

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy

zo dňa 7. júla 2026

(prezenčné zasadnutie
v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca)

Júl, 2026

OBSAH

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY.....	3
BOD 1 NÁVRH NA URČENIE VOLEBNÝCH OBVODOV A POČTU POSLANCOV V NICH DO MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA VOLEBNÉ OBDOBIE 2026 - 2030 A NA URČENIE VÝKONU FUNKCIE PRIMÁTORA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA VOLEBNÉ OBDOBIE 2026 - 2030.....	5
BOD 2 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	24
BOD 3 INTERPELÁCIE.....	26
BOD 4 RÔZNE.....	26
BOD 5 VYSTÚPENIE OBČANOV.....	32
HLASOVANIA:.....	35

(Poznámka: začiatok rokovania čas 9:07h.)

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Začať? Ehm, mám scenárik? Mám. Otváram dnešné mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy, na ktorom vás všetkých vítam, takisto hostí v predsálí Zrkadlovej sály. A poďme pristúpiť rovno k pracovnej časti rokovania dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva o ospravedlnenie neúčasti z logických dôvodov v dovolenkových obdobi požiadali pán poslanec Patoprstý, pani poslankyňa Ďurajková, pán starosta Chren, pán starosta Kuruc, pán starosta Krúpa, pán starosta Lamoš, pani poslankyňa Plaváková, pán starosta Vagač, pán poslanec Vlačiky, pán poslanec Záhradník a pani poslankyňa Jakub, starostka Jakubkovič, pán poslanec Škápik a pani Elena Pätoprstá-Smatana, poslankyňa, zároveň pani starostka Ferencáková. V každom prípade ďakujem, že ste prišli, všetci, čo ste prišli, napriek tomu, že už začíname byť v dovolenkovom období. Viete, o čo tu dneska ide, takže poďme na to, nech to máme za sebou.

Za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť Luciu Štasselovú a Igora Polakoviča. Ak nikto nemá žiadny iný návrh, prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomní: 25.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže poďme do návrhovej komisie. Na prípravu uznesenia odporúčam zvoliť poslancov: Petru Hudákovú, Lenku Jakubčovú a Daniela Klimovského. Ak nemá nikto iný návrh, prosím, hlasujte o takto predloženom návrhu.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 25, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomní: 27.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté, ďakujem veľmi pekne. Zaujmite miesta, všetko to už poznáte. Vážené poslankyne, vážení poslanci, návrh programu rokovania dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva ste obdržali elektronicky na pozvánke dňa 01.07.2026 v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Dávam teda hlasovať o návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako vám bol zaslaný a ako bol aj zverejnený.

(Poznámka: Návrh programu:

1. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na volebné obdobie 2026 - 2030 a na určenie výkonu funkcie primátora hlavného mesta SR Bratislavy na volebné obdobie 2026 - 2030

2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

3. Interpelácie

4. Rôzne

5. Vystúpenie občanov

koniec poznámky)

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: Schválený program:

1. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na volebné obdobie 2026 - 2030 a na určenie výkonu funkcie primátora hlavného mesta SR Bratislavy na volebné obdobie 2026 - 2030
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Interpelácie
4. Rôzne
5. Vystúpenie občanov

koniec poznámky)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, nemáme žiadnu zmenu programu dnešného rokovania mestskej rady. Otváram diskusiu k tomu, aby vy ste sa mohli vyjadriť k programu rokovania dnešného zastupiteľstva. Nech sa páči, diskusia je otvorená. Dobre. Konštatujem, že program máme schválený.

BOD 1 NÁVRH NA URČENIE VOLEBNÝCH OBVODOV A POČTU POSLANCOV V NICH DO MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA VOLEBNÉ OBDOBIE 2026 - 2030 A NA URČENIE VÝKONU FUNKCIE PRIMÁTORA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA VOLEBNÉ OBDOBIE 2026 - 2030

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A chcem vás iba upozorniť, že po bode Rôzne prídu na rad občania so svojimi vystúpeniami, a to je vlastne asi všetko, čo som chcel povedať. Poďme rovno na bod číslo 1: Návrh na určenie

volebných obvodov a počtu poslancov v nich do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy na volebné obdobie 2026-2030 a na určenie výkonu funkcie primátora hlavného mesta SR Bratislavy na volebné obdobie 2026-2030. Martin, poprosím ťa o úvodné slovo.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci Oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Ďakujem. Takže, vážené poslankyne, vážení poslanci, Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom z 24. 6. 2026 vyslovil nesúlad paragrafu 11 odseku 2 druhej vety zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave s Ústavou Slovenskej republiky, čoho následkom je strata účinnosti napadnutého ustanovenia zákona, ktoré hovorí o tom, že každá mestská časť má mať v mestskom zastupiteľstve jedného poslanca. Pri tomto novom predložennom návrhu na určenie volebných obvodov sme teda postupovali podľa paragrafu 166 odseku 1 zákona o podmienkach výkonu volebného práva a vytvorili volebné obvody tak, aby sa poslanci volili pomerne k počtu obyvateľov, pričom tento návrh v najvyššej možnej miere odstraňuje extrémne disproporcie vytknuté Ústavným súdom, pričom zároveň zachováva územnú, historickú a administratívnu logiku usporiadania hlavného mesta.

Takže navrhuje sa vytvoriť 11 volebných obvodov s celkovým počtom 45 mandátov takto: Staré Mesto 5 mandátov, Ružinov 8 mandátov, Vrakuňa 2 mandáty, Podunajské Biskupice 2 mandáty, Nové Mesto 4 mandáty, Rača a Vajnory 3 mandáty, Karlova Ves 3 mandáty, Dúbravka, Lamač a Záhorská Bystrica 5 mandátov, Devínska Nová Ves a Devín 2 mandáty, Petržalka 10 mandátov, Jarovce, Rusovce a Čunovo 1 mandát.

Podľa tohto predkladaného variantu je najväčšia odchýlka od distribučného kritéria 10,37 percenta a teda navrhované riešenie je postavené na princípe čo najmenšieho nevyhnutného zásahu do doterajšej štruktúry volebných obvodov, s tým, že mestské časti, ktoré vzhľadom na počet obyvateľov umožňujú vytvorenie samostatného obvodu bez vzniku nejakej extrémnej disproporcie, zostávajú samostatnými volebnými obvodmi a mestské časti s nižším počtom obyvateľov sa spájajú tak, aby bola posilnená rovnováha hlasu, avšak bez neprimeraného zásahu do ich historickej, územnej a administratívnej identity.

Na záver tohto úvodného slova chcem veľmi pekne poďakovať všetkým poslancom, poslankyniam, starostom a starostkám, ktorí

sa zapojili do diskusie a prípravy tohto nového návrhu a za všetky konštruktívne diskusie, ktoré k nemu viedli. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Predtým, ako otvorím diskusiu, dovoľte mi iba zopár slov. Jedna z veľkých tém v Bratislave je identita menších častí, ktoré boli niekedy stovky rokov obce a ktoré sa približne pred 50 rokmi pripojili k Bratislave. Ja si túto identitu vážim. Vieme o tom, že napriek tomu, že sú súčasťou Bratislavy, pretrváva tá silná minulosť, ktoré mali tieto bývalé obce ako samostatné jednotky, a je to tak v poriadku. Cítim, že tá identita pretrváva a napriek tomu tie mestské časti sú normálnou administratívnou funkčnou súčasťou nášho mesta. Mohlo by sa zdať, že potom, ako Ústavný súd zrušil zákon, ktorý, zákon o Bratislave, časť zákonov o Bratislave, ktorý hovoril, že všetky tieto mestské časti mali nárok na svojho poslanca, cítim také váhanie, cítim aj takú neistotu, že či tieto mestské časti budú dostatočne reprezentované v našom zastupiteľstve aj v rámci vedenia mesta alebo pred vedením mesta. A urobili sme, našli sme nejaký kompromis, urobili sme maximum pre to, aby maximum mestských častí malo ďalej presne podľa svojich teritoriálnych obvodov svojich poslancov a v tých mestských častiach, ktoré strácajú tú možnosť zvoliť si priamo jedného poslanca, chcem ubezpečiť, že o to viac sa budeme usilovať, aby boli ich záujmy zastúpené aj v tomto mestskom zastupiteľstve, aj pred vedením mesta. To som pokladal za dôležité povedať.

Chcem sa poďakovať kolegom veľmi pekne, Martinovi Kollárikovi a jeho tímu. Chcem sa poďakovať všetkým starostom, ale aj poslancom, ktorí posledné dva týždne prinášali mnohé, mnohé pripomienky, kombinácie, riešili sme to, diskutovali a som rád, že sme našli riešenie, ktoré je najmenej bolestivé pre všetkých. Takže ďakujem veľmi pekne a otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Ešte predtým, ako budeme diskutovať my, máme tu ale občanov, takže prosím vás, hlasujte, že pán Matušík môže vstúpiť do diskusie k bodu číslo 1. Ďakujeme pekne. Vidím ruky. Pán Matušík, nech sa páči. Máte tri minúty.

Ivan Matušík, občan:

Dobrý deň, dámy a páni. Ja len vcelku krátko, aby som takéto dôležité rokovanie moc nerušil. Rád by som poukázal na

disproporcie, ktoré v tom návrhu, ktorý bol predložený, sú asi, čo sa týka počtu obyvateľov, tých, nazvime to, nejakých spojených volebných okrskov. Ako najviac mi tak vyskakuje pán Polakovič zo západu Bratislavy. Ako mi to pripadá tak, aby v tej časti bolo skôr politicky zabezpečené vhodné vedenie a nie aby boli zastúpení občania. Takže pekne poprosím zvážiť, či Lamač, Dúbravka, Záhorská Bystrica atď., Devínska Nová Ves, Karlova Ves nemá byť náhodou zmenená v prospech iných mestských častí. Vravím, tých 50 a potom ešte čo tak vyskakuje, nie sú mi jasné počty, odkiaľ mesto bralo počet obyvateľov, pretože keď sme si pozreli rozličné zdroje, tak sme došli k rozličným počtom obyvateľov. Takže toto tiež pekne poprosím pri riešení tejto problematiky zvážiť. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďalšia v poradí je pani Kučerová, Martina. Odhlasujte, že pani Kučerová môže ísť do diskusie. Ďakujem pekne.

Dobre, pani Kučerová tu nie je. Dobre, tak ďakujem pekne. Otváram diskusiu poslaneckého pléna. Nech sa páči. Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Áno, ja tiež by som upozornil rád iba na jednu vec, a to je, teda hlavne na jednu vec, a to je to, že keď si zoberiete, ako jednotlivé mestské časti rozhodovali o svojich volebných obvodoch, tak jednotlivé mestské časti vychádzali z údajov z matriky, to znamená od počtu obyvateľov v matrike, je to vidieť na jednotlivých uzneseniach, čiže napríklad Petržalka podľa matriky má 115 a pol tisíc obyvateľov, lebo pri komunálnych voľbách sa do volieb započítavajú aj ľudia, ktorí majú trvalý pobyt a nie sú štátnymi občanmi Slovenskej republiky. Tu máme 112 a teda netýka sa to len nás, týka sa to samozrejme ostatných, takže by to bolo poposúvané. A áno, tá diskusia síce prebehla aj na nejakom spoločnom chate, ale fakt je ten, že neexistuje nejaké ustálené alebo teda jednoznačné stanovisko, že z akého počtu sa má počítať. Len vtipné je na tom to, že mestské časti počítajú z iných častí, z iného počtu a rozdeľujú obvody a mesto počíta z iného počtu pre jednotlivé mestské časti. Tak je to, ako ešte raz, chápem, že to nie je nikde v zákone jasne napísané a chápem, že sa teda hlavné mesto odvoláva na to, že v štatúte je napísané,

že sa má vychádzať z údajov štatistického úradu. Len ak je to v štatúte napísané, tak aj mestské časti by sa asi mali odvolávať na údaje štatistického úradu a mestské časti to počítajú podľa matrik. A áno, ani štát, zo štátu otázka, nevedeli nám povedať, ktoré číslo je správne, len je to trochu zase bizarné, že my na Slovensku vlastne sme tak dobrí, že my máme dve čísla o počte obyvateľov a každý si môže vybrať to svoje.

Neviem, no, je to na zváženie, určite by to niekto mal v budúcnosti tiež dať do poriadku, lebo keď nič iné, nevyzerá to dobre, hej, nevyzerá dobre, keď Petržalka si rozpočítava počet obyvateľov a tvrdí, že má 115 a pol tisíc obyvateľov v zmysle zákona, podľa ktorých delí obvody a vzápätí sa na mestskom zastupiteľstve objaví, že mestskej časti v rámci mesta sa započítava 112 tisíc obyvateľov. Ešte raz, ale poníženi sú všetci. Ja netvrdím, že to je akože nespravodlivé voči Petržalke, že len samozrejme tie čísla, ten pomer by mohol byť trochu iný, asi percentá by zase plus mínus v tých odchýlkach sedeli, len asi aj toto je na zváženie a v budúcnosti a nastavenie nejakým spôsobom, aby bolo jasné a vychádzalo sa, keď už, keď už aj nesprávne, tak ale aspoň v rámci celého mesta z jedného údaje a nie každý z iného, lebo ako naozaj to potom nevyzerá to bohužiaľ dobre, hej, že proste každý si zoberie potom možno číslo, ktoré ťažko odôvodniť. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Môžeme rovno aj k tomu povedať asi, aby.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci Oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno, vďaka. Však ako pán starosta aj uviedol, že my sme postupovali podľa článku 7 odseku 3 štatútu, kde hlavného mesta, kde je vlastne napísané, že pre určenie počtu obyvateľov je rozhodujúci počet trvale bývajúcich obyvateľov v Bratislave podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky zistených k 31. decembru roka predchádzajúceho, teda predchádzajúceho roku, v ktorom sa konajú voľby do orgánov samosprávy, čiže pre voľby v roku 2026 je rozhodujúci počet obyvateľov vykázaný Štatistickým úradom k 31. 12. 2025.

A možno len poznámka k tomu vychádzaniu z matriky, že vlastne hlavné mesto na rozdiel od mestských častí nemá ani prístup k registru fyzických osôb.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale súhlasím s pánom starostom, že by to malo byť jeden systém, no. Dobre, poďme ďalej. Pani starostka Čahajová.

MUDr. Dana Čahajová, poslankyňa MsZ:

Dobrý deň, ďakujem veľmi pekne za slovo. To, čo povedal môj predchodca, pán starosta Hrčka, je pravda a keď sa upratuje, tak malo by sa upratovať poriadne, ale v každom prípade by sa nemalo upratovať štyri mesiace alebo necelé štyri mesiace pred komunálnymi voľbami. Nie je to naše rozhodnutie, je to rozhodnutie Ústavného súdu, ktoré treba rešpektovať, voči ktorému samozrejme neprotestujeme, lebo rovnosť hlasov je dôležitý demokratický princíp, ale treba si uvedomiť, že naozaj tieto zmeny sa nemali diať a upraviť teraz. Zaslúžili si hlbšiu, dôkladnú diskusiu, lebo majú dopad. Majú dopad nielen na menšie mestské časti, majú dopad aj takých, najmä na nezávislých kandidátov, teda na konkrétnych ľudí, ktorí sa chystali kandidovať v komunálnych voľbách. A títo ľudia nereprezentujú len mestské časti. My, ktorí teda vieme, že máme 17 mestských častí, je väčšina obyvateľov Bratislavy, ale tie mestské časti sa ešte ďalej delia. Delia sa, len Karlova Ves má okolo Karloveskej, kde bola pôvodná obec Karlova Ves, potom má Dlhé diely a potom má už dnes aj Staré grunty.

To sú odlišné lokality s odlišnou mentalitou, s odlišným zložením obyvateľstva, s odlišnými problémami a s odlišnými predstaviteľmi ľudí, ktorí tam rešpektujú či riešenie nejakých, ja neviem, spomienok, spoločnej histórie, kultúry, zvykov, problémov. Takže toto naozaj sťažuje uplatnenie hlavne tým malým mestským častiam, menším mestským častiam a my, keď sa nás pýtali politicky na náš názor, tak za Karlovu Ves sme teda vyslovili názor, že nám naozaj neprekáža zastúpenie menších mestských častí v mestskom zastupiteľstve práve pre tieto odlišnosti a tieto odlišnosti majú ľudia radi a majú, vytvárajú vzťah k tej lokalite, kde bývajú, kde žijú, majú radi svoje mestské časti, majú radi svoje ulice a tak to asi má byť. To neznamená, že nie sme jedno mesto. Takže toto z politického hľadiska možno treba

povedať, že Bratislava to nie je len nejaká mapa, ktorá sa dá administratívne alebo matematicky rozdeliť nejakými algoritmami, vzorcami, rozdeliť na čísla. Bratislava je o ľuďoch, Bratislava je o komunitách a možno nie každá správna myšlienka prichádza v správny čas. Toľko len na dovetok. My musíme rešpektovať to rozhodnutie, ale či je práve teraz ten správny čas to riešiť, s tým by sme asi väčšina z nás nesúhlasili. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poďme ďalej. Pán starosta. Dobré. Pán starosta Vlček.

Ing. Michal Vlček, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, takisto dovoľte mi povedať, že asi nad rozhodnutím Ústavného súdu nemusíme polemizovať, musíme to zobrať ako skutočnosť. Zároveň ale dovoľím si takisto vyjadriť, že robiť rozhodnutia 100 dní pred voľbami určite nepovažujem za šťastné, hlavne v nadväznosti na to, že to ovplyvňuje hlavne nezávislých kandidátov, ktorí už možno mali rozbehnuté aj zbery podpisov a nastavenú nejakú politickú stratégiu. Zároveň mi, tak ako bolo spomenuté, považujem, že veľmi sa to dotkne malých mestských častí. Vajnory sú jednou z častí, ktorých sa to takisto dotkne, budeme sa spájať s Račou, sú aj ostatné mestské časti, malé menšie časti, ktoré to svoje zastúpenie v mestskom parlamente týmto strácajú. A tak ako bolo povedané, nemôžem nič iné, len sa s tým stotožniť, že aj malé mestské časti sú súčasťou Bratislavy, svojou kultúrou, svojou identitou, svojím pohľadom dotvárajú a tvoria hlavné mesto, tvoria Bratislavu a považujem za nešťastné, že týmto krokom ten svoj hlas nájdu.

Ja budem veriť, že budeme hľadať taký inštitút, aby ten svoj dostatočný hlas aj malé mestské časti v Bratislave našli a zároveň mi dovoľte, vážený pán primátor, aj poďakovať celému tímu, ktorý pripravoval tento návrh, tímu vášmu na magistráte, takisto kolegov starostov a poslancov, že naozaj sa v tejto skutočnosti snažilo nájsť taký správny konsenzus, priblížiť sa k takej objektívnej spravodlivosti, aby ten dopad bol čo najmenší a vedeli sme fungovať ďalej. Takže ďakujem pekne za to, ja tento návrh podporím.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán starosta. Pán starosta Jenčík.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Nezostáva nám nič iné, len rešpektovať nález a rozhodnutie Ústavného súdu, ale musím si dovoliť nesúhlasiť s pánom ombudsmanom, nakoľko nikde jeho odporúčania nemajú oporu, ani v Benátskej komisii, ani nikde v Európe, dokonca ani samotný nález nikde nehovorí o tom, že je to povinnosť držať sa nejakej odchýlky. Benátska komisia ale hovorí jednoznačne o inej veci a to je základné pravidlá tvorby volebných obvodov sa nemajú meniť menej ako rok pred voľbami a presne to sa teraz stalo, čo ma veľmi mrzí. Aj Štrasburský súd výslovne uviedol, že nerovnako veľké volebné obvody samy o sebe dohovor neporušujú. Rovnosť volebného práva nevyžaduje matematicky rovnakú váhu každého hlasu. Nič z toho v odôvodnení nálezu sa nenachádza. Prvý demokratický parlament schválil v roku 1990 zákon o hlavnom meste, dneska po 36 rokoch nám Ústavný súd zobral hlas, teda hovorím o hlase v malých mestských častiach v zastúpení v hlavnom meste, kde sme ho mali garantovaný a teraz áno, je sporné, že či to bolo správne alebo nesprávne nastavené. Ja dnes hovorím o tom, že mali sme dostať priestor, minimálne teda my dotknutí, minimálne mestské časti, možno referendumi, možno akokoľvek inak, možno tých riešení existuje ďaleko viacej, automatické zastúpenie starostov a teraz nehovorím preto, že som teraz starosta, hovorím to ja 12 rokov, automatické zastúpenie starostov a zvyšok počtu poslancov sa dohlasuje, dovolí alebo zvýšenie počtu zastupiteľov v mestskom zastupiteľstve, čiže tých možností bolo niekoľko, ale žiaľ, asi to takto niekomu vyhovuje, účel nepoznáme, ale dozvieme sa ho.

Ja by som mal takú konkrétnu požiadavku pre zachovanie historicko-menšinového dedičstva, najmä teda pre Jarovce, Rusovce, Čunovo, lebo to sa ma bytostne dotýka. Žiadam pána primátora, aby zriadil pracovnú skupinu mesta a mestských častí zloženú zo všetkých starostiek a starostov a zástupcov mesta a táto pracovná skupina by mala, mohla ešte pred voľbami komunálnymi iniciovať novelu zákona o hlavnom meste, kde by zabezpečila nejakú garanciu pre všetky mestské časti. No a asi v závere, dnešný stav je prvý krok k zániku malých mestských častí.

Hovorí sa o tom dlhé roky a dnešný krok je naozaj zdvihnutý prst. My malé mestské časti postupne strácame hlas, hlas malých komunít a keď komunitu nie je počuť, tak komunita zanikne, to asi všetci viete. Čiže len pripomenutie, Gerulata existuje takmer 2000 rokov, Rusovce ako obec 700 rokov a len 54 rokov sme súčasťou mesta a toto je výsledok, že nás idú v podstate vymazať. Nejaká história síce sa bude písať, ale teda tá identita mestskej časti našej obce bývalej je veľmi dôležitá.

Vážne rozhodnutia sa prijímajú a zásadné rozhodnutia sa prijímajú tu na mestskom zastupiteľstve a to územný plán, rozvoj mesta, doprava, to všetko sa rieši práve tu, nie u nás na mestských častiach, ale tu v zastupiteľstve hlavného mesta a teda som presvedčený, že to zastúpenie mestských častí je dôležité a áno, to riešenie, ktoré ďakujem pani poslankyni Zaťovičovej, lebo toto je jej návrh. Ja ďakujem za to, že aspoň ten jeden hlas sme dostali v zadunajských mestských častiach, malých mestských častiach. Ja som za to rád, ale myslím si, že by bolo fajn vrátiť sa k tým garanciám a naozaj presadiť novelu zákona o hlavnom meste. Čiže len som si potreboval vyliat srdiečko, ja viem, že teraz nič nezmením a za materiál zahlasujem, ale tak držte nám palce. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej. Pán starosta Uhler, nech sa páči.

JUDr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Poviem to tak, že ak by toto iniciovali developeri, nevyzeralo by to inak. My sme ako Jarovce v 72. boli nedobrovoľne priradení k Bratislave. Náš majetok obecný vtedy pripadol štátu. Po páde komunizmu sa nevrátil Jarovciam, ale vrátil sa hlavnému mestu a dnes sa môže stať, že nebudeme môcť mať vplyv na rozhodovanie o tomto majetku. Toto sa udialo za 54 rokov a vnímam to ako obrovskú nespravodlivosť. V Jarovciach, v Rusovciach a v Čunove máme významné národnostné menšiny, v Chorvátsku a Maďarsku a napríklad u nás v Jarovciach sa k týmto dvom národnostným menšinám hlási takmer 25 percent ľudí, čiže každý štvrtý obyvateľ a myslím si, že títo ľudia majú mať právo, aby boli zastúpení mestským poslancom, ktorého si oni sami vyberú. Takisto vnímam výrazný matematický nesúlad v tom, ako sa mnohé správy uvádzajú, že v Petržalke je potrebných na zvolenie

mestského poslanca sedem a viac tisíc hlasov a v malých mestských častiach stačí 600 či 700. Tu treba vnímať aj to, že petržalský obyvateľ môže dať 10 krúžkov, obyvateľ v malej mestskej časti môže dať jeden krúžok. V skutočnosti je ten pomer úplne rovnaký a vyrovnáva sa tým, že u nás býva výrazne vyššia volebná účasť ako napríklad v Petržalke.

Ak pán ombudsman má pocit, že toto je nespravodlivé, nech dá aj na vyššie inštancie ako Európsky súd pre ľudské práva podnet, že Malta má šesť poslancov v Európskom parlamente a Nemecko 96, čím dostáva 10-násobok sily na svojho obyvateľa v porovnaní s Nemeckom, ktoré je tretou najväčšou ekonomikou na svete. A túto nespravodlivosť možno mu Európsky súd pre ľudské práva uzná, ale mal začať tam, pretože ak ryba smrdí od hlavy a ak toto môže byť v Európskom parlamente, tak prečo by to nemohlo byť v Bratislavskom? Takže vnímame to naozaj ako veľkú nesprávnosť, ale som aspoň rád, že debata medzi pánom primátorom a starostami bola vecná, konštruktívna a dosiahli sme aspoň tento návrh, kde malé, naše tri malé mestské časti susediace budú mať jedného poslanca. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Nadviažem na svojich kolegov starostov z malých mestských častí. Chcel som si pripraviť nejaký dlhší prejav na túto tému, ale veľmi si to zjednoduším a odporučím každému prečítať si stanovisko sudcu Rastislava Kašáka k rozhodnutiu Ústavného súdu, pretože je tam veľmi dobre zhrnuté všetky dôvody a argumenty, prečo nemalo dôjsť k tomuto rozhodnutiu. Spôsob, akým sme k nemu dospeli, alebo akým k nemu dospel Ústavný súd na podnet ombudsmana, ako by povedal klasik, zdá sa mi poniekud nešťastný. Došlo k nemu deň po vyhlásení komunálnych volieb, došlo k nemu v rozpore s odporúčaniami Benátskej komisie, kedy sa zmeny, zásadné zmeny, a toto je veľmi zásadná zmena, vo volebných pravidlách nemajú diať rok pred voľbami a menej. Je mi veľmi ľúto, že aj toto sám Ústavný súd ignoroval. Veľmi by som pochopil, keby k tomuto rozhodnutiu došlo po voľbách, kedy by bol dostatočný čas štyri roky na nejaké diskusie, nejakú dohodu, nejaké iniciatívy, presne ako tu padli

na zmenu zákona, ale žiaľ, dostali sme sa do situácie, v ktorej dnes sme. Pred 36 rokmi vznikol zákon, ktorý dal malým mestským častiam, siedmim mestským častiam automatické právo na zastúpenie v mestskom zastupiteľstve. Dnes o toto právo prichádzame a o to zastúpenie budeme musieť bojovať v oveľa väčších obvodoch, kde budeme tvoriť menšinu. Myslím si, že súčasťou demokracie je aj právo menších byť zastúpení a toto právo nám žiaľ je upreté.

V Bratislave je dvojstupňová samospráva. Rozumiem, že na prvý pohľad sa môže niektorým obyvateľom zdať zvláštne, zvláštny ten nepomer pri voľbe poslanca alebo poslankyne z veľkejestskej časti verzus teda zastupiteľa z malejestskej časti, ale práve tá dvojstupňovosť to podľa mňa veľmi dobre vysvetľuje a obhajuje, pretože každá z tých mestských častí je aj samostatnou entitou, ako bolo povedané, má nejakú vlastnú históriu, vlastnú kultúru, vlastné špecifiká. Oceňujem kolegov a kolegyné z veľkých mestských častí, ktorí rozumejú potrebe zastúpenia nás menších častí a o tomto je demokracia. Naozaj som veľmi rád, že som súčasťou tohto kolégia, kde vlastne každý z nás, alebo teda doteraz som nepočul, že by niekto rozporoval zásadne to, že tie mestské časti tu zastúpenie majú. Ja za toto riešenie, ktoré je predložené, hlasovať budem, aj keď s veľmi výraznou pachutou, pretože si myslím, že situácia, do ktorej sme sa dostali, nie je správna. Veľmi oceňujem tú diskusiu, ktorú sme mali extrémne, na ktorú sme mali extrémne krátky čas, v rámci ktorej sme dospeli k tomuto riešeniu. Myslím si, že v tej situácii je najlepšie možné, ale taktiež verím spolu s kolegynami a s kolegami z ostatných menších častí, že príde k nejakej úprave do budúcnosti a to automatické zastúpenie zástupcov mestských častí v mestskom zastupiteľstve sa nejakým spôsobom vráti. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Berka.

Mgr. art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som teda chcel sa rovnako pridať k oceneniu kolegov a kolegýň, ktorí, poslancov aj starostov a starostiek, ktorí dokázali v extrémne krátkom čase sa zhodnúť na konštruktívnom riešení, ktoré nám vlastne pomáha riešiť situáciu, do ktorej sme sa nie tak samým zavinením nás

dostali. Preto podporím samozrejme tento návrh, ktorý máme. Zároveň možno vyslovím nepopulárny taký názor, s ktorým nemám až tak problém. Vypočuli sme si nejaké slová o historickom kontexte, o tom, ako vznikala Bratislava, o pričleňovaní malých mestských častí a obcí k mestu. Je to dôležité, ale v zastupiteľskej demokracii je princíp proporcionality veľmi dôležitým faktorom. Ono odznievajú tu argumenty o tom, ja sa stotožňujem s tým, že riešiť takéto veci tri mesiace pred voľbami vôbec nie je dobrý nápad. Bol by som veľmi rád, keby sme mali príležitosť sa zaoberať takýmito otázkami vo väčšom predstihu, ale zároveň platí, že na otázky tohto typu nie je nikdy vhodný čas a veľmi ma mrzí, že častokrát musí dôjsť až k zásahu akoby vyššej moci, aby sme sa takýmito otázkami zaoberali a práve to proporcionálne zastúpenie obyvateľov a obyvateľiek Bratislavy v zastupiteľstve mesta je dôležitou otázkou.

Je možno nie najdôležitejšou, nie je to tým, čo nás páli každý deň. Vzhľadom k tomu, že zastupiteľstvo posledné štyri roky veľmi dobre fungovalo, čo je vizitkou dobrou, či už primátora, ale takisto ako členov zastupiteľstva, máme pocit, že toto nie je akoby vypuklý problém, ale jednoducho ten nález Ústavného súdu a záver je na mieste. Nie je to akoby niečo, čo si niekto vytiahol z päty, je to relevantné a mnohí ľudia upozorňovali na problém toho, že ten princíp proporcionality v Bratislave nie je dodržiavaný roky. Ja verím tomu, že toto povedie, nie som o tom presvedčený, že sa tým budeme zaoberať aktívne najbližšie roky, ale verím tomu, že to povedie raz k inému zloženiu zastúpenia v Bratislave. Možno to povedie k vzniku dvojkomorového zastúpenia. Platí takisto, neplatia výroky, že by malé mestské časti nemali žiadne zastúpenie a žiaden hlas v meste. My aj napriek tomu, že máme mestské zastupiteľstvo, kde sme všetci zastupitelia na jednotnej úrovni ako rovní poslanci, napriek tomu starostovia a starostky mestských častí majú predsa len de facto, nie de iure, ale de facto majú celkom iné postavenie voči vedeniu mesta a zúčastňujú sa iných typov porád a iných typov diskusií ako samotní zastupitelia, ktorí sú len poslanci a toto postavenie naďalej pretrvá.

Som presvedčený, že budúci primátor bude rovnakým spôsobom aktívne spolupracovať so starostkami a starostami všetkých mestských častí, tak ako to bolo doteraz. To znamená, nie celkom platí, že by tie mestské časti sa stratili a že by ich hlas zanikol, lebo aj ten samotný starosta zastupuje záujmy ich obyvateľov a myslím si, že toto bude aj naďalej pokračovať. Čiže viem, že súčasné riešenie neteší mnohých a ja ako plne s tým

cítim, som presvedčený o tom, že každý obyvateľ, obyvateľka, bez ohľadu na to, či býva vo veľkej alebo malej mestskej časti, má mať svojho zastupiteľa v mestskom zastupiteľstve. Verím tomu, že sa tak v budúcnosti stane, ale toto riešenie je akoby nejakou reakciou na problém, ktorý sme dlhodobo neriešili a riešiť ho bolo treba a zrejme aj bude a verím tomu, že dospejeme k nejakému potešiteľnejšiemu riešeniu, ako máme dnes. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, s faktickou Pán starosta Jenčík.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán kolega, ja som teda hovoril o tom, ani nie, že zanikol hlas, ale že toto je proces a že to začalo. A ten proces sa začal a je to podľa mňa nezastaviteľné, pokiaľ sa tu nezomkneme a niečo pre to neurobíme. Len ako príklad poviem, my sme dlhé roky bojovali, to boli desaťročia, bojovali o svoj stavebný úrad. Stavebný úrad bol kedysi v Petržalke, neviete si predstaviť, čo všetko sa povoľovalo v Rusovciach, v Jarovciach, v Čunove, len preto, že tí zamestnanci ani neboli ochotní sa dôjsť pozrieť na to miesto, čo povoľujú, vedľa koho povoľujú a podobne. A to sa bavíme iba o stavebnom úrade. Ja som tu hovoril o územnom pláne. Čiže my, keď nebudeme mať zastúpenie, tak ako sa hovorí, o nás bez nás. To je to, čo mňa trápi. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Pokúsim sa byť stručný. Asi sa všetci zhodneme, že toto nebol najvhodnejší čas alebo najvhodnejšie načasovanie pre takúto zmenu a už viacerí predrečníci upozornili, okrem iného na to, že v podstate bola medzitým ohlásená predvolebná kampaň zo strany viacerých kandidátov, ktorí si začali napríklad zbierať podpisy, ak išlo o nezávislých kandidátov. Zároveň už bol vyhlásený termín konania volieb, to

znamená, v tomto sa zhodneme všetci, že tá krátkosť času je významným faktorom, ktorý zvyšuje citlivosť celej tejto témy. Stále však platí, že Bratislava má zákonom presne určený počet poslancov. To by malo tu odznieť nahlas a jednoznačne. To znamená, nález Ústavného súdu pred nás postavil de facto matematickú tému, kde tých návrhov bolo hneď niekoľko, ale všetci vieme, že život nie je Excel. Keby sme pristúpili k tomu čiste matematicky, mohli by sme nájsť x rôznych modelov. Napriek tomu ja si myslím, že model, ktorý bol navrhnutý a ktorý všeobecne je zatiaľ akceptovaný ako ten, s ktorým prišlo momentálne aj vedenie mesta ako s návrhom, ktorý budeme onedlho schvaľovať, respektíve o ktorom budeme onedlho rozhodovať, rešpektuje v čo najväčšej miere to, ako sa Bratislava vyvíjala za posledné desiatky rokov a zároveň to, ako sa mohlo vysporiadať s týmto matematickým problémom. Čo je pre mňa ale dôležité a čo by tu malo odznieť, je, že takáto zmena ešte viac zvýši dôležitosť spolupráce v rámci mesta a to nielen medzi mestom a mestskými časťami, ale aj medzi mestskými časťami navzájom. To si treba uvedomiť práve vzhľadom na to rôzne zastúpenie a zároveň, a tu zareagujem aj na pána starostu, pravdepodobne budeme musieť akceptovať to, že narastie význam rokovania mestskej rady, pretože tam sú zastúpení práve starostovia tých jednotlivých mestských častí a tam je ten hlas jednotlivých mestských častí. To znamená, že je aj na takom tom našom vysporiadaní, nemusí to byť nevyhnutne nejaká legislatívna zmena, ale jednoducho štátna kultúra, kde rozhodnutia mestskej rady možno nadobudnú ešte väčšiu dôležitosť. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. No, vážené dámy, vážení páni, Bratislava slovami alebo teda hlasom primátora, alebo by som si dokonca dovolil povedať hlasom primátorov, už viackrát alebo stále žiada štát o to, aby sme začali rozprávať o zákone o Bratislave. Chceme hovoriť o postavení hlavného mesta Bratislavy a chceme hovoriť o tom, aby hlavné mesto Bratislava malo samostatnú rozpočtovú kapitolu tak, ako je to v podstate u všetkých našich susedov. Chceme hovoriť o tom, aby, keďže

právnické osoby vytvárajú dôležitú ekonomickú pridanú hodnotu, chceme hovoriť o tom, aby aj Bratislava sa podieľala na dani z príjmu právnických osôb. Chceme vidieť väčší záujem štátu o hlavné mesto. Nikto na Slovensku asi nespochybní, že Bratislava je hnacím motorom ekonomiky Slovenska. Nikto na Slovensku nespochybní, že Bratislava je hlavným mestom Slovenska. Bratislava potrebuje aktívnu politiku aj zo strany štátu smerom k podpore hlavného mesta tak, aby hlavné mesto dokázalo uspieť v konkurencii Prahy, Viedne, Budapešti, ale dnes už aj Brna. A nič z tohto sa Bratislave nepodará bez toho, aby postupne aj zákon o Bratislave prechádzal rôznymi novelizáciami a rôznymi finančnými injekciami, či už to bude v doprave, ale aj v zdravotníctve a v iných oblastiach. Napriek tomu sme dostali od štátu alebo od Ústavného súdu pozdrav, o ktorý sme nežiadali. Pozdrav, ktorý vôbec nie je dôležitý v konečnom dôsledku a rozumiem rozhorčeniu malých mestských častí. Nikto nepotreboval túto zmenu. Sme pripravení na voľby úplne inak, úplne inak máme nakúpené reklamné nosiče a áno, ak chceme ukázať, že Bratislava a predstavitelia Bratislavy vedia byť korektní, tak áno, spravíme všetko pre to, aby aj naďalej malé mestské časti mali v mestskom zastupiteľstve svoje zastúpenie.

Strana Obcí a miest Slovenska bude určite takto postupovať pri ďalších voľbách. Takže kolegovia, klobúk dole pred nami všetkým, že sme sa dokázali na takto negatívnej alebo, ako by som to povedal, téme, ktorá nás všetkých rozdeľuje, lebo nám ide v podstate o prežitie a kandidujeme preto, lebo chceme byť zvolení a chceme naplňovať svoje programy. Takže chcem nám všetkým a vám všetkým poďakovať, že sa k tomu stavíme maximálne konštruktívne a ešte raz chcem zopakovať, my voláme po úplne iných témach, ale štát neodpovedá, súd, nikto neodpovedá, avšak dostávame odpovede na témy, ktoré nás rozdeľujú, ktoré ešte viac podľa mňa zhoršia postavenie Bratislavy práve v tej konkurencii tej V4, kde každá jedna vyspelá krajina si uvedomuje, že svoje hlavné mesto musí rozvíjať a venovať mu špeciálnu pozornosť. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel ešte na chvíľku vrátiť k tým číslam. Sám som prepočítaval počet obvodov a odchýlky v našej mestskej časti a sám evidujem aj rôzne interpretácie, akým spôsobom to malo byť nastavené a zatiaľ čo odporúčanie od Benátskej komisie je odchýlka od distribučného kritéria, tak tá interpretácia od ombudsmana, ja som ju teda dlhý čas evidoval ako relatívny rozdiel medzi maximálnou a minimálnou hodnotou, čo v tomto prípade určite by nevyhovovalo a dosahuje takmer 21 percent, takže v tomto prípade je to vysoko nad 15 percentami, na ktoré bolo pôvodne poukazované. Chcem sa tým pádom iba opýtať, nech si to tu verejne povieme a zároveň sa uistiť, pretože o tom za chvíľku budeme hlasovať a ja teda evidujem dohodu naprieč poslancami, naprieč starostami, aj keď niekedy s prižmúrenými očami, ale som teda pripravený za tento návrh zahlasovať, že či sa neobávame, že aj na takýto návrh príde nejaký podnet a potom ako by sa s tým príslušné inštitúcie vysporiadali a či sme teda v súlade s tým, ako to bolo odporúčané a či tých 15 percent, o ktorých sa bavíme, je rovnakých 15

percent, ako sme tu posledný mesiac počúvali. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nech sa páči. Môžem ťa potom doplniť, Martin.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci Oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno, ďakujem za túto otázku. My sme akoby sebavedomí v tom, že takéto počítanie odchýlky je to vyhovujúce, zodpovedá vlastne tomu, čo hovorí Benátska komisia vo svojej správe, kde hovorí o odchýlke od normy, zodpovedá doterajším judikátom a interpretáciám, ktoré sú uvedené, niektoré z nich aj v dôvodovej správe. Našli sme ich samozrejme aj viac, čiže myslíme si, že máme ako keby dostatok argumentov podporných na to, aby sme vedeli zdôvodniť dobre práve túto interpretáciu odchýlky, teda ako odchýlku od distribučného kritéria, čo je vlastne počet obyvateľov mesta vydelených počtom mandátov, čo vlastne vyjde číslo z toho 10 687 obyvateľov na jeden mandát ako ideálny počet.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tu možno doplním, Martina, že dostali ste všetci, myslím, že v tých materiáloch bolo aj vyjadrenie ombudsmana, ktoré sme dostali a my sme s ním mali ako viacero stretnutí. Napriek tomu, že v tom, zjednoduším to, v tom vyjadrení povedal, že teda, že môžeme to interpretovať aj tak, ako to interpretujeme my. On je ale za tú prísnejšiu interpretáciu. My sme sa na tomto nezhodli a myslím, že máme veľmi dobré právne argumenty, aby sme si to obhájili, že naše čítanie toho odporúčania Benátskej komisie, ako aj toho, čo napísal Ústavný súd alebo čo o tom hovorí Ústavný súd, nám dáva právo ako keby takto rozdeliť tie volebné obvody a má tam tú odchýlku trochu inú, ako ju má ombudsman nadizajnovanú. Takže do toho sme s tým išli. Poďme ďalej. Ďakujem pekne, pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. To, že sa tu musíme stretávať takto cez prázdniny a rozhodovať o tak dôležitej veci, ktorá je dôležitá hlavne pre malé mestské časti, pretože pre tie väčšie sa tak nejak výrazne nič nemení, teda aspoň pre našu mestskú časť to číslo ostáva rovnaké. To len hovorí o tom, že sa v tejto krajine zase niekto zobudil pár dní pred voľbami a tak, ako je spravovaná krajina, ani ma to vôbec neprekvapuje. Ja som poslankyňa 16 rokov a ja si myslím, že Bratislava má úplne iný problém a tá diskusia mala prebiehať úplne inak.

Po voľbách si niekto mal sadnúť a naozaj sa rozprávať o tom, čo by bolo pre Bratislavu prínosom. Obyvatel Bratislavy si totiž volí svojho miestneho poslanca, starostu, mestského poslanca, primátora, župného poslanca a župana. Je to viac ako, myslím, že okolo 400 ľudí rozhoduje o Bratislave. Podľa mňa absolútne zbytočné a tá diskusia mala prebiehať úplne iným spôsobom a mala prebiehať po voľbách, mal byť na ňu dostatok času a mal byť dôsledok prenesený do zákona o Bratislave. Ja budem hlasovať za tento materiál, ale myslím si, že to nie je nič, čo Bratislave pomôže a je strašne smutné, že táto téma sa nezobrala komplexne a že sa nerozhodlo o týchto veciach komplexnejšie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Predtým, ako odovzdám slovo návrhovej komisii, chcem to iba zhrnúť a potvrdiť, že toto je vec, ktorú sme nikto nechceli. Snáď nikto v tejto sále nemá žiadny problém s

tým, aby naše menšie mestské časti mali svojho zástupcu v mestskom zastupiteľstve. Bola to vec, ktorá bola funkčná a bezproblémová a je to už druhýkrát, keď štát vstupuje do nášho fungovania. Prvýkrát chceli predĺžiť volebné obdobie primátorov o rok. Nezmyselná vec, respektíve vec, ktorú som nikdy nezachytil, že by sme my ako primátori niekde riešili a sa toho dožadovali. Veľmi si ale oceňujem to, že počúvame zákon, počúvame Ústavný súd, riadime sa tým, čo nám štát hovorí, napriek tomu, že sa nám to nepáči.

A ešte raz, ako ste viacerí zas ocenili, aj ja chcem oceniť to, že sme našli nejaký typ zhody a že tá diskusia prebehla veľmi efektívne a veľmi rýchlo, napriek tomu, že to bolo na začiatku dovolenkových období. Takže za to veľmi pekne ďakujem. Ja zase zopakujem svoj sľub, že malé mestské časti, tak ako aj doteraz, vždycky starostovia majú na magistráte a vo vedení mesta dvere otvorené a o to viac sa budeme musieť snažiť počúvať tie mestské časti, ktoré nebudú mať priameho zástupcu tak, ako boli zvyknuté doteraz. Takže ďakujem veľmi pekne a odovzdám slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po a) zrušuje uznesenie číslo 1313/2026 v úplnom znení a po b) určuje volebné obvody a počty poslancov v nich tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia, ďalej a v súlade s paragrafom 11, odsek 4, písmeno i zákona číslo 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov výkon funkcie primátora hlavného mesta na volebné obdobie 2026 až 2030 na plný úväzok.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať o návrhu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomní: 31 .

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich do
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na
volebné obdobie 2026 - 2030 a na určenie výkonu funkcie
primátora hlavného mesta SR Bratislavy na volebné obdobie 2026
- 2030**

Uznesenie MsZ 1315/2026

zo dňa 07.07.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po
prerokovaní materiálu

A. zrušuje

Uznesenie č. 1313/2026 v úplnom znení.

B. určuje

1. volebné obvody a počty poslancov v nich do Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na
volebné obdobie 2026 - 2030 takto:

Volebný obvod č.	Mestská časť	Počet poslancov mestského zastupiteľstva
1.	Staré Mesto	5
2.	Podunajské Biskupice	2
3.	Ružinov	8
4.	Vrakuňa	2
5.	Nové Mesto	4

6.	Rača, Vajnory	3
7.	Devínska Nová Ves, Devín	2
8.	Dúbravka, Lamač, Záhorská Bystrica	5
9.	Karlova Ves	3
10.	Petržalka	10
11.	Jarovce, Rusovce, Čunovo	1

2. v súlade s § 11 ods. 4 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov výkon funkcie primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na volebné obdobie 2026 - 2030 na plný úväzok.

koniec poznámky)

BOD 2 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme tu body, ktoré sú povinné. Bod číslo 2: informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy. Nech sa páči.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci Oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno, ďakujem. Takže ide o informácie o vybavených interpeláciách zo zasadnutia, ktoré sa konalo dňa 28. 5. Ide o

odpovede na štyri interpelácie. Ak by boli nejaké otázky, nech sa páči.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informácie o vybavených interpeláciách poslancov.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31 , proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomní: 31 .

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Uznesenie MsZ 1316/2026

zo dňa 07.07.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 3 INTERPELÁCIE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 3, interpelácie. Otváram diskusiu k bodu číslo 3, interpelácie. Odovzdávam slovo návrhovej komisii. Tunák nie, nie, tunák. Ideme rovno ďalšie body, aby si to nikto nepoplietol.

BOD 4 RÔZNE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Bod číslo 4, bod Rôzne. Otváram diskusiu k bodu Rôzne. Pán poslanec Winkler, nech sa páči.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Prednedávnom tu na zastupiteľstve ste nám Vy, pán primátor, aj pán riaditeľ magistrátu hovorili o tom, keď sme sa bavili o záverečnom účte mesta, ako mesto fantasticky hospodárillo minulý rok s prebytkom 25 miliónov eur. Predpokladám, že si spomínate na to, keď som sa vyjadroval, že je to len hra s číslami. A teraz vám prečítam nález pani hlavnej kontrolórky k tomuto bodu: výsledkom hospodárenia, čiže saldo príjmov a výdavkov mesta k 31. 12. 2025, zistením podľa § 10 ods. 3 zákona 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je schodok, ktorý predstavuje sumu mínus 13 158 000 a po znížení o nevyčerpané finančné prostriedky, ktoré tvoria mínus 6 110 000, je schodok mínus 19 270 000 eur.

Takže prosím vás, vysvetlite mi, páni, ako je možné, že vy tu prezentujete, že záverečný účet mesta a že hospodárenie mesta bolo s prebytkom 25 miliónov, a pani hlavná kontrolórka sa vyjadrí, že schodok je 19, mínus 19 miliónov. Poprosím vás o vyjadrenie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím asi riaditeľa magistrátu, respektíve pani kontrolórku, keď aj vy chcete do toho vojsť. Nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Môžem zatiaľ ja zareagovať, kým pani kontrolórka, keďže bola oslovená, respektíve cituješ, pán poslanec Vinkler, z jej materiálu, je samozrejme potrebné, aby ona vysvetlila, o aké údaje, aké čísla ide. Za nás platí, že ten prebytok bol 25 miliónov, tak bol uvedený v tom materiáli. Vtedy sme mali o tom väčšiu diskusiu. Dneska tu ani nie je prítomný riaditeľ sekcie financií, ktorý by mohol s tebou diskutovať na tému detailov tohto záverečného účtu, takže počkáme na pani kontrolórku. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Keď pani kontrolórka nemá potrebu reagovať. Nech sa páči.

Jana Bezáková, JUDr., útvar mestskej kontrolórky:

Áno, je to vlastne vyčíslené vlastne z tabuľky, ktorú vlastne vidíte, a automaticky tá suma, ten schodok mínus 19 miliónov, je s výsledkom hospodárenia, keď sa očistilo o nevyčerpané finančné prostriedky v celkovej sume 6 miliónov.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Dobre. Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Aha, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Nejak to vysvetlenie neprišlo. Tuto hovoríme o nejakom očistení o nevyčerpané finančné prostriedky 6 miliónov. Vy ste

hovorili, že ste hospodárili s prebytkom 25 miliónov. Tu sa píše, že je to 19 miliónov schodok, čiže mínus. Akože máme tu nevyčerpané finančné prostriedky 6 miliónov, ale stále to nesedí, páni. Takže nejak by bolo fajn si to vysvetliť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán riaditeľ Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Nie úplne tomu rozumiem. Máme materiál, ktorý bol schválený tu na zastupiteľstve, záverečný účet, kde sa presne hovorí a matematicky vypočítaný prebytok 25 miliónov eur. Teraz si došiel, začal si to spochybňovať, vytiahol si nejaké tvrdenie pani kontrolórky, tak ja nie úplne tomu rozumiem, že o čom sa máme teraz tuná diskutovať. Mám zavolať šéfa sekcie financií? Ideme sa rozprávať o matematike, o tabuľkách, ktoré sú v záverečnom účte, alebo ideme zvolať finančnú komisiu? Lebo naozaj, že neviem, či toto je na bod Rôzne, že ideme sa vracieť k materiálom, ktoré už boli schválené ešte tomu v máji na májovom zastupiteľstve. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Chápem to tak, že to neviete vysvetliť, Pán Košťál. Čiže ja to nespochybňujem, spochybnila to Vaša hlavná kontrolórka. Ona to spochybnila. Tam bolo mínus 19, Vy ste tvrdili plus 25. Takže nespochybnil som to ja, spochybnila to pani hlavná kontrolórka.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že sa to vysvetlí. Myslím, že pani kontrolórka nespochybnila záverečný účet mesta, ktorý stále ostáva tak, ako sme povedali. Myslím, že sme sa tam nijak nepomýlili.

Podme ale ďalej. Odovzdávam slovo Kamil Bodnár, nech sa páči.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Rozmýšľal som, Martin, že či sa ťa to spýtam takto verejne, ale povedal som si, že sa ťa to spýtam. Najradšej som si to napísal, že by som sa nepomýlil v žiadnom, v žiadnom čísle. Ty si vlastne teda založil, alebo bol si členom, konateľom, neviem, Purpur s.r.o., ktorá vznikla v roku 2010. Purpur s.r.o., to je teda bola tvoja firma, alebo ešte je, teda neviem presne. A tvoja Hopin appka, ináč ja chválím všetky startupy, ktoré fungujú výborne, akože klobúk dole, ako si ju rozbehol. Ona vlastne začala v roku 2012. Potom vznikla firma Hopin s.r.o. v roku 2019. Ale v roku 2014 sa medzitým ešte stala taká zaujímavá vec, že do firmy vstúpila firma Koncepta CO Ltd. To platilo medzi rokmi 2014 až 2021. A ona mala sídlo na cyperskej adrese Arch Macariou Kalograian, to je celá taká divná adresa, nebudem ju čítať celú, v Larnake na Cypre. A podľa verejne dostupnej databázy ICI Offshore Leaks sa táto adresa nachádza v Panama Papers. V roku 2021 sa udiala ďalšia vec, pre upresnenie ti poviem, že ak chce firma obchodovať so štátom alebo samosprávou, alebo nad nejakým finančným limitom, tak musí byť firma zapísaná v registri partnerov verejného sektora. Vydáva sa k tomu aj verifikačný dokument a tento dokument ukazuje, kto je skutočným vlastníkom firmy. V prípade Hopinu, pre ktorú sa tento dokument vytváral, tam firma Koncepta CO Ltd. s 30-percentným podielom už mala inú bežnú cyperskú adresu, čiže zmenila sídlo z tej Panama Papers na novú, ktorá je už bežná. A osobou ovládajúcou obchodnú spoločnosť Koncepta CO Ltd. je fyzická osoba Mgr. Martin Winkler.

Teraz chcem upozorniť na to, že to, že sa adresa, teda firma nachádza na adrese spomenutej v Panama Papers, neznamená, že sa niečo nelegálne deje. Niekedy sa to robí takto, že potrebujete nejakého investora dostať, tak sa na tej adrese založí firma a investori môžu byť rôzni. Ale ukazuje to, že vlastne firma funguje v špecifickom prostredí. Ja by som chcel od teba také vysvetlenie, že prečo bola tá Koncepta vlastne ako keby presunutá alebo mala sídlo na adrese, ktorá je spomenutá v Panama Papers. Dokonca, tak ako fun fact poviem, že sídli tam aj firma s názvom

podľa známej ruskej pesničky "Пусть всегда будет солнце" limited. A ešte raz opakujem, to, že tá adresa je v Panama Papers, neznamená, že sa deje niečo nelegálne. A teraz máš možnosť to vysvetliť ty sám, že prečo na tejto adrese táto firma fungovala, ktorá bola spoluvlastníkom Hopinu. Či išlo iba o čisté investície externých partnerov, alebo neviem, čo na to povieš teda. Ďakujem za slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Zatiaľ sa nepresadil, takže pani Bezáková, nech sa páči.

Jana Bezáková, JUDr., útvar mestskej kontrolórky:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo. Pán poslanec, ja by som veľmi rada len vysvetlila situáciu. Predmetnú otázku ste mohli rozoberať priamo v čase, kedy sme tu preberali stanovisko k návrhu záverečného účtu hlavného mesta Bratislavy za rok 2025, kedy som mala všetky podklady a materiály aj podporné k tabuľke, ale otvorila som si svoj materiál a čítam s porozumením jednotlivú tabuľku a nič sa nemení na tom fakte, že v bežnom rozpočte bol prebytok vo výške viac ako 21 miliónov, v kapitálovom rozpočte schodok mínus 34 miliónov a nejaké drobné. Je to vlastne v súvislosti, vieme čítať kapitálový rozpočet, keď je kapitálový príjem nižší ako kapitálový výdavok. V bilancii bežného a kapitálového rozpočtu je schodok 13 miliónov. A keďže zo zákona sa vylučujú nevyčerpané účelové finančné prostriedky, čo sú hlavná činnosť hlavného mesta za rok 2025 vo výške 6 110 000, tvorí vám túto sumu, ale to neznamená schodok v hospodárení hlavného mesta.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Teda ak si ja správne pamätám, tak to, čo je v zmysle štátu hodnotené, je prebytok alebo schodok bežného

rozpočtu. Každý chápe, ale teda tá filozofia, pokiaľ ja viem, zákona je v tom, že či moje bežné príjmy sú vyššie ako moje bežné výdavky. To, že moje kapitálové výdavky prevyšujú moje kapitálové príjmy alebo v súčte s bežnými príjmami sú vyššie, to znamená, že investujem, to je to, čo proste každý chce. Problém je, keď moje bežné príjmy prevyšujú moje bežné výdavky, vtedy je to problém. To je to, čo štát eviduje. Preto sa štát, a teraz neriešime podľa mňa akože rozpočet ako celok, lebo rozpočet ako celok schodkový, poviem príklad, keď ja mám bežné príjmy 100 miliónov, kapitálové výdavky 20 miliónov a kapitálové príjmy nula a bežné príjmy 100 miliónov, tak som reálne 120, síce akože teda 20 mínus, ale reálne bežným hospodárením som bol v poriadku a všetky moje kapitálové výdavky boli. Čiže prosím, akože ja tiež by som povedal, že to, čo treba sledovať, je bežný.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Ďakujem pekne. Dobre, poďme asi ďalej. Ďakujeme za vysvetlenie. Ešte pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja by som ešte veľmi rád na pani hlavnú kontrolórku. Vy ste teraz povedali, že teda výsledkom to nebol schodok, výsledkom hospodárenia, áno? Dobre som to počul. Ale vy tu píšete, že výsledkom hospodárenia, čítam priamo z vyjadrenia, výsledkom hospodárenia je hlavného mesta, je schodok 19 miliónov. Takže je to výsledkom hospodárenia alebo nie je? Ja to čítam len z toho materiálu, ktorý je tu. Áno, mohli sme to preberať vtedy, vtedy som si ho nevšimol, mám ho tu teraz a je to bod Rôzne a mám nárok sa tu dopytovať. Vy ste povedali teda, že nie je to, nie je výsledkom schodok, ale tu je napísané, že výsledkom hospodárenia mesta je schodok 19 miliónov. Takže ako to je, prosím? Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pani kontrolórka.

Jana Bezáková, JUDr., útvár mestskej kontrolórky:

Výsledkom hospodárenia zo salda všetkých príjmov a výdavkov. To neznamená schodok. Inak by som dala iné odporúčanie, preboha.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Poďme na občanov. Ďakujem veľmi pekne. Tu nepotrebujem dávať návrhy komisii, takže ideme na.

BOD 5 VYSTÚPENIE OBČANOV

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod Vystúpenie občanov a máme pána Matušíka. Nech sa páči, pán Matušík.

Ivan Matušík, občan:

Dobrý deň, dámy a páni. Ja by som si dovoľil pripomenúť tú, tú ako notorickú otázku dopravy v Bratislave a notorickú otázku dopravy v Starom Meste, v Karlovej Vsi, povedzme v týchto dvoch mestských častiach. Aj ostatné mestské časti sú z času na čas tým postihnuté, ale začal by som teda od motorizmu, a síce tým, že v 23. bolo tu vyskúšaný experiment s Vajanského cyklodiaľnicou a pravidelne sa na webe ukazujú videá, kde tá cyklodiaľnica je nevyužitá. X-krát som tu žiadal, aby bola konečne zrušená a konečne aby tam boli spravené 4 dopravné pásy. Nebol som vyslyšaný. Je to asi ideologická vec, pretože teda musíme podporovať niečo, čo neexistuje. Tá cyklodoprava v Bratislave nemôže byť nikdy taká, ako je v Holandsku, čo si tu mnohí považujú za vzor. Bude vždy minimálna.

Ďalej však ale na to nadväzuje vôbec otázka Staromestskej a otázka toho, že je na stole návrh odrezania, odrezania Staromestskej od nábrežia. Ja chápem, že to bude vyhovovať teraz už jednému investorovi Vydrice, ale rozhodne to nebude vyhovovať obyvateľom Bratislavy. A rozhodne, ak by sa také niečo stalo, tak potom budú zácpy na moste Lafranconi už začínať niekde na Einsteinovej. Hej, keď si dneska pozriete poobede, jak je špička, tak stoja autá tak do polky mosta Lafranconi, ktoré odbočujú do Karlovej Vsi. Ak by sa odrezalo nábrežie, tak to bude, vravím, od

Einsteinovej, možno od mosta SNP. No a toto nadväzuje potom na diaľnicu a problematiku, ktorú tu pravidelne pán Chovanec prednášal, a síce hluk, ktorý produkuje doprava v týchto regiónoch.

Z času na čas počúvam, alebo teda čítam na webe také nápadíky, akože zbúrajte si domy a chodte teda bývať niekde inde, ale hluk z mosta Lafranconi a z Mlynskej doliny poškodzuje v podstate celú západnú časť hradného vrchu až po Sitiny a takisto aj obyvateľov Karlovej Vsi, ktorí bývajú na druhej strane. Takže.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, poďme ďalej. Pán Tarič, nech sa páči.

Igor Tarič, občan:

Dobrý deň. Ja tentokrát nebudem rozprávať k mestu, ale skôr ku kandidátom na primátora Bratislavy. Ja som sa dozvedel z prostredia polície jednu takú informáciu, že jeden pán spevák, ktorého syn kandiduje od, zhruba to ohlásil koncom júna, že bude kandidovať na primátora mesta Bratislavy, neplatí tantiémy za naspievané texty napísané pánom Václavom Patejľom. Tak jeho vlastne manželka sa súdi so skupinou Elán. Takže čo ja chcem vedieť po pánovi kandidátovi Rážovi, z čoho bude svoju kandidatúru financovať, pretože ja mám informáciu, že si to vlastne bude financovať z týchto ukradnutých peňazí jeho otcom. Chcem vedieť, je to pravda, pán Ráž, alebo nie je to pravda, že si to budete financovať z kradnutých peňazí a budete to vydávať za všelijaké firmy a všelijaké možné si budete financovať, aby v podstate si sa stal primátorom Bratislavy.

Vravím to preto, lebo vy vlastne ostatní kandidáti ste tak viac nahratí. On bude mať neobmedzené množstvo peňazí, pretože to sú milióny, čo zarába na tých tantiémoch a vy vlastne to ostatní môžete zabaliť. A takisto by som uvítal aj po ostatných kandidátoch, aby zverejnili svoje financovanie a z čoho teda berú peniaze. A podľa tých tém, ktoré dajú a zároveň financovanie, keď akože zverejnia, tak sa rozhodnem, ktorému dám krúžok. Jednoducho, keď budete robiť všelijaké ťahy a vyhýbať sa mnohým všelijakým palčivým otázkam, budete zahmlievať financovanie za všelijaké šifry a tak ďalej, tak určite odo mňa hlas nedostanete. Neviem, ako sa rozhodnú ostatní obyvatelia, ale ja to sledujem a

vidím, že už teraz sa začínajú malé podvodíky, ktoré budú väčšie a väčšie. A naraz zbadáme, že primátor bude totálny gauner. Nechcem hovoriť, kto bude, lebo to neviem, ale môže sa stať kdečo.

Čiže upozorňujem, že kampaň asi nebude čistá, lebo vstupuje do nej kandidát, ktorý bohužiaľ má peňazí veľmi veľa a nevieme, teda ja osobne neviem skade, nakoľko polícia ma naňho upozorňuje. Čiže toľko k tomu. Bol by som veľmi rád, keby sa pán kandidát k tomu aj postavil, myslím pána Ráža. Všetko dobré, majte sa.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujeme pekne. Poďme ďalej, Pani Martina Kučerová, nech sa páči.

Martina Kučerová, občianka:

Dobrý deň prajem všetkým. Je leto, už nám trošku aj rozum tak dovolenkuje, ale predsa som prišla. Chcela som prísť aj na prvý bod, nestihla som, bohužiaľ, ostala som v zápche, čuduj sa svete. Pozdravujem pána Ráža. Myslím si, že križovatkou D1-D4 v podstate áno, odklonil nejakú dopravu, ale mám taký pocit, že ak som aktívny vodič, tak sa tá doprava nakoniec tak či tak premiestni na Lafranconi, Sitinu, lebo zatiaľ nepoznám iný obchvat, ktorý by celkovo obchádzal Bratislavu. Prečo som sem prišla? Prišla som sa ospravedlniť, pretože som vás na jednom svojom zastupiteľstve trošku zaviedla mojím breptom, keď som riešila reklamu pasu, kde sa uvádzalo, že v podstate paas sa nedá predĺžiť. Dá sa predĺžiť, ale iba v aplikácii, lebo najnovšie som zistila, že nedá sa predĺžiť, keď ho máte zaplatený a počas toho času, čo vám plyní paas, sa nedá predĺžiť ani v parkomate. Takže ospravedlňujem sa a vôbec už sa nedá, samozrejme, počas doby plynutia predčasne ukončiť cez parkomat a vôbec už nie cez SMS-ku. Takže ospravedlňujem sa, že som vás zaviedla.

Prečo som sem ale prišla? Bola tu kauza Mičurin, to je taká retrospektíva. Ostalo ticho, veľké ticho a ja som si našla, chcem mať taký spätný refreš, keďže sa tu všeličo obviňuje, kto aké dáva fakty. Prečítam z dôvodovej správy: Vysoká škola požiadala VŠVU, požiadala hlavné mesto o dlhodobý nájom Mičurinu z dôvodu za účelom vzdelávacej činnosti, výstavných aktivít a kultúrnych podujatí pre verejnosť, kurzov výtvarnej a environmentálnej

výchovy pre deti a mládež a spoluprácu s inštitúciami, ktoré organizujú rôzne typy kultúrnych festivalov. Tu je zmluva s magistrátom na dotáciu pod program 1, ktorú obdržala VŠVU tohto roku a v prílohe tejto zmluvy, kde VŠVU dodávala svoje podklady, sa píše: komentár k spolufinancovaniu, to píše sama VŠVU. VŠVU bude spolufinancovať projekt, to bol ich kurz Insight. Z poplatkov kurzu, kurzové je nastavené dostatočne nízko, aby bol kurz prístupný čo najširšej mládežnici.

Keďže VŠVU nemá v popise činnosti vzdelávania stredoškolskej mládeže ani tvorbu voľnočasových aktivít pre túto cieľovú skupinu, opakujem, nemá v popise činnosti vzdelávanie stredoškolskej mládeže ani tvorbu voľnočasových aktivít pre túto cieľovú skupinu, na financovanie projektu je vyčlenený iba nižšiu čiastku. A ja sa v tomto prípade pýtam, prečo bola podpísaná zmluva na prenájom Mičurinu, keďže VŠVU nemá v popise činnosti ako vysoká škola túto vzdelávaciu činnosť? Prosím vás, neobviňujte sa tu, pretože vy sami robíte veľké prešlapy. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Anna Pavlovičová. Dobre. Ďakujem veľmi pekne, máme to za sebou. Ešte raz všetkým veľmi pekne ďakujem, že ste prišli v takomto už dovolenkovom čase, veľmi si to ceníme a vidíme sa v septembri. Ďakujem pekne.

(Poznámka: rokovanie zastupiteľstva sa skončilo o 10:17h.)

HLASOVANIA:

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 02. - Voľba overovateľov zápisnice

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202610 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 07.07.2026 09:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6		Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8		Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá Smatana	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39		Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 25

ZA HLASOVALO: 24

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 20

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 03. - Voľba návrhovej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202610 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 07.07.2026 09:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8		Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá Smatana	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39		Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 27

ZA HLASOVALO: 25

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 18

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202610 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 07.07.2026 09:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8		Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá Smatana	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39		Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 29
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 16
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 29
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 1. - Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na volebné obdobie 2026 - 2030 a na určenie výkonu funkcie primátora hlavného mesta SR Bratislavy na volebné obdobie 2026 - 2030

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202610 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 07.07.2026 09:55

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8		Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	ZA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá Smatana	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39		Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		31	ZA HLASOVALO:	31	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		14	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 2. - Informácia o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202610 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 07.07.2026 09:56

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8		Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	ZA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá Smatana	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39		Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		31	ZA HLASOVALO:	31	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		14	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

.....

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

.....

Igor Polakovič
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Ing. Arch. Lucia Štasselová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy