

**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy**

zo dňa 12. decembra 2024

(prezenčné zasadnutie

v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca)

december 2024

Obsah

Technicko-organizačná príprava zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	8
OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	8
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 11. 2024	22
Bod 2 Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. XX (zmena financovania materských škôl)	25
Bod 3 Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2025 - 2027	66
Bod 4 Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	124
Bod 5 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024 ..	156
Bod 39 Vystúpenie občanov	159
BOD 6 Predloženie projektu „Muchovo námestie“ - Program Slovensko	173
BOD 7 Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 831 a nasl., Dúbravčická ulica, s Ing. Mgr. Miroslavou Bezchlebovou a spol.	176
BOD 8 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 643/2024 zo dňa 26. 09. 2024, ktorým bolo	

- schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviera..... 179
- BOD 9 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 624/2024 zo dňa 27. 06. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Dúbravčická ulica, na realizáciu stavby „Cyklomost Dúbravka - Lamač“ 184
- BOD 10 Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1981/24, Na kopci, Mgr. Ivane Majerovej a Mgr. Ine Sopko Majerovej
188
- BOD 11 Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 432/19, Jantárová ulica, Ing. Petre Grofič..... 194
- BOD 12 Návrh na zmenu nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa nebytových priestorov na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Bratislavské kultúrne a informačné stredisko..... 198
- BOD 13 Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami..... 202

- BOD 14 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v areáli ZOO Bratislava, Mlynská dolina 1A, k. ú. Karlova Ves, pre Centrum vedecko-technických informácií SR so sídlom v Bratislave..... 206
- BOD 15 Návrh na zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľností v Bratislave - rodinného domu na ulici Smrečianska, k. ú. Staré Mesto, za byt v bytovom dome na ulici Dobrovského, k. ú. Staré Mesto..... 214
- BOD 16 Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy..... 220
- BOD 17 Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre vybrané obchodné spoločnosti mesta na rok 2025 (BSSM, s. r. o.; MPS, spol. s r. o.)..... 225
- BOD 18 Návrh na schválenie dodatku č. 4 k Dohode spoločníkov uzatvorenej 29.11.2021 (MKK Grössling s. r. o.)..... 227
- BOD 19 Pripustenie nepeňažného vkladu do kapitálového fondu obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s..... 232
- BOD 20 Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Rača, Hečkova ulica, vo vlastníckej spoločnosti MOYA, a. s., so sídlom v Zlatých Moravciach..... 236

BOD 21	Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol.....	243
BOD 22	Správa o plnení mestskej bytovej politiky za rok 2023.....	246
BOD 23	Návrh na schválenie koncesnej zmluvy na prevádzkovanie nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava.....	249
BOD 24	Návrh na schválenie koncesnej zmluvy s vysúťažným dodávateľom stravovania a bufetovej služby v Dome tretieho veku.....	253
BOD 25	Návrh nového Organizačného poriadku Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.....	257
BOD 26	Správa o výsledkoch kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom.....	266
BOD 27	Návrh plánu kontrolnej činnosti mestskej kontrolórky hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaru na I. polrok 2025.....	313
BOD 28	Správa o výsledku kontroly dodržiavania Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri správe pohľadávok ako aj ďalších interných predpisov vyplývajúcich z plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej	

- republiky Bratislavy č. 518/2024 zo dňa 25.
04. 2024 317
- BOD 29 Návrh na odpustenie nájomného týkajúceho sa zmluvy o nájme pozemku č. 08 83 0542 23 00, pre spoločnosť INSTITUTE OF PROMOTION, s. r. o., so sídlom v Bratislave 328
- BOD 30 Návrh na nájom záhrad v Bratislave, k. ú. Ružinov, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 330
- BOD 31 Návrh na nájom nebytových priestorov v Bratislave, k. ú. Dúbravka - Cabanova 17, k. ú. Karlova Ves - Hany Meličkovej 11B, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 333
- BOD 33 Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3365/8, na ulici Prokofievova - Fedinova, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Petržalka 336
- BOD 34 Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2419/25, ul. Schneidera-Trnavského, pre Správu telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 339
- BOD 35 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 592/2020 zo dňa 24.09.2020, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Grasalkovičova záhrada, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. 343

BOD 36 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.....	347
BOD 37 Interpelácie.....	349
BOD 38 Rôzne.....	353
Príloha: hlasovania.....	364

(Poznámka: začiatok rokovania o 9.13 h)

TECHNICKO-ORGANIZAČNÁ PRÍPRAVA ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobrý deň, myslím, že sme uznášaniaschopní, tak dajme si že tridsať sekúnd a začneme, dobre? Ďakujeme pekne.

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, vážené poslankyne, vážení poslanci, otváram dnešné zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Pristúpme k pracovnej časti rokovania dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva. Sme uznášaniaschopní. **Ospravedlnil sa** na celý deň rokovania Patoprstý Martin a pani starostka Ferenčáková bude musieť odísť trošku skorej.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť pána starostu Kuruca a pána starostu Lamoša. Keď nemá nikto iný návrh, prosím, hlasujte o predložennom návrhu.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Máme overovateľov zápisnice.

Do **návrhovej komisie na prípravu uznesení** odporúčam zvoliť: pani poslankyňu Hudákovú, pani poslankyňu Jakubčovú a pani starostku Ferenčákovú. Ak nemáme žiaden iný návrh, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Pokračujme ďalej. Prosím teda návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta a predbežne spracovávali návrhy uznesení mestského zastupiteľstva.

Súčasne žiadam poslancov a poslankyne, aby návrhy na zmenu a doplnenie uznesení odovzdávali návrhovej komisii písomne, jasne formulované a čitateľné na tlačive, ktoré sa nachádza na vašich stoloch; alebo to zašlite oddeleniu činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva na zastupitelstvo@bratislava.sk.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, **návrh programu rokovania** vám bol zaslaný 5. decembra 24. V súlade so zákonom o obecnom zriadení dávam teraz hlasovať o návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako vám bol zaslaný a ako bol aj zverejnený.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 38, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: Návrh programu:

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 11. 2024
2. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. XX (zmena financovania materských škôl)
3. Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2025 - 2027
4. Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
5. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024
6. Predloženie projektu „Muchovo námestie“ - Program Slovensko
7. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 831 a nasl., Dúbravčická ulica, s Ing. Mgr. Miroslavou Bezchlebovou a spol.
8. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 643/2024 zo dňa 26. 09. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviera

9. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 624/2024 zo dňa 27. 06. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Dúbravčická ulica, na realizáciu stavby „Cyklomost Dúbravka - Lamač“

10. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1981/24, Na kopci, Mgr. Ivane Majerovej a Mgr. Ine Sopko Majerovej

11. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 432/19, Jantárová ulica, Ing. Petre Grofič

12. Návrh na zmenu nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa nebytových priestorov na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Bratislavské kultúrne a informačné stredisko

13. Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v areáli ZOO Bratislava, Mlynská dolina 1A, k. ú. Karlova Ves, pre Centrum vedecko-technických informácií SR so sídlom v Bratislave

15. Návrh na zmenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľností v Bratislave - rodinného domu na ulici Smrečianska, k. ú.

Staré Mesto, za byt v bytovom dome na ulici Dobrovského, k.
ú. Staré Mesto

16. Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy

17. Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre vybrané obchodné spoločnosti mesta na rok 2025 (BSSM, s. r. o.; MPS, spol. s r. o.)

18. Návrh na schválenie dodatku č. 4 k Dohode spoločníkov uzatvorenej 29.11.2021 (MKK Grössling, s. r. o.)

19. Pripustenie nepeňažného vkladu do kapitálového fondu obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

20. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Rača, Hečkova ulica, vo vlastníckej spoločnosti MOYA, a. s., so sídlom v Zlatých Moravciach (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

21. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol. (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

22. Správa o plnení mestskej bytovej politiky za rok 2023

23. Návrh na schválenie koncesnej zmluvy na prevádzkovanie nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava

24. Návrh na schválenie koncesnej zmluvy s vysúťaženým dodávateľom stravovania a bufetovej služby v Dome tretieho veku

25. Návrh nového Organizačného poriadku Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

26. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaram

27. Návrh plánu kontrolnej činnosti mestskej kontrolórky hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaru na I. polrok 2025

28. Správa o výsledku kontroly dodržiavania Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri správe pohľadávok ako aj ďalších interných predpisov vyplývajúcich z plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 518/2024 zo dňa 25. 04. 2024 (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

29. Návrh na odpustenie nájomného týkajúceho sa zmluvy o nájme pozemku č. 08 83 0542 23 00, pre spoločnosť INSTITUTE OF PROMOTION, s. r. o., so sídlom v Bratislave

30. Návrh na nájom záhrad v Bratislave, k. ú. Ružinov, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

31. Návrh na nájom nebytových priestorov v Bratislave, k. ú. Dúbravka - Cabanova 17, k. ú. Karlova Ves - Hany Meličkovej 11B, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

32. Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 6506, parc. č. 21675 a parc. č. 21676/2, ulice Pod Strážami a Na Pažiti, v prospech spoločnosti IGREX s. r. o., so sídlom v Bratislave

33. Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3365/8, na ulici Prokofievova - Fedinova, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Petržalka 34. Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2419/25, ul. Schneidera-Trnavského, pre Správu telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

35. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 592/2020 zo dňa 24.09.2020, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Grasalkovičova záhrada, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

36. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

37. Interpelácie

38. Rôzne

12:30 h. vystúpenie občanov

koniec poznámky)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Navrhujem z dnešného programu mestského zastupiteľstva stiahnuť materiál pod bodom číslo 32 - a to je Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v Bratislave, vo Vinohradoch, na ulici Pod Strážami a Na Pažiti spoločnosti IGREX. Martin, rovno hlasujeme o tom? Nie, potom to spolu hlasujeme... Rovno hlasujeme? Tento bod sa sťahuje z dôvodu potreby dopracovania materiálu.

Z mojej strany nie sú žiadne návrhy na úpravu dnešného programu, takže, prosím vás, hlasujme o stiahnutí bodu číslo 32.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 40, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0, prítomných: 40.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Teraz otváram diskusiu o programe dnešného rokovania.

Nikto sa neprihlásil do diskusie, to znamená, že program rokovania je schválený.

(Poznámka: Schválený program:

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 11. 2024

2. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. XX (zmena financovania materských škôl)

3. Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2025 - 2027

4. Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

5. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024

6. Predloženie projektu „Muchovo námestie“ - Program Slovensko

7. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 831 a nasl., Dúbravčická ulica, s Ing. Mgr. Miroslavou Bezchlebovou a spol.

8. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 643/2024 zo dňa 26. 09. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviera

9. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 624/2024 zo dňa 27. 06. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Dúbravčická ulica, na realizáciu stavby „Cyklomost Dúbravka - Lamač“

10. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1981/24, Na kopci, Mgr. Ivane Majerovej a Mgr. Ine Sopko Majerovej

11. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 432/19, Jantárová ulica, Ing. Petre Grofič

12. Návrh na zmenu nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa nebytových priestorov na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Bratislavské kultúrne a informačné stredisko

13. Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v areáli ZOO Bratislava, Mlynská dolina 1A, k. ú. Karlova Ves, pre Centrum vedecko-technických informácií SR so sídlom v Bratislave

15. Návrh na zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľností v Bratislave - rodinného domu na ulici Smrečianska, k. ú. Staré Mesto, za byt v bytovom dome na ulici Dobrovského, k. ú. Staré Mesto

16. Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy

17. Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre vybrané obchodné spoločnosti mesta na rok 2025 (BSSM, s. r. o.; MPS, spol. s r. o.)

18. Návrh na schválenie dodatku č. 4 k Dohode spoločníkov uzatvorenej 29.11.2021 (MKK Grössling s. r. o.)

19. Pripustenie nepeňažného vkladu do kapitálového fondu obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

20. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Rača, Hečkova ulica, vo vlastníckej spoločnosti MOYA, a. s., so sídlom v Zlatých Moravciach (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

21. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol. (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

22. Správa o plnení mestskej bytovej politiky za rok 2023

23. Návrh na schválenie koncesnej zmluvy na prevádzkovanie nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava

24. Návrh na schválenie koncesnej zmluvy s vysúťažným dodávateľom stravovania a bufetovej služby v Dome tretieho veku

25. Návrh nového Organizačného poriadku Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

26. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaram

27. Návrh plánu kontrolnej činnosti mestskej kontrolórky hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaru na I. polrok 2025

28. Správa o výsledku kontroly dodržiavania Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri správe pohľadávok ako aj ďalších interných predpisov vyplývajúcich z plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 518/2024 zo dňa 25. 04. 2024 (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

29. Návrh na odpustenie nájomného týkajúceho sa zmluvy o nájme pozemku č. 08 83 0542 23 00, pre spoločnosť INSTITUTE OF PROMOTION, s. r. o., so sídlom v Bratislave

30. Návrh na nájom záhrad v Bratislave, k. ú. Ružinov, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

31. Návrh na nájom nebytových priestorov v Bratislave, k. ú. Dúbravka - Cabanova 17, k. ú. Karlova Ves - Hany Meličkovej 11B, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

33. Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3365/8, na ulici Prokofievova - Fedinova, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

34. Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2419/25, ul. Schneidera-Trnavského, pre Správu telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

35. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 592/2020 zo dňa 24.09.2020, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Grasalkovičova záhrada, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

36. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

37. Interpelácie

38. Rôzne

. 12:30 h. vystúpenie občanov

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej... Takže konštatujem, že program dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva je definitívne upravený.

Ďalej vám chcem pripomenúť, že od 12.30 do 13.00 prídu na rad občania so svojimi vystúpeniami v trvaní troch minút. Ak rokovanie mestského zastupiteľstva skončí skôr, body, ktoré majú určený presný čas na prerokovanie, budú prerokované za bodom Rôzne. Ďakujem za porozumenie.

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY K 30. 11. 2024**

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže prvým bodom rokovania dnešného zastupiteľstva je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva

hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 11. 24.
Nech sa páči.

**Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a
MsZ:**

Ďakujem. Takže ide o pravidelne predkladaný materiál.
Ak by k nemu boli nejaké otázky, nech sa páči.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ďakujem pekne a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie priebežné
plnenie uznesení mestského zastupiteľstva tak, ako sú
uvedené v návrhu uznesenia; a schvaľuje určenie nového
termínu tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 40, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 40.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 11.
2024**

Uznesenie 735/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Priebežné plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

1.1 č. 646/1994 časť B zo dňa 28.04.1994

1.2 č. 260/2000 časť C zo dňa 16.03.2000

1.3 č. 402/2011 časť B bod 2 zo dňa 15.12.2011

1.4 č. 971/2013 časť C zo dňa 27.02.2013

1.5 č. 50/2022 časť C zo dňa 15.12.2022

B. schvaľuje

2. Určenie nových termínov plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

p. č.	číslo uznesenia zo dňa	pôvodný termín	nový termín splnenia uznesenia
2.1	č. 448/2024 zo dňa 29.02.2024	30.11.2024	20.02.2025

koniec poznámky)

BOD 2 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. XX (ZMENA FINANCOVANIA MATERSKÝCH ŠKÔL)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 2: Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Ide o dodatok, ktorý určuje zmenu financovania materských škôl.

Poprosím Bruna, nech sa páči.

Mgr. et Mgr. Bruno Konečný, poradca primátora:

Ďakujem, pán primátor, za slovo. Vážené poslankyne a vážení poslanci, na rokovanie vám je predkladaný návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky, ktorým hlavné mesto reaguje na prijatie zákona číslo 290/2024 zbierky zákonov, ktorý vstúpil do platnosti 15. 11., teda ani nie pred mesiacom.

Proces prijímania návrhu dodatku štatútu započal ešte na sklonku augusta. Obsahoval len formulačné spresnenia článku 91 odsek 1. Pripomienky miestnych úradov k tomuto zneniu návrhu štatútu boli vyhodnotené a kladné. Neodporúčali žiadnu zmenu pôvodného návrhu. Po doručení vládneho návrhu zákona do Národnej rady Slovenskej republiky a po jeho prerokovaní v prvom čítaní bol pripravený a následne diskutovaný so starostkami a starostami mestských častí - doplnený a upravený návrh, ktorý reflektoval predpokladané znenie zákona po jeho prijatí. V závere októbra bol tento návrh dodatku štatútu zaslaný mestským častiam na vyjadrenie stanoviska miestnych zastupiteľstiev. Tento návrh je vám predkladaný ako alternatíva 2. Zmeny prerokované v rámci legislatívneho procesu v Národnej rade napokon nemali zásadnejší vplyv na proces hľadania konsenzu v podmienkach Bratislavy. Ak opomenieme fakt, že vo vládnom návrhu zákona, v príslušnej doložke, nebol uvedený negatívny dopad odňatia doposiaľ vyplácanej dotácie na zabezpečenie povinného predškolského vzdelávania. Tento negatívny vplyv nám nebol spomenutý ani v rámci viacerých kôl konzultácií pri príprave zákona na Ministerstve školstva.

Na prípravu podkladov pre rokovanie s mestskými časťami však mali zásadnejší vplyv postupne zverejňované dáta. V auguste nám bola poskytnutá informácia o predpokladanej výške priemerného normatívu na žiaka v podmienkach Bratislavy - bolo tých 3 300 eur. Koncom septembra bola rezortom financií zverejnená makroekonomická prognóza, koncom októbra daňová prognóza a následne v polovici novembra sme obdržali štatistické dáta delby podielovej dane. A napokon pred necelými dvoma týždňami rezort školstva zverejnil predpokladané normatívy pre jednotlivých zriaďovateľov a bola tiež uverejnená mierne aktualizovaná daňová prognóza.

Ak iste vidíte, podmienky, v ktorých prebiehali konzultácie s mestskými časťami, diskusie s ekonómami mestských častí, prípadne poslancami, vždy na podklade aktualizovaných dát - neboli zďaleka ideálne. Napriek tomu vám na prerokovanie predkladáme v alternatíve 1 znenie dodatku štatútu, ktorý reflektuje princípy, na ktorých sme sa zhodli so starostami a starostkami, a ktoré sme aj napriek meniacim sa údajom v maximálnej možnej miere sa snažili zohľadniť. Práve znenie, ktoré označujeme v podkladoch na rokovanom zastupiteľstve a v návrhu uznesenia ako alternatívu 1 - odporučila mestská rada mestskému zastupiteľstvu na schválenie na svojom rokovaní dňa 5. decembra 2024. V obsiahlej dôvodovej správe sa podrobne venujeme všetkým aspektom, ktoré boli relevantné. Napriek tomu - ak dovoľíte - veľmi stručne predstavím základné črty predkladaného návrhu.

Zákon, ktorý bol prijatý 30. októbra Národnou radou Slovenskej republiky, odňal mestám a obciam s účinnosťou od

1. 1. 2025 z ich podielu na dani z príjmov fyzických osôb, ktorý doposiaľ predstavuje 70 % z výberu 14,9 %. Z toho podiel na normatívne financovanie predstavuje 13,97 %. Zvyšok je takzvaný konsolidačný príspevok. V budúcom roku predstavuje sumu - tento výpadok - sumu 560 miliónov eur. Nový podiel samospráv z DPFO - teda dane z príjmov fyzických osôb - tak bude po 1. 1. 2025: 55,1 %. Tento daňový podiel bude štát kontinuálne používať na financovanie preneseného výkonu štátnej správy v oblasti materských škôl. Do systému pre rok 25 pridáva štát aj ďalšie zdroje zo štátneho rozpočtu. To spôsobí, že všetkým mestám a obciam klesne príjem z dane z príjmov fyzických osôb; avšak pribudne príjem z dotácie na prenesený výkon - pokiaľ sú zriaďovateľom materskej školy. V žiadnej inej samospráve, ktorá má zriadenú materskú školu, teda technicky nenastáva nejaká dramatická zmena vo financovaní materských škôl, len sa zmení zdroj príjmov a ich viazanosť.

Základným prístupom k zmene štatútu bolo reflektovanie adresnosti dotácie určené na zabezpečenie preneseného výkonu štátnej správy podobne ako pri základných školách - cez zriaďovateľa materským školám prostredníctvom zníženia podielu mestských častí na výnose DPFO. Keďže odňatie časti DPFO má rozdielny efekt na jednotlivé samosprávy - ako účelovo viazaná dotácia - bolo potrebné v prepočtoch a prístupoch zohľadňovať viaceré špecifiká. Východiskovým prístupom bol tak dnes platný stav štatútu, dohodnutý ešte na jeseň roku 2023, navýšený koeficientom na prepočítaného žiaka 33,8 %. Do tohto rámca boli vložené oficiálne údaje pre rok 25, pričom princípom bolo, aby žiadna mestská časť nemala menej zdrojov na financovanie tejto funkcie, ako by mala v prípade dnes platného modelu.

Výnimkou sú dve mestské časti, kde táto zmena je na úrovni nákladov na jedno dieťa materskej školy. V návrhu súbežne reflektujeme aj situáciu dvoch mestských častí, kde by bez intervencie došlo k výraznému zhoršeniu podmienok - a to z dôvodu zásadného navýšenia počtu detí v materskej škole. Pričom ide zároveň o mestské časti s najmenším počtom obyvateľov. Zároveň prostredníctvom rozdelenia celého takzvaného nadvýnosu v plnej miere kompenzujeme výpadok dotácie na povinnú predškolskú výchovu, ktorý v štátnom normatíve už nie je zohľadnený v plnej miere. Pre mestské časti prináša táto zmena v porovnaní s aktuálnym právnym stavom predpokladané navýšenie príjmov o približne 900 000 eur. Keďže každá zmena systému prináša rast neznámych, aj v tejto zmene je možné očakávať rozdiel medzi predpokladanými a reálnymi normatívmi na žiaka - aj preto sa zaväzujeme tieto dáta monitorovať, vyhodnocovať a v spolupráci so starostkami a starostami v prípade potreby nájsť riešenie, ktoré bude reflektovať férové rozdelenie príjmov v záujme zabezpečenia výkonu v rámci existujúcich kompetencií.

V materiáli sú priložené aj kladné stanoviská zastupiteľstiev deviatich mestských častí. Jedno stanovisko je negatívne - nutné podotknúť, že išlo o stanovisko zo začiatku novembra, teda z úvodu rokovaní, kde ešte nebol finálny konsenzus alebo teda všeobecný konsenzus. Keďže väčšina miestnych zastupiteľstiev mestských častí prebehla predvčerom a včera, informáciu o stave prerokovania môžu v prípade ich záujmu artikulovať aj prítomní zástupcovia mestských častí.

Ak dovoľíte - ešte trošku netradične - rád by som poďakoval všetkým starostkám a starostom, poslankyniam a poslancom či zamestnancom miestnych úradov, ktorí k diskusiám pristupovali aktívne a konštruktívne - považujem to spolu so slušnosťou za jediný princíp, v ktorom môžeme dochádzať k riešeniam pre a v prospech všetkých. Ďakujem aj svojim kolegom, ktorí - za ich zasadenie, neúnavnosť a pedantnosť pri príprave podkladov.

Ďakujem, pán primátor. Otvorte, prosím, diskusiu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne a otváram diskusiu k bodu číslo 2.

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne. Len informáciu - stále sa hovorí, že mestské časti majú viac peňazí - ako je to s magistrátom? Či máte informáciu, či aj magistrát dostane viac peňazí alebo nie? - lebo tá informácia nepadla, ďakujem pekne.

A otázka: tak keď sme mali prísľub od pána primátora, že naozaj budú dané normatívy exaktne - chceme sa k tomu hneď stretnúť a potom ten štatút teda prerokovať nanovo, aby to bolo všetko v poriadku - aj magistrát, aj mestské časti. Čiže naozaj také slovo chlapa - že si hneď k tomu sadneme. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chceme, ideme asi... Pozbierajme a budeme reagovať.

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Tak sa tu mení poradie tak narýchlo... Ja som len chcel v zásade poďakovať hlavne Brunovi Konečnému a kolegom z magistrátu z ekonomického, ktorí teda - viacerí z nás, ktorí tu dnes sedíme, sme strávili posledné skoro dva mesiace života touto témou - počítaním, nanovo počítaním, hľadaním dohôd, riešením kompromisov... Potom sme tie dohody a kompromisy našli a na druhý deň sa všetko zmenilo, lebo štát dal iné dáta; a to celé sa zopakovalo asi trikrát. A nie je to úplne jednoduchá téma. Musím povedať, že aj keď asi nikto z nás sa nechytá na pána starostu Hrčku v tom, ako sa vyznáme v počítaní rozdeľovania peňazí na škôlky zo štátu, tak viacerí z nás sa už stali odborníkmi v tejto oblasti.

Za mňa teda musím povedať, že tá dohoda má ako keby dve časti. Tá prvá časť je, že sú peniaze na škôlky, ktoré podľa všeobecných dohôd, ktoré tu máme uzavreté, a podľa štatútu len menili adresáta. Takže mal ich v minulosti - malo ich hlavné mesto - a mali ich dostať navyše mestské časti, ale bez toho, aby sa akokoľvek menili ich kompetencie. Čiže len tým, že štát sa rozhodne, že na inú adresu bude posielat' tú istú sumu peňazí; tak magistrát by mal výpadok zhruba 30 miliónov eur a mestské časti plus. Tam bez nejakej debaty som rád, že sa našla v podstate všeobecná dohoda, že tieto peniaze, ktoré bez akejkoľvek zmeny kompetencie mal len štát

poslať na inú adresu, sa vracajú. A celý ten zvyšok, ktorý je teda navyše, že Bratislava na škôlky dostane navyše, zostáva mestským častiam - o čom boli tiež veľké debaty. Najprv sa navrhovalo nejaké iné delenie, a teda zostane práve na tie účely škôlok. Pretože je stále pravda, že my ako mestské časti na fungovanie škôlok stále dávame - väčšina z nás - viac peňazí než aj na tom normatíve príde. A to ani nerátam teda školské jedálne.

A preto sme teda aj na mestskej rade schválili kompromisný návrh - alternatívu 1, ktorý je dnes predložený; a ten návrh mal podporu drvivej väčšiny starostov v Bratislave. A teda dúfam, že tento návrh bude aj schválený a berieme za slovo, samozrejme, tak - ako povedal aj pán starosta Zaťovič - že teda najneskôr v júni sa k tomu všetkému ešte vrátíme, keď už budeme mať ozaj relevantné, reálne dáta aj o tých normatívoch. A ak zistíme, že niekde je nejaká odchýlka, tak ešte všetko toto prerozdelenie, samozrejme, v zmysle skutočných dát upravíme.

Takže ďakujem veľmi pekne, bolo to veľmi zaujímavé - také že diplomaticko-politické cvičenie najst' dohodu v tejto oblasti. Nerodila sa nejako ľahko, pretože ide o veľa peňazí, ale nakoniec z toho môžeme vyjsť všetci posilnení. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Dobrý deň. Ak by som prekročila limit, prosím o predĺženie.

Vážené dámy, vážení páni. Ja nebudem opakovať to, čo tu všetci vieme. Možno ste počúvali, možno nepočúvali pána Konečného. Ale pomenujem to, čo sa mnohí z vás tu boja verejne povedať. Nebudem žiadať nápravy starých krívd, len pripomeniem, že hlavné mesto roky ťažilo z podielu na žiakov v materských školách a nechávalo si veľkú časť toho, čo bolo určené pre zriaďovateľov materských škôl. Tie staré krivdy sú preč. Ja len pripomínam, aby to bolo v zázname.

Štát sa rozhodol túto situáciu vyriešiť, že bude posielat' normatív na žiaka materskej školy. Ja som sa zúčastňovala spočiatku spoločných stretnutí s vedením hlavného mesta, pokiaľ som nezistila, že sa tam stále rozpráva len o jednom, jedinom uhle pohľadu - a to uhle pohľadu hlavného mesta. Čítam z dôvodovej správy, ktorú ste všetci mali k dispozícii, ale nie ste si istí - nie som si istá - či ste si ju prečítali. V dôvodovej správe znelo: „Ak by sa nič nezmenilo, mestské časti dostanú viac.“ Budú mať podstatne viac, mali by podstatne viac a napriek tomu - lebo normatív je taký, aký je, síce zatiaľ odhadovaný alebo nie úplne presný - ale aj tak budú doplácať zo svojich samosprávnych peňazí - určených na iné účely - veľké prostriedky. A tak či tak budú... ale nastala by situácia, že už nebudú možno musieť pýtať príspevky rodičov na chod škôlok. Ale dostali by viac a dostali by podstatne viac. To pomenovala aj dôvodová správa. Problémom zmeny tohto štatútu je, že ak by nenastala, mesto bude mať omnoho menej. Bude

mať málo. A za celé roky si zvyklo mať viac. To znamená, že musí sa nejako prerozdeliť štatút, aby mesto mohlo naďalej fungovať normálne - povedzme si to tak. Čo sa však zmenilo? Nezmenilo sa nič. Naše povinnosti, úlohy, kompetencie - okrem teda materských škôl - zostávajú nezmenené. Čo ubudlo z povinnosti materských škôl - teda mestských častí, že je potrebné zmeniť vzorec na prerozdelenie podielových daní? Nezmenilo sa vôbec nič. Ja som pozorne počúvala pána primátora na mestskej rade, keď povedal, že aj mesto má povinnosti viazané na túto legislatívnu zmenu. A to je dofinancovanie súkromných jedální, súkromných zariadení predškolských. Doslova povedal, že to mesto bude stáť okolo milióna eur. Ja si myslím, že spravodlivý model voči mestským častiam by bol, že áno, mestské časti budú dostávať z podielových daní to - čo doteraz, taký podiel ako doteraz, dostanú prenos alebo transfer na žiaka materskej školy; a zo svojich prostriedkov - z toho, čo budú mať - prispievajú mestu na tie súkromné školské zariadenia, na ktoré ono odteraz musí prispievať.

Ja chápem, že pre starostov je toto veľmi ťažká téma, pretože potrebujú funkčné vzťahy s mestom, funkčné vzťahy s pánom primátorom a vedia, že toto mestské zastupiteľstvo má potrebnú väčšinu, ktorá zmení akýkoľvek dodatok štatútu alebo akokoľvek zmení štatútu tak, aby to bolo, ako mesto potrebuje. Bohužiaľ. Bohužiaľ, nezaujímajú ich, že poškodia možno svoje vlastné mestské časti, ktoré by mali omnoho viac a mali byť aj viac peňazí na svoje úlohy - nie v oblasti školstva, len v oblasti školstva - ale aj na opravy chodníkov, kanalizácií, starostlivosť o zeleň a o všetky ďalšie možné veci, ktoré by sme chceli robiť a na ktoré nemáme dosť peňazí. Ja si myslím, že sme v situácii - a som

o tom presvedčená - že je „cisár nahý“. Len my nemáme nikoho, kto by si to tu trúfal nahlas povedať. Ďakujem za váš čas.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. So záujmom som si vypočul tento prejav a poviem iba jednu vec: My sme jedno mesto, jeden ekosystém, sme... štatút delí kompetencie medzi mesto a mestskú časť a jeden bez druhého fungovať nemôžeme. Ak by sme pristúpili na logiku, kde by sme neupravovali štatút, tak by sa nám to ako mestským časťami vrátilo na iných veciach - ako je svietenie verejným osvetlením, ako je mestská polícia, ako je údržba ciest mestských, ako je MHD-čka. Preto sa dva mesiace podrobne zaoberáme, akým spôsobom sa čo najlepšie vysporiadať v prospech mesta, ktorého súčasťou sú mestské časti, práve s normatívnym financovaním. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Je škoda, že sme jedno mesto len na tejto pôde. Ale na pôde mestských častí, tam hovorme len o tom, čo sa týka mestskej časti, tam už jedno mesto nie sme, tam platia iné pravidlá. A prosím, nevyhrážajte sa mestským časťami.

Nevydierajte ich týmto jednoduchým nástrojom, pretože každý starosta si vie spočítať, koľko by dostal, keby dostal normatív v takej výške, ako ho predpokladáme, a čo všetko by za to vedel urobiť. Ja si myslím, že mesto by muselo odpovedať svojim obyvateľom, prečo ono neplní svoje úlohy a kde sa stala chyba a ako hospodáril doteraz, že mu chýba toľko peňazí na bežné služby.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Záhradník.

JUDr., PhDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, tiež nebudem ani chváliť, ani ďakovať. Tento návrh dodatku štatútu sa mi nepáči. Naozaj nevidím dôvod na to, aby sa menil štatút. To, že štát zmenil financovanie materských škôl cez normatív, je jedna vec, ale všetci vieme - a myslím, že tu nie je mestská časť, ktorá by napriek tomu, že štát bude financovať normatívne škôlky, na škôlky nedoplácala. U nás v Karlovej Vsi z normatívu odhadujeme, že budeme mať príjem 3,2 milióna eur a náklady sú 5 miliónov eur. To znamená - stále máme 1,8 milióna eur potrebných na dofinancovanie škôlok. Občania budú veľmi s nepochopením prijímať informácie, že štát ako keby verbálne prevzal náklady na financovanie škôlok, ale realita taká nie je. A budú sa obracať najmä na mestské časti, že prečo - povedzme - vyberáme poplatky; alebo prečo financovanie škôlok teda nejde na triko štátu. Myslím si, že tých rozpočtových nejasností pre budúci rok je veľmi veľa.

Ja rozumiem aj situácii hlavného mesta, ale myslím si, že by sme mohli ten štatút teda meniť v polovici budúceho roka, keď budeme vidieť, ako to reálne začne, ako sa budú vedieť mestské časti vyrovnáť s problémami, ktoré bude to normatívne financovanie prinášať.

A dovoľte, aby som povedal, že sa mi nepáči vyjednávací stratégia, ktorú zvolilo hlavné mesto na mestské časti. To je naozaj zvláštny postup, že vy najprv dáte prvý návrh dodatku štatútu ako keby taký najmenej prijateľný; otestujete si, zmapujete si tie nálady v mestských častiach; a potom vlastne ako keby pokračujete, ukazujete tú dobrú tvár a pokračujete tými vyjednávania. Každý ten návrh, ktorý sa menil, bol vždy ako keby lepší pre mestské časti. Viete, poznáte to - o tej žabe v hrnci. Takže mne to trochu pripomína, že manuál - ako uvariť mestské časti, aby teraz akože boli sme vďační za to, že nám dáte viac z toho pôvodného mála, čo ste nám chceli dať - tak to sa mi naozaj nepáči. Chápe, že ste takúto vyjednávaciu stratégiu zvolili, ale myslím si, že naozaj pre starostov je toto veľmi ťažké hlasovanie, lebo si uvedomujú, že na tie škôlky budeme ďalej doplácať. Takže si myslím, že by sa nemali momentálne krátiť výdavky a príjmy z podielových daní, nemal by sa meniť ten vzorec, ktorý medzi mestom a mestskými časťami roky funguje. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel zareagovať na kolegu, pána Polakoviča. Príde mi to veľmi nešťastné a nesprávne a scestné, keď argumentujeme tým, že nebudeme mať potom ako svietiť a robiť údržbu. Veď predsa to sú peniaze, ktoré mesto dostáva od štátu na škôlky, na detské jedálne a my chceme za tieto peniaze svietiť? Veď to sú peniaze, ktoré berieme potom našim deťom. Je správne, aby mesto začalo šetriť a rozumne hospodáriť a nepoužívať peniaze, ktoré majú ísť na škôlky, školy a jedálne, aby s nimi svietilo a robilo údržbu. Takže ako prosím - buďme nastavení takto. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Chcel by som sa pozastaviť nad tým, že je smutné, keď o takomto materiáli častokrát rozhodujú poslanci, ktorí si ani len nedajú tú námahu zamyslieť sa nad tým, že ako je to vypočítané a aké vzorce do toho vstupujú. Stretol som sa s tým na mestskej časti, stretol som sa s tým aj priamo tu na mestskom zastupiteľstve. Vôbec tomu nerozumejú potom ani obyvatelia. Ako tomu môžu rozumieť tí, keď tomu nerozumejú ani samotní poslanci? A tým pádom to prehrmí, nikto sa už nad tým nebude zamýšľať a valec pôjde ďalej.

Za zmenu štatútu som nehlasoval ani na jeseň minulého roku, keď sme ho upravovali na základe pozmeňovák, ktorý

bol v Národnej rade. A nebudem môcť zaň hlasovať ani teraz. A ten hlavný dôvod je ten, že ho pokladám za veľmi neférový. Neférový z toho dôvodu, že magistrát, mesto, by nikdy nemalo tie peniaze navyše, ktoré mestské časti vytvorili vďaka tomu, že navýšili počet detí v škôlkach. To je jednoducho fakt. Pokiaľ by nenavýšili počet detí v škôlkach, tá suma, ktorá prichádzala zo štátu do mesta, by bola nižšia. A to najsmutnejšie na tom je to, že teraz, keď je šanca prepočítať a zmeniť ten systém, zmeniť vzorec, pretože ja chápem, že mesto nedostalo zo štátu viacej peňazí, ja chápem, že má stále rovnaký balík, ktorý potrebuje nejako rozdeliť medzi mestské časti... Lenže aký parameter tam zostal? Škôlky. Počet detí v škôlkach. Čiže my sa dopracujeme k nejakému výsledku a na konci odpočítame balík, ktorý je priamoúmerný počtu detí, ktoré vytvorili mestské časti. Tie mestské časti, ktoré majú náklady, tie mestské časti, ktoré musia zafinancovať komplet celé škôlky na základe počtu detí. Do mesta by tieto peniaze nikdy nepritiekli. A o túto celú sumu teraz dostanú menej. Preto by som k tomu mal úplne iný prístup, pokiaľ by sa magistrát rozhodol urobiť to férovejším spôsobom. Ja chápem - však dobre, tak mestské časti by v celku nedostali nič navyše, to by som si vedel predstaviť - ale nie takto, že tie mestské časti, ktoré boli najaktívnejšie, tie mestské časti, ktoré mali doslova tú smolu, že museli pre svojich obyvateľov vytvoriť nové miesta, tak teraz na to budú naďalej doplácať navyše. To je pre mňa neakceptovateľné. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, že ste to takto vysvetlili. Snáď to niekto pochopil. Naozaj treba zdôrazňovať, že stará krivda je síce preč, ale nová krivda - a možno ešte väčšia pre mestské časti a ich starostlivosť o škôlky - vzniká. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

No, a keby som náhodou prekročil, poprosím čas naviac.

Áno, dnes je historický moment, lebo konečne mesto od 1. 1. 2025 prestane parazitovať na rozširovaní kapacít materských škôl na mestských častiach. Lebo doteraz to bolo tak - a samozrejme nie je to chyba tohto vedenia, tak to niekto urobil v roku 2010 a neurobil to s tým úmyslom, urobil to s dobrým úmyslom, že nejak rozdelil v tom čase dane; až na to, že časom sa ukázalo, že tie dane boli rozdelené bulharskou konštantou: povedalo sa 68:32, percentá takéto, a nikoho nezaujímalo, s akým idú náklady a s akým idú príjmy. Ale - a v tých tokoch 2009, 10, keď sa o tom rozhodovalo - tak bol počet detí v materských školách rekordne najnižší. V rokoch 2021, 22 bol paradoxne rekordne najvyšší a keď som sa stal prednostom v roku 2014 v Karlovej Vsi a pýtal som sa, ako sú prerozdeľované dane a či sú prerozdeľované správne, tak mi bolo povedané, že to je

takzvaný „Ftáčnikov vzorec“, nikto mu nerozumie a hádam je to správne, je to podľa zákona.

Jano Karman má pravdu - 99 % ľudí, 99,9 % ľudí tomu vzorcu nerozumie do dnešného dňa, to je jedno. Lebo on nie je úplne až taký zložitý, ale nie je ani jednoduchý. Problém je, že naozaj - napríklad jeden z tých, ktorý je nespokojný, som ja, pretože v rokoch 2018 - 2022 mestská časť Petržalka rozšírila 60 % kapacít materských škôl celej Bratislavy. Celá Bratislava rozšírila niečo okolo 800 detí v materských školách a 560 z toho bola Petržalka: 60 % všetkých rozšírených kapacít. A za tieto rozšírené kapacity prišli do hlavného mesta v roku dvetisíc... o rok neskôr - 19 až 23, a teda chodia aj teraz - peniaze, ktoré si ale musela odrobiť mestská časť, ktoré náklady znášala mestská časť; a 50 % z týchto príjmov, navýšených príjmov zo štátu, si mesto nechalo. Pán primátor o tom vie. Ja som na to upozorňoval ešte za bývalého primátora v roku 2017. Pán primátor o tom vie a jeho argument bol, že tak si to zákonodarca praje. Preto je to tak a je to správne. Keď sme na stretnutiach s Ministerstvom školstva hovorili, že si mesto necháva 50 % peňazí, ktoré sú určené pre materské školy, tak boli zhrození a povedali, že to nie je možné, že tie peniaz sú účelovo viazané na materské školy a mesto to robiť nemôže. Zákonodarca vo svojej múdrosti to zmenil a povedal, že tie peniaze pôjdu priamo tomu, kto tie deti vychováva a kto má náklady. Čo sa stalo? Mení sa štatút, aby mesto nestratilo svoj komfort, aby mesto nestratilo naparazitované peniaze, ktoré za tie roky naparazitovalo. Ale viete, čo je najsmutnejšie? Mení sa štatút v čase, kedy počet detí je historicky najväčší, to znamená, že teraz už to, čo si mesto zobralo na úkor mestských častí, sa mestským častiam nikdy

nevráti. Práve naopak - mesto na tom bude ďalej zarábať. To je to, čo povedala pani starostka Čahojová. To znamená - nespravodlivosť, ktorú niekto spravil v 2009, 2010 sa teraz zakonzervuje a bude ďalej. Na jednej strane ja chápem - teraz keď niekto povie, že máme konsenzus, skoro všetci s tým súhlasia... Ja si pamätám rok 2022, keď som s niečím nesúhlasil a pán riaditeľ magistrátu Košťál mi potom po stretnutí zavolať a spýtal sa ma, či by sa nedalo, že by mi mesto poslalo nejaký milión na niečo a či by to nespôsobil, žeby som takto súhlasil. Ja neviem, koľkátim pán Košťál alebo ľudia z okolia volali primátora iným, aby za to zahlasovali alebo aby neboli proti tomu. A ja s tým nemôžem súhlasiť. Petržalka na tomto prerobila najviac. Petržalka rozšírila najviac, Petržalka je najviac poškodená, Petržalka je najväčšia mestská časť - ale fakt je ten, že pán primátor tu má tak pohodlnú väčšinu, nie že nadpolovičnú, ale trojpäťtinovú, čiže môže si zmeniť aj štatút - že to, samozrejme, prejde. Tak, ako bolo jasné, že prejdú iné veci, tak prejdú alebo neprejdú iné veci, pretože pánovi primátorovi a jeho družine to nevyhovuje, tak také niečo sa stane aj teraz. Samozrejme, viete - na jednej strane poškodíte si tým - aj samotní starostovia, poslanci - svoje mestské časti. Ja to hovorím len preto, že už veľakrát som hovoril v predchádzajúcich - ja už si toho dosť pamätám, ja som mestským poslancom od roku 2012 - bol som tu skoro vždy v menšine - a vždycky som upozorňoval na niektoré veci a môžete si to potom prehrať - na tie moje slová prišlo. A príde aj na tieto - že mestské časti budú o pár rokov vyplakávať. Starostovia - buď vy alebo vaši nástupcovia - budú vyplakávať, že nebudú mať dosť peňazí, lebo takto sa zmení štatút. A tak, bohužiaľ, taký komfort - ako má súčasný

primátor - nemal žiadny predchádzajúci primátor. Ani pán primátor Ftáčnik, ani pán primátor Nesrovnal nemal väčšinu v zastupiteľstve, ani len väčšinu - musel si ju kupovať, musel si mu dohodovať. Pán primátor tú väčšinu má a zbytočne viacerí z vás, vás poznám - ste sa smiali na nejakých smeráckych Kolesíkoch - ale vy dneska ste Kolesíkovia tohto zastupiteľstva. Vy dneska ste - medzi vami a Kolesíkmi nie je žiadny rozdiel. Pretože naozaj ja nevidím - a som tu od roku 2012, to znamená 12 rokov som tu - a môžem zodpovedne povedať, že nevidím zásadný rozdiel medzi Kolesíkmi Smeru, ktorí zahlasujú za čokoľvek, a medzi vami, ktorí zahlasujete za čokoľvek, čo vám pán primátor povie, pretože naozaj tak fungujete. A je jedno...

Vzorový príklad bol dva dni dozadu na miestnom zastupiteľstve v Petržalke, kde bolo navrhnuté referendum a problém, zástupný problém poslancov tímu Vallo a Progresívneho Slovenska bolo, že im nesedia otázky - že otázky neboli dobre formulované. Tak vicestarosta Karman dal návrh, že sa teda tento bod preruší, otázky sa preformulujú. Samozrejme, poslanci na to nereflektovali, nesúhlasili s tým, ale už mali pripravenú tlačovú správu - a hlavný dôvod, jeden z dôvodov, prečo neodsúhlasili referendum - je: lebo boli zle postavené otázky. Bohužiaľ, ten argument mali pripravený predtým, než Jano Karman prišiel s návrhom, že však si ich preformulujte, keď problém sú len otázky. Lenže to už nikto tam nestihol počúvať, lebo Kolesíkovia boli dohodnutí. Ja keď som dnes prichádzal, tak som videl celé plénum klubu, ako vychádzalo, dostalo inštrukcie, čo má dnes robiť. Takže dneska je úplne jasné, čo budú robiť. Budú robiť presne to isté, čo robili Smeráci, Hlasáci, SNS-áci, budete

to robiť aj vy. Môžete sa potom na nich smiať, ale nie ste o nič iní. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi penke. No, nie je možné na všetko, čo tu zaznelo v rozprave, reagovať v jednej minúte, hej? A každopádne je vidieť, že sme v druhej polovici volebného obdobia, voľby sa blížia, to sa ťahá aj touto rozpravou.

Jednu vec, ktorú chcem povedať: Absolútne nie je pravda, žeby schválenie tejto zmeny štatútu poškodzovalo alebo bolo nevýhodné pre mestské časti. Je vypočítané tak, že je spravodlivé a mestské časti navyše získajú o 900 000 eur viac. Jano, samozrejme, má pravdu v tom, že stále - aj keď sa vyriešila pred tromi rokmi tá historická krivda a zmenil sa štatút tak, že mestské časti začali dostávať väčší podiel peňazí, aby sa vykompenzovalo to, čo zarábali aj mesto na škôlkaroch navyše, nebol zmazaný kompletne celý historický dlh spätne do roku 2009. Bol zmazaný len do nejakého roku 2020, hej? Čo bolo výsledkom politického kompromisu.

Ale nechciet teraz zmeniť štatút - znamená, že by sme chceli mať nie sto percent peňazí na škôlky...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem spýtať pána starostu Hrčku po jeho vystúpení, že podobne ako pán Chren je mestská časť približne rovnaká. Pán Chren ako starosta je spokojný, vy nie ste spokojný. Pán Chren chodil na všetky rokovania, bojoval za svoju mestskú časť. Vy ste včera povedal, že ste nechodil na tie rokovania, pretože nevidíte výsledok.

Ja sa chcem spýtať - včera som sa dozvedela, že mesto ani nevie, že mestská časť Petržalka potrebuje veľmi výrazne opravovať strechy škôlok. Aký bol dôvod - prečo ste nechodil na tie rokovania, keď ste bol pozvaný? Alebo ste neposlal svojho zástupcu? Prečo ste sa vzdal dopredu, nebojoval ste?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ja budem reagovať na faktickú, že pani Pätoprstá - strechy sa neopravujú z normatívu.

Ale chcem povedať, že mi chýba aj v príspevku pána Chrena - a preto ho musím nahradiť - príspevok pána Chrena z mestskej rady, kde vychválil ako prvé pána starostu Hrčku,

že najlepšie rozumie financovaniu škôlok. To tu dnes nezaznelo dostatočne dôrazne. Ale menej intenzívne pán starosta, lebo pán Hrčka naozaj rozumie tejto veci a povie nahlas svoj názor, lebo funkčný vzťah s magistrátom mu nestojí za to, aby ho zmenil. Ja si myslím, že podobné problémy má určite aj mestská časť Ružinov, ale funkčný vzťah s magistrátom si udržiava lepšie ako pán starosta Hrčka.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka s faktickou.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Tak, jak bolo povedané, tak samozrejme z normatífov sa neopravujú strechy škôlok, takže to je akože škoda - neviem toto odkomentovať iným spôsobom.

Keď sa mi od roku 2018, kedy som na úplne prvom stretnutí pánovi primátorovi deklaroval, aký je problém zlého rozdelenia, nespravodlivého rozdelenia, poškodzujúceho rozdelenia štatútu pre mestské časti, ktoré majú problém a musia navýšiť kapacity, a keď som nedokázal ho za šesť rokov presvedčiť do roku 2024, tak chodiť dva mesiace na stretnutie a myslieť si pritom, keď boli jasne deklarované aj tie predchádzajúce kompromisy, že to zmením, je takzvaný politický pragmatizmus. Venoval som čas rozumnejším veciam ako presvedčovaniu niekoho, kto sa presvedčiť nedá.

Na druhej strane, áno, ja súhlasím čiastočne s pánom poslancom Chrenom a starostom, že celé - keby to bolo bez

zmeny - je to nespravodlivé voči mestu: s tým ja súhlasím. Ale tak, ako je to navrhnuté, že ostane status quo, je to nespravodlivé pre mestské časti. Čiže to, aby sme sa rozumeli: Ja netvrdím, že to malo ostať kompletne, ale určite to nemalo ísť takto, ako je to navrhnuté, že všetko si mesto zobralo naspäť, lebo to je nespravodlivé pre mestské časti.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel vysvetliť, prečo mestská časť, teda miestne zastupiteľstvo Rača, hlasovalo proti tejto zmene.

Tá pôvodná zmena bola naozaj neakceptovateľná. Som rád, že sa posunula do nejakej úrovne, ktorá je lepšia ako ten pôvodný návrh, ktorý pri diskusiách, keď začínali, boli také, že bolo to dané - že návrh bude taký, ako sa predostrel. Takže som rád, že sa to zmenilo. Na druhej strane musím povedať - a to je dôvod, prečo miestne zastupiteľstvo nesúhlasilo s týmto návrhom - je práve to, čo spomínal aj pán Hrčka, že mestské časti, ktoré zvyšovali počty detí v škôlkach, s výnimkou teda mestských častí, ktoré majú menej ako päťtisíc obyvateľov, čo bola téma pred rokom - navýšenie nejakej sumy na túto snahu, keďže splácame úvery a tak ďalej... Mestská časť Rača navýšila za posledných päť rokov počet miest v škôlkach o 228. Je to menej ako

v Petržalke, ale pomerne k obyvateľom je to podobné číslo. Nepáči sa nám to, že v princípe ten normatív na žiaka sa poníža. To znamená, keď v budúcnosti budeme mať menšie škôlky a budeme tam mať napríklad viacej detí so špeciálnymi potrebami - s autizmom, s nejakými ďalšími znevýhodneniami - tak dostaneme na ne väčší normatív, ale o rovnakú sumu sa poníži príspevok z dane z príjmu fyzických osôb od mesta. To znamená - v podstate mesto žiadnym spôsobom ako keby nebude participovať na zlepšovaní škôlok v mestských častiach. To znamená - keď tam budeme mať vzdelané učiteľky, ktoré budú mať vysoké školy a podobne, budú samozrejme drahšie, lebo budú mať vyššie platy podľa tabuliek, ale o rovnakú sumu bude ponížená táto suma. Takže toto je vec, ktorú vidíme ako problém.

Samozrejme som rád za Jarovce, že sa aspoň Jarovciam, a teda v Čunove, nejako navýšila tá suma, ktorá bola naozaj nespravodlivo znížená. Bola tu diskusia pred rokom. Žiaľbohu Rači sa to netýkalo, takže verím tomu, že táto téma sa ešte v budúcnosti otvorí. Tak isto ďalší materiál, ktorý je prerozdelenie percent na rok 2025, čo je možno aj dôležitejší materiál ako tento, tak tá diskusia o ňom nebola. Takže v podstate je veľmi zvláštne, že niektoré mestské časti - výrazne zvyšujú sa... ich podiel na DPFO a niektoré sa znižujú. A v podstate na to nie je žiadne vysvetlenie. Takže toto v podstate súvisí... Takže tie mestské časti, v ktorých starostovia hovoria, že tento štatút je v poriadku, úplne v poriadku, tak potom nerozumiem, prečo nemajú prijaté rozpočty ako mestská časť Rača, prečo hovoria, že nevedia zostaviť rozpočet, majú s tým problém - nerozumiem tomu. Lebo ja ako starosta mestskej časti, ktorý nie je poslanec, nemám teda iný záujem ako Rača, bojujem za to, aby Rača mala

čo najviac financií. Ak niektorí starostovia bojujú aj za mesto, tak to musia vysvetliť svojim voličom, pretože ja som iba starosta mestskej časti a iné mestské časti majú svoje problémy aj mesto, takže myslím si, že je legitímne, aby sme ako mestská časť žiadali viac financií.

Ale hovorím, ako som povedal na začiatku, som rád, že aspoň sa to posunulo trošku iným smerom, ako to začalo. Takže naozaj kvitujem, že sa zlepšil ten štatút, ale stále má nejaké rezervy, ktoré vidím ako problém a verím tomu, že ho otvoríme potom po roku aj v rámci prerozdelenia percent z daní z príjmu fyzických osôb pre mestské časti. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Áno, ďakujem kolegovi, starostovi Rače za veľmi pravdivý príspevok. Musím povedať, že vo všetkom, čo povedal, má pravdu. A má pravdu v tom, že - a to čo hovoril aj kolega Hrčka - že nebol zmazaný celý ten historický dlh, kde teda hlavné mesto získavalo na počtoch detí, ktoré mestské časti v škôlkach vyrobili.

Ale treba jasne povedať aj tie čísla. Že tá suma, ktorá nie je ešte ako keby toho dlhu zmazaná - medzi rokmi 2009 a 2020 - je štyri milióny eur. Nezmeniť štatút by znamenalo zobrať magistrátu v prospech mestských častí tridsať miliónov eur. Jednorazové štyri milióny versus tri... miliarda

korún, tridsať miliónov každý rok. To nie je úplne spravodlivé riešenie - povedať, že nezmeníme ten štatút.

Druhá vec, ktorú spomínal aj pán starosta, naozaj zostáva otázka ešte otvorená: deti tých z nás, ktoré pribudnú kapacity navyše v najbližších rokoch... Tu beriem, že máme teda čestné slovo, že to bude vec, ktorej sa budeme venovať ešte v júni, lebo to aj tak dovtedy...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Berka.

Mgr. art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som len pánovi starostovi Drotovánovi chcel poďakovať za kultivovaný prejav. Je, samozrejme, že mnohí ľudia majú výhrady voči tomu, o čom sa bavíme, ale je myslím si, že veľmi dôležité pristupovať k diskusii kultivovane a ja mu za to chcem poďakovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. No, ono - ja chápem, že pre niektorých je forma dôležitejšia ako obsah. Ja som si vždycky zakladal na obsahu, na forme som si nezakladal - som tým známy.

A na druhej strane - ale tak, jak tu bolo povedané, že prečo niekto súhlasí a prečo niekto nesúhlasí - lebo naozaj sedemnášť mestských častí nie je na rovnakej lodi. Lebo sedemnášť mestských častí nerozšírovalo v rovnakom čase rovnaké množstvo detí v materských škôlkach, nedotýkalo sa ich to rovnakým spôsobom. Preto pre niekoho je to väčší problém, pre niekoho menší problém. Dokonca sú mestské časti, ktoré v rokoch 2018 až 2022 nenavýšili počet detí, dokonca sa im znížil počet v materských školách. Tí majú úplne iný problém, ako mala Rača, ktorá tu bola spomenutá, alebo ako mala Petržalka, ktorá mala historické - neprijatých 920 detí do materskej školy - obrovský sociálny problém a musela ho riešiť. A tento sociálny problém musela riešiť na úkor iných vecí, pretože jednoducho musela to zafinancovať chtiac - nechtiac. Takže to je, samozrejme, vysvetlenie dôvodu.

A horím: áno, súhlasím aj s pánom starostom Chrenom - nezmeniť štatút nie je správne. Trebalo ho zmeniť, s tým súhlasím. Ale tak, ako bol navrhnutý, je nespravodlivý.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kleinert.

Mgr. Art. Dana Kleinert, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som len naozaj chcela vyzvať - máme ešte dnes celkom veľa bodov pred sebou. Môžeme sa v mnohom rozchádzať v obsahu, ale prosím vás dodržiajte kultivovanú formu. Je to dôležité, akým spôsobom sa spolu rozprávame. Naozaj nemusíme túto spoločnosť ešte unavovať nejakými ďalšími invektívami a podobne. Bavme sa o obsahu, bavme sa kultivovane. Ďakujem veľmi pekne za rešpektovanie tohto. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem kolegyni. Áno, samozrejme, treba sa baviť kultivovane. Ale ja osobne som teda nepostrehol nikde, žeby sa niekto vyjadril nejak vulgárne alebo nekultivovane.

No a teraz - mne sa veľmi páčil prejav pána starostu Rače. A absolútne súhlasím s tým, čo hovorí. Ja by som chcel vyzvať všetkých starostov, ktorí sú tu - či už sú z klubu pána primátora, alebo z ostatných klubov; aj tí, o ktorých sa tak už ľudovo hovorí, že „zvalovateli“, aby si uvedomili, že sú tu na to, by hájili záujmy svojej mestskej časti. Čiže sú tu na to, aby pre svoju mestskú časť získali čo najviac peňazí. A tým, že zahlasujú proti tomuto štatútu, to znamená, že sa pôjde podľa zákona, čiže získajú pre svoju mestskú časť výrazne viac peňazí na financovanie škôlok. Takže chcem

ich vyzvať, aby si to uvedomili, aby to nenechali len tak ľahko prejsť toto hlasovanie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Vážená pani kolegyňa, ja len chcem... Ja viem, že chcete, aby tento bod prebehol čo najrýchlejšie, aby sme ho spláchli podľa možnosti bez diskusie, aby ste sa mohli pobrať za inými svojimi povinnosťami, ktoré mnohí iste máte; a my tu budeme sedieť do večera pomaly sami ledva uznášania schopní... Ale toto je téma, ktorá ovplyvní život, hospodárenie mestských častí na dlhé roky predpokladám - na dlhé budúce obdobie. Nikto nevie, kto bude budúci primátor, či bude schopný alebo ochotný rokovať s mestskými časťami, aby mestské časti prežili. Ja si myslím, že ako opakované v tomto zastupiteľstve snažíte sa neprikladať dôležitosť tým najdôležitejším bodom, o ktorých máme rokovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja sa necítim ako Kolesík, nie som ničím zviazaná klubu Vallo. Ani osobne nijak, ani som nikdy nič nedostala - nejakú efektívu. Ide mi o mestskú časť Petržalka,

preto tu sedím. A dôvod, prečo podporím tento materiál, je to, čo sa tu spomenulo viackrát z úst pani Čahojovej alebo viacerých, možnože niekoho iného - že nie je možné nechať súčasný štatút, že je nevýhodný pre starostov, čiže niečo treba schváliť. Zároveň som dostala prísľub, aj tu zaznel verejne, že sa po pol roku otvorí. Ostatné mestské časti, ktoré sú spokojné, môžu byť spokojné. Tie, ktorú nie sú spokojné, môžu si pripraviť materiál a vysvetliť, kde je problém, ako sa dotkol ten nový štatút ich a môžu za to zabojsovať. A to, čo budem riešiť na mestskej časti, je účasť starostu alebo zástupcu starostu, aby presadil záujem mestskej časti, aby vysvetlil to, čo asi pán starosta nepochopil, že máme aj veľmi výrazné kapitálové výdavky týkajúce sa mestských škôlok. Čiže mestská časť musí siahnuť aj z kapitálových výdavkov kvôli škôlkam. Čiže je to veľmi pre ňu dôležité a nejakým spôsobom, aby vyžiadala si od mesta možno aj iné formy pomoci pre mestskú časť Petržalka. To je dôvod, prečo zahlasujem. Iný dôvod nemám.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pani kolegyňa Pätoprstá. Možno budem netaktný, ale budem si dávať pozor na slová. Vy, keď ste nastúpili ako náhradníčka za odídeného pána poslanca, tak som očakával na základe vašich vyjadrení, ako som predtým počul, že budete skôr v opozícii s pánom primátorom, a preto som bol veľmi zaskočený, že ste hneď sa stali členkou jeho klubu. A keď

hovoríte, že nič ste za to nedostali - no tak minimálne ste dostali dozornú radu, neviem - či dokonca nie dve. Takže, áno, dostali ste hneď dozornú radu. A keď teda hovorím o sebe, ja som bol členom toho klubu a teraz nie som členom žiadneho klubu. Mne žiadna dozorná rada ponúknutá nebola - aj keď som tam v tom klube bol. Takže nehovorme, že ste nedostali nič. Hneď ste dostali automaticky minimálne jednu dozornú radu. Tak budme, prosím, korektní vo vyjadrovaníach. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Eliška, v jednej vete povieš, že ti ide o Petržalku a hájiš záujmy Petržalčanov. V druhej vete povieš, že zahlasuješ za štatút. Všetky tie peniaze, ktoré Petržalka vytvorila na škôlkaroch. A nie jednorazovo, ročne. Čiže aj tie včerajšie debaty, ktoré sme mali, že by si chcela uznesenie, proste aby to mesto vykompenzovalo Petržalku, to by vyriešilo možno niečo na jeden rok. Toto bude - každý rok budeme o tú sumu dostávať menej. A potom že tomu niekto rozumie.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je... Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne, pani Pätoprstej, že sa vrátila k tomu, že sa k tomu vrátíme k tomu bodu. A verím, že keď sa k tomu bodu vrátíme o pol roka a bude v prospech mestskej časti, že zahlasuje za prospech mestskej časti a nebude teda potom ináč. Čiže ďakujem pekne a verím, že naozaj, keď sa vrátíme, potom budeme konštruktívni a naozaj budeme v prospech hlasovať. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tu poviem pánovi starostovi aj všetkým, lebo to tu viackrát zaznelo... vstúpim do toho... že o pol roka máme dohodu, že sa k tomu vrátíme, lebo sme čakali, že tie dáta dostaneme až vo februári. My sme tie dáta dostali už teraz, máme ich, takže preto sme to upravovali.

Ale nemáme problém sa k tomu vrátiť. Ale neviem nič o svojom príslube, že budem riešiť nejakých nových škôlkarov. Tam bola predsa tá vec, ktorá hovorila o tom, vlastne ja by som to vo svojom príspevku chcel vysvetliť, že ďalšie tri roky všetci noví škôlkari po októbri 2022 v mestských častiach, ktoré majú menej ako päťtisíc obyvateľov, dostanú väčšie percentuálne zastúpenie.

Ale chcem povedať, že toto je - po čom sme volali vy aj my - máme normatív. Máme normatív, ktorý presne povie, koľko má ísť peňazí na škôlky, a to aj bude. To je vec, ktorá proste ako keby funguje so základnými školami a tak to funguje aj bude fungovať so škôlkarmi. Takže ja si myslím, že to je riešenie celej veci. Ale platí to, že o pol roka sa

k tomu vrátíme a tú debatu budeme mať zase, dobre? To chcem povedať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren s faktickou.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Chcel som niečo iné povedať, teraz si to skomplikoval - úprimne týmto svojím vystúpením, ale dobre.

Možno to najdôležitejšie, čo je treba povedať: Nie je poškodením mestských častí hlasovať za tento štatút. Áno, ak štatút neprejde, mestské časti by mali o 30 miliónov eur viac a hlavné mesto o 30 miliónov eur menej. Ale bolo by to na spravodlivom základe? Bolo by to na základe toho, že máme, robíme niečo viacej, robíme nejaké kompetencie; alebo by to bolo proste že okradneme si toto mesto z jedného vrecka do druhého a len ich presunieme. Nerobte, prosím vás, naozaj z bratislavského mestského zastupiteľstva mestské zastupiteľstvo v Košiciach, kde posledné dva roky presne spravili takýmto handrkovaním, že sa spojili mestské časti a rozhodli sa obráť magistrát o nejaké peniaze. A teraz - ja do toho ani nevidím - neviem, či je to že spravodlivé, nespravodlivé... ale vidím, že čo je spravodlivé tu, Jano. A napríklad o žiadne peniaze na škôlkarov nebude Petržalka prichádzať, pretože už pred dvoma rokmi sa urobila dohoda, ktorá zvýšila ten podiel.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Pán poslanec Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Reagujem na pani Pätoprstú. Práve si myslím, že keď sa tu dáva verejný prísľub, že o pol roka sa k tomu vrátíme, tak naozaj nevidím dôvod, prečo ten štatút meníme teraz. Tak počkajme si, než natečú dáta, než sa ukáže, ako to naozaj je. Mne sa zdá, že tu je práve snaha - lebo my budeme vedieť, že o koľko normatív príde, koľko bude škôlkarov - že mesto silou mocou chce si navýšiť ten podiel z dane z príjmov fyzických osôb, aby teda mohlo financovať svoju prevádzku a svoje priority, o tom sa budeme baviť pri rozpočte a nastavíme si trošku zrkadlo. Takže... A také výrazy akože „obrať magistrát“ a „okradnúť magistrát“, takéto výrazy by som tu naozaj, kolegovia, nepoužíval, lebo to rovnako môžeme povedať, že tu ide o snahu... lebo momentálne ako keby nám idete zobrať, zmeniť vzorec tak, že mestské časti dostanú menej na podielových daniach, hej? Takže takéto výrazy by som...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. No, áno. My sme najväčšia mestská časť a vďaka naozaj päťročnému, šesťročnému hospodáreniu sme na tom ekonomicky dostatočne dobre na to, že nemusíme visieť nikomu na gatiach - na šnúrke od gatí. A môžem si dovoliť hovoriť to, čo si myslím a ako si myslím. A nezávidím v tomto meste niektorým starostom, poslancom a niektorým mestským častiam, lebo môžu mať cestu v havarijnom stave - pokiaľ sa mesto nerozhodne, že im ju opraví, tak im ju neopraví. A na to, aby im ju opravilo, musia poslúchať, však tak to funguje. A potom ten starosta je naozaj - ja som na tom tak, ako povedal pán Drotován - som síce mestský a župný poslanec, ale jediné, čo robím a jediné, čo ma zaujíma, sú záujmy mestskej časti Petržalka - za tú kopem. A to je jedno či v mestskom, či v župnom, alebo akomkoľvek zastupiteľstve. Zaujíma ma výhradne Petržalka. Ostatné veci ma zaujímajú okrajovo. A áno, keď chce niekto... Petržalka si tie veci vie spraviť našťastie sama, ale iný musí poslúchať magistrát.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Budem reagovať na vaše príspevky. Prvý pán poslanec hovoril o mojom vzťahu ku kúpenosti za cirka sto neviem koľko eur, ktoré mi prichádza na účet za to, že som v dozornej rade Bionergy, do ktorej som išla z jediného dôvodu, a to je ekologická katastrofa na Malom Dunaji. Žiaden iný som neprijala, pretože som sa v tom nevyznala. To je tá reakcia.

Naozaj za vyše sto euro sa nedám kúpiť ani za nijakú inú sumu.

Druhá reakcia bola otvorený štatút - pán Karman. Samozrejme, že otvorenie štatútu je dôležitá vec. Tá podmienka je - ak tu padla otázka, že súčasný stav nevyhovuje štatútu, a to som nepovedala ja, ale viacero starostov, tak pre mňa je to veľmi dôležité, aby bol otvorený štatút, nie nejaké dohody s mestom, že nám niečo vykompenzujú.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pani kolegyňa, ja som nepoužil explicitne slovo „kúpená“, ja som použil slovo odmena. A chcel by som sa teda spýtať, že - keď ste tam kvôli tej... aby ste riešili tú ekologickú katastrofu, teda že či sa vám ju podarilo vyriešiť alebo ako ste ju vyriešili? Takže to je prvá otázka.

Druhá je: Chcel by som zareagovať na pána starostu Chrena, ktorý hovoril, že či je to spravodlivé, že mesto bude mať o 30 miliónov menej a mestské časti o 30 miliónov viacej, tak ja som presvedčený o tom, že to je najspravodlivejšie. Lebo sú to peniaze, z ktorých si mesto nemá brať svoje fíčko na svoje aktivity, ale sú to peniaze, ktoré mu štát posielala na to, aby išli explicitne na školy,

škôlky, na školské jedálne. Takže áno, myslím si, že je to najspravodlivejšie.

No a za ďalšie chcel by som poďakovať svojim kolegom, ktorí tu odborne diskutujú na túto tému a trápi ich táto téma a nezdvihnú len ruky a neodhlasujú - to sa mi veľmi páči. Lebo už prišli za mnou nejakí kolegovia z klubu pána primátora - samozrejme, že nebudem menovať - a pýtali sa ma, že ako dlho bude dneska trvať zastupiteľstvo, žeby chceli ísť zhruba o dvanástej domov poobede alebo veľmi skoro, že či budem mať veľa pripomienok. Tak ja hovorím - áno - budem mať veľa pripomienok, odborných pripomienok k témam, ktoré tu sú, lebo nám na nich sakra záleží. Takže ja tu budem kludne aj do rána, keď to bude treba. Budem diskutovať a nebudem len poslušne zdvíhať ruku. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Bionergy je dcérskou spoločnosťou Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá v minulom období spôsobila katastrofu po privalových dažďoch tým, že nemala kam odvieť kaly a vypúšťala ich do Malého Draž... malého Dunaja, prepáčte Malého Draždiaka - malého Dunaja.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja vás možno...

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

...to bol dôvod, aby som tam vstúpila - do tej dozornej rady.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja vás možno poprosím, aby - keď aj nejaký iný poslanec alebo poslankyňa má proste iný názor ako vy, skúste ho neosočovať, OK? Akože normálne máme iný názor. Nieкто má taký názor... A nenadávejme si tu do Kolesíkov, že nieкто zobral nejakých dvesto eur v nejakej dozorke. Je to... Takže naozaj by som, prosím vás, trochu akože sa zastal pani Pätoprstej aj kolegov.

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Martin, akože ja s tebou v mnohom často súhlasím, ale tentokrát sú úplne mimo. Prerozdeľovanie daní medzi mestom a mestskými časťami je vzorcom 68:32. Čiže mesto posielala 32 % zo všetkých peňazí, ktoré dostane z dane z príjmov, mestským časťam. Keď z tohto vyberieš časť - škôlky - a dáš sto percent mestským časťam, tak vlastne si zástanca progresívneho zdanenia vo výške 132 % pre mesto - to ako pravičiak viem, že nie si. Pretože žiadaš, aby sme dostali sto percent za škôlky, ale zároveň aj 32 % z toho, čo magistrát dáva na súkromné škôlky - ako hlavné mesto musí

posielať. Aj 32 % z toho, čo dáva na centrá voľného času, ktoré mestské časti neprevádzkujú, financuje ich on. A ako keby zdaňuješ mesto o 132 %. A preto hovorím, že táto zmena štatútu je spravodlivá v tom, že odstraňuje to nespravodlivé zdanenie, ktoré uvaľuje, že štát si povedal, že jednu malú sumu peňazí bude presúvať inému adresátovi bez zmeny samostatných kompetencií. Preto musíme zmeniť štatút, preto aj ja...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Keď nebol problém Smerákov volať Kolesíkmi a kolkáti si tam písali, vtedy to nebol problém, tak neviem prečo sa teraz na to niekto akože mu to vadí, ono to oznamuje to, že akým spôsobom niekto zastáva svoju funkciu, akým spôsobom rozmýšľa, hlasuje. Ak je to pre niekoho urážka, tak je to to, ako si plní svoj poslancecký mandát - nie to, aký je to názov. To, čo sa, áno... trvám na tom.

A čo sa týka naozaj v tomto napriek tomu, že si myslím, že takto navrhnutý štatút je nespravodlivý, tak ale súhlasím s pánom starostom Chrenom, že tak - ako by to bolo, keby sa nezmenil - by to bolo viac nespravodlivé pre mesto. To ja beriem, že... a to, čo povedal, je pravda, lebo mesto síce

dáva 32 %, ale dáva 32 % aj z tých kompetencií, ktoré on naozaj vykonáva a ktoré nevykonávajú mestské časti.

Len to je presne: Urobilo sa to bulharskou konštantou v roku 2009 a bulharskou konštantou, možno trošku - trošku upravenou sa to teraz kompenzuje a neriešia sa niektoré veci. Preto mi to vadí. Ale áno, nemôže to ostať tak, ako to bolo navrhnuté štátom - s tým súhlasím. Ani toto nie je správne. (Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán primátor, ja si myslím, že sa tu všetci správame veľmi kultúrne a všetci veľmi volíme slová. Nikto tu nepoužíva žiadne invektívy. Takže zase, prosím, nebuďme príliš precitlivení a bavme sa tu normálne a hlavne bavme sa k veci, OK?

A teraz by som chcel ešte zareagovať na pána Chrena: Ja si ťa veľmi vážim, viem, že tej problematike rozumieš, ale tiež si povedal, že sú to peniaze, ktoré pôjdu na domovy pre starých vlastne - na sociálne domovy. Pán kolega Polakovič hovoril, že mesto potom nebude mať čím svietiť. Takže, prosím, používajme tie peniaze, ktoré dostane mesto od štátu, na deti, používajme ich na deti. A nehasme si svoje nehospodárne konanie týmito peniazmi - o to mi ide.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Diskusiu považujem za ukončenú. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje dodatok Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 25 - Zmena financovania materských škôl v znení alternatívy 1, teda odporúčanej mestskou radou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 5, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1, prítomných: 44.

Ďakujem veľmi pekne.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. XX (zmena financovania materských škôl)

Uznesenie 736/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

dodatok Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 25 (zmena financovania materských škôl) v

znení alternatívy 1 (odporúčaná Mestskou radou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy).

koniec poznámky)

BOD 3 NÁVRH ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROKY 2025 – 2027

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 3: Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2025 – 2027.

Poprosím o úvodné slovo šéfa sekcie financií. Aha, áno, prepáčte, úvodné slovo mám ja a potom šéf sekcie financií.

Dobre. Rozpočet: Všetci vieme, v akom prostredí v rámci peňazí na komunálnej úrovni sa pohybujeme, aké ťažké roky máme za sebou a aj pred sebou. Hlavná téma tohtoročného rozpočtu alebo budúceho rozpočtu bolo udržať služby pre našich občanov na tej úrovni, na ktorú si zvykli a na ktorej sú teraz. Vieme, čo sa deje - máme tu transakčnú daň, máme DPH - všetko veci, ktoré sa nás dotknú; konsolidácia - ktorá sa nás tak isto dotkla; hlavné mesto má ešte novú povinnosť: platbu za súkromné škôlky, respektíve za ich stravovacie jednotky. Takže ešte raz zopakujem: To úsilie bolo - všetkými silami udržať základné služby mesta tak, v tej kvalite, ktorú sme za šesť rokov práce dosiahli a na ktorú si ľudia zvykli.

Jedna dôležitá položka neklesá, ale podľa možností stúpa - a to je bezpečnosť. Je to mestská polícia. Vieme, čo sa deje v štátnej polícii, vieme, že bude musieť byť - ak chce štát udržať policajtov v nejakých normálnych počtoch - výrazne zadotovaná; musíme sa postarať o našich mestských policajtov, aby nám neodchádzali k štátnej polícii, respektíve ľudí, ktorí sú vo výkone v uliciach a k tomu je viazaná aj táto časť rozpočtu.

Budeme končiť tento rok na odhadovanom zadĺžení mesta 45,9 - 46,1 % +/- . Ešte máme zopár dní. A pevne verím, že na všetkých stretnutiach, ktoré sme absolvovali s poslancami alebo starostami, sme našli zhodu tak, ako už šesť rokov - na rozpočte, v ktorom sa všetci nájdu - nielen starostovia, ale aj mestské časti, aj poslanci.

Takže ďakujem veľmi pekne a poprosím - kto ide druhý?
Ctibor, ty, nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo. Ako už bolo spomenuté pánom primátorom, väčšina z vás má skúsenosti, teda starostov a starostiek, zostaviť rozpočet na rok 25 - bolo a je veľmi obtiažne, a to z viacerých dôvodov.

Prvým dôvodom je tá neistota, s ktorou sa pri predvídateľnosti financovania stretávame pomaly každým rokom - a to je vlastne už od čias pandémie. Druhým sú konsolidačné snahy súčasnej vlády a pretrvávajúce dopady zlých rozhodnutí pre samosprávy z časov minulých vlád. A tretím dôvodom je skúsenosť s meniacimi sa prognózami Ministerstva financií ohľadom príjmov samospráv z podielových daní. Z uvedeného je zrejmé, že k príprave rozpočtu mesta sme museli pristúpiť konzervatívne - zohľadňujúc neistoty a nepresnosti, ktoré nám súčasný systém financovania samospráv prináša. Samotnou témou je konsolidácia verejných financií, o ktorej budem hovoriť o chvíľu.

Napriek uvedenému predkladáme v súlade so zákonom vyrovnaný rozpočet, ktorý má viacero ambícií. Prvou ambíciou je udržať kvalitu služieb poskytovaných zo strany mesta svojim obyvateľom - či už je to MHD, ktorá je základnou kostrou mobility v hlavnom meste; či už je to starostlivosť a údržba o mesto - to je Komunálny podnik; spolupráca s mestskými časťami pri údržbe mesta - veľmi dôležitú rolu hrajú práve mestské časti; starostlivosť o zeleň; osvetlenie a tak ďalej. A nezabúdajme ani napríklad na služby, ako sú

služby poskytované našim seniorom v našich siedmich zariadeniach.

Ďalšou ambíciou je postupný pokles zadĺženosti mesta - berieme veľmi vážne tú zodpovednosť za finančné zdravie mesta a udržateľnosť mestských financií. My sme vedenie mesta, ktoré prinieslo vlastne povinnosť aj pre budúce, aj pre naše vedenie splácať aj istinu dlhu, nielen úroky - to je jedna z vecí, ktorú sme už v minulosti komunikovali. A máme ambíciu postupného poklesu miery zadĺženia, čo bude vidieť aj na grafe, ktorý budeme o chvíľku prezentovať.

Ďalšia ambícia je zapájať maximálne množstvo európskych zdrojov - to poznáme vlastne z celého Slovenska, zo všetkých samospráv: čo najviac využívať dostupné zdroje, keďže nie je zvyšok peňazí z bežných rozpočtov, keďže tie zásahy, ktoré boli robené, nám neumožňujú vlastné veľké investície. Takže viaceré eurofondové projekty - ako električka, cyklotrasy, energetika, zelené opatrenia a tak ďalej. Potom je to zabezpečenie rozvoja mesta - to je znižovanie investičného dlhu. To znamená, že investície do mestských častí a aj mestských budov - ten zoznam máte v rozpočte.

Ako som už spomenul, vysporiadanie sa s negatívnymi dopadmi vládneho konsolidačného balíčka spôsobuje samosprávam po celom Slovensku problémy pri zostavovaní rozpočtu na rok 25. Našou prioritou však bolo minimalizovať dopady na obyvateľov, a preto predložený rozpočet neobsahuje žiadne zvýšenie poplatkov a nebudeme zvyšovať ani dane z nehnuteľností. V prípade prevádzky verejnej hromadnej dopravy, ktorá predstavuje najväčší výdavok v mestskom rozpočte, sa však zapracovaniu dopadov vládneho

konsolidačného balíčka do cien cestovného už vyhnúť nedá. Potrebu zvýšenia cestovného avizoval Bratislavský samosprávny kraj aj Železničná spoločnosť Slovensko. Preto sme v rámci Integrovaného dopravného systému Bratislavského kraja dosiahli dohodu na zvýšení cien cestovného od 1. marca 2025. Ceny budú navýšené o zvýšenú DPH, transakčnú daň a predpovedanú infláciu. Ide teda o zvýšenie cestovného vynúteného konsolidačným balíčkom súčasnej vlády. V praxi to znamená, že najpoužívanejší 30-minútový cestovný lístok stúpne o desať centov, čiže v prípade papierového lístka z 1,10 na 1,20 eura, čo predstavuje navýšenie o približne 10 %. Rovnako o 10 % stúpne aj ročná električka, čiže stáť bude stále menej, ako stála v roku 2018 - to znamená sedem rokov dozadu. Zvyšné cestovné lístky stúpnu v priemere o 12,6 %. Jedinú výnimku v tomto predstavujú žiacke električky, ktoré zostanú na rovnakej cene, ako sú dnes, čiže nezdražujú vôbec. Konsolidácia má dopady nielen na Dopravný podnik a samosprávy, ale samozrejme má negatívny vplyv na rodiny a najmä rodiny s deťmi. Časť ich zvýšených nákladov preto prevezmeme na seba a cestovanie verejnou dopravou im nebudeme zvyšovať. Príjmy zo zvýšenia cestovného nie sú zohľadnené v predloženom rozpočte. Zvýšenie cestovného ale zabráni prepadu tržieb Dopravného podniku vplyvom zvýšenej DPH a vyššie tržby zároveň znížia ekonomicky oprávnené náklady, ktoré magistrát bude preplácať Dopravnému podniku v ďalšom rozpočtovom roku.

O chvíľočku kolegovia - pán Compeľ a pán Havlát - majú teda pripravenú nejakú prezentáciu, ktorú väčšina z vás videla. Chceme ju odprezentovať v skrátenej verzii, aby sme si zosumarizovali základné parametre rozpočtu a oboznámili sme s tým aj verejnosť. Zároveň sa chcem poďakovať poslancom

a poslankyniam, ako aj starostom a starostkám za vecný a racionálny prístup k tvorbu rozpočtu hlavného mesta a za podnetné diskusie, ktoré sme k rozpočtu viedli. Tak isto ďakujem všetkým našim kolegom a kolegyniam na magistráte za ich trpezlivosť a najmä odbornosť a profesionalitu pri tvorbe predkladaného rozpočtu. Obzvlášť ďakujem sekcii financií za ich prácu.

Odovzdávam slovo mojim kolegom. Ďakujem.

Ing. Michal Compeľ, riaditeľ sekcie financií:

Ďakujem za slovo. Vážení prítomní, predkladáme rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky na roky 2025 až 2027, ktorý je spracovaný v súlade so zákonom číslo 583 z roku 2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov.

Pre tento účel sme si pripravili prezentáciu - ako už spomínal pán riaditeľ magistrátu. Väčšina z vás už bola oboznámená s tými údajmi. Aj tu zazneli z úst pána primátora, pána riaditeľa niektoré informácie, tak pokúsim sa naozaj veľmi skrátene prejsť tými údajmi, ktoré tu máme.

Čiže keď sme vychádzali zo súčasného roku - z roku 24, tak v porovnaní s rokom 23 nedošlo k zásadnému zlepšeniu verejných financií. Pozitívom síce je pokles inflácie oproti roku 23, ale tá v budúcom roku opäť stúpne. Pokles výnosu z dane z príjmov fyzických osôb - tam sa nám zopakoval scenár z roku 23, kedy aj tento rok na jeseň došlo k úprave predikcie aj reality, takže nakoniec sme v príjmoch roku 24 mali nižší výber dane z príjmov fyzických osôb, aj keď treba

povedať, že toto bolo čiastočne kompenzované jednorazovou dotáciou zo strany vlády. A ďalej pokračuje miera neistoty voči zmenám vo verejných financiách.

Rozpočet bol zostavený s prihliadnutím na priority, ktoré už spomínal pán primátor aj pán riaditeľ - to znamená: udržať a neznižovať zásadným spôsobom štandard služieb poskytovaných mestom, hľadať a realizovať možné úspory, udržať kapitálové výdavky v primeranej miere s cieľom udržať rozvoj mesta a riadiť dlh mesta v medziach neohrožujúcich finančné zdravie mesta. Externé faktory, ktoré zásadným spôsobom ovplyvnili tvorbu rozpočtu, je pokles rozpočtovaného príjmu zo štátneho rozpočtu oproti prognóze, vplyv konsolidačného balíčka - to už tu tiež zaznelo, riziko ďalších konsolidačných opatrení, ktoré pravdepodobne budú musieť byť prijaté a tá pokračujúca miera neistoty, ktorú tu opakujeme.

Ak by som sa pri tých externých faktoroch pristavil ešte pre rok 25 a bol trochu konkrétnejší: Tak vplyv na príjmy mesta - je zmena daňového bonusu, to je pozitívna tým, že už nebude poskytovaný v takej miere. To znamená, že ten príjem sa touto zmenou vylepší. Zároveň ale došlo k takzvanej spoluúčasti na konsolidácii, kedy miera prerozdelenia dane z príjmov fyzických osôb pre obce a mestá nebude tak percentuálne v takej výške, ako bola po minulé roky - tam došlo k poklesu, a to je tá spoluúčasť na konsolidácii. A zmena štatútu financovania materských škôl, ktorá bola diskutovaná pred malou chvíľkou.

Riziká, ktoré predstavujú ešte ten negatívny vplyv - tie už sme trochu aj spomínali: je to zvýšená DPH, tá bude

vplývať na bežné aj kapitálové výdavky a bude na nás vytvárať tlak tým, že sa výdavky mesta budú zvyšovať. Transakčná daň - to je síce nepriamy vplyv, ale očakávame, že tým, že zasiahne všetky podnikateľské subjekty, tak aj služby tie externé, ktoré mesto nakupuje - samozrejme, ich cena vzrastie. Zvýšená inflácia: tú som už spomínal - na budúci rok sa očakáva niekde cez 5 %. A potom sú také menšie ako jednorazová odmena zamestnancov 800 eur, príspevok na športovú činnosť dieťaťa, ktoré sú možno v nižších čiastkach, ale tak isto ovplyvnia rozpočet mesta.

Čo sa týka príjmov - tak tu vidíte porovnanie prognóz aj porovnanie výšok, ako to bolo zverejňované Ministerstvom financií. Vľavo tie stĺpčeky sa týkajú aktuálneho roku, tie stĺpce vpravo sa týkajú roku 25. Posledná prognóza alebo tá najčerstvejšia je z októbra 24 - to je ten oranžový alebo žltý stĺpček úplne vpravo (neviem, ako sa vám to farebne zobrazuje). Tam vidíte, že ten celkový príjem síce o niečo vzrastie, ale tým, že sa zmení financovanie materských škôl a tie budú financované normatívom, tak tie disponibilné zdroje, o ktorých bude môcť rozhodovať mesto alebo mestské časti, sa zníži. Toto sú čísla, ktoré sú za celé mesto. To znamená aj magistrát, aj mestské časti. Takže vidíte, že ten príjem síce vzrastie, ale disponovať budeme môcť menšou čiastkou.

Teraz prejdeme na bilanciu rozpočtu: Takže, ako vidíte v tej bežnej časti: bežné príjmy sú rozpočtované na úrovni 535 miliónov, bežné výdavky na úrovni 532 miliónov. Takže v bežnom rozpočte predpokladáme prebytok 2,8 milióna. Hlavnou čiastkou v rámci tohto prebytku je v podstate poplatok za rozvoj, ktorý je síce príjmom bežného rozpočtu, ale vo

výdavkovej časti ho zapájame v kapitálovej časti, takže to je gro toho prebytku - tých 2,8 milióna. V kapitálovej časti na príjmoch rozpočtujeme 5,6 miliónov eur a na výdavkoch takmer 80 miliónov eur. Tu nám vzniká schodok, ktorý bude krytý finančnými operáciami alebo výsledkom z finančných operácií v rámci rozpočtu. Celkovo rozpočet je vybilancovaný a jeho hodnota je 626,8 milióna eur.

Čo sa týka zloženia... alebo ešte sa pristavím na chvíľočku pri tých príjmoch: Vidíte, že v bežných príjmoch - tam máme rast medziročný oproti upravenému rozpočtu aktuálneho roku o 10 %. To je spôsobené hlavne zvýšeným príjmom tých prenesených... preneseného výkonu štátnej moci a financovania základných škôl, kde naozaj dochádza medziročne k veľkému nárastu. Takže nie je to tak, žeby mesto momentálne disponovalo zvýšenými príjmami a dokázalo tie príjmy využívať na svoje výdavky.

Teraz už prejdeme na ten graf, na ktorom som už pred chvíľočkou aj bol. Tu farebne vidíte štruktúru jednotlivých príjmov a vidíte aj ich medziročnú zmenu. Keď začnem od tej najväčšej čiastky - od tej modrej: Tu sa bavíme o daňových príjmoch, ktoré v aktuálnom roku sú na úrovni 332 miliónov, v budúcom roku to bude 331 miliónov. Takže aj vidíte v porovnaní s rokom 23, že aj keď došlo - dajme tomu - k navýšeniu dane z nehnuteľností, tak ten príjem zo štátu nerastie zásadným spôsobom a že tie medziročné rasty takmer nie sú žiadne. Tá oranžová čiastka - tých 40, respektíve 43 miliónov v budúcom roku - to sú nedaňové príjmy mesta, ktoré mesto vyberá za rôzne administratívne poplatky. A tá najväčšia zmena - tá šedá časť: to sú granty a transfery - a tam je zahrnutý aj ten príjem za prenesený výkon štátnej

moci, kde napríklad v tomto roku, v roku 24, z tých 114 miliónov: 99 miliónov - predstavuje ten príspevok na základné školy a budúci rok - to už nebude 99 miliónov, ale 150 miliónov. Takže iba 11 miliónov sú ostatné granty a transfery. Čiže toto je ten najväčší vplyv na rast príjmov mesta - tých 10 %, ktoré ste videli.

Čo sa týka štruktúry výdavkov: tak tu to vidíte po programoch v rámci bežného rozpočtu. Opäť - najväčšia porcia z toho koláča, takmer 35 %, sa týka vzdelávania, a to je ten prenesený výkon štátnej moci. Druhá najväčšia položka - a to už tu tiež zaznalo - takmer 22 % rozpočtu, bežného rozpočtu, ide na mobilitu a verejnú dopravu, predovšetkým Dopravný podnik.

Čo sa týka kapitálových príjmov, ktorými budeme kryť kapitálové výdavky: Tak tu vidíte opäť tú štruktúru. Na kapitálové výdavky ide takmer 80 miliónov eur. Začnem zhora: príjmy z predaja majetku sú rozpočtované vo výške 3,8 milióna eur, je to taký - by som povedal - priemer za posledné roky. Čo sa týka grantov a transferov - tam počítame predovšetkým s čerpaním európskych peňazí na dokončenie petržalskej električky. Tam je 35,8 milióna eur. Následne vo finančných operáciách máme čiastku 37,5 milióna eur, kde počítame so zapojením nových úverov vo výške 30 miliónov eur a 7,5 milióna nezapojenie peňazí z rôznych fondov - či už sa bavíme o rezervnom fonde, fonde udržateľnej mobility, fond rozvoja bývania, poplatku za rozvoj a podobne. Posledná - najnižšia čiastka - je 2,5 milióna, a to sú ostatné príjmy, sumár ostatných príjmov.

Teraz prejdeme na kapitálové výdavky. Ako som spomínal, tá celková výška je 79 alebo 80 miliónov eur po zaokrúhlení. A tu vidíte štruktúru financovania z externých a z vlastných zdrojov. Z tých externých zdrojov je tam tých 35,8 milióna eur, ktoré ste mali možnosť vidieť pred malou chvíľkou na tom inom grafe; a vlastné zdroje, ktoré mesto bude investovať do investičných aktivít - je takmer 44 miliónov eur. Aby ste si vedeli predstaviť tie investičné aktivity aj možno viac položkovite, tak tu tento graf vám predstavuje aj v absolútnej čiastke, aj v percentuálnom vyjadrení, ktorý projekt alebo ktorá aktivita spotrebováva alebo predstavuje akú výšku z celkových kapitálových výdavkov. Vidíte, že osem najväčších projektov predstavuje 78 % celkových kapitálových výdavkov. Stále tým najväčším projektom je dokončenie novej električkovej trate v Petržalke, čo predstavuje sumu 50 miliónov a takmer 63 % celkového rozpočtu. Ďalej následne sú to menšie projekty, ako som spomínal: tých osem projektov tvorí 78 % celkového rozpočtu.

Ďalej prejdeme na vývoj dlhovej služby. Ako už bolo spomenuté tu pánom primátorom aj pánom riaditeľom, dlh manažujeme v tom zmysle, aby naozaj medziročne klesal. Budúci rok predpokladáme síce trochu stúpnutie na tých 47 %, ale následne v tých ďalších rokoch je predpokladaný pokles na 45, respektíve 44 % bežných výdavkov. Takže toto je ten prísľub, ktorý bol daný do budúcnosti. Ako vidíte, tento rok predpokladáme - že ukončujeme niekde okolo 46 %, čo je dlhodobo veľmi dobrý výsledok.

Čo sa týka fondov, tak rezervný fond predpokladáme, že budúci rok ukončíme vo výške 15 miliónov. Predpoklad na tento rok je 19 miliónov, z čoho zapojenie v rámci kapitálových

výdavkov a použitie tých príjmov je vo výške 3,9 milióna eur.

Čo sa týka bežných výdavkov v podprogramoch, tak to už spomínal pán riaditeľ jednotlivé oblasti. Takže tu len pre vás informácia - ako vidíte ten stĺpec Index, tak tie percentá naozaj nie sú tam zásadne nejakým spôsobom navýšené výdavky na jednotlivé programy. Na programe 5: Vzdelávanie a voľný čas - tam je vidno ten nárast o 25 %, ale to som spomínal pri tých príjmoch, že ten transfer na výkon štátnej moci rastie, takže to najviac ovplyvnilo aj tú výdavkovú časť. Ako vidíte - vo viacerých položkách je ten rast minimálny, respektíve dochádza k poklesu.

Čiže toto sú asi všetky informácie za mňa. Ďakujem. Nech sa páči, otázky...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2025 - 2027.

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja budem mať viacero otázok. Poprosil by som teda pána Compeľa, keby si ich poznačil, prosím, a potom následne, keby ich zodpovedal po mojom príspevku,

aby nebola tá odpoveď niekedy neskôr, keď sa budú vyjadrovať aj ostatní, aby nezanikli potom.

Takže príjmy: Príjmy z podnikania, konkrétne dividendy, v roku 24 boli vo výške 2,5 milióna eur, v roku 25 nula. Otázka: Čo bolo v roku 24 a prečo je v roku 25 nula. Ďalej: Rovnako klesajú mestské príjmy z podnikania o 15 %. Pre mňa to len znamená, že si treba upratať vzťahy s nájomníkmi, neprenajímať to za také lacné peniaze v niektorých vybraných prípadoch a lepšie vymáhať pohľadávky. Ďalej: Poplatky a platby z hospodárenia s bytmi - nárast z 1,1 na 2,3 milióna eur. Na základe čoho toto môžeme očakávať? Iné nedaňové príjmy: významný pokles z 3 na 1,8 milióna. Aké sú to nedaňové príjmy, čo je za tým poklesom? Úroky z vkladov v roku 2024 aj 2025 nula. To magistrát skutočne nijako nezhodnocuje dočasné voľné finančné prostriedky? Na župe je napríklad cash pooling a používajú sa aj týždňové až mesačné úložky. V roku 24 získala na tomto až 1,5 milióna eur. Magistrát toto vážne nerobí? Lebo je tam proste nula.

Výdavky: Bratislavské centrum služieb nás stojí cca 2,5 milióna eur na personálne náklady, IT licencie a nájom. Pán primátor, táto vami pompézne ohlasovaná inštitúcia len míňa peniaze z rozpočtu. Riaditelia mestských inštitúcií služby totiž využívajú len v minimálnej miere. Lebo podľa ich slov im nevedia dať služby v požadovanej kvalite a termíne, keďže nemajú odborníkov na dané témy, aké potrebujú niektoré špecifické mestské inštitúcie. Všetko je extrémne zdĺhavé, a tak si to radšej spravia vo vlastnej réžii. Je to, podľa môjho názoru, jedna zbytočná organizácia - minimálne v stave, v akom sa dnes nachádza. A stojí nás veľa peňazí.

Ďalšia otázka: V položke bežné výdavky v Grösslingu je nárast 300 000. Prečo je tam taký veľký nárast? V roku 2025 sa berie úver vo výške 30 miliónov, čo je ďalšie výrazné zadlžovanie mesta. Pre porovnanie: Bratislavský samosprávny kraj si nezobral v roku 24 žiadny úver, dokonca splatil až 9,8 milióna - a tým výrazne znížil dlh. Aj preto je úverové zaťaženie výrazne nižšie ako v Bratislave, a to platí aj pri percentuálnom zaťažení v porovnaní s rozpočtom. Za rok 24 to bolo len 31 %. V Bratislave naopak boli úroky z úverov v roku 24 vo výške 8,3 milióna eur a na rok 25 sú naplánované na 6,4 milióna eur. Je tam síce pokles, ale stále sú to astronomické čiastky v porovnaní s tým, čo mesto platilo pri vašom nástupe do funkcie, pán primátor. Čo s tým mienite robiť? Vaša politika zadlžovania mesta raz na obyvateľov doľahne a bude to veľmi bolestivé.

Ďalej: Infraštruktúra ciest, cyklotrás a parkovísk - je tam pokles výdavkov na opravu cestnej a pešej infraštruktúry, na čistenie cestnej infraštruktúry; ale je tam dvojnásobný nárast na údržbu cyklotrás. Prosím, vysvetliť.

Výdavky na mzdy: rastú všetky položky - zamestnanci, výkon funkcie primátora o 21 %, výkon funkcie námestníkov o 20 %, poslanci o 23 %. Prosím vysvetliť, načo sú tieto nárasty - primárne u primátora, viceprimátorov a poslancov.

A na záver je tam pripojený excelovský súbor, ktorý zahŕňa naplánované kapitálové výdavky. Je však úplne neprehľadný. Ja skutočne netuším, kto to robil, lebo už aj juniori vedia, že ak zasielam excel, tak by mal byť v prehľadnej štruktúre, aby bol filtrovateľný. Jednotlivé

stĺpce by mali byť korektne vyplnené a hlavne v poslednom stĺpci mali byť len čísla, nie čísla s textom, aby to bolo zrátaťelné. Takže poprosím vás, keby ste to mohli upraviť a dodať v správnej forme.

Ďakujem za vaše odpovede, pán Compeľ.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Martin, ja ťa pozývam do finančnej komisie. Ja som dokonca aj v Ružinove vo finančnej komisii a na meste došiel aj Ďura Káčer do finančnej komisie, lebo presne tam zaznievajú také otázky a dostávame tam ako priame odpovede. Čiže je super byť vo finančnej komisii, kde je otázka - odpoveď, všetko si tam vydiskutujeme a nemusíme vlastne diskutovať takto akože dlho na tých zastupiteľstvách. Díky.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za pozvánku. Nie som členom finančnej komisie a ani ma nikto nekontaktoval z magistrátu, ako kontaktujú kluby. Ja viem, že som ako jediný nezaradený poslanec, aby

si so mnou predebatoval... Takže ja beriem tento priestor ako vhodný na diskusiu a na otázky na tento rozpočet.

A teraz ešte raz by som veľmi rád poprosil pána Compeľa, keby mohol na moje otázky odpovedať po mojom príspevku, aby sa to nespojilo potom s ďalšími otázkami, ktoré idú ďalej. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne, takže pán Winkler má naozaj sériu otázok, mnohé z nich boli vyjasnené na stretnutiach s klubmi alebo na iných stretnutiach. Poďme ich zodpovedať, poprosím, dobre?

Ing. Michal Compeľ, riaditeľ sekcie financií:

Dobre. Budem reagovať - mám ich spísané, myslím, všetky - budem reagovať presne na to, na ktoré viem odpovede. Ostatné dohľadáme potom.

Takže príjmy z podnikania a pokles o 2,5 milióna na dividendách: Áno, vieme o tom, ide o... gro z toho je spoločnosť OLO, akciová spoločnosť, ktorá nám nie je schopná vyplatiť dividendy práve kvôli tomu, že rozbieha veľkú investičnú akciu a bolo to dohodnuté. Vieme, že idú do investície na desiatkach miliónoch eur, a teda chápeme, že potrebujú rozbehnúť túto investíciu a momentálne nie sú v stave, aby nám vyplatili tie dividendy.

Príjmy z podnikania že klesajú 15 %, to musím pozrieť, to vám neviem na to zareagovať, rovnako ako poplatky a platby z hospodárenia s bytmi. Tú informáciu mám od kolegov, to ešte preveríme.

Čo sa týka úrokov z vkladov, tak tento rok budú na úrovni 300 000. Rovnako sme rozbehli cash pooling, ktorý spomínate, a tento rok, samozrejme, sa ešte v rozpočte nezobrazil. Rozbiehali sme to v polke roka. Nevie, musím pozrieť, že či nie je... ale budúci rok... neviem, či je to už zapojené v rozpočte budúcoročnom, ale predpokladáme, že ten príjem z vkladov by mal byť niekde okolo pol milióna až 600 000. Čiže toto je podľa našich prepočtov; máme rozbehnutý aj ten cash pooling.

Čo sa týka BCS spoločnosti, tak oni majú myslím rovnaký rozpočet aj na budúci rok, ako majú tento rok. Vznikli v apríli minulého roku, myslím, čiže tá ich činnosť je cca jednoročná. Tam sa pravidelne diskutuje s nimi o rozbehnutí ďalších aktivít. Takže tie ekonomické by mali - ja poviem za tie ekonomické: tie ekonomické by mali začať v budúcom roku. Takže predpokladáme, že ten efekt a to zlepšenie tej služby v budúcom roku už aj nastane.

Čo sa týka spoločnosti Grössling: Tak tam je 300 000 rozpočtovaných, kde spoločná aktivita - že v rámci prerábky kúpeľov Grössling bude potrebné aj opraviť nejaké - neviem teraz presne - či chodníky alebo proste nejakú súvisiacu infraštruktúru, ktorá bude urobená v rámci tej spoločnosti MKK Grössling, ale bude sa týkať mestského... nejakých opráv mestského majetku. Takže to je spojených tých 300 000. Môžem vám k tomu dať prípadne detail.

Nárast úverov o 30 miliónov: To už sme tu, myslím, spomínali, že nárast úverov... samozrejme, používame na investičné aktivity, tie peniaze sa neprejedajú. Investičné aktivity vo veľkej miere by sme neboli schopní robiť, pokiaľ by sme nezapájali aj úvery. Ja musím len pripomenúť, že v tom rozpočte musíte aj vidieť, že každoročne splácame čiastku 15 miliónov eur, čo v minulosti možno nebolo. Ale keď si zoberiete celkovú výšku úverov, tak ak budeme pokračovať v tom splácaní úverov, tak sú nastavené všetky tie aktuálne zmluvy, tak pri podobnom trende všetky úvery budú splatené za cca pätnásť rokov. Tuná už zaznievalo aj porovnanie úverov s hypotékami - takže keď si zoberiete, že hypotéky sa berú na dvadsať a viac rokov, toto je obdoba za pätnásť rokov. Mesto pri tomto tempe dokáže splatiť svoje úvery, ako som už prezentoval v tej prezentácii k zadĺženiu. To celkové percento klesá.

Zároveň aj prejdem k vašej otázke - čo sa týka úrokov z úverov: Áno, je tam pokles. Z 8,3 na 6,3 miliónov eur. Malou čiastkou nám pomohol aj pokles úrokových sadzieb na trhu. Samozrejme, tie úrokové sadzby na trhu spôsobili aj to, čo ste spomínali, že pred nástupom pána primátora Valla tie úroky boli výrazne nižšie. Ale vieme, že trh vtedy ponúkal úrokové sadzby na takmer nulovej úrovni. Teraz je ten trh úplne niekde inde. Takže aj my sme na tomto trhu, úrokové sadzby stúpili, ale vidíte, že je tam medziročný pokles dva milióny. Ako som povedal, čiastočne pomáha ten malý pokles, ktorý už nastal na trhu. Druhá vec je, že zapájame ten cash pooling a naozaj úvery čerpáme až v poslednom možnom kroku a len v nevyhnutnej miere. To sú tie tranže, čo tak isto boli komunikované niekoľkokrát. A sme schopní čerpať vo viacerých tranžiach vždy toľko, koľko

potrebujeme. A tým, že čerpáme na poslednú možnú chvíľu, tak to vplýva na to, že naozaj, že tie úroky klesajú, že naozaj klesáme... platíme menej za úroky; alebo máme veľmi aktívny manažment cashu. To je výsledkom toho ten pokles.

Čo sa týka rastu miezd: Nevieľ vám povedať presne položkovite po jednotlivých osobách, ale ten nárast je menší, ako je nárast miezd na trhu. Mesto nepristúpilo, myslím od roku 23, k nejakej plošnej valorizácii. Takže ak je tam nárast miezd, tak týka sa individuálnych miezd, individuálneho odmeňovania a toho, že pri niektorých pozíciách musíme reagovať na to, čo sa deje na trhu. A pokiaľ chceme odborníkov na určité pozície, tak musíme nejakým spôsobom na to reflektovať.

A potom, čo sa ešte týka toho excelu - neviem presne, aký excel máte na mysli - ale môžeme sa k tomu vrátiť v inej diskusii a, samozrejme, upravíme, ak niekde bolo niečo neprehľadné, tak to doplníme a vysvetlíme. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ešte poprosím pána riaditeľa magistrátu o doplnenie.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Iba doplním dve vety, ktoré Michal nepovedal úplne že komplexne. K tomu BCS: Pán poslanec Winkler, ty si viackrát spomenul teda, že nejakým spôsobom o to nie je záujem, ale že tie dáta, ktoré ja mám a celkove komunikujem s BCS, tak

hovorí o presnom opaku. Tých uzatvorených požiadaviek za ostatný rok je cez tisíc, je 1043, a 125 je ešte otvorených. Len pre tvoju informáciu - ty asi vieš, že budúci týždeň máš možnosť tam ísť na poslancovú návštevu. Ale len pre tvoju informáciu - napríklad Bratislavská organizácia bývania: 120 požiadaviek, STaRZ: 203, BKIS: 75, múzeum: 135 a tak ďalej. Takže naozaj čísla hovoria o niečom opačnom. BCS poskytuje plné služby v oblasti právneho poradenstva, v oblasti verejného obstarávania a IT a podobne. O tom bude vlastne aj tá možnosť tej návštevy v rámci BCS. To je prvá vec. Čiže prosím, že aby sme naozaj nešírili takéto veci, že nie je využívané. Tie čísla hovoria presný opak.

A ešte som chcel doplniť tú opravu ciest: Tam si treba všimnúť, že tá oprava ciest je rozdelená na bežných a kapitálových výdavkoch. Takže v sumáre predstavuje sumu, ktorá sa bežne každý rok dáva na opravu ciest, avšak je rozdelená do týchto dvoch položiek.

A ešte k tým ľudským zdrojom: V prípade - čo si sa pýtal - v prípade primátora a poslancov, to je všetko viazané na zvýšenie miezd v hospodárstve, na ktoré je naviazaný plat primátora aj viceprimátorov, aj poslancovské odmeny. Takže z toho to vychádza. Keď budú klesať mzdy v hospodárstve, tak bude klesať aj ten plat.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Takže čo sa týka BCS, tak asi máme každý iné informácie. Možno, ako si hovoril, je tam veľa požiadaviek, otázka je - koľko je vybavených... Ale ja mám od viacerých riaditeľov mestských inštitúcií informácie, že proste to nefunguje.

Za ďalšie: Pán Compeľ, vy ste teda doteraz nerobili žiadny cash pooling? Čiže bola tam nula doteraz. Prečo sa to doteraz nerobilo? A na budúci rok tam je stále naplánovaná nula. Takže len k tomu tolko, že nie je tam naplánované to, čo hovoríte, je tam naplánovaná nula.

Za ďalšie: Neviem teda, aký je nárast miezd v hospodárstve, ale nie som si istý, že to je 21 % u primátora, 20 % u námestníkov a 23 % u poslancov. Akože nedávajme to na nárast miezd v hospodárstve. Lebo toto je extrémny nárast a nerozumiem tomu.

A za ďalšie: Áno, to je tam zníženie. A vieme - tých splátok úrokov, ale je to kvôli tomu - tie úroky sú vysoké kvôli tomu, lebo sme sa brutálne zadĺžili od...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. My máme zajtra župné zastupiteľstvo, kde teda schvaľujeme rozpočet. Takže zareagujem na poslanca Winklera: V budúcom roku je plánovaný na župe úver vo výške 15 miliónov. V roku 26 a 27 tak isto. Je tam plánovaný úver prekleňovací vo výške 4 milióny eur. A v minulom roku sme si zobrali úver 26,6 milióna eur. To len teda na margo toho, že BS-ka si neberie úvery. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať: A teda - vraveli ste, že 15 miliónov splácame, na druhej strane ste povedali, že rozpočet vyrovnávame finančnými operáciami a berieme si úver 30 miliónov a povedali ste, že pri 15 miliónov eur keď budeme splácať 15 rokov, tak splatíme dlh. Ja sa chcem spýtať - kedy ho splatíme, keď 15 miliónov splatíme a 30 si zoberieme... Že asi v akom časovom horizonte vidíte splatenie potom dlhu. To je jedna otázka.

Druhú vec, ktorú by som sa chcel spýtať - na cash pooling. Len možno pre informáciu - Petržalka mávala úložky termínované a tiež začala robiť cash pooling niekedy v minulom roku. A za tento rok proste úložky plus cash pooling je v Petržalke niečo cez 400 000 eur na úrokoch z vkladov, to len možno pre porovnanie. A keď vravíte, že sa začali robiť od polovice roku, tak dám takú hlúpu otázku,

akú zvyknem dostávať v Petržalke od niektorých poslancov, že koho je to zodpovednosť a voči komu sa to bude zosobňovať. Lebo ja by som teda vedel, že prečo teda ten výpadok, ktorý mohol byť, keby niekto vedel, že ten cash pooling existuje skôr, tak...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Asi zozbierame všetko dokopy...

Pani Ferenčáková, pani starostka, nech sa páči.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor. No ja len k rozpočtu toľko: Na mestskej rade som bola proti teda rozpočtu. Dôvod asi teda je jasný - nie sú teda zaradené finančné prostriedky na rekonštrukciu komunikácie Petržalská ulica, ktorá je skutočne vo veľmi hrozivom stave. Som si vedomá nedostatku finančných prostriedkov, výpadku daní... My máme tiež predložený návrh rozpočtu na budúci týždeň, v pondelok máme zastupiteľstvo, kde sme vlastne mnohé položky absolútne nemohli naplniť a čakáme teda, ako sa vyvinie situácia teda budúci rok a potom teda vlastne zmenami rozpočtu skúsime teda riešiť veci, ktoré máme povinnosť riešiť, ale nemáme ich kryté, samozrejme, finančne.

Ja však nemôžem súhlasiť s teda donekonečna s tým, že je nedostatok finančných prostriedkov, pretože mestská časť Čunovo je mestskou časťou od roku 72. To je 52 rokov. Tá komunikácia 52 rokov slúži, je v hroznom stave. Mali sme regionálne združenie v Devínskej Novej Vsi, šla som po Devínskej ceste, ktorá je tiež naozaj v strašnom stave; navyše ešte je tam cyklostrasa naložená, čo je veľmi nebezpečné, ale je to taká chudobná sestra našej komunikácie, pretože je v strašnom stave, ale naša je v hroznom.

Takže je síce podporím rozpočet, ale budem intenzívne sledovať, ako sa mesto teda k tomuto postaví a budem vyvíjať všetky možné tlaky k tomu, aby teda skutočne sa našli finančné prostriedky a nech sa potom prehodnotia niektoré priority a riešia veci, ktoré sú skutočne pre obyvateľov mestskej časti životu dôležité. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pán Compeľ, ja sa nebudem nič pýtať, lebo som starostka, tak niektoré veci si viem prečítať a viem ich vyhodnotiť aj bez toho, aby som vám dávala otázky.

Ale poviem, čo sa mi na tomto rozpočte nepáči. Nepáči sa mi, že mesto stráca pud sebazáchovy. Stále si žije nad pomery a mieni v tom naďalej pokračovať. Plánuje čerpať

ďalší úver. Dlhové zataženie mesta ste tam pekne graficky znázornili, plánujete na 47,4 % na budúci rok. To znamená, že pomer dlhu k úhrnu bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového obdobia - čiže tento ukazovateľ je splnený. Tých 47,4 % je samo o sebe dosť zlé. INEKO - ak si kolegovia spomínate - vyhodnotilo finančné zdravie mesta veľmi kriticky: zo 141 hodnotených miesto bolo hlavné mesto Bratislava na 135. mieste. Pripomeniem veľmi nepopulárnu správu Najvyššieho kontrolného úradu, ktorú ste, vážení kolegovia, mnohí úplne odignorovali, ktorá presne konštatovala - táto správa - že mesto už z vlastných zdrojov nevie kryť ani spolufinancovanie projektov. Ako spomenuli moji predchodcovia, len na úrokoch budeme platiť ročne vyše 6 miliónov. Splácanie istín bude niečo cez 15 miliónov, okolo 15 miliónov. Ale s každým ďalším projektom, ktorý bude treba spolufinancovať, naše záväzky do budúca budú rásť, nie klesať, pán Compeľ. Ja mám na to trochu iný názor. Okrem toho správa NKÚ, ktorú ste, vážení kolegovia, odignorovali, dokonca ani pán primátor nebol prítomný v sále, keď sa mala prerokovávať, zistila - správa NKÚ - že mesto v roku 2023 krátilo kapitálový rozpočet Dopravného podniku hlavného mesta o 8 miliónov eur a následne bol Dopravnému podniku schválený úver 12 miliónov eur, z ktorého boli hrazené aj projekty s účasťou hlavného mesta. A takto šikovne mesto - touto manipuláciou alebo šikovnou fintou, môžeme to nazvať aj škaredšie, voči nám trošku podfuk - prenieslo časť svojho úverového zataženia na obchodnú spoločnosť, lebo inak vysoko pravdepodobne by Bratislava prekročila sankčné pásmo dlhovej služby nad 50 %. Pán Compeľ, pri všetkej účte, ja sa na číslo - po tomto zistení NKÚ - na číslo 47,4 % nemôžem spoľahnúť, že platí, bude platiť alebo aké je to číslo teraz. Práve

vzhľadom na túto manipuláciu, ktorá bola zjavne vykonaná a potvrdená NKÚ, čo ma teda veľmi mrzí.

Vážení kolegovia, kolegyne, pre krátkosť času, ktorý mám, spomeniem len drobnosti, ktoré ma fakt vyrušujú, ale len drobnosti. 60 000 na nákup nových cyklosčítačov. Prosím vás pekne, ak ich budete nakupovať, kúpte nejaké kvalitnejšie sčítače, nie také, ktoré vám produkujú „hausnumerá“, ktoré nám tu opakovane pripomínate.

Zastavím sa pri zimnej údržbe: 21.11. sme mali zasadnutie zastupiteľstva, možno si pamätáte. O šiestej hodine večer prišiel z dispečingu mesta pokyn na zásah. Celý deň boli plusové teploty. V noci sa predpokladali nulové. My sme všetci, ktorí máte verejnoprospešné služby, nastavili zimnú pohotovosť, kolegovia boli v práci pripravení, ak bude treba zasiahnuť... ale našťastie vývoj ukazovateľov bol taký, že nikto nepredpokladal mráz a že okrem mesta, mrzí ma to, spoločnosti AII, či ako sa to volá - zimná služba je veľmi populárna, lebo niekedy sa zdá, že sa nesype soľ, ale že sa sype zo sypačov čistá ryža... viete už iste, ako to myslím... Sypače behali po meste a solili, solili, solili... Pokiaľ viem, nikto iný nesolil, len hlavné mesto. Ešte by som pochopila, keby solili Molecovu a cestu na Kramáre, najkritickejšie úseky. Asfalt bol teplý, žiaden sneh, nič by sa neudržalo, aj keby padal. Ale nepadal. Takže takéto plytvanie finančnými prostriedkami ja nechcem podporovať.

Dávam v tomto bode návrh na zmenu uznesenia, keďže sme jedno mesto a som inšpirovaná kolegami z Vallo tímu. Navrhujem na zmenu a doplnenie navrhnutého uznesenia rozpočtu takéto: **„Navrhujem zníženie položky v kapitole 7.1**

bod 1 Ľudské zdroje - zníženie tejto položky o 10 %, t. j. o 3 640 257,07 eur. Zvýšenie položky v kapitole 5.4.3 Riešenie havarijných situácií, bežné výdavky v školských budovách + 500 000 eur a zvýšenie v položke 4.9 Komunálny podnik - bežné výdavky..."

(poznámka: koniec predĺženého časového limitu, prechodný výpadok prenosu zvuku)

„...257 eur.“ Nevie, či bolo počuť dočítanie môjho návrhu uznesenia, ak treba, treba aby ho prečítali členovia návrhovej komisie, ktorým ho odovzdám písomne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som zareagoval na pani starostku, že rovnako sa neviem spolať na údaj, ktorý prezentoval pán Compeľ - pri všetkej úcte k vám, samozrejme. Ale NKÚ hovorilo jasne, že s tým rozpočtom sa manipulovalo a že to bolo veľmi neštandardné. Čiže nemôžem veriť tomu, že to zadĺženie bude reálne také, ako sa prezentuje.

A ešte raz by som zareagoval na kolegyňu, pani Ďurajkovú, keď hovorila o župe. Ešte raz zopakujem: Župa má zadĺženie 31 %, mesto deklaruje 47. Župa si tento rok nezobrala žiadny úver a budúci rok si bude brať úvery, ale výrazne menšie ako mesto; ale hlavne tá župa platí oveľa,

oveľa nižšie úroky, lebo si ten dlh lepšie manažuje ako mesto. A nemusí platiť 8,3 alebo 6,4 milióna eur len na úrokoch. Takže je to výrazne iné zvieratko - tá župa ako to mesto. Ďakujem za pochopenie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len zareagoval na to solenie. Vo Vrakuni sme tiež solili, ale na základe toho, že náš zimný štáb rozhodol o tom, že treba posoliť, sme pri Malom Dunaji, šmýkalo sa to tam, v noci malo byť okolo nuly, takže solili sme na zastávkach, aby na zastávkach nikto nespadol. Takže ja si myslím, že to je individuálne rozhodnutie jednotlivých zimných štábov. Mesto rozhodlo, dalo pokyn, takže si posolilo svoje hlavné komunikácie. My sme tak isto hlavné komunikácie presolili, zastávky sme presolili, cesty a chodníky pred základnými, materskými školami, aby tam nedošlo k žiadnej tejto... Takže nechajme to naozaj na odborníkov a zimný štáb, ktorý rozhodne o tom, či a kedy treba soliť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Čahojová s faktickou.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Pán starosta, obdivujem váš rozpočet, že si dovoľíte soliť, keď nemrzne a keď sú dokonca plusové teploty. My sme si to dovoliť nemohli, naši kolegovia boli pripravení soliť, ak bude treba. Ale vyhodnotili situáciu, že netreba - a tak sa aj ukázalo. Mali pravdu. Kto má lepšie informácie o vývoji poveternostných podmienok ako mesto? Kto má lepšie informácie - ja neviem - kde všade máte body na meranie aktuálnych podmienok; ale aj bežný občan sledoval, či bude snežiť/alebo nie, aby vedel, kde má zaparkovať svoje auto; aj bežný občan vedel, aký bude vývoj počasia najbližšiu noc a najbližší deň. Takže že to nevedelo mesto a že to nevedel dispečing, tak to je teda škandál. Myslím si, že biele cesty a chodníky týždeň po tomto zásahu boli dôkazom samým o sebe, že to nebolo potrebné. Potom to spláchol konečne nejaký dážď.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, tiež chcem povedať, čo sa mi na rozpočte nepáči.

Nepáči sa mi v prvom rade, že bilancia bežného rozpočtu je pozitívna len vo výške 2,8 milióna eur, čo pri príjmoch mesta vo výške alebo v objeme 535 miliónov tvorí iba 0,5 % z objemu rozpočtu. To považujem za veľmi rizikové vzhľadom na to, ako aj bolo povedané, že miera neistoty v hospodárení samospráv budúci rok bude veľmi vysoká. Mesto by nemalo ísť

do takéhoto rizika, že len pol-percentný prebytok si naplánovalo, lebo môže sa stať, že na príjmovej strane budú výpadky a tak isto môžu byť aj zvýšené výdavky na výdavkových stranách. Možno mi poviete, že áno, budeme viazať výdavky v nejakom momente, keď sa ukáže, že rozpočtové hospodárenie sa nevyvíja podľa tohto manažmentu radostných očakávaní, ale ja si myslím, že je lepšie, keď sa vlak nerozbehne ako potom, keď bude musieť v októbri, v novembri prudko začať brzdiť. To je prvá výhrada.

Druhá výhrada je ku kapitálovým výdavkom: Tak naše mesto na kapitálové výdavky - teda by sme povedali, že na rozvoj - alokuje len 13 % svojich celkových výdavkov. 87 % výdavkov spotrebúva. Že je to také spotrebiteľské mesto a tá miera tých kapitálových výdavkov je naozaj v tom celkovom podiele nízka a aj deficit kapitálových výdavkov je 26 miliónov. To znamená, že rozvoj mesta je financovaný dlhovou službou.

Teraz tretia výhrada je k rastúcemu dlhu: Pán primátor, otočili ste krivku, stúpa vám aj percento zadĺženia, aj v absolútnych číslach dlh. Z tohtoročných 46 % pôjdeme na 47,41 % a je to preto, že si plánujeme zobrať 30 miliónov nových úverov a na splácanie istín úverov z minulých rokov použijeme len 14,3 milióna. To znamená - ten rozdiel medzi 30 miliónov nových úverov a 14,3 miliónmi splátok úverov z minulých rokov je nárast dlhu hlavného mesta. To je na rok 25. Vy síce tam nám ukazujete krivku, že sa v roku 26 a 27 by sa to malo zlepšiť, ale nemyslím si, že v roku 26 - vo volebnom roku - budete ochotní konsolidovať a otočiť tú krivku tak, ako je tam plánovaná.

Štvrtá výhrada - to je populárna téma, inšpirovali ma vaši kolegovia z Karlovej Vsi, takže poďme si porozprávať niečo o výdavkoch na mzdy a platy: Ako ste povedali, sme jedno mesto, takže to zrkadlo si treba nastaviť a netreba mať dvojaký meter. Výdavky na mzdy a platy magistrátu plánujete - že narastú o 11,5 % - to v absolútnych číslach je o 2,5 milióna eur viac. V návrhu rozpočtu, ktorý má dvesto strán, ste tejto položke alebo komentáru tejto položky nevenovali ani jedno slovo. Prečo o 11,5 % rastú mzdy na magistráte? To len chcem povedať aj pre ostatných. Priemerná mzda na magistráte je 2 068 eur a máme prepočítaný počet zamestnancov: 932 k 1. 1. 25. To je bez politického vedenia, funkcionárov, bez primátora a viceprimátorov. Pri plate 2 068 - priemerný plat - si myslím, že magistrát by mal ukázať aj to, že vie šetriť na sebe. Lebo keď si zoberiete, že výdavky na mzdy v mestskej polícii - tam rastú len o 6 %; a výdavky v rozpočtových organizáciách, ZUŠ-kách, centrách voľného času a sociálnych zariadeniach rastú len o 1,3 %. Takže magistrát 11,5 má rast a rozpočtové organizácie, centrá voľného času, kde sú nízke platy, tam rastiete len o 1,3 %. Vaši kolegovia v Karlovej Vsi bez hlbšej analýzy prijali pozmeňujúci návrh, kde skrátili rozpočet na mzdy v mestskej časti Karlova Ves. My máme priemerný plat 1 540 eur. A dôležité je, že to urobili bez toho, aby prepočítali, či vôbec budeme mať prostriedky na splnenie zákonných nárokov z pracovných zmlúv, z kolektívnej zmluvy a podobne. To znamená - vy naozaj používate dvojaký meter. Tam, kde vám nárast prekáža, nemáte úrad vo svojom riadení, tam kráťte úplne paušálne; a na magistráte rastie 11,5 %, nedáte si ani len tú prácu, aby ste podrobne odôvodnili,

prečo takýto nárast celkového objemu miezd na magistráte akceptujete. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pani Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Práve z tohto dôvodu som dala svoj pozmeňovák, aby boli posilnené komunálne služby, lebo komunálne služby... aby bola skrátaná položka Mzdy a platy magistrátu, pretože prácu komunálnych služieb by sme mali práve posilňovať, aby sme mali pod kontrolou - a túto prácu vidia obyvatelia Bratislavy. Prácu magistrátu - o tej si môžu len domýšľať. Rovnako som podporila aj položku Havarijné situácie, na ktoré má magistrát 30 000 eur v rozpočte. Navrhla som tam pridať 500 000, pretože 30 000 - to je vážení jedna havária v školskej budove. A to sa jedná o školské budovy na celý rok - na havarijné situácie v rozpočte je 30 000 eur. To je jedna havária. Takže som vás požiadala, aby ste túto položku navýšili o 500 000 eur. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja začnem ešte tak trošku zo všeobecna vzhľadom k tomu, že sa tu opakovane označenie Kolesík považuje za

urážku a za invetívnu a neviem čo podobné. Ak niekoho to urazí, ja som to používal aj v minulých zastupiteľstvách, keď tu bol pán Nesrovnal alebo pán Ftáčnik... a vtedy pán Osuský skonštatoval, že ak sa v tom niekto našiel, môže sa cítiť byť urazený. Tých ostatných sa to netýka. Takže ak sa niekto cíti urazený tým, že hlasuje tak, jak mu niekto ukazuje ten prst hore alebo prst dolu, tak samozrejme je to jeho problém. Ja netvrdím, že úplne všetci majú rovnaké dôvody, prečo tak hlasujú.

A môžeme sa baviť hlavne o tom štatúte, kde si naozaj neskromne dovoľím tvrdiť, že v tomto zastupiteľstve patrí medzi tých, ktorí tomu rozumejú najviac; a keď sa niekto urazí, keď mu poviem, že hlasuje tak, ako mu niekto povedal, lebo tomu nerozumie, kludne si tu s hociktorým z poslancov z tímu Vallo som ochotný ísť do diskusie a môže mi ísť ukázať, ako rozumie podielovým daniam, prerozdeleniu, financovaniu, štatútu a ostatných vecí... a môže ukázať, že teda ako hlasoval na základe svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Lebo ak hlasoval za niečo, tak hlasoval preto, že niekomu verí. Nie preto, že tomu rozumie. A vtedy ste, bez urážky, keď sa bavíme o takejto odbornej téme - tí, ktorí hlasujú na základe toho, že vám niekto ukáže prst dobre: je to dobre, alebo prstu dole: je to zlé. Tak to je k tomuto.

Jednu z vecí, ktorú by som tu chcel riešiť, je že bolo povedané, že malá časť poklesu úrokov z 8,3 na 6,3 milióna bolo z dôvodu poklesu úrokov. Ja budem interpelovať pána primátora - bolo to povedané - ja si to pamätám, že malú časť z toho poklesu tvorí pokles úrokov. Je záznam, povedali ste to niekoľkokrát, ja sa budem pýtať - čo teda urobilo tie zvyšné dva milióny, lebo ja si dovoľím tvrdiť, že podľa môjho

názoru drvivú väčšinu toho poklesu spôsobuje pokles úrokov, ale to budem zvedavý na tú štruktúru - našťastie sú k tomu záznamy - tak uvidíme... Len by som teda poprosil, ak malá časť sú úroky, čo je ten zvyšok. Povedali ste teda aspoň v kontexte, že lepší manažment platenia, to znamená, že nepriamo ste povedali, že predtým ste najskôr zaplatili faktúry z úverov, až potom z vlastných peňazí - tak to vyznelo. Ja verím, že to tak nerobíte, lebo by to bol nezmysel. Ale na takúto... takto to vyznelo z toho, čo ste povedali. Páčilo sa mi povedať, že je to tak ako hypotéka. Len viete, ja keď si zoberiem hypotéku, tak o pätnásť, o dvadsať rokov ju ja musím splatiť alebo moje deti. Pätnásť rokov v komunále znamená - aby ste mali predstavu - pred pätnástimi rokmi bol primátor pán Ďurkovský - tak to len aby ste vedeli, že kto bude splácať tieto úvery po tomto zastupiteľstve a tomto primátorovi. Som si stopercentne istý, že to nebude tento primátor a nebudú to títo poslanci, takže ja - to je strašne super - ja keď si zoberiem hypotéku, mám benefit, ale potom mám aj tú povinnosť platiť a musím si niekde uškrtiť, niekde stiahnuť opasok, aby som zaplatil to, čo som si napožičiaval. Tu si niekto napožičiava a niekto úplne iný to o pätnásť rokov bude splácať - takže to len možno na ten rozdiel, aký to je v tých osobných financiách a v týchto komunálnych financiách.

To, čo tu už zaznelo - ja len potvrdím. Že naozaj tam, kde sú mestské časti, ktoré si dovoľia otvoriť ústa a pán Vallo so svojím tímom má väčšinu, čo je Karlovka, Petržalka, tak tam to zastupiteľstvo má tú tendenciu, že ide škrtiť na úrade, ide znižovať peniaze, aby dali menej pre zamestnancov. Petržalka mala v roku 2023 historický prebytok, v roku 2024 bude buď veľmi blízko takémuto číslu, čiže bude mať dva

najlepšie hospodáriace roky v histórii, ale ono to vadí, je to trňom v oku, že niekto dokáže v týchto časoch hospodáriť, znižovať zadĺženie, mať prebytky a mať možnosť zvyšovania, zlepšovania platov zamestnancov. Pretože v tých časoch minulých sme to nezvyšovali. Mali sme väčšiu fluktuáciu kvôli tomu, čo nás kritizovali, ale boli sme prísnejší, tvrdší, naozaj sme sa správali konzervatívne k financiám, správali sme sa hospodárne. A teraz, keď máme ovocie tohto rozhodovania, tak je to problém a poslanci Tímu Vallo povedia, že šetrite na úrade. Neviem, prečo by som mal na ňom šetriť, lebo ten úrad - vďaka tomu fungovaniu aj toho úradu - má našetrené a môžu sa robiť veci. Tak ono to je také naozaj - že dvojaký meter - tu ideme o 11 % navýšiť, ale v Petržalke, v Karlovke - to sú tie, ktoré si otvárajú ústa - možno tí ostatní starostovia si preto neotvárajú ústa, to viem, možno nie, možno je to iný dôvod.. tak tam idú títo poslanci robiť takéto opatrenia. Tak to len možno na vysvetlenie.

No a teraz ešte posledná vec: Dávam návrh... keby som náhodou prekročil, poprosím predĺžiť príspevok.. lebo v Petržalke 65 % obyvateľov sa v prieskume vyjadrilo, žeby chcelo preložiť vysoké napätie nad Draždiakom a poslanci z Tímu Vallo, ktorí tu sedia niektorí, navrhli, žeby teda tá prekládka, ktorá je odhadovaná na okolo štyri milióny eur - z toho 650... 700 000 už povedala Západoslovenská distribučná, že prispeje, tak tých zvyšných 3,3 milióna vyhradili v rozpočte Petržalky na túto prekládku. A ja verím, že v desaťnásobne väčšom rozpočte mesta to nebude problém rovnako, takže ja dám tiež pozmeňujúci návrh. A verím tomu, že títo poslanci, ktorí rovnako chceli tento problém Petržalčanov riešiť, a keďže sme to jedno mesto, tak to tu

dokážu a naozaj vyčlenia tých 3,3 milióna. Takže dávam návrh: **„Zvýšiť rozpočet vo výdavkovej časti, prostriedky určené na prekládku vedenia ponad Veľký Draždiak vo výške 3 380 000 v rámci bežných výdavkov. Preto budeme znižovať 2 380 000 nasledovne: 50 000 z programu 4.5., 1 180 000 z programu 7.1., 1 000 000 z programu 7.2., 50 000 z programu 8.2.4 a 100 000 z programu 2.2.4. A v rámci kapitálových výdavkov navrhujem znížiť vo výške 1 000 000, z toho 900 000 eur z programu 4.9. a 100 000 z programu 7.2.1.“** Dostávajúte to na poslednú chvíľu. Rovnako sme to dostali my v Petržalke.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Takže doplním pána starostu, že mestské časti sú trestané nielen rôznymi úkonmi zo strany mesta, ale aj priamo poslancami Vallo tímu. Podotýkam, že mestá časť Karlova Ves má mieru zadĺženia 5,1 % - ukazovateľ miery zadĺženia; na rozdiel od mesta, ktoré má takmer 50 %.

To, čo mňa zaráža, je ohlušujúce mlčanie, vážení kolegovia, aj k takýmto vystúpeniam. Vy nemáte názor na štatút? Vy nemáte názor na kontrolu NKÚ? Nemáte názor na správu kontrolórky, ktorá aj tentokrát bude šťavnatá? No počkám si tu ja. Otázka je, či počkáte vy na tento bod. To ohlušujúce mlčanie je neskutočne hlučné.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Pán starosta Hrčka, ja som ten, ktorý ti zazlieval označenie 37 svojich kolegov a kolegyň zastupiteľstva za Kolesíkov. Myslím si, že to nie je správne a myslím si, že takto to funguje, žiaľ, v Národnej rade a my by sme to nemali preberať sem. Vadí mi, že o sebe... a tiež mi vadí, že o sebe tvrdíš, že si jediný z mála, čo tomu rozumie, pričom si sa ani nezúčastňoval na stretnutiach s ostatnými starostkami a starostami k téme rozpočtu či štatútu; ani si tam nevyslal svojho vicestarostu či vicestarostku. Proste si to odignoroval. A nepozdieľal si tam svoje múdrostné a milostné plyny. Ak sa tu začneme ohadzovať názvami ako Kolesíkovia, kam budeme pokračovať? Budeme emotívne prejavy označovať za matovičovské, budeme vyhlásenia, ktorými sa preslávil Donald Trump: „nobody knows better than me“ označovať za trumpovské? Naozaj vážme slová. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Zopakujem citát pána Osuského, ktorý tu bol pri tom: „Ak sa v tom niekto našiel, môže sa cítiť byť urazený. Tých ostatných sa to netýka.“ Čiže asi takto.

A čo sa týka toho, že vadí to niekomu alebo teda že som sa nezúčastňoval... Zúčastňoval som sa šesť rokov. Šesť rokov a zbytočne. Ospravedlňujem sa, že už som nemal chuť a čas sa zúčastňovať ďalšie dva mesiace, ktoré som považoval rovnako za zbytočné, lebo by dopadli rovnako. A ty to veľmi dobre vieš. Lebo vy fungujete momentálne rovnako spôsobom. Vyhráš voľby, môžeš všetko. Môžeš úplne zbytočne, nezmyselne zmeniť rozpočet Petržalke, lebo máš nadpolovičnú väčšinu. Môžeš to urobiť v Karlovke, lebo máš nadpolovičnú väčšinu. Vyhráj voľby, môžeš všetko. Toto je momentálne slogan, ktorým sa niektorí riadite. A to nie je váš slogan. To je len prevzatý. A ja ho vidím, vidia ho aj iní kolegovia na úrade, poslanci iní, ktorí nie sú za Tím Vallo. Takže, zbytočne, urážajte sa a tak sa nesprávajte tak, ako kritizujete ostatných, že sa tak správajú.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S riadnym príspevkom pán starosta Chren. Nech sa páči.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Príjemný dobrý deň opäť, panie kolegyne, páni kolegovia.

Asi na začiatok musím povedať, že teda sú ľudia, ktorí pripisujú autorstvo toho výroku: že 82 Kolesíkov v parlamente - mne. Nebol som úplne prvý, kto ho použil, ale bol som prvý, kedy to novinári zachytili, keď som v parlamente svojho času pôsobil. A musím povedať, že tá

situácia, ktorá je dnes tu na mestskom zastupiteľstve, mi teda zďaleka ešte nepripomína tú situáciu, ktorá bola vtedy v parlamente. To nehovorím preto, žeby som chcel nejaké copyright-ové poplatky od tých, ktorí to používajú, ale ešte má k tomu teda ďaleko, hej?

Môžem povedať, že niekoľko unpopular opinions, s ktorými možnože drvivá väčšina ľudí na Slovensku nebude súhlasiť, ale napríklad ešte aj to ukazovanie prstom pri hlasovaní - ono skutočne dáva zmysel. Keď máte že veľké množstvo ľudí a širokú agendu, tak nie je možné, aby každý jeden poslanec rozumel úplne každému jednému bodu. Keď je niekto doktor, tak jednoducho nemôže byť schopný naštudovať si zmenu štatútu a financovanie škôlok. Ale vyzná sa úplne v iných témach. A vtedy je logické, že si v každom klube vyberú jedného odborníka, ktorý tomu bodu rozumie a ak mu dôverujú, tak koordinuje hlasovanie tých ostatných. Akože naopak, ono aj to ukazovanie tým palcom hore/dole v tom prípade môže mať zmysel. Ten rozdiel medzi Kolesíkmi a fungujúcimi politickými klubmi je, že či sa naozaj všetci zamýšľajú a či to analyzujú a rozoberajú to, alebo či jednoducho to majú úplne na háku a jednoducho sa riadia tým ukazovaním palca. No a to bol teda len taký úvod. Keby som potreboval trochu viac času, poprosím o predĺženie.

Čo sa týka rozpočtu: Asi začnem tak všeobecne, že vždy som hovoril, že teda je určite jedno miesto vo svojej potenciálnej kariére, ktoré by som nikdy nechcel robiť, a to je funkcia ministra zdravotníctva. Z jedného jednoduchého dôvodu: Zdravotníctvo je totiž taký sektor, že pri súčasných technológiách to množstvo peňazí, ktoré môžete vynaložiť na záchranu a predĺženie ľudského života, je už prakticky

neobmedzené, ale samozrejme množstvo peňazí, s ktorými hospodárite, je obmedzené. A preto práca ministra zdravotníctva v konečnom dôsledku je vždy o tom, že musí niekde urobiť čiaru a povedať, že za touto čiarou už nechám ľudí zomierať a po túto čiaru ich ešte budem zachraňovať. A je to teda veľmi nevďačná a nepríjemná práca.

A tento rok musím povedať, že práca primátora hlavného mesta alebo starostov mestských častí sa začína veľmi nepríjemne podobáť na prácu ministra zdravotníctva, pretože ten rozpočet, s ktorým budeme hospodáriť na budúci rok a ten objem peňazí je tak malý, že musíme robiť čiary úplne inde, než by sme si predstavovali, že sme ich robiť chceli. A musíme voliť medzi tým, že na čo peniaze použijeme a na čo nie v extrémne, extrémne zlej situácii.

Ja som vážne rozmýšľal, že prečo to tak je tento rok a tie minulé roky sme to vždy vedeli nejak vymyslieť. A tá odpoveď je, že jednak nás stále dobiehajú aj konsolidačné opatrenia, samozrejme, to zvyšovanie cien a všetkého, ale 2025 je v zásade že prvý rok minimálne z pohľadu mestských častí, kedy sa nedá nič vymyslieť, pretože tých posledných šesť rokov sa takmer vždy udialo niečo, čo nás nejak zachránilo. Buď prišli ukrajinské peniaze, alebo sčítanie ľudu nastalo, ktoré nám vykompenzovalo do určitej miery tie vládne balíčky, ktoré nám peniaze zobrali, alebo sme so ZMOS-om vybavili nejaké aspoň jednorazové odškodnenie zo strany vlády. Budúci rok nevieme rátať s absolútne ničím a náklady stúpajú, mzdy stúpajú a naopak naše príjmy sú statické, lebo sú poväčšine - a minimálne daň z príjmov a príjmy zjavne nebudú ani raz tak, ako ráta štát, Rada pre rozpočtovú zodpovednosť už má nové prognózy, ktoré sú oveľa horšie než

tie, na ktorých stojí aj tento návrh rozpočtu; a dane z nehnuteľností sú určené fixnou sadzbou, čiže sú stále euro za meter, aj keď náklady, ktoré z nich financujeme, už stúpili za tie dva roky o desať percent. A jednoducho budúci rok bude zatiaľ najhorší, akému toto vedenie mesta za tých šesť rokov čelilo... vo vedení čelí. Tak isto ako tí z nás, ktorí sme druhé volebné obdobie starostovia, budeme to mať úplne najťažšie.

A preto napríklad nemusí nikto v Ružinove znižovať rozpočet na mzdy úradu, pretože napriek odporu toho úradu a napriek tomu, že si našich ľudí veľmi vážim a robia skvelú prácu, ja sám presadzujem, aby mzdy alebo rozpočet na mzdy na našom miestnom úrade v Ružinove budúci rok boli dokonca nižšie než boli v tomto roku - a to napriek tomu, že viete, že aj keby ste nič nezmenili, tak tie mzdové výdavky rastú kvôli valorizácii, kvôli tomu, že majú tabuľkové platy, zvyšujú sa každému automaticky zo zákona. A v preklade to znamená, že budeme musieť aj v Ružinove niektorých ľudí prepúšťať. Budeme musieť, pretože keď chcem mať z čoho opravovať detské ihriská, musím v prvom rade začať šetriť sám na sebe.

A idem teda veľmi rýchlo ďalej. V tomto chcem povedať, že je pravda, že za dlhé roky sa v meste nespravilo toľko, čo sa spravilo teraz za posledných šesť rokov, keď len povieme, že budú zrekonštruované tri radiály a postavená jedna nová - môžeme debatovať o tom, že to mohlo byť rýchlejšie a podobne, ale naozaj som nevidel, že sa takto veľa už niekedy spravilo. Zároveň ale aj chápem - a to zase musím povedať ako takú miernu kritiku voči mestu - také rozčarovanie niektorých kolegov, keď sa nepoužíva rovnaký

meter v mestských častiach a na samotnom hlavnom meste. A toto je možno vec, nad ktorou sa treba zamyslieť.

A keďže ten čas sa mi kráti, poviem ešte len jednu takú, že ako veľmi láskavú kritiku, že rád by som v tomto rozpočte aj videl viac, že Bratislava nie je len Staré Mesto, ale že sú aj ostatné časti mesta, keď sa pozriem napríklad na sumy na opravy chodníkov a na podobné ďalšie výdavky. To je možno vec, ktorú ešte počas roka by sme vedeli prehodnotiť. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickými starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

No, a napríklad na tomto by som chcel ukázať: Mestská časť Petržalka a Ružinov sú vo veľa veciach podobné, sú dve najväčšie mestské časti a tak ďalej. Paradoxne Petržalka mala rok 23 a bude mať rok 24 rekordne najlepšie hospodárenie. Neviem, aký bude rok 25, budem vedieť konštatovať, potom... My práve ideme zvyšovať mzdy. My nejdeme krátiť, my ideme zvyšovať počet ľudí, zvyšovať mzdy, je to úplne... proti všetkým ostatným je to preto, že my sme ale šesť rokov robili inú politiku, iným spôsobom sme sa správali. A teraz nám ostalo. Teraz máme na to, že môžeme dokompenzovať. Čiže potom keď sa niekto spýta, prečo Chren hovorí A a Hrčka hovorí B, lebo Chren je v inej situácii, v akej situácii je Hrčka. Lebo inak niektoré veci robí jeden, inak robí veci druhý. Čiže to k tomu.

Čo sa týka Kolesíkov - ja som nikdy nebol v parlamente a neviem posúdiť priame pomenovanie Kolesíkov, ale viem, ako vyzeralo pomenovanie Kolesíkov v tomto zastupiteľstve, lebo som ho používal aj pre iných poslancov, ktorí tu sedeli. Dá sa to potvrdiť. A ja to porovnávam: akí Kolesíkovia tu sedeli v tomto zastupiteľstve a ako som ich hodnotil.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Mrzuté je, že priemerný plat zamestnanca magistrátu je vyše dvetisíc eur, vyjmúc teda z tohto priemerného základu vedenie magistrátu; priemerný plat zamestnanca mestskej časti Karlova Ves je tisícpäťsto eur vrátane vedenia mestskej časti. A magistrát si pripláca do budúceho roku alebo si pridáva 11,5 %, ale chudáci tí najbiednejší, čo majú najnižšie platy, sociálni pracovníci zariadenia sociálnych služieb, zamestnanci ZUŠ-iek, tam sa pridáva percentíčko, aby sa nepovedalo. Tí, ktorí majú najmenej, dostanú najmenej. Tí, ktorí majú najviac, dostanú najviac. V Karlovej Vsi ich nezaujímalo, že ich opatrenie siahne na platy opatrovateľkám alebo robotníkom posledným v rebríčku. Nepýtali sa ani ako sa tvoria mzdy - na základe akého mechanizmu. A ten, čo sa opýtal, tomu nechcel rozumieť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne za prejav Maťa Chrena. Naozaj som rád, že sa robia podujatia nielen v Starom meste, ale aj kultúra príde aj do Dúbravky, do mestských častí. Čiže pripájam sa k tomu. Robme kultúru aj iné veci nielen v Starom Meste, ale aj celom meste. Ďakujem pekne. Tak to bolo sľúbené.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Chren ešte s faktickou.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. A zareagujem na Jana Hrčku, lebo myslím si, že pekne vykreslil naozaj, že každý z nás môže mať nejaký iný manažérsky systém. Ja by som vedel ukázať, že určite oveľa viac detských ihrísk a verejných priestorov bolo za posledné roky zrekonštruovaných v Ružinove, kde on tie peniaze za posledné roky použil na úspory. A teraz my prirodzene musíme spomaliť to naše tempo, keď idú zlé časy, zatiaľ čo on má teraz nejakú rezervu. On môže akurát začať. A je to ako keby že úplne legitímne, že každý sa rozhoduje, že čo chce viac robiť. Je to možno aj rozdiel v manažmente medzi hlavným mestom a Petržalkou, keď sa na to pozriete.

A proste preto si ľudia volia starostu, ktorého zvoliť chcú, podľa toho, že akú ponuku prináša. A nie je na tom vôbec nič zlé. Čiže preto je ako keby tá rozdielna situácia medzi jednotlivými mestskými časťami. A ja úprimne že závidím dnes Petržalke, že koľko má našetrované na účtoch. Zároveň za posledné tri roky pri 30-percentnej inflácii som mu nezávidel, že zrovna vtedy má tak strašne veľa kešu na účtoch, hej?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Poprosím o reakciu na veci povedané pána riaditeľa magistrátu - Košťála.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ja zareagujem na dve veci, potom kolegovia doplnia zvyšné otázky, lebo otázok bolo viacej aj poznámok.

Na dve veci chcem zareagovať. Najprv na tému dlhu. Bolo povedané, že dlh nejakým spôsobom sa vyvíja, že rastie. Nie je to pravda. Tá tabuľka alebo graf, ktorý ste videli, spája dva ukazovatele. Jeden je dlh reálny z minulých rokov, kde už poznáme ten dlh, lebo tie roky sú ukončené; a druhý - nejaký predpoklad podľa nejakého rozpočtového forecast-u. Takže v minulom roku sme tu schválili na rok 24 predpokladaný dlh 48,58, tento rok schvaľujete 47,41. Takže 48,5 klesá na 47,4. To, že realitou, našou politikou a našimi opatreniami sme dokázali ten dlh zatlačiť k 46 %, tak to samozrejme - to je zásluha tých jednotlivých opatrení. Ale schvaľujeme budúci rok 47,4 - to je pri tom rozpočte, ako je dnes

nastavený. A potom v tých ďalších rokoch je ten forecast na klesanie na 45 a potom na 44 %. To je náš forecast, ktorý vychádza z toho, koľko bude mať mesto peňazí, koľko bude môcť investovať. A ten rok 24, samozrejme, v tomto je veľmi nepresný, lebo ešte nie je ukončený. Takže to chcem len vysvetliť, že klesá ten dlh, klesá zo 48,5 na 47,4. To len na vyjasnenie.

Potom ešte som chcel zareagovať na tú tému tých ľudských zdrojov a jednak opraviť... nie je pravda, že je to nárast 11 %, ale navyšujeme o 6 %, keďže musíme porovnávať nie schválený rozpočet z roku 24, ale upravený rozpočet roka 24. Takže nárast je to iba o 6 %. Prosím, aby sa tu nešírilo, že 11 %-né navýšenie - nie je to pravda. My sme na tomto zastupiteľstve schvaľovali úpravy miezd počas roku 24, respektíve rozpočtu ľudských zdrojov. Takže navýšenie oproti dnešnému dňu alebo teda týmto mesiacom je o 6 %. Súvisí to teda...

A ešte som chcel sa dotknúť aj toho prepojenia, ktoré pán Záhradník povedal smerom k ROPO: Treba povedať, že ROPO mali niekoľko rokov za sebou valorizované platy zo zákona. My sme nemali ako samospráva žiadnu možnosť sa tomu brániť. Takže to 1,3 je tá úprava tých miezd ďalší rok. Plus zase nám štát nanútil jednorazovú odmenu 800 eur pre každého zamestnanca v rozpočtových a príspevkových organizáciách. Takže... A plus ešte očakávame pravdepodobne nejakú ďalšiu valorizáciu v najbližšom roku alebo v ďalších rokoch. Magistrát nejde podľa tabuľkových platov - to len na upresnenie. Na zamestnancov magistrátu sa nevzťahovali tie zákonné úpravy a zákonné nároky, ktoré prijímala ešte predchádzajúca vláda. My sme nevalorizovali... už tretím rokom

teraz nebudeme valorizovať platy. Sme sa rozhodli mierne navyšovať individuálne na základe výkonnosti, na základe toho, že máme zamestnancov, ktorým dlhšie sa platy neupravovali a sú tak isto ako ostatní zamestnanci v iných sektoroch pod tlakom tej inflácie a rastúcich cien. Vychádzame v rozpočte z počtu zamestnancov 930 - tak je narozpočtované, tak sme to aj komunikovali. Je to 930 FTE, takže plných pracovných pozícií. Máme zastropované naberanie ľudí na tomto počte. To sa aj nejakým spôsobom hýbe - každý mesiac sa hýbe počet ľudí, ktorí sú zamestnaní na magistráte, keďže je tu nejaká fluktuácia, naberanie ľudí, ale zastropovanie je na tomto čísle. To je vlastne jedno zo základných opatrení, s ktorým prichádzame. Stropovali sme už aj minulý rok. Zároveň okrem toho teda tam v tom rozpočte sa nepočítalo pôvodne v minulom roku, respektíve v roku 24, s EÚ financovaním niektorých pozícií - to sme postupne dozapájali počas roka; a tak isto budeme počas roka 25 v prípade pozícií, ktoré sú financované z EÚ fondov, ktoré stoja aj za väčšinou navýšení tých ľudských zdrojov na magistráte, budeme ich postupne sem nosiť v rámci zmien rozpočtu a zapájať ich.

Takže len zosumarizujem k tým ľudským zdrojom, že nie je pravda - navýšenie 11 %, ale je to 6 %. A je to cielené navýšenie práve kvôli tomu, aby sme na ten počet 930 ľudí mali dostatok zdrojov a aby sme nešli do plošnej valorizácie, ale do individuálnej. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Musím zareagovať na teba, Ctibor, lebo ten dlh - ako ho prezentuješ - je to len preto... Jednak už nebudem reagovať na to, že tam bola tá machinácia s úverom pri Dopravnom podniku, ktorý potvrdil Najvyšší kontrolný úrad; ale ten dlh sa podľa teba opticky a percentuálne znižuje len preto, že ste výrazne zvýšili dane a ste zvýšili tým pádom príjem mesta. Vysvetlím na jednoduchom príklade: Ak má mesto príjem milión eur a má dlh milión eur, tak má stopercentné zadĺženie. Pokiaľ zvýšite dane a obyvateľom vyberiete z vrecka ďalší milión eur, čiže bude mať mesto príjem dva milióny eur, bude dlhové zaťaženie 50-percentné. Ale je to stále ten istý milión. A ja budem sa tu tváriť, ako som fantasticky hospodáril, ako so znížil dlh mesta o 50 %. Ale je to kravina, je to blbosť. Pravda je tá, že toto optické zníženie je len vďaka tomu, že ste výrazne zvýšili ľuďom dane.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Záhradník.

JUDr., PhDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán riaditeľ magistrátu, prepáčte, ale vaša argumentácia o tom, že klesá dlh, mi pripadá ako na nejakom gréckom Ministerstve financií pred pätnástimi rokmi.

Tak vy sa tu hráte akože s percentuálnymi číselkami, o tom, že teda, áno, vy sa možno vykúpate vyššími príjmami, že to percento vám tam klesne. Ale reálne budúci rok 30 miliónov nových úverov, splátky starých úverov

14 miliónov, tak nám nehovorte, prosím vás, že klesá dlh mesta. Rastie o 16 miliónov eur. Koľko to urobí v percentách, je akože druhé kritérium. Reálne mesto zadlžujete. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

No, takto. Dlh sa meria v percentách. Má to zmysel, prečo sa meria v percentách, hej? Keď teda musím povedať, že mňa napríklad oveľa viacej zaujíma dlhová služba, teda že aké úroky sa platia, pretože je úplne iné mať dlh, z ktorého platíte 0,49 % úrok, a dlh, z ktorého platíte 5 % úrok.

Ale teda inú poznámku som chcel povedať: že ono sa na ten graf pozerá v skutočnosti celkom dobre. Ale musím, pán Košťál, vám povedať to isté, čo som povedal nedávno pánovi ministrovi financií nášmu. Takže držím palce s tým, že rok konsolidácie je naplánovaný na volebný rok.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Áno, ono dlh sa meria v percentách v dobrých časoch. V zlých časoch je to v absolútnych číslach tak, ako

bolo povedané, lebo tam úrok vám nedáva banka z percent, ale z reálnej sumy. A preto to zo 400 000 úrokov ročne nastúpilo na 8,3 alebo 6,3 milióna. To si asi každý vie predstaviť, čo znamená, keď platíte úroky 350 - 400 000 ročne a zrazu ich platíte 6,3 alebo 8,3 milióna. Lebo to nie sú... to nie je z percenta, to je z absolútnej čiastky.

To, že kvôli tomu, že podľa 553-ky Rozpočtové a príspevkové organizácie nemáte vplyv... to je jedna z vecí, prečo napríklad v Petržalke som sa snažil všetko dostať pod úrad a pod zmluvné platy, aby som nebol ovplyvnený rozhodovaním štátu. Treba si to možno tiež pozrieť, že čo viete urobiť, ktoré rozpočtovky, príspevkovky reálne potrebujete. Lebo keď ich dáte na zmluvné platy, tak tento problém prestane byť. Mimochodom Petržalka od môjho nástupu má iba individuálne zmeny platov. Nebola valorizácia ani jeden jediný krát, od kedy som nastúpil, presne preto, že to...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Možno ja by som... Poďme už asi ďalej. Myslím, že bolo zodpovedané... Bolo/je sú tam nejaké otázky, ktoré neboli zodpovedané? Mám pocit, že Ctibor zodpovedal.

Možno ja by som ešte niečo povedal. Iba - však - ja ďakujem všetkým, ktorí sa zúčastnili na našich stretnutiach o rozpočte, kde sme si veľa vecí povedali. Tak - ako iné

roky - sa zvykneme stretávať k tomu rozpočtu a robíme to. A nebudem reagovať na jednotlivé veci, lebo niekde padli vyslovene nepravdy, niekde to je vec názoru.

Ja možno iba chcem povedať jednu vec, čo som si vytiahol a čo by som chcel možno podčiarknuť: Pán starosta Hrčka, ty si hovoril... už ako keby kvázi až do takého zlého svetla si dával tých starostov, ktorí spolupracujú s magistrátom. Ja by som to chcel otočiť. Ja som vďačný každému starostovi, ktorý spolupracuje s magistrátom, to je niečo, čo ma na komunále baví, že napriek tomu, že máme často aj iné názory, pochádzame z iných svetov, vieme sa spojiť - pre toho občana, pre to mesto. A ja to považujem za najvyššiu vec, ktorú vieme dosiahnuť - spoluprácu s mestskými časťami - úplne naopak. A možno keby ty si sa nehádal stále a nebojoval stále s tým magistrátom, tak by som sa nedozvedel ako primátor mesta, že chceš prekladať... že ideš robiť prekládku vysokého napätia z médií; a možno by sme mohli spolu niečo vymyslieť. Pretože je to vec, ktorú tak isto považujem za dobrú a v žiadnom prípade proti nej nebojujeme a nič podobné. Takže to sú tie veci, že ja by som chcel povedať, že tá spolupráca je niečo, na čom mi záleží a naopak tá podaná ruka každej mestskej časti a každému starostovi - či ide o opravu cesty, alebo o nejaké komplikované veci - tu vždycky bude. A ďakujem za podporu tohto rozpočtu.

S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za zaujímavý príspevok, pán primátor. Vy teda hovoríte, že by ste boli radi, aby starostovia s vami všetci

spolupracovali dobre. Ja by som to práveže otočil - ja by som bol strašne rád, keby vy ste nerobili rozdiely medzi starostami a ku každému pristupovali rovnakým spôsobom a rovnakým metrom - ako k tým vašim. Čiže aby ste nerobili medzi nimi rozdiely. Lebo toto veľmi intenzívne počúvam a pociťujem od starostov mestských častí, ktorí nie sú vo vašom klube. Takže, prosím, otočme to naopak. A vy k nim pristupujte naopak. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. No, ono niekedy mne to pripomína taký ten obrázok, že na jednej strane podávaš ruku a na druhej strane - ľudí, ktorých posielaš, majú za chrbtom nožík. Takže to potom tak vyzerá, že na obrázku to vyzerá pekne, že nejaká spolupráca...

Mimochodom prekládka Draždiaku - ja som chcel referendum, ja som chcel vedieť, či to ľudia chcú a či to chcú za tie peniaze. Takže ty keď povieš, že ja chcem prekladať a nespýtal som sa ťa... ja chcem vedieť, či to chcú ľudia a či sú si vedomí toho, že keď sa to bude platiť z verejných peňazí, bude to na úkor niečoho iného. Tvoji poslanci to odmietli, nerozumiem prečo. Lebo ja som ako Ján Hrčka za prekládku. Ale je to tak obrovská suma na úkor iných činností, že som zvedavý na názor ľudí, či sú si aj za tých podmienok toho vedomia, že to bude na úkor niečoho iného -

o takúto sumu prideme. Aj vtedy to chcú. To je pre mňa podstatné. A keď povedia, že áno, tak potom prídem za tebou a budem ti hovoriť: „Prepáč, tí ľudia to chcú a poďme sa na to zložiť.“ Ale keď povedia, že to nechcú, čo sa mám s tebou - o čom rozprávať, o čom neviem? Čiže mne napríklad toto príde, že ty sa ako urážaš za to, že som ti nepovedal niečo, čo ešte ani ja nie som si istý, ako ľudia chcú.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ďakujem, myslím, že sme tu dodebatovali. Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať najskôr o pozmeňovacom návrhu pani starostky Čahojovej. Prečítam ho. Je to návrh na zmenu v materiáli uznesenia. A to: zníženie položky v kapitole 7.1.1 Ľudské zdroje o 10 %, t. j. o 3 640 257,70 eur. Zvýšenie položky v kapitole 5.4.3 Riešenie havarijných situácií, bežné výdavky + 500 000 eur, zvýšenie v položke 4.9 Komunálny podnik - bežné výdavky plus 3 140 257,70 eur.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie **nebolo** prijaté.

Za: 13, proti: 17, zdržalo sa: 12, nehlasovalo: 2
(poznámka: vyslovené 12), prítomných: 44.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Ďalej budeme hlasovať o ďalšom pozmeňovacom návrhu pána starostu Hrčku, a to tiež - návrh zmeny v texte materiálu uznesenia. A to prečítam: Zvýšiť rozpočet vo výdavkovej časti, prostriedky určené na prekládku vedenia ponad Veľký Draždiak vo výške 3 380 000 eur; v rámci bežných výdavkov znížiť výdavky vo výške 2 380 000 eur nasledovne: 50 000 eur z programu 4.5., 1 180 000 z programu 7.1., 1 000 000 eur z programu 7.2., 50 000 eur z programu 8.2.4, 100 000 eur z programu 2.2.4. V rámci kapitálových výdavkov znížiť vo výške 1 000 000 eur: 900 000 eur z programu 4.9. a 100 000 eur z programu 7.2.1.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie **nebolo** prijaté.

Za: 9, proti: 13, zdržalo sa: 21, nehlasovalo: 1,
prítomných: 44.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia
tak, ako bolo predložené v pôvodnom znení.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na roky 2025, ako aj ďalšie body uznesenia tak,
ako sú uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 39, proti: 4, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1,
prítomných: 44.

Ďakujem pekne.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na roky 2025 – 2027**

Uznesenie 737/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

1. rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2025 v
príjmovej a výdavkovej časti v sume 626 810 178,00 eur
vrátane finančných operácií,

2. príjmy bežného rozpočtu v sume 535 104 707,00 eur,
výdavky bežného rozpočtu v sume 532 267 789,00 eur a prebytok
bežného rozpočtu v sume 2 836 918,00 eur,

3. príjmy kapitálového rozpočtu v sume 53 661 643,00
eur, výdavky kapitálového rozpočtu v sume 79 705 471,00 eur
a schodok kapitálového rozpočtu v sume 26 043 828,00 eur,

4. príjmové finančné operácie v sume 38 043 828,00 eur,
výdavkové finančné operácie v sume 14 836 918,00 eur a
prebytok finančných operácií v sume 23 206 910,00 eur,

5. použitie peňažných fondov hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy na rok 2025,

6. záväzné ukazovatele, úlohy a limity rozpočtových a
príspevkových organizácií hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy, magistrátu a poskytované transfery na
rok 2025,

7. programy výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR
Bratislavy na rok 2025.

B. berie na vedomie

návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2026 -
2027.

C. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

1. predkladať Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy informáciu o realizovaných
zmenách rozpočtu vykonaných v zmysle splnomocnenia tohto
uznesenia v časti D,

2. oznámiť rozpočtovým a príspevkovým organizáciám
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a útvarom
magistrátu podľa organizačnej štruktúry platnej od 01. 01.

2025 schválené záväzné ukazovatele, úlohy, limity a programy rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2025.

T: 13.01.2025

D. splnomocňuje

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele, limity, úlohy a programy schváleného rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025

1. v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie alebo iných európskych zdrojov, od iných subjektov verejnej správy,

2. v plnej výške v prípade iných prostriedkov poskytnutých na konkrétny účel, ako aj darov,

3. v plnej výške v prípade zmeny disponenta (iný útvar magistrátu alebo organizácia mesta), bez zmeny výšky a účelu výdavku,

4. vykonávať presun rozpočtovaných príjmov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy,

5. vykonávať presun rozpočtovaných výdavkov medzi programami do výšky 20% a medzi podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie v rámci jedného programu do výšky 30% pri zabezpečení vyrovnanosti alebo prebytku bežného rozpočtu (pričom pri dodržaní % limitu pri každom

presune sa vychádza zo schváleného rozpočtu celého programu, z ktorého resp. v rámci ktorého sa vykonáva jednotlivý presun),

6. zvýšiť bežné výdavky a kapitálové výdavky pri dosiahnutí vyšších ako rozpočtovaných príjmov,

7. zvýšiť bežné výdavky a kapitálové výdavky rozpočtov rozpočtových organizácií pri dosiahnutí vyšších ako rozpočtovaných príjmov týchto organizácií.

koniec poznámky)

**BOD 4 PERCENTUÁLNE PODIELY MESTSKÝCH ČASTÍ A NÁVRH
NA URČENIE PRÍSPEVKU MALÝM MESTSKÝM ČASTIAM
PODĽA ČL. 91 ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod číslo 4: Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čísla 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Nech sa páči.

Ing. Michal Compel, riaditeľ sekcie financií:

Ďakujem za slovo. Predkladáme návrh na výpočet percentuálnych podielov, ktorý vychádza z platného znenia štatútu, konkrétne z článku 91.

Tento materiál predkladá alebo vypočítava, alebo určuje percentuálne podiely výberu daní pre jednotlivé mestské časti a delenie spolu s hlavným mestom. Tá štruktúra je rovnaká, ako bola po minulé roky. Tento materiál je štandardne súčasťou rozpočtu hlavného mesta a určuje predpokladaný príjem jednotlivých mestských častí.

Zmena oproti aktuálnemu roku je tá, že pri výpočte sme už použili tie predpoklady, ktoré sú aj zakomponované alebo sú znením dnes prerokovaného bodu 2, ktorý bol nový štatút mesta.

Takže, nech sa páči, otázky, ak máte.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača:

Ďakujem. Ja by som sa chcel opýtať, keďže v porovnaní s Novým Mestom Rača má výrazný pokles percent z dane z príjmu fyzických osôb – oproti roku 24 je to pokles o 0,35 %, čo je

pri tých piatich percentách relatívne vysoká suma. Naopak, Nové Mesto má nárast o 0,72 %. Chcem sa opýtať, že čo je presne dôvod toho, že je tam takýto rozdiel - viac jak jedno percento, keď beriem mínus a plus. Ja som si pozeral stav počtu obyvateľov podľa sčítania, čo vydal Štatistický úrad nedávno. Nárast počtu obyvateľov Rače a Nového Mesta nie je zásadne väčší. Čo sa týka počtu detí v škôlkach, tak Nové Mesto má 994 detí, Rača má 807 a normatív má tak isto približne rovnaký. Rača má 3 455 a Nové Mesto má 3 400. To znamená - nerozumiem tomu, že aj keď sa menil štatút, že prečo je tam takýto veľký rozdiel. Nehovorím, že nechcem Novému Mestu dobre, aby malo väčší príjem; ale nerozumiem, že prečo tento rozdiel oproti minulému roku - porovnanie Rače a Nového Mesta je takýto veľký. Že nám ide o pokles o 0,35 % a Nové Mesto je nárast o 0,72 %. Ak som tam nevidel žiadne dáta - starnutie populácie, ten normatív, počet detí - pripomínam, že Nové Mesto má skoro dvojnásobný počet obyvateľov, takže 994 detí v škôlkach a 807 v Rači nie je veľký rozdiel na to, ako sme menšia mestská časť. Takže by som sa chcel opýtať, aký je dôvod. Lebo nikde som v tých číslach to nevedel nájsť, lebo všetky tie ďalšie - počet seniorov, nadmorská výška, no všetko, čo sa tam dáva, nevidím tam zásadný rozdiel oproti roku 2024. Takže chcel by som sa opýtať, že prečo je tam takýto veľký rozdiel. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči. Alebo zozbierajme ešte pána Zaťoviča.

Pán Zaťovič, nech sa páči.

RNDr. Martin Zatovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem. Doplním, že tak isto som to teraz pozeral - šesť mestských častí ide do plusu, jedenásť ide do mínusu. Najväčší mínus má vidím Devínska - 0,5 %, Biskupice, 0,4 %, hej? A naopak najväčší má Nové Mesto a Petržalka - asi veľká, Staré Mesto. Že naozaj - prečo to tak je.. (poznámka: nezrozumiteľné slová) ...nemenilo. A tie nuly tam poskákali. Mám vysvetlenie, že to je kvôli tej zmene štatútu, ale podľa mňa to nie je úplne v poriadku. Ja to aj ďalšom bode vysvetlím, prečo to nie je v poriadku úplne. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte váš príspevok, pán starosta, a potom to celé vysvetlíme.

RNDr. Martin Zatovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Dobre. Ďakujem pekne za slovo. Už to tu debatujem s vašimi kolegami asi týždeň. A...(poznámka: nezrozumiteľné slová) ...nerozumiem úplne presne, o čo ide.

Ja som si zobral porovnanie s Novo-Mestskou časťou v Bratislave a máme väčšie hodnoty obyvateľov, prepočítaný počet žiakov je väčší, viac obyvateľov dôchodcov, viac žiakov v škôlkach, máme o 0,4 % menšie DPFO. Jak je to možné? Vysvetlili, že mi z toho odrátali žiakov v materských školách - ten normatív. Ale podľa mňa to nie je úplne v poriadku. Malo to byť urobené správne, že malo by to DPFO byť podľa tých tabuliek urobené - podľa tých prepočtov DPFO-

percentá alebo niekde zvlášť potom odrátané - tá hodnota absolútna.

Lebo o čo ide: Teraz sa môže stať, že normatív je vymyslené fiktívne číslo - normatív, to len fiktívne je to dané. A mne normatív sa teraz zníži, ja mám stále menší podiel percentuálny z DPFO + ten normatív budem mať menej ako iný, ktorý proste má to DPFO väčšie len preto, že mne tam niečo odrátali. Podľa mňa správne malo byť, že DPFO malo byť v norme urobené podľa toho, ako to má byť - podľa bez toho normatívu, percentuálne medzi mestské časti a zároveň má byť potom stĺpik, kde bude odrátané z tých DPFO peňazí, čo idú na normatív. Lebo to sa môže pohybovať. DPFO - tie percentá sú stále rovnaké počas celého roka. Mi tvrdili teraz, že trebárs po pol roku sa budú meniť percentá. Nevidím dôvod, že prečo po pol roku alebo po troch mesiacoch sa budú meniť percentá, zasa bude zmena štatútu, zasa (poznámka: nezrozumiteľné slová) ...percentuálne podiely meniť o pol roka, o tri mesiace, o štyri... Podľa mňa to nemáte správne. To DPFO tam malo byť ináč urobené, lebo takto fakt to nie je dobre a si myslím, že Dúbravka naozaj veľmi... nielen Dúbravka, ale aj iné mestské časti trpia, že ste tam odrátali tie normatívy, ...vzdelanejší žiak učiteľov... a má to byť odrátané inde, nie tu v tých percentách. Lebo tie normatívy sú absolútne čísla, kdežto... poznámka: nezrozumiteľné slovo) ...sú relatívne čísla. Vy ste to dali dohromady. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou ešte pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača:

Ďakujem. Ja by som chcel doplniť: Keďže tie prepočty sa riešia cez normatív, ktorý v podstate bol zverejnený istým spôsobom v novembri... Keď sa ten normatív zmení, lebo všetci vieme, že budeme vedieť reálne čísla až február, marec, tak sa bude znova meniť toto percento? Lebo keď teda Rača má 3 455, Nové Mesto napríklad 3 400, tak na tie počty žiakov je tam nejaký rozdiel. A keď sa to napríklad vymení, že nakoniec normatív bude opačný alebo iný, tak potom sa tie percentá budú znova meniť v marci alebo vo februári? Alebo ako? Ako to bude nastavené? Či takto to má byť na celý rok bez ohľadu na to, že normatív bude iný a ináč sa to bude prepočítavať? Lebo to je dosť dôležitá vec. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja len zareagujem na tú debatu o tom normatíve. Akože z hľadiska hospodárenia mestských častí je jedno, či pritečie menej peňazí, alebo či sa niečo objaví navyše vo výdavkoch. Lebo vplyv je rovnaký. A teda súhrn vplyvu zmeny celého štatútu je aj rozdiel straty na dani, ale zároveň na druhej strane je úspora na škôlkach. Dúbravka - keď má väčší normatív - znamená to, že aj viacej v minulosti na tie škôlky platila ako Karlovka vedľajšia. A má oveľa väčšinou úsporu. A keď spočítaš dane z príjmov, príjem plus sumu, ktorú dostávaš na normatíve, tak dostávaš viacej ako tá o trošku

menšia Karlovka, pretože to v preklade znamená, že na tom vyššom normatíve si viacej usporil. To znamená, že ten systém je správny tak, ako je nastavený, len z neho nemôžeš vytiahnuť len jednu polovicu a nepozerať sa na tú druhú polovicu. Proste suma, ktorú dostaneš, je suma dane z príjmov plus suma normatívu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Budem trochu oponovať. DPFO je teraz... (poznámka: nezrozumiteľné slová). Ak sa teraz zmení normatív, napríklad zajtra to bude o 10 eur menej - normatív na žiaka, DPFO je rovnaké, normatív bude nižší pre mestskú časť a máme menej peňazí celkovo. O to mi ide - že tam oni to neurobili tak. Malo to byť urobené, že DPFO malo byť normálne DPFO; a normatív má byť zvlášť odrátaný - nie v rámci tých percent. Lebo sa naozaj stane, že nabudúce dostane Dúbravka o 500 000 menej DPFO, pardon normatív; DPFO je rovnaké, normatív je nižší, čiže celková suma bude nižšia pre tú Dúbravku. Chápeme sa, hej? To chcem povedať.

Ďalšia vec... Už som zabudol, čo som chcel povedať. To ešte potom poviem možno, pardon. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa pokúsil to, čo pán starosta sa snaží povedať, nejakým spôsobom skonsolidovať.

Martin Chren sa na to bude vždy pozeráť trošku inak, pretože - myslím si - že peňazí na obyvateľa má jednoznačne najviac. My sme však mestské časti, ktoré máme dlhodobo menej a málo. A to sú že v desiatkach percent menej a nemyslím si, že tie služby, ktoré napríklad poskytuje Ružinov, by boli o toľko iné, ako sú v Dúbravke. Čiže pre nás aj 200 000 je akože rozhodujúca čiastka, čo si myslím, že pol milióna v Ružinove rozhodujúce určite nie je.

Ale dajme si to na konkrétnom príklade, prečo sa budeme musieť do budúcnosti nad týmto celým zamyslieť. Dajme si porovnanie s Karlovkou. My sme aj relatívne podobné mestské časti. Nadmorská výška je podobná, štruktúra obyvateľstva plus/mínus rovnaká. Takže Dúbravka má viac obyvateľov, má viac prepočítaných žiakov - budem hovoriť len o tých fatálnych alebo tých najhlavnejších kritériách, ktoré vstupujú do týchto výpočtov. Dúbravka má viac obyvateľov nad 62 rokov, Dúbravka má viac žiakov v materských škôlkach, napriek tomu že má vo všetkých týchto kritériách viac, na konci dostane od mesta o 300 000 menej preto, lebo v Dúbravke sa býva. Dúbravka má náklady bývanie - musíme platiť škôlky, parky, väčší tlak na detské ihriská a podobne. Čiže si myslím, že tá náročnosť správy tohto územia je možno ešte aj

väčšia práve na základe týchto kritérií. Avšak, po tejto zmene, ktorá - ja nehovorím, že je zlá - ale pre niektoré mestské časti naozaj nie je táto zmena proste akože výhodná. A o tom sa chceme do budúca určite rozprávať. Tak bude mať Dúbravka o 300 000 menej. Tu môj kamarát, kolega, dobrý starosta v Devínskej Novej Vsi má príspevok 7,8 milióna, má polovičku z toho počet obyvateľov. My máme dvakrát toľko obyvateľov a máme o 300 000 peňazí z mesta viacej. Čiže vidíte, že tá disparita je proste obrovská. Ale nechcem to robiť takýmto porovnaním. Ale chcem, aby sme sa nad tým zamysleli, lebo ľudia nás častokrát posudzujú aj ako poslancov, starostov... A prečo v Ružinove majú - neviem - vlastný domov sociálnych služieb a prečo... No pre toto. No práve pre toto.

Čo si treba ale aj ďalej povedať, že častokrát sú aj debaty o tom, že prečo majú novšiu škôlku, novšie ihrisko... No majú to preto, lebo tie mestské časti typu Dúbravka, Karlovka, Podunajské, Vrakuňa, sú dlhodobo podfinancované. A hovorím podfinancované preto, lebo hovorím o tých výdavkoch a, samozrejme, Rača - vidím, že sa hlási pán starosta. Takže dlhodobo - tých peňazí na počet obyvateľov je výrazne nižšia - to sú... to už dneska hovoríme o desiatkach, ak nie o stovkách miliónov za tých posledných desať, dvadsať, tridsať rokov.

Čiže je to škoda. Ľudia nás vyhodnocujú, porovnávajú, ale častokrát tá správa tých daných mestských častí sa absolútne porovnať na základe financií nedá. Preto aj Martin Chren môže častokrát byť možno benevolentnejší pri tých debatách s mestom, lebo jednoducho nejaké tie rezervy mu jeho rozpočet a jeho príspevok na obyvateľov umožňuje. Čiže

ja nehovorím tento príspevok proti nikomu, ale hovorím ho pre nás všetkých, žeby sme sa na toto určite mali zamyslieť a nejakým spôsobom to vyrovnať, lebo ja sa považujem za Bratislavčana a chcem, aby aj v Lamači, aj v Dúbravke, aj v Záhorskej, aj v Ružinove boli rovnako kvalitné chodníky, rovnako kvalitné detské ihriská, pretože všetci počas toho nášho života, čo sme Bratislavčania, po tých mestských častiach viac-menej migrujeme. Je počas toho dňa... ho trávime podľa mňa v rôznych kútoch Bratislavy. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača:

Ďakujem. Ja by som si dovoľil namietat, že počet obyvateľov je nejaká kľúčová vec práve z dôvodu, že mestské časti majú rôzne problémy a majú rôzne územie. Rača má 26 samostatne stojacich budov vrátane dvoch zdravotných stredísk. Neviem či Dúbravka má 26 samostatne stojacich budov a dve zdravotné strediská. Takže nedá sa to úplne.. To je tá téma, čo sa tu vždy otvára: že dajme počet obyvateľov a riešme to. Ale to nie je jediná vec. Lebo sú kľúčové aj iné veci. Takže toto naozaj nie je téma, ktorá je... vhodné ju znova otvárať, pretože na tom sa nikdy nedohodneme, lebo to nie je o počte obyvateľov, ale o zložitosti napríklad tých služieb, ktoré poskytujú. Ružinov má zariadenie pre seniorov, Dúbravka nemá. A určite by rád Ružinov dal Dúbravke

celé to zariadenie, keby ste ho zobrali. Takže tomu nepochybujem, teda tomu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Pán Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Neviem, či pán starosta ma teda počúval, alebo len zobral nejaký záver. Pretože ja som tu hovoril o počte napríklad žiakov v materských škôlkach, hovoril som tu o obyvateľoch, ktorí sú 62+, hovoril som tu o prepočítaní... čiže všetkých fatálnych kritériách, nie iba o počte obyvateľov. A spomenul som napríklad aj to, že práve vďaka tomu si taký Ružinov, ktorý má príspevok na obyvateľa výrazne vyšší, môže dovoliť aj to zariadenie tých sociálnych služieb, lebo pán starosta v Rači - my by sme veľmi radi také zariadenie mali, my by sme najradšej mali päť takých zariadení. A ešte k tomu aj ambulantné služby. Lenže my na to nemáme, pán starosta. Čiže prosím ťa, keď na mňa reaguješ, tak ten môj príspevok si aspoň vypočuj. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. No musím zareagovať na Ďura Káčera, lebo teda je fakt veľa vecí, kde ho musím vyviesť z omylu.

Tá prvá vec - možno budeš z toho šokovaný... Ja som presvedčený, že Dúbravka je bohatšia ako Ružinov. Práve kvôli tomu domovu sociálnych služieb, respektíve trom domovom dôchodcov, ktoré ako jediná mestská časť máme vlastné domovy dôchodcov - historicky sme ich dostali. Myslím, že Staré Mesto má ešte jeden malý, ale akože neporovnateľne v podstate zanedbateľný oproti nám. Ja domovy dôchodcov ružinovské tri musím dotovať ročne sumou 4,5 milióna z nášho rozpočtu - nad rámec toho, čo platia klienti, nad rámec toho, čo nám pošle štát, ešte 4,5 milióna z vlastných peňazí Ružinova posielam, aby tie domovy dôchodcov mohli fungovať.

Keby tieto peniaze sme do domovov dôchodcov nemuseli posielat', mám naštrené za posledných šesť rokov dvakrát toľko ako Jano Hrčka, hej? Milerád odovzdám kľúče od tých domovov dôchodcov, nech si ich zoberie hlavné mesto alebo župa. Lebo hlavné mesto má originálnu kompetenciu prevádzkovať v Bratislave domovy dôchodcov a Ružinov to robí, aj keď by to robiť nemusel. A tie peniaze nám chýbajú všade inde. A keď ich odpočítaš, tak máme - podľa mňa - menej peňazí, než má Dúbravka - a na to naše bežné hospodárenie. A to sú presne tie veci, pre ktoré sa nedajú jednotlivé mestské časti navzájom porovnávať, pretože Mišo Drotován povie, že oni zase majú tie zdravotné strediská, ktoré zase ja poviem - tak laicky - že by som ich akože hrozne rád bral, pretože na tom sa, podľa mňa, dá zarobiť na prenájme kancelárií pre lekárov. Aj to je v zásade že facility manažment. Tak, ako zarábame napríklad na našich kultúrnych domoch, kde my rozpočet našich kultúrnych domov dotujeme len z jednej polovice, lebo druhú dokážu svojou vlastnou podnikateľskou činnosťou na seba zarobiť, hej? A takto sa snažíme tlačiť všetky naše mestské podniky.

A druhá vec, ktorú ale musím povedať, pretože teraz takto... že ja tu nediskutujem kvôli tomu, žeby som chcel obhajovať jedného voči druhému, ale preto, že som sa tomu naozaj intenzívne venoval a snažím sa nájsť vždy spravodlivé a dobré riešenie. Úplne chápem to, čo hovorí pán starosta Hrčka, že štatút treba zmeniť pri materských škôlkach, ale že by si predstavoval inú sumu. Veľa som s ním debatoval a teraz akože - že kde je tá iná suma? Zhodli sme sa po nejakej asi dvojhodinovej debata, že štyri milióny eur jednorazového odškodnenia za hriechy minulosti do roku 2018, ktoré ešte kvázi eviduje pohľadávku mestských častí voči mestu. Čiže štyri milióny eur jednorazovo verzus tridsať miliónov eur každý rok. To je ako keby debata. Nemyslím si, že je to zanedbateľné, ale nie je to ani niečo, kvôli čomu by sme teraz mali prijatie štatútu zablokovať.

Tak isto rozdelenie peňazí z dane z príjmov a normatív: Keď spočítaš výnos dane z príjmov na budúci rok plus sumu normatívu, Dúbravka dostane viac peňazí než Karlova Ves. Pretože tá výška normatívu vlastne zohľadňuje na jednej strane, že čo mestská časť dostane, ale na druhej strane - že čo ušetrí z výdavkov svojho rozpočtu, ktoré doteraz platila sama. A Dúbravka ušetrí viac, než ušetrí Karlova Ves, pretože mala vyššie náklady na škôlky kvôli štruktúre zamestnancov, že ich musela platiť viac, lebo sú zrejme starší, kvalifikovanejší a podobne. Preto na dani z príjmov dostane menej, ale na tom normatíve od štátu dostane viac. A keď spočítaš tie dve sumy, ktoré pre spravodlivé a férové porovnanie spočítavať musíš, tak dostane viac. Rozumiem argumentu pána starostu Dúbravky - úplne mu rozumiem, že čo sa stane, že keď štát zníži normatív o desať eur - vtedy Dúbravka prerobí. Má úplnú pravdu s týmto. A preto sme predsa

pri štatúte dohodli, že v júni sa k nemu vrátíme na základe skutočných čísel. A v prípade, že ten normatív bude o desať eur menší, tak máme prísľub od magistrátu, že to budeme riešiť a že to prerozdelenie peňazí upravíme. Čiže toto riziko je ošetrené, lebo to je riziko, ktorému čelíme úplne všetci, ktorí tu sme.

A možno ešte jednu vec na tému teda, že Ružinov verzus Dúbravka: Jednu vec sme v Ružinove urobili, pretože je pravda, že v tej rôznorodej štruktúre mestských častí majú výhodu Ružinov a Devínska Nová Ves asi najväčšiu, že máme štruktúru nehnuteľností u nás takú, že máme vyššie výnosy dane z nehnuteľností vďaka fabrikám, ktoré ale znehodnocujú životné prostredie a trpia naši Ružinovčania - tým, že máme plné cesty, že tam ľudia chodia do práce, že sú zápchy a tak ďalej.

A poprosím tú minútu navyše. My sme pred štyrmi rokmi súhlasili kvôli tomuto so zavedením princípu solidarity do dane z nehnuteľnosti, ktorá nás v Ružinove pripravuje zhruba o milión eur každý rok. Milión eur, o ktoré sa pripravil Ružinov, a idú do Dúbravky - a teda a do ostatných mestských častí - ktoré predtým neboli, pretože daň z nehnuteľností sa rozdeľovala pol na pol. Polovica hlavnému mestu a druhá polovica mestským častiam podľa toho, kde bola vybratá. A z tej mestsko-častnej polovice sme sa dohodli, že tretinu budeme rozdeľovať nie podľa toho, kde bola tá daň vybratá, ale podľa počtu obyvateľov. Čiže mestské časti, ktoré majú veľa nehnuteľností a fabriky, dotujú tie ostatné mestské časti. A urobili sme to dobrovoľne, pretože sme... na úkor Ružinova, pretože sme to v tom čase považovali za spravodlivé - v dobe covidu a v dobe všetkých problémov. A stojí nás to

každý rok peniaze, ktorých sme sa dobrovoľne vzdali. Takže prosím, že nehovorme už o tom, že nejaký bohatý Ružinov... Naozaj ma to irituje, pretože milerád ti ten - to nákladové stredisko v sume 4,5 milióna eur - ako domov sociálnych služieb - odovzdám. Môžeme zajtra prevziať preberací protokol. A to, že existuje nejaká nespravodlivosť v štruktúre daná tým, že máme inú štruktúru nehnuteľností, sme predsa poriešili pred štyrmi rokmi na náš vlastný úkor v prospech vás v Dúbravke.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Pán starosta, viem, že vás to iritovalo, ale prosím vás, naozaj zachovajte si svoje sociálne zariadenia pre seniorov. Veľmi to oceňujem, že asi ste jediná mestská časť, ktorá robí nad rámec svojich kompetencií. To, že máte zariadenia pre seniorov, to je - podľa mňa - strategicky mimoriadne dôležité a nielen, že ich máte, ale ich máte veľmi dobre a kvalitne obsadené. Takže, prosím vás, nepresúvajte ich. Zachovajte si ich. Ja veľmi oceňuje, že ich máte; aj že do nich financie dávate, pretože to je stratégia, ktorá sa vám vyplatí pre budúcnosť. Všetci, jak tu sedíme, možno si to neuvedomujeme, ale 90 % z nás končí v takýchto zariadeniach.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

S faktickou pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne. Ja som nenarážal na žiadnu Karlovu Ves ani na Ružinov, na nikoho; ja som narážal na to, že to je zle, podľa mňa, materiál urobený, nič viac.

Hovorím, že, áno, máš pravdu, Maťo, že v konečnom výsledku je to správne. Ale nie je podľa mňa správne, že normatív bol zarátaný do percentuálnych podielov. To DPFO malo byť normálne urobené ako DPFO ako percentá, čo má byť - má byť zvlášť stĺpik. Je napísané, že odrátané z DPFO kvôli normatívu a potom normatív. Lebo naozaj sa môže teraz stať, že o pol roka sa k tomu vrátíme a pochybujem, že niektoré mestské časti, ktoré budú v pluse, zrazu povedia, že: „A my sa vzdáme v prospech nejakých mestských častí peňazí.“ Bude to veľký problém, podľa mňa. Lebo je teraz jasne dané, koľko má byť percentuálny podiel z DPFO a koľko sa odrátava absolútne čísla z normatívu a ...(poznámka: nezrozumiteľné slovo) ...normatívu, lebo je to podľa mňa správnejšie ako teraz, keď budem o pol roka ...(poznámka: nezrozumiteľné slovo) ...percentám, ktoré možno bude problém, lebo si povedia: „Prečo teraz sa mám vzdať nejakých percent, čo som mal slúbené.“ O viac nešlo, čiže nikoho neporovnávam. Len toto je ten problém, že nie je to, podľa mňa, dobre materiál spravený ako napísaný. Nič viac. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja to trošku musím uviesť na pravú mieru, lebo Martin Chren posledné obdobie veľmi často niečo povie a považuje to za fakt. Už aj naposledy nám to pán Dostál tu vysvetlil, že nie všetko, čo hovorí, je úplne tak a je to úplne presne, exaktne tak, ako povedal.

Použil si napríklad teraz dve čísla, ideš porovnávať Ružinov s Dúbravkou. Ja som porovnával Karlovku s Dúbravkou, lebo sú podobné mestské časti, s podobnými kompetenciami, s podobnou štruktúrou. Čiže nerozumiem, prečo sa do toho zapájaš týmto spôsobom. A ja len hovorím toľko, čo hovorí aj pani Pätoprstá, my by sme všetci chceli mať tie domovy sociálnych služieb, my by sme chceli poskytovať ambulancné služby pre našich seniorov ako mestské časti, ale na to nemáme. Na to nemáme. A Ružinov na to má, tak to robí. A je to tak úplne v poriadku. Inak zbytku nerozumiem úplne. Pretože určite vieš, že najväčšie náklady máte z pohľadu mestských častí práve na materské škôlky a školstvo... čiže nechápem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

No, Juraj, akože ja in? Ono to totiž je opačná strana tej nádoby, že v čase, keď Ružinov dostával ten domov dôchodcov, tak dostával práve preto, lebo napríklad podľa tej štruktúry nehnuteľností to vychádzalo, že máme viac, tak nám ho prifarili. To nie je tak, že z ktorej strany sa na to pozeráš.

A neviem... Akože už tých debát je strašne veľa. Že rozumiem aj tomu, čo hovorí pán starosta Dúbravky ohľadom normatívu do percentuálnych podielov. Na druhej strane - ak by sa ten normatív mal nejako zmeniť, predpokladám, že sa zmení rovnako pre všetky mestské časti. A nie, že jednej klesne a druhej stúpne. Čiže aj tá zmena by v zásade mala byť rovnovážna, bez nejakého vplyvu. A možno len, samozrejme, pani Pätoprstej poviem: My, samozrejme, neplánujeme tie domovy dôchodcov zrušiť, aj keď nás posledných šesť rokov stáli cez 20 miliónov eur z vlastného. Ale teda ja by som bol nerád, keby som v jednom z takých zomrel. Ja skôr dúfam, že v deväťdesiatich rokoch ma zastrelí nejaký žiarlivý manžel. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Asi sa naozaj posuňme ďalej. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. No, ono táto debata tu pravidelne je presne kvôli tomu, že sme síce jedno mesto, ale je to 17 mestských

častí - a od 115 000-ovej Petržalky, 80 000-ového Ružinova po 1 200 = veľkosť Čunovo alebo Devín. A samozrejme, tie problémy sú diametrálne odlišné. Iné má Staré Mesto, iné má Devínska Nová Ves, iné má Jarovce, Rusovce, iné má Petržalka, iné má Ružinov.

Vzhľadom k tomu, že tu nikto si na začiatku nedal tú prácu a ani za existenciu, že by naozaj poctivo rozobral príjmy a náklady, čo s čím súvisí, a urobilo sa to nejakým pomerom, lebo to je jednoduchšie, lebo pri tých kompetenciách by si niekto musel povedať - že máš kompetenciu kosenia, toľko percent, toľko metrov, taká suma - na toto máš. Školy - toľko percent za toto a proste jasne to pomenoval, jasnú súvzťažnosť spravil medzi nákladmi a príjmami; tak potom by to bolo férové. Tak sa to neurobilo.

A teraz ešte raz: To nie je chyba ľudí, čo tu sedia, lebo to urobil niekto predtým. Ale už chyba je aj toho, že to doteraz nikto nikdy neurobil. Ani za šesť rokov tohto vedenia sa to neurobilo a nerozklúčovalo. Rozklúčovali sa niektoré veci, to beriem. To by som klamal, keby som povedal, že nebola snaha a neurobilo sa niektoré. Len keď z guláša vytiahnete alebo vyriešite iba dobré zemiaky a nevyriešite ten zvyšok, tak ste ešte stále nevyriešili celý guláš, vyriešili ste len zemiaky v guláši. A to je proste aktuálna situácia.

Čo sa týka takých tých presne to - jak ešte tá diskusia bola, že tie problémy tu niektoré sú aj z toho, že každý má inú filozofiu. Presne tak, ako povedal Martin Chren vo svojom príspevku, niekto chce, aby tí voliči dostali veci čím skôr a niekto sa správa k tomu tak, že najskôr chce vedieť, na čo

má, čo si môže dovoliť a až podľa toho potom nastaví to, čo tým obyvateľom môže dať. A teraz - ani jedna filozofia principiálne nemusí byť zlá, proste každý usudzuje na základe svojej situácie, zadĺženia, možností, stavu, v akom sa dostal k tomu, že riadi mestskú časť alebo mesto a tak ďalej. Čiže naozaj tu sú rôzne... tu je 17 mestských častí, 17 rôznych starostov, 17 rôznych problémov a 17 rôznych filozofií riešenia. A preto sú tu... ale nastavené pravidlá sú tu alebo sa snažia robiť unisono, jednotné - a tie jednotné nikdy nebudú. Lebo jednoducho ťažko spojíte problematiku - bez urážky - Čunova a Petržalky, lebo proste to ako keby ste chceli riešiť rovnako problémy šesťročného dievčaťa a deväťdesiatpäťročného muža, hej? Že proste asi budú mať trochu odlišné potreby, problémy, požiadavky a ostatné veci, hej? Čiže v tom... a čím poctivejšie si proste urobíme domácu úlohu a rozdelíme si kompetencie a financie, za to tým menej budeme mať takýchto svárov a problémov.

To, čo má pravdu pán starosta Zaťovič, je: že ak raz máte väčšie množstvo obyvateľov, väčšie množstvo detí, väčšie množstvo seniorov, nemôžete dostávať menšie percento. Akokoľvek to môže ktokoľvek hovoriť, to je že mám väčšie množstvo kompetencií a dostávam na neho menšie množstvo peňazí - to je nezmysel. To akokoľvek to vypočítate, nemôžete to vypočítať dobre, lebo to nebude sedieť nikomu. To, čo sa tu, samozrejme, tiež nehovorí a teraz v tomto máme, samozrejme, odlišný postoj s pánom starostom Chrenom, je: že ani mestské časti z daní, kvôli daní z nehnuteľností, nedostávajú rovnako. Tu je priemer daní, to znamená DPFO a daní z nehnuteľností, ktoré dostávajú mestské časti. Rača je niekde v nadpriemere a päť mestských častí je pod priemerom. Najhoršie je na tom Vrakuňa, druhá je na tom

Petržalka, potom Dúbravka, potom Karlova Ves a Podunajské Biskupice. A potom je tu zvyšných jedenásť mestských častí, ktoré sú nad priemerom, niektoré tesne nad priemerom a niektoré veľmi vysoko nad priemerom, hej? Čiže keď si povieme, že na jedného Bratislavčana dostávate sto eur, tak poviem príklad: Rača dostala tých 100 eur, tá Vrakuňa dostáva 75, Petržalka dostáva 80 a - neviem - Devínska Nová Ves dostáva 130 alebo 140, hej? A potom... ja... a teraz, samozrejme, ono sa to potom delí: kto je ako veľký a tak ďalej... kto má aké kompetencie; kto má zimný štadión a kto ho nemá; kto má zverenie sociálnej opatrovateľskej služby, kto ho nemá; a preto sú tu sváry, lebo to nikto nikdy nevyčistil a nikto nikdy nepovedal, že: „Dobre, máš túto vec, táto vec v meste stojí toľko a toľko, tak toľko a toľko sa ti navyše buď a) vyskladáme, alebo b) daj to naspäť a bude sa o to starať niekto, koho je to kompetencia v zmysle nejakej logiky mesta, hej?“

Zhodou okolností Petržalka teraz síce asi neporovnateľne... viete presne, že teraz všetci len kúrime, len svietime - taká je filozofia; a Petržalka zrovna teraz síce v - akože nazvem to - v dočasnej stavbe, v nafukovačke - postavila hokejový štadión, normálne 56 na 26, regulárny. A čo je akože ekonomický nezmysel za týchto okolností - si poviete. A paradoxne vám viem povedať, že ja nepatrím k ľuďom, ktorí by takéto veci dotovali. A som presvedčený, že tá - napriek tomu, že to je v nafukovačke a je to zimný štadión - tak ho nebudem dotovať, lebo mi to vychádza tak, že ho nemusím dotovať. Áno, nezarobí, ale nemusí byť dotovaný. A to je zásadné, že napriek tomu je to postavené alebo urobené, nastavené tak, aby tá vec fungovala, ale bez dotovania. A potom, áno, ostávajú peniaze na iné veci. Potom

máme prebytky a, nie, nežere mi inflácia peniaze, pretože my tie peniaze používame na projekty, na spolufinancovanie projektov.

A Petržalka každoročne má omnoho úspešnejšie získavania z cudzích zdrojov a každoročne získa - naozaj teraz posledné tri roky po sebe - získala viac ako v súčte niekoľkých rokov predtým. Čiže my sme mali - ja neviem - v roku 2022 sme získali jeden a pol, dva milióny z cudzích zdrojov, 2023 sme získali tri, štyri milióny z cudzích zdrojov a v tomto roku sedem, osem miliónov z cudzích zdrojov. A to sme získali aj vďaka tomu, že máme naštrené, aj vďaka tomu sme mohli spolufinancovať. Čiže síce na jednej strane možno úroky niečo zožrali, ale to spolufinancovanie a tie nenávratné peniaze, ktoré sme dostali, niekoľkonásobne preplatili tú infláciu. Takže to bolo veľmi výhodné. A preto je mestská časť Petržalka - podľa mňa - aj tam, kde je.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača:

Ďakujem. Nedá mi nezareagovať na túto informáciu. Tak, jak povedal pán Chren, sú rôzne pohľady. Jednoducho - keď sa investuje, môžu sa z bežných príjmov robiť aj kapitálové výdavky. To, že ty, Jano, máš prebytky... My sme tie prebytky v tom roku minuli na investičné projekty. To znamená, formálne sme na tom oveľa ako keby horšie, lebo máme oveľa

menšie prebytky jak Petržalka, ale investovali sme to do projektov investičných. Najväčší projekt: Základná škola Plickova za deväť miliónov; čo sú veľké projekty. A jednoducho máme napríklad trojnásobne väčšiu sumu na obyvateľa, čo sme kapitálovo investovali do investičných projektov ako Petržalka, hej? To znamená - kto je teraz lepší - Petržalka, lebo má veľký prebytok; alebo Rača - lebo sme dali skoro sedemsto eur na obyvateľa investične a Petržalka dala dvesto eur? Tak to sú také diskusie, že záleží od uhla pohľadu, hej? Ja si myslím, že sme lepší v Rači, ty si myslíš, že v Petržalke. A nikdy sa nedohodneme, lebo to sú úplne odlišné pohľady na vec.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetci ste skvelí, posuňme sa už o trošku ďalej. O chvíľu budú občania. Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Jedna otázka, jeden komentár: Otázka, Jano, že ty si myslíš, že daň z nehnuteľností by nemala byť využívaná v tom území, kde sa vyberie? Tam, kde tvoria tie fabriky tú záťaž a tie biznis-centrá, že teda Ružinov z toho, že má biznis-centrá, kde Petržalčania chodia do práce a zatažujú tie cesty a tvoria zápchy a životné prostredie - žeby mal dostať menej z tých daní z tých biznis-centier než dostane Petržalka?

A ten komentár je, že domov dôchodcov je aj v Ružinove a je aj v Petržalke. Ten ružinovský platí zo svojho rozpočtu

Ružinov, ten petržalský platí zo svojho rozpočtu magistrát. Keby si tak, ako platíme my domov dôchodcov, ty z rozpočtu Petržalky platil domov dôchodcov, ktorý je v Petržalke, nemáš žiadne prebytky za celé tie roky, pretože všetko minieš na jeho prevádzku.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Trošku sa vyjadrím k tým otázkam, čo spomenul teraz pán Chren, lebo neviem, či si všimol, že peniaze dostáva z dane z príjmu fyzických osôb, nie daň z príjmu právnických osôb. Keby to bolo z tých právnických osôb, tak sa asi o tej dani z nehnuteľností vôbec nemusíme baviť. Ale keď hovoríme o dani z príjmu fyzických osôb, kde ten najväčší náklad tej samosprávy tej mestskej časti - je hlavne školstvo a sociálne veci, ktoré sú vždy využívané v tej danej mestskej časti - čiže tá má náklady - nie tá, kde pracujú, tá, kde žijú; tak potom by sme sa mohli akože baviť o tom, že ako a kde má byť správne začlenená daň z nehnuteľností. Čiže daň z príjmu fyzických osôb je to, nie právnických osôb. Čiže áno, podľa mňa, je čas otvoriť tému dane z nehnuteľností. A inak sme pri percentuálnych podieloch mestských častí; nie pri tom - kto lepšie investuje.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Martin, odpoveď na tvoju otázku je: že biznis-centrá, prosím, ale Slovnaft - podľa mňa - zaťažuje ďaleko viac Petržalčanov ako väčšinu Ružinovčanov; a napriek tomu daň z nehnuteľností - hlavný príjem dane z nehnuteľností - nie sú biznis-centrá, ale Slovnaft. Tak isto Devínska Nová Ves - podľa mňa - extra nezaťažuje Devínsku Novú Ves a robí tam vďaka tomu, že tam robia hlavne Petržalčania - percentuálne, keďže ich je štvrtina Bratislavy - tak vďaka tomu funguje. Takže to by sme o tom mohli diskutovať.

Čo sa týka odpovede na Miša Drotována: V minulom volebnom období ma tlačili poslanci, lebo mali sme v havarijnom stave bazény, aby sme ich z vlastného rozpočtu opravili. Každý ten bazén stojí jeden a pol až dva milióny. Štyri bazény je od šesť do desať miliónov. Tvrdošijne som trval na tom, že chcem ich opraviť, ale budem zháňať extra zdroje. Podarilo sa to nie v minulom, ale v tomto volebnom období sa podarilo zohnať extra zdroje na všetky štyri. A viac ako polovicu tých financií som získal z externých zdrojov. A to je ten rozdiel. Mohol som dať šesť až desať miliónov z vlastných peňazí a mohol som to mať urobené o rok, o dva skôr. Podarilo sa mi to získať z externých a stojí ma to menej ako polovicu z tých peňazí. Takže to je napríklad rozdiel.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Skvelé. Pán starosta Vagač a poďme sa posunúť.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som chcel len pripomenúť Martinovi Chrenovi, že aj Staré Mesto má teda Seniorcentrum a máme Seniorcentrum - teda aj Eliške povedať, že teda aby vedela - máme to až v dvoch zariadeniach. Jedno zariadenie máme na Podjavorinskej a druhé máme na Palárikovej. Takže - aby som opravil túto informáciu. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Tak myslím, že sa to vyjasňuje. A poďme teraz - boli tam nejaké otázky niekde úplne na začiatku aj k téme, tak poďme - poprosím o rýchle zodpovedanie otázok.

Ing. MSc. Michal Havlát, útvár mestských stratégií a analýz:

Ďakujem pekne. Nechcem to predlžovať, ale tá začiatočná otázka bola, že či to teda je vypočítané...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na mikrofón, na mikrofón...

Ing. MSc. Michal Havlát, útvár mestských stratégií a analýz:

Pardon, počujeme sa? Áno, začalo to teda, samozrejme, Dúbravkou, Karlovkou. Sedí to, čo už tu bolo viackrát povedané, že tie podiely jednotlivé, ktoré vstupujú do výpočtu, sú pre Dúbravku väčšie alebo priaznivejšie - to tak nazvime. Ale opätovne platí aj to, že ten normatív je väčší. Čiže tým, že sú to teraz spojené nádoby, tak sa odrátava väčšia suma a nie je to celkom tak pravda, že percentuálne - ale nominálne. My reálne si z toho vyrátame nominálnu sumu, odráta sa z toho normatív, vznikne z toho finálny podiel. Čiže keď sa pozrieme na normatív a podielovú daň dokopy, tak Dúbravka má viacej ako Karlovka - a tam to naozaj vidno, hej? Rád si prejdem s pánom starostom, aby teda bol aj on ujasnený, že to je vypočítané tak, ako to má byť.

Druhá reakcia na pána Drotována: Nepozeral som presne Raču, ale podľa mňa veľmi dobrý bod bol, že čo sa stane teda, keď sa pomenia tie normatívy... Na jednej strane už boli zverejnené teraz - niekedy v novembri - čiže tam už nejaké...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, teraz akurát je tvoja odpoveď - na tvoju otázku odpoveď, keby si chcel...

Nech sa páči.

Ing. MSc. Michal Havlát, útvár mestských stratégií a analýz:

Čiže tie normatívy boli zverejnené už teraz, čiže my sme tú celú poistku tam mali z toho titulu, že sme naozaj

robili s veľkou neistotou. Teraz už ten predpoklad je, žeby tam nemali byť nejaké výrazné zmeny v čase. A ak aj budú, tak to bude presne tak, že niekomu sa trochu zvýši a niekomu sa trochu zníži. A práve preto sa na to vieme pozrieť v júni nanovo a pozrieť sa spätne aj percentuálne nanovo. Lebo to je pravda, že teraz budeme v podstate január, február, marec, apríl prerozdeľovať podľa týchto percent, ktoré si stanovíme teraz; a realita môže byť trochu iná. Čiže v rámci tej ponuky, že sa na tom bude opätovne... že sa o tom budeme opätovne baviť v júni, i keď si myslím, že sa o tom budeme baviť v podstate večne, tak sa na to vieme pozrieť, samozrejme, teraz do júna 2025 a prehodnotiť aj tie percentá tak, aby to bolo - nechcem použiť slovo - spravodlivé, ale minimálne v súlade s dátami.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Zaťovič s faktickou.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem. Ja nespochybňujem, že je to zle vyrátané. Len zle napísané - stále hovorím. Vy nemôžete z DPFO odrátať normatív a dať do percent. A to, čo Maťo Chren sa k tomu vrátíme... ale naozaj sa k tomu vrátiť nemusíme možno, lebo sa stane to, že percentuálny podiel z DPFO bude každý spokojný - tí čo majú viac. A keď normatív klesne, prečo by teda mestská časť mala teda povedať, že: „Dobre, zvýšte mi DPFO, lebo normatív klesol inej mestskej časti.“ Ide o to, že mal tam byť DPFO - ako má byť, podľa percent - zvlášť stĺpec. Berieme z DPFO kvôli normatívu absolútnu hodnotu a normatív.

A tieto stĺpce by sa menili. A nie DPFO - že meníme percentuálne, lebo naozaj sa môže stať, že sa o dva mesiace vrátíme a povieme, že dobre, ale kalkulácia 0,1 % viac Ružinov, 0,3 Dúbravka, my s 0,4... a budú tu hádky. Malo by byť exaktne dané, koľko je percentuálny podiel podľa toho, čo robí sa teraz, a zvlášť - koľko sa berie z normatívu z DPFO absolútne čísla. To... (poznámka: nezrozumiteľné slová) správne. Toto nie je dobre urobené a bude s tým problém. Uvidíte, bude s tým problém.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Môžeme, pán starosta, túto debatu v klude medzi tebou a hlavným ekonómom preniesť na vaše stretnutie a budeme sa o to zaujímať. Ako keby teraz už je to jedno, ale chceme vyjasniť, aký je ten problém. Že na čom sa nevieme zhodnúť.

Dobre. Áno, pán starosta Krajčír.

Dárius Krajčír, poslanec MsZ:

A nie len pretože, že pán starosta Zaťovič je dobrý kolega, ale aj preto, že je učiteľ matematiky - tak by sme mali robiť nejaké chyby, ktoré robia žiaci a nepočúvajú svojich učiteľov, ale aj ako kolegovia jedného skúseného kolegu sa nad tým poriadne zamyslieť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Určite. Dobre.

Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii. Ďakujem pekne.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie percentuálne podiely mestských častí pre rok 2025 tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 2, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 1, prítomných: 42.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 738/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

percentuálne podiely mestských častí pre rok 2025 podľa čl. 91, ods. 1, písm. b) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a podľa uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 349/2019 zo dňa 12. 12. 2019 v súlade s časťou B, nasledovne:

Percentuálne podiely mestských častí hlavného mesta SR Bratislavy jednotlivo pre daň z príjmu fyzických osôb (DPFO), pre daň z nehnuteľností (DzN) a pre výnosy z predaja nehnuteľného majetku Bratislavy (VPNM) zaokrúhlené na štyri desatinné miesta

Mestská časť	% DPFO	% DzN	% VPNM
Staré Mesto	9,7408%	11,3276%	10,4982%
Podunajské Biskupice	4,4454%	3,5952%	4,0396%
Ružinov	17,5547%	23,3406%	20,3162%
Vrakuňa	4,4760%	2,3730%	3,4723%
Nové Mesto	9,5838%	13,5782%	11,4902%
Rača	5,2209%	5,6227%	5,4127%
Vajnory	1,2215%	2,1305%	1,6553%
Devín	0,3358%	0,4278%	0,3797%
Devínska Nová Ves	3,5175%	7,9997%	5,6568%
Dúbravka	7,0032%	4,5918%	5,8523%
Karlova Ves	7,0432%	5,1085%	6,1198%
Lamač	1,7775%	1,5945%	1,6902%
Záhorská Bystrica	1,5109%	1,4197%	1,4674%
Čunovo	0,2308%	0,3299%	0,2781%
Jarovce	0,6783%	0,4997%	0,5931%
Petržalka	24,6988%	15,3424%	20,2332%
Rusovce	0,9610%	0,7180%	0,8450%
Spolu	100,00%	100,00%	100,00%

koniec poznámky)

BOD 5 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROK 2024

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, možno ešte skúsme urobiť 5. bod, nech máme za sebou... Ešte máme zopár minút. A potom pôjdeme na občanov.

Takže bod číslo 5: Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024. Veľmi ako keby len základnú informáciu poprosím.

Ing. Michal Compeľ, riaditeľ sekcie financií:

Ďakujem opäť za slovo. Predkladáme na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky za rok 2024 v súlade s paragrafom 14 zákona 583 z roku 2004.

Celá tá zmena v číselnom vyjadrení je zvýšenie bežných príjmov o 2,2 milióna, zvýšenie príjmových finančných operácií o 12,5 tisíc, zvýšenie bežných výdavkov o takmer 2,3 milióna a zníženie kapitálových výdavkov o 7 000 eur. V podstate, aby ste chápali - aká tá zmena je: je, že zapájame na príjmovej strane v bežných príjmoch tú kompenzáciu zo štátneho rozpočtu, ktorú som už spomínal - tá bola daná ako výpadok na dani z príjmov fyzických osôb - tých 2,2 milióna. A tieto peniaze budú použité na mimosúdne vyrovnanie so spoločnosťou Equis Invest, ktorá v podstate je diskutovaná a jej splatnosť je v podstate teraz, respektíve

hneď začiatkom budúceho roku. Tým, že nám prišli teraz tie peniaze, snažíme sa ten spor urovnať čo najskôr.

Druhá najväčšia položka v rámci tejto zmeny sa týka zmeny rozpočtu Komunálneho podniku, kde navyšujeme na mzdy tým, že tam došlo k tým službám a navýšeniu počtu zamestnancov, tak dopĺňame ich rozpočet.

Ostatné položky sú rádovo nižšie. Sú tam naozaj v pár tisícoch eur alebo v pár stovák eur. A týka sa to úprav predovšetkým mzdových rozpočtov v našich ZUŠ-kách. Toto kryjeme z úspor na iných položkách v rozpočte roku 24. Čiže toto asi v skratke - k celkovej zmene rozpočtu.

Nech sa páči, keď máte otázky... Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdvám slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024 tak, ako je uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 1, prítomných: 40.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024

Uznesenie 739/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024 nasledovne:

1. zvýšenie bežných príjmov o 2 242 900,00 eur,

2. zvýšenie príjmových finančných operácií o 12 513,00 eur,
3. zvýšenie bežných výdavkov o 2 286 963,00 eur,
4. zníženie kapitálových výdavkov o 7 100,00 eur.

koniec poznámky)

BOD 39 VYSTÚPENIE OBČANOV

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A podme na občanov. Ďakujem pekne. Takže poprosím pani Nicholson Libušu ako prvú.

Dobrý deň. Máte slovo, nech sa páči.

JUDr. Mgr. Libuša Nicholson, občianka:

Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážení poslanci, milí kolegovia. Som poslankyňou v Petržalke, občianskou aktivistkou a budem hovoriť o Prešporáčiku, o ikone cestovného ruchu, ktorú nám v dobrom závideli aj okolité hlavné mestá. Jedná sa o malé vláčiky, ktoré jazdili viac ako dvadsať rokov po pešej zóne historického centra. Vozili nielen významné osobnosti, zahraničných turistov, ktorí navštívili Bratislavu, ale aj ťažko chodiacich, pre ktorých to bola jediná možnosť prejsť starobylými uličkami; rovnako rodiny, deti s deťmi, školy a škôlky. Staromestské Prešporáčiky pritom boli vytvorené v spolupráci s hlavným mestom, majú farbu mesta Bratislavy, na dverách erb. Boli

vytvorené na základe dobových fotografií a - pred viac ako sto rokmi - sa veľmi podobajú tým vozidlá, ktoré jazdili v Bratislave. Významné inštitúcie Bratislavy ako Krajský pamiatkový ústav, Mestský pamiatkový ústav, hlavná architektka a iné považujú Prešporáčiky za súčasť novodobej histórie. Boli ekologické, neznečisťovali ovzdušie, s tichým chodom, ktorý vôbec nerušil peších chodcov. Za celé svoje obdobie dvadsiatich rokov nespôsobili žiadnu dopravnú nehodu. A neboli na ne podané žiadne sťažnosti. A hrdo reprezentovali Bratislavu na výstavách a veľtrhoch po celom svete.

Napriek tomu došlo zo stranu magistrátu hlavného mesta a aj mestskej časti Staré Mesto k zablokovaniu ich prevádzky tým, že im neboli udelené povolenia na vjazd, zotrvanie a stojiská. Uličkami pešej zóny sa denne premávajú stovky vozidiel - od osobných aj nákladných áut, ktoré poškodzujú jej dlažbu. Ale Prešporáčikom, ktoré majú certifikát, že dlažbu nepoškodzujú, je tento vjazd zakázaný. Argument, že zahlcujú uličky pri svojej jazde, vyznieva priam až komicky, keď si predstavíme to množstvo teraz, ktoré sa tu nachádza, a skutočnosť, že približne každú pol hodinu prejde centrom jedno vozidlo. Zachovanie staromestských Prešporáčikov podporili svojimi oficiálnymi nótami aj veľvyslanectvá v Bratislave, ale aj v rámci petície obyvatelia Bratislavy, prevádzkovatelia obchodov, školy, škôlky, stavovské organizácie a rovnako aj široká...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

(Poznámka: potlesk z miestnosti pre verejnosť)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne. Ako druhý vystúpi pán Beladič, nech sa páči.

Miloš Beladič, občan:

Dobrý deň. Ja som Janotovan, pán primátor. Päťdesiat rokov tam žijem, pán primátor. A dozvedeli sme sa teraz, že ste podpísali zmluvu o spolupráci s developerom, ktorý tam chce postaviť mrakodrap.

Pán, primátor, my občania Janotovej ulice 14 - 16, 144 bytov, odmietame túto spoluprácu. Pán primátor, prídte s nami sa porozprávať v sobotu o štrnástej. Pozývam aj pani poslankyňu Hudákovú, ktorú tu teraz nevidím, ale verím, že túto pozvánku dostane aj mailom. Pán primátor, tá bytovka je najkvalitnejšie postavená v celej Karlovej Vsi. Viete prečo? Stavala sa pre zamestnancov Pozemných stavieb. Pre zamestnancov Pozemných stavieb staviate najkvalitnejší panelák. Pán primátor, desať rokov bola táto bytovka pod útokom stavby Dlhých dielov. Stavba Dlhých dielov znamená, pani poslankyňa Kleinert, že vy by ste si tam asi ľahli a nedovolili by ste, aby sa sto panelákov cez vašu ulicu premiestňovalo - panelové domy sa tam stavali. My sme to museli trpieť desať rokov. Teraz sa tam ide stavať bytovka, ktorá urobí tieň do štvrtého poschodia obyvateľov. Tieň. Ešte tam bývajú Matuzalemi, pôvodní obyvatelia. Tí asi skončia v márnici. Prosím vás, vnímajte aj občanov. Pán primátor, pozývam vás v sobotu o štrnástej - prídte sa porozprávať s nami. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne. Pani Miklovičová Jana, nech sa páči.

Jana Miklovičová, občianka:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja najprv tlmočím to, čo ma poverili - je to rečnícka otázka - aktivisti z Ružinova. A potom sa vrátim k mojej agende.

Prosím vás pekne - mám sa spýtať: „Čo má Ružinovčan z mesta okrem toho, že mu plnia základné služby. Zásadné veci sa v Ružinove mestom neustále ignorujú. Napríklad: Priechod na Ivanskej, ZUŠ-ka na Uránovej, cesty a mestské chodníky.“ Toto všetko mala prísť povedať kolegyňa, ale žiaľbohu ochorela. Takže ja som to aspoň takto dala ako rečnícku otázku, pán primátor, nie ako oni sa na vás obrátia a možno aj na vás, páni poslanci.

Moja agenda je: Nájom pod kontajnerovými alebo na kontajnerových stojiskách. Ešte za čias starostu... primátora Nesrovnala to neprešlo. Ctení poslanci, ďakujem vám, že ste to urobili na jedno euro. Pretože my platíme teraz 68 eur za prevádzku a používanie toho stojiska dvadsať rokov, ale začali sme s 56 korunami. Ja vám veľmi pekne ďakujem, pán primátor, že vy ste mi vyšli v ústrety a začali sme to riešiť s vašou pani pracovníčkou, nakoľko my to chceme teraz tiež dostať na to jedno euro, keď to platíme tak dlho už dvadsať rokov.

Ale čo sa stalo... Vy ste dali urobiť manuál na vybudovanie štyroch stien - lebo však koľko stien tam má

nejaké kontajnerové stojisko a nejakú strechu - štyridsaťstranový. A keď to úrad architekta, teda váš architekt schváli, tak potom môžu stavať. My sme stavali bez toho. Platili sme, udržiavali sme životné prostredie, chránili sme kontajnery OLO, váš majetok, respektíve teda nás - občanov. No a teraz čo? My máme problém dostať z tých 68 tú zľavu na to jedno euro. Len preto, že ten proces, pán primátor - vaša ochota je milá, ústretová - ale ten proces je strašne dlhý. Ja viem, že máte nejaké vyhlášky či predpisy na to, že sa znižuje nájom, ale toto je triviálny nájom, preboha, osem metrov štvorcových, kde sa nepodniká. A musí to prejsť celou tou procedúrou. Takže my na to čakáme tri mesiace. Sme prvá lastovička pravdepodobne. A ja by som bola rada, keby ste to nejakým spôsobom vedeli urýchliť, lebo čo ten štyridsaťstranový manuál - povedzte mi, čo tam má byť iné? My sme dokonca mali prístrešok tak... samozrejme, ťahovkou, lexanová strecha, úplne vzorový a hrantíky s muškátmi. A teraz je tam ešte nejaký teda poťahový brečtan. Ale to sa tiež nedá robiť. Za ten nájom my by sme dávno zaplatili údržbu, pretože ten prístrešok potrebuje údržbu. A stál nás 120 000 SK. Takže my by sme boli radi, keby...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Samozrejme. Pán Matušík Ivan.

Máme ho? Áno, máme ho. Pán Matušík Ivan.

Ivan Matušík, občan:

Ďakujem pekne. Dobrý deň, dámy a páni. Ja by som sa teraz venoval dvom témam, ktoré sú také moje srdcovky. Jedno je Vajanského nábrežie a druhé je Dúbravsko-karloveská radiála.

Tak začal by som s Dúbravsko-karloveskou radiálou, ktorú som tu už viackrát spomenul, že to je podvod a že ste nemali odsúhlasiť doplatok zhotoviteľovi a že ste mali zaviazať vedenie mesta k vymáhaniu škody. Včera som dostal list z Ministerstva dopravy, kde som zistil, že mňa ako právneho zástupcu jedného z vlastníkov pozemkov pod Dúbravsko-karloveskou radiálou úmyselne opomenuli a nedoručili mi rozhodnutie. To isté aj na prvom stupni. Takže by som vedeniu pripomenul, že k dnešnému dňu nie je právoplatné rozhodnutie týkajúce sa Dúbravsko-karloveskej radiály a v princípe pôjde to na súd ďalej.

No a čo sa týka Vajanského - tak isto. Vieme, že to je problémová vec, ktorá je zbytočná. Počuli sme tu o stave financií mesta a tých 800 000, ktoré sa vyhodilo, to proste v pohode, hej? Zodpovedná pani Kratochvílová - v pohode. Argumentuje sa tu sčítačmi - tak som si dal za minulé dva mesiace sčítače predložiť. Jedným smerom sú autá v kusoch a v druhom smere sú autá v desiatkach tisícov. Tu je oficiálny doklad z magistrátu. Takže láskavo také sčítače a také argumenty, že Vajanského nábrežie je využité, pekne poprosím nechať pre tých, čo seno žerú; a konečne odstaviť a spraviť zase dvojprúdovú cestu oboma smermi na Vajanského. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej. Pán Mihok.

Jozef Mihok, občan:

Pekný deň, prajem všetkým. Dobré. Moja oblasť, jedna a tá istá. Čo sa týka tých bytov. Lebo skutočne na nás, bratislavských spotrebiteľov, začalo chodiť strašne veľa listov, čo sa týka tých hromadných listov s takým názvom, že „odovzdanie bytu“. A jedná sa skutočne o veľa sociálnych prípadov. Jedná sa o takých ľudí, ktorí nie sú dlžníkmi. Samotné matky samoživiteľky s deťmi. A proste treba to čím skôr zachrániť. Lebo upozorňujem na to každé zastupiteľstvo. A nerobí sa s tým zatiaľ nič. Len ten proces pokračuje ďalej a ďalej. Za posledné dva mesiace by takýchto listov prišlo možno 15 na združenie. Asi 15. Nepamätám si, nechcem klamať. Ale môžem vám ich, pán primátor, poslať v kópii. Nie je problém. Proste nie je normálne, aby ľudia, ktorí si platili, bývali v tých bytoch niekoľko rokov, zrazu dostali byt ... list: „odovzdajte byt k 30“. Všetkým to je nenormálne, aby veci takto ďalej pokračovali. Takto sa ďalej pokračovať nedá. Toto nie je sociálna politika. Toto nie je nič pre ľudí. Čím by sa malo hlavné mesto zapodievať, je táto oblasť. A skutočne, sú tam veľké nedostatky, ktoré treba odstrániť a riešiť ich akútne. Lebo sú ľudia, kde sú 10 000-ové dlhy. A takí ľudia nedostanú žiadny list na vypratanie. Ako je toto možné vlastne? Ľudia, ktorí majú 10 000-ové dlhy, bývajú naďalej v bytoch bez toho, aby mesto konalo. A viem o dvoch konkrétnych prípadoch. Dva roky sa tam nekoná. Len sa

navyšuje tá dlžoba. Teraz už tie peniaze sa do mesta nikdy nevrátia. Bude to nevyhnutné.

Na druhej strane treba takisto ... Pozeral som si dneska rokovanie. A ten jeden bod, 29, ma zaujal. Kde žiada firma o odpustenie dlhu z nájomného na rok 2025. A čísla vychádzajú z ich odhadu škody. To ako niekto si dá odhad škody a chce odpustiť na základe odhadu? To nemyslíte vážne, že takýto materiál sa dneska objaví, aby sa to išlo schváliť! To znamená, že nie na základe nejakých reálnych čísel, že to a to sa nám stalo. O to a o to sme prišli. Ale normálne, na drzovku, sa tam napíše, že na základe odhadu žiada odpustenie nájomného. Na základe povodní, ktoré boli tam, na Tyršovom nábreží. Však preboha živého, každému sa hovorí: podnikanie je riziková oblasť, kde sa riskuje. Ale aby si niekto dával odpustiť nájomné na základe odhadu, tak to už je silná káva. Naozaj. Pán primátor, máme tam dlžníkov, ktorí sú 600 euro. Takých ideme vyhadzovať z domu? A na druhej stránke niekto si ide na základe odhadu žiadať odpustenie 20 000. Ja som zvedavý, či ten bod dneska prejde. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán Ondris, Peter.

Peter Ondris, občan:

Dobrý deň, vážení. Chodím sem už dostatočne dlho. A vidím, že sa vôbec nič nedeje za bezpečnosť Račianskej ulice. Kvôli jednému pánovi Netrimu, ktorý si z Račianskej ulice spravil cyklo-diaľnicu, a chcel ju bez áut, poškodil

41 domov a 250 ľudí dostal do patovej situácie. Čím spôsobil ľuďom to, že sa k nim nikto nemôže dostať. A vedome a cielene len pre svoj prospech, a cyklo-koalície. Za deväť mesiacov sme mali deväť stretov. Je nemysliteľné, aby občania zastavovali na hlavnej ceste, kde chodí 40 000 áut denne. Žiadali sme na daný úsek osadiť dopravné značenie „zosadni z bicykla“. Že vraj sa to nedá. Prečo sa to nedá? My sa pýtame. Naša bezpečnosť je vám ukradnutá? Dobré. Ak znepokojené matky požiadajú o prechod pre chodcov na Šancovej za desaťtisíce eur, to sa dá. To odhlasujete hneď. Hej? Takže my by sme žiadali na ten úsek 400 metrov tú značku.

A poďme troška z inej strany. Všetky veci a projekty, ktoré sú z našich daní, tak pán Vallo sa vždy chváli na tých zasadnutiach, že čo vybudoval a tak čo spravil, a tak, pre Bratislavu. Ale Vajanského ľudia nechcú. A vy stále toto neviete priznať, že to bola chyba. Sad Janka Kráľa, úplne červená farba. Blbosť. Proste najstarší park v Európe. Máme tu konsolidáciu, šetrenie. Priemerný plat na magistráte je 2 000 euro. Krát 1 000 zamestnancov je 2 milióny. Za rok je to 24 miliónov eur ročne. A vy stále nepočúvate, čo vám hovoria ľudia. A proste nepočúvate. Dvihli ste nám všetkým dane. Nezákonne. Ale vy ste si dali ešte odmeny. Vymysleli ste PAAS. Že vraj pre ľudí. Nie. PAAS je na ďalšie ožobračovanie ľudí. Je neprehľadný, zložitý a zmätočný. Vaši spolustraníci dostávajú veľké zákazky za státisíce, ako je pán Brliťn občianske združenie Vagus a Cyklokoalícia. Tak takto to tu funguje na magistráte. Ja a občania vidíme, že vaše míňanie a rozhadzovanie peňazí je veľké a zadlžujete mesto aj ľudí. Tak vás žiadam aj v mene občanov: ukážte nám, že sa konsolidovať dá. A v roku 2025 si znížte platy na

magistráte o 20 %. Ušetríte tým ročne 4 milióny eur. Za päť rokov je to 20 miliónov. Toto je konsolidácia a šetrenie z pohľadu občanov, ktorým stále vašimi neodbornými rozhodnutiami strpčujete život v Bratislave. A zadlžujete mesto.

Ešte som chcel k tej Račianskej povedať jednu vec, pán Vallo. Že vy ste Cyklokoalícii uznali, že môže tam byť cyklotrasa. Vy ste predali našu bezpečnosť občanov za peniaze Cyklokoalície. Takže poprosím vás ošetriť to ...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Igor Tarič.

Igor Tarič, občan:

Dobrý deň. Páni poslanci, ja som si vypočul viacero vašich tém, čo ste tu teraz prerokovávali. A som si všimol pri materských škôlkach jednu vec. Takto. Mesto, ako vieme, som sa dozvedel, je vraj v mínusových číslach. Alebo teda nemá toľko peňazí, aby si to mohlo dovoliť ťahať - škôlky. No a mestské časti. Tam je to tak, ako to je. Tam je to podľa sympatií starostov. Napríklad môj starosta, keď ma prijal, tak si skrátil polhodinu na 20 minút na mňa. A teraz exekutíva to podporila asi takým spôsobom. Rodičovstvo vôbec. Takže v podstate jednou rukou dá a druhou zoberie. Čiže v podstate ako áno. Rodiča, ktorý už má dieťa, zaujíma,

aby mal to dieťa kde umiestniť. To by bolo super, keby to takto aj funguje. Ono to takto nefunguje. A teraz starosta je napríklad ku mne taký. Čiže ja sa pýtam. Načo ja to dieťa by som mal robiť alebo teda byť rodičom, uvažovať o rodičovstve, keď vás ten štát, z každej strany sa na mňa vykašle. Čiže na jednej strane ako je to dobré, že sa takéto veci riešia. Ale na druhej strane by bolo robiť všetko pre to aj zo strany exekutívy, aby v podstate človek mal chuť stať sa rodičom. Ja osobne nemám chuť sa stať rodičom. Pretože jednoducho by som vedel, že by som skončil vo väzení za alimenty. Alebo proste za iné finančné problémy. Pretože tak sa štát macošsky chová k mojej generácii. Ja som 80-ka ročník. Čiže toľko k tomuto. Ďakujem. Stačí. Dovidenia. A šťastné a veselé. Šťastný Nový rok.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Pani Martina Kučerová.

Pardon, ešte nie. Sorry. Osmička. Pani Tirpáková.

Zina Tirpáková, občianka:

... všetkým. Prichádzam ako na klavír s už obohrotou piesňou, ktorú už poznáte dôverne, s názvom „Zrušená Jurigova“. Zastávka v Karlovej Vsi. Dočítala som sa v predposlednom čísle Karloveských novín, že zastávke sa mesto nemieni v dohľadnom čase venovať. Pretože má pred sebou iné méty, iné úlohy. Niečo v Ružinove. Asi radiála tiež. Držím palce Ružinovčanom. A verím, že sa im nestane to, že pri modernizácii sa bude likvidovať ako v Karlovej Vsi. Nikto

sa nás nepýtal. Nemohli sme pripomienkovať zrušenie zastávky. Bolo mi povedané na komisii dopravnej, že v roku 2014 bolo zvolané nejaké zhromaždenie. Ale ja som si robila anketu. Ani starousedlíci o ničom nevedeli. Nevedeli si spomenúť. Možno vymreli alebo sa presťahovali. Ale nikto o ničom nevedel. Čiže o nás bez nás.

Poviem krátky príbeh. Istý občan sa nevedel domôcť svojich práv a riešenia svojich vecí. A stal sa poslancom. Vybavil promptne, čo potreboval, a zložil poslanecký mandát. Je to milý, krátky príbeh, hodný Ezopa, bájky, La Fontaina alebo Krylova. Ale s poučením. A zacitujem aj z Lasicu - Satinského: *„Občania, ktorí ešte nie sú ministrami, nech sa hlásia u súdruha Žinčicu.“* Tiež poučné. Nemôžeme byť všetci ani ministrami, ani poslancami. Ale myslím, že sme si vás zvolili práve pre to, aby ste nás zastupovali. Dali sme vám svoju dôveru. Môže sa stať, že raz budete stáť na mojom mieste, ako ja teraz. Neželám vám to. Nechodím sem rada. Ani vy ma asi radi nepočúvate. Ale my o tú zastávku stále stojíme.

Zhrniem všetky naše argumenty do jedného: narušil sa veľmi silno a výrazne synergický efekt, synergický oblúk zastávky, ktorá bola zrušená, pretože tá súvisela s nadchodom nad tou zastávkou. Tá pýtala tú modernizáciu - spojiť zastávku s vertikálnym výstupom na terasu cez ten nadchod. Spojiť obidve strany a napravo, naľavo, všade sa dalo chodiť. Nádejali sme sa, že nám tam postavíte v rámci modernizácie výťah. Boli sme naivní. Vy ste zastávku jednoducho zrušili. Preto vás veľmi prosím. Vieme, že tieto Vianoce už nedostaneme darček od Ježiška. Taký mocný ani Ježiško nie je. Také čary nerobí. Ale v horizonte jedného

roka, do roka a do dňa by taký darček mohol prísť na Vianoce. Aby ste nám zastávku, ktorú ste asi nedopatrením zobrali, zase navrátili späť ...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne. Pekné Vianoce.

Pani Martina Kučerová.

Martina Kučerová, občianka:

Dobrý deň, všetkým, prajem. Som tu. Žijem. Akurát auto nežije. Minule som sa nemohla zúčastniť, aj keď som bola nahlásená. Riešila som toto. Moje podpálené auto. Ešte k prvému vystúpeniu pani Libuše Nicholson, ktorá rozprávala o Prešporáčiku. Tak ma poprosila, aby som dodala. Pretože nestihla trojminútovú sekvenciu. Žiada v podstate magistrát, aby otvoril znovu prerokovanie, vjazd Prešporáčika cez pešiu zónu a Staré Mesto.

Teraz konkrétne ku mne, prečo som tu. Som tu ako občan. Som absolútne apolitická. V podstate som komunistické dieťa. Zažila som aj komunizmus, aj túto akože demokraciu. Auto mi bolo vypálené tesne pred oslavami 35. roka Nežnej revolúcie, kde aj ja som sa zúčastňovala. Osobne už ako dospelá. Čiže som mohla byť kedykoľvek postihnuteľná bývalým režimom. Bola som burič aj za komunistov. Bola som a som teda burič aj tu, v tejto dobe. Ale búrim sa proti nespravodlivosti,

neslušnosti, nezodpovednosti, nedodržiavaniu legislatívy. Ja vás preto vyzývam, pretože pre mňa ... Prepáčte a to je výlučne môj osobný názor, ste najhoršie poslanecké zoskupenie a najhorší magistrát za 35 rokov. Dotiahli ste to tak ďaleko, že ste predčili ešte aj pána Ďurkovského. Nič nerobíte pre ľudí. Pretože to, čo sa stalo z Bratislavy, je jedno, pre mňa osobne, jeden veľký zmätok, kde si tu nejaká Cyklokoalícia a Znepokojené matky nárokuje na nejaké veci. Áno, Znepokojené matky by mali byť znepokojené. Keď im postaví Istropolis s 1 700 parkovacími miestami, načo magistrát povedal, že je to v poriadku. Vy tu len zastavujete, rozprávate o klimatickom pláne. Zastavujete v podstate kompletne celú Bratislavu. Riešite tu len mrakodrapy a kancelárske priestory. Rozprávate nám na en, iba toľkú, že Bratislava v podstate sa chce rozrásť. Developeri rozprávajú o miliónovom meste. Pritom Európa rozpráva o demografickej klesajúcej krivke. Slovensko rozpráva o demografickej klesajúcej krivke. Bratislava, takisto nám klesá demografická krivka. Ale vy nám tu staviate a staviate, a staviate. A ja sa pýtam, kde je infraštruktúra. Kde sú školy, škôlky? Kde je zdravotníctvo? Kde je kanalizácia? Kde je čistička? Kde sú cintoríny? Prepáčte. Pre mňa ste už naozaj najhorší magistrát. Pretože máte najväčší rozpočet, predražené zákazky, klientelizmus. Ja vás vyzývam preto, aby ste sa buď spamätali alebo mám odkaz. Pretože myslím si, že veľa z vás ani nestálo na tom námestí v tom 1989-om. Pán Vallo, vy určite nie.

(Poznámka: vystupujúca začala štrngat svojimi kľúčmi)

Posledné zvonenie. Pre vás všetkých. Odo mňa. A budem postupovať v legislatívnom pokračovaní ďalej ...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

(Poznámka: potlesk z miestnosti pre verejnosť)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Nemám tu viac občanov prihlásených do diskusie. To znamená, že ... hej. Ale to znamená, že máme obed. Máme 12.57. Tak dáme do trištvрте na dve? Kývnite mi, aby sme to ... Za 45 minút zvládneme obed, nie? Dobre. Takže do 13.45. 13.45 pokračujeme, prosím vás. Ďakujem veľmi pekne. Takže obed.

(Poznámka: obedová prestávka do 13.47)

BOD 6 PREDLOŽENIE PROJEKTU „MUCHOVO NÁMESTIE“ – PROGRAM SLOVENSKO

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... Postupne. Všetkých vás zvolávam. Máme trištvрте. Podme. Ďakujem.

Poprosím vás, poďte rokovať. Máme ešte toho dosť. Ďakujem pekne.

Ideme interpelácie, Martin? Prečo? Však interpelácie sú poobede už, nie? Už sú na konci, hej? Dobre.

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Pokračujeme ďalej v mestskom zastupiteľstve. Bod číslo 6. Predloženie projektu „Muchovo námestie“ – Program Slovensko. Nech sa páči. Krátke úvodné slovo.

Ing. Roman Čajka, riaditeľ sekcie eurofondov:

Dobrý deň. Dovoľujem si predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie materiál ohľadom schválenia spolufinancovania projektu z rozpočtu mesta pre realizáciu projektu verejného priestoru Muchovo námestie v Petržalke, ktorý nadväzuje na projekt nájomného bývania na Muchovom námestí. Tento projekt je financovaný z programu Slovensko, z alokácie hlavného mesta Slovenskej republiky. Podrobný popis jednotlivých oprávnených a neoprávnených výdavkov, ako aj výšku spolufinancovania, tiež vizualizácia projektu bola pripojená v tom materiáli.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedička návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predloženie projektu Muchovo námestie, zabezpečenie realizácie projektu, ako aj zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie

v maximálnej výške 119 652 093 eur. To znamená vo výške 15 % z celkových oprávnených výdavkov. A zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať o návrhu uznesenia.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 26, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 9, prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Predloženie projektu „Muchovo námestie“ – Program Slovensko

Uznesenie 740/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

- predloženie projektu „Muchovo námestie“, ktorého ciele sú v súlade s platným programom rozvoja mesta;
- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu „Muchovo námestie“ realizovaného v rámci výzvy „Výzva na podporu rozvoja prvkov zelenej a modrej infraštruktúry v obciach a mestách“ s kódom PSK-MIRRI-008-2024-ITI-EFRR, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta, v maximálnej výške 119 652,93 eur, t. z. vo výške 15% z celkových oprávnených výdavkov;
- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

koniec poznámky)

BOD 7 NÁVRH NA MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE VZŤAHOV K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 831 A NASL., DÚBRAVČICKÁ ULICA, S ING. MGR. MIROSLAVOU BEZCHLEBOVOU A SPOL.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ideme na ďalší bod. Bod číslo 7. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 831 a nasl., Dúbravčická ulica, s Ing. Mgr. Miroslavou Bezchlebovou a spol.

Myslím, že to ideme bez úvodného slova tieto veci.

Takže otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzďavam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podľa článku 80, odsek 2, písm. a) Štatútu vlastníckeho práva odplatné uznanie vlastníckeho práva a uzatvorenie dohody o uznaní vlastníckeho práva. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 9,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 831 a nasl., Dúbravčická ulica, s Ing. Mgr. Miroslavou Bezchlebovou a spol.

Uznesenie 741/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy odplatné uznanie vlastníckeho práva a uzatvorenie dohody o uznaní vlastníckeho práva zo strany Ing. Mgr. Miroslavy Bezchlebovej, U Družstva Ideál 1115/17, Praha v podiele 1/6 k celku, Vladimíra Viléma, Radarová 8, Bratislava v podiele 1/3 k celku, Marianny Mojžišovej, Rovniankova 24, Bratislava v podiele 1/6 k celku, Jany Zrnovej, Jána Raka 18, Bratislava v podiele 1/6 k celku, Lucie Mojžišovej, Púpavová 691/29, Bratislava v podiele 1/6 k celku, k pozemkom registra „E“ KN parc. č. 831 - trvalý trávny porast vo výmere 255 m², parc. č. 832 - orná pôda vo výmere 385 m², parc. č. 833 - trvalý trávny porast vo výmere 919 m², parc. č. 854 - orná pôda vo výmere 259 m², parc. č. 855 - trvalý trávny porast vo výmere 715 m², k. ú. Dúbravka, zapísaných na LV č. 1791, v prospech hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, s cieľom vybudovania náhradných nájomných bytov, zrealizovania stavby „Cyklomost - cykloturistické prepojenie mestských častí Bratislava Dúbravka-Lamač“, vybudovanie cyklotrasy R52 Patrónka-Dúbravka-Devínska Nová Ves a zabezpečenia

rekonštrukcie ubytovne Fortuna, za finančnú náhradu v sume
154 152, 82 eur,

s podmienkou:

Dohoda o uznaní vlastníckeho práva bude fyzickými osobami podpísaná v lehote do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dohoda o uznaní vlastníckeho práva nebude fyzickými osobami v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť v celom rozsahu.

koniec poznámky)

**BOD 8 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
Č. 643/2024 ZO DŇA 26. 09. 2024, KTORÝM
BOLO SCHVÁLENÉ MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE
VZŤAHOV K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ
MESTO A K. Ú. KARLOVA VES, ZA ÚČELOM
REALIZÁCIE NOVEJ TROLEJBUSOVEJ TRATE PATRÓNKA
– RIVIERA**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dohodli sme sa, že osobitné zretele dáme s krátky úvodným slovom. Tak poprosím naozaj zopár viet do úvodného slova. Nech sa páči. Ja to prečítam. Bod číslo 8. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR

Bratislavy č. 643/2024 zo dňa 26. 09. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviera. Nech sa páči. Dve vety.

Mgr. Soňa Beláková, oddelenie majetkových vzťahov:

Dobrý deň. V danom prípade sme vyrokovali lepšie podmienky so spoločnosťou Kaufland týkajúce sa nájmu pozemkov. Poprosíme vás o podporu, aby sme mohli v projekte pokračovať. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviera, tak, ako je ďalej uvedené v texte, v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy č. 643/2024 zo dňa 26. 09. 2024, ktorým
bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov
k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova
Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka
- Riviera**

Uznesenie 742/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 643/2024 zo dňa 26. 09. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviera, takto:

Pôvodný text bodu 4.2

„4.2 nájom časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2671/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 107 m², parc. č. 2671/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 6 m², parc. č. 2671/21 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 481 m², parc. č. 2671/24 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 190 m², parc. č. 2671/26 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 57 m², parc. č. 2671/27 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 35 m², parc. č. 2671/28 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 54 m², parc. č. 2671/29 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 275 m², zapísaných na LV č. 1771, k. ú. Karlova Ves, vo vlastníctve Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO 35790164, v podiele 1/1 k celku, v prospech nájomcu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481,

na dobu neurčitú, za nájomné v sume 7,022 eur/m²/rok, t. z. za nájomné celkove 8 461,51 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva o nájme bude prenajímateľom podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o nájme pozemku nebude prenajímateľom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.“,

sa nahrádza novým textom bodu 4.2

„4.2 nájom časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 107 m², parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 6 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 481 m², parc. č. 2671/24 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 190 m², parc. č. 2671/26 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 57 m², parc. č. 2671/27 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 35 m², parc. č. 2671/28 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 54 m², parc. č. 2671/29 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 275 m², zapísaných na LV č. 1771, k. ú. Karlova Ves, vo vlastníctve Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO 35790164, v podiele 1/1 k celku, v prospech nájomcu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za nájomné v sume 11,217 eur/m²/rok, t. z. za nájomné celkove 13 516,48 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva o nájme bude prenajímateľom podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o nájme pozemku nebude prenajímateľom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.“.

koniec poznámky)

BOD 9 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 624/2024 ZO DŇA 27. 06. 2024, KTORÝM BOLO SCHVÁLENÉ MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE VZŤAHOV K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, DÚBRAVČICKÁ ULICA, NA REALIZÁCIU STAVBY „CYKLOMOST DÚBRAVKA – LAMAČ“

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 9. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 624/2024 zo dňa 27. 06. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Dúbravčická ulica, na realizáciu stavby „Cyklomost Dúbravka – Lamač“. Nech sa páči.

Mgr. Soňa Beláková, oddelenie majetkových vzťahov:

V tomto prípade sme rokovali so Slovenským pozemkovým fondom, ktorý je pripravený nám vyhovieť a previesť pozemky do vlastníctva hlavného mesta. Ale potrebuje predĺžiť stanovenú lehotu. Pričom sme dohodli rokovanie na Slovenskom pozemkovom fonde v mesiaci január 2025. A následne príde k podpisu zmluvy. Takže vás poprosíme o podporu tohto bodu programu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia číslo 624/2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Dúbravčická ulica, na realizáciu stavby „Cyklomost Dúbravka - Lamač“. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 624/2024 zo dňa 27. 06. 2024, ktorým

**bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov
k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Dúbravčická ulica,
na realizáciu stavby „Cyklomost Dúbravka - Lamač“**

Uznesenie 743/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 624/2024 zo dňa 27. 06. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Dúbravčická ulica, parc. č. 2097/100 a nasl., na realizáciu stavby „Cyklomost Dúbravka - Lamač“, takto:

1. V bode 1. sa pôvodný text podmienky

„Kúpna zmluva bude predávajúcim podpísaná do 31. 12. 2024 od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude predávajúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí v tejto časti platnosť.“,

nahrádza novým textom:

„Kúpna zmluva bude predávajúcim podpísaná do 30. 06. 2025 od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna

zmluva nebude predávajúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí v tejto časti platnosť“.

2. V bode 2. sa pôvodný text podmienky

„Kúpna zmluva bude predávajúcim podpísaná do 31. 12. 2024 od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude predávajúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí v tejto časti platnosť“,

sa nahrádza novým textom:

„Kúpna zmluva bude predávajúcim podpísaná do 30. 06. 2025 od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude predávajúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí v tejto časti platnosť“.

Ostatné ustanovenia a podmienky uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 624/2024 zo dňa 27. 06. 2024 zostávajú bez zmeny.

koniec poznámky)

**BOD 10 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 1981/24, NA KOPCI,
MGR. IVANE MAJEROVEJ A MGR. INE SOPKO
MAJEROVEJ**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 10. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1981/24, Na kopci, Mgr. Ivane Majerovej a Mgr. Ine Sopko Majerovej. Nech sa páči. Dobré. Takže na začiatku je diskusia.

Mgr. Soňa Beláková, oddelenie majetkových vzťahov:

Ide teda o návrh na predaj pozemkov vo výmere 42 m² za navrhovanú kúpnu cenu 600 eur za m². Spolu je to 25 200 eur. A predmetný pozemok je užívaný ako záhrada. A je oplotený spolu s pozemkami a stavbou, ktoré sú vo vlastníctve kupujúcich.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Predtým, ako otvorím diskusiu, máme tu pani Mikušovú, ktorá chce vystúpiť k tomuto bodu. Akže, prosím vás, hlasujte o tom, aby pani Mikušová mohla vstúpiť do diskusie.

(Poznámka: poslanci zdvihnutím rúk vyjadrili súhlas s vystúpením občianky)

Nech sa páči, máte tri minúty.

Jana Mikušová, zástupkyňa pani Sopko Majerovej:

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Čiže ja som advokátka. Zastupujem pani Sopko Majerovú a pani majerovú. Oni majú záujem nadobudnúť tento pozemok. Aby som to veľmi stručne osvetlila. Je to pozemok, ktorý využívali ony. A teda aj ich rodičia počas života. Fakticky ho užívali. Je to súčasť teda záhrady rodičovského domu. Majú záujem ho nadobudnúť za cenu, ktorá je uvedená v znaleckom posudku. Z tohto dôvodu bol vyhotovený aj geometrický plán, kde táto parcela bola odlúčená od zvyšnej časti záhrady. Ja by som chcela poukázať na to, že je to skutočne malý pozemok, ktorý má približne 42 m². Je pomerne úzky. Asi 1,6 m je jeho šírka. Čiže pre mesto ako taký nemá význam. Nie je ani nijako napojený na nejakú väčšiu parcelu vo vlastníctve mesta. Okrem toho stojí na ňom elektrický stĺp. Takže vás teda žiadam alebo navrhujem, apelujem na vás, aby ste schválili jeho prevod na tieto moje klientky. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Tam sme došli k nejakej zhode ceny, nie? Na majetkovej komisii alebo čo. Ako to bolo? Čo to? Aha, je to podľa znaleckého. Dobre. Ďakujem. Takže vyjasníme.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

Áno. Cena podľa znaleckého posudku je v tomto prípade 402 eur za m². My sme navrhovali v tomto prípade 600 eur za m². A to z toho dôvodu, že za rovnakú cenu v podstate sa predávali pozemky v danej lokalite aj teda minulý rok. A zároveň aj cenová mapa je 600 eur za m².

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Tam je zase tá klasická otázka, že cenová mapa akého pozemku. Pozemku v niekoho záhrade s elektrickým vedením alebo ...

Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

Áno. Ono sa vytipuje v danej lokalite vlastne sa zoberú pozemky, ktoré v danej lokalite sa predávajú. Ale nedá sa úplne nájsť identický pozemok, ktorý je teda výmerou rovnaký ako tento. Ale držíme sa. Snažíme sa držať tej cenovej mapy. A hlavne teda boli predaje v poslednom období vlastne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A majetková komisia sa tým zaoberala? Alebo ako to bolo?

Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

Áno.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A súhlasila, hej?

Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

Áno.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Takže odovzdam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Staré Mesto, tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovali: 5,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci
sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1981/24,
Na kopci, Mgr. Ivane Majerovej a Mgr. Ine Sopko Majerovej**

Uznesenie 744/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm.
f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3
písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené
uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj
pozemku registra „C“ KN v k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1981/24

- ostatná plocha vo výmere 42 m², vytvoreného GP č. 163/2024 úradne overeným dňa 21. 10. 2024 pod G1-1955/2024, z pozemku registra „E“ KN parc. č. 1981/16 - vodná plocha vo výmere 55 m², LV č. 8925, do podielového spoluvlastníctva Mgr. Ivane Majerovej v podiele 1/2 a Mgr. Ine Sopko Majerovej v podiele 1/2, obe bytom Na kopci 4392/28, Bratislava, za kúpnu cenu 600,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 25 200,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude niektorou kupujúcou v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť v časti týkajúcej sa tejto kupujúcej.

2. Kupujúce uhradia celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

3. Kupujúce uhradia ku dňu podpísania kúpnej zmluvy kupujúcimi svoje nedoplatky voči hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave, evidované ku dňu schválenia tohto uznesenia, inak toto uznesenie stratí platnosť.

Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že ide o majetkovoprávne usporiadanie pozemku registra „C“ KN parc. č. 1981/24, vytvoreného GP č. 163/2024 úradne overeným dňa 21. 10. 2024 pod G1-1955/2024, z pozemku registra „E“ KN parc. č. 1981/16, ktoré zabezpečí zosúladenie skutkového a právneho stavu užívania pozemku registra „C“ KN parc. č. 1981/24, ktorý je užívaný ako záhrada a je oplotený spolu s pozemkami registra „C“ KN parc. č. 1979/3, parc. č. 1979/9, parc. č. 1979/10, a stavbou rodinného domu súpis. č. 4392 na parc. č. 1979/9, LV č. 770, k. ú. Staré Mesto, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve kupujúcich.

koniec poznámky)

BOD 11 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. JAROVCE, PARC. Č. 432/19, JANTÁROVÁ ULICA, ING. PETRE GROFIČ

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod 11. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 432/19, Jantárová ulica, Ing. Petre Grofič. Nech sa páči.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

Áno. Ide teda o návrh na predaj pozemku o výmere 56 m² za navrhovanú kúpnu cenu 350 eur za m². Čo je celkovo 19 600 eur. Predmetný pozemok je oplotený spolu s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľky. A tvorí predzáhradku, a zároveň prístup k nehnuteľnosti žiadateľky.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Jarovce do výlučného vlastníctva Ing. Petre Grofič, tak ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci
sa pozemku v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 432/19,
Jantárová ulica, Ing. Petre Grofič**

Uznesenie 745/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm.
f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3
písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené
uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej
republiky č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj pozemku
registra „C“ KN v k. ú. Jarovce, parc. č. 432/19 – zastavané
plochy a nádvoria vo výmere 56 m², ktorý vznikol podľa GP č.
27/2022 zo dňa 12. 10. 2022 z pozemku registra „C“ KN parc.
č. 432/12 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 93 m², k.
ú. Jarovce, zapísaného na LV č. 1237, do výlučného

vlastníctva Ing. Petre Grofič, bytom Jantárová 44, Bratislava, za kúpnu cenu 350,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 19 600,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcou podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcou v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúca uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že žiadateľka dlhodobo užíva rodinný dom so súpis. č. 183, vrátane prilahlého pozemku parc. č. 510/4, k. ú. Jarovce. V danom prípade ide o majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemku dlhodobo užívaného výlučne žiadateľkou, pričom majetkovoprávne usporiadanie sa dotýka pozemku v rozlohe do 400 m², ktoré zabezpečí zosúladenie skutkového a právneho stavu užívania pozemku, s cieľom zlepšenia prístupu a rozšírenia záhrady.

koniec poznámky)

**BOD 12 NÁVRH NA ZMENU NÁJMU AKO PRÍPAD HODNÝ
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV NA BIELEJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, PRE BRATISLAVSKÉ KULTÚRNE A
INFORMAČNÉ STREDISKO**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 12. Návrh na zmenu nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa nebytových priestorov na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Bratislavské kultúrne a informačné stredisko.

Mgr. Dávid Masica, oddelenie majetkových vzťahov:

Dobrý deň. Zmena nájmu spočíva vo vypustení povinnosti nájomcu, BKIS, poskytovať občerstvenie formou bufetu v predmete nájmu z dôvodu chýbajúceho technického zázemia. Ostatné podmienky nájomnej zmluvy zostávajú v celom rozsahu zachované.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zmenu zmluvy o nájme nebytových priestorov a nádvoria, uzatvorenú dňa 29.3. 2023 medzi hlavným mestom SR Bratislavy ako prenajímateľom a príspevkovou organizáciou Bratislavské kultúrne a informačné stredisko. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zmenu nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa
týkajúceho sa nebytových priestorov na Bielej 6 v Bratislave,**

**k. ú. Staré Mesto, pre Bratislavské kultúrne a informačné
stredisko**

Uznesenie 746/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. d) a i) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, zmenu zmluvy o nájme nebytových priestorov a nádvoria č. 07 83 0829 22 00 uzavretú dňa 29. 03. 2023 medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom a príspevkovou organizáciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - Bratislavské kultúrne a informačné stredisko so sídlom na Židovskej 1 v Bratislave, IČO 30794544, ako nájomcom, v znení dodatkov, ktorej predmetom je nájom nebytových priestorov a nádvoria na Bielej 6 v k. ú. Staré Mesto, a to tak, že sa vypustí povinnosť nájomcu poskytovať v predmete nájmu občerstvenie formou bufetu alebo kaviarne,

s podmienkou:

Dodatok č. 07 83 0829 22 03 bude nájomcom podpísaný do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dodatok č. 07 83 0829 22 03 nebude v tejto lehote nájomcom podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie zmeny zmluvy o nájme nebytových priestorov a nádvoria č. 07 83 0829 22 00 v znení dodatkov pre žiadateľa Bratislavské kultúrne a informačné stredisko, predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. d) a i) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, z dôvodu, že ide o zmenu nájmu nebytových priestorov pre poskytovateľa kultúrnych služieb, a zároveň pre príspevkovú organizáciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to v časti povinnosti nájomcu, ktorá bola schválená uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 44/2022 zo dňa 15. 12. 2022.

koniec poznámky)

**BOD 13 NÁVRH NA NÁJOM AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PETRŽALKA, POD
KONTAJNEROVÝMI STOJISKAMI**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 13. Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami.

Mgr. Dávid Masica, oddelenie majetkových vzťahov:

Predkladáme návrh na nájom pozemkov pre tri bytové domy za účelom vybudovania kontajnerových stojísk v katastrálnom území Petržalka a Nové Mesto na dobu neurčitú za nájomné jedno euro ročne.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdvám slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov na vybudovanie rekonštrukcie a užívanie kontajnerových stojiska. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami

Uznesenie 747/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. c) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nájom častí pozemkov v Bratislave, pri nájme pozemkov pod bodmi 1. - 3. na vybudovanie, rekonštrukciu a užívanie kontajnerových stojísk, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 eur/rok za každé kontajnerové stojisko:

1. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 4928/2 - zastavané plochy a nádvorcia vo výmere 25 m², zapísaného na LV č. 1748, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Bohrova 7, 9, 11 v zastúpení spoločnosťou Bytové družstvo Petržalka, družstvo, Budatínska 1, so sídlom v Bratislave, IČO 00169765 a spoločnosťou Bytový podnik Petržalka, s. r. o., Haanova 10, so sídlom v Bratislave, IČO 36821012,

2. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 2397 - ostatná plocha a nádvorie vo výmere 30 m², zapísaného na LV č. 1748, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Vyšehradská 19, 21, 23 v zastúpení spoločnosťou Bytové družstvo Petržalka, družstvo, Budatínska 1, so sídlom v Bratislave, IČO 00169765,

3. časť pozemku registra „E“ KN v k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12078/1 - orná pôda vo výmere 25 m², zapísaného na LV č. 5567, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Sibírska 60, 62, 64, v zastúpení spoločenstva vlastníkov

bytov Na terase, Sibírska 62, so sídlom v Bratislave, IČO
30852439,

s podmienkou:

Nájomné zmluvy budú nájomcami podpísané do 150 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že ktorákoľvek nájomná zmluva podľa jednotlivých bodov uznesenia v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie v príslušnej časti stratí platnosť.

Nájom pozemkov uvedený v návrhu uznesenia je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. c) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nakoľko iný spôsob prenájmu vzhľadom na špecifikácie, ktoré charakterizujú nájom pozemkov pod kontajnerovými stojiskami, by nebol účelný.

koniec poznámky)

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V AREÁLI ZOO BRATISLAVA, MLYNSKÁ DOLINA 1A, K. Ú. KARLOVA VES, PRE CENTRUM VEDECKO-TECHNICKÝCH INFORMÁCIÍ SR SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 13. Nie, prepáčte. 14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v areáli ZOO Bratislava, Mlynská dolina 1A, k. ú. Karlova Ves, pre Centrum vedecko-technických informácií SR so sídlom v Bratislave.

Poprosím o úvodné slovo.

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

Ďakujem pekne. Ja som chcel len v úvode v podstate povedať, že reagujeme aj na uznesenie zastupiteľstva, ktoré vlastne žiadalo magistrát o to, aby sme našli vhodnú lokalitu pre umiestnenie vlastne nejakého nového budúceho, perspektívneho planetária v meste Bratislava. Nám sa v spolupráci so ZOO Bratislava aj teraz s našou správou nehnuteľností podarilo identifikovať vhodný pozemok v areáli ZOO. A našli sme aj teda partnera, ktorým je Centrum vedecko-technických informácií v SR a príspevková organizácia ministerstva školstva, ktoré by vlastne malo záujem vybudovať v tomto areáli vlastne väčší nejaký komplex vedecko-výskumných, respektíve vzdelávacích,

popularizačných aktivít. Ako bolo vlastne už uvedené v memorande z júna tohto roku. Teraz v podstate predkladáme návrh na uzavretie už nájomnej zmluvy, ktorá teda je za symbolickú hodnotu jedného eura na rok. S tým, že v podstate aktuálne dorokujeme zmluvu. A máme tu ešte jednu zmenu v dĺžke trvania.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Pán riaditeľ ešte niečo?

Ing. Matej Dobšovič, riaditeľ Zoologickej záhrady Bratislava:

Ja by som možno ešte za zoologickú záhradu povedal, že sme našli naozaj spoločnú reč s investorom. A vzájomne hľadáme alebo sme našli vlastne model, v ktorom z toho budú benefitovať všetky strany. A najmä obyvatelia mesta.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Áno. Pán viceprimátor.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja mám krátky pozmeňujúci návrh na základe diskusií s CVTI. Navrhujem návrh na zmenu navrhnutého uznesenia. Text uznesenia v znení: „na dobu

neurčitú" nahradit' textom „na dobu určitú 50 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy“. Je to na základe našich diskusií so žiadateľom. A navrhujem, aby táto zmena bola autoremedúrou prijatá navrhovateľom.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Áno. Ja si to osvojujem autoremedúrou tento návrh. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka. Nejde to zapnúť. Áno. Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. No, myslím si, že to je veľmi vážna zmena. Ja ten projekt z celej sily podporujem. Aj sa mi veľmi páči. Myslím si, že bude prospešný pre všetkých. Aj pre návštevníkov zoologickej záhrady, pre zoologickú záhradu aj pre mesto, aj pre populáciu, ktorá stojí alebo je pre ňu užitočné vznik takejto inštitúcie, alebo takéhoto zariadenia. Naozaj nám to chýba. Je to skvelá lokalita. Ale toto predĺženie, tej nájomnej doby, takýmto šokujúcim spôsobom bez toho, aby sme to vedeli vopred, to sa mi zdá

trošku cez čiaru. Pretože 50 rokov, to je teda naozaj dosť. Mohli by ste nám, prosím, vysvetliť, ako sa to mohlo stať?

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

V podstate tá základná predstava spočíva v tom, že idú postaviť vlastne budovu, ktorá bude v podstate predbežne stáť možno niekoľko desiatok miliónov, respektíve tá pôvodná suma bola niekde na 20. Teraz sa to hýbe možno v nejakej vyššej sume. A je to tak veľká investícia, ktorá sa bude dlhodobo odpisovať. A jednoducho z hľadiska ochrany nejakých záujmov CVTI nie je úplne možné tam mať zmluvu, ktorá je vlastne vypovedateľná z roka na rok, keď to takto poviem. Čiže z tohto dôvodu oni nám vlastne komunikovali v zásade včera, respektíve predvčerom za nich takúto zásadnú požiadavku, ktorú sme vlastne nevedeli zohľadniť v tom originálnom materiáli. Ja sa ospravedlňujem za to, že je to takto komunikované. Nie sme ani my z toho nadšení. Ale reagujeme teda na túto požiadavku, ktorá sa ale javí byť akoby ospravedlniteľná, rozumná. Zároveň my vieme a máme dohodnuté vlastne také mechanizmy ochranné, že tá zmluva v zásade nevznikne, dokým sa tam reálne nezačne stavať. Čiže nenadobudne účinnosť. Ona bude platná. Ale nebude mať účinnosť vlastne dokým nebude stavba v štádiu výstavby. Zároveň tam budú iné mechanizmy, keď porušia podmienky v tej zmluve, bude sa dať z tej zmluvy odísť a podobne. Je to len, naozaj, na to, aby ten základný rámec, mali nejakú garanciu fungovania, dlhodobého.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Toto je dôležité. Čiže prosím teda ešte raz povedať, že akým spôsobom je zabezpečené to, že v prípade, že ten projekt sa neuskutoční, tak vlastne sa neuplatní tá doba. Teda ak tomu správne rozumiem, to bude priamo zakotvené v zmluve. Že to bude zmluvný záväzok. Nie nejaký ústny a tak ďalej. Že bude to súčasťou zmluvy.

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

Áno. Bude to súčasťou zmluvy. V podstate to, ako aktuálne máme rozpracovanú komunikáciu ohľadne zmluvy, je to teda tak, že zmluva sa bude podpisovať niekedy na začiatku roka. Čiže nadobudne platnosť. Nenadobudne účinnosť, dokým sa nezačne reálne stavať. Čiže pre účely stavebných konaní by mal vlastne vystačovať nejaký iný typ vzťahu, než nájomná zmluva, respektíve nie účinná zmluva, ale platná zmluva, respektíve k tomu súhlas nás, ako majiteľa. Toto by malo byť dostatočné pre všetky konania. Keď sa udeje to, že ani do desať rokov nenaplnia podmienky, ktoré sme ako zoologická, respektíve mesto sme si vynegociovali, tak zmluva automaticky skončí. Čiže sú tam vlastne aj ochranné mechanizmy, aby sme reálne vedeli zo zmluvy vycúvať bez toho, aby to kohokoľvek čokoľvek stálo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať najskôr o návrhu uznesenia v alternatíve 1. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov v katastrálnom území Karlova Ves pre príspevkovú organizáciu Ministerstva školstva, vedy a výskumu, vývoja, mládeže SR, Centrum vedecko-technických informácií SR. Cieľom vybudovania prevádzkovania zážitkového centra vedy a planetária na dobu 50 rokov, za nájomné 1 euro za celý predmet nájmu. S podmienkami, ktoré sú ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomní: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v areáli ZOO Bratislava, Mlynská dolina 1A, k. ú. Karlova Ves, pre Centrum vedecko-technických informácií SR so sídlom v Bratislave

Uznesenie 748/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. d) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nájom pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2746/5 - ostatná plocha vo výmere 1 593 m², parc. č. 2743/3 - ostatná plocha vo výmere 729 m², a časti pozemkov parc. č. 2747/1 - ostatná plocha vo výmere 3 370 m², parc. č. 2742/5 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 880 m², parc. č. 2741 - ostatná plocha vo výmere 1 390 m², zapísaných na LV

č. 46, spolu vo výmere 7 962 m², v správe Zoologickej záhrady Bratislava pre príspevkovú organizáciu Ministerstva školstva, vedy, výskumu, vývoja mládeže SR – Centrum vedecko-technických informácií SR so sídlom na Lamačská cesta 8A, Bratislava, IČO 00151882, s cieľom vybudovania a prevádzkovania Zážitkového centra vedy a Planetária, na dobu určitú 50 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 120 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Nájom pozemkov uvedený v návrhu uznesenia je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. d) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 nakoľko iný spôsob prenájmu vzhľadom na špecifikácie, ktoré charakterizujú nájom pozemkov s cieľom vybudovania a prevádzkovania Zážitkového centra vedy a Planetária, by nebol účelný.

koniec poznámky)

**BOD 15 NÁVRH NA ZÁMENU NEHNUTEĽNOSTÍ AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE – RODINNÉHO DOMU NA
ULICI SMREČIANSKA, K. Ú. STARÉ MESTO, ZA BYT
V BYTOVOM DOME NA ULICI DOBROVSKÉHO, K. Ú.
STARÉ MESTO**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 15. Návrh na zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľností v Bratislave – rodinného domu na ulici Smrečianska, k. ú. Staré Mesto, za byt v bytovom dome na ulici Dobrovského, k. ú. Staré Mesto.

Asi musíme chvíľočku počkať.

Minútka, prosím, počkajte. Pani námestníčka to uvedie.

Nech sa páči.

**Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ospravedlňujem sa, že to predkladám ja. Kolega musel nečakane odbehnúť. Tento materiál sa týka zámeny nehnuteľnosti na Smrečianskej, ktoré má hlavné mesto v spoluvlastníckom vzťahu so súkromným majiteľom. A zamieňame časť našej nehnuteľnosti za byt na ulici Dobrovodská, ktorá prejde následne do správy Starého Mesta. A táto zámena je pokračovaním našej spoločnej stratégie,

vysporiadania sa s podielovými domami, ktorú riešime spoločne s mestskou časťou Staré Mesto. Jej cieľom je postupne vysporiadať všetky nehnuteľnosti, ktoré má hlavné mesto v podielovom vlastníctve so súkromnými vlastníkmi. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu nehnuteľností medzi hlavným mestom a pánom Lubomírom Lajošom. Tak ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného
zreteľa týkajúceho sa nehnuteľností v Bratislave - rodinného
domu na ulici Smrečianska, k. ú. Staré Mesto, za byt v
bytovom dome na ulici Dobrovského, k. ú. Staré Mesto**

Uznesenie 749/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm.
f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3
písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené
uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislava č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, zámenu
nehnuteľnosti medzi hlavným mestom Slovenskej republiky
Bratislavou, Primaciálne nám. 1, Bratislava, IČO 00603481,
a pánom Ľubomírom Lajošom, trvalé bytom Zochova 16, 811 03
Bratislava, (ďalej len „Ľubomír Lajoš“), ktorej predmetom

bude nehnuteľnosť vo výlučnom vlastníctve Ľubomíra Ľajoša,
a to:

a) byt č. 9 v bytovom dome Dobrovského 2,4,6,8, Špitálska 43
so súpisným číslom 2200 na Dobrovského ulici v Bratislave,
vchod: Dobrovského 6, poschodie: 3 evidovaný na LV č. 5608
vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
katastrálne územie: Staré Mesto, obec: Bratislava-Staré
Mesto, okres: Bratislava I v podiele 1/1 postavený na pozemku
registra „C“ KN, pare. č. 8266 (ďalej aj len „byt č. 9“),

b) súčasťou vlastníckeho práva k bytu č. 9 je spoluvlastnícky
podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných
zariadeniach domu, na príslušenstve v podiele 7227/554379 z
celku,

c) súčasťou vlastníckeho práva k bytu je aj spoluvlastnícky
podiel k pozemku (na ktorom je postavený bytový dom) reg.
„C“ KN, pare. č. 8266, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere
2110 m², evidovaný na LV č. 5609 vedený Okresným úradom
Bratislava, katastrálnym odborom, katastrálne územie: Staré
Mesto, obec:

Bratislava-Staré Mesto, okres: Bratislava I v podiele
6966/551410 z celku spolu zaokrúhlene v hodnote 307 000,00
eur podľa znaleckého posudku, za nehnuteľnosti - dom na ulici
Smrečianska 37, ktorý je vo výlučnom vlastníctve hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to:

a) stavba - rodinný dom so súpisným číslom 3975, postavená na pozemku registra „C“ KN, pare. č. 7415 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 243 m²,

b) pozemok registra „C“ KN pare. č. 7415, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 243 m², na ktorom je postavená stavba

c) pozemok registra „C“ KN pare. č. 7416, druh pozemku: záhrada vo výmere 104 m²

spolu zaokrúhlene v hodnote 214 000,00 eur podľa znaleckého posudku, bez vzájomného finančného vyrovnanía

s podmienkami:

1. Zámenná zmluva bude Ľubomírom Lajošom podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zámenná zmluva nebude Ľubomírom Lajošom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť v celom rozsahu.

2. Ľubomír Lajoš sa zaväzuje zabezpečiť výmaz záložného práva zapísaného v prospech Všeobecná úverová banka, a. s., IČO 31320155 na byt č. 9 a na pozemok pare. č. 8266 v podiele 6966/551410 evidovaný na LV č. 5609 do 60 dní od podpisu zmluvy obomi zmluvnými stranami ešte pred podaním návrhu na vklad vlastníckeho práva na Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor.

3. Lubomír Lajoš sa zaväzuje uhradiť poplatok za zrýchlený návrh na vklad vlastníckeho práva k zamieňaným nehnuteľnostiam.

Zámena sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že žiadateľom o zámenu je vlastník susednej nehnuteľnosti, pričom zámenou dôjde k spojeniu dvoch susedných domov so spoločným vchodom a spoločným dvorom. Vzhľadom na dispozičné usporiadanie týchto nehnuteľností by ich samostatný predaj inému záujemcovi nebol účelný, keďže oba objekty sú stavebne prepojené spoločným vchodom a dvorom. Zámena preto umožní vytvorenie jednotného a funkčného celku, pričom hlavné mesto Bratislava získa byt, ktorý bude slúžiť na účely nájomného bývania.

koniec poznámky)

**BOD 16 PERSONÁLNE ZMENY V ORGÁNOCH OBCHODNÝCH
SPOLOČNOSTÍ A ORGANIZÁCIÍ S MAJETKOVOU ÚČASŤOU
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 16. Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy.

Povedala som zle. Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností. Opravujem sa.

Nech sa páči, kolegovia.

JUDr. Veronika Láhká, útvar správy mestských podnikov:

Dobrý deň. Ďakujeme. Dovoľte nám predložiť materiál, ktorý sa týka personálnych zmien v našich organizáciách a mestských spoločnostiach. V prvom rade ide o personálnu zmenu v Mestskom centre Stará tržnica, kde sa navrhuje odvolanie JUDr. Andreja Bednáríka z pozície člena správnej rady a vymenovanie Ing. Janky Bargerovej, zamestnankyne magistrátu hlavného mesta, ktorá je poverená vedením sekcie správy nehnuteľností, na túto pozíciu.

Druhý návrh personálnej zmeny sa týka Národného tenisového centra, akciová spoločnosť. Na ostatnom mestskom zastupiteľstve zobralo na vedomie mestské zastupiteľstvo o vzdaní sa funkcie Mgr. Zuzany Trubíniovej, členky predstavenstva. Ako zástupkyne hlavného mesta. V návrhu

uznesenia sa navrhuje, aby na toto uvoľnené miesto bol navrhnutý a vymenovaný pán Miroslav Chmelár, ktorý je aktuálne zamestnancom magistrátu. A vedie oddelenie športu.

Ďalšie personálne zmeny sa vzťahujú na naše obchodné spoločnosti. A to na spoločnosť Odvoz a likvidácia odpadu. V tejto obchodnej spoločnosti došlo zo strany Mgr. Pavla Škápika k vzdaniu sa funkcie člena dozornej rady. A na uvoľnené miesto sa navrhuje vymenovanie Mgr. Lenky Jakubčovej.

V Technických sieťach, akciová spoločnosť, došlo k takisto vzdaniu sa funkcie Mgr. Pavla Škápika. A navrhuje sa na vymenovanie za člena dozornej rady Mgr. Martin Vlačiky.

A rovnako sa Mgr. Pavol Škápik vzdal funkcie člena dozornej rady v spoločnosti Halbart Slovakia. A na uvoľnené miesto sa navrhuje vymenovanie doktora Martina Vlačikyho.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

A prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy, tak, ako sú uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5,
prítomní: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a
organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR
Bratislavy**

Uznesenie 750/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

1. odvolanie JUDr. Andreja Bednáríka z pozície člena Správnej rady Mestského centra Stará tržnica prevádzkovaného občianskym združením ALIANCIA STARÁ TRŽNICA - občianske združenie, so sídlom Námestie SNP 484/25, 811 06 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 42263948.

2. vymenovanie Ing. Janky Bargerovej za členku Správnej rady Mestského centra Stará tržnica

prevádzkovaného občianskym združením ALIANCIA STARÁ TRŽNICA - občianske združenie, so sídlom Námestie SNP 484/25, 811 06 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 42263948.

B. schvaľuje

vymenovanie Miroslava Chmelára za člena predstavenstva obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum, a. s., Príkopova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 35 853 891.

C1. berie na vedomie

vzdanie sa funkcie Mgr. Pavla Škápíka - člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a. s. v skratke: OLO a. s., so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00 681 300.

C2. schvaľuje

vymenovanie Mgr. Lenky Jakubčovej za členku dozornej rady obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a. s. v skratke: OLO a. s., so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00 681 300.

D1. berie na vedomie

vzdanie sa funkcie Mgr. Pavla Škápika - člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Technické siete Bratislava, a. s., so sídlom Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 54 302 102.

D2. schvaľuje

vymenovanie Mgr. Martina Vlačikyho, PhD. za člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Technické siete Bratislava, a. s., so sídlom Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 54 302 102.

E1. berie na vedomie

vzdanie sa funkcie Mgr. Pavla Škápika - člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Halbart-Slovakia a. s., so sídlom Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 31 404 693.

E2. schvaľuje

vymenovanie Mgr. Martina Vlačikyho, PhD. za člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Halbart-Slovakia a. s., so sídlom Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 31 404 693.

koniec poznámky)

**BOD 17 NÁVRH VÝKONNOSTNÝCH UKAZOVATEĽOV KPI PRE
VYBRANÉ OBCHODNÉ SPOLOČNOSTI MESTA NA ROK
2025 (BSSM, s. r. o.; MPS, spol. s r. o.)**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalším bodom je bod číslo 17. Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre vybrané obchodné spoločnosti mesta na rok 2025 (BSSM, s. r. o.; MPS, spol. s r. o.).

Nech sa páči.

MSc. Matej Vanko, útvar správy mestských podnikov:

Ďakujem. Dobrý deň. Takže za kanceláriu primátora predkladáme návrh KPI pre spoločnosti Mestský parkovací systém a BSSM na rok 2025. Dôvodom predloženia materiálu je súlad so stratégiou mesta ohľadom výkonu akcionárskych práv v jeho obchodných spoločnostiach a napĺňanie ukazovateľov, ktoré sú súčasťou materiálu. Je naviazané na vyplácanie variabilnej zložky mzdy konateľom týchto spoločností. Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre vybrané obchodné spoločnosti mesta na rok 2025 (BSSM, s. r. o.; MPS, spol. s r. o.).

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 4,
prítomní: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre vybrané obchodné
spoločnosti mesta na rok 2025 (Bratislavská spoločnosť pre
správu majetku, s. r. o.; Mestský parkovací systém, spol.
s r. o.)**

Uznesenie 751/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre vybrané obchodné spoločnosti mesta na rok 2025 (Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s. r. o.; Mestský parkovací systém, spol. s r. o.).

koniec poznámky)

**BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU Č. 4 K DOHODE
SPOLOČNÍKOV UZATVORENEJ 29.11.2021 (MKK
GRÖSSLING S. R. O.)**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší bod. Číslo 18 je Návrh na schválenie dodatku č. 4 k Dohode spoločníkov uzatvorenej 29.11.2021 (MKK Grössling s. r. o.). Nech sa páči.

JUDr. Veronika Láhová, útvar správy mestských podnikov:

Hlavné mesto spoločne s MDF2 ako druhým spoločníkom založilo spoločnosť MKK Grössling, ktorej hlavným účelom je revitalizácia a následná prevádzka mestských kúpeľov. Následne dňa 30.11. 2021 uzatvorili spoločníci dohodu spoločníkov, v ktorej sa dohodli na spôsoboch financovania

rekonštrukcie a revitalizácie kúpeľov, a na svojich vkladových povinnostiach z titulu, že ide o spoločníkov a danej spoločnosti. Vklady, na ktorých boli dohodnuté, boli zrealizované v roku 2022 a 2023. S tým, že aktuálne základné imanie spoločnosti predstavuje 13 776 000 eur. Vzhľadom na enormné a nepredvídateľné zvýšenie predpokladaných investičných nákladov, či už z dôvodu inflácie oproti roku 2020, rastu úrokových sadzieb, ako aj súvisiacim rastom cien stavebných materiálov, sa práce z odhadovaných 14,8 milióna eur vyšplhali na 22,3 milióna eur. MKK Grössling momentálne nemá zabezpečené celkové finančné krytie na úrovni cca. 6 miliónov. A z uvedeného dôvodu celý objem navýšenia investičných výdavkov nebude možné financovať prostredníctvom externých úverových zdrojov. Preto hlavné mesto navrhuje riešenie dodatočným peňažným vkladom spoločníka, hlavného mesta. A to do výšky 6 miliónov eur, ktoré by bolo realizované v nasledujúcich troch rokoch. V zmysle uvedeného sa predkladá návrh na uzatvorenie dodatku číslo 4 k predmetnej dohode spoločníkov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Presne tak. Ide tu o šesť miliónov euro. Ja by som začal tak obširnejšie. Oprava kúpeľov Grössling sa začala riešiť v roku 2021. predpokladané

ukončenie je v roku 2027. Zhodou okolností môj otec sa ma pýta, či sa dožije toho otvorenia. Lebo ako to už na meste chodí, určite sa to nestihne a bude to trvať výrazne dlhšie, čo je veľmi smutné. Lebo napríklad takí Francúzi dokázali kompletne zrekonštruovať obrovskú zhorenú katedrálu Nore Dame do piatich rokov. O takej efektívite môžeme na magistráte iba snívať. Keďže oprava malých kúpeľov v porovnaní s veľkou katedrálou bude výrazne dlhšia. Vráťme sa však k financiám. MKK Grössling bude teraz mesto stáť navyše šesť miliónov euro oproti pôvodnému plánu. Aj keď má ako spoločníka fond, financie dáva iba mesto. A ja sa bojím, že týmto to nekončí a bude to zase ďalšia čierna diera pre mestské financie. To, že zase raz argumentujeme, že je inflácia, nárast cien materiálov, komplikovaný projekt, to sa dalo čakať. Ale keby sa pracovalo efektívnejšie a rýchlejšie, náklady by boli nižšie, keďže by nestihli narásť ceny materiálov ani inflácia. Kúpele Grössling sú krásny projekt, na ktorý sa teším aj ja. Žiaľ, bude zasa raz extrémne predražený a návratnosť bude v nedohľadne. Pýtam sa však. A to je to podstatné, čo dostane mesto za svoj vklad, keď vloží do kúpeľov ďalších šesť miliónov. To nebolo nikde prezentované. Získa tak väčší podiel v spoločnej firme? Ja pevne verím, že áno. Prosím o vysvetlenie. Ďakujem.

Lebo ako vklad šesť miliónov, keď ja mám firmu a mám spoločníkov. A niekto vloží šesť miliónov do firmy, tak si zhodnotím, akú hodnotu má firma. A ten spoločník získa väčší podiel. Takže mňa zaujíma, či mesto získa na základe tohto vkladu niečo navyše v hodnote tej spoločnosti. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pozbierame otázky alebo podnety.

Nech sa páči, s faktickou pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja len trochu faktov. Čiže rekonštrukcia Notre Dame stála 900 miliónov euro a riešil to francúzsky štát. Pôvodný budget bol 700 miliónov. Skončili na 900 miliónov. Čiže dobrý príklad. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. A ja teraz poprosím o reakciu. Nech sa páči.

JUDr. Veronika Láhková, útvar správy mestských podnikov:

Ďakujem. Ako je uvedené v materiáli, tak vklad hlavného mesta bude realizovaný formou navyšovania základného imania. A to, samozrejme, predpokladá navýšenie podielu hlavného mesta v závislosti od toho, že bude jeho podiel v spoločnosti väčšinový naďalej. A bude sa navyšovať týmto vkladom.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Takže otázka bola zodpovedaná. Keď nemá nikto k tomu ďalšiu otázku, tak ja prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo 4
k dohode spoločníkov obchodnej spoločnosti MKK Grössling.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

Bola zodpovedaná otázka. Len si sa, pán poslanec, ste
sa rozprávali. Bola zodpovedaná. Áno, bude navýšené základné
imanie. A tým pádom aj podiel mesta v spoločnosti. To bola
odpoveď. Ďakujem.

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 3,
prítomní: 38. Ďakujem pekne.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITELSTVA:**

**Návrh na schválenie dodatku č. 4 k Dohode spoločníkov
uzatvorenej 29.11.2021 (MKK Grössling s .r. o.)**

Uznesenie 752/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

dodatok č. 4 k Dohode spoločníkov obchodnej spoločnosti MKK Grössling s. r. o., uzatvorenej medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou, National Development Fund II., a. s., a obchodnou spoločnosťou MKK Grössling s. r. o.

koniec poznámky)

**BOD 19 PRIPUSTENIE NEPEŇAŽNÉHO VKLADU DO KAPITÁLOVÉHO
FONDU OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ
VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, A. S.**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 19 je Pripustenie nepeňažného vkladu do kapitálového fondu obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. Poprosím kolegyňu.

Pán poslanec Winkler, ja by som vás poprosila. Tuto sú kolegovia. Myslím, že keď potrebujete zodpovedať nejaké ďalšie otázky.

Ďakujem veľmi pekne. Prosím kolegýňu Veroniku Ľahkú, aby pokračovala. Takže zopakujem. Sme v bode číslo 19. Je to Pripustenie nepeňažného vkladu do kapitálového fondu obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. Nech sa páči.

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

Ďakujem. Na mestskom zastupiteľstve v októbri zobralo mestské zastupiteľstvo na vedomie zmenu stanov spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, na základe ktorej následne aj valné zhromaždenie spoločnosti na svojom zasadnutí schválilo zmenu stanov, čím sa umožnil prevod vlastných akcií spoločnosti na tie mestá a obce, ktoré aktuálne nie sú akcionármi spoločnosti. A zároveň sa umožnilo aj realizácia vkladov do statných kapitálových fondov. Na Bratislavskú vodárenskú spoločnosť sa v súvislosti s touto zmenou stanov obrátilo mesto Šaštín-Stráže, ktoré by malo záujem sa stať akcionárom spoločnosti. A zároveň vložiť infraštruktúru a príslušné pozemky, spolu v hodnote cez deväť miliónov eur do spoločnosti. A na základe toho, že zásady hospodárenia s majetkom hlavného mesta obsahujú ustanovenie, ktoré určuje, že mestské zastupiteľstvo je povinné prerokovať predtým, ako sa rozhodne o pripustení nepeňažných vkladov do spoločnosti, o tomto úkone na svojom zasadnutí. Predkladáme predmetný materiál na jeho rokovanie.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. otváram diskusiu. Nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie pripustenie nepeňažného vkladu pohľadávky do kapitálového fondu obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť od budúceho potencionálneho akcionára, spoločnosti mesta Šaštín-Stráže. Vo výške kúpnej ceny za vodárenskú infraštruktúru a súvisiace pozemky, ktoré Bratislavská vodárenská spoločnosť nadobudne od mesta Šaštín-Stráže do svojho vlastníctva.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 3,
prítomní: 37. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Pripustenie nepeňažného vkladu do kapitálového fondu obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

Uznesenie 753/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

pripustenie nepeňažného vkladu - pohľadávky do kapitálového fondu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., od budúceho potenciálneho akcionára spoločnosti mesta Šaštín - Stráže, vo výške kúpnej ceny za vodárenskú infraštruktúru a súvisiace pozemky, ktoré Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. nadobudne od mesta Šaštín - Stráže do svojho vlastníctva.

koniec poznámky)

**BOD 20 NÁVRH NA UPLATNENIE ALEBO NEUPLATNENIE
PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKYM PODIELOM NA
POZEMKOCH V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, HEČKOVA
ULICA, VO VLASTNÍCKE SPOLOČNOSTI MOYA, A.
S., SO SÍDLOM V ZLATÝCH MORAVCIACH**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 20. Je to Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Rača, Hečkova ulica, vo vlastníckej spoločnosti MOYA, a. s., so sídlom v Zlatých Moravciach. Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Takže ide o návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva k spoluvlastníckym podielom, spolu vo veľkosti jednej polovici na pozemku v k. ú. Rača, na Hečkovej ulici. A to za kúpnu cenu 77 800 eur. Od podielového spoluvlastníka spoločnosti MOYA. V tomto prípade teda predkladáme návrh v dvoch alternatívach. A teda navrhujeme schváliť alternatívu číslo 1, čo je neuplatnenie predkupného práva. A to teda z dôvodu jednak nedostatku finančných prostriedkov v rozpočte mesta na daný účel a takisto z dôvodu, že k sceleniu pozemkov v danom športovom areáli, kde sa aj uvedený pozemok nachádza, je potrebné ešte

vysporiadať ďalšie pozemky, ktoré sú vo vlastníctve žiadateľa.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pani námestníčka Antalová Plavuchová.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Síce navrhujem neuplatnenie predkupného práva na tento pozemok, ale vzhľadom na to, že sa jedná o veľké rozvojové územie, definované v územnom pláne ako šport, tak považujem za dôležité majetkovo túto plochu vysporiadať. Preto by som bola veľmi rada, ak by som mohla predložiť pozmeňujúci návrh, ktorý dopĺňa uznesenie o časť B: "Žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy vyvolať rokovania s vlastníkom pozemkov v danej lokalite. V súčasnosti so spoločnosťou MOYA, a. s., Bernolákova 53, Zlaté Moravce za účasti mestskej časti Bratislava-Rača s cieľom budúceho majetkovoprávneho usporiadania pozemkov. A to vzhľadom na budúci možný rozvoj verejnej športovej plochy v tejto lokalite." Ďakujem. Predkladám aj písomne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. V diskusii pokračujeme. Nech sa páči, pán poslanec Pajdlhauser.

Ing. Róbert Pajdlhauser, poslanec MsZ:

Chcel by som sa poďakovať Lenke, že teda to uchopila. Pretože to je jeden z posledných, asi, areálov, ktorý má plochu, a je tam možné vybudovať športoviská. Samozrejme, sú tam nevysporiadané pozemky. A samozrejme, sú tam aj firmy, ktoré už v minulosti už ukázali, ako s takými pozemkami nakladajú a stávajú sa kľúčom k vydieraniu. A prípadnej zámeny v iných lokalitách. Čiže ocenil by som, naozaj, aby potom to vedenie magistrátu uchopilo a vstúpilo do rokovaní s týmito firmami a vykúpili sa. Lebo zatiaľ vidíme, že v Bratislave skôr športoviská ubúdajú ako pribúdajú. A bolo by fajn, nakoľko práve tie pozemky hraničia s krasňanským kúpaliskom, s krosovou dráhou a podobne. Bolo by dobré, aby sa ten účel zachoval a niekto nešpekuloval so zmenami územného plánu. Z toho 4,7 ha územia mesto vlastní 2,7 ha. A ostatné sú trieštivé pozemky, ktoré môžu spôsobiť to, že reálne to tam nevieme postaviť. Či športovú halu alebo iné športovisko. Preto som rád, že Lenka sa chytila toto. A bude tlačiť na vedenie, aby sme nejakým spôsobom nepustili ďalší športový areál do súkromných rúk a následne k nejakej výstavbe alebo špekuláciám so zámenou. Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som len odbočil od tohto bodu. Chcel by som po tomto bode dať hlasovať, prezenčné hlasovanie. Lebo vidím, že sú tu zasunuté niektoré kartičky a kolegov tu

nevidím. Takže chcem vás požiadať dať prezenčné hlasovanie.
Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Konkrétne to vidno pri hlasovaní, ktoré sú zastrčené.
Myslím, že traja tu nie sú, ktorí majú zasunuté. Obraciam sa
teda na organizačné. Ale dokončíme teda tento bod. K tomuto
bodu už nemá nikto žiadnu otázku. Ani sa neprihlásil do
diskusie. Tak prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Takže budeme najskôr hlasovať o pozmeňovacom návrhu
pani viceprimátorky Lenky Antalovej Plavuchovej. Nevie
teda, či ho treba prečítať. Myslím, že bol dostatočne
prednesený v diskusii. Takže ...

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja teda si dovoľím prerušiť a prosím naše organizačné,
aby povedalo ...

Počkáme na reakciu pána Kollárika.

**Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a
MsZ:**

Pred hlasovaním teda bude hlasovanie o prezentovaní sa,
či je tu dostatok poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V poriadku. Takže vrátíme sa znova k tomu uzatvoreniu tohto bodu. Takže teraz požiadam o prezenčné hlasovanie. Nech sa páči.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Takže prečítam: 24 je tu prítomných, proti ... Dokopy 34. Nehlasovali 3. To znamená, že hovoríme o troch poslancoch, ktorí majú zastrčené kartičky a nie sú prítomní v sále. V poriadku. Môžeme pokračovať v bode predtým. Ďakujem pekne.

Takže nech sa páči, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže ideme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pani viceprimátorky Lenky Antalovej Plavuchovej. Tak, ako bol predložený. Alebo ňou odprezentovaný v diskusii.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Takže ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 37. Ďakujem.

Pokračujeme, nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku.
V alternatíve 1. Teda o neuplatnení a tiež v znení prijatého
pozmeňovacieho návrhu. Teda vrátane bodu B, ktorý bol týmto
návrhom uznesenia doplnený.

Takže mestské zastupiteľstvo schvaľuje neuplatnenie
predkupného práva, tak, ako j ďalej uvedené v návrhu
uznesenia. V zmysle prijatého pozmeňovacieho návrhu.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 37. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Rača, Hečkova ulica, vo vlastnícke spoločnosti MOYA, a. s., so sídlom v Zlatých Moravciach

Uznesenie 754/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k spoluvlastníckym podielom spolu 1/2 k celku, na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 1511/8 – trvalý trávny porast vo výmere 60 m² a parc. č. 1511/38 – ostatná plocha vo výmere 718 m², k. ú. Rača, vedených na LV č. 9888, za kúpnu cenu celkove 77 800,00 eur, od podielového spoluvlastníka spoločnosti MOYA, a. s., Bernolákova 53, Zlaté Moravce, podiel 1/2.

B. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vyvolať rokovania s vlastníkom pozemkov v danej lokalite v súčasnosti so spoločnosťou MOYA a. s., Bernolákova 53, Zlaté Moravce, IČO 47241080, za účasti mestskej časti Bratislava-Rača, za účelom budúceho majetkovoprávneho usporiadania

pozemkov, a to vzhľadom na budúci možný rozvoj verejnej športovej plochy v danej lokalite.“

koniec poznámky)

**BOD 21 NÁVRH NA UPLATNENIE ALEBO NEUPLATNENIE
PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKYM PODIELOM NA
NEHNUTEĽNOSTIACH V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY,
TRENČIANSKA 3, VO VLASTNÍCTVE STANISLAVA
ŠTEFANA A SPOL.**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší bod. 21. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol. Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Áno. Takže predkladáme návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva k spoluvlastníckym podielom, spolu v jednej osmine. A to teda na pozemku a stavbe v k. ú. Nivy na Trenčianskej 3. Uvedený podiel nám ponúkajú podieloví spoluvlastníci za kúpnu cenu 165 000 eur. Materiál je takisto v dvoch alternatívach. Navrhujeme teda schváliť alternatívu

číslo 1, teda neuplatnenie predkupného práva. A to predovšetkým z dôvodu, že hlavné mesto aj v prípade uplatnenia predkupného práva k týmto spoluvlastníckym podielom by sa nestalo výlučným vlastníkom danej nehnuteľnosti. A takisto aj z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov v rozpočte mesta na daný účel.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže návrh uznesenia v alternatíve 1. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje neuplatnenie predkupného práva. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 38. Ďakujem pekne.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva
hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na
nehnutelnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo
vlastníctve Stanislava Štefana a spol.**

Uznesenie 755/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy k spoluvlastníckym podielom spolu 1/8
k celku, na pozemku registra „C“ KN parc. č. 9711/1 -
zastavané plochy a nádvoria vo výmere 240 m², a stavbe súpis.
č. 669 postavenej na pozemku parc. č. 9711/1, k. ú. Nivy,
vedeným na LV č. 359, za kúpnu cenu celkove 165 000,00 eur,
od podielových spoluvlastníkov Stanislava Štefana, Mallého
1164/19, Skalica, podiel 1/48, Jozefa Štefana, Dr. Valacha
1210/51, Skalica, podiel 1/48, Mariána Štefana, Rastislavova
3126/13, Skalica, podiel 1/48, Ing. Michala Štefana, Dr.
Valacha 1210/51, Skalica, podiel 1/48, Márie Štefanovej, Dr.

Valacha 1210/51, Skalica, podiel 1/48 a Alžbety Štefanovej,
Dr. Valacha 1210/51, Skalica, podiel 1/48.

koniec poznámky)

BOD 22 SPRÁVA O PLNENÍ MESTSKEJ BYTOVEJ POLITIKY ZA ROK 2023

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 22 je Správa o plnení mestskej bytovej politiky za rok 2023. Nech sa páči, pani Trubíniová.

Mgr. Zuzana Trubíniová, vedúca oddelenia nájmu bytov:

Dobrý deň. Predkladáme správu o plnení mestskej bytovej politiky za rok 2023, ktorá je vypracovaná v súlade s ustanovením § 19 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Bratislavy číslo 15 z roku 2023 o nájme bytov. Správa obsahuje zhrnutie najdôležitejších informácií ohľadom nájomného bývania za uplynulý kalendárny rok. Štatistiky týkajúce sa mestského bytového fondu a informácie o stave jednotlivých projektov bývania, ako aj informácia o projekte krízové ubytovanie a dostupné bývanie s podporou, a o mestskej nájomnej agentúre. Najdôležitejšou zmenou za rok 2023 bolo prijatie nového všeobecne záväzného nariadenia o nájme bytov, ktorým sa po 16 rokoch aktualizovali pravidlá pridelovania bytov a nájmu bytov vo vlastníctve hlavného mesta.

Ak by som to len veľmi stručne zhrnula tak najdôležitejšie zmeny, ktoré sa udiali. Zaviedli sa 4 nové kategórie bytov. Vznikla nová bytová komisia ako odborný, poradný orgán primátora. A upravili sa vstupné kritériá pre žiadateľov o nájomný byt s cieľom zvýšiť dostupnosť, adresnosť, ale aj udržateľnosť bývania. Ak by ste mali nejaké otázky, tak nech sa páči. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o plnení mestskej bytovej politiky za rok 2023.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Správa o plnení mestskej bytovej politiky za rok 2023

Uznesenie 756/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

správu o plnení mestskej bytovej politiky za rok 2023.

koniec poznámky)

**BOD 23 NÁVRH NA SCHVÁLENIE KONCESNEJ ZMLUVY NA
PREVÁDZKOVANIE NÁPOJOVÝCH AUTOMATOV V AREÁLI
ZOO BRATISLAVA**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 23 je Návrh na schválenie koncesnej zmluvy na prevádzkovanie nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava. Nech sa páči, pán riaditeľ.

**Ing. Matej Dobšovič, riaditeľ Bratislavskej zoologickej
záhrady:**

Ďakujem pekne. V podstate ide o zmenu firmy, ktorá pre nás prevádzkuje tie nápojové automaty. Tá zmena sa dá veľmi stručne charakterizovať takto: znižujeme počet automatov. Celkové nájomné bude vyššie, ako za súčasný dvojnásobný počet tých automatov. Zároveň sme tam doriešili nejaké zmeny. Napríklad zákaz predaja energetických nápojov. Nakoľko tam chodí pomerne veľa malých detí. No a v podstate to je asi tak všetko. To znamená, že tá zmena je takáto. Ja sa vopred ospravedlňujem. Ale súčasná zmluva s prevádzkovateľom, formou Dalmayer je platná. Pri príprave tohto materiálu sme si neuviedli, že musíme teda požiadať mestské zastupiteľstvo aj o súhlas s tým, aby sme túto zmluvu mohli ukončiť. Takže ospravedlňujem sa za to. Ale aj v tomto prípade budeme musieť použiť pozmeňovací návrh, ktorý doplní teda túto jednu vetu. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Kto predloží ten pozmeňovací návrh? Dobre.

Tak nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán námestník Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ako povedal pán riaditeľ, dávam teda do materiálu bod 1. Návrh na znenie nového uznesenia: „*Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu schvaľuje ...*“ – teraz bod 1: „*vypovedanie zmluvy o nájme pozemku v evidencii prenajímateľa pod číslom 02/5-1/17 v evidencii nájomcu pod číslom ADSK01-371-217 zo dňa 14.7. 2017 v znení jej neskorších dodatkov*“. A po druhé. Nechávame tam, schvaľujeme predloženú koncesnú zmluvu na prevádzkovanie nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava podľa predlohy. Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nikto ďalší sa nehlási k tomuto bodu.

Tak prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Takže budeme hlasovať o práve predloženom pozmeňovacom návrhu pána viceprimátora Mrvu.

Nech sa páči. Dajte, prosím hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 37. Ďakujem pekne.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Ďalej.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

A teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku. Teda vrátane doplnenia bodu 1, ktorý bol schválený prijatým pozmeňovacím návrhom. A ďalej teda bodu 2 o predloženej koncesnej zmluve na prevádzkovanie nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať o návrhu uznesenia.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 36. Ďakujeme.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie koncesnej zmluvy na prevádzkovanie
nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava**

Uznesenie 757/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

1. vypovedanie Zmluvy o nájme pozemku v evidencii
prenajímateľa pod č. 052/5-1/17, v evidencii nájomcupod č.

ADSK01-371-2017 zo dňa 14.07.2017 v znení jej neskorších dodatkov podľa článku II bod 2 písm. b) Zmluvy, t. j. bez uvedenia dôvodu a nájom tak skončí uplynutím výpovednej lehoty, ktorá je podľa príslušných právnych predpisov tri mesiace a začína plynúť dňom doručenia výpovede nájomcovi.

2. predloženú koncesnú zmluvu na prevádzkovanie nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava v súlade s §9 ods. 2 písm. g) zákona č. 18/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti s čl. 7 bod 6 písm. d) a čl. 80 ods. 2 písm. y) aktuálne platného Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v znení jeho dodatkov, ktorá má byť uzatvorená s víťazným uchádzačom vo verejnom obstarávaní ZOO Bratislava, príspevková organizácia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, so spoločnosťou Coca-Cola HBC Česko a Slovensko, s. r. o. - organizačná zložka, IČO: 50252160, Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava.

koniec poznámky)

**BOD 24 NÁVRH NA SCHVÁLENIE KONCESNEJ ZMLUVY S
VYSÚŤAŽENÝM DODÁVATEĽOM STRAVOVANIA A
BUFETOVEJ SLUŽBY V DOME TRETIEHO VEKU**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme ďalším bodom. A to je bod číslo 24. Návrh na schválenie koncesnej zmluvy s vysúťažným dodávateľom stravovania a bufetovej služby v Dome tretieho veku.

Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Martina Skákalová Kasemová, riaditeľka sekcie sociálnych vecí:

Dobrý deň. Predkladáme návrh na schválenie koncesnej zmluvy s vysúťažným dodávateľom stravovania a bufetovej služby v Dome tretieho veku. Dom tretieho veku je rozpočtovou organizáciou hlavného mesta. A zariadením pre seniorov, teda poskytovateľom sociálnych služieb. Pričom sa na neho vzťahuje zákon o sociálnych službách, na základe ktorého je v rámci poskytovaných sociálnych služieb povinný zabezpečovať stravovanie pre prijímateľov týchto sociálnych služieb. A zároveň je ako zamestnávateľ povinný poskytovať, respektíve zabezpečovať stravovať pre svoje zamestnankyne a svojich zamestnancov. Súčasná zmluva týkajúca sa zabezpečovania stravovania vyprší 31. januára 2025. A z tohto dôvodu Dom tretieho veku v spolupráci s Bratislavským centrom služieb pristúpili k procesu verejného obstarávania na dodávateľa stravy a bufetovej služby. Boli predložené tri ponuky. A teda predkladáme na schválenie návrh koncesnej zmluvy s vysúťažným dodávateľom na dobu ďalších 30 mesiacov, počnúc 1. februárom 2025.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Nikto sa neprihlásil. Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh koncesnej zmluvy s úspešným uchádzačom verejného obstarávania na koncesiu stravovania a bufetovej služby v zariadení Dom tretieho veku.

Prosím. Nech sa páči, dajte hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5,
prítomní: 36. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie koncesnej zmluvy s vysúťaženým
dodávateľom stravovania a bufetovej služby v Dome tretieho
veku**

Uznesenie 758/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

postup a návrh koncesnej zmluvy s úspešným uchádzačom verejného obstarávania zverejneného dňa 03. 10. 2024 vo vestníku VO 196/2024 pod číslom 24185/KPS na koncesiu stravovania a bufetovej služby v zariadení Dom tretieho veku, Polereckého 3241/2, 851 04 Petržalka. Vysúťažený dodávateľ bude prevádzkovať stravovaciu jednotku v zariadení pre prijímateľov sociálnej služby ako aj pre zamestnankyne a zamestnancov zariadenia, na prevádzkovanie ktorej sa mu sprístupnia nebytové priestory a zariadenie kuchyne v Dome tretieho veku (koncesný majetok). Vlastník koncesie sa bude pri stanovení ceny stravného riadiť všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. 2/2014 o náhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. 7/2023. Za užívanie koncesného majetku a počas koncesnej lehoty bude Budúci koncesionár uhrádzať Domu tretieho veku pevnú sadzbu vo výške 6,00 eur/m² užívaného nehnuteľného koncesného majetku, t. z. 2 575,08 eur/mesiac a za užívanie hnuteľného koncesného majetku, sumu 71,18 eur/mesiac, t. z. spolu 2 646,26 eur.

koniec poznámky)

BOD 25 NÁVRH NOVÉHO ORGANIZAČNÉHO PORIADKU MESTSKEJ POLÍCIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 25 je Návrh nového Organizačného poriadku Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Nech sa páči, pán veliteľ Miroslav Antal. Prosím o uvedenie, pán náčelník.

Mgr. Miroslav Antal, náčelník mestskej polície:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mestská polícia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy predkladá Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy návrh Organizačného poriadku Mestskej polície. S poukazom na § 4 zákona 564/1991 o obecnej polícii. Dôvodom predloženia návrhu je zefektívnenie najmä niektorých činností. A to odborných, metodických, analytických a kontrolných. A to najmä v oblastiach správneho konania, priestupkového konania, správy pohľadávok, administratívnych činností, ale samozrejme aj v rámci interných možností zabezpečenia vyššieho počtu policajtov v uliciach presunom niektorých policajtov z kancelárie do výkonu. Návrh organizačného poriadku obsahuje preto oproti predchádzajúcej úpravy, teda najmä zmeny v štruktúre organizácie, oddelenia správneho konania, správy pohľadávok. Návrh organizačného poriadku zároveň obsahuje aj ďalšie zmeny, takzvaného organizačno-technického charakteru, kde dochádza k precizovaniu úloh

niektorých, respektíve niektorých útvarov, oddelení mestskej polície. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem aj ja. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Vlastne neotváram diskusiu. Prepáčte. Máme tu jedného občana, ktorý by mal vystúpiť pred diskusiou. Ide o pána Ivana Matušíka. Prosím, vyjadrite súhlas s jeho vystúpením.

(Poznámka: poslanci vyjadrili súhlas s vystúpením občana)

Ďakujem pekne. Pán Matušík, máte slovo.

Ivan Matušík, občan:

Ďakujem pekne. Mám také mierne námietky voči tomu, že tu nie je kecpult. Je to vždycky také frustrujúce. K tomu organizačnému poriadku. Za posledné, neviem, štyri mesiace, tuším, alebo koľko, kedy to bolo navrhnuté z vedenia magistrátu, sa tu konajú prehliadky občanov. Teda nejakých desiatich - pätnástich občanov, ktorí prídu vyjadriť svoj názor. Už som raz povedal, že neprehliadajú sa občania na prítomnosť výbušnín. A prehliadajú sa na také krávoviny ako predminule. Tu bola jedna dôchodkyňa, ktorá mala plagát. A ten plagát jej bol zobratý. Dneska som mal značku so sebou. Takisto v rámci prehliadky mi bol odobratý, že to je nebezpečný predmet. Áno. Takže by som vám chcel trochu priblížiť, čo to sú nebezpečné predmety. Nebezpečný predmet je napríklad takýto nôž, hej, ktorý prejde cez prehliadku.

To je drevený nôž, bambusový. Aby sme mali predstavu. Tuto je keramický nôž. Takisto prejde cez prehliadku, áno? Voľakedy, keď som chodil do Juhoslávie, a dole ešte na Balkán, tak takéto Nokie tam predávali s dvoma ranami, hej? To boli menšie kalibre. Ale každopádne na vzdialenosť nejakých piatich, šiestich metrov boli smrteľné. Pokiaľ sa ešte ...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, ale neviem teraz, že o čo ide ...

Ivan Matušík, občan:

Ja by som poprosil, aby v rámci organizačného poriadku boli tieto nezmysly zrušené. A aby jednoducho mestská polícia tuto občanov neiritovala. A mestská polícia aby si robila teda povinnosti, ktoré jej patria vonku. Ale tuto chodia občania pomôcť mestu riešiť jej problémy. A nie, aby sa tuto vystavovali buzerácii v rámci ...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím u slušné výrazy.

Ivan Matušík, občan:

Poprosím, čo ja viem, pána Polakoviča. Ten je taký šikovný a má častokrát dobré nápady, aby nabudúce podal nejaký návrh, doplňujúci organizačný poriadok, že mestská

polícia nebude vykonávať prehliadku občanov. A ak bude vykonávať, tak nech tu má aj psa, ktorý ...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem veľmi pekne, pán Matušík. Ja len jednu krátku vetu. Prosím, rozhodovanie polície je v ich kompetencii. My sa na nich spoliehame. Ďakujeme.

Pokračujeme v bode 25. Prosím, otváram diskusiu. Nech sa páči.

Neviem, ako sa hlási. Ale asi skôr. Berieme to tak ako prihlásenie.

Nech sa páči, pán poslanec Adam Berka.

Mgr. art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja na základe aj tohto incidentu by som chcel apelovať na to, aby sme dodržiavali hlasovanie poslancov o tom, či môže občan vystúpiť alebo nie. Myslím si, že toto bolo dostatočným dôkazom, kedy tým hlasovaním racionálne zhodnotíme ako poslanci, či to má zmysel alebo nie. Takéto situácie by sa tu už nemali opakovať. A keď na to nemáme iné nástroje, tak minimálne to hlasovanie na toto, presne na toto, máme. Za pána Matušíka sme už viackrát nehlasovali. A myslím si, že to bolo na mieste. A myslím, že všetci vidíte, prečo to na mieste bolo. Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja len chcem povedať, že pán Ivan Matušík si zaslúži absolútne inú prehliadku, ako je mestskou políciou. Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán poslanec Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Tak ja by som možno trochu inak povedal. Ak pán Matušík prešiel cez tú kontrolu tých mestských policajtov s tými predmetmi, ktoré nám tu ukázal, čo zjavne teda sú zbrane, tak si myslím, že fatálne zlyhala mestská polícia pri kontrole vstupu. Lebo ak naozaj má to chrániť toto verejné zhromaždenie pred nejakým spôsobom, možným, takýmto aktom, tak to zjavne nechráni. A ak odoberali transparenty, tak to je naozaj akože smiešne. A tí dvaja policajti v tých taktických veciach a takí veľmi vážne sa tváriaci, teraz im pán Matušík vystavil vysvedčenie. Ako pán náčelník, z tohto by ste mali, toto by ste mali prešetriť. A mali by ste z toho vyvodit' aj zodpovednosť. Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja nemôžem teda povedať, že by som s pánom Matušíkom nejak často súhlasil, ale v tomto mu musím dať do istej miery za pravdu. Aby občanom odoberali policajti pri vstupe transparenty alebo ŠPZ-ku, nejakú dopravnú značku, to mi nepríde správne. A keď sa sem on dostane s dreveným nožikom alebo s keramickým nožikom, takisto nie. Takže takisto si myslím, že keď tu má byť tá kontrola, nech je teda poriadna. Alebo nech tu tá kontrola nie je. A druhá vec. Pred chvíľkou som tu zaregistroval, že sa tu niekto rozčuľoval a veľa z mojich kolegov s tu rozčuľovalo nad tým ... A tí, čo sú pobúrení, keď pán Hrčka tu spomínal Kolesíkov. Ale teraz si ty, pán starosta, urazil občana, ktorý tu bol. A viacerí tvoji kolegovia sa na tom smiali, keď si mu povedal, že potrebuje asi inú prehliadku. A nemyslím si, že to je adekvátne správanie. Takisto. Takže prosím, majme rovnaký meter. Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. S faktickou pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Pán poslanec Winkler, ak občan prinesie zbraň cez kontrolu mestskej polície na mestské zastupiteľstvo, tak naozaj si zaslúži inú prehliadku. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ešte s faktickou pán Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ten občan tu bol na niečo poukázať. A ukázal to názorným spôsobom, čo spravil. Takže nemyslím si, že si za tento akt zaslúži inú prehliadku. A viem, na čo si narážal. A keď tu chceme mať rovnaký meter na všetkých, tak budme korektní aj v rámci ... Buďte aj vy korektní. A nežiadajte len korektnosť od ostatných. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Poprosím teraz predkladateľa materiálu. Pán náčelník.

Mgr. Miroslav Antal, náčelník mestskej polície:

Ďakujem veľmi pekne za všetky príspevky. Čo sa týka kontroly. Samozrejme, preverím si situáciu týkajúcu sa policajtov, ako zabezpečili prehliadku. Vykonávame ju naozaj len v zmysle zákona. To znamená aj v tomto smere preverím všetky postupy. A v prípade, že došlo k porušeniu, čo zjavne

vyzerá, že nie je to v poriadku, prijmem príslušné personálne opatrenia. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. A k samotnému materiálu zrejme nie sú žiadne podnety alebo teda diskusia.

Takže prosím teraz organizačné oddelenie.

Prosím? Aha, pardon. Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nový Organizačný poriadok Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomní: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh nového Organizačného poriadku Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 759/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

nový Organizačný poriadok Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

**BOD 26 SPRÁVA O VÝSLEDKOKH KONTROL VYKONANÝCH
MESTSKOU KONTROLÓRKOU HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY A JEJ ÚTVAROM**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 26. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaram.

Nech sa páči, pani kontrolórka, máte slovo.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ďakujem pekne za slovo, pani námestníčka. Vážený poslanecký zbor, dovoľte mi, aby som predložila výsledky kontrol zo ostatného obdobia, ktoré boli ešte zo schváleného plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok roku 2024. Sú to dve kontroly. Jedna kontrola sa týkala kontroly v Technických sieťach Bratislavy. A druhá kontrola Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

A začala by som kontrolou v Technických sieťach Bratislavy. Bola to kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov, kedy sme sa zamerali najmä na prvok 3.2.1. - na kvalitné verejné osvetlenie z hľadiska financovania z rozpočtu hlavného mesta pre túto oblasť. Keďže vieme, že verejné osvetlenie tvorí jednu zo základných verejnoprospešných služieb, a hlavnému mestu je vyhradené zabezpečovať toto verejné osvetlenie, na budovanie, údržbu siete a osvetlenie ulíc a iných verejných

priestranstiev, vlastne sme sa zamerali na to, ako vznikala táto obchodná spoločnosť, ktorá vznikla k 21. januáru 2022 zápisom do obchodného registra. Pred týmto obdobím v podstate verejné osvetlenie malo na magistráte pod palcom podľa organizačného poriadku alebo zabezpečovalo oddelenia osvetlenia, sietí a energetiky, ktorý k zánikom sa externalizovali časti činností na vznikajúce práve tieto technické siete Bratislava ako obchodnú spoločnosť, ktorá vznikla z dôvodu potreby riešenia systematickej obnovy a následnej prevádzky verejného osvetlenia v Bratislave. A zároveň vzniklo k 1. septembru 2022 aj oddelenie sieťovej infraštruktúry, ktoré prevzalo činnosti tohto zaniknutého oddelenia. Predchádzajúce oddelenie osvetlenie sietí a energetiky. Táto kontrola bola vykonávaná kontrolnou skupinou v podstate takého rázu - metodickéj kontroly, metodického postupu a zistenia všetkých súvislostí, ktoré vznikli od počiatku obchodnej spoločnosti v tom roku 2022, ako začala fungovať. To znamená: zamerali sme sa nielen na predmety podnikania, ako aj na zmluvu, ktorá je s hlavným mestom uzatvorená. A všetky súčasti financovania, odpisovania majetku a podobne. Samozrejme, tie nezrovnalosti tam boli. Boli v oblastiach či už zápisov do obchodného registra, živnostenského registra. Taktiež aj nezrovnalosti týkajúce sa zmluvy o spolupráci s hlavným mestom, kde vlastne vznikla už len prvá nezrovnalosť pri zverejnení zmluvy. Ďalej kontrolnej skupine táto zmluva prišla dosť nevhodná. A následnými dodatkami číslo jedna a dva sa stala neprehľadnou. Takže to bolo jedným zo zistení a následným odporúčaním kontrolnej skupiny, aby sa celá táto zmluva následne aj prepracovala. Taktiež sme sa zamerali na odpisovanie a zaraďovanie majetku verejného osvetlenia.

A tejto problematike, ktorá je nedoriešená, týchto majetkových vzťahov k sústave verejného osvetlenia, kedy aj kontrolná skupina konštatovala, že existujúce osvetlenie, ktoré je stále vo vlastníctve hlavného mesta, tak daňová legislatíva neumožňuje technickým sieťam rekonštrukcií a modernizácií kvázi cudzieho majetku, keďže tento majetok je stále vo vlastníctve hlavného mesta. Tak tento majetok zaradiť a odpisovať ako vlastný. Na túto skutočnosť nielen že poukázal aj kontrolná skupina, ale taktiež aj daňový poradca vo svojich stanoviskách. Takže je potrebné, aby to novovybudované verejné osvetlenie, ktoré nahrádza v plnom rozsahu starú a nefunkčnú časť sústavy, a bude zaradené do majetku technických sietí, aby vyvinula spoločnosť Technické siete Bratislava súčinnosť spolu s hlavným mestom na pasportizácii siete tak, aby tie pôvodné odstránené prvky osvetlenia boli potom následne vyradené z majetku hlavného mesta. Taktiež sme sa zamerali na rozpočtovanie na prvku 3.2.1., lebo to bolo účelom tejto kontroly, akým spôsobom sú finančné prostriedky vyvíjané z tohoto prvku ďalej. Či už sú to bežné, či kapitálové výdavky.

Rok 2022 z pohľadu rozpočtu je vlastne rok, ktorý sa rozbiehal, táto činnosť v obchodnej spoločnosti. A teda tým pádom nie je, neprišlo až k nejakým nárastom k vyúčtovaniu vo vzťahu technických sietí voči hlavnému mestu. Bali tam vlastne len pár faktúr, ktoré boli na základe objednávok na, myslím, že montáž a demontáž vianočného osvetlenia. Rozpočet na rok 2023 bol síce tvorený zo začiatku v zmysel rozpočtového provizória, ktoré vlastne na hlavnom meste bolo. Ale zároveň tento rok 2023 v zmysle bežného a kapitálového transferu je vo vyššej sume, ako bol rok 2022. Je to tiež spôsobené nielen energetickou krízou, ale aj

nárastom, tým pádom nárastom cien elektrickej energie. Čo ale znamená na druhej strane úsporu spotreby elektrickej energie, nakoľko spoločnosť Technické siete Bratislava začala vyvíjať práve vlastne tú svoju činnosť v údržbe a obnove osvetlenia v rámci na celom území hlavného mesta, čiže vymieňať staré osvetlenie za nové osvetlenie. S touto úsporou toho led-osvetlenia, ktoré je úsporné, čo zabezpečuje zníženie aj poruchovosti zariadenia, od ktorého si sľubuje samotná spoločnosť Technické siete k zníženiu spotreby elektrickej energie by dokonca nie touto zmenou. A zároveň nastavením nového osvetlenia malo prísť dokonca o približne 60 % za rok. Vo finančnom vyjadrení spoločnosti Technické siete pri súčasnej cene elektrickej energie, tá ročná úspora na spotrebe elektrickej energie voči roku 2021 už predstavuje viac ako 900 000 ročne.

Pomer možno bežných výdavkov za správu a údržbu verejného osvetlenia oproti predchádzajúcemu roku, keď sa porovnávali roky 2021 a 2022 a následne rok 2023, sa nezmenil. Rok 2022 tvorili služby na správu verejného osvetlenia jednak od spoločnosti Junex, ktorá vlastne bola právnym nástupcom spoločnosti Siemens. A potom vlastne začala nabiehať od roku 2023 spoločnosť Technické siete Bratislava. Tieto bežné výdavky v roku 2022 od spoločnosti Junex tvorili 38 %-ný podiel na celkových bežných výdavkoch. V roku 2023 tvorili taktiež 38 %-ný podiel na bežných výdavkoch, ale už s pomerom poskytovaných služieb v roku 23 11 % spoločnosť Junex a 27 % spoločnosť Technické siete. Nakoľko so spoločnosťou Junex v prvom štvrtroku roku 2023 bola uzavretá dohoda o urovnaní. Tá obsahovala aj harmonogram odovzdania poskytovaných služieb, ktoré postupne prebrali Technické siete. A od roku 2024, čiže od 1.1. 2024

zabezpečujú Technické siete všetky činnosti, ktoré súvisia s komplexným zabezpečením verejného osvetlenia.

Na záver našej správy sú všetky následné zistenia, ktoré my sme rozčlenili na zistenia, ktoré sme adresovali nielen voči Technickým sieťam Bratislava, a. s., ale aj voči hlavnému mestu s návrhom odporúčaní. Mnohé z nich boli z obidvoch strán prijaté. Mnohé sa rozpracovali. Musím povedať, že aj v priebehu a v procese výkonu kontroly, keď sa prichádzalo na jednotlivé zistenia, tie boli v procese odstraňované samotnými Technickými sieťami, ako aj výbornou komunikáciou zo strany hlavného mesta, kde bolo vidieť, že naozaj tento proces, ktorý bol započatý, bol možno započatý s určitými chybami. Ale následne k oprave dochádzalo aj k uvedomovaniu si daných rizík. Nielen z poučenia zo strany kontrolnej skupiny, ale aj daňových poradcov, s ktorými sme sa mohli stretnúť. To sa týka rôznych stanovísk, ktorými disponujú technické siete.

Takže záverom by som vlastne zhodnotila, že viaceré tie nedostatky, ktoré boli vo fungovaní spoločnosti v súvislosti s hospodárením s finančnými prostriedkami boli počas roku, už tohto roku 2024, upravované. A samotná prax a nastavenie procesov za toho chodu aj našej kontroly viedli k úprave a odstráneniu týchto viacerých našich zistení. Sú tam stále určité aktuálne problémové oblasti, ktoré zostali ešte v riešení na základe tých skutočností, ktoré my sme aj zistili, a následne Technické siete či hlavné mesto prijali naše zistenia, naše odporúčania. A budú v ich procese postupovať tak, ako boli navrhnuté. Ďakujem.

Čo sa týka ... Neviem. Asi budem pokračovať druhou kontrolou. A potom ... Asi hej, však?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Druhá kontrola bola kontrola v spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť. Bola to kontrola na základe poslanskej podnetu, ktorá sa týkala troch takých oblastí. Bola to oblasť podmienok verejného obstarávania a zoznamu subjektov, s ktorými kontrolovaný subjekt, t. j. Bratislavská vodárenská spoločnosť, uzatvárala zmluvy za obdobie rokov 2022 2023, a vynaložených výdavkov na realizáciu koncoročného večierka pre zamestnancov v roku 2023. A ešte jedna otázka. A to bola oblasť udeľovania pokút kontrolovanému subjektu v súvislosti s kúpou spoločnosti InfraServices.

V úvode našej správy sa kontrolná skupina vlastne zamerala na taký úvod činností obchodnej spoločnosti od založenia, cez akcionárske práva, po následné odkúpenie akcií spoločnosti Infra a zlúčenia spoločnosti InfraServices so spoločnosťou BVS. Taktiež sa venovala rámcovej zmluve o poskytovaní služieb SLA, ktorá bola uzatvorená 19. decembra 2008, nakoľko táto zmluva sa nám zobrazovala určitým spôsobom v kontrolných zisteniach, prechádzajúc jednotlivými časťami. Ak by som mohla nadviazať, tak v podstate čo sa týka toho vianočného večierku, čo bola jedna z tých otázok,

ktorá bola zodpovedaná, tak vianočný večierok za rok 2023 pri zákazke na obstaranie vianočného večierka kontrolná skupina si vyžiadala spis k obstaraniu tohto vianočného večierka. Kde následne kontrolou zistila, že absentovali doklady o tom, ako bola určená PHZ-ka, že spisová zložka v čase kontrol nebola úplná, kde absentovali aj doklady, ktoré preukazovali vykonanie prieskumu trhu, dokladu s druhou cenovou ponukou. Bola cenová ponuka vlastne priamo osloveným uchádzačom stanovená na sumu 128 365, 60 eur. Spoločnosť BVS túto zákazku vyhodnotila v zmysle svojich interných predpisov ako tzv. neverejné obstarávanie, pri ktorom nie sú splnené podmienky na aplikáciu zákona o verejnom obstarávaní. Zmluva na obstaranie tohto firemného večierka bola vlastne podpísaná, zverejnená a na základe uvedených skutočností, ktoré sa nachádzajú v mojej správe, viac-menej táto cena vianočného večierka bola ponížená. Bola ponížená dodatkom, ktorý sa uzatvoril k predmetnej zmluve. Naše kontrolné zistenie smerovalo skôr k prílohe, ktorá bola k danej zmluve, a stanovovala skutočnosť, že celková spotreba alkoholických a nealkoholických nápojov má byť odsúhlasená a predložená vlastne na odsúhlasenie a následne vyfakturované. Tak tu nebolo možné tento doklad tak, ako bol predložený verifikovať. Čo uznala aj samotná spoločnosť v námietkach. Tento vianočný večierok spoločnosť Bratislavská vodárenská spoločnosť obstarávala nie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Pretože v tomto prípade sa zatriedila ako obstarávateľ. Znamená tu došlo k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní.

Čo sa týka pokút, ktoré boli udeľované spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť v súvislosti s kúpou InfraServices, tak sú uvedené v mojej správe. Uložené

v súvislosti s kúpou, ktorej je možné považovať za možné pokuty. A to boli uložené úradom pre vybrané hospodárske subjekty. Tu však zároveň chcem uviesť, že tieto pokuty by boli udelené, resp. tieto pokuty, ktoré boli udelené úradom pre vybrané hospodárske subjekty, ktoré začal daňovú kontrolu dane z príjmov za zdaňovacie obdobie ešte roku 2018. To znamená, je to obdobie ešte samostatného fungovania spoločnosti InfraServices. To znamená, ešte pred obdobím zlúčenia spoločnosti InfraServices so spoločnosťou BVS. Výsledkom týchto pokút bolo, že spoločnosť BVS podala dodatočné daňové priznania za roky ešte predchádzajúce, keď si uvedomila tento problém. A roky 2017, 2019 a 2020. Týmto si spoločnosť zabezpečila nižšie pokuty na základe vzorca, ktorý je uvedený taktiež v našej správe. Zákon totižto umožňuje podať dodatočné daňové priznania s tzv. korešpondujúcou úpravou základu dane. A za spoločnosť InfraServices pre totožné kontrolované transakcie. A takto si spoločnosť BVS zaúčtovala ako právny nástupca InfraServices aj mínusovú daň, čiže vratky za roky 2017 ž 2022.

Záverom uvádzame, že tieto predmetné dodatočné úpravy dane, ako na strane BVS, tak aj na strane za zaniknutú spoločnosť InfraServices, boli zrealizované a s nimi súvisiace sankcie by boli uložené bez ohľadu na zlúčenie spoločnosti. A zánik spoločnosti InraServices nemal na to žiadny vplyv. Druhá pokuta ktorou sme sa zaoberali, bola pokuta, ktorá bola aj medializovaná. Bola to pokuta, ktorá bola udelená spoločnosti BVS zo strany úradu pre verejné obstarávanie. Bola udelená spoločnosti BVS ako právnomu nástupcovi ... Nie, pardon. Bola udelená vlastne spoločnosti BVS, ktorý bol vlastne ako právny nástupca zo spoločnosti

InfraServices, pretože bolo začaté konanie o preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzatvorení zmluvy. ÚVO vykonával dohľad na tú spoločnosť BVS v súvislosti s konaním InfraServices pri zadávaní zákaziek spoločnosťou InfraServices. Boli to rámcové zmluvy, ktoré uzatvorila spoločnosť InfraServices bez využitia postupov podľa zákona o verejnom obstarávaní. To znamená priamym zadaním. Nakoľko sa nezatriedila ako verejný obstarávateľ, ani obstarávateľ v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, jednalo sa o spomínanú zmluvu, rámcovú zmluvu z roku 2008, kedy InfraServices zabezpečovala pre BVS okrem iných aj služby nájmu osobných a úžitkových vozidiel. InfraServices zadávala zákazky totižto iným hospodárskym subjektom. A to následne spoločnostiam AVL, MML auto a EUrent. To sú vlastne spoločnosti, na ktoré poukázal úrad pre verejné obstarávanie. Úrad pre verejné obstarávanie začal konanie o preskúmaní úkonov kontrolovaného voči BVS, nakoľko InfraServices zanikla zlúčením BVS, ako so spomínala. A BVS sa stala univerzálnym právnym nástupcom. To znamená došlo k prechodu administratívno-právnej zodpovednosti na BVS-ku.

Podstata predmetného úkonu, konania zo strany úradu verejného obstarávania bolo, že podľa názoru ÚVO-a došlo k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu. To znamená k vyhnutiu sa povinnosti uzatvoriť zmluvu alebo rámcovú dohodu podľa zákona o verejnom obstarávaní, spôsobom či postupom ustanoveným zákonom o verejnom obstarávaní. A došlo tak tak, že Bratislavská vodárenská spoločnosť mala zadať zákazky na základe rámcovej zmluvy SLA prepojenému podniku Infra priamo na základe tzv. inhouse-výnimky. Čiže využitím výnimky zo zákona. Avšak InfraServices ako prepojený podnik neplnil predmet týchto zákaziek sám, ale subdodávateľsky.

Prostredníctvom tretích subjektov. Bez použitia akéhokoľvek súťažného postupu. Podľa zákona o verejnom obstarávaní, čím došlo k obchádzaniu zákona. Úrad pre verejné obstarávanie teda v roku 2022 vydal rozhodnutie. Proti tomuto rozhodnutiu spoločnosť podala odvolanie. Voči odvolaniu rozhodla rada ÚVO, ktorá vlastne rozhodla o zamietnutí odvolania spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť. A potvrdila toto rozhodnutie. ÚVO teda vydal rozhodnutie o uložení pokuty vo výške 392 494 eur. Voči rozhodnutiu o uložení pokuty podala Bratislavská vodárenská spoločnosť rozklad. Bolo to 22. septembra 2023. Spoločnosť Bratislavská vodárenská spoločnosť zaplatila túto pokutu v plnej výške. To znamená, že neakceptovala ponuku ÚVO na zníženie predmetnej výšky pokuty o 50 %. Takže zaplatila ju v plnej výške, nakoľko vlastne znamená toto rozhodnutie o uložení pokuty, že nemá odkladný účinok. A rozhodla sa proti rozhodnutiu o uložení pokuty podať rozklad. Momentálne tento podaný rozklad je na správnom súde. Znamená to, že do času výkonu tejto kontroly sme my ani Bratislavská vodárenská spoločnosť nedisponovali akýmkoľvek rozhodnutím v tejto veci. To znamená, nie je žiadúce sa momentálne vyjadrovať k podstate tohto sporu.

Čo sa týka tej poslednej časti, kontrolovanej. A to je vlastne ... verejného obstarávania. Boli vyžiadané zoznamy verejných obstarávaní za roky 2022 až 2023. Tie sú súčasťou aj prílohy tohto predmetného materiálu ako prílohy 1, 2 a 3. Nie sú úplne, nakoľko Bratislavská vodárenská spoločnosť tieto zoznamy tvorila v priebehu, procese našej kontroly. Kontrolná skupina konštatuje, že pri všetkých zákazkách, pri ktorých mala možnosť do spisových zložiek nahliadnuť, sa Bratislavská vodárenská spoločnosť zatrieďovala ako

obstarávateľ. A používala finančné limity platné pre obstarávateľa. Kontrolou prebehli tam uvedené spisy firemného dňa roku 2022, firemného dňa roku 2023, právne služby, vianočný večierok v roku 2023 a náhodne vybratý spis z roku 2024. Pri týchto spisových zložkách, ako sa jedná firemný deň 22, 23 a vianočný večierok, môžeme konštatovať viac-menej jednu a tú istú chybu alebo zistenie. A to je to, že v spise jedna absentujú doklady o tom, ako je určená PHZ-ka zákazky. Kontrolná skupina nezískala ani primerané uistenie ako kontrolovaný subjekt postupoval v súlade s princípom transparentnosti. Nakoľko absentovali mnohokrát doklady o tom, na základe čoho bol vyslovený vybratý priamo oslovený dodávateľ, či už pri jednom firemnom dni alebo pri druhom firemnom dni. Materiál, ktorý bol predložený predstavenstvu na schválenie, ktorý sa v iných spisoch bežne nachádzal, v týchto spisoch absentoval. Tu je vlastne dôležité povedať to, že my sme sa zaoberali aj tým, prečo sa Bratislavská vodárenská spoločnosť zatrieďuje raz ako obstarávateľ, inokedy ako verejný obstarávateľ. Tu je dôležité povedať, že k zatrieďovaniu alebo k nesprávnemu zatrieďovaniu dochádzalo aj z toho dôvodu, že Bratislavská vodárenská spoločnosť využívala možnosť využiť výnimku zo zákona o verejnom obstarávaní v prípade takzvaných forbiznisov vtedy, keď sa vlastne týka verejné obstarávanie zákaziek, ktoré súvisia s vodou a s infraštruktúrou vody. Vtedy vlastne postupuje v zmysle § 9, odseku 4 a 5, zákona o verejnom obstarávaní. Môže obstarávať na priamo do výšky finančného limitu. Nakoľko ale firemný deň, či už v roku 2022 alebo firemný deň v roku 2023, či vianočný večierok nespadá pod takzvaný korbiznis, to znamená nesúvisí s prevádzkou vôd, tu je vlastne dôležité povedať, že v takom

prípade Bratislavská vodárenská spoločnosť sa nemôže zatriediť ako obstarávateľ. Ale musí postupovať v zmysle legislatívneho postupu zákona o verejnom obstarávaní. To znamená. Musí postupovať v zmysle zákona, § 117 a nasledujúcich. Aby sa vlastne nevyhla tej možnosti obchádzania zákona v tejto veci.

Pri spisovej zložke, ktorú mala možnosť vzhliadnuť kontrolná skupina, týkajúca sa právnych služieb, jednalo sa o právne poradenstvo v oblasti hmotného práva. V tomto prípade išlo o služby, ktoré sú uvedené v samotnej prílohe číslo 1 zákona o verejnom obstarávaní. A nejde o zákazku na zastupovanie v sporových veciach, kedy by prichádzalo do úvahy použitie práve výnimky, takisto zo zákona podľa § 1, odseku 2, písmena n), zákona o verejnom obstarávaní. Tu bola PHZ-ka zákazky stanovená vo výške 400 000 eur. A zmluva mala byť uzatvorená na 24 mesiacov. Zákazka nemala byť rozdelená na časti. V predmetnom spise absentuje takýto doklad o spôsobe určenia tejto PHZ-ky. A sú v schvaľovacom liste uvedené 4 konkrétne advokátske kancelárie, ktoré boli tiež následne aj oslovené cez elektronický nástroj - e-zákazy. Kedy takisto v spise absentujú doklady o tom, na základe akých kritérií došlo k výberu konkrétnych advokátskych kancelárií na to priame oslovenie. Nakoľko jediným hodnotiacim kritériom bola najnižšia hodinová sadzba v eurách bez DPH za poskytovanie právnych služieb. Traja zo štyroch oslovených vybratých uchádzačov predložili rovnakú cenovú ponuku. Jedna cenová ponuka od jednej advokátskej kancelárie bola vo vyššej cenovej ponuke. Následne si spoločnosť vyžiadala aj poskytnutie zľava. Traja z uchádzačov zľavu neposkytli. Avšak advokátska kancelária Majerník a Mihalníková, s. r. o. poskytla zľavu a predložila tak novú cenovú ponuku, ktorá

bola vo výške 90 euro bez DPH na hodinu. Tým sa v zmysle nastavených podmienok mala stať víťazným uchádzačom s uzavretím zmluvy o poskytnutí služby hodnotu 400 000 euro bez DPH. Kontrolná skupina však preverení predmetnej spisovej zložky zistila, že predmetná zákazka bola rozdelená. Nakoľko boli uzatvorené štyri samostatné zmluvy o poskytovaní právnych služieb so všetkými štyrmi uchádzačmi. A každá advokátska kancelária dostala vlastne zmluvu na dohodnutú cenu za právne služby vo výške 100 000 euro bez DPH. To znamená aj v samotnej výške hodinovej sadzby, ktorú ponúkli. Čo je v rozpore s hodnotiacim kritériom nastaveným v súťažných podkladoch. Kontrolná skupina týmto poznamenala, že podľa opisu predmetu zákazky išlo o právne poradenstvo v oblasti hmotného práva bez bližšej špecifikácie oblasti. To znamená druhov hmotného práva. V spise absentovala zápisnica, ktorá preukazovala, že by predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti takéto vyhodnotenie zákazky schválilo. Hoci samotná smernica spoločnosti to vyžaduje pri zákazkách s cenou vo výške nad 100 000 euro bez DPH, ako aj samotná absencia podpísania vyhodnotenia obstarávania zákazky. To znamená v tomto prípade kontrolná skupina konštatovala, že toto je konanie, ktoré napĺňa znaky nedovoleného delenia zákazky. A odporúčaním vlastne v čase, kedy toto sa stalo, malo byť, že predmetné verejné obstarávanie malo byť zrušené a vyhlásené nové verejné obstarávanie s novými podmienkami verejného obstarávania, ktoré by boli vlastne na základe tých skutočností, ktoré si Bratislavská vodárenská spoločnosť predstavuje.

Na základe týchto našich zistení boli Bratislavskej vodárenskej spoločnosti zaslané zistenia v počte, myslím,

nejakých 12. Zároveň aj odporúčania. Mnohé z nich boli aj prijaté. Kontrolná skupina niektoré z nich prijala čiastočne, zapracovala ich následne do našej správy. Niektoré neakceptovala. Neakceptovanie je vysvetlené v závere našej správy. Jedno odporúčanie dáva prepracovať predmetnej spoločnosti, nakoľko Bratislavská vodárenská spoločnosť k opatreniu nezaujala stanovisko ani neprijala odporúčanie. Takže toto sa následne ešte dáva prepracovať aj v písomnej podobe Bratislavskej vodárenskej spoločnosti ako kontrolovanému subjektu. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem pani hlavnej kontrolórke za túto správu o BVS a technických sieťach, ktorá vznikla na moje vyžiadanie. Je skutočne obširna, detailná. A hlavne sú tam veľmi nepekne zistenia. Počul som, ale aj čítal som o samých porušeníach. Je to potvrdenie toho, čo už som raz na tomto zastupiteľstve hovoril. Pán primátor, v roku 2020 ste si presadili kúpu InfraServices za 10,5 milióna euro. Dnes za ne mesto platí pokuty. Podľa odhadu z kontrolnej správy to bolo zhruba 400 000 euro. A to len pre to, že niekto mal geniálny nápad - zlúčiť túto firmu s BVS, ktorá dnes za ňu musí platiť tieto pokuty. Odhliadnuc od toho, že kúpa Infry bola extrémne nevýhodná pre mesto, lebo ste kupovali firmu, ktorá mala

zákazky iba od mesta. Tú zmluvu s Infrou ste mali vypovedať. Ale neurobili ste tak. Aj napriek tomu, že vás právne analýzy troch právnických firiem upozornili na to, že InfraServices túto zmluvu porušuje. A na súde by ste s najväčšou pravdepodobnosťou vyhrali. Tak ako ste to napríklad urobili v prípade BPS Park. Tam už ste strach z vypovedania nemali. A tým pádom by ste si nemuseli od Infry objednávať predražené služby. Pán primátor, tento kšeft, toto zbytočné kúpenie mestom tejto super drahej firmy za 10,5 milióna aj s pokutami veľmi smrdí. A zaváňa korupčným správaním. Všetci vieme, kto za tou firmou bol. A kto z toho predaj na konci dňa benefitoval. A vy ste mu to umožnili. Prepáčte, toto je veľmi čierny flak na vašom prezentovanom antikorupčnom tričku. Správa o kontrole BVS explicitne hovorí ďalej o predražených večierkoch za naše peniaze. O netransparentnom objednávaní služieb. Konkrétne pri realizácii týchto firemných akcií alebo pri objednávaní právnych služieb. Jedno z ďalších závažných zistení je, že firemné akcie sa objednávali bez verejnej súťaže priamym zadaním, čo je v príkrom rozpore so zákonom. Priamym zadaním mohla BVS-ka riešiť iba veci, ktoré sa týkali vody. Ale nie večierky pre zamestnancov a iné podobné akcie. Ale právne služby. Keď sa súťažilo 400 tisíc na právne služby, tak to nevyhrala firma s najlacnejšou ponukou, ale protiprávne sa zákazka rozdelila na štyri, a získali ju všetky firmy zúčastnené v tendri. To je ďalšie flagrantné porušenie zákonov. V správe sa píše nasledovné. Zvážiť vyvodenie zodpovednosti voči členom predstavenstva BVS a tiež členom predstavenstva InfraServices za porušenie povinnosti konať s náležitou odbornou starostlivosťou podľa obchodného zákonníka. Za ich odbornú konzultáciu v nastavení verejného obstarávania BVS ÚVO audítorskými spoločnosťami

právnymi zástupcami, najmä pri zákazkách, ktoré súvisia alebo nesúvisia s činnosťou v odvetví vôd. To, čo sa píše v tejto kontrolnej správe BVS je jedna veľká hanba pre vedenie BVS, ktoré boli vami nominované. A tým pádom rovnako aj pre magistrát. Kto toto pre mesto zaplatí, pán primátor? Lebo nás to stálo neskutočne veľa miliónov.

A ďalej tu mám druhú vec k technickým sieťam. Technické siete ešte donedávna služby ... Takto. Ešte donedávna služby, ktoré zabezpečujú pre mesto technické siete, dodávala firma Junex. Alebo teda reálne predtým Siemens. V roku 2022 to stálo mesto 1,7 milióna euro. To je čiastka za prevádzku bez investícií. V správe od hlavnej kontrolórky som sa dočítal, že technické siete na tieto služby vynaložia až 4 milióny euro. Žiaľ, nikde som nezachytil, že koľko je za správu a prevádzku, a koľko sú investície. Čiže žiadam preto doložiť tieto údaje, aby sme všetci videli, či bolo finančne efektívne odovzdať správu mesta z firmy Junex do technických sietí. A či nás mesto to nestojí výrazne viac. A to je samozrejme suma bez riadiaceho systému, ktorý musia technické siete dnes ešte tendrovať. Ten tender prebieha teraz. A tendruje sa tento riadiaci systém za viac ako dva milióny euro. Čo je veľmi zarážajúce, keďže Siemens ho ponúkal mestu za 800 000. A vlastne to nie je prekvapujúce, keď sa pozerám na iné tendre a verejné obstarávania. Takže ešte raz opakujem: žiadam doložiť informáciu, aké sú náklady technických sietí na prevádzku. A aká čiastka sú investičné náklady z deklarovanej sumy 4 milióny a prečo sa tendruje tak drahý riadiaci systém, keď ho Siemens ponúkla mestu za výrazne nižšiu cenu. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pani Bezáková.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ďakujem. Čo sa týka tých investícií technických sietí. Áno. Bola to dobrá investícia, že to technické siete prebrali. Pretože vlastne tam klesali vlastne tie veci týkajúce sa Junex-u. Oni postupne vlastne ustupovali. A je tam uvedená aj tabuľka, kedy presne tie výdavky krásne klesali. Až sa stali nulové. A od 1.1.2024 vlastne už celkovo technické siete fungujú samostatne. Čo sa týka ešte spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť. Z uvedených pokút, tak, ako som povedala. Tie pokuty nezávisia od toho, že InfraServices sa zlúčila s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou alebo nie. A čo sa týka možno tej najvyššej pokuty zo strany Úradu pre verejné obstarávanie, tak samotné rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie prišlo v septembri roku 2022. To znamená, ak ma pamäť neklame, v mojej správe je uvedené, že vtedy vlastne predsedom predstavenstva bol pán doktor Olajoš...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžete nechať...

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Nie terajšie vedenie, ako bol predtým poverený vedením pán Peschl. Alebo následne teraz nový pán predseda predstavenstva, pán Kizak. To len na margo týchto pokút. Nakoľko ešte konanie na súde nie je skončené. Nemožno mi absolútne nejakým spôsobom robiť akékoľvek závery, a prejudikovať. A myslím, že toto patrí na stranu súdu. Či na stranu ústredného orgánu štátnej správy. A tým je práve Úrad pre verejné obstarávanie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne Ja by som tiež zareagoval. Pán Winkler, prosím vás, prestaňte si vymýšľať. A ešte zase raz vás prosím. Skúste si tie veci naozaj naštudovať. Keď tuná dávate veľké slová, tak si ich naozaj možno naštudujte. Strávte na tom nejaký čas. Vy evidentne o Junex-e, ani o Siemens-e, ani o bratislavskom osvetlení netušíte vôbec nič. Neviete vôbec prečo sme sa rozhodli založiť vlastnú spoločnosť. Neviete evidentne ani o tom, aký tu bol problém. Ako Bratislava dostala za to pokuty a nebolo vymenené skoro ani jedno svietidlo. Vo firme, ktorá ukončovala s Bratislavou zmluvu, to proste nechcela robiť. Vy netušíte, ako prebiehala kúpa Infry. Vy hovoríte o troch právnických kanceláriách, ktoré vám dali posudok na to, že by sme vyhrali súd s Infrou? Prosím vás, ukážte nám to. Chcem to vidieť. Neviete naozaj o tom nič. Hovoríte tu o nejakom korupčnom správaní. Ste na tenkom ľade. Normálne sa zastavte. Naštudujte si tie veci a prestaňte si vymýšľať. Ďakujem.

S faktickou pán Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

No, ja si práveže vôbec nevymýšlam. V tej správe s ao tom presne hovorí. Ale ešte k pani hlavnej kontrolórke. Je to jedno, či to bol pán Olajoš. A je to jedno, či sa jedná o pokuty. Bolo tam extrémne veľa zistení, ktoré ste tam vy vypichli, o ktorých som tu ja hovoril, ktoré som citoval. A čo sa týka technických sietí, verte mi, že som si to naštudoval sakra poriadne. Som sa rozprával s človekom, ktorý riadil tú firmu. Ktorý mi povedal, s ktorým som sa explicitne o tom bavil. A to neznamená ... akože nerobme to ... Technickým sieťam ... majú náklady 4 milióny euro. Ja sa pýtam, koľko je na prevádzku. A chcem to porovnať s tým, koľko sa predsa platilo Junex-u. Však to je úplne jednoduché. Ja neviem, o čom to vy, pán primátor, hovoríte. Ja tomu rozumiem veľmi dobre. Junex-u sa platilo 1,7 milióna. Technické siete tam majú 4 milióny. Takže bavme sa o reálnych číslach. Prosím vás, ani vy tu nefabulujte. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Jedno to zavádzanie ste, pán Winkler, použil. A to konkrétne to, že ste povedali, že bol menovaný riaditeľ primátorom. A ako poslanec viete, že riaditelia sa menujú hlasovaním v tomto zastupiteľstve. Po transparentnom výberovom konaní, ktoré odhlasovalo systém, odhlasovalo toto zastupiteľstvo. Ja rozumiem vašej rétorike. Rozumiem vašej politike. Ale už si vytváram Winklerove bingo, kde proste je napísané:

„rozprával som sa s človekom, počul som od starostov, občania mi hovoria“. Proste vy neviete vytiahnuť fakty. A vždycky tu prezentujete len nejaké domnienky. Nehovorím, že tie zistenia sú ... Nechcem banalizovať tie zistenia. Ale prosím, naozaj, krotte sa v tých vyjadreniach. Lebo nemáte k nim žiadne podklady.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som to zhrnula. Čiže dostali sme pokuty za nejaké daňové delikty, kde sa asi predstavenstvo BVS-ky správalo rozumne. Tým pádom boli tie pokuty znížené v súvislosti s Infrou. Druhá pokuta, ktorá je teda podstatne vyššia - 392 000 a ešte niečo eur - táto pokuta bola udelená Úradom pre verejné obstarávanie. Tá, bohužiaľ, v tom prípade sa to predstavenstvo správalo alebo vedenie BVS-ky inak. Neakceptovalo túto informáciu o pokute. Tým pádom ju BVS-ka zatiaľ platí. Musí zaplatiť alebo už aj uhradila v celej výške. Myslím si, že uhradila. Že to bolo niekde v tomto materiáli pani kontrolórky. Dôležité však je, podľa mňa, neviem teda nakoľko ste oboznámení s týmto textom, že predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti už v polovici roku 2020 disponovalo tromi právnymi analýzami. Troch rôznych advokátskych kancelárií. Ja ich nepoznám. Malata, Pružinský, Hegeduš and Partners; TaylorWessing a Garaj and Partners. A všetky upozorňovali na porušovanie zákona o verejnom obstarávaní. A upozorňovali na riziká.

A na vydanie rozhodnutia o ďalšom pokračovaní v zmluve SLA. Bohužiaľ, v tomto prípade to vedenie BVS-ky nezohľadnilo, nevyhodnotilo a neposúdilo. Kontrolovaný subjekt napriek vedomosti, asi na podklade týchto troch právnych analýz, pokračovalo v porušovaní zákona o verejnom obstarávaní. A objednávalo si ďalej služby na základe rámcovej zmluvy. Pani kontrolórka konštatuje, že treba zvážiť alebo odporúča zvážiť vyvodenie zodpovednosti voči členom predstavenstva BVS. A tiež členom predstavenstva Infry za porušenie povinnosti konať s náležitou odbornou starostlivosťou.

Iste viete, že tento magistrát má zriadené, neviem presne, ako sa to oddelenie volá, ale je to oddelenie mestských podnikov. Dlhý čas ho viedol pán Peschl, ktorý potom odišiel do predstavenstva ako dočasne vedenie predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Mňa by teda zaujímalo, keď sa toto dialo v tom roku 2022 alebo predtým, že čo robilo dovtedy oddelenie správy týchto mestských podnikov, ktoré teda sa hovorí, že bez vedomia pána riaditeľa mestského, teda oddelenia alebo útvaru, sa v mestských spoločnostiach ani lístok nepohol. Mňa by zaujímalo, vážená pani kontrolórka, že či existujú ešte nejaké osoby v súčasnom vedení Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktoré boli vo vedení Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, keď sa pokračovalo v tomto zmluvnom vzťahu, alebo vo vedení spoločnosti Infra, keď prebiehal tento zmluvný vzťah. A dala by som uznesenie k doplneniu uznesenia o bod B, že: *„Mestské zastupiteľstvo žiada kontrolu prijatých opatrení v súvislosti s výsledkami tohto šetrenia. Žiada identifikáciu, kto je zodpovedný a porušil svoje povinnosti vo veci konať s náležitou odbornou*

starostlivosťou, a akým spôsobom bola vyvodená zodpovednosť do 31.3. 2025.“ Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pán kolega Polakovič, ja si myslím, že je úplne nepodstatné, či bol pán Olajoš dočasne menovaný ...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mali by ste reagovať asi. Faktická to je ...

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

To je jedno. Ja reagujem ...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...na príspevok, na ktorý dávate faktickú ...

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Dajte mi čas od začiatku ...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcete normálny príspevok? Lebo ten už ste mali.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja chcem reagovať. To je jedno ...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, nie je to jedno. Máme tu nejaký rokovák. Takto. Martin.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Podľa rokovacieho poriadku sa faktickou poznámkou reaguje na predrečníka s hlavným príspevkom.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemôže reagovať na faktickú v tom príspevku?

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Faktickou sa nemôže reagovať na faktickú.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Dobre. Tak ja zareagujem. Môžete mi dať od začiatku čas, prosím vás?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajte od začiatku čas. Môžete od začiatku dať čas?

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Takže zareagujem na pani Čahojovú. A chcem povedať, že ono je to v podstate jedno, či pána Olajosa menuje dočasne pán primátor alebo ho odhlasuje toto zastupiteľstvo. Na konci dňa je to úplne jedno. Lebo toto zastupiteľstvo plní vôľu pána primátora. Takže je to na konci dňa úplne nepodstatné. A ešte k tým faktom. Ja tu hovorím o jasných číslach. To znamená, Junex dostával od mesta 1,7 milióna. Technické siete dnes stoja 4 milióny. Ja chcem vedieť, koľko je prevádzka, koľko sú investície. Aby som to jednoducho vedel porovnať, čo je pre mesto lacnejšie a výhodnejšie. A druhá vec. Prečo mesto nekúpilo ten operačný systém od Siemensu, ktorý mohol ponúkať za 800 000, a dnes ho tendruje za dva milióny, za viac ako dva milióny. Všetci tu hovoria nejaké frázy. Ja sa tu pýtam jasné, exaktné otázky na čísla. Očakávam na ne odpovede. Budem to ešte určite interpelovať. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ani to nemusíte interpelovať. Lebo tu máme šéfa technických sietí, ktorý vám dá na to odpoveď teraz. Dobré? Počuli sme zhrnutie tých dvoch otázok. Tak poprosím odpoveď.

Ing. Juraj Nyulassy, predseda predstavenstva Technických sietí Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Tak skúsím zareagovať na obidve otázky. Čo sa týka riadiaceho systému. To je možno jednoduchšie vysvetliť. V čase, kedy sme so spoločnosťou Junex rokovali o ukončení zmluvy, tak skutočne prišlo k ponuke na odkúpenie riadiaceho systému, ktorý už ale mal svoj vek. Bolo to viac ako 10 rokov. A tento riadiaci systém kvalitatívne absolútne nie je možné porovnať s novým riadiacim systémom. Keď len veľmi jednoducho skúsím vysvetliť ten technický rozdiel medzi riadiacim systémom, ktorý nám spoločnosť Junex ponúkala na odkúpenie a tým, ktorý obstarávame. Tak rozdiel úplne jednoducho je ten, že ten riadiaci systém, ktorý obstarávame, umožní riadenie osvetlenia na úrovni svetelného bodu. To znamená individuálne . umožní jeho individuálne stmievanie, čo prinesie dodatočné úspory na spotrebe elektrickej energie. A samozrejme, teda nie je nejakým spôsobom zastaralý alebo nie je už používaný. Takže to je akoby ten základný rozdiel. A ešte čo sa týka teda toho rozpočtu Technických sietí verzus rozpočtu alebo teda nákladov financií, ktoré sa posielali spoločnosti Junex na základe tej prevádzkovej zmluvy. Tak opäť treba povedať toľko, že v rámci prevádzkovej zmluvy spoločnosť Junex zabezpečovala len niektoré činnosti. Najzásadnejší rozdiel a najvýznamnejšia položka je tá, že spoločnosť Junex na základe tej zmluvy z roku 2017 nezabezpečovala modernizáciu a rekonštrukciu osvetlenia. Teda to, čo prináša úsporu na elektrickej energii a zlepšenie prevádzkových parametrov osvetlenia. Takže to je akoby jeden z tých zásadných rozdielov. A druhý rozdiel, ktorý teda spomínala aj pani kontrolórka, že my sme v rámci technických sietí prevzali nejaké kompetencie z magistrátu, ktoré tiež spoločnosť Junex predtým nezabezpečovala. Takže to sú akoby

také základné piliere a rámce toho. Samozrejme, presné čísla k tomu, že koľko stojí prevádzka a aké sú náklady na modernizáciu, rekonštrukciu nie je problém dodať. Ja si myslím, že sa spomínajú aj v tej správe. Ak nie, tak ich, samozrejme, dodať vieme. Môžem povedať toľko, že prevádzka osvetlenia alebo ako by sme si vyňali doslovne tie činnosti, ktoré spoločnosť Junex zabezpečovala na základe predmetnej zmluvy z roku 2017, tak určite tie náklady nie sú vyššie. A treba brať do úvahy, že momentálne robíme rozsiahly proces ktorý má jasné ciele - úspory elektrickej energie a zlepšenie kvalitatívnych parametrov osvetlenia. Takže toľko asi. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ale ja som nedostal odpoveď na otázku, koľko sú investičné, koľko sú prevádzkové náklady. A žiadam vás, aby ste mi presne povedali. To, že vy teraz robíte investičné náklady na úsporu energie, to ste mohli robiť aj dovtedy. To nebola povinnosť Junex-u. Prosím, buďme exaktní. Ja chcem vedieť, koľko to stálo. Tá operatívna časť. Tá časť tej starostlivosti o ten systém. Mimo investičných nákladov. Vždycky to bolo oddelené. A vy ste mi stále nedali na to odpoveď. Takže nehovorme tu, že úspora elektrickej energie. To je súčasťou výmeny žiaroviek. A tak ďalej. A to nemá s platbami Junex-u nič spoločného. Ja sa pýtam, koľko z tých 4 miliónov sú investičné náklady a koľko sú tie ostatné

náklady na prevádzku. Toto by som vás poprosil jasne zdefinovať. A to by ste mali vedieť, predpokladám. Je tam len jedna čiastka, ktorá sa nedá rozlíšiť. Ďakujem. Rozdeliť.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme asi ďalej v diskusii. Pán starosta Kuruc. Pán Kizak, keď budete chcieť vy na niečo zareagovať, na pána Winklera, tak vám dáme slovo. Dobré.

Pán Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja možno trochu k vyjadreniu, k tomu nešťastnému vianočnému večierku. Členovia predstavenstva, generálny riaditeľ a finančný riaditeľ, už tam rok nepracujú. Oni v podstate boli zodpovední za výber. Keď sme to ako dozorná rada zistili, v priebehu roku tiež sme tam vykonali nejaké kontroly. Ale nemáme také skúsenosti ani také možnosti ako kontrolórka. Tak som rád, že pani kontrolórka a jej tím urobili takúto kontrolu. My sme prijali nejaké opatrenia ako dozorná rada. A to je to, že každého verejného obstarávania sa člen dozornej rady zúčastňuje, ako s hlasom poradným a kontrolným. Takže každé verejné obstarávanie je pod kontrolou dozornej rady. A člen dozornej rady tam dbá na to, aby prebehlo transparentne. A informuje dozornú radu o tom, ako verejné obstarávanie v danom prípade prebiehalo. Musíme si uvedomiť však, že v rámci verejných obstarávaní na BVS-ke - je ich ročne cez 500 - takže tiež členovia dozornej rady nemajú šancu všetko odsledovať.

Nemajú na to ani skúsenosti, ani ostatné. Ale dvaja zodpovední členovia predstavenstva tam už nepracujú. Pracovník, ktorý mal na starosti verejné obstarávanie, konkrétne týchto vianočných večierkov, bol s ním takisto rozviazaný pracovný pomer. A už tento rok všetky tieto veci, ktoré boli v minulosti kontrolované, a bolo tam nájdené pochybenie, už išli v zmysel zákona o verejnom obstarávaní ako verejný obstarávateľ. A nielen ako obstarávateľ. Takže to, čo povedala pani kontrolórka, tieto veci, ktoré sa netýkajú core-biznisu, už sa obstarávajú ako verejný obstarávateľ. A už tu máme nového generálneho riaditeľa, ktorý je tu tri mesiace. Alebo štyri. Neviem teraz presne to číslo. A myslím si, že on je ten, ktorý už bude obstarávať tak, ako by sa malo. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler s faktickou.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Martin. Ďakujem. Predpokladám, že týmto si vlastne uznal, že tam bol nejaký problém. A že bolo treba asi vymeniť toho riaditeľa, keďže tam boli nejaké ... proste ste tam riešili v dozornej rade toto. Takže, áno. Asi nejaký problém tam bol. A hovoríš tu, že ste si spravili mechanizmus, kde kontrolujete v dozornej rade verejné obstarávania. A ja som tu hovoril o obstarávaníach, ktoré boli priame. A neboli verejné. Takže tam bol problém, že mali byť verejné, ale neboli verejné. Takže na to by ste sa mali sústrediť. A tam bolo to porušenie zákona. Tie obstarávania išli priamym

zadaním. A porušili zákon. A mali zverejniť obstarávanie. Takže na to sa, prosím, sústreďte. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Áno. Len v tej dobe o týchto obstarávaníach dozorná rada nemala vedomosť. Ťažko budem kontrolovať niečo, čo neviem. Ale bolo to vyriešené tou personálnou zmenou. A myslím si, že tým bolo povedané dosť. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Bezáková.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ďakujem. Áno. Takže ak môžem zareagovať na pána Kuruca. Áno, ten spis, ktorý sme videli, napríklad za rok 2024, v spisovej zložke, sa nachádzalo absolútne všetko. Mohlo to byť spôsobené aj organizačnou zmenou. Nakoľko verejné obstarávanie prebral nový človek, ktorý naozaj dokladal všetky doklady do tej spisovej zložky. Myslím, že sa volá pán Kollárik, ktorý bol vtedy vedúci odboru verejného obstarávania na BVS-ke. S ním komunikácia bola vynikajúca. Takže z tohto pohľadu ten rok 2024, aj keď nie je možné, samozrejme, verifikovať, že všetky spisy za rok 2024 sú úplne 100 %-né. To je vlastne ten jeden spis, ktorý sme potom mali

možnosť zhliadnuť. A vlastne následne na to prišla aj tá komunikácia o neaktuálnosti smernice o potrebe vlastne jej prepracovania, čo uznala aj samotná spoločnosť v našich námietkach. Ešte k pani Čahojovej. Keď reagovala vlastne na tú pokutu. Tam ste si nebola ako keby istá. Áno. Akonáhle vlastne prišlo rozhodnutie o uložení pokuty, a spoločnosť nevyužila to svoje moderačné právo, ktoré bolo ponúkané vo výške tých 50 %, tak vlastne jedinou možnosť. A to jedine potom zaplatiť. Pretože vlastne rozhodnutie o uložení pokuty má neodkladný účinok. A následne na to sa tými krokmi rozhodli, že podajú rozklad. Či už to zhodnotili ako po právnej stránke, či po obchodnej, či po finančnej, je to obchodná spoločnosť, ktorá, samozrejme, ide aj do určitého rizika. To riziko nám popísali. Je popísané aj v správe. To, že my sme určité veci neuznali, boli z titulu toho, že my sme vlastne sa zaoberali aj čo sa týka zodpovednosťou. To znamená, zodpovednosťou predsedu predstavenstva, alebo predstavenstva ako takého v konaní týchto skutočností, ktoré tomu mohlo predísť. Ale to už vlastne, samozrejme, nie je odpoveďou. A nie je, samozrejme, ani mojou úlohou zodpovedať, ako som bola povedala. Je tu ústredný orgán štátnej správy, čo je úrad pre verejné obstarávanie. A teraz samotný súd. Nakoľko vlastne prebieha konanie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Posuňme sa ďalej. Pán Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa chcem poďakovať pani kontrolórke, že vykonala kontrolu. A som rád. A ďakujem aj vedeniu, že všetky tie veci, ktoré sme si povedali na dozornej rade, tak splnili. A už tohtoročná kontrola dopadla, aspoň toho jedného spisu. Takže je tam všetko, to čo tam má byť. A pevne dúfam, že to tak bude aj do budúcnosti. A vyhneme sa takýmto komplikovaným veciam. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja by som ešte pani kontrolórku poprosila. Ďakujem za odpoveď. Za odpoveď na tú časť otázky, či sa nachádza vo vedení mestskej časti alebo nachádzajú vo vedení ... pardon. Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, vo vedení tejto spoločnosti, osoby, ktoré boli členmi predstavenstva, vedenia Infra-y alebo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti v čase, keď sa čerpala táto zmluva. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pani hlavná kontrolórka, zazneli tu také slová, že člen dozornej rady, napríklad, sa vyjadril, že „nevedel som,“ alebo „nevedeli sme o tom“, že takéto veci sa tam robia. Ale ja som mal za to, že dozorná rada a jej členovia sú tam menovaní, a dokonca aj platení, aby sa o také veci zaujímali. Na to tam tá dozorná rada je. Takže ja neviem. Buď tú dozornú radu vymeňme alebo ju zrušme. Ale presne takýmito vecami, ktoré ste zistili v tom kontrolnom zistení, by sa tá dozorná rada mala zaoberať, aby sa tomu predišlo. A to sa nestalo. Načo je nám potom taká dozorná rada, ktorá o tom nevie?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem. Tak ďakujem v prvom rade pani kontrolórke za rozsiahle kontrolné zistenia. No, chcel by som trochu nadviazať na tu BVS-ku. Pán primátor, transparentné výberové konania do mestských podnikov bola jedna z vašich vlajkových lodí, s ktorými ste nastupovali ako primátor. My sme vás v tom podporili a podporovali. Teraz vo svetle zistení pani mestskej kontrolórky táto vaša vlajková loď asi utrpela pomerne vážne rany. Lebo ukazuje sa, že to nie je univerzálny recept. A že asi tie zistenia už idú a smerujú k štatutárnemu orgánu, ktorý prešiel cez výberové konania. A teda už to boli nominanti nie nejakých temných síl z minulosti, ale teda tí ľudia, ktorí prešli takýmito výberovými konaniami. Mňa by preto zaujímalo, naozaj, keď som zbežne prebehol

obchodný register, tak ja tam vidím množinu, článok predstavenstva alebo osôb, ktoré v inkriminovaných, kde to vy, pani kontrolórka, spomínate, dokonca boli súbežne aj členmi predstavenstva Infra-y, aj členmi predstavenstva BVS. A niektorí sú tam doteraz. A teraz ako všetko schytáva pán Olajoš. AJ ten teda bol vašim favoritom. A vašim nominantom. Ale podľa stanov akciovej spoločnosti pán Olajoš tam nebol neobmedzený vládca, ale všetky štatutárne konania a rozhodnutia podpisujú dvaja členovia predstavenstva. To znamená, predseda predstavenstva a ešte jeden člen predstavenstva. To znamená, že toto nie je možné teraz hodiť na pána Olajoša, a povedať, že vlastne personálna zodpovednosť bola vyvodená. A ja nikoho neobviňujem. Len by som bol rád, keby sa pani kontrolórka naozaj ešte hlbšie pozrela na tú zodpovednosť členov štatutárneho orgánu. Lebo tá je nedeliteľná. A tam aj je nejaká premlčacia doba v zmysle obchodného zákonníka, myslím desaťročná, kedy si má možnosť poškodený uplatniť tú náhradu škody voči členom orgánov. Takže to by som naozaj sa tomu povenoval. Lebo niektorých ľudí to môže aj očistiť, ktorí momentálne sa nachádzajú v tej spojenej množine tých ľudí, ktorí boli aj v predstavenstve Infra-y. Aj v predstavenstve BVS-ky.

No a takisto sa pýtam, že ako prebehla kontrola integrity v rámci tých výberových konaní. To bolo jedno z kritérií, ktoré hralo túto rolu. Chcel by som vedieť, či boli KPI v tých rokoch, inkriminovaných, členom predstavenstva vyplácané. To znamená, že tieto veci, či boli nejakým spôsobom zohľadnené, alebo teda manažéri odišli v pokoji so zlatými padákmi. A dneska konštatujeme: áno, je tu nejaká pokuta. A v podstate tak dostratena. Takže ja by som bol rád, keby sme sa tomu venovali. Keby sme si ustálili

ten okruh osôb. Keby nám aj ustálila okruh osôb, ktoré rozhodovali v týchto veciach. A ja rešpektujem, že možno sa aj ukáže pri tom rozklade, že mali pravdu. Ale momentálne zatiaľ tá škoda v podobe pokuty, v pomerne vysokej výške, vznikla. Spoločnosť ju uhradila. A to by sa malo, naozaj, to by sa nemalo zamiesť pod koberec. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Samozrejme, pán Kizak. Nech sa páči. Potom poprosím možno Veronika teba k tým transparentným výberovým konaniam. A k tým zodpovednostiam. Dobré?

Ing. Ladislav Kizak, PhD., predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

Dobrý deň. Vážené dámy, vážení páni, ja by som začal vlastne tým vianočným večierkom. V minulosti nebolo jasne zadefinované, čo je CORE-a čo nie je CORE- v rámci BVS-ky. Vychádzali sme z toho, že je to nejaký úrad pre reguláciu sieťových odvetví, do ktorého sa pravidelne vyplňajú všetky náklady, ktoré ÚRSO uznáva, a ktoré majú súvis s činnosťou spoločnosti alebo nemajú. Takže na základe toho sa robili aj tieto výberové ... alebo tie vianočné večierky v minulosti. Následne aj po nejakých rozhodnutiach ÚVO-a sme pristúpili k zmene. A momentálne už zaraďujeme tieto aktivity medzi non-CORE činnosti. Ideme v súlade s VO-čkami, keď to takto nazvem. Tá náprava sa nejakým spôsobom udiala. A tým pádom ako pribúdajú nové rozhodnutia, tak my aj vieme zadefinovať tieto činnosti. Nielen podľa úradu pre reguláciu sieťových

odvetví, ale aj podľa toho, že čo súvisí a nesúvisí s činnosťou. Takže to je k tomuto.

Čo sa týka Infra-y. V každom jednom takomto deale, či už je to kúpa nejakého podielu, alebo pri zlúčení, stále sa minimalizujú riziká na najnižšiu možnú mieru. Nikdy tie veci nedopadnú úplne na 100 %. Ja by som začal asi tým, aby sme pochopili, že o čom vlastne tam išlo. V 2019 vykonalo Najvyšší kontrolný úrad SR kontrolu v rámci BVS-ky. A najvyšší kontrolný úrad spomenul, že BVS-ka mala zmluvu SLA, ktorá bola nevyhovujúca. Musela zaplatiť za každú jednu prirážku fixné percentá, 10 %. Rámcová zmluva SLA vyslovene umožňovala InfraServices poskytovať služby BVS prostredníctvom subdodávateľov. Rámcová zmluva SLA zaväzovala BVS objednávať od Infra ročne služby, práce a tovary vo výške schváleného ročného, finančného a investičného plánu. Pokiaľ ich BVS neobjednala aspoň v tejto hodnote, bola BVS povinná zaplatiť InfraServices k 31. decembru príslušného roka sumu vo výške rozdielu medzi schváleným plánom a skutočne objednanými službami, prácami a tovarom. V prípade porušenia záväzku exkluzivity bola BVS povinná zaplatiť Infra-e zmluvnú pokutu vo výške 60 % ceny vyfakturovanej BVS treťou osobou. V prípade odstúpenia od rámcovej zmluvy SLA hrozila BVS pokuta vo výške 5 miliónov eur. A náhrada ušlého zisku. Rámcová zmluva následne skončila 15.4. 2021. A ukončená dohodou. Toto bolo zistenie Najvyššieho kontrolného úradu. A z toho sa vlastne aj vychádzalo. To znamená, že akonáhle sa nadobudol podiel v spoločnosti InfraServices, mohli sme s touto zmluvou nejakým spôsobom pracovať. To neznamena, že sme mohli tieto zmluvy hneď ukončiť. My, keď sme chceli hospodárne fungovať v tejto spoločnosti a zabezpečovať všetok servis, mali sme

tam 330 zamestnancov, ktorí mali cez subdodávku dodávané mechanizmy, vŕtačky, poviem to takto: skoro všetko, čo potrebujú na svoju prácu. Následne sme začali tieto zmluvy postupne ukončovať. A vyhadzovať nové súťaže. Keď tu spomíname tieto autá, tak len vyhodenie a ukončenie úspešného VO-čka trvalo 11 mesiacov. Tu sa ne bavíme iba o osobných vozidlách. Bavíme sa o špeciálnej technike, ktorú potrebujú kolegovia na prácu. Sú to vozidlá s chladiacimi boxami, sú tam vozidlá špeciálne na opravy porúch. To znamená, že keby sme sa mali chovať tak, že rýchlo vypovedať všetky tieto zmluvy, kde hrozila nejaká sankcia, tak by sme spravili omnoho väčšie škody spoločnosti. Lebo by sme nevedeli plniť tú funkciu, na čo tu sme.

Keď tu bola spomenutá aj otázka, že kto bol v danom čase vo vedení, tak ja som bol vo vedení aj v Infra-e. Po kúpe tohto podielu bol som aj v BVS-ke. To znamená, že mám dosť veľa detailov na to, akým spôsobom sme sa vtedy rozhodovali. A taktiež, keď sme došla tá kontrola z ÚVO-a, tak sme si dávali robiť viacero právnych analýz. Bolo to tu aj spomenuté. Je to spomenuté aj v správe od mestskej kontrolórky. A na základe rozhodnutia sme prijali rozhodnutie také, že pokiaľ by sme uznali túto pokutu, tak tým pádom by úrad pre verejné obstarávanie obsahoval právoplatné rozhodnutie. A mohlo by začať konanie, kontrola ďalších subdodávateľské kontrakty v rámci spoločnosti InfraServices. A takto hrozilo, že by mohli vzniknúť omnoho väčšie škody. Tak na základe toho sme sa taktiež rozhodli a priklonili k názoru, že neakceptujeme 5 %-nú zľavu z danej pokuty. A išli sme do toho rozkladu, čo tu bol spomenutý. Lebo máme za to, že je tam šanca, že tento súdny spor môže dopadnúť v prospech BVS-ky. Takže toto boli rozhodnutia,

s ktorými sme v danom čase pracovali. A nebolo to takto jednoduché. Teraz možnosť ukončiť tieto zmluvné vzťahy. Takže preto aj táto pokuta tam bola. Aj boli tam niektoré kontrakty. A stále, keď ste vo vedení spoločnosti, a máte zabezpečovať nejakú činnosť, tak musíte vyhodnocovať, čo je menšia škoda a menšie riziko, ktoré spôsobíte. Nikdy sa to nedá spraviť, že úplne že na nulu.

Takže toto bolo asi tak v skratke povedané, že prečo, ako sme sa nejakým spôsobom rozhodovali, ako pristúpiť k tejto pokute, hej? Lebo to nie je len dopad na nás. Je to dopad vlastne na celé vodárenstvo v rámci Slovenska. Lebo tak, ako obstarávame my, v rámci daných pravidiel, obstarávajú aj ostatné vodárenské spoločnosti na Slovensku.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Poďme ďalej. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja som vás precízne počúval. A na začiatku som postrehol, že ste povedali, že teraz budem citovať: „v minulosti nebolo jasne zdefinované, čo boli core- alebo noncore- činnosti, na základe ktorých sa buď objednávalo priamo alebo verejným obstarávaním“. Čiže vy ste, prosím vás ... my sa tu bavíme o večierkoch. Vy ste niekedy čo len trochu ... alebo že večierky boli priamo obstarávané. Vy ste niekedy

čo len trošku uvažovali o tom, že by večierok mohol patriť medzi core-činnosti? Čiže vy ste robili objednávky napriamo večierku, lebo ste si povedali, že však to nie je zadefinované, či je to core- alebo noncore- činnosť, tak ste to tam jednoducho šupli. Takže to je fakt akože úplne že úsmevné. Prepáčte.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Pán riaditeľ, ja by som dala len takú otázku, na ktorú mi môžete povedať áno alebo nie. Ale predtým vám poviem, že určite ste neboli v jednoduchej situácii, keď ste sa rozhodovali. A naozaj, ak to obstarávanie nového dodávateľa tých servisných a všetkých vozidiel, ktoré potrebovala BVS-ka, trvalo taký čas, prosím o odpoveď. Boli ste si teda vedomí v tej chvíli, že porušujete zákon o verejnom obstarávaní? Stačí áno alebo nie.

Ing. Ladislav Kizak, PhD., predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

My sa rozprávame o období 2016, kedy tieto súťaže boli v období 2017. My sme dostali sa do situácie, kedy sme sa museli vysporiadať s danými kontraktmi, ktoré tam sú. To znamená, že my sme akonáhle dostali kontrolu nad minoritným podielom, kontrolu nad tým, že my budeme vypovedať zmluvu SLA, ktorú som vám spomínal, aké tam hrozili sankcie, vtedy

sme mohli začať konať. A na základe toho sme hneď vyhadzovali súťaže, končili kontrakty, ktoré bolo možné vypovedať, za ktoré nehrozila sankcia v 100 %-nom plnení, napríklad aj za tieto vozidlá. My keby sme tento kontrakt vypovedali ihneď, tak bola tam stanovená klauzula, že by sme museli doplatiť do 100 % výkonu. To znamená, že nemali by sme ani autá, stálo by nás to isté ... To znamená, že toto nebolo, že my sme vedeli, že či porušujeme zákon. My sme zdedili nejakú vec. A snažili sme sa prijať rozhodnutia také, aby sme minimalizovali čo najmenšie dopady na spoločnosť BVS. A za tým rozhodnutím si stojím. Lebo bolo podložené nielen právnymi argumentami, ale naozaj, aj tým dopadom, že teraz odovzdám 50 vozidiel a nebudem vedieť zabezpečovať servis, aké škody vzniknú. My tu máme takisto nejaký zákon o prevádzke verejných vodovodov a kanalizácií. Takže nedá sa na vašu otázku odpovedať. Lebo nie je korektne postavená. A v tom čase, kedy sme boli, a kedy ten kontrakt začal.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá. Ešte pardon. Ešte pán riaditeľ.

Ing. Ladislav Kizak, PhD., predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

... tak v zásade keď si pozriete, BVS-ka ihneď vyhadzovala VO-čko na dané vozidlá. A na ďalšie činnosti, ktorých tých VO-čiek bolo omnoho viacej.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja len doplním pána riaditeľa, že my, keď sme boli ako dozorná rada, to bolo, myslím, že rok 2016, 17, sme upozorňovali na to, že tá dohoda SLA s InfraServices je tak neuveriteľne nevýhodná. Možno by bolo zaujímavé v histórii zistiť, že kto vlastne ju presadil. Okrem teda tých piatich miliónov, kde bola sankcia za vypovedanie zmluvy, sme sa dozvedeli od dodávateľov, že ich nejakí zástupcovia InfraServices prosili o zvýšenie ceny. Viete si predstaviť, že vás nejaký odberateľ žiada o zvýšenie ceny, aby oni potom mohli od BVS-ky brať o 10 % vyššiu sumu. Čiže to bolo úplne nenormálne, celá tá SLA-čka. Samozrejme, že to odkúpenie Infra-y bolo dobré riešenie. Otázne je, samozrejme, za akú sumu. To nemienim ja komentovať. Ale toto bolo ako keby príšerné dedičstvo, ktoré zdedila BVS-ka. A len taká krátka poznámka: vždycky, keď máte ...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujem sa. Pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

... možno dohovoril to, čo povedala pani starostka. Možno pán riaditeľ vlastne na to reagoval, že ... Ja viem, že to dedičstvo bolo asi toxické a mali ste veľmi zložitú situáciu, ako sa vysporiadať s tými vecami. Ale tá otázka znela, že napriek tomu, že ste ako predstavenstvo BVS-ky disponovali tromi právnymi analýzami rôznych advokátskych kancelárií v roku 2020, upozorňujúcimi na porušovanie ZVO, napriek tomu predstavenstvo v podstate tieto právne analýzy, hoc si ich objednalo, ako keby ich výsledky neakceptovalo a postupovalo inak. Ja nehovorím, že nesprávne. To vy asi máte na to svoju argumentáciu. Ale toto je kruciálny bod aj možného vyvodzovania následne zodpovednosti. Že či tam ste konali s odbornou starostlivosťou. A či ste chránili záujmy spoločnosti. Aj keď verím, že teda to rozhodovanie nebolo jednoduché.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pani starostka. Potom dáme dokopy. Pani starostka.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Možno stačí jedna odpoveď pána riaditeľa. Ja rovnako si uvedomujem, že ste boli v ťažkej situácii. Ale mne stačí. A viem, že ste určite chceli rozhodnúť tak, aby tá spoločnosť mala menšie škody. Mňa len zaujíma, či ste si boli vedomý, že naďalej pokračujete, porušujete zákon o verejnom obstarávaní. Stačí mi áno alebo nie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takto. Ja mám pocit, že pán riaditeľ na to odpovedal tak, ako chcel. Takže keby ...

(Poznámka: Výkriky z pléna: „Neodpovedal!“)

Akože bavíme sa o roku 2017? Kedy sa bavíme? Aký rok to je?

(Poznámka: Výkriky z pléna: „2020!“)

Prepáčte, že vy dvaja ste teraz odborníci na verejné obstarávanie? To odkedy ...

Ing. Ladislav Kizak, PhD., predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

Môžem doplniť?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Ing. Ladislav Kizak, PhD., predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

Daná vec sa udiala dávno pred mojím príchodom, keď som vôbec prišla do BVS-ky, kedy tá súťaž bola na Infra-e. To znamená, že my sme boli v stave. A to, čo spomínate, tie právne analýzy. Veď na základe týchto právnych analýz my sme

sa rozhodli neakceptovať 5 %-nú zľavu na pokute. Lebo akonáhle by to bolo vnímané, že my by sme stratili všetky možnosti brániť sa pri ďalších konaniach, ktoré z tejto SLA-čky nám postupne vypadávali. To znamená, že ak by sme sa nebránili, to znamená, že tie ďalšie veci by tam mohlo ÚVO napádať, a na základe toho už by nehodnotilo, že či to je správne. Už by tie pokuty dávalo rad radom. A to znamená, že my sme vyhodnotili, že toto bola tá vec, kde sme si povedali, že nie je to korektné, aby sme sa prestali brániť. Lebo my máme za to aj na základe tých právnych analýz, že máme šancu uspieť. To, že sa tam spomínajú nejaké percentá, ktoré vychádzajú z nejakej praxe, hovoria o tom, že keby bol kontrolovaný priamy subjekt. Nebol doteraz kontrolovaný subjekt, kde bola nástupnícka spoločnosť, ktorá prevzala po, dajme tomu Infra-e kontrakty. A tie ÚVo vyhodnocovalo. Takéto rozhodnutia v Slovenskej republike zatiaľ nemáme. A na základe týchto vecí sme sa takto rozhodovali, aby sme konali, naozaj, pre dobro BVS-ky. Aby sme znížili tieto sankcie. A to, že čo bolo v roku 2015. Naozaj, mne to neprináleží hodnotiť, že kto tam bol, čo tam bolo, ako tam bolo. My sme vychádzali z toho, že sme v situácii, kde musíme robiť rozhodnutia na základe toho, aby sme naozaj, tak ako som povedal na začiatku, minimalizovali riziko.

A čo sa týka ešte tej Infra-y, Za mňa to akože celkom ... Ja neviem si predstaviť, ako by sme fungovali doteraz s Infou a s tou SLA-čkou. Ja som zažil, ako sme fungovali. A bolo to naozaj ťažké. A to zdokladovanie. Tuším, že sme tu boli, ja nie, ale kolegovia prezentovať návratnosť tej investície, ktorá bola odhadovaná na nejaké tri roky. A nakoniec sa podarila tá úspora zdokladovať za 2,5 roka. Tento materiál bol aj na mestskom zastupiteľstve. Takže ja

stojím za tým rozhodnutím. Bolo správne. A hocikedy by som mal možnosť investovať niekde, kde sa mi vrátia investície za 2,5 roka, tak by som to spravil.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne tak. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja musím zareagovať na to, že keď sa tu bavíme o tej SLA-čke, že som bol obvinený, že si vymýšľam, klamem. Že kde sú tie tri právne analýzy, ktoré hovoria o tom, že tá SLA-čka bola napadnuteľná a s veľkou pravdepodobnosťou vyhrateľná na súde pre mesto. Sú to presne tie, o ktorých hovoril pán Záhradník, a ktoré boli spomenuté v kontrolnej správe od pani hlavnej kontrolórky. Takže pán primátor, ja tu nevymýšľam a neklamem. Ale vy si, prosím, naštudujte tú kontrolnú správu. Lebo tam sa o tom explicitne hovorí. Tam boli právne analýzy. A vám hovorili, tie právne analýzy, že je veľká šanca uspieť na súde, keď vypoviete zmluvu s Infra-ou. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Pán riaditeľ, posledný krát vstupujem. Ja vás chápem. Ja vás pozorne počúvam. Ja len dúfam, že vás rovnako

pozorne počúvajú aj ostatní poslanci. A myslím tým konkrétne pani poslankyňu, mestskú, za Karlovu Ves - pani poslankyňu Hudákovú, ktorej kolegovia argumentujú úplne inak v Karlovej Vsi. A tuhá ich tieto argumenty nezaujímajú a hrajú sa na mobile. Ďakujem za vaše vysvetlenie. Chápem a rešpektujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. To znamená, že asi máme zodpovedané všetky otázky.

Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže najskôr budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pani starostky Čahojovej v znení: doplnenie o bod B) *„žiada mestskú kontrolórku o kontrolu prijatých opatrení, identifikáciu, kto je zodpovedný a porušil svoje povinnosti vo veci konať s náležitou odbornou starostlivosťou a akým spôsobom bola vyvodená zodpovednosť do 31.3. 2025.“*

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 9, nehlasovali: 3,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku.
Takže: mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu
o výsledku kontroly vykonaných mestskou kontrolórkou
hlavného mesta a jej útvaram, vrátane bodu B) podľa
schváleného pozmeňovacieho návrhu.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

Uznesenie 760/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

správu o výsledkoch kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a jej útvarom.

B. žiada

mestskú kontrolórku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

o kontrolu prijatých opatrení, identifikáciu kto je zodpovedný a porušil svoje povinnosti vo veci konať s náležitou odbornou starostlivosťou a akým spôsobom bola vyvodená zodpovednosť. T: 31.03.2025

koniec poznámky)

**BOD 27 NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI MESTSKEJ
KONTROLÓRKY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A JEJ
ÚTVARU NA I. POLROK 2025**

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 27. Návrh plánu kontrolnej činnosti mestskej kontrolórky hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaru na I. polrok 2025.

Prosím stručný úvod.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ďakujem, pán primátor. Vážený poslanecký zbor, takže stručne. Predkladám vám návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru, ktorý je stanovený na I. polrok roku 2025. Vychádza zo zákonnej povinnosti a navrhnuté kontroly a vykonávaná kontrolná činnosť bude podliehať nielen zákonu o obecnom zriadení, a zákonu o finančnej kontrole, a plán tematických kontrol bude vykonávaný priebežne. Navrhnutými kontrolami subjektmi a miestom vykonávania finančných kontrol bude nielen magistrát hlavného mesta, ale ja príspevková organizácia Generálny investor Bratislavy, Bratislavská organizácia cestovného ruchu a Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Bratislavy, s tam uvedeným predmetom kontroly.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odozdvám slovo návrh ...

Áno, nech sa páči. Pán riaditeľ Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Chcem sa len spýtať, pani kontrolórky. Keďže teraz bolo prijaté uznesenie v predchádzajúcom bode, ktoré vás zaviazalo k nejakému plneniu alebo teda k ďalšej kontrole v rámci tej pôvodnej kontroly v BVS, či by nebolo treba nejakým spôsobom zohľadniť v tom pláne kontrol. Lebo to znamená, že zároveň dôjde k tomu, že vaši zamestnanci budú zaneprázdnení tým termínom, ktorý je, myslím, že koniec marca. Tak či nie je potrebné to zohľadniť v tom pláne kontrolnej činnosti. Aby nedošlo k nejakej duplicitě, resp. k tomu vyťaženi. A tým pádom nebudú stíhať tie ostatné kontroly. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani kontrolórka.

Ing. Ladislav Kizak, PhD., predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

Ďakujem. Bude doplnený. Je pravdou, že kontrola plnenia opatrení sa môže urobiť, pani starostka, až následne potom.

To znamená, že ak oni majú vlastne stanovenú lehotu, že do 31.3. majú prijať všetky opatrenia, tak nemôžem následne hneď začať hneď kontrolovať. Musím nechať určitým spôsobom dobehnúť lehotu. Verím, že aj príprava takej smernice spoločnosti Bratislavská vodárenská nebude trvať jeden mesiac. Ale bude to chcieť takisto aj časový priestor. Takže tá kontrola plnenia opatrení určite bude. A tá druhá otázka. Tá môže byť zodpovedaná v priebehu To znamená, že môže to byť rozdelené na časti.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Odovzďávam sovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje plán kontrolnej činnosti mestskej kontrolórky a jej útvaru na I. polrok 2025.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh plánu kontrolnej činnosti mestskej kontrolórky
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a jej útvaru
na I. polrok 2025**

Uznesenie 761/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti mestskej kontrolórky hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy a jej útvaru na I. polrok
2025.

koniec poznámky)

**BOD 28 SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROLY DODRŽIAVANIA ZÁSAD
HOSPODÁRENIA S MAJETKOM HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY PRI SPRÁVE
POHLADÁVOK AKO AJ ĎALŠÍCH INTERNÝCH PREDPISOV
VYPLÝVAJÚCICH Z PLNENIA UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 518/2024 ZO DŇA 25.
04. 2024**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

28. Správa o výsledku kontroly dodržiavania Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri správe pohľadávok ako aj ďalších interných predpisov vyplývajúcich z plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 518/2024 zo dňa 25. 04. 2024.

Nech sa páči, pán Košťál. Alebo kto ide? Aha, pani kontrolórka.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takže dovoľujem si predstaviť túto správu z kontroly pohľadávok. Bola vlastne vyvolaná na základe doplneného plánu kontrolnej činnosti uznesením pána starostu, myslím, že Záhorskej Bystrice. Kontrola sa zamerala na dodržanie zásad hospodárenia a ďalších súvisiacich interných predpisov v správe

pohľadávok. Táto kontrola prichádza v čase, kedy vlastne na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve bol schválený aj generálny pardon v tejto veci. Kontrolná skupina sa vlastne zamerala na kontrolu týchto 53 kusov pohľadávok, ktoré vlastne boli v tom danom čase. Myslím, že to bol apríl roku 2024. Predložené na mestské zastupiteľstvo. Schválenie na odpísanie pohľadávok tam uvedených. Kontrolná skupina prešla všetky pohľadávky, všetky spisové zložky k týmto 53 kusom pohľadávok. Takisto prešla vlastne jednotlivé obdobie, ktoré tieto pohľadávky obsiahli. To znamená, že sa zamerala na to, že v danom kontrolovanom období vlastne bolo platné Všeobecne záväzné nariadenie č. 18/2011.

Čo sa týka zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta. Následne uznesením z 26.10. 2023 bolo prijaté nové zásady hospodárenia s účinnosťou od 1.11. 2023. Bolo to následkom novely zákona o majetku obcí. Zároveň vlastne v tejto správe je popísaný postup trvalého upustenia pohľadávok v týchto jednotlivých zásadách, ako boli prijímané. Či už v zásade č. 1 alebo v zásadách č. 2 v roku 2023. Následne na to vlastne kontrolná skupina zistila, že do roku 2017 neexistovala akákoľvek smernica, ktorá by upravovala nejakým spôsobom postup, ako sa má spravovať pohľadávka na magistráte. To následne vlastne prišlo až Smernicou č. 6 o riadení pohľadávok a o tvorbe použítí, rozpustení položiek pohľadávkam, ktorá bola účinná od 20.12. 2017. A ešte bola dodatková č. 1 dodatkom. Až smernica od 1. septembra 2024, Smernica č. 33 - riadenie daňových a nedaňových pohľadávok sa dá považovať za smernicu, ktorá naozaj už stanovuje ten jednotný postup, akým spôsobom magistrát pristupuje k riešeniu pohľadávok ako takých. Takisto sme si prešli organizačné zmeny, ktoré boli na

magistráte a organizačné útvary, ktoré sa venovali správe a vymáhaniu pohľadávok. Bolo vlastne zistené alebo respektíve prezistené.

Situácia, ktorá panovala na sekcii správy nehnuteľností, nakoľko nedaňové pohľadávky, ktoré boli súčasťou prílohy č. 1, na trvalé upustenie a odpis z účtovnej evidencie. A vznikali v súvislosti s nájmom nehnuteľností, tak správu a vymáhanie týchto nedaňových pohľadávok v súvislosti s týmto nájmom zabezpečovali a zabezpečujú tri organizačné útvary. Je to sekcia financií, sekcia správy nehnuteľností a sekcia právnych služieb. Takisto bolo zistené, že vznikol referát správy a vymáhania pohľadávok. Bolo to vlastne od 1. augusta 2020, kedy vznikol vlastne tento referát. A agendu pohľadávok momentálne rieši jeden zamestnanec, čo je vlastne obsadený od 15. januára roku 2024. S výpomocou asistentky oddelenia a ešte dvoma dohodármi, ktorí riešia len vyslovene pohľadávky tohto typu.

Kontrolná skupina prešla všetkých 53 kusov pohľadávok. Zamerala sa na komplexnosť interného predpisu, smernice č. 33. Zistila, že v tejto smernici a v tomto evidovanom predpise absentujú ešte pracovné postupy a podmienky, ktoré určujú trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok spolu so stanovením povinnosti a schvaľovacích kompetencií pri príprave podkladov k trvalému upusteniu od vymáhania pohľadávok, aby bolo jasné, aby pri predkladaní materiálov do zastupiteľstva sa uviedol právny dôvod vzniku pohľadávky, sumy pohľadávky, časového obdobia, kedy vznikla daná pohľadávka spolu s uvedením dôvodu, prečo sa chce trvale upustiť od vymáhania pohľadávky. A to bude podkladom následne materiálu na rokovanie vám, ako mestským poslancom

na mestskom zastupiteľstve. Z uvedeného tohto záznamu musí byť aj zrejmé, kto a kedy vytvoril takýto záznam. A kto a kedy ho aj schválil.

Je nevyhnutné venovať pozornosť pohľadávkam po lehote splatnosti a dbať takisto aj na dodržiavanie postupov, čo sa týka účtovania po odpísaní daných pohľadávok. Nakoľko kontrolná skupina kontrolou týchto 53 kusov pohľadávok zistila, že ku dňu ukončenia kontroly, žiaľ, ešte nebol zrealizovaný v účtovníctve odpis pohľadávok, ktoré boli uvedené v prílohe č. 1, a boli schválené zastupiteľstvom v apríli 2024. Kontrolná skupina následne aj odporúča dôsledne inventarizovať všetky pohľadávky ku koncu roka s dôrazom na oprávnenosť zaúčtovaných predpisov a venovať zvýšenú pozornosť príprave materiálu, ktorý ide na schválenie do mestského zastupiteľstva. A následne po schválení v mestskom zastupiteľstve. Čiže po schválení upustenie od vymáhania predmetnej pohľadávky aj odpísať.

Jednotlivým skutočnostiam, ktoré sú uvedené v materiáli, nebudem sa obšírne tu vyjadrovať pre krátkosť času. Máte to uvedené v predmetnom materiáli. Pri každej spisovej zložke sú vypísané jednotlivé skutočnosti, ktoré boli zistené. Tieto vychádzajú vlastne z vecí, ktoré boli v minulosti, žiaľ, dané sú už nemenné. A viac-menej prijatím smernice č. 33 a systému, ktorý sa zavádza, systému NORIS, na sekcii financií. Zároveň aj modulov, ktoré sú vytvárané na podporu tohto systému pri vymáhaní pohľadávok. A taktiež aj pozitívne hodnotenia generálneho pardonu, ktorý bol schválený na predchádzajúcom zastupiteľstve, pozitívne hodnotím. Do budúcnosti je teda predpoklad toho, že tie

pohľadávky sa nebudú strácať v čase, ako sa strácali možno v minulosti. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Nech sa páči, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Takže jeden z nálezov kontroly hovorí o nedodržíavaní postupov podľa smernice, ktorá riadi vymáhanie pohľadávok. Čiže vy môžete mať smerníc a pravidiel koľko chcete, ale ak sa kašle na ich dodržiavanie, čo dokazuje výsledok kontroly, je jasné, že pohľadávky nemôžete vymôcť. Respektíve ich vymôžete oveľa menej, ako v prípade, ak by niekto dodržiaval schválený predpis. To všetko má len a len za následok menej peňazí v kase. A príklad pre ostatných dlžníkov, že neplatiť sa oplatí. Veľmi ťažko sa mi čítajú zistenia typu, a teraz budem citovať: „nepresná evidencia pohľadávok“, „nedôsledná inventarizácia pohľadávok z nájmu“, „nevyužitie všetkých právnych prostriedkov na ochranu svojho majetku“, „uplatňovanie svojich práv a oprávnených záujmov nebolo včasné“, „nedodržíavanie postupov“, „nedostatočné a nedôsledné doručovanie písomností subjektom, ktorých pohľadávky sa týkali“. Toto nie sú mnou vymyslené vety a zistenia. Toto všetko sa píše v správe hlavnej kontrolórky. Preto asi nie je pochýb o tom, prečo výber pohľadávok je taký biedny. Nech si na to každý súdny človek urobí svoj vlastný názor. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Košťál, nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ja sa chcem poďakovať pani kontrolórke a jej tímu za vykonanú kontrolu. Tie kontrolné zistenia potvrdzujú tie zistenia, ktoré sme pred polrokom riešili práve na tomto zastupiteľstve. Aj pri výsledkoch kontroly NKÚ. A zároveň ako konštatuje v samotnej správe, magistrát podnikol od tej doby už niekoľko krokov, ktoré sme sa zaviazali aj samotnému NKÚ, že budeme naplňať. Napríklad máme novú smernicu, ktorú sme uviedli, ktorá má ešte nejaké veci, ktoré bude treba doplniť. Ale jednoducho tie jednotlivé veci, ktoré musíme odpočtovať aj NKÚ, sa postupne dejú. Takže to je trocha odpoveď pánovi Winklerovi. Tie zistenia, ktoré pani kontrolórka uviedla, smerujú naozaj k tým rokom, smerujú k minulosti. A hlavne teda reflektujú alebo to zadanie tej kontroly malo preveriť tých 53 odpisov, respektíve pohľadávok, ktorému sa venovala už kontrola NKÚ.

A teraz zopakujem vlastne to, čo som povedal približne tým polrokom, a čo stále platí. Sme prvé vedenie mesta za desiatky rokov, ktoré sa seriózne venuje pohľadávkam. Platí, že magistrát v ostatných rokoch postupne čistí pohľadávky z minulosti. A platí takisto, že všetky pohľadávky v minulosti vedenia pred nami iba pred sebou tlačili. Nikto sa im reálne nevenoval. A my sme v ostatných rokoch predložili viacero materiálov, ktoré čistili tie pohľadávky. Aby sme ich odpisovali postupne z účtovníctva mesta, ktoré bolo veľmi zanesené tými starými pohľadávkami, ktoré už

neboli vymožitelné. Takisto platí, čo som povedal aj pred pol rokom, že veľká časť pohľadávok vznikla aj kvôli našej aktivite, že sme začali aktívne zisťovať bezdôvodné obohatenia. To znamená, že naši kolegovia, kolegyne, chodili do terénu. Kontrolovali sa satelitné snímky, pozerali sa na to, akým spôsobom je mestský majetok využívaný. A vyrubovali bezdôvodné obohatenia. To je obrovský rozdiel oproti tomu, čo bolo v minulosti. Keď si pozriem len ten nárast pri bezdôvodných obohateniach medzi rokom 2018, kedy bol predpis 1,7 milióna. V roku 2021 vďaka tejto činnosti už to bolo 3,8 milióna. A úhrada znamenala 2,2 milióna len v jednom roku. Takže obrovský nárast. Takže to jedno z tých vecí, ktoré potrebujem zdôrazniť.

Takže a zároveň zopakujem to, čo som povedal takisto pred pol rokom. Máme v tom rezervy. Tie rezervy postupne riešime a pani kontrolórka to aj uviedla na záver svojho vystúpenia, že je tam viacero opatrení, ktoré sa prijali. A je cítiť teda, že sa smeruje k tomu, aby sa neopakovali niektoré tie veci, ktoré sme tu my zdedili. Aby ten, kto príde po nás, aby naozaj nenašiel ten stav pohľadávok v takom stave, ako sme ho našli my. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za objasnenie, Ctibor. Ale hovoril si, že prijala sa nová smernica. Ale načo nám je nová smernica? Veď

smernica bola. Problém bol, že sa nedodržiavala. Ne, že bola zlá. Že sa nedodržiavala. Tak ako máme predpokladať, že teraz sa tá smernica dodržiavať bude? Teraz hovoríš, že prijímajú sa opatrenia. Ale ja sa pýtam, čo konkrétne. Ja som tu nezapočul nič konkrétneho, čo sa ide prijať na to, aby boli lepšie vymáhané pohľadávky. Konkrétne opatrenia by som prosil. Nie, že pracujeme na tom a bude sa to riešiť, prijímame opatrenia, prijali sme smernicu. Bola smernica teda aj predtým, len sa nedodržiavala. Takže prosím, čo konkrétne ideme robiť pre to?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Rýchlo zareagujem. Nie je pravda, že smernica bola vždycky. Je to takisto uvedené v tej správe. Od roku 2017 bola prvá smernica. Dvtedy mesto smernicu nemalo. Zároveň NKÚ konštatovalo, že treba novú smernicu. A sme ju prijali. Takže naozaj, nehovorme, že smernica nerieši. Smernica definuje základný proces, akým spôsobom budú pohľadávky identifikovať a odpisovať. Je to kľúčová vec. Preto sme ju prijali. Samozrejme, keď sa nedodržiava, je to problém. Ale je to základný návod, akým spôsobom postupovať. A konkrétne veci súvisia s tým, čo tam bude aj spomenuté. To prijatie alebo zavedenie nového IT-systému. Je to identifikácia. Je to aktívne vyhľadávanie. To, čo som povedal, že to, že vyhľadávame bezdôvodné obohatenia, je hlavne kvôli tomu, že

chceme zvýšiť príjem mesta. A chceme mať väčší prehľad, čo sa deje na našom území. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja chcem takisto poďakovať pani kontrolórke za kontrolu. V podstate ja som rád každej kontrole, lebo po nej aspoň magistrát vie ešte lepšie vykonávať svoju činnosť. A vie sa doraziť od vecí. Možnože aj my, ktorí ... nemusia byť nejaké úmyselné. A takto sa vedia na základe kontroly zlepšiť procesy. A pre Martina Winklera. Len si si všimol aj to, že je tam kontrolované obdobie od marca 2009? Je to za 15,5 roka. To len pre faktografiu. A keďže ty väčšinou rozprávaš negatívne, ja skúsím pozitívne z tej kontroly. Tak prečítam pár viet, že: *„Je potrebné si uvedomiť, že aktuálny proces riešenia starých pohľadávok a jeho opravy v účtovníctve vzhľadom na ich ojem a ťažšiu dohľadateľnosť budú vyžadovať dlhšie trvanie. Zo zistení pri ich riešení si hlavné mesto musí vziať ponaučenie a aktuálne procesy dôkladne nastaviť.“* Presne na toto je tá kontrola. A takisto: *„Kontrolná skupina z u vedeného dôvodu kladne hodnotí aktivitu hlavného mesta k zabráneniu a eliminovaniu ďalších premlčaných a nevymožiteľných pohľadávok. V prípade dodržiavania postupov vyplývajúcich zo smernice a zo vzájomnej spolupráce v rámci zodpovedných útvarov možno dosiahnuť významné eliminovanie nových pohľadávok. Pozitívnym krokom je aj nastavovanie procesov, prehľadných*

statusov a stanovených lehôt na vybavenie v IS NORIS, ku ktorému majú prístup všetky zodpovedné zložky. Kontrolná skupina odporúča celý proces kompletne sfunkčniť v čo najkratšom čase.“ A presne si myslím, že na to sú tie kontroly dobré. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledku kontroly dodržiavania zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta SR Bratislavy pri správe pohľadávok, ako aj ďalších interných predpisov, vyplývajúcich z plnenia Uznesenia č. 518/2024.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomní:
35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Správa o výsledku kontroly dodržiavania Zásad hospodárenia
s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
pri správe pohľadávok ako aj ďalších interných predpisov
vyplývajúcich z plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 518/2024
zo dňa 25. 04. 2024**

Uznesenie 762/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly dodržiavania Zásad hospodárenia
s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
pri správe pohľadávok ako aj ďalších interných predpisov
vyplývajúcich z plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 518/2024
zo dňa 25. 04. 2024.

koniec poznámky)

**BOD 29 NÁVRH NA ODPUSTENIE NÁJOMNÉHO TÝKAJÚCEHO SA
ZMLUVY O NÁJME POZEMKU Č. 08 83 0542 23 00,
PRE SPOLOČNOSŤ INSTITUTE OF PROMOTION,
S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrh na odpustenie nájomného týkajúceho sa zmluvy o nájme pozemku č. 08 83 0542 23 00, pre spoločnosť INSTITUTE OF PROMOTION, s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Krátke úvodné slovo. Alebo pôjdeme už bez úvodného slova? Ako je to? Ideme bez úvodného slova, kluby? Nejaká informácia.

Nech sa páči, krátke úvodné slovo.

Mgr. Dávid Masica, oddelenie majetkových vzťahov:

Nájomca požiadal hlavné mesto o odpustenie nájomného z dôvodu škôd spôsobenými septembrovými povodňami. Navrhované odpustenie je v rozsahu 30 % ročného nájomného za rok 2025, čo predstavuje sumu necelých 21 000 eur, plus navýšenie o mieru inflácie. Suma zodpovedá približne štyrom mesiacov, počas ktorých projekt Tyršák nie je v prevádzke. Súčasťou materiálu je aj informatívne vyčíslenie odhadovaných škôd.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Sú tu prihlásení traja občania. Ale ani jeden tu nie je.
Takže začíname našu diskusiu. Takže nech sa páči.

Odovzdvám slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie: Mgr. Lenka Jakubčová,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpustenie nájomného
v súvislosti so zmluvou o nájmu pozemku spoločnosti
INSTITUTE PROMOTION za rok 2025 vo výške 30 % ročného
nájomného.

Prosím, dajte hlasovať. Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 8, proti: 1, zdržalo sa: 21, nehlasovali: 5,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**BOD 30 NÁVRH NA NÁJOM ZÁHRAD V BRATISLAVE, K. Ú.
RUŽINOV, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A
SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej. Číslo 30. Návrh na nájom záhrad v Bratislave, k. ú. Ružinov, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Bez úvodného slova otvám diskusiu k tomuto bodu programu.

Odozdvám slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie: Mgr. Lenka Jakubčová, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom:

- 1) časti pozemku vo výmere 180 m²
- 2) časti pozemku vo výmere 278 m²

na dobu neurčitú za účelom revitalizácie pozemku, údržby a starostlivosti s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže. V zmysle predloženého materiálu.

Prosím, dajte hlasovať. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na nájom záhrad v Bratislave, k. ú. Ružinov, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Uznesenie 763/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom:

1. časti pozemku registra „E“ KN, k. ú. Ružinov, parc. č. 828/908 - ostatná plocha vo výmere 180 m², zapísaného na LV č. 7868,

2. časti pozemku registra „E“ KN, k. ú. Ružinov, parc. č. 828/908 - ostatná plocha vo výmere 278 m², zapísaného na LV č. 7868, na dobu neurčitú, za účelom revitalizácie pozemku, údržby a starostlivosti o pozemok a užívanie pozemku ako záhrady na rekreačné účely, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 526/2024 zo dňa 23. 05. 2024, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy; s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvoria neoddeliteľné prílohy tohto uznesenia.

V súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 526/2024 zo dňa 23. 05. 2024, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, je možné opakovane vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž za rovnakých osobitne schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia osobitných podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pričom posledná opakovaná obchodná verejná súťaž môže byť vyhlásená najneskôr do 12 mesiacov odo dňa zverejnenia výsledkov súťaže vyhlásenej ako prvej v poradí.

koniec poznámky)

**BOD 31 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V
BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA - CABANOVA 17, K.
Ú. KARLOVA VES - HANY MELIČKOVEJ 11B, FORMOU
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 31. Návrh na nájom nebytových priestorov v Bratislave, k. ú. Dúbravka - Cabanova 17, k. ú. Karlova Ves - Hany Meličkovej 11B, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odozdvám slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: Mgr. Lenka Jakubčová,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom:

- 1) nebytového priestoru č. 901 vo výmere 63,70 m²
- 2) nebytového priestoru č. MP5 vo výmere 58,64 m²

a to na dobu neurčitú, s cieľom navrhnutým súťažiacim. S podmienkami tak, ako sú v predložennom materiáli s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže.

Prosím, Dajte hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na nájom nebytových priestorov v Bratislave, k. ú. Dúbravka - Cabanova 17, k. ú. Karlova Ves - Hany Meličkovej 11B, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Uznesenie 764/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom:

1. nebytového priestoru č. 901 vo výmere 63,70 m², v stavbe so súpis. č. 2173 na Cabanovej 17 v k. ú. Dúbravka, na pozemku registra „C“ parc. č. 1137 a registra „C“ parc. č. 1138, zapísanej na LV č. 3716,

2. nebytového priestoru č. NP 5 vo výmere 58,64 m², v stavbe so súpis. č. 3514, orient. č. 11, v časti B na ulici Hany Meličkovej v k. ú. Karlova Ves, na pozemku registra „C“ parc. č. 1426/587, zapísanej na LV č. 46, na dobu neurčitú, s cieľom navrhnutým súťažiacim, pričom platí podmienka, že službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, požičovňa dopravných prostriedkov; predaj suvenírov môže byť iba vedľajšou službou poskytovanou v predmete nájmu, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 526/2024 zo dňa 23. 05. 2024, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy; s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvoria neoddeliteľné prílohy tohto uznesenia. V súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 526/2024 zo dňa 23. 05. 2024, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, je možné opakovane vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž za rovnakých osobitne schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia osobitných podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pričom posledná opakovaná obchodná verejná súťaž môže byť vyhlásená najneskôr do 12 mesiacov odo dňa zverejnenia výsledkov súťaže vyhlásenej ako prvej v poradí.

koniec poznámky)

BOD 33 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 3365/8, NA ULICI PROKOFIEVOVA - FEDINOVA, DO PRIAMEJ SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-PETRŽALKA

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 32. Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3365/8, na ulici Prokofievova - Fedinova, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie: Mgr. Lenka Jakubčová, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemku vo výmere 3 905 m² do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka s cieľom rekonštrukcie povrchu športoviska s asfaltovým povrchom. S podmienkami uvedenými v návrhu uznesenia.

Prosím, dajte hlasovať. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3365/8, na ulici Prokofievova - Fedinova, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

Uznesenie 765/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zverenie pozemku registra „C“ KN, k. ú. Petržalka, parc. č. 3365/8 - ostatná plocha vo výmere 3 905 m², vzniknutého odčlenením z pôvodného pozemku registra „C“ KN parc. č. 3365/1 vo výmere 11 395 m², LV č. 1748, na základe GP č. 18/2024, k. ú. Petržalka, do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO 00603201, s cieľom rekonštrukcie povrchu športoviska s asfaltovým povrchom a starostlivosti verejného detského ihriska Fedinova s príľahlým workoutovým športoviskom, ktoré spravuje mestská časť Bratislava-Petržalka,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľnosti zo strany mestskej časti Bratislava-Petržalka v prospech tretích osôb.
2. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Petržalka podpísaný do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.
3. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Petržalka prestane nehnuteľnosť užívať pre uvedené účely, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.
4. Mestská časť Bratislava-Petržalka na seba preberá záväzok, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľnosti, bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov, alebo prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a

environmentálnych fondov, a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy, alebo vrátenia správy k uvedenej nehnuteľnosti, si nebude od vlastníka predmetnej nehnuteľnosti nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

koniec poznámky)

BOD 34 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 2419/25, UL. SCHNEIDERA-TRNAVSKÉHO, PRE SPRÁVU TELOVÝCHOVNÝCH A REKREAČNÝCH ZARIADENÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 34. Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2419/25, ul. Schneidera-Trnavského, pre Správu telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdam slovo návrhovej komisii.

Predseda n íčka návrhovej komisie: Mgr. Lenka Jakubčová, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemku do správy Správa telovýchovných a rekreačných zariadení

hlavného mesta s cieľom vykonávania údržby, prevádzkovania a efektívnejšieho spravovania v prospech návštevníkov kúpaliska. S podmienkami uvedenými v návrhu uznesenia.

Prosím, dajte hlasovať. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2419/25, ul. Schneidera-Trnavského, pre Správu telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 766/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 5 ods. 5 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, zverenie pozemku registra „C“ KN, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2419/25 - záhrada vo výmere 826 m², LV č. 847, do správy príspevkovej organizácie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Junácka 4 v Bratislave, IČO 00179663, s cieľom vykonávania údržby, prevádzkovania a efektívnejšieho spravovania v prospech návštevníkov kúpaliska,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju a zataženiu nehnuteľnosti zo strany príspevkovej organizácie Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v prospech tretích osôb a nehnuteľnosť bude spravovaná výlučne na dohodnutý účel.

2. V prípade, ak príspevková organizácia Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta

Slovenskej republiky Bratislavy prestane nehnuteľnosť užívať na uvedený účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. Príspevková organizácia Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na seba preberá záväzok, že bude stavebné, rekonštrukčné práce a stavebné zhodnotenia predmetu zverenia realizovať z vlastných finančných zdrojov, resp. prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a environmentálnych fondov, a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy, alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetnej nehnuteľnosti nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

4. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude príspevkovou organizáciou Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podpísaný do 120 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 35 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
Č. 592/2020 ZO DŇA 24.09.2020, KTORÝM BOLO
SCHVÁLENÉ ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. STARÉ MESTO, GRASALKOVIČOVA ZÁHRADA, DO
SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-STARÉ MESTO**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 35. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 592/2020 zo dňa 24.09.2020, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Grasalkovičova záhrada, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: Mgr. Lenka Jakubčová,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia číslo 592/2020 zo dňa 24.9. 2020 a pôvodný text podmienky č. 1 sa nahrádza novým textom podmienky č. 1 v znení uvedenom v návrhu uznesenia. Taktiež sa pôvodný text podmienky č. 4 sa vypúšťa bez náhrady. A to s podmienkami uvedenými v návrhu uznesenia.

Prosím, dajte hlasovať. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 592/2020 zo dňa 24.09.2020, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Grasalkovičova záhrada, do správy mestskej časti Bratislava Staré Mesto

Uznesenie 767/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 592/2020 zo dňa 24. 09.

2020, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov registra „C“ KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7721/1 - ostatná plocha vo výmere 32 204 m², parc. č. 7721/3 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 999 m², parc. č. 7721/39 - ostatná plocha vo výmere 63 m², zapísaných na LV č. 1656, tvoriacich areál Grasalkovičovej záhrady, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3 v Bratislave, IČO 00603147, za účelom revitalizácie záhrady, zabezpečenia skvalitnenia čistoty a poriadku v dotknutej záhrade, zjednotenia starostlivosti a údržby verejného priestranstva v danej lokalite, v časti týkajúcej sa podmienky č. 1 a č. 4 prijatého uznesenia, takto:

1. Pôvodný text podmienky č. 1 v znení:

„1. Nedôjde k predaju ani prenájmu nehnuteľností zo strany mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v prospech tretích osôb.“,

sa nahrádza novým textom podmienky č. 1 v znení:

„1. Nedôjde k predaju nehnuteľností zo strany mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v prospech tretích osôb.“,

2. Pôvodný text podmienky č. 4 v znení:

„4. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto sa zaväzuje, že do 30 dní odo dňa doručenia výzvy hlavného mesta SR Bratislavy na prevzatie oporného múru obliehajúceho areál Grasalkovičovej záhrady tento prevezme do svojej správy, a to formou dodatku k protokolu.“,

sa vypúšťa bez náhrady,

s podmienkami:

1. Dodatok k Protokolu č. 11 88 0634 20 00 o zverení nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a s ním súvisiacich práv a záväzkov bude mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto podpísaný do 365 dní odo dňa schválenia zmeny uznesenia č. 592/2020 zo dňa 24.09.2020 v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť,

2. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto prevezme technické zhodnotenie oplotenia Grasalkovičovej záhrady, „Rekonštrukciu plotu prezidentskej záhrady - I. etapa“ uskutočnenú na pozemku registra „C“ KN, parc. č. 7721/1 - ostatná plocha vo výmere 32204 m², k. ú. Staré Mesto, LV č. 1656, tvoriaci areál Grasalkovičovej záhrady, s cieľom zosúladenia skutkového a právneho stavu.

Ostatné ustanovenia a podmienky uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 592/2020 zo dňa 24. 09. 2020 zostávajú bez zmeny.

koniec poznámky)

**BOD 36 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH
POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 36. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Nech sa páči. Čo?

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Ide o pravidelný materiál. Takže to je informácia o vybavených interpeláciách z posledného zastupiteľstva. Ak by boli nejaké otázky, nech sa páči.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: Mgr. Lenka Jakubčová, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Prosím, dajte hlasovať. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 768/2024

zo dňa 12.12.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 37 INTERPELÁCIE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 37. Interpelácie. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja ich mám viacej, tých interpelácií.

Prvá by sa týkala obchvatu Vrakune. To je cesta 2572 v predĺžení Galvaniho, ktorá je v územnom pláne asi 40 rokov. Dneska pocitujeme pri uzatvorení mostu cez Vraľuňu, že naozaj ten obchvat, keby bol, tak by to bolo výrazne lepšie. Ale nejakým spôsobom to zvládneme aj vďaka všetkému, čo ... či už s policajným zborom, magistrátom alebo s Podunajskými Biskupicami sme dohodli. Ale v budúcnosti určite príde aj k rekonštrukcii mostov na Popradskej smerom na Gagarinovu. A keď sa tie uzatvoria, tak vtedy len nastane kolaps. A preto by som sa chcel spýtať, pán primátor, či uvažujeme, alebo

v akom stave je rozpracovanosť tohto obchvatu Vrakune, cesty 2572 v predĺžení Galvaniho. Lebo súkromný investor by chcel polovicu cesty postaviť v tom štvrtom kvadrante. A druhú polovicu by mal postaviť magistrát alebo teda štát, alebo župa, alebo niekto. To je prvá interpelácia.

Druhá. By som sa chcel spýtať. Na Kazanskej ulici minulý týždeň prišlo k zrazeniu 12-ročného dieťaťa. Je to síce Biskupice, ale strašne veľa Vrakunčanov tade chodí. A obyvatelia sa stále sťažujú, že je tam neprimerane veľká rýchlosť. A v súčasnosti, keď Kazanská slúži ako obchádzková cesta kvôli mostu, tak je tá premávka tam výrazne vyššia. A hneď sa to odzrkadlilo na dopravnej nehode. Tak to by bola druhá otázka. Či s tým plánujeme niečo urobiť. A keď, tak čo.

Takisto sme sa ... Tretia interpelácia - v minulosti sme sa bavili o križovatke Podunajská-Vrakunská, ktorá tiež v súčasnosti dostáva veľmi zabrat. A kvôli nej meškajú autobusy. Hovorilo sa tam 20 rokov. Už 20 rokov sa tam hovorí o svetelnej križovatke alebo kruhovom objazde. Aj pani bývalá starostka Ožvaldová by to vedela potvrdiť. Takže či plánujeme v budúcnosti túto križovatku nejakým spôsobom riešiť.

Štvrtá interpelácia by sa týkala 78-ky, autobusu. Obyvatelia kvôli uzávierke mostu chcú prestúpiť do autobusov. 78-ka je najlogickejšie riešenie. Ja viem a ďakujem dopravnému podniku a magistrátu, že posilnili niektoré spoje. Ale stále je to nedostatočné. Takže či ešte plánujeme nejakú zmenu spraviť.

A posledná otázka je k železničnej zastávke vo Vrakuni. Tam je stále nedoriešený ten nástup na tom jednom nástupišti kvôli tým pozemkom. Železnice tvrdia, že magistrát je chybný. Magistrát hovorí, že železnice. A za trištvrte roka sa nič neudialo. Tak či máme k tomu nejaký upgrade. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som mal interpeláciu ohľadom tých Technických sietí. Takže chcel by som poprosiť podklady, ktoré rozkľučujú tú čiastku štyri milióny euro, aby som teda vedel, koľko je na prevádzku. Lebo nedostal som tú odpoveď. A koľko je na investície. Proste detailne rozkľúčovanie tej sumy. Plus by som chcel vedieť, aké sú presné rozdiely medzi systémom, ktorý ponúka Siemens a tých 800 000, a ten ktorý sa teraz tendruje za dva plus milióna. A aké sú tam technické rozdiely. Prečo je taký drahý a prečo ho chceme. Či sú tam nejaké úspory. A tak ďalej. Takže toto je moja interpelácia. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som interpelovala vás, pán primátor, ohľadom zásahu zimná údržba v období 21. a 22.11. 2024. Prosím o nasledovné informácie:

1) Na základe akých informácií (zdroj, čas, obsah, v členení na hodiny a kontrolné body) bol o 18:00 nariadený zásah z dispečingu alebo z operačného strediska. Nevieť presne, ako sa to volá.

2) Aká bola výška vynaložených nákladov komunálneho podniku na tento zásah, personálnych a zvlášť materiálnych. Výška personálnych a zvlášť materiálnych nákladov.

3) Akú sumu si za tento zásah fakturoval externý dodávateľ. Zrejme AI.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Macko.

Mgr. Miroslav Macko, poslanec MsZ:

Dobrý deň. Ja by som rád interpeloval za to, aby bola zvýšená bezpečnosť prechodu pre chodcov v blízkosti zastávky MHD Ríbezľová ulica. To je na Gagarinovej, na tej širokej ceste, kde autá chodia dosť rýchlo. A málo sa to kontroluje. A zároveň som veľmi rád a ďakujem, že sa začalo s opravou mosta vo Vrakuni. Myslím si, že magistrát tam odvádza dobrú

prácu. Aj zhotoviteľ pracuje zatiaľ tak, ako to očakávame a predstavujeme si. A chcel by som podotknúť, že napriek zvýšenému výkonu kontrolnej činnosti mestskej polície a nie veľmi veľké prezencie štátnej polície na tomto mieste tam stále dochádza ku kolíziám osobných áut a MHD. A myslím si, že pokiaľ táto situácia bude trvať ešte rok, bude potrebné to riešiť najmä v spolupráci so štátnou políciou. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

BOD 38 RÔZNE

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod 38 ... Nie. Najprv posunieme, či čo ... Kde sme? Nemusíme nič posúvať. 38. Bod Rôzne.

Nech sa páči. Otváram diskusiu k bodu Rôzne.

Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja by som chcel v prvom rade skonštatovať, že naozaj na území celého Slovenska je niekoľko stoviek mostov, ktoré treba opravovať.

A každý občan chce opraviť ten svoj, po ktorom chodí do práce alebo z práce. Takisto je to aj vo Vrakuni. Vrakunský most využívajú občania mimo Vrakune, z Podunajských Biskupíc a z Vrakune. Samozrejme, sme radi, že sa podarilo na neho zohnať finančné prostriedky, a že sa rekonštruujem. A veľmi pekne chcem poďakovať celému magistrátu na čele s pánom primátorom, s pani námestníčkou, a samozrejme, vám, poslanci, ktorí ste to odsúhlasili. Nie každému vo Vrakuni sa to páči. Každý by chcel, aby to bolo hotové za týždeň, čo samozrejme, vieme, že sa nedá. Bude to trvať ten rok. A dúfam, že ten rok to nejakým spôsobom zvládneme. Ľudia prestúpili do autobusov. Snažia sa nájsť obchádzkové trasy. Samozrejme, výnimky a neviem, čo všetko možné. A som rád a ďakujeme aj mestskej polícii, že to tam stráži a chráni. Ale musím skonštatovať, že ľudia sú veľmi nezodpovední, nedodržia dopravné predpisy, nedodržia značky. A keď tam nestojí mestská polícia, tak porušujú a prechádzajú cez ten dočasný most. A bol by som nerád, keby tam nejaké osobné auto poškodilo ten most. A nemohla by potom jazdiť ani MHD. Lebo to by bol prúser. Viem, že sú tam namontované kamery. Len je tam problém kvôli tej zodpovednosti, objektívnej. Lebo mestská polícia môže riešiť iba statickú dopravu, nemôže dynamickú. Štátna polícia nemôže riešiť dynamickú dopravu, ak sa nejedná o ich zariadenie, kamery. Takže je tam veľký problém. A mestská polícia tam stojí len štyri hodiny denne. Dve hodiny doobeda, dv hodiny poobede. Logicky z kapacitných dôvodov. Tak by som chcel poprosiť, či by sa nedalo zabezpečiť, aby tam boli častejšie. Aby robili tie kontroly. Lebo najhoršie na tom je to, že tí Vrakunčania, ktorí tam v okolí bývajú, idú ráno do školy so svojimi deťmi pešo v tej zime. A vidia, ako automobil so značkou mimo Bratislavy si

prechádza po moste bez toho, aby dostal pokutu alebo napomenutie. A to je naozaj veľmi zlé. A zlý signál pre našich obyvateľov. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Inak, pán poslanec Kuruc, výborný point. Dobré že ste to pomenovali. Ďakujem. Pán primátor, ja by som sa ešte rád raz vrátil k tomu vášmu človeku, vášmu chránencovi. Pánovi Brliťovi, ktorý ešte donedávna svietil na stránkach mesta ako váš poradca, dohodár. A bol členom vášho tímu. Ten, ktorý len za minulý mesiac získal od mesta zákazky štvrt' milióna. Ja tvrdím, že sú predražené. Čomu rozumiem, že budete rozporovať. Chápem to. Chránite si svojich ľudí. Chápem to. Zaujímalo by ma včšak v tejto súvislosti niečo iné. Tvrdíte, že pre mesto pracuje také veľké množstvo ľudí, aby ste nemuseli používať externé firmy. Aby to bolo pre mesto lacnejšie. Robíte však presný opak. Mesto totižto vlastní napríklad firmu Metro, ktorá má priamo v náplni presne takéto projektantské práce, aké dodáva mestu za drahé peniaze pán Brliť. A Metro vie robiť takéto štúdie. Napríklad na priechod pre chodcov so semaforom. A vy dáte radšej zarobiť externej firme vášho človeka. A to je napriek tomu, že vami dosadená riaditeľka, dočasná riaditeľka firmy Metro, vo svojej prezentácii uviedla, že mesto nedostatočne využíva kapacity Metra. Čiže zhrnuté, podčiarknuté, v Metre sedia zamestnanci, ktorých podľa slov riaditeľky

nedostatočne využívate, ktorých si mesto platí. A ktorí ten priechod a semafor mohli nakresliť. Ale vy dáte ten kšeft vášmu kamošovi. No to je fakt nádhera. Ďakujem. Poprosím vysvetlenie. Prečo to nerobilo Metro, keď na to tam sú ľudia, ktorých nedostatočne využívate. A táto informácia zaznela v prezentácii, v slajde pani riaditeľky.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán Polakovič. A potom pán Košťál.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

No, podľa mňa jeden z našich človekov a najväčší kamoš je pán Winkler. Keďže napríklad jeho firma tiež na voľnej súťaži môže si uplatniť svoje príjmy. A cez svoju aplikáciu predáva parking pre Bratislavu. Čiže rovnako môžeme teba, ako človeka, ktorý inak kandidoval pôvodne za koalíciu Team Bratislava, Progresívne Slovensko a SaS. Aj teba môžeme označiť za nášho človeka, ktorý benefituje z tohto mesta. Môžeme si písať články, urobiť interview do Štandardu, natočiť si video na TikTok a robiť z toho obrovský škandál. Ale tak to nefunguje. Pretože sme vo voľnej súťaži. A tak, ako ty sa vieš uchádzať o nejakú zákazku, takisto sa môže uchádzať o zákazku, akokoľvek iný. A keď chceš teda ako zastať svojho slova, tak vzdaj sa svojho biznisu s mestom a prestaň predávať parkovné.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Dve rýchle reakcie na pána Winklera. Jednak tvrdenia: dali sme kšeft kamošom. Martin, ty tu často používaš a hovoríš o svojich kamarátoch, ktorým voláš, ktorí ti hovoria, čo koľko stojí. My takto nefungujeme. To bola normálne verejná súťaž. Keď si pozrieš jednotlivé tie zákazky, tak sa súťažilo cenou alebo nejakými inými kritériami. Takže prosím, takéto výrazy, že dali sme kšeft kamošom, možno v tvojom svete. V našom svete sa súťaží. To je obchodná súťaž. Každý sa môže prihlásiť. Tvrdiť, že to bolo necenené, alebo že to bolo drahé, je naozaj, že nezmysel. Nebolo to priame zadanie, ktoré by sme dali niekomu, koho poznáme. A tá poznámka k pani riaditeľke. To, že nevyužíva Metro, respektíve mesto kapacitu Metra, nebolo myslené v tom zmysle, že tam nejakí ľudia sedia a nemajú čo robiť. Ale bolo to, že je tam potenciál, že keby Metro chcelo rozvíjať svoje činnosti, tak mesto môže niektoré činnosti im tam dávať. To je veľký opak. Ty si zase povedal, že nejakí ľudia tam majú vyložené nohy a nič nerobia. To je naozaj nezmysel.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja som nijakým spôsobom nechcel uraziť ľudí, ktorí sú v metre, že tam majú vyložené nohy a nič nerobia. Bolo to explicitne napísané, že mesto nedostatočne využíva potenciál Metra. Ja sa preto pýtam, keď má mesto zamestnancov, ktorí takéto veci vedia robiť, asi ich platí, prečo ... Môžete to rozporovať. Pán Hrčka to hovoril, ako sa nastavujú tendre. Že to je veľmi jednoduché. Myslím, že tu tá debata bola. Takže k tomu sa nebudem vracieť. Ale ja sa pýtam, prečo ten tender vlastne prebehol? Keď toto vedia robiť zamestnanci mesta. Veď toto je absolútne mimo, nie?

A ešte k tomu kolegovi Polakovičovi. Ja aj napriek tomu, že moja firma ešte dávno predtým, ako som sa stal poslanom, podpísala zmluvu na predaj pakringu. A napriek tomu riskujem, že ju mesto vypovie, lebo som kritikom, verejným kritikom aktivít mesta. Takže riskujem to. Môže sa to stať. A ja to chápem. Keď to tak príde, že asi toľko. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, zase klamete a zavádzate. Pani Antalová Plavuchová.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo. Ja budem rovnako reagovať na pána poslanca Winklera. A konkrétne na jeho video, ktoré zverejnil na sociálnych sieťach 1. decembra, ktoré síce nemá

žiadnu odozvu verejnosti, ale osobne považujem za dôležité zareagovať na túto znôžku klamstiev a poloprávd. Pretože toto video sa týka nášho bývalého kolegu Sergeja Káru, ktorý pracoval do mája 2024 ako riaditeľ sekcie sociálnych vecí. A túto sekciu prakticky vybudoval. A platí rovnako aj to, čo už povedal dnes primátor skôr predom mnou. Overuj si, prosím, lepšie fakty a dáta, ktoré dávaš na sociálne siete. A rovnako považujem za nesmierne dôležité zastať sa organizácie Vagus, ktorá dlhé roky pracuje s najzložitejšou sociálnou skupinou tohto mesta. A to sú ľudia bez domova. A za túto snahu im patrí vďaka. A nie okydávanie po sociálnych sieťach. Skúsím zhrnúť klamstvá a vyvrátiť ich faktami. Tak, ako mám najlepšie informácie.

Povedal si, že vagus šafári s mestskými peniazmi pre Sergeja Káru. Každé jedno euro od mesta, ktoré v rámci dotácií získala organizácia Vagus, boli poctivo vyúčtované, a prešli veľmi podrobnou administratívno-finančnou kontrolou mestom. A rovnako auditmi kontrolóra, predchádzajúceho aj súčasnej kontrolórky. A tieto záznamy sú kedykoľvek k dispozícii všetkým poslancom, poslankyniam. Čiže aj tebe. Môžeš si ich dohľadať a pozrieť si ich. Okrem toho Sergej Kára nebol nikdy prítomný pri rozdeľovaní dotácií. Práve pre možný konflikt záujmov. A od začiatku to poctivo deklaroval. Druhé klamstvo. Spoločnosť Dobre, dobre bola kaviareň, ktorá skončila svoju činnosť v roku 2018. Čiže dávno predtým, ako sa stal Matúš Vallo primátorom. A ako sa Sergej Kára stal riaditeľom sekcie sociálnych vecí.

Tvoje tvrdenie, že Vagus požičiaval peniaze spoločnosti Dobre, dobre, je len ďalším klamstvom. Vagus nikdy nepožičiaval peniaze. Boli to vklady spoločníka do Dobre,

dobre, tak aby mohla vzniknúť úplne prvá kaviareň pre ľudí bez domova na Slovensku, ktorá sídlila v Starej tržnici. A poznala ju celá Bratislava. Vagus nepožičiaval peniaze Dobre, dobre z peňazí mesta. Opäť klamstvo. Vagus tam nevložil ani jedno jediné euro od mesta. Vagus požičiaval peniaze Dobre, dobre. A Sergej bol počas toho zamestnancom mesta. Klamstvo. Kaviareň skončila svoju činnosť v roku 2018. Počas toho, ako bol Sergej Kára zamestnancom, takéto pôžičky do Dobre, dobre nikdy neposielal, pretože vtedy už bola kaviareň dávno zatvorená. A prosím, chcem ťa vyzvať, ak vieš o akomkoľvek protiprávnom konaní hocikoho z tohto mesta, tak si povinný to ohlásiť orgánom činným v trestnom konaní. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem, Lenka. Takže spýtam sa ešte raz. Je pravdou, že odkedy sa pán Kára stal šéfom sekcie sociálnych vecí, sa príjmy Vagusu od mesta, teda občianskeho združenia vedeného jeho manželkou výrazne zvýšili? Je . Je to pravda. Je to exaktné. Môžete si to vyhľadať. Tie príjmy kontinuálne, výrazne rástli. Je pravdou, že odišli peniaze do spoločnosti Vagus. A teraz je jedno, či boli mestské alebo štátne. Oni sa nedelia, že toto sú mestské a tie použijem na to, a tie druhé použijem na niečo iné. Proste prítiekli z mesta. Prítieklo veľa peňazí do spoločnosti Vagus. A tá ich poslal von zo svojho občianskeho združenia. A je jedno na čo. Na

nejakú kaviareň. To ma nezaujíma. To sa proste nemalo stať. A to je podľa mňa absolútne neakceptovateľné. Nazvite si to ako chcete. Akože ja viem, že asi pán Kára je váš kamarát, že ho budete obhajovať. No môj kamarát to nie je. A budem upozorňovať na tieto veci. Kludne ma nazývajte klamárom. Vôbec mi to neprekáža.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja ešte dodám k tejto diskusii. Už som to raz minule avizovala, že nie je tu ani pán Kára. Odišiel zo svojej pozície. Aj zo zdravotných dôvodov. Je to naozaj hyenistické takto sa doňho obúvať. Ale chcem povedať. Ja som bola poslankyňa aj v predchádzajúcom volebnom období, predtým, ako nastúpil primátor Vallo. Zvýšili sa príjmy všetkým neziskovým organizáciám, ktoré robia s bezdomovcami. Práve preto, že táto téma sa dala do popredia. Predchádzajúce vedenie mesta sa vôbec tejto téme nevenovalo. Nebolo to dokonca ani oddelenie pre sociálne veci. Bolo to spojené s kultúrou a neviem s čím všetkým ešte. Čiže nebolo to len, že sa zvýšilo jednému občianskemu združeniu. Je to klamstvo. Želám tomuto združeniu. A takisto, keby nebolo Sergeja Káru, ktorý mal viacero ponúk, aby sa mohol tejto téme venovať, tak mesto nevybuduje v takej kvalite sociálne služby, aké máme teraz. Môžete sa opýtať, keďže sa kontakt ...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja chcem otvoriť jednu tému, ktorá teraz tak rezonuje našou mestskou časťou. Už som o tom hovoril aj na zasadnutí regionálneho združenia starostov a starostiek. Železnice Slovenskej republiky v našej mestskej časti vykonali rozsiahly výrub stromov v takom merítku, že to šokovalo nás aj množstvo občanov. My systematicky musíme odpovedať, že takýto druh výrubov neprechádza povoleniami ani iným konzultovaním mestskou časťou. Keďže na to majú železnice nárok zo zákona. Dohodli sme sa s ostatnými starostami a starostkami, že spoločne napíšeme výzvu vedeniu ŽSR, aby aj napriek tomu, že nemajú túto povinnosť, takéto výrubu s nami, ako mestskými časťami, konzultovali. Rovnako sa teda aj teba pán primátor budem pýtať na to, či sa pridáš k takejto iniciatíve. Verím, že áno. Trochu ma mrzí, že my ako mesto a mestské časti sa snažíme sadiť stromy, robiť toto mesto zeleným, a potom dôjde k takémuto výrubu. To je len teda informácia pre teba.

A teda pre nás všetkých, keďže toto je posledné zastupiteľstvo tohto roku, tak vám chcem zaželať krásne sviatky, veľa lásky a pokoja. Aj keď miestami sme si toho dnes neužili. Ale teda verím, že si oddýchnete. A uvidíme sa vo februári. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. To bol asi posledný príspevok dneska. Aj keď už mali lepšie decembrové zastupiteľstvá, toto je tuším moje siedme decembrové. Tak ja chcem, aby sme odišli s pozitívnym pocitom. Dole ešte je nachystané nejaké občerstvenie. Takže všetci ste pozvaní. A všetkým vám želám krásne sviatky. Oddýchnite si. My sa vidíme ako zastupiteľstvo vo februári roku 2025. Ďakujem pekne.

(Poznámka: rokovanie zastupiteľstva sa skončilo o 17.00 h.)

PRÍLOHA: HLASOVANIA

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 02. - Voľba overovateľov zápisnice

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 09:15

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6		Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jencič	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

ZA HLASOVALO: 35

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 03. - Voľba návrhovej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 09:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6		Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

ZA HLASOVALO: 35

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 09:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6		Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 38

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: stiahnutie bodu č.32)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 09:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 40

ZA HLASOVALO: 40

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 5

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 1. - Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 11. 2024

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 09:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	40	ZA HLASOVALO:	40	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:	45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 2. - Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. XX (zmena financovania materských škôl)

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 10:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	PROTI
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	PROTI
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Radovan Jencík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZDRŽAL SA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNY
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	PROTI
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	44	ZA HLASOVALO:	37	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	1	PROTI HLASOVALO:	5	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:	45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 3. - Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2025 - 2027

(Poznámka: návrh p. Čahojová)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 11:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	PROTI		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Radovan Jenciš	Klub starostov	ZA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZDRŽAL SA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	PROTI		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		44	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	12
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	17	NEHLASOVALO:	2
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 3. - Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2025 - 2027

(Poznámka: návrh p. Hrčka)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 11:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	PROTI
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZDRŽAL SA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
16	26	Rádovan Jenciš	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	PROTI
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	PROTI
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA

POČET PRÍTOMNÝCH:	44	ZA HLASOVALO:	9	ZDRŽALO SA:	21
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	1	PROTI HLASOVALO:	13	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:	45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 3. - Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2025 - 2027

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 11:49

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	PROTI		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	PROTI		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Radovan Jencič	Klub starostov	ZA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	PROTI		
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		44	ZA HLASOVALO:	39	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	4	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 4. - Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 12:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Ľadovan Jenčík	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	PROTI
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZDRŽAL SA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	PROTI

POČET PRÍTOMNÝCH:	42	ZA HLASOVALO:	34	ZDRŽALO SA:	5
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	3	PROTI HLASOVALO:	2	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:	45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 5. - Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 12:31

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Đurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	40	ZA HLASOVALO:	36	ZDRŽALO SA:	3
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:	45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 6. - Predloženie projektu „Muchovo námestie“ - Program Slovensko

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 13:53

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 26

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 9

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 7. - Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 831 a nasl., Dúbravčická ulica, s Ing. Miroslavou Bezchlebovou a spol.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 13:54

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 29

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 9

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 8. - Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 643/2024 zo dňa 26. 09. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviera

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 13:56

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Pätoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 5

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 9. - Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 624/2024 zo dňa 27. 06. 2024, ktorým bolo schválené majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Dúbravčická ulica, na realizáciu stavby „Cyklomost Dúbravka - Lamač“

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 13:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Pätoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 32
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 6

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 10. - Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1981/24, Na kopci, Mgr. Ivane Majerovej a Mgr. Ine Sopko Majerovej

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:01

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 30

ZDRŽALO SA: 3

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 5

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 11. - Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 432/19, Jantárová ulica, Ing. Petre Grofič

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:02

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 34
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 12. - Návrh na zmenu nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa nebytových priestorov na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Bratislavské kultúrne a informačné stredisko

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:04

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniela Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 13. - Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:05

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 14. - Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v areáli ZOO Bratislava, Mlynská dolina 1A, k. ú. Karlova Ves, pre Centrum vedecko-technických informácií SR so sídlom v Bratislave

(Poznámka: alternatíva č.1)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 35
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 15. - Návrh na zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľností v Bratislave - rodinného domu na ulici Smrečianska, k. ú. Staré Mesto, za byt v bytovom dome na ulici Dobrovského, k. ú. Staré Mesto

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
16		Rádočan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 16. - Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 33

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 5

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 17. - Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre vybrané obchodné spoločnosti mesta na rok 2025 (BSSM, s.r.o.; MPS, spol. s r.o.)

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
16		Rádovan Jencič	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 33

ZDRŽALO SA: 1

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 18. - Návrh na schválenie dodatku č. 4 k Dohode spoločníkov uzatvorenej 29.11.2021 (MKK Grössling s.r.o.)

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		38	ZA HLASOVALO:	32	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		7	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 19. - Pripustenie nepeňažného vkladu do kapitálového fondu obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 1
 NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 20. - Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Rača, Hečkova ulica, vo vlastníckej spoločnosti MOYA, a.s., so sídlom v Zlatých Moravciach

(Poznámka: prezenčné hlasovanie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:34

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniela Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 24

ZDRŽALO SA: 7

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 3

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 20. - Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Rača, Hečkova ulica, vo vlastníckej spoločnosti MOYA, a.s., so sídlom v Zlatých Moravciach

(Poznámka: návrh - p. Antalová Plavuchová)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 20. - Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Rača, Hečkova ulica, vo vlastníckej spoločnosti MOYA, a.s., so sídlom v Zlatých Moravciach

(Poznámka: ako celok - alternatíva č.1)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:36

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 21. - Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol.

(Poznámka: alternatíva č.1)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 22. - Správa o plnení mestskej bytovej politiky za rok 2023

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jencič	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Vlček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 23. - Návrh na schválenie koncesnej zmluvy na prevádzkovanie nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava

(Poznámka: návrh - p. Mrva)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:43

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jencič	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 34
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 23. - Návrh na schválenie koncesnej zmluvy na prevádzkovanie nápojových automatov v areáli ZOO Bratislava

(Poznámka: ako celok)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:44

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 24. - Návrh na schválenie koncesnej zmluvy s vysúťáženým dodávateľom stravovania a bufetovej služby v Dome tretieho veku

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		36	ZA HLASOVALO:	31	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		9	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	5
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 25. - Návrh nového Organizačného poriadku Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 14:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 36

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 26. - Správa o výsledkoch kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

(Poznámka: návrh p. Čahojová)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZDRŽAL SA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZDRŽAL SA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	NEHLASOVAL
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	35	ZA HLASOVALO:	23	ZDRŽALO SA:	9
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	10	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:	45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 26. - Správa o výsledkoch kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

(Poznámka: ako celok)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jencič	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačický	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 27. - Návrh plánu kontrolnej činnosti mestskej kontrolórky hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaru na I. polrok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:15

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 32

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 28. - Správa o výsledku kontroly dodržiavania Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri správe pohľadávok ako aj ďalších interných predpisov vyplývajúcich z plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 518/2024 zo dňa 25. 04. 2024

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Pätoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 31
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 39 - BOD č. 29. - Návrh na odpustenie nájomného týkajúceho sa zmluvy o nájme pozemku č. 08 83 0542 23 00, pre spoločnosť INSTITUTE OF PROMOTION, s.r.o., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:32

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZDRŽAL SA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZDRŽAL SA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdhauser	Klub starostov	ZDRŽAL SA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 8

ZDRŽALO SA: 21

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 1

NEHLASOVALO: 5

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 40 - BOD č. 30. - Návrh na nájom záhrad v Bratislave, k. ú. Ružinov, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 31

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 41 - BOD č. 31. - Návrh na nájom nebytových priestorov v Bratislave, k. ú. Dúbravka - Cabanova 17, k. ú. Karlova Ves - Hany Meličkovej 11B, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 32

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 42 - BOD č. 33. - Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3365/8, na ulici Prokofievova - Fedinova, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:36

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 33

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 43 - BOD č. 34. - Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2419/25, ul. Schneidera-Trnavského, pre Správu telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 44 - BOD č. 35. - Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 592/2020 zo dňa 24.09.2020, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Grasalkovičova záhrada, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Pätoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 34
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 45 - BOD č. 36. - Informácia o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202417 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 12.12.2024 16:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33	16	Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

.....

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

.....

JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Ing. Roman Lamoš
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy