

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 31. marca 2016**

marec 2016

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	12
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 29. 2. 2016	38
Bod 2 Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy, analytická časť a návrhová časť – zhrnutie, Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy	63
Bod 2A Návrh na vybudovanie preložky cesty II/572	131
Bod 2B Návrh na zvýšenie zliav pre skupiny cestujúcich a aktuálne platnou dodatočnou zľavou	146
Bod 3 Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 21511/6 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemok parc. č. 2187/30 vo vlastníctve SR – Úradu vlády Slovenskej republiky	198
Bod 4 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 891/283, Ing. Františkovi Bruckmayerovi a Márii Bruckmayerovej	204

- Bod 5 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k.ú. Ružinov, parc. č. 3156/5, Mikulášovi Hronkovičovi v podiele ½ a Branislavovi Bartolenovi v podiele ½ 206
- Bod 6 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5073/109, spoločnosti A1 Property, a.s., so sídlom v Bratislave alebo návrh na zriadenie budúceho vecného bremena spočívajúceho v práve stavby na pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5073/109, v prospech spoločnosti A1 Property, a.s., so sídlom v Bratislave 210
- Bod 7 Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 513/10, parc. č. 513/18 a parc. č. 532/2, do vlastníctva Dariny Fratričovej 218
- Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, parc. č. 2745, parc. č. 2744/18 k.ú. Vajnory spoločnosti TNT Express Worldwide, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave 222
- Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k.ú. Lamač, parc. č. 2555/1, spoločnosti BSS, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave 223
- Bod 9B Návrh na zmenu rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy (I. ČASŤ) 225

Bod 9A	Vystúpenie občanov o 16.00 h	302
Bod 9B	Návrh na zmenu rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy – pokračovanie (II. ČASŤ)	327
Bod 10	Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvaram mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy	389
	Procedurálny návrh o predradení bodov tridsať až štyridsaťosem a päťdesiatjedna	399
	Body 28 až 48, 51 Spoločná diskusia	401
	Hlasovanie o bodoch 28 až 48, 51	403
Bod 28	Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru - prenájom častí pozemku v ZOO Bratislava za účelom predaja suvenírov - parc. č. 3888/3 k. ú. Karlova Ves	403
Bod 29	Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru - prenájom častí pozemkov v ZOO Bratislava za účelom umiestnenia predajných nápojových automatov - parc. č. 2765, 2754/1, 2754/2, 2875, 2741, 2879, 2742/5, 2888/10, 2886, k. ú. Karlova Ves	404
Bod 30	Návrh na nájom nebytového priestoru č. 4 vo výmere 47,27 m ² v stavbe súpisné. č. 174 na pozemku parc. č. 416 na Klariskej č. 16 v Bratislave k. ú. Staré Mesto, zapísanej na LV 1656 formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže	405

- Bod 31 Návrh na nájom nebytového priestoru na Uršulínskej ul. č. 9 v Bratislave o výmere 15 m² na 1. POSCHODÍ v stavbe súp. č. I. 36 na pozemku parc. č. 86, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 406
- Bod 32 Návrh na nájom nebytového priestoru na Uršulínskej ul. č. 9 v Bratislave o výmere 15 m² na PRÍZEMÍ v stavbe súp. č. I. 36 na pozemku parc. č. 86, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 408
- Bod 33 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 28,30 m² v stavbe súp. č. 102506 na pozemku parc. č. 10319/1 na Odborárskom námestí 4-6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 409
- Bod 34 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 140,78 m² v stavbe súp. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 410
- Bod 35 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 17,60 m² v stavbe na pozemku parc. č. 10431/2 na Trnavskom mýte v Bratislave, k. ú. Nivy formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 412

- Bod 36 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 550,65 m² v stavbe bez súpisného čísla na pozemku parc. č. 3392/25 v Čiernom lese v Bratislave k. ú. Ružinov, zapísanom na LV 1 formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 413
- Bod 37 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 254,90 m² v stavbe súp. č. 108 na pozemku parc. č. 11307 na Českej 2 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 414
- Bod 38 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 91,30 m² v stavbe súp. č. 75 na pozemku parc. č. 11306 na Budyšínskej 1 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 416
- Bod 39 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m² v stavbe súp. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 418
- Bod 40 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 458,04 m² v stavbe súp. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 419

- Bod 41 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 64,26 m² v stavbe súp. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 420
- Bod 42 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 90,07 m² v stavbe súp. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 422
- Bod 43 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 259,77 m² v stavbe súp. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom námestí 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 423
- Bod 44 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 63,70 m² v stavbe súp. č. 2173 na pozemkoch parc. č. 1137 a 1138 na Cabanovej 15 a 17 v Bratislave, k. ú. Dúbravka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 424
- Bod 45 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 102,47 m² v stavbe súp. č. 3038 na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 426

Bod 46	Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 284,50 m ² v stavbe súp. č. 3069 na pozemku parc. č. 2470 na Jasovskej 2 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže	427
Bod 47	Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 280,53 m ² v stavbe súp. č. 3069 na pozemku parc. č. 2469/1 na Jasovskej 4 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže	428
Bod 48	Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 396,20 m ² v stavbe súp. č. 3042 na pozemku parc. č. 2468/1 na Jasovskej 6 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže	430
Bod 51	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Mojmirova 2, Kocelova 22, Estónska 28, Novohorská 22, Majerníkova 8, Hálova 10, Lachova 37B, Námestie Hraničiarov 11, Osuského 30, Krásnohorská 2 vlastníkom bytov	431
	Procedúra o ďalšom postupe rokovania.....	434
Bod 19	Pravidlá participácie verejnosti pri príprave strategických a koncepčných dokumentov rozvoja mesta a na územnoplánovacích procesoch HM SR Bratislavy	437

Bod 21	Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2016	444
Bod 11	Vyčíslenia dopadu bezplatnej prepravy pre vybrané skupiny cestujúcich	451
Bod 12	Informácia o možnostiach realizácie bezplatnej prepravy pre príbuzných držiteľov preukazu politických väzňov	454
Bod 13	Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky	455
Bod 14	Stanovisko k možnosti spolupráce s firmou Renviro s.r.o. na území hlavného mesta SR Bratislavy	458
Bod 15	Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.	460
Bod 16	Návrh na schválenie rozhodnutia č. 3/2016 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti trov konania spojených s prejednaním priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o priestupkoch	467
Bod 17	Aktualizácia Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy	469

Bod 13	Manuál pre osadzovanie a posudzovanie predajných stánkov vo verejnom priestore HM SR Bratislava 483
Bod 20	Vyhodnotenie plnenia úloh vyplývajúcich z Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015 499
Bod 22	Vyhodnotenie plnenia Koncepcie riešenia problematiky ľudí bez domova v hlavnom meste SR Bratislava za roky 2013 - 2016 500
Bod 23	Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v základných umeleckých školách a centrách voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy za školský rok 2014/2015 503
Bod 24	Informácia o účasti členov - neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 1.1.2015 do 31.12.2015 505
Bod 25	Návrh na odpísanie pohľadávky vo výške 9 675,70 Eur 506
Bod 26	Návrh na odpustenie dlhu v sume 5 437,10 Eur spoločnosti G-SANITA, s.r.o. so sídlom v Bratislave 508
Bod 27	Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5183/9 a parc. č. 5183/23, Petrovi Malému 510
Bod 49	Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu v Zmluve o nájme č. 07/08 83 0506 04 00 pre Súkromnú základnú školu waldorfskú so sídlom v Bratislave 514

Bod 50	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na nebytovom priestore č.2 - 100, garáž, I. suterén v polyfunkčnom dome na Námestí Martina Benku 1-16, Krížna 18, Záhradnícka 19, súpisné číslo I.6302 v Bratislave, na ulici Záhradnícka19, vo veľkosti podielu 1209/94302, ktorému zodpovedá časovo neobmedzené výlučné užívacie právo ku garážovému státu č. 12, postavený na pozemku parcela číslo 10215/1, k. ú. Staré Mesto 517
Bod 52	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 518
Bod 53	Interpelácie 520
Bod 54	Rôzne 528

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(09.24 h)

Už lepšie, organizačné?

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, otváram riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Dámy a páni, už včera som upriamil Vašu pozornosť na výstavu žiackych prác Základnej umeleckej školy na Exnárovej. inštalovanej v predsáli. Som rád, že takýmto spôsobom môžeme prezentovať prácu našich žiakov a ich učiteľov v základných umeleckých školách, ktoré financuje zo svojho rozpočtu mesto.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali poslanci:

Fajn. Organizačné potvrdzuje túto informáciu, sme už uznášaniaschopní, takže môžeme pokračovať.

O ospravedlnenie neúčasti požiadal pani, na celý deň pani poslankyňa Štasselová a pán poslanec Korček príde neskôr a aj poslanec pán starosta Bajan, už prišiel. Takže nehodu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Borguľa tiež sa ospravedľuje, aj pani poslankyňa Hanulíková príde neskôr.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A pán poslanec Vetrák príde neskôr, áno.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia odporúčam zvoliť pani poslankyňu Svoreňovú a pána poslanca **Chrena**

Má niekto iný návrh ?

Ak nie, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Hlasovanie.)

Hlasujte o pánovi poslancovi Chreny a pani poslankyne Svoreňovej.

(Hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasovacie zariadenie je pustené.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžeme, samozrejme, aj rukou.

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Máme overovateľov zápisnice.

Do **návrhovej komisie** na prípravu uznesení odporúčam
zvoliť pani poslankyňu Jéggh, pána po, pani poslankyňu

Má niekto iný návrh?

Nie.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Pani poslankyňa Jéggh,
pani poslankyňa Pätoprstá a pán poslanec Kríž.

(Hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťšesť za.

Čiže máme návrhovú komisiu.

Pán poslanec Kríž tu ešte nie je, ale potom sa posadí
na miesto návrhovej komisie.

A opäť vás prosím, aby ste aby návrhy dávali písomne,
čitateľne a zreteľne.

(poznámka:

Návrh programu:

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 29. 2. 2016
2. Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy, analytická časť a návrhová časť – zhrnutie, Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy
3. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 21511/6 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemok parc. č. 2187/30 vo vlastníctve SR – Úradu vlády Slovenskej republiky
4. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 891/283, Ing. Františkovi Bruckmayerovi a Márii Bruckmayerovej
5. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k.ú. Ružinov, parc. č. 3156/5, Mikulášovi Hronkovičovi v podiele $\frac{1}{2}$ a Branislavovi Bartolenovi v podiele $\frac{1}{2}$
6. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5073/109, spoločnosti A1 Property, a.s., so sídlom v Bratislave alebo návrh na zriadenie budúceho vecného bremena spočívajúceho v práve stavby na pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5073/109, v prospech spoločnosti A1 Property, a.s., so sídlom v Bratislave
7. Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 513/10, parc. č. 513/18 a parc. č. 532/2, do vlastníctva Dariny Fratričovej

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, parc. č. 2745, parc. č. 2744/18 k.ú. Vajnory spoločnosti TNT Express Worldwide, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k.ú. Lamač, parc. č. 2555/1, spoločnosti BSS, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave
10. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
11. Vyčíslenia dopadu bezplatnej prepravy pre vybrané skupiny cestujúcich
12. Informácia o možnostiach realizácie bezplatnej prepravy pre príbuzných držiteľov preukazu politických väzňov
13. Návrh na zvýšenie zliav pre skupiny cestujúcich s aktuálne platnou dodatočnou zľavou
(Presun bodu ako bod 2B, ako bod 13 je zaradený bod „p“ z informačných materiálov)
14. Stanovisko k možnosti spolupráce s firmou Renviro s.r.o. na území hlavného mesta SR Bratislavy
15. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.
16. Návrh na schválenie rozhodnutia č. 3/2016 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti trov konania spojených s prejednaním priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o priestupkoch
17. Aktualizácia „Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy“

18. Manuál pre osadzovanie a posudzovanie predajných stánkov vo verejnom priestore HM SR Bratislava
19. Pravidlá participácie verejnosti pri príprave strategických a koncepcných dokumentov rozvoja mesta a na územnoplánovacích procesoch HM SR Bratislavy
20. Vyhodnotenie plnenia úloh vyplývajúcich z Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015
21. Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2016
22. Vyhodnotenie plnenia Koncepcie riešenia problematiky ľudí bez domova v hlavnom meste SR Bratislava za roky 2013 - 2016
23. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v základných umeleckých školách a centrách voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy za školský rok 2014/2015
24. Informácia o účasti členov - neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 1.1.2015 do 31.12.2015
25. Návrh na odpísanie pohľadávky vo výške 9 675,70 Eur
26. Návrh na odpustenie dlhu v sume 5 437,10 Eur spoločnosti G-SANITA, s.r.o. so sídlom v Bratislave
27. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5183/9 a parc. č. 5183/23, Petrovi Malému
28. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru - prenájom časti pozemku v ZOO Bratislava za účelom predaja suvenírov - parc. č. 3888/3 k. ú. Karlova Ves

29. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru – prenájom častí pozemkov v ZOO Bratislava za účelom umiestnenia predajných nápojových automatov – parc. č. 2765, 2754/1, 2754/2, 2875, 2741, 2879, 2742/5, 2888/10, 2886, k. ú. Karlova Ves
30. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 4 vo výmere 47,27 m² v stavbe súpisné. č. 174 na pozemku parc. č. 416 na Klariskej č. 16 v Bratislave k. ú. Staré Mesto, zapísanej na LV 1656 formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
31. Návrh na nájom nebytového priestoru na Uršulínskej ul. č. 9 v Bratislave o výmere 15 m² na 1. POSCHODÍ v stavbe súp. č. I. 36 na pozemku parc. č. 86, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
32. Návrh na nájom nebytového priestoru na Uršulínskej ul. č. 9 v Bratislave o výmere 15 m² na PRÍZEMÍ v stavbe súp. č. I. 36 na pozemku parc. č. 86, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
33. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 28,30 m² v stavbe súp. č. 102506 na pozemku parc. č. 10319/1 na Odborárskom námestí 4-6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
34. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 140,78 m² v stavbe súp. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
35. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 17,60 m² v stavbe na pozemku parc. č. 10431/2 na Trnavskom mýte v Bratislave, k. ú. Nivy formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok

obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia
obchodnej verejnej súťaže

36. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 550,65 m² v stavbe bez súpisného čísla na pozemku parc. č. 3392/25 v Čiernom lese v Bratislave k. ú. Ružinov, zapísanom na LV 1 formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
37. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 254,90 m² v stavbe súp. č. 108 na pozemku parc. č. 11307 na Českej 2 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
38. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 91,30 m² v stavbe súp. č. 75 na pozemku parc. č. 11306 na Budyšínskej 1 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
39. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m² v stavbe súp. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
40. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 458,04 m² v stavbe súp. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
41. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 64,26 m² v stavbe súp. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

42. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 90,07 m² v stavbe súp. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
43. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 259,77 m² v stavbe súp. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom námestí 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
44. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 63,70 m² v stavbe súp. č. 2173 na pozemkoch parc. č. 1137 a 1138 na Cabanovej 15 a 17 v Bratislave, k. ú. Dúbravka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
45. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 102,47 m² v stavbe súp. č. 3038 na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
46. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 284,50 m² v stavbe súp. č. 3069 na pozemku parc. č. 2470 na Jasovskej 2 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
47. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 280,53 m² v stavbe súp. č. 3069 na pozemku parc. č. 2469/1 na Jasovskej 4 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
48. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 396,20 m² v stavbe súp. č. 3042 na pozemku parc. č. 2468/1 na Jasovskej 6 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže

a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

49. Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu v Zmluve o nájme č. 07/08 83 0506 04 00 pre Súkromnú základnú školu waldorfskú so sídlom v Bratislave
50. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na nebytovom priestore č.2 - 100, garáž, I. suterén v polyfunkčnom dome na Námestí Martina Benku 1-16, Križna 18, Záhradnícka 19, súpisné číslo I.6302 v Bratislave, na ulici Záhradnícka19, vo veľkosti podielu 1209/94302, ktorému zodpovedá časovo neobmedzené výlučné užívacie právo ku garážovému státiu č. 12, postavený na pozemku parcela číslo 10215/1, k. ú. Staré Mesto
51. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Mojmirova 2, Kocelova 22, Estónska 28, Novohorská 22, Majerníkova 8, Hálova 10, Lachova 37B, Námestie Hraničiarov 11, Osuského 30, Krásnohorská 2 vlastníkom bytov
52. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
53. Interpelácie
54. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

- c) Informácia o realizovanej zmene rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016 vykonanej na základe splnomocnenia MsZ, uzn. č. 346/2015 zo dňa 10.12.2015
- d) Informácia o realizácii participatívneho procesu k UŠ Centrálnej rozvojovej osi v Petržalke
- e) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- f) Informáciu o pridelených bytoch za obdobie 4. štvrťroka 2015
- g) Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009 – bod 5.2.2. protokolu
- h) Informácia o stave predložených inventarizácií majetku hlavného mesta zvereneného do správy mestským časťami k 31.12.2015
- i) Informácia o nájomných zmluvách uzatvorených na nájom pozemkov, bytových a nebytových priestorov
- j) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Svidnícka 21, Solivarská 7, Mierová 44, Riazanská 52, 54, Račianska 35, 37, 39, Plickova 2, 4, 6, 8, 10, 12, Jána Stanislava 9, Ľudovíta Fullu 52, Gallayova 17, Jána Smreka 22, Ševčenkova 14, Pečnianska 19, Mlynarovičova 3, Znievska 42, Lietavská 7, Jasovská 39 vlastníkom bytov
- k) Informácia o prevode vlastníctva bytov v bytových domoch na ulici Veternicová 12 a Jána Stanislava 43 - dopredaj
- l) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislava, nezvereneného do správy Mestskej časti Bratislava-Ružinov, prislúchajúceho k bytu č. 9 v bytovom dome Budovateľská 11 zvereneného do správy Mestskej časti Bratislava-Ružinov

- m) Informácia o realizácii zámerov vyplývajúcich z koncepcie rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislavy na roky 2009-2015 a vyhodnotenie plnenia zámerov realizačného plánu koncepcie na rok 2015.
- n) Informácia o projekte otváracieho podujatia Kultúrneho leta a hradných slávností 2016, ktoré by bolo spojené so začatím slovenského predsedníctva v Rade Európskej únie
- o) Informácia o výsledkoch verejných obstarávaní realizovaných oddeleniami magistrátu, rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v období od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015.
- p) Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
(poznámka: presunuté ako bod 13)
- q) Informácia o stave príprav parkovacej politiky na území mesta Bratislavy
- r) Informácia o zmene Organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s účinnosťou od 1. januára 2016
- s) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za január 2016
- t) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac február 2015

koniec poznámky)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V návrhu programu urobím jednu zmenu. Posúvam materiál na z bodu trinásť, ktorý je Návrh na zvýšenie zliav pre skupiny cestujúcich s aktuálne platnou dodatočnou zľavou na bod 2Bé.

Ďalej čo vám chcem povedať, že informačný materiál, ktorý bol zaradený ako bod pé a bola to **Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov**, chcem aby sme riadne prediskutovali, lebo je to veľmi dôležitá vec, zásadná, tak ho **navrhujem zaradiť ako bod číslo trinásť** namiesto pôvodného materiálu, ktorý som presunul na bod dve A.

A potom máme ešte pár materiálov, ktoré boli doplňované aktuálne podľa vývoja udalostí, čiže nie sú k nim stanoviská komisií alebo mestskej rady.

Ide o tieto materiály:

Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva. je to navrhnuté ako bod číslo jedna.

Prosím, hlasujte, aby sme zaradili tento bod do dnešného rokovania.

Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.
Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

Potom máme tri materiály, ktoré sa týkajú zliav.

Prvý je Návrh na zvýšenie zliav s aktuálne platnou dodatočnou zľavou. To bude ten bod 2A.

Prosím, hlasujte. O zaradení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pardon, dve bé, tak. Dve bé to bude. Dve bé. Dve bé.
dve á.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Potom máme materiál Vyčíslenie dopadu bezplatnej prepravy pre vybrané skupiny cestujúcich ako bod číslo jedenásť.

Prosím, prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Potom máme tretí materiál o zľavách. Informácia o možnosti realizácie bezplatnej prepravy pre príbuzných držiteľov poukazu politických väzňov ako bod číslo dvanásť.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

Potom máme materiál, ktorý preradujeme z tých informačných do tých normálnych riadnych, kde je Informácia o náhradných nájomných bytoch, ako bod číslo trinásť.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

A posledný je Informácia o vybavených interpeláciách poslancov mestského zastupiteľstva ako bod číslo päťdesiatdva.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

Bé

A teraz prosím nech sa páči, poslanecké návrhy.

Pán poslanec Jambor.

Milan J a m b o r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel dať návrh na zaradenie bodu do programu. Bod sa volá Návrh na zmenu rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, ako bod deväť bé.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Jambora. Zaradenie
9Bé.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasuje sa, pán poslanec Mrva.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

Ďalší návrh je, alebo ďalší diskutujúci. Prosím, kto
bol ďalší diskutujúci? Pustite tú obrazovku.

Takto to bolo? To je to poradie?

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Nie, bolo tam toho viacej (poznámka: nezrozumiteľné
slovo)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No práve. Preto chcem, aby

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Tak ja sa odhlásim a nech sa to vráti naspäť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak, ako bolo, prosím vás, to poradie diskutujúcich?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nerozumiem.

(poznámka: počuť slová: „Aby sa ešte raz prihlásili“)

Prosím vás, poprihlasujte sa ešte raz a.

Pán poslanec Kuruc, pán poslanec Borguľa, pán poslanec Budaj a pani starostka Kolková. Títo štyria.

Pán poslanec Kuruc. Nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel poprosiť o zaradenie bodu Návrh na vybudovanie preložky cesty 2572 predĺženie Galvaniho. Jedná sa o obchvat Vrakune.

Chcel by som to zaradiť ako bod číslo dva A, hneď za ten úz úz Generel dopravy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Generel dopravy.

Prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Kuruca
(poznámka: nezrozumiteľné slovo).

(Prezentácia a hlasovanie.)

JUDr. Ing. Martin Kuruca , poslanec MsZ:

Dva A. Hneď za ten Generel dopravy.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

Ďalším bol pán poslanec Borguľa, pokiaľ sa nemýlim,
nie?

Pán.

Áno, máte slovo.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja sa chcem opýtať, že nenašiel som v dnešnom bode rokovania Petíciu za uľahčenie dopravy, ktorá mala tritisíc podpisov a teraz neviem, či to je len technicky, či to neskoro dali, alebo či je tam nejaký iný problém?

A teda kedy ju budeme prerokovať, keďže v zmysle rokovacieho poriadku má ten počet hlasov na to, aby bola prerokovaná v zastupiteľstve.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dostali sme dve petície, obidve budeme prerokovávať, ale podľa pravidiel platných, ktoré sa schválili v tomto zastupiteľstve pre petície, musia prejsť tie petície nejakou odbornou oponentúrou magistrátu a odborných útvarov a ten proces vychádza tak, že ich budeme prerokovávať v apríli. Obidve, samozrejme. Lebo prišli dve.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Navrhujem, pán primátor, zaradiť ako body päťdesiatdva A a päťdesiatdva B návrhy pána Vetráka, ktoré boli doručené aj na komisie, aj poslancom. Ide o zmenu rokovacieho poriadku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o návrhu pána poslanca Budaja.

Päťdesiatdva A, prvý.

Návrh rokovacieho poriadku.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvanásť za.

Uznesenie neprijaté.

Ďalší návrh ako päťdesiatdva B.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
trinásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Ďalším diskutujúcim bol, bola pani starostka Kolková.

Nech sa páči.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Kolega Ignác Kolek pripravil materiál, ktorý chcel zaradiť do rokovania mestského zastupiteľstva. Ide o opravu Kremeľskej ulice.

Chcem k tomuto povedať, že som sa stretla s pánom primátorom v tejto veci v utorok. Dohodli sme sa, že mesto obhliadne tú ulicu a s tým, že sa navrhne, teda odhadne nanovo cena opravy potrebných úsekov a v letnom období by sa tá komunikácia opravila.

Preto vlastne chcem požiadať kolegu Ignáca Koleka, aby tento materiál stiahol a nepresadzoval ho ďalej do rokovania.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Potvrdzujem túto dohodu.

Ja som zavolať pani starostke a stretli sme sa. Ja som sa bol aj sám pozrieť na tú Kremeľskú ulicu, aby sme vedeli o čom rozprávame.

A ten najnovší vývoj. Dohodli sme sa, že to spravíme tak, ako sa to má vždy spraviť. To znamená, starosta sa stretne s primátorom a povie čo mestská časť potrebuje a čo chce a mesto samozrejme v rámci možností tomuto vyhovie tak, ako sme to robili vždy. A takéto veci sa nebudú presadzovať inými akciami.

Čiže z tohoto dôvodu potvrdzujem tú dohodu a mesto sa bude tomu venovať. Pošleme tam ľudí, bude tam spoločná komisia, spoločná obhliadka, ktorí pozrú tie najzničenejšie miesta a my v rámci rozpočtu, ktorý máme, túto cestu opravíme.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Akceptujem to čo tu bolo povedané s jednou výhradou, že poslanec má právo svojou iniciatívou navrhnúť to, čo považuje za dobré a vhodné a je čo je v záujme mesta. Čiže nie len starosta a primátor sa dohodnú. Čiže to je prvá vec.

A druhá vec, bral som si za povinnosť, lebo som zatažil ľudí v komisiách. Bolo to vo finančnej komisii, získalo to podporu, bolo to v dopravnej komisii, získalo, získal tento materiál podporu.

Nakoniec, poslanci si uvedomujú, že ten Devín nie je síce centrom mesta, ale je tým zataženým miestom aj

v súvislosti s predsedníctvom Slovenska v rámci Rady Európy. Takže je tu záujem, predpokladám, všetkých poslancov, aby aj otázka Devína bola takýmto spôsobom vyriešená.

A pán primátor, ďakujem, že si sa teda iniciatívne toho chytil a že táto cesta sa bude opravovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Naozaj, neviem čo toto malo od pána kolegu Koleka znamenať.

Bolo tu jasne povedané, že pán primátor sa dohodol so starostkou a tento váš vstup bol úplne naťahovanie času, alebo nejaký osobný marketing.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nechajme to tak.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som ešte chcel navrhnuť, máme tam.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Á, poprosím primátora, aby sa tu spravil poriadok v sále, lebo ja sa sám nepočujem tuná. Všetci hovoria do toho mi.

Takže , páni poslanci, skúste sa ukludniť, ešte pokračujeme.

Takže materiál päťdesiatpäť qéčko hovorí o parkovacej politike. Bol by som rád, keby sa ten informačný materiál dostal ako riadny bod programu najmä kvôli tomu, že aj v mestských častiach prebiehajú dosť intenzívne diskusie o tom ako nastaviť parkovaciu politiku a chýbajú nám informácie zo strany mesta. Konkrétnejšie, informácie zo strany mesta nie len tie, ktoré sú uvedené v tej informácii. čiže myslím si, že by bolo dobré sa o tom porozprávať podrobnejšie.

Navrhujem to zaradiť ako bod dvadsaťštyri A do riadneho programu rokovania.

A ešte na záver jednu poznámku k tomu, k tým návrhom, ktoré navrhoval pán Budaj a neprešli.

Tie materiály boli prerokované spolu v jedenástich komisiách mestského zastupiteľstva s tým, že vo všetkých prešli. Dokonca aj v gestorských komisiách.

Čudujem sa a považujem to za. Pani Jégħ tu včera hovorila o nejakej neúcte pri určitých veciach. Považujem to za neúctu mestskej rady voči mestskému zastupiteľstvu, že mestská rada o tom odmietla vôbec rokovať. A rovnako neviem z akého dôvodu dneska poslanci sa to rozhodli nezaradiť.

Ja sa poradím s klubom, či sa vieme o tom baviť v bode Rôzne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o návrhu pána poslanca predradiť informáciu o parkovaní.

Teda neviem aké informácie nemáte, lebo my komunikujeme aktívne so všetkými. Ale neviem aké informácie pán poslanec Vetrák nemá, ale môžeme to otvoriť v bode Rôzne samozrejme, alebo môžeme o tom diskutovať v samotnom bode.

Takže hlasujte o návrhu pána Vetráka.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
pätnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Ale v bode Rôzne si samozrejme môžeme povedať o parkovacej politike.

A teraz, prosím, hlasujeme o návrhu programu ako o celku.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

Máme schválený program rokovania.

BOD 1	INFORMÁCIA	O PLNENÍ	UZNESENÍ
	MESTSKÉHO	ZASTUPITEĽSTVA	HLAVNÉHO
	MESTA SR	BRATISLAVY	SPLATNÝCH
	K 29. 2. 2016		

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do bodu číslo jedna Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Pán riaditeľ, prosím o úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Predkladáme štandardný materiál Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 29. februáru 2016.

Materiál obsahuje informáciu o plnení jednotlivých uznesení. Štatisticky konštatujem, že splnených bolo dvanásť uznesení, priebežne plnených je dvanásť uznesení, jedno uznesenie bolo nesplnené. Uznesenia, ktoré boli určená z hľadiska nových kontrolných termínov v počte deväť a zrušené boli tri uznesenia.

Zdôvodnenia jednotlivých rozhodnutí máte, samozrejme, v materiáli.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Dobrý deň.

Ďakujem pekne, pán primátor.

Chcem vyjadriť výhradu k plneniu uznesenia týkajúce sa, týkajúce sa Mestských lesov. Je to uznesenie číslo 395.

Súčasťou materiálu vo februári, teda 4. februára 2016 bol aj dokument Informácia o plnení tohto uznesenia 1798/2014 zo dňa 23. 10. 2014. Išlo znovu opäť o Mestské lesy.

Ako výstup z rokovania o tomto materiáli sme vtedy prijali spomínané uznesenie číslo 395/2016, v ktorom je uvedené, že mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta predkladať Informáciu o plnení uznesenia 1798/2014 raz za pol roka.

Zvýšenie kontroly prostredníctvom Informácie o plnení tohto uznesenia polročne sa dá iba privítať, avšak toto uznesenie je nedostatočné a nedosahuje ten cieľ, ktorý sme chceli dosiahnuť.

Dôvodom je najmä zavádzajúca informácia v Informácii o plnenie uznesenia v bode sedem, týkajúceho sa vyhlásenia nepoľovných plôch, kde je uvedené, že okresný úrad vo veci zmeny poľovného revíru nateraz rokovanie, alebo konanie prerušil, lebo očakáva až budú nepoľovné plochy zreteľne vyznačené v teréne a potom bude v konaní pokračovať.

Skutočná situácia je však taká, že Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor konanie v tejto veci neprerušil, ale zastavil. To znamená, preň je toto konanie už skončené a nečaká na žiadne vyznačenie nepoľovných plôch.

K tomuto zastaveniu, pán primátor, došlo neprofesionálnym prístupom mestského oddelenia životného prostredia a mestskej zelene. Táto situácia nastala vďaka tomu, že oddelenie nereagovalo v stanovenej lehote na požiadavky Okresného úradu, ktoré mu boli zaslané 22. apríla 2015 na doplnenie a preukázanie informácií ako je, ako sú dôvody a účelnosť vyhlásenia nepoľovnej plochy, ako je vyznačenie hranice pozemkov navrhovaných na vyhlásenie za nepoľovné plochy a tak ďalej.

Uvedené podklady považoval, požadoval úrad doplniť do 20 dní od doručenia výzvy. Na túto výzvu ste však nereagovali, preto bolo konanie zastavené a okresný úrad 25. mája 2016 mestu oznámil, že konanie zastavuje.

Mohli ste sa proti tomu, pán primátor, v lehote 15-tich dní odvolať, ale neurobili ste to.

Nie je teda jasné aký bol váš úmysel. Chceli ste splniť uznesenie, alebo chceli ste ho zmariť? Isté je, že splnené nie je a uvedené odôvodnenie, že sa akože plní je lož.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za informáciu.

Preveríme to a samozrejme, budeme reagovať na to.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som tiež chcel otvoriť túto otázku, keďže som komunikoval túto otázku s pánom Poláčkom s lesoochranského združenia Vlk.

Tiež som to nenašiel v tomto súčasnom materiáli v rámci plnení uznesení, tak som pátral a v tomto sa chcem pridať k pánovi Budajovi.

Skôr by som si chcel overiť či je pravda to čo, to čo pán Poláček vo svojom maily asi aj iným poslancom avizoval, že magistrát pochybil a jednoducho, to čo tu pos, povedal pred chvíľou pán Budaj, že nekonal dôsledne a neodvolal sa.

Čiže ak takáto informácia bude k dispozícii možno v priebehu dňa, bol by som veľmi rád, keby sme vedeli dostať písomne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem sa poďakovať kolegovi Budajovi, že podrobnejšie spomenul práve túto tému vo veci, ktorej som vás včera

interpelovala. A myslím, že som ju nevysvetlila dostatočne, až tak podrobne ako pán Budaj.

A zároveň som včera vo svojom vystúpení nechtiac, ale vraj to tak vyznelo z tohoto nesprávneho uvedenia plnenia akoby som bola obvinila, ale nemyslela som to tak, obvinila aj organizačné oddelenie, hoci vinu na tom má práve oddelenie mestskej zelene a životného prostredia, tak ja sa dodatočne ospravedlňujem za to, čo som nemyslela, ale možno to tak vyznelo.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

Ing. Peter Šramko, starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Aj keď uznesenie ku hazardu 342 z roku 2015 nie je k dnešnému dňu splatné a ja teda chcem len informovať o tom vás ako predsedu petičného výboru petície Za Bratislavu bez hazardných hriechov, ale aj všetkých poslancov, ktorí sa podpísali pod túto petíciu, že počas volieb bolo dozbieraných skoro deväťdesiat tisíc podpisov pod túto petíciu a vykonáva sa momentálne kontrola platných podpisov, lebo došlo tam určite k niektorým podpisom zdvojeným a podobne. A chcel by som vás ako predsedu

a zároveň ako primátora požiadať, aby ste za začali prípravné konanie pre vézetenko, lebo v dohľadnej dobe bude táto petícia doručená na zastupiteľstvo.

Veľmi pekne vám ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta za informáciu.

A chcem sa poďakovať aj všetkým dobrovoľníkom, ktorí zbierali tie podpisy. Ja som si ich všimol. Mestu to výrazne uľahčilo situáciu. Aj politickú. Ja som si všimol, že bola dosiahnutá tá hranica, to znamená, že začíname pripravovať to vézetenko.

Ďakujem.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor, v máji, 28. mája sme prijali uznesenie 157/2015. Týka sa budovy Eko Ekoiuventy a to má dve časti. A z druhej časti, a prvá je vyhlásenie ako národnej kultúrnej pamiatky, tam sa magistrát obrátil na ministerstvo kultúry, proces sa začal a druhá je, sme tam žiadali o pripravenosť prevziať areál na Búdkovej do vlastnej správy.

Takisto je uvedené, že v auguste minulého roku sa písalo na ministerstvo školstva list, kde teda mesto toto

prezentuje. Ale nevieme odpoveď z ministerstva školstva, že. Zmenil sa aj minister. Keby si zopakoval znova toto uznesenie, že mesto je pripravené prevziať ten areál do správy a dal nám listom vedieť, že odpoveď ministerstva. Lebo nevieme túto vec.

Ja toto tlmočím za pani poslankyňu Štasselovú, ktorá je dneska na medzinárodnej konferencii v Taliansku a pripomenula mi túto vec.

Takže toto poprosím.

Druhá vec, petícia.

Právne oddelenie, pán Katriak, ja by som len chcel zopakovať to čo hovoril pán pos, pán starosta Šramko, je treba začať prípravu na tom včezetenu ohľadom protihazardných aktivít starostov, ktorých podporili vlastne občania. A to je veľký prieskum verejnej mienky. Jak si povedal, pán primátor, to je vlastne dôkaz to, že ľudia majú záujem, aby v Bratislave herne a hracie automaty odišli.

Problém s kasínami sa bude podľa mňa musieť riešiť v národnej rade, ale to už nechajme na aktivity poslancov národnej rady.

K lesom.

Ozývajú sa nám mailom aktivisti, myslím že pán Šíbl, pán Vláčiky, ohľadom tých lesov.

Ty si to včera hovoril, že vlastne komunikácia riaditeľa s tými aktivistami je, ale nedochádza k pochopeniu toho, že mesto si neosvojuje ich pripomienky a vlastne ako mesto nepodáva pripomienky voči Okresnému úradu.

Tak si to nejak povedal, že oni chcú pretlačiť svoje pripomienky, aby ich podávalo mesto. Mne sa to zdá primerané, lebo mesto je, má predsa väčšiu váhu v tom konaní a taký okresný úrad nebude odpinkávať pripomienky mesta, skôr odpinká pripomienky nejakých treťosektorových organizácií, alebo občanov.

Čiže nevidím problém prečo by to mesto si nemal. Teda mesto. Tá organizácia naša Mestské lesy neosvojila si primerané rozumné pripomienky našich aktivistov, ktorí sú za to, aby naše lesoparky nezostali stepami. Lebo dochádza k rúbaniu a ja to sám vidím, som rekreačný bežec, nie len naše lesy, ale aj tuná v susednom Jure sa rúbe hlava-nehlava.

Ja som, ja som neni drevohospodár, ale zdá sa mi to teda neprimerané.

Čiže keby keby sa dali osvojiť tie pripomienky týchto aktivistov, tak nech sa osvoja.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Lesy sa nerúbu hlava-nehlava, pán pro, pán poslanec.

Ja som tiež rekreačný bežec, chodím tam každý víkend. Práve si dávam pozor, aby sa tam stepi neboli, ja to chodím kontrolovať.

Je to odborná diskusia, na ktoré sú rôzne názory. To sú iba jeden z názorov aktivistov. Iní majú iné názory a rozhoduje okresný úrad o tom, nie mesto. okresný úrad.

Čo sa týka toho včezetenko, jasné.

A to prvé bolo , aha Iuventa, samozrejme.
Náš záujem platí a zistíme reakciu, áno. Áno.

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica Kolková , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Ja len keď je debata o lesoch, viem že to nie je mestský les, ale na Sihoti sú plánované nejaké obrovské výruby.

Tak dávam do pozornosti, že aj visí nejaký oznam teraz o tom pláne ťažby. Bolo by dobré, aby si to mesto pozrelo. Aby ozať nedochádzalo k tým holorubom.

Je to územie, kde nám nechcú pustiť ani len cyklistov, ale rúbu tam besne hlava-nehlava.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za informáciu.

Pozrieme.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja doplním pani Kolkovú.

Ten problém my budeme možno riešiť iba mediálne, ale teraz máme možnosť ho riešiť systémovo, a to tým, že sa budeme účastníci konania, správneho konania vo veci správneho konania Program starostlivosti o les, ktorý robia Lesy SR. To znamená, my ako účastníci môžeme žiadať Lesy SR, alebo teda nie Lesy SR, ale môžeme oznámiť Okresnému úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov, že ako účastníci konania a zúčastnené osoby si nepravíme, aby na niektorých územiach dochádzalo k takýmto výrubom. Ale my sa fyzicky musíme listom zúčastniť tohto konania.

Zatiaľ sa tak nestalo. okresný úrad očakáva, že mesto to urobí. Predĺžilo dokonca lehotu, ale stále ten list nechodí.

To bol aj dôvod mojej včerajšej interpelácie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela upozorniť na fakt, že toto mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie, ktoré sa týka starostlivosti o mestské lesy a zaviazalo sa, že bude zohľadňovať, tým uznesie, v tom uznesení, že bude zohľadňovať aj pripomienky odbornej verejnosti a aktivistov vo svojom stanovisku.

Problém je, pán primátor, toto uz, plnenie tohto uznesenia sa vyhodnocovalo, myslím, na predchádzajúcom riadnom zastupiteľstve. A my sme aj na mestskej rade upozornili, dokonca aj pán riadi, nový pán riaditeľ Mestských lesov konštatoval, že niektoré tieto požiadavky neboli splnené.

A napríklad aj čo sa týka vyznačenia nepoľovných, nepoľovných zón, ktoré okresný úrad úplne zastavil, lebo sa tam nič nedialo.

Čiže nestačí toto uznesenie plniť len formálne tým, že tých aktivistov vypočujeme, ale aj tak, že sa vykonajú niektoré konkrétne kroky zo strany vedenia hlavného mesta (gong) obráti sa na, so svojimi požiadavkami na okresný úrad.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán primátor, jednu lehotu na túto tému, to znamená, aby ste sa ako účastník konania prihlásili do pripomienkovania plánu ťažby štátnych lesov na území mesta Bratislavy ste nechali márne uplynúť. Napriek tomu, že ste dostali listy, v ktorých vás na túto, na tento termín upozorňovali.

Chcem, chcem povedať, že touto nečinnosťou naozaj poškodíte mesto Bratislava a Bratislavčanov, ktorí tie lesy chcú využívať rekreačne a nie ako hospodárske lesy, ktoré budú plné nákladných vozidiel a motorových píl.

Ak necháte aj ďalšiu, ďalší termín uplynúť márne, tak sa naozaj prihlásite k tomu, že ste odporca rekreačného využitia štátnych lesov na území mesta a ste nechali uplynúť termíny napriek tomu, že aj uznesenia, aj vystúpenia poslancov vás (gong) k tomu upozornili.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Vetrák.

Pani poslankyňa, vy ste sa prihlásili už neskoro.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem za slovo.

Som rád, že nemusím sám dneska hovoriť o tých lesoch. Viacerí sme dostali maily, alebo sme iným spôsobom komunikovali s tou odbornou verejnosťou v tejto veci.

Ja sa na to skúsím pozrieť čisto formálne.

My sme o tom začali (poznámka: nezrozumiteľné slovo) hovoriť dneska a pán primátor hovoril, že to preverí. Ja myslím, že takáto vec sa dala preveriť aj dnes ráno s, povedzme telefonicky.

Ja sa pozerám na to uznesenie bod 7. z roku 2014 a tam sa naozaj v tom bode 7. píše, že sa má požiadať, požiadať ten okresný úrad o vyhlásenie určitých pozemkov za nepoľovné plochy.

A potom máme k dispozícii uznesenie, alebo rozhodnutie okresného úradu, ktoré hovorí o zastavení konania z dôvodu, že mesto nedoplnilo žiadosť tak, ako bolo treba.

Čiže, čisto z toho formálneho pohľadu mne sa to javí tak, že ten bod 7. z toho uznesenia zatiaľ nebol splnený, alebo nebol splnený, a preto ja aj navrhujem doplnenie dnešného materiálu o v časti, v časti A bod 3. o nový bod 3.2, ktorý znie:

Bod 7. uznesenia číslo 1798/2014 zo dňa 23. 10. 2014.

A potom teda keď to, pán primátor, preveríte a dostaneme nejaký dôkaz o tom, že to bolo aj formálne

sprocesované, tak na ďalšom vyhodnotení o mesiac, o dva to môžeme už potom vyhodnotiť ako splnené. Ale zatiaľ sa to javí tak, že tá, ten bod 7. uznesenia z toho roku 2014 nebol splnený.

Čiže to je, to je jeden môj doplňujúci návrh.

A druhý. A.

Nie, pani Šimončičová, ja hovorím o tom, že je to nesplnené. Čiže ja nedávam termín, ale že je to nesplnené, že sa to vyhodnocuje ako nesplnené.

A ďalší môj návrh je, bavíme sa o tom tu priebežne a to, to je, to je ten prípad pána Hitku, prípad, respektíve príbuzných pána Hitku.

Bola tu urči, určitá taká dohoda, že sa to bude priebežne viesť medzi, medzi priebežne plnenými uzneseniami. Ono to z času na čas z tých uznesení vypadáva. Ja teda navrhujem, aby sa to znova doplnilo do tých priebežne plnených uznesení, aj keď teda možnože úplne formálne to tam nepatrí, ale aby sme jednoducho nemuseli sa k týmto veciam vracieť, aby, aby vedenie mesta nemuselo vyrábať prípadne ďalšie materiály v tejto veci, lebo jednoducho prebiehajú tam isté konania. Možno máte informáciu aj o tom, že tam bol vydaný nález Ústavného súdu.

Čiže tá vec je živá a jednoducho ten prípad nie je uzavretý, tak sa mi zdá vhodnejšie, aby to bolo vedené medzi priebežne, priebežne plnenými.

Tak tieto dva body dávam ako doplnenie uznesenia k materiálu, ktorý teraz prerokovávame v bode jedna.

Ja som to aj písomne spracoval a odovzďavam to týmto návrhovej komisii.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa
MsZ:

Ja len doplním, že sa tu nejedná iba o tie nepoľovné plochy, ale aj o Program starostlivosti o les pre Lesy SR.

A chcela by som sa aj ohradiť voči tomu, aby sa stále spomínali iba aktivisti. Je tu aj odborná verejnosť. A podľa mňa Štátna ochrana prírody nie je žiadna aktivistická skupina. Pokiaľ mesto iba bude akceptovať požiadavky Štátnej ochrany prírody, ktorá sa snaží, aby tieto lesy boli chránené pred nadmernou ťažbou, holorubmi, v najcennejších prírodných lesoch, tak bude akceptovať aj odbornú verejnosť a Štátnu ochranu prírody.

Čiže naozaj očakávam, že mesto ten list pošle okresnému úradu a splní si svoju povinnosť vzhľadom na toto uznesenie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som možno ak by poslanec Vetrák ten svoj návrh doplniť do ten bod číslo 7. z uznesenia 1798/2014 ako nespĺnený, predsa len tam dala nejaký termín do kedy by sa mal plniť.

Ja som včera v tej interpelácii spomenula, že by sa tak mohlo udiť v apríli, že mesto by malo znovu požiadať Okresný úrad Bratislava o o tie vymedzenie tých plôch s tým, že by sme ten kontrolný termín mali niekedy na májovom zastupiteľstve.

A ešte chcem doplniť ešte tú Sihoť, že tam nejde iba o to, že, že tam budú holoruby a bude tam proste priestor bez lesov, ale je to, ohrozuje to aj vodný zdroj Sihoť, ktoré, ktorý proste bez bez lesov, ktoré zadržiavajú vodu, mô môže (gong) byť naozaj ohrozený.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi pekne.

Ja normálne si pripadám, že si z nás tu kolegovia robia srandu.

Pán kolega Vetrák v bode pri plnení uznesení doplnenie uznesenia. Všet to tam absolútne nepatrí, pán kolega právnik.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nerád by som nahneval pána kolegu predomnou vystupujúceho, ale ja si dovoľím tiež mať pár slov k tomuto bodu.

Dlho sme boli svedkom, že tento bod mal dve časti. Uznesenia plnené, splnené a uznesenie, ktoré hovorilo o priebežnom plnení.

Podľa mňa do kategórie priebežných plnení spadajú tie, ktoré majú priebežný dátum plnenia. Akonáhle však do tejto kategórie zaradíme uznesenie, ktoré nie je splnené a len sa odvolávame, že mu posúvame termín na plnenie, tak ono je

nesplnené k dátumu kontroly a malo by byť v časti uznesenia nesplnené.

Dnes v takomto, v tejto zostave materiálu, ktorý sme dostali je len jedno uznesenie, ktoré je nesplnené, odvolávka je taká istá, ako v tých, ktoré sú priebežne uvedené ako priebežne plnené. Je ich viac. Hej.

Z tých štrnástich či koľko ich je v tejto kategórii si dovoľím upozorniť len na 2.11. čiže je to Návrh na schválenie zmien stanov a personálnych zmien v štatutárnych orgánoch. Nebudem ďalej čítať, každý z nás si má tú možnosť prečítať a uznesenie žiadalo primátora, aby do dvoch kalendárnych mesiacov a následne pred každým, každým, každého kalendárneho roku predložil na rokovanie a schválenie mestského zastupiteľstva potrebné veci. Nebudem zase čítať. V odvolávke teraz na kontrolu plnenia sa hovorí, že uznesenie sa plní priebežne napriek tomu, že tam bol dátum už raz posúvaný. Bolo to k 31. 12., dátum plnenia bol presunutý na 31. 3. Dnes je 31. 3. a máme tu odvolávku v časti 4 bod 4.9 tejto informácie, návrh na určenie nového kontrolného termínu.

Vážení, tento, toto uznesenie, ale je ich tam viacero v týchto, v tejto kategórii priebežne plnených, je nesplnené a malo by byť v časti nesplnené.

Hovorím to aj preto, lebo ako člen dozornej rady síce malého, malého nášho podniku, alebo mestského podniku, sme na ostatnom zasadaní mali otázku schvaľovanie a prerozdeľovanie výsledkov hospodárenia zisku a schválenie

odmien štatutárom, respektívne konateľom v tomto prípade a členom dozornej rady.

Pokiaľ by tu bolo všeobecné usmernenie aj pre nás poslancov v týchto orgánoch, nemuseli by sme to riešiť, že či dvesto Euro odmeny je veľa alebo málo. Jednoznačne tento materiál, hoc sa zapodieva len veľkými podnikmi, by mal urobiť štruktúru pre členov dozorných rád, ktorí takýmto spôsobom budú mať jednoznačný spôsob svojho stanoviska.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tiež som chcela hovoriť na túto tému.

Ako, je nehorázne, 10. 12. bol termín, ďalší termín 31. 3. a vy napíšete priebežne sa plní a pritom mal byť predložený materiál na schválenie mestského zastupiteľstva. Nič tu nie je, to znamená, že sa to neplní.

A neviem aký je problém za pol roka tieto kritéria dať do po, do poriadku.

Ďakujem.

A predložiť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To by vám asi vedel povedať pán poslanec Chren, ktorý to navrhol.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som si myslel, že bude stačiť diplomaticky isté veci naznačiť, ale niektorí poslanci, prípadne aj nazvem to, že úradníci magistrátu, treba im to troška polopatistickejšie asi vysvetliť.

Tak v prvom rade, poslanci v zmysle zákona vykonávajú kontrolnú právomoc. Kontrolná právomoc sa týka aj plnenia uznesení. Pán Haulík, pán, pán Hanulík, snáď si nemyslíte, že uznesenie, pretože nie je k nejakému termínu splnené, sa stáva splneným. Lebo to by znamenalo presne to čo vy hovoríte.

To že my tu máme napísané v bode jedna Informácia o plnení uznesení splatných k 29. 2., to predsa neznamená, ak ak si to niekto tak vysvetľuje, tak potom tam nedávajme splatných k 29. 2, lebo to je, proste to je, hľadám slušné slovo, proste to je, to je zle, ale jednoducho to je informácia o plnení uznesení, ktoré boli prijaté a neboli stále ešte splnené. Tak by to malo byť.

Čiže tie uznesenia, ktoré mali termín a neboli splnené k dnešnému dňu, tu majú byť tiež. Predsa sa ne, predsa sa oni neplnia tým, nesplnili tým, že boli nesplnené. Alebo splnili tým, že boli nesplnené. To by bolo to, čo vy navrhujete, pán Hanulík. Tak neviem čo kritizujete na tomto.

Keď ja som povedal, že bod 7. nebol doteraz splnený. Pán primátor si ešte nepreveril, či jeho útvary dodržali to čo sme tam dali v uznesení, tak ten bod 7. je nesplnený aj k 29. 2. 2016. Proste to sa inak vysvetľovať nedá.

A pokiaľ ide o pána Hitku. My sme chceli, aby tá informácia mala istú kvalitu. Tá informácia tú kvalitu nemala. Ja som sa korektne porozprával s pánom Bialkom. Cením si jeho prístup. Komunikujeme o tejto veci. Ale bola tu istá dohoda, že to bude dávané ako priebežné plnené, pretože sa nám to zdalo proste najvhodnejšie.

Tak pokiaľ s tým má organizačné oddelenie problém, tak si nájdeme chvíľu čas a ja im vysvetlím ako to majú vyhodnocovať. Lebo to asi nevedia potom vyhodnotiť.

Tak buď sa tu budú robiť problémy tam kde nie sú a zasahovať do právomoci poslancov, alebo sa aj úradníci magistrátu niektoré veci naučia.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren ešte faktickou.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne a vážení kolegovia, ja by som sa chcel trošku zastaviť magistrátu aj z toho dôvodu, že aj tak trošku sebe nasypať popol na hlavu. Zaznelo tu informácia o tom materiáli o kritériách na hodnotenie úspešnosti práce manažmentov podnikov s majetkovou účasťou mesta, čo je materiál, ktorý sme navrhli vypracovať my. A ja som aj prisľúbil, že v podstate návrh tohto materiálu spracujem a pripravím na zasadnutie mestského zastupiteľstva. A musím sa priznať, že kvôli parlamentným voľbám a kvôli časovej vyťaženosti sme sa s pracovníkmi magistrátu dohodli, že tak urobím do konca tohto mesiaca, do konca marca.

Na tom materiáli aj pracujem. Materiál bude pripravený a bude určite pripravený tak, aby mohol byť predložený na najbližšie mestské zastupiteľstvo. Chceme to urobiť naozaj veľmi kvalitne.

A naozaj chcem oceniť ústretovosť magistrátu a ústretovosť zamestnancov magistrátu pri spolupráci na tvorbe tohto materiálu.

Považujem ho dôležitý a naozaj nedalo sa to nejakým spôsobom (gong) urýchliť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Pán poslanec, ty reaguješ faktickou na faktickú, sa nedá. Nedá sa.

Takže pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela len upozorniť na chybu v dátume v bode 1.11 a to je Návrh na predloženie koncepcie rozvoja mestských príspevkových organizácií. Plnenie uznesenia, uznesenie splnené. Plnenie predmetného uznesenia sa začalo realizovať na rokovaní mestského zastupiteľstva dňa 4. 2. 2016 a pokračuje na pokračujúcom zasadnutí dňa 30. 4. 2016. No to ešte nie je, ale bolo to včera. Takže prosím opraviť 30. 4. na 30. 3. v záujme korektnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za upozornenie.

Materiál opravíme.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Dostali sme jeden návrh od poslanca Milana Vetráka na doplnenie do návrhu uznesenia do bodu 3. sa dopíňa bod 3.2, ktorý znie:

Bod 7. uznesenia číslo 1798/2014 zo dňa 23. 10. 2014.

A do časti 2 sa dopíňa bod 2.13, ktorý znie číslo 172/2015 zo dňa 11. 6. 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
šestnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Tým pádom hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené vo všetkých častiach.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 2 ÚZEMNÝ GENEREL DOPRAVY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ANALYTICKÁ ČASŤ A NÁVRHOVÁ ČASŤ – ZHRNUTIE, ÚZEMNÝ GENEREL DOPRAVY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dva a tým je Územný generel dopravy na území hlavného mesta Bratislavy.

Dámy a páni, predkladáme vám strategický dokument, ktorý je završením, alebo jednou dôležitou, dôležitým medzníkom v mapovaní a plánovaní mobility na území Bratislavy.

Naše mesto má závažné dopravné problémy, všetci to vieme. Súvisia nie len s mestskou hromadnou dopravou, ale aj s regionálnou dopravou a na jej riešení a ich riešení pracujeme tak na politickej, ako na odbornej aj lokálnej úrovni.

Územný generel je strategický materiál, ktorý bol pripravovaný ešte v roku 2013 a 2014. V tom predchádzajúcom volebnom období bolo vypracované jeho zadanie a bola aj podpísaná zmluva s obstarávateľom, ktorý je, alebo zhotoviteľom, ktorý je Centrum dopravného výskumu z firma z Brna.

Územný generel má za cieľ mapovať mobilitu na území Bratislavy, mapovať dopravné toky, mapovať demografické s tým súvisiaci demografický vývoj, mapovať dopravnú infraštruktúru, či už individuálnu alebo verejnú a na tomto základe poskytnúť nejaký výhľad akým smerom sa má uberať mobilita na území Bratislavy.

Ako som povedal, zadanie bolo vypracované predchádzajúcim vedením. Môžeme si o ňom myslieť čokoľvek, samozrejme, každý z nás má na to svoj názor, môžeme si myslieť čokoľvek o tom ako bola realizovaná tá zákazka, ako boli počítané tie toky. To sú samozrejme veci, o ktorých sa dá diskutovať donekonečna. Čo však je záväzné a čo je nespochybniteľné je, že tento strategický dokument je

podmienkou pre to, aby Bratislava mohla čerpať ďalšie financie z Operačného programu Doprava, respektíve z Integrovaného regionálneho operačného programu, kde sú pripravené pre mesto a inf, dopravné infraštruktúrne projekty ďalšie desiatky miliónov Eur.

Čiže z tohto dôvodu považujem za veľmi dôležité, aby dokument bol mestským zastupiteľstvom schválený.

Samozrejme, že sme sa podelili o informácie z tohto dokumentu aj s verejnosťou, aj s komisiami. Bola urobená veľká verejná prezentácia, kde boli za prístupní zá, prí prítomní zástupcovia odbornej a laickej verejnosti. A myslím, že tá odozva bola veľmi pozitívna.

Ja osobne som rád, že sa nám do toho dokumentu, napriek veľmi úzkemu zadaniu, ktoré smerovalo na individuálnu automobilovú dopravu na území mesta Bratislavy, že sa nám do tohto dokumentu podarilo dostať aj nejaké výhradové vety, formulácie o budúcnosti, ktorá je v koľajovej doprave, respektíve v železničnej doprave, pretože ten hlavný bratislavský problém je, samozrejme, regionálna doprava a nie mestská doprava.

Čiže toto sa nám tam podarilo dostať.

Dokument bol prerokovaný so všetkými zúčastnenými.,mnoho pripomienok bolo vyhovených bolo vyhovených nebolo, ale chcem povedať, že tento dokument je iba prvá etapa, taká strategická.

Teraz bude nasledovať rokovanie so všetkými mestskými časťami. Mnohí starostovia už avizovali záujem rozpracovať tento dokument do územne podrobnejšej dokumentácie, aby sme vedeli ako sa bude vyvíjať mobilita na, nie len na území celého hlavného mesta, ale aj v jednotlivých mestských častiach.

A ja aj odtiaľto potvrdzujem, že budeme sa stretávať so starostami a budeme rozpracovávať tento všeobecný dokument, ktorý je strategickým dokumentom, budeme ich rozpra, rozpracovávať na podrobnú úroveň jednotlivých mestských častí, aby aj starostovia vedeli čo z toho vyplýva pre ich územný a územný rozvoj a rozvoj mobility.

Ako som povedal, prijatie a schválenie tohoto dokumentu je s, je podmienkou pre čerpanie eurofondov. Máme to opätovne potvrdené aj listom z ministerstva dopravy, kde sa hovorí, že akékoľvek projekty musia byť v súlade so schválenou územnou stratégiou dopravy v príslušnom regióne. To znamená územným generelom. Ten dopis ešte znovu prišiel.

Materiál, ktorý máte je pomerne obsiahly. Je to takáto veľká štúdia. Pozostáva z textovej časti, grafickej časti, odporúčaní, vyrovnaní sa s námietkami, proste veľmi veľká práca, ktorá sa urobila za ten rok.

A ako som povedal, nám sa podarilo z tohoto spraviť strategický dokument, lebo to bolo zadané iba ako územnoplánovací podklad.

Čiže máme strategický dokument, ktorý nám umožní čerpať a otvorili sa tam dvere aj pre tie skutočne budúce,

budúce rozvojové aktivity. To znamená, mobilita, verejná hromadná prepra, doprava, koľajová doprava.

Takže toľko na úvod z mojej strany a otváram.

Chcem vás opäť teda požiadať ešte na konci o schválenie a podporu tohoto materiálu, aby sme mohli ísť do tej ďalšej fáze, začať sa stretávať s mestskými časťami a dopracovávať túto vec na miestnu úroveň.

Ďakujem a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja som sa snažil dávať pozor, pán primátor a zodpovedal si mi dve veci. Ale teda chcem to počuť od pani Greichovej. Teda je nevyhnutné, aby sme tento ako všeobecný dokument prijali a bude sa na tom dokumente pracovať ďalej z dôvodu toho, že Európska únia podmieňuje ďalšie projekty súladom s týmto dokumentom? Niečo takého si hovoril, v tom zmysle.

Ja to len potrebujem vedieť, lebo pripomienky mestských častí neboli všetky zapracované.

Ty hovoríš, že pôjdeme v druhom kole. A ak medzičasom, medzi prvým a druhým kolom dôjde nejaký projekt z Európskej únie, ktorý nebude v súlade s tým. Ja sa bojím len jednej odpovede, že nám napíše potom odpoveď Európska únia, alebo nejaké ministerstvo, že nie sme v súlade so schváleným územným generelom dopravy, všetci vieme, že prebieha jeho

aktualizácia, ale nie sme v súlade, lebo tam nie je niečo a preto nemáte nárok na takýto projekt.

Čiže toto keď mi bude vedieť pani Greichová vysvetliť, tak to je v poriadku.

A ešte dával návrh na mestskej rade pán starosta, poslanec Baján ohľadom toho, že aby nebol plávajúci termín toho dokončenia, že do kedy tie pripomienky mestských častí budú zapracované. Tak to by mohlo byť do 30. 9. keby sa tie pripomienky mestských častí zapracovali. A to by bola tá druhá etapa do kedy tie mestské časti môžu podľa mňa do toho aktívne vstupovať a dávať pripomienky.

Ale ja si myslím, že aj po 30. 9. sa doprava mesta bude vyvíjať, aj mesto sa bude vyvíjať, čiže to je ako keby otvorený dokument, ktorý bude stále dopĺňaný.

Čiže toto by som potreboval počuť od pani Greichovej, čo bude v období keď ešte nebude schválená aktualizácia a napíšeme mi niekto z ministerstva, že nie som v súlade so schváleným generelom ú dopravy.

A ešte. Musíme to skutočne schváliť dnes? Čo keby sme to schválili až v septembri?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prečítam ti dopis od ministerstva dopravy od sekcie riadenia projektov:

V súvislosti s realizáciou projektov dopravnej infraštruktúry v meste Bratislava z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra sú Európskou komisiou a JASPERS definované požiadavky, na základe ktorých je možné čerpať finančné prostriedky Európskej únie na tieto projekty. Medzi tieto zakla, základné požiadavky patrí najmä, tu sú tri a jedna z nich je súlad so schválenou územnou stratégiou dopravy v príslušnom regióne. Podpísaná generálna riaditeľka 31. 3. 2016.

Je to podmienka ministerstva. A schválme ho, prosím, dnes. Neodkladajme to, prideme o eurofondy.

Ostatné vám zodpovie pani Greifová. Až po ukončení diskusie.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Územný generel, tak ako sa aj tuto píše v materiály, je podľa v zmysle stavebného zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, teda zákona číslo 50, podkladom, územný generel je podkladom pre územný plán.

To, že ho nazvete strategickým dokumentom ešte nemení to, že je to územný generel ako podklad územného plánu.

Ak by ste ten strategický dokument, ktorý neviem či som vám dobre rozumela, čítali ste časť z listu

ministerstva dopravy a tam spomínajú územný generel, alebo strategický rozvoj regiónu

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Územný generel, pani poslankyňa. Územný generel je tu napísaný.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Územný generel?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Lebo ja som vám nerozumela to slovo generel,

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Územný generel.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

ale územný rozvoj regiónu. Neviem či si ministerstvo dopravy uvedomuje, že územný generel naozaj iba podkladom.

Ak to má byť strategický materiál, tak by sa mal volať možno nejak inak. Stratégia dopravy na území mesta Bratislavy, alebo tak nejako.

To je môj názor. Ja som sa aj na to pýtala aj na našej komisii.

Ak to má slúžiť ako podklad, územný plán pri rýchlosti schvaľovania územných plánov a zmien a doplnkov, predpokladáme tak o takých desať rokov. Dovtedy ten dávno zastará a bude sa to stále meniť. Bude ešte stále sa meniť ako strategický materiál, alebo ako podklad, alebo.

Na základe tohoto územného generelu keď bude aj dnes schválený, tak nemožno v územných konaniach sa naňho odvolávať, pretože to je iba podklad a nemá žiadnu záväznosť. Preto mi to nie je jasné, prečo sa volá dva rôzne materiály jedným menom?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vysvetlí, vysvetlíme. Povedal som, že je to strategický materiál, nie podklad. Ale vysvetlí pani Greifová.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Myslím, že sa rozumie, že ide o strategický materiál, ktorý je treba schváliť, ale myslím, že na rade zazneli oprávnené obavy kolegov starostov v takej etape budú môcť vstúpiť do tej diskusie.

Hovorili sme o tom, že máme schválenú, alebo chceme schváliť, to je pre mňa otázka.

Rozvoj dopravnej infraštruktúry v meste. Tam si myslím, že je priestor pre starostov, a preto si myslím, že pre dobro veci by sme mohli schváliť uznesenie, že pri ďalšom stupni práce s týmto materiálom, budú zapracovávané pripomienky príslušných mestských častí, lebo stále nevieme ktoré priority tej-ktorej časti dopravy budú schválené, ak ich nemáme medzičasom schválené. Ak ich máme schválené, pýtam sa, že či na základe tohto generelu nie je treba sa k nim vrátiť a prehodnotiť priority už schválené, keď máme generel nový.

Všetko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Chcel by som sa spýtať teda, bavíme sa tu pred schvaľovaním, ako ja si nedovolím ten generel samozrejme neschváliť, čiže budem za, ale bavíme sa v deň schvaľovania

o tom, že niekto chce vstupovať do projektov a zároveň sa bavíme o tom, že niekoľko rokov sa ten generel pripravuje. Čiže buď je chyba v tom, že neskoro chcú ľudia vstupovať do pripomienok, alebo je chyba v tom, že tá komunikácia v priebehu spracovania asi nie je úplne ideálna.

By som chcel poprosiť, aby aj k ostatným materiálom, ktoré sa spracovávajú roky na magistráte, by sme vedeli dostať nejakú informáciu v budúcnosti priebežne, aby sme tu nemuseli potom sedieť a vôbec špekulovať o tom či schvaľovať alebo neschvaľovať generel. Si myslím, že dnes je to, bohužiaľ, úplne jednoznačné, že to treba schváliť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Komunikácia bola, bola aj verejná prezentácia k tomu, ale rozumiem čo hovoríte. Pani Greifová vysvetlí.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že ak toto pozerá bežný divák, ktorý nás sleduje teraz online, alebo potom neskôr z reprízy, tak možno ani nevie o čom hovoríme.

Ja by som to tak trochu zre, zrekapituloval, aby, aby tušil čo sa týmto miení dosiahnuť.

Územný generel, už bolo spomenuté, jeho dva účely. Pôvodne to mal byť len územno-plánovací podklad, čo znamená v jednoduchosti povedané, aké rezervy do budúcnosti si musíme nechať na dopravné koridory, aby sme si všetko nezastavali, aby sa mali kde hýbať autá, bicykle, peší, verejná doprava a tak ďalej.

Ďalej bolo spomenuté aj to, že nám to uľahčí čerpanie prostriedkov z fondov Európskej únie, ktorý podmieňujú, aby v takomto strategickom dokumente sa dôležité dopravné stavby nachádzali.

A ja doplním aj tretiu vec, ktorá zatiaľ povedaná nebola. Získali sme cenné dáta. Spracovateľ si ich nenechal pre seba, ale dal nám dáta, kde vieme kde človek sa ráno zobudí, odkiaľ šartuje a kam ide do práce, do školy alebo niekam na úrady za iným účelom. A na základe týchto dát budeme môcť spracovať Plán dopravnej obslužnosti. Zvýši nám to efektivitu, človek nebude musieť zbytočne prestupovať dva, trikrát, máme mestské časti, z ktorých na Kramáre sa dostaneme len dvomi prestupmi, napríklad. Do budúcnosti sa toto môže zmeniť. Ale jednoducho budú trasy liniek navrhnuté tak, aby ľudia prestupovali čo najmenej, aby sa či najefektívnejšie dostali do roboty, za najkratší čas, aby zbytočne jednoducho netrávili čas dopravou, ale aby mohli v tomto meste mohli aj žiť.

To je ten tretí účel. To sú naozaj tie cenné dáta, ktoré môžeme využiť aj pre toto, aj pre dopravné modelovanie a pre množstvo vecí, ktoré súvisia s rozvojom mesta.

Ak by som spomenul nejaké dlhodobé ciele, tak v dokumente nájdete informáciu o tom, že chceme zvýšiť nemotorovú dopravu. Podiel nemotorovej dopravy. Znamená to, aby sme sa jednoducho nepohybovali autami. Všetci vieme, že v Bratislave máme jedného človeka v aute, maximálne tak jedna celá dva v priemere. A toto nie je dobrý trend. Bratislava má na obyvateľa viac áut ako susedná Viedeň a z dlhodobého hľadiska nám to bude veľmi škodiť. Pretože ako raz povedal jeden dopravný odborník, cesty sa nedajú nafúknuť.

Tak isto je to efektívna doprava, ktorej bude slúžiť, podľa môjho názoru, najmä Plán dopravnej obslužnosti, aby ľudia nemuseli zbytočne dvakrát prestupovať, ale aby väčšinu čas zvládli priamo, alebo na jeden prestup.

V budúcnosti Bratislava podľa tohto dokumentu chce upustiť aj od využívania konvenčných palív. Znamená to asi toľko v jednoduchosti, že budeme podporovať elektrickú dopravu a cyklistickú a pešiu dopravu. Takže postupne by sa malo mesto uberať čistejším trendom, aby tu nebolo zbytočne veľa emisií.

A celé je to aj o tom, že spracovatelia dokumentu si uvedomili, že musíme budovať alternatívy voči individuálnej automobilovej doprave a alternatíva pre človeka je vtedy, ak si povie, je jednoduchšie ísť inak ako autom.

Tu je veľmi dôležitá časť, ktorá sa v tom dokumente nachádza. Je to preferencia verejnej dopravy. Ak vy uvidíte električku, trolejbus, autobus, že cez križovatku prejde prednostne a vy s autom stojíte, na druhý deň si možno

rozmyslíte a pôjdete verejnou dopravou. To je, to je našim dlhodobým cieľom.

A takisto aj cieľom, o ktorej sa toto, toto mesto už dlho snaží a to je vyriešenie statickej dopravy, ktorá sa, bohužiaľ, nepodarila v minulom volebnom období a ja stále verím, že parkovacia politika sa v tomto volebnom období zavedie. Máme ju uvedenú aj v tomto dokumente, sú tam základné veci, ktoré by sa mali dodržať aj na základe skúseností z iných miest. A ja teda verím, že sa to podarí a možno aj v tomto roku.

Takže ďakujem za podporu materiálu a verím, že sa k nemu ešte vrátíme. Nejaké veci sa časom učešú, ktoré budú potrebné a bude slúžiť pre rozvoj tohto mesta.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem predsedovi dopravnej komisie za toto veľmi zrozumiteľné a dobré vysvetlenie a podporu materiálu.

Faktickými sa prihlásili ešte štyria páni poslanci.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa len chcela spýtať teda, keď je to tak dôležitý strategický materiál, ako je možné, že sa nezmieňuje o niečom takom významnom pre bratislavskú dopravu a to jest vplyv nultého ob okruhu na existujúcu komunikačnú sieť v Bratislave.

Nultý okruh je, pokiaľ viem, aj súčasťou územného plánu. Takže tento vplyv by tam bol, podľa nášho názoru, mal byť bezpodmienečne zahrnutý.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Mne sa toto nezdá v poriadku, pán primátor, lebo ja som sa dal teda ďalší príspevok preto, lebo neviem ako mi odpovie pani Greifová. A keď mi, keď bude skončená diskusia, ona mi odpovie, že je, že bude, že to treba z Európskych fondov a že to bude dopracované, ale nebude, nebude presne napísané do kedy to bude dopracované a kedy tie pripomienky mestských častí tam budú, tak ja už nebudem mať možnosť doplnenie uznesenia v zmysle toho čo bolo na mestskej rade urobené, že, že

po A teda schvaľujeme tento dokument,

po B be, schvaľujeme a navrhujeme dopracovať o pripomienky mestských častí do 30. 9. 2016.

A toto ja neviem povedať teraz, preto som si zobral faktickú, že či, keď to bude až na konci, že či teda budem môcť dať návrh. Pre preto teraz čakám, že keby pani Greifová vedela povedať skorej, či mám alebo nemám ten návrh dať.

Druhá vec. Jožko Uhler veľmi pekne hovoril. (gong)
A práve preto, aby to bolo

Tak budem musieť si zobrať normálny riadny príspevok.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeš mať príležitosť dať, neuzatvorím diskusiu,

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Áno?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

pani Greifová povie a potom budeme diskutovať ďalej, lebo prihlásili sa aj občania, takže aj oni budú hovoriť.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Veľmi krátko doplním predrečníka Jožka Uhlera.

Stotožňujem sa s tým, že tento materiál je asi najdôležitejší z dnešného rokovania a samozrejme ho podporím.

Pridávam sa k tomu čo tu odznelo z jeho úst, že našim dlhodobým cieľom by malo byť preferencia verejnej dopravy. To znamená, primäť ľudí k tomu, aby cestovali prioritne hromadnou dopravou a nie individuálnou. Ale čo ja počúvam od, od občanov, obyvateľov, voličov, tak mnohokrát prekážkou není ani vybavenosť Dopravného podniku, ale komplikované grafikony a prestupy.

Samozrejme, niektoré predstavy ľudí sa nedajú splniť, ale niektoré sú, podľa mňa, realizovateľné. Preto sme už predbežne aj s pánom poslancom Vetrákom sme sa rozprávali o tom, že začneme zbierať pod, podnety od podnety zo strany obyvateľov, akým spôsobom by si predstavovali uľahčenie, alebo zjednodušenie cestovania z jednotlivých mestských častí povedzme do centra alebo na do nemocnice a tak ďalej, a tak ďalej. Na hlavnú stanicu. Zosumarizujeme ich (gong) a následne budeme sa snažiť ich presadiť. Niektoré bude možné, niektoré nie, ale bez tohto ľudí do hromadnej dopravy nedostaneme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pánovi poslancovi Uhlerovi.

Áno, tá preferencia verejnej dopravy je dôležitá, ja som rád, že sa to tam uvádza.

Rovnako potvrdzujem aj to, čo hovorí pán Kríž. Budeme to asi riešiť aj na Fonde statickej dopravy v Petržalke, ale ono sú tam ďalšie veci, ktoré by bolo, o ktorých by bolo dobré diskutovať. Nehovorím, že musia byť v tomto dokumente, lebo iba samotná preferencia nedonúti, podľa mňa, väčšinu tých ľudí do emhádé, ale sú, sú tam aj také dôležité veci ako je vybudovanie povedzme záchytných parkovísk, ako je možnosť poskytnúť ľuďom, ktorí nechajú odparkované auto a budú chcieť ísť emhádé určité zľavy za to, že jednoducho zmenia ten svoj štýl života v tomto. Aj o tom by sme sa mohli porozprávať práve v tom bode, ktorý sa týka parkovacej politiky, o ktorom tu záhadne niektorí poslanci nechceli diskutovať dneska.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva, (gong) chceš ten diskusný teda mať, alebo?

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Až po tej pani Gráfovej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, je to troška také agresívne riešenie, ale v Londýne, v Osle a všade zaviedli za vstup do Starého Mesta päť Euro autami a bolo to vyriešené. Proste šli emhádé, lebo sa im to neoplatilo.

Takisto sme tu chvíľu skúšali zaviesť takzvaný prednostný pás pre autobusy, ale potom autá čakali, ľudia trúbili, písali na magistrát, no tak sme podľahli tomu tlaku a zrušili sme to. Ale keby sme to boli vydržali, tak tí vodiči by boli videli, že tým autobusom sa dostanú do toho mesta bez problémov a autami s problémom.

Ale to je proste vec, ktorá chce aj našu osobnú odvahu a naozaj že to myslíme s tou preferenciou emhádé vážne.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To súvisí aj s kompetenciami Bratislavy ako hlavného mesta, ktoré napríklad nemáme takúto oprávnenie zavádzať poplatky, bohužiaľ. Ale budeme o tom hovoriť v súvislosti s riešením Bratislavy ako hlavného mesta.

Do diskusie sa prihlásili občania.

Prosím, hlasujte či môže vystúpiť pani Ľubica Husárová.

(Hlasovanie.)

Pani Husárová, nech sa páči.

Pani Husárová, nech sa páči, tam je mikrofón pre verejnosť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

K tomuto bodu, Generel dopravy, samozrejme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

My diskutujeme, pani Husárová, ku generelu dopravy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale my diskutujeme o bode dva, nie o bode dva A. Takže počkajte a prihláste sa, prosím, v bode 2A, hej?

Dobre. Ďakujeme.

Ďalej sa prihlásil do diskusie pán Tibor Schlosser.

Prosím, hlasujte, či môže pán Schlosser vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Schlosser, máte slovo.

Občan Ing. Tibor Schlosser :

Vystúpiť.

Som autorom zadania verejnej práce a zodpovedal som až do 28. januára 2015 za túto činnosť.

Ako autor vám môžem konštatovať, že sa nenaplnilo zadanie verejného obstarávania.

Dovolím si vás informovať, že vašim súhlasom zmeníte niekoľko hlavných princípov a zásad v rozvoji mesta, pretože predkladaný dokument vytlačí do zabudnutia staršie dokumenty v oblasti dopravy a jeho rozvoja na území mesta, ktoré odsúhlasili predchádzajúce zastupiteľstvá. Niektoré veci sú dobré aj z minulosti.

Veď tento dokument bude nový, a preto jediný a platný. Vy budete zodpovední, pretože ste ho schválili.

V tomto materiáli chýba veľa strategických nezodpovedaných problémov, inak vhodných pre toto mesto.

Ďalej sa do omylu dostávate vďaka pracovníkom magistrátu, ktorí predkladali podklady kde sa uvádza, že generel je nezáväzný územno-plánovací podklad a že zastupiteľstvo tento dokument berie na vedomie, neschvaľuje ho. Dúfam, že ste si prečítali čo máte pred sebou. Nie je tam náhodou napísané v uznesení po A schvaľuje? Kde sa stala chyba? Kto koho zavádza do úmyselného omylu?

Viete o tom, že sa v genereli riešia rieši degradácia mesta? Že sa mesto nemá ďalej rozvíjať? Nechceme, aby sa mesto ďalej rozvíjalo a navyše moderne?

Skúste hľadať odpoveď na základné otázky, ktoré vám mali kolegovia magistrátu, ak nie spracovateľ, predostrieť.

Príklady:

Generel sa nerieši podľa zadania podrobnosti na jednotlivé okresy, potom na celé územie mesta ako aj na jeho aglomeráciu. Bolo to taxatívne predpísané z konkrétnych dôvodov, v materiáli sa totiž nedefinuje predstava priestorového riešenia Bratislavy ako ďalej do roku 2040.

Základnou chybou je neriešenie súčasti obchvatu mesta diaľnicou D4 a R7. Ako príklad uvádzam, že aj mesto Žilina má svoj generel, má tam aj diaľnice, pretože je to súčasťou územia a priestoru mesta a logicky jej pomáhajú.

Kto ale urobil chybu? Alebo kto to robí zle? Mesto Žilina alebo mesto Bratislava?

Ďalšou zásadnou chybou je, že mesto si nevytvorilo vlastný názor na integrovaný koľajový systém. V štúdiu o ŽSR bude mesto len štatistom a nič si nepresadíte. Ani Filiálku tak, ako by vyhovovala mestu. Nemáte názor, ktorý ste mohli mať vo vašom genereli. V tomto ste nezávislí a nevyužili ste to.

Za územnoplánovaciu dokumentáciu nezodpovedá Brusel, ani banka zastúpená JASPERS-om, ani ministerstvo dopravy, ale mesto samo a nezávisle.

Nedajte si zobrať túto výsadu jednoduchým kladným vyjadrením a prijatím tohto rozpracovaného neúplného materiálu. Nech sa dopracuje.

Určite nie je pravdou, že ak dnes neschválite toto znenie generelu, že mesto Bratislava stratí finančnú podporu z Bruselu. Ak to odsúhlasíte, dáte len súhlas úradníkom z ministerstva, že si vykonali svoju agendu, majú to odfajknuté bez toho, či obsah tohto dokumenta je výhodný, alebo degradujúci pre mesto Bratislava. (gong)

Môžem dokončiť?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uplynul vám čas, pán Schlosser. Ďakujeme veľmi pekne.

Do diskusie sa ďalej prihlásil pán Peter Schlosser.

Prosím, hlasujte o tom, či pán Peter Schlosser môže vystúpiť?

(Hlasovanie.)

Pán Schlo, Peter Schlosser, nech sa páči, máte slovo.

Občan Ing. Peter Schlosser :

Dobrý deň vám prajem, vážený pán primátor, vážení poslanci.

Prepáčte, budem to čítať, lebo je to veľmi dôležité toto zaprotokolovať, alebo aspoň uviesť.

Dovolím si uviesť, že ja som ten čo vymyslel metodiku spracovanie prieskumov, výkon prieskumov, analýzu, dopravný model a ekonomické nápočty na tak nevhodnú električku a v podstate v rámci električky, ktorá prešla z centra mesta do Petržalky sme dostali aj most.

Máte možnosť vidieť toho človeka, čo to voľakedy vymyslel, čo to v podstate spáchal a jeho projekt bol v Bruseli aj JASPERS-om schválený.

Prosím vás, ja si dovolím len uviesť pár poznámok.

Prvá. Po oboznámení sa so stanoviskom spracovateľa pripomienok, ďalej už budem hovoriť len o spracovateľovi pripomienok, nie ako toho kto a prečo. S rútosťou konštatujem, že sa magistrát sa nevyjadril hlavný architekt, hlavný dopravný inžinier, ani jeden vedúci so zodpovedných oddelení, ktoré sa k tomu mali vyjadriť.

Prosím vás, prečo je to tak? Skúste sa zamyslieť. Vy máte za nich rozhodnúť bez ich odborného stanoviska.

Skúste si to tam pozrieť v tom materiáli. Nestihli odpovedať do stanoveného termínu. Čo museli také dôležité riešiť, keď pán primátor teraz povedal, že je to najdôležitejší materiál strategický, aby ste mohli čerpať peniaze z Európskych fondov.

Teraz prídem taxatívne k bodom. Len keď to stihnete listovať.

Na strane šesťdesiatosem, bod štrnásť. Sme popísali problém riešenia statickej dopravy. Spracovateľ našu pripomienku neakceptuje, napriek tomu, že sa tu hovorilo, že treba sa jej venovať.

Prosím vás, viete vy o tom aký zložitý dopravný prieskum statickej dopravy sa vôbec vykonal? Načo nám je? Všetak ho asi nepotrebuje ani zanalyzovať.

Na strane sedemdesiatjedna sa dozvedáme, že máme nadradenú sieť diaľnic.

Prosím vás, prepáčte, ani základná norma projektovania ciest a diaľnic 736101 ani norma na projektovanie miestnych komunikácií 736110 nepozná pojem nadradená sieť.

Pán primátor, prepáčte, vy máte v správe a v majetku podradenú sieť? Skúste aspoň toto v tom texte opraviť, lebo vy máte rovnocennú cestnú sieť. Stačí si to len to názvoslovie naštudovať. Pre boha živého, odborné tímy ľudí by mali používať to, čo je v norme napísané a nie uviesť

vás, pán primátor, do omylu, že máte podradenú sieť. Ja ako občan sa s tým nemôžem stotožniť.

Na strane sedemdesiatjedna sme sa pýtali na zahrnutie externých projektov.

Prosím vás, vy si myslíte, že taká investícia aká je CMC Petržalka, rozšírenie závodu Volkswagen, alebo CENTROP, poprípade Nové Pasienky, ktoré sa pripravujú, alebo zmena električkovej trasy z Vajnorskej cez Riazanskú na Račiansku (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Schlosser.

Občan Ing. Peter Schlosser :

Aspoň dopoviem.

Nebude mať vplyv?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Poprosím teraz pani riaditeľku Greifovú, aby sa vyjadrila k týmto tvrdeniam aj pánom poslancom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nemám tu nikoho ďalšieho, mám troch prihlásených. Pani Husárová do iného bodu a dva krát pán Schlosser.

Takže pani Greifová, nech sa páči.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Dobrý deň.

Tak začnem podľa tých jednotlivých otázok, ktoré padli.

Najprv pán starosta Mrva sa pýtal ako to teda bude, kedy budú priority mestských častí vypočítané a kedy budú mať čas teda zapracovať jednotlivé pripomienky.

Čiže nadviažem na to, čo povedal pán primátor. Dokument bol naozaj spracovaný ako územnoplánovací podklad a zároveň ako strategický dokument.

Toto deklarovalo mesto v roku 2014, na základe čoho vlastne podalo žiadosť o nenávratný finančný príspevok a deklarovalo, že tento dokument bude územnoplánovací podklad na aktualizáciu územného plánu a zároveň bude spĺňať definíciu takzvaného master plánu, to znamená územného generelu ako strategického dokumentu na to, aby bolo možné čerpať prostriedky z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra a zároveň aj Integrovaného regionálneho operačného programu, čiže OPI a IROP.

Obidva tieto operačné programy to majú vo svojich dokumentoch pevne zadefinované. Môžem citovať: *Akákoľvek*

potreba potenciálnych projektov na rozvoj infraštruktúry, to znamená jednak budovania teda nových tratí, či už električkových alebo trolejbusových, alebo nákup proste prostriedkov emhádé, či rekonštrukcia existujúcich dép, je podmienená existenciou komplexného strategického plánu udržiateľ, udržateľného rozvoja dopravy, takzvaný generel dopravy. Bez tohoto nie je možné poskytnúť prostriedky.

Čiže je to zadefinované v obidvoch operačných programoch.

Mesto sa v roku 2014, ako už povedal pán primátor, za bývalého vedenia rozhodlo, že územný generel dopravy, ktorý momentálne teraz schvaľujeme, bude spíňať túto definíciu a bola podaná žiadosť na Operačný program Doprava, na základe čoho sme mohli, boli schopní čerpať proste európske prostriedky už na spracovanie samotného dokumentu.

Teraz na otázku pána starostu.

Tak ako sme povedali na zasadnutí mestskej rady, po schválení tohto dokumentu je potrebné rokovať so všetkými starostami mestských častí, aby si nadeť, aby nám nadefinovali svoje priority, ktoré potrebujú riešiť v rámci svojich území.

Na to, aby sme vedeli povedať či daný projekt, alebo tá ich požiadavka bude možná, financovateľná z nových operačných programov, je potrebné vypracovať štúdiu uskutočniteľnosti.

Čiže my najprv budeme s vami rokovať, zozbierame priority, vyhodnotia sa to, vyhodnotí sa to, následne musí

prebehnúť štúdiá uskutočniteľnosti a keď tá potvrdí, že naozaj ten váš problém, alebo to vaše navrhované riešenie je vhodné ekonomicky, aj z hľadiska teda strategického rozhodnutia zlepšenia situácie dopravy vo vašej časti, môže byť podaný projekt na čerpanie európskych prostriedkov.

Čiže najprv spracovanie projektovej dokumentácie, následne teda projekt.

Čiže nemyslím si, že momentálne keď sa tento dokument schváli je niečo ohrozené. Naozaj je dôležité, aby bol strategický dokument schválený a naň musia nadväzovať všetky ďalšie strategické dokumenty. Ako už bolo povedané: Plán dopravnej obslužnosti, Koncepcia rozvoja MHD, štúdie uskutočniteľnosti pre jednotlivé mestské časti, preferencia MHD a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Želka, sú tam nejaké lehoty, do kedy to treba najneskôr spraviť? Lebo na to sa pýtali starostovia, či neu neuplynú nejaká lehota.

RNDr. Želmíra Greifová , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Nie, neuplynú žiadna lehota, pretože Operačný program 2014 až 2020 už sú prvé výzvy. Mesto nemôže podávať žiadosti, lebo nemá schválený strategický dokument.

Čiže keď sa schváli strategický dokument na úrovni mestského zastupiteľstva, my zdeklarujeme ministerstvám aj dopravy, aj pôdohospodárstva, máme schválený dokument, a my môžeme začať podávať žiadosti.

Na projekty, ktoré vlastne už boli preddefinované v rámci Operačného programu Doprava, to znamená modernizácie radiál Ružinovská, Vajnorská, Karloveská, a zároveň električková trať do Petržalky. Tie ďalšie nové projekty, ktoré vlastne ešte nie sú nahlásené v zásobníku, píše ministerstvo, nás každý mesiac vyzýva či máme nachystané, alebo máme urobené nejaké štúdie uskutočniteľnosti, aby sme mohli podávať projektové zámery. Zatiaľ nemáme. Preto musíme rokovať s mestskými časťami a prejsť si jednotlivé ich priority a začať pracovať na tých štúdiách uskutočniteľnosti a následne projektoch.

Čiže máme čas do roku 2020.

Neviem či som odpovedala dostatočne, pán starosta? Asi áno.

Ďalšia otázka bola pani poslankyne Šimončičovej ohľadom územného generelu, že podľa nej je to podklad pre územný plán.

Áno, je to podklad pre územný plán. Ale ako som už povedala v roku 2014 mesto zadeklovalo, že je to takzvaný master plán, čiže má definíciu aj strategického dokumentu. Preto vlastne máme dokument, ktorý je naozaj obsiahly, má analytickú a návrhovú časť rozpracovanú v zmysle zadania a následne bol vypracovaný takzvaný sumarizačný dokument,

ktorý je, napína tú definíciu strategického dokumentu.
(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujte, odpove, odpovedzte na všetko.

RNDr. Želmíra Greifová , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:

Čiže to bolo ohľadom tohoto.

Ďalšie. Aké sú teda tie, tie etapy, čo sa pýtal pán
starosta Bajan.

To si myslím, že zodpovedala. My potrebujeme po
schválení tohto dokumentu, v apríli musia prebehnúť
rokovania so všetkými mestskými časťami kde si prejdeme
vaše priority a následne budeme pracovať v tých ďalších
stupňoch.

Potom tu bol pán poslanec Kaliský ohľadom ako to bolo
mo.

Ako som už povedala, ešte chcem pripomenúť, že zadanie
tohoto územného plánu bolo schválené mestským
zastupiteľstvom. Čiže to zadanie ste poznali. V zmysle neho
sa aj územný plán vypracoval.

A ešte tá realizácia, že nebola. Že to trva, netrvalo
to roky. V dvetisícštrnástom sa podala žiadosť, podpísala
sa zmluva a v dvetisícpätnástom bol dokument vyho
vypracovaný. Čiže to, to nebol, že nejak dlho trvajúci

proces. Urobili sme to vlastne za, vlastne za rok, lebo koncom roku 2014, myslím že bola podpísaná zmluva so zhotoviteľom.

Potom ďakujem pánovi poslancovi Uhlerovi za vyčerpávajúce vysvetlenie. Myslím, že vysvetlil ešte aj po tej odbornej strane čo sú úlohy tohto dokumentu.

Pani starostka Čahojová ohľadom vplyvu ten nultý okruh, alebo D4, R7 a tak ďalej. Boli veľké diskusie na túto tému. Naozaj sme diskutovali aj s ministerstvom, aj so zástupcami JASPERS. My si len musíme uvedomiť, že tento generel územnej, teda územný generel dopravy má riešiť to, čo má v kompetencii mesto. Mesto má v kompetencii rozhodovať o mestskej hromadnej doprave.

Čiže nemohli sme riešiť nultý okruh D4, obchvaty R7, lebo to je v kompetencii Národnej diaľničnej spoločnosti. Ale čo sme dosiahli, to je to čo hovoril aj pán primátor, že na náš generel, ktorý je vlastne prvý, nadväzuje generel dopravy Železníc Slovenskej republiky a tak isto naňho musí nadviazať aj Bratislavský samosprávny kraj i generelom regionálnym. Obidve tieto organizácie, alebo tieto dotknuté orgány, už akceptovali požiadavku hlavného mesta, čakajú na tento schválený dokument a následne musia naňho nadviazať, aby odraňčili emhádé a vlastne riešili, teda tú situáciu dopravy v Bratislave tak, aby vlastne sme mali električkové trate napojené na železničnú. To isté sa týka aj tých obchvatov a autobusov, hej, že emhádé a regionálne doprava, aby teda to spolu koordinovalo.

Čiže to je asi odpoveď na vašu otázku v tomto duchu.

Železnice už nás dvakrát, už boli aj na rokovaní u nás, čiže keď sa to tu schváli, hneď sa im to posúva.

A tak isto Bratislavský samosprávny kraj, tam apeluje ministerstvo dopravy, že musia urobiť svoj regionálny master plán, ale potrebujú ten náš ako základ.

Asi som odpovedala na všetko.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A ešte, prosím vás, tú výtku, že sme mesto nejak nereagovalo, alebo nespolupracovalo s tým zhotoviteľom.

**RNDr. Želmíra Greifová , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:**

To som nejak nezachytili, ale zhotoviteľ je pri

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To hovoril pán Schlosser, ktorý bol

**RNDr. Želmíra Greifová , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:**

Aha, no nie.

Pán, pán Šenk so spoločnosti CDV je tu aj prítomný, ak, ak by boli nejaké otázky, že by ste chceli nejakú podrobnejšiu prezentáciu, je tu nachystaná, môže teda vysvetliť. Ale tam bola veľmi úzka spolupráca ministerstvo, JASPERS, zhotoviteľ a mesto a jednotlivé teda odborné orgány, ktoré s tým sú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, tak ďakujeme pekne zatiaľ, pán poslanec Kolek faktickou.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

K tomu čo tu odznelo, pani Greifová, by som poprosil jedno.

Naozaj, my nemáme pochybnosti o tom, naozaj nemáme pochybnosti o tom, že tu existujú nejaké termíny a náväznosti, ktoré je nutné plniť. Otázka je teda či sme sa zhostili tej úlohy, ktorá vzhľadom na dôležitosť a závažnosť témy bola, bola predostretá a objednávaná. Čiže na to ste neodpovedali.

A z toho, tých pripomienok, ktoré tu boli, teda od tých dvoch pánov, tam, tam naraz mi vzniklo nejaké vákuum. To je jedno.

A potrebovali by sme aj ling, lingvistu, podľa mňa, lebo my na jednej strane schvaľujeme, schvaľujeme Územný

generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy, analytická návrhová časť, neviem či to je spojovník, alebo, alebo rozdeľovník, zhrnutie. čiže existuje jeden dokument, ktorý má v svojej časti prílohu, ktorú berieme len na vedomie.

čiže (gong) tá prvá časť je už ne, jasne zadefinovaná a nemenná.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec čas, čas, čas.

Ing. Ignác Koleč , poslanec MsZ:

A defi definované je možné zmeny jedine v tej prílohe?
Takto to treba chápať?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa čiastočne pripojil k tomu čo aj hovoril pán Koleč, ale v reakcii na čo ste spomínali.

Vyjadрили ste sa k tomu obchvatu. Vďaka.

Ja by som ešte rád počul aj vyjadrenie k tomu čo tu odznelo zo strany odbornej verejnosti, ktorá tu vystúpila, lebo tam tých vecí bolo viac. Boli, podľa mňa, dosť vážne. Ja sa to ešte potom spýtam následne aj pána predsedu príslušnej komisie, že či sa takým niečím na tej komisii zaoberali, ale najprv by som si rád vypočul vás.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa chcela spýtať, že či je to naozaj pravda, že tento materiál neobsahuje stanovisko hlavného architekta a pani hlavnej dopravnej inžinier, alebo hlavného dopravného inžiniera.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mesto nemá hlavného dopravného inžiniera. Tá funkcia bola zrušená pred trištvrte rokom, pretože bola zbytočná a hlúpa. Pretože tak, ako to bolo predtým, výsledok bol ten, že hlavný dopravný inžinier bol poradca primátora,

ktorý nemal žiadnu exekutívnu právomoc, chodil, vymýšľal projekty, ktoré nemal kto zrealizovať.

Takže mesto nemá, je to riaditeľ sekcie dopravy.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Odpovedali ste na otázku pána kolegu Mrvu v súvislosti s tým, že teda v apríli sa stretnete s mestskými časťami, vypíčuje, vypočujete si priority a potom sa rozhodnete.

Chcem sa spýtať teda, že kto na základe akých kritérií bude rozhodovať o tom, že do akého projektu sa pôjde v akom termíne?

Povedzme, že každá mestská časť splní nejaké základné kritériá, tak kto posúdi, že v akom poradí sa pôjde do projektov?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja by som sa ešte vrátil k vystúpeniu občanov.

Povedali ste, že máte tri prihlášky. Pokiaľ viem dobre počítať, vystúpili dvaja občania, tretí nevystúpil. Tiež som vcelku prekvapený prečo tretí občan sa o ňom ani nehlasovalo či môže vystúpiť.

Druhá

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To bol tretí pán, ktorý vonku stojí a tvrdí, že dával prihlášku.

A pre informáciu, časový rozsah vystúpenia obyvateľa hlavného mesta nesmie presahovať tri minúty, čiarka, v odôvodnených prípadoch môže predsedajúci tento limit predĺžiť.

Ja si neviem predstaviť keď človek, ktorý za predchádzajúceho vedenia, aj keď s ním nemusíme odborne súhlasiť a môžeme mať iné názory a môžeme čokoľvek považovať, príde a ako občan vystúpi a chce niektoré veci vymyslie, teda vysvetliť, tak zablokovat ho v tretej minúte, mi príde arogancia moci.

Je to proste to, čo som tu bohužia, teda chvalabohu za štyri roky, alebo tri roky čo som tu bol za pána primátora Ftáčnika a čo tu vidím denno-denne.

Samozrejme, že sa teraz poslanci ako Martin Chren a podobne neozvú, pretože prečo by sa ozvali, veď im to vyhovuje. Mne to príde naozaj, neviem, také, také detinské, že keď už neviem nič iné, tak aspoň spravím toto.

Ja nemusím s ním súhlasiť a príde mi slušné, minimálne slušné, dať človeku,

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, (poznámka: nezrozumiteľné slová) ku generelu, diskutujte ku generelu.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

ktorý tu tri.

Budem rozprávať, dobre?

Ale veď je to ku generelu.

Keby ste počúvali, tak počúvate ku generelu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutujte ku generelu. Vy diskutujete o rokovacom poriadku. Diskutujte ku generelu.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Áno. Ku generelu.

Keďže mi sem príde niekto, kto na tomto, na tomto úrade pracoval štyri roky na pozícii hlavného dopravného inžiniera, v úvodzovkách zbytočnej funkcie, možno áno, možno nie, to nejdem posudzovať, tak mi príde minimálne

slušné a mne ako poslancovi by som čakal, že tu jednoducho naozaj ho niekto nechá dorozprávať, aby povedal to, čo tu chce povedať, lebo myslím si, že z hľadiska odbornosti a ešte bez ohľadu či s ním súhlasím alebo nesúhlasím, sú informácie, ktoré chce povedať, podľa mňa, dôležité. A môže naozaj mať informácie, alebo bude mať asi najväčšie množstvo informácií k danej problematike ako ktokoľvek iný tu sediaci.

Takže neviem. Chápem, že kolegov poslancov to nezaujíma. Ako obvykle, všetko dohodnuté. Vždy všetko prejde.

Ja som sa tak trochu ironicky aj pánovi Schlosserovi a povedal, ja túto pozíciu poznám, lebo je zbytočné do tohto. To je hrach na stenu hádzať túto poslancom. Keď je tu raz niečo dohodnuté, odborná ter, odborná diskusia nemá absolútne žiadny zmysel, pretože musí to prejsť. Ale napriek tomu v minulosti bolo takým slušným zvykom, aspoň tú opozíciu, alebo ten protinázor nechať si vypočuť a nechať toho človeka zaargumentovať, aby to bolo zaprotokolované, aby keď príde na niekoho slová, tak sa tu mohlo aspoň niekomu vstúpiť do svedomia. Ale tu sa asi nikomu nikdy vstupovať do svedomia nebude treba.

Ja chápem, je to zlé počúvať. Potom si niektorí ľudia začnú možno o štyri, päť, šesť rokov spomínať na to, že ako, aké boli dohody, čo sa stretlo, komu sa čo spravilo, ale to už asi potom keď to nebude aktuálne.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som poprosila, aby keď sa bude hlasovať o uznesení, aby sa hlasovalo samostatne o bode A schvaľuje a samostatne o bode B berie na vedomie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Tak bolo mi zodpovedané niektoré veci, z toho ale som neni moc potešený, lebo som sa dozvedel o tom, že ak by sme tam ako mestské časti chceli niečo doplniť, v apríli prerokujeme to, ale treba na to urobiť štúdiu uskutočniteľnosti, ktorá neviem akú má časovú náslenosť. Či to trvá trvá tri dni, dva roky, tri mesiace?

Čižeee, a keď tento dokument sa robil rok, tak neviem koľko trvala štúdia uskutočniteľnosti tých projektov, ktoré sú tam zaradené.

To čo si sa pýtal, ty Braňo Kaliský, vtedy že či to za tie roky bolo spôsobené tým, že mestské časti neboli aktívne, alebo nebola dobrá komunikácia, tak to za bé je správne. Komunikácia nebola dobrá. Naše pripomienky sme dávali v septembri minulého roku. Môj odborný pracovník mi píše, že sme nedostali žiadnu odpoveď na zapracovanie našich pripomienok, až sme dostali tento materiál pomaly na schválenie tuná na zastupiteľstvo. Tak, tak mám od nášho odborného pracovníka. Teraz si to pozerám v mailoch. Informáciu.

Čiže, ja by som zase znova potreboval vedieť iba, že prečo treba štúdiu uskutočniteľnosti na to, že to čo hovoril Jožko Uhler, že tento dokument je na zlepšenie dopravy v Bratislave a keď ja chcem medzi Vajnorskými jazerami a nadjazdom novú požiadavku, ktorú sme dávali pred mesiacom, dvoma, aby sa vybudovalo odstavné parkovisko pri železničnej stanici, ktorá by malo odťahčiť Bratislavu od áut prichádzajúcich po diaľnici, kde by mohli ľudia potom prestúpiť na, na železniciu alebo na predĺženie električky, ktorá by došla na vajnorskú železničnú stanicu. A koľko mám čakať na takú štúdiu uskutočniteľnosti? Lebo je to dôležitá vec. Záchytné parkovisko na východnej strane Bratislavy kde je ešte voľný pozemok, ktorý by mal byť akceptovaný.

Čiže či to tam viem dostať v, napríklad, v júni do toho dokumentu? Keďže všetci vieme, že je to potrebné.

A ja navrhujem potom k tomu schváleniu, to bude už druhý návrh, lebo Danko Čahojová dala prvý, že oddelené hlasovanie, tak môj návrh je potom teda, že či sa to schváli, alebo zoberie na vedomie, neviem, ale po Bé, žiada

primátora o predloženie aktualizovaného generelu dopravy o pripomienky mestských častí do 1. júna 2016.

To trochu naivné si myslieť, ale v apríli si to prejdete s mestskými časťami, v máji by sa to mohlo prerokovať na všetkých tých komisiách, ktoré sú potrebné. Podľa mňa komisia dopravy, urbanistická a v júni by to mohlo ísť do mestskej rady a do mestského zastupiteľstva.

Preto ten termín 1. jún 2016.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa rád spýtal pána Uhlera ako predsedu gestorskej komisie, alebo ktorá k tomuto materiálu zasadala.

Aj si pozerám to stanovisko, ten výpis z rokovania. Tam z jedenástich prítomných bolo šesť za, piati sa zdržali. Nakoniec to bolo prijaté s pripomienkami.

Chcem sa jednak spýtať, že boli všetky tie pripomienky zapracované do toho dokumentu?

Druhá vec. To čo tu tá spomínala odborná verejnosť vo svojich vystúpeniach. Mali ste možnosť sa tým zaoberať na komisii? Ak áno, akým spôsobom ste tieto veci vyhodnotili? Ak nie, tak by som rád požiadal pána Uhlera, aby sa k tomu tiež vyjadril, aby sme sa vedeli lepšie zorientovať aj pri hlasovaní potom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja pre nás, čo sme tu boli aj v minulom volebnom období pripomeniem, keď sme mali takto na stole materiál, ktorý už dnes treba schváliť lebo fondy, lebo rozvoj dopravy, lebo električky, neschválili sme. Zistilo sa, že napriek tomu, že to bolo v decembri, stačilo to schváliť aj v marci. Tie pôrodné bolesti taktiež boli ešte, ešte významné a električky chodia aj trolej, aj trolejbusy.

Padla tu jednoznačná otázka, či to musí byť schválené dnes. Ja keď chcem sa zodpovedne voči mestu zachovať zahlasujem áno. Ale keď nedostanem túto odpoveď, ktorej budem veriť, som proti len preto, že som si tu vypočul toľko názorov, ktoré spochybňujú jak odbornú hodnotu, jak aj tematický zakotvené postupy, ktoré najmä teda pán starosta Mrva tu jednoznačne predostrel.

Hovoriť o tom, že teda áno, vaše pripomienky budú spracované a napriek tomu, že čakal na to sedem mesiacov a nedostal ani odpoveď, tak to je katastrofa. To je katastrofa.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nie je to katastrofa, lebo sa bavíme o strategickom všeobecnom dokumente, kde nemôžu byť jednotlivé mestské časti.

Vy tomu nerozumiete. Nemôžu. To je strategický všeobecný dokument. A robil to zhotoviteľ, ktorého vybral pán Schlosser.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som mal faktickú ešte k pánovi Vetrákovi, aby som mu odpovedal na jeho otázku.

Čo sa týka hlasovania komisie, tam bola jedna zásadná pripomienka. Týkala sa preferencie verejnej dopravy, a to sa už medzitým vyriešilo. Takže toto je v poriadku.

A čo sa týka občanov, ktorí tu vystupovali, títo sa komisii neohlásili. Majú na mňa mail, telefón, myslím si, že dobré vzťahy z minulosti. Takže nevedel som o ich výhradách.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa prihlásil pán Martin Fundárek, tiež k tomuto bodu.

Prosím, hlasujte, aby mohol vystúpiť pán Martin Fundárek. To je ten tretí.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Fundárek.

Občan Martin Fundárek :

Ďakujem.

Dámy a páni, generel obsahuje síce mnohé dobré závery i návrhy, ale bohužiaľ, aj mnoho chýb.

Bol magistrátom manipulovaný od zadania, kedy nevychádzal z urbanistickej vízie a nenavrhoval dopravnú obsluhu podľa nej, ale mal vyhodnotiť konkrétne trate navrhnuté magistrátom až po finalizáciu, kde odcitujem pána primátora: *Podarilo sa nám doň, môžem povedať to slovo prepašovať, prepašovať zmienku o tom, že budúcnosťou je aj*

rozvoj koľajovej, respektíve železničnej dopravy. Koniec citátu.

Dopravné prieskumy boli obmedzené len na Bratislavu, takže približne o tretine ľudí, ktorí sú za deň v meste, nevieme nič.

Navyše výsledky týchto prieskumov sú pochybné.

Dvestojeden až štyristo ľudí má chodiť pešo z Devína do Rače. Maximálne využitie električiek tri a päť má byť päťdesiat percent, hoci reálne sa musela do Rače predĺžiť šestka, pretože trojky a päťky už nestačili.

Alebo linka päť má údajne priväzať k Blumentálu z Rače v rannej špičke dvanásť ľudí.

Takéto chybné dáta musia zákonite viesť k chybným záverom o prebytkoch kapacít.

Dáta získané z externých zdrojov neboli podrobené kritickej analýze, napríklad o využití kapacity železničných tratí, kde sa chybne pracovalo s celodenným údajom namiesto špičkového, z čoho potom vyplynuli nesprávne závery o dostatočnej kapacite železničných tratí hoci na niektoré sa už v špičke nevojde ani psí chlپ.

Generel často len mechanicky preberá existujúce riešenia zo súčasného územného plánu. Jeho vlastné závery sú niekedy pochybné, napríklad, električková trať cez Grösslingovu ulicu, alebo zrušenie deväťdesiatpäťky v roku 2025 a dokončenie električky až po Janíkov dvor až v roku 2030.

Za pozornosť stojí, že generel sa vôbec nevenoval hodnoteniu navrhovaných trolejbusových tratí, hoci ich zaraďuje do nosného systému, ani železníc, kde len odkazuje na pripravovanú štúdiu.

Taktiež je zaujímavé, že viaceré chyby, na ktoré sme upozornili a boli z textu generelu odstránené, sa opäť objavili v zhrnutí generelu. Takže je rozpor nie len medzi textovou a grafickou časťou, ale dokonca aj medzi dokumentom a jeho zhrnutím.

Takže dámy a páni, ak generel musí byť schválený, ako tu zaznelo, lebo eurofondy, tak hlasujte za. Ale majte na zreteli, že jeho analýzy i závery nemožno nekriticky akceptovať.

Ďakujem vám pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Fundárek, vy ste povedali jasne to, čo ja som sa snažil naznačiť tým keď som povedal: môžeme si myslieť svoje o spôsobe realizácie, o zadaní, nechcem to tu povedať naplno, bolo nesprávne. Ale tam sedia ľudia v predsálí, ktorí za to zodpovedajú, ktorí to tu teraz kritizujú. Hej? Ale tam sedia ľudia, ktorí spôsobili tento problém. My ho musíme vyriešiť, pretože potrebujeme dostať do mesta peniaze.

A preto vás prosím, aby sme to podporili so všetkými tými nedostatkami a chybami, ktoré to má, o ktorých vieme, ale je to maslo na hlave iných ľudí.

Dobre.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali jeden doplňujúci návrh od pána

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Boli ešte nejaké otázky?

Prepáčte. Pani Greifová.

Prepáčte.

RNDr. Želmíra Greifová, vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Takže na otázku ohľadom hlavnej architektky, či bola, či dala stanovisko k územnému gere generelu.

Keď bol dokument hotový, bol zaslaný klasickým interným pripomienkovým konaním na všetky odborné útvary. Ak sa odborný útvar do termínu stanoveného nevyjadril, považovalo sa jeho stanovisko za súhlasné.

Čiže, pani architektka sa k dokumentu nevyjadrila, tým pádom sme ho považovali za súhlasné.

Čo sa týka hlavný dopravný inžinier. Hlavný dopravný inžinier bol ten, ktorý vlastne zodpovedá za celý strategický dokument, tak je, automaticky nedáva stanovisko, lebo je ten ktorý zadáva a ten, ktorý kontroluje a preberá. Čiže keby neprebral, to by znamenalo, že nesúhlasí. Dokument bol prevzatý, takže tam stanovisko nebolo preto vydávané.

Čo sa týka otázok pána starostu Mrvu ohľadom záchytných parkovísk.

Tá požiadavka došla v januári 2016, čiže nie je to sedem mesiacov, keďže máme marec a ide.

Čo sa týka ešte tej štúdie uskutočniteľnosti.

Pokiaľ budeme chcieť financovať projekty dopravnej infraštruktúry z EÚ zdrojov, tam je tá podmienka, že potrebujeme štúdiu uskutočniteľnosti. Pokiaľ sa rozhodneme mesto, respektíve mestská časť, že chce svoju dopravnú situáciu riešiť v rámci svojho rozpočtu, nepotrebuje štúdiu uskutočniteľnosti a pracuje vlastne so svojim rozpočtom a prioritami, ktoré si stanoví.

Na otázku ako budú vyhodnocované priority jednotlivých mestských častí.

Povedala som, že v apríli sa stretneme, spíšeme si tie priority. Ja neviem aké priority mestské časti majú, či chcú robiť obchvaty, či chcú modernizovať radiálu, podľa toho aká tá požiadavka je. Všetko sa to spracuje, spíše.

Teraz ohľadom čo bude stanovovať tú prioritu.

Závisí od toho v akom stupni rozpracovania majú už ten zámer jednotlivé mestské časti. Či už majú nejakú, či majú zámer, či majú nejakú projektovú dokumentáciu, či už majú nejakú štúdiu, hej? To je pripravenosť mestskej časti. Čiže je to na nej.

Následne, či ideme teda žiadať prostriedky z EÚ zdrojov, alebo to ideme riešiť v rámci rozpočtu hlavného mesta, respektíve príslušnej mestskej časti.

Ďalej som si tu napísala.

Finančná náročnosť, hej?

Čiže ja netuším aké veľké projekty, alebo čo vlastne tie mestské časti jednotlivé trápi. Čiže preto sa musíme stretnúť, spísať to. Následne sa spracuje dokument, ktorý pôjde do porady pána primátora, následne do mestskej rady a tam spoločne by sa mali stanoviť tie priority.

Proste starostovia jednotlivých mestských častí musia sami medzi sebou vyhodnotiť čo je naozaj pre to hlavné mesto nevyhnutné zafinancovať.

Čo sa týka existujúcich priorít, ktoré už teraz vieme, že budeme financovať v rámci Operačného progra, Operačného programu Integrovaná infraštruktúra alebo IROP-u, tam sú, to sú priority stanovené ešte v rámci minulého operačného

programu. To som už povedala, to sú tie modernizácie radiál, ktoré vlastne boli už preddefinované a schválené na úrovni Európskej únie a tá električková trať do Petržalky, keďže je to pokračovanie nosného systému.

Zatiaľ tam nič iné nie je, ale ministerstvá nás vyži, vyzývajú na predkladanie zámerov, ale ja neviem v akom stave je pripravená jednotlivá mestská časť. Preto sa musíme spolu stretnúť a porozprávať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva, faktickou, nech sa páči.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Môžem?

Pani Greifová, ja som hovoril, že dali sme novú požiadavku v januári, ale pred tým sme dali ešte z januára 2014 pripomienky. A v našom stanovisku z augusta 2015 píšeme na záver, že magistrát nám neposkytol súčinnosť mestskej časti, aby vyjadrenia, aby sa k vyjadreným pripomienkam prerokovali tieto veci.

A jak som povedal, stále budú prichádzať nové požiadavky z mestských častí, lebo budú stále. Mesto je vo vývoji.

Čiže my sme, ja som dobre hovoril o tom, že nebola dobrá súčinnosť medzi mestom a mestskými časťami.

A teraz pán primátor hovoril pred chvíľkou o tom, že mestské časti prídu v druhom kole, že toto je strategický dokument, mestské časti nemajú do toho čo hovoriť. Ja si myslím, že majú do toho čo mestské časti hovoriť, lebo v ich lokalitách rozvojových sa rozvíja, majú viac informácií o tom pomaly ako, ako samotné mesto, ku ktorému to má z rôznych oddeleniach územného plánovania, územnej dopravy, od nás všelijaké požiadavky.

Čiže , nepovažujem to (gong) za správne ani, ani že nemáme možnosť sa k tomu vyjadriť. Preto ja trvám na tom, aby sme schválili to, že 1. júna sa tu bude znova o tom rokovať, alebo teda v júni.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nepovedal som, že mestské časti sa nemajú čo do toho vyjadrovať, prepáč, to som nepovedal. Som povedal, že v strategickom dokumente nemôžu byť konkrétne individuálne akcie. To snáď tomu rozumieme všetci.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja akceptujem to, čo nám odporučil pán Fundárek a veľmi si to vážim, ale potrebujem vedieť aj odpoveď, ak tu bolo upozornenie na veľmi vážne chyby, ako sa s nimi vysporiadame? Toto je moja základná otázka.

Čiže, áno, rozumiem tomu, že potrebujeme to podporiť kvôli financiám, ale ja chcem počuť aj bė, to znamená, či dôjde k oprave tých chybných analýz, lebo z toho môžu vyplývať aj nejaké negatívne dôsledky. Výpadky spojov, alebo niečo, čo môže mať potom dopad na ve na dopravu.

Čiže aké sú potom tie opravné mechanizmy na tie pripomienky, ktoré tu padli z odbornej verejnosti?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ja v tej svojej otázke som hovoril, pani Greifová, poprosím, že tá nutnosť dnešného schválenia tohto dokumentu, to ste mi neodpovedali a znova to teda dokumentujem tým, rozvoj dopravy, lebo európske fondy. Pre nás účastníkov terajšieho zoskupenia BID-ka, druhá etapa. Lebo fondy. Naraz zisťujeme, že po troch mesiacoch sa dá meniť v svoje v svojej podstate celý materiál, ktorý sme vtedy schválili lebo fondy a dnes je tu znova otázka, prečo by tento materiál na schválenie nemohol počkať, tak jako pán starosta Mrva žiada, do toho 1. júla, respektívne do konca júna.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja myslím, že pani Greifová jasne povedala, že sú vyhlásené výzvy a my sa nevieme pohnúť. My sem nevieme dostať peniaze.

Takže prečo odkladať veci, keď ich môžeme spraviť dnes?

Ale pani Greifová, nech sa páči, ešte zodpovedajte.

RNDr. Želmíra Greifová , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Takže, áno, prepáčte, ja som zabudla odpovedať ešte na túto otázku.

Áno, ako už povedal pán primátor, jednak už je vyhlásená výzva v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra na modernizáciu radiál. Nemôžeme predložiť žiadosti, lebo nemáme schválený dokument.

A ďalšia vec, ktorá je naozaj dôležitá, prečo je dôležité to už schváliť je to, že Železnice Slovenskej republiky už si obstarali dodávateľa na spracovanie generelu a tiež nemôžu začať, lebo čakajú na náš schválený dokument. Nemôžu pracovať s dokumentom, ktorý nie je schválený. Jedná sa vlastne o napojenie na električkové trate železnice, hej? Čiže Filiálka a táto téma aby sa rozpracovala. Nemôžu začať, lebo nemajú náš schválený dokument.

Čiže máme tu dve veci. Násl

Za ďalšie. Sú nakúpené električky v rámci Dopravného podniku, ktoré je potrebné pre preplatiť, nemôžu sa preplatiť, lebo nie je schválený dokument. Čiže, naozaj potrebujeme tento dokument aby bol schválený.

Ešte na tú otázku ohľadom tých zásadných pochybební.

Čo sa týka tých prieskumov. Ešte pri rokovaní na mestskej rade sme zadeklarovali, že aj, myslím, že aj v dopravnej komisii, že musia byť tieto údaje, ktoré tam sú spracované, opravené. Ale dám slovo kolegovi, ktorý za to zodpovedá.

Bc. Ivan B ú t o r a , oddelenia dopravného inžinierstva:

Ďakujem pekne.

K tým prieskumom. Áno v tých vyhodnoteniach sa našli isté nezrovnalosti, bolo to diskutované aj na pôde komisie dopravy. Toto bolo opravené v tom materiály, takže tá sumarizačná tabuľka sa tam teraz nenachádza, ale každopádne vlastne z tých, z toho generelu sme získali veľmi cenné údaje o obsadenosti vozidiel a hladinové prieskumy, hrubé dáta, teda v exceli a s týmito dátami mesto veľmi dobre bude vedieť pracovať či už pri navrhovaní liniek, alebo dopravnej obslužnosti.

Ja by som ešte možno doplnil čo sa týka, toho, toho dokumentu čo schvaľujete. Ten vlastne sa volá zhrnutie. On bol práve vypracovaný pre potrebu JASPERS a práve ako strategický dokument. A on obsahuje, on neobsahuje konkrétne projekty. To je naozaj strategický dokument v zmysle nejakej dopravnej politiky, opatrení, cieľov mesta v oblasti dopravy.

Takže to nie je ten, to nie je dokument. A tam prve bol aj ten rozpor v tom, že to zadanie, ktoré vypracovalo bývalé vedenie mesta, napríklad navrhlo konkrétnych dvadsaťdva električkových tratí na vyhodnotenie a napríklad toto nie je v poriadku práve z hľadiska tej metodiky nejakého strategického dokumentu udržateľnej mobility. Takže vlastne tento rozpor práve bol vyriešený tým, že je to územný generel dopravy ako podklad pre nový územný plán a potom je tu toto zhrnutie ako strategický dokument, ktorý by sa mal schváliť, pretože je to aj nejaký záväzok mesta, že áno, podporuje tú udržateľnú mobilitu a chce ísť istým smerom. A keď toto vlastne nepovie, tak potom nie je veľmi dôvod aj zo strany Európskej komisie niekoho podporovať projekty v oblasti verejnej dopravy.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte, prosím vás, pani Greifová, tie radiály. Karloveská, Ružinovská, Vajnorská. Tri radiály čakajú, sú pripravené, chceme ich robiť. Karlova Ves, Ružinov, Vajnorská.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som len chcela opýtať pána Bútoru. Tak ako spomínal pán Fundárek, niektoré pripomienky. Či na základe pripomienok boli niektoré veci z textu vyňaté, ale potom naspäť dané do zhrnutia.

Čiže platí zhrnutie, takto hovoril pán Fundárek, ja mu verím, chcem aj vám veriť, čiže skúste mi na to odpovedať. Čiže nie je to pravda čo hovoril pán Fundárek.

Čiže v tom zhrnutí akoby sa vrátili naspäť veci, ktoré boli pripomienkované a bola dohoda, že tam nebudú. Ale, tak, neviem konkrétne na čo myslel, ale vy možno budete vedieť viac.

Čiže, chcem sa opýtať ešte na to, že pod bodom A a pod bodom B sú dva rôzne materiály. Jedno je zhrnutie a druhé je územný podklad? Ako, čo, ktorý je to zhrnutie béčko alebo áčko? Áčko je zhrnutie a béčko je ten územný podklad. Hej? Asi podklad pre územný plán. (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nechcel som pôvodne vystúpiť, ale faktom je, že obávam sa, že veľkú možnosť na výber hlasovania ani veľmi nemáme, pretože ak tu zaznelo, že potrebujeme uhradiť nakúpené električky, respektíve ak počúvam od novej vlády o vyrovňovaní regionálnych disparít, začínam mať obavy o projekty hlavného mesta a už vôbec by som nerád dal do ruky zbraň, že nemáte schválený generel, ako barličku.

Čiže mám dosť veľké obavy o tom.

Samozrejme, aj dlhová služba mesta nám hovorí o tom, že veľké možnosti z vlastného rozpočtu pravdepodobne ak nám vypadnú projekty z rôznych dôvodov z IROP-u mať nebudeme.

Čiže ja by som, aj keď si o tom myslím svoje o tomto materiáli, jednoducho, pravdepodobne veľký výber na hlasovanie nie je, čiže budem hlasovať za.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Som čakala na vystúpenie pána Fundáreka.

Ja som bola od začiatku involvovaná aj do spolupráce na zadaní generelu a v tom čase som s tej spolupráce vystúpila.

Možno vnímate, možno nie, ale vlastne taká tá doprava dopravno-urbanistická dilema vládne nad našim mestom. A ja som tiež presvedčená, že tento dokument by mal byť podriadený vyššiemu urbanistickému plánovaniu a vlastne územnú prognózu začína mesto robiť až teraz.

Všetko to vzniklo teda s tým, že sa financovali veľké, alebo plánovalo sa financovanie a realizácia veľkých dopravných projektov.

A čo tu dnes nezaznelo, je veľmi dôležité, že vlastne tento generel bol nie len lim, nie len tou limitáciou podpory týchto projektov, ale že vlastne ho platila Európska únia z operačného programu. Čo je výnimočné. Čo je, prosím vás, výnimočné. A toto si treba uvedomiť. A v tom čase vlastne dobíjania toho generelu, respektíve dobíjania operačného programu do konca roku 2015 bolo nevyhnutné tento generel tak, aby na jednej strane bol strategický materiál. Aby, aby naozaj JASPERS, a preto boli aj tie rokovania, predpokladám, ktorých som sa nezúčastňovala, boli orientované tak, aby tento dokument zodpovedal strategickému dokumentu, ktorý vyžadoval JASPERS na jednej strane. Ale na druhej strane si zase musíme povedať, že z hľadiska stavebného zákona je to naozaj územnoplánovací podklad, ktorý bude slúžiť pre tvorbu nového územného plánu hlavného mesta.

A ako aj ostatné územnoplánovacie podklady, ktoré sa tu schvaľovali na pôde hlavného zastupiteľstva, ako generel sociálnych vecí, generel zdravotníctva a tak ďalej, sú územnoplánovacie podklady, ktoré treba tu povedať, sú nezáväzné z hľadiska stavebného zákona tak ako teraz platí a celý proces rozvoja mesta vždy pracuje s týmito dokumentami ako s nezáväznými.

Príklad. Keď napríklad nejaká škola, generel školstva, nejaká škola neslúži, nie je potrebná, dohodnú sa majitelia školy, či je to mesto, Bratislavský samosprávny kraj, že táto škola už nemá miesto v portfóliu školstva hlavného mesta Bratis, teda Slovenskej republiky Bratislavy, tak jednoducho sa toto zmení. V tomto je tento dokument otvorený.

Prosím vás, toto takto to vnímajte. Je to podklad.

Čiže on plní na jednu, na jednej strane tú strategickú, veľmi dôležitú úlohu, pretože teraz to čo bolo spomínané tie radiály, to nie sú, nie sú veci nové, ktoré sa budú stavať, my potrebujeme zrekonštruovať dopravné radiály, ktoré sú v dezolátnom stave.

Čiže my potrebujeme tento dokument preto, aby sme sa mohli v tomto novom operačnom programe oňho oprieť a rekonštruovať veci, ktoré tu už máme.

Nebojte sa, že budeme teraz bez toho, aby sa to riešilo či s mestskými časťami, či vlastne s územným plánom a s nami ako s urbanistami, to to tomu sa nevyhneme tej

intenzívnej diskusii o konkrétnych plánovaniach nových vecí, ale z hľadiska potreby.

Teda ja túto podporu naozaj od vás doslova žiadam, aby ste ho podporili, aby sme mohli ísť do týchto rekonštrukcií radiál, ktoré boli už viackrát ohrozené nedodržaním termínu a tak ďalej, čiže sme pod veľmi veľkým termínovým tlakom.

Čiže takto, prosím vás, skúsme sa na tento dokument pozrieť.

A čo pán Fundárek povedal. Že napríklad električka na Grösslingovej, to bol jeden z prvých bodov, s ktorým som zásadne nesúhlasila, pretože mestské ulice niektoré neunesú tú električku a stratia ten, ten, tú svoju pôvodnú atmosféru a toto cítime, hej? Mohli by sme o tom dlho diskutovať.

Čiže, toto sú všetko veci na diskusiu. Tieto veci sú otvorené. S týmito musíme ďalej spoločne pracovať.

Ale naozaj by som aj ja z mojej pozície žiadala, podporme tento dokument, vytvorme naozaj udržiateľ, ten ten tú možnosť prestupu na na výb, teda no, na dobrú, lepšiu mestskú hromadnú dopravu, aby sme naozaj sledovali ten udržiateľný rozvoj mesta ako to, ako to povedal pán poslanec Uhler veľmi dobre. Aby sme to naše, to naše mesto tými výplodmi z automobilovej dopravy, ktorá má naozaj neuveriteľný nárast, keďže mestská hromadná doprava nie je kvalitná, aby sme, aby sme vlastne toto podporili. Tento moment v tom, tú preferenciu mestskej hromadnej dopravy.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za podporné slová.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No vzhľadom k tomu, že nám ten generel teda zaplatil niekto iný a bývalé vedenie aj súčasné sa zhoduje na tom, že nie je vypracovaný dostatočne kvalitne, ja som strašne zvedavý keď niekto potom bude chcieť vrátiť časť peňazí pre nekvalitné spracovanie materiálu, čo budeme robiť?

Ale tak isto sme v časovom tlaku a mňa, teda v časovej tiesni a mňa by, mňa by zaujímalo prečo niečo, čo robíme už teda aj teraz, akože nestíhame, tak je to v takej zlej kvalite.

Neviem ako, ja naozaj z toho mám blbý pocit. A pravidelne to tu počujem. My, my nikdy nič nestíhame v tomto meste. Tu sa nikdy nič neschváli, že poriadne a tak ako má byť. Tu sa všetko schvaľuje na poslednú chvíľu, lebo není iná možnosť. Neviem, asi sa to ani so zmenou vedenia nezmenilo. Neviem, asi chyba bude niekde inde.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem len podotknúť, že diskusia bola ukončená a boli iba reakcie na pani Greifovú.

Chce ešte niekto na pani Greifovú reagovať čo povedala?

Pani poslankyňa Šimončičová, vy dostanete odpoveď na vašu otázku, pani Greifová vám odpovie. Ešte chcete niečo sa opýtať?

Nech sa páči.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Po tom čo mi odpovie aj pán Bútora, tak ja by som sa len chcela opýtať, že teda spomínali ste, že sa materiál ešte opraví, najmä také tie chyby, ktoré sú úplne očividné, že sú tam nesprávne uvedené.

Čiže my teraz schválime taký ten pracovný a on bude opravený, lebo takými tými chybami tými pešími z Rače do Dúbravky, tie chyby budú opravené dúfam že, a potom dostaneme konečný výsledok až po hlasovaní, hej? Ale bude.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ja reagujem na pána poslanca Hrčku, ktorú, ktorý práve opustil miestnosť.

Len chcem povedať, že naozaj, dlhodobým poviem úbytkom zamestnancov a profesionálov v samospráve, toto je ten základný zásadný problém, prosím vás, že my musíme generovať, deklarovať, jak sa to povie, dávať von takéto zadania. Z môjho pohľadu a myslím, že sa zhodneme so všetkými odbornými zamestnancami, by sa tieto veci mali spracovávať na meste. A my tie prostriedky, proste, vždy veľmi zvažujeme a ráčom a je jednoduchšie nám to dať von, pretože nemáme stabilizované tímy, tímy odborníkov.

Takže toto je odpoveď prečo tie materiály takto trpia do toho posledku a a prečo je to také ťažké ich vlastne uzatvárať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

To súvisí s postavením a financovaním hlavného mesta, ktoré riešime paralelne.

Pani Greifová, prosím vás, ešte odpoveď na otázku pani Šimončíčovej a potom ideme hlasovať.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Čo sa týka dokumentu, dokument už je opravený.

Nie je zavesený, tá opravená verzia aj na stránke mesta, musíme ju, musíme to opraviť. To je naša chyba.

Ale dokument bol opravený hneď potom ako táto pripomienka bola vznesená v rámci komisie a zasadnutia v mestskej rade.

Takže to, to je na vysvetlenie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia pôvodnému sme dostali jeden doplňujúci do ďal, do ďalšej časti od pána starostu a poslanca Jána Mrvu a to znie:

Miestne za, mestské zastupiteľstvo žiada primátora o predloženie aktualizovaného generelu dopravy o pripomienky mestských častí do 1. 6. 2016.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

A teraz budeme hlasovať o pôvodnom znení uznesenia po
častiach ako bolo navrhnuté od poslankyni.

Takže máme hlasovať o prvej časti tohto návrhu
uznesenia: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje Územný generel dopravy hlavného mesta SR
Bratislavy, analytická a návrhová časť, zhrnutie. Toto je
v áčku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsať prítomných,
tridsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Ďalšia časť tohto uznesenia. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy čistopis, ktorý tvorí prílohu k materiálu podľa bodu A uznesenia ako podklad pre zabezpečovanie ďalších územnoplánovacích činností.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Napravený.

Hlasujte, prosím, o tomto.ň
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
tridsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

Ná

To je všetko, hej? To ten bod tretí sa vyriešil
vlastne návrhom pána poslanca Mrvu, hej?

Dobre.

Takže, veľmi pekne vám ďakujem dámy a páni. Bratislava má strategický dokument.

Môžeme začať robiť radiály Karlova Ves, Ružinov, Vajnory, doplatiť, doplatiť teda dopravné prostriedky, pokračovať v Petržalke s električkou a všetky tie veci, ktoré Bratislava potrebuje.

Ďakujem.

Ďakujem aj oddeleniu správy a riadeniu projektov, pani Greifovej za to, že tak aktívne ten dokument vlastne dokončila. Aj napriek tomu zadaniu, ktoré sme počuli aké bolo nedokonalé.

BOD 2A NÁVRH NA VYBUDOVANIE PRELOŽKY CESTY II/572

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu 2A, návrh pána starostu Kuruca.

Nech sa páči, uveď materiál.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, páni kolegyne, kolegovia, ja by som v krátkosti chcel predložiť návrh na vybudovanie preložky cesty II/572 v predĺžení Galvaniho.

Táto preložka cesty v podstate sa jedná o obchvat Vrakune, je v územnom pláne od osemdesiatych rokov. Je to predĺženie Galvaniho medzi čističkou odpadových vôd a letiskom.

Štyridsať rokov je to v územnom pláne, nič sa s tým nerobí, Vrakuňa je v poslednej dobe naozaj veľmi zahltená automobilmi, ktoré prichádzajú z okolitých miest alebo obcí mimo Bratislavy, kde po roku 1990 nastala masívna výstavba rodinných domov a denne cez Vrakuňu prechádza niečo na úrovni dvadsaťpäť až tridsaťtisíc automobilov.

Do Vrakune vedie naozaj len jedna cesta. Je to Hradská, ktorá nebola dvadsať rokov rekonštruovaná. Nie sú na nej osadené ani chodníky, nie je tam osvetlenie ani nič a dennodenne Vrakúnčania sú konfrontovaní s týmito zápchami a nevedia sa dostať ráno do práce a popoludní z práce domov. Skracujú si to cez rôzne drobné cesty tretej a štvrtej triedy, ktoré sú v správe mestskej časti Vrakuňa a mestská časť Bratislava-Vrakuňa na to nemá financie, aby rekonštruovala cesty, po ktorých dennodenne prejde tridsaťtisíc automobilov.

Na základe tohoto sme spolu s občianskym združením a poslancami spustili petíciu, kde sme do dnešného dňa zozbierali zhruba štyritisíc podpisov na urýchlenú výstavbu

obchvatu Vrakune, teda preložky cesty II/572 o predĺžení Galvaniho.

Tento materiál hovorí o tom, že chceme požiadať pána primátora o to, aby požiadal vládu Slovenskej republiky, ministerstvo dopravy a Bratislavský samosprávny kraj, aby sa touto témou zapodievali a aby urýchlene začali s výstavbou tohto obchvatu nakoľko je to pre Bratislavu a pre Vrakúnčanov veľmi podstatné. V tom nás podporuje aj petícia.

Pred dvoma mesiacmi sme mali okrúhly stôl za účasti zástupcov ministerstva dopravy kde nám prisľúbili pomoc, ale samozrejme tá iniciatíva musí vyjsť z mesta, nakoľko je to v katastrálnom území mesta a povinnou osobou v tomto je hlavné mesto.

Na stretnutí na okrúhlom stole sa zúčastnili viacerí mestskí poslanci, aj teda predseda komisie dopravy Jožko Uhler, ktorí takisto nás podporili. Pani inžinierka Tvrdá, ktorá takisto má vzťah k Vrakuni a má záujem, aby, aby sa táto cesta urýchlene postavila.

Na úvod možno toľko. V rámci diskusie, ak budú nejaké otázky, rád odpoviem.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem len takisto požiadať o podporu tohoto návrhu. Už teraz poďakovať kolegom, ktorí sa zúčastnili nášho okrúhleho stola.

Myslím si, že táto iniciatíva Vrakúnčanov by mala byť vypočutá, naozaj dali si veľkú námahu s petíciou a treba ešte povedať, že naozaj tá Hradská je zaťažovaná nie len autami, ktoré idú do Vrakune, ale aj ktoré idú do okolitých obcí, ktoré si tadiaľ vlastne skracujú cestu. Čiže naozaj je to veľmi dôležité a celá tá Vrakúňa trpí dopravou, ktorá je vyložené tranzitná a ktorá ide nie len do našej mestskej časti.

Takže ďakujem už vopred za podporu tohto materiálu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Toto nie je len otázka Vrakune, ale tou dopravou trpí v zásade celý, celá Bratislava a satelitné časti.

Takže aj ja osobne tento materiál podporujem. Treba to riešiť a súhlasím, že treba osloviť každého, kto môže pomôcť, či je to župa, alebo vláda.

Jediná vec, ktorá ma zatiaľ vyrušuje je správanie sa jedného developera v tejto oblasti. A my sme sa tu aj zaoberali opakovane, opakovane žiadosťou spoločnosti Development 4 na predaj pozemkov pri Pharos Parku.

A ak si pamätáte tak najprv v októbri 2014 to bolo na finančnej komisii, potom na mestskej rade a nakoniec teda aj na mestskom zastupiteľstve. Ale tu materiál nebol prerokovaný, pretože sa vzniesla námietka ohľadne kúpnej ceny. A vtedy sa povedalo, že bude sa to riešiť rokovaniami s týmto investorom. A súčasťou teda týchto rokovaní má byť buď riešenie, že sa navýši kúpna cena, alebo že sa tento investor zapojí do financovania vyriešenia tej, tej dopravnej situácie v tejto časti Vrakune.

Neviem či už, či už nejaké rokovanie medzi, medzi mestom a investorom a pánom starostom prebehlo. V médiách som teda nezachytil žiadnu zmienku o takomto rokovaní, ale napriek tomu teda keď v januári, teda pardon v októbri 2014 to tu bolo zastavené, tak potom v januári sme to opäť dostali na finančnú komisiu, kde tento materiál nezískal podporu. Prišlo to aj do mestskej rady v januári 2015 a tam bolo rokovanie prerušené.

Čiže chcem sa pána starostu a asi aj teda vedenia mesta opýtať, že či sú nejaké rokovania so spoločnosťou Development 4 ohľadne vyriešenia dopravnej situácie v tejto

časti Vrakune, alebo nie sú, alebo čo sa deje s tou ich žiadosťou na kúpu pozemkov?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ja by som len k pánovi kolegovi Grendelovi, samozrejme, ja si to spomínam, ja som bol jeden z tých, ktorí takisto som bol proti aj na finančnej komisii, aj na rade. Požadoval som, aby takéto rokovanie bolo, ale zo strany mesta zatiaľ nedostal som žiadnu informáciu, že by k takému niečomu došlo.

Len chcem upozorniť, že Development 4 má vlastne to blokačné právo cez ten jeden pozemok, na ktorý by sa mala táto, tá, to predĺženie Galvaniho napojiť. Ale ten pozemok sa nachádza v katastrálnom území Ružinova. Čiže tam musí konať hlavne starosta ružinovský.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja mám riadny príspevok.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym. Pardon. Riadnym.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Chcem požiadať, poprosiť tiež ctených kolegov, aby podporili uznesenie, ktoré máme na stole vzhľadom na to, že tí, ktorí poznáme situáciu, ak o šiestej ráno neodchádzate z Vrakune a o dvadsiatej neprichádzate, tak niekoľko desiatok minút až hodín stojíte na to, aby ste sa dostali domov, alebo z domu odišli.

Naozaj v roku 2015 mala byť táto cesta vybudovaná, nestalo sa tak. Mesto nemalo, nemá a nebude mať na to, aby tejto oblasti pomohlo, preto sa obraciame na štát.

Prosím vás, popodporte tento materiál.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii pokračuje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mô môžem poprosiť? Lebo mám príspevok.

Ja by som tiež chcel podporiť tento materiál aj vzhľadom na Ružinov, ale samozrejme, na Bratislavu.

Toto predíženie Galvaniho má vplyv samozrejme aj na nultý obchvat a privádzač R7, ktorý prichádza z Bratislavy od Dunajskej Stredy.

Je to podobná situácia ako je to predíženie z Bajkalskej, ktoré je priamo zapojené do riešenia nultého obchvatu a R7, ale samozrejme, ten prúd automobilov, ktorí prichádza do Bratislavy a samozrejme odchádza z Bratislavy, bude rozložený na ten nultý obchvat a je potrebné, aby, aby tie autá sa rozložili nie len na predíženie Bajkalskej na Gagarinovu, ktorá vyúsťuje v Biskupiciach, ale samozrejme aj na predíženie Galvaniho.

A doplnil by som aj pána poslanca Grendela. Áno, treba zapojiť aj týchto veľkých investorov v tomto, v tomto území. Nie len Pharos, ale je tam aj štvrtý kvadrant, ktorý má veľké pozemky vedľa letiska a myslím, že aj v minulosti boli zatiahnutí do týchto rozhovorov a tá komunikácia prebiehala. Treba ju len zintenzívniť.

Takže, podporím tento materiál.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len jednu formálnu.

Samozrejme, materiál ako taký podporím, akurát v bode A berieme na vedomie Informáciu o petícii za riešenie dopravného kolapsu v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, tým pádom akože riešime tú petíciu, ktorá neviem či už bola podaná na magistrát, či nebola. Lebo v tých predošlých vystúpeniach sa hovorilo, že riešenie otázok petícií má svoj kolorit, ako svoj kolobeh. Čiže či týmto pádom tá petícia už bude vybavená, alebo sa ešte raz objaví na stoloch?

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Táto petícia nebola určená hlavnému mestu. My ju chceme odovzdať ministerstvu dopravy priamo pánovi ministrovi.

Tu len berieme, že taká petícia je a berieme ju na vedomie. Ale žiadame primátora, aby vyvinul kroky voči ministerstvu dopravy, vláde a Bratislavskému samosprávnemu kraju, aby sa začalo v tejto veci konať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Uvediem len niektoré veci, informácie na pravú mieru.

Je pravda, že v záväznom stanovisku pri schvaľovaní Zmien, doplnkov 02 bola povinnosť vybudovať pre developerov Development 4 a majiteľa štvrtého kvadrantu tú v podstate zjazd z diaľnice, alebo z Pharosu smerom na Vrakúnsku cestu.

Avšak toto zo záväzného stanoviska v minulosti vypadlo pre Development 4 práve z dôvodu toho, že 4. kvadrant bol v nedohľadne.

To znamená, v dopravno-kapacitnom posúdení keď sa posudzovala ako celok, tak áno, bolo to tam, keď sa posudzoval samostatne iba Pharos, pretože sa vlastnícke vzťahy rozdelili, tak to z tohto záväzného stanoviska vypadlo.

To je jedna záležitosť.

Potom v tejto záležitosti keď sme sa tak neformálne bavili ešte s predchádzajúcou a bývalou dopravnou inžinierkou, je treba zobrať na o do zreteľa to, že čo to reálne spôsobí. Všetci tí z diaľnice a všetci tí z toho nákupného centra, ak by tam bol ten zvädzač a Development 4 by to vybudoval, tak sa presunú ešte v silnejšej miere na Hradskú ulicu niekde do stredu tej Hradskej.

Dneska tá kolóna v podstate beží od železničného priecestia, tak a teraz to bude ešte masívnejšie, pretože tí ľudia sa nerozpíchnu do mesta, alebo nebudú hľadať cestu, že či idú do tých okolitých dedín cez Seneckú cestu, ale, alebo cez Gagarinovu, ale pôjdu čisto po Hradskej.

Takže, z tohto hľadiska podporujem tú iniciatívu, ktorú povedal pán starosta Kuruc, že tu je treba spraviť tú preložku, ktorá spraví nové napojenie a otvorí druhú vstupnú cestu do Vrakune, než robiť ten privádzač, ktorý v podstate ani z dopravného hľadiska dneska nepomôže Vrakuni.

Toľko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel faktickou.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Len pre vysvetlenie, mne nešlo ani tak o to záväzné stanovisko, ale v tom čase keď bola finančná komisia a rada, tak sme riešili to, že tá kúpna cena, ktorá je tam navrhnutá, to bolo dvestopäťdesiatisíc Eur, nám vychádzala keď sme to porovnávali s tým nájomným, ako pre mesto nevýhodná suma. A teda ak by takáto požiadavka zo strany investora znovu prišla o o odkúpenie tých pozemkov, tak sme sa bavili, že teda buď navýšime tú cenu povedzme dvojnásobne, alebo, alebo investor zafinancuje proste tú nejakú dopravnú stavbu. Či už by to bol nadjazd, alebo, alebo niečo iné. To je na debatu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Do diskusie sa prihlásila pani Husárová, takže prosím, diktuj, hlasujte o tom, či môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Tak, nech sa páči, pani Husárová, teraz je pre vás to miesto.

Občianka Ľubica H u s á r o v á :

Ďakujem pekne za slovo.

Vážení poslanci, vážený pán primátor, zastupujem občianske združenie Vrakuňa 27,2, ktoré má za cieľ

dosiahnuť výstavbu obchvatu Vrakune, o ktorom sa tu bavíme, kde denne vodiči stoja v dopravných zápchach niekoľko hodín.

Neúnosná situácia na Hradskej a Vrakunskej ceste nás núti riešiť veci verejne a spolu s mestskou časťou Vrakúňa organizujeme petíciu za výstavbu obchvatu Vrakune, takzvanej preložky cesty II/572, ktorá je už vyše sedem rokov v územnom pláne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy naplánovaná ako verejnoprospešná stavba.

Tento štyri celé sedem kilometrový úsek cesty, ktorý ide od križovatky Pharos po križovatku Ráztočná, by mal podľa nás byť súčasťou celomestského bratislavského obchvatu.

Od novembra 2015 sa nám podarilo vyzbierať vyše štyritisíc podpisov na petícií, čím vieme deklarovať verejný záujem a máme legálne právo žiadať zástupcov mesta a jeho vedenie o jej urýchlenú výstavbu. Uvedený zber podpisov ešte stále prebieha.

Podľa slov štátneho tajomníka ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja pána Viktora Stromčeka, pri okrúhlom stole v mestskej časti Vrakúňa koncom januára tohto roku, existuje možnosť dopracovať tento úsek cesty do koncesnej zmluvy na výstavbu D4 a R7 vysúťaženou spoločnosťou SINTRA, pokiaľ si to mesto určí ako jednu zo svojich priorít a myslíme si, že existuje spôsob či už v spolupráci so štátom, alebo inak so súkromným partnerom, ako túto cestu zafinancovať a vybudovať.

Pán primátor, týmto vás žiadame, aby ste prevzali zodpovednosť za riešenie tejto nočnej mory Vrakúnčanov a všetkých tých, ktorí denne do tejto mestskej časti cestujú.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za príspevok.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie informáciu a v časti B žiada primátora predložiť vláde a tak ďalej, tak ako je písomne uvedené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Dámy a páni prechádzame do bodu 2B a to je Návrh na zvýšenie zliav pre skupiny cestujúcich s aktuálne platnou

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím? Dáme prestávku? Predsedovia klubov?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Chcel som ešte vybaviť tento bod dopravný.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale predsedovia klubov povedzte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čo?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prestávku?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, takže o dvanástej pokračujeme ďalej.

(prestávka od 11.40 do 12.16 h)

BOD 2B NÁVRH NA ZVÝŠENIE ZLIAV PRE SKUPINY CESTUJÚCICH A AKTUÁLNE PLATNOU DODATOČNOU ZĽAVOU

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

...v rokovaní mestského zastupiteľstva bodom číslo 2B a tým je Návrh na zvýšenie zliav pre cestujúcich, skupiny cestujúcich s aktuálne platnou dodatočnou zľavou.

Dovoľte, aby som sa v krátkom úvodnom slove vrátil k roku, minulému roku, kedy rozhodovalo o už zavedení tretej etapy integrovanej dopravy v Bratislave. Pretože okolo tohoto rozhodnutia bolo povedaný plno neprávď a plno, plno poloprávď.

Podmienky tretej etapy, zavedenia tretej etapy boli schválené v roku 2012 predchádzajúcim zastupiteľstvom. Predkladal ho predchádzajúci primátor. V tých podmienkach boli jednoznačne stanovené, že zľavy, ktoré sa vzťahovali na určité skupiny cestujúcich sú dočasné, to znamená do zavedenia tretej etapy. Vtedy sa rozhodlo o zrušení a skončení zliav.

Nie vy, ale predchádzajúce zastupiteľstvo o tom rozhodlo.

To považujem za potrebné povedať, aby sme tomu rozumeli.

Pretože toto zastupiteľstvo iba schválilo zavedenie tretej etapy s podmienkami, ktoré boli už dávno stanovené.

Týkalo sa to samozrejme rôznych skupín obyvateľstva a ja som už vtedy avizoval, že mojím cieľom je, aby pokračovali tie zľavy, minimálne pre ZŤP vo výške 100 %.

Čo sa ale stalo tu a to je vašou zásluhou, že sme do toho systému zaviedli poriadok. Pretože sa ukázalo po novembri, decembri, januári a februári, že mesto platilo za neexistujúcich cestujúcich.

Necestovalo sedemnášťtisíc cestujúcich s preukazom ZŤP, ale iba dvanásťtisíc. To znamená, že zhruba šesťstotisíc Eur sa ročne vynakladalo, poviem to tak, zbytočne. Bol to neporiadok, chaos.

Vaším pričinením, vaším rozhodnutím o zavedení registrácie sa tento poriadok, tento chaos skončil a my môžeme povedať, že sme zaviedli poriadok. Zistili sme reálne počty cestujúcich, ušetrili sme peniaze Bratislavčanov a o ušetrené prostriedky sa podelíme s tými, alebo podporíme tých kto a adresne tých, ktorí to skutočne potrebujú.

To znamená, že môj návrh z tejto, z tejto etapy, alebo z tohoto, z tohoto obdobia je vrátiť sa k stopercentnej zľave pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, pre držiteľov preukazu a ich sprievodcov s tým, že očakávame, že ich bude okolo dvanásťtisíc plus, mínus. Osoby držiteľia diamantovej plakety, diamantovej Jánskeho plakety a účastníci protikomunistického odboja.

Čo sa týka rodinných príslušníkov protikomunistického odboja, tam súhlasím s názorom ministerstva, ktoré opakovane hovorí, že integrovaná doprava je technický systém, systém mobility a nie sociálny systém nahrádzania sociálnych krív, ktoré sa evidentne stali. Toto je úlohou štátu a štát nám v tomto nijako nepomáha a mám za to, že tým, že podporíme Bratislavčanov z preukazom ZŤP, aj držiteľov plakety zlatej, teda diamantovej, a aj protikomunistických bojovníkov, tak sme tomuto učinili zadosť.

V materiáli máte prehľady, tabuľkové prehľady jednotlivých, jednotlivých zliav. Ten máte, pán inžinier Borišinec, respektíve pani magistra Ryšavá, vedúca sekcie dopravy, sú pripravení vám k tomu podať jednotlivé vysvetlenia. Sú tam namodelované rôzne situácie, pričom ja hovorím o tom, aby sme išli na 100 %, tak ako to už bolo predtým, s tým že sme ušetrené peniaze vieme použiť logicky rozumnejšie. To znamená, pre tých, ktorí to potrebujú.

Druhá otázka vznikla v súvislosti s touto diskusiou čo s tými, ktorí už si lístky kúpili. A vzhľadom k tomu, že sa nám podarilo zaviesť poriadok do toho systému, ja vám chcem navrhnúť, aby tým, ktorí si už lístky kúpili, sme tú čiastku vrátili.

Máme pripravené mechanizmy na to. Pravdepodobne to bude zloženkou. A tým ľuďom, ktorí si to vrá, ktorí si to kúpili, tých desať percent samozrejme, bavíme sa stále o tej desaťpercentnej čiastke, tak tým navrhujem, aby sme to vrátili. A v tomto zmysle treba aj doplniť to uznesenie, ktoré máte návrh, ktoré máte pred sebou.

Ja som ho nechal rozmnožiť aj nové uznesenie. Je tam aj bod dva, kde sa hovorí, teda nie len o navýšení dodatočnej zľavy, ale aj o vrátenie zaplatenej cesty, aby sme to mali podchytelé aj uznesením zastupiteľstva.

Čas kedy im to vrátime sa ešte nedá povedať, pretože ja som sa obrátil. Závisí to trochu aj od iných. Ja som sa obrátil na Bratislavskú župu ako ďalšieho účastníka integrovanej dopravy s tým, že som ich oboznámil s našim návrhom, teda s mojim návrhom a požiadal, aby porozmýšľali aj oni, župa, že by zaviedli tento model do svojich, na svoje územie, tak aby držiteľia ZŤP, zla, diamantovej plakety a protikomunistickí bojovníci mohli cestovať zadarmo po celom území kraja. Vyžaduje sa na to rozhodnutia župného zastupiteľstva, pretože potom by sa zmenil celý ten tarif spoločný. Župa vyjadrila ochotu sa týmto zaoberať a župné zastupiteľstvo je v apríli.

Čiže predpokladám, že ak dneska vy schválite môj návrh, aby sme sa vrátili k stopercentným zľavám a tým, kto to zaplatili, už tie peniaze vrátili a župa schváli v apríli ten podobný návrh, tak od 1. mája budú môcť, môcť ľudia cestovať zadarmo, ak to župa neschváli, tak to urobíme len na území mesta za naše peniaze. To je jasné.

Čiže toto je ten doplnený návrh, ktorý máte pred sebou, ja si ho autoremedúrou takto osvojujem. Ešte ho pre istotu prečítam ten bod dva: vrátenie zaplatenej ceny predplatného cestovného lístka cestujúcimi zo skupín uvedených v bode jedna pri kúpe predplatného lístka v integrovanom dopravnom systéme v Bratislavskom kraji pre zóny 100, 101 s dodatočnou zľavou 90%.

To znamená, že týmto ľuďom to vrátime. Peniaze sme na to ušetrili ako som povedal aj vašou zásluhou, že ste nám pomohli vniesť do toho systému poriadok, ušetrili sme peniaze a vieme pomôcť adresne. Vieme a chceme a máme na to pripravené aj formy, a aj prostriedky.

Čiže to je z mojej strany všetko. Veľmi vás žiadam, aby sme tento materiál schválili a tým dali občanovi signál, že to obdobie, to pracovné obdobie sa skončilo a to čo sme navrhli, sa nám podarilo aj zrealizovať.

Ďakujem.

Otváram k tomuto diskusiu.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ďakujem za slovo, ale zvážte či by ste si nepribral autoremedúrou aj občanov nad sedemdesiat rokov.

Je to skoro všade. Skoro v celej Európe, len my sme tam urobili tie priblížené Seniorpasy. A tie sú priblížené. To je jedna vec.

A druhá vec je, ja by som to zloženkami neposielala tie peniaze. Ja by som to kludne nechala, aby si pre to ľudia prišli. Pretože by ste sa čudovali koľko ľudí by neprišlo pre to a samotná tá administrácia s tými zloženkami je teda dosť drahá.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak dovoľíte, odpoviem hneď.

Občania nad sedemdesiat rokov cestujú zadarmo, tam nemusíme tie zľavy rozširovať, oni už automaticky cestujú zadarmo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je to pravda, je to pravda. Aj to bude pravda. Občania nad sedemdesiat rokov cestujú zadarmo, len potrebujú cestovný lístok zo zákona. To je všetko.

Čo sa týka tých zloženíek, vyhodnotili sme to ako najefektívnejší spôsob, pretože predstavte si, že by sem dvanásťtisíc ľudí, alebo koľko si to kúpilo, začalo chodiť na magistrát si pre peniaze, to by nebolo dobré.

Takže tie zložienky niečo stoja. Stojí to pár desiatok tisíc, my sme to už vyhodnotili, ale je to najefektívnejší spôsob, ako sa s tým vysporiadať.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán primátor, ak sa nemýlim, pred niekoľkými mesiacmi sme schválili uznesenie, ktoré rušilo, rušilo vaše opatrenia, ktoré ste urobili v cenotvorbe minulý rok.

Nerozumím, prečo máme prijímať iné uznesenie? Keby ste láskavo sa vyjadrili. Ja počúvam, aj v tlači ako avizujete prijatie znovu stopercentných zliav, ale o tom sa hlasovalo pred pár mesiacmi.

Vy ste, pokiaľ viem, to uznesenie podpísali. Prečo ho neplníte?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pretože to uznesenie bolo nesplniteľné, pretože bolo zle naformulované. A to týmto naprávam aj to zle naformulované uznesenie, aby sme mali správne uznesenie.

Pán poslanec.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Jasné. Všetci chceme mať správne uznesenie. Tak potom ho ale musíte navrhnúť na zrušenie.

A ja ako predkladateľ toho uznesenia by som teda prosil, aby ste mi vysvetlili a preukázali v čom je preboha nesplniteľné a v čom bolo potrebné iné uznesenie.

Tak ho navrhnite na zrušenie.

Lebo potom máte jedno nesplnené uznesenie, ktoré samozrejme nevykazujete medzi nesplnenými uzneseniami.

O tom, ako vykazujete splnené a nesplnené uznesenia už tu reč bola. Toto je ďalšia perlička.

Občania mali mať od zajtra tie zľavy znovu. Vy teraz hovoríte o máji. Prečo prišlo k takémuto posunu a prečo ste neuplatnili prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva, ale pred médiami predstierate, že žiadne uznesenie nie je a a že musela prísť vaša iniciatíva.

Náš klub bol od začiatku kritikom tejto hry s občanmi. Doteraz sme kritikom a nimi asi aj budeme musieť ostať, pretože stále neriešite, pán primátor, jadro problému. Jadro problému je, že v dobe keď vy ste boli aj tu poslanec a predseda najsilnejšieho klubu, ale zároveň ste boli zástupca župana, tak sa nastavili vzťahy tak nepriaznivo pre Bratislavu v tej, v tomto systéme regionálnej prepravy, že Bratislava neustále dopláca do systému to, čo ľudia neodjazdia.

Aj toto čo tvrdíte, že teraz sa zázračne už budú realizovať len jazdy, ktoré, teda platiť iba tých dvanásťtisíc ZŤP, ktorí jazdia, to samozrejme nie je pravda. Predsa mnohí z nich aj za to sú ZŤP, že necestujú denne a možno mnohí z nich necestujú ani týždenne.

Riešením je samozrejme, zaviesť evidenciu cestujúcich a evidenciu týchto zliav, to je druhé (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vy ste mali faktickú poznámku, alebo?

Aha, pardon. Lebo vám uplynul čas vašej faktickej poznámky.

Váš, odpoveď na vaše otázky, pán poslanec, je v materiáli, ktorý budeme preberať ďalej. Tam je odpoveď na vaše otázky.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Máte tam. Prečítajte si tie materiáli, bod desať, jedenásť. Tam to je.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, to je bod trinásť, ktorý bol predradený ako bod 2B. Keby ste dávali pozor, o tom materiáli sa rozprávame. To ten papier je iba doplnený návrh uznesenia. To je prvá vec.

Celá vec, či chceme pomôcť tým ľuďom, alebo nechceme.

Kto chce, hľadá spôsoby, kto nechce hľadá dôvody.

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, teraz ste to úplne krásne povedal, lebo myslím si, že sú zbytočné teraz takéto žabomyšie vojny.

Ja som veľmi rada, že táto krivda, ktorá nastala, že sa ide teda odstrániť. Že ideme občanom ZŤP dať bezplatnú dopravu.

Uznesenie, ktoré som ja podala, som podala, aby sme do tohto balíka zahrnuli aj diamantových držiteľov Jánskeho plakety, ale takisto aj zlatých držiteľov planského da Jánskeho plakety, pretože táto tekutina, krv, to je ožaj to je najdrahocenejšia tekutina, ktorú, ktorú nám môžu darovať a za čo im vďačíme a robia to bezplatne a je to takáto malá vďaka za toto.

Takže moja otázka je, že teda ten návrh, ktorý som dala, boli tam držitelia diamantovej a zlatej plakety. Takže na toto som sa chcela spýtať. A som rada, že toto dneska odčítujeme.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Zlatej sú tisíce, pani poslankyňa, tisíce ľudí a to už sa dostávame, no dvoch tisíc, a to už sa dostávame inak, číslami niekam inam.

Myslím si, že je vhodné oceniť diamantovú.

Hovoríme mimochodom o bezplatnom darcovstve. Takže ja som tiež darca. Teda nie som diamantový, takže si myslím, že diamantová postačuje.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som bral ten prvý krok, tá diamantová. Áno. Je to predsa už taký, taký skutočne hrdinský čin odovzdať toľko razy krv.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa ešte, nech sa páči.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som iba chcela, že bodaj by takýchto ľudí bolo čo najviac.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Bodaj by bolo čo najviac.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Pán primátor, včera ste tuto pred pánom, ktorý zastupoval politických väzňov hovoril, že sa vlastne nič

nezmenilo na tom našom uznesení 357, v ktorom sme hovorili, že tieto zľavy sú aj pre príbuzných v prvom rade narodených po roku '89.

Vtedy sme vám vlastne vraveli, že je to približne aj s tými ob, s tými príbuznými okolo maximálne dvestodeväťdesiat ľudí na celom Slovensku a akceptovali sme vlastne, že je to gesto. To znamená, žiadna sociálna podpora.

Ja neviem, ktorý zamestnanec ministerstva povedal to, čo ste tu citovali. Ja to považujem za absolút, za absurdné ako, brať ako argument. Ja, ak to teda neurobíte autoremedúrou, ja určite dám návrh, aby sa toto uznesenie doplnilo o týchto príbuzných. Ide o tak malú skupinu ľudí a tak, tak dôležité urobiť toto gesto, že si myslím, že to vôbec nemôžeme z hľadiska ekonomiky zvažovať.

Ja vás chcem poprosiť o podporu toho, že sa to doplní v súlade s našim vlastným uznesením a skúsime toho zamestnanca ministerstva presvedčiť, že tu je, že to sa nejedná o nejakú podporu sociálnu, ale že to je, že to je politické, alebo mravné, morálne, kultúrne gesto.

Takže doplním toto uznesenie podľa toho ako sme sa my zhodli v tom februári 2016, že zľavy sa budú týkať nie len politických väzňov, ale aj ich najbližších príbuzných v prvom rade, manžel, brat, sestra, deti, narodených po 17-tom 11-ty dve 1989.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, chcem sa spýtať keď to dávame účastníkom protikomunistického odboja, či máte vedomosť koľko týchto ľudí existuje v Bratislave do sedemdesiat rokov?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite vám odpovedia.

Potom pán poslanec Hanulík, neskoro sa prihlásil, ale rýchlo.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja myslím, že práve tento bod bol taká dobrá príležitosť, aby sme sa mohli aj tak nejako vzájomne podporiť a pripomenúť si, že naozaj práve tento klub, alebo členovia tohto nášho Bratislavského klubu boli prví, ktorí viaceré uznesenia navrhovali v tom zmysle, v akom sa navrhuje teraz niečo zo strany vedenia.

Ja sa pamätám, že dokonca pán Kolek, keď bol ešte viceprimátor, navrhol jedno také uznesenie. Potom aj pán Budaj niečo navrhoval. A asi tiež si myslím, že čo pani Hanulíková povedala, že nemá teraz zmysel tu viesť žabomyšie vojny, ale korektne si priznať, že toto čo sa dneska ide schváliť začalo aktivitou nášho Bratislavského klubu. A my sme teraz radi, že aj pán primátor prichádza s tým čo my sme hovorili už aj pred tým a takto spoločne v podstate pomôžeme tým ľuďom.

Toto by bolo, podľa mňa, aj celkom pekné gesto, aj korektné z oboch strán.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Len pripomínam, že tento úmysel som avizoval už keď sa schvaľovala tretia etapa.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Samozrejme, s kolegom nemôžem súhlasiť, pretože on bol, nebol.

Ten zámer bol od začiatku jasný, že najskôr treba vedieť čo to bude stáť, ako a potom môžeme o tom rozhodovať.

Ja si myslím, že naozaj, tí čo sú v tom odboji a keďže je sedemdesiat rokov po vojne, tak asi ťažko oni nejakú zľavu využijú, lebo všetci majú už ten vek taký, že automaticky spadajú do tej zľavy. Ale okruh príbuzných takisto treba nejak ohraničiť, aby to nebolo, že bratranov bratranec a ešte jeho bratranec. A zistíme, že pol Bratislavy je vlastne v nejakom. Presne kritériá určiť a potom si to vieme predstaviť aj my.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej. Ale pamätám si tiež tie dvestopäťdesiatky, keď sa zrazu začali rodiť partizáni, ani ste nevedeli odkiaľ prichádzajú.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno. Krátko zareagujem, pán primátor.

Ja vám neberiem aj vašu iniciatívu, veď práve preto hovorím, že sa to dalo prezentovať aj tak, že to bola spoločná snaha už nejakú dobu viacerých z nás.

A pán Hanulík, ono, viete keď viete, viete počty, tak ako my sme niektoré vedeli, nie všetky, ale niektoré áno, tak si viete odhadnúť, že ten dopad. A ten dopad od začiatku, podľa môjho názoru, nebol až taký negatívny ako

je tu dopad niektorých opatrení, o ktorých ste hlasoval, mimochodom, aj vy doteraz.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán Vetrák vlastne veľmi solídne odôvodnil nepochopiteľnú ignoráciu, alebo o odôvodnil sklamanie s vašej ignorácie práce poslancov.

Ale ja znovu upozorňujem, ak je platné uznesenie v tejto veci, vy ako primátor ste mali ho vykonať. Vy namiesto toho pred verejnosťou predstierate náhle súčiť so ZŤP. Vy ste im vymysleli toto martýrium, na tých seniorských pasoch naďalej trváte, hoci to neprináša dohromady nič.

Neriešite systémovo integrovanú dopravu, nerokujete, zanedbali ste rokovania. Mali ste v marci, len pred týždňom rokovanie s s prepravcami. Jednoducho, hodili ste to celé za chrbát.

Od zajtra mohli mať tí ľudia bezplatné cestovanie. Vy ste sa na to vykašľali.

A namiesto toho prichádzate s objavnou iniciatívou. Odpustite, to je pod úroveň. Mohli by ste si aspoň priznať, keď niečo neurobíte, každý by to vedel pochopiť. Vy

namiesto toho predstierate, že ste to objavili, a že ste to vždy chceli. To už naozaj trochu človeka vytočí.

Bol to váš vynález celá táto akcia a teraz ju odtrúbite a zrušíte to. A ukáže sa, že ani mestu nechýbajú peniaze, to čo náš klub tvrdil už minule a predminule a neustále znovu a znovu. Ide o bagateľné peniaze. Iba strpčili ste starším ľudom a invalidom život a nakoniec to dospelo k tomu, že súd musel predbežným opatrením rozhodnúť.

Vaša iniciatíva je len za to, že vás tam dotlačila verejnosť a dotlačil vás súd. Súd musel rozhodnúť, že už koniec tohoto trápenia.

Čiže, pán primátor, toto je mizerná bilancia a mrzí ma, že nemáte, nemáte ohľad na prácu poslancov, ktorí vás na to upozorňovali. A že ani vetou nie ste schopný tej kvázi veľkorysosti, aby ste komentovali, že v poriadku, každý sa môže pomýliť. Nie vy vy klamete ešte teraz do očí, že vy ste vždy chceli nulovú sadzbu.

Veď sme sa tu naorodovali viacerí poslanci a dokonca nie iba z nášho klubu, aby sa do toho nešlo, že to je nezmysel, že to neprinesie tie prostriedky.

Vtedy ste tvrdili, že to je báječné a to zachráni Dopravný podnik.

Znovu apelujem, pán primátor, máte o tom aj uznesenie.

Zmeňte nepriaznivé pomery pre Bratislavu, ktoré sú v celej integrovanej doprave neodôvodniteľné presuny peňazí, ktoré posielame súkromným prepravcom a posielame župe za cestujúcich, ktorí necestujú, ale za ktorých im posielame prostriedky. To je plytvanie prostriedkami mesta.

A za druhé. Konajte tak, aby sa označovače zmenili na registrujúce označovače tak, aby Bratislava, pokiaľ má zostať v integrovanej doprave, platila pri ZŤP, aj pri ostatných zľavách skutočne za ľudí, ktorí cestujú a nie za ľudí, ktorí necestujú.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, pán Budaj, na vaše klamstvá asi nemá zmysel reagovať.

Klamete, klamete, klamete. Nerozumiete veci. Zmiešavate tie veci dohromady, strašíte ľudí a nehovoríte pravdu. Ale to ste celý vy.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja som len veľmi krátko k tej téme Senior pasu, keďže som v dozornej rade Bratislavskej integrovanej dopravy a k tomu súdu.

Tam sa zmiešavajú hrušky s jablkami. Jedna vec je, že súd rozhodol, že občania nad sedemdesiat rokov môžu preukázať svoj vek občianskym preukazom. To je pravda. Ale

oni Seniorpasom nepreukazujú svoj vek, ale preukazujú tým to, že majú zmluvu. To znamená, že majú cestovný lístok. Takže to není nezmyselná buzerácia kvôli veku, ale kvôli tomu, že skrátka my sme zjavne nedodržiavali zákon a že teda kolegovia z Integrovanej dopravy túto medzeru odstrániť a dať to do súladu so zákonom, to znamená, že občania nad sedemdesiat rokov majú cestovný lístok, bezplatný cestovný lístok Seniorpas.

Tí občania do sedemdesiat rokov preukazujú vek občianskym preukazom, lenže oni majú zakúpený zľavnený cestovný lístok. To je jedna vec.

Druhá vec. Buzerácia.

Neviem, proste tí občania si to už odstáli, proste, tým že by sme teraz Seniorpasy zrušili, nič nezískame. Oni ich už majú vybavené.. druhá vec.

Druhá vec. Na základe Seniorpasu v rámci integrovanej dopravy, vlastne získali bezplatnú dopravu v celom kraji. Mnohí ľudia nad sedemdesiat rokov ešte cestujú (gong), využívajú túto možnosť. Čiže myslím si, že v tejto chvíli by sme spôsobili zbytočnú buzeráciu tým, že by sme Seniorpas zrušili a zobrali im opäť tú možnosť bezplatne cestovať po celom kraji. Čiže toto sú dve rozdielne veci.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som sa pána poslanca Budaja opýtal, čo robil ako námestník tri roky pre posilnenie vplyvu mesta v integrovanej doprave.

A jeho príspevok bol pod úroveň.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Budaj reaguje na faktické.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán Olekšák, to si nezasluhuje ani komentár.

Vy ste tu neboli, tak sa pýtajte pána primátora čo robil? Bol predseda najsilnejšieho klubu, ktorý nebol v opozícii, ktorý to tu riadil. To za prvé.

A za druhé, bol námestníkom župana, kde vybavil tieto kúzelné čísla.

A prečo mu na to kývol pán primátor Ftáčnik, to sa spýtajte pána primátora Ftáčnika, pretože bol štatutárom mesta a príslušné dohody začalo robiť o integrovanej doprave skutočne on.

Takže máte dosť adresárov a pýtate sa, teda naozaj, plačete na nesprávnom hrobe.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dal som si tú námahu a pozrel som si zľavové systémy v Zürichu, vo Viedni, v Prahe a v Bratislave a musím uznať, že jedno z najchudobnejších miest, čo sa týka financií Bratislava, tak ide dať jedny z najštedrejších zľavových systémov v MHD.

Čiže bolo by dobré, keby sme to aspoň uvádzali v tom rozpočte, že je to nahrádzanie nejakej sociálnej politiky štátu. Čiže to je jedna otáz. To je jedna, jedno také stanovisko.

A druhá vec je, že my predpokladáme, že z tých päťtisíc ĽZP ľudí sa prihlási len šesťsto ľudí, ak ak schválime stopercentné zľavy. Že kde máme tú istotu, že znovu tých päťtisíc ľudí, ktoríto nevyužíva, si nepríde vybaviť tú stopercentnú zľavu a nebudeme, nebudeme potom uhrádzať tie náklady v podstatne väčšej miere?

Čiže to je odborná otázka.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Povedia vám na to, ale už sa ne, za štyri mesiace sa neprihlásili, takže sú to nejaké čísla, nejaké. Samozrejme, sú to odhady a časť sa ešte môže vrátiť, ale zasa časť je vo veku nad sedemdesiat rokov, takže oni sa tie čísla, takto pláva to trochu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áno.

Ja som na základe tohto si pozrel situáciu aká je vo Viedni. Tak u nás Seniorpas stojí päť Euro na päť rokov. Čiže jedno Euro ročne. Vo Viedni dvadsaťdva Euro musia zaplatiť každý rok seniori, ktorí majú zadarmo. A pri tom tam my máme rozšírené ešte o disabled, teda jak sa to, pre invalidov a tak podobne.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel povedať, že podporím každú, každú zľavu, ktorá, ktorá bude navrhnutá v tomto zastupiteľstve. Podporil som aj návrh Jána Budaja, podporujem aj tento návrh.

Pevne verím, že si to mesto môže dovoliť. A keď si bude môcť dovoliť ďalšie zľavy v budúcnosti, teraz prehlasujem, zase ich podporím, lebo je tu viac typov obyvateľov v Bratislave, ktoré tie zľavy potrebuje, ktoré by si zaslúžili, ako sú mamičky na materskej, sestričky, učitelia. Verím tomu, že to bude pokračovať.

Čiže teším sa na ďalšie návrhy, a keď mesto zbohatne, sedíme tu teda od rána do večery, čiže by sa to malo prejaviť nejak prejaviť na tých financiách časom, tak bude raz mať zľavu Bratislavčan na sto percent.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

No, tak som si pozrel plnenie uznesení a chcem opraviť pána Vetráka.

V decembri na tom slávnom zastupiteľstve 10. 12. som ja so Štasselovou dával návrh, presný, presne bol na toto:

Na najbližšie mestské zastupiteľstvo, to znamená to januárové, pripraviť materiál kde bude vyčíslený dopad bezplatnej prepravy pre bratislavských ĽZP, nositeľov zlatej Jánskeho plakety a držiteľov preukazu protifašistického a protikomunistického odboja s najbližšími príbuznými.

Plnenie uznesení ste tuhá vyhodnotili, pán primátor, že bolo v januári zastupiteľstvo, kde sa prijalo uznesenie 357/2016 po, po prvé, zľavy v cestovnom pre držiteľov politických väzňov sa prijali, to myslím, že bolo na podnet pána Budaja a po druhé, zľavy v cestovnom pre obyvateľov Bratislavy, ktorí dovŕšili sedemdesiat rokov sa určili na sto percent od 1. apríla.

Ale, toto čo ste predložili teraz tento materiál nie je úplne presne to čo sme chceli, lebo vy tu vlastne navrhujete zľavy pre diamantových držiteľov plakety a ako je pozerám, len protikomunistických odboj a nie protifašistický.

Tá suma, ktorá je tu vyčíslená, tých šesťstotridsaťdeväťtisíc sedemstoosem, to je vlastne ten dopad, ktorý sa zistil, že by bol ročný dopad na uplatnenie tých zliav z deväťdesiat percent na sto percent. To je rozdiel vlastne desať percent, nie? To je ročný dopad na sto percent v celej výške?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A to je to, čo nám, čo som sa dozvedel zasa od riaditeľa BID-ky, to je ten rozdiel, že tí, ten päťtisíc

Ľudí to sú tí ŤZP, čo už majú sedemdesiat rokov a vlastne nemajú, nie sú ŤZP. Nie je to to? Čiže má viacero tých vecí.

Čiže to tento materiál, ktorý je tu pripravený, nie je presne v súlade s tým čo sme v decembri so Štasselovou žiadali, nie sú tam tie Jánskeho plakety a nie sú tam presne tí protifašistickí bojovníci, ale sú tu len protikomunistickí bojovníci. Mám v tom troška neporiadok. Tak by som to potreboval dovysvetliť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto je môj materiál, ktorý predkladá mesto. Protifašistickí obdob, bojovníci vzhľadom k tomu, že vojna bola pred sedemdesiatimi rokmi, tak cestujú už zadarmo vzhľadom k veku. A zlatú a diamantovú plaketu som už vysvetlil. Ja navrhujem diamantovú, lebo sa mi to zdá primeranejšie.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko zareagujem na pána poslanca Mrvu.

Ďakujem, že ste to pripomenuli, aj kvôli tomu, že to v podstate do, len dokazuje, že aj poslanci tohto zastupiteľstva boli veľmi aktívni v tejto téme a že navrhovali aj konkrétne uznesenie. A myslím si, že pokiaľ tam bol problém s nejakého formálneho hľadiska, tak sa to

dalo už aj vtedy riešiť nejakým pozmeňovák, alebo autoremedúrou a.

Čiže vďaka, pán Mrva, že ste to pripomenuli a som rád, že bolo aj viacej tých poslancov. Ja som si to už nepamätal presne koľkí všetci.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Aj ja ďakujem kolegovi Mrvovi, že nám prečítal uznesenie, ktoré bolo platné a ktoré sme 10. 12. prijali.

A pán primátor ešte, toto je môj materiál a ja to považujem za primeranejšie.

Vy ste neni na to, aby ste vy dávali ako to v meste bude. Ak ste mali v tom uznesení napísané, že máte vypočítať koľko je strata napríklad na zlaté Jánskeho plakety, tak ste to mali urobiť.

Koľko je tých členov? Ja som povedala, že okolo dvetisíc, možno že je ich tisíc štyristo. Zistili ste ich, koľko ich je v Bratislave je? Koľko je na tom strata? Prečo ste, prečo ste to vyhodili? Preto že vám sa to zdá primeranejšie. Však dajte na stôl tu.

Neplníte uznesenia, pán primátor.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, vy si čítate podklady a materiál na zastupiteľstvo? Čítali ste si body desať, jedenásť? Asi nie. Lebo keby ste si ich čítali, tak by ste našli tie odpovede na vaše otázky. Tam to je. Tam sú, tam sú tie materiály vysvetlené.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Môj príspevok by som orientoval v dvoch bodoch. Jeden je ten celospoločenský a možno to čo tu už odznelo, že teda návrhy poslancov predkladané, či už ako doplnkové, alebo aj ako celistvé materiály, sú posudzované podľa toho, kto ich predkladá.

To len teda na konštatovanie, alebo na margo toho čo tu odznelo, že stopercentná zľava pre ťažko postihnutých občanov bola navrhnutá už pri schvaľovaní tretej etapy BÍDKY. Vtedy to neprešlo a neprešlo to vašimi hlasmi, lebo v rámci navrhovateľov to, teda v rámci tohto návrhu to našlo aj priaznivcov, akurát nie dostatočnej, dostatočnom počte.

Dnes som rád, že sa to objavuje, trvalo to síce pol roka, ale chvalabohu aspoň to. Zase nešťastím je, že ten

materiál, ktorý tu už mal nabehnúť ako do života, sa tým pádom de facto ruší, aj keď nie oficiálne, alebo administratívnym jasným spôsobom.

Čiže to je to uznesenie, ktoré od prvého malo zaviesť tento stav.

Čiže to je tá jedna vec.

Druhá vec, keď si spomínate na rozpravu k tomu bodu v septembri, či kedy to bolo, tak tam bola rozobraná tá ekonomická stránka. Stále sa tu operuje finančným dopadom.

Uvedomme si, že v BID-ke sú zaangažované tri subjekty. A jeden, o ktorom sa chcem zmieniť je naša mestská doprava. To podstatné čo poviem, my a teraz hovorím o magistráte, ešte keď som tam v rámci, v rámci svojho pôsobenia sedel, sme nenašli jasnú zrozumiteľnú odpoveď akým spôsobom a na základe akých pravidiel bol vytvorený kľúč na prerozdelenie nákladov na BID-ku. Hej?

Čiže ťažisko nie je v tom či tých ťažko postihnutých bude o desať viac, alebo o tisíc menej, ťažisko je v tej spravodlivosti prerozdelenia nákladov na fungovanie integrovanej dopravy.

A pre nás ako mesto nie je tak dôležité koľko my doplácame mestskej hromadnej doprave, lebo to je náš podnik, ale koľko z tých našich prostriedkov ide na tie dva ďalšie, pre nás externé subjekty. Prečo nás nezaujíma suma, ktorá je doplácaná na hromadnú dopravu Dopravnému podniku,

preto lebo celé financovanie Dopravného podniku je netransparentné.

Keď ste si všimli v materiáli, pán primátor svojim opatrením prihodil Dopravnému podniku ešte v rámci minulého roka, myslím, necelý jedna celá dva milióna. Má na to právo, lebo tak ste schválili uznesenie o rozpočte, hej? Má na to právo. Zdôvodňuje to BID-kou, zdôvodňuje to úbytkom tržieb. Mňa to nebolí, lebo keby sme dokázali riadiť kontrolu Dopravného podniku tak, ako je naša povinnosť, tak na súčte dňa sa ukáže, že, a teraz je to, to podstatné, mesto platí v plnom rozsahu straty, ktoré vyprodukuje Dopravný podnik.

Čiže či mu my v rámci BIK-ky dáme milión alebo tri milióny je úplne jedno, ide len o to ako tieto prostriedky použije. Keď ich použije zmysluplne a v zákonom spôsobe a transparentne a úsporne, tak na konci dňa, teda pri zúčtovaní ročných nákladov zistíme, že nemusíme doplácať, ale Dopravný podnik vykáže prebytok prostriedkov.

V tomto je tá pointa. My sa nemusíme báť Bratislavskej integrovanej dopravy a teda už vôbec nie, že nás zatažia či zlatí, alebo strieborní držitelia plakety, alebo ťažko postihnutí, alebo dokonca ich rodinní príslušníci v prvom, či aj v druhom kolene, pokiaľ ťažisko bude na tom, že tieto náklady znáša Dopravný podnik.

Keď sa tuhá zavedie spravodlivosť, tak som za to, aby sme to, aby sme to rozšírili v takej miere, ako je to najviac možné únosné. Teda naozaj zohľadniť tam už aj ten sociálny aspekt, aj to čo tu bolo povedané, zohľadniť to

gesto pre tých a to sú teda protifašistickí a možno aj ich ešte priami rodinní príslušníci, alebo protikomunistický odboj.

Čiže, a to by som adresoval svoju výzvu aj na pána riaditeľa, on takisto povedal, že tu ani divá sviňa nerozumie akým spôsobom je stanovený kľúč na prerozdelenie nákladov na BID-ku. Hej? To bolo v tom čase keď sme ešte o tom rozprávali.

Čiže ťažisko má byť práve v tejto ekonomii ekonomickej stránke a potom nás nebude ťažiť či zlatí držitelia sú, alebo nie sú tým, čo nám (gong) spôsobujú ekonomické problémy.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, ty si upozornil na jednu veľmi dôležitú vec a som rád, že si to povedal, hoci táto nie je predmetom dnešnej diskusie. Vzťah Bratislavy k BID-ke a financovanie Dopravného podniku je jeden z ďalších chaosov, dlhodobu neriešených na tomto meste. Je to nekompetentnosť, ktorú sme tu našli. Mesto odovzdalo, odovzdalo riadenie integrovanej dopravy organizácii, kde má menšinu, pričom deväťdesiat percent výkonov je na území mesta. Ale prečo, sa treba opýtať tam v predsálí prečo sa to stalo. My to musíme naprávať. My to musíme naprávať a naprávame to.

A naprávame aj vzťah mesta Dopravného podniku. Posilujeme ten odbor dopravného inžinierstva. Budú tam noví ľudia, ekonómovia, ktorí presne na toto budú dávať pozor. Lebo to je neporiadok.

Ale teraz sa bavíme o zľavách pre vybrané skupiny ľudí.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som troška prekvapený, že kolega tu rozpráva, akože teraz prišiel teraz s dobrými nápadmi. Takisto je to exprimátor tohto mesta a nikdy som od neho nepočul, že by tu išiel riešiť niečo v doprave.

Dokonca dneska povie: Však to znesie Dopravný podnik. Zdá sa mi troška fantazmagória. Však to znesie Dopravný podnik. On, ako ekonóm musí troška, že to proste niekto musí zaplatiť.

Ja vôbec, ja som práve za to: áno, zľavy dajme, ale od takého človeka ako je on by som očakával na tej pozícii, že nájde aj to, aby bola viac tá emháde využitá. Aby to emháde donieslo aj opačne nejakú korunu. Nie len, že ho dojíme, aby sme naozaj dokázali prioritu na emháde a ľudia ho začnú viac používať.

Viete, my máme teraz v Dúbravke nové električky a ja vám poviem, že aj ja chodím dneska radšej električkou, lebo

nemusím nikde parkovať, lebo vyzerá moderne, je krásna, cho, ide ticho, nehučí im tam, nehučí mi v hlave keď skončím. Proste je to nádherná vec.

A tá možno prišla kvôli tomu, že sa proste nejako plánuje v tej doprave.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

(gong)

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Teší ma, pán primátor, že konečne ste priznali pred, v predošlom príhovore, že problém tkvie v nespravodlivom a netransparentnom financovaní BID-ky zo strany Bratislavy. Presne to ste povedali, čo som ja povedal vo svojom príspevku. Len ste to povedali o päť minút neskôr. Lebo si neviete na kritiku, neviete zareagovať a priznať, že ten kritik má pravdu.

Čo chcete vlastne urobiť s bodom trinásť kde je, kde je platné uznesenie o zľavách?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, veď ja ho vidím ten materiál.

Prečo rokujete oddelene od tých materiálov. Teraz rokujeme o tom, potom o tom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No veď.

Znovu vás upozorňujem na to, že máte schválené uznesenie a vy navrhujete iné, horšie.

Choďte to vysvetľovať potom aj politickým väzňom. Veď tí sa vám vysmejú. Možno je tu, možno sa tá zľava bude týkať troch (gong) ľudí?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Stiahla.

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, vážené kolegyne, myslím že treba sa venovať naozaj vecnej stránke tohto problému. Ja som rada, že mesto aj za pomoci vás vyvíja kroky, ktoré spriehľadňujú financovanie mestskej hromadnej dopravy.

Chcem povedať, že tak ako pán poslanec Bulla si pozrel európske veľkomestá, ja som si pozrela krajské mestá Slovenska. Áno, majú zavedené zľavy, majú zavoľa, zavedené všetci buď, my máme Seniorpasy, v Košiciach sú to čipové karty od roku 2013, v Banskej Bystrici sú to iné karty, volajú sa, myslím že Dopravné karty. Ale všetky si museli aj seniori vybaviť, lebo tak hovorí legislatíva, že sú to v podstate náhrady za cestovný lístok.

Čiže my sme nevymysleli nič nové, ani prevratné, len sme jednoducho urobili poriadok v tom, čo ukladá legislatíva. To je prvá moja poznámka.

Druhá.

Mnohé krajské mestá zaviedli síce stopercentné zľavy pre ZŤP, ale s podmienkou napríklad, že ten senior, že ten ZŤP má príjem menší ako tristo Euro. Čiže oni ich tam ešte dokonca limitovali, plus samozrejme trvalým bydliskom.

Takže, my ak sme urobili v tom trošku poriadok, myslím že tiež je len správny krok, alebo krok správnym smerom.

Dokonca aj pri Jánskeho plaketách mnohí, mnohé krajské mestá robia tak, že nielen že je ten dotyčný je držiteľ a v minulosti darovával, ale že musí byť stále aktívnym. Hej? My, my toto nerobíme.

Čiže myslím si, že naozaj, to čo je predložené dneska a čo budeme schvaľovať je veľmi veľkorysé a na pomery Bratislavy, ktorá na rozdiel od ostatných krajských miest dostáva v pomere na občana menší podiel daní, je naozaj to,

čo si Bratislava v tejto chvíli môže dovoliť a je to správny krok.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani námestníčka, za toto vysvetlenie.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Pani námestníčka, žiaľ zatiaľ krok k väčšej transparentnosti to nie je. To práve upozornil pán poslanec Kolek, že také takýto spôsob financovania zatiaľ, keď hovoríme o celkovom financovaní dopravy v meste, za zatiaľ necháva Bratislavu dofinancovávať nie len župné peniaze, nie len štátne železnice, ale dofinancovávať aj súkromných prevádzkovateľov dopravy.

Čiže to je nespravodlivé a nevhodné rozdelenie a žiadna transparentnosť sa týmto našim uznesením do toho nevzní, nevnesie.

Ale chcel by som na vás apelovať v inej veci. Skutočne, keď sa zavádzalo a bol to, myslím, návrh pána Pilinského, ak sa mýlim, nech ma opraví, pred niekoľkými rokmi zľavy pre držiteľov Jánskeho plakety zlatej, tak sa, tak aj ja som apeloval a viacerí poslanci, aby naozaj primátor rokoval (gong) s vládou a s ministerstvom dopravy

o tom, aby refundovali tieto zľavy. Lebo za krv, o oni
zarábajú. To je iná úloha, ako pri

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, časový limit.

Dokončíte vetu, ak chcete, ale.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Je to iná zľava, iný typ zľavy, lebo zaň vlastne
ministerstvo zdravotníctva získava, my podporujeme
darcovstvo, ale ministerstvo zdravotníctva s krvou
obchoduje.

Čiže to je naozaj na mieste, aby sme podporovali, ale
zároveň žiadali, aspoň čiastočnú refundáciu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podiel na zisku.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani námestníčka, naozaj máte pravdu. To čo ste povedali, funguje v in, iných mestách a funguje na základe nejakých pravidiel. Žiaľbohu, my tie pravidlá nemáme. A preto to, čo robíme, je také chaotické.

Preto keď príde jeden materiál, musíme lebo fondy. Preto keď príde ďalší materiál, pretože integrovaná doprava. A naraz sa nám tie podstatné veci, čo dnes riešime, zdajú nezaujímavé. A v tom zmysle sa neriešia v tom momente, keď sa majú riešiť.

A obávam sa, teda že naozaj, ani nastavenie magistrátu, ani nás poslancov nie je na takej úrovni momentálne, aby sme to čo inde funguje, vedeli implementovať aj k nám do našej práce.

Viete si vy vôbec predstaviť, že rozlišovať či má niekto tristo Euro mesačne, alebo štyristo, by mala byť hranica pre niekoho na Dopravnom podniku a dám ti, nedám ti pas. Tie operatívne náklady k tomu toho človeka, no pardon za, asi by sa dvakrát si, by si to rozmyslel či vôbec ide žiadať o nejaký sociálny pas. Teraz keď nechcem povedať (gong)

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len krátko na pána Koleka.

Samozrejme, nezavádzame presne takýto systém. Ja len hovorím, že oveľa prísnejšie systémy majú iné krajské mestá. Takže, my nejdeme to urobiť. Len som chcela vysvetliť, že tie Seniorpasy sú niečo, čo funguje všade. Že tie čipové karty, Dopravné karty, alebo ako si ich krajské mestá nazvali fungujú a sú povinnosťou. Aj to, že zľavy existujú, ale sú aj limitované tie zľavy. My takýto limit sme nedali.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem spýtať, alebo teda požiadať keď máme tu poslancov župy, máme tu vedenie mesta, či nevieme rovnaké uznesenie, rovné, rovnaké uznesenie, ktoré ideme prijímať, požiadať, aby si prima, prijala aj župa?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, som povedal, že áno, že som informoval o tom zástupcov župy a pán župan vyjadril pochopenie pre to a vyjadril sa v tom zmysle, že v aprílovom zastupiteľstve pôjde takýto návrh do župného zastupiteľstva. Takže to postrážime, samozrejme.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka ešte integrovanej dopravy, tak skúsme to oddeliť. Zase v tej integrovanej doprave sa niečo spravilo preto, aby bola spustená. To že tá štruktúra tej firmy nie je dobrá, mesto na to nemá vplyv, tak to je jasný fakt. Vidíme to zo zasadnutí dozornej rady, aj predstavenstva.

Čo sa týka rozúčtovania tržieb, tak po šiestich mesiacoch bude vyhodnotenie. Ale prvé čísla ukazujú, že Dopravný podnik nie je z toho rozúčtovania na tom nahoršie. Takže, tá správa, že na to doplácame, nie je úplne aktuálna.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja chcem upozorniť kolegov, že dnešné zastupiteľstvo má, myslím že viac ako päťdesiat bodov. Je, je trinásť hodín, my sa bavíme o veci, na ktorej existuje v zásade zhoda.

Ja chcem poprosiť pána predsedu klubu Budaja. Na tie kluby sú, aby sa roz, aby jeden kto chce za ten klub niečo povedať, niečo povedal a nie aby to opakovali všetci členovia klubu dookola. Načo potom tie kluby máme?

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Budaj, nedá sa faktickou na faktickú.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Aj keď som z klubu, ktorý už teda veľa hovoril, ja chcem teraz niečo povedať na poznámky, ktoré sú o integrovanej doprave a hovorí sa o tom aká je neprehľadná a aká je zlá.

Aj tieto naše zľavy, ktoré robíme

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, skúsme sa držať témy, zľavy pre skupiny cestujúcich.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Tieto naše zľavy, ktoré teraz robíme, sme mali prekonzultovať v rámci všetkých účastníkov integrovanej dopravy. A mali by sme sa snažiť, aby podmienky, ktoré presadzujeme my, sme presadili aj v SAD-ke a rovnako aj na železnici. Všetky tieto opatrenia, ktoré sú, či už na železnici cestovanie zadarmo pre študentov a dôchodcov, alebo u nás, to všetko vlastne ten integrovaný systém narúša.

Pozrite sa. Železnica a SAD-ka funguje na kilometrických tarifách. My máme časovú tarifu. Už z toho vyplýva tá nezrovnalosť, že nie sme schopní nejakého presného čísla sa dopracovať.

Takisto my máme odhadometrické údaje, SAD-ka a železnica si presne kontroluje každého jedného cestujúceho, ktorého prepraví.

Čiže, nenadávejme na BID-ku, alebo nebodaj na to, že nemáme tam vplyv. Jednoducho, my sme jeden z partnerov a musíme sa snažiť ten systém dopracovať, aby on ladil navzájom medzi tromi prepravcami. A nie každý si na svojom

piesočku robíme takú zľavu, hentakú zľavu, taký prepočet, hentaký prepočet a nepracujeme na tom zosúladení a zladení tých všetkých činiteľov, ktoré v doprave a konkrétne v integrovanej doprave majú platiť a majú byť naozaj zosúladené. Toto my nerobíme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, povedal som to dvakrát. Neviem, asi ma nepočúvate. Poviem to aj tretíkrát.

Ja som sa obrátil aj na partnerov v BID-ke, aby sa to presadilo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Železnica jazdí zadarmo. Má úplne iný systém.

Proste, obrátil som sa, aby to bol jednotný postup. Nerozumiete tomu, že som to spravil?

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ja chcem len potvrdiť pre kolegov poslancov, že v našom poslaneckom klube zatiaľ žiadne náhubkové predpisy, ani zákony nepodporujeme. Ani nápady, že by mal hovoriť iba jeden a ostatní by mali mlčať.

Čiže neviem ako to máte vy v kluboch, aké zákazy dávate poslancom, aby sa vyjadrili, ale my tu pracujeme pre občanov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ja by som s týmto nesúhlasil, že tu pracujeme pre občanov, lebo tu jeden bod trvá dve hodiny. A keď som si to prepočítal, že máme tých päťdesiat bodov, tak to je, toto zastupiteľstvo môže trvať štyri dni týmto tempom.

Takže ja by som bol rád, však všetci sme asi za, aby sa tie zľavy pre tých, pre tie skupiny obyvateľov odsúhlasili, tak už prosím vás, pristúpme k hlasovaniu a nech už to ukončíme. Lebo toto je normálne trýznenie tých poslancov.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

Pán Budaj, vy ste neskoro sa prihlásili.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som rád, že sa pani Kimerlingová prihlásila do diskusie a je len škoda, podľa mňa, že keď ju náš klub kedysi navrhoval do dozornej rady BID-ky, kde sa mohla k tým veciam ešte viac vyjadrovať, tak čo zostalo stále nedoriešené, tak ju väčšina tohto zastupiteľstva odmietla tam zaradiť.

A druhá vec je, druhá vec je tá, že zákon o obecnom zriadení pozná pojem poslanca, ktorému sa musí udeliť slovo keď o to požiada. Ale nepozná pojem poslanecký klub. Čiže, pán Buocik, neviem z čoho vychádzate, keď hovoríte o poslaneckých kluboch a o tom ako by mali rozprávať na zastupiteľstve, lebo zákon hovorí o poslancoch a ich právach.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do diskusie sa prihlásili občania.

Prosím, hlasujte o tom, či môže vystúpiť pán Mamojka.

(Hlasovanie.)

Pán Mamojka, nech sa páči.

Občan Branislav Mamojka :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci,

dovoľte, aby som vyjadril vám veľké poďakovanie a uznanie za to, že ste teda sa rozhodli znovu vrátiť teda bezplatnú dopravu v Bratislave.

Mnohí títo ľudia sú z najslabších teda príjmových skupín. Okrem toho z dôvodu obmedzenej mobility a orientácie často využívajú hlav verejnú dopravu aj na kratšie vzdialenosti na to, aby prekonali to, čo bežný človek prekoná bez problému či už teda z toho fyzického obmedzenia, alebo orientácie, teda pri prechádzaní cez zložité križovatky, priechody a podobne.

Rád by som ale ešte upozornil na dve veci, ktoré sa nás týkajú, a to je otázka nákupu lístkov v automatoch, ktoré sú neprístupné pre ľudí so zrakovým postihnutím, lebo sú nepoužiteľné pre nich, a takisto pre vozíčkarov, ktorí nedosiahnu na štrbinu na vloženie peňazí, ani na ovládacie prvky.

My sme navrhovali, aby sa toto riešilo pre tých, ktorí musia mať polovičný lístok, nákupom cez esemes. Bolo nám vysvetlené, že to je ekonomicky fakticky nemožné, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), i keď to je technicky najjednoduchšie riešenie aké vôbec existuje na zrovnoprávnenie týchto ľudí.

Takže, (poznámka: nezrozumiteľné slová), keby ste zvážili prípadne túto možnosť.

A ešte je tu jedna skupina ľudí.

Bratislava je najväčšie centrum vzdelanosti na Slovensku. Máme tu ľudí z celého Slovenska, ktorí tu študujú na vysokých školách, stredných školách a špeciálnych školách, takto, a nemajú trvalé bydlisko v tomto kraji. Na nich sa to nevzťahuje. My sme dali určité čísla. Napríklad vysokoškolákov odhadujeme, že s preukazom ŤZP je okolo dvestopäťdesiat, z ktorých veľká časť býva v Bratislave, takže tých, ktorí by mohli mať nárok, je pod dvesto.

A bolo by pre nás veľmi dobré, keby Bratislava si zachovala aj z hľadiska solidarity pozitívny postoj k tým ľuďom, ktorí tu študujú, pretože je hlavným centrom vzdelávania.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Mamojka.

Vašu informáciu beriem vážne. S tými označovačmi, ja viem, že sa to už na Dopravnom podniku riešilo, tá poloha, takže budeme to riešiť aj ďalej.

Potom sa prihlásil pán Krippel.

Hlasujte, prosím, o páno, či môže pán Krippel vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Krippel.

Občan Rastislav K r i p p e l :

Dobrý deň.

Velavážený pán primátor, vážení poslanci,
na začiatku našej cesty sa zdalo, že pán primátor
i niektorí poslanci si svojimi krokmi v rámci sociálnych
otázok, ale i ďalších kopú svoj politický hrob. Dnes, keď
sú kolesá našich vozíčkov v otázke bezplatného cestovania
ťažko zdravotne postihnutých v emhádé v cieľovej rovinke,
sa chcem poďakovať všetkým kompetentným, ktorí podporili
a podporia návrat k pôvodnej schéme cestovných zliav pre
ťažko zdravotne postihnutých.

Chcem povedať osobitne pánovi primátorovi, že hoci na
základe značne skreslených údajov, ale som rád, že dospel
k racionálnemu riešeniu.

Chcel by som týmto poukázať na nefunkčnosť hlavného
cieľa zavedenia spoplatnenia emhádé pre ťažko zdravotne
postihnutých, ktorou je evidencia ťažko zdravotne
postihnutých cestujúcich.

Tu mám štyri lístky na emhádé, ktoré som využil
v období medzi novembrom 2015 až marcom 2016. Na základe
týchto lístkov je zrejmé, že nikto ma nikde ako ťažko
zdravotne postihnutého pasažiera neeviduje.

Naskytuje sa tu aj otázka čo s medializno,
medializovanou žalobou, ktorú na dopravcov v ráuci, v rámci

Bratislavskej integrovanej dopravy podali dôchodcovia a v ktorej zaznamenali prvé úspechy. Kto prevezme zodpovednosť?

Chcem ešte využiť túto príležitosť a z tohto miesta ešte raz poďakovať za všetkých, ktorých záujmy tu zastupujem, za všetko to, čo robíte pre ľudí s handicapom.

Vážený pán primátor, na záver mi dovoľte požičať si vašu predvolebnú rečnícku otázku: Dáme to?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja pevne verím, že áno. Preto to predkladáme.

Keďže sa nikto neprihlásil, končím diskusiu a prosím ešte, prosím ešte zástupcu predkladateľa, aby zodpovedal tie technické otázky. Ak ste si.

Tam boli nejaké technické otázky.

Mgr. Jana Ryšavá , poverená riaditeľka sekcie dopravy:

Pani poslankyňa Tvrdá sa pýtala na počet osôb - účastníkov protikomunistického odboja, politických väzňov a ich priamych rodinných príslušníkov, tak je to približne tristoštyridsaťdeväť ľudí. Nie je možné dať presné číslo vzhľadom na to, že organizácie, ktoré evidujú týchto ľudí,

nevedeli presne špecifikovať rodinných príslušníkov s trvalým pobytom v Bratislave.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nevedeli špecifikovať rodinných príslušníkov s trvalým pobytom v Bratislave, to znamená Bratislavčanov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Celé Slovensko nám dali. My sme odhadom z toho vypočítali približne koľko by to mohlo byť tých rodinných príslušníkov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Takže, v bode trinásť máme aj toto vyhodnotenie.

O čom vlastne ideme hlasovať? O akých, o akých zľavách? Keby ste to, pán primátor, ešte raz zhrnuli, pretože teda politických väzňov aj s priamymi rodinnými príslušníkmi je približne na území Bratislavy tristopäťdesiat. O týchto ideme hlasovať? Alebo o tých troch, štyroch, ktorí ešte nemajú sedemdesiat rokov?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som, je to v materiáli napísané. Už som to päťkrát povedal. Prečítajte si to. O tom ideme hlasovať.

Ideme hlasovať o držiteľov preukazov ZŤP a sprievodcov, držiteľov diamantovej plakety profesora Jánskeho a držiteľov preukazov účastníkov profikomunistického odboja a politických väzňov s trvalým pobytom v Bratislave. A vrátenie zaplatenej ceny predplatného cestovného lístka, tak ako som to prečítal.

O tom je tento návrh.

Prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Tak ako už bolo uvedené, dostali sme nový návrh doplnený v časti A s tou dvojkou. A dostali sme k tomuto doplnenie ešte v bode A od pani Pätoprstovej a sí, či Pätoprstej a doplnenie do textu v časti A za slovom a politických väzňov, sem by sa mala vsunúť časť textu „a ich príbuzných v prvom rade, v zátvorke manžel, manželka, brat, sestra, deti, zátvorka uzatvorená, narodených pred 17. 11. 1989“ a pokračuje pôvodný text s trvalým pobytom v Bratislave.

Toto je vsuvka do časti uznesenia A schvaľuje.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Podotýkam, že schvaľujeme materiál k termínu 1. 5.,
aby bolo jasné.

Áno. Lebo čakáme na župné zastupiteľstvo v apríli.

Takže návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Tým pádom budeme hlasovať o zvyšku pôvodného uznesenia
v časti A a v časti B žiada primátora. Tak ako je písomne
uvedené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za.

Veľmi pekne vám ďakujem. Je to jednomyseľné rozhodnutie. Je to signál, že sa nám spoločnou prácou poslancov a magistrátu podarilo vniesť do systému poriadok, ušetriť peniaze Bratislavčanov a podporiť tých, ktorí to podporujú, ktorí túto podporu podporujú. To znamená, občanov ZŤP a ďalších skupín.

Ďakujem veľmi pekne a ako hovorím, v aprílovom zastupiteľstve župy očakávam, že tam padne aj tento návrh.

BOD 3 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCU SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, POZEMOK PARC. Č. 21511/6 VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZA POZEMOK PARC. Č. 2187/30 VO VLASTNÍCTVE SR – ÚRADU VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo tri a tým je Návrh na zámenu osobitného zreteľa.

Riaditeľ magistrátu je kde?

Pá.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Predkladám. Tak predložím ho ja.

Je to návrh na zámenu v Starom Meste. Je to pozemok pri hoteli Bôrik, ktorý, ktorý chce Úrad vlády s nami zameniť, aby mohli zrekonštruovať Hotel Bôrik.

Myslím, že je to kvázi bezproblémová vec.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne,

A keď som si pozrela podrobne tento materiál, tak jedná sa o pôvodný pozemok vo vlastníctve Úradu vlády s parcelným číslom 2180, nie počkajte, nepamätám dobre. Na našepkajte mi. 2187/1, ktorý sa potom, z tohoto pozemku sa odčlenilo tých tristotridsaťpäť metrov štvorcových, ktoré Úrad vlády ponúka mestu a mesto mu ponúka svoj pozemok tiež o rozlohe tristotridsaťpäť metrov štvorcových.

Na liste vlastníctva Úradu vlády, kde je pozemok 2187/1 s rozlohou 14030 metrov štvorcových je poznámka, že sa jedná o chránený areál.

Pozerala som si štátny zoznam osobitne chránených území v Slovenskej republike, chránený areál Bôrik, ten má rozlohu o trochu väčšiu ako je táto pôvodná parcela. Má 14284 metrov štvorcových. Žiaľbohu štátny zoznam neuvádza parcelné čísla. Dá sa predpokladať, že pod týmto jedným parcelným číslom sa nachádza celý chránený areál Bôrik.

Areál Bôrik, chránený areál Bôrik je chránený štvrtým stupňom a zákon o ochrane prírody a krajiny v poslednom znení platnom od 1. januára 2015 v paragrafe 62 hovorí: Zákaz prevodu vlastníckeho práva. Odsek jedna: Vlastníctvom štátu k pozemkom a vodným plochám v územiach s tretím, štvrtým alebo piatym stupňom ochrany, je zakázané previesť na iné osoby. Tým nie sú dotknuté práva fyzických osôb a právnických osôb.

Odsek tri ale hovorí: Zákaz podľa odseku jedna sa nevzťahuje, písmeno cé: na zámenu pozemkov ak získaním zamenených pozemkov do vlastníctva štátu dôjde k sceleniu pozemkov, alebo k inému usporiadaniu vlastníctva štátu k týmto pozemkom, ak sa táto zámena pozemkov podľa odseku tri písmeno cé uskutoční, môže byť len na základe súhlasu orgánov ochrany prírody.

Ja viem, že sa jedná o komunikácie, ale parcelné čísla hovoria o tom, že je to celé chránený areál vrátane tých komunikácií. Či? Ako je to, prosím? Chcela by som vysvetlenie, pretože zákon nepustí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím predkladateľa, aby vysvetlil.

Predkladateľ.

Predkladateľ!

Ing. Miroslav Bialko, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Až teraz ma zapli.

Jedná sa o pozemky čisto pod komunikáciami, ktoré boli odčleneným novým geometrickým plánom, čiže nespadá to do režimov ochranného pásma. Lebo ak by to bolo ochranné pásmo tak, ako je ten celý park, hlavné mesto by to nevedelo ani využiť, ani oddeliť. Čiže je to už zastavaná časť pozemku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa.

Ing. Katarína Šimončíková , poslankyňa MsZ:

Rozloha chráneného areálu Bôrik nebola zmenená, zúžená.

Ja som povedala, že je, možnože tam sú aj komunikácie. Ja viem, že sa jedná o zámenu komunikácií. Ale ak sa jedná o prípad pod odseku tri písmeno cé, tak k tomu je treba súhlas orgánu ochrany prírody a to je Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie na úrovni kraja.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek, faktickou teda na diskusiu, lebo diskusia bola skončená, ale nech sa páči, môže reagovať na predkladateľa.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Chcel som dať pozmeňujúci návrh, takže vo faktickej sa to, myslím, nedá.

Ja chcem len upozorniť na jedno nebezpečie. Dnes vymieňame náš pozemok za pozemok pod komunikáciou. Devín má

takisto vlastnícke pomery komplikované pod komunikáciami. Určite sú to. Každá mestská časť má takéto problémy.

Dnes otvárame jeden prípad, ktorý roztvorí Pandorinu skrinku so žiadosťami o takýto spôsob zámeny. Ja si myslím, že diskriminačný princíp nám vždy bude potom kázať vyhovieť každej žiadosti vlastníka pod komunikáciami, aby si takýmto spôsobom vysporiadal svoj majetok. Hej?

Čiže pre mňa schodnejšie sa zdá, naozaj, namiesto výmeny predaj tohto mate, tohto majetku. Nie je to problém pre štát, aby tristopäťdesiat metrov zaplatil za stanovenú cenu a je to čisté, je to bez nášho morálneho záväzku do ďalšieho obdobia tunajšieho pôsobenia.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie je to možné.

Pripomína, že sa týka o rekonštrukciu hotela, ktorý bude slúžiť pre Predsedníctvo. V tejto súvislosti (poznámka: nezrozumiteľné slovo), nie je to možné. Odpovedám, že nie je to možné, toto je spôsob.

Takže, prosím vás o podporu tohoto materiálu.

Ná návrhová komisia, prosím, návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Keďže sme nedostali žiaden iný návrh, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva, mohol by si si ísť sadnúť, budeme hlasovať.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Tak ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zmenu pozemkov.

A upozorňujem, že je to Trojpäťtinová väčšina všetkých.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím vás, aby ste podporili túto zmenu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 4 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA,
PARC. Č. 891/283, ING. FRANTIŠKOVI
BRUCKMAYEROVI A MÁRII BRUCKMAYEROVEJ**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štyri.

Bez úvodného slova.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prešiel. Ale skoro neprešiel.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Diskusia k bodu štyri. Nech sa páči.

Bez úvodného slova.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Mohli by sme dostať aspoň nejaké stanovisko, že jak to prešlo komisiami? Či niekto niečo navrhol? Lebo ja neviem to teraz budem otvárať?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bez úvodného slova znamená, že všetky komisie súhlasia.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ani nikto nezvyšoval cenu, nič?

Okej.

Keď hovorím bez úvodného slova, všetci so všetkým súhlasia.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku a tak ďalej.

Takisto trojpäťina všetkých.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. RUŽINOV,
PARC. Č. 3156/5, MIKULÁŠOVI
HRONKOVIČOVI V PODIELE $\frac{1}{2}$
A BRANISLAVOVI BARTOLENOVI V PODIELE
 $\frac{1}{2}$**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päť a to je osobitný zreteľ
v Ružinove.

Pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave-Ružinov Mikulášovi Hronko Hronkovičovi v podiele pol a Branislavovi Bartlenovi v podiele jedna polovica.

Návrh uznesenia predkladaný magistrátom je: odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom šesťtisíc stodva celá osemdesiatjedna, plus náhrada za užívanie pozemku vo výške osemstoosemdesiatdva Eur.

Stanovisko finančnej komisie. Navyšovalo cenu, to znamená na celkom dvanásťtisícšesťsto Eur, to znamená dvesto Eur za meter štvorcový, plus náhrada za užívanie rovnaká osemstoosemdesiatdva Euro.

Mestská rada sa stotožnila s návrhom finančnej komisie.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán predseda finančnej komisie.

Nech sa páči.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Navrhujem, aby sa text uznesenia vo veci kúpnej ceny nahradil textom: prvá časť kúpnej ceny je dvesto Eur na meter štvorcový, čo je pri výmere spolu šesťdesiattri metrov štvorcových suma dvanásťtisícšesťsto Eur.

Návrh predložím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Končím diskusiu a hlasujeme najprv o návrhu finančnej komisie, ktorú prečítal teraz pán poslanec Budaj.

Ešte to prečíta asi aj návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uzneseniu sme dostali zmenu v časti cenovej. Text uznesenia v znení prvá časť kúpnej ceny je stanovená na základe znaleckého posudku číslo 358/2015 vypracovaného znalkyňou a vychádza z jednotkovej hodnoty pozemku deväťdesiatšesť celých osemdesiatšedem Eur, čo vo výmere šesťdesiattritis, šesťdesiattri štvorcových metrov predstavuje sumu celkovo šesťtisícstodva Eur osemdesiatjedna centov. Tento text sa má nahradiť s textom prvá časť kúpnej ceny je dvesto Eur štvorcového metra, čo pri výmere spolu šesťdesiattri štvorcového metra predstavuje sumu dvanásťtisícšesťsto Eur.

Ostatné ostáva nezmenené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o návrhu finančnej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za.

Uznesenie schválené.

To znamená, že máme schválené uznesenie, pani Jégh,
hej?

Pani predsedníčka návrhovej komisie, máme schválené
uznesenie, tak?

Môžeme ísť k ďalšiemu bodu?

Dobre. Ďakujem.

BOD 6 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5073/109, SPOLOČNOSTI A1 PROPERTY, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE ALEBO NÁVRH NA ZRIADENIE BUDÚCEHO VECNÉHO BREMENA SPOČÍVAJÚCEHO V PRÁVE STAVBY NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5073/109, V PROSPECH SPOLOČNOSTI A1 PROPERTY, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod päť.

Úvodné slovo.

Pardon, bod šesť.

Úvodné slovo.

Nech sa páči.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Materiál predkladaný v dvoch alternatívach v znení Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave-Petržalke spoločnosti A1 Property so sídlom v Bratislave, respektíve alebo návrh

na zriadenie vecného budúceho vecného bremena spočívajúceho v práve stavby na pozemku v Bratislave-Petržalke v prospech spoločnosti A1 Property.

Návrh uznesenia ako som spomenul zo strany magistrátu je predkladaný v dvoch alternatívach. Alternatíva jedna odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom trinásťtisícpäťstopäťnásť celá štyridsaťpäť Eur, čo znamená deväťdesiattri celá dvadsaťjedna Eur za meter štvorcový.

Alternatíva dva, schváliť zriadenie budúceho vecného bremena za predbežnú odplatu vo výške trinásťtisíc sedemstosedemnásť Eur.

Finančná komisia odporúča prerokovať alternatívu jedna, čo znamená schváliť predaj za kúpnu cenu celkom, ktorá bola upravená oproti návrhu na dvadsaťdeväťtisíc Eur. To znamená dvesto Eur za meter štvorcový.

Na mestskej rade rovnako bola prijatá alternatíva číslo jedna, to znamená schváliť predaj za kúpnu cenu celkom dvadsaťdeväťtisíc. Čiže návrh, ktorý bol predložený z finančnej komisie.

Pri rokovaní o možnosti nájmu, ktorý predkladala na mestskej rade pani poslankyňa Kimerlingová, musíme konštatovať, že uvedený materiál nemôže byť prerokovaný vo forme nájmu, pretože by muselo ísť o samostatný materiál, keďže sa bavíme o osobitnom zreteli, ktorý musí visieť pätnásť dní.

Ďakujem pekne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Podľa mojich poznámok z mestskej rady sme na rade súhlasili iba s tým, že to prerokujeme na zastupiteľstve. Čiže nebolo tam, že schvaľujeme nejakú alternatívu, iba že to púšťame na mestské zastupiteľstvo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ako už bolo povedané, ja som na mestskej rade navrhovala, že by bolo dobré dať investorom nájom pozemku pod investíciou, ktorú sme vybudovali z európskych peňazí, ale viem, viem prežiť aj to, ak zostane ten predaj, aj keď mne sa teda už potom zdala lepšia tá alternatíva dva, kde je zriaďujeme vecné bremeno investorovi, že môže svoju investíciu v tejto časti konať a a pozemok by zostal v našom vlastníctve.

Ale hovorím, viem to prežiť aj ak prejde ten predaj. Nebudem ani dávať návrh na zmenu uznesenia, alebo len, len na zmenu celej tej formulácie. Ale teda trvám na tom,

aby pri predaji tam potom sa zaviedlo to vecné bremeno práva prechodu a tak ďalej, všetko čo bude súvisieť s lávkou, aby verejnosť mohla chodiť vlastne po petržalskom korze, ktoré sme z európskych prostriedkov vybudovali.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Baján.

Ing. Vladimír Baján , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za toto stanovisko.

Presne o tom som rokoval s investorom po mestskej rade, kde sme tlmočili výhrady niektorých našich kolegov.

Ja možno by som ešte odporučil. Ak teda ten predaj, ak prejde, aby sa do zmluvy dala aj permanentná starostlivosť o chod toho výťahu, ktorý tam jednoducho je. Dá sa to urobiť zmluvne, investor akceptuje a tým pádom to máme zmluvne podchytené.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja som taktiež upozornil na to, čo hovorila pani Kimerlingová na rade, že ide o veľmi hodnotné územie a pre petržalských poslancov je toto ako neuralgický bod.

Tam, tam v tejto lokalite plánuje sa istá výstavba, ktorá samozrejme sa nestretla s pozitívnymi ohlasmi obyvateľov.

Ja by som bol tiež za to, aby v prípade, že prejde predaj, aby určite tam bolo zakorené to právo prechodu.

A tiež sa prihovám k tomu, aby sa ten investor bol zaviazaný starať permanentne celoročne o ten výťah, pretože mnohokrát sa stane, že nefunguje, alebo ho ničia niektorí vandali a tak ďalej, a tak ďalej. A keď niekto ide s kočíkom, alebo povedzme handicapovaný človek na vozíku sa na druhú stranu nedostane.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pokiaľ je zhoda na predaji, tak navrhujem, aby sa suma deväťdesiattri celých dvadsaťjedna Eur na meter štvorcový zme vymenila za kúpnu cenu dvesto Eur za meter štvorco štvorcový, čo pri výmere spolu štyridsaťpäť metrov štvorcových predstavuje sumu celkom dvadsaťdeväťtisíc Eur.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja chcem len z toho materiálu prečítať.

V tej alternatíve jedna je uvedené: žiadateľ zároveň v prospech hlavného mesta Bratislavy zriadi vecné bremeno spočívajúce v práve umiestnenia a užívania lávky pre peších a cyklistov v prospech hlavného mesta Bratislavy, a to bezodplatne na dobu neurčitú.

A to čo sa týka tej kúpnej ceny dvesto Euro, tak to samozrejme podporujem, lebo takto sme to prerokovali v vo finančnej komisii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Vzdávam sa príspevku.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu. Najprv návrh finančnej komisie. Teda pána predsedu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hneď, mi to vrátiť.

K tomuto návrhu uznesenia do alternatívy číslo jeden sme dostali pozmeňujúci návrh čo sa týka ceny a síce v alternatíve jedna máme zmeniť cenu za kúpnu cenu dvesto Eur štvorcového metra, čo pri výmere spolu štyridsaťpäť štvorcových metrov bude predstavovať sumu dvadsaťdeväťtisíc Eur.

Ostatné v to v tejto alternatíve ostáva nezmenené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Hlasujeme o predaji podľa ceny finančnej komisie.

Hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

Prechádzame do bodu

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Maličký moment. Tak tým pádom máme odhlasovanú alternatívu

Predsedačiaci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jedna.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Jednu.

Predsedačiaci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, predaj. Preto som to povedal.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predávame to.

**BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA
TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 513/10,
PARC. Č. 513/18 A PARC. Č. 532/2, DO
VLASTNÍCTVA DARINY FRATRIČOVEJ**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledný bod kde je treba úvodné slovo, potom už bez
úvodného, bod sedem.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Predkladáme Návrh na schválenie predaja ako prípadu
hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov
v Bratislave-Karlova Ves do vlastníctva pani Dariny
Fratrichovej.

Návrh uznesenia znie: odporúča schváliť predaj za
kúpnu cenu celkom štrnásťtisícšesťstosedem celá
deväťdesiatdva Eur plus náhrada za užívanie šesť Eur za
meter štvorcový.

Finančná komisia pozmenila cenu, to znamená, odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom dvadsaťjednatisíc deväťsto Eur, čo znamená stopäťdesiat Eur za meter štvorcový. Plus už spomínaná náhrada za užívanie vo výške šesť Eur.

S týmto stanoviskom sa stotožnila aj mestská rada.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže text uznesenia pokiaľ ide o prvú časť kúpnej ceny navrhujem nahradiť textom: prvá časť kúpnej ceny je stanovená na stopäťdesiat Eur na meter štvorcový, čo je pri výmere deväťdesiatpäť metrov štvorcových predstavuje sumu celkom štrnásťtisíc dvestopäťdesiat Eur.

A záhradu za užívanie pozemkov v katastrálnej a tak ďalej vo výške stopäťdesiat Eur za meter štvorcový, čo pri výmere päťdesiatjedna metrov štvorcových predstavuje celkom sedemtisícšesťstopäťdesiat Eur.

Spolu to tvorí pri celkovej výmere stoštyridsaťšesť metrov, dvadsaťjednatisíc deväťsto Eur.

Druhá časť kúpnej ceny tvorí náhradu za užívanie pozemkov spätne dva roky do podpisu kúpnej zmluvy. Tuná sa vychádza so sadzby šesť Eur za meter štvorcový a rok.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Čiže hlasujeme o návrhu finančnej komisie vo výške stopäťdesiat Eur za meter štvorcový. Tak ako to prečítal pán poslanec Budaj.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Takže je tu návrh nový.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec to prečítal, myslím, že to nemusíme.

Treba to znovu čítať?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Takže stopäťdesiat Eur

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Netreba, prečítal to.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

za štorcový meter a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Hlasujte o návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, PARC. Č. 2745, PARC. Č. 2744/18 K.Ú. VAJNORY SPOLOČNOSTI TNT EXPRESS WORLDWIDE, SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu osem.

Bez úvodného slova. Vajnory, všetci súhlasia.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej nájom pozemku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie schválené.

**BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE,
K.Ú. LAMAČ, PARC. Č. 2555/1,
SPOLOČNOSTI BSS, SPOL. S R.O., SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame k poslednému osobitnému zreteľu, bod deväť. Je to v Lamači.

Bez úvodného slova. Všetci súhlasia.

A otváram diskusiu k bodu deväť.

Končím diskusiu.

Prosím, návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej, nájom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

Máme za sebou osobitné zretele.

BOD 9B – NÁVRH NA ZMENU ROKOVACIEHO PORIADKU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY (I. ČASŤ)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme ešte do bodu 9A?

Dobre, takže. Teda pardon, 9B to bolo, pán, alebo 9A,
nie, 9A.

Tak pán poslanec, nech sa páči, uveďte materiál.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne z slovo.

Myslím, že tento materiál bol dostatočne diskutovaný.
Bolo to aj v médiách. Takže nechcem o tom dlho v úvodnom
slove hovoriť. Len by som chcel na začiatku autoremedúrou
vypustiť z toho materiálu bok číslo 3, kde vlastne bola
zmena v počte faktických poznámok. Takže toto vypúšťam. Ten
text vlastne ostane tak ako bol v pôvodnom návrhu, to
znamená, že poslanci majú v rozprave právo na jednu
faktickú poznámku, ktorou reagujú na vystúpenie.

Takže v tomto bode tri sa nič nemení, ostatné body 1,
2, 4 ostávajú.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Navrhovaný, navrhované opatrenia obmedzujú pôsobenie poslancov a umlčievajú diskusiu. Chápe, že viacerí poslanci boli aj včera, aj dnes nespokojní, že sa tu rokovalo skoro do polnoci, ale nebol to môj ani váš nápad, že zastupiteľstvo dva mesiace nefungovalo. Takúto luxusnú dovolenku si vymyslelo vedenie mesta a jednoducho nezvolalo, hoci bolo určený termín začiatkom marca, nezvolali zastupiteľstvo, ale nechali všetko stáť. Dva mesiace sa nedokončovali prerušené zastupiteľstvá, tak sa dokonca zhromaždili dve prerušené zastupiteľstvá, čo si ani najstarší pamätníci v tomto mestskom zastupiteľstve nepamätajú. Preto sa rokuje pomerne náročne teraz na konci marca.

Ale ak chcete to, čo zanedbá vedenie mesta, čiže nezvoláva mestské zastupiteľstvo, ak si myslíte, že vyriešite umlčíavaním poslancov, tak robíte veľkú chybu.

A chcem apelovať na poslancov, aby nepodporili túto do, deštruktívnu myšlienku, že problémom tohto zastupiteľstva je, že je príliš otvorené, že sa príliš veľa hovorí a poukazuje na nedostatky.

Chcete tu mať nejaké mlčiace stádo? To si myslíte, že čakajú občania Bratislavy od svojho zastupiteľstva? schádzame sa ak to funguje, ak vedenie vôbec zvolá zastupiteľstvo raz mesačne. Raz mesačne. Jeden deň z tridsiatich. Prečo by sa nehovorilo o problémoch mesta? Prečo chcete náhubkové opatrenie? Náhubkový zákon.

Chcete umlčovať tých ľudí, ktorí presadzujú transparentnosť a ktorí hovoria o chybách? Chcete umlčovať kritikov korupcie? Chcete umlčovať nás, ktorí sme odmietli zúčastňovať sa zákulisných dohôd pri porcovaní mestských podnikov? To chcete? Aby sme nemohli my hovoriť? Aby sme nemohli pripomínať, že celá akcia s PKO je podozrivá z korupcie a že prišlo k veľkému poškodeniu mesta, že zmizli štyri milióny Eur, ktoré mesto mohlo vynaložiť na oveľa lepšie veci než financovanie oligarchov?

Chcete nás umlčovať, ktorí dôsledne a žiaľ predvídavo varujeme pred mnohými nášľapnými mínami a chybami, ktoré zastupiteľstvo, alebo primátor robí. Aj dneska sme jednu takú chybu odstraňovali a zavádzali sme opäť bezplatné cestovanie.

Áno, diskutovalo sa o tom a bodaj by sa nediskutovalo, však ľudia si odstáli siahodlhé rady a trvalo to pre nich oveľa, oveľa dlhšie než tá diskusia, čo tu prebehla.

Vážení kolegovia, strpte to, že sú tu poslanci, ktorí zápasia o verejný záujem, strpte to, že tí ktorí takto zápasia, nemajú mlčiacu, valcujúcu väčšinu, strpte to, že v normálnej politike existujú aj kritici, existujú aj opozičníci, ktorí vyvažujú moc tých, ktorí majú väčšinu. Je

to normálne, je to zdravé. A do kedy tu znie poslanecký hlas, dovtedy nezahynula demokracia v Bratislave.

Apelujem na vás, aby ste nepriškrcovali tento hlas, nech už pochádza od kohokoľvek, ale v zátvorke pripomínam, že v prípade, že naozaj chcete nasadiť náhubkové, náhubkové predpisy, tak potom budeme skutočne volať ešte hlasnejšie.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem.

Prosím vás, asi nikto to nevníma, že niekto niekomu dáva ten náhubkový nejaký zákon. Pán kolega Budaj tu dokolečka,

(poznámka: vykrikovanie v rokovacej sále mimo mikrofón)

dokolečka, to isté dokolečka. A vrátil sa v tomto bode zase k PKO. A ja by som k PKO chcel povedať, že nie traja vicenámestníci, teda dvaja, ale traja vicenámestníci sú v jeho klube, ktorí za to pôsobenie čo tu boli, neotvorili ani hubu za to, že čo robiť s PKO. A jeho klub má členov, ktorí predali pozemok pod PKO a náš klub má členov, ktorí nepredali, nepredali, ktorí tu v tej dobe boli.

Čiže my sme tí čestní a správni a oni sú tí, čo predávajú. A bohvie, prečo to predávali. Naozaj neviem.

Ďakujem.

(poznámka: vrava a vykrikovanie v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje a pokračuje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: vykrikovanie v rokovacej sále mimo mikrofón pokračuje)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, klud.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Neznášam pokrytectvo a bohužiaľ, pán Budaj tu včera aj dnes predvádza jedno svoje pokrytecké vystúpenie za druhým.

Musím povedať, že aj keď som si čítal tento návrh rokovacieho poriadku a jeho novely, nevidím na tom nič zlé. Takto to napríklad funguje v parlamente, že sa nemôže diskutovať do aleluja, že existujú jasné pravidlá, že sa

musí hlásiť s vystúpením v presne stanovenom a určenom čase. Nie je to absolútne žiaden náhubkový návrh.

A vyslovene sa ohradzujem voči tomu, aby pán Budaj tvrdil, že tu bojuje za verejný záujem, pretože dnes ani raz za verejný záujem nebojoval. Naťahoval tu rokovanie dve hodiny pre svoj súkromný záujem, aby si privlastňoval nejaké zásluhy pri debatovaní o verejnej doprave, ktoré tie zásluhy mu rozhodne nepatria a bojoval čisto len sám za seba, za vytíkanie politických bodov, za populizmus, za to čo tu predvádza už niekoľko mesiacov v tomto mestskom parlamente.

A nie je to nejaký dôvod (gong) nejakej snahy o na, o obmedzovanie a o náhubky, ale práve takéto zneužívanie rokovania z jeho strany, ktoré vedie potom k takýmto návrhom.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyne, kolegovia, dal by som do pozornosti jednu vec, že tento rokovací poriadok bol prijatý v roku 2000. Neprešiel som všetky tie doplnňovaky, ktoré boli odvtedy urobené, ale pýtam sa prečo šesťnásť rokov, alebo pätnásť, takto nastavené pravidlá vyhovovali všetkým, čo tu

sedeli v týchto laviciach. A prečo naraz vy, nehovorím my, vy, máte potrebu tu naozaj vnieť do niečoho, čo bolo, bolo prijaté verejnosťou, čo bolo prijaté aj poslancami a urobiť takúto zmenu?

Nehovorte o tom , že tu niekto chce vytíkať z tohto politický kapitál. Ten zákop, ktorý ste urobili, že ste sa sformovali do silnej dvadsaťosmičky hovorí niečo, čo vám vadí keď je tu priestor na to, (gong) aby mal niekto iný názor ako vy.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, pokračujem vlastne aj v tom čo hovoril kolega Ignác Kolek, pretože ak tu vznikla silná skupina, ktorá si vždy všetko presadí a existuje tu skupina, ktorá si už ani neškrkne, čo vidno podľa toho ako sa materiály nezaraďujú do programu a ako dobré návrh, aj dobré návrhy neprechádzajú, no tak teda aspoň nám ústa nezatvárajte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou odpovie pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nebudem reagovať na urážky, iba skonštatujem, že ozvali sa tí, ktorí sa boja slobodného slova. Parlament je od slova parlare.

Ak chcete zadusiť rozprávanie v mestskom zastupiteľstve, bojíte sa tohto klubu. Bojíte sa každého otvoreného slova. Utekáte pred ním von, lebo nezniesiete pravdu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym príspevkom bude pokračovať pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som vyjadriť sklamanie a poľutovanie, že tento návrh bol stiahnutý toho 10-teho decembra, lebo bolo by oveľa príhodnejšie keby takýto, takáto náhubková novela bola schválená na Deň ľudských práv, to by, to by malo aj istú symboliku. Takto to bude len taká bežná novela, ale bežná určite nebude.

Je príznačné, že pán poslanec Jambor, keď tento materiál uvádzal, tak ho uviedol tým, že ho vlastne ani netreba uvádzať, lebo však už sme o ňom veľa hovorili. A celá dôvodová správa pozostáva z jednej dvojriadkovej vety. No veď na čo by sme vysvetľovali, že chceme obmedzovať diskusiu. Čiže symbolika tam je už priamo v materiály, ktorý ide obmedzovať diskusiu na rokovaní mestského zastupiteľstva, nie je žiadna dôvodová správa, lebo tá jedna smiešna veta žiadna dôvodová správa nie je.

A pán poslanec Chren tvrdí, že nie je to nič nezvyklé, že je to niečo ako v parlamente, že ani tam sa nemôže debatovať do aleluja.

Keby pán poslanec Chren nebol aj poslancom národnej rady, tak poviem, že sa mýli. Takto môžem konštatovať iba, že bohapusto klame. V parlamente sa totiž, na rozdiel od zastupiteľstiev, vrátane nášho, môže debatovať do aleluje. Podobný je tam iba ten systém, ktorý je navrhnutý v bode jedna, teda že sa majú prihlásiť počas rozpravy, teda počas úvodného slova písomne, potom prebehne rozprava tých, ktorí, ktorí sú prihlásení písomne, potom majú poslanci v parlamente možnosť sa ešte raz prihlásiť pomocou hlasovacieho zariadenia, čiže druhý krát. Každý môže môže sa prihlásiť dvakrát a môže hovoriť do aleluja. Dĺžka vystúpenia poslanca, pokiaľ sa národná rada nerozhodne inak, čo robí iba vo veľmi výnimočných prípadoch, je neobmedzená. Poslanec môže hovoriť dve hodiny, môže hovoriť štyri hodiny, môže hovoriť šesť hodín.

Udivuje ma, že pán poslanec Chren takúto bohapustú lož vypustil, lebo neviem si inak predstaviť že, že na takúto vec mohol zabudnúť po tých rokoch pôsobenia v parlamente.

A v zásade áno. Existujú, existujú dva modely. Jeden je ten parlamentný, že obmedzíme, obmedzíme ten čas do kedy sa možno prihlásiť do rozpravy, ale potom neobmedzujeme dĺžku, dĺžku toho vystúpenia a dopĺňame to tým, že poslanec môže faktickou poznámkou reagovať na každé vystúpenie a faktická poznámka v parlamente trvá dve minúty, čo je v podstate polovica toho, čo sa tu navrhuje ako dĺžka diskusného príspevku celého.

Druhý bod. Celkový rozsah nemá presiahnuť štyri minúty. Možno to, možno to predĺžiť o dve minúty. Opäť je to, je to absurdné a neposilní to ani debatu, ani, ani možnosť zlepšovania materiálov na rokovaní zastupiteľstva, pretože tuto poslanci na seba reagujú. A niekedy, keď, keď jeden poslanec niečo povie, tak druhý naňho môže zareagovať, ale v rámci tej minútovej faktickej poznámky, asi toho obvykle, alebo často veľa nena nereaguje. Takže ak, ak zoberieme poslancom možnosť druhého vystúpenia, opäť obmedzíme plnohodnotnú debatu.

A netvárame sa tu preboha, že ku každému materiálu je tu štvorhodinová debata. Teraz sme pred chvíľou v priebehu pár minút schválili, ja neviem, šesť alebo, alebo sedem materiálov. O niektorých nebola ani slovom diskusia, v niektorých bol prednesený pozmeňujúci návrh, ktorý vyplynul z rokovania finančnej komisie a išlo to ako, ako po masle.

Naozaj toto ak schválite, tak to bude náhubkový zákon.

Trojka bola vypustená, skvelé.

A štvorka, štvorka je zase návrh, ktorým obmedzíte právo poslancov predkladať návrhy na rokovanie zastupiteľstva. Uvedomte si to, prosím.

Keby sme mali v rokovacom poriadku, že každý návrh, ktorý poslanec navrhne, má byť zaradený do programu zastupiteľstva, tak v takom prípade má logiku, že v bode Rôzne nemožno predkladať a prijímať akékoľvek uznesenia. Pokiaľ sa tu hlasuje o tom, že či návrh, ktorý dá poslanec je, alebo nie je zaradený a, a zároveň zakážeme navrhovať uznesenia v Rôznom, tak tým obmedzíme (gong) zákonom dané právo poslancov navrhovať uznesenia.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pár poznámok k tomu čo povedal Ondrej, pán, teda pán Dostál.

Tá dôvodová správa to je ukážka toho ako sa dôvodové správy robiť nemajú. Sú o tom aj nejaké materiály, ako by sa mali robiť.

A ak tu bolo povedané, že, že teda už to všetci poznajú, tak my to poznáme z minulého roka pod tým, alebo s tým výsledkom, že vy ste, ktorí ste to navrhovali, sa

toho vzdali, pretože to bola neprijateľná novela pre tento zastupiteľský zbor. Takže pod takým názvom to poznáme a pod takým obsahom. A keďže v dôvodovej správe sa nič viac nehovorí, tak, tak to asi platí stále. Takže by som aj vyzval predkladateľov aby to, aby to stiahli a nerobili si hanbu.

Ďalšia vec je to čo bolo povedané k pánovi poslancovi Chrenovi. No, skutočne, presne to Ondrej Dostál popísal a ja sa čudujem, že prečo ste to vôbec, pán Chren, povedali. Však vy dobre poznáte, že ako je to v parlamente.

A ja by som týmto (gong) vyzval aj všetkých poslancov, ktorí sú, ešte dokončím tú vetu, ak môžem, všetkých poslancov, ktorí sú poslancami národnej rady, aby využili ustanovenie rokovacieho poriadku a prihlásili sa do diskusie aj ako poslanci národnej rady, aby všetci videli čo to znamená, keď sa prihlási poslanec národnej rady, ako to v tom parlamente teda vyzerá, keď to malo byť tak jak pán Chren. (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pripomínam len, že posledný faktickou diskutujúci bude pán Kríž.

Teraz nasleduje faktickou pán Bulla.

Posledný, k tomuto.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka zastupiteľstiev, tak dopĺňam informáciu.

Nedorokovali sme už osem zastupiteľstiev. Jedno zastupiteľstvo stojí toto mesto približne sedemtisíc Euro. straty z komerčného nájmu sú približne dvetisíc tristo Euro. čiže niekoľko desiatok tisíc Euro stáli tieto dodatočné zastupiteľstvá.

Čo sa týka parlamentu, tam keď niekto tri hodiny rozpráva, tak si poslanec nemusí to počúvať. Tu máme systém, že každých päť minút keď sa niekomu zdá, že tu není dvadsaťtri ľudí, tak robí prezenčné hlasovanie.

Čiže keby sme mali poslanecké kancelárie a nemuseli sme tri hodiny počúvať niečo, tak myslím si, že by ten parlamentný systém bol dobrý, ale nie je vhodný na mestské zastupiteľstvo.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Len upresním.

Pôvodne diskutoval pán Dostál a všetky ostatní sa prihlásili faktickou poznámkou. Počas jeho diskusného príspevku posledný prihlásený bol pán Kríž, to znamená,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Není to tak, bohužiaľ.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nasleduje faktickou pán Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Tiež nie som zástancom toho, aby sa obmedzovala diskusia, ale pravda je taká, že nie všetky debaty, ktoré tu zažívame sú plnohodnotné, ale mnohokrát sú jalové. To si naozaj priznajme.

Tá dôvodová správa k materiálu mohla byť obširnejšia a presne mohla poukázať na to, čo teraz povedal kolega Bulla koľko nás mnohokrát niektoré, asi naschvál natáhovania, stoja času, peňazí a podľa mňa nervov.

Ak sa teda hľadáme paralely s národnou radou, tak potom by bolo logické, aby hlasovania boli v istých hodinách, v istých časoch, aby sme my zase nedemokraticky neboli, neboli nútení byť otrokom niekoho Palackého prejavov a následne nás pán Hrčka mobuje tým, že dáva každých pár minút preratávať uznášaniaschopnosť. A tým pádom viac-menej paralyzuje činnosť zastupiteľstva.

Čiže hľadáme spoločne taký konsenzus, aby naozaj každý mohol povedať to čo potrebuje povedať, ale aby sme boli efektívni. Aby sme sa navzájom nevedržali (gong) ako rukojemníci.

(gong)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak ako som avizoval, musí nasledovať diskusným
príspevkom pán poslanec Grendel.

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón „ešte pán Dostál
chcel reagovať na svoje faktické“)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón „nie? Chcel si,
či nie? Chcel“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Grendel, beží vám čas.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Len pán Dostál chcel reagovať faktickou na svoje
faktické.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, vy ste toľkí prihlásení, že vás nevidím.

Okej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

V tom prípade beriem späť. Máte pravdu.

Budeme pokračovať. Poprosím pána Grendela vypnúť. Faktickou bude pán poslanec Hanulík.

Budem si evidovať čas tým pádom.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, naozaj, snaží, neviem kam to speje. Naozaj my sme, za Dúbravku sme tu traja poslanci a beriem to, že veľmi konštruktívni. Naozaj nám ide niečo pre tú Dúbravku spraviť.

Ja si pripadám, neviem za koho tu je pán Kolek a Budaj, ale pre tú mestskú časť dneska okrem toho, že opakuje dokola, opakuje, opakuje, v živote nič nespravil. Ja neviem či niečo spravil, ale dneska určite nie. A na to, aby niečo natahoval desať hodín a nič nespravil pre tú svoju mestskú časť, tak proste tí jeho voliči, neviem zase nejakých deväť a pol, možno dvadsaťtisíc, tak asi sú neni nadšení. Ja tu nemôžem predsa riešiť to, že stále tu opakujete dokolečka a jeden a zase to isté a zas. Však keby vás niekto počúval, ten váš volič sa musí zblázniť. Vytrhať si vlasy, že vám dal, vlasy, že vám dal hlas. Však si povie, že to bola jeho najväčšia chyba v živote.

Ďakujem.

(poznámka: vykrikovanie v rokovacej sále mimo mikrofón pokračuje)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren faktickou.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

No, milý Ondrej, to bolo presné také klasické
vystúpenie

(poznámka: vykrikovanie v rokovacej sále mimo mikrofón
pokračuje)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím klud v rokovacej sále.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Kopec silných vyjadrení. Vyjadrení o klamároch,
vyjadrenie, proste silné, prázdne, rezolútne vyhlásenia,
ktoré občanom nič nepomôžu.

No faktom je, že časové obmedzenie vystúpení predsa
v tomto mestskom parlamente existuje odjakživa. Aj v tom
súčasnom rokovacom poriadku.

Ja dokonca neviem, či budem za toto hlasovať. Každé
vaše vystúpenia vášho klubu ma skôr tlačia do toho, že by
som to podporiť mal.

Ale jediné, čo sa tu robí, to nie je žiaden náhubkový zákon. Všetci poslanci budú môcť ďalej vystupovať, všetci poslanci budú môcť ďalej argumentovať, všetci poslanci budú môcť dávať v podstate neobmedzený počet faktických pripomienok ku všetkým vystúpeniam a zapájať sa do všetkej debaty. Jediné čo sa tu deje je, že sa zavádzajú jasnejšie a striktnnejšie pravidlá debaty, ktoré sa tu porušujú a nedodržiavajú.

A my naozaj nie sme poslanci v parlamente, ktorí dostávajú plat na úrovni tritisíc Eur mesačne, aby celý deň sedeli na zadku (gong) v parlamente počas celého mesiaca.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude pokračovať pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Vzdávam sa faktickej, prihlásim sa normálne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uzavrie faktické pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Začnem od konca.

Pán poslanec Chren, ja teda neviem v čom som ja klamal. Ja som upozornil iba na to, že ako človek, ktorý sedel takmer šesť rokov v parlamente iste vieš, že v parlamente sa do aleluja môže debatovať a ty si sám povedal tu, že ani v parlamente sa nemôže reagovať do aleluja. Čiže ja som reagoval na túto časť tvojho vystúpenia.

A teda kolegovia, zrejme došlo k nedorozumeniu. Ja vôbec som nenavrhol, aby sme prešli na systém aký je v parlamente, aby sme, aby sme mali neobmedzenú diskusiu, aby tu každý mohol rozprávať tri hodiny. Mne ten systém, ktorý je tu doteraz vyhovuje a nemám voči nemu námietky, nemám potrebu ho meniť. Ja iba poukazujem na to, že vy si z oboch systémov, aj z toho čo je v parlamente, aj z toho čo je bežné v zastupiteľstvách beriete to je horšie, beriete to čo viac obmedzuje možnosti diskusie.

(gong).

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym príspevkom bude pokračovať pán poslanec Grendel. Jemu som odobral omylom slovo.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Páni kolegovia, čo vás motivovalo pripraviť tento návrh zmeny rokovacieho poriadku? Je za tým nejednoznačná

legislatíva, alebo chyba v paragrafoch, nejasný výklad, alebo nezlučiteľnosť s iným zákonom? No nie. Toto je čiste protiopozičná novela. Meníte pravidlá v priebehu hry a dôvodom nie sú chyby v texte rokovacieho poriadku, alebo nejaké vážne legislatívne dôvody. Dôvod je čiste politický, a tým dôvodom je Bratislavský klub.

Chcete aby sme držali hubu a krok.

Že sú problémom nedokončené zastupiteľstvá, pán poslanec Bulla. Pri všetkej úcte, ale čo je dôvodom nedokončenia tých zastupiteľstiev? Predsa neuznášaniashopnosť, čiže neprítomnosť vašich kolegov, koaličných poslancov.

My môžeme za to, že parlament nie je uznášaniashopný? My čo tu sme? Nie náhodou tí, ktorí bez ospravedlnenia nie sú prítomní?

Vážení koaliční poslanci, povedzme si teraz, že čo dnes idete schvaľovať.

Po schválení tejto novely sa bude dať prihlásiť do rozpravy iba raz, čiže nie dvakrát ako je tomu v súčasnosti a to nie kedykoľvek v rámci diskusie, ale len počas prvej minúty od otvorenia rozpravy.

Čo to spôsobí? Koľkokrát sa aj vám stalo, že sme boli predsedajúcim vyzvaní, aby sme navzájom nereagovali na seba faktickými poznámkami, lebo to nie je možné reagovať faktickým na faktické, ale prihlásili sa riadnym príspevkom. Ak schválite túto novelu, tak to už nebude možné.

Čiže môžeme sa tu okydávať faktickými poznámkami krížom-krážom a nebude sa dať proste prihlásiť riadnym príspevkom, pretože to znemožňujete. Už sa bude dať prihlásiť iba v rámci prvej minúty otvorenia bodu. To je pre vás demokratické?

A po druhé. Skracujete aj dĺžku z doterajších dva krát päť minút na jeden krát štyri minúty a predĺženie tohto jedného vystúpenia maximálne o dve minúty.

Možno si poviete fajn, pôjdeme skôr domov, veď jasné, na to sme tu, aby sme chodili skôr domov. Že? Rýchlo všetko odhlasovali, najlepšie bez diskusie. Úplne najlepšie by bolo keby sme sem nemuseli chodiť vôbec. Zaviedli esemeskové hlasovanie ako v Superstar a nemuseli by sme sa obťažovať zbytočnými diskusiami.

A pokiaľ ide o národnú radu, pán poslanec Chren, aké je teda časové obmedzenie na vystúpenie poslanca v národnej rade? Keď teda týmto argumentujete? Päť minút? Dva krát päť minút? Povedzte pravdu, ak tvrdíte, že táto novela je fajn, lebo takto to funguje aj v národnej rade. Koľko trvá vystúpenie poslanca v rozprave v národnej rade?

Teraz nám chcete zobrať štyri minúty. A o mesiac nám zoberiete koľko? Ďalšie štyri? Budeme môcť ku koncu volebného obdobia hovoriť aspoň minútku?

Dámy a páni, Bratislava nie je Viedeň. Myslíte si, že takto sa to robí vo Viedni? V Helsinkách? A v Kodani? Že sa pravidlá menia počas hry? Že sa rokovací poriadok mestského parlamentu novelizuje podľa toho či sa niekomu páčia alebo

nepáčia vystúpenia opozičných poslancov? Myslím si, že nie. Myslím si, že týmto sa Viedni opäť len vzdialíme. A priblížime sa niekde k Bielorusku.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Hanulík.

(gong)

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel iba na to zareagovať takto.

Neviem ako to funguje v mestskom parlamente v Helsinkách, ani neviem ako v Kodani, ale v Dúbravke to funguje ďaleko efektívnejšie, kratšie a prináša to výsledky.

Naozaj, keď končím zastupiteľstvo v Dúbravke, mám veľmi dobrý pocit, že som niečo pre tých ľudí, ktorí mi tú dôveru dali, urobil. Tu sa to zmenilo na veľký parlament a viete, parlament je zamestnanie. Tam môže každý kto dostáva plat tritisíc, sedieť celý deň a rečniť a kecať. Ja som živnostník. Ja na týchto ľudí čo kecajú v tom parlamente, musím zarobiť dane. Ja každý deň musím makať, aby oni z mojich peňazí mohli rečniť dvanásť hodín. Za to by sa mi mali poďakovať a nie že tu na mňa vykrikujú, že ja nemám toľko času ako oni. Nie. Lebo zarobiť na nich je veľmi ťažké.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude pokračovať pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som možno na pána Grendela.

Myslím, že nie je nič neobvyklé, že sa aj v parlamente môže zmeniť rokovací poriadok. A tiež by som teda mu odporúčal, aby, aby si pozrel včerajší záznam. Odznelo z jeho úst, že, že my sme tu neboli, že my tu nie sme. Včera práve kvôli vašemu klubu, kvôli obštrukciám takmer bolo znovu prerušené rokovanie.

Opäť tu odznelo, že šestnásť rokov sa rokovací poriadok, ako pred šestnástimi rokmi bol, bol vytvorený. Ja som tiež nebol presvedčený, že ho treba meniť, ale po tom včerajšku, skutočne si myslím, že sa treba pozrieť do vlastných radov.

A keď v minulosti tu boli za zastupiteľstvá, ktoré v pohode zvládali aj ťažké témy, tak dneska, tak ako spomínal kolega Bulla, sedemkrát prerušené rokovania, dorokovávanie. Ja si myslím, že je to úplne legitímne opatrenie, aby sme (gong) konečne sfunkčnili tento parlament.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude pokračovať pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, pán Grendel spomenul okrem iného aj to, že by niektorí poslanci najradšej všetko schvaľovali možno aj esemeskami.

Ono aj ak si všimnete pri novele tohto rokovacieho poriadku, mandátová komisia zasadala per rollam. Nespochybnujem, že či je to možné, alebo nie, ale v podstate sa to k tomu už tak blíži. Možnože to naozaj bolo aj tými esemeskami per rollam, možnože to nebolo ani mailom. Ale nazdávam sa, že takéto vážne obmedzovanie diskusie a ja sa potom k tomu dostanem aj vo svojom vystúpení, aj v rozpore so zákonom, lebo nestačilo, nestačí stiahnuť len ten bod tri, ten bol tiež v rozpore so zákonom o obecnom zriadení, tam je ešte jeden bod, ktorý je v rozpore so zákonom. Tak tam mala byť poriadna diskusia aj na gestorskej mandátovej komisii a zdá sa, podľa všetkého, že neprebiehala. Per rollam, každý ako si zaesemeskoval, tak bolo, len potom ten návrh tak aj vyzerá.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

No, milý Gábor, v parlamente nie je obmedzený čas na jedno vystúpenie jedného poslanca, ale je tam obmedzený spôsob prihlasovania a počet prihlasovania sa do diskusií. Nie tak ako včera keď sme videli, že niektorí tvoji kolegovia sa desaťkrát prihlásili v rámci jedného bodu do rozpravy a desaťkrát vystupovali.

Práve nedodržiavanie pravidiel je tým problémom. Práve to, že klamete a podvádzate. Ty si tu včera sedel a zo svojej lavice si kričal, že si neprítomný, hoci si tu bol prítomný. Práve takéto klamstvá, obštrukcie a podvody sú dôvodom, že sa musí meniť aj rokovací poriadok.

A to, že sa de facto skráti čas na vystúpenie jedného poslanca o štyri minúty, ako si sám povedal, to nazývaš zabíjaním demokracie? Štyri minúty času sú zabíjaním diskusie, zabíjaním demokracie, ničením všetkého parlamentarizmu, ktorý tu funguje? Nie! V prípade neustále opakujúcich sa vystúpení, ktoré stále idú od témy, ako sme tu zažívali dnes a včera, keď rečníci vystupujúci v rozprave sa nevedia držať témy a vystupovať ku konkrétnemu bodu, je to jednoducho nástrojom zefektívnenia práce.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa ospravedlňujem. Pôvodne som naozaj nemal úmysel diskutovať, v tomto bode už vôbec, lebo nerozumiem niektorým vystupujúcim.

Faktom je, že varujem pred tým, aby sme sem zavádzali parlamentné praktiky, lebo to čo sa deje v poslednú dobu v parlamente, naozaj je neúnosné, aby sa dialo v mestách.

Ja len jedna poznámka ma zaujala, ktorú povedal kolega Grendel, že v prípade, že by sme boli osočený nejakým kolegom, nebudeme sa môcť brániť. Už to, že sa predpokladá také niečo, znamená že jednoducho sa mení diskusia naozaj nie čo hovorí, ale kto to hovorí. Toto sme tu už mali. obávam sa, že touto cestou nepôjdem. Ja naozaj vystupujem len vtedy, keď cítim, že je to bod, ku ktorému mám čo povedať. Skôr sa snažím veci riešiť ako o nich diskutovať.

Ale, ale naozaj, niektoré diskusné príspevky, priznajme si, že sú tak absurdné, že, že nemá človek chuť ani nie že diskutovať, ale ani tu byť.

Všetko.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na seba faktickou reaguje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Je to skôr na kolegov.

Tak čo sa týka včerajška, tak včera to predsa pán primátor vyriešil, čiže zdá sa, že už sa našiel nejaký recept na bežnú parlamentnú obštrukciu, na ktorú, podľa mňa, opozícia má právo keď niekde vládne nejaká koalícia, tak nech naozaj vládne a nech sú jej členovia prítomní.

A zaujímavé je, že pokiaľ ide o zbúranie PKO, alebo šéfov mestských podnikov, tak vtedy sú tu všetci do nohy a vtedy dvadsaťsedmička a osmička, proste funguje.

No a čo sa týka národnej rady, ja som za. Ale tak potom poďme konzistentne. Či len si vyberieme z pravidiel národnej rady to, čo sa nám hodí, že sa dá prihlásiť iba na začiatku? Tak zavedme všetky pravidlá, ktoré platia v národnej rade, že sa dá prihlásiť iba na začiatku, ale dá sa prihlásiť písme, dá sa prihlásiť ústne a prejav je časovo (gong) neobmedzený.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážené kolegyne, kolegovia, ešte raz. Naozaj sa budem snažiť o mierlivé slová napriek tomu, že sa mi to ťažko hovorí.

Existujeme tu v takej zákopovej rovine. Naozaj sa vytvorili dva bloky. Jeden je na tej vašej, čo je väčšina a zostali sme tu my v našom klube, ktorí si myslíme, že máme pravdu a že hájime česť, možno slobodu v niektorých prípadoch spravodlivosť. Lebo si myslíme, že vy ste nespravodliví.

Po tomto mojom úvode, prosím, troška, troška zamyslenia sa naozaj, od každého z vás, a preto sú vaše pôsobenie tu v tomto mestskom zastupiteľstve.

V blahmej, v blane, v blahej pamäti na magistráte ako poradca primátora pôsobiaci pán Holeš už raz v tejto miestnosti bol pertraktovaný. Pamätáte sa asi, že som hovoril o tom, o tej mojej skúsenosti, keď mi on povedal, že nebuďte naivný, každý má bod zlomu. Rozdielom je kto koľko núl má v tomto bode.

Takto sme boli oslovení aj my, ktorí dnes sme vyformovali tento klub a my sme povedali, že my tento bod zlomu nemáme. Na to bolo povedané, áno, ale tí ostatní sú drahí a my by sme to radšej urobili s vami. Ani tak sme tomuto tvrdeniu nepodľahli a zostali sme tí, ktorí sme poukazovali na to, že sa tu začína korupčná aféra. Pamätáte si na to, NKÚ prejednávalo, dojednalo, nič sa nestalo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

NAKA, pardon.

Väčšina sa vytvorila a nestačí im to, čo možno kúpili, alebo za čo sa nechali kúpiť, vadí im aj to, že tu musia sedieť a tváriť sa, že to je ich náplň práce len počúvať, nie len stláčať tlačítka. Nechcem tým povedať, že by mali reagovať na nás, nie. Oni často, mnohokrát naozaj nereagujete, lebo nemáte ako a čím argumentovať.

Došlo to tak ďaleko, že sa z pozície väčšiny snažíte urobiť takýto zásah do rokovacieho poriadku. Prosím vás o jedno, naozaj, toto dehonestuje vašu, vašu poslaneckú pozíciu v očiach verejnosti bratislavskej. Je to na každom z vás.

Vrátim sa späť k pánovi Holešovi. Fyzicky zdá sa, už tu nie je. Aspoň som ho dlho nevidel. Ale jeho duch, zdá sa, zostáva, lebo pri tej snahe formovať silnú väčšinu povedal a my, ktorí vytvoríme silnú väčšinu sa po štyroch rokoch budeme mať na čo obzrieť. Budeme sa mať čím prezentovať pred svojimi voličmi. A tí ostatní, prepáčte, poviem to v plnom znení: *Tí ostatní si nebudú môcť ani prdnúť*. Doslova, do písmena.

Dnes sme to mali v priamom prenose. Všetky návrhy, ktoré vychádzali z nášho klubu boli zamietnuté. Nie z hodnoty toho, že sú zlé, pretože klub pána Budaja, pretože tí, ktorí sú tí zlí. Nie, vám ide o to, aby ste vy boli v očiach verejnosti, tej svojej verejnosti, ktorá doteraz vás možno neprekukla, aby ste boli vy tí úspešní.

Ja znova apelujem na vaše svedomie teraz, toto je hra, ktorá bude mať krátky koniec, vy tú stopu tu zanecháte, ale ten výsledok a znova sa vrátim k tomu termínu, ktoré použil pán výraz, tu bude ešte dlho cítiť. Ono to tu bude smrdieť, vážení. Nedopustíte toto.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcel by som na pána kolegu zareagovať takto:

Tvrdí tu o nejakom spájaní sa klubov a niečo podobné a na starosti to má nejaký pán Holeš. V živote som toho pána nevidel naživo, v televízii, ani som s ním netelefonoval, čiže o nejakom spájaní, je to z môjho pohľadu nezmysel.

My sme desaťčlenný klub. Čiže menší ako oni, ale pridáme sa vždy na tú, čo považujeme za správne.

Aby som sa vrátil k PKO, ktoré tu bolo spomenuté. Čiže tí zlí a tí dobrí. Ten klub, ktorý zastupuje pán poslanec Kolek, predali, jeho členovia, predali pozemok pod PKO v roku 2005. Členovia nášho klubu, ktorí boli vtedy v zastupiteľstve, boli proti predaju. Boli tak prezieraví.

Kto teda PKO utopil v očiach občanov? Tí čo to predali, alebo tí čo to potom už nemohli zachrániť?

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja prosím, pán Kolek, zase ste tu vy tu jediní a správni vykladači pravdy, urážate nás tu. Urážate nás tu tým, že tu po nás zostane nejaký smrad. Akože, ja si to od vás, prosím vás, vyprosujem.

Keď, keď padne takáto nejaká pripomienka na vás, tak to sa vtedy vždycky všetci ohradíte, ale vy tuná strelíte lávu a sír, síru na všetkých.

Ja by som ten váš apel na svedomie od vás, že to mi príde už úplne neviem či až tragikomické, alebo smiešne.

My sme tu včera neporušovali rokovací poriadok, ktorý je vašou alfou a omego, omegou. Oháňate sa ním zakaždým. Včera, keď tu bolo spomenuté, že je zákaz vychádzať alebo vchádzať do miestnosti, vy ste sa tu prechádzali ako niekde na korze.

Takže, prosím vás pekne, prestaňte už s týmito.

A a čo čo čo sa týka toho, že aká je tu atmosféra a a a nejaká zákopová vojna? Veď my sme tu tie zákopy, alebo ja som tu tie zákopy ne nevykopal. Tie zákopy ste tu založili vy a furt v tom pokračujete, (gong) pokračujete, pokračujete.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Tiež si dovoľím veľmi krátky postreh na vystúpenie pána poslanca Koleka.

Ja si myslím, že najväčším problémom dnes ani nie je ten rokovací poriadok, či už jeho staré alebo nové znenie navrhované. Problémom je presne to čo, to čo tu predviedol on, tá polarizácia spoločnosti. Cítíme ju aj na celonárodnej úrovni. Stále sa tu delíme na tých dobrých a na tých zlých. To je nejaký taký blok ešte aj možno z minulého režimu. Stále proti niekomu bojujeme a snažíme sa odhaliť tých špinavých, tých zradných, ktorí sú korupční. Ale vždycky tá menšia skupinka sú tí dobrí, ktorí to síce majú ťažšie, lebo ich je menej, ale nevzdávajú to, nevzdávajú to stále.

A toto pociťujem ako najväčšiu krivdu aj tu v zastupiteľstve, toto neustále delenie a nás nálepkovanie, alebo tých, ktorí majú, povedzme, väčšinu v tomto zastupiteľstve ako tých zlých, a tí ktorí sú v opozícii,

tak tí sú tí, tí, ktorí sú, ktorí by to robili všetko aj lepšie, aj čestnejšie, ale nemajú tú možnosť.

Je to, podľa mňa, na škodu veci, na škodu (gong) zastupiteľstva, na ce na škodu celej spoločnosti.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že apelovať samozrejme na svedomie dvadsaťsedmičky, dvadsaťosmičky, vyskladanej zo SMER-u, SIET-e, SDKÚ, SKOK-u, MOST-u je úplne zbytočné, lebo keby tí dámy a páni mali svedomie, tak by nezahlasovali za netransparentné mestské podniky. Pretože nikto nebol proti, aby sa obsadili politicky, stačilo to priznať a nie hrať sa na transparentných s nálepkou Transparency International, ktorá samato nepovažovala za transparentné. Takisto by sa nehrali na PKO za jedno Euro a podobne. Len holt, ako už (poznámka: nezrozumiteľné slovo) citát je: *Peniaze nesmrdia*“, niekomu nesmrdia funkcie, niekto má bratranca v predstavenstve, niekto tam má svojho dobrého kamaráta, niekto iného rodinného príslušníka. Tak holt, no my sme také, o také záujem nemali, iní áno.

Prečo sa, prečo sa to tu rozdelilo a prečo tu je nejaká heterogénna, absolútne nezmyselná koalícia, ktorá

takisto funguje iba na národnej úrovni na rovnakých princípoch, kde zase len nejaké ministerské posty a nejaké funkcie spojili nespojiteľné. (gong)

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa. Pán Kolek tu nastolil naozaj vážne, vážne témy, vážne veci.

Ja aj pánovi predsedajúcemu súčasnemu chcem zatiaľ poďakovať, že to, že to vedie túto náročnú diskusiu relatívne dobre, len vás chcem poprosiť, že také, také komentý niektorých poslancov, ktoré idú úplne že fakt od témy, lebo predaj pozemkov pod PKO, to sme rozoberali včera. Ak by ste to mohli lepšie ustriehnuť.

Ja viem, že on to povie ešte asi desaťkrát, aby, aby sme si to všetci pamätali, aj keď to není pravda.

Ale k tomu sa chcem vrátiť. Prečo ste museli tento bod zaraďovať ako bod 9Bé, lebo hovoríte viacerí, že chcete riešiť problémy ľudí, ale asi sa zhodneme všetci, že to chceme riešiť, aby sme nikomu nekrivdili, tak prečo ste to

zaradili ako 9Bé? Mohli ste to dať niekde nakoniec a mohli sme túto diskusiu absolvovať proste večer. Prečo ste to dávali tak do toho zastupiteľstva, že teraz tu bude niekoľkohodinová diskusia. Ak sa zapoja poslanci národnej rady, ešte dlhšia.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou na seba reaguje pán poslanec Kolek.

(poznámka: počuť slová: ešte nechám sa preskočiť)

Už nemôže, lebo ostatní faktickí tým pádom strácajú poradie. Tvoja diskusia skončila 14.15.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ale nebolo ma vidieť. čiže tam by.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

14.15 skončila tvoja diskusia.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Dobre.

Ďakujem.

Reagujem len jedi, na jednu maličkú poznámku. Naozaj teda, my sme to neboli, čo sme predali pozemok. Vy ste to

boli tí, ktorí sa sumu, ktorá bola za pozemok zinkasovať možná, ju, ju kupcovi odpustili, celú polovicu.

To je jedna vec.

A druhá vec. to čo som nepovedal a naozaj asi niektorí nemáte páry o tej dohode, čo sa tam takýmto spôsobom vytvorila a ktorú or organizoval pán Holeš. Ale on povedal, ale potom tí ľudia tam musia sedieť. Tí, ktorí budú súčasťou tejto silnej skupiny, tam musia sedieť, aby to svoje vedeli vždy obhájiť. No vy to nerobíte, naozaj. Asi ste si neuvedomili, že ten to pravidlo, ktoré ste takýmto spôsobom prijali na seba, má aj ten tento (gong) dovetok.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskusným príspevkom pokračuje pán poslanec Budaj. Už druhým.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Niektorí poslanci si akiste celkom vážne neuvedomujú do čoho smradlavého vstúpili, keď zahlasovali za falošné výberové konania na riaditeľov veľkých mestských podnikov.

Chápem to. Niektorí zrejme, niektorým nevadilo, neprekážalo, že riaditeľov mestských príspevkových organizácií poschvalovali naslepo, ani ich len nevideli.

Sú aj poslanci, ktorým nedošlo, že napísali svoje mená na tabuľu ničiteľov PKO a ničiteľov mestského majetku.

Niektorí poslanci zrejme veria a dúfajú, že Bratislavčania na to všetko zabudnú, najmä ak by sa im podarilo umlčať mestské zastupiteľstvo a nikto by nič nepripomínal.

No chcem vás upozorniť, ja som vymenoval dve-tri také pamätnejšie hlasovania v tomto volebnom období, kde ste si písali každý jeden svoj politický príbeh. Buď príbeh demokrata a obhajcu verejného záujmu, alebo drobného kšeftára, ktorý sa ulakomil na nejakú pozíciu, alebo prihral svojej strane, či svojmu partnerovi obchodnému nejaký mestský podnik.

Toto hlasovanie, kolegovia, uistujem vás, že bude s odstupom hodnotené podobne, ako hlasovanie o PKO, ako hlasovanie o mestských podnikoch.

Navonok by sa to možno nezdalo, a preto vás na to upozorňujem naozaj veľmi kolegiálne, majte to na pamäti. Navonok totiž sú to iba v úvodzovkách naše pravidlá. V skutočnosti ale ide naozaj o kľúčové rozhodnutie, ktoré stojí pred vami. Chcem na vás apelovať, aby ste neurobili zlé rozhodnutie. Aby ste nepodväzovali slobodu vyjadrenia sa menšiny, ktorá nemá žiaden iný nástroj na to, aby upozorňovala na chyby, prešľapy a nedostatky.

Spomeňte si, že neraz sa vám to upozorňovanie hodilo. Neraz ste mohli potom napraviť chybné rozhodnutie, neraz ste sa mohli inšpirovať. My nevieme ten váš mocenský valec

zmeniť a v poriadku, plníme si tú úlohu, ktorú má každá poctivá opozícia. Upozorňujeme na nedostatky a máme jedinú moc a tou je slovo.

Ak ho podškrtíte, ak obmedzíte vystúpenia v tomto mestskom parlamente, idete proti verejnému záujmu. Aj verejnosť chce počuť kritikov upozorňujúcich na chyby. Verejnosť si názor na každého kto umlčiava diskusiu bude robiť. Nemajte najmenšiu nádej, že na toto dnešné hlasovanie sa zabudne. Náhubkový zákon sa postaví do radu škandalózných udalostí tohoto volebného obdobia.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážení kolegovia, ja som sa zdesil jedného príspevku, ktorý som tu počul a ten príspevok povedal môj kolega pán Milanko Vetrák a to je to, že tá diskusia bude trvať tri hodiny. Keď tá diskusia bude trvať tri hodiny, to znamená, že my budeme obedovať o pol šiestej. Čiže ja by som bol rád, keby sme sa tu trochu dali do normálu všetci, išli sa naobedovať a potom by sme pokračovali v tejto plodnej diskusii a

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja viem, Jarka, ale vy ste chceli, ale zas vieš, v normálnej spoločnosti je obed okolo dvanástej hodiny. Je pol tretej. Ja si myslím, že toto môžeme dokončiť aj potom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme.

Ukludnime sa

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Kto, kto ja som vás chcel?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, tak ja by som bol rád keby že. No ja by som bol rád, aby sme sa trochu ukludnili, dali by sme si obed a potom, hovorím, môžeme pokračovať ďalej. (gong)

(poznámka: vykrikovanie v rokovacej sále mimo mikrofón pokračuje)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vzhľadom k tomu, že čas pokročil a také avíza tuná aj prichádzali, že je čas obedu, my sme chceli prerušiť, alebo chcel som prerušiť, navrhnuť prerušenie štrnásť tridsať.

Takže by sme diskutovali do štrnásť tridsať, to je posledné štyri minúty. Potom by sme išli na obed a potom by sme aj mohli pokračovať v plodnej diskusii.

Tak

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Jasne.

Faktickou pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel povedať, citovať pána kolegu Budaja: *na toto hlasovanie sa nezabudne*, ale na hlasovanie z roku 2005 chcú zabudnúť všetci. Tí čo predali toto, pozemky pod PKO chcú zabudnúť. Chcú zabudnúť ako povedal súdruh nie súdruh, pán Hrčka, že ako, povedal že peniaze im nesmrdia.

Kole, pán Kolek je členom KDH. KDH na sto percent, čo je súčasť ich klubu, boli za to, aby sa tie, aby sa tie pozemky predali. To bolo hrozné. Oni boli v takej väčšine, že to prevalcovali. Prevalcovali. Dneska majú dvanásť hlasov, my máme desať. A oni tvrdia, že ich niekto valcuje?

Takže ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, (poznámka: zasmiatie) ja som povedal, že desaťkrát to pán Hanulík povie. Už iba deväť. (poznámka: smiech)

Ja by som pomaly aj zabudol čo som chcel. Á už viem, už viem.

Takto. My sme chceli, my. Ja som. Na začiatku to nevyzeralo na takú dlhú diskusiu, ale ja to odhadujem podľa toho koľko ľudí je prihlásených. Ja tiež plánujem dva príspevky, ešte som nemal ani prvý. (poznámka: zasmiatie). A ja to proste odhadujem, lebo už sa troška poznáme.

A podľa mňa bol, bol zlý nápad, že sme si nedali ten obed, mohli sme sa ešte o tom porozprávať. Ja myslím, že vy by ste to nakoniec stiahli, pretože niekto, alebo niektorí nie ste ani z vás s tým spokojní, veď vidíte, proste tie argumenty tu chýbajú z tej druhej strany. Ale mohli sme to takto absolvovať a bolo by to možno lepšie a dať si to na záver, lebo teraz naozaj veľa, veľa dôležitých materiálov bude stáť. A neviem prečo ste to dávali ako bod 9Bé.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže ja chcem pripomenúť, že jeden z najdlhších prejavov, ktorý mal Fidel Castro trval dvestošesťdesiatdeväť minút. Takže podľa toho nového rokovacieho poriadku, ak každý bude mať šesť minút, tak pri päťdesiatich štyroch bodoch bude stále môcť tristodvadsaťštyri minút rozprávať. Takže bude môcť prekonať toho Fidela Castra na jednom zastupiteľstve, akurát to bude mať rozkúskované po šiestich minútach.

Takže neviem, či je toto obmedzovanie diskusie.

(poznámka: zasmiatie)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje na príspevky na svoj rečnícky príspevok pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

V zásade tento, táto debata prebieha preto, kolegovia, lebo vy ste tento náhubkový predpis pripravili potajme. Už dlho ho pripravujete, ale pred voľbami ste sa hanbili, vaše strany povedali, že teraz nie, lebo sa priznáme k tomu, že obmedzujeme demokratickú diskusiu.

Toto opatrenie, ktoré upravuje život parlamentu sa všade a vždy prijíma v dialógu. V dialógu. Vy ste na nás

nachystali náhubkový zákon potajme, strčili ste ho do programu na poslednú chvíľu, nedali ste ho do príslušných komisií, nikto z nás nemal nič vedieť a mala sklapnúť pasca a jednoducho sa to mlčky rýchle odhlasovať. Ešte aj to by ste chceli, aby kým nenasadíte náhubok, aby sme teraz mlčali.

Kolegovia, zvážte to. Sadnime si, vytvorme komisiu na vylepšenie rokovacieho (gong) poriadku, nikto z nás sa tomu nebráni.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vzhľadom k tomu, že som avizoval štrnásť tridsať, že je ten správny čas, dáme si obed. Ja navrhujem štyridsaťminútový vzhľadom k tomu, že ak skončíme obed, tak sa priblížime k času veľmi blízko, kedy budú vystupovať občania. Takže nechajme si preto do pätnásť desať, než sa pozliezame, aj tak bude ešte nejaký taký čas navyše a začneme rokovať, takže vítam vás pätnásť desať v rokovacej sále.

(prestávka od 14.31 h do 15.20 h)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

Budeme pokračovať po obednej prestávke, po obednej prestávke k bodu 9Bé.

Do rozpravy sa ďalej prihlásila pani poslankyňa Tvrdá, čím jej udeľujem slovo.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ďakujeme za výborný obed. Môžeme pokračovať.

Úvodom by som chcela reagovať na troch kolegov, ktorí sa vyjadrovali k tomuto bodu programu.

Prvý bol pán Bulla. Už som to počula aj v Bratislavskej televízii. Hovorí, koľko nás stoja zastupiteľstvá. Predlžuje sa, opakuje sa. No vážení, určite stoja isté peniaze, ale PKO za jedno Euro, koľko sme šta, koľko mestu odobrali peňazí? Včera som hovorila o foréznom audite, ktorý nikto nikdy nečítal, stál dvadsaťjednatisíc štyristodvadsať Eur. A určite takýchto položiek keby sme hľadali, by sa našlo veľa.

Čiže či zastupiteľstvo stojí sedemtisíc a tieto peniaze čo vyhadzujeme von oknom proste nad tým sa treba zamyslieť.

Pán Pilinský hovoril, že včera sme rokovali do dvadsaťtri pätnásť. Mali sme zákaz prechádzať sa po miestnosti, nacvičovali sme tu ako opice so zdvíhaním rúk a podobne.

Keby bolo riadne zastupiteľstvo 3. 3., tak ako sme si uznesením v novembri schválili rokovania riadneho zastupiteľstva, určite by sme tu včera a dnes toľko hodín nerokovali, pretože by sa to rozložilo. Ale sme si to schválili 3. 3. a pán primátor svojvoľne zrušil toto zastupiteľstvo.

Pán Hanulík, dneska už sa mu podarilo viackrát opakovať, ale to už je jeho téma. Pred desiatimi rokmi sa predali pozemky pod PKO za dvestoosemdesiat miliónov korún s tým, že v tomto roku splatná zmenka plus stodvadsať miliónov korún. Za štyristo miliónov korún. Ale 10-teho decembra sa predali budovy za jedno Euro, tridsať korún a plus sa darovala promenáda. Aké sú tie váhy? Misky váh? Štyristo miliónov a tridsať korún.

A teraz sa už, a teraz sa už konečne dostanem k bodu.

Ja som reagovala na mojich predrečníkov, ktorí hovorili v tomto bode o týchto témach.

Predložený návrh na zmenu rokovacieho poriadku. Bod štyri. Ten sa mne osobne zdá absolútne nedemokratický, aby som v bode Rôzne nemohla predkladať a prijímať akékoľvek uznesenia. No vážení, načo sme tu? Ak náhodou moji občania voliči príjdu za mnou, aby som riešila nejaké veci, ktoré nie sú bodom programu, ale ich trápia, tak ja nemôžem

v tomto zastupiteľstve dávať žiadne uznesenia? Nie sme náhodou v dvadsiatom prvom storočí a hrajeme sa na demokratov?

Chcem vám len pripomenúť, že náš klub je síce najväčší, ale sme v značnej menšine a poberáme, alebo dostali sme sedemdesiatpäťtisíc hlasov a vy ostatní, ktorí sa hrajete na veľkú väčšinu, deväťdesiatštyritisíc hlasov. My zastupujeme sedemdesiatpäťtisíc občanov a máme právo im povedať aj ako ich zastupujeme a určite.

Pán Hanulík už dneska hovoril, že my nerobíme pre voličov. No ja taký pocit nemám, za minulé volebné obdobie môžem vymenovať čo všetko som pre občanov Bratislavy a mojej mestskej časti urobila a myslím si, že to isté môžu povedať aj moji kolegovia traja.

Pätnásti kandidovali v týchto parlamentných voľbách. Iba traja sa dostali do národnej rady. Myslíte si, že títo traja moji kolegovia z nášho klubu nepracujú pre voličov? Ale asi áno. Pretože ich za to aj odmenili.

A teraz. Ten bod štyri ma naozaj trápí a treba si to ujasniť, že čo vlastne chceme, alebo čo chcete.

Mne sa celý návrh zdá ako absolútne nedemokratický, ale čo si odhlasujete, to budete mať. Ale keď tento návrh prejde, odporučím mojim kolegom, aby využili tieto body, ktoré ste navrhli, aby sme sa. My totižto s tým nemáme problém, my tu sedíme od začiatku zastupiteľstva až do konca. Aby sme sa prihlásili v tej prvej minúte všetci, využili svojich šesť minút, to je deväťdesiat minút

k jednému bodu a zároveň naši traja kolegovia, poslanci národnej rady, môžu kedykoľvek a (poznámka: hovor mimo mikrofón)

môžu, a kedykoľvek vystupovať a koľko chcú.

Čiže za jeden bod deväťdesiat, minimálne deväťdesiat minút, sedemdesiatdva minút plus faktické, minimálne deväťdesiat minút (gong) k jednému bodu budeme rečniť.

Čiže ak toto je cieľom, tak nech sa páči.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Už z tohto čo tu kolegyňa povedala, je jasné o čo tu niekomu ide. Aby sa. Nie aby sa niečo pre občanov spravilo, ale aby sme to dokázali kto ako natiahne čas.

A moja téma PKO. Ja som taká pamäť, aby si pani poslankyňa spomenula, že predaj PKO, pozemku pod PKO, najväčšie zbojníctvo v histórii.

A keď mi dneska bude niekto obhajovať, že keď predáme pozemok pod Bratislavským hradom, že dostaneme veľa peňazí, nie, proste ja ho nepredám! A nespravím to, čo ste spravili vy!

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pred chvíľou som počul poslanca Hanulíka ako si pochvaľoval, že stokrát keď bude opakovať lož, stane sa pravdou. Nestane sa, pán Hanulík, darmo sa na to tešíte. Môžete dať aj náhubkový zákon koľko chcete.

A potvrdzujem, samozrejme, to čo povedala kolegyňa Tvrdá, potom naozaj ukážeme Bratislavčanom, že nás, vy nám bránite pracovať. Ako máme predložiť uznesenie, kolegovia? Ako máme predložiť uznesenie? Máme prísť kam? Kde ho môžeme predložiť? Vy všetky naše návrhy vyradujete, tak jak ste dneska vyradili návrh pána Vetráka, vyradujete čokoľvek prinesieme. Jediná právomoc bola, že v Rôznom, pokiaľ sa vôbec udrží kvórum, čo sa v tomto zastupiteľstve vašou vinou nevie udržať, tak v Rôznom navrhujeme (gong) nejaké riešenie a to nám idete zakázať.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Veď práve o tom je schvaľovanie programu. Jednoducho sa zarazu, zaraďujú jednotlivé body a tie demokraticky buď prejdú, alebo neprejdú. A nie bod Rôzne, kde pomaly ako idete odvolávať riaditeľa zemegule, ako sme boli svedkami toho napríklad v júni, kde bol zamietnutý bod pána Vetráka o tepelnom hospodárstve, a potom v bode Rôzne, keď ste tu mali väčšinu tak ste ho schválili. Takže to určite demokratické nie je.

A čo sa týka, pani poslankyňa, a koľko stál Bratislavu a a Bratislavčanov, ten predražený zimný štadión, za ktorý ste vy zodpovedná.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nemôžem na pána Olekšáka, ale budem mať ešte osobitné vystúpenie a tak troška mu vysvetlím ak aký obsah rokovacieho poriadku, možno sa to už konečne naučí.

Ale teraz teda k tomu príspevku pani Tvrdej, pani poslankyne Tvrdej.

No, ja teda, asi by sa patrilo poďakovať aj pánovi poslancovi Bullovi, že si dal námahu a zrátal, zrátal tieto veci. Je to dobré aj pre budúcnosť. Len asi by to bolo treba rozšíriť aj o všetko ostatné a aj o to, koľko z toho

času sa tu neefektívne vynakladá na to, že napríklad rokujú komisie, ako dneska. Rokovalo jedenásť komisií k tým dvom rokovacím poriadkom a nakoniec v mestskej rade, ani väčšine týchto poslancov nestálo za to, aby to zaradili do programu. Nie aby to odhlasovali, to zaradili do programu. Koľko stálo tých komisií, tých jedenásť, ktorý sa kvôli tomu stretávali? Koľko stál prenájom tých miestností? A ďalšie veci.

Tak rozšírme to, urobme to (gong) komplexne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si nepamätám, že by som povedal, že teda, reagujem na pani Jarku. Nikto vám nezakázal včera prechádzať sa po rokovacej miestnosti. Ja som povedal, že ste flagrantne porušovali rokovací poriadok a to je pravda.

Čo sa týka toho opäť, zase, keď ste vy takí rigidní vykladači rokovacieho poriadku, keď sa jedná o poukazovanie na niekoho iného, tak to je v poriadku, ale keď ho porušujete vy, tak na to nejakým spôsobom zabúdate.

Takže možno vám bude to také to biblické, že vodu káže, víno pije.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračuje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Najprv poznámka. Pán predsedajúci, pán Budaj zase porušil rokovací poriadok keď vo faktickej poznámke nereagoval na rečníka, ale prihováral sa všetkým poslancom a prednášal ďalšie vystúpenie a len faktickú reakciu na pôvodného rečníka.

A ja takto podvádzať a porušovať rokovací poriadok na rozdiel od pána Budaja nebudem, a preto len zareagujem na to čo povedala pani

(poznámka: vykrikovanie v rokovacej sále mimo mikrofón pokračuje)

Prosím, nevykrikujte zase

(poznámka: vykrikovanie v rokovacej sále mimo mikrofón pokračuje)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Budaj! Ukľudníme sa!

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Slušnosť sa zrejme nenosí v mestskom zastupiteľstve.

Nie je pravdou, že poslanec národnej rady môže neobmedzene a kedykoľvek vystupovať na zasadnutí mestského zastupiteľstva ako hovorila pani predsedníčka. Vo výklade k zákonu je jednoznačne uvedené, že poslanec miestneho zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, ktorý je zároveň poslancom národnej rady nemôže takéto ustanovenie zneužívať na to, aby rozprával neobmedzene a koľko chce.

Ďakujem.

(gong)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Paragraf dvanásť zákona o obecnom zriadení, tam je to napísané.

Skúsme re.

Nebudem sa zúčastňovať diskusie, lebo vediem.

Pán. Bude pokračovať pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Kolega Hanulík, hovorí preto, aby pani poslankyňa, aby mala pamäť. No, chvalabohu, zatiaľ mám, takže ako pamätám si ešte a hlavne čísla dobre.

Kolega Pilinský. Po. Včera sme porušovali rokovací poriadok. Neporušuje rokovací poriadok ten, ktorý tu nie je? Čiže keby ste tu boli, tak by nebol problém.

Ja nehovorím tebe, však tebe tykám, ja hovorím vo všeobecnosti.

A s poh. Jaj, zimný štadión. Treba si len naštudovať. Už som to párkrát povedala. Šesťdesiattri miliónov bola vysúťažaná cena, sedemdesiatšesť stálo. Navýšenie ceny šestnásť percent. NKÚ keď prišlo na kontrolu sa čudovalo, že do tridsať percent dani ani sa s takými stavbami nezaoberajú.

Takže, čo povedal Mikloš, povedal Mikloš. On vedel čo robí a prečo poslal kontrolu. Lebo chcel dokázať niečo, ale sa mu to bohužiaľ, nepodarilo.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje ďalej pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

O tomto procedurálnom návrhu budeme hlasovať

Podme hlasovať.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Olekšáka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťjedna,
za sa vyjadrilo devätnásť.

To znamená, všetkých tých, čo sa prihlásili po pätnásť
tridsaťtri tým pádom preskakujeme.

Pokračuje v diskusii riadnym príspevkom pani starostka
Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Nebudem sa pýtať, ale najskôr by som len konštatovala
neprítomnosť pána primátora pri tomto bode rokovania

a neprítomnosť pána riaditeľa magistrátu. Keďže ich neprítomnosť som zaregistrovala hneď ako začal sa prerokovávať tento návrh, tak som si z toho odôvodnila, že dôvody ich neprítomnosti môže byť:

po prvé: nesúhlas, vyjadrenie verbálneho nesúhlasu s predkladaným materiálom, alebo

po druhé: neverbálny prejav nesúhlasu dis, k diskusii v tejto veci, alebo neochota byť prítomní pri tejto diskusii, alebo

po tretie: ako tu často býva zvykom, sú poslanci, ktorí sedia v rokovacej sále, zástupcovia vedenia mes, mesta, ktorí sedia za predsedníckym stolom, lebo musia sedieť a potom tí, ktorí sa chodia priebežne občerstvovať. Pretože, naozaj, bol čas obeda, takže pravdepodobne pán primátor a pán riaditeľ už boli hladní a sú hladní doteraz.

Nevyužívam príliš často možnosť vystúpenia v diskusii, skôr vás počúvam, vážení kolegovia, ale v tejto chvíli si považujem za povinnosť prehovoriť, pretože návrh, predkladaný návrh na obmedzenia možnosti diskusie poslancov považujem za drastický zásah do rokovacieho poriadku. A za drastický zásah do prejavu, alebo do obmedzenia slobody prejavu poslanca.

Zrejme si mnohí z nás už nevážia dostatočne slobodu prejavu a musím povedať, že aj v dnešnej dobe aj na tomto fóre niekedy vystúpenie verejné si vyžaduje aj značnú dávku odvahy. Napriek tomu si myslím, že táto možnosť je tu, mala by byť zachovaná. Je to samozrejmosť, ba dokonca nevyhnutnosť. Voliči predsa majú právo poznať dôvody poslancov, ktoré ich vedú k istému druhu správania, alebo hlasovania. Majú právo poznať ich názor a pretože si

pamätajú mnohé sľuby, ktoré zazneli v predvolebných kampaniach, tak majú právo konfrontovať tieto sľuby so súčasnými postojmi a súčasným konaním svojich zvolených zástupcov.

Myslím, že aj toto je jedným z hlavných dôvodov prečo je táto slobodná diskusia niektorým z našich kolegov tak nepríjemná. Ja to úplne chápem. V niektorých prípadoch je slobodná diskusia naozaj veľmi, veľmi nepríjemná.

Som presvedčená, že ak sa takto rozhodnutie, rozhodnete, tak toto uznesenie nemôže byť platné, pretože nemôže byť predsa náš rokovací poriadok normou vyššej právnej sily, ako je zákon o obecnom zriadení, napríklad. Raz keď poslanec požiadala o slovo, slovo mu má byť udelené.

Som presvedčená, že pán primátor nebude až tak riskovať stratu svojej prestíže, aby podpísal takto schválené uznesenie.

Ďakujem za slovo.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážená pani kolegyňa, bohužiaľ, musím povedať, že vaše vystúpenie bolo práve takým tým vystúpením, ktoré spôsobujú všetky problémy.

Prvú minútu tridsať vášho vystúpenia ste sa venovali len ad hominem útokom, osobným útokom a nadávaniu svojim kolegom, bez toho, aby ste povedali čokoľvek k veci. A zvyšnú časť vystúpenia ste debatovali o téme, že sa ide úplne zrušiť a znemožniť akákoľvek diskusia, pričom predmetom návrhu v skutočnosti je skrátenie času, keď si to rozmeníme na drobné, vystúpenia pre jedného poslanca o štyri minúty. V žiadnom prípade nie znemožnenie vystúpenia, v žiadnom prípade nie znemožnenie diskusie, v žiadnom prípade nie to, že by ktorýkoľvek poslanec nemohol prezentovať svoj názor, nemohol o ňom diskustovať, nemohol o ňom informovať verejnosť, že by sa dialo niečo nedemokratické, alebo že by sa dialo niečo nedemokratické, alebo že by sa dialo niečo, čo by malo niekomu zalepiť, alebo zavrieť ústa.

To znamená, vybrali ste si falošný cieľ a argumentovali ste na základe neho, nie (gong) k predmetnému materiálu.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ono nadviažem na slová pani Čahojovej, že niektorým je diskusia, najmä k tomuto bodu, nepríjemná. Ono, potvrdzuje to aj to, že pán Olekšák navrhol ukončenie diskusie. Lebo keby chcel diskutovať, od čoho sme tu, aj od toho sme tu, nie len od zdvíhania rúk, alebo schvaľovania materiálov el diskusie, tak by sme tú diskusiu neukončovali, alebo by ju nenavrhol ukončiť. A ja verím, že ešte tí, ktorí sú prihlásení do tej diskusie dokážu, že im tá diskusia nie je nepríjemná a že aj verejnosti vysvetlia v čom spočíva naozaj drastický zásah do právomoci poslancov tohto materiálu

To nie sú body jedna a dva, to sú body tri a štyri. Trojku už ste pod tlakom, že ste ani sami medzi sebou s trojkou nesúhlasili, ste sa tak báli, že ste to stiahli, a (gong) tá štvorka, to je ten drastický zásah čo tam je.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii faktickou bude reagovať pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á áno, ja tiež dostanem sa k tomu v svojom riadnom príspevku, ale veľmi sa teším na to, ktorý, ako to tu bolo včera povedané, čo to boli akí idioti? Užitoční idioti za to zahlasujú, pretože toto už nebude o tom, že sa tu budeme

o tom naráhovať či je alebo nie je. Skrátka vy nemôžte ísť rokovacím poriadkom nad rámec zákona. Nemôžte.

Urobte, odhlasujte, ja sa na vás veľmi teším, dopredu upozorňujem, budem porušovať permanentne rokovací poriadok a som presvedčený o tom, že príde protest prokurátora za porušenie práva, príde, budú niektoré uznesenia neplatné z dôvodu porušenia zákona.

Takže vehe, veľmi, veľmi si želám, aby ste toto schválili, pretože konečne bude možnosť sa ukázať na tom, že tu máme kopu starostov, ktorí nedodržiavajú zákony, máme tu kopu poslancov, ktorí nemajú problém porušovať zákony, teda ich najlepšie presvedčenie je častokrát veľmi pofidérne. Teším sa na to, prosím schváľte to. Naozaj, konečne sa niekam ďalej pohneme a (gong) ukáže sa, ako to naozaj je.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem len na to čo povedala pani starostka Čahojová.

Neviem kde je pán primátor, ani pán riaditeľ, ale v každom prípade myslím si, že rokovací poriadok je výsostnou záležitosťou poslancov mesta, takže tej diskusie

sa pán primátor môže, ale nemusí zúčastniť. Lebo aký rokovací poriadok si prijmú poslanci, je záležitosť výsostne poslancov, nás. K tomu sa naozaj nemá kto iný vyjadrovať len my.

Len toľko.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii bude pokračovať pani poslankyňa Pätoprstá.

Tá tu nie je, takže prepadá jej prihlásenie a bude pokračovať pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Takže.

Keďže platí starý rokovací poriadok, tak mám viac času.

Prvý návrh, mám tých návrhov viacej.

Počúvam tú diskusiu a vidím, že není moc plodná, že jedna skupina poslancov sa snaží presadiť ten návrh, druhá skupina poslancov sa snaží obhájiť ten existujúci, tak mám tu nejaký taký mierotvorný, ktorý by mohol byť kompromisom.

Ale začnem s prvými návrhmi, ktoré nie sú predmetom dnešnej zmeny a vyplývajú z nočného rokovania včerajšieho.

Keďže náš rokovací poriadok nemá riadnu dobu rokovania určenú, tak navrhujem, aj s ohľadom na pracovníkov magistrátu, aby bolo v prvom mojom uznesení prijatý takýto návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje v článku 13, to sú Spoločné ustanovenia, nový odsek 3 v znení: Riadne rokovanie mestského zastupiteľstva trvá do dvadsiatej druhej hodiny. A v prípade, že na druhý deň je naplánované ďalšie rokovanie mestského zastupiteľstva, tak rokovanie trvá do dvadsiatej prvej hodiny, čo bolo tradične za minulého volebného obdobia. Ale nebolo to napísané.

Pokračujem ďalej:

V prípade mimoriadnej situácie, neuvádzam akej, ale to vieme všetci, že nejaká živelná pohroma, katastrofa, vojna, mestské zastupiteľstvo rokuje podľa potreby. Čiže aj o tretej v noci.

To je prvý návrh uznesenia.

Ďalší návrh uznesenia. A to už sa týka predmetu sporu dnešného zastupiteľstva. Tuná je, dnešný platný rokovací poriadok hovorí o päť plus päť, ja navrhujem zmeniť ten text, vidím, že tá druhá strana, vy navrhujete štyri plus dva a ja v tomto texte uvádzam zmenu na štyri plus tri a dva krát, dva krát možnosť vystúpenia poslanca.

Čiže ja to navrhujem takto: V článku päť na sa text odseku devätnásť zmení: časový rozsah vystúpenia poslanca, primátora, pozvaných nemá presahovať štyri minúty. V rámci jedného bodu programu možno vystúpiť najviac dva krát. Ak rečník počas svojho vystúpenia vo veci požiadá

predsedajúceho o predĺženie svojho vystúpenia o ďalšie tri minúty, zmena z dvoch na tri minúty, tak sa jeho žiadosti vyhovie. Po predĺžení vystúpenia stráca poslanec nárok na druhé vystúpenie v tej istej veci. Druhé vys. Ak nepožiadá, tak druhé vystúpenie poslanca trvá tri minúty. Šetria sa tým tri minúty, lebo päť plus päť je desať a štyri plus tri je sedem.

Tretie uznesenie, ktoré navrhujem je:

V tej časti jednej minúty. Národná rada má možno nejaké pravidlá už dlhoročné, že teda minútu trvá možnosť prihlásenia, ja tuhá starostujem už desiaty rok, ale poslancom som piaty rok v meste, viem že sa to nedá niekedy stihnúť do jednej minúty sem dobehnúť keď máte niekde nejaké neodkladné povinnosti. Takže keď sa začne rokovanie navrhujem, že sa prihlásiť do päť minút.

Snažím sa tým nájsť kompromis medzi jednou a druhou stranou v tom zmysle, že jedna strana to chce úplne vypustiť, druhá strana tam chce zachovať minútu, ja navrhujem päť minút.

Takže mestské zastupiteľstvo schvaľuje v článku päť zmenu textu: Účastníci zasadnutia sa môžu prihlásiť o slovo pred a počas rokovania a to v čase do päť minút po otvorení rozpravy predsedajúcim k prerokovaniu bodu programu. Po uplynutí piatich minút od otvorenia rozpravy sa končí možnosť prihlásenia sa do rozpravy. Ak sa nikto do rozpravy po skončení úvodného slova nenahlási, môže predsedajúci ukončiť rozpravu ihneď.

Toto boli tri návrhy, ktoré dám návrhovej komisii.

A ešte mám k tomu bodu štyri, myslím že sa to volá. To je ten bod, v ktorom hovoríte, že v bode Rôzne nemožno predkladať a prijímať akékoľvek uznesenia. Osobne si myslím, že by ho mali predkladatelia stiahnuť, lebo to je, podľa mňa, najflagrantnejšie porušenie a protizákonnosť. Lebo nemôžem ja nariaďovať poslancovi, že nemôže navrhnúť akékoľvek uznesenie. To podľa mňa není možné. To sa, to sa nedá. Lebo to je jeho právo navrhnúť. On, on dôjde na zastupiteľstvo, počas (gong) neho.

Myslím si, že je to protizákonné. Tak.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Aha.

Kolega, ja by som ťa len chcela poprosiť keby si tam doplnil pri tých časoch dvadsať, tá druhá hodina, dvadsiata prvá, maximálne. Nie že tu budeme každý vždy do dvadsiatej druhej. Tak len keby si to tam doplnil, maximálne, to slovíčko. Dobré?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja oceňujem to, že sa pán poslanec Mrva snaží spraviť nejaký kompromis. Ja si myslím, že primárne na, miesto na robenie kompromisov je v diskusii mimo zastupiteľstva, kde by sa mali prebrať všetky veci, ktoré sa chcú vylepšovať. V tomto prípade to bude asi opak, ale dajme tomu vylepšovať rokovací poriadok. Lebo sú tu návrhy aj zo strany nášho klubu, sú tu návrhy teda zo strany poslanca, pána poslanca Mrvu, sú tu návrhy predkladateľov tejto novely. A to sa malo udiť niekde inde a mohli sme si ušetriť aj dnešnú diskusiu. Ale žiaľ, zo strany predkladateľov taký návrh vo vzťahu minimálne k nášmu klubu ja, ja neeviduujem. Možno ma pán Budaj opraví, ale asi, asi hovorím pravdu.

Pokiaľ ide o tie konkrétne návrhy, no niektoré z nich naozaj nie sú nezákonné, a budeme asi nad nimi uvažovať, ale celkove obmedzovanie diskusie, si nemyslím, že je to čo prospeje tomuto zastupiteľstvu.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Veľmi si vážim kolegu Mrvu za viaceré jeho postoje počas tohto volebného obdobia, ale čo sa týka teda tohto kompromisného návrhu, tak napriek tomu, že si vás, pán poslanec a starosta, vážim, tak ja za tento akože kompromis nemôžem hlasovať, pretože tu ide prostě o princíp. A to vašim pozmeňujúcim návrhom sa na tomto princípe nemení. A ten princíp je, že sa tu menia pravidlá v priebehu hry a menia sa preto, lebo ich treba účelovo našiť proti jednému klubu. Proti nášmu klubu.

Či to bude štyri plus tri, štyri plus dve minúty, štyri plus päť, prostě, to je jedno. Ide o princíp.

A rozšíriť možnosť prihlásenia sa do rozpravy namiesto jednej minúty do prvých piatich minút. Opäť. Prostě keď vo faktických poznámkach budú zaznievať nepresnosti (gong) a lži, nebude sa dať reagovať tým, že sa niekto kto to chce uviesť na pravú mieru prihlási riadnym príspevkom.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračuje pán poslanec Kríž faktickou.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Na Janka Mrvu veľmi krátko.

Ja som tiež rozmýšľal nad tým, že budem snažiť hľadať nejaké riešenie, ktoré by bolo kompromisné, tak som aj vyzval v svojom prvom diskusnom príspevku, ale obávam sa,

že v tejto veci sa kompromis dať nebude nájsť a asi dnes vôbec nie.

Ale do jeho ctenej pozornosti ak teda chce navrhovať nejaké alternatívne riešenie dávam úpravu, ktorá je funkčná v mestskej časti Petržalka v rámci rokovacieho poriadku v bode Rôzne. A tam to máme upravené tak, že uznesenia sa na schválenie predkladať môžu, ale nesmú mať žiadny vplyv na rozpočet mestskej časti.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, tým, že inak pán predsedaajúci, čiže ideme ďalej, až potom pôjdu ľudia. Dobré.

No, tým, že vlastne bola ukončená diskusia, tak možno presiahnem tých päť minút, tak dopredu ohlasujem, že budem pokračovať, ak sa tak stane.

V prvej časti sa dotknem troška všeobecne tejto témy a potom aj konkrétne do samotného návrhu, pokiaľ ide o jeho ustanovenia. Pôvodne som si to chcel rozdeliť na dve časti, ale teraz tým pádom to nie je možné.

Takže v prvom, v prvom rade zastupiteľstvo ako také, už to tu bolo spomenuté, inými slovami je to aj parlament a jednou z hlavných úloh zastupiteľstva, to je aj v zmysle príslušných zákonov je, aby poslanci, ktorí boli svojimi voličmi sem zvolení, mohli o veciach diskutovať. Nie je to jediná úloha, ale je to veľmi podstatná úloha a vyplýva to zo samotnej podstaty toho zastupiteľstva.

Čiže, samozrejme to ako, ako dlho budeme hovoriť, to je na našej dohode, ale tu zdôrazním, že v našej dohode. Zatiaľ ten pocit nemám, že by tu bola, že by tu bol všeobecný konsenzus, lebo ide o náš rokovací poriadok, o rokovací poriadok nás všetkých. Zatiaľ takáto dohoda, podľa mňa, nevznikla.

Ale je to jedna zo zásadných vecí a najpodstatnejších vecí zastupiteľstva, aby tu bol vytvorený priestor na diskusiu a týmto návrhom žiaľ, ani jedným z tých bodov predkladateľa nesmerovali k tomu, aby posilnili tento prvok. Všetky štyri, už sú len tri, smerovali k tomu, aby sa tento prvok diskusie obmedzil, a aj preto sa takto hodnotí tá tá novela, ako ju poslanci nášho klubu kritizujú, že ide o zásah do jedného z práva poslancov na diskusiu.

Ďalšia vec, podľa mňa dosť podstatná. My sme si medzi sebou vytvorili kluby a tie kluby majú určitú štruktúru a určitý systém. Tak ako nazdávam sa, my rešpektujeme a snažíme sa rešpektovať váš systém, že máte niekedy až dokonca taký systém, že, že sem prídete iba odhlasovať to, čo ste si dohodli a vôbec nemáte záujem diskutovať, čo je pre nás mnohých, niektorí sú tu naozaj takí, pani

viceprimátorka sa na mňa pozerá, ne neho myslím, že je to ona zrovna, ale ste tu takí, ktorí sem prídete a už ste vopred dohodnutí ako budete zdvíhať ruky, tak to je niečo pre nás síce nepochopiteľné, ale rešpektujeme ho.

Tak ja by som poprosil tých ostatných, aby rešpektovali, že náš klub je tvorený iným systémom a sú tu väčšinou poslanci, ktorí radi diskutujú, ale nie preto, že to je, by som povedal, samoučelné, mnohí z nás dostávajú veľmi často rôzne podporné maily od svojich voličov, že sú radi, že na tomto zastupiteľstve diskutujeme a rozoberáme tie problémy a že aj im vysvetľujeme čo je podstatou niektorých bodov, o ktorých tu diskutujeme.

Čiže, každý z nás zodpovedá tomu svojmu okruhu voličov a niektorí voliči majú radi keď ich zástupcovia diskutujú viac a niektorí menej. Mali by sme to v prvom rade medzi sebou rešpektovať a aj to vytvorí určitú priateľskú atmosféru medzi nami, nie len to, že budeme tu dávať rôzne návrhy rokovacích poriadkov.

K tým výdavkom. Tých výdavkov sme sa už dotkli. To by sa malo zanalizovať komplexnejšie. Nejde totiž len o to, že koľko stojí prenájom tejto miestnosti keď je rokovanie zastupiteľstva, tu ide aj o to koľko, koľko stoja prenájmy miestností keď rokujú komisie zastupiteľstva, ktoré sa tu vôbec nerešpektujú často. A výsledok týchto, rokovania týchto komisií sa nerešpektujú tak isto, ako sme to videli aj dnes keď sme prihlasovali niektoré materiály do na rokovanie zastupiteľstva a už nehovoriac o tom, že to nerešpektuje veľakrát ani mestská rada.

Tam tiež je nejaký prenájom, tam tiež sú nejaké energie a mohli by sme takto pokračovať ďalej, ale keď predsa to, že my sme boli sem zvolení a že to zastupiteľstvo nejak funguje, sa nedá merať. To nemôže byť rozhodujúci faktor, že koľko to stojí. Dôležité je, že aký je výsledok toho rokovania. A keď sa rokuje dlho a ten výsledok je dobrý, tak to za to jednoducho stojí.

Bolo tu plno vecí, ktoré sa robili na poslednú chvíľu, boli nekvalitné a tie nás budú stáť, si myslím, oveľa viac a v negatívnom zmysle. A keby sa o nich diskutovalo viacej, alebo by sme počkali na niektoré veci, napríklad na výsledky súdnych rozhodnutí, tak sme mohli aj ušetriť.

Kto zaprí, kto zapríčiňuje neuznášanosť a neefektívnosť? No, v tomto smere (gong)

pokračujem ďalej,

v tomto smere dám za pravdu aj tým, ktorí, ktorí vyslovujú určitú kritiku smerom k nám, pretože každý z nás za ňu nejakým spôsobom môže.

Každý využíva nejakú formu obštrukcie, aj keď sa to tak priamo nevolá. Možno ste si všimli, že niektorí hlasujete, pozeráte kto ako hlasuje, potom to tam prehadzujete hore-dole, aj to je istá forma obštrukcie. Len sa to tak nevolá.

Forma obštrukcie je aj, že sa niekto prejde všetkými komisiami a mestská rada odmietne jeho materiál zaradiť,

potom sa to tu musí náročným spôsobom predkladať, aj to je forma obštrukcie, ktorú robíte.

Aj to je forma obštrukcie, sa pýtate, kto je predkladateľ materiálu a potom za neho nezahlasujete.

Čiže aj vy využívate rôzne formy obštrukcií, tak buďte aj voči sebe kritickí, nie len voči nám, že keď aj my využijeme sem-tam tú obštrukciu, tak jednoducho máme na to právo, tak ako vy máte právo robiť obštrukcie iného charakteru.

Otázka. Pre koho je tento materiál? Nedostali sme žiadny protest prokurátora, nikto nám nevyčíta nejaký nesúlad so zákonom, a teda nie je zrejmé čo je, čo bolo motívom predloženia tohto materiálu, okrem toho, ktorý tu bol už spomenutý, že chcete nejakým spôsobom obmedziť a skrátiť diskusie na zastupiteľstve? A to tu v podstate nepriamo aj pán, pán Chren v jednom z tých svojich vystúpení potvrdil. Čiže, povedzme si na rovinu ako to je. Jednoducho máte viacere potrebu, aby sa tu toľko nediskutovalo.

Ja rozumiem niektorým z vás, ktorí ste chceli v tom materiáli navrhovať možno len bod jedna, dva, kde sa znižuje tá minútáž tých rozhovorov, o tom sa dá diskutovať ako o zákonnej možnosti. Ale to, že vy ste tam začali pridávať aj tie body tri a štyri, ktoré už so zákonom nemali nič spoločné, tak to je hlavný problém. A to neospravedlňuje ani to, že ste sa toho bodu tri dneska vzdali, pretože nemal podporu ani medzi vami samotnými. Bol to až taký drastický zásah v rozpore so zákonom, že ani

medzi sebou ste si nenašli väčšinovú podporu. Preto sa stiahol.

Teraz k samotnému materiálu.

Pán Mrva tu už predkladal návrhy, ktoré sa týkajú bodov jedna, dva. Ja osobne si myslím, že aj z hľadiska tých praktických skúseností, ktoré už máme všetci, mám ich aj ja, sú možné dva príspevky, keď a keby boli kludne aj tri plus tri. Že nebude päť plus päť, ale budú dva tri plus tri. Jednoducho preto, že chcete v tom druhom príspevku niečo doplniť, ale súčasne aj zareagovať na to čo bolo povedané. Niektí vám niečo ozrejmi, osvetlí, ale jednoducho, je to praktickejšie.

Ale dajme tomu body jedna a dva je to obmedzenie diskusie, ale asi sa nejaká protizákonnosť tam veľmi vyčítať dať nebude. Ale pokiaľ išlo o ten bod tri, lebo teraz to jako keby zamlčané, ale bod tri bol v rozpore s obecným zákonom, že poslancovi sa jednoducho musí udeliť slovo ak oňho požiada a vy ste tým, tým znížením tých faktických poznámok odoberali slovo aj vtedy, keď tá diskusia ešte prebiehala a ten poslanec by sa do nej chcel prihlásiť tou faktickou poznámkou.

Čiže ja ďakujem všetkým, ktorí vplývali na svojich kolegov v tom teda inom tábore poviem, aby sa ten bod tri stiahol a treba to v istom zmysle oceniť, že ten návrh už nebude taký zlý, ako bol keď sa sem predložil.

Pokiaľ ide o bod štyri, ktorý navrhuje aj pán Mrva vypustiť, no, je tu paragraf dvadsaťpäť odsek štyri zákona o obecnom zriadení a ten hovorí, že poslanec je oprávnený

najmä predkladať obecnému zastupiteľstvu i ostatným orgánom návrhy. Čiže poslanec má právo predložiť tie návrhy v bode Rôzne bez toho, aby bol niečím podmienený. To sa nedá podmieňovať tým, že ak mu to odsúhlasia poslanci na začiatku zastupiteľstva. Jednoducho, dalo by sa to riešiť tým, ako tu bolo povedané, že sa mu to zaradí automaticky, a potom sa obmedzí bod Rôzne. Ale keď vy mu obmedzíte súhlasom aj zaradenie do programu a ešte mu nedovoliť ani predkladať to v bode Rôzne, tak potom ste v rozpore, podľa môjho názoru, s týmto ustanovením zákona a to bude jeden z dôvodov, pre ktorý budeme dávať, budeme žiadať pána primátora, aby to nepodpísal v časti a budeme dávať podnet aj na prokuratúru. Čiže my neskončíme tým dneškom keď pri keď prijmete aj ten bod štyri.

Na záver ešte spomeniem, že sú rôzne obmedzenia toho bodu Rôzne aj v Petržalke je isté obmedzenie, podľa mňa je protizákonné, máme obmedzenia aj ktoré navrhovala pani Soňa Svoreňová, možno ich klub to ešte navrhne. Čakám na tie návrhy, je to zjemňovanie, ale samotný problém to nevyrieši. (gong)

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Navrhujem dokončiť tri faktické príspevky a potom sa prerušíme rokovanie k tomuto bodu a budeme sa venovať Vystúpenia občanov.

V tomto prípade.

Pán Hanulík. Faktická.

Zapneme pána Hanulíka.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ani obraz, ani zvuk.

Ďakujem veľmi pekne.

Viete čo, aby sa mi zdalo všetko čo pán Vetrák povedal dôveryhodné, že by som mu troška mohol veriť, tak by som ho poprosil, keďže dostal tie maily, či by teraz mi mohol ukázať tie maily, ktoré mu tí občania poslali, aby veľa diskutoval. Teraz. Nech mi otvorí počítač. Ja sa pôjdem pozrieť, že koľko tých občanov mu písalo, aby veľa diskutoval. Bol by som veľmi vďačný, keby mi to ukázal.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mne sa zdá absurdné, aby v bode Rôzne si mohol každý priniesť hocijaký bod. Potom my nemusíme mať vôbec žiadny program. Už dosť nepríjemné je pre mňa keď poslanci dávajú na poslednú chvíľu nejaké pozmeňovacie návrhy, ktoré

dneska, môžem povedať otvorene, priniesli náklady niekoľko stotisíc Euro. Takže neviem, neviem, nemáme čas posúdiť tie návrhy, lebo sú predkladané na poslednú chvíľu, a keď v bode Rôzne si vlastne každý by mal možnosť predložiť čo chce, tak nemusíme mať ani bo body rokovania. Môžeme mať len jeden bod Rôzne a každý donesie dvesto materiálov.

Myslím si, že takto to nefunguje ani v národnej rade. Nesedel som tam, ale nemôžu poslanci doniesť dvesto zákonov a len tak to predložiť v bode Rôzne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán kolega, chcem vám v prvom rade poďakovať za veľmi kultivované vystúpenie, ktoré naozaj oceňujem, pretože tak to má vyzerieť. Presne vecná a diskusia na mestskom zastupiteľstve.

Viete, problém nie je tá diskusia, napriek tomu, že vaši kolegovia sa to snažia tak predkladať. Problém je, že sa tu diskusia často mení na úroveň štvrtej cenovej, kedy namiesto faktických vystúpení ako ste mali vy, sú tu len samé urážky, klamstvá,.

Taktikou niektorých vašich kolegov je len čo najhlasnejšie kričať, všetko rozbíjať. Úplne sa vytratila snaha niečo robiť pre občana a urobiť niečo pre ľudí.

Ja som si v politike zažil veľa. Zažil som si keď sa mečiarovskými taktikami menili stanovy strany a úmyselne dodávali na poslednú chvíľu ľudia, aby predseda tej strany a jeden z vašich kolegov mu v tom asistoval, mečiarovskými praktikami sa zbavil nejakých iných ľudí vo svojej strane, úplne sa vytratilo ten verejný záujem.

Oceňujem čo ste povedali, myslím si, (gong) že takto by mala debata prebiehať.

A len dokončím myšlienku.

Myslím si, že naozaj máte pravdu v tom, že poslanec má mať právo legislatívnej iniciatívy a musí existovať možnosť, aby svoj návrh musel predložiť. Či už v rámci programu, alebo v bode Rôzne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Znovu potvrdzujem, že v prípade, že stratíme priestor na predkladanie vlastných návrhov legislatívnej iniciatívy, určite sa obrátíme na prokuratúru a budeme volať po tom,

aby sa napíňal zákon, ktorý, podľa ktorého je zriadené aj toto mestské zastupiteľstvo.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Reagujem na pána poslanca Vetráka, ktorý povedal, že protizákonnosť sa nebude dať vyčítať bodom jeden až dva tohto návrhu.

No, tým že bolo to v súlade so zákonom sa v tejto krajine obhajovali už mnohí, ale samotný fakt, že niečo nie je v súlade, že niečo je v súlade so zákonom, ešte neznamená, že je to aj spravodlivé a férové a nazdávam sa, že táto novela rokovacieho poriadku bude dôkazom práve tohto.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A na záver faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za možnosť odpovedať na tie faktické.

Tak veľmi krátko.

Čiže k pánovi Hanulíkovi. Ja nemám, ja by som nemal problém ukázať vám tie emaily. Ale dobre viete, že tie emaily obsahujú osobné údaje a na to by som potreboval súhlas tých ľudí, ktorí mi ich poslali.

Čiže môžem sa ich spýtať na to a keď mi dovoľia poskytnúť ich osobné údaje v tých mailoch, tak potom vám to ukážem.

Pokiaľ ide o pána, pána poslanca Bullu, tak skús skúste, keď skončí aj toto zastupiteľstvo, ale ešte aj teraz ak stihnete si prečítať ten paragraf dvadsaťtri odsek štyri a zistíte, že zákon je vďaka bohu, alebo žiaľbohu tak koncipovaný, že ten návrh musíte mať možnosť predložiť.

Ja som ten zákon netvoril, je z roku 1990, ale rokovák ho nemôžete, on ne, rokovák nemá prednosť pred zákonom. Čiže budete musieť ten zákon rešpektovať. Radím vám, stiahnite ten bod štyri, nielen bod tri.

A (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zákon v národnej rade, poslanci môžu aj dvesto zákonov predložiť, len musia mať kapacity na to. (gong)

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V tomto prípade prerušujeme bod 9Bé vzhľadom na to, že nastal čas na Vystúpenia občanov.

Chcem však ešte podotknúť jednu informáciu.

Pán primátor Nesrovnal písal, že sa k nám pripojí akonáhle dorieši mimoriadnu udalosť v súvislosti s kolaudáciou Starého mosta. Takže není to nejaký prejav nezájmu v tomto smere, ale rieši iné naliehavé, naliehavé skutočnosti.

**(poznámka: 16.05 h prerušené rokovanie o bode 9B –
Návrh na zmenu rokovacieho poriadku Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

BOD 9A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je čas teda Vystúpenia občanov.

Máme tu štrnásť prihlásených občanov.

V tomto prípade poradové číslo jedna, tak ako sa prihlásili, je pán Peter Herceg.

Občan Peter H e r c e g :

Ďakujem.

Príjemné popoludnie, vážené pani poslankyne, páni poslanci.

Ja som prišiel vlastne osloviť aj pána primátora, ktorý tu bohužiaľ, nie je, ale verím, že mu to bude tlmočené, ale aj vás. Možno si osvojíte tento návrh, ktorý môže prejsť do uznesenia.

Volám sa Peter Herceg, som z Ružinova, som členom komisie územného plánovania, životného prostredia a dopravy a som občanom Pošne a prišiel som hájiť hlas občanov v Pošni, kde máme investičný zámer PrimaPark II, kontroverzný investičný zámer v stabilizovanom území, ktorý dostal už od magistrátu pred rokom a pol zamietavé stanovisko, avšak v januári sa objavilo nové stanovisko, ktoré už je súhlasné.

Napriek tomu, že ide o investíciu rozsiahlu, deväťdesiatšesť bytov, dvestošestnásť parkovacích miest, napriek tomu, že ide o investíciu do stabilizovaného územia, ktoré naozaj by malo byť stabilizované, má svoje problémy, preto v tomto území obstarávame územný plán zóny, ktorý práve takémuto čomusi zabráni a má prísne regulovať čo tam potrebujeme na tom území, tak napriek tomu magistrát, respektíve pán, pán Nesrovnal podpísal súhlas v záväznom stanovisku mesta. Napriek dohode s občanmi, napriek dohode s pánom starostom Ružinova, že ak bude negatívne stanovisko mestskej časti Ružinov, ktoré bolo, ak bude negatívne stanovisko obyvateľov, ktoré bolo vyjadrené aj v petícii. Napriek tomu teda, že aj miestne zastupiteľstvo v Ružinove odmietlo tento investičný zámer úplne jednoznačne, napriek tomu zrazu sa nám vynoril súhlas, súhlasné záväzné stanovisko.

Preto chcem požiadať a verím teda, že aj mestská časť Ružinov samostatne požiada pána primátora o prehodnotenie tohto záväzného stanoviska, aby sa nestalo niečo, čo on sám deklaroval, že tomu chce zabrániť.

V jeho volebnom programe čítam:

Určím pravidlá develo, developerom, nie naopak. Nastavím developerom jasné pravidlá tak, aby dodržiavali princíp: najprv potreby mesta, potom potreby investora. Chcem zastaviť zahusťovanie mesta a stavať iba na rozvojovom území.

Toto územie, ktoré možno niektorí poznáte, v Pošni, je za bývalou štátnou bankou, dneska veúbečkou, ktorá sa pretransformovala, pretransformovala na byty. Je tam parkovisko, ktoré slúžilo či už aj obyvateľom okolitých domov, alebo aj veúbečne a dneska tým bytom, má byť zastavané rozsiahlou výstavbou.

Zahustenie je v rozsahu, môžem presne povedať index podlahovej plochy, navyšuje dané regulované územie o šesťdesiatsedem percent.

Ak je toto podľa vás teda naozaj stabilizované územie, kde si dovoľíme stavať tak, že zahustíme o šesťdesiatsedem percent z koeficientu (gong) nula celá osem na jedna celá štyridsaťsedem, tak to asi niečo nie je v poriadku.

Takže verím, že niekto z vás si osvojí návrh na toto uznesenie, požiadať primátora o zmenu záväzného stanoviska mesta.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Druhý v poradí vystúpi pán Martin Jurík a Daniela Pappová.

Pán Martin Jurík, Daniela Pappová.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počuť slová „To sa musíte opýtať pána námestníka, ten vedie rokovanie“, „To není obvyklé.“)

Občan Martin J u r í k a Daniela P a p p o v á :

Vážené dámy a páni, páni poslanci, som obyvateľ z Krajnej ulice, tak som tu s s občanmi z Krajnej ulice a máme tam taký problém, že súčasný stav našej ulice a dopravná situácia je v tak zlom stave, že nie je možné zotrvať v takoto, v takomto stave.

Sme sa tam nasťahovali zhruba pred piatimi rokmi. Boli sme mladé rodiny, nemali sme deti, ani sme nevedeli aké to bude vážne. Teraz je tam proste tridsaťpäť, štyridsať malých detí a táto situácia je úplne čo sa týka bezpečnosti hrozná.

Nie nie je to proste iba výmysel, ale je to vôľa občanov, ktorí tam žijú. Chceme naozaj túto zmenu, aby sa zmenilo dopravné značenie.

Je dané návrh, je (poznámka: nezrozumiteľné slovo) riešenie a toto riešenie žiadame, aby neodkladne bolo odsúhlasené a riešené.

Takže problém je tam vlastne taký, že cez Krajnú ulicu chodia okrem vozidiel obyvateľov aj vozidlá nerezidentov a nákladná doprava, ktorá si skracuje trasu na Zlaté piesky. Nejdú štandardne ako po Rožňavskej po hlavnej, ale idú cez Krajnú. Jedná sa o niekoľko stoviek až tisíc vozidiel denne.

Bojíme sa o zdravie a životy našich detí, žien. Takže mamičky s kočíkmi sú veľmi ohrozené touto dopravnou situáciou, a aj malé detičky, ktoré tam chodia s mamičkami na prechádzky.

Žiadame teda obmedzenia a zrušenie tejto tranzitnej dopravy.

V podstate chcem tú ulicu preznačiť tak, aby na začiatku bola slepá ulica zhruba do polky ulici, do polky ulice ako je to aj z druhej strany na tej Krajnej a a tým pádom sa vlastne zamedzí prejazd týchto rezidentov a zvýšená bezpečnosť.

Ale aby tam bol potom aj panelový zátaras, aby si to ľudia nemohli skracovať, lebo ľudia sú dneska jako hrozne bezohľadní, sú svo schopní ísť cez trávnik.

Ďalší problém, že tam vôbec nie sú chodníky na tej ulici. Čiže nemajú ako ľudia vôbec chodiť po chodníku, jedine po tej vozovke.

Ďalší problém pre obyvateľov je výjazd z Krajnej autom. Ako my sa z tej Krajnej nemáme ako dostať keď ideme na Galvaniho, jedine obísť, obísť to na Studenú a po bočnej sa vracat' na križovatku bočná Galvaniho. Tam není semafor, čiže odbočenie vľavo cez tú štvorprúdovú cestu bez semaforu je veľmi nebezpečné. Proste dva prúdy z jednej, z druhej strany, oproti z Edisonovej autá

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Sú, no.

Občan - nebol predstavený:

Dámy a páni ďakujem.

Chcem ešte dodať k tomu jednu vec. náš názor na rozdelenie ulice na slepú a z druhej strany jednosmernú sme konzultovali aj s ružinovským, s ružinovskými poslancami. Oni s tým súhlasia.

Tak isto sme to konzultovali s dopravákmi, čo s tým súhlasia.

Prakticky posledná inšancia bezpečnosti našich detí je práve tuná, tak by sme vás chceli požiadať o to, v prípade, že poznáte situáciu, v prípade, že viete všetky inštitúcie, ktoré sa k tomu vyjadriť mohli, vrátane

obyvateľov, ktorí spísali petíciu, vrátane firiem, ktoré sú na danej ulici nachádzajú, všetky podklady máte.

To znamená, že v prípade, že je nejaký (gong) problém, alebo mali by ste záujem sa spýtať niečo viac, radi vám teraz v zástupe našich občanov a našich najmenších, ktorí tu stoja, pretože sa týka o ich bezpečnosť, otázky zodpovieme, ale našim prvoradým cieľom je dnes, aby sme, aby sme občanom, ktorí to žiadajú vyhovelí.

Takže, radi vám zodpovieme čokoľvek by ste chceli práve teraz a boli by sme veľmi radi keby sa to podarilo a boli konečne všetci spokojní.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujeme veľmi pekne za vystúpenie.

Slovo má teraz.

Prepáčte, tri minúty majú zástupcovia verejnosti.

Občan - nebol predstavený:

Boli sme tu pätnásť občania. Aj sme sa nahlásili, práve kvôli tomu, že táto situácia je vážna.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje teraz v poradí pán Mihók.

Pán. Ja mám ako pána tretieho pána Mihóka tu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Počkajte, poč.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak pán Šípoš, nech sa páči prepáčte, to bol.

Aha, dobre.

Takže pán Šípoš ide teraz.

To je kto?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, nasleduje pán Šípoš. Prepáčte, pán Mihók, vy pôjdete namiesto pána Šípoša.

Nech sa páči, máte slovo.

Občianka: Slávka Šebová :

Dobrý deň vážení páni, vážení dámy, teda ja nie som pán Šípoš, ten je vedľa mňa, ale aby som vám rýchlo predložila to čo máme na srdci.

Sme v tom. Volám sa Slávka Šebová so súkromnej základnej školy Waldorfskej. Sídlim v Mierovej kolónii v Novom Meste a naša budova teda patrí magistrátu. Máme nájomnú zmluvu od roku 2004 až do roku 2036. A účelom tejto zmluvy je, teda prenajať nám ako nájomcovi predmet nájmu na zriadenie súkromnej základnej školy, čo nám nie je dostatočné. My by sme navrhovali rozšíriť účel nájmu, aby sme mohli prevádzkovať aktivity, ktoré škola potrebuje a boli teda v súlade s legislatívou.

Čiže, my teda navrhujeme upraviť znenie zmluvy na nasledovné:

Účelom tejto zmluvy je prenajať nájomcovi predmet nájmu na zriadenie súkromnej základnej školy, jej prevádzku, organizáciu školských i mimoškolských aktivít žiakov, organizáciu výchovno-vzdelávacích a kultúrnych aktivít pre žiakov, rodičov a učiteľov a organizáciu kultúrno-vzdelávacích aktivít na podpory waldorfskej pedagogiky a iných kultúrno-vzdelávacích aktivít.

To je v skratke asi všetko.

Ďakujeme pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne.

Teraz. Tak teraz, myslím, že vystúpi pán Mihók.

Nech sa páči, pán Mihók, máte slovo.

Občan Jozef Mihók :

Dobrý deň vážené dámy, vážení páni.

Tí, ktorí ste tu včera neboli, tak chcem len povedať
proste, že ten príbeh tej rodiny, ktorý je smutným
príbehom, nakoniec som sa dozvedel to, že jedna úradníčka
na bytovom oddelení napíše taký dopis o výpovedi.

Pokračujem zo včerajška, aby to bolo jasné.

Napíše taký dopis úradníčka, o ktorom nevie šéf
oddelenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosil by som pánov poslancov, aby sa venovali,
vystupuje verejnosť, tak prosím, počúvajte.

Občan Jozef Mihók :

Takže ako to tu funguje keď úradník na bytovom
oddelení napíše výpoveď z nájmu bytu, vraciam sa k tomu
včerajšku, a vedúci bytového oddelenia o tom nevie, že také
niečo je.

A budem sledovať tento prípad, lebo ja si myslím, že
pán primátor videl ste tu skormútenú rodinu, po dvadsiatich
troch rokoch ísť s chybou úradníčkou magistrátu na ulicu, čo
je smiešne, lebo v tomto prípade pochybil magistrát na
celej čiare. Pochybil.

A budem sledovať koľko bude trvať, lebo z vášho posla, s vášho postavenia sa to dá vyriešiť za promptne za týždeň. Bez problémov.

Bez problémov to môžete za týždeň vyriešiť, to čo tu napáchali pred vami ľudia. To nie je vaša chyba. Ja to nehovorím vám. Vy len môžete opraviť to, čo pred vami tí iní to pokazili. Vy môžete len dobre urobiť.

A potom by som sa chcel opýtať. Včera tu bola tá diskusia čo sa týka PKO. Ja vás nechcem obviňovať, ja som tu neni na to, aby som ja vás obviňoval. Ale poprosím poslancov z národnej rady, však sa dajte dokopy. Ak je to pravda, že spreneveril peniaze, napíšte to, choďte na Generálnu prokuratúru, podajte to ako hospodárenie mesta, že spreneveril peniaze a nech prokuratúra rozhodne. Čo sa tu o tomto handrkujete pol roka. Dajte to na prokuratúru, tam je orgán a nech rozhodne.

Čo vy sa tu o tom pol roka tuná handrkujete, s ľuďmi sa rozprávate, hráte sa na dôležitých a na prokuratúru neviete ísť. Však to jak šašo na ulici, ktorý robí kotrmelce a zatlieskajú mu.

Keď dokážete ísť na prokuratúru, obvinieť ho, prokuratúra je ten orgán, ktorý môže tú vinu priznať, alebo oslobodiť.

Tak nešpinite ho tu zbytočne týmito vecami. Možnože máte pravdu, možnože nie.

Som zvedavý, koľko to bude pánom poslancom národnej rady trvať kým zoberú toto oznámenie na Generálnu prokuratúru.

A tretie, tretia závažná vec.

Vyše roka a pol sa tuná domáham jednej odpovedi. Rok a pol. Na Čapajovej ulici súkromný developer investor stavia bytový dom na pozemku hlavného mesta. Hlavné mesto z toho nedostalo ani desať centov. Ani desať centov. Napriek tomu ten developer si tie pe, pekné byty predáva za pekné peniaze. A vy ako hospodár pozemku, hlava v piesku.

Pán primátor, viete čo, ja som vám to aj počas kampane hovoril tento prípad, o tomto prípade. Počas vašej kampani. Nič sa s tým nerobí. Však tuná bárs kto dôjde, postaví si bytový dom na pozemku mesta, zbohatne na tom, mesto je majiteľ pozemkov a nič. A tunák sa budeme naháňať (gong) a upozorňo.

Poprosil by som len jednu konkrétnu odpoveď. Čakám na ňu rok a pol.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujeme pekne, pán Mihók.

Občan Jozef Mihók :

Aj ja ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa týka tej, tej rodiny, tú tú vec, samozrejme, preveríme, to som povedal aj včera, a preveríme to a ozveme sa.

Ďalej je prihlásený pán Horák.

Nech sa páči.

Občan Ján Horák :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

ja som z občianskeho združenia Právo na bývanie a zrejme som už uskvel vo vašej pamäti, pretože sa dosť často pripomíname, takmer na každom mestskom zastupiteľstve.

Náš problém dnes prakticky je zahrnutý do bodu päťdesiatpäť p é v rámci informácie. Tú informáciu som mal možnosť si ju preštudovať. V princípe ma tá informácia nepotešila, ovšem som to aj predpokladal, pretože zákon dvestošesťdesiat prakticky brzdí možnosť riešenia nášho komplikovaného problému. A pokiaľ tento zákon dvesto šesťdesiat nebude nejakým spôsobom novelizovaný, veľmi ťažko bude sa náš problém môcť ďalej vyriešiť.

V rámci tohto zákona dvestošesťdesiat predsa nám v poslednom čase skrsla určitá iskrička nádeje, pretože sme hneď po voľbách mali rokovanie s pánom Kondrótom, ktorý je autorom prvej novely zákona dvestošesťdesiat a bol

podpredsedom hospodárskeho výboru. Zatiaľ no nového hospodárskeho výbor, nové výbory ešte neboli kreované v národnej rade. Dúfame, on predpokladáme, že bude znovu v hospodárskom výbore a prisľúbil nám, že sa pokúsi znovu otvoriť zákon dvestošesťdesiat druhou novelou. A záleží samozrejme na ďalších rokovaníach čo sa nám všetko do tej novely podarí dostať.

My za nás, za naše združenie tam potrebujem dostať ešte štyri kategórie nájomníkov, ktorí prakticky podľa zákona dvestošesťdesiat nemajú nárok na bytovú náhradu. A samozrejme sa pokúšame do toho dostať aj jedna možnosť riešenia a to je finančná náhrada.

Sme veľmi radi, že v tomto nás podporuje aj aj magistrát a mestské zastupiteľstvo, pretože je to pre mnohých z nás najrýchlejšie a optimálne riešenie. Nie je to riešenie ideálne, ale z tých veľmi zlých riešení je to najme, najmenej zlé riešenie.

V tejto súvislosti uvítame keď pri rokovaníach, ktoré budeme mať v národnej rade, prípadne na ministerstve dopravy, budeme môcť mať súčinnosť s magistrátom a s mestským zastupiteľstvom, pretože vyzerá to úplne ináč keď prideme my na rokovanie a budeme rokovať o finančnej náhrade a v tomto nás podporí aj magistrát, pretože niektorí poslanci národnej rady stále zastávajú názor, že v týchto veciach sa chceme obohatiť, (gong) že

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Horák, pre vašu informáciu. Ten magistrá, ten materiál z informačných materiálov som nechal preradiť ako bod trinásť, pretože to považujem za nesmierne závažné, aby sa povedalo kto čo spravil a kto čo neurobil a prečo je mesto v takej situácii, ako je.

Takže, ak počkáte, možno ešte dneska naňho dôjde. Bod trinásť.

To je jedna vec.

A prosím mestskú políciu, alebo organizátorov, aby urobili poriadok v predsálí, lebo tam je krik, není tu nič počuť. A buď sa zatvoria dvere, alebo tí ľudia odídu preč odiaľ, ale takto rokovať ďalej nebudeme.

Kto je tu za to zodpovedný?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte raz. Prosím vás, v predsálí. Buď pôjdete všetci von a budete sa tam baviť, alebo budete ticho. Lebo tu rokujú poslanci a není počuť vlastného slova kvôli vám.

Môžeme sa tak dohodnúť?

Dobre.

Nasleduje pán Mačuha.

Nech sa páči.

Občan Maroš Mačuha :

Vážený pán primátor, vážený viceprimátor, vážené dámy
a páni poslanci,

volám sa Maroš Mačuha, som z Bratislavského
okrášľovacieho spolku.

Chcel by som upriamiť vašu pozornosť na objekt Lekárne
u Salvadora, ktorý máme možnosť, jedinečnú možnosť
sprístupniť ľuďom po dvadsiatich rokoch, nakoľko sa nášmu
spolku podarilo dostať povolenie od spolumajiteľa, ktorým
je firma SPECTRUM SK, ktorá vlastní päťdesiat percent tohto
domu, na zriadenie vlastne kultúrneho priestoru, kde by sa
mohli prezentovať umelci, niečo ako galéria súčasného
umenia.

Možno si spomínate, v roku 2014 sme už toto vyskúšali
pilotne pred Vianocami ako takú dočasnú galériu súčasného
umenia a malo to obrovský záujem ľudí. Môžete vidieť na
priložených fotografiách, ktoré premietame, ako to vyzeralo
počas vernisáže.

Tento priestor, všetci čo robia v turistickom ruchu
vedia, je veľmi vychytený v rámci turistických trás. Keď
postojíte pred fasádou domu Lekárne u Salvadora, tak behom
v podstate niekoľkých desiatok minút vidíte viaceré
skupinky turistov. Turistickí sprievodcovia to majú na
trase tým spôsobom, že zastavia sa tam, vysvetľujú históriu
toho domu. A ja sám som bol svedkom toho ako zahraniční
turisti, dajme tomu z krajín ako Španielsko, sa pýtajú
prečo je ten dom zatvorený? Prečo je tá lekáreň zatvorená
a čo tam bolo.

Je tu jedinečná možnosť naozaj podporiť aj turistický ruch otvorením tohto priestoru za účelom benefičnej galérie súčasného umenia, kde by vlastne výnos z prevádzky tejto galérie, kde by mohlo byť aj ľahké občerstvenie formou kávy a zákuskom, išiel na postupnú obnovu jednak interiéru, ale hlavne exteriéru tejto cennej budovy.

Je to posledný relikť, dá sa povedať, v Starom Meste kde je zachovaný trojrečový nápis. Je to naozaj ikona starej Bratislavy.

A máte možnosť svojim hlasovaním, pretože sme už podali vlastne žiadosť o participáciu mesta na tomto projekte, podporiť túto jedinečnú možnosť sprístupnenia Lekárne u Salvadora.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Nasleduje pán Malík.

(poznámka: čaká sa na príchod pána Malíka)

Pánovi Malíkovi prepadol hlas.

Pani Vrbová.

Pani Vrbová! Nech sa páči.

Občianka Jana V r b o v á :

Vážený pán primátor, vážení poslanci,
chcela by som vás informovať z tohto miesta ak

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Chcela by som vás informovať z tohto miesta ako vyzerá stav pozemkov, ktorý boli v šesťdesiatych rokoch za čias československej republiky mojim starým rodičom bezohľadne odobratá orná pôda o výmere osemtisíc metrov štvorcových bez majetko-právneho vysporiadania.

Táto pôda bola ich zdrojom obživy, pretože starí rodičia mali jedenásť detí, o ktoré sa starali a týmto odobratím pôdy utrpeli ujmu na zdraví a nekonečný plač, čoho som bola aj ako malé dieťa svedkom.

Keď v roku deväťdesiatjedna vstúpil, vstúpil v platnosť reštitučný zákon, bol uplatnený nárok, ale z tohto, z tohto objemu akceptoval Pozemkový úrad tritisíc metrov štvorcových, ktorý je stále v stave riešenia. Cirka tisíctristodva, zhruba štyritisícpäťsto metrov štvorcových je na tejto výmere boli vybudované za čias československej republiky v zmysle plánu výstavby Bratislavy a rozhodnutia ÚV KSČ bytové domy, verejná zeleň, parkoviská a komunikácie.

Dňa 28. 6. 2001 bolo schválené uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy číslo 628, ktoré pojednáva o majetko-právnom vysporiadaní takýchto nehnuteľností, tých ktorých som uviedla a to: možnosť prenajať pozemok za odplatu nula tridsaťtri eura meter

štvorcový rok, alebo kúpu pozemku magistrátom za jedna celá šestnásť eura.

Máme s nimi uzavretú zhruba na tisícpäťsto metrov štvorcových nájomnú zmluvu s magistrátom, ale je to nevýhodné, lebo keď sa zohľadnia, sme štrnásti vlastníci a keď sa to všetko zráta a platia sa dane z toho a ešte účtovník, tak nakoniec mi zostane nič z toho.

Chcem týmto apelovať na to, aby mestské zapi, zastupiteľstvo prehodnotilo cenové relácie schválené v uznesení 628/2001 a prispôsobili ich súčasnej realite a zároveň, aby doplnilo aj o možnosť kúpi nie za Euro šestnásť, ale ako som raz v novinách čítala v rámci Bratislavy minimálna cena pozemku sa pohybuje šesťdesiatpäť Eur.

To je zhruba všetko.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pani Vrbová.

Nasleduje pani Haršaniová.

(poznámka: čaká sa na pani Haršaniovú)

Pani Haršaniová není, takže stráca poradie.

Nasleduje pán Patlevič.

Nech sa páči.

Občan Tadeus Patlevič :

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, vážené dámy poslankyne a špeciálne páni poslanci Grendel, Dostál a Budaj, ktorých tu všetkých troch vidím, hlavne vám by mal mal byť určený môj dnešný príspevok.

Ja som predseda občianskeho združenia Právo na bývanie. Môj predrečník pán Horák už povedal aké majú názory niektorí poslanci a nie len poslanci, ale aj zamestnanci a hlavní predstavitelia niektorých ministerstiev. Je nám stále dookola omieľané, že to čo my im hovoríme, sú len domnienky, pocit a domnelá krivda, ktorých odraz v realite je úplne odlišný. A jednou z týchto domnienok je aj to, že si zamieňame vhodnosť legislatívneho riešenia s nekonaním magistrátu.

Čiže ministerstvá sú jasne presvedčené, že ten zákon je nastavený perfektne, že to čo my žijeme je domnienka, to čo si oni myslia je realita, že mesto má dostatok pozemkov, na ktorých vie tieto byty stavať, že za tisíc Euro to postaviť ide a že žiadny problém vlastne neexistuje a celá chyba je len nekonanie magistrátu.

Potom čo som videl správu od pána Marušku ako sa dookola snažil veci vyriešiť, ako vypisovali iks inzerátov,

iks riešení a tie riešenia prichádzajú veľmi ťažko, ako tieto dve veci mi nejak nejdú, nejdú dokopy.

My sme čakali od vlády a od parlamentu, že prijme nejaké spravodlivé riešenie keď prijímali zákon 260, v opakovaných odpovediach sa znova dozvedáme, že vláda riešila len koncepčne a legislatívne hľadisko, žiadne iné.

A neustále obracanie sa na primá, premiéra Slovenskej republiky nás vždycky iba presmeruje na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, kde dostaneme odpoveď, že sú to domnienky a tak ďalej a sme odkázaní na to, že problematiku vie vyriešiť iba niekto iný a to je vláda a parlament.

A preto práve som spomínal troch pánov poslancov, ktorí sú aj poslancami národnej rady, že sú to práve oni, ktorí sú jediní, ktorí môžu túto našu bezútešnú situáciu zmeniť tým, že parlament by vlastne mal záujem túto vec vyriešiť.

Chcel by som poďakovať pánovi primátorovi osobne za to, že nás prizvali do pracovnej skupiny. Budeme sa snažiť byť nápomocní, konštruktívni. Máme spoločný problém, aj keď každý z inej strany, ale budeme hľadať nejaké riešenie, aby sme z toho vyšli bez strát von.

A aj v pôvodnej koncepcii, ktorá bola prijímaná bolo šesť riešení, ktoré mohli túto situáciu vyriešiť. Konkrétne po bližšej analýze vlády Slovenskej republiky sa táto vláda rozhodla vybrať jednu z nich. To bola práve táto forma náhradných nájomných bytov. Bola tam aj forma

finančnej náhrady, ale tá bola zamietnutá ako nie najvhodnejšia, (gong) ale myslím si, že je to práve tá najvhodnejšia vec, ako by sa to dalo rýchle vyriešiť.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Patlevič.

Skutočne chceme, aby ste sa zúčastňovali aj tej fi, tej skupiny, aby ste videli čo robí toto vedenie na to, aby sa situácia aspoň trochu zvrátila v prospech vás a v prospech Bratislavy.

Nasleduje pán Šuhajda a predpokladám, že toto bude asi posledný príspevok verejnosti, lebo začali, kedy, kedy sa začalo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nula päť. Takže, dobre, ešte to natiahneme trochu.

Pán Šuhajda, nech sa páči.

Občan Dušan Šuhajda :

Dobrý večer prajem.

Ja by som chcel len toľko. Pre boha živého neni to ono, no. Zbúral sa, zbúral sa, ja som tu nebol včera, bol

som tu v pondelok, som sa pýtal na vrátnici, že kedy bude zasadanie, nevedeli mi povedať a odrazu bolo zasadanie.

Nebol som tu včera hej?

Zbúrala sa, zbúral sa ten, zbúrало sa to PKO, kvalitná, dobrá, silná stavba, aj keď bola postavená v časoch totality. Nie všetko v totalite bolo zlé zase, hej?

Tam zmizla mozaika, sklenená mozaika po Jankovi Alexym, po slávnom bratis, oné teda slovenskom onom maliarovi a umelcovi rozum. A mnoho iných a iných kiksov.

Ja nechcem nikoho kritizovať ani nijak hanieť, alebo niečo takého, ale chcel by som povedať, aby z toho oblaka developerského velikánskeho nech zletia všetci dole sem na zem a nech žijú na zemi. Tu na zemi. Nikto není zvedavý na nejakých developerov.

Tam sú, tam je európska únia. Európska únia sem posiela peniaze. Keď sa bude normálne projektovať a normálne plánovať.

Ja stále tvrdím, Bratislava nemá jeden zdravý, normálny, územnostný celok. Taký projekt, objekt, alebo ja neviem jak by som to nazval. Hej?

Je tu kopec ve.

Urobila sa ďalšia taká dobrá vec, ktorú ja chválím, že tu kúsok od radnice je také malé vedľa Hlavného námestia to maličké druhé námestie. Tam sa vyrúbala tá nezdravá zeleň.

Tak to je chvályhodné. To schvaľujem, aj keď proti zeleni ja nemám nič. Ale duby, buky, kleny, lipy a takéto veľikánske obrovské stromy, to nepatrí do mestských par, do, na na mestské námestia. To patrí tam do lesoparkov, do hôr a ja neviem kam ešte. Tak v tomto by sme sa tiež mohli ešte zlepšiť.

Ináč, prajem vám veľa zdravia a šťastia.

Ďakujem za pozornosť.

Z toho škaredého, hnusného, odporného mraku dole na zem. Nič viac. A dúfam, že potom už to bude fungovať.

Dovidenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Šuhajda.

Aj vám prajeme veľa zdravia a ďakujeme za príspevok.

Toto bol posledný príspevok verejnosti, pretože čas určený rokovacím poriadkom pre zas, vystúpenie verejnosti

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja neviem čo mám robiť. Musíte prísť asi skôr, prihlásiť sa skôr. Pred vami bolo plno ľudí, ktorí vystúpili v tom riadnom príspevku. Podľa rokovacieho poriadku je na to určená pol hodina, my sme ju ešte natiahli, aby mohli občania dokončiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo potom po vás je ešte ďalších päť ľudí, vážený pane. Po vás je ešte ďalších päť, ktorí budú chcieť to isté.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči, prídte

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vážený pane, prosím vás, teraz prebieha rokovanie mestského zastupiteľstva. Čas určený pre verejnosť sa na naplnil, skončil, na budúce zastupiteľstvo bude znovu opätovná chvíľa.

Čiže my sa vraciame do diskusie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím, ne, nerušte. Neukazujte na mňa prstom a nerušte

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**BOD 9B – NÁVRH NA ZMENU ROKOVACIEHO PORIADKU
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY – POKRAČOVANIE
(II. ČASŤ)**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(pokračovanie bodu 9B – 16.38 h)

My pokračujeme v zastupiteľstve.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, obráťte sa na sekretariát a samozrejme,
termín dostanete.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, ja by som sa vrátil teda k tomu návrhu na zmenu
rokovacieho poriadku. Najskôr dám dva návrhy, ktorými teda
uvediem asi teda akým spôsobom vnímam tento návrh.

Čiže prvým mojim pozmeňujúcim návrhom je, že v článku päť odsek sedemnásť pridáme vetu: Poslanec musí povedať svoje vystúpenie na jeden nádech. To je prvý návrh, ktorý dávam ako pozmeňujúci.

A druhý. V článku jedna bod jedna, to je návrh na zmenu a doplnenie, chcem nahradiť jednu minútu na jednu sekundu. To znamená, že ten kto sa prihlási do jednej sekundy, dostane slovo, kto to nestihne, má skrátka smolu, pokračujeme ďalej.

To sú dva návrhy, ktoré idem predložiť, kvôli tomu, aby ste pochopili asi aká zmena, ktorú tu pripravujete, akým spôsobom na mňa osobne pôsobí to, čo tu navrhujete.

Ale ako som opakoval: Teším sa, verím, že presadíte toto čo, čo ste si naplánovali, a potom sa dostaneme do tej druhej etapy a začneme skúšať ako je to v súlade so zákonom, to čo ste si odsúhlasili a ja som teda presvedčený o tom, že to teda absolútne nie je v súlade so zákonom. A tam už sa ale nebude rozhodovať na tejto pôde, kde dvadsaťosem, podľa môjho názoru, všelijako vykšeftovaných, motivovaných a inými funkciami dohodnutých poslancov za to zahlasuje, tu už sa bude rozhodovať mimo toho a to už potom nebude také jednoduché, že tu si dvadsaťosmička odsúhlasí a bude to tak. Nebude. Pretože keď, a to tvrdím, tak jak niektorí kolegovia, tie návrhy, ktoré ste dali sú v rozpore so zákonom, tak v prípade, že sa budete riadiť rokovacím poriadkom, porušíte zákon a keďže porušíte zákon, tak spôsobíte neplatnosť prijatých uznesení a kopu ďalších konzekvencií, ktoré z toho vyplývajú.

Čo sa týka niektorých tucto vystúpení, vidím, že už je prihlásený pán Hanulík. Mne sa páči, že pán Hanulík moralizuje ohľadom toho akým spôsobom bolo predané PKO. Ale keby moralizoval nad tým, že počas predchádzajúceho volebného obdobia keď jeho pani manželka bola starostkou v Karlovej Vsi, tak úradníci v Karlovej Vsi boli zapájaní do administratívnych úkonov ich firmy súkromnej podnikateľskej. To mu nevadí. Čiže takýto človek tu ide moralizovať o nejakých veciach, príde mi to viac než vtipné.

Pre informáciu to, samozrejme môžem tiež keď pán Hanulík vybaví, tak rád mu ukážem tie maily a keď dá súhlas druhá strana, tak ich rád aj zverejním, aby teda sme sa nebavili o tom, že to je len nejaké plané slovo, keď už on je pri tom, aby mu kolega Vetrák ukazoval maily, môžeme aj tieto dostať von. Čiže to len k tej prvej časti.

K druhej časti, pán Chren sa tu vyjadroval, že je tu nejaká štvrtá cenová. Ja mám pocit, že sedím na Sicílii v nejakom konglomeráte mafiánov, a tak tá štvrtá cenova mi príde ešte o tri triedy lepšie, ako to mafiánske prostredie, ktoré tu mám pocit, v ktorom sedím.

Čiže,

Môžete prestať komentovať, prosím vás? Lebo asi nie ste kompetentná sedieť v tej, na tej funkcii, na ktorej sedíte. Ďakujem.

No, a teraz aby sme sa ešte dostali k tomu, že ako funguje toto zastupiteľstvo. Tak len pre vašu informáciu. V tomto zastupiteľstve je štyridsaťpäť poslancov a každý poslanec má jeden hlas, rovnocenný. Ale, napríklad, takého Jenčíka zvolilo osemstopäťdesiatštyri Bratislavčanov, pána Uhlera sedemstoštyridsaťpäť, pani Ferenčákovú tristošesťdesiatjedna, pána Weinštuka päťstoosemdesiatdva, pána Olekšáka tisíctristošesť, pána Kuruca tisícdvestoosemdesiatjedna, pani Svoreňovú osemstotri, pani Izabellu Jéggh tisíc sedemstodesať, pána Černého tisíc šesťstoštyridsať. Predpokladám, že ak nie všetci, tak väčšina z týchto zahlasuje za zmenu rokovacieho poriadku. Súčet týchto deviatich poslancov je deväť deväťtisícvestosedemdesiatjedna.

Čiže títo ľudia dostali dôveru v komunálnych voľbách deväťtisíc dvestosedemdesiatjedna Bratislavčanov, ale na tomto zastupiteľstve bude mať sila ich hlasu deväť hlasov.

Pričom pán Budaj dostal v Petržalke deväťtisícšesťsto, ja deväťtisícpäťsto a mám jeden hlas. Hej? Tak preto sú tu niektoré také veci, že tu, väčšinovo síce pretlačíte, pretlačíte, lebo bohužiaľ, ten systém je nastavený tak, že to čo reprezentujete je zlomok. Reprezentujete tu pár stoviek ľudí. Ale bohužiaľ, tak je systém založený, že váš hlas je potom ekvivalentný ľuďom, ktorí reprezentujú hlas tisícom násobkom vás a preto nás tu prehlasujete. Ale potom, presne, prídu parlamentné voľby a zrovna tá zlá koalícia, čiže z pätnástich poslancov, štyridsaťpäť poslancov tu je, tretina z nich kandidovala v komunálnych voľbách, pätnásť. V parlamentných voľbách. A z toho traja sa stali poslancami národnej rady. Zhodou okolností tuto

z tých vehementných koaličných kšeftárskych nikto, nikto. Ale dostali sa tam pán Budaj, pán Dostál, pán Grendel, ktorí zhodou okolností sú tí zlí, ktorí tu strašne teda rozprávajú a zdržiavajú to zastupiteľstvo a robia obštrukcie. Ktovie prečo, si ľudia vybrali práve týchto a nevybrali si (gong) tam radu tých ďalších.

Poprosím ďalší príspevok.

Pripravili teda, nehlasovali tu. Máme podaktorých, pani námestníčka kandidovala, podaktorí poslanci kandidovali. Keď som videl tie čísla, bolo mi do plaču, keď bolo vidieť, že koho teda reprezentujú. V komunálnych voľbách možno ešte mali trochu šťastie, verím, že už na tých ďalších to šťastie mať nebudú, pretože to boli také, že tristo hlasov, štyristo hlasov, nie že

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím, aby ste dodržiavali rokovací poriadok a hovorili k veci

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Áno, hovorím k veci. Hovorím k veci.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Hovoríme o návrhu (poznámka: nezrozumiteľné slová).

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Áno, presne tak.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slová hovoria naraz poslanec aj predsedajúci)

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

A neskáčte mi do reči. Ja mám desať minút, vy nemáte právo mi skákať do reči.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mám právo vás prerušiť, lebo porušujete rokovací poriadok.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ja rozprávam. Nemáte absolútne právo. Naštudujte si zákon. Naštudujte si zákon.

Čiže, tí ľudia, ktorí tu nejakým spôsobom idú urobiť náhubkový a obmedziť, idú to urobiť pretože sa im nepočúva dobre to, čo sa im tu hovorí.

Samozrejme, to sú ešte takí pos, takí starostovia, ktorí nedodržiavajú ani infozákon a idú tu proste poučovať o tom, že čo je správne, morálne alebo čo si oni teda myslia ako by to tu malo byť, lebo ich to tu zdržuje. Tak ako bolo povedané, tu tá diskusia je o ničom, tu už je

dávno všetko dohodnuté. Tu už len odtápajú niektorí to, to sedenie a už len čakajú kedy príde na to, aby mohli stlačiť to svoje tlačidlo, aby mohli zahlasovať tak ako sú dohodnutí a všetko okolo toho je len zdržiavačka.

No len častokrát tie dohodnuté rozhodnutia sú častokrát tak strašne hlúpe, že my nemôžeme byť ticho, a my sa vám snažíme ukázať aké stupidity si tu odsúhlasujete, na akých obľudnostiach ste tu dohodnutí a preto robíme to čo robíme. To znamená vystupujeme, kritizujeme, útočíme. A ja si myslím, že z drvivej väčšiny veľmi korektne. A nemyslím si, že by z nejakej strany z vašej bola ako súčasť komunikácie, že by ste, že by ste mali nejako slušnejšie komunikovali ako náš klub. Nepáčia sa vám obštrukcie, nepáči sa vám to, že vám zablokujeme občas zastupiteľstvo.

No, len by som sa ešte vrátil k tomu čo povedal pán Kolek a na čo pán Hanulík občas naráža, že čo sme spravili. No pri pánovi Holešovi to bolo presne povedané, keby ste počúvali, tak keď za nami prišiel, tak ponuka nebola len o flekoch, ponuka bola aj o tom, že budeme mať k primátorovi aj otvorené dvere a že ten, citujem pána Holeša: *kšeftár, ktorý je nacucnutý na mestské podniky, pán Borguľa, bude môcť po štyroch rokoch povedať čo, že čo spravil, že neurobil nič, lebo mu nič neprejde týmto zastupiteľstvom.* Áno, problém je to, že pán Borguľa nahradil nás, pretože my sme túto ponuku odmietli a teraz sme samozrejme v tej pozícii, keď pán Hanulík sa objíma s pánom primátorom, dobre, dobre že sa nerozleje, aby obhajoval jednotlivé jeho návrhy, má otvorené dvere k primátorovi. Jeho hocijaký hlúpy návrh prejde, lebo je dohodnutý v kluboch. A my sa tu môžeme rozkrájať, prísť

s hocijakým návrhom a presne sa stane to, že, že pán Vetrák si obšlape komisie, prejde regulárnym postupom v rámci rozhodovacieho procesu s jeho návrh sa ani nezaradí, aby sa o ňom mohlo hlasovať a ešte sa ide rozhodnúť, aby ho náhodou nemohol zaradiť v bode Rôzne, lebo čo keby tak mohol uplatniť svoje právo a dať o takom niečom hlasovať. Toto sa tu snažíte urobiť.

A ešte aby som nezabudol. Vidím prihláseného pána Olekšáka. Veľmi krásne mu tu nastrihám, keď pán Olekšák sa išiel div nie roztrhnúť od hnevu, keď niekto zaradil bod, ktorý neprešiel regulárnym postupom cez komisiu, cez mestskú radu, tak ho tu išlo vytrhnúť z toho, ako si to niekto predstavuje, načo tieto veci fungujú. A teraz zmenil rétoriku a povedal, že o tom je demokracia, veď to je o tom. Navrhnete v programe niečo a rozhodne sa väčšinou či sa to zaradí, alebo sa to nezaradí. A preto sa tento bod zaradil, aj keď neprešiel všetkými komisiami, pretože mal tu demokratickú väčšinu pána Olekšáka. Ale to už je iný pán Olekšák a iná argumentácia, za ktorou si samozrejme, teraz si ju trochu pozmenil, lebo teraz v tomto momente mu vyhovuje táto a nebude, nevyhovuje mu tá predchádzajúca.

A takto si tu žijeme, takto tu fungujeme. Budete to počúvať či sa vám to páči, alebo sa vám to nepáči. My si to s vami odtrpíme. A naozaj, prídu voľby. Najskôr župné, potom komunálne a ako som to už včera povedal, dúfam, že s vami Bratislava pozametá a že to je posledné volebné obdobie čo takýto kšeftári sedia a majú väčšinu a bude tu už raz a navždy pokoj. A tá štandardná politická kultúra, štandardní politici, štandardné strany, ktoré sa tu tak vehementne dokážu objímať, spájať pre čokoľvek, tak už

konečne bude mať aspoň Bratislava pokoj. Verím tomu. Keď nie, tak vám môžem sľúbiť, že ak to tak nespravia, tak ja s takými ľuďmi ako vy, nemám záujem v ďalšom zastupiteľstve sedieť. A keby som sa náhodou dostal a táto situácia by sa zopakovala, tak určite nebudem uplatňovať svoj mandát.

To si môže pán Hanulík aj zapísať, ako pre ten prípad keď sa ma pýtal, že teda budem kandidátom do národnej rady na kandidátke OĽANO číslo deväť, ja som nebol, iba jeho Strana zelených bola. To je ten rozdiel. Čiže zas taký ten dvojité meter.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja som. Ďakujem.

Ja si kladiem jednu otázku, že prečo kolega Hrčka má toľko času? Lebo žije z mojich daní. Ja musím platiť dane, aby tu mohol trieskať a zdržovať zastupiteľstvo týmito nezmyslami.

Proste kto toto počúva, z tých jeho deväťtisíc päťsto voličov a píše mu maily, aby ešte vydržal, aby ešte dlhšie rozprával, tak neviem čo je to za človeka.

Ale chcem sa vrátiť ešte k jednému. On povedal koľko tu mali naši poslanci hlasov. Nič proti pánkovi Kolekovi, ale koľko mal? Tridsaťpäť? Stotridsaťpäť? Prosím vás, to asi o tom nie je.

A čo sa tu rozpráva koľko spravil pán Budaj pre Petržalku? Pokiaľ viem, býva v Rači, nevie presne kde ani Petržalka je. To je tými mostami na drujú stranu, hej?

Takže asi pre tú Raču. Keď býva v Rači asi nemá záujem pre Petržalku niečo budovať. Lebo Rača sa celkom pekne rozvíja a Petržalka pod vedením Hrčku, ktorý sa o ňu moc nestará, lebo on je rozpoltený. On peniaze dostáva z Karlovej Vsi, tak ťažko asi bude hájiť Petržalku. (gong) Hej?

A moje dane, tak si môže každý deň zvyšovať plat a dlhšie byť na zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

No, Jano toto je práve to smutné. Desať minút čo kolegovia Česi by označili takým krásnym poetickým názvom: že verbálny prűjem. Vôbec, samé osobné urážky, samé častovanie svojich kolegov, vôbec nie v súvislosti s bodom, ktorý sa prerokúva.

Presne kvôli tomuto, ty síce hovoríš, že my sme nejaká dvadsaťosmička a nejaký valec a urážaš nás rôznymi spôsobmi, no nie sme. Ja som nebol rozhodnutý či za tento bod budem hlasovať, alebo nebudem hlasovať, robím si práve počas tejto debaty názor. Na základe tvojich a vystúpení tvojich kolegov mám silnú motiváciu hlasovať za. Problém naozaj vidím v tom poslednom bode, že legislatívna iniciatíva poslancov by nemala byť obmedzovaná, že poslanec má právo, aby jeho návrh bol prerokovaný a to je reálny problém, ktorý mám a na ktorý poukázal tvoj kolega pán Vetrák veľmi vecne, veľmi správne a v súlade s rokovacím poriadkom.

Ale keď vy neustále len urážate, neustále používate samé invektívy (gong), tu tvoj kolega nadával včera do idiotov, no ako, čo tu z toho majú občania a ako sa tu má pracovať?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Veľmi pekne. Ďakujem veľmi pekne za slovo.

V prvom rade si vyprosím, aby tu označoval mňa a mojich kolegov ako kšeftárov, pán Hrčka. Nech sa pozrie akú personálnu politiku vedie na miestnom úrade v Karlovej Vsi. Ako si tam podosádzal svojich kamarátov a iných. Jednoducho, aké kšefty si tam robia oni.

Čo sa týka tých voličov. Ja za to nemôžem, že Lamač má sedemtisíc obyvateľov, že Záhorská Bystrica má päťtisíc obyvateľov. Ale treba sa potom skutočne opýtať, pán Budaj, kandiduje za Petržalku, býva v Rači. Pani Tvrdá, kandiduje za Ružinov, býva vo Vrakuni. Hej? Takže akože, keď týmto operujete, tak troška to není korektné.

Čo sa týka hlúpych návrhov pána Hanulíka. Tak povedzte jeden hlúpy návrh pána Hanulíka, ktorý prešiel.

A veľmi ma baví naozaj to, že tuto sa chichocú pani poslankyne Tvrdá a pani poslankyňa Kimerlingová z KDH, keď viem kto dvadsať rokov tuto v Bratislave vládol.

A ešte na záver, poprosím, neočierňujte pani predsedníčku návrhovej (gong) komisie.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Hrčka, keďže som bol spomenutý vo vašom príspevku, tak mi nedovolí nezareagovať.

Keď už povieť A, tak povedzte aj B.

Samozrejme, získal ste deväť a pol tisíc hlasov. Ja samozrejme všetkým tým občanom držím palce, aby ste naplnil všetky volebné predsavzatia, ktoré ste im sľúbil. Ale potom to hovorte percentuálne. Lebo ťažko ja získam deväť a pol tisíc hlasov, keď volebná účasť je niekde na úrovni dvadsať percent a Vrakuňa má šestnásťtisíc voličov.

Pán inžinier Kolek tak isto získal dvestoštyri hlasov a to ste tu nejak tak zabudol povedať.

Nuže, keď už, tak hovorme korektne a hovorme percentuálne, kto koľko získal hlasov, lebo ja voči mojim voličom, koľkí sa zúčatnili alebo koľkí boli, tak som získal asi desať percent voličov, hlasov vo Vrakuňi a myslím že také nejaké podobné číslo aj vy ste mal v Petržalke.

Takže, keď už, ak robme korektne.

Ja som nikdy nekorektne voči vášmu klubu nevystupoval, myslím si, že som nikdy nikoho z vášho klubu neurazil. Tak ako, vyprosím si, aby ste mňa označoval za kšefáta a podobnými vecami.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Samozrejme je tu istá politika, tá nás delí. Vy ste vytvorili koalíciu SMER, SKOK, MOST, SIEŤ a SDKÚ. Táto koalícia tu vládne a rozhodli ste sa obmedziť nám možnosti diskutovať a dokonca i predkladať návrhy. To sa nedá inak. Nečudujte sa, že to tak aj nazývame, inak nazvať, než že nám chcete obmedziť výkon mandátu.

Už ste nám ho obmedzili vtedy, keď ste vy si niektorí zobrali aj tri miesta v kontrolných orgánoch mestských podnikov a nám ste väčšine klubu neumožnili kontrolovať mestské podniky. Bolo to nespravodlivé, bola to pomsta za to, že sme otvorene kritizovali sfalšovaný výber riaditeľov.

Chceli by ste urobiť z parlamentu stroj (gong) na hlasovanie, ktorý nebude prekážať diskusiami. Počujeme aj o plánoch pána primátora

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slová, hovorí naraz poslanec aj predsedajúci) dokončite vetu, prosím.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Aj o plánoch pána primátora nejakým spôsobom zadusiť bratislavskú televíziu. Verejnosť potom naozaj bude mať čoraz menej informácií.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa pridám ku kolegom. Tiež by som poprosil možno aj predsedu klubu, aby si trošku umravnil svojich poslancov.

Ja si myslím, že toto je presne taký exemplárny prípad kedy sa tu opäť z jednej strany chrlí oheň a síra. Ja si myslím, že dehonestovať tu naše rokovanie nazývaním kolegov mafiánmi, kšeftármi, užitoční idioti. Ako, ja si myslím, že toto je presne ten typ diskusie, ktorú by sme v tomto parlamente vídať nemali.

A možno tak ešte na informáciu, ja už som to aj včera videl, že teda sa tu kolega Hrčka naváža do Strany zelených. Ja viem, že on si vždycky naštuduje, ale v tomto prípade si to nenaštudoval. Existuje aj takzvaná Zelených Slovenska. A to je práve tá, ktorú má pravdepodobne na mysli. Takže poprosím, aby, aby boli nanazývané pravým menom.

A potom ešte, keď tu včera papadol z vašich úst taký ten, ten názov, že užitoční idioti, ja začínam mať presvedčenie (gong) či tuná nie sú aj neužitoční.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, samozrejme, to čo tu, to čo povieť, že hovoríme o tom ako to tu vyzerá sicílska mafia a podobne, no ja len opisujem aký mám z toho pocit. Ospravedlňujem sa, že mám, že je demokracia a ja si môžem povedať, že v čom, myslím si, že sedím.

Pán Hanulík, z vašich daní. No to sú super dane keď na ne využívate verejné prostriedky, aby vaša firma zarábala na cez cez prácu ľudí, ktorí sú platení z verejných prostriedkov.

Čo sa týka kto kde býva. Spýtajte sa kde býva pani Farkašovská, kde býva pani Augustinič, za ktoré mestské časti kandidujú, keď už sme, keď už sme pri tom.

A a tu karloveský dúbra, teda dúbravský Karloveštan, či karloveský Dúbravčan pán Hanulík tiež kde, kde operuje a kde robí. Čiže pán Budaj na rozdiel od nich aspoň normálne priznal, lebo zákon mu to umožňuje. On nemal napísaný trvalý pobyt niekde, kde reálne nebýva. On mal napísaný svoj reálny trvalý pobyt, ale zákon mu umožňuje kandidovať v inoj, v inej obci, alebo teda v inej mestskej časti na rozdiel od tých, ktorí majú napísané trvalé obyty

niekde, kde sa reálne nezdržiavajú. (gong) To je ten veľký rozdiel.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Konečne. Ďakujem pekne.

Asi pred tromi hodinami som sa prihlásila do diskusie.

A ďakujem aj mojim kolegom a poslancom za poslednú polhodinu, že presne demonštrovali to, čo tu nemá byť. Jak jedna strana, tak druhá strana. Obe strany počujú iba na jednu stranu a tú druhú stranu majú ohluchnutú, lebo len toho druhého upozorňujú a seba nevidia.

Preto obávam sa, že ak by prešiel tento návrh, ktorý je tuto predložený na skrátenie diskusie, tak nezmeníme rozkohútených kolegov poslancov, budú do seba sa navážať i naďalej, lebo neverím, že skrátenie diskusie ich poruďstí a budú slušnejší a nebudú na seba útočiť. A potom si vyminú všetok čas a na normálny materiál nám nezostane ani pol minúty. To po prvé.

Po druhé. Ja to považujem za diskrimináciu, aby sme sa do jednej minúty prihlasovali. Vy, možno mladí pán Bulla, alebo pán Olekšák, že vám takto lichotím, ale určite ste o polovicu mladší odo mňa minimálne. Vy si myslíte, že ja

stihnem sa do tej jednej minúty zakaždým prihlásiť? To určite nie. Mám skúsenosti už teraz z tohto hlasovacieho zariadenia.

Po tretie. Vyskúšali ste vôbec čo znesie hlasovacie zariadenie v priebehu jednej minúty štyridsaťpäť stlačení? Či to vôbec zvládne? Môže nastať takáto situácia. Štyridsaťpäť poslancov bude chcieť naraz hlasovať. Do jednej minúty. Urobte si také nejaké prezenčné hlasovanie.

A k tomu ešte. Dovolím si, nebude to veľmi odbiehanie od témy, nebudem nikoho napádať, budem hovoriť z mojej skúsenosti, z mojej osobnej, z môjho osobného života.

Dvanásť rokov som minimálne sledovala toto zastupiteľstvo ako občan vonku. Sedela som skoro na každom jednom zastupiteľstve a väčšinou až do konca do bodu Rôzne. A veľmi často som sa zapájala do diskusií z toho dôvodu, že som videla, že materiály, ktoré sú prerokované, nie sú úplné a keď som ja mala doplňujúce informácie, tak snažila som sa dopĺňať tie materiály, prípadne upozorňovať na chyby, alebo na nejaké ne dodržiavanie zákona.

Môžete mi to potvrdiť všetci tí, ktorí ste tu boli v predchádzajúcich zastupiteľstvách.

Teraz pokračujem v tom istom, akurát s tým rozdielom, že nemusím žiadať o povolenie poslancov, ale môžem stlačiť tento gombík tu pred sebou. Neútočím, nenadávam, snažím sa dopĺňať chybné materiály, ako napríklad ten dnes s tým Úradom vlády.

Ja nehovorím, že to toto zastupiteľstva si net teraz v tomto období máme materiály iné, ako sme mávali pred tým. Vždy to takto bolo, že v niektorých materiáloch neboli všetky informácie, ktoré by poslanci mohli mať na to, aby sa mohli poriadne rozhodnúť.

Takže ak ak obmedzíte túto možnosť, ja neviem čo urobím, ale minimálne potom budem asi žiadať vás poslancov, aby ste mi dovolili vystúpiť ako občan, keď nebudem môcť vystúpiť ako poslanec.

A ešte ďalšia vec je. Okrem teraz beriem teda pozitívne, že dlho debatíme povedzme o nejakých veciach. Možno keby poslanci chodili na komisie kde je ten priestor, aby sa materiály poriadne predebatovávali. Ale ja im ani nečudujem, keď tie komisie vôbec nikto neberie vážne. Nie len samotní poslanci, ale tobôž celé zastupiteľstvo, alebo vedenie mesta, alebo proste komisie sú také, že možno okrem finančnej, pardon, ostatné veľmi nie.

Takže ak možno, ak by ste boli schválili zaradenie toho pána Vetráka na doplnenie rokovacieho poriadku, čo sa týka posilnenia postavenia komisií, možno by sa to dalo predebatieť a posilniť komisie a ja dúfam, že by viac poslancov chodilo potom už na komisie, keby tie komisie mali väčšiu vážnosť.

A preto by som, sa pokúsim navrhnúť predkladateľom tohto materiálu, keďže jedná sa o rokovací poriadok, ktorý nemá byť nátlakom jednej skupiny na druhú, alebo opačne neviem koho proti komu a má to byť rovnaký, rovnaké pravidlá pre celých štyridsaťpäť poslancov a a vedenie

mesta. Skúsme si sadnúť a dať rozumne návrh na zmenu rokovacieho poriadku na to, aby sme tu nesesávali (gong) tri mesiace namiesto jedného.

Ďakujem vám pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Moja kolegyňa Katka tak pekne zmierlivo začala, ja budem pokračovať v rámci obrusovania hrán a vytvárania dobrých vzťahov. A na základe dobrých skúseností z Petržalky, o ktorých hovoril pán kolega Kríž dám návrh na doplnenie uznesenia v tom zmysle, že by sme schválili, že v bode Rôzne môže poslanec predkladať návrhy, ktoré nemajú dopad na rozpočet meska, mesta a mestské zastupiteľstvo môže k nim prijímať uznesenia.

Čiže bude to znieť tak, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje v článku päť nový odsek: V bode Rôzne môže poslanec predkladať návrhy, ktoré nemajú dopad na rozpočet mesta a mestské zastupiteľstvo k nim môže prijímať uznesenia.

Dávam to písomne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, faktickou.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že to je celkom rozumný návrh, tej kolegyni.

Iba toľko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja som úplne šokovaný, že pán poslanec Hanulík nepripomenul, že ako sa tu hlasovalo o predaji pozemkov pred pod PKO, tak dúfam, že ešte v reakcii na mňa, alebo v nejakom ďalšom bode to pripomenie.

Ja mám tiež pozmeňujúce návrhy, mám štyri pozmeňujúce návrhy na úpravu materiálu, pričom v rámci tej ústretovosti, ktorú tu začali moje dve predrečníčky, tak avizujem, že ak tie prvé tri prejdú, tak zvážim podporu návrhu ako celku.

Prvý návrh je vypustiť bod jeden.

Druhý návrh je vypustiť bod dva. (poznámka: smiech v rokovacej sále)

A tretí návrh je vypustiť bod štyri.

Celkom seriózne hovorím, že ak by to prešlo, tak naozaj by som to zvážil.

Potom mám ešte štvrtý návrh a v prípade aj neschválenia toho tretieho návrhu, ktorý hovorí o vypustení bodu štyri, navrhujem doplniť bod štyri o druhú vetu, ktorá by znela a prečítam teda aj ten bod štyri, aby bolo jasné, že načo na nadväzuje. Návrh štyri v tom materiáli, ktoré máme je, že v článku päť sa dopĺňa nový odsek dvadsaťdeväť, ktorý znie: V bode Rôzne nemožno predkladať a prijímať akékoľvek uznesenia. A tak ja navrhujem, aby tam bola doplnená druhá veta, ktorá by znela: obmedzenie podľa prvej vety sa netýka uznesení k materiálom, ktorých predkladateľmi sú poslanci, boli magistrátu a ostatným poslancom zastupiteľstva najmenej sedem dní pred dňom rokovania mestského zastupiteľstva a pri schvaľovaní programu rokovania mestského zastupiteľstva nebol schválený návrh na ich zaradenie do programu ako samostatný bod programu.

Čiže, logika by bola taká, že v rámci Rôzneho by sa nemohli navrhovať akékoľvek uznesenia, iba také, ktoré by boli poslancami dopredu, sedem dní dopredu, podotýkam, avizované a ten poslanec ak sa pokúsi navrhnúť to ako samostatný bod rokovania, zastupiteľstvo mu to neschváli, tak by mu nemala byť upretá možnosť predložiť to aspoň v rámci Rôzneho.

Čiže žiadne prekvapenia na poslednú chvíľu. A myslím si, že toto kritérium je oveľa lepšie ako kritérium či to má, alebo nemá dopad na rozpočet. Lebo, viem si predstaviť interpretáciu, že čokoľvek má nejaký dopad na rozpočet. Už len ak treba namnožiť zopár, zopár papierov.

Ale aj keby toto prešlo, tak, tak ja ten návrh ako celok nepodporím, ale myslím si, že, že by to aspoň zmiernilo negatívne, zmiernilo negatívne dosahy.

Systémové riešenie, by podľa môjho názoru bolo, keby sme sa dohodli, že ak poslanec predloží nejaký návrh, tak ten návrh má byť normálne prerokovaný ako samostatný bod a nehrať tu takéto, takéto hry.

Žiadam, aby sa o každom z týchto návrhov hlasovalo samostatne.

No a keďže mám zrejme jednu z posledných príležitostí vystúpiť druhýkrát, pretože predpokladám, že koalícia si svoj návrh odhlasuje, tak len podotýkam, že to rokovanie ak máte pocit, že sa naťahuje, tak ono sa nenatahuje len tak samé od seba. Toto, o čom teraz rokujeme je, bude zrejme najdlhší bod dnešného rokovania zastupiteľstva. A pritom je to taká blbosť. Mohli sme si tú debatu ušetriť a mohli sme, mohli sme už pomaly spieť ku koncu, mohli sme riešiť naozaj tie vecné body, ktoré sme mali navrhnuté.

Ak sa sťažujete na to, že sú tie rokovania nedokončené, tak áno, stane sa, že my ako opozícia v rámci tohto zastupiteľstva občas využijeme obštrukciu, čo je úplne legitímne z hľadiska opozície. Ale možno ste si to

nevšimli, ale my tú obštrukciu nevyužívame len tak z roztopaše, že sa pozrieme a nie je tu dosť koaličných poslancov, tak dajme spraviť prezenčné hlasovanie. Tá obštrukcia vždycky reakciou na niečo z vašej strany. Na spôsob vedenia zastupiteľstva, na porušovanie rokovacieho poriadku. Na to, že kladieme nejaké otázky, pán primátor, alebo iný predstavitelia vedenia mesta, alebo predkladatelia materiálu na ne vôbec nereagujú, potom sa ukončí rozprava a až potom sa niečo povie a nám už je uprené právo reagovať. Ak robíme obštrukciu, tak obvykle je to reakcia na takéto nekorektné postupy.

A teda ak to aj schválite, tak Jano Hrčka tu už niečo avizoval, ale nemyslite si, že tým, že tým toto prispeje k zefektívneniu rokovania (gong) zastupiteľstva. Určite nie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, nehovoríte pravdu, je to úplne normálny postup podľa rokovacieho poriadku, kedy sa ukončí diskusia a predkladateľ potom zodpovie otázky a potom máte možnosť fakticky reagovať.

Takže nezavádzajte, prosím vás.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďaku, ďakujem pekne.

Ja by som chcel iba kolegovi Dostálovi povedať, že ja nehovorím svojvoľne o PKO. Naozaj, len keď nesprávne interpretujú, že kto a akú má vinu za PKO. Len upresním, aby na to nezabudli, lebo medzitým oni na to zabudnú a zase začnú o tom tú svoju nepravdu rozprávať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, bolo to príspevok hodný človeka, ktorý natiera červenou farbou pomník Vasila Bilaka, respektíve na ustanovujúcu schôdzu národnej rady si pripne židovskú hviezdu.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Som rád, že kolegovia nerobia žiadne invectívy, ani žiadne iné hlúposti.

Ale ja by som teda prešiel vecne k tomu čo povedal kolega Ondro Dostál. Áno, teraz ste počuli v celku rozumný návrh i keď ja si napríklad myslím, že aj prekvapenie by nemalo byť. Ako, nikde sa v zákone nepíše, že by poslanec nemohol svojim uznesením prekvapiť, hej? Lebo, proste, tak náhodou ho to napadne, vyžaduje si to situácia.

Ja som strašne zvedavý keď vy budete potrebovať niečo v bode Rôzne zmeniť a nebude sa to dať, lebo sa to náhodou neprešlo, alebo niečo podobné. Čo potom budete robiť? To potom ako si budete to upravovať, že kedy sa to dá? Čo spravíte, lebo naozaj taká situácia môže nastať a som som veľmi, veľmi zvedavý ako sa potom zase. Možno sa treba spýtať pána Olekšáka, ten vám zase ukáže ako si dá, ako sa dá, s prepáčením, si niečo do úst, aby ako poprieť to čo , to čo tu proste teraz budete vehementne presadzovať a pretlačíte do rokovacieho poriadku a potom to sami nedodržíte. To bude veľmi vtipné.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ondro, ja nemôžem proste s veľa vecami súhlasiť, ale ten najväčší problém je, že ja som bol vždycky zvyknutý, že ty si bol človek, ktorý vždy prinášal riešenia, vždy prinášal dobré nápady, vždy bol človek, ktorý sa snažil

presadiť nejakú zmenu. A dnes si sa stal len jedným zo skupiny deštruktorov, ktorí jednoducho nič iné nerobia, len urážajú, sú vulgárni, nadávajú a žiadne riešenia, naozaj, nepriniesli.

Tento, táto zmena rokovacieho poriadku nie je vôbec o tom, aby niekomu dala nejaký náhubok. Ona vôbec neobmedzuje možnosť vyjadriť sa a diskutovať. A vôbec nie je reakciou na to, že by sa nám nepáčili diskusie. Kolegovia predložili tento návrh práve preto, lebo najvulgárnejší človek sedí vedľa teba v tvojom poslaneckom klube na tomto zastupiteľstve. Lebo tie diskusie nie sú vecné. Alebo to, čo si robil celý život, prinášať návrhy, prinášať riešenia a prinášať vecné debaty, tak ako to robí napríklad tvoj kolega (gong) Vetrák, to ste jednoducho absolútne prestali robiť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nemám teraz žiadny konkrétny návrh, len reagujem na pána Dostála v tom, že mo, z mojich pozorovaní a z tej skúseností, mne tiež vychádza, že teda tie najväčšie diskusie, ktoré sa viedli, že to bolo o o pár materiáloch, ktoré boli veľmi kontraverzné a boli väčšinou na poslednú

chvíľu, či už z objektívnych, alebo aj subne, subjektívnych dôvodov sem podávané.

Nikto z nás nemá veľmi urobiť čas štatistiku, ale možno, a teraz to myslím úplne vážne, pán Bulla, ak by ste mali na to čas, skúste to spraviť, aby sme si spravili nejaký rebríček, aj minútáž. Podľa mňa by nám vyšlo, že to bolo možno o piatich materiáloch, kde sme mali nejaký časový exces a tie ostatné boli, podľa mňa, aj pri zachovaní piatich minút úplne, úplne normálne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja si cením podstatu vyjadrenia kolegu Dostála, ktorá zdô, v ktorom, v ktorej zdôraznil, že ani jedna jedenkrát keď sme protestovali proti technológii moci, ktorú uplatňujete, pán primátor, ani jedenkrát to nebolo samoučelné.

My sme tí, ktorí držia v tomto zastupiteľstve kvórum. Náš klub. Toto zastupiteľstvo by nedokončilo ani doobedie, nie to rokovanie. Pretože vaši poslanci vašej koalície, pán primátor, posedávajú kade-tade, len nie tu. Aj v tejto chvíli.

Môžeme dať prezenčné hlasovanie. Navrhujem to.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál reaguje faktickou.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Dostál sa vzdáva teraz, alebo

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Nie.

No, mali by ste dať bez diskusie dať a ja potom
budem reagovať, ak teda budeme pokračovať v rokovaní.

No, bol procedurálny návrh. A zavrieť dvere, lebo
nikto by nemal vstúpiť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak dobre. Tak hlasujeme zdvihnutím ruky. Si to
zopakujeme zo včera.

Nech sa páči, kto je tu?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

O tom môžem rozhodnúť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, tak o tom potom bude rozhodovať návrhová komisia.

Tak. Áno. Návrhová komisia, navrhnite spôsob hlasovania. Ja navrhujem zdvihnutím ruky.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Môžem, môžem ho?

Navrhujem, aby sa spočítali poslanci prítomní v sále.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, výborne.

To je návrh.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Podľa rokovacieho poriadku navrhuje návrhová komisia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže o čom teraz máme hlasovať? O návrhu. Máme hlasovať o návrhu návrhovej komisie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale o čom?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predseda komisie návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Takže návrhová komisia zjednotene povedala spočítať prítomných poslancov v sále.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. A o tomto budeme hlasovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No tak toto je návrh návrhovej komisie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, len teraz musíme rozhodnúť procesný spôsob. Návrhová komisia navrhuje o čom budeme hlasovať, len musíme navrhnúť aj spôsob hlasovania.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: porada návrhovej komisie)

Čakám na informácie návrhovej komisie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dúfam, že dáte čas svojim kolegom v návrhovej komisie, aby sa poradili. Hej?

(poznámka: porada návrhovej komisie)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Dobre, takže dáme hlasovať o tom spôsobe, ako sa bude teraz hlasovať. Pán primátor navrhol hlasovanie so zdvihnutými rukami. Tak dáme hlasovať o tom, že sa bude hlasovať so zdvihnutými rukami.

A teraz o tomto hlasujeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Keď neprejde zdvihnutá ruka, tak potom pôjde elektronicky, samozrejme. Ale o dvoch naraz hlasovať sa nedá.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, dávame hlasovať

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Teraz hovorím, že o tento, o tomto spôsobe zdvihnutými rukami.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja to skúsim len ešte raz upresniť, aby každý vedel o to, o čom ideme teraz hlasovať.

Pán poslanec Hrčka navrhol o to, prezenčné hlasovanie, ak dobre tomu rozumiem. Alebo, to je jedno. Pán poslanec Dostál.

Ideme hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán primátor.

Ideme hlasovať o tom, akým spôsobom to prezenčné hlasovanie bude vykonané. Preto návrhová komisia navrhuje, aby sme o tom hlasovali, samozrejme, klasicky elektronicky a návrh je, aby sme následne hlasovali pomocou rúk.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren, nerozumiem, povedzte čo chcete. Nepočujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pustite pána poslanca Chrena, prihlásil sa procesnou poznámkou.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aj on dáva procedurálny návrh.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, takže budeme o spôsobe hlasovania prezenč, prezencie budeme hlasovať elektronicky.

A teraz hlasujeme o tom, či budeme hlasovať rukou.
A o tom.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Že kto je za

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kto je za hlasovanie aklamačné prezencie, tak ten bu
hlasuje za.

Kto je za ručné hlasovanie, tak ten hlasuje za.

Prosím, pustite zariadenie hlasovania.
(Prezentácia a hlasovanie.)

No, takže teraz sme videli v priamom prenose ten podvod, ktorý sa tu robí, ktorý, kvôli ktorému

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno, to je podvod toto. Kvôli ktorému.

Teraz ste pochopili prečo kolegovia majú s týmto problém.

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prestávka od 17.20 h do 17.45 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

...do rokovacej sály, budeme pokračovať.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Prosím poslancov a poslankyne, aby sa vrátili do rokovacej sály, budeme pokračovať.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Dobre, dámy a páni, dvaja predsedovia klubov ma požiadali o prestávku, takže vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku do osemnástej hodiny.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To není pravda.

Dobre, sme povinní do pätnástich minút, alebo po uplynutí prestávky a tá uplynula, sme povinní zistiť počet poslancov, pričom rokovací poriadok, ani uznesenie nehovorí akým spôsobom sa zisťuje toto toto. Treba to skúmať.

Čiže, prosím, spočítajte počet poslancov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, nech sa páči, utečte odtiaľto. Dovidenia.

Jeden, druhý, tretí, štvrtý.

No jasné, spočítajte poslancov.

Podte rýchlo, pani Čahojová, utečte odtiaľto, lebo teraz hráme hru zase pre divákov.

Takže spočítajte, prosím, počet poslancov.

(poznámka: krik v rokovacej sále)

Prihláste sa, ne

(poznámka: krik v rokovacej sále)

Prosím opustite, kto tu nechce byť, opustite rokovaciu sálu a nehaďte ostatných poslancov prítomných.

A vy, prosím, spočítajte počet poslancov.

Počítame počet poslancov prítomných.

Prosím, nechajte pána poslanca Mrvu vojsť. A nezastavujte ho vo dverách.

Pán poslanec, Mrva, chcete vojsť, alebo nechcete vojsť?

Neuveriteľné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nebráňte pánovi poslancovi Mrvovi vojsť do sály, prosím.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán Hrčka, prosím vás, prestaňte brániť pánovi Mrvovi vojsť do sály. To je nedôstojné toto.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím vás, mestská polícia, choďte to tam vyriešiť. Toto není normálne už.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Mrva chce vojsť do sálu a po poslanec Dostál mu bránil. Neuveriteľné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, prosím vás, teraz spočítajte počet poslancov.

(Spočítavanie poslancov skrutátorkami.)

Prítomných je dvadsaťštyri poslancov, čiže mestské zastupiteľstvo pokračuje ďalej.

Prezenčné, je dvadsaťštyri poslancov, pokračujeme ďalej v diskusii. Respektíve, v ktorom bode teraz pokračujeme alebo v akom?

Tam kde bolo prerušené. A prerušené bolo, v ktorom okamihu? V diskusii pani poslankyni Tvrdej?

Nemusíme už o ničom hlasovať, už je to vyriešené, hej?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže nasleduje pani poslankyňa Tvr.

Pán poslanec Mrva, ty máš faktickú na čo?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Slovo má pani poslankyňa Tvrdá, lebo ona bola prihlásená riadne do diskusie.

Ty nemáš mať na čo faktickú.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani poslankyňa Tvrdá má slovo.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Dávam návrh na prezenčné hlasovanie. Elektronicky.

Teraz sa nehlasovalo, teraz sa nehlasovalo. Čiže dávam návrh.

(poznámka: vrava a rôzne poznámky v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, ideme hlasovať. Budeme hlasovať elektronicky.

Prosím, prezenčné hlasovanie pustite.

Registrujte sa.

(Prezentácia.)

Dvadsaťjedna prítomných,
devätnásť za.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo), neuznášaniashopné.

To znamená, vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

Zase.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Je pätnásťminútová prestávka, zhruba do osemnást
desať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, prosím? Nefungovalo hlasovacie karty?

Tak opakujeme prezenčné hlasovanie ešte raz.

Zastrčte si tie karty, prosím vás všetci.

Prosím, doporučujem, vysunúť a zasunúť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán Budaj, vám fungovala karta? Pri hlasovaní
prezenčnom? Vám fungovala, dobre.

Prosím, pustite prezenčné hlasovanie ešte raz.

(Prezentácia.)

No, takže uznás uznášaniaschopnosť je potvrdená.
Pokračujeme v diskusii.

Po pani Tvrdej bol kto prihlásený?

Pán poslanec Hanulík, máte slovo.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nebudem, nebudem. Keďže máme také mierové časy, tak nebudem nič.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler je posledný prihlásený do diskusie.

Ostatní sa prihlásili neskoro.

Pán poslanec Uhler, máte posledné slovo.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Často stretávam ľudí, ktorí mi hovoria, že rokovanie mestského zastupiteľstva pozerajú najmä v nedeľu poobede keď sú najedení a práve vtedy to televízia dáva z reprízy. A ja sa chcem všetkým týmto ľuďom, ktorí to pozerajú v nedeľu poobede, príjemne najedení v rodinnom kruhu z reprízy, ospravedlniť za to, čo sa tu deje. Považujem to absolútne nehodné rokovania mestského zastupiteľstva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja som chcel faktickou už vtedy, keď si mi, pán primátor, zobral slovo, že keď je prerušené zastupiteľstvo, aby som zistil či môžem v nej pokračovať po prestávke, tak musím dať znova hlasovať prezenčne, čo si ty nechcel. To som chcel iba faktickou povedať.

A to isté čo Jožo Uhler povedal. U nás tiež v mestskej časti malej sledujú to mestské zastupiteľstvo a keď tak v piatok večer idem do šenku na pivo po futbale, alebo po behu a tak ma až lutujú, že čo sa tu odohráva. A som rád, že vo Vajnorochoch máme iné mestské zas, teda miestne zastupiteľstvo ako tu.

Taká znôška invektív, ktorú si tu vzájomne ľavá a pravá strana vymieňa, je teda silné sústo pre ľudí a majú z toho zlý zážitok. Ale ja myslím, že je to zbytočne vyprovokované tlačenie na pílu aj tými členmi poslaneckého zboru, ktorí tlačia (gong), vidia zbytočne, že vytvárajú napätie.

Že keby sme sa snažili

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, dokonči vetu.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

keď je napätie, nevytvárať napätie a netlačiť na pílu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, dokončiť vetu.

Ja som dal prezenčné hlasovanie a bolo aj spočítanie hlasov.

Pán poslane Dostál.

Posledný s faktickou je pán Olekšák, ostatní sa prihlásili neskoro.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Aj ja sa veľmi ospravedlňujem voličom. Tiež mi je ľúto, že sme sa takouto vecou vôbec museli zaoberať, ale bohužiaľ, keď je tu pokus obmedzovať diskusiu a obmedzovať normálne demokratické fungovanie zastupiteľstva, tak sme museli reagovať a budeme musieť reagovať aj naďalej.

Chcem teda na mekrif, na mikrofón zopakovať tú výzvu, ktorú sme sa pokúsili najprv neoficiálne, potom som to tu kričal, tlmočiť predkladateľom tohto náhubkového zákona, alebo náhubkovej novely, aby to stiahli a aby zastupiteľstvo ďalej rokovalo o ostatných bodoch, ktoré sa týkajú riešenia problémov občanov. Mohli sme byť už takmer pri konci rokovania, keby sme sa nezdžali týmto nezmyselným návrhom. Ale vy, aj pán primátor, aj predkladatelia ste to

odmietli. Tak vy nesiete zodpovednosť aj za to, že tu ďalej riešime túto vec, ktorá nemá žiadny význam pre občanov a že sa nedostaneme k tomu programu (gong) a ak bude zastupiteľstvo neuzášaniaschopné o pár minút, alebo, alebo pred dokončením rokovania všetkých bodov, tak je to vaša zodpovednosť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, pán poslanec, ja som nič neodmietol. Toto je kompetencia zastupiteľstva, rokovací poriadok.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Reagujúc na pána poslanca Uhlera.

Áno, možno ľudia si pozrú tento záznam a keď sa im to nebude páčiť, tak prepnú na nejaký lepší program. Ale možno budú zvedaví a dopozerajú zasadnutie zastupiteľstva do konca, aby si urobili názor kto ako argumentoval a na koho strane bola pravda.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledný prihlásený je pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si myslím, že mohli sme si toto Kocúrkovo odpustiť, pretože naozaj nie je dôstojné mestského zastupiteľstva, aby sme tu sa premávali hore-dole, respektíve stáli medzi dverami a bránili pánovi poslancovi Mrvovi, aby vstúpil. Myslím si, že absolútne toto je šaškáreň. Ale niektorí páni poslanci, ktorí sú teraz v parlamente evidentne tým, že sú u pána Matoviča, tak tieto maniere chcú zanášať aj na mestské zastupiteľstvo.

Ja len teda poviem dve, dvaja ľudia vlastne pán Drozd a pán Weinštuk majú zastupiteľstvo vo svojich mestských častiach, takže možno stojí za úvahu

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

sú tam dôležité body, stojí za úvahu poprosiť pánov starostov, aby nedávali miestne zastupiteľstvá v čase rokovania mestského zastupiteľstva, pretože teraz evidentne nám títo dvaja tu chýbajú, ale bohužiaľ, pracujú pre svoju mestskú časť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj, vy ste sa, bohužiaľ, prihlásili neskoro, takže prosím návrhovú ko.

Končím diskusiu.

Aha.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Procedurálny návrh. Tak ešte procedurálny. Nech sa páči.

Pán Jambor.

Milan J a m b o r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne, pán primátor.

Ako predkladateľ by som poprosil o záverečnom slove.

A v záverečnom slove ako posledný v diskusii by som chcel v

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Počkaj. Tak ja, ja prepáč.

Takže

Milan J a m b o r , poslanec MsZ:

Takže, sme v záverečnom slove.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme.

Končím dis. Diskusia je skončená.

Tak záverečné slovo, záverečné slovo má pán poslanec Jambor.

A pani poslankyňa Svoreňová, vy ste chceli faktickú?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Procedurálny, pardon, procedurálny návrh.

Takže, nech sa páči, záverečné slovo.

Milan Jambor , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som v bode štyri, článku päť chcel vypustiť slovo, v tom mojom návrhu predkladať a ten nový text bude znieť a ten nový text bude znieť, že v bode Rôzne nemožno prijímať akékoľvek uznesenia.

Takže vypadne z toho návrhu predkladať.

A ja som už komunikoval s návrhovou komisiou. Návrhová komisia to má zaznamenané.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte teraz to procedurálne?

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Pán primátor, chcel by som procedurálne navrhnúť zmenu v hlasovaní a to tak, aby sa o predloženom návrhu hlasovalo o každom bode zvlášť. Tento návrh má štyri body, čiže o jednotke zvlášť, o dvojke, o trojke, o štvorke.

Trojka vypadla, čiže.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, tak musíme vyhovieť.

Čiže, prosím, návrhovú komisiu, aby formulovala návrhy uznesení tak, ako požadujú poslanci.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Takže k tomuto krásnemu bodu tu máme štyri podania od jednotlivých poslancov. Pôjdeme pekne po poradí.

Pán Mrva podal tri veci, tri zmeny v texte, o každej zmene sa bude hlasovať zvlášť.

Prvý text. Mestské zastupiteľstvo, zas, mestské zastupiteľstvo schvaľuje v článku trinásť Spoločné ustanovenia, odsek tri v znení: Riadne rokovanie mestského zastupiteľstva trvá maximálne do dvadsiatej druhej hodiny. A v prípade, že na druhý deň je naplánované ďalšie rokovanie mestského zastupiteľstva, tak rokovanie trvá maximálne do dvadsiatej prvej hodiny. V prípade mimoriadnej situácie, mestské zastupiteľstvo rokuje podľa potreby.

Toto je doplnenie existujúceho rokovacieho poriadku v článku trinásť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
šestnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Ďalší návrh.

Predseda n íčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh pána Mrvu, návrh na zmenu v rokovacom poriadku v článku päť odstavce, či odsek sedemnásť mestské zastupiteľstvo schvaľuje v článku päť odsek sedemnásť text sa mení na ďalší text: účastníci zasadnutia sa môžu prihlásiť o slovo pred a počas rokovania a to v čase do

piatich minút po otvorení rozpravy predsedajúcim k prerokovaniu bodov programu. Po uplynutí piatich minút od otvorenia rozpravy sa končí možnosť prihlásiť sa do rozpravy. Ak sa niekto, či nikto do rozpravy po skončení uvedeného, úvodného slova nehlási, môže predsedajúci ukončiť rozpravu ihneď.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Hlasuje sa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
desať za.

Nebolo prijaté. Uznesenie.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Tretí návrh pána Mrvu na zmenu v rokovacom poriadku v článku päť odsek devätnásť mestské zastupiteľstvo schvaľuje v článku päť odseku devätnásť zmenu textu nasledujú, nasledovne: časový rozsah vystúpenia poslanca, primátora a pozvaných nemá presahovať štyri minúty. V rámci jedného bodu programu je možné vystúpiť najviac dvakrát. Ak rečník počas svojho vystúpenia vo veci požiadava predsedajúceho o predĺženie svojho vystúpenia o ďalšie tri

minúty, tak sa jeho žiadosti vyhovie. Po pred po predĺžení vystúpenia stráca poslanec nárok na druhé vystúpenie v tej istej veci. Druhé vystúpenie poslanca trvá tri minúty.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
osem za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh podal, teda ďalší poslanec pán Hrčka podal dva návrhy. Tiež v článku päť odsek sedemnásť. Text znie: poslanec musí povedať svoje vystúpenie na jeden nádech.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Nie, je to návrh, proste. Hlasuje sa, hlasuje sa o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(počet slová: prečo jeho klub nehlasuje za svojho poslanca?)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťštyri prítomných,
deväť za.

Nebolo prijaté uznesenie.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh. Článok jeden, bod jeden nahradiť jednu minútu na jednu sekundu.

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťtri prítomných,
štyria za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh sme dostali, takisto zmena v texte existujúceho rokovacieho poriadku od poslankyni Kimerlingovej:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje v článku päť nový odsek. V bode Rôzne môže poslanec predkladať návrhy, ktoré nemajú dopad na rozpočet mesta a mestské zastupiteľstvo k nim môže prijímať uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
pätnásť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

A štvrtý pozmeňujúci, vlastne, návrh na zmenu textu podával pán poslanec Ondrej Dostál a navrhuje vypustiť, teda zmenu v tomto dodatku k rokovaciemu poriadku o čom rokujeme,

po prvé, vypustiť bod jeden,

po druhé, vypustiť bod dva,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

po tretie, vypustiť bod štyri.

Po štvrté, v prípade neschválenia tretieho návrhu, vypustenie bodu štyri, doplnenie bod štyri o druhú vetu v znení:

Zastavím sa pri tom, tam sa opýtam, že o každom jednom bode chcel zvlášť? Ale o týchto bodoch, alebo o tých statiach?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Tak ideme.

Vypustiť bod jeden.

Musíme o tom hlasovať samostatne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
desať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Vypustiť bod dva.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
desať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Vypustiť bod štyri.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To znamená, že ešte sa vrátíme k tomuto, ideme o tom
hlasovať, alebo už sa o tom nedá hlasovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia, prosím vás, rozhodnite.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Ona navrhla nový odsek do článku päť a nie vypustiť
alebo.

Ona navrhla nový odsek do článku päť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, vráťme sa k tomu.

Hlasujeme o, prečítajte ešte raz, pani predsedníčka,
o čom ideme hlasovať.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali v poradí vypustiť bod štyri.

To je návrh pána.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, hlasujeme o tomto návrhu. Pre poriadok, hlasujeme
o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
jedenásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Tu ešte pokračuje pán poslanec Dostál.

V prípade, neschválenia tretieho návrhu, v zátvorke, vypustenie bodu štyri, doplniť bod štyri o druhú vetu v znení: a čítam teraz vetu: obmedzenie podľa prvej vety sa mení na v znení k materiálom, ktorých predkladateľ, predkladateľmi sú poslanci, boli magistrát a ostatní poslanci zastupiteľstva doručené na najmenej sedem dní pred dňom rokovania mestského zastupiteľstva a pri schvaľovaní programu rokovania miestneho zastupiteľa, mestského zastupiteľstva nebol schválený návrh na ich zaradenie do programu ako samostatný bod programu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, vy chcete niečo povedať, alebo?

(poznámka: počuť slová: toto tu je už irelevantné)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No ja som žiadal všetkých poslancov, aby to písali, aby písali čitateľne, to znamená, že asi ste to napísali nečitateľne? Čo bolo

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu, ktorý prečítala návrhová komisia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
desať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Teraz nám ostáva ten pôvodný materiál, ktorý predložili poslanci a je požiadavka o hlasovanie o jednotlivých bodoch samostatne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže prečítajte body, o ktorých budeme hlasovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o bode číslo jeden v tomto dodatku k rokovaciemu poriadku, o čom sme doteraz rokovali.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako bolo predložený v materiáli, tak?

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ako bol predložený v materiáli. Bod jeden.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

O bode číslo jeden tak ako bol predložený

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

dvadsaťtri prítomných,

dvadsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Teraz hlasujeme o bode dva, tak ako bolo písomne predložené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťštyri prítomných,
dvadsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Keďže bod číslo bol samostatne vybratý predkladateľmi,
o bode číslo štyri nemáme hlasovať, lebo sa prijalo
uznesenie, ktoré pani Kimerlingová predložila.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o uznesení tohto materiálu, že
schvaľuje dodatok podľa toho ako boli odsúhlasené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale veď boli odsúhlasené všetky jednotlivé časti?

To znamená, že netreba hlasovať. Počujem, že netreba.

Je to pravda?

Takže uznesenie bolo schválené, materiál je vybavený.
Toto mi hovorí návrhová komisia. Áno?

Dobre. Návrhová komisia, že potvrdila. Takže bod 9A
sme schválili.

A prechádzame do bodu desať.

Prosím? Pardon, 9Bé, 9Bé sme. Alebo 9A? proste ten
návrh rokovacieho poriadku sme schválili.

BOD 10 SPRÁVA O VÝSLEDKoch KONTROL
VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO
KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do bodu desať. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvaram mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Pán kontrolór, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni,
som rád, že s bodom desať som sa pred večerou dostal ešte dneska na rad. Nebudem vás veľmi zdržovať, len zhrniem.

Sú to štyri kontroly, z ktorých počet opatrení, ktoré boli prijaté, nie sú kľúčovým z hľadiska problémov, ktoré jednotlivé kontroly riešili.

Čiže v MARIANUM-e, kde boli prijatých pätnásť opatrení, je to preto, lebo boli veľmi podrobne a detailne prijímané opatrenia na, na chyby drobného charakteru v rôznych oblastiach.

Na druhej strane najzávažnejšia kontrola, bola kontrola bod štyri, kde sme kontrolovali nadobudnutie, alebo teda obstrávanie označovačov lístkov a riadiacich jednotiek do prostriedkov hromadnej dopravy, kde na druhej strane žiadne opatrenie prijaté nie je. Je to uvedené v posledných troch vetách v tej časti štvrtej, ktorá je predložená. Nie sú prijaté preto, lebo počas výkonu kontroly bolo prijaté rozhodnutie primátora v zmysle zákona 357, ktoré rieši rozhodujúcu časť tých nedostatkov, ktoré sa týkali procesov. Procesov, ktoré vznikali na útvare obstarávania, ale aj projektov. Projektového manažmentu a rozpočtu.

A na druhej strane personálne otázky, ktoré obvykle sú riešené v každom bode, v tomto bode prijaté nemohli byť. S riaditeľom magistrátu prerokovávané boli, ale nezostal na úrade pracovať žiaden úradník, voči ktorému by bolo v rámci pracovnoprávneho vzťahu možné vyvodiť zodpovednosť napomenutím, znížením odmeny, alebo niečím podobným.

A na záver musím povedať, že v tomto bode trestnoprávne dôvody nevidím. Napriek tomu, že došlo teda k nevyčerpaniu zdrojov, ktoré boli k dispozícii od Únie vo výške štyri celých tri milióna, čiže ide o veľký objem prostriedkov, ktorými sme si mohli vylepšiť hospodárenie mesta a nakoniec sme museli túto súťaž vysúťažiť z vlastných zdrojov v roku 2015 v menšej hodnote ako bolo pôvodne od Európskej únie prisľúbených.

Áno. Ešte, ešte teda treba zdôrazniť, že to, že sme ich nevyčerpali bolo spôsobené hlavne prietahmi, ktoré vznikli v rámci celého toho procesu. Čiže na tom množstve

strán, štrnásť, pätnásť strán, dôležité je to, že prvé dve obstarávania prebehli v roku 2010. To bolo ešte za primátorovania pána Ďurkovského, kde prvé bolo regulérne zrušené, lebo ÚVO rozhodlo, že ho treba zrušiť.

Obratom, nečakalo sa, bolo vyhlásené druhé. Druhé obstarávanie bolo zrušené v decembri roku 2010 už na základe rozhodnutia nového primátora a nového riaditeľa magistrátu. S najväčšou pravdepodobnosťou tam bol jeden uchádzač a aj tak by teda nebola vyhodnotená súťaž, lebo medzi podmienkami bolo, alebo rozhodnutím magistrátu bolo v tom čase, že jeden uchádzač ak bude, tak nebude úspešná táto súťaž.

Nové vedenie začalo okamžite v januári roku 2011 s ďalším obstarávaním číslo tri, ktoré skončilo na súdoch a žiaľ, medzi tou trojkou a štvorkou došlo k viac ako ročnému prietahu.

A takisto v obstarávaní číslo päť, ktoré bolo posledné a ktoré už bolo dokončené v roku 2015 regulérnym spôsobom na základe zrušenia, vzhľadom na ukončenie možnosti čerpania zdrojov od oznámených listom od riadiaceho orgánu.

Ten, ten, tie prietahy prebiehali počas celého roku 2014 a trvali rádovo štyri až päť týždňov v jednotlivých blokoch, kde sa kadekto odvolával.

Je to tam podrobnejšie napísané a samozrejme komukoľvek môžem aj mimo tejto prezentácie vysvetliť detailne kedykoľvek, akékoľvek otázky budete na mňa mať, či už teraz, alebo aj následne.

Nech sa páči.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii pokračuje pán primátor Nesrovnal.

**JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Á tak.

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som sa prihlásil do riadneho diskusného príspevku dámy a páni, pretože toto je prípad, ktorý dáva mnohé odpovede na otázky, ktoré Bratislavčania kladú.

Ludia sa pýtajú: Ako je možné, že hlavné mesto Slovenska je v takomto stave, v akom je. Že je špinavé. Že sú nedoriešené projekty. Že je nepokosená tráva, postriekané steny. Ako je možné, že sa veci neriešia, nehýbu, mesto stagnuje a ľudia sa chytajú za hlavu. Pýtajú sa vás, pýtajú sa mňa a krútia hlavou ako je to možné.

Teraz sme dámy a páni počuli v bode štyri, kontrola zákonnosti pri verejnom obstarávaní palubných počítačov, odpoveď. Je to jednoducho možné. A odpoveď je na to, to čo sa tu dialo, čo je v správe napísané. Nečinnosť, nekompetentnosť, mŕňanie peňazí.

Mesto malo možnosť získať z eurofondov päť miliónov Euro na veľmi dôležitý projekt integrovanej dopravy. Štyri

roky tu pán Ftáčnik s pánom Schlosserom robili jednu súťaž za druhou. Rok nerobili vôbec nič. Výsledkom je, že mesto prišlo o peniaze, Bratislava prišla o päť miliónov a súťaž sme museli zachrániť z našich vlastných peňazí. Z peňazí, ktoré mohli ísť do mestských častí, ktoré mohli ísť na detské ihriská, ktoré mohli ísť na infraštruktúrne projekty, ktoré mohli ísť do detských škôlok, do ZUŠ-iek. Všade možne kde chýbajú nešli, lebo pán Ftáčnik s pánom Schlosserom, tu je to čierne na bielom, nekonali.

Keď sa pýtame, čo, čo aký je tu problém, aký bol problém so Starým Mestom? Odpoveď je tá istá, matrica je tá istá, nečinnosť, nekompetentnosť, škody.

Pýtame sa náhradné nájomné byty? Nečinnosť, nekompetentnosť, škody.

Integrovaná doprava? Desaťročný systém, ktorý sa tu pripravuje bol zavedený v chaose? Ten vlak sa rútil do skazy. Zachránili sme ho len tak, tak. Odpoveď, nečinnosť, nekompetentnosť, skazy.

Toto je výsledok štvorročného primátorovania ľudí, ktorí vám sem chodia rozprávať ako, aké chyby robiť keď, keď, keď prijímate materiály.

Takže som rád, pán kontrolór, že ste na to upozornili a pamätajte si, pamätajte si tých ľudí, tých prorokov, ktorí tu budú chodiť a kritizovať vás, že naprávate chyby ľudí, ktorí boli nečinní, nekompetentní a míňali vaše a naše spoločné peniaze.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neevidujem nikoho kto by sa prihlásil do diskusie, tým
pádom ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Návrhová komisia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Poprosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu
o výsledkoch kontrol a tak ďalej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Páni poslanci, bolo hlasovanie. Vy stojíte a nehlasujete. Traja poslanci stoja a nehlasujú.

Prosím, zopakovať hlasovanie.

Prosím, opakujte hlasovanie, lebo poslanci tu stoja (gong) a nehlasujú. Opakujeme hlasovanie.

Hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Poprosili o opakovanie hlasovania.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Takže, uzna, mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné.

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

(prestávka od 18.27 h do 18.50 h)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme pokračovať v rokovaní zastupiteľstva, ak nás bude dostatočný počet.

Prosím, vráťte sa z mezanínu.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Organizačné, prosím vás, je ešte niekto v mezaníne, alebo môžeme spočítat?

Tak prosím kolegov z mezanínu, aby sa dostavili do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Panie poslankyne a páni poslanci, prosím, dostavte sa do rokovacej sály, ak je ešte niekto v mezaníne, aby sme mohli pokračovať.

Organizačné, pani Kiczegová sa išla pozrieť, hej?

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Prosím vás, spočítajte počet poslancov v sále.

(poznámka: pracovníčky organizačného oddelenia spočítavajú poslancov)

Dvadsaťšesť poslancov je v sále, takže môžeme pokračovať.

Pán poslanec Pilinský, máš slovo.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som vás skúsil poprosiť aj kolegov, či by sme neurobili z takú procedurálnu zmenu. Ja myslím, že body tridsať až štyridsaťosem, to sú len návrh na nájom formou obchodnej verejnej, formou vyhlásenia verejnej obchodnej súťaže, rovnako ako bod päťdesiatjedna návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu pozemkov v obytných domoch. To sú tie pravidelné body. Ja by som bol rád, aby sme tieto body predsunuli, lebo skutočne by sme mohli urobiť dvadsať bodov, lebo obávam sa, že fakt dneska celý program nestihneme. Takže skúsme to skúsiť s týmito bodmi a potom môžeme pokračovať v tom programe ako je navrhnuté, to znamená bod číslo jedenásť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To viem, len sa musíme dohodnúť ako procedurálne, či budeme o tom hlasovať, že ich predradíme od tridsať do štyridsaťosem, lebo v zásade všetky by boli bez úvodného slova, tak ako na mestskej rade, len my ešte nemáme dokončené hlasovanie o správe hlavného kontrolóra. Čiže tú musíme zobrať na vedomie a potom sa venovať tomuto návrhu.

Pani poslankyňa Jégh, faktickou.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Akurát to som chcela pripomenúť, že toto je už niečo iné a nemáme dokončené desiatku. Takže musíme o tomto uznesení hlasovať, až potom môžeme sa venovať tomu ďalšiemu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako som povedal.

Takže prosím, končím diskusiu k bodu desať.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o výsledkoch kontrol a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

**PROCEDURÁLNY NÁVRH O PREDRADENÍ BODOV
TRIDSAŤ AŽ ŠTYRIDSATOSEM
A PÄŤDESIATJEDNA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A teraz máme procesný návrh o predradení bodov tridsať až štyridsaťosem, to znamená

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

a päťdesiatjedna, plus päťdesiatjedna a tieto body aby sme predradili za bod desať. A to by sme si mali odhlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A bude jednotná diskusia, tak ako na mestskej rade.

To znamená, že o bodoch hlasujeme o tom, že ich predradujeme za bod desať, celý tento balík tridsať - štyridsaťosem, päťdesiatjedna a bude spoločná diskusia k týmto bodom.

Pán poslanec Pilinský, ešte.

Prosím, vypnite to hlasovanie už.

Nejaký je problém technický.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Dobre, ďakujem.

Ešte ma poprosila aj pani riaditeľka, aj body dvadsaťosem, dvadsaťdeväť.

To sú tiež nájom časti pozemku. Tak poprosím, aj bod dvadsaťosem, dvadsaťdeväť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže od dvadsaťosem do štyridsaťosem plus päťdesiatjedna, budeme s nimi pokračovať za bodom desať a bude k nim spoločná diskusia.

O tomto návrhu, prosím, hlasujte, či budeme takto postupovať.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťštyri za.

Čiže, toto uznesenie sme si prijali.

BODY 28 AŽ 48, 51

SPOLOČNÁ DISKUSIA

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram spoločnú diskusiu k bodom dvadsaťosem až štyridsaťosem plus päťdesiatjedna.

Je z mestskej rady si pamätám, že bolo k tomu, bez úvodného slova to bolo.

Tak nech sa páči.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pri bodoch dvadsaťosem, dvadsaťdeväť, to sú tie suveníry, automat, automaty na suveníry v ZOO, automaty na nápoje v ZOO. Práve som sa bavil aj s pani riaditeľkou.

Tie nápojové automaty, s tými ja mám trošku problém, lebo je to zážitková vec zoologická záhrada. Nikde na svete nie sú automaty na nápoje, suveníry mi nevadia. Len tým sa vlastne potlačí význam tých kaviarní, ktoré sú tam a tých terás.

Čiže, tým že budú nižšie ceny v automatoch, predpokladám, že postupne pokrachujú aj tie dve kaviarne, ktoré sú v zoologickej záhrade. Tak sme sa dohodli, že obidve by sa vymenili, že to budú automaty na suveníry. Aj

bod dvadsaťosem, aj bod dvadsaťdeväť. Čiže len účel využitia toho automatu.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani riaditeľka, tu je

Tlmočíte teraz názor pani riaditeľky, alebo? Je to tak?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, dohodnuté. Len potom treba asi do uznesenia zaznamenať túto zmenu.

Dobre, ďalej diskusia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Autoremedúrou si to opravujem.

Končím diskusiu a ideme hlasovať.

HLASOVANIE O BODOCH 28 AŽ 48, 51

BOD 28 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK ZVEREJNENIA ZÁMERU - PRENÁJOM ČASTI POZEMKU V ZOO BRATISLAVA ZA ÚČELOM PREDAJA SUVENÍROV - PARC. Č. 3888/3 K. Ú. KARLOVA VES

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o bode dvadsaťosem, opravený autoremedúrou,
tak ako zaznelo.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 29 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK
ZVEREJNENIA ZÁMERU – PRENÁJOM ČASTÍ
POZEMKOV V ZOO BRATISLAVA ZA ÚČELOM
UMIESTNENIA PREDAJNÝCH NÁPOJOVÝCH
AUTOMATOV – PARC. Č. 2765, 2754/1,
2754/2, 2875, 2741, 2879, 2742/5,
2888/10, 2886, K. Ú. KARLOVA VES**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o bode dvadsaťdeväť. Upravený autoremedúrou.

Hlasujeme o bode dvadsaťdeväť.

Pustite hlasovacie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 30 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO
PRIESTORU Č. 4 VO VÝMERE 47,27 M²
V STAVBE SÚPISNÉ. Č. 174 NA POZEMKU
PARC. Č. 416 NA KLARISKEJ Č. 16
V BRATISLAVE K. Ú. STARÉ MESTO,
ZAPÍSAanej NA LV 1656 FORMOU
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o bode tridsať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 31 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
NA URŠULÍNSKEJ UL. Č. 9 V BRATISLAVE
O VÝMERE 15 M² NA 1. POSCHODÍ
V STAVBE SÚP. Č. I. 36 NA POZEMKU
PARC. Č. 86, K. Ú. STARÉ MESTO
FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o bode tridsaťjedna.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

Chcem sa opýtať návrhovej komisie či môžeme postupovať
týmto spôsobom, že návrhy sú vlastne prečítané, sú v materiáli,
sú jasné, kvôli urýchleniu či je to v poriadku? Alebo či
chcete čítať každý návrh uznesenia ešte?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Dostál hovorí, že mala by čítať. Neviem. Pýtam sa pre istotu, lebo uznesenie je jasné, nikto ho nemenil.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Práve to som chcela povedať, ak nebude niekto namietajú, že mám to čítať, tak budem čítať, ak nebude namietajú, tak sa to môže pokračovať takto. Ale istota je guľomet a motyka vystrelí. V našom prípade určite, takže ja by som radšej uviedla.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Opýtam sa.

Namietajú niekto tento postup, alebo budeme čítať každé uznesenie?

Pán poslanec Dostál namietajú, budeme čítať uznesenie.

**BOD 32 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
NA URŠULÍNSKEJ UL. Č. 9 V BRATISLAVE
O VÝMERE 15 M² NA PRÍZEMÍ V STAVBE
SÚP. Č. I. 36 NA POZEMKU PARC. Č.
86, K. Ú. STARÉ MESTO FORMOU
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak sme v bode tridsaťdva.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nebytových priestorov formou obchodnej verejnej súťaže tak, ako je napísané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 33 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 28,30 M² V STAVBE SÚP. Č.
102506 NA POZEMKU PARC. Č. 10319/1
NA ODBORÁRSKOM NÁMESTÍ 4-6
V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO
FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tridsať, sme v bode tridsaťtri.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov formou obchodnej verejnej súťaže tak, ako je v texte.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 34 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 140,78 M² V STAVBE SÚP. Č.
419 NA POZEMKU PARC. Č. 21 NA BIELEJ
6 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO
FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťštyri.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo skva schvaľuje nájom a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 35 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 17,60 M² V STAVBE NA
POZEMKU PARC. Č. 10431/2 NA
TRNAVSKOM MÝTE V BRATISLAVE, K. Ú.
NIVY FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU
VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod tridsaťpäť.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nebytového priestoru podľa textácie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 36 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO
PRIESTORU VO VÝMERE 550,65 M²
V STAVBE BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA NA
POZEMKU PARC. Č. 3392/25 V ČIERNOM
LESE V BRATISLAVE K. Ú. RUŽINOV,
ZAPÍSANOM NA LV 1 FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme do bodu tridsaťšesť.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nebytových priestorov a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 37 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 254,90 M² V STAVBE SÚP. Č.
108 NA POZEMKU PARC. Č. 11307 NA
ČESKEJ 2 V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ
MESTO FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU
VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťšesť, tridsaťsedem.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 38 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 91,30 M² V STAVBE SÚP. Č.
75 NA POZEMKU PARC. Č. 11306 NA
BUDYŠÍNSKEJ 1 V BRATISLAVE, K. Ú.
NOVÉ MESTO FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU
VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťosem.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Pán Grendel namietal, že takto nemám čítať, tak môžem prečítať celý návrh uznesenia, tak ako je napísané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale môžete povedať, že podľa predloženého návrhu uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Namieta, že nenamietal.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Či nenamietal, že namieta?

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Teraz namieta, že nenamietal, ale pán Dostál namieta,
že namietal.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Dobre.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme ná po, o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov a tak ďalej, tak ako nám bolo písomne predložené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 39 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 51,06 M² V STAVBE SÚP. Č.
3175 NA POZEMKU PARC. Č. 1669/466
NA PRIBIŠOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú.
KARLOVA VES FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťdeväť.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov formou obchodnej verejnej súťaže a tak ďalej, tak ako je v texte.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 40 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 458,04 M² V STAVBE SÚP. Č.
3175 NA POZEMKU PARC. Č. 1669/466
NA PRIBIŠOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú.
KARLOVA VES FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsať.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nebytových priestorov formou obchodnej verejnej súťaže, tak ako je v texte uvedené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 41 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 64,26 M² V STAVBE SÚP. Č.
3514 NA POZEMKU PARC. Č. 1426/587
NA HANY MELIČKOVEJ 11A V BRATISLAVE,
K. Ú. KARLOVA VES FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťjedna.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenie, uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje nájom nebytových priestorov podľa textácie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
Dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 42 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 90,07 M² V STAVBE SÚP. Č.
3514 NA POZEMKU PARC. Č. 1426/587
NA HANY MELIČKOVEJ 11A V BRATISLAVE,
K. Ú. KARLOVA VES FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťdva.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nebytových priestorov podľa textu, ktorý nám bol predložený.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

Dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 43 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 259,77 M² V STAVBE SÚP. Č.
5962 NA POZEMKU PARC. Č. 1160/6 NA
JURIGOVOM NÁMESTÍ 1 V BRATISLAVE, K.
Ú. KARLOVA VES FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsaťtri.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo
schvaľuje nájom nebytových priestorov formou obchodnej
verejnej súťaže a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 44 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 63,70 M² V STAVBE SÚP. Č.
2173 NA POZEMKOCH PARC. Č. 1137 A
1138 NA CABANOVEJ 15 A 17
V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA FORMOU
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho bodu. Štyridsaťštyri.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nebytových priestorov formou obchodnej verejnej súťaže a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 45 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 102,47 M² V STAVBE SÚP. Č.
3038 NA POZEMKU PARC. Č. 2823 NA
JASOVSKÉJ 1 V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU
VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzam do bodu štyridsaťpäť.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo
schvaľuje návrh nebytového priestoru a tak ďalej ako je
v texte.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 46 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 284,50 M² V STAVBE SÚP. Č.
3069 NA POZEMKU PARC. Č. 2470 NA
JASOVSKÉJ 2 V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU
VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsaťšesť.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nebytového priestoru formou obchodnej verejnej súťaže a tak ďalej ako je v texte uvedené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 47 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 280,53 M² V STAVBE SÚP. Č.
3069 NA POZEMKU PARC. Č. 2469/1 NA
JASOVSKÉJ 4 V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU
VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťsedem.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov tak ako je nám písomne predložené v uznesení.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 48 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 396,20 M² V STAVBE SÚP. Č.
3042 NA POZEMKU PARC. Č. 2468/1 NA
JASOVSKÉJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU
VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťosem.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako je nám písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytového priestoru podľa textu uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 51 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
MOJMÍROVA 2, KOCEŤOVA 22, ESTÓNSKA
28, NOVOHORSKÁ 22, MAJERNÍKOVA 8,
HÁLOVA 10, LACHOVA 37B, NÁMESTIE
HRANIČIAROV 11, OSUSKÉHO 30,
KRÁSNOHORSKÁ 2 VLASTNÍKOM BYTOV**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu päťdesiatjedna.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(poznámka: počet slov z pléna „päťdesiatjedna)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Štyridsaťosmička bolo tam hor, preto som čítala štyridsaťosmičku. A päťdesiatosmička hovorí o prevode spoluvlastníckych.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päťdesiatjedna.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Lebo tam hore bolo štyridsaťosem keď ste ma vyzvali.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, vyhlasujem toto hlasovanie za zmätočné.

Ešte raz. Vysvetlíme si, áno.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Päťdesiatjedna. Bod päťdesiatjedna.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod päťdesiatjedna.

Návhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod
spoluvlastníckych podielov na pozemku patriacich bytov
a tak ďalej, tak ako je v návrhu uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

PROCEDÚRA O ĎALŠOM POSTUPE ROKOVANIA

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, tým sme prešli tie majetkové body, ale ja si myslím, že je v programe ešte zopár bodov, ktoré by stáli za to schváliť a kde bolo veľa práce zamestnancov magistrátu a ktoré podľa mňa aj verejnosť potrebuje a na ktoré očakáva.

Minimálne Pravidlá participácie verejnosti pri príprave strategických projektov, by sme mali mať schválené, aby sme podľa nich mohli postupovať.

Takisto Plán komunitného plánu sociálnych služieb na rok 2016, aby mesto malo podľa čoho postupovať.

Takže teraz sa chcem poradiť

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžeme ísť zaradom, ale potom sa vrátíme do bodu jedenásť a máme dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť. Body, ktoré môžu ísť dneska, nemusia. Ale ja by som bol rád, aby aspoň tá participácia, lebo tá je

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, čo poďme?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Poďme po rade?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja z hľadiska efektivity rokovania navrhujem, aby sme začali tými bodmi, ktoré ste vy označili za potrebné, aby sme prerokovali.

Čiže dávam v tomto zmysle procedurálny návrh a potom by sme mohli pokračovať od toho bodu jedenásť a uvidíme kam sa dostaneme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ja navrhujem devätnásť, dvadsaťjedna, to sú plány a pravidlá. Vyhodnotenia nepotrebujeme. To nám nič nepomôže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, devätnásť a dvadsaťjedna.

No hlasujte, prosím vás, o tomto, či to môžeme
uprednostniť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

A potom sa vrátime do jedenásť.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Ďakujem.

Budeme pokračovať týmto spôsobom.

BOD 19 PRAVIDLÁ PARTICIPÁCIE VEREJNOSTI PRI PRÍPRAVE STRATEGICKÝCH A KONCEPČNÝCH DOKUMENTOV ROZVOJA MESTA A NA ÚZEMNOPLÁNOVACÍCH PROCESCH HM SR BRATISLAVY

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže sme bod devätnásť Pravidlá participácie verejnosti.

Dámy a páni, ide opäť o veľmi dôležitý materiál strategického významu, ktorý bol pripravovaný aj na podnet tohoto zastupiteľstva, za čo chcem vám poďakovať, že ste prejavili vôľu zapojiť verejnosť do prípravy strategických dokumentov.

My máme z našej strany eminentný záujem a všetko čo robíme, robíme tak, aby verejnosť tomu čo najlepšie chápala. Veci predstavujeme na verejných prezentáciách a celé pa, veci robíme tak, aby bolo, aby boli prijímané čo najväčším konsenzom.

K tomu slúžia aj tieto pravidlá verejnosti, ktoré pripravovala, ktoré sa pripravovali pod gestorstvom pani Konrad. Čiže ja vás prosím, pani Konrad, o úvodné slovo.

Pardon, ešte mal pán poslanec Grendel asi nejakú procesnú poznámku.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Ako ste už povedal, predložený materiál je odpoveďou mestského zastupí, mestskému zastupiteľstvu, ktoré jednoducho vyjadrilo vôľu, aby mesto vypracovalo pravidlá participácie obyvateľov na príprave strategických a koncepčných dokumentov mesta, ako aj na územno-plánovacích procesoch v gescii hlavného mesta.

Tým vlastne sa mesto, hlavné mesto zaraďuje k moderným, otvoreným a transparentným samosprávam. Vlastne tento participatívny prístup v procesoch rozvoja mesta je dnes v Európe samozrejmosťou.

A musím povedať, že tento materiál, tak ako je postavený, tak ako bol samotný participatívnou formou spracovaný, prizvali sme odborníkov, špičkových slovenských odborníkov k týmto téme na spracovanie a priamo po mojej pravici bola, žiaľ, dneska sa pre chorobu manžela nemohla zúčastniť, pani architektka Eva Balašová, ktorá, ktorá má s týmto veľké skúsenosti.

Ďakujem aj odborníkom zo sekcie územného plánovania, ktorí, ktorí tento materiál veľmi významne pripomienkovali, tak aby naozaj sme vedeli nad rámec zákona otvoriť všetky procesy, či už teda strategických, koncepčných, alebo územno-plánovacích dokumentov verejnosti a tieto vlastne s nimi spracovávať.

Materiál bol predstavený v komisii pre stratégiu, územný plán, vo finančnej komisii a aj ako aj v komisii kultúry.

Zatiaľ.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcem pripomenúť, že teda meno a účasť práve pani architektky Balašovej bola aj zárukou o tom, že aj tie komunity bratislavské aktívne privítali tento krok mesta a je to zárukou kvality a a koncepcnosti materiálu.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja som chcel reagovať na vás ešte pred tým.

A síce, že čo znamená to, to predradenie týchto bodov z hľadiska ďalšieho pokračovania dnešného zastupiteľstva? Či je nejaká predstava, že preberieme tieto predradené a potom sa rozpustíme, alebo?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Potom sa poradíme, potom sa poradíme.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Chcela by som tiež vás poprosiť o podporu toho materiálu.

Je to, keď si zoberiete demokracia, to je vlastne participácia na moci. Čiže je to veľmi silný nástroj na to, aby sme predišli rôznym problémom, ktoré vznikajú pri investičných plánoch, to znamená, ešte v procesoch kedy napríklad mesto robí nejaké investície, sme zapájali ľudí do diskusie a vytvorili nejaké priaznivé podmienky, aby sa vychytali všetky muchy a prípadné problémy.

Je to veľmi dôležitý nástroj. Ja len dúfam, aby to malo aj potom nejakým spôsobom tento nástroj uplatnenie. Aby sme ten materiál nezastrčili niekde do šuflíka, ale aby bol nástrojom.

Je to vždycky komplikované. Je, keďže demokracia je komplikovanejšia ako totalita, tak aj tá participácia je podstatne komplikovanejšia ako urýchlený územnoplánovací proces, ale ten (gong) výsledok je vždycky lepší.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja tiež podporím ten materiál a tiež vítam, že ideme si zavádzať pravidlá participácie, aj keď mi príde také trochu absurdné, že ideme schvaľovať Pravidlá participácie verejnosti na rovnakom zastupiteľstve, ako sme zasiahli do pravidiel participácie poslancov na innosti zastupiteľstva a obmedzili tú participáciu. Ale tak, už ma to po tom čo som tu zažil na pôde tohto zastupiteľstva, ani nijako dramaticky neprekvapuje. A len teda dúfam, že to čo povedala aj pani poslankyňa Pätoprstá, že nezostane tento materiál iba niekde v šuflíku.

A ja by som veľmi ocenil keby tá participácia sa prejavovala nie len pri príprave strategických a koncepčných dokumentov rozvoja mesta a na územnoplánovacích procesoch hlavného mesta a na územnoplánovacích procesoch hlavného mesta, ale všeobecne pri všetkých dôležitých materiáloch, ktoré, ktorými sa zastupiteľstvo zaoberá, alebo ktoré mesto rieši, čoho predpokladom minimálnym je napríklad to, že sa dôležité veci typu predaja PKO za jedno Euro nepre, nepredkladajú takým spôsobom, ako sme to zažili v tomto zastupiteľstve. Teda na poslednú chvíľu, bez toho, aby sa s konkrétnymi podmienkami mohlo, mohli oboznámiť čo i len poslanci, nie to, nie to ešte širšia verejnosť. Pretože aj takéto veci sú záujmom verejnosti a verejnosť má právo sa k nim vyjadrovať.

A keď si robíte handry z poslancov, tak je to jedna vec, ale, ale po tom to dvojnásobne až desaťnásobne patrí vo vzťahu k verejnosti, ktorá v takom prípade nemá už vôbec žiadnu možnosť sa k tomu vyjadriť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Rovnako ďakujem spracovateľom za tento materiál.

Ja by som si len dovoľil takú, takú poznámku, že, že aj tento materiál bude prijatý v, by som teda chcel upozorniť pána Grendela a Dostála, aj na základe našej podpory, ktorí vaši kolegovia nás nazývajú mafiánmi a kšeftármi.

Takže mne je veľmi ľúto, že že tu tí vaši kolegovia dneska nie sú a že takéto dôležité a strategické materiály sú prijímané vďaka nám.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Pravidlá participácie verejnosti pri príprave strategických a koncepcných dokumentov rozvoja mesta a na územnoplánovacích procesoch hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
Dvadsaťosem za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

BOD 21 NÁVRH REALIZAČNÉHO PLÁNU KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2016

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod dvadsaťjedna Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy.

Opäť dôležitý materiál, pretože sme si vedomí, že obyvatelia Bratislavy nie sú len tí šťastnejší a úspešnejší, ale naše mesto pozostáva, alebo v našom meste žijú aj ľudia, ktorí potrebujú pomoc a my ju veľmi radi poskytujeme a chceme ju poskytovať s podporou mestského zastupiteľstva, s vašou pomocou a chceme ju poskytovať na profesionálnej vysokej úrovni.

Aj o tom to je materiál. A prosím o jeho podporu.

A prosím pani magistru Gbelecovú. Pani Gbelecová, aby ste krátko k tomu materiálu, aby ste ho uviedli.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, vy.

Áno, áno, uveďte ten materiál, však.

**Mgr. Marcela Gbelecová , vedúca oddelenia
sociálnych vecí:**

Dobrý večer.

Dovoľte, aby sme vám predložili návrh Realizačného plánu sociálnych služieb.

Prioritne riešime tri veľké skupiny, a to sú seniori, ľudia bez domova a ľudia v krízových životných situáciách.

Vychádzame z jednotlivých rozplánovaných úloh na jednotlivé roky.

Ja by som skôr nechala na prípadné otázky, by som zodpovedala.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No ale povedzte aké skupiny ľudí, aby vedeli.

**Mgr. Marcela Gbellecová , vedúca oddelenia
sociálnych vecí:**

Ako som povedala. Tri veľké skupiny. Seniori, ľudia bez domova a ľudia v krízových životných situáciách.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem len krátku jednu poznámku.

Nech už mesto vypracuje akýkoľvek návrh realizačného plánu komunitného rozvoja, bude úplne neefektívny, ak nebude prepojený s mestskými časťami. Pretože sociálne služby sa často prelínajú a občan často nerozlišuje medzi tým, čo mu poskytuje mestská časť, mesto, čo samosprávny kraj, štát a podobne.

A chcem možno týmto využiť taký apel na vás všetkých, ktorí ste aj poslancami a starostami jednotlivých mestských častí, aby ste možno zintenzívnili prácu s našim oddelením sociálnych vecí, lebo tá prepojenosť je nevyhnutnosťou pri zvyšovaní kvality a dostupnosti sociálnej starostlivosti pre takúto skupinu.

Je to v podstate konštatovanie aj našej komisie sociálnych vecí, takže si to dovoľím trochu tlmočiť. Vidno to hlavne pri práci a pri téme riešenia ľudí bez domova.

Ďakujem.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja možno poznámku.

Ja si myslím, že tento štát, alebo ministerstvo sociálnej práce, teda ministerstvo práce a sociálnych vecí by malo mať v prvom rade analýzu prečo dochádza k tomu, že tu nám vznikajú veľké skupiny bezdomovcov. Či to náhodou naozaj nesúvisí s s herňami a s pôžičkármí a s veľmi krutými exekučnými konaniami.

Ak by bola možnosť, neviem či naše oddelenie môže nejakým spôsobom si vyžiadať analýzy z ministerstva, alebo aspoň iniciovať, aby takéto analýzy urobili, pretože ich vôbec nemáme. Nevieme. A mohli by, mohlo by to byť aj argument, aby sme vlastne tieto príčiny odhalili, pretože my riešime v podstate produkt zisku niekoho iného. Pretože väčšina týchto ľudí, bezdomovcov, sú produktom nejakej hospodárskej činnosti, ktorá, ktoré potom nám ostáva na hlavách a riešime ju my.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že pani Gbelecová vám na tú otázku určite odpovie, ale my takisto máme istú predstavu o tom a veľkou skupinou ľudí bez domova sú odídenci z detských

domovov. Nie sú to produkty herní, ale je tam veľmi veľká skupina práve mladých ľudí, ktorí keď skončia v detskom domove, tak potom končia na ulici.

Ďalšou skupinou sú ľudia, ktorí proste z celého Slovenska prichádzajú do Bratislavy, pretože ak sa im stalo čokoľvek v ich regiónoch, tak hľadajú nejakú záchranu tu. Takže Bratislava je istým takým magnetom pre týchto ľudí.

Ale existujú také analýzy a naše oddelenie takisto bude tento rok robiť aj sčítanie, alebo taký prieskum práve na túto tému.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

Je to skutočne veľmi ťažká téma. Naše hlav, naše mesto je v tomto skutočne hlavným mestom Slovenska. prichádzajú sem ľudia z celej krajiny. Opäť je to na bedrách finančných, kompetenčných, ľudských, hlavného mesta. Mestské časti sa tohoto zúčastňujú, ako povedala pani námestníčka, veľmi málo, bohužiaľ. A štát nám už vôbec nepomáha v tomto. Čiže platíme to z rozpočtu Bratislavy, ktorý ako vieme, je polovičný na hlavu ako krajského mesta Brna, ale robíme aj toto.

Ešte pred tým hla hlasovaním by som chcel, pani magistra Gbelecová,

Pani magistra!

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani magistra!

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte pred tým hlasovaním, prepáčte, ale chcel som vám z tohto miesta poďakovať.

Mgr. Marcela G b e l e c o v á , vedúca oddelenia sociálnych vecí:

Áno, ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poďakovať za to, pretože chodíme spolu po tých zariadeniach. Ja som si dal za cieľ dvakrát do roka obísť všetky sociálne domy a domovy služieb, ktoré v Bratislave máme, aby som poznal ich riaditeľov, alebo aby oni poznali mňa. Aby som do detailu vedel o čom sa bavíme, keď rozhodujeme o verejných obstarávaníach. A už to viem.

A registrujem tie veľmi pozitívne a kladné reakcie aj voči vašej práci, pani magistra, od riaditeľov. Veľmi si to vážim a oni si to vážia veľmi tiež, že sme takto naštartovali tú spoluprácu mesta. Považujú si to, že sa o nich príkladmo staráte, keď to takto len poviem.

Takže vám veľmi pekne ďakujem a prajem vám, aby vám to takto naďalej pokračovalo.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Realizačný plán Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

A teraz by som poprosil predsedov klubov, aby sem prišli a poradíme sa o. Teda ak tu nejakí sú. Dvaja. Dvoch vidím. Zástupcov predsedov klubov a poradíme sa o, alebo budúcich predsedov klubov a poradíme sa o postupe.

Pán poslanec Grendel, prídte, poďte aj vy alebo niekto. Pán poslanec Dostál.

Alebo pani poslankyňa Pätoprstá.

(poznámka: prebieha porada zástupcov poslaneckých klubov s primátorom o ďalšom priebehu zasadnutie mestského zastupiteľstva)

Dobre.

Priatelia, s predsedami klubov sa dosiahla dohoda, že budeme pokračovať do deviatej hodiny.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno. A možnože skončíme skôr. Sú to informačné materiály, ktoré nevyžadujú diskusiu, ale svo (poznámka: zasmiatie)

BOD 11 VYČÍSLENIA DOPADU BEZPLATNEJ PREPRAVY PRE VYBRANÉ SKUPINY CESTUJÚCICH

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu jedenásť a to je Vyčíslenie dopadu bezplatnej prepravy pre vybrané skupiny cestujúcich.

Materiál máte na stole. Je vysvetľujúci. Je vysvetľujúci.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja som nechcela k tomuto bodu. Chcela by som len poprosiť, aby sme predradili bod sedemnásť. Pán Štassel sedí tu v predsálí už veľmi dlho. Od rána teda, aby naozaj

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja myslím, že to, to môžeme stihnúť.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Sme ho nenechali čakať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod jedenásť, končím diskusiu k bodu jedenásť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie vyčíslenie dopadov bezplatnej prepravy pre skupiny definované uznesením 349/2015 s trvalým bytom Bratislava.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

BOD 12 INFORMÁCIA O MOŽNOSTIACH REALIZÁCIE BEZPLATNEJ PREPRAVY PRE PRÍBUZNÝCH DRŽITEĽOV PREUKAZU POLITICKÝCH VÄZŇOV

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvanásť. Opäť informačný materiál o preprave. Ten sa vyriešil čiastočne tým uznesením o, ktorý ste prijali o zavedení bezplatnej dopravy, respektíve vrátení zliav.

Čiže, vec je vyriešená. Sú tam tabuľky, informácie.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Informáciu o možnostiach realizácie bezplatnej prepravy pre príbuzných držiteľov preukazu politických väzňov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 13 INFORMÁCIA O PODANÝCH ŽIADOSTIACH
O POSKYTNUTIE DOTÁCIE NA OBSTARANIE
NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV, POZEMKU
A TECHNICKEJ VYBAVENOSTI PODĽA
ZÁKONA Č. 261/2011 Z. Z. O
POSKYTOVANÍ DOTÁCIÍ NA OBSTARANIE
NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V ZNENÍ
ZÁKONA Č. 134/2013 Z. Z., PODANEJ NA
MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A
REGIONÁLNEHO ROZVOJA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu trinásť, to je návrh, pardon,
pôvodný Informácie o podaných žiadostiach.

Dámy a páni bol pôvodne informačný materiál v tej zadnej časti v podkladoch pre zastupiteľstvo, ale ja som ho chcel predradiť, aby sme si aspoň povedali pár vecí, lebo sa jedná o veľmi dôležitú vec. Ide o povinnosť mesta postaviť päťstoosemdesiat nájom, náhradných nájomných bytov z reštituovaných domov.

Celé je to zarámované tým, čo som už povedal v predchádzajúcom materiáli v Správe, Správe hlavného kontrolóra, že mesto od roku 2011 do roku 2014 fakticky v tejto veci nekonalo. Opäť nečinnosť, nekompetentnosť. Na konci sú straty pre mesto finančné peňazí, ktoré budú chýbať niekde inde. Predchádzajúci primátor to dokonca priznal.

Pre nás to znamená vyhnúť sa finančnej katastrofe a urobiť všetko pre to, aby mesto preukázalo aj ministerstvu, aj tým skupinám ľudí, že na nich nekašle a že ich starosti sú aj našimi starosťami a snažíme sa spraviť čo môžeme.

Čiže ten materiál mapuje všetko, čo mesto v tomto spravilo, všetky verejné obstarávania, kontakty s ministerstvami, kontakty s miestnymi časťami, lokality kde sa môže obstarávať, kde sa bude obstarávať, spôsoby obstarávania. Všetko s cieľom, aby mesto, aby nikto nemohol povedať, že toto vedenie mesta nevyužilo jednu jedinú príležitosť, alebo proste robilo to, čo robilo predchádzajúce vedenie, že jednoducho na to kašlalo.

Čiže toto som chcel k tomu povedať. Je to samostatný materiál.

Neviem či teraz to dodiskutujeme do hĺbky, chcel som iba takto symbolicky zahájiť tú diskusiu, aby sme o tom vedeli, lebo je to téma tohoto roku, bude to aj téma politická, môže sa z toho stať aj téma sociálna, pretože nevieme čo spravia tí majitelia tých reštituovaných domov na konci roku. Preto sme aj pozvali tých reštituen, respektíve tých majiteľov bytov postihnutých do našej pracovnej skupiny, aby sme sa koordinovali, pretože sa ich chceme zastáť, pretože sú to Bratislavčania a potrebujú našu pomoc. To čo sa tu doteraz nerobilo.

Toto všetko nevieme. Bude z toho téma. My chceme byť na to pripravený a chcem, aby ste o tom vedeli a problematike rozumeli.

Teraz z mojej strany ako úvodné slovo.

Ak chce niekto diskutovať, nech sa páči. Ak nie, môžeme to zobrať na vedomie a potom si to nechať niekedy na, na keď budeme mať viac času.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu. Ďakujem.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní informácie berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 14 STANOVISKO K MOŽNOSTI SPOLUPRÁCE S FIRMOU RENVIRO S.R.O. NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štrnásť. To je Stanovisko k
možnosti spolupráce s s Renviro.

Je to bez úvodného slova.

Materiál hovorí o tom, že ten návrh je v rozpore so
zákonom, je pre nás nerealizovateľný.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie v časti A stanovisko k možnosti spolupráce s firmou Renviro s.r.o. na území hlavného mesta SR Bratislavy a v časti B neodporúča primátorovi hlavného mesta Bratislavy uzavrieť zmluvu so spoločnosťou a tak ďalej ako je to písomne uvedené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

Ďakujem.

BOD 15 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu pätnásť.

Opäť je to informačný materiál pravidelný, ale dovoľte jednu vetu, alebo dve vety, pretože teraz rezonuje tá téma kolaudácie a samozrejme narastá nervozita a zvedavosť, čo sa vlastne v tej kolaudácii deje.

Kolaudácia začala 20-teho januára, hneď ako to bolo po sviatkom možné, hneď ako boli pripravené všetky podklady.

Kolauduje sa stopäťdesiat stavebných objektov, kolaudujú štyri orgány. Špeciálny sta cestný orgán, to je bratislavská župa, okresný úrad, petržalský stavebný úrad a špeciálny cestný orgán bratislavský magistrát.

Je to dosť náročný legislatívny a právny proces, kde treba dodržiavať lehoty, kde to trvá, ktoré sú doručovacie a rozhodovacie. Takže nedá sa to samozrejme spraviť zo dňa na deň.

Normálna kolaudácia veľkých stavebných objektov neviem koľko trvala, napríklad zimného štadiónu, kolaudácia, ale my sme zatiaľ v dvojmesa

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No tak my sme, my sme v tejto obrovskej stavbe, my sme v druhom mesiaci, čiže ešte nie je dôvod žiadny na paniku, ale ľudia sa samozrejme na to pýtajú. My ten proces koordinujeme, pravidelne sa niekoľkokrát týždenne stretávame so všetkými zúčastnenými vrátane polície, vrátane Inšpektorátu bezpečnosti práce a tak ďalej, a tak ďalej, a tak ďalej.

Na najvyššej úrovni ja komunikujem napríklad s krajským riaditeľom Dopravného inšpektorátu, kedy si vysvetľujeme veci, so županom, s ministerstvom dopravy, s pánom starostom Bajanom, s pánom starostom Števíčikom. Všetko s cieľom skracovať lehoty, urýchliť to a skolaudovať čo najskôr.

Pán starosta Bajan ma informoval dnes, že prebieha veľmi dobre kolaudácia Petržalky, neviem dokonca či už nie je

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Zajtra sa bude dokončovať.

Čiže to je ďalšia kolaudácia. Už máme skolaudované lodné osvetlenie. Čiže dve z desiatich kolaudačných rozhodnutí už v podstate budú na svete.

V pondelok máme ďalšie stretnutie tu na magistráte, všetkých, opäť s cieľom, aby sa tá kolaudácia čo najskôr podarila, ale keďže to nie je v našej moci, pretože to

nekolaudujeme my, ťažko povedať akýsi záväzný termín. Jediné čo vieme povedať, že robíme všetko pre to, aby to bolo čo najskôr.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V podstate ste mi to povedali, pán primátor poslednou vetou, lebo chcel som sa spýtať práve, že či vieme aspoň tak veľmi, veľmi zľahka naznačiť ten, ten, to otvorenie toho Starého mosta?

Pretože nepýtam sa sám za seba, ale písali mi viacerí ľudia, naozaj, že kedy teda? Že sa mám opýtať. Tak sa pýtam.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nás sa pýtajú tiež, samozrejme. Ja nemôžem to povedať, pretože to nie je v našej moci. Rozhodujú o tom iní. My iba na nich tlačíme a nosíme papiere, aby sa skracovali lehoty.

Chceme samozrejme, najskôr tú pešiu časť. To by bolo najlepšie, keby sa podarilo. To je našim cieľom.

Ale opäť, bolo by to nezodpovedné hovoriť lehoty. Akokoľvek je to samozrejme príťažlivé povedať niečo.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Teraz ste mi vlastne čiastočne odpovedali.

Moja otázka teda sa netýkala termínov, ale toho či platí, že sa budú otvárať, nazvime to teda úseky, naraz pre všetkých účastníkov, alebo proste aká je predstava?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Predstava je, je asi desať samostatných kolaudačných konaní, aby sa per partes ukončovali čo najskôr. Aby sa ukončil napríklad prechod pre peších a cyklistov a až potom ten kolajový zvršok. Ale opäť, musím povedať, že nie je to v našej kompetencii. My o tom nerozhodujeme, my iba tlačíme na to, aby sa nečakalo navzájom na seba. Napríklad so žup, aby župa nečakala na jeden orgán, kým ten jeden orgán všetko dokončí a potom nezačínala svoje konanie, ale aby začali súčasne a takto sa skracovali lehoty.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

K financiám. Vieme už koľko sú tie neoprávnené náklady? Či to, alebo to končí až kolaudáciou? Alebo ako to je vlastne? Tie, ktoré nám nepreplatí Európska únia. Či je to v tých plánovaných intenciách? Myslím, že sme na to mali päť miliónov Euro?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto je ešte sme v procese stále. Ešte sa robia niektoré veci. Takže, síce to odstraňuje v rámci vád, záruk, ale ešte je predčasné hovoriť o peniazoch. Až to bude celé hotové, potom budeme mať aj konečnú informáciu.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Vlastne moja otázka bola položená aj jej bolo, bolo na ňu zodpovedané.

Ale chcela by som sa spýtať. V materiáli v bode jedna lomeno, jedna, dva sa uvádza, že teda bolo vyfakturovaných toľko a toľko miliónov. Za mesiac november a tak ďalej bola uhradená systémom refundácie faktúr a za mesiac december bude uhradená formou refundácie zo strany a tak ďalej v januári 2016. Čiže či už táto faktúra bola uhradená, alebo teda bude, alebo bola?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokiaľ viem, tak bolo uhradené všetko.

My sme na to upozorňovali, že tam sa mení systém financovanie z predfinancovania na refundáciu. A v dvetisícšestnástom to dostaneme až po otvorení štátnej

kasy. To bolo nejak, nejak to trvalo, ale pokiaľ viem, tak peniaze prebehli. Áno.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela len upozorniť, pri kolaudácii neviem celkom ako to vlastne sa bude kolaudovať pri tvorbe zelene, alebo teda pri nejakej výsadbe. Mala byť zohľadnená zeleň, vysoká zeleň medzi panelákmi a medzi telesom električky. Tá výsadba sa ale posunula na druhú stranu bližšie k ramenu a tá časť, ktorá vlastne ako keby mala byť odhlučnená, lebo tá prvá časť električky nemá nejaký ten zvršok zelený, ale taký klasický, podvalový, tam ako keby nebude zeleň. Hej?

My to samozrejme v rámci mestskej časti Petržalka môžeme nejakým spôsobom dosadiť cez náhradnú zeleň, ale neviem si teraz predstaviť, keď sa to bude kolaudovať, tak tam by podľa všetkého tá zeleň mala byť, tá ochranná. Že jak to bude vlastne riešené?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, neviem. Ten projekt bol.

Želka viete? Pani Greifová, viete na to odpovedať, na tú zeleň?

Odpovie pani Greifová, riaditeľka sekcie riadenia projektov.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Takže čo sa týka tej zelene.

Stavba bola ukončená 15. decembra. Teraz začína byť jar, čiže určite tam prídu nejaké výsadbové práce. Len sme čakali kým odíde zima a mohli sme začať. Čiže teraz začnú tie práce. Určite sa tam niečo vysadí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ROZHODNUTIA Č.
3/2016 PRIMÁTORA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O
PÔSOBNOSTI HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY A MESTSKÝCH
ČASŤÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY V OBLASTI TROV
KONANIA SPOJENÝCH S PREJEDNANÍM
PRIESTUPKU PODĽA ZÁKONA Č. 372/1990
ZB. SLOVENSKEJ NÁRODNEJ RADY O
PRIESTUPKOCH**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šestnásť a to je schválenie rozhodnutia o úhrade trov konania.

Myslím, že to ide procesná vec. To je bez úvodného slova. Stanoviská sú súhlasné. Je to procesná vec pri súdnych konaniach.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A schvaľuje Rozhodnutie číslo 3/2016 primátora hlavného mesta a tak ďalej. v časti B žiada primátora, aby predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na ú s úpravou tejto pôsobnosti.

Ale tu s tým termínom august 2016? September 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Opravujeme autoremedúrou.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

29. 9. 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 17 AKTUALIZÁCIA CELOMESTSKÉHO ZOZNAMU PAMÄTIHODNOSTÍ BRATISLAVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu sedemnásť a tým je Aktualizácia Celomestského zoznamu pamätihodností.

Pán doktor Štassel, nech sa páči, máte úvodné slovo.

PhDr. Ivo Štassel ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

Vážený pán primátor, dámy a páni, celomestský zoznam pamätihodností existuje od roku 2011. Má momentálne dvestoosemdesiattri položiek.

Objavujú sa s ním v ňom pamätihodnosti, ktoré sú v štyroch skupinách: nehmotné hnuteľné, hmotné nehnuteľné, nehmotné a zaniknuté pamätihodnosti.

Pri výbere sa používajú do tohto zoznamu tri hlavné kritériá. Jednak je to kritérium významu pre Bratislavu, kritérium výnimočnosti v danej skupine a potom by to nemala byť národná kultúrna pamiatka.

V zmysle týchto kritérií dopĺňujeme zoznam o sedemnást nových položiek a jednu položku sme rozširovali.

Čiže toľko úvodné slovo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Podotýkam, že materiál má súhlasné stanoviská komisií, mestskej rady a tak ďalej.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Tento materiál sme mali mať už myslím v novembri, potom v decembri na tom pokračovaní. Materiál bol stiahnutý. Ja sa chcem spýtať na dôvod stiahnutia. Chcem sa spýtať na tom, v čom sa tento materiál líši od toho, ktorý sme mali navrhnutý na to pred, teda predchádzajúci raz a aké sú dôvody tej zmeny? Teda neviem (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V ničom sa nelíši. Je to ten istý materiál. Pokiaľ viem.

Pán po, pán riaditeľ, že to je ten istý materiál?

PhDr. Ivo Štassell ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

V jednom bode bolo iba upresnenie, pretože sme pri zoologickej záhrade nepresne určili hranice, tak na základe vtedy tej reakcie v mestskej rade som urobil upresnenie hraníc, po konzultácii s pani Šavelovou.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa len chcem spýtať, tuná také šumy nastávajú ohľadom zoologickej záhrady, že či tam je začlenená a či teda sa s ňou nejak nešpekuluje, lebo my by sme veľmi neradi o tú zoologickú prišli.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tam začlenená.

Pán ria

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Jednoznačne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon.

Otázky budú, potom zodpoviete.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, tak mne sa zdá, že to upresnenie sa týka zoologickej záhrady a že v tom pôvodnom materiály bol areál zoologickej záhrady, ak sa nemýlim a v tomto materiály je miesto areál zoologickej záhrady areál zoologickej záhrady v pôvodnom rozsahu.

Takže ja by som sa, súhlasím teda výnimočne na dnešnom zastupiteľstve s pánom Hanulíkom, že by sme sa, nemali prísť o zoologickú záhradu. Tak ja by som sa priklonil k tej pôvodnej alternatíve, čo by znamenalo, že by sme z toho materiálu vypl, vypustili slová „v pôvodnom rozsahu“, pretože ten pôvodný rozsah je podstatne menší,

ako je súčasný areál zoologickej záhrady. A teda ja nevidím žiadny dôvod na to, aby sme do zoznamu pamätihodností, ktorý aj tak neznamená nejakú ochranu v zmysle územnoplánovacej dokumentácie. Je to, je to nejaké gesto zo strany mesta tak, aby sme niektoré zvieratá v zoologickej záhrade popovažovali za súčasť pamätihodnejšej časti ako, ako, ako iné zvieratá.

Čiže navrhujem v tej časti BA deväť rímska deväť pomlčka A7 (poznámka: IX-A7), ktoré sa týka zoologickej záhrady, zo slov areál zoologickej záhrady v pôvodnom rozsahu, vypustiť slová v pôvodnom rozsahu. Čiže by tam ostal areál, areál zoologickej záhrady, tak ako sme to mali navrhnuté pôvodne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa chcem opýtať pána riaditeľa, že súbor, súbor domov na, Belušových domov na Miletičovej ulici, on je sú, on je v Zozname pamätihodností Bratislavy? Alebo akým spôsobom sa tam môže dostať?

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, nech sa páči, odpovedajte aj na tie predchádzajúce otázky.

PhDr. Ivo Štassell ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

Čo sa týka otázky, tak zoologická záhrada je určite v tomto, bola a je v tomto návrhu.

Ako pán poslanec Dostál už povedal, pôvodne to bolo celý areál, my sme ho upresnili po konzultácii s pani Šavelovou, že sa jedná o ten pôvodný, teda o ten rozsah sedem hektárový pôvodný z roku 1960, pretože keď hovoríme o nejakom géniiuse loci, tak predovšetkým sa snažíme chrániť to najpôvodnejšie jadro.

A čo sa týka otázky týchto domov Belušových na Miletičovej ulici, sú už v evidencii. V roku dvetisíc myslím trinásť boli zapísané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel spýtať pána riaditeľa, že tento Zoznam pamätihodností bude rozšírený o tých sedemnásť objektov a aký, akú formu ochrany vlastne tieto

pamätihodnosti majú? Čo to znamená, keď niekto niečo je vyhlásené za pamätihodnosť, nie je to národná kultúrna pamiatka, ale čo to znamená pre toho vlastníka, že musí sa ísť opýtať na MUOP a a dostať stanovisko ako môže ten dom opraviť, alebo tú záhradu, alebo, alebo, alebo ten plot? Aká forma ochrany je pre tú pamätihodnosť? Čo z toho vyplýva, že je v Zozname pamätihodností?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja by som chcel troška toto doplniť.

Mne tam vlastne išlo, keď tie šumy tu zazneli, že ide mi o to, aby sme neprišli o tú zoologickú. Že nakoniec to, to chránené bude jeden lev a ostatných tigrov nám developeri pozabíjajú a vyženu odtiaľ. Hej? My chceme všetky tie zvieratká tam. Aj s tou plochou.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Áno. Určite bude pán riaditeľ reagovať. Ale teda podľa mojich vedomostí, nemá to žiadnu, žiadnu právnu záväznosť. A skutočnosť, že je niečo za, zaradené do Zoznamu pamätihodností, nebráni ani zabíjaniu tigrov, ani výstavbe, ani ničomu podobnému.

Ale naozaj, nevidím nijaký dramatický rozdiel medzi tým pôvodným areálom a tými novými časťami. A a a teda je to jeden, jeden celok. Zoologická záhrada je predsa jeden celok. Tam nie sú žiadne narysované hranice. Nemyslím si, že nejaká časť je hodná väčšieho nášho záujmu, lebo opakujem, nie je to nejaká ochrana, je to, je to len prejavenie záujmu zo strany mesta, že, že tieto lokality, alebo objekty vníma, vníma ako hodné aj ochrany, ale aj, aj záujmu a považuje ich za pamätihodnosti.

Z tohto hľadiska sa mi zdá, že je to jeden celok a mali by sme, mali by sme takto k nemu pristúpiť (gong) aj v tom zozname.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mne je trochu nejasné, že keď som pozeral ten materiál, tak tam každý ten jeden bod bol nejaký, nejaká

bud' stavba, alebo stíp, alebo jedna, jedna záležitosť to bola vždycky, a tu na konci končíme pri nejakej ploche celej veľkej zoologickej záhrady.

Zároveň ako, uznávam, že nemali sme rozdeľovať zvieratá na kde sú v pamätihodnosti, kde nie. Ale ako v čom spočíva pamätihodnosť tejto zá zoologickej záhrady, do ktorej som ja chodil od svojich štyroch rokov priznám sa. Čiže cez päťdesiat rokov už pomaly. Ale ako, v tej zoologickej záhrade je pavilón opíc, ktorý má nejakých štyri, päť rokov, tak neviem, či toto je pamätihodnosť. Podľa čoho sme si povedali, že zoologická je pamätihodnosť? To ako len, ma zaujíma.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

PhDr. Ivo Štassell ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

Čo sa týka formy ochrany, tu bola otázka či je to chránené zo zákona. Je to spomenuté, táto forma, v pamiatkovom zákone paragraf štrnásť. Čiže obec si môže viesť evidenciu pamätihodností.

Je to, žiaľ, iba deklaratívna forma ochrany. Čiže nie je to tak, ako pri kultúrnych pamiatkách, ktoré sú chránené sankcionárne, ale tu je to iba deklaratórne, ovšem závisí na stavebnom úrade tej-ktorej mestskej časti.

Máme dobrý príklad s Novým Mestom, kde túto formu berú veľmi vážne. Konzultujú s nami pri základných prestavbách, napríklad v Ľudovej štvrti v Novom Meste a tá spolupráca je veľmi úspešná. Vedia si to obhájiť prosté, klienti to rešpektujú a konzultujú to s nami. Čiže závisí to od stavebného úradu z veľkej časti.

Čo sa týka otázky pána Greksu, či v areáli sú ešte nejaké chránené. Máme už vyhlásenú botanickú záhradu v roku 2013 a napríklad Dostihové záhovisko závodisko je tiež v tomto návrhu. Závisí to od toho, že či, akú rozlohu má ten objekt, ktorý navrhujeme. Či to je povedzme soška, alebo to je nejaká kaplnka, dom. Máme tam aj súbor objektov. Na Rendezi, tie obytné domy, to je niekoľko objektov.

A keď je to ucelený komplex, ako bola Botanická záhrada, tak aj tú zoologickú považujeme za nejaký komplex ucelený.

Tam je ovšem problém s tou hranicou. Nie je to presne definované, ale my sme sa rozhodli ísť na ten, na tú istotu by som povedal, že keď to z roku 1960 ako to bolo vtedy založené.

Ale sú v tom všetky základné objekty, ktoré sú v mieste zoologickej. Čiže neprichádza zoologická o nič.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva faktickou.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Jednu technickú opravu mám. Sakra kopec. Ja tadiaľ chodievam behávať na Biely kríž. To není v katastrálnom území Rača, ale v Juri to je. V šesťdesiatom šiestom čo tam padlo to lietadlo s Bulharmi. Čiže to je chybička.

A keď to je v Juri, tak to asi nemôže pamätihodnosť Bratislavy byť, ale som veľmi rád, že ste si na to spomenuli. To je jedna vec.

A druhá. Mne to nestačilo moc. Mestské časti samostatne, je to zapísané ako pamätihodnosť, je to ako keby dobrá spomienka na to, ale je už na tej samotnej mestskej časti ako vyhodnotí stavebný úrad napríklad úpravu okolia, alebo tej samotnej pamätihodnosti.

Pýtam sa aj na ten balustrádový most, plôtik, ktorý máme pri Dunaji. To, že ja, to že bude zaradený do pamätihodností, mesto ho neochráni. On sám o sebe je vyhlásený ako pamiatková, pamätihodnosť bude, ale, ale nebude to zazdávať nič tomu, aby si oni s ním urobili čo, čo mô, čo chcú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neurobia si s tým čo chcú, pretože sme vyjednali, že ho zachránia.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Že ho zachránia taký ako je.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čistejší.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

A a mesto alebo mestská časť bude môcť na to dať ruku.
(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mesto. Schválili ste to minule.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čo sa týka toho Sakra kopca, tak Rača s tým možno má spoločné to, že prvý človek, ktorý tam vybehol po tej tragickej udalosti bol Domin Buchta od horárne, od Buchtovcov. Tak predsa len to má niečo spoločné s Račou.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím diskusiu.

Prosím, ešte ak sú nejaké odpovede na otázky. Pán riaditeľ, ešte ak chcete povedať.

PhDr. Ivo Š t a s s e l ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

Myslím, že všetko som zodpovedal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia, najprv teda pozmeňovák.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme jeden návrh na opravu v texte a síce v časti evidenčného listu pamätihodnosti Zoologická záhrada, adresa popisom: areál zoologickej záhrady v pôvodnom rozsahu. Z tohto, z tejto vety má vypadnúť časť „v pôvodnom rozsahu“.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti jedna schvaľuje Celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta SR Bratislavy, v časti dva ukladá riaditeľovi Mestského ústavu uverejniť Celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta SR Bratislavy na webovej stránke organizácie s termínom do 15. apríla 2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Marian, môžeš ešte počkať na ten manuál, aby sme schválili? Ešte ten bod ďalší.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem veľmi pekne, pán riaditeľ a gratulujem vám k úspešnému materiálu.

BOD 13 MANUÁL PRE OSADZOVANIE A POSUDZOVANIE PREDAJNÝCH STÁNKOV VO VEREJNOM PRIESTORE HM SR BRATISLAVA

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, ešte máme jeden takýto materiál, ktorý si myslím, že je koncepčný a ktorý si zaslúži pozornosť a schválenie. Môžeme ho prejsť veľmi rýchlo. Je to Manuál pre osadzovanie predajných stánkov vo verejnom priestranstve Bratislavy.

Vec, ktorá dlhodobo trápi všetkých Bratislavčanov, pretože máme po meste desiatky stánkov, každý je iný, väčšina je nevhodne umiestnených, sú načierno, sú špinavé. Hyzdia verejné priestranstvá namiesto tomu, namiesto toho, aby ich skrášľovali.

Bolo to jedno z koncepcií, ktoré mesto Bratislava nemalo a ako som povedal, nečinnosť a nekompetentnosť bola hlavným, hlavným meradlom aj v tejto oblasti.

S týmto sa my samozrejme nemienime uspokojiť a pripravili sme návrh manuálu, návrh postupu tak, aby mesto malo aspoň formálne, aj keď nie len právne záväzné,

ale formálne pravidlá ako budeme posudzovať umiestňovanie stánkov do verejného priestranstva.

Materiál obsahuje. Zmapovali sme stánky na našich pozemkoch, je ich cez sedemdesiat. Kontaktovali sme i majiteľov. Oni prejavili ochotu o tom rozprávať. Aj sa naňho, aj sa ním pridržovať. Pani hlavná architektka sa s ním, sa s nimi aj postretávala, oni to privítali.

Samozrejme, je to všetko založené na určitej báze dobrovoľnosti, lebo tam kde sú dlhodobé nájomné zmluvy, tak tam iba dobrovoľne to môžu zmeniť. Ale tam kde končia nájomné zmluvy, alebo sa neplnia, tak tam aj my máme nejaké právo do toho zasiahnuť a neuzavrieť novú nájomnú zmluvu, keď ten majiteľ sa neprispôsobí.

Bohužiaľ, tým že mesto nemá stavebný úrad, opäť narážame na tú známu problematiku. Nevieme to vynútiť. Ale aspoň budeme mať základ systematického postupu toho, čo tu doteraz nebolo, koncept verejných priestranstiev.

Čiže toto je dlhohoráková, skoro ročná práca magistrátu, pani hlavnej architektky, kolegov, ale aj laickej verejnosti, s ktorými sme to konzultovali a výsledok máte na stole. Je.

Porosím ešte pani architektku, keby ste pár slov k tomu povedali, pretože bolo to aj pod vašou gesciou.

Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrád, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Len doplním, že sme skonzultovali vlastne tento materiál aj s mestskými časťami, čiže boli pris, pribprizvaní zástupcovia jednak z oddelenia správy nehnuteľností z mestských častí, ako aj zo stavebných úradov a z územných plánov.

Dôležité je povedať, že naozaj predajné stánky sú súčasťou Bratislavy už od devätnásteho storočia, a preto patria do verejného priestoru. A práve sú veľmi dobrou doplnkovou občianskou vybavenosťou na miestach, kde, kde táto nie je a z bratislavskej praxe to poznáme, sú to práve zástavky mestskej hromadnej dopravy kde sa okolo nič iné nenachádza.

Tento materiál bol pripravovaný, pripravovaný dlhodobo v spolupráci so sekciou správy nehnuteľností, kde vlastne boli vy, bol urobený pasport týchto stánkov. Bolo zistené, ktoré stánky sú načierno. Tieto stánky boli odstránené.

Stánkari boli vyzvaní, aby očistili stánky od grafity, čo sa aj stalo. Samozrejme, že v takých zanedbaných častiach verejných priestorov majú, majú s týmto problém, pretože nevedia, nevedia ten, neni toto stav pre nich udržateľný a žiadajú nás v tomto o pomoc.

Ten stáno, tento materiál je, je vlastne sú, bude súčasťou pripravovanej koncepcie verejných priestorov, kde budeme takýmto istým spôsobom veľmi koncepčne, konzekventne pristupovať k verejným priestorom, mobiliáru vo verejných

priestoroch, ich skladbe a budeme sa dotýkať aj samotnej architektúry, ktorá verejné priestory ako taká tvorí.

Je to nóvum, pretože poviem úplne na rovinu. Zatiaľ nie len že v stavebnom zákone nie je definovaný verejný priestor, ale vlastne ani nemáme my ako tak ako keby právomoc sa tohoto dotknúť. A tu budeme určite ako hlavné mesto využívať vo väčšej, vo väčšej miere našu pozíciu ako účastník kona, účastník konania pri stavebných povoleniach.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík, faktickou.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, keď ideme bojovať, že stánky sú pomaľované, tak je každá druhá budova pomaľovaná. Potom asi to musíme spraviť troška iný poriadok. Ja si myslím, že keď niekto nemá zaplatené nájomné, tak veľmi rýchlo už aj podľa dnešných pravidiel môžeme zrušiť.

Teda ja, ak budem hlasovať, budem hlasovať proti, aj preto, že kolega Marian Greksa ide práve telenovela turecká Slzy Bosporu a chce to vidieť a celkom si to chcem tiež pozrieť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme to urýchliť.

Nehlasujte prosím, proti, hlasujte za.

My riešime grafity samozrejme systematicky grantovo. Kúpili sme prístroj, robíme s mestskými časťami. Stankári chcú pomôcť, pomáhame im. Takže, prosím vás, buďte za tento materiál.

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ja chcem dať návrh na zmenu uznesenia v tomto materiáli a síce takú, ak dovolíte kolegovia poslanci, a budete dávať pozor, tak to rýchlo prečítam:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Manuál pre osadzovanie a posudzovanie predajných stánkov vo verejnom priestore hlavného mesta SR Bratislavy. Bodka. Tá časť v rozsahu ako je uvedené v materiáli odtiaľ vypadá a preto, lebo ten manuál má nejakých dvadsaťštyri strán a keď by to ostalo tam, že v rozsahu ako je uvedené v materiáli, tak do návrhov uznesenia by sme mali dať tých dvadsaťštyri strán.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie, keď vybehneme ten materiál, tak tým pádom nemáme čo schváliť. Veď my schvaľujeme ten manuál, respektíve my ho neschvaľujeme, my ho berieme na vedomie, aby sme sa mali čím riadiť. Keď ho vyhodíme z uznesenia, tak potom máme prázdne uznesenie, prázdnu fľašu bez vody.

Takže netvorme tu, prosím, nové nápady.

Pán poslanec Kaliský.

Pán poslanec Kaliský, máte slovo.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Tus. Ďakujem pekne, doslova.

Ten materiál sa mi veľmi páči, teda jak je spracovaný. Ďakujeme, pani hlavná architektka.

Aj keď sú tam niektoré nezrovnalosti, že tie parametre, ktoré sú dneska určené, tak sú porušené v tých pozitívnych príkladoch, ktoré sú tam priložené. Napríklad tých dva a pol metra od steny. V jednom prípade je možno meter. Tá výška tri metre, minimálne v dvoch prípadoch je šesť metrov. Čiže možno nie až tak striktne potom posudzovať to podľa týchto parametrov.

Druhá vec je tá vymožitelnosť. Chcel by, chceli by sme dať viacerí uznesenie, ktoré som navrhol, aby pomohlo tej

vymožiteľnosti, keďže nemáme stavebný úrad. A chcel by som dať návrh uznesenia:

v článku osemnásť návrh uznesenia bod číslo dva v znení: každý materiál, ktorý bude predkladaný mestskému zastupiteľstvu za účelom prenájmu pozemku na predajné stánky bude opatrený v zátvorke (doplnený) vizuálom budúceho stánku a jeho umiestnenia v konkrétnom priestore. Tento vizuál sa stane neodeliteľnou súčasťou nájomnej zmluvy. Jeho porušenie alebo jeho zmena je dôvodom na vypovedanie tejto zmluvy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja si to osvojujem tento návrh.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Prosím?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Osvojujem si ten návrh. Osvojujem si. Toto je rozumné, jasné, toto má zmysel.

Pani Konrád, ešte niečo k veci? Alebo, nemusíme ísť do detailov.

Ing. arch. Ingrid Konrád, hlavná architektka:

Ja, ja som len chcela doplniť, že vlastne tým, že vlastne verejné priestory sú rôznorodé a tým je aj naše mesto bohaté, tak vlastne aj ten prístup pri posudzovaní podľa tohoto manuálu musí byť individuálny. A ten základné pravidlá, ktoré pán architekt Kaliský spomenul, samozrejme, sú východiskom k tomu individuálnemu posudzovaniu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Tiež sa teda teším tomu materiálu. Veľmi dobre vyzerá, perfektne je spracovaný.

Ale moja otázka je, že ten materiál nerieši tú situáciu, že čo keď tí ľudia to, teda tí prevádzko, prevádzkovatelia neurobia, neneurobia dobrovoľne tú zmenu? Akým spôsobom, akým spôsobom chce mesto v takomto prípade reagovať? Je nejaké prechodné obdobie, kedy, ja neviem, chceme, chceme im dať čas dva roky, alebo ja neviem akú lehotu na to, aby sa tie stánky naozaj reálne v tom priestore zmenili? To je prvá vec.

A druhá vec, na ktorú sa chcem opýtať. Ten materiál sa odvoláva na zmenu Štatútu hlavného mesta a to práve vo vzťahu k mestským častiam, kde teda tých stánkov je pre, je na pozemkoch, ktoré sú síce vo vlastníctve mesta, ale zverených do správy mestským častiam, premietnuť vlastne tú reguláciu aj do mestských častí tak, aby bolo záväzné, aby boli záväzné tieto koncepcie, ktoré sa schvália na úrovni hlavného mesta.

Kedy sa ten proces zmeny štatútu začne? Lebo vieme teda, že ten trvá nejakú dobu?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To závisí aj od toho, ako si mestské časti premietnu, či sú, príjmu, príjmu vlastný manuál, lebo my ich nevieme prinútiť.

A na tú prvú otázku ja som povedal, je to na báze dobrovoľnosti.

Keď má niekto fungujúci na päť rokov zmluvný vzťah a odmietne to akceptovať, my ho nevieme prinútiť, lebo my nemáme tú moc prijať takéto záväzné pravidlá. Bohužiaľ, nemáme.

Sme slabí. Ale aspoň máme nejaký postup a chceme niekde začať. Toto je ono. Takže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Vzdávam sa slova.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Veľmi krátka otázka. Je, my dnes máme ten prehľad, že ako ako dnes tie zmluvné vzťahy vyzerajú? či tie zmluvné vzťahy sú

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je v materiáli.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

No, práveže nie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bol tam zoznam stán, alebo počet stánkov tam musí niekde byť. Počet stánkov je a my to máme spracované, samozrejme.

Naše pozemky, určité, neurčité, všetko máme.

Prídi.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel spýtať, že v, aké je nejaké ce. Čo teraz s tými starými stánkami. Oni do v nejakej časovej lehote musia toto upraviť, alebo v čase keď sa im dokončí nájomná zmluva, alebo nejak im to uplynie. Jak to donútiť ich?

A potom. Vy tu máte potom také tri typy stánkov, ktoré sú na pozemkoch mesta, mestských častí a potom na súkromných pozemkoch. A tam je napísané, že teda akým spôsobom môže sa vynucovať kvázi ten vzťah.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Som, som za to, aby sa vynucoval je silné slovo, ale nejako vplývalo na ten vzťah. Má tam vnútri v tom manuáli teda také aspoň také základné veci ako, že má štít, alebo ako vyzerajú? Hrebeň strechy? Toto by som chcel vedieť.

Čiže.

A jako donútiť teda tých, ktorí už majú tie nevzhľadné stánky, ktoré tam majú dvadsať rokov, aby, aby vyzerali lepšie?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, odporúčam čítať materiál a počúvať diskusiu. Lebo by si mal odpovede na všetky tieto otázky.

Štíty a architektúra je v materiáli, je to tam namaľované, sú tam pekné obrázky. Odporúčam zalistovať.

A otázka vykonateľnosti. Som to teraz druhýkrát povedal, poviem to tretíkrát. Je to dobrovoľné. Keď má niekto pevnú zmluvu, nevieme ho prinútiť. Nevieme, ale vieme naňho vplývať. Snažiť sa s ním dohodnúť. Ale ináč to nevieme prinútiť. A ty ako starosta to vieš spraviť lepšie ako šéf stavebného úradu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak.

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Ešte by som sa chcela pred tým opýtať, že to čo povedal pán Kaliský, to je návrh na doplnenie uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To som si autoremedúrou osvojil.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ja viem. Ale kam sa to má zapracovať? Do textá do textovej časti, alebo do uznesenia?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do uznesenia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ako žiada primátora zabezpečiť? Alebo čo s tým?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do uznesenia.

(poznámka: počuť slová „áno, ale neni že čo“)

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Berie na vedomie je jedna časť uznesenia a potom ďalšia časť žiada primátora?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Každý materiál, ktorý bude a tak ďalej?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Však hovoria, že do uznesenia. Tak potom ja sa pýtam, že do materiálu? Alebo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale ako v uznesení?

(poznámka: počuť slová: áno, ale, ale dobre, ale čo bude, že žiada)

Žiada primátora, poveruje, alebo čo?

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Tam musí niečo byť, že čo má urobiť. Žiada primátora zabezpečiť, aby každý materiál?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Žiada primátora zabezpečiť, áno.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

To sa pýtam.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Keď nie je upresnené, tak potom nevieme kam to zapracovať, tak prosím o trpezlivosť a napísať poriadne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za upozornenie.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Zapracuje sa to, prijalo sa.

Tak hlasujeme o návrhu uznesenia

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie manuál ja s tou autoremedúrou prijatou časťou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj s tým doplnením.

Prosím o podporu.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

Tak, poprosím teraz o dohodu ohľadne ďalšieho postupu.
Prerušujeme zastupiteľstvo?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak pokračujeme ďalej až do straty, až do straty
vedomie.

**BOD 20 VYHODNOTENIE PLNENIA ÚLOH
VYPLÝVAJÚCICH Z REALIZAČNÉHO PLÁNU
KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK
2015**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Prechádzame do bodu dvadsať. To je Vyhodnotenie plnenia úloh vyplývajúcich z Realizačného plánu Komunitného plánu.

Materiál máte na stole. Je bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie vyhodnotenie plnenia Realizačného plánu a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 22 VYHODNOTENIE PLNENIA KONCEPCIE
RIEŠENIA PROBLEMATIKY ĽUDÍ BEZ
DOMOVA V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVA
ZA ROKY 2013 – 2016**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťdva a to je koncepcia riešenia problematiky ľudí bez domova za roky 2013 – 2016.

Je to tiež bez úvodného slova.

Tu chcem ja povedať, že navyšujeme rozpočty na podporu komunít, ktoré pracujú s ľuďmi bez domova. Intenzívnejšie s nimi spolupracujeme, koncepčnejšie a tá komunita to aj vracia na, na spokojnosti a vidno to aj v tom, že tí ľudia bez domova upratujú mesto.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja som sa chcel spýtať. Tam niekto, ak sa dobre pamätám, tam sú jednotlivé roky a úlohy ako boli vyhodnocované. U niektorých úloh je spomenuté, že, že sa ich nepodarilo splniť. Len nie je tam napísané potom dôvod prečo a čo sa s tým robilo ďalej? Že či by sa to dalo do budúca keď príde taký materiál doplniť.

A jedna z tých úloh bola taká zaujímavá, že vlastne sa nepodarilo nejakým spôsobom urobiť prehľad o statuse tých ľudí odkiaľ pochádzajú, možnože kde majú trvalé bydlisko.

Jedna z tých úloh bola taká, už neviem z ktorého roku, že či sa neplánuje v tomto niečo robiť. Lebo bolo by mať dobré prehľad, že či náhodou nejde aj o to, že viete, že, myslím si, že aj z tých iných miest nám sem môžu prichádzať tí ľudia a v podstate ako keby sa Bratislava tak trocha nahrádzala tú sociálnu funkciu celého štátu potom, že sa tí ľudia sústreďujú aj v Bratislave, lebo je tu vyššia životná úroveň. A keby sme mali aspoň prehľad, tak by sa dalo tiež s tým lepšie pracovať. A tá úloha, tuším, tam bola vyhodnotená ako nesplnená.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, neboli ste tu. Informoval som poslancov, že v tomto je hlavné mesto tiež, bohužiaľ, hlavným mestom a žije tu okolo šesťtisíc ľudí bez domova. Z toho štyritisíc z Bratislavy. Mimo, mimobratislavských je ten zvyšok. Ale robiť s nimi dotazníky, je veľmi ťažká práca.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

V bode dvadsaťjedna Návrh realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb sme sa dotkli aj tejto témy. A ja som hovorila, že túto jeseň naše oddelenie má naplánovaný práve takýto monitoring, ktorého úlohou bude jednak zmapovanie počtu ľudí bez domova a jednak bude vlastne tam aj jedna z vecí kde budú zisťovať odkiaľ prišli, dôvody, teda toho stavu a podobne. Čiže taký monitoring je už naplánovaný a je to úloha na jeseň tohto roka.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie vyhodnotenie plnenie Koncepcie riešenia problematiky ľudí bez domovov v hlavnom meste SR Bratislavy.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných,
dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujeme.

**BOD 23 SPRÁVA O VÝCHOVNO-VZDELÁVACEJ
ČINNOSTI, JEJ VÝSLEDKOV A
PODMIENKACH V ZÁKLADNÝCH UMELECKÝCH
ŠKOLÁCH A CENTRÁCH VOJNÉHO ČASU
V ZRIAĐOVATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA
ŠKOLSKÝ ROK 2014/2015**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťtri Správa o zuškách
a cévecečkách v Bratislave.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie materiál v bodoch jedna až dva.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 24 INFORMÁCIA O ÚČASTI ČLENOV –
NEPOSLANCOV NA ZASADNUTIACH KOMISIÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY ZA OBDOBIE OD
1.1.2015 DO 31.12.2015**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťštyri, informačný materiál
o účasti členov – neposlancov na zasadnutiach komisií.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zas zastupiteľstvo v časti A berie na
vedomie informáciu, v časti B odporúča predsedom komisií
a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 25 NÁVRH NA ODPÍSANIE POHĽADÁVKY VO VÝŠKE 9 675,70 EUR

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťpäť Návrh na odpísanie pohľadávky.

Bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pa

Čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dvadsaťpäť. Pardon..

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu. To som už povedal.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpis pohľadávky a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 26 NÁVRH NA ODPUSTENIE DLHU V SUME
5 437,10 EUR SPOLOČNOSTI G-SANITA,
S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťšesť.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Bod dvadsaťšesť Návrh na odpustenie dlhu v sume päťtisícštyristotridsaťsedem celá desať Eur. Predmetom. Spoločnosti G-SANITA, s.r.o. so sídlom v Bratislave.

Návrh uznesenia predkladané je odporúča schváliť opuse odpustenie dlhu. Vo finančnej komisii materiál nezískal dostatočný počet hlasov. Mestská rada odporučila nesúhlasieť so spús, s odpustením dlhu v sume päťtisícštyristotridsaťsedem desať Eur spoločnosti G-SANITA.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ja len jednou vetou, že náš klub nepodporí odpustenie tohto dlhu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpustenie dlhu a tak ďalej, ako je to v uznesení napísané.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej. Poslanci sa vyjadria hlasovaním.

Nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných,
nula za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 27 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ
BISKUPICE, PARC. Č. 5183/9 A PARC.
Č. 5183/23, PETROVI MALÉMU**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťdeväť a tým je Návrh na
zmenu účelu nájmu zmluvy o nájme waldorfská škola
v Bratislave.

Ešte sme nejaký preskočili?

Pardon, pardon.

Aha, prepáčte. Podunajské Biskupice.

Je tam úvodné slovo?

(poznámka: mimo mikrofón „áno“)

Úvodné slovo, pán riaditeľ.

Nech sa páči.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, kataster Podunajské Biskupice pánovi Petrovi Malému, ktorý je výučným výlučným vlastníkom nehnuteľnosti.

Návrhom, návrh uznesenia predkladaný je odporúča schváliť predaj za stanovenú cenu päťtisíc tristosedemdesiatjedna celá tridsaťosem Eur plus náhradu za užívanie novovytvorených pozemkov na obdobie dvoch rokov do podpisu kúpnej ceny a vychádza zo sadzby šesť Euro na meter štvorcový, rok, pri výmere štyridsaťštyri metrov štvorcových, čo predstavuje za obdobie dvoch rokov sumu päťstodvadsaťosem Eur. Zo sadzby pätnásť Eur za meter štvorcový na rok pri výmere päť metrov štvorcových, ktoré začína plynúť dva roky pred podpisom kúpnej zmluvy kupujúcim do 31. 12. 2015, zo sadzby sedemnásť Eur za meter štvorcový, rok, za obdobie od 1. 1. 2016 do podpisu kúpnej zmluvy kupujúcim.

Finančná komisia odporučila schváliť predaj pozemkov za navýšenú cenu sedemtisíc tristopäťdesiat Eur, čo znamená stopäťdesiat Eur za meter štvorcový, plus už zmienené náhrady za užívanie.

Mestská rada sa stotožnila s návrhom finančnej komisie a odporučila rovnaké stanovisko.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predkladám návrh na zvýšenie ceny. Text uznesenia o prvej časti kúpnej ceny nahradiť slovami: Prvá časť kúpnej ceny je stopäťdesiat Eur za meter štvorcový, čo pri výmere spolu štyridsaťdeväť metrov štvorcových predstavuje sumu sedemtisíc tristo päťdesiat Eur.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia. Hlasujeme najprv o návrhu finančnej komisie, tak ako ho predniesol pán poslanec Budaj.

Treba to ešte opakovať?

(poznámka: počuť z pléna „nie, nie“)

Počkaj, to musí povedať návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia čo dával pán poslanec Budaj, v tej prvej časti navýšiť predajnú cenu za štvorcový meter zo stodeväť šesťdesiatdva na stopäťdesiat, čiže spolu by to činilo sedemtisíc tristopäťdesiat Eur.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Fajn.

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené o ostatných častiach kúpnej ceny.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 49 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMENY ÚČELU
NÁJMU V ZMLUVE O NÁJME Č. 07/08 83
0506 04 00 PRE SÚKROMNÚ ZÁKLADNÚ
ŠKOLU WALDORFSKÚ SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A teraz prichádzame do bodu štyridsaťdeväť.

Pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu v zmluve o nájme pre súkromnú základnú školu waldorfskú so sídlom v Bratislave.

Podľa predmetného materiálu magistrát odporúča schváliť zmenu účelu.

Finančná komisia, materiál nezískal dostatočný počet hlasov a mestská rada neprijala uznesenie.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje me zmenu účelu a tak ďalej ako je tu uvedené v návrhu uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných,
päť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 50 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA NEBYTOVOM PRIESTORE Č.2 –
100, GARÁŽ, I. SUTERÉN
V POLYFUNKČNOM DOME NA NÁMESTÍ
MARTINA BENKU 1-16, KRÍŽNA 18,
ZÁHRADNÍCKA 19, SÚPISNÉ ČÍSLO I.6302
V BRATISLAVE, NA ULICI
ZÁHRADNÍCKA19, VO VEĽKOSTI PODIELU
1209/94302, KTORÉMU ZODPOVEDÁ ČASOVO
NEOBMEDZENÉ VÝLUČNÉ UŽÍVACIE PRÁVO
KU GARÁŽOVÉMU STÁTIU Č. 12,
POSTAVENÝ NA POZEMKU PARCELA ČÍSLO
10215/1, K. Ú. STARÉ MESTO**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu päťdesiat.

Bez úvodného slova.

Štandardný prevod.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje

prevod spoluvlastníckeho podielu a tak ďalej, ako je to písomne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 52 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH
INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päťdesiatdva Informácia
o vybavených interpeláciách.

Materiál je na stole.

Otváram k nemu diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia k bodu päťdesiatdva, návrh uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dvadsaťšesťka neprešla, takže to sme mali.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Bod
päťdesiatdva.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie
interpeláciu, informáciu o vybavených interpeláciách a tak
ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 53 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päťdesiattri Interpelácie.

Nech sa páči, páni poslanci.

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja budem veľmi stručný. Pri príprave rozpočtu všetci mestskí poslanci z Nového Mesta sme vás žiadali o rekonštrukciu kom, prístupovej komunikácie na Kolibu. Podľa informácií, ktoré mám, tak sa ráta s čiastočnou rekonštrukciou povrchu Jeséniovej ulice. Ja by som sa chcel iba opýtať keby ste mi vedeli povedať, samozrejme písomne, kedy sa počíta s touto rekonštrukciou a aj nejaké grafické vyobrazenie. Lebo podľa tých informácií, ktoré mám, má ísť iba o určitú časť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné, povieme.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tiež budem stručný.

V roku 2007 sa začala výstavba bytového domu Five Star Residence na Štefanovičovej ulici vedľa budovy Slovenského rozhlasu. Komplex sa podľa medializovaných informácií nachádza na pozemkoch hlavného mesta. Preto vás chcem požiadať o informáciu ohľadne nájomného vzťahu medzi hlavným mestom a spoločnosťou REAL Štúdio K.F.A., s. r. o., to znamená podmienky nájmu, obsah vecného bremena a tak ďalej, a teda o sprístupnenie všetkých dokumentov súvisiacich s týmto nájomným vzťahom.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme, zistíme, povieme.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som tie včerajšie dve interpelácie spýtal, ja ich tu nebudem opakovať, len ich dám potom aj písomne. Jedna sa týkala toho verejného osvetlenia a druhá bola ohľadne tej

medzinárodnej spolupráce na pani viceprimátorku. Čiže aby som tu nezdržoval, toto nebudem čítať.

A tretia sa týka celomestskej parkovacej politiky. Prečítam ju, aby aj kolegovia vedeli, dám ju aj potom písomne.

Vážený pán primátor, dovoľm si vás požiadať o vyjadrenie akým spôsobom a či mesto plánuje zmeniť a doplniť Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v nadväznosti na stanovisko ministerstva vnútra, ktoré konštatovalo, že pokiaľ sa nezmení tento základný dokument mesta, schvaľovanie koncesných zmlúv uzavieraných aj mestskými časťami o parkovacej politike patrí do právomoci mestského zastupiteľstva, hoci väčšina poslancov tohto zastupiteľstva sa v roku 2015 vyjadrovala skôr v tom zmysle, že by si tieto otázky mali riešiť mestské časti.

Pozerám pána Pilinského, nejak nám odbehol, lebo ten bol takým zástancom toho. Ide o otázku, ktorá by mohla vážnym spôsobom zbrzdiť zavádzania celomestskej parkovacej politiky.

Čiže, nemusíte teraz hneď odpovedať, ja si

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem o tom liste, neviem o tom liste, my sme si povedali, že chceme tú parkovaciu politiku presadiť a chceme to spraviť lepšie, ako naši predchodcovia, ktorí

ju nepresadili, lebo išlo o jednotnú. Malo to ísť na celom území mesta. My sme urobili ten ústupok, že budeme spolupracovať s mestskými časťami.

Ale nerozoberajme to teraz, dostanete odpoveď.

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Tiež veľmi stručne, ale keďže som zvedavá, takže je to päť otázok.

Prosím o informáciu či bol urobený súdnoznalecký posudok k predaju objektov PKO osobitným zreteľom.

Za druhé, či magistrát preskúmal oprávnenosť požiadaviek Henbury Development voči mestu za údajnú škodu (poznámka: nezrozumiteľné slovo) uvádzaného v žalobe developera voči mestu Bratislava.

Za tretie, aký bol dôvod na urýchlené neštandardné predloženie materiálu o predaji PKO a zmluvy s Henbury a dôvody prečo materiál nebol prerokovaná v komisiách, nebol posudzovaný ani na mestskej rade.

Za štvrté, ktoré osoby menovite rokovali za mesto Bratislava o podmienkach a texte zmluvy o vyrovnaní s Henbury Development.

A za piate, či má mesto spracovanú dopravnú analýzu dopadov budúcej zástavby na Vajanského nábreží na emhádé, individuálnu a statickú dopravu v Bratislave.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

V poslednej stavebnej komisii v Ružinove vyšlo na povrch, že dochádza k stavbe, alebo k zme, došlo k zmene stavby pred dokončením na Chlumenského ulici, v novej stavby na Chlumenského a Ružinovskej ulici, konkrétne to je projekt Ružinovská 2010, kde pán starosta Pekár už podpísal teda zmenu stavby pred dokončením z ôsmich na deviate, na deväť poschodí. Podľa vyjadrenia šéfky stavebného úradu však v tom konaní nebolo vydané zmenené záväzné stanovisko hlavného mesta, to znamená z tých osem na deväť poschodí.

Preto ťa interpelujem, že či teda hlavné mesto takéto záväzné stanovisko vydalo alebo nevydalo, lebo zatiaľ je to len informácia, ktorá je neoficiálna zo spisu stavebného úradu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zistíme, povieme.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vy ste na včerajšom aj dnešnom mestskom zastupiteľstve viackrát hovorili s uspokojením o tom, že minulé nedávne parlamentné voľby spôsobili, že v mestskom zastupiteľstve je viacero poslancov národnej rady. Ako predseda klubu, v ktorom títo poslanci pôsobia, zhodou okolností traja, ktorí sú zároveň poslancami národnej rady, vás chcem interpelovať, aby ste predložili, alebo mi poskytli, ja to sprostredkujem ako to bude len najlepšie možné, legislatívne požiadavky, alebo návrhy mesta v takom stupni spracovania v akom ich máte na potrebné zmeny, ktoré sa týkajú prioritne ako sám najlepšie viete jednak financovania hlavného mesta, jednak práce mestskej polície, fungovania záchytky.

Nepíšete si to, zrejme si to stiahnete zo záznamu.

Fungovania záchytky a ďalšie legislatívne návrhy, ktoré by mohli napomôcť, napomôcť mestu v tom smere, ktoré aj vy od nástupu do funkcie kritizujete, čiže v smere zlepšenia všeobecnej legislatívy, alebo špecifickej legislatívy zákona o Bratislave.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja, samozrejme, mám svoje predstavy o tom ako by to bolo, ako by to malo vyzerieť. Svoje návrhy, ale určite sa k tomu môžeme stretnúť, ale pravdupovediac, čakal by som teda aj od vás pánov poslancov národnej rady, že tiež budete mať svoje predstavy a vy ich budete formulovať, aby sme ich spoločne potom mohli presadzovať. A oboznámite poslancov aj mňa s nimi.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Chcem sa spýtať dve vecičky.

Či už máme na meste cyklokoordinátora, alebo kedy bude vymenovaný?

Súvisí to s druhou otázkou mojou, ako stojíme s cykloprojektami, lebo teraz je rok 2016, treba pripraviť projekty, aby sme mohli v roku 2017 žiadať potom už projekty, ktoré budú mať stavebné povolenia v z fondov Európskej únie.

Čiže k cykloprojektom a k cyklokoordinátorovi.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej, výber cyklokoordinátora bola aj kompetencia a tiež úloha predchádzajúceho vedenia sekcie dopravy, ktorá bohužiaľ, rok v tomto nepriniesla žiadne riešenie.

Čiže začali sme hľadať sami, jedného sme našli, odporúčal nám ho pán Klučka, teda slovenský cyklokoordinátor ten nám odporučil. Chlapec súhlasil, už bolo pred podpisom zmluvy, ale potom z nejakého dôvodu odišiel. My sme našli náhradu, bude to dievča. Má vyštudovanú urbanizmus, robila cykloko, cyklotrasy ako diplomovú prácu a tá nastúpi, ja neviem či v máji, alebo priebežne, priebežne nastupuje. Áno.

Cykloprojekte sa riešia, v IROPe sú cykloprojekty, cykloprojekty sú riešia v tom zásobníku, ktoré máme. Už sa bude realizovať tento rok napríklad Jelačičova, Dunajská sa robila teraz.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Projekty bežia. Áno, áno, áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno a od mája má nastúpiť.

Končím interpelácie a prechádzame do bodu Rôzne.

BOD 54 RÔZNE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram posledný bod tohoto rokovania.

Nech sa páči, dámy a páni.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja mám len takú jednu otázku, alebo teda možno skutočnosť, o ktorej mi hovorili viacerí študenti Univerzity Komenského.

Tým, že Štúrova ulica sa teda asi ešte opravuje, nie sú tam osadené smetné koše. Chcela som sa opýtať, že či mi viete povedať, alebo mi niekto vie povedať, že kedy budeme osádzať tieto smetné koše. Lebo stáva sa tam denne taká nepríjemná situácia, že polícia, žiaľ nie naša mestská, aby sme s tým vedeli niečo robiť, ale štátna chodí a rozdáva pokuty za to, že sa niečo odhodí na zem. Čo sa samozrejme nemá, ale po celej Štúrovej v tejto chvíli nie je smetný kôš.

Takže som mala tú česť s niekoľkými nasrdenými študentami, ktorí hovoria, že oni by to teda niekam odhodili a proste dostávajú každodenne desaťeurové pokuty.

Či by sme vedeli nejakým spôsobom možnože zariadiť to, aby sa nejakým spôsobom urýchlene osadili tie smetné koše.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za túto informáciu.

Pán riaditeľ sekcie Baláž si to zapíše určite a budeme to riešiť v súlade s tým projektom, jak to je naprojektované.

Dobre.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja budem možno trochu dlhšie hovoriť ako kolegyňa Svoreňová, ale keďže z nášho klubu sme teraz niekoľko bodov korektne držali uznášaniaschopnosť, tak by som poprosil o zhovievavosť kolegov.

Na februárovom mestskom zastupiteľstve sme ako bod číslo dvanásť prerokovali na uplat, návrh na uplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnosti na Heydukovej ulici 19.

Mestské zastupiteľstvo roz rozhodlo, že hlavné mesto si predkupné právo na túto nehnuteľnosť uplatní. Bolo to 4. februára 2016.

V uplynulých hodinách som od ľudí z Heydukovej ulice 19 dostal informácie, na základe ktorých sa domnievam, že

poslanci mestského zastupiteľstva boli zo strany magistrátu, alebo úradníkov, neviem, zavedení. Budem veľmi rád, ak sa to teraz vyvráti, hoci na základe tých informácií sa obávam, že to nebude úplne možné.

Ako je už z mnohých iných prípadov uplatnenia predkupného práva známe, ak mesto obdrží návrh na uplatnenie predkupného práva, zastupiteľstvo by malo rozhodnúť do šesťdesiat dní, v opačnom prípade nárok na predkupné právo zaniká.

V prípade objektu na Heydukovej 19 to teda znamená, že 4. 2., keď sme o tom v zastupiteľstve hlasovali, sme mali byť v lehote potrebných šesťdesiat dní. A pamätám si, že sme sa na to aj riaditeľa sekcie správy nehnuteľností pýtali a jeho odpoveď bola kladná. Aj na základe toho, čo sa v predložennom materiáli píše, citujem:

Dňa 7. januára bolo hlavnému mestu prostredníctvom mestskej časti Staré Mesto doručený originál na uplatnenie predkupného práva. Koniec citátu.

A tu sa celý problém začína. A síce, že kedy bolo hlavné mesto v skutočnosti oslovené zo strany predávajúceho s ponukou na uplatnenie predkupného práva. Podľa mne dostupných informácií to bolo preukázateľne viac ako šesťdesiat dní pred 4. februárom. A teda zastupiteľstvo rozhodlo v rozpore so zákonom, po termíne.

Skúsím ten príbeh stručne zhrnúť.

18. novembra 2015 predávajúci ponúka mestu uplatnenie predkupného práva. Môžeme sa sporiť koho vinou, ale faktom

je, že 18. novembra adresoval predávajúci svoju ponuku na nasledovnú adresu:

Hlavné mesto SR Bratislava, Mestská časť Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3.

Všetci vieme, že sídlom hlavného mesta nie je Vajanského nábrežie. Predávajúci však vychádzal z oficiálneho výpisu z katastra, kde ako spoluvlastník nehnuteľnosti na Heydukovej 19 je uvedené Hlavné mesto SR Bratislava, Mestská časť Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3.

Ale prosím, prísne vzaté, berme že ponuku bolo treba poslať na inú adresu a síce sem na Primaciálne námestie. Aj to však, teda aj to sa však nakoniec po niekoľkých dňoch stalo.

23. novembra totiž starosta mestskej časti Staré Mesto poslať na magistrát, konkrétne primátorovi hlavného mesta, informačný list o ponuke na uplatnenie predkupného práva a ako prílohu aj fotokópiu ponuky.

Podľa pečiatky na tomto dokumente bol list aj s prílohou prijatý na magistráte 30. novembra 2011.

Áno, mohol postupovať starosta aj inak. Mohol rovno poslať originál ponuky, alebo mohol ori originál ponuky vrátiť predávajúcemu, ale to už je teraz jedno.

Mestská časť si originál nechala, kópiu poslala na magistrát a magistrát teda od 30. 11. získal vedomosť o ponuke na uplatnenie predkupného práva.

Začal sa aj štandardný byrokratický kolotoč súvisiaci s uplatnením predkupného práva, napríklad 11. decembra sekcia správy nehnuteľností žiada oddelenie legislatívno-právne, či voči predávajúcemu vedie súdny spor. Takže všetko nasvedčovalo tomu, že ak už nie 18. novembra, tak minimálne 30. novembra bolo rozhodujúcim dátumom pre magistrát od kedy začala plynúť šesťdesiatdňová lehota na uplatnenie predkupného práva.

To by ovšem znamenalo, že 4. 2., kedy sme na mestskom zastupiteľstve hlasovali, sme už boli po termíne.

Lenže v procese vybavovania, približne mesiac po 30. novembri si niekto spomenul na originál ponuky predávajúceho, ktorý zostal na Starom Meste.

Nemám informáciu, ani to nepovažujem za podstatné, ale buď z podnetu magistrátu, alebo z podnetu mestskej časti Staré Mesto bol na magistrát doručený zo Starého Mesta originál ponuky 7. 1. 2016. A práve tento dátum sa stal rozhodujúcim pre hlavné mesto a pre spracovateľa materiálu, ktorý v tom materiáli písal, ako už som uviedol, že dňa 7. 1. bol doručený originál ponuky.

Čiže, na jednej strane tu máme občana predávajúceho, ktorý 18. novembra posielal svoju ponuku na adresu oficiálne (gong) uvedenú v katastri.

Ak môžem ešte poprosiť.

A nie jeho vinou je údaj zapísaný v katastri nesprávne, a nie jeho vinou sa teda ponuka dostáva na správnu adresu až 30. 11.

A na strane druhej tu máme majiteľa predkupného práva, ktorý si nevie ustrážiť kon, korektný zápis do katastra a ktorý po doručení kópie spustí interné byrokratické konanie a ktorý sa nakoniec rozhodne, že 60-dňovú lehotu začne počítat až neskôr v januári a de facto ju takto predloží, predĺži o vyše tridsať dní, teda zo šesťdesiat na deväťdesiat dní.

Takýto postup považujem za nekorektný aj voči predávajúcemu, aj voči zastupiteľstvu. Ak hlavnému mestu nepostačila kópia ponuky doručená 30. novembra, prečo začali jeho útvary konanie v tejto veci? A prečo si nevyžiadali originál ponuky od Starého Mesta okamžite ako sa o existencii ponuky 30. novembra dozvedeli? A prečo o týchto skutočnostiach neinformovali členov majetkovej komisie a následne aj poslancov mestského zastupiteľstva?

Moja posledná poznámka.

V materiáli, ktorý sme 4. februára prerokovali, sa píše aj toto:

V súlade s ustanovením paragrafu 605 Občianskeho zákonníka, ak nie je dohodnutá doba do kedy sa má predaj uskutočniť, musí oprávnená osoba vyplatiť nehnuteľnosť do dvoch mesiacov po ponuke. Ak táto doba uplynie márne, predkupné právo zanikne. Z uplynulého vyplýva, že ak by hlavné mesto malo záujem na uplatnení predkupného práva, kúpna cena vo výške tristotisíc Eur musí byť predávajúcemu pripísaná najneskôr do 7. marca 2016.

Koniec citátu.

Aj keď sme v bode Rôzne, zvažujem že navrhнем zrušenie februárového uznesenia, lebo sa mi postup hlavného mesta v tejto veci nezdá korektný.

V tejto chvíli existujú dve možnosti: Buď bola kúpna cena pripísaná na účet predávajúceho a potom by bolo zrušenie uznesenia pasé, alebo kúpna cena nebola vyplatená a v zmysle materiálu magistrátu, ktorý som tu teraz citoval, hlavné mesto stratilo nárok na uplatnenie predkupného práva.

Preto moja záverečná otázka znie:

Bola alebo nebola kúpna cena pripísaná na účet predávajúceho? A ak nie, považujete týmto nárok na predkupné právo za neplatný, premeškaný, alebo nie?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Obávam sa, pán poslanec, že na toto vám teraz asi nebudeme vedieť odpovedať.

Môžme to, samozrejme, to preveríme, ale ďakujem za podnet, ale to asi ťažko sa k tomuto takto do detailu vyjadríme teraz.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor,
poznám jednu pani z tej Heydukovej a veľmi podobný mám na to názor ako pán kolega Grendel a samozrejme, v tejto veci by som ho veľmi rád pod podporil.

Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No ja som sa s tým prípadom mal tiež možnosť oboznámiť až dnes.

Mne je to, je to dosť zložitý prípad. Ale v zásade tá základná otázka je relatívne jednoduchá, že či tá lehota dva dvoch mesiacov na uplatnenie predkupného práva sa má počítať od vtedy, od kedy Staré Mesto odstúpi hlavnému mestu tú žiadosť, alebo až od vtedy, od kedy si mesto ešte dožiada ori, niektoré originály toho, čo potrebuje. A podľa toho potom bude aj výsledok závisieť. Pretože ak ak sa to počíta, čo si ja myslím, od toho kedy to prišlo prvýkrát keď sa to odsúpilo, tak to predkupné právo už zaniklo a mesto potom postupovalo ďalej už mimo rámca zákona.

A ak by sa to malo počítať až od dožiadania originálu, čo, s čím, podľa môjho názoru to tak nie je, tak potom by ešte celý, celá tá procedúra bola v poriadku.

Len ono ťažko sa teraz aj o tom diskutuje, keď nemáme protistranu, ktorá nám vie povedať podrobnosti. Ale z tých

dokumentov čo ja mám k dispozícii (gong), tak to vy vychádza na to, čo hovorí pán Grendel, teda že tam bolo nejaké pochybenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Tie veci, čo tu oboznámil pán Grendel, tak to sú dosť závažné veci.

A je mi úplne jasné, že pán primátor, ty to takto nemôžeš z rukáva vysypať. Ale máš tu odborných pracovníkov, ktorí by to mali vedieť a odborne nám odpovedať. Lebo vidím tu pána Bialka a videl som ako sa pán Grendel pozerá asi, že nečaká odpoveď od teba, lebo mne, nám je úplne jasné, že nemôžeš všetko vedieť na tomto úrade čo sa deje, ale asi odborní pracovníci mali povedať, že teda aký je ďalší možný postup. Že či teda má, pán Grendel dal návrh na zrušenie toho februárového uznesenia, alebo nie. Lebo asi to necháme tak voľne, že tu o tom podiskutujeme a necháme to tak?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, neviem. Ale v prvom rade, ak sme mali, ak ste mali chuť diskutovať o nejakom bode, tak sme to mali povedať skôr, aby sme poprosili pracovníkov, aby sa na to pripravili, aby tu boli nejaké podklady, nejaké, nejaká

analýza. Teraz o deviatej večer vytiahneme niečo z rukáva, ako si povedal a teraz čo ideme riešiť? Takto sa nepostupuje.

Pán kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, myslím si, že tu plačeme nad rozliatym mliekom. Dneska je koniec marca. A všetky tieto skutočnosti, o ktorých tu kolegovia, nepríjemné skutočnosti, o ktorých informujú, sú dávno za nami a tomu absolútne nepomôže, či teraz v tejto chvíli sa dozvieme či mesto zaplatilo, alebo nezaplatilo. Koniec koncov pán riaditeľ asi z hlavy by vedel povedať, či poslal takéto peniaze, lebo je to úplne výnimočná záležitosť. Čiže na to asi by odpoveď mohla byť.

A čo sa týka termínov, môžem vás stopercentne ubezpečiť, že na finančnej komisii, kde sme o tom rozprávali, bol tam prítomný aj pán Grendel, bol tam prítomný aj pán Budaj, určite bolo prezentované, že táto záležitosť je od začiatku januára, tak si to pamätám. A bol by som rád, keby aspoň jeden z tých, ktorí tu sedia, pán Chren možno tam tiež bol vtedy prítomný, Jano Mrva, keby aspoň niekto si spomenul, že áno, že bolo to tak povedané. A tým pádom by sme dneska tomuto mohli dať bodku, preto lebo nič na tom nezmeníme, a tuto nejakým spôsobom vyplakávať sa neoplatí.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel reaguje na faktické na seba.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Áno, pán kontrolór, bolo to tak prezentované. A pamätám si, že sme sa na to pýtali aj tu, len v tých podkladoch sme nemali, pre mňa teda, celkom dôležitý dokument. A to je ten list zo Starého Mesta, z ktorého vyplýva, že tá kópia ponuky sem prišla už 30. novembra. To je jedna vec.

A druhá vec. Bez ohľadu na to ako tam sedeli, alebo nesesedeli dátumy, ak to nebolo vyplatené, tak mám za to teda, že v zmysle toho materiálu mesto stratilo predkupné právo, ale mňa to zaujíma, čiže preto sa na to pýtam.

A posledná vec. Čo sa týka toho uznesenia, vyzerá to tak, že už v tejto chvíli by sme neboli uznášaniaschopní, takže neviem, či má zmysel takéto uznesenie predkladať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, v každom prípade k tomu pripojíme informáciu a dosta, a dáme ju minimálne finančnej komisii, tak aby sme o tom vedeli kvalifikovane diskutovať.

Pán poslanec Budaj, vy ste sa prihlásili neskoro.

Čiže slovo má pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No ani ja nechcem provokovať, lebo keby sme sa zráтали, asi by sme to zase museli posúvať o mesiac a nechcem to robiť. Ale je to škoda, lebo ja som avizoval, že by sme sa mohli porozprávať o tej parkovacej politike. Len za päť minút deväť taká vážna téma asi už veľmi nestihneme.

Čo sa vás ale chcem spýtať. Tam v tom materiáli informačnom, ktorý spomínate, sa uvádza, že bola vytvorená určitá taká komisia pre riešenie technických otázok. Že zatiaľ sa tam ozvali, myslím že len štyri mestské časti. Tak si chcem overiť, že, máme tu aj pána Krí Kríža, teda neviem, či nás bude počuť teraz? No, asi nie. Lebo má sluchátka na ušiach. Ale bolo tam spomenuté, že Petržalka tam teda nebola spomenutá. Je to tak, že Petržalka vlastne doteraz toho svojho zástupcu do tej komisie nenominovala? Lebo tam to tak bolo napísané.

Ja iba pripomeniem, že dneska pán Baján vlastne ani nesúhlasil, aby sa o parkovacej politike rozprávalo. Čo som bol úplne šokovaný teda, že asi to už úplne zabalil po tom fiasku čo sa mu tam stalo v Petržalke.

Ale chcem sa spýtať, že, že teda či Petržalka naozaj nenominovala nikoho do tej komisie. Lebo my to riešime na Fonde statickej dopravy momentálne poslanci. A ak mi to potvrdíte, tak to budeme potom riešiť ďalej v Petržalke.

To je teda k tomu materiálu.

Okrem. Druhá otázka k tomu materiálu.

Či ten harmonogram, ktorý bol zaslaný na mestskú časť, že by ste chceli predložiť včeztenko o celomestskej parkovacej politike najneskôr do 30. júna tohto roka, či platí? Lebo taký harmonogram prišiel teda na mestskú časť. Je na mestskej časti u nás dosť spochybňovaný, tak sa chcem na to spýtať, či veríte, že je to reálne? Lebo veľa ľudí to spochybňuje.

A tretia vec k tej parkovacej politike. Že či sú aj nejaké plány už na to, kde by aspoň mohli byť umiestnené záchytné parkoviská, lebo pamätám si aj pána Budaja, aj ďalších, že to vnímali dosť citlivý problém a vníma to aj ja tak.

A ešte jednu vec poviem, ktorá súvisí s parkovacou politikou a nie sme už uznášani a schopní, takže nebudem to tu dávať na hlasovanie to uznesenie, ktoré som si pripravil. Ale my sa k tomu budeme musieť dostať. Ja som to už spomínal v tej interpelácii.

Mesto požiadalo po to, po tej diskusii, ktorá tu svojho času bola, či schvaľovanie koncesných zmlúv o parkovacej politike patrí mestskému, alebo miestnym zastupiteľstvám. Mesto sa obrátilo so žiadosťou o stanovisko ministerstvo vnútra. A ministerstvo vnútra odpovedalo, ja som si to vyžiadal žiadosťou o informáciu podľa infozákona, tak, že pokiaľ sa nezmení štatút, tak o koncesných zmluvách na parkovacu politiku, aj keď sa týkajú mestských častí, má rozhodovať mestské zastupiteľstvo.

Čiže to uznesenie, ktoré tu svojho času tak narýchlo nadefinoval pán Borgula a ktoré tu asi tak osemnásť poslancov schválilo, je v podstate, aj v zmysle toho stanoviska ministerstva vnútra v rozpore so zákonom a so štatútom a budeme ho musieť zrušiť.

Mohli by sme to spraviť aj dneska. Už nie sme uznášaniaschopní. Ale budeme to musieť spraviť keď sa budeme baviť o parkovacej politike.

Tak vás len chcem požiadať a informovať, že aby ste boli na to pripravení, pretože to uznesenie je v rozpore so štatútom, zákonom a je stanovisko ministerstva vnútra, ktoré zaslalo odpoveď na žiadosť mesta priamo v tejto veci ako to je.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Krátko poviem.

My sme pripravený s našim vëzetekom a štatútom to pustiť a pripravení, máme to pripravené. Od mestských častí ale potrebujem ľudí do tej technickej komisie, ktoré dokončia ten clearing, už to žiadame niekoľko mesiacov. Neposielajú, nekooperujú mestské časti s nami. Naopak nás vyzývajú k nejakej akcii, ale oni nám dlžia mená.

Ak to tam je napísané v tom, na vašu otázku kto tam je, kto tam není, materiál dáva na to odpoveď.

Potrebuje tiež zoznam komunikácií od mestských častí, ktoré majú ísť do toho vézetenska, tiež nám ho mestské časti nedodávajú. Čiže vlastne tam to teraz väzí.

Ale my to vézetenko pošleme v súlade s tým harmonogramom tak ako, ako sme to poslali na mestské časti.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel reagovať na tú časť vyjadrenia pána poslanca Vetráka, kde hovoril, že už nie sme uznášaniaschopní a nebude dávať návrh uznesenia.

A ja by som v tejto súvislosti len rád pripomenul, že zhruba tak päť hodín nášho času sme dneska strávili debatou o zmene rokovacieho poriadku v záujme urýchlenia priebehu zastupiteľstva. Boli tam aj nejaké pauzy, ale pri veľmi konzervatívnom odhade a aj pri vedomí si toho, že možnože by bola nejaká rozsiahlejšia diskusia k iným bodom, tak dneska, keby sme nemali na programe ten bod, ktorý bol údajne v záujme zefektívnenia činnosti zastupiteľstva, tak sme mohli končiť bodom Vystúpenie občanov o 16.00 a potom by sme zrejme už nemali čo ďalej na práci.

Takže výborne, zektívne, (gong) zefektívnilo to dnešné rokovanie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán kontrolór.

Pripomínam, že ešte máme jednu prihlášku od verejnosti do diskusie, ktorú si potom vypočujeme. Tak len, aby sme na to nezabudli.

Pán kontrolór.

Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja len jednu vetu. Pán Hanulík, pán Grendel, pozriem sa na ten prípad. Teraz kontrolujeme záväzkové vzťahy a chceme sa pozrieť aj na prípad pod stanicou na Lukoil, ktorý teda si pamätáme z roku 2014. Popritom sa môžeme cvične pozrieť aj na tento, že ako to presne bolo a zistiť všetky tie povinnosti, ktoré niekto mohol opomenúť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja mám k parkovaniu, k rokovaciemu poriadku vecí.

Bol som v televízii Bratislava a musel som sa spojiť teraz s vaším koordinátorom tuná, ako stojíme s parkovacou politikou, lebo ako starostovia sme si v decembri sadli tuná dole a dohodli sme si nejaký farplán, že do júna by sme mali mať pripravené vézetenko a štatút už na schválenie tu v meste.

A ten proces mal taký byť, že na mestské časti odíde vézetenko a štatút, aby mestské časti poprijímali a popripomienkovali. Zatiaľ ho nemáme, ale máme informáciu, presne to čo si ty povedal, že to máš na deväťdesiatdeväť percent pripravené na expedovanie na mestské časti.

Čo sa týka tej komisie, to som sa dozvedel tiež novinku pred týždňom, že nejakú komisiu máš vymenovať, od mojej dopravníčky. A že, a a, ne.

Dávaš tu také informácie, ktoré ja neviem. Že my ako mestské časti, ja to posuniem starostom, máme dať mená do tej technických komisií a máme dať zoznam komunikácií. A mne to moja dopravníčka nepovedala, že takúto úlohu má. A predpokladám, že to nebudú mať asi.

Asi je zlá komunikácia medzi mestskými časťami a magistrátom. Na to upozorňujem. Tak potom to treba pougovať, že dajte mená, dajte zoznam komunikácií, lebo na vašich úlohách, ktoré si neplníte, ti stojí parkovacia politika.

Lebo ja už viem jak to v júni dopadne. Budeme sa ako starostovia a ty primátor hádať, kto je zodpovedný za to, že sme do júna nezačali tú parkovaciu politiku.

Tuná neviem, vyzerá, že asi sa nezačne a že tie štyri mestské časti začnú svoju samostatnú parkovaciu politiku, lebo sú naštartované. Nové Mesto ako viem a Staré Mesto už sú naštartované.

K rokovaciemu poriadku.

No, neodpustím si to, že nechápem prečo sa neprijala ten môj návrh ohľadom toho rokovania do dvadsiatej druhej hodiny a dvadsiatej prvej hodiny. Myslím, že to bolo úplne slušné a mali by sme istotu aj my, aj pracovníci úradu, že tu nebudeme do dvadsaťtri pätnásť, tak jak sme tu boli včera. Lebo neviem kedy nás to zase v budúcnosti čaká.

To čo sa prijalo, tak sa prijalo. Momentálne máme poslednú možnosť sa takto porozprávať a dvakrát v jednom bode si vypýtať slovo. Teraz už nič nezmeníme. Spočítal som nás, je nás devätnásť. Takže akýkoľvek návrh uznesenia skončí neuznášaniaschopnosťou a museli by sme sa stretnúť niekedy inokedy.

To bolo všetko čo som chcel pre túto chvíľu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ak nefunguje komunikácia, tak musím povedať, že niekedy nefunguje zrejme v mestských častiach, pretože o tom návrhu, že chcem ľudí a žiadam do technickej komisie som informoval osobne na niekoľkých stretnutiach s predstaviteľmi mestských častí, starostami a zástupcami

a informoval som o tom písomne, niekoľkokrát som o to žiadal mestské časti.

Takže ak niekde nefunguje komunikácia, tak to není medzi nami, ale interne.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja si myslím, že je varovné, že sme v druhom roku nášho volebného mandátu, onedlho je leto a keď sa uplynie, tak bude, tak sa naplnia vlastne dva roky. A vy ste nechali prácu na jednotnej parkovacej politike, lebo tak sa volá, na mestské časti. Ako vidno, nefunguje komunikácia. A máme mať, podľa vás, sedemnášť parkovacích politík.

Nejdem, samozrejme, otvárať o tom nejakú diskusiu, skôr by som vám chcel dať návrh. Naozaj, je najvyšší čas, aby mesto malo zodpovednosť za parkovacu politiku. Aby sa alibisticky nepchala hlava do piesku a nečakalo sa, že malé mestské časti, ktoré nemajú dostatočný aparát, majú porátať cesty, majú zabezpečiť vézeemká a tak ďalej.

Zdá sa mi, že všetko čo sme doteraz o parkovacej politike urobili je buď nedokončené, disharmonické, alebo dokonca ako upozornil môj kolega, zrejme aj protiprávne.

Navrhujem preto, pán primátor, ale respektíve ani nie vám, ale kolegom poslancom, aby sme prijali uznesenie, ktorým vyzveme pána primátora usporiadať špeciálne

rokovanie v priebehu mája mestského zastupiteľstva na tému parkovacej politiky, kde by sa zhromaždili odborníci, isteže aj starostovia mestských častí a v priebehu jedného zastupiteľstva by sme si vyjasnili či sme schopní a ako rýchle túto úlohu splniť.

Lebo inak, opakujem, príde leto, v lete sa nič neurobí a na jeseň sa začnú už rátať možno aj budúce volebné plusy a mínusy.

Navrhujem preto takéto uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora pána Ivo Nesrovnala, aby v priebehu mesiaca máj zvolal osobitné mestské zastupiteľstvo, a to jeden deň pred konaním riadneho mestského zastupiteľstva na tému parkovacej politiky v meste Bratislava.

Prosím, pán primátor, dajte o takomto návrhu hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My sa stretávame pravidelne k parkovacej politike, aj vy ste tam boli, nemám problém urobiť ďalšiu verejnú diskusiu o tom, ale hovorím, potrebujem, aby mestské časti konali.

Pán Hanulí.

Tak ideme hlasovať teraz. O tom sa musí hneď hlasovať.

Takže hlasujeme o návrhu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, o tom. V bode Rôzne sa, myslím, hneď hlasuje.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, tak nehlasujte, však to je v poriadku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Je to vaše právo ústavné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže návrhová komisia, prosím, prečítajte návrh uznesenia.

A tým pádom sme skončili, ale. Lebo nie sme uznášaniaschopní.

Nie, údajne v bode Rôzne sa má hneď o tom hlasovať, či?

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Ale nemám o čom, lebo nemám.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ale zistí sa, zistí sa, že sme neuznášaniaschopní.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A prerušíme.

Áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: čaká sa na písomný návrh poslanca Budaja)

To je návrh pána poslanca Budaja, ja ho musím rešpektovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sú všetci poslanci v rokovacej sále?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Všetci, ktorí sú tu, sú v rokovacej sále?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Takže mám

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Mám fyzicky návrh pána Budaja.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o zvolanie mestského zastupiteľstva v máji 2016 na tému parkovacej politiky. Termín: jeden deň pred konaním mestského zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ešte pani poslankyňa Hanulíková.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tak, dvadsaťštyri prítomných,
jedenásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme v diskusii.

Tam boli faktické poznámky.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Napriek tomu že sme uznášaniaschopní, ja nebudem teraz predkladať to uznesenie, ale my sa k nemu raz dostaneme, lebo nás to bude brzdiť.

Ale čo by som chcel ešte pána primátora požiadať, aby zvážil, myslím že dneska, ja som tu nebol, ale asi prešiel ten materiál o tých participatívnych procesoch, predpokladám. A tam je, tam sa hovorí, že teda také dôležité veci by sa mohli dávať, a mali dávať aj na prerokovanie verejnosti.

Vy ste aj v tej informácii o parkovacej politike hovorili, že, že teda máte nejakú komunikačnú stratégiu, aby sa to vysvetľovalo tým ľuďom, ale myslím si, že by bolo aj vhodné, aby nejakým spôsobom tá participácia bola daná aj na tú parkovaciu politiku, aby sa nám nestalo, ja to myslím teraz v dobrom, aby sa vám nestalo to, čo sa stalo pánovi starostovi v Petržalke, kde tá verejnosť sa úplne obrátila proste proti tomu návrhu. A potom sa to už ťažko napráva.

Takže, to je ako môj návrh, že dajme tú participáciu (gong) aj na toto.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja si teraz spomínam, pán primátor, k tej technickej komisii. To tá technická komisia, to nemá byť technic, to nemá byť komisia z odborníkov z mestskej časti, ale to mali byť odborníci medzinárodní a naši, tak mi to bolo vysvetľované od tvojich odborníka, ktorí majú vyšpecifikovať súlad medzi mestom a mestskými časťami pri prevádzke tých parkovacích systémov.

To bola tá technická komisia. Aspoň to mi vysvetľoval ten váš pán Bútor, keď som sa pripravoval do televízie Bratislava.

Čiže nie na mestských častiach. Toto potrebujem.

Alebo ty potrebuješ z mestských častí? Lebo ja budem naháňať starostov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Povedal som úplne jasne v novembri, alebo v decembri minulého roku na našom stretnutí, že rozdeľujem tú komisiu na politickú časť, to znamená starostovia, primátor, a odbornú, technickú, ktorá bude riešiť ten clearing a technické veci, a do nej som požiadal mestské časti, aby dali ľudí. Dali štyria alebo piati.

Pani poslankyňa Hanulíková už sa prihlásila, bohužiaľ, neskoro.

Pani poslankyňa Pätoprstá a potom ešte bude vystupovať verejnosť.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

My sme sa trochu poradili aj s pánom Jenčíkom. Ma to fakt mrzí, že o takejto hodine to hovorím, je to veľmi dôležitá téma.

Ja by som rada informovala kolegov poslancov čo sa udialo na dozornej rade Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Pravdepodobne niektorí z médií viete, že Skalica si predkúpila alebo teda súkromná osoba, súkromný subjekt si predkúpil akcie od Skalice a Skalica požiadala ako jeden z akcionárov o zvolanie valného zhromaždenie, kde sa malo zmeniť stanovy. A to tak, že by dozorná rada Bratislavskej vodárenskej spoločnosti prišla o svoju významnú kompetenciu pri schvaľovaní akcií a ich predaji.

A druhá zmena stanov mala byť zásadná. To znamená, doteraz môžu akcie vlastníť len subjekty verejnej správy, to znamená obce a mesto, a takto by mohol vstúpiť do teda odkúpu akcií aj fyzická, fyzické osoby a súkromné osoby.

K tejto zmene ne nenastalo, pretože dozorná rada ešte mala neja, má nejaké právomoci a odmietla toto, myslím si, že dva hlasy prešlo, ak sa nemýlim. Ale je tam jedna vec, ktorá nás troška vydesila, pretože ak by došlo aj k tomuto valnému zhromaždeniu a hlavné mesto, jeho zástupca, by sa nedostavil z akýchkoľvek dôvodov, napríklad z dopravnej zácpy, alebo nejakého, nejakej nehody, počkala, počkalo by

valné zhromaždenie tridsať minút a potom by rozhodovalo účasťou prítomných. Čo môže znamenať, že vlastne o dôležitých veciach, o stanovách by mohol rozhodovať minoritný akcionár. Na toto chceme upozorniť a prípadne ak chce pán predseda dozornej rady ešte povedať k tomu niečo, tak budem rada, ak to doplní.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá to povedala absolútne presne a úplne, čiže ja som chcel len jednu vec dodať, že v prvom rade to musíme prerokovať na dozornej rade a potom ako oficiálny materiál to posunúť primátorovi.

Čiže tu je to len ako informácia. Nič iné.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa prihlásila ešte pani magistra Sapáková z radov občanov.

Tak prosím, hlasujte, či pani Sapáková môže vystúpiť.

Sa nehlasuje. Tak asi nech sa páči, pani Sapáková, máte tri minúty.

Občianka S a p á k o v á :

Dobry večer.

Ja by som chcela nadviazať na príspevok, alebo na to čo povedal pán poslanec Grendel ohľadne toho predkupného práva.

Ja som tu v podstate z pozície právneho zástupcu toho predávajúceho.

Čiže, my ako predávajúci sme poslali výzvu na, alebo tú ponuku na, na odkúpenie na adresu, ktorá je uvedená v katastri nehnuteľ, nehnuteľností, čiže v lis, vo výpise z listu vlastníctva.

To, si myslím, že nám nemôže mať nikto za zlé, pretože to je verejná listina a jednoducho my sa musíme vedieť spoliehať, že to čo je tam napísané, tak to je naozaj pravdivé a myslím si, že nebolo možné od nás čakať, aby sme posielali, posielali tú ponuku, ja neviem, susedovi, hej, ktorý býva nad vami, pod vami, alebo niekde inde.

Čiže my sme poslali tú ponuku tam, kam sme si mysleli, že ju posielat máme.

Podľa nás lehota začala plynúť od 18.novembra, s tým, že následne sme sa dozvedeli, že tá ponuka bola posunutá na

hlavné mesto, sem na Primaciálne námestie, kde máme na dokumente pečiatku, že sa tak stalo 30. 11. Čo znamená, že my sme tú zákonnú dvojmesačnú lehotu počítali od 30. 11. Takže skončila na konci, posledný januárový deň.

Vy ste hlasovali o uplatnení toho predkupného práva vo februári, čiže už po uplynutí zákonnej lehoty.

To proste ustanovuje zákon. Tá lehota sa nedá nijakým spôsobom predĺžiť. Ani tým, že by sme sa medzi sebou dohodli. To proste nejde. Takže, jednoducho, tá lehota už uplynula.

My sme v deň keď vy ste hlasovali o tom návrhu, my už sme mali na účte vlastne zaplatenú kúpnu cenu od druhého spoluvlastníka. Takže, bohužiaľ, za to aké sú vaše nejaké interné procesy, naozaj ten predávajúci nemôže.

Pointou toho vlastníckeho práva je, že s tým čo vlastníte, teda môžete nakladať. Čiže on to v zmysle zákona proste predal.

Takisto by som chcela povedať, že ak by ste rozhodovali v lehote, tak by ste mohli rozhodovať iba o nadobudnutí jednej šestiny, pretože vlastne tú polovicu z tej tretiny, ktorá bola k dispozícii, tak tú vlastne si uplatnil už ten ďalší spoluvlastník. Čo znamená, že v konečnom dôsledku by mesto mohlo získať maximálne polovicu na tej nehnuteľnosti a nie teda dve tretiny, ako je to teda v podstate odsúhlasené v tom vašom uznesení.

Tiež by som chcela povedať, že tá nehnuteľnosť je v takom stave, že do nej momentálne treba investovať vyše milióna Eur. Myslím, že to je vyčíslené na milión sedemstotisíc a tom teda mesto vie. Ono je to v dezolátnom stave. Tam je narušená statika.

Takže asi len toľko k tomu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Po. Väčšinu týchto vecí sme, teda čo sa týka stavu budovy a tak ďalej, to sme už riešili na finančnej a majetkovej komisii.

Čo sa týka tých dátumov, tak to sa už trochu aj opakujeme.

Myslím si, že teda nie jediné pochybenie, teda to jediné pochybenie nespočíva v tom, že kam, kam bola tá žiadosť pôvodne odoslaná, ale teda ja si počkám na vyjadrenie pracovníkov magistrátu v tejto veci a na základe toho vyjadrenia sa potom rozhodnem, že ako ďalej s týmto prípadom.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Len krátko.

Ja vítam aj to, čo povedal pán kontrolór, že sa na to pozrie. Lebo ono potom tie veci doťahovať po rokoch ako tuná máme ten pretrvávajúci problém v tom prípade s pánom Hitkom.

A jednoducho, keď, keď došlo k pochybeniu na základe toho, že neboli všetky dokumenty k dispozícii keď sa o tom rozhodovalo. Takže ja aj ďakujem tým ľuďom, ktorí na to upozornili, lebo relatívne je to ešte čerstvé a bude sa to dať asi riešiť. Lebo potom naozaj tie prípady, ktoré sa riešia pätnásť, dvadsať rokov dozadu, tam.

Však dneska sme sa tu hádali aj s organizačným kvôli tomu.

Takže, som rád, že na to ľudia upozornili, že pán kontrolór sa na to pozrie. Čím skôr, tým lepšie.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som teda odporučila pani právničke, aby sa skontaktovala s pánom kontrolórom a on, aby nás o tomto informoval na ďalšom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, mňa len zaujala tá veta, že treba do toho investovať a tak ďalej, že boli pripísané peniaze na účet.

No keby to predkupné právo, ktoré chcelo mesto využiť bolo lepšie, ako ten kupujúci, ktorý zaplatil tú sumu, tak asi by ste nenamietali, že to predkupné právo nebolo uplatnené včas. Keby tá čiastka v hodnote toho predkupného práva bola vyššia ako tú, ktorú vám zaplatil ten kupujúci.

Že ten argument, že treba do tej budovy investovať, má narušenú statiku a podobne, to myslím, že vôbec asi není meritom ani tejto veci.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

To bol posledný príspevok v bode Rôzne.

Končím bod Rôzne a tým pádom sme, dámy a páni, ukončili dnešné zastupiteľstvo v riadnom termíne.

Ja vám ďakujem veľmi pekne za prácu.

(poznámka: potlesk)

Za disciplínu, za korektnosť aj vzťah k ostatným.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pol dňa ste tu nesesedeli, takže to je vaša disciplína.

Prajem vám pekný večer a vidíme sa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Dovidenia.

(Ukončenie o 21.20 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia:

Ing. Martin Chren
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Soňa Svoreňová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X