

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa 26. 5. 2016

**Návrh**

**na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.**

**Predkladateľ:**

Milan Vetrák  
predseda Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy (KOVZ MsZ HM SR BA) v mene KOVZ MsZ HM SR BA

**Zodpovedný:**

Milan Vetrák  
predseda KOVZ MsZ HM SR BA

**Spracovateľ:**

Milan Vetrák  
predseda KOVZ MsZ HM SR BA

**Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Prílohy
  - 3.1. Návrh rozhodnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
    - Prílohy
      - 3.1.1 Vyjadrenie Ing. Petra Lenča zo dňa 19.4.2016
      - 3.1.2 Výpis zo zápisnice zo zasadnutia KOVZ MsZ HM SR BA zo dňa 19.11.2015
      - 3.1.3 Uznesenie KOVZ MsZ HM SR BA č. 26/2015 zo dňa 1.12.2015
      - 3.1.4 Uznesenie KOVZ MsZ HM SR BA č. 3/2016 zo dňa 18.1.2016
      - 3.1.5 Uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 403/2016 zo dňa 30. 3. 2016
      - 3.1.6 Uznesenie KOVZ MsZ HM SR BA č. 6/2016 zo dňa 9.5.2016

máj 2016

## Návrh uznesenie

Mestského zastupiteľstva po prerokovaní materiálu

o konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov voči Ing. Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy začatom z vlastnej iniciatívy na základe uznesenia č. 403/2016 zo dňa 30. 3. 2016 podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. (ďalej len „ústavný zákon“) z dôvodu, že zistenia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a následne aj jeho vlastné zistenia nasvedčujú tomu, že bola porušená povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona

### A. konštatuje, že

1. Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, podľa zistení Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy nepodal tejto komisii ako orgánu podľa čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona do 31.3.2015 a ani prílohu k tomuto oznámeniu podľa čl. 7 ods. 2 ústavného zákona do 30.4.2015, pričom vo svojom písomnom vyjadrení k začatiu konania podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona zo dňa 19. apríla 2016, ktoré bolo vypracované v zmysle bodu B. uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 403/2016 zo dňa 30. marca 2016 a doručené tomuto zastupiteľstvu a Komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy prostredníctvom Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy dňa 25. apríla 2016, tieto skutočnosti nijako nespochybnil.
2. Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, uviedol vo svojom písomnom vyjadrení k začatiu konania podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona zo dňa 19. apríla 2016, ktoré bolo vypracované v zmysle bodu B. uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 403/2016 zo dňa 30. marca 2016 a doručené tomuto zastupiteľstvu a Komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy prostredníctvom Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy dňa 25. apríla 2016, dôvody nepodania oznámenia podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona do 31.3.2015 a tiež prílohy k tomuto oznámeniu podľa čl. 7 ods. 2 ústavného zákona do 30.4.2015 Komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných

funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako orgánu podľa čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona, s ktorými sa Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s prihliadnutím na ustálenú judikatúru Ústavného súdu Slovenskej republiky nestotožňuje.

3. Je preukázané, že Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, porušil svoju povinnosť ustanovenú v čl. 7 ústavného zákona tým, že nepodal oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 a 2 v spojení s čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona v lehote stanovenej v čl. 7 ods. 1 a 2 ústavného zákona, t.j. do 31. 3. 2015, resp. do 30. 4. 2015.
4. Proti rozhodnutiu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa bodu B.1 tohto uznesenia môže Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia a že podanie takéhoto návrhu má odkladný účinok podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona.

#### **B. schvaľuje**

1. Rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona, ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu.
2. Uloženie povinnosti Ing. Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zaplatiť pokutu podľa čl. 9 ods. 6 v spojení s čl. 9 ods. 10 písm. a) a čl. 9 ods. 15 ústavného zákona.

#### **C. poveruje**

predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

podpísať písomné rozhodnutie podľa časti B bodu 1 tohto uznesenia.

T: do 30. 6. 2016

#### **D. žiada**

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

1. Doručiť písomné rozhodnutie podľa bodu B.1 tohto uznesenia Ing. Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

T: do 31. 8. 2016

2. Podať návrh na výkon rozhodnutia podľa bodu B.1 tohto uznesenia v mene oprávneného orgánu, ktorým je v zmysle čl. 11 ods. 3 ústavného zákona Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v prípade, ak Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá písomné rozhodnutie podľa bodu B.1 tohto uznesenia, a to po nadobudnutí právoplatnosti tohto písomného rozhodnutia.

T: bezodkladne, ak nastane taký prípad

## **Dôvodová správa**

Materiál sa predkladá na základe bodu D. uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 403/2016 zo dňa 30. 3. 2016.

Bratislava 26. 5. 2016

**ROZHODNUTIE**

**Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov začatom z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov voči Ing. Petrovi Lenčovi, trvale bytom Púpavová 48, 841 04 Bratislava, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na základe uznesenia č. 403/2016 zo dňa 30. marca 2016 na svojom zasadnutí dňa 26. mája 2016

**rozhodlo takto:**

Ing. Peter Lenč, trvale bytom Púpavová 48, 841 04 Bratislava, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy tým, že nepodal Komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako orgánu podľa čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov do 31. marca 2015, kedy uplynula lehota stanovená v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a zároveň tým, že nepodal ani prílohu k tomuto oznámeniu podľa čl. 7 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov do 30. apríla 2015, kedy uplynula lehota stanovená v čl. 7 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, porušil povinnosť ustanovenú v čl. 7 ods. 1 a 2 v spojení s čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov sa Ing. Petrovi Lenčovi, trvale bytom Púpavová 48, 841 04 Bratislava, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ukladá pokuta vo výške **646,76 eur** (slovom: šesťstoštyridsaťšesť eur a sedemdesiatšesť centov), ktorá zodpovedá jeho mesačnému platu, ktorým sa podľa čl. 9 ods. 15 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie. Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je povinný pokutu uhradiť do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 25827813/7500 vedený v Československej obchodnej banke, a.s., variabilný

symbol 2151359004, konštantný symbol 0558, IBAN: SK72 7500 0000 0000 2582 7813 a v poznámke číslo uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým bolo toto rozhodnutie prijaté.

### Odôvodnenie:

Verejný funkcionár, ktorým bol v zmysle čl. 2 ods. 1 písm. p) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) aj bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Ing. Peter Lenč, je podľa čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona povinný podať vždy do 31. marca príslušného kalendárneho roka písomné oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov (ďalej len „oznámenie“) za dobu výkonu tejto verejnej funkcie v poslednom kalendárnom roku výkonu tejto verejnej funkcie, v ktorom uvedie skutočnosti podľa čl. 7 ods. 1 písm. a) až e) uvedeného ústavného zákona.

V prípade bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Ing. Petra Lenča mala byť zákonná povinnosť podať oznámenie splnená do 31. marca 2015 za zodpovedajúcu časť roka 2014, počas ktorej vykonával túto verejnú funkciu, a k tomuto oznámeniu malo byť do 30. apríla 2015 podľa čl. 7 ods. 2 ústavného zákona pripojené aj potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb alebo iný doklad vydávaný na daňové účely potvrdzujúci sumu príjmov, ktoré verejný funkcionár získal za predchádzajúci kalendárny rok (ďalej len „daňový doklad“).

Oznámenie a daňový doklad sa podávajú orgánu, ktorý je na to podľa čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona príslušný a ktorým je v prípade bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Ing. Petra Lenča Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „komisia na ochranu verejného záujmu“).

Bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Ing. Peter Lenč v stanovenom termíne, t.j. do 31. marca 2015, komisii na ochranu verejného záujmu oznámenie nepodal. Menovaný komisii na ochranu verejného záujmu rovnako v stanovenom termíne, t.j. najneskôr do 30. apríla 2015, nepodal ani prílohu k tomuto oznámeniu, ktorou mal byť daňový doklad za rok 2014.

Ing. Peter Lenč vo svojom písomnom vyjadrení k začatiu konania podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona zo dňa 19. apríla 2016, ktoré bolo vypracované v zmysle bodu B. uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 403/2016 zo dňa 30. marca 2016 a doručené tomuto zastupiteľstvu a komisii na ochranu verejného záujmu prostredníctvom Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy dňa 25. apríla 2016 (ďalej len „písomné vyjadrenie Ing. Petra Lenča“) tieto skutočnosti nijako nespochybnil a priznal, že oznámenie komisii na ochranu verejného záujmu nepodal. Písomné vyjadrenie Ing. Petra Lenča je priložené k tomuto rozhodnutiu (**príloha č. 1**).

Komisia na ochranu verejného záujmu na svojom zasadnutí dňa 19. novembra 2015 konštatovala nepodanie oznámenia podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona zo strany Ing. Petra Lenča, bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ako to vyplýva z jej uznesenia č. 22/2015 zo dňa 19. novembra 2015 a výpisu zo zápisnice zo zasadnutia tejto komisie priloženej k tomuto rozhodnutiu (**príloha č. 2**).

V nadväznosti na to, na svojom zasadnutí dňa 1. decembra 2015 prijala komisia na ochranu verejného záujmu uznesenie č. 26/2015, ktorým odporučila Mestskému zastupiteľstvu hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby v tejto veci začalo konanie z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona (**príloha č. 3**). Komisia na ochranu verejného záujmu tak urobila potom, ako na svoje zasadnutie dňa 1. decembra 2015 pozvala Ing. Petra Lenča na vypočutie s cieľom zistiť dôvody nepodania oznámenia, menovaný sa však z účasti na zasadnutí tejto komisie ospravedlnil.

Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, ktorý komisia na ochranu verejného záujmu predložila vo veci Ing. Petra Lenča, bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, bol touto komisiou schválený uznesením č. 3/2016 zo dňa 18. januára 2016 (**príloha č. 4**).

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy svojím uznesením č. 403/2016 zo dňa 30. marca 2016 (**príloha č. 5**) začalo konanie z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona, pretože jeho zistenia vychádzajúce zo zistení komisie na ochranu verejného záujmu nasvedčovali tomu, že Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, porušil svoju povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v bode B. uznesenia č. 403/2016 zo dňa 30. marca 2016 zároveň vyzvalo Ing. Petra Lenča, aby sa do 15 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia vyjadril, prečo nepodal oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona, v bode C. uznesenia č. 403/2016 zo dňa 30. marca 2016 tiež poverilo komisiu na ochranu verejného záujmu, aby v tejto veci vykonala ďalšie dokazovanie, ak je to potrebné, a nakoniec v bode D. uznesenia č. 403/2016 zo dňa 30. marca 2016 uložilo komisii na ochranu verejného záujmu, aby do 60 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia predložila na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy návrh rozhodnutia v tejto veci.

Z písomného vyjadrenia Ing. Petra Lenča sú zrejmé dôvody nepodania oznámenia komisii na ochranu verejného záujmu. Podľa názoru Ing. Petra Lenča nebolo jeho povinnosťou podať komisii na ochranu verejného záujmu oznámenie do 31. marca 2015 jednak preto, že základnou podmienkou, aby verejnému funkcionárovi vznikla povinnosť podať oznámenie v tomto termíne je trvanie verejnej funkcie, ako to vyplýva z formulácie ústavného zákona (Čl. 7 ods. 1) „počas jej výkonu“ a keďže menovaný v roku 2015 už nebol poslancom Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ústavný zákon mu neukladá povinnosť takéto oznámenie podať, ale aj preto, že sa na neho vzťahuje výnimka uvedená v Čl. 7 ods. 3 ústavného zákona, t.j. že nebol povinný podať oznámenie do 31. marca 2015 aj komisii na ochranu verejného záujmu, keďže ho v tom istom termíne podal príslušnej komisii Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves z titulu výkonu funkcie poslanca tejto mestskej časti.

Komisia na ochranu verejného záujmu na svojom zasadnutí dňa 9. mája 2016 konštatovala, že s prihliadnutím na písomné vyjadrenie Ing. Petra Lenča, nie je potrebné ďalšie dokazovanie vo veci v zmysle čl. 9 ods. 4 ústavného zákona a svojím uznesením č. 6/2016 zo dňa 9. mája 2016 (**príloha č. 6**) odporučila Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy prijať rozhodnutie vo veci o porušení čl. 7 ods. 1 v spojení s čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona zo strany Ing. Petra Lenča, bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o udelení pokuty podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona dotknutému bývalému poslancovi.

Komisia na ochranu verejného záujmu odporučila prijať Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy takéto rozhodnutie po náležitom posúdení veci s prihliadnutím



na ustálenú judikatúru Ústavného súdu Slovenskej republiky, a to najmä na odôvodnenie jeho uznesenia vo veci III. ÚS 452/2013-14.

V odôvodnení uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci III. ÚS 452/2013-14 sa okrem iného uvádza, že: „Ústavný súd uznesením č. k. PLz. 1/2010-10 zo 7. júla 2010 vo veci zjednotenia odchylných právnych názorov senátov prijal zjednocujúce stanovisko, podľa ktorého „verejný funkcionár má po skončení výkonu funkcie povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. za dobu výkonu funkcie v kalendárnom roku, v ktorom skončil aktívny výkon funkcie do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roku“. Zdôraznil pritom, že zmyslom konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov je preveriť plnenie ústavného zákona o ochrane verejného záujmu. Ústavný zákon o ochrane verejného záujmu tak ustanovuje povinnosti počas aktívneho výkonu funkcie, po jeho skončení vrátane tzv. postzamestnaneckých povinností (typicky čl. 8 ústavného zákona o ochrane verejného záujmu). Počas celého obdobia a v každom momente aktívneho výkonu funkcie musí byť dodržiavaný ústavný zákon o ochrane verejného záujmu, a z tohto dôvodu musí byť jeho dodržiavanie kontrolované. Preto je rozumné, že verejný funkcionár je po ukončení aktívneho výkonu funkcie povinný urobiť oznámenie aj za dobu výkonu funkcie v poslednom kalendárnom roku výkonu funkcie, a to do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roku. Samozrejme, funkcionára už nemožno sankcionovať stratou funkcie, ale ústavný zákon o ochrane verejného záujmu pozná aj sankcie finančné. Ak by kontrolný orgán (v predmetnej veci výbor) zistil, že v čase aktívneho výkonu funkcie došlo k porušeniu povinností podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu, môže verejnému funkcionárovi uložiť tam stanovenú pokutu.“.

Ústavný súd Slovenskej republiky ďalej v tomto odôvodnení pokračuje takto: „Akceptácia právneho názoru navrhovateľky by znamenala, že časť jej aktívneho výkonu funkcie by nebola preverená, a tým by bol popretý účel ústavného zákona o ochrane verejného záujmu. Skutočnosť, že tu ústavodarca podporne použil konštrukciu právnej fikcie používajúc designát „verejný funkcionár“ aj na určité obdobie po skončení aktívneho výkonu funkcie osoby, má len legislatívno-technický charakter a nemá v danej súvislosti žiadnu relevanciu. Ústavodarca mohol postupovať aj tak, že by určil osobám po skončení funkcie danú povinnosť nenazývajúcu ich verejným funkcionárom, pričom by dosiahol rovnaký výsledok a naplnil by sa účel ústavného zákona o ochrane verejného záujmu.“. Uvedené konštatovanie Ústavného súdu Slovenskej republiky sa týka úplne rovnako aj Ing. Petra Lenča, bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a je teda zrejmé, že nebol dôvod na nepodanie oznámenia komisii na ochranu verejného záujmu, ako ho menovaný uviedol v bode 1 svojho písomného vyjadrenia.

Rovnako sa nemožno stotožniť ani s dôvodom nepodania oznámenia komisii na ochranu verejného záujmu tak, ako je uvedený v bode 2 písomného vyjadrenia Ing. Petra Lenča, t.j. z dôvodu uplatnenia výnimky podľa čl. 7 ods. 3 ústavného zákona.

V odôvodnení uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci III. ÚS 452/2013-14 sa totiž jasne uvádza, že: „Ústavný zákon o ochrane verejného záujmu nezabavuje verejného funkcionára povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 z titulu každej verejnej funkcie, ktorú v rozhodnom období zastáva. Výnimkou je prípad ustanovený v čl. 7 ods. 3 ústavného zákona o ochrane verejného záujmu (ak je verejný funkcionár zvolený alebo vymenovaný do inej verejnej funkcie alebo je opätovne zvolený alebo vymenovaný do tej istej verejnej funkcie a podal v kalendárnom roku oznámenie podľa odseku 1, nie je povinný ho podať opätovne), ktorý však má význam iba pre prípadnú kumuláciu povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie do 30 dní odo dňa, keď sa ujal výkonu verejnej funkcie, a jeho povinnosti podať oznámenie do 31. marca príslušného kalendárneho roka. O takýto prípad však u sťažovateľky nejde.“. O takýto prípad nejde ani u Ing. Petra Lenča, bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Na základe vyššie uvedených a zistených skutočností, predložených listinných dôkazov a písomného vyjadrenia Ing. Petra Lenča považuje Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy za preukázané, že Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy porušil čl. 7 ods. 1 a 2 v spojení s čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona.

V súvislosti s tým uložilo Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy dotknutému bývalému poslancovi povinnosť zaplatiť pokutu podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona vo výške jeho mesačného platu, ktorým sa podľa čl. 9 ods. 15 ústavného zákona rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie, t.j. **646,76 eur** (slovom: šesťstoštyridsaťšesť eur a sedemdesiatšesť centov).

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Podanie takéhoto návrhu má odkladný účinok.

JUDr. Milan Vetrák, PhD.  
predseda  
Komisia na ochranu verejného záujmu  
pri výkone funkcií verejných  
funkcionárov Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy

### *Prílohy:*

- 1. vyjadrenie Ing. Petra Lenča, bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona zo dňa 19.4.2016 (1 strana)*
- 2. výpis zo zápisnice zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 19.11.2015 (2 strany)*
- 3. uznesenie Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 26/2015 zo dňa 1.12.2015 (1 strana)*
- 4. uznesenie Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 3/2016 zo dňa 18.1.2016 (1 strana)*
- 5. uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 403/2016 zo dňa 30.3.2016 (1 strana)*

6. uznesenie Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 6/2016 zo dňa 9.5.2016 (1 strana)

*Rozhodnutie sa doručuje:*

1. *Ing. Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, trvale bytom Púpavová 48, 841 04 Bratislava*
2. *JUDr. Ivovi Nesrovnalovi, primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy*
3. *Mgr. Martinovi Maruškovi, riaditeľovi Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy*
4. *JUDr. Milanovi Vetrákovi, PhD., predsedovi Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy*

W

MAG0P00NRZH



Ing. PETER LENČ  
Púpavová 48, 841 04 Bratislava, tel.: 0905 525 299

AKK - 2015 Lučeničská  
002

MAGISTRÁT HL. M. SR BRATISLAVY	
25-04-2016	
Podateľ číslo: 44119	Prílohy/číslo: 1/16
Prílohy/číslo:	Vybavenie:

Mestské zastupiteľstvo hl. m. SR Bratislavy  
Primaciálne nám. 1  
814 99 Bratislava

44119 /16

vec: Bratislava  
Vyjadrenie k začatiu správneho konania 19.04.2016  
v súlade s čl. 9 ods. 4 ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v zmysle bodu B. uznesenia MsZ č. 403/2016 zo dňa 30.3.2016

Vážené Mestské zastupiteľstvo hl. m. SR Bratislavy,  
prostredníctvom tajomníčky vašej Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov som bol v zmysle bodu B. uznesenia MsZ č. 403/2016 zo dňa 30.3.2016 oslovený vo veci vyjadrenia sa k neodovzdaniu oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2014 po skončení môjho mandátu poslanca Mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy ku dňu 30.3.2015.

Mám za to, že neodovzdaním oznámenia som zákon 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov neporušil z nasledujúcich dôvodov:

1. Podávanie písomného oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov je upravené v článku 7 ústavného zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Kedy je verejný funkcionár povinný toto oznámenie podať, rieši prvá veta odseku 1 citovaného článku, ktorá uvádza: "Verejný funkcionár je povinný do 30 dní odo dňa, keď sa ujal výkonu verejnej funkcie, a počas jej výkonu vždy do 31. marca podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok". Z formulácie "počas jej výkonu" jednoznačne vyplýva, že základnou podmienkou, aby verejnému funkcionárovi vznikla povinnosť podať oznámenie do 31. marca, je trvanie verejnej funkcie, v rámci ktorej ho má podať. V roku 2015 som nebol poslancom MsZ hl. m. SR Bratislavy a citovaný ústavný zákon na žiadnom inom mieste verejnému funkcionárovi môjho postavenia neukladá povinnosť podať oznámenie v zmysle článku 7 po skončení verejnej funkcie.
2. Odsek 3 citovaného článku 7 ústavného zákona ustanovuje, že verejný funkcionár nie je povinný opätovne podať oznámenie za ten istý kalendárny rok, ak ho už podal z titulu vzniku inej verejnej funkcie. V mojom prípade bolo oznámenie za daný rok podané príslušnej komisii Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Karlova Ves z titulu výkonu funkcie poslanca tejto mestskej časti. Preto Vám odporúčam v rámci správneho konania požiadať Komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Karlova o vydanie môjho oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2014.

Prajem všetko dobré a ostávam s pozdravom

Ing. Peter Lenč

## Zápisnica

### zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov MsZ konaného dňa 19.11.2015 o 13,30 hod.

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Rokovanie viedol predseda komisie JUDr. Milan Vetrák, PhD. Členov komisie oboznámil s programom rokovania komisie. Členovia komisie nemali k programu námietky a s predloženým návrhom programu súhlasili.

Program:

1. Otvorenie a schválenie programu (predseda komisie)
2. Informácia o podaných oznámeniach podľa čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. do 31. marca 2015 za kalendárny rok 2014, a to:
  - a) o podaných oznámeniach,
  - b) o nepodaných oznámeniach alebo oznámeniach podaných oneskorene(tajomníčka komisie)
3. Vzor tlačiva na podanie oznámenia podľa čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. do 31. marca 2016 za kalendárny rok 2015, vzor potvrdenia o podanom oznámení a návrh listu komisie s usmerneniami pre verejných funkcionárov týkajúcimi sa podávania oznámení k 31. marcu 2016 (predseda komisie)
4. Vzor tlačiva na podanie oznámenia podľa čl. 8 ods. 5 a 6 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. do 30 dní po uplynutí jedného roka odo dňa skončenia výkonu verejnej funkcie a návrh listu komisie s usmerneniami pre bývalého primátora týkajúcimi sa podania tohto oznámenia (predseda komisie)
5. Informácia o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva č. 556/2004 zo 16. 12. 2004 (bod C.) s ohľadom na prijatie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 11/2015 z 5. 2. 2015 (bod C.) (tajomníčka komisie)
6. Rôzne

**Hlasovanie: prítomní: 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0**

**K bodu č. 2: Informácia o podaných oznámeniach podľa čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. do 31. marca 2015 za kalendárny rok 2014, a to:**

- a) o podaných oznámeniach,
- b) o nepodaných oznámeniach alebo oznámeniach podaných oneskorene

Informáciu o podaných oznámeniach podala tajomníčka komisie RNDr. Eva Lučeničová. Zákonnú povinnosť, podať „Oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov“ si poslanci MsZ hlavného mesta SR Bratislavy splnili s výnimkou poslanca M. Kuruca, ktorý podal toto oznámenie po termíne stanovenom uvedeným ústavným zákonom a poslankyne I. Plšekovej, poslanca R. Mikulca a bývalého poslanca P. Lenča, ktorí oznámenie nepodali vôbec, resp. poslankyňa I. Plšeková podala len daňový doklad. Poslanec R. Jenčík a primátor hlavného mesta SR Bratislavy I. Nesrovnal podali po termíne potvrdenie o podaní daňového priznania (resp. daňový doklad). Poslanec I. Dostál informoval členov komisie, že ústavný zákon rieši sankcie, len čo sa týka neskorého podania resp. nepodania oznámenia (majetkového priznania), nerieši však výslovne sankciu aj za nepodanie daňového dokladu. Predseda komisia členov komisie informoval, že príslušný výbor Národnej rady SR nevyvodzuje sankcie voči verejným funkcionárom v prípade, ak nepodali výlučne daňový doklad a odporúča postupovať rovnako. Upozornil tiež na to, že ústavný zákon a daňové zákony nie sú vzájomne zosúladené, čo sťažuje posudzovanie takýchto prípadov (napr. odklad daňového priznania).

Členovia komisie zobrali uvedenú informáciu na vedomie bez pripomienok a súhlasili s postupom, aby sa nezačínalo konanie voči tým osobám, ktoré podali oneskorene výlučne daňový doklad k majetkovému priznaniu. Zároveň sa dohodli na tom, že v decembri sa uskutoční ešte jedno zasadnutie komisie s cieľom vypočuť tých verejných funkcionárov, ktorí podali oznámenia za rok 2014 do 31. 3. 2015 oneskorene alebo vôbec, pričom termín zasadnutia sa spresní na základe e-mailovej komunikácie.

Hlasovanie: prítomní 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0.

[...]

V Bratislave, dňa 19.11.2015

Zapísala: RNDr. Eva Lučeničová, v.r.  
tajomníčka komisie

JUDr. Milan Vetrák, PhD., v.r.  
predseda komisie

## Uznesenie č. 26/2015

zo dňa 1. 12. 2015

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov MsZ (ďalej len „komisia“) po vypočutí si verejných funkcionárov, ktoré nepodali alebo podali oneskorene oznámenia podľa čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. do 31. marca 2015 za kalendárny rok 2014 v rámci bodu č. 2 programu:

### A. schvaľuje

predloženie návrhu mestskému zastupiteľstvu na začatie konania mestského zastupiteľstva z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona voči Ing. Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pretože zistenia komisie nasvedčujú tomu, že porušil svoje povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona

### B. neschvaľuje

predloženie návrhu mestskému zastupiteľstvu na začatie konania mestského zastupiteľstva z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona voči MUDr. Ivete Plšekovej, poslankyni Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, JUDr. Richardovi Mikulcovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a JUDr. Ing. Martinovi Kurucovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu podozrenia z porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona

### C. ukladá

#### predsedovi komisie

predložiť návrh na začatie konania uvedený v bode A. tohto uznesenia spolu s návrhmi ďalších súvisiacich opatrení na riadne vedenie tohto konania mestskému zastupiteľstvu v podobe samostatného materiálu na schválenie

T: na zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 4. 2. 2016

**Hlasovanie: bod A a C - prítomní: 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0**

**bod B - prítomní: 8, za 7, proti 1, zdržal sa 0**

V Bratislave, 1.12.2015

Zapísala: RNDr. Eva Lučeničová, v.r.

tajomníčka komisie

JUDr. Milan Vetrák, PhD., v.r.

predseda komisie

## **Uznesenie č. 3/2016**

**zo dňa 18. 1. 2016**

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov MsZ (ďalej len „komisia“) po opätovnom prerokovaní materiálu s názvom „Návrh na začatie konania podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. a jeho predloženie na schválenie mestskému zastupiteľstvu vo veci bývalého poslanca mestského zastupiteľstva Ing. Petra Lenča“ v rámci bodu č. 4 programu:

### **A. odporúča**

predloženie návrhu mestskému zastupiteľstvu na začatie konania mestského zastupiteľstva z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona voči Ing. Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pretože zistenia nasvedčujú tomu, že porušil svoju povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona

### **B. ukladá**

#### **predsedovi komisie**

predložiť návrh na začatie konania uvedený v bode A. tohto uznesenia spolu s návrhmi ďalších súvisiacich opatrení na riadne vedenie tohto konania mestskému zastupiteľstvu v podobe samostatného materiálu na schválenie

T: na zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 4. 2. 2016

**Hlasovanie: prítomní: 7, za: 7, proti: 0, zdržal sa: 0**

V Bratislave, 18.1.2016

Zapísala: RNDr. Eva Lučeničová, v.r.

tajomníčka komisie

JUDr. Milan Vetrák, PhD., v.r.

predseda komisie



**Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov**

---

kód uzn.: 1.6

**Uznesenie č. 403/2016**

zo dňa 30. 3. 2016

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

**A. začína**

z vlastnej iniciatívy konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) voči Ing. Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pretože zistenia nasvedčujú tomu, že porušil svoju povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona.

**B. vyzýva**

podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona Ing. Petra Lenča, bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby sa vyjadril, prečo nepodal oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote do 31. marca 2015, a aby toto vyjadrenie zaslal Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, T: do 15 dní odo dňa schválenia uznesenia mestského zastupiteľstva.

**C. poveruje**

komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby v prípade, ak je to potrebné, v mene Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vykonala ďalšie dokazovanie v súlade s čl. 9 ods. 4 ústavného zákona v konaní, ktoré sa začalo podľa časti A tohto uznesenia.

**D. ukladá**

komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby predložila na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy návrh rozhodnutia vo veci, v ktorej sa začalo konanie podľa časti A tohto uznesenia.

T: do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia  
mestským zastupiteľstvom

---

## **Uznesenie č. 6/2016**

**zo dňa 9. 5. 2016**

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „komisia“) po prerokovaní materiálu s názvom „*Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.*“ (Ing. Peter Lenč v zmysle uznesenia MsZ HM SR BA č. 403/2016 zo dňa 30. 3. 2016) predloženého predsedom komisie v rámci bodu č. 3 programu:

### **A. schvaľuje**

prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. vo veci bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Ing. Petra Lenča v zmysle uznesenia MsZ HM SR BA č. 403/2016 zo dňa 30. 3. 2016

### **B. ukladá**

#### **predsedovi komisie**

predložiť materiál s názvom „*Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.*“ vo veci bývalého poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Ing. Petra Lenča v zmysle uznesenia MsZ HM SR BA č. 403/2016 zo dňa 30. 3. 2016 na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

T: 26. 5. 2016

**Hlasovanie: prítomní: 8, za: 6, proti: 0, zdržal sa: 2.**

V Bratislave, 9.5.2016

Zapísala: RNDr. Eva Lučeničová

tajomníčka komisie

JUDr. Milan Vetrák, PhD.

predseda komisie