Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 24. septembra 2015 s pokračovaním 22. októbra 2015

september 2015

O B S A H

Prvý deň rokovania – 24. septembra 2015 10

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 10

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 6. 2015 až k 31. 8. 2015, a niektorých uznesení splatných k 30. 9. 2015 a k 31. 10. 2015 49

Bod 2 Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2015 58

Bod 2A Návrh VZN hlavného mesta SR Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc a lávky v mestských častiach Bratislava-Podunajské Biskupice, Bratislava-Rusovce, Bratislava-Nové Mesto a Bratislava-Staré Mesto 60

Bod 3 Návrh riešenia prepravy ŤZP po spustení III. etapy IDS BK 64

Bod 4 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015 120

Bod 5 Návrh na schválenie zmien stanov a personálnych zmien v štatutárnych a kontrolných orgánoch strategických obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy; návrh na schválenie personálnych zmien v Bratislavskej organizácii cestovného ruchu, v Mestskej polícii hlavného mesta SR Bratislavy a v príspevkových organizáciách, zriadených hlavným mestom SR Bratislava a informácia o priebehu a výsledku výberových konaní na pozíciu generálnych riaditeľov a predsedov predstavenstiev

strategických obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy, realizovaných na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 210/2015 zo dňa 24.-25.6.2015 140

Bod 5A Vystúpenie občanov o 16.00 h 338

Bod 35 Návrh prechodu zakladateľskej pôsobnosti Archívu mesta Bratislavy zo štátnej správy na hlavné mesto SR Bratislavu 364

Bod 32 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 374

Bod 33 Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat 380

Bod 6 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - nebytového priestoru na Klariskej č. 16 pre Mgr. art. Martina Turanoviča 388

Bod 8 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 981/23 a parc. č. 981/24, Silvii Anderson, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 397

Bod 9 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 17348/71, vlastníkom bytov Kadnárova 30-32-34 v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 398

Bod 10 Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k.ú. Vinohrady, parc. č. 18380/6, parc. č. 18380/2 Mgr. art. Mariánovi Gregorovičovi a manželke Mgr. art. Andree Hlinkovej ako prípad hodný osobitného zreteľa 410

Bod 11 Návrh na predaj stavby súp. č. 9459 na parc. č. 5745 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice ako prípadu hodného osobitného zreteľa občianskemu združeniu RESOTY – Resocializačné komunity 412

Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v lokalite pred hlavnou stanicou ŽSR v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 23096/1, spoločnosti MC ERTLS s.r.o. so sídlom v Bratislave, parc. č. 23096/1, spoločnosti MEDIAPRESS Bratislava spol. s r. o. so sídlom v Bratislave, parc. č. 23096/11, parc. č. 23096/12, spoločnosti Tychler, s.r.o. so sídlom v Skalici 414

Bod 13 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, p.č. 21725/1, o.z. Nenápadní hrdinovia so sídlom v Bratislave 415

Bod 14 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, Antonovi Hercegovi, JUDr. Zuzane Hercegovej, Ing. arch. Romanovi Hájekovi, JUDr. Borisovi Rekenovi a JUDr. Lucii Reken 418

Bod 15 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 21588/4, Michalovi Borskému 420

Bod 16 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 70/1, parc. č. 77/1, parc. č. 77/5 pre spoločnosť BYTY, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave 421

Bod 17 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3110/50 pre spoločnosť develop BS s. r. o. so sídlom v Bratislave 422

Bod 18 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena k novovytvoreným pozemkom v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 475/97, parc. č. 1486/7, spoločnosti RETKINS s. r. o., so sídlom v Bratislave 433

Bod 19 Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k.ú. Vrakuňa, parc. č. 2761/4, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy za pozemky parc. č. 2126/7, parc. č. 2128/3, parc. č. 2127/3 vo vlastníctve Ing. Pavla Nemčeka, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 434

Bod 20 Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3964/7, vo vlastníctve ŠPORTOVÉHO KLUBU HORY-VODA, za parc. č. 3964/6, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 436

Bod 21 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 437

Bod 22 Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2014 442

Bod 23 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2014 446

Bod 24 A informácia o vzdaní sa členstva mariana Greksu, poslanca mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, v komisii kultúry a ochrany historických pamiatok mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a návrh na voľbu mudr. ivety plšekovej, námestníčky primátora hlavného mesta SR Bratislavy, za členku komisie kultúry a ochrany historických pamiatok mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 448

Bod 25 Kritériá nakladania s pozemkami hlavného mesta SR Bratislavy pod radovými garážami vo vlastníctve iných subjektov 450

Bod 26 Informácia o spracovaní návrhu lokalít na umiestnenie nového cintorína na území Bratislavy, s vyhodnotením priestorových a funkčných podmienok 458

Bod 27 Koncepcia rozvoja Horskej cyklistiky na území Mestských lesov v Bratislave 465

Bod 28 Zásady vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 467

Bod 29 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave 471

Bod 30 Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020 473

Bod 31 Informácia z rokovania o novelizácii zákona o tepelnej energetike - plnenie uznesenia č. 231/2015 bod 1 zo dňa 25. 6. 2015 476

Bod 34 Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 477

Bod 36 Pravidlá podpory kongresových podujatí v hlavnom meste SR Bratislave 480

Bod 37 Návrh dohody o cezhraničnej spolupráci medzi hlavným mestom SR Bratislavou a spolkovou krajinou Dolné Rakúsko 483

Bod 38 Návrh na schválenie zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov 484

Bod 38 A Návrh na schválenie koncesnej zmluvy č. 221/2015 na zabezpečenie prevádzky parkovacieho systému mestskej časti Bratislava-Petržalka uzatvorenej mestskou časťou Bratislava-Petržalka dňa 24.6.2015 v zmysle § 15 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení Dodatku č. 1 k tejto koncesnej zmluvy uzatvoreného dňa 26.6.2015 v zmysle § 15 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 9 ods. 2 písm. g) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 80 ods. 2 písm. y) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy 489

Druhý deň rokovania – 22. októbra 2015 522

Bod 39 Informácia o činnosti a rokovaniach v rámci ZMOS za obdobie I. polrok 2015 525

Bod 40 Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2014 528

Bod 43 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5409/17, pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa – majetkovoprávne vysporiadanie 530

Bod 45 Návrh na aktualizáciu protokolov o zverení pozemkov v Bratislave do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy, k.ú. Trnávka, Karlova Ves a Ružinov 538

Bod 48 Návrh na uzatvorenie dohody o vydaní nehnuteľností k novovytvorenému pozemku v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 4966/3 Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť Bratislava – Rača 540

Bod 49 Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemku v Bratislave, k.ú. Petržalka, parc. č. 4894 v prospech Viliama Hedla, Karola Hedla a Evy Mikšikovej – zrušenie duplicity spoluvlastníctva uzavretím Dohody o urovnaní a zosúladenie reálneho a právneho stavu 541

Bod 50 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Solivarská 11, Trenčianska 40, Nezábudková 36, 50, Kvetná 7, Páričkova 23, Košická 50, Latorická 19, Ipeľská 15, Tehelná 9, J.C. Hronského 16, Račianska 161, Hubeného 10, 12, 14, Novohorská 22, 24, 26, 28, 30, Janického 10, Pribišova 13, Ľuda Zúbka 29, Landauova 34, Tupolevova 6B, Hálova 18, Ševčenkova 20, Pečnianska 3,

Pifflova 5, Lachova 39B, Kopčianska 82, Medveďovej 17, Vranovská 61, Vígľašská 9, Budatínska 41, Topolčianska 22 vlastníkom bytov 543

Bod 51 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 544

Bod 52 Interpelácie 548

Bod 53 Rôzne 553

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA – 24. SEPTEMBRA 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(8.45 h)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prosím o chvíľu strpenia ešte pretože niekoľko poslancov je na ceste ešte, tak začneme až budeme v plnom počte. Prosím o chvíľu strpenia.

Ďakujem.

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(Otvorenie 9.00 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam

poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Pred tým, než budem konštatovať koľko je prítomných, neprítomných a budeme si voliť komisiu, dovoľte mi zopár procesných a radostných informácií.

Po prvé by som vás chcel informovať o tom, že tu vpredu vidíte stolík s pripravenou Bratislavskou deklaráciou na podpis. O Bratislavskej deklarácii sme hovorili na tomto zastupiteľstve, hovorili sme na mestskej rade aj na poslaneckom grémiu niekoľkokrát.

Je to dokument, ktorý súvisí s financovaním, nedostatočným financovaním Bratislavy, s nedostatočným kompetenčným vybavením nášho mesta a s posilnením, politickým mandátom pre vedenie mesta na rokovanie s ústavnými činiteľmi o vyriešení týchto vecí.

Nechcem sa vracať znovu do tej materiálnej diskusie, niekoľkokrát sme ju tu mali, viedli na zastupiteľstve. Deklarácia obsahuje štyri body.

Prvý, aby sa vláda vrátila k systému financovania samosprávy tých sedemdesiat percent;

druhý, aby vláda presadila, alebo respektíve, aby Národná rada Slovenskej republiky prijala zákon o rozvojovom poplatku;

tretí, aby sa počítal počet obyvateľov podľa REGOBu a nie podľa štatistiky;

a štvrtý, aby Bratislava ako hlavné mesto mala aj osobitné zaobchádzanie. Či už v štátnom rozpočte, alebo

v zákone o hlavnom meste Bratislavy, aby sme mohli plniť funkcie, ktoré od nás naši občania očakávajú.

Dohodli sme sa na tomto texte s poslaneckými klubmi, s grémiom. Ďakujem veľmi pekne za pripomienky, ktoré ste poslali. My sme sa ich snažili zapracovať, ale zároveň tak, aby ten text bol krátky a zrozumiteľný.

Je pripravený na podpis. Ja som ho podpísal. Poslanci, respektíve predsedovia klubov a predseda Regionálneho zväzu, ZMOSU sú na prvej stránke podpisu a poslanci, nech sa páči, pozývam vás, aby ste podpísali, ak máte záujem, ten dokument na tých ďalších stránkach.

To sa týka Bratislavskej deklarácie.

Potom mi dovoľte ešte jednu milú povinnosť, ktorú vždy rád urobím keď ju máme a ktorú máme takú dobrú tradíciu. Vždy keď sa jeden z nás, ja viem, Vlado tu nie je, ale ešte, ešte nie len pán starosta Bajan sa dožíva životného jubilea, ale dneska sa, alebo dožíva sa životného jubilea aj pani poslankyňa Pätoprstá.

Takže pani poslankyňa k vášmu jubileu vám chcem zablahoželať veľa zdravia, pohody, duševného kľudu, dobrého rodinného zázemia, priateľstva a úspechov aj na politickom a osobnom živote.

Dovoľte, aby som vám odovzdal kyticu.

(poznámka: prítomní povstali, primátor Ivo Nesrovnal odovzdáva kyticu poslankyni Elene Pätoprstej, nasleduje potlesk)

Tak, a ešte jednu procesnú poznámku mám politického charakteru.

Rád by som vás informoval, že som dostal informáciu od dvoch pánov poslancov, pána Kaliského a Mikulca, že sa rozhodli ukončiť svoje členstvo v Bratislavskom klube dňom 24. 2015 a z dôvodu, že chcú pracovať pre rozvoj Bratislavy a nie sa venovať politickému zápasu a budú ďalej pracovať ako poslanci bez príslušnosti k poslaneckému klubu ako nezaradení.

Takže to iba informácia, aby sme vedeli. Budeme sa s tým musieť vysporiadať na

Áno?

Budeme sa musieť vysporiadať na. Keď, keď sa to stane teda, tak sa s tým budeme musieť vysporiadať na tabuli.

Takže prechádzam k rokovaniu.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí nepožiadali žiadni poslanci. Dostal som informáciu, že pani poslankyňa Štasselová odíde počas rokovania skôr. Je to

správne? Takže to je takto. Pán poslanec Bajan je na ceste a myslím, že pán poslanec a starosta Mrva je tiež na ceste.

Va.

Prosím?

Aj pán Kole.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť **pána Hanulíka a pána poslanca Káčera**.

Má niekto iný návrh ? Pána poslanca Hanulíka a pána poslanca Káčera. Má niekto iný návrh?

Ak nie, dávam hlasovať o predloženom návrhu.

Prosím prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Máme zvolených overovateľov zápisnice.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, do **návrhovej komisie** na prípravu uznesení odporúčam zvoliť poslancov: pani poslankyňa Jégh, pán poslanec Olekšák, pán poslanec Jenčík, pán poslanec Buocik a pán poslanec Chren.

Má niekto iný návrh ?

Pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Za Bratislavský klub pani Pätoprstú.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, pani Pätoprstá, tak doplňujeme, doplňujeme.

Aha, počkať. Takže tým pádom ich je šesť.

Pán poslanec Buocik nemusí, dobre? Takže za pána poslankyňa Buocika ide pani poslankyňa Pätoprstá.

Takže opakujem, návrhová komisia je pani poslankyňa Jégh, pani poslankyňa Pätoprstá, pán poslanec Olekšák, pán poslanec Jenčík a pán poslanec Chren.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Za mňa tam pôjde Izabella Jégh.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Pán primátor, a ja sa musím ospravedlniť, ale keďže dnes prebieha aj rokovanie národnej rady, kde minimálne v popoludňajších hodinách na nejakú chvíľku budem musieť odbehnúť, tak asi nemôžem byť v návrhovej komisii.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán Buocik?

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ešte raz.

Pán poslanec Jenčík?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Opakujem členov návrhovej komisie:

Pani poslankyňa Jégh, pán poslanec Olekšák, pani poslankyňa Pätoprstá, pán poslanec Jenčík, pán poslanec Buocik, koniec.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Sa premietne (poznámka: nezrozumiteľné slovo) hlasovaní.

Takže prosím hlasujete, hlasujte o predloženom návrhu. Teraz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťosem za.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo návrhovú komisiu podľa predloženého návrhu.

Teraz prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta, priebežne spracúvala návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení a predsedu návrhovej komisie, aby po skončení diskusie predniesol presne formulovaný text návrhu uznesenia.

Súčasne žiadam poslancov, aby návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení odovzdávali návrhovej komisii písomne, jasne formulované a čitateľné.

(poznámka: prerokovanie návrhu programu:
Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 6. 2015 až k 31. 8. 2015, a niektorých uznesení splatných k 30. 9. 2015 a k 31. 10. 2015

2. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2015

3. Návrh riešenia prepravy ŤZP po spustení III. etapy IDS BK

4. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015

5. Návrh na schválenie zmien stanov a personálnych zmien v štatutárnych a kontrolných orgánoch strategických obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy; návrh na schválenie personálnych zmien v Bratislavskej organizácii cestovného ruchu, v Mestskej polícii hlavného mesta SR Bratislavy a v príspevkových organizáciách, zriadených hlavným mestom SR Bratislava a informácia o priebehu a výsledku výberových konaní na pozíciu generálnych riaditeľov a predsedov predstavenstiev strategických obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy, realizovaných na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 210/2015 zo dňa 24.-25.6.2015

6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - nebytového priestoru na Klariskej č. 16 pre Mgr. art. Martina Turanoviča

7. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 1561/8 ako prípadu hodného osobitného zreteľa a predaj parc. č. 1561/13, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov MUDr. Adama Hochela, MPH, PhD., a Silvie Hochelovej **(stiahnuté z programu rokovania)**

8. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 981/23 a parc. č. 981/24, Silvii Anderson, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

9. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 17348/71, vlastníkom bytov Kadnárova 30-32-34 v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

10. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k.ú. Vinohrady, parc. č. 18380/6, parc. č. 18380/2 Mgr. art. Mariánovi Gregorovičovi a manželke Mgr. art. Andree Hlinkovej ako prípad hodný osobitného zreteľa

11. Návrh na predaj stavby súp. č. 9459 na parc. č. 5745 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice ako prípadu hodného osobitného zreteľa občianskemu združeniu RESOTY – Resocializačné komunity

12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v lokalite pred hlavnou stanicou ŽSR v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 23096/1, spoločnosti MC ERTLS s.r.o. so sídlom v Bratislave, parc. č. 23096/1, spoločnosti MEDIAPRESS Bratislava spol. s r. o. so sídlom v Bratislave, parc. č. 23096/11, parc. č. 23096/12, spoločnosti Tychler, s.r.o. so sídlom v Skalici

13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, p.č. 21725/1, o.z. Nenápadní hrdinovia so sídlom v Bratislave

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, Antonovi Hercegovi, JUDr. Zuzane Hercegovej, Ing. arch. Romanovi Hájekovi, JUDr. Borisovi Rekenovi a JUDr. Lucii Reken

15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 21588/4, Michalovi Borskému

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 70/1, parc. č. 77/1, parc. č. 77/5 pre spoločnosť BYTY, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave

17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3110/50 pre

spoločnosť develop BS s. r. o. so sídlom v Bratislave

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena k novovytvoreným pozemkom v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 475/97, parc. č. 1486/7, spoločnosti RETKINS s. r. o., so sídlom v Bratislave

19. Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k.ú. Vrakuňa, parc. č. 2761/4, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy za pozemky parc. č. 2126/7, parc. č. 2128/3, parc. č. 2127/3 vo vlastníctve Ing. Pavla Nemčeka, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

20. Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3964/7, vo vlastníctve ŠPORTOVÉHO KLUBU HORY-VODA, za parc. č. 3964/6, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

21. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

22. Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2014

23. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2014

24. Návrh VZN hlavného mesta SR Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc a lávky v mestských častiach Bratislava-Podunajské Biskupice, Bratislava-Rusovce, Bratislava-Nové Mesto a Bratislava-Staré Mesto
(presunuté ako bod 2A)

25. Kritériá nakladania s pozemkami hlavného mesta SR Bratislavy pod radovými garážami vo vlastníctve iných subjektov

26. Informácia o spracovaní návrhu lokalít na umiestnenie nového cintorína na území Bratislavy, s vyhodnotením priestorových a funkčných podmienok

27. Koncepcia rozvoja Horskej cyklistiky na území Mestských lesov v Bratislave

28. Zásady vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

29. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

30. Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020

31. Informácia z rokovania o novelizácii zákona o tepelnej energetike - plnenie uznesenia č. 231/2015 bod 1 zo dňa 25. 6. 2015

32. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava **(materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)**

33. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat **(materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)**

34. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

35. Návrh prechodu zakladateľskej pôsobnosti Archívu mesta Bratislavy zo štátnej správy na hlavné mesto SR Bratislavu
(určený čas rokovania o 12.00 h)

36. Pravidlá podpory kongresových podujatí v hlavnom meste SR Bratislave

37. Návrh dohody o cezhraničnej spolupráci medzi hlavným mestom SR Bratislavou a spolkovou krajinou Dolné Rakúsko

38. Návrh na schválenie zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov

39. Informácia o činnosti a rokovaniach v rámci ZMOS za obdobie I. polrok 2015

40. Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2014

41. Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
(bod bol stiahnutý z rokovania)

42. Návrh na schválenie/neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže a zrušenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1866/1 Gagarinova ulica, Bratislava
(bod bol stiahnutý z rokovania)

43. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5409/17, pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa – majetkovoprávne vysporiadanie

44. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava-Rača, športový areál na Černockého ulici – tretia časť

(stiahnuté z programu rokovania)

45. Návrh na aktualizáciu protokolov o zverení pozemkov v Bratislave do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy, k.ú. Trnávka, Karlova Ves a Ružinov

46. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 619/1997 zo dňa 23.10.1997 prijatého k návrhu na dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Carlton Property, s.r.o. so sídlom v Bratislave
(bod bol stiahnutý z rokovania)

47. Návrh na uplatnenie resp. neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k spoluvlastníckemu podielu 14/80 nehnuteľností v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, a to k stavbe so súp. č. 889 a k pozemkom parc. č. 3476, 6477, Štefánikova 31 Bratislava
(bod bol stiahnutý z rokovania)

48. Návrh na uzatvorenie dohody o vydaní nehnuteľností k novovytvorenému pozemku v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 4966/3 Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť Bratislava – Rača

49. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemku v Bratislave, k.ú. Petržalka, parc. č. 4894 v prospech Viliama Hedla, Karola Hedla a Evy Mikšikovej – zrušenie duplicity spoluvlastníctva uzavretím Dohody o urovnaní a zosúladenie reálneho a právneho stavu

50. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Solivarská 11, Trenčianska 40, Nezábudková 36, 50, Kvetná 7, Páričkova 23, Košická 50, Latorická 19, Ipeľská 15, Tehelná 9, J.C. Hronského 16, Račianska 161, Hubeného 10, 12, 14, Novohorská 22, 24, 26, 28, 30, Janického 10, Pribišova 13, Ľuda Zúbka 29, Landauova 34, Tupolevova 6B, Hálova 18, Ševčenkova 20, Pečnianska 3, Pifflova 5, Lachova 39B, Kopčianska 82, Medveďovej 17, Vranovská 61, Vígľašská 9, Budatínska 41, Topolčianska 22 vlastníkom bytov

51. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

52. Interpelácie

53. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály:

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015 vykonaných na základe splnomocnenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, uzn. č. 100/2015 zo dňa 09.04.2015

d) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch

e) Informácia o prevode vlastníctva bytov v bytových domoch na ulici Sekulská 5, Veternicová 12 a Veternicová 15 – dopredaj

f) Informácia o postupe pri odstraňovaní Inventarizačných rozdielov v Inventarizácii k 31.12.2013

g) Informácia o posúdení ekonomickej efektívnosti vybraných zmlúv spoločností DPB, a.s. a OLO, a.s. externou kontrolnou firmou ako súčasť plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 84/2015

h) Informácia o politickej príslušnosti pri mene a priezvisku poslancov

i) Koncepcia rozvoja základných umeleckých škôl a centier voľného času zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta na roky 2015-2018

j) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v rozpočtovej organizácii Základná umelecká škola, Radlinského 53

k) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v rozpočtovej organizácii Centrum voľného času Kulíškova 6, Bratislavy

l) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac jún, júl, august 2015

koniec poznámky)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si Vám oznámiť, že Vám boli doručené tri materiály v náhradnej dobe v elektronickej forme, a to

pod bodom 29 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave,

pod bodom 30 Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, v Operačnom programe Doprava 2014 – 2020,

pod bodom 39 Informácia o činnosti a rokovaniach v rámci ZMOS za obdobie, za obdobie I. polroku 2015.

Dôvod pre to, pre neskoré, alebo pre takýto, takýto postup je ten, že vždy vám chceme dať aktuálne informácie a ono sa to mení, takže zhŕňame do tých informácií, do tých podkladov aktuálne informácie z posledného týždňa a to by sa nedalo, keby sme ich dávali cez komisie.

Ďalej si Vás dovoľujme upozorniť, že na stoloch máte v písomnej forme ďalšie dva materiály, a to materiál pod bodom 5 Návrh na schválenie zmien stanov a personálnych zmien v štatutárnych a kontrolných orgánoch strategických obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy; návrh na schválenie personálnych zmien v Bratislavskej organizácii cestovného ruchu, v Mestskej polícii hlavného mesta SR Bratislavy a v príspevkových organizáciách, zriadených hla

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Zriadených hlavným mestom SR Bratislava.

Teraz sa to rozdáva, pokiaľ viem, kopíruje, rozdáva.

a informácia o priebehu a výsledku výberových konaní na pozíciu generálnych riaditeľov a predsedov predstavenstiev strategických obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy, realizovaných na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo dvetis, 210/2015 zo dňa 24. - 25.6.2015.

Ten materiál sa teraz rozdáva a kopíruje, pardon, ale dostali ho včera všetci elektronicky.

A informačný materiál pod písmenom kde, gé), kde chcem dať do Vašej pozornosti zmenu názvu tohto materiálu, čiže pôvodný názov materiálu sa nahrádza novým názvom v znení

Informácia o výsledkoch kontroly hospodárenia a efektívneho vynakladania prostriedkov v príspevkových a rozpočtových organizáciách zriadených Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy a obchodných spoločnostiach s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy, z toho dôvodu, že predmetný informačný materiál bol doplnený o podklady od pána mestského kontrolóra inžiniera Šinályho.

Materiál pod bodom 41 Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov bude prezentovaný zatiaľ v ústnej podobe, ale tiež pracujeme na jeho písomnej podobe.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si Vám oznámiť, že z programu dnešného zasadnutia zastupiteľstva sťahujem materiál pod bodom číslo 7 a to je Návrh na predaj pozemkov v Bratislave v Rači z toho dôvodu, že o to požiadali sami navrhovatelia manželia Hocheloví.

Pani poslankyňa Tvrdá, faktickou.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja sa chcem spýtať či poznáte rokovací poriadok. Kedy majú byť dodané materiály na zastupiteľstvo, pretože myslím si, že stále sa nám to kopí a keď o 23.00 dostaneme materiál v elektronickej podobe, ktorý v tejto

chvíli nemáme na stoloch, že či je to normálne, pán primátor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podotýkam, že, podotýkam, že teraz nie je diskusia pani poslankyni a páni poslanci, takže kto má faktickú sa môže prihlásiť, ale diskusia nie je teraz.

Chce niekto faktickou reagovať?

Pani poslankyňa Jégh, faktickou? Teraz nie je diskusia k ničomu.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja som sa chcela opýtať, teraz boli vymenované nejaké body programu, ktoré, o ktorých sa bude hlasovať či sa zaradia, alebo nie, ja by som mala návrh a požiadala ctených kolegov a kolegyne predradiť bod 24, ktorý je riadne v programe za bod 2, ako 2A. Je to vézetenko o nových názvoch nových ulíc v troch mestských častiach.

Lebo keď máme takýto bohatý program, tak mám obavy, že sa k tomu nedostane a potrebujeme aj ďalej, ďalej pracovať s týmto materiálom ako vézetenkom.

A ďalší môj návrh, bod 35 o štátnom archíve by som požiadala, ak to bude možné, prerokovať okolo dvanástej hodiny, nakoľko k tomu sú prizvaní adekvátni zodpovední ľudia, aby mohli sa k tomu vyjadriť. To je tiež veľmi vážny bod.

Takže bod 24 vézetenko 2A a bod 35 o štátnom archíve okolo dvanástej hodiny.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Treba dať návrh písomne a budeme o tom hlasovať samozrejme.

Ja dokončím.

Alebo dobre, ešte pán starosta Pilinský, nech sa páči.

Zmena procesu.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som chcel tiež požiadať o stiahnutie materiálu 44, je to Návrh na zverenie pozemkov do správy mestskej časti Športový areál Černockého, nakoľko my sme žiadali dvomi listami o zverenie pozemkov a ten jeden list sa nejakým spôsobom do toho materiálu nepremietol.

Ja som zisťoval v čom je dôvod. Dôvod bol v tom, že tam vtedy keď sme o to žiadali prebiehal ešte reš, ešte reštitučné konanie. Podľa informácií aj z magistrátu je reštitučné konanie zastavené, ukončené, a preto by som bol rád, aby by sme tento materiál preberali ako celok.

Takže by som bol rád, aby sme ho dneska stiahli a rokovali o ňom na októbrovom zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, dobre. vyhovujeme.

A pokračujem v informáciách.

Čiže, vážené poslankyne, vážení poslanci, ďalej si dovoľujem požiadať pani poslankyňu Šimončičovú, predsedníčku komisie kultúry a ochrany historických pamiatok mestského zastupiteľstva, aby do dnešného programu zasadnutia predniesla návrh na zaradenie materiálu **Informácia o vzdaní sa členstva Mariana Greksu a tak ďalej.**

Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

No, už mám. Ďakujem veľmi pekne.

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok sme sa dozvedeli, že pán Greksa člen, riadny člen tejto komisie sa vzdáva toho členstva.

A zároveň naša komisia schválila návrh našej komisie na vymenovanie za členku komisie pani viceprimátorku Plšekovú. O tom je tento môj návrh.

A, a zaradenie jeho bodu pozna, ako namiesto. Môžem, pán primátor, dať tie body, aby to nebolo mylné, tie ktoré sa vypúšťajú? Čiže to číslovanie, alebo áčko?

Dvadsaťštyri A.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

24A. Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu. (Prezentácia a hlasovanie.)

Pani poslankyňa navrhuje zaradiť bod 24A.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

štyridsaťjedna prítomných,
štyridsať za, jeden nehlasoval.

To znamená, že zaraďujeme bod 24A.

Vážené poslankyne a vážení poslanci, dovoľujem si požiadať teraz pána poslanca Vetráka, aby do dnešného programu zasadnutia predniesol svoj návrh na zaradenie materiálu pod názvom Návrh na schválenie koncesnej zmluvy číslo 221/2015 na zabezpečenie prevádzky parkovacieho systému v mestskej časti Petržalka a tak ďalej.

Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Dovoľujem si vám navrhnúť zaradenie tohto bodu do programu. Je to v súlade s paragrafom 9 odsek 2 písmeno g) zákona o majetku obcí a v súlade s článkom 80 odsek 2 písmeno y) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Pred tým, než som sa k takémuto kroku odhodlal, som to konzultoval s odbornými útvarmi magistrátu, ktorí mi potvrdili správnosť môjho názoru, a preto vás prosím o podporu zaradenia tohto materiálu do rokovania dnešného zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To musíme pripomenúť, neviem kto vám to potvrdil a s kým ste to konzultoval. Teda so mnou nie.

Chcem povedať, že teraz sa nediskutuje, kolegovia a kolegyne. Môžte procesne povedať. Teraz nie je diskusia a o tomto návrhu budeme hlasovať a tak sa vyjadríme či o tom budeme rokovať, alebo nebudeme.

Čiže pán starosta Bajan má procesnú.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja som chcel upozorniť, že je to v rozpore so Štatútom hlavného mesta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej, táto informácia zaznela.

Prosím, hlasujeme o návrhu pána.

Neni diskusia, pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak povedzte číslo bodu.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Navrhujem to ako bod 38A.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o tom, či ten materiál, ktorý navrhol pán poslanec Vetrák bude rokovaný dneska pod bodom 38A.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
dvadsaťtri za, sedem proti, desať sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté. To znamená, že pod bodom 38A budeme hovoriť o návrhu pána Vetráka.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ďakujem. Takže máme to zaradené.

V návrhu rokovania sú zaradené materiály, pri ktorých chýbajú stanoviská komisií, prípadne mestskej rady.

Ide o tieto materiály

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva, kde bola aktuálna, kde sme aktualizovali informáciu. Takže prosím, dávam hlasovať o zaradení materiálu číslo jedna do dnešného rokovania mestského zastupiteľstva.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťdva prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.
Budeme rokovať o tomto materiáli.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán starosta Bajan, ešte chceš

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ďalej hlasujeme o

(poznámka: bolo počuť „Izabela?“)

Aha, pani poslankyňa Jégh. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja som navrhovala posunúť bod 24 vézetenko ako bod 2A z titulu dôležitosti. A tak isto bod 35 okolo dvanástej hodiny keď tam prídeme. Neviem pri koľkom bode budeme, tak o dvanástej hodiny, alebo okolo dvanástej rokovať o štátnom archíve. Bod 35. To bol môj návrh.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že dva návrhy.

Prvý návrh je, že aby sa bod 24 rokoval ako bod 2A.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu pani poslankyne Jégh.

(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsať prítomných,
tridsaťdeväť za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.
Takže máme bod 2A.

Ďalší návrh, pani poslankyňa bol, aby sme bod. Ktorý to bol? Tridsaťpäť Návrh prechodu zakladateľskej pôsobnosti archívu rokovali o dvanástej hodine.

To, prosím, ale organizačné, aby si poznačili.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu pani poslankyne Jégh.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťdva prítomných,
štyridsať za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Čiže prosím organizačné, aby nás na to upozornilo.

Ďalej hlasujeme Návrh na schválenie prípadu hodného zreteľa, osobitného zreteľa k nájmu časti pozemku v Petržalke pre spoločnosť developBS v Bratislave ako bod číslo sedemnásť.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsať prítomných,
dvadsaťštyri za, proti piati, jedenásť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Takže máme bod sedemnásť.

Ďalej za bod osemnásť. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena k novovytvoreným pozemkom v Bratislave Rača spoločnosti RETKINS

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
dvadsaťdeväť za, deväť sa zdržalo, traja nehlasovali.

Čiže uznesenie bolo prijaté.

Ako bod dvadsaťosem Zásady vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta SR Bratislavy.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťjedna prítomných,
tridsaťosem za, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Ako bod dvadsaťdeväť Informácia o stave realizácie Nosného systému.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ako bod tridsať Informácia stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ako bod tridsaťjedna Informácia z rokovania o novelizácii zákona o tepelnej energetike - plnenie uznesenia 231/2015 zo dňa 25. 6. 2015.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ako bod tridsaťdva Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development.

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ako bod tridsaťtri Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat.

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
štyridsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

Ako bod tridsaťštyri Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

Ako bod tridsaťpäť Návrh prechodu zakladateľskej pôsobnosti Archívu mesta Bratislavy zo správy na hlavné mesto.

A to sme si dali ako bod dvanásť, čiže toto už jeprijaté.

Pardon, o dvanástej hodine.

A to už je prijaté.

Ako bod tridsaťšesť Pravidlá podpory kongresových podujatí v hlavnom meste SR Bratislave.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťosem za, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

Ako bod tridsaťdeväť Informácia o činnosti a rokovaniach v rámci ZMOS za obdobie I. polrok 2015.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

Ako bod štyridsaťjedna Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

Ako bod päťdesiat Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Solivarská a tak ďalej podľa názvu.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťdva prítomných,
štyridsať za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

Ako bod päťdesiatjedna Informácia o vybavených interpeláciách poslancov mestského zastupiteľstva.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsať prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Takže máme bod a ako bod päť rokovania Návrh na schválenie zmien stanov a personálnych zmien v štatutárnych a kontrolných orgánoch strategických obchodných spoločností a tak ďalej podľa názvu materiálu, ktorý máte na stole.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani poslankyňa, neni diskusia, registrujeme sa a hlasujeme.

štyridsaťtri prítomných,
dvadsaťdeväť za, štrnásť proti.

Uznesenie bolo prijaté.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, ešte si musíme takto upravený.

Pani poslankyňa Tvrdá, procesný.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja by som len chcela dať taký návrh. Vôbec nepoznáme niektorých ľudí, ktorí sú v tom materiále číslo päť. Keby ste zariadili, aby sa sem nám prišli predstaviť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som chcel dať procesný návrh, aby sme určili termín novozaradenému bodu päť. A konkrétne navrhujem, aby sme ho prerokovali o dvadsiatejtretej hodine.

Zdôvodňujem to tým, že tento materiál nám bol doručený v noci nadnes približne o dvadsiatejtretej hodine a nemali sme teda dostatok času, aby sme sa s ním oboznámili. Ide o obsiahly návrh obsahujúci zmeny vo všetkých, alebo skoro vo všetkých obchodných spoločnostiach, v mnohých príspevkových organizáciách.

Ide sa tu, teda je tu na deväť strán menovanie, odvolávanie.

A. a teda ďalším dôvodom prečo tento návrh pripomínam, je zachovanie politickej kultúry a tradície na Slovensku, lebo ide o materiál podobný ako sa udialo v noci z 3. na 4. novembra 1994 keď sa Mečiar, Slota a Ľupták ujali moci a to sa nazýva Noc dlhých nožov. Toto by sme museli potom nazývať Deň dlhých nožov.

Takže zdá sa mi primeranejšie, aby sme o tom rokovali až o dvadsiatejtretej hodine.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

O tomto návrhu pána poslanca ideme hlasovať.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tom, či toto budeme rokovať o jedenástej hodine.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

štyridsaťdva prítomných,
dvanásť za, deväť proti, dvadsaťjedna za zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

Dávam teraz hlasovať o upravenom programe rokovania.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o celom

(poznámka: výkriky z rokovacej sály)

Pán poslanec, teraz diskusia nie je. môžeš sa prihlásiť ako faktickou poznámkou, nie diskusným príspevkom.

(poznámka: výkriky z rokovacej sály)

Prosím, môžeš sa prihlásiť v diskusnom, v diskusnom príspevku tak ako všetci. Teraz nie je diskusia. Ak máš návrh na proces, nech sa páči, prednes ho.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Žiadam o udelenie slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Takže, napriek tomu, že bod číslo päť prešiel, tak ja dám ešte raz opätovne teraz na na vyradenie bodu päť z bodu programu.

Vysvetlím prečo.

Myslím, že mediálny, medializované správy videli všetci, to že v tejto veci prebieha trestné konanie, lebo bolo podané trestné oznámenie na Národnú kriminálnu agentúru a ktorá v tejto veci, podľa mojich informácií koná.

Napriek tomu, že to hlasovanie zatiaľ prebehlo, tak vyzerá, že dohoda je pevná, posty sú rozdelené správne. Napriek tomu si myslím, že by poslanci mali byť informovaní o tom, že teda, ja s pani Čahojovou sme neboli jediní,

ktorí boli oslovení. Takisto sme neboli jediní, ktorých oslo, teda jediný nebol pán Holeš, ktorý oslovoval, takže také tie frašky, ktoré tu pán primátor, bohužiaľ, predvádzal celý čas.

Je to prvý primátor, ktorý je verejne prichytený pri klamaní. Bude toto prvýkrát kedy sa bude hlasovať o materiály, to že sú tu nejaké kšefty, to že sú tu nejaké politické dohody, to tu býva roky rokúce, o tom nie je problém, ale v priamom prenose ísť hlasovať o bode, ktorý vyšetruje Národná kriminálna agentúra, (gong) to je vcelku silná káva.

A myslím, že by niektorí možno mohli prehodnotiť svoj postoj k tomuto a preto by som im dal ešte jednu šancu a dávam návrh týmto pádom na opä, na vyradenie bodu číslo päť a iba aby sa zaradil potom, aby sa hlasovalo o dozorných radách, pretože tak, ako je to navrhnuté, v tom vidím osobne veľký problém.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

O tomto návrhu pána poslancu hlasujeme.

Čiže pán poslanec navrhuje opätovné vyradenie tohto bodu.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec dal návrh o vyradení tohto bodu.
Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsať prítomných,
štrnásť za, päť proti, dvadsať sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

To znamená, že dávam o upravenom programe hlasovať ako o celku.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťpäť prítomných,
tridsaťjedna za, po pe päť proti, deväť sa zdržalo, jeden, nula nehlasovalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Máme prijatý program rokovania na dnešný deň.
Ďakujem veľmi pekne.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 30. 6. 2015 AŽ K 31. 8. 2015, A NIEKTORÝCH UZNESENÍ SPLATNÝCH K 30. 9. 2015 A K 31. 10. 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo jedna a to je Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva hlavného mesta.

Prosím zástupcu riaditeľa, pána magistra, aby návrh uviedol.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Prvý bod je Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva hlavného mesta splatných k 30. 6. 2015 až k 31. 8. 2015, a niektorých uznesení splatných k 30. 9. 2015 a k 31. 10. 2015.

Informácia obsahuje prehľad plnenia uznesenia. Taktiež v rámci informácie (poznámka: nezrozumitelné slová) zastupiteľstvo uznesenie žiadam, aby zastupiteľstvo uznesenie zobralo na vedomie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcela by som hovoriť o bode B z návrhu uznesenia Schvaľuje bod 3.5 a to posunie, posunutie kontrolného termínu uznesenia číslo 1636/2014 týkajúce sa Kamenného námestia.

Tento termín sa týka obstarania územného plánu zóny Dunajská, bol viackrát predlžovaný, tuto navrhovaný termín predíženia 29. 2. 2016.

My sme tento bod, celé to uznesenie 1636 z 3. júla 2014 mali včera na komisii územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby. Hovorili sme o tomto bode. Keďže je vraj nemožné pri kontrole plnenia meniť text uznesenia, iba buď zrušiť alebo, alebo posúvať termíny.

Je to tak pán Katriak? Nie je možné meniť text uznesenia?

Tak len upozorňujem na, na niektoré nezrovnalosti a to, čo by som chcela navrhnúť, až navrhnem v bode Rôzne, zmenu textov uznesenia.

Už sme o tom hovorili minule na zastupiteľstve, ale teraz by som to predložila a dopredu avizujem v bode Rôzne.

A naša komisia teda prijala uznesenie, vypustiť časť toho textu bodu dva, to jest schváliť, alebo začať obstarávať územný plán zóny Dunajská vrátane bloku 17/9 týkajúceho sa Kamenného námestia. Návrh našej komisie je vypustiť to vrátane bloku Kamenného námestia.

A potom ešte mám jednu pripomienku.

Čiže tento bod 3.5 ako je uvedený zatiaľ, ja nechávam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte.

Prosím vás, keby ste zatvorili dvere, alebo sa utíšili tam vonku, pretože poslanci nemôžu pracovať.

Tak buď sa zatvoria tie dvere sklenené, alebo vonku bude ticho.

Prepáčte, pani poslankyňa.

Nech sa páči.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

No tak tento bod 3.5 v bode B schvaľuje s predĺžením a novým termínom kontrolným 29. 2. 2016 nechávam.

Len musím povedať ešte takúto vec. To uznesenie malo tri body. Všetky mali, prijaté 3. júla. Všetky mali termín uz uznesenia, alebo termín schválenia bolo, teda vykonania september 2014. Reportovalo sa plnenie týchto bodov október 2014. Tam sa bod sa jedna časť toho bodu zrušila, bod dva to územný plán zóny sa posúval viackrát, až sme došli k dnešnému termínu a bod tri obstaranie urbanistickej súťaže bolo len povedané, že bol nesplnený a nový termín nedostal. A tento bod proste zostal akoby, prepáčte za vulgárnosť, v lufte. Čiže jeho plnenie nie je nikde uvedené čo s tým.

A preto naša komisia navrhla riešenie pri tomto bode, ale ja by som chcela teda doplniť, ak môžem toto doplniť do bodu B tohto, tohto bodu doplniť tri bodka šestnásť. Nepôjde to pekne vzostupne, ale tri bodka šestnásť, tam je nositeľ uznesenia primátor, číslo uznesenia 1636/2014 z 3. 7. 2012 a to je bod 3 a termín kontrolný navrhujem, keďže naša komisia navrhla takýto postup, že najprv hlavná architektka by mala zorganizovať odborný workshop do 15. novembra, tak kontrolný termín na tú architektonickú súťaž navrhujem decembrové zastupiteľstvo tohto roku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík faktickou.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja naozaj, akože, pani kolegyňa sa veľmi dobre počúva, ja dokonca som si ju vážil za jej prístup k životnému prostrediu, ale po ostatnom zastupiteľstve mám troška pochybnosti.

Pani kolegyňa podporila v Petržalke štyridsaťpätisíc nových malých znečisťovateľov tým, že umožnila, aby každá domácnosť sa napojila na kotolňu. Tým pádom, samozrejme, aj tí, čo sa nenapoja sa im zvýši, zvýši ten príspevok na kúrenie. A prita, pripadá mi to ako pre milovníčku životného prostredia niečo katastrofálne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcem len upozorniť na to, že na stoloch sme mali ráno k tomuto bodu nové uznesenie a v tom novom uznesení bod 3.16 je obsadený a práve tam k tomu je priložené aj vysvetlenie, prečo sa v tom bode tri šestnásť uznesenie 230/2015 prečo sa mení.

Takže tri šestnástka nepríde do úvahy, je to obsadené. To je v tom novom uznesení, ktoré bolo priložené k materiálom dneska ráno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

No, treba čítať asi tie materiály, pani poslankyňa Šimončičová.

Takže tá vec sa tým pádom vybavila, predpokladám.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pred pár dňami sa asi aj na iné kluby, ale aj na náš klub obrátil pán Hitka kvôli tomu, že v týchto, v tomto zozname splnených uznesení je aj bod 1.25 uzneše, uznesenie číslo 172/2015 zo dňa 11. 6. 2015 s tým, že aby sme preverili či naozaj toto uznesenie bolo splnené.

My sme sa včera na klube o tom rozprávali. Ja som sa pozrel na to uznesenie, no je to tak, že požadovalo sa predloženie materiálu, bola podaná len ústna informácia.

Ja chcem sa spýtať predkladateľa materiálu, lebo teda sú tu rôzne názory na to, že to tam nepatrí, respektíve že to patrí medzi ako kompromisne medzi priebežne plnené.

Takže chcem sa spýtať, predkladateľa materiálu, či je ochotný autoremedúrou si to osvojiť tak, že by to preradil do priebežne plnených. Aj keď ani to ne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

1.25 172/2015, že či by si to autoremedúrou vedel vziať ako priebežne plnené. Lebo bolo požadované predloženie materiálu s určitými parametrami a bola, bola len ústna informácia. Lebo teda ak nie, no tak ja potom navrhnem vyradiť ten bod z tých splnených.

Tak počkám na odpoveď ešte.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

K uvedenému uzneseniu chcem povedať, že v utorok na pravidelnej porade pána primátora som o tejto téme hovoril a pán primátor prisľúbil, že dá toto uznesenie preveriť na právne, ktoré bolo gestorom spracovávania informácie, o ktorej teraz hovoril pán Vetrák.

Čiže považujem toto uznesenie za priebežne sledované. A asi by bolo dobré to k nemu aj deklarovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za informáciu.

Ale my to skutočne preverujeme.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Opravujem svoj návrh uznesenia, teda nie bod 3.16, ale bod 3.17 navrhujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujeme pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. mestské zastupiteľstvo po prerokovaní.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte pani Šimončičová dala pozmeňovák. Takže ten musí ísť prvý.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, lebo sa robí všetko na poslednú chvíľu.

Nový termín toho uznesenia bude v bode 3.17. Uznesenie číslo 1636/2014 z 3. 7. 2014 ako bod 3 a kontrolný termín bude december 2015. Nový termín.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
tridsaťosem za, dvaja sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Uznesenie prijaté.

Návrh pána poslanca Vetráka si pán predkladateľ osvojil, takže to je ako priebežné.

A takže hlasujeme o celom uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťtri prítomných,
štyridsaťjedna za, dvaja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 2 INFORMÁCIA O PLNENÍ PRÍJMOV A ČERPANÍ VÝDAVKOV ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA I. POLROK 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo dva. To je Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta Bratislavy na, za I. polrok.

Ide o štandardný materiál, ktorý sa predkladá každý polrok a ktorý ukazuje stav čerpania príjmov a výdavkov.

Materiál bol na mes, na finančnej komisii, na mestskej rade, všade so súhlasnými stanoviskami.

Pros. Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o plnení príjmov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
tridsaťdeväť za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 2A NÁVRH VZN HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY O URČENÍ NÁZVOV NOVOVZNIKNUTÝCH ULÍC A LÁVKY V MESTSKÝCH ČASTIACH BRATISLAVA-PODUNAJSKÉ BISKUPICE, BRATISLAVA-RUSOVCE, BRATISLAVA-NOVÉ MESTO A BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu dve A. To je pôvodný materiál dvadsaťštyri Návrh VZN hlavného mesta o určení názvov novovzniknutých ulíc a lávky v mestských častiach Bratislava.

Materiál bol takisto prerokovaný v komisiách so súhlasnými stanoviskami.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.
Nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

V Starom Meste sa nestáva úplne často, že vznikajú nejaké nové ulice, lebo je to stabilizovaný priestor a tá nová výstavba s novými ulicami je tam skôr minimálna.

O to som radšej, že sa partii nadšencov, ktorej som bol súčasťou a podarilo vytvoriť priestor, ktorý dneska pomenuvávame ako Satinského ulicu. Je to pocta Julovi Satinskému, na čo som veľmi pyšný.

A chcem sa poďakovať všetkým sponzorom, ktorí prispeli sumou do desaťtisíc Eur na to, aby sa ten priestor medzi, medzi Dunajskou a Cintorínskou upravil, aby tam mohla vzniknúť, vzniknúť ulica.

A chcem sa poďakovať pani Satinskej, že za to úplne pevne bojovala, pánovi Paradajserovi, pánovi Šujanovi, ale aj vám, pán primátor za to, že ste nám umožnili toto urobiť. Chcem sa zároveň poďakovať aj pracovníkom minister, vojenskej nemocnice, ktorí tomu boli spoluúčastní.

V krás, v krátkej dobe tá ulica bude otváraná slávnostne, čo pripravujeme a všetkým to dáme vedieť a budeme radi, keď sa v čo najhojnejšom poc, počte, ako prejav úcty pánovi Júliusovi Satinskému, zúčastníte.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Jeden z návrhov je tiež pomenovanie lávky cez Staromestskú ulicu. Ide o priestor, ktorý má svoju historickú, alebo krásnu históriu, krásnu minulosť.

Dovolili sme si preto navrhnúť názov tejto lávky po Albertovi Sasko Tešínskom, zaťovi Márovi, Márie Terézie a miestokráľovi, ktorý sídlil na Bratislavskom hrade. A ja sa teším, že Staré Mesto tento návrh prijalo a že keď dnes prijmeme aj my toto vézeten, tak budeme v podstate rozširovať okruh tých pamiatok, ktoré môžeme s hrdosťou potom ukazovať aj turistom v Bratislave.

Ide o priestor, ktorý spája v podstate hradný kopec s mestskými hradbami. A samozrejme, tá lávka má potom aj ďalšiu nejakú perspektívu v budovaní cestovného ruchu.

Chceli by sme tam umiestniť aj sochu Alberta Sasko Tešínského.

A mal by to byť tiež taký most, na ktorom by mohli byť ukladané tabuľky známym a významným osobnostiam Bratislavy a hlavne bratislavského podhradia.

Takže, ja som len chcela vás informovať o tom zámere, prečo vznikol taký nápad pomenovať lávku cez Staromestskú

ulicu práve po Albertovi Sasko Tešínskom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja sa teším, že do Bratislavy sa nám vracajú takéto zvučné mená ľudí, ktorí obohatili náš kultúrny a spoločenský život. A vítam túto iniciatívu.

A ďakujem aj aktivistom, aj poslancom, ktorí sa tomu aktívne venovali.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 3 NÁVRH RIEŠENIA PREPRAVY ŤZP PO SPUSTENÍ III. ETAPY IDS BK

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo tri a to je Návrh riešenia prepravy ŤZP po spustení III. etapy Integrovanej doprave Bratislavského kraja.

Dámy a páni, tento materiál nás trochu vracia v diskusii, ktorú sme tu mali v júni tohoto roku v ostatnom zastupiteľstve pred prázdninami. Na tomto zastupiteľstve bola zavedená III. etapa Integrovaného dopravného systému, čo znamenalo unifikáciu tarifných podmienok jednotlivých prepravcov v Bratislavskom kraji, Dopravného podniku, železníc a Slovak lines.

Ja som už vtedy uviedol, že považujem osobne za veľmi dôležité, aj sa tomu budem venovať, aby sme zamedzili negatívnym dopadom tarifnej unifikácie a integrovanej dopravy pre sociálne najslabšie skupiny obyvateľstva a avizoval som, že túto vec budem riešiť a na septembrové zastupiteľstvá, zastupiteľstvo predložím návrh riešenia.

Ten návrh riešenia je na stole. Vytvoril som pracovnú skupinu, ktorá sa zaoberala tým, ako zmierniť dopady

integrácie pre ťažko zdravotne postihnutých. Pracovná skupina sa stretla so zástupcami všetkých zúčastnených inštitúcií. To znamená, že sa rokovalo s Bratislavskou integrovanou dopravou, s ministerstvom dopravy, s ministerstvom práce a sociálnych vecí, so Asociáciou ťažko zdravotne postihnutých a výsledkom je návrh, ktorý máte na stole.

Môj pôvodný, alebo môj, čo navrhujem ja, je ponechať ten stav, ktorý je doteraz a to znamená stopercentná zľava pre ťažko zdravotne postihnutých.

My sme sa zaoberali aj myšlienkou, či sa dá klasifikovať tento pojem na kategórie a aby sme vedeli diferencovať, lebo v niektorých slovenských mestách sú ťa, ŤZP, osoby ŤZP rozdelení ešte do kategórií. My sme sa rozhodli, že nebudeme vytvárať tieto kategórie a budeme sa dívať na túto skupinu ľudí s postihnutím ako jednu, na jednu kategóriu a nebudeme im to ešte prípadne sťažovať. Čiže hovoríme o jednej kategórii. A môj pôvodný, alebo môj návrh je stopercentná zľava, hoci teda musím priznať, že Bratislava je v tomto jediná na Slovensku, ktorá poskytuje stopercentné zľavy, ale ja navrhujem stopercentnú zľavu.

Čo je v materiáli, tam je informácia, o ktorej vás musím informovať je, že skupina odborníkov, to znamená Integrovaná doprava, respektová, respektíve členovia pracovnej skupiny komentovali môj návrh a považujú za dôležité potreba, povedať, že oni navrhujú deväťdesiatpercentnú zľavu z jedného jediného dôvodu a to je štatistika, s tým že nikdy necestuje stopercent ľudí, ktorí sa prihlásia ako registrovaní. To znamená, že tých

desať, dvadsať percent, ktorí necestuje, ale my musíme vykrývať z fondov mesta a to je čiastka ročne okolo pol milióna Euro, ktorá prepadne.

Bohužiaľ, systém je taký, že my neplatíme za cestovanie, ale za registráciu. Čiže púhu registráciu mi musíme vykrývať. Ročne to robí pol milióna Euro a pracovná skupina na to upozorňuje. Je to samozrejme rozhodnutie poslancov, ale pracovná skupina na to upozorňuje, že keby prešiel môj návrh sto percent, tak mesto prichádza ročne o pol milióna Euro cirka, ktoré sa dajú použiť na iné veci, na priority, čistotu a tak ďalej, a tak ďalej a zároveň to teda nikomu nepomôže.

Chcem povedať, že ten návrh cieli aj na ďalšie skupiny, pretože sme sa rozprávali o tom či napríklad občania, ktorí boli registrovaní protifašistického odboja, alebo aj účastníci protikomunistického odboja, či bolo správne, že tie zľavy v roku 2012 sa vlastne trva, časovo ohraničili.

Chcem vyvrátiť teda jeden dojem, ktorý z toho, tej diskusie bol, že títo ľudia nebudú mať zľavy. Majú, samozrejme, pretože ako účastníci protifašistického odboja a bavíme sa o aktívnych účastníkoch, nie rodinných príslušníkoch, ale bavíme sa o týchto ľuďoch, sú už všetci v dôchodkovom veku, to znamená, že jazdia zadarmo. Za registráciu, samozrejme, tá je nula. Čiže Bratislavská integrovaná doprava nepostihuje ani túto skupinu ľudí, jazdia zadarmo.

Obdobne účastníci protikomunistického obdobia, pardon, odboja, jazdia väčšinou zadarmo, pretože sú v seniorskom veku, alebo minimálne za päťdesiat percent, keď sú v tom mladšom seniorskom veku. To je vec, ktorú tiež je potreba pripomenúť.

Chcem povedať tiež, že v tej súvislosti vznikali diskusie o oceňovaní a spoločenskej zásluhovosti, že by sme oceňovali jednotlivé skupiny zľavami a takto vyzdvihovali ich spoločenskú zásluhovosť. Ten princíp spoločenskej zásluhovosti je správny, ale nie v súvislosti s integrovanou dopravou. My zamiešavame jablká za hrušky. Lebo rozprávame sa o integrovanej doprave, ale to nemá nič spoločné so spoločenskou zásluhovosťou. Na to má mesto iné mechanizmy a ja som otvorený tej diskusii, my máme grantové schémy. Máme systémy sociálnej podpory a tak ďalej.

Každý, kto chce navrhnúť rozšíriť tento systém zásluhovosti a podpory, s každým sa veľmi rád stretnem a budeme o tom diskutovať, ale prosím, nemiešajme spoločenskú zásluhovosť, čo je politická otázka so zavedením integrovanej dopravy, čo je odborná otázka, pretože tú dopravu zaviesť musíme kvôli eurofondom. Nakoniec sme si to minule vysvetlili.

Čiže môj návrh, ktorý ja som predložil, bolo stopercentná zľava, s tým že samozrejme tým osobám s ťažkým zdravotným postihnutím poskytujeme asistenčnú službu. To znamená, že nikoho nenútime, aby niekam chodil, alebo niečo si vybavoval. To sa dá registrovať cez internet a pracovníci dopravného podniku, alebo proste spolupracovníci BIDky im donesú tú kartičku domov. Takže

nič nemusíme, nič nemusia nikam chodiť vybavovať. Samozrejme hovoríme o ľuďoch s trvalým pobytom v Bratislave.

Okrem toho ešte bola diskusia o inej skupine obyvateľov, ktorá podľa názoru poslancov by si zaslúžila pokračovanie tých zliav, pretože tie zľavy boli skončené a jedná sa o ľudí, ktorí odovzdávajú krv. Už teda nepoviem bezplatne, pretože keď im zanecháme zľavy, tak to nebude bezplatné, to niekto správne po, poznamenal, ale toto nie je vôbec dôležitá vec. Ja tiež dávam krv a dávam ju bez nároku na, na hocičo. Ale myslím si, že ten návrh nie je správny. Ja som si dal skontrolovať čísla. Bratislavská integrovaná doprava, respektíve aj Červený kríž mi poskytli analytické čísla k počtu, k počtom a číslam a myslím si, že toto je vec, ktorú Bratislava vie schváliť, respektíve stráviť, keď to tak poviem laicky. A preto dovoľte, aby som rozšíril ten návrh uznesenia, kde mestské zastupiteľstvo schvaľuje zachovanie zliav pre držiteľov preukazov a za druhé pre držiteľov diamantske, diamantovej Jánskeho plakety.

Čiže autoremedúrou rozširujem návrh uznesenia nie len o držiteľov preukazov ŤZP, ZŤP-S s trvalým pobytom v Bratislave, ale aj pre držiteľov diamantovej Jánskeho plakety.

Myslím si, že to je z mojej strany všetko a poprosím ešte, samozrejme, sú tu zástupcovia BID a pani hlavná dopravná inžinierka, tak nech sa páči, ešte môžte ďalej komentovať.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Fakticky ešte pán námestník.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takto uvedený materiál bol aj na mestskej rade. Naozaj pán primátor vtedy predostrel svoj pohľad na problém ako taký v tom znení, ako sme ho počuli teraz. Ja už na rade som hovoril, že sa stotožňujem takisto s tým, aby namiesto tých osemdesiat percent dodatočnej zľavy bolo sto percent a tým by sa teda vykryla vôbec nutnosť žiadnej, teda by bola nulová platba pre týchto postihnutých ľudí.

Čiže ja dávam len otázku pánovi primátorovi. Môžme to chápať ako autoremedúrou, že to takto navrhujete? Lebo vy ste predkladateľ, takže máte na to právo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja sa chcem spýtať, či viete koľko ľudí v Bratislave vlastní diamantovú Jánskeho plaketu? Ja vlastním zlatú a viem asi koľko zla, vlastní zlatú. Či viete? A či viete koľko je to odberov?

Či to máte spočítané koľko to dopravný podnik bude stáť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To, to sú všetko odhady, to sú všetko odhady.

Dvestopäť, ale registrovaných je viacej, registrovaných je. Počkajte. O vydanie bezkontaktnej čipovej karty požiadalo celkom tisíc päťdesiatšesť zlatej, diamanto, zlatej, diamantovej a Kňažovického medaily s trvalým pobytom v Bratislave.

To je číslo koľko požiadalo o vydanie karty. Lebo to je to dôležité číslo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale tie diamantové plakety to sú stovky. To je dvestopäť, dvestopäť a to je aktuálne číslo.

Pán poslanec Greksa, už faktickou sa nedá na faktickú.

Takže pán posla.

Alebo povedz, no.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Som chcel.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba dávam. Nediskutujem, iba som odpovedal číslo.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ja tú prvú. Tak jak oni (poznámka: nezrozumitelné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak nech sa páči.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ja sa chcem, chcem veľmi poďakovať, lebo som si pôvodne myslel, že sa to nedá urobiť naozaj na sto percent, to prepočítalo, že je to možné. Čiže kupodivu, budem s tebou tentokrát súhlasiť. A ja na tých sto percent.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je môj návrh. Návrh, ktorý je v uznesení predkladá pracovná skupina, je deväťdesiat percent. Aby sme si rozumeli. Po diskusii uvidíme.

Pán poslanec Pilinský. Pán starosta Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja ďakujem pánovi primátorovi za to, že teda prehodnotil ten svoj pôvodný postoj a teda ako bolo spomenuté, aj na mestskej rade, kde som ja inicioval to, aby sa nezabudlo na tých bezodplatných darcov krvi. Spomenul teda, že si osvojil ten návrh.

Ja si dovolím pre čistotu a techni, a legislatívnu čistotu predniesť ten legislatívny návrh, pozmeňujúci návrh uznesenia tak, aby to bolo legislatívne správne a vykonateľné.

Takže za doterajší bod jedna sa vkladá nový bod dva, ktorý znie:

Pre držiteľov diamantovej plakety profesora MUDr. Jánskeho s trvalým pobytom v Bratislave pri kúpe predplatného lístka v integrovanom dopravnom systéme v Bratislavskom kraji pre zóny 100 + 101 zľavu vo výške 90 % zo základnej nezľavnenej ceny predplatného cestovného lístka. Koniec úvodzoviek. A doterajší odsek dva sa označí bod dva sa označí ako bod tri a zároveň v novoznačenom bode tri sa za slovami extra zľavy vkladajú slová podľa bodu jedna a zľavy podľa bodu dva a za slová s dodatočnou extra zľavou vložiť slová podľa bodu jedna a podľa bodu dva.

Tak ako bolo spomenuté, tým predkladateľom toho návrhu kedy sme pred dvomi rokmi dočasne síce, ale pridelili štatút nejakých zvýhodnených cien pre držiteľov, vtedy to

boli zlatého, držitelia zlatej Jánskeho plakety, ako bolo spomenuté, dokopy ich bolo vyše tisícpäťsto, takže uvedomujem si, že je aj v súvislosti s nejakými úspornými mechanizmami v dopravnom podniku potreba urobiť nejaký kompromis, preto ja navrhujem, aby tá, táto cieľová skupina neprišla úplne o bezplatnú dopravu, tak som tento pozmeňovací návrh si dovolil predložiť a držitelia plakety profesora Jánskeho s trvalým pobytom v Bratislave pri kúpe bezplatného lístka budú mať deväťdesiatpercentnú zľave, zľavu.

Tak ako sa pýtala aj kolegyňa Jarka Tvrdá, držiteľom diamantovej plakety profesora MUDr. Jánskeho sa môžu stať ženy za šesťdesiat bezplatných odberov krvi a muži za osemdesiat bezplatných odberov krvi. Ku dnešnému dňu Slovenský červený kríž Bratislava – mesto eviduje dvestopäť takýchto držiteľov. Pri predchádzajúcej úprave, to znamená, kedy to bola minimálne zlatá ich bolo tisícpäťsto. Takže je to, je to evidentný pokles.

Samozrejme, to číslo dvestopäť nemusí zodpovedať reálnemu počtu osôb, ktorý verejnú dopravu aj skutočne využívajú, je možné sa domnievať, že ich bude nižší. Jednak budú medzi nimi seniori, dôchodcovia, ktorí majú zľavy z iného titulu.

S poskytnutých údajov Slovenského červeného kríža Bratislava – mesto vyplýva, že v súčasnosti je evidovaných dvestopäť s trvalým pobytom. Ak by teda všetci títo držitelia diamantovej plakety si zakúpili 365-dňový cestovný lístok, refundácia deväťdesiatpercentnej zľavy zo strany mesta si vyžiada cca štyridsaťosem tisíc Euro ročne.

Nakoľko teda za základnú cenu cestvného lístka sa počíta dvestošesťdesiatštyri Eur na rok a, a po tej desaťpercentnej zľave, teda po tej deväťdesiatpercentnej zľave by cestujúci platil ročne dvadsaťšesť štyridsať.

Ja si myslím, že ten mechanizmus tej nejakej spätnej kontroly je správny a ja si myslím, že to je dobré riešenie, aby mesto neplatilo zbytočne za niečo, čo nie je využívané.

Takže budem rád, ak, ak sa, ak si tento návrh predkladatelia osvoja a nezabudneme teda na tých bezodplatných darcov krvi.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Tak ako som povedal, tento návrh v tom znení technickom si osvojujem, takže ho nemusíš. Alebo teda predlož ho, aby sa prečítal, ale je to, ja si osvojujem autoremedúrou.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor, rád by som sa tiež krátko vyjadril k tejto téme.

V prvom rade som veľmi rád, že sa podarilo dosiahnuť istú, istú zhodu, istý kompromis po, po nejakých rokovaniach a po, po tom, ako sme začali zvažovať ako ďalej s ťažko zdravotne postihnutými.

Ja som spoluautorom návrhu, pozmeňovacieho návrhu, ktorý práve teraz prečítal Peťo Pilinský. My sme už aj v minulom období presadzovali to, aby, aby darcovia krvi, tí ktorí chodia pravidelne, mali túto, túto službu bezplatne.

Ono to nebolo nikdy myslené ako nejaká, nejaký finančný benefit, skôr ako istá zásluhovosť, alebo vyjadrenie istej, istého poďakovania, lebo tých ľudí, ktorí krv darujú nie je stále dostatok.

Keď sme museli pristúpiť k zmenám taríf, ja som veľmi úzko komunikoval aj so Slovenským červeným krížom, nakoľko som sám darcom, a hla, snažili sme sa nájsť kompromis. Ten návrh, ktorí tu bol prednesený, žeby sa to zúžilo z, zo od ľudí, ktorí sú držicami, držitelia zlatej plakety na tú diamantovú je prijateľný aj pre Slovenský červený kríž a tiež o oceňuje.

Naozaj, treba zopakovať to, čo tu povedal aj Peter, že ide o dvesto ľudí, ktorí, ktorí nie všetci toto využívajú, nie všetci chodia MHD a nie všetci sú vo veku, kde mnohí z nich sú v dôchodkovom veku, pretože dosiahnuť diamantovú plaketu nie je jednoduché. A ten ročný nárast je maximálne okolo pätnásť ľudí.

Čiže ja si myslím, že toto je symbolické gesto, neni tu o žiadnu nejakú finančnú výhodu. Je to symbolické gesto, ktoré sme chceli týmto pádom urobiť a do istej miery aj motivovať mladých ľudí, ktorí, ktorí zvažujú o tom, že by sa stali darcami, aby s touto aktivitou začali. Nie kvôli zištným dôvodom, kvôli tomu, že keď šesťdesiatkrát darujú, tak budú mať zadarmo MHD. To nemá byť cieľom, ale aby aj vedeli, že ľudia, ktorí dokážu darovať túto najvzácnejšiu tekutinu, majú isté spoločenské uznanie. Že sú jednoducho v spoločnosti oceňovaní a ostatní si ich vážia.

Čiže toto je cieľom toho návrhu. Ja pevne verím, že to podporia aj ďalší poslanci.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Bol som jeden z tých poslancov, ktorí sa cítili byť na tom poslednom júnovom zastupiteľstve zavedení tým, že pri technickom materiáli sme zrušili zľavy ťažko zdravotne postihnutým a kadekomu ďalšiemu. A preto som sa snažil iniciovať ešte prostrední, ešte počas leta, počas augusta mimoriadne zastupiteľstvo metské, na ktorom by mse o tomto

bode rokovali. Cením si váš konštruktívny prístup, že ste, že ste sa vrátili k tej téme, že ste mi sľúbili, že bod, ktorý tu tento problém bude riešiť, predložíte na dnešné zastupiteľstvo, ten sľub ste dodržali.

Alebo teda do včera večera som ešte zvažoval či tento materiál podporím, alebo nepodporím, lebo nie som s ním úplne spokojný. V konečnom dôsledku to asi malo tak dopadnúť, že všetcia budeme asi troška nespokojní, a preto ja osobne tento materiál podporím, aj keď teda, opakujem, nie všetci budú spokojní.

Konzultoval som ho ešte včera s bývalým primátorom a Milanom Ftáčnikom, ktorý nás upozorňoval na to, žiaľ ja som v tom čase nebol v sále, že rušíme tieto zľavy a aj s ním sme sa spolu zhodli na tom, lebo on bol tá osoba, ktorá bola niekedy na začiatku pri zavádzaní týchto zliav, preto práve s ním som to konzultoval, a aj on bol ten, ktorý mi včera povedal, že takto je to asi správne.

Čiže napriek tomu, že to neni úplná spokojnosť, pán primátor, ja za tento materiál zahlasujem a ďakujem za také konštruktívne fungovanie, že sme nemuseli zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo počas leta, ale riešime to dneska.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za konštruktívne slová.

Iba ešte doplním, uvediem na správnu mieru, že v júni sa nezrušili tie zľavy. Tie zľavy sa zrušili v roku 2012 kedy boli dočasne obmedzené.

Ale rozumiem, o čom rozprávate. Ďakujem veľmi pekne, cením si to.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Mňa veľmi potešila tá suma, ktorá bude usporená, tých pol milióna Euro, ale chcela by som vás ešte poprosiť o zváženie jednej veci.

Bratislava má špeciálne školy pre nevidomé deti aj ťažšie zdravotne postihnutých, sluchovo postihnutých, ktoré sú špeciálne a sú len v Bratislave. Do týchto škôl dochádza viacero detí mimo Bratislavy a mimo Bratislavského samosprávneho kraja a bývajú tu na internátoch a používajú mestskú hromadnú dopravu. Nie je to veľký počet. Myslím si, že by sme mohli doplniť tento materiál.

Samozrejme, dám aj návrh. Určite to nie sú nejaké vysoké čísla. Ja som si to predbežne zisťovala. Nie, nie sú to naozaj skutočne veľké čísla, ale tieto deti, vzhľadom na to, že bývajú v tej v Bratislave, majú tu v tých internátoch v podstate ubytovanie a musia tieto školy navštevovať, pre nich v podstate táto zľava nie je inak vymožiteľná cez nejaký Trnavský, alebo Žilinský samosprávny kraj. Či by to bolo možné práve z tejto sumy zatiahnuť.

Ja by som vlastne navrhla doplnenie toho uznesenia za tú časť pre držiteľov preukazov ZŤP s trvalým pobytom v Bratislave a žiakov a študentov držiteľov preukazov ZŤP, ktorí navštevujú školy v Bratislave a nemajú trvalý pobyt v Bratislave, ani v Bratislavskom samosprávnom kraji.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som bol oslovený viacerými organizáciami politických väzňov, ktorí vyjadrujú sklamanie nad tým, že mesto paušálne končí s podporou ich cestovania.

Chcel by som povedať, že od počiatku išlo o najmenšiu položku. Politických väzňov je veľmi málo. A tak ako pán primátor hovoril, mnohí sú už v staršom veku. Avšak cestovanie v bratislavskej MHD vnímali ako gesto spoločenského ocenenia, presne tak, ako je gestom spoločenského ocenenia odmeňovanie za Plaketu Jánskeho či už diamantovú alebo zlatú. Je to gesto bratislavských poslancov, ktorým signalizujú, že hlavné mesto vníma spoločensky príkladné postoje. V jednom prípade solidaritu s chorými, v inom prípade zápas, alebo obete za slobodu.

Domnievam sa, že by bolo veľkou škodou tento symbolický, toto symbolické gesto ukončiť. A poukazovalo by

to na isté pokrytectvo, kedy zastupiteľstvo mesta schválilo zľavy za 25. výročie Novembra ´89. Vtedy bolo pred voľbami a mnohí poslanci, aj z tých, čo tu sedia, za to jednotne zahlasovali.

Presne tak ako je možné, pán primátor, osvojiť si držiteľov diamantovej Jánskeho plakety, by som očakával, že by ste si osvojili aj myšlienku, aby naďalej cestovali politickí väzni, ktorí sú registrovaní buď ÚPN, alebo jednou zo štátom uznaných organizácií politických väzňov a organizácií protikomunistického odboja, ktoré dostávajú aj oficiálne dotácie od vlády, aby naďalej cestovali bezplatne.

Výsledok pre, pre kasu mesta bude doslova komický v porovnaní aj s tou Jánskeho plaketou, alebo v porovnaní nevraviac v porovnaní s dôchodcami, ktorým ste navrhli, alebo so ZŤP, ktorým ste navrhli zľavy, s ktorými ja sa plne stotožňujem.

Myslím, že bratislavská MHD totiž pre tieto sociálne skupiny je doslova, doslova prázdna, pretože málokto predsa zo zdravotne postihnutých, ale aj politických väzňov jazdí práve v dopravnej špičke, kedy je MHD preplnená.

Títo ľudia mnohí vôbec nebudú využívať mestskú hromadnú dopravu, ale budú vnímať, že túto šancu v hlavnom meste naďalej majú.

Pokiaľ by ste si túto myšlienku, znovu ju zopakujem, že sa obnovia zľavy, potvrdia zľavy pre príslušníkov protikomunistického odboja a politických väzňov, ktorí

dostanú k tomu riadne osvedčenie v oficiálnych organizáciách politických väzňov a protikomunistického odboja, alebo ktorí dostanú k tomu osvedčenie od ÚPN.

Pokiaľ by ste si to osvojili, nemusím podávať návrh, ak nie, tak by som ho podal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja som povedal, že som sa venoval tomu aj analyticky.

Títo občania, aj ja mám v rodine väzňov svedomia, sú v dôchodkovom veku a cestujú zväčša zadarmo.

Čiže budeme vytvárať kategóriu, ktorá je štatisticky, alebo ktorá proste ten systém iba zneistí a vôbec si nepomôžeme, pretože tie zľavy už sú.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som taktiež chcel poďakovať za tento materiál a osobne aj vám pán primátor. Pán primátor, za to, že skutočne ste dodržali slovo a veľmi neprávom a nespravodlivo bola nasadzovaná vám, aj poslancom, ktorí hlasovali za tú tretiu etapu v júni nejaká psia hlava. Však vieme, aká facebooková kampaň prebiehala, novinári ako sa v tom vyžívali.

Pretože skutočne, je treba vecne a s chladnou hlavou riešiť problémy a tento materiál o tom jednoznačne hovorí.

Ja som vystúpil aj v júni, kde som jasne povedal, že Bratislavská integrovaná doprava je veľmi dôležitá súčasť podpory celkovej dopravy v Bratislave a možno bola chyba urobená na začiatku, že viac sa malo mesto ozývať a malo mohlo väčšinu oproti Vyššiemu územnému celku, ale teraz musíme ísť ďalej.

A chcem presne zopakovať to, čo ste povedali aj vy. My v tom júni sme hlasovali o tretej etape, na ktorú boli naviazané eurofondy, vážení. Takže také vytíkanie nejakého kapitálu, ktoré tu niektorí spustili, skutočne bolo veľmi nekorektné.

A mne sa skutočne páči to, že jednoducho tento materiál zavádza to, že tie zľavy budú mať obyvatelia s trvalým pobytom v Bratislave, respektíve v Bratislavskom kraji. Pretože to sú naše peniaze z nášho rozpočtu. Chceme zvyšovať daň z nehnuteľnosti, respektíve iné veci, tak predovšetkým musíme robiť pre tých Bratislavčanov.

Taktiež vystúpi, vystúpi aj Jurko Káčer. Predpokladám, že taktiež bude o tom hovoriť, pretože mal blogy cez leto, že nič nie je zadarmo. A ja si myslím, že toto je taká nejaká prvá etapa, prvá časť, kedy musíme troška začať obracať veci z hlavy na nohy. A jednoducho aj v ostatných tých zľavách predovšetkým preferovať obyvateľov s trvalým pobytom v Bratislave.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja by som nadviazal na to, čo tu už odznelo.

Naozaj ten materiál, respektíve tá aféra okolo toho čo sme urobili pred dvoma mesiacmi bola zbytočná a vytíkal sa a bola snaha vytícť z toho politický kapitál. Dnes vidíme, že ten dopad vôbec nie je taký, ako bol predostieraný. Čiže to je jedna vec.

Druhá vec. To by som aj reagoval na kolegu Pilinského. On doslova povedal: aby mesto neplatilo a niečo, čo nie je využívané.

Keď si uvedomíme, že mesto Bratislava je stoperce, stopercentný akcionár dopravného podniku, stopercentný, a doteraz máme evidovaných pohľadáv, v pohľadávkach bratislavského dopravného podniku približne jedenásť miliónov neuhradených strát za minulé obdobie, tak tá pointa je jasná. My stratu vykázanú dopravným podnikom hradíme.

Čiže tu nie je otázka toho, či to dáme zvláštnou položkou ako vykrytie strát z titulu udelenia zliav, my

dávame pre dopravný podnik takú sumu, ktorá v konečnej bilancii limituje vykázaný zisk, respektívne znižuje stratu.

Čiže vôbec by som , by sme sa nemali obávať, že keď dnes zvýšime zľavu pre ZŤP, že sa tým pádom načahujeme hlbšie do nášho, do nášho vrecka rozpočtu mesta.

Chcem tým povedať jedno jednoznačne to, čo tu aj pán primátor predostrel, ďaleko jednoduchší spôsob je dať stopercentnú zľavu tak, ako to fungovalo aj doteraz.

Je už v značnom štádiu rozpracované evidencia cestujúcich v rámci dopravného podniku, alebo vozidiel dopravného podniku a tým pádom tu preklenieme nejaký rok, možno dva, kde tá štatistika nie je možná, aby bolo exaktne vykázané, koľkí z týchto zľavnených cestujúcich vôbec využili dopravné, dopravné prostriedky.

A preto dávam návrh, tak ako som to už avizoval, kde požadujem, alebo navrhujem zmenu v bode jedna uznesenia v treťom riadku zmeniť číslovky osemdesiat a deväťdesiat na sto. To znamená, že sa vraciame presne do toho istého režimu ako sme boli pred prijatím zmieneného uznesenia, ktorým boli pozastavené zľavy pre ZŤP.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Len podotýkam, že ten názor, že tých pol milióna ide nepotrebný preč je správny, pretože my budeme zvyšovať našu stratu za registráciu, nie za cestovanie. My chceme podporovať cestovanie a nie registráciu, takto budeme podporovať registráciu.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Kolek, ja som reagoval na tie slová, ktoré povedal primátor v predkladacej správe, hej, takže. A teraz to znovu popotvrdil. Ide o to, aby tam bol nejaký kontroling, aby sme skutočne neplatili zbytočne za to, čo nikto nevyužíva.

Takže aj si myslím, že ten mechanizmus je správny a predpokladám, že aj bol odkonzultovaný s tými organizáciami a že je to určite lepšie ako, ako, ako nič. Ako keby sme tento materiál dneska na stole nemali.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník ešte reaguje faktickou na seba.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, ja som chcel len povedať jedno, že tu nezasahujeme do rozpočtu mesta tým spôsobom, akým to je prezentované, že my na na základe tohto uznesenia naraz zvyšujeme rozpočet pre do, teda výdavky na dopravný podnik. Nie. Dochádza tam len k prerozdeľovaniu.

A nechcem byť zlým, alebo moc optimistickým prorokom. Možno na tomto by sme ešte získali z titulu prerozdeľovania zdrojov z ostatných účastní, od ostatných účastníkov integrovanej dopravy.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sa týka iba dopravného podniku. Toto. Bohužiaľ.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Úplne na úvod by som sa chcel ospravedlniť ťažko zdravotne postihnutým ľuďom za to, že aj ja som hlasoval za tretiu etapu integrovanej dopravy na júnovom zastupiteľstve v tom znení, v akom bol materiál navrhnutý.

Či ma to ospravedlňuje, alebo nie, to nechám na posúdenie po mojom prejave, ale úprimne hovorím, že som nevedel o tom, že tento materiál ruší bezplatné cestovanie v MHD pre túto kategóriu ľudí.

A môžme teraz slovíčkariť, že či ruší, alebo len neobnovuje to, čo sa zrušilo už v roku 2012, ale pointa je podľa mňa stále tá istá.

Opakujem. Nevedel som o tom, hoci niektorí poslanci potom, ktorí za tento materiál tiež hlasovali, sa v médiách a na sociálnych sieťach opakovane vyjadrovali v tom duchu, že citujem: *poslanci veľmi dobre vedeli o čom hlasujú.* Nie je to pravda. Tieto výroky dokazujú jediné, že ak niekto vedel, že spomínaný materiál ruší, alebo neobnovuje bezplatné cestovanie pre ŤZP, tak sú to autori týchto výrokov.

Teraz cítim potrebu vrátiť sa na chvíľu, ako to bolo na tom júnovom zastupiteľstve.

Materiál s názvom Rozšírenie Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, úplná tarifná integrácia zátvorka (III. etapa), má približne tridsaťosem strán, plus niekoľko príloh, dohromady približne päťdesiat strán textu a tabuliek.

Pojem ťažko zdravotne postihnutý sa v celom päťdesiatstranovom materiáli spomínal dva krát. Na strane sedem v zozname skratiek, kde sa len vysvetľovalo čo je, čo skratka ŤZP znamená a na strane štyridsaťosem v prílohe s názvom Finančné dopady na objednávateľov. A tu pod

nadpisom Predpoklady sa k zľave pre ŤZP uvádza hodnota päťdesiat percent. Inak nič. Ani v dôvodovej správe, ani v textovej časti návrhu. Nikde, ani slovom sa neuvádza, že doteraz bola zľava stopercentná, tá sa ruší, alebo neobnovuje a vďaka zavedeniu iba polovičnej zľavy sa mesto teší na nejakú sumu, ktorú vyberie.

Nečlenovia dopravnej komisie a noví poslanci nemali odkiaľ vedieť, že takzvané zosúladenie taríf znamená vlastne zrušenie, alebo neobnovenie doterajších zliav.

Pozrel som si aj videozáznam z júnového zastupiteľstva, predkladateľ ani slovom nepovedal o zľavách pre ŤZP, nezaznelo žiadne zdôvodnenie k zrušeniu, alebo neobnoveniu stopercentnej zľavy , žiadne.

A tento krok nebol zdôvodnený ani v samotnom materiáli.

S ľútosťou konštatujem, že takéto zahmlievanie pravdy sa pomaly stáva modus operandi pri citlivých témach. Pri tzv. tureckom pamätníku sa v dokumentoch mesta nepoužíva pojem turecký pamätník.

Pri návrhu na stopercentné zvýšenie dane z nehnuteľnosti, sa nepoužíva pojem stopercentné zvýšenie dane z nehnuteľnosti.

V materiáli mesta sa ďalej, v tom júnovom, respektíve už v tom , ktorý máme dnes na stole, sa uvádzajú príklady zo slovenských miest, kde všade nie sú stopercentné zľavy, tak by som si dovolil zopár príkladov ako je to v Európe

hoci Bratislava nie je Paríž, ani Dublin, ani Varšava, ani Londýn, ani Praha, ani Helsinky, ale vo všetkých týchto mestách majú ťažko zdravotne postihnuté osoby dopravu mestskú bezplatnú.

Bratislava v minulosti získala, to už len na záver jedna poznámka, niekoľko ocenení v súťaži Slovensko bez bariér, ktorú organizuje Asociácia organizácií zdravotne postihnutých občanov. Našťastie anticenu zatiaľ nerozdávajú.

Skúsme sa preto, kolegovia, skôr sústrediť na to, ako by sme mohli týmto spoluobčanom pomôcť a nie na to, ako im zvyšovať životné náklady. Ale najmä, nezahmlievajme, lebo potom musíme žehliť to, čo sme si mohli vydiskutovať v tomto prípade napríklad, na júnovom zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Páči sa mi ako sa tu vyjadril v tejto veci pán poslanec Olekšák, lebo vnútorne to cítim rovnako ako povedal on v týchto veciach.

Naozaj z toho materiálu.

V prvom rade pánovi primátorovi ďakujem, že ten materiál pripravil.

A z toho pôvodného júnového materiálu je síce pravda, že to teda nebolo, nebolo zjavné tým, ktorí sa tou problematikou primárne nezaoberali.

Ja som mal to šťastie, že som sa v ten deň mal možnosť rozprávať s pani hlavnou dopravnou inžinierkou, takže som vedel, že sa bude pripravovať materiál na najbližšie zastupiteľstvo, ktorý sa týka týchto zliav, takže mal som možno troška viacej informácií. Ale určite by som ocenil, keby v tých materiáloch to bolo povedané na rovinu, aby aj tí, ktorí nie sú v tých príslušných komisiách a nemajú o tom taký prehľad ako časť poslancov, sa mohla rozhodovať s plným vedomím a vážnosťou o tom materiáli.

Pán primátor hovoril, že táto diskusia vlastne rozhodne či pôjdeme pri tej extra zľave z deväťdesiatich percent na sto percent, lebo to je až jeho terajší návrh. To čo máme v materiáloch ešte hovorí o deväťdesiatich percentách s tým, že po šiestich mesiacoch uvidíme ako, ako teda pôjdeme ďalej. Ale pán primátor dneska už navrhuje sto percent. Ja sa k tomu prikláňam, aj by som požiadal ostatných poslancov, aby tento jeho návrh podporili, teda aby tá extra zľava išla až na tých sto percent.

Pokiaľ ide o tí, o tie ďalšie skupiny ľudí, tiež to vnímam ako o, veľkú takú aj spoločenskú otázku, že či aj tie iné skupiny ľudí, už či sú to darcovia krvi, alebo rôzni bojovníci, či už proti fašizmu alebo komunizmu, či to uznanie spoločenské a ten rešpekt a úcta nás voči nim má

mať podobu takýchto zliav. To je naozaj veľká otázka. Je to, je to na diskusiu.

Ja som mal možnosť podieľať sa na materiáli, ktorý pred pár mesiacmi práve vo vzťahu ku skupine tých väzňov svedomia v parlamente aj v spolupráci so združením pána Srholca, predkladalo Hnutie obyčajní ľudia a nezávislé osobnosti. Spočívalo to v tom, že týmto ľuďom by sa priznalo jednorazové odškodné, ktoré by bolo financované z výsluhových dôchodkov eštebákov, pretože vlastne to sú tí ľudia, ktorým spôsobovali najväčšie utrpenie. Je to systém, ktorý funguje v Maďarsku, Poľsku. Posudzoval to Štrasburský súd, bolo to posúdené v poriadku.

Čiže myslím si, že týmto skupinám osôb by v prvom rade pomohlo toto jednorazové odškodnenie.

Otázka je samozrejme, ako, akým spôsobom by im pomohla aj zľava, ktorú by sme im dali. Ale primárne by, by, ba si cenili to, keby dostali toto odškodnenie tak, ako to bolo v Maďarsku a Poľsku.

Čiže ja sa prikláňam skôr k tomu, riešme teraz tých ťažko zdravotne postihnutých, poďme na sto percent a aj vývoj ukáže akým spôsobom sa potom možno pri lepšej finančnej situácii vieme postaviť k tým ďalším skupinám osôb.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja vítam tento, tento návrh, pretože podľa mňa je systémový a hlavne si myslím, že na tomto návrhu nikto nič nestráca a naopak, všetci získavame.

Nezaznela tu veľmi dôležitá informácia, že práve tým júnovým hlasovaním, kedy sme teda zrušili tú stopercentnú zľavu sa otvorila diskusia ohľadne zliav v mestskej hromadnej doprave, v prímestskej doprave, na železnici.

A zajtra sa bude na župnom zastupiteľstve hlasovať rovnaký návrh. To znamená, že napríklad ťažko zdravotne postihnuté osoby získajú tiež deväťdesiatpercentnú zľavu napriek tomu, že dnes v prímestskej doprave mali len päťdesiat percent.

To znamená, že v absolútnych hodnotách na tom v konečnom dôsledku ťažko zdravotne postihnutí môžu byť ešte lepšie. A ja verím, že aj budú, pretože verím, že tieto peniaze prispejú k skvalitneniu dopravy, na jednej strane. A na druhej strane, prímestskú dopravu, ktorí, ktorú si myslím, že tiež ťažko zdravotne postihnuté osoby využívajú, budú mať naopak lacnejšie. Možnože ešte oveľa lacnejšie ako dnes zaplatia za lístok v mestskej hromadnej doprave v Bratislave.

Takže návrh je systémový a som. Verím, že to všetci podporíme, nakoľko naozaj verím, že si všetci aj uvedomujeme, že nič neni zadarmo a každé takéto plytvanie sa nám vráti dvakrát niekde inde.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

A ďakujem aj za tvoje príspevky, pán poslanec, ktorými si dnes (poznámka: nezrozumitelné slovo) hlas rozumu do tejto emocionálnej diskusie.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Skutočne, možno sa dotknem niekoho.

Samozrejme, myslím, že každý z nás je za to, aby skupina ľudí, ktorí sú zdravotne postihnutí mali čo naj najľahší, aby sme im uľahčili život a práve takáto zľava im určite veľmi pomáha.

Ja však chcem poukázať na to, že možno aj v rámci tejto skupiny sú nejaké, nejaké medzery, alebo teda nejaké možnosti ako ušetriť.

Pán Budaj práve hovoril o, o ocenení tých, ktorí vlastne nastavovali svoje hlavy v čase keď sa naša republika, alebo teda došlo k zmene nášho režimu. Pán Pilinský hovoril o o tých, ktorí sú darcovia krvi. Rozhodne každý jeden z tých si zaslúži, zaslúži nejaký, nejaké ocenenie.

Ale na druhej strane ja osobne by som chcela poukázať aj na to, že máme tu napríklad držiteľov preukazov, ktorí sú protifašistickými bojovníkmi, de. Sú to deti teda tých ľudí, ktorí bojovali niekedy v druhej svetovej vojne. Samozrejme aj tých si treba vážiť a oceniť, ale napríklad hlavné mesto to stojí tristosedemtisíc ročne. Čo tiež nie je malý peniaz.

A tiež si myslím, že možno to ocenenie by mohlo byť aj v inej podobe, pretože nie sú to ľudia, ktorí priamo boli účastníci nejakých bojov. Takže rozdiel medzi ZŤP a ZŤP je veľký a práve na toto som chcela poukázať, že aj takéto medzery teda sú tam.

A samozrejme, to čo povedal môj predh, predrečník vítam, že teda integrovaná doprava vlastne zosúladí tieto zľavy a určite umožní ľahšie cestovanie práve tým, ktorí to najviac potrebujú, teda finančne ich podporiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj, faktickou.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Oceňujem pani starostka, že ste, že ste zmienila môj návrh, ale zdôrazňujem ten rozdiel. Navrhol som, aby sa zľavy ponechali iba priamym účastníkom protikomunistického odboja, čo vzhľadom na tú vekovú hranicu, pôjde o niekoľko desiatok ľudí, doslova. Nie, nie rodinným príslušníkom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Poprosím teraz spracovateľa ešte ak chcete k tomu, alebo. chcete k tomu ešte povedať?

Ing. Zuzana H o r č í k o v á ,
Riaditeľka pre dopravnú integráciu Bratislavská integrovaná doprava, a. s.

Ano, len v krátkosti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Ing. Zuzana H o r č í k o v á ,
Riaditeľka pre dopravnú integráciu Bratislavská integrovaná doprava, a. s.

Za tým spracovateľov tohto materiálu povedala, že pred tým než poslanci budú rozhodovať či už o rozšírení skupín, ktoré budú mať nárok na túto extra zľavu či už vo výške deväťdesiat percent alebo sto percent, chcem len aby bolo vypovedané, že to nebudú zľavy, extra zľava, ktoré budú platiť len v emhádečke, ale dnes sa bavíme o zjednotení a o tarifných podmienkach v integrovanom dopravnom systéme na území sto, stojedna, to znamená, že v podstate výška, ktorá bude, refundácia za tieto registrácie, ktoré pôjdu, pôjdu dopravcom, respektíve predajcom cestovných lístkov a budú podliehať prerozdeleniu týchto tržieb medzi dopravcov. To znamená, že z týchto peňazí pôjdu aj peniaze okrem dopravného podniku aj Železničnej spoločnosti a Slovak linesu.

Za rovnaký materiál, aký je tu predložený o poskytnutí deväťdesiatpercentnej zľavy je pripravený zajtra rokovať na zastupiteľstve Bratislavský samosprávny kraj.

A ešte by som si dovolila len krátku poznámku, že to čo sme dali do prílohy, aby sme porovnali aké sú tarifné podmienky pre držiteľov preukazu ŤZP na Slovensku, sme uviedli len Slovenskú republiku z toho titulu, pretože je pre všetkých dopravcov a pre všetky obce a vucky a štát platia rovnaké tarifné podmienky. A porovnávať to, to čo je vo svete je veľmi ťažké, pretože napríklad v Českej republike stále platí výnos minis, výmer ministerstva financií, kde práve túto prepravu držiteľov preukazu ŤZP,

bezplatnú prepravu, financuje zo svojich peňazí štát a nie jednotlivé mestá a kraje.

Len toľko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Bulla ešte faktickou.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

No, ja sa chcem spýtať teda. Ten materiál sa autoremedúrou opravil na stopercentnú zľavu a Bratislavský kraj bude mať deväťdesiat? Či máme, zostávame deväťdesiat?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ma, materiál sa autoremedúrou opravil o návrh starostu Pilinského o držiteľov diamantovej Jánskeho plakety.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, do diskusie sa prihlásilo päť občanov, tak odhlasujeme si, prosím, či sa môžu zúčastniť diskusie.

Ako prvý sa prihlásil pán Peter Porubský, Asociácia na ochranu práv Brat, spotrebiteľov. Pardon. Pacientov, pardon, neviem to prečítať.

Prosím hlasujte či môže pán Porubský mať tri, tri minúty.

(Hlasovanie.)

Ďakujem. Väčšina.

Pán Porubský, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Peter P o r u b s k ý , Asociácia na ochranu práv pacientov:

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne a páni poslanci, dovoľte mi vystúpiť v mene pani Kataríny Kafkovej, ktorá je prezidentkou Asociácie na ochranu práv pacientov a žiaľ nemohla dnes so zdravotných dôvodov prísť.

Asociácia na ochranu práv pacientov s poľutovaním prijala informáciu o zrušení bezplatného cestovania v bratislavskej emhádé pre našich handicapovaných občanov.

Ide o ľudí, ktorí sú zdravotne znevýhodnení a často aj odkázaní na pomoc druhých. Aj keď niektorí majú to šťastie a pracujú, väčšina z nich je žiaľ odkázaná len na invalidný dôchodoch, či dávky v hmotnej núdzi, ktorých priemerná výška nedosahuje ani 200 Eur mesačne.

Niektorí by sa aj zamestnať chceli, ale zamestnávatelia ignorujú nariadenia štátu a radšej platia pokuty, ako by mali zamestnať človeka s ŤZP.

Podľa informácií so štatistického úradu na Slovensku žije viac ako 233 000 ťažko zdravotne postihnutých občanov. Z nich vyše osemdesiat percent má príjem pod hranicou chudoby.

Chceme naozaj od týchto ľudí, aby za cestovanie v MHD platili?

Život ľudí s ťažkým zdravotným postihnutím nie je ľahký. Niektoré choroby im sťažujú a znemožňujú chôdzu a to aj na krátke vzdialenosti. Nehovoriac o návštevách lekárov, ktoré sú nevyhnutnou súčasťou ich života. Aj preto je MHD pre ich bežný život veľmi dôležitá, priam až nevyhnutná.

Mnohým z vás sa možno zdá, že je to veľa kriku pre nič. Veď zľava deväťdesiat percent je naozaj veľká. K ročnému lístku vo hodnote dvadsaťšesť Eur je treba pripočítať aj náklady na vydanie bezkontaktnej čipovej karty v hodnote päť Eur. To znamená tridsaťdva Eur.

Možno pre človeka s ŤZP, ktorý je zamestnaný, je táto suma ešte zvládnuteľná. Pre tých, ktorí žijú z necelých dvesto Eur na mesiac ide o obrovskú čiastku, a preto by si zaslúžili ponechať bezplatné cestovanie.

Ak chceme ich registrovať, navrhujeme ročný lístok so symbolickým jedno Euro, aby sme mohli zistiť ich evidenciu.

Z nášho pohľadu ide o jednoznačný krok späť, čo sa týka sociálnej pomoci týmto spoluobčanom.

V dobe, kedy štát umožňuje študentom a dôchodcom cestovanie po celom Slovensku vlakmi zadarmo, je podľa nás nepochopiteľné, že ľudia s ťažkým zdravotným postihnutím budú musieť v hlavnom meste platiť.

Počas všetkých komplikáciách, s ktorými sa musia počas svojho života vyrovnať, my im ich ťažkú životnú situáciu plánujeme ešte viac skomplikovať.

Myslíme si, že väčšina z nás zdravých a zamestnaných ľudí by určite rada pomohla tým najslabším, ktorí sú odkázaní za, na ich pomoc.

Pomôžte, prosím, týmto ľuďom, s ktorými sa život nemaznal a majú ho oveľa ťažší ako my.

Ďakujem za pozornosť.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nech sa páči, hlasujeme či môže vystúpiť pán Krippel.

Prosím, hlasujte.
(Hlasovanie.)

Rastislav Krippel.

Ďakujem.

Pán Krippel, nech sa páči. Máte slovo.

Občan Rastislav K r i p p e l :

Veľavážený pán primátor, vážení poslanci, predovšetkým by som sa vám za nás všetkých, ktorých záujmy tu zastupujem chcel poďakovať za vašu ústretovosť a všetky kroky smerujúce k odstráneniu bariér, či už tých architektonických, alebo morálnych, či iných v našom meste a zároveň teda v hlavnom meste Slovenskej republiky v Bratislave, ktoré pre nás robíte.

Otázka zľavneného, či bezplatného cestovného pre znevýhodnené skupiny obyvateľov je veľmi zložitá a treba sa na ňu pozrieť širokospektrálnou optikou ekonomiky, architektonickej realizov, realizovateľnosti, možnosti samosprávy, no predovšetkým ľudskosti.

Dovolím si spomenúť dva príklady so života, nedávno, myslím minulý týždeň, realizovala organizácia muskulárnych distrofikov zbierku, aby mohla financovať vychádzku trom svojim členom, pretože tí vďaka tomu, že sú zaškatuľkovaní do celoročnej starostlivosti zariadenia sociálnych služieb, nemajú nárok na príspevok na doprovod. Táto zbierka by vyšla úplne nazmar, ak by títo ťažko zdravotne postihnutí ľudia nemohli využívať bezplatne mestskú hromadnú dopravu.

Ešte doplním, že pre ľudí s týmto nervovosvalovým ochorením si v deväťdesiatichdeviatich prípadov príde smrť veľmi skoro. Zomierajú mladí, ťažkou smrťou zadusením, kedy im úplne zlyhajú dýchacie svaly.

Druhý prípad je o čosi radostnejší. Je to prípad mladého človeka na vozíčku, ktorý navštevoval denné štúdium na Teologickej fakulte Trnavskej univerzity, nenápadné dvere oproti tejto budove, a neskôr aj denné štúdium na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Do školy a zo školy sa musel dennodenne prepravovať autobusmi.

Jedným z aspektov, ktorý je dôležitý pri posúdení problematiky spoplatnenia cestovania ťažko zdravotne postihnutých v prostriedkoch verejnej dopravy je ekonomický dopad na týchto ľudí. Väčšina ľudí s ťažkým zdravotným postihnutím je odkázaná žiť z invalidného dôchodku, ktorý častokrát nedosahuje výšku ani tristo Eur. Človek so zdravotným postihnutím však musí tiež niekde bývať, platiť služby spojené s bývaním, niečo jesť, mať zázemie.

Všetci isto vieme, že strechu nad hlavou pod dvesto Eur nájsť v Bratislave je takmer nemožné.

Ak tento človek minie zvyšných necelých sto Eur na stravovanie, čo predstavuje jednotku tri tridsať eura na deň, sme na nule. Skúsme sa zamyslieť nad dôstojnosťou takéhoto človeka, z ktorého som si odmyslel sociokultúrny rozmer, zdravotnícku starostlivosť a lieky, či doplatky na zvýšené výdavky súvisiace s jeho zdravotným postihnutím. Kto sa o takéhoto človeka postará? (gong) mesto? Musíme si uvedomiť, že tieto náklady sú ďaleko vyššie, ako sú náklady na financovanie bezplatnej dopravy s postihnutím.

Posledným rozmerom, ktorý si dovolím načrtnúť je to, že Bratislava nie je len mestom Bratislavčanov. Bratislava je predovšetkým hlavným mestom Slovenskej republiky.

Nachádza sa tu väčšina orgánov štátnej správy a samosprávy, ako inštitúcie, ktoré sú, kde sú ľudia so zdravotným postihnutím umiestňovaní, a to zo všetkých kútov Slovenska.

Preto by sme boli veľmi radi, aby zľavy boli rozšírené nie len na obyvateľov mesta Bratislavy. Nezatvárajme teda, prosím, Bratislavu. Pomôžme týmto ľuďom žiť. Nerobme genocídne rozhodnutia, ktoré by mali fatálny dopad na život týchto ľudí, ak by náklady na ich zvýšené výdavky neznášal štát, či mesto. (gong)

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Prosím ďalší, hlasujeme o pánovi, či môže vystúpiť pán Krajňák. Ondrej Krajňák. Prosím hlasujte, zdvihnutím ruky.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Krajňák, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Dr. Ondrej K r a j ň á k :

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci mestského zastupiteľstva, vážení prítomní. Dnes budete rokovať

o zľavách na emhádé. Žiaľ, materiál, ktorý máte pred sebou po desiatich rokoch už nepočíta so skupinou politických väzňov a ich rodinných príslušníkov, ktorí voľakedy boli perzekuovaný a obávam sa, že do dnešného dňa sa satisfakcie ani nedočkali.

Ak hovoríme o priamych týchto politických väzňov, tu v Bratislave je ich okolo dvanásť. To znamená, že je to skoro bezpredmetné hovoriť o takomto malom čísle. A ak som sa informoval od niektorých týchto organizáciách politických väzňov, tak viem, že v združení protikomunistického odboja zľavy, ktoré doteraz poberajú, je ich okolo šesťdesiatpäť ľudí. Takže to je naozaj málo. Potom okrem toho sú ešte ďalšie dve organizácie a Ústav pamäti národa.

Na okraj chcem spomenúť skutočnosť, ktorá už odznela tuto v pléne, že už raz títo naši politickí väzni žiadali odš, odškodné v parlamente, ale žiaľ nedočkali sa, pretože ten návrh zákona bol postavený tak, že odškodné dostanú na základe toho, že budú odobraté výsluhové dôchodky bývalým príslušníkom Štátnej bezpečnosti. Tento zákon, žiaľ, neprešiel a samozrejme ani toto odškodné teda nebolo priznané týmto politickým väzňom.

A tak sa stáva, že naďalej títo príslušníci poberajú výsluhové dôchodky aj za obdobie, kedy prenasledovali býva, bývalých politických väzňov, ale aj rodinných príslušníkov.

A som tu aj preto, lebo ma viaže aj zákonná povinnosť so zákona starať sa o týchto bývalých politických väzňov

a samozrejme aj pozdvihnúť taký morálny hlas na ich podporu.

Ak by som chcel tak v kocke spomenúť, tak uvedomujem si, že mesto Bratislava pri príležitosti 25. výročia pádu totalitného režimu v nov, od novembra ´89 priznalo politickým väzňom a prenasledovým, prenasledovaným odporcom komunistického režimu, ako aj priamym rodinným príslušníkom bezplatné cestové. Prezentovalo to ako morálne ocenenie a vzor pre postoje verejnosti.

V tejto výs, v tejto súvislosti aj Ústav pamäti národa listom informoval predsedu ZMOSu, aby aj ďalšie mestá na Slovensku takýmto spôsobom nasledovali váš príklad.

Treba pripomenúť, že naozaj títo politickí väzni aj dnes ešte majú minimálne výsluhové dôchodky, ale aj celé ich rodiny. Veď totalitný režim trestal ich aj ich blízkych. Niekedy väzením, no spravidla zákazmi kariéry a vyhnaním do najhorších a najmenej platených povolaní.

Prenasledovanie demokratov a odporcov totality v minulosti (gong) poznačilo sociálne postavenie celých ich rodín. Z lekárskych, či právnickych rodín sa stali v päťdesiatich rokoch sociálne najslabšie živoriace rodiny. Z bývalých kňazov, či poslancov sa museli stať robotníci. Ich de deti nesmeli sa vzdelávať a nesmeli študovať. Pre politické postoje alebo pre náboženské presvedčenie sa trestalo zbedačením rodiny.

Týkalo sa to státisícky občanov, no najviac trpeli rodiny politických väzňov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Krajňák, ďakujeme veľmi pekne za vystúpenie.

Občan Dr. Ondrej K r a j ň á k :

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Prosím hlasujme o tom, či môže vystúpiť pán Litecký Šveda.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Šveda, máte slovo.

Občan Ján Litecký Š v e d a :

Dobrý deň, ja budem hovoriť len krátko, pretože všetko podstatné k politickej a morálnej rovine k tejto téme povedal pán poslanec Budaj.

Ja by som chcel upozorniť len na dve veci.

Jedna vec. My sme sa o tieto úľavy neprosili, my sme ich nežiadali.

Teda ešte pre istotu predstavím. Ja som predseda organizácie Politickí väzni – Zväz protikomunistického odboja.

Opakujem, my sme nič nežiadali, ale keď tieto úľavy sa idú brať, naši členovia a všetci to vnímame ako krok k relativizácii a k odmietaniu uznania týchto postojov a príklad typickej amorálnej politiky, ktorá keď naháňa nejaké politické body, dá zľavy na všetko možné a po čase zistí, že už to nepotrebuje, tak to zoberie späť.

Druhá vec, ktorú tu chcem povedať. Čo sa týka našej organizácie, je to dokopy šesťdesiatpäť ľudí tuná v Bratislave. Tu by som ale rád opravil pána poslanca Budaja, že nemali by to byť len tí priami, pretože keď sedel otec rodiny, tak jeho manželka a jeho deti trpeli nie len materiálne, nemohli mať takú kariéru a spoločne a napredovanie ekonomické, ako mali ostatní.

Čiže títo priami rodinní účastníci, tak jako je to teraz u nás by mali do toho spadať tiež. Podotýkam, že teda aj s tými priamymi politickými väzňami a s ich najbližšími rodinnými príslušníkmi, teda manželia, manželky, deti, už nie vnuci, je to tých šesťdesiatpäť.

A už len chcem. A druhú vec, ktorú chcem povedať. Počul som, že: Je to také malé číslo, že vznáša iba nejaký štatistický nepokoj, alebo tak. Nuž porovnávať to, že niekomu sa kazia hladké čísla kvôli nejakej nepatrnej sume s morálnym a politickým postojom považujem za neadekvátne.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Evidujeme ďalšieho záujemca o vystúpenie z radov verejnosti. Pán Karol Valovič.

Vyjadrite zdvihnutím ruky súhlas.

(Hlasovanie.)

Takže poprosíme pána Karola Valoviča.

Občan Karol V a l o v i č :

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, ja budem hovoriť len veľmi kratučko.

K prvému bodu. Prosím vás pekne, chcem sa spýtať na čo treba vybavovať ďalšie preukážky na zľavnenú dopravu ŤZP. Predsaj Úrad práce a sociálnych vecí a rodiny má presnú evidenciu o o osobách ŤZP. Nie sú to náhodou vyhodené peniaze daňových poplatníkov, sa pýtam.

Ďalšia, ďalšia vec. Vážení páni poslanci, je normálne, aby, padlo to aj tuná v diskusii, sa vyjadril zástupca poslancov, že nevedel v júni za čo hlasoval? Je to normálne? Vy chcete z ľudí robiť blbcov, s prepáčením?

Neviem kde sa stala chyba. Či tento návrh bol doručený poslancom na poslednú chvíľu, alebo v čom bol problém, ale predsaj takto sa poslanecká práca nerobí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem veľmi pekne za rozumné slová.

Ale poprosím ešte spracovateľa o komentár k tomu vzťahu ministerstvo a dopravný podnik, registrácia.

Ing. Zuzana H o r č í k o v á ,
Riaditeľka pre dopravnú integráciu Bratislavská integrovaná doprava, a. s.

Takže, ja by som len chcela povedať, respektíve, že celý tento návrh sa nesie vo forme poskytnutia extra zľavy. Či už sa rozhodne o deväťdesiatpercentnej výške, alebo o stopercentnej výške, stále je to vo vzťahu k predplatnému cestovnému lístku. To znamená, i naďalej pokiaľ budú ces, túto kartičku je teda potrebné vydať, aby bola presná evid.

Jedna vec je evidencia preukazov, ktorý má v evidencii ministerstvo práce, ale na druhej strane tak, ako to už prebehlo v rámci Slovenskej republiky u všetkých dopravcov na Slovensku, tá evidencia slúži naozaj tak, aby sa v budúcnosti vedeli poslanci v skutočnosti rozhodnúť do akej miery môže byť v podstate, respektíve aké dopady sú na objednávateľa dopravných výkonov.

Odznelo tu, že si to vyžaduje ročné náklady pri deväťdesiatpercentnej zľave cez tridsať Euro. Ja by som

chcela len povedať, že pokiaľ si vybavia túto kartičku, tak tá sa vydáva s platnosťou na päť rokov, čiže ten poplatok je jednorázový.

A odznelo tu takisto, že teda vláda Slovenskej republiky v podstate bezplatnú prepravu v vo vlakovej doprave pre študentov, žiakov, dôchodcov. To je úplná pravda, ale držitelia preukazu ŤZP sa i naďalej vo vlakoch prepravujú s so šesťdesiatpercentnou zľavou.

Takže, celé, celé, celá táto diskusia je naozaj o poskytnutí extra zľavy pri zakúpení predplatného cestovného lístku.

To som teda považovala za nevyhnutné, aby naozaj nedošlo k nedorozumeniu, že sa tu paušálne schvaľuje stopercentná zľava pri všetkej preprave.

A hlavne, ak aj dôjde pri protifašistických bojovníkoch, pri komunistického odboju k zľave, posledná zľava, ktorá bola schválená v roku 2013 na decembrovom zastupiteľstve bola, jej platnosť bola poskytnutie tejto bezplatnej prepravy bola ohra, ohraničená už priamo uznesením zavedením tretej etapy.

Čiže z toho v podstate vyplýva dá sa povedať aj tá diskusia, prečo sme tu. A táto bezplatná preprava bola poskytnutá všetkým občanom Slovenskej republiky. A z analýzy vyplýva, že teda do tej, tieto bezplatné preukazy si vybavili aj ľudia, ktorí majú dneska desať rokov, dvadsať rokov, štyridsať rokov. Takže nehovoríme iba o vekovej štruktúre nad šesťdesiat rokov.

A vydanie tohto preukazu v podstate je len naplnenie litery zákona o cestnej doprave a doprave na dráhach, kedy dopravca je povinný uzatvoriť s každým cestujúcim, ktorý je pripravený na zastávke uzatvoriť zmluvu. A táto zmluva sa v podstate uzatvorí vydaním tohto preukazu. Čiže je to len táto evidencia z druhej strany naplnenie legislatívy, ktorá je platná na Slovensku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte dve faktické poznámky.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, v mene poslaneckého Klubu pre Bratislavu vás chcem poprosiť o vyhlásenie krátkej prestávky a porady k jednotlivým tým pozmeňovacím návrhom tak, aby sme neurobili nejakú chybu, aby sme si ozrejmili o čom, o čom presne hlasujeme.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Vážená pani, pokračujete v takom štvaní, ktoré nemá miesto.

Dopravný podnik mal zabezpečiť, aby neprichádzalo k zneužívaniu zliav, ktoré udelia poslanci.

Vy vo verejnosti šírite reči o desaťročných politických väzňoch. Ukážte mi ho, ukážte. A ktorá vaša pracovníčka je zodpovedná, že udelila taký, takú zľavu.

Máte neporiadky pri tých zľavách. Politickí väzni boli odháňaní, bolo im nadávané, zažíval som to s nimi, keď sa tie zľavy zavádzali. Bolo to veľmi neochotné a nejeden sa trpko posťažoval za túto ochotu.

Ale po tlači sa neustále šíria, koľkože to sa minie na politických väzňov. Tu ste počula číslo šesťdesiatpäť ľudí. Od samotného predsedu Ústavy pamäti národa, ste počula číslo (gong) dvanásť občanov.

Ako ste si vykonávali v dopravnom podniku, alebo ako, neberte to osobne, ale ako si dopravný podnik vykonáva svoje práce, keď svoje nedostatky finančné hádže neustále na iných.

Len za minulý rok sa tam prešustrovalo na vymáhaní pokút milióny Eur, milióny Eur a o tých sa tu nediskutuje.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

O tých budeme mať možnosť diskutovať v bode číslo päť, keď sa budeme baviť o nových odborných personálnych návrhoch, pretože toto je skutočný problém v dopravnom podniku a my ho potrebujeme vyriešiť. Aj v bode číslo päť.

Spracovateľ, vy ste túto diskusiu. To je politická diskusia.

Končím diskusiu a prosím ešte návrhovú komisiu, aby zopakovala návrhy. Nebudeme o nich hlasovať, ale zopakujeme, aby všetci počuli a potom vyhlásime päťminútovú prestávku.

Takže prosím, zosumarizujte aké sú návrhy na zmenu uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Počas rozpravy k tomuto materiálu sme dostali štyri návrhy.

Prvý návrh smeroval od poslanca Pilinského, pána starostu k doplneniu pre zľavy plakety

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ten som si osvojil, ten návrh som si osvojil.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dokončím, pán primátor.

Ktoré uznesenie vlastne návrh bol prijatý autoremedúrou, upravili sme do bodu dva.

Ďalší návrh prišiel od Pätoprstej. Ona navrhuje do pôvodného uznesenia v bode jeden vložiť nasledujúci text: pre držiteľov preukazu ŤZP aj es s trvalým pobytom v Bratislave doložiť žiaci a študenti držitelia preukazov ŤZP aj ŤZP es, ktorí navštevujú školy v Bratislave a nemajú trvalý pobyt v Bratislave ani v BSK a potom pokračuje veta pri kúpe predplatného lístka .

O tom by sme mali hlasovať, či to tam doplníme, lebo je to návrh na doplnenie.

Takže prečítam celú tú vetu, aby sme vedeli o čom hlasujeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No musíme hlasovať o tomto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Len sumarizujeme návrhy, aby poslanci vedeli o čom budeme po prestávke hlasovať.

Ešte je tam nejaký návrh na zmenu uznesenia?

Tak prosím, prečítať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh prišiel od pána Budaja. Tiež žiada doplniť toto uznesenie: zľavu pre držiteľov preukazov účastníkov protikomunistického odboja a proti, či politických väzňov.

A štvrtý návrh prišiel od pána Koleka tiež do bodu jeden navrhuje vymeniť číslovky osemdesiat a deväťdesiat na sto.

Toľko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

takže chcete prestávku päťminútovú, hej?

Tak vyhlasujem.

Prosím?

Tak desaťminútovú prestávku vyhlasuje. Stretneme sa o jedenástej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(prestávka od 10.57 do 11.17 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Predsedovia poslaneckých klubov, máme, máte tu svojich ľudí, môžme pokračovať? Všetci?

Okej, už je tu aj pani poslankyňa.

Dobre.

Tak prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia. Najprv pôjdu tie pozmeňováky.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Však som ich už prečítala. Však som ich prečítala.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prečítaj ich ešte raz.

Budeme hlasovať o každom samostatne.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prvý návrh do návrhu uznesenia bol prijatý autoremedúrou.

Druhý návrh prišiel od pani Pätoprstej. Vsunúť do pôvodného uznesenia bodu jeden za slovom s trvalým pobytom v Bratislave žiaci a študenti držitelia preukazov ZŤS a ZŤ či ŤZP S, ktorí navštevujú školu v Bratislave a nemajú trvalý pobyt v Bratislave ani v BSK, potom pokračuje pôvodná veta pri kúpe predplatného lístka a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťjedna prítomných,
šestnásť za, dvadsaťštyri sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie nebolo prijaté.

Ďalší prosím.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalšie uznesenie prišlo od pána Budaja. Do bodu dva rozšíriť teda tento bod pre držiteľov preukazov účastníkov protikomunistického odboja a politických väzňov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Nie, všet.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

štyridsaťtri prítomných,
dvadsaťosem za, štrnásť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tretí, alebo štvrtý v poradí prišiel od pána Koleka. Navrhuje v bode jeden v pôvodnom uznesení extra zľavu vo výške osemdesiat nahradiť zo sto percentom a deväťdesiat percent tiež zo sto percentom nahradiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťdva prítomných,
šestnásť za, dvadsaťštyri sa zdržalo, dvaja nehlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

A teraz prosím hlasovať o celom návrhu uznesenia, že?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o celom návrhu uznesenia s týmito doplnkami, ktoré boli schválené a autoremedúrou prijaté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o celom návrhu uznesenia.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Veľmi pekne vám ďakujem, že sme takto spoločne pomohli zdravotne ťažko postihnutým trochu zmierniť dopady toho, tej integrácie na ich ťažký životný osud, vám ďakujem.

BOD 4 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je bod číslo štyri. Je to Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015.

Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii, v mestskej rade súhlasne, ale prosím ešte, aby predkladateľ, teda to som ja, respektíve spracovateľ pán vedúci finančného oddelenia ten materiál krátko uviedol.

Ďakujem.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci finančného oddelenia

Dobrý deň.

V rámci daného materiálu ide o zapracovanie požiadaviek organizačných útvarov, rozpočtových a príspevkových organizácií. Hlavné zmeny, ktoré sa tam nachádzajú sú úprava rozpočtu mestských častí rozpočtových organizácií a útvarov v náväznosti na získané finančné prostriedky v súvislosti s preneseným výkonom štátnej správy, grantov a sponzorských. Zníženie kapitálových príjmov, granty z EÚ z dôvodu odstúpenia od zmluvy na projekt Dobudovanie tarifného zabezpečenia na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo strany Ministerstva pôd pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a zároveň zníženie kapitálových výdavkov na realizáciu tohto projektu.

Ďalej zvýšenie bežných príjmov na v, v náväznosti na vyššie dividendy a zároveň zníženie kapitálových príjmov z dôvodu neplnenia týchto príjmov z predaja majetku. Pre informáciu plán rozpočtu kapitálových príjmov z predaja majetku bol vo výške päť miliónov, pričom plán rozpoč, plán, predpoklad je, že sa v optimistickej verzii podarí naplniť maximálne do výšky tri milióny. Takže očakávame výpadok príjmov vo výške dva milióny Eur.

Po a poslednou zmenou je presun medzi položkami medzi bežnými a kapitálovými výdavkami vyplývajúci z aktuálnych potrieb organizácií, respektíve organizačných útvarov.

Celkove sa, sa aj po navrhovaných zmenách sa zabezpečí vyrovnaný rozpočet hlavného mesta Bratislavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.
Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, dámy a páni, dovoľte mi, aby som ocenil tento spôsob predloženej zmeny rozpočtu, ktorá veľmi adresne reaguje na zlú situáciu v predaji majetku mesta a v nemožnosti naplnenia tejto rozpočtovej položky s tým, že v čase keď to ešte je možné túto položku znižuje a nahrádza ju inými položkami, ktoré sú reálne, prípadne úsporami v iných položkách výdavkových.

Je to vec, ktorá nebola v minulých dlhých rokoch často a obvyklo a poprosím vás, aby ste to podporili.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , starosta Mestskej časti Bratislava - Ružinov:

Ďakujem. Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážení pán primátor, vážené poslankyne, poslanci, včera som navštívil cintorín v Prievoze spolu s pánom riaditeľom Pohrebníctva mesta Bratislavy pánom Hrádekom. Zistili sme, on má statický posudok, že dom smútku na cintoríne v Prievoze je staticky narušený. Má veľké trhliny a pravdepodobne, s veľkou pravdepodobnosťou bude musieť byť či už zbúraný, alebo zrekonštruovaný.

Náklady na taktúto rekonštrukciu predstavujú odhadom asi osemdesiattisíc Eur.

Nie som poslancom mestského zastupiteľstva, čiže nemôžem predkladať návrh na zmenu uznesenia, ale pani poslankyňa Tvrdá predloží návrh kde vyčlení prostriedky práve na pomoc pri zachovaní, respektíve ochranu zdravia a majetku mesta v menovanom cintoríne v Prievoze.

Preto prosím poslancov, aby pozmeňujúci návrh podporili a tým zabránili ďalším škodám na majetku alebo aj životoch a udržali v riadnej prevádzke cintorín Prievoz.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Túto informáciu počujem po prvý krát, že sa niečo stalo a hovorím, ten rozpočet, návrh zmeny rozpočtu práve reflektuje to, že má Bratislava výpadok príjmov, takže neviem ako budeme z výpadku teda ešte vykrývať ďalšie.

Ale, nech sa páči, pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Jedná sa o riešenie havarijného stavu cintorína v Prievoze, domu smútku.

Zvýšenie dividend, ak si všetci pamätáme, tak v návrhu rozpočtu, ktorý sme schválili 9. apríla 2015 sme si dali, že dividendy získané z jednotlivých akciovká, akcioviek vo výške 3 700 000,00.

Vzhľadom na to, že rozhodnutie akcionára bolo také, aké bolo, proste absolútne všetko, tak sa tieto dividendy zvýšili, alebo zobrali jednotlivým akciovkám vo výške navýšenia 682 000,00. To máte aj v tejto zmene rozpočtu, pokiaľ si to tam nájdete.

A ja dávam návrh, aby sa 602.000,00 dalo na ten účel, ktorý je v materiáli uvedený a 80 000,00 pre potreby tejto havarijnej situácie.

Čiže navrhujem návrh uznesenia nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo prerokovaní materiálu po A schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2015 nasledovne:

1. zvýšenie bežných príjmov o 936 629,00 Eur,
2. zvýšenie bežných výdavkov o 359 066,00 Eur,
3. zníženie kapitálových príjmov o 3 156 516,00 Eur,
4. zníženie kapitálových výdavkov o 2 578 953,00 Eur.

Po B, schvaľuje návrh na zníženie kapitálových príjmov o 80 000,00 Eur a návrh na zvýšenie rozpočtu kapitálových výdavkov v programe 5 Nakladanie s majetkom, podprogram 5.1 Pohrebné služby o 80 000,00 Eur.

Po C, splnomocňuje primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zapracovať zmenu schválenú v časti B do časti A predmetného uznesenia v rozpočte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2015 až 2017.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, vidím, že teda šibrinkujete miliónmi hore-dole. Ako toto neviem, či môžme takto robiť. To vám asi na to povie spracovateľ, lebo toto rozkolíše celý rozpočet.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja tento návrh nepodporím, pretože ako, držím tú líniu, ktorú som hovoril aj v júni, že jednoducho takáto ľudová tvorivosť priamo na zastupiteľstve je veľmi zlá.

Pani poslankyňa, mali sme tento bod na programe finančnej komisie, ste členkou finančnej komisie a tam ste boli absolútne ticho jak voš pod chrastou. Takže nechápem opäť, presne jak hovorí pán primátor, šibrinkujete tu státisícami ako keby to boli nejaké guličky.

Nehnevajte sa, každý poslanec má vo svojej mestskej časti nejaké havarijné stavy. Ja viem, že jednoducho vy ste z toho Prievozu, či z Vrakune, či odkiaľ vlastne, ale takto tuto tento rozpočet nabúravať, to je absolútne nekorektné. Nehnevajte sa.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá reaguje faktickou na seba.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja nič nenabúravam. Ak máte havarijný stav, tak na finančnej komisii táto otázka nebola na stole. To je po prvé.

Po druhé. Vy sa tiež snažíte do Lamača dať prostriedky. Tak potom zavrime, nech mesto povie, zavrieme cintorín Prievoz a hotovo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj, faktickou sa nedá na faktickú, ale máte slovo ako diskusného príspevku.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ide tu predsa o krízovú situáciu.

Nemyslím, že toto je nejaké naburávanie rozpočtu. Robíme zmeny rozpočtu, ktoré sú nie celým rozpočtom a poslanci reagujú na akútny stav ohrozenia života a bezpečnosti občanov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, pán Mrva reaguje na diskusný príspevok pána Budaja, alebo nie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak pán poslanec, starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Tak toto je vážna situácia, ak niekto teda hovorí, že je tu krízový, alebo nejaký takýto stav. Ja by som rád počul názor pána riaditeľa Hrádeka na to. Lebo samozrejme, poslankyňa a pán starosta môžu mať na to iný názor.

Tak keď je tu teda niekde, nech nám k tomu povie, či je to naozaj taká situácia, že si to neodkladne potrebuje zásah do tejto zmeny rozpočtu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Podobne v tom istom duchu ako pán starosta Kuruc pán Pekár hovoril, že boli tam včera, že včera zistili ten

stav a viacmenej som chcel počuť teda názor pána Hrádeka, že či je to tak nevyhnutné, že to nestrpí odklad do októbrového zastupiteľstva.

A ak to teda tak nevyhnutné je, tak potom to samozrejme nemohlo byť v komisii, to zas Jarke Tvrdej dávam za pravdu.

A ak to má zajtra alebo pozajtra spadnúť a ohroziť niekoho na živote, tak by sme toto mali schváliť.

Ale na to by sme potrebovali vedieť názor odborníka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja neviem teda, ako, kde boli do včera. Spadol tam nejaký meteorit, alebo čo sa tam vlastne stalo? Keď zrazu od včera je tam havarijný stav. Toto napadám.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To je správna pripomienka.

Ale ja prosím spracovateľa ešte, aby k tomu povedal, či je to technicky, alebo z hľadiska finančného cash flow aký je toto náp, návrh.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci finančného oddelenia

Ďakujem.

Treba si aj uvedomiť, že či vôbec tieto finančné prostriedky budú môcť byť minuté tento rok, ak sa na to vyčlenia. Či vôbec je to stihnuteľné. Lebo potom je to zbytočné dávať do toho rozpočtu, ak sa to neurobí.

Toľko k tomuto.

A zároveň, ako, stále podporujeme to, že, že máme výpadok príjmu vo výške minimálne dva milióny Eur, čo je väčší ako dávame v týchto zmenách rozpočtu.

Takže z pohľadu zodpovedného hospodárenia je to na vašom rozhodnutí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Či sa to stihne. Ak máte haváriu, tak stíhate. To je ako po prvé.

Či vo výške osemdesiat miliónov, alebo ako sa to vysúťaží, v tejto chvíli nikto nevie povedať. To je odhad podľa projektovej.

Že stodesaťtisíc, už mi tu hovoria. Tá vysúťažená suma osemdesiattisíc je taká, že sa predpokladá, že súťažou sa to zníži.

Ale nemusíme robiť nič, len nech pán primátor podpíše, že do toho cintorína je zákaz vstupu. Nič iné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, môžme spraviť všetko.

Očakával by som, že mi pán starosta zavolá včera a ma o tejto situácii bude informovať. A nebudete to riešiť dneska takto nepripravení pred všetkými poslancami a šibrinkujete tu státisícami, miliónami. A tvrdíte, že havária, ktorá sa stala zrazu včera.

Ale pán poslanec Buocik.
Nech sa páči.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Keďže sa jedná o mestskú časť Ružinov, za ktorú som ja kandidoval do mestského zastupiteľstva, urobím všetko pre to, aby mestská časť Ružinov získala peniaze. Či už na opravu domu smútku, alebo čohokoľvek iného. Ale v tomto prípade musím teda naozaj povedať, že keď sa jedná o havarijný stav, tak určite nie je riešením hneď tam preinvestovať osemdesiattisíc Eur. Ale aký je to naozaj havarijný stav, vypočujeme si asi pána Hrádeka, tak sa to dá nejakým spôsobom zasanovať tak, aby ne, aby nebolo ohrozený zdravie ľudí.

Proste v Ružinove funguje Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb. Určite šikovných ľudí má aj Marianum, ktorí vedia tú situáciu vyriešiť tak, aby naozaj nebol ohrozený život a zdravie ľudí, a potom sa poďme baviť o tom čo s tým ideme urobiť. Pretože možno dnes preinvestujeme osemdesiattisíc Euro a ukáže sa budúci rok, že tam treba preinvestovať ďalších päťdesiattisíc Euro, alebo stopäťdesiattisíc Euro.

Robme veci systémovo, ale nie, nie takto.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja len krátko si dovolím zareagovať.

Ak je naozaj situácia veľmi vážna a ak naši majetkári sa naozaj na to pozrú a povedia, že je to vážny havarijný stav, myslím si, že netreba ani meniť rozpočet. Existuje predsa rezervný fond, z ktorého sa platia veľmi vážne havarijné stavy. A takúto zmenu môže urobiť aj riaditeľ úradu po súhlase pána primátora.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pán poslanec Budaj, asi došlo k nejakému technickému omylu, takže nech sa páči, máte slovo.

A pán doktor Hrádek, vy sa pripravte.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem za ochotu.

Ja by som chcel povedať, že teraz trochu k inému, k inej téme, k celkovej zmeny rozpočtu, že ten rozpočet meníme aj preto a my vo finančnej komisii si to uvedomujeme, lebo sa nenaplnili predpokladané príjmy z predajov.

Išlo o predaje, ktoré nové vedenie ponúkalo aj napriek tomu, že v minulom roku, alebo v predošlých rokoch tie isté nehnuteľnosti sa predať nepodarilo.

Ja som už vtedy upozorňoval, že to sú zbožné priania naprojektovať také príjmy z predajov, keďže ekonomická situácia v Bratislave sa tak závratne zo dňa na deň nezmení a tieto nehnuteľnosti buď nie sú pripravené na predaj, alebo už boli na trhu a boli nepredané.

Obával som sa totiž, že potom by mohlo prísť k tomu, že z nejakého úradného postupu by sa došlo k veľmi zlacneným predajom a to by bola zas veľká škoda.

Išlo konkrétne o jednu nehnuteľnosť, v ktorej bol pred tým areál OLA a ja by som aj pri tejto chvíli ako člen finančnej komisie chcel, pán primátor, apelovať na skorú prípravu zmeny územného plánu na tomto mieste tak, aby tá nehnuteľnosť, ak ju mesto chce predať, aby na ten predaj bola pripravená takým územným plánom, ktorý z nej urobí atraktívnu nehnuteľnosť.

Alebo ak sú vaše plány s tým, že mesto bude čiastočne odbremeňovať súkromnú firmu, ktorá nám robí zimnú údržbu a bude to prenášať na vlastnú aktivitu, tak ak tieto aktivity sú stále platné, tak potom samozrejme, že ten areál je vlastne jedinou možnosťou kde tento dvor, technický dvor urobiť, tak ako aj v minulých desaťročiach tomu tak bolo.

Takže apelujem, aby ste urobili rozhodnutia. A pokiaľ by tá nehnuteľnosť mala tvoriť súčasť budúcich príjmov,

naozaj je potrebné pripraviť tak, aby sme ju nepredávali ako partiový výpredaj, aby sme ju nepredávali v nejakých super znížených cenách, ale naozaj ako nehnuteľnosť, ktorá má svoju hodnotu. Je to územie Starého Mesta. Je to veľmi hodnotný majetok.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem a prosím riaditeľa Mariana, pána doktora Hrádka, aby ste objasnili situáciu.

JUDr. Miloslav H r á d e k ,
riaditeľ mestskej príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctva Bratislavy:

vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, situácia s domom smútku na cintoríne v Prievoze je už niekoľko rokov zlá. My sme plánovali s mestskou časťou, tak ako sme postavili v Starej Vrakuni nový dom smútku, plánovali sme s mestskou časťou výstavbu nového domu smútku aj na cintoríne v Prievoze.

V priebehu mesiaca august po výdatných dažďoch začala časť tejto stavby sadať. Vyskytli sa v stavbe dve praskliny o šírke možno miestami až osem centimetrov a prizvali sme minulý týždeň statika na posúdenie. Statik skonštatoval, v pondelok mám mať k dispozícii statický posudok, že stavba je nebezpečná a bude potrebné stavbu odstrániť.

O tomto som chcel informovať vašu operatívnu alebo pravidelnú poradu primátora na najbližšom zasadnutí, to jest v utorok a predložiť vám aj statický posudok.

Pokiaľ by mesto rozhodlo, že tento dom smútku bude odstránený, reálne si viem predstaviť, že zabezpečíme vysúťaženie odstránenia tejto, tejto stavby a prípravu projektovej dokumentácie. Nemyslím si, že s ohľadom na verejné obstarávanie sme schopní túto stavbu v tomto roku aj postaviť.

Odhadujem, že náklady na búranie a na prípravu projektovej dokumentácie budú vo výške asi pätnásťtisíc Euro.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Tak, prosím, prineste ten materiál do porady, aby sme to mohli prebrať. A my samozrejme tam pošleme pracovníkov zames, magistrátu s tým, aby sa zistil skutočný stav a aby sme vedeli konať.

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja iba v podstate som sa chcela spýtať pána Hrádeka, keď mal v ruke statický posudok a vedel, že takýto materiál zmena rozpočtu ide do, do zastupiteľstva, mohol možno informovať pána, pána primátora o tomto, že sa toto

stalo, že sa udialo, aby to sám predložil a pripravil, aby oddelenie finančné mohlo toto v klude pripraviť, aby sme tu nemuseli takto, takto hádzať číslami.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik, faktická.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No ja myslím, že práve že pán riaditeľ Hrádek to povedal. On ten statický posudok ešte nemá. On ho bude mať v pondelok, a preto naozaj nerozumiem tej aktivite pani poslankyne Tvrdej dnes tu robiť humbuk práve keď schvaľujeme zmenu rozpočtu, keď ešte nevieme čo povie ten statický posudok a súčasne pán riaditeľ Hrádek povedal, že tie peniaze sa v tomto roku ani preinvestovať nedajú.

To neni havarijný stav typu, že treba niečo spevniť. Zrejme celá tá stavba musí ísť dole. Tak to je úplne iné riešenie a nie havarijný stav.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia sme dostali návrh uznesenia doplňujúci od pani Tvrdej a síce k pôvodnej časti uznesenia doplňuje do časti Bé:

schvaľuje návrh na zníženie kapitálových príjmov o 80 000,00 Eur a návrh na zvýšenie rozpočtu kapitálových výdavkov v programe 5 Nakladanie s majetkom, podprogram 5.3 Pohrebné služby o 80 000,00 Eur.

Ďalej navrhuje do bodu Cé, splnomocňuje primátora hlavného mesta Bratislavy zapracovať zmenu schválenú v časti Bé do časti A predmetného uznesenia v rozpočte hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015, 17.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa o tomto a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťštyri prítomných,
šestnásť za, jeden proti, dvadsaťsedem sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesení schvaľuje zmenu rozpočtu vo všetkých štyroch bodoch uvedených písomne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
tridsaťštyri za, jeden proti, šiesti sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMIEN STANOV A PERSONÁLNYCH ZMIEN V ŠTATUTÁRNYCH A KONTROLNÝCH ORGÁNOCH STRATEGICKÝCH OBCHODNÝCH SPOLOČNOSTÍ S MAJETKOVOU ÚČASŤOU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY; NÁVRH NA SCHVÁLENIE PERSONÁLNYCH ZMIEN V BRATISLAVSKEJ ORGANIZÁCII CESTOVNÉHO RUCHU, V MESTSKEJ POLÍCII HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A V PRÍSPEVKOVÝCH ORGANIZÁCIÁCH, ZRIADENÝCH HLAVNÝM MESTOM SR BRATISLAVA A INFORMÁCIA O PRIEBEHU A VÝSLEDKU VÝBEROVÝCH KONANÍ NA POZÍCIU GENERÁLNYCH RIADITEĽOV A PREDSEDOV PREDSTAVENSTIEV STRATEGICKÝCH OBCHODNÝCH SPOLOČNOSTÍ S MAJETKOVOU ÚČASŤOU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, REALIZOVANÝCH NA ZÁKLADE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 210/2015 ZO DŇA 24.-25.6.2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, prechádzame k ďalšiemu bodu nášho dnešného rokovania. Tým je bod číslo päť, a to je Návrh na schválenie zmien stanov a personálnych zmien v štatutárnych a kontrolných orgánoch podľa názvu, ktorý som už prečítal.

Vážené panie poslankyne a páni poslanci, dovoľte, aby som k tomuto povedal pár myšlienok.

To že dnes sa ocitáme na určitej križovatke, určitej križovatke, akým spôsobom chceme spravovať toto mesto. Či chceme svoju zodpovednosť uplatňovať, alebo či sa necháme zastrašiť a zaplašíme.

Prvý krát v histórii Bratislavy, ale aj prvý krát v histórii Slovenska sa kandidáti do strategických mestských podnikov vyberali pred očami verejnosti. Prvý krát mala, mali Bratislavčania možnosť vidieť kto sa hlási za generálnych riaditeľov, predsedov predstavenstva. Prvý krát sa zverejnili ich životopisy, prvý krát sa zverejnili ich rozvojové plány a prvý krát sa uskutočnilo verejné výberové vypočutie tu v tejto sále kde kandidáti museli obhájiť svoje vízie.

Proces bol vedený podľa zásad, ktoré sa schválili v tomto zastupiteľstve. Nebola to jednoduchá debata, pamätáte si. Trvalo nám dlhšie než sme sa zhodli na tých zásadách, ale potom bolo skoro jednomyseľné hlasovanie, že týmto spôsobom toto zastupiteľstvo chce problematiku riešiť.

Vytvorila sa poslanecká komisia zložená zo zástupcov klubov, ktorú ovládajú vlastne poslanci svojim hlasovaním.

Výberová komisia v spolupráci s Transparency International, ktorých som po dohode s vami pozval do tohto procesu, ktorí navrhli procesné pravidlá a spôsob kritéria

a kritériá a ďalšie pravidlá činnosti komisie zasadala a výsledok jej práce máte dnes na stole.

Uskutočnilo sa niekoľko kôl výberových konaní. Bolo prvé, kedy sa vyraďovali kandidáti, ktorí nesplnili formálne náležitosti, bolo druhé, kedy sa posúvali do ďalšieho kola piati kandidáti a tretie, ktoré bolo po verejnom vypočutí, ktoré bolo tu a kde komisia navrhuje zastupiteľstvu jedného kandidáta. Všetko za účasti a v zásade podľa pravidiel Transparency International.

A opäť je to prvý krát, čo aj táto organizácia sa mala možnosť zúčastniť takéhoto konania, lebo nikto ju nikdy k ničomu takémuto neprizval.

Ja si dovolím ale ja ocitovať z jej správy, pretože tie informácie, ktoré chodia o jej správe sú samozrejme, sa vykladajú nesprávne, treba materiály čítať do konca a dovoľte, aby som prečítal záver:

Na napriek viacerým vážnym výhradám považuje TIS aktuálny výber šéfov mestských podnikov v Bratislave za pozitívny posun oproti minulosti, priatelia. Pozitívny posun oproti minulosti. *Keďže proces sa tentokrát do značnej miery odohrával pred zrakmi verejnosti*. Toto je hodnotenie, ktoré sme dostali, ktoré ste dostali vy, ktoré dostala výberová komisia.

Pýtate sa, či je ten proces možné zlepšiť? Či má nedostatky? No samozrejme, že mal a samozrejme, že je možné ho zlepšiť. Veď to bolo prvý krát. A my hovoríme, my to vieme, ale keď robíte niečo prvý krát, nikdy nemôžete byť dokonalí.

Podobne sa vyberali zástupcovia, respektíve návrhy do rozpočtových a príspevkových, respektíve príspevkových organizácií, ktoré majú iný právny režim, pretože sú to súčasťou, integrálnou súčasťou mesta a návrh na ich schvaľovanie alebo respektíve nominácie dáva primátor.

Aj tu ten postup prebiehal v dohode s politickým grémiom. Politické grémium bolo informované o všetkom, postup prebiehal podľa protikorupčného minima, zástupcovia verejnosti boli vyzvaní, aby sa zúčastnili výberových konaní a oni sa aj zúčastnili. V mnohých výberových komisiách sedeli zástupcovia verejnosti, komentovali a hovorili čo si o procese myslia.

Kadekto ma vyzýva, aby som vysvetlil aké bolo výberové konanie a čo sa tam vlastne dialo, aj pán bývalý primátor sa pridáva a žiada vysvetliť výberové konanie. No, sa môžem usmiať nad tým. Chápem jeho dotaz, pretože on žiadne verejné výberové konanie nerobil, tak chce vysvetliť, že v čom vlastne spočíva verejné výberové konanie.

Verejné výberové konanie spočívalo presne v tejto našej päť, osemmesačnej spoločnej práci, ktorú dnes môžeme zavŕšiť.

Chcem pripomenúť, že našou. My sme sem prišli nie len preto, aby sme sa predvádzali do kamier a aby sme, aby sme sa videli v novinách, ale naša práca je aj zodpovednosť a to znamená, že tú zodpovednosť treba niekedy niesť.

Je veľmi ľahké sa jej zbaviť, uskočiť, pretože si prečítate nejaký článok pretože niekto proti vám a nám

bojuje všetkými možnými prostriedkami. Špinavými. Ohováraniami, nahrávkami, falšovanými dokumentami, proste mobilizujú sa sily, ktorým ide o veľa. A sú schopné spraviť všetko.

Ale jediné čo tieto sily chcú dosiahnuť, je zachovania status quo. Aby sa nič nezmenilo. Aby peniaze odtekali a my a Bratislavčania nevedeli kam. To je jediný cieľ tejto diskreditácie, tejto kampane, ktorú budeme počúvať ešte stále kto, kedy, čo, komu povedal, ako sa vyjadril, aké slová použil. Je to proste hra, divadlo, ktorá má za cieľ zastrašiť vás, zastrašiť kandidátov a odtlačiť nás všetkých od zodpovednosti, ktorú vlastne nesieme.

Počúvam návrhy, aby sme odložili tento proces. A pýtam sa, čo to pomôže tej, tej situácii? Kto bude potom rozhodovať? Do kedy máme odkladať? Kto bude ten, ktorý povie: Teraz je to dobré? Budú, budeme to odkladať dovtedy, kým nevyhrajú tí správni kandidáti? To je to na čo sme sem prišli? Lebo takto to vyzerá. Odkladať, odkladať, odkladať, ale dokedy. Kto to bude potom rozhodovať? Novinové články? Nahrávky? Rozhovory kuloárne? Tie budú o tom rozhodovať? Nie. Žiadnym odložením sa nič nevyrieši. Tým by sa iba devalvovalo a diskreditovala vaša práca.

Ja som Bratislavčanom sľúbil, že nastavím pravidlá. Tie pravidlá som, sme spoločne nastavili. Prijali sme si zásady, prijali sme si proces, urobila sa výberová komisia, prizvali sme Transparency a o kandidátoch, nomináciách a rozho, na nakoneč, v konečnom slove rozhodujete vy. Ja o tom rozhodovať nemôžem a nechcem a ani neviem, lebo nie

som súčasťou ani výberovej komisie, ani mestského zastupiteľstva.

Tak vám chcem, prosím vás povedať všetkým, nenechajme sa zastrašiť týmito manipuláciami. Posuňme to mesto dopredu, lebo status quo bude pokračovanie agónie. Peniaze odtečú a nebudeme vedieť kam. My sme nič nevyriešili a tí, ktorým na tom záleží, ktorí profitujú z toho stavu, ktorý chceme zmeniť všetci spoločne, lebo sme to sľúbili Bratislavčanom, tí sa nám budú smiať aký sme slabí.

Priatelia, takže máme teraz jedinečnú možnosť ukázať, že vieme svoju zodpovednosť niesť, že sa nenecháme zastrašiť a že sa vieme postaviť za svoju prácu, pretože je to práca spoločná, je to vaša práca. Je to pionierska práca. Prvý krát na Slovensku sa toto podarilo.

Prvý krát na Slovensku sa podaril takýto proces, prosím, nenehajme si ho, nenehajte si ho ukradnúť ničím.

Ďakujem veľmi pekne.

Končím úvodné slovo a prosím ešte pána magistra Katriaka, aby dokončil za magistrát úvodné slovo.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže v podstate tento materiál obsahuje informáciu o pripravovanej zmene stanov v strategických obchodných spoločnostiach s majetkovou účasťou hlavného mesta a to

v rozsahu schválených Zásad spolupráce uznesenia číslo 210 z roku 2015 a návrh na schválenie personálnych zmien v obchodných spoločnostiach a iných právnických osobách a organizáciách zriadených hlavným mestom.

Materiál sa predkladá na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta v súlade s jeho uznesením číslo 64 z roku 2011 a v súlade s paragrafom 17 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o Zásadách hospodárenia hlavného mesta, ktoré podrobnejšie upravuje vlastne výkon akcionárskych práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov v obchodných spoločnostiach.

V prípade, že hlavné mesto vlastní cenné papiere, majetkové podiely, alebo vklady v právnických osobách, vykonáva práva vyplývajúce z ich vlastníctva za hlavné mesto primátor hlavného mesta samostatne, pokiaľ nie je v tomto nariadení ustanovené inak.

Na výkon práv, práv hlavného mesta v zmysle paragrafu 17 sa vyžaduje predchádzajúce prerokovanie mestským zastupiteľstvom, okrem iného aj v prípade rozhodnutia o zmene stanov, pokiaľ k nej nedochádza na základe iných právnych skutočností a aj v prípade schvaľovania zástupcov do štatutárnych a kontrolných orgánov spoločnosti.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

S faktickou pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vystúpim potom aj v rozprave, čiže zatiaľ iba krátka reakcia na úvodné slovo.

V mnohých veciach sa s vami dá súhlasiť, pán primátor. Myslím si, že v jednej, pomerne zásadnej sa mýlite. Verím, že to nie je úmysel, ale myslím si, že sa mýlite, keď tvrdíte, že proces sa odohrával pred zrakmi verejnosti. Ale máte pravdu, prvý krát to bolo verejné vypočutie, prvý krát sme mali zverejnený zoznam uchádzačov, ich životopisy, prvý krát bol proces pod dohľadom Transprarency International. A myslím si, že máte pravdu, mobilizujú sa sily, ktorým ide o veľa. A myslím si, že dnes vyhrajú.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja tiež by som reagoval na to, čo tu odznelo a v súvislosti s mestskou políciou. Som námestníkom, ktorý v svojom portfóliu má metodické usmerňovanie mestskej polície.

Keď som došiel z dovolenky, kde som zaregistroval, že sa robí teda zmena aj na poste náčelníka, respektíve terajšej náčelníčky, tak som sa pána primátora pýtal, že akým spôsobom sa postupuje v tomto prípade a či môžem byť ešte členom komisie. Bolo mi povedané, že nie, že poslanci tam nie sú.

Ja by som rád teraz dal otázku na grémium, na členov grémia, do akej miery ste to takýmto spôsobom vyriešili a kto sa hlásite k takémuto postupu?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež budem mať riadny príspevok, ale pokračoval by som v tej podstatnej časti Transparency International, pretože toto je presne ten spôsob, ako sa dá nechutne klamať. A teraz máte, tá podstatná časť Transparency International hovorí:

Vážení, mínusmi bol ale neschválenie presných kritérií pre výber manažérov. Neexistencia diskusie o kvalitách kandidátov v komisii, utajovanie hlasovania členov komisii o kandidátoch, ako aj nepredloženie sľubovaného auditu integrity uchádzačov primátorom.

Tieto nedostatky zúžili výber na súťaž krásy, ktorá podporuje zákulisné politické dohody.

Áno, toto je naozaj pravda. Bola to súťaž krásy. Čiže boli predvedené mane, boli predvedení manekýni, dozadu, v zákulisí bolo dohodnuté ako to bude. No a dali sme tam pečiatku Transprarency International, pretože sme im dovolili sedieť a prizerať sa tomuto ochotníckemu divadlu.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán primátor, povedali ste, alebo spýtali ste sa, či sa majú ko, výberové konania opakovať až dovtedy, kým nevyhrajú tí správni kandidáti.

No, ako, to je sympatické prerieknutie. Správni kandidáti určite nevyhrajú. A nemyslím teraz na uchádzačov o posty šéfov podnikov, myslím Správnych kandidátov ako projekt, ku ktorému sa viacerí z nás zvolených poslancov, aj vy pán primátor, pred voľbami zaviazali sme sa k tomu, že budeme presadzovať, aby šéfovia mestských firiem boli vyberaní transparentnými výberovými konaniami.

Toto boli politické dohody vydávané za transparentné výberové konania. Čiže Správni kandidáti určite nevyhrali.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

(poznámka: potlesk)

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja chcem len veľmi krátko podotknúť, že sa stotožňujem s tým, čo bolo povedané na začiatku v úvodnom slove. Vnímam to tak, že stav v mestských podnikoch v organizáciách, v obchodných spoločnostiach nie je dobrý. Viackrát sme o tom diskutovali priamo tu na zasadnutiach zastupiteľstva, poukazovali sme na rôzne praktiky, na ktoré nemáme dosah

a chceme tento stav zmeniť tak, aby spoločnosti fungovali v prospech mesta.

Tú mediálnu frašku, ktorá sa spustila nedávno v médiách, vnímam ako naozaj aktivizovanie sa síl, ktorým vyhovuje status quo.

Pána poslanca Hrčku vnímam ako toho, ktorý je agentom bývalých straníckych štruktúr.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďaku, ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, ja som tu od čias primátora Moravčíka. Áno, zažil som všetkých primátorov, ktorý tu odvtedy boli, ani raz sa nestalo to, že by výberové konanie prebehlo, že by som vôbec o ňom vedel, že existovalo. To je prvý krát čo som vedel, že existuje, vedel som akí sú kandidáti a vedel som sa prostredníctvom klubu vyjadriť k tým pánom, či sú kompetentní, alebo nie.

Ja ďakujem za taký postup.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa prihlásil pán starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážené dámy poslankyne, dá, páni poslanci, vážený pán primátor, mali ste výhrady všetci k pozmeňujúcemu návrhu v predchádzajúcom bode kde išlo o ľudí, kde išlo o Prievozský cintorín.

Budem citovať: *že to bolo predložené ad hoc, že to nebolo prerokované vo finančnej komisii.*

Teraz budete rokovať o materiáli, ktorí ste mali predložení dnes ráno na stoly. To bolo predložené ad hoc. Nevadí vám, že o tomto materiáli budete hlasovať?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, ja neviem či ste tu neboli a nepočuli ste vyjadrenie aj pána Hrádeka. Pán Hrádek váš samotný návrh potrel, hej? Priznal, že osemdesiattisíc nedokáže preinvestovať do konca roka. Priznal to, že dôjde

k maximálne k sanácii ak, ak bude mať v ruke v pondelok ten statický posudok.

Tak zase nezamieňajme si to tu a nerobme z toho šou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Priznám sa, pán starosta Pekár, nepochopil som vaše vystúpenie. Takže neviem o čom bolo.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Vzdávam sa.
Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta reaguje fakt. No ale faktickou, no nech sa páči.

Asi. Či nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , starosta Mestskej časti Bratislava - Ružinov:

Kto nepochopil, tak nepočúval.

Ja hovorím, že kľudne, pán primátor, mohol si zmeniť osemdesiattisíc Euro na pätnásťtisíc Eur, ale to sa nestalo.

Ďakujem. Už sa balím, vzdávam sa vystúpenia, nechcem pozerať túto frašku, ktorá bude nasledovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Nedá sa faktickou na faktickú.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

No, ďakujem pekne.

Ja by som chcela oceniť, nazvime to pokus, o nejaké štandardné otvorené výberové konanie, ale samotný garant, ktorého ste pán primátor spomínali, hovorí o procese s vážnymi nedostatkami.

Takže ja by som chcela oddeliť, alebo navrhnúť procedurálny návrh, aby sme oddelene rokovali o, o podnikoch kde má mesto zastúpenie a to je béveeska, OLO, dopravný podnik a Metro, kde sa môžme tvárit, že ten proces nejaký bol a poďme sa o tom baviť.

Ale zbytok tých podnikov naozaj transparentný nebol, teda ten proces transparentný nebol. Chýbajú mi akékoľvek dôvody prečo takáto celoplošná výmena. O tom by som chcela rozprávať ako samostatný bod. Navrhujem teda procedurálnu zmenu, aby sme rokovali zvlášť o jednotlivých týchto balíkoch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa kolegyni Štasselovej spýtal, ktorá má manžela tiež riaditeľa jedného z podnikov, ako sa on tam

dostal? Ja som tu bol, ja som nič nevedel. Mne nikto nič nepovedal, jedného dňa tam bol vymenovaný. Ani neviem či bol odborne schopný, či tam nebol niekto odbornejší, ani som to nehlasoval proste. Bol navolený.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Návrh pani Štasselovej podporím. Môžme o týchto veciach hlasovať samostatne, ale ak nás motivuje kritická správa Transparency International, tak treba si uvedomiť, že tá sa týka najmä tých veľkých obchodných spoločností.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, pán Hanulík. Ja nerozumiem, akože čo, čo s tým má spoločné môj manžel? Akože, preto to navrhujem, lebo sa čudujem, že len niektoré tie podniky boli vybrané. Nebolo zdôvodnené prečo.

Ako, pre mňa, za mňa, nech tam je aj MUOP. Ako naozaj, mne je to srdečne jedno, ale nech tomu rozumiem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán magister.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

K tomu rozdeleniu hlasovania. To vlastne bolo na bévees, dopravný podnik, OLO a Metro a vlastne ostatné príspevkovky a iné organizácie, ktoré vlastne sú navrhované, tak my vieme hlasovať vlastne o, o jednotlivých bodoch. Čiže jeden bod ako taký sa deliť nedá.

Čiže ak poslanec požiada, aby sa o jednotlivých bodoch návrhu uznesenia hlasovalo samostatne, návrhu sa vyhovie. Ale v podstate my tu máme tento, toto je jeden bod, čiže ten sa deliť nedá.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážení prítomní, včera večer som si na bratislavskej stránke prečítala článok Ivo Nesrovnal politické hry odmietam. No, dobre som sa pobavila.

Mala som pocit, akoby som v pondelok večer ako členka výberovej komisie dostala inú správu od Transparency ako pán primátor.

Lebo v správe Transparency je uvedené, citujem:

Na základe vážnych nedostatkov výberového procesu Transparency odporúča poslancom zvážiť či sa budú riadiť rozhodnutím výberovej komisie o víťazných kandidátoch na výkon funkcie generálnych riaditeľov a predsedov predstavenstiev mestských firiem.

Prečo nezahlasujem za bod päť?

Po, po druhé. Citujem zo správy Transparency:

V priebehu realizácie hodnotených výberových konaní boli vyhlásené ďalšie výberové konania na obsadenie iných mestských firiem a organizácií. Pri obsadení týchto pozícií ustúpil magistrát od stanovených požiadaviek otvorenosti a transparentnosti. Tento krok hodnotíme veľmi negatívne, lebo to ukazuje, že realizácia otvoreného výberového konania mala znamenať iba jednorazový pokus a nie zavedenie stálej praxe.

Prečo nezahlasujem za bod päť?

Po tretie. Citujem zo správy Transparency:

V rozpore s rozhodnutím komisie zo dňa 7. júla neboli členom výberovej komisie predložený audit uchádzačov vykonaný foreznou agentúrou.

Podľa vyjadrenia primátora Nesrovnala bude doložený dodatočne. Význam tohto auditu je podstatne obmedzený, nakoľko k výberu jedného uchádzača už došlo. Vo výberovej komisii dňa 17. septembra 2015 sme sa dohodli, že v uvedený deň sa práca komisie skončila. Čuduj sa svete, včera, to jest 23. septembra 2015 o dvadsiatej hodine a dvadsiatejštvrtej minúte mi mailom prišla správa z forézneho auditu kandidátov na pozície generálneho riaditeľa a predsedov predstavenstiev strategických spoločností hlavného mesta. Tá správa obsahuje stoštyridsať strán. Na čo mi je dnes? Keď som ju nemala pred rozhodovaním 17. septembra je bezpredmetná.

Zaujímavé fakty pre uvedenú zákazku. Rámcová zmluva so spoločnosťou Ernst & Young Slovakia, s. r. o. bola zavesená na stránke 14. septembra 2015. Zmluva s uvedenou spoločnosťou bola mestom podpísaná 16. 9. 2015. Predmetom zákazky bolo posúdenie sedemnástich uchádzačov, ktorí vzišli výberom dňa 7. 9. 2015. Cena zákazky 21 420,00 Eur.

Načo mi je forézny audit za 21 420,00 Eur týždeň po rozhodovaní, týždeň po ukončení práce komisie. Určite sa budem pýtať na nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami mesta. Kto je za to zodpovedný?

Prečo nezahlasujem za bod päť. Lebo v zákone o výkone práce vo verejnom záujme, zákon číslo 552 z roku 2003

paragraf 5 výberové konanie na miesto vedúceho zamestnanca, rozumej riaditeľ príspevkovej organizácie odsek 5) uchádzača, ktorý spĺňa predpoklady podľa paragrafu 3 odstavec 1 písmeno a) až e) a g) výberová komisia pozve na výberové konanie najmenej sedem dní pred jeho začatím s uvedením dátumu, miesta a hodiny výberového konania. Výberové konanie sa uskutočňuje písomnou formou alebo pohovorom, alebo písomnou formou a pohovorom.

Ale, vážení, z magistrátu títo kandidáti dostali mail napríklad 7. septembra, ale súčas, súčasťou mali mať na to sedem dní pred, to sa udialo, vypočutie bolo siedmeho, ale súčasťou výberového konania je vyplnenie on line testu zameraného na osobnostné výkonnostné predpoklady. Test je potrebné, sa píše tomu kandidátovi 7. septembra, test je potrebné vyplniť v termíne do 8. septembra 2015 do 20-tej hodiny.

Konštatujem, že tu bol porušený zákon a tým považujem výberové konanie na riaditeľov príspevkových organizácií za nezákonné.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík faktickou.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja som neskončila, pán primátor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Á, pardon. Ja som myslel, že tak ste (poznámka: nezrozumitelné slovo)

(poznámka: potlesk)

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Prečo nezahlasujem za bod päť.

Psychotesty robili len kandidáti na riaditeľov

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... časomiera bola.

(poznámka: hovor mimo mikrofón počuť „dva krát, dva krát“)

Dobre, takže si žiadate druhý.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Jasné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Psychotesty robili len kandidáti na riaditeľov príspevkových organizácií, nie akciových spoločností. Asi tí riaditelia nehospodária s iným rozpočtom a nemajú pod sebou iný počet ľudí. Asi? To je veľmi zaujímavé.

Psychotesty realizovala agentúra Motiv P s. r. o z Brna, . Řehařova 14. Dodnes na internete, na internete mestskej stránky nie je zmluva s danou agentúrou, alebo to zadanie bola ročníková práca zadarmo?

Pán primá, pán primátor, štyria riaditelia príspevkových organizácií sú vysoko odborní pracovníci, preto neboli na nich vypísané výberové konania. V procese výberu ste pán primátor zistili, že ešte dvaja riaditelia sú odborníci. Ja si myslím, že všetci jedenásti riaditelia sú na svojich miestach, len niektorí poslanci museli umiestniť svojich kamarátov.

Chcem sa spýtať, či kandidát pána Žitného, pán Radoslav Vavruš vlastní podľa § 26 zákona číslo 131 z roku 2010 zákona o pohrebníctve odbornú spôsobilosť a odbornú prípravu na prevádzkovanie potrebnej služby? Je to koncesionárna živnosť na prevádzkovanie pohrebiska a na prevádzkovanie krematória. Ak takúto licenciu pán Vavruš nemá, od 1. 10. 2015 sa v Bratislave nebude pochovávať.

Tak Bratislavčania, prosím vás, teraz neumierajte, lebo jemu to bude trvať niekoľko mesiacov, pokým to získa.

Chcem sa s vami podeliť aj o účasť vo výberovej komisii. V tej výberovej komisii to bolo celkom pohodička,

až na to, že vlastne všetky záležitosti a rokovania sa robili mimo.

Po verejnom vypočutí 9. 9. mi zavolal môj vtedajší kamarát na druhý deň kolega z výberovej komisie a pýtal: No ako? Ako? Ako dopadli. Veď ako sa ti pozdávali. Tak som mu povedala: Moji favoriti sú Beňo, Rafaj a Cimerman. A on, že: Aj moji, aj moji. Jak sme sa zhodli. A zrazu 17. 9. hlasoval úplne inak.

Čo je to? To je spolitizované, dohodnuté, vážení, o čom tu rozprávame.

Upozorňujem tých, ktorí sa dňa 9. 9. zúčastnili vypoču, verejného vypočutia, určite si zapamätali odpoveď pána Lukáča, že nemá problém s privatizáciou bévees. Toto chceme, Bratislavčania? Privatizácia vody bude výsledkom nášho volebného obdobia. Ja sa od toho dištancujem.

Ako jediná som sa z nášho klubu ocitla v uvedenom materiáli číslo päť. Mám česť byť členkou správnej rady Spoločnosti pre rozvoj bývania. Nikto so mnou nediskutoval, nedala som súhlas s uvedením môjho mena.

Pán primátor sa zasadzoval, že v orgánoch budú odborníci. Viem si predstaviť, že v tejto spoločnosti som fungovala štyri roky a asi nikto z tých ľudí tam vymenovaných tam nemá za sebou, že sa mu podarilo aj dokončiť aj odovzdať nájomný dom. Ale ja, pán primátor, sa cítim aj ako odborníčka. Som absolventka Chemicko technologickej fakulty Slovenskej vysokej školy technickej odbor technológia vody. Mám za sebou vodu, vzduch, odpady,

čiže ja sa cítim odborníčka aj v dozornej rade OLA, aj v dozornej rade Bratislavskej vodárenskej. Akých odborníkov vy, dávate na tieto posty? Kto so mňou z poslancov môže v tomto súťažiť? Budem kolegiálna, nemám záujem v tomto materiály figurovať.

Pán primátor, oháňate sa transparentnosťou. Vy máte tak ďaleko od transparentnosti, ako ja od titulu kráľovnej krásy.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba vám chcem pani poslankyňa, povedať, že vaše, že poslancov do dozorných rád navrhujú predsedovia klubov. A to, že tam nie ste je pre pretože vás nikto, váš predseda nenavrhol.

Pán, pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Takisto by som jasal a tlieskal, keby som to teraz počul prvý krát.

Zasa sa vrátim do histórie. Boli sme tu s kolegyňou aj v minulom volebnom období. KDH o rozdelení politického

koláča si uzurpovala miesto predsedu predstavenstva vodárenskej spoločnosti, kde sa dostal pán Beňo ich kandidát kédehácky tak tvrdý, že keď hocičo tam vyviedol, keď tam boli problémy s tým Infraservisom, všetci kádeháci dobre že tu zaň život nepoložili.

Čiže ja si, z nášho pohľadu je to človek, ktorý neviedol túto spoločnosť dobre. A iba to je dôvod, prečo sme my, a osobne ja som si povedal, že on nie je ten dobrý kandidát. Hoci odborne je veľmi schopný, je prepolitizovaný.

A pani kolegyňa vtedy nežiadala výberové konanie. Nič z toho čo teraz, vtedy nechcela. Vtedy vedela, že on je najlepší. Syn národa to bol.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som teda nový poslanec a chcel by som sa možno pýtať pani poslankyne a kolegyne Tvrdej aké výberové konania absolvovala keď sa z kolegyne Tvrdej stala šéfkou GIBu? A keď hovorila o tom nehospodárnom nakladaní s finančnými prostriedkami, keby nám troška porozprávala o tom predraženom štadióne zimnom.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Pani Tvrdá spomínala on line testovanie kandidátov na šéfov príspevkových organizácií, tak k jednej otázke z tohto on line testu som sa nejakým zázrakom dostal aj ja a dovolím si tú otázku prečítať. Zadanie znie: rozhodnite, či vyššie uvedené tvrdenie skutočne vyplýva z predpokladu nižšie. Predpoklad znie: Vládou získané financie z nových zdrojov na boj proti terorizmu ich nepotrebujú viac, ako tieto nové zdroje poskytnú.

Môžem to prečítať aj druhýkrát, aj tretíkrát, aj sedemkrát, ale myslím si, že tomuto predpokladu nebude rozumieť nikto. Možno ani autor.

Keby som sa mal uchádzať o nejakú verejnú funkciu na základe takto formulovaných zadaní a úloh, tak neviem, ja by som to asi zabalil.

Takže asi takéto bolo to on line testovanie. A neviem teda akým spôsobom odpovedali víťazní uchádzači, ktorých mená sa dnes dozvieme. Ale, ak vedeli odpovedať na túto otázku, tak im teda blahoželám.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá reaguje faktickou na seba.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán halun, Hanulík, ja neviem či viete odkedy pán Beňo bol generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej, bolo to nejak august, september, október minulého roku a viem, že ho zvolilo predstavenstvo.

Takže tam sa obráťte, prosím. Keď nemáte vedomosti, radšej sa nepýtajte.

A k kolegovi Olekšákovi.

Áno, 22. 11. 2007 som v tomto mestskom zastupiteľstve bola zvolená za riaditeľku GIBu. Ďakujem za tú možnosť, že som mala a myslím si, že som pre toto mesto urobila veľa.

Keď sa chcete spýtať na zimný štadión, myslím si, že je toľko a ja vám to môžem osobne vysvetliť. Myslím si, že teraz to nie je téma. Nezavádzajte.

Zimný štadión bol o 16 percent drahší ako bola vysúťažená. NKÚ povedalo do 30 percent takýchto nákladov sa s tým ani nezaoberáme. Len vtedy to bola politická hra, moji zlatí. To bol boj medzi Širokým a medzi Petrom Šťastným. Tak si to už (gong) konečne povedzme.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

Nedá sa, pani Černá, faktickými na faktickú.
To vylučuje rokovací poriadok.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale pani Tvrdá reagovala faktickou na seba a to bol koniec jej diskusného príspevku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Chcete sa vrátiť. Takže, nech sa páči, pani Tvrdá a pán Hrčka, tak. Lebo ona už uzavrela podľa rokovacieho.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, máte slovo. Poďme, poďme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

No.

Ja som tu tiež sedela v minulom volebnom období a nie len v minulom. Veľmi dobre si pamätám zimný štadión. Napríklad, keď nás pani Tvrdá postavila vyslovene bez

súhlasu primátora, bez súhlasu zastupiteľstva k hotovej veci, že bolo preinvestovaných desať miliónov, ktoré sa musia zaplatiť. Podotýkam, to je tých desať miliónov, za ktoré si tam Široký postavil hotel. Našťastie mu neprešiel helioport, takže už oňho tak moc nestojí.

Ale my si tu nebudeme v živote hovoriť pravdu? V živote? Pretože všetko sú politické hry.

Ja som doteraz nikdy v žiadnom klube nebola. Teraz som prvý krát a poviem aj prečo. Lebo poslanec, ktorý nie je v klube tu vie veľké guľové enono. Aby som to (gong) nepovedala na rovinu.

(poznámka: potlesk)

Lebo toľko si, samotný Ftáčnik vytvoril toľko rôznych stupňov, grémium, predsedovia klubov a ja neviem čoho anciášového a obyčajný poslanec má akurát materiály, do ktorých sa môže zahrabať. Škoda mestských lesov na tie papiere.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik, môžeš sa prihlásiť faktickou iba za čas trvania hlavného príspevku.

Takže pani poslankyňa Tvrdá teda reaguje znovu na seba.

To isté sa týka pána starostu Mrvu.

Pani poslankyňa, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Čo sa týka zimného štadióna, nebudem sa vracať. Keď má niekto z vás záujem, ja si oprášim materiály, určite ich nájdem, môžme sa o tom rozprávať. Myslím si, že teraz, teraz, prečítaj, prečítajte si aj výsledky NKÚ.

Štyria, štyri sme na tom pracovali, štrnásť ľudí nás kontrolovalo. Dobre.

Ale to nie je predmetom rokovania. Predmetom rokovania je bod päť.

Ale ešte na niekoho som chcela reagovať, kto bol. Aha, na pani Černú.

A, nepoviem. Keď chcete, keď chcete, môžme sa.

Jaj, o tom, že, že Ftáčnik urobil grémium. No Ftáčnik neurobil grémium. To urobil najsilnejší poslanecký klub v minulom volebnom období a to bol pán Nesrovnal. Šovčík a potom Nesrovnal. Takže, nie pán Ftáčnik. To si urobili poslanci.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni (poznámka: nezrozumitelné slovo), Mikulec, nedá sa dávať faktická, keď už si dáte po príspevku riadnom. Bohužiaľ.

Pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Mali to byť transparentné výberové konania, bolo to divadlo, aby som bol presný čo sa žánru týka, bola to fraška.

A nominanti, o ktorých budeme dnes rozhodovať, a ktorých, predpokladám, že väčšina zastupiteľstva schváli a boli vybratí politicky. Sú výsledkom politických dohôd.

To samo o sebe nie je až taký problém. Na to, či sa majú šéfovia mestských podnikov a organizácií vyberať politicky, na základe politických dohôd, alebo na základe výberových konaní, môžeme mať rozdielny názor a oba názory sú legitímne. Ja osobne nevidím až taký veľký problém keď sú politicky doho, keď sú politické dohody otvorené, priznané. Trochu je problém, keď priznané nie sú. Ale veľmi vážny problém vidím v tom, keď robíme politické dohody, ktoré sa tvária ako transparentné výberové konania.

Máme tu teraz pred sebou od včerajšej zhruba dvadsiatejtretej hodiny, sme to dostali e-mailami, ktorí sme ešte boli hore a dnes sme to dostali aj na papieri tri skupiny politických nominantov.

Dve z týchto troch skupín majú ten vážny problém, o ktorom som hovoril, že sa tvária ako niečo, čo nie sú.

Tou prvou sú predsedovia predstavenstiev a generálni riaditelia troch, respektíve štyroch najväčších mestských podnikov. Tam to prebehlo akože transparentne, akože na základe odporúčaní Transparency International a s účasťou zástupcu Transparency. To, že to boli politické dohody je zjavné z toho, že kolega Hrčka preukázateľne už štyridsať dní pred rozhodnutím komisie, deň po otváraní obálok vedel kto budú dvaja z troch víťazov v tých najväčších podnikoch a to, z toho je úplne zjavné, že tá dohoda tam existovala vopred a vopred bolo jasné kto má zvíťaziť. A transparentné výberové konania boli len divadlo pre verejnosť.

Rovnako sa v uplynulých dňoch prevalilo, že poradca primátora pán Holeš obchádzal poslancov a ponúkal ich ľuďom miesta v predstavenstvách obchodných spoločností.

Ja teraz nejdem hodnotiť, že či to bol pokus o politickú dohodu, alebo pokus o korupciu, to nech zhodnotia orgány činné v trestnom konaní. Chcem sa len pristaviť pri tvrdeniach pána primátora, že on s tým nemá nič spoločné, on o tom nevedel, on tým pána Holeša nepoveril. No, tomuto snáď nemôže nikto veriť. Keby sme sa nebavili o takej vážnej veci, tak tieto tvrdenia sú až smiešne.

Na skutočnosť ako Transparency hodnotí. Áno, môžme sa pozrieť či je ten pohár poloplný, alebo poloprázdny. Ale keď Transparency povie, že ten proces sa zmenil na súťaž krásy, tak to zrejme nebude celé myslené ako kompliment.

Druhá skupina, príspevkové organizácie. V niektorých sa výberové konania konali, v niektorých nie. Nevieme prečo. A tam neboli dodržané ani tie minimálne formálne štandardy, ktoré boli stanovené na základe odporúčaní Transparency International.

Nevieme ako boli tvorené komisie. Neboli zverejnené životopisy a koncepcie uchádzačov. Opäť len dohoda, podelenie tých postov medzi primátora a kluby.

A. Je, je treba oceniť, že teda na rozdiel od, od tých troch najväčších podnikov, to divadlo nebolo až také veľké. Fraška to síce bola, ale akurát organizátori nestrácali toľko času a energie divadelnými kulisami, ktoré boli oveľa skromnejšie.

A treťou skupinou sú predstavenstvá a dozorné rady, kde sú otvorené politické nominácie. To oceňujem, že tam v dôvodovej správe uvedené kto za koho kope, kto, koho kto navrhol, či primátor, alebo ktorý poslanecký klub. Len chcem upozorniť, že je tam iný problém. podľa Zásad spolupráce, ktoré sme schválili v júni, bod štyri písmeno e) sme schválili ako jednu zo zásad pomerné zastúpenie štruktúr mestského zastupiteľstva v štatutárnych a kontrolných orgánov spoločností a zabezpečenie krížovej kontroly štruktúr mestského zastupiteľstva uvedený, v uvedených orgánoch.

Narátal som tam asi štyridsaťjedna osôb, pri ktorých je uvedený nejaký poslanecký klub, z toho jeden bol, bol, mal uvedený, teda pani poslankyňa Tvrdá, že Bratislavský klub. Ak som si to dobre prepočítal, tak je to niečo dve

celé štyri percenta (gong). Tak ak, ak toto je pomerné zastúpenie, tak potom ja som mal prepadnúť z matematiky, keď štrnásť do včera a dvanásť zo štyridsiatich piatich poslancov je dve celé štyri percenta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, iba k tomu vám poviem, že predseda vášho klubu pán Budaj mi niekoľkokrát sľúbil, že dodá mená poslancov za váš klub do tohto a nespravil to. Takže to je vysvetlenie prečo.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Keďže toto je faktická poznámka, tak len dám štyri fakty k vystúpeniu pána Dostála.

Fakt číslo jedna. Predvčerom sa volilo nové vedenie Staromestskej akciovej spoločnosti na miestnom zastupiteľstve Bratislava Staré Mesto. Pod.

Fakt číslo dva. Traja kandidáti neprešli žiadnym výberovým konaním, boli tvrdo nadiktovaní, nijakým spôsobom sa dokonca ani predstaviť neprišli na miestne zastupiteľstvo.

Fakt číslo tri. Pán Dostál je predseda najväčšieho poslaneckého klubu, ktorý v Starom Meste pôsobí.

Fakt štyri. Práve jeho hlasmi uvedení traja kandidáti boli zvolení.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si myslím, pán Dostál, že najväčším problémom celého transparentného výberového konania je, že neprešli vaši kandidáti, a preto hráte na tých starých. To je jedna poznámka.

A druhá poznámka. Keď už robíte z pána poslanca Hrčku takého lúmena, že ako to predvídal, tak aj ja sa tiež hlásim k tomu, že som lúmen, lebo Ivetka Hanulíková mi to dosvedčí. Keď som mal zoznam kandidátov na kontrolóra v mestskej časti Karlova Ves, bolo ich tam sedemnásť, tak som ukázal na meno Zuzana Dzivjáková. Zhodou okolností je to členka OKS. Tiež som mohol šaškovať, robiť divadlo so zalepenými obálkami. Ale uhádol som. Vidíte, aký som šikovný. A napokon v transparentnej voľbe miestneho kontrolóra zvolená bola.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, už druhý krát opakujete floskulu, ktorú ste si na túto chúlostivú situáciu vybrali. Ja vám odporúčam nechajte to. Nechajte to.

Ak chcete zvalcovať tento klub, že nebude mať prístup ku kontrole majetku mesta, ak ste sa tak dohodli s touto väčšinou, tak sa to stane a nevymýšľajte si výhovorky.

Od januára náš klub požadoval, aby sa menili dozorné rady. Že to mienite urobiť na tomto zastupiteľstve a v akom rozsahu, ste mi povedali včera poobede na politickom grémiu. Tam som samozrejme predložiť žiadne návrhy nemohol. Zvolal sa ihneď klub večer a v noci som vám odoslal návrhy. Áno, v noci sa nemajú posielať návrhy, ale vy ste posielali ďaleko závažnejšie materiály. Všetky materiály, ktoré teraz chcete prevaliť v bode päť. To ste poslali v noci.

Takže ako to, že ste nedostali návrhy na dozorné rady? (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, nebudem s vami o tomto rozprávať, lebo je to úsmevné, ako sa snažíte z toho vytočiť. Boli tam svedkovia.

Sľúbili ste mi to niekoľkokrát, sľúbili ste mi to včera dodať, predvčerom, dneska, nič nerobíte, iba sa snažíte z toho vytočiť. Ale nechajme to tak.

Pán poslanec Dostál reaguje faktickou na, na seba.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Reagujem na tých, ktorí reagovali na mňa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teda na tých, čo reagovali na vás.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Reagujem na pána primátora.

To, že náš pán predseda klubu nedodal, vy ste sa určite zariadili tak, že, že ste tam tie voľné miesta ponechali do poslednej chvíle, aby bol dodržaný princíp pomerného zastúpenia a až keď teraz na zastupiteľstve nedodal, tak ste tam narýchlo našli nejaké mená a doplnili ste ich aj do predstavenstiev, aj dozorných rád. Nepochybne to tak bolo.

Pán poslanec Borguľa, k vašim faktom. Nie som predsedom najväčšieho poslaneckého klubu v staromestskom zastupiteľstve, ale druhého najväčšieho poslaneckého klubu. A hlasovali za, za ten návrh aj niektorí členovia nášho poslaneckého klubu. Ja som naňho nehlasoval práve z dôvodu,

že patrím k tým, ktorí preferujú výberové konania pred politickými nomináciami.

Ale v Starom Meste sme sa aspoň nehrali na to, že sme robili nejaké transparentné výberové konania. Starosta a druhý poslanecký klub, alebo ďalší poslanecký klub nominovali svojich ľudí do predstavenstiev, bolo to verejne povedané (gong) na zastupiteľstve, je to oveľa menší problém ako táto fraška, ktorú tu teraz máme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák, nemôžte sa prihlásiť, keď už nie je hlavný príspevok.

Takže diskutuje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dnešná výmena generálnych riaditeľov mestských podnikov mala byť historickým okamihom, prvý krát v dejinách, ako to už povedal aj pán primátor, minimálne prvý krát v dejinách komunálnej politiky v Bratislave sa mali títo noví generálni riaditeľa, riaditelia voliť takzvaným transparentným výberovým konaním.

Teraz jeden citát: *Už tam nebudú dosadenci,* koniec citátu, povedal pán primátor v týždenníku Trend 3. septembra tohto roku. Teda štyri dni pred zasadnutím výberovej komisie, ktorá mala z päťdesiatichsiedmich

prihlásených kandidátov vybrať piatich pre každú obchodnú spoločnosť.

V tom čase už bol dva týždne známi článok Nového času, v ktorom noviny avizovali, že Dopravnom podniku vyhrá pán Urban a v bévees pán Lukáč. Ten článok vyšiel 21. augusta.

Vyjadrenia pána primátora boli z 3. septembra. Už tam nebudú dosadenci.

Výberová komisia potom zasadla 7. septembra, nasledoval híring s tými piatimi postupujúcimi kandidátmi 9. septembra a komisia vybrala víťazných kandidátov 19. septembra. Pardon, 17-teho.

Pred pár dňami vyšlo najavo, že náš kolega Ján Hrčka poznal víťazné mená v dvoch obchodných spoločnostiach ešte skôr ako Nový čas 21. augusta. Že on o nich už vedel 5. augusta. Týždeň pred tým, ako mesto vôbec zverejnilo mená vyše päťdesiatich uchádzačov do najväčších mestských podnikov.

Na základe týchto faktov treba otvorene priznať, že éra dosadencov nekončí. Možno sú navrhnutí kandidáti kvalitní ľudia, možno mali dobrý rozvojový plán, možno mali slušný životopis, možno obstáli aj na verejnom vypočutí, ale vyhrali kvôli niečomu inému, nie na základe transparentného výberového konania, ale na základe politickej dohody.

Teraz prečo to nepriznať? Prečo nepovedať, že áno, je tu dohoda, ja tebe toho, ty mne toho. Prečo sa hráme, že

účasť Transparency International hrala nejakú rolu v tomto procese. A prečo sa hráme, že verejné vypočutie hralo nejakú rolu? Akú?

Napríklad taká pani Tančíková, kandidátka na šéfku bévees, získala v prvom kole v komisii jedenásť hlasov. Po verejnom híringu už len tri hlasy. Prečo? Pretože pohorela? Vôbec nie. Osobne som si ju vypočul, takisto ako aj ostatných kandidátov. A bola výborná. Ako jediná mala odvahu nahlas povedať, že v bévees je zbytočne veľa riadiacich funkcionárov, ktorých fleky nemajú žiadne opodstatnenie. Ale vyhrať nemohla. Pretože už 5. augusta predsa bolo dané, že víťazom bude niekto iný.

Éra dosadencov teda nekončí ani náhodou. A podľa mňa by sa nič nestalo, keby sa to narovinu povedalo.

Rovnako by sa nič nestalo, keby pán Holeš povedal, áno, ponúkol som Janovi Hrčkovi, že môže nominovať človeka do predstavenstva OLA, pretože je to čestný človek a verím, že takého by nominoval aj do predstavenstva OLA.

Podobnú ponuku v súvislosti s predstavenstvom Dopravného podniku som dostal niekedy v apríli tohto roka aj ja od iného člena vedenia mesta a odmietol som ju jednak pretože som nebol ochotný za žiadnych okolností zahlasovať za vytvorenie absolútne nevyváženej výberovej komisie, kde piatich členov malo nominovať zastupiteľstvo a šiestich členov magistrát. A jednak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No piatich poslanecké kluby a šiestich magistrát.

A jednak som to odmietol aj preto, lebo mi to prišlo nefér takýmto spôsobom rozbíjať kluby, vyberať si jednotlivcov, respektíve dvojičky a vytvoriť takúto umelú väčšinu, ktorá bude valcovať menšinu v pos, v zastupiteľstve.

Preto náš klub trval na takzvanom pomernom systéme, aby žiaden klub nebol z ničoho nikdy vynechaný. A paradoxne, náš klub je dnes jediný, ktorý je vynechaný úplne z každého podniku. Z predstavenstiev, z dozorných rád, odvšadiaľ.

To ešte aj noc dlhých nožov (gong) v podaní Vladimíra Mečiara, žiadam o ďalší časový rámec. To ešte aj noc dlhých nožov v podaní Vladimíra Mečiara bol demokratickejší, pretože vtedy odpratali opozíciu aspoň do výboru pre životné prostredie v národnej rade. Ale nášmu klubu ste nedali nič. Nič.

Je mi strašne ľúto, že poviem túto vetu: Ale toto je, podľa mňa, horšie ako za Mečiara.

A keď už je reč

(poznámka: potlesk)

Keď už je reč o noci dlhých nožov, nemožno obísť výmenu riaditeľov príspevkových organizácií. Nie len my poslanci, ale ani verejnosť netuší prečo boli doterajší riaditelia odvolaní, akí uchádzači sa na ich miesta

prihlásili, aká výberová komisia ich vyberala a na základe akých kritérií.

Aj v týchto organizáciách končí éra dosadencov?

Na záver chcem položiť ešte jednu otázku, aby sme sa všetci čo sme v tejto sále trochu zamysleli. Aké signály dnes vysiela verejnosti Bratislava od posledných komunálnych volieb? Že ideme o sto percent zvýšiť dane z nehnuteľnosti, že rušíme bezplatné cestovanie pre ťažko zdravotne postihnutých a že transparentné výberové konania tu vyhrávajú vopred vybratí ľudia. Čo si o tom súdny človek pomyslí?

Kolegyne a kolegovia, možno vyhrali dobrí kandidáti. Vďaka verejnému vypočúvaniu ich mohol vidieť každý na vlastné oči a počuť na vlastné uši. Ten híring, tvrdím, stál za to, nepochybne. Ale nič to nemení na tom, že žiaľ, vyhrali tí, čo vyhrať mali. Ak by boli najlepší nepotrebovali by zákulisné dohody. Vyhrali by preto, že sú najlepší a nie dosadenci.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Tu s kolegovej reči je už jasné, že sa blížia voľby a že v tých našich obyčajných ľuďoch tá bude pozícia bude podľa toho kto je ako aktívny, hej?

Hovorí sa, že Grendel je jeden z vysokých funkcionárov, Hrčka vraj dostane siedme miesto, ešte sú tam ďalší, Kole možno prestúpi z toho KDH. Ale o tom nechcem rozprávať.

Chcem iba povedať, že New York Times dva týždne už pred tým ako boli prezidentské voľby povedal, že Barack Obama bude prezidentom a pochybujem, že mali až také skúsenosti ako bude tristo miliónov ľudí voliť.

A potom čo sa týka, čo povedal pán Kole a Grendel, že čestný človek Ján Hrčka. Dajme si, nie úplne tak čestný, lebo to čo som teraz počul, výber kontrolóra je dosť podstatné. Pamätám si, akí veľmi dobrí kamaráti s pani Dzivjákovou boli a keď ju vybral za tú kontrolórku, tak sa asi troška obáva toho. Asi to neni také čisté to jeho, to jeho zmýšľanie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Budem reagovať na kolegu, ale nedá mi jednu vetu za pani Dzivjákovú.

Keby ste boli vo finančnej komisii v minulom volebnom období, vedeli by ste, že pani Dzivjáková je super odborníčka. A taká sa stala zrejme

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, keď neveríte, tak, no tak. Dobre.

Chcela som povedať, že dneska som to už povedala a chcem to zopakovať.

Mali sme tu verejný híring, mohli sme si pýtať sa, vidieť, na, kandidátov na generálnych riaditeľov a predsedov predstavenstva, no ale stále nepoznáme tých, ktorí sú napísaní ako odporúčací kandidáti váš pán primátor, na riaditeľov príspevkových organizácií. Môžme ich vidieť? Môžme im dať otázky?

Alebo to, čo tu už bolo povedané, ktorí boli vôbec o tej výberovej komisii, alebo výberových komisiách na príspevkové organizácie, nevieme vôbec nič. (gong)

Pán primátor, vy ste boli v pred troma rokmi, alebo štyrmi vo výberovej komisii za poslancov do BKIS, skákali by ste ako guma keby toto urobil Ftáčnik.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, keď neviete nič, tak sa, prosím, obráťte na predsedu svojho klubu, jeho som priebežne informoval o všetkom a predsedovia klubov dostali včera samozrejme výsledky. Všetci. Životopisy.

Takže keď neviete nič, plačete na nesprávnom hrobe.

Pán poslanec Budaj.
Nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Však to je to, že všetko ste ukázali až včera podvečer. To je ten problém.

Ale idem sa venovať bodu päť.
Najmä pre našich divákov, ktorí toto pozerajú dajme tomu v Bratislavskej televízii, alebo pre verejnosť, treba povedať, čo ten odiózny bod päť je.

V jednom balíku a ako sme počuli, vedenie schôdze ho nechce rozdeliť na jednotlivé hlasovania, lebo sa obáva, že by im niektorí ľudia neprešli. V jednom balíku sa teda vnucuje hlasovať o strašnom množstve personálnych zmien. Je to najväčšia zmena za celé štyri roky.

(poznámka: potlesk)

A to sa odohráva tak, že materiál príde nadránom v elektronickej podobe a tu sa rozdal ešte horúci na stoly vytlačený. Toto je naozaj mečiarizmus v praxi.

Čo je teda v tom materiáli. Na prvom mieste sú tam výsledky komisie. No ale povedzme si, že teda okolo tej komisie, ktorá mala vyberať šéfov mestských akcioviek sú naozaj pochybnosti.

TIS ten proces skritizovala, jeden poslanec predložil záznam ako z nomina, ako sa z nomináciami malo kupčiť, celú vec vyšetruje národná agentúra je to podozrenie z trestnej činnosti a sľúbená transparentnosť sa zmenila na škandál.

Druhá časť toho balíka je zvýšenie právomocí dozorných rád. To bola súčasť dohody, to bola súčasť sľubov pána primátora. Tento materiál tam vôbec nie je prípravný, je tam sľub, že sa hádam raz pripraví.

Ale materiál nie je, nič ste nepredložili, žiadne zvýšené právomoci dozorných rád.

Tretia časť je členovia predstavenstiev. Ak teda v prvaj, v prvom balíku boli predsedovia predstavenstiev, ktorých som spomenul, ďalšia časť je členovia predstavenstiev. Všetky, všetci členovia predstavenstiev sú politické nominácie. Porušil sa pomerný systém, ktorý bol určený uznesením a nikto z nich sa poslancom nepredstavil.

Ja drvivú väčšinu, alebo veľkú časť z nich nepoznám, neviem si ich ani predstaviť, akým spôsobom ich tieto kluby

objavili a prečo sú spôsobilí viesť naše podniky, lebo nebude ich viesť iba predseda predstavenstva.

Ďalšou časťou tohto megabalíku v uznesení číslo päť je zmeny v príspevkových organizáciách.

Príspevkové organizácie ako Bratislavské, Bratislavský BKIS, alebo ako je STARZ, to sú obrovské organizácie s množstvom zamestnancov, ale hlavne s množstvom služieb pre verejnosť. Vedú ich manažéri, ktorí povedzme môžu pripadať novému primátorovi nevhodní, ale potom bolo treba pristúpiť aj v zmysle zákona najprv k vysvetleniu prečo sú nevhodní, k ich skritizovaniu a odvolaniu. Až potom mali nastať výberové konania. Už tu bol citovaný zákon.

Noví vybratí šéfovia týchto veľmi dôležitých podnikov, vrátane dokonca mestskej polície, sa znovu neprišli predstaviť, nevidíme ich, nevieme kto to je.

Na konci dňa teda zostáva ešte dlhočizný menoslov dozorných rád.

Tuná je celý náš klub vyradený z účasti a uplatňovania poslaneckého mandátu. Vy si teda želáte, aby klub, ktorý dostal najviac voličských hlasov, vyše sedemdesiattisíc, nesmel vykonávať svoj mandát a nesmel kontrolovať mestský majetok. Je to vážne obmedzenie poslaneckej, poslaneckých práv, pretože nech už to berieme akokoľvek, to čo spomenula pani poslankyňa, že ste ponúkli dve percentá, aj to ste s ňou nehovorili, dve percentá klubu, ktorý má jednu tretinu poslancov, je jasné, že je to úplný výsmech uznesnia, ktorý sme prijali v júni 2010.

Navrhujete, aby sa hlasovalo aj v rozpore so zákonom v niektorých prípadoch, inokedy v rozpore s podozreniami s trestnej činnosti a inokedy zase v rozpore s platnými uzneseniami. To je niečo, čo som tu nechyroval za dlhé roky čo existuje bratislavská samospráva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec, opakovane hovorím, že nehovoríte pravdu. Tie miesta sú voľné, pán poslanec. Vy ste sa odhlásili. Vy ste nedoniesli žiadne mená. Vy ste, vy ste nepriniesli, sľúbili ste, že dodáte mená vašich poslancov, aby mohli kontrolovať, lebo ja som vás k tomu vyzval a vy ste tak neurobili.

Tak povedzte vašim poslancom, že vy im odopierate tú účasť, nie ja. Je to na vás. Tie miesta sú tam voľné.

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.
Zareagujem v krátkosti v niektorých bodoch.

Ja si celkom jasne pamätám a pamätám na obdobia zo začiatku nášho volebného obdobia, kedy práve vy a váš poslanecký klub predkladal sem nejaké nominácie. A ten materiál bol taký horúci, že ho v podstate predkladali,

v podstate alebo len tak nosili medzi stolami a nevedeli ho ani položiť na ten stôl a odovzdať ho organizačnému oddeleniu. Však vieme o čo sa jedná.

A môžem tu hovoriť aj o nomináciách, ktoré ste tam dávali a ktoré vôbec nemali súvis s poli, s nejakým pomerným zastúpením. Ale to nechajme, to bola minulosť.

Môžem potvrdiť slová, ktoré povedal pán primátor, pretože som členom politického grémia, kde aj spolu s ostatnými predsedami sedíme. Minimálne dva krát si dožadoval pán primátor osobne pred nami všetkými od vás nominácie. Vždycky ste to oddialili a odhodili do nejakého neurčitku, však prinesiete, pošlete, urobíte, vy máte klub nasledujúci deň, obdeň a tak ďalej.

To je realita. Zase, nalejme si čistého vína.

To čo je však dôležité (gong) a to čo chcem povedať, a to až v riadnom príspevku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem veľmi krátko zareagovať na kolegu Budaja, ktorého si nesmierne vážim, ale chcem ho poprosiť, aby tu nešíril polopravdy a klamstvá, pretože Národná kriminálna agentúra nič nevyšetruje z tohto. Nič nevyšetruje v súčasnosti.

Bol tam podna, podaný podnet, ktorým sa ona so zákona začne zaoberať a môj skromný názor je taký, že v krátkej čase, v krátkom čase ho zamietne, tak ako ostatne aj v minulosti zamietla podobné Hrčkove mediálne extempore ohľadom Krištofa. Tak isto to bolo veľká mediálna bublina, ale nakoniec nikto nič nevyšetril a žiadny, žiadny trestný čin sa nestal.

A keď už rozprávame o tých eštebáckych praktikách a o mečiaristických praktikách, tak nezabúdajme, že odpočúvanie a nahrávanie k nim neodmysliteľne patrí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslane, pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja sa chcem spýtať, ze že z akého titulu primátor deleguje svojich nominantov do dozorných rád? Myslím si, že niekoľko mesiacov toto zastupiteľstvo malo problémy a dopracovalo sa až k tomu materiálu, ktorý bol v júni schválený, s tým že ste vehementne stáli na tom, že

poslanci nemôžu, jednak oni, alebo nominovať do predstavenstva svojich ľudí. Teraz. Potom ste sa, sme sa vzájomne dohodli, že môžu iba do dozorných rád, ale nepamätám si, že by primátor, keď je to vlastne poslanecká, poslanecký priestor, nominoval niekoho do kontrolných orgánov spoločností.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak si všimnete, je tam napísané, je to nominácia hlavného mesta. Sú to mestské firmy a mesto musí mať svojho zástupcu. To nie sú moje nominácie, ale (poznámka: nezrozumitelné slovo) hlavného mesta.

Pán, páni Mikulec a pán poslanec Budaj reaguje faktickou na svo.

Pán Mikulec, pardon, pán Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel k tejto veci povedať jednu dosť podstatnú myšlienku, že schvaľovali sme tu nejaký pomerný systém spravodlivý. Nemôže tu predsa tretina zastupiteľstva, teda nadviažem tuná na pani Černú, že či je niekto v klube, alebo nie je v klube nepracovať. Títo ľudia proste musia mať zastúpenie, aby mohli dozorovať a kontrolovať tieto organizácie.

Čiže ja si myslím, že to by bol veľký prúser, že by tu tretina zastupiteľstva, ktorá zastupuje niekoľko desaťtisíc ľudí nebola v týchto orgánoch a nemala tam svoje zastúpenie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja s vami ale súhlasím, pán poslanec. Opýtajte sa ale pána Budaja, prečo tie mená nedodal.

Nech sa páči, pán Budaj, môžte to teraz vysvetliť.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, povedzte, či máte tie mená, alebo nie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Máte, alebo nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Klamete.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Za druhé. Pán primátor, ak neorganizujete toto zvalcovanie nášho klubu a odstavenie poslancov, ktorí sa venujú antikorupčnej činnosti, ktorí sú známi aktivisti, od kontroly mestského majetku, tak potom vyhláste prestávku,

bárs aj hodinovú a nájdete spôsob, ako tie mená využiť. Ktoré som vám poslal. Nájdete spôsob ako ich využiť. Ak to organizujete, tak samozrejme, budete valcovať.

Ten počet vám to umožňuje, ale naozaj, je mi to ľúto a potom sa tento deň zapíše do príbehu demokracie bratislavskej samospráve veľmi zle

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem za slovo.

Príde mi až absurdné, keď usvedšený klamár tu hovorí o niekom, že nehovorí pravdu. Je to smutné.

Ale poďme teda pekne od začiatku.

Všetko sa to začalo 22. apríla, keď sa ku mne dostala informácia, že pán Holeš sa vyjadruje spôsobom,: Hmmm, každý má niekde svoju cenu. To je len otázka počtu núl. Keď vám niekto ponúkne, že vás zabezpečí na celý život, to sa nedá odmietnuť.

Takáto informácia ku mne prišla pred tým, než som vedel, že pán Holeš príde s nejakou ponukou. Samozrejme, že na nahrávke pred dvomi svedkami už vybranejším spôsobom používal slová, ale to nič nemená na tom, aká filozofia a aký spôsob rozmýšľania tu bol daný.

Na začiatku, ja som si to síce nemyslel, ale znela otázka: Koná tento človek na vlastnú päsť? Ak toto konanie oznámime, nepoškodíme s tým zbytočne primátorovi? To bol dôvod, prečo sme si vyžiadali, že sa chceme stretnúť s primátorom. Stretli sme sa s primátorom, pritom sme mu nevolali. Treba si zistiť, kto zorganizoval stretnutie na 28. 4. o jedenástej hodine. Kedy pán primátor sa sladko niekoľkokrát spýtal: Nahrávate si ma? Nahrávate si ma? Samozrejme, však nerobím nič nelegálne, iba nám ponúkal OLO.

A potom ako sme mu dokázali, že jednoducho, alebo teda, že nevedel som pochopiť a niekoľkokrát som mu kládol otázku prečo má problém s tým, aby vo výberovom procese bol Transparency International, Aliancia Fair play a Inštitút pre lepšie spravovanú spoločnosť. A prečo má problém s tým, že buď nech prizná politické nominácie, neni, veď to neni trestné, alebo nech teda keď urobí transparentný, transparentné výberové konanie, tak nech je skutočne transparentné a nech sa na neho nehráme, tak konštatoval vetou: Ja som primátor, ja nemôžem stratiť kontrolu nad tým, kto tam bude. Áno, nestratil nad tým kontrolu. Celý čas si ju držal.

V tom čase keď ležala táto ponuka na stole mi volal zhodou okolností Martin Borguľa a tak som mu povedal: Že vieš, Martin, máme nejakú ponuku na stole a bolo nám povedané, že keď nezoberieme na tvoj úkor, dajú ponuku tebe, zoberieš ty na náš. Ja nechcem brať na tvoj, ale nie všetci budú mať rovnaký postoj ako ja. Si ochotný napísať, podpísať sa pod to, že si za pomerný systém? Hovorím, ja nechcem brať na tvoj úkor, ale takisto proste nemyslím si,

že by sa malo tuto robiť takýmto spôsobom jak je to momentálne navrhnuté, že sa tu podaktorí, podaktorí potrebujú že nažrať funkciami. Viď Oliver Kríž, ktorý obieha a hovorí: Stála ma veľa kampaň, musel som predať auto, potrebujem si dosadiť svojich ľudí. Tak samozrejme, že potom potrebuje aspoň tri funkcie, na ktoré sa obsadí.

A tak na tie tri mu nevychádza s tým počtom, ktorý dal do mestského zastupiteľstva a potrebuje teda na niekoho úkor zobrať. Tak na koho iného úkor by zobral, ako na úkor. Teda, to je tá, to je ten dôvod, prečo sa tu robí nejaká koalícia, proti nejakej opozícii, alebo teda prečo sa tu niekto robí opozičný a koaličný, aby tá väčšina brala na úkor tej, tých druhých.

Zoberte si, ja naozaj nemám, nemám chuť, nemám byť a nebol som v minulom volebnom období v dozornej rade, nechcem byť a nemám záujem, nemám čas byť v dozornej rade v tomto volebnom období, nemal som žiadneho človeka, ktorého by som pretláčal do predstavenstva, presne pretože neviem, neviem sa za nikoho zaručiť, kto by bol taký odborník v tej oblasti, že by som ho tam mohol dať.

Ale, ak si dobre spomínam, tak tí páni a dámy, ktorí sú tam momentálne, neboli zvolení zrovna pod taktoukou Iva Nesrovnala ako predsedu najväčšieho poslaneckého klubu na začiatku minulého volebného obdobia? To sú tí nechutní politickí nominantí, ktorých si tam ale Ivo Nesrovnal vtedy, predseda najväčšieho poslaneckého klubu, presne sedemnástich zo štyridsiatich piatich, to je väčší ako ten náš súčasný, tam presadil.

Teraz sú to nechutní politickí nominanti, ktorých treba rýchlo odvolať a dať tam tých dobrých transparentných, ale vlastne jeho.

Čiže pre informáciu, naozaj to, čo sa tu deje je fraška. Presne preto, že som vedel, že to bude fraška, tak presne preto som celý čas proti tomu bojoval, lebo neni, neni problém priznať, tak jak povedal Ondro Dostál. Však povedzte, že to je politická nominácia.

Však sa prihláste, že MOST-HÍD si nominoval pána Zsolta Lukáča, že pán Nesrovnal si nominoval Milana Urbana. Aký je v tom problém? Hanbíte sa za to? Keď tam urobia nejaký prúser, tak čo poviete? Prepáčte, transparentná výberová komisia vybrala, ja s tým nič nemám. Ja s tým nič nemám. Tak asi takéto. To je taký, taký ten absolútny alibizmus, že pokiaľ to bude dobré, fajn, veď je to jeho schopnosť. A pokiaľ to bude nejaký prúšvih, on za to nemôže. Tak jak nemôže za nič. Jak nemôže za Holeša a jak nemôže za ďalších ostatných, ktorí chodili, obiehali, ponúkali a korumpovali.

Čiže takto sa veci majú a v ďalšom príspevku, to si ešte vypočujem kolegov, si potom aj rozobereme tu konkrétne ponuky, ktoré tu len tak napríklad pre informáciu, niektorí mali sľúbené dozorné radu Incheby už pri zakladaní klubu. Zhodou okolností, naplnilo sa. Vtedy sme sa na tom už viacerí smiali. Ale predseda klubu dokázal presadiť túto nomináciu a daný post vybaviť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, tá siedma pozícia na kandidátke Obyčajných ľudí je veľmi podstatná preto, aby pán kolega Hrčka vystupoval. Proste, ak nebude vystupovať, ak nebude do všetkého zatínať bez ohľadu na to, nebude siedma pozícia. Čiže on si v každom prípade hrá na seba.

A že mu nejde o funkciu? Priatelia, on je prednostom miestneho úradu Karlova Ves, ktorý večne bol za výberové konanie. Teraz som sa pred chvíľou dopočul, že on tam nebol výberovým konaním, proste on tam bol dosadený.

Čiže ako jemu nejde o funkciu? Ako jemu?

A ďalšia vec. Čo sa týka týchto podnikov. Prečo tak bojuje, aby neprišlo k zmenám? On tu vstúpil za stranu SaS, kde bol nominantom a bol v tej veľkej sedemnástke a presadil si riaditeľa OLO, aj on jeden z nich, to bol ich klub, ktorý ho presadil.

Ukázalo, že s Achimský prišli také podozrenia, že sa tam kšeftuje s fľašami, PET fľašami, že tam proste to neni v poriadku. Čo spravil kolega Hrčka? Bojuje za Achimského. Možno naozaj je zabezpečený donekonečna.

Kolega Hrčka podporuje (gong) malé, malý zdroj znečistenia v Petržalke. Možno Junkers má s ním dohodu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, v prvom rade chcem vyzvať pána kolega Hrčku, aby sa trošku ukľudnil a aby náš malý Matovič, ako sme ho nazvali, prestal vyťahovať osobné bludy na moju osobu, pretože ja keď túto debatu posuniem do osobnej roviny, tak ho to ešte bude veľmi mrzieť.

Ale ďalej. ja sa ho chcem spýtať, aká je jeho motivácia, že sa zase zahral na nejakého amatérskeho detektíva. Ak by mu išlo o čistotu a transparentnosť verejného priestoru, tak prečo sedel v tej komisii celé tie mesiace? Prečo sa neozýval už tam, že nejaký proces sa mu nezdá, lebo že je netransparentný? Ja vám poviem prečo. Pretože potreboval s kúzelníckou ľahkosťou vys vytiahnuť všetky obálky zo svojich depozitov a schránok tesne pred zastupiteľstvom tak, aby na seba strhol mediálnu pozornosť.

Čiže o čo ide? O čisto jeho egotrip. O, my sa tu skladáme našim časom na egotrip psychotika, ktorý potrebuje byť v médiách pred voľbami. To je celé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

(gong)

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, keďže v príspevku Jána Hrčku prvý krát zaznelo spoločne Holeš, Hrčka, nahrávka, tak vás chcem verejne vyzvať, ja som tajne dúfal, že tu dneska stretnem pána Holeša, jeho verejne vyzývam, aby za mňou prišiel a aby sme si vybavili to hrubé pošpinenie, ktoré v tej nahrávke urobil s mojim menom, aby sme si to vybavili ako dvaja chlapi.

Žiaľ, tá nahrávka je nelegálna. Je získaná, neni to legálny prostriedok, teda svedec, na na nejakú, na nejaké trestné oznámenie, preto nemôžem podávať trestné oznámenia.

Preto, pán Holeš, vyzývam vás, príďte ku mne domov, alebo ja rád prídem k vám domov a vybavíme si to ako chlapi. Moja matka mi od dneska rána dvanásť krát volala, keďže žiaľ tú nahrávku musela počúvať a tie bludy čo ste tam o mne rozprávali.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Jano Hrčka to spomínal, spomínal to pred tým aj ďalší, motáme sa tu troška okrem iného aj v tej veci, že či boli mená, neboli mená.

Krátko zareagujem.

My sme mená, alebo ja osobne som mená prvý krát videl o jedenástej v noci keď to pán primátor poslal. Asi o dve, asi o dve hodiny mu pán Budaj poslal tie mená. Ale ak by sa to robilo formálne správne a máte tam dosť kvalitných ľudí vo vedení, napríklad aj pán riaditeľ magistrátu, však má dlhoročné skúsenosti s tým ako sa štábna kultúra zachováva, tak v tomto materiáli by ten pomer, ktorý patrí klubu Bratislavskému, boli by tu ponechané voľné miesta, pretože oni tu nechané nie sú. Boli by tam nechané voľné miesta vybodkované, ktoré si ten náš klub tam doplní. Ale vy ste tam dali ľudí, ktorí od nášho klubu nemajú mandát a voči tomu sa ja ohradzujem, pretože na to nemáte právo.

Pánu Hanulíkovi. Pán Hrčka (gong) nekandiduje za OĽANO. Neviem o tom a vedel by som, aspoň ako asistent poslancov OĽANO.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, povedal som, že ten materiál sa dá doplniť. Čakal som na vaše mená do jedenástej hodiny. Viete kedy mi prišiel e-mail? Jedna päťdesiatštyri dvadsaťdeväť. O druhej v noci.

Vy mne idete niečo rozprávať, že neskoro dávam? Ako máme predkladať materiály, keď mi o druhej v noci, o druhej v noci, o druhej v noci posielate?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To je čo za serióznosť toto?

Pracujeme na tom, aby sa tie mená tam doplnili. Však ja som vás k tomu vyzval. Tak ako vás.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Mne z toho vychádza, že buď to bude tak ako chce poslanec Hrčka, alebo to bude tak ako chce poslanec Hrčka.

Čiže mal pripravené dva spôsoby ako sa dopracovať k nejakému záveru. Pre istotu sme nahrávali.

Ja tvrdím, Janko, mal si kandidátov, hlasoval si za nich, nie len ty, traja za váš klub, len to nevyšlo. To je celý problém. celý problém.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán Hrčka je rebel a jeho spôsoby sú neštandardné. Ja nemám problém to takto povedať. Ale zastanem sa ho v tom, že verte, že verejnosť si praje hoci aj použiť neštandardné metódy, ale zbaviť Bratislavu tej tradície korupčnej politiky.

A ja sa hlásim k tomu, že ak naozaj by sa tu vytvorila taká krízová situácia, že jedna tretina zastupiteľstva nebude mať dostupnú kontrolu nad majetkom mesta, tak použijeme všetky nástroje demokratickej politiky na to, aby sme zburcovali verejnosť a upriamili pozornosť na osoby, ktoré by takúto, takéto narušenie demokratickej kultúry spôsobili.

To sa nám potom nečudujte, pretože tam ide o vyšší princíp, nejde o vás osobne, nejde ani o to, či pán primátor bude spokojnejší alebo nie. On tu bude tie roky, ktoré mu voliči umožnili a my (gong) to nijak nespochybňujeme. Ale narušiť demokraciu, po toľkých rokoch urobiť spiatočku ešte pred Mečiara, to určite nepripustíme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Hrčka, neviem teraz či si ma nahrávate alebo nie, ale odmietam všeobecne takéto eštebácke metódy.

A chcem sa vás len opýtať, teda keď ste boli na tom stretnutí s pánom primátorom a pán primátor sa pýtal: Nahrávate ma? Nahrávate ma?, že čo ste mu povedali teda? To by ma veľmi zaujímalo.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Trochu sa mi zdá, že, že odbiehame od podstaty a tá kľúčová podstata, aspoň pre mňa osobne, nespočíva v tom, že či je tam náš klub zastúpený, alebo nie je. Prišiel materiál, nie sme tam, prosím.

Za kľúčový problém považujem to, že tu proste ideme schváliť vopred vybratých kandidátov. To je kľúčový

problém, že sa tu iba predstieralo transparentné výberové konanie.

A to, že náš klub sa nedostal do žiadnych predstavenstiev a dozorných rád, to už je iba taká čerešnička.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka reaguje faktickou na, na jeho rečníkov.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno. Takže (poznámka: nezrozumitelné slovo) som to už asi sto krát, ale zopakujem to stoprvý krát.

V parlamentných voľbách v roku 2016 nebudem na žiadnej kandidátke. Nebudem kandidovať za nikoho a kľudne ste si to mohli dať aj pred rokom do obálky, netrafili by ste to. Ak to poruším, som ochotný darovať mestu stotisíc Eur. A kľudne ma zoberte za slovo.

Čiže to len pre vašu informáciu, aké máte zaručené informácie.

Ďalšia, ďalšia informácia o tom, že akých som mal kandidátov. Prepáčte, pani Trančíkovú som prvý krát v živote videl na verejnom vystúpení tu, pána Rafaja som prvý krát videl na verejnom vystúpení tu. A aj pani Trančíková, aj pán Rafaj vyšiel v našom klube podľa životopisov a podľa nejakých referencií niektorých členov

klubu, že mali dvanásť zo štrnástich, alebo trinásť zo štrnástich hlasov, tak preto som za nich ako člen komisie hlasoval, pre nič iné.

Čiže vôbec som ich nepoznal, v živote som ich nestretol, takže to môžte teraz rozprávať. Stačí keď to dokážete.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Jenčík, nedá sa faktickou na faktickú, ale teda ak.

Nechce. Dobre.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No je faktom, že keď je človek v politike, tak veľmi málo krát sa mu stáva, že rozhoduje vyslovene medzi dobrým riešením a zlým riešením. Väčšinou je to o tom, že si musíme vybrať medzi väčším zlom a menším zlom.

Je fakt, že k tým výberovým konaniam malo Transparency International pripomienky a niektoré z tých pripomienok naozaj stoja za zmienku. Na druhej strane, čo je alternatíva? Keď sa dnes pozerám na rokovanie tohto zastupiteľstva, tak alternatívou je, že ak sa dnes nedohodneme, naozaj mám vážnu obavu, že najbližší rok

nedôjde k žiadnej zmene. A že jednoducho sa stane to, že tam zostanú tí nominanti, ktorí sú tam dnes. Čistí politickí nominanti.

Nominanti, ktorí každý z nás, keď si prečítal audit spoločnosti Deloite, tak naozaj zistil, že naozaj určite nezastupovali záujmy mesta. Pozrite si správu o OLO. Veď tam nebolo v podstate jediné, jediná normálna súťaž, takmer žiaden normálny tender. Všetko zákazky priamym zadaním.

A v tomto prípade väčším zlom pre mňa osobne je naozaj ponechať tam súčasných nominantov.

Na druhej strane tá správa Transparency International má aj jednu časť, o ktorej pre mňa osobne som prekvapený, že sa o nej doteraz nehovorilo a to je tá časť odporúčaní na konci, kde Transparency International Slovensko odporúča do zmluvných podmienok k tým novým zástupcom mesta v podnikoch s účasťou mesta, jednoznačne do zmluvných podmienok zakomponovať výkonnostných cieľov, spôsobu akým môžme merať kvalitu ich práce, naviazanie tejto kvality na ich odmeňovanie a predkladanie informácií o plnení týchto merateľných cieľov a o vyplatených odmenách na zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Preto som si dovolil v súlade s odporúčaniami Transparency International Slovensko, spolu s kolegom Rasťom Žitným predložiť návrh uznesenia, ktorý sme už v písomnej forme odovzdali a dovoľte mi ho prečítať.

Návrh uznesenia Martin Chren, Rastislav Žitný.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy v súlade s odporúčaniami mimovládnej neziskovej organizácie Transparency International Slovensko žiada:

po prvé: primátora hlavného mesta Bratislavy, aby do dvoch kalendárnych mesiacov a následne pred koncom každého kalendárneho roka, predložil na rokovanie a schválenie mestského zastupiteľstva návrh kritérií a konkrétnych merateľných cieľov a ukazovateľov hodnotenia kvality a úspešnosti práce zástupcov hlavného mesta Bratislavy v podnikoch s majoritnou účasťou mesta, v zátvoreke (OLO, a. s., DPB, a. s., BVS, a. s., METRO a.s.) a s návrhom spôsobu ich mimoriadneho odmeňovania vo vzťahu k plneniu týchto cieľov a ukazovateľov.

Po druhé: primátora hlavného mesta Bratislavy ako vykonávateľa akcionárskych práv, aby pri menovaní zástupcov mesta do štatutárnych orgánov vyššie uvedených spoločností zabezpečil zapracovanie podmienok mimoriadneho odmeňovania podľa vyššie uvedených kritérií do zmluvných vzťahov, ktoré budú uvedené spoločnosti uzatvárať s novými členmi štatutárnych orgánov.

A po tretie: primátora hlavného mesta Bratislavy, aby vyhodnocovanie plnenia merateľných cieľov a ukazovateľov zabezpečil každoročne v správe, predloženej mestskému zastupiteľstvu spolu s návrhom mimoriadnych odmien pre členov štatutárnych orgánov vyššie uvedených spoločností.

Takýmto spôsobom, a teda navrhujem to pridať ako bod E do uznesenia.

Takýmto spôsobom teda budeme vedieť ako kvalitne títo zástupcovia pracujú, budeme mať o tom každý rok prehľad, každý rok im môžme s pomocou aj odborníkov stanoviť tej KPIs ukazovatele, ktoré chceme, aby dosahovali. To nemusí byť zisk. Ja som presvedčený, Dopravný podnik Bratislava nemá dosahovať zisk a vyberať od občanov viac peňazí na lístkoch. To môže byť napríklad počet prepravených cestujúcich, pretože chceme, aby viac ľudí jazdilo verejnou dopravou.

A zároveň, ak nebudú tieto ukazovatele plniť, tak som ochotný otvorene povedať, že môžme zvažovať aj o výmene takýchto nominantov, pretože sa potvrdí, že ich práca naozaj nie je kvalitná.

Preto vás aj v mene kolegu Rasťa Žitného prosím o podporu tohto uznesenia a tohto návrhu, ktorý teda je v súlade a vychádza z odporúčaní Transparency International a tej správy.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne páni poslanci za tento návrh. Podľa mňa je to krok tým správnym smerom. Je to krok k profesionalizácii a zvyšovania odbornosti, to o čo nám všetkým ide.

Ja si tento návrh osvojujem autoremedúrou a pokladám ho za svoj vlastný návrh, takže nemusíme o ňom ani potom hlasovať.

Ďakujem veľmi pekne, veľmi dobrý návrh.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Chren tu pomenoval nejakú voľbu medzi zlým a ešte horším riešením. Tak neviem, čo je zlé a čo je horšie, lebo treba povedať, že tam necháme tých súčasných, ktorí sú čistí politickí nominanti, alebo zvolíme nejakých nových. Ale nedopovedal, že aj tí noví sú čistí politickí nominanti tiež.

Potom povedal, že každý, kto si prečíta audit firmy De Deloit vidí, že jak je to tam dnes zlé. No každý si ho žiaľ prečítať nemôže, pretože tento audit, napriek tomu, že bolo, bol vypracovaný na podnet zastupiteľstva, bol vypracovaný za peniaze rozpočtu mesta, týkal sa hospodárenia mestských spoločností doteraz nebol zverejnený, nebol dokonca ani doručený všetkým poslancom. Máme tu na stole nejaký kúsok papiera, ktorý je, ktorý je vykostený, nie je tam skoro nič, iba nejaké všeobecné závery.

A, a tento, tento audit bol odmietnutý sprístupniť na žiadosť podľa infozákona, čím podľa môjho názoru mesto porušilo zákon (gong) o slobodnom prístupe k informáciám.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ešte dopovedzte, že ste členom finančnej komisie a členovia finančnej komisie samozrejme ten audit majú. Majú ho k dispozícii a keď ste chceli informovať, mohli ste. A tento postup bol takto spoločne s poslancami dohodnutý.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Mne sa takisto veľmi pozdáva to, čo tu navrhol kolega Chren. Určite to podporím. Som rád, že si si to autoremedúrou osvojil.

Možno by nebolo zlé, upozorňoval tu už na to pán poslanec Budaj v tom bode A, či by sa nedalo v tej žiadosti teba, že žiadame aby si predložil úplné znenie stanov spoločností, tak dodať termín, že kedy to bude

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Á, tak je to potom v poriadku. okej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Pán poslanec Chren, chcem sa opýtať, lebo vy ste svojho času keď ste boli štátnym tajomníkom na ministerstve hospodárstva, tuším, vypracovali aj taký materiál, ktorý potom bol schválený aj na vláde. Troška sa mi to podobá.

Mne osobne sa, ja to vnímam pozitívne, len sa chcem utvrdiť, že teda asi myslíte to tak, že to budú nejaké také podobné kritériá, ako ste, myslím, že vy ste ho vtedy spracovali, alebo pán Miškov, nie som si istý.

Druhá vec. Ja vás poznám doteraz ako férového človeka. Skúste mi úprimne povedať, keby ste vy boli v pozícii, v akej my sme teraz, že sme sa dohodli medzi, pred tým na tom, že tam bude pomerné zastúpenie. Pozriete sa na predstavenstvá, nie sú tam nechané voľné miesta. Pozriete sa na dozorné rady, nie sú tam nechané voľné miesta. A nechce sa to ani prepracovať, ani odložiť, aspoň v niektorých prípadoch. No tak, hodnotili by ste to pozitívne? Ako, skúste úprimne odpovedať, lebo ja tuším vašu odpoveď, ale rád by som to počul aj verejne od vás.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, opakujem, tie miesta tam nie sú preto, lebo ste sa neprihlásili. O druhej v noci.

Ten materiál sa spracúva, samozrejme chcem, aby tam tie vaše mená boli. Pretože stojím o to. Samozrejme.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja si teraz neviem spomenúť, kto tú nechutnú politickú nomináciu do toho OLA spravil a vlastne kto v tomto, vlastne v tom predchádzajúcom zastupiteľstve si nominoval toho nechutného človeka do toho OLA, aj tých ostatných členov predstavenstva, ktorí to tam tak netransparentne vedú.

Možno si Martin, spomenieš.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pod tým materiálom bol podpísaný primátor bývalý. Keby ste chceli teda vedieť.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Možno len stručné odpovede.

Pán kolega Vetrák, áno, mám podobnú predstavu ako sme zaviedli, urobili poriadok, zrušili zlaté padáky v štátnych podnikoch, urobiť niečo podobné aj tu naviazať teda odmeny, aby si ich nemohli predstavenstvá pokútne schváliť tak, že sa to poslanci dozvedia len ex post.

Čo sa týka toho pomerného systému, viete že som zástanca pomerného systému a v tomto považujem túto situáciu za nešťastnú, a preto ma ja teší teda prísľub pána primátora, ktorý naozaj má viditeľne záujem túto situáciu riešiť, pretože si myslím, že všetky poslanecké kluby by mali mať najmä v dozorných radách svoje zastúpenie, aby mohli naozaj všetci vykonávať mandát, ktorý im voliči dali.

A čo sa týka otázky Janka Hrčku. No, viem presne, kto ich nominoval, nesúhlasím s tým. Ja osobne nekandidujem nikam, ani nechcem kandidovať ani do dozornej rady, ani do predstavenstva, nemám absolútne žiadny záujem. A nesúhlasil som s tým už pred štyrmi rokmi, že si politické strany rozdelili jednotlivé mestské podniky a podosadzovali si do nich svojich ľudí. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Nebudem diskutovať o samotnom materiáli, pretože ten podporujem tak, jak je pripravený a predložený.

Idem sa chvíľku povenovať tej mediálnej kampani, ktorá bola spustená nedávno v médiách.

Čiže chcem odkázať rovno, ak tu má pán poslanec Hrčka nejakých komparzistov a neúspešní kandidáti sú tiež

zastúpení nejakými komparzistami, tak nech si pripravia pľúca. Na konci by mohli potom zapískať.

Teda k tej nahrávke.

Pánovi Hrčkovi už viackrát v minulosti vyšla tá hra na amatérskeho detektíva a podarilo sa mu nejakým spôsobom vzbudiť kolektívnu histériu. Samozrejme, médiá, ktoré sú chtivé po akejkoľvek senzácii, mu to vždycky zožrali aj s chlupama a s kůži, ako sa hovorí a ďalej šírili tieto všelijaké účelové polopravdy a fámy.

Tak he-he. Už začínajú.

Čiže, chcem sa spýtať, či si niekto vypočul tú zázračnú nahrávku, ktorá trvá jeden a pol hodiny a či sa vôbec niekto zamyslel nad tým, čo sa v nej hovorí a že kto a prečo ju nahral?

Lebo čo obsahuje. Obsahuje akurát dôkaz toho, že už na jar prebiehali isté politické dohody, rokovania, tak ako tomu je nie že dnes, minulé volebné obdobie, ale tak, jako tomu je od staroveku. Od Starovekého Ríma prebiehajú politické diskusie a jednoducho to tak je. To je fakt.

Ďalej, čo dokazuje, čo dokazuje ten eskamotérsky trik s tou obálkou, ktorý pán Hrčka tak zázračne odhalil v televízii Markíza. No dokazuje to to, že buď si napísal všetky kombinácie a potom ich poroznášal po rôznych bankách a vytiahol tú správnu, alebo to, že by bol z neho dobrý personalista a keď na základe životopisov dokázal predvídať, kto vyhrá výberové konanie.

Ale tento materiál obsahuje omnoho, omnoho viac mien, ako dve, to znamená, že naozajstný trik pána Hrčku by bol keby vedel uhádnuť dopredu sedemdesiat mien.

Ja sa nestotožňujem s tým mottom, ktoré tu dneska pán Budaj obhajoval, že účel svätí prostriedky. Cesta k tomu, aby sme ozdravili mesto určite nevedie cez to, aby sme si nahrávali súkromné rozhovory a pošpiňovali svojich kolegov. To nie je cesta.

Nemôžme sa nijakým spôsobom spokojiť s tým, že niekto v honbe za nejakou pseudohypertransprarentnosťou a spravodlivosťou použije najnanetransparentný nástroj, a to je fízelská praktika nahrávania.

(poznámka: vrava)

Samozrejme preto aj pán poslanec dostal takú prezývku, že Malý Matovič.

Ja už pevne verím, že v tomto meste a nie len medzi poslancami, ale aj medzi normálnymi slušnými ľuďmi už nikto nepovie ani dobrý deň, pretože bude obava, že ho, že ho ten človek nahráva.

Ale tak aká bola jeho motivácia, sa chcem naozaj k tomuto vrátiť. Aká bola jeho motivácia? Prečo chodil na tú komisiu? Prečo hral tú frašku až do posledného, posledného kola? Tak skúsim aj ja sa zahrať na nejakého súkromného detektíva. Dúfam, že aj médiá ocenia moje dedukčné schopnosti.

Tak prvá možnosť motivácie, keď teda už sme dali preč tú transparentnosť, lebo to nepovedal skôr, je možno taká, že chce zakryť svoje vlastné prešľapy v mestskej časti Karlova Ves, kde bol bez výberového konania nominovaný do funkcie prednostu a kde svoju funkciu evidentne nezvláda.

Tak isto z médií sme sa dozvedeli, akým spôsobom zamestnáva svojich kamarátov, akým spôsobom prihráva kšefty na orezy stromov svojim kolegom, akým spôsobom nezvláda vedenie úradu a transparentnosť na samotnom úrade.

Čiže toto je jedna z alternatív, toto môže byť motivácia, aby takouto mediálnou eskapádou prekryl svoje vlastné zlyhania v Karlovke.

Druhá alternatíva je tá, ktorú som už naznačil a to taká, že slúži starým straníckym štruktúram. Sú tu riaditelia, ktorí sú tam nie len štyri, sú tam osem, dvanásť rokov.

Ten, kto dneska sa snaží nejakým spôsobom vykresliť celý ten transparentný alebo výberový proces ako nejaký prehnitý a skorumpovaný a vopred dohodnutý, no tak ten sa snaží len konzervovať to, čo tu bolo doteraz. Snaží sa konzervovať dočas, teda súčasný stav a bráni sa zmene. Bráni sa zmene, bráni sa tomu, aby súčasné zastupiteľstvo, ktoré je legitímne zvolené, mohlo a malo nejakým spôsobom mať vplyv na mestské organizácie.

To je všetko, čo som chcel k tomuto povedať vo svojom prvom vystúpení.

Ak je to právne možné, tak si rovno vyberám druhé vystúpenie. (gong) A v rámci svojho druhého vystúpenia nedávam nič iné, iba návrh na ukončenie diskusie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A o kom. Dobre. Tak toto.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hej, ale že či po faktických, alebo teraz okamžite?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže o tomto ideme teraz okamžite hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím vás, pani poslankyne a páni poslanci, vráťte sa do rokovacieho sálu, ideme hlasovať o dôležitej veci.

(poznámka: vrava v rokovacej sále, čaká sa na poslancov)

Pani poslankyne a páni poslanci z mezzaninu, dostavte sa

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Dobre. Hlasujeme o návrhu pána poslanca Kríža o ukončení diskusie, to znamená, že posledná diskutujúca je pani posla, pani starostka Čahojová.

Prosím, registrujte sa.

Á, pardon, ešte, teda posledný je ten, kto tam je. ja to nevidím na tej obrazovke, prepáčte.

Registrujte sa a hlasujte.

Žiadna chyba sa nestala.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Kríža, teraz.
Prosím techniku, aby spustili hlasovacie zariadenie.

Pán Peev, pustite hlasovacie. Tak teraz.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
dvadsaťtri za, dvanásť proti, štyria sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

To znamená, posledný diskutujúci je ten, ktorý je prihlásený do diskusie.

Nech sa páči, pán poslanec Hrčka faktickou.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Matematika a logika nikdy nebola silná stránka Olivera Kríža, pretože tých kombinácií je presne 16 krát 17, to je nejakých 276 kombinácií.

Čiže keby som len hodinu trávil s každou, trvá mi to 276 hodín, čo v prepočte dvadsaťštyri hodín sa to nedá, lebo banky, ani notári nie sú otvorené.

Takže keď si to zrátame, že máme zhruba tých desať hodín, tak by mi to trvalo dvadsaťsedem dní, aby som si takéto niečo vedel obehať.

Pričom len pre informáciu, taká Tatrabanka, musel som navštíviť tri pobočky a trvalo mi pol dňa kým som našiel voľnú bezpečnostnú schránku, do ktorej v Bratislave uložím dokument.

Takže v týchto matematických prepočtoch to nejak nesedí. No ale tak hovorím, pri Oliverovi Krížovi, ktorý nebol v koalícii pri minulom volení, volebnom období, keď sa rozdeľovali fleky, tak samozrejme, že teraz ako obvykle ne neprepásol svoju príležitosť a keď má možnosť tam podávať svojich ľudí, tak to samozrejme aplikuje.

Ja sa mu nečudujem, to je vlastne jeho politické posolstvo. On takýmto spôsobom rozmýšľa, funguje. Toto je to, čo chce v politike robiť, ja nie.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pripomínam, že aj Nový čas zverejnil mená vopred víťaz, teda vopred vybratých víťazov 21. augusta, niekoľko týždňov pred tým, ako vôbec zasadla komisia. Takže, takže nie len Jano Hrčka mal tie informácie, ktoré zverejnil neskôr.

Ale často počúvam argument taký obranný, že isto mal viacero tých kombinácií a veľa bezpečnostných schránok a tak ďalej a potom si vybral tú správnu. Ale čo ak to tak nie je?

Polícia to zistí veľmi rýchlo či mal, alebo nemal ďalšie kombinácie, veď vo veci koná nejako a určite sa bude zaujímať aj o túto časť tejto záležitosti. Čo ak tá schránka bola iba jedna a iba jedna obálka? Potom uznáte, že to bolo zmanipulované?

A ešte jedna poznámka. Ten návrh na ukončenie diskusie. Ja chápem, že sa tieto príspevky ťažko počúvajú, ale žiaľ, toto uznesenie, ktoré ste teraz prijali je náhubkové uznesenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

K pánovi poslancovi Krížovi.

Ja sa snažím v tejto diskusii, hoci dalo by sa aj tvrdšie hovoriť, ale snažiť sa nájsť nejaké riešenie a byť konštruktívny. A vy tu hovoríte, že vy by ste ten materiál podporili, aj tak ako je predložený.

Ja potom tomu celkom nerozumiem, lebo nás ešte čaká teda trojročná potenciálna spolupráca a vy hovoríte, že vám nevadí, že v predstavenstvách a dozorných radách nemá ani jeden klub zastúpenie? Lebo to mi začína pripomínať troška Petržalku, kde to išlo systémom, že vyhraj voľby, môžeš všetko. A to ma už prepája troška na pána bývalého predsedu národnej rady zo SMERu pána Pašku, ktorý to povedal. A ja sa v tom neviem orientovať.

Ale vy chcete spolupracovať s tými ostatnými poslancami, alebo chcete ich valcovať, ukončujete tu diskusiu. Lebo to všetko sú také náznaky toho, že, že nechcete spolupracovať jednoducho. Tak preto sa na to chcem spýtať.

Ďakujem.

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje prihlásený pán Budaj.

Prosím.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Teda, pani Plšeková (poznámka: nezrozumitelné slovo).

Ja by som len poznamenal tiež v dobrom, pán Kríž, že v čase keď sa tieto hrozné, ako opisujete, strašné stranícke manažmenty vyberali, pán Hrčka v tomto mestskom zastupiteľstve vôbec nesedel. On prišiel až neskôr ako náhradník. Za to vy ste tu boli a hlasovali ste za tých manažérov.

Nevyberali ste ich, zrejme, ale určite hlavné slovo pri tom mal najsilnejší klub a to bol vtedy klub SDKÚ-DS, ktorý viedol dnešný primátor Nes rovnal.

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje pán Dostál.

Nech sa páči.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

A chcel som reagovať na iné, ale budem reagovať na to prerušenie diskusie, alebo ukončenie diskusie, ktoré nie

len že je zatváraním úst poslancom, ale bol porušený rokovací poriadok.

A teraz vás prosím, aby ste ma počúvali, budem čí, citovať z rokovacieho poriadku.

Článok päť odsek sedemnásť: Návrh na ukončenie rozpravy môže podať každý poslanec. Nesmie ho však predniesť v rámci vystúpenia obsahujúceho vecný diskusný príspevok, alebo v rámci faktickej poznámky.

Odsek deväťnásť: *Časový rozsah vystúpenia poslanca, primátora a pozvaných nemá presahovať päť minút. V tej istej veci je možné vystúpiť najviac dva krát. Ak rečník počas svojho prvého vystúpenia vo veci požiada predsedajúceho o predĺženie svojho vystúpenia o ďalších päť minút, tak sa jeho žiadosti vyhovie. Po predĺžení vystúpenia rečník stráca nárok na druhé vystúpenie v tej istej veci.*

Čiže keď bolo predĺžené vystúpenie pána poslanca Kríža, tak to nebolo druhé vystúpenie, to bolo to prvé predĺžené. V rámci neho vecne diskutoval, takže nemal právo predniesť návrh na skončenie rozpravy. A tým, že pán primátor dal o tom hlasovať, porušil rokovací poriadok, tým že ho pán Kríž dal, porušil rokovací poriadok a vy čo ste hlasovali (gong) za skončenie rozpravy, ste porušili rokovací poriadok.

(poznámka: výkriky z predsália a potlesk)

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Kríž, nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Krátko zareagujem na faktické na moju osobu.

Pán Budaj Janko, na začiatku minulého volebného obdobia, keď sa hlasovalo o podnikoch, tak som bol členom tvojho klubu, kde si bol predsedom, tak že z toho sa teraz ťažko vyzuješ.

Čo sa týka pána Vetráka. Určite ja som, ja som náchylný na akúkoľvek formu spolupráce. Som veľmi rád, keď budeme mať možnosť spolupracovať a teším sa na to. Na strane druhej však tá spolupráca musí byť konštruktívna. Nenechám do svojho mena nejakým spôsobom drgať a pošpiňovať svoje dobré meno a preto som dal aj ten návrh na ukončenie diskusie.

To čo je, či je to v súlade, alebo nie je v súlade s rokovacím poriadkom, nech posúdi právne oddelenie. Ja som neni vykladač práva. Použil som samostatný príspevok na to a nebolo to kvôli tomu, aby som niekomu zavrel ústa. Mám pocit, že sa točíme v kruhu a chcem zabrániť tomu, nebudem asistovať tomu, aby eštebá, eštebák Hrčka tu exhiboval a ďalej sa dostával do médií.

(poznámka: výkriky z predsália)

Jednoducho podľa mňa to nemá žiadny zmysel.

(poznámka: piskot z predsália)

Pískajte.

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bola to istým spôsobom nadnesená nová informácia. Poprosím právne oddelenie, aby sa k nej vyjadrilo. Pán Katriak.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Pokiaľ mám za, pokiaľ mám za to, tak teraz pán poslanec povedal, že, že to bol samostatný príspevok.

Čiže

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja, ja viem, že ste citoval. Ja som si to prečítal, avšak sám poslanec povedal, že použil samostatný príspevok. Že to bol samostatný príspevok.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžeme sa pozrieť ako bol prihlásený a tak ďalej. musíme to ale vytiahnuť z elektronického systému.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím obidve strany aby sa ukľudnili. Pán Katriak, prosím, aby ste skontrolovali, ako to bolo. Dobre? A.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Chcem aby to skontroloval.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán Budaj sa prihlásil ešte.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pani predsedajúca, ja chcem apelovať aj na vás, aj na pána primátora. Pána Katriaka my tu berieme ako právnika, pýtame sa ho na výklad. Ak neprestane s tým, že robí politickú prácu, tak naozaj príde úplne o kredit. My sa ho pýtame na výklad a on sa zapája do politického boja.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Svoreňová.

Ing.. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcela upozorniť ešte na jednu organizáciu, ktorá zatiaľ nijak nebola v diskusii spomenutá a to je Bratislavská organizácia cestovného ruchu.

Máme tu podniky, kde bolo výberové konanie, či už verejné, či neverejné. Máme tu nejaké audity. V bétebečke sa ani jedna z týchto vecí nekonala.

Ja za tento materiál zahlasujem preto, lebo myslím si, že to čo najviac trápi Bratislavčanov je to, že v súčasnosti sme v akomsi medzistave. V organizáciách ktoré naozaj ich každodenný život a jeho kvalitu veľmi vážne ovplyvňuje a to je Dopravný podnik. To je OLO a tak ďalej.

Napriek tomu však by som chcela poprosiť, aby do bodu E uznesenia bol doplnený ešte štvrtý odsek v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta aby do dvoch kalendárnych mesiacov a následne pred koncom každého kalendárneho roka, predložil na rokovanie a schválenie Mestského zastupiteľstva návrh kritérií a konkrétnych merateľných cieľov a ukazovateľov hodnotenia kvality a úspešnosti práce zástupcov hlavného mesta Bratislavy v štatutárnych orgánoch Bratislavskej organizácie cestovného ruchu a návrh spôsobu ich odmeňovania a po a mimoriadne a návrh spôsobu ich odmien a postihov vo vzťahu k plneniu týchto cieľov a ukazovateľov.

Ja si myslím, že potrebujeme sa posunúť ďalej, preto zahlasujem, ale myslím si, že Bratislavská organizácia cestovného ruchu by takisto mala byť zaradená do tohto

balíka, napriek tomu, že ju Transparency International nespíňa, nespomína, a mali by sme mať možnosť nejakým spôsobom či už pozitívne, alebo negatívne vyhodnotiť prácu zástupcov mesta v tejto organizácii.

Ďakujem.

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Takže len upozorňujem poslancov, že padol jeden pozmeňujúci návrh, treba si ho tiež uvedomiť, že budeme aj o ňom hlasovať.

A nasleduje pán Kolek prihlásený.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len poprosil návrhovú komisiu, aby tento návrh prečítala zreteľne, ja som nerozumel ani slovo.

Podotýkam, že tie uznesenia sú momentálne na toto jedno uznesenie na dvanástej strane začína, pokiaľ som si dobre písal, hej, čo tam všetko bude.

Čiže budeme mať naozaj problém s tým, aby sme vedeli o čom hlasovať. Čiže vždy poprosím, aby sa znova a znova prečítali tie návrhy, ktoré boli zaradené ako pozmeňujúce.

Ďakujem.

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte dám slovo pánovi Olekšákovi.

Nech sa páči.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som nový poslanec v tomto mestskom zastupiteľstve a priznám sa, že som zdesený aká atmosféra sa tu vytvára. Keď jednoducho určití ľudia tu zavádzajú eštebácke metódy, ktoré jednoznačne odmietam. A ešte tu robia cirkus a predstavenie, divadlo.

Takže bol by som rád, keby sme sa vrátili k meritu veci, a to je materiál o zmenách v podnikoch, ktoré myslím si, že je veľmi dôležitý a najdôležitejším materiálom v rámci tohto volebného obdobia.

Ja by som len sa chcel teda opýtať tých kolegov, ktorí napádajú transparentný proces výberového konania, ktoré sme sami schválili a schválili to aj členovia Bratislavského klubu, teda pokiaľ ma pamäť neklame, v júni. Čo sa stalo, že jednoducho odrazu hovoria o tom, že je tu, nastáva tu éra nejakých dosadencov?

Treba si zobrať, skutočne, tú časovú os tých udalostí, o ktorých hovoril aj pán poslanec Hrčka, hlavný to aktér

teda celého spochybňovania tohto transparentného výberového konania, ktoré myslím si, doteraz v histórii Bratislavy nebolo. Nepamätám si teda osobne, že by sa takto transparentne dosadzovali ľudia do funkcií. A jednoducho nejakým spôsobom sa vybrať musia.

V apríli ste urobili tú slávnu nahrávku, teda v máji ste to dali na tú políciu a v júni ste nemali absolútne problém zahlasovať za vytvorenie tejto komisie, sám ísť do tej komisie, rozhodovať o tých kandidátoch absolútne, a potom jednoducho, keď vám tí kandidáti nevyšli, no tak robíte tu cirkus, robíte tu divadlo.

Viem, že idú parlamentné voľby, že jednoducho potrebuje aj pán Grendel nejaké politické body, lebo on kandidovať určite bude na kandidátke OĽANO, keď už teda vy nie, ale skutočne ako písal pán primátor v tom blogu, pichli sme transparentnými výberovými konaniami do osieho hniezda. A osi vyleteli a pichajú a budú hrýzť a budú kúsať.

Nebol to náhodou pán Budaj, ktorí presadzoval poslancov do predstavenstiev? Ak si veľmi dobre pamätám ten materiál. Však vráťme sa troška do minulosti, oživme si tú pamäť, pán poslanec Budaj. Veď vy ste tvrdošijne chceli a presadzovali poslancov do predstavenstiev. No tak aké transparentné by to potom bolo?

A pán primátor práve bol proti tomu. Nazdravie.

Hovorili ste o tom, že jednoducho nemali niektorí tí, alebo nevedeli dokonca, neviem aká je komunikácia v klube,

pretože my sme mali tam v tejto výberovej komisii dvoch zástupcov. Martina Borguľu a Martina Kuruca. A každú vec s nami konzultovali na klube. Jednoducho nechali si to odsúhlasovať, informovali nás, že vedeli, abosolútne boli zahrnutí do toho procesu. To, že vy v rámci klubu nekomunikujete, tak to je nejakým spôsobom váš problém.

A hovorili ste o tom, že jednoducho nevedeli niektorí o tom, že sa idú meniť riaditelia príspevkových organizácií. Tak potom, prosím vás, prečo tu čítam meno Jaromíra Šíbla, že je teda v alternatívy čo sa týka riaditeľa Mestských lesov. Ten Jaromír Šíbl, ktorý je tajomníkom miestnej rady v Karlovej Vsi za tisíctristo Euro, pokiaľ ma pamäť neklame.

Takže pravdepodobne asi minimálne teda pán Hrčka, pani Čahojová vedeli o tom, že jednoducho riaditelia sa meniť idú.

A keď už hovoríte o tom, že akí ste úžasní, čo sa týka tých schránok, ja zopakujem to čo som povedal vo svojej faktickej poznámke: Keď bol zoznam kandidátov na kontrolóra Mestskej časti Karlova Ves, bolo ich myslím sedemnásť, ukázal som, pani poslankyňa Hanulíková veľmi dobre vie, na meno Zuzany Dzivjákovej z OKS. A predpokladám, že nikto nebudete spochybňovať voľbu kontrolóra v Karlovej Vsi, tak ako povedala pani Kimerlingová, veď ona je odborníčka. A to je presne celý problém.

Jednoducho, pani Kimerlingová to povedala, keď mi tuto hovorila. Ale to je váš problém. jednoducho, keď sú to nie vaši, keď sú to nie vaši, keď sú to nie vaši kandidáti, tak

sú to politickí nominanti, dosadenci. Ale všetcia vaši kandidáti sú, samozrejme, odborníci.

A za koho kopete? No veď kopete za pána Achimského, ktorý je teda nominant SaSky a za pána Beňa, nominant KDH.

Takže potom aj tá dvojica Hrčka – Čahojová, absolútnym spôsobom sedí.

Takže ja by som bol veľmi rád, keby možno aj pani poslankyňa Tvrdá, lebo nezodpovedala tú otázku, na ktorú som sa pýtal, ako bola transparentne vybratá ako šéfka GIBu. Povedali ste: Zvolilo ma mestské zastupiteľstvo.

Opakujem. V histórii Bratislavy jednoducho takto transparentné výberové konania, keď jednoducho boli zverejnené životopisy, boli zverejnené vlastne vízie, manažérsky program tých ľudí, bolo verejné vypočutie, nebolo.

A to, že jednoducho nevyšli nejakí vaši kandidáti, ktorých ste mali a takýmto spôsobom spochybňovať celý proces, nasadzovať tu nám poslancom, ktorí máme úprimný záujem, aby skutočne podniky Bratislavy fungovali pre Bratislavčanov a nefungovali pre nejaké politické špičky, pre nejakých dosadencov, ako ich vy nazývate, tak jednoducho je veľmi smutné.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

K pánovi poslancovi Olekšákovi.

Vy viete, že ja nemám problém vás aj podporiť a viac ráz sa to už stalo. Snažím sa naozaj o to, aby tu nejaká spolupráca fungovala.

Teší ma, že pán primátor, teda už sa posunul od toho, že nemá, nemáme dôvod odkladať materiál k tomu, že teda sa už robia nejaké zmeny, aby bolo zachované to uznesenie, na ktorom sme sa tuná všetci dohodli o tom pomernom zastúpení.

Ale aj vás sa chcem spýtať, lebo ja, ja som sa tu rozprával osobne s viacerými poslancami iných klubov, že jednoducho oni nie sú spokojní s tým, ako je toto naformulované, veď asi aj preto sa to mení. Že vy by ste to v pohode odsúhlasili? Tak jak je to teraz? Ako, a to, a chcete povedať, že to je v poriadku pre ďalšiu spoluprácu? Vy ste to takto odsúhlasili, jak je to navrhnuté?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ešte raz budem odpovedať.

Dru, dvadsiateho druhého novembra 2007 som stála za tým kecpultom. Bol môj životopis zverejnený a dostávala som iks otázok od poslancov.

Dneska už tretí krát vyzývam pána primátora: Kde sú tí kandidáti na riaditeľov príspevkových organizácií, aby sme ich videli, aby sme sa ich pýtali? Kde sú?

Takže to je po prvé.

Po druhé. Pán Lukáč mal najslabší prejav. Ak by ste to pán Olekšák, neviem, myslím že ste tam boli, ale či ste boli na jeho vystúpení nepamätám, my niektorí sme tam sedeli deväť hodín. Mal najslabší prejav. A to mi potvrdili viacerí. A potom zrazu sa stal nominant číslo jedna. Ako sa to mohlo stať? Viete mi na to odpovedať?

A hovoríte, že tento materiál je o transparentnosti. Pýtali sme sa už dneska a pýtam sa opäť: Ako je možné, že sme nepoznali výberové komisie, že sme sa (gong) poslanci nedostali do výberovej na, na riaditeľov príspevkových organizácií? Jak je to možné?

Prečo nevieme životopisy? Prečo nevieme kto kandidoval? A vy tu budete rozprávať, jak je toto tento materiál transparentný.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, upozorňujem vás, že vám uplynul čas.

Na otázky jak je to možné by ste si mali odpovedať sami a neprihlásili ste sa. Všetci sa mohli prihlásiť. Verejnosť sa mohla prihlásiť. Predsedovia poslaneckých klubov to vedeli, bolo to otvorené a mnohí sa prihlásili. Vy ste sa neprihlásili.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Je to strašne krásne počúvať pána Hanulíka. Plné ústa transparentnosti, čestnosti, dobrého výberu s pánom Olekšákom a k tomu pána transparentného Nesrovnala, k tomu Sieť, k tomu MOST, k tomu SKOK. Keď ide o trafiky všeobecná, všeobecná zhoda sa nájde. To je samozrejmé.

A takýmto spôsobom, takýmto spôsobom, pre vašu informáciu, keď podám trestné oznámenie a podal som ho, pani Čahojová o tom vedela, tak isto v tej istej veci vypovedala, tak iba idiot, prepáčte, úplný idiot môže sa potom ísť snažiť dohadovať a presadzovať svojho človeka na vec, v ktorej prebieha trestné konanie. To naozaj kompletný človek nemôže toto tvrdiť. Len to samozrejme.

Napríklad Nový čas keď toto začal tvrdiť, tak o tom nemohol vedieť, že v tej veci prebieha trestné konanie, preto ju z toho obvinil, to je logické. Ale je to absolútne vyvrátiteľné, pretože naozaj, normálne rozmýšľajúci človek

by normálne rozmýšľajúceho človeka by v živote nenapadlo, aby robil politické dohody na niečo, alebo teda nechal sa korumpovať na niečo, na čo (gong) prebieha trestné oznámenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Máte slovo, pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

V riadnom prihlásení?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, ako faktickú.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Potom nie, ďakujem. Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prvý krát mám slovo.

Dovoľte, aby som vyjadrila počudovanie a určité znechutenie nad tým, že tuná poslanci komunálni, ktorí sú mnohé roky v komunálnej politike nepoznajú postavenie a nepoznajú zákon o obecnom zriadení, ktorý určuje postavenie a úlohy hlavného kontrolóra obce.

Vyjadrujem sa k pani inžinierke Dzivjákovej. Postavenie hlavného kontrolóra, predpoklady na výkon jeho funkcie, voľbu, skončenie jeho funkcie, rozsah kontrolnej činnosti, pravidlá kontrolnej činnosti a úlohy hlavného kontrolóra kontrolóra vymedzuje zákon o obecnom zriadení.

Miestneho kontrolóra volí a odvoláva miestne zastupiteľstvo. Miestny kontrolór nie je funkcia, ktorá by bola obsadzovaná na základe (gong) výberového konania tak, ako o ňom hovoríte.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Začnem teda od vás, pani starostka.

Ja som len poukázal na to, že už pred samotným, pred samotnou voľbou som taktiež uhádol jedného kandidáta zo sedemnástich. A to pani Dzivjákovú. A nikto z vás jednoducho nespochybňuje, ani ja nespochybňujem, že tá voľba bola transparentná kontrolóra.

Čo sa týka pána Vetráka.

Viete, pán Vetrák, tú ruku na spoluprácu ste nám podali v júni v bode Rôzne, keď ste to tu valcovali absolútnym spôsobom hlava-nehlava, dokonca materiál o tepelnej energetike, ktorý nebol schválený v rámci riadneho programu, ste potom zaradili. Takže to bola vaša ponuka na spoluprácu.

Čo sa týka pani poslankyne Tvrdej. Stále ste mi neodpovedali ako transparentne teda prebiehalo to výberové konanie na šéfku GIBu?

A súhlasím s vami, pán poslanec Hrčka. Iba kompletný človek si nenahráva súkromné rozhovory so svojim politickými partnermi

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel pripomenúť tomu klubu, klubu OĽANO a Zmena z dola a tak, aby naozaj si uvedomili, že v svojom, v svojom strede majú aj kolegyňu Tvrdú, ktorá tu stála, obhajovala svoju, a teda snažila sa o pozíciu riaditeľky GIBu, ale ja som vopred vedel, mohol som to dať do obálky, že to bude ona. Mohla tu koktať, mohla tu zaspať pri tom rečníckom pulte, aj tak by to bola ona.

Čiže také je to výberové konanie. Vtedy sa veľmi ľahko ide, keď viem, že to budem ja. A ťažšie, keď už sa má vybrať z troch. Tam možno už aj koktajú niektorí, hej.

Takže ďakujem .

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Je, je pravda, že vtedy to boli politické nominácie. Ja to nepopieram. Ale, podľa mňa, náš klub to už dneska povedal. Aj teraz by sme si povedali, no politické nominácie. Len pán primátor on chce byť aj transparentný, ale aj dať politické nominácie a to jednoducho sa nedá. To je po prvé.

A po druhé, pán primátor, vy klamete. Pani Jégh sa prihlásila telefonicky, chcela byť v Marianume ako poslankyňa vo výberovej komisie a pán námestník Kole

v mestskej polícii a povedali ste, že poslanci do týchto komisií nemôžu ísť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem sa vyjadriť k dvom veciam.

Prvá. Požiadala by som pána primátora, keby sme boli takí dôslední a dodržali rokovací poriadok. Podľa vašich predstáv v bode o ukončení diskusie, prosila by som, aby sme dodržiavali rokovací poriadok vždy a všade. Aj vtedy, keď niekto reaguje faktickou poznámkou na faktickú poznámku, ako napríklad v prípade pána kolegu Olekšáka.

Druhá vec, ku ktorej, ktorú by som chcela povedať je to, pán Hanulík, neviem ako sa volá váš poslanecký klub, ale tiež sa veľmi čudujem, že tam niektorých ľudí máte. Nebudem ich menovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja sa pokúsim byť vecná.

Pán primátor, vy ste vraveli, že ešte nebolo takéto výberové konanie. Máte pravdu v tom a ja to veľmi naozaj oceňujem, že prvý krát vlastne ľudia sa mohli zúčastniť takéhoto výberového konania, mohli sa pýtať. Podľa mňa to bolo vo veľkej časti transparentné a toto dúfam, že bude nejakým spôsobom obhajované a trendom aj pre ďalšie dôležité výberové konania. Ja si to vážim, pretože naozaj som to tu nikdy nezažila.

Ale zažila som tiež výberové konanie, ktoré považujem za veľmi kvalitné, akurát tam práve tento nový prvok, to znamená verejnosť, nebola a to bol výber hlavnej architektky. Vy si pamätáte, že časť komisie, ktorá vyberala, bola zostavená pomerným zastúpením poslancov a takmer polovica boli, bola odborná verejnosť. Bodovalo sa priamo keď vlastne jednotliví kandidáti prichádzali, alebo prišli a bola tam veľká dôvera.

Tým, že tá komisia bola rozdelená polovica poslanci, polovica odborná verejnosť, tak špičkoví architekti, vyše dvadsaťtri architektov malo veľkú dôveru voči tejto výberovej komisii.

Vy ste získali veľkú dôveru a účasť veľkého množstva kandidátov práve kvôli tomu, že tu bola zapojená TISka, že to malo byť verejné, že tu bol istý, istá dôvera verejnosti.

To čo bol problém a to čo vám vlastne aj TISka vyčítala, bola samotná komisia, ktorá vyberala. Ona ne. Ja viem. Ona vyberala, bola pomerným zastúpením vybratá a chýbal, chýbala tam tá druhá polovica, tá odborná verejnosť.

Ja hovorím o tom, aby sme sa poučili, pretože chyba sa nastala.

Ďalšia, ďalší problém bol v tom, že komisia nevyberala hneď po vystúpení jednotlivých kandidátov, pretože povedzme si na rovinu, či chceme alebo nechceme, boli tam ľudia, ktorí naozaj tam hviezdili a boli tam ľudia, ktorí boli veľmi slabí. Pri to, pri bodovaní, alebo pri istom bodovacom systéme rozhodnutí hneď by ste sa vyhli tej, alebo aj ostatní poslanci z komisie k podozreniu, že tu dochádzalo počas toho týždňa kde nikto nevedel kto vlastne bude, k nejakým politickým dohodám. To bola chyba. Hej? To je nutné proste pre ďalšie a ďalšie nejaké výberové alebo akékoľvek konania doriešiť.

Vrátim sa ale k meritu veci. Celá, celé výberové konanie bolo vlastne nastavené na to, aby sme vybrali kvalitne, dobre, aby sme naozaj posunuli tú Bratislavu na európsku úroveň. Žiaľ, týmto sa stalo to, že sme dosiahli len priemer. Prie.

Dosiahli sme výber priemerných kandidátov, podľa mňa aj priemerných predstavenstiev.

Ja budem hovoriť len k Bratislavskej vodárenskej, pretože ochranár, súvisí to s ochranou vody a mne na tom veľmi záleží.

My sme si ako klub zavolali dvoch kandidátov, ktorí nás najviac oslovili. Bol to pani Trančíková a pán Beňo a ešte pred našou, našim klubom, vtedy ešte štrnásti sme boli, alebo bolo nás možno pri tom, pri tom menej, sme si ešte raz vypočuli ich argumenty. A jeden z argumentov, ktorí ma vtedy dosť zasiahol bol zrušenie veľmi významného vodného zdroja Čuňovo, ktorý, ktorého kvalita vody hraničí až s kvalitou kojeneckej vody.

My ako Bratislava o tento zdroj vody prídeme práve kvôli tomu, že sa zastavali územia, ktoré boli v chránenom, v chránenom území tohto zdroja.

Ja len, ja len dopoviem.

Obava bola tá, že tento, že o tento zdroj v Čuňove prídeme, pretože boli územia, ktoré chránili tento zdroj zastavané. Zastavané. Na toto nás obidvaja upozornili, že je mimoriadne dôležité v tej ďalšej vízii o Bratislavskej vodárenskej riešiť dve veci. Ochranu vodných zdrojov proti zastavaniu v územiach a druhá vec je, riešiť kanalizáciu a vodovodné rúry, ktoré sú v katastrofálnom stave, havarijnom stave. Tieto dve veci treba, aby budúce vedenie riešilo. To znamená predstavenstvo a šéf .

A teraz moja otázka znie na poslancu za SMER, Augustinič za SKOK, Černý za SDKÚ, Žitný za MOST, všetci ste volili Zsolta Lukáča (gong)

Beriem si druhú časť.

Ktorý je prezident stavebných podnikateľov Slovenska. Medzi mnohými členmi je aj Váhostav, to len tak mimo. Ďalším členom predstavenstva je pán Andrej Mede, ktorý bol šéf Krajského stavebného úradu, bol to ved, vedúci stavebného odboru na v Petržalke ešte za minulej, teda starostovania pána, pána Bajana.

Moja otázka znie: Aká bude, aký bude, aká je vízia takejto, takéhoto predstavenstva? Bude to ochrana pásiem pred zástavbou, alebo tu hrozí, že tam bude práve lobing, aby sa ľahšie dávali povolenia práve na výstavbu v chránených územiach?

Toto je pre mňa dosť otázka, škoda, že nemám ucho, ktoré by počúvalo.

Pán riaditeľ magistrátu, môžem vás veľmi pekne poprosiť, chcela by som povedať, je to dosť dôležité.

Čiže otázka znie: Čo bude, čo bude víziou pred stavebnými zásahmi v chránených územiach, alebo to bude lobing? Čiže toto je dosť kľúčová otázka aj na pána, ak ho tu zvolíte, pravdepodobne hej, na pána Šimona, ktorý je prezidentom stavebných podnikateľov, na pána Medeho, ktorý bol zvolený do predstavenstva a je to kraj, odborník vo výstavbe, či tu bude skôr lobing za výstavbu?

Takže naozaj by som chcela vedieť odpoveď od poslancov, či berú zodpovednosť za to, ktorým smerom sa Bratislavská vodárenská poberie?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, vážený pán primátor.

Milá kolegyňa, akože ešte do minulého zastupiteľstva aby som bral váš názor ako celkom odborný, dokonca by som mu veril, ale vy ste také moje najväčšie sklamanie. Ja. Minulé zastupiteľstvo práve prišiel problém, ktorý ste išli cez mŕtvoly išli presadiť, aby v Petržalke pribudlo, nakoľko je štyridsaťpäťtisíc domácností, aby pribudlo štyridsaťpäťtisíc malých znečisťovateľov.

Čiže vy máte rada vodu, ale ovzdušie nemáte rada. Ja som vďačný, že nebývate v Dúbravke a že toto si presadiť v Petržalke. Ale je mi, je mi ľúto aj za tých Petržalčanov, že vy takéto veci dokážete presadiť. Ja vám už neverím ani nos medzi očami.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

A pán primátor, ja som upozornil zastupiteľstvo, že skrátenie rozpravy bolo v rozpore s rokovacím poriadkom v čase keď ste tu vy neboli, takže to zopakujem ešte aj pre vás, lebo nedostal som žiadnu reakciu od pána Katriaka, iba to, že pán Kríž niečo povedal.

Ešte raz zacitujem z rokovacieho poriadku:

Článok 5 odsek 16 *Predsedajúci udeľuje slovo poslancom a účastníkom zasadnutia v poradí v akom sa prihlásili do rozpravy.*

Odsek 17 *Návrh na ukončenie rozpravy môže podať každý poslanec, nesmie ho však predniesť v rámci vystúpenia obsahujúceho vecný diskusný príspevok alebo v rámci faktickej poznámky.*

Odsek 19: *V tej istej veci je možné vystúpiť najviac dva krát. Ak rečník počas svojho prvého vystúpenia vo veci požiada predsedajúceho o predĺženie svojho vystúpenia o ďalších päť minút, tak sa jeho žiadosti vyhovie. Po predĺžení vystúpenia rečník stráca nárok na druhé vystúpenie v tej istej veci.*

Čiže pán Kríž už buď požiadal o ďalší príspevok a v tom prípade mal byť v poradí v akom sa prihlásil zaradený až niekde za tými ďalšími ôsmimi, ktorí už boli a tam navrhnúť už skončenie rozpravy, alebo sa iba predĺžil jeho prvý príspevok, stratil nárok na druhý príspevok a keďže v rámci prvého príspevku už vystúpil aj vecne k tej problematike, (gong) tak nemal právo navrhnúť ukončenie rozpravy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Fíha, toto je asi sofiktikovaná argumentácia, neviem, musí sa k tomu vyjadriť právne oddelenie.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Tak moja reakcia na pani Pätoprstú.

No ona to presne povedala to, čo ja tu vlastne som už tiež viackrát pripomenul, že ako, ako je v návrhu tohto uznesenia zabezpečené to, čo sme sa dohodli v Zásadách spolupráce, teda v inom uznesení? Ako je toto uznesenie v súlade s uznesením, ktoré sme prijali prednedávnom? No, nie je to v súlade s tým uznesením.

A aj keby, nehovorím, že pán primátor to teraz nechce opraviť, ale aj keby zrovna mal pán primátor pravdu, že pán Budaj by nedal žiadne mená, tak potom by toto uznesenie muselo byť spravené tak, že v predstavenstvách aj v dozorných radách sú nechané tri bodky. Tak by to muselo byť spravené. Lebo tak jak je to spravené teraz, tak to naozaj nezodpovedá tomu, čoho sa dožaduje aj pani Pätoprstá, aby to tak bolo.

A k pánovi Hanulíkovi a k pánovi Olekšákovi, nepoznajú rokovací poriadok a to sú eštebácke praktiky, že stokrát opakovaná lož sa stáva pravdou, tak neviem, kde ste sa obidvaja školili.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som chcela zareagovať len faktickou poznámkou práve na ten náš vodný zdroj Stuňa H1, hoci vzďalujeme sa teda od témy, ktorá sa prerokováva, len aby som to uviedla na pravú mieru.

Viete veľmi dobre aký je môj postoj aj k investorom, nie že by som im s prepáčením zobala z ruky, ale tentokrát musím ja zastať toho investora, ktorý teda realizoval lokalitu Mladé Čunovo, pretože nebola jeho chyba, že sa zastavuje vodný zdroj, ale chyba pracovníkov magistrátu, respektíve oddelenia územného rozvoja, keď navrhli, aby v Čunove bol rozvoj práve v tej lokalite, kde táto studňa teda mala byť.

Čiže v čase keď sa dával návrh do, alebo vytypovali sa lokality, ktoré mali byť v územnom pláne určené na výstavbu, tak vtedy sa malo na to myslieť a nie už potom keď bol územný plán schválený a investor v súlade s územným plánom realizoval (gong) teda rozvoj. Čiže toto je jedna vec.

A druhá vec. K tejto veci ešte len chcem podotknúť, že dúfam že aj a verím teda, že aj zmenou v organizáciách a aj

teda v bévees nedôjde k privatizácii, tak ako sa tu už, tak ako to tu odznelo

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím o dodržovanie časového limitu, pani starotka, minúta.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

A práve hlavné mesto má, má ten nástroj v rukách.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To platí pre všetkých.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Keďže ešte stále nevieme, že ako to teda bolo, že či bol dodržaný rokovací poriadok, alebo, alebo nebol, tak v prípade, že by som presiahol päť minút, tak teda prosím o to, aby sa ďalej pokračovalo ďalších päť minút teda, aby som mohol hovoriť.

No, niekoľko vecí. Veľa toho tu už bolo povedané.

Ja začnem tým, že mne sa páči tá myšlienka, že robiť výberové konania. Ja by som ich osobne robil na úplne všetky pozície. Nakoniec len vďaka tomu, že je určitá výnimka v tom zákone o výkone práce vo verejnej zá, vo verejnom záujme, tak aj na iné pozície neboli neboli robené výberové konania, či už sú to členovia predstavenstva a podobne. Najmä takí ľudia, ktorí sú v zamestnaneckom pomere v tých, v tých spoločnostiach.

Čiže to je, to je určite výborný nápad, ja som toho preto aj podporoval a za to sa patrí pána primátora pochváliť, lebo bola to jeho agenda, prišiel s tým a mal dobrý nápad, mal dobrý, ako povedala pani Štasselová, pokus. No mňa mrzí, že, že to zostalo dosť nedokončené, že to teda zostalo ako povedala pani Štasselová, v tej rovine pokusu, lebo ono sa to v nejakej fáze potom zvrhlo na tie, na, v podstate na tie politické nominácie. No a dôkazom toho je, že sa išlo až tak ďaleko, že sa nedodržiavalo ani naše vlastné uznesenie.

Veď my sme si tu prijali nejaké uznesenie. Teraz pán primátor už prejavil vôľu, že ho ide korigovať, lebo uznal, že, predpokladám, že uznal, že to takto naozaj nie je v poriadku a to je dôvod, prečo by to malo byť odložené, aby sme to nemuseli robiť v takom strese.

Ja si nemyslím to, čo pán Chren hovorí, že už nikdy sa k tomu nedostaneme. Proste ak to odložím, ak by sme to len o mesiac odložili, podľa mňa sa nič strašného nestane. Jednoducho, takto to robiť na kolene, to nemusí dopadnúť dobre, a veľakrát to ani to ani dobre nedopadlo, keď sa to tak robilo.

Čiže je tu naozaj vážny dôvod na to, aby sa to odložilo.

A druhá vec, aby sa to aj podelilo na osobitné body, lebo. Áno, takto jak je to teraz tuná spravené, že v bode Bé máte zmiešané v podstate hrušky s jablkami, no tak takto sa o tom musí hlasovať ako o celku. Ale veď nikomu nič nebránilo, aby ten materiál napísal tak, že ešte ten bod Bé rozdelil do viacerých častí. Veď máte naozaj kvalitných odborníkov, aj vo vedení magistrátu. A celkovo to, to je pre nich hračka, aby to spravili. A to môžu ešte stále urobiť.

Nakoniec, lebo tam sa miešajú hrušky s jablkami. Sú tam obchodné spoločnosti, sú tom rozpočtové, príspevkové organizácie, každý ide troška iným režimom. Naozaj nie je dôvod toto dávať všetko dokopy.

No to čo tu už bolo povedané, že sme sa dohodli na niečom, že bude tam pomerné zastúpenie, zatiaľ tam nie je. Ani v predstavenstvách, ani v dozorných radách, že tam bude krížová kontrola. No, keďže tam nie je pomerné zastúpenie, tak ani krížová kontrola nemá byť ako, lebo ten jeden klub je vynechaný.

To sú všetko vážne dôvody, prečo by sme o tom nemali rozhodovať dnes. To tuná nikto z vás nevyvrátil a pán primátor je ochotný to dokonca ísť prerobiť. No tak prečo sa nedohodneme na tom, že to jednoducho odložíme dnes.

Potom, pokiaľ ide o teda niektoré, hlavne to výberové konanie a niektoré veci, ktoré som si ja mal možnosť

všimnúť ako človek, ktorý ani nebol vo výberovej komisii a jednoducho som poslanec, ktorý o tom má právo zo zákona rozhodovať.

Tak ja som zažil množstvo výberových konaní, v podstate do každej z funkcií, ktorú som v živote robil som musel prejsť výberovým konaním.

Bol som vo viacerých komisiách, ktoré vybrali ľudí či už na európskej úrovni, alebo na domácej úrovni a tras, alebo výberové konanie kde nie je ani časť procesu oslobodená od subjektívneho faktoru, podľa mňa nie je objektívne výberové konanie. Tuná ani jedna časť toho procesu, alebo každá časť týchto procesov niesla prvok subjektívnosti, pretože o nej rozhodovali ľudia a tí kandidáti nemali, neboli preverení systémom, či už to boli rôz, či by to už boli rôzne testy jazykové, veď nakoniec bude béveeska rokovať o dohodách s tými rakúskymi obcami, tak to ten riaditeľ nemá vedieť cudzí jazyk? A ak má, tak prešiel takým testom? Vyhodnotili sme to my? Alebo predkladal proste nejaké veci k tomu? Ale to by malo byť vyhodnotené, lebo ak niekto získal certifikát pred dvadsiatimi rokmi a vôbec to nepoužíval, tak dnes ovláda ten jazyk?

Čiže ak tam nebola takáto, takýto prvok v tom výberovom konaní, tak môže byť sto razy overované Transparency International, ale jednoducho to nebude klasické výberové konanie. A to tuná nebolo.

Pokiaľ ide o rozpočtové a príspevkové organizácie. Poslanci podľa zákona menujú a odvolávajú. Ale predsa

každý, štandardne každý človek keď chce niekoho odvolať alebo menovať, mal by poznať dôvod prečo má toho človeka odvolať. Ja tu v tomto materiáli tie dôvody nevidím a za štandardné by som považoval, a teraz to myslím konštruktívne, keby pán primátor v júni povedal: Viete čo, nie som spokojný s týmito piatimi riaditeľmi z týchto a týchto dôvodov, budem cez leto robiť výberové konania a potom sem v septembri prídem a budeme o tom rozhodovať. Ale toto sa nestalo. My sme sa to síce dozvedali, ale dozvedali sme sa to počas leta proste, úplne neštandardným spôsobom a ja dodnes neviem prečo by som mal odvolávať tých riaditeľov a menovať tých nových. Malo to tu byť teda aspoň napísané. Ideálne by bolo keby sme ich videli, ale aspoň keby to tu bolo napísané. Neni to tu.

Ja, jednoducho, dobre. U generálnych riaditeľov som videl nejaký proces, môžem o tom hlasovať, ale u tých ostatných som, som nemal možnosť. Čiže prečo sa toto spája dokopy, jednoducho tomu nerozumiem. A podľa mňa to nie je štandardné.

Ako, ja nehovorím, že to tak nemôže byť, ale nie je to štandardné a, a ťažko očakávať od niektorých ľudí, ktorí sú zvyknutí naozaj na transparentnosť a na štandardné procesy, že by za to hlasovali. Proste, to sa prirodzene nedá od nás očakávať. Aspoň teda od členov nášho klubu, napríklad.

Potom pokiaľ ide o niektoré tie aspekty toho výberového konania. Tak len spomeniem. Hovorilo sa tu o tom pláne rozvoja. Ale zoberte si béveesku. Však béveeska nie je odtrhnutá od reality. Štát má nejakú, nejakú vodohospodársku politiku a my sme úplne na voľno tým

kandidátom nechali nech si píšu nejaké plány rozvoja? A to bolo kvôli čomu? Nemalo to byť náhodou v súlade s vodohospodárskou politikou štátu? Ja si myslím, že tu malo ešte dôjsť k tomu, že my poslanci sa dohodneme na tom, že stanovíme nejaké parametre v týchto veciach, aby oni sa vedeli niekde hýbať pri tých svojich plánoch. Niektoré parametre by sme si museli nastaviť.

Ja som sa s niektorými kandidátmi mal možnosť rozprávať a oni sami hovorili, že im chýbalo to, že mesto nenastavilo nejaké základné parametre, podľa ktorých by oni spracovali ten plán.

Áno, dá sa to vylepšovať do budúcna. Ja viem, že tento príspevok je viac kritický ako pozitívny, ale mne to tam chýbalo a , a mohlo sa to spraviť. Však aj tá Trancparency International má nejakú skúsenosť, prečo to, prečo, prečo to nechala takto navoľno? Čiže to.

A to bol podľa mňa nedostatok, tie plány rozvoja potom strácali z veľkej časti svoju výpovednú hodnotu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Potom. No tak, keď si môžem dovoliť desať, tak. Ale nebudem desať minút hovoriť pani Černá, nebojte sa.

Pokiaľ tu ide o tie ďalšie veci, sú tu vážne indície, že, že ten proces sa v tej konečnej fázy prestal byť transparentným a aj ja si myslím, že to odloženie by malo byť aj kvôli tomu, aby sa niektoré tie veci vysvetlili aj verejnosti, lebo.

Ja som zástanca výberových konaní. Podľa mňa aj pán primátor, ale ak to takto necháme v tejto situácii keď to neni dovysvetľované, tak urobíme zle tým výberovým konaniam. Už nikto nebude veriť v budúcnosti, že keď tu vyhlási niekto výberové konanie, že to, že to bude skutočne otvorené a transparentné. A to, to bude to najhoršie možno z toho celého, lebo ja tých ľudí nepoznám, čo sú teraz navrhnutí. Väčšinu z nich nepoznám. Čiže a nechcem o nich hovoriť, že sú zlí ľudia. To sa aj po čase ukáže. Ale, ale ohrozíme celkove ten prvok toho, že výberové konania sú lepšie ako politická nominácia.

Preto to hovorím, že by sme si to mali premyslieť a radšej to odložiť, dovysvetľovať veci, dohodnúť sa všetci a budú aj ľudia spokojnejší.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

(poznámka: potlesk)

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Kuje, ďakujem pekne.

Kolega predrečník hovoril o tom, že vlastne miešame hrušky s jablkami, ja osobne tento materiál číslo päť volám ovocný šalát. Jedno sú jablká, druhé sú hrušky, ale ešte je

tam aj tá slivka v podobe bétébé. Čiže to je absolútny kompót.

V minulých rokoch bol každý podnik predkladaný zvlášť. Každá akciovka zvlášť, každá príspevková organizácia, poprípade rozpočtová. To znamená, že každý podnik mal svoju dôvodovú správu, tam bolo napísané ako prebehli výberové konania, kto sa zúčastnil, aký je navrhovaný víťaz. Po a) sa odvoláva, po b) sa menuje. A takto by to malo byť.

A pán primátor, ja dúfam, že sa dočkám odpovedi na môj príspevok, ja som tam mala niekoľko otázok, tak dúfam, že sa ich dočkám a nie že ukončíte diskusiu a ja nebudem mať odpovede.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, do toho šalátu pridám citrón.

Naozaj si uvedomme, že Mestská polícia nie je jedna z príspevkových organizácií. Tá sa neriadi pri výbere svojich, svojich náčelníka, teda v tomto prípade iba zákonom 552 z roku 2003, ale sa riadi aj zákonom 564 z 91-vého roka o obecnej polícii.

V paragrafe 5 odstavec 2 príslušníkom obecnej polície sa môže stať len bezúhonná osoba, ktorá je telesne, duševne

a odborne spôsobilá. Túto spôsobilosť duševnú, odbornú a telesnú môže urobiť len špeciálny na tom spôsobe zadefinovaný človek. Je to psychoanalytickými testami policajného psychológa. To nemôže robiť nejaká agentúra. To musí byť policajný psychológ. Čiže to je prvá vec.

Výberová komisia musí mať vzhľadom na toto jedného zástupcu minimálne so zamestnancov.

Čiže tu sa vážení skutočne porušuje zákon v zmysle to, mestskej polície, aspoň podľa môjho výkladu a pokiaľ (gong) si to neuvedomíme a schválime to, porušíme zákon.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zamestnanci tam samozrejme boli.

Pani Černá faktickou na faktickú sa nedá.

Bol som vyzvaný, aby som

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

....výberovom konaní kruci, tak to zapnite včas.

Zhodou okolností som bola pri výberovom konaní mestskej policajtky. Bolo tam prihlásených osemnásť alebo ešte viac mužov. Všetko judri, ale takí tí politickí

rýchlonapuchnutí. A keď sme skončili s tým výberovým konaním, tak sa v rozpaku sme sa pýtali, koho teraz dať? Hovorím a čo keby sme tam dali Zajacovú, ktorá bola vidieť, že tomu rozumie, lebo už robila v tej oblasti a robila s drogármi, s ľuďmi, ktorí mali drogy. A sme ju vtedy zvolili. Hoci ona prihlásená nebola, ale asi sme neboli takí sprostí, ako sa teraz tu naťahujeme a vadíme.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže tu bola, keďže tu bola pochybnosť ohľadne hlasovania a ukončenia diskusie, prosím právne oddelenie, aby vysvetlili tú situáciu, ako to je.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Pán poslanec vlastne navr, namietol, že pán poslanec Kríž by teda nemal ďalej diskutovať, keďže vlastne mu uplynul diskusný príspevok s tým, že citoval vlastne článok 16 a 19, kde predsedajúci udeľuje slovo poslancom v poradí, v akom sa prihlásili a následne článok 19, v tej istej veci je možné vystúpiť najviac dva krát. Nikde sa tu nepíše, že vlastne mal by sa prihlásiť znova, alebo že by mal nejakým spôsobom, že by mal nejakým spôsobom informovať ja neviem, neviem koho, lebo v podstate uplynul mu riadny príspevok a raz sa už prihlásil. A v článku 16 sa hovorí, že

predsedajúci udeľuje slovo poslancom v poradí, v akom sa prihlásili.

Čiže keď už raz bol prihlásený a poriadok mi nehovorí, že by sa mal prihlásiť druhý krát a diskutoval. Čiže vy ste tu citovali, ale do toho ste potom dali vlastnú tvorbu, že vlastne si myslíte, že by sa mal prihlásiť druhý krát. Ale to mne vlastne rokovací poriadok neukladá.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kramplová, prosím vás, aj vy povedzte. Vy ste tiež k tomu mali názor?

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

No už to ide.

Pán poslanec Kríž nepožiadal o predĺženie príspevku, vyslovene povedal, že prosí druhý príspevok.

Ak by sme pripustili, že by došlo k porušeniu rokovacieho poriadku, tak asi v takej istej miere ako keď sa porušuje každú chvíľu tým, že sa poslanci prihlasujú opakovane faktickými poznámkami, čiže predbiehajú tých, ktorí sú prihlásení riadne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená záver, pán magister.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Čiže podľa môjho názoru, mal oprávnenie podať ten návrh. Lebo to bol druhý príspevok, nebol to predížený príspevok.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán magister, váš záver.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Vyslovene povedal, že si prosí druhý príspevok, nie predíženie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Pokiaľ teda, pokiaľ teda je to tak, lebo nebol som v sále, ale pokiaľ je to tak, že si, jak to mám odkomunikované, tak v každom prípade nedošlo k porušeniu rokovacieho poriadku, lebo tam jasne nie je stanovené, že by sa mal prihlásiť a jednoznačne tu bolo preukázané viacerými, že požiadal o druhý príspevok a nepovedal, že chce pokračovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ja myslím, že situácia sa vyjasnila.

Poslednou hla, poslednou diskutujúcou je pani poslankyňa Farkašovská.

Ešte pán pos.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, nech sa páči, teraz máte slovo. Dos, pán poslanec Dostál, faktická.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Myslím, že ak tu niekto predvádza tvorivosť, tak ste to vy pán Katriak. A nikde tam nie je napísané v rokovacom poriadku, že sa možno prihlásiť o druhý diskusný príspevok. Možno požiadať, ak poslanec vyčerpá tých päť minút, tak môže požiadať o predíženie vystúpenia a hneď nasledujúca veta hovorí o tom, že po predížení vystúpenia rečník stráca nárok na druhé vystúpenie. Ak stráca nárok na druhé vystúpenie, to znamená, že je to stále iba jedno predížené vystúpenie. Ak keď v rámci toho jedného, aj keď predíženého vystúpenia už diskutoval vecne k tomu problému, tak nemôže podať návrh na ukončenie rozpravy.

Nájdite mi v rokovacom poriadku, že sa môžete prihlásiť, aby ste dostali druhý diskusný príspevok po skončení toho prvého hneď keď je ďalších šesť alebo osem

poslancov prihlásených do rozpravy a má sa udeľovať slovo podľa prihlásenia do rozpravy.

Buď požiadal o druhý a potom mal ísť až deviaty za všetkými, ktorí sú prihlásení, alebo požia, požiadal o predíženie, ale v tom prípade to bol jeden príspevok a tam nemohol navrhnúť ukončenie. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni poslanci, ja sa domnievam, že informácia pána Katriaka nebol diskusný príspevok ku ktorému možno takto ako diskutovať, ja som to podal iba ako informáciu vysvetľujúcu. To nebol samostatný bod.

Ale nech sa páči, môžete. Pani poslankyňa Pätoprstá, faktická.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja sa len chcem spýtať pána Katriaka, pretože nás postavíte do veľmi komplikovanej situácie, kedy, keď poslanec vyčerpá svoj päťminútový príspevok, potom si ho predíži o päť minút, potom požiada o druhý päťminútový a o predíženie päť. To je dvadsaťminútový monológ. To je nepraktické, hej.

Čiže ak to teraz odobríte, tak to bude dosť kruté, pretože tu budeme počúvať dvadsaťminútové monológy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, teraz neni diskusia o, o ďalších veciach, teraz zanela informácia, výklad rokovacieho poriadku.

Ešte ak sa chce k tomu niekto vyjadriť.

Pán poslanec, nech sa páči.
Ale toto neni diskusia k tomu.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja chcem poprosiť o obednú prestávku. Rokujeme veľmi dlho a tá minulá prestávka bola naozaj krátka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bude obedná prestávka. Teraz diskutuje pani starostka Čahojová. Posledným diskutujúcim pani staros, pani poslankyňa Farkašovská. A dovtedy ale bude obedná prestávka.

Dovtedy si spravíme ešte, ešte obednú prestávku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Neviem, ale teraz s kým budem diskutovať. Vážený pán primátor, dúfam, že si vypočujete môj príspevok aspoň zo záznamu.

Vážení kolegovia poslanci, a vážené dámy a páni v predsálí, odpusťte mi, ak sa mi bude chvieť hlas, ale budem rozprávať o veľmi vážnych veciach a vopred vás prosím, podľa rokovacieho poriadku, v prípade, že môj príspevok presiahne päť minút, žiadam o predíženie na desať minút.

Dnešný deň je, podľa mňa, veľmi významný pre Bratislavu. Pre mňa je veľmi ťažký a dúfam, že je rovnako ťažký aj pre vás milí kolegovia, pretože naše rozhodovanie, naše jedno-jediné rozhodnutie bude mať ďalekosiahle následky a dôsledky pre celé naše volebné obdobie.

Verte, že to ťažké rozhodovanie som ja s pánom Hrčkom musela absolvovať omnoho skôr. A ako to už býva v živote, tak pri rozhodovaní väčšinou nemáte na výber veľa možností. Sú len dve, alebo áno, alebo nie. Žiadna pohodlná cesta, alebo spôsob medzitým nie je. A verte, že nie som, nie som hrdina, ale dúfam, že nie som ani blázon. Bola by som rada, keby pohodlná cesta medzi áno a nie bola, ale nenašla som ju.

Vy ste v omnoho výhodnejšej situácii ako ja, pretože ste poslanci a zodpovedáte za svoje výkony svojim voličom. Ja som okrem toho ešte starostka mestskej časti a sa zodpovedám a nesiem zodpovednosť za všetkých obyvateľov Karlovej Vsi, i tých, ktorí ma nevolili. O to je moja situácia ťažšia.

Vážené dámy a páni, dlhujem vám vysvetlenie. nie je tu pán primátor, ale adresujem ho aj pánovi Maruškovi, ktorý tiež odišiel. Aj pánovi Holešovi, predpokladám, že sleduje tento prenos.

Pán primátor, pán Holeš, pán Maruška, to čoho som svedkom, to nie je osobné, osobná nevraživosť voči vám, to je vzopretie sa spôsobom, aké tu vládnu. Od prvého stretnutia s vami, či to bol pán primátor alebo pán riaditeľ magistrátu, som ponúkala spoluprácu pre dobro Bratislavy a Bratislavčanov. Bol svedkom aj pán Hrčka rozhovorov našich spoločných keď sme ponúkali svoju pomoc a svoje sily, svoju ochotu spolupracovať bez toho, aby sme za to niečo iné očakávali okrem korektného jednania zo strany hlavného mesta.

Niekoľkokrát sme zopakovali svoje tvrdenie, že nemáme žiadnych nominantov ani do dozorných rád, ani do predstavenstiev, ani do mestských príspevkových organizácií. Vy ste nás nepočúvali, nechceli ste nás počuť. Možno ste nás počuť ani nemohli. Ja neviem to v tejto chvíli posúdiť.

Dnes však už chápem, že vy ste sa s nami chceli dohodnúť a chápem aj z akého dôvodu. Vy ste z nás chceli urobiť svojich spoluvinníkov. Spoluvinníkov za to, čo táto situácia bude znamenať do budúcnosti. Možno, netrúfam si to tvrdiť s istotou, ale možno aj, aj komplicov budúcej privatizácie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Viete, pán primátor, ako prvý dáte od zastupiteľstva ruky preč keď nastane problém a poviete to nie ja, to

transparentná výberová komisia, to vy poslanci ste si ich zvolili, vy ste mali možnosť zasiahnuť do výberu. Množstvo predrečníkov vám dokázalo, že to tak nebolo.

Pán primátor, ja takýto mandát od svojich voličov nemám. Nehnevám sa na to za vás, nehnevám sa na, na to za vás, nehnevám sa ani na pána Holeša, ani na pána Marušku. Moje svedectvo nejde proti vám a vysvedčenie vám vystavia vaši voliči. Moje svedectvo je o tom ako sa v Bratislave vládne a že aj dosiaľ najtransparentnejší z najtransparentnejších primátorov klame obyvateľov Bratislavy.

Rada by som povedala svoj pocit, že som z toho strašne smutná, lebo do poslednej chvíle som dúfala, že sa mýlim. Do výsledkov, do vyhlásenia výsledkov výberovej komisie som verila, že snáď si to rozmyslia. Varovných signálov bolo dosť. písalo sa v Novom čase, viseli bilboardy. Súdny človek by tieto varovné signály vzal do úvahy.

Ja prosím, teda ďakujem všetkým, ktorí mi vyjadrujú podporu a ktorí mi vyjadrujú solidaritu. Ale potichu v zákulisí, v kuloároch. Lebo ľudia sa boja prehovoriť. Ľudia sa boja, pán primátor, na tomto magistráte. A tá šepkanda koluje o spôsoboch, ktoré tu fungujú. Však choďte na tie ulice, spýtajte sa. Však to čo vy tu páchate je samovražedný atentát. Vy ste voličom niečo sľúbili, ale to, čo sa tu deje a čo sa činí na všetky strany je presný opak.

Ja chcem povzbudiť všetkých tých, ktorí nemajú odvahu, aby sa voči tomuto postavili. Pretože nejde o nás, o nás čo

tu sedíme v tejto miestnosti, ale ide aj o naše deti. Tie čo sú kdesi vonku a o budúce roky ako to tu bude fungovať.

Dovoľte, aby som vám zacitovala z toho nešťastné, z tej nešťastnej nahrávky. Mňa zaujíma výsledok, nie cesta. To znamená, že účel svätí prostriedky. Ako môžeme veriť vášmu cieľu, keď neveríme ani vašej ceste. V mene cieľa môžme klamať a podvádzať? To môžme aj zabíjať v mene cieľa.

Vo mne ešte stále tlie nádej, že sa tu nájde dosť statočných ľudí, ktorí ponú, počúvajú hlas svojho srdca a nezahlasujú za takto hanebný návrh.

Žiaľ, musím konštatovať, pán primátor, že vaša perfídna hra a hra vašich komplicov ide naďalej. Ide ďalej, nedá sa zastaviť. Je mi to strašne ľúto. Želala som si, aby Bratislava mala silného a dobrého primátora. Hoci som vás nevolila, bola som ochotná vám v tom pomáhať a povedala som vám to.

Myslím si, že jedným zo zmyslov celej tejto hry, jeden z cieľov je privatizácia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, zlatej sliepky Bratislavy, ktorá znáša zlaté vajíčka niektorým už dnes a niektorí sa veľmi hotujú, že sa k nim dostanú. Ja na to mandát nemám.

A ak to takto ďalej pôjde, ak dnes prijmeme také rozhodnutie, verte, že váš mandát bude čoraz slabší. Však koľko voličov sme pritiahli k volebným urnám? Tretinu? Štvrtinu? Čo si myslíte o tri roky, kto vás ešte príde voliť? Bohužiaľ, u nás je volebný zákon taký, že keď

prídete vy sami s vašimi rodinami, výsledky volieb budú platné.

Ja vyzývam všetkých kolegov poslancov, ktorí sa prihlásili k záväzku Správni kandidáti a použili ho v predvolebnej kampani, aby sa spamätali a aby mysleli na to, že sa zaviazali, že splnia deväť, deväť opatrení, ktoré povedú k zlepšeniu samosprávy, k otvoreniu kontrole samosprávy.

Ešte niekoľko odpovedí na otázky. Prečo je všetko v jednom balíku? No nikto to tu nepovedal. Ale vy chlapi tomu hovoríte, že sa navzájom za niečo držíte. No ja hovorím, že sa držíte navzájom v šachu, pretože keby išli jednotlivé podniky samostatne, sami sebe si ich nezvolíte. Neveríte si sami sebe.

V čom sa to vezieme? V akom svete to žijeme? Ja do takéhoto sveta nepatrím a ani nechcem.

Ďalšia odpoveď. Výber pána prednostu Hrčku. Áno, som starostka mestskej časti. Nepopieram, že prednosta nebol vybratý vo výberovom konaní. Z jednoduchého dôvodu, pretože pán prednosta Hrčka kandidoval za kan, ako kandidát na starostu mestskej časti Petržalka. Boli sme dohodnutí vopred, že ak neobstojí v tejto voľbe, bude pracovať v Karlovej Vsi ako riaditeľ môjho úradu. Z tohto dôvodu a ešte aj z iných dôvodov som nepodpísala výzvu Správni kandidáti, ako mnohí z vás, lebo som vedela že už len v tomto jednom bode ju možno nebudem môcť dodržať.

Keby sa ma Janko Hrčka vtedy spýtal, v tom apríli, (gong) či súhlasím s nahrávaním nášho rozhovoru, asi by som s tým mala veľký problém. Dnes som šťastná, že to urobil, pretože každý vie, že kráľ je nahý.

Ďakujem za pozornosť.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

(poznámka: potlesk pokračuje)

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

No málo, málo chýbalo a som sa skoro rozplakal pri tomto prejave.

(poznámka: nesúhlasné výkriky z predsália)

Fuj, no?

A ďakujem.

A vy ste sa odvolávali, pani starostka, na nejaké korektné metódy a sťažovali ste sa na spôsoby, ktoré sa po magistráte šíria. Ja sa chcem spýtať, či medzi tieto metódy a tieto spôsoby patrí to, keď si niekto medzi prsia nalepí

leukoplastom mikrofón a ide nahrávať súkromný rozhovor? Či sú to tie korektné metódy, na ktoré sa vy odvolávate?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Ťažko sa naväzuje na príspevok, ktorý sme si tu počuť, odpočuť, teda mali možnosť vypočuť. Začnem pre mňa tým ľahším.

Už som tu dvakrát povedal, že som chcel byť vo výberovej komisii pre voľbu náčelníka mestskej polície. Nebolo mi to umožnené. Čiže tvrdenia, že to išlo transparentne a to predpokladám krížom cez všetky výberové komisie, ja ani neviem či bola jedna na všetky, alebo bola samostatná pre jednotlivé príspevkové organizácie. Viete to niekto z vás? Viete to, že takýmto spôsobom to prebiehalo a že ste schopní, ochotní zahlasovať za takýto materiál?

Že sa miešajú jabĺčka, hrušky a teda ďalšie ovocie to tu už bolo povedané.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: Počas príspevku námestníka Ignáca Koleka hovorí I. námestník Milan Černý : Tomuto nedám slovo, tomuto nedám slovo, tomuto nedám slovo, tomuto nedám slovo. Borguľa, Farkašovská, koniec.)

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: pokračovanie príspevku)

Ale naozaj, my sa musíme riadiť zákonom. To čo som v predchádzajúcom príspevku svojom povedal, ten by nás nemal pustiť. Či si niekto vysvetlí a teraz dovoľte, ja vám za, budem citovať. Možno vám to niekomu niečo povie. *Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy obce, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecnezáväzné právne predpisy a pri výkone svojej funkcie poslanca obecného zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.*

O svedomí si každý urobí obraz sám. O vedomí však hovorí, že to čo tu odznelo by sa malo reflektovať. Hej?

Pokiaľ tu počúvam pripomienky k tomu, že metóda, ktorou sa k informáciám dostal kolega Hrčka je podprahová, ale ešte ani jeden z vás, ktorý to kritizujete ste nepovedali, že metóda, ktorá viedla k dohode je úplné mínusová. To počuť len z našej strany, ktorí sme naozaj a to na svoju česť môžem preukázať možno inými tvrdeniami

sme chceli len a len postupovať v zmysle toho čo sme sa dohodli v uznesení a v zmysle toho, aký sľub sme prijali.

A teraz k tomu zložitejšiemu.

Keď som vstupoval na pôdu magistrátu, pán primátor mi dal dôveru, za čo som mu bol vďačný a aj som. Dohodli sme sa však na jednom spôsobe. Pokiaľ jeden z nás dvoch dôjde k názoru, svojmu osobnému názoru, že ďalej pokračovať v tejto spolupráci nie je pre neho hodné, tak spoluprácu ukončí. Ja som k takému názoru dospel sedemnásteho tohto mesiaca. Čiže do konca mesiaca pokiaľ ma pán primátor neodvolá skôr, som vo funkcii námestníka, potom som ho požiadal k prvému, aby ma uvoľnil.

Ja som nevyhodnotil ponuku, ktorú som dostal za takú, že by som s ňou mal ísť na políciu. Pán Holeš oslovil aj mňa. Moje miesto bolo určené pre jedného člena v Infre. Samozrejme, oslovení sme boli dvaja. Pre druhého bolo miesto v BIDke. Pýtam sa: To je pre klub? Nie, to je pre vás. Ja vravím: Ale ja tam nemám koho dať, ja to, ja to nepotrebujem. Ale veď máte zodpovednosť, vy musíte predsa aj svojimi ľuďmi si to obsadiť, aby tú zodpovednosť ste dokázali, dokázali v praxi za štyri roky preukázať potom, že to je to vaše poslanie. Vravím: My sme tu štrnásti v klube a tú zodpovednosť chceme niesť spoločne všetci za klub. Ale už to tu odznelo, hej? Veď to si vy máte len takú mylnú predstavu, že všetci sú čestní. Hej? Ja vravím: Ja mám desať prstov, viac nemôžem dať za tých svojich ľudí v klube. Hej? To nerobte. Bod zlomu je rôzny a rôzny je počet núl. To som počul od toho, ktorý ma oslovil.

Ja, pardon, aby to nevyznelo, neupodozrievam vás ani jedného. Ani jedného. Hej? Hovorím za seba. (gong) To čo tu odznelo z úst pani starostky. Takýmto postupom som nevedel ďalej pokračovať. V tomto duchu je mi ťažké to tu hovoriť, možno tak jak pani starostka hovorila, že ona má teda tú dvojitú funkciu, aj zodpovednosť za celú mestskú časť, aj zodpovednosť ako, ako poslanec mestského zastupiteľstva, som prosil primátora, aby materiál nepredkladal, že to naozaj nie je cesta k tomu (gong)

Prosím, ďalších päť.

Že to nie je cesta k tomu, aby sme vydali signál, ktorý nám, ktorý nám umožní normálne fungovať ďalšie tri roky. Alebo tri a pol. Karty asi boli už rozdané. Dnes sme tu nemuseli sedieť nad takýmto bodom. Ďalšie mená spomínať nebudem.

Je mi to ľúto, takýto materiál ale podporiť jednoznačne podporiť nemôžem.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

(poznámka: potlesk)

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Zase jeden príspevok taký, že ja by som vám veril pán námestník, naozaj by som vám veril. Ale vrátim sa na to ostatné zastupiteľstvo. Vy ste tu teraz citovali sľubujem, budem dodržiavať zákony, vézeten a tak ďalej. hej? Minule zastupiteľstvo bolo to, že bod, ktorý neprešiel do riadneho programu, vy ste presadili aj vašim hlasom, že išiel v Rôznom, hoci to je proti vézeten. Hoci vy ste pred rokom, keď sa jednalo tuším o Marianum, bojovali, vykrikovali. Vy, Hrčka a proste tá skupinka vaša, Dzivjáková, a tak ste vykrikovali, že to je nemorálne, nehorázne. Ste to proste tak hanili, že už nič horšie nemohlo byť. Prvýkrát sa to jednalo o vás a v momente ste tie pravidlá zmenili.

Takže ja vám neverím ani teraz, že sa jedná o vás, tak ako to vy tu prezentujete, bojím sa, že to nebolo presne tak ako tu prezentujete.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela možno upozorniť na jeden fakt. Máme tu zákony, všeliak ich vykladáme. Existuje teda výklad súdu, že verejný činiteľ musí strpieť nahrávanie aj

nasnímanie. Týkalo sa to, bol to teda prípad nejakého policajta, ktorý si vyhradil alebo protestoval proti tomu, že bol nahrávaný.

Ale toto sa spadá na všetkých ľudí, ktorí sú financovaní z verejných zdrojov. Určite vám na to Transparency odpovie. My sa tými vecami dlhodobo zapodievame. Týka sa to napríklad komisií, keď tam príde občan, môže si nahrávať, môže si kamerovať, môže to, môže to použiť, dokonca to môže aj zverejniť.

Ide o to, že treba rozlišovať medzi súkromím a medzi verejnou činnosťou, ktorá je platená z verejných zdrojov. Čiže nech sa vám to zdá akékoľvek, ak to bolo robené s človekom, ktorý bol platený z verejných zdrojov, bolo to na úradnej pôde, tak (gong) žiaľ, nebol to súkromný rozhovor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Napísal som to nedávno do facebooku, ale chcem to povedať aj tu na záznam, že Ignác Kolek je človek s takou integritou, že by ju mohol rozdávať.

Klobúk dole, Ignác. Takéto niečo, podľa mňa, ešte na magistráte v živote nezažili, nevideli a podľa mňa mnohí ani dodnes nechápu, že si urobil tento krok.

Ja len aby aj tým, ktorí nás sledujú, alebo sedia tam v predsálí bolo jasné, keď si povedal, že ten pohár pretiekol sedemnásteho septembra, tak to bol ten deň, kedy komisia zasadla a vybrala kandidátov na dnešné hlasovanie.

A už len posledná poznámka. Odchodom Ignáca Koleca, Koleka z postu viceprimátora sa uvoľní jedno miesto vo vedení magistrátu. Teším sa na uplatnenie pomerného princípu, ktorý sme si tu schválili.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán námestník Kolek, chcem vám poďakovať za váš príspevok a zároveň vyjadriť presvedčenie, že vedenie hlavného mesta ešte dlho bude čakať na námestníka vášho formátu.

Ďakujem za vašu prácu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

(poznámka: potlesk)

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Nebudem dlho hovoriť, mám len dve poznámky.

Som presvedčený, že pri voľbe riaditeľa Marianumu sa nesmie opomenúť na to, že vlastní koncesovanú živnosť na pohrebnú službu a krematórium, aby sa náhodou jeho odvolaním nestalo to, že krematórium prestane fungovať. Musím len upozorniť, že Lamač je prvý, ktorý po vetre by cítil nejaké problémy, keby boli v Krematóriu. Takže nerád by som pre občanov spôsobil nejaké problémy, takže bol by.

Preto to hovorím nahlas, aby poslanci keď budú hlasovať, aby nepovedali, jej toto som nevedel.

A dru. (poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja viem, len to zdôrazňujem.

A druhú vec chcem povedať. Idú sa tu odvolávať riaditelia a ja za starostu mestskej časti, ale verím tomu, že aj za ostatných starostov chcem povedať, že neboli všetci vždy v každom momente ideálni, ale boli to správni chlapi a správne dámy na svojom mieste a mnohokrát nám pomohli. A mnohokrát aj mne osobne pomohli keď som bol v problémoch, keď som riešil pre mestskú časť. Je dôležité, aby ste mali na druhej strane človeka, ktorý vie pomôcť, dvihne telefón, keď nemôže, povie že zavolá.

Chcem touto cestou verejne poďakovať a kto chce nech sa pripojí ku môjmu potlesku.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á ďakujem.

Čiže, a ja sa ešte vrátim naozaj k tomu, že tento materiál naozaj, uviedol by som to na príklade BIDky. Nie pardon, bétebečky. Do bétebečky boli navrhnuté tri mená. Keď sa hlasovalo o každom samostatne, ani jeden neprešiel. Ani jedna nominácia. Potom sa urobilo spoločné hlasovanie o všetkých troch naraz a zrazu prešli jednohlasne.

Toho sme svedkami teraz, kedy každému sa nakreslil nejaký chlievik, nejaká funkcia . viete v tých rokovaniach tu viacerí sedeli a vieme aké kto tu mal záujmy, že niektorí by poodchádzali z klubu keby nedostali predsedu dozornej rady, člena dozornej rady nejakej vysnenej dozornej rady, ktorá je lepšie honorovaná, alebo niečo podobné. Je to smutné.

Niektorí poslanci by si mohli na krk zavesiť cenovky, aby každý dopredu vedel ten voličˇ, keď ich volí, že akú majú hodnotu. Niekto dvesto Eur mesačne, niekto štyristo,

niektorí sú zlo, niektorí sú náročnejší, niektorí proste potrebujú celé podniky. Je to smutná vizitka.

A to, že ma tu niekto obviňuje, aby tu ostali starší. Ja s tým nemám problém, aby, aby išli, aby to išlo tak, ako je to navrhnuté, ale priznajte sa k tomu, že to, že to je navrhnuté. Nič iné. Proste povedzte: Tento je môj, tento je môj, tento je môj. Lebo všetci sú tak vybratí. Ani jeden nebol transparentným výberovým konaním. Všetci sú politická dohoda. To je jediné.

Len to by náhodou niekomu proste musel spadnúť klobúk z hlavy a musel by priznať, že klamal. A to radšej zatíkaj, zatíkaj, zatíkaj. A keď ťa nachytajú, tak ešte zatíkaj, lebo náhoda, kto vie.

To je problém. čiže kľudne si to vymeňte. Veď celý čas sa s tým počíta, že nadpolovičná väčšina rozhoduje. Bolo to aj v minulom zastupiteľstve za minulého Ftáčnika.

A to ja musím si sypať popol na hlavu. Nie, nie že som len volil Iva Nesrovnala za primátora, ja som bol ešte medzi jeho podporovateľmi a už si niekoľko mesiacov hovorím: Zlatý Ftáčnik. A to nebol teda ideálny primátor, ale naozaj o niekoľko tried bol lepší, pretože v iných prípadoch takéto veci by cez neho nešli.

Ja si pamätám aj v Petržalke, kedy mu zastupiteľstvo chcelo nadiktovať prednostu, lebo vtedy to zákon umožňoval, tak povedal, že nebude mať žiadneho prednostu, pokiaľ sa nezmení zákon, pretože skrátka on nepristúpi na takúto hru, že, že ako to pôjde.

Som si istý, že napriek tomu, že nepovažujem Nesro, že nepovažujem Ftáčnika za ideálneho, tak niečo takéto by sa za neho nestalo. To je smutná vizitka.

To čo som si ďalej myslel je, že tu nebude nadpolovičná väčšina ľudí, ktorí sa do tejto frašky pripoja.

Lebo to, že prečo som bol členom komisie. No presne preto, že som vedel, že to je fraška. A chcel som dokázať, že to je fraška. To bola moja motivácia. Dokázal som, že to je fraška. A napriek tomu, že to je dokázané, tak to stále nikto nechce pri. Nikto. Nechcete to priznať.

To je problém a prídu. Keď prídu voľby, tak budete všetkým rozprávať aký ste transparentní, jak tu budete hájiť ich záujmy, jak tu budete robiť ostatné veci. Bohužiaľ nerobíte ich. A keď ich robíte, tak sa k tomu priznajte. Priznajte sa k politickej dohode. To neni trestné, urobiť politickú dohodu. Ale to, čo sa tu robilo, to nebola politická dohoda, a tá ktorá sa tu nakoniec spravila, neni priznaná.

Sám som zvedavý, sám som zvedavý. Pretože keď tu, keď tu bol HB Reavis, keď sa vedelo, že to je fraška, tak tu podaktorí cukli a vtedy trebalo tri pätiny dvadsaťsedem poslancov a nenašlo sa ich tu. Teraz stačí jednoduchá väčšina prítomných a ja sám som zvedavý, keďže teraz to naozaj nemôže nikto povedať, že o tom nevedel, nikto nemôže povedať, že nevedel, že to je fraška, nikto nemôže povedať, že nevedel, že to je dopredu dohodnuté a hlasuje za to tak , ako je to dohodnuté. To znamená, všetko v jednom balíku,

lebo keby to šlo v jednotlivých bodoch, tak to neprejde. Tak som zvedavý kolkáti z vás majú chrbtovú kosť a kolkáti z vás sa na tej fraške budú podieľať.

A opakujem, priznajte, že to je dohoda a nemám s tým problém. Jediné čo mi vadí je to divadlo, je to hanebné klamanie.

A ešte k tomuto dávam návrh, aby sa o jednotlivých bodoch hlasovalo samostatne. Ja viem, že to bude predkladateľ tvrdiť, že to neni možné, ale ja mu ich rozpíšem tie body jednotlivo a dám mu, dám pozmeňujúci návrh na to, aby každé tie podniky boli A, B, C, D. Čiže takýto návrh podám, aby proste každý, každé, každý podnik bol hlasovaný samostatne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To pán poslanec musí dať nový návrh, lebo tento návrh je taký, aký je.

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Je veľmi vzácne, že ja oponujem pánovi Hrčkovi, ale tentokrát mu budem oponovať v dvoch veciach.

Jedna vec je, že hovorí, že to, čo sa tu deje je fraška. To nie je ani fraška, ani komédia, ale tragédia.

A druhá vec, v ktorej mu budem oponovať je, že sú tu niektorí rôzne drahí, ako povedal pán námestník, záleží len od počtu núl. Nie, dámy a páni, my sme strašne lacní, až je to úbohé.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si myslím, že jediný, kto tu robí divadlo, pán poslanec, tak to ste vy. Doniesli ste ešte svojich priaznivcov sem.

A chcel by som sa teda opýtať, lebo ste mi neodpovedali na otázku, keď ste mali to aprílové stretnutie s pánom primátorom a pán primátor sa opýtal, že nahrávate ma, že čo ste mu odpovedali?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Ja by som ešte raz chcel pripomenúť, že kolega Hrčka tu prišiel do tohto zastupiteľstva ako nominant strany SaS a strana SaS si obsadila riaditeľa OLA Achims, pána inžiniera Achimského, ktorého týmto pádom mi pripadá, že háji. Ako že háji. Vtedy bol zaň, teraz je zaňho a nepozná lepšieho odborníka, ako jeho.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Možno len takú poznámku.

Myslím, že pán Hrčka si naozaj nenamýšľa, že za jeho odhaľovanie politického pozadia mu budú tí odhalení tlieskať. Tak to treba brať. Ja myslím, že občania, občania naozaj zhodnotia a budú radšej ak veci vyplávu na povrch než ak sa, ak sa upevnia, ak sa upevnia klientelistické väzby.

Ján Hrčka klientelistické väzby ohrozuje. Ohrozuje. Robí to svojským spôsobom, ale robí to v prospech verejnej veci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hrčka, ešte faktickou reaguje.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Pri tom rozhovore bol aj niekto druhý. Spýtajte sa jeho, možno vám odpovie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, sme veľký klub, tak máme rôzne, rôzne názory v rámci klubu, aj rôzny názor na to, či to je, alebo nie je fraška. Podľa mňa to fraška je. A nie len postup akým boli vyberaní kandidáti a čoho výstupom je ten materiál, ktorý máme dnes na stole, ale aj spôsob, akým sa na tomto zastupiteľstve o tom materiáli diskutuje. Ako keby sme hrach na stenu hádzali, lebo miesto vecných reakcií nasleduje buď mlčanie, alebo rôzne úhybné manévre, odvádzanie pozornosti, alebo osobné invektívy.

Namietal som tu porušenie rokovacieho poriadku vo veci hlasovania o skončení rozpravy. Namietal som spôsobom, že

som citoval z rokovacieho poriadku a dal som výklad toho rokovacieho poriadku. Vedúci právneho oddelenia mi neodpovedá iným výkladom rokovacieho poriadku, iba sa odvolá na niečo, čo povie iný poslanec. A keď to povie iný poslanec, tak to tak je. A keď sa spýtam, že kde to má v rokovacom poriadku oporu to, čo on tvrdí a ten jeho výklad, tak iba pokrčí plecami.

To isté pán primátor, keď som sa pýtal na audit od Deloitu, ktorý mal byť dávno zverejnený, keď sa tu bavíme o výmenách na čele OLA a Dopravného podniku. A poviem, že mám výhrady k tomu, že audit nebol zverejnený, že audit nebol poskytnutý všetkým poslancom zastupiteľstva a magistrát v rozpore so zákonom odmietol žiadosť o sprístupnenie tejto informácie, ktorú si podal Inštitút pre rozvoj Bratislavského kraja. Odpoveď pána primátora je, že ale veď bol poskytnutý členom finančnej komisie. No áno, bol. A čo to mení na tom, že mal byť zverejnený a nebol, že mal byť poskytnutý všetkým poslancom a nebol, a že mal byť sprístupnený na žiadosť, pretože tým bol porušený zákon ak takýto dokument, takáto informácia nebola sprístupnená.

Počas noci dlhých nožov sa sformovala parlamentá väčšina HZDS, SNS, ZRS v roku 1994, ktorá potom nasledujúce štyri roky bola oporou tretej vlády Vladimíra Mečiara. Teraz, teraz tu máme prebiehajúci deň dlhých nožov a tu sa tiež sformuje nová väčšina v tomto zastupiteľstve. Trvalo vám to síce trochu dlhšie ako Mečiarovi, Slotovi a Ľuptákovi, ale podarilo sa. Gratulujem.

Keďže je to väčšina, ktorá nám tu zrejme bude vládnuť a valcovať nás zvyšok volebného obdobia, bolo by dobré si

aj priamo povedať kto ju tvorí a nie len cez kluby, ktorých názvy nikomu nič nehovoria. A mali by sme si to povedať cez strany, ktoré, ktoré ju tvoria. V tejto novej väčšine dňa dlhých nožov sú poslanci, ktorí kandidovali a boli zvolení za strany Sieť, MOST-HÍD, SDKÚ-DS, alebo sa medzi týmito stranami, mne neznámym spôsobom presúvajú. A poslanci, ktorí boli zvolení za SMER, alebo sa k nim pridružili, alebo sú k nim v tomto zastupiteľstve pridružení už dlhodobo. Myslím stranu SKOK.

Hoci vedenie Siete vyzvalo poslancov za Sieť, aby sme teda boli objektívni, aby nehlasovali za tento materiál, ktorý tu dnes majú na stole a ja som veľmi, veľmi zvedavý ako sa títo poslanci za Sieť zachovajú.

Mečiar, Slota, Ľupták počas noci dlhých nožov v novembri 94 porozhadzovali opozičných poslancov do výborov tak, aby mali všade, v každom výbore väčšinu, s výnimkou výboru životného prostredia, a teda aby nebol rešpektovaný pomerný princíp.

Vy ste to spravili ešte jednoduchšie, vy ten pomerný princíp rovno zrušíte tým, že poslancom, alebo zátupcom nášho klubu v štatutárnych a kontrolných orgánoch. Úplne nás vynecháte.

Mám jednu žiadosť a jeden návrh.

Tá žiadosť je taká, aby sa o jednotlivých bodoch návrhu uznesenia hlasovalo samostatne.

A nedávam to ako procedurálny návrh, ako to tu dal poslanec Hrčka, dávam to ako žiadosť, pretože podľa článku

7 odsek 2 rokovacieho poriadku, ak poslanec požiada, aby sa o jednotlivých bodoch návrhu uznesenia hlasovalo samostatne, návrhu sa vyhovie.

A body sú berie na vedomie, žiada, schvaľuje odvolanie, poveruje, schvaľuje odvolanie, berie na vedomie, a tak ďalej, to sú body. To, že nie sú očíslované, je irelevantné.

Okrem toho dávam procedurálny návrh a o procedurálnom návrhu by sa malo hlasovať. O spôsobe hlasovania, aby sa hlasovalo o každom jednotlivom návrhu personálnom, čiže o každom jednotlivom mene, ktoré sa má odvolať, o každom jednotlivom kandidátovi, ktorý sa má niekde schváliť. (gong) To je procedurálny návrh.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

O procedurálnom návrhu budeme hlasovať hneď.

Ešte prosím pána magistra o tom, o tom zase ten návrh padol na oddelené hlasovanie, tak to treba vysvetliť ešte raz.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Pokiaľ, pokiaľ sa jedná o rozdelenie návrhu, tak tento návrh je jeden bod. Čiže tu sa nedá deliť na viac bodov, keďže je to jeden bod ten bod B.

Čiže máme bod A, bod B, bod C, bod D. Čiže v podstate to je jeden bod, ktorý vlastne navrhuje navrhovateľ ako jeden celistvý bod.

Čo ste, čo ste ešte hovorili, tak už v roku 2011 bolo takto v zastupiteľstve prijaté uznesenie, kde vlastne všetky spoločnosti boli tiež odsúhlasené naraz. Tu je vlastne návrh uznesenia 3. 3. 2011, kde všetky spoločnosti boli tiež takto v jednom bode.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Teraz hlasujeme o tom procesnom návrhu. Aký to bol? Aby.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som myslel, že o tom sa musí hlasovať hneď o procesnom návrhu, tak ako sme spravili pred tým. Takže, pani Tvrdá kýve hlavou. Takže o tom procesnom.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela podotknúť len toľko, že tento procesný návrh bol podaný ešte na začiatku pani Štasselovou, aby sa hlasovalo, či Čahojovou, neviem, ktorá to hovorila, Štasselová, aby sa hlasovalo, tak potom Štasselová, aby sa hlasovalo osve a bolo povedané, že bod sa nemôže rozdeliť tak, ako hovoril teraz pán Katriak.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Inými slovami chce povedať, že o tomto sa už hlasovalo a už to bolo zamietnuté.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nehla

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Alebo. To znamená čo teraz?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže dobre. Takže teraz má slovo pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem len za náš klub Bratislava Inak povedať pánovi Dostálovi, že za nam, za nami pán Holeša nebol, ani s nikým z našeho klubu ne nerokoval, až sa cítim tak nejak menejcenne v tomto kolektíve.

Ale na druhej strane chcem povedať aj to, že ja som bola v komisii a aj keď som mala iných kandidátov, ktorých som preferovala, tak dokážem chápať rozhodnutie väčšiny a nehádžem sa tu o zem za to, že neboli vybratí tí moji.

A musíte priznať, že vy ako klub ste mali svoju preferenciu, ktorá vám jednoducho nevyšla.

Čiže preto tu asi sa už tri hodiny bavíme o tom, že či ktorí sú tí kandidáti správni a ktorí nie.

Náš klub nominoval svojho kandidáta a ja som pripravená zverejniť svojho me, jeho meno. Ale teda nie do výberového procesu, ale na miesto člena predstavenstva. Za tohto človeka budeme ako klub aj zodpovedať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som si veľmi pozorne vypočul slová pána poslanca Dostála. Skutočne, on má taký úžasný prednes, tak veľmi úžastne hovorí a moralizuje a čo kto všetko.

Mňa stále zaujíma tá teda voľba kontrolóra v Karlovej Vsi. Bolo to dohodnuté? Nebolo to dohodnuté? Pani Dzivjáková, nominantka OKS, ktorej ste aj vy členom.

A ešte keď ste hovoril o tej väčšine. Pán poslanec, ja sa budem hlásiť k tej väčšine, ktorá chce Bratislavu pohnúť dopredu. Pretože skutočne nastal čas, aby toto mesto, tie problémy, ktoré sa tu neriešili dlhé roky, jednoducho sme dokázali pohnúť nejakým spôsobom dopredu a hľadali riešenia ako sa to dá. A nie stále vajatali a napádali a nabúrali všetko čo sa jednoducho môže vyskytnúť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Olekšák, teda ak opakovane sa vyjadrujete k pani Dzivjákovej. Ja som sa to, že sa uchádza o post kontrolórky v Karlovej Vsi dozvedel na zasadnutí mestského zastupiteľstva od pani starostky Čahojovej asi deň pred tým, alebo ja neviem dva dni pred tým, alebo tri dni pred. Neviem kedy mali zastupiteľstvo, ale, ale, ale dovtedy som

o tom vôbec neve, nevedel a nikto ma o tom, o tom neinformoval.

To, ten procedurálny návrh môj bol iný ako návrh pani Štasselovej. Ja som procedurálne navrhol, aby sa o každom jednom mene, nie o, o bodoch alebo balíkoch hlasovalo osobitne. To je môj procedurálny návrh.

Moja žiadosť v zmysle článku 7 odsek 2 je, aby sa, aby sa hlasovalo samostatne o jednotlivých bodoch. A domnievam sa, že bod nie nie je daný tým, že je nejako označený, ale ale z nejakej vnútornej logiky. Ale zrejme sa s pánom Katriakom opäť nezhodneme na tom, aký je výklad rokovacieho poriadku. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja si veľmi dobre spomínam, že tu bola obdobná žiadosť od Martina Borguľu keď sa jednalo o pani Greksovú a vyžiadal si, keď to bol celistvý bod, aby o tom mene mohol hlasovať samostatne a vtedy, stavím sa, že teraz sa prihlási pán, teda Martin Chren a bude sa krvopotne sa biť tak ako vtedy, že procedurálny návrh znamená, že sa samozrejme môže hlasovať aj o samostatných menách. Myslím, že vtedy bola taká diskusia. Takže by som čakal, že by nás podporil a povedal, že teda ak taký procedurálny návrh znie, lebo už sme to tu, už máme tu precedens, už tu máme

jedno také rozhodnutie, keď vtedy ste o to, o tom chceli hlasovať vy, tak ste to tu presadili a ste tu presvedčili, že procedúrou si môžem požiadať hlasovať o každom mene samostatne, lebo to je zmyslom procedurálneho návrhu.

Tak už čakám, že sa teda začnete biť za tú spravodlivosť a za ten rovnaký prístup, ktorý bol predtým uplatnený, aby bol uplatnený aj teraz.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni poslanci Budaj a Čahojová, nemôžte sa prihlasovať faktickými, keď skončil príspevok.

Teraz ide odpoveď úradu.

Nech sa páči.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ja by som len chcela uviesť, že uznesenia sa členia na odseky, teda na články a na body. Čiže máme článok A, článok B a v rámci nich v článku A máme bod jedna, dva, tri, štyri, päť. Čiže takýmto spôsobom sa aj koncipujú uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Budaj a po ňom bude nasledovať obedná prestávka.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Veľa bolo povedané. Možno niekoľko odporúčaní na také zamyslenie pred tou prestávkou. Predpokladám, že nejaká diskusia bude ešte pokračovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bude pani Farkašovská ešte diskutovať. To je posledný diskutujúci.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Kolegovia, radím zvážiť či sa máme ako poslanecký zbor dostať doslova do nezmieriteľnej pozície. Ešte sme stále len na začiatku volebného obdobia.

Varujem medzi tými medzi nami, čo si myslia, že nad nami nepanuje právo, nepanujú predpisy, nepanujú všeobecne záväzné nariadenia, lebo my máme kartu a môžme väčšinou zmeniť čokoľvek z nich. To nie je pravda. Hlasovaním

nemôžte určiť ani to , čo je právo, ani čo je dobro, ani čo je pravda.

Nemyslite si, že prejavy mocenskej arogancie si verejnosť nepovšimne. Sú vždy zakaždým veľmi podobné a ľudia to už poznajú.

Verte, že ja slovenskú politiku sledujem od jej zrodu a od jej zrodu žasnem nad tou smutnou premenou, ktorú robí s nami všetkými, že keď chodíme za voličmi, prejavujeme sa ako slušní ľudia, pokorní ľudia a keď získame ich hlasy sme schopní mocenskej arogancie, sme schopní umlčiavať menšinu, valcovať hlasovaním, hoci v duchu si myslíme, že má pravdu, ale nemá nárok na tú pravdu, lebo my máme počty. Nie je pravda.

Už som aj v tomto zastupiteľstve videl veľa takých pánov, ktorí hovorili, že proste majú ten valec zo Zlatej Idky a proste tú pravdu zlomia.

Pravda je veľmi nezničiteľná kvetinka a tam kde ju zlomíte, okolo narastie tisíckrát viac. Neverím, že je dobré prejavovať akési vyraďovanie poslancov. Nie je medzi nami, tými štyridsiatimipiatimi a verte, že sebou začnem, nie je medzi nami toľko kvalifikovaných a schopných ľudí, aby sme vážne chceli jednu časť, nemalú časť úplne vyradiť z práce, alebo kaziť jej akýkoľvek návrh a jednoducho prijať nejakú vendetu, nejakú nenávisť.

Aj keď sa nám niekedy nepáčia výroky, štýl argumentácie, niekto nám pripadá rozvláčny, iný moralizuje, takí sme tu ľudia, takých nás zvolili občania. A zvolili

nás nie preto, aby sme tu prepadli arogancii našich dočasných mandátov, ale preto, aby sme ich vykonávali. A vykonávali poctivo. To je slovo, ktoré bez bez ohľadu na to, že vám pripadá nemoderné, ale nikdy nezmizne. A rozdiel medzi poctivým výkonom poslaneckého mandátu a tým nepoctivým, si ten volič na konci dňa vždy nájde.

Apelujem teda na zdravý rozum, zmierlivosť a poctivosť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel faktická.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Iba veľmi stručne by som zopakoval to, čo už mnohí moji predrečníci žiadali.

Pred chvíľou tu padlo meno pani Greksovej. Ja si pamätám, že teda okrem toho samostatného hlasovania, vtedy pán Borguľa nastolil aj požiadavku, aby pani Greksová predstúpila pred nás a obhájila svoju víziu v dozornej rade Starej tržnice.

Tak preto by som chcel teda zopakovať tú, tú požiadavku, aby kandidáti, o ktorých budeme dnes alebo niekedy v krátkom čase rozhodovať, aby k nám predstúpili,

pretože na verejnom híringu boli iba kandidáti z tých veľkých podnikov, tí ostatní nie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa, mrzí ma to, ale ste sa prihlásili trošku neskoro. A stále ma upozorňujú na dodržiavanie, takže nemáte slovo.

Vyhlasujem obednú prestávku. Stretneme sa o trištvrte na štyri.

A potom bude diskus, posledný diskusii, diskusný príspevok pani Farkašovská.

(prestávka od 14.56 h do 15.49 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Prosím, dostavte sa do rokovacieho sálu. Prosím predsedov poslaneckých klubov, aby (gong) si zvolali svojich poslancov, aby sme mohli pokračovať.

Ešte poslankyne a poslancov, ktorí sú vonku na schodoch, aby sa dostavili do rokovacej sály a my môžeme pokračovať.

(gong)

Tak, dámy a páni pokračujeme v bode číslo päť posledným diskusným príspevkom a tým je príspevok pani poslankyne Farkašovskej.

Nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, kolega Olekšák v tejto diskusii povedal, že je tu síce nový, ale že je zdesený z atmosféry tohto zastupiteľstva. Ja som tu už desať rokov, som v komunálnej politike už desiaty rok a musím povedať, že niečo podobné som tiež nezažila. A bojím sa toho, čo tu ešte zažijem.

Škandalizovanie, kriminalizáciu, osočovanie, zastrašovanie, človek sa naozaj pomaly bojí otvoriť ústa.

Ja sa vážení kolegovia hanbím za to, čo tu dnes predvádzame a nechcela by som byť v koži tých, ktorí vzišli z výberových konaní, pretože neviem akým právom na ich hlavy hádžeme blato.

Vážení kolegovia a kolegyne, naozaj si myslíte, že mestské zastupiteľstvo má byť bojovou arénou a verejným

pranierom? Veď to má byť pôda na konsenzus, na spoluprácu a na to, aby sme toto mesto niekam posunuli. To od nás občania očakávajú. A tak vás prosím , prestaňte už bojovať a poďme konečne robiť to, čo toto mesto a jeho obyvateľov posunie dopredu.

Aj preto som celý čas rozmýšľala nad tým, čo by mohlo byť prvým krokom a mám jeden návrh. Keďže z úst pána primátora zaznelo, že v materiáli, ktorý sme dostali v miestach našich podnikov, teda v predstavenstvách a dozorných radách sú ešte voľné miesta, tak chcem navrhnúť ako doplňujúci návrh tohto uznesenia, aby sme tieto miesta doplnili nasledovným spôsobom:

BVS, navrhujem pani Pätoprstú a pani Tvrdú, do dozornej rady BVS navrhujem pani Pätoprstú a pani Tvrdú,
do dozornej rady OLA pána Kaliského,
do Dopravného podniku Bratislavy pána Budaja,
do Metra pani Šimončičovú, pána Katriaka a pána Bialka,
do Národného tenisového centra pána Hochschornera
a do KSP pána Koleka.

Predkladám tento návrh na zmenu uznesenia aj písomne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa, za váš návrh.

Je to presne to o čom som hovoril aj v mojich viacerých vystúpeniach. Veľmi stojím o to, aby celý

poslanecký zbor bol zastúpený v tých kontrolných orgánoch, a preto tento návrh vítam.

Ja myslím, že nemusíme ani dávať o ňom hlasovať, ja si ho osvojujem autoremedúrou.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Chcem sa. Osvojujem si ho autoremedúrou tento návrh.

Chcel by som sa ale ešte pre istotu opýtať tých, ktorí boli menovaní, či majú výhrady voči tomu, alebo či s tým nesúhlasia, páni poslanky a pani poslankyne?

Takže ak s tým niekto nesúhlasí, nech povie, inak si tento návrh ja osvojujem autoremedúrou a stáva sa súčasťou môjho návrhu.

Faktické, pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pre nás to je nová situácia. Ja si myslím, že my sa musíme poradiť. To je po prvé.

Tieto mená sme dali, ale my ako najsilnejší poslanecký klub si myslím, že máme nárok na predstavenstvá a nie len na dozorné rady. A to my ako poslanecký klub, tak ja si to pamätám, pán primátor Nes rovnal, vy ako najsilnejší poslanecký klub, vy ste dávali kolonky a my ostatní sme sa

v minulom volebnom období prispôsobovali. Takže taká istá situácia, predpokladám, že by mala byť aj tu.

Ale ja som chcela na Ľudku hovoriť. To je ako nenormálne, keď ja chcem poznať ľudí, ktorých, ktorí sú navrhnutí v bode päť za riaditeľov príspevkových organizácií? Veď ja poznám meno. Ja som si v noci negúglila tých ľudí. Však ja predsa, keď o jedenástej večer dostanem návrh, tak sa mi zdá normálne, aby sem prišli, aby sme im dávali otázky, ja mám na nich otázky a jaksik ich nemôžem položiť. Čo je na tom nenormálne?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, súhlasíte s vašim členstvom v dozornej rade?

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Keď (gong) sa dohodneme v dozo, v poslaneckom klube.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to návrh vášho poslaneckého klubu. Dostal som ho od pána Budaja dneska v noci o druhej.

Tak neviem, predpokladám, že ste boli dohodnutí, keď ste to písa. Takže súhlasíte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán Mikulec je prihlásený do diskusie.

Nech sa páči, faktickou.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Tak ja by som to videl v takých štyroch rovinách.

Prvá rovina je taká, že teda sú tu nejaký predsedovia predstavenstiev, ktorí boli vybratí vo v tých komisiách, ktoré teda sa skladali z poslancov. Ja si myslím, že či tam bola dohoda alebo nebola dohoda, tak sedia tam poslanci, asi im neprišiel nejaký lístok, že teda títo. Dohodli sa, tak jak sa dohodujú na zastupiteľstve a nevidím na tom nič také, čo by bolo na tom zlé. Je to asi normálne, lebo však hlasujú o tom, tak asi sa o tom rozprávajú, tak asi sa o tom aj dohodnú.

Len vidím tu problém v tých druhých veciach. To sú predstavenstvá a dozorné rady. Dozorné rady ste vyriešili, predstavenstvá. Raz som hlasoval za spravodlivý pomer a pomerné zastúpenie. Ja raz keď za niečo hlasujem, tak asi by som sa zle cítil, keby som zahlasoval za materiál, (gong) aj teda keď už nie som členom žiadneho klubu, asi by som sa zle cítil keby som zahlasoval za materiál, kde toto neni naplnené.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Podobne ako pani poslankyňa Farkašovská som aj ja zhrozený z priebehu dnešného zastupiteľstva, ale teda moje dôvody sú asi úplne opačné, lebo počul som konkrétne výhrady a nepočul som žiadne reakcie na ne.

A chcem teda tiež pripomenúť, že sme si schválili nejaké zásady a aj ten návrh, ktorý bol predložený pôvodne a aj keď ho upravíme v zmysle pozmeňujúceho návrhu pani poslankyne Farkašovskej, tak bude v rozpore s týmito Zásadami, kde sa uvádza, že má byť pomerné zastúpenie štruktúr mestského zastupiteľstva, čiže klubov, v štatutárnych a kontrolných orgánoch spoločností a zabezpečenie krížovej kontroly štruktúr mestského zastupiteľstva v uvedených orgánoch.

Keďže bežne porušujeme rokovací poriadok, tak ma neprekvapuje, že ideme porušiť aj Zásady, ale dovolím si na to upozorniť.

A rovnako by som chcel upozorniť, že súčasťou tých Zásad bolo aj to, že má byť zastúpenie primátora hlavného mesta Bratislavy v štatutárnych orgánoch spoločností, čiže

nie v dozorných radách. O tom nebola reč, napriek tomu tam zástupcovia primátora sú.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Je pravda, že včera na našom klube som súhlasila s mojou nomináciou do spoločnosti Metro do dozornej rady, ale po dnešnom priebehu rokovania o tomto bode nemám záujem o, o toto miesto.

A skúste, pán primátor, ponúknuť pánu Žitnému, on má iba tri miesta, možnože prijme aj štvrté.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, ja čakám aký máte záujme o prácu v kontrolných orgánoch mesta, tak ako to indikoval pán poslanec Budaj. Konštatujem, že vy záujem nemáte.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem za slovo.

Ja som čakal, že dôjde k zosúladeniu tohto materiálu s tým uznesením, na ktorom sme sa dohodli. Došlo len čiastočne, je to nová situácia a neviem aký je názor ostatných kolegov, ale ani ten zoznam, ktorý ste čítali, nie je ten zoznam, ktorý vám pán Budaj posielal. Čiže ani to nesedí, vlastne ani v tej časti dozorných rád to nesedí.

A nejde ani o tie dozorné rady ako samotné, ale o celé to uznesenie. Tak potom zrušte najprv uznesenie o pomernom zastúpení o tej, o tých Zásadách spolupráce, a potom prijmite toto už v akejkoľvek podobe.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Treba to uviesť na pravú mieru. Toto naozaj nie je návrh nášho klubu, je to iba výňatok. Kompletný návrh nášho klubu totiž znel tak, že žiadame primátora, aby sa nehlasovalo o predstavenstvách a o ďalších nomináciách, ale len o dozorných radách.

Potom ste dostali mená za náš klub do týchto dozorných rád. Bolo ich asi raz toľko ako v prečítanom návrhu pani Farkašovskej. To je jedna poznámka.

Druhá, toto z môjho pohľadu stále nie je uplatnenie pomerného princípu, ani zďaleka, pretože tak, ako kolega Dostál citoval Zásady, pomerný systém sa má týkať aj predstavenstiev.

A posledná vec. My sme ten zoznam aj so žiadosťou, aby sa o ostatných veciach dnes nehlasovalo, posielali vám, pán primátor, nie poslaneckému klubu strany SMER. Takže som trochu prekvapený, že tie mená prečítala pani kolegyňa Farkašovská, proti ktorej osobne (gong) teda nič nemám. Je to kvalitná poslankyňa, ale neviem ako to mám brať. Či nejaký začiatok spolupráce so SMEROM a vedením mesta, alebo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím, vypršal vám limit.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Áno, ospravedlňujem sa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja oceňujem gesto pani poslankyne Farkašovskej.

Komentovať bych si netrúfol ani ten návrh skôr, než sa poradí klub. Ak nám to umožníte, tak.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to návrh klubu, pán poslanec, ktorý ste mi poslali v noci, tak.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Toto nie je návrh, toto nie je môj návrh, to je návrh pani Farkašovskej a ja by som sa naozaj chcel s poslancami o ňom poradiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja ten návrh pani poslankyne

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nemáme dva kluby na to, aby sme žiadali o prestávku, ale prosím vás, pán primátor, aby ste nám umožnili sa poradiť ako klubu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel podporiť svoju kolegyňu Ľudku Farkašovskú. Skutočne je to absurdné divadlo, čo tu predvádzajú páni poslanci z Bratislavského klubu. Pretože aj teraz sami vidíme, jednoducho o druhej v noci pošlú nejakú nomináciu, teraz to už nie je pravda, musia sa poradiť a podobne. Ide im o transparentné výberové konania, teraz už chcú predstavenstvá, všetky tieto veci. Prosím vás, dohodnite sa, páni, čo chcete.

Ale plne súhlasím s pani Farkašovskou, treba hýbať Bratislavu dopredu, a poďme už konečne robiť pre ľudí.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja keďže sa situácia zmenila, myslím si, že nemám nárok na nomináciu za Bratislavský klub.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže pán poslanec Kaliský nemá záujem o kontrolu v OLE.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som to ešte spojil aj s tým, čo povedal pán Olekšák.

Však on nevie počítať a on nevie za čo zahlasoval, on nevie pod čo sa podpísal za pomerný systém, lebo ja za to nemôžem, že v SMERI v Lamači proste berú hocikoho z ulice. Čiže keď si to potom spočíta, tak si potom zistí, že klame. Ale veď potom sa to bude dať presne rozlíšiť , že kto, kto bol teda tak ten prekŕmený, kto tak strašne stál o tú dohodu, kto potreboval uspokojiť členov svojho klubu, aby mu ostali v klube, aby mu hlasovali za takéto bludy.

Je to aspom jasné. Jasná ukážka toho, ako to tu funguje. Som rád, že to bude jasné všetkým dopredu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni, nemôžte sa hlásiť už po ukončení diskusie. To bol posledný príspevok.

Končím diskusiu a prosím ná.

Pardon, a ešte máme prihlásených, prepáčte, ešte máme prihlásených občanov.

Takže, pani Miklovičová. Kto je za to, aby pani Miklovičová vystúpila?

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pani Miklovičová, máte tri minúty.

Občianka: Jana M i k l o v i č o v á :

Ďakujem za slovo, dobrý deň.

Tým, že som tu už vystupovala pred týmto zastupiteľstvom a tak isto aj v niektorých predchádzajúcich zastupiteľstvách, tak sa len dovolím stručne predstaviť. Zastupujem bratislavské nezávislé iniciatívy, ktoré, v ktorých sú združení občania, ktorí majú záujem o veci verejné a preto si vyprosujeme, aby sme boli označení, že sme komparz. My sme sem prišli s čistým záujmom pozrieť sa na to, čo sa tu deje. Tak ako to sledujeme, píšeme, mailujeme, aj v priebehu medzi zasadnutiami.

Že sme sa začali zaujímať aj o výber riaditeľov? No samozrejme, veď my tie služby budeme platiť a budeme používať. Takže na to máme právo.

(poznámka: potlesk)

Sedeli sme v tých, nie v komisiách, pardon, ale pri výberoch. A skutočne je divné, že sú tu frekventované dve mená, z ktorých ten jeden pán mal najslabšiu prezentáciu. Takže vlastne asi pocitovo, alebo možno tými nulami, o ktorých sa tu hovorí, prešiel? A neprešla pani a pán, nespomínam si teraz rýchlo, pán jeden je Rafaj a dru, s praxou, s brilantným rečníckym a odborným prejavom.

Výborne. Takže sa tu dialo niečo iba ako pocitový výber. Aj to je možné, keby to nebolo prekryté pláštikom transparentnosti. No, je to pekný pláštik, ale toto slovo dostáva totálnu ranu pod pás. Pán primátor my si nemyslíme, že to nie je nič iné, iba omyl bona fide. Dobrý úmysel tu bol, ale je to totálne nezvládnuté.

A prečo? O tom som už tiež niekedy hovorila. Pretože tu, v národnej rade a každom inom zastupiteľstve to inak nebolo a ani nebude. Vždy sa všetko dohovorí, uvarí v rámci koaličných dohôd, politickej vôle, ale teraz to môžeme dnes povedať aj prosto a sprosto, upečením, kupčením. Takže mne tu chýba už len ten bič, aby sme tých kupcov vyhnali z chrámu.

Lebo toto skutočne sa nedá počúvať. A česť a sláva, keď tak môžem povedať, patrí tým, ktorí tento vred otvorili. Lebo to kupčenie, no však tu niektorí sedíte

niekoľko rokov, takže to počúvame. To viete o tom, že to je takto vždy. Ale prosím vás, aspoň elegantne. A aspoň si to priznajte a dohodnite si to pred tým, ale neotravujte tu občanov týmto celým divadlom, ktorý sa teda naozaj nazýva mediálne fraškou alebo stokou.

Takže toto na toto dostalo úplne iný rozmer. Bratislava je pre. Bratislavu plieska hanba na celé Slovensko. Toto ešte v zastupiteľstve nebolo.

Ale fajn, pretože aj my aktivisti (gong) sme nepríjemní a budeme nepríjemní a preto sme aj vždy preplieskaní.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani Miklovičovej.

O vystúpenie požiadala pani Melichárková. Prosím hlasujte, či pani Melichárková môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Áno.

Nech sa páči, pani Melichárková, máte tri minúty.

Občianka: Ing. Jarmila M e l i c h á r k o v á :

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, som obyvateľka Bratislavy, mestská časť Nové Mesto a okrem iného, moje meno je na tom zozname z júna 2011, za ktoré niektorí z vás hlasovali.

Bola som ustanovená do funkcie členky predstavenstva OLO a tak ako niektorí z vás, aj ja som zdesená a ani nie tak principiálne kvôli nám, ktorí sme pripravení odstúpiť alebo byť odvolaní, ale ako obraz pre tých, ktorých teraz chcete zvoliť.

Nebudem sa dotýkať výberových konaní. je právom akcionára kedykoľvek rozhodnúť o odvolaní či členov predstavenstva a dozornej rady a vymenovať iných. Chcem povedať niečo iné. Z tých posledných troch mesiacov mám pocit a v mesiaci september je to kritické, že vlastne celé štyri roky nikto nič neurobil. Žiadne pozitívne kroky neexistujú. Neobjavila sa jedna informácia o tom, regulérnym spôsobom podaná, že tie spoločnosti predsa len služby poskytovali, niektorí lepšie, niektorí horšie, že sa stanú chyby áno. Každý kto robí, urobí chybu a ten kto nič nerobí, ani nič nepokazí.

Chcela by som preto dať pár informácií tomuto auditóriu, ktoré možno sú verejne dostupné, ale asi ste si ich neuvedomili v kontexte.

Hodne sa hovorí o podpore separácie, enviromente a životnom prostredí. Uvedomuje si niekto, že Bratislava

práve zásluhou OLA má vonku pätnásťtisíc nádob pri štyristotisíc obyvateľoch a Praha, ktorá ich má milón dvesto ich má sedemnásťtisíc? Kto túto prácu spravil a kto sa o to stará?

Opakovane otvárate tému zberných dvorov. Ale OLO nie je ten, ktoré to má riešiť. Veď to je úlohou mesta. Mesto zodpovedá za to, či sa zriadi, alebo nezriadi nový dvor, kto ho bude financovať a akým spôsobom ho bude obsluhovať.

Ktorá mestská časť chcela za predchádzajúce roky riešiť iný ako svoj privátny záujem a vytvorila podmienky, či mestská časť, či mesto na to, aby vznikol druhý centrálny zberný dvor OLA?

Dnes som sa dopočula, že celé roky odtekajú z OLA peniaze. To je veľmi zaujímavá informácia. Pretože ak niekto má informáciu, že neštandardným spôsobom sa manipuluje s peniazmi a zmluvami, tak by mal konať podľa zákonov, ktoré v tomto štáte existujú. To je veľmi jednoduché. Môže tak urobiť ktokoľvek.

A pre vašu informáciu, hlavný zdroj finančných prostriedkov, ktorý (gong) odtiekol, osem a pol milióna, skončili v rozpočte mesta Bratislavy.

Veľmi pekne vám ďakujem a želám tým, ktorých teraz zvolíte, aby urobili pre Bratislavu aspoň toľko, čo predchádzajúce vedenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi pekne vám ďakujem za vaše slová.

Pán, nasleduje pán Šíbl.

Prosím hlasujte, či môže vystúpiť pán Šíbl.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Šíbl, máte tri minúty.

Občan Jaromír Š í b l :

Dobrý deň, som rád že tu môžem vystúpiť.

Ako ste si asi všimli, moje meno je na strane uznesenia desať bod dé. Čiže zhodou istých okolností som sa dostal až do finále voľby riaditeľa Mestských lesov. Prijal som túto skutočnosť so zmiešanými pocitmi a hneď vám poviem aj prečo. Nechcem polemizovať o tom, či výberové konanie na riaditeľa Mestských lesov bolo alebo nebolo transparentné a férové, ale určite som nebol spokojný so spôsobom, akým prebiehalo.

V zložení výberovej komisie. V tejto výberovej komisii, podľa mojich poznatkov, nebol ani jeden odborník na problematiku lesného hospodárstva, rekreácie, či nebodaj ochrany prírody. Takže mám isté pochybnosti o kvalifikácii členov a členiek tejto výberovej komisii na túto si myslím serióznu, náročnú úlohu.

Tak isto tam nebola Transprarency International zastúpená. Dones nie je zverejnený zoznam kandidátov, ostatných kandidátov ani ich životopisy a ich predstava, koncepcia o výkone funkcie.

Pýtam sa preto vás. Majú snáď Mestské lesy pre Bratislavu menší význam, ako napríklad vodárenská spoločnosť alebo OLO? Ja si myslím, že určite nie.

Pokiaľ ide o tie psychotesty. Chcel by som len naozaj súhlasiť s tým pánom poslancom Grendelom, ktorý to tu spomínal. Boli tam veľmi zaujímavé otázky. Rád by som sa s vami podelil o niektoré z nich. Ako napríklad, že pozeráte sa radi na blčiace plamene? Alebo počúvate radi zvuk horiaceho dreva? Alebo túžite podniknúť let baló, balónom alebo zoskok padákom?

Tak bol som naozaj na pochybách, že ako mám odpovedať na tieto otázky, aby som uspel. No, zjavne sa mi to podarilo, aj keď neviem ktorá odpoveď bola správna.

A pokiaľ ide o vaše dnešné rozhodovanie. Ja si myslím, že naozaj nezávidím vám vašu pozíciu, lebo takpovediac rozhodujete a kupujete mačku vo vreci. Ja by som skutočne bol zvedavý, či niekto z vás videl tie profily a tie predstavy ostatných kandidátov, alebo dokonca moju vlastnú predstavu. Viete vy, čo ja zamýšľam urobiť s našimi Mestskými lesmi?

Viete čo, čo zamýšľa môj druhý protikandidát, ktorý sa dostal do finále, pán Zikmund? Bohužiaľ, pána Zikmunda osobne nepoznám, nepoznal ho ani nikto s mojich kolegov,

ktorí sa dlhodobo pohybujú v oblasti Bratislavského lesoparku, takže sme odkázaní na informácie z internetu. No jediné čo sa nám podarilo zistiť na internete, že tento pán alebo jeho menovec podniká v oblasti ťažby dreva, spracovania dreva, impregnácie a búracích prác, čo si nemyslím, že by musela byť zlá kvalifikácia na Mestské lesy, ale na vašom mieste by som naozaj mal o tom isté pochybnosti.

Takže keď to zhrniem suma sumárum, mňa to veľmi teší, že som sa dostal takto ďaleko. Na mestských lesoch mi veľmi záleží, ale myslím si, že by to bolo neférové voči ostatným kandidátom (gong) vrátane súčasného pána riaditeľa, takže s vďakou odmietam túto nomináciu a žiadam vás pán primátor, aj vy páni poslanci a pani poslankyne, aby ste autoremedúrou vyškrtli celý bod dé, vypustili z tohto materiálu, alebo páni poslanci, pani poslankyne, aby ste využili možnosť pozmeňovacieho návrhu a pre Mestské lesy určite bude lepšie keď tento bod dé sa v tom materiály vôbec neobjaví, o ktorom budete hlasovať.

Ďakujem za prejavenú dôveru.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak nikoho nemôžeme nútiť, aby kandidoval proti svojej vôli, tak pán Šíbl tam asi nebude.

Nasleduje posledný prihlásený pán Ftáčnik.

Prosím hlasujte, či pán Ftáčnik môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Áno, ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán Ftáčnik, máte tri minúty.

občan: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.:

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Začnem faktickou poznámkou. Pred štyrmi rokmi sme riešili podobný problém, akým spôsobom riešiť zmeny v podnikoch, ale vtedy sme sa posunuli ďalej v tom, že sme sa dohodli na princípoch, že nebudú tam sedieť poslanci v predstavenstvách spoločností a že budú miesta v dozorných radách a štatutárnych orgánoch rozdelené v zásade na princípoch pomerného zastúpenia, teda v súlade s výsledkami volieb.

Keď poslanec Budaj vtedy navrhoval v poslaneckom grémiu konkurzy, teda výberové konania, bol to pán Nes rovnal ako šéf koalície, ktorá vtedy mala tridsaťdva poslancov, ktorý povedal: Už nemáme čas, musíme to schváliť. Schválili sme to 2. 6. 2011. Vtedy boli urobené zmeny.

Na jeseň toho istého roku sme urobili výberové konania do mestských podnikov. Urobili sme ich najlepšie ako sme vedeli, prišli do mestského zastupiteľstva, nebol odvolaný prvý riaditeľ, ja som materiál schvá, stiahol, pretože

poslanci sa nestotožnili s tými konaniami, ale o konania sme mali záujem.

Vy ste sa snažili posunúť to ďalej v duchu volebného zákona pána poslanca Nesrovnala, ktorý kandidoval za primátora s tým, že chce odpolitizovať podniky, že chce aby boli riadené odborne a transparentne. Ten výsledok zaznel v tejto diskusii ako sa to podarilo. Ešte dovčera verejnosť netušila, kto bude sedieť v predstavenstvách podnikov, pretože ste sa to vy sami dozvedeli o dvadsiatejtretej hodine včera. A my neviem kto sú tí ľudia, to znamená dozvieme sa to dodatočne.

To, že sa o tom hlasovalo v jednom balíku pred štyrmi rokmi bolo preto, že sme deklarovali, že to bola politická dohoda a nikto ju nespochybnil. Všetci sme sa na nej dohodli. Čiže našli sme cestu, ktorá nebola spochybnená.

Ja sa chcem prihlásiť k tomu, čo tu povedala pani poslankyňa Čahojová. Nie je dôležitý len výsledok, ak dnes schválite zástupcov mesta do podnikov, tak by vás mala mrzieť tá cesta, ktorá sa tu tri hodiny prepierala, pretože tá je sporná. Zdá sa, že je spojená s podvodom na voličoch, kde im hovoríme: Boli transparentné konania a oni reálne neboli, pretože boli dohody a to sa nedá zobrať späť.

Dobrý úmysel vymeniť vedúcich v podnikoch je v poriadku. Je legitímny, vyplýva zo zákona. Ale nedá sa urobiť nemorálnym spôsobom, to znamená pomocou klamstva, alebo pomocou podvodu. Toto je problém a veľmi to odrazila tá diskusia.

A to už nehovorím o riaditeľoch príspevkových organizácií. My sme pred tými štyrmi rokmi o každom jednom hlasovali samostatne. A to sa robilo vždy za histórie tohto mesta čo si ja pamätám za dvadsaťpäť rokov. Vždy tu tí ľudia stáli a povedali svoje, s akou predstavou vstupujú do funkcie a poslanci slobodne rozhodli či áno, alebo nie.

Na vás je dnes nátlak, že máte všetko buď schváliť, alebo neschváliť. To podľa mňa nie je férové a nezodpovedá to princípom transparentnosti, ani odbornosti. Jednoducho ste tlačení do kúta. Myslím si, že takto nie je možné urobiť dobré rozhodnutie, to znamená premietnuť výsledky volieb do lepšieho riadenia (gong) podnikov. Myslím si, že stále to má v rukách pán primátor, ktorý by mohol urobiť krok, aby ten suterén, do ktorého sa dnes tá diskusia dostala, fakt to nemá precedens za dvadsaťpäť rokov, čo tu dnes zaznelo v tej diskusii.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Ftáčnik, prepáčte, vyčerpali ste limit.

Ďakujem.

občan: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.:

Končím, mám poslednú vetu.

Pán primátor, máte to v rukách vy, nech sa páči.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Majú to v rukách poslanci samozrejme, nie ja.

Takže to bol posledný prihlásený a teraz prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Iba procedurálne sa dajú a teraz je už návrh na.

Čo chceš?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Teraz to povie návrhová komisia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ako budeme o tom hlasovať, to chcem vedieť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme o tom hlasovať tak, že najprv pán jeden kandidát sa teraz stiahol, to znamená, že už nie je variantný ten jeden bod a ten druhý budeme hlasovať tak ako sa vždy hlasuje o variante, to znamená o prvej variante,

o prvej, o druhej variante o druhej keď nepre, keď neprejde tá prvá. Tak.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu počas rozpravy sme dostali štyri návrhy. Prvý návrh prišiel od pána poslanca Chrena aj Žitného. Neviem, či mám to čítať ešte raz.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ten som si osvojil autoremedúrou.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tento návrh som si osvojil autoremedúrou.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Aj tento?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tento.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Lebo ste osvojili autoremedúrou aj štvrtú prihlásenú

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj tento, áno. Aj prvý, aj štvrtý, aj návrh pani Farkašovskej, aj návrh poslancov Chrena a Žitného som si ovojil autoremedúrou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale BTB ste neosvojili autoremedúrou (poznámka: nezrozumitelné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pre BTB nikto nič nenavrhoval.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pani Svoreňová, k tomuto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím?

Aha, tak prosím navrhnite. A čo, čo navrh. Neviem čo ste navrhli.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, dobre. aha, ten. Rozumiem, rozumiem. To isté si ovojujem autoremedúre v BTB-čke. Samozrejme platí to na tieto Zásady, na všetky bratislavské podniky. Správne.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak aj toto je autoremedúra?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A dostali sme návrh od pána poslanca Hrčku, ktorý keď o tom hovoril, že podá zmenu textu, povedal len, že bod Cé, či Bé, časť Bé chce rozdeliť na jednotlivé podniky, ale neodznelo tu ako to on odovzdal písomne, že zmena textu

uznesenia v častí Bé, Bé, Bé jeden, Bé dva až po Bé trinásť, sedemnásť. On toto takto nepovedal, len povedal, že chce, chce tento bod rozobrať na drobné. Každý podnik samostatne hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No ale je to návrh, o ktorom sa dá hlasovať? Alebo povedzte teda čo máme robiť.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Text sa nemení v jednotlivých týchto bodoch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lebo hlasovať o jednotlivých bodoch sa nedá, to sme počuli už päť krát, je to jeden bod.

Takže môžme hlasovať o bode A, o bode Bé, o bode Cé a o bode Dé samostatne. O tom aj budeme, ale inak, inak to nejde. Tak som tomu rozumel.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V tomto prípade by sme mali hlasovať o procedurálnom návrhu, že či budeme o tom hlasovať o tom rozobratí na drobné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A aká je ten procedurálny návrh teda?

Zaznel tu ten procedurálny návrh?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Proced.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, návrhová komisia, poraďte sa a vyriešte to hneď.

(poznámka: návrhová komisia sa radí)

Návrhová komisia, prosím, vyjadrite sa o čom ideme hlasovať.

(poznámka: návrhová komisia sa naďalej radí)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže výsledok návrhovej komisie je to, že treba o tomto bode hlasovať ako o procedúre, či sa tá časť bod Bé rozdelí na jednotlivé podniky. Ako procedúra.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže výborne, hlasujeme o návrhu pána Hrčku, či sa časť Bé rozdelí na jednotlivé podniky.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
pätnásť za, proti nula, dvadsaťšesť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ešte musím pripomenúť, že pán Kolek dal tiež návrh ešte počas tej jeho rozpravy, že chce počuť všetky uznesenia, ktoré boli dané, aj tie, ktoré boli autoremedúrou prijaté, lebo on ich nepočul.

Toto musím povedať, lebo on sem došiel povedať, že on to chce.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale tie uznesenia zazneli v diskusii.

Pán Kolek k tomu niečo nepočul, ale uznesenia zazneli v diskusii, takže zazneli v diskusii, hej? Tak, potom

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Zazneli, zazneli, len.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím návrhovú komisiu pokračujte v hlasovaní ďalej.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak teraz by sme mali hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Jaký?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A písomne sme nedostali nič.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia, čo teraz? Ideme hlasovať o tomto návrhu?

Dobre, hlasujeme o návrhu.

Pán poslanec Dostál navrhnite.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ten procedurálny návrh by sme mali odhlasovať, lebo tu je taký

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak hlasujeme o návrh pána poslanca Dostála.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

(poznámka: Nie je rozumieť, hovoria predsedajúci aj predsedkyňa návrhovej komisie naraz.)

a hneď keď sa podáva procedurálny návrh, tak (poznámka: nezrozumitelné slovo).

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že sa budú všetky

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nie je naša chyba.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A čo teda?

Tak hlasuje.

Návrhová komisia, čo teraz hlasujeme?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nech zopakuje pán Dostál ten procedurálny návrh čo chcel, lebo procedurálny bol aj Hrčkov návrh.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je pravda, že v procese voľby sa už nedávajú návrhy. Proste teraz sa nedávajú, sa volí. Teraz má slovo iba návrhová komisia.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja som v rozprave dal procedurálny návrh a návrhová komisia ho ignorovala.

Procedurálne návrhy, pokiaľ viem, sa nedávajú v písomnej podobe, dávajú sa, dávajú sa ústne.

(poznámka: nezrozumitelné slová, hovoria naraz poslanec aj predsedajúci)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ho zopakujte, pán poslanec .

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja som navrhol, teda požiadal som, aby sa hlasovalo podľa bodov. Tomuto návrhu sa má automaticky vyhovieť, čo sa, čo sa nespravilo, lebo body sú, body sú jednotlivé podniky. Ale dobre, tak zasa sa líšime v rokovacom poriadku.

Ale okrem toho som dal procedurálny návrh, aby sa jednotlivo hlasovalo o každej osobe, ktorá je tam uvedená, o každom odvolaní, o každom schvaľovaní a vymenovaní.

A keď už mám slovo, tak pripomínam, že opäť porušujeme rokovací poriadok, o šestnástej mali vystúpiť občania.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ale musíme to dokončiť.

Ideme hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Dostála.

Prosím, zapnite hlasovacie zariadenie. Hlasujeme o tomto návrhu procedurálnom, či máme hlasovať o každom mene, podniku a tak ďalej samostatne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,

trinásť za, dvaja proti, dvadsaťpäť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie nebolo prijaté.

Prosím návrhovú komisiu o ďalšie návrhy.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať teraz o celom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, s tým že v bode Cé, teda v časti Cé tam sú dva varianty na

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, o bode Cé budeme hlasovať samostatne. Budeme hlasovať o bode Cé samostatne.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To musíme buď hlasujeme o celom materiály, alebo

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, tak potom ideme hlasovať, hlasovať o predsa A, Bé, Cé, Dé, É. O tom sa bude hlasovať samostatne. Návrhová komisia, prosím vás.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Na znak pána primátora budeme hlasovať v návrhu uznesenia ako je uvedené písomne o bode A v bodoch jedna až päť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, prosím registrujte sa a hlasujte o bode A uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je písomne dané, takže.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsať prítomných,

dvadsaťsedem za, osem proti, dvaja sa zdržali, traja nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o časti Bé z tohto istého uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte o časti Bé.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

dvadsaťsedem za, deväť proti, dvaja sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Prosím teraz hlasujeme, hlasujte o Cé, ale s tým, že sú tam varianty. To znamená, najprv sa hlasuje o prvom mene, potom o druhom. To znamená, ten variant číslo jedna ide prvý, variant číslo dva druhý.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže máme hlasovať teraz, máme hlasovať teraz o časti Cé, kde sú dva varianty, takže o variante číslo jeden v bode, teda v časti Cé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte. Bod Cé, variant číslo jedna.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

šesť za, traja proti, dvadsaťjedna sa zdržalo, štyria nehlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia, variant číslo dva.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz hlasujeme v tom isto, v tej istej časti o variante číslo dva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

dvadsaťštyri za, dvads, jeden proti, štyria sa zdržali, štyria nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia, bod Dé.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Posledný, posledná časť je Dé s tým, že tam variant číslo jeden, teda občan sa vzdal tej funkcie, takže vlastne menovania, tak hlasujeme o variante číslo dva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme teda o tom pánovi, ktorý tam zostal.

To znamená, registrujete sa a hlasujte o časti Dé.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

dvadsaťštyri za, jedenásť proti, traja sa zdržali, dvaja nehlasovali.

A teraz mi hovorí ešte právne oddelenie, že o tých autoremedúrach treba hlasovať, to sú tie odmeny, tie keyperformance indicators v tých firmách, v ktorých ste navrhli vy aj vy.

Takže ešte o tom budeme hlasovať.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Chrena a Žitného a Svoreňovej na tie indikátori pre tých manažérov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Autoremedúrou, ale teraz mi hovorí, že to treba. Že to samostatne, oni to dali ako samostatné uznesenie. To je ďalší bod, áno. Tak ako to zaznelo v diskusii.

Prosím, hlasujeme o, o tom.

Návrhová komisia teda. Alebo respektíve hlasujte o tomto teraz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťjedna za, jeden proti, jeden sa, jeden nehlasoval, nezdržal sa nikto.

Uznesenie bolo prijaté.

Dámy a páni, tým sme vyčerpali bod päť. Ja vám ďakujem a gratulujem, že ste nepodľahli nátlaku, nepodľahli škandalizácii a posunuli ste Bratislavu dopredu.

(poznámka: z predsália sa ozýva piskot a výkriky „hanba“)

BOD 5A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz má slova, má verejnosť.

Pri, ide pán Moravčík.

Nech sa páči, pán Moravčík, máte slovo.

Občan Jozef M o r a v č í k J a k u b o v e c :

Ďakujem.

Dobrý deň vážení páni a dámy, moje meno je Jozef Moravčík Jakubovec. Som členom Spolku spisovateľov, členom Záhoráckej rady a dokonca aj šéfom našej záhoráckej tajnej služby CIAC.

Budem tu hovoriť o Etickom kódexe magistrátu.

Od apríla sa snažím skontaktovať s pánom Bialkom. Je to nemožné. Jeho sekretárky mi neberú telefón.

Sekretárka pána Marušku pani Beratsová mi telefón berie, pán riaditeľ Maruška sa rád so mnou stretne, no pol roka nemá na mňa čas.

U pána Bialka som sa dva krát mal stretnúť, bol som s ním dohodnutý, no keď som prišiel na magistrát, pán Bialko bol tak zaneprázdnený, neprijal ma. Zbytočne som stratil dva dni dovolenky.

Prečo som tu? Pred osemnástimi rokmi som sa dohodol s pánom riaditeľom VEPOSU, VEPOS to bol nástupca ZÁRESU, som sa dohodol, že zrekonštruujem bývalú trafostanicu na nábreží Dunaja. V tom čase to bola búda v dezolátnom stave. Prespávali v nej bezdomovci. Projekt svojim podpisom odsúhlasil aj pán Ďurkovský.

Trafostanicu som teda zrekonštruoval, urobil som z trafostanice bistro Čajka.

Po štrnástich rokoch ma oslovili z magistrátu, aby som do týždňa priniesol dokumentáciu, lebo sa o Čajke bude jednať na magistráte. Priniesol som všetko, čo chceli. No ďalšie štyri roky sa na zasadnutí magistrátu o Čajke nejednalo.

Tri roky som sa handrkoval s ftáčnikovcami. Keď som sa s pánom Ftáčnikom stretol osobne, prisľúbil mi dlhoboný, dlhodobý prenájom, v ktorom by sa odpočítala suma, ktorú som do nehnuteľnosti vložil.

Pán Budaj, načo som štrngal na námestí kľúčami? Keď ste sa, keď ste ma pozvali na zasadanie komisie kde sa malo jednať o Čajke, zrazu tento bod vypadol z programu.

Dnes mi pani Beratsová povie, pán Moravčík, už sa nedá nič robiť. Komisia neschválila.

Pán primátor, správate sa horšie ako komunisti. Ten váš etický kódex si môžte strčiť za klobúk. Vy nepotrebujete etický kódex, vy potrebujete trafiky.

Keď som sedel na recepcii magistrátu a márne čakal na pána Bialka, sťažoval sa tam staručký recepčný: Mne už nič netreba, ja som už nechcel ísť pracovať, no Ivko povedal, že on chce mať všade svojich ľudí.

Nič sa nedá robiť. Keď chce mať Ivko všade svojich ľudí, musí rozdávať trafiky.

Ďakujem.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nasleduje pán Horák.

Občan Ján H o r á k :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, ja som so združenia Právo na bývanie, ktoré ktoré zastupuje nájomníkov bývajúcich v reštituovaných bytoch.

Dnes má byť v rámci informácie bod číslo štyridsaťjedna takisto prerokovaná naša záležitosť. Podrobne som si preštudoval bod číslo štyridsaťjedna a pri tej súvislosti sa chcem poďakovať aj pánovi námestníkovi Černému, ktorý nás o tomto bode, ktorý sa nás bytostne týka informoval na našej členskej, na našej členskej schôdzi.

Takže, tak isto sa mu chcem poďakovať za, za jeho trpezlivosť, pretože naši ľudia, ktorí už dvadsaťpäť rokov sú vystavený veľmi ťažkým životným skúškam, reagovali svojim spôsobom dosť frustrovane, všetko dopadlo, celá informácia, ktorú nám pán námestník poskytol, bola skutočne veľmi obsiahla a v podstate sa rovnala tej informácii, ktorú, ktorá je predložená na dnešné rokovanie.

Pri tejto súvislosti chcem povedať, že boli sme radi, že nás pán námestník Černý informoval veľmi obsiahle, ale žiaľ tie informácie pre nás neboli veľmi priaznivé, pretože lokality, kde sa má ísť stavať náhradné byty sú pre nás skutočne nie veľmi atraktívne a väčšina ľudí je z toho dosť nešťastná.

Vieme, že za tým je pozadie zákona 260, za ktorý môže naše gesčné ministerstvo, to znamená ministerstvo dopravy a v tomto prípade sme v podstate na jednej lodi, pretože takisto ako my nemôžeme presadiť nič na ministerstve dopravy, tak aj magistrát má veľmi obmedzené možnosti.

My stále ideme našou cestou. A tak ako povedal populárny, najpopulárnejší Fín Mika Waltari, že sloboda je možnosť voľby, my chceme tiež viac volieb než jednu, ktorú nám zákon 260 umožňuje. Čiže my by sme chceli ešte okrem výstavby náhradných bytov, ktoré skutočne pre nás, akože pre niektorých sú zaujímavé, ale lokality myslím, že pre nikoho, my by sme chceli ešte finančnú náhradu.

Finančná náhrada pre nás v podstate tiež je nie nejak mimoriadne zaujímavá, ale vždycky je lepšie keď človek má možnosť vybrať si z dvoch alebo z troch zlých možností, ako

keď dostane možnosť len vybrať si jednu možnosť, ktorú má v podstate nanútenú.

V tejto súvislosti (gong)

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nasleduje pán Patlevič.

Občan Ing. Tadeus Patlevič P a t l e v i č :

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážený pán viceprimátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ja som predsedom občianskeho združenie Právo na bývanie, takže nadviažem na pána Horáka.

Naozaj chcem veľmi osobne požiadať pánovi Černému, ktorý medzi nás prišiel, strávil medzi nami veľa času, odpovedal aj na príjemné, aj na nepríjemné otázky a mal veľkú trpezlivosť pri týchto odpovediach. Za to mu chcem veľmi pekne poďakovať.

To, s čím sme už boli menej spokojní je práve to, že sme Staromešťania a radi by sme boli ďalej obyvateľmi mestskej časti kde sme vyrastali a žili a riešenie, ktoré nám ponúka zákon, za ktoré síce mesto neni zodpovedné, len

ho vykonáva, z nás veľmi pravdepodobne spraví obyvateľov iných mestských častí bez možnosti odtiaľ odísť prakticky až do smrti keďže väčšina tých ľudí sú už starí ľudia a nemajú peniaze na to, aby sa nejakým spôsobom dostali niekam inam.

Dokonca som riešil taký extrémny prípad, že sú dvaja manželia, ktorí sú v rozvodovom konaní, nenávidia sa, dostanú pridelený náhradný byt, v ktorom budú musieť do smrti žiť. Ako, fakt si neviem predstaviť, ako toto dopadne. A nemajú žiadnu alternatívu, ako sa z toho dostať von, lebo tá náhrada, ktorú dostaneme, ktorá v médiách vyzerá, že dostaneme nejaký majetok do vlastníctva, nie je majetok. Je to nájomný vzťah. Sme prvý medzi bezdomovcami, ktorí budú niekde umiestnení, tam budeme môcť bývať, ale nevieme si to nijako preniesť. Keby že chce človek odísť niekam preč z Bratislavy, buď do inej časti, alebo úplne mimo krajiny, tak odchádza, s prepáčením, s holým zadkom, ako tí utečenci, ktorí teraz sú u našich južných susedov a všade inde v Európe.

Veľmi ma potešila podrobná analýza, ktorú som našiel dnes, dnes na stránke magistrátu. Škoda, že tam bola až dnes, ale naozaj je to tam veľmi podrobne popísané. Ja som si to tiež stihol preštudovať. Aspoň máme vo veciach jasno, na čom sa všetko pracuje. A chcem poďakovať celému magistrátu, že sa naozaj intenzívne pracuje teraz.

Na druhej strane trošku ma mrzí, že komisia, ktorá zasadá a stále tam nemáme svojho človeka, dozvedáme sa informácie raz za možno dva, tri mesiace, čo by som bol veľmi rád, keby sa to podarilo nejako zmeniť a zapracovať

niektorého nášho človeka správnej rady do tej pracovnej skupiny. Boli by sme veľmi radi keby sa to dalo spraviť.

A ešte chcem poďakovať samozrejme pánovi viceprimátorovi za, za to, že keď sme navrhli nejaké objekty, ktoré by sa dali využiť v Starom Meste, napriek tomu, že štátne organizácie sa všetky vyjadrili, že nemajú žiadny prebytočný majetok, prisľúbil že tie nami vytypované prázdne objekty, ktoré by mali patriť štátnym podnikom, respektíve štátnej správe, že skúsi ešte raz preskúmať, že aký je tam stav a verím, že nám dá o tom čoskoro informáciu. Tak že za toto mu chcem tiež poďakovať.

Ďakujem veľmi pekne.

Dneska ste tu riešili úplne iné dôležitejšie veci, ktoré sú dôležité pre celé mesto, možno v krátkodobejšom horizonte, toto sú veci, ktoré sa týkajú úzkej skupiny, ale riešime ich naozaj už dvadsaťpäť rokov a (gong) ja už som tretia generácia, ktorá to rieši.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Patlevič. Verte tomu, že riešenie tohto veľkého problému konzumuje obrovskú časť energie magistrátu. Pretože to je veľký problém.

Ďakujem.

Pani Andrejíčková.

Občianka: Viera O n d r e j í č k o v á :

Dobrý deň prajem vážení páni poslanci, ctené panie poslankyne, vážený pán primátor, dovolím si aj ja zopár slov povedať.

Nechcem začínať nejakým Augiášovým chlievom. Znelo to tu dnes hrozne, katastrofálne. Verím, že sa to už nikdy nebude opakovať.

Chcem sa spýtať, pretože nebola som tu v tom bode rokovania. Týka sa to veci, ktorú ešte si dovolila pani poslankyňa Tvrdá, myslím, za také humanitá, humanitné zoskupenie ako je KDH predložiť, vraj vtedy povedala: vraj socializmus je už dávno preč, prečo by sa tí chudáci na tých vozíčkoch mali voziť zadarmo, hej?

Tak ja sa chcem spýtať, čo ste to dnes vlastne odsúhlasili? Že tí chudáci na tých vozíčkoch s tými dvestoeurovými príjmami, budú musieť ešte aj platiť? Aby som vám nespravodlivo nevynadala.

Nebudú?

Je to tak?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nebudú, nebudú.

Dobre, tak v poriadku. Tak, tak tým pádom končím (poznámka: so smiechom).

A (poznámka: zasmiatie) prajem vám dovidenia, aby ste si tiež išli oddýchnuť, lebo my už sme z vás zničení.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ďalej bude pokračovať pán Henrich Schlesinger.

Občan Henrich S c h l e s i n g e r :

Pekný dobrý deň, ja som myslel, že pán primátor tu ešte zostane.

Chcel som sa mu osobne poďakovať. Moje meno je Henrich Schlesinger, ja som zástupca bytového domu Obežná, pre spor s Lidlom. A my v Ružinove, konkrétne na sídlisku Ostredky vedieme, už rok a pol to bude v decembri, spor s centrálou spoločnosti Lidl Slovenská republika a narobili nám tam obrovské veľké problémy, ktoré sa ešte, ktoré sú ešte do dnešného dňa vlastne aktuálne, mnohé boli aj v médiách.

A chcel som sa pánovi Nesrovnalovi osobne poďakovať, aj pánovi Buocikovi ešte za to, že v roku 2014 a teraz to chcem konkrétnejšie povedať, nám vybavili stretnutie s Lidlom, hoci Lidl sa bránil tomu stretnutiu, pretože tam robil dostavbu svojej centrály pred náš dom, ktorá nešla verejnou vyhláškou. Boli sme vynechaní ako účastníci konania. Čiže, čiže my sme sa jedného dňa zobudili a pozerali sme na to, ako sa pred našimi oknami priamo stavia ďalšia a ďalšia dostavba tej centrály. A teraz

momentálne tam máme znížené ceny bytov a býva sa tam katastrofálne.

Ja som sa chcel pánovi Nesrovnalovi poďakovať za to, že nám to stretnutie s Lidlom vtedy vybavavil, lebo Lidl sa toho stretnutia bránil.

A na to stretnutie neprišiel ani jeden s konateľov, čo je teda dosť veľká hanba. A prišli tam dvaja zamestnanci tejto spoločnosti, ktorí nám jasne povedali, a teraz to chcem povedať o čo sa jednalo. Pri Lidli, pri tej centrále Lidlu je ešte jeden voľný pozemok. Ten je zase pred našim domom. A spolo, títo zamestnanci spoločnosti Lidl povedali, že tam už stavať Lidl nebude. Povedali to aj pred pánom Nesrovnalom, aj pred pánom Buocikom, aj pred našimi obyvateľmi.

Čo sa nestalo v januári. Pán Nesrovnal už mal všetky podklady k tomu, aby tam Lidl mohol ďalej stavať, už mal pripravené. Chcel som sa teraz spýtať pána Nesrovnala teda, nejaké jeho vyjadrenie, stanovisko k tej ďalšej polyfunkčnej stavbe Lidlu, či teda chce vydať súhlas, nesúhlas, alebo či aspoň vie nejako upokojiť tú situáciu, lebo všetci sa tam teraz boja či sa tam bude ďalej stavať. A chcel som teda o neho počuť nejaké stanovisko.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej pokračuje v diskusii Martin Patoprstý.

Vo vystúpení, pardon.

Občan Martin P a t o p r s t ý :

Dobrý deň prajem. Moje meno je Martin Patoprstý, aby si ma niekto nezamieňal s pani poslankyňou Pätoprstou. Stáva sa mi to pravidelne, ale som na to zvyknutý. Ďakujem.

V princípe ja by som rád nadviazal na môjho predrečníka Henrika Schlesingera. Ja som poslanec za mestskú časť Bratislava – Ružinov a chcel by som tiež apelovať na pána primátora, dneska tu riešite veľmi závažné témy od rána, a boli to ZŤP obyvatelia, a boli to mestské podniky, čo naozaj tu bolo vidno, že je búrlivá debata. Že tak, ako pán primátor hlásal na svojich predvolebných bilboardoch transparentnosti síce bolo vyhovené v tejto sále, ale čo to bolo naozaj tak, to už nechám na posúdenie iných.

Ale ja by som chcel na neho apelovať aj s ďalším jeho predvolebným heslom, ktoré bolo Stop investorom, Stop developerom. Momentálne sa rieši záväzné stanovisko pre Lidl na Ružinovskej. Lidl, tak ako povedal Henrich Schlesinger, nám postavil administratívnu budovu, ktorá bola v rozpore s územným plánom, lebo je to stabilizované územie, nebola verejná vyhláška vydaná a tak isto oni, ako účastníci konania neboli oslovení. Čiže vôbec ako dotknutí obyvatelia, ktorí majú dom šestnásť metrov odtiaľ, sa nevedeli vyjadriť.

Pán Nesrovnal prisľúbil súčinnosť a prisľúbil, že sa minimálne pozrie na záväzné stanovisko a že ak to bude čo i len možné, tak záväzné stanovisko nevydá.

My máme nález, ktorý potvrdil aj pán starosta Pekár na to, že je to stabilizované územie a že to, čo tam Lidl teraz zamýšľa, bolo to aj na portáli enviromen, enviroportáli zverejnené, je v rozpore s územným plánom.

Pán starosta Pekár na podnet zastupiteľstva a na podnet nás aktivistov, zaslal pánovi primátorovi list, v ktorom vyjadril nesúhlas mestskej časti Ružinov nesúhlas s touto stavbou a momentálne čakáme na to, ako pán Nes rovnal bude reagovať.

Chcel by som ešte podotknúť, že v tomto území momentálne prebieha spracovanie územného plánu zóny a prebieha vyhlásenie stavebnej uzávery, čiže to je ďalší s pádnych dôvodov na to, aby záväzné stanovisko hlavného mesta nebolo kladné.

Ak poviem teda opakovane na pána primátora a spolieham sa na jeho predvolebné heslá, ako zastaví investorov, že naozaj to bude naplnené.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ďalší diskutujúci bude pán Dušan Šuhajda.

Občan Dušan Š u h a j d a :

Dobrý podvečer prajem.

Ja by som úvodom chcel povedať iba jednu vec, Bratislava nemá svoj zdravý hospodársko-ekonomický-ekologický taký urbanistický rozvoj a vývoj. To neexistuje v Bratislave. Tu sa len blafuje, blafuje a plánuje a rozpráva sa o problémoch, ktoré sa vôbec neriešia.

Čo sa týka tých volieb do tých zastupiteľských orgánov, alebo čo to má byť, do tých podnikov, áno, hej. Každý podnik by si mal svoje predstavenstvo voliť samo. To je môj osobný názor, ja ho nikomu nevnucujem. Sám. Podnik by si mal zvoliť svoje predstavenstvo. Mali by to byť ľudia, keď sa jedná o Bratislavu, v prvom rade Bratislavčania, ktoré, ktorí majú nejaké odrobené v tom, ktorom podniku.

No, zlepšila sa situácia trošku na tých detských ihriskách a na tých, po tých parkoch sa robí trošku poriadok, hej?

No a čo sa týka tých herní. Taký problém, ako sú bratislavské herne, alebo herne u nás na Slovensku, to sa nedá riešiť podpisovou akciou, hej? To už je dávno rozhodnuté, že ten zákon nebude úspešný. To je môj, zase len môj osobný názor hej a nikomu ho nevnucujem, hej?

Ja neviem, no. Treba ísť do tých herní a vidieť tam aký je tam personál, čo sa tam deje, čo sa tam robí a tak ďalej, a tak ďalej. Harazd je tiež určitá forma zábavy. Nepoviem nejaké jedno, dve slušné kasína s perfektným

personálom, s perfektnými službami, tak jak to funguje, áno, na Zlatých pieskoch v Amirále a v banku tuná v bývalom hoteli Fórum, ale tieto maličké herne to je, v nie v niektorých je to otrasné.

Samozrejme, že sa to všetko robí radikálnym zákrokom a nie nejakými podpisovými akciami, alebo referendami, alebo niečoho takého. Raz sa niečoho chceme zbaviť, tak tomu odsekneme hlavu, jak sa hovorí ľudovo a hotovo. Celá vec je vyriešená.

No ináč, to by bolo asi tak všetko. No.

A samozrejme, dôchodcom treba pomáhať. Starším ľuďom, takisto ako matkám s deťmi a ja neviem no. Treba pomáhať. Treba si navzájom pomáhať. Treba byť k sebe ľudský, nie neľudský. Peniaze neni sú všetko. Sú len potrebné k normálnemu životu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj my ďakujeme.

Ďalší vo vystúpení bude pokračovať pani Jana Miklovičová.

Občianka: Jana M i k l o v i č o v á :

Dobrý podvečer ešte raz. V podstate mal vystúpiť pán inžinier Kollár a to s jeho agendou, tak ja to veľmi

skrátim a dovolím si dať ešte dovetok k tomu, čo mi na tri nevyšlo k bodu päť.

V podstate my vás nevieme odhaliť. Vy ste v nejakých kluboch. Vaše stranícke centrály vám to ako zatiaľ nič na to nepovedali? To je precedens Bratislavy. My chceme vedieť kto ako hlasoval v Bratislavskom klube, v Bratislava Inak, ja neviem ešte momentálne to všetko vymenovať. Toto je bezprecedentné, pretože ministerstvo vnútra sa vyjadrilo, keďže my sme toto riešili v mestskej časti Ružinov, pán inžinier Kollár aj v mestskej časti Staré Mesto a tam už je to napravené. Pretože poslanec má mať uvedené za menom to, čo mal na volebnom lístku. A to je stanovisko ministerstva vnútra z volebného odboru.

Takže ja už som, myslím pán Kollár, aj ja som dávala tento podnet a zatiaľ s tým pán primátor nič neurobil.

Takže zamyslite sa nad tým, pretože do parlamentných volieb ste sa vlastne vyfaulovali. My nebudeme voliť v parlamentných voľbách Bratislavský klub, alebo Bratislavu Inak, alebo možno Bratislavu naopak, ako to dneska vyzerá na magistráte.

To by bolo najlepšie, len treba aby taká strana vznikla.

No a teda ja dám dovetok ešte k tomu, čo som nemala už možnosť. Že tu padli slová, že tu tiekli peniaze v mestských podnikov. Zaujímavé. Kto bol v minulom volebnom období predseda finančnej komisie? No pán primátor. A jemu to nevadilo, že tu tiekli peniaze v mestských podnikoch?

No, to do určitej miery, keď o tom viem, však má právne vzdelanie, tak pravdepodobne asi podporoval trestný čin. A ešte s tými, čo ste hlasovali za tie rozpočty v tých mestských podnikoch.

No niečo tu naozaj, ako by povedal slovami klasik, niečo smrdí v bratislavskom magistráte. Dúfam, že sa to nejakým spôsobom vyvrbí, že sa to vykvasí, pretože ešte občania neskončili. Občania majú ešte svoje nástroje a možno to bude zaujímavé.

A na margo toho, že tu pán Nesrovnal nie je, vyhral voľby s tým, že mal slogan, že srovnáme to. Tak mu odkážte, prosím vás pekne, že my by sme boli veľmi smutní, keby srovnal Bratislavu a vy, ktorí ste tá dvadsaťpäťka nejakým spôsobom zoskupená s tými nulami na konci, ako to tu padlo, tak vy mu tú Bratislavu asi pomôžete srovnať. Neželám si to. Som Bratislavčanka.

Ďakujem, že si tu ešte niekto zachová zdravý rozum okrem troch statočných.

Dovidenia a možno niekedy aj na námestí.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vo vystúpení pokračuje pani Jarmila Karasová.

Občianka: Mgr. Jarmila K a r a s o v á :

Dobrý deň, vážení prítomní. Dovoľte, aby som aj ja niečo povedala, ale konkrétne ako cestujúca, pravidelná cestujúca mestskou hromadnou dopravou.

Totiž minulý týždeň, myslím, že bola taká akcia, že ľudia by mali cestovať nie autami, ale hromadnými prostriedkami. No tak ja by som k tomu povedala len toľko, že tie mestské hromadné prostriedky by mali slúžiť naozaj slúžiť len doprave a ničomu inému, pretože zatiaľ a hlavne v poslednom čase slúžia ako telefónne centrály a ľudia sa stávajú pomaly chronickými adeptami na neurologické oddelenia. Tak s tým by sa malo niečo robiť.

To by som poprosila, ak teda bude to nové vedenie. Dúfam, že sa v tomto niečo zmení.

Zároveň tie zastávky na znamenie. No niekto múdry to teraz urobil, že ešte viac ich bude, takže Slováci sa naučia hajlovať na každej zastávke hromadne, no a čo ďalej?

Tí, tí zahraniční, tí zahraniční, ktorí tomu nerozumejú, tak neviem teda ako, keď im nezastaví na zastávke, kam ich poprevážajú. Možnože potom budú poznať celé naše mesto lepšie.

Ďalej by som chcela povedať ešte k polícii. K mestskej polícii.

Priznám sa, že tam som rada, že bude zmena, ale dúfam, že bude zmena k lepšiemu. Pretože poznám bývalého šéfa mestskej polície, ale on dosadil na tie mestské štvrte, no

niekoľko dôchodcov, ktorí ako viem, hrajú ping-pong tam niekde v halách, potom idú za roh niekde, jeden druhému pochytajú nejakého chudáka, čo nevie kde čo, urobia mu pokutu a to je všetko.

No ale to takéto totálne nasadenie asi nemôže stačiť na Bratislavu. A potom takýchto policajtov, kvázi tých dôchodcov, stretávame akurát tak na obedoch.

Čiže prosila by som v tomto smere, aby policajti, a ak teda mestská polícia má na to možnosť, aby sa starala o poriadok a čistotu, tak nech to tak aj robí. Ja som ešte nevidela, že niekoho pokutovali za to, že odhodil ohorok. Veď v iných štátoch by sa to hanbili, nie hanbili, báli, však by dostali takú pokutu až to. Naši policajti, no tí sa otočia chrbtom. Im to vôbec akože nevadí.

A preto je taká Bratislava špinavá, ako je.

Tak v tomto by som prosila naozaj urobiť nápravu.

Parky. V tých parkoch, no to je strašné.

Páni starostovia, ktorí ste, komu ktorá časť patrí, veľmi vás prosím, dbajte na to. Lebo ten náš Ružinov, tie parky, tak to sú normálne proste odpadkové jamy. Tam chodia tí bezdomovci, keby ste to videli, normálne, slušní ľudia sa hanbia okolo chodiť.

Pán starosta, bohužiaľ, nie je tu, Pekár. Od tej doby čo on sa dostal na, na funkciu starostu, to je päť rokov, tak tam nie je jedného odpadového koša. Napríklad na tom Maximiliána Hella, na tom parku. No hrozne to tam vyzerá.

Občas ste tam išli, náhodou, cestou, tak mi dáte za pravdu, čo si dovoľujú, ale len preto, že proste môžu. Však nikto ich nekontrokuje, nikto im nerobí projekty.

(gong)

Ďakujem.

Chcela som jeden veľmi dôležitý bod. No na Marianume.

Tam pre, pred pätnástimi rokmi zomrel jeden správca cintorína. Od tej doby, tých pätnásť rokov je tam jeden proste civil, jeho syn, ktorý tam má dvojizbový byť.

Chcem povedať pretože sa tým pádom v noci nemôže ani zamykať brána, alebo sa zamkne a kde to tam chodieva. Jak je toto normálne. Však na normálnych cintorínov všade púšťajú na noc psov. A tu sa kradne, a potom sa nevie, kto to robí.

To nemá proste magistrát jeden dvojizbový byt, aby (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som len upozornil, že ste mimo časového limitu.

Túto záležitosť, ktorá je celkom náročná, napíšte na stránku primátor zavináč bratislava, tam sa k tomu dostaneme. Dobre?

Občianka: Mgr. Jarmila K a r a s o v á :

Dobre. Takže len toľko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre? Skúsme len toľko.

Vo vystúpení ďalej pokračuje pán inžinier Džatko.

Občan Ing. Ľuboš D ž a t k o :

Dobrý deň vážené dámy, páni, poslanci, vedenie mesta.

Ja by som znova chcel hovoriť k téme takzvanej fakultnej nemocnice, výstavby tejto nemocnice na Rászochách, alias na Patrónke.

Predstavte si, že keď som hovoril posledne o tejto otázke, tak pán Nesrovnal, pán primátor mi povedal, že touto otázkou sa zaoberá pani námestníčka Plšeková, tak som sa s ňou snažil dva mesiace nadviazať kontakt a bolo to veľmi slabé a prakticky akože mal som až taký pocit, že som bol odmietaný ako proste pri nejakých pokusoch o kontakt telefonicky samozrejme. Osobne som ju nenaháňal.

No tak som zvolil náhradnú formu a vyslal som rýchleho posla, ja tomu hovorím rýchli posli, napísal som žiadosť podľa zákona 211 o takzvaného infozákona a čuduj sa svete, do siedmich dní prišla vyčerpávajúca odpoveď kde prakticky teda nič nového som sa nedozvedel, ale aspoň zo strany ako mesta to bolo vyčerpávajúce.

No a týmto spôsobom som ďalej pokračoval. Vyslal som ďalších rýchlych poslov, ďalšie dvestojedenástky na ďalšie úrady a predstavte si, že jedna skončila na Univerzitnej nemocnici a dozvedel som sa také veci, čo som hovoril aj minule, že proste tá fakultná nemocnica na Rászochách, tá je Univerzitná nemocnica požiadala o predíženie stavebného povolenia, dokonca to má taký názov, že pred, ako predíženie pred dokončením, dokonca akási zmena pred dokončením, po tridsať rokov, na ďalších päť rokov, teda na ďalšie obdobie tridsaťpäť rokov a podľa nejakého uznesenia z roku 2010. Vládneho uznesenia, kde sa hovorí, že, že teda všetko má byť zabezpečené tak, aby ona bola dostavaná.

Ale popri tom sa bude stavať sa nová, nová Univerzitná nemocnica na Patrónke. Dokonca už je to v takom stave, pretože ja aj chodím do tej bývalej vojenskej nemocnice zo svojimi určitými neduhami, že 17. októbra oni sa majú vysťahovať na Cintorínsku a teda už sa tam normálne začne stavať táto druhá nemocnica, ktorá má taký zaujímavý názov, že malé en, veľké Ú, veľké EN. A to znamená, že Nová univerzitná nemocnica.

A predstavte si, že o tejto Novej univerzitnej nemocnici Univerzitná nemocnica, firma Univerzitná nemocnica Bratislava nevie nič. Do dvestojedenástky mi napísali, že mi musia zamietnuť túto moju žiadosť o informácie, pretože oni nie sú ani správcom, ani investorom, ani ničím a že oni o tom nemajú žiadnu informáciu.

Čiže zaují, zaujímavá záležitosť, že tu sa idú stavať dve nemocnice, obidve sa volajú Univerzitné a o jednej

dokonca, o tej novej, ktorá fakticky sa bude stavať (gong) lebo tá sa ani nedá dostavať, pretože je, pretože je, dopoviem len, pretože tá je v dezolátnom stave tá pôvodná Rázsochy, tak o tej firma Univerzitná nemocnica Bratislava nevie nič.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Dobre.

Občan Ing. Ľuboš D ž a t k o :

Takže, a to by som chcel (poznámka: nezrozumitelné slovo), že bolo by dobré, aby sa toho aj nejaké médiá chytili (gong), alebo nejaká investigatíva, lebo tu ide určite o nejaký podraz.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Džatko, čas vyplynul

Občan Ing. Ľuboš D ž a t k o :

A že je to proste (poznámka: nezrozumitelné slovo)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

alebo uplynul a musíme dať priestor aj ostatným

Tak a vo vystúpení pokračuje predposledný, to je pán Jozef Mihok.

Ktorý, ide? Ide. Je tu.

Občan Jozef M i h o k :

Dobrý deň prajem.

Ubehol deviaty mesiac tohto roku a ľudia s náhradným bývaním stále nevedia čo sa robí. Na združenie Bratislavských spotrebiteľov sme dostali pár podnetov, tak rád by som sa dozvedel nejaké odpovede, lebo stále nevedia nič konkrétneho, stále sa tu len obaľuje, obaľuje. Deviaty mesiac tohto roku, ostáva nám nejakých pätnásť mesiacov do toho dátumu, ktorý je pre vás taký kľúčový. A stále som sa nedozvedel, keď som sa pýtal dva krát, človeka, ktorý zoberie za to zodpovednosť, keď sa to neudeje. Povedzte mi len meno človeka, kto je za to zodpovedný, kto bude za to zodpovedný, keď sa tie byty načas neodovzdajú, lebo tie sa neodovzdajú. A keď sa bude náhodou doplácať, tým reštituentom tie peniaze, čo magistrát nebude mať, tak poprosím vás, len to meno človeka, ktorý bude za to zodpovedný, aby som to tým ľuďom mohol povedať, lebo na združení Bratislavských spotrebiteľov máme možno takých tristo podnetov čo sa týka tejto problematiky.

Takže len tú odpoveď poprosím.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledná, posledná vo vystúpení pani Katarína Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

(poznámka: vystupuje ako občan)

Dobrý deň prajem vám všetkým prítomným.

Keďže som nemohla vystúpiť ako poslankyňa, hoci som sa riadne prihlásila, podľa môjho vedomia, tak vystupujem ako občan. Občanom sa cítim stále, napriek tomu, že som ešte aj poslankyňa.

Ako zástupca občanov, neviem či je potrebné povedať koľkých občanov zastupujem. No minimálne svoje deti, svoju rodinu a svojich viacerých kamarátov som zástupca občanov.

Keď sme včera večer okolo o dvadsaťdva päťdesiatštyri dostali materiál k bodu číslo päť, ktorý bol dnes prerokovaný, tak ja som len veľmi rýchlo preletela niektoré mená, aby som zistila konečne o, o koho sa jedná, ale podrobne som to neštudovala, pretože v noci, v noci mám vyhradené na iné činnosti, nie na študovanie materiálov na poslednú chvíľu.

Ale v prvej chvíli keď som videla ako koho všetkého ten materiál obsahuje, aké mená, tak som si povedala, že aké šťastie má ten náš primátor, že mu voliči úplne náhodne zvolili takú skupinu poslancov, ktorí úplne jednomyseľne sa

s ním zhodnú vo všetkom. No musí to byť radosť takto pracovať s takýmto veľkým zborom, ktorý je náhodne a jednomyseľne, akoby jedna mater mala, zmýšľajúci spolu s primátorom.

Ale musím povedať, že po dnešnej diskusii už si nemyslím, že, že môže byť z toho pán primátor šťastný. Ale to je môj osobný názor.

A keďže som sa nemohla opýtať, ani sme nedostali odpovede, znovu zopakujem viaceré otázky a zopár poznámok.

Keďže vôbec sme sa nedozvedeli členov výberových komisií, ani na ani (poznámka: nezrozumitelné slovo) jedenástke výberových komisií, ani sme sa nedozvedeli mená tých komisií, ktorí vyberali riaditeľov príspevkových organizácií, dokonca uchádzači, ktorí boli spovedaní kde predstavovali mnohokrát svoje intímne názory na vec, keď boli dostali otázky, tak nevedeli komu hovoria.

Ja len dovoľte, aby som povedala, že toto naozaj nie je slušné. Nech tu už ide o čokoľvek, ale slušnosť by sa mala zachovávať. A mali by sa členovia výberovej komisie predstaviť tým ľuďom, ktorí spovedajú a ktorým poslušne odpovedajú a nevedia ani komu odpovedajú.

A tak isto by sme sa mohli dozvedieť aj my poslanci, kto vyberal, aké boli pravidlá, kritériá, prečo vybrali tých, z koľkých vyberali. A potom by ma naozaj zaujímali či tie mená, ktoré obsahuje tento materiál číslo päť a ktoré ste schválili väčšinou (gong) majú aj nejaké tváre.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Takže ukončujeme vystúpenia občanov, hoci myslím si, tak ako podľa informácií pani Kataríny Augustinič, pani Šimončičová, nemali ste vystupovať v tomto prípade, keďže ste sa nevzdali členstva a že ste poslankyňa.

To znamená, nabúrali ste nám trošku trošku, ten proces, ale tak, či tak vám dáme a dávali sme ten priestor z úcty k vám.

Ale v bode Rôzne, samozrejme, máte možnosť ďalej vy ako poslankyňa vystupovať.

V tomto prípade by sme mali ďalej pokračovať. Schválili sme bod päť. Máme tu časovo viazaný materiál, a to je bod tridsaťpäť, ktorý bol pôvodne stanovený na dvanástu hodinu. Na dvanástu hodinu. Keďže ten čas už je dávno, tak by som navrhoval, aby sme pristúpili k nemu, aj keď sme v časovom teda sklze, výraznom a po tomto bode pôjdeme ďalej šestkou, osmičkou, devinou a tak ďalej.

BOD 35 NÁVRH PRECHODU ZAKLADATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI ARCHÍVU MESTA BRATISLAVY ZO ŠTÁTNEJ SPRÁVY NA HLAVNÉ MESTO SR BRATISLAVU

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, nalistujeme si z kopy materiálov bod číslo tridsaťpäť a to je Archív.

V tomto prípade teda otváram, žiadam úvodné slovo predkladateľa a spracovateľa pani námestníčku Plšekovú.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážené dámy, vážení páni a aj milí hostia, je výnimočné, by priam unikátne, že má možnosť mesto niečo získať do svojej správy. Väčšinou sa deje, že my niečo prenajímame, alebo niečo predávame. O to viac si cením, že máme možnosť po dlhých rokoch rokovať o niečom, čo mestu by malo úplne automaticky, podľa môjho názoru, patriť.

Ide o Archív mesta Bratislavy, ktorý má semdemstoročnú históriu. Sedemsto rokov má máloktorá inštitúcia na Slovensku a tento archív v sebe skrýva veľmi vzácne pamiatky mesta Bratislavy a jeho najbližšieho okolia, ktoré hovoria o tom, ako sa Bratislava vyvíjala. Čo všetko sa na jej území dialo.

V jej útrobách sú zakladateľské listiny. Sú tam vzácne dve unikátne pamiatky, ktoré sú dokonca zapísané v UNESCO. Bratislava nemá iné pamiatky zapísané v UNESCO.

Po dlhých rokoch prichádza do národnej rady novela zákona, ktorá mala tento archív zlúčiť so štátnym archívom a po sedemsto rokoch by tento archív zanikol. Nám sa podarilo vyrokovať s ministerstvom vnútra prerušenie rokovania o tomto bode v národnej rade a tento bod bude teraz na budúci týždeň znovu predložený do národnej rady po spoločnej dohode s ministerstvom vnútra v takej zmenenej podobe, aby archív prešiel na mesto Bratislava ako inštitúcia, aby sa nepretrhla sedemstoročná história, tá kontinuita. Pretože aj to je veľmi cenné.

Možno aj vy, starostovia, alebo vy páni poslanci, dámy poslankyne, či už zo svojho civilného, alebo pracovného života ste sa niekedy stretli, že ste hľadali informácie v tomto archíve a je veľmi dobré, že ho máme možnosť teraz v Petržalke, v tých priestoroch, ktoré, ja viem, že nie sú úplne ideálne a dobré, ale máme možnosť tam ísť a kedykoľvek si informácie nájsť. A verte, že sú tam často zaujímavé informácie, ktoré ešte dneska mnohí nepoznáme a nie sú ešte objavené.

Ak by zanikol tento archív v inštitúcii Štátneho archívu hore na bratislavskom kopci, myslím si, že aj dostupnosť pre nás by sa oveľa, oveľa znížila.

Vzhľadom na jeho historickú hodnotu i na to, ako prakticky ho vieme využívať či už pracovníkmi MUOPu, alebo našimi pracovníkmi z majetkového oddelenia, alebo vy ako

starostovia, alebo ako bádatelia historici v našom meste, ktorí ho denno-denne využívajú, myslím si, že je prirodzené a dobré, aby sa vrátil od roku 1953 znovu pod správu mesta.

Budeme mať na to celý rok 2016, ak to prejde, aby sme vyrokovali všetky ostatné veci, pretože tak je to vlastne dohodnuté s ministerstvom vnútra, že ten archív by 1. 1. 2017 prešiel pod našu správu.

Podľa mňa je to veľmi dobrá správa pre Bratislavčanov, pre všetkých ľudí, ktorí milujú históriu tohto mesta a cenia si ju. A ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, aby ste podporili túto našu snahu.

Ja mám tu niekoľko hostí, ktorí by chceli takisto požiadať o slovo a niečo vám povedať. Myslím si, že je dôležité ich počuť, pretože naozaj, ten náš krok je len prvý krok, ten druhý bude krok schválenie v národnej rade.

Vopred veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Buocik.

Ďakujem pekne pán námestník.

Ja chcem veľmi oceniť tú aktivitu pani námestníčky a súčasne ju týmto aj podporiť, lebo sám mám skúsenosť s bádaním v tomto archíve. A musím povedať, že to je taký smutný pohľad, keď idete do archívu hlavného mesta a je to teda v Petržalke v priestoroch bývalej škôlky. Tí

pracovníci, ktorí sú veľmi ochotní, musia vynášať tie veci v krabiciach. Je to celé také nedôstojné.

A ja pevne verím, že mesto Bratislava, keď bude tento archív spravovať, tak sa k svojej histórii postaví oveľa lepšie. A nedá mi, nedá mi nepovedať, že aj určite lepšie, ako súčasné vedenie národnej rady, ktoré tak pošliapava históriu, ktorú tu v Bratislave máme.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Myslím, že ide o veľmi serióznu záležitosť s tým, že možno, neviem ako to máte vymyslené, pani námestníčka, ale ja by som bol rád, keby som sa včas dozvedel kedy sa to posunie do parlamentu, aby sme si to cez ZMOS vedeli ustrážiť v rámci ako nejakých priorít.

Ak je to tak, tak to znamená, že by to mohli schvaľovať niekedy ešte v tomto kalendárnom roku. Tak som tomu rozumel.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V krátkosti zareaguje pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ide o väčšiu novelu, ktorá sa týka aj prijímene, prijímania iných európskych noriem.

Oni sú tlačení časom, pretože od 1. novembra musí tá novela už vojsť do platnosti, takže na budúci v utorok budú hlasovať o tomto.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Čiže ako je dobrým zvykom, asi to na niečo nalepia. Predpokladám ako nepriamu novelu niečo iné, aby proste termínovo 1. novembra.

Len si to potom treba tým pádom ustrážiť v parlamente.

Dobre, dobre že vieme, dobre.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Evidujem ďalej tri prihlášky zo strany občanov, pričom jedna z tých, jedna z tých je poslankyňa národnej rady Slovenskej republiky, pani Magda Vášáryová, čím ju vítam medzi nami.

Magda V á š á r y o v á , poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky:

Ďakujem veľmi pekne vážené vedenie mesta, poslankyne, poslanci.

V chcela som vás a prišla som vás osobne poprosiť. Touto kau, týmto problémom sa zaoberáme už niekoľko mesiacov. Zákon bol predložený, ktorý obsahuje aj jednu časť o archívoch a netýka sa len bratislavského archívu, ale aj levočského archívu, štiavnického baníckeho archívu, všetkých možných.

Mal byť pred, bol predložený do národnej rady v júni. Nám sa podarilo aj s pani viceprimátorkou a pár poslancami, že sme sa rozprávali s pánom ministrom Kaliňákom a tento zákon bol posunutý na terajšiu schôdzu národnej rady.

Ale keďže mestské zastupiteľstvo prvý krát po lete zasadá až teraz, takže sme to znovu posunuli až na utorok, ale to už je posledná vec, kedy môžeme my niečo urobiť.

Na mojom stole leží malá novela, ktorú, ktorú sme prediskutovali a vedenie mesta aj s ministerstvom vnútra. Ja dúfam, že poslanci SMERu sa tiež pripodpíšu. Inak je to

už pripravené, takže ja v utorok to predložím ako novelu a tým pádom zachránime sedemstoročnú kontinuitu bratislavského archívu.

Ja si myslím, že história by nám to neodpustila. Mnohé z tých vecí, ktoré tu riešite a my teda tiež na kopci si o sto rokov nikto nebude pamätať, ale o sto rokov si všetci budú pamätať, že voľakedy bol bratislavský archív a aj to, čo sa nestalo za komunizmu, by sme dovolili, aby sa rozpustil.

Takže prišla som vás osobne poprosiť, aby ste to schválili, aby som ja mohla v utorok predložiť tú novelu a tým sme zachránili bratislavský archív.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej bude vo vystúpení nasledovať pán doktor Radoslav Ragač.

Občan PhDr. Radoslav R a g a č , PhD. Riaditeľ štátneho archívu:

Takže vážená pani viceprimátorka, vážené dámy, vážení páni, dovoľte, aby som sa k vám prihovoril ako archivár, ako riaditeľ Slovenského národného archívu, o dva kopce ďalej teda, za Slavínom.

Máte jedinečnú šancu naozaj vyriešiť problém nie len vašich dejín, ale aj súčasnosti, lebo ten archív, jedna

z jeho úloh je aj to, aby robil poriadok s tými dokumentmi, ktoré sú súčasné. Aby dal do poriadku zmluvy, aby sa uschovalo to, čo sa uschovať má.

Čiže nie je to len deväť storočí histórie Bratislavy, ale aj tá súčasnosť, ktorú treba archivovať, lebo aj dnes vznikajú hodnotné archívne dokumenty. Aj dnes vznikajú uznesenia

Je tu aj jedna taká rozkošná absurdnosť. Máte pred sebou takúto brožúrku. Mnohí, iste všetci aj poznáte erb mesta Bratislavy. Táto erbová listina, ktorú vydal cisár Žikmund Luxemburský a ktorou Bratislave povolil používanie tohto erbu, je vo vlastníctve štátu a nie vo vlastníctve mesta.

Čiže je to dosť absurdné, že erbová listina ako jeden z klenotov tohto archívu je nie majetkom tohto mesta, ale je majetkom štátu, teda Slovenskej republiky.

Čiže je to naozaj o tom, aby sa veci dostali tam, kde sa dostať majú.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme aj my.

V diskusii bude pokračovať pán docent doktor Šedivý, historik.

Občan Doc. PhDr. Juraj Š e d i v ý , PhD. :

Vážené dámy a páni, dovoľte, aby som sa vám prihovoril ako prodekan Filozofickej fakulty Univerzity Komenského , takpovediac za tú odbornú obec a takisto ako člen vašej mestskej kultúrnej komisie.

Celkovo tak cítim tú atmosféru, že dúfam, že naprieč všetkými straníckymi tričkami naklonená a chcem podporiť tento veľmi úctyhodný návrh.

Prijatie Archívu mesta Bratislavy pod vašu kuratelu bude mať tri také dôležité aspekty.

Ten prvý je samozrejme kultúrny. Ja tu nechcem vyvaľovať dvere a opakovať, že v čase keď Berlín bol prvý krát vôbec len zmienený v písomných prameňoch, u nás už existoval Archív mesta. Hej?

Taký archív, ako je náš, nemá Budapešť a dokonca ani Paríž, ktorý si založil archív až v prvej polovici devätnásteho storočia.

Čiže kultúrne sú tam naozaj neoceniteľné poklady a súčasnosť je o informáciách. Po tom kultúrnom aspekte je treba zdôrazniť aspekt identity.

Je tam ako už predrečník spomenul, privilégiálna listina mesta, sú tam erbové listiny, je tam, sú tam písomnosti, ktoré zakladajú identitu tohto mesta a vašich predchodcov. Hej? Sú tam písomnosti rychtárov a príšerných , naozaj, ktorí tu pôsoboili, tu vedľa, pôsobili sedemsto rokov.

No a ten tratí aspekt je pre vás, možno v súčasnosti ten najdôležitejší a to je právny.

To znamená, tie písomnosti zakladajú právne a majetkové pomery, na ktorých si môžete zakladať.

Takže, ďakujem všetkým, ktorí podporia tento dobrý návrh.

A ďakujem vám za pozornosť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Neevidujem teraz nikoho do diskusie.

V tomto prípade poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcem upozorniť kolegov a kolegyne, že k tomuto bodu máme nový návrh uznesenia, ktorý bol priložený.

Takže hlasujeme o tom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po A berie na vedomie Informáciu o aktuálnom stave archívu mesta Bratislavy, po B schvaľuje zámer prevzatia tohto archívu hlavným mestom SR od štátu a pokračovanie v činnosti v archíve, po C zriaďuje Archív mesta Bratislavy v súlade s ustanoveniami zákona 395/2002 Zbierky zákonov o archívoch

a registratúrach a doplnení niektorých zákonov, po D splnomocňuje primátora rokovať s ministerstvom vnútra SR o zriadení a ďalšej činnosti Archívu mesta Bratislavy.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme, hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsať tri, dva prítomných,
tridsaťdva za.

BOD 32 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE 2, 811 06 BRATISLAVA

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V zmysle schváleného programu by sme mali teraz nasle, alebo by mali nasledovať body tridsaťdva a tridsaťtri, vzhľadom k tomu, že boli časovo ohraničené na hodinu šestnásť tridsať, táto hodina už dávno ubehla, pristúpime

teda k tridsaťdvojke, tridsaťtrojke a potom pôjdeme už normálne od šestky ďalej.

Teda otváram bod tridsaťdva Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, ďakujem pekne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno, áno. Toto dokončíme. Ja viem.

Henbury. Je tam uznesenie zastupiteľstva, ktoré mi dalo teda konečne mandát, aby sme sa s týmto investorom stretli a zistili vlastne čo chce. My sme sa na nich obrátili formálne listom so žiadosťou o stretnutie, oni odpovedali. To stretnutie sa uskutočnilo, urobili sme z neho zápis a výsledok toho stretnutia je, že sme sa dohodli, že musí, musí zastupiteľstvo, respektíve mesto dostať presný návrh toho, čo investor požaduje. Tento návrh zatiaľ neprišiel. Je tam lehota, ja neviem, v priebehu budúceho týždňa. Takže čakáme teraz na konkrétny návrh stvárnenia toho, čo vlastne investor chce aby sme vedeli o čom sa vlastne rozprávame.

To je všetko čo k tomuto môžem povedať.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, v minulom období sme prijali uznesenie o uskutočnení verej, stretnutia s verejnosťou. Prosím, aby sme to mali na pamäti. Je tam termín už onedlho. A jedno stretnutie, jedno stretnutie s verejnosťou bolo.

Chcem, aby ste mi vedeli odpovedať, tak však ja počkám. Veď keď to je operatívna vec, nič sa nedeje.

Jedno stretnutie bolo avizované, ale neviem či sa uskutočnilo, či bolo zrušené, prečo bolo zrušené.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

S PKO, áno, s verejnosťou. Keby ste mohli

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tam bola pani archi, pani, hlavný architekt bol poverený.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

podať informáciu.

A teraz znovu upozorňujem, že stretnutie s verejnosťou, termín október 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. To je termín pre hlavného architekta, aby zorganizoval diskusiu.

Pani Konrad, možná chcete k tomu niečo povedať.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Myslím, že to bolo v bode jedna, kde som požiadala z dôvodov prípravy participačného materiálu, územno-plánovacej dokumentácie, aj strategických materiálov o predíženie tohto termínu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nepo.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Mali sme v máji, neviem číslo uznesenia, ale schválili sme viaceré postupy k, k čo ďalej s PKO. Medzi nimi bolo, že hlavná architektka má do 30. 6. zorganizovať diskusiu o nábreží medzi mostom Lafranconi a Novým mostom.

V júni sme sa o tom tuto rozprávali na zastupiteľstve, že je päť dní do tej doby, že čo s tým termínom. Termín ostal. Diskusia sa uskutočnila ako prvá

odborná diskusia, účastníkov tam bolo vyše dvadsať, dvadsaťpäť možno. Trvala niekoľko hodín, bola veľmi dobrá a jej pokračovanie potom bude nadväzovať zrejme aj na tie ďalšie uznesenia.

Proste na tie diskusie je to jedno, a kým navrhované.

Ja len chcem pripomenúť, že prečo toto nebolo v kontrole plnenia uznesení? Tento údaj, že sa to uskutočnilo, uznesenie splnené, nebolo tam uvedené. Že je viacero takých uznesení, ktoré sa tak len vyletia do povetria hore komínom. A nereportujú sa. Ja by som prosila, aby sa to nestávalo. Dík.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťšty za, štyria sa hlasovania zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, pred tým než prejdeme k ďalšiemu bodu, ešte mi pripadla jedna milá povinnosť, ktorú som ráno nemohol vykonať, to je, že je medzi nami významný komunálny politik, ktorý je už medzi nami šestnásť rokov, to si pamätám. Šestnásť rokov s vami. Ja som tu teda iba štyri, ale vy ste už šestnásť, vážený pán starosta Petržalky, ty si medzi nami šestnásť rokov a na svete už si päťdesiatpäť rokov.

Takže je to veľká, chcem ti veľmi pogratulovať k tomuto krásnemu výročiu. Za mesto Bratislavu ti prajem veľa zdravia, veľa, peknú rodinu, dobrú rodinu, veľa dobrých kamarátov, radosť zo života, samozrejme veľa plodnej práce a dobrej práce pre Bratislavčanov. Nie len pre Petržalčanov, ale pre Bratislavčanov.

Pán starosta, dovoľ, aby som ti ešte podal ruku.

(poznámka: potlesk)

A samozrejme, pán starosta

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Chcem ešte povedať, milý pán starosta, že s vďakou prijímame pozvanie na oldomáš.

(poznámka: smiech)

BOD 33 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV ROPOVODU BRATISLAVA-SCHWECHAT

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťtri a to je Informácia o stave príprav ropovodu Schwechat.

Tam bolo tiež, tiež návrh uznesenia, aby sme, aby sme konali. My sme.

A ste tam.

Ja iba poviem tú aktuálnu informáciu. Ja som sa pri inej príležitosti stretol s námestníkom ministra hospodárstva s pánom Obert áno, Obertom, to nemecky, Obertom a pri tejto príležitosti som sa ho pýtal aj na stanovisko ministerstva, respektíve vlády k tomuto projektu a informácia bola taká, že vôbec to nie je prioritou súčasných dní, ani ďalších dní a tej projekt jednoducho nepokračuje, spí, a nebude sa, nič sa v ňom nekoná.

Takže je tam vlastne ticho.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu.

Pardon, pán poslanec Kríž, prepáčte.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem.
Veľmi krátko.

Ja som si ten materiál preštudoval, samozrejme nič zásadné, nové som sa tam nedozvedel, akurát to, že ministerstvo odmieta rokovať s nami. Teda v rámci nášho uznesenia, ktoré je platne schválené.

Ja pevne verím, že nové vedenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti sa aj k tomuto problému veľmi jednoznačne postaví a možno že ono bude práve ten, ten účastník, ktorý nejakým spôsobom naštartuje nejaké rokovania medzi hlavným mestom a bude chrániť záujmy ochrany pitných vôd a tým pádom naštartuje nejaké ďalšie rokovania medzi ministerstvom, Transpetrolom a, a, a hlavným mestom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja som sa chcel spýtať, že keď teda nevieme a iba, iba tušíme, že sú nejaké alternatívy vedenia toho ropovodu, a malo by to ísť buď pri diaľnici, čo mám informáciu, potom cez Ružinov. Takže či by sme pán primátor, pán primátor, možno že či by sme k tomu ropovodu nemohli my požiadať ministerstvo hospodárstva znova urgentne, že teda nech nám dajú oni. Lebo teraz je to tak v tichosti. Listom keby si im napísal, že dajte nám vedieť kade pripadá do úvahy alternatíva vedenia ropovodu najpravdepodobnejšie. Lebo momentálny stav nevedomosti, vzbudzuje pochybnosti. Toto som chcel.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Taký dopis už odišiel, ale odpoveď neprišla. A hovorím, odpoveď, alebo informáciu, ktorú som získal je, že ten projekt nemá žiadnu aktualitu. Takže asi nebude ani nikto reagovať naňho.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja ani nie k tomuto bodu, ale nejak nás tu ubúda v tejto sále, je nás tu okolo dvadsať, za chvíľu budeme neuznášaniaschopní, takže možno by bolo fajn, keby sme si

povedali do kedy budeme rokovať, alebo čo ďalej, lebo za chvíľu to budeme musieť skrečovať, pán primátor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo musíme skrečovať?

Hej, to som chcel práve povedať kolegyne a kolegovia, pretože nás čakajú osobitné zretele a

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, takže pred osobitnými zreteľmi si môžme dať prestávku, ale poďme dokončiť, prosím vás, toto hlasovanie, tento bod a potom si dáme, a potom sa poradíme a dáme si prestávku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre.

Je ešte niekto v predsálí? Pán poslanec Greksa. Robíme prezenčné hlasovanie, lebo nás je málo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Vetrák.

(poznámka: čaká sa na poslancov, ktorí nie sú v sále)

Pán poslanec Vetrák, kolegovia na vás čakajú.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, vidím, že klub pána Budaja stratil záujem o prácu v zastupiteľstve.

(poznámka: mimo mikrofón)

Aha, idú mať poradu, takže nepracujú. Dobre.

Takže dajme prezenčné hlasovanie bez klubu pána Budaja.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Tak, vyzerá to, že si budeme musieť dať prestávku. To znamená, že sa stretávame o

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nerozumiem. Do mikrofónu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pätnásť minút prestávky a keď po pätnástich minútach nás nebude uznášaniaschopných, tak budeme musieť odložiť zastupiteľstvo na ďalší.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To vieme, len otázka je, čo spravíme s tým uznesením, s tým bodom, ktorý máme otvorený? Či ho vieme ukončiť hlasovaním, lebo sme stále v bode.

Takže ho prerušujeme a stretneme sa o tri, no, o šiestej hodine, o šiestej hodine.

(prestávka od 17.37 do 18.06 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Ešte prosím pánov poslancov za KDH, aby sa dostavili do rokovacej sály, čakajú na nich kolegovia.

Nie, stretol som pána poslanca Hrčku, ktorý povedal, že odchádza domov, ale ostatní nie.

Dobre, ja sa chcem, kolegyne a kolegovia s vami poradiť ako budeme pokračovať, pretože pred nami je teraz štrnásť bodov osobitných zreteľov.

Takže musíme spraviť prezenčné hlasovanie o tom či sme, či je nás toľko, aby sme rokovali a schvaľovali osobitné zretele, alebo.

Áno, bod tridsaťtri nie je uzavretý, ale, ale (poznámka: nezrozumitelné slovo)

Takže, prosím vás, teraz budeme hlasovať o bode tridsaťtri, návrh uznesenia, že berieme na vedomie informáciu.

Takže prosím, registrujte sa, hlasujte, aby sme uzatvorili bod tridsaťtri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

Ale je to tesná väčšina na tie osobitné zretele.

A nespravíme to tak, že preskočíme osobitné zretele a pôjdeme od bodu, ja neviem.

Je tu dvadsaťsedem prítomných. Tu je to napísané.

A mohli by sme pokračovať bodom dvadsaťjedna a potom ak nás bude viacej, tak sa vrátime k osobitným zreteľom. Vieme takto sa dohodnúť?

Dobre, toto môžme spraviť.

A potom je ešte otázka, do kedy dnes si myslíte, že by sme mali rokovať. Ja si myslím, že teda do konca.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Do ôsmej. Sedem je také. Do dvadsiatej hodiny, ja si myslím, že do dvadsiatej hodiny.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Keď tu ja musím byť, tak tu budete aj vy. (poznámka: zasmiatie) Nie, dobre. To bol vtip.

Dohodli sme sa, že od bodov šesť do bodov dvadsať sú osobitné zretele, a tie nebudeme prerokovávať, tak že nás je málo.

No ja neviem. Nechcem to riskovať.

Tak dobre, tak si dajme ešte jedno prezenčné hlasovanie.

Zase námestník niekam vybehol. Pán námestník je tam niekde?

Tak prezenčné hlasovanie.

(Hlasovanie.)

No, dvadsaťosem, ale hlasovalo iba dvadsaťšesť.

BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI - NEBYTOVÉHO PRIESTORU NA KLARISKEJ Č. 16 PRE MGR. ART. MARTINA TURANOVIČA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. tak ideme bod číslo šesť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa.

Pán magister, pán riaditeľ, nech sa páči.

Ak je to bez úvodného slova, tak povedz dopredu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ak dovolíte, bod číslo šesť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - nebytového priestoru na Klariskej. Sú to priestory Mestskej knižnice.

Tento bod bol viackrát prerokovávaný, alebo bol diskutovaný na finančnej komisii. Celý vlastne ako pohľad je na to je taký, že nájom by sa mal, mal uzatvoriť podľa návrhu Mestskej knižnice na päť rokov s výškou nájmu 120,00 Eur za meter štvorcový na rok, plus energie. Návrh uznesenia je odporúčanie schváliť.

Finančná komisia však po prerokovaní materiálu žiadala riaditeľa príspevkovej organizácie Mestská knižnica v Bratislave o vypísanie verejnej obchodnej súťaže na nájom

nehnuteľnosti nebytového priestoru. Následne ale po diskusii na mestskej rade, mestská rada odporučila materiál schváliť.

Čiže materiál je predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ten dôvod prečo finančná komisia žiadala, aby sa tam uskutočnila súťaž je, že sme sa väčšinovo nevedeli stotožniť s tým, že toto je prípad hodný osobitného zreteľa, lebo ten osobitný zreteľ tam nie je ani, ani nijako explicitne pomenovaný v tom uznesení.

Je tam síce v dôvodovej správe nejaký odstavec o zamrežovaných oknách a tichej premáv, prevádzke, ale nič z toho tam nie je definované priamo ako, ako osobitný zreteľ.

Takže ja by som rád počul v čom spočíva osobitný zreteľ.

Tie, ten postoj finančnej komisie a hovorím aj za seba a teda zrejme aj za ostatných kolegov, ktorí chceli to riešiť súťažou nebol, že by sme mali niečo proti Mestskej knižnici, alebo proti tomu záujemcovi o prenájom tej, toho priestoru, aj tá cena vyzerá byť dobrá, aj to, aj to využitie je zrejme v poriadku, len z hľadiska zákona sa vyžaduje, že aby to bol prípad hodný osobitného zreteľa a to že je to, že tam nevedeli zohnať nájomcu, teraz ho zohnali a zamrežuje dvere, no tak to sa nám nezdalo ako prípad hodný osobitného zreteľa, takže by som rád počul, že v čom ho vidí predkladateľ a, a prípadne by bolo dobré ho uviesť aj v uznesení, lebo tak uznesenia ostanú možno dlhšie ako materiály v pamäti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Chcem len upresniť. Potom poprosím pána riaditeľa, aby odpovedal.

Boli samozrejme aj preverované veci v súvislosti s uved, s uvedeným žiadateľom, ktorý mal záujem o tento priestor. Bolo konštatované tuná pánom riaditeľom viackrát, že uvedený pán nemá záujem sa zúčastniť verejnej obchodnej súťaže a nebude čakať dlhšie na uvedený priestor. Čiže preto tento materiál bol posúvaný ďalej.

A následne ďalší argument, ktorý odznel, bol argument starostu Staré Mesto, ktorý konštatoval sám, že uvedená cena, za ktorú by mal byť uvedený priestor prenajímaný, je absolútne reálna na podmienky Starého Mesta.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela tiež požiadať o podporu, pretože ide o špecifický priestor v priestoroch knižnice, ktorý nie je vhodný na úplne využitie hocijaké. Má isté špecifiká tento priestor. Konečne sa knižnici podarilo nájsť vhodného záujemcu, ktorého činnosť bude istým spôsobom konta, kompaktibilná s tou knižnicou a nebudú sa navzájom rušiť nejakými nevhodnými návštevami, prípadne nejakým hlukom, alebo niečím iným.

Takže ja by som chcela poprosiť, naozaj zisťovala som aj koľko ateliéry v Starom Meste sú za meter štvorcový. Sú to oveľa nižšie sumy. Nám sa pomerne dobre podarilo vlastne nájsť záujemcu za dobrú cenu.

Takže chcem vás poprosiť o podporu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Áno, ja chcem kolegom poslancom, aj pánovi riaditeľovi znovu vysvetliť postoj finančnej komisie.

Pokiaľ tam majú pôsobiť poslanci a sami by porušovali pravidlá, ktoré majú obhajovať, tak by boli nanič poslanci.

Čiže je mi ľúto, ale ja návrh nepodporím. Zaprezentoval som sa, ako sa rozhodne väčšina, tak sa rozhodne, ale súťaže sú namieste, aj keď ide o priestor v naši, v našej knižnici. Je to Staré Mesto.

To, že nám robí diktát ten, ten pán, ktorý tam má záujem, sa mi vôbec nepáči. To že on povie, že teda on na nijakú súťaž nepočká. Tá súťaž, ak je jeden záujemca by bolo niekoľko dní. Neviem na čo je celý mesiac už od vtedy uplynul, čo rokovala finančná komisia prvý raz o tejto veci a súťaž sa dala za ten čas zorganizovať. Namiesto toho sa žiada od poslancov, aby porušili zákon o osobitnom zreteli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán riaditeľ, na vás mám otázočky, že teda na koľko rokov ten nájom má byť a či je to primerané v tej výške a priestoru, ktorý tam ponúkate v Starom Meste.

Vy ste boli na komisii, vysvetľovali ste mi to, ale aby aj poslanci počuli, že či o to stojíte a či je to pre vás dôležité.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Juraj Š e b e s t a , PhD., riaditeľ Mestskej knižnice Bratislava

Pardon.

Vážení poslanci, vážené vedenie mesta, je to samozrejme pre nás dôležité. Knižnica dlhodobo má nedostatok finančných prostriedkov. Momentálne zápasíme s nedostatkom peňazí na nákup nových kníh, čo je pre knižnicu veľmi kritické.

Tento nájom nie je možno nejaký výnimočný, vychádza to na nejakých dvetisícšesťstopäťdesiat Eur, ale v tom horizonte piatich rokov je to pomerne dosť peňazí pre, na päť rokov to chce tento pán.

Trošku by som teda ešte poopravil, že nás niekam tlačí. Zhodou okolností len sa stalo to, že my sme ten proces započali klasicky v spolupráci s realitnou kanceláriou, čo sa ukazuje oveľa efektívnejšie, ako keby sme to ponúkali sami, niekedy na jar a niekedy v júni sme tohto záujemcu našli, on sa prihlásil cez túto realitku. A keďže boli prázdniny, teda leto, tak musel čakať vlastne do toho septembra. Preto sa vyjadril, že, ja si myslím, že to nie je záležitosť pár dní tá súťaž, ale celý tento proces by sa musel zopakovať.

Opakujem, je to dvadsaťdva metrov štvorcových a trvalo by to, podľa mňa, v ideálnom prípade dva mesiace.

Ďalší problém je, že my tú súťaž by sme museli vyhlasovať na ceny, ktoré sú pre nás záväzné a tieto tabuľkové ceny sú dva krát vyššie ako je trhová hodnota. A konkrétne v tomto prípade a priestoru na použitie na sklad, respektíve on to nazval ateliér, ateliérom, hoci to bude dielňa de facto, čiže bude platiť o niečo viac, pretože to takto nazval, vychádza tá cena pri tých mestských tabuľkách na osemnásť sedemdesiatpäť za meter štvorcový. Tá súťaž by sa vyhlasovala teda veľmi ťažko na takúto cenu, ktorá, podľa mňa, je úplne nereálna.

A môže to spôsobiť vlastne ešte horšie problémy svojim spôsobom, lebo tá cena, tá cena deformuje aj proces tej súťaže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj ešte faktickou.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja len pre ilustráciu, že naozaj táto mikropríbeh, mikropríhoda ilustruje, že niekde v tom hospodárení samosprávy máme úplne nezmysly. Keby sme predávali nehnuteľnosti cez vlastnú realitku ako predáva Viedeň, oni majú čosi ako Fond národného majetku. Tam odovzdajú nehnuteľnosti a ten fond sa potom riadi všetkou diskrétnosťou aká je pri biznise s realitami potrebná.

Keď tu počujú biznismeni, že nevieme už tretí raz predať nejaký pozemok, tak je jasné, ide teda o iné sumy, než je teraz prípad knižnice, tak je jasné, že si z našich nehnuteľností robia žarty a proste počkajú si na to kedy im to musíme predať, lebo už máme dieru v rozpočte.

Čiže len chcem poslancov upozorniť, že to čo hovorí pán riaditeľ je naozaj holá realita. On našiel klienta cez realitku a to takého klienta by cez súťaž na inzerát svoj asi nevedel zabezpečiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o náv, o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nehnuteľností.

Je to trojpätinová väčšina všetkých.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťosem za, štyria sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

BOD 8 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K.Ú. RAČA, PARC. Č. 981/23 A PARC. Č. 981/24, SILVII ANDERSON, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší materiál je bod osem Návrh na predaj pozemkov

Mgr. Juraj Š e b e s t a , PhD., riaditeľ Mestskej knižnice Bratislava

Ďakujem.

v Rači.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje predaj pozemkov a tak ďalej.

Trojpätinová väčšina všetkých.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

BOD 9 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. RAČA, PARC. Č. 17348/71, VLASTNÍKOM BYTOV KADNÁROVA 30-32-34 V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode deväť.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Bod číslo deväť Návrh na predaj pozemku v Rači vlastníkom bytov na ulici Kadnárovej.

V materiáli ide o to, že znaleckým posudkom bola hodnota pozemku stanovená na dve celé pätnásť celá štyridsaťdva Eur za meter štvorcový. Pri celkovej výmere päťdesiatjedna metrov štvorcových bola všeobecná hodnota pozemkov stanovená na sumu pri zaokrúhlení jedenásťtisíc Eur.

Návrh uznesenia je odporúčané schváliť.

Stanovisko odbor, odborných útvarov magistrátu súhlasné, mestská časť Rača súhlas, finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada však odporučila schváliť predaj za cenu stopäťdesiat Eur za meter štvorcový po predchádzajúcej diskusii.

Čiže s takýmto predkladáme materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Zvýšené je, áno. A odporúčanie mestskej rady bolo stopäťdesiat Eur za meter štvorcový.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne.

Otváram diskusii.

Prihlásil sa občan pán Marejka.

Kto je za to, aby pán Marejka mohol vystúpiť?

Ďakujem.

Pán Marejka, máte tri minúty.

Občan Miroslav M a r e j k a :

Dobrý deň vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, zastupujem tu vlastníkov bytov v tomto dotknutom dome.

Dom pochádza z roku 1950. rozhodli sme sa pre komplexnú rekonštrukciu domu kde si berieme ako komerčný úver. Súčasťou toho sú aj, jak tam vidíte, tie francúzske balkóniky, ktoré sú v havarijnom stave, preto sme sa rozhodli tam pristaviť klasické balkóny, ktoré budú mať základy vlastne na tom okapovom chodníku, ktorý je, ktorý je našim majetkom a balkóny budú presahovať vo výške meter päťdesiat nad ten trávnik. Čiže trávnik zostane trávnikom. Hej?

Ide o to, že o ten trávnik v podstate sa stará naša mestská časť a my ako vlastníci bytov tam riešime tie stromy, ktoré sú už po dobe životnosti, tak sme si dali, v rámci všetkých povolení sme dali dva choré stromy vyrúbať. A tak isto tam budeme riešiť náhradnú výsadbu z vlastných peňazí v hodnote tisíc Euro, štyri nové stromy. Hej?

To je asi všetko z mojej strany.

Ďakujem pekne za.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja by som vás tiež chcel rád poprosiť o podporu tohto materiálu.

Aj keď tá cena bola na rade znížená, bola znížená najmä z tohto titulu, ako spomenul aj zástupca vlastníkov, že tá, tá, tá cena, respektíve ten pozemok, o ktorý sa stará mestská časť, stará sa o zeleň, kosí ho, udržiava ho. Je vo vo vlastníctve hlavného mesta a ja ako starosta za tých päť rokov, čo som starosta, si nepamätám, že by sme mali stanovenú cenu dvestošestnásť Eur za meter štvorcový v Rači.

Áno, beriem, že teda raz keď stanovil znalec cenu, tak tá by mala byť akože alfa omega. Skutočne si to ja v tomto prípade nemyslím, nakoľko je to odčlenenie časti pozemku, ktorý nevyhnutne potrebujú k stavbe, aby tam tie balkóny mohli realizovať. A totok je nadstavba, ktorá je realizo, teda totok je oprava bytového domu, ktorá je realizovaná výlučne vlastníkmi tých bytov. Neni to žiadna nadstavba, takže tam žiadne nové priestory nevznikajú.

A tak ako býva v Rači zvykom, teda v Krasňanoch, kde je štyridsaťdva takýchto domov, tridsaťdva už je opravených, ostáva ešte posledných desať. Toto je jeden z nich.

Tam na tej fotke možno vidíte aj tú štítovú stenu. To je eternit, azbest. To znamená, opäť zvýšené náklady. A ja by som vás teda chcel veľmi popoprosiť, aj keď to je trochu neštandardné, tak znížme týmto ľuďom tú, tú cenu, lebo v opačnom prípade určite k tomu, k tomu, k tej zmlu, k podpisu zmluve nepríde a ten dom ostane možno v takom stave, v akom je aj, aj dnes.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Chcem povedať, že tiež je to chúlostivá vec. Prihováram sa za to, aby sme to riešili. Na finančnej komisii sa navrhovalo, či by si nezobrali nájom. Lebo ten odhad sa naozaj udal takúto cenu, pritom ide iba o priemet balkónov.

Ja si netrúfam hlasovať proti cene odhadcu, preto som navrhoval také riešenia. Ak sa rozhodli predkladatelia ísť napriek tomu do zastupiteľstva, tak sa budem musieť zdržať.

Ale inak to naozaj je úplne čistá vec, len admistra, admistrované je to takýmto spôsobom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja možno výnimočne budem súhlasiť s pánom Pilinským, a naozaj to toto je podľa mňa klasická situácia, kedy by sa mal uplatňovať prípad hodný osobitného zreteľa.

A tá cena, o ktorej sme sa bavili na finančnej komisii sa nám zdala vysoká, preto sme aj uvažovali, či by nebolo lepšie a pre vlastníkov tých bytov aj výhodnejšie, keby si to iba prenajali a nemuseli si to kupovať. A pokiaľ sú oni uzrozumení s tým riešením, aj keď sa tá cena zníži, tak ja v tom nevidím nejaký problém. Cena minimálne na úrovni znaleckého posudku musí byť zachovaná v prípade, že ide o priamy predaj, nie cez tú prípadu hodného osobitného zreteľa, tam je možné ísť, ísť aj pod cenu.

Takže si myslím, že nebude problém ak, ak ten návrh podporíme tak, ako je navrhnutý.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem kolegovi Dostálovi za podporu môjho návrhu, ale si dovolím upozorniť na to, že ten ten nájom je tam problematický z toho titulu, že by to muselo ísť znovu do kolečka, tak ako mi bolo povedané aj zo zo strany pracovníkov magistrátu. Nájom zase rieši iná, iná komisia a muselo by to ísť znovu na, na prerokovanie.

Tí ľudia si zobrali komerčný úver, za ktorý už úrok platia a neviem od kedy je tu ten materiál, ale myslím že sa nebudem mýliť ak poviem, že tu je okolo, okolo dvanásť mesiacov tá ich, ich žiadosť v tomto prípade? Či to je iný prípad, ktorý sa týka Rače?

Takže myslím si, že to neni úplne dobrá vizitka.

A už len z titulu toho, že to bol bod číslo osem, tí páni tu boli poctivo od pol deviatej a dneska je pol siedmej, takže možnože by sme mohli byť ústretoví k našim obyvateľom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ak dovolíte, požiadam ešte spracovateľa materiálu, zodpovedný útvar nehnuteľného majetku, aby upresnili v podstate ako je postavené uznesenie.

Znalecký posudok, opakujem, bol stanovený na sumu dvestopätnásť celá štyridsaťdva eura, za jedenásťtisíc Euro. Mestská rada odporučila cenu stopäťdesiat Euro meter štvorcový. Prepočet presne povie pán zástupca riaditeľa Bialko aj s následnými informáciami k uvedenej veci.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážené dámy a páni.

Na rade som sa výnimočne nemohol zúčastniť, ale keby som tam bol, tak by som bol podporil návrh stopäťdesiat Euro práve z toho dôvodu, že osobitný zreteľ je je v tom, že ide o obyvateľov nie bohatej bohatého regiónu, alebo bohatého domu. Konkrétne ide o dosť starších občanov, ktorí budú mať tak, či tak problémy so splácaním toho úveru, aby si ten dom dali aspoň tak do poriadku, ako ich ostatní susedia. Nijakým dramatickým spôsobom.

A to je ten osobitný zreteľ, že môžete vyjsť v ústrety niekomu, kto iniciatíve sa stará o svoje okolie, čo je viditeľné na fotografii, aj z toho prednesu toho pána, ktorý tu rozprával, ako to hodlajú ďalej, už to majú dohodnuté podľa všetkého s mestskou časťou, s úradom, ďalej rozvíjať z hľadiska zelene a stromov, ktoré vysadia.

Ja vás tentokrát prosím o to, aby ste na to skúsili prihliadnuť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán

Pán inžinier, nech sa páči.

Ing. Miroslav B i a l k o , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ak môžem k tomuto materiálu dve veci.

S iniciatívou administrácie došlo k prepisu, že návrh uznesenia schvaľuje stopäťdesiat Euro, to by tam nemalo byť, malo by tam byť podľa znaleckého posudku. Tých stopäťdesiat Euro by sa malo dávať poslaneckým návrhom. Ad jedna.

Ad dva, podľa Štatútu hlavného mesta je pre poslancov záväzná, respektíve cena stanovená znaleckým posudkom.

Samozrejme táto cena bola debatovaná, že je relatívne vyššia ako je obvyklá cena, ale vzhľadom na posunutie tohto materiálu ďalej, mali by sme to predávať za tých dvestodvanásť a poslaneckým návrhom, ako je zvykom vyššie, nie nižšie, takže potom sa dostávame do rozporu so štatútom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja si dovolím oponovať.

Ja som to dal rovnako vykladať právnikom a a bohužiaľ, nemôžem súhlasiť s pánom inžinierom.

A teraz ako čo? Teraz mám dať poslanecký návrh, lebo materiál je predložený s cenou stopäťdesiat Euro, tak ako bol prijatý v rade.

Takže, myslím že toto vystúpenie dosť ako bolo nekorektné a a zmietlo možno niektorých poslancov, pretože nerozumiem, že teda čo teraz navrhujete.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja sa dostávam do neistej situácie, preto lebo teraz ako keby som si nepamätal, čo som tu za osem rokov zažil osobitných zreteľov za jedno Euro, desať Euro a podobne. Ja sa teda ospravedlňujem.

To len takto stručne som chcel k tomu doplniť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme hlasovať za návrh, ktorý padol z mestskej rady. Ten, o tom sa bude hlasovať.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja by som poprosil o upresnenie, v čom konkrétne je to v rozpore so štatútom, keď sa ide cestou prípadu osobitného zreteľa?

O tri body ďalej, bod číslo jedenásť, máme návrh na predaj stavby Podunajské Biskupice ako prípad hodný osobitného zreteľa občianskemu združeniu RESOTY, resocializačné komunity a bude to za jedno Euro. To nebol znalecký posudok, myslím?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak dobre. Ideme. Túto diskusiu nemusíme viesť ďalej.

Ideme hlasovať o návrhu, ktorý padol z mestskej rady, takže to, to je tá čiastka.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

Návrhová komisia povedala.

Povedz, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj pozemku podľa tých bodov ako je tu uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

BOD 10 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV V BRATISLAVE, K.Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 18380/6, PARC. Č. 18380/2 MGR. ART. MARIÁNOVI GREGOROVIČOVI A MANŽELKE MGR. ART. ANDREE HLINKOVEJ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo desať.

Je to bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, prosím o návrh uznesenia k bodu jedenásť.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, len je tu nejaký problém, takže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, k bodu desať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V bode desať hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj novovytvoreného pozemku a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

BOD 11 NÁVRH NA PREDAJ STAVBY SÚP. Č. 9459 NA PARC. Č. 5745 V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA OBČIANSKEMU ZDRUŽENIU RESOTY – RESOCIALIZAČNÉ KOMUNITY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod jedenásť, Podunajské Biskupice, predaj za jedno Euro.

Za celou aktivitou je otec Srholec. Myslím, že by sme o tomto nemuseli ani moc dlho diskutovať.

Chce sa prihlásiť pán inžinier Kollár. Ak to považujete za potrebné, ale predpokladám, že tu bude konsenzus.

Ale máte.

Môže vystúpiť pán inžinier Kollár?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Myslíme si, že to nie je potrebné, pán inžinier, pretože zdá sa, že zastupiteľstvo je

(poznámka: Ing. Miroslav Kollár - mimo mikrofón poďakoval za podporu

Ďakujem pekne.

Ďakujem veľmi pekne, myslím, že to vieme.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje predaj a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: potlesk)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V LOKALITE PRED HLAVNOU STANICOU ŽSR V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 23096/1, SPOLOČNOSTI MC ERTLS S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE, PARC. Č. 23096/1, SPOLOČNOSTI MEDIAPRESS BRATISLAVA SPOL. S R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE, PARC. Č. 23096/11, PARC. Č. 23096/12, SPOLOČNOSTI TYCHLER, S.R.O. SO SÍDLOM V SKALICI

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvanásť.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Bod číslo dvanásť bez úvodného slova.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Á, pardon.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemku a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Prijaté uznesenie.

BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. STARÉ MESTO, P.Č. 21725/1, O.Z. NENÁPADNÍ HRDINOVIA SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu trinásť.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Do diskusie sa hlási občan pán Neupauer.

Prosím, zdvihnite ruku, či pán Neupauer môže vystúpiť. (Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Neupauer, máte tri minúty.

Občan František N e u p a u e r :

Pekný, pekný podvečer prajem.
Ďakujem za možnosť vystúpiť na tomto fóre.

Chceme vlastne na Námestie Slobody umiestniť pamätník Slobody, fragment z Berlínskeho múru.

Som veľmi rád, že vo všetkých komisiách, ktoré to schvaľovali, takže všade bolo kladné stanovisko a verím, že teda nájde podporu toto naše občianske združenie priniesť tu fragment Berlínskeho múru aj u vás.

Takže ďakujem všetkým a prajem pekný večer.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemku a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: potlesk)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Ďakujeme.

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K.Ú. STARÉ MESTO, ANTONOVI HERCEGOVI, JUDR. ZUZANE HERCEGOVEJ, ING. ARCH. ROMANOVI HÁJEKOVI, JUDR. BORISOVI REKENOVI A JUDR. LUCII REKEN

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu štrnásť.

Bez úvodného slova.
Diskusia.

Pán Boris Reken sa prihlásil.

Prosím, zdvihnite ruku, či chcete, aby pán Reken vystúpil.

Nech sa páči, pán Reken, máte tri minúty.

Občan Boris R e k e n :

Vážení páni, vážení dámy, chcel by som len zdôrazniť to, že v podstate jedná sa o pozemok osemdesiatosem metrov štvorcových cez ktorý, mestský pozemok, cez ktorý ide prístupová komunikácia ku našim rodinným domom, ktoré si chceme postaviť pre naše rodiny.

V podstate máme súhlasné stanoviská aj mestskej časti, mesta takisto, aj ostatných dotknutých orgánov. Čiže

v podstate by sme vás zdvorilo chceli len požiadať o to, aby ste nám to schválili.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo materiálu schvaľuje nájom pozemku a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 21588/4, MICHALOVI BORSKÉMU

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu pätnásť.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Pán poslanec Budaj, nech sa páči.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pätnásť nie, ďakuje.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 70/1, PARC. Č. 77/1, PARC. Č. 77/5 PRE SPOLOČNOSŤ BYTY, SPOL. S R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu šestnásť.

Bez úvodného slova.
Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.
Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

BOD 17 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 3110/50 PRE SPOLOČNOSŤ DEVELOP BS S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode sedemnásť. Je to parkovisko v Petržalke.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave Petržalka pre spoločnosť Develop BS s. r. o. so sídlom v Bratislave.

Spoločnosť požiadala o nájom pozemku za účelom vybudovania a užívania štyridsiatichpiatich parkovacích státí k stavbe bytového domu na Čapajevovej ulici.

Finančná komisia uvedený materiál odporučila schváliť. Materiál bol prerokovaný v mestskej rade, kde pri hlasovaní uznesenie prijaté, prijaté nebolo.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Chcela by som doplniť v časti účel nájmu text zmeny: Nájomná zmluva bude obsahovať podmienku pre prenájom – parkovisko bude vybudované podľa požiadaviek na ochranu klímy ako zatrávnené zelené parkovisko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán riaditeľ sa zrejme pomýlil, finančná skup, komisia to neodporúčala schváliť.

A to z toho dôvodu, že ide naozaj o doslova o neodôvodnený zisk. Dá sa vyčísliť, že akú su, akú cenu majú takéto parkoviská.

Ja stojím za tým stanoviskom finančnej komisie, neposúvať ďalej tento hodnotný pozemok. Verejný.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja len chcem zareagovať, že na toto už čakáme snáď desať rokov, aby sme zbúrali Modrý dom a jednoducho, aby ľudia sa mohli nasťahovať do toho mestského nájomného domu, pretože už im tam miznú veci.

Jednoducho tento dom sa revitalizuje na nový, nový nájomný dom s tým, že tieto miesta sú na nové parkovanie.

Čiže je to skôr konečné riešenie problému, ktorý, ktorý máme na stole takmer každý deň od ľudí, ktorí tam bývajú.

Odporúčam posunúť ďalej, prijať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja chcem len pripomenúť diskusiu, ktorá prebehla k tomuto bodu ešte aj na, na mestskej rade, kde odznelo viacero takých znepokojivých informácií.

Možnože pán starosta bude k tomu vedieť povedať viacej, ale táto spoločnosť sa zaviazala okrem iného, že vyrieši totálne ten, ten takzvaný Modrý dom a tie jednotlivé rodiny niekam presunie. Podľa informácií, ktoré odzneli priamo na rade, tak sa tak nestalo, stále tam žijú niektoré rodiny, ktoré sú práve tí, ktorí, ktorí boli ochotní a platili si nájomné. Nemajú sa kam posunúť, majú tam katastrofálne podmienky.

Pani námestníčka rokovala aj s tými rodinami a tak ďalej, a tak ďalej a podľa všetkého, podľa tých informácií, ktoré sme mali možnosť počuť, tá, tá spoločnosť, ktorá tam plánuje tú výstavbu neni tak natoľko kooperatívna ako, ako teda by sme si mohli želať.

Čiže v tejto súvislosti, myslím že neprešiel aj radou a bol by som rád, keby sme tieto informácie nejakým spôsobom verifikovali. Či to je teda pravda a akým spôsobom súvisí s tým aj tento odpredaj?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja by som chcel po povedať, že pre nás je to kľúčové, aby ešte pred zimou ten dom tam nebol jednoducho. Akonáhle tam bude cez zimu, tak sa mi tam nasťahujú ďalšie rodiny, ktoré neviem povedať počet ľudí a tak ďalej.

Čiže takto vieme o tých dvoch ľudí, na ktorých platia, kam ich dostanú, ale momentálne akonáhle je to prázdne teoreticky, tak je to obsaditeľné hocikým a hocičím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá, faktickou sa dá prihlásiť iba počas trvania, počas trvania hlavného príspevku. Vy ste sa prihlásili počas reči pána starostu.

Som mimo? Či?

Pani námestníčka.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Nech ma vypnú.

Niekto mi to hekol, niekto mi to hekol (zasmiatie).

(poznámka: poslancovi Bajanovi nejde vypnúť mikrofón)

To bude Hrčka, najskôr (zasmiatie).

(poznámka: čaká sa kým informatici vypnú mikrofón poslancovi Bajanovi, ide o technickú chybu)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán starosta, my sme sa na rade, lebo ste neboli prítomný na rade, bavili o tom, že v Modrom dome naozaj žijú štyri rodiny. My sme počas leta tam dokonca zabezpečovali s béveeskou vodu. Chodila tam cisterna vyše mesiaca v tých horúčavách.

Sú tam štyri rodiny. Sú to rodiny, ktoré dokonca dávali žiadosti o náhradné bývanie. Ja som sa obrátila vtedy na vášho vicestarostu pána Radosu, on mi sľúbil, že to bude riešiť. Hovoril potom, že to si zobral na starosť váš šéf úradu, ale tie rodiny tam stále bývajú a je to problém proste.

No a druhá informácia v súvislosti s tým pozemkom bola, že vlastne naša spoločnosť pre rozvoj bývania

postavila tie nájomné byty, ktoré sa v minulom volebnom období tam odovzdávali. Existoval projekt, aby hneď vedľa sa postavila a použila tá istá projektová dokumentácia na výstavbu ďalších nájomných bytov.

A otázka znela, či práve nám nebudú potom chýbať tie pozemky kvôli parkovaniu. Tak preto na rade, keďže ani ste neboli prítomný, sme ten materiál neodsúhlasili, lebo vznikla otázka, že mesto potrebuje stavať tie nájomné byty, prípadne aj pre reštituentov, a či jednoducho nie možné tam využiť tú projektovú dokumentáciu na postavenie ďalšej bytovky aj samozrejme s parkovacími miestami. A že teda mesto by sa nemalo tohto pozemku vzdávať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Tomuto rozumiem s týmito rodinami, to budeme ešte riešiť (poznámka: nezrozumitelné slová).

Čo sa týka toho parkovania, už teraz nájomný dom, ktorý tam postavilo mesto, má viacej parkovacích miest, alebo plochy ako malo dostať. To bola chyba, ktorú sme urobili, za ktorú som ja veci riešil ľudí, ale tu chcem povedať, že ak sa toto nevyrieši teraz, hrozí nám nie že Modrý dom nebude stáť, ale nebude ani ten nájomný dom, ktorý, o ktorom hovoríte, že by poťažne mohol tam niekedy stáť.

Tak v tejto chvíli sme asi tak ďaleko, že ak to neposunieme ďalej, budem musieť hľadať inú konštruciu, aby sme jednoducho tento problém definitívne pred zimou vyriešili.

Čiže ja len odporúčam, aby ak tam má byť nejaké parkovisko, jednoducho neviem si predstaviť, že by sme teraz tej firme po tých ro, po tých rokoch povedali: Nedám ti parkovisko, odíď, lebo tam bude mesto stavať druhý nájomný dom. To si neviem ani predstaviť.

To neexistuje také niečo, taká konštrukcia.

Potom budem musieť niečo iné vymyslieť, ale v tejto chvíli je to tak blízko riešeniu, že si neviem predstaviť, že by to spadlo na nejakých piatich parkovacích miestach, alebo šiestich.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá, teraz neviem čo mi signalizuje to zariadenie, či to je správne?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ste boli prihlásená.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja len chcem upozorniť poslancov, že sa jedná o nájom na dobu neurčitú, to znamená, môže sa kedykoľvek vyvypovedať tá zmluva.

Keď som si vypočítala, že by aj prenajímal sa tento pozemok, tak je to presne za, približne za túto sumu, za ktorú to prenajímame.

Čiže keby sme sa my rozhodli, že každé jedno miesto nejakým spôsobom spoplatníme šesťstošesťdesiatimi eurami, ako to robíme teraz, tak by sme dostali približne túto sumu. Zároveň nám, ak teda dôjde k tomu, čo som napísala, že tam bude vybudované zelené parkovisko, tak je to investícia, ktorú naozaj potrebujeme.

Oproti, keď sa pozriete na ten, na ten objekt, tam je teda myslím, že OLO to má, alebo je to, je to objekt v podstate priemyselný. Ďalej, ďalej je taktiež objekt priemyselný. Čiže nikomu nebude vadiť, ak tam to parkovisko bude. Je to, poviem vám na rovinu, môj rajón, takže veľmi dobre tento priestor poznám.

Ale naozaj chcem, aby to bolo zelené parkovisko, pretože to čo tam vybudoval (poznámka: nezrozumitelné slovo), žiaľ, je plocha, ktorá je betónová, rozpálená, vyschli tam stromy. Veľmi zle to bolo urobené. Nerozmýšľalo sa nad tým, že je to naozaj, sú tu v lete, v letách horúčavy a neurobilo sa parkovisko, ktoré by v podstate bolo aspoň trochu nejakým spôsobom riešené ohľadom klímy.

Čiže ak tuto na tomto páse vznikne zelené parkovisko, myslím si, dostaneme za to financie, budeme mať vybudované parkovisko a stále pozemok ostáva nám.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh do úpravy teda pôvodného uznesenia a síce do podmienok. Pani Pätoprstá navrhuje dávať do návrhu uznesenia v podmienkach: „nájomná zmluva bude obsahovať podmienku pre prenájom parkovisko bude vybudované podľa požiadaviek na ochranu klímy ako zatrávnené zelené parkovisko“.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu osemnásť.

Bez úvodného slova.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ešte nie, lebo nemáme celé odhlasované.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, pardon. Ježiš prepáč. Áno, áno, áno. Pardon, pardon.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia aj v prvej časti, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje nájom s touto podmienkou, ktorá bola teraz schválená.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťdva za, traja sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU A BUDÚCEHO ZRIADENIA VECNÉHO BREMENA K NOVOVYTVORENÝM POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č. 475/97, PARC. Č. 1486/7, SPOLOČNOSTI RETKINS S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz je bod osemnásť.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Kon, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťštyri za, dvaja proti, štyria sa zdržali, dvaja hlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

BOD 19 NÁVRH NA ZÁMENU POZEMKOV V BRATISLAVE, K.Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 2761/4, VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA POZEMKY PARC. Č. 2126/7, PARC. Č. 2128/3, PARC. Č. 2127/3 VO VLASTNÍCTVE ING. PAVLA NEMČEKA, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu deväťnásť.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za, jeden za zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 20 NÁVRH NA ZÁMENU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 3964/7, VO VLASTNÍCTVE ŠPORTOVÉHO KLUBU HORY-VODA, ZA PARC. Č. 3964/6, VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsať.

Bez úvodného slova.

Otváram k tomuto diskusiu.

Nikto sa nehlási. Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámenu pozemkov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťjedna za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 21 SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťjedna Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom hlavného kontrolóra.

Pán kontrolór, nech sa páči.

Pán kontrolór, sme vo vašom bode. Dvadsaťjedna.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne a poslanci, predkladám vám výsledky troch kontrol. V podstate všetky tri dopadli pomerne priaznivo.

V jednom prípade je to záznam kontroly, ktorá bola vykonaná na hlavnom meste na magistráte a kancelárii

primátora pri hospodárení s repre a propagačnými prostriedkami. Tam bola vlastne komplet skontrolované, všetko čo sa dalo. Opatrenia, ktoré boli prijaté, boli všetky splnené a kontrola dopadla výborne.

Druhá kontrola sa týkala umeleckej školy. Bola to opäť následná kontrola opatrení, ktoré boli prijaté zhruba pred tromi rokmi.

Opatrenia tiež boli splnené, s nejakou jednou drobnou závadou, ku ktorej boli prijaté nové opatrenia, ktoré sú priložené v rámci správy.

A tretia kontrola, ktorá bola vykonaná sa týkala školy, bývalej školy Curie Sklodowskej, ktorá bola prenajatá telovýchove FC Petržalka, kedysi Venglošova akadémia. Bola to požiadavka poslancov, ktorá bola schválená v rámci, v rámci plánu práce.

Táto kontrola dopadla v podstate pozitívne, ale s tým, že opatrenia, ktoré bolo treba prijať sa týkali organizačno-administratívnych postupov pri vyhodnocovaní zmluvy, ktorá v skutočnosti bude splatná až v roku 2018, ale nakoľko tam dochádza k pomalému približovaniu sa predpokladaného cieľa, ktorý nemusí byť úplne dosiahnuteľný, tak sme sa dohodli s pánom riaditeľom na opatreniach, ktoré napomôžu vyjasneniu si situácie medzi, medzi požiadavkami mesta, splniteľnosti požiadaviek mesta a možností tejto školy, respektíve tejto v súčasnosti telovýchovy FC Petržalka z pohľadu prezentácie investícií, ku ktorým bola zaviazaná uznesením v minulom volebnom období pri prenajatí objektu školy Francúzskej škole.

Toľko na úvod.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Veľmi krátko.

Pán poslanec chcem sa spýtať. Tam ten prvý bod sa týka Petržalky, preto sa na to pýtam. Budú tam ešte nejaké prerokovania tých záležitostí. Nakoniec sa hovorí, že informácia pre vedenie hlavného mesta sa poskytne v novembri 2015.

Čiže len pre vedenie hlavného mesta? Nie, nie je možné o tom informovať aj poslancov čo teda, čo zistíte?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Tie opatrenia sú opatrenia kontrolovaného subjektu, ktorým bol v tomto prípade magistrát a všetky opatrenia sa objavujú v materiáloch informačné materiály v čase splatnosti, lebo týmito opatreniami, teda plnením týchto opatrení sa kontrolované subjekty zodpovedajú nie nám kontrolórom, ale vlastne vám poslancom prostredníctvom vedenia mesta.

Aj dneska v materiáloch informačných sú zaradené dva materiály, ktoré hovoria o tom, ako boli tieto opatrenia plnené.

To znamená, že v prípade, že by boli akékoľvek otázky k predmetu ich plnenia, zhruba v čase ich splatnosti sa to dozviete. Zhodou okolností už dneska niečo z toho bolo splatné, ale nie všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťšesť za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 22 PROTEST PROKURÁTORA PROTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 17/2012 PREVÁDZKOVÝ PORIADOK POHREBÍSK NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V ZNENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 1/2013 A VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 1/2014

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu dvadsaťdva a tým je Protest prokurátora proti vézetenku týkajúce sa Prevádzkového poriadku pohrebísk.

Prokurátor rozporoval dve ustanovenia. Ide skôr o formalitu. Týkajúce, týkajúce sa prehliadky vozidiel pri ich vjazde na cintoríne a kompetencie ukladania sankcií. Mesto tomuto protestu vyhovuje, takže odporúčame to len zobrať na vedomie.

Otváram diskusiu k tomuto.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ako už povedal pán primátor, sú tam dva problematické body, alebo ustanovenia, ktoré namieta prokuratúra. Mňa ale tá argumentácia prokuratúry nepresvedčila, že by boli v rozpore so zákonom.

Prvé, prvé ustanovenie, ktoré prokuratúra spochybňuje je, že či môže byť vo všeobecne záväznom nariadení, ktorým sa ustanovuje prevádzkový poriadok pohrebísk formulácia, že v záujme ochrany veci patriacich nájomcom hrobových miest a návštevníkom pohrebiska sú vodiči motorových vozidiel povinní pri vjazde a výjazde z pohrebiska umožniť prevádzkovateľovi pohrebiska kontrolu úložných priestorov motorových vozidiel.

Tá argumentácia je tam zhruba taká, že prehliadky motorových vozidiel sú upravené v zákone o policajnom zbore a v trestnom poriadku a môže ich vykonávať vlastne iba polícia, respektívne v niektorých prípadoch so súhlasom sudcu. Neviem či toto je dostačujúca argumentácia, že, že keď trestný poriadok a zákon o policajnom zbore upravujú prehliadky motorových vozidiel, ktoré vykonáva polícia, či žiadnu inú prehliadku, alebo kontrolu nemožno, nemožno pripustiť. Keď je napríklad nejaká fabrika a kontrolujú, či si nevynášajú odtiaľ zamestnanci nejaké pekárenské výrobky autami, ale je to, môže to byť osobná prehliadka, alebo prehliadka motorového vozidla a nemyslím si, že je to v rozpore so zákonom iba z dôvodu, že to, že osobné prehliadky a prehliadky motorových vozidiel vo vzťahu k polícii sú upravené v iných zákonoch a nehovorí sa tam, že pekáreň nemôže svojich zamestnancov kontrolovať, či im nekradnú rožky.

Druhá námietka prokuratúry sa týka sankcií, kde vlastne za priestupky voči zákonu o pohrebníctve existuje, existuje niekoľko spôsobov ako sa dopustiť tohto priestupku, ako, ako ich sankcionovať, pričom podľa písmena a) a b) tieto prejednáva a sankcionuje úrad verejného zdravotníctva, tie ostatné obec.

Prokuratúra v podstate namieta proti formulácii, že výnosy z pokút sú príjmami rozpočtu hlavného mesta.

Ja si myslím, že táto formulácia tam pokojne môže, môže ostať. Mohli by sme ju upraviť, že výnosy z pokút podľa písmena c) až i), lebo tie sa týkajú obce, ale implicitne, aj keď tam ponecháme túto, túto formuláciu, tak máme tam iné ustanovenie, ktoré hovorí o tom, že priestupky na úseku pohrebníctva upravuje osobitný predpis a je tam odvolávka na zákon o pohrebníctve. Takže je úplne jasné, že pokiaľ zákon o pohrebníctve nám nedáva právomoc, aby sme prejednali priestupky podľa písmena a) a písmena, písmena b), tak nemôžme, nemôžme ukladať sankcie a nemôžu, nemôže byť z toho príjem.

Čiže mne sa tá argumentácia prokuratúry zdá slabá a ja nebudem hlasovať za vyhovenie protestu prokurátora.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Dúfam, že bude nás tu ešte stále dosť.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní vyhovuje protestu krajského prokurátora a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
osemnásť za, dvaja proti, piati sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 23 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA MENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 17/2012 PREVÁDZKOVÝ PORIADOK POHREBÍSK NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V ZNENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 1/2013 A VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 1/2014

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz máme ale samozrejme problém, pretože z ďalší, ďalším bodom mal byť ten právny predpis, ktorý sme si povedali, že teda zmeníme a to je vézeten o Prevádzkový poriadok pohrebísk. Na to teraz už nemáme hlasy, to znamená, že bod dvadsaťtri sťahujem z rokovania.

Či? Povedzte pani Kramplová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A je nás tu. Koľko ste?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Dobre. Tak potom, prepáčte, poskytol som zlú informáciu. Informácia, že sa to počíta z prítomných, nie všetkých.

To znamená, že sme v bode dvadsaťtri. Je to Návrh vézeten, ktorým sa mení ten poriadok pohrebísk. Kde vlastne preklápame na to, čo sme si schválili v tom bode predtým.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. A ešte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje vézeten a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
Aj pán starosta Jambor dobehne.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťdva za, jeden proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Bod dvadsaťštyri sme schválili už na začiatku.

BOD 24 A INFORMÁCIA O VZDANÍ SA ČLENSTVA MARIANA GREKSU, POSLANCA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, V KOMISII KULTÚRY A OCHRANY HISTORICKÝCH PAMIATOK MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A NÁVRH NA VOĽBU MUDR. IVETY PLŠEKOVEJ, NÁMESTNÍČKY PRIMÁTORA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZA ČLENKU KOMISIE KULTÚRY A OCHRANY HISTORICKÝCH PAMIATOK MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A teraz prechádzame k bodu dvadsaťpäť a to je kritériá nakladania s pozemkami.

(poznámka: nezrozumiteľný hovor zo sály)

Prosím?

(poznámka: je počuť slová: „Dvadsaťštyri A „)

Dvadsaťštyri A je.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Aha, pani poslankyňa Šimončičová, dvadsaťštyri A. Nech sa páči.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže som dôvod zaradenia vysvetlila pri tvorbe programu, takže teraz bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo v časti A berie na

vedomie vzdanie sa členstva a v časti B volí za členku námestníčku a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 25 KRITÉRIÁ NAKLADANIA S POZEMKAMI HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY POD RADOVÝMI GARÁŽAMI VO VLASTNÍCTVE INÝCH SUBJEKTOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz prechádzame do bodu dvadsaťpäť a to sú Kritériá nakladania s pozemkami hlavného mesta pod garážami vo vlastníctve iných subjektov.

Dámy a páni, je to materiál koncepčného charakteru, je to návrh pracovný. Ale je to typ materiálu, ktorý mesto dlho potrebovalo, pretože sme sa s ním, s týmto problémom

potýkali vlastne pri každom majetkovom hlasovaní o tom, či predať pozemky pod garážami, alebo nepredať a rozhodovali sme ad hoc.

Takýto koncepčný materiál tu nemal, mesto nemalo. Preto sme pripravili návrh takéhoto materiálu, ktorý má zadať nejaké kritériá, alebo návrh postupu ako budeme postupovať pri predaji pozemku pod garážami. Je to návod pre nás, ale je to samozrejme aj návod pre majiteľov tých garáží, aby si vedeli pozrieť a zariadiť sa, aby vedeli, aby mohli predvídať, ako sa mesto asi bude správať keby dávali žiadosti o odpredaj.

Prosím pani Konrad o veľmi krátku informáciu, pretože ten marie, ten materiál je vysvetľujúci, je to návrh do diskusie. Berieme ho iba na vedomie. Kto má záujem, prosím, príďte, môžme sa o tom ďalej rozprávať.

Takže, pani Konrad, prosím krátku, krátke úvodné slovo.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Naozaj len veľmi krátko.

Tento materiál vznikol v spolupráci s oddelením správy nehnuteľností.

Na území hlavného mesta Bratislavy sa v súčasnosti nachádza štyritisícpäťdesiatšesť objektov samostatných garáží, ktoré sú dnes v súkromnom vlastníctve.

Zaoberali sme sa polohou a počtom týchto garážových stání, týchto radových garáží v stabilizovaných územiach a v takzvaných rozvojových územiach.

V závere materiálu nájdete odporúčania ako, ktorými sa teraz vlastne už začalo aj hlavné mesto postupne prechádzať a po schválení tohto materiálu sa budeme týmto, s týmto riadiť.

Ja by som vypichla problém, problém rozvojových území, kde odporúčame jednoznačne, najmä tam sa nachádzajú veľmi neefektívne rozložené, až niekoľko sto stoviek radových garáží, ktoré odporúčame naďalej prenajímať s tým, že vlastne sa musíme týmito územiami detailne zapodievať.

Aby sme sa týmito územiami mohli detailne zapodievať, pripravili sme ako súčasť tohoto materiálu sú aj, ktorú ste teraz ale nedostali, sú to obsiahle podklady digitálne z katastra z GISu a ja mám pripravené tieto materiály tak, že navštívim jednotlivé mestské časti kde by som tento materiál objasnila aj pracovníkom úradov na mestských častiach.

Podstatné je, že vznik, že ešte pri tomto probléme týchto radových garáží sme prišli na ďalšie dva problémy a je to problém takzvaných účelových komunikácií, príjazdových komunikácií, ktoré odporúčame, keď sa dá, tiež predať, alebo prenajať.

A ďalej problém teraz bytových domov, kde tieto terasy, tieto podnože bytových domov sú stále pozemky sú v majetku mesta a často sa nachádzajú tam prevádzky alebo

garáže, ktoré sú už čiastočne prenajaté alebo predané. A výsledkom nášho, nášho materiálu je, že odporúčame, odporúčame vlastne tieto podnože a túto situáciu riešiť okamžite, hľadať formy možností bezplatného prevodu vlastníctva hlavného mesta do rúk vlastníkov bytového domu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem pekne, pán primátor.

Ja som si teda preštudoval ten materiál a tu je tým kritériom, ktoré má rozhodnúť o tom, že či sa tie pozemky pod garážami majú predávať, alebo nie, je to, či je to stabilizované územie, alebo rozvojové územie v zmysle územného plánu.

Ale my všetci jak tu sedíme, dobre vieme, že územný plán hlavného mesta mnohokrát rozvojové územie je také, ktoré by ním nemalo byť a naopak stabilizované územie je také územie, ktoré by ním tiež nemalo byť.

To znamená, ja mám za to, že toto kritérium nie je úplne správne a súčasne teda tvrdím, že hlavné mesto, nevidím tú potrebu, prečo by malo predávať malé pozemky

a jednoducho svoje, svoj majetok rozdeľovať na dvadsať, dvadsaťmetrové, alebo ja menšie pozemky.

Z môjho pohľadu to znamená, že keď fyzicky tie garáže tam už nebudú stáť, bude extrémny problém dať, dať to znova dohromady tak, aby vôbec to mesto mohlo stáť tam, kde dnes stojí.

Ja mám za to, že tu je ďaleko efektívnejšie voči garážnikom, ktorí sú mnohokrát vlastníkmi tých stavieb, to ja beriem na vedomie, sú legálnymi vlastníkmi tých stavieb, vystupovať v pozícii prenajímateľa. Jednak je to pre hlavné mesto trvalý, trvalý príjem. Tí ľudia nie sú nijakým spôsobom obmedzení na svojom majetku, tí garážnici.

A podľa mňa, toto trošku súvisí aj s parkovacou politikou ako témou ako takou.

Dnes je pre mňa aj otázka za akú cenu sa takéto par, sa takéto pozemky budú predávať? V Ružinove bola prax, že sa tieto pozemky predávali za sto Euro meter štvorcový. Samozrejme, všetci to veľmi radi si kupovali. Ale my, ktorí dnes nevieme koľko bude stáť rezidenčná karta pre prvé auto, druhé auto, tretie auto, dnes proste pustiť materiál, ktorý hovorí, že v stabilizovaných územiach predávajme pozemky pod garážami, sa mi zdá trochu skôr, skôr ako vieme ako bude tá parkovacia politika vyzerať. Aby náhodou sa potom nebolo efektívnejšie si kúpiť pozemok pod garážou spolu s tou garážou, ako platiť rezidenčnú kartu v meste, pretože vieme, že ten princíp bude asi taký, že za jedno auto bude nejaká cena, za druhé nejaká cena a za tretie nejaká cena.

Z tohto pohľadu, ja neviem, neviem čo je dnes účelom tohto materiálu. Že či ešte teda vyvolá nejakú diskusiu. Hlásim sa do nej, lebo tejto téme som sa v Ružinove venoval. A tam sa teda podarilo ten predaj pozemkov zastaviť. Alebo teda, že či toto mám brať ako nejaký finálne, finálne pos, finálny postoj hlavného mesta k tejto téme. Neviem. Vidím, že sa to berie len na vedomie. Len samozrejme aj pre ostatné, pre ostatné mestské časti je to návod.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, keby si počúval čo som povedal, je to návrh do diskusie. Je to prvý koncepčný návrh takéhoto materiálu.

Srdečne pozývam všetkých, vrátane teba, aby ste o tom ďalej diskutovali. Ale ten materiál sme vylepšovali. Nič tu nebolo. Toto je prvý návrh, ktorý spravili sme spolu pani Konrad.

Takže nešpekulujme o tom, že čo sa všetko stane. Je to návrh, ktorý treba vylepšovať v diskusii. A všetkých pozývam diskutovať s pani Konrad.

Nech sa páči, pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tak ako som to urobil aj na mestskej rade, tak oceňujem tieto koncepčné materiály od pani hlavnej architektky. Je to veľký krok dopredu.

Tiež si myslím to, čo povedal pán Buocik, že mesto sa musí rozhodnúť. Dlhé roky som tu len počúval, že to je len malý pozemok, predajme to. Čo by sme s tým robili?

Druhá koncepcia je, nerozdrobujme pozemky aj kvôli verejnému záujmu, nechávajme si a berme nájomné.

Skutočne treba prijať z tohto hľadiska aj hospodársku politiku mesta, čo z tohoto sa bude držať. Pretože samzrejme potom sa stane, že niekto príde a povie: Tak len túto jednu garáž ja chcem pre môjho veľmi dobrého známeho, tak túto jednu rozdrobme. Inokedy zase zmení tézu koncepcie.

Skutočne, pán primátor, na základe tohoto, to je jedna parciálna časť vzťahu k mestskému majetku, skúste aj s odborníkmi z magistrátu na správu mestského majetku nájsť nejaké riešenie, ktoré by bolo možné ako trvalá orientácia. Tak napríklad naozaj systematicky neodpredávať majetok aj keď je zbytočný, keď je drobný a nepomáha riešiť finančnú situáciu mesta, že ide o desať metrov, tak potom radšej brať nájomné a nechať pre budúcnosť tú šancu na urbanistické riešenia, alebo riešenia verejných priestorov. To čo vlastne naznačoval pán Buocik.

Beriem tiež tento materiál o garážach do di, ako podnet do diskusie, ale, ale aj o ako podnet do diskusie o hospodárskej politike mesta dlhodobejšieho charakteru.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, budeme sa veľmi tešiť na návrhy komisie majetkovej a finančnej, ktorej ste predsedom, do tejto diskusie.

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie kritéria nakladaní s pozemkami.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 26 INFORMÁCIA O SPRACOVANÍ NÁVRHU LOKALÍT NA UMIESTNENIE NOVÉHO CINTORÍNA NA ÚZEMÍ BRATISLAVY, S VYHODNOTENÍM PRIESTOROVÝCH A FUNKČNÝCH PODMIENOK

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťšesť Informácia o spracovaní návrhu lokalít.

Prosím pána magistra Černíka, aby krátko materiál predstavil.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č e r n í k , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia koordinácie územných systémov:

Rád by som najprv upriamil pozornosť na to, že jedná sa o to, že tento materiál bude ešte predkladaný 19. novembra.

Jedná sa o to, že tam to je v tom bode B sa žiada doriešiť s mestskou časťou Bratislava – Vrakuňa všetky podmienky zriadenia a rozšírenia cintorína Vrakuňa a predložiť na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Ale tento materiál v podstate rieši tú časť v zmysle toho lesoparku, ktorého sme aj bola, bola predmetom petície, čiže sme ho vynechali do tej miery, ako sme zatiaľ navrhli.

Boli ešte nejaké k tomu pripomienky, ale de facto sa jedná o to, že keď túto prvú etapu, ktorú tam máme schválime, alebo bude schválená v tom novembri, takto by som to povedal, budeme mať istým spôsobom plus k tým štyrom rokom, ktoré zatiaľ máme priestor na pochovávanie, pridáme ďalšie minimálne tri roky, aby sme si istým spôsobom aspoň koncepčne mohli riešiť ďalšie cintoríny, ktoré by mali mať nejakú racionálnu logiku a boli umiestnené na území hlavného mesta Bratislavy.

Dôvod je hlavný ten, že tento pozemok vlastní mag, mesto a je tam len by som povedal tá vec, že je potrebné urobiť štúdiu, aby sme ešte eliminovali všetky veci, ktoré by tam do toho mohli vstúpiť a mohlo by sa to vlastne dať do územného plánu hlavného mesta Bratislavy, kde by sa to klasifikovalo ako cintoríny.

Takže pre krátkosť len toľko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Tento materiál tu už nie je prvý krát. Už tu viackrát bol. V minulom volebnom období bola petícia proti tomu zo strany obyvateľov mestskej časti Bratislava Vrakuňa.

My sme sa už tento rok na tom, o tomto materiáli bavili na rade, kde bol stiahnutý, kde bolo dohodnuté, že sa dorokujú nejaké podmienky. Doteraz sa to nejako nestalo, tak ja som aj preto dohodol s predkladateľom doplniť do materiálu v podstate žiadosť, aby sme do novembrového zastupiteľstva dorokovali podmienky mestská časť Vrakuňa s hlavným mestom a potom sme sa na novembrovom zastupiteľstve mohli už konkrétne venovať schvaľovaciemu prosecu procesu tohto materiálu, s tým že teraz to v podstate zoberieme na vedomie, aby sme splnili úlohu, ktorú magistrát dostal od tohto zastupiteľstva: predložiť na septembrové zastupiteľstvo tento materiál.

Ale naozaj ja chápem, že mesto Bratislava za chvíľu nebude mať kde pochovávať, postaviť nový cintorín nie je jednoduché v našej finančnej situácii. Čiže asi týmto smerom sa uberať nebudeme. Čiže treba rozšíriť jestvujúci cintorín. Jestvujúcich cintorínov, ktoré je možné bezproblémovejšie za malú čiastku rozšíriť, asi je len Vrakuňa, alebo teda krematórium.

Ja osobne by som až taký veľký problém vo Vrakuni nevidel, ak by to naozaj bolo len v tom území kde je teraz lesopark v zlom stave, kde sú navozené návozy hliny, odpadkov, neporiadku. Je tam neudržiavaná zeleň, tak určite to bude lepšie keď tam bude cintorín ako keď tam bude naďalej toto.

Ale zas na druhej strane musíme si uvedomiť, že mestská časť Bratislava Vrakuňa nemôže sanovať všetky problémy mesta a už v dnešnej dobe na cintorín Vrakunský chodí len jeden autobus. Cez víkend je to v hodinových

intervaloch. Je tam veľmi zlá prístupová komunikácia, malé parkovisko a podobne.

Čiže tieto veci potrebujem s magistrátom, aby sme si vydiskutovali. A tieto veci bude treba, samozrejme ak sa rozhodneme rozširovať tento cintorín, dobudovať, lebo bez tejto vybudovanej infraštruktúry nemá význam cintorín Vrakunský rozširovať, lebo naozaj tam nastane chaos a kolaps dopravy a to ja, ako starosta, nedovolím.

Čiže ja osobne vítam materiál. Okej, zoberme ho na vedomie, ale s podmienkou, ktorou sme aj s predkladateľom dohodli, že žiadame ťa ako primátora, aby si s mestskou časťou Bratislava Vrakuňa dohodol ostatné veci a predložil potom takto dohodnutý materiál na novembrové zastupiteľstvo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Tak tomu aj ja rozumiem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Po tomto vysvetlení pána starostu to nechám na budúcu diskusiu, keď pôjdeme presnejšie do materiálu.

Ale toto riešenie nepodporujem. Je neefektívne a preto sa zdržím pri hlasovaní.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja len krátko.

Ja sa ospravedlňujem. Ja som bol jednak vybehnutý a jednak, že sa priznám, že už nefunguje mi mozog úplne normálne.

Ale, po tomto všetkom. Ale chcel som sa veľmi krátko spýtať. Možno mi stačí jednou vetou. Ja sa, ja si spomínam, že na mestskej rade sme tento materiál mali a uznesenie znelo veľmi všeobecne, že ide sa hľadať akože alternatíva. Tým sa to uzavrelo a dnes už v materiáloch na mestské zastupiteľstvo už máme konkrétne Vrakuňu. Takže možno jednou vetou jak sme sa posunuli za tie dva týždne? Lebo ja si spomínam, na rade to určite nebolo konkrétne.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č e r n í k , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia koordinácie územných systémov:

Na tej rade odznelo aj to, že tam treba ešte urobiť alternatívu. To ako by som povedal ponechávame v tom zmysle, že kým sa niektoré veci, by som povedal, vykryštalizujú v zmysle tých majetkoprávnych aj tých čo sa ešte hľadá. A preto tento, táto Vrakuňa je niečo, ako proste, aby sme mali riešenie na nejaké obdobie, kým dokážeme vlastne vyriešiť. V podstate, jednoducho povedané,

aj v (poznámka: nezrozumiteľné slovo) v územnom pláne čo máme tie cintoríny alebo jedno z druhým, to sú väčšinou nie naše pozemky, alebo sú rozdrobené.

Čiže my de facto to nevieme riešiť momentálne hneď. Ale toto vieme riešiť koncepčne, že dokážem to prehodiť do tohto územného plánu s tým, že mesto vlastní tento pozemok.

Čiže preto je, by som povedal, ako keby som to rozetapoval a tie ďalšie alternatívy prídu neskôr, keď vlastne nájdeme ako keby to záchranné riešenie a tým pádom pôjdeme ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Mali sme túto tému v stredu na komisii územného a strategického plánovania. Tam sme za tento materiál viacerí nezahlasovali a to tiež z toho dôvodu, ako tu bolo vysvetlené, že tu boli viackrát už nesúhlasné reakcie občanov a veľké petície.

A ja pokladám takéto čiastkové riešenia len za také plátanie problému a nie je to systémové riešenie.

Ja by som požiadala keby, keby vedenie mesta sa naozaj venovalo vážne tejto problematike, systémovo

vyriešiť nedostatok miest na pochovávanie občanov Bratislavy a to najmä aj pri tom, keď sa predávajú nejaké pozemky, alebo dávajú do prenájmu, mať na zreteli, že pozor, potrebujeme predovšetkým riešiť umiestnenie nového cintorína. Je to vážna vec a mala by to byť jedna z priorít mesta.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže nedošiel žiaden návrh ani od pána starostu poslanca Kuruca, tak hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A schvaľuje zámer rozšírenia cintorína Vrakuňa a v časti B žiada primátora doriešiť s mestskou časťou a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

dvadsaťtri za, jeden proti, deviať sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 27 KONCEPCIA ROZVOJA HORSKEJ CYKLISTIKY NA ÚZEMÍ MESTSKÝCH LESOV V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťsedem a to je Koncepcia rozvoja horskej cyklistiky.

Predkladateľ je riaditeľ magistrátu, ktorý tu nie je. A je tu niekto zodpovedný? Pán riaditeľ Kutka, alebo pani Prostejovská?

Nie je tu nikto, tak ten materiál. Ako ten materiál v zásade obsahuje zásadné informácie kde sa budú budovať cyklotraily, to znamená trate pre horské bicykle, ktoré sú prípravné, ktoré sú v stave realizácie a ktoré sú v stave, ktoré existujú.

Myslím, že ten materiál je dostatočne obsiahly. Obsahuje mapku.

Takže otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Upozorňujem, že k tomuto bodu sme dostali nové, nový návrh uznesenia, nové znenie. Takže hlasujeme o tomto návrhu uznesenia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Maličký moment, hneď to bude.

Takže mestské zastupiteľstvo schvaľuje koncepciu horskej cyklistickej, cyklistiky na území mestskej časti, či Mestských lesov v Bratislave.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťšesť za, sedem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 28 ZÁSADY VYBAVOVANIA PETÍCIÍ V PODMIENKACH SAMOSPRÁVY HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťosem a to sú Zásady vybavovania petícií v podmienkach samosprávy.

Dámy a páni, ide o to, že od 1. septembra 2015 nadobudol účinnosť nový zákon, alebo ďalší zákon o petičnom práve, ktorý zaviedol dôležité zmeny. Tá jedna z nich je povinnosť ustanoviť zástupcu pre všetky petície a to bez ohľadu na to, či je to, či je vymenovaný petičný výbor, alebo nie je. Ďalej sa ruší povinnosť uvádzať v petícii trvalé pobyty a niektoré ďalšie veci, tak ako je to uvedené v tom materiáli.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Hlási sa pán poslanec Dostál.

Nech sa páči.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Á, v, v materiáli máme, máme stanovisko legislatívno-právneho odboru, ktorý konštatuje, alebo oddelenia, pardon, ktoré konštatuje, že vypracovaný návrh zásad vybavovania petícií je v súlade s tou novelou, ktorú spomenul pán primátor. A nie je to nový zákon, ale novela. A ja si

dovolím vysloviť iný názor a dovolím si ho vysloviť nie len ako poslanec mestského zastupiteľstva, ale aj ako občan, ktorý sa podieľal na príprave, alebo na procese prípravy toho návrhu novely. Bol som jedným zo spoluiniciátorov hromadnej pripomienky k návrhu novely petičného zákona.

V tomto prípade dosť výnimočne sa Úrad vlády, ktorý bol gestorom prípravy, správal veľmi konštruktívne a ústretovo a bol ochotný zapracovať do návrhu zákona veľkú časť pripomienok občianskej verejnosti.

Jednou zo zmien, ktorá tam je, ktorej podobu sme ovplyvnili aj my, je to, že je možné podávať petície aj elektronickou formou, teda podporovať petície aj elektronickou formou, a to nie len cez zaručený elektronický podpis, ale aj, aj normálne, hoci na hocijakej webovej stránke, s tým že sa tam medzi, miesto podpisu uvedie adresa elektronickej pošty.

Potom sú tam ďalšie možnosti cez elektronickú schránku, so zaručeným elektronickým podpisom, alebo, alebo cez informačný systém pre elektronické zhromažďovanie údajov o osobách podporujúcich petíciu.

Čiže sú tam celkovo štyri formy, ktoré nevyžadujú fyzický podpis. Napriek tomu v zásadách, ktoré tu máme predložené na schválenie sa v paragrafe dva odsek šesť písmeno a) vyžaduje, že petícia musí ďalej obsahovať aj podpis fyzickej osoby. Túto požiadavku nebude možné naplniť v prípade petícií, kde sa podpora vyjadruje nie papierovou formou, ale elektronickou formou. V tomto bode sú

navrhované zásady, podľa môjho názoru, v nesúlade so zákonom.

Samozrejme, že zákon má prednosť, čiže keď nám niekto prinesie petíciu, ktorá bude v súlade so zákonom a, a nebude v súlade s, so zásadami, prednosť má zákon.

Druhá vec, ktorá je obsiahnutá v novele a ktorá čiastočne je zapracovaná, hovorí o tom, že ak petíciu podporilo aspoň tisíc osôb, alebo osem percent oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce, a ak tá petícia bola určená mestskému zastupiteľstvu v našom prípade, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať. Čiže už pri tisícoch, tisícich podporovateľov je potrebné petíciu prerokovať, ale zákon hovorí aj to, že je povinné umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi tej petície a členom petičného výboru.

Túto formuláciu o tom, že je zastupiteľstvo povinné umožniť vystúpenie zástupcovi petície a členom petičného výboru, som v tých zásadách nenašiel. Ak tak, ak tam niekde je, tak, tak mi to povedzte, lebo ja som to tam nevidel. A samozrejme, že tá možnosť je vždycky, že občan si požiada a my ako väčšina zastupiteľstva mu to odhlasujeme, nezvykneme s tým robiť problémy, aj napriek tomu, máme možnosť aj to odmietnuť. V tomto prípade, ak by sme to odmietli, tak je to v rozpore so zákonom, lebo zákon hovorí, že pri prerokovaní petície je zastupiteľstvo povinné umožniť zástupcovi alebo členom petičného výboru vystúpiť na zasadnutí zastupiteľstva. A myslím si, že by to malo byť aj v zásadách

Nemám pripravený pozmeňujúci návrh, ten, tá druhá vec by sa dala pomerne jednoducho ošetriť. Tá prvá by bola komplikovanejšia. V tejto podobe nemôžem za to hlasovať, ale odporúčam predkladateľovi, aby návrh stiahol a dopracoval ho o tieto dve veci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, ja myslím, že môžme prijať tento návrh. Právnici si to poznačili určite a môžme ten návrh dopracovať, ale teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Zásady vybavovania petícií a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťjedna za, dvaja proti, piati sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 29 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťdeväť Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Prosím pani inžinierku o krátky, o krátku informáciu.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Dobre. K tým informáciám, ktoré sú uvedené v materiáli len by som stručne uviedla, že koncom augusta tohto roka bol podpísaný dodatok ku zmluve, ktorým sa predĺžil termín realizácie Nosného systému MHD I. etapa do 15. 12. 2015 s tým, že práce tak, ako sú podpísané v mat, prebiehajú tak, ako sú popísané v materiáli.

Čo je možno také, taká dôležitá informácia je to, že na moste ešte budú prebiehať dva výsuvy, kým sa teda vysunie celá mostná konštrukcia. Ten jeden bude 9. 10. a druhý bude 26. 10. Následne sa začne s kompletizáciou oceľovej konštrukcie a teda samotného mosta.

V Starom Meste prebiehajú práce na betonáži vozovky a na montáži triangla v križovatke Jesenského – Štúrova, plus na dokončovaní križovatke na Šafárikovom námestí.

V Petržalke sú práce trošku ďalej. Montuje sa električkový zvršok. Pripravujú sa zastávky.

Takže toľko asi na úvod.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako sme mali písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťsedem prítomných,

dvadsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 30 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2007 – 2013 A OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2014 – 2020

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu dva, tridsať Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry.

Pani inžinierka.

Nech sa páči.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Tiež len stručne.

Tento rok bola realizovaná, alebo teda takmer dokončená električková trať Dúbravka, plus realizovaná

v letných mesiacoch rekonštrukcia električkovej trate medzi Radlinského a Kýčerského ulicou.

V príprave sú projekty na električkové radiály Vajnorská, Ružinovská, Karlovesko-Dúbravská.

S projektovými prípravami na Karlovesko-Dúbravskú radiálu sme trošku viac vpredu. Momentálne prebieha rokovanie, alebo teda pripomienkovanie projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu.

Križo, radiály Ružinovská, Vajnorská tam sme sa trošku spomalili. Podľa, na základe skúseností, ktoré máme z tých iných projektov, chceme projekt dopracovať, zdokonaliť, pretože vidíme, že teda aj tak, ako bol ten projekt zadaný, nie je úplne taký, ako by sme si predstavovali.

Generel. Minulý týždeň prebehlo rokovanie, verejné prerokovanie návrhu generelu. Bolo teda aj rokovanie s odbornou verejnosťou aj s verejnosťou. Do 30. 9. prebieha pripomienkové konanie k tomuto materiálu.

Tak ako je uvedené v materiáli, ešte sa pripravuje materiál, ktorý teda požaduje JASPERS, ako poradný orgán Európskej komisie. Ten by mal byť predložený tento týždeň. S týmto materiálom teda budeme potom, toto bude ako taký doplnkový materiál k tomu, ktorý by mal byť odovzdaný 30. 11. tohto roka.

No a to, čo sa ešte pripravuje. Začalo rokovacie konanie so projektovej dokumentácie o dopracovanie DURky

plus EIA na Nosný systém MHD II. časť v úseku medzi Bosákovou a Janíkovým dvorom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 31 INFORMÁCIA Z ROKOVANIA O NOVELIZÁCII ZÁKONA O TEPELNEJ ENERGETIKE - PLNENIE UZNESENIA Č. 231/2015 BOD 1 ZO DŇA 25. 6. 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťjedna Informácia z rokovania o novelizácii zákona o tepelnej energetike, kde má mestské zastupiteľstvo zaviazalo, aby som uskutočnil rokovanie s ministrom hospodárstva.

Ja som sa stretol so štátnym tajomníkom pánom Obertom ohľadne tejto témy, ale výsledok je veľmi stručný. Máte to tu napísané. Že ministerstvo nemá v legislatívnom pláne novelizáciu tohto zákona. Je jasné, že pred voľbami sa v zásade nič robiť nebude.

Takže toľko z mojej strany.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťšesť za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Body tridsaťdva a tridsaťtri sme prešli.

BOD 34 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže prechádzame do bodu tridsaťštyri a to je Informácia o vykonaných krokoch ohľadne stavby Predstaničný priestor.

Tu vám môžem dať iba sumár. Vlastne u nás to má v portfóliu, alebo v kompetencii pán námestník, ale rád poviem aj zaňho.

Choďte sa tam pozrieť a uvidíte. Ten priestor predstaničný priestor Námestia Františka Liszta vyzerá úplne inak. Stálo to teda viac ako dvestotisíc Eur, ale vyzerá to úplne inak. Je to vynovené, čisté, opravené. Robil na tom Dopravný podnik, mestské organizácie, mesto, rôzne oddelenia, spolupracujeme so Železnicou a ešte budeme. A chcem ešte trošku zatlačiť na Železnicu, aby aj oni tú budovu trochu začali dávať do poriadku, ale ten priestor vyzerá úplne inak.

Ešte mám pre vás informáciu, že sa ozval investor so žiadosťou o stretnutie. Myslím že, ešte som to nečítal celé, ale nejakú aktivitu vyvinul a bude asi zase žiadať uzavretie toho dodatku ako podmienky ďalšieho. Ale ten dodatok bol tu zamietnutý v tomto zastupiteľstve, takže neviem. Ale stretnem sa s nimi samozrejme a uvidíme teda aká bude situácia.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja mám jednu otázku.

Viem, že to nemôže byť v kompetencii hlavného mesta, ale stále bratislavská stanica má taký unikát, že nemá bezbariérový prechod. Neviete náhodou, nejakú informáciu, že ako to stojí?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem.

Návrhová komisia, prosím návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za.

Uznesenie prijaté.

Bod tridsaťpäť sme si schválili.

BOD 36 PRAVIDLÁ PODPORY KONGRESOVÝCH PODUJATÍ V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťšesť a to sú Pravidlá podpory kongresových podujatí v hlavnom meste SR Bratislave.

Ten materiál pomerne obsiahlo sumarizuje.

Respektíve takto. Začal by som tým, že chcem poďakovať za iniciatívu poslancom, ktorí tento materiál iniciovali, ktorí pracujú u pani, predovšetkým pani poslankyni Svoreňovej.

Je to samozrejme vec, ktorá musí prebiehať v spolupráci mesta a jeho turistickej organizácie, ktorú sa snažíme teda nastaviť nanovo a lepšie, pretože kongresový turizmus je samozrejme obrovským zdrojom príjmov, daní a tak ďalej, prenocovaní, len sa musí urobiť správne.

Bratislava je na chvoste kongresovej turistiky, pričom vedľa vo Viedni máme zase majstra sveta.

Čiže ten materiál zhrňuje systémovo čo sa dá robiť, čo môže robiť mesto, ako bude spolupracovať s organizátormi s cieľom, aby sa zvýšil počet prenocovaní, aby sa mesto stálo atraktívnejším aj kongresovú turistiku.

Nech sa páči, otváram k bo, k tomuto bodu diskusiu.

Pán starosta, pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Rád počujem, že to je takýto materiál sa pripravuje aj ako si spomenul, pán primátor, Viedeň má majstrovská sveta, tak ja len chcem pripomenúť, že v januári má Bratislava majstrovstvá Európy v krasokorčuľovaní, takže myslím , že bude príležitosť na to, aby sa niektoré z týchto vecí, ktoré sú v materiáli uplatnili.

A rovnako ešte v tomto roku je mememoriál Nepelu, rovnako významné krasokorčuliarske podujatie, kde prídu tiež všetci relevantní krasokorčuliari, takže tiež máme podujatia, ktoré si zaslúžia podporu.

Ale keby som sa teraz pýtal, o čom som rozprával, asi by si nevedel.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja len chcem povedať, že v materiáli sú v podstate premietnuté všetky návrhy Touristboardu a v podstate všetky, ktoré prešli komisiou cestovného ruchu, takže prosím o podporu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne, berie na vedomie Pravidlá podpory kongresových podujatí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsať za, jeden proti, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 37 NÁVRH DOHODY O CEZHRANIČNEJ SPOLUPRÁCI MEDZI HLAVNÝM MESTOM SR BRATISLAVOU A SPOLKOVOU KRAJINOU DOLNÉ RAKÚSKO

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťsedem a to je Návrh dohody medzi Bratislavou a spolkovou krajinou Dolné Rakúsko.

Ide o štandardnú dohodu, ktorá sa preklápa na ďalšie voleb, teda na ďalšie obdobie do roku 2019. Je to dokument, ktorý vytvára plet, platformu na to, aby sme vôbec vytvárali pracovné skupiny, vymieňali si informácie, vymieňali si ľudí a poznatky.

Ja samozrejme vždycky dbám na to, alebo pýtam sa aké konkrétne veci z týchto, z týchto dohôd vychádzajú, lebo často sú to iba formálne veci, ale na to, aby sme mali spolu nejaký základ, potrebujeme mať túto dohodu. Tak vás prosím o jej podporu.

Otváram k tomuto diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo v časti A schvaľuje Dohodu medzi hlavným mestom a tak ďalej a v časti B splnomocňuje primátora na podpis dohody.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za.

Uznesenie prijaté.

BOD 38 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMLUVY O POSKYTNUTÍ FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu tridsaťosem. Je to zmluva na poskytnutie štyridsaťtisíc Eur na.

Alebo, pán riaditeľ, nech sa páči, povedzte.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Návrh na schválenie zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov.

Rímskokatolícka cirkev prostredníctvom advokátskej kancelárie Maple & Fish vyzvala hlavné mesto na úhradu pohľadávky RKC titulom doplatenie rozdielu medzi zákonom stanoveného minimálnou výškou finančných prostriedkov na žiaka cirkevnej školy, cirkevného školského zariadenia v zriaď, v zriaďovateľskej pôsobnosti RKC a výškou reálne poskytnutých finančných prostriedkov za rok 2013.

So záverečných účtov bol rozdiel vypočítaný na sumu štyridsaťtisíc stopäťdesiatosem celá deväťdesiatosem Eur. Táto suma bola zo strany RKC akceptovaná a na rozdiel a na rokovanie mestskej rady sa predložila, aj na finančnú komisiu na schválenie zmluva o poskytnutí finančných prostriedkov v dohodnutej výške.

Návrh uznesenia odporúča schváliť poskytnutie finančných prostriedkov, finančná komisia odporučila schváliť, mestská rada odporučila prerokovať na mestskom zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prerokovať, pretože sme to brali už v jednom balíku.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som na tento problém upozornil vlastne na finančnej komisii a bol som proti tomu, aby sme nejaké peniaze dávali.

Celý problém je v tom, že vlastne neštátnym zriaďovateľom týchto škôl dávame osemdesiatosem percent normatívu, ktorý vychádza z priemeru, ktorý schvaľuje mestské časti.

My keď v Lamači sme mali kauzu cirkevnej škôlky, tak som bol na stretnutí aj s pani Kyselicovou, ktorá je ekonomická šéfka rímskokatolíckeho biskupského úradu a tá bola veľmi spokojná, že koľko majú veľa peňazí, ako sa im darí, pretože mestské časti v záujme toho, aby štátne školy fungovali, tak jednoducho zvyšujú normatívy a tým pádom sa zvyšuje aj normatív pre cirkevné školstvo.

Mali sme to vlastne aj tento rok pri schvaľovaní rozpočtu, respektíve pri riešení minuloročného rozpočtu, kde sa navyšovali finančné prostriedky na cirkevné školy zhruba o osemstotisíc Euro, pokiaľ ma tak pamäť neklame, tak je tam nejaká suma desať miliónov.

Takže bol by som veľmi rád, keby sme sa na to pozreli aj v súvislosti s budúcoročným rozpočtom, respektíve aj s ostatnými vecami, ktoré sa týkajú, pretože nie som presvedčený o tom, že tieto peniaze reálne aj tieto školy potrebujú.

Samozrejme, tu je zaujímavá ešte otázka, ak je niekto zriaďovateľom, tak koľko prispieva na prevádzku a chod školy.

V prípade našej cirkevnej materskej škôlky v Lamači je to veľká nula.

Takže ja budem proti tomuto, pretože si myslím, jedno Euro stačí, ak sú to finančné prostriedky za rok 2013. Dávno už boli vyplatené mzdy a prevádzka a všetky tieto záležitosti. A rád by som skutočne upozornil a bol by som rád, keby sa aj magistrát tým zaoberal, pretože je to nespravodlivé voči našim obecným školám a je to veľmi dobrý kšeft pre súkromníkov, aj pre cirkevné škôlky, že jednoducho dostávajú osemdesiatosem percent z normatívu, ktoré si dávajú mestské časti v záujme toho, aby ich obecné škôlky fungovali.

Takže skutočne, treba sa na to pozrieť a ja tento materiál nepodporím, pretože si myslím, ak v roku 2015 v septembri máme riešiť rok 2013, je to už dávno, dávno zabudnuté. A očakával by som od právnickej kancelárie, ktorá teda nás vyzýva, že jednoducho správna dohoda, správna suma je to jedno Euro.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie finančných prostriedkov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťštyri za, jeden proti, piati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 38 A NÁVRH NA SCHVÁLENIE KONCESNEJ ZMLUVY Č. 221/2015 NA ZABEZPEČENIE PREVÁDZKY PARKOVACIEHO SYSTÉMU MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-PETRŽALKA UZATVORENEJ MESTSKOU ČASŤOU BRATISLAVA-PETRŽALKA DŇA 24.6.2015 V ZMYSLE § 15 ZÁKONA Č. 25/2006 Z. Z. O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ A O ZMENE NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV V ZNENÍ DODATKU Č. 1 K TEJTO KONCESNEJ ZMLUVY UZATVORENÉHO DŇA 26.6.2015 V ZMYSLE § 15 ZÁKONA Č. 25/2006 Z. Z. O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ A O ZMENE NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV PODĽA § 9 ODS. 2 PÍSM. G) ZÁKONA SLOVENSKEJ NÁRODNEJ RADY Č. 138/1991 ZB. O MAJETKU OBCÍ V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A ČL. 80 ODS. 2 PÍSM. Y) ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu 38A, ktorý predkladá pán poslanec Vetrák.

Nech sa páči, máte slovo.

Pán poslanec, prosím vás, vyzvite toho, kto koho chcete, aby sa ozval k tomu, aby to uviedol.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem za slovo.

Ja by som dal slovo petržal, zástupcovi petržalských poslancov, alebo časti petržalských poslancov pánovi Uhlárovi, ktorý bol spracovateľom toho materiálu. Ja sa potom zapojím v rámci diskusie, ak to bude potrebné.

Ďakujem.

Poprosím pána Uhlára.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Uhlár, nech sa páči, pre, pre, predstavte materiál krátko, ale stručne.

(poznámka: počuť slová „tam dole“)

Ivan U h l á r , poslanec miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Uhm, už to asi pôjde. Uhm.

Tak ďakujem, pán primátor.

Vážené dámy, vážení páni poslanci, tento materiál predkladáme s pánom poslancom Vetrákom, nakoľko všetci poznáte vlastne parkovaciu politiku, ktorá sa vedie na mestskej časti v Petržalke.

Došlo k schváleniu koncesnej zmluvy, ktorú podpísal pán starosta, avšak do dnešného dňa nebol v podstate koncesná zmluva neprešla schvaľovaním zastupiteľstva. Každá koncesná zmluva, ktorá je schválená, musí prejsť schválením zastupiteľstva v zmysle zákona o majetku obcí.

V zmysle Štatútu táto právomoc prislúcha len magistrátu, teda poslancom mestského zastupiteľstva.

Hlasnejšie? Pardon, ospravedlňujem sa.

To bolo asi v tej krátkosti k to, k tomu, k tej problematike.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja v podstate ani neviem, čo teraz riešime, lebo nemám žiaden materiál, ale predpokladám, že je tu snaha o zablokovanie parkovacej politiky v Petržalke cez porušenie Štatútu hlavného mesta, pretože to, čo sa tu navrhuje, aby hlavné mesto alebo zastupiteľstvo hlavného mesta schvaľovalo koncesionárske

zmluvy, je v rozpore so Štatútom článku 80, kde je jasne povedané kde je kompetencia zastupiteľstva hlavného mesta a kde sú v časti v bode tri, kde sú kompetencie mestských častí. Ak takýmto plazivým spôsobom budeme brať kompetencie mestským častiam a súčasne znásilňovať, alebo porušovať Štatút, nedostaneme sa k ničomu.

Čiže ja to vidím, že tento spôsobom je v rozpore so Štatútom, pretože paragraf 80 predpokladá schvaľovanie koncesnej zmluvy, ale tam kde je vypisovateľom hlavné mesto, nie mestské časti. Mestské časti majú jasne povedané v časti 3 tohto paragrafu, kde sú kompetencie mestského zastupiteľstva smerom k majetku, smerom k mestským častiam.

Myslím, že je to úplne jednoznačné a myslím si, že nie je to len môj názor, ale i názor tých právnikov, čo ctia zákon.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Priznám sa, absolútne nepochopil som tento bod, ktorý pán Vetrák zaradil na rokovanie mestského zastupiteľstva, pretože po prvé nemáme materiál a po druhé absolútne je to mimo kompetencie, mimo kompetencie mestského zastupiteľstva, takže bol by som skutočne rád, keby sme tu

nevyrábali nejaké politické body. Ja viem, že idú voľby a niekto sa potrebuje ukázať, ale skutočne, ako hovoril pán starosta Bajan, je potrebné držať sa Štatútu a toho, čo vlastne píše zákon.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Budem sa venovať tej procesnej a formálnej stránke. Dôvody sú veľmi podrobne, dôvody prečo by sme nemali súhlasiť s touto zmluvou, prípadne tí, ktorí na to nemajú názor, tak by bolo asi dobré sa zdržať.

Takže dôvody prečo by sme nemali súhlasiť s touto zmluvou sú popísané v dôvodovej správe. Je to myslím až na osem strán. Každý kto má záujem si to má možnosť prečítať. Je to už niekoľko dní vo vašich schránkach. Bolo to zaslané, takže mali ste možnosť všetci sa s tým oboznámiť.

Pokiaľ ide teda o ten samotný proces.

Zákon o majetku obcí hovorí jednoznačne, že koncesné zmluvy, ktoré sú uzatvárané podľa zákona o verejnom obstarávaní musí schvaľovať obecné zastupiteľstvo. To je úplne jednoznačné. Obecné. Naschvál hovorí obecné, lebo pri väčšine tých obcí a miest je to jasné, keďže v ich mestské

časti nemajú právnu subjektivitu. Preto hovorí obecné. Toto nikto nespochybňuje, že to má obecné zastupiteľstvo schvaľovať.

To, že či to má byť mestské zastupiteľstvo, alebo miestne zastupiteľstvo hovorí Štatút v článku 80 odsek 2 písmeno y, ja to odcitujem, že:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje koncesné zmluvy a tak ďalej *podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon o verejnom obstarávaní.*

Tento názor potvrdila aj advokátska kancelária, ktorú oslovil pán Uhlár. Advokátska kancelária, ktorú oslovil pán Bajan hovorí, že to nepatrí na miestne zastupiteľstvo, čiže už na žiadne iné, ako mestské, to tým pádom patriť nemôže.

Môj názor, aj názor pána Uhlára, ktorí sme, obaja sme právnikmi, je taký, že to patrí sme na mestské zastupiteľstvo.

Čiže je práveže nespochybniteľné, alebo takmer isté, že to je kompetencia mestského zastupiteľstva a tú zmluvu je potrebné schváliť, alebo neschváliť. My uvádzame dôvody, pre ktoré je to potrebné neschváliť. A tie sú uvedené v samotnom materiáli. Boli tam vážne pochybnosti pri samotnej súťaži. Petržalskí poslanci to, väčšina z nich to s týmto systémom nesúhlasí, preto to aj pán starosta v utorok na miestnom zastupiteľstve tie vykonávacie predpisy k tomu stiahol.

On to na miestne zastupiteľstvo nepredložil, čiže rád by som počul aj jeho názor, na ktoré zastupiteľstvo by sa

to teda malo predložiť? Lebo zákon hovorí, že to má ísť na zastupiteľstvo. Čiže keď to podľa neho nepatrí sem a patrí to do Petržalky, tak prečo to nepre, nepredložil v Petržalke?

Podľa mňa to patrí sem a nie som sám, kto si to myslí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Dobre, skúsim ešte raz a pomaly.

Paragraf 80 Štatútu hovorí jednoznačne o tom, že sa majú schvaľovať koncesionárske zmluvy podľa zákona o verejnom obstarávaní, ako povedal pán doktor. Súťaž, ktorá bola robená v Petržalke nešla podľa zákona o verejnom obstarávaní, ale podľa obchodného zákonníka.

Buď si teda nerozumieme, alebo sa chceme si, nasilu presviedčať kto má väčšiu pravdu.

Jeden, to je najzásadnejší argument. Druhý, že mestské zastupiteľstvo aj keby išli sme podľa verejného obstarávania, nemá kompetenciu v Štatúte napísanú, že ju má schvaľovať pre mestské časti. Druhý argument. A tretí. Už vôbec nerozumiem o čom tu teraz diskutujeme, kde sú tie

materiály, ja neviem o jakej schránke, jednoducho, na stole nemám ani návrh uznesenia, neviem k čomu sa mám vyjadriť.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som, ja som troška sklamaný s kolegu Vetráka. Pasuje sa tu za veľmi odborného právnika, dokonca jeho kontakty sú až na, teda na politickú stranu OĽANO, ale to isté robí, čo tú kritizuje. On pri piatom bode tu dobre že veľmi bol rozbúrené tým, že niektoré materiály boli len včera večer a tak ďalej, neboli dostatočne načas a tento jeho materiál, pokiaľ si pamätám, tak bol daný dneska na stôl. Presne to, čo on kritizuje.

A musím sa vrátiť k ostatnému zastupiteľstvu, kde on ako právnik, ktorý by mal mať to vedomie troška vyššie, tak isto bod, ktorý nebol schválený do programu dosadil proti všetkým vézetenkám mesta do bodu Rôzneho a tam zaň bojoval, aby ho presadil. Čiže zneužíva to právnictvo vo svoj prospech.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Môžem?

Ja by som chcel ozrejmiť. Hlasoval som za zaradenie tohto bodu do programu z toho dôvodu, že parkovacia politika nás čaká teraz na jeseň rozlúsknuť, pán primátor, lebo od budúceho roka by sme chceli, aspoň veľké mestské časti majú ambíciu pokračovať a viem, že je tam rôzne možnosti. Preto som chcel v tejto diskusii vedieť, že ako teda ďalej pokračovať a či táto alternatíva, ktorú zvolila Petržalka je správna.

Ja sa ale musím pripojiť k týmto pripomienkam, ktoré tu padajú, že viacmenej materiál nemám, neviem o čom, jako zneje návrh uznesenia a nemal som čas to naštudovať. Čiže som zvedavý z tej diskusie či vyplynie to, to čo hovoril pán starosta Bajan, že tá súťaž nebola robená podľa verejného obstarávania, ale podľa obchodného zákonníka. A podľa obchodného zákonníka bola uzatváraná. Lebo možno tým smerom pôjdu aj iné mestské časti. Tak aspoň hovoril pán Bajan.

Ale v tej diskusii budete mať právo pán, právo, pán Uhlár mi to vyvrátiť, lebo viem, že aj ďalší starostovia, Nové Mesto veľmi akútne chce ísť do toho, aj Staré Mesto chce ísť akútne do toho.

Čiže my musíme vedieť ktorá forma bude správna a či to bude chodievať na mestské zastupiteľstvo alebo na mieskočastné.

Čiže toto je taký pr, prvá diskusia. Preto som chcel sa o tom baviť. Len zatiaľ ste ma nepresvedčili a nemám materiál. Tak.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák, faktickou.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko.

Pán starosta Mrva. Je to veľmi jednoduché. Stačí keď si otvoríte zákon o majetku obcí, ja verím, že ho poznáte, len možno ste ho nečítali v tejto súvislosti. Je tam napísané, že zmluvy, ktoré boli uzatvorené, uzatvorené. Čiže je irilevantné, či sa robila verejná obchodná súťaž, alebo verejné obstarávanie, ale podľa čoho tá zmluva bola uzatvorená.

Prílohou tohto materiálu, ktorý máte už dva všetci v schránkach, prílohou tohto materiálu je koncesná zmluva, ktorá má v záhlaví napísané podľa, že bola uzatvorená podľa paragrafu 15 zákona o verejnom obstarávaní. Čiže nie je žiadna pochybnosť, že ide o koncesnú zmluvu uzatvorenú podľa zákona o verejnom obstrávaní. A to je podstatné.

Čiže to, čo pán inžinier Bajan tuná vysvetľuje, tak to je naozaj skutočne irelevantné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Rovnako ako aj kolegovia, takisto materiál pred sebou nemám. A trošku ma mrzí, že kolega Vetrák sem skoro každé zastupiteľstvo zanáša problémy, ktoré si riešia v Petržalke. Ja vás mám chlapci rád, ale problémy Petržalky si riešte v Petržalke.

Ja som starostom päť rokov, som mestským poslancom päť rokov a možno mám slabú pamäť, asi na troch, štyroch zastupiteľstvách som chýbal, ale v živote sme tu neschvaľovali žiadnu koncesnú zmluvu, ktorá bola realizovaná v mestskej časti.

Rovnako aj minule si kolega Vetrák chcel zaviazať, alebo potom v tom bode Rôzne si aj zaviazal starostov mestských. Poslanci mestského zastupiteľstva zaviazali starostov mestských častí, aby postupovali tak a tak v, v prípade drobných znečisťovateľov ovzdušia, to znamená tých kotolní.

Takže prosím vás, chlapci, nerobte to. Toto si vyriešte v Petržalke a nezanášajte nám vaše problémy do mestského zastupiteľstva.

A pri tej príležitosti by som chcel veľmi pekne poprosiť kolegov. Blíži sa ôsma hodina. Dohodli sme sa, že budeme rokovať o ôsmej, do ôsmej. Máme bod 50, ktorý je návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemkov pod bytovými domami. Je to bod, ktorý vždycky prechádza bez diskusie. Je tam, týka sa to veľa občanov.

Ešte by som vám teda chcel poprosiť, ak skončíme ten tento bod, odhlasujme ešte aj tú päťdesiatku, lebo to vysporiadanie tých, tých pozemkov pod bytovými do domami sa zvyčajne ako ťahá roky a nebol by som veľmi šťastný keby sa to zase muselo preložiť, že teda posunúť ďalší mesiac. Tí ľudia si skutočne nezaslúžia to, aby sme tu kvôli tomu, že sa tu bavíme dlho o veciach, ktoré sem vôbec nepatria, nevedeli odsúhlasiť to, na čo majú zákonný nárok.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa ospravedlňujem kolegom, ale jednoducho musím povedať, že pán Vetrák nehovorí pravdu. Je stanovisko,

mestská časť má aj stanovisko Úradu pre verejné obstaranie, ktorý nám odobril ten postup, že ideme podľa zákona o obchodnom, zákona obchodnom zákonníku.

Jednoducho splietať dve tri veci len a vám práve, čo ste neboli v obraze, lebo neviete ako sa to reguluje, je veľmi nekorektné, veľmi nekorektné smerom k vám a nie je to prvý raz kde sa fabulujú priania na a menia sa na skutočnosti. To je jednoducho nehoráznosť čo sa tu deje. Ja jednoducho spôsob komunikovania odmietam. Ako, to nie je normálny postup.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Á, pán primátor, ďakujem veľmi pekne za slovo.

Podľa mňa, vy ako predsedajúci tejto dnešnej schôdze by ste mali ochraňovať toto zastupiteľstvo pred tým, čo tu skúša dneska pán Vetrák.

On sem predložil jeden materiál, ktorý vôbec nemá byť na pôde mestského zastupiteľstva. Nemáme ho pred sebou, nevieme jaké je znenie uznesenia.

Čo sa ale stane keď zahlasujeme za tento materiál. Tak de facto jak tam vidím, návrh na schválenie koncesnej zmluvy. Čiže schválime nejakú koncesnú zmluvu a pán

Vet, pán Vetrák bude všade rozprávať, že my mestskí poslanci, bez ohľadu, že by sme akúkoľvek koncesnú zmluvu videli, čítali, tak sme ju jednoducho schválili. To je možnosť jedna.

Možnosť dva je, že jednoducho neprijmeme žiadne uzne, alebo neprijmeme uznesenie v zmysle, že nedostane to uznesenie podporu, tak pán Vetrák bude všade rozprávať, že mestské zastupiteľstvo sa vyjadrilo nie, vyjadrilo svoje nie ku koncesnej zmluve.

Preto si myslím, že máme dve možnosti.

Prvá možnosť je taká, že jednoducho o tomto nebudeme hlasovať vôbec. Že jednoducho prerušíte rokovanie o tomto bode, nechá, necháme si urobiť právne stanovisko právnikom, či o tomto bode vôbec máme, lebo však takto rovnako môžme rokovať o tom aké bude zajtra počasie a no Newyorskej burze a neviem o čom všetkom. Jednoducho, že či toto je kompetencia tohto zastupiteľstva o tomto jednať. To je jedna možnosť.

Alebo druhá možnosť, a to je alternatíva a teda ju takú dávam, návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo odmieta roko, alebo teda neprijíma uznesenie k bodu 38A, lebo nepatrí do jeho kompetencie bodka.

Takýto návrh uznesenia dávam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne.

Bolo to schválené zastupiteľstvom ako bod rokovania. Ja s tým neviem nič robiť, proste musí to rozhodnúť zastupiteľstvo.

Dajte ten návrh, prosím, aj písomne.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja sa pridávam k tomu, čo povedal kolega Borguľa. Jednoducho toto nepatrí na túto pôdu.

Ja si vážim intelekt pána doktora Vetráka, aj teda niektoré jeho, niektoré jeho povedzme právne výklady, ale toto už naozaj je za hranicou. Do istej miery poplietol mladého človeka, neskúseného mladého poslanca z Petržalky, ktorého sme dotiahol o ôsmej večer a sa tu naozaj bavíme miesto toho, aby sme reálne riešili problémy, ktoré máme pred sebou na stole. Sa tu zapletáme do nejakých úplne nezmyselných právnych teórií.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že nie je možné dať taký návrh uznesenia, aký dáva pán Borguľa, pretože tu je materiál, ktorý sa má odsúhlasiť alebo neodsúhlasiť. My sme si to schválili v programe. Čiže on vlastne chce zmeniť to, čo sme si ráno odhlasovali? To sa nedá, proste. To sa nedá jednoducho. Len preto, že mu to nevyhovuje? Veď vyjadril sa ráno, že to nechce zaradiť. Tak nech to rešpektuje, že tu väčšina povedala, že o tom budeme rokovať a hlasovať. Nech to rešpektuje.

Čiže také uznesenie, to je absolútne, to tu nemá čo robiť. My rokujeme o materiály, ktorý sme si odsúhlasili, že budeme rokovať a budeme o ňom hlasovať. Nech vyjadrí svoj názor hlasovaním.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa rokovacieho poriadku sa dá faktickou prihlásiť iba počas trvania príspevku, takže páni poslanci Bulla, Hanulíková, Olekšák, Pilinský, Borguľa, bohužiaľ, nemajú slovo.

Okrem toho, pán Borguľa, ten, vy reagujete faktickou na seba. Vy máte slovo. Áno. Nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

No toto chce Vetrák presne dosiahnuť, že aby sme tomu sa zdržali a on bude mávať všade, že vidíte, Bajan chcel urobiť nejakú koncesnú zmluvu a mestské zastupiteľstvo mu to nepodporilo.

Koniec koncov už pri tom úvodnom slove rozprával, že kolegovia, však nič zlé neurobíte, keď sa zdržíte. Toto sú presne tie nebezpečné politické, manipulátorské, hulvátske hry ľudí, ktorí ne, nehľadia ale absolútne žiadnym spôsobom záujem Bratislavčana a jediné čo ho trápi je dátum volieb a počet krúžkov, ktoré dostane na kandidátke OĽANO.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto návrhu hlasujeme.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu hneď teraz.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťjedna za, siedmi proti, štyria sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

Diskusia končí posledným diskusným príspevkom, ktorý je pán poslanec Olekšák bude posledný. Potom ešte sa prihlásili ale aj občania.

Takže pán poslanec Olekšák, nech sa páči.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Vetrák, chcem hovoriť teda ku vám, pretože ja neviem či spím alebo bdím. Zoberme si situáciu, kto, ktorá bola.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Vetrák, keby ste si mohli sadkať a hovorím teraz vám teda predovšetkým, pretože vy ste predložili tento bod.

Zoberme si situáciu, ktorá tu bola toho 25. júna. Bol to bod o tepelnej energetike, kde zastupiteľstvo odmietlo o tomto bode rokovať. Vy pokútnym spôsobom v bode Rôzne, ale nepočúvate ma pán poslanec Vetrák, vy pokútnym spôsobom v bode Rôzne ste ho zaradili a normálne ste nejakými štrnástimi alebo pätnástimi hlasmi toto uznesenie schválili.

A teraz, keď pán poslanec Borguľa legitímne dáva uznesenie o tom, že jednoducho odmietame sa k tomu vyjadriť, pretože je to absolútne mimo, tak už tu beháte jak taká osa a jednoducho nemôže. Vy môžte všetko a pán poslanec Borguľa, respektíve ostatní nemôžu nič. Ukázali ste to aj pri bode 5, ukazujete aj teraz pre koho pracujete.

Skutočne, naozaj odmietam takéto špinavé politické hry, takéto divadlo, cirkus jednoducho, ktorý tu vytvárate, pán poslanec Vetrák a plne súhlasím a podporujem návrh pána poslanca Borguľu.

Čiže v júni ste urobili absolútne divadlo pri tepelnej energetike a teraz keď legitímne dáva uznesenie o tom, že jednoducho nebudeme sa k tomu vyjadrovať v rámci pozmeňovacieho návrhu, tak hovoríte, že to nie je možné.

Tak, prosím vás, pozrite sa akým spôsobom vlastne rokujete a ako ohýbate tú demokraciu. Presne len podľa vašich jednoducho zákonov. Len keď my sme, tak my sme odborníci, my sme tí najlepší a keď ostatní, nemôžu absolútne nič.

Takže pozrite sa, prosím, do zrkadla kto tu robí cirkus, kto tu robí divadlo. A skutočne je to tak, do volieb toho 5. marca to ešte nejak prežijeme a vydržíme a pevne verím, že jednoducho občania rozhodnú správne.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Plne súhlasím s pánom Olekšákom.

A bola som vypnutá, tak chcem položiť jednu otázku pánovi Vetrákovi. Či bolo v poriadku keď do programu minulé zastupiteľstvo ste nemali zaradený bod a potom ste si ho dali opätovne schváliť v bode Rôznom? Toto je v poriadku a v súlade s rokovacím poriadkom, hej? Dneska to nie je v poriadku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Odpoviem teda na to, čo tu bolo povedané. To či to bolo minule v poriadku posudzovalo aj vedenie mesta, aj pán primátor. Ak by to nebolo, tak by to uznesenie nepodpísal.

Áno, lebo prečítajte si, pani Hanulíková, rokovací poriadok. Keď neodsúhlasíte do riadneho programu bod, tak poslanec ho môže ešte predložiť v bode Rôzne, lebo by to bolo popretie jeho legislatívnej iniciatívy.

A teraz k tomu, čo sa ide diať.

O tomto bode sa hlasuje v zmysle zákona tromi pätinami všetkých poslancov. Tromi pätinami všetkých poslancov. Čiže to sa vzťahuje na každé to hlasovanie, čiže aj na ten pozmeňovák pána Borguľu. Tak ak sa k tomu dostaneme, tak by sme sa mali držať zákona, tam je tri pätiny všetkých poslancov. Je to tam vyslovene v zákone napísané. Je to, a to aj pani, myslím že aj pani vedúca organizačného, sme to spolu pozerali, to môže potvrdiť, teraz ma nepočúva, ale môžme si to u nej overiť. Tri pätiny všetkých poslancov je to podľa zákona o majetku obcí. Tri pätiny všetkých poslancov.

Ak to a pán primátor, prosím vás o vyjadrenie, ak sa nebude rešpektovať zákon, že tri pätiny všetkých poslancov, tak proste to ani nebude (poznámka: nezrozumiteľné slovo) súladné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Časomiera.

(gong)

Pán. Jediný kto môže reagovať, je pán poslanec Olekšák, na seba reagujete, že?

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Vetrák, to je absolútne neuveriteľné, čo vy tu stvárate, čo viete vyprodukovať, jednoducho, keď sa

jedná o váš záujem. Vy sa tu oháňate nejakými zákonmi a sám porušujete absolútne Štatút a všetky právne predpisy, ktoré sa len dajú. Skutočne ja nevychádzam z údivu.

A zamyslite sa nad sebou a svojim konaním, keď takto každé mestské zastupiteľstvo nás máte zaťažovať kvôli vašej predvolebnej kampani.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podotýkam, že diskusia skončila, takže už nie je možné diskutovať.

Ešte sa do diskusie prihlásil pán občan Dolinay. Takže, prosím, hlasujte o tom, či pán Dolinay môže vystúpiť v diskusii.

(Hlasovanie.)

Jeden, dva, tri, štyri, päť, šesť, sedem okej.

Pán Dolinay, máte slovo.

Tak dobre, dávame hlasovať. Navrhuje procesný návrh hlasovať, hlasovacím zariadením o tom, či pán Dolinay môže vystúpiť v dis, s diskusným príspevkom.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

K tomuto bodu, áno.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Pán Dolinay, máte tri minúty.

Uznesenie bolo prijaté.

Občan Vlado D o l i n a y :

Dobrý večer. Ďakujem za slovo.
Ja budem veľmi stručný.

Nebudem vás presviedčať, či máte hlasovať za túto zmluvu, alebo nemáte hlasovať. Ja v každom prípade vôbec vítam iniciatívu aj našej mestskej časti, ale aj mesta, teda že sa ide riešiť parkovanie.

No, myslím si, že tu by sa malo riešiť to parkovanie nejakým spôsobom komplexne, lebo ťažko si poriešime parkovanie my a jako Petržalčania potom nezaparkujeme v Karlovke alebo v Ružinove a potom Ružinovčania zase v Dúbravke a podobne. Takže vítam práve iniciatívu mesta, že teda chystá nejakú parkovaciu politiku a bolo by super keby sme to nejakým spôsobom dokázali zakomponovať aj my Petržalčania.

Ale, apelujem na vás zároveň aj práve ohľadom teda neschválenia zmluvy. Nebudem na vás robiť nejaký nátlak, ale vymenujem skôr dôvody, prečo by nemala byť schválená.

Jednak bola netransparentná súťaž, ktorá bola vypísaná len na štrnáš, štrnásť dní pôvodne, až po nátlaku nás poslancov, keď sme sa dozvedeli o tejto verejnej obchodnej súťaži, že je vypísaná a to sme sa dozvedeli iba

z internetu, neboli sme vôbec vtiahnutí do toho procesu, tak vlastne sme v úvodzovkách donútili prednostu s pánom starostom, aby predĺžil túto verejnú obchodnú súťaž na 30 dní. Ce, celé obdobie, takmer pol roka sme vôbec nevedeli nič o priebehu verejnej obchodnej súťaže, až 23. júna na miestne zastupiteľstvo nám bol dodaný infomateriál, ktorý jednoducho bol veľmi strohý o tom, že 4. júna bol víťaz verejnej obchodnej súťaže určený. Bez nejakého uvedenia konkrétneho víťaza.

23. júna som podal písomnú interpeláciu s odporúčaním pánovi starostovi, aby najskôr pred tým, než podpíše zmluvu s víťazom verejnej obchodnej súťaže, prerokuje vôbec celý tento proces s nami poslancami, až potom príde nech sa vyhneme nejakým netransparen, nejakej netransparentnosti.

Pán starosta podpísal túto zmluvu 24. júna, deň po miestnom zastupiteľstve a dva dni na to aj dodatok k tejto zmluve.

Táto zmluva je nevýhodná pre Petržalčanov, pretože vyhrala najdrahšia ponuka zo všetkých troch uchádzačov, medzitým dvaja uchádzači boli vylúčení.

Zmluva je podľa zá, podpísaná podľa zákona o verejnom obstarávaní, kto neverí, mám tu laptop, môže si tú zmluvu pozrieť. Preto som presvedčený, že by ste vy poslanci mali rozhodnúť o tom, či táto zmluva by mala byť schválená alebo neschválená, pretože zákon o majetku obce píše jasne: koncesnú zmluvu schvaľuje zastupiteľstvo a to trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Ďalšia, ďalšia vec, prečo je táto zmluva nevýhodná, nie len pre nás Petržalčanov, nie len kvôli cene, alebo kvôli netransparentnému procesu, je nevýhodná aj pre Bratislavčanov a obyvateľov iných mestských častí. Každá mestská časť doplatí na to, že Petržalčania budeme mať takto nastavenú politiku, pretože nerieši krátkodobé státie a strednodobé státie. Všetci nerezidenti budú parkovať v Ružinove, Karlovke, Dúbravke a tak ďalej. (gong)

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím vás toto nie je diskusia, teraz je to Vystúpenie občanov.

Čiže ďalej vystupuje

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžte, ale je.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ak považujete za potrebné teraz ešte ďalej rozvíjať túto diskusiu, ktorá nemá víťaza, tak nech sa páči, ale ja som za to, aby sme dali slovo pani Ovečkovej.

Prosím, zdvihnite ruku, kto je

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej. Pán starosta Bajan.

Prosím, zapnite pána poslanca Borguľu.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán kolega, to je presne o tom, že vy ste povedali, by malo o tom rozhodnúť mestské zastupiteľstvo. By malo. To je strašne, moj, proste možno áno, možno nie. My dneska nemáme k tomu žiaden výklad. Čo ale vieme určite, že si tu Vetrák robí ťažký marketing jure. Však to počúvate. On jediné čo chce, je dostať do ruky uznesenie, ktoré neschválilo tri pätiny poslancov a mávať s tým po celej Petržalke, že, že, že a, a robi robiť proste zle v téme, ktorá ani zďaleka neni ukončená. Len preto, aby si nahral politické body na do parlamentných volieb. Však toto nie je normálne o ôsmej večer takto tu fungovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja tiež mi nedá nereagovať na môjho kolegu Vlada Dolinaya.

Toto tu je smiešne, čo tu predvádzajú. Toto neni vyššia inštancia. Toto mi pripadalo jak v škôlke, keď deti

prídu za pani učiteľkou sa sťažovať, že niekto mi zobral hračku. Však toto neni tak.

On by si čo predstavoval, že príde a teraz vy ako primátor poviete: áno, máte pravdu, Bajan porušil Štatút. No neni to tak. Veď toto sem vôbec nepatrí.

Pán primátor, prosím vás, skúste to nejakým spôsobom zaraziť toto, tento cirkus.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni poslanci Vetrák a (poznámka: nezrozumitelné slovo) sa prihlásili neskoro.

Hlasujte o tom, prosím, či môže vystúpiť pani Ovečková. Pani Ovečková či môže vystúpiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Hlasovanie.)

Mali sme skončiť o ôsmej, ale ešte je diskusia, takže hlasujeme o.

Pani Ovečková, nech sa páči, máte tri minúty.

Občianka Lýdia O v e č k o v á :

Takže ja vám prajem krásny večer.

Vážení, vážené pani poslankyne, páni poslanci, pán primátor, prítomní hostia, ja nebudem opakovať to, čo hovoril môj kolega pán Dolinay, ale napriek tomu by som rada povedala, že zmluva bola netransparentná.

Či už o tom máte hlasovať vy tu, alebo nemáte, to už teda nechám na vaše rozhodnutie.

Zmluva bola vlastne nevý, je nevýhodná pre mestskú časť. Nemali možnosť sa zapojiť do pred jej podpísaním do verejnej diskusii občania. Až potom mali možnosť zobrať jednotlivé body na vedomie a museli sa s nimi zmieriť, nakoľko zmluva už bola podpísaná a nebolo možné nič viac robiť.

Celá zmluva a celé výberové konanie prebehli maximálne neštandardne. Zmluva je zjavne nevýhodná pre mestskú časť, nakoľko platba za rezidentské parkovacie miesto bude prerozdelená veľmi nevýhodne. Zo sumy 60 Euro bude 48 Euro pôjde na zisk pre súkromnú spoločnosť EEI a mestskej časti zostane iba 12 Euro.

Bol tam obídený zákon o verejnom obstarávaní tým, že bola umelo znížená suma zákazky o jedno Euro. Vlastne tým, že neprebehlo verejné obstarávanie, pri ktorom by mohli vlastne konkurenti, nemohli byť konkurenti len tak ľahko vylúčení, vlastne museli by byť posudzované aj ich ponuky a prebehla by tak riadna verejná súťaž, nie ako to bolo v tomto prípade.

Preto vážené pani poslankyne, páni poslanci, na vás apelujem, aby ste nepodporili v prípade hlasovania túto

uzavretú zmluvu podpísanú starostom aj napriek nesúhlasu miestnych ob, poslancov a väčšiny obyvateľov Petržalky s víťazom pochybnej súťaže firmou EEI, ktorá súťažila sama so sebou, nakoľko jej konkurenti boli za podozrivých okolností vylúčení.

Apelujem na vás, aby ste vyslali jasný signál obyvateľom Petržalky, že stojíte za nimi a chrátite, chránite v prvom rade ich záujmy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prepáčte, že vás prerušujem, ale prosím poslancov, aby ešte chvíľu vydržali. Zachovajme trochu dôstojnosť podujatia. Teraz to skončíme. A vy dokončite tiež.

Občianka Lýdia O v e č k o v á :

Súkromnej spoločnosti, či záujmy politických skupín, ktorí participuje na nevýhodnej zmluve.

A tí, ktorí ste za inú mestskú časť, vyjadrite podporu a solidaritu s Petržalčanmi, aby keď sa podobná kauza vyskytne vo vašej mestskej časti, aby mohli Petržalčania a zástupcovia Petržalky na oplátku vyjadriť solidaritu s vašimi obyvateľmi.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte faktická. Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Budem veľmi stručný.

Obviňovať kolegu Vetráka, že si tu robí PR mi príde trochu nelogické, až absurdné, pretože práve týmito neustálymi faktickými poznámkami a ping pongmi mu robíte vlastne PR vy, kolegovia.

Takže keby sa nikto neprihlásil, tak proste bol predložený materiál, prihlásili sa občania, bolo by po debate.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan sa prihlásil neskoro.

Takže prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

Spracovateľ už nebude hovoriť, ukončil som diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Alebo?

(poznámka: hovory mimo mikrofón)

Je koniec diskusie. Bol koniec diskusie, vystúpili občania a

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale spracovateľ nie je poslanec, ten mal slovo na začiatku, to povedal, ukončil svoj príspevok a je koniec diskusie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Odhlasovali ste si koniec diskusie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak dajte procedurálny. Mali ste sa, mali ste ho dať, ne, nerobí sa to behom hlasovania.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prepáčte, v jednom kuse porušujeme rokovací poriadok. Už musíme hlasovať o tom novom návrhu, ktorý bol daný.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasuje sa.

Prosím hlaso, návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu materiálu bol doručený návrh iný na znenie nového uznesenia od pána poslanca Borguľu. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje neprijatie akéhokoľvek uznesenia k bodu 38A vzhľadom na to, že to nepatrí do kompetencie zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných,
dvadsať za, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

To znamená, že uznesenie bolo prijaté.

Tým pádom tento bod je vybavený?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, dobre.

Dohodli sme si, že budeme dneska do ôsmej, takže končím zasadnutie tohto zastupiteľstva. Oznamujem, že budeme mať pravdepodobne mimoriadne zastupiteľstvo, ktoré bude pokračovaním tohto. Ostalo nám asi viac ako desať

bodov, uvidím, kedy ho zvolám. Rozmýšľam o piatku doobeda budúci týždeň. Ale dostanete to včas všetci vedieť.

Ďakujem veľmi pekne za dnešnú prácu a prajem vám príjemný večer.

Dovidenia.

(poznámka: prerušené rokovanie mestského zastupiteľstva o 20.23 h)

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA – 22. OKTÓBRA 2015

(otvorenie o 8.41 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, zaujmite svoje miesta, aby sme mohli pokračovať v zasadnutí mestského zastupiteľstva, ktoré bolo prerušené 24. septembra.

Dámy a páni, otváram pokračujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 24. 9., na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti, respektíve neskôr prídu, sa dvaja poslanci ospravedlnili, pán poslanec Greksa a pán starosta Bajan. Ostatní (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva 24. 9. boli zvolení za overovateľov zápisnice poslanci **Peter Hanulik a Juraj Káčer,** čo zostáva.

Tak isto na zasadnutí mestského zastupiteľstva 24. 9. bola zvolená návrhová komisia v zložení pani **Jégh, Olekšák, Pätoprstá, Jenčík, Buocik.**

Čiže overovatelia zápisnice a návrhová komisia budú pracovať v rovnakom zložení ako na zasadnutí mestského zastupiteľstva 24. 9..

Pýtam sa pána, návrhovej komisie, či ste tam, či môžme pracovať ďalej?

Dobre. Pán Olekšák kýve, že áno.

Teraz prosím návrhovú komisiu, aby zasadla, ale oni už sedí.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, upravený program dnešného pokračujúceho rokovania e-mailom 14. 10., v ktorom sme oznámili, že materiály **41, 42, 46, 47 sa nebudú prerokovávať, že ich sťahujeme**, pretože je potreba dopracovať.

Čiže podľa takto upraveného programu budeme dnes rokovať, teda pokračovať v rokovaní a po prerokovaní všetkých bodov tohto dokončujúceho zasadnutia bude nasledovať prestávka, potom si, potom začne ďalšie zastupiteľstvo, ktoré máme na dnes naplánované.

(poznámka:

Program na rokovanie dňa 22. 10. 2015 – pokračovanie z 24. 9. 2015 – upravený

Otvorenie

39. Informácia o činnosti a rokovaniach v rámci ZMOS za obdobie I. polrok 2015

40. Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2014

41. Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

42. Návrh na schválenie/neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže a zrušenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1866/1 Gagarinova ulica, Bratislava

43. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5409/17, pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa – majetkovoprávne vysporiadanie

45. Návrh na aktualizáciu protokolov o zverení pozemkov v Bratislave do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy, k.ú. Trnávka, Karlova Ves a Ružinov

46. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 619/1997 zo dňa 23.10.1997 prijatého k návrhu na dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Carlton Property, s.r.o. so sídlom v Bratislave

47. Návrh na uplatnenie resp. neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k spoluvlastníckemu podielu 14/80 nehnuteľností v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, a to k stavbe so súp. č. 889 a k pozemkom parc. č. 3476, 6477, Štefánikova 31 Bratislava

48. Návrh na uzatvorenie dohody o vydaní nehnuteľností k novovytvorenému pozemku v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 4966/3 Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť Bratislava – Rača

49. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemku v Bratislave, k.ú. Petržalka, parc. č. 4894 v prospech Viliama Hedla, Karola Hedla a Evy Mikšikovej – zrušenie duplicity spoluvlastníctva

uzavretím Dohody o urovnaní a zosúladenie reálneho a právneho stavu

50. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Solivarská 11, Trenčianska 40, Nezábudková 36, 50, Kvetná 7, Páričkova 23, Košická 50, Latorická 19, Ipeľská 15, Tehelná 9, J.C. Hronského 16, Račianska 161, Hubeného 10, 12, 14, Novohorská 22, 24, 26, 28, 30, Janického 10, Pribišova 13, Ľuda Zúbka 29, Landauova 34, Tupolevova 6B, Hálova 18, Ševčenkova 20, Pečnianska 3, Pifflova 5, Lachova 39B, Kopčianska 82, Medveďovej 17, Vranovská 61, Vígľašská 9, Budatínska 41, Topolčianska 22 vlastníkom bytov

51. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

52. Interpelácie

53. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

koniec poznámky)

BOD 39 INFORMÁCIA O ČINNOSTI A ROKOVANIACH V RÁMCI ZMOS ZA OBDOBIE I. POLROK 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, začíname, alebo pokračujeme bodom tridsaťdeväť a tým je Informácia o činnosti a rokovaniach Bratislavy v rámci ZMOS za prvé obdobie polroku 2015.

K tomu iba krátke slovo vlastne. Informácie sú obsiahnuté v materiály. V Bratislave sa schádza Rada ZMOSU, na ktorej som sa za Bratislavu zúčastnil. Rada ZMOSU preberá veľmi veľa právnych a technických vecí podľa programu. Takže k tomuto konkrétnejšie myslím, že nebudem hovoriť nič.

Čo je dôležité povedať je, že na pôde ZMOSU sa snažím získavať podporu pre Bratislavu v otázke napríklad predloženého zákona o rozvojovom poplatku, ktorý predložili primátori Košíc a Žiliny, pretože tento zákon pomôže veľmi veľmi Bratislave. Je to jeden z krokov systémového financovania nášho mesta, ktorý, ktorý je predložený na schválenie do národnej rady a ja dúfam, že či už v pozmenenej, alebo nepozmenenej podobe prejde. A aj k tomu využívam platformu ZMOSU.

Takže to je moje úvodné slovo.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.
Nech sa páči.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto bode.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Toto je určite technická chyba, pretože podľa zápisnice sme uznášaniaschopní. Takže, prosím, organizačné oddelenie, aby zavolalo poslancov (gong), ktorí, ktorí sú tu, aby sme nemuseli odkladať zastupiteľstvo.

(gong)

(gong)

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály.)

Je ešte niekto vonku z poslancov?

Organizačné, máte spočítaný počet poslancov? Môžme opakovať hlasovanie?

Dobre.

Prosím, pustite, hlasovacie (poznámka: nezrozumiteľné slovo) opakujeme, lebo to bola technická chyba.

Takže ešte raz hlasujeme o berieme na vedomie informáciu, tridsaťdeväť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťtri prítomných,
dvadsaťdva za, jeden nehlasoval.

Takže uznesenie bolo prijaté.

BOD 40 ROČNÁ SPRÁVA O STAVE OBECNÉHO BYTOVÉHO FONDU ZA KALENDÁRNY ROK 2014

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo štyridsať a tým je ročná správa o.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, dobre.

A tým je Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2014.

Jedná sa o pravideľný informačný materiál, ktorý dávame do zastupiteľstva na základe pafagrafu 19 našeho, našeno vézetenka o nájme bytov a obytných miestností.

V materiáli sú uvedené čísla podľa taxatívne stanovených bodov. Hovoríme o počte bytov vo výlučnom a podielovom vlastníctve hlavného mesta. O zverených a nezverených bytov. O počte bytov osobitného určenie. Celkový počet súdnych sporov a tak ďalej, proste tak, jako je to v materiáli uvedené.

Mestská rada odporučila prerokovať a zobrať na vedomie tento materiál.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Ročnú správu a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 43 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 5409/17, POD STAVBOU VO VLASTNÍCTVE ŽIADATEĽA – MAJETKOVOPRÁVNE VYSPORIADANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo štyridsaťtri a tým je Návrh na predaj pozemku v Bratislave, v v katastrálnom území Podunajské Biskupice, pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa.

Mestská rada odporúča prerokovať na mestskom zastupiteľstve a finančná komisia odporúča schváliť pozmeňovací návrh uznesenia, prenájom žiadateľa za cenu 2.460,00 Eur ročne, vychádzajúc so sadzby 15,00 Eur mesačne.

Čiže predpokladám, že tento návrh asi niekto dá. Pán poslanec Budaj.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán predseda finančnej komisie, finančná komisia mala k tomuto pozmeňovací návrh, tak asi predpokladám, že ho chcete podať.

Končím.
Aha, nie.

Nech sa páči, pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ako sme sa dohodli, ceny ktoré navrhuje finančná komisia mali byť uvádzané v materiáloch alternatívne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nemajú poslanci rozdanú ani zápisnicu z finančnej. Čiže takýmto spôsobom sa tu nedá improvizovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím?

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Poslanci nemajú rozdanú ani zápisnicu z finančnej, ani nie sú uvádzane ceny alternatívne.

Na zasadaní finančnej komisie sme odhlasovali odporúčanie, ktoré odporúča, aby v prípade, že sa finančná komisia odhodlá, alebo rozhodne, odhlasuje nejaké odporúčanie na návrh ceny, aby to bolo uvedené alternatívne.

Viem, že toto je minulé zastupiteľstvo, septembrové, takže chápem, že tomu tak celkom nie je, ale potom mala byť rozdaná zápisnica z finančnej komisie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Výpis má byť súčasťou zá, súčasťou uznesenia. A je, pani Furgaláková? Tak pani. Tak, prosím, odpovedzte pánovi poslancovi.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja som len presne to chcel povedať, že tá zápisnica nám bola rozdaná na mestskej rade, lebo tak to už je mesiac a čosi dozadu a zároveň je súčasťou materiálu stanovisko finančnej komisie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kramplová.

To isté, hej?

Takže, to znamená, dáva niekto pozmeňujúci návrh k tomuto?

Alebo budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia? Pán poslanec Budaj.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón) zápisnicu rozdanú, poprosím niekoho z finančnej komisie, ktorý ju má dostupnú, aby prečítal zá záver finančnej komisie.

(poznámka: čaká sa na poslanca, že bude pokračovať ďalej)

Finančná komisia odporúčala schváliť prenájom za cenu 2.460,00 Eur ročne, vychádzajúc zo sadzby 15,00 Eur za meter štvorcový.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že dávate pozme

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Neschváliť predaj pozemku a navrhnúť prenájom za 2.460,00 Eur ročne.

Áno.

Je to v zmysle rozhodnutia, ktoré vtedy ešte platilo, číslo 28 z roku 2011.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že dávate pozmeňovací návrh a ten znie schváliť prenájom pozemku

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Schváliť, odporúča neschváliť predaj pozemku v katastrálnom území Podunajské Biskupice, parcela 5409/17 pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa, ale odporúča prenájom pozemku, tohoto menovaného pozemku pod stavbou za cenu 2.460,00 Eur ročne vychádzajúc zo sadzby 15,00 Eur za meter štvorcový a rok.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Vzhľadom na to, že prenájom a predaj je aj z hľadiska charakteru úplne iný materiál, odporúčam zvážiť, že či tento materiál nestiahnuť, alebo len neodsúhlasiť, pokiaľ väčšina poslancov bude zdieľať názor finančnej komisie

s tým, že prenájom sa pripravý samostatný materiálom na najbližšie zastupiteľstvo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže budeme hlasovať o pozmeňovacom, teda ak sa už do diskusie nikto nehlási.

Tak prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, tak ako ho povedal pán poslanec Budaj.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prepáčte, pán poslanec Budaj písomne nič nepodal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, pán poslanec, prosím, podajte váš návrh písomne, aby bolo o čom hlasovať.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

S ohľadom na to, čo povedal pán kontrolór odporúčam materiál stiahnuť. Pokiaľ si to neosvojí predkladateľ, tak odporúčam kolegom, aby umožnili pripraviť zmluvu o prenájme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nevidím dôvod, prečo by sme mali materiál stiahnuť, bude sa o ňom hlasovať.

Prosím, dajte pozme, kvalifikovaný pozmeňovací návrh.

(poznámka: čaká sa na predloženie pozmeňovacieho návrhu poslancom Jánom Budajom)

Máme podaný návrh na zmenu uznesenia?

Takže nie je podaný návrh na zmenu uznesenia.

Lebo toto je vec, ktorú treba rozhodnúť hlasovaním zastupiteľského zboru. Takže, pán poslanec Budaj, dáte teda nejaký kvalifikovaný návrh, alebo nedáte?

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, ako po ako upozornil pán kontrolór, nie je možné takýmto pozmeňovacím návrhom, alebo nebolo by najlepšie takýmto pozmeňovacím návrhom meniť predaj na prenájom, a preto som sa na vás obrátil, aby ste si osvojili účelnejšie rozhodnutie, o ktorom rokovala finančná komisia. Pokiaľ ste si ho neosvojili, tak ste povedali, že dáte hlasovať o predloženom návrhu. Neviem, prečo ma vyzývate k pozmeňováku. Už som to odôvodnil.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vyzývam vás preto, pretože ho tu prednášate a tvrdíte, že návrhová komisia, či finančná, navrhuje niečo iné. Ja rozumiem, ale o tom musí rozhodnúť zastupiteľstvo.

A ak navrhujete, vy ste predseda finančnej komisie, a ak navrhujete niečo iné, tak existuje iba jeden spôsob ako zmeniť uznesenie, to je návrh zmeny uznesenia. Ten ste nedali. Desať minút sa tu bavíme zbytočne. Ten ste nedali.

Takže končím diskusiu a hlasujeme o návrhu uznesenia. Tak ako je podaný, lebo neni iný návrh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj pozemku a tak ďalej. V pôvodnom znení.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
osem za, osem proti, pätnásť sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

BOD 45 NÁVRH NA AKTUALIZÁCIU PROTOKOLOV O ZVERENÍ POZEMKOV V BRATISLAVE DO SPRÁVY MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MARIANUM – POHREBNÍCTVO MESTA BRATISLAVY, K.Ú. TRNÁVKA, KARLOVA VES A RUŽINOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu štyridsaťpäť a pán riaditeľ, áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Bod štyridsaťpäť Návrh na aktualizáciu protokolov o zverení pozemkov v Bratislave do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislava.

Materiál sa predkladá za účelom zjednotenia údajov uvedených v protokoloch o zverení majetku do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo Bratislava so skutočným stavom užívania pozemkov mestskou organizáciou, údajmi katastra nehnuteľností a evidenciou podľa údajov z jednotlivých protokolov.

Finančná komisia, materiál nezískal dostatočný počet hlasov, mestská rada odporúča prerokovať materiál na mestskom zastupiteľstve. Návrh uznesenia znie: berie na vedomie aktualizáciu a doplnenie protokolov o zverení nehnuteľného majetku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie aktualizáciu a doplnenie protokolov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťjedna za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 48 NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O VYDANÍ NEHNUTEĽNOSTÍ K NOVOVYTVORENÉMU POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. RAČA, PARC. Č. 4966/3 RÍMSKOKATOLÍCKEJ CIRKVI, FARNOSŤ BRATISLAVA – RAČA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťosem, ktorý je bez úvodného slova. Sú súhlasy.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťpäť za, päť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

BOD 49 NÁVRH NA MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE VZŤAHOV K POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 4894 V PROSPECH VILIAMA HEDLA, KAROLA HEDLA A EVY MIKŠIKOVEJ – ZRUŠENIE DUPLICITY SPOLUVLASTNÍCTVA UZAVRETÍM DOHODY O UROVNANÍ A ZOSÚLADENIE REÁLNEHO A PRÁVNEHO STAVU

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťdeväť. Ten je tiež bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje dohodu o urovnaní a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsať za.

Uznesenie prijaté.

BOD 50 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME SOLIVARSKÁ 11, TRENČIANSKA 40, NEZÁBUDKOVÁ 36, 50, KVETNÁ 7, PÁRIČKOVA 23, KOŠICKÁ 50, LATORICKÁ 19, IPEĽSKÁ 15, TEHELNÁ 9, J.C. HRONSKÉHO 16, RAČIANSKA 161, HUBENÉHO 10, 12, 14, NOVOHORSKÁ 22, 24, 26, 28, 30, JANICKÉHO 10, PRIBIŠOVA 13, ĽUDA ZÚBKA 29, LANDAUOVA 34, TUPOLEVOVA 6B, HÁLOVA 18, ŠEVČENKOVA 20, PEČNIANSKA 3, PIFFLOVA 5, LACHOVA 39B, KOPČIANSKA 82, MEDVEĎOVEJ 17, VRANOVSKÁ 61, VÍGĽAŠSKÁ 9, BUDATÍNSKA 41, TOPOLČIANSKA 22 VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päť päť päťdesiat.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

BOD 51 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päťdesiatjedna a to je Informácia o interpeláciách poslancov.

Materiál je na stole.

Otváram diskusiu.

Končím dis.

Pardon. Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

V tomto bode sme dostali množstvo interpelácií poslancov z mesiaca máj a jún. Ja osobne som tam mala dve.

Čo sa týka Spoločnosti pre rozvoj bývania, k tomu sa vyjadrím v bode trinásť na októbrovom zastupiteľstve. Čiže dnes po.

Ale ešte som tam mala interpeláciu o novom komunálnom podniku a tak mizernú odpoveď som za deväť rokov poslancovania ešte nedostala. Proste, úplne o ničom.

Ale je tam posledná veta, a preto sa nádejám, že. Pán primátor píše: Som presvedčený, že tento materiál bude predložený na jesenné zasadnutie mestského zastupiteľstva a jeho súčasťou bude aj prehľad spôsobu zabezpečovania činností.

Chcem sa spýtať, že ktoré je to jesenné zastupiteľstvo, lebo si myslím, že aj dnešné je jesenné. Že kedy sa k tomuto materiálu dopracujeme a na ktorom zastupiteľstve bude predložený?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

No, ako píšem, bude predložený na jesennom zastupiteľstve, tých je viacej. Aj dneska je jesenné, aj november je jeseň.

Takže, myslím že budeme mať príležitosť sa o tom rozprávať. Nebojte sa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja len doplním, že na minulom zastupiteľstve v septembri ste zároveň schvaľovali žiadosti o odklad plnenia uznesení a jeden z týchto bodov bol aj tento materiál, kedy príslušné oddelenie, myslím si, že s dostatočným zdôvodnením argumentovalo prečo tento materiál bude predložený na jednom z najbližších zastupiteľstiev. To znamená, do konca roka tento materiál predložený bude, tak ako sme viazaní uznesením mestského zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Informácie o interpeláciách poslancov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťosem za, ôsmi sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

BOD 52 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho bodu a tým sú Interpelácie.

Nech sa páči pani poslankyne a páni poslanci.
Otváram tento bod.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, rád by som podal interpeláciu, ktorá sa týka niektorých grafikonov a iných vecí v rámci dopravného podniku. Chcem využiť to, že do podniku nastúpilo nové vedenie a chcem, aby sa pozrelo na tri také záležitosti, ktoré samozrejme mám od podnetov od obyvateľov mestskej časti Petržalka. Veľmi krátko ich iba vymenujem a ostatné podám písomne v interpelácií.

Dlhodobo, po prvé, žiadajú a hlavne seniori z Vyšehradskej predíženie trasy deväťdesiattrojky na z Vyšehradskej až na Antolskú k nemocnici. Chcem zistiť aké by bolo, kalkulácia, aké by bolo finančné vyčíslenie.

Ďalej je tu veľký podnet od viacerých seniorov ohľadom zastávok na znamenie. Sťažujú sa na to, že veľakrát nestihnú autobus včas zastaviť. Prikladám aj list.

A tretia vec je, dlhodobo požadujú obyvatelia Kopčian prekrytie dvoch zastávok MHD, ktoré sú asi jediné už nekryté už v rámci Petržalky a v zimných mesiacoch, alebo jesenných mesiacoch sa tam veľmi, veľmi problematicky ťa, čaká na autobus v daždi. Ide o, o zastávku 99 Kopčany a zastávku osemde, osemdesiat, čísla osemdesiat Kopčianska.

Podávam písomne a pevne verím, že dostanem aj písomnú odpoveď.

Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme. Samozrejme, dostanete písomnú odpoveď, pán poslanec.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja mám dve interpelácie.

Jedna sa týka bezbariérových križovatiek v rámci Petržalky, ktoré sú v dosť vážnom stave, hlavne vozíčkari aj ženy s kočíkmi nás na to upozorňujú už dlhé roky.

Ja by som vás chcela poprosiť, na Pajštúnskej - Jiráskovej je v Petržalke križovatka, ktorá nie je zatiaľ bezbariérová. Je to veľká križovatka, kde je, kde sú obchodné domy, alebo ktoré ľudia navštevujú. Je tam

lekáreň, sú tam dve zastávky MHD a výška, ktorú musia prechá, pre, prekonávať ľudia, ktorí sú na vozíčku, je pätnásť až viac centimetrov, možno až sedemnásťcentimetrová bariéra.

Chcela by som to podať podrobnejšie. Bude tam aj mapka nakreslená.

A to isté sa týka križovatky, ktorá je takisto v Petržalke. Je to križovatka Šintavská.

Takže ja vám to dám podrobnejšie, aby som tu kolegov nezdržiavala. Len vás chcem poprosiť, aby sa to realizovalo. Ide čisto len o zníženie tejto výšky, čiže len o tie bezbariérové prechody.

Druhá moja interpelácia sa týka zrušenia, alebo teda žiadosti o zrušenie devätnásť rokov fungujúceho útulku pre zvieratá bez udania dôvodu. Mňa ten dôvod zaujíma.

Chcela by som sa spýtať teda na dôvod prečo sa vlastne zmluva o nájme pozemku pre útulok na Reze, na Rebarborovej ulici ruší pre asociáciu ochrancov zvierat a tak isto podrobnejšie to dám. Tie dôvody, ktoré boli uvádzané aj na komisii, boli pre mňa irelevantné. Overovala som si ich, väčšina z nich nebola pravdivá. Takže zaujíma ma tento dôvod.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Odpoveď samozrejme dostanete písomne.

K tomu druhému môžem povedať, že mesto neruší žiadny útulok, naopak mesto má záujem na jeho pokračovaní, ale končí sa nájomná zmluva. A to je z dôvodu opakovaných sťažností štátnych orgánov, aj mnohých občianskych združení na kvalitu poskytovaných služieb.

Ale odpoveď, samozrejme, dostanete písomne.

Pani starostka Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som mala tiež jednu interpeláciu. Neviem či na vás, alebo na pána riaditeľa magistrátu.

A síce, jedná sa o riešenie problému údržby trojmedzia mestskej časti Bratislava – Čunovo.

Ja som túto tému už viackrát načala, ale skutočne zase po letnej sezóne máme strašne veľa sťažností zo strany Maďarskej a Rakúskej. A jedná sa o to, že na trojmedzie je zamedzený vstup práve z dôvodu, že je tam ochrana prírody Sysľovské polia.

Hovorila som aj so zástupcami Štátnej ochrany prírody, štátnej ochrany prírody, ktorí v podstate navrhli riešenie, aby sme, aby som teda iniciovala stretnutie na úrovni magistrátu, mestskej časti a teda štátnej ochrany prírody, aby sa skutočne začalo toto riešiť. My sme ochotní z našej strany zabezpečiť aj údržbu, napriek tomu, že ten pozemok

nám nie je zverený, ale poprosila by som, aby naozaj to stretnutie zvolal magistrát, aby to malo väčšiu váhu, lebo atakujú ma aj starostovia z Deutsch Jahrndorf a z Rajky.

Je to dosť veľká hanba, pretože práve našim katastrom prechádza cyklotrasa Eurovelo 6 a skutočne z celej Európskej únie tam prichádza strašne veľa cyklistov. U nás je tráva pomaly po krk a ostatné tie časti sú vyčis, vyčistené.

Takže poprosím, teda o takéto nejaké stretnutie v rámci, alebo teda kvôli riešeniu tohto problému.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani starostka.

To bola interpelácia alebo máme na ňu odpovedať písomne? Alebo máme, odpoveď je, že zvoláme stretnutie?

Dobre, zvoláme stretnutie. Samozrejme.

Niekto si to poznačí.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Ja by som chcela interpelovať vás, pán primátor.

My sme na, pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2015 schválili štvrť milióna na nový územný plán. Chceli, chcela by som vedieť, že čo sa urobilo, čo sa obstaralo, aký je stav. A ak sa s touto sumou, alebo teda ak sa nevyčerpá tá položka, čo sa plánuje s tým urobiť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Plánujeme pokračovať. Samozrejme, dostanete informáciu.

Ďakujem, samozrejme, dostanete informáciu. Však rozpočet je. Dostanete informáciu o rozpočte veľmi rýchlo a tam uvidíte, že plánujeme skutočne pokročiť s tými prácami a je to aj finančne ohodnotené v rozpočte.

Končím bod Interpelácie a otváram posledný bod dokončujúceho zastupiteľstva a to je bod päťdesiattri Rôzne.

BOD 53 RÔZNE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Dovolil by som si predložiť jedno uznesenie, ktoré som vopred konzultoval s niektorými poslancami a poslaneckými klubmi. Ide skôr o niečo ako politickú deklaráciu, ktorá vyzýva k slušnosti a istej etike, ktorá by mala byť dodržiavaná v rámci našich rokovaní.

Materiál by mal byť momentálne rozdaný všetkým poslancom na ich stoly, to znamená, že majú možnosť si prečítať aj dôvodovú správu.

Veľmi krátko zhrniem. Moje uznesenie by malo reflektovať na takú neblahú skúsenosť, ktorá začala sa vkrádať do našeho zastupiteľstva, keď sa niektorí pos poslancov začali hrať na rádioamatérov a bol by som rád, aby sme sa k tomuto veľmi jasne postavili.

Čiže skúsim prečítať návrh uznesenia, ktorý, ktorý by som bol rád, keby sme schválili.

My poslanci mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislava zásadne odmietame, aby sa štandardnou súčasťou politického boja, ale aj bežného života a medziľudských vzťahov stali praktiky, ktoré narušujú ľudskú dôstojnosť, porušujú zákony a zároveň sú brutálnym zásahom do práva na súkromie.

Odmietame preto, aby nástrojom politickej súťaže bolo porušovanie dôvernosti neverejne prednesených slov, alebo iného prejavu tým, že ho osoba protizákonne a neoprávnene

zachytí záznamovým zariadením a takto zhotovený záznam sprístupní tretej osobe, alebo iným spôsobom zneužije.

Zároveň vyhlasujeme, že takéto konanie je nezlučiteľné s výkonom mandátu poslanca hlavného mesta a v príkrom rozpore s demokratickými princípmi právneho štátu a slobodnej spoločnosti, na ktorých sú postavené základy fungovania Slovenskej republiky.

Toto je uznesenie, ktoré navrhujem, aby bolo prijaté. Odovzdám ho písomne návrhovej komisii.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím vás, pani doktorka Kramplová, v bode Rôzne sa hlasuje hneď o uznesení, alebo je normálne diskusia a na konci sa hlasuje?

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Môže sa aj tak, aj tak, ako sa dohodnete.

Minule sme hlasovali po. Po každom jednom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O čom, po každom jednom?

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Po, ka, po každom jednom prednesenom uznesení, keď prešla diskusia o tom, tak sa hlasovalo. Ale zasa tuná niekto môže diskutovať aj o niečom inom, prípadne k tomuto čo predniesol pán poslanec, takže lepšie je hlasovať úplne na záver po ukončení diskusie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, ja sa pýtam, pretože neviem, či poslanci sa hlásia do diskusie k tomuto bodu, alebo v bode Rôzne.

Takže dobre, budeme hlasovať.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) lepšie až po ukončení diskusie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže po ukončení diskusie budeme hlasovať o tom návrhu pána poslanca Kríža.

Tak pani poslankyňa Pätoprstá, faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Pán poslanec my sme mali poslanecký sľub, v ktorom sme dodržiavanie zákonov zobrali za vlastné. Považujem to za opakovanie zbytočné.

Čo sa týka nahrávania na úrade, robíme to bežne. Môžme to robiť občania na komisiách, môžu si nahrávať, môžu si filmovať. Tak isto teraz sme nahrávaní a filmovaní pre záznam pre históriu.

Úrad a ľudia, ktorí sú platení z verejných zdrojov musia zdržať, alebo musia jednoducho akceptovať to, že sa táto vec môže stať, pretože nakladajú s verejnými financiami. To nie je protizákonné.

Je na to niekoľko rozhodnutí súdu, kedy sa policajt sťažoval, že ho niekto natáča. Rozhodnutie súdu bolo, môžte si natáčať policajta pri jeho výkone, tak isto si môžte úradníka natáčať, môžte si ho nahrávať, môžte si ho kresliť. Jednoducho musí to zdržať, lebo je financovaný z verejných zdrojov. Treba to akceptovať. To sa netýka súkromnej sféry.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Časomiera.

Pán poslanec Kríž reaguje faktickou na seba.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Veľmi krátko zareagujem.

No ten sľub sme síce skladali, ale je vidno, že niektorí si ho asi poriadne neprečítali keď ho sľubovali, ho porušujú. Po prvé.

A po druhé, to čo hovoríš, Elenka, vôbec nie je pravda. Samozrejme, je možné nahrávať aj verejného funkcionára, ale treba ho o tom upovedomiť. O tom hovorí veľmi jasne zákon. Verejný funkcionár sa vo verejnom záujme môže úplne kludne nahrávať a dokonca s kamerou na stole, ale to musí byť o tom upovedomený na začiatku rozhovoru. Nemôže to byť tajné nahrávanie.

To je ten veľký rozdiel, na ktorý poukazujem, a preto navrhujem toto uznesenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som samozrejme týmto spôsobom aj poďakoval Oliverovi Krížovi. Také pekné nálepky mi dal, že pozor, prebieha nahrávanie.

Samozrejme, jedná sa pravdepodobne o tú časť zverejnenie, o ktorej, o ktorej, teda sa tak dosť medializovala.

Ja som dosť prekvapený, že ten, ktorý sa tak vehementne tohto chytá je Oliver Kríž, pretože podľa mňa by sa mali viac báť emisári pána primátora, ktorí boli vysielaní, či už riaditeľ magistrátu pán Maruška, poradca pán Holeš, alebo prvý námestník Milan Černý, ktorí chodili a ponúkali.

Čiže neviem prečo Oliver. Možno preto, že, ak sa nemýlim, tak jeho bratranec Tibor Mikus je nominovaný v predstavenstve OLA. Tak možno preto sa tak strašne bojí toho čo sa tu deje.

Ale ja by som len takých pár drobností k tomu povedal. Včera som si prečítal na aktualne.atlas.sk pod, článok pod názvom Primátorovi nestačí osem dní kedy sa vyjadrí o výberových konaniach a v tejto, v tomto článku som sa dozvedel, budem citovať, aby som bol presný. Prípad rieši polícia. *Prípadom sa zaoberá aj polícia. Trestné stíhanie začala v máji na základe vlastnej operatívno-pátracej činnosti, uviedla hovorkyňa Úradu špeciálnej prokuratúry, ktorá vo veci koná. Vyšetrovateľ Národnej kriminálnej agentúry vedie trestné konanie vo veci prečinu podplácania. Bližšie informácie, podľa hovorcu policajného prezídia Michala Slivku, nie je možné poskytnúť.*

Môj podnet išiel na NAKU, čiže na národnú kriminálnu agentúru. Keďže vyšetrovateľ v tejto veci koná, tak pravdepodobne asi má nejaké opodstatnenie.

Ale odporučil by som kolygy, kolegovi Krížovi, aby rozšíril svoje trestné oznámenie, aj na Špeciálnu prokuratúru, lebo táto, podľa toho čo som sa dočítal, koná na základe vlastnej operatívno-pátracej činnosti, čiže asi sa možno dostali k takým istým informáciám ako ja, lebo sa neodvolávajú na to, že by teda boli konali na základe môjho podnetu.

A jeho, napriek tomu, že má pedagogické vzdelanie, mohol by vedieť si prečítať niektoré veci. Možno by sa dočítal pri výklade trestného zákona, že trestným činom je nahrávanie rozhovorov osobnej povahy. To je akože osobná povaha, to je prvý problém. Čiže ak príde emisár primátora, teda najskôr riaditeľ magistrátu a druhý poradca Holeš a rozpráva sa s poslancami mestského zastupiteľstva o ich hlasovaní, alebo o ich podpore nejakých, nejakých materiálov, tak je to evidentne úplne čiste osobný rozhovor, vôbec sa netýka výkonu verejnej funkcie.

Ale druhá vec, trestné je, lebo trestný čin je definovaný vtedy, keď splníte všetky, všetky veci, ktoré sú tam uvedené. A teraz je tam napísané, že musí vzniknúť vážna ujma a máte definované, že trest, takto vážnou ujmou na právach nie je, ak niekto zachytí záznamovým zariadením priebeh trestného činu, prípravu naň, alebo priznanie sa k trestnému činu, a takto zhotovený záznam zverejní, alebo sprístupní niektorým osobám vrátane orgánom činným v trestnom konaní. Nikto nemá právo páchať trestné činy, a preto nemôže byť chránený trestným právom voči zverejňovaniu trestnej činnosti.

Toto platí, aj keby bol záznam vzhľadom na iné zákony, iné právne normy, napríklad občiansky zákonník, inak získaný protiprávne.

Čiže, chápem, že kolega Kríž teraz sa potrebuje nejakým spôsobom vymedziť a potrebuje sa nejak ukázať, ale myslím si, že aj pri tom blogu a ostatných veciach, ktoré zverejnil, stačí si prečítať tie reakcie, myslím si, že sú tu dve, dve oblasti. Jedna vec, ja tvrdím, že štadardné politické strany a štandardná politická kultúra, ktorá tu prevláda, to znamená: je to len otázka núl, každý má niekde svoju hranicu, veľké množstvo poslancov je lacných, niektorí trochu drahších, stačí teda nájsť, že ktorému ko, ktorému koľko treba dať, potom sa tu potom vyskladá tá väčšina, je to, prečo som ja vstúpil do politiky a kandidoval som za poslanca, lebo si myslím, že to takto fungovať nemá. A myslím si, že to takto fungo, že ex, že dá sa fungovať aj bez takýchto vecí.

Samozrejme, takým ľuďom ako Oliver Kríž, ktorý je už v politike dlho, takéto veci vyhovujú, lebo však na tom postavil, predpokladám, svoju celú politickú kariéru. No a ak to niekomu vadí, môžte si ma kludne nahrávať. Ak nepácham trestnú činnosť, nič vážne sa nedozviete a kludne to môžte aj zverejniť. Ja s tým osobne nemám žiadny problém. A tí, ktorí s tým problém majú, asi sa majú čoho báť. Len hovorím, nechápem prečo stále sa viac neozývajú tí, ktorí, ktorých sa to dotýka priemejšie, ktorých som už spomenul.

Pričom teda ešte mi príde vcelku bizardné, keď som včera počul rozhovor na denníku N, kedy pán primátor

hovorí: On nikoho nepoveril, on nikoho nepoveril. No ale pán Maruška, riaditeľ magistrátu v tejto veci jednal. Pán Holeš v tejto veci jednal, pán prvý námestník Černý v tejto veci jednal, no tak, asi vedenie magistrátu robí niečo iné ako pán primátor. Možno by mal zvážiť, (gong) či to je tak v poriadku a nevymeniť niektorých týchto ľudí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž, faktickou.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Veľmi krátko sa pokúsim zareagovať.

Asi je prirodzené, že nebudem mať s pánom Hrčkom rovnaký názor na túto vec. Ale on vyjadril presvedčenie, že ja by som mal mať nejakú obavu z nieko, z niečoho, ale ja opakujem, ja som zákon Slovenskej republiky neporušil, a ani o tom neviem. Naopak, mám pocit, ako keby on mal obavu, lebo ak tu niekto porušil zákon, tak ho porušil on.

Ale o tom samozrejme rozhodne prokuratúra, pretože ja som ten môj podnet podal a myslím si, že v tejto veci bude prokuratúra konať.

Napriek tomu si myslím, že úplne čisté svedomie Janko Hrčka nemá, pretože sa sám ozval. To uznesenie nehovorí nič ani o Hrčkovi, ani o ničom podobnom. Je to o tom, že my odmietame špinavé praktiky eštebákov. To odmietame ako

zastupiteľstvo. Na to, myslím si, že na to každý pod to podpísať. A ak sa tam náhodou niekto vidí, tak je to svojim spôsobom možno aj priznanie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja podobne ako pán poslanec Hrčka vítam, že sme túto tému otvorili a teda chcem sa aj poďakovať pánu poslancovi Krížovi, že to urobil.

Je veľmi dobré, že tie špinavé praktiky, ktoré sme zažili na minulom zastupiteľstve a pred ním v podobe špinavých politických dohôd vydávaných za transparentné výberové konania, pripomína takouto formou. Myslím si, že toto by sme si mali pripomínať, nemali by sme na to zabudnúť.

Aj hlasovanie o tomto návrhu uznesenia bude vlastne hlasovaním o tom, kto sa k týmto špinavým poli, politickým praktikám, ktoré sme zažili na minulom zastupiteľstve a pred nimi hlási.

Takže, kolegovia, a nie len, že ste hlasovali za zmeny v podnikoch, ktoré sa vydávali za transparentné výberové konania, teraz máte príležitosť, opäť sa k týmto špinavým politickým hrám prihlásiť tým, že budete hlasovať za uznesenie pána poslanca Kríža.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hr.

Nemôžte páni poslanci Hanulík a Chren faktickou na faktickú.

Takže ešte pán poslanec Hrčka reaguje na seba faktickou.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja chápem, že Oliver Kríž má problém s tým. Nie prokuratúra rozhodne, vždy len súdy v tejto republike rozhodujú, že ako to bolo. Prokurátor sa môže len proste stotožniť a začať vyšetrovať.

Druhá vec je, vzhľadom k tomu, že som si prečítal tvoj blog, tak je absolútne jasné, tá rétorika je jednoznačná. V tom blogu si jednoznačne povedal na koho to smeruje, tak teraz také tie zásterky, že kto sa k tomu prizná a tak. Veď ako, nemusíme sa hrať rovnako na hlúpych, ako sme sa hrali pri, pri hlasovaní o transparentných výberových konaniach a o týchto veciach. Pozrite sa, každému je absolútne jasné kam to smeruje, že to smeruje na mňa.

A ako, nemám s tým problém. Ja som to spravil, spravil by som to opätovne. Ak niekto pácha trestnú činnosť a príde za mnou, prosím, ak budem mať tú možnosť stopercentne ho nahrám. Verejne to vyhlasujem, môže si toho byť istý. Takže všetkým odporúčam, ak majú nejaké politické ponuky, alebo

nejaké kšefty, prosím, oslovte iných, u mňa nenájdete veľký priestor pre to, aby ste sa vedeli realizovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Oliver, čoho sa bojíš? Čoho sa bojíš?

V texte sa píše: *Zároveň vyhlasujeme, že takéto konanie je nezlučiteľné s vykonávaním mandátu poslanca hlavného mesta.* Ja si myslím, že iné je nezlučiteľné s vykonávaním mandátu poslanca hlavného mesta. Sú to tie ponuky, sú to tie percentá a tak ďalej.

Vy sa bojíte? Že sa nehanbíte.

Ja nemám problém v živote, aby ma ktokoľvek nahrával.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, faktická.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Jarka, od teba toto asi najviac prekvapuje, pretože ja myslím že, strana KDH bola práve pri tom keď sa menil režim. Režim z eštebáckeho riadenie, ktoré svojich občanov nahrávalo a zachytávalo na magnetofónové pásky. Následne ich postrihané a prekrúcané reči používalo proti nim, proti ich rodinám. Ľudia nemohli študovať, boli väznený a práve KDH bola tá sila, ktorá sa tomuto postavila a bola jedným z frontladerov Nežnej revolúcie.

A dnes, dvadsaťpäť rokov po tejto revolúcii sa nám zdá úplne normálne a zamysli sa nad tým, normálne, že si budeme navzájom akékoľvek povahy rozhovorov nahrávať? Aj za akýmkoľvek dobrým účelom, cesta do pekla, ty to najlepšie vieš, asi aj z biblie, je vydláždená dobrými úmyslami. A je to cesta do pekla.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba pani poslankyňa Tvrdá môže reagovať na seba.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Oliver, neviem či ty, ja som párkrát sa ocitla na výsluchoch eštébé aj v minulom režime, čiže mňa nemusíš poúčať čo a ako. To je ako po prvé.

Po druhé. Vy si myslíte, že vás dneska nenahrávajú? No mne ťuká v telefóne vždy keď hovorím. Čiže ja nemám pocit,

že by mňa dneska nenahrávali. A dávajte si pozor na reči, lebo aj vás nahrávajú.

Takže toľko.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, pán Kríž hovoril, že toto robí skôr ako politickú aktivitu. Ja sa zameriam na tú odbornú stránku, kde sú nejaké náznaky toho, že by to mohlo byť aj trocha odborné.

Hovorí sa tam niečo o Európskom súde pre ľudské práva. Len neviem, ktoré rozsudky si, pán poslanec, čítal. Lebo keby si prečítal celú tú konštantnú judikatúru, tak by bolo zrejmé, že také konanie čisto z odborného hľadiska, z právneho hľadiska, je v súlade s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, nie je to zásah do súkromia.

Mali sme tu podobný prípad aj v parlamente. Všetci si ho pamätáte, potom nasledovali legislatívne návrhy, ktoré sa snažili túto vec riešiť z pohľadu trestného zákona.

Ja len pripomeniem, že do roku 2005 neexistoval žiadny trestný čin, až v tomto novom trestnom zákone to je, ktorý

by takéto niečo akýmkoľvek spôsobom trestal. Do roku 2005 spôsob, akým postupoval pán Hrčka, nebol vôbec trestný. Je to až v novom trestnom zákone. A nie kvôli ochrane súkromia, ale argumentuje sa, tí, ktorí zastávajú ponechanie toho trestného činu v trestnom zákone, ochranou osobných údajov a to sme v diskusii zase niekde úplne inde. A vôbec to ani nekorešponduje s tým, čo je tu napísané.

Budem sa držať naozaj len tej odbornej roviny. Pričom dokonca aj poslanci SMERu uznali, že, že je možné, teda diskutovať o, o vypustení tohto trestného činu alebo úprave.

Takže ja si myslím, že nakoniec sa dopracujeme k tomu, že nahrávanie verejných činiteľov pri výkone ich funkcií v trestnom zákone bude možné úplne bez problémov nahrávať.

A vlastne o toto tu išlo. Pretože pán, ten konkrétny pán, on tam neprišiel s nejakou osobnou súkromnou vecou, to neboli osobné prejavy, on tam, on tam išiel na rokovanie, ktoré súviselo s výkonom jeho funkcie a on je verejný činiteľ.

Čiže verejný činiteľ, teda, tak či je takzvanou osobou absolútneho verejného záujmu, alebo relatívneho verejného záujmu, to je v zmysle judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva, to je vždy na diskusiu. To by aj tak vždy posudzoval konkrétny súd, ale bol osobou verejného záujmu. Čiže tam neplatí to, že ide o súkromnú osobu. On musí strpieť jednak väčší, väčšiu kritiku a jednak väčší zásah do, do, či už ide do práva na ochranu osobnosti, alebo aj do takýchto vecí aký, akým je prípadné nahrávanie.

Ja poviem za seba osobne, že ja po odbornej stránke, ani právnej s tým problém nevidím, na zváženie je, že či ten, ktorý z nás sa chce povedzme takouto formou realizovať vo vzťahu k ostatným kolegom. Ale to už posúvame do nejakej takej ľudskej, alebo kolegiálnej, alebo inej roviny.

No ale pokiaľ tuto to bolo, to bola vážna vec, ktorá sa dokonca ešte aj prešetruje a dokonca, dokonca aj polícia to víta a prešetruje to a jednoducho nevidí v tom problém, tak neviem prečo my by sme mali prijímať akékoľvek materiály takéhoto materiálu, ktoré navyše ani odborne nie sú dobre spracované. Ja keď si čítam to odôvodnenie, to nie je odborne dobre spracované. Tam sú, tam, tam sú veci, ktoré nie sú pravda.

Aj keby som abstrahoval od všetkého ostatného, tak taký materiál sa nedá podporiť ani po odbornej stránke.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž, faktická.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja chcem veľmi pekne poďakovať kolegovi doktorovi Vetrákovi, že k tomu dal aj nejaké odborné stanovisko, ale nezabúdajme, že ak tam nejaké nepresnosti sú, priznávam, určite v tomto je viac doma ako ja, ale sú možno obsahom dôvodovej správy, ktorá sa snaží do istej miery vysvetliť moje motivácie, prečo to uznesenie podávam.

Ale my nehlasujeme o dôvodovej správe. Ak budeme hlasovať, tak budeme hlasovať o tom uznesení. A v tom uznesení, myslím si, že právne chyby žiadne chyby nie sú, pretože to uznesenie má čisto etickú a morálnu rovinu. A je už iba na ňom, že či sa k tomu pridá, alebo nepridá. Či má tú etickú latku nastavenú tak, ako ju mám ja, alebo nemá. To už sa môže rozhodnúť sám.

Tie ostatné možno nepresnosti právneho charakteru, ktoré sú v dôvodovej správe, samozrejme prijímam. Určite v tomto, v tomto má možnože pán Vetrák pravdu, ale uznesenie je tak navrhnuté ako je a za ním trvám.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som ešte doplnil pána poslanca Vetráka a síce v tom, ako sa tam to ustanovenie do trestného zákona dostalo. Lebo ono sa tam nedostalo iba pri tom, že sa rekodifikoval a že ministerstvo niečo navrhlo a bol prijatý nový trestný zákon.

Ono sa tam dostalo ako pozmeňujúci návrh vtedajšieho poslanca za SDKÚ pána Romana Vavríka, ktorý ho tam doplnil, lebo to nahrávanie mu z nejakého dôvodu veľmi vadilo. A teda pripomínam, že pán Roman Vavrík bol nie len poslancom národnej rady, ale bol aj viceprimátorom tohto mesta a bol známy svojou transparentnou politikou.

A v istej dobe bol vnímaný ako symbol nekorupčnosti v tomto meste.

Takže gratulujem pánu poslancovi Krížovi, že sa vydáva v jeho stopách a chce niečo podobné, čo sa pánu Vavríkovi podarilo v parlamente presadiť na pôde mestského zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja chcem tiež pánovi Krížovi poďakovať, že možno už si niektorí hovorili, že túto naozaj škandalóznu tému na tomto zastupiteľstve by bolo lepšie nevyťahovať, ale pán Kríž im skrížil plány a obnovil túto tému. Hovorme o tom. Samozrejme, pán Kríž, o tej vecnej stránke, čo sa tu vlastne stalo.

To, že niekto na ňu upozornil, to sa dá rôzne posudzovať. Občania si o tom myslia svoje.

Vy ale chcete predložiť uznesenie, ktoré by malo hlasovaním mestského zastupiteľstva rozhodnúť, že išlo o protiprávnu činnosť. Protizákonnú. Na to naozaj mestské zastupiteľstvo nie je príslušné a je, bolo by to, úprimne povedané, aj zosmiešnením tohoto zboru. Nie sme v Kocúrkove, aby sme hlasovaním mestského zastupiteľstva nahrádzali súdy. Ak máte pochybnosť o právnej stránke,

a zákonnej počínania ktoréhokoľvek občana, viete ako to máte riešiť. Sú na to príslušné orgány. A ešte som nepočul, aby niekto sa chcel domôcť trestného stíhania, aby rozhodnutia o zákonnosti postupu, súdneho rozhodnutia, vyjadrenia, uznesením mestského zastupiteľstva. Ak by sme o tom naozaj vážne hlasovali a vážne prijali takýto materiál, bol by rozumným ľuďom na posmech.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem prečo mi vykáš, Janko, ale skúsim udržať dekórum a budem ti takisto vykať, ako ty mne.

Takže, pán Budaj, ja neviem o čom rozprávate. My tam nejdeme vynášať žiadne súdy. My ideme odpo, odsúdiť praktiky proti ktorému, ktorým ste vy sám bojovali v osemdesiatomdeviatom na tribúne.

Ja samozrejme chápem, že vám veľmi vyhovuje to otočiť na debatu o podnikoch. Ale však tam už sa koná. Tam už pán poslanec Hrčka podal nejaký podnet a ten sa bude prešetrovať. To nechajme na tie orgány.

Ja sa vraciam k tomu, že sa do našich životov nejakým nepozorovaným spôsobom dostali totálne amorálne eštebácke praktiky. To je jedno, že to bolo pri nejakom rozhovore

s pánom poradcom. To môže byť kedykoľvek. Kedykoľvek. Keď sa budeme rozprávať o súkromných veciach a tak ďalej, a tak ďalej. Budeme si všetci kupovať mikrofóny? Budeme si ich lepiť medzi prsia?

A nič neodsudzujeme. Tam v tej, v tom uznesení (gong) nevynášame žiadny súd.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Myslel som si, že po predchádzajúcom zastupiteľstve, že v podstate bolo odhlasované, zhasla fajka, ako sa hovorí a je po téme. Trochu som rozmýšľal, že čo kreatívne vymyslí Jano Hrčka, aby tú tému opäť oživil na pôde mestského zastupiteľstva. Zjavne ho nič kreatívne nenapadlo, tak chcem sa i ja poďakovať pánovi Krížovi, že to zaňho vymyslel. Myslím si, že sa mu poďakuje aj vedenie tohto mesta, aj jeho kolegovia poslanci, ktorí sa húfne hlásia do diskusie k tomuto bodu.

Jedna vecná poznámka. V dôvodovej správe, pán Kríž, píšete, že aj v prípade podozrenia na korupciu sa dá takýmto prípadom predchádzať úplne legálne, bez toho, že by sme kohokoľvek, teda predovšetkým verejného funkcionára, tajne nahrávali. Koniec citátu.

No, práveže pri vyšetrovaní korupcie trestný poriadok umožňuje tajné nahrávanie, pretože korupcia sa nedeje na verejnosti a nedá sa vtedy, keď sa dá verejne niekto nahrať na kameru, tak ako píšete v tomto materiáli, ale práve v zmysle trestného poriadku, po schválení súdom, sa dá a musí, pretože takmer nijako inak sa korupcia odhaliť nedá, tajne nahrávať.

Ale predsa len som si našiel jednu vetu, v tomto materiáli, ktorú plne podpisujem a s ktorou sa stotožňujem. Citujem: *V poslednom období sa v tomto zastupiteľstve objavili nebezpečné skutočnosti, ktoré útočia na podstatu právneho štátu a potierajú princípy slobody a demokracie.* Koniec citátu. Úplný súhlas.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž, faktická.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

No, stále mám pocit, že sa argumentačne míňame.

Ja som nepredložil toto uznesenie na to, aby som niekoho potešil. Či už z radov diskutujúcich, ktorí vyjadria nejaké potešenie, alebo, alebo vedenie tohto mesta. Ja jednoducho nechcem žiť vo svete a fungovať v kolektíve, kde bude úplne bežné to, že my sa všetci staneme nejakými malými súkromnými detektívmi a navzájom na seba budeme pri akejkoľvek príležitosti bonzovať. Budem mať podozrenie, moje, moje podozrenie môže smerovať ku komu

čomukoľvek a budem si teda preventívne nahrávať aj vaše rozhovory, vaše konanie a tak ďalej, a tak ďalej.

Podľa mňa toto nie je dobrá cesta. Ja si myslím, že toto musíme zastaviť, preto som toto uznesenie podal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, chcel by som byť také svedomie troška tohto zastupiteľstva.

Tu vypočul som si pána Dostála, ktorý povedal: špinavé praktiky minulého zastupiteľstva. Musím vám povedať, pán Dostál, OKS, KDH a SaS, z ktorého sa skladá teraz váš klub, to boli tí predstavitelia, čo menovali do tých podnikov tými politickými nomináciami.

Ja som tu od čias pána Moravčíka, ale poviem vám, že čo sa týka nominácii do podnikov, som nikdy takú transparentnosť ja nezažil. Mňa sa nikdy na môj názor nikto neopýtal. Nikto. Lebo vždy ste boli vo väčšine, vždy ste mali väčšinu.

Dokonca pani Tvrdá, ktorá bola nominantka KDH v GIBe, ktorá možno podľa nás prešustrovala množstvo peňazí tam, dneska si dovolí povedať, že tie praktiky boli eštebácke

a neviem aké. Však to boli ich. Ja som tu iba sedel a nemohol som ani pol slova povedať, lebo mali väčšinu. Väčšinu, ktorú prevalcovali každého a dosadili si ako to chceli.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Môžem? To je na záver? Či ešte sú.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vyjadrite sa. Keby to bolo na záver, bolo by to fajn, ale obávam sa, že ešte nie. Takže pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Na záver bych sa chcel vyjadriť ako ten, ku ktorému, ku komu sú faktické, prosím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Hanulík, vy ste tu asi nesedeli 24.9. Vy neviete, že každé jedno meno v bode číslo päť je niekoho. Vy ste, vám to váš klub neoznámil? Ktorí sú vaši? To sa len dalo pod zástierku nejakých transparentných konaní.

Čiže ja som hovorila, že ja som za. Pomenujme si a nehrajme sa na transparentnosť.

Ak ja som v živote niečo prešustrovala, pán Hanulík, tak podajte trestné oznámenie. Myslím si, že štrnásť ľudí z Najvyššieho kontrolného úradu kontrolovali. Prečítali ste si správu? Prečítajte si. Odporúčam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Keďže som bol pánom poslancom Hanulíkom priamo oslovený, tak reagujem.

Ja som tento, toto volebné obdobie prvý krát poslancom mestského zastupiteľstva. V minulom volebnom odbobí prvý krát bola OKS zastúpená v mestskom zastupiteľstve.

Áno, aj my sme mali svojich nominantov aj v štatutárnych, aj v dozorných orgánoch. A od začiatku sme

sa k nim hlásili a bolo to verejné a jasné, že sú to ľudia, ktorých sme navrhli my.

Neviem, prečo tu hráte prekvapeného. SMER takisto sa podieľal na tých, na tých dohodách. Pán Belfi, neviem teda za koho bol, ale, ale tak sa hovorilo, že niečo mal spoločné so SMEROM.

A áno, ja preferujem transparentné výberové konania pred politickými nomináciami, ale nepreferujem politické nominácie, ktoré sa vydávajú za transparentné výberové konania pred otvorene priznanými politickými nomináciami. Lebo okrem toho, že sú to politické nominácie, je to ešte aj klamstvo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, transparentnosť je aj o tom, že predsa mňa nikto nemôže upodozrievať, že ja tu ja neviem s primátorom, alebo s pravicovým klubom ťahám dokopy. Proste mňa sa, či už bol tam nejaký nominant SMERu, ja neviem, mňa sa nikto neopýtal, či takýmto nominantom ja sú, či som za to aby ten človek bol, alebo či má dostatočné odborné skúsenosti. Teraz to bolo prvý krát po dvadsiatich rokoch.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela poprosiť pána Olivera Kríža, aby si zobral do pozornosti aj iné zákony okrem zákona na ochranu osobnosti. Napríklad zákon o konflikte záujmov, alebo zverejňovanie majetkov, alebo napríklad nepriama korupcia. To sú veci, ktoré ľudí trápia, pretože tam unikajú financie verej, z verejných zdrojov a nemôžu, nemôžu sa použiť na mimoriadne dôležité veci.

Keby sme sa sústredili na tieto zákony a ich vyme, vymožiteľnosť, tak ako sa strašne sústreďujeme na ochranu či sa nahráva, alebo nenahráva, tak by asi táto republika trošku inak vyzerala.

Ja by som chcela ešte trochu reagovať na pána Hanulíka. Pán Hanulík, vy ste na minulom zastupiteľstve hlasoval za riaditeľa STARZu za pána Vojteka, ktorý bol poradcom pána námestníka Ďurkovského. V týchto časoch sa predávali majetky, vtedy sa tento pán námestník zúčastňoval na súhlasoch s investičnou činnosťou. Teraz ste hlasovali. Vedeli ste kto je pán Vojtek? Nevedeli ste to?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vojtko, pardon.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja na záver by som chce len oponovať. Pán Kríž, vy tvrdíte, že nevynáša toto uznesenie súd. Ale vo vami navrhnutom uznesení chcete, aby zastupiteľstvo uznalo, aby sa prihlásilo k tvrdeniu, ktoré je tam čierne na bielom, že kto nahráva verejného činiteľa koná protizákonne.

Dokonca chcete, aby bolo takéto konanie, ktoré smeruje napríklad proti korupcii, nezlučiteľné s vykonávaním poslaneckého mandátu. Je to absurdný postoj. Domnievam sa, že toto uznesenie by bolo aj v rozpore s platnou legislatívou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Stále by som kolegyni chcel pripomenúť, že ona bola pre mňa ten symbol za čisté životné prostredie a naozaj ďakujem, že je za Petržalku, lebo je to človek, ktorý

schválil štyridsaťpäťtisíc malých znečisťovateľov v Petržalke. A keď som jej to povedal počas prestávky, tak mi povedala: Ale my máme potom lacnejšie o dve eurá, o dve eurá kúrenie ako ostatní.

Priatelia, aj keď si odstránite katalyzátor z auta, aj tam ušetríte dve eurá. Ale proste asi nám ide troška o to, aby to vyzeralo.

Ale ďakujeme, že v Dúbravke nie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Na rozdiel od pána poslanca Budaja sa budem držať rokovacieho poriadku a budem reagovať na predrečníka, čiže na Elenu Pätoprstú.

Eli, ja ti chcem povedať iba jednu vec. Mám ťa naozaj rád, pretože si myslím, že si slušný človek.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja chcem len odpovedať na faktické.

Pán Hanulík, keď sa sto bytov odhlási od vykurovania trávnikov, centrálneho vykurovania trávnikov, ja to považujem za ekologické.

Koniec.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vzhľadom k tomu, že tu ešte stále prebieha diskusia, tak ja by som zatiaľ len tak kúskom načrtol, že vlastne ako niektoré časti prebiehali.

Čiže, ja som 5. mája, to bolo prvý krát čo som poslancom chýbal na petržalskom zastupiteľstve, kvôli tomu, že som bol vypovedať. Tak najprv som prišiel, podal som trestné oznámenie, vypovedal som, skrátka jedna výpoveď. Po hodine skončila výpoveď a zavolal si ma šéf NAKI a hovorí, že: Tak pán Hrčka, my vám veríme, my by sme radi konali, ale potrebujeme ďalšie dôkazy. Ja hovorím, že som bezúhodný občan, mestský poslanec, prišiel som, vypovedal som a že to je všetko. To vám nestačí? Bohužiaľ, na to, aby sme začali

konať, potrebujeme ďalšie dôkazy. A hovorím, aké ďalšie dôkazy chcete? No, tak ste spomínali, že tam bola s vami nejaká osoba, a tak keby prišla vypovedať ona, tak by sme mohli konať. Viete ako, ja proste nechcem do tohto zaťahovať nikoho iného, je to, je to s tým spôsobom, že sa môže čokoľvek stať, tak ako. A štandardne, keď sa korumpuje, tak sa nekorumpuje v piatich, desiatich, ale zväčša medzi štyrmi očami. Aké iné dôkazy chcete? Však keď proste niekto niekoho korumpuje, tak sú dvaja, hej? Tak príde jeden z nich a ten druhý keď už príde, tak už je to priznanie, to už sa tu nemáme o čom rozprávať. Viete, no. Keby ste si boli spravili nahrávku. Hovorím, to ja si mám robiť nahrávku takýchto vecí a potom ma ešte budete stíhať za to, že si robím nahrávky. Ne, ne, ne, to keby ste mali, to je v poriadku, to je legálne, to je v súlade so zákonom. Čiže keď mám nahrávku toho rozhovoru, tak je to v poriadku? Áno, samozrejme. Tak okej, tak v takom prípade mám. Bum. V zápätí na to začalo druhé trojhodinové vypočúvanie.

Čiže ja som v ten deň podával dve trestné oznámenia. Prvé, ktoré som urobil, tak ako všetci mudrlanti hovoria, že keď chcete aby sa niečo konalo, tak príďte a vypovedajte. Dozviete sa, keď si to niekto vyskúša, že bohužiaľ, podľa súčasne platnej legislatívy, aspoň teda skúsenosť, ktorú mám ja, vám na základe vašej výpovede konať nezačnú. Je to málo. Pre slovenské, proste na základe slovenskej legislatívy vaša výpoveď, aj keď ste bezúhonní, ste poslanec, neviem čo, neni to dostatočné na to, aby orgány činné v trestnom konaní začali konať. Až keď im dáte nejaký ďalší dôkaz, čo v prípade korupcie a dvoch ľudí neni, bohužiaľ možné inak, ako, ako nahrávkou, tak až vtedy začnú konať.

No a teraz, vzhľadom k tomuto, šéf NAKI si vypýta nahrávku, doslova, z rozhovoru, to je navádzanie k trestnému činu. Nie? Myslím, že to asi rozšírim, ak náhodou vyšetrovateľ sa stotožní s vyjadreniami pána Olivera Kríža, že bol páchaný trestný čin, tak v spojitosti s týmto to budeme musieť rozšíriť na šéfa NAKi, ktorý de facto navádzal na spáchanie trestného činu, alebo potom má asi slabé právne povedomie, keď nevie, že takéto niečo je trestné, je zakázané, sa robiť nemá a vlastne všetky tie žvásty okolo toho, ktoré tu pán Oliver Kríž, proste, pravidelne dáva.

Sám som zvedavý a ktoré, ktoré konanie ako dopadne. A veľmi sa teším ako bude vyhodnotené to jeho aj vzhľadom k týmto skutočnostiam, o ktorých samozrejme nemohol vedieť keď trestné, keď podával trestné oznámenie voči mojej osobe. Ale o to zaujímavejšie to celé bude.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Krátko, dve poznámky k tomu, čo sa tu vlastne rozoberá.

Aj vlastne Jano to teraz rozoberal, aj keď už tak troška z osobnej skúsenosti.

Aj v tom samotnom uznesení sa hovorí o tom, že to brutálnym spôsobom naru, zasahuje do práva na súkromie. Takže ono ani nesedí to, čo je napísané v tom návrhu uznesenia s tým, ako je judikatúra Európskeho súdu pre ľudské práva.

Rovnako sa hovorí o protizákonnom neoprávnenom zachytení záznamovým. Ono samotné zachytenie záznamovým zariadením v tejto súvislosti nie je ani protizákonné, tam treba naplniť ešte ďalšie znaky skutkovej podstaty trestného činu, čiže nejde len o dôvodovú správu, ide aj o, aj o ten návrh toho uznesenia, ktorý, ktorý má naozaj chyby právneho charakteru.

A druhá poznámka. To je možno aj tak v súvislosti na pána primátora, že pán Hanulík vlastne úplne mimo diskusie takou klasickou eštebáckou praktikou, že opakovaná lož sa stáva pravdou, lebo tuná hovoríme o eštebáckych praktikách, tu (gong) tu zavádza, tak ja by som poprosil pána primátora, aby také príspevky, ktoré nesúvisia s témou, aby jednoducho rušil. Lebo môžme o tom diskutovať, ale pri inom bode.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len jednu drobnosť.

Vzhľadom k tomu, že bohužiaľ, o desiatej musím niekde byť, tak nie že by som sa nechcel tohto zúčastniť. Aby náhodou zas Oliver Kríž svojim spôsobom nedeklaroval, že utekám, alebo niečo podobné, tak len hovorím, že v prípade ak je moja prítomnosť potrebná, tak kludne by som požiadal o prerušenie bodu, v opačnom prípade ma mrzí, ale nemôžem sa ďalej zúčastniť tejto diskusie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž už nemôže.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si len dovolím doplniť pána kolegu, pána poslanca Kríža.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tieto postrehy.

Pred dvadsiatimi piatimi rokmi sa nám naozaj ani nesnívalo o čom sa tu budeme baviť dnes. O tom aké spôsoby budú vládnuť, ako sa bude rozhodovať o najdôležitejších záležitostiach tohto mesta, napríklad. Ako bude spoločnosť prerastená korupciou. Aká bude verejnosť otrlá a (poznámka:

nezrozumiteľné slovo) a ľahostajná k porušovaniu zákonov. Pred dvadsiatimi piatimi rokmi sa nám to nesnívalo.

A ja si to pamätám, na rozdiel, asi od vás pán kolega. Je medzi nami predsa len istý vekový rozdiel. A ako som si tak námatkovo pozrela, tak asi vás vtedy nezaujímali tieto záležitosti.

Práve preto, že si to veľmi dobre pamätám, odmietam sa podieľať na takýchto amorálnych praktikách a budem na ne poukazovať. Pretože, dovolím si vás citovať, ja nechcem žiť v takomto kolektíve.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Pani poslankyňa, ja už to zopakujem viacerý krát dneska. Asi som naozaj zaťal do živého, keď toľko ľudí z vášho klubu sa prihlásilo a snažíte sa kryť to, to amorálne správanie.

Od vás ma to asi prekvapuje najviac. Lebo vy ste bola priama účastníčka toho extempóre a toho šou, ktoré predviedol Hrčka, takže myslím si, že ste vedela aj o tom, že ide nahrávať a ste bola toho priamo účastná. Nepovedala ste nič proti tomu, nenamietala ste. To znamená, že ste

bola svojim spôsobom spolupáchateľom tohto, či už trestného alebo čisto len amorálneho činu.

V mojich očiach ste stratila kredit aj ako starostka mestskej časti. Ja to hodnotiť nemôžem, ja som neni obyvateľ Karlovej Vsi, ale myslím si, že ak by toto obyvatelia vedeli, spolu s tými ostatnými vecami, ktoré sa dozvedáme z médií akým spôsobom sa šafári v Karlovej Vsi, myslím si, že aj je to na zváženie na vzdanie sa mandátu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj nemôže faktickou na faktickú.

Faktickou pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa dotkol len dvoch vecí, čo tu odzneli.

Jedna je, a to poviem hneď na začiatok, prečo nemôžem zahlasovať za tento materiál. To podstatné tu odznelo, ale ja mám jeden osobný dôvod na to ešte. Lebo v súvislosti s vystúpením pána Vetráka pán Oliver Kríž povedal, a uvidím či sa dostanete na moju úroveň, na moje nastavenie etickej úrovne. Ja si za seba dovolím povedať, že ja sa nechcem znížiť. Nezahlasujem za to, aby som náhodou moje meno nespájal s etickou úrovňou pána Kríža. To je jedna vec.

A druhá vec, čo tu tiež odznelo z jeho úst, že ciele tribún v roku osemdesiatdeväť predsa nastavili určitý, určitý štatút toho, za čo sa oplatí bojovať.

Áno. Pán Kríž, ja neviem či ste nosili plienky vtedy ešte, alebo už ste mali cumel, hej? Ale určite asi ste neboli na tribúnach a určite ste neboli tým aktívnym činiteľom tribún. Tam totižto išlo o niečo celkom iné. Tam tí verejní činitelia nahrávali nás občanov.

Ja ako ten, ktorý som uznával ľudské práva a verejne som vyznával to, že som veriaci, som bol nahrávaný. Ja som bol potom s tým konfrontovaný.

Prosím vás, zmel, zmeňte si ten postoj k tomu, čo priraďujete ako paralelnú činnosť. Naozaj, vtedy sa páchala trestná činnosť na obyvateľoch, ale páchané bolo, bolo toto, tento, tento počin bol páchaný vedúcimi osobnosťami toho zriadenia. Dnes je to opačne. Tí nemohúcni obyvatelia nemajú inú možnosť, ako sa takýmto spôsobom aspoň ako tak dopátrať k tomu, že by sa dodržiaval zákon.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nechcem sa, nechcem sa stavať do pozície nejakého pamätníka, alebo nejakého účastníka novembra osemdesiatdeväť, ale čiste z pozície občana Bratislavy, ktorý sa dožil aj tohoto roku dvetisícpätnásť a týchto udalostí, chcem poďakovať pánovi Kolekovi, aj pani starostke a samozrejme aj Janovi Hrčkovi, že sa pustili do toho, že upozornili na podozrenia z nejakých neférových postupov.

Ako tie podozrenia kto si vyhodnotí, ako ich vyhodnotia k tomu príslušné orgány a ich voliči, to nezvráti pokus odsúhlasiť tuná, že nejaké konanie poslanca bolo nezákonné. Budú to posudzovať tí, ktorí to posudzovať majú. A (poznámka: nezrozumiteľné slová) voliči, predovšetkým sú tí, ktorí si o celej tej kauze vytvorili názor.

Ešte raz vám ďakujem (gong) a kiež by bolo takýchto statočných ľudí viac.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja skúsim na pána Goleka, kolegu Koleka.

Nebudem ja nijakým spôsobom spochybňovať výšku jeho morálnej latky a jeho morálneho nastavenia, ale chcem sa ho

spýtať, akým právom on posudzuje moje? Akým právom ma chce urážať, že by sa musel znížiť na moju úroveň?

Nezabúdame pán Kolek na bibliu. Pokora. Chýba vám pokora. Kto ste vy, že dokážete vynášať súdy nad inými? Akým spôsobom ste vy nastavený, že si myslíte, že ste morálnejší ako ja? Čo vás k tomuto vedie? To je vaše čisté presvedčenie, ktoré vychádza z nedostatku pokory.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pokiaľ to vyznelo ako nepokora, tak sa ospravedlňujem.

Ja naozaj len som len chcel zdôvodniť to, prečo nezahlasujem za ten materiál a v súvislosti s tým, čo som zažil na minulom, respektívne na terajšom zastupiteľstve, ale ktoré bolo mesiac dopredu a v súvislosti s tým, ako ste vy hlasovali.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel poďakovať pánovi poslancovi Krížovi za návrh tohto uznesenia, ktorý určite podporím, pretože v plnej nahote ukazuje akým spôsobom sú rozložené sily v tomto zastupiteľstve. A kto háji česť a kto háji eštebácke metódy.

Ja by som sa chcel opýtať pani poslankyne Tvrdej, keď hovorila o tom nahrávaní. Škoda, že nenahrávalo sa keď bola šéfkou GIBu. A keď sa riešil predražený štadión. To by možno boli zaujímavé nahrávky na verejnosti.

Chcem sa opýtať ešte aj pána poslanca Budaja a pani poslankyne Tvrdej, keď sme vás zvolili do tých dozorných rád, teda keď sa vás pán primátor pýtal, ste povedali, že musíte sa poradiť s klubom. Teda prijímate tú nomináciu v tej dozornej rade, alebo nie? Pretože je to veľmi fajn, byť proti všetkému, ale zároveň byť aj členom týchto dozorných rád. Či už v OLE, respektíve v Dopravnom podniku.

Tak isto k vám, pán Dostál. Lebo vy ste tak vehementne vystupovali a hovorili. Ja som stále rozmýšľal, že akú motiváciu máte obhajovať to bývalé vedenie, teda pána Achimského zo SaSky. Potom mi to došlo, keď ste s pánom Sulíkom uzavreli tú dohodu na ich kandidátke teda, kde ste hovorili čo spája zarytého konzervatívca s liberálmi. Je to ťah na tie ekonomické reformy. Čiže ste sa odhalili v priamom prenose.

A čo sa týka pána Vetráka. Viete, nenapádajte pána kolegu Hanulíka, lebo máme bod Rôzne. Vy v bode Rôzne na júnovom zastupiteľstve ste dali materiál a schválili materiál, ktorý toto zastupiteľstvo v tom istom júni odmietlo. Takže poprosím, nehovorte a nehodnoťte, presne tak, ako povedal pán poslanec Kríž.

A čo sa týka ešte aj, pani poslankyňa Pätoprstá, ohľadom toho pána Vojtka a predávania. Nuž, majetok predávalo zastupiteľstvo, mestské zastupiteľstvo a pozrite si, ktorá politická strana, respektíve politické hnutie tu rozpredávalo ten majetok. Troch členov máte v klube. Takže poprosím, opýtajte sa ich.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Kolega Leš, Olekšák, mňa vaše vystúpenie už ani neprekvapuje.

Nemala som problém, nemám a nebudem mať keď ma bude niekto nahrávať. To bolo aj v čase keď som bola riaditeľka GIBu. Mohla som, môžem a budem môcť dobre spávať.

Chcem, vážení kolegovia, aby ste mi dokázali čo som prešustrovala, čo zlé som urobila. Ja sa na tie dôkazy budem tešiť, pretože ja o nich neviem.

A keď hovoríte o predraženom štadióne, kolega, najprv si naštudujte aká bola vysúťažená cena, aká bola konečná suma. Ak vy v živote dokážete takú komplikovanú stavbu navýšením šestnásť percent vysúťaženej ceny, tak smeknem klobúk.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pa, nechcete.

Tak pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Olekšák, ak by ste začali prispievať do časopisu Zem a vek, alebo do iného podobného konšpiračného média, tak myslím si, že mali by ste úspech a boli by ste veľmi populárny medzi čitateľmi, lebo tie konšpirácie vám veľmi idú. Možno by ste mohli, podobne ako pán primátor, spomenúť, že vlastne, podľa vás cirkus, ktorý sme robili, robili na minulom zastupiteľstve to bolo preto, lebo tak

strašne sme chceli tam udržať všetky tie staré štruktúry vrátane riaditeľa Dopravného podniku Belfiho.

Áno, môj, môj vzťah k pánovi Belfimu kladný a obdivný je, je dávno známy. Nie, nebol to, nebol to aj náš nominant, politický keď sa o tom bavíme, Ivan Bútora v predstavenstve, ktorý upozornil na to, že sa, že sa divným spôsobom obstarávajú dopravné prostriedky v Dopravnom podniku. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, niektorí kolegovia je škoda, že si neprečítajú najprv pravidlá rokovania tohto zastupiteľstva kým, kým sa ozvú. To sa týka aj pána Olekšáka.

Ak by mali títo poslanci, vrátane pána Olekšáka, prečítaní rokovací poriadok, tak by vedeli prečo aj pán primátor podpisuje isté uznesenia, hoci vehementne namietali.

A znova, je to mimo tejto témy.

A keď sa hovorí o tých eštebáckych praktikách, ja to len zopakujem, pán Olekšák. Eštebácke praktiky sú aj také, keď niekto dokola opakuje lož s cieľom, aby sa stala pravdou. Takže akurát ste sa zaradili do toho zoznamu tých

takých kvázi eštebáčikov, ktorí toto robia. No, je to vaša voľba.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Kolegovia, pani Čahojová a pán Hrčka, keď prišli ráno na toto zastupiteľstvo, tak mali polepené stoly, stoličky, menovky a minerálky, poháre, skrátka všetko čo im takpovediac patrí kým tu sedia s nami. Na tej nálepke je zobrazená gorila so slúchadlami a je tam nápis: Pozor, prebieha nahrávanie. Chcel by som sa opýtať, že či tieto nálepky sú materiálmi, ktoré rozdalo organizačné oddelenie? V tom prípade by som chcel požiadať, aby tie nálepky rozdali všetkým. A v prípade, že nie, tak by som chcel požiadať buď organizačné oddelenie, alebo vás, pána primátora, aby ste zabezpečili, aby tie nálepky boli odlepené.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem o čom hovoríte, pán poslanec. Určite, určite to nerozdával magistrát.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, beriem to s úsmevom. Ale ak ich teda nerozdával magistrát, mal by zabezpečiť ochranu miestnosti pred nejakými nevhodnými zásahmi. Budeme si musieť strážiť aj veci, že nám ich niekto v prestávke ukradne? Keď sa chodí do lavíc a robia sa takéto zásahy, ešte aj na poháre. To je jedna poznámka.

A druhá poznámka. No, nože kolegovia, priznajte sa, ktorí tak nenávidíte aj to, že bola nahrávaná gorila a že sa na verejnosť dostali poburujúce informácie SIS o tom ako prebiehali kšefty v zákulisí veľkej politiky.

Ako ste počuli od Hrčku, on jednal s vedomím orgánov v trestnom konaní. Nemôže byť ani reči o tom, že prišlo k nejakému porušeniu zákona.

Čiže čo toto je za chuligánstvo? Aspoň buďte chlapi a povedzte, kto (gong) si takto zažartoval. A robte to na každom zastupku, je veselšie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Ferenčáková ani Grendel nemôžu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja chcem možno reagovať na pani Černú, že prečo to tu naťahujeme a prečo to tu zdržujeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páči, tak pán poslanec Grendel som vám zobral slovo omylom, nech sa páči.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Takže keďže je jasné, že to nerozdával magistrát, tak chcel by som vyzvať pána Kríža, predpokladám, že to bol on, aby odstránil tieto nálepky.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Odbiehame od debaty.

Stále si myslím a to je moje presvedčenie, že nahrávať niekoho v rámci rozhovorov bez toho, aby bol o tom upovedomený v rámci nejakého svojho politického prospechu je totálny suterén.

V minulosti sa k takémuto suterénu znížili len traja politici a zhodou okolností to boli práve postavičky, ktorá, ktorých politická kariéra, alebo volebné preferencie začali naberať prudký smer smerom dole.

Prvý taký premiant v rámci nahrávania bol Pavol Rusko. Ušlo, ušlo u neho kombináciu viacerých faktorov. Preferencie jeho strany padali a boli tam aj politické zlyhania a osobná pomsta.

Korunný princ nahrávačov je Igor Matovič. Tam bola zase snaha zastaviť pokles svojich vlastných preferencií a zároveň odstaviť hlavného konkurenta pána Procházku.

A vo finále je tu pán Hrčka ako páža týchto troch nahrávačov, ktorý sa k tomu dokonca dnes priznal. Postupne sa jeho kariéra míňa tým, že si uvedomil, že už nedokáže nič poskytnúť, ani ponúknuť obyvateľom Bratislavy. Nič konkrétne, zmysluplné.

Keď som ja podal trestné oznámenie, tak povedal, že konečne Oliver začal robiť. Toto je jeho vnímanie politiky. Toto je jeho vnímanie politiky. Robiť, znamená iných ľudí nahrávať a na nich nejakým spôsobom bonzovať. Ja som ešte

nevidel v Petržalke ani jedno ihrisko, ani jednu opravenú terasu, za ktorým by bolo meno Ján Hrčka. Ani jeden opravený chodník, ani nové športovisko. Nič. Len kauzy a kauzy a kauzy, ktoré sú veľakrát veľmi len vymyslené.

To znamená, že nechcem rozprávať o niekom, ktorý tu nie je, ľudia nepoznajú žiadnu jeho aktivitu okrem amatérskych schopností detektíva, žiadnu aktivitu nepoznáme. Všetky jeho aktivity v Karlovej Vsi končia nejakou blamážou, ako sme sa dočítali v médiách.

Ja preto navrhujem, aby sme túto diskusiu prerušili a pokračovali keď tu bude môcť byť aj pán poslanec Hrčka, lebo sám sa priznal, že ide oňho. To znamená, že dobre, prerušme tento bod a vráťme sa k bode Rôzne v ďalšom zastupiteľstve a pokračujme v tomto.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som pánu poslancovi Krížovi chcel len pripomenúť, že keby v samospráve a v štáte menej kradlo, tak by tých opravených lavičiek, chodníkov a kvalitnejšie opravených a postavených a vytvorených mohlo byť oveľa viac.

Takže je nesmierne dôležité upozorňovať na kauzy kde, kde sú takéto podozrenia, že niekto sa nechá korumpovať, alebo niekde sa kradne.

Ale teda pán poslanec Kríž sa nevyjadril, nepriznal sa k autorstvu tých nálepiek, tak opätovne si ho dododovoľujem vyzvať, aby, aby sa vyjadril.

A ak je teda on autorom, tak by ma zaujímala tá symbolika, lebo tá tvár tam vyzerá naozaj ako tvár gorily. Čiže či to berie tak, že je negatívne, že bola nahraná gorila a dozvedeli sme sa o praktikách súvisiacich s privatizáciou a korupciou na najvyšších miestach. To je niečo zlé?

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, organizačné, upracte tie poháre, ak sú tu nejaké polepené.

A pán poslanec Budaj.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

No ale naozaj by to mal odstrániť ten, kto to, kto to takto, toto drobné chuligánstvo urobil. Však každá sranda má svoje medze. Vyzývam znovu: Čo sa za to hanbíte, keď ste sa tuná prezentovali?

A ja som položil naozaj verejne otázku: Tá nákres teda zosmiešňuje a odsudzuje to, že bola nahrávaná očividne protizákonná činnosť korupčníkov a zosmiešňuje aj úsilie verejnosti, ktoré pred štyrmi rokmi naozaj dostalo na námestia masy ľudí, aby táto zločinecká činnosť, táto zločinecká, toto sprisahanie bolo odhalené.

Kto si to trúfol spomedzi poslancov sa stavať na stranu nenahrávania zločineckých dohôd gorila, ktoré sú verejnosti známe (gong), a ktoré sa dodnes vyšetrujú?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Oliver, keďže tu neni pán poslanec Hrčka a ja mám tendenciu sa zastávať ľudí, ktorí sú kritizovaní ne nespravodlivo, tak poviem len malú vec. Minimálne jednu vec vám poviem, nebudem hovoriť všetko. Jano Hrčka sa zas zasadil o to, alebo dokonca financoval z vlastných zdrojov niekoľko materských škôl a realizoval im internet z vlastnej firmy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

My vlastne nevieme na istotu kto tie nálepky vylepil, pretože oni už boli nalepené pred začatím zastupiteľstva. Ja som tu bol medzi prvými dnes a tie nálepky už boli nalepené.

Takže ja neviem či to bol pán Kríž. A v prípade, že nebol, tak očakávam, že tak ako odsudzuje tajné nahrávanie, tak odsúdi aj tajné vylepovanie takýchto nálepiek. To je prvá poznámka.

A druhá. Veľmi oceňujem jeho návrh, aby sa rokovanie prerušilo a aby sme pokračovali v bode Rôzne na ďalšom zastupiteľstve. Dokonca by som navrhol takú, takú inováciu, že by sme tento bod zaradili na každé nadchádzajúce zastupiteľstvo, ako obligátny bod v bode Rôzne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ešte raz vyzývam, aby sa diskutujúci držali rokovacieho poriadku. Ja reagujem na pána poslanca Dostála, ktorý bol diskutujúci.

Tvrdil, že v tomto štáte je všetko rozkradnuté, nie sú financie, a preto chudák pán poslanec Hrčka nemôže nič

budovať. No tak ja to až tak čierne nevidím, pretože v Petržalke je množstvo projektov, pod ktoré som sa ja ako poslanec mohol podpísať. Po ňom som nevidel ani jeden projekt. Takže to k tomu.

Ale nadviažem čo povedal pán poslanec Grendel. Áno, súhlasím s tým. Ak chceme ro diskutovať o tejto téme spolu s pánom poslancom Hrčkom, posuňme ho do ďalšieho bodu Rôzne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Rozmýšľal som čo povedať na túto diskusiu, ale medzitým som dostal mail od pána, ktorý sedí pravdepodobne tu v predsálí. A keďže je krátky, ja vám o odcitujem:

Vážení páni poslanci, panie poslankyne, uvedomte si, že sa zaoberáte sami sebou. Mestské zastupiteľstvo tu nie je na to, aby riešilo svoje traumy a svoje osobné súkromné problémy. Ste tu pre občanov, riešte ich problémy a problémy Bratislavy. Neplytvajte čas a peniaze daňovníkov riešením nezmyslov, nezmyselných návrhov a diskusií a podaní. V opačnom prípade ste tam zbytočne.

Myslím si, že nič výstižnejšie tu dnes nezaznelo.

Ďakujem pánovi, čo mi to poslal.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

No, možno mohol presnejšie. Ja to spresním. Zaoberáme sa nezmyselným návrhom pána poslanca Kríža, ktorý by chcel uznesením rozhodnúť, že kto koná protizákonne namiesto súdu, namiesto vyšetrovateľov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja to tiež tak vnímam.

Neviem prečo tento mail nedostal konkrétne pán Kríž.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

A to isté. Presne, nezmyselný návrh niekto predložil. Takže asi by to malo byť adresované predkladateľovi.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja som v podstate považujem celú túto debatu za veľmi nedôstojnú, pretože naozaj sa to zvrhlo k osočovaniu, teda k vzájomnému.

A vlastne som sa prihlásila presne preto, že som chcela, dostala som tento istý mail. Otvorila som si poštu, ale predbehol ma Jožko Uhler. A skutočne pán v predsálí nás vyzýva, aby sme sa nezaoberali sami sebou. Takže myslím, že by bolo potrebné aj takúto debatu ukončiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Aha, ďakujem.

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto návrhu sa hlasuje.

Ale sme uznáša? Mali by sme.

Prosím.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pretože ste neboli, už ste mali dis. Ja som vás nevypol. Pretože vás vyhodnotilo, že máte, už nemáte právo na diskusný príspevok.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Greksu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som vás nevypol. Mali ste signál, že už nemáte diskusný príspevok.

Teraz sa hlasuje, potom sa môžte prihlásiť.

Prosím hlasujeme o návrhu pána poslanca Greksu.

O ukončení diskusie.

(Hlasovanie.)

Uznešenie. Nie je uznášaniaschopné.

Organizačné, prosím, aký je postup?

Lebo vidím, že sú tu poslanci, to znamená uznášaniaschopnosť je iba domnelá.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku. Stretneme sa o pol jedenástej.

(prestávka od 10.15 h do 10.44 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: 10.38 h)

Ešte nejakí poslanci v predsálí, alebo v bufe, v mezaníne?

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov)

(poznámka: 10.39 h)

Prosím poslanecký klub SMERu aby sa pozbieral a dostavil sa. Aj MOST-HÍD.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov)

(poznámka: po prestávke 10.44 h)

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, prosím, posaďte sa na svoje miesta, aby sme mohli pokračovať.

Pán poslanec Kaliský, pán poslanec Kaliský, prosím, vráť. Áno, tak. Dobre. Vráťte sa do toho.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pokračujeme v bode kde sme skončili, kde zastupiteľstvo nebolo uznášaniaschopné podľa rokovacieho poriadku.

Môžme spraviť prezenčné hlasovanie.

Takže, prosím, registrujte sa a hlasujte prezenčne iba o počtoch zastupi (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

(Hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Takže uznesenie je, respektíve prezenčné hlasovanie dopadlo dobre a my môžme pokračovať hlasovaním o návrhu pána poslancu, poslanca Greksu o ukončení diskusie.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Hlasovanie.)

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Greksu o ukončení diskusie.

(Hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných,
osemnásť za, deväť sa zdržalo, deväť proti.

Uznesenie bolo prijaté.

Čiže pokračujeme v diskusii.

A ďalším diskutujúcim je pán poslanec Hanulík.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi, veľmi pekne, pán primátor.

Ja by som sa naozaj chcel ospravedlniť občanom Dúbravky, že sa tu zaoberáme o ničom, či nejaký kolega nahrával kolegu, nenahrával. Naozaj, myslím si, že máme dostatok problémov, ktoré by som chcel pre Dúbravku aby sa riešili.

A ďalej by som k tomu asi iba toľko chcel povedať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor a vážení kolegovia, na ostatnom zasadnutí komisie kultúry a ochrany historických pamiatok naša komisia prijala viacero uznesení. Pri dvoch ma aj poverila, aby som ich prezentovala na dnešnom zastupiteľstve.

Jedno z nich je takéto, ktoré. Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok odporúča mestskému zastupiteľstvu, aby vyzvalo primátora vypracovať projekt otváracieho podujatia Kultúrneho leta a hradných slávností 2016, ktoré by bolo spojené so začatím slovenského predsedníctva v Rade Európskej únie a predložiť ho na rokovanie februárového zastupiteľstva.

Čiže na základe tohto uznesenia našej komisie si dovolím predložiť návrh uznesenia, ktoré znie.

Prečo mám zrazu echo?

Takýto návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby zabezpečil vypracovanie projektu otváracieho podujatia Kultúrneho leta a hradných slávností 2016, ktoré by bolo spojené so začatím slovenského predsedníctva v Rade EÚ a predložil o ňom informáciu na rokovanie novembrového zastupiteľstva.

Ja sa ospravedlňujem kolegom a kolegyniam, že to len čítam, ale chcem dúfať, že nie je komplikované to uznesenie, že ho nepotrebujete vidieť. Jedná sa len o to, aby sa spojilo otváranie kultúrneho leta spolu s predsedníctvom Európskej únie. Takže.

A druhé uznesenie, ktoré prijala naša komisia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha.

To nie, ďakujem. To, to, len toto jedno predkladám a predkladám návrh uznesenia. Dávam ho návrhovej komisii.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Dávate to písomne, dobre.

Čo sa týka predsedníctva, mesto má komisiu, ktorá sa stretáva so všetkými zástupcami a tam proste bežia tie prípravné práce, aj kultúrne. Neviem, či nepredbiehate trochu udalosti s týmto. Myslím, že veľmi predbiehate udalosti a v tejto chvíli ešte nie sme tak ďaleko, aby sme hovorili o, o tom čo ste chceli. Ale dobre, môžte to odsúhlasiť, ak.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Keďže som členom tej kultúrnej komisie, my sme to tam diskutovali. Išlo, išlo aj o to, že vlastne toto je návrh uznesenia, aby sa niečo také vypracovalo a predložilo na najbližšie zastupiteľstvo, kde sa bude hovoriť už aj

rozpočte, aby sa stihli vyčleniť tie peniaze. Lebo to by malo byť jak také tematické spojenie otvorenie Kultúrneho leta s otvorením predsedníctva za mesto. A teda pravdepodobne nebude stačiť ten štandardný rozpočet, ktorý sa doteraz dával na, na otvorenie Kultúrneho leta. Bude sa tam musieť finančne niečo pridať.

Čiže preto sa to takto, by som povedal, v predstihu robí, aby sa to stihlo zladiť s návrhom rozpočtu na budúci rok.

Čiže toto je len návrh, aby sa niečo prinieslo na budúce zastupiteľstvo z vašej strany.

Bolo to aj predbežne rokované s tým, s BKIS, čiže s tým by nemal byť problém, len preto to dávame v predstihu, aby sa stihli na to peniaze potom vyčleniť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ale toto ste mohli poslať mne, nemusíme to riešiť na zastupiteľstve. Povedali by sme vám k tomu.

Neviem, BKIS ma o ničom neinformovalo, že ste, že o niečom rozprávali.

Je to predčasné ešte. Ale môžme sa o tom samozrejme rozprávať.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

No ja som chcela podobné povedať ako pán poslanec Vetrák.

A nie je to krátky termín, lebo to novembrové zastupiteľstvo to bude len informácia, že sa pripravuje možno iný. Možno, možno BKIS bude mať už aj návrh finančný, ktorý naozaj bude treba zapracovať do najbližšieho rozpočtu.

Takže, prosím, aspoň informáciu o tom na novembrovom zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela v rámci bodu Rôzne možno na vás, pán primátor, počkám.

Pán primátor, teraz sa rieši zákon o príspevku investorov. Pôvodný zámer bol vlastne celkom dobrý, že investori by sa mali nejakým spôsobom zúčastňovať na

infraštruktúre a na verejných priestorov v tej lokalite, v ktrej robia nejakú investíciu.

Ja som sa teda pozrela v akom je to asi v štádiu. Obávam sa, že to nastavenie je také, taký mačkopes. Nie je to celkom dokončené. A žiaľ, momentálne ak sa to prijme v tomto štádiu, tak to bude veľký nástroj pre korupciu a nebude to riešiť ten pôvodný zámer, ktorý mal byť vlastne na, na tom území infraštruktúra a verejné priestory. Čiže nie je to nejakým spôsobom viazané na túto lokalitu.

Tak ja som sa vás chcela spýtať, že či by ste nás prípadne nejakou cez informáciu mohli poslancov informovať v akom je to štádiu. Lebo naozaj, nemám až také informácie. Ale naozaj by som bola veľmi nerada, aby sa to stalo nástrojom na korupciu, lebo každý zlý zákon môže byť proste naozaj priestorom, aby sa proste tí investori nejakým spôsobom potom podieľali na tom, že budú podplácať tých úradníkov, aby dostali nejaké stanoviská.

Čiže malo by to mať veľmi striktné a tvrdé pravidlá a definované. Treba si tie skúsenosti zo zahraničia pozrieť, aby naozaj sme nevytvorili nejakú, nejaký priestor pre korupciu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Poviem.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa chcem vyjadriť k tomu materiálu Olivera Kríža.

Ja nebudem hlasovať ani za, ani proti. Jednoducho sa neodprezentujem a hlasovať pri tomto materiáli nebudem.

Ja už v minulom volebnom období som bol veľký bojovník proti tomu, aby sa veľká politika ča, ťahala do mestského zastupiteľstva. Mestské zastupiteľstvo je o problémoch nás susedov, je o problémoch tých praktických tohto mesta, ako čistota mesta a podobne a nie o, o hádaní sa o tom, kto je väčší eštebák a podobne.

Ja na jednej strane obdivujem občiansku odvahu Jana Hrčku, ktorý, niekto za ním prišiel a on to, na toho niekoho ukázal prstom a povedal, teda že s akou za ním prišiel. Ja nehodnotím teraz či mal mandát, nemal mandát, to je proste medzi nimi dvoma.

A na druhej strane tiež sa mi nepáči, že niekto nahráva súkromné hovory. Mne toto celé zaváňa nejakou takou veľkou politikou a možno predvolebnou kampaňou, alebo niečím.

Ale to je dôvod, prečo ja jednoducho nebudem hlasovať.

A mrzí ma, že sme ľudí, ktorí tu čakajú na to, aby sme konštruktívne pracovali, zdržali dve hodiny. To je asi to, čo ma najviac na tom mrzí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Pán Borguľa, neexistuje malá a veľká politika, existuje len dobrá a zlá politika.

Toto je principiálny postoj. Principiálny. Ochrániť obyvateľa, súkromnú osobu, pred vypučovaním od štátu. Od štátnych úradníkov. Veľká deliaca červená línia. Štátni úradníci, štátna správa musí byť verejne transparentná, otvorená, nahrávaná. Toto si nemýľte.

Ja osobne som bola na ministerstve vnútra keď sa pripomienkoval zákon, ktoré navrhlo ministerstvo vnútra na podstate odpočúvanie alebo pozeranie si našich mailových správ. To je zo štátnej správy. My musíme chrániť obyvateľa voči štátnej správe. To je aj ochrana občianskych práv z hľadiska Európskej únie. Nepleťme si to. Tam je veľká deliaca červená čiara. Občan musí byť chránený pred odpočúvaním a zo strany štátu. Zo strany moci.

Na druhej strane, moc musí byť kontrolovaná, (gong) inak sa utrhne z reťazi.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Budem reagovať na kolegu Martina Borguľu.

Ja tomu rozumiem, že niektorí sa zľakli hlasovať za toto uznesenie a je možné, že neprejde. A je to asi dôsledok tej, tej neplodnej diskusie, ktorú sme si tu zažili.

Ale prosím, prijímam. Je to, je to tak ako, ako to on povedal. Myslím si, že hľadať teraz nejaké zámienky, že my tu máme riešiť nejaké komunálne problémy, ale toto sú principiálne veci. To čo povedala teraz Elena. Principiálne veci. Či chceme pracovať v normálnej atmosfére, alebo či sa budeme navzájom nahrávať.

Ak niekomu nevadí, že sa navzájom nahrávame pri akýchkoľvek rozhovoroch, tak prosím. Ale komu to vadí, tak musíme tomuto suterénnemu správaniu povedať nie. To je môj názor a ten nezmením.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

A ja len by som si od kolegu Borguľu teda nechať vysvetliť vzhľadom k tomu, že teda tu zasahujú nejaké parlamentné voľby, ja kandidovať nebudem, nepriamo som pochopil tak, že týmto dávaš Oliverovi Krížovi najavo, že takto sa predvolebná kampaň do parlamentných volieb nerobí. Lebo teda on nepovedal, že nebude kandidovať. A jediný kto s tou témou prišiel a kto ju tu dal, ako správne povedal Gábor, ja som to nevyťahoval, napriek tomu, že ešte nejaké tromfy schovávam, ale nechal som si ich na inokedy. Ako čaká, čakám čo budú robiť orgány činné v trestnom konaní.

A teda opakujem, kandidovať v parlamentných voľbách som neplánoval, neplánujem a sto percentne nebudem. Sto tisíc Eur zbytočných nemám, ktoré som sľúbil, že darujem mestu keby sa tak stalo.

Len som si to chcel ujasniť, že som to pochopil správne, že to bola kritika, nepriama kritika Olivera.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec reaguje na seba.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja každý jeden, teda posledný štvrtok to býva štandardne v mesiaci býva mestské zastupiteľstvo a mnoho ďalšieho času venujem tomu, aby som odchádzal od rodiny, aby som odchádzal zo svojej, zo svojej práce, ktorá ma živí a baví, na to, aby, aby som aj ja sám a moji susedia chodili po čistejšom meste, jazdili po lepších cestách, chodili v lepšej mestskej hromadnej doprave, chodili do krajších parkov a nie na to, aby jeden druhého tuto odsudzovali, že kto čo urobil, kde a ako.

Proste, pani Pätoprstá, ja viem, čo ste mi chceli povedať, ale jednoducho, na toto ja si volím v parlamentných voľbách veľkých politikov a hádajte sa, bite sa, odpočúvajte sa, mne to je jedno. Ja mám, môj svet je inde.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tiež by som sa len možno pridal k predrečníkom niektorým. Ale ja si osobne myslím, že zabíjame tu naozaj zbytočne času.

Takisto nepodporím Olivera Kríža. Nie preto, že by som si nemyslel, že nahrávanie je v poriadku, nahrávanie je obyčajné svinstvo. Jano by si zaslúžil pár faciek chlapsky

po hube za to. To hovorím ako, nie ako poslanec, ako človek.

Na druhej strane si myslím, že sme tu zabili vyše dve hodiny nezmyselným drízdaním o nejakých veciach a naozaj sme sa mohli pohnúť ku konkrétnym problémom, ktoré tu máme riešiť.

Bolo by fajn, keby Oliver možno stiahol svoj návrh, aby sme o ňom nemuseli ďalej trieskať blbosti. A zároveň by bolo fajn, keby sme mohli pokračovať ďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Môžem aj o inom, ako o nahrávaní?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je bod Rôzne.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Na komisii 23. 9. sme sa bavili a teda uzniesli sme sa ako komisia, to chcem len pripomenúť inžinierovi Černíkovi.

Územnoplánovacej, pardon.

A pani hlavnej architektke. Mal, do najbližšej komisie nám mali predložiť svoj návrh personálnych a finančných požiadaviek pre potreby rozpočtu 2016. Takže len pripomínam, že do najbližšej zase, to lebo budeme potrebovať.

A zároveň sme sa zhodli a pred dávam návrh uznesenia: mestské zastupiteľstvo mesta Bratislavy žiada hlavnú architektku Ingrid Konrad, aby v termíne do 30. 11. zorganizovala pracovné stretnutie workshop k stvárneniu Kamenného námestia a širších vzťahov, blok 17/9.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, no, dnes neni Silvester, ale téma je tá istá, o ktorej sme spolu hovorili na Silvestra. A to je zverejnenie strategického dokumentu územný generel dopravy.

Bola vypracovaná Správa o hodnotení, ktorá mala byť zverejnená v obci spôsobom v mieste obvyklým, to jest na stránke kde sa uvádzajú všetky posudzovania EIA. Tam to nie je.

Ja som včera, keďže som vedela, že v stredu v tejto miestnosti bolo verejné prerokovanie tej Správy o hodnotení a že tu prišlo až šesť ľudí. Ja neviem odkiaľ to vedeli, pretože to na webe mesta nie je. Pozvánka na to verejné prerokovanie je to na Enviroportáli, ale má to byť aj na, na webe mesta samozrejme.

Ja som stratila vyše hodiny času rôznym telefonovaním či, prečo to nie je zverejnené na webe mesta a som zistila, že je to niekde úplne inde v oblasti doprava a neviem čo. A nie je tam ani zverejnený dátum do kedy možno podať pripomienky, ani komu.

Tak ja by som prosila, pán primátor, keby ste zariadili, aby sa to dostalo miesto obvyklé, to znamená na posudzovanie EIA a dať tam nejaký dátum a do kedy pripomienky. Ministerstvo síce si stanovilo termín 30. novembra, ale dvadsaťjedna dní sa počíta odo dňa zverejnenia v obci. To hovorí paragraf 11 a paragraf 12 zákona číslo 24/2006.

Tak prosila by som si keby, keby sa to tam zverejnilo aj v tom, v tom posudzovaní a keby sa nevymýšľali nové miesta obvyklé, lebo človek je naučený na obvyklé miesto. To samo o sebe to slovo hovorí miesto obvyklé. Ak sa začnú vytvárať iné obvyklé miesta, potom z toho bude neporiadok.

Takže ďakujem pekne, pán primátor, skúste toto dať na poriadok.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu v bode Rôzne.

Ešte z mojej strany dve poznámky.

Odpoveď pani poslankyne Pätoprstej na ten zákon.

Samozrejme, každý zákon otvára dvere všeličomu, ale tá poistka je v tom, že o rozvojovom poplatku budeme rozhodovať my tu v zastupiteľstve vézetenkom. My tu budeme stanovovať pravidlá všeobecne záväzným nariadením. Čiže budete mať možnosť sa k tomu vyjadriť a každý poslanec bude môcť samozrejme na tom pracovať lebo to je vézetenko.

Čo sa týka uznesenia územnoplánovacej komisie, tam chcem iba podotknúť, že si musíme trošku prečíta. Samozrejme, budeme spolupracovať tak, ako máme, len si prečítajme trochu rokovací poriadok, komisie, lebo komisia je poradný orgán zastupiteľstva a môže ukladať úlohy buď svojim členom alebo svojmu predsedovi, nie pracovníkom magistrátu.

Takže ak má komisia nejakú žiadosť alebo prosbu, samozrejme ju spravíme, len prosím, adresujte ju potom mne, aby som ja o nej vedel a potom to budeme procesovať normálne riadnym postupom.

Nemusíš to vysvetľovať, len to hovorím aby, aby to bolo právne čisté.

Ešte faktickou pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja mám procedurálny návrh k tomu návrhu pána poslanca Kríža. By som ho chcel poprosiť či by mohol rozdeliť to uznesenie na tri časti podľa odsekov tak, ako ich pripravil.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž, proces, procedurálna ešte otázka.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Súhlasím s tým rozdelením.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení, ktoré prišli v tomto bode Rôzne.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme tri návrhy na odsúhlasenie nových uznesení.

Prvý návrh došiel od pána poslanca Olivera Kríža. Návrh uznesenia čo je rozdelené do trich, do troch častí. Hádam asi prečítam, lebo už v tomto záplave pripomienok nikto si nepamätá za čo by mal, alebo nemal hlasovať.

Takže prvá časť tohto návrhu uznesenia od Olivera Kríža:

My poslanci mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy zásadne odmietame, aby sa štandardnou súčasťou politického boja, ale aj bežného života a medziľudských vzťahov stali praktiky, ktoré narušujú ľudskú dôstojnosť, porušujú zákony a zároveň sú brutálnym zásahom do práva na súkromie.

To je prvá časť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte do o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
trinásť za, jedenásť proti, štyria sa zdržali, traja nehlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalšia časť toho istého uznesenia:
Odmietame preto, aby nástrojom politickej súťaže bolo porušovanie dôvernosti neverejnej neverejne preds, prednesených slov, alebo iného prejavu tým, že ho osoba protizákonne a neoprávnene zachytí záznamovým zariadením a takto zhotovený záznam sprístupní tretej osobe, alebo ho iným spôsobom zneužije.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
štrnásť za, jedenásť proti, šesť sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tretia časť toho istého uznesenia:

Zároveň vyhlasujeme, že takéto konanie je nezlučiteľné s vykonávaním mandátu poslanca hlavného mesta Bratislava a v príkrom rozpore s demokratickými princípmi právneho štátu a slobodnej spoločnosti, na ktorých sú postavené základy fungovania Slovenskej republiky.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,

traja za, jedenásť proti, deväť sa zdržalo, traja nehlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia, prosím ďalší návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Druhé, druhý návrh uznesenia prišiel od poslankyni Kataríny Šimončičovej:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby zabezpečil vypracovanie projektu otváracieho podujatia Kultúrneho leta

a hradných slávností 2016, ktoré by bolo spojené so začatím slovenského predsedníctva v Rade EÚ a predložil o ňom informáciu na rokovaní novembrového zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťsedem za, sedem sa zdržalo.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcem len podotknúť, že toto moje hlasovanie zariadenie nebralo.

A pred chvíľočkou takisto.

Tretí návrh prišiel od poslanca Radovana Jenčíka:

Mestské zastupiteľstvo mesta Bratislavy žiada pani hlavnú architektku Ingrid Konrad, aby v termíne do 30. 11. 2015 zorganizovala pracovné stretnutie k stvárneniu Kamenného námestia širších vzťahov, a širších vzťahov v zátvorke (blok 17/9).

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťosem za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

To bolo posledné uznesenie. Či máme ešte niečo?

To bolo posledné uznesenie v bode Rôzne.

Dámy a páni, týmto sme vyčerpali program dokončujúceho zastupiteľstva z 24. septembra, čím ho končím.

Ďakujem vám za účasť a za prácu.

Teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, aby sa vyjadrili, či budeme plynulo pokračovať v novom zastupi, v novom, alebo či si dáme prestávku?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Päť minút? Organizačné signalizuje päť minút, prečo? Prečo päť minút?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, z organizačných dôvodov. Treba logis prestaviť software na nové zastupiteľstvo, takže, takže počkajte prosím tu, pokiaľ nemusíte odísť, treba to prestaviť a budeme pokračovať hneď.

(Ukončenie o 11.07 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Ing. Peter Hanulík
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Juraj Káčer
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X