

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 19. novembra 2015
s pokračovaním 09. decembra 2015**

november/ 2015

O B S A H

Prvý deň rokovania – 19. novembra 2015.....	11
Bod 1	Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2015 a predĺženie termínov plnenia niektorých uznesení s termínmi plnenia k 30. 11. 2015 a k 31. 12. 2015 52
Bod 2	Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015 65
Bod 3A	Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava-Rača, športový areál na Černockého ulici – tretia časť(pôvodný bod 42) 76
Bod 3B	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Banšelova 14, Karpatské námestie 16, Jamnického 10, Hlaváčikova 35, Markova 9, Lachova 32, Bradáčova 5, Haanova 48, Námestie Hraničiarov 2A, Znievska 7, Budatínska 49, vlastníkom bytov 84
Bod 4	Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov v znení všeobecne záväzného

	nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 11/2014	87
Bod 4A	Starý most a jeho názvy	90
Bod 5	Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 686/5, 686/6, 686/8, 686/11, spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	123
Bod 6	Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Vinohrady, parc. č. 6095/8, Ing. Anne Ježovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	133
Bod 7	Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k.ú. Vajnory, parc. č. 880/12, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Miroslava Ševčíka a Ing. Heleny Ševčíkovej	138
Bod 8	Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavby so súpis. č. 3114 a pozemku pod stavbou parc. č. 2092, občianskemu združeniu Šanca pre nechcených, so sídlom v Bratislave	144
Bod 9	Návrh na predaj novovytorených pozemkov v Bratislave, k.ú. Nové Mesto, parc. č. 15102/30, parc. č. 15101/25 spoločnosti OLIGO, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa	147

- Bod 10 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena k časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21506/1, Veronike Bartoškovej 161
- Bod 11 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru o výmere 123,15 m² nachádzajúceho sa na Batkovej ulici č. 2, v k. ú. Dúbravka pre Základnú umeleckú školu Eugena Suchoňa so sídlom v Bratislave 163
- Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, parc. č. 738/6, parc. č. 738/37, parc. č. 738/38, parc. č. 738/107, parc. č. 738/108 k. ú. Rača, spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave 166
- Bod 13 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka a Karlova Ves, na vybudovanie kontajnerových stanovišť 181
- Bod 14 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 186
- Bod 15 Návrh na odsúhlasenie zapojenia hlavného mesta SR Bratislavy do EÚ projektu s názvom „CERIEcon (Sieť regionálnych inovačných ekosystémov v Strednej Európe) 195

Bod 21	Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020	214
Bod 22	Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave	219
Bod 23	Informácia o výsledkoch prieskumu environmentálnej záťaže v lokalite Vrakunská cesta – skládka CHZJD, zo záverečnej správy schválenej MŽP SR spracovanej firmou DEKONTA Slovensko, spol. s r.o.	230
Bod 24	Informácia o spracovaní návrhu lokalít na umiestnenie nového cintorína na území Bratislavy, s vyhodnotením priestorových a funkčných podmienok	257
Bod 25	Návrh riešenia problematiky grafity v hlavnom meste SR Bratislave	287
Bod 25B	Vystúpenie občanov o 16.00 hod	301
Bod 16	Petícia za výstavbu projektu PRIMA PARK II	325
Bod 17	Petícia za zrušenie uznesenia poslancov hlavného mesta SR Bratislavy o zákaze vjazdu motorovým vozidlám na Železnú st udienku	349
Bod 18	Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava	376

Druhý deň rokovania – 09. decembra 2015 416

Otvorenie rokovania mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy 416

Bod 19 Informácia o stave príprav ropovodu
Bratislava-Schwechat 423

Bod 25A Memorandum o spolupráci a spoločnom
postupe v nadväznosti na prijatie
Smernice hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy pri udeľovaní
stanovísk a vyjadrení pri umiestňovaní
prevádzok hazardných hier na území
hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy a na iniciovanie zmien
zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných
hrách a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení neskorších predpisov 425

Bod 26 Informácia o materiáloch, ktoré budú
schvaľované jediným spoločníkom
obchodnej spoločnosti Mestský parkovací
systém, spol. s r. o. v likvidácii 447

Bod 26A Návrh na poskytnutie odmeny
kontrolórovi hlavného mesta SR
Bratislavy za obdobie január - jún 2015 449

Bod 26B Návrh na opätovné prerokovanie a
určenie mesačného platu primátorovi
hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy 451

Body 27 až 33 Spoločná diskusia 454

Bod 27 Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny
zariadenia pre seniorov Petržalský
domov seniorov

Bod 28 Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny
zariadenia pre seniorov Domov pri kríži

Bod 29	Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov seniorov Archa	
Bod 30	Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov jesene života	
Bod 31	Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Gerium	
Bod 32	Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Dom tretieho veku	
Bod 33	Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov seniorov Lamač	
Bod 27	Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Petržalský domov seniorov	hlasovanie 455
Bod 28	Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov pri kríži - hlasovanie	457
Bod 29	Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov seniorov Archa - hlasovanie	458
Bod 30	Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov jesene života - hlasovanie	459
Bod 31	Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Gerium - hlasovanie	460

- Bod 32 Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Dom tretieho veku - **hlasovanie** 461
- Bod 33 Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov seniorov Lamač - **hlasovanie** 462
- Bod 34 Aktualizácia Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy 463
- Bod 35 Návrh na schválenie/neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže a zrušenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1866/1 Gagarinova ulica, Bratislava 463
- Bod 36 Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a prevzatí záväzku na časť pozemku v kat. území Staré Mesto, pre elektroenergetické zariadenie - stavebný objekt SO PS A 01 Trafostanica TS1 2x630 kVA distribučná, ktorá je súčasťou právoplatne umiestnenej stavby „Polyfunkčné mestské centrum Zuckermandel, celok Žižkova Bratislava“, so spoločnosťami Bratislavské podhradie, s.r.o. a Západoslovenská distribučná, a.s. 474
- Bod 37 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 21487/3, do podielového spoluvlastníctva Ing. Igora Mravca a Ing. Jany Jarošovej 476
- Bod 38 Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, pozemkov parc. č. 5448/2,8,9,11,12 Milanovi Marákovi, bytom Bratislava, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa 479

Bod 39	Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Petržalka, novovytvoreného pozemku parc. č. 2158/133, spoločnosti FORESPBUDATÍNSKA a. s., so sídlom v Bratislave, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa 481
Bod 40	Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 6322/2, ako priamy predaj s cenovou ponukou a schválenie podmienok priameho predaja 497
Bod 41	Návrh na schválenie zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy č. 1090/2013 zo dňa 06.06.2013 v znení uznesenia č. 1181/2013 zo dňa 26. a 17.06.2013 a uznesenia č. 1240/2013 zo dňa 25. a 26.9.2013, ktorým bolo schválené zverenie nehnuteľností v Bratislave, k.ú. Nové Mesto, areál bývalého cyklistického štadióna na ul. Odbojárov a Kalinčiakovej, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto 499
Bod 44	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome na ulici Hlaváčikova 35 vlastníkom garáží 500
Bod 45	Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 501
Bod 46	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 503
Bod 47	Interpelácie 505
Bod 47A	Vystúpenia občanov 524
Bod 47	Interpelácie – pokračovanie 525

Bod 48	Rôzne	530
Bod 25A	Pokračovanie v prerušenom bode Memorandum o spolupráci a spoločnom postupe v nadväznosti na prijatie Smernice hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri udeľovaní stanovísk a vyjadrení pri umiestňovaní prevádzok hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a na iniciovanie zmien zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	537
Bod 48	Pokračovanie bodu Rôzne	541

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA – 19. NOVEMBRA 2015

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(08.43 h)

...do rokovacej sály, aby sme mohli zahájiť rokovanie zastupiteľstva.

Prosím o informáciu o uznášaniaschopnosti, o počtoch.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(otvorenie zasadnutia mestského zastupiteľstva
08.44 h)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, otváram riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom opätovne vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, včera som Vám dal do pozornosti výstavu inštalovanú v predsáli galérie a dovoľm si Vás opätovne pozvať na jej prehliadku a to najmä z dôvodu väčšieho počtu občanov v predsáli Zrkadlovej siene ako tomu bolo včera.

Výstava prezentuje Základnú umeleckú školu Jána Albrechta, ktorá pôsobí v Petržalke už 26 rokov, má približne 700 žiakov a bola ako prvá umelecká škola na Slovensku, ktorá začala vyučovať odbor audiovizuálnej a multimediálnej tvorby, kde sa deti učia narábať s televíznou technikou, a ako jediná škola na Slovensku sa dostala do finále národného kola Ceny Centrope.

Škola spolupracuje s profesionálnymi umelcami. Jej žiaci vystupovali v Slovenskom národnom divadle, hrali so Slovenskou filharmóniou, Warchalovcami a inými umelcami. Zuzana Krónerová je krstnou mamou školského divadla Jána Albrechta. Škola dostala portrét a sochu od Tibora Barfaya, má galériu popredného slovenského fotografa Kamila Vyskočila, ktorý jej venoval svoje fotografie.

Svoje projekty škola archivuje vo vlastnej detskej televízii. Vytavené práce vznikli počas jesene roku 2015, sú ukážkou toho, ako dôkladne vedia žiaci transformovať vonkajší svet a použiť ho k vyjadreniu vlastných predstáv o ňom.

Takže odporúčam všetkým prítomným si výstavku prezrieť, srdečne vás na ňu pozývam.

Pred tým, než sa dostaneme k pracovnej časti nášho zastupiteľstva, poprosil ma pán starosta Krúpa o krátky priestor, lebo sa chce k vám prihovoriť.

Takže pán starosta Krúpa, nech sa páči, tri minúty.

**Ing. Jozef Krúpa, starosta mestskej časti Bratislava
- Záhorská Bystrica:**

Vážený pán primátor, vážená pani viceprimátorka,
vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, milí
kolegovia,

udalosti, ktoré sa stali v uplynulých dňoch na
miestnych úradoch v Čuňove a v Záhorskej Bystrici,
považujem za natoľko vážne, že som sa rozhodol dnes tu pred
vami, zástupcami Bratislavčanov, vystúpiť.

Príslušníci Národnej kriminálnej agentúry vtrhli na
naše miestne úrady bez súhlasu prokurátora a poukázali na
dve veci. Po prvé, na diery v legislatíve a po druhé, na
nesystémové financovanie samosprávy.

Nedostatočný právny rámec spôsobuje to, že pôda, po
ktorej sa pohybujeme my, starostovia a primátori je veľmi
tenká a ľahko zneužiteľná.

A po druhé, ukázali na to, že financovanie samosprávy
je potrebné konečne začať riešiť komplexne a systematicky.

Nechcem hovoriť o zákroku NAKA z minulého týždňa,
ktoré považujem za protizákonné a neprimerané, preto som aj
podal trestné oznámenie na generálnu prokuratúru. Zamyslieť
sa chcem nad tým, ako je financovaná Bratislava a jej
mestské časti, ale aj ostatné mestá na Slovensku.

Od vlády dostávame peniaze z podielových daní a my
samosprávy získame ten zvyšok z miestnych daní a poplatkov.
Je to dosť na to, aby sme z našich socialistických dedín

a miest urobili moderné mestá a dediny pre súčasných ľudí? Odpoveď je jasná: Určite nie.

V Záhorskej Bystrici sa počet obyvateľov za uplynuté roky stonásobil. Všetci noví obyvatelia chcú umiestniť dieťa do škôlky, chcú nové cesty, nové chodníky. To požadujú od nás zástupcov samosprávy. Mnohí sa však z nich ani neprihlásia na trvalý pobyt, ale to už zákon nerieši.

Podobne nerieši ani príspevky veľkých investorov, ktorí svojimi stavbami násobne zvyšujú počty obyvateľov.

Čo máme v tejto situácii robiť my, starostovia? Ako máme riešiť problémy ľudí, s ktorými sa dennodenne stretávame?

Áno, hľadáme riešenia. A mnohí aktívni z nás aj našli zákonné možnosti. U nás je to všeobecne záväzné nariadenie, ktorého filozofiu prijali poslanci už pred dvadsiatimi rokmi. Na základe tohto vézetenska oslovujeme občanov a právnické a fyzické osoby a žiadame príspevok na rozvoj obce. Ak sa občan rozhodne kladne, podpíšeme s ním zmluvu, ktorá je zverejnená na našej webovej stránke. Všetky takto získané prostriedky sú vedené na samostatnom účte, sú evidované na aký účel sa využijú.

Túto našu aktivitu však policajné orgány začali kriminalizovať a prešetrovať, či nejde o úplatok.

Pýtam sa, sú príspevky prevedené na bankový účet obce, riadne evidované a následne využité v prospech občanov,

úplatkom? Ktorý si niekto dáva do vrecka? Ďalšia diera v legislatíve.

Pre lepšie pochopenie situácie poviem jeden (gong) konkrétny príklad.

U nás v Záhorskej Bystrici máme akútny problém s umiestňovaním detí do materskej škôlky. Na základe žiadosti o dotáciu sme dostali od vlády, respektíve od ministerstva školstva dotáciu šesťdesiatitisíc Euro.

Ďakujeme, pán minister, ďakujeme, pán premiér.

Lenže my, na rozšírenie škôlky o jednu triedu a následné nevyhnutné rozšírenie jedálne potrebujeme dva až trikrát toľko.

Za normálnych okolností by sme riešenie a rozšírenie škôlky dofinancovali aj z príspevkov občanov. Rodič totiž namiesto toho, aby dal mesačne tristo až štyristo Euro do súkromnú škôlku, za súkromnú škôlku svojho dieťaťa, mnohokrát radšej podporí stavbu tej obecnej príspevkom, samozrejme, podľa vlastných možností. Teraz nám NAKA tvrdí, že je to protizákonné.

Takže aký bude výsledok? Škôlka nebude. Mladým rodinám oznámim, že ich dieťa nemáme kde umiestniť, pretože nemáme dostatok financií a dotáciu vrátime. Lebo musíme ju vrátiť.

Ale ja sa pýtam, toto je správa pre mladú rodinu? Toto chcú počuť odo mňa? Od svojho starostu? Toto je riešenie problému? Nie je náhodou riešenie problému hľadať naozaj

zdroj zaviesť spravodlivý systém solidarity
a transparentného financovania rozvoja obce?

Všetci, čo tu sedíme, sme tu preto, lebo nám dôverujú Bratislavčania. Dôveru sme dostali preto, lebo od nás čakajú skutky. To znamená, zlepšenie života v Záhorskej Bystrici, v Čunove, v Starom Meste, v Bratislave.

Z tohto dôvodu a z tohto miesta si dovoľujem apelovať na vládu, aby nám namiesto kriminalizácie pomáhala. Tak, ako vláda, aj my sme zástupcovia samosprávy a sme volené orgány. Ľudia nám dali dôveru a mali by sme veci robiť spoločne. Všetko v ich prospech.

Ak má vláda, alebo na to určené orgány, polícia, prokuratúry pochybnosť či sú naše skutky správne, poprosím nekriminalizujte nás a neposielajte na nás razie. Upozorníte nás na to, že v niečom robíme chyby. Veď, ešte raz opakujem, robíme to všetko spoločne pre prospech našich ľudí. Ak chceme totiž zabezpečiť ďalší rozvoj našich miest a obcí, potrebujeme viac peňazí.

Aj preto chceme dnes starostovia na zasadnutí Regionálneho združenia starostov mestských častí Bratislavy vyzvať vládu, aby namiesto kriminalizácie začala komplexne a systémovo riešiť financovanie samosprávy. Pretože dvadsaťšesť rokov po revolúcii je na to najvyšší čas.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánu starostovi Krúpovi.

A teraz by som sa už vrátil k samotnému zasadnutiu mestského zastupiteľstva.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali pani poslankyňa Štasselová, pán poslanec Wienstuk a pán poslanec Hrčka.

Skorší odchod avizoval pán poslanec a starosta Pilinský.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť **pani poslankyňu Hanulíkovú a pani poslankyňu Ferenčákovú.**

Má niekto iný návrh?

Ak nie, tak dávam hlasovať o tomto návrhu.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo overovateľov zápisnice podľa návrhu.

Do **návrhovej komisie** na prípravu uznesení odporúčam zvoliť poslancov: pani poslankyňu Jégh, pána poslanca Olekšáka a pani poslankyňu Pätoprstú.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, prosím, dávam hlasovať o návrhu.

A prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za, za.

Máme návrhovú komisiu, ktorá už teda zasadla na svoje miesta a prosím poslancov, aby návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení boli podávané komisii písomne, jasne formulované a čitateľné.

(poznámka: pristupuje sa ku schvaľovania programu zastupiteľstva,

návrh programu podľa pozvánky:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2015 a predĺženie termínov plnenia niektorých uznesení s termínmi plnenia k 30. 11. 2015 a k 31. 12. 2015
2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015

3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2014 o dani z nehnuteľností
4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 11/2014
5. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 686/5, 686/6, 686/8, 686/11, spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
6. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Vinohrady, parc. č. 6095/8, Ing. Anne Ježovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
7. Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k.ú. Vajnory, parc. č. 880/12, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Miroslava Ševčíka a Ing. Heleny Ševčíkovej
8. Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavby so súpis. č. 3114 a pozemku pod stavbou parc. č. 2092, občianskemu združeniu Šanca pre nechcených, so sídlom v Bratislave
9. Návrh na predaj novovytorených pozemkov v Bratislave, k.ú. Nové Mesto, parc. č. 15102/30, parc. č. 15101/25 spoločnosti OLIGO, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa
10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného

bremena k časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21506/1, Veronike Bartoškovej

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľností – nebytového priestoru o výmere 123,15 m² nachádzajúceho sa na Batkovej ulici č. 2, v k. ú. Dúbravka pre Základnú umeleckú školu Eugena Suchoňa so sídlom v Bratislave
12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, parc. č. 738/6, parc. č. 738/37, parc. č. 738/38, parc. č. 738/107, parc. č. 738/108 k. ú. Rača, spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave
13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka a Karlova Ves, na vybudovanie kontajnerových stanovišť
14. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
15. Návrh na odsúhlasenie zapojenia hlavného mesta SR Bratislavy do EÚ projektu s názvom „CERIEcon (Sieť regionálnych inovačných ekosystémov v Strednej Európe)“
16. Petícia za výstavbu projektu PRIMA PARK II (**materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov ako prvý v poradí**)
17. Petícia za zrušenie uznesenia poslancov hlavného mesta SR Bratislavy o zákaze vjazdu motorovým vozidlám na Železnú studienku (**materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov ako druhý v poradí**)
18. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava (**materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov ako tretí v poradí**)
19. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat (**materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov ako štvrtý v poradí**)
20. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

21. Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020
22. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave
23. Informácia o podniknutých krokoch na odstránenie environmentálnych záťaží – Environmentálna záťaž – skládka CHZJD – Vrakunská cesta
24. Informácia o spracovaní návrhu lokalít na umiestnenie nového cintorína na území Bratislavy, s vyhodnotením priestorových a funkčných podmienok
25. Návrh riešenia problematiky grafity v hlavnom meste SR Bratislave
26. Informácia o materiáloch, ktoré budú schvaľované jediným spoločníkom obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r. o. v likvidácii"
27. Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Petržalský domov seniorov
28. Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov pri kríži
29. Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov seniorov Archa
30. Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov jesene života
31. Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Gerium
32. Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Dom tretieho veku
33. Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov seniorov Lamač
34. Aktualizácia „Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy“
35. Návrh na schválenie/neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže a zrušenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú.

Ružinov, parc. č. 1866/1 Gagarinova ulica,
Bratislava

36. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a prevzatí záväzku na časť pozemku v kat. území Staré Mesto, pre elektroenergetické zariadenie – stavebný objekt S0 PS A 01 Trafostanica TS1 2x630 kVA distribučná, ktorá je súčasťou právoplatne umiestnenej stavby „Polyfunkčné mestské centrum Zuckerman del, celok Žižkova Bratislava“, so spoločnosťami Bratislavské podhradie, s.r.o. a Západoslovenská distribučná, a.s.
37. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 21487/3, do podielového spoluvlastníctva Ing. Igora Mravca a Ing. Jany Jarošovej
38. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, pozemkov parc. č. 5448/2,8,9,11,12 Milanovi Marákovi, bytom Bratislava, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa
39. Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Petržalka, novovytvoreného pozemku parc. č. 2158/133, spoločnosti FORESPÓ BUDATÍNSKA a. s., so sídlom v Bratislave, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa
40. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 6322/2, ako priamy predaj s cenovou ponukou a schválenie podmienok priameho predaja
41. Návrh na schválenie zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy č. 1090/2013 zo dňa 06.06.2013 v znení uznesenia č. 1181/2013 zo dňa 26. a 17.06.2013 a uznesenia č. 1240/2013 zo dňa 25. a 26.9.2013, ktorým bolo schválené zverenie nehnuteľností v Bratislave, k.ú. Nové Mesto, areál bývalého cyklistického štadióna na ul. Odbojárov a Kalinčiakovej, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
42. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava-Rača, športový areál na Černockého ulici – tretia časť
43. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Banšelova 14, Karpatské námestie 16,

Jamnického 10, Hlaváčikova 35, Markova 9, Lachova 32,
Bradáčova 5, Haanova 48, Námestie Hraničiarov 2A,
Znievska 7, Budatínska 49, vlastníkom bytov

44. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome na ulici Hlaváčikova 35 vlastníkom garáží
45. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
46. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
47. Interpelácie
48. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- d) Informácia o postupe pri odstraňovaní Inventarizačných rozdielov v Inventarizácii k 31.12.2013
- e) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v rozpočtovej organizácii Základná umelecká škola, Vrbenského 1, Bratislava
- f) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Mierová 28, Gercenova 11, Černyševského 3, Bradáčova 5, Beňadická 3 vlastníkom bytov
- g) Informácia o pridelených nájomných bytoch za obdobie II. štvrťroka

- h) Informácia o pridelených nájomných bytoch za obdobie III. štvrťroka
- i) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za obdobie od 28. 9. 2015 do 25. 10. 2015

koniec poznámky)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si Vás informovať, že Vám na na stôl vám bol doručený jeden materiál v náhradnej podobe v elektronickej forme a je to Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice, kde sú nejaké najnovšie informácie.

Ďalej mi dovoľte pohovoriť o troch bodoch nových programu, ktoré som nespomenul včera na poslaneckom grémiu. Sa ospravedlňujem, ale ide o veci, ktoré musíme zaradiť podľa zákona, alebo musíme prerokovať podľa zákona.

Je to návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie január – jún 2015, tak navrhujem, aby sme ho prebrali ako bod 26A.

Prosím, hlasujte o tom, že bude návrh o poskytnutie odmeny kontrolórovi ako 26A.

Pán poslanec Borguľa. Pardon. No.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Dobré ráno, ja sa len chcem technicky opýtať, že my keď zmeníme program, tak v tom zastupiteľstvo.bratislava sa to zmení, alebo treba si to nejak ako značiť?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Od.

Vidím kývanie hlavy, že áno. Zmení sa to.

Čiže prosím, hlasujme.

Môžete pustiť hlasovacie zariadenie o tom zaradení bodu odmena kontrolórovi ako 26A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

To isté musíme spraviť s Návrhom na opätovné prerokovanie a určenie mesačného platu primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky, ktorý navrhujem dať ako 26B.

Prosím, hlasujte o bode 26B.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Máme bod 26B.

A posledný z mojej strany, ktorý vyplynul ešte zo včerajška je Memorandum o spolupráci a spoločnom postupe v nadväznosti na prijatie smernice pri udeľovaní stanovísk a vyjadrení pri umiestňovaní prevádzok hazardných hier. Súvisí to s hazardom.

A navrhujem ho dať ako bod 25A za tie informačné materiály, ktoré sa týkajú verejných záujmov, teda komunálnych.

Takže, prosím, registrujte sa a hlasujte o zaradení tohto informačného materiálu ako bod 25A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za.

Máme bod 25A.

A teraz si dovoľím prejsť tie veci, ktoré, pri ktorých chýbajú stanoviská komisií a o ktorých budeme hlasovať. Ale ja ich prečítam všetky naraz a budeme hlasovať jedenkrát, ak, ak sa môžeme na tomto dohodnúť.

Predsedomia klubov?

Je to asi desať materiálov informácií, pri ktorých chýbajú stanoviská. Ja by som, aby sme nemuseli hlasovať o každom zvlášť. Môžeme to takto spraviť? Že ja ich všetky prečítam a potom si odhlasujeme naraz ich zaradenie do programu?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No preto sa pýtam predsedov klubov, aby povedali. Aby nebol rozpor.

Áno, áno, áno, áno, áno. Čiže. Prosím? Po jednom? Ja som počul, že ste za to, aby ste.

Dobre, jeden klub je proti, takže budeme hlasovať po jednom.

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta a tak ďalej ako bod číslo 1.

Prosím hľa, hlasujte o zaradení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

Petícia za výstavbu projektu PRIMA PARK II bod číslo
16.

Prosím hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťsedem za, sedem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

Petícia za zrušenie uznesenia poslancov o zákaze
vjazdu motorovým vozidlám na Železnú studienku ako bod 17.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťtri za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury ako
bod 18.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťpäť za, jeden sa zdržal.

Uznesenie prijaté.

Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat ako bod 19.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťosem za, sedem sa zdržalo.

Uznesenie prijaté.

Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD
v Bratislave ako bod 20.

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To je pravda, to bolo včera, to znamená, že si to
nemusíme opakovať.

Dobre, sťahujeme ho. čiže bod 20 sťahujeme.

Ruším hlasovanie.

Ďakujem za upozornenie.

Informácia o stave príprav projektov dopravnej
infraštruktúry z Operačného programu Doprava ako bod 21.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného
zá zámeru stavby Predstaničný priestor ako bod 22.

Hlasujte prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

Informácia o podniknutých krokoch na odstránenie envi,
environmentálnych záťaží vo Vrakunskej na Vrakunskej
cestě ako bod 23.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

Informácia o spracovaní návrhu lokalít na umiestnenie
nového cintorína ako bod 24.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku
a tak ďalej podľa pozvánky ako bod 43.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
Tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu
na Hlaváčkovej ako bod 44.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva ako bod 45.

Prosím prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

A Informácia o vybavených interpeláciách ako bod 46.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

A ja ešte doplním, že sťahujem z dnešného rokovania bod číslo 3 Návrh vézeten o dane z nehnuteľnosti.

Tak, a teraz prosím vážené pani poslankyne a vážení páni poslanci, ak máte pripomienky k alebo návrhy k programu, nech sa páči.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, daň z nehnuteľnosti som stiahol.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To zostáva, to zostáva. To si, k tomu bude diskusia a potom, potom sa, potom. Lebo chceme informovať o tom.

A dobre, nech sa páči.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Vážené pani kolegyne, vážení páni kolegovia, ja by som vás chcel veľmi pekne požiadať o predradenie bodov 42 a 43. teraz keď vypadol bod 3, tak by som ich navrhol zaradiť ako bod 3A, 3B.

Jedná sa o to, tak ako bolo avizované, ja tu bohužiaľ, nebudem môcť byť až do konca a nakoľko ten bod zverenie je až 42, tak by som bol nerád, aby sa o tom rokovalo keď tu

ja nie som. Prípadne by som teda rád nejaké veci dovysvetlil.

A ten bod 43 ten návrh prevodu podielov. Ja by som chcel veľmi pekne požiadať, to sú vždycky body, ktoré sú bez rozpravy, bez diskusie, ale bohužiaľ tiež, nakoľko sú vždy zaradované na koniec, tak väčšinou ich, tam sa až nedostaneme, odsúvame ich na ďalšie mesiace a ja si myslím, že tí občania, ktorí si tie pozemky vysporiadavajú iks rokov, tak by sme im mohli urobiť nejaký pekný predvianočný darček.

Takže žiadam, aby bod 42, 43 bol predradený a po novom by sa nazývali 3A, 3B.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto návrhu budeme hlasovať.

Ešte pred tým pán starosta Bajan faktickou.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja len aby som tomu dobre rozumel.

Znamená to, že pre budúci fiškálny rok nebudeme riešiť daň z nehnuteľnosti, áno?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Zatiaľ.

Hlasujeme o návrhu pána starostu Pilinského body, bod
40, 42 ako bod 3A.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťjedna za, štyria sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

Hlasujeme o návrhu o predradenie bodu 43 ako 3B.

Hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťdeväť za, šesť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

Ďalším prihláseným bol pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Na decembrovej schôdzi mestského zastupiteľstva budeme rokovať o najzávažnejšom uznesení tohto roku, ktoré predurčí prácu mesta na rok 2016, čiže o rozpočte.

Chcem pripomenúť, ako vznikol ten tohtoročný.

Vznikal na viackrát, a bol odhlasovaný spolu s viacerými sľubmi a záväzkami pána primátora, ktorý sľúbil verejnosti, aj poslancom za seba aj za svoj úrad, že odstráni korupčné prostredie, ktoré podľa primátora existovalo, alebo hrozilo v mestských podnikoch.

Podotýkam, že naozaj len do Dopravného podniku, ako jedného z týchto podnikov išla obrovská suma, ktorá predstavovala prakticky polovicu mestského rozpočtu v roku 2015.

V tejto súvislosti primátor žiadal mestských poslancov, aby umožnili vymeniť prakticky všetky osoby vo vedeniach a predstavenstvách mestských podnikov. To sa aj udialo za známych okolností 24. septembra.

Tie spomínané známe okolnosti nazval jeden z poslancov nášho klubu, pán Dostál, dňom dlhých nožov. Ja som, ja som použil tiež podobné prirovnania v dobe mečiarizmu, pretože skutočne to bol veľmi nešťastný deň, pokiaľ ide o komunálnu demokraciu.

Náš klub tento deň a tento spôsob, túto veľkú chybu v politike pána primátora a poslaneckej väčšiny bude pripomínať dokedy nebude napravená.

V tejto chvíli ale, pán primátor, vystupujem k programu s tým, aby som vás požiadal, aby ste zaradili na tejto schôdzi po pol hodine otázok, ktorá je určená občanom ako prvý bod predstavenie členov predstavenstiev mestských podnikov.

Členov predstavenstiev nevyberala žiadna komisia, nikto z nášho klubu ich nikdy nevidel. Zväčša, predpokladám, že ich ani nepozná. Práve ale títo muži a ženy, ktorí boli zvolení 24. septembra v jednom balíku naraz a bez predstavenia, bez toho aby povedali o svojich zámeroch, o svojich plánoch, o tom ako chcú odstrániť korupčné prostredie, o tom ako chcú zlepšiť hospodárenie budúceho roku, roku 2016.

Títo, títo členovia predstavenstiev budú v drvivej väčšine rozhodovať o tom aká bude ekonomika mestských podnikov. Dokonca oni, a nie iba riaditelia podnikov rozhodnú o uzneseniach predstavenstiev, či budú prijaté a či budú skutočne vo verejný prospech.

Preto si dovoľujem menom celého klubu vyzvať k tomu, aby ste vyhradili potrebný čas a vytvorili podmienky na to, aby sa predstavili verejnosti, nie iba poslancom, veď práve toto je miesto, v ktorom sa oboznamuje verejnosť s prácou mesta, aby sa predstavili teda na tom, na tejto pôde verejnosti a aby verejnosti vysvetlili s akými plánmi,

s akou kompetenciou, s akými príčinami vlastne vstupujú do vedenia mestských podnikov a aké v nich plánujú zámery.

Je to doslova nevyhnuté v súvislosti práve s prijímaním rozpočtu. Chceme vidieť tých, tváre tých a počuť, samozrejme, ich úmysly, ktorí hospodária s väčšími, ďaleko väčšími financiami od občanov, než hospodárime my.

Prosím ukážte nám ich tváre.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Teraz ale nepočul som vo vašom príspevku žiadny návrh.

Ideme o niečom hlasovať, alebo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ján Budaj , poslanec MsZ:

O polhodine otázok o šestnástej hodine.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Tak o tomto návrhu sa bude hlasovať.

Pardon, návrhová komisia.

Netreba, tak zaznelo to, že?

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
jedenásť za, jeden proti, šesťnásť sa zdržalo, traja
nehlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Ďalším prihláseným do pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja by som sa chcela spýtať, dostali sme
na stôl bod číslo 22 Informáciu o vykonaných krokoch
ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor
Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

Ako, vraj vznikli nejaké nové skutočnosti. Prečo ste
nám to nemohli predložiť. Ja som si prečítala sprava,
zľava, zhora, zdola tieto dve a štvorky a nenašla som ani
jeden bod, alebo jednu myšlienku, prečo toto nemohlo byť
predložené pred týždňom.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán magister, nech sa páči, odpovedzte.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Materiál nebol predložený preto, lebo v podstate nám bol doručený na magistrát list zo spoločnosti Transprojekt, kde vlastne sa spomínajú teda nové, alebo nie nové, ale vlastne okolnosti, ktoré vlastne investor si chcel vymieniť. My sme si to museli rozanalyzovať, ale zistili sme, že v podstate nejedná sa vôbec o nič nové.

Čiže preto sme vlastne pozdržali tento materiál, aby keď by náhodou došlo k nejakým novým skutočnostiam, aby sme to vedeli zapracovať.

A preto vlastne na základe nášho návrhu, preto to zostalo teda visieť až do dnešného dňa, lebo list, kde sa vlastne investor spoločnosť, teda spoločnosť Transprojekt odvoláva na nové skutočnosti, nie sú nové skutočnosti a máme to vlastne podložené aj právnymi analýzami, aj rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Vy to spomínate, že 19. 10. To je presne pred mesiacom vám prišiel tento list. A to vy ste ho analyzovali mesiac?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pa. Je to zaradené v programe, povedzme si to tam. Teraz sa bavíme o programe. A ten bol zaradený. Tak diskusiu môžeme viesť potom.

Pán poslanec Žitný.

Mgr. Rastislav Žitný , poslanec MsZ:

Dobrý deň, rád by som zaradil bod, do bodu rok, do programu rokovania Starý most a jeho názvy.

Je to, je to materiál, ktorým môžeme vyhlásiť verejné hlasovanie o o názve mostu na stránkach hlavného mesta.

4A, prosím.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Žitného.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťsedem za, šesť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie je prijaté.

Ďalším dis, ďalším prihláseným bol pán poslanec Budaj.
Neviem , prečo ukazuje červeným.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ste tretíkrát prihlásený zrejme. Už tre.

No, tvrdia, že tretí.

Môžete to vysvetliť, prosím vás.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, každý môže mať dva diskusné príspevky.

Zariadenie vyhodnotilo, že už ste ich mali.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, to je jedno, či to je k programu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja neviem, (poznámka: smiech v rokovacej sále) tu je to prosím vás. Mal alebo nemal?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, nech sa páči, vystúpte, bude to asi rýchlejšie.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Bude to určite rýchlejšie.

Pán primátor, toto je len apel. Ja nejdem v tejto chvíli nič navrhovať.

Upozorňujem všetkých, ktorí teraz zabránili tomu, aby Bratislavčania mohli byť oboznámení s tým, kto riadi a rozhoduje o peniazoch mesta, pretože to sú peniaze mesta, ktoré sú vo vodárňach, ktoré sú v Dopravnom podniku, ktoré sú v OLe. Vy, ktorí ste zabránili, aby sme videli ich tváre, to vysvetľujte, prosím vás, Bratislavčanom, prečo majú títo ľudia byť anonymní a skrytí. Prečo nemôžu prísť na mestské zastupiteľstvo.

Sú takí nekompetentní, že sa boja prísť pred poslancov? Pred verejnosť? Akých ľudí ste odporučili do predstavenstiev, že ich musíte schovávať?

Apelujem, pán primátor, aby ak poslanci nemajú odvahu umožniť, aby ich nominanti sa predstavili na tomto zastupiteľstve, aby ste to pripravili na zastupiteľstvo z vlastnej iniciatívy budúce.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa, faktická.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Ja by som chcel rovnako ako pán Budaj apelovať na kultúru, ktorú sme sa snažili na začiatku tohto volebného obdobia zaviesť v tomto zastupiteľstve a síce, že všetky body, ktoré predkladáme, tak si hovoríme na grémiu. Vieme o nich diskutovať, vieme sa na ne pripraviť.

A ja vôbec nemám žiadny problém za akýkoľvek bod hlasovať, ale keďže sa tu stáva takou zvláštnosťou, že sa začneme rozprávať o tomto modrom lístku, a od toho modrého lístku prejdeme až k atómovým raketám, tak jednoducho, ja by som rád vedel dopredu o čom, o čom ideme diskutovať, nech sa na tú diskusiu idem pripraviť.

To je celé.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Aj ostatné vystúpenie nášho kolegu pána Budaja ma len presvedčilo, že som urobil dobre, pretože vôbec mu neišlo o prezentáciu tých ľudí, ale o vlastnú prezentáciu. A ten záver smeroval k šaškárni a nie k riadnemu prerokovaniu bodu.

Takže ak chceme o tom rokovať, tak rokujme korektne, ale nie takýmto spôsobom veľmi, veľmi úbohým.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som vás poprosil, pán Budaj, máte zástupcov v každej dozornej rade. Kludne si ich tam normálnym slušným spôsobom pozvite.

Ako ste hovorili pri tej noci dlhých nosov, či nožov, ako to nazývate, ja sa tak absolútne necítim a za svojim hlasovaním si stojím.

Prosím vás, robme veci aspoň trochu gustiözne. Toto mi už naozaj pripadá negustiözne, aj s tými tabuľkami.

Na jednej strane sa tu osočujete na pána Kríža, ale dneska to robíte úplne rovnakým spôsobom.

A som sklamaný z vás, musím povedať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán po, poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Komentovať takéto úbohé a vystrašené príspevky nemá vôbec význam.

Pán Bajan, očakávam, že sa ospravedlníte. Kto tu šaškuje?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No tak to budeme, tak budeme sa pozerať, čo robíš ty. A budeme to prepierať tuná. Čo robíš ty v mestskej časti Petržalka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ohradzujem sa proti tomu, aby právo poslanca vystúpiť bolo dehonestované osobnými útokmi.

My také útoky nerobíme.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ešte že som si to napísal, pán primátor, čo som chcel povedať, lebo by som zabudol. Pri programe.

Kratučko. Na pána Katriaka.

To memorandum o tých hazardných hrách to je tá smernica čo sme rozoberali? Tá smernica. Lebo viacerí starostovia sa pýtali, že niečo nového a to je tá smernica.

Dobre, ďakujem pekne.

Budeme v prestávke, ktorú dávaš pán primátor okolo jedenástej, ako starostovia pripravovať vyhlásenie voči predsedovi vlády, ministrovi vnútra a orgánom ZMOSu, ako postupovať pri tej kriminalizácii starostov. Ja sa chcem spýtať na presný termín kedy bude tá desiatova prestávka, či to bude desať tridsať, alebo jedenásť, aby som vedel zavolať starostov na to, lebo budeme mať také mimoriadne sedenie ZMOSu nášho vajnors, že vajnorského, bratislavského.

Daň z nehnuteľnosti. Tak si naznačil, že to tento rok už nechceš predložiť. Ale ja si myslím, že diskusia ešte prebieha, že sa tam nejaký konsenzus zrodí a možnože ešte 23. 11. budúci pondelok na tej komisii majetkovej je priestor, že niečo kompromisné vyjde z toho.

Takže si tak povedal, ani ryba ani rak, tak mož, dúfam, že tento rok sa ešte daňou z nehnuteľnosti budeme zaoberať.

A k pánovi Budajovi, ak teraz sa nedá z večera na ráno zavolať tých ľudí z tých orgánov, tak to treba na december pripraviť, že to bude, ja neviem kedy, o piatej v decembri a bude to úplne v pohode. Ja, ja nevidím v tom nejaký problém, len asi takto na rýchlo, to je problém.

Čiže, ja by som len k tej prestávke, pán primátor, že napevno či vieš dať nejakú prestávku desiatovú alebo kávovú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem. Neviem. Závisí to od rokovania tohto zboru. Bývalo to okolo jedenástej, ale môžeme si povedať, že skúsime okolo jedenástej dať prestávku nejakú.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Keďže sa nepatrí na faktickú prihlásiť faktickou, preto sa hlásim diskusným príspevkom, ale chcem zareagovať ešte na kolegu Borguľu.

Keď sme tu schvaľovali členov dozornej rady Starej tržnice, tak okamžite hneď tu namieste z ničoho nič musela predstúpiť pred poslancov pani Petra Greksová, navrhnutá členka dozornej rade, rady Starej tržnice a odpovedať na otázky o svojich predstavách a koncepciách a tak ďalej. To že má vystúpiť nebolo vôbec avizované, nemohla sa na to pripraviť, takže považujem tento prístup trochu za nerovnaký meter.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Borguľa ešte.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

O nerovnaký. Ja si za svojim slovom stojím. Ten bod bol zaradený v programe a my sme o ňom riadne dopredu vedeli, že budeme o ňom diskutovať. A počas rokovania o tom bode sme jednoducho požiadali, aby ten a ten predstúpil. Ten bod nebol zaraďovaný mimoriadne, jak sa dobre pamätám.

Ja sa snažím dodržiavať to, že povedzme si veci na grémiu a nedávajme ich mimo grémia. Alebo keď ich dávame mimo grémia, tak naozaj, vo výnimočných prípadoch.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, diskutujeme k pozvánke a k rokovaniu, programu rokovania.

Takže, pán poslanec Budaj, nech sa páči.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán primátor, asi nediskutujeme, lebo ste umožnili osobné útoky a nezastavili ste ich.

Pán Borgula, ja som včera na grémiu vyslovene vyhlásil, že ešte bude zasadať poslanecký klub a neviem, či z neho vzíde ďalšia iniciatíva.

Okrem toho, pokiaľ ide o prítomnosť, nebudeme sa tu vyhovárať, že páni členovia predstavenstiev, ktorí sú bohate honorovaní, by nemohli prísť aj dnes, ale keby vám to prekážalo, že dnes, pokojne zvolajme mimoriadnu schôdzu mestského zastupiteľstva.

V tom vôbec netkvie merito vecí. Vy ich chcete ukrývať pred verejnosťou, pred poslancami, pred novinármi. V tom je problém.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja chcem na záver reagovať potom. Čiže vidím, že ešte ďalší sa prihlásili. Neviem, či v súlade s rokovacím poriadkom, ale počkám si, a potom na záver sa vyjadrím.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Tak nič.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Dobre. Ďakujem pekne.

Trvám na tom, že je to nerovnaký meter, pretože tí členovia predstavenstiev tu predsa mali byť vtedy, keď boli navrhnutí a keď boli schválení. Tak to bolo presne aj v prípade Starej tržnice. Bol tu materiál s personálnymi nomináciami, pani Greksová tu fyzicky bola a predstúpila pred poslancov. A teraz je problém mesiac po ich schválení ich sem zavolať? Pardon, dva mesiace. Ešte lepšie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Končím diskusiu k tomuto bodu a hlasujeme ešte k návrhu rokovacieho por, k programu ako celku.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťpäť za, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie je prijaté.

Máme program rokovania dnešného zastupiteľstva.

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ
 MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
 MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH
 K 31. 10. 2015 A PREDĹŽENIE TERMÍNOV
 PLNENIA NIEKTORÝCH UZNESENÍ
 S TERMÍNMI PLNENIA K 30. 11. 2015
 A K 31. 12. 2015**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
 primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dámy a páni prechádzame k bodu číslo jedna a tým je Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva hlavného mesta.

Prosím pána zástupcu riaditeľa, aby materiál krátko uviedol.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o bod číslo jedna Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy splatných k 31. 10. 2015 a predĺženie termínov plnenia niektorých uznesení s termínmi plnenia k 30. 11. a k 31. 12. 2015.

Aha, pardon. Lepšie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Za 2015.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujem.

Čiže, splnené uznesenia v počte štyri, ako je uvedené v podstate v materiáli, predbežné plnenie uznesenia v počte päť, ako je uvedené v predloženom materiáli, návrh na určenie nových kontrolných termínov plnení uznesení v počte desať, ako je uvedené v materiáli.

V predmetnej informácii by som chcel upriamiť vašu pozornosť na návrh určenia nového kontrolného termínu plnenia uznesenia číslo 1458 z roku 2014 v časti B zo dňa

26. 3. 2015 v tom smere, že vám bude na každom zasadnutí mestského zastupiteľstva počnúc 10. 12. predkladaná informácia o postupe pri obstarávaní náhradných bytov, pozemku a techniky vybavenosti podľa zákona číslo dvestojed, 261/2011 Zbierky o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona číslo 134/2013 Zbierky.

Materiál bol doteraz predkladaný v polročných intervaloch, ale vzhľadom k dôležitosti tejto problematiky rozhodli sme vás informovať o postupnosti jednotlivých krokov v intervaloch mesačných.

Ak by bolo potrebné v tejto Informácii o plnení uznesení mestského zastupiteľstva ešte nejaké doplňujúce informácie, samozrejme, sme vám k dispozícii a jednotliví, jednotliví plnitelia predložených uznesení.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcela by som najprv k bodu číslo 1.4 k splnenému uzneseniu a vysloviť poďakovanie za to, že to uznesenie bolo splnené v takom znení, ako to nav navrhovali, lo mestské zastupiteľstvo. Jedná sa o zrušenie odbočovacieho pruhu na Ružinovskej ulici k bytovému domu Ružinovská 1.

Chcem sa poďakovať jednak plniteľovi uznesenia pánovi Černíkovi, ale najmä pani Kratochvílovej, hlavnej dopravnej inžinierke, že budeme mať zachovanú zeleň a nebudeme mať viacej vybetónovaných plôch.

Pri tej príležitosti chcem veriť, že na tomto zelenom trávniku, kde už stromy kvôli odbočovaciemu pruhu pôvodnému boli vyrúbané, že mesto v spolupráci s mestskou časťou Ružinov tie stromy tam naspäť vysadí. Jednalo sa o lipy, ktoré tam boli vyrúbané.

A teraz k bodu 3.5, 3.7 a 3.8.

Oni tak spolu súvisia a týkajú sa participácie občanov a, a, a verejnej diskusie o podobe nábrežia.

Keďže sa. Proste jedná sa o tú istú vec, v bode 3.5 a 3.8, kde v prvom bode 3.5 sa tá diskusie o podobe nábrežia presúva, nový kontrolný termín na 30. 4. a v bode 3.8 na 28. 2., chcem sa opýtať. Ono by bolo dobré zradiť tie body, lebo ide o to isté, ale dobre, zostáva tam ten kontrolný bod v bode 3.8 na 28. 2., v rámci ktorého sa samozrejme aj ten 3.5 uskutoční.

Ale ešte by som chcela k bodu 3.7. Tam veľmi vítam to, že mesto uzavrelo dohodu o. Ale citujem z materiálu:

o vykovaní práce. Je to, ten preklep je také čaro nechceného, lebo tá práca už bola naozaj kovaná a vykovaná.

Poznáme ten materiál pani Balašovej, ktorú, ktorý pripravila zhruba pred tromi rokmi a je naozaj dobre kovaný.

Taká. Chcela by som tam dať ale návrh na zmenu, lebo nerozumím tomu, ak sa v bod, v bode 3.7. píše, že v tej dohode je harmonogram taký, že predloženie materiálu na februárové zastupiteľstvo a kontrolný termín posunutý na 28. 2., ja dávam návrh na 4. 2.

Ja viem, nemala by som naháňať veľmi veci. Sú to dosť blízke termíny, ale, ale ja si len dovoľím upozorniť, že v zmysle zákona mesto je povinné za verejnosť zapojiť do, do prerokovania, už do prípravy pri všetkých strategických dokumentoch, nie len pri územných plánoch.

A keďže ten materiál už je zhruba rok pripravený, už len treba prediskutovať a doladiť, tak preto dávam návrh na, na zmenu toho bodu 3. 7. na 4. 2. 2016, keďže februárové zastupiteľstvo bude 4. 2. 2016.

Dúfam, že tým nenarúšim celý priebeh a prípravu tohto materiálu, ktorý poznám.

A ešte len. To, to bude zrejme pri tom, keď sa bude tento materiál pripravovať. Dovoľím si upozorniť, že tie pravidlá participácie občanov nie len na tvorbe rozhodnutí hlavného mesta v oblasti urbanizmu a rozvoja hlavného mesta, ale on je pripravený ako zapojenie občanov vôbec pri

príprave strategických dokumentov. Takže dúfam, že to bude rozšírené nie len na urbanizmus, ale na všetky strategické dokumenty, napríklad stratégia kultúry, alebo iné strategické materiály.

Ďakujem veľmi pekne.

Ten návrh uznesenia je teda k bodu 3.7 zmena termínu na 4.2. 2016.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak neviem, či je to reálne. Není je tu pani Konrad, aby sa vyjadrila, lebo to je cez sviatky a tak ďalej. Zastupiteľstvo bude až vo februári. Naviem z akého dôvodu navrhujete skrátiť o dva týždne.

Pani Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Môžem?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No .

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, lebo ja len čítam z tej dohody, že február 2016 predloženie materiálu na februárové zastupiteľstvo. Toto je v tej dohode, v tom materiáli 3.7. Tak februárové budeme mať 4.2.

Ale ak by to robilo problémy, ak sa to predloží na februárové zastupiteľstvo, možno nebude vadiť, ak je tam kontrolný termín 28. 2. a bude to čím skôr.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No však áno, samozrejme.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Takže dobre, sťahujem tento môj návrh uznesenia, len.

Dobre. Tak to je všetko.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja mám dve poznámky.

Prvá sa týka toho uznesenia, respektíve návrhu, ktorý, s ktorým sem prišla naša kultúrna komisia, ktorý sa týka vlastne toho spojenia otvorenia kultúrneho leta s predsedníctvom.

Ja som si všimol, ak sa nemýlim, že sa to presúva na koniec marca zo známych dôvodov, ktoré myslím, aj pani viceprimátorka nám prišla vysvetliť na kultúrnu komisiu.

Ja len k tejto prvej poznámke by som si rád sa utvrdil v tom, že v prípade teda, že ak zistíme k tomu marcu, že treba o niečo navýšiť proste finančné prostriedky pre BKIS, ktoré to bude realizovať, že teda urobíme potom úpravu rozpočtu. Teda vidím, že kývate, že áno, tak beriem, že to je tak.

Dobre, tak tým pádom ja som s tým spokojný. Však ide o to, aby to bolo dobré a aby to bolo aj z čoho zafinancovať.

A druhá poznámka. Tú som tu otváral dva krát. To je, to je ten prípad vlastne, ktorý vlastne není doriešený na súdoch. Týka sa pána Hitku. Je to myslím stoosemdesiatdvojka dvetisícpätnásť. Teraz to tam zase nie je uvedené. Ja rozumiem aj organizačnému, že majú s tým troška problém, lebo v tom uznesení, že ťažko sa to vedie ako priebežne plnené, hoci to bola taká dohoda medzi nami, že to bude ako priebežne plnené. Tak buď ak by ste si to zase takto zobrali autoremedúrou, lebo ono svojim spôsobom vtedy bola naozaj predložená len informácia, ale to

uznesenie hovorilo o takej podrobnej analytickej správe písomnej a to nebolo.

Čiže nechcem ísť až do toho nechcem nazvať extrém, ale do toho, že nesplnené, ale tak, ak by ste si vedeli autoremedúrou zobrať, že priebežne plnené, ako sa to už dva krát stalo, tak by som vás o to požiadal. Aj keď viem, že organizačné to formálne má s tým problém vyhodnotiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Kto sa prihlásil?

Pani Kramplová? Nech sa páči.

Mgr. Dagmar Kramplová, vedúca organizačného oddelenia:

Ja by som chcela dať do pozornosti, že bolo to dané priebežne, ale bez určenia termínu kontrolného.

Čiže všetky, ktoré nemajú kontrolný termín a máme s tým problém, sme dali aspoň k 31. 12. ako iniciatívne sami.

Preto to nie je v tejto správe.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Kvitujem, že mesto oslovilo odborníčku, ktorú predtým stratilo zo svojho stavu, aby zabezpečila program participácie aj v súvislosti s tým bodom 3.5, ale aj s bodom 3.8 a s ďalšími bodmi. Ale nezdá sa mi, že to nejak súvisí s plnením bodu 3.5.

Pán primátor, mali ste zabezpečiť verejnú diskusiu. Na to netreba učený program. A ja si myslím, že nie je na mieste odsúvať až na jar budúceho roku niekedy na február, alebo na marec budúceho roku túto verejnú diskusiu a to aj s ohľadom na to, že vy vediete, robíte kroky vo veci budúcnosti nábrežia. Vo februári, pokiaľ viem, vyprší zmenka.

Jednoducho celá, celý ten projekt nábrežia by mal dostať znovu dynamiku a prvým krokom by mohlo byť stretnutie s občanmi a získanie ich postojov, reflexie.

Ja som presvedčený, že projekt participácie bude iste potrebný a dlho používaný pri všetkých ďalších investičných predstavách mesta, ale každý jeden projekt participácie bude mať práve stretnutie s občanmi.

Čiže ja myslím, že tam nie je dôvod odsúvať to na jar. Uskutočnime stretnutie s občanmi v dohľadnej dobe ešte pred sviatkami a splňme aspoň v roku 2015 túto úlohu, ktorá

naozaj nie je komplikovaná a nevyžaduje si žiaden zložitý program.

Uznesenie platí. Netreba dávať a nedomnievam sa, že uznesenie je plnené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som poprosil predkladateľa, keby akceptoval túto moju nejakú požiadavku na neho, aby som nemusel dávať pozmeňujúci návrh.

Rád by som sa vyjadril k bodu 3.6 a 3.9.

3.6 keď si ho pre prečítame, tak je uznesenie, ktoré sa dotýka usporiadania siedmej európskeho samitu, 7. európskeho summitu regiónov a miest.

Ja to zhrniem len do jednej vety. Tá informácia mala byť podaná skôr, teda 30. 11. Teraz je návrh na 31. 1. 2016.

Predpokladám, že sa tam bude dotýkať aj otázka investičných, respektívne finančných nákladov spojených s týmto summitom a my budeme v decembri pravdepodobne schvaľovať rozpočet na rok 2016.

Čiže by som poprosil, keby tá informácia mohla byť daná na zastupiteľstve decembrovom, aby to malo odraz teda aj v našom stanovisku voči rozpočtu, lebo v tých predbežných podkladoch k rozpočtu sa uvažuje s nejakou sumou, čiže aby to bolo nejak, nejak konkrétne dokladované.

A taký istý termínový problém mám aj v bode 3.9.

Bod 3.9 mal takisto termín plnenia skorší a dotýka sa, ja ho prečítam: Návrh na schválenie zmien, stanov a personálnych zmien v štatutárnych a kontrolných orgánov mestských podnikov a zavedenie systému vyhodnocovania činnosti personálnych zodpovedných osôb v rámci tých podnikov a prípadné mimoriadne odmeny.

Predpokladám, že odmeny sa budú dotýkať roku 2015. A pokiaľ tento systém nebude zavedený, tak by som prosil, aby príslušné odmeny príslušným ľuďom boli dané až po schválení tohto materiálu v zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K tomu prvému krátko iba poviem. Keď budem vedieť tie informácie, tak ich dám. Zatiaľ ich nevieme, lebo tam je viacej hráčov, aj štát, aj župa a tak ďalej. Tak tam musíme brať na to ohľad. Ale bude to v rozpočte a tam v súvislosti s rozpočtom tá informácia zaznie, to je pravda.

To druhé, to je skôr právna otázka. Pán poslanec Chren mal ten návrh. My s ním rokujeme, stretávame sa,

pripravujeme to, ale tiež to je nejaký proces. Nie je to jednoduché nastaviť ten systém.

Tak, to to je asi odpoveď na to.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie splnené a priebežne plnené uznesenia, v časti B schvaľuje návrh na určenie nových kontrolných termínov, tak ako je napísané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťsedem za, osem sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2015

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo dva a tým je Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy.

Ten materiál by v zásade nevyžadoval úvodné slovo, pretože všetky príslušné grémia ho schválili, či mestská rada, aj finančná komisia. Ale dovoľte predsa len dve vety na vysvetlenie.

Gro materiálu zmeny rozpočtu je naša snaha dofinancovať a dokončiť Starý most v termíne tak, ako sme to sľúbili, to znamená 15. 12.

Tento rok nás čakajú ešte dve fakturácie, novembrová a decembrová. Tá decembrová už je bohužiaľ refundačná, to znamená, že nám ju štát riadiaci orgán vráti až na budúci rok. Pre nás to znamená, že ju musíme uhradiť zo svojich prostriedkov.

My sme v rozpočto, v rozpočte mesta, alebo financiách mesta našli dodatočné zdroje na zaplatenie tých faktúr a uhradenie nákladov, ale nie sú rozpočtované. Čiže potrebujeme ich zaradiť do rozpočtu. Jedná sa o čiastku vo výške desať celé sedem milióna Eur. A ak ju do rozpočtu zaradíme, tak mi ju použijeme presne na dokončenie mosta tak, aby sme Bratislavčanom ten most, alebo celý ten projekt dali tak v termíne, ako sme sľúbili.

Ďalšia vec, ktorá je v tejto zmene rozpočtu je dofinancovanie BTB o nejaké náklady, plus v súvislosti s integrovanou dopravou ešte potrebujeme štyristodvadsaťštyri tisíc presun na Dopravný podnik v súvislosti s dobudovaním tarifyného zabezpečenia. To sú, to sú tie menšie veci.

Ale ako hovorím, gro tohoto materiálu je dofinancovanie Starého mosta, preto vás veľmi prosím, aby ste ten materiál podporili a umožnili tak ten projekt dokončovať.

Pán poslanec Kolek faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Tickú.

Takže v súvislosti s navýšením a teraz hovoríme o navýšení rozpočtovaných prostriedkov sa jedná o navýšenie finančných prostriedkov na most,

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

ale ten materiál je urobený tak, ako by sme teraz týmto schválením navýšili prostriedky na financovanie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovie určite finančné oddelenie.

Pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Pripájam sa k slovám pána primátora. Tejto zmene rozpočtu sme venovali na pravidelnej porade primátora, ale aj rokovaniami na finančnej komisii, aj priamo na finančnom oddelení množstvo času a je to skutočne nevyhnutnosťou na to, aby sme predišli prípadným škodám, ktoré by mohli vzniknúť pri neschválení rozpočtu. Jednoducho by sa nedali použiť peniaze, ktoré máme k dispozícii na to, aby sme zaplatili most a tým pádom dostali príslušné čiastky v januári, februári budúceho roku vrátené späť cez štátnu pokladňu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja chcem v tem, v tejto súvislosti s týmto bodom pripomenúť, že v pondelok zasadá finančná komisia, ktorá by mala prerokovať rozpočet. Bude hotový rozpočet? S komentármi a so všetkými teda reakciami mesta na návrhy a poznámky, aby sa aspoň dostal do ďalšieho štádia?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme, tak ako sme sľúbili, aj urobíme. Ale odpovie vám orga, oddelenie.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Okrem toho vami už avizovaného, avizovaného dôvodu na zmenu rozpočtu a to je otázka Starého mosta, ja chcem požiadať kolegov poslancov požiadať o, o podporu tohto materiálu a to z dôvodu toho, že ako člen predstavenstva Bratislavskej organizácie cestovného ruchu, ten návrh na zmenu rozpočtu obsahuje aj sedemdesiatštyritisíc Euro pre organizáciu BTB.

Je to suma, ktorú, ktorú tá firma potrebuje, alebo tá organizácia potrebuje práve z toho dôvodu, že po predchádzajúcom vedení tam zostalo, zostalo mnoho nezaplatených faktúr a toto je suma, ktorú potrebuje na

svoje bežné a úplne bazálne prežitie do konca roka Bratislavská organizácia cestovného ruchu.

Týmto teda prosím o podporu toho materiálu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím teraz pána inžiniera Kasandra, aby odpovedal na tú otázku ohľadne nákladov na most.

Ten rozpočet, pán poslanec Budaj, ste dostali včera. Máte ho v maily. Všetci členovia finančnej komisie aj mestskej rady.

Pán poslanec, ešte faktickou.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ja by som prosil tú odpoveď.

Ja prečítam.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovedá. Veď teraz sa prihlásil a ide odpovedať.

Ing. Ignác K o ľ e k , poslanec MsZ:

Prosím?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ide odpovedať.

Ing. Ignác K o ľ e k , poslanec MsZ:

Ide odpovedať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Dobrý deň.

Tak celkovo vlastne predstavujú zmeny rozpočtu zvýšenie príjmov o 1.611.308,00 Eur. O túto rovnakú sumu sa navrhujú zvýšiť aj výdavky.

Celkove vlastne zároveň tieto zmeny nemajú dosah na výsledok hospodárenia a zabezpeču, a vyrovnaný rozpočet hlavného mesta Bratislavy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale otázka bola, či sa zvyšujú náklady mostu?
A odpoveď je, že nie.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ finančnej sekcie:

Nie. Náklady mosta sa nezvyšujú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte pán poslanec.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ja prečítam z tej tabuľky. Kapitálové výdavky bod 2.5.2 Nosný systém MHD. Pôvodne rozpočtovaná suma 74.545.743,00 návrh plus 10.718.277,00, výsledná rozpočtovaná suma výdavkov je 85.264.020,00.

Ja jak to čítam zľava, sprava, vždy mi to vychádza, že schvaľujeme navýšenie rozpočtovaných prostriedkov.

Tá myšlienka mi je jasná, pán primátor, jako ste hovorili, to je jasné, akurát tuhá upozorňujem všetkých, že pokiaľ teda nedajbož, nebudú refundované tieto prostriedky, tak sme ich schválili ako opodstatnené výdavky z rozpočtu 2015. Hej? Tento zápis hovorí presne o tom.

Vážení kolegovia, vážené kolegyně, dnes by sme takto schválili navýšenie rozpočtu na nosný systém.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec.

Ing. Ignác Koleč , poslanec MsZ:

Pre mňa je zrejmé, že tá myšlienka nebola takto myslená, akurát ten spôsob zavedenia tejto úpravy rozpočtu je takto právne interpretovaný.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

By som veľmi krátko k tomu doplnil čo hovorí pán Koleč.

Áno, takéto zdanie tu je, a to zdanie je zapríčinené tým, že zmenou spôsobu financovania, teda nie, nie zámernou zmenou, ale jednoducho takto to bolo nastavené, sa nedajú použiť prostriedky európskych peňazí a štátu, musíme použiť vlastné. A keby sme tie vlastné nenavýšili, tak nikto na rozpočte nepodpíše súhlas na zaplatenie faktúr.

Rozumiem, že to tak vyzerá, ale aj ja potvrdzujem, že som komunikoval s pracovníkmi a nebude, nedôjde k zvýšeniu ceny mostu.

Čiže aj teoretická obava není na mieste a verím, že pán kolega ani si naozaj nemyslí, že teda by ten most cenove uletel zrazu niekoľko dní pred jeho odovzdávaním.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja iba podotýkam, že všetky kroky samozrejme konzultujeme a robia sa v kooperácii a spolupráci s riadiacim orgánom. To je nepoprie.

Dobre, končím diskus.

Ešte pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja myslím, že rozprávame o dvoch veciach. Ja teraz hovorím o prísne vzatej tabuľke a jej interpretácii a vy hovoríte o filozofii a ideí, ktorá chcela byť do rozpočtu zahrnutá.

Ja (poznámka: odkašľanie), pardon, nespochybňujem ten úmysel, ja len hovorím, že ten spôsob riešenia je nešťastný. Pokiaľ by sa vytvorila rezerva 11.780.000,00 na dofinancovanie zdrojov, ktoré nedostaneme z fondov EÚ a štátneho rozpočtu, tak mi to je zrozumiteľné a je to

čisté. A táto istá suma by vzápätí bola v rozpočte, v návrhu rozpočtu roku 2016 uvažovaná na strane príjmovej ako zdroje z európskeho, nie viazané na nejaké výkony v roku 2016, ale ako refundácia našich nákladov vynaložených na systém v roku 2015. Toto je zrejme tá, tá ľavá a pravá strana tejto operácie.

Dnes a teda zase sa vrátim aj k návrhu rozpočtu, o ktorom tu už bolo hovorené, na rok 2016, v tých, tých poskytnutých údajoch som nevidel, že sa uvažuje s tým na príjmovej strane príjem refundácie nákladov roku 2015 na výstavbu nosného systému v hodnote 10.718.000 či koľko to je presne. 718.277.

Čiže pokiaľ si navrhovateľ rozpočtu uvedomí túto skutočnosť a na finančnej komisii to bude zahrnuté takýmto spôsobom na strane príjmovej, je to kóšer, nie je to. Zatiaľ to tam nie je, prepáčte.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, toto je odborná diskusia, ktorá sa mala viesť na finančnej komisii, ktorá k tomuto sa stretla. A tam táto diskusia nebola.

Nehnevaj sa, ale toto sa mi nepáči, že to čo sa malo diskutovať na od, na finančnej komisii s pracovníkmi, sa teraz diskutuje tu. To je úplne zbytočné.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu vo všetkých štyroch bodoch.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťštyri za, desať sa zdržalo.

Zaujímavý signál Bratislavčanom za dostavbu Starého mosta. Ďakujem zaň.

**BOD 3A NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, DO SPRÁVY
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RAČA,
ŠPORTOVÝ AREÁL NA ČERNOCKÉHO ULICI -
TRETIA ČASŤ
(PÔVODNÝ BOD 42)**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu k zmeneným 4A, 3A a 3B a to sú
predchádzajúce.

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón „tam boli
štyridsaťdvojka, štyridsaťtrojka predradené“)

Predradené.

Bod 3 bol stiahnutý.

Takže nech sa páči, bod 42.

Pán starosta.

Mgr. Peter Piliňský, poslanec MsZ:

Ja nie som predkladateľom toho materiálu, takže ja som
si prve myslel, že budeme rokovať o tom bode včezten tri
a násle, lebo ten bol posunutý, nakoľko bod tri bol
stiahnutý, tým bod štyri sa stáva bodom tri.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) aha, tak pardon.
Dobre, okej.

Takže ja poprosím, ja sa k tomu vyjadrím samozrejme
v v

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už predkladáme, už predkladáme.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Tak, dobre, okej.

Takže prosím, aby mi tento výstup bol anulovaný.

Ďakujem.

**Mgr. Martin Katríak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Pôvodne to bolo v podstate tak, že bod tri bol
stiahnutý a vlastne zahlasovalo sa, v programe sa to
zmenilo tak, že vlastne bod 42 a 43 boli zobrať ako bod 3A
a 3B.

Čiže vlastne teraz k bodu štyridsaťdva, ktorý je teraz
3A. A je to Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave,
katastrálne územie Rača, do správy mestskej časti
Bratislava-Rača, športový areál na Černockého ulici –
tretia časť.

S tým, že finančná komisia, mestská rada schválili
zverenie pozemkov, preto vlastne odporúčame návrh uznesenia
schváliť.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán starosta.

Mgr. Peter Pillinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja by som poprosil o podporu tohto materiálu.

Tak ako bolo avizované, materiál bol rokovaný aj vo finančnej aj v v komisii, aj v mestskej rade.

Nakoľko teda tá naša žiadosť sa tu potulovala na magistráte už od začiatku tohto roka. Mala dve zložky v tom prvom materiáli, ktorý bol schválený sa pozabudlo na niektoré pozemky, ktoré boli v tej našej žiadosti, nakoľko tam údajne teda prebiehali nejaké reštitučné nároky, takže ja, ja som vtedy požiadal, aby ten materiál v tom septembri, alebo kedy sa o tom malo rokovať, malo rokovať, rokovaný nebol, aby sme to proste riešili ako am bock. Medzitým došla informácia, že ten, ten reštitučný spor bol ukončený v prospech hlavného mesta.

Takže všetky tie pozemky, ktoré žiadame o dozverenie budú využité na vybudovanie prístupovej komunikácie a parkovísk do tohto všesportového areálu, kde bude realizovaná už spomenutá investícia výstavby plavárne a radovej plochy, na ktorú sa myslím že nie len Račania, ale aj všetci Bratislavčania tešia, pretože keď takéto stavby vznikajú a keď ich ešte stavia súkromný investor, myslím že to je nasledovaniashodný príklad.

Takže ja by som poprosil o podporu tohto materiálu a budem rád ak ten materiál nájde podporu.

V súčasnosti prebieha proces posudzovania vplyvov na životné prostredie. Bohužiaľ, sa to tam trochu komplikuje, pretože tí, tí, tá susedná športová činnosť, ktorí tam sú, tak stále nie sú spokojní s tým ako investor posúva v ich prospech tie, tú investíciu tak, aby im vyšiel v ústrety. Je tam s nimi ťažká komunikácia, ale verím, že teda sa to pohne tým správnym smerom a že budeme tam môcť za dva roky mať takúto či už plaváreň, alebo radovú plochu k dispozícii. Hovorím, nie len pre Račanov, ale aj pre obyvateľov celej Bratislavy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem sa opýtať. To je ten pozemok kde sa má vybudovať tá LBG aréna, pán Pilinský?

Tak len si dovoľím upozorniť, že v súvislosti s vybudovaním tejto LBG arény dôjde k výrubu vyše osemdesiatich stromov a už si nepamätám, tritisíc metrov štvorcových kríkov, alebo viacej.

Len pre info. Túto informáciu dopĺňam.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Samozrejme, ja ako zástupca Strany zelených chránim každý strom, ktorý si to zaslúži, ale zase nie som zástanca toho, že z každého stromu v Bratislave treba urobiť totem nedotknuteľní. Navyše keď deväťdesiat percent tých stromov, ktoré tam sú, sú náletové dreviny. To sa týka kríkov, to sa týka šípok, ktoré tam sú v tejto kriačiny.

My, aj keď nám ten pozemok nepatrí, ešte pred takými tromi, štyrmi rokmi, sme sa napriek tomu starali o tie staré päťdesiatročné topole, ktoré tam boli vysadené keď sa táto investícia, tento všesportový areál vybuďoval. Starali sme sa o ne práve preto, že mohlo dôjsť k ohrozeniu života

a zdravia, nakoľko skutočne, tie topole už boli v takom stave, že tam mohlo dôjsť k poškodeniu, zlomeniu, ublíženiu na zdraví. A verím, že dneska keď je móda kriminalizovať starostov mestských častí, takže mi to nikto nebude vytýkať, že som vynakladal financie na majetok hlavného mesta. (gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, faktickou sa nedá reagovať na faktickú, takže ak chcete, tak sa prihláste do diskusie riadnym príspevkom.

Nech sa páči.

Ing. Katarína Šimončíková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán starosta, vám ako zástupcovi Strany zelených chcem povedať, aby ste, prosím, zvažili hanlivé vyjadrovanie sa voči náletovým drevinám.

Náletová drevina vo väčšine prípadov je taká, o ktorú sa nikto nestará, nikto ju nesadil, nevyžadovala si ani cent na to, aby dodávala kyslík a spôsobovala ďalšie pozitíva, ktoré drevina poskytuje.

Ja som týmto mojim príspevkom nehovorila, že všetkých osemdesiattri stromov treba zachovať, ale to konanie

prebieha a uvidíme, ak budú tie dreviny v zlom zdravotnom stave, nebudem mať námietku voči tomu, aby boli vyrúbané, ale ak budú dreviny zdravé, tak tam už bude väčší problém s našim súhlasom za výrub drevín.

A znovu opakujem, pri tých náletových drevinách, pán starosta, pán Pilinský zástupca Strany zelených, ja zvyknem hovoriť, že ak si myslíte, že tá náletová drevina je naozaj také niečo nehodné, ktorú znevažujete, tak verím, že ak vám z tej náletovej dreviny vojde do nosa kyslík, tak ho vyfúknete, aby, lebo to je fuj, to je z náletovej dreviny.

Prepáčte za ordinárnosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán, pán starosta.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ja sa omlúvam kolegom, že tá diskusia sa ubrala iným smerom.

Ja si veľmi vážim to, čo robí Katka Šimončíčová pri ochrane verejnej zelene v Bratislave. Ja sám som vyštudoval na Prírodovedeckej fakulte enviromentalistiku, prírodné vedy, takže viem, čo hovorím.

A, a čo sa týka tých náletových drevín. Ja ju tam môžem zobrať, môžem jej to ukázať. To je veľká väčšina tých náletových drevín rastú na inžinierskych sieťach, rastie to

nad potokom, nad kanalizáciou, na, je tam úplne. Tam boli kedysi tenisové kurty.

Teraz na tých tenisových kurtoch rastú stromy, ktoré majú dvadsať centimetrov.

Takže ja v žiadnom prípade nedeňonestujem náletové dreviny, náletové dreviny mám rád, mám aj kyslík rád do nosa, ktorý mi z nich ide, ale tak ako som povedal, ja nie som zástanca toho, že urobiť z každého stromu v Bratislave totem. Toto je proste tento, tento príklad. Takže.

A určite, čo sa týka nejakej náhradnej výsadba, alebo odpratnej, alebo odplatenia tej spoločenskej hodnoty týchto drevín, tak určite investor s takouto sumou počíta (gong) a zákon s takýmito vecami ráta.

Takže, ja sa rád s Katkou porozprávam o tom, ale poďme sa vrátiť k meritu veci.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje zverenie pozemkov do správy mestskej časti Bratislava-Rača tak, ako je uvedené v písomnej časti.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsať za, traja sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

**BOD 3B NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
BANŠELOVA 14, KARPATSKÉ NÁMESTIE 16,
JAMNICKÉHO 10, HLAVÁČIKOVA 35,
MARKOVA 9, LACHOVA 32, BRADÁČOVA 5,
HAANOVA 48, NÁMESTIE HRANIČIAROV 2A,
ZNIEVSKA 7, BUDATÍNSKA 49,
VLASTNÍKOM BYTOV**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu 3B, to je pôvodný bod 43.

Pán magister.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Pôvodný bod 43 je Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Banšelova 14, Karpatské námestie 16, Jamnického 10, Hlaváčkova 35, Markova 9, Lachova 32, Bradáčova 5, Haanova 48, Námestie Hraničiarov 2A, Znievska 7, Budatínska 49, vlastníkom bytov.

Bez úvodného slova.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje prevod spoluvlastníckeho podielu tak, ako je napísané v návrhu uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 4 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY, KTORÝM SA MENÍ A DOPĺŇA
VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY Č. 13/2012 O MIESTNOM
POPLATKU ZA KOMUNÁLNE ODPADY A
DROBNÉ STAVEBNÉ ODPADY A O ZMENE A
DOPLNENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO
NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 12/2001 O
NAKLADANÍ S KOMUNÁLNYMI ODPADMI A
DROBNÝMI STAVEBNÝMI ODPADMI NA ÚZEMÍ
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY V ZNENÍ NESKORŠÍCH
PREDPISOV V ZNENÍ VŠEOBECNE
ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č.
5/2013 A VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO
NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 11/2014**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo štyri a to je Návrh v ézeten
o miestnom poplatku za komunálny odpad.

Pán zástupca riaditeľa.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o bod štyri, všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 13 z roku 2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta číslo 12 z roku 2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta neskorších predpisov v znení všeobecne záväzného nariadenia číslo 5/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 11/2014.

Týmto, týmto predložením vlastne všeobecne záväzného nariadenia sa sa ustanovuje paragrafu 78 odstavec 1 písmena c) zákona číslo 582 z roku 2004 Zbierky, ktorý nadobúda účinnosť dňom 1. januára 2016 z dôvodu, že podľa ustanovení paragrafu 83 odstavec 1 zákona, zmieneneho zákona, obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením sadzby poplatku v súlade s paragrafom 78 odstavec 1 len k 1. januáru zdaňovacieho obdobia.

Čiže na základe toho navrhujeme a odporúčame mestskému zastupiteľstvu schváliť takto formulované všeobecne záväzné nariadenie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte pripomeniem, že mestská rada žiadala vyjadrenie spoločnosti OLO k tomuto, ktoré teraz prišlo a pán generálny riaditeľ hovorí, že k vami predloženému návrhu predmetného vézeten nemáme pripomienky.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Koniec diskusie, ideme hlasovať.

Nech sa páči.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsať prítomných,
dvadsaťštyri za, päť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

BOD 4A STARÝ MOST A JEHO NÁZVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu 4A a to je návrh pána poslanca
Žitného, teda Klubu MOST-HÍD.

Nech sa páči.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, prosím organizačné oddelenie o informáciu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno z prítomných. Tak prosím o informáciu. Áno, áno.
Tak prosím o informáciu.

Povedzte to do mikrofónu.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem pekne.

Hlasovanie je v poriadku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Takže bolo schválené vëzeten.

Pán poslanec Žitný.

Pán poslanec Žitný je prihlásený.

Mgr. Rastislav Ž i t n ý , poslanec MsZ:

Poprosím o prezentáciu spracovateľa.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže pani námestníčka.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, v mene predkladateľov si vám dovoľím predostrieť jednu zaujímavú tému. Podľa nás zaujímavú. Tento rok v decembri dokončíme už tretiu podobu Starého mosta. Je to jedna z dominánt Bratislavy. Bude to de facto najnovší bratislavský most, ale nesie názov Starý most. Je to vlastne štvrtý názov, ktorý v histórii tento most má.

Jeho prvým názvom bol Most Františka Jozefa v roku 1890. 31. decembra bol otvorený. A zároveň je to taká paralela, lebo na budúci rok bude sto rokov od úmrtia Františka Jozefa.

Tento rok, predpokladáme, že 31 decembra už most bude definitívne hotový. Možno. Možno, naozaj možno sa ním prejdú aj ľudia do Starého Mesta prvý krát, ale je to taká naozaj podobnosť, alebo je to taký moment, kedy si hovoríme, že mal by sa ten most ďalej volať Starý most? Alebo sa zamyslíme nad tým, či nevrátiť mu niektorý z jeho predošlých názvov, ktorý by možno aj viac Bratislavu zviditeľnil, vedeli by sme ho aj v rámci prezentácie Bratislavy v cestovnom ruchu viac upotrebiť?

Dneska, nie je tu Soňa? Už je tu. Sprievodcovia často hovoria: Toto je náš najstarší most a v skutočnosti najstarší dnes je Most SNP, paradoxne.

Takže, je to taká téma, kde dokonca chceme v našom návrhu zapojiť aj verejnosť, aby mohla zahlasovať za jednu z tých historických variant názvu.

Ak sa rozhodnete, vážení kolegovia a kolegyne, že by sme niektorú z tých variant vypustili a navrhli aj nejakú inú, aj toto je téma. Chcem sa s vami poradiť ako to uchopiť a dať verejnosti možnosť vyjadriť sa k tomuto názvu mostu.

Poviem možno názor nášho klubu, ktorý predkladá tento materiál. My tak trošku k tej histórii máme blízko a nám sa páčia obe prvé možnosti, ktoré boli. Či už to bol Most Františka Jozefa, ktorý by sa krásne pri prezentácii Bratislavy dal využiť, alebo aj Most Milana Rastislava Štefánika, lebo aj prvá republika je nám blízka a ten most vyúsťuje pred Euroveu na Námestie Milana Rastislava Štefánika, kde je najväčšia socha tohto nášho velikána.

Samozrejme, ak by si verejnosť vybrala ponechať názov Starý most, aj toto je možnosť.

My len chceme umožniť verejnosti, aby pri príležitosti, lebo nie každá generácia to zažíva, aby sa taký most otváral, aby verejnosť sa mohla vyjadriť či chce, alebo nechce takýto názov ponechať, alebo ho prípadne zmeniť.

Ale budem rada ak, samozrejme, prídu aj vaše podnety k tomu, ako by sme mohli túto tému ešte lepšie uchopiť a s verejnosťou ju prediskutovať.

Ten postup by bol taký, že v decembri by sme potom na zastupiteľstve si povedali ako dopadla tá anketa s občanmi a ak by sme teda sa rozhodli zmeniť, tak v prvom novoročnom zastupiteľstve by potom muselo byť normálne vyzetenko o zmene. Čiže asi taký by bol aj procesný postup.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja iba teraz som nechal zistiť, či sa k úvodnému slovu dávajú dať faktické pripomienky, lebo toto nie je diskusný príspevok.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, pani poslankyňa Kimerlingová, nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, iniciatíve sa medze nekladá, to je pravda, ale očakávala by som od takýchto štyroch odborníkov, ktorí predkladajú tento materiál, že si ten materiál aj dobre prečítajú a že tam nebudú mať faktické chyby.

Je naozaj pre nás hanbou, že tam máte napísané, že rok 2016 bude rokom sedemdesiateho výročia úmrtia Milana Rastislava Štefánika.

Ľudia, toto, toto vedia deti na základnej škole, že to takto nie je, tak prosím vás, opravte si to. Dúfala som, keď som si čítala tú elektronickú verziu, že do písomnej sa vám to nedostane, máte to tam.

Okrem toho sa tam dva krát vyskytuje termín otvorenia Starého mosta, keď sa ešte, keď sa ho zúčastnil cisár František Jozef, lebo sa tam spomína 31. december, kedy sa osobne zúčastnil cisár (gong) a, a zároveň je tam aj 1. január. To takisto fakticky nesedí. Prosím vás tie chyby odstráňte.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, otváram diskusiu, teda.

Pán poslanec Buocik sa hlási faktickou.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem k tomu uviesť, uviesť to, že ten, ten nový Starý most to nie je len z hľadiska, z hľadiska rozpočtu mesta veľká vec, ale naozaj aj z hľadiska toho, že máme príležitosť, a toto zastupiteľstvo má príležitosť dokončiť teda jeden s ďalších mostov, alebo jeho rekonštrukciu, ja k tomu musím povedať, že obidva tie historické názvy tie prvé dva, aj Most Františka Jozefa, aj Most Milana Rastislava Štefánika sú mne veľmi sympatické.

A nedá mi nepovedať a pán primátor mi to určite potvrdí, že aj v Prahe je Štefánikov most, tak neviem, prečo by nemohol byť v Bratislave. A myslím si, že je to adekvátne hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislavy.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja doplním pani Kimerlingovú.

Tiež mi je ľúto, že tá história rekonštrukcie Starého mosta má vždycky v sebe také zvláštne nekultúrne atribúty, počnúc veľmi zlou architektonickou súťažou, ktorej výsledok vidíme, končiac názvom.

Keby bol názov Františka na replike pôvodného Mosta Františka, tak by som určite hlasovala za, by som to určite podporila. Ale je to v podstate replika mosta, ktorý staval sa po vojne úplne s inou technológiou, a vlastne preto sa volal aj Červený most, lebo to bol vlastne most, ktorý stavala, stavali ruskí, alebo teda sovietski vojaci.

Ja by som bola veľmi rada keby sme skôr vrátili tú kultúru do tej, do toho postupu, nikam sa neponáhľame. Ak by sa tá, ten materiál dostal do ku kultúrnej komisie, myslím si, že by sa nič zlé nestalo. (gong)

Je to výborný nápad, ale nerobme zase niečo horúcou ihlou, aby tam neboli chyby, aby sa nepokračovalo v tej nekultúrnosti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Dve faktic, s riadnym diskusným príspevkom pán poslanec Dostál.

Iba doplním pani poslankyňu, že most nestavala sovietska armáda, to boli iba zhotovitelia, ale stavali ho nemeckí zajatci.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, možno je škoda, že sme premenovali Nový most na Most SNP, lebo teraz by sme mohli byť v situácii, že historicky najstarší most by sa volal Nový most a historicky najnovší je postavený, by sa volal Starý most. Tak to by bola taká milá paradoxná situácia, ale to už bohužiaľ nebude.

Teraz k samotnému materiálu.

S anketami o mostoch máme v Bratislavskom kraji bohaté skúsenosti. V jednej takejto ankete si obyvatelia, alebo teda verejnosť vybrali, že nový cyklomost v Devínskej Novej Vsi sa má volať Most Chucka Norrisa. Župné zastupiteľstvo ich vôľu ignorovalo a nazvalo ho Cyklomostom slobody.

Nič proti tomu, aj ja som za to hlasoval, len odvtedy som trochu skeptický k nápadom s anketami ako niečo pomenovať. Najmä v situácii, keď môže absentovať skutočná vôľa potom rešpektovať to, akú vôľu prejavila verejnosť, lebo môže sa to ukázať ako nie celkom vhodné.

Mali sme tu anketu už aj o tomto novom Starom moste, a to myslím, tiež nebolo úplne najlepšie, miesto reálnej architektonickej súťaže sme súťažili v ankete o farbu mostu. A či ten most bude pýcha mesta, alebo je to premárnená šanca na moderný a pekný most, tak to je iste vec názoru, ale tento most sa zrejme až príliš podobá na ten starý most a možno ani preto nikoho doteraz nenapadlo, že by, že by sa mal nejako inak volať.

Nič proti participácii, ale toto viac ako participáciu, tá forma, pripomína nejakú zábavku. Dnes schválime, že má byť anketa, zajtra tá anketa bude vyvesená

na webe mesta, potom tam dva týždne bude visieť a potom na ďalšom zastupiteľstve hneď už aj vyhodnotíme ako to dopadlo.

Ja osobne som dosť skeptický k tomu, že sa majú meniť veci, s ktorými nie je nejaký problém a ja doteraz som žiadny problém s pomenovaním Starý most nepociťoval.

Ale ak sa to má meniť, tak ešte väčšiu výhradu mám k tej forme, že by sa o názve takéhoto dôležitého verejného priestranstva, ktorým nový most, novopostavený Starý most určite bude, malo rozhodovať v nejakej internetovej súťaži medzi monarchistami, ktorí nostalgicky spomínajú na staré dobré časy Rakúsko-Uhorska, československými nostalgikmi, ktorí, ktorí zase radi spomínajú na I. československú republiku a priaznivcami komunistického režimu, ktorí by iste radi tam mali ten most Červenej armády. Keďže po Štefánikovi máme pomenované verejné priestranstvá v Bratislave, aj ulicu, aj námestie, tak zdá sa mi úplne legitímne prísť s nárhom pomenovať niečo po Františkovi Jozefovi I. Vecne s tým nemám problém, len nerozumiem, prečo sa to robí takto zakryte.

A pokiaľ by sme mali vôbec ísť týmto smerom, tak určite by som z tých variantov vylúčil Most Červenej armády, pretože Červená armáda je spätá s totalitným štátom. To už by sme rovno mohli ten most pomenovať Mostom Wehrmachtu, keďže ho povedzme že stavali, ten predchádzajúci, zajatí nemeckí vojaci.

Čiže, ako téma ja myslím, že je to v poriadku, rozprávajme sa o tom, ale tá forma uchopenia, nejaká dvojtyždenná anketa, tak to sa mi nezdá vhodné.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len veľmi krátko.

Najskôr na ospravedlnenie. V roku 2019 bude sedemdesiat rokov, tá šestka s deviatkou sa tam omylom dostali. Takže sa ospravedlňujem.

Tiež nie som zástancom toho, aby sme dali pri anketách možnosť tvorivosti rozvíjať, čiže preto nie sú tam ani taká kolonka, ako dalo vtedy BSK, že ľudia sami mohli navrhovať akékoľvek mosty. Lebo áno, mohli by sme mať aj Most teroristov, aj most kadečoho.

Čiže preto sú tam tie historické názvy. Ako keby prehodnotenie toho, či chceme, alebo nechceme. Pričom my naozaj ne, nekladíme si za ambíciu niečo nanútiť, ale s vami diskutovať na tú tému. Môžeme niektorú z tých variant vypustiť. Máme aj iné osobnosti významné, po ktorých by sa most mohol volať. Preto sme otvorili tú tému.

A nie je problém ani s termínom hlasovania. Môže to byť aj celý december a potom by sa to pripravilo do prvého novoročného zastupiteľstva ako téma.

Čiže preto s vami (gong) na tú tému len diskutujeme.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Ja sa chcem skôr o takú technickú opýtať. V materiáli sa hovorí o verejnom hlasovaní a mám taký pocit, že sa to tu vníma ako čosi, čo bude výsledkom, teda výsledok toho bude niečo akoby záväzné pre vás poslancov tu mestského zastupiteľstva.

Či by nebolo jednoduchšie to postaviť do roviny akejsi ankety, aby sa zistil názor Bratislavčanov na túto vec.

A len ešte taká drobnosť. Tých pár dní. Ja neviem či to tlačí, alebo tá snaha predkladateľa je viazaná na nejaké predpokladané dohotovenie toho mosta, alebo odovzdávanie, ale zdá sa mi to brutálne krátky čas.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou odpovedá pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Teda neviem, či som dobre zaregistroval, že v devätnástom, ale to nebude sedemdesiat rokov, to bude sto rokov, hej.

A potom k tej tvorivosti. No, ak, ak by tam mala ostať va možnosť Most červenej armády, tak to myslím nahrádza akúkoľvek tvorivosť a oproti tomu ten Most Chucka Norrisa je úplne super nápad.

A ešte raz. Nie som proti participácii, ale myslím si, že toto by malo mať nejaký pomalší postup, malo by sa, malo by sa to prerokovať v komisii, mali by sa zvážiť tie názvy. Možno by sme my mali ako zastupiteľstvo vyjsť, alebo nejaká skupina poslancov s nejakou iniciatívou, že takto a neskrývať sa za to, že je to výsledok nejakej ankety.

A samotná anketa na internete častokrát môže byť naozaj vecou mobilizácie nejakých, nejakých skupín, ktoré budú medzi sebou súťažiť a nie skutočným zistením názoru obyvateľov mesta.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii pokračuje pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán náместník, kolegovia, po pánovi Dostálovi ťažko sa hovorí, lebo myšlienky o starom a novom moste nám zobral. Súhlasím s nimi. Bol som pri zmene Nového mostu na Most SNP.

Len sa chcem spýtať ako bude záväzná tá anketa, lebo skupina, nie voluntaristov, ale recesistov si vybrala Most Chucka Norrisa vtedy. Teraz nedáme možnosť asi, pani Plšeková, vyberať si a dáme možnože tri možnosti, lebo vidím, že tu padne návrh vy vypustiť ten Most Červenej armády, bude sa v ankete rozhodovať možnože iba o troch.

Rozhodovať. Vôbec nie rozhodovať. Občania budú iba vyjadrovať svoj názor a rozhodovať by sme mali, podľa toho čo ste hovorili , pani náместníčka, my tu v januári.

Ja sa prikláňam z tých názov k názvu, ktorý mal, ale nie k tomu nostalgickému, ktorý nám pripomína ešte starý Prešporok za čias Františka Jozefa, keď Prešporok nebol slovenský, ale bol nemec, teda rakúsko-nemecko-slovenským mestom, a preto si myslím, že ten veľikán, ktorého si spomínala aj ty, pani náместníčka, Milan Rastislav Štefánik, ktorý je tom, na nábreží pri tom obchodnom centre, je dôstojné meno a tak sa ten most už aj vola. A Bratislava je hlavným mestom Slovenskej republiky, a preto si myslím, že je treba robiť reklamu takým významným dejateľom, ako bol generál Milan Rastislav Štefánik.

Ja sa teda pripájam za to a budem propagovať tento názov. A myslím si, že je dôstojný názov na to, aby, aby,

aby, aby, aby sa ten staronový priprípripripripomínajúci
vzhľadom Starý most, most volal.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak vidím, že máme konečne tému tohto zastupiteľstva,
ktorá niekoho zaujíma.

Takže pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja podporím kolegu Mrvu, že teda Štefánikovi postavíme
nový most.

Dúfam, že to bude ten pod Slovnaftom.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Haló.

Ďakujem pekne.

Mne sa trochu to prestáva páčiť táto naša v zásade
amatérska debata o tom, že jak sa má volať most. A si tu
sadneme a ideme vymýšľať názvy. Mne to pripadá taký
workshop.

Z tých názvov, ktoré sú tam, tak ten Milan Rastislav Štefánik je super, akože je perfektný, náš velikán, ale už skoro všetko sa v Bratislave volá Štefánik. Ja tu mám dosť zahraničných návštev, už teraz sú dosť stratení, lebo máme ulicu Štefánika, námestie Štefánika, akože všetko je Štefánik. Letisko Milana Rastislava Štefánika, čo ho volajú Mister Štefánik, lebo je to MR. Tak akože pome, pome sa tým normálne zaoberať na komisiách a pome vymyslieť normálny názov. Nie že tu si sadneme teraz a za desať minút ideme vymyslieť, že jak sa bude most volať.

Čiže ja by som vás chcel poprosiť keby sme si teda mohli nejak sadnúť, alebo odložiť tento bod, dohodnúť sa na nejakých normálnych návrhoch a pot, potom sa baviť o tom, že ideme nazývať most.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale to není zábava robiť to na komisii. Toto je.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Neviem, či budem reagovať priamo na to, ale rozmyšľam o tom, že k rozpočtu sa bavili dvaja ľudia a o moste sa bavíme dvestopäťdesiatšiedmi. Veď to je čistá katastrofa. To značí naozaj. To je čistá hanba tohto, tohto zastupiteľstva.

A ja osobne si poviem svoj názor, že nemám pocit, že by sme mali dať hlasovať. Nech sa to proste volá tak jak sa to volalo úplne na začiatku, Franz Jozef.

Dovidenia. Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

No, ja sa musím vyjadriť inak ako dvaja, alebo traja moji predrečníci. Ja si myslím, že toto je veľmi sympatická iniciatíva.

Už len to, akú to vyvolalo diskusiu, tak je dôkaz toho, že to je zaujímavá téma a ľudia sa radi o takejto veci rozprávajú. A nie len poslanci a pevne verím, že aj verejnosť.

Ja si myslím, že ľudia sú veľakrát konfrontovaní z množstvom rôznych negatívnych informácií, zaoberajú sa obyvatelia negatívnymi správami, či už zo sveta, alebo dokonca aj z tohto zastupiteľstva.

Ja som ešte nevidel nejakú pozitívnu informáciu v médiách, len to čo sa nepodarilo, kto čo kde urobil, kto čo kde nahral a tak ďalej, a tak ďalej.

Ja práveže sa prihovám za to, aby sme tu komunálnu politiku priblížili, priblížili ľuďom aj takýmito vecami,

aby sme ich vtiahli do deja. Lebo aj toto je komunálna politika.

Otváranie mosta, ktoré sa nám konečne podarilo zrekonštruovať po mnohých rokoch sa nedeje každý deň. Sa deje raz za nejakú dobu. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) raz za generáciu. Nie sme natoľko finančne silní, aby sme každý rok, dva, tri otvárali nejakú zásadnú infraštruktúrnú stavbu.

Takisto ako keď sa točil Most Apollo, bolo to, bolo to predstavenie pre mnohých oby, obyvateľov. Ľudia to majú jednoducho radi. To vidíme na dodo, dobových obrázkoch. Keď zamrzne Dunaj, keď sa postaví nový most. To jednoducho je na fotografiách. To sú historické veci, ktoré sa nezopakujú.

Čiže, ja si myslím, že určite by sme nemali byť príliš skromní čo sa týka tejto veci. Naozaj pôjde o úplne iný most, ako ten ktorý bol doteraz. A myslím si, že ľudia by mohli minimálne vyjadriť svoj názor akým spôsobom si predstavujú, predstavujú ten názov.

To že to samozrejme bude do istej miery mobilizovať rôzne, možno historické spolky a tak ďalej, no však to je v poriadku, však to je tá participácia obyvateľov. Tí, ktorých to nezaujíma, tak tí si zapnú Búrlivé víno a budú ho doma pozerieť. Tých, čo to zaujíma, tak tí sa zúčastnia. Navzájom si cez facebook, cez maily povedia: Pod hlasovať, je to zaujímavá vec. Čo je na tom zlé?

Prečo chceme stále negatívne informácie vysielat? Čo sa nepodarí, nestihne, neurobí. Toto sa urobí a budme radi. A prihlásme sa k tomu hrdo. Ja si myslím, že táto anketa nám aj ukáže nejaké možno nálady ako si to ľudia predstavujú a my v tom závere budeme mať možnosť rozhodnúť. Tie názvy, myslím si, že naozaj o tej Červenej armáde sa dá do istej miery diskutovať, ale, ale tie všetky ostatné názvy, ktoré sú tam navrhnuté sú, sú podľa mňa namieste.

Ak máme nejaké ďalšie, navrhujeme ďalšie, nech je aj šesť možností, sedem a tí ľudia sa k tomu vyjadria. Nenásobí to a nedelí.

A naozaj, aj ten názov bude tvoriť do istej miery propagáciu nášho mesta. Bude sa objavovať potom v nejakých turistických brožúrach, budú ho používať aj sprievodcovia turistov. Nebráňme sa takýmto iniciatívam.

Ja si myslím, že to je pozitívne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Možnože kolegovia poslanci, ktorí boli aj v predchádzajúcom období si pamätajú ešte našu dvojhodinovú diskusiu o záchodkoch v Devíne, tak ja dúfam, že ju dneska neprekonáme.

Zároveň som sa dneska obával, že tu neodzneje nahrávanie, bohužiaľ to padlo, takže verím, že sa to znovu rozpúta úplne iným smerom.

A ja by som chcel kolegom ešte raz poďakovať za obyvateľov Znievskej, Karpatského námestia, kto ktorým sme pred chvíľom schválili doz, teda vysporiadanie tých ich pozemkov, lebo fakt som si istý, že dneska by by by sme sa k tomu bodu asi nedostali, keď tuná budeme pokračovať v takomto, v takejto jalovej diskusii.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Tak keď už cirkus, tak cirkus.

Ja si nemyslím, že Červená armáda by sa mala vynechávať. Červená armáda to postavila predsa. Ten most tam stál štyridsať rokov.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja naozaj najskôr som prijal tento materiál. Až kolega Kríž ma nejak tak impulzoval k tomu, že predsa niečo emočné vo mne zahralo.

A ja si myslím, že nebyť Európskej únie, tak ho nestavame. Čo keby sa volal Most Európskej únie?

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Priznám sa, že včera večer keď sme dostali mailom ten návrh tohto materiálu, tak ma to prekvapilo, že predsa pani Plšeková, ktorá je jedna z predkladateľiek tohto materiálu, aj zároveň členkou komisie kultúry a ochrany historických pamiatok, neprišla s týmto materiálom na zasadnutie komisie

kultúry a ochrany historických pamiatok, ktorá bola 4. 11. Vyzerá to tak, že to bolo asi včera šité rých, horúcou ihlou. Preto ja žiadam, aby tento materiál bol najprv prerokovaný v tejto komisii, ktorá je príslušná k tomu, aby sa, aby zaujala k tomu stanovisko a aby.

Môžem hovoriť, prosím, kolegovia moji?

Ďakujem.

Aby potom, keď sa prerokuje v komisii kultúry a ochrany historických pamiatok bol potom predložený znovu na zastupiteľstvo. Preto predkladám návrh na zmenu navrhnutého uznesenia a to v časti B, že mestské zastupiteľstvo žiada primátora za a) zabezpečiť prerokovanie tohto materiálu v komisii kultúry a ochrany historických pamiatok a za b) predloží na rokovanie mestského zastupiteľstva v decembri tohto roku.

A ešte poznámka k tým názvom. A čo keby sa ten most volal Most híd, však ono, on vlastne on je most a híd je to po maďarsky. Aj to môže byť jeden z návrhov, ale to už potom preberieme na našej komisii a potom by sme to mali predložiť.

Ale ešte poznámka k tomu, čo povedal pán Dostál, že ono to vyzerá to tak, že možno najnovší most sa bude volať Starý most. V Paríži je to práve naopak, najstarší most sa volá Nový most Le Pont.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja teda dúfam, že tú pripomienku, ktorá sa teda môže zdať op oprávnená o tom , že teda o takýchto materiáloch treba diskutovať v komisii si zoberú aj kolegovia z klubu pani Šimončičovej k srdcu, pretože práve váš klub je ten, ktorý predkladá úplne bežne na zastupiteľstvá materiály, ktoré vôbec nie sú nijakým spôsobom avizované, nie sú nám dopredu rozdane.

Takže ja budem veľmi rád, ak si túto pripomienku osvojíte aj aj vy.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel kolegov poprosiť, aby sme ukončili túto diskusiu, lebo ja neviem koľko ešte bude trvať, či bude trvať ešte ďalších dvadsaťpäť alebo tridsať minút,

alebo hodinu k jednému bodu. Ja tu mám ďalších neviem koľko bodov, ktoré by som chcel prejsť a venovať sa niečomu prospešnejšiemu, jak sa baviť o tom čo jak sa má volať.

Nech sa to volá Starý most jak to bolo doteraz a myslím si, že nič tým nepobabreme.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja musím povedať, že sa prikláňam k názoru kolegu Kríža, že o takýchto pozitívnych veciach a v podstate dôležitých pre Bratislavu má nejakým spôsobom spolurozhodovať aj verejnosť, ale zároveň si dovoľím upozorniť na to, že tento most stojí hneď vedľa prístavu a mali by sme brať ohľad na to, že jednoducho je to jedna z prvých vecí, ktorá nás prezentuje aj pred návštevníkmi a je to jedna z prvých vecí, o ktorej sa z vystúpení z lode rozpráva. Preto si myslím, že Starý most nie je vhodný názov, ako to už viacerí povedali, tento vtip koluje medzi turistami a sprievodcami už roky, že Starý most bude najnovší.

A takisto by som si dovoľila navrhnúť, že ten most tej červenej armády tiež nepovažujem z tohto hľadiska za vhodný

názov, preto ak ho v tej ankete necháme, tak by som sa veľmi vážne obávala recesistického prístupu podobne ako pri prípade Chucka Norrisa. A priznám sa, že začínať prehliadku mesta tým, že budem klientom vysvetľovať prečo sa náš most, ktorý tu vidíte ako prvý volá Most červenej armády, pretože predsa len to kontroverzné obdobie, tak to by ma vôbec nepotešilo.

Takže chcela by som navrhnúť v tejto veci predkladateľom, či si nechcú osvojiť tento návrh, že by sme dali anketu len medzi Mostom Franza Jozefa a Mostom Jána, Milana Rastislava Štefánika, pretože naozaj si ctím to, že aj verejnosť má byť zapojená. Napriek tomu, že keby išlo o môj osobný názor, tak by som určite hlasovala za Most Franza Jozefa, pretože predsa len to korunovačné monarchistické obdobie je jedno z najslávnejších období Bratislavy a pripomína nám ho tu žiaľ strašne málo vecí a mali by sme ho oveľa viac pripomínať ako slávne obdobie našej histórie.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa faktickou.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Keď už sa bavíme o tých názvoch, tak ja by som osobne navrhoval ďalší ešte pridať. Mohol by sa volať podľa primátora, za ktorého sa skutočne ten most dokončí.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, konečne rozumný návrh.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Môžeš predložiť priority poslaneckého klubu a

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ja by som ešte ďalších päťdesiat názvov vymyslel jak by sa ten most mohol volať a budeme tu sedieť ešte ďalšie dve alebo tri hodiny, ale ja už by som navrhoval, aby sa ukončila táto diskusia a išlo k ďalšiemu bodu.

Takže Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Lebo ja, to ja neviem či som tu správne. Ja neviem, kde som sa ocitol, keď toto sa tu bude ešte preberať dve hodiny, alebo tri hodiny a každý si povie názor jak by sa ten most mal volať, alebo jak by sa nemal volať. A však dajme to na tie komisie, nech sa to tam rozhodne. Alebo ja, ja ja ako keby to tak zostalo jak to je, nič by sa nestalo a ušetrili by sme si hodinu a pol alebo dve hodiny času týmto.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Akurát, pán poslanec, že takýto návrh sa musí dať v riadnom diskusnom príspevku a nie vo faktickej, no.

Takže pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem upozorniť nie len pani Svoreňovú, na ktorú reagujem, ale všetkých mojich kolegov, že ten návrh, ktorý som dala, že debata o názve mostu, o tomto návrhu, ktorý predložili štyria poslanci MOSTu-HÍD by sa mala najprv prerokovať v komisii kultúry a výsledok potom vám predložíme na mestské zastupiteľstvo.

Tak prosím, podporte môj pozmeňovací návrh a tú debatu nemusíme riešiť teraz, ale najprv ju preriešime v komisii, ktorá je na to oprávnená.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vidím, že nakoniec najviac diskutujú tí, ktorí kritizujú diskutowanie a nechcem tiež zaberať čas, zaradiť sa k nim.

Tri poznámky.

Názvy verejných priestorov berme vážne, to naozaj nie je cirkus. Názvy verejných priestorov odzrkadľujú a každej generácii hovoria niečo o tom, ako tá generácia žijúcich Bratislavčanov vníma seba samých, svoje národné dejiny a národných dejateľov.

Čiže poprosím, berme to vážne, aby sme neskončili naozaj pri tom Chuck Norrisovi.

Druhá poznámka je, že hľadáme názov, neviem z celkom presne z akého dôvodu. Ja si cením iniciatívu pani námestníčky. Ešte poviem jeden návrh v treťom bode, kam by som ju radšej videl usmernenú. V tomto prípade totiž Starý most nemá problém, ten názov je zažitý, je v mapách, jeho zmena by si vyžadovala aj technické a finančné náklady a nikto proti nemu nič nenamietal nikdy v rozpore s tým, aké názvy mal v minulosti.

Totíž to, čo ste predložila, pani námestníčka, je iba rekapitulácia doterajších názvov, pričom každý z nich bol v nejakej podobe prekonaný nasledujúcou érou.

Čiže naozaj ten Most Červenej armády bol opustený po revolúcii '89 bez toho, že by sme tu strhávali nejaké pocty Červenej armáde, veď máme Slavín a máme na najkrajšom mieste vedľa hotelu Carlton krásny pamätník osloboditeľom Červenej armády. Máme množstvo tabulí obetiam II. svetovej

vojny. Pravdupovediac, II. svetová vojna je najčastejšie oslavovanou etapou.

Predsa však tá rekapitulácia neprináša nič nového. Jediný nový seriózny, ak mám povedať názov, spomenul pán poslanec Ignác Kolek. Ten by pozeral akoby dopredu a zároveň by reflektoval kto sa o ten most tentoraz zaslúžil.

Ale ani, ani v takomto zmysle nevidím dôvod otvárať spoločenskú diskusiu. Iste, na počtu Európskej únie tam bude umiestnená dostatočne jasná informácia aj pre budúcnosť.

Čiže napokon poznámka kam by som videl radšej úsilie o premenovávanie verejných priestorov, ktorú si dovoľím vysloviť a nechcem nikomu ju vnucovať, ale je pravda, že do budúceho roku vkročíme s názvom najväčšieho námestia Petržalky, ktoré pripomína pohraničnú stráž z éry totalitného režimu. Napriek tomu, že teraz pred pár, skoro hodinami by som povedal, mnohí politici kládli vence a zahraniční dejatelia na mieste kde sa prišla pokloniť aj britská panovníčka a mnohí iní významní štátnici a to je Brána slobody, kde sú napísané mená obetí, obetí tých, ktorí zomreli práve rukami pohraničnej stráže.

Toto je jedna Kafkovská absurdita mesta Bratislavy, ktorú možno niekto berie s úsmevom, keď nie je príbuzný tých obetí, ale v skutočnosti je to naozaj ako keby sme mali Göringovu ulicu a nevšimli sme si, že tá éra je preč. Oslavovať naraz zabíjanie a pripomínať si naraz aj obeť, je naozaj dosť prekérne.

Veľmi by som bol rád, keby napríklad starosta Bajan, alebo ktorýkoľvek iný poslanec, ktorý cíti rovnako ako ja, prišiel s odvážnou iniciatívou na premenovanie tohoto námestia. Ja som už raz takú iniciatívu spomenul keď bolo tisícste výročie Cyrila, Metoda, to námestie keby bolo zasvätené takpovediac týmto dvom vierozvestcom, určite by to pozdvihlo, alebo by to upriamilo našu pozornosť na celkom inú minulosť, na ktorú môžeme byť hrdí a nie na zabíjanie na železnej opone.

To zabíjanie už nikto neodčiní, ale pripomína ho Brána slobody a nemala by ho pripomínať s rešpektom námestie v Petržalke.

Prosím, ešte raz apelujem na to, nepodceňujte takéto diskusie, možno sú dôležitejšie než predaj troch metrov štvorcových v nejakej predzáhradke, ktoré budeme nasledovať po tejto diskusii. Nie je na tom nič nesprávne, že (gong) poslanci diskutujú o takom moste, o takej investícii a o ich názve.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto návrhu ideme hlasovať.

Prosím, spustite hlasovacie zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
osemnásť za, traja proti, štyria sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

Diskusia teda končí po diskusnom príspevku pani
Šimončíčovej.

A nech sa páči, ešte pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som rada, že ste sa vyjadrili k tomuto. Nepovažujem to vôbec za bazálnu, nezanedbateľnú tému. Téma názvov verejných priestranstiev a dominánt Bratislavy je dôležitá. Je dôležitá z morálneho aspektu, je dôležitá aj pri prezentácii Bratislavy, je dôležitá aj pri rozvíjaní koncepcie cestovného ruchu.

A našou ambíciou nebolo dneska vás presvedčiť, že poďme len do týchto názvov. To bol naozaj námet. A ja som rada, že to vyvolalo medzi vami diskusiu. Podľa mňa to vyvolá diskusiu aj medzi občanmi. A prikláňam sa k tomu, čo

navrhla Katka Šimončičová, a v mene nás predkladateľov si osvojujem tento návrh.

Takže najskôr by sme prerokovali ešte túto tému v komisii kultúry s tým, že poprosili by sme aj zástupcov jednotlivých poslaneckých klubov, aby prostredníctvom členov v kultúrnej komisii potom vyjadrili potom svoj názor. V decembri by sme sa potom na zastupiteľstve k tomu mohli vrátiť.

Takže, ďakujem ešte raz.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani viceprimátorka, ja som vás chcela poprosiť, aby ste si osvojili tento môj názor, čiže nebude treba dať o ňom hlasovať.

Ja len upresňujem. Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok je prístupná verejnosti akejkoľvek, preto upozorňujem aj kolegov poslancov, ktorí by mali záujem diskutovať o tomto bode, ona sa uskutoční 2. decembra o šestnástej hodine. Väčšinou to mávame

v miestnosti 107. pozvánka bude zverejnená na webe. Pozývam všetkých, ktorí majú záujem na túto tému.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec diskusie.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh uznesenia nov, teda doplnenie v časti B, ktoré bolo prijaté z predkladac, predkladateľmi, takže budeme hlasovať o návrhu, ktoré nám bolo pôvodne predložené, s tým že v časti A berie na vedomie informáciu mestské zastupiteľstvo, v časti B neukladá riaditeľovi, ale žiada primátora verejné hlasovanie, ale to teraz nebude už aktuálne.

Takže v časti A berieme na vedomie a tým pádom časť B vypadáva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Stop, tak zastavujem hlasovanie. Ešte.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

To osvojené bude béčko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Teraz spustíte hlasovacie zariadenie, ideme hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťšesť za, jeden nehlasoval.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č.
686/5, 686/6, 686/8, 686/11,
SPOLOČNOSTI INTERCOM DEVELOPMENT
S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu 5 a to je návrh na predaj pozemkov
v Rači.

Je to bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ja by som chcel poprosiť ťa, pán primátor, aby si
vyzval kolegov, aby sa sem vrátili, lebo teraz nás tu bolo
dvadsaťšesť. Nakoľko to je predaj, je to prípad hodný
osobitného zreteľa, ja by som poprosil, aby sem prišli
kolegovia, ktorí sú niekde v mezaníne.

Ak je to teda bez úvodného slova, ja si dovoľím k tomu
uviesť.

Je to predaj pozemku pod bývalou plynovou stanicou.
Možno i kolegovia si z predchádzajúceho volebného obdobia
pamätajú, začali sme, naštartovali sme tento proces

vysporiadavania pozemkov pod tafač, pod trafostanicami, pod plynovými stanicami.

Sú to relatívne rýchle a čisté peniaze pre mesto, nakoľko tieto, tieto stavby sa budovali väčšinou ešte v čase socializmu, kedy to boli štátne podniky. Myslím si, že aj predchádzajúce vedenie prišlo teda s iniciatívou, aby sa tieto pozemky vysporiadali a mesto sa zbavilo týchto pozemkov.

Nakoľko tie stavby, ktoré tam sú postavené, nepotrebuje k výkonu svojej funkcie. Sú to väčšinou teda už teraz stavby súkromných spoločností, nie s malými ziskami SPP, ZSE a podobne, takže ja si myslím, že to je správna cesta.

A práve takýto pozemok bol jedným z tých pozemkov. Bohužiaľ, tento mater, tá táto žiadosť tu na magistráte sa potulovala vyše dvanásť mesiacov, takže medzitým tá stará plynová stanica, ktorá nana tomto pozemku stála, bola zbúraná, bo, bohužiaľ, ako, bola zbúraná, tak. Nakoľko bolo na ňu vydané právoplatné búracie povolenie.

Ako je uvedené v materiáli, je to prípad hodný osobitného zreteľa aj preto, že vlastník, teda ten žiadateľ vlastní pozemok, ktorý prakticky pretína tie pozemky, o ktoré sa žiada v tejto, v tejto žiadosti.

Ale takže ako som už uviedol, tá budova bývalej plynovej stanice bola zbúraná, bola tam vybudovaná nová plynová stanica. A pred časom sme rovnako odpredali pozemky pod touto novo plynovou, novovybudovanou plynovou stanicou

správcovskej teda spoločnosti, ktorá má na starosti túto plynovú energetiku.

Ešte k tomu projektu. Je to projekt, ktorý som zdedil od roku 2008 a 2010 ešte vtedy odchádzajúci starosta pán Zvonár podpísal rozhodnutie na výstavbu týchto opách, ktoré tam vidíte na obrázku. My sa s tým snažíme nejakým spôsobom žiť. Určite to nie je ľahké a aj nejakým spôsobom sa snažíme tento projekt poľudšťovať. Bohužiaľ, v čase kedy sú vydané a právoplatné stavebné povolenia sú tie naše možnosti určite nejakým spôsobom oklieštené.

Ale ešte raz, aby som sa nejakým spôsobom vrátil k tomuto pozemku a využil to, aby sa vrátili sem kolegovia. Tak hovorím, sú to čisté financie pre, pre mestskú časť. Je vydané na tento projekt stavebné povolenie právoplatné, takže není tam ani nejaká šanca prípadným nejakým nepredajom týchto pozemkov sa snažiť investora blokovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ja by som mal dve poznámky.

Jedna sa týka zdôvodnenia osobitného zreteľa.

V materiáli sa uvádza, že prípad hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že pozemky určené v špecifikácii pozemkov sú susednými pozemkami k pozemkom vo vlastníctve

žiadateľa a sú súčasťou oploteného areálu, v ktorom žiadateľ realizuje výstavbu polyfunkčného súboru Rača Rustaveliho. Tak neviem, no, tak príde mi to trochu zvlášť. Zvláštny osobitný zreteľ, že niečo je súčasťou oploteného areálu, v ktorom sa realizuje výstavba. Ale dobre, to je asi, asi vecou názoru, či toto budeme považovať za osobitný zreteľ.

A zásadnejšia výhrada, alebo pochybnosť sa týka celej tej investičnej akcie, ktorú teda pán starosta Rače tu už vysvetlil, že je to dedičstvo predchádzajúceho obdobia. Nazval to opachami.

Viem, že táto investícia spoločnosti pána Kmotríka vyvoláva aj, aj nesúhlasné reakcie obyvateľov dotknutej lokality. A jeden z tých smerov kritiky sa týka aj toho, že nie je celkom jasné, že ktorý pozemok je v akom stave, ktorý už kúpili a ktorý ešte iba idú kúpiť. Ktorý si už prenajali a ktorý si ešte iba idú prenajať. Na ktoré už majú stavebné povolenie, hoci k pozemku nemali žiadny právny vzťah a iba teraz to ideme ošetriť.

A tento zmätok vlastne pokračuje aj na tomto zastupiteľstve kde v bode 5 a v bode 12 riešime v jednom prípade predaj, v druhom prípade prenájom vo vzťahu k tej istej investičnej aktivite. Možno nejaké lepšie, alebo systémovejšie riešenie by bolo urobiť s, urobiť to v jednom kroku a mať to, mať to všetko pohromade, lebo toto je taká nejaká divná, možno salámová medáta, metóda, že tam sa ukrojí nájomom, tam sa ukrojí, ukrojí predajom.

Takže vo vzťahu k tomuto mám isté pochybnosti.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta.

Mgr. Peter Pillinský , poslanec MsZ:

Ja si dovoľím celkom výnimočne súhlasiť s pánom Dostálom v tejto veci.

Ako som povedal, je to vec, ktorú sme zdedili. Teraz sa to nejakým spôsobom to rozmotáva. A ja budem úplne s tým v pohode, ak proste investorovi zo strany mesta, ktorý je tam vlastníkom tých pozemkov, a ktoré sú dneska predmetom aj tohoto materiálu, aj toho materiálu čí číslo dvanásť, stanoví nejaká jednotná línia, aby sme tu proste nezabíjali čas každého pol roka nejakým, nejakým materiálom a investor si rozmyslí, hento, rozmyslí si hento, tam chce prenajať, tam, tam chce kúpiť. Takže ja budem iba rád, ak sa do toho vnesie nejaký, nejaký poriadok.

A to, že bolo vydané a je vydané právoplatné stavebné povolenie z čias môjho predchodcu je faktom, s ktorým bohužiaľ dneska nič neurobíme. A to že vtedy neboli nejakým spôsobom odkontrolované, alebo riešené vlastnícke práva (gong) to je rovnako maslo na hlave niekoho iného a nie mňa.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Kolegovia, padli tu slová, že tam vyrastajú opachy, že sa postupne ukrajuje z pozemkov salámovou metódou, nebude najjednoduchšie ak to neschválime a tým pádom príde investor s tým čo všetko chce v jednom kroku schválime potom, ak bude treba a nebudeme teraz riešiť salámovo po kúsku, pričom nevieme čo nám tam skutočne vyrastie a nakoniec to bude, fakt že opachová zahusťovačka.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

To, že som to nazval opachami za za tým si stojím, pretože denne okolo toho chodím. Ale myslím si, že v tomto prípade tento návrh Jožka Uhlera je trochu mimo. Pretože ja som aj snažil vysvetliť, že keby sa to riešilo vtedy keď to sem prišlo od investora.

A určite si teda, Jožko, spomínaš, že takéto prípady vysporiadanie pozemkov pod trafačkami, pod plynovými stanicami sme tu riešili a tým správcovským spoločnostiam,

či už to bolo SPP, alebo elektrárne, sme to za tie ceny znaleckých posudkov odpredávali.

Takže, pre informáciu na pozemku, na ktorom stála táto, táto plynová stanica nebude stáť žiadna, žiadna budova, bude to prístupový chodník a, a myslím, že aj nejaké teleso cesty, takže. A to je nevyhnutné k tomu, aby prosté tá, tá celý ten projekt bol nejakým spôsobom obsluhovaný.

A skutočne, v tejto dobe už neurobíme s tým nič, pretože od roku 2008, respektíve aj od roku 2010 je vydané (gong) a právoplatné stavebné povolenie. Tým, že mu to nepredáme, nedosiahneme to, že niekto tie, tie budovy zbúra a znovu sa nám tam vrátia psíčkari.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž sa prihlásil neskoro s faktickou.

Takže pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No, na mňa tiež pôsobia takto, ako to už viacerí moji predrečníci pomenovali. Poznám to územie, ktoré bolo pred tým zatrávnené a boli tam lunaparky. Ale pozemky prosté sa premenili na stavebné.

Okrem toho boli sme viackrát účastníkmi výrubových konaní, viem aké tam stromy rástli.

Ja si len dovoľím upozorniť teraz keď, keď vidím ten, ten zmätok možno v tých parcelných číslach, raz sa predáva, raz sa prenajíma, nie je celkom jasné čo komu patrí.

A keď si tak spätne spomínam, že pri tých výrubových konaniach tiež boli úplné nejasnosti, že strom, kto o ktorý sa jednalo, na ktorom pozemku rastie, až to musel riešiť Okresný úrad.

Stromov už niet, ale pri tej príležitosti si dovoľím ešte sa pochváliť, že vďaka tomu, že sme ako účastníci konania poukázali na to, že bola nesprávne vypočítaná spoločenská hodnota stromov, ktoré boli predmetom výrubového konania a zvýšilo sa to o tridsať percent, čo Okresný úrad uznal a tým pádom aj mesto, aj mestská časť dostali o tridsať percent viac zaplatené za tie stromy. Jednalo sa asi o trinásť stromov tam práve na tom pozemku na Rustaveliho.

Takže voľačo sa podarilo, aj keď tie pozemky, ktoré, ktoré sú tam, sú predmetom týchto dvoch budov, aj bodu tohoto aj dvanásť, sú nie celkom ani mne osobne jasné o čo sa jedná. A preto by som podporila návrh pána Uhlera, že buď to teda neschváliť, alebo to stiahnuť a dať to proste spolu, predaj všetky pozemky a vyčistiť to tak, aby nám ostatným bolo jasné o čo ide.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj tak, ako je tam napísané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
pätnásť za, pätnásť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie nebolo prijaté.

Bližime sa k jedenástej hodine. Teraz sa chcem opýtať predsedov klubov či urobíme prestávku o jedenástej ako sme avizovali, alebo budeme ešte pokračovať?

Dobre, tak pred tým než vyhlásim prestávku, pán poslanec Jenčík, ešte sekunda, Rado, ešte sekunda.

Pred tým než vyhlásim prestávku, dovoľte, aby som využil túto milú príležitosť a pogrataloval dvom významným kolegyniam z našich radov. Pani poslankyňa, alebo starostka, pani starostka Ožvaldová a pani starostka Kolková sa dožívajú významných jubileí životných. Tak dovoľte, aby som vám menom hlavného mesta, ale aj celého poslaneckého zboru poprial veľa zdravia, úspechov v práci, a veľmi veľa spokojných občanov a voličov.

Všetko najlepšie a dovoľte, aby som vám odovzdal malý prezent.

(poznámka: primátor odovzdáva kytice kvetov jubilujúcim poslankyniam)

(poznámka: potlesk)

(poznámka: potlesk)

Tak a teraz vyhlasujem polhodinovú prestávku.

(prestávka od 10.58 do 11.42 h)

(po prestávke)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslankyne a poslanci, prosím dostavte sa do rokovacej sály, lebo nebudeme uznášania schopní. Máme osobitné zretele, potrebujeme dvadsaťsedem hlasov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**BOD 6 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K.Ú. VINOHRADY, PARC.
Č. 6095/8, ING. ANNE JEŽOVEJ, AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Číslo šesť, pán magister, prosím vás, keby ste uviedli. Uviedli materiál.

**Mgr. Martin Katriak, I. zástupca riaditeľa
magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o materiál číslo šesť Návrh na predaj pozemku v Bratislave, katastrálne územie Vinohrady pani inžinierke

Anne Ježovej. Ide ako, ide o prípad hodný osobitného zreteľa. Žiadateľka je vlastníčkou nehnuteľnosti a to stavby rodinného domu a pozemkov, ktoré nadobudla kúpou v roku 2009.

Pozemok, o ktorý ide je užívaný už právnym predchodcom žiadateľky od roku 69.

Pozemok, ktorý vlastne je náš, je oplotený súčasne s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľky a slúži ako záhrada k rodinnému domu.

Navrhujeme preto schváliť uznesenie o predaji pozemku s tým, že finančná komisia a mestská rada odporučila schváliť zvýšenú sumu za, teda odpredaj za zvýšenú sumu.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán starosta.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa len chcem spýtať. Na finančnej komisii, myslím, že aj na rade, odznali také informácie, že ak je raz

zverejnený materiál na webe ako prípad hodný osobitného zreteľa a navyšuje sa cena, tak musí byť prednesená v rámci pléna. To platí, lebo myslím si, že tam došlo aj na komisii jednej aj na rade, tak či, či taký návrh padne, alebo či ten materiál bol nejakým spôsobom upravený?

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nebol upravený a návrh zatiaľ nepadol. To bola iba informácia.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Keďže iný z finančnej komisie to nerobí, ja navrhujem, aby sa hlasovalo ako o alternatíve o zvýšenej cene. Tuná bola dvesto Eur?

By som to dal konkrétne. Áno. 200,00 Eur za meter štvorcový plus náhrada za užívanie doterajšie dva roky späť, cena spolu 21.614,00 Eur.

Návrh predložím.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak končím diskusiu a návrhovú komisia nemá návrh, takže počkáme na pána poslanca Budaja kým napíše návrh.

(poznámka: čaká sa na pána poslanca Budaja, pán poslanec píše návrh na zmenu časti uznesenia)

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na zvýšenie ceny na k tomuto bodu. Takže budeme hlasovať o tejto sume čo podal pán Budaj a síce navrhuje cenu 200,00 Eur za štvorcový meter a spolu by to malo činiť sumu 21.614,00 Eur.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Budaja.

Pán poslanec Budaj, nechcete hlasovať aj vy, aby sme nemali problém s hlasmi? Hlasuje sa o vašom návrhu teraz.

Alebo teda finančnej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťosem za, dvaja nehlasovali.

Uznesenie prijaté.

To znamená, že máme uznesenie? Alebo budeme hlasovať ešte o, o.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Toto zvýšenie bolo iba v prvej časti. V druhej časti asi to ostáva.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, nech sa páči.

Takže hlasujeme o druhej časti pôvodného uznesenia.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie je schválené.

**BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA
TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE,
K.Ú. VAJNORY, PARC. Č. 880/12, DO
BEZPODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA
MANŽELOV ING. MIROSLAVA ŠEVČÍKA A
ING. HELENY ŠEVČÍKOVEJ**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo sedem a to je osobitný
zreteľ vo Vajnoroch.

Pán magister, prosím, uveďte materiál.

**Mgr. Martin Katriak, I. zástupca riaditeľa
magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného
osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave,
katastrálne územie Vajnory do bezpodielového
spoluvlastníctva manželov Ing. Miroslava Ševčíka a Ing.
Heleny Ševčíkovej.

Predmet, predmetom predaja je pozemok uvedený
v špecifikácii materiálu. Záujmový pozemok sa nachádza za
farou v mestskej časti Vajnory.

Žiadatelia svoju žiadosť odôvodňujú tým, že ukončili
výstavbu rodinného domu, predmetný pozemok sa nachádza pred

rodinným domom a jeho kúpou si chcú zabezpečiť bezproblémový prístup do domu a tiež na ňom plánujú vybudovať oplotenie a zabezpečiť si tak ochranu svojho vlastníctva. Predmet predaja, čo je dôležité, je súčasne udržiavaný na náklady žiadateľov.

Hlavné mesto ako vlastník pozemku nemá možnosť predmet vlastníctva užívať a rovnako vstup na pozemok je možný výlučne so súhlasom žiadateľov.

Magistrát a vlastne mesto navrhuje vychádzať z jednotkovej hodnoty pozemku, čo je 85 celá 18 Eur meter štvorcový, pri výmere 5 metrov štvorcovým prvá časť kúpnej ceny predstavuje teda 425,00 Eur. Druhá časť kúpnej ceny vo výške 40,00 Eur predstavuje náhradu za užívanie pozemku. Cena spolu 465,00 Eur za výmeru päť metrov štvorcových, pričom finančná komisia odporúča schváliť predaj za zvýšenú jednotkovú cenu, to je 150,00 Eur meter štvorcový, plus náhrada za užívanie. Čiže cena spolu 790,00 Eur plus 40,00 Eur.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Pozmeňujúci návrh v zmysle uznesenia finančnej komisie som predložil. Zmien za stopäťdesiat Eur na meter štvorcový.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, dobre.

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Pani, teda to bolo do diskusie, alebo ako návrhová komisia?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nerozumiem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Faktickú, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Čo povedal pán Budaj, predložil nám návrh uznesenia bez toho, že by napísal, kto to predložil, ktorej časti, len bod sedem a 150 štv, teda Eur štvorcového metra.

Tak nehnevajte sa, takto sa veci nepredkladajú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím o nápravu.

(poznámka: čaká sa kým poslanec Budaj dopíše návrh na
zmenu časti uznesenia)

Tak ja som na to upozorňoval ešte pri ešte úvodnom
slove, že žiadam teda poslancov, aby dávali návrhy písomne,
zrozumiteľne, čitateľne. Hovorím to každé zastupiteľstvo,
takže počkáme.

(poznámka: čaká sa stále na poslanca Budaja kým
dopíše návrh na zmenu časti uznesenia)

Pán poslanec Dostál, diskusia je skončená, mimochodom.

Ale nech sa páči.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, ja len faktickou na to upozornenie. Ja som zase
upozorňoval, že by bolo dobré, keby sme tie materiály
dostávali v takej podobe, aby obsahovali aj alternatívne
návrhy uznesení pokiaľ finančná komisia v takýchto veciach,
alebo mestská rada navrhli nejakú inú cenu. Tak aby to tu
poslanec nemusel jednotlivo prepočítavať a na mieste, na
mieste vypisovať, tak jednoducho mali by sme v materiáli aj
alternatívne návrhy uznesení, ktoré myslím, že pre
magistrát nie je žiadny prípad problém pripraviť. Obvykle ide
o zvýšenie navrhovanej ceny a výrazne by to urýchlilo
rokovanie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kramplová.

Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:

Ja by som len chcela dať do pozornosti, že v tom čase keď bola sa rokovalo o tomto materiáli na komisii a na rade, bol už materiál zverejnený, takže už musel byť distribuovaný tak, ako bol zverejnený.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia môže?

Nech sa páči.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Oproti pôvodnému návrhu uznesenia sme dostali iný návrh uznesenia a síce zmenu v prvej časti tohto uznesenia na cenu 150,00 Eur štvorco, za štvorcový meter. V druhej časti tá, 40,00 Eur ostáva. Takže prvá časť 150,00 Eur za štvorcový meter bude 750,00 k tomu tá druhá časť 40,00 Eur, dohromady 790,00 Eur.

Takže schvaľuje ako prípad os hodný osobitného zreteľa predaj za túto sumu mestské zastupiteľstvo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za, jeden sa zdržal.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda n íčka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o celom uznesení aj s pripo, pripomie,
teda s podmienkami v bodoch jedna, dva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA
TÝKAJÚCEHO SA NEHNUTEĽNOSTI V
BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, STAVBY
SO SÚPIS. Č. 3114 A POZEMKU POD
STAVBOU PARC. Č. 2092, OBČIANSKEMU
ZDRUŽENIU ŠANCA PRE NEHCENÝCH, SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo osem.

Úvodné slovo, nech sa páči.

**Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúce sa, týkajúceho sa nehnuteľnosti v Bratislave, v Petržalke a pozemku stavbou parcelné číslo 2092, občianskemu združeniu Šanca pre nechcených, so sídlom v Bratislave.

Predmetný materiál sa skladá z troch variantných riešení, pri čom tretí variant odporučila aj finančná komisia a takisto mestské, mestská rada, teda požiadala, chce požiadať primátora rokovať s občianskym združením Šanca pre nechcených o možnosti ukončenia zmluv, zmluvy o nájme zo dňa 30. 5. 2013.

Ďakujem pekne.

Ešte stanovisko starostu, bolo súhlasné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Musím upozorniť, že k tomuto materiálu sme mali rozdané nové uznesenie k bodu osem. Tam sa mení iba variant tri na správnu mieru sa uvedie textácia, ináč obsahovo sa to nemení.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o alternatíve číslo tri. Teda
variante, lebo alternatíva môže byť iba jedna, druhá.

Takže prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Dagmar Krámplová , vedúca organizačného
oddelenia:

O trojke.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o trojke.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsať za, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

**BOD 9 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTORENÝCH
POZEMKOV V BRATISLAVE, K.Ú. NOVÉ
MESTO, PARC. Č. 15102/30, PARC. Č.
15101/25 SPOLOČNOSTI OLIGO, S.R.O.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPAD
HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu deväť. Predaj v Novom Meste.

Úvodné slovo, prosím.

**Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave,
v katastrálnom území Nové Mesto spoločnosti OLIGO, s.r.o.,
so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného
zreteľa.

Ide o odkúpenie novovytvorených pozemkoch, vodná
plocha, majetkoprávne vysporiadanie usporiadanie spolu
s vedľajšími pozemkami, ktoré vlastní. Nehnuteľnosť ako
celok pre svoje potreby a zároveň zabezpečí ich užívanie
tak, aby boli pozemky bez vynaloženia finančných
prostriedkov hlavného mesta udržiavané, upravené
a využívali sa v súlade s druhmi pozemkov a platným ÚP
hlavného mesta Bratislavy.

Navrhovaná kúpna suma je, teda za a) 120,83 Eur metra štvorcového za pozemok, to znamená za 246 metrov štvorcových 29.724,18 Eur a za b) za pozemok, ktorý vlastne je priľahlý za kúpu to je 96,66 metra štvorcového, to znamená 302 metrov štvorcových za 29.191,32. Spolu je to 548 metrov. Sumárna suma je 58.915,50, pričom ešte bude druhá časť kúpnej ceny. To je 6.880,00 Eur, čo je náhrada za bez za bezdôvodné užívanie, spolu 65.803,50.

Pričom finančná komisia odporučila schváliť predaj za zvýšenú jednotkovú cenu, to je 200,00 Eur za meter štvorcový pri oboch pozemkoch, plus náhrada za užívanie. Čiže cena spolu 116.488,00.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Znovu za finančnú komisiu predkladám návrh na zvýšenie jednotkovej ceny na 200,00 Eur na meter štvorcový, ako tu už odznelo, čo spolu aj s vrátane náhrady za neoprávnené užívanie tvorí sumu 116.488,00 Eur.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, ja by som sa v tejto súvislosti chcel vrátiť k tomu, že či môže, alebo nemôže byť ten materiál doplnený o nejaké navrhované alternatívne uznesenia.

Ja som presvedčený, že napriek tomu, že je tam osobitný zreteľ a že to musí visieť a že to musí ísť potom do zastupiteľstva v tej podobe tak, ako je ten materiál doplnený o stanoviská mestskej rady a finančnej komisie, tak je možné v rámci tých stanovísk naformulovať aj nejaké alternatívne uznesenie a, a doplniť ho tam. A zastupiteľstvo rozhodne, že či či schváli tú cenu tak, ako bola navrhnutá pôvodne na základe znaleckého posudku, alebo schváli tú zvýšenú cenu, ktorú navrhuje finančná komisia. Naozaj v tom nevidím žiadny problém, ani technický, ani právny.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa znovu chcem opýtať na tú vodnú plochu čo má akú povinnosť kupujúci s tou vodnou plochou? Zachovať ju? Alebo ani neviem kde na tých obrázkoch tú vodnú plochu nevidím. Nie je tam žiadna vodná plocha? Tých tristodva metrov štvorcových?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím? Nerozumiem.

Žiadna vodná plocha? Nepredávame vodnú plochu? Tak som si to zle prečítala ten materiál, tak pardon.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Pán poslanec. Pán primátor, chcem chcem poznamenať, že naozaj, ja veľmi nerád zdržujem všetkých kolegov a obťažujem aj návrhovú komisiu vecami, ktorým sme venovali hodiny na finančnej komisii. Poprosím, sú dve cesty. Buď predkladateľ dokáže akýmsi spôsobom regulovať tie predkladané návrhy tak, že si ich neosvojí a predloží ich v alternatívach. Preto je naozaj osemdesiat Eur keď prínos je menší jak administratíva, ktorú urobíme za niekoľko metrov štvorcových to to nie je akceptovateľné.

Alebo druhá možnosť, ktorú spomínal pán Dostál, že bez toho, aby sa materiál, ktorý bol zavesený zmenil, tak jeho súčasťou bude aj informácia tak, aby sa to dalo riešiť

pružnejšie, aby to nezdržiavalo. Napokon ide nám všetkým o dobrú vec. Chceme vyjsť v ústrety občanom, ale nie tak, aby z toho malo mesto namiesto príjmov ešte zvýšené náklady na administratívu raz jedného metra, raz pol metra a ešte aj s odhadom osemdesiat metrov, osemdesiat Eur meter štvorcový. To naozaj na finančnej komisii poslanci nevedia celkom prehltnúť, že by sa mal takto rozdávať, rozdávať mestský majetok.

Tak nech už vyberiete akúkoľvek cestu, ja som opakovanie aj na finančnej komisii žiadal prítomných zástupcov mesta, aby našli riešenie, ktoré by nezdržiavalo priamo štyridsaťpäť poslancov na mestskom zastupiteľstve.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán magister.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľmi si, samozrejme, vážime prínos finančnej komisie. Finančná komisia je však poradný orgánom mestského zastupiteľstva. Čiže my musíme postupovať striktne podľa prijatých uznesení, podľa toho, čo nás zaväzuje. To sú vlastne uznesenia, aj zákony, kde vlastne jasne je definované a jasne sa hovorí, že musíme postupovať podľa výmeru primátora, takisto podľa znaleckých posudkov. My si tie sumy prosté nevieme inak vyabstrahovať.

Pokiaľ finančná komisia teda má nejakú inú, inú víziu, ako by sme to teda vedeli naplniť, veľmi radi by sme teda ju odkomunikovali, ale neviem si dneska predstaviť model, ako by som si vedel do toho materiálu pretaviť výstup finančnej komisie dnes.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som možno poprosil o stanovisko pána kontrolóra k tejto otázke, lebo tak ako bolo spomenuté, myslím že sme to preberali aj na rade, aj na finančnej komisii. Ja si myslím, že magistrát má dostatočne kompetentných a relevantných odborných pracovníkov na právnom referáte, tak chcem mať v tom jasno.

Chápem Janka Budaja, že by to zrýchlilo nejaký proces, ale zase keď tu máme, aj teda čo pán Dostál teraz to vyložil inak, niekedy vykladá tú legislatívu inak, tak aby sme teda boli striktní, tak by som poprosil, aby k tomu bolo nejaké právne relevantné stanovisko.

A rovnako si dovoľím tiež požiadať kolegov z klubu odo mňa naľavo, aby mi skúsili vysvetliť, že aký je rozdiel medzi týmto materiálom a medzi odpredajom podľa osobitného zreteľa tohto pozemku a aký bol ten, ktorý sa, ktorý bol

v návrhu v Rači? Či je to len tým, že to bolo v Rači (gong)
a toto je v Novom Meste, alebo je to niečím iným?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Katriak, vy ste tu boli aj v minulom volebnom období, aj teraz. To znamená, že v minulom volebnom období sme to robili protizákonne? Keď sme mali nové sumy či už v rade alebo vo finančnej komisii, bolo to priamo predložené a my sme len povedali, áno s týmto súhlasíme, na zastupiteľstve.

Takže kedy sme pochybili, v minulom alebo teraz?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si teda cením, že pán Katriak nám dáva ponuku, že to máme vyriešiť. Že si máme sadnúť a to máme vyriešiť.

Pán Katriak, my nie sme full time zamestnaní na meste. My riešime, obraňujeme majetok mesta. Z oddelení magistrátu nám nosia ceny, ktoré nám nedá svedomie, aby sme rozpúšťali majetok za tie ceny. A ide len o ten technický proces ako umožniť túto strážnu službu poslancov, ktorí bránia záujem Bratislavčanov a záujem bratislavskej kasy.

Nemôže s úsmevom predkladateľ pozerieť na to ako sa poslanci snažia a ešte i, ešte ich hrešiť za to, že pri tom zdržujú. Musíte to vymyslieť, odpustite, vy. A myslím, že to je záujem práve pána primátora, aby proste zastupiteľstvo išlo aj hladko a zároveň, aby sa plnila mestská kasa reálnymi prostriedkami (gong), o to sa finančná komisia snaží.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán magister.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Samozrejme, ako som povedal, veľmi si vážime teda sumy, ktoré vlastne odporúča finančná komisia, lebo je to poradný orgán zastupiteľstva, ktorý sa skladá z fundovaných odborníkov.

Čo sa týka vlastne toho, či sme to predkladali aj minulé volebné, tak nie. Vždycky to vyšlo z, vždycky to vyšlo z pléna. Musí to vyjsť z pléna, lebo my keď už máme zavesený materiál a už je to takto proste zverejnené, tak nevieme to vyriešiť inak.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No. Myslím si, že nie je predmetom sporu či ten materiál, ktorý bol zverejnený s tým návrhom uznesenia má alebo nemá ísť do zastupiteľstva v tej podobe, má. To čo je predmetom sporu je, že či napríklad v dôvodovej správe okrem toho, že je tam informácia, že komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta odporúča schváliť a píše sa, je to tam napísané čo odporúča schváliť, by súčasťou dôvodovej správy napríklad bol alternatívny návrh uznesenia v zmysle odporúčania finančnej komisie. Čo neznamená, že predkladateľ si to osvojil. To znamená, že finančná komisia to takto navrhuje a miesto toho, aby potom predseda finančnej komisie, alebo niekto iný na mieste rukou vypisoval aký pozmeňujúci návrh dáva, by rovno povedal, predkladám ten návrh tak, ako je navrhnutý finančnou komisiou, ako ho máte v dôvodovej správe materiálu. Pani predsedníčka návrhovej komisie by to bez problémov prečítala, nemusela by sa sťažovať, že akú to

má formu. Pani poslankyňa Černá by sa nemusela rozčuľovať, že ako tu strácame čas a čo, načo, načo vlastne sa zaoberáme takýmito vecami, že zbytočne zvyšujeme príjmy mesta.

Myslím si, že nič v zákone nie je také, čo by bránilo to, tomuto postupu. Ak tam také niečo je, tak opäť máme zrejme rôzny právny názor. Ale v tom prípade vás prosím, aby ste mi prečítali zo zákona, ktoré ustanovenie zákona bráni takémuto postupu.

Lebo ja nenavrhujem, ani finančná komisia nenavrhuje, ani nikto nenavrhuje, aby, aby sa zmenil ten pôvodný návrh automaticky, že predkladateľ povie, ja si osvojím názor finančnej komisie a nedávam to, čo bolo zverejnené a dávam niečo iné. My tu iba navrhujeme, aby sme pre urýchlenie toho procesu, preto, aby sme si ušetrili tieto debaty, aby sme aj zrýchlili a zefektívnil konanie zastupiteľstva, lebo všeobecne je tu vôľa ak finančná komisia navrhne zvýšiť, tak zastupiteľstvo to obvykle odhlasuje vo zvýšenej sume, aby napríklad v dôvodovej správe bol už vypracovaný alternatívny, alternatívny návrh uznesenia, prípade pozmeňujúci návrh, ktorý, ktorý túto predkladajú jednotliví poslanci.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Chcel by som poprosiť, aby sme sa vrátili k meritu veci. Diskutujeme o bode deväť a je to návrh na schválenie

predaja. Nediskutujeme o tom ako pracuje finančná komisia a aké predkladá uznesenia a akým spôsobom bude magistrát s týmto pracovať. Veľmi rád sa na túto tému stretnem, ale poďme, prosím, diskutovať o tom, o čom tu máme. Lebo tu budeme sedieť do večera zase.

Takže pán poslanec Bulla k materiálu.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

No, ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že by to vyriešila jedna wifi tlačiareň, na ktorú by sme sa mohli ako poslanci pripojiť a mohli by sme tlačiť si tie návrhy cez počítač.

Čiže keby takéto niečo sa zrealizovalo, tak od budúceho zastupiteľstva to vieme dávať v tlačenej forme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Iste. K tomu vám poviem, že napríklad teraz pred hodinou dva krát padli obidva serveri počítače, počítačové, ktoré magistrát má. To je stav techniky, ktorý tu máme, viete, na wifi tlačiareň.

Pán Šinály ešte.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Bol som vyzvaný teda, aby som zaujal stanovisko. Zrejme pán Pilinský pozná môj názor, preto ma požiadal, aby som ho vyslovil aj takto na mikrofón.

Je, je zrozumiteľné, že každý kto tu doteraz hovoril, má svoju pravdu. Podstatne to vystihol pán Katriak. Finančná komisia je takisto poradným orgánom, ako aj môj hlas je poradným, čiže nie som vykladačom zákona, ale isté je, že keď magistrát pripraví návrh, tak jediný spôsob, ktorým sa dá pozmeniť je poslanecký pozmeňovací návrh, čo nie je veľmi ideálne, aby bolo zamieňané s návrhom finančnej komisie, napriek tomu, že môžem potvrdiť, že tieto návrhy, ktoré za finančnú komisiu predkladá jej predseda pán Budaj sú prakticky jednomyseľne odsúhlasovné finančnou komisiou, ale tu sú predkladané poslancom pánom Budajom. A jediná možnosť ako to zapracovať nie je rozhodnutie finančnej komisie, ale rozhodnutie mestského zastupiteľstva.

Čiže ak mestské zastupiteľstvo rozhodne o tom, tak jak navrhol pán Dostál, že bude zapracovávaný aj alternatívny návrh a musí to byť alternatívny, lebo magistrát má povinnosť riadiť sa znaleckým posudkom, to je zrozumiteľné, ale keď finančná komisia bude niečo iného chcieť a mestské zastupiteľstvo to dlhodobo dopredu potvrdí tým, že to má byť zapracované, tak potom sa dá hlasovať o alternatívach.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali pozmeňujúci návrh od pána poslanca Budaja. On navrhuje cenu za štvorcový meter vo výške dvesto Eur a spolu prvé, prvá a druhá časť by takto malo činiť 116.488,00 Eur vrátane jej aj náhrady za neoprávnené užívanie, teda dohromady jedna a dvojka.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte, prosím o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
pätnásť za, devätnásť sa zdržalo, jeden, dvaja
nehlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Je to trojpäťtinová väč, teda trojpäťtinová väčšina všetkých.

Takže budeme hlasovať teraz o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemkov v bodoch jedna, dva aj s podmienkami jedna, dva.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

Tridsaťpäť sa zdržalo, dvaja proti, jeden nehlasoval.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU A BUDÚCEHO ZRIADENIA VECNÉHO
BREMENA K ČASTI POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO,
PARC. Č. 21506/1, VERONIKE
BARTOŠKOVEJ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo desať. To je osobitný zreteľ
v Starom Meste.

Materiál je bez úvodného slova lebo sú súhlasné
stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Pýtal som sa na to aj na komisii, takže poprosím
nereagovať s tým, že to má byť na komisii. Nie je to priamo
v tom uznesení pomenovaný osobitný zreteľ, a teda chcem
upozorniť netýka sa to len tohto materiálu, tam kde máme
predaje, tak ten osobitný zreteľ je priamo súčasťou
uznesenia. Čiže je to niečo, čo priamo schvaľujeme.

Tuto to síce je v dôvodovej správe, ale, ale nie je
to súčasťou uznesenia, takže nerozumiem celkom tomu

prístupu, prečo sa dávajú, dávajú. Teda dôvod osobitného zreteľa.

Ja, ešte raz. Ja nehovorím, že spomenutý osobitný zreteľ, ale vysvetlený. Lebo osobitný zreteľ v zmysle zákona musí byť zdôvodnený. Tuto je zdôvodnený ako súčasť dôvodovej správy. Keď sme pred chvíľou predávali, tak všade pri tom predaji priamo v uznesení bolo popísané v čom spočíva osobitný zreteľ.

Tak ja len upozorňujem na to, že tu máme akýsi dvojaký meter. Že pri jedných uzneseniach, ktoré sa týkajú predaja, je ten osobitný zreteľ nie že pomenovaný, že je to osobitný zreteľ, ale zdôvodnený priamo v uznesení. Pri prenájmoch ten osobitný zreteľ zdôvodnený priamo v uznesení nie je.

Tak, nerozumiem tomu prečo, prečo raz tak, a raz onak?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom a budúce zriadenie vecného bremena a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
Tridsaťtridva, jeden sa zdržal, traja nehlasovali.

Uznesenie prijaté.

**BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – NEBYTOVÉHO
PRIESTORU O VÝMERE 123,15 M²
NACHÁDZAJÚCEHO SA NA BATKOVEJ ULICI
Č. 2, V K. Ú. DÚBRAVKA PRE ZÁKLADNÚ
UMELECKÚ ŠKOLU EUGENA SUCHOŇA SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo jedenásť. Osobitný zreteľ
v Dúbravke.

Je to bez úvodného slova, lebo sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Zatovičová.

Mgr. Zdenka Zatovičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som iba chcela podpo, poprosiť o podporu v tomto bode, nakoľko je to vlastne Základná umelecká škola naša magistrátna. A jedná sa o nebytové priestory, ktoré chcú prerobiť na triedy, lebo je veľký záujem o túto školu.

Ďakujem za podporu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Nie, nebol som si istý, či to zaznelo, finančná komisia to podporuje.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, odznelo.

Pos. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predmet nájmu a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, PARC. Č. 738/6, PARC. Č. 738/37, PARC. Č. 738/38, PARC. Č. 738/107, PARC. Č. 738/108 K. Ú. RAČA, SPOLOČNOSTI INTERCOM DEVELOPMENT S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvanásť, osobitný zreteľ v Rači.

Prosím o úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave v Rači spoločnosti INTERCOM Development s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Ide o vybudovanie a užívanie chodníka, vybudovanie a užívanie komunikácie, vybudovanie a užívanie parku na časti pozemkov celkovo vo výmere 764 metrov štvorcových a majetkoprávne usporiadanie a užívanie časti pozemkov celkovo vo výmere 57 metrov štvorcových pod stavbou pre realizáciu polyfunkčného súboru Rača – Rustaveliho,

o celkovej vo výmere spolu 1.593 metrov štvorcových. Pričom ročné nájomné pri výmere 1.953 metrov štvorcových predstavuje sumu vo výške 22.302,00 Eur ročne.

Finančná komisia odporúča schváliť nájom pozemkov za 22.302,00 Eur rok, plus žiada doplniť úhradu za užívanie pozemkov za obdobie dva roky spätne. Mestská rada takisto odporúča schváliť v intenciách výstupu z finančnej komisie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

No, o tomto materiály platí to, čo sme hovorili pri materiáli číslo päť a to že by to malo byť naraz nejako vysporiadané, nie takto salámovou metódou, čím teda aj odpovedám trochu pánovi poslancovi a starostovi Pilinskému, že aký je rozdiel medzi materiálom, ktorý sme vtedy prerokovávali a materiálom číslo päť. No nebol ten rozdiel v tom, že jeden je v Rači a druhý nie, bol rozdiel v tom, čo aj on nazval opachou a teda nejakým investičným projektom, ktorý vyvoláva pochybnosti zo strany verejnosti a ktorý nemáme ujasnené, akým spôsobom sa mohlo stať, že

boli vydané stavebné povolenia aj vo vzťahu k pozemkom kde neexistoval žiadny právny vzťah, kde niečo je prenajaté, niečo je predané, niečo sa navrhuje prenajať, niečo sa navrhuje predať. Tak myslím si, že by to malo byť spravené naraz nejako koncepčne a jednotne. Takže predpokladám, že tí poslanci, ktorí nepodporili materiál číslo päť, by nemali podporiť ani materiál číslo dvanásť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak ako uviedol aj kolega Dostál, ako, veď to je fakt, to je skutočnosť, že bolo vydané stavebné povolenie mojim predchodcom bez toho, aby mal investor zdokumentované právny vzťah k tým pozemkom mestským. Ale faktom je tiež, že to stavebné povolenie je právoplatné, hej?

V tom prvom prípade ten materiál číslo päť kedy sa jednalo o odpredaj, sme prakticky dosiahli len to, že investorovi sme ušetrili päťdesiatisíc a mestskú kasu sme o tieto peniaze pripravili.

Tu pravdepodobne bude podobný scenár. Opäť mesto príde o dvadsaťdvatisíc, ktoré sú rátané ako príjem za prenájom, ale fakticky sa nezmení nič. Nezmení sa nič. Je vydané právoplatné stavebné povolenie, na tých pozemkoch je

plánované umiestnenie obslužných komunikácií, chodníkov, tak ako bolo uvedené v materiáli.

Že preto by som aj poprosil, v materiáli je uvedené nesprávne o ohľadne toho skutkového stavu, že pozemok potrebuje v stavebnom konaní, čím preukáže právo uskutočniť na požadovaných pozemkoch uvedenú stavbu. Prosím vás pekne, on už toto má dávno za sebou. To stavebné povolenie je vydané od roku 2010, takže on nepotrebuje preukazovať nič.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál reaguje na seba.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Nereagujem na seba, reagujem na pána poslanca Pilinského, ktorý reagoval na mňa.

A nemusí sa pán starosta ospravedlňovať, ja som neobviňoval jeho, že je to jeho maslo na hlave, tak tým zdôrazňovaním, že už za jeho predchodcu, to, to sme tu neriešili.

Ale rovnako je možné, že, že mestská časť, či mesto o nejaké peniaze príde, keď niektoré z tých pozemkov, ktoré bude trvale využívať na svoje účely a investor mu prená, prenajme namiesto toho, aby sme, aby sme mu ich trebárs predali, z čoho by sme mohli mať vyšší príjem. Takže naozaj

by bolo lepšie keby sme o vzťahu k tomuto investičnému zámeru dostali jeden materiál, kde by sme sa vysporiadali so všetkými problémami v ich vzájomných súvislostiach.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Ja podám návrh, ktorý bol odsúhlasený na finančnej komisii. Ten návrh mení zmenu ceny na štrnásť Eur za rok, čo dohromady tvorí 22.302,00 Eur, spolu s bezdôvodným doterajším užívaním by to malo byť 44.604,00 Eur.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Bod päť sme neschválili, to znamená, že najskôr sa podľa rokovacieho poriadku môžeme k tomu dostať o dva mesiace.

Teraz tento bod dvanásť ak by náhodou neprešiel, tak znovu o dva mesiace.

Ja by som poprosila, možno by bolo rozumnejšie, keďže tak ako navrhovali už moji predrečníci, že predať aj jeden a druhý pozemok. A aby sa to mohlo udiť budúci mesiac, tak bolo by vhodnejšie, keby sa teraz tento bod dvanásť stiahol a pripravil spoločný materiál z bodu päť a bodu dvanásť, aby to nebola salámová metóda, ale spoločne sa predali tieto pozemky. A mohlo by to byť potom vyriešené budúci mesiac.

Takže predkladateľa by som poprosila, aby stiahol z dôvodu toho, aby to mohlo ísť do budúceho zastupiteľstva.

A ten bod päť keď sa spojí s bodom dvanásť, bude iný bod a takto môže ísť o mesiac znova na rokovanie zastupiteľstva.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem aj za ten návrh kolegu Dostála.

Ja ho budem podporovať všetkými desiatimi. Kludne oočakávam teda nejaký poslanecký návrh, v ktorom požiadame primátora, aby na ďalšie zastupiteľstvo, alebo neviem aký termín sa môže stanoviť, aby predložil komplexnú situáciu riešenia pozemkov v tejto lokalite. Ja bude všetkými desiatimi za.

Takže možno je to lepší návrh ako pat, tu padol, že tento pozemok predať. Skúsme sa na to pozrieť komplexne. Lebo, myslím si, že pred časom tu bol zas nejaký pozemok, ktorý súvisel s prenájmom za účelom výstavby komunikácie, ktorou sa má celý tento investičný projekt napojiť na Púchovskú ulicu. Tiež s tým bol problém.

Takže ja vítam túto iniciatívu Klubu Bratislava, neviem. Neviem ako sa volá. Takže ja vám chcem veľmi pekne poďakovať za to. Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Len sa bavíme o šesťdesiatistisíc do bratislavského rozpočtu, takže akože sťahovanie materiálu, že stiahneme tento a ešte ďalší, a ešte ďalší a potom počkajme, to není zrovna ten ideálny prípad, príklad.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja sa pridávam k tomu čo tu odznelo zo strany pani poslankyni Šimončičovej.

Ako uviedol aj Jožko Uhler v tom predchádzajúcom materiáli, do istej miery je tu naozaj salámová metóda. Tento celý objekt riešime v rôznych materiáloch, rôznymi prenájmi.

Ja som tiež za to, aby to bolo, ak je to ešte, stiahnuté. Aby to bolo predložené ako jeden komplexný, komplexný materiál, ktorým to sfúkame celé.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Fuk sem.

Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, teraz čo odsúhlasíme majetkové materiály, už do tohtoročného rozpočtu neprídu tie peniaze. Takže to keď zmeškáme jeden mesiac, o nič neprídeme, bude to v budúcoročnom rozpočte, takže nestrašte nás tu tým, že nám nejaké peniaze budú chýbať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja nestraším, iba hovorím, že už sme cez, keď tento materiál neprejde, tak sme stotisíc Euro.

To je jedno, či je to tento, alebo budúci rozpočet, sú to tie peniaze, ktoré tu pán poslanec Budaj veľmi stráži.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak ako bolo spomenuté. Ja nemám problém, ak sa tu urobí nejaký komplexný materiál. Len chcem teraz upozorniť, že možnože preto tam bol predaj v tom prvom prípade, lebo ja som tam vysvetlil ohľadne tej transformačnej stanice a to pri iných transformačných staniciach, alebo pri plynových staniciach nebol.

Tunák je to prenájom, pretože je to investícia súvisiaca s chodníkmi, s cestami, ktoré následne predpredpokladám bude chcieť investor odovzdať do do vlastníctva mesta a následne spravovať mestská časť.

Ja nehovorím, že to tak bude, ale zdá sa mi trochu scestné najprv ho skasnúť, predáť mu tie pozemky a potom ich od od, potom to od neho zobrať. Ak to takto platí v každej mestskej časti, nech sa páči, ale mám o tom dosť značné pochybnosti.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel v takej všeobecnej rovine k tomuto problému vyjadriť.

Viacere tieto nájmy, alebo predaje pozemkov, ktoré tu máme spočívajú v tom, že sa majú realizovať na nich vynútené investície, ktoré sú zakomponované v záväznom stanovisku magistrátu. V minulosti keď mali právomoc primátor a starostovia prenajímať pozemky na určitú dobu, tak to vedel primátor zrealizovať keď jednou rukou dával podmienky v záväznom stanovisku na vybudovanie, dajme tomu, odbočovacieho pruhu, alebo parkovacích miest na mestských pozemkoch, tak to vedel zrealizovať, aby to ten investor naozaj mohol ku kolaudácii zrealizovať.

Novelou zákona o nakladaní s majetkom mesta táto právomoc bola odňatá a takto dochádza k tomu, že mesto dá nejakú podmienku v záväznom stanovisku a potom to investor nevie zrealizovať, lebo nemá vzťah k pozemku či už nájmom, alebo, alebo kúpou toho pozemku.

Čiže navrhujem, aby takéto ná nájmy, alebo predaje pozemkov, ktoré vyplývajú zo záväzného stanoviska, aby tu boli povedané. Bolo povedané, že tento nájom je vzhľadom na záväzné stanovisko magistrátu ako podmienka a vybuduje sa tu verejnoprospešná vec ako parkovisko, alebo, alebo pripájacia cesta, ktorá bude odovzdaná hlavnému mestu.

Ja myslím, že toto, o tomto by sme mali rozmýšľať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja tu v týchto papieroch vidím papier, čo podpísal Peťo Pilinský a je tu, že: budú sa tieto na prenájaté pozemky využívať na majetkoprávne vysporiadanie pozemku pod stavbou. By som sa len chcel spýtať, že jak, jak sa budú tie prenájaté pozemky vysporiadávať majetkoprávne s pozemkami pod stavbou?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Spracovateľ materiálu, pán inžinier Bialko.

**Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy
nehnuteľností:**

Pardon.

Takže čo sa týka nejakých komplexných materiálov. Ak je materiál robený, nebudem tu zachádzať k zákonu a jeho zneniu, ale ak je určený predaj, tak je predaj, ak je určený prenájom, je prenájom, ak je vecné bremeno, je vecné bremeno. Zákon nedefinuje predajoprenájomový materiál, ale vždy jednotlivý materiál, predaj, prenájom. Takže, aby iba nedošlo ku nejakému omylu.

Čo sa týka jednotlivých pozemkov. Tie pozemky sú označené v materiáli, sú tam parcelné čísla, sú tam čísla

parcely, ktorú má žiadateľ vo svojom vlastníctve. Takže čo sa týka týchto vecí, by to malo byť jasné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ja na otázku pána Kaliského, tak ako bolo spomenuté, ja myslím, že čiastočne to je aj v tej žiadosti, aj v materiáli uvedené. Toho vysporiadania tých pozemkov pod stavbou, ja teda dúfam a predpokladám, že sa stretneme ešte s týmto materiálom tu na zastupiteľstve ešte raz, nakoľko je rozbehnutá diskusia aj s investorom aj na pôde hlavného mesta aj s mestskou časťou o nás, následnej nejakej zámene pozemkov, nakoľko dohodli sme s investorom, že jedna osemposchodová budova, ktorá bola povolená, má stavebné povolenie, bude s projektu vyškrtnutá, staviať sa nebude. Práve prebieha zmena stavby pred dokončením. A namiesto toho bude u umožnená výstavba parku na tomto, na tomto území.

A práve k tej zámene má dôjsť preto, aby sa vysporiadali tieto, tieto zmätočné nejaké vlastnícke vzťahy pod pozemkami kedy prípad siedmimi metrami (gong) zasahuje stavba pod mestskočasťnými alebo pod, pod magistrátny pozemok, aby sa tam proste tieto veci upratali.

Takže, to tob, to bolo tou mojou metou, ve vetou myslené.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som tak všeobecne možno chcela poznamenať k prenájmom a predajom pozemkov okolo novovybudovaných budov, alebo bytových domov.

Podľa môjho názoru by bolo vhodnejšie tieto územia, ktoré majú byť využité buď na chodníky prístupové k tým bytovým domom, alebo na nejakú zeleň vybudovanú pre, hlavne pre budúcich obyvateľov toho bytového domu, keby boli predané tomu, kto ten byt, bytový dom stavia, pretože potom sa následne môžu tí obyvatelia o to starať a sú za to spoluzodpovední a nie mesto.

Aj keď, keď sa prenajíma, môže sa tam dať do, do nájomnej zmluvy, že sa bude starať o tú zeleň, ale stará sa o to vlastník lepšie ako nájomca.

Takže to len odporúčam všeobecne, ak sa to dá, tak tie pozemky, ktoré by mali byť využité potom na zelenú plochu, radšej predať tým v blízkosti bytového domu, ako to prenajímať.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ten návrh, ktorý som predkladal, spočíval na finančnej komisii najmä v tom, aby predkladateľ zabudoval do ceny aj doterajší ušlý zisk za dva roky užívania pozemkov.

Predkladateľ si tento návrh osvojil. Ako pri podrobnom prezretí návrhov predkladateľa vysvitlo, tak je v tom návrhu. Preto ten pozmeňovací návrh nie je potrebný a sťahujem ho.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vysvetlenie.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja sa teda len chcem predkladateľa spýtať, že ako si mohol osvojiť odporúčanie finančnej komisie, keď predsa, keď niečo bolo zverejnené, tak sa to nemôže meniť a teraz sa tu dozvedáme, že niečo si predkladateľ osvojí, keď sa mu to zdá, niečo si neosvojí, lebo to finančná komisia navrhla a finančná komisia je len poradným orgánom zastupiteľstva?

Nie je to v rozpore s tým, čo tu pred chvíľou hovoril pán Katriak?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Tak nech sa páči, ešte pán inžinier Bialko.

Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnuteľností:

Takže čo sa týka zverejňovania, ja si ani nemôžem osvojiť tieto veci pri spracovaní materiálu. Táto suma tých za dva roky spätne, došlo k tomu pri prepisovaní, pravdepodobne aj návrhu zmluvy, ktorá je vzadu priložená.

Takže jedná sa o administratívnu chybu, ale je to tak.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov v uvedenej sume dvadsaťdvatisíc tristodva Eur odo dňa nadobudni, nadobudnutia účinnosti

tejto zmluvy, aj s podmienkami v bode jedna, dva a vo dvojke je už zapracované bezdôvodné užívanie pozemkov.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
devätnásť za, jeden proti, dvanásť sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. DÚBRAVKA A KARLOVA VES, NA
VYBUDOVANIE KONTAJNEROVÝCH STANOVÍŠŤ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu trinásť. Je to návrh na osobitný
zreteľ v Karlovke a Dúbra Dúbravke.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Tak ešte predsa len úvodné slovo, pretože finančná komisia navrhovala zvýšiť cenu, tak ten návrh by mal zaznieť.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov. Ide o kontajnerové stanovištia, rekonštrukciu a dobudovanie jestvujúcich kontajnerových stanovišť, pričom výmera je spolu sedemdesiattri metrov štvorcových a ročné nájomné navrhované je tridsaťšesť celá, tridsaťšesť celá päť eura za meter štvorcový, to je nula celá päťdesiat Eur. Pričom finančná komisia navrhuje nájomné schváliť za nula celá päťdesiat.

Ďakujem pekne.

Čiže v podstate totožne.

Pán poslanec Budaj.

Tak je to totožný návrh ako?

Tak potom netreba, potom netreba úvodné slovo, ale nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Návrh je totožný, ale finančná komisia žiadala stanovisko pani hlavnej architektky. Ide o novú architektúru vo verejných priestranstvách. Pokiaľ tu v tejto chvíli nie je, tak by som sa dovolil aj touto formou obrátiť na vás, pán primátor, aby ste ustrážili, už sme o tom hovorili aj na politickom grémiu, vzhľad týchto novostavieb. A najmä, aby sa ustrážilo to, že nevznikne nám tam súkromné vlastníctvo, ktoré by bolo ťarchou pre budúce, ja verím, že lepšie riešenia.

Je to diktát chvíle, kedy obyvatelia nedokážu vyriešiť lepšie ochranu, bezpečia a čistoty v okolí týchto kontajnerových státí. Verím, že sa nový riaditeľ OLA bude zaoberať celou situáciou a príde aj s alternatívami.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež som sa chcel spýtať na to, že v čom je problém s finančnou komisiou, lebo si nepamätám, že by sme tam, že by sa tam proste riešilo nejaké navýšenie ceny.

Ale čo sa týka tej Jankovej pripomienky, ja som za. Možno ale to je skôr otázka na stavebné úrady, ktoré majú v kompetencii riešiť v povoľovacom konaní výstavbu takýchto kontajnerových stojísk. My a, a samozrejme, je to o cene.

My sme sa touto problematikou u nás teraz trochu zaujímali a skutočne pekné kontajnerové stojisko od rakúskeho výrobcu, z ťahokovu pozinkovaného plechu, takého, takého kladivkovkeho na štyri kontejneri, plus na separovaný zber vyjde okolo na desaťtisíc Euro. Takže nie je to malá suma, určite teda vlastníci, ktorí majú dať v rámci z fondu opráv desaťtisíc Euro, tak s tým môžu mať niektorí problém, preto niektoré časti majú prijaté aj včezeten o podpore budovania takýchto kontajnerových stojísk, tak ako to má napríklad Rača. Ja budem iba rád, ak sa možno niečo podobné spracuje aj na úrovni mesta, a teda že si budeme môcť dovoliť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Organizačné, kto sa prosím vás, prepáč že ti skáčem do reči, ale je niekto na organizačnom kto sleduje čas?

Mgr. Peter Piliňský , poslanec MsZ:

Okej, dobre, končím, stačí mi to.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Kto sleduje čas? Prosím vás, postavte sa, kto tam sleduje čas.

Kto sleduje čas mi povedzte.

Asi budeme musieť dať veľké hodiny ako na kostole, aby ste to videli.

Koniec diskusie, prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa v katastrálnom území Karlova Ves, Dúbravka s podmienkou ako je to uvedené v písomnej časti.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 14 SPRÁVA O VÝSLEDKOVÝCH KONTROL
VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO
KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štrnásť a tým je Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného.

Pán inžinier, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Vážené panie poslankyne a páni poslanci, predkladám vám správu, ktorá pozostáva z troch častí. Zrejme vás neprekvapím, keď budem hovoriť najprv o sociálnych zariadeniach, lebo už bol indikovaný záujem hlavne o dane, a preto začnem sociálnymi, lebo aj tie si zaslúžia pozornosť.

A zaslú, zaslúžia si ju pretože jedna z týchto sociálnych správ je v skutočnosti záznamom. Záznam znamená, že po množstve pochybení, ktoré boli konštatované zhruba pred tromi rokmi boli všetky naplnené a neboli zistené ani žiadne ďalšie pochybenia. To znamená, že kontrola a opatrenia, ktoré na základe nej vznikli, v plnej

miere pokryli nie len problémy, ktoré boli vtedy zistené, ale ani ďalšie sa nenašli. Čiže jednoznačne vedenie venovalo úplnú pozornosť tomu, aby, aby predchádzalo ďalším problémom.

V druhom prípade, tam sme teda dávnejšie neboli, čiže nie je prekvapivé, že niekoľko pochybení sa zistilo. K týmto pochybeniam boli prijaté opatrenia. Boli povedzme podobného rozsahu, ale nie podobnej početnosti, bolo ich menej ako v prípade zariadenia Gerium. A verím, že opatrenia, ktoré boli prijaté povedú k tomu, aby bola tiež teda tá oblasť, hlavne v oblasti teda obstarávania, lebo to je to, čo ma úplne na záver tej kontroly prekvapilo, že teda tam to nebolo úplne korektne spracované. Tak dúfam, že to tiež povedie k tomu, že si vstúpia do svedomia a tým záujemcom poskytnú dostatočný časový priestor, aby zmysel obstarávania, ktorý spočíva v tom, aby došlo k konkurencii cien bol aj naplnený, a nie aby sme teda dosiahli situáciu, keď teda vyhrá ten, kto v podstate má šťastie a bol po ruke a odovzdal to presne včas keď to malo byť odovzdané. To je, to jest za tri dni.

Takže to by som na úvod sociálnych zariadení.

A teraz s tými opatreniami prejdem k tej trochu dlhšej časti správy, ktorá hovorí o dani za zaujatí verejného priestranstva. A preto začínam opatreniami, lebo tie ste výnimočne nedostali predložené už v rámci materiálu, ale boli vám dané do lavíc dneska ráno. Dôvodom je to, že vedenie mesta, hlavne riaditeľ magistrátu a jeho spolupracovníci sa rozhodli, že tejto problematike, ktorá má nespočetné množstvo pochybení, zväčša drobného, ale

niektoré aj závažnejšieho charakteru, venujú naozaj takú pozornosť, ktorá to už musí raz a navždy vyriešiť aj z hľadiska spracovávania problematiky pohľadávok, ktorá sa podobne, ako v predchádzajúcej kontrole, ktorú som vám predkladal za dane za ubytovanie nedopadla dobre tá oblasť pohľadávok, podobne ani tu v tomto prípade to nedopadlo dobre, a preto sa vedenie magistrátu rozhodlo, že teda veľmi podrobne zanalyzuje celú tú dlhú správu a prijme k tomu opatrenia, ktoré so mnou dvakrát komunikovali a ktoré takmer v plnej miere pokrývajú desiatky pochybení, ktoré sú a sú sumarizované do dvanástich opatrení, ktoré okrem personálneho charakteru, ktoré sú súčasťou zápisnice, kde teda sa zaviazali, že budú aj riešiť teda prerokovanie s pracovníkmi zodpovednosti, tak okrem toho všetky sú vecné, konkrétne, účelné a mali by pri dodržaní viesť predovšetkým k tomu, že zlepšíme hlavne tú vymáhateľnosť pohľadávok, ktorá v konečnom dôsledku vás zaujíma, aby teda nám peniaze neunikli, ale aby aj keď neskôr, tak sa vrátili do dostali do mestského rozpočtu.

Okrem toho sme tam konštatovali aj pochybenia, ktoré sú povedzme takého charakteru právneho konania, preto lebo celá kontrola sa odvíja od neho, zaujatie verejného priestranstva vzniká najprv u tých, ktorí sa starajú o verejné priestranstvá a tými sú kolegovia dopraváci, lebo ide prevažne o námestia a cesty, na ktorých sa tie priestranstva zauj, zaberajú a až následne sa teda dejú veci na oddelení daní. A medzi tie významnejšie opatrenie patrí to, kde magistrát hodlá riešiť otázku spolupráce rôznych oddelení na dnešnej dobe už zodpovedajúcej elektronickej úrovni, ktorá určite potrebuje aj to, čo povedal pán primátor, aby naše serveri fungovali, aby sa do

nich ešte zmestilo všetko to, čo do nich chceme dať. A preto je bezpochyby nevyhnutná aj otázka budovania tej počítačovej siete hlavného mesta a aj programového vybavenia, ktoré treba dovybaviť tak, aby sa nekomunikovalo papiermi, ktoré si posielame navzájom medzi daniarmi a pracovníkmi magistrátu na Primaciálnom námestí. (gong)

Toľko na úvod.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán kontrolór.

Ďakujem vám za túto prácu a aj energiu, ktorú ste venovali do toho, aby sa tu začal pomaly zavádzať poriadok, lebo tá práca odhalila aký neporiadok tu bol a koľko mes, mestu uchádzalo nie len peňazí, ale proste si z nás robia dobrý deň.

Ja ako Bratislavčan za všetko iba upozorním na bod 1.1.7, na ten známy billboard na Manderláku, na pamätihodnosti bratislavskej, ktorý je od roku 2012 úplne načierno. Nik nepovolený, mesto sa o to nestaralo, uchádzali peniaze, proste je to hanba nášho mesta tento bbbbilbord a mesto sa tu o to nestaralo.

To iba ilustrácia toho, aký tu je, tu bol chaos manažérsky.

Pán pos, pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja si len dovoľím poznámku, že pán kontrolór bol kontrolórom aj v predchádzajúcom období. Takže čo sa týka toho upozorňovania na bodrel, takže bol priestor aj v tom predchádzajúcom období.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tam je kasíno, nie bodrel.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mňa najviac zaujal bod 1.1.1 a to zaujatie verejného priestranstva na Nábreží Ludvíga Svobodu, pri výstavbe komplexu Zukermandel. Myslím si, že nie len Staromešťanov, ale všetkých obyvateľov Bratislavy, ktorí jazdia okolo smerom na Karlovu Ves, Dúbravku, na Devín, Devínsku Novú Ves alebo naspäť, sú to veľmi závažné zistenia.

Najprv si dovoľím zacitovať:

Komunikácia bola užívaná s uvedením povolením aj v čase dopravnej špičky, v dôsledku čoho sa tvorili dopravné zápchy.

Alebo z inej pasáže: Stavebník uzavrel jazdné pruhy a obmedzil dopravu bez povolenia, respektíve v rozpore s povolením, ktorý mal, ktoré mal k dispozícii.

Za to 24. augusta začalo mesto správne konanie o uložení pokuty voči stavebnej spoločnosti. Výška pokuty však do predloženia správy nebola stanovená.

Čo z týchto zistení hlavného kontrolóra vyplýva.

Po prvé, developeri si myslia, že si môžu robiť čo chcú. Všetci to každý vie, ale predsa len po vala, po vlaňajších voľbách všetci čakáme, že mesto bude pristupovať razantnejšie. A tie opatrenia, ktoré sme dnes dostali na stôl, si myslím, že o tom aj svedčia.

Po druhé, developeri si myslia, že nemusia platiť daň za zaujatie verejného priestranstva, myslia si, že môžu užívať verejné priestranstvo v rozpore s povolením, ktoré majú od mesta a myslia si, že môžu svojvoľne obmedziť dopravu aj v najvyššej, najväčšej špičke a spôsobiť jej kolaps.

V tejto súvislosti preto mám na mesto len jednu, jedinou otázku, aká pokuta je podľa vás primeraná za takéto správanie?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som chcel len vo faktickej, ale teda da dal som si to normálnym príspevkom.

Nezne, nezmenilo sa uznesenie. My síce ako doplnenie materiálu máme opatrenia, avšak v uznesení sa nejakým spôsobom neodzrkadlili.

A len zbežne, zbežne som si ich prečítal a uznesenie, teda dopl, opatrenie 92015/004 požiadať Okresný úrad v Bratislave o doručenie povolenia za čiastočnú uzávierku jazdného pruhu na Račianskej ulici v dňoch 26. 10. do 28. 10. Tak to sa mi zdá troška akože pritiahnuté za vlasy.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako sme to mali písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o vykonaní kontrol útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím.

Aha, pán. Ešte faktickou pán poslanec.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Položil som tú otázku, že aká pokuta je primeraná za takéto správanie, lebo na konci správy sa konštatuje, že zatiaľ o výške nebolo rozhodnuté.

Čiže, či už je rozhodnuté? Alebo kedy bude rozhodnuté a teda, aká bude tá výška?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, to vám asi. Ne nečakáte, že ja vám poviem akú dostanú pokutu, pán poslanec? Či to čakáte?

To to sa asi nedá, asi. Ja neviem, pri poď poď, prídte sa pozrieť zajtra na magistrát, pozrieme sa na to spolu. Ja neviem vám dať teraz na to odpoveď akú pokutu, ja si myslím, že asi by nebolo správne, keby som ja tu strieľal nejaké sumy.

Takže hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tak.

(poznámka: zastupiteľstvo je neuznášaniashopné)

Prosím vás, buď urobíme prestávku, alebo zopakujeme hlasovanie, lebo vonku stoja poslanci.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak ešte raz. Na žiadosť poslaneckých klubov opakujeme hlasovanie.

A keď nie, tak sme neuznášaniashopní.

Opakuje sa hlasovanie.

Poslanci, keby ste sa dostavili láskavo, sa hlasuje a ak nebudeme uznášaniashopnosť, tak.

(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťtri prítomných,
dvadsaťdva za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 15 NÁVRH NA ODSÚHLASENIE ZAPOJENIA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY DO EÚ
PROJEKTU S NÁZVOM „CERIECON
(SIEŤ REGIONÁLNYCH INOVAČNÝCH
EKOSYSTÉMOV V STREDNEJ EURÓPE)**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode pätnásť a to je Návrh na odsúhlasenie
zapojenia mesta Bratislavy do európskeho projektu.

Prosím predkladateľov, aby predstavili materiál.

**Pracovníčka oddelenia stratégie a projektov magistrátu
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobrý deň, dovoľujeme si vám, dovoľujeme si vám
navrhnuť odsúhlasenie a zapojenie mesta Bratislava do
projektu CERIECON, sieť regionálnych inovačných ekosystémov
v Strednej Európe.

Projektový zámer je v súlade s Programom hospodárskeho
a sociálneho rozvoja hlavného mesta na roky 2010 – 2020
a v podstate ponúka možnosť pokračovať v rozbehnutej
dynamike podpory podnikania, najmä kreatívnych
a technologických start-upov.

Hlavnými výstupmi projektového zámeru by malo byť
rozvoj a implementovanie inovačného ekosystému v meste s
jedným centrom a v podstate v tomto centre budú
poskytované začínajúcim podnikateľom služby ako

coworkingové priestory, školenia a mentoringové služby. A mesto Bratislava by sa spolupodieľalo na koordinovaní lokálnych aktivít v rámci podnikateľského centra.

A v rámci projektu by sa podporilo tridsať kreatívnych a technologických start-upov, ktoré by mali možnosť sa zapojiť do šesťmesačného inkubačno-mentoringového programu. A v podstate realizovalo by sa najmenej dvadsaťdva školení na zlepšenie podnikateľských kompetencií a inovačných schopností týchto začínajúcich podnikov.

Najvy, prínosmi pre mesto by bolo najmä úspora finančných prostriedkov, pretože by sme v jednom finančnom balíčku vedeli zabezpečiť udržateľnosť už úspešne realizovaných projektov a zároveň realizáciu nového projektu, pretože sa stále a stále bavíme o oblasti podpory podnikania a stimulácie rastu start-upov. A tak isto by sa upevnil takzvaný inovačný trojuholník Praha, Praha – pardon, Bratislava – Viedeň – Brno. A takisto mesto by rozšírilo doteraz poskytované služby na podporu podnikania.

Celkové predpokladané náklady na projekt sú na tri roky stodeväťdesiatjedentisíc päťstoosemdesiat Eur s DPH, spolufinancovanie mesta predstavuje pätnásť percent, to znamená deväťtisíc päťstosedemdesiatdeväť Eur ročne. A toto spolufinancovanie by bolo možné pokryť prostredníctvom miezd zamestnancov pracujúcich na projekte, ktoré sú vyplácané bez ohľadu na schválenie projektu a ktoré by boli z osemdesiatichpiatich percent refundované z európskych, z európskych fondov. A rozpočet bol zahrnutý do návrhu rozpočtu hlavného mesta na roky 2016 – 2018.

A to je asi, to sú tie základné informácie základné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Grendel, faktická poznámka.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel (poznámka: odkašľanie) pardon, predkladateľov opýtať, že či ide o vytvorenie centra pre start-upy pod hlavičkou Slovak biznis agency, teda agentúry, ktorá sa preslávila mimoriadne predraženou konferenciou v Starej tržnici o start-upoch, kde vieme, že na základe tohto škandálu bola potom účasť samotných start-upistov veľmi mizerná. A v prípade, že áno, či toto centrum pre start-upy má vzniknúť v predražených priestoroch TWIN CITY, kam sa má od budúceho roka táto organizácia Slovak biznis agency presťahovať?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Patrím k ľuďom, ktorí majú všeobecne pochybnosti o zmysluplnosti eurofondov a takéhoto spôsobu financovania.

Ale uznávam, že keď sa z eurofondov postaví napríklad most, tak nejaký zmysel to má. A sú také typy projektov, keď sa trebárs niečo, niečo postaví a potom sú ale teda rôzne typy projektov a, a teda niekde na pomyselnnej druhej strane vidím projekty, kto, u ktorých celkom nerozumiem prečo sa robia, respektíve sa mi zdá, že sa robia preto, že sú tu nejaké finančné prostriedky, tak poďme, poďme to zrealizovať a spravíme nejakú aktivitu, hoci celkom ani nevieme, že, že čo to je.

Úlohy mesta Bratislavy sú spolupráca, marketing, komunikácia, vytváranie stratégie. Škoda, že sme teda, ne neponechali to, čo bolo pôvodne v tom materiáli, tak jako sme ho mali v kom, v komisiách. Tam bolo okrem toho ešte aj piár, aby seminácia, aby seminácia sa nejakou cestou stratila. To sa mi tam páčilo úplne najviac.

A ja naozaj teda nerozumiem, že prečo by takéto niečo malo robiť, robiť mesto. Je to, je to také, takým ako nejakým euronews peakom odôvodnené, ale nemyslím si, že toto je nejaká úloha samosprávy v meste realizovať takýto projekt. A samozrejme, že sa to odôvodňuje tým, že však osemdesiatpäť percent nám dá Európska únia. No ale aj tých dvadsaťosem tisíc, ktoré tam my do toho máme dať, tak na projekt tohto typu, tak mám vážne pochybnosti, že či sú to zmysluplne využité, využité peniaze.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja len veľmi krátko doplním, lebo v tomto, v tomto probléme sa zhodujú moje názory s pánom Dostálom, ktorý to teraz celkom dobre definoval.

My sme na klube o tomto relatívne dlho diskutovali a nemyslím si, že na klube by boli ľudia, ktorí by boli nevzdelaní, alebo dostatočne eru, erudovaní, ale tiež sme nevedeli nájsť nejaký taký pádny zmysel pre existenciu takého to projektu, zdalo sa nám to ako umenie pre umenie a hlavne podpora činnosti, ktoré vôbec neprináležia Bratislave ako hlavnému mestu, ktoré neply, nevyplývajú aj z jeho povinnosti.

Čiže mne sa naozaj zdá, ako keby tento projekt, ktorý je naozaj pekne, pekne odôvodnený tým eurospeakom, bol ako keby nejaká prázdna schránka, ktorá nič nehovorí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Páni poslanci, myslím, že sa zásadne mýlite v tomto.

Jednak povinnosť podporovať podnikanie máme v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ale tá druhá faktická, je konkurencia Európskych miest o mladých ľudí. A mladí ľudia pôjdu do tých miest, kde sa podporuje podnikanie, kde narastá že kvalita života. A toto je povinnosť, ktorú potrebujeme robiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej, ja vám to vysvetľujem, pretože mi na tom záleží.
Pretože toto je pohľad, ktorý je úplne nesprávny.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcela opýtať na vysvetlenie slova ekosystém, ktorý je v názve sieť inovač, regionálnych inovačných ekosystémov v Strednej Európe. Či to eko znamená ekonomický alebo ekologický? Pretože slovo ekosystém je, je ucelená časť prírody, ktorá medzi sebou komunikuje. Čiže čo to má s prírodou spoločného tá táto sieť podpory start-upov a a a podnikateľov?

Prosím odpoveď.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa stotožňujem s niektorými pochybnosťami kolegov, ktoré boli vyslovené, ale zároveň mám pochybnosť o svojej gramotnosti, pretože čítam tuhá štyri prínosy pre mesto, ktoré má táto iniciatíva alebo projekt priniesť. Bod číslo tri hovorí, že prínos pre mesto bude upevnenie inovačného

trojuholníka Bratislava – Viedeň – Brno. Ja neviem, čo to je inovačný trojuholník. Dúfam, že mi to predkladateľ vysvetlí, lebo si to neviem nijako vysvetliť. A takisto dúfam, že to nie je Bermudský trojuholník, v ktorom niečo mizne a nikto nevie kam.

Ďakujem za odpoveď.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Každý projekt má svojho nositeľa, ktorý ho vypracováva, má nejaký cieľ. Ja sa chcem spýtať, kto je vypracúvateľ tohto, tohto projektu.

Ja som si to hodila do internetu, mala som presne tú istú pripomienku, ako mala pani finanči, fin, prepáčte, Šimončičová. Malo to byť ekonómsystém a nie ekosystém, pretože ekosystém to je naozaj prírodný systém. A hovoriť o mladých start-upistov ako o nejakom, nejakom embryonálnom, ja neviem, súčasťou prírody.

Nie, neviem kto to robil, čiže preto sa pýtam kto je autorom tohto projektu, kto bude je ho nositeľom a kto bude zaň zodpovedný?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, je to tu napísané, skúste si to pozrieť na prvej strane. Pani Želmíra Greifová je autorkou a zodpovedná za ten projekt.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som rád podporil projekt, ktorý naozaj nám pomôže vyriešiť naše problémy.

Pán primátor spomenul, že je to v našom záujme, aby sa robil rozvoj. Ja som si nalistoval dnešnú správu o čerpaní prostriedkov a program jedenásť Rozvojové projekty a podpora podnikania. Rozpočtovaná suma 1.513.969, čerpané do konca desiateho mesiaca 59.388, čo je percentuálne využitie 3,9 z rozpočtovanej sumy.

Keby ma teda predkladateľky nejakým spôsobom presvedčili, že oni budú tým prínosom, čo v rámci mesta rozprúdi krv v rámci podnikania, tak by som zahlasoval. Hej?

Ale ten materiál, ktorý bol takto predkla, predložený, ja takisto nebudem môcť podporiť.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Skutočne, kolegovia, ďakujem vám za veľmi konštruktívny prístup. Toto je dobrý signál bratislavským mladým podnikateľom a ľuďom, ktorí sa zaujímajú o svoj život, ktorí chcú sami podnikateľ a ne byť závislí na štáte, na štáte, veľmi dobrá diskusia. Skutočne konštruktívna.

Prepáčte, ale musel som to povedať toto. Lebo absolútne nechápem tento prístup.

Hľadáte iba chyby. Iba chyby, formálne. Spochybňujete všetko.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, dúfam že ten váš hnev nie je obrátený voči mne. Ja som sa len pýtala na vysvetlenie slova ekosystém. Lebo ten poznáme iba z oblasti život, životného prostredia a prírody. Ak mi vysvetlíte, nebudem mať problém zahlasovať za.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite vám ho vysvetlia. Na konci diskusie.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Z povinnosti upozorňujem, pán primátor, že naozaj komentovať poslancov máte právo tak ako aj my, ale keď nebudete viesť schôdzu, ale dáte sa nahradiť povedzme pani viceprimátorkou, ktorá sedí vedľa vás.

Za druhé. Nie je naozaj dôvod na žiadne takéto hnevlivé poznámky.

Áno, my sme zástupcovia občanov a snažíme sa upozorňovať na chyby. Dobre viete, že je to, že je to mienené poctivou snahou nevyhadzovať prostriedky tam, kde budú neúčelné. Zato, že vy máte iný názor, nemôžte niekoho označovať akoby vám akýmsi spôsobom škodil. Sem nikto nechodí škodiť. A vôbec nie pán Kolek, vy to viete najlepšie. Vy ste si ho preto vybrali za viceprimátora. Pán Kolek upozorňuje vždy starostlivo a vynakladá na to mimoriadne úsilie. (gong) zúčastňuje sa.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na to je práve tá finančná komisia, kde sa nepovedalo nič a zase vyťahuje sa to teraz na zastupiteľstve.

Pán poslanec Budaj, nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja nechcem vnášať naozaj žiaden hnev do toho. Prestanem o tom hovoriť, len zopakujem. Komentujete, a to urážlivými poznámkami pracovitých poslancov ako je pán Kolek. Nerobte to, prosím. Nie je to v prospech vecí, pre ktorú tu sme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Mňa to mrzí, že sme to na komisiách neriešili, žiaľ.

Ja to chcem podporiť, ale stále neviem celkom o čo sa jedná. Trvanie projektu tridsaťšesť mesiacov, máme tu projektu, teda vedúceho partnera projektu Viedeň a Brno, je tu spomínané vlastne prechádzajúce vo, predchádzajúce obdobie financovania projektu. Ja by som si predstavovala, že tam budú výstupy tých predchádzajúcich, čo znamená, to bo, čo bolo jedenásť až štrnásť a budú tam výsledky. To by poslancov presvedčilo.

Lebo naozaj, sorry, mňa ten ekosystém irituje, pretože ja robím s ekologickými vecami. To nie je eko, ekologické, to je ekonomické. Čiže to tam nejakým spôsobom treba byť povedať, alebo napraviť.

Čiže skúste tam nám povedať výsledky toho predchádzajúceho projektu, pretože si viem predstaviť, že

mohli byť aj dobré. Ale skúste nás presvedčiť, pretože ten materiál to neobsahuje a není to chyba poslancov, ako je to chyba, keď chcete niečo presadiť, musíte nás presvedčiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Na finančnej komisii bola k tomuto bodu veľmi vážna debata. Predkladateľky si to asi budú pamätať a nie som si dokonca istý či finančná komisia odporučila tento materiál schváliť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže bavili sme sa o tom, to je jedna vec.

A druhá vec, výhrady, ktoré smerujú k organizácii Slovak biznis agency sú mimoriadne vážne. Táto agentúra je podozrivá z toho, že mína milióny Eur celkom zbytočne za predražené veci. Takže nie je to len hľadanie chýb za každú cenu. Celkom určite.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja by som tiež poprosil o o tú debatu, aby bola skôr vecná.

Ja napríklad mne chýbalo to, ak tento materiál má istý, istý cezhraničný presah, že nebol rokovaný na našej komisii medzinárodnej spolupráce jednak.

Jedna, pán primátor, nemôžte sa na nás hnevať keď to vecne pripomienkujeme aj na tejto pôde , pretože v ostatnej dobe sme boli, ako to už aj odznelo, viackrát svedkami toho, že rôzne fondy a podobné veci pod záštitou nejakých start-upov boli jednoducho zneužívané. A nemyslím teda hlavným mestom, ale, ale na úplne iných pôdach.

A viete, keď my sa tu v tej dôvodovej správe dočítame také, také paškvíľne slovné spojenia ako vylepšovanie regionálneho inovačného ekosystému a nehovorím ani o tom trojuholníku, na ktorý sa opýtala pani doktorka Čahojová, no tak ako, to neviem naozaj či rozprávame o podpore podnikania, alebo nejakej inej medecínske vedy.

Čiže, čiže my sa tomu nebránime, samozrejme, ale možnože takáto hantírka eurospeak, ľudia sú na to trochu alergickí. Jednoducho, človeka to možno trochu ohúri, ale keď naozaj my potrebujeme vedieť akým spôsobom to zlepší život Bratislavčanov, obyvateľov, našich voličov, na to nevieme jednoznačne odpovedať. Tam nastali isté pochybnosti.

Ja sa tomu nebránim. Ja si myslím, že ten účel je asi dobrý. A a určite tá myšlienka nie je na zahodenie, ale

myslím si, že asi sme mali o tom dlhšie diskutovať. To je jediné. Ja nemám problém to podporiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

O, ja, ako som už na úvod povedal, ja asi patrík k tým kritickejšim. Čiže ja mám problém to podporiť aj ako také a nevidím problém iba v tom, že je to nedovysvetlené, ale je to aj nedovysvetlené a preeurospeakové. A nemyslím si, že to či tu nejakí mladí ostanú, alebo neostanú závisí od toho či my takýto projekt zrealizujeme, alebo nezrealizujeme. Týmto ich nespravíme nezávislejšími od štátu. Týmto ich spravíme závislejšími od eurofondov a niektorých z nich zvýhodníme na úkor iných. To môže byť, to môže byť výsledok.

Ako už Gábor Grendel spomenul, nie je pravda, že sme neriešili na komisiách. Ja som presne na to isté, o čom som hovoril tu, hovoril som o tom istom aj na finančnej komisii. Až mi to bolo trochu trapné voči spracovateľkám, ktoré tam tri hodiny čakali na chodbe a my sme ich potom za päť hodín vybavili, za päť minút vybavili a a teda ani sme im to neo, neschválili, alebo teda neodporučili sme to ako komisia.

Posledná vec, ktorú chcem povedať je, že sa mi teda nepáči spôsob akým je vedené toto zastupiteľstvo. Ak, ak

považujete, pán primátor, za normálne, že tak staviate do pozornosti zamestnancov magistrátu a upozorňujete ich ak urobia nejakú chybu, tak to je asi váš problém, ale teda dovoľím sa ohradiť voči tomu, ktorý volíte voči poslancom. Mali by sme tu diskutovať naozaj vecne.

Ak s niečím z toho čo hovoríme nesúhlasíte, no tak sa prihláste do diskusie a tiež povedzte, že to vidíte inak. Ale tuto veľmi často počúvame podráždený tón, počúvame mlčanie v situácii keď poslanci položia otázky a chcú na ne odpovede, tak odpoveďou je diskusia skončila, poďme hlasovať. Nemyslím si, že toto je dobrý spôsob.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak prosím pani doktorku Greifovú, aby ste vysvetlili, lebo poslanci artikulovali vážne poch, majú otázky, tak prosím vás, vysvetlite to.

RNDr. Želmíra Greifová, vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Dobrý den, ja nechám teda ešte slovo k projektovej manažérke, lebo som tu nebola od začiatku, ale takéto hlavné gro poviem ja.

Prečo vlastne mesto chce robiť túto aktivitu. Vychádza to z Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Tam jedna aktivita je, že mesto bude podporovať podnikateľské subjekty, hlavne tie mladé, tie nové. A vytvorí vlastne možnosť, aby, aby sme túto službu poskytovali. Lebo naozaj

v Bratislave sú štyri takéto centrá. Ani jedno nevlastní mesto. Myslím, že to je úlohou mesta, hlavne keď to má zakotvené v jedinom strategickom dokumente a to je Plán hospodárske, hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

Čiže, prečo do toho ideme?, je odpoveď: Lebo to máme v pláne a plán potrebujeme plniť.

Myslím si, že to, že to je naozaj prínos pre mesto a preto, aby sa vlastne táto služba otvorila je, je to uzákonené v tomto dokumente.

Čo sa týka ďalších otázok. Tá spolupráca so Slovak biznis agency. Táto spolupráca bola uzákonená ešte v roku 2014, čiže my len nadväzujeme na to, čo už bolo vlastne dohodnuté a podpísané.

A vlastne ten spôsob celej tej komunikácie vlastne nastavuje nositeľ projektu a to je mesto Viedeň. Čiže my sme len partnerom projektu a vlastne nadväzujeme na niečo, čo už je dohodnuté. Je v tom mesto Viedeň, Brno a ďalšie mesto, ktoré by sa toho malo zúčastniť je hlavné mesto Bratislava, čo mne príde ako logický krok, pretože tieto tri mestá sú vedľa seba a vedľa vytvoriť výborné partnerstvo.

Takže si myslím, že toto je zdôvodniteľné, ale hlavne teda to memorandum a partnerstvo bolo dohodnuté v roku 2014.

A ďalšie otázky, teda dám slovo projektovej manažérke k tomu ekosystému. Inovačné ekosystémy v Strednej Európe,

teda že čo to znamená, a prečo sa to tento názov takto volá.

Nech sa páči.

Projektová manažérka

Ja sa ospravedlňujem za iritujúci názov projektu a bohužiaľ, ten sme nevymýšľali my takisto a ho vymyslel ho hlavný partner projektu.

A ekosystémy. Slovo ekosystém je použitý v obraznom zmysle. Takisto ako ekosystém v prírode zahŕňa viacero zložiek elementov, takisto v tomto zmysle a v rámci podpory podnikania. Dobré podnikateľské prostredie takisto zahŕňa viacero zložiek. Od politickej podpory, alebo teda nastavenie, nastavenie politiky, dostupnosť kvalifikovaných ľudských zdrojov, dostupnosť foriem podpory mladých začínajúcich podnikateľov a čiže v podstate bolo to použité v obraznom zmysle.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ja by som poprosila, možno ste to zle preložili z angličtiny to CERIEkon čo presne znamená, lebo mám takú obavu, že to ekon je ten eko network a z toho ste preložili do ekosystému. Je to možno ekonomický systém, ale nemôže to

byť naozaj ekosystém používaný v inom zmysle, ako vo vzťahu k prírode.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja sa chcem opýtať iba jednou vetou keby ste mohli povedať, že v čom spočíva úloha SBA v tejto veci?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predkladateľka.

Pracovníčka oddelenia stratégie a projektov magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovak biznis agency by malo zabezpečiť fyzický priestor, v ktorom bude vytvorené to podnikateľské ihrisko. A nebude a nebude to v priestoroch TWIN CITY, pretože tam by bol problém dvojitého financovania. A momentálne, alebo uvažovalo sa o spolupráci so Slovenskou ekonomickou univerzitou.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Takže končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok a v časti B splnomocňuje primátora a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
dvadsaťdeväť za, traja proti, šiesti sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem vám veľmi pekne.

**BOD 21 INFORMÁCIU O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV
DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH
REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI
OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2007 –
2013 A OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA
2014 – 2020**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ešte by sme si mohli prejsť pred obednou prestávkou jeden bod dvadsaťjeden Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry.

Pani inžinierka, nech sa páči.

**Ing. Tatiana Kratochvílová, riaditeľka sekcie
dopravy:**

Dobrý deň prajem.

Tak v informačnom materiáli, ktorý je vám predložený je stav, alebo zhodnotený stav príprav projektov dopravnej infraštruktúry. Je, sú tam uvedené v zásade tri základné projekty.

Jeden projekt je rekonštrukcia alebo teda modernizácia bratislavských električkových radiál, ďalší je stav prípravy generelu dopravy a územného generelu dopravy a tretí, to je taká novinka, je, je vlastne stav, alebo teda také naj, najhorúcejšie informácie stavu prípravy

druhej časti I. etapy Nosného systému Šafárikovo námestie – Janíkov dvor.

Tie základné informácie sú nasledovné:

Najďalej sme s prípravou Karlovesko-dúbravskej radiály. Tú projektovú dokumentáciu nám pripravuje firma REMING. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie sa finalizuje, respektíve je pred predložená na stavebný úrad. Tá by mala byť dokončená do konca roka.

Na základe požiadaviek mesta, objednávateľa, sa čiastočne dopracováva projektová dokumentácia na Vajnorskej a Ružinovskej radiále, pretože práve aj z tohto strategickým materiálom Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja, Adaptačná stratégia, Biela kniha, sme mali dosť zásadné požiadavky na určité dopracovanie tejto dokumentácii. Trváme na tom, aby tam boli menšie zábery verejných priestorov, aby tam boli tie tie trate čo najviac zatravnené, aby boli budované integrované zástavky, čím by sa teda jednoznačne zlepšila, zlepšil prestup z jednotlivých druhov hromadnej dopravy. A na tomto dopracovaní projektovej dokumentácie na Vajnorskej a Ružinovskej radiále zase projektant Dopravoprojekt pracuje.

Na genereli sme, teda s generelom sme tak ďaleko, že sa dopracováva čistopis tohto materiálu, odovzdanie. Materiál nám spracováva CDV Brno, spoločnosť, ktorá teda bola vysúťažená. Takže sa pracuje na dopracovaní čistopisu s tým, že odovzdanie je podľa zmluvy do konca mesiaca november.

No a to čo je teraz také najhorúcejšie. Začali sme pravidelne rokovať o projektovej dokumentácii II. etapa Nosný systém MHD, úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie. Pravidelne každý týždeň máme stretnutie s projektantom. Momentálne sa vy, dopracováva dokumentácia pre územné rozhodnutie, aleternatívy, pretože teda bude musieť nasledovať podľa pravidiel posudzovanie EIA a na základe, na základe ukončenej EI sa táto dokumentácia dopracuje s tým, že sa predpokladá, že následne, máme na to spracovaný harmonogram, sa samozrejme bude pokračovať vo výstavbe električkovej trate do Petržalky medzi Bosákovou a Janíkovým dvorom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:

Pani inžinierka, ja by som vám chcela pripomenúť, že pred, minulé volebné obdobie obyvatelia Petržalky zamietli za veľmi ťažké peniaze vypracovaný projekt štvorprúdovej cesty, ktorý sa robil bez participácie verejnosti. Teraz sa robí druhá časť Bosáková - Janíkov dvor, robí to spoločnosť REMING Consult, akciová spoločnosť, realizuje sa už projekt, ktorý pravdepodobne bude zaplatený za veľmi

ťažké peniaze. Nerada by som sa dožila ďalšieho protestu verejnosti, že nebola zapojená do tohto projektu participáciou. Nikto z Petržalky o tom na komisii nikdy nehovoril.

Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, nezanedbajte, nezanedbajte to, pretože je to centrálna os Petržalky. Verejnosť očakáva participáciu. Chceme to viesť. Nechceme sa, byť len zúčastnení, pripomienkovať to v rámci EIA, alebo SEA, alebo proste pripomienkovacieho projektu. Chcem vás veľmi pekne poprosiť, aby ste do toho zapojili ľudí, ktorí už vytvorili participatívnu skupinu, čakajú na komunikáciu, ale zatiaľ nejaká nie je. Takže aby dve oddelenia nerobili niečo, čo by.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kratochvílová, nech sa páči.

Ing. Tatiana Kratochvílová, riaditeľka sekcie dopravy:

Ak dovoľíte, len na to zareagujem, naozaj

Naozaj sme na začiatku procesu a počítame s tým. Vieme o tom, poznáme minulosť, históriu tejto druhej etapy, druhej časti a sme si vedomí toho, že od začiatku treba komunikovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o stave príprav a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

BOD 22 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do pol, do času obeda nám zostáva ešte chvíľku, tak navrhujem, aby sme išli v programe ďalej, a to je bod dvadsaťdva Informácia o vykonaných krokoch ohľadne stavby predstaničný priestor.

Pán magister Katriak, nech sa páči.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže keď sa dostávame vlastne k materiálu, materiál vám bol predložený ako sme sa vlastne bavili na začiatku zastupiteľstva v náhradnom termíne, lebo v podstate dostali sme list, tie listy v podstate boli to čo sme si vlastne už teda nepovedali, boli dva. Jeden list bol zo dňa 19. 10. 2015 a druhý, ktorý potom následne prišiel bol zo dňa 6. 11., ktorý bol datovaný 6. 11. 2015. Pričom v liste z 19. 10. 2015 spoločnosť Transprojekt vlastne prijala návrh na stretnutie, ktorého predmetom malo byť odňatie pozemkov dotknutých výstavbou zo správy Dopravného podniku akciovej spoločnosti.

Prerokovanie podmienok užívania pozemkov po dobu výstavby stavebníkom a schválenie uzavretia zmluvy o nájme, respektíve zmluvy o vecnom bremene, prerokovanie a schválenie užívania dotknutej časti Dopravným podnikom pre účely vykonať, vykonáva, vykonávania električkovej dopravy počas výstavby.

Riešenie podmienok odovzdania priestorov a pozemkov dotknutých výstavbou pre účely realizácie naplnenia projektu. Táto informácia je vlastne uvedená v tom materiáli, ktorý vlastne bol predložený na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva. A následne potom prišiel list dňa 6. 11. 2015, preto vlastne sme zdržali ten materiál.

Tým, že Transprojekt doručil hlavnému mestu list, ktorým požiadal, aby bola na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva prerokované veci, ktoré sa týkajú odovzdania a uvoľnenia pozemkov, ktoré majú byť dotknuté zhotovením stavebného diela a výstavbou a sú v správe a prenájme Dopravného podniku.

Čiže vlastne po preverení aktuálneho stavu vecí v rámci prípravy informačného materiálu na dnešné rokovanie zastupiteľstva bolo zistené, že táto požiadavka Transprojektu nemá oporu v zmluve o budúcej kúpnej zmluve, ktorú mesto uzavrelo so spoločnosťou Transprojekt z roku 2010. V zmluve nie sú upravené povinnosti hlavného mesta, teda pred momentom vydania tohto stavebného povolenia.

Hlavné mesto v zmluve vyslovilo súhlas len s vykonávaním rozkopávok v dotknutom území, prevádzkovanie električkovej trate v dotknutom území je len zmluvne

riešené tak, že aj po vybudovaní stavebných objektoch investorom bude Transprojekt po neobmedzenú dobu povinný rešpektovať a strpieť užívanie stavebných a prevádzko, stavby a prevádzku električkovej trate spolu s príslušenstvom.

Tento náš právny názor vlastne odobril a právny názor ná, teda návr, investora o nutnosti rozhodnúť o odňatí pozemkov Dopravnému podniku mestského zastupiteľstva bol vyvrátený právoplatným rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 15. júna 2015, ktorý sa týkal právnych vzťahov k nehnuteľnostiam v dotknutom území. V tomto konaní bolo obdobne protistrane prezentované tvrdenie, že by najskôr o protistranou prezentované tvrdenie, že by najskôr vlastne mestské zastupiteľstvo rozhodnúť o odňatí pozemkov zo správy Dopravného podniku a až následne hlavné mesto môže uzatvoriť zmluvu s investorom.

Súd skonštatoval, že účelom užívania pozemkov zo strany Dopravného podniku je zabezpečenie prevádzky mestej, mestskej hromadnej dopravy, koľajovej električkovej dráhy a doplnkových činností. Účelom zmluvného vzťahu medzi hlavným mestom a investorom je naopak zabezpečenie výstavby objektov v predstaničnom priestore hlavnej stanice ŽSR.

Súd dospel k záveru, že účel zverejnenia, zverenia majetku do správy Dopravného podniku nevylučuje, aby hlavné mesto ako vlastník pozemkov následne uzavrelo zmluvný vzťah týkajúci sa týchto pozemkov, ktoré boli zverené Dopravnému podniku vzhľadom na odlišný účel zmluvy, ktorý vlastne ten investor mal.

Krajský súd uviedol, že vzhľadom na odlišný účel zverenia predmetného nájmu do správy mestskej organizácie od účelu poskytnutia týchto pozemkov na investičného zámeru nie je vylúčené, aby hlavné mesto platne uzavrelo nájomnú zmluvu s investorom napriek existencii zmluvy medzi hlavným mestom a Dopravným podnikom.

Nie je preto daný žiadny relevantný dôvod, aby hlavné mesto v tejto časti postupovalo podľa žiadosti Transprojektu zo dňa 6. novembra 2015.

Hlavné mesto už v prvej polovici tohto roku deklarovalo spoločnosti Transpekt pripravenosť protokolárne odovzdať akékoľvek časti záujmového územia, ku ktorému sa Transprojekt ako investor preukáže právoplatným stavebným povolením.

Čiže v podstate mesto vykonal to, čo vykonať malo a zastáva právny názor, že je jeho právny názor v poriadku, čo vlastne máme odobrené, ako som už povedal, rozhodnutím Krajského súdu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

V úvode tohto zasadnutia som sa pýtala pretože tieto dve A štvorky, ktoré sme dostali k dispozícii, tam sa dva krát nachádza 19. 10. A ja sa pýtam, či sme za mesiac neboli schopní spraviť tieto dva, tieto dve A štvorky.

Teraz ste povedali, že druhý list prišiel 6. 11., ktorý sa tu nenachádza. To znamená, že tu máte chyby.

Čiže pýtam sa len na základe toho, čo vidím.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Je škoda, že tu nevidím dnes zástupcu investora, pretože v minulosti zvykol na rokovanie chodiť.

Som si istý, že v tomto meste už nikto neverí tomu, že to čo pred mnohými rokmi investor sľúbil, aj postaví. My sme tomu neverili už pred dva a pol rokom, ale dali sme mu druhú šancu. Požiadali sme investora o to, aby nám predložil projektovú dokumentáciu, aby sme videli, že skutočne ten projekt, o ktorom tvrdí, že už doňho dal

šestnásť miliónov Eur, že ten projekt existuje. Požadovali sme od neho preukázanie financovania, doteraz sa tak nestalo. A rovnako sme požadovali od neho, aby pracoval na tom, a riešil si stavebné povolenia. Vyriešil si dve alebo tri stavebné povolenia na nejaké malé objekty, ale na žiadny dôležitý ani dopravný, ani, ani ten administratívny objekt stavebné povolenia ani neriešili, ani ich nemajú.

Dnes od nás požadujú odne, odňatie pozemkov dopra, Dopravnému podniku, čo by bolo asi v poriadku vo chvíli, keby už reálne mali stavebné povolenie a zajtra išli stavať. Ale oni jednoducho nerobia nič. Požadujú dodatky k zmluve a ja sa pýtam, že načo ich požadujú. Že čo, čo robia oni pre to, aby získali stavebné povolenie. Im stačí súčasná zmluva o budúcej kúpnej zmluve a už je to dostatočný právny titul na to, aby mohli požadovať stavebné povolenie. Nerobia nič.

Ja som presvedčený, že tento investor nechce stavať, že jeho jediným cieľom je súdiť sa s mestom a vytíčiť z toho peniaze.

Nech sem príde, nech ukáže, že reálne niečo chce, ináč nemá zmysel, aby sme sa tu, aby sme sa tým vôbec zaoberali.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež som poslancom počas toho obdobia, kedy sa trápime s takzvaným investorom na Predstaničnom námestí, respektíve Námestí Ferenza Liszta.

Je to a dosvedčujem, že naozaj za primátora Ďurkovského mesto išlo tak v ústrety tomuto investorovi, že bolo ochotné obmedziť tú svoju najvlastnejšiu úlohu a to sú služby na tomto námestí, lebo to je významný nie len verejný priestor, ale aj dopravný uzol, kde nám ústi električka, kde chodia ďalšie linky MHD všetkého vlastne druhu, ktorými Bratislava disponuje. Napriek tomu sa malo vyjsť súkromníkovi do tej miery, že tento priestor mal byť na dlhé roky rozkopaný v prospech jeho komerčného záujmu, ktorého sekundárne dôsledky toho komerčného záujmu mali byť výhodou pre mesto. Ten sekundárny dôsledok napríklad, že keďže chce mať tam komerčné podzemné priestory, tak električku by musel premiestniť ešte o jedno poschodie nižšie. To nebol záujem cestujúcich, to bolo vyjdenie v ústrety tomu, aby komercia tam bežala.

Potom mesto vychádzalo v ústrety aj ďalšími krokmi, napríklad tým, že roky neopravovalo čoraz zhoršujúci sa stav električkovej trate. Aj sme sa dočkali toho, že na dlhé roky bola celá električková trať odstavená na veľkú neľúbosť Bratislavčanov, aj cestujúcej verejnosti.

Mali sme hlavnú stanicu, na ktorú ste mohli chodiť peši zo spodných zastávok. Jednoducho bolo to veľmi polutovaniahodný stav, ktorý sa o čosi teraz vylepšil.

Stále ešte znášame dôsledky nešťastnej zmluvy, ktorou primátor Ďurkovský vydal predstaničný priestor na dlhé roky na na zablokovanie vlastne tomuto investorovi.

Bol som svedkom toho, ako bol opakovane vyzývaný, aby predložil finančnú realizáciu, aby predložil reálne plány, ktoré môžu ísť na stavebné povolenie. Vždy predkladal iba vizualizácie na úrovni rozprávok. Nikdy nebol dohотовený žiaden stavebný plán a nikdy nepredložil, pokiaľ viem, žiadne záruky banky, že tento plán, alebo tú vizualizáciu má zagarantovanú investorom na realizáciu.

Napriek tomu mesto vytrvalo a verím, že vytrvá až do expirácie tejto nešťastnej zmluvy a že sa, ako verím, budúci rok podarí upraviť námestie tak, aby hanba, ktorú sme tam utrážili keď boli majstrovstvá sveta hokeja bola predsa len menšia. Hotové to nebude. Tá plechová, plechová atrapa, ktorá tam je, namiesto peknej stanice, tam zrejme bude aj takto rok. Predsa ale máme šancu upraviť aspoň okolie.

Chcem povedať, že náš poslanecký klub určite bude podporovať všetky rozumné úpravy predstaničného námestia a čím skôr ukončenie tohto nešťastného a pre mesto nevýhodného záväzku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík, faktickou poznámkou.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, vyjadrenie, že náš klub bude podporovať. Ja tu nepoznám jedného jediného poslanca, ktorý by nepodporoval to, aby sa tá stanica vyzerala lepšie. Tak zdá sa mi také trošku populistické od kolegu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Bola tu vznesená pripomienka, že prečo tu není investor. Naozaj, je škoda.

A mne v tejto súvislosti nedá, len jedno: ako námestník ešte pána primátora som sa zúčastnil stretnutia, v ktorom investor prišiel z predstaviteľmi bankových domov, myslím dvoch, ktorí mali vraj pripravený návrh zmluvy tohto investičného zámeru s tým, ale že požiadavka mesta na, na investora bola: teda začni, rob! On si zase dôvodil, že pokiaľ je evidentné, že do termínu, ktorým je viazaný nie

je reálne túto stavbu investíciu dokončiť, tak že nebude, nebude v tomto duchu pokračovať, pokiaľ nezíska dodatok zmluvy kde sa hovorí, hovorilo približne o roku, alebo o rok a pol na predĺženia doby realizácie.

To len pre objektívnosť to chcem povedať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Zdá sa, že pán Hanulík je už hladný, takže odporúčam urýchlene vyhlásiť obednú prestávku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o vykonaných krokoch a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Je trinásť hodín a tridsaťjedna minút a ja vyhlasujem
obedňajšiu prestávku do štrnásť tridsať, čiže jednu hodinu.
Dobrá chuť!

(prestávka od od 13.31 do 14.41 h)

**BOD 23 INFORMÁCIA O VÝSLEDKOKH PRIESKUMU
ENVIRONMENTÁLNEJ ZÁŤAŽE V LOKALITE
VRAKUNSKÁ CESTA - SKLÁDKA CHZJD,
ZO ZÁVEREČNEJ SPRÁVY SCHVÁLENEJ MŽP
SR SPRACOVANEJ FIRMOU DEKONTA
SLOVENSKO, SPOL. S R.O.**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

...zastupiteľstva bodom číslo dvadsaťtri a tým je Informácia o výsledkoch prieskumu envito enviromentálnej záťaže v lokalite Vrakunská cesta, skládka CHZJD.

Ak dovoľíte, pár slov k tomuto materiálu uvediem, pretože tá skládka, alebo ten problém sa stal už celomestským a veľmi závažným, dokonca poslanci miestnej časti vo Vrakuni kvôli nemu vyhlásili stávkovú pohotovosť.

Mesto, hlavné mesto Bratislava veľmi aktívne spolupracuje so štátom, v tomto prípade s Ministerstvom životného prostredia na určení rozsahu kontaminácie, určení hraníc a následnom určení povinnej osoby.

Vy viete, že ministerstvo dlhé mesiace práve pripravovalo analýzu a štúdium, štúdiu, ktorá mala preukázať rozsah kontaminácie, táto nakoniec bola dokončená a tá kontaminácia sa potvrdila. Zároveň boli aj stanovené hranice kontaminovaných pozemkov, to znamená, že následne

sa môže začať s konaním o určení povinnej osoby. A podľa mojich vedomostí toto konanie prebieha.

Čiže takýto je procesný stav.

Ako, opakujem, my sme urobili, ja som sa niekoľkokrát osobne stretol s pánom ministrom životného prostredia a riešili sme aj túto vec, spoločný postup na to, aby sme ochránili záujmy našich občanov. Takže takýto, takýto je stav.

My sme vyzvali mestskú časť Vrakuňa o vydanie stavebnej uzávery v priestore potvrdenej kontaminácie, pretože máme návrhy a máme žiadosti o záväzné stanoviská práve v tomto, v tejto oblasti a považujeme za fér, aby ľudia neboli zavádzaní, alebo respektíve aby dostali správne informácie.

Takže toľkoto na úvod k materiálu.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som v prvom rade chcel vyjadriť poďakovanie vedeniu hlavného mesta, že sa nám snaží pomôcť v našej teda neľahkej situácii. Naozaj predmetnú skládku nikto neriešil viac ako tridsať rokov, obyvatelia Vrakune sú v niektorých veciach a skutočnostiach naozaj skeptickí a už myslia si,

že im ani nikto nepomôže, ale som rád, že teda vedenie hlavného mesta, ako aj vedenie ministerstva životného prostredia naše prosby vypočuli, snažia sa nájsť riešenie.

Na poslednom stretnutí, ktoré sme mali na verejnej diskusii s občanmi bol prísľub z ministerstva životného prostredia, že v priebehu mesiaca december bude určená povinná osoba. S najväčšou pravdepodobnosťou to bude ministerstvo životného prostredia. V priebehu mesiaca január sa začne vyberať metóda a projektová dokumentácia robiť k danej, k danej metóde odstránenia, následne výberové konanie. Ak všetko dobre pôjde, tak v druhej polovici roku 2016 by sa mohla začať sanovať daná lokalita a za rok a pol by to malo byť zasanované a problém, aspoň čiastočne na určitú dobu vyriešený. Lebo úplné vyriešenie bude, len ak, len aktívne odstránenie daného, daného územia mimo, mimo územia Bratislavy.

Čiže ja by som veľmi pekne chcel poďakovať pánovi primátorovi ako i celému vedeniu, že nám pomáha v tejto situácii a veľmi si to cením.

Čo sa týka tej stavebnej uzávery, my sme začali na základe listu od pána primátora konať, aby v danej lokalite neprichádzalo do budúcnosti k žiadnej výstavbe, až kým nebude predmetné pozemky zasanované.

Takže, pán primátor, ešte raz ti veľmi pekne ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, tiež sa chcem poďakovať za doterajšie kroky a za vývoj situácie okolo tej nebezpečnej skládky vo Vrakuni a dovoľm si doplniť návrh uznesenia a to takým spôsobom, že máme tu, musím si to rýchlo nájsť, že berie na vedomie. Počkajte, jak to znie? Aha, odporúča mestskému zastupiteľstvu zobrať na vedomie.

Tak ja dopĺňam:

po A) zobrať na vedomie informáciu,

a po B) mestské zastupiteľstvo odporúča realizovať variant aktívnej sanácie.

Neviem či tam treba dať. Lebo je možnože bude medzikrok tá pasívna, ale rovno variant aktívnej sanácie. Nech sa rovno do toho pustí ministerstvo.

Takže toto je teda doplniť bod B). A to prvé zobrať na vedomie by bol bod A) a B) odporúča realizovať variant aktívnej sanácie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ja by som k tej aktívnej sanácii. Ako som už spomenul, mali sme diskusiu s obyvateľmi, verejnú diskusiu, na ktorej boli zastúpení odborníci ministerstva životného prostredia, odborníci z Bratislavského samosprávneho kraja, ako aj z magistrátu a odborníci z bežeckej, z Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a zhodli sme sa, že aktívna sanácia je síce super, ale v dnešnej dobe je postačujúca aj tá pasívna, nakoľko pasívna bude trvať rok a pol a bude zastavené šírenie do podzemných vôd. Pri aktívnej sanácii sa hovorí niekde na úrovni päť až desať rokov. Keby sme pristúpili k aktívnej sanácii, tak najskôr to bude odstránené za päť rokov a skôr si predpokladám ten horizont desiatich rokov. A tých desať rokov tí obyvatelia naďalej budú tú, tú vodu znečistenú piť, alebo používať.

Čiže ja som osobne zástanca toho, aby sa v prvom rade urobila pasívna sanácia a potom môžeme ďalej bojovať za to, aby sa to aktívne časom odstránilo. Ale v dnešnej dobe som trochu (gong) k tomu taký skeptický, že či ísť priamo do aktívnej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Chcela by som len pripomenúť, že aj tá pasívna sanácia bude stáť nemalé peniaze a robiť to vyna, vynalož. Hovorí sa, že nie sme takí bohatí, aby sme si dovolili lacné veci, teda najprv tú lacnejšiu variantu. Lacnejší variant, pardon. Takže preto som navrhla rovno pristúpiť k tej aktívnej sanácii. Ja neviem, prečo by sme mali čakať päť rokov, ale keď už začnú, tak nech začnú aktívne sanovať.

Takže dávam tento návrh uznesenia komisii návrhovej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som rád, že ten materiál máme už na zastupiteľstve, pretože aj to samotné ministerstvo si s tým trochu dávalo načas, pôvodne to malo byť o pár mesiacov skôr.

Ja by som sa tiež na úvod chcel poďakovať jednak pánovi primátorovi a jednak pánovi starostovi za tie veci, ktoré a za tie kroky, ktoré už v tejto veci spravili.

Priznám sa, že pôvodne som aj ja chcel navrhovať doplnenie toho uznesenia, len neurobil som to preto, lebo som si chcel najprv nejaké veci vysvetliť. A v prípade, že to vysvetlenie nebudem považovať za dostatočné, tak niečo

vymyslím proste na najbližšie zastupiteľstvo. Ale chcem si tie veci vysvetliť, lebo poznám tam viacerých ľudí, ktorí tam bývajú, pravidelne to s nimi konzultujem a s niektorými vecami nie sú spokojní. Oni sa naznačujú aj v tomto materiáli, preto sa na ne chcem spýtať.

Ja som sa tiež zamýšľal nad tým, že prečo aktívna nie, prečo pasívna. Možno pán starosta by mohol k tomu povedať trochu viacej. Všimol som si, že tam bola tá verejná diskusia s tými ľuďmi. Že koľko ľudí sa zúčastnilo tej verejnej diskusie a či to bolo také jednoznačné?

Lebo ja tiež si myslím, že ak. Viete, teraz sa čerpajú prostriedky a budú sa čerpať európske peniaze. Ďalšie peniaze sa budú čerpať potom až v ďalšom roz, finančnom období, čiže až o päť rokov neskôr. A troška sa obávam, že keby sme, keď teda sa pôjde do tej pasívnej, že či nám niekto odsúhlasí potom keď o to, o po tom roku a pol povedzme tú aktívnu. Toto by som rád vedel, lebo keď urobíme pasívnu a potom budeme čakať na ďalšie finančné obdobie 2020 až asi sedem ročné bude, tak sa prikláňam potom skôr k tomu názoru čo má pani Šimončíčová, že prečo sa nepustiť od začiatku do tej aktívnej. Navyše som to pochopil tak, že to ešte nie je rozhodnuté. Že skôr sa prikláňame k tej pasívnej, ale že teda nie je rozhodnuté, či, či to bude aktívna, alebo to bude pasívna. To, to je taká prvá veľká téma.

Druhá veľká vec , ktorá sa tam spomína je, že by to chcelo spraviť laboratórne a, laboratórne analýzy či a do akej miery je kontaminovaná aj tá zelenina a všetko čo sa

pestuje na tej pôde a do akej miery je tam kontaminovaná tá pôda?

Ja viem o tom, že viacero ľudí, ktorí žijú v tej Vrakuni by si radi také analýzy dali spraviť, alebo by boli radi aby to mestská časť dala spraviť, alebo ak by tam bol možno nejaký podiel, lebo to bude musieť niekto zaplatiť tie analýzy. Tak sa chcem spýtať pána starostu, že aké kroky v tomto smere chce prijať, aby tí ľudia sa dozvedeli nie len či majú tú podzemnú vodu kontaminovanú, lebo to je jasné, ale do akej miery majú kontaminovanú aj tú pôdu navrchu a do akej miery je kontaminovaná tá zelenina a to čo tam vypestujú? To je teda druhá veľká téma.

Tretia, to je skôr otázka možno na pána primátora, lebo tá zelenina a to čo sa tam vypestuje sa svojim spôsobom v celej Bratislave svojim spôsobom predáva, napríklad na Miletičke, to je taký obľúbený trh práve aj z tej Vrakune, či ste neuvažovali, že by ste možno dali nejaké vyhlásenie aj do médií, aby boli ľudia opatrnejší pri konzumácii toho čo sa vypestuje v tej Vrakuni.

Ja nenenechcem teda šíriť poplašnú správu, ale tam je vyslovene napísané, že mali by ľudia zvážiť konzumáciu toho pokiaľ sa neurobia tie laboratórne analýzy. Tam je to vyslovene v tom materiáli tak uvedené. Takže asi to bude dosť závažná vec. Dokonca sa tam v jednej vete hovorí, že je naozaj ohrozené zdravie tých ľudí.

Čiže samotný ten materiál, akože vyzerá dosť nebezpečne, minimálne pre tých ľudí čo tam žijú. A keď oni predávajú tie produkty v Miletičke určite, lebo to je

o tom, to je všeobecne známe, tak si myslím, že by sa malo zväžiť aj to, že či tým ľuďom nedať aspoň také upozornenie, nech sú opatrnejší.

Čiže to je, to je otázka na vás. A to tie predtým na pána starostu. A podľa toho ako zareagujete, tak ja by som sa ešte venoval prípadne tej téme ďalej.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Ožvaldová.

Pani starostka.

A, tak asi niekto zmačkol jej tlačítko.

Tak pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

No, ďakujem pekne za slovo.

Ja som sa nep, neprihlásil faktickou, lebo by som to asi za minútu nestihol odpovedať všetko, takže bude to v riadnom príspevku.

Ešte raz teda k tej aktívnej a pasívnej.

Na tom stretnutí boli zástupcovia všetkých dotknutých orgánov. Bolo tam asi štyridsať občanov, boli tam odborníci z Univerzity Komenského a podobne. Bola naozaj dlhá debata.

Len vám poviem, že teda na záver aj Bratislavská vodárenská spoločnosť konkrétne teda skonštatovala, že pasívna metóda nie je zlá a že môže byť pasívna metóda využitá. Lebo pasívna metóda je v tom, že sa urobí sarkofág, on na celom tomto území, bude to hotové za rok a pol, to znamená, že za rok a pol už nebude tá kontaminácia do tých spodných vôd presakovať.

V prípade, že by sa pristúpilo k aktívnej metóde, treba postupne začať to, ten priestor bagrovať a odvážať preč. To bagrovanie bude trvať päť až desať rokov. To znamená, počas celých desiatich rokov stále bude tá kontaminácia moc do tej podzemnej vody stále ísť dole.

A ďalšia vec je, že nikto z odborníkov nevie povedať keď sa odkryje dané podložie, či nebude treba evakuovať Vrakuňu a Ružinov. Lebo môže sa stať, že tam v podzemí sú také plyny a také svinstvo, že polka Vrakune a polka Ružinova bude musieť byť evakuovaná, čo pri pasívnej metóde neprichádza do úvahy.

To znamená, že naozaj všetci tí odborníci. Ale počkajme do toho januára, kedy naozaj bude hotové k tomu nejaké konkrétne riešenie a potom uvidíme. Ale dneska hovoriť či je lepšie jedno alebo, jasné, že je lepšie aktívna. Ale druhá vec je aj tá, ktorá padla na tej, na tej diskusii, že pri aktívnej, kam to svinstvo odvezieme? Lebo aby sme to niekam mohli odviezť, musí niekde legálna skládka chemického odpadu existovať. A do päťdesiat kilometrov od Bratislavy existujú, myslím, tri skládky chemického odpadu, ale ani na všetky tri dokopy by sa nezmestilo toľko množstva, koľko je tam uskladnené.

A vybudovať skládku chemického odpadu legálnu, kde by sa museli k tomu súhlasiť v referende obyvatelia danej obce, a podobne a EIA a všetko možné, to je na minimálne päť rokov.

Takže ja z tohto dôvodu ako starosta som veľmi rád, že aspoň pasívna bude a potom, dúfam, že raz príde aj k tej aktívnej a celé sa to odtiaľ odstráni.

Čiže toľko k aktívnej a pasívnej.

Čo sa týka prieskumov a analýz podzemnej vody. My sme urobili samozrejme, mestská časť tú analýzu, aj sme ju zverejnili na stránke. Tá analýza nie je, nie je lacná. To stojí niekde na úrovni dvetisíc Euro. Keby nás požiadalo sto ľudí o to, aby sme im urobili analýzu, dvestotisíc Euro mestská časť proste nemá na to finančné prostriedky, aby robilo analýzu v jednotlivých, či už v rodinných domoch, alebo záhradách.

Na druhú stranu vám musím povedať, že keď sme si robili stav povolení studní vo Vrakuni, tak deväťdesiatdeväť celé deväť percenta studní nie je povolených a nie je legálnych. Všetky studne sú v podstate vybudované v rozpore so zákonom. Nie sú legálne. Lebo na to, aby mohli tie studne legálne byť, potrebujú prejsť určitým konaním, potrebujú mať vodohospodárske konanie, stanovisko od Vodohospodárskych stavieb súhlasné. K tomu, aby mohli mať oficiálne povolenú studňu musí doniesť analýzu vody. V prípade, že nie je negatívna, tak nedostanú to stanovisko.

Ja viem, kedysi sa to tak možno nerobilo, ale v dnešnej dobe to je takto.

Ja som uvažoval, a teda stále zvažujem s našim právnym oddelením vyhlásiť určitú amnestiu na studne, že by sme proste, chceme zdokladovať a zlegalizovať jednotlivé studne, ale najprv musíme vedieť koľko tých studní vlastne vo Vrakuni máme. Lebo my proste to nevieme, lebo naozaj tie studne častokrát tí obyvatelia si postavili načierno, nelegálne.

Takže to by bolo asi k tomu. Ak som na niečo zabudol, potom rád vás ešte doplním.

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námestníčka primátora:**

Ďakujem pánovi starostovi.

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Áno, tá prvá vec. Ja sa teda chcem spýtať, tak úplne na rovinu. Čiže keď sa dokončí po tom roku a pol tá pasívna sanácia, tak vy požiadate v rámci ďalšieho projektu o to, aby sa začala následne aktívna? Lebo to by bolo aj nejaký prísľub pre tých ľudí, že sa teda to jedného dňa odstráni? To je prvá otázka.

A druhá doplňujúca otázka. Vy ste hovorili o vode. Ta, tam tá voda je dosť jasná. Tam aj v tomto materiáli sa hovorí, že by sa mali spraviť laboratórne vyšetrenia pôdy, pôdy a tej, toho čo sa vypestuje na tej pôde, či to nie je tiež kontaminované. A toto viem, že aj tí ľudia tam chcú, len teda by, by boli radi keby sa na tom aj mestská časť sa na tom nejak podieľala.

Čiže pôda a to čo sa vypestuje, akým spôsobom toto chcete riešiť a to prvé teda, že či sa po pasívnej začne hneď tá aktívna?

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková ,
námestníčka primátora:**

Pani poslankyňa Šimončíčová je prihlásená.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja k tým problémom, ktoré vyslovil k otázkam pán starosta Kuruc.

Keďže likvidácia enviromentálnych záťaží je vecou štátu, ministerstva životného prostredia, ktoré na to, podľa mojich informácií dostalo financie z Európskej únie. Pani Prostejovská potom poprosím keby ma opravila keď hovorím zle, nesprávne, tak to nie je naozaj vecou ani Vrakune, ani mesta, ale vecou ministerstva životného prostredia. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ak je tam jedna z možností sanácia, tak asi ministerstvo životného

prostredia už to má vymyslené kam tú kontaminovanú zeminu odvezie a čo s ňou bude robiť a ako ju očistí a prípadne vráti naspäť.

A ešte by som chcela podotknúť, že ak teraz my minieme peniaze na tú tú pasívnu, tak je možné, že už sa nám neujdú tie peniaze z Európskej únie, ktoré sú dané na na (gong) tú aktívnu sanáciu, pani Prostejovská.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Nasleduje pán poslanec, pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja najprv pani, pani poslankyni Šimončičovej.

Ale aby sa nám nestalo, že odmietneme peniaze na pasívnu a nebudeme mať nič. Lebo aj to sa nám môže stať.

Čiže to je k tomu.

Čo sa týka pána poslanca Vetráka.

Áno, akonáhle bude ukončená pasívna, my pristúpime hneď do konania, aby sa postupne začalo riešiť tá aktívna. Leb, lebo.

A k tej pôde.

Podľa prieskumov pôda znečistenia, alebo teda toxická je len priamo nad skládkou, nikde inde. Len priamo na tom území kde tá skládka je pod ňou. Všade inde tá pôda môže

byť zamorená, ale len polievaním. Čiže my to zistíme až keď
proste tá voda v podzemí bude nezávadná a vtedy uvidíme
podľa analýz, že či keď tá pôda sa. Ale priamo tá pôda je
najviac znečistená a toxická priamo nad tou skládkou kde
teda sa nenachádzajú žiadne obydlia ani nič.

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:

Nasleduje pani

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Štyridsať percent pozemkov vlastní magistrát.

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela pánovi starostovi navrhnúť, možnože
to bude preňho zaujímavé, skúsiť osloviť chemický ústav
nejakou možno dohodou o spolupráci, ktorý by vedeli podľa
mňa spraviť so svojimi kapacitami tieto analýzy.

A druhá vec je, ja som sa pýtala teda na odborníkov
z Bratislavskej vodárenskej, ktorí sa zapodieávajú ochranou
vôd a spodných vôd, presne toto mi potvrdili. To znamená,
treba okamžite začať s tou pasívnou sanáciou, to znamená

vytvorenie tej vane, ktorá svojim spôsobom zakonzervuje ten jestvujúci stav. Ale následne musí pokračovať ďalej v tej aktívnej sanácii, inak to v podstate ne nedosiahneme to, čo chceme. To znamená, odstránenie samotnej tej záťaže.

Čiže to odstránenie záťaže môže byť len tou aktívnou, ale okamžité riešenia, aby nenastali škody ďalšie nasledujúce, tak treba začať hneď s tou pasívnou.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námestníčka primátora:**

Pán starosta, nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa, presne takto to je. Aby sme tomu zabránili, musíme ihneď zastaviť a potom to môžeme liečiť.

Čo sa týka tých ostatných náležitostí. My sme oslovili Úrad verejného zdravotníctva, oslovili sme hygienu, od všetkých žiadame stanoviská, aby to aj zapracovali do materiálov, keď budú, na konci roka budeme tu schvaľovať stav, zdravotný stav obyvateľov Bratislavy, aby to už do toho zahrnuli. Či to má vplyv, nemá.

Čiže so všetkými týmito organizáciami komunikujeme, oslovíme teda aj nejaký chemický ústav, aby nám teda podali k tomu správu.

Ďakujem pekne.

Predseda júca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:

Do diskusie je ďalej prihlásený spracovateľ prizvaný.

Nech sa páči.

Ing. Katarína P r o s t e j o v s k á , vedúca oddelenia
životného prostredia a mestkej zelene:

Dobrý deň všetkým.

Ja by som len chcela doplniť, že na všetky enviromentálne záťaž, ktoré sú na Slovensku je vyčlenených dvesto miliónov Euro.

Čiže tá aktívna sanácia by stála stotrinásť miliónov a táto pasívna štrnásť miliónov. Čiže toto je celý balík pre, pre celé Slovensko na odstraňovanie enviromentálnych záťaž.

Tak len toľko. Len dvesto miliónov, áno. Na celé, na celé územie Slovenska.

A ešte ďalšia poznámka ak môžem. Naozaj ministerstvo životného prostredia dosť aktívne tlačí tú pasívnu sanáciu zrejme kvôli tomuto, kvôli tomuto balíku, ale aj naozaj je tu problém kde ten nebezpečný odpad dať. A myslím si, že, že to je aj tá kardinálna otázka.

Ďakujem.

Predseda júca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:

Pani poslankyňa Šimončíčová, tá ešte stihla.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Dobre tomu rozumiem, že tým, tým kontajnerom, alebo fóliou alebo neviem čím to podkopeme tú skládku a zabránime iba úniku tých nebezpečných látok do vody, ale povrch ostane nebezpečný.

Čiže potom sa to ohradí nejakým plotom, aby tam nikto nechodil? Lebo vrch zaizolovaný nebude. Ak tomu dobre rozumiem, len taká vaňa sa vytvorí a v tom tá skládka zostane a vrch zostane odkrytý. To znamená, že všetko čo bude v tej zemine, neviem do akej hĺbky pôjde tá vaňa, tak môže vychádzať von na povrch a najmä v suchých, horúcich mesiacoch, tak to bude unikať jedna radosť. Čiže občania nebudú chránení, iba voda touto vaničkou. Áno?

Dobre tomu rozumiem? Preto ja navrhujem tú aktívnu sanáciu okamžite.

Predseda júca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:

Pán starosta.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Aj ten vrch bude teda zakrytý, aby dažde nemohli prenikať do tej pôdy a neposúvať to ďalej. Ale samozrejme, ak by boli finančné prostriedky, budem prvý, ktorý by som chcel, aby tá aktívna sanácia bola. Len pani poslankyňa, ukážte mi obec na Slovensku, kde budú kde budú poslanci súhlasiť, aby tam bola chemická skládka chemického odpadu. Ukážte mi jednu obec na Slovensku kde poslanci a občania v referende povedia, áno, chceme aby z Vrakune sa tam previezla toxická skládka. Ja vám budem tu tlieškať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno, ďakujem pekne za slovo.

Ja si myslím, že pokiaľ je takáto stratégia ako povedal pán starosta, že by po tej pasívnej sa pokúsil aj o tú aktívnu, tak samozrejme v tom prvom kroku ako ten vrabec v hrsti, podľa mňa, aj to je riešenie, lebo naozaj tam hrozí asi to, že to ministerstvo to bude chcieť troška spravodlive, spravodlivejšie rozdeliť po celom Slovensku a teda, že by sme nemuseli dostať nič. Čiže podľa mňa tá taktika není zlá, len aby sa na to nezabudlo keď tá pasívna sa dokončí, že zabojovať aj o tú aktívnu.

Len čo som ešte chcel aj. Som rád, že pán primátor sa vrátil, lebo akurát mi bude môcť odpovedať na tú otázku, že

či, či do tých médií sa nedá aspoň to, čo je v tom materiáli napísané? Lebo v tom materiáli je napísané teda, že by ľudia mali byť opatrní k, ku konzumácii toho, čo sa vypestuje v mestskej časti Vrak. To je tam normálne napísané. Čiže ja už odteraz z Vrakune nič nebudem kupovať. Ale aby to vedeli aj ostatní. To je prvá vec.

A druhá vec. Chcem sa spýtať, či by bolo možné, aby poslanci, alebo teda ak už nie všetci, tak chcem za seba požiadať, dostali k dispozícii komplet tú analýzu čo tá Dekonta spravila. Teda ten výpis toho aké látky sa tam nachádzajú, v akom množstve, v akej koncentrácii. Jednoducho, celú tú tú správu. Teda, ak, ak je to náhodou zverejnené na stránke ministerstva životného prostredia, to mi stačí povedať takto že kde, ja to tam nájdem. Ale ak nie, tak či by ste nám to vedeli zaslať.

No a posledná vec ešte. Pán starosta, viete, ono tá voda je jedna vec, ale tí ľudia sa obávajú toho, že tá pôda či už vlastným pričinením, že to polievali, alebo keď sused polieval, tak polial aj ten ich pozemok, že je zamorená aj tá pôda, aj to, čo tam vypestujú a mnohí majú malé deti a pýtajú sa oprávnené, že či teda to čo sa tam vypestuje, či môžu konzumovať, lebo tam tie niektoré látky, ktoré sa tam našli, tie sa nedokážu z tela odbúrať. Tie sú rakovinotvorné a nedokážu sa z tela odbúrať. Čiže to je skutočne vážna vec a čakať až kým tam tá voda podzemná sa upraví o niekoľko rokov, to už im bude, podľa mňa, z tohto pohľadu dosť jedno. Takže tá mestská časť by, podľa mňa, mala nájsť spôsob či už spolufinancovania ako umožniť tým obyvateľom, aby sa mohli vykonať tie laboratórne vyšetrenia

aj tej pôdy, a tej, tej vegetácie, tej zeleniny čo tam pestujú.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, na vaše otázky vám určite odpovie spracovateľ.

Teraz má ešte faktickou pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Pán poslanec, my naozaj mestská časť robíme maximum čo sa dá v tejto téme. Ja si myslím, že žiadne iné vedenie mestskej časti Bratislava – Vrakuňa v doterajšej histórii neurobilo viac pre túto problematiku ako to, čo je tam teraz tento rok.

Takže my naozaj robíme maximum. Komunikujeme s ľuďmi, urobili sme prieskumy na súkromných su studniach, zverejnili sme tie výsledky, urobili sme prieskumy aj na pôdách, zatiaľ sa teda tá pôda javí ako kontaminovaná len na území tej skládky priamo konkrétne, zatiaľ v rodinných domoch sa nejak nepotvrdila. Ale samozrejme, ak máte vy nejaký konkrétny pocit, alebo vaši známi, ja som otvorený, nech sa u mňa ohlásia, my tam pošleme nejakú prieskumnú čatu a v spolupráci s organizáciami, s ktorými spolupracujeme, urobíme im prieskum.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela ešte pripomenúť, alebo sa možno aj spýtať oddelenia, že my riešime tu Vrakuňu, pretože máme tu veľmi aktívneho starostu, ale mňa upozornili aj ľudia z Bratislavskej vodárenskej, že možno ešte aj väčší problém je Istrochem, že nemáme tu teda nejakú osobnosť, ktorá by sa špeciálne týmto zapodievala. Či vôbec mesto nad tým uvažuje, že by sme aj požiadali o finančnú čiastku na teda sanáciu tejto časti, pretože je to žiaľ, v súkromných rukách. Takže či tam vôbec vieme, čo sa tam deje?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Najprv by som chcela reagovať na pána starostu Kuruca.

Beriem to tak, že ste to nemysleli vážne, pán starosta, tú otázku položenú zvýšeným hlasom na mňa, či si viem predstaviť, že sa nájde nejaká obec na Slovensku, teda príjme tú kontaminovanú zeminu z Vrakune.

Ja vám len pripomínam, že vy na začiatku ste hneď povedali, že najprv pasívna sanácia a potom o pár rokov aktívna. A tú aktívnu potom akože kam vyveziete, pán starosta Kuruc, určite nie na žiadne územie žiadnej inej obce ani na naše vlastné hlavného mesta. Na to sú postupy ako likvidovať chemicky tú kontaminovanú zeminu.

Ja nie som teda chemik v tejto oblasti nie som doma, ale ja len pripomínam, že v čase keď sa staval Most Apollo a keď sa kontaminovaná zemina na Košickej ulici vyvážala kde bola kontaminovaná po bývalej Apolke rafinérii, tak sa vyvážala do Slovnaftu a tam sa tá zemina prečisťovala a potom sa používala ďalej.

Určite, ak je taká možnosť sanácia aktívna, to znamená, ten kto to navrhoval, napríklad ministerstvo životného prostredia vie presne ako sa takáto zemina likviduje a nie tým, že v noci niekde niekomu na nejaké pole, ako to raz urobili z zo zóny Chalupkova, myslím Lipový park, alebo ktorý, vtedy kontaminovanú zeminu po Apolke zložili na ornú pôdu kdesi v Mariánke, alebo v Záhorskej Bystrici.

Takže, ale to robili v noci. A ministerstvo životného prostredia zrejme postup presne vie ako sa likviduje kontaminovaná zemina, keď samo, sám navrhuje asanáciu. Sanáciu teda aktívnu.

Takže poprosím, pán starosta, nedávajte mi takéto otázky, ktorým asi sám ani neveríte.

Dobre.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta faktickou.

JUDr. Ing. Martin Kuruć , poslanec MsZ:

Pani poslankyňa, no, pretože ja na ňu neviem odpovedať, preto som sa pýtal vás. Preto ja osobne sa zhodujem s odborníkmi. Lebo ja nie som odborník na toxické látky, ani na kontaminované zem, zeminu, aj keď možno v poslednej dobe som o tom sledoval viacej, aj čítal viacej.

Preto ja osobne som zástanca toho, že treba najprv zastaviť šírenie do podzemných vôd, to je pasívna sanácia. A potom pristúpiť postupne k aktívnej sanácii. Behom ďalších piatich rokov možno prideme k tomu, že sa vybuduje jedna veľká toxická oficiálna skládka kde sa to bude dať odviezť a bude potom s tým pokoj. Ale v súčasnosti taká skládka na území Bratislavského kraja neexistuje. Je v Budmericiach jedna, ale tá by nepokryla ani jednu štvrtinu tohto územia, ktoré treba odviezť a druhá skládka je v Zohore a tá tiež nie je postačujúca. Čiže nemali by sme to kam teraz odviezť.

A sami určite veľmi dobre viete, k tomu, aby mohla byť vybudovaná legálna skládka toxického odpadu, k tomu treba prejsť takými rôznymi inštitúciami, EIou, referendom, poslancami a podobne, že to by (gong) trvalo minimálne sedem rokov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Končím diskusiu a ešte prosím predkladateľa, aby sa vyjadril k tým otázkam.

Ing. Katarína Prostějovská , vedúca oddelenia
životného prostredia a mestskej zelene:

Takže odpoveď na vašu otázku pán poslanec.

Celá štúdia je zverejnená na stránke ministerstva životného prostredia pod enviromentálnymi záťažami. Tam sú aj uvedené enviromentálne záťaže, ktoré sa nachádzajú na území Slovenska. Sú roztriedené do jednotlivých skupín podľa, podľa nebezpečnosti. A v podstate ministerstvo životného prostredia sa vyjadrilo, že postupne tieto skládky bude, bude riešiť tým, že najprv sa urobí štúdia ako Dekonta robila a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže čo sa týka Istrochemu, Istrochem patrí súkromnému podnikateľovi. Vie sa o tom , že je sú tam nebezpečné odpady, ale, ale ministerstvo životného prostredia sa zatiaľ k tomu nevyjadrilo. Je. Chce to riešiť v budúcnosti, ale ako, tie informácie nemáme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

A čo sa týka predávania zeleniny z Vrakune, ja myslím, že na Miletičke existujú hygienické zaria, hygienické kontroly. Každý kto tam predáva, musí sa podrobiť tomu

procesu. Takže verím tomu, že nebudete kontaminovaní, keď si kúpite paradajku z Vrakune.

Nauho. Návrhová komisia, prosím, návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

K pôvodnému opravenému návrhu uznesenia sme dostali doplnenie uznesenia od poslankyni Šimončíčovej a síce navrhuje.

Môžem, pán poslanec, hovoriť ďalej?

Navrhuje doplniť do časti B) pôvodného uznesenia zob, mestské zastupiteľstvo odporúča realizovať variant aktívnej sanácie so začiatkom 1. 1. 2016.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
pätnásť za, dvadsaťjedna sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Nebolo prijaté uznesenie.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o výsledkoch prieskumu enviromentálnej záťaže v lokalite Vrakunská cesta, skládka CHZJD a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 24 INFORMÁCIA O SPRACOVANÍ NÁVRHU
LOKALÍT NA UMIESTNENIE NOVÉHO
CINTORÍNA NA ÚZEMÍ BRATISLAVY,
S VYHODNOTENÍM PRIESTOROVÝCH
A FUNKČNÝCH PODMIENOK**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho bodu a tým je bod dvadsať, dvadsaťštyri Informácia o spracovaní návrhu lokalít na umiestnenie nového cintorína.

Prosím pána magistrá Černíka, alebo respektíve uveďte vy a potom vy.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o informačný materiál o spracovaní návrhu lokalít na umiestnenie nového cintorína na území Bratislavy, s vyhodnotením priestorových a funkčných podmienok s tým, že komisia územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby odporučila predložiť návrh lokalít na umiestnenie nových lokalít na schválenie mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta a na základe požiadavky pravidelnej porady primátora ako aj komisie územného a strategického plánovania navrhujeme rozšírenie existujúceho cintorína Vrakuňa v mestskej časti Vrakuňa o plochu desaťtisíc tristo päťdesiat, tristoosemdesiatpäť

metrov štvorcových s tým, že vlastne je tam obmedzenie v súčasnosti s platnou legislatívou a to rešpektovaním ochranného pásma päťdesiat metrov v prípade novonavrhovaného cintorína.

Mestské zastupiteľstvo schválilo zámer rozšírenia cintorína Vrakuňa žiada, navrhujeme teda, aby žia žiada primátora doriešiť s mestskou časťou Bratislava – Vrakuňa všetky podmienky zriadenia a rozšírenia cintorína Vrakuňa predložiť mestskému zastupiteľstvu v termíne 19. 11. 2015, čo je vlastne teraz, pričom pán starosta Kuruc mestskej časti Bratislava – Vrakuňa v súvislosti s podmienkami zriadenia a rozšírenia cintorína Vrakuňa zaslal predbežný návrh na rozpočet. A to je osvetlenie vra vrakunského lesoparku cca 50 tisíc Eur, rozšírenie existujúceho parkoviska pred cintorínom až po rameno Dunaja cca 250 až 300 tisíc Eur, rekonštrukcia Priehradnej ulice 300 až 400 tisíc Eur a takisto aj rozšíriť grafikon o linky MHD, ktoré doteraz nepremávajú počas víkendov. Napríklad linka 78.

Stanovisko starostu som teda povedal, je vlastne aj priložené, pričom mestská rada odporúča zobrať na vedomie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Už dlhšie kritizujem tento zámer vo Vrakuni pre jeho neefektivitu a ako minimum na finančnej komisii, ale aj na komisii pre územný plán a životné prostredie som navrhoval, aby ho predložil nový riaditeľ Marianumu, aby vysvetlil či rozumie tomu čo vlastne zdedil po minulom období, aké má on na to názory.

Podľa môjho hlbokého presvedčenia toto nie je systémové riešenie to rozšírenie na úkor zelene v tejto mestskej časti, ktorá má v pomere k iným mestským častiam najnižší pomer zelene. V minulosti to vyvolalo, ktorým sa nepáči ani to, že má prísť k znehodnoteniu k už verejne vynaložených prostriedkov na lesopark.

Intenzifikáciou samotného Vrakunského cintorína taký aký je, sa dá dosiahnuť väčšia plocha.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel, faktická.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

V súvislosti s tým čo hovoril pán Budaj by som chcel naňho nadviazať či náhodou v predsálí sa nenachádza nový riaditeľ Marianumu. V minulost, teda počas minulého

zastupiteľstva tu údajne boli viacerí noví šéfovia mestských podnikov, alebo príspevkových organizácií.

Čiže ak by tu bol, tak by som ho chcel požiadať, aby prišiel dovnútra, aby sme to s ním mohli prediskutovať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tam, riaditeľ tam sedí.

Podotýkam, že toto je návrh mesta, pretože to je zodpovednosť mesta. Marianum je mestská organizácia, ktorá plní úlohy dané týmto zastupiteľstvom a samozrejme magistrátom.

Pán poslanec Me Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja, ja by som sa chcel spýtať predkladateľa. Lebo ten materiál sa najprv niesol v takom duchu, že teda by sa poslancom mali predložiť kvázi dve alternatívy. Prvá by bola tá, že Vrakuňa na tri etapy. Ja to zjednodušujem doteraz a druhá alternatíva, že tri rôzne cintoríny v troch rôznych mestských častiach, aby to bolo tak podelené. Nakoniec potom od tej jednej alternatívy sa úplne akože keby odišlo a ten celý materiál sa nesie v tom duchu, že Vrakuňa prvá etapa, Vrakuňa druhá, tretia, s tým, že druhá, tretia boli naznačené tie problémy či už s tými (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ktoré idú práve v tej skládke,

o ktorej sme sa bavili, ale aj teda že by to tam bolo treba odkupovať od súkromníkov.

A mne to tam troška chýbalo, teda upustilo sa už od tej filozofie, že dostaneme na vyjadrenie dve alternatívy? Lebo možnože tá druhá, teda na troch rôznych miestach v Bratislave bude nakoniec výhodnejšia.

To len chcem ujasniť, lebo teraz sa tam pracuje iba s jednou tou alternatívou, ako keby to bolo je jednoznačné, ale my sme sa k tomu vlastne ešte nevyjadrili.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, keď niekto ide rozšíriť cintorín a povieme, že ideme uberať zeleň, tak mi to troška neseďí. Ten cintorín je pre mňa symbol takého parku, zelene. Bohužiaľ, tí ľudia nejdú v rodinných domov ani v panelákoch na ten druhý svet, ale naozaj je to prostredie, ktoré je veľmi milé a myslím, že v tomto to neobstojí, že berieme zeleň.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Len na vysvetlenie pánovi poslancovi Hanulíkovi. To je síce pravda, že to je priestor kde verejnosť môže, ale nie je to verejný priestor, to sa teda mýlite. Na cintorínoch sú zakázaná, je zakázaná väčšina činností, ktoré sú bežné na verejných priestoroch, či to je prejazd bicyklom, dokonca ja džogovanie je tam zakázané.

Čiže to, to si mýlite. Toto už bude vyhradený priestor, ktorý bude oplotený, uzamknutý a vonkoncom to nie je to isté ako lesopark.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pripomínam, pán poslanec, iba ak ste si nevšimli, teraz to je divoká skládka.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Práve na to som chcela upozorniť, čo teraz povedal pán primátor. Nejde o dramaticky veľké rozširovanie na úkor

lesoparku. Po dohode s pánom starostom príslušnej mestskej časti ide naozaj o také menšie rozšírenie práve o časť, kde dneska sa nachádza skládka. Jej odstránením sa naozaj z tej lokality odstráni niečo, čo by tam nemalo byť a pre nás sa zasa vytvorí priestor pre rozšírenie cintorína.

Ale v tejto súvislosti mi dovoľte ešte jednu poznámku, o ktorej sme nikdy pri tejto téme nehovorili.

Ja som už hovorila s novým riaditeľom Marianumu a to je v podstate aj téma, ktorá. Lebo my to vždy na to sa tak úzko pozeráme, len nové plochy. Prosím, dneska sledujeme trend, ktorý je vo svete a pribúdajú nám skôr kremácie, než pohreby do zeme. Možnože nebude Bratislava, po dobrej analýze, potrebovať až tak veľký nový, dramaticky veľký nový cintorín. To čo ale v tejto chvíli naozaj vieme, že potrebujeme nové krematórium, ktoré už technicky nespĺňa to, čo by úplne malo a tie technológie idú dopredu. Naše krematórium už je trochu zastarané. A pribúda nám počet kremácií, tak ako vo svete.

My budeme skôr potrebovať v jednotlivých mestských častiach, alebo vytvoriť dostatočný priestor pre urnové steny, čo nezaberá až taký dramatický veľký priestor.

Tak možno by sme mohli pánovi riaditeľovi rozviazať ruky, aby sme nie len hľadali miesto pre nový cintorín, ale aby poňal ten materiál trochu komplexnejšie za účelom riešenia nových štandardov v pohrebných službách, alebo ako zlepšiť vlastne situáciu v tejto problematike.

Takže dovolila som si len upozorniť aj na iný aspekt tohto problému.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

No ak sa za tým skrývajú takéto nové nápady ako je nové krematórium, to je teda veľká investícia, tak o to viac apelujem, aby pán primátor pozval ako to len najskôr bude možné pána riaditeľa Marianumu a aby nám tieto plány a zámery predstavil.

V zásade ešte raz opakujem, pani námestníčka, keďže celý Vrakunský cintorín je vysadený v kruhoch a až štyridsať percent jeho plochy je voľných, tak ďaleko.

No počkám, kým, kým by mi venovala pani námestníčka pozornosť.

Môžem?

Keďže Vrakunský cintorín je vysadený v kruhoch, čo si ľahko overíte aj na googli, a štyridsať percent plochy je voľnej a je možná výrazná intenzifikácia práve aj prostredníctvom urnových stien, čiže celá (gong) táto investícia je, podľa môjho názoru, plytvaním.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som navrhol, že by sme mohli prijať uznesenie, aby Bratislavčania neumierali a tým pádom by sme nepotrebovali ani rozširovať cintoríny, ani opravovať krematórium.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pozmeňujúce návrhy sa predkladajú písomne, ako upozornili kolegovia pána Hanulíka.

A ja by som ale teda nadviazal na pani námestníčku a tiež tam vidím trochu taký rozpor medzi tým , že nový cintorín a rozšírenie existujúceho cintorína a mestský cintorín a Vrakus Vrakunský cintorín. Čiže možno, možno terminologicky by to bolo dobré ujasniť, že či už, už rezignujeme úplne na tú ambíciu nejaký nový cintorín. Budeme to riešiť trebárs iba novým krematórium.

Ale v súvislosti, v súvislosti s tým by som, ak tu teda je nový pán riaditeľ spoločnosti Marianum, tak naozaj, keby sa mohol tu vyjadriť ako to on vidí. Aj to rozširovanie a prípadne aj to, čo diskutoval s pani

námestníčkou. Mňa by tiež teda zaujímalo, aký má on na to názor, lebo ja som teda s ním ešte nehovoril, ani som ho nevidel. Alebo teda, ak som ho videl, tak som nevedel, že je to on. A názory pána Hrádeka sú v tom materiáli niekoľkokrát (gong) citované, názory nového som v tomto zatiaľ nezachytil.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ tam sedí, ale pán riaditeľ je mesiac vo funkcii, tak neviem, či sa s ním chcete teraz ako baviť?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Na komisiu nech príde. Áno, tam je tá diskusia, proste. Ja si tiež myslím.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel teda požiadať predkladateľa možno o stiahnutie tohto materiálu. Nič sa nestane, keď sa budeme tomu venovať o mesiac a nový riaditeľ nech počas toho mesiaca obíde komisie, ktoré sú na to dané a nech už to predkladá spolu s novým, teda nový riaditeľ, aby, aby teda

už sme mali koncepciu nového riaditeľa, nového vedenia Marianumu a nie tu citované stanoviská bývalého riaditeľa.

Čiže, keď je to možné, stiahnime to a kludne sa tomu môžeme venovať v decembri.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokiaľ viem, podotýkam, že to je materiál, alebo návrh magistrátu, nie Marianumu. To nenavrhuje riaditeľ, ani to nebude navrhovať riaditeľ, budeme to navrhovať my po dohode so starostami, tak ako sme to spravili aj v mestskej rade.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja myslím, že tá diskusia nesmerovala k stiahnutiu materiálu, ale k tomu, aby sme si vypočuli názory nového šéfa spoločnosti Marianum.

Predpokladám, že človek, ktorý v lete sa ukázal ako najúspešnejší adept na, na túto funkciu a vystriedal dlhoročného a za odborníka považovaného riaditeľa, je už teda po tom mesiaci vo funkcii a dvoch mesiacoch od zvolenia a neviem troch alebo štyroch mesiacoch od toho konkurzu, kde sa ukázal ako najkompetentnejší, pripravený povedať nám štyri, päť vety, viet na tému ako vidí rozširovanie Vrakunského cintorína a ako, ako vidí nové krematórium . predpokladám, že to nie sú také hlboko

odborné otázky, ktoré ešte ďalší mesiac potrebuje študovať, aby nám tu tých päť viet povedal.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

V predloženom materiáli som sa dočítala, že teda Vrakuňa, rozširovanie v troch etapách.

Chýba mi tam finančné vyjadrenie, aspoň tej prvej etapy. Koľko to bude stáť? Či sa to nachádza v rozpočte roku 2016? A zároveň aj tie požiadavky, ktoré starosta Kuruc z Vrakune predložil, finančné, či sú zapracované do rozpočtu?

Lebo vždy rozpočet máva niekoľko pracovných verzií. Ten, ktorý budeme mať predložený, tajne naňho čakám. V pondelok ho teda máme prerokovávať. Dnes je štvrtok, tak by som celkom, vzhľadom na to, že ho nemám predložený, pýtam sa na tieto veci. Či tieto financie sú tam zapracované, alebo sa len teoreticky bavíme o nejakom cintoríne, alebo rozšírení?

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jég h.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať spracova, spracovateľa ako myslel návrh na uznesenie tohto materiálu, lebo keď prečítam záver z to, z tejto správy celej, tak na záver tu nám odporúča ďalší postup: zadať spracovanie urbanistickej štúdie, ktorá bude slúžiť a tak ďalej, nebudem to čítať.

V návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie predloženú informáciu o predbežnom návrhu zo strany starostu mestskej časti Vrakuňa na rozpočet hlavného mesta. A keď si pozriem čo pán starosta predložil, tak tu hneď na dôvodovej správe na spodku píše: osvetlenie vrakunského lesoparku, rozšírenie existujúceho parkoviska a ešte ďalšie tri body tam. Tak teraz. A materiál hovorí o tom, že je to Informácia o spracovaní návrhu lokalít na umiestnenie nového cintorína na území Bratislavy s vyhodnotením priestorových a funkčných podmienok.

Tak mne tieto tri veci nejak nejdú dohromady. Lebo buď budeme brať na vedomie to, čo chce pán starosta dosiahnuť s tým rozšírením, že sa tam osvetlí vrakunský lesopark a tak ďalej, alebo zapracovanie urbanistickej štúdie, alebo berieme na vedomie ten návrh, čo dal starosta s tým, že rozšírenie cintorína ostane v pláne naďalej tak, ako sme sa o tom doteraz bavili?

Takže to by, keď by spracovateľ vysvetlil, tak budem rada.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ja by som sa v podstate tiež spracovateľa chcel spýtať na toto čo moja predrečníčka, predrečníčka, lebo je to informatívny materiál, kde berieme na vedomie. A ak by malo byť už, že teda schvaľujeme rozšírenie cintorína Vrakuňa, tak potom by som ja chcel, aby boli doplnené, že schvaľujeme osvetlenie vo vrakunskom lesíku a takto. Ale keďže zatiaľ je to len informatívny materiál a tak to chápem, že len ho berieme na vedomie a potom keď budú vypracované všetky tieto podklady za pol roka, alebo kedy budeme až schvaľovať definitívny materiál.

Tak to chápem, ale nech nám to spracovateľ vysvetlí teda.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak. Ďakujem za túto poznámku.

To je informácia o postupe. Ešte nič definitívne neschvaľujeme. Toto sú nejaké parametre. Ale je tu aj pán

riaditeľ Mariana, sedí tu aj spracovateľ, takže ja by som
im, ak.

Pani poslankyňa, chcete ešte nejakú otázku dať? Lebo
ja by som im dal teda slovo.

Nech sa páči.

Prosím?

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Že sa chcem ospravedlniť. Dneska osem štyridsaťjedna
mi prišiel návrh zmeny, návrh na. Nie, to je návrh na
zmenu. Rozpočet vraj sa nachádza. Takže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No vidíte.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, nech sa páči, spracovateľ, aby ste zodpovedali
otázky, ktoré ste si poznačili, respektíve pán riaditeľ
Mariana, vyjadrite sa k tomuto materiálu. Je to informačný
materiál.

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č e r n í k , riaditeľ
sekcie územného plánovania:**

Takže v zmysle toho, čo pán poslanec Vetrák, že tie dve, tri varianty čo boli, tak jednoducho povedané v zmysle toho, tej selekcie. Lebo genéza tohto, tohto materiálu už je od z predošlého vedenia, čo sa vlastne ťahá niekoľko rokov. A jednoducho, tieto varianty, ktoré tam boli, boli buď v blízkosti krematória, ktoré boli pozemky nie naše. Čiže momentálne z tohto uhla pohľadu sa vlastne na to dívalo tak, že momentálne pre danú situáciu mesta nie je možné, aby sme teraz išli vykupovať pozemky.

Ďalšia varianta, čo bola, tak boli tam zase vysoko spodné vody. Čiže prečo sa vypustila aj tá druhá varianta.

A jednoducho zostali tieto varianty z toho dôvodu, že vlastne je to pomerne urgentné a jednoducho povedané, aby sme aspoň nejakou formou získali čas.

Jedná sa o také, by som povedal, najmenej necitlivé rozšírenie cintorína aj v zmysle tom, že je tam lesopark, ktorý chceme uchovať. Zároveň sú tam ešte aj tie odpady, ktoré sú skryté vlastne pod tou vrstvou. A jednoducho povedané, aspoň by sa to vyčistilo a bola by nejaká možnosť toho, že ľudia, aj keď to nie je park, ale môžu sa tam prechádzať a venovať, alebo tráviť tam nejaký čas.

Čiže to bol ten dôvod, prečo sme zostali pri tejto variante.

A de facto ja tieto veci môžem hovoriť vlastne v zmysle územného plánu. A pre mesto ako také, je tento

variant najmenej bolestivý z toho hľadiska, že ten pozemok vlastníme. A jediná vec, ktorá je potrebná pre to, aby sme vlastne mohli uskutočniť tento zámer je ten, že vlastne urob, pri zmenách a doplnkoch územného plánu vlastne sa táto funkcia tohto územia preklasifikuje na cintoríny.

Čiže to je by som povedal minimálny, aj pre finančnú ná, z hľadiska tohto najmenej nákladný spôsob, ako by sme vedeli ešte túto situáciu zachrániť.

Nie je to možno také tragické. To sa možno vyjadrí pán riaditeľ, môže byť aj úplne iný systém v zmysle toho ako by sme mali pristupovať k tomu, to čo aj hovoril pán poslanec Budaj. Určite je to myšlienka, ktorá má nejakú váhu.

A ďalšia vec, ohľadne ešte, sa pýtala pani poslankyňa Tvrdá, rozpočet, jedno s druhým. Niečo sa už povedalo, ale aj to, čo som povedal, má to s tým súvis. Kým vlastne my nepreklasifikujeme v územnom pláne, že to bude cintorín, tak de facto ešte nie je možné, aby sme vlastne niečo išli hneď realizovať, kým vlastne nebude splnená táto prvá požiadavka, aby to bola vlastne zmena územného plánu.

Myslím, že to bolo všetko na mňa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím ešte pána riaditeľa Mariana, aby sa k tomu vyjadril.

Radoslav Vavrúš ,

riaditeľ MARIANUMu – Pohrebníctvo mesta Bratislavy:

Dobrý deň.

Takže dovoľte, aby som sa predstavil. Som nový šéf Marianumu od 1. októbra 2015. Moje meno tu padalo i napriek tomu, že v tejto sieni som ešte nebol. Bolo to v súvislosti možno s výberom, ktorému som podstúpil.

K tomu výberu. Musím povedať, že bol veľmi transparentný.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, vyjadrite sa, prosím vás, k cintorínom a materiálu, hej?

Radoslav Vavrúš ,

riaditeľ MARIANUMu – Pohrebníctvo mesta Bratislavy:

Dobre.

Návrh, návrh, ktorý sa týka rozširovania cintorínov, vychádza z nejakých diskusií, ktoré boli na úrovni mesta a Marianumu, a to aj v predchádzajúcom období, ale aj v súčasnosti.

Rozširovanie zodpovedá nejakej línii, ktorá sa týka vytvoriť centrálny mestský cintorín, ktorý by zabezpečil pochovávanie v budúcnosti.

Pokiaľ ide o to, že či tie fázy sú dostatočné pre uspokojenie Bratislavy, to znamená, odpoveď na to, či je kde pochovávať, musím povedať, že to riešenie, ktoré je na stole, to znamená táto informácia, je to jedna z možností, ktorá je pre Marianum vhodná.

Pokiaľ ide o otázky, ktoré sa týkajú krematória, alebo kremácií, tak musím povedať, že v súčasnosti ten pomer medzi klasickými pohrebmi a kremáciami je sedes, sedemdesiatšesť percent je kremácií, dvadsaťštyri percent klasických pohrebov. Tomu vlastne zodpovedá aj nejaký trend, kde dnes v Prahe to je deväťdesiatšesť percent kremácií.

Čiže ak sa pozrieme do budúcnosti, treba tie miesta mať k dispozícii, avšak nie je to úplne kritické. To znamená, že stále máme tritisíc miest v Bratislave voľných na poskytovanie pohrebných služieb, avšak tá potreba mať k dispozícii aj ďalšie riešenia je nevyhnutná.

To je z mojej strany na úvod všetko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi riaditeľovi.

Pán poslanec Budaj, faktická.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

To je faktická ešte k predrečníkovi, predkladateľovi. Pána riaditeľa asi necháme, keď ho viacej spoznáme.

Myslíte, pán predkladateľ, že je jednoduchšie zmeniť územný plán? Že to je rýchla cesta? To je jedna otázka.

To, to je proste na dva roky o čom vy hovoríte. A ja hovorím o intenzifikácii existujúcich cintorínov, čo je okamžite možné robiť. Ja nerozumiem prečo, prečo vôbec takýto materiál sa tu zjavuje. Iks krát tu bolo vysvetlené. To je taký megabiznis, že niekto to stále vracia do hry rozšírenie o pár metrov cintorína, ktorý. Kde ani neviete. Nemáte urobené sondy, čo v tej skládke je. Pred chvíľou ste počúvali jak je drahé vyčistenie vrakunskej skládky. Lenže táto skládka je z toho istého CHZJD. Presne z toho istého.

Okrem toho sú tam zariadenia béveesky (gong), a tak ďalej.

Druhá otázka je, čo s tými

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Stromami, ktoré tam sú.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

minúta.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko.

Ďakujem za tie vysvetlenia. V podstate ja s tou prvou fázou, ja ju ani ju nenamietam. Však tam to (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa už v rozpočte vyčlenené ako v rámci úpravy, tuším je to riešenie situácie na tri roky, len by som chcel požiadať, aby sme sa držali v tej, v tej rovine, že keď pos, tam bolo aj v tom materiáli uvedené, že poslanci by mali o tom rozhodnúť ako ďalej postupovať, tak ako, nepredbiehať ten proces, ale že.

Dobre, prvá, prvá časť toho Vrakunského cintorína, dobre, dobre, že teraz ste si to dali do rozpočtu, ale keď budete, keď sa bude ďalej uvažovať teda ako sa má pokračovať, tak nechať šancu aj poslancom nech si to prediskutujú v komisiách a nech potom si to tuhá rozhodneme na zastupiteľstve ako ďalej.

Inak nakoniec, tak sa to hovorí aj v tom materiáli, že v minulosti to uznesenie bolo tak prijaté, že by poslanci mali rozhodnúť, že či budú na troch miestach tie cintoríny, alebo že či bude povedzme iba na jednom. Ak som to dobre čítal v tom materiáli, lebo tam to tak bolo uvedené. Tak

preto len som to spomenul, že myslím si, že by mali poslanci (gong) sa k tomu vyjadriť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa tiež chcem spýtať predkladateľa, alebo tak rozpra, teda hovoril o tom, že treba zmeniť územný plán a potom sa k tomu jednotlivým krokom, alebo etapám dostaneme. Chcem sa spýtať ako to časovo vidíte, lebo v tomto materiáli sa môžeme dočítať, že tejto téme sa mesto ako takej venuje od roku 2004 a ešte sme sa nikam poriadne nepohli, takže, ako, k realizácii. Od vtedy je jedenásť rokov, takže či zase ďalších jedenásť, alebo ako to vidíte časovo?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja ďakujem pánovi riaditeľovi Marianumu, že sa nám konečne predstavil a mali sme možnosť ho vidieť.

Aj ma teda trochu mrzí, že ho pán primátor tak zahriakol, lebo mňa by určite veľ, veľmi zaujímal jeho pohľad na to, že ako to bolo transparentné tie výberové konanie. Ja som doteraz žil v tom, že nie celkom, ale on ako víťaz asi vie o tom viac, ako ja, ktorý som to pozoroval len zvonka.

A chcel som sa ale spýtať, neviem teda či jeho, alebo spracovateľa materiálu na to, čo už načal pán Budaj, že ako to bude s tými existujúcimi stromami, lebo samozrejme, že nejaká zeleň na cintorínoch existuje, ale tam v tom lesíku tie stromy sú tak nahusto, že asi, asi hrobové miesta sa nebudú budovať iba popri existujúcich a pomedzi existujúce stromy, čiže bude tam potrebný nejaký výrub. Tak či už máte nejakú predstavu, že v akom rozsahu to bude?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcela opýtať na to, ak je navrhované rozšírenie cintorína práve na územie, kde je tá

enviromentálna záťaž. Keď sa budú kopať jednotlivé hroby, kam s tou zeminou pôjdu hrobári? Nasypú ju naspäť, alebo.

Tiež je ten istý problém ako s vrakúnskou skládkou, takže to by možno pán starosta Vrakune by na to vedel odpovedať, lebo to je ten istý problém. Do Zohora sa to nezmestí, už neviem kam inam. Okrem toho tiež by som nebola rada keby mňa pochovali do takej enviromentálnozáťažovej zeme. To by som si fakt naozaj nepriala.

No a potom chcela by som dať naozaj po tej diskusii, najmä čo povedala pani poslankyňa Jéggh, že ten návrh uznesenia nejako vôbec nesúvisí s názvom toho materiálu, a preto by som si dovoľila dať návrh na zmenu tohto uznesenia, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o spracovaní návrhov lokalít na umiestnenie nového cintorína na území Bratislavy, lebo tak znie názov tohto materiálu.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta.

JUDr. Ing. Martin Kuruć , poslanec MsZ:

Ja keďže som bol vyzvaný, tak skúsím odpovedať.

Ja nemám informáciu, že by tam zrovna bol toxický odpad. Možno je, ale to nikto nevie, lebo nikto tam žiadny prieskum nerobil. Takže, v prípade, že tam nie je toxický

odpad, tak keď sa vykope zemina, tak sa zas dá naspäť. V prípade, že tam je toxický odpad, tak predpokladám, že tam cintorín nevyrastie, lebo toľko peňazí mesto nemá na to, aby odstránilo toxický odpad.

Ale to budeme vedieť až keď pristúpime ku konkrétnemu riešeniu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa prihlásil pán doktor Jahelka. Tak prosím, hlasujete za verejnosť, či môže vystúpiť?

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Pán doktor Jahelka, máte tri minúty.

Občan JUDr. Jahelka :

Ďakujem.

Prajem krásny, pekný dobrý deň dámam a pánom.

Ja som k otázke cintorínu už vystúpil a pred tým tiež aj na mestskej časti Nové Mesto, lebo tam som obsluhoval množstvo babičiek a dedkov, takže aj takéto otázky boli dôležité.

Chcel by som len to povedať, že zažil som šokujúcu situáciu mnoho rokov dozadu, keď Slávičie údolie bolo úplne plné a nebolo kde pochovávať. Tak náš vtedy právnik povedal, v tom čase súdruh primátor Martinák dal dokopy a za týždeň sme vyriešili tak, že sme dali náhradné byty a podobne všetko a ľudia sa, ľudia sa mohli pochovávať v Slávičom údolí, ktorí je taký exponovaný cintorín.

Chcel by som len to povedať, že navrhoval som a opakujem. Na rozhraní mestskej časti Rača a Nové Mesto je pozemok, kde by sa dal krásny cintorín s takzvaným kolumbáriom aj s krematóriom vybudovať. Mohla by to byť takzvaná obchodná spoločnosť, kde by hlavné mesto malo dvadsať, päťdesiatjeden percent a by sa určovalo vlastne, aby tam tí ľudia mohli byť. Lebo napríklad lokalita Rača, Vajnory, ďalej až po Pezinok, nechodia do Lamača. Tam Lamač už je naozaj plný.

Tak chcel by som vás poprosiť. Ja to opakujem. Ja to už nepotrebujem. Moja mamička bola prezieravá, bola manažérka, my už máme na Martinskom panelák, ja už viem kde ma uložia. Ale druhá otázka je taká, chcem vás poprosiť kvôli tým starším ľuďom, ktorí majú určitým spôsobom paniku, že keď zomrú, či tá rodina ich poriadne pochová.

A ešte by som chcel to povedať, že keby náhodou ten pozemok tam medzi Račou a mestskou časťou Nové nevyhovoval, je krásny pozemok, volá sa to Žabí Majer, to je Vajnorská ulica, tam kde končí pozemok Dynamitky starej a tam by sa dalo na tom tej lokality Žabí Majer urobiť krematórium aj s kolumbáriom.

Tak ja vás len to chcem poprosiť. Zvážte, veď všetci ste mladí, pekní, zdraví, ale aj vaša rodina, aj vy budete mať raz starosti a najmä príbuzní teda, ako vás pochovajú. Takže to je moja prosba.

A na záver takú neobvyklú vetu. Chcem vysloviť neuveriteľný obdiv a ako občianske poďakovanie pani inžinierke, ktorá robí most a dokončuje most. Je to neuveriteľný počin z jej strany. Mali by ste jej ako páni poslanci zatlieskať.

Ďakujem vám za vypočutie.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja končím diskusiu k tomuto bodu a poprosím ešte predkladateľa a spracovateľa, aby zodpovedal tie otázky otvorené, ak nejaké sú.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Černík , riaditeľ
sekcie územného plánovania:

Tak v zmysle toho.

Trocha sa vrátim k tomu, aby som to troška uviedol na tú pravú mieru.

Jednoducho to od roku 2014, jak hovorila aj poslankyňa Tvrdá, ten materiál je tu. Ja ho de facto, pardon, štyri. Zdedil som, dokončujem tie veci.

Ak je u vás poslancov, proste tá tendencia, že poďme urobiť nový štýl, nový spôsob v zmysle toho, že urobme podrobnú nejakú analýzu, v zmysle toho, že koľko máme pochovaných, koľko sa pochováva za rok a tak jak hovoril pán poslanec Budaj, že budeme dať tomu istú formou intenzifikácie tých cintorínov, môžeme ísť aj týmto smerom. Lebo proste ako, táto, táto, tento smer sa naozaj ešte v tomto materiáli neriešil. Len v podstate nie je na mne, aby som ja hovoril o tom, že či mám niečo vyhodiť, alebo nevyhodiť. Lebo to je vlastne materiál, ktorý predkladáte, lebo na základe nejakého uznesenia.

Čiže ja s ním pracujem s tým čo som mohol. Čiže tie aj lokality, ktoré tam boli, tak som ich selektoval len v zmysle toho, ako nebudem tu predkladať územie, kde je vysoká spodná voda vlastne. To je nereálne, aby ste k tomu hovorili áno, alebo nie. Tak budeme tam robiť navážku? Budeme kupovať pozemok, ktorý v podstate nie je v našom vlastníctve? Tak jednoducho mohol som len predložiť to, čo vlastne reálne je schopné. Ja jedine vidím najreálnejšie proste urobiť zmenu územného plánu na území, ktoré vlastníme.

Ale hovorím, jak hovoril pán poslanec Budaj, v poriadku, môžeme ísť touto formou, len ja nie som ten, ktorý môže si niečo takéto dovoliť vám predkladať alebo niečo podobné. Čiže od vás závisí do akej miery a akou formou chcete, aby som ďalej pokračoval.

Čiže ja už len môžem povedať k tomu, že na základe týchto vecí, jako som vám predložil, som len postupoval v tom, čo som zdedil.

To je, by som povedal, z mojej strany všetko a mohli by sme pokračovať aj tou formou, ktorú ste navrhli vy. Ja len proste som dotahoval materiál tak, aby bol ucelený a aby som mohol zodpovedne povedať, že som sa snažil vyhovieť do maximálnej možnej miery.

A ešte jedna vec, to bol myslím pán poslanec Vetrák, hovoril ohľadne toho, že vychádza sa z niečoho. Čiže ja mám len nejaké informácie, alebo dostupné materiály, z ktorých dokážem povedať, že toto je najvhodnejšia lokalita. Nerobia sa tam prieskumy, nerobia sa tam žiadne iné veci, ktoré ja by som mal nejakou formou. Nemám na to ani v rozpočte peniaze, ani inak.

Čiže jednoducho, ja som len vytipoval lokalitu, ktorá je v tomto zmysle najlepšia a najmožnejším spôsobom priechodná, aj keď to vyzerá na dva, tri roky, kým sa to schváli v územnom pláne. Ale na tieto dva, tri roky ešte máme stále tú rezervu kde pochovávať ľudí. Podľa dostupných informácií ešte od bývalého riaditeľa Marianumu.

Asi toľko z mojej strany.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Kolegyn. Samozrejme, chcem podotknúť tiež, že samozrejme, môžeme vypracovávať koncepcie, iné pochovávanie, ale my čelíme problému, že do päť rokov nemáme kde pochovávať. A toto je jeden, jediný možný a najreálnejší spôsob, ako to vyriešiť.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Dostali sme nový návrh, teda návrh na zmenu pôvodného uznesenia od pani poslankyni Šimončíchovej a to uznesenie znie, teda návrh: mestské zastupiteľstvo berie na vedomie predloženú informáciu o spracovaní návrhu lokalít na umiestnenie nového cintorína na území Bratislavy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ale tým pádom nemusíme hlasovať o tom ďalšom. Či?

Dobre, ďakujem veľmi pekne.

BOD 25 NÁVRH RIEŠENIA PROLEMATIKY GRAFITY V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťpäť a tým je Návrh riešenia
problematiky grafity v hlavnom meste.

Dámy a páni, viete, že bratislavské ulice sú
v niektorých miestach odstrašujúcim príkladom toho, ako
mesto nemá vyzerieť. Je to priamy psychologický náklad
obyvateľov Bratislavy, turisti sú z toho šokovaní z toho
aké je mesto špinavé, ale Bratislavčania sú nešťastní.

Tento problém sa dlhodobo zanedbával a neriešil a my
samozrejme s tým takto nemôžeme súhlasiť. Preto už v minulom
volebnom období ako poslanec som navrhol, aby tie
poslanecké priority sa, ktoré som ja mal, sa prednostne
použili na vytvorenie programu grantu na čistenie, čistenie
grafity a po mojom zvolení do funkcie primátora v tomto
budeme aj pokračovať ďaleko razantnejším a systematickejším
spôsobom. To znamená, že budeme navyšovať nie len
prostriedky, ktorými chceme motivovať spoluvlastníkov
a vlastníkov budov, aby si sami očisťovali grafity.

Ale, nakúpili sme, alebo zaobstarali sme aj prístroj na očisťovanie grafity, ktorý budeme požičiavať za náklady komukoľvek, kto si ho požíada. A vytvorili sme určitý systém, ktorý budeme praktikovať vlastne celoplošne v Bratislave. Systém spolupráce so školami, s mestskou políciou, štátnou políciou, s tou kultúrou, alebo teda s tou komunitou grafitákov, všetko stihnúť tak, aby sme vyčistili mesto od tých vandalských výčinov, pretože veľká väčšina týchto vecí nie sú street art, ani nie sú grafity, ale sú to jednoducho van, výčiny vandalov, ktorí neváhajú postriekať a zničiť aj vzácne historické pamiatky len aby sa tam proste zvečnili.

Takže tento materiál vám vysvetlí pani námestníčka Plšeková, ktorá, ktorá sa ujala tej funkcie gestorovať ten program ďalej.

Ale hovorím, že ten stav v Bratislave nám nemôže vyhovovať a musíme ho spoločne zmeniť.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Mnohí z vás už počuli vlastne o tomto našom projekte ako riešiť grafity na jednotlivých komisiách. Hovorili sme spolu o ňom aj na mestskej rade.

A to, čo tam na tom plátne teraz vidíte je vlastne pripravená taká podstránka na stránke hlavného mesta, na ktorej o všetkých aktivitách súvisiacich s projektom riešenia grafitu v meste budeme informovať aj verejnosť.

Zatiaľ tá stránka verejnosti nie je prístupná. Ukazujeme vám ju ako prvým. Je to stránka, na ktorej nájdú občania všetky informácie. To znamená, každý občan, ktorý chce pomoc mesta pri riešení odstraňovaní grafitu zo svojho domu, či už ako fyzická osoba, alebo ako právnická osoba, môže si tu nájsť informácie o grantovom systéme, ktorý na meste funguje.

Ja som rada, že v návrhu rozpočtu, ktorý vám bol už zaslaný, je vyčlenená teda väčšia suma pre tento grant na budúci rok a teda viac žiadateľov budeme môcť uspokojiť. Musím povedať, že v tomto roku komisia do júla rozdelila všetkých osemdesiatpäťtisíc Euro. A myslím si, že podporili sme veľa zaujímavých teda vyčistení, prípadne aplikácií preventívnych náterov na budovách, kde už si občania dali napríklad tie grafity odstrániť.

Ďalšou formou pomoci, ktorú si budú môcť občania na tej stránke nájsť, je zapožičanie prístroja, ktorý vyobstaralo mesto, budeme mať aj vyškoleného pracovníka, momentálne sa pracuje na tej metodike ako občania vlastne si zahlásia, že chcú si vlastne najatť toho človeka s prístrojom od mesta.

Malo by to byť oveľa rýchlejšie a promptnejšie, pretože komisia na odstraňovanie grafitu zasadá raz mesačne a našou snahou je, aby občania mohli zavolať, ten človek im

späťne zavolať, dohodne si termín, že tam príde a čím rýchlejšie tie grafity odstránite, tým menšia škoda na budove vlastne nastane, tým ľahšie sa tie grafity dajú odstrániť. A keď sa to natrú potom preventívnym, preventívnym náterom, tak to bude veľmi dobré. Často tých grafitákov odradí práve to, keď rýchlo odstraňujete tie grafity.

A mesto chce v budúcom roku na svojich budovách a ponúkame tú spoluprácu aj mestským častiam, na mestskočasťných budovách, hlavne školách, škôlkach, zuškách, cévecéčkach a podobne, odstraňovať takéto tagy, grafity rôzne a podobne.

Začali sme veľmi zaujímavý projekt na školách a musím povedať, že včera keď sme boli na Základnej škole Mierová, deti boli neuveriteľné. Možno ich zaujal aj náš prednášajúci, moderátor nemenovaného rádia Bindo, ktorý vedel s deťmi veľmi dobre komunikovať. Samozrejme deti sa zaujímali a mňa to veľmi prekvapilo aj o právne aspekty. Pýtali sa čo teda im hrozí v prípade ak ich niekto načape a čo to znamená, keď ich niekto navádza dokonca na takéto veci. Takže tie detské otázky boli veľmi zaujímavé, bolo to veľmi krásne.

My z toho samozrejme robíme aj istú fotodokumentáciu týchto stretnutí.

Ale čo je dôležité, dvanásťročné deti sú budúcnosť. To je presne to obdobie kedy oni sa prvý krát s grafity stretávajú a my im chceme hovoriť prečo toto mesto majú mať radi, ochraňovať ho a nie ničiť. A že teda budú môcť

kresliť grafity a vyskúšať si to, ale na voľných plochách, ktoré takisto mesto momentálne hľadá, vytipováva. Jedna z veľkých nových lokalít, ktoré sa tento rok sprístupnili je bývalé, teda depo Metra v Janíkovom dvore, to je tá lokalita, ktorú asi poznáte. To je plocha, ktorá bola vyhradená.

Potom sú aj plochy, ktoré sú zazmluvnené takými tými umelcami, ktorí robia umelecké grafity. Títo majú na starosti potom tie plochy, majú sa o ne starať a majú tam raz za čas urobiť nejaké nové umelecké grafity.

Ďalšou formou spolupráce je spolupráca mestskej a štátnej polície, ktorí si majú navzájom vymieňať informácie, pretože ďaleko väčšie kompetencie v tomto má štátna polícia. Takže vzťah našej a štátnej polície bol nadviazaný, vznikne pravidelné stretávanie sa, informovanie sa. Riešenie, pán riaditeľ mestskej polície prisľúbil, že policajti budú, aj by som povedala, motivovaní na dolapenie takýchto páchatelov, budú odmenení. Takže myslím si, že to je tiež dobre ak budeme takto motivovať našich policajtov.

No a ďalšou formou informovania je samozrejme takáto stránka, vydávanie letákov, informácií pre školy.

No a poslednou takou možnosťou je spolupráca s tými umelcami street art. Je dohodnutá spolupráca na niekedy jún, júl, kedy by v Bratislave mal byť veľký street art festival.

Čo ma teší, aj zo strany (gong) týchto skupín bol prejavovaný záujem.

Poprosím ešte o trošičku času.

Bol prejavovaný záujem pomáhať nám v riešení tejto situácie aj na stránkach, ktoré sa venujú grafity z ich strany, aby informovali deti a mládež, aby netagovali, nesprejovali a neznečisťovali budovy, zastávky, koše v meste.

Takže myslím si, že nie je cieľom len represia, ale aj spolupráca s touto komunitou, výchova, vzdelávanie a pomoc občanom, ktorí by si mali odstraňovať zo svojich budov tieto grafity. Ale v prvom rade chceme my ako mesto na našich budovách byť vzorom a príkladom, že budeme odstraňovať tieto grafity.

Poprosím vás o podporu tohto materiálu, poprosím vás aj o šírení informácie o tom a ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som tu teraz videl na tých záznamoch, záberoch celkom také akože zaujímavé grafity, ale takéto sa u nás v Dúbravke nenachádzajú. U nás sa nachádzajú len čarbanice, ktoré ničia náš majetok, čarbanice, ktoré nové zateplené

domy ničia, ničia nám život. Títo, títo grafitári nemajú u nás žiadne umelecké cítenie. Žiadne. Sú to pre nás obyčajní vagabundi, s ktorými polícia naozaj by si mala urobiť čo najskôr poriadok.

A dokonca, keď sú za to policajti odmeňovaní, raz mesačne si predstavujem, že by som chcel vidieť nejakú správu, koľkých týchto grázlikov chytili v Dúbravke. Lebo ja vám tvrdím jedno, že v Dúbravke to je jedna možno malá skupina, lebo stále tie isté čarbanice na každom dome. Tak možno stačí dvoch, troch vyťahaj za uši a upozorniť, že to je trestný čin a máme po problémoch v Dúbravke. A nie že ešte ich budeme podporovať. V Dúbravke ich podporovať nebudeme.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja chcem, poviem vám, že jedna z prvých úloh, diskusií mojich s novým náčelníkom mestskej polície bola práve aktivita v oblasti týchto ani nie grafity, lebo to nie je street art, ale to je vandalizmus toto.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ale tak možno tu budú mať pozitívny efekt aj tie výchovné aktivity v rámci tohto projektu a a nejaké, nejaké

školenia. Že možnože potom tie grafity v Dúbravke budú tiež krajšie, ako sú doteraz.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ja sa len veľmi v krátkosti zapojím do diskusie, lebo mi to teda, bohužiaľ, v tej Dúbravke podporujeme a tiež máme vyhradené plochy pre týchto či už začiatočníkov, alebo aj už skúsených grafitákov.

Dúbravka je, napríklad, známa s tým, že spolupracovala s Dopravným podnikom na obnove zástavok. A teda u nás sú aj zástavky posprejované grafitmi, ale tak, aby to bolo vkusné, pekné.

Takže Peter asi znova nešiel tade, kde sa to realizovalo.

Tak len aby som to uviedol na pravú mieru.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel iba zareagovať.

Proste aj tie akože pekné, alebo naozaj, tie zastávky boli celkom zaujímavé, aj tie sú už počarbané. Oni sami seba čarbú.

To čo sa kedysi hovorilo, že majú medzi sebou nejakú tú svoju česť, že keď jeden už nakreslí niečo hodnotné, tak druhý mu to nepočarbe, to neplatí. Tie zastávky majú zase tie čarbanice cez tie celkom zaujímavé kresby.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

A keď sme túto tému preberali na komisii kultúry, tak sme odporučili tento materiál prerokovať v mestskom zastupiteľstve. Ale vznikla pri tom diskusia kde niektorí členovia našej komisie upozorňovali na to, že treba byť opatrní pri tom výbere tých plôch, ktoré budú určené na proste organizované čmáranie, použijúc slovník pána Hanulíka. Že napríklad také piliere mostov sa nezvyknú

nikde vo svete nechať po pokresliť, najmä ak sa jedná možno o nejaké architektonické dielo, ako je napríklad Most SNP.

Takže poprosila by som keby sme mohli byť informovaní naša komisia kultúry, ak sa nejaké miesto vyberie v meste, ktoré bude určené práve na to organizované čmáranie, (poznámka: so smiechom) ďakujem, tak aby to prišlo do našej komisie.

Ďalej v našej komisii sme ešte hovorili o tom keďže tento materiál sa týka najmä grafity, to zrejme sa týkajú aj centra mesta, ktoré je buď pamiatkovou zónou, alebo pamiatkovou rezerváciou, alebo sa jedná o budovy, ktoré sú národnými kultúrnymi pamiatkami, tak v našej komisii už bolo niekedy vo februári také uznesenie prijaté, že ku každému materiálu, ktorý odchádza z, alebo vyprodukuje magistrát, bude ako stanovisko, alebo aj iný materiál, že by sa mal vyjadrovať aj, aj Mestský ústav ochrany pamiatok, pretože to je jediná odborná organizácia na pamiatky v Bratislave. Máme ju. Nemáme odborníka pamiatkára zamestnaná na magistráte, ale máme práve túto odbornú organizáciu. Takže bolo by dobré keby bol do toho zapojený možno do toho procesu aj MUOP, pán riaditeľ Štassel, alebo niekto, koho poverí.

No a možno ešte na záver len taký príklad z Košíc. V Košiciach je, je bývalý náhon mlynského potoka, ktorý je premenený na, na dopravnú komunikáciu a brehy tohto potoka sú vybetónované, ktoré zvykli byť počmárané, ale od istého času akoby zmizli tie čmáranice, pretože mesto Košice zverejnilo na každej zastávke mestskej hromadnej dopravy, ktorá je dolu v tej jame, ozna, zverejnilo takýto oznam,

že mesto na týchto miestach pripravuje moralistické diela, vyzývame pouličných estetérov o zdržanlivosť. A ten názov, že pouliční estetéri, a že vyzývajú mesto zdržanlivosti, tak spôsobilo to, že tie betónové múry vôbec nie sú počmárané.

Akože, zrejme treba hovoriť aj jazykom takým, ktorý ich neurazí, alebo neviem, možno nejako treba im vyjsť v ústrety aj oslovením, alebo spôsobom komunikácie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, samozrejme, keď budú tie plochy zdefinované, dáme ich, Katka! Dáme ich do komisie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážení, sú štyri hodiny, máme prihlásených dvanásť občanov do diskusie, tak sa chcem opýtať, či diskusné príspevky sú meritórne a posúvajú materiál dopredu, alebo či ho môžeme odsúhlasiť a venovať sa občanom?

Či trváte na svojich diskusných príspevkoch?

Pani Svoreňová, nech sa páči.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Budem stručná.

Vítam tento materiál, ale by som veľmi rada videla ešte keby sa doňho doplnilo v tej posled v tej poslednej časti aktivisti a verejnosť aj možnosť pre občianske združenia, ktoré majú záujem pomôcť pri tomto (poznámka: nezrozumiteľné slovo) aj mestského majetku, že by vlastne mohli dostať grant na to, aby mohli dobrovoľníckym spôsobom pomôcť udržiavať aj mestské veci, mosty a tak ďalej. Viem, že o túto aktivitu je záujem, je to plytvanie dobrovoľníckou prácou keď to tak nie je. Takže bola by som strašne rada keby sa to tam ešte ocitlo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jég h.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Jedna otázka. V úlohách jednotlivých partnerov tu nachádzame aj také, že mesto zakúpi prístroj na odstraňovanie grafity pre svoje budovy, ale zároveň ho bude požičiavať záujemcom za náklady. Termín október 2016.

To chceme začať s tým až o rok, alebo verejné obstarávanie bude tak dlho trvať, že len v októbri začneme zapožičiavať ten prístroj?

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa chcem spýtať pani predkladateľky, že pamätáte sa možno na tú diskusiu na kultúrnej komisii, kde sa tak riešila tá otázka, že či je vhodné, aby aj tie mosty a tie pod tým čo je pod mostami bolo vyčlenené na takéto aktivity. Že teda či, či ste nad tým nejako rozmýšľali. Lebo vidím to v tom materiáli stále a mal som taký pocit na tej komisii, že to smerovalo to odporúčenie k tomu, aby sme tie mosty z toho vynechali. Tak len si chcem počuť vysvetlenie, že ako sa to ďalej vyvíjalo potom.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Viete čo, ešte pani námestníčka odpoviete rýchlo, no.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja len rýchlo chcem odpovedať. Čo sa týka tých mostov, tam je v podstate riešenie s endéskou (NDS), je to aj ich záujem. Oni chcú riešiť vlastne tie svoje plochy. Most SNP nie, samozrejme. Tam nechceme, aby vôbec, ani Most Apollo, ani ten ďalší most Prístavný, ide vyslovene o Most Lafranconi, kde endéška má problém, nevedia ho ochrániť a rozhodli, že teda chcú v spolupráci s nami vyčleniť tie plochy pre legálne grafity.

A ešte bola nejaká otázka?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To bolo, takto. Tam došlo k tomu, že sme chceli už tento rok začať, čiže ak bude v rozpočte na budúci rok to všetko, tak začneme od nového roka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia, prosím návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Návrh riešenia problematiky grafity v hlavnom meste Bratislave.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsať za.

Uznesenie prijaté.

BOD 25B VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 HOD

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A otváram teraz polhodinu stretnutia s občanmi, teda diskusie s občanov.

A ako prvý sa do diskusie prihlásil pán František Kluska, Konfederácia politických väzňov.

Pán Kluska, nech sa páči.

Občan František Kluska :

Vážený pán primátor so spolupracovníkmi za predsedníckym stolom, vážené panie poslankyne a vážení páni poslanci,

dňa 12. decembra 2013 v rámci zasadnutia mestského zastupiteľstva bol prerokovaný môj návrh, ktorý v zastúpení Konfederácie politických väzňov Slovenska, v skratke KPVS, som predložil s cieľom, aby manželky, či manželia, respektíve vdovy, či vdovci politických väzňov, mladší ako sedemdesiat rokov a ich deti mohli bezplatne cestovať mestskou hromadnou dopravou.

Môj návrh, ktorého sa ujal pán námestník Budaj, po prerokovaní bol rozšírený a uznesením číslo 1375 z roku 2013 bol schválený s výsledkom: dvadsaťosem prítomných, dvadsaťsedem za, nik proti, nik sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Nedávno došlo k nečakatému, k nečakanému zvratu, ktorý je známy.

Dnes, vážený pán primátor, vážené panie poslankyne a vážení páni poslanci, chcem vás požiadať i poprosiť o obnovenie uvedeného uznesenia.

Keďže cirka polovica poslancov sú noví, zrekapitulujem aspoň hlavné dôvody ako to bolo v minulosti prijaté.

Ide o osoby, ktoré v roku 1948 až 89 v ťažkých diskriminačných podmienkach v uránových či uhoľných baniach

a v podzemných stavebných prácach za rozmanitej psychickej tyranie vytvárali pre spoločnosť miliardové materiálne hodnoty. Pričom rôzne veľa trpeli aj uvedení príbuzní.

Vtedy som reálne, reálne odhadol ich počet na cirka štyristo až päťsto maximálne. V skutočnosti ich bolo zaevidované presne dvestopäťdesiatjedna. Tento počet zásadne z rôznych príčin postupne klesá a javí sa ako určitá odrobina, ktorá iste vážne nenaruší rozpočet.

Ak predpokladáme, že zmyslom a poslaním riadenia ľudskej spoločnosti je ľudské riešenie otázok sociálnej spravodlivosti a tiež v nadväznosti na nedávno vyslovené stanovisko nášho Ústavu pamäti národa, aj od vás vážený pán primátor a vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, očakávame schválenie tohto predloženého návrhu, pretože dôvody trvajú.

Ďakujeme vám vopred za vaše pochopenie a ústretovosť.

Za Konfederáciu politických väzňov Slovenska František Kluska, Silvánska 11, Bratislava. 19. 11. 2015.

Písomne odovzďávam. (gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Kluska.

Teraz vystúpi pani Viola Carol? Z ohľadne útulku.

Nech sa páči.

Pani Viola Carol, Canol, Carol? Je tu, nie je tu?

Nie je tu, takže stráca poradie a vystupuje pán Patlevič Tadeuš.

Občan Tadeuš P a t l e v i č :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

ja skúsím takto nepriamo nadviazať na môjho predrečníka, ktorý bol tiež predstaviteľom malej skupiny ľudí, ktorá má problém, ktorá možno nie je až tak viditeľný, a preto možno nemá až takú silnú podporu verejnosti.

Podobne to vidíme teraz vo svete keď vo Francúzsku je situácia taká, aká je. Všetci ju vidíme, všetci ju vnímame, všetci si dávame trikolóru cez fejzbulový, facebookový profil, ale nevidíme kopec ďalších tragédií. V Keni, v Bejrúte, v pásme Gazy a tak ďalej, ktoré už idú trochu tak mimo toho spektra, lebo už sa nás až tak netýkajú, nemajú až takú silnú podporu verejnosti.

Treba sa ale pozerať aj na tieto problémy a naozaj tieto malé skupiny ľudí treba podporiť, lebo vy ste asi jediní, kto ich dokáže podporiť, lebo veľká masa sem nikdy v ich otázke nepríde.

Ja zastupujem občianske združenie Právo na bývanie. To sú ľudia, ktorí žijú v reštituovaných bytoch, ktorí si byty nemohli odkúpiť. Plánuje sa momentálne nejaká náhrada náhradných bytov, ktoré by mali byť od 1. 1. 2017. Štát tak

rozhodol. A ja mám na vás panie poslankyne a páni poslanci jedinú otázku a tá sa týka niektorých ľudí, ktorí žijú v týchto reštituovaných bytoch.

Momentálne aktuálna téma, že sa ide zvyšovať, alebo bude sa možno zvyšovať do budúca daň za nehnuteľnosť o sto percent, čo spraví zhruba nejakých dvadsať až päťdesiat Euro ročne, ale ľudia, ktorí žijú v reštituovaných bytoch majú, a toto je zaujímavý problém pre všetkých, lebo sa to všetkých bytostne týka, ale ľuďom v reštituovaných bytoch sa zvýšilo nájomné ročné za posledných päť rokov o stopäťdesiat percent, čo pre dôchodcu znamená v rýchлом prepočte okolo tritisíc Euro ročne. To je dvesto, zo stodvadsať mu stúplo základné nájomné na tristo, keď sa to dá dokopy s energiami je to tristopäťdesiat, tristoosemdesiat.

A moja otázka znie: ako to má zvládnuť dôchodca, ktorý má dôchodok tristo Euro, keď len nájomné ho stojí tristopäťdesiat? Ešte si nedal do úst prvý rohlík, ešte si nedal do úst prvú tabletku. Či mi viete poradiť na koho sa obrátiť, ako tieto veci riešiť? Či by mesto vedelo takýmto ľuďom pomôcť nejakým spôsobom, alebo na koho by sme sa mohli obrátiť v tejto veci?

Ak niektorý z vás vie pomôcť v tejto veci budem veľmi rád, keď to bude aj tu a teraz mi odpovie, poprípade keby sa so mnou nejako spojil a poradil nám v tejto veci.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ďalším vystupujúcim bude pán Thomas Putzgruber.

Pán Putzgruber, máte slovo.

Nie je tu, takže stráca poradie a vystupuje pani Iveta Havranová.

Pani Havranová.

Občianka Ing. Iveta Havranová :

Dobrý deň prajem.

Ja sa volám Havranová a som predsedníčka Asociácie ochrancov zvie. Som predsedníčka Asociácie ochrancov zvierat. Naša organizácia v deväťdesiatom šiestom založila prvý útulok v Bratislave po päťdesiatich rokoch.

Od deväťdesiateho šiesteho roku sa staráme o opustené zvieratá ako prvý bratislavský a vlastne jediný útulok, ktorý berie zvieratká z domácnosti. To znamená keď niekto zomrie, alebo má nejaké zdravotné problémy, alebo odcestuje do zahraničia, vtedy berieme tieto zvieratká k nám.

Žiaľ, už tu stojím vlastne takto druhý krát. Prvý krát bol problém v roku 2011, keď mala nejaké výhrady voči nám bývala pani starostka Lacková. A teraz, žiaľ, nastala znovu tá istá situácia, pretože dňa 8. 8. 2015 nám bol doručený,

bola doručená výpoveď zmluvy o spolupráci pri prevádzkovaní útulku.

A na základe nejakej petície nejakých občanov, nebola nám predložená doteraz tá petícia, bola vykonaná kontrola. Na základe tejto kontroly zo strany Regionálnej veterinárnej správy nám boli uložené tri základné podmienky.

Prvá podmienka bola, že máme vybudovať do mesiaca karanténnu miestnosť, ktorá by spĺňala všetky adekvátne normy, veterinárne, hygienické a tak ďalej. To sme splnili behom mesiaca.

Ďalšia podmienka, tiež do mesiaca, bolo že náš zmluvný veterinár musí vydať potvrdenie o tom, že všetky zvieratá sú klinicky zdravé a sú v poriadku a nemusia byť v karanténe. To sme tiež splnili.

Tretou podmienkou bolo, že musíme vybudovať reprezentačnú prijímaciu kanceláriu pre verejnosť. Tak isto sme to splnili.

Dňa 13. 3. potom bola znovu vykonaná kontrola zo strany magistrátu a zo strany Regionálnej veterinárnej správy, kde boli zistené nejaké nedostatky v evidenčných kartách, ale proste tam bol len technický problém, že tie karty neboli spracovávané na počítači, ale boli spracovávané ručne. Tak isto nám bolo uložené, že musíme odstrániť tento nedostatok, čo sme uskutočnili. Všetky zvieratá, bol tam pán riaditeľ Mašlej, so všetkými evidenčnými kartami bol spokojný, nebol tam žiadny problém.

No takisto bola tam podmienka, že máme požiadať Slobodu zvierať o spoluprácu, čo sme splnili dňa 1. 4. Žiaľ, bolo nám odpovedané, že Sloboda zvierať pokiaľ nemáme vydané nové číslo od Regionálnej správy, nemôže s nami spísať zatiaľ zmluvu o spolupráci, ale až keď budeme mať toto číslo, bude sa nami spísaná. Hej.

Potom vlastne my sme požiadali Regionálnu správu o vydanie tohto čísla, to bolo presne 15. 5. 2015 (gong), na základe čoho prišiel pán riaditeľ Mašlej a vydal stanovisko, že súhlasí s tým, aby útulok ďalej fungoval. Akonáhle budú

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Havranová, prepáčte, mali ste trojminútový čas a ten vám vypršal, takže my musíme dať slovo ďalšiemu prihlásenému.

Občianka Ing. Iveta Havranová :

Môžem aspoň tú vetu dokončiť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Občianka Ing. Iveta Havranová :

No že bola vyda, vydané predbežné, správa od Regionálnej veterinárnej správy, že útulok môže ďalej

pokračovať s tým, ak magistrát tam vysporiada nejaké majetko-právne veci.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, slovo má pani.

Občianka Ing. Iveta Havranová :

Ďakujem aj ja.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme, slovo má pani Bernátová. Tri minúty.

Občianka Daniela Bernátová :

Ďakujem.

Dobrý podvečer, volám sa Bernátová a som zástupkyňa, zástupkyňa konkrétne tých ľudí, ktorí chodia pracovať do tohto útulku, takže viem presne čo sa tam rok a štvrtť, vlastne jak to naozaj vyzerá, jak, jak to tam prebieha, jak tam funguje.

Takže mám tu čestné prehlásenie za všetkých týchto aktivantov, ktorí tam chodia pracovať. My aktivanti aktivačného centra Úradu práce, sociálnych vecí, ktorí v zmysle zákona odpracovávajú v útulku povinných tridsaťdva hodín. Niekoľkokrát do týždňa tam teda chodíme a prehlasujeme, že o zvieratá v útulku je vždy riadne

postarané, psy majú denne čistú vodu, čerstvé žrádlo, štyri krát do týždňa chodia na venčenie v rozsahu tridsať minút. Koterce sa denne čistia, pravidelne dezinfikujú, podstielka a peلهchy sa im pravidelne čistia, ležoviská podľa potreby menia.

Mačky sa pravidelne očkujú, chodia podľa potreby na veterinárovi vyšetrenia, každý najdúch skončí v karanténe. Zvieratám sa denne čistia záchodíky a podľa potreby sype i podstielka. Voliera pre mačky je pravidelne čistená a dopĺňaná pieskom. Mačky sú venčené v domčeku, aby mali zmenu a rozptýlenie.

Areál útulku je pravidelne upratovaný, upratujú sa voliéry, podľa potreby sa maľuje, úprava zelene je samozrejmosťou.

Každému zvieratú je poskytnutý dostatočný pohyb, strava, veterinárna starostlivosť a spoločenské vyžitie.

Keďže v útulku pracuje až dvadsaťpäť občanov, zvieratám je poskytovaná adekvátna starostlivosť a majú aj dostatok lásky.

Nie sme si vedomí, že by sa zvieratám ubližovalo, nevhodne sa s nimi nakladalo, počas svojho pracovného nasadenia od 1. 1. 2014 sme si nevšimli žiadne pochybenie, či porušovanie zákona a iné.

Dovoľujem si svoj názor vyjadriť verejne a otvorene a to formou tohto vyhlásenia.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ďalšia diskutujúca mala byť pani Baková, ale tá sa vzdala svojho príspevku v prospech pani Carol, tak nech sa páči. Pani Carol.

Občianka Viola Carol:

Akože nestojí?

(poznámka: úprava mikrofónu)

To je katastrofa.

Dobrý večer vážený pán primátor a poslanci.

Som tu kvôli útulku na Rebarborovej a som absolútne proti zavretiu tohto útulku. Dokonca takýchto útulkov v Bratislave potrebujeme viac.

Chcem osobne finančne prispieť na vybudovanie nového útulku na tomto mieste. Pracujem na návrhu, aby kompetencia na ochranu bezdomových zvierat prešla zo samosprávy na štát a to na ministerstvo životného prostredia, ochranu zvierat, kde to skutočne patrí. A nie v rukách nevzdelaných vo veci úradníkov.

Taktiež navrhujem, aby bola zriadená komisia, ktorá by sa venovala len tejto problematike, aby jej členovia zahrňovali nie len poslancov, ale zainteresovaných občanov, členov občianskych združení, ktorí takéto útulky riadia a predstavitelov Štátnej ochrany zvierat a Štátnej veterinárnej správy.

Nevidím žiadny dôvod pre zavretie jediného útulku, ktorý v Bratislave máme. Sťažnosti, ktoré boli prednesené, boli buď klamstvá, či výmysly a je to vlastne forma šikanovania.

Ja osobne mám charitatívnu organizáciu, ktorá sa volá People for PEC, ktorá je zaregistrovaná v USA a je prenesená na Slovensko a sa tejto otázke venujem dlhú dobu. Nemáme na Slovensku žiadne systematické riešenie tohto problému a ja som už navrhla na magistráte ako na to niekoľko krát.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Podotýkam iba, že nikto nejde žiadny útulok zatvárať. To máte asi nesprávne informácie.

Teraz nasleduje pán Ján Horák, reštituované byty.

Pán Horák, nech sa páči.

Pán Horák.

Prosím vás, vy ste pán Horák?

Občan H o r á k :

My name is Tom and I am

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vy ste, vy ste pán Horák? Ján Horák?

You are Ján Horák?

Občan H o r á k :

I'm sorry, I don't speak a language, just

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, teraz má vystúpiť pán Horák. Ten má slovo,
nie vy.

Občianka: Je to pán Horák!

Pán Horák je tam, vy ste pán Horák, že? Tak prosím
vás, sa tu pokúšate o čo teraz?

Prosím?

Občianka: Sme to premenili, pretože ja musím
prekladať. Pán nehovorí po slovensky.

(poznámka: Počúť hlasy v pozadí)

Ja som nikomu nič nezakázal. Ja som vyzval pána a pán sa neprihlásil.

Pán neprišiel a neprihlásil sa.

Všetci sem prišli načas, všetci sem prišli načas a všetci, ktorí chcú vystúpiť si dávajú pozor. Tak keď, takže pán Horák, vy sa vzdávate svojho vystúpenia, hej?

Občianka: Sme ho prehodili, prehodili sme ho len, aby som ja mohla prekladať.

Ja neviem kto prehodil. Takže, nech sa páči. Neviem kto to je, ale predstavte sa a povedzte, čo chcete. Máte tri minúty.

Občan: Tom Putzgruber :

My name is Tom Putzgruber from Austria. And I just want to speak because we support Mrs. Havranová's animal shelter since ten years or even longer.

Občianka: Tento pán a jeho organizácia sa stará a pomáha tomuto útulku vyše desať rokov.

And it's the only shelter for cats in Bratislava and from our point of view, a city like Bratislava is such a big city just needs a place like this especially for cats.

Občianka: Jeho názor je ako aj môj, že Bratislava je dosť veľké mesto na to, aby sme mali viacej takýchto útulkov a že je to absolútne nutné.

And so the cats, if you close this place, the cats should go to Sloboda zvierat place and I think, honestly, we visited this place and it's a beautiful shelter, but it's just for dogs and it's not fitting cats. You need a place where cats can live.

Občianka: Jeho starosťou je, že kam by tieto zvieratá išli. Išli by samozrejme len do Slobody zvierat, kde si myslí, že tieto zviera, že to proste není pre mačky už vôbec nie a proste je to nevyhovujúce.

I just want to make it very short, not to take your time. The point of view is and our thing is that we want to support this place the next ten years if we are allowed to and if you keep the cats there. Would be really great thing.

Občianka: Proste má záujem jeho organizácia ďalej sa starať o tieto zvieratá aj keď je to viac ako desať rokov, proste pokračovať v tej práci, ktorú robili tých posledných desať rokov.

Thank you very much and nice evening.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne pánovi Horákovi a nastupuje pán Sivák.

A nastupuje, slovo má pán Sivák.

Pán Sivák, nech sa páči.

Občan Mgr. Jozef Sivák , Csc. :

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, ďakujú za slovo.

Viackrát som už vystúpil ohľadom zoznamu reštituovaných domov a bytov. Tento zoznam je stále aktuálny. O to aktuálnejší, že predchádzajúci, že odchádzajúci primátor bol toho názoru, že zoznam treba otvoriť a teda táto úloha prechádza na vás. A očakávame a spolu so mnou združenie Právo na bývanie, že naozaj to bude pokračovať a že konečne sa tento zoznam otvorí a že niečo konkrétne sa začne robiť.

Ale hlavným bodom môjho vystúpenia je v súvislosti s týmto zoznamom jeden prípad, ktorý je jeho súčasťou a to je Laurinská 19.

Tento prípad je na je v súdnom spore. Navrhovateľom tohto súdneho sporu som ja. A predstavte si, že medzi odporcami sa nachádza hlavné mesto. Teda ja sme, sme svedkami tej kuriózne situácie, a preto sa obraciam na vás, pretože vedenie to nevie vyriešiť, že ja ako

navrhovateľ, poviem to medzi nami, kopem za hlavné mesto, ale hlavné mesto je na strane odporcu a ide o majetok hlavného mesta. Je toto možné? Toto treba rozmotiť. A toto je vo vašich silách. Vy máte nie len na to kompetenciu dnešnú, ale vy ste túto kompetenciu získali.

Možno viete, že vaši predchodcovia neschválili vydanie domu na Laurinskej 19, a teda je to pre vás odložená povinnosť.

V duchu európskeho práva v prípade pochybností a podanie na súd je prípadom pochybností, platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa, pre držiteľa predkupného práva, pre ochrancu bytového fondu, čo je aj v štatúte hlavného mesta, starať sa o príslušie svojich obyvateľov, platí výk, teda platí výklad vždy v prospech týchto.

A v tomto zmysle tu mám aj návrh uznesenia, ktorú, ktorý teda priamou cestou odovzdávam vede, zastupiteľstvu.

Ďakujem za pozornosť.

A ide o uznesenie v tom zmysle, že zastupiteľstvo zaväzuje hlavné mesto, aby vypracovalo, aby, aby sa vyjadrilo v tom zmysle, že súd má vyhovieť a to znamená, že ide o majetok hlavného mesta, že súd má vyhovieť návrhu (gong). Ak sa tak stane, stiahnem žalobu voči hlavnému mestu.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

A slo, o slovo sa teraz prihlásil pán Adorján.

Nech sa páči, máte slovo.

Občan Zoltán Adorján :

Dobrý večer prajem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, dúfam.

Vážený pán primátor, vážené dámy poslankyne aj poslanci,

ja som tu za určité skupiny ľudí, predovšetkým dôchodcov, ktorí ma poprosili vzhľadom k tomu, že v minulosti tiež som robil ako v komunálnej politike, aby s, aby sme protestovali proti dvom veciam, udalostiam, ktoré pobúrili ako verejnosť našu, aj v novinách to bolo. Predovšetkým ten integrovaný dopravný systém a potom ten nárok na zvýšenie dane z nehnuteľnosti.

Budem veľmi krátky, pretože si dovoľíme predložiť, už jedna skupina robí aj, alebo sa snaží robiť petíciu, aby tie zrávy dôchodcom boli zachované. Takže postúpime to pánovi primátorovi.

Ale ide o všetky tie pokusy, ktoré vlastne môžeme nazvať, aj nazývajú občania dôchodcovia šikanovaním, vydierovaním, vydierovaním. Zistili sme, že napríklad v Prahe stačí aj naďalej občiansky preukaz, aj my to tu používame, teraz musíme ten senior pas a tak ďalej, a tak ďalej.

Takže nebudem vás s tým unúvať, len poprosím vás, aby ste podporili tú myšlienku, že netreba tých starých ľudí, chorým ľudí, invalidov, takýmto spôsobom prenasledovať.

Čo sa týka návrhu na zvýšenie dane z nehnuteľnosti, tiež ako pobúrilo verejnosť. Sme radi, že tých sto percent tu znížil pán primátor na sedemdesiat percent, ale myslím si, že aj to je strašne veľa. Ten vývoj by mal prebiehať postupne, krokom, ale nie takýmito obrovskými skokmi.

Nechcem to pomenovať, že ako to hodnotia občania, to sú veľmi škaredé výrazy, viete, takže skôr potom pošuškám pánovi primátorovi, aj vám keď máte, ale sú to veľmi, veľmi kritické slová a magistrát si to nezaslúži. A dá sa to aj ináč.

Predložíme návrh. Ja som náhodou dnes stretol ráno tu pána inžiniera Mráza, ktorý dlhy, dlhé roky robil starostu v Devínskej Novej Vsi, ale teraz iče o to, ide o to, že on profesionálne robí v tejto oblasti. Ja mám svoj tím, ktorý tiež robí a môžeme predložiť návrhu v súčinnosti s magistrátom ako dosiahnuť zvýšenie príjmov bez takéhoto drastického zvýšenia daní z nehnuteľnosti, čo samozrejme postihuje najviac tých radových občanov dôchodcov, ale aj pracujúcich pochopiteľne, ktorí majú priemerný plat. Máme

o tom zhruba prehľad, myslím, že aj vy to viete, že to je strašné.

A k tomu by som dovolil aj jednu takú vec, len nechcem tu menovať, ale určite viete, len navrhujeme aj to, aby ste sku, skúsili zistiť, že o aký majetok prišla Bratislava od revolúcie po novembri 89. Len jeden z primátorov, viete, bol verejne obvinený v novinách, že osemsto bytov, tisíc bytov rozdal takmer zadarmo za bazárové (gong) ceny a tak ďalej.

Ďakujem veľmi pekne a prajem vám úspechy vo vašej práci.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme vám veľmi pekne.

Teraz má slovo pán Mihok.

Občan Jozef Mihok :

Dobrý deň prajem všetkým prítomným.

Ja by som chcel tiež nadviazať na tých starších občanov, lebo na nás Združenie bratislavských spotrebiteľov sa obracajú najmä tí ľudia zdra, ťažko zdravotne postihnutých, čo sa týka cestovného a cestovania.

Tých desať percent, ktorých budú platiť za tú električku nerieši to, keby niekto si chcel kúpiť jeden lístok, hej? A na druhej strane by sme radi videli niekedy

v februári, marci ten finančný prínos čo to prinesie Dopravnému podniku tých desať percent čo odovzdajú tí občania ťažko zdravotne postihnutí.

Je trošku smiešne po dvoch eurách plniť kasu Dopravnému podniku s týmito ľuďmi. Treba si uvedomiť, že tí ľudia, ktorí zaplatia síce len desať percent, je to len niečo cez dve eurá, ale nemajú niekedy ani len ten dôchodok v takej výške, ako to majú poslanci odmenu.

Takže neviem či by nestálo za uváženie zbaviť sa tých pár drobných a rozmyšľať nad tým, že súkromná firma, ktorá premáva na svojich autách a používa logo magistrátu a logo Dopravného podniku bezplatne, ktorá tam má dokonca názov Mestská odťahová služba, v ktorej dokonca sedí mestský policajt, ktorého platí mesto a nie tá súkromná služba. To znamená, že tu vám pred očami uteká toľko peňazí a vy si zatvárate oči a začnete si zbierať po dve eurá od invalidov.

Neviem čomu toto pripísať, ale ne nie je to moc na chválu, aby sa tu začalo robiť s tým, že začneme od tých fakt ťažko zdravotne postihnutých vyberať po dve eurá.

A nakoniec by takisto stálo za uváženie, už som tu predkladal niekoľkokrát, alebo niekoľkokrát som o tom hovoril, nikto sa k tomu nikdy nevyjadril, keď si dal koncoročnú odmenu riaditeľ Dopravného podniku šesťdesiatisíc Euro. Som zvedavý, či tých šesťdesiatisíc Euro sa vyzbierajú, či to dosiahne tú sumu tie dve eurá, čo budú tí invalidi dávať.

Nikomu nevadí, že si každý súkromník zarába na logá. Prečo si nepýtate za logo magistrátu od mestskej služby, ktorá mestskou službou odťahovacou není? Prečo používa súkromník na aute mestská, keď to mestská není? Ak by to mala byť mestská, tak by mala byť v rozpočte, rozpočtová a malo by mesto na ňu prispievať.

Začnite riešiť tam, kde problémy sú a nie kde problémy nie sú.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

A posledný vystúpi pán Lačok.

Občan Ing. Ján Lačok, PhD.:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, milí všetci.

Narodil som sa pred šesťdesiatimi jedna rokmi tu v Bratislave, ale čím ďalej, tým menej začínam byť hrdý na našu Bratislavu.

A teraz budem konkrétny na akú tému, a to je integrovaná doprava.

Sklamany som, že ten materiál, ktorý ste schválili v pomere štyridsaťšesť, jeden sa zdržal a nikto nebol proti, bol manipulatívny, zlý, neodborný a nekvalifikovaný.

Takže vedel by som o tom viac hovoriť, oveľa viac, ale poviem iba toľko. Odvolávam sa napríklad na stretnutie so Zväzom ťažko zdravotne postihnutých, ktorý na Slovensku neexistuje. Existuje iba záujmové združenie, ktoré má tridsaťjedna okresných organizácií, najbližšia je v Galante a v Nitre, inak je to Stredné a Východné Slovensko. Čiže nie Bratislava.

Prizvaný bol napríklad iba (poznámka: nezrozumiteľné slovo) o nevidiacich pán Branislav Mamojka 5. augusta, ale bolo mu povedané oficiálne, že zdravotne postihnutí budú ňad'a naďalej cestovať v Bratislave zadarmo. Malo by to byť aj v tom zápise z 5-teho augusta.

Odvolávať sa na iné mestá na Slovensku, že tam emhádé zdražujú, je choré. Čo keby sa napríklad predla predkladatelia odvolali a pozreli na Viedeň, Mníchov a Londýn, to by možno vyzeralo inak, asi.

A nerozoznáva materiál napríklad ťažko zdravotne postihnutých a ťažko zdravotne postihnutých so sprievodcom, čo je zásadný rozdiel.

A čo je veľmi podstatné, to tu ten pán hovoril predomnou, tých, aj tých dva a pol, respektíve sedem Eur teda za preukaz je pre týchto ľudí strašne veľa. A keď žijú na hranici biedy a majú dôchodky od stoosemdesiat až dvestosedemdesiat Eur, čo je na úrovni vašich odmien mesačných, ja vám to nevyčítam, ale pre vás je to bočný príjem, pre nich je to mesačný príjem. A z toho musia vyjsť.

Celé. A ešte tá argumentácia. Nezmyselný predpoklad je, že musia, musia vlastne zaplatiť ako spoluúčasť, aby sa neriskovalo, že to nebudú využívať. Čiže to je po slovensky tak povedané, ako keby my všetci čo sme v sále a máme vodičský preukaz, za to že sme potenciálny zabijaci, alebo ťažko zraníme obyvateľov na ceste, mali platiť zvýšené dane zdravotnej poisťovni alebo sociálke. To je choré. Čiže každ, každý sme potenciálny vrah za volantom, je to pravda. A, a takýto materiál ste jednoducho schválili.

O realizácii ani ne radšej nebudem hovoriť. To je úplne choré. V automatoch desaťpercentné lístky nie sú a nebudú, lebo a tak ďalej.

Čiže mám jedinú otázku: či sa dá celý tento nezmysel, tento nezmyselný materiál a k tým ekonomickým výpočtom, ktoré tam sú, k tomu sa nechcem ani vyjadrovať. To sú také bludy, že to to by som ako v minulosti takýto predložený materiál vrátil na prepracovanie.

Takže mám jedinú otázku vlastne, či sa dá niečo vo vzťahu k ZŤP zmeniť? Nejde o tých dve päťdesiat, aj, aj o tie ide, ale ten princíp je chorý. A namiesto, aby sa tým ľuďom pomohlo, aby sa v tomto takzvanom sociálnom štáte upravovali tie invalidné dôchodky, lebo tí ľudia sú nezamestnateľní vo veľkej väčšine prípadov a naozaj sedia doma, alebo sa potulujú. (gong)

Takže ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Tak teraz máme prihlásených ešte troch poslancov, pričom podľa rokovacieho poriadku tento bod trvá maximálne tridsať minút a ten, tú časový limit sme už vyčerpali, pretože bolo viacej ľudí ako na tridsať minút.

Tak neviem, či páni Budaj, Ferenčáková, Pätoprstá chcete k niečomu teraz diskutovať alebo ideme pokračovať v rokovacom poriadku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja viem, ale už to je, už tu dva dvanásť ľudí prešlo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, dajme to do bodu Rôzne a poďme pokračovať ďalej v bode číslo šestnásť.

BOD 16 PETÍCIA ZA VÝSTAVBU PROJEKTU PRIMA PARK II

A tým je Petícia na za výstavbu projektu PRIMA PARK II a prosím pani.

No ktorému bodu, šestnásť? Šiesti? Výborne.

Áno, áno, z petičného výboru.

Pani Pulcová. Alebo tak pán riaditeľ.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne. Ide o petíciu, ktorá bola doručená 25. 8. 2015 na magistrát. Je to Petícia za výstavbu PRIMA PARK II. Petíciu podporilo 6.894 občanov. Navrhujú a žiadajú podporu k realizácii výstavby projektu PRIMA PARK bytový dom , Jašíkova ulica Bratislava, II. etapa.

Uvádzajú, že projekt je významným krokom k vyčisteniu lokality, k jej dotvoreniu a k zvýšeniu kvality života jej obyvateľov. Svojím riešením a vybavením zabezpečí poriadok v statickej doprave územia, je to podzemné parkovisko a výrazne zvýši podiel zelene oproti momentálnemu stavu a to vytvorením verejného vnútrobloku so zeleňou, fontánou a terasami v parteri, dotvorenie a oživenie spojovacích, spojovacieho chodníka medzi Jašíkovou ulicou a Papánkovým námestím, kaviarničkami a inými zariadeniami.

V závere sa uvádza, že projekt výstavby je súladný s právnymi predpismi, normami, nariadeniami a regulatívami a taktiež investor akceptoval zmeny pôvodného projektu na základe záverov so stretnutia investora so starostom mestskej časti Bratislava - Ružinov, poslancami asi mestskej časti, zástupcami obyvateľov na Jašíkovej ulici a zástupcami stavebného úradu v marci 2015.

Navrhujeme a odporúčame zobrať na vedomie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, o tom či to je, alebo nie je v súlade s právnymi predpismi, napríklad s územným plánom, tak o tom niečo iné hovorí zase to stanovisko, ktoré máme z mestskej časti Ružinov. Tam sa ale necítim kvalifikovaný to posudzovať.

Chcem ale teda upozorniť, že iní obyvatelia dotknutej lokality nás upozorňujú v tom materiáli priamo, že s touto iniciatívou nesúhlasia, dokonca vyslovujú nejaké podozrenia, že, že tí, ktorí zberali tie podpisy tam klamali, alebo zavádzali tých, ktorí podpisovali.

Čiže ak tu je niekto zo zástupcov tých petičiarov, tak by bolo dobré, keby sa k tomuto mohol vyjadriť. A chcel by som teda sa spýtať zástupcov petičného výboru, akým spôsobom tá iniciatíva vznikala, lebo trochu s petíciami mám skúsenosti. Pri určitom množstve som bol priamo pri ich

zrode, pri veľkej čas, teda pri ešte väčšom množstve som nejako pomáhal, alebo konzultoval.

Podľa mojich informácií a poznatkov a skúseností to obvykle prebieha tak, že keď sa bavíme o nejakej výstavbe, tak ľudia z tej lokality sa dozvedia, že sa má niečo stavať, niektorí z nich sa naštvú a občas sa nájde medzi nimi taký, kto dokáže sa zorientovať, dokáže osloviť niekoho ako je Katka Šimončičová, poradiť sa, naštudovať si stavebný zákon, správny poriadok a iks ďalších právnych predpisov. A jedna z vecí, ktorá ich často napadne je, že spravia petíciu, ktorá síce v stavebnom konaní nemá nejaký reálny právny dosah, ale, ale je to nejaká mobilizácia verejnosti, ktorá pramení práve z takejto našťvanosti.

Všetky takéto prípady, o ktorých viem, boli petície proti výstavbe. Tak viem, že existujú aj petície za výstavbu. Doteraz som vždy mal za to, že za nimi je práve ten stavebník, alebo investor, alebo niekto, kto, kto tam chce stavať, že to nie sú takéto spontánne občianske iniciatívy, ako bývajú tie petície proti výstavbe. Tak by ma zaujímalo, či toto je tiež ten prípad, alebo, alebo naozaj ide o nejakých skutočných obyvateľov z tej lokality, ktorí túžia, aby im tá výstavba sa tam uskutočnila.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že keby ste, pán poslanec, poznali toto prostredie, tak by ste videli jak vyzerá. Ako vyzerá bývalý obchodný dom Prior.

A ja túto petíciu vnímam naozaj riešenie práve tohto priestoru, ktorý je dlhodobo zdevastovaný.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže som poslankyňa za Ružinov, tak chcela by som informovať svojich kolegov, že 23. 6. bola poslancami zastupiteľstva v Ru, v Ružinove hlasovaním bolo vyjadrené nesúhlasné stanovisko s prerobeným projektom PRIMA PARK II, a tak isto poslanci mes, miestneho zastupiteľstva v Ružinove zastávajú názor, že projekt, ktorý je, ktorý je teda obsahom tej petície, je naďalej v rozpore s územným plánom hlavného mesta Bratislavy, nakoľko naďalej zhoršuje statickú a dynamickú dopravu v stabilizovanom území.

Podobne PRIMA PARK nie je dodnes skolaudovaný a nesplnil podmienku stavebného povolenia, ktoré bolo

vynútená investícia od hlavného mesta Bratislavy vybudovať odbočku pruh Ružinovská a Toma, Tomašikova ulica.

Takže je tu niekoľko informácií, ktoré si myslím, že je dôležité, aby poslanci pred tým ako budú hlasovať, vedeli a odporúčam túto petíciu neschvá, teda tot, toto, tento materiál nezobrať na vedomie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, zobrať alebo nezobrať, to je z hľadiska výsledku viete čo. Ale.

Pani poslankyňa Šimončíčová má slovo.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Doplním pani Luciu Štasselovú. Tento problém PRIMA PARKU sme mali dva, aj na ružinovskej komisii územného plánu, životného prostredia a dopravy. Tam sme preberali aj petíciu občanov proti tejto výstavbe.

Mám pocit, neviem či sme už mali túto petíciu občanov proti tejto výstavbe, lebo.

Bola? Takže, áno, dobre.

Tak toto je zase kontrapetícia, áno.

Tiež som počula tieto informácie ako spomínal Ondro Dostál, že ja neviem, existuje proste dôvody také, že dosť

nedôveryhodne boli vyzbierané tie podpisy. Lebo si neviem predstaviť ľudí, ktorí sú proti tejto výstavbe z celého okolia Jašíkovej, aby tam investor našiel na tom istom mieste povedzme raz toľko ľudí, ktorí by súhlasili s výstavbou. Takže to, to je zvláštne. Ale dobre. Ja to nejdem posudzovať ako to našli.

Len upozorňujem teda až na to záväzné stanovisko hlavného mesta z 31. júla 2014, ktoré nesúhlasí s týmto predloženým projektom PRIMA PARK II. Zatiaľ to nebolo zmenené a ja som veľmi rada, že hlavné mesto nesúhlasilo s touto výstavbou. Len upozorňujem, že neviem o čom potom je táto petícia, potom asi by bolo treba zmeniť územný plán, alebo musia zmeniť projekt, a až potom sa môžeme k tej petícii vyjadrovať.

Takže možnože pán Černík by ma mohol doplniť čo sa týka súladu s územným plánom.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Veď aj táto petícia nám ukazuje kam sme sa posunuli práve vstupovaním do kompetencií v podstate magistrátu, ktorý ako jediný naozaj má tú kompetenciu naozaj posudzovať

či je projekt v súlade s územným plánom, alebo nie je v súlade s územným plánom.

Na toto posudzovanie sa začali používať petície a nechcem povedať také slovo, že zneužívať, ale aj budúce zastupiteľstvo máme, dokonca bod po bode dva, dve petície, ktoré jedna je za riešenie v podstate projektu pri nádrži, ktorá je pri Čuňove a druhá petícia hneď potom je proti. Čiže naozaj ja si myslím, že by sme sa mali posunúť ďalej a tieto veci by mal riešiť magistrát svojimi stanoviskami.

Áno, súhlasím, k projektu, ktorý bol predložený minulý rok bolo zamietavé stanovisko, ale na základe tých pripomienok magistrátu investor prepracoval toto, toto, tento investičný zámer a teraz by sa mal vyjadriť magistrát k tomuto prepracovanému zámeru.

A ja túto petíciu, ktorú máme teraz predloženú vnímam skôr ako konečne, aby sa už s týmto priestorom niečo robilo. Ja si myslím, že investor, ktorý prišiel a kúpil bývalú budovu VÚBéčky zrekonštruoval a sú tam byty pre ľudí, ktorí tam chcú bývať, sú stále v dočasnej kolaudácii. A si predstavte, že táto budova by neskončila v rukách to je jedno akého investora a skončila by zase tak jak vedľajší dom, bývalý dom služieb Prior. Takéto stavby tu už naozaj nechceme a chceme, aby sa s týmto priestorom niečo robilo.

Čiže ja volám po tom, aby sa racionálne rozhodlo a rozhodlo sa na úrovni magistrátu, ktorý k tomuto dáva záväzné stanovisko. Ja nebudem hovoriť aké ho má dávať, či súhlasné, nesúhlasné, ale naozaj nech rozhodne odborný,

odborný personál, ktorý je tu na magistráte a vyda, vyjadrí sa záväzným stanoviskom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja len trošku by som chcela uviesť na pravú mieru, budem sa vyjadrovať na zastupiteľstve budúci, budúcom teda zastupiteľstve k petíciám.

Áno, sú podané dve petície v tej istej veci, jedna petícia občanov proti charakteru výstavby a nie proti výstavbe

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starost, starostka sme v bode, sme v bode PRIMA PARK. Sme v PRIMA PARK.

Prepáčte, skáčem vám do reči, ale nechajme Čunovo

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja, ja len

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja viem, ale nechajme čunovo čunovom.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Čiže budúci, budúci.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budúci, prosím vás.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja to vidím úplne opačne ako pán poslanec Drozd, napriek tomu, že nesúhlasím s obsahom tej petície, tak rešpektujem právo občanov, ktorí pokiaľ to spravili vedome, tak majú právo sa vyjadriť pri takejto veci a povedať, čo si predstavujú. A samozrejme, že môžeme postupovať iba podľa zákona a nemôže zastupiteľstvo robiť tie veci, ktoré sú určené iným orgánom. Ale je úplne legitímne, ak občania vyjadria svoj názor. Problém vidím v tom, ak by ten názor občanov bol získaný nejakým spôsobom, ktorí naznačujú vo svojom liste obyvatelia tej lokality, ktorý máme tiež v tom

materiáli. A teda, že tam došlo k nejakému zavádzaniu, čo sa týka získavaniu podpisov.

A teda, predpokladám, že sú to petičiari a povedia nám ako to bolo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Áno, pán poslanec, súhlasím s vami. Je to vyjadrenie názoru, ale mali by sme ich nechať nech povedia a nevy nevynášať dopredu nejaké, nejaké výsledky.

Ja si myslím, že tie podpisy naozaj získali v dobrej viere, aby sa s týmto priestorom niečo robilo. Lebo je to dlhodobý zanedbaný, zanedbaný kút Ružinova, ktorý je v centre Ružinova, ktoré, ktorý by mohol byť výkladnou skriňou Ružinova.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Potom dáme priestor občanom.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) dával by som veľmi rýchlo. Akože, ja, ja si myslím, že to zastupiteľstvo nič nevyrieši s tou petíciou. Je to informácia, ktorú prijmeme ako informáciu, že je nejaká petícia, tak neviem prečo sa o tom vždycky trištvrte hodinu rozprávame, že je nejaká petícia. Však to zoberme ako fakt. Je jedna petícia, druhá petícia. Keď môžeme, poďme hlasovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak.

Nemôžeme ísť hlasovať, pretože do diskusie sa prihlásilo šesť občanov.

Takže budeme hlasovať o tom, či môže vystúpiť pani Zuzana Duchoňová, architektka.

Kto je za to, aby vystúpila pani Duchoňová?

(Hlasovanie.)

Pani Duchoňová, nech sa páči, máte slovo. Tri minúty.

Občianka Ing. arch. Zuzana D u c h o ň o v á :

Dobrý večer.

Volám sa Duchoňová a vystupujem tu za architektov ako navrhovateľov tohto bytového domu, o ktorý bojujeme už pomaly dva roky.

V novembri 2014 sme na magistrát podali žiadosť o záväzné stanovisko. V tom, k tomuto záväznému stanovisku sme dali nový, prepracovaný projekt, nový návrh, ktorý je v súlade s, s územným plánom mesta, v súlade s územnoplánovacou informáciou, ktorú sme dostali, v súlade s rokovaniami na magistráte na rozvoji mesta, zohľadnené sú požiadavky mestskej časti a relevantné požiadavky obyvateľov.

V tomto bytovom dome navrhujeme osemdesiatdeväť bytov, zastavaná plocha je v podstate rovnaká, ako plocha časti bývalej banky trezorového hospodárstva, ktorú búrame. Čiže tá zastavaná plocha sa tam výrazne nemení.

Počtom podlaží sa je tento bo, tento bytový dom najnižší v celom okolí. Nižší ho už nemôžeme urobiť, pretože územný plán vyslovene neodporúča nízkopodlažnú bytovú zástavbu.

V celom tomto dome v parteri navrhujeme polyfunkciu. Táto polyfunkcia je jednak v tomto novom navrhovanom dome, jednak je polyfunkcia v tej časti bytov, v časti banky, ktorá bude zrekonštruovaná v tom parteri.

Čiže tým sa oživí jednak Papánkovo námestie, jednak peší chodník medzi, medzi Papánkovým námestím a Jašíkovou ulicou. Vytvárame tam priestor pre materskú školu.

Čo sa týka zelene. Žiadnu zeleň nerušíme. Všetku zeleň, ktorá je na, na tomto danom území akceptujeme, vytvárame nový park vo vnútrobloku s fontánou, ktorý bude verejne prístupný.

Ďalej počítame s ozelenením plochej strechy, ktorá je jednopodlažná, ktorá ostane po pôvodnej banke.

Hlavným kameňom úrazu v celej tejto stavbe sú parkovacie miesta. Tieto parkovacie miesta už pôvodná Československá obchodná banka, (gong) alebo Štátna banka československá mala v projekte tieto parkovacie miesta, čiže

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Duchoňová, prosím, dokončíte.

Občianka Ing. arch. Zuzana Duchoňová :

Nezaberáme žiadne parkovacie miesta, ktoré by mali byť, ktoré prehlasujú občania, že sú verejné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne za vystúpenie.

Teraz, prosím, odhlasujte či môže vystúpiť pani Kořínková.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pani Kořínková.

Občianka Ing. Nina K o ř í n k o v á :

Dobrý večer prajem,

som obyvateľom PRIMA PARKU I. Páni poslanci, jediné o čo vás chcem požiadať, podporte tento projekt. Nič viacej neponúka, len normálne kultúrne prostredie, aby naše deti mali kde chodiť do škôlky, mali sa kde hrať v parku, aby sme si mali kde zaparkovať auto, čo momentálne je tam absolútne nemožné. Aby naozaj len skrášlilo toto prostredie, ktoré je momentálne neviem, vyzývam vás, kludne sa tam choďte pozrieť, v dezolátnom stave.

O nič viac vás nežiadam. Podporte, prosím vás, tento projekt.

Ďakujem vám pekne.

Dovidenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme aj my, dovidenia.

Nasleduje hlasovanie, či môže vystúpiť pán Maxin.

(Hlasovanie.)

Pán Maxin, nech sa páči.

Občan Mgr. Radovan M a x i n :

Dobrý deň.

Vážené dámy, vážení páni, ja som tu ako občan, ako majiteľ jedného z bytov na Jašíkovej ulici. Teda PRIMA PARK I. A touto cestou som vás chcel možno na jednej strane informovať, na druhej strane poprosiť.

Ja som nehnuteľnosť, teda byt na PRIMA PARKU I kupoval z dvoch dôvodov. Jeden dôvod bol ten, že sa mala postaviť druhá etapa, kde som mal možnosť kúpiť si garážové státie. To bola jedna, jeden z dôvodov. A druhý dôvod bol, že práve PRIMA PARK II má vytvoriť taký vnútorný monoblok, kde sa pôvodne, tak som zamýšľal, môj sedemročný syn bude môcť hrať bez toho, aby malo dochádzať k nejakým kolíziám. To bol dôvod, prečo som sa rozhodol kúpiť si byt v PRIMA PARKU jedničke.

Chcel som možno ešte reagovať na pána poslanca Dostála, ktorý hovoril o tom, že v rámci petície za výstavbu došlo k nejakým skresleniam, dezinformáciám.

Je mi na jednej strane ľúto, že, že ad jedna, že musíte riešiť takéto veci, petície. Jedna petícia za, jedna proti. K tomu vám môžem povedať len jednu vec: ja sám osobne som zažil, že pri petícii za, teda proti výstavbe PRIMA PARK dvojka som bol zavedený aj ja osobne. Stalo sa

to v Repre, kde som bol informovaný, že bude to budova, ktorá bude mať dvanásť poschodí, aby som teda podpísal, teda petíciu proti jej výstavbe.

To znamená, ono to vždy, alebo toto sme dostali do polohy dvoch rôznych skupín, do do polohy dvoch rôznych názorov a, a vy sa máte k tomu nejakým spôsobom vyjadriť. Najjednoduchšie a najlepšie pre všetkých nás by bolo, aby vy páni poslanci, ktorí budete mať čas a chuť ste sa na ten priestor prišli pozrieť a uvidíte, že už len výstavbou PRIMA PARK I sa ten priestor, ktorý tam bol, a ja som v Ružinove desať rokov, a bol v dezolátnom stave už len tá budova mu neuveriteľne pomohla a myslím si, že PRIMA PARK II mu, mu v rámci nejakého ďalšieho rozvoja môže znova len pomôcť.

Takže, ak vás môžem poprosiť, vy páni poslanci, alebo tí, ktorí budú rozhodovať o záväznom stanovisku, najlepšie a najkorektnejšie rozhodnutie spravíte, ak sa na ten priestor osobne prídete pozrieť a a vtedy sa rozhodnete úplne najlepšie.

Ďakujem pekne za slovo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nasleduje hlasovanie či môže vystúpiť pán Duchoň.

(Hlasovanie.)

To vyzerá, asi rodina pani Duchoňovej, že?
Nech sa páči.

Občan Ing. arch. Miroslav D u c h o ň :

Dobrý deň prajem všetkým.

Ja som manžel pani Duchoňovej, čiže spoluautor PRIMA PARK II. a chcel by som, vlastne manželka už oboznámila s týmto projektom. Ja by som snáď chcel doplniť, lebo tie tri minúty je krátky čas na to, aby sme vysvetlili všetky problémy, ktoré sa ťahajú s týmto projektom.

Ale viacmenej by som chcel podčiarknuť, že v novembri bola podaná žiadosť s novým, komplexne novým projektom, ktorý bol už upravený z hľadiska požiadaviek občanov, z hľadiska požiadaviek mestskej časti, znížilo sa podlažie. Upravili sa parteri, na základe požiadaviek. Čiže všetko bolo dohodnuté a tým sa podalo, podala nová žiadosť s novým projektom, ktorý bol podaný a je tu na magistráte s tým, že teda už vyše roka čakáme na záväzné stanovisko magistrátu.

Chcel by som ešte doplniť k tým nešťastným parkovacím miestam. Ono v podstate tie parkovacie miesta v našom projekte na základe tých požiadaviek, my sme vytvorili dvojpodlažnú parkovaciu garáž, v ktorej sa nachádza stosedemdesiattri parkovacích miest. Štyridsaťtri parkovacích miest na teréne od strany Jašíkovej bude verejne prístupných. To budú verejné parkovacie miesta, ktoré nikdy tam neboli v tej lokalite.

Čiže to chcem vlastne zdôrazniť, že vyčítali nám, že teda nie sú tam parkovacie miesta. Ale tých štyridsaťtri parkovacích miest verejných tam teraz bude.

Okrem toho v parkovacej garáži máme navyše cirka dvadsať parkovacích miest, ktoré náš developer ponúka okolitým bytom, okolitým občanom.

Čiže toto si myslím, že sme v maximálnej miere vychádzali v ústrety čo sa týka toho nového projektu.

Neviem ešte, snáď by som chcel k tomu odbočovaciemu pruhu, ktorý, ktorý tam visí ako podmienka v tej prvej etape.

Ten odbočovací pruh vlastne prvá etapa bola skolaudovaná dočasne na štyri roky. My ten odbočovací pruh, bola to podmienka magistrátu a my nedokážeme za jeden a pol roka spraviť jeden odbočovací pruh, ktorý má hodnotu tridsaťtisíc Euro. Ja tomu nerozumiem. Ale doteraz nemáme žiadne vyjadrenia a stanoviská, ťahá sa nám to jak, nechcem povedať čo. Nechcem byť sprostý.

Iba tak, iba toľko som chcel.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Duchoň.

A hlasujeme, či môže vystúpiť pani Poláčiková.

(Hlasovanie.)

Pani Poláčiková, nech sa páči, máte slovo.

Občianka Jana P o l á č i k o v á :

Dobrý večer panie poslankyne, páni poslanci.

Veľmi pekne ďakujem, že môžem vystúpiť. Ja som tu za občanov teda Jašíkovej ulice, ktorí mali prvú petíciu proti výstavbe druhej, druhej etapy PRIMA PARKU.

Rokovali sme neustále s di, s diviloperom o tom, ako by sa by sa dal tento projekt urobiť tak, aby bol výhodný aj pre nás obyvateľov Jašíkovej ulice a priľahlých ulíc. Tieto rokovania boli neúspešné.

Ja som tá, ktorá som vám včera posielala do mailu naše stanovisko.

Chcela by som opäť pripomenúť, dostali sme podporu skoro celého miestneho zastupiteľstva Ružinova, starostu Ružinova a vôbec obyvateľov, ktorí tam, pôvodných obyvateľov Ružinova, ktorí tam žijú.

My nechceme, aby vznikla situácia, noví, existujúci. Je vo vašich rukách, aby nenastala situácia, že sa obrátia občania proti občanovi. Sú tu mladí, starí, pôvodní obyvatelia staručkí, ktorí stavali tieto parkoviská, ktoré sú zabraté.

Takže je vo vašich rukách či sa, či vznikne nejaká zlá situácia ohľadne tohto dru, druhého projektu PRIMA PARKU.

Veľmi pekne vám ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne aj my.

A posledný prihláseným je pán Patoprstý. Tak, prosím, hlasujte, či pán Patoprstý môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Nech sa páči, pán Patoprstý.

Občan Martin Patoprstý :

Dobrý podvečer prajem.

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, moje meno je Martin Patoprstý, som poslanec miestneho zastupiteľstva Ružinov, ale dnes som tu v roli obyvateľa a v roli spolubojovníka s ostatnými obyvateľmi, s pani Poláčikovou, ktorá ich reprezentuje.

Mali vyše šesťtisíc podpisov na petícii, čo nie je málo. Ja to poznám veľmi dobre, pretože oproti na Ostredkoch cez cestu z pošty sme toto isté riešili pred rokom a pol. Takisto sme zozbierali cirka päť a pol tisíce podpisov, bojovali sme tam s developerom. Zatiaľ ten boj úspešne vyhrávame aj vďaka vám.

A ja by som si teraz dovoľil citovať z toho listu, ktorý tu spomínali pani poslankyňa Šimončíčová, pani poslankyňa Štasselová.

Bol 22. 6. 2015 zaslaný starostom mestskej časti Ružinov na hlavné mesto a okrem iného sa v ňom píše, citujem: *V danej lokalite dôjde k úbytku verejne prístupných a voľných zelených plôch s drevinami, dôjde k neprie, k neprijateľnému navýšeniu stavebného objemu s úbytkom verejných parkovacích miest, čo zapríčini zníženie kvality obytného prostredia.*

Ďalej si dovoľujem uviesť vyjadrenie oddelenia dopravy.

Dopravná priepustnosť svetelne riadenej križovatky Ružinovská, Tomášikova je nevyhovujú nevyhovujúca už pre existujúce zaťaženie. Priťaženie z predmetnej stavby predstavuje maximálne dva celá jedna percenta z celkových existujúcich dopravných množstiev.

Predpokladám, že pri tak obrovskej stavbe to bude zrejme viac ako dve percentá automobilov, ktoré tam pribudnú. Čiže tí, ktorí tam chodíte cez Ružinovskú denne si viete predstaviť, ako tam bude vyzeráť tá situácia, ktorá už dnes je dennodenne neúnosná.

Komisia územného plánu, životného prostredia a dopravy miestneho zastupiteľstva Bratislava – Ružinov okrem iného uviedla:

Na zvážení zostáva či kompozícia stavebných hmôt v tvare písmena el je z hľadiska akceptovateľnosti obyvateľov, najmä Jašíkovej ulice, prijateľná a akceptovateľná. Investorský zámer neriešil dôsledne

deficit parkovísk pre obyvateľov bytového domu na Jašíkovej ulici.

Záver mestskej časti, s ktorým sme sa stotožnili my poslanci znie:

Mestská časť Bratislava - Ružinov s predloženým investičným zámerom nesúhlasí. Predmetný investičný zámer nie je plne v súlade s platným územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy.

To je oficiálne vyjadrenie mestskej časti, oficiálne vyjadrenie starostu, poslancov a obyvateľov mestskej časti, ktorí tam bývajú.

Ja ešte záverom dovoľm si podotknúť, pani predo mnou tu spomínala odbočovací pruh, aj pán zástupca developera spomínal odbočovací pruh. Ten odbočovací pruh nie je vybudovaný doteraz. Nie je vybudovaný ani oproti na Ružinovskej ulici, kde ružinovská jednotka bola postavená. V obidvoch domoch už bývajú ľudia. Obidva domy majú dočasné užívanie stavby.

Moja otázka znie aj na pána primátora, aj na vás ctení poslanci: Ako sa takéto prípady budú riešiť? Riešite zvyšovanie dane z nehnuteľnosti. Pokiaľ je dočasne užívanie stavby povolené na štyri (gong) roky sú títo ľudia oslobodení od dane? Nestane sa z tohto nejaký precedens, aby náhodou potom developeri to nevyužívali a štyri roky si takto nahá, naháňali oslobodenie od dane?

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne pánovi Páto, Patoprstému.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie predloženú petíciu za výstavbu projektu PRIMA PARK II.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri (poznámka: oprava) tridsaťtri prítomných,
dvadsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 17 PETÍCIA ZA ZRUŠENIE UZNESENIA
POSLANCOV HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY O ZÁKAZE
VJAZDU MOTOROVÝM VOZIDLÁM NA ŽELEZNÚ
STUDIENKU**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu sedemnášť a tým je Petícia za zrušenie o zákaze vjazdu motorovým vozidlám na Železnú studienku.

Vážené pani poslankyne a poslanci, je to materiál v súvislosti s našim uznesením ešte z roku 2014, ktorým sme, teda tí poslanci, ktorí tu boli, ukončili pomerne dlhú a intenzívnu diskusiu o koncepcii na podporu rekreačnej fun, ku koncepcii Mestských lesov na podporu rekreačnej funkcie a rozvoja Bratislavského lesoparku, prijali sme jedno pomerne zásadné a dobre štrukturované uznesenie a jeho časťou bol aj zákaz vjazdu motorovým vozidlám.

Teraz sa tu objavila petícia za zákaz tohto vjazdu. Te, otvo, teda zrušenie tohto zákazu. Ja si nemyslím, že to je dobrý nápad. Naopak, myslím si, že treba zostať pri tej pôvodnej koncepcii zákazu a pripraviť v spolupráci s Mestskými lesmi tú koncepciu tak, ako to žiada to uznesenie mestského zastupiteľstva, čo aj budeme robiť.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

No mne sa to zdá paradoxné, aké rôzne petície vznikajú. Ja si nemôžem pomôcť, ale mám dojem, že inštitút petície sa začal do istej miery aj zneužívať.

Dlhé roky bola dis diskusia o tom, či do Mestských lesov majú alebo nemajú mať vstup motorové vozidlá a naozaj dlho trvalo, kým sa podarilo tie autá aj počas týždňa vylúčiť odtiaľ a chodí tam len emhádé. Ja si myslím, že tak by to malo zostať.

Keď sme sa my pýtali, aj pátrali sme po tom, že koľko je tých kartičiek na výnimku, tak sa zistilo, že ich je neviem či desiatky, alebo dokonca vyše sto, sa mi zdá úplne, úplne nadštandardné a nesprávne.

Tu sa argumentuje tým, že ľudia chodia teda k tým rybníkom a že na ryby a že to tam potrebuje auto. No tak, ja to vnímam ako voľnočasovú aktivitu ak niekto ide do prírody a chce tam chytať ryby, tak myslím si, že keď sa prejde desať minút z parkoviska aj s udicou, tak sa nič nestane. Čiže ja toto beriem ako úplne neopodstatnené.

Naopak, ja by som sa prihováral za, za ešte väčšie sprísnenie toho vjazdu, pretože primárne Mestské lesy a lesopark je určené na rekreáciu obyvateľov a nie na, na, na premávanie sa tam automobilom.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová, faktická poznámka.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Veľmi súhlasím s mojím predrečníkom pánom Krížom, že bolo by to treba možno ešte sprísniť a nie zrušiť úplne zákaz vjazdu.

Rybári, no neverím, že by sa tam lovili takéto veľikánske ryby, ktoré by nevládali uniesť v ruksaku, alebo v taške. A kludne môžu ísť v emháde lebo to asi zrejme, ak by sa oni tam rozbehli, tak rozbehne sa tam každý.

Zrušenie zákazu by bolo naozaj katastrofa pre Železnú studničku. Takže prosím, nehlasovať za to.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale, pani poslankyňa, musím vás (poznámka: nezrozumiteľné slovo). Hlasovaním neschvaľujeme návrh tej petície, my ho iba berieme na vedomie, že také niečo je.

Takže aj hlasovanie za alebo proti vlastne nemá na výsledok tej petície žiadny vplyv.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som si tiež robil taký súkromný prieskum tu medzi poslancami a nenašiel som ani jedného člena mestského zastupiteľstva, ktorý by chcel nejakým spôsobom uvoľniť vjazd na Železnú studničku. Čiže diskutujeme tu o niečom, čo zrejme nemá podporu. Naozaj to zrejme nemá podporu. Naozaj to, naozaj to napína to, že petícia sama o sebe nemusí byť ani dobrá, ani zlá, alebo môže byť aj taká, aj taká.

Mňa ako rybára mrzí, že možno niektorí kolegovia rybári sa nechali využiť nejakými potenciálnymi developermi.

Na druhej strane chcem povedať dve veci. Ten súčasný stav naozaj nie je dobrý. Dnes je toľko výnimiek a vjazdov, že je ich možno viac než predtým, než bol ten zákaz zavedený a mali by sme sa na to naozaj pozrieť.

A druhá vec. Keď už hovoríme o tejto oblasti, určite by sme sa mali za zaoberať problémom parkovania na Železnej studničke a pod červeným mostom, ktoré kapacitne naozaj nestíha a mohlo by sa to dostať do nejakých priorít pre najbližšie roky keď sa budú vo veľkom opravovať cesty a budeme sa venovať riešeniu dopravy, pretože je to veľmi pekné miesto, využívané Bratislavčanmi a mali by sme im

vyjsť v ústrety. Nemáme veľa takých pekných miest v Bratislave, ktoré by občania mohli použiť.

Posledná poznámka. Tiež mám problém s tým (poznámka: nezrozumiteľné slovo). Nechcem nijakým spôsobom, aby bolo brané, že podporujem túto petíciu, ale nechcem sa ani tváriť, že som v bezvedomí a a že ju neberiem na vedomie a preto sa zdržím pri tomto hlasovaní.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja len sa chcem ku kolegovi Martinovi Chrenovi pridať. Čo sa týka parkovania na Železnej studničky je tam fakt obrovský problém. Vo voľných dňoch sa tam fakt nedá zaparkovať, je tam veľká návštevnosť, ale tiež si myslím, že roky to tam fungovalo tak, že tí ľudia neboli vpúšťaní až donútra a myslím si, že je to určite lepšie, jak keby tam tých päťsto áut ešte navyše ďalších prišlo donútra.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Veľmi krátko zareagujem na tie výnimky.

My sme sa na dopravnej komisii na to pýtali, tak sa chcem trochu magistrátu zastat. Nejedná sa o celoročné výnimky, ale konkrétne na nejakú konkrétnu akciu potrebujú niečo doviezť, alebo potrebujú nejaký, nejaká, nejak, nejakú vlastne aktivitu, takže si vybaví jednorázovú, jednorázové povolenie. Čiže není to celoročná.

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Dotál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som chcel poprosiť kolegov poslancov, aby sme nespochybňovali inštitút petičného práva a nevylievali s vaničkou aj dieťa.

Zhodou okolností máme teraz na programe dve petície, kde aj ja ako osoba, poslanec, človek, nesúhlasím s ich obsahom, ale rešpektujem, že ľudia majú právo sa vyjadriť takým, takouto formou. A na rozdiel od tej predchádzajúcej petície neviem či za týmto je nejaký developer, je možné že je, ale, ale verím tomu, že je kopa ľudí, ktorým by vyhovovalo keby tam bol umožnený vjazd.

Nesúhlasím s nimi, ale, ale rešpektujem, že sa môžu takto vyjadriť. A považujem za správne, že si ich vypočujeme a, a vyjadríme sa k tomu hlasovaním. Buď to zoberieme na vedomie, alebo nezoberieme, alebo, alebo k tomu zaujmeme nejaký ďalší postoj.

Rád by som ale upozornil, že existuje aj v tejto veci aj opačná petícia, ktorá tiež práve prebieha. Je zverejnená na internetovom portáli changenet.sk a je to petícia za zachovanie zákazu vjazdu na Železnú studienku. K tomuto dňu ju podporilo 2.201 podporovateľov. Je za tým iniciatíva Zachráňme Železnú studienku a Vydricu a naše Karpaty. A v tejto ini, v tejto petícii sa požaduje zachovať pre bezpečnosť chodcov, detí, či športovcov zákaz vjazdu počas celého roka a dôslednú kontrolu zo strany mestskej polície. A zároveň sa požaduje stanoviť jasné pravidlá pri udeľovaní výnimiek na vjazd a zverejniť zoznam osôb, ktoré predmetné výnimky dostali a tiež uviesť dôvod. Samotný výkon rybárstva, či poľovníctva nepovažujeme za automatické právo pre získanie vjazdu osobným automobilovým vozidlom a živelné parkovanie v oblasti rybníkov, ako sa to deje v súčasnosti.

Čiže, toto je možno petícia, ktorou sa budeme zaoberať nabudúce, pokiaľ nám ju zástupcovia petičného výboru doručia.

A ešte na jednu vec by som chcel upozorniť, ktorá súvisí s našim rokovaním.

My sme tu, my sme tu hlasovali o tom, či umožníme vystúpiť zástupcom občanov. Ale teda pokiaľ ide o zástupcov petičného výboru, tak mali by sme im to umožniť automaticky

na základe zákona a pretože paragraf 5d odsek 3 zákona o petičnom práve hovorí o tom, že ak je petícia podľa odseku 2 určená obecnému zastupiteľstvu, alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja, je zastupiteľstvo petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru.

Čiže keď zástupcovia petície, alebo teda členovia petičného výboru a myslím, že tam bola aj jedna členka petičného výboru, žiadajú o možnosť vystúpiť, tak ako sa nehlasuje o tom či zastupiteľstvo umožní trebárs poslancovi národnej rady ak je prítomný a požiada o slovo aby vystúpil, tak my podľa zákona sme povinní automaticky aj bez hlasovania toto zástupcovi petičného výboru umožniť.

Takže len teda upozorňujem, že toto hovorí zákon a a my musíme rešpektovať zákon. Čiže to hlasovanie bolo nadbytočné a nad rámec zákona vo vzťahu k členom petičného výboru.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou sa do diskusie prihlásil pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Budeme si to takto odkazovať za jedným stolom, ale chcem aby si to uvedomili aj iní poslanci. Práca s petíciami je politická práca, ktorá sa odohráva, teda nie je to len občiansky aktiviz (poznámka: porucha v prenose

zvuku) to politická práca, pretože sa ocitajú tie petície v rozhodovacom súkolí, ktorým je aj táto miestnosť.

Ale predovšetkým, pán kolega Dostál, sa ocitnú na stole komisie, ktorej sa v minulosti hovorilo urbanistická, ktorá sa odohráva inde bez vašej, alebo mojej prítomnosti a kde sa de facto rozhoduje o súhlase, alebo nesúhlase s investičnými zámermi. Tam môže byť súhlas mestského zastupiteľstva s touto petíciou. To vzatie na vedomie presne tým argumentom, že vygumováva opačnú petíciu. Nie je teda petícia ani jedna, ani druhá (gong) a to už nie je celkom jedno.

Čiže to vzatie na vedomie, to je ilúzia.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžete pok, môžete pokračovať v diskusnom príspevku, do ktorého ste sa tiež prihlásili, alebo vzdávate sa?

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nie, nie.

Chcem sa aj meritórne vyjadriť k problematike Železnej studienky.

To viac než storočie trvajúci vzácny rekreačný bod mesta s obrovským génom loci, ktorý tam občanov priťahuje celoročne, ale najmä v sezóne. Roky poukazujem, že mesto nemá koncepčné predstavy o využití svojich verejných plôch, ale ani rekreačných plôch, do ktorých investovalo veľké

peniaze, ako napríklad aj do Partizánskej lúky, kde sa investoval nema, nemalé peniaze verejný, z verejných zdrojov.

Ak teda salámovo raz sa diskutuje komu tam, koho tam vpustiť, koho nie, takouto cestou sa určite nikde nedostaneme. Súhlasím s Katarínou Šimončičovou, že nemyslím, že sú tam úlovky také, že by tam chodilo desaťtisíc rybárov, ako sa uvádza v petícii počet bratislavských rybárov, ani že by si odnášali úlovky, ktoré by nebolo možné odniesť mestskou hromadnou dopravou.

Pokiaľ naozaj sa tam uskutočňujú nočné rybačky, odporučím ako člen dozornej rady, aby v sezóne, ak o to Zväz rybárov požiada, aby tam naozaj chodila, chodili nočné spoje, lebo naozaj, posledný spoj ide o 21.30.

Ale tak ako aj na iných miestach kde je vzácna prírodná lokalita a kde treba vyvažovať záujmy bežcov, malých detí a rodín a na druhej strane záujmy motoristov, tak aj v tomto prípade treba povedať, že aspoň na niektorých miestach musia, musí ten záujem motoristov ustúpiť. A toto je práve to vzácné miesto, kde musia dostať prednosť záujmy zdravého vzduchu pre ostatných Bratislavčanov, ktorí na toto miesto prichádzajú.

Jednoznačne som proti uvoľneniu dopravy a naopak za zavedenie poriadku, pretože aj ten zákaz dopravy, ktorý je doteraz nie je vždy rešpektovaný.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcel by som k tomu iba povedať, že keď máme rybárom vychádzať tak v ústrety, že zavádzať tam nočné emhádé, tak by sme mohli aj poľovníkom dať emhádé do okolitých lesov, aby v noci sa nebáli a aby ich tam dopravili.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja tiež v rámci vnútroklubovej debaty, moje vystúpenie nesmerovalo k tomu, že by sme mali vyhovieť obsahu tej petície či ju zoberieme na vedomie, alebo nezoberieme. Myslím si, že tým sa nič nestane.

A vecne, vecne súhlasím s tým, čo povedal pán Budaj o o tom, že nie sú dôvody na to, aby sme ten zákaz zrušili. Naopak, ak, ak nie je dôsledne uplatňovaný ten zákaz, ak je príliš mnoho výnimiek, ak sú tie výnimky neprehľadné, ak sú pochybnosti o tom, že sú udeľované v súlade s nastavenými pravidlami, tak treba sprísniť kontrolu. Treba viacej, viacej informácií zverejňovať.

Takže vecne, vecne medzi nami nie je rozdiel. Ja som sa vyjadroval k tej procesnej stránke vo svojom diskusnom príspevku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán Hanulík, aby vysoký politický funkcionári a boháči, ktorí majú výnimky do na vjazd do lesoparku, chodili emhádé, túto výzvu si prekonzultujte v strane a pokiaľ na nej budete trvať, tak ja určite budem cítiť povinnosť ako poslanec ju podporiť a navrhnúť, aby aj do lesoparku nejakými vhodnými elektromobilmi dopravovali tých, ktorí majú dneska právo na poľovačky a ktoré, ktorých mená sú nám stále utajené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Áno.

Pán primátor, kolegovia.

Ja dávam návrh na doplnenie uznesenia, nie len že ho berieme na vedomie, ale žiadame pána primátora nezrušiť zákaz vjazdu motorových vozidiel na Železnú studničku. Svoj návrh dám návrhovej komisii.

A odôvodňujem ho tým, ja som rekreačný bežec a veľmi rád behám nie len ja, ale sú tam stovky, tisíce ľudí,

ktorí behávajú v tom priestore a popri tom vidia kopec rekreujúcich sa ľudí nie len cez víkend, ale aj cez týždeň.

Takže ja si myslím, že treba zachovať minimálne toto status quo, aké je dneska a rešpektovať to a som prekvapený, že až také veľké množstvo rybárov tam má také tie povolenky, ktoré, ktoré som tu napočul, že to je cez sto ľudí.

Svoj návrh dávam návrhovej komisii.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len chcem povedať to, že je nejaká petícia, tak to značí o tom, že je tu ako problém asi so vstupom dopravou aj z jednej strany, aj z druhej strany.

Chcem len povedať, že vždy keď bude nejaká petícia, tak vždy ju beriem, ju budem brať na vedomie či s tým súhlasím, alebo nesúhlasím. Neviem vôbec, prečo o tom hlasujeme, s tým, že do budúceho zastupiteľstva, tiež asi s kolegami predložíme nejaký návrh riešenia problému vstupu aj parkovania.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to bohužiaľ nevyhnutný výsledok toho, že petíciu musí prerokovať zastupiteľstvo a na konci prerokovania čosi musí byť, lebo nemôžeme ju prerokovať len tak, tak preto je tam to hlasovanie. Ale súhlasím s vami, že to hlasovanie vzhľadom na ten samotný proces, alebo to meritum, nemá žiadny dopad.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

V septembri sme prijali Zásady vybavovania petícií, v ktorých sa teda uvádza, že petíciu, ktorú podporilo tis, najmenej tisíc osôb a predloží primátor po jej prešetrení na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva, čiže v dôvodovej správe máme niečo, niečo napísané, a ďalej sa tam uvádza paragraf 4 odsek 4: mestské zastupiteľstvo zoberie na vedomie predmet petície a spôsob prešetrenia a zároveň odporučí primátorovi akým spôsobom sa má petícia vybaviť.

Čiže už aj v tom predchádzajúcom bode sme vlastne spravili chybu, že sme v tom uznesení nič neodporučili primátorovi. Takže ja len podporujem ten návrh pána poslanca Mrvu, lebo teda naplníme znenie Zásad, ktoré sme schválili v septembri. A v tom predchádzajúcom bode sme urobili chybu, že sme žiadne, žiadne odporúčanie nedali, aj keď si myslím, že by, že by nejaký návrh odporúčania mohol byť už v samotnom materiáli v návrhu uznesenia a nemuseli to tu poslanci na mieste vymýšľať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

By som na toto zareagoval.

Ja si myslím, že v diskusii zaznelo odporúčanie v podstate primátorovi, aby sa s týmto vysporiadal v záväznom stanovisku a podľa toho či je v súlade s územným plánom ten projekt vydal buď súhlasné, alebo nesúhlasné stanovisko. To, to je celé.

Čiže tam bolo odporúčanie dané.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ešte raz zacitujem paragraf štyri odsek štyri Zásad, ktoré sme schválili v septembri: Mestské zastupiteľstvo zoberie na vedomie predmet petície a spôsob prešetrovania a zároveň odporučí primátorovi akým spôsobom sa má petícia vybaviť.

Tie Zásady nehovoria o tom, že poslanci v diskusii niečo navrhnú, Zásady hovoria o tom, že zastupiteľstvo

odporučí. A zastupiteľstvo môže odporučiť tým, že schváli nejaké uznesenie, ale zároveň teda máme zobrať na vedomie nie len predmet petície, ale aj spôsobom jej prešetrovania.

Čiže v tom spôsobe, spôsobe prešetrovania by nemalo byť iba informácia, že prišla nám petícia a podporilo ju toľkoto občanov, ale mala by tam byť aj informácia, že my predkladateľ úrad si myslíme o tomto to a to a ideme to, alebo chceme to riešiť takým a takým spôsobom, aby sme teda nesypali si popol na hlavu iba ako zastupiteľstvo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel podporiť Janka Mrvu. To čo povedal, tak si netreba uvedo, tam si treba uvedomiť, že nie len ten, ten bežec, ale aj ten cyklista, ale aj ktorýkoľvek človek, ktorý sa tam prechádza je momentálne v klude, že tam tých áut není až tak veľa. Nevie si predstaviť, že sa to uvoľní zase a tí ľudia sa ešte to dozvedia, že to je voľné, tak si viem predstaviť ten prílev áut, ktorý tam pôjde a tam ten klud už zanikne úplne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa prihlásili dvaja občania.

Budeme hlasovať. Prvá je pravdepodobne Ruth Antor, neviem či to správne čítam. Je to nečitateľné.

Pani Ruth, alebo pán, pán prepáčte. Ruth Anton, aha, tak, to je opačne. Čiže krstné meno nakoniec.

Nech sa páči, máte slovo.

Aha, prepáčte, ja som vám ešte. Dal som, som si myslel, že sme v tej polhodinke.

Hlasujte, prosím o tom, či pán môže vystúpiť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, to je z petičného výboru? Ja som nevedel, není to tu napísané. Tak sa ospravedlňujem. Tak vystúpte bez hlasovania.

Občan Anton Ruth :

Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni,
Dovoľte, aby som povedal pár slov k tejto petícii.

Rybársky zväz už pomaly sto rokov na tú Železnú studienku chodí. Zakázali ste vjazd a nikto nám nepovedal prečo? Či tam robia neporiadok, či tam niekoho zabili alebo ja neviem čo. Prečo tam nemôžu prísť?

Ráno tam prídu o ôsmej, večer, večer po siedmej odíde preč, po ôsmej. Celý čas tam autom nechodí.

Ale jak pán Budaj povedal, tí všelijakí zazobanci tam lietajú s bavorákmi jedna radosť. A to nikomu nevadí, to je v poriadku.

No že rybári sa starajú o revíry, tie rybníky, že tam robia, čistia to tam, čistia tam po, po našich turistoch, ktorí tam zahadzujú a robia tam neporiadok. To tiež nikto nevidí.

A že majú zo zákona právo chodiť na lov, zákon 139 to hovorí, že s revírom majú právo prísť, takže aj to vás zrejme nezaujíma.

Neviem, či ste tam boli na Železnej studienke. Či ste, či ste si všimli, že tam tí rybári keď príde autom, odstavia na parkovisku auto, či tam niečo ešte iné robí. Neviem, nepochopil som.

Jeden pán poslanec bol tuná za nami a povedal, že však tam môžu rybári chodiť na bicykli. Ja bych som chcel vidieť jeho dedka keby mu povedal, aby išiel po Bratislave na bicykli, batoh na chrbu, na chrbte, udice a stoličku, ako, ako by mu to pán vysvetlil a čo by mu ten dedko na to povedal.

Máme členov, ktorí sú väčšinou, polovica členov je sú v dôchodkovom veku. Máme členov od 70 do 90 rokov. Povedzte takému človeku nech si zoberie batoh a nech tam ide na bicykli, alebo peši.

To si neviete predstaviť. Ľudia, ľudia chodia o paličkách a všelijako. Keď ho tam niekto nedovezie, tak

tam nepôjde. A prečo by sa aj taký človek nemohol vyžiť? Prečo? Je to nejaká choroba to rybárstvo alebo čo? Prečo sa vám nejako nepozdáva? Prečo rybári?

Zoberte si cyklistov. Idú deti s rodičmi po chodníku a cyklista ich skoro tam dorazí. To nevedí nikomu. Ale že tam rybár dôjde autom (gong), nehnevajte sa.

Takže ešte, ešte tri slová.

Všetci sa možno dožijete toho veku a potom rozmýšľajte, že čo, keď mladí vám povedia choďte do kelu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Do diskusie sa potom prihlásil pán Ftáčnik.

Prosím, hlasujte, či môže pán Ftáčnik vystúpiť.
(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, máte tri minúty.

Občan doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.:

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci,

mňa k vystúpeniu vyprovokovala poznámka pána primátora, ktorý povedal, že však to len berieme na vedomie. Potom tu zazneli Zásady, o ktorých som nevedel, že boli prijaté v takejto podobe.

Zmysel toho prečo sa petícia prerokováva v zastupiteľstve je ten, že ak ide o vážnu tému, ktorú podpíše väčší počet občanov, aby tú petíciu nevybavoval úrad niekde mimo verejnej kontroly, ale aby sa tu diskutovalo ako s tou petíciou nalo, naložiť.

Ľudia, ktorí sa pod petíciu podpíšu očakávajú, že bude nejaké riešenie. Buď zrušíte prejazd, alebo nezrušíte. Vyhoviete, nevyhoviete. To by malo povedať zastupiteľstvo aspoň svoj názor a odporučiť primátorovi, ktorý za mesto koná, akým spôsobom postupovať. Preto návrh pána poslanca Mrvu ide presne v súlade so Zásadami, ale aj s logikou toho, prečo v minulom období sa rozhodlo o tom, že petície, ktoré majú väčší počet podpisov sa majú prerokovať v mestskom zastupiteľstve. Lebo je to pod verejnou kontrolou. A vy môžete ovplyvniť to, akým spôsobom mesto s tou petíciou naloží a ako ju vybaví. To je zmysel toho prečo sa o tom rokuje.

A myslím si, že takto by to malo byť aj pripravené v materiáli. Tak sme sa to snažili robiť v tom minulom období, okrem berie na vedomie navrhnúť riešenie. Nemusíte s ním súhlasiť, môžete ho zmeniť, ale mesto, teda vedenie má povedať čo si o pe, o merite petície myslí

a zastupiteľstvo sa k tomu vyjadrí hlasovaním, pozmení, alebo odsúhlasí a tým sa tá petícia dostane k vybaveniu. Na to petičné právo existuje.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán Ftáčnik asi nepočúval čo hovorím, lebo ja som povedal, že nesúhlasím s tou petíciou. Takže názor vedenia mesta tu zaznel.

Potom sa prihlásil do diskusie pán Slávik.

Prosím hlasujte, či o tom, či pán Slávik môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

To je málo. Tak.

Nech sa páči, pán Slávik.

Občan Marcel Slávik:

Dobrý večer, ďakujem za slovo.

Ja by som chcel prispieť k téme Železnej studničky, lebo to je téma, ktorá mi je veľmi blízka. To je téma, v ktorej sa angažujem už niekoľko rokov.

A chcel by som povedať toľko, že ten zákaz vjazdu áut je oprávnený a mal by zostať zachovaný.

Chcel by som povedať pánovi z Rybárskeho zväzu, že to nie je zamerané proti seniorom, ani proti rybárom, ale je to zamierené na ochranu životného prostredia, ktoré je v tomto území veľmi vzácné, a hlavne pre Bratislavu, ktorá je typická tým, že pomerne silný urbárny rozvoj má aj takúto lokalitu, ktorá má prírodný les, lesooch, lesný charakter, ktorý by mal byť zachovaný.

No a ja som zároveň predseda Združenie domových samospráv, ktoré je aktívne v týchto veciach po celom Slovensku a môžem potvrdiť, že minimálne v troch krajoch už orgány ochrany prírody zamietli žiadosti z Rybárskeho zväzu na výnimky pre vstup áut do chránených území len za účelom prístupu k rybárskemu revíru. Odôvodnenie bolo práve aj to, že áno, oni síce majú právo prísť k revíru, ale nie je to nutne myslené tým, že majú právo, alebo nárok motorovými vozidlami.

Čiže na doplnenie toho asi tak, že je v tomto prípade väčšia priorita na zachovanie tej prírody.

No a ešte možno by som prispel k diskusiu o (poznámka: nezrozumiteľné slovo) prerokovávaní petícií, lebo niektoré petície patria na zastupiteľstvo, niektoré nie. Konkrétne tá čo bola predchádzajúca, tá je predmetom EIA, zisťovacieho konania vplyvy na životné prostredie a nie je vhodné, aby sa obyvatelia dve skupiny na seba navzájom vybíjali na tejto pôde.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Do diskusie máme ešte teda tri faktické poznámky.

Pán poslanec Budaj.

Štyri, pardon.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja som chcel poznamenať, že pokiaľ ide o čistenie rybníkov, to čo tuhá pán občan, ktorý hovoril za rybárov spomenul, tak to riešia, riešia výnimky, lebo to je nevyhnutná činnosť.

Chcem mu poďakovať za to úprimné vyjadrenie a podčiarknuť, že áno, ja verím, že taká taká skupina občanov tam sto rokov chodia, ľudia, ktorí si naozaj chcú zarybáriť. Práve pre nich je treba zabezpečiť záchytné parkovisko a dobrú a pružnú pohodlnú bezbariérovú, pokiaľ možno elektrickú dopravu hore – dole po Železnej studienke. či to bude nejaký elektrovlačík, teda myslím kolesový, čo je bez problémov možné zabezpečiť, alebo to bude, alebo to bude autobus, ktorý by nemal, nemal zlé dôsledky na životné prostredie tak, aby naozaj (gong) pohodlne používali svoj rybársky lístok.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel poukázať na to, že asi to tu povedal už pán Slávik, ktorý vystúpil, že je to určená rekreácia. Je to pre tie zvieratká, ktoré tam žijú. Nie preto, že.

Teraz je to pekné, že to podpíšu ľudia. Ale dneska keby zháňali podpisy, že chceme fajčiť všade v krčmách, v nemocniciach, tak asi dvetisíc hlasov zoženieme. Ale predsa ide o to, že troška tá budúcnosť je aj to životné prostredie.

A ja si predstavujem, že by sme mali nie len že mali rozširovať tú dopravu tam emhádé, ale opačne, minimalizovať tú dopravu. Tam sú zvery, oni nepotrebujú ani autobusy, ani nič nepotrebujú, ani plyny, ani nič.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel povedať pánom z Rybárskeho zväzu, že možno keby prišli s iným návrhom, že kúpia z členského, ktorých je akože veľmi veľa, nejaký elektrický golfový vozíček, ktorým sa budú voziť možno k tej studničke, možno by sme reagovali ináč.

A vydávať vstupenky na, na rybárske lístky, ktoré dneska si môžu fakt asi všetci Bratislavčania vybaviť za, za dva dni, tak to asi nie je cesta.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som chcel reagovať na pána Slávika, aj na pána Ftáčnika.

To či tá petícia patrí, alebo nepatrí na rokovanie zastupiteľstva nie je vecou nášeho názoru, alebo či si myslíme, že vecne s tým môžeme, alebo nemôžeme urobiť. Okrem toho, že to máme v platných Zasadách vybavovania petícií a už takýto zvyk tu bol dosť dlho, aj keď iným číslom, teraz iným počtom podpisov, tak zmenil sa petičný zákon a v zmysle novelizovaného petičného zákona ak petíciu

podporí najmenej tisíc osôb, alebo najmenej osem percent oprávnených voličov do samosprávy obce, ktorej bola určená a je adresovaná obecnému zastupiteľstvu, tak obecné zastupiteľstvo je v zmysle zákona povinné ju prerokovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pána poslanca a starostu Jána Mrvu a síce navrhuje do časti B) zakomponovať: mestské zastupiteľstvo žiada primátora nezrušiť zákaz vjazdu motorovým, motorových vozidiel na Železnú studienku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

Pani Jéggh.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia v časti A), mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie predloženú petíciu a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 18 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO
SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT,
S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE
2, 811 06 BRATISLAVA**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo osemnásť a tým je Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development so sídlom Hodžovo námestie Bratislava.

Vážené panie poslankyne a páni poslanci je to pravidelný materiál, ktorý sa objavuje na každom mestskom zastupiteľstve a naposledy sme o ňom hovorili na ostatnom.

Ja som vás vtedy informoval o našom postupe, alebo našom postupe v napínaní uznesenia z jú, z leta tohto roku, ktorým mestské zastupiteľstvo otvorilo cestu stretnutiu vedenia mesta so zástupcami investora, aby sa vlastne zistilo či a ako sa investor pohol so svojim investičným úmyslom na tomto najcennejšom, alebo jedným z najcennejších bratislavských verejných území.

Nechcem sa vracieť dlho do histórie, ale všetci cítime, že na to, na tú situáciu, ktorú tu máme a ktorej čelíme, je neúnosná, neúnosná z urbanistického hľadiska, z hľadiska ochrany verejného záujmu, ale aj z hľadiska právneho a finančného, pretože mesto pred sebou tlačí potenciálne spory vo výške desať milió, desiat, desiatok miliónov Eur. A aj preto vlastne vy ste prijali to uznesenie v lete tohto

roku, ktoré pootvorilo dvere pokusu o riešenie tejto situácie.

Ja som na ostatnom mestskom zastupiteľstve informoval o tom, že sme sa stretli, že investor teda sa obrátil na nás oficiálne so žiadosťou o stretnutie a toto sa uskutočnilo, pričom návrh, ktorý investor prezentoval bol neakceptovateľný.

Ja som totižto či už v kampani, alebo aj v priebehu roku niekoľkokrát opakoval kritériá, požiadavky a podmienky, ktoré mesto má na to, aby sa pustilo do akejkoľvek diskusie a tie sú stále rovnaké a to je, proste nesmie sa zopakovať ten postup River park I., musí ostať zachovaná kultúrna funkcia tohto priestoru, pretože Bratislavčania sú zvyknutí na kultúr, na kultúru v tomto priestore, musí ostať zachovaná verejná funkcia, to znamená verejná a kvalitná promenáda, zachovaný ten balustrádny múrik a proste celý ten priestor musí spĺňať kritériá také, aby Bratislavčania tam naďalej chodili.

Ten návrh, ktorý prezentoval investor pred minulým zastupiteľstvom nespĺňal tieto kritériá, preto som vás informoval o tom, že sme to stretnutie ukončili bez výsledku a vyzval som ich, ak majú záujem, tak aby splnili kritériá a priniesli iný návrh.

V období medzi týmito zastupiteľstvami, teda medzi dnešným a tým minulým, investor skutočne prepracoval svoj pôvodný návrh a predložil nový návrh, o ktorom si ja myslím, že by mohol byť podkladom na diskusiu, pretože

napíňa tie kritériá, ktoré sme určili ako vstupnú podmienku rokovania na vyriešenie tejto dlhodobej patovej situácie.

Ja vám dnes nechcem hovoriť o tom aký ten návrh je, pretože prebehlo viacej stretnutí na odbornej aj na odbornej úrovni, kde sme si vyjasňovali aj tú právnu, aj urbanistickú zložku tohto problému.

Chcem vás iba informovať, že na utorok budúci týždeň zvolávame, alebo budeme organizovať verejnú prezentáciu, alebo bude verejná prezentácia, nebude to, nebudeme to teda organizovať my, bude verejná prezentácia zámeru investora na toto dunajské nábrežie, alebo na toto, tento úsek Dunaja. Bude to v utorok o desiatej hodine dopoludnia. Myslím, že tu v Zrkadlovej (poznámka: počuť slová „áno“), tu, tu v Zrkadlovej sále. Takže vás všetkých pozývam na túto prezentáciu investora za účasti architektov, architektov za mesto, teda odborných pracovníkov a aj zástupcov investora, kde bude prezentovaný investorom ten investičný zámier, zámer, o ktorom si ja myslím teda, že je to, je to podklad na diskusiu.

Teraz z mojej strany a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Znovu sa pýtam, opakovala sa situácia z minulého mesiaca, ale dnes tu bolo tiež niečo podobné, že dostali sme materiál, ktorý neobsahuje tieto informácie, ktoré ste teraz prezentovali. Pritom ten materiál je zverejnený týždeň a vy ste spomenuli, síce nepovedali ste presne kedy to stretnutie bolo, ale v období medzi 22. októbrom a 19. novembrom. Takže túto informáciu sme tam už mohli mať. Dozvedeli by sa o nej aj občania už týždeň pred tým, lebo sledujú materiály, ktoré bude mestské zastupiteľstvo prerokovávať.

A druhá moja otázka: Ako chcete nazvať diskusiu verejnou, keď sa o tom ešte verejnosť nemala ako dozvedieť a bude v priebehu piatich dní, či kedy to má byť a v doobedňajších hodinách. Kto pozve tú verejnosť? Kde bude zverejnená vôbec tá informácia? Bude to zase zo dňa na deň, tak ako sa podobne prerokovali verejne, aj keď vo večerných hodinách, iné dôležité priestory mesta, napríklad Osobný prístav. Ten bol tiež takto, že zo dňa na deň. Aj sme sa nedozvedeli kedy to je.

Čiže ja sa pýtam k, kto to teda zverejní? A kto zabezpečí, aby tá verejnosť o tom vedela? A v doobedňajších hodinách, ja neviem či verejnosť sa tu môže, buď sú tu deti predškolského veku, alebo dôchodcovia nepracujúci, ktorí tu môžu prísť, alebo ľudia, ktorí si zoberú dovolenky.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zabezpečí samozrejme, tú informovanosť, aj my formou mediálnej tlače. Ale je to pre odbornú verejnosť.

Naopak, ľudia, ktorí sa sťažujú, že nechcú chodiť vo večerných hodinách, sú to novinári, odborní pracovníci, ktorí to chcú robiť cez deň.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pripájam sa k pani poslankyni Šimončičovej.

Nič proti verejným prezentáciám, ale nie je práve toto fórum kde o tom máme hovoriť? Dnes je štvrtok 19. novembra, pokročilý čas a do utorka 24. budú ešte, ešte dva pracovné dni, toto bude vlastne tretí pracovný deň po, po dnešku a, a má tam byť niečo prezentované, čo je na základe uznesenia dlhodobo sledované zastupiteľstvom.

Na každom zastupiteľstve sa tomu venujeme, nemáme tú informáciu v písomnom materiáli a jediné čo sa dozvieme je to, že je tu nejaký zámer. Podľa pána primátora je ten zámer fajn ako podklad do diskusie. Nič o tom zámere sa nedozvieme, akurát to, že bude verejne prezentovaný budúci týždeň. A a kedy potom my my ako zastupiteľstvo sa o tom budeme baviť? O ten ďalší mesiac? (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

No obávaná chvíľa zdá sa že nastáva, kedy zrejme pod tlakom nejakých okolností ste prešli do defenzívy v tejto veci, pretože toto nevyzerá na vašu iniciatívu. Nám tu bude predkladať majiteľ pozemku čo chce urobiť s našou budovou, s našim majetkom?

(poznámka: poslanec sa odmlčal)

Ešte budem pokračovať, pokiaľ počúvate.

Pán primátor, vaša úloha je využívať a ochraňovať mestský majetok. To chcem, to chcem zdôrazniť. To ste robili vtedy, keď ste predkladali uznesenie, ktoré zablokovalo aj výmeny iných pozemkov tak, aby, iných pozemkov na nábreží, tak aby toto vzácne územie zostalo mestu. To bola vaš, jedna z vašich najvýraznejších iniciatív v minulom volebnom období a svojim spôsobom, aspoň podľa mienky bývalého primátora, jemu to zviazalo ruky pri rokovaníach.

Vy teraz hovoríte, že ste si v lete rozviazali ruky, ale to ste si rozviazali od vášho vlastného uznesenia.

Ak teda niečo viete, čo sa tu má prezentovať dopoludnia keď väčšina ľudí na to nebude mať čas, povedzte nám to. Predsa nie je dôvod to pred nami utajovať. Ak máte informáciu o postojoch investora, ktoré charakterizujete, že sa s nimi viete v nejakej miere stotožniť.

Domnievam sa, že tá informácia vrátane prezentácie investora patrí sem pred všetkých poslancov, na miesto kde sú kamery, kde sa robí priamy prenos a na miesto kde sa už celé roky podáva pravidelne informácia o tejto traumatizujúcej a boľavej kauze kedy jeden z bývalých primátorov vydal vlastne náš majetok na zničenie len za to, že niekto si kúpil za polovičnú cenu, zdôrazňujem, že to naozaj nezaplatil, iba polovicu. Kúpil si pozemok a žiadal, aby budovu dostal zadarmo.

Odvtedy sa o ochranu tejto budovy starali od premiérky Radičovej až po bežných občanov tisíce ľudí. Strážili si svoj majetok v noci a vy nám môžete dnes povedať ako ho strážite vy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len faktickou zareagujem.

Tak neviem teda čo je dobré. Pretože ak pán primátor povie, že spraví verejnú prezentáciu, alebo investor ho požiadal, že spraví verejnú pre, prezentáciu pre občanov aké má zámery, tak aj to je zle. Pričom samotné uznesenie, ktoré tu sme prijali niekde v máji hovorilo o tom, že tú verejnú prezentáciu máme na tejto pôde spraviť. Aké sú zamýšľané a zámery, aké sú zamýšľané zámery.

Je logické, že my ju spravíme tu v týchto priestoroch z toho hľadiska a prezentovať to bude v prvom rade asi ten investor, hej, svoje zámery, ktoré sú.

A nemyslím si, že v tejto súvislosti pán primátor by upustil od toho čo i len o krok chrániť verejný záujem, chrániť náš majetok.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja to tiež vnímam ako krok, kde sme sa posunuli kúsok ďalej od týchto materiálov, ktoré pravidelne dostávame a obsahujú stále to isté.

Ja naopak naozaj vítam, že budeme o tomto diskutovať a nemyslím si, že v utorok na tejto verejnej prezentácii sa prijme definitívne riešenie. Ja to naozaj beriem ako krok na diskusiu a zaujímam sa o to, prídem na toto stretnutie

a myslím, že treba, treba o tomto diskutovať, lebo a prijať určité riešenia, lebo iba, iba hlupák v podstate zostáva na tom istom stanovisku, keď všetko okolo sa mení.

Ja si myslím, že musíme s týmto niečo robiť a posunúť sa ďalej (gong), neni to ani biele, ani čierne.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

Budem stručný, preto faktická a nie diskusný príspevok.

V uznesení sa navrhuje teda nasledovný text: mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o rokovaníach so spoločnosťou Henbury a potom v dôvodovej správe, že primátor hlavného mesta predkladá informáciu o rokovaníach so spoločnosťou Henbury development za obdobie od zasadnutia októbrového mestského zastupiteľstva.

A potom sú tu vymenované súdne spory so spoločnosťou Henbury, ale nie je tu ani, ani jedna veta o tom, že by tu, že by tu nejaké rokovania boli, takže chcem sa spýtať koľko tých rokovaní bolo, kto sa na nich zúčastnil za jednu aj za druhú stranu?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán námestník Černý, správne ste pripomenuli naše uznesenie. To smerovalo k tomu, že mesto predstaví svoje stanovisko ako chce chrániť, rozvíjať majetok, ktorý máme v PKO.

Toto oznámenie, že to čo chce mesto spraviť nám oznámi J&T je vyvesenie bielej zástavy a je to veľký, veľké prekvapenie.

Viete ako to bolo s Predstaničným. Teraz to pred chvíľou komentoval aj pán primátor. Doteraz sa tu moceme práve za to, že vždy nám predstavovala druhá strana čo si predstavuje na Predstaničnom a Bratislavčania potom ťahali za krátky koniec.

Pán primátor nech už to je akokoľvek, prevezmite zodpovednosť a predstavte vy svoju koncepciu. Ja som na veľkých rozpakoch, prečo by som mal prísť počúvať ľudí, ktorí už desať rokov usilujú o zničenie nášho majetku. Išli (gong) tak ďaleko, že to chceli urobiť aj v rozpore s platným právom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja vítam túto verejnú prezentáciu, ale zároveň si treba uvedomiť, že normálni ľudia chodia do práce. Čiže ja by som sa rada zúčastnila, už som si 9. 9. brala dovolenku, keď som tu počúvala šestnástich adeptov na generálnych riaditeľov a o týždeň som zistila, že mi to bolo úplne zbytočné.

Takže chcem vás poprosiť, keď máte takéto termíny, veď si myslím, že to robíte pre poslancov, nie pre redaktorov a neviem pre koho. Ale pre tých, ktorí o tom v konečnom dôsledku budú rozhodovať.

Takže vás chcem požiadať, aby ste či už tento termín zmeníte, alebo do budúcnosti, jednak nám to dávali skôr vedieť, lebo nikto z nás není na špagátku a sme zamestnaní ľudia, ktorí majú svoje termíny.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som doplnil pani poslankyňu Tvrdu, že my sme nežiadali pána primátora, aby zorganizoval verejnú prezentáciu zámerov investora, ale aby sme boli presní, pán

viceprimátor, aby zorganizoval verejnú diskusiu k budúcnosti dunajského nábrežia v časti od Mosta SNP po Most Lafranconi z dôvodu vymedzenia dôrazu na kvalitu verejnej líniovej promenády a jej urbanistického charakteru.

Tak je to asi niečo iné, keď žiadame verejnú diskusiu ako keď investor ide pre nejaký úzky okruh organizovať verej, verejnú prezentáciu v čase keď asi veľa z tej verejnosti tam nebude. A nebudú tam hlavne poslanci, ktorých to zaujíma a ktorí v tej veci budú musieť prijať nejaké rozhodnutie a ktorí tu napríklad dnes o tom mohli diskutovať a dnes im to tu mohlo byť prezentované.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si, ja to tiež vnímam tak, že je to verejná diskusia a že diskusia, ktorá bude potom ohľadom PKO kedy budeme meritórne rozhodovať, prebehne tu v zastupiteľstve a pred kamerami, kedy budeme mať nejaký návrh, ktorý budeme naozaj riešiť a o ňom hlasovať.

A ja osobne si myslím, že, ja som rovnako hlasovala za uznesenie o zachovaní PKO, len toto uznesenie sa nejak

vyvíja v čase. Prešla, prešlo dosť veľa vody, s PKO sa nič nerobí.

Neviem kto tam bol naposledy. Ja som sa tam bola pozrieť zhruba pred troma mesiacmi. Je to katastrofálny stav. Tá budova je podľa mňa zrelá na zbúranie. A bohužiaľ, mesto nemá peniaze na to, aby ju rekonštruovalo. Nenašlo doteraz peniaze na to, aby ju rekonštruovalo v nijakom formáte. A ja, sú to, sú to závratné finančné prostriedky.

To znamená, že ja stále opakujem, že hľadáme cesty akým spôsobom priniesť niečo, čo Bratislavčania chcú. Veď sa ich kludne sp, kludne spýtajme. Oni síce vtedy bránili to PKO svojim telom, ale dneska keď sa spýtate akéhokoľvek Bratislavčana na ulici, tak povie, že nech to ide dole. Nech to ide dole a nech tam stojí niečo zmysluplné. Zmysluplné pre obyvateľov tohto mesta. Zmysluplné, pekné nábrežie na štýl Eurovea a tak ďalej. Niečo, čo, čo, čo si tu odsúhlasíme v zastupiteľstve a povieme, že je pre nás akceptovateľné. To sú naozaj veci, ktoré obyvatelia chcú.

To, že tu budeme teraz plakať nad tým, že by sme to mali sprevádzkovať a chrániť si majetok, no, neuchránili sme ho. Ten majetok, bohužiaľ, vyzerá tak, jak vyzerá a teraz hľadáme cestu, aby sme sa dohodli tak, aby to bolo pre mesto čo najvýhodnejšie. Aby tam prípadne bolo niečo, čo Bratislavčania ocenia. To je podľa mňa konštruktívny prístup a nie tu točiť sa okolo PKO.

Ja by som bola veľmi rada, keby sme to už v decembri rozhodli a začali riešiť ten, túto problematiku naozaj takto racionálne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani, pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Pani kolegyňa Augustinič, možnože ste aj v návale akéhosi populizmu aj zahlasovala vtedy za to uznesenie. Nepamätám si. Ale všetky vaše vyhla, vyjadrenia na tejto pôde za posledné roky sa nesú v absolútne predpojatej nenávisti k zachovaniu mestského majetku, ktorým je PKO.

Veď vy toto nemôžete myslieť ani vážne. Takéto slová, že nech to padne, nech je tam niečo ako Eurovea. A to má mesto svoj majetok zničiť? A za čo postaví Euroveu? Mesto?

Toto je najväčšia kultúrna hala na Slovensku. Že ju primátori nevyužívajú som kritizoval otvorene aj pána primátora Ftáčnika. Mohli ju využívať, mali na ňu hľadať jeden aj druhý, veď druhý primátor je už vyš, už je práve rok od volieb, tiež mal už nejaký čas (gong) skúsiť nájsť prevádzkovateľa, alebo prevádzkovať sám. Ale to nič nemení na tom, že žiadnu takúto halu na žiadnu inú takúto halu na nábreží nemáme peniaze.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel nadviazať na, na kolegyňu, ktorá tu rozprávala, že by tam niečo malo byť nové. Ja si pamätám, že ten investor prvý krát, alebo niektorý hovoril v tom zmysle, že by tam bola naozaj v rámci tej, by bola koncertná sála, kultúrna sála. Proste niečo.

My to, že hájime PKO trvá už desať rokov. Desať rokov to tam vyzerá nie moc pekne.

A ja tú budovu nespájam s tými tančekmi. Ja som moc dobre netancoval. Ja ju spájam s tým, že tam boli všetky zjazdy Komunistickej strany. Komunisti si tam presadzovali svoju moc. To je môj symbol niečoho iného. Keby v inej krajine, by to zbúrali len kvôli tomu, čo aký účel to plnilo v minulosti.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len v krátkosti zareagujem.

Verejná prezentácia, ak sú v tomto spore dvaja partneri a to je mesto a vlastník pozemku, tak asi nemá zmysel bez toho vlastníka pozemku. My si môžeme kresliť maľovánky koľko chceme, že jak by to tam malo vyzerieť celé nábrežie, jak by mala vyzerieť tá budova, ale bez toho ako, bez účasti vlastníka, tak jak tu citoval aj pán Dostál to uznesenie, že spravme si my vlastnú prezentáciu čo tam vlastne chceme. Áno, tam to začína a určite to nemôže končiť iba o tom, že si tu budeme hovoriť my pokiaľ je tam vlastník niekto cudzí. To je jedna vec, ktorú chcem povedať.

Druhá vec je. Pán Budaj, aj vy ste nás uistovali o tom, že tie súdne spory vyhráme, že jednoducho máme to na dosah a ešte minulého pána primátor a že jednoducho treba sa za to pobiť, preto aj my ostatní poslanci, vrátane pani Augustinč, sme podporovali a pána Nesrovnala vtedy ešte ako predsedu poslaneckého klubu sme podporovali to, že poďme o to bojovať. (gong) Čas to dohnal do tejto situácie, že prehrávame.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič je potom, je posledná s faktickou. Pán Budaj, pani Ferenčáková sa prihlásili neskoro.

Nech sa páči, pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Budem reagovať na faktické.

Áno, presne toto poviem, že my sme ako keby zaspali ten čas kedy sme sa mohli rozumne dohodnúť a niečo tam vymyslieť. Ja dúfam, že ešte tá cesta nejaká bude tak, aby, aby tam bola nejaká možno sála, alebo čokoľvek, čo obyvatelia ocenia a čo bude pre nich pridanou hodnotou.

To, že ja som sa vždycky takto vyjadrovala, že nie som, to bol môj osobný názor, ja nemám žiaden citový vzťah k tej budove a naozaj si myslím, že si tam zaslúži ten priestor úplne niečo iné.

A to, že sme bohužiaľ, vajatali, tak to je presne prístup ľudí ako vy pán Budaj, lebo vy ste sedeli ako viceprimátor, ja si nepamätám jediný váš návrh, ktorý by ste priniesli ako sprevádzkovať PKO, ani kde nájsť peniaze. Jedniný.

Hovorím, boli ste viceprimátor, takže ja sa veľmi čudujem, že teraz hádžete vinu na primátorov, pretože bola to vaša téma a od vás sa to očakávalo. (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Chcem upozorniť na to, že materiál, ktorý máme predložený nehovorí nič o tom, o čom ste hovorili vy, pán primátor. To znamená, že to nebude nikde ani zaznamenané, pokiaľ si ľudia nebudú chcieť pozrieť zápisnicu, ktorá bude niekedy raz zverejnená, prípadne priamy prenos z tohoto, respektíve zo záznamu má to byť zachytené.

Vy ste povedali niečo úplne iné ako je uvedené v materiáli, ktorý sa volá Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury. Rokovali ste, tú informáciu tam nemáme, pán primátor. Ja tomu nerozumiem prečo?

Minulý mesiac to bolo rovnako. A tiež sa, nebolo to včera to rokovanie s tou spoločnosťou Henbury, sa to tu nemohlo objaviť. Mohli sme to dostať na stôl dnes ráno. Dostávame i iné materiály takto na stôl.

Ďalej ma udivuje, pán primátor, fakt dovoľte, aby som sa, aby som to povedala nahlas, že nerozumiem tomu prečo hovoríte, že nerozumiem tomu, prečo hovoríte, že až konečne od mája máte mandát na to, aby ste rokovali so spoločnosťou Henbury development, predsa ten mandát máte od čias 30. júna 2011 keď ste ten návrh uznesenia predložil do zastupiteľstva, že primátor bude rokovať a každý mesiac

o tom informovať. Vtedy to bol primátor Ftáčnik, teraz ste primátorom vy. Bola to funkcia primátor a nie meno uvedené v tom uznesení. Čiže vy máte mandát od, od kedy ste sa stali primátorom tohto mesta. Čiže to pokračuje ďalej.

Ešte ďalšia informácia je tá, že naozaj máme, máme jedno uznesenie kedy, ktoré sa týka Kamenného námestia, kde už pred mesiacom bolo schválené, že má byť verejná diskusia, verejná odborná diskusia do konca novembra. Keď som to pred mesiacom povedala viacerým odborníkom, ktorí si myslím že by tam mali byť prítomní, tak sa vydesili, povedali: Termíny máme dávno obsadené, nemôžeme prísť. A to bolo mesiac dopredu. Teraz budú mať na to dva pracovné dni. V utorok ráno. Aká odborná verejná verejnosť, kto ju pozve, kto ju vyberie? Ten, tá spoločnosť Henbury, ktorá to bude prezentovať, to bude jej odborná verejnosť?

A môže sa stať potom to, pán primátor, že máme to odfajknuté, bolo to verejne prerokované? Že vy to zase poviete. Možno to zas nebude nikde napísané, možno zas z toho nebude žiadne uznesenie a budeme to mať, že už sme to prerokovali.

Toto nie je fér postup voči, toto nie je verejná diskusia, tak ako to povedal aj tuto kolega pred chvíľou, toto nie je prerokovanie. To je prezentácia možno súkromnej spoločnosti a projektu, ale nehovorme tomu, že verejná diskusia.

A do do tretice, teda tú tretiu dôležitú vec, ktorú by som chcela spomenúť je to, že veď predsa ja nerozumiem tomu, čo oni predkladajú. Ako že predkladajú nejaký

projekt, keď máme uznesenia mestského zastupiteľstva, že na tomto území sa obstaráva územný plán zóny? Máme tri, alebo štyri uznesenia, to posledné bolo vaše, pán primátor, z júna 2011 o stavebnej uzávere. Tá stavebná uzávera, stále o tom nemáme informácie čo sa s ňou deje.

Sú uznesenia, ktoré sú proste uzneseniami mestského zastupiteľstva. Oni sú všetky rovnocenné. Ja ich aspoň osobne považujem za všetky za rovnocenné. Nemôžeme sa tu hrať, že toto uznesenie, si povieme, že to netreba plniť a tamto uznesenie budeme plniť? No tak poďme sa handlovať, že ktoré, ktoré napríklad uznesenie z 24. septembra môžeme povedať, že my neakceptujeme. Však toto nie je dobrá cesta, to je cesta do pekla. Preto upozorňujem, rešpektujme uznesenia, ktoré sú.

Územný plán zóny je prvý krát 11. 12. 2003, druhý krát 30. júna 2005, tretí krát územný plán zóny už ani neviem kedy, ale naposledy bolo, alebo respektíve minimálne v tom vašom uznesení 166 z roku 2011.

Takže neviem prečo investor plánuje tam nejaké budovy, keď územný plán zóny ešte len prebieha, obstaráva sa. Takže podľa čoho potom. Na načo je tá prezentácia? Nerozumím tomu.

A znovu opakujem, prosím, aby sa nepoužívalo to, že bolo to s verejnosťou prerokované. Môže prezentovať svoj, svoj projekt, ale nepovažujme to za odľaknuté, prerokované s verejnosťou, najmä keď je to v priebehu dvoch, troch dní.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, záhadne som bola dnes dva krát zrušená, ale našťastie sa podarilo teraz.

Ja by som chcela ešte k tomu PKO len toľko, že sedím tu už dosť dlho v tom zas, teda v tomto zastupiteľstve a počúvam stále, teda stále počúvame o tom len ako PKO chátra, ako nemáme na to finančné prostriedky.

Ja by som chcela ešte raz pripomenúť a vrátiť sa úplne na ten začiatok keď poslanci tohoto zastupiteľstva predali pozemky pod PKO, čo bola zásadná chyba, pretože týmto sa to celé spustilo. A skutočne stojí za, za to položiť si otázku, či toto mesto niekedy bude mať peniaze na to, aby PKO, ktoré, ktoré chátra každým rokom vedelo nejakým spôsobom zrekonštruovať, alebo sa zastavíme až potom keď úplne padne a potom budeme spokojní všetci.

Čiže naozaj si myslím, že toto nevedie absolútne k ničomu a nikam sa neposúvame, akurát sa môže stať, (gong) že mesto bude čoraz viac vo väčšom dlhu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pani Ferenčáková, podobne máme žalostný spaľ, stav z viny toho istého primátora Ďurkovského na Predstaničnom námestí.

Podobne sa nám o pár týždňov môže stať, že nás tá druhá strana, súkromný podnikateľ, ktorý plánoval zbohatnúť na týchto pokútnych zmluvách zažaluje. Súdy sa budú ťahať tak ako s PKO. Aj vtedy sa prihlásite, aby sme mu dali miliardu, alebo aby sme zbúrali, alebo mu odovzdali pozemky. Lebo on bude žiadať buď pozemky, bude žiadať peniaze. Veď toto mesto nemôže byť partiový výpredaj verejného záujmu.

My tu nie sme na to, aby sme vždy ustúpili boháčom. Ja viem, toto sú veľmi vplyvní boháči. To sú veľmi vplyvní mediálni magnáti. Práve preto sa verejná, verejné oči, tie oči verejnosti, ktoré vtedy strážili PKO upierajú na každého jedného z nás. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, bohužiaľ, neskoro.

Pán poslanec Budaj, máte riadny diskusný príspevok.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, vecne vzaté, táto kauza potrebuje vašu ochranu ako momentálne prvého občana mesta, primátora, ktorý skladal sľub na ochranu verejného záujmu a ochranu majetku.

V tomto prípade tento majetok je chránený okrem iného, okrem vášho sľubu aj tým, že je tam rozbehnutý územný plán zóny, kde máme plne v rukách to, aká, aká forma výstavby tam pôjde. Starý územný plán zóny je dávno preležaný novou výstavbou na Zukerlandli, ktorý okrem iného robí ten istý investor, sa úplne zmenili dopravné pomery a len slepý by mohol tvrdiť, že tam sú tie isté dopravné pomery, ako tam boli pred desiatimi rokmi. To všetko nám otvára cestu k zmene územného plánu a k stavebnej uzávere.

Druhou ochranou je súdny spor. Robiť mimosúdne dohody mimo súdneho sporu, to vždy smrdí podozrením za akých okolností vy chcete vycúvať zo súdneho sporu? To nie je také jednoduché. Mimosúdne dohody, to je teda bahnitá cesta pre každého politika, pretože nejeden občan si povie, tak čo títo boháči dali týmto ľuďom za to, že sa vzdali ešte pred koncom boja a odovzdali náš majetok do ich rúk.

Tento plán , ktorý od začiatku rátať s tým, že za majetok PKO sa nezaplatí, ale bude zničený, tento plán sa jako drtivý valec neustále uplatňuje.

Áno, ja viem. Ide o milióny Eur, ale ide aj o meno mesta, ide o renomé občianskych iniciatív, ktoré ten valec, tak sa zdá, že len dočasne, ale zastavili.

A napokon ochranu tohoto verejného záujmu tvoria aj rozhodnutia mestského zastupiteľstva, ktoré už zmienila pani poslankyňa Šimončičová. Už v minulosti sa stávalo, že rozhodnutia mestského zastupiteľstva boli trhací kalendár. Nakoniec pri predaji majetku bolo prijaté rozhodnutie, že bude urobený nový územný plán a že mesto dopredá aj budovy.

No ale mesto budovy nedopredalo, uznesenie neplnilo, územný plán primátor Ďurkovský nikdy nezačal obstarávať.

Chcete aj vy, pán primátor, mať renomé človeka, ktorý uznesenia používal len vtedy, keď mu to vyhovovalo a inak uznesenia mestského zastupiteľstva mu boli na utretie, dajme tomu, topánok?

Veď tu sú platné uznesenia. Tak ich majte, páni poslanci, aj vy, ktorí ste za ne, a ukazuje sa že niektorí iba pokrytecky, hlasovali, tak ich majte odvahu a zrušte ich.

Ale poriadať fiktívnu diskusiu s verejnosťou o desiatej doobeda i päť dní, teraz keď je už pred nami víkend, poriadať ju v tomto, v tomto práve období, keď bola žiadaná ešte pred letom, bola žiadaná cez leto a teraz na konci novembra, keď už je vlastne predvianočný čas a pokúsiť sa utradiť to PKO teraz pred vianocmi. No možno sa rozhodnete tak a naozaj to zvalcujete, ako sa to už v tomto zastupku par krát stalo, ale nerátajte s tým, že my

budeme mlčať. My, ktorí sme svedkami toho príbehu a že nebudeme občanom svedčiť o tom, že je to majetok, ktorý, o ktorý sa mesto roky súdilo, je to majetok, ktorý vybudovali dokonca nezištne občania Bratislavy.

Je to majetok, ktorý nebude mať náhradu. Ktorý nebude mať žiadnu náhradu. Toto mesto nemá žiadnu sálu ani len na ten pravidelný bratislavský ples, nehovoriac sálu pre verejné účely, kde by nemusela drtiť každú akciu iba tvrdá komerčná cena.

Apelujem na vás všetkých, aby ste si uvedomili, že tento príbeh je, podobne ako bol príbeh hradu, keď dvojica aktivistov zachránila Bratislavský hrad pred zbúraním. Podobne ako bol príbeh Ondrejského cintorína, keď malá hĺstka aktivistov zabránila pred zničením všetkých kresťanských cintorínov v Bratislave. Tento príbeh je tretím príbehom občianskeho vzdoru proti buldozérom moci, proti nerozumným, nerozumným plánom. Preto je, obávam sa, je tento investor je nenásytný, tak ako to prejavil v tej prvej stavbe, na ktorú ani sám nemôže byť pyšný.

Apelujem na vás, pán primátor, nezaradte sa za Ďurkovského do radu. zaradte sa radšej za tých ľudí, ktorí sa postavili, áno, proti silným. Teraz sú to finančne silné skupiny. Viete aká odvaha to musela byť keď tá dvojica sa postavila proti (gong) komunistom v päťdesiatich rokoch? Aj to bola sila. A len vďaka nej máme na minciach Bratislavský hrad.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Naozaj by som to kolegovi Budajovi uveril, keby som ho teraz počúval. Ale bohužiaľ, bol som tu aj vtedy, keď robil predvolebnú kampaň a kandidoval na primátora tohto mesta pred piatimi rokmi. A toto bola hlavná jeho téma. Hlavná, čo on spraví s PKO. Aj z tohto dôvodu bol potom ďalším primátorom vymenovaný za námestníka, ktorý mal v tejto veci pomôcť, nápomôcť niečo spraviť. Niečo dať, nejaké možnosti. Nič nespravil preto.

Teraz zase sa vracia k tejto téme a stále PKO chátra, chátra a on len kritizuje. Ešte nikdy som nepočul od neho nejaké riešenie. Ani za to obdobie keď bol vo vláde tohto mes mesta, ani teraz.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcela spýtať, že pán Budaj, keď mesto prehrá posledný súdny spor, kto bude zodpovedný za straty, ktoré budú spôsobené? Budete to vy? Alebo kto?

A potom sa spýtam ešte jednu vec, že vy asi určite vie viete, že ešte v minulom volebnom období boli, boli mnohé rokovania s investorom, kedy on navrhoval aj takú možnosť, že postaví na druhej strane Dunaja nejakú kongresovú halu, že sa s mestom vie dohodnúť a tak ďalej. Všetky tieto dohody, alebo možnosti dohôd boli zmarené len preto, pretože sa tvrdošijne trvalo na tom, že PKO musí byť zachované.

Ja verím, že dnes dokážeme rokovať o tom, aby sme vyrokovali niečo dobré pre mesto. To je naša posledná šanca. To je môj osobný názor a za ním si budem stáť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Chcem pokračovať v tých uzneseniach a a chcem navia, nadviazať na to čo ste, ako ste prezentovali, pán primátor, tento materiál.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som faktická, môžem hovoriť? A neuberajte mi z času.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja sa môžem

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj, ale aj pani ani pani Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ale ja som bola pred vami.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak mi, prosím, neskáčte do reči.

Ja chcem, ja sa obraciam na pána primátora.

Povedzte mi, pán primátor, čomu mám veriť? Tomu čo ste teraz povedali keď ste prezentovali materiál, mám veriť Mám veriť materiálu, ktorý ste nám predložili, ktorý ste tiež vy pripravili? To sú ale rozdielne veci.

A mám veriť materiálu v bode číslo jedna kde sme posúvali verejnú diskusiu o nábreží na apríl a nestačilo, že február a teraz čomu mám veriť, pán primátor. To sú materiály z vášho úradu a vami prezentované. (gong) Ale sú protichodné.

Povedzte mi, prosím, odpovedzte, ktorému z tých troch vecí mám veriť? Ktorej?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetkým trom, pretože sú v súlade. Moja ústna informácia bolo doplnenie písomného materiálu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som myslel, že hovorí už pani Katka Šimončíčová ako vlastný príspevok, tak som nerozumel.

Pani kolegyňa, z tých všetkých príspevkov, ktoré by tu mohli zaznieť, teda vy ste sa stala najradikálnejšou bojovníčkou za zničenie PKO. A to ste bola aj v minulosti.

Len v tomto prípade vás chcem trochu opraviť. Návrhy o takzvanom novom PKO tu padali v tých rokoch za pána Ďurkovského, keď vy ste tuná poslankyňou nebola. Ale vidím, že o nich viete. Iba vy o nich viete len od toho pána investora. To je ten problém. On vás neinformoval celkom úplne, tak ja by som to teraz chcel doplniť.

Pán investor sa choval asi takto. Ako keby som u vás zazvonil a povedal by som: Počúvajte, pani poslankyňa, váš byt je nevymaľovaný, okná nemáte (gong) celkom umyté, dajte

mi ho zbúrať a potom si zoberiete úver a ja vám postavím krajší byt a ten bude aj vymaľovaný. Toto bola ponuka

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím, rešpektujte časový limit, mali ste minútu.

Pani poslankyňa Pätoprstá má slovo.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Na minulom zastupiteľstve som pochválila úrad, že našiel finančné zdroje na rekonštrukciu PKO. Je to stále náš majetok. Síce je na pozemku J&T, ktoré si ho neodkúpilo, keď malo tú možnosť. Tak isto má Bratislava, alebo hlavné mesto Bratislava mnohé pozemky, na ktorých existujú budovy, či sú to štátne, alebo súkromné. Nikoho nestahujeme, proti nikomu sa nikdy nesúdime. Jednoducho je to stále náš majetok a máme právo ho zrekonštruovať, máme právo ho používať. Dokonca sme si našli naňho aj finančné zdroje.

Čiže ja by som bola rada, možno to dám aj cez interpeláciu, ako využijeme tie zdroje, ktoré našlo, myslím si, že oddelenie stratégie.

Zároveň chcem pripomenúť, že v minulom volebnom období pani Jela Plencnerová pozastavila tvorbu územného plánu

zóny, aj keď hlavná architektka na to upozornila, že by sa malo pokračovať, ale nepokračuje sa.

Žiaľ, to bol ten výber najlacnejšieho projektanta, ktorého vybral ešte pán Ftáčnik. Architekti sa proti tomu ohradzovali. Chceli urobiť ten územný plán zóny. Podľa mňa by bol aj kvalitne urobený. Ale fakty nepustia. Súčasný stav dopravy neumožňuje tam postaviť nič iné, len PKO. To znamená, odpichnime sa od tohto faktu. Nemôže tam byť nič iné, len PKO.

To znamená, vážení kolegovia, prosím vás, sústreďme sa na to, aby sme ho zrekonštruovali a dali do funkčného stavu. Potom investor nech sa nejakým spôsobom vyrovná s tým, že má pozemky pod objektom PKO a nech sa nejakým spôsobom vysporiada aj s nájomom. Keď nebude vedieť, nebude schopný nám dať nejaké normálne nájomné, tak o tom rozhodne súd. Ale poďme ďalej.

Na PKO sme našli finančné zdroje, máme tu oddelenie majetku, ktoré sa má starať o náš majetok, poďme ho rekonštruovať. Poďme využiť tie finančné zdroje, ktoré máme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

No ja musím opraviť pána Budaja. Ja nie som za deštrukciu mestského majetku, ja som za dohodu. A to je obrovský rozdiel. Ja som za dohodu s investorom takú, ktorá bude prínosom pre obyvateľov tohto mesta.

Ja neviem odkiaľ má pani Pätoprstá informáciu, že máme zdroje na rekonštrukciu PKO, pretože doteraz sme ich určite nenašli a neverím, že ich máme, pretože to je obrovská investícia. Neverím, že máme zdroje na prevádzku PKO, ani na platenie nájmu investorovi za pozemky, ktoré už nie sú naše.

Máte pravdu, pán Budaj, ja som tu nesesedela, keď sa tie pozemky predávali, ale sedela som tu v minulom volebnom období a ako predsedníčka klubu som niekoľkokrát s ďalšími predsedami klubov rokovala priamo s investorom, pretože ste to vy ako viceprimátor nerobili.

A vtedy padli tieto návrhy, ja ich nemám od pána Ďurkovského, ani od bývalého vedenia, ja ho mám naozaj spros, ja ho mám naozaj zo stretnutí priamo s investorom, kde sedeli aj ostatní predsedovia klubov. A už vtedy bola možná dohoda. Bohužiaľ, ju marili ľudia, ako ste boli vy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja len reagujem na svoj príspevok.

Tie finančné zdroje som si nevymyslela, tie nám predložilo minulé zastupiteľstvo pán primátor, spracovalo to je ho oddelenie. Sú tam viaceré finančné zdroje. Môžete si to pozrieť, je to, je to v majetku, teda v materiáloch na predchádzajúcom zastupiteľstve. Stačí to len urobiť.

Dokonca aj ešte aj pán Ftáčnik mal tri milióny Euro na rekonštrukciu kotolne. Žiaľ, nikdy k tomu nemal odvahu urobiť to. Preto tá budova chátra. Nebolo tam treba veľa urobiť, veď sa odovzdala vo funkčnom stave. Boli tam viacerí zazmluvnení, ľudia, ktorí tam mali nejaké akcie. Odovzdávalo sa to vtedy J&T vo funkčnom stave. To, že to chátra, to je len zbabelosť primátorov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa tak usmievam ako mnohí ďalší, pretože ak sa dobre pamätám, to nebolo o tom, že máme zdroje na opravu, ale koľko by tá oprava stála. Vôbec nie o tom, že máme nejaké zdroje na to.

Ale musím povedať, že som ochotný podporiť plán rekonštrukcie PKO a jeho zachovania pod jednou zásadnou podmienkou. Ak tí, ktorí ho presadzujú prinesú nejaký jasný plán a zároveň vystavia jasnú záruku. Či už vo forme osobnej zmenky, alebo verejného prísľubu podľa Občianskeho zákonníka, že uhradia zo svojho osobného majetku akékoľvek škody, ktoré mestu nastanú aj z prehratých súdnych sporov a tak ďalej.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

No tvorivosť týchto hovorcov investora je rozsiahla. Tak človek vždy má na čo reagovať.

Pán Chren, a takto odovzáte aj pozemky pred staničného námestia keď nás, keď nás zažaluje ten dotyčný investor, ktorý má veľmi podobný plán a má veľmi podobnú taktiku.

Nájde sa tu dosť poslancov čo zmenia majetkovú podstatu a rozlúčia sa s celým predstaničným? To je bohatý človek, tiež.

Vysmievať sa, prosím vás z toho, keď niekto obraňuje verejný majetok? Na každom jednom zastupiteľstve, pani poslankyňa Augustinič, ste počúvali môj hlas, aby sa PKO používalo, okamžite rekonštruovalo a dalo naspäť verejnosti. Na každom jednom odkedy sa rokuje pravidelne správa o PKO. Môžete ich všetky si pozrieť. Ani na jednom som nechýbal (gong), ani na jednom som nemlčal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Záverom tejto diskusie by som vás chcel pán primátor požiadať o predložení informácie o rokovania so spoločnosťou Henbury development, keďže žiadnu takúto informáciu sme zatiaľ nedostali.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dostali ste ústnu. Teraz som vám ju povedal.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán Budaj, ja si vás veľmi vážim, ale dovoľujem si vás po prvé požiadať o rešpektovanie rokovacieho poriadku keď máte reagovať vo faktickej na rečníka a nie na predchádzajúcu faktickú poznámku. Je to taká základná slušnosť dodržiavať rokovací poriadok.

Po druhé, prosím vás, aby ste sa zdržali invektív a obvinení. Ja som úprimne presvedčený, že vy nechránite verejný majetok, že vy s ním hazardujete tým postupom bez akéhokoľvek podloženého plánu, ktorý tu neustále opakujete a hovoríte o ňom. Výsledok je taký, že Bratislavčania nemôžu využívať územie dnešného PKO ani na ten pôvodný účel, ani na žiaden iný účel, ktorý, o ktorom by sme sa mali baviť a ktorý možnože môže byť aj nejaký lepší.

Pre mňa je otázka čo tam bude stáť. Dnes už vieme, že to súčasné PKO v zachovanej podobe to jednoducho nebude, pretože na to nemáme dosť peňazí, pretože tam sú tie súdne spory, pretože je to obrovské riziko, ktoré môže Bratislavu dostať do bankrotu.

Myslím to absolútne smrteľne vážne, že som ochotný ísť do tohto rizika, ak sa nájde niekto, kto zaň ponesie záruky. A mal by to byť ten človek, ktorý to presadzuje.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

V tom prípade ak, pán primátor, trváte na tom, že sme tú informáciu dostali, ale ústnu, tak navrhujem zmenu uznesenia v nasledovnom znení: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie ústnu informáciu o rokovaní so spoločnosťou Henbury development a tak ďalej podľa pôvodného návrhu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Keďže sme po tejto bohatej diskusii nedostali žiadne písomné návrhy o zmene alebo doplnení pôvodného, pôvodného uznesenia, keďže dostaneme v budúcom čase, tak nemôžeme tu na to čakať, mali ste to mať pripravené, mali by sme teraz hlasovať o pôvodnom uznesení.

O pôvodnom uznesení čo je tu písané, berie na vedomie informáciu o rokovaníach s Henbury development a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej, hlasujeme, pán poslanec máva rukou, hlasujeme o pôvodnom uznesení tak, ako je v materiáli.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: mestské zastupiteľstvo je
neuznávajúciaschopné)

Tak. A vyhlasujem prestávku pätnásť minút.

(Prestávka od 18.25 do 18.43 h.)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

... v zasadaní zastupiteľstva prerušeného z dôvodu
neuznávajúciaschopnosti.

Sme v bode osemnásť a hlasujeme o návrhu uznesenia.

Prosím ešte poslancov a poslankyne, ktorí sú v predsálí, aby, prosím? (gong) Aby sa dostavili do rokovacej sály.

Predsedia klubov, prosím vás, zavolajte svojich poslancov. Pán predseda Budaj, vidím, že vy máte asi šesť voľných miest.

Keby, lebo teraz tu sedeli vaši kolegovia, tak ich , prosím zavolajte, aby prišli, aby sme mohli pokračovať.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

(gong)

Je, ešte sú vonku nejakí, alebo? Nie?

Dobre, pán poslanec Dostál.

Dobre, takže procesne opakujeme, opakujeme hlasovanie?

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón „najprv by som dal“)

Takže prezenčné hlasovanie.

Dobre, tak prosím, urobíme prezenčné hlasovanie.

Prezentujte sa prosím, či ste tu.

(Prezentácia.)

Prosím poslancov, aby sa prezenčne hlasovali.

Pán poslanec Dostál ešte. Sa neprezentuje.

(poznámka: mestské zastupiteľstvo je
neuznášaniashopné)

Tak, tým pádom končíme, končíme dnešné zastupiteľstvo.

Bohužiaľ, občania, ktorí čakali na vyriešenie svojich
záležitostí, majú touto obštrukciou smolu. To je tiež teda
odkaz tých poslancov, ktorí sa, tých poslancov, ktorí sa
rozhodli využívať obštrukcie, posielate odkaz občanom: Vaše
záujmy nás nezaujímajú, dôležitejšie sú naše politické
priority. Aj to si treba zapamätať.

Rozhodnem kedy bude ďalšie zastupiteľstvo.

Ďakujem pekne a prajem vám pekný večer.

(poznámka: prerušené rokovanie mestského
zastupiteľstva o 18.47 h)

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA – 09. DECEMBRA 2015

OTVORENIE ROKOVANIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

(otvorenie o 14.07 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Príjemné popoludnie a prosím všetkých, aby sa dostavili do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať v našom mestskom zastupiteľstve, ktoré sme začali 19. novembra.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni,
otváram pokračujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 19. 11. 2015, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva a starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Dámy a páni, dovoľte mi oznámiť Vám, že dnes po skončení tohoto rokovania sa nezačne rokovanie riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva. Dnes predpoludním Vám bola poslaná nová pozvánka na zasadnutie mestského zastupiteľstva na zajtrajšok a to podľa pôvodne schváleného plánu zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2015, ktorá

je zverejnená v elektronickej forme na webovej stránke hlavného mesta SR Bratislavy.

Ďalej mi dovoľte upriamiť vašu pozornosť na výstavu Základnej umeleckej školy, Daliborovo námestie Bratislava, ktorá je inštalovaná v predsáli Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca. Výstava detských prác sa prezentuje pod názvom Forma a tvar – kreatívne zobrazenie. Pojednáva o zobrazovaní sveta okolo nás a mieste detí vo svete umenia. Svet okolo nás si deti všímajú a zobrazujú ho výtvarným jazykom, ktorý je blízky forme ich myslenia. A táto výstava nám bude k dispozícii aj počas zajtrajšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Teraz mi dovoľte dámy a páni, aby som si splnil ešte jednu milú povinnosť, ktorú sme si mali možná splniť už v septembri, ale nikdy nie je neskoro. Aj pri príležitosti zajtrajších menín, ale tá príležitosť je vzácnejšia, chcem pogratulovať pani poslankyni Jégh, ktorá sa tohto roku tiež dožila pekného jubilea

Pani poslankyňa, ja vám gratulujem, prajem vám. V prvom rade vám ďakujem za vašu veľmi dobrú prácu, alebo výbornú prácu v prospech Bratislavy na mieste predsedníčky návrhovej komisie. Prajem vám veľa zdravia a spokojných priateľov a kamarátov a spokojnosť.

Dovoľte, aby som vám pogratuloval.

(poznámka: potlesk)

(poznámka: pán primátor odovzdáva kyticu kvetov pani poslankyni Izabelle Jégh)

Ďalšiu milú pozornosť, ktorú chcem, alebo ktorú chcem s vami zdieľať je skutočnosť, že po mojej pravej strane už nie je prázdne miesto námestníka a miesto vlastne od začiatku mesiaca zaujala pani Farkašovská, ktorú som menoval svojou námestníčkou pre, vlastne oblasť stykov, kontaktov so zahraničnými partnermi.

Pani Farkašovská, je toto vaše prvé zasa, zastupiteľstvo na tomto mieste. Na mestskej rade už sme boli spolu, na poradách už sme boli, ale dovoľte, aby som vás takto znovu privítal tu za nami, za predsedníckym stolom vo vedení mesta a poprial vám veľa úspechov a zdaru v práci v prospech Bratislavy.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Tak, a teraz prosím pristúpme k pracovnej časti dnešného pokračujúceho zasadnutia.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali, kde mám prehľad? Organizačné, kto požiadal o ospravedlnenie neúčasti. Takže nemáme informáciu, tú dodáme asi neskôr. To uvidíme.

Na riadnom zasadnutí dňa 19. 11. 2015 boli zvolené **za overovateľky zápisnice pani Hanulíková a pani Ferenčáková, čo zostáva.**

A tak isto na zasadnutí 19. 11. bola zvolená návrhová komisia v zložení pani Jéggh, pán Olekšák a pani Pätoprstá.

Čiže overovatelia zápisnice a návrhová komisia budú pracovať v rovnakom zložení ako 19. 11.

Návrhová komisia, už sedí vyhradených miestach a priebežne spracúva návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení a prosím opäť poslancov, aby a tak ďalej písomne, jasne formuly, formulované a čitateľné.

Program dnešného pokračujúceho rokovania ste obdržali e-mailom 2. 12. a podľa neho budeme postupovať.

(poznámka:

Program na rokovanie dňa 09. 12. 2015 – pokračovanie z 19. 11. 2015:

Otvorenie

18. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava **(materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov ako tretí v poradí)**
19. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat **(materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov ako štvrtý v poradí)**
- 25A Memorandum o spolupráci a spoločnom postupe v nadväznosti na prijatie Smernice hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri udeľovaní stanovísk a vyjadrení pri umiestňovaní prevádzok hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy a na iniciovanie zmien zákona
č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene
a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších
predpisov

26. Informácia o materiáloch, ktoré budú schvaľované
jediným spoločníkom obchodnej spoločnosti Mestský
parkovací systém, spol. s r. o. v likvidácii"
- 26A Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného
mesta SR Bratislavy za obdobie január -jún 2015
- 26B Návrh na opätovné prerokovanie a určenie mesačného
platu primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy
27. Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny zariadenia pre
seniorov Petržalský domov seniorov
28. Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre
seniorov Domov pri kríži
29. Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre
seniorov Domov seniorov Archa
30. Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre
seniorov Domov jesene života
31. Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny zariadenia pre
seniorov Gerium
32. Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny zariadenia pre
seniorov Dom tretieho veku
33. Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny zariadenia pre
seniorov Domov seniorov Lamač
34. Aktualizácia „Celomestského zoznamu pamätihodností
Bratislavy“
35. Návrh na schválenie/neschválenie vybratého účastníka
obchodnej verejnej súťaže a zrušenie obchodnej
verejnej súťaže na predaj pozemkov v Bratislave, k.
ú. Ružinov, parc. č. 1866/1 Gagarinova ulica,
Bratislava
36. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o
zriadení vecného bremena a prevzatí záväzku na časť
pozemku v kat. území Staré Mesto, pre
elektroenergetické zariadenie – stavebný objekt S0 PS

A 01 Trafostanica TS1 2x630 kVA distribučná, ktorá je súčasťou právoplatne umiestnenej stavby „Polyfunkčné mestské centrum Zuckermandel, celok Žižkova Bratislava“, so spoločnosťami Bratislavské podhradie, s.r.o. a Západoslovenská distribučná, a.s.

37. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 21487/3, do podielového spoluvlastníctva Ing. Igora Mravca a Ing. Jany Jarošovej
38. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, pozemkov parc. č. 5448/2,8,9,11,12 Milanovi Marákovi, bytom Bratislava, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa
39. Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Petržalka, novovytvoreného pozemku parc. č. 2158/133, spoločnosti FORESPÓ BUDATÍNSKA a. s., so sídlom v Bratislave, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa
40. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 6322/2, ako priamy predaj s cenovou ponukou a schválenie podmienok priameho predaja
41. Návrh na schválenie zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy č. 1090/2013 zo dňa 06.06.2013 v znení uznesenia č. 1181/2013 zo dňa 26. a 17.06.2013 a uznesenia č. 1240/2013 zo dňa 25. a 26.9.2013, ktorým bolo schválené zverenie nehnuteľností v Bratislave, k.ú. Nové Mesto, areál bývalého cyklistického štadióna na ul. Odbojárov a Kalinčiakovej, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
44. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome na ulici Hlaváčikova 35 vlastníkom garáží
45. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
46. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
47. Interpelácie

48. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

koniec poznámky)

Čiže začíname dnešné pokračujúce rokovanie tam, kde sme v bode deväť, alebo dňa 19. 11. skončili, a to hlasovaním o návrhu uznesenia k bodu číslo 18.

Takže poprosím návrhovú, pani predsedníčku návrhovej komisie, aby opäť prečítala návrh uznesenia a pôjdeme hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia bodu číslo osemnásť: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o rokovaníach so spoločnosťou Henbury development so sídlom v Bratislave.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných, dvadsa (poznámka: oprava)
tridsaťtri prítomných,

dvadsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

BOD 19 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV ROPOVODU BRATISLAVA-SCHWECHAT

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo devätnásť a to je Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava-Schwechat, kde stačí myslím, jedno úvodné slovo a to je, že od poslednej informácie sa nič nezmenilo. Tak ako som povedal, stretol som sa, ale to som hovoril aj minule, so štátnym tajomníkom a informácia je taká, že nikto, tento projekt sa mu nevenuje. A v zásade ten projekt spočíva. My žiadne ďalšie informácie sme k tomu nedostali.

Otváram k tomu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie Informáciu o trasovaní ropovodu
Bratislava – Schwechat.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 25A MEMORANDUM O SPOLUPRÁCI A
SPOLOČNOM POSTUPE V NADVÄZNOSTI NA
PRIJATIE SMERNICE HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY
PRI UDEĽOVANÍ STANOVÍSK A
VYJADRENÍ PRI UMIESTŇOVANÍ
PREVÁDZOK HAZARDNÝCH HIER NA ÚZEMÍ
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY A NA
INICIOVANIE ZMIEN ZÁKONA Č.
171/2005 Z. Z. O HAZARDNÝCH HRÁCH
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH
ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH
PREDPISOV**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťpäť A a tým je Informácia, alebo respektíve Memorandum o spolupráci a postupe ohľadovoť povoloť a vyjadrovať sa k hazardným hrám a tak ďalej.

K tomu chcem iba povedať dámy a páni, že táto naša iniciatíva naväzuje na spoločnú diskusiu, ktorú máme či na mestskej rade, alebo na Regionálnom združení starostov mestských častí, kde sme si už na začiatku roku povedali, že je našim spoločným cieľom obmedziť a regulovať hazard v Bratislave tak, aby neohrozoval mesto, neohrozoval rodiny a neohrozoval sociálny, sociálnu kvalitu života. Samozrejme, súčasne s tým, aby mesto a mestské časti dodržiavali všetky právne predpisy, ktoré s tým súvisia.

Okrem petície, ktorá beží a ktorej podpisy sa zbierajú, tak my sme pripravili, analyzovali sme právne postavenie mesta, ktoré vydáva licencie, ktoré sú ale ovšem nárokovateľné, tak ako stavebné povolenie, ale z druhej strany ešte sa vyjadruje k umiestňovaniu prevádzok. A toto nárokovateľné nie je, to vyjadrovanie, ovšem je to iba jeden z podkladov neskoršieho rozhodnutia ministerstva, ktoré tie prevádzky povoľuje.

Ale chceme spolu s mestskými časťami proste hlasnejšie sa k tomuto vyjadrovať a to je zmyslom aj tejto iniciatívy.

A poprosím pána magistra Katriaka, aby k tomu povedal pár slov.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o memorandum o spolupráci vlastne medzi mestom a mestskými časťami o spoločnom postupe hlavného mesta pri udeľovaní stanovísk.

Nepočuť?

Pri udeľovaní stanovísk, pri udeľovaní stanovísk pri vyjadrovaní o teda súhlasných a nesúhlasných stanovísk pri umiestňovaní prevádzok hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky s tým, že vlastne súčasťou tohto memoranda sú dva body. Jeden bod je, jeden bod je smernica, ktorá by hovorila o podmienkach, za ktorých mesto

udelí, alebo neudelí vlastne takýto súhlas s tým, že vlastne by mala byť aj interakcia mestských častí, kde je jasne definované v tejto smernici, že mesto je povinné požiadať o súhlasné stanovisko, alebo teda nesúhlasné stanoviskoestskej časti. A pokiaľ by takéto stanovisko bolo nesúhlasné mestskej časti, tak pre mesto je to záväzné s tým, že neudelí súhlas s udelením licencie na takúto prevádzku.

Ďalší bod, bod b) vlastne tohto memoranda je, keďže vlastne legislatíva je dnes taká aká je a kompetencie mesta nie sú tak, ako by si mesto predstavovalo v zákone o hazardných hrách, aby sme vlastne iniciovali aj teda, aby sme získali vlastne mandát zastupiteľstva, aby sme vedeli iniciovať zmeny tohto zákona o hazardných hrách, aby samosprávy mali teda väčšie kompetencie, aby lepšie a účelnejšie vedeli regulovať hazard na území mesta.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, vážený pán primátor, vážení kolegoévia,

táto téma vieme, že asi ju chceme riešiť, dokonca iniciatíva všetkých starostov je za to, aby sme tieto herne zrušili.

Ja si myslím, že prvý krok k tomu, aby sme urobili tak, ako proste deklarujeme, že ide nový rok, mnohé tieto herne chcú nové zmluvy. A myslím, že stačí herni dať, keď starostovia dajú do dvadsiatejdruhej hodiny, čo majú právo a tým tá herňa skončila v tej mestskej časti. Tým herniam sa neoplatí po obede byť otvorený, žijú z toho, že v noci sa tam stretávajú.

Takže, poprosil by som aj v tejto iniciatíve aby sa niečo dialo.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja smerujem svoj príspevok na pána Katriaka. Ja som teraz dobehol.

Pán Katriak, na úvod v úvodnom slove ste povedali teda, že súčasťou materiálu bude aj smernica. Upozornila ma jedna zo starostiek, že tá smernica tu nie je. Neni súčasťou materiálu, ale potrebujem takto počuť exaktne na

záznam, že to, čo sa dohodlo na tom stretnutí, ktoré bolo naposledy, kde sa pripomienky, ktoré sme tu teraz rozoberali v tom zmysle, že je záväzné stanovisko mestskej časti pre mesto k vydaniu toho stanoviska, že to tam bude involvované v tom, aby sme náhodou schválením tohto memoranda neschválili niečo, že vy si urobíte inak, ako my myslíme. Potrebujem to preto počuť tu teraz, aby, aby teraz tento materiál memorandum nadobudlo väčšinu, lebo skutočne petícia proti hazardu. To tak, tak, tak znie proti hazardu, hlavne proti výherným automatom, proti ktorým sme, aby boli na každom rohu, lebo tých herní je tristo päťdesiat. Možnože by tu v Bratislave mohli zostať nejaké štyri kasína, ktoré sú, ale keďže zákon je taký zlý a my musíme na základe petície hlasovať o uzavretí aj kasín, aj výherných automatov, tak nemáme inú možnosť v tejto chvíli.

Ja môžem ešte povedať, keď mám čas. Mám? Petícia sa vyvíja dobre, mestské časti budú v priebehu zajtrajška mať nosiť petičné háčky a v uliciach Bratislavy a to sa podržte, je skoro tisíc dobrovoľníkov, ktorí zberajú podpisy po domoch, systematicky. Petícia v žiadnom prípade 31. decembra neskončí žiadnym fiaskom, budú tam desaťtisíce podpisov. A ak by nebolo tých stošesťtisíc, tak to nevádi. Pokračuje sa ďalej a my budeme po, lebo, lebo zákon hovorí, že môžeme pokračovať ďalej a budeme zberať ten ten počet, aký potrebujeme.

Pomáhajú nám dobrovoľnícke organizácie občianskeho charakteru ale aj kresťanského. Som strašne rád, že je to občianska aktivita.

A robím ešte aktivitu takú, aby v Národnej rade Slovenskej republiky poslanci podali podnet na ústavný súd kvôli tomu, že ten to kvórum tridsať percent vlastne petície pred tým, aby sa mestské zastupiteľstvo, alebo hocijaké obecné zastupiteľstvo zaoberalo tým, aký druh hazardu na ich území, považujeme my za protiústavný. Uvidíme či sa táto aktivita v národnej rade podarí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja iba doplním, že to memorandum je spoločne vyhlásenie chute spolupracovať spolu, neobsahuje žiadne, žiadne veci, ktoré by sme nevedeli zvrátiť.

Pán poslanec Hanulík, faktickou.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mnohé tieto iniciatívy vnímam tak, že zabránime novému otváraniu kasín, herní, ale nám ide predsa o to, aby naozaj aspoň mne osobne, aby tu tie herne aspoň v Dúbravke nech nie sú. Vo Vajnoroch nech sú tie štyri, v Dúbravke nie. Dúbravčania môžu chodiť to Las Vegas hrať a kdekoľvek inde, hej?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja by som sa tiež chcel pána Katriaka spýtať, či tá smernica už je pripravená a nie je len priložená k tomu materiálu, alebo existuje iba nejaká predstava o nej?

A a teda ako to ide dohromady, že záväznosť stanovísk mestských častí k otvoreniu novej herne s tým, čo tu zaznelo, že je to nárokovateľné. Čiže, bu bude to v súlade so zákonom? Nebude to, nebude to napadnuté, že je to nesúlad?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sú dve veci, ale vysvetlíme.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel pánu starostovi Mrvovi teda povedať, že petícia sa rozbehla predovšetkým po tom, keď vo všetkých kostoloch páni farári vyhlasovali o tom, že jednoducho treba sa aktivizovať, takže vy si nedávajte za to nejaké zásluhy, že vy ste niečo nazbierali. Takže lebo bolo to

troška také úsmevné keď aj náš starosta tam stál vlastne pred východom a rozdával tie petičné hárky.

Ja to beriem, je to veľmi dobrá vec, samozrejme. Sme proti hazardu a herniam. Nesúhlasím s tým, aby boli na každom rohu, len troška ako tú svoju mieru nejakým spôsobom dajte na pravú mieru.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, teda starosta, máš možnosť reagovať.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja som chcel reagovať na pána Hanulíka.

Žiadna herňa, žiaden výherný automat. Zle ste ma pochopili. Ani v Dúbravke, ani vo Vajnorochoch. Možno, ak sa poslanci dohodnú, tak budú štyri kasína. Ale keďže zákon je taký zlý, aký je, tak nebudú môcť byť ani kasína.

Ale ešte raz, pán Hanulík, žiadna herňa, žiaden výherný automat na žiadnom rohu, ani v žiadnej mestskej časti. K tomu smeruje tá petícia.

K pánovi Olekšákovi, keď mám možnosť. Áno, som veľmi rád, že Konferencia biskupov a pán arcibiskup Zvolenský podporili túto petíciu a získavajú sa z toho podpisy, ale je to súčasť občianskej aktivity, lebo sú v tom zakomponované aj občianske dobrovoľnícke centrá. Napríklad

aj naše Bratislavské. Ale aj osobne ľudia, školy, organizácie zbierajú podpisy a posielajú mi vo veľkom počte poštou.

Ďakujem im veľmi pekne za to.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem za slovo.

Priznám sa, že pre mňa bol ten materiál málo konkrétny. Ako, vidím tam tú snahu, nakoniec je to memorandum. Ale z tej dôvodovej správy škoda, že sme sa nedozvedeli aj to, že aké konkrétne povedzme kroky k novelizácii zákona, alebo aké otázky v rámci tej novelizácii zákona sa chcú riešiť. Lebo to sa dá samozrejme riešiť tak aj tak. Dajú sa otvárať jedna, dve, tri otázky. Ak by ste mi mohli vysvetliť teda aké sú vaše zámery v tomto smere. Teda či máme už aj konkrétne zámery akým spôsobom novelizovať ktoré časti zákona.

Lebo jedna vec je či robiť petíciu, ale samozrejme tam sa dajú otvárať také veci, či by sa neupravil zákon v tom smere, že by sa len určitý typ tej hazardnej hry zakázal. Lebo dneska je to určitý blok, ktorý patrí samospráve. Aj to by sa dalo otvoriť. Neviem, či toto sú tiež vaše zámery.

No a potom to, čo tu už pán Hanulík spomínal. Viem, že keď sme sa možno pred rokom aj s pánom primátorom rozprávali, tak tam bol ten zámer, že by sa zjednotila tá prevádzková doba v tých mestských častiach nejako jednotne, aby sa dosiahla určitá synergia aj pri tom obmedzení toho hazardu.

Mám taký pocit, že, ako nič viditeľné až tak veľmi som nezbadal, ale možno sa na tom pracuje. Takže rád by som si aj vypočul to, že akým spôsobom a aké sú aj časové, časový harmonogram toho, že, že tie mestské časti, možno aj na základe tohto memoranda pristúpia k tomu, že začnú obmedzovať tú prevádzkovú dobu. Lebo tu som si to nevšimol, tak neviem či to bude tiež ako súčasťou tej dohody.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja vám k tomu poviem k tomu ministerstvu potom po diskusii, keď budem odpovedať.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Prosím vás, že obmedzení nejako fungovanie herne. Čo je to? Je alebo nie je.

Naozaj, pokiaľ, ja som sa s mnohými ľuďmi v tej Dúbravke o tom bavil, my to tam nechceme. Keď to chcú Vajnory, z tých štyroch kasín nech si jedno zoberú a tri nech si zoberú do Petržalky Vetrákovi. My ich nechceme.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som sa chcela poďakovať pánovi Katriakovi za vedenie korektnej diskusie o pripravovanom celomestskom všeobecnozáväznom nariadení o obmedzení prevádzkového času hazardných hier a podobných zariadení.

A zároveň vysloviť teda prekvapenie, že výsledok z posledného spoločného stretnutia, na ktorom sa zúčastnili aj niektorí starostovia, alebo zástupcovia právnych oddelení jednotlivých mestských častí, ktorí spoločne pripravovali, alebo pripomienkovali dokument takzvanú smernicu hlavného mesta, ako sa to nazýva v predložennom materiáli, ktorá bude usmerňovať udeľovanie stanovísk pri umiestňovaní nových prevádzok a padli tam teda konkrétne pripomienky, návrhy a vyzeralo, že sa dosiahol konsenzus medzi hlavným mestom a mestskými časťami s tým, že hlavné

mesto bude akceptovať stanoviská mestských častí. A zároveň ak mestská časť vysloví súhlas s umiestnením nejakej takejto prevádzky, tak hlavné mesto si napríklad vyhradzuje možnosť toto stanovisko záporné vydať aj napriek kladnému stanovisku mestskej časti.

Ja som preto veľmi prekvapená, že tá smernica tu nie je na stole. Pretože ak si podrobne pozriete materiál, tak zistíte, že my berieme memorandum na vedomie, ale bude veľmi ťažké pre starostov mestských častí podpísať, lebo je to vlastne memorandum o spoločnom postupe medzi Hlavným mestom Slovenskej republiky a mestskými časťami zastúpenými starostami, kde sa vlastne zaväzujú podľa toho memoranda, strany potvrdzujú alebo vyhlasujú, že bu, že budú zohľadňovať toto memorandum pri vydávaní stanovísk a potvrdzujú, že budú postupovať v súlade so smernicou Hlavného mesta Slovenskej republiky. A my v tejto chvíli naozaj nevieme, ako bude definitívna podoba smernice vyzeráť.

Mňa to veľmi mrzí. Ja by som veľmi rada podporila a tento materiál, ale v tejto chvíli to nemôžem urobiť, lebo neviem k čomu sa zaväzujem.

Je mi to veľmi ľúto. Ja som myslela, že tá smernica tu bude, lebo to posledné stretnutie bolo také konštruktívne, že vyzeralo to tak, že niet žiadnej prekážky, aby nám ležala na stole.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Mrva faktickou.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Po druhý krát. Ja som hovoril, že sú tri, štyri existujúce. A žiadne nové ani vo Vajnorochoch, ani v Karlovke, ani v Dúbravke nechceme.

A asi tie tri, štyri budú musieť byť zatvreté, ak petícia bude úspešná.

Takže neviem, či ešte raz budem musieť toto povedať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja by som teraz trochu zareagoval na svojho predrečníka.

Petícia môže prebiehať, ale stačí otváracie hodiny do dvadsiatej druhej a kasína skončili.

Ale chcel by som sa tu ospravedlniť Petržalke, keďže pán starosta ma hneď upozornil, že oni nechcú tie kasína tam, takže naozaj asi všetky do Vajnor.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák faktickou.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno, pán Hanulík, ja by som rád na vás zareagoval.

Však Petržalka sa pripojila k k tej petícii. Ja osobne som sa podieľal na dvoch novelách zákona o hazardu kde sa ten hazard mal zakázať, respektíve v inej alternatíve čo najviac obmedziť.

Ale viete, viete kto nepodporil tú novelu hazardu? Viete kto ju nepodporil? Si predstavte, že poslanci SMERu ju nepodporili.

Čiže skúste sa s nimi spojiť. Možnože ich nepoznáte, ale tak, asi to nebude také ťažké, zájdite za nimi do parlamentu a porozprávajte sa s poslancami SMERu, aby ten hazard obmedzili alebo zakázali.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka faktickou.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mňa by ináč zaujímal. Ja keď si spomínam, tak toto není prvýkrát čo sa táto téma tu nejakým spôsobom preberá

a pri tej, pri pri tom poslednom vystúpení bol pán Hanulík veľkým zástancom toho, že on chce, lebo sú z toho peniaze a on je za to, aby tu tie automaty boli.

Tak ja neviem, že čo sa stalo, čo sa medzičasom stalo, že či možno koaličný partner sa zmenil, alebo proste, že v čom sa zmenilo jeho postoj, že z prísneho áno je to zase prísne nie. Možno by to vedel vysvetliť, lebo mňa zaskočili. Ja som myslel, že táto diskusia nebude, že všetci proti hazardu a že pán Hanulík zostane vo svojej línii a vystúpi, že on je teda za to, lebo z toho sú peniaze a oni, oni musia žiť a není to nič škodlivé. Tak neviem, zaskočilo ma to. Ani nikde, nikde medzi riadkami nevysvetlil prečo tak výrazne zmenil svoj názor. Mal by som nejaké typy, ale možno mi to vysvetlí.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na seba reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Asi bude stačiť keď budem reagovať na posledného kolegu. Nikdy v živote, nikdy v živote som nebol za herne, vždy som bol proti tomu. Vždy.

Bolo to, že bývam na ulici kde rovno pred našu pred našim domom, známy to Sloník chceli zmeniť na reštauráciu,

kde chodia mamičky s deťmi, išli zmeniť na herňu. Od vtedy celá moja predvolebná kampaň bola proti herniam.

Neviem, odkiaľ to Hrčka zobral, beriem ho ako klamára, ale je, a proste ja si myslím, že to je absurdné teraz čo povedal.

A keď chce dokázať, že nemá rád herne, je prednostom miestnej časti Karlova Ves, zajtra nech zruší do dvadsiatej druhej, aj Karlova Ves má bez problémov tieto starosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, ja som do tejto veľmi vzĺaštnej diskusii nechcel vstúpiť, ale ja by som dal do pozornosti vystúpenie pani starostky Čahojovej. To je kľúčová vec.

K čomu sa chceme preboha teraz zaviazat', keď nevieme presne o čom to celé je? Treba si uvedomiť, že starostovia konajú vrátane pána primátora v zmysle zákona, platných predpisov.

Jednoducho buď budú všetky materiály na stole a budeme vôbec vedieť k čomu sa zaväzujem, alebo je to len naozaj súčasťou tohto trojmesačného cyklu, ktoré vyvrcholí 5. marca a potom tomu tiež rozumiem. Ale nechcete od nás, aby

sme dávali bianko šeky niečomu, čo presne neviem kde skončí.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím ešte predkladateľa, aby sa vyjadril a ja potom poviem k tomu ministerstvu.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Materiál ako taký bol vlastne zaradený na mestské zastupiteľstvo s tým, že už v tom bode a okamihu, ako aj pán starosta Mrva vie, že vlastne tá smernica tam bola. Medzitým vlastne došlo k diskusii medzi mestom a mestskými časťami, kde došlo teda k stretnutiu, kde došli naozaj zástupcovia teda chcem povedať, že skoro všetkých mestských častí, kde vlastne boli dané pripomienky. Tie pripomienky sme zapracovali do smernice. Tú sme rozposlali aj mestským častiam a tieto berieme ako záväzné.

Čiže iba pre krátkosť času sa nám sem nepodarilo tú smernicu ako takú dostať. Ale smernica, tie podmienky, ktoré vlastne boli, tie sme zakceptovali. Išlo tam o to, že pokiaľ vysloví mestská časť nesúhlasné stanovisko, tak mesto nemôže vyjadriť súhlas. Toto všetko máme vlastne v smernici aplikované.

Posielali sme to mestským častiam okamžite po tom našom stretnutí. Mestské časti sa však vyjadrovali v širšom časovom horizonte ako sme očakávali. Následne vlastne sme zapracovali všetky tie pripomienky. Čiže tieto pripomienky boli zakceptované. To je vlastne aj tá odpoveď pre pá, pána starostu Mrvu.

Čo sa týka vlastne tých otváracích hodín, čo je pre pána Hanulíka, aj pána Vetráka, tomuto sme sa podrobne venovali. Chceli sme smerovať aj k tomu, že by sme urobili jedno memoran, teda že by súčasťou memoranda bolo aj jednotný postup pri otváracích hodinách pri úpravách vézeten v jednotlivých mestských častiach. Avšak po našich dôkladných právnych analýzach, ako i, ako aj pri oslovení dotknutých orgánov sme zistili, že to možné nie je. Nie je to možné zo zákona, z hľadiska zákonného, kde nie je zákonné zmocnenie obce, aby upravovalo otváracie hodiny v herní na jej území. Vieme, že došlo k napadnutiu prokurátorom vo viacerých mestách, dokonca došlo k napadnutiu týchto vézeten v mestských častiach, s tým že keď si poriadne pozriete zákonné zmocnenie, tak vy viete obmedziť alebo upraviť otváracie hodiny iba v prípade obchodu a služieb. Diferenciácia ako taká je neprípustná.

A preto odpoviem aj k tomu bodu bé), k tým legislatívnym zmenám. Chceme dospieť vlastne aj v tomto stanovisku, alebo v tomto materiáli sa to píše ku koncu, že chceme vlastne, aby samosprávy mali teda širšiu právomoc aj pri otváracích hodinách, keď už, ale ide tam hlavne o celoplošný buď zákaz alebo obmedzenie hazardných hier teda na území mesta.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja ešte doplním k tomu na otázku pána poslanca Vetráka, vzťah k zákonodarnej iniciatíve. Ja mám pravidelnú diskusiu o tejto tématike s pánom ministrom financií, kedy si práve hovoríme čo sa dá spraviť a čo sa nedá spraviť a v tomto volebnom období sa už veľa spraviť nedá. Ale dohodli sme sa, že budeme mať, máme takú pracovnú skupinu, ktorá bude preverovať práve stav vydávania licencií, aj financie samozrejme, súvisí to s tým, a potom možnosti, čo by sa dalo navrhnúť.

Môj pohľad je ten, že mali by sa posilniť právomoci samosprávy pri regulácii tohoto, tohoto podnikania na území, na území ktorej, tej-ktorej mestskej časti, aby to nebolo teraz tak centrálné ako, ako to je.

Ale dozvedel som sa na ministerstve financií tiež, že za posledný rok sa nevydala žiadna licencia nová. Čiže oni tiež postupujú tak konzervatívne v tomto. Takže máme trochu spoločný pohľad.

Ale ešte pán poslanec Kolek faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len reagujem na to, čo odznelo v záverečnom slove predkladateľa, respektíve spracovateľa.

My ten materiál sme dostali takmer pred mesiacom. Vy ste povedali, že pre krátkosť času tá smernica nebola dopracovaná. To mi tak nejak nesedí.

Tým nechcem ako, ja som nebol nejakým spôsobom zaangažovaný do prípravy tohto materiálu, nevedel som o tom, ale naraz keď po troch týždňoch čo bol čas na to a vedelo sa, že ten bod sa bude prejednávať až dnes, sa tá smernica naozaj mohla pripraviť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem pripomenúť, že tuhá v auditóriu nesedia len starostovia, ale sedia tu aj poslanci mestských častí, ktorí vôbec netušia čo na miestne úrady mohlo prísť, prišlo alebo neprišlo, a preto ja by som navrhla jednoduché riešenie. Odložme hlasovanie o tomto bode možno o hodinku

a za ten čas organizačné oddelenie vám určite vytlačí potrebné množstvo smerníc. Jednoduchá smernica, pozrieme si ju raz-dva a môžeme hlasovať.

Čiže ja v tomto prípade navrhujem nehlasovať, odložiť, keď si prečítame smernicu, bezproblémov zahlasujeme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, prerušujem, prerušujem rokovanie k tomuto bodu, lebo chýba tu tá smernica. To sme si mohli ušetriť toto, neviem.

Ešte pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko. Ďakujem za odpovede.

Ja viem, pán Katriak, že k tomu pristupujete zodpovedne, len potom máme troška vážny problém, pretože judikatúra Súdneho dvora Európskej únie zaraďuje hazardné herne pod služby. To znamená, veď nakoniec, myslím, že aj viacerí poslanci dostali od istej lobingovej agentúry a to je takisto článok voľný pohyb služieb.

Čiže nerozumiem celkom tomu ako prokuratúra môže napádať, že to nepatrí pod služby, keď keď súd. Lebo viete, potom sa vraciame k tým otváracím hodinám. Nechcem to tu veľmi rozoberať s tým, že by to bola aj vážnejšia právna diskusia. Ale ak by, chcem vás poprosiť, môžete mi poslať také nejaké zásadnejšie stanoviská prokurátorov k tomu, že

to povedzme nie je služba. Lebo ja čo som si zatiaľ všimol oni namietali, že nemožno iba voči hazardu obmedzovať a voči iným neobmedzovať. Tak tam vidím určitú diskrimináciu. Ale že by sa to nemohlo považovať za službu, keď to aj Súdny dvor v Luxemburgu považuje za službu, to, to je, to je pre mňa veľmi divné, takže môžeme to doriešiť aj bilaterálne, nemusíme (gong) tu len

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prihováram sa za bilaterálne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pre Dúbravčanov to není služba.

A druhá vec, v Prahe, zrušili, zrušili tieto herne a nič sa nedeje. Ani Praha není vyčlenená z Európskej únie, nič.

A chcel by som vás poprosiť, pán prim primátor, tento bod bol už podľa mňa uzavretý a títo aktivisti vrátane mňa sa hlásili už v dobe, kedy to nebolo vhodné.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva už nemôže faktickou po faktickej.

Budeme hlasovať až tu bude smernica, až budeme vedieť
o čom sa rozprávame.

(poznámka: prerušený bod 25A)

**BOD 26 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
SCHVAĽOVANÉ JEDINÝM SPOLOČNÍKOM
OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI MESTSKÝ
PARKOVACÍ SYSTÉM, SPOL. S R. O. V
LIKVIDÁCII**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu a to je Informácia
o materiáloch schvaľované jediným spoločníkom Mestský
parkovací systém.

Pán magister, prosím vás, povedzte k tomuto jednu
vetu, lebo to je iba informácia.

Ká Mestský parkovací systém.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Aha.

Mestský parkovací systém v podstate je predkladáme informácie tak, ako je vlastne predložená.

Je to spoločnosť v likvidácii kde vlastne potrebujeme odsúhlasiť stavy aké tam sú s tým, že prebieha tam ešte jeden súdny spor s tým, že systém, ktorý tam bol zavesený prešiel na mesto, a preto vlastne potrebujeme odsúhlasiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

To čo tam je.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
štyridsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 26A NÁVRH NA POSKYTNUTIE ODMENY
KONTROLÓROVI HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA OBDOBIE JANUÁR - JÚN
2015**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťšesť A Návrh na poskytnutie odmeny odmeny kontrolórovi Hlavného mesta SR Bratislavy.

Pán náместník, nech sa páči.

Ing. Milan Č e r n ý , I. náместník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Tak jako býva obvykle v každom, v každom štvrtroku v zmysle Štatútu o hlavnom meste predkladám návrh a materiál na vyplatenie odmeny kontrolórovi v zmysle predloženého materiálu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťdva prítomných,
štyridsaťdva za.

Ďakujem.
Uznesenie prijaté.

**BOD 26B NÁVRH NA OPÄTOVNÉ PREROKOVANIE A
URČENIE MESAČNÉHO PLATU
PRIMÁTOROVI HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do dva, do ďalšieho bodu a to je Návrh na
opätovné prerokovanie mesačného platu primátorovi.

Prajem vám veľa zábavy. (poznámka: so smiechom)

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Tak to skúsím takto.

V zmysle predloženého materiálu a v zmysle štatútu mi ukladá povinnosť, ukladá povinnosť predkladať a aktualizovať plat primátora.

Vzhľadom k tomu, že Štatistický úrad predložil výšku, výšku priemernej mesačnej mzdy, ktorá sa, ktorá v tomto období dosahuje 858,00 Euro dochádza k úprave platu primátora. Pán primátor, samozrejme, trval na tom, aby jeho plat sa v absolútnej čiastke nemenil, znamená to tým pádom, že dochádza iba k úprave, k úprave percentuálneho navýšenia a to k jeho zníženiu, konkrétne z 52,64 na aktuálnu hodnotu.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Neevidujem žiadneho prihláseného, dávam teda hlasovať. Prezentujte sa a hlasujte.

Pardon, návrhová komisia, samozrejme.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako je nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní určuje plat tak ako je napísané.

Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťdeväť,
za sa vyjadrilo dvadsaťdeväť.

Uznesenie bolo prijaté.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne.

Od poslancov národnej rady viem, že plánujú zmeniť
zákon o obecnom zriadení tak, aby

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo? Už sa zmenil, že? Takže to je posledný krát, lebo
to sú, dobre.

Prechádzame.

Ďakujem, pán námestník, za materiál.

BODY 27 AŽ 33 SPOLOČNÁ DISKUSIA

**BOD 27 NÁVRH DODATKU Č. 1 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
PETRŽALSKÝ DOMOV SENIOROV**

**BOD 28 NÁVRH DODATKU Č. 2 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
DOMOV PRI KRÍŽI**

**BOD 29 NÁVRH DODATKU Č. 2 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
DOMOV SENIOROV ARCHA**

**BOD 30 NÁVRH DODATKU Č. 2 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
DOMOV JESENE ŽIVOTA**

**BOD 31 NÁVRH DODATKU Č. 3 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
GERIUM**

**BOD 32 NÁVRH DODATKU Č. 1 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV DOM
TRETIEHO VEKU**

**BOD 33 NÁVRH DODATKU Č. 2 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
DOMOV SENIOROV LAMAČ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu dvadsaťsedem.

Ja by som navrhol, pretože body dvadsaťsedem až
tridsaťštyri, pardon, tridsaťtri majú rovnaký predmet, aby

sme spoločne diskutovali k týmto bodom. Potom hlasovať o nich budeme, samozrejme, zvlášť.

Ale k bodom, k tým dodatku k zriaďovacích listín Petržalký domov seniorov, Pri kríži, Archa, Domov jesene života a tak ďalej.

Otváram k tomuto spoločnú diskusiu.

Pán riaditeľ, chceš to?

Netreba, je to v zmysle materiálu. Je to zmena, formálna zmena.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a ideme hlasovať.

Prosím návrhovú komisiu o jednotlivé návrhy uznesení.

BOD 27 NÁVRH DODATKU Č. 1 ZRIAĐOVACEJ LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV PETRŽALSKÝ DOMOV SENIOROV HLASOVANIE

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia v bode dvadsaťsedem. Tu upozorňujem na to, že je nové uznesenie a v tom sa zmení

iba dátum, keďže toto je pokračovanie. Takže je tam dátum od 1. januára 2016.

Takže návrh uznesenia: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje dodatok k zriaďovacej listine od 1. januára 2016 a ostatné ako je napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tri.

Uznesenie prijaté.

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 28 NÁVRH DODATKU Č. 2 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
DOMOV PRI KRÍŽI - HLASOVANIE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvadsaťosem, návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Obdobné hlasovanie aj v bode dvadsaťosem. Tak isto opravený dátum prijatia.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo dva a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsať prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 29 NÁVRH DODATKU Č. 2 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
DOMOV SENIOROV ARCHA - HLASOVANIE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia, prosím o návrh uznesenia v bode
dvadsaťdeväť.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Také isté hlasovanie, upravený dátum účinnosti.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 30 NÁVRH DODATKU Č. 2 ZRIAĎOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
DOMOV JESENE ŽIVOTA - HLASOVANIE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia, prosím návrh uznesenia v bode
tridsať.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:**

Opravený dátum účinnosti.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok k zriaďovacej
listine a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 31 NÁVRH DODATKU Č. 3 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
GERIUM - HLASOVANIE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia v bode tridsaťjedna.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takisto opravený dátum prijatia, teda účinnosti.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo tri k zriaďovacej listine a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 32 NÁVRH DODATKU Č. 1 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV DOM
TRETIEHO VEKU - HLASOVANIE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia v bode
tridsaťdva.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo 1
s účinnosťou od 1. januára 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 33 NÁVRH DODATKU Č. 2 ZRIAĐOVACEJ
LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV
DOMOV SENIOROV LAMAČ – HLASOVANIE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia v bode tridsaťtri.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako písomne bolo predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo dva od 1. januára 2016.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

BOD 34 AKTUALIZÁCIA CELOMESTSKÉHO ZOZNAMU PAMÄTIHODNOSTÍ BRATISLAVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťštyri kde chcem vám oznámiť, že predkladateľ stahuje toto uznesenie z dnešného rokovania a budeme o ňom rokovať inokedy.

BOD 35 NÁVRH NA SCHVÁLENIE/NESCHVÁLENIE VYBRATÉHO ÚČASTNÍKA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A ZRUŠENIE OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1866/1 GAGARINOVA ULICA, BRATISLAVA

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme do bodu tridsaťpäť a to je Návrh na verejnú obchodnú súťaž, schválenie/neschválenie, Ružinov.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme návrh na schválenie, neschválenie vybraného účastníka obchodnej verejnej súťaže a zrušenie, alebo respektíve na zrušenie verejnej obchodnej súťaže na predaj pozemkov v Bratislave Ružinov.

Ide o dva novovytvorené pozemky uvedené v špecifikácii ako máte v materiáli.

Na základe znaleckého posudku bola definovaná cena stotridsaťtritisíc tristodeväťdesiatsedem celá dvadsaťosem Eur.

V uvedenej súťaži bola podaná jedna jediná ponuka z kúpnu cenou šesťdesiatosemtisíc Eur.

Je teda na hlasovaní zastupiteľstva, či schváli vybraného účastníka, alebo či neschváli a uvedenú verejnú obchodnú súťaž zruší.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Mne ešte chýbalo v tom úvodnom slove nejaké odporúčanie vás, pán riaditeľ, či odporúčate schváliť, alebo odporúčate zrušiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Vzhľadom na to, že tú cenu päťdesiat percent presahuje naozaj len o veľmi malú sumu, tak by som odporúčal súťaž zrušiť a skúsiť to znovu.

Len o tisíc Eur presiahol tých päťdesiat percent. Tisíc Eur a nejaké drobné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No, ale toto je typický prípad kedy trh už ukazuje, že kde tá cena v skutočnosti je. Lebo toto je, ak si ja dobre pamätám, toto je snáď tretí krát, čo je to v ponukovom konaní.

Hoc nerád, ale ja zrejme za to hlasovať budem, pretože trh ukázal, že kde to je. Keď by ten pozemok mal väčšiu hodnotu, tak tam určite tá súťaž prebehne, prebehne iná a nie je tam jediný záujemca.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán po, poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Nemám pocit, že je to tu tretí krát, pán poslanec. To by.

Ja znovu apelujem na vedenie mesta, aby nám túto informáciu exaktne k takýmto materiálom dávalo. Potom prichádza k takému pocitovému vyjadrovaniu, že je to tretí krát, piaty krát, alebo len prvý krát. Ja som si nie istý, že by to bolo tretí krát.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ďakujem pekne.

Tak ešte raz upresním.

Znalecký posudok stotridsaťtritisíc
tristodevädťdesiatosem. Jediná ponuka doktorka Denisa
Špetková šesťdesiatosemtisíc. Uvedená suma je
päťdesiatjedna percent z ceny znaleckého posudku.

Uvedený materiál bol predmetom rokovania finančnej komisie a pri rokovaní a počas rokovania finančnej komisie nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia.

Podľa informácií, ktoré mám ako to tu beží, je naozaj na rozhodnutí mestského zastupiteľstva, aby rozhodlo či odporučí schváliť vybraného účastníka za cenu, ktorú ponúkol v rámci verejnej obchodnej súťaže, alebo či uvedenú ponuku zamietne a či zruší obchodnú verejnú súťaž.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Ja by som odporúčala, ak by sme takto lacno mali vypredávať mestský majetok, pozemky, radšej si ten majetok necháme a môžeme používať ten, tieto pozemky na zámeny. Veď sa nám naozaj vyskytuje množstvo pozemkov, ktoré sú v súkromnom vlastníctve a sú to školské dvory, alebo, alebo ešte pod komunikáciami. Je veľa možností kde tento pozemok sa dá efektívnejšie využiť ako predáť ho za polovicu.

Odporúčam, aby sme neschválili tento predaj.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Veď o tom sa bude hlasovať, o tom je aj tá diskusia, či päťdesiat percent je veľa, alebo málo.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Samozrejme, že sa môžeme rozhodnúť tak, aj onak, to túto cenu vygenerovala nejaká súťaž. Na druhej strane, do tej súťaže sa zapojil jeden účastník. Tak neviem, či ten, či je to reálne a či nepostupovať naozaj tak, ako povedala pani poslankyňa Kimerlingová.

Ja by som doplnil tú informáciu o finančnej komisii, kde z deviatich členov iba traja podporili, aby sme ten pozemok predali, dvaja boli proti, štyria sa zdržali.

Naozaj, keby išlo o nejaký fliačik desať krát menší, tak nepoviem. Možno by bolo rozumné sa toho zbaviť aj za, za polovičnú cenu. Toto sa mi celkom ako fliačik nezdá, čiže by som tiež odporúčal neschváliť predaj.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len pre tých čo tu sedia, teda v prvom, v prvom, teda prvý krát v tomto zastupiteľstve, zopakujem, že kedy bol naštartovaný takýto spôsob verejných súťaží.

Naozaj, bolo to jedine vtedy, keď sa verejné súťaže vyhlasovali a buď nebol záujemca vôbec, alebo nejakým spôsobom došlo k škrečovaniu tohto, tejto verejnej súťaže.

Vtedy sa ale jednoznačne povedalo, že pokiaľ do takto vyhlásenej verejnej súťaže sa prihlási iba jeden záujemca, viacmenej je to predpoklad, že takáto verejná súťaž bude z princípu zrušená. Z princípu. Lebo k žiadnej verejnej súťaži nedošlo.

Poviem prečo je pointa dávať za nižšiu cenu možnosť zúčastnenia sa, že sa hovorilo o tom, že pokiaľ je tam naozaj aj zálohovanie desať, dvadsať percent z tej vysokej sumy, mnohí si to rozmyslia, ale pri tej polovičnej cene môžu ísť do toho. Vygeneruje sa podstatne viac záujemcov a v rámci potom elektronickej súťaže sa vygeneruje možno cena vyššia ako je odhadnutá odborným znalcom.

Čiže v tomto prípade nie že je možné rozhodnúť sa a to aj kolegovi z finančnej komisii hovorím, takto to tam odznelo, že tu je skôr morálna zásada takýto materiál nepodporiť a nechať ho v majetku mesta. Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Len opäť pripomínam, že toto je výlučnou kompetenciou zastupiteľstva, to nemôže rozhodovať primátor. Preto musíte vy rozhodnúť, že či pod, že schváliť alebo neschváliť. A preto sú tu tie dve alternatívy.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Tiež si myslím, že by sa mesto nemalo zbavovať majetku pod cenu. Malo by si nechať tieto, takéto pozemky na zámenu, ako už spomínala pani poslankyňa Kimerlingová.

V Ružinove, napríklad na Ostredkoch a na Pošni nám vyskakujú reštituenti, respektíve konfiškáty a plno vlastníkov školských dvorov, verejných priestorov, parkov, fontán, dokonca pozemkov pod Ružinovskou ulicou a električkovou traťou.

A mám taký pocit a nie som si istá, že podľa územného plánu je to stabilizovaná plocha s funkčným využitím 302, to jest plochy slúžiace pre umiestňovanie skladových areálov, distribučných a logistických centier. Prevládajúce funkcie veľkoobchodné sklady a tak ďalej. Čiže je možné, že to preto sa predáva, teda záujemkyňa o tento pozemok kupovala s tým, že, že je to nie stavebný pozemok, teda na stavbu nejakého bývania alebo bytových domov alebo administratívnych budov, ale napriek tomu, že je to tam také, takéto funkčné využitie, ja by som nechala tento

pozemok naozaj na tieto zámeny, ktoré v Ružinove, v Ružinove sa nám veľmi hromadia.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická, posledná.

Ing. Martin Burgula , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa len chcel ohradiť voči takým vyjadreniam, že predávajme niečo pod cenu. Najspravodlivejšie určenie ceny je predsa trhom a ten trh nám dal jasnú odpoveď koľko ten pod, koľko ten pozemok je hodný.

Čiže my sa s tým môžeme len stotožniť, nestotožniť. A jednoducho cenu nám určil trh, tak snáď to budeme rešpektovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Á v tomto zastupiteľstve sa losovali znalci, ktorí sa nedali vylosovať. Prebehlo transparentné výberové konanie, ktorého výsledky boli známe pred tým, než vôbec začali.

A není problém robiť aj súťaže, ktoré vyhrá niekto, kto dal akože trhovú cenu.

Ale to je vždycky len otázka času kedy sa na to príde. A neviem, ono to vždycky býva takým tým silným zvykom, že tí najsilnejší, najlepší podnikatelia, keď si človek pozrie obchodný register, tak sú za to, aby sa predávalo za päťdesiat percent znaleckej ceny, pričom aj tie znalecké ceny, teda keď už znalci sa nejakým spôsobom moc neodvážujú dampovať ceny a dávať tam koeficienty nula celá tri, nula celá štyri a dajú normálny, tak hľadáme iný spôsob, ako, ako to asi dávať za polovičné ceny. Lebo my máme tak veľké množstvo majetku, my sme tak bohatí, že my si môžeme dovoliť za päťdesiat percent znaleckej ceny dávať.

Môžete rozprávať o trhu, môžete rozprávať o čomkoľvek, toto je jednoznačný úkaz toho, že buď neviete hospodáriť, alebo nechcete.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Keďže písomne sme nedostali žiadny návrh na zmenu poradia v hlasovaní po alternatívach, takže budeme hlasovať o alternatívach I.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že prvé sa hlasuje o schvaľuje, hej?

regis

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Áno. Schvaľuje. Schvaľuje vybraného účastníka.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
sedemnášť za.

Takže uznesenie nebolo prijaté.

Znamená to automaticky prijatie alternatívy II? alebo
ešte ideme o nej hlasovať o nej, hej?

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Ideme hlasovať o alternatíve II neschvaľuje vybraného
účastníka a ruší obchodnú verejnú súťaž.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tak, štyridsať prítomných,
dvadsaťtri za.

Ďakujem, súťaž je zrušená, vec je jasná.

Uznesenie prijaté.

**BOD 36 NÁVRH NA UZATVORENIE ZMLUVY O
BUDÚCEJ ZMLUVE O ZRIADENÍ VECNÉHO
BREMENA A PREVZATÍ ZÁVÄZKU NA ČASŤ
POZEMKU V KAT. ÚZEMÍ STARÉ MESTO,
PRE ELEKTROENERGETICKÉ ZARIADENIE –
STAVEBNÝ OBJEKT SO PS A 01
TRAFOSTANICA TS1 2X630 KVA
DISTRIBUČNÁ, KTORÁ JE SÚČASŤOU
PRÁVOPLATNE UMIESTNENEJ STAVBY
„POLYFUNKČNÉ MESTSKÉ CENTRUM
ZUCKERMANDEL, CELOK ŽIŽKOVA
BRATISLAVA“, SO SPOLOČNOSŤAMI
BRATISLAVSKÉ PODHRADIE, S.R.O. A
ZÁPADOSLOVENSKÁ DISTRIBUČNÁ, A.S.**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťšesť, zmluva, zmluva
o zmluve budúcej, trafostanica.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje uzatvorenie zmluvy a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 37 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V
BRATISLAVE, K.Ú. STARÉ MESTO, PARC.
Č. 21487/3, DO PODIELOVÉHO
SPOLUVLASTNÍCTVA ING. IGORA MRAVCA A
ING. JANY JAROŠOVEJ**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod tridsaťsedem, predaj Staré Mesto.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme Návrh na predaj pozemku v Bratislave,
katastrálne územie Staré Mesto.

Žiadatelia ako podieloví spoluvlastníci majú záujem
o scelenie uvedeného pozemku vnútri ich garáže. Hlavné
mesto ako vlastník pozemku nemá možnosť predmet vlastníctva
užívať a rovnako na pozemok je možný len s výslovným
súhlasom žiadateľov.

Návrh uznesenia je odporúča schváliť predaj za
jednotkovú cenu 170,00 Eur za meter štvorcový, plus náhrada
za užívanie, kúpna cena celkom 208,00 Eur.

Na základe návrhu finančnej komisie je totožný s návrhom
mestskej rady, to znamená odporúča schváliť za jednotkovú

cenu 300,00 Eur za meter štvorcový, cel, cena celkom 338,00.

Čiže návrh uznesenia je 208,00 Eur.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán Bu, poslanec Budaj.

Nech sa páči.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Podávam návrh v zmysle už povedaného uznesenia finančnej komisie a mestskej rady na zvýšenie ceny na 300,00 Eur na meter štvorcový, spolu to potom bude 338,00 Eur.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a ideme hlasovať.

Najprv o návrhu pána poslanca Budaja tak, ako teraz predniesol.

Prosím, registrujte sa a hlas.

Teda, musí, musí to prečítať. Ešte to musí prečítať asi.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia, teda materiálu sme dostali pozmeňujúci návrhu uznesenia. Týka sa to zvýšenia ceny na 300,00 Eur štvorcového metra, čiže spolu to bude 338,00 Eur podľa Jána Budaja ako nám podal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

To znamená, že už to ďalšie nemusíme, že?

Ďakujem pekne.

**BOD 38 NÁVRH NA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTÍ V
BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA,
POZEMKOV PARC. Č. 5448/2, 8, 9, 11, 12
MILANOVI MARÁKOVI, BYTOM BRATISLAVA,
AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE
POZEMKOV POD STAVBOU VO VLASTNÍCTVE
ŽIADATEĽA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťosem a to je bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlá. Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, nie som v stave pri takejto rýchlosti otvárať materiály, nejde, nejde sieť. Čiže ja mám na viaceré materiály pozmeňovák s finančnej komisie, ale neviem sa k ním dostať.

Nemohli by ste, prosím, urobiť päťminútovú prestávku, aby sa niečo s tou sieťou urobilo?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, kto je tu zo siete, nemohli

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

by ste s tou sieťou niečo urobiť?

Ale pokiaľ viem, tak sieť ide.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Sú tam, pán poslanec, tam je súhlasné stanovisko
finančnej komisie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, myslíte na ďalšej. Dobre.

Takže, vráťme sa do bodu tridsaťosem. Hlasujeme o bode
tridsaťosem tak, ako je návrh uznesenia.

Pani poslankyňa, pardon, návrhová komisia ešte
to prečítať musí.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje predaj pozemkov registra C a tak ďalej, tak ako
je nám písomne predložené aj v tých bodoch jedna, dva
v podmienkach.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 39 NÁVRH NA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTI V
BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA,
NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU PARC. Č.
2158/133, SPOLOČNOSTI FORESPO
BUDATÍNSKA A. S., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE, AKO MAJETKOVOPRÁVNE
USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU VO
VLASTNÍCTVE ŽIADATEĽA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťdeväť.

Pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, Petržalka, novovytvorený pozemok, spoločnosť FORESPÓ BUDATÍNSKA.

Žiadateľ je výlučným vlastníkom stavby pozostávajúcej s parkovacích státí, časti komunikácie a chodníkov, ktorá slúži pre potreby stavby polyfunkčný objekt SOLAR.

Návrh uznesenia je odporúča schváliť predaj za jednotkovú cenu šesťdesiatosem celá osemdesiattri meter štvorcový plus náhrada za užívanie 6.440,00 Eur, kúpna cena celkom 22.270,00.

Finančná komisia a rovnako aj mestská rada odporúča schváliť za jednotkovú cenu 200,00 Eur za meter štvorcový plus náhrada 6.440,00 Eur, kúpna cena celkom 52.400,00.

Čiže návrh uznesenia znie mesta 22.270,00 cena celkom.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Navrhujem zvýšiť cenu na 200,00 Eur za meter štvorcový, spolu to bude 52.440,00.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Chcem kolegov poprosiť o podporu tohto návrhu na zvýšenie.

Jedná sa o parkovacie miesta. Momentálne na plochách mesta, hlavného mesta. Čiže ak by sme my ich chceli nejakým spôsobom komerčne využiť, naozaj by sa to oplátilo viacej, ako keby sme to predávali za tú pôvodnú cenu a to navýšenie považujem za taký ko, korektný kompromis.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Keďže sme zase v tomto bode, tak opäť to využívam na príležitosť spýtať sa, že či by sa niečo nedalo spraviť s tými pripravovanými uzneseniami tak, aby sme ich dostávali variantne? Nemusia byť teda priamo v návrhu uznesenia, ale povedzme v dôvodovej správe v nejakej doplnenej, aby tam boli aj tie ceny, ktoré odporúča či už mestská rada, alebo finančná komisia.

Však môžeme to robiť stále aj takto, že predseda finančnej komisie bude ručne vypisovať tie návrhy na zvýšenie ceny, ktoré vyplynuli z uznesení finančnej komisie, ale myslím si, že by to aj mohlo zefektívniť priebeh rokovania a aj by tí poslanci mali ten materiál jednoznačne formulovaný, lebo možno nie všetci sa dočítajú až do uznesenia finančnej komisie a do uznesenia mestskej rady.

Už teda párkrát som o tom hovoril a zaujíma ma či zo strany vedenia magistrátu je ochota uvažovať týmto spôsobom a takýmto spôsobom upravovať tie materiály alebo nie a teda ak nie, tak aké sú tie dôvody?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jégħ.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela len pripomenúť, že bolo nám povedané pred niekoľkými mesiacmi, že alternatívne riešenie sa nebudú predkladať.

A po druhé, keď viete, že takéto materiály máme a viete, že chcete zvyšovať tú sumu, tak dopredu už doma môžete pripraviť návrh uznesenia a tu len prečítať a odovzdať.

Tak to znamená, že sa s tým materiálom zaoberáte a nie tu potom zdržiavať a ešte namietat, že sa to nedá tak rýchlo.

Ja len pre zrýchlenie postupu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Iste to môžeme robiť aj tak a môžeme to robiť aj tak, že to budeme vypisovať priamo tu. Tie možnosti sú rôzne.

Ja som teda navrhol spôsob, ktorému, podľa môjho názoru nebráni nič, nebráni tomu zákon, nebráni tomu žiadny vnútorný predpis. Je to len vecou vôle magistrátu, ktorý pripravuje a dodáva nám všetky materiály, ktoré, ktoré dostávame. A teda myslím si, že aj z hľadiska toho, aby,

aby poslanci mali prehľad, mali tie informácie, je to lepšie, ako keď, keď iba poslanec, či už je to predseda finančnej komisie, alebo ktokoľvek iný a je jedno či ručne, alebo to má dopredu pripravené a vytlačené, napíše niečo, prečíta to, vytlačí a zanesie to, zanesie to návrhovej komisii, ktorá to potom prečíta. Nemajú to poslanci pred sebou.

A doteraz som teda nedostal odpoveď. A myslím, že by, že by sa teda mohol vyjadriť (gong) pán riaditeľ.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa vyjadriť, pán poslanec.

My predkladáme návrhy magistrátu. Všetko ostatné sú alternatívne návrhy, ktoré predkladajú poradné orgány, či už zastupiteľstva, alebo nejaké iné a aby sme my zapracovávali všetky tieto hlasy do magis, do materiálu, ktorý predkladá magistrát je nesystémové.

Ja viem o čom sa, môžeme si povedať, ja viem čo, čo tu teraz riešime, aby sme sa vyhli tomuto zdržovaniu, ale napríklad finančná komisia má tiež svojho tajomníka, ktorý by takéto niečo mohol spraviť. Veď je na to času dosť, aby tajomník si zaznamenal, ktorý píše zápisnicu, ktorý si zaznamenal, že tam bude alternatívny návrh a potom v spolupráci s magistrátom ten materiál doplnil.

Takže ja súhlasím s tým a poďme sa zamyslieť na tom, ako tieto procesy skrátiť hej?

Ale pripomínam, že finančná komisia je iba poradný orgán a nám neprísluší do ma, materiálu, ktorý navrhuje magistrát, dávať proste alternatívne takéto, takéto hlasy. Asi ale, podme to nejakým spôsobom riešiť, aby sme nezdržovali sa vzájomne.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja ešte krátko doplním.

Ako ste si všimli, ja mám podklady vlastne pripravené tak, že čítam aj tie alternatívne návrhy tak finančnej komisie aj mestskej rady. A niekedy sa napríklad stáva, že môže byť aj rozdielne stanovisko finančnej komisie, respektíve mestskej rady a z toho by sme tu mali potom v materiáli viacero alternatív. Čiže, asi návrh, ktorý pán primátor teraz hovoril, je jednoduchší a mal by byť vecou tajomníka, pretože komisie sú naozaj orgánom mestského zastupiteľstva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel iba spýtať. Za normálnych okolností sa dostávame do situácie, že niekto má postavený chodník

a parkovisko na našom pozemku. Mňa by len zaujímalo, ako k takej situácii vôbec mohlo dôjsť? Pretože ak niekto niečo stavia a viem, že toto je novostavba, to sa stavalo možno jeden a pol roka, dva roky dozadu, tak keď chce niekto niečo stavať, musí mať vzťah k pozemku.

Tak len či mi vie niekto vysvetliť ako môže vzniknúť situácia, že niekto, kto nemá vzťah k pozemku, vybudoval parkovacie miesta, ktoré boli podľa mňa nevyhnutné na skolaudovanie celej tej budovy. Predpokladám, že aj ten chodník. Lebo je to trochu zvláštne. Takže či je k tomu aj nejaké vysvetlenie? V iných prípadoch to vyplýva z toho príbehu, ale z tohto mi to teda nie je jasné.

Vedel by mi na to niekto odpovedať?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovie predkladateľ.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ja myslím, že mesto by malo naozaj ura, uťahovať priebeh zastupiteľstva a nie ho sťažovať.

Tie materiály dopredu sa dajú pripravovať iba vtedy, keby program zastupiteľstva bol vždy, pokiaľ ide o jeho čísla, stopercentný. Napríklad čísla programu a aj preberanie programu sa spravidla stanovuje veľmi nečakane. A vy sám viete, pán primátor, že včera ste posielali zmenu, určitú zmenu programu tejto schôdze.

Je to skoro pravidlo a preto je dosť ťažko si pripraviť úplne dokonale tie materiály.

Pokiaľ ide o tajomníčku, vy sám viete, že nie je fakticky honorovaná ani za tú prácu, ktorú robí. Ja som ten, ktorý od začiatku volebného obdobia vás upozorňuje, že pri päťstoštyridsiatich zamestnancoch by nemal byť taký problém aspoň v tých najdôležitejších komisiách vyhradiť tajomníka na plný úväzok.

Minimálne finančná komisia pracuje naozaj s veľkým úsilím. Poslanci sa zúčastňujú veľmi pracovito na práci. Často vychytávajú práce, ktoré prichádzajú od vašich odborných úradov nedokončené.

Konkrétne tieto zvýšenia, pokiaľ ide o nájmy, som nútený navrhovať za to, lebo celý rok meškala zmena cenníka nájmov, ktoré ste mali vypracovať vo vedení mesta. Bude platiť až od 1. januára a finančná komisia sa, takpovediac, nechce pozerať na to, že sa teraz budú dlhodobo, často aj dlhodobo prenajímať pozemky za pätnásť Eur, hoci, hoci je jasné, že od januára budú za tridsať Eur. Snažíme sa jednoducho nahradiť často aj to, čo nestíha celý váš obrovský aparát.

A ešte ak táto snaha nehonorovaných ľudí poslancov a tajomníčky by nemala byť sprevádzaná ochotou z vašej strany?

Ja oceňujem, že pán riaditeľ začal čítať stanoviská finančnej komisie, robí to však na prvom zastupiteľstve až teraz na decembrovom. Celý rok sme.

No, pán riaditeľ, väčšinou, väčšinou sa na to nehľadí. A nečítali ste ich všetky ani na mestskej rade. Preto sa bolo treba hlásiť, dávať návrhy a v tomto prípade mať aj pripravené písomné návrhy. Ako vidíte, ja sa o to usilujem.

Pokiaľ ale ide zastupiteľstvo v takom tempe, že vy chcete dať hlasovať skôr než prejdeme k návrhovej komisii, tak naozaj to trochu zdržuje. A znovu by som apeloval, za prvé, dajte plný úväzok, nie iba tá, tá pani, ktorá je tajomníčka, je platená iba za tie hodiny, čo presedí na tej komisii. A to sa týka tajomníkov všetkých komisií. To je úplné poškodzovanie výkonu, profesionálneho výkonu práce poslaneckého zboru.

Keď vy potrebujete na výkon svojej práce päťstoštyridsať zamestnancov, ponechajte aspoň zopár pre tento štyridsaťpäťčlenný zbor. Potom do nich môžeme požadovať nejaké práce navyše. Ja mám pocit, že tá pani tajomníčka, konkrétne toto je pani Mičuchová, pracuje často po pracovnej dobe nezaplatene a obávam sa, že to je aj situácia v iných komisiách.

Čiže ak to chcete na ňu preniesť, nech sa páči, ale naozaj, dajte jej aspoň akú, takú mzdu za to.

No a pokiaľ ide o to, o ten, nikto nespochybňuje rokovací poriadok, že tu na tomto mieste to má zaznieť. Ide nám o to, pán primátor, a naozaj tá finančná komisia sedí dlhé hodiny a tam je ten odborný priestor, kde sa diskutuje. Prečo nám príde niekedy od vašich odborných úra, orgánov odhadza sedemdesiat Eur na meter štvorcový stavebného pozemku tu v Bratislave. A my sa to snažíme dostať aspoň do nejakej spravodlivej polohy.

Čiže verte, že nám ide o náš mestský záujem a že sa snažíme vychytávať nedostatky a že celý ten zbor poslancov, ktorý chodí do finančnej komisie, je vedený len tým najlepším úmyslom.

Ja ako predseda finančnej komisie nie som povinný, ani to nesúvisí s mojou funkciou tu podávať tie návrhy. Ale keďže vidím, že ostatných poslancov to takisto veľmi obťažuje, tak beriem dobrovoľne na seba túto nepríjemnú prácu, ktorou zdržujem zbor a ktorá sa nepáči ani návrhovej komisii. Ale ne, neviem ja odtiaľto od tohto stolíka vymyslieť iné pružnejšie riešenie. Tak vás vyzývam znovu, urobte nápravu pokiaľ ide o prácu tajomníkov komisií.
(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som doplnil pána Budaja, že z pohľadu nás ako poslancov je v zásade úplne jedno, ktorý z pracovníkov magistrátu na tom bude robiť, či to bude tajomníčka komisie, alebo niekto z organizačného oddelenia. Je, je asi naozaj korektné zvážiť to, že akým spôsobom sú honorovaní tajomníci a tajomníčky komisií a teda či, či sú zaplatené aj za to, aby pripravovali nejaké návrhy uznesení smerom k zastupiteľstvu, nie iba samotné rokovanie komisií manažovať a zabezpečovať, rozposielať materiály a podobne.

Ale opakujem, z pohľadu poslancov je toto úplne jedno a nemyslím, že, že je to nejaká dramatická práca navyše pri príprave všetkých tých ostatných materiálov, aby sa tam okrem zápisu, alebo výpisu z uznesenia komisie k príslušnému bodu objavil aj alternatívny návrh uznesenia v zmysle (gong) toho rozhodnutia a to platí aj o mestskú radu, ktorá tiež niekedy navrhuje nejaký, nejaký iný

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som bola veľmi rada keby sme mali na magistráte nejaké oddelenie nejakých strategických investícií, alebo porovnávaní, alebo preskúmavania, či sa nedá nejakým spôsobom zefektívniť predaj pozemkov.

Ja som si len tak laicky spočítala, je tu osem miest parkovacích, ktoré keby sme predávali ako samostatné miesto, či už by sme dali päťtisíc Euro, alebo desaťtisíc Euro, vždycky mi to vychádza niekoľkonásobne vyššia suma.

Samozrejme, keď sa to preráta na meter štvorcový tých dvesto Euro sa nám zdá, že je to dobrá cena, lenže parkovacie miesto je trochu iné kafé. A keď sa predáva, tak má inú hodnotu ako dvesto Euro za meter štvorcový.

Takže celkom by mi pomohlo taká väčšia dôvera vlastne aj pri schvaľovaní tých, tých návrhov, že naozaj to prešlo nejakým takým racionálnym posúdením či sa tam nedala tá cena urobiť nejaká efektívnejšia?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa chcem opýtať. Tá pravá čierna šípka, ktorá ukazuje na ten prechod pre chodcov na komunikácii, aj to predávame? Predávame teda súčasť komunikácie? Je to, je to rozumné predávať súčasť komunikácie?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím teraz ešte riaditeľa odboru,
aby odpovedal na tie otázky.

Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnuteľností:

Takže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžete rozprávať päť minút. Len ste položili otázku
a prestali ste rozprávať. Tak som myslel, že čakáte na
odpoveď. Ale

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Nie, nemysleli ste dobre.

Ale dobre, nechávam tak.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, pardon. Tak nech sa páči, ešte môžete rozprávať
samozrejme ďalej.

Ing. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, už nepotrebujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže druhý krát končím diskusiu a prosím spracovateľa.

**Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy
nehnuteľností:**

Čo sa týka vyznačenej šípky, je to iba časť pozemku, všetko okolo je žiadateľa FORESP0, čiže jedná sa len o malý kúsok. Presný náčrt máte v materiáli.

Čo sa týka predaja, efektivity predaja parkovacích miest. My nepredávame parkovacie miesta, my predávame pozemok pod inžinierskou stavbou. Čiže to je rozdiel.

Ešte otázka

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Žiadateľ FORESP0 má uzatvorenú nájomnú zmluvu s hlavným mestom, je tam ten pozemok väčší. O túto časť pozemkov požiadali o odkúpenie. Tým, že je tam viacero pozemkov, viacero parcelných čísiel, dané parcelné číslo nebolo v nájomnej, v pôvodnej nájomnej zmluve, preto tam má dva roky bezdôvodka. Tak, či tak viac nevieme vymôcť súdnou cestou. Otázka je na stavebný úrad, prečo im niečo skolaudovali bez zmluvného vzťahu?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia prosím návrh uznesenia.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali nový návrh na predajnú cenu. Pán poslanec Budaj žiada zvýšiť cenu na 200,00 Eur štvorcového metra a tým pádom spolu by to bolo 52.440,00 Eur.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 40 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC.
Č. 6322/2, AKO PRIAMY PREDAJ
S CENOVOU PONUKOU A SCHVÁLENIE
PODMIENOK PRIAMEHO PREDAJA**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsať.

Bez úvodného slova.

Nech sa páči.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, chcem navrhnúť prestávku.
Aj na poradenie klubu, aj na občerstvenie, ak je to možné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ostatní predsedovia klubov?

Rokujeme teda hodinu aj niečo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže odpoveď je, pán poslanec , že ostatní
predsedovia klubov s tým nesúhlasia, takže rokujeme ďalej.

Sme v bode štyridsať.

Bez úvodného slova.

Do diskusie sa nikto nehlási, končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia k tomuto bodu, ktoré bolo aktualizované v dátume uskutočnenia.

Takže, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj parciel a tak ďalej s podmienkami v bodoch jedna, dva a ostatných.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 41 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMENY UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HL. M. SR
BRATISLAVY Č.
1090/2013 ZO DŇA 06.06.2013 V ZNENÍ
UZNESENIA Č. 1181/2013 ZO DŇA 26.
A 17.06.2013 A UZNESENIA Č.
1240/2013 ZO DŇA 25. A 26.9.2013,
KTORÝM BOLO SCHVÁLENÉ ZVERENIE
NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K.Ú.
NOVÉ MESTO, AREÁL BÝVALÉHO
CYKLISTICKÉHO ŠTADIÓNA NA UL.
ODBOJÁROV A KALINČIAKOVEJ, DO SPRÁVY
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsaťjeden.

Je to bez úvodného slova.

Diskusia.

Nikto sa nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia a tak ďalej, tak jak je napísané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 44 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V BYTOVOM DOME NA
ULICI HLAVÁČIKOVA 35 VLASTNÍKOM
GARÁŽÍ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode štyridsaťdva.

Takisto.

Štyridsaťštyri, bez úvodného slova.

Diskusia.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 45 PLÁN ZASADNUTÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode štyridsaťpäť.
Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu. Informačný materiál.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Len krátko pán primátor.

Ja som sa chcel opýtať, či by sa, či by ste nezhľadeli, že by ste ten, tú poslednú schôdzu, ktorá sa bude týkať rozpočtu vlastne pri tom harmonograme tých zasadnutí, nezhľadeli tak, aby sme predchádzali tie mestské časti? Lebo aj teraz sa nám stalo pri rozpočte v mestskej časti, že bola do rozpočtu navrhovaná suma, ktorá tu nakoniec nebola potom aktuálna. Mali sme tam potom dosť dlhé debaty, diskusie o tom. Povedzme na koniec novembra, že nedávať to až nejaký desiaty december alebo tak.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja rozumiem vašej, ale je sedemnást mestských častí, ja to neviem zhľadiť.

Mestské zastupiteľstvá sú dané. Skôr si myslím, že by to mali zhľadiť oni.

Ale dobre, rozumiem o čom hovoríte.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 46 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH
INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode štyridsaťšesť.

Bez úvodného slova.

Diskusia.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo
berie na vedomie Informáciu o interpeláciách.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

BOD 47 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode štyridsaťsedem Interpelácie, nech sa páči.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som mala dve interpelácie.

Jedna sa týka toho, že od istého času sa do nájomných zmlúv sa uvádzajú povinnosti pre investorov prenajímateľov v prípade, že pri investičnej výstavbe zlikvidujú plochu verejnej zelene, že ju túto musia nahradiť novou plochou ve novo novovzniknutej verejnej zelene. A je to v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta číslo 8/93 o starostlivosti o verejnú zeleň, kde ten prenajímateľ je povinný v spolu v spolupráci s hlavným mestom a príslušnou mestskou časťou na vhodnom pozemku, ktoré mu určí hlavné mesto a mestská časť, vytvoriť novú zeleň.

Keďže sa pomaly chýli ku kolaudáciám niektorých stavieb tak mňa by zaujímalo, či sa už takéto voľačo vytvorilo, nové zelené plochy, alebo či má mesto pripravené vhodné pozemky, a preto teda prečítam tú in informáciu, vlastne tú interpeláciu:

Že vás žiadam, pán primátor, o informáciu, či má hlavné mesto v spolupráci s príslušnými mestskými časťami pripravené vhodné pozemky v zmysle nájomných zmlúv uzatvorených s investormi prenajímateľmi, ktorí sú podľa vézeten číslo 8 o starostlivosti o verejnú zeleň povinní vytvoriť náhradné zelené plochy za tie, ktoré zlikvidujú pri investičnej výstavbe?

A prosím si zoznam tých pozemkov v rozsahu: parcelné číslo, katastrálneho územia, rozloha pozemkov.

Ja sa obávam toho, že pomaličky budú potrebovať kolaudovať a ku tej kolaudácii majú mať už tú plochu vytvorenú, aby sa naraz nestalo, že príde, čo ja viem, vymyslím si desať investorov a bude žiadať od hlavného mesta, dajte mi pozemok, na ktorom môžem vytvoriť tú náhradnú zelenú plochu. Preto sa pýtam, či už má hlavné mesto takéto pozemky.

A druhá moja interpelácia sa týka delimitačných protokolov hlavného mesta o zverení zelene a komunikácií do správy mestských častí.

Už prebiehali rôzne rokovania hlavného mesta a mestských častí, jednak čo sa týka komunikácií, jednak čo sa týka cestnej zelene. Keďže ma oslovili viaceré mestské časti, aby som v tejto veci interpelovala, tak vysvetlím dôvody.

Doteraz sa delimitačné protokoly, ktoré zverovali zeleň a komunikácie do správy mestských častí týkali iba buď zelene, alebo iba komunikácie a netýkali sa pozemkov.

A keďže to mestským častiam spôsobovalo veľké problémy, že stále museli pýtať povolenie, že čo vlastník pozemku na to hovorí, keď chcú niečo s tou zeleňou prípadne robiť, vyrúbať, nahradiť, alebo starať sa, takže mestské časti by proste si žiadali aktualizovať tie delimitačné protokoly o zverení zelene a komunikácií do správy mestských častí a to teda nie len samotnej zelene, alebo komunikácie, ale aby sa týkali aj zverenia do správyestskej časti aj s pozemkami. A delimitačný protokol by mal obsahovať daný pozemok, na ktorom sa nachádza komunikácia, chodník, cestná zeleň presne určená, alebo teda pozemok, na ktorom sa nachádza zeleň.

A tak isto by bolo veľmi vhodné, keby sa aktualizovali ich účtovné hodnoty, ktoré sú ešte z roku 91 na tých delimitačných protokoloch.

A ja by som vás chcela poprosiť, pán primátor, keby, keďže viem, že to je veľká robota mesta spolu s mestskými časťami, pripraviť aktualizáciu tých delimitačných protokolov, plus pridať tie pozemky, tak by som vás prosila, pán primátor, keby ste nám mohli predložiť na februárové zastupiteľstvo harmonogram s podrobným rozpisom tých jednotlivých etáp pre každú mestskú časť na rokovanie mestského zastupiteľstva, aby sme boli aj na to pripravený. Proste, aký je predstava hlavného mesta za akú dobu a s ktorou mestskou časťou to kedy prípadne urobí a podpíše.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, na stretnutí s vami som s úžasom zistil, že vy považujete zmenku vo výške niekdajších stotridsať miliónov Sk, čiže dneska asi štyri celé tri milióna Eur, ktorou zabezpečila firma Henbury, zabezpečila splatenie zvyšku ceny, ktorú nezaplatila v celku, ale na dve, mala ju zaplatiť práve touto zmenkou, alebo vykonanými prácami, že vy považujete túto zmenku za nevyhnutnú.

Z tohto dôvodu vás interpelujem a žiadam vás, aby ste preskúmali trestnoprávnu aj hmotnoprávnu zodpovednosť tých osôb, ktoré zodpovedajú za to, že mesto prijalo ako zábezpeku sumy stotridsať miliónov Sk od spoločnosti Henbury zmenku, ktorá nemá potrebnú garanciu a táto spoločnosť, podľa vášho názoru nemá potrebné imanie.

Za druhé, žiadam preskúmať zábezpeku tejto nezaplatenej sumy stotridsať miliónov, pokiaľ ide o vklad do katastra nehnuteľností. Bolo povinnosťou správcu mesta, vtedajšieho štatutára, zabezpečiť nezaplatený podiel, čo je takmer polovica ceny pozemku na nábreží, zabezpečiť ho plombou v katastri nehnuteľností pokým nepríde k ujasneniu

dohôd o budú zaplatený zvyšku sumy alebo o výstavbe promenády.

Tretou interpeláciou v tomto balíku je moja žiadosť o vyčíslenie strát, ktoré mesto utrpelo bezúročným odložením platby stotridsať miliónov na desať rokov. Hoci dnes sú úroky veľmi nízke, nebolo tomu tak počas celých desať rokov a ja som presvedčený, že mesto utrpelo odložením tejto platby takmer polovici ceny pozemku výrazné straty.

V tomto, v tejto súvislosti sa hovorí o tom, že zmenka by mala byť premenená na realizáciu nábrežia, avšak termín vyprší bez toho, že by dovtedy k realizácii došlo.

Ako námestník primátora som sa stretol s riaditeľom vodohospodárskeho podniku, pretože som chcel overiť nakoľko je nevyhnutné stavať na tomto území opatrenia proti povodňam vodohospodárskeho charakteru a či to vôbec náleží mestu Bratislava. Riaditeľ Vodohospodárskeho podniku, zhodou okolností ten istý, ktorý je ním aj dnes, ma uistil, že táto vodohospodárska stavba je nepotrebná. PKO nebolo nikdy zatopené, ani v minulých rokoch od kedy existuje. Tento pozemok nie je zatápaný z jednoduchého dôvodu, že v dobách jeho výstavby bolo nábrežie výrazne zvýšené navážkou. Navyše nábrežie leží proti prúdu a je preto oveľa vyššie než tie územia toku Dunaja, ktoré si vyžadujú protipovodňovú ochranu. Čiže to je územie pri Eurovei a podobne.

Tak isto ma riaditeľ Vodohospodárskeho podniku uistil o tom, že Bratislava nebu nemôže vlastniť takúto

vodohospodársku stavbu a pokiaľ by do nej investovala z nejakého rozmaru svoje vlastné peniaze, tak potom musí stavbu tak, či tak odovzdať Vodohospodárskemu podniku, ktorý je jediný oprávnený tieto stavby vlastniť a zabezpečovať protipovodňovú ochranu.

Z tohto hľadiska celý úmysel bývalého vedenia zaplatiť zo spomínanej zmenky vodohospodárske stavby mi pripadá ako protiprávny, pretože chceli investovať do cudzieho majetku v tomto meste, ktoré naozaj trpí finančným nedostatkom, úplne neúčelnú sumu, navyše v tom úseku Dunaja, ktorému žiadne, ani tisícročné vody nehrozia.

Podobným spôsobom som ako funkcionár mesta sa spojil s najvyššími predstaviteľmi SPP, pretože ďalšou časťou úpravy nábrežia, o ktorej bývalé vedenie hovorilo, bola investícia do plynových potrubí, ktoré ležia pod nábrežím. Zistil som a dostal som odborné aj písomné stanoviská týchto (gong) pracovníkov, že žiadne opravy plynových

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím, keby ste dodržiavali päťminútový, päťminútový a myslím, že je zjavné o čo tu ide, ale pán poslanec Hanulík, vy to asi chcete povedať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, pani poslankyňa, vypršal vám päťminútový príspevok.

Môže sa v interpeláciách? Nie? Pani Kramplová tvrdí, že nie.

Takže slovo má pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Moja interpelácia sa týka plnenia uznesenia, ktoré sa zaoberalo, ktoré bolo prijaté v roku 2014, bola to koncepcia na podporu rekreačnej funkcie Bratislavského lesoparku, na ktorej sme sa podieľali a niektoré body uznesenia boli zavedené do praxe. Napríklad zákaz vjazdu Železná studnička, alebo FSC audit.

Žiaľ jedna z kľúčových bod, alebo jeden z kľúčových bodov tohto uznesenia, kde sa poveruje vedenie Mestských lesov aktívne spolupracovať s odbornou a občianskou verejnosťou na príprave nového plánu starostlivosti o les pre roky 2016 – 25 sa nie, nie nevykoná.

Ja by som chcela upozorniť, že ide o kľúčový dokument, ktorý určuje aj rozsah ťažby a spôsob ťažby ako aj lokality, ktorý, napríklad v obľúbenom lesoparku, alebo v miestach kde prebieha rekreácia, ak to nebude v sú, v súčinnosti s verejnosťou, bude nastávať zase konflikt medzi ťažbou a medzi miestami, cyklotrasami alebo priestormi.

Čiže vás veľmi pekne prosím, alebo žiadam v tejto interpelácii o urýchlené aktívnu spoluprácu Mestských lesov s odbornou občianskou verejnosťou na tvorbe lesného hospodárskeho plánu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani starostka Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Moja otázka, pán primátor sa týka ohľadom, ohľadom, je ohľadom postupu pri obstarávaní náhradných nájomných bytov a naväzuje na naše stretnutie, pretože v súvislosti s potrebou hlavného mesta treba uvažovať aj o iných možnostiach, ako len o výstavbe nových bytových jednotiek, v nových objektoch, ktoré možno sú veľmi veľkou záťažou, alebo zbytočne zvyšujú záťaž už aj tak na komplikované miestne pomery v niektorých lokalitách a dráždia obyvateľov, ktorí potom môžu vyvolávať rôzne petície a problémy a odpor voči, voči výstavbe.

Chcela by som upozorniť, že sú aj iné možnosti. My ako starostovia mestských častí, ja teda som nováčik, ale už som sa s tým stretla, že nám bol ponúknutý prebytočný, alebo neužitočný majetok niektorých štátnych inštitúcií na odpredaj podľa zákona.

A mňa by teda zaujímalo, či aj hlavné mesto dostáva takéto ponuky, či takéto ponuky zvažuje, alebo či sa obrátilo na štátne inštitúcie, alebo iné samosprávne orgány, napríklad na Bratislavský samosprávny kraj, pretože v Bratislave je množstvo budov, ktoré nie sú dostatočne využité, alebo chátrajú. A možno by boli rýchlejšie ich rekonštruovať ako postaviť nové bytové jednotky a zabezpečiť tak nejaké nájomné byty v týchto objektoch.

Mňa by naozaj zaujímalo, či sa hlavné mesto obla obrátilo na štátne inštitúcie, alebo na niektoré iné samosprávne orgány, z akým výsledkom a kedy?

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, vážený pán primátor, za slovo.

Veľmi rád by som touto interpeláciou sa obrátil na pána riaditeľa magistrátu. Veľmi by som ocenil, aby sa možno aj po novom roku začali nejaké pravidelné rokovania alebo rokovania minimálne, s novým vedením, alebo s novými predstaviteľmi spoločností Dopravného podniku. Ide možno o návrh nejakých nových grafikonov liniek MHD.

Ja mám množstvo podnetov od obyvateľov Petržalky za ostatných pár rokov. A myslím, že nielen ja, ja som

komunikoval aj s pani poslankyňou Pätoprstou, aj s pánom poslancom Vetrákom ohľadom tejto témy.

Je množstvo návrhov. Viem, že niektoré možno nie sú reálne, ale niektoré sú reálnejšie a určite radi by sme si ich prešli a ak je to možné, tak aj v rámci možno zmenu rozpo, zmeny rozpočtu v priebehu roka, by sme boli veľmi radi keby aj možno MHD bola posilnená, ale aby sa niektoré grafikony, alebo niektoré intervaly zmenili.

Najžiarivejším príkladom, ktorý, kde dostávam denne podnety je linka osemdesiat, ktorá zabezpečuje dopravu pre obyvateľov takzvanej Starej Petržalky a tiež je jedinou obsluhou územia okolo petržalského cintorína. Táto linka chodí len osem krát do dňa a počas obeda, čiže medzi, teda počas dňa medzi ôsmou a štrnástou hodinou má výpadok úplne s tým, že posledný spoj od železničnej stanici Petržalka odchádza až o už o sedemnášť tridsať. To znamená, že ľudia, ktorí v tej lokalite bývajú a dostanú sa do Petržalky po sedemnášť tridsať, tak musia ísť jednoducho pešo a to je asi päť štyri kilometre.

Čiže ja by som bol veľmi rád, keby sme tieto podnety my ako poslanci zhromaždili a na nejakej korektnej odbornej báze by sme sa snažili rozprávať s ľuďmi, ktorí majú na starosti grafikon a navrhovali sme nejaké zmeny a myslím si, že aj ostatní petržalskí poslanci a možnože aj z iných mestských častí sa k nám pridajú.

Dávam túto interpeláciu, aby sa to nezabudlo, v písomnej forme.

Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Na interpelácie sme sa dohodli, že faktická není možná, hoci zase sa jedná o to isté vzhľadom k tomu, že si, Marian, z Petržalky.

Musím to dodržať.

Pán Hrčka nasleduje.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len upresnil k tomu predchádzajúcemu, že vlastne vyjadrenie bolo k tomu, že nemôžu byť faktické v interpeláciách, ale samozrejme keďže je to riadny bod ako každý iný, tak môžu byť dve vystúpenia, to znamená buď dva krát päť minút, alebo teda po sebe. Čiže tam nie je žiadny rozdiel.

Tak to, že bolo odobraté slovo pánovi Budajovi, tak to bolo v rozpore s rokovacím poriadkom. To len pre informáciu.

Druhá vec, ktorú by som

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Napriek tomu mu bolo odobraté a mohol pokračovať. Takže ja len upozorňujem na to, že niekedy porušujeme rokovací poriadok a robíme to, čo by sme nemali a inokedy nerobíme to, čo by sme podľa rokovacieho poriadku robiť mali.

Ja som sa ale, ja by som chcel požiadať o interpeláciu z hľadiska toho, že ma oslovili občania z Jaroviec, ktorí majú problém získať územnoplánovacia informáciu. Preto interpelujem pána primátora.

A jedná sa o územnoplánovacia informáciu pre parcelu číslo 217 katastrálne územie Jarovce. Podľa mailovej komunikácie, ktorú som mal, je problém, že nevedia sa dlhodobo k tomuto dostať. A ja by som len požiadal o informáciu, že či je teda nejaký problém v poskytnutí tejto územnoplánovacej informácie. Ak áno, tak aký.

Napriek tomu, že to nie je môj volebný obvod, myslím si, že keď občania oslovia s takouto otázkou, je dobré vedieť dôvod, pre ktorý možno je nejaký naozaj relevantný, pre ktorý sa nedá odpovedať na ich otázku. Ale vzhľadom k tomu, že ma požiadali, aby som interpeloval primátora, tak som ich žiadosti vyhovel, a preto svoju interpeláciu som teraz teda dávam v písomnej forme.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, Bratislavské noviny zo dňa 5. decembra uvádzajú, že už pol roka sa rúbe za bývalou reštauráciou na Železnej studienke les precízne a na koreň.

Interpelujem vás, pán primátor, aby ste zabezpečili informáciu od riaditeľa príspevkovej organizácie Mestské lesy či ide o výruby našej organizá, teda organizované našou príspevkovou organizáciou, alebo je to obyčajná drzá, sprostá zlodejina?

Zároveň vás žiadam prijať účinné opatrenia, aby nedochádzalo k devastovaniu lesoparku takýmto spôsobom a prosím aj o informáciu, aké opatrenia boli prijaté na ochranu mestských lesov.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, interpelujem nesplnenie požiadavky Bratislavského klubu, aby sa na zastupiteľstve predstavili všetci členovia predstavenstiev mestských podnikov a tak isto noví riaditelia mestských príspevkových organizácií.

Túto žiadosť opakujem odo dňa 24. septembra, kedy ste nechali hlasovať o týchto osobách bez toho, aby ich poslanci čo i len videli fyzicky a bez toho, aby obhájili a vysvetlili akým spôsobom chcú riadiť tieto naše podniky a inštitúcie.

Ide, ide o to, že zajtra máme rokovať o rozpočte a vy chcete, aby sme hlasovali o rozpočte, ktorý z nemalej, z nemalej časti budú užívať práve títo nám celkom neznámi vedúci pracovníci podnikov. Príspevky sa do mnohých podnikov dokonca zvyšujú oproti minulému roku, hoci ešte v prvom polroku ste tvrdili, že mnohé z podnikov pracujú neférovovo, že plytvajú a rozhadzujú peniaze a preto je im treba financie naopak skracovať. Odkedy tam prišli títo noví manažéri, ktorých tváre nám nechcete ukázať, odvtedy sa zrejme neplytvá, pretože financie spravidla navyšujete. Tam, kde neprichádza k numerickému navýšeniu, prichádza k navýšeniu skrytému, keďže sa niektoré rezervy nezapočítavajú.

Podrobne sme to vysvetlili v našich pripomienkach k rozpočtu, ale na tieto pripomienky sme žiaľ, pán primátor, od vás nedostali žiadnu písomnú reakciu.

Prosím, aby ste mi vysvetlili, čo vás vedie k tomu, že táto elementárna požiadavka, aby sme mohli vidieť a klásť otázky ľuďom, ktorí mŕňajú väčšinu financií daňových poplatníkov, prečo táto požiadavka je pre vás taká nesplniteľná?

A znovu opakujem, ukážte nám ich tváre.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Na novembrovom zastupiteľstve sme okrem iného prerokovali aj materiál s názvom Kontrola dodržiavania všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy číslo 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva. V tomto materiáli sa okrem iného píše:

Dňa 20. júla bola na Nábreží armádneho generála Ludvíka Svobodu, kde prebieha výstavba polyfunkčného objektu Zuckermandel, vykonaná kontrola zvláštneho užívania miestnej komunikácie. Ku kontrole na mieste bolo predložené povolenie na zvláštne užívanie miestnej komunikácie pre spoločnosť komunikácie pre spoločnosť KONTI, a.s. za účelom pristavenia vozidiel pre vykládku a nakládku materiálu pre stavbu na dobu od 22. júna 2015 do 31. augusta 2015 v čase mimo dopravnej špičky, to jest od 9-tej hodiny do 14.30 hod. Predchádzajúcimi, ale aj následnými kontrolami bolo zistené, že komunikácia bola užívaná v rozpore s uvedeným povolením aj v čase dopravnej špičky, napríklad o 16.15 hod., 17.10 hod. a podobne, v dôsledku čoho sa v uvedenej lokalite tvorili dopravné zápchy.

Oznámenie o vzniku daňovej povinnosti spoločnosť predložila až dňa 13. júla 2015 na obdobie od 22. júna do 31. augusta. Ďalšie oznámenie spoločnosť predložila dňa 29. septembra s čestným, s čestným prehlásením, podľa

ktorého záber verejného priestranstva povolený rozhodnutím mesta bol dodržaný v povolenej výmere a v povolenom čase, teda od 22. júna do 31. augusta v čase od 9.30 do 14.30 hod.

Podľa OMDP sa daň vyrubovať nebude, nakoľko sa pristavenie vozidiel podľa VZN do 12 hodín nezdaňuje. Skutočnosť, že daňovník oznámil vznik daňovej povinnosti až po troch týždňoch užívania verejného priestranstva a zánik daňovej povinnosti po skoro celom mesiaci zániku, OMDP neriešilo. Pritom podľa bodu 4 § 8 VZN číslo 15/2012 je citujem: „Daňovník povinný oznámiť správcovi dane zmenu rozsahu povoleného užívania verejného priestranstva v m² alebo lehoty užívania verejného priestranstva najneskôr v deň, kedy zmena nastala“. koniec citátu.

A zistenie kontrolnej skupiny, že daňovník užíval miestnu komunikáciu v rozpore s vydaným povolením, teda aj v čase mimo dopravnej špičky, nikto z troch oddelení magistrátu, ktoré sú zodpovedné za užívanie verejného priestranstva nekontroloval.

V čase kontroly na mieste ďalšia stavebná spoločnosť STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s. r. o. mala zabráť úspe, úsek komunikácie cca 80 m ľavý jazdný pruh smerom von z mesta, na ktorom bol v čase kontroly umiestnený stavebný mechanizmus, ktorý pracoval, ako aj dve osobné autá zaparkované za dopravným kužeľom.

Povolenie nebolo vydané ani na čiastočnú uzávierku miestnej komunikácie z dôvodu realizácie stavby a

zhotoviteľ diela nedisponoval schváleným riešením mobilného dopravného značenia.

Podľa vyjadrenia prítomných zamestnancov stavby majú s hlavným mestom podpísané dve nájomné zmluvy. V nájomnej zmluve je prenajatý vo vyššie uvedenom jazdnom pruhu verejný priestor o výmere od 3 m² do 64 m².

Spoločnosť STRABAG pozemné a inžinierske staviteľstvo, s. r. o. si podala na magistrát dňa 30. júna 2015 žiadosť o povolenie uzávierky, obchádzky a odklonu na miestnych komunikáciách, z dôvodu budovania pešieho premostenia komunikácie, ktorá magistrátom do termínu vykonania kontroly nebola schválená.

Kontrolou dňa 18. augusta cca o 16.10 hod bolo zistené že uvedený jazdný pruh je stále zabratý stavebnou spoločnosťou. Na uvedenú čiastočnú uzávierku miestnej komunikácie bolo hlavným mestom vydané povolenie až dňa 25. augusta, a to na uzávierku ľavých aj pravých jazdných pruhoch v smere von z centra a v smere do centra v rôznych termínoch, medzi 25. augustom a 20. decembrom. Týmito povoleniami nebolo pokryté obdobie zistené kontrolou. Vydané povolenie bolo na čiastočnú uzávierku miestnej komunikácie z dôvodu realizácie stavby. Kontrolou na mieste však bolo zistené, že stavebná spoločnosť v čase čiastočnej uzávierky miestnej komunikácie túto využíva aj ako „svoj stavebný dvor“, nakoľko sú na nej odstavené stavebné autá a mechanizmy, po ceste sa pohybujú (gong) zamestnanci stavby.

Poprosím o predĺženie limitu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V interpeláciách, pokiaľ viem, nie je predĺženie.

Páni poslanci, upozorňujem vás, že za dve minúty budú vystupovať občania.

Myslím, že to bol asi ten. To ste mohli povedať. Nemusíte takto zneužívať rokovací poriadok a z ostatných robiť hlupákov. Ale nedá sa. Prosím odovzdajte, odovzdajte interpeláciu písomne.

A ešte pán.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môže predĺžiť? Okej, beriem späť, takže môže. Pokračujte.

Ale za minútu, za dve minúty máme občanov.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Nezneužívam rokovací poriadok, to si vyprosujem. Ale keďže chcem dať priestor aj ostatným kolegom, tak nebudem ďalej citovať zistenia hlavného kontrolóra a chcem sa iba opýtať a k tomu bude smerovať moja interpelácia, že akú pokutu dostali uvedené spoločnosti, ktoré podľa tejto kontroly porušovali všeobecne záväzné nariadenie mesta?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, ja som vás chcel interpelovať v tej veci, že prečo porušujete rokovací poriadok, ale už ste ho začali dodržiavať. Tak len aby to nebolo vo veci názoru, tak aj interpelácie aj vystúpenia sú upravené v článku V. rokovacieho poriadku, ktorý v článku 19 hovorí, že v tej istej veci možno vystúpiť najviac dva krát, ak ak rečník počas svojho prvého vystúpenia vo veci požiadá predsedajúceho o predĺženie svojho vystúpenia o ďalších päť minút, tak sa jeho žiadosti vyhovie. Vo vzťahu k interpeláciám nie je žiadna špecifická úprava. Čiže platí táto úprava, ktorá je všeobecná.

Naopak, vo vzťahu k faktickým poznámkam je v článku V vyslovene uvedené, kladenie faktických poznámok v rámci interpelácií je upravené v článku XI. odsek 2. A v článku XI. odsek 2 sa hovorí: Na interpelácie odpovedá interpelovaný spravidla písomne. Interpelovaný môže na interpeláciu odpovedať ihneď. Ak interpelujúci považuje za potrebné reagovať na ústnu odpoveď interpelovaného, môže tak urobiť vo faktickej poznámke. A teraz to príde, faktické poznámky iných poslancov nie sú povolené.

Čiže asi zbytočne interpelujem, keď interpelovaný nepočúva.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja vás počúvam, len neviem v čom je vaša interpelácia.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No v tom, že prečo porušu, prečo ste porušili rokovací poriadok pri vystúpení pána poslanca Budaja?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Je šestnásť hodín priatelia, takže musíme prerušiť interpelácie asi a dáme priestor k vystúpeniu občanov.

(poznámka: prerušený bod Interpelácie.

BOD 47A VYSTÚPENIA OBČANOV

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako prvý sa do diskusie, alebo chce nám povedať pán Kľuška z Bratislavy v zastúpení Konfederácie politických väzňov.

Nech sa páči, pán Kľuška.

BOD 47 INTERPELÁCIE – POKRAČOVANIE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie sú a my sa vracia, my sa vraciame do bodu Interpelácie a slovo má pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Pán poslanec Kolek, máš interpeláciu.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Ďakujem.

My pravidelne dostávame na zasadania mestského zastupiteľstva informačný materiál o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Je to pravidelný materiál, ktorý však v svojej podstate nie je pravidelný, lebo podľa dátumu zasadania sa upravuje aj dátum, ku ktorému tento informačný materiál je spracovávaný a je to plus-mínus jeden celý mesiac, teda myslím tým tridsaťjedna dní. Hej?

Je znížená, znížená čitateľnosť, respektívne informačná hodnota tohto materiálu o to, že raz je to spracovávané k pätnástemu bežného mesiaca, inokedy k dvadsiatemuštvrtému a tak ďalej.

Čiže moja požiadavka, pán primátor, spočíva v tom, či je možné zabezpečiť, aby tento materiál bol spracovávaný vždy ku koncu mesiaca, predošlého mesiaca, ako sa koná

zasadanie mestského zastupiteľstva. Čiže pokiaľ, to znamená, že je tam tých dvadsaťštyri, dvadsaťdva až teda tridsať dní, malo by to byť dostatočné penzum času na to, aby ten materiál bol spracovávaný. Lebo väčšinou sa nám predkladá tak či tak. Nejde to do komisií, predkladá sa nám až tých päť, šesť dní pred zasadaním, takže technicky by sa to malo dať zvládnuť.

Čiže tá moja otázka je, či je to možné zabezpečiť, a ak áno, teda poprosím, aby tak bolo robené.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, ja som vždy troška prekvapený, že pán kolega Budaj s touto témou vždy s určitou periódou začína.

Bolo to v dvetisícdvadsiť. Pán kolega Budaj kandidoval na primátora tohto mesta a jeho top téma bolo PKO. Potom po týchto voľbách, ktoré síce prehral, stal sa námestníkom tohto mesta, kde ja som bol poslancom, v živote nič z jeho úst som nepočul.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prepáčte, že vám skáčem do reči. Toto je bod Interpelácie.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áno, ja prídem k tej mojej interpelácii, hej, to s tým súvisí.

Budem sa. Ešte chcem na jednu vec dosť dôležitú pre mňa po poukázať, že vzniklo to, predstavujem si, že by mal byť trošku väčší poriadok v tom rokovacom poriadku, lebo kolegovia, ktorý ich šéf súdruh Lipšic, takisto zažil to, že vybrali na nejakom branno-bezpečnostnom výbore v národnej rade vybrali karty, na čo to ich šéf pán Lipšic nazval, že to je zneužívanie moci, grobianske, neslušné a nedemokratické, pritom oni to tu robia stále. Tak nech si to vydiskutujú so svojim šéfom, lebo mu to požalujem. Hej?

A posledná vec, ktorá ma najviac trápi, nehovorím, že začnem hladovku, ale niečo chcem, je to žiadam, aby výberové konania na všetkých riaditeľov podnikov boli dokončené, aby sme neostali v polke cesty.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Nie sú žiadne hlasovacie karty na výboroch v národnej rade, pán Hanulík, ale to len tak na margo.

Už si neuplatňujem túto interpeláciu, pretože, pán primátor, nakoniec ste mi umožnili predížiť môj diskusný príspevok, ktorý áno, smeroval k tomu, aby sme si vypočuli názory občanov. Priznávam to. Myslím si, že je to správne. A tým ostatným snáď išlo o to, aby sme tomu zabránili?

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Vzhľadom na vystúpenie občanov k PKO by som chcela dať interpeláciu, a to, zaujíma ma, či sa mesto zaujímalo alebo zaujíma o vyčerpanie všetkých možných legislatívnych možností na určenie výšky nájomného na užívanie pozemkov pod objekty PKO.

Za druhé, či sa zaujíma o určenie výšky poškodenia objektov PKO od času prevzatia budovy do správy Henbury development až po odovzdanie budovy do správy hlavného mesta Bratislavy.

Za druhé, či má nejaké legislatívne podklady od developera, ktorým určil zodpovednosti za škody pre majiteľa pozemku pod objektom PKO?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

A tiež vzhľadom na vystúpenia občanov k téme PKO by som sa chcel spýtať či bude na program zajtrajšieho zasadnutia zaradený bod predaj PKO ako prípad osobitného zreteľa. Takýto materiál bol zverejnený na web stránke mestskej časti, nenachádza sa v návrhu programu. Teda na webe mesta a nenachádza sa v návrhu programu zajtrajšieho rokovania. Tak by som rád vedel či dostaneme ho zajtra na program alebo, alebo je to plánované niekedy vo vzdialenej budúcnosti.

A rovnako by som sa chcel spýtať, či neuvažujete o tom, že pred tým ako by takýto bod bol prerokovaný v zastupiteľstve by sa k nemu uskutočnila verejná diskusia s vašou účasťou, aj s účasťou zástupcov investora, aby teda občania sa mohli vyjadriť nie len v rozsahu tých troch minút.

Ale teda vo vzťahu k tej časti otázky, ktorá sa týka zajtrajšieho zastupiteľstva by som vás chcel požiadať, aby ste odpovedali ústne a ihneď, nie písomne do tridsiatich dní.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím bod Interpelácie.

O zaradení do programu, pán poslanec, rozhoduje mestské zastupiteľstvo, takže o ňom, ak o ňom rozhodnete, tak zaradený bude, ak o ňom nerozhodnete, tak zaradený nebude.

A mám v úmysle ho predložiť. A mám v úmysle ho predložiť. Áno. Áno.

BOD 48 RÔZNE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prechádzame do posledného bodu tohto rozhodnu, tohoto rokovania a to je bod Rôzne.

Nech sa páči.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Takže budem pokračovať v tom, čo som začal, začal interpeláciou.

Myslím si, že takémuto dôležitému rozhodnutiu by mala predchádzať verejná diskusia a nie že v deň rokovania dostaneme na stôl materiál, ktorý verím, že už dohodnutá väčšina zastupiteľstva odsúhlasí jeho zaradenie do programu a potom odsúhlasí jeho schválenie.

Považujem toto za neseriózne a takýto materiál, ak už nie teda verejná diskusia, tak by mal prejsť normálnym procesom, to znamená mal by byť prerokovaný v komisiách, mal by byť prerokovaný v mestskej rade, mal by byť dopredu zverejnený, aby k nemu sa občania mohli, mohli vyjadriť.

Teda vôbec nerozumiem tomuto prístupu, ak to nie je len také uhýbanie a snaha na jeden ťah to všetko rozťasť a minimalizovať tú diskusiu.

Čiže sa chcem spýtať, kedy dostaneme ten, ten materiál v písomnej podobe? Chcem požiadať, aby nám bol zaslaný okamžite, alebo teda čo najskôr, nie aby sme ho dostali až zajtra ráno na stoly.

A chcem sa spýtať, v rámci programu ho chcete navr, zaradiť, alebo navrhnete jeho zaradenie kde? Na začiatok, na koniec, ako aký bod. Rád by som mal tieto informácie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď čo sa týka, to vám hneď poviem, urbanistický koncept bol predstavený verejnosti na verejnej diskusii a štruktúru tejto navrhovanej transakcie ste dostali už všetci, všetci už máte. Všetky ostatné materiály budú už iba technickým rozvinutím tohoto.

A chcem samozrejme ich dať vtedy, keď budú hotové. Dopravujú, dopr, ten sa teraz dopracováva a keď bude v stave schopným predloženia, tak ho pošlem.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Chcela by som dať návrh na schválenie uznesenia poslancov, viacerých poslancov, ktorí tu sú prítomní. Predkladateľmi tohto uznesenia je Elena Pätoprstá, Braňo Kaliský, Marta Černá, Soňa Svoreňová, Oliver Kríž a Richard Mikulec.

Textom je:

Žiadame primátora hlavného mesta Bratislava, aby v prvom bratislavskom útulku na Rezedovej číslo 17 zabránil stresovaniu zvierat v dôsledku zrušenia nájomnej zmluvy a zmluvy o spolupráci a zabezpečil plynulé pokračovanie útulku pod vedením Asociácie ochrancov zvierat až do prevzatia útulku novým vedením.

Kratučko zdôvodním toto, tento návrh. S viacerými poslancami sme sa zapodievali podnetmi, kritickými podnetmi, ktoré tu boli, množstvo z nich som si overovala aj osobne, aj u ľudí, ktorí vlastne tieto obvinenia hovorili. Mnohé z nich mi popreli, alebo tvrdili, že to nebolo celkom pochopené.

Snažila som sa skontaktovať aj s ľuďmi, ktorí dali tieto sťažnosti. Jedna pani, ktorá bola zodpovedná, alebo teda bola poverená zastupovaním, mi odpísala, že býva, že už nebýva v Bratislave, aby som sa skontaktovala s inými ľuďmi.

Ďalej som si overovala na, teda v Bratislave, akým spôsobom, alebo aké materiály potrebujú ešte od Asociácie. Bolo mi, teda ja pani riaditeľkou Asociácie ochrancov zvierat potvrdené, že bola tam len jediná požiadavka na doplnenie nejakých finančných vecí, ktoré už, myslím, boli splnené.

Ďalším dôvodom je petícia, ktorú mám tuto v ruke. Je to petícia niekoľko tisíc, vyše tisíc obyvateľov, ktorí žiadajú, aby Asociácia pokračovala v tejto práci.

A pre mňa najdôležitejšia bola správa Štátnej veterinárnej správy, ktorý mi potvrdili, že nevidia tu problém a sú ochotní udeliť aj toto číslo na registráciu, ak bude predložený posledná, alebo niekoľko posledných dokumentov a to sa vlastne týkalo hlavne prenájmu. Na čo mi teda magistrát povedal, že oni, im chýba nejaký delimit delimitačný protokol.

Ja som sa aj touto vecou zapodievala, ja ten delimitačný protokol držím v ruke. Bol odovzdaný v roku 2012. Opätovne ho žiadala pani, alebo teda predložila pani Havranová. Je tu aj doklad od podateľne. Čiže magistrát má všetky dokumenty na to.

Ak chce vymeniť tohto, tohto užívateľa, nech to urobí iným spôsobom, nie výpoveďou, pretože naozaj tieto zvieraťá budú stresované a bolo by dobré keby sa pokračovalo až do bodu kedy ten útulok prevezme nové vedenie.

Preto vás prosíme, pán primátor, aby ste akceptovali to, že naozaj ten útulok by mal plynule prejsť bez nejakých, bez nejakých ujem, bez nejakých pokút, alebo bez nejakého stresovania ľudí, ktorí tam pracujú.

Takže tento návrh predložím potom aj návrhovej komisii.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Netreba v bode Rôzne hlasovať okamžite o návrhoch?
Pani Kramplová?

Že okam. V bode Rôzne sa hlasuje okamžite o tom návrhu, či až na konci? Okamžite, že?

To znamená, ideme hlasovať o návrhu pani poslankyne Pätoprstej a skupiny poslancov.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

Ďalším diskutujúcim je pani poslankyňa Tvrdá. Nech sa
páči.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pekne za slovo.

V júni tohto roku, pán primátor, som podala písomnú aj
ústnu interpeláciu na možnosť zriadenia komunálneho
podniku, pretože sa o tom veľa hovorilo. Zimná údržba,
letná údržba, iné činnosti. Vtedy ste mi odpovedali, že
pripravujete komplexný materiál a bude predložený na jeseň
roku 2015.

Chcem sa spýtať kedy tá jeseň nastane, lebo dnes je už
9. decembra a blíži sa zimné obdobie? Zatiaľ takýto
materiál sme nedostali, som ho nevidela. Čiže kedy tá jeseň
bude 2015?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odporúčam čítať materiály na zastupiteľstvo, informáciu o splnených a nesplnených uznesení, tam nájdete odpoveď na túto vašu otázku.

(poznámka: prerušenie bodu 48 Rôzne)

**BOD 25A POKRAČOVANIE V PRERUŠENOM BODE
MEMORANDUM O SPOLUPRÁCI A
SPOLOČNOM POSTUPE V NADVÄZNOSTI NA
PRIJATIE SMERNICE HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY
PRI UDEĽOVANÍ STANOVÍSK A
VYJADRENÍ PRI UMIESTŇOVANÍ
PREVÁDZOK HAZARDNÝCH HIER NA ÚZEMÍ
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY A NA
INICIOVANIE ZMIEN ZÁKONA Č.
171/2005 Z. Z. O HAZARDNÝCH HRÁCH
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH
ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH
PREDPISOV**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne a poslanci, vraciame sa do bodu, prerušeného bodu, ktorým je Memorandum o spolupráci, pretože ten sme nechali otvorený a ja mám signály od starostov a poslancov, že nastala dohoda k tomuto bodu a že môžeme hlasovať.

Je to tak, pán starosta Mrva?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vysvetli, prosím, situáciu kolegom.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Nemá. Aha.

Tak pán primátor, na doplnenie. Prerušený bod, neviem číslo, štyridsaťosem? Nie.

Je to ten bod páni poslanci, aby ste boli v hre, o udeľovaní súhlasu s prevádzkovaním binga. To je to memorandum o spolupráci medzi mestom a mestskými časťami pri tejto smernici.

V tej smernici, ktorú ste mali rozdánú teraz, v časti článku sedem, ktorý sa volá Súčinnosť mestských častí a hlavného mesta, v bode jedna je uvedené v piatom riadku do 15 dní a my sme tam po dohode s pánom Katriakom, ktorý si to teda má osvojiť, doplnili, keďže my starostovia do 15 dní nevieme niekedy kvôli práceneschopnosti alebo dovolenke zareagovať, tak by sme doplnili do 15 dní, najneskôr však do 25 dní. Takto sme sa dohodli.

A potom v bode dva článku sedem sme navrhli uzavrieť za bodkou, ktorá je vo vete a vyjadrenia mestskej časti a doplnenie, v prípade negatívneho stanoviska mestskej časti je toto pre hlavné mesto záväzné.

Takto sme sa dohodli preto, lebo v prípade pozitívneho vyjadrenia, ty pán primátor, máš ešte možnosť sa vyjadriť, že nie nechceš aj napriek tomu.

Čiže tieto dve veci ak si pán Katriak osvojí, tak potom by som odporúčal odsúhlasiť, lebo smernica bude urobená tak, ako si ju predstavujú mestské časti.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujeme pekne za vysvetlenie.

Mám signál, že pán Katriak si to osvojuje.

Predkladateľ si tento návrh osvojuje, to znamená, že odporúčaš, pán starosta, že môžeme rovno hlasovať, vrátiť sa do toho prerušeného hlasovania a hlasovať o tom návrhu uznesenia tak, ako je.

Je to. Súhlas?

Treba čítať ešte raz návrh uznesenia?

Pani Kramplová, organizačné, treba čítať ešte raz návrh uznesenia, alebo, viem?

Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:

Návrhová komisia by mala dať návrh uznesenia. Jako toto, čo čítal teraz pán Mrva?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nerozumiem.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Máme tu návrh uznesenia k bode dvadsaťpäť A, berie na vedomie v bode jeden, a poveruje primátora v bode dva. A teraz tento materiál sa doplnil s tým, s tou smernicou, ktorá bola teraz doplnená a autoremedúrou prijatá.

Takže hlasujeme o tom návrhu uznesenia, ktoré bolo pôvodne písomne dané. Nič iné nemáme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vysvetlenie. Dobre, rozumiem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Ďakujem veľmi pekne, máme tento bod vyriešený a vraciame sa do bodu Rôzne, kde som ešte videl prihlásených dvoch poslancov.

BOD 48 POKRAČOVANIE BODU RÔZNE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj, nech sa páči.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Cítim sa poctený, že Konfederácia politických väzňov sa na mňa obrátila, aby som predložil návrh, ktorý tu prečítal pán Kluska, jeden z jej funkcionárov. Ten prečítal ho aj spolu s vianočným pozdravom Antona Srholca, aby som tento konkrétny návrh predložil ako poslanec.

Navrhujem preto, aby mestské zastupiteľstvo vrátilo politickým väzňom štatút, že ich príbuzných v priamom rade môžu užívať zľavy. Navrhujem, aby to boli zľavy na úrovni zliav, ktoré sa týkajú osôb nad sedemdesiat rokov, čiže to je tých deväťdesiat percent a zmena je v tom, že išlo by len o osoby s trvalým pobytom v Bratislave.

Podotýkam, kolegovia, kolegyne poslankyne a kolegovia poslanci, že v minulosti bolo realizovaných v MHD pre túto konfederáciu presne dvestopäťdesiatjedna preukazov na zľavy. Ale to sa týkalo celého Slovenska. Ich počet bude prinajmenej, prinajmenej tretinový, keď to mám pre prehnať.

Čiže ide naozaj o symbolickú vec, ktorú ja sa domnievam, že naše zastupiteľstvo by mohlo sa cítiť povinné

voči politicky prenasledovaným a politickým väzňom. Ako aj ich rodinám v priamom postupe.

Dovolím si teda poprosiť, pán primátor, aby ste dali hlasovať o návrhu tak, ako som ho predniesol, aby sa udelili zľavy pre príbuzných v priamom rade politických väzňov evidovaných podľa zoznamu Konfederácie politických väzňov, respektíve Ústavu pamäti národa. A to iba tých osôb, ktoré majú trvalý pobyt v Bratislave.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už sa vraciame znovu i integrovanej doprave.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pre mňa je až prekvapujúce, že predseda finančnej komisie navrhuje v bode Rôzne materiál, alebo uznesenie, ktoré má dopad na rozpočet.

Či to bude, neviem, päťtisíc Euro, päťdesiat, alebo päťstotisíc, ale jednoducho tu ide fakt o princíp.

Preto by som poprosil aj kolegov, zajtra, pevne verím, že prerokujeme a zmeníme rokovací poriadok tak, aby v bode Rôzne sa presne nemohli prijímať takéto uznesenia. Pretože keď máte takúto potrebu a poďme sa o nej pobaviť na dopravnej, na finančnej komisii, nech to ide normálne

štandardnou cestou, ale nie , prosím, takýto výstrel do tmy
v bode Rôzne.

Podporil som uznesenie, čo sa týka mačiek, pretože som
za to, aby sa zvieratá nestresovali, ale nehnevajte sa,
toto z princípu nemôžem jednoducho podporiť.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj, teraz reagujete faktickou na
seba, alebo. Lebo tí ostatní už potom nemôžu mať, áno.

Tak, nech sa páči.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Nie, ak sú na mňa ešte ďalšie vyjadrenia, tak na záver
sa vyjadrím.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neboli, neboli, všetky boli až po vás.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ako ten kto mal príspevok mám právo sa vyjadriť na zá
na záver. Preto vás prosím, pán primátor, aby ste ma, aby
ste mi dali slovo na záver.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokiaľ.

Ale máte ho teraz, lebo dvaja poslanci sa prihlásili už neskoro faktickými, čiže by nemali dostať slovo a teraz máte záverečné slovo.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ty si sa prihlásil keď hovoril pán Olekšák už faktickou.

(poznámka: je počuť slovo „jaj“)

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Takto by to malo byť, pán primátor. Niekedy aj treba dodržiavať rokovací poriadok.

K pánovi Olekšákovi. Ja ho chápem. Jeden prípad podporil, druhý váha. Možno má s politickými väzňami nejakú zlú skúsenosť, alebo negatívny postoj.

Ja som nebol s pánom Juskom dohodnutý a je to spontánna akcia (gong), ktorá vzišla z podnetu občanov.

Sa ospravedlňujem, ak túto mizivú zľavu, lebo to ide, pôjde mizivú zľavu, by ste chceli prerokovať vo finančnej komisii. Predsa len ju nechám na vaše vedomie a svedomie ako sa rozhodnete.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Aby sme vedeli o akých konkrétnych číslach hovoríme, možno to kolegom pomôže v rozhodovaní, za rok 2014 bol úbytok tržieb Dopravného podniku na protifa, teda zľava pre protikomunistický odboj deväťdesiatdvatisíc Eur. Takže možno sa vám bude ľahšie rozmýšľať, keď budete vedieť konkrétne číslo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No a kto.

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja v podstate súhlasím aj s pánom Budajom, aj s pánom Olekšákom a či už to bude dneska schválené, alebo sa to prejde komisiami a radou a tak ďalej na ďalšie zastupiteľstvo.

Chcela by som sa tiež k týmto, k tomuto návrhu pripojiť, aj zlatú medailu plakety Jánskeho, pretože my sme týchto, týchto darcov. Oni tam boli daní a my ich v podstate úplne vypustili. A si zoberme, každý potrebujeme, dostaneme sa do toho, či už my alebo naši rodičia. Ozaj, tá krv je pre nás veľmi dôležitá. Je to taký malý darček. Všetci to väčšinou darujú zadarmo.

Čiže, čiže ja si myslím, že je to taký malý, malý darček pre nich a ozaj im je vďaka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale teraz, teraz ideme hlasovať, vlastne musíme hlasovať podľa rokovacieho poriadku o návrhu pána poslanca Budaja.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Už dokončuje, už dokončuje.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Procedurálne chcem vysvetliť, že pani Hanulíková chce pridať k tomu aj zlatú Jánskeho plaketu. Ja nenamietam, ale pán primátor súdi, že v jednom návrhu, keďže to neodznelo, si nemôžem osvojiť návrh pani Hanulíkovej. Tak

sme sa dohodli, že to predložíme zajtra, na zajtrajšom zasadnutí ako spoločný návrh.

Tým pádom tento návrh stahujem.,

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, faktickou na faktickú sa nedá reagovať.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som bol rád kolegovi Budajovi, že predložil tento materiál a svojím spôsobom bol som

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ústny, pardon, ústny materiál, také tu máme, hej? Takže v tomto duchu (poznámka: zasmiatie diskutujúceho), v tomto duchu som chcel povedať aj svoje stanovisko, že by som ho podporil.

A vzápätí sa teda vyjadrujem aj na kolega Olekšáka, ktorý svojím zásadným postojom predurčil jeho hlasovanie aj zajtra v otázke PKO.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ste prihlásený.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pani Hanulíková povedala teraz, že ona predsa len predloží svoj návrh zajtra. Ja jej garantujem, že budem presviedčať náš klub, aby ho podporil.

A potom teda poprosím, aby sme hlasovali o tom návrhu tak, ako som ho predložil. Odovzdám ho v tejto chvíli návrhovej komisii.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale medzitým ste ho stiahli. Tak teraz ho predkladáte znovu?

Ja teraz neviem kde sme. Lebo ste ho predložili, potom ste ho stiahli, potom ste ho doplnili, potom ste povedali, že to urobíte zajtra.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak čo teraz?

(poznámka: počuť slovo „zajtra“)

Za zajtra, dobre. Zajtra.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Pani poslankyňa Kimerlingová!

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Máte slovo.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

No, vážení kolegovia, mňa zarazilo to číslo, ktoré kolega, myslím že Uhler, povedal, že straty, ktoré z toho, z toho zľavnenia cestovného pre politických väzňov boli deväťdesiatdva tisíc minulý rok. No to by ma teda zaujímal ten výpočet ako k tomu dospeli v Dopravnom podniku. To vychádza tristošesťdesiatosem Eur na jedného. Prosím vás, to, to je čo za hausnumero?

Nech si dáva pozor na takéto vyjadrenia, alebo. Teda to, to, nemám slov na takéto výpočty.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ja som to nepočítal. Mám pred sebou presnú tabuľku štatistiky Dopravného podniku.

Za rok 2014 dostalo celoročnú kartu tristoštyridsaťdeväť takýchto ľudí. Keď si to vynásobíte sumou, sumou ročnej električky, tak to sedí.

To je všetko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Pán poslanec Budaj, už ste sa prihlásili neskoro faktickou.

Už ste sa prihlásili po tom.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som chcel presne takým spôsobom argumentovať, respektívne potvrdiť slová pani Kimerlingovej. Je to tým istým spôsobom, ako sa vypočíta tri milióny ujmu na získaných cestovných príjmoch, keďže dávame zľavu aj dôchodcom.

A ako sa vypočítali dva milióny ako kompenzácia BIDke za to, že si osvojila nami schválené zľavy pre obyvateľov Bratislavy.

Čiže nemusíme sa až tak čudovať, že týchto deväťdesiat tisíc je až tak veľa.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa opäť prihlásil pán Husák. Chce diskutovať.

Takže prosím, kto je za to, aby vystúpil pán Husák druhýkrát.?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, nie, nie, nie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Stále to je. V bode Rôzne sa nehlasuje, alebo?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Majú právo vystúpiť, že sa nehlasuje? Bez hlasovania.

Takže, pán Husák, nech sa páči, môžete vystúpiť.

Občan H u s á k :

Áno, ďakujem.

Ja by som len pre zaujímavosť predsa len doplnil tie myšlienky, ktoré sa nestihli povedať, čím je vlastne originálne toto PKO.

Jednak, že nemožno sa naň pozerieť, že nie je hádam dosť výtvarne dekoratívne, že je veľmi členité. Ono to vzniklo z niečoho úplne iného. To boli výstavné priemyselné haly, ktoré boli navonok veľmi striedme.

Druhá vec je, veľmi prekvapivé uvažovanie pokiaľ sa hľadá vlastne autorstvo týchto konštrukcií. Takéto konštrukcie proste nikde na Slovensku nemáme, ktoré by evokovali inšpiráciu v gotickom slohu.

A dnes keď máme skúsenosti s industriálnych súborov ako Cvernovka, alebo Stien, tak vieme, že jediná takáto schopná firma, ktorá mala, bola rozšírená po celej Strednej Európe, to bola Pittel a Brausewetter. Je pravdepodobné, že keby sa to skúmalo, sa toto práve po potvrdí.

Ďalej sú to unikátne systémy svetelných stípor a osvetľovacích jazierok. Unikátne sú hal, tieto haly z hľadiska akustiky. Je tam najväčšia olejomaľba v Strednej Európe.

Areál má veľmi veľké možnosti ešte ďalšieho rozvoja.

Zničenie tohto areálu novej mestskej Reduty bez adekvátnej náhrady, znamená kultúrnu katastrofu a historický zločin voči obyvateľom mesta.

A je tiež zločinom, že mesto má zamedzené jeho užívanie. Zisk z neho a realiz, nemôže realizovať potom na údržbu a inovácie. Zničenie tejto mestskej novodobej Reduty má s náhradou za za komiksovú červenú budovu maličkého planetária, ktoré by sa svojimi rozmermi aj dvakrát vošlo do pôvodnej estrádnej haly je urážkou Bratislavy, Bratislačanov a je to vlastne dosť sprostým výsmechom.

Ďakujem vám pekne.

Treba si to uvedomiť.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pánovi Husákovi.

Keďže sa do diskusie už nikto nehlási, končím bod Rôzne a tým sme aj skončili vlastne program dnešného rokovania.

Dámy a páni, ďakujem vám veľmi pekne za účasť a vidíme sa zajtra na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva o pol deviatej presne.

Pekný večer vám prajem. Dovidenia.

(Ukončenie o 16.58 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Ing. Iveta Hanulíková
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Gabriela Ferenčáková
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X