

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy
zo dňa 22. októbra 2015
s pokračovaním 18. novembra 2015**

október 2015

O B S A H

Prvý deň rokovania - 22. októbra 2015	6
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	6
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 9. 2015 a niektorých uznesení s termínom splnenia k 22. 10. 2015	38
Bod 1A Ústne informácie primátora hlavného mesta SR Bratislavy:	51
1.A.1 o zvýšení cestovného v MHD	
1.A.2 o pripravenosti jednotnej parkovacej politiky	51
1.A.3 o zvyšovaní dane z nehnuteľnosti	
1.A.4 o kolapse dynamickej dopravy v Bratislave	
1.A.5 o dohodách s majiteľmi reklamných zariadení vonkajšej reklamy	
1.A.6 o plnení uznesení týkajúcich sa zmeny stanov v obchodných spoločnostiach s majetkovou účasťou Bratislavy	
Bod 1.A.1 Ústna informácia primátora hlavného mesta SR Bratislavy o zvýšení cestovného v MHD	52
Bod 1.A.2 Ústna informácia primátora hlavného mesta SR Bratislavy o pripravenosti jednotnej parkovacej politiky	89
Bod 1.A.3 Ústna informácia primátora hlavného mesta SR Bratislavy o zvyšovaní dane z nehnuteľnosti	146
Bod 1C Vystúpenie občanov o 16.00 h	191
Bod 1.A.3 Pokračovanie v prerušenom bode Ústna informácia primátora hlavného	

	mesta SR Bratislavy o zvyšovaní dane z nehnuteľnosti	210
Bod 1.A.4	Ústna informácia primátora hlavného mesta SR Bratislavy o kolapse dynamickej dopravy v Bratislave	213
Bod 1.A.5	Ústna informácia primátora hlavného mesta SR Bratislavy o dohodách s majiteľmi reklamných zariadení vonkajšej reklamy	222
Bod 1.A.6	Informácia primátora hlavného mesta SR Bratislavy o plnení uznesení týkajúcich sa zmeny stanov v obchodných spoločnostiach s majetkovou účasťou Bratislavy	245
Bod 12	Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava	250
Bod 1B	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	261
Bod 1C	Návrh na preverenie statických posudkov	262
Bod 2	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov - 50 m bazéna, 25 m bazéna a posilňovne v Plavárni Pasienky pre Sláviu Vodné pólo menežment a Súkromné gymnázium Mercury so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa	290
Bod 3	Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21661/2, Ing. arch. Jaroslavovi Paškovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	291
Bod 4	Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 573/25 a parc. č. 563/11, Igorovi Meixnerovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	298
Bod 5	Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 2285/89, spoločnosti DIVENDOOR, s.r.o.	

	so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	304
Bod 5A	Žiadosť o dotáciu z Bratislavského samosprávneho kraja na údržbu a opravu ciest na území Bratislavy	305
Bod 6	Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 11787/21 a parc. č. 11787/22 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za parc. č. 11765/4 vo vlastníctve spoločnosti STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s.r.o., ako prípadu hodného osobitného zreteľa	325
Bod 7	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Karlova Ves, Petržalka, na vybudovanie kontajnerových stanovišť	327
Bod 8	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe súpis. č. 1280 na pozemku parc. č. 345, k. ú. Staré Mesto, na Sedlárskej 2, pre Griff Pharma s.r.o., so sídlom v Bratislave	330
Bod 9	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1466, parc. č. 4839 pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Starhradská 6, 8, Röntgenova 2,4, v zastúpení Bytového družstva Petržalka so sídlom v Bratislave	338
Bod 10	Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k nehnutelnosti, k. ú. Karlova Ves, pozemku parc. č. 3651/326	339
Bod 10A	Návrh na predloženie koncepcie rozvoja mestských príspevkových organizácií a útvarov	348
	Druhý deň rokovania - 18. novembra 2015	388

Otvorenie	rokovania mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	388
Bod 11	Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave	395
Bod 12A	Preverenie záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnému zámeru "Areál Koliba"	399
Bod 13	Informácia o Výročnej správe neziskovej organizácie za rok 2014 Spoločnosti pre rozvoj bývania, n.o.	406
Bod 14	Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky	422
Bod 15	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Bárdošova 5, Novohorská 22, 26, 28, 30, Veternicová 1, Námestie Hraničiarov 2A vlastníkom bytov	436
Bod 16	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome a hromadnej garáži na ulici Majerníkova 34/A, Veternicova - garáže vlastníkom garáží	437
Bod 18	Interpelácie	438
Bod 19	Rôzne	451

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA - 22. OKTÓBRA 2015

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(11.10 h)

Zaujmite svoje miesta, aby sme mohli začať.

Mestské zastupiteľstvo 22. 10. 2015

OTVORENIE, VOLBA OVERTOVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(Otvorenie 11.19. h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(gong)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni,
otváram, organizačné, môžeme začať?

Marcel?

Pán inžinier Peev, sme pripravení, sme pripravení? Aj
organizačné, môžeme začať?

Otváram riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom opätovne vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti nepožiadali nikto.

Počas rokovania odíde pani poslankyňa Jégh, pani poslankyňa Ferenčáková a pani poslankyňa Štasselová.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť pána Petra Hanulíka a pána Juraja Káčera.

Má niekto iný návrh ?

Ak nie, dávam ídeme hlasovať o predložennom návrhu, Hanulík, Káčer overovateľa zápisnice.

Prosím, registrujte sa a hlasujeme.

Pani poslankyňa Pätoprstá, Vetrák, Budaj, hlasujeme o návrhu.

Hanulík, Káčer, overovatelia zápisnice.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťšesť za, traja nehlasovali.

Konštatujem, že máme zvolených overovateľov zápisnice.

Do **návrhovej komisie** na prípravu uznesení odporúčam
zvoliť pani poslankyňu **Jégh**, pána poslanca **Olekšáka**, pána
poslanca **Jenčíka**, pána poslanca **Bôčik**, **Buocika**, pani
poslankyňu (poznámka: smiech v rokovacej sále)

To je to č, č, Jenčík, Bôčik, (poznámka: so smiechom)

Pána poslanca Buocika a pani poslankyňu Pätoprstú.

Má niekto iný návrh ?

Ak nie, potom sa budeš mať možnosť vyjadriť, hlasujte
o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

Pánu poslancu Buocikovi sa ospravedlňujem, ale blížii
sa obed a takto funguje podvedomie.

Pripomínam, že poslankyňa, predsedníčka návrhovej
komisie pani poslankyňa Jégh svoju prítomnosť
ospravedlnila, neprítomnosť ospravedlnila a potom
predsedníctvo prebe, preberie pán poslanec Olekšák.

A ako obvykle, prosím poslancov, aby návrhy dávali
písomne, jasne formulovateľné a čitateľné.

Pani poslankyňa Jégh, chcete faktickou niečo?

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Akurát len toľko, že o šestnásť pätnásť, takže do tej doby by sme to mohli kludne prebrať tie body, ktoré máme. Keď ste si to preštudovali, tak nemáte o čom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: prerokovanie návrhu programu:

Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 9. 2015 a niektorých uznesení s termínom splnenia k 22. 10. 2015
2. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov - 50 m bazéna, 25 m bazéna a posilňovne v Plavárni Pasienky pre Sláviu Vodné pólo menežment a Súkromné gymnázium Mercury so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa
3. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21661/2, Ing. arch. Jaroslavovi Paškovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
4. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 573/25 a parc. č. 563/11, Igorovi Meixnerovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
5. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 2285/89, spoločnosti DIVENDOOR,

s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

6. Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 11787/21 a parc. č. 11787/22 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za parc. č. 11765/4 vo vlastníctve spoločnosti STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o., ako prípadu hodného osobitného zreteľa
7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, Karlova Ves, Petržalka, na vybudovanie kontajnerových stanovišť
8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe súpis. č. 1280 na pozemku parc. č. 345, k. ú. Staré Mesto, na Sedlárskej 2, pre Griff Pharma s.r.o., so sídlom v Bratislave
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1466, parc. č. 4839 pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Starhradská 6, 8, Röntgenova 2,4, v zastúpení Bytového družstva Petržalka so sídlom v Bratislave
10. Návrh na doplnenie a zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 235/2015 v bodoch 3 a 4 zo dňa 24. 9. 2015 pri riešení prepravy ŤZP po spustení III. etapy IDS BK **(stiahnuté z programu rokovania)**
10. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k nehnuteľnosti, k. ú. Karlova Ves, pozemku parc. č. 3651/326 **(nový bod 10)**
11. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.
12. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava **(materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)**
13. Informácia o Výročnej správe neziskovej organizácie za rok 2014 Spoločnosti pre rozvoj bývania, n.o.

14. Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
15. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Bárdošova 5, Novohorská 22, 26, 28, 30, Veternicová 1, Námestie Hraničiarov 2A vlastníkom bytov
16. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome a hromadnej garáži na ulici Majerníkova 34/A, Veternicova - garáže vlastníkom garáží
17. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
18. Interpelácie
19. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- d) Informácia o postupe pri odstraňovaní Inventarizačných rozdielov v Inventarizácii k 31.12.2013
- e) Informáciu o výsledkoch obchodných verejných súťaží a verejných súťaží realizovaných rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy

- f) Informácia o vydaní Organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy s účinnosťou od 1. októbra 2015
- g) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Nedbalova 19, Jamnického 10, Beniakova 5, A.Gwerkovej 2, Znievská 11 vlastníkom bytov
- h) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Kupeckého 15, Hubeného 10, 12, 14, Novohorská 22, 24, 26, 28, 30, Jamnického 10, Iljušinova 8, Gercenova 31, Zadunajská cesta 3, Lachova 39 vlastníkom bytov
- i) Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009 - bod 5.2.2. protokolu
- j) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za obdobie od 1. 9. do 27. 9. 2015

koniec poznámky)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené, dovoľujem si vás informovať, že Vám boli doručené dva materiály v náhradnej podobe, dobe v elektronickej forme, a to pod bodom číslo dvanásť Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury a informačný materiál pod názvom Informácia o právnom stanovisku k povinnosti obchodnej spoločnosti BVS zverejňovať informácie.

Materiál pod bodom štrnásť Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie náhradných nájomných

bytov sa nachádza na vašich stoloch v písomnej podobe a je takisto v elektronickej podobe zverejnený na stránke hlavného mesta.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte mi oznámiť Vám, že sťahujem z dnešného rokovania mestského zastupiteľstva materiál číslo 10 Návrh na doplnenie a zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 235/2015 pretože sa dá vyriešiť inak.

Ďalej by som chcel požiadať riaditeľa magistrátu aby prihlásil do dnešného programu rokovania materiál pod názvom **„Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta.“**

Pán riaditeľ, prosím, prihláste ten materiál, alebo prihlás ten materiál, ktorý vám bol zaslaný elektronickou formou.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, dovoľujem si zaradiť do programu rokovania Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta Slovenskej republiky nehnuteľnosti v katastrálnom území Karlova Ves, pozemku parcela číslo 3651/326, ktorý vám bol zaslaný elektronickou formou.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

Ako, ako ktoré číslo? Namiesto toho, namiesto toho
ZŤP. Desať.

Budeme to po jednom robiť, budeme to po jednom, lebo
ich máme viacej. Aj poslanecké návrhy sú, takže najprv
prejdeme tieto magistrátne a potom budeme hlasovať
o poslaneckých.

Takže.

No vidím, že sa prihlásila do diskusie, ale potom
poslanci budú nahlasovať materiály až potom, čo prejdeme
magistrátne.

Môžeme to takto spraviť?

Dobre.

Takže, pán poslanec, budete mať slovo, ale až keď
prejdeme magistrátne návrhy. Spravíme to takto kvôli
procesnému.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, magistrátne, áno. A potom budú poslanecké,
samozrejme.

Takže, prosím hlasujeme o návrhu riaditeľa zaradiť ten bod číslo desať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsať prítomných,
tridsaťdeväť za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

Takže materiál bude zaradený pod bodom číslo desať.

Potom, idem podľa scenára a viem, že pani poslankyňa Augustinič, Greksa, Svoreňová a Chren majú návrh na doplnenie materiálu.

Takže, prosím prihláste váš návrh.

Pani poslankyňa Augustinič, nech sa páči.

Ne, ne. Aha, pán poslanec Chren. Alebo kto teda ho prihlási?

Pán poslanec Chren, nech sa páči.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Máme dva návrhy. Jeden odprezentuje kolegyňa Soňa Svoreňová.

Chcem požiadať o zaradenie materiálu **„žiadost' o dotáciu z Bratislavského samosprávneho kraja na údržbu a opravu ciest na území hlavného mesta SR Bratislavy“**.

Aj o rokovaní s vami, ide o obdobný návrh, aký už zastupiteľstvo prijalo aj vlani, kde vás teda navrhujeme poveriť rokovaním so županom Bratislavského kraja, aby podobne ako vlani prispel na opravu ciest hlavného mesta sumou vo výške jeden milión Eur a zároveň rokovaním o spravodlivejšom prerozdelení týchto prostriedkov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Materiál predstavíte potom.

Navrhните kde ho chcete navrhnúť, kde ho, kam

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Navrhujem ho zaradiť **ako bod 5A.**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, o tomto hlasujeme teraz.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Chrena.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Máme nový bod rokovania 5A.

Pán poslanec Budaj, nech sa páči, urobte to teraz.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Máme obdobie takých veľmi razantných rozhodnutí exekutívy mesta. Ja by som chcel dosiahnuť, aby ste informovali aj verejnosť, aj poslanecký zbor, pretože povedzme o parkovacej politike rozsiahle rokujú miestne zastupiteľstvá, diskutuje sa o nej. Tak isto sa diskutuje o cestovnom a vo verejnosti sa diskutuje isteže aj o daniach.

Chcel by som vás preto vyzvať, aby ste predložili o tom ústne informácie, to vám iste nebude robiť žiaden problém, ale chcem to zaradiť ako body programu po bode jedna by išli takéto ústne informácie.

Dovoľujem si ich prečítať:

Ako bod 1B Informáciu.

Budeme po jednom hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

1A, okej.

1A Ústnu informáciu o rozhodnutí zvýšiť cestovné v mestskej hromadnej doprave.

Odôvodňujem to tým, že naozaj to zvyšovanie základného cestovného na tie bežné trasy je významné rozhodnutie mesta. Zrejme máte svoju stratégiu. Tentoraz k nemu došlo bez mestského zastupiteľstva, dokonca aj bez toho, aby mestské zastupiteľstvo bolo vopred informované. Čiže viacmenej sme sa to dozvedeli poniektorí iba z médií.

Čiže.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, povedzte všetko.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Nedávam k tomu žiadny komentár, len navrhujem, aby ste o tom podali ústnu informáciu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som mal v pláne informovať ústne presne o parkovaní, dane z nehnuteľnosti a integrovanej doprave.

Takže ak vaša, váš návrh ide týmto smerom, tak ja si ho normálne osvojujem a v bode

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som to aj predpokladal, tak som rád, že aj vy ste mali ten názor.

Ale aby to boli jednotlivé body, že by to bola Informácia o tom mestskej hromadnej doprave, Informácia o jednotnej parkovacej politike, o pripravenosti toho procesu. Tak isto by som vás poprosil o Informáciu o dôvodoch a prínosoch stratégie mesta pri zvyšovaní daní obyvateľstva za byty.

Nechcel by som, aby to obišlo toto rokovanie mestského zastupiteľstva, lebo naozaj, všade vonku, v novinách, odpovedáte na otázky, vysvetľujete, ale treba aj na pôde mestského zastupiteľstva túto tému otvoriť.

Štvrtou témou, o ktorú vás chcem požiadať, ak si ich všetky osvojíte, tak nemusíme o nich hlasovať, je téma súčasných dopravných problémov v dynamickej doprave.

Zažívame to všetci, že prišlo k istému druhu kolapsu. Robí sa na viacerých radiálach súčasne. Do toho ešte aj NDS-ka robí, ale myslím, že tú kompetentnú informáciu by ste mohli poskytnúť poslancom práve vy, alebo pracovník, ktorého k tomu vyzvete.

Ďalšia, ďalší návrh je, týka sa bodu, ktorý máme na záver, kde nám má v informačných bodoch predkladať nový náčelník Mestskej polície, Mestskej polície informáciu o práci

Mestskej polície, ktorú ešte samozrejme, tá práca sa týka ešte bývalej pani náčelníčky.

Chcel by som sa na vás, pán primátor, obráť, obrátiť s tým, aby ste ho požiadal, aby zároveň bol pripravený odpovedať, reagovať na otázky poslancov, pokiaľ ide o jeho rozvojový program, jeho predstavy.

Nezaberie to toľko času, ako keby mal samostatnú prezentáciu. Bude to súčasne s tým bodom. Určite ten čas má na to vyhradený.

Navrhujem to aj za to, že súčasne diskutujeme o parkovacej politike a bez dobrej stratégie, dobrej vízie Mestskej polície nám tá parkovacia politika skrachuje.

Navrhujem tiež, aby ste nás informovali v osobitnom bode o svojich memorandách, alebo dohodách, ktoré ste uzavreli s majiteľmi zariadení vonkajšej reklamy. Aj o tomto sme sa dozvedeli náhodne z médií. Je to zaujímavá iniciatíva, ktorá sa týka boja s vizuálnym smogom.

Z médií ale vznikol dojem, že ste sa zaviazali akoby štatutár k nejakým rozhodnutiam, ktoré prekračujú rámec kompetencií primátora, ktoré rozhodnutia robí mestské zastupiteľstvo. Bolo by užitočné informovať to mestské zastupiteľstvo o vašich dôvodoch.

Ôsmim bodom, ktorý chcem navrhnúť na vaše informácie je prehľad o personálnych zmenách, aspoň taký veľmi letný, letný.

Vieme z médií, že prišlo k výmene okolo stosedemdesiat pracovníkov. Je to teda veľmi masívna výmena. Netrúfam si ju porovnávať s nikým z vašich predchodcov.

Iste máte pre nás informácie aj o tom, aké dôvody vedú, že sa na magistráte prejavuje dosť nebývalá fluktuácia pokiaľ ide o vedúcich, alebo veľmi významných úradníkov. Niektorých už sme videli dva krát vystriedať. Teda, že na niektorom poste sa dva krát za posledného pol roka vystriedal pracovník. Prichádza vždy znovu začína ten pracovník, či ide o územný plán. Také zmeny boli v minulosti aj na finančnom odbore.

Treba možno o tom dať informáciu.

Napokon máme iniciatívu, ktorú predkladá pán Grendel, o ktorej ste boli informovaní, ktorá smeruje k samostatnému bodu, ktorá nie je voči vašej osobe informácia, ale chceme podnietiť, aby ste možno aj za podpory uznesenia mestského zastupiteľstva sa mohli obrátiť na mestské časti, na ich stavebné úrady, alebo na komoru, komoru stavebných technikov, pod ktorú myslím, spadajú statici, tak aby Bratislavčania sa dozvedeli, že statik, ktorého budovy u nás aj v Piešťanoch sú ohrozené, koľko rôznych iných budov vybudoval v meste, aby mali túto informáciu, ktorá sa môže týkať ich osobnej bezpečnosti.

Napokon desiaty bod je zaradenie bodu, v ktorom, deviaty bod, v ktorom by ste nás informovali o plnení uznesení, týkajúcich sa zmeny stanov mestských akciových spoločností, o ktorých v septembri uznesenie hovorilo, že sa maximálne zvýšia právomoci dozorných rád.

Toto bolo súčasťou strategického uznesenia o koncepcii prístupu mestského zastupiteľstva k mestským podnikom číslo 120 z roku 2015, ktoré sme prijali v júni 2015. a potom to bolo súčasťou aj nadväzujúceho uznesenia z 24. septembra 2015, ktorým sa zvolili nový predsedovia predstavenstiev, členovia predstavenstiev a členovia dozorných rád.

Posledným návrhom, takým technickým, je preradenie bodu Informácia o vybavených interpeláciách, ktoré, ktorý máme v programe tejto schôdze ako bod číslo sedemnásť, ako bod číslo 1B. Práve pre tento bod som mal ten 1B. Prosím, aby ste si to opravili.

A chcel by som vás aj pre budúcnosť vás požiadať a poprosiť aj kolegov poslancov o prípadnú podporu tejto myšlienky, že by vybavovanie interpelácií nasledovalo vždy paušálne po bode kedy dostávame informáciu o plnení uznesení.

Sú to dve také informácie, informačné body, ktoré by si mala verejnosť vždy dokázať nájsť v tom našom rokovaní. Keď to plnenie interpelácií je iba vo vnútri rokovania, veľmi ťažko si ho niekto vyhledá aj v televíznom vysielaní a už vonkoncom pri priamom prenose, ak by to chcel mať on line, pretože ani my nevieme odhadnúť kedy sa dostaneme k bodu číslo sedemnásť.

Avšak interpelácia a aj odpoveď exekutívy na tú interpeláciu poslanca je významnou, často významnou informáciou aj pre poslancov, aj pre médiá, aj pre verejnosť. A preto by som vás chcel presvedčiť, že táto informácia nie len dnes, kedy navrhujem tú zmenu, aby

z bodu číslo sedemnásť sa kontro, sa dostala za kontrolu plnenia uznesení, ako bod 1B, ale aby, ak si to prípadne pán primátor osvojí, aby to tak bývalo štandardne a budeme mať obidve plnenia v jednom, v jednej dvojke na začiatku mestského zastupiteľstva. A občania sa už nebudú musieť na mňa a na ďalších poslancov obracať s otázkou, ako si to vlastne majú v tom televíznom prenose vyhľadať.

Toto je desať, desať návrhov. Z nich je, z nich je osem týkajúcich sa informácie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Organizačné, prosím vás, sleduje niekto čas? Už to dva krát malo zaznieť.

(gong)

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Iba rekapituláciu na záver.

Že osem je apelácia na prípadnú informáciu pána primátora, ak si ju, ak si ich osvojil, tak nebudem dávať žiadne návrhy.

Jedno je na presunutie bodu Interpelácie, a jedno je bod rokovania o tých statikoch, ktoré navrhol môj kolega pán poslanec Gábor Grendel.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Jég h , predsedkyňa návrhovej komisie.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať a jedno, a jednu opravu. Presun materiálu Informácia o interpeláciách 1A môže byť, nie 1B, lebo 1A nemáme.

A Návrh na predloženie koncepcie rozvoja mestských príspevkových organizácií, tam zase nehovorí do ktorého bodu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Však hovorili ste aj o tom.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

1A budú informácie, ktoré žiada teda pán poslanec, ktoré si ja osvojujem.

Ja vám, môžeme sa porozprávať o cestovnom, parkovaní, daň z nehnuteľností, opravy ciest.

Mestskú políciu neviem. To, je tu. Bude tu náčelník a ten vám bude musieť k tomu povedať, ale on je zrejme pripravený na odpoľudnie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Oni tu cho, oni sem chodia, veď oni sem chodia vždycky.

Tak k billboardom vám určite povieme. Potom bolo. Jaj, tých stosedemdesiat ľudí, že sa tu vyhodilo. To je úplná blbosť. Nevie, odkiaľ to viete (poznámka: so zasmiatím). Ako, stosedemdesiat ľudí, kto týmto vôbec, kto tomuto verí?

No a návrh pána poslanca Grendela by ste asi mali odhlasovať. Takisto ten, to presunutie toho bodu 17 do 1B, lebo vždycky sa to takto robilo. Ja si nedovolím sám to sám až to zmeniť. Keď poslanci budú chcieť, tak to spravíme.

Takže tieto dva body by asi bolo treba hlasovať aj zmeny stanov, myslím že je tu právne oddelenie, vie vám povedať informáciu ako sa postupuje v tomto bode. Takže to môžeme spraviť ako 1A. Všetkých týchto deväť bodov.

Ale prosím, o návrhu pána poslanca Grendela a presunutí bodu Interpelácií na začiatku, hlasujete. Dajte tam návrh uznesenia.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Jedna otázka k procesu.

Nemal by materiál prihlasovať predkladateľ?

Týka sa to konkrétne, teda materiálu, ktorý spracoval pán Grendel s pánom Dostálom. Že nevidím tam pána Budaja ako predkladateľa. A podľa mňa by to mal prihlasovať jeden z predkladateľov.

Len aby bolo procesu dané zadosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Tak určite zmenu programu môže navrhnúť ktorýkoľvek poslanec. V tom naozaj nie je žiadna procedurálna prekážka, pán Uhler.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže teraz návrhovú komisiu hlasujeme o čom?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O zaradení týchto bodov, ktoré boli spomenuté do riadneho programu, lebo ešte sme sa o riadnom programe nebavili iba o zaradení.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sú ktoré, prosím vás, lebo ja som si osvojil informačné, ale návrh, ktorý predkladá pán poslanec Grendel, a ktorý predstavil pán poslanec Budaj o tom treba hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O tom treba hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

A potom budeme hlasovať o presunutí bodu 17 do bodu 1B.

Áno? Rozumieme?

Takže hlasujeme, prosím

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujeme o tom návrhu, ktorý predložil pán, ktorý predložil pán Budaj a ktorý je návrhom pána poslanca Grendela. O tom teraz hlasujeme, že ho zavre, zavrhneme.

Aký bod navrhujete, pán poslanec Budaj?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To neviem, čo je hneď po informácii, tam treba nejaké číslo povedať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

1B je sú Interpelácie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

1C, dobre. Takže ako bod 1C návrh pána Grendela.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To jedine môže byť 1C, lebo 1A je to čo ste

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

1C to je. Je to 1C.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, lebo béčko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o návrhu pána poslanca Grendela ako bod 1C.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsať za, zdržalo sa traja, nehlasovali dvaja.

Takže, máme bod 1C.

A teraz hlasujeme o návrhu pána poslanca Budaja aby sa presunul bod Inter Informácia o vybavených interpeláciách z bodu 17 do bodu 1B. Aby sa stal, aby na začiatku sa prerokovával.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťjedna za, dvaja sa zdržali, jeden sa nehlasoval.

Takže máme nový bod 1B.

Pokračujeme ďalej.

Do diskusie bola prihlásená pani poslankyňa Svoreňová.
Nech sa páči.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcela by som požiadať o zaradenie materiálu Návrh na predloženie koncepcie rozvoja mestských príspevkových organizácií a útvarov ako bod 10A.

Chceme touto, týmto materiálom vlastne vyjadriť našu iniciatívu z minulého zastupiteľstva kedy sme chceli, alebo teda kedy sme pridali do uznesenia o mestských podnikoch jednoducho to, že pre nominantov v mestských podnikoch by mali byť zavedené nejaké merateľné kritériá a chceme týmto vlastne otvoriť diskusiu, alebo možnosť verejnej diskusie o rozvojových plánoch.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A ktorý bod navrhujete?

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

10A.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

10A.

Tak, prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu pani poslankyne Svoreňovej ako bod 10A.

Rozvojové plány.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Máme nový bod 10A.

Tak pán poslanec Mikulec, návrh, nech sa páči.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som vás požiadal o zaradenie bodu 12A, v ktorom ide o preverenie záväzného stanoviska mesta k investičnému zámeru Areál Koliba, ktorého investorom je spoločnosť Štúdio Koliba a jeho súlad s územným plánom.

Tá, táto aktivita vychádza od poslancov pána Kaliského, Jenčíka, Šimončičovej, Šimončičovej a Pätoprstej a mňa.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Je k tomu nejaký materiál?

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Preverím to.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže nie je. Nie je asi.

Prosím vás, pani poslankyňa Tvrdá, chcete faktickou
k tomuto?

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ja by som vás chcela poprosiť. Podľa mňa, ja som si
teraz všimla, že kolega Mikulec je v novom klube, že nám to
nikto neoznámil. To je po prvé.

A po druhé, je chyba v hlasovaní, lebo on sa
v materiáloch stále vyskytuje ako v klube Bratislavský
klub. Čiže bolo by treba, keby sa spravila náprava.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za upozornenie.

A teraz hlasujeme.

Pán poslanec Hrčka, faktickou.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja len pre informáciu.

Tá náprava už bola spravená. Len som konzultoval
s pánom vedúcim IT, takže už je to v poriadku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Takže hlasujeme teraz o návrhu pána poslanca Mikulca
na nový bod desať, 12A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za, jeden nehlasoval.

Máme nový bod 12A.

Pokračujem v scenári, lebo pri niektorých materiáloch nie sú stanoviská komisií alebo mestskej rady. Čiže musíme o nich osobitne hlasovať.

Je to materiál číslo č. 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o zaradení tohto materiálu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Jedna, bod číslo jedna.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

Hlasujeme o bode číslo 3 Návrh na predaj pozemku v Bratislave Vinohrady. O zaradení tohto bodu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

Hlasujeme o bode číslo 11 o zaradení Informácie o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Zaradujeme, lebo sú tam najnovšie informácie, ktoré neboli v komisii.

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

Hlasujeme o zaradení bodu 12 Informácia o rokovaní so spoločnosťou Henbury.

Prosím, pustite hlasovacie zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

Hlasujeme o zaradení Informácia o Výročnej správe neziskovej organizácie Spoločnosti pre rozvoj bývania ako bod číslo 13.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťdeväť za.

Máme bod číslo 13.

Prosím o bode číslo 14 Náhradné nájomné byty, informácia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

Prosím o bode 15 o spoluvlastníckych podiel vlastníkom bytov.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

štyridsaťdva za.

Máme bod 17.

A ešte bod číslo 16 prevod spoluvlastníckeho podielka podielu garáží vlastníkov, garáži.

Prosím hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťosem za.

Ďakujem. Máme bod číslo 16.

Bod 17 sme si predradili ako bod 1B, čiže vyzerá to, že z hľadiska scenára máme všetko.

Pani Kramplová, máme všetko odsúhlasené, či potrebujeme ešte?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie.

Chce ešte niekto prihlásiť? Nejaký materiál?

Koncepciu máme, dotácia je, statické posudky sú.

A teraz ideme hla. Dobre.

Ideme hlasovať o programe ako celku.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o programe ako o celku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

Máme schválený program rokovania.

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 30.
9. 2015 A NIEKTORÝCH UZNESENÍ S
TERMÍNOM SPLNENIA K 22. 10. 2015**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže prechádzame k bodu číslo jedna a tým je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta splatných k 30. 9. 2015 a tak ďalej.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máš slovo máte slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme štandardný každomesačný materiál o hodnotení plnenia uznesení mestského zastupiteľstva. Materiál obsahuje informáciu o splnení celkovo osemnástich uznesení, o priebežnom plnení desiatich uznesení, o jednom nesplnenom uznesení, kde boli plniteľom úlohy pán poslanec Budaj a pán hlavný kontrolór Šinály a následne o návrhu na určenie nových kontrolných termínov pre tri uznesenia so zdôvodnením, ktoré je uvedené v materiáli.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor, kolegovia, určite ti organizačné oddelenie dá zmenený program, lebo tých zmien tam bolo strašne veľa.

Poprosím, keby sa vytlačil nie len pre mňa, ale i pre ostatných poslancov počas rokovania. Nemusíme nič prerušovať, ale aby sme vedeli vlastne ako vyzerá schválený

program. Určite ho dostaneš aj ty, aj my by sme ho potrebovali.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kramplová.

**Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného
oddelenia:**

Ten schválený program už vám prehadzujeme. V elektronickej podobe ho budete mať o chvíľu vo svojich počítačoch.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len pre poriadok. Minule sme to tu riešili. Myslím, že to bolo zobrať autoremedúrou. Išlo o to, aby sa z tých pôvodne splnených uznesení preradilo to uznesenie číslo 172/2015 do tých priebežne plnených. Viem, že vtedy aj pán kontrolór sa k tomu vyjadroval.

Tak ja to tu momentálne nevidím. Asi to len omylom vypadlo. Tak neviem či si to chcete autoremedúrou zobrať. Ň

Proste stávajú sa, to sú aj preklepy. Ja to beriem. Len nevidím to tu, takže len, aby sa dohodilo do tých priebežne plnených.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Bod 1.13 a to je kontrola plnenia uznesenia k, bože kde to mám, 139/2015 k bodu 4 zo dňa 28. 5. kde vás mestské zastupiteľstvo žiadalo, pán primátor, overiť možnosti získať externé finančné zdroje na rekonštrukciu Parku kultúry a oddychu a verejnú architektonickú súťaž.

Pani Greifová nám odpovedá a uvádza päť možností. Z toho prvý, prvá možnosť dotačný systém ministerstva kultúry, kde z viacerých programov do úvahy pripadá program Obnove Obnovme si svoj dom a to bod 1.1 Obnova kultúrnych pamiatok.

Dovolím si upozorniť, že to sa nedá použiť, pretože z tohto programu ministerstva kultúry sa dajú použiť financie na obnovu národných kultúrnych pamiatok. A Park kultúry a oddychu, žiaľbohu, nie je národná kultúrna pamiatka. Jedine že by mesto dalo podnet na Pamiatkový úrad, aby bola vyhlásená za národnú kultúrnu pamiatku.

Ostatné sú také, možnože aj by sa dali použiť. Z Nórskeho fondu sa tiež väčšinou používajú na národné kultúrne pamiatky, ale je možné že by sa dali, dali použiť.

Tak ja sa len chcem opýtať, že čo potom. To bé k tomu nemáme, to sú len možnosti. Síce tak znelo uznesenie, ale či mesto uvažuje ich použiť na rekonštrukciu Parku kultúry a oddychu?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

k kontrole uznesenia, ktoré nebolo naplnené ohľadne Dopravného podniku si dovoľím doplniť, že ako mestský kontrolór sa jej zúčastňujem s hlasom poradným. Je to kontrolná komisia, alebo poslanecká skupina, ktorá bola zvolená na základe uznesenia mestského zastupiteľstva na kontrolu nákladov v Dopravnom podniku.

Zúčastnil som sa každého stretnutí a každého teda z konaní v Dopravnom podniku. Ale nie som nositeľom, ani predkladateľom prípadného výstupu a predpokladám, že by

bolo vhodné požiadať o predĺženie tohoto termínu, čo by som požiadal, aby urobil pán poslanec Budaj.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Chcel by som upozorniť na chybu v materiáli a požiadať o nápravu, či už autoremedúrou, alebo, alebo teda ak nie, tak dávam pozmeňujúci návrh.

Týka sa to bodu číslo 1.16 v rámci splnených uznesení. Je to uznesenie číslo 210/2015 časť B zo dňa 25. 6. 2015 a navrhujem ho preradiť z bodu 1 Splnené do bodu 3 Nesplnené uznesenia ako bod 3.2.

To uznesenie číslo 210 v časti B, teda to uznesenie číslo 210 sa týka Zásad spolupráce hlavného mesta s obchodnými spoločnosťami, v ktorých má mesto majetkovú účasť. V tej časti B sme požiadali primátora, aby zrealizoval výber predsedov predstavenstiev v súlade s tými Zásadami, ktoré boli schválené v bode A.

Toto uznesenie evidentne nebolo naplnené. Môžeme mať rôzny názor na to, že či to bolo transparentné výberové konanie, alebo fraška, môžeme mať rôzny názor na to, či to tam bolo nejakou porušený zákon, alebo spáchaný trestný čin, na to my nie sme kompetentní, aby sme to posudzovali, ale súčasťou tých Zásad je aj bod číslo 4 písmeno e) kde sa

hovorí o tom, že má byť zachované pomerné zastúpenie štruktúr mestského zastupiteľstva v štatutárnych a kontrolných orgánov spoločností a zabezpečenie krížovej kontroly štruktúr mestského zastupiteľstva v uvedených orgánoch. Tento bod nepochybne nebol naplnený, lebo pomerné zastúpenie štruktúr mestského zastupiteľstva, ktorými sú poslanecké kluby, nebolo zachované v štatutárnych orgánoch týchto spoločností.

A preto si myslím, ak by sme schválili ten materiál tak, ako je navrhnutý, tak by sme hlasovali za niečo, čo evidentne nie je pravda. A to nie je vecou názoru.

Opakujem, môžeme mať rôzny názor na to, že ako transparentne a korektne to prebehlo, o tom sme tu už diskutovali dosť, ale tento bod bez najmenších pochybností nie je splnený. A preto navrhujem preradiť toto uznesenie medzi nesplnené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja nadviažem na pána kontrolóra.

Chcem požiadať o predĺženie termínu.

Jednak ten termín sa odohrával počas dovolenkového obdobia, sčasti, ale potom v septembri zase skomplikovalo prácu poslancov to, že, alebo aj prácu našej skupiny to, že

sa vymieňal riaditeľ Dopravného podniku a vlastne na niekoľko týždňov sa problematizovala komunikácia.

Treba povedať, že Dopravný podnik vychádzal v ústrety komisii, ale chceme dokončiť naše skúmanie tak, aby sme dali zodpovednú, zodpovednú správu mestu.

Navrhujem, aby bolo preložená plnenie uznesenia na november 2015.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som bol len iniciátorom toho, aby vznikla táto skupina kontrolná, tak tiež si dovoľím povedať pár slov.

Komisia má deväť dobrovoľníkov. Je to pán Budaj, Šinály, Augustinič, Borguľa, Bulla, Buocik, Dostál, Olekšák, Kolek.

Len v tej prezentácii doterajšej činnosti. Boli tri krát, bola tri krát zvolaná. Kompletnú účasť, čiže tri krát, má len pán hlavný kontrolór, kolega Dostál a ja. Pán Budaj bol dva krát, raz bol na dovolenke. Jeden krát boli účastní Augustinič, Bulla, Buocik, Olekšák. Ani raz sa nezú, nezúčastnil tejto práce pán Borguľa.

Čiže z tohto hľadiska, aby naozaj sa nejakým spôsobom dosiahol všeobecne akceptovaný názor tejto komisie, je treba tak troška svedomitejšie pristupovať k tej práci. A pokiaľ sa zvolá ďalšie stretnutie komisie, aby títo dotyční buď sa vzdali účasti, alebo aby sa zúčastnili práce.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, faktická.

Ing. Martin Borgula , poslanec MsZ:

Žiaľ, táto komisia je vždy zvolávaná na poslednú chvíľu a moja vyťaženosť v mojom zamestnaní mi nedovoľuje takto flexibilne reagovať.

Čiže sa ospravedlňujem, že som sa nezúčastnil tej komisie. Aj som sa riadne ospravedlnil na každé stretnutie tej komisie.

A keďže mám za to, že to zvolávanie bude, asi preto, že to je operatívne tak potrebné, zvolávané znova v takých krátkych termínoch, to znamená, že ráno sa povie, že poobede sa komisia stretne a ja takto reagovať ani do budúcnosti nebudem vedieť, tak sa členstva v tejto komisii vzdávam.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ja len k tomu čo tu teda pán Borguľa povedal.

Nie je to pravda, komisia bola zvolávaná minimálne
šesť dní pred jej uskutočnením.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už by ste nemali, ale faktickou na faktickú sa nedá.

Tak (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Áno, je to pravda. Jedenkrát bola zvolávaná takto
riadne, ake dvakrát bola zvolaná na, veľmi operatívne.

Ale nemám nič proti tomu keď niečo operatívne je
zvolávané, však možno na niektoré problémy treba reagovať
okamžite a rýchlo, len jednoducho ja neviem tak reagovať.
To je celé.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Písomne sme dostali doplnenie vlastne, áno, doplnenie návrhu uznesenia bod číslo 1.16m číslo návrhu dvet 210/2015 časť B zo dňa 25. 6. 2015 preradiť do bodu 1 Nesplnené uznesenia do bodu 3 Nesplnené uznesenia ako bod 3.2.

Toto dal pán Dostál.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Len pripomínam, že o tomto roz, pos, zas, rozhodnutí ste rozhodli vy. To nie je úloha magistrátu nesplnená, ale to ste vy rozhodli takto, takže ja neviem potom ako mám reagovať, lebo ja takto rozhodnúť nemôžem . To uznesenie, alebo ten návrh čo teraz sa navrhuje, nemá logiku právnou.

Takže hlasujeme o tomto návrhu uznesenia.

Registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
devätnásť za, štyria sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší len ústne dával pán Budaj, že sa má predĺžiť termín uskutočnenia uznesenia z nesplneného uznesenia bodu 3.1, termín predĺžiť na 30. 11.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťdeväť za, piati nehlasovali.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Už len celé plnenie uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o celom materiáli ako je pozmenené.

Nech sa páči, prosím registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťosem za, traja nehlasovali.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 1A ÚSTNE INFORMÁCIE PRIMÁTORA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY:**

- 1.A.1 O ZVÝŠENÍ CESTOVNÉHO V MHD
- 1.A.2 O PRIPRAVENOSTI JEDNOTNEJ
PARKOVACEJ POLITIKY
- 1.A.3 O ZVYŠOVANÍ DANE
Z NEHNUTEĽNOSTI
- 1.A.4 O KOLAPSE DYNAMICKEJ DOPRAVY
V BRATISLAVE
- 1.A.5 O DOHODÁCH S MAJITEĽMI
REKLAMNÝCH ZARIADENÍ
VONKAJŠEJ REKLAMY
- 1.A.6 O PLNENÍ UZNESENÍ TÝKAJÚCICH
SA ZMENY STANOV V OBCHODNÝCH
SPOLOČNOSTIACH S MAJETKOVOU
ÚČASŤOU BRATISLAVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu 1A a to sú vlastne ústne informácie o rôznych bodoch, tak ako ich navrhol pán poslanec Budaj.

**BOD 1.A.1 ÚSTNA INFORMÁCIA PRIMÁTORA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
O ZVÝŠENÍ CESTOVNÉHO V MHD**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže začíname grafikonom, tarifami.

Prosím pani riaditeľku dopravnej sekcie Kratochvílovú,
aby k tomu podala informáciu.

**Ing. Tatiana Kratochvílová , riaditeľka sekcie
dopravy**

Aha.

Dobrý deň prajem.

Tak poskytnem vám základné informácie k otázke, ktorú
položil pán Budaj.

25. 6. tohto roka bola sch, bola schválená tretia
etapaestskej integrovanej dopravy, Bratislavskej
integrovanej dopravy, v rámci, v rámci ktorej bol schválený
aj cenník, alebo teda koeficient, na základe ktorého sa
teda počítal, vypočítali ceny cestovných lístkov, ktoré
teraz v rámci schvaľovaného, schváleného cenníka sa budú
uplatňovať pri zavedení tretej etapy integrovanej dopravy
od 1. 11. 2015.

Ja by som teraz uviedla to, čo sa v cenách cestovných
lístkov mení od prvého.

Mení sa jednotný cestovný plat cestovný lístok s platnosťou pätnásť minút, ten sa stáva prestupným. Čo znamená, že cestujúci, ktorý dnes cestoval na krátku vzdialenosť, ale s prestupom si musel zakúpiť jeden šesťdesiatminútový lístok za deväťdesiat centov. Teraz bude mať, po tejto zmene môcť použiť cestovný lístok za sedemdesiat centov.

Zavádza sa nový cestovný lístok s platnosťou tridsať minút, ktorý bude využívaný veľkou skupinou dnešných používateľov šesťdesiat cest šesťdesiatminútového cestovného lístka.

Zavádza sa cestovný lístok s platnosťou 24 hodín a ten bude mať nižšiu cenu. Ten zo 4,50 sa cena zníži na 3,50.

Jednotný cestovný lístok s platnosťou sedemdesiatdva hodín bude mať taktiež nižšiu cenu. Z desiatich Euro sa znižuje na osem Euro.

A jednotný cestovný lístok s platnosťou šesťdesiatosem hodín bude mať nižšiu cenu. Z 15 na 11,40 Euro.

Zároveň sa zavádza nový predplatný cestovný lístok s platnosťou sedem dní.

Jednotný cestovný lístok s platnosťou štyridsaťosem hodín sa ruší a náhradou bude cestovný lístok na sedemdesiatdva hodín s rovnakou cenou.

A rušia sa všetky skupinové a kombinované cestovné lístky.

Zároveň jednotný cestovný lístok s platnosťou šesťdesiat minút bude mať zvýšenú cenu a bude stáť Euro dvadsať.

Všetky predplatné cestovné lístky na tridsať, deväťdesiat dní a tristošesťdesiatpäť dní, budú mať len zaokrúhľované ceny a to zaokrúhlenie znamená maximálne päťdesiat centov.

Ďalšiu informáciu, ktorú by som ešte k tomuto poskytla je to, že uvedená zmena cien predstavuje dopad v podobe zvýšenia tržieb zo 100, 101 o štyristoštyridsaťtri Euro.

Možno ešte takú informáciu k tomuto všetkému, že máme teda štatistiky koľko, koľko predplatných lístkov používa aká skupina ľudí, alebo respektíve predpoklad pre rok 2016. predpoklad je, že pätnásťminútové lístky bude používať 57 % cestujúcich, tridsaťminútové 34 % cestujúcich a šesťdesiatminútové 8,5 % cestujúcich.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vzhľadom na to, že tých zmien je pomerne veľa, chcel by som vás poprosiť, pani inžinierka, či by sme mohli dostať toto rozhodnutie písomne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale v novinách, no tak.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jasné, samozrejme, keby sme vedeli, že máme pripraviť materiál, mali by ste ho na stole.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Ja si, ja si chcem iba overiť.

Takže všetky lístky od pätnásťminútového budú cez tridsaťminútový až, až hodinový budú prestupné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Povie vám pani Kratochvílová.

Vyzbierajte otázky a potom poviete.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja teda chcem doplniť tú informáciu, že cenník nový je na stránke Dopravného podniku vyhľadateľný, čiže je to, je to na internete zverejnené.

A ale ja by som sa teda chcel spýtať na filozofiu tej zmeny, ktorá sa týka šesťdesiatminútových lístkov, lebo teda nanovo sa zavádza tridsaťminútový lístok, ktorý bude mať cenu deväťdesiat centov, to je doterajšia cena hodinového a ten hodinový sa zvýši z deväťdesiat na Euro dvadsať.

Čiže je to nejaké, nejaké zvýšenie. Nerozumiem tomu celkom, lebo, lebo zvyšovať ceny dopravných lístkov je niekedy potrebné v situácii kedy je, kedy je podnik v ťažkej finančnej situácii, je v strate a, a teda buď musíme zvýšiť cestovné, alebo musíme doplácať viacej z rozpočtu mesta. Čiže z pravého, alebo ľavého vrečka. Ale teraz je Dopravný podnik v dobrej kondícii, tak prečo ideme zvyšovať cestovné, aj keď iba na časti, teda na jeden z tých lístkov?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, tá diskusia, ktorá tu bola k rozpočtu, teda neviem, nepamätám si, že by bol Dopravný podnik v dobrej kondícii. Ale rád, rád, rád sa nechám o tom presvedčiť.

Pani poslankyňa Šimončičová, nemôžete re. Alebo, pardon, vy ste boli prihlásení.

Nech sa páči.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som tam čítala o cenách za lístok na stošesťdesiatosem hodín a potom sedemdňový. A to sú dve rôzne tarify. A neviem prečo stošesťdesiatosem hodín je sedem dní, a prečo sa raz hovorí v hodinách a je iná tarifa a keď sa hovorí v dňoch, tak je iná tarifa.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tiež celkom nechápem tú filozofiu. Vybrať si teraz práve tento čas, kedy mesto trpí kolapsom v niektorých hodinách. Niekedy je to naozaj polka dňa, kedy sa nedá mestom cestovať osobnej, osobnými vozidlami bez veľkými časovými stratami, tak práve teraz zvyšovať cestovné je psychologicky veľmi nešťastná chvíľa.

Budú také finančné prínosy z tohoto, že bolo treba k tomu siahnuť?

Druhá moja otázka je, čo bude stáť vlastne to prestavovanie od strojčekov na tlačenie lístkov cez organizáciu, ktorá predáva lístky cez SMS, alebo až po vydávanie predplatných lístkov? Aké budú náklady a aké budú príjmy z tohoto?

Naj, celé to zdraženie je vždy veľmi citlivé. Viete vy sami, že sa robí len zriedkavo, pretože je, je to platba, ktorá naozaj ťahá peniaze občanom rovno z vrecka a v tejto, v tejto dobe práve tieto lístky mi nepripadajú najšťastnejší krok. A určite, keby sa pán primátor bol obrátil na zastupiteľstvo skôr než prikročil ako štatutárku konaniu, tak by si bol zrejme vypočul aj tú druhú stránku. Teda stránku, stránku skúseností z občanmi, z cestujúcimi, ktorí v MHD chodia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, harmonogram zavedenia tretej etapy ste schválili vy poslanci. Ak nám povie, že nevie, že nevie o čom ste hlasovali, tak tomu rozumiem, lebo si nečítate materiály.

A hovoriť o zdražovaní lístkov, kedy sa deväťdesiat percent zlacňuje a jeden najnepoužívanější sa upravuje, sa zdrazí, je absolútne bohapusté populizmus a klamstvo.

Pán námestník Čer Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

V zásade ste ma predbehli. Chcel som povedať to, čo je tou najväčšou výhodou tej, toho upraveného cenníka je, že tie lístky sú prestupné. Hej? Kúpiť si lístok a minúť ho len preto a kúpiť si druhý, použiť druhý a tretí len kvôli tomu, že nemôžem s ním prestupovať, si myslím, je veľmi obtiažne. Aj v súvislosti s tým, keď sa zavádza tretí pilier, alebo tretí systém integrovanej dopravy.

To je to gro. To je to, čo je tá obrovská výhoda. Lístky sú prestupné. Tým sa cena ako keby, konečná cena pre pri cestovaní pre obyvateľa zlacní.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj reaguje faktickou na seba.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, znovu na vás apelujem, že ak sa chcete prihlásiť do diskusie a zhodiť niekoho, alebo polemizovať s ním, tak to urobte. Odovzdajte vedenie diskusie prvému námestníkovi a poďte sa pohádať. Ale nenálepkujte zbytočne.

Ja tie klamstvá nijaké nešírim. Tak sa to interpretuje v médiách. Jednoducho, keď zvyšujete ceny, tak zvyšujete. Ja sa pýtam na to zvýšenie.

Samozrejme, že vítam to, že sa zavádzajú prestupné lístky, to má pán námestník absolútne pravdu, to je pozitívum, ale pýtam sa, že či to zvýšenie o tridsať percent tohoto lístku de facto najčastejšie používaného, lebo iba v úzkom centre sa dá jazdiť tak, aby ste mali istotu, že ho prejdete za tridsať minút, určite nie do Dúbravky, do Rače a tak ďalej. Čiže to bude najčastejšie používaný lístok.

Iste, aj verejnosť, aj poslanci by potrebovali informáciu, koľko sa takých lístkov ročne predá.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme časomieru. Sleduje to niekto tam?

Ján Budaj , poslanec MsZ:

A ďalšie informácie, ktoré súvisia s kalkuláciou zmysluplnosti (gong) toho zdraženia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja len chcem reagovať na kartičky, ktoré si budú musieť vybavovať najstarší občania. Pár sa mi ich ozvalo a trochu znepokojený tým, že viacerí tí starší občania

neregistrujú až tak veľmi komunálnu politiku a môže sa stať, že by teda nemali tie kartičky vybavené.

Ja by som bola veľmi rada, keby sa nejak jasne zadefinovalo, že trebárs ten prvý rok naozaj nebudú reštrikcie, nebudú tam nejaké postihy, aby oni mali tú.

Ja viem, že my to chystáme, aj to plánujeme, ale neni to nikde. Ľudia sa na nás obracajú, lebo nemajú túto informáciu. Bolo by dobré ju verejne deklarovat', že tam naozaj títo ľudia nebudú dostávať pokuty od revízorov. Skôr naopak, budú informovaní ako si tie kartičky vybaviť cez internet, aby ju dostali poštou.

Čiže tá informačná stratégia trošičku tam chýba. Treba o tom informovať verejnosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Proste tá informačná verejnosť a informačná kampaň leží na ramenách Bratislavskej integrovanej dopravy. Samozrejme, my sa takisto k tomu prikláňame a spolu s nimi informujeme.

Ale to, čo som chcel hlavne povedať v tejto súvislosti je, že to prechodné obdobie, ktoré ste spomínali, samozrejme zavádzame. Nebude to tak, že ak 1. 11. niekto, práve z týchto starších občanov, ktorí nedokázali si vybaviť v tomto období tak promptne tie kartičky, že by bol pokutovaný. To sa jednoducho nestane. S tým prechodným obdobím sa počíta. V tom materiáli, ktorým bude informovať verejnosť Bratislavská integrovaná doprava, to bude uvedené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som taký udivený, že vôbec takáto debata tu prebieha, pretože materiály sme mali na dopravnej komisii. Neviem, či bola na iných komisiách. Mali sme ju na zastupiteľstvách, kde presne tá štruktúra vlastne, aké typy lístkov budú bola napísaná. Čiže skutočne, treba čítať zrejme tie materiály.

A nerobil by som z toho absolútne žiadnu drámu, pretože ja si myslím, že treba, aj v tom materiály sa vlastne hovorilo, podporovať predplatné lístky. To sú tie električky. A to je práve tá ambícia, aby sme povedzme štvrtročnú alebo ročnú električku, ktorú budú a využívajú vlastne Bratislavčania, zvýhodnili pre tých ľudí, ktorí ten

trvalý pobyt majú. A toto by malo byť hlavný motív a heslo do budúcnosti. A pevne verím, že v budúcom roku príslušné kroky urobíme na to, aby jednoducho pre Bratislavčanov pravidelne využívajúcich mestskú hromadnú dopravu sme toto urobili.

Takže jednorazové lístky ma až tak netrápia. Ja som rád, že vlastne pri tých električkách došlo len k zaokrúhleniu a pre Bratislavčanov, aj na základe toho, že sme mali na dopravnej komisii informáciu, že ten systém už je tak zadefinovaný, že netreba vlastne tu mať Bratislavskú kartu, ktorá je viazaná na bankový účet, že vieme vlastne zadefinovať tú zľavu pre Bratislavčanov, tých ktorí majú trvalý pobyt, tú zľavu jednoducho pri tých električkách urobíme.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Len jednou vetou doplním.

Pán Olekšák vystihol podstatu Bratislavčana, ktorý má trvalý pobyt. A ja to poviem v konkrétnom čísle. Ten eurový

lístok, ktorý teraz zdražel na Euro dvadsať je v skutočnosti dotovaný občanmi Bratislavy vo výške doteraz jedného eura, v budúcnosti jedna celá dva eura v prospech každého, aj nebratislavčana. A to je kľúčová otázka, ktorou by prípadne sa mohli poslanci do budúcnosti zaoberať v otázke nakladania peniazmi hlavného mesta.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Mňa mrzí, že zase počujeme len hádanie na zastupiteľstve v podstate len v tejto súvislosti s krokom, teda zdraženia niektorých lístkov.

Ja si myslím, že v čase dopravného kolapsu by sme mali čo najviac hľadať riešenia ako teda občanov, či už Bratislavčanov alebo nebratislavčanov do MHD pritiahnuť. A pevne verím, že sa čoskoro dostaneme aj v diskusii o tom ako ľudí pritiahnuť do MHD, ako urobiť cestovanie MHD priateľskejším pre ľudí, že sa dozvieme niečo k téme prečo vzniklo toľko nových zastávok na znamenie, lebo ja osobne dostávam od Vrakúnčanov veľa podme, podnetov, že tie zastávky na Dolných honoch, ktoré boli zavedené ako zastávky na znamenie sú pre nich vážnym problémom a že sa

budeme baviť o tom, ako naozaj donútiť mimobratislavských návštevníkov Bratislavy využívať záchytné parkoviská, presadnúť do MHD.

Čiže, pevne verím, že aj k tejto téme sa čoskoro dostaneme na zastupiteľstve.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ja by som možno chcel požiadať o jednu vec. Teraz je to také celkom pohodlné, lebo my poslanci sme vôbec nerozhodovali o zvýšení cestovného, dozvedáme sa o ňom ako keby ex post. Je to také zvýšenie, nezvýšenie. Čo je dôležité pre pravidelných cestujúcich sa v zásade električky nezdražujú.

A to, čo spomenul pán kontrolór je veľmi dôležité, že sa treba pozerať na celkovú štruktúru nákladov.

Na druhej strane je faktom, že aj na mňa sa obrátili niektorí ľudia, občania na základe toho, čo počuli v médiách. A možno by som tak v dobrom chcel požiadať, v budúcnosti keď sa budú takéto veci diať, či by sme mohli ako poslanci dostať aspoň informáciu vopred. Aby sme takéto zmeny, takéto rozhodnutia vedeli so svojimi voličmi a so svojimi občanmi odkomunikovať. Aby sme sa to nedočítali

z novín ako všetci ostatní a potom možno je problém reagovať.

Ono je to dobré aj pre magistrát, pretože my ako poslanci môžeme kedykoľvek povedať teraz, že to nie my, to magistrát, my sme o tom ani nevedeli, ale myslím si, že ako zástupcovia občanov je správne, aby sme mali dostatok informácií a vedeli s nimi, aj s nimi o tomto komunikovať.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Myslím ale, že pán Olekšák povedal, že na komisii to bolo. Na komisii má každý klub svojho zástupcu, takže informácie boli.

Ale samozrejme, bude možné viacej.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Aby som sa vyjadril k tým tridsiatim minútam, ktoré, na, teda za ktoré možno cestovať na nový cestovný lístok. Tak tridsať minút sa nepočíta podľa toho koľko je reálna cesta, ale podľa toho koľko je v grafikone. To znamená, že ktokoľvek cestuje z centra mesta na okraj, alebo z okraja

do centra mesta vždy je to do tridsať minút. Tridsať minút to presiahne v prípade, že napríklad cestuje z Dúbravky do Rače. Tam, tam je pravda, že naozaj vtedy potrebuje šesťdesiatminútový lístok. Môže prípadne využiť SMS lístok, na ktorom sa zatiaľ cena nemení, ale časom sa pravdepodobne bude.

Čiže toľko k tomu čo znamená tridsať minút. V zápche neznamená, že človek si musí ďalší lístok. Aby ľudia z toho neboli stresovaní zbytočne.

Myslím, že tu ešte nepadla informácia o tom, že sa mení aj cestovanie v noci, zlacňuje sa na polovicu. Bolo potrebné doteraz si štikať dva lístky. Odteraz fungujú všetky lístky, vrátane študentských zľavnených, pretože mesto ak si objednáva výkony, objednáva si ja vý rovnako výkony aj na nočných linkách a tieto budú pre cestujúcich stáť rovnako.

Čiže okrem zlacnenia nočného lístka, zvýhodnenia pätnásťminútového lístka na prestupný, zlacňuje sa jednodňový, trojdňový, sedemdňový. Ten ide dokonca o tri šesťdesiat dole. Čiže tu je množstvo, množstvo výhod.

A áno, je tu jedna nevýhoda. Tí, ktorí cestujú od tridsať do šesťdesiat minút, to budú mať o niečo drahšie. Ale zároveň do tejto skupiny nám môžu padnúť aj ľudia, ktorí budú cestovať mimo, mimo mesta do prvej zóny, budú na to môcť teda čiastočne využívať aj bratislavskú MHD. Zapoja sa do integrovaného systému, čo môže týchto ľudí pán primäť k tomu, aby neťahali zbytočne auto do mesta. Akože, ja verím, že v konečnom dôsledku to bude mať pozitívny efekt.

A treba si povedať, kto je pre Bratislavčanov dôležití. Pre nás sú úplne najdôležitejší pravidelní cestujúci. To sú tí, ktorí sú vlastníkami električienok. To sú tí, ktorí pravidelne jazdia. Autá buď nemajú, alebo ich nepoužívajú na dennú jazdu do školy, do mesta a tak ďalej. Ten, ktorí auto má na tri dni v servise a využíva lístok, prepáňte, ale to nie je skutočne dôležitý cestujúci pre nás z dlhodobého hľadiska pretože on to auto bude používať a nebude to mať v konečnom dôsledku efekt, ktorý by sme chceli.

Čiže my sa musíme do budúcnosti zamerať na predplatné cestovné lístky a tie nejakým spôsobom buď zvýhodňovať, nezdražovať, čo sa aj teraz deje a jednorazové cestovné lístky by mali byť ako keby vedľajšie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál, faktickou.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, chcem reagovať na to tvrdenie pána poslanca Uhlera, že sa tých tridsať minút, alebo šesťdesiat, alebo pätnásť ráta nie podľa reálneho času stráveného v dopravnom prostriedku, ale podľa grafikonu a dať do súvislosti aj s tým, čo povedal aj pán primátor, že, že sa deväťdesiat

percent zlacňuje. Deväťdesiat percent sa nezlacňuje. Ale ak by sme za zlacnenie považovali to, že pätnásť minútový lístok sa stane prestupným, lebo tak je to nejaké, nejaké zvýhodnené, aj keď šesťdesiatminútový bol, tak toto celkom potom, potom neseďí. Lebo keď ja mám použiť pätnásť alebo tridsaťminútový podľa grafikonu a chcem ho zároveň využiť ako prestupný, tak keď ja zmeškám v tom prvom dopravnom prostriedku v dôsledku zápch, tak síce ma nebudú pokutovať v tom prvom, ale, ale ťažko budem vysvetľovať, že som prestupoval a teda prvý meškal a teraz si budem nejako kombinovať grafikony. Čiže tá výhoda, ktorú tu uvádzate je taká chiméra skôr ako realita v tej dopravnej situácii a v tom chaose, (gong) v ktorom sa dnes nachádzame.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Pán Uhler, no ja som rád, že to takto spresňujete. Takže podľa vašej interpretácie teraz máme voľné prestupné lístky. Takže do toho sa nezarátava ani čas, ktorý čakám na spoj v MHD?

Lebo uisťujem vás, že pri tých prestupoch tých tridsať minút, potom je naozaj veľmi krátka doba. A takisto vás uisťujem, že odtiaľto z tohoto bodu, čiže dajme tomu zo zastávky SNP v žiadnom prípade za tridsať minút nedocestujete do Rače. Trvá to trochu dlhšie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Časť už povedal pán Budaj.

Tiež asi málo cestujete. Naozaj sa to niekedy nedá stihnúť kvôli čakaniu, alebo niekedy sa zmešká spoj. Takže toto naozaj nie je doriešené. Bolo by dobré to doriešiť, aby nedošlo potom ku konfliktom.

Ale chcela som sa vrátiť k tomu, čo ste pán Uhler hovoril o možnosti zlacnenia a teda propagovania toho, aby ľudia jazdili viacej MHD.

Ja by som chcela pani Kratochvílovú poprosiť, keď budete mať aj svoj komentár, aby ste nám mohli povedať, že určite treba uvažovať aj o tom, že keď sa bude spúšťať parkovacia politika, napríklad v Prahe dali zľavu ľuďom, ktorí majú kúpené rezidenčné karty, neviem či je to o tú sumu, ktorú platia rezidenčnú kartu, že si kúpia potom aj celoročnú, alebo teda kartu, aby sa vlastne propagovala aj mestská hromadná doprava pre tých, ktorí si napríklad zakúpia šesťdesiateurovú rezidenčnú kartu. Trebárs o to by mali to zlacnenie.

Čiže uvažovať v tej parkovacej politike aj s týmto. Len to potom treba vyčíslieť a vedieť, že čo to všetko obnáša.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pilins, pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len na také ozrejmienie. Práveže za tých tridsať minút sa z Rače sem na Námestie SNP, Janko, dostaneš v pohode. Podľa grafikonu je to za dvadsaťdva minút. Hečkova to je zastávka, ktorú máš aj ty najbližšie k svojmu domu a na esenpéčku si za dvadsaťdva minút.

Ja som si to dneska ráno od odsledoval, v špičke električka išla v pohode, Račianska bola ucpatá a bol som tu za dvadsaťštyri minút.

Takže toto sú fakty.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej, keď jazdíte električkou. Keď sedíte v aute, tak to samozrejme neviete.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

V súvislosti s ďalšou etapou Bratislavskej integrovanej dopravy sme mali naozaj materiál na stoloch, hlasovali sme aj dva krát, ale keď som sa pýtala aké bude cestovné, tak mi bolo povedané, že to budeme riešiť potom. A teraz je asi to potom, lebo nie je pravda, že sme to mali na stoloch a že sme to vedeli.

Tak isto som sa dozvedela z médií, alebo tým, že ma ľudia zastavovali a sa pýtali a bolo mi dosť trapne, keď členka dopravnej komisie nevie tieto ceny lístkov.

Hovorí sa tu všeobecne v tejto rozprave, že vlastne takmer nič sa nedeje, nič sa nezdražuje, ale pritom hlavná dopravná inžinierka povedala, že výnos sa navýši o štyristoštyridsaťtisíc. Kde sa potom tie peniaze zoberú, keď sa nezdražuje?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani riaditeľka dopravnej sekcie pani Kratochvílová.

**Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , riaditeľka sekcie
dopravy:**

Mnohé tu už bolo povedané. Písala som si poznámky.

Jedn, jedna z vecí, o ktorej bolo po hovorené, ale nebolo použité číslo je to, že momentálne v Bratislave cestuje asi šesťdesiat percent cestujúcich na predplatné cestovné lístky, ale to číslo by mohlo byť zásadne vyššie. Skutočne akože je snahou, aj je, je, je dobré, keď si ľudia kupujú predplatné cestovné lístky. V iných mestách je to percento vyššie.

To, čo som chcela povedať, že tá priemerná cestovná doba z okrajových častí mesta do centra je do tridsať minút. To už povedal pán starosta Pilinský.

Neviem teraz ešte čo by som doplnila. Pres.

Aha. Ešte som chcela k tej kampani.

Kampaň k tretej etape integro integrovanej dopravy a k všetkému čo s tým súvisí, pripravuje, alebo teda už rozbieha Bratislavská integrovaná doprava. Je to súčasť spustenia tretej etapy. A v rámci tejto kampane budú informovaní všetci o zmenách a teda nových možnostiach, ktoré z tohto materiálu, alebo z tohto schválenia vyplývajú.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek, faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len by som sa chcel opýtať, pani inžinierka, ste hovorili, teraz neviem, či som si dobre zapamätal, že ten podiel na trhu týchto šesťdesiatminútových cestovných lístkov je sedem percent, alebo sedem celé osem percenta.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál, nedá sa faktickou na faktickú. Prosím vás, už sa to.

Máte faktickú na pána Koleka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale ste sa prihlásili keď hovoril pán Kolek.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči, máte slovo. Pán poslanec.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja som položil vo svojom diskusnom príspevku otázku a nedostal som naňho, na ňu odpoveď, tak som len chcel pripomenúť, že som sa pýtal, že aká bola filozofia za tým, že sa zvýšila cena tých šesťdesiatminútových lístkov a, a cena novozavádzaných tridsaťminútových sa dala taká, ako bola cena šesťdesiatminútových?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja preto som sa pýtal na to percento, lebo nejak mi to utkvelo v pamäti a chytil som sa teda tých čísiel. Na jednej strane osem celé štyri percentá, na druhej strane vyčíslený prínos financií. Myslím štyristoštyridsaťtisíc bolo povedané. Keď si uvedomíme, že tržby Dopravného podniku ročne sú približne štyridsaťjedna a pol milióna, štyridsaťdva miliónov jedno percento zo štyridsaťdva miliónov je štyridsaťdvatisíc krát osem je tri celé štyri milióna. Pri náraste ceny Dopravného lístka za šesťdesiat, na šesťdesiatminútový, z deväťdesiat na Euro dvadsať, to je tridsaťtri percent. Čiže príjem z tržieb bude viac ako jedna celá jedna milióna.

Čiže len v tomto duchu by som teda rád mal tie korektné čísla pokiaľ sa teda držím nejakým spôsobom, že tých osem celé štyri je nejakým spôsobom verifikovateľný. Čiže to je jedna vec.

Čiže ten pozitívny dopad naozaj, a tu sa prikladám, alebo aj svoj hlas prikladám k tomu, čo povedal pán hlavný kontrolór, väčšina týchto cestovných lístkov naozaj bude asi zakupovaná cezpoľnými návštevníkmi Bratislavy. Ale to ešte neznamená, že my ako poslanci sme nemali o tomto postupe zmeny cestovných lístkov byť upovedomení možno,

možno skôr. Aj keď na druhej strane zase priznávam, že tretia etapa integrovanej dopravy bola odsúhlasená na ostatnom zastupiteľstve. A teda ten mesiac bol pomerne krátky čas na to.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Bratislavský Dopravný podnik by mal celý rad ďalších predsa možností ako zvýšiť svoju efektivitu.

V prvom polroku sme aj od vás, pán primátor, na rôznych rokovaníach, aj priamo na mestskom zastupiteľstve počuli veľmi oprávnenú kritiku a nekonečné množstvo argumentov, pre ktoré dokazovali, že Dopravný podnik dokonca ani nemá dostať predpokladané peniaze v mestskom rozpočte na rok 2015, pretože plytvá a nekoná účelne.

A skutočne, aj pri prieskume, ktorý robil pán Kolek a ktorý som robil ja sme si lámali hlavu aj nad problémami čiernych pasažierov, ktoré nie je schopný Dopravný podnik riešiť.

Čo je ešte horšie, veľmi zle rieši vymáhanie tých súm, ktoré sú udelené ako pokuty čiernym pasažierom. Možno bude Bratislavčanov zaujímať, že vyplatil mestský Dopravný podnik štyri milióny Eur advokátskej kancelárii a vymáhačom

dlhov exekútorov, ale na konci dňa vymohol štyristotisíc Eur. Takéto hospodárenie nezalepíme zvyšovaním cien.

Preto kým nie je, kým neboli nastavené v Dopravnom podniku dobré pravidlá, tak aj vy ste, pán primátor, hovorili o tom, že tam nemôžu ísť peniaze. Čo sa zmenilo? Nič sa nezmenilo. Zatiaľ sme tu pána riaditeľa Dopravného podniku nevideli, aby nám odôvodnil svoje ďalšie plány ako vyrieši napríklad aj toto plytvanie, ktoré bohužiaľ, je tam zmluvne zakotvené z dávnej doby ešte dokonca pred tým minulým riaditeľom a ktoré doslova tuneluje Dopravný podnik zbytočnými platbami za čiernych pasažierov.

Ak by sme žiadnych čiernych pasažierov nechy, nechytali, tak by Dopravný podnik ušetril desať, dvadsaťnásobok tej sumy, ktorú teraz chce, tých štyri, štyristotisíc, ktorú chce vybrať na zvýšení jednoraz, zvýšení cien jednorazových lístkov, ktoré sú nad pol hodiny.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Pán Budaj, ak by sme žiadnych čiernych pasažierov nechytali, tak prideme o vyše štyridsať miliónov Eur, pretože nikto by si nekúpil ani lístok, ani električku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja som nepovedal, že ich nemáme chytať, ja som povedal, že je v tom taká absurdná, taký absurdný systém, že ten treba dať do poriadku, nie ťahať ľuďom z vrecká peniaze. Mala sa urobiť reformy, ktoré by to zohľadňovali, alebo ak sa hovorí o zvyšovaní cien, tak až potom, keď bude presvedčivo nastolený poriadok.

A napokon, pán Uhler, sú tu aj poslanci, ktorí hovoria o bezplatnom cestovaní v MHD. Nebojte sa. Sú rôzne možnosti ako pristupovať, ale v každom prípade toto mesto má PHSR. To je Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktorý je oficiálnym strategickým dokumentom mesta, zakotvené, že sa majú zvyšovať počty cestujúcich. Nie vyháňať zvyšovaním cien, hoci len na tento, ale podotýkam, zrejme veľmi dôležitý lístok, ak má priniesť skoro pol milióna Eur.

Podotýkam, že aj pri braní (gong) európskych projektov sme sa zaviazali, že do troch rokov zvýšime o pätnásť percent počet cestujúcich v MHD. Tento krok zatiaľ k tomu asi nesmeruje.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani inžinierka, vy nechcete nakoniec a potom ukončiť diskusiu a potom ešte odpoviete a pôjdeme k ďalšiemu bodu, aby to nebolo donekonečna.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor, kolegovia, ja teraz plním taký reproduktor, lebo pani poslankyňa Štasselová odišla a nadiktovala mi takýto návrh uznesenia v súvisiaci so zahraničnými cestujúcimi, lebo teda vyplynulo z diskusii, že zahraniční cestujúci si nemôžu esemeskou zakúpiť cestovný lístok. Ja ho prečítam.

Mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora o zabezpečenie možnosti kúpy cestovného lístku formou esemesky pre zahraničných cestujúcich a poveruje ho rokovaním s mobilnými operátormi. Termín: decembrové zastupiteľstvo podanie informácie, či to vlastne ide a ako to ide, pán primátor.

Čiže, toto, toto uznesenie predložím potom návrhovej komisii.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja teda chápem tú aktivitu pani poslankyne Štasselovej, ale toto sa mi zdá, že je úplne cielené nesprávnym cieľom. Však tu je nejaký, nejaké nové vedenie Dopravného podniku, ktorého je to kompetencia a nie kompetencia primátora hlavného mesta.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A samozrejme, všetky tieto tržby padajú do prerozdelenia Bratislavskej integrovanej dopravy. To je, sprepáčením, úplne nekompetentný návrh, ale vyjadríme sa k tomu potom keď príde tá, tá lehota.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing.. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som si už našla na v denníku SME tie ceny jednotlivých lístkov, ale nenašla som to na webstránke

Dopravného podniku ani, ani zaujímavé IMHDSka tiež o tom neinformuje. Takže čerpám zo SME.

Tie, ten stošesťdesiatosem hodinový lístok ten má stáť 11,40, ale sedemdňový lístok a ja som si nevšimla, že ten je predplatný, preto je lacnejší, takže bude stáť 10,40. 10,40.

Len by ma zaujímalo, tu sa zase sú rôzne informácie, preto by som potrebovala keby sme naozaj dostali ten cenník, pretože nemám nikde takýto cenník, toto toľko stojí, toto toľko bude stáť, aby sme nemuseli čerpať z médií, ktoré nemusia byť pravdivé. A Dopravný podnik tiež o tom presne neinformuje, pritom je dvadsiaty druhý október a má o platiť od 1. novembra.

Takže čítam, že ten stošesťdesiatosem hodinový lístok bude platiť iba na území hlavného mesta, ale potom by ma zaujímalo, či ten predplatný sedemdňový cestovný lístok bude platiť aj mimo územia hlavného mesta. Alebo, vôbec neviem ako to bude fungovať.

Takže ja by som prosila, keby sme boli informovaní o tom viacej. A ešte dľa možnosti dnes, lebo ďalšie zastupiteľstvo už budeme mať v novembri, kedy to už bude aspoň tri týždne platiť ten cenník.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh, faktickou.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela len doplniť pani Šimončičovú s touto faktickou poznámkou a otázkou, že ona ako vys, vymenovala čo tam sa nedočíta v tých cenách. Vôbec tu nepadlo slovo o zľavnenom lístku pre dôchodcov do sedemdesiat rokov od doby teda, že majú právo na zľavnený lístok. Čo bol teraz hodinový zľavnený za štyridsaťpäť centov, čo to bude obnášať v budúcnosti pre tých, pre túto kategóriu ľudí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa pokúsim vysvetliť ten rozdiel medzi sedemdňovým, teda štošesťdesiatosem hodinovým jednorazovým cestovným lístkom a sedemdňovým predplatným cestovným lístkom. Je tam rozdiel jedno Euro v cene aj napriek tomu, že oba sú v skutočnosti na sedem dní. Ale predplatný cestovný lístok slúži najmä pre ľudí, ktorí už tú kartičku majú, pravidelne to využívajú, zistí že ide napríklad na dovolenku a už mu

stačí týždeň. Mal povedzme mesačník, štvrtročník a zrazu mu stačí týždeň, tak si ho predĺži len o týždeň.

A jednorazový cestovný lístok je na týždeň, je to možno najmä pre turistov, alebo pre ľudí, ktorí sú v Bratislave na pár dní a ten je o jedno Euro drahší.

Predplatný je samozrejme pre ľudí, ktorí jazdia pravidelne a je lacnejší.

To je jeden rozdiel.

A čo sa týka zverejnenia cien, ja som si otvoril stránku Dopravného podniku a úplne, úplne uprostred vidím nový cenník IDS Bratislavského kraja. Keď som si na to klikol, tak tam sú tie ceny.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) Šimončičová faktickou.

Ing.. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán Uhler za vysvetlenie.

Ale chcem sa opýtať ten, lebo neviem prečo neviem. Ja si kúpim celoročný a nestarám sa. Ale zaujíma to teraz už ako by sme mali o tom rozhodovať ako poslanci, ten predplatný cestovný lístok si môže kúpiť ktokoľvek? Nemusí

mať trvalý pobyt na území Bratislavy, hej? Môžu to byť aj napríklad nejaký Francúz, ktorý sem príde na sedem dní. Vybaví si tu kartičku a môže mať predplatný lístok. Alebo na mesiac, alebo na rok. Môže to byť aj mimobratislavčan, áno?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou na faktickú sa nemôže.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa chcem opýtať nie úplne tak k tarife novej, ale chcem sa opýtať, prebehla médiami informácia o tom, že Bratislavský samosprávny kraj zatiaľ nevydal povolenie na spustenie tej opra, toho nového tiangla v Starom Meste, tej, električkového. Tak by som chcel poprosiť pani hlavnú dopravnú inžinierku o poskytnutie informácie, teda že v čom je zádrhel a prečo nechodia električky okrem iného aj po Mostovej ulici?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Keďže som nemohol faktickou na faktickú pani Šimončičovej, odpovedal by som jej teraz.

Predplatný cestovný lístok si samozrejme môže kúpiť ktokoľvek, ale na týždeň sa mu to neoplatí, pretože tam platí, myslím, päť Eur jednorazový poplatok za vydanie čipovej karty. Ale oplatí sa to tomu, kto si to bude pravidelnejšie predlžovať. Čiže ľudia, ktorí chodia viackrát ročne do Bratislavy na dlhšiu dobu, tak tým sa to oplatí a môže to byť aj človek zo zahraničia. Ktokoľvek.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len chcem pripomenúť stále tu nepadla odpoveď na otázku pána Dostála, aká je filozofia zvýšenia toho šesťdesiatminútového.

Ja vám poviem príklad. Keď idú Petržalčania do Mlynskej doliny a je jedno, jeden autobus je preplnený a teda musia čakať ďalej, čakacia doba je dvadsať minút. Samotná čistá cesta je dvadsaťjedna minút, ktorú cestujú, ale to čakanie ďalších dvadsať, to znamená štyridsať minút.

Čiže treba rátať aj s tým, že niektoré autobusy sú preplnené a teraz čo s tým, hej?

Takže otázka moja je zoberú auto a pôjdu autom, alebo?
v tom čase kedy sú preplnené autobusy?

To je, to je tá politika parkovacia. To znamená, to
súvisí s tým. Podporí sa cestovanie autami.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová, faktickou.

Ing.. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Uhler, ten cenník na webstránke
Dopravného podniku je taký, že tam si otvoríte len tie
zľavy, ktoré sú zverejnené, ale teraz som si všimla, že tam
pribudlo aj prelinkovanie na ten cenník. Takže máte pravdu,
nadránom som to tam ešte nenašla.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Do diskusie sa nikto nehlási, končím diskusiu a prosím
ešte pani Kratochvílovú, ktorá je riaditeľka sekcie
dopravy, funkciu hlavná dopravný inžinier už mesto nemá, je
to riaditeľka sekcie dopravy, aby zodpovedala ešte na
otázky a potom pristúpime k hlasovaniu o návrhu.

Pani inžinierka, nech sa páči.

**Ing. Tatiana Kratochvílová , riaditeľka sekcie
dopravy:**

Pánovi poslancovi Kolekovi.

Ja vychádzam z materiálu, ktorý nám predložil, predložila spoločnosť BID, takže neviem vám teraz zodpovedať na tú otázku, čo sa týka teda toho zvýšenia tržieb.

Čo sa týka dĺžky teda lístkov na určitú dĺžku cestovania. Vlastne celá táto metodika vznikla na základe analýz a dohody medzi jednotlivými dopravcami. Chcem povedať, že vlastne takýto systém cestovných lístkov platí teraz aj u Železníc Slovenskej republiky, aj v Slovak lines na území Bratislavy a Bratislavského samosprávneho kraja.

A to by bolo asi odpoveď aj na, na otázku pani Pätoprstej.

Na základe analýz vznikol takýto systém, alebo takýto systém nových cestovných lístkov novej dĺžky cestovného.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

**Ing. Tatiana Kratochvílová , riaditeľka sekcie
dopravy:**

A ešte, ešte som chcel povedať, to už som si spomenula, že len šesťdesiat percent Bratislavčanov cestuje na predplatné cestovné lístky. A tá základná filozofia je,

aby Bratislavčania naozaj využívali túto možnosť. Je to zásadne výhodnejšie, ako cestovať na cestovné lístky, ktoré si budú kupovať jednotlivo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh uznesenia do tohto bodu od pani Štassselovej sprostredkované od pánom Mrvom a síce:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o zabezpečenie možnosti kúpiť cestovného lístu formou SMS-ky pre zahraničného cestujúceho, alebo cestujúcich a poveruje ho rokovaním s mobilnými operátormi. Toľko k uzneseniu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
sedemnášť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 1.A.2 ÚSTNA INFORMÁCIA PRIMÁTORA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
O PRIPRAVENOSTI JEDNOTNEJ
PARKOVACEJ POLITIKY**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu podbodu tohto bodu 1A a to je Ústna informácia o postupe prípravy včezeten o jednotnej parkovacej politike.

Tam to sledujete určite. Starostovia sú účastníci pracovnej skupiny, ktorú mesto vytvorilo. Vedie ju pani inžinierka Kratochvílová. Veľmi aktívne a pravidelne sa stretávame. Pripravuje sa tá spolupráca mesto - mestská časť.

Zásady jednotnej politiky sú také, že mesto, ten jedno, tá jednotnosť spočíva v tom, že bude jednotná karta rezidenta, bude jednotné značenie vodorovné, zvislé na mestských častiach, bude jednotná evidencia na meste. Väčšinu ale vecí, to znamená, vymedzenie tých parkovacích zón, výber prevádzkovateľa, cenotvorba a ďalšie veci, ktoré s tým súvisia bude v budú v kompetenciách mestských častí.

Vy viete, že túto vec spraviť jednoducho musíme. Bratislava je posledným krajským mestom na Slovensku, ktoré nemá parkovaciú politiku. Posledným hlavným mestom štátu Európskej únie, ktoré nemá parkovaciú politiku.

V meste je chaos, autá stoja všade hlava - nehlava. Bratislavčania sa sťažujú na nebratislavské značky. Toto je proste imperatív, ktorý my musíme vyriešiť.

Samozrejme, že to nie je populárne. Šíria sa opäť nekompetentné a nesprávne a lživé informácie o tom, že podstata parkovania je vyťahovať peniaze. Nie je. Podstata parkovania nie je sekírovať, podstata parkovania je regulovať verejný priestor tak, aby sa oňho spravodlivo delili všetci Bratislavčania, nie len iba motoristi.

Bohužiaľ, to že sme parkovali zadarmo, aj ja, aj ja som motorista, už sa udržať nedá. Za používanie verejného priestranstva treba zaplatiť spravodlivú cenu a tá je teraz na rokovaní. Tá bude, samozrejme, ale skôr predmetom práce mestských častí, alebo rozhodnutí mestských častí.

My máme ten postup plus, mínus dorokované. Niektoré veci sú otvorené. Aktívne sa rokuje o abonentskej karte, služobných vozidlách, maximálnom výšku poplatku a ešte niektorých ďalších veciach.

Takže už sme na dobrej ceste, ale ešte nie sme na konci. Ja ešte stále nie som spokojný s tým ako je to dorokované a ak to, keď to bude, tak to musíme čo najskôr spustiť.

Kto má záujem o túto diskusiu, radi ho privítame na pôde pracovnej komisie. Posledná bola aj so zástupcami politických klubov, kde sa veľmi diskutovalo. Upozorňoval, teda pozývam všetkých na ďalšie, tie ďalšie komisie, ktoré sme si dali.

Pani Kratochvílová bude mať k tomuto ďalšie informácie.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ďakujem za týchto pár slov. mne akurát chýba, že na dopravnej komisii každý mesiac nemáme dve-tri minúty, proste aktuálne. Pretože sa to vyvíja a jednoducho nemáme informácie. A nezdá sa mi to vhodné, ak poslanec mestského zastupiteľstva, člen dopravnej komisii nemá informácie na tému, ktorá rezonuje v meste.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rokovania sa zúčastňuje predseda komisie a kedykoľvek tam môžete samozrejme ísť.

Pán poslanec Mikulec.

Neznámy diskutujúci:

Mal ísť Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Až teraz sa mi zapol mikrofón.

Ďakujem za slovo.

Ja by som, pán primátor, vás chcel poprosiť, keď ste, keďže ste sa venovali teraz tej parkovacej politike, aby ste trošku oddeleniu pani Kratochvílovej, aby ste ich tam trošku popohnali, aby boli promptnejší, lebo ide to tam katastroficky pomaly. Tá komunikácia je na veľmi, ja by som povedal skoro až na nulovom bode. Že by sa to trošku zfunkčnilo tam.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Chren.

Pardon, pardon. Pán poslanec Borguľa (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem všetkým len pripomenúť, že približne pred šiestimi, siedmimi rokmi sa v Starom Meste za starostovania pána Andreja Petreka zaviedla istá lokálna forma parkovacej politiky a veľa, malo to veľmi veľa odporcov, rovnako ako má veľa odporcov zavádzanie tejto parkovacej politiky, alebo bude mať veľa odporcov. A možno by bolo dobré sa ísť opýtať Staromešťanov ako sú spokojní, lebo ja mám za to, že sú spokojní.

A aj keď tá parkovacia politika bola robená trocha naok, bola robená na kolene, aj keď tá parkovacia politika má len pár atribútov toho, čo má, čo bude mať táto veľká, ale základné, také to základné posolstvo, že rezidenti majú mať prednosť, ale zároveň rezidenti nemajú mať právo, definitívne právo zaparkovať, ale len zlepšenie možností zaparkovať. Toto bolo základné posolstvo tej parkovacej politiky. Začalo to fungovať.

A viacerí ľudia si zmenili trvalé bydlisko tým pádom sa zvýšili daň, daňové príjmy a zrazu zmizli všetky tie, tie cudzomestské autá a z tých našich miest ľudí, ktorí, ktorí tam bývame.

Čiže s odstupom pár rokov ja za, za seba, aj za ľudí, ktorí v Starom Meste bývajú v tých zónach kde je tá rezidenčná parkovacia politika vyznačená.

Viem povedať, že to funguje, je to dobré.

Keby to, ten systém ešte bol zdokonalený, čo dúfam, že ten mestský bude, tak si myslím, že urobíme dobrú vec a správnu vec pre toto mesto.

Zároveň chcem povedať, že ja som sa zúčastnil toho stretnutia pani Kratochvílovej spolu so starostami a trochu ma prekvapilo, lebo je tam taká veľká ofenzíva voči pani, pani Kratochvílovej, je tam pani Kratochvílová, ona a pán Bútor tam sedí a proti nej sedí, sedia starostovia, zástupcovia starostov, poradcovia. Proste je to taká presilovka, že tridsiati na troch. A mal som taký pocit z toho, že sa prestávame baviť na tej komisii o mestskej

parkovacej politike, ale začíname sa baviť o mestskočastnej parkovacej politike.

Ja budem tvrdo presadzovať na tomto zastupiteľstve, aby to bola mestská parkovacia politika. Nech si starostovia nemýlia to, že ideme prijať nejaké pravidlá, že teraz každý si to bude robiť zvlášť. Proste tá parkovacia politika musí byť jednotná pre celé mesto. Karloveštan musí vedieť ako zaparkuje v Starom Meste, Staromeštan ako v Dúbravke a podobne.

Najhoršie, čo sa môže stať, keď vznikne sedemnást mestskočastných parkovacích politík. Ja som mal ten pocit, že sedemnást starostov si chce robiť sedemnást mestskočastných parkovacích politík. Ja ako mestský poslanec, ktorý musí určiť pravidlá pre všetkých, všetkých Bratislavčanov a aj návštevníkov, budem veľmi tvrdo presadzovať, aby tie pravidlá boli absolútne jasné, jednotné pre celé mesto tak, aby každý vedel kde ako zaparkovať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec, poslanec MsZ:

Ja by som len chcel nadviazať na Martina Borgulu, že myslím si, že parkovacia politika bude veľký prínos pre

Bratislavu, lebo tu každé tretie auto je mimobratislavské. Títo ľudia tu bývajú v bytoch, berú nám verejný priestor.

A keď sa vrátim k tomu plateniu, tak aj v Londýne sa možno pred desiatkami rokov neplatilo za parkovanie, dneska už sa platí. Proste to je doba, ktorá priniesla viac áut a je to proste nevyhnuté.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková námestníčka primátora a
poslankyňa MsZ:**

Ja len krátko.

Pán Borguľa má pravdu, pretože každý občan Bratislavy je predovšetkým Bratislavčan a je jedno, či býva v Karlovke, Dúbravke a podobne. On sa tým autom pohybuje po celom meste.

A naozaj chcem upriamiť pozornosť ja na to, aká verejná diskusia práve k tejto téme prebehla pred pár dňami v Petržalke a bola veľmi búrlivá. A nie je problém v tom, že by napríklad Petržalčania nechceli platiť za parkovanie, ale nie že väčšinu tých peňazí jednoducho dostane cudzia firma, ktorá tie peniaze odnesie preč z tohto mesta.

Toto asi nie je ani systém, ktorý funguje v Starom Meste. Staromešťania vedia, čo z tých peňazí dostanú. Ale Petržalčania majú pocit, že z tých peňazí nedostanú nič a že väčšinu peňazí naozaj odleje cudzia firma kamsi von.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

V tom Starom Meste je situácia trochu komplikovaná kvôli Bépeeske, ale tá, tá, ten rezidenčný systém v zásade funguje tak, že kartičky vydáva mestská časť, nie nejaká súkromná firma a mestská časť za to zinkasuje desať Eur. Čiže nie sú to ani nejaké horibilné sumy.

No ale čo som chcel povedať iné, že trochu procedurálne asi nie je úplne korektný tento spôsob diskusie, pretože tým že sme v jednom bode A a rozoberáme absolútne nesúvisiace veci, informáciu o cestovnom v MHD, teraz parkováciu politiku, potom to bude daň z nehnuteľnosti, ale ľudia, ktorí sa hlásili do diskusie dva krát pri tom predchádzajúcom bode, sa už nemôžu prihlásiť. Tak neviem, či sa to dá nejako vyriešiť, ale trochu sa mi zdá, že obmedzuje to diskusiu. Nehovorím, že to bol zámer, ale nie je to, podľa mňa, v poriadku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem ako sa to dá, neviem ako to obmedzuje diskusiu, vyplýva to z toho, že proste ste nahlásili jedenásť nových bodov, ktoré majú byť ústne informácie, tak sa snažím improvizovať, tie ústne informácie dávať. Ale navrhните ako chcete, mne. Keď je niekto nespokojný s týmto systémom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo mám spustiť?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A sa nemôžte vyjadriť k nejakej informácii?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Jaj, ide o ten, aha. Aha, rozumiem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Musíte, musíte infor, musíte každý bod zvlášť. To znamená, že tento bod je vlastne tiež zvláštny bod.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Úplne súhlasím s pani Plšekovou. Samozrejme, to neni len o zavedení pravidiel, ale to je jednoducho jeden systém, ktorý musí fungovať kompaktno ako celok.

Reštrikcie. Musí byť, keď to má stáť Bratislavčanov nejaké peniaze, tak musí byť jednoznačne pomenované kam tie peniaze budú umiestňované. A keď z toho bude dodatočný príjem, tak Bratislavčania to musia, musíme to cítiť na kvalite verej verejného priestoru.

Čiže, plne s vami súhlasím. Je to veľmi zložitá téma. A ja by som bol šťastný keby koncom tohto volebného obdobia sme sa mohli pochváliť, že sme úspešne zvládli a jednoducho parkovacia politika v Bratislave funguje.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Aj mojou výhradou je že na tom rokovaní, ktorého som sa mohol zúčastniť, som vnímal keďže naozaj v takej presile boli mestské časti, ktoré isteže majú byť pri stole, ale sa úplne vytratil ten prvok jednotnej parkovacej politiky. A každý by z vás, aj ostatných kolegov, keby ste tam boli nadobudol dojem ako nadobudol aj poslanec Borguľa, že sa tu jedná o sedemnášť parkovacích politík a nie o jednu.

Chcel by som ešte zdôrazniť, že parkovacia politika je celý súbor opatrení. Ak napríklad chceme dosiahnuť, aby sa nám nestali záchytnými parkoviskami všetky uličky rodinných domov alebo bytových domov na okrajoch mesta, malo Brati,

mala Bratislava mať pripravené záchytné parkoviská. Pokiaľ ich nemá ani len vo výhlade, je spúšťanie parkovacej politiky chybou.

Za druhé. Vieme, že úspech parkovacej politiky je priamoúmerný schopnosti mesta trestať, pokutovať tých, ktorí ju budú ignorovať.

Mesto menilo riaditeľa Mestskej polície. Nemá, podľa mojej mienky, aspoň nevidel som žiadnu koncepciu ako chce dosiahnuť vynútiteľnosť všeobecne záväzného nariadenia, ktoré ideme prijať. Pri sto papučách, ktoré mesto disponuje, je to absolútne nemožné. Tu ide o desiatky tisíc parkovacích miest, doteraz sa Mestská polícia venovala iba ochrane úzkeho centra kde bola, kde bola regulácia.

Je potrebná na spustenie parkovacej politiky zmena legislatívy. Apeloval som aj na bývalého primátora. Sám som sa pokúšal niečo pripraviť, ale bol už koniec volebného obdobia, teraz prešiel od volieb rok, ale žiadna iniciatíva smerom na zmenu legislatívy, pokiaľ ide o možnosti Mestskej polície vymáhať pokuty nevzišla. Mes, veľký parlament má už vlastne posledné rokovania a obávam sa, že také prvé čítanie takejto novelizácie, napríklad zákona o mestskej polícii by bolo reálne až v septembri budúci rok. Dovtedy ak nebude polícia schopná vymáhať uplatňovanie valného všeobecne záväzného nariadenia, tak sa znovu ustáli tam ten bežný postoj Bratislavčanov, že pravidlá sú pravidlá a život ide svojim, svojou cestou. Budú znovu parkovať jak doteraz, budú parkovať aj cezpoľní a my vyjdeme na posmech doslova.

Takisto by som mohol rozprávať o ďalších aspektoch parkovacej politiky. Aby sa, aby ju občan, napríklad že nemáme v rozpočte vôbec žiadne peniaze na to, aby sa budovali nové stojiská, nové, nová statická doprava. Už nehovoriac o nejakých mestských parkových domoch. Parkovacích domoch.

To znamená, Bratislavčan nemá dostať žiadne benefity, ale má dostať nový poplatok za to, čo užíval doteraz bezplatne, bez akejkoľvek záruky, že zaparkuje. Nie, ešte sa opravím. S menšou šancou, že zaparkuje, lebo parkovacia politika si vyžiada značenie. Pritom značenie sa spravidla strácajú parkovacie miesta, ako máme skúsenosť zo Železnej studničky a z iných miest. Čiže tam, kde doteraz zaparkovali tri autá, v budúcnosti sa môže stať, že ich zaparkujú iba dve.

Toto sú samé nevýhody a výhody, občan má právo sa spýtať, ako ste sa pripravili na to, aby ste odo mňa pýtali peniaze? Toto je kľúčová otázka, ktorá je a bude vyslovovaná všade, mimo tejto miestnosti. Tu sa môžeme uspokojiť, že my to zvalcujeme, my to znovu odhlasujeme, ale všade vonku mimo tejto miestnosti sa bude, otázka bude zniet: Boli ste pripravení na takú zásadnú vec, že idete spoplatniť cesty a verejné priestranstvá, ktoré boli doteraz z drvivej väčšiny občanom dostupné bezplatne? A vy nám to idete, vy nám idete od nás pýtať peniaze bez akéhokolvek benefitu?

Toto, na túto otázku by som chcel, aby sme dokázali odpovedať bez začervnenia, inak nerobme nevydarenú a ešte k tomu aj nejednotnú, rozdrobenú parkovaciu politiku.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Krátko chcem na pána Borgulu a na pána Budaja.

Pán Borguľa, vy ste sa zúčastnili toho posledného sedenia tej parkovacej komisie a nadobudli ste taký dojem, kde sme riešili štyri veci. Starostovia a tá komisia v symbióze. Nie proti opozícii pani Kratochvílovou, v symbióze s prijatými princípmi parkovacej politiky, ktoré boli prijaté v roku 2012.

Jediný dokument, ktorý tu je sú Princípy parkovacej politiky.

Zámerom jednotnej parkovacej politiky je nie sedemnášť samostatných mestskočastných parkovacích politík, ale jedna, jediná mestská skutočne. Možno bude mať nejaké malé odtieniky, ale jedna jediná mestská, kde bude jasné aké budú biele, modré, žlté, aké budú značky a ako bude platenie. Čiže toto je zámer.

My sme tam riešili predsa abonenta, rezidenta a nejaké, nejaké také špecifiká iba. Ale neni zámer urobiť sedemnášť samostatných politík, ale je zá a urobiť opozíciu pani Kratochvílovej, ale dojednať to teraz dokonca roka na prípravu toho vézetenka, aby od, od budúceho roka mohla tá jednotná parkovacia politika platiť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som ku kolegovi pánovi Budajovi len dve veci.

Jedna vec je, že určite súhlasím s tým, že Mestská polícia není pripravená, ale ona ani nikdy pripravená nebude, pokiaľ nebude, nebudú tam tieť nejaké finančné prostriedky, aby sa to tam dalo dokopy, lebo musím súhlasiť.

Mali sme také rokovanie na komisii verejného poriadku. Tá polícia je fakt dosť v zúfalom finančnom stave. Čiže, pokiaľ tam tie peniaze neprídu, tak tá represia bude veľmi slabá.

Ale čo sa týka toho vybudovania tých parkovacích miest, alebo tých, tých záchytných parkovacích miest, tak to by sme sa, pán Budaj, asi načkali ďalšie volebné obdobie, aby sme to vybudovali a potom by sme to spustili. A tých, to ďalšie volebné obdobie my budeme ďalej uprednostňovať tých mimobratislavských vodičov, ktorí sem budú hufom a bezplatne cestovať do Bratislavy a brať nám náš verejný priestor. A toto bude na roky a roky. (gong)

Čiže, my potre, musíme sa spamätať a musíme začať už konečne na tom robiť. To je celé.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Šramko.

**Ing. Peter Šramko , starosta mestskej časti
Bratislava - Lamač:**

Ďakujem pekne za slovo.

Takisto krátku reakciu na pána poslanca Budaja.

Zúčastnil sa na poslednom rokovaní tejto komisie a tvrdím, my ideme robiť nejaký poriadok.

Ak by sme si povedali, že všetko bude dokonale pripravené, určite to nikdy nezačneme. Ale my jednoducho máme nejaké záväzky voči našim obyvateľom, ktorí sú daňoví poplatníci, ktorým chceme vymedziť priestor, aby na sídliskách mohli predovšetkým oni parkovať a nie ľudia, ktorí platia inde dane.

A je to tak jak sú, no tak uchytí si niečo a ten náš človek, bohužiaľ, bude trpieť. Nie, ja tvrdím, musíme to začať.

Ja si myslím, že je to na dobrej pozícii, treba ešte dorokovať niektoré veci, povedali sme si čo bude jednotné a čo budú rozhodovať miestni poslanci ohľadom tých miestnych poplatkov, alebo výšky poplatkov. Ja si myslím, že sme pred ukončením (gong) na deväťdesiatdeväť percent.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj, odpovedá na faktickú na seba.

Pani poslankyňa Černá ste sa prihlásili neskoro. Prihláste sa, prosím, do diskusie riadne. Nedá sa faktickou na faktickú.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ďakujem pekne.

No veď, pán kolega Mikulec, robme. Práveže nie sú ani len plány na záchytné parkoviská. Vy nemôžete vyjsť z tohto Primaciálneho paláca ukázať tým občanom tie plány. Nie sú. Nie sú pripravené pozemky.

Nie je pripravený ani len návrh zákona na to, aby mohla Mestská polícia naozaj účinne fungovať voči porušovateľom parkovacej politiky.

Viacerí ohradzovali, že my, ktorí sme boli s poslancov na tom rokovaní sme zle videli, že vzniká sedemnásť. Pán Mrva, vy ste určite veľmi aktívny a poctivý starosta, ktorý chce vec pohnúť dopredu, ale priznajte si, ešte Vajnory ľahko viete rozoznáme, že akú kartičku si mám zohnať. Ale

medzi Novým Mestom, Ružinovom, to vydáme mapy kde budem parkovať, že akú kartičku vytiahnuť?

Veď tak sa to skomplikovalo oproti minulému (gong) volebnému obdobiu, že naozaj tých spoločných prvkov ubudlo. To je proste fakt.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec, prepáčte, nemôžte faktickou na faktickú. Prihláste sa riadne do diskusie.

Pán poslanec Chren, nech sa páči.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Ja som bol podobne ako niektorí kolegovia z poslaneckých klubov na tom poslednom stretnutí a musím povedať, že do veľkej miery zdieľam obavu, ktorú aj pán kolega poslanec Borguľa tu predniesol.

To je to, že či sa nám naozaj podarí vytvoriť jednu spoločnú mestskú parkovaciu politiku. Pretože najskôr som si myslel, že to, že neviem odpovedať na niektoré základné otázky na tom stretnutí vyplýva z toho, že som na prvom stretnutí. Ale počas toho rokovania vplynulo, že na niektoré úplne základné otázky, nie detaily, základné otázky, ešte odpovede neboli dané. Napríklad definícia rezidenta, o ktorej sme tam hovorili. A som presvedčený, že toto naozaj nemôže byť vec, ktorá bude v rôznych mestských

časťach rozdielne definovaná. Že vzniknú dve kategórie Bratislavčanov.

To čo sa, je, bola debota, debata, či rezident bude viazaný na trvalý pobyt, alebo na majiteľa bytu, ale bola debata aj o tom, že by boli ponechané obe alternatívy na rozhodnutie mestských častí. Zatiaľ som nepočul, že by bolo jednotné rozhodnutie.

Ďalšia zásadná debata. Na jednej strane zaznel názor, že sa zrušia vyhradené parkovacie miesta, tie ktoré sú viazané na ešpézetku, to je úplne základná vec, o ktorej hovoria všetci odborníci, že ak chceme sflexibilniť to parkovanie, tak treba takéto vyhradené miesta zrušiť. Ak nejaké vyhradené miesta majú zostať, tak len miesta určené pre povedzme nemocnicu, hotel. Také, kde je tá vysoká obrátkovosť.

Na druhej strane priamo na tom stretnutí zaznel z úst predstaviteľov viacerých mestských častí, že no ale oni majú z predaja takýchto miest vyšší príjem a oni si chcú vyhradiť desať, pätnásť percent svojich parkovacích miest a ďalej ich rovnako predávať, čo zabíja zmysel mestskej parkovacej politiky, ak by sme to tak ponechali.

A to sú veci, ktoré jednoducho by naozaj malo riešiť mesto a ani by to nemala byť nejaká obeť, že za to, aby bola táto parkovacia politika priechodná, tak to obetujeme a necháme ten systém taký rozdrobený.

Posledná vec, ktorej absolútne nerozumiem, tu opravím pána kolegu Budaja, oni tie kartičky by mali byť jednotné

pre všetky mestské časti. Ale prečo si ich preboha, potom má byť sedemnášť verejných obstarávaní a každá mestská časť si má obstarávať svoje vlastné kartičky, rovnako ako ostatné, podobne, ako si má každá mestská časť obstarávať svoj vlastný esemes systém, namiesto toho, aby sa to kúpilo raz vo veľkom a teda lacnejšie, ako keby tu málo byť sedemnášť nejakých kšeftíkov. Tomu absolútne neverím, nerozumiem a neverím, že ide len o nejakú efektívnosť, o nejaké rozumné riešenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

Ing. Peter Šramko, starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Veľmi krátka reakcia.

Pán poslanec, som presvedčený, že nemáte predstavu o tom, že okrajové mestské časti, kde máme sídlisko v Lamači, my netrpíme žiadnym problémom parkovania počas dňa. To znamená, keď tam niekto príde, cez deň určite nájde svoje parkovacie miesto a neverím, že my by sme uživili jedny parkovacie hodiny, lebo by ich nikto za celý rok nepoužil.

To znamená, nemáme s tým problém, takže preto máme vlastné problémy, budú riešiť naši poslanci, nemusíte sa báť, vyriešia to dobre.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa vrátim k tým rezidentným kartičkám. To naozaj nebolo myslené tak, že ich bude sedemnášť, možno farebne rozlíšených.

Ja ako občan a obyvateľ mestskej časti Devín viem kde je náš kataster a tam pokiaľ budem rezidentom, to budem mať bezplatne hocikde. Ale možno ako Novomešťan, nie som si až tak istý, či už táto ulica je, je Ružinov, alebo nie je. Čiže v tomto smere bol ten problém nastavený.

Ja som na tej, na tej schôdzi bol dopravnej komisie, čiže v tomto duchu tam bola ja tá pripomienka vznesená.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Zajtra mám ísť do duelu s pánom poslancom Chrenom, ale neviem, či to bude duel, lebo ak budú tieto témy nastolené, tak budeme dosť v zhode.

A k tým sedemnástim obstarávaniam a kšeftíkom už len teda zopakujem tú poznámočku, že Staré Mesto, ja viem, že je to malé, malá mestská časť, ale Staré Mesto zvláda rezidenčný systém bez súkromnej spoločnosti.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Gábor, ja som si myslel, že idem s Ondrejom Dostálom do tej televízie, tak to ma teraz príjemne prekvapilo.

Áno, samozrejme, sú výnimky. Ako, ak niekde ten systém funguje už dávno pred tým, ako v Starom Meste a funguje dobre, tak chápem, že si ho chcú manažovať ďalej sami.

Ale možno k tomu, ale hlavne čo povedal pán starosta Šramko.

No, pozrite sa. Ja by som sa možno skôr držal toho riešenia, ktoré majú vo Viedni, kde zaviedli túto politiku, všetky mestské časti sa musia prispôbiť tej mestskej, ale keď sa niekto do nej zapojiť nechce, tak sa mô, tak nemusí a môže sa pridať kedykoľvek v budúcnosti, ale za tých rovnakých jednotných stanovených pravidiel.

Ja som dokonca presvedčený, že keď bude, budú mať všetky mestské časti parkovaciú politiku, len tá vaša nie, tak zistíte, že ju do roka naozaj potrebujete, pretože

všetci budú parkovať u vás a presadať na mestskú hromadnú dopravu a budete tým parkovaním zrazu preplnený ako ste neboli.

Čo je ale pointa toho môjho príhovoru. Naozaj, nesmie sa to mestu vymknúť (gong) z rúk. To nemôže byť sedemnást rôznych politík. Musí byť jedna a daná.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Števčík.

**Mgr. Radoslav Števčík , starosta mestskej časti
Bratislava - Staré Mesto:**

Ďakujem pekne.

Ja by som rád možno uviedol veci na pravú mieru.

Chcem sa veľmi pekne poďakovať pánovi primátorovi, pani Kratochvílovej a jej tímu za návrh, ktorý pripravili a ktorý bol predmetom rokovaní, či už je to návrh na zmenu Štatútu a či je to návrh vézetenka o krátkodobom dodočasnóm užívaní pozemných komunikácií.

Na rozdiel od minulosti tieto materiály sa pripravovali v spolupráci s mestskými časťami. Nešlo o nejakú zvlášť úradníkov magistrátu, ale bolo to konzultované. A myslím si, že podarilo sa vyriešiť všetky tie problémy, ktoré bránili doteraz v minulom období zavedeniu jednotného systému.

Veľmi si vážim, že pán primátor netrvá na tom, ako jeho predchodca, že proste mesto bude vyberať všetky peniaze a bude to ono riadiť. Pretože naozaj, v každej mestskej časti sú tie, je tá situácia iná, na druhej strane aj mestská časť, ktorá v minulosti blokovala zavedenie jednotnej parkovacej politiky tým, že odmietala päťdesiatpercentnú zľavu pre návštevníkov Bratislavčanov z iných mestských častí, ustúpili sme od toho a netrváme na tom. Máme záujem na tom, aby boli prijaté jednotné pravidlá parkovania pre celé mesto.

Nie je pravdou, ak taký dojem vzniká, tak je mylný, nie je pravdou, že tak sa tu robí, robí sedemnást parkovacích politik. Nie, robí sa jedna. Tie pravidlá budú platiť všetky vo všetkých mestských častiach rovnako. Presne ako je to v tej Viedni. Jednoducho, toto sú tie pravidlá, ktoré budú platiť aj u nás, aj v Lamači, aj v Ružinove, aj v Petržalke, všade.

Momentálne, to čo sa deje v Petržalke, je to možno trochu iný systém, ako predpokladá tento, táto parkovacia politika.

Aj to čo je v Starom Meste, ten rezidenčný systém, je v rozpore s tým, čo navrhuje táto parkovacia politika. My to samozrejme prispôbime, lebo ten rezidenčný systém, to bol z núdze cnosť.

Bol som pri tom keď táto parkovacia politika vznikala, bol som vtedy miestnym poslancom a autorom tejto parkovacej politiky na Starom Meste a my sme vychádzali z toho, že mestská časť nemôže vyberať poplatky za parkovanie. Ani

teraz nemôže vyberať poplatky za parkovanie, pretože obcou je mesto Bratislava. Preto, ak majú mestské časti vyberať poplatky za parkovanie, je potrebná zmena Štatútu, aby nám mesto, ako obec, túto právomoc delegovalo.

Nesúhlasím celkom s tým, že ten systém rezidenčného parkovania, ktorý je v Starom Meste funguje. Nefunguje dobre. Je tam jeden problém a to je závažný, že vlastne my sme vyhradili, vyhradili parkovacie miesta pre rezidentov, ale tie sú cez deň prázdne. Toto nie je zmyslom dobrého fungovania parkovania. Jednoducho, už teraz pripravujeme, robíme analýzu aktuálnej situácie parkovania v Starom Meste a pripravujeme projekt, robili, robí to pre nás odborná firma z Prahy, ktorá sa podieľala na príprave parkovacieho systému v Prahe, a kde to úspešne funguje. A ten systém počíta s tým, že všetky parkovacie miesta budú k dispozícii všetkým. Jediný rozdiel tam bude ten, že cena. To znamená, rezidenti Staromeštania budú platiť zvýhodnenú cenu, budú mať možnosť kúpiť si permanentku, návštevníci mimobratislavskí budú platiť hodinové parkovanie, bratislavskí návštevníci budú platiť hodinové parkovanie s päťdesiatpercentnou zľavou.

Jednoducho toto je spravodlivý systém, férový, transparentný, jasný.

Takže nie je pravda, že sedemnást parkovacích politik. Myslím si, že podobným spôsobom budú nakoniec postupovať aj iné mestské časti.

Nechcem hovoriť, že my máme byť tým lídrom, alebo máme ukázať, alebo vzorom, ale naozaj, sme asi najďalej v tom

systéme parkovania, žiaľ sme zviazaní stále v centre mesta ďal, ďalší na desať rokov ešte parkovacou zmluvou s BPS Park.

Pokiaľ ide o spoplatnenie toho, že čo za to.

Ja si myslím, že je tam návrh, aby dvadsaťpäť percent z tržieb malo mesto. Som presvedčený, že mesto dvadsaťpäť percent z tržieb z parkovania použije práve na tento účel. Viem, že momentálne v rozpočte mesta nie sú peniaze na to. Samozrejme, že nie sú, pretože mesto je zadĺžené a musí riešiť akú akútne iné veci. Ale tu dostane hlavné mesto dvadsaťpäť percent z tržieb za parkovanie v mestských častiach a to budú peniaze, ktoré budú navyše a ktoré môže mesto použiť práve na tento účel.

Dovolím si nesúhlasiť s pani viceprimátorkou, že Bratislavčania cestujú po Bratislave autom.

Áno, cestujú. Ale máme tu predsa verejnú dopravu. Tak skúsme a robme všetko pre to, aby sme ju využívali. Aby tie električky nové, drahé, krásne, luxusné boli plné. Aby ľudia sa vozili prioritne po meste verejnou dopravou a nie autami.

Nie je to. Nie je to pravda, že je to komplikovanejšie a naopak, si myslím, že to, čo je navrhované je jednoduchšie, aj to bude jednoduchšie.

Na otázku, že ako budú vedieť vodiči, že kde sa (gong) nachádzajú a ako parkujú.

Môžem poprosiť ešte o jeden príspevok?

To im určí dopravné značenie. Tak ako je to všade vo svete. Dopravné značenie a to nie len rezidentom, ale každému návštevníkovi, o tom to je, že tu musia byť tie pravidlá jednoduché, zrozumiteľné a čitateľné pre všetkých. Aj pre zahraničných návštevníkov Bratislavy, aby vedeli, že tu sa majú správať takto.

Takže nie je pravda, že to bude komplikovanejšie.

Pokiaľ ide o tú vymožiteľnosť, môžem povedať, že riešime to v spolupráci s pánom veliteľom staromestskej stanice. Stretol som sa aj s pánom náčelníkom Mestskej polície novým a hovorili sme o týchto témach. Uvedomujeme si, že jednoducho je to problém, ktorý musíme riešiť. existuje aj momentálne, samozrejme, tá legislatíva by bola jednoduchšia, ale vieme to riešiť aj v týchto súčasných podmienkach. Uvedomuje si to aj Mestská polícia, či už na úrovni hlavného mesta, či už na úrovni Starého Mesta.

Takže my sa na to pripravujeme. Verím, že podobným spôsobom postupujú aj iné mestské časti a tie, ktoré sa chcú zapojiť.

Hov, ako bolo povedané, aj v tej Viedni, nie je to povinné. Nie je to povinné. To znamená, že mestské časti, ktoré sa do toho nechcú zapojiť, nezapájajte sa. Pokiaľ si myslíte, že to je proti vašim záujmom a vašim obyvateľom, nerobte to. Ale prosím, dajte možnosť nám, ktorí ten problém máme akútne, aby sme ho mohli riešiť. veľmi pekne prosím poslancov, kolegov, prosím vás, podporte zmenu Štatútu, podporte zmenu toho včezetenka, pretože jednoducho bez toho nevieme to riešiť. nevie to riešiť ani mesto, ani

mestská časť. Tie mestské časti, ktoré to nepovažujú za problém, chápem ich, ale bolo by mi veľmi smutno, keby sa rozhodli, že to zablokujú a jednoducho riešenie radšej nič ako niečo nové, možno revolučné, tak to nie je dobré riešenie.

Áno, bude to veľká zmena, lebo jednoducho sú ľudia naučení na nejaké stereotypy a toto trošku naruší. Ale povedzme si otvorene, všetci z nás cestujeme autami po Európe, už len v tej Viedni a správame sa úplne inak a nemáme s tým problém. A nebúrime sa. Tak prosím vás, keď chceme zaviesť niečo, čo vonku v zahraničí funguje, tak prosím, budme nápomocní a zoberme na seba tú zodpovednosť a spravme to.

Som presvedčený, že keby sme čakali na to, že najskôr sa vybudujú záchytné parkoviská, tak sa nikam nepohneme, pretože na to najskôr musíme mať peniaze. A tie peniaze môže vygenerovať tento systém.

Nejde o to, aby sme zarábali na parkovaní, na rozdiel o BPS Park, ktorá na tom naozaj zarába, mestská časť Staré Mesto a myslím, že žiadna mestská časť ani mesto nevníma spoplatnenie parkovania ako zdroj príjmov. Je to nástroj na reguláciu parkovania. Iný, lepší nástroj na reguláciu parkovania vo svete nevymysleli. Je to tak všade vo svete. Je to tak v Prahe, v Londýne, v New Yorku, všade. Jednoducho, toto je nástroj na reguláciu parkovania.

A tie peniaze, ktoré z toho my získame, tie budú použité jednak na obnovu toho systému, jednak, verím že, na výstavbu záchytných parkovísk. Žiaľ, v mestskej časti Staré

Mesto asi nie, ale v iných mestských častiach asi áno. A samozrejme, na opravu komunikácií, po ktorých sa jazdí, na opravu chodníkov.

Takže, chcem poprosiť naozaj všetkých, ktorí sú do toho zainteresovaní, ak tu vznikol ten dojem, nie je to naozaj, že sedemnášť parkovacích politík. Je to jedna parkovacia politika. Je to naozaj tak. Prosím, nesnažme sa nejakým spôsobom toto celé snaženie, ktoré tu trvá už niekoľko mesiacov deštruovať len preto, že sme sa zapojili, sa niekto do toho zapojil až teraz. Naozaj, je to v záujme všetkých obyvateľov Bratislavy, aby tu bol poriadok na uliciach. Aby sa neparkovalo na chod, aby sa na trávnikoch, na chodníkoch.

Nám v Starom Meste sa to už podarilo do veľkej miery spraviť, ale stále ešte máme veľké rezervy. Ideme rozširovať tú zónu toho parkovania spoplatneného aj o ďalšie ulice, pretože zisťujeme, že jednoducho, ten systém spoplatnenia vytláča tie autá ďalej a ďalej. Keď bude celé Staré Mesto takýmto spôsobom zaregulované, tak pochopiteľne, že budú mať problém okolité mestské časti. A tam prichádza opäť, vtedy budú mať dôvod na to, do toho sa zapojiť, aby opäť eliminovali ten nával áut, ktoré prichádzajú do Bratislavy a v podstate môžu ostať niekde na okraji.

A keď budú peniaze z parkovania, ten príjem, v prípade Starého Mesta pre vašu informáciu, uvažujeme o tom, je to návrh vlastne dopravného inžiniera a projektanta, celý príjem z parkovania, či už z rezidentských kariet, alebo z krátkodobého parkovania, bude príjmom mestskej časti. To

znamená, že nebude nikto na tom, žiadnym spôsobom parazitovať a nebudú peniaze nikam odchádzať.

Ale čo si (gong) musíme my zaplatiť, si musíme zaplatiť službu na prevádzku toho dopravného značenie. Ako to platíme aj teraz. A to bude niečo stáť. Takže na to si samozrejme najmememe externého spolupracovníka, partnera, ktorý sa bude starať o to, aby to dopravné značenie fungovalo, aby proste bolo stále aktuálne, (gong) pokiaľ ho niekto poškodí, aby bolo opravené.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán starosta Števček, samozrejme, že toto nie je o vás, ktorí ste nastúpili nedávno. Ale vaša mestská časť je ilustráciou kam sa dostala politika zo statickou dopravou v tomto meste. Tá zmiešanina amaterizmu a zlodejstva, hanba sveta. To čo sa deje v Petržalke už vyvoláva pobúrenie ľudí.

Čiže doterajší stav je absolútne katastrofálny práve preto, že v mestskej časti svojvoľne kšeftovali a mali veľmi svojvoľné rozhodnutia. To čo sa u vás stalo, že

všetky odťahovky odťahujú do súkromného vrecka, to je katastrofa.

Pokiaľ ide o vyzdvihovanie, že veľkoryso preneháte Bratislave dvadsaťpäť percent. Veď vy veľmi dobre viete, že sa bude vyberať z našich pozemkov. A to, čo bude z vašich pozemkov ide presne vám.

A za tretie poznamenávam. (gong) Veľmi rád počujem vaše uistenie, že vám nejde o peniaze. Založme fond pre budovanie statickej dopravy a rozvoj dopravy v meste a to bude dôkazom, že nejde nikomu o to, aby z tohto ťažil na prejedanie peňazí.

Naozaj, takýto fond by

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, vypršal vám čas. Ďakujem pekne za.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, musím reagovať na kolegu pána starostu Števčíka, pretože niektoré jeho vyjadrenia si protirečili a niekde bol terminologicky aj vecne nesprávny.

Napríklad, nemôže povedať, že hlavné mesto je obec, keď vieme že obcou v Bratislave je hlavné mesto plus mestské časti. Máme rozdelené kompetencie a je pravda, že, že tie kompetencie sa rozdelili Štatútom, lenže Štatút sa

nedá urobiť iba schválením v mestskom zastupiteľstve. Tam sa musia vyjadriť aj mestské časti.

Takže toto nech si pán starosta uvedomí, že obcou je hlavné mesto plus mestské časti.

Tá diskusia o, o parkovacej politike, povedal pán starosta, že v minulosti bolo niečo a že to sa už všetko vyriešilo. Kvôli tomu sa v minulom volebnom období parkovacia politika neschválila. To nie je pravda, pretože parkovacia politika tak ako sa (gong) teraz preberá, sa urobila v minulom volebnom období a teraz ešte nič nové nevzniklo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tak nejak voľne naviazal na to, čo tu kolegyňa povedala.

Naozaj, my ktorí sme tu sedeli v tom minulom období, sme mali na stole paragrafové znenie včeztenka, ktoré malo riešiť par, malo riešiť parkováciu politiku v meste a mo, len možno vďaka tomu, že sa to podcenilo v tom štádiu prípravy a tam vystúpili proti tomu aj starostovia, nenašli podporu nakoniec ani medzi zastupiteľstvom, myslím že pán bývalý primátor to stiahol nakoniec.

Čiže tomuto chceme predísť, aby naozaj sme tu nežili v tej ilúzii, že už pripravujeme jednotnú parkovaciu politiku a dôjde k hlasovaniu a my ju neprijmeme. Čiže ten konsenzus sa musí už v tomto štádiu prípravy nájsť.

Čiže nie je to niečo nové, s čím sa poslanci majú nejakým spôsobom potýkať alebo dotýkať, ale je tu to, z čoho vychádzame a chceme nájsť tie jednotlivé body, ktoré budú prijateľné a prospešné, samozrejme, v rámci statickej dopravy v Bratislave.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jéggh.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela pripomenúť každému disutujúcu, diskutujúcemu, že bolo prijaté predradenie tohto bodu ústna informácia. A nie ku každému bodu rozprava polhodinová a tak ďalej.

Je pol druhej preč a ešte nie sme nikde. Máme len pri druhom, treťom bode, čo ste, čo si si, pán primátor, osvojil, že teda bude sa o tom podávať ústna informácia a nie rozprava.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tu by som prosil potom o informáciu právnu, že či k ústnym informáciám sa pripája rozprava?

Pán starosta Števčík reaguje faktickou na seba.

**Mgr. Radoslav Števčík , starosta mestskej časti
Bratislava - Staré Mesto:**

Ďakujem pekne.

Chcel by som len povedať, že nie je to že dvadsaťpäť percent láskavo dávame, nie. To bol návrh magistrátu, ktorý sme my akceptovali. To nie je o tom, že my láskavo dávame. Naozaj nie. Je to myslím, že rovnocenný partnerský vzťah. A nikto nerobí nikomu láskavosti, ale vnímal som to proste ako partnerský dialóg a riešenie problému.

Pokiaľ ide o námietku pani poslankyni Kimerlingovej, že obec sú aj mestské časti. Samozrejme, že sú, ale v tomto prípade z pohľadu cestného zákona je obcou hlavné mesto. Až zmenou Štatútu môže hlavné mesto preniesť túto právomoc na mestské časti. Inak mestské časti nemôžu momentálne vyberať poplatok za parkovanie na svojom území. To je všetko.

Takže, ja viem aká je hierarchia, ako to funguje, ale z pohľadu cestného zákona sa hovorí o obci. A pokiaľ to Štatút nezmení, tak obcou je hlavné mesto.

Takže len tolko.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja možno nepriamo budem reagovať aj na pani Jégh, ktorá sa hnevá, že táto rozprava je taká dlhá, ale žiaľ, budeme tu mať napríklad body, v ktorých budeme posudzovať či máme predat', alebo nemáme predat' pozemok a je tu relevantná otázka: Nebude tento pozemok potenciál na budúca cyklotrasa, alebo priestor na verejné parkovisko.

To znamená, parkovacia politika to nie len o tých detailoch, koľko? Ale je to komplex, hoci aj nefinančných opatrení. Jedna, jeden z nich je zásada nepredávať verejné parkoviská.

Ešte v minulom volebnom období sa v Petržalke predalo, pretržalskí poslanci predali verejné parkovisko.

Druhá vec je. Máme my nejakú koncepciu pri predaji pozemkov, alebo prenájme pozemkov či tu potenciálne nebudú cyklotrasy, alebo nebudú nejaké potenciálne záchytné parkoviská? Ja to nemám pri materiály, ja tu nemám poznámku, pozor toto je potenciálny materiál, teda pozemok, ktorý by sa mohol využiť na rozšírenie cesty na cyklotrasu.

O chvíľku takýto bod budeme mať na pretrase. Uvidíme, ako budeme hlasovať.

Ďalšia vec je. vieme my, či IMHD v budúcnosti bude môcť dávať napríklad úľavy na celoročné, celoročné karty tým rezidentom, ktorí si kúpia, napríklad, za šesťdesiat Euro parkovaciu kartu, aby cestovali, aby sa vlastne miesto, miesto auta viacej cestovalo MHD. Tak ako to majú v Prahe?

Čiže ja sa pýtam. Sú tu mnohé nefinančné možné opatrenia, ale neuvažujeme o nich. Stále, stále to tam chýba. Stále sa bavíme o detailoch a celková koncepcia tej parkovacej politiky nám chýba. Napríklad aj financovanie samotnej parkovacej politiky.

Môžeme mať opäťovne v Dopravnom podniku našu vlastnú odťahovku? Prečo to súkromné firmy majú ako super biznis a mestská odťahovka krachovala? To je pre mňa otázka. Prečo by to nemohlo byť zdrojom financií pre mesto? Prečo nemáme vlastnú odťahovku? Prečo my nezarábame? Prečo to zarábajú finac, súkromné? Kde je ten zádrhel? Samozrejme, že chápem kde je ten zádrhel, ale môžeme si túto otázku znovu položiť.

Čiže toto je komplex opatrení. Uvedomme si, že parkovacia politika je naozaj komplexná. A hovoriť len o detailoch je niekedy veľmi zavádzajúce. To čo priniesla tá, to stretnutie s verejnosťou v Petržalke, boli presne tieto otázky. Ľudia nám kládli tieto otázky. Ľudia. A poslanci sa týmto vôbec nezapodieajú.

Toľko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len chcel nadviazať na pána starostu Števíka.

Myslím si, že veľa vecí, ktoré povedal sú namieste, lebo je to človek, ktorý je involvovaný do toho procesu a rozumie sa tomu.

Nechcem tu nejakým spôsobom dehonestovať poslancov, ktorí tu majú nejaké názory, ale fakt, strávil som ja veľa hodín tým, že som sa zaoberal týmto problémom a myslím si, že treba to čo najskôr zaviesť.

Týmto sa chcem poďakovať pani Kratochvílovej, že teda konečne je na svete nejaké včezeten, ktoré sa bude môcť v budúcnosti schváliť. Tak ja som za.

Ale prídu ešte, príde ešte kopec iných problémov, a to bude vykresľovanie týchto parkovacích miest. To si každá mestská časť príde na svoje, lebo tam tí ľudia pochopia, že tuto Slováci sú veľmi nedisciplinovaní, a teda nejakým spôsobom vyprázdniť ulice na to, aby sa ten systém zaviedol, lebo ten systém sa nezavedie bez toho, aby tie, tie parkovacie miesta neboli vykreslené, tak to teda, si myslím, že to bude tiež jedna téma nadhlo.

Týmto chcem len povedať jednu vec. Napríklad ku kolegovi Jankovi Budajovi.

Ja som tu teda poslanec niekoľko mesiacov. Ja neviem prečo sa tu niekoľko rokov neriešili záchytné parkoviská, ale vy ste tu boli pár rokov dozadu a, a ja si myslím, že toto je téma, ktorá už tu beží roky. A ja sa len divím, že teraz sa ideme zaoberať niečím, na čo si myslím, že mesto momentálne nemá ani prostriedky. Čiže realizácia tohto je asi tak, asi nulová. Hej?

Bez toho, si myslím, že tie parkovacie, tú parkovaciu politiku vieme zaviesť a nie sme ani prvé mesto, ktoré to zavádza. Zavádza, je to zavedené už v niekoľkých mestách, aj veľkých na Slovensku a funguje to úplne v pohode.

A myslím si, že počas toho procesu sa vyriešia aj iné veci a tá parkovacia politika sa dotiahne, len treba do toho už konečne skočiť, lebo toto je len stále odďaľovanie času, neustále sľubovanie a neustále ideme vylepšovať niečo, čo sme ešte ani nezačali robiť. A keď to bude ja na sto percentne vylepšené. Tak keď to začnete robiť, tak to, tak tam zistíte, že, že to čo ste tak strašne vylepšili, sa stane úplne zlé.

Čiže hovorím, treba s tým začať už konečne, lebo ľudí to otravuje, stále sa len okolo toho kecá a nič sa nerobí.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ach jaj, to sa dobre počúva, ale reálne obyvatelia.

Všetci sme za to, aby sme obyvateľom pomohli. Všetci sme za to, aby sa zaviedla parkovacia politika, ktorá bude ale komplexná. Lebo parkovacia politika to nie je iba to, že vytvoríme rezidenčné karty a všetci zaplatia. Tam musíme mať aj nejakú záruku, že všetci aj zaparkujú.

A to, že žiadame, aby sa urobili odstavné parkoviská a mestské časti sa tvária, že, že my nič také nepotrebuje, to je záležitosťou hlavného mesta. No nie je. Pretože ak chceme vytlačiť tých, ktorí nie sú rezidenti mestskej časti, ale pracujú tam, tak reálne im musíme ponúknuť nejaké odstavné parkovisko. Pretože všetkých nemôžeme dostať do MHD, pretože vieme, že v špičke MHD chodí tak, či tak preplnená. A nám ide o to, aby sme časť dostali do MHD, si musíme ale MHD-ku posilniť a druhú časť, ktorá tak či tak príde autom, musíme im ponúknuť kvalitné parkovanie. A my nemáme kvalitné parkovanie.

A ak hovorím konkrétne o Petržalke. Kvalitné parkovanie nebudeme mať ani pre rezidentov. Pre tých, čo si všetci zaplatia a nie každý zaparkuje.

To nie je, že, že poďme do toho a musíme to začať. To nemôžeme začať bezhlavo, pretože občania prídu a vyženu nás

odtiaľto palicami. Veď už, prosím vás, majte rozum a začnime robiť systematicky veci.

Urobiť nové parkovacie miesta, veď ani jeden parkovací dom sa tu nevybudoval. Keď sa chcelo parko, nejaký parkovací dom stavať, samozrejme, že sa zvolili necitlivo. Projekty, miesta, ktoré obyvateľom len zhoršili životné prostredie. Veď takto sa to nedá robiť.

Veď sa musíme pozrieť čo občanom vyhovuje a nie nám, ktorí máme nachystané firmy a chceme už vyberať konečne tie peniaze.

Takto sa nedá robiť parkovacia politika.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani kolegyňa, ja by som sa vrátil k tomu, čo ste povedali, že teda aby sa tie parkovacie miesta vybudovali k počtu tých obyvateľov, ktorí majú teraz autá.

Myslím si, že ten čas sa už dávno prešvihol. Myslím, že ten čas sa prešvihol pred tými rokmi, ktorými, pred

ktorými sa už dávno mala tá parkovacia politika riešiť, ale tu sa, hovorím, riešia veci.

Toto je, toto je normálne mesto zázrakov. Tu sa riešia veci na päťročnice. A keď to bude ďalej takto pokračovať a budú sa tu strašiť ľudia, že teda nerobme toto, nerobme hento, nemáme toto pripravené, nemáme tamto pripravené, tak to vám poviem, že to. My nemáme tu pripravené nič. Hej? V tomto meste sa teda, tu je pripravené všetko tak, že sa to tu bude riešiť za desať rokov.

Ja už to tu nechcem. Ja som sem prišiel robiť pre toto mesto a ja chcem, aby sa už konečne niečo začalo robiť. Lebo hovorím, tu sa len omieľajú veci dookola a strašia sa ľudia, ale nič sa nerobí. Poďme niečo robiť a potom uvidíme, čo z toho bude. A potom sa môžeme o tom baviť, že jaký je (gong) problém.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel kolegyni pani poslankyni Kimerlingovej pripomenúť, že poďme už robiť. Ona tu štyri roky bola námestníčka primátora a v tom čase sme tiež kludne mohli začať robiť.

Ja by som povedal tak, že tá situácia je tak kritická v tom parkovaní, že čím viac to budeme odkladať, tak tým nespravíme lepšie rozhodnutie. Každé musíme najskôr vyskúšať.

A to, že budovať parkovacie domy a tak. V Londýne, v Osle mali problémy s parkovaním v centre mesta, zaviedli päť Euro poplatok, respektíve päť Libier do mesta a bolo to vyriešené. Nebolo treba, zrazu áut v meste nebolo. Dokonca mestská kasa prišla k nejakým.

Čiže, u nás treba možno aj o niečom takom uvažovať. Ja auto nemám, teda naša rodina nemá auto, tým pádom nás to netrápi.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podotýkam, že nemôže sa hlásiť faktickou na faktickú, takže tí, čo sa prihlásili behom faktickej už nebudú mať slovo.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som pani poslankyňa vyzval teda skutočne, aby sme začali konštruktívne konať, nie túto iba hovoriť. Ja si myslím že je priestor na to na komisiách a podobne,

nie na mestskom zastupiteľstve. Už diskutujeme hodinu a pol dá sa povedať o ničom.

A plne súhlasím aj so svojimi predrečníkmi, poďme už konečne robiť niečo pre Bratislavčanov. A o tom má byť aj tá parkovacia politika, že jednoducho ten s trvalým pobytom v Bratislave je zvýhodnený oproti tomu, kto ten trvalý pobyt nemá. Toto si treba uvedomiť. Toto je zásadná téza parkovacej politiky, pretože títo ľudia nám prinášajú dane.

A keď už ste hovorili o tom, čo sa týka tých parkovacích domov. No mali sme tu tých aktivistov, ak si veľmi dobre pamätám, v súvislosti s garážami pri Justičáku, kde ministerstvo spravodlivosti chcelo urobiť šesťsto parkovacích miest, bohužiaľ nebudú. Práve kvôli takým aktivistom, ktorí sa pohybujú, bohužiaľ, aj v tomto zastupiteľstve.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Chcem poďakovať pani Kimerlingovej za veľmi trefný, aj kolegovi Mikulcovi, ktorý tentoraz trafil kliniec po hlavičke. Hoci teda je nováčik, jedno tu už zistil, v tomto meste nemáme pripravené nič. To je citát. A to je ten problém.

My nie sme za to, aby celá parkovacia politika boli iba nové dane, poplatky pre občanov. Bez akejkoľvek koncepcie a aby nebolo pripravené nič. Za týchto okolností to nie je žiadna parkovacia politika, ale zavedenie dane za užívanie verejných priestranstiev.

Parkovacia politika má byť pripravená, má mať hlavu a päť, má sa diskutovať nie len so starostami, ale ja s poslancami, majú byť workshopy s verejnosťou. To nemá vznikáť za zatvorenými dverami.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ohradzujem sa voči vašim tvrdeniam, že niečo vzniká za zatvorenými dverami.

Diskutuje sa od marca. Vy sa, vy sa ignorujete túto diskusiu a neprihlasujete sa do nej. Vy ste videli nejaký materiál, o ktorom tu diskutujete teraz? Diskutujete o veciach, o ktorých netušíte nič a rozprávate tu blbú obyčajnú populistickú demagógiu.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja v rámci rokovacieho poriadku reagujem na pani predrečníčku na pani poslankyňu Kimerlingovú.

Pri všetkej úcte, to že bolo tu povedané, že Bratislava nemá nič pripravené, tak myslím si do značnej miery ste aj vy, pani poslankyňa, zodpovedná. Osem rokov ste boli vicestarostkou v Petržalke a štyri roky viceprimátorkou Bratislavy. Čiže to, že tu nie je nič pripravené, tak je maslo na vašej hlave. A ale nechcem sa vás nijako dotknúť, len ma prekvapujú tieto reči.

A hlavne to, čo tu odznieva. To jako keby bolo zásadné nepochopenie toho konceptu parkovacej politiky. Naša úloha není to, aby sme my každému jednému človeku, ktorý si kúpi tri autá vyšli v ústrety a vy vybudovali mu pre nich miestečko. To vôbec nie. My máme byť práve tí, ktorí zobereme na seba politickú zodpovednosť a začneme formulovať aj očakávania ľudí.

Parkovacie miesto pred svojim domom to není základné ľudské právo. Sú štáty kde nezapíšu vám auto na Dopravnom inšpektoráte, keď neviete dokladovať kde ho budete parkovať. Tuná si ľudia zvykli (gong) za päťdesiat rokov, že všetko je zadarmo. Ale nie je.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Priatelía, podotýkam, že táto diskusia sa vymyká úč, akémukolvek rozumnému rámcu.

Není písomný materiál, bola to ústna informácia a vy tu diskutujete o veciach, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nikto nič nevie, lebo to nečítal. Každý sa k tomu vyjadruje. Väčšina vyjadrení je nekvalifikovaných

a zbytočných. Môžeme v tomto pokračovať, nemusíme. Je to na vás.

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Teraz mi ťažko čokoľvek povedať.

Chcela som v podstate len poukázať, už to tu tak odznelo, na nejakú tú otázku akéhosi práva zaparkovať doma v obývačke, alebo teda čo najbližšie k obývačke.

Pokiaľ viem, takéto právo neexistuje. To je taká nejaká zaužívaná, hej. V socializme sídliská sa stavali, to bolo tuším včera v nejakej reportáži s nejakou obložnosťou nula celá neviem koľko auta. Dneska by sme potrebovali skoro dve, to číslo by malo byť dve auta na jeden byt.

To sú rôzne staré hriechy, ale stále je tam za tým kdesi tá úvaha, že mám právo zaparkovať na verejnom priestranstve. Zoberte si rovnaký priestor, ktorý zaberie parkujúce auto a ja tam prídem a vysypem tam fúrik štrku, lebo v blízkosti staviam. No, asi by ma ako starostku susedia a zaplatila som za zaujatie verejného priestranstva? Ja som tá, ktorá mám dozerieť na to (gong), aby sa rozumne využívali verejné priestranstvá. A tie parkovacie miesta sú verejnými. Čiže za to treba (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka, vypršal vám čas.

Slovo má pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela reagovať na tie faktické pripomienky na moju adresu a môžem to iba tak zhrnúť, že ani v Petržalke sme nespali na vavrínoch a chystali sa koncepcie na výstavbu parkovacích domov. A myslím že doteraz sa z nich čerpá.

A tuhá v Bratislave takisto v minulom volebnom období sa predsa pripravovala pôda aj pre odstavné parkoviská, aj sa podľa územného plánu a majetkovo - právne vysporadúvali lokality. Treba v tom iba pokračovať.

Ja len hovorím, že momentálne ešte nedozrela situácia a všetky tie tri body, ktoré si parkovacia politika vyžaduje, neboli ani z časti naplnené.

To, že sa neurobilo nič, alebo nemáme pripravené nič, to vyzerá navonok. Áno, nemáme postavený parkovací dom, nemáme zriadené odstavné parkoviská, ale podklady pre to sa v minulosti pripravovali. Len treba v tom pokračovať.

Momentálne nikto (gong)

Dobre, ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj nasleduje riadnym diskusným príspevkom, lebo faktickou sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

A ja tu práve diskutujem s pani poslankyňou Černou, ktorá ma výbornú pamäť. Ani sa jej nechce menovať koľko vedenia mesta v minulosti navrhli popredať parkovísk a pozemkov, ktoré mohli byť záchytnými parkoviskami. To je problematika, o ktorej hovorila aj pani Pätoprstá.

K parkovacej politike patrí povedať občanom: Teraz na to možno nie sú prostriedky, ale do roka, do päť rokov budú tuná, tuná a tuná záchytné parkoviská.

Ak to nerobíme, tak si chystáme len to, že aj tie zvyšné pozemky, ktoré by mohli riešiť záchytné parkoviská sa znovu popredajú.

Chcel by som v tomto riadnom príspevku povedať, že hoci si uvedomujem, že naše výhrady alebo upozornenia si asi nikto nezapisuje, cítim povinnosť voči verejnému záujmu aj tak vyslovovať.

Potvrdilo sa tu, že parkovací systém nemá na prvom mieste komfort užívateľa. Pokiaľ si ja budem musieť pre každú mestskú časť zisťovať, že kde parkujem, na ktorom

území, zháňať lístok, aby som mal pre tú mestskú časť, tak je to nie v prospech komfortu užívateľa, je to v prospech úplne iných záujmov.

Za druhé, potvrdilo sa, že o záchytných parkoviskách sa nem, ani nechýruje, ale ja sa pýtam, má niekto predstavu, že ak sa okrajové časti mesta začnú naplňať a budú slúžiť ako záchytné parkoviská, ako to bude vyzerat? Alebo si myslíme, že v tomto meste môžeme zakázať vstup cezpoľným, alebo nejak ich zdaniť? Veď aj tí cezpoľní tuná pracujú, často sú nevyhnutnou súčasťou života mesta. To nemôže vybudovať okolo seba Čínsky múr.

Domnievam sa, že je chybou pripravovanej parkovacej politiky sú chýbajúce benefity. Už som povedal, že po nakreslení parkovacích miest sa dokonca ich šance zaparkovať vozidlo znížia, ale pritom mesto nemá žiaden plán. Nemá rozpočet ako v najbližšej dobe zvyšovať počet parkovacích miest.

Keď počujem, že ešte aj kvôli tomu, aby si mestské časti mohli vydávať svoje parkovacie karty, sa budú robiť, budú robiť dopravné značenia, tak vidím, že ten systém sa robí neustále čoraz drahším a že zožerie veľkú časť financií. Aj to považujem za veľkú chybu.

Znovu odporúčam, pán primátor, založiť fond na podporu problémov, odstraňovania problémov dopravy, na rozvoj cyklotrás a rozvoj statickej dopravy. Ak pôjdu všetky peniaze, ktoré by išli nad rámec výdajov systému do tohto fondu, možno by občania videli nejakú zmysluplnú víziu,

keď nie o rok, tak o niekoľko rokov, že tento fond začne riešiť problémy statickej dopravy.

Už som spomínal, že očividne peniaze z pokút nebudú môcť byť vymáhané v takom rozsahu, ako by bolo potrebné.

Znovu apelujem, pán primátor, na legislatívnu iniciatívu mesta. Podklady určité som už spomínal, že môžem kedykoľvek poskytnúť. Opakujem to od začiatku roka a som tak isto k dispozícii to urýchliť, aj keď si myslím, že tá novela zákona by vám nemala robiť problém. Tú problematiku poznáte. Treba len konať. Pokiaľ sa legislatíva nezmení, Mestská polícia nevy, nevynúti plnenie všeobecne záväzného nariadenia.

Odporúčam takisto zaviesť termín, že kedy je zavádzanie parkovacej politiky. A tým zavádzaním bude podľa mojej mienky toto volebné obdobie. Na to volebné obdobie by mal občan platiť za prvé vozidlo doslova iba evidenčný poplatok, tak ako to napríklad sa pokúša urobiť Karlova Ves.

Skutočné výdaje parkovacej politiky nech zatažia firmy, nech zatažia domácnosti s veľkým počtom vozidiel a vozidlá evidované mimo Bratislavy. Je to prirodzené, že domácnosť, ktorá má aj štyri vozidlá, bude platiť exponenciálne. Ale vy navrhujete vo vašej koncepcii zvýhodnenie bohatých. Najbohatšie domácnosti, kde štyria ľudia budú chodiť na štyroch vozidlách, budú platiť iba minimálny poplatok. Tá koncepcia mi pripadá dosť nezrozumiteľná.

Preto by bolo lepšie, lepšie, aby sa nevzťahovalo rastúca cena parkovania na osoby, ale na jednotlivé byty.

Myslím, že aj v minulých diskusiách tie podnety a návrhy zaznievali a odporúčam podobne, ako to pred chvíľou (gong) urobila pani Kimerlingová, tie koncepcie a diskusie využiť. Nezačínať stále odznova.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ja sa musím smiať, lebo (poznámka: zasmiatie) o akej koncepcii rozprávate. Žiadny materiál nie je. Toto tu je voľná tvorba, čo tu rozprávate. A rozprávate úplne z cesty. Ale môžeme v tom pokračovať celý deň.

Pozrite sa, polovica zastupiteľstva poslancov odišla, lebo trepete dve na tri.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Kríž.

Odpovedajte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči, zoberte si slovo.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Veľmi krátko by som reagoval.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja sa domnievam, že dneska skutočne zbytočne diskutujeme, keďže žiadny materiál nemáme a odznelo tu veľmi veľa nekvalifikovaných názorov a rôznej dojmológie, čiže ja by som tiež navrhoval, aby sme toto asi ukončili, lebo to nikam nevedie.

Ale zatiaľ tu neodznela jediná jedna pripomienka, alebo názor, akým spôsobom riešiť katastrofálnu parkovaciu situáciu výnimkou teda mimo rezidenčného parkovania. Iná alternatíva nie je.

Budovať donekonečna nové kapacity je cesta do pekla, pretože budeme dovtedy budovať, kým si budú ľudia kupovať ďalšie a ďalšie autá a nakoniec zistíme, že tu nemáme nič len parkoviská a parkovacie domy.

Mesto má byť pre ľudí a nie pre autá, čiže jediná cesta je rezidenčné parkovanie z dlhodobého hľadiska. To je bezpochyby. Na tom by sme sa mohli zhodnúť a ukončiť

debatu, lebo rozprávame o niečom, čo nie je (gong) na stoloch.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

Ing. Peter Šramko, starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Ja len v krátkosti.

Pán Budaj, ozaj, niektoré veci si treba premyslieť pred tým než človek povie. A vy niekedy poviete také veci, ktoré tí, ktorí pripravovali tú parkovaciu politiku a chodili tam. Ja tam chodím už päť rokov. A je to v rozpore s týmito zdravými nejakými úvahami.

Takže ja podporujem, mestská časť Lamač bude jedna z prvých, ktorá to zavedie.

Pán Chren, asi pán poslanec Chren to asi nepochopil. Ja som jeden z tých, ktorí čakáme na zmenu Štatútu, my máme vyznačené všetky parkovacie miesta na sídlisku. My čakáme na to, aby sme osadili tie tabule, ale neni ešte Štatút na to. To znamená, keď sa zmení Štatút, Lamač bude jedna z prvých mestských častí.

Máme stroj, ktorý používame na obnovu značenia, projekty máme urobené. Takže ja som jeden z tých, ktorí to silne podporuje a držím tomu palce.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem len vám povedať, pán primátor, že predpokladám, že ostatní kolegovia išli tak úplne v pohode na obed. Vy ste obed nevyhlásili a my sa tu snažíme pracovať.

Takže, bolo by vhodné, keby o tri štvrte na dve, normálny človek už dávno má po obede.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ale ja chcem (poznámka: nezrozumiteľné slovo). Aj keby som vyhlásil obed, tak ma budete obviňovať, že brzdím diskusiu. Takže nech sa páči, diskutujte.

To sa musíte opýtať ich. To je.

Pán poslanec Budaj, máte slovo.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ako to, že vám poslanci odišli obedovať. By sa nemali vydávať obedy, keď ste nevyhlásili obednú prestávku. Prosím, aby to pán riaditeľ zamedzil.

Ved' to sa vydávajú sa obedy.

Pozrite ako vám vyzerá tá vaša koalícia. Nikto tu neseďí. Tak nech argumentujú.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Števčík.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

A dovoľte k pánovi starostovi.

Ja si cením aj si vážim vašu snahu, ale pán je na to, aby ste povedali, že moje názory tu boli nezdravé, tak to naozaj by ste museli byť trochu konkrétnejší.

Ja žiadam koncepčnú prácu a vy keď ste starosta svojich ľudí, tak by ste ju mali žiadať tiež. Tu predsa nikto nehovorí, že nemá prísť k parkovacej politike.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Števčík.

**Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta mestskej časti
Bratislava - Staré Mesto:**

Ďakujem pekne.

Len dve poznámky.

Parkovacie miesta, záchytné parkoviská a parkovacie domy sa budú atraktívne budovať pre investorov vtedy, keď bude regulácia na uliciach. Nedá sa to opačne. Tak to bolo všade vo svete, že najskôr musí byť regulácia na komunikáciách a potom vznikne ten dopyt. A potom ani mesto nemusí budovať záchytné parkoviská, to už jednoducho budú budovať tí, ktorí majú tie pozemky a budú ich chcieť nejakým spôsobom zhodnotiť.

To znamená, že aj na tom parkovisku záchytnom v zahraničí, tam sa zaplatí jedno Euro na deň a jednoducho funguje to. Je to o tom, že najskôr musí byť zaregulovaná parkovanie na komunikáciách.

A druhá vec.

Dovolím si ohradiť sa voči tomu tvrdeniu, že tu niekto má pripravené nejaké firmičky, ktoré chcú niečo kasírovať. V Starom Meste bol sa stalo to, že takáto firmička dvadsať rokov má zazmluvnený istý príjem niekoľko miliónov ročne z parkovania a mestská časť z toho nič nemá. Ja neviem, kto bol vtedy starosta, kto podpísal takúto zmluvu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ach, jaj.

Ťažko sa mi hovorí a reaguje na pána starostu Števceka, pretože to je rozhladený človek a napriek tomu tvrdí, že treba začať so spoplatnením a potom všetko bude.

Treba súbežne pripraviť situáciu. To je všetko, čo chcem povedať.

Prečo nepočúvate a silou mocou tlačíte parkovaciú politiku, ktorá má splnenú len jednu tretinu. Spoplatnenie. A to ostatné, to už ľudia vyriešte si ako chcete.

Veď darmo hovorí niekto, že neexistuje právo na parkovanie. Ale keď si ľudia zaplatia, tak chcú za to aj niečo dostať. Nevravím, že musia za to niečo dostať. Ale veď nám by malo na tom záležať, že musia za to niečo dostať. Lebo tú nespokojnosť ste už zažili v Starom Meste keď rezidenčné parkovanie zaviedol starosta Petrek a zlomilo mu to krk.

To vám hovorím, pán starosta Starého Mesta. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja budem rýchly.

Naozaj hodiť zádržné, alebo záchytné parkoviská mesta do rúk komerčných investorov je scestné. Toto má byť naozaj v rukách mesta, že ja tam vybudujem parkovisko, ktoré bude aj cenovo zaujímavé pre toho kto tam zaparkuje, nie zase to dať do komerčných rúk, aby niekto z toho ťažil.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím k tomuto bodu diskusiu a prerušujem rokovanie zastupiteľstva.

Stretneme sa o tretej po obednej prestávke.

(prestávka od 13.54 do 15.10 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, dostavte sa do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať v zasadnutí mestského zastupiteľstva.

(gong)

(poznámka: čaká sa na poslancov)

BOD 1.A.3 ÚSTNA PRIMÁTORA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY O ZVYŠOVANÍ DANE Z NEHNUTEĽNOSTI

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme v rokovaní (gong) zastupiteľstva ústnou informáciou o procesnom stave dane z nehnuteľnosti.

Dámy a páni, tento bod, opäť to bude iba procesná ústna informácia, pretože materiál pripravený v tej podobe, ktorý by sme ho poslali do zastupiteľstva neni, ani byť nemôže, takže budeme zase diskutovať o niečom, čo nikto nečítal. Ale ja vám veľmi rád poviem, aký je ten procesný stav.

Materiál bude pripravený vtedy, až bude pripravený na riadne sprocesovanie tak ako sa sluší a patrí.

Diskusia o daniach v Bratislave je zarámovaná celkovým finančným postavením Bratislavy, nespravodlivým financovaním nášho hlavného mesta. tie argumenty, ktoré sme si tu už aj v tomto zastupiteľstve povedali, poznáte vlastne už všetci. Zlé sčítanie ľudu, privysoká seli, solidarita, veľmi veľa počet ľudí bez trvalého pobytu, neexistujúce eurofondy, štatistický úrad kontra REGOB. Toto sú všetko veci, ktoré rámujú ten zlý finančný stav Bratislavy. Plus to dlhodobé neriešenie štrukturálneho problému financovania. Každý sa tomu vyhýbal a nikto to neriešil.

Daň z nehnuteľnosti je jediný nástroj, ktorý má mesto vo svojej vlastnej moci, pretože rozpočet Bratislavy je tvorený príjmami z príjmu zo štátneho rozpočtu, to je skoro, myslím, cez šesťdesiat percent, to je daň z príjmu fyzických osôb a daň z nehnuteľnosti okolo sedemnášť, osemnášť percent nášho rozpočtu. A je to jediný nástroj, ktorý vieme my ovplyvňovať.

Čo ešte samozrejme tiež vieme ovplyvňovať, sú naše vlastné úspory a naše vlastné aktivity. Mne sa za necelých osem mesiacov vo funkcii podarilo presadiť zlepšeným vzťahom s vládou a so štátom, so štátnymi orgánmi, sa ná, sa mi podarilo presadiť príspevok štátu na financovanie infraštruktúrnych projektov mesta vo výške sedem a pol milióna Euro. To bola veľmi významná pomoc. Ja viem, že to nie je systémový krok, ale proste v situácii, v ktorej mesto bolo, to bola veľmi významná pomoc.

Podarilo sa nám presadiť navrhnutie zákona o rozvojovom poplatku, to je systémový krok, pretože väčšina investičných akcií sa deje v Bratislave a Bratislavčania doplácajú na nespravodlivosť tým, že investori sa nepodieľajú na sociálnych nákladoch svojich investícií, tak ako to je všade inde vo svete, alebo v Európe minimálne.

Čiže toto sa nám tiež podarilo za ten krátky čas presadiť.

Vnútrojnými manažérskymi opatreniami sa nám podarilo za osem mesiacov usporiť skoro milión, alebo hovoríme o potenciály skoro milión Euro. Štvrt milióna sa nám

podarilo usporiť zjednotením verejného os obstarávania, to znamená, že v pokladni je viacej o štvrt' milióna než bolo plánované. To sme usporili.

Hlavnú stanicu sme urobili zo svojich. Nepýtali sme od nikoho nič, žiadne dotácie, príspevky. Ten predstaničný priestor sme vyčistili za štvrt' milióna našich vlastných manažérskym spôsobom ušetrených peňazí.

A jedným z opatrení, tej týkajúcej sa aj dane, je kontrola daňovníkov, kde sme spoluprácou s mestskými časťami pripravili systém kontroly výberu z dane, od ktorého podľa názorov starostov a odborníkov možno očakávať v priebehu budúcich rokov úsporu až do výšky alebo zvýšené príjmy pre mesto vo výške okolo štyristotisíc Eur.

Čiže to je, to je len. A teraz je október a to sú opatrenia do októbra, ktoré sme, sa nám podarilo zvládnuť. Je to deväťsto mil, deväťstotisíc Eur. Našími vlastnými, našimi vlastnými silami.

K tomu pripomí. Áno, ešte treba k tomu pripomenúť, alebo pridať lepšie finančné vzťahy s alebo lepší finančný manažment s bankami. Tam sa nám tie tiež podarilo vyjednať lepšie, nižšie úroky, takže tie úspory budú státisícové a miliónové v budúcich rokoch. Pretože začíname u seba.

Čo sa týka tej dane.

Diskusia o daniach v Bratislave nie je nová. Tá, ten poznatok, že daňové zataženie bytov je nízky je všeobecne známy. O tom som nezačal hovoriť ja, o tom začali hovoriť nakoniec aj starostovia a odborníci. My sme potom vytvorili

pracovnú skupinu, ktorá sa týmto problémom zaoberala a navrhla dva okruhy riešení.

Prvý okruh je zlepšenie výberu dane. To je tá kontrola, o ktorej som hovoril, kde mesto zo svojich prostriedkov zafinancuje tých kontrolórov a očakáva sa lepšia výber dane z nehnuteľností, pretože tam sú medzery.

A druhá skupina návrhov je úprava dane z nehnuteľností v (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zdaňovacích pásmach v Bratislave.

Bratislava má, okolo tejto tématiky teda musím podotknúť, vznikla obrovská diskusia, väčšina tých návrhov postráda kompetentnosť a kvalifikáciu, pretože sú čistým populizmom.

Nie je pravda, že sa. Alebo takto. Bratislava má skoro dvadsaťosem daňových skupín. My navrhujeme, alebo ten návrh pracovnej skupiny je zvýšiť daň v piatich. To znamená keď, v piatich z dvadsiatichôsmich, to znamená, keď sa to rozpočíta, tak ide o zvýšenie o dvanásť percent. (gong)

A môžete ma (poznámka: nezrozumiteľné slovo) o dvanásť percent a celkový prínos je sedem a pol, sedem a pol milióna, respektíve deväť, ale keď odpočítame tie zľavy, tak sedem a pol milióna.

Podotýkam, že pred štyrmi rokmi keď sa zvyšovala daň, tak sa zvyšovala o dvadsaťdva percent. A nevyvolalo to takú hystériu, asi práve preto, lebo nie sú, alebo neboli vtedy voľby.

Zvyšuje sa počet ľudí, ktorí majú zľavu na daň. Pretože môj návrh je, aby sa znížila veková hranica úľav zo sedemdesiat na šesťdesiatdva. To znamená, že skoro každý tretí Bratislavčan bude mať úľavu na dani. Je to výrazne prosociálne opatrenie.

Ďalší, ďalšiu vec, ktorú tento návrh chce riešiť je chronický bratislavský problém a to je rozostavanosť. Navrhujeme zvýšiť daň zo stavieb tak, aby sa vytvoril tlak na investorov a to, čo tu vidíme, že roky sú tu rozostavané pozemky a nikto sa o to nestará, tento problém sa začal riešiť. Tiež sa tomu nikto nevenoval.

Čiže toto sú tie skutočné fakty okolo zvyšovania dane. Tá, je pravda, že sadzba niektorých bytových priestorov sa zdvojnásobí, ale tá sadzba je skutočne, ja to, pre niekoho je aj dvadsaťšesť Euro veľa, ale bývanie v Starom Meste za dvadsaťšesť Euro už proste, všetci hovoria, že to je málo. A tá úprava, ten návrh je dvojnásobný.

Ja viem, že vyvolalo to veľkú hystériu, či to, že sa hovorí o sto percentách, ja neviem, či je deväťdesiatosem percent lepšie, či sme mali ísť na deväťdesiatosem percent, alebo stodva, stotri, alebo sedemdesiatpäť, neviem kde je tá hranica, neviem kto to posúdi, že čo je lepšie, či ide o to, že to je o sto percent, alebo o to, že to je dve šesťdesiat mesačne V Starom Meste.

V každom prípade Bratislava tento postup potrebuje. Je to nepopulárne opatrenie ja viem. Budú s tým politické náklady, ale každý rozumný hospodár to musí spraviť. Lebo

my musíme spraviť všetko, aby sme pomohli Bratislave a Bratislavčanom zvýšiť si kvalitu života.

Chodím a stretávam sa so štátnymi predstaviteľmi a musím povedať, že aj ja mám niekedy nedostatok argumentov, keď si hovorím prečo mám pýtať peniaze od štátu, keď my sami nie sme schopní priložiť ruku k tomuto spoločnému dielu.

Čiže toto je taký stav aký je. Ne, môžeme sa o tom začať baviť vecne. Hovorím materiál, materiál bude pripravený. Diskusia prebieha na úrovni odbornej komisie, na úrovni starostov. Včera sme sa, predvčerom sme sa špeciálne k tomuto stretli s predsedami poslaneckých klubov, ktorých o tom informujem, ktorí dostali od nás aj materiály k tomuto.

Pána predsedu finančnej komisie som požiadal o zvolanie mimoriadnej finančnej komisie, aby sme si to tam vedeli do detailu prediskutovať, pretože si myslím, že tam je na to priestor.

No a potom, keď bude ten materiál, tak samozrejme ho dáme, tak ako sa na materiál každý patrí do doestskej rady a zahájime o ňom tú diskusiu ako má byť.

Podotýkam, alebo prosím vás všetkých, aby sme nerobili politiku podľa novinových titulkov, ale aby sme robili politiku zodpovednú, pretože nie je pravda čo sa hovorí, že tie peniaze niekde zmiznú. Súčasťou materiálu je tabuľka, kde je vyznačených viac ako desať bratislavských komunikácií, ktoré sa za tieto peniaze opravajú. Sú vo

väčšine mestských častí. Sú to komunikácie, ktoré sa neopravia, ak nebude schválená daň z nehnuteľnosti, naopak, ak sa nám podarí túto daň zvýšiť, tak tie peniaze idú priamo do opravy týchto komunikácií. Tri milióny. Pol milióna Euro uvažujem, aby sme si vytvorili základ na spoluprácu na realizáciu poslanceckých priorít.

Súčasťou materiálu je aj tabuľka kde uvidíte, alebo budete vidieť kam, do ktorej mestskej časti, ako sa zvyšujú príjmy. Podotýkam, že len Ružinov bude mať za takto upravenú daň ročne, zvýšený ročný príjem o sedemstatisíc Eur, Petržalka primerane nižšie, Nové Mesto sú to státisíce Eur, ktoré budú mať starostovia k dispozícii, aby mohli realizovať svoje priority a priority svojich zastupiteľov.

V pondelok tiež, dúfam že už ste dostali pozvánku, chceme urobiť prezentáciu rozpočtu bratislavského na rok 2016, tam sa o tomto môžeme rozprávať tiež, pretože samozrejme ten návrh je súčasťou rozpočtu na budúci rok.

Takže toto je z mojej strany ústna informácia.

Nech sa páči, odpoviem vám otázky, ale pod, ale pozývam vás na skôr na rokovanie na rozpočet, špeciálne stretnutie, na mimoriadnu finančnú komisiu, kde si myslím, že tam už budú aj nejaké materiály. Že tam je priestor na to, aby sme sa bavili o detailoch.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrďá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Naozaj, pred chvíľou sme dostali tú pozvánku na pondelok na šestnástu hodinu. Ja sa ale chcem spýtať, že či budeme mať nejaký materiál k dispozícii, lebo len tak sa tu stretávať a počúvať tak to je málo. My chceme byť pripravení.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nebudete sa len tak stretávať a počúvať. Samozrejme, materiál dostanete, aj to som povedal predsedom poslaneckých klubov. Asi váš predseda vám to netlmočil túto informáciu, tak vám ju zopakujem.

Dostanete materiál. Ja som ho včera chcel odovzdať predsedom klubov, ale ešte sme museli ten rozpočet upraviť, pretože nám do toho vpadli nejaké problémy s financovaním infraštruktúry.

Takže materiál samozrejme dostanete, dúfam, že do konca piatku. Upravený.

Pán poslanec Budaj, faktickou.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, a o čom som ich mal informovať? Že sme, že ste nás zvolali na to, že nám odovzdáte rozpočet a nemali ste ho? O tom som ich informoval.

Keď sa toho teraz dožadujú, čo do toho pletiete to, že ste mi neodovzdali včera žiaden rozpočet?

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, opäť pletiete nezmysly. Včera sme sa stretli na riadnom stretnutí grémia k dnešnému zastupiteľstvu. Informoval som vás o hrubých dátach rozpočtu a povedal som vám, aký bude proces.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Dane sú vždycky nanajvýš politická téma. Dá sa na tom fantasticky voziť. Nikdy to nie je populárne, dá sa na tom robiť ohromný marketing.

Ja už som sa dneska raz vyjadroval, že mne je nesympatická v komunále, sú mi nesympatické prvky veľkej politiky a veľmi dúfam, že sa to do tejto roviny nezvrhne a že budeme celý čas konštruktívne iba rozprávať iba o tom, že čo z tých daní bude a prečo ich zvyšovať musíme.

Ja som šťastný, že ste začali od toho, a to bol začiatok toho vášho príhovoru, že ideme riešiť v prvom rade neplatičov a ľudí, ktorí nepriznávajú dane. Lebo bolo by veľmi nefér, keby sme zvyšovali dane a ostávajú nepostihnutí tí, ktorí sa k nim vôbec nepriznávajú. A vlastne my poctiví Bratislavčania, ktorí platíme dane, tak len by sme platili viacej, ale tí, ktorí neplatia vôbec nič by vôbec nič ďalej neplatili.

A rovnako som rád a to ste mi trošku zobrali vietor z plachiet, lebo to som vás chcel požiadať, aby sme Bratislavčanom presne pomenovali, presne pomenovali čo všetko za zvýšené dane dostaneme, ak ich teda zvýšime. Čo všetko za ne dostaneme. Že to bude presne to, to, to, to. Že to nebude, pán primátor, vaše nové auto, že to nebude krajšia kancelária pre pána viceprimátora a podobne.

A tretia vec o čo vás chcem požiadať, a to vám dávam ako návrh, nebudem to dávať formou uznesenia alebo čohokoľvek, ale myslím, že je to dobrý návrh, je aby ste keďže sa naozaj začína množstvo ľudí vyjadrovať rovnako ako k futbalu, tak aj k daniam veľmi nekompetentne a každý o tom zrazu vie najviac, aby ste zorganizovali jeden odborný seminár pre laickú a odbornú verejnosť tak, aby sme sa tuto zišli v Zrkadlovej sieni, aby tu boli novinári, aby tu boli obyvatelia, ktorých to zaujíma, aby sme diskutovali o dani z nehnuteľnosti. Prečo ju zvyšujeme, o koľko ju zvyšujeme, aký je ten vývoj dane a tak ďalej, a tak ďalej, a tak ďalej.

Blížia sa nám parlamentné voľby a veľmi jednoducho sa nám môže stať, že poslanci, alebo verejnosť, ktorá má chuť

kandidovať v parlamentných voľbách túto tému zneužije a tomu by som ja bol nerád.

Ja osobne som ochotný povedať zvýšeniu daní áno, rovnako ako som ochotný si v reštaurácii k hlavnému jedlu priobjednať šalát, ale ja ten šalát chcem zjesť. Čiže rovnako keď tú daň budeme zvyšovať, tak ja za tú daň chcem vidieť, že pred našim domom, pred našimi domami bude čistejšie, budú parky lepšie upratané, upravené a tak ďalej, a tak ďalej. Absolútne jasne pomenovať čo za to Bratislavčania dostaneme.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne tak to aj bude.

Tou odbornou diskusiou som mal na mysli, pán poslanec Budaj nechcete teraz zvolat' otvorenú finančnú komisiu? Otvorenú aj pre verejnosť? Ona je otvorená, ale že by sme ju spravili tu aby sa mohli prísť pozrieť aj ľudia? navrhujem vám to. Zoberte si to ako moje ná, môj návrh.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, pán Borguľa, som vás.

Máte slovo.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja, ja sa k tomu, čo, tiež pripájam, že urobiť, urobiť finančnú komisiu a za vašej účasti, účasti pána riaditeľa, pod vedením pána predsedu finančnej komisie a, a možno tam to odkomunikovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Naviažem vlastne na to, čo povedal pán Borguľa.

Ono by sa to dalo tak, my sme to vlastne už v Petržalke prežuli na komisii a odporučili starostovi a v tomto prípade by to bolo primátorovi mesta, aby pri zostavovaní rozpočtu navýšenie príjmov z výberu daní z nehnuteľnosti účelovo viazal na navýšenie kapitálových výdavkov. A teraz otázka je, pre, napríklad pre dopravnú infraštruktúru mesta a verejné priestory. Ale to je vecou toho na čom sa asi zastupiteľstvo dohodne, ale dá sa to samozrejme vyriešiť relatívne jednoducho.

Mňa skôr trápi možno trošičku. Súčasná legislatíva, ktorá nám neumožňuje niečo také ako progresívnu daň umožniť, pomocou daní robiť mestskú politiku. Viem si napríklad predstaviť, ale to len príklad, že by sme napríklad urobili úľavu na dani pre súkromné parkoviská, ktoré by dali hodinu zadarmo. Hej? Že by umožnili mestu parkovanie jednej hodiny zadarmo pre návštevníkov. Tým by sa uvoľnili ulice. Častokrát vidíme, že tie parkoviská súkromné sú poloprázdne.

Alebo nejaké iné. Napríklad nehnuteľnosti, ktoré sú, teda byty, ktoré sú prázdne, kde nie je fyzická osoba zapísaná, ale sú prázdne, čiže mohli by sme nejakým spôsobom tlačiť na tých investorov, kde sú prázdne byty.

Ale to, to sú len teoretické veci, ale toto nám zatiaľ ten zákon neumožňuje. Čiže ak máte nejakú možnosť diskutovať aj k zmene legislatívy, aby tie mestá si mohli nejakým spôsobom robiť tú daňovú politiku slobodnejšie, tak by to bolo možno dobré.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja nadviažem na kolegu a takisto aj kolegyňu.

To, čo ste povedali v úvodnom slove, si myslím malo zaznieť mesiac, dva dozadu.

Určite tento nápad na zvyšovanie dane z nehnuteľnosti neprišiel zo dňa na deň, sám ste povedal, že v podstate dostali ste signály aj z mestských častí od starostov, od jednotlivých poslancov a samozrejme aj vy ako primátor sa snažíte získať do rozpočtu mesta navýšenie financií. Nie len od štátu, ale začíne aj od seba.

Ja by som to chápал, keby ste v podstate prešli tie mestské časti, lebo teraz tu máme rozhodnutia mestských častí, v podstate väčšina, ak nie všetky sú, majú negatívny postoj k tomuto zvýšeniu dane z nehnuteľnosti.

Ja si myslím, že keby ste vy ako primátor so svojim majetkárom, alebo proste s pracovníkom, ktorí má na starosti dane prišli na tie mestské časti, na tie zastupiteľstvá, ktoré prijímali stanovisko k tomuto zvýšeniu, by ste naozaj týmto vysvetľovali a možno a verím tomu, že by bol iný signál z týchto mestských častí. Teraz keď máme negatívny signál z mestských častí, sa s tým musíme nejako vysporiadať.

Samozrejme, vy ste navrhli, že peniaze z tohto navýšenia budú dané do ciest. Ale toto navýšenie bude trvalé. Čiže ja by som od vás očakával, že naozaj tento badžet, ktorý bude aj do budúcnosti navýšenie rozpočtu, bude každoročne nejako viazaný. Nie len na toto jednorazovo viazané. A ideálne by bolo naozaj, keby dane z nehnuteľnosti z tohto navýšenia boli viazané na

infraštruktúru. Či už dopravnú, alebo. To budeme potrebovať stále.

Takže, teším sa na to odkomunikovanie a myslím, že to kolečko, pán primátor, by ste mali absolvovať po tých mestských častiach pred zastupiteľstvom, ktoré bude o tomto rozhodovať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán viceprimátor.

Ja sa chcem, alebo teda reagovať na pána poslanca Drozda.

To samozrejme, je legitímny názor, že bolo dobré, alebo že by bolo dobré obísť mestské časti a ich zastupiteľstvá a vysvetliť teda poslancom, že je dobré za toto hlasovať a podržať mestu stranu, ale ja musím povedať, že mňa strašne udivuje postoj poslancov, postoj starostov mestských častí, pretože starostovia mestských častí sa chovajú spôsobom ako keby tri a pol milióna Euro, ktoré z tohto bude, bude príjmom mestských častí, ako keby oni nepotrebovali.

Tak by ma strašne zaujímalo, keby naozaj starostovia mestských častí povedali svojim voličom, že tam

dvestotisíc, tam päťstotisíc, tam sedemstotisíc Eur, ktoré môžu dostať do svojich rozpočtov vďaka tomu, že tu niekto proste zdvihol, nabral odvahu na to a povedal, že tá daň je jednoducho nízka a mesto má málo peňazí, tak proste tí starostovia sa k tomu chovajú spôsobom, že sa k tomu chovajú spôsobom, že ako keby to nepotrebovali.

A teda nedá mi nezareagovať v súvislosti konkrétne aj na mestskú časť Ružinov, kde som poslancom, alebo za ktorú som bol zvolený za poslanca mestského zastupiteľstva, mestská časť Ružinov sa potýka takými fatálnymi finančnými problémami, (gong) že jednoducho toto odmietnuť je, je krajne nezodpovedné a proste krajne nezodpovedné.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola faktická na faktickú. Nedá sa.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Riadne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej. Tak beriem späť.

Pán poslanec Drozd odpovie faktickou.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Neni to nič také dôležité, ale naozaj ja som poslancom
aj v Ružinove a tam padol návrh od poslancov a starosta si
ho osvojil.

Čiže, naozaj vidím, že tam nebolo komunikované medzi,
medzi Ružinovom a mestom, lebo naozaj ten Ružinov sa potýka
s toľkými finančnými problémami ako nikdy doteraz.

A ja zas na druhú stranu vyslovujem takú pochybnosť,
že čím viacej Ružinovu dáme, tým viacej sa tam toho
prešustruje.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj, v prípade, že máte záujem ešte.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Áno, áno.

Tak po takejto zaujímavej vsuvke pána Drozda, naozaj, človek má chuť zvyšovať dane občanom.

Teraz mimo vtipov.

S pánom Drozdom veľmi súhlasím s tým účelovým viazaním prostriedkov. Už v minulom bode som navrhol fond na opravu ciest, na opravu chodníkov, cyklotrasy. Proste infraštruktúry. A tu sa nám to núka znovu.

V podstate, pán primátor, čosi ako taký fond založil, alebo naznačuje také čosi. Treba to dať dohromady a ak by malo prísť k takýmto krokom, tak určite účelovo viazaný.

Mám však otázky a pochybnosti kvôli tomu, že nepredchádzajú návrhom na zvýšenie znovu platieb občanov potrebné reformy a úspory tam, kde by mali.

A teraz nehovorím, na prvom mieste o magistráte, ale o mestských podnikoch. Mestské podniky hospodária s peniazmi občanov v niekoľkonásobne, odhadujem, že zhruba v desaťnásobne väčšom rozsahu než magistrát mesta Bratislavy.

Keď si zoberiete, že v jednom byte bývajú traja, alebo štyria Bratislavčania, tak koľko asi Eur jeden, každý Bratislavčan posiela sem do svojho hlavného mesta a tiež aj na mestské časti ako daň z nehnuteľnosti. Keď povieme, že majú pekné, veľké bývanie, tak povedzme, že niekoľko desiatok Eur. Avšak koľko vydáva na cestovné v MHD, koľko

vydáva domácnosť na vodné, stočné, na odvoz odpadov. To sú rádovo stovky Eur. Tu vidíme ten obrovský nepomer. Bratislava nehospodári s peniazmi svojich mestských podnikov priamo, môže ich rôznym spôsobom kontrolovať a predovšetkým má právo voliť ich manažmenty.

Tu bych sa chcel obrátiť na vás, pán primátor. na septembrovej schôdzi sa udialo všeličo neblahé a jedna z tých vecí bolo, že prišlo k hlasovaniu takému viacmenej v balíku o desiatkach mien nových manažérov bratislavských mestských podnikov. Teda tých podnikov, ktoré majú k di povedzme niekoľkonásobne väčšiu dávku od občanov, hospodária s ich peniazmi a teraz by úspornosť, alebo naopak zabrániť plytvaniu, o ktorom aj vy ste celú jar hovorili, že tam je veľmi masívne, by mali, by mali noví manažéri.

Ja veľmi rád usporiadam aj rokovanie o rozpočte, ale obraciam sa na vás. Naozaj, usporiadajte pre poslancov predstavenie týchto nových manažérov. Oni sú zodpovední za to kam odíde väčšina peňazí, ktoré občan vynakladá za služby mesta. Ale my sme ich ani nevideli. Tu sa hlasovalo o neznámych menách. My nepoznáme dôvody, prečo ich niekto navrhol a najmä nepoznáme ich plány a zámery.

Nebudem sa už vracat' k odióznemu výberu predsedov predstavenstiev a generálnych riaditeľov, teraz hovorím o tých členoch predstavenstiev, ktorí boli zvolení v pomerne veľkom počte v jednom balíku a ktorí nikdy pred toto zastupiteľstvo nepredstúpili.

Usporiadajte stretnutie nech sa, nech sa volá akokoľvek, kde by sme, kde by sme si mohli od nich vypočuť ako chcú, aké reformy chcú urobiť. Ja som presvedčený, že sú tam schopní ľudia a že také niečo im nemôže robiť najmenšie problémy.

Ako chcú oni ušetriť, lebo teraz polroka náš občan Bratislavčan počúval aký strašný stav je v mestských podnikoch. Od kedy sa vymenili riaditelia, už to nepočujeme a nehovorí sa, že by nám oni mali dávať peniaze. Podotýkam v zátvorke, že boli roky keď béveeska dávala mestu tristo až päťsto miliónov korún, to bolo ešte v korunách. Čiže v dnešných sumách hovoríme až o pätnástich miliónov v eurách. Čiže viac než dvojnásobok toho, čo teraz chceme vybrať od občanov.

To len naznačuje aké veľké rezervy možno sú v mestských podnikoch. Dozvieme sa to iba, ale vtedy, ak bude mať mestské zastupiteľstvo dôkladnú kontrolu a ak nám budú ochotní a vy to iste viete zabezpečiť, tieto svoje plány na úspory v mestských podnikoch noví manažéri prestaviť.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Borgula.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Budaj, veľmi ste ma oslovili s tou myšlienkou, ktorú ja som sa snažil už dlhšie presadiť vo finančnej komisii a v mestskom zastupiteľstve. A to je fondové financovanie.

A budem veľmi rád, keď si na finančnej komisii sadneme a vytvoríme presne fondy, ktoré budú absolútne zrozumiteľné a jasné pre Bratislavčanov. Fond na ob, na, na tvorbu trás pre, pre cyklistov, fond na obnovu historických pamiatok alebo historických budov vo vlastníctve, vlastníctve mesta. Tento fondový systém, napriek tomu, že je to v istej miere odzrkadlené v rozpočte pod, pod jednotlivými programami, ale aj tak by som sa prikláňal k vytvoreniu takéhoto fondového systému, kde by sme jasne pomenovali čo ktorý fond ide realizovať.

Samozrejme, tie fondy budeme musieť z niečoho naplniť. Ale však máme do, máme myslím, veľký rozpočet, aj keď teda aj výdavky máme veľké.

Čiže ja na jednej z najbližších finančných komisií budem iniciovať to, aby sme sa zamysleli nad nejakou štruktúrou fondov. A tieto fondy povytvárali. (gong)

A musím povedať, že na Starom Meste sa nám to veľmi osvedčilo keď sme vytvorili Fond opravy škôl, ten sme naplnili a opravili sa z toho množstvo tried. Opravili sa, vymenili sa za to okná, strechy sa urobili a tak ďalej.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Tiež chcem reagovať na tú, na ten príspevok možno doplnením.

Ja som si robila taký maličký prieskum ľudí, že ako na to reagujú. Presne tieto argumenty tam boli, že chceme za tie naše dane dostať tú službu. Že chceme vedieť čo sa zmení v tej, v tej kvalite tých podnikov. To bola jedna vec.

A druhá vec bola, čo ma tiež zaujíma. Tiež mestu niektoré, niektoré objekty, ale teda niektoré inštitúcie, alebo subjekty sú dlžné. A to, tie dlhy sa nahromadili, nehovorím, že za toto volebné obdobie, ale ešte aj za minulé. Jedná sa o niektoré možno prenájmy nehnuteľností, dokonca herných automatov, alebo taxislužieb, alebo teda pozemkov pre taxis, pre taxíky.

Čiže mňa teda zaujíma, že ako bude reálne vyberať mesto? Pretože vyzerá to tak, že zatiaľ ešte to nejak neni cítiť, či sa tieto dlhy vyberajú, či už nejak fungujú exekútori. (gong) Ako, aby tieto veci nám neprepadli.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje ďalej pán primátor Nesrovnal.

**JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

No, pán poslanec Drozd, ale to čo hovoríte som presne ja od začiatku komunikoval hneď na prvom stretnutí, keď sme sa bavili, som povedal, že mojím plánom je, aby ten materiál obsahoval presné určenie kam tie peniaze pôjdu. Bez toho sa do toho nepustím. Povieme Bratislavčanom presne čo za to budú. Od začiatku na každom stretnutí o tom hovorím.

Takže všetci, čo tých stretnutí boli účastní, všetci to vedeli. Problém je, že to nepovedali. Veď,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Všetkých stretnutí, ktorých bolo niekoľko na, na stret, na stretávanie regioney, region, regionálne rady ZMOSU, starostov, všade som to opakoval. Stále hovorím dookola to isté, že budeme to účelovo viazať a budú to, pôjde to do dopravy a do čistoty. Všade to hovorím.

Trochu ma mrzí, teda že starostovia, chápem že to nepodporili, ale trochu som čakal, že to viacej vysvetlia aspoň. Pretože nie je v mojich silách, aby som chodil na sedemnást zastupiteľstiev mestských častí. A všetci poslanci dostali takýto hrubý materiál, kde je to všetko bolo vysvetlené. A z tých reakcií, čo som čítal, je jasné, že si to ani neprečítali. Že nevedia, že kam to pôjde a tak ďalej, a tak ďalej. To všetko tam bolo vysvetlené.

Mrzí ma to, lebo ja mám na stole takúto hrbu žiadostí od mestských častí, čo všetko mesto musí mestským častiam spraviť a za koľko peňazí. Sú to milióny. A tu bola príležitosť trochu posunúť mesto.

Ale ja nechcem ísť znovu späť do tejto debaty. Proste stalo sa to.

To, že mestské časti sa k tomu vyjadrili takto, to právne nie je žiadna prekážka. Mesto je povinné, povinné sa opýtať starostov, tí sa opýtali svojich mestských častí, reakcia bola takáto. Je to na nás, aby sme, aby sme tieto veci spravili.

Samozrejme, že tie peniaze sú viazané rozpočtovo, pán poslanec Budaj. Prekvapuje ma, že vy ako ste predseda finančnej komisie tomu zase nerozumiete. Keď sa schvália v rozpočte do dopravy a infraštruktúry, tak doprave a infraštruktúre musia zostať. A súčasťou tabuľky, ktorú ste dostali aj vy včera, je menovitý zoznam ulíc kam pôjde. Menovitý zoznam ulíc kam tá čistota pôjde. A pochopiteľne, keďže sa bavíme o roku 2016, na najbližší rozpočet, tie projekty sú pripravené na 2016-ty. Ja nemám vôbec nič proti

tomu, aby išla aj ďalej 2017, 18. Úplne budem spokojný, pretože toto Bratislava najviac potrebuje.

Ale hovorím, prosím, trochu si to čítajme a viacej poctivosti do tej diskusie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, nemienil som sa zapájať do tejto debaty, ale tieto vaše posledné slová, teda tvoje posledné slová ma k tomu vyprovokovali.

Ja ako jeden zo starostov sa musím ohradiť voči tomu, že teda ako starostovia sme nejakým spôsobom to nedokomunikovali.

Treba si dobre prečítať ten materiál. Ten materiál začína vyplakávaním o tom, v akom je mesto v zlom finančnom stave. Ty ako bývalý predseda finančnej komisie si dobre vedel do čoho ideš.

Takže myslím si, že naši ľudia, ľudia, občania Bratislavy sú už unavení z toho, že sa stále niekto sťažuje na, na niečo. Oni chcú mať konkrétne výsledky do čoho tie

peniaze pôjdu. Aj po tej oprávnenej kritike, ktorá bola na op, na poslednej mestskej rade, som rád, že konečne tvoj piár tím to pochopil a začal konečne komunikovať.

Ale ako spomenul aj Vlado, teda, ako spomenul aj Slavo, prišlo to neskoro, a teraz márne chytáme mačku za chvost.

Naša mestská časť, ako jedna z mála mestských častí (gong) neprijala zamietavé stanovisko k vézetem, ale prijala uzuzuznesenie na mestskej rade, aby boli dopracované tie materiály práve o tie konkonkrétne veci, ktoré už teraz v tej druhej správe boli.

A ja by som bol aj za to, aby tie, tie mestské časti, ktoré ma mali k tomu takýto negatívny postoj (gong) bolo potom to prerozdelovanie tých mestských peňazí pri tom rozdeľovaní do Bratislavy aj zohľadnené.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Budaj.

Ján B u ě a j , poslanec MsZ:

Nerozumiem vám, pán primátor, vy chcete spolupracovať s predsedom finančnej komisie a neustále útočíte a ešte k tomu nepravdivo.

Keby som chcel použiť váš slovník, aký ste si v poslednej dobe osvojili voči poslancom, tak by som musel povedať, pán primátor, že tárate. Len ja taký slovník si odmietam osvojiť.

Keďže ste nám včera slúbili rozpočet, ale nedodali, tak ja ho nemám. A preto ani neviem čo je v kapitole doprava. Je to jasné.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje faktickou pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Luďmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som iba chcela pripomenúť, že do mestských častí v zásade pôjde všetkých sedem miliónov. Pretože mesto nie je imaginárna jednotka. Čiže všetky peniaze, ktoré vyberieme na zvýšenej dani pôjdu do mestských častí. A preto sa tiež čudujem ich nesúhlasu.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán poslanec Borguľa reaguje.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Je to veľmi nekorektné, že starostovia mestských častí, alebo miestne zastupiteľstvá odmietajú na jednej strane navýšenie daní a na druhej strane natáhajú ruku nech mesto dá viacej peňazí.

Možno by stálo za to zverejniť všetky tie žiadosti, pán primátor, ktoré ste spomenuli, koľko mestské žiados, mestské časti pýtajú peňazí navyše oproti rozpočtom, ktoré dostávajú. Možno by si vtedy aj miestni poslanci uvedomili, že my nie sme odtrhnutá planéta mesto od planéty mestské časti, ale že sme jednoducho jeden celok a kopeme za to, aby sme sa v Bratislave mali dobre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujem sa, ale pán poslanec Hanulík a pán starosta Zaťovič, musíte sa riadne prihlásiť. Bolo by to už mimo diskusného príspevku pána primátora.

Pán starosta Števčík.

Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta mestskej časti Bratislava - Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Ja si dovoľím reagovať na pána poslanca Buocika, ktorý tu obvinil všetkých starostov, že sa nejako správajú. Nie,

nie je to pravda. To, stanoviská, ktoré boli prezentované, sú stanoviská miestnych zastupiteľstiev. Nie starostov.

Ja ako starosta mestskej časti Staré Mesto, ale aj mnoho staromestských poslancov, myslím, že väčšina, je za to, aby sa zvýšila daň z nehnuteľnosti. Poviem prečo. Keď sa tu robila decentralizácia verejnej správy, reforma, ktorú robil pán Viktor Nižňanský, vtedy sa hovorilo o tom, že daň z nehnuteľnosti, to bude chrbtová kosť financovania samospráv. To budú peniaze, ktoré vyberie mesto od svojich obyvateľov a ostatnú v tom meste. To nebudú peniaze, ktoré budú putovať do štátnej kasy a potom podľa ľubovôle akejkoľvek vlády sa budú prerozdeľovať. Samozrejme, že s tým, aby sa ako by sa mala zvyšovať daň z nehnuteľnosti a posilňovať táto nezávislosť obcí, by sa mala znižovať aj priame daňové zaťaženie občanov prostredníctvom dane z príjmu fyzických osôb. Ale to je druhá vec. To jednoducho mesto bez štátu nemôže urobiť.

Staromestské me, miestne zastupiteľstvo vyjadrilo nesúhlas s týmto návrhom, ale nie zo samotným znížením, zvýšením dane.

Dovolím si upozorniť na trochu nešťastný a to je pravda, trochu nešťastný model, ktorý tu máme. Je to celomestská daň, ale tri sadzby. Najviac pa patria platia daň z nehnuteľnosti Staromešťania. Zvýšenie dane z nehnuteľností opäť najviac pocítia Staromešťania. Z toho dôvodu mestské zastupiteľstvo mestskej časti Staré Mesto odporučilo mestskému zastupiteľstvu, aby zjednotilo všetky tri sadzby na úroveň jednej sadzby celomestskej, alebo aspoň nejakým spôsobom priblížilo, alebo zmenšilo tie

rozdiely, pretože naozaj nevidím dôvod, aby luxusná vila v Záhorskej Bystrici mala sadzbu dane z nehnuteľnosti za meter štvorcový polovičnú oproti luxusnej vile v Starom Meste, alebo hoci len obyčajnému rodinnému domu v Starom Meste.

Na dani z nehnuteľnosti najviac pribúda daňovníkov práve v malých okrajových mestských častiach, nie v Starom Meste, ani v tých veľkých mestských častiach, ale práve v tých malých mestských častiach, kde sú nízke dane. Tým sa zvyšuje aj príjem týchto mestských častí z dane z nehnuteľnosti pochopiteľne.

Takže, hovorím, poprosím naozaj, neod, hovorte konkrétne. Ak nejaký starosta je proti tomu, ja hovorím za seba a nehanbím sa to povedať verejne. Ja si myslím, že daň z nehnuteľnosti, to je cesta k väčšej nezávislosti, finančnej nezávislosti mesta na štáte.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tiež ako Staromešťan nepovažujem za spravodlivé, aby už teraz keď Staromešťania platia najvyššie dane, aby sa

paušálne zvyšovala a opäť Staromešťania z toho vyšli najhoršie.

Ale chcem sa na rovinu opýtať, ako vlastne vzniklo to stopercentné navýšenie, pretože minimálne tu medzi poslancami sa hovorí, že z Regionálneho združenia starostov prišiel návrh zhruba na štyridsať Eur, pardon, štyridsať percent, zhruba na úrovni desať Eur a potom v komisii, ktorá bola zriadená pánom primátorom, kde boli aj niektorí starostovia, tak údajne práve starosta Starého Mesta navrhol sto percentné navýšenie. Vraj o tom existuje aj zápisnica. Neviem, ja som ju nevidel. Ale rád by som vedel, či je to tak, alebo je to krivé obvinenie.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, chcel som povedať dve veci. Teda už vidím, že poviem aj tú druhú.

Prvú. Prosím vás, neotvárajme vecnú diskusiu k tomuto. Nie je materiál. Je na to. Urobme si finančnú komisiu. V pondelok bude prezentácia rozpočtu, tam sa môžeme do sýtosti o tom baviť. Tu iba žonglujeme s faktami a s dojmami, ktoré sme niekde počuli.

Lebo toto, čo teraz povedal pán poslanec Grendel, kto za tým stojí, kto to navrhol, tento hon na čarodejnice, prepáčte. Je to výstup z komisie, je to návrh.

To čo som povedal. Ja neviem či sedemdesiat, alebo osemdesiat, alebo mali sme navrhnuť stodvadsať, aby to nevyzeralo na sto, proste toto absolútne odmietam tento systém.

Kto to navrhol? Je to návrh na stole. Je to návrh odbor, odborníkov a čiastočne aj starostov a poďme o ňom vecne odborne diskutovať bez politiky, lebo takto sa nedostaneme. Ale nerobme to tu nepripravení, lebo iba improvizujeme.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Veľmi vecne. Áno, ja to vecné stanovisko Starého Mesta vnímam a zrovna teda Staré Mesto, ani Raču som na mysli nemal, hoci som teda hovoril o starovcoch, o starostoch mestských častí.

Mňa v tejto súvislosti ešte zaujalo jedno mediálne vystúpenie a to konkrétne bratislavského župana, ktorý sa veľmi rozčuloval vtedy, keď mu daň z motorových vozidiel sa z toho stala daň celoštátna a dovtedy to bola daň, ktorú si

vyberal samosprávny kraj a teraz on hovorí o nejakom nehoráznom navýšení dane z nehnuteľnosti v Bratislave. To ako keby župan Bratislavského kraja v Bratislave vôbec nežil. Pripadá mi to úplne absurdné, nekolegiálne, aby naozaj, jako, pripadá mi to tak, že zabudol na to, čo sám hovoril pred, zhruba pred rokom, keď prichádzal o tú svoju daň.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán starosta Števcík.

**Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta mestskej časti
Bratislava - Staré Mesto:**

Ďakujem pekne.

Ja som pred tromi rokmi ešte ako novinár som robil rozhovor s primátorom Ftáčnikom a vtedy som mu hovoril, že prečo sa rozhodlo mesto ísť cestou splácania dlhu mestského úsporami. Pretože takéto riešenie nikam nevedie. Rozumným a racionálnym riešením je jednoducho zvýšiť daň z nehnuteľnosti tak, ako to robia obyvatelia bytových domov keď idú opravovať strechu, alebo fasádu. Zvolajú schôdzu vlastníkov a na tej schôdzi vlastníkov si zvýšia príspevok do fondu opráv, aby mohli si tú strechu opraviť. Daň z nehnuteľnosti je našim fondom opráv.

Áno, som zástancom zvýšenia dane z nehnuteľnosti. Nehanbím sa za to. Myslím si, že to je spravodlivé riešenie, pretože ten dlh, ktorý má Bratislava, ten za Bratislavčanov nikto nezaplatí. Zaplatíme ho sami. Zaplatíme ho buď vo forme úspor, že budeme, prestaneme kosiť, prestaneme orezávať, prestaneme upratovať (gong) cesty, alebo sa na to vyzbierame, splatíme ho a budeme sa môcť rozvíjať ako normálne zdravé fungujúce mesto.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej diskutuje pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Takže, to som rád, že som sa k tomu dostal. Som rád, že po mne ide Ignác, takže keby som niečo v tomto nepovedal dobre, tak ma oprav.

Trocha dlhšie to bude, keďže desať ro, deväť rokov starostujem a financovavním Bratislavy sa už zaoberám dlho.

V auguste náš tajomník Regionálneho združenia mestských častí Jaro Mrva, iba môj menovec, zistil, že v Bratislave a to, to som zverejnil potom aj v Bratislavskom kuriéri, na dani z fyzických osôb sa vyrobí zhruba štyristo, štyristopäťdesiat miliónov. To je obrovský peniaz. Naspäť sa do Bratislavy dostáva tri miliónov. Možno štyridsať percent toho, čo tu občania vyrobia a potom s tým zvyškom sa solidarizuje celá, celé Slovensko.

V roku 2004 pri fiškálnej decentralizácii bol vymyslený veľkostný koeficient a bola nedokončená tá fiškálna decentralizácia. Vtedy splnomocnenec vlády Nižňanský aj abdikoval, lebo mu z dvanástich krajov urobili osem. A bol tam ten veľkostný koeficient na dva celá tridsaťpäť preto, aby sa mohli živiť nejaké obce do päťsto a do tisíc obyvateľov, lebo tie by nevyžili.

To znamená, že my máme exaktne z daňového úradu z finančnej správy, že tu v Bratislave sa vyrobí takéto obrovské množstvo peňazí a my tu v konečnom dôsledku živoríme a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa tu o tom, keď som bol v komisii v auguste posledný krát, kde sa odporučilo schválenie, Ignác, ty si tam vtedy nebol, sme ešte tieto informácie nevedeli. Keby som toto vedel, tak by som neodporučil tento návrh ďalej posunúť do rokovania na mestskú radu, kde ako informácia išiel, a do komisie pánovi Budajovi, kde ako informácia tiež išiel.

Celé to vznikalo tak, že v máji starostovia po možno dvoch debatách o dani z nehnuteľnosti odporučili zvýšiť daň z nehnuteľnosti na byty a domy zhruba o štyridsať percent. To je asi desať Euro na priemerný dvadsaťpäťeurový byt.

Takto to bolo odovzdané aj pánovi primátorovi v liste, ktorý som posielal, že starostovia a prezentované v médiách.

Nehovorilo sa o stavebných pozemkoch, nehovorilo sa o podnikateľských podmienkach, pozemkoch, o poľnohospodárskych, o rekreačných chatách. Hovorilo sa len o tomto.

Čakali sme teda čo príde z tej komisie.

Na komisii sme sa stretli, čo ja viem, tri, štyri, päť krát, ktorý viedol v tom čase pán Kolek, ale chodieval tam pán Marušinec, poradca pána primátora, ktorý, s ktorým sme sa bavili o takýchto možnostiach. Že by sa zrušilo pásmo medzi Starým Mestom, Novým Mestom a Ružinovom, lebo to už je tak zliate mesto, že neviete kde prejdete na Miletičke na jednu, na druhú stranu, prečo by mali na jednej strane mať väčšiu daň a na druhej druhú? A že by teda tá daň zostala menšia len na okrajových častiach, ktoré sú oddelené ešte polom, ako dajme tomu Vajnory, Záhorská, Devínska, lebo v mnohom sú to ešte okrajové mestské časti. Jarovce, Rusovce.

Ďalší návrh dal pán poslanec a teda starosta Števcík, prečo mať tri pásma? Prečo nie je len jedno pásmo? Tiež debatovalo sa aj o tom.

Boli aj iné návrhy, ale nakoniec pripravený návrh potom skon, z magistrátu, pracovníkmi magistrátu predložený do komisii bol, že navrhujú zvýšiť len päť položiek, týchto päť položiek z tých dvadsaťosem a to o sto percent. A to boli tie položky: byty, domy, stavebné pozemky, nebyťáky a poľnohospodárske pozemky, poľnohospodárske stavby preto, lebo nožnice. Desatnásobok tej sadzby.

Čiže toto bolo ku genéze.

Návrh prišiel z tej pracovnej porady pána primátora, nenavrhol ho pán Števcík, ale ako starostovia, pán Števcík a pán Jambor a, a aj my sme sa potom zvažili, že dobre teda

skúsme na diskusiu. Ja to beriem stále, že tento materiál je na diskusiu. Že debatujeme o ňom a že veď, veď už sa mesiac a pol.

A povedal som aj o tom do médií, že čakám, že prídu nové návrhy. Možnože niekto z nás vymyslí niečo spravodlivejšie. Že minule pred tými štyrmi rokmi keď pani Kimerlingová pripravovala taký návrh, myslím v tej komisii som bol tiež, tak sa zvýšili byty len o štrnásť alebo sedemnášť percent z toho dôvodu, že od minulého zvyšovania bola inflácia napočítaná štrnásť percent. Urobilo sa to. Ale podnikatelia boli zvýšení o sedemdesiatdva percent.

Tak dneska keby sme chceli byť spravodliví o štyri roky po roku 2011, tak keď chceme zvýšiť o sto percent byty a domy, tak zvýšme podnikateľom už iba o tridsať percent a dorovnáme to. Dorovnáme to. Bude to rovnako všetkým.

Alebo je ďalšia alternatíva, o ktorej. Ja si myslím, že stále musíme sa baviť v alternatívach, lebo ešte ani len majetková komisia, ekonomická nedebatovala dopodrobna o tomto, že mi chceme z tohto získať deväť miliónov Euro. Z toho dva milióny pôjdu na zľavu. To znamená, že mesto získa sedem miliónov.

Keby mesto paušálne zvýšilo o pätnásť alebo dvadsať percent tých dvadsaťosem položiek, neublíži nikomu tak veľmi a získa tých svojich predpokladaných desať miliónov, ktoré chce získať a nebude to na bedrách vlastníkov bytov a domov a nezabolí to tak moc ani tých podnikateľov, ani tie rekreačné chaty. Aj toto je jedna z možností (gong)

pokračovať v takej buď spravodlivosti, alebo nespravodlivosti, ktorá tu teraz stále trvá.

Áno, alebo potom poďme na infláciu za štyri roky, ktorá sa nejak nazbierala, za každý rok ja neviem dve percenta, a urobme to len o osem alebo o desať percent.

Celé tie dane sú aj odbornovo-politická vec. Čiže to sú dve veci. Je, je to politika (gong) sme vytlačili

Nemôžem (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zase ďalší príspevok?

Ale ja to ozrejmujem tuná, tu robím osvetu.

Nechce sa mi veriť, že tomu nerozumejú.

Ja hovorím genézu. A tak, tak ma posuňte, ale hovorím genézu o tom, ako to bolo a myslím si, že tá diskusia bude pokračovať zajtra na fóre u teba, pán primátor, kde si zvolal starostov a potom na ekonomickej komisii.

A ja neviem predpokladať ako v novembri bude vyzeráť návrh vézeténka, ktoré pôjde do zastupiteľstva a ako bude nakoniec vyzeráť po po schválení. Lebo každý zo (poznámka: nezrozumiteľné slovo) poslancov má právo navrhnúť a väčšina schváliť. A keď to nebude vyzeráť tak, ako to mi predložíme, tak ja nemyslím si, že by to mal byť koniec sveta.

Teraz by som povedal filozoficky. Chceme získať sedem miliónov do v pokladničke mesta. Tak potom nemusíme to dať na bedrá obyvateľov, ale môžeme to dať ronomerne a dajme

tomu zvýšiť o pätnásť, dvadsať percent všetky položky a bude to možno jedna z možností, ktorá bude menej bolieť všetkých a budú občania spokojní, že je to päťkrát menej, ako sa im navrhovalo.

Vediac o tom, že najnovšie informácie sú také, že Bratislava dostáva len štyridsať percent toho, čo sa tuná vyrobí. Čo je niečo nenormálne, lebo potom sme, my sme týmto v Bruseli vedení ako šiesty najbohatší región Európy, pričom to vôbec nie je pravda, lebo sme dvadsiaty ôsmi región, lebo vlastnými vnútroštátnymi zákonmi si berieme tie peniaze na Slovensko a nemáme právo, len opravovať vlastné školy. Všetci sme si ich museli opraviť za svoje, lebo sme nemali nároky na eurofondy.

Čiže, to bolo k tomuto.

A teraz rozvojový poplatok.

Rozvojový poplatok predložili pán Raši a pán Choma, bolo to na tlak samosprávy. Bude to pätnásť až štyridsať Euro na meter štvorcový. Myslím, že z toho neopravíme veľa ciest. To bude také kozmetické na opravy občianskej vybavenosti v tom areáli kde tí investori budú stavať.

A ešte nie je vlastne dohodnuté, lebo nevieme ako to bude vyzeráť, ako to v Bratislave delené bude. Či to budú mať mestské časti, či to bude mať mesto, kto bude o tom rozhodovať, či mestské zastupiteľstvo, alebo mestské časti.

To je na okraj aj rôznych príspevkov a návrhov z kruhov, čo čítam mediálne veci kde a ako zohnať peniaze.

No a v konečnom dôsledku musím dať za pravdu pánovi primátorovi, tá komisia mala za úlohu nájsť medzery v tej, ako získať viac peňazí kontrolou, alebo takou osvetou toho, že budeme chodiť a hľadať kde sú nebytové priestory reálne ako keby na čierno a neplatia tú daň, ktorú majú dať, platiť, a nájsť priestor na zvýšenie.

Ten jeden návrh bol, vyšiel z tej komisie. Ale vôbec by som sa nebránil návrhom, ktoré vyjdú z tadeto, alebo ešte v diskusii vyjdu. Neodržel by som sa tak striktne, že to musí byť týchto päť položiek a musí to byť stopercent na byty a nebyt, a a domy.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bolo vyčerpávajúce.

Upozorňujem všetkých ctených kolegov, že za chvíľku máme šestnástu hodinu a to je Vystúpenie občanov. To znamená, že zvážte, či k tejto téme, ktorá je ústnou informáciou k materiálu, ktorý budeme preberať v budúcom zastupiteľstve je treba takto obšírne diskutovať.

Pán starosta Pilinský, faktickou.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som ešte len dovolil si upozorniť, neviem či tu tá informácia odznela, že v súčasnosti ten schválený sadzobník je v rozpore so zákonom o normou, nakoľko prekračuje povolený desaťnásobok rozdielu medzi minimálnou a maximálnou. Takže toto my, my ten sadzobník budeme musieť nejakým spôsobom upravovať. Maximálna je v súčasnosti vyše osem Eur a minimálna nula celá tri eura. Takže to je dvadsaťosemnásobný. My sa musíme dostať maximálne na desaťnásobok. Takže my s tými daňami niečo určite robiť musíme.

Ďakujem.

A nepredpokladám, nebudeme znižovať tie, tie vyššie, skôr si myslím, že je dneska na mieste zvýšiť tie, ktoré sú pod tou, pod tou spodnou hranicou.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne tak, my musíme konať, pretože porušujeme zákon, rozdiel je dvadsaťosemnásobný medzi najnižším a najvyšším. Zákon pripustí desať. My proste musíme konať. To je ten zákonný dôvod.

Po druhé, prosím vás, opakujem. Toto nie je miesto na vecnú diskusiu. Nikto nemá podklady. Je to proste zbytočné míňanie času.

Sú štyri hodiny a my sme v bode číslo jedna, priatelia.

Potom ale. Sme v bode číslo jedna.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

A faktickou pokračuje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nie je to také zlé. Je to naozaj jedna.

Pán Mrva hľadal veľmi poctivo to, čo patrí do takéhoto, do takejto diskusie, ktorá, ktorá ešte nie je o materiáli, čiže nehandrkujeme sa tu ani o percentách hore, dole, ani o jednotlivých detailoch, ale o tej filozofii pretože to, že on použil termín spravodlivé by bolo.

A áno, treba hľadať tú mieru, čo by bolo spravodlivé, koľko môže Bratislava často politici preniesť na bedrá svojich občanov. A v akej dobe a v akom tempe? Či to má byť šokovou terapiou, proste stopercentným zvýšením, alebo to má byť iným spôsobom?

Znovu vrátim do hry tú tému, o ktorom, na ktorú sa (gong) nereagovalo, že na prvom mieste zametanie pred

vlastným prahom. Čiže nenechať straty v mestských podnikoch.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážení poslanci, je šesťnásť nula jedna, mali by vystúpiť poslanci, a teda obyvatelia.

V tomto prípade, ja navrhujem faktické dokončiť a potom si to prerušíme tento bod. Poprosím vás ale o stručnosť.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si nechám naozaj diskusiu na prezentáciu tohto návrhu, či už na klube, alebo na finančnej komisii.

Ale pána starostu, naňho reagujem, by som sa chcel spýtať, keď teda zasadala tá odborná komisia. Na základe akých odborných dôvodov dospela k tomu, že sa sadzby majú zvýšiť práve o sto percent? Prečo nie o deväťdesiat a prečo nie o stodvadsať? Ako bolo dospené k tomuto číslu? Len na základe toho, že tolko peňazí potrebujeme vybrať, alebo na to naozaj nejaký aj odborný dôvod?

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej vystúpi faktickou pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som skutočne poprosil kolegov, keby si toto nechali na komisie a na príslušné orgány, ktoré sú na to zodpovedné, pretože toto zastupiteľstvo je skutočne ako za trest.

Jalová diskusia od rána až doteraz. Sme pri prvom bode. Máme tam ďalších dvadsať bodov veľmi dôležitých.

Pán starosta Mrva, ja nie som (poznámka: nezrozumiteľné slovo) Mihula Potočná, aby som teda tomu nerozumel, ja tomu rozumiem veľmi dobre. Mám svoj návrh. Hovorili sme o tom na klube poslaneckom, takže určite sa k tejto dane z nehnuteľnosti vyjadrím.

Ale skutočne, to je absolútne zbytočná, jalová diskusia. Takže by som poprosil, poďme už konečne robiť.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na seba reaguje pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja len krátko.

Pán. Som bol oslovený pánom Chrenom.

Ale neviem, nerozumel som poznámke Mihole Potočnej. Potom mi to vysvetlíte, pán Olekšák.

Pán Chren, ja som povedal, že to bolo z pracovnej komisie pána primátora, že došlo týchto päť položiek. Ost

Neviem, či ste to prepočuli. A tak, a o tomto sa tam potom diskutovalo. Pred tým sa diskutovali rôzne iné možnosti, ale návrh došiel z pracovného grémia pána primátora ako to má byť.

Dobre?

Ja vám neviem povedať odborné dôvody, ja som vám povedal skade došiel návrh. Tak tam sa musíte obrátiť, že prečo tieto práve a aké sú odborné dôvody.

Ja vás tak nejak nepriamo navigujem kde bude asi odpoveď.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V tomto bode a v tomto okamžiku prerušujeme rokovanie o tomto bode a budeme sa venovať Vystúpeniu občanov.

Diskusiu k tomuto bode dokončíme 16.30.

(prerušené rokovanie o bode 1.A.3 - Ústna informácia
primátora hlavného mesta SR Bratislavy o zvyšovaní dane z
nehnutelnosti)

BOD 1C VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže prvý diskutujúci, ktorý sa prihlásil, je ich celkom desať, je to pán Ján Horák k problematike reštituovaných bytov.

Občan Ján Horák :

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

ja som zo združenia Právo na bývanie. Obyčajne nás poznáte, že vystupujeme dvaja aj spolu s predsedom, žiaľ pán predseda sa ospravedlňuje, zrejme to už asi nestačí prísť na stanovený termín.

Pokiaľ sa týka problematiky reštituovaných bytov, s tým sa zaoberá dnes v informáciách k bodu číslo štrnásť. Informáciu som si preštudoval. V podstate vychádza z predchádzajúcej informácie.

Keď mám byť úprimný, tá informácia ma nepotešila. Zrejme ani našich ďalších kolegov. Viem, čo je v pozadí,

takže nechcem obviňovať mestské zastupiteľstvo z negatívnych vecí, ktoré z tejto informácie pre nás vyplývajú.

My takisto podnikáme celý rad opatrení, snažíme sa vylepšiť si našu situáciu, kontaktujeme tiež rôzne orgány a inštitúcie, inštitúcie kde je to možné. Ovšem stretávame sa s tými istými prekážkami, ako sa stretáva aj magistrát.

Preto by som si dovoľil, z tohto dôvodu poprosiť pána námestníka Černého, ak by to bolo možné, že by sme sa v najbližšom čase stretli a dohodli si koordináciu našich spoločných činností. Myslím si, že by to mohlo byť užitočné, pretože my tiež máme niektoré veci rozpracované a keby sme sa skoordinovali, tak snáď by to bolo aj k prospechu vecí, pretože tie prekážky, ktoré má magistrát a ktoré máme my, sú v princípe rovnaké.

Len aby som pre informáciu uviedol, my sme napríklad celý august a začiatok septembra strávili tým, že sme zbierali podpisy pod list pánovi premiérovi, kde sme chceli si vyžiadať spoločné stretnutie, pretože naše rokovania na ministerstve dopravy, tak isto ako v prípade magistrátu, sú vždycky negatívne.

Po podarilo sa nám obstarat' päťstodevät' podpisov. Sú to všetko nájomníci z reštituovaných a privatizovaných bytov. Tento list sme poslali pánovi premiérovi, kde sme jednoznačne sa vyjadrili, že už nemôžeme ďalej rokovať s ministerstvom dopravy, pretože ministerstvo nie je ústretové a tvrdohlave stá, tvrdohlavo stále trvá na svojich podmienkach, ktoré my sme hneď od samého začiatku

prijímania zákona sme sa proti nim vyslovovali a z našich osemnástich pripomienok v tom čase nebola akceptovaná ani jedna.

Žiaľ, dostali sme odpoveď od riaditeľa kancelárie pána Romana Šipoša, že postupuje náš list ďalej na ministerstvo dopravy a výstavby. Už sme dostali aj odpoveď z ministerstva dopravy a výstavby na spoločné stretnutie aaaa, zatiaľ uvažujeme ako budeme ďalej postupovať.

Ďakujem.

Chcel by som potom poprosiť pána námestníka keby mohol povedať či to stretnutie pokladá za reálne alebo nie.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite áno.

Druhý vystupujúci z radov občanov bude pán Patlevič k rovnakej problematike reštituovaných bytov.

Občan Ján H o r á k :

Neprišiel.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha.

Občan Ján Horák :

Ja som ho ospravedlňoval, že žiaľ asi nepríde dneska.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Takže postupujeme teda do ďalšieho, alebo na ďalšieho vystupujúceho a to je pani Jana Miklovičová.

Občianka: Jana Miklovičová :

Dobrý deň.

Dobrý deň, ďakujem za slovo.

Dovolím si nadviazať presne na to, čo tu niekoľkokrát bolo skloňované, zvýšenie daní občanov z nehnuteľností.

Za Iniciatívy Bratislavská občianska iniciatíva zo všetkých mestských častí ďakujeme tým poslancom, ktorí sú aj mestskými poslancami a vo svojich mestských častiach nepodporili. Pretože v mestských častiach bola diskusia a vystúpenia občanov, ktorí ich žiadali, že celkom to asi nebude v poriadku s volebnými sľubmi.

Pán primátor, stojedna krokov. A ďalší vaši poslanci títo, tu bolo napísané, všetky máme vaše sľuby. Ako ste sľubovali, že budete zastávať práva voličov. Áno, zastávajúte ich, ale nepodrážajte ich. Mali ste povedať, že mestská kasa je prázdna a že treba navýšiť ju tým, že ani nie po roku sa navýšia dane.

Pán primátor, vy ste boli predseda finančnej komisie. Vy ste to vedeli najlepšie, že mestská kasa je prázdna. Aké

by to bolo čestné dať do takéhoto programu, že tieto ciele si budeme plniť vtedy, keď navýšime dane. A my voliči by sme boli pripravení. My by sme neboli priamo šokovaní.

Ďalej sa pýtame, či tieto peniaze nebudú použité, lebo nevieme na čo budú. Toto tu odznelo, že v tom nemáte mnohí jasno ani na komisiách. Nebudú použité na zlaté padáky, pretože riaditelia prepustení budú musieť mať padáky zlaté vyplatené odstupné, riaditelia príspevkových organizácií detto, pripravuje sa reštrukturalizácia personálna úradu, opäť padnú peniaze na odstupné. Nebude toto celé vlastne sanované.

No viete, ono sa povie, že titulky, pán primátor. no titulok bol rôzny, že tu ide jedno, o jednu kávu. Ale vy ste sám povedali a to som si na tlačovom zisťovala a to nebolo vytrhnuté z kontextu: trojizbový byt v Ružinove stojí dvadsaťsedem a teraz bude stáť päťdesiatštyri. Že to sú fazuľky. No, viete čo, neviem či fazuľky, alebo hrášok. Ale principiálne je to to čo v sľuboch nebolo volebných, to čo je podraz na občanovi a teraz môžeme iba prosieť vás, aby ste sa nestali fanklubom tohto podrazu ako ste sa stali.

Pani poslankyňa Farkašovská, vy ste samozrejme trošku servilná, lebo vieme prečo. O chvíľu budete inagurovaná ako viceprimátor, vicestaros primátorka. Takže trošku ale, to nebolo vole, to nebolo vo vašich sľuboch. My vám to prečítame. Petržalčania si s vami chystajú stretnutie.

Takže dámy a páni, občania tu nie sú tí, ktorí už teraz ich nepotrebuje, však už vaše hlasy (gong) máme a tu na nás nevzrušujte. Takže

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za vystúpenie.

Občianka: Jana M i k l o v i č o v á :

Trošku rozumu do toho hlasovania.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej bude pokračovať pani Viera Ondrejičková.
Cestovanie TZP.

Občianka: Viera O n d r e j i č k o v á :

Dobrý deň prajem.

Neviem ani čo vlastne mám povedať, či to má význam
páni poslanci, pán primátor.

Ja som kvôli tomu, že ste zobrali tým úbožiakom
možnosť cestovať, kvôli tomu som už hovorila na minulom
zastupiteľstve.

Viete, je to hyenizmus. Je to hyenizmus čo robíte. Na
toto sme si vás nevolili. Čo máme urobiť? Ide november,
máme urobiť novú revolúciu? Veď preboha živého vy ešte.
A ešte nám aj klamete. Tuná je nadpis „Nad sedemdesiat
rokov sa bude cestovať zadarmo“ a vzápätí to vyvracia tú
prvú časť vety ďalšia, „ale za poplatok“.

Prosím vás, čo si z nás robíte srandu? Ja viem, že niečo peňazí. Ale to zoberiete od tých, čo majú. Vy viete, aké máte príjmy? Aké máte. Jeden z vás, prihláste sa, povedzte aký máte príjem. Viete čo je to žiť z dvesto Euro? Viete si to predstaviť? Byť to odkázané či vám priateľka dá tridsať Euro na lieky?

Ja mám onkologické ochorenie. Možnože tu budem ešte pár krát vystupovať. Ale veď to je nehanebnosť.

Prosím vás, spamätajte sa a zrušte to, tu tento paškvil, čo ste tu vyviedli. Zrušte to a keď chcete robiť poriadok, ja som za. Prosím. Registrujte nás. Ale tak ako to urobil štát, že nám dal lístky, my sme si to povybavovali, ale nepýtal od nás peniaze. Alebo, keď to je už príliš, určite hranicu, dajme tomu tristo Euro dôchodok a tým dajte dožiť tým ľuďom. Lebo si predstavte, ako si to bude ten na vozíčku. Ja som bola pol roka na vozíčku. Ako si to bude vybavovať ten človek na vozíčku tie administratívne úkony. Veď preboha, tak to zorganizujte. Vybavte tým ľuďom, ľuďom preukážky. Nech sa preukazujú.

Mne nevadí, že sa budem preukazovať, že nechodím na čierno, hej? Ale pre pána Jána toto zrušte. Zrušte to, lebo naozaj budeme musieť urobiť revolúciu a nie zametovú. Už som jednu zažila zametovú.

Janko, že? Stáli sme na tom námestí, aby dnes ste žili s privatných bytov a tí ostatní aby rozmýšľali nad tým, či neskončia pod mostom.

Hanbite sa!

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej vo vystúpení bude pokračovať pani Jarmila Karasová. Téma: zvyšovanie dane.

Zrejme je neprítomná, budeme po. Ide?

Tak, pani Karasová.

Občianka: Mgr. Jarmila K a r a s o v á :

Dobrý deň.

Áno, ja som Karasová.

Ja chcem povedať k zvyšovaniu tej dane z nehnuteľno, nehnuteľnosti.

Je mi veľmi ľúto, keď páni poslanci tu hovoria, že teda keď sa zvýši, ale aby sme vedeli čo za to. Nuž keď oni majú už len tu päťsto Euro k svojmu platu, tak sa im to dobre hovorí, ale my keď žijeme len z toho čo nám naša vláda žebračky odsúhlasila, tak asi to bude ťažšie.

To znamená, že ja chcem povedať, že nesúhlasím s tým, aby zvyšovanie dane z nehnuteľností padlo iba na plecia Bratislavčanov. Prečo? Vieme, že už dve desaťročia tu a čím ďalej, tým viac chodí, napríklad z východu, pracovať od pondelka do piatka. Nuž, ale tie peniažky, ktoré tu zarábajú a iste pekné, tak ich nedávajú do bratislavskej kase, ale ich nosia domov a tam si ich užívajú odkiaľ pochádzajú. A kasa bratislavská potom zíva prázdnotou.

Ale, napríklad keď my chceme ísť niekam na ja neviem dovolenku, rekreáciu, tak vieme, že za každý deň pobytu musíme platiť takzvanú ubytovaciu daň. Tak sa pýtam, prečo aj títo dotyční zamestnanci, ktorí tu celé roky pracujú od pondelka do piatka, nakoniec vieme ako je vyľudnená Bratislava keď odídu vlaky na východ, tak sa pýtam prečo by sme nemohli dať aj tým, aby nejakú záťaž niesli navyše, keď nám ničia zároveň aj životné prostredie. Pozrite sa koľko je tu od pondelka do piatka ešpézetiek áut, ktoré nám proste ničia chodníky, parkujú tam a jednoducho všetko to vlastne ide len na naše bedrá, na naše negatíva.

Tak by som teda poprosila, že ak je to tak, že my musíme platiť niekde tú ubytovaciu daň, dajme to teda na bedrá aj týchto ľudí, ktorí tu síce zarábajú, ale tie peniažky si nosia tam. Lebo ináč to nepovažujem za spravodlivé. Je to potom všetko len nás Bratislavčanov veľký neprospech.

Ničia nám životné prostredie, tak prečo potom za všetko.

Nakoniec vieme, aj to chcem ešte povedať, že vieme ako to je, že koľko ľudí tu je ubytovaných hlavne z východu načierno od pondelka do piatka, to neviem prečo sa to nezisťuje.

Takže treba zaplatiť aj oni keď sa podieľajú na tom a tie peniažky tu nezostávajú v kase, nech sa spolupodieľajú aj na týchto nákladoch.

Veľmi za to prosím. Skúste s tým niečo urobiť.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Malý, ďalej bude pokračovať pani Kollárová.

Občianka: JUDr., Mgr. Libuška K o l l á r o v á :

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, poslanci, vážení poslanci,

rok 2016 budem, bude naše mesto výnimočné v tom, že bude hlavným mestom Európskej únie. A túto výnimočnosť by sme si mali pripomenúť výnimočnými ľuďmi, ktorí šírili slávu nášho národa vo svete.

Chcem upriamiť pozornosť na osobnosť, ktorá je vo svete známa a uznávaná, ale v povedomí Slovákov nedocenená.

V roku 2016 bude mať dve okrúhle výročia a to narodenia a smrti Mórica Beňovský, gróf a kráľ kráľov na Madagaskare. Slováč, ktorý sa vo svete pohyboval bez hraníc a významne sa zapísal so histórie popredných krajín ako je Francúzsko, USA, Maďarsko, či Rakúsko. Len v krajine jeho pôvodu je stále zabudnutý.

Veď samotný fakt, že nejaký Slovák v osemnástom storočí kráľ kráľov Madagaskaru, znie to až skoro neuveriteľne, že bol.

Nebudem uvádzať podrobnosti, pretože po mne vystúpi pán Musil, ktorý vám to bližšie, ktorý vystúpi po mne a bližšie vám to potom povie.

Chcem len s takou nostalgiou pripomenúť, že Bratislava ako hlavné mesto, nemá po ňom ani jednu sochu, ani nejaké architektonické dielo, ani námestie pomenované. A v tomto smere dávame v mene občanov pre vás poslancov návrh, aby sme si v roku nášho európskeho predsedovania uctili tohto velikána a pomenovali po ňom zrekonštruované Námestie hraničiarov v Petržalke, pretože tiež som Petržalčanka a mám tam bydlisko, ktoré ako symbol železnej opony, Námestie hraničiarov je už prekonané. Takže by sa malo zmeniť, to pomenovanie.

A tým vlastne Petržalka svojou ústrednou trianglovou pozíciou by dostala celoeurópsky punc.

A verím, pán starosta, že tento návrh v Petržalke presadíte.

Ja chcem pripomenúť, že Beňovský začal svoju púť moreplavca po Dunaji a dávame preto aj návrh na premenovanie rekonštruovaného Starého mosta, aby sa tiež volal Most Mórica Beňovského.

Takže, vlastne len na záver. Takže verím, že naše zámery budú zrealizované a tým vyjadríme vďaka Móricovi

Beňovskému. A pripomenieme si dôstojne jeho významné výročia, lebo veľkosť a sila národa je daná aj úctou svojim predkom.

Tak ďakujem vám za pozornosť.

(poznámka: potlesk)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme za vystúpenie.

Bude pokračovať pán Miroslav Musil.

Občan PhDr. Miroslav M u s i l :

Vážený pán primátor, poslankyne, poslanci,
už dvadsať rokov idem po stopách Beňovského po svete a hovoril som si, že aj na vzdialenom Madagaskare po ňom nesie ulica v hlavnom meste a v troch ďalších mestách. Pre nás je podstatnejšie, že po ňom sú pomenované ulice v Budapešti, vo Viedni, v Krakove. Zrátal som si že s Beňovským je spojených celkove sedemnást krajín na štyroch kontinentoch, z toho desať členských krajín Európskej únie.

Robím sprievodcu anglicky, francúzsky, taliansky, nemecky a Beňovský je vždy vďačnou témou pre našich návštevníkov a o to viac sa čudujú, ako málo si ho ctíme.

Turisti k nám prichádzajú po Dunaji až so vzdialeného Amsterdamu, odkiaľ Beňovský štartoval na svoje zaoceánske plavby.

Mám tu tiež projekt, ktorý vypracoval pre Jozefa II. vodnej cesty, ktorá by mala spájať Dunaj s Jadranským morom.

Takže, toto všetko sú argumenty navyše, aby sme po tomto našom prvom historickou euroobčanovi pomenovali pamiatku, alebo lokalitu na Dunaji a to práve v kontexte nášho predsedníctva v Európskej únii.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme za vystúpenie.

Bude pokračovať pán Radko Tiňo.

Občan Ing. Radko T i ň o , PhD. :

Dobrý deň vážený pán primátor, vážení poslanci.

Dovoľte, aby som vás poinformoval o jednej nemilej veci, ku ktorej sa dostanete čoskoro a súvisí s výstavbou nájomného bytového domu na ulici Na pasekách. Na ulici Na pasekách v Rači.

Ja som predsedom petičného výboru, ktorý zorganizoval petíciu proti výstavbe nájomného bytového domu na danej ulici a to z viacerých dôvodov.

Prvým a veľmi podstatným je dopravná preťaženosť tejto ulice, kde už dnes nie je ako parkovať večer. Druhým je nevyhovujúca kanalizácia, ktorá nepatrí nikomu. Je poškodená, aj napriek tomu ju musíme platiť.

Ďalším dôvodom je vysoká spodná voda, vďaka ktorej žiaden z vybudovaných priestorov, ktoré sú tam vybudované, teda garáž v podzemí, nefunguje ako garáž.

Vďaka týmto všetkým dôvodom sa nám podarilo a vďaka úspešnej petícii, ktorú podpísali všetci obyvatelia lokality s výnimkou dvoch teda, presvedčiť miestnych poslancov v Rači, aby neodhlasovali prenájom pozemku magistrátu, ktorý je momentálne v správe Rače Spoločnosti pre rozvoj bývania, ktorú iste všetci veľmi dobre poznáte, na tridsať rokov za jedno Euro, pretože práve táto spoločnosť tam mala tento dom postaviť.

My uznávame potrebu a povinnosť mesta zabezpečiť nájomné, nájomné byty, poprípade bývanie ľuďom, avšak ak sa to má udiť na miestach a v lokalitách, ktoré spôsobia veľké škody už aj tak problematickej lokalite, zhoršia život súčasným existujúcim občanom, toto nevidím ako, ako zmysluplné riešenie.

Navyše, čo sa mi ale veľmi nepáči. Podarilo sa nám presvedčiť občanov, podarilo sa nám presvedčiť poslancov v Rači, ktorí zastavili tento projekt. Naproti tomu, teraz

prišla od vás, pán primátor, požiadavka, aby vám Rača odovzdala tento pozemok a aby ste verejný záujem vyjadrený anketou, teda petíciou a vyjadrený hlasovaním poslancov pekne obišli, aby ste si to schválili sami.

Neviem, neviem, či sa vám to páči a či je to dobré. Či ste niekedy boli na tej ulici, ja tam žijem a viem aké sú tam problémy.

Ludia teda na mňa spoliehajú, že vás presvedčím dneska, alebo aj v budúcnosti a ja som im teda slúbil, že urobím všetko pre to, aby, aby sa daný bytový dom tam nepostavil. Urobím všetko pre to, všetko čo bude v mojich silách a čo bude samozrejme legálne.

Verím, počul som, že potrebujete vyriešiť rýchlo niekoľko sto nájomných bytov, päťstoosemdesiat. Tamtá bytovka rieši v podstate iba dvadsaťštyri. (gong) Vám nepomôže, ale nám veľmi poškodí.

Tak prosím vás, nepomôže vám. A do roku 2017 vám určite nepomôže.

Ďakujem-

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Vo vystúpení ďalej pokračuje pán Džatko.

Občan Ing. Ľuboš Džatko :

Dobrý deň prajem.

Vážené dámy, vážení páni, chcem vystúpiť k tej téme, ktorá, ktorá sa nazýva Nový Lamač v mestskej časti Lamač.

Ako som už viackrát vystúpil k tej téme, proste ide tu o, o v podstate tridsaťročný akýsi proces machinácií, kde proste aj za účasti zastupiteľov mestskej časti Lamač aj, aj včetně tých, ktorí sú tu prítomní, alebo boli tu pred chvíľou prítomní, sa tieto machinácie dejú za takým účelom, aby sa tam nič nepostavilo, aby tam bolo všetko spustené a, a tie, a, a vlastne konečný účel je ten, aby to mohli skupovať rôzni, rôzni títo veľkí developeri de facto za bagateľnú cenu niekoľko desiat percent. Dvadsať, tridsať percent normálnych cien. A (poznámka: odkašľanie) a takto v podstate sa pôsobí proti pôvodným originálnym vlastníkom, častokrát takzvaným Starolamačanom, ktorí doteraz žijú ako pôvodní obyvatelia Lamača, alebo ich potomkom.

Keď som o tom prvýkrát hovoril, tak som proste zaujal tuná aj pána primátora, aj, a ma odkázal na pána námestníka, tak, tak sa stalo, že do týždňa som bol osobne rokovať u pána prvého námestníka Černého, kde sme. Všetko som mu vysvetlil a dokonca sme sa dohodli na tom, že dostanem nejaké otázky, ktoré prepošle starostovi Šramkovi a tak. A dialo sa v tom, diali sa v tom nejaké veci.

A dohodli sme sa na jednej veci, aby som to urýchlil, že ja podám žiadosť o územné rozhodnutie, na jeden z tých pozemkov, ktorý je náš, má štrnásť árov, ktorý je určený na výstavbu rodinného domu. Tak, tak som učinil asi v apríli.

Dostal som z mestskej časti Lamača požiadavku, že mám vyžiadať stanovisko od, me, od, od magistrátu. Tak som toto stanovisko vyžiadal 23. 7. Odpoveď som nevedel dostať do do dnes. Musel som dve dvestojedenástky poslať, aby som sa vôbec dozvedel o tom, že aký proces nastáva. A teraz som na základe druhej dvestojedenástky dostal v podstate neoficiálne v PDF formáte kópiu tejto, tohto stanoviska. No podpísané pánom primátorom Nesrovnalom a je tam zamietavé stanovisko. Tu je to napí, že v zmysle vyššie uvedeného s priloženým investičným zámerom nesúhlasíme. Podľa mňa, to neni investičný zámer, to je výstavba obyčajného rodinného domu.

A, ale proste chcem povedať to, že tento, toto stanovisko je absolútne protiprávne (gong), je, je to znôška protiprávných záležitostí a, a nekompetentných

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Občan Ing. Ľuboš D ž a t k o :

vyjadrení, ktoré spracovala jedna vaša pracovníčka, ktorá sa volá akože Hanulcová

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že čas už vypršal.

Občan Ing. Ľuboš Džatko :

No ešte musím to dopovedať, pán námestník, buďte takí
láskavý,

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Čas je pre každého rovnaký.

Občan Ing. Ľuboš Džatko :

lebo to, lebo

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Poslednú vetu.

Občan Ing. Ľuboš Džatko :

Poslednú, poslednú pol minútu.

Proste

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Poslednú vetu.

Občan Ing. Ľuboš Džatko :

Proste chcem vás požiadať, pán primátor, že o osobné
rokovanie a, a zároveň vás chcem požiadať, aby ste

autoreme, autoremedúrou stiahli toto stanovisko, lebo ja som presvedčený o tom, že vy ste to podpísali mechanicky, lebo to ako právnik, že ako viem že ste právnik, dokonca bývalý šéf nejakej úspešnej, sa o vás medializuje, advokátskej kancelárie, to neni možné, aby toto jeden právnik podpísal.

Ja sa tejto veci venujem niekoľko rokov

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že už by stačilo, pán Džatko, v tomto prípade sme sa bavili o tom, že máte (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz námestník aj pán Džatko) dostať a písomne požiadať žiadosť.

Občan Ing. Ľuboš D ž a t k o :

Môžem dostať krátku reakciu na to?

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Že máte napísať žiadosť na naše stavebné oddelenie, alebo respektíve na oddelenie územného plánu výstavby k tomu, aby ste dali rozpor na stanovisko, ktoré vám bolo doručené. Takto sme sa dohodli a postupujte, prosím v týchto intenciách. Dobre?

Občan Ing. Ľuboš D ž a t k o :

No, áno. Je pravda, že sme spolu hovorili.

Posledná veta.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Čas vypršal, váš čas vypršal a my máme ešte ďalej program, ktorému sa musíme venovať.

**BOD 1.A.3 POKRAČOVANIE V PRERUŠENOM BODE
ÚSTNA INFORMÁCIA PRIMÁTORA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
O ZVÝŠOVANÍ DANE Z NEHNUTEĽNOSTI**

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená vážení páni poslanci a poslankyne, budeme pokračovať v bode rokovania, ktorý sme prerušili z dôvodu Vystúpenia obyvateľov a to je, bod 1A, a to je Informácia o zvýšení dane z nehnuteľnosti, tak.

V tomto prípade posledným prihláseným ktoré, na ktorého sa nedostalo bol pán poslanec Kolek, ak sa nemýlim. Môžeme si to oživiť. Myslím na obrazovke.

Takže v tomto prípade by som mu udelil slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som rozmýšľal, či teda tých svojich pár viet si neodpustím. Napriek tomu teda poprosím len o kratučkú pozornosť.

Celá pracovná skupina vznikla nie na zvýšenie daní, ale na efektívny výber daní. Čiže to bol ten prvý krok.

Iniciatívou z Regionálneho združenie tá pracovná činnosť dostala do vienka zapodievať sa aj zvýšením daní, alebo teda úpravou daní, daňového zaťaženia.

Členmi komisie boli štyria poslanci a traja starostovia, napriek tomu sme boli len štyria, lebo tí traja starostovia sú súč, súčasne poslanci mestského zastupiteľstva a od, pracovníci odborných útvarov magistrátu.

Ďalším, ďalším bodom, ktorým sa mala táto pracovná skupina zapodievať bolo tézou povedané spravodlivé rozdelenia alebo prerozdelenie výberu dane medzi mestom a mestskými časťami.

Čiže toto je to zhrnutie, čo tu odznelo vo vzťahu k pracovnej skupine.

Naozaj ten návrh bol odvíjaný od toho aké návrhy odzneli na Regionálnom združení. Východzím stavom bolo to štyridsaťpercentné, respektívne desaťeurové na priemerný byt. Postupne sa to nabaľovalo do tých vyšších, vyšších

sfér aj v súvislosti s tým, že bola snaha, teda keď už zmena daňového zataženia, tak aby to reprezentovalo určitú nie zanedbateľnú položku do rozpočtu.

K tomu čo tu odznejem už len jedno, k tomu čo tu odznelo už len jedno.

Pokiaľ by sa vytvoril fond na konkrétne využitie vo vzťahu teda dajme tomu len k cestnej infraštruktúre, ja by som navrhoval, aby bol celý balík, ktorý vzíde z zvýšenia daní.

Čiže aby nedošlo k prerozdeleniu na mestské časti a len tá časť mesta by bola použitá na to, na takéto cielené použitie, ale aby celá sa tá suma tvorila tento, tento fond.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím k tomuto bodu diskusiu.

**BOD 1.A.4 ÚSTNA INFORMÁCIA PRIMÁTORA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
O KOLAPSE DYNAMICKEJ DOPRAVY
V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame k bodu ďalšiemu.

Prosím ale, organizačné. Ne, není nikto prihlásený. Organizačné, aby znovu preplo to zariadenie, aby sme mali tie diskusné príspevky, aby sa neukazovalo, že ľudia už majú tretí, štvrtý príspevok.

Hej? Môžeme? A čo treba kvôli tomu spraviť?

Dobre.

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je Informácia o opravách ciest. To bude stručná informácia.

Mňa to, dámy a páni, samozrejme tiež mrzí, že dochádza k dopravným kolapsom, ale opravujeme cesty nie len vtedy, kedy je pekné počasie, ale v bratislavskej situácii hlavne vtedy, keď máme peniaze.

My sme opravovali cesty v jú, cez prázdniny aktívne, využili sme, snažili sme sa využiť pobyt Bratislavčanov na prázdninách a vidíte, musíte uznať, že proste sa opravili cesty. Mám Svätoplukova, Rázusovo nábrežie, predstaničný priestor, Štefanovičova a tak ďalej, a tak ďalej.

Pokračovali sme Krížnou, začali, potom sme išli zase ku Dunaju a všetky peniaze.

Ja hovorím, že budem to robiť naďalej, keď sa nám uvoľnia nejaké peniaze, zdroje, tak okamžite ho dávam do toho najboľavejšieho bratislavského problému a to sú robité cesty.

Mrzí ma to a ospravedlňujem sa, keď chcete to počuť, že takto Bratislavčanov stresujeme, ale omnoho viacej by sme ich stresovali, keby sme tie cesty nerobili.

Proste tá kritika už bola obrovská a možná že máme na výber medzi dvoma zlami. Medzi dlhodobým zlom, nič nerobiť a krátkodobým, ktoré sú v podobe v dopravných zlých situácií. Mňa to mrzí, ale tie cesty sú už opravené a jazdí sa po nich úplne inak. Je to úplne iná situácia.

Bohužiaľ, v tejto situácii, alebo tu sa stretlo niekoľko nepríjemných, alebo nepriaznivých faktov. Štúrova ulica, rekonštrukcia Dostojevského radu, ktorý Dopravný podnik opäť proste takto nešťastne na poslednú chvíľu komunikoval. A ešte aj zlé počasie, takže ľudia sadli do áut. K tomu sa pridala aj nejaká dopravná nehoda, NDS-ka začala opravovať tie zjazdy na moste. Proste sa to nakopilo, ale výsledkom je, že cesty sú opravené.

A opakujem, že vždy keď budú voľné finančné prostriedky, ja budem presadzovať, aby okamžite šli do najväčšej bratislavskej boľačky a to sú opravené cesty.

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak naozaj, treba povedať, že to ľudí zostresovalo a takisto to sťažuje komunikáciu s verejnosťou keď chcete zavádzať poplatky za parkovanie, alebo keď hovoríme o zvýšení cestovného v MHD. To je naozaj nešťastná konštelácia.

Myslím že, ak, ak teda hovoríte, pán primátor, že sa letné peniaze vyčerpali, že tam neprišlo k žiadnym dôvodom na prestoje, ja to beriem, tak ako to bolo vyslovené, že neprišlo k odsúvaniu peňazí.

Lebo spomeňte si, na začiatku roku ste adresovali riaditeľovi Dopravného podniku list, aby nezačínal dopravné stavby z dôvodu, že nemá dôveru, alebo proste nemá, nemá to proste robiť. Možno to a možno ste to potom pozmenili a robili s, robili sa dopravné stavby cez prázdniny.

Či (poznámka: nezrozumiteľné slovo) iste sa robili nevieme, že či v tom plnom rozsahu, ktorý bol možný vzhľadom na voľné peniaze, a preto som navrhol, aby ste túto informáciu (gong) poskytlí.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Mňa nezaujíma aké sú tie peniaze, či letné, jarné, jesenné. Ja by som chcel poďakovať pánu primátorovi, aj magistrátu, že konečne po dlhých rokoch sa nelátajú cesty, ale robia sa v celých komplexných úsekoch. Pretože takto si predstavujem rekonštrukciu ciest.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

V podstate chcel som len potvrdiť tú istú informáciu, alebo teda vyvrátiť tú, ktorá zaznela z úst pána poslanca Budaja.

Pán primátor, ani nikto z magistrátu nikdy neinštruoval pána ešte bývalého riaditeľa, generálneho riaditeľa Dopravného podniku, aby nekonal a nestaval, nestaval dopravné stavby, ktoré mal naplánované a ktoré boli spolufinancované z európskych peňazí. To si nemyslím.

Týkalo sa toto usmernenie pre všetkých riaditeľov na bežné nákupy, na bežné zmluvy, ktoré súvisia s činnosťou podniku, nie na európske podniky, teda na európske investície.

Druhá vec. Tú dopravnú situáciu. Tá není nijako nová, že tu je kalamitná situácia v doprave. Však koniec koncov aj vo volebných kampaniach každý poslanec, každý starosta to používa, že toto je jeho projekt, toto je jeho cieľ ísť.

Samozrejme, v tomto týždni sa to stretlo ešte s teda tou neblahou situáciou, že začalo veľmi husto pršať a jednoducho, kalamita je tu. Není to nič nové.

A v tomto prípade sa pridávam k tomu, že budme radi, že tie cesty sa opravujú v celých úsekoch do väčšej hĺbky tak, aby sa tie kolízie, myslím toho povrchu asfaltového, neopakovali tak rýchle, že každé tri roky to budeme vymieňať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj, faktickou.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja som, pán námestník, o europeniazoch nehovoril nič, takže to bola taká vaša reakcia k niekomu inému zrejme. Ja som o europeniazoch nehovoril.

Išla, išlo usmernenie primátora, že nemajú začínať investičné akcie. A podľa mojich informácií, aj od riaditeľa Belfiho, sa tým zdržali niektoré akcie.

Ale keď primátor autoritatívne tvrdí, že nezdržali, a to čo sa v lete dalo robiť sa robilo, ja to tak beriem.

Nič viac k tomu nehovorím.

Snáď pre budúcnosť. Dosiahnuť nejakú koordináciu s NDS-kou. Nemôže nám v hlavnom meste NDS-ka odstaviť taký dôležitý ťah, alebo taký zjazd z mosta, aký odstavila tak, aby sme my nevedeli aké to bude mať dôsledky na cestnú situáciu a aby sme nemali šancu nejakým spôsobom prispôbiť svoje plány k tomu, čo zamýšľa NDS-ka.

Tam, podľa môjho názoru, by ešte bolo treba (gong) si to vyjasniť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V krátkosti, ja len v krátkosti zareagujem.

tým samozrejme s vami súhlasím, že z hľadiska komunikácie NDS-ky voči nám, čo plánuje v týchto, na týchto dopravných ťahoch by mohli sa polepšiť.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

V poslaneckých laviciach je opäť trochu preriedené. Zrejme kolegov táto téma až tak veľmi nezaujíma. Aj pán primátor občas hovorí, že tu len mlátíme prázdnu slamu.

Ale ja si dovoľm vyjadriť nesúhlas s takýmto postojom. Ja si myslím, že teraz tu hovoríme o veciach, ktoré sú dôležité, o veciach, ktoré zaujímajú verejnosť, o veciach, ktoré sa týkajú väčšiny obyvateľov. A hovoriť o parkovacej politike, o zvyšovaní daní z nehnuteľností, alebo o tých dopravných kolapsoch, ktoré teraz mestu zau, za, zarývam, je dôležité.

A je rovnako dôležité, a myslím si, že pre väčšinu občanov, aj dôležitejšie, ako to, či predáme tam desať, tam sedemdesiat metrov štvorcových, alebo prenajmeme nejaký nebytový priestor. Ja nevravím, že aj to, to sú veci, ktoré máme na programe a ktoré musíme, musíme prerokovať a schváliť, alebo neschváliť. Ale aj tie veci, o ktorých tu teraz hovoríme, sú veci, ktoré patria na program mestského zastupiteľstva.

A možno sa tam dostali neštandardnou cestou ako nejaké informatívne materiály, ktoré tu majú byť prerokované

ústne. Keby sme fungovali normálne, tak si myslím, že nemusel by žiadny poslanec prichádzať s nápadmi, že zaradíme dodatočne do programu niečo takéto, ale boli by sme priebežne o týchto veciach informovaní, nie len na nejakých pracovných skupinách, alebo prezentáciách ad hoc, ale bolo by to, bolo by to aj ako téma pre zastupiteľstvo.

A keďže o tých dvoch predchádzajúcich bodoch, teda aj o parkovacej politike, aj o daniach budeme ešte rokovať a budeme o nich vecne roko, rozhodovať v zastupiteľstve, chcel by som navrhnúť, aby aj vo vzťahu k tejto téme bola, bol nejaký výstup a bola nejaká prinajmenšom písomná informácia pre zastupiteľstvo, kde by sme dostali informáciu o priebehu tých rekonštrukcií a možno aj s nejakým vysvetlením, že akú to má logiku, kedy, kedy boli rekonštruované, ako to bolo naplánované, prečo, prečo to nebolo rozložené tak, aby k týmto kolapsom nedochádzalo. Nedávam to ako návrh uznesenia. Dávam to ako podnet pre primátora. Nemusí to byť na najbližšie zastupiteľstvo, môže môže to byť vyhodnotené buď koncom roka, alebo vyhodnotenie, vyhodnotenie celého roka. Ale určite je to informácia, ktorá by zaujímala, myslím si, že nie len tých pár poslancov, ktorí ostali ešte v sále, ale, ale aj širšiu verejnosť. Lebo to, čo sa deje dnes v uliciach, určite sa dotýka všetkých Bratislavčanov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tú správu radi samozrejme pripravíme.

Kiaľ, keby ste ma počúvali na začiatok, som povedal, keď vystupoval pán Budaj, že presne to isté som mal v pláne, chcel som informovať ústne poslancov o dopravnom systéme, dane z nehnuteľnosti. Vy ste, vám som dal slovo, takže ste s tým začali, ale by som to bol spravil tiež.

Pani posla, pani inžinierka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová, riaditeľka sekcie dopravy:

Ja by som iba rada doplnila krátku informáciu k tým veľkým opravám, ktoré sa teraz udiali v minulom čase.

Mesto robí, alebo do konca robí aj štyridsať bezbariérových úprav a v tomto trende chce pokračovať. Čiže berieme ohľad aj na verejný priestor, na peších, aj na inú ako automobilovú dopravu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem.

Končím k tomuto bodu diskusiu.

**BOD 1.A.5 ÚSTNA INFORMÁCIA PRIMÁTORA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
O DOHODÁCH S MAJITELMI REKLAMNÝCH
ZARIADENÍ VONKAJŠEJ REKLAMY**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame do ďalšieho podbodu a to je správa o vonkajšej reklame po novom stavebnom zákonníku. Takže, alebo po novele stavebného zákonníku.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne.

Tá otázka súvisela primárne od pána Budaja v súvislosti s memorandom, o ktorom ste hovorili.

Ja si dovoľím začať trošku komplexnejšie a informovať vás touto formou o krokoch, ktoré mesto naozaj od januára tohto roku v súvislosti s vizuálnym smogom v Bratislave robí.

Hneď, samozrejme, ako sme nastúpili, sa robila analýza všetkých dokumentov a všetkých materiálov a všetkých zmlúv, ktoré mesto v tejto súvislosti má podpísané.

Skúsím nejakým spôsobom rýchlo prejsť čo čo sa doposiaľ urobilo.

V januári 2015 mala uplynúť nejaká zmluva v súvislosti s tými reklamnými zariadeniami na stĺpoch verejného osvetlenia, ktorá bola takto prolongovaná každoročne. Na základe kroku rozhodnutia primátora bola táto zmluva, zmluva vypovedaná. A momentálne prebieha proces, proces súdny z hľadiska toho, aby tieto zariadenia boli, boli, boli odstránené. To znamená, bol podaný návrh na vypratanie.

Ďalšou aktivitou, ktorú ste zaznamenali, kde je mesto samozrejme sa snaží byť veľmi aktívne aj v kontexte s útvarmi pani riaditeľky Kratochvílovej s oddelením legislatívno-právnym, je aktivita v súvislosti s reklamou spoločnosti Present. Tam pokračujú, pokračujú konania. Mesto nepredĺžilo zmluvy s touto spoločnosťou v máji a bežia konania na okresnom úrade.

Ďalšou vecou, ktorú mesto urobilo. Začalo intenzívne rokovať v súvislosti s novelou stavebného zákona, ktorá vlastne od 1. 8. umožňuje reálne začať odstraňovať reklamné zariadenia z pozemkov, tým že vlastne zákon vstúpil do platnosti 1. januára a od 1. 8. bolo tam prechodné obdobie, od 1., 8. bolo reálne možné, alebo je reálne možné začať vypratávať tieto zariadenia z pozemkov, mesto tam je, samozrejme, v tom prvom rade, alebo majiteľ pozemku, potom sú tam mestské časti a v treťom rade je daná organizácia, ktorá tieto veci zastrešuje. V tomto prípade je partnerom na základe zákona registrované na ministerstve dopravy Asociácia pre vizuálnu reklamu, ktorá je normálnou reálnou re registrovanou organizáciou.

Súčasťou tejto organizácie sú štyri najväčšie spoločnosti, alebo päť najväčších spoločností. Je tam Akcent bigboard, je tam EwroAWK, je tam Nubium, je tam JCDecaux, alebo JCD a a ISPa, to je asi v jednom.

Mesto začalo veľmi intenzívnu debatu s touto asociáciou, bolo viacero stretnutí na úrovni jednak primátora mesta, tak aj riaditeľa magistrátu, akým spôsobom mesto vie uchopiť konkrétne kroky v súvislosti s odstraňovaním tejto reklamy hneď na to, ako vstúpi zákon do platnosti.

Bolo, ako som povedal, viacero rokovaní. Musím povedať, že dve spoločnosti prejavili aktivitu a sú naozaj veľmi súčinné pod hlavičkou asociácie, samozrejme, a to je spoločnosť Akcent bigboard a spoločnosť EwroAWK.

Nubium, ktorej šéf, šéfom tejto organizácie je zároveň šéf aj Asociácie pre vizuálnu reklamu. Tam, tam mesto nenašlo až takú, by som povedal, súzvučnosť.

A potom je tam spoločnosť JCDecaux, ktorá by som povedal s mestom veľmi nekomunikuje a to z jedného dôvodu, pretože si povedala, že ona je na meste vybavená tým, že tu má zmluvu na veľmi dlhé obdobie, ktorú podpísal cez dodatok alebo pokračoval v plnení pán primátor Ftáčnik 20. 10. 2014, to znamená pred voľbami do mestského zastupiteľstva bola podpísaná, alebo bol podpísaný dodatok do roku 2028, kedy, kedy táto spoločnosť sa zaviazala dodať mestu sto zastávok. Myslím, že pani inžinierka Kratochvílová vám povie, že mesto potrebuje osemsto zastávok. Čiže sto zastávok s absolútnym právom povinnosti, aby sa ich mesto

pýtalo, či túto zastávku chcú, túto zastávku nechcú. Plus bolo v tejto zmluve prolongované, že majú právo na odsúhlasenie, alebo legalizáciu sto reklamných zariadení na pozemkoch mesta a plus ešte dostali navyše nejaké ďalšie reklamné zariadenia.

A vlastne to bola protihodnota za to, že, že nám dajú sto zastávok.

Táto spoločnosť povedala, že rokovať nebude.

Ďalšie rokovania s asociáciou teda pokračovali s tým, že ako ideme do procesu toho odstraňovania. Asociácia nám môže dávať mestu tipy na nelegálne (gong) stavby. Následne tento proces, tento proces začal. Asociácia je veľmi aktívna. Ale to hovorím len z pohľadu dvoch členov a to je EwroAWK a Akcent bigboard.

Pri diskusii s týmito spoločnosťami sme zároveň ale žiadali, pretože sme, sme predpokladali, že môže dôjsť k nejakému rozporu v súvislosti s tým, že oni proste budú podávať podania na tých ostatných, na svoju konkurenciu, a čo teda s tým robí mesto? Tak mojimi ústami boli požiadania na základe toho dohody s pánom primátorom, aby aj oni pristúpili k odstraňovaniu nejakých reklamných plôch, nejakého percenta na pozemkoch mesta.

Vyzvali sme všetky spoločnosti. Pozitívne reagovali len dve. Bola to spoločnosť EwroAWK, ktorá povedala, že odstráni desať percent plôch na pozemkoch mesta a bude súčinná pri odstraňovaní alebo pri podávaní návrhu na odstraňovanie iných reklamných zariadení a spoločnosť Akcent bigboard, ktorá sa zaviazala k odstráneniu desiatich

percent plôch do konca tohto roku a desiatich percent plôch v roku, v roku 2016.

Celkove ide zo strany Akcent bigboard okolo dvesto reklamných plôch. Na bonitných, bonitných miestach, máme ich presné zoznamy. A zo spoločnosti EwroAWK išlo, ide o pätnásť reklamných plôch.

Na základe tohto v podstate mesto pristúpilo k ďalšej spolupráci s uvedenými spoločnosťami.

V tejto súvislosti boli sme zo strany Akcent bigboard požiadaní o to, a to me, to je to memorandum, o ktorom ste hovorili, že pristúpia.

Neviem či ho máte k dispozícii, pokiaľ nie, samozrejme, je dostupné. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nás tu bolo veľakrát a je to normálny verejný dokument, ktorý, ktorý nie je problém získať, čiže je to proste by som povedal dokument, ktorý je nezaväzujúci, je takým gestom mesta.

V tejto súvislosti povedali, dáme dole desať percent všetkých reklamných plôch na pozemkoch mesta v roku 2015, desať percent plôch v 2016 a chceme vás ale požiadať o to, aby mesto nepristúpilo v období dvanástich mesiacov ku krokom, ktoré súvisia s vypratávaním našich reklamných plôch na pozemkoch mesta.

Keďže nám dodali v tomto roku sto plôch na odstránenie, ktoré sme posúdili, že sú naozaj bonitné a myslím si, že to je veľmi ústretový krok, mesto ako gesto

k uvedenému kroku pristúpilo a podpísalo nezáväzný dokument, ktorým je memorandum o spolupráci, kde bolo konštatované, kde bola spoločnosť zaviazaná, aby sa spoločnosť zaviazala, keď chcete ja vám to môžem aj prečítať, ale nechcem zdržiavať, je to k nahliadnutiu a následne mesto súhlasilo, že nebude po dobu dvanástich mesiacov podávať návrh na vypratávanie pozemku v uvedenej spoločnosti.

To znamená, toto sa, toto momentálne, toto sa momentálne udialo.

Samozrejme, možné otázky ďalej.

Ešte chcem povedať dve veci.

Mesto zároveň realizuje pasport vizuálneho smogu, alebo reklamy na pozemkoch mesta. realizujeme to od júla toho roku, kde postupne chceme pasportizovať všetky reklamné zariadenia aj na pozemkoch mesta, aj na iných pozemkoch, tak by sme mali ucelenú predstavu o tom koľko vlastne naozaj týchto reklamných plôch na pozemkoch mesta aj mimo na ne, nepozemkoch mesta sa nachádza. To je, to je aktivita, ktorú realizujeme už niekoľko mesiacov.

A zároveň sme pristúpili k dvom krokom.

Pracovníci OSK monitorujú a týždenne proste prinášajú, dokumentujú reklamné zariadenia, ktoré sa starostlivo posudzujú či sú, alebo nie sú na pozemkoch mesta. A následne pristupujeme ku kontaktovaniu stavebných úradov a začína ten vlastne proces, ktorý by mal viesť k posúdeniu a následnému prípadnému odstráneniu tejto čiernej stavby z pozemkov mesta.

A rovnako musíme oceniť aj aktivitu Asociácie pre vizuálnu reklamu, ktorá nám rovnako zasiela tipy na tieto, tieto zariadenia tak, aby mohli byť posúdené stavebnými úradmi, aby mohlo byť prípadne začaté konanie o odstránení tejto stavby.

A zároveň samozrejme, samozrejme treba povedať, pán primátor upozorňuje, že mesto nepristúpilo k uzatváraniu žiadnych nových zmlúv s reklamnými spoločnosťami na, na realizáciu, alebo umiestňovanie reklamných stavieb.

A zároveň ešte pani hlavná architektka v súvislos, v súčinnosti pánom riaditeľom Černíkom pripravujú materiál o tom, akým spôsobom, alebo stratégiu o umiestňovaní, alebo neumiestňovaní reklamných zariadení na pozemkoch hlavného mesta tak, aby to mohol byť strategický dokument, ktorý bude môcť byť predložený na rokovanie zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Grendel, faktickou.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Myslím to naozaj v dobrom. Nechcel by som ísť cestou infozákona na jednej strane, na druhej strane zdá sa mi nedôstojné, aby som teraz tlačil na pílu cez uznesenie mestského zastupiteľstva, čiže chcem vás v dobrom poprosiť, aby organizačné oddelenie, alebo už koho uznáte za vhodné, rozdalo toto memorandum, alebo poslalo elektronicky všetkým poslancom.

Ak tomu dobre rozumiem, tak tých billboardov, ktoré budú odstránené alebo nosičov, má byť dohromady dvestopätnásť, čiže sto teraz, sto budúci rok a pätnásť v prípade EwroAWK.

Čiže chcem vás poprosiť aj o zoznam týchto odstránených billboardov akonáhle takýto zoznam budete mať k dispozícii.

A takisto vás chcem poprosiť o výsledky potom tej pasportizácie keď bude hotová.

Znie to dobre. Mať o dvestopätnásť billboardov menej je určite fajn (gong, jediná moja otázka je, že či tých nelegálnych nie je viac a či týmto memorandumom nezaväzujeme k niečomu, čo bude nakoniec pre mesto nevýhodné. Ale nemám k tomu informácie, čiže neviem to posúdiť. Iba to hovorím ako prípadné riziko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za túto iniciatívu.

Chcem vás ešte poprosiť. Viem, že je to veľmi náročné, ale existujú aj veľmi komplikované, alebo konfliktné reklamy na súkromných pozemkoch.

Ja vás chcem veľmi poprosiť ak by bolo možné nejakým spôsobom síce, alebo možno aj v súčinnosti s políciou, riešiť bigboard, ktorý trčí nad Most SNP zo strany Incheby, ktorý pravdepodobne dostal súhlas, pretože asi ten, ten úradník nevedel, že oni sa vyšplhajú až do takej vysokej úrovne. Zrejme to malo byť niekde dole a oni sa vlastne vyšplhajú. Je to podľa mňa v rozpore so zákonom.

A druhá reklama by ma zaujímala a to je na Vajanského nábreží. Všetci asi poznáme akým obrovským, možno to je najväčší unikátny billboard, je zakrytý, zakrytá fasáda Hotelu Bratislava. Dlhodobo to tam špatí. Je to ako dosť nekultúrne. Nevie, kto vlastne toto povolil, ak by ste sa mohli aspoň aaaa.

Ja som to chcela cez infožiadosť alebo cez interpeláciu, ale možno by ste mi vedeli povedať o tom teraz niečo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, dajte nám nejaký podklad k tomu a my vám pošleme informáciu. Takto neviem o čom hovoríte.

Potom sa treba obrátiť na stavebný úrad.

Čo sa týka billboardov na súkromných pozemkoch, je to zásadný problém a preto sme my aj navrhli úpravu stavebného zákona, toho včezeten, aby mohla obec včezetenkom upraviť vonkajšiu reklamu na svojom území. Bolo to v stavebnom zákone, bohužiaľ, stavebný zákon sa stiahol z rokovania parlamentu.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážení kolegovia, kolegyne, ja musím povedať, že preklínam svoj vlastný ukazovák, ktorý hlasoval za to, aby sme mali tieto informácie, tento bod 1A až B, pretože čo tu počúvam, čo sa všetko zmestí do toho bodu, od, od. Nebudem ani hovoriť, nebudem opakovať, lebo nechcem predra, predlžovať tento čas, je to úžasné. Je to neuveriteľné. Je päť hodín poobede a sme v bode 1A.

Ja by som osobne, ak by som vedel niekedy navrhnúť niečo také, aby sme všetky tieto veci nechali až nakoniec a robili to, čo tu máme pre občanov. To znamená od bodu dva by sme začali nabudúce možno a aby sme dokončili najprv to,

čo sú konkrétne veci. A potom tieto tliachania nezmyselné, zbytočné, ktorými tu aj tak dnes nič nevyriešime, pretože nič konkrétne sa tu nedeje, si nechali potom navečer a môžu tu si rozprávať tí, čo tu chcú ostať.

Proste, nemám vôbec chuť to počúvať. Je to príšerné. Je to príšerné. Prišiel som dnes ako jeden z málokedy chodím, málokedy chodím neskoro na zastupiteľstvo, dnes som sa ospravedlnil, prišiel som o desiatej. S radosťou som zistil, že sme už v bode Rôzne starého zastupiteľstva, čiže už sme niekoľko dosť veľa bodov prebrali a zistil som, že sme sa zasekli na ďalšom egu dvoch, dvoch kolegov proste. Kde sme tu trčali proste ďalších niekoľko hodín. Prečo nás tým obťažujú?

Ďalšia vec je, o týchto informáciách naozaj si myslím, že vypočujem si informáciu a keď si to chcete porozprávať, však si to porozprávajme v kluboch. Dá sa urobiť stretnutie s primátorom, ale prečo tu musíme tráviť čas týmito tliachaniami? Veď to je niečo príšerné. Príšerné.

Tuná čakajú normálne body, ktoré musíš povedať, že či niekomu predáme na pozemok, alebo prenajmeme, tí ľudia na to čakajú. Niektorí na to čakajú niekoľko rokov. My sa k tomu nevieme proste dostať. Je päť hodín poobede a bod 1A. To je celé.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Nech sa páči, len si zatlieskajte.

Pán kolega, tvoj ukazovák, ten asi tak nerozmýšľa, ale verím, že rozum a hlava áno.

Toto sú ti tliachania? Vari si za svoju úlohu poslanca považuješ iba stláčať gombík o osobitných zreteľoch? Všade vonku na ulici ľudia debatujú o tých témach, o ktorých sme my tu debatovali. Už celé týždne. Debatujú na facebooku, debatujú v novinách a ty by si chcel, aby mestské zastupiteľstvo mlčalo?

Ak ťa to nebaví, tak si mal vždy možnosť odísť a tí, však aj väčšinou tomu tak v tejto sále bolo.

Ale toto sú témy, ktoré hýbu Bratislavčanmi. Toto sú témy, ktoré určujú politiku mesta. A nie osobitné zretele a predaje pozemkov tu i tam.

(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Greksa má nepochybne pravdu baviť sa o tom, že koľko a ako sa bude platiť za parkovanie, ako bude nastavený parkovací systém, ako a či sa zvýšia miestne dane týkajúce sa bývania a o veciach týkajúcich sa kolapsu, ktorý zažíva Bratislavská doprava, naozaj, to sú úplne samé tliachania, to vôbec obyvateľov Bratislavy nezaujíma. Vôbec nie je dôvod, aby sa bratislavské zastupiteľstvo niečím takým zaoberalo. Nemôžem, len než s vami súhlasiť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja súhlasím s Marianom. Marian povedal o tom, že o týchto materiáloch neboli žiadne písomné materiály. My ich ešte budeme prerokovávať. Buď na budúcom zastupiteľstve, alebo v ďalších.

Takže, na to sú pracovné komisie, aby sa tam takéto veci vyštrngali. A ja rovnako, ako som minule, máme tu body, ktoré sú skutočne pre občanov. Je tam Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemkov na bytových domov, Bárdošova, Novohorská, Veternicová , Námestie Hraničiarov vlastníkom bytov. Tento proces proste trval niekoľko rokov kým sa to vysporiadalo a opäť hrozí, že teda dneska o tom rokovať nebudeme a tí občania, ktorí proste si takúto vec

chcú usporiadať, tak za zase odídu s dlhým nosom, pretože tunák sa, tak ako povedal Marian tliacha.

My o tom ešte budeme rokovať predsa na riadnych zastupiteľstvách, takže skutočne sa k tomu pridávam. Sme na bode 1A, bude 1B, ešte bude 1C, no ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Idem urobiť presne to, čo neznášam. To znamená odpovedať na ďal, na faktické poznámky a tým pádom natahovať ďalší čas.

Áno, podľa mňa sú to tliachania prečo, pretože sme s tým nevyriešili. Pretože keď o tom budeme rozprávať v tých bodoch, keď k tomu patríme a môžeme potom o tom hlasovať, to je v poriadku. Teraz sme drízдали štyri hodiny o o nejakých veciach a nevyriešili sme vôbec nič. Točíme sa stále dookola.

Pán Dostál, čo sme vyriešili dneska? Čo, čo sme týmito rečami vyriešili? Kecáme takisto, ako keby sme kecali v krčme. Žiadny výsledok z toho nie je. O tom ja rozprávam.

Samozrejme, že to sú dôležité témy, ale hovorme o nich vtedy, keď o nich budeme môcť aj hlasovať.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja neviem, či môžem vecne teraz ešte k tej téme.

Na základe otázky pani, pani poslankyne Pätoprstej odpoviem len to, že v prípade, že máte nejaký, nejaký záujem o nejaký billboard, ktorý podľa vás je v nejakom možnom rozpore so zákonom, treba si odfotiť, zdokumentovať a poslať na mesto podnet a mesto preverí či je alebo nie je na pozemku mesta.

A ešte raz podotknem. Naozaj, toto memorandum bolo dané ako gesto voči, voči uvedenej spoločnosti na základe ochoty, ktorú prejavila. A samozrejme, že v prípade, že nebudú naplnené tieto veci, ku ktorým sa spoločnosť zaviazala, mesto pôjde do konfrontácie s uvedenou spoločnosťou tak, ako, ako mu to umožňuje, mu to umožňuje zákon.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mňa mrzí, že táto téma vyvoláva také konfrontácie medzi nami, pretože vy ste si v minulosti určite prešli mnohými diskusiami na tému billboardy aj s bývalým primátorom Ftáčnikom, ak si dobre pamätám.

Viete, vyzeralo, že situáciu, ak my sme teda zmierení, my poslanci s tým, že sa takéto niečo deje, ja som presvedčená, pán kolega Greksa, že Bratislavčania s tým zmierení nie sú a že na túto vec majú absolútne jednoznačný názor.

Zdalo sa, že túto situáciu problematickú vyrieši novela stavebného zákona, alebo stavebného poriadku s tým, že sa z reklamných stavieb stali, teda z reklamných zariadení stali reklamné stavby a že podliehajú konaniam na stavebných úradoch.

Čiže ja sa musím vrátiť, mňa táto situácia metie, ako starosta som aj štatutár stavebného úradu. Viem aj z mestskej rady, aj z Regionálneho združenia, že nie som jediná, kto sa stretla s týmto memorandom, a preto sa čudujem, že schvaľujeme tu rôzne cezhraničné spolupráce, deklarácie, zásady, ale takýto materiál, ktorý zaujíma, je podstatný pre ná, pre vzhľad nášho hlavného mesta, pre jeho

atmosféru a preto aký a vzťahuje sa k situácii neúnosnej, ktorá deformuje vzťah obyvateľov k hlavnému mestu a ničí jeho ničí jeho vzhľad, tak takýmto dôležitým materiálom sa odmietame zaoberať.

Ja by som predsa len ešte rada zopakovala pre tých z vás, ktorí si to neuvedomujú, že hlavné mesto nemá právomoc rozhodovať o reklamných zariadeniach. Hlavné mesto sa môže vyjadrovať ako vlastník pozemku. Toto je v náplni práce, alebo v kompetenciách jednotlivých stavebných úradov.

Podľa novely stavebného zákona, stavebným úradom leží na stoloch množstvo, sú desiatky stoviek, stovky konaní, ktoré vedú k dodatočnému povoleniu, alebo odstráneniu týchto nelegálnych reklamných stavieb, ktoré boli doteraz nelegálne.

A mňa preto metie, pretože toto konanie potrebuje podklady a najdôležitejší podklad, ktorý chýba je práve vzťah k pozemku hlavného mesta.

Ak toto memorandum znamená, že mesto. Podľa mňa znamená, že desať percent nepovolíme a deväťdesiat percent povoliť máme. Ale k tomu potrebujeme vzťah hlavného mesta alebo vlastníka pozemku k tej reklamnej stavbe, ktorý momentálne neexistuje a niekto ho bude musieť schváliť.

Ja predpokladám, že by o tomto malo rokovať toto zastupiteľstvo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, vy ste čítali to memorandum?

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Áno, pán primátor, dostala som ho ako prílohu k niektorým staveb, teda ku konaniam, ktoré sú na stavebnom úrade.

Ale rovnako som čítala niekoľko upozornení z dielne hlavného mesta, podpísaných vami, alebo pánom riaditeľom magistrátu, kde nás, starostov, veľmi dôrazne upozorňovali, že akékoľvek dodatočné povolenie reklamného zariadenia hrubo porušuje záujmy hlavného mesta.

Takže teraz som si nie celkom na čistom ako máme postupovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ste nepočuli tú informáciu, že mesto neuzatvára žiadne nové nájomné vzťahy, žiadne súhlasy na pozemky? Teraz sme to tu povedali.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ja možnože trošku poradím kolegyni, nakoľko teda je starostka prvý krát.

V zmysle normálneho obchodného zákonníka sa tým automaticky prolongovala zmluva. Takže tie bilbordovky majú o rok predĺženú nájomnú zmluvu, tak im treba dať iba o rok dlhšie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nemajú, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A to toho sú tie, čo nemajú nič. Aha, tak to je, to je iný prípad. Lebo existujú aj také, ktorým len vypršala, ale mesto im ju neobnovilo. Také prípady máme aj my.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Dovolím si dôrazne uviesť, že memorandum nenahrádza súhlasné stanovisko mesta. A v memorande sa jasne uvádza: Vzhľadom na vyššie uvedené, to sú tie body, ku ktorým sa zaviazala spoločnosť Akcent bigboard, ale v prípade, že potrebuje mestská časť usmernenie, môže sa kedykoľvek na magistrát obrátiť, ja si myslím. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti hlavné mesto prehlasuje, že na pozemky a nehnuteľnosti uvedené v prílohe číslo jedna nebol podaný návrh na vypratanie pozemku a zaväzuje sa, že po dobu dvanástich mesiacov od podpisu tohto memoranda, nebude

podaný návrh na vypratanie pozemkov uvedených v prílohe číslo jedna.

To znamená, mesto nebude konať v tejto súvislosti, ale nič nebráni stavebným úradom mestských častí vybavovať akékoľvek podnety, nie len od mesta, ale od kohokoľvek, aj od poslancov, aj od občanov, aby sa tým zaoberalo. Tu sa mesto zaväzuje, že nebude dávať návrhy na vypratanie po dobu nejakého ča, v nejakom čase, v tomto prípade.

Čiže my nedávame súhlas, alebo nesúhlas, my sme povedali, že v tomto prípade neurobíme takýto krok. Zatiaľ mesto (gong) takéto súhlasy nerobilo voči nikomu v tomto kontexte.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Opäť téma, ktorá patrí na komisiu, nie na mestské zastupiteľstvo.

Ale ja by som sa chcel opýtať pani starostky Čahojovej, že koľko billboardov dala odstrániť za jej starostovania?

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

To čo tu chýba, ja samozrejme chápem a oceňujem, že sa venujete vizuálnemu smogu, ale to čo tu chýba je nejaký jednotný systém, ktorému by sme rozumeli a ktorý by nevyťahoval pinzetovo nejakého vlastníka, hoci je to tak bohatý vlastník, ako je J&T a nerobil s ním separátne dohody.

Potrebovali by sme vidieť to memorandum.

Naozaj, lege artis, pani starostka sa k nemu dostala nejakou cestou, ja som ho kdesi tiež zahliadol, potrebovali ale potrebovali by sme ho dostať normálnou cestou.

Ja si myslím, že je to nejaká stratégia, ale chcem ju pochopiť akú tá stratégia. Aké má mať ciele, ako má, čo, čo z toho má vypadnúť na konci dňa.

Nebolo by žiadnym víťazstvom, keby ste tomuto najbohatšiemu vlastníkovi, ktorý má zhruba sedemdesiat percent toho vizuálneho smogu vo svojom vlastníctve, keby ste mu urobili ústupky, že sa nebudú paušálne po nejakú dobu odstraňovať nejaké čierne stavby, alebo nezazmluvnené pozemky výmenou za to, že on odstráni nevydarené billboardy, ktoré sa mu rozpadajú kdesi na plote, ja neviem, pri IKEI, alebo niekde na okraji. Ale možno je to celkom inak.

Ja som to navrhol len za to, aby ste podali informácie a najjednoduchšie a tým by bola aj celá diskusia skončila, keby ste povedali rozdáme vám memorandum, o ktorom sa nakoniec hovorilo aj v médiách a oboznámte sa s tou našou myšlienkou ako na to pôjdeme.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ak dovoľíte, pán poslanec, ja som uviedol, že prečo a na, že prečo bolo podpisované takéto memorandum a na základe čoho bolo podpisované takéto memorandum.

Bolo riešené, mesto komunikovalo s Asociáciou pre vizuálnu reklamu. To je veľká asociácia, ktorú tvorí, ktorí tvoria štyria spoločnosti. Mesto, my sme ich nevykreovali, tie spoločnosti tam sú.

My sme tieto spoločnosti vyzvali, aby pomáhali a boli súčinné podľa zákona s mestom odstraňovať nelegálne stavby tak, ako sú uvedené v zákone. A ešte nad rámec toho sme ich požiadali, že keď vy teda budete podávať podania na iných, čo urobíte vy? Dve spoločnosti to odmietli, JCD má dokonca, Janko, podpísanú zmluvu na sto, legalizáciu sto zariadení na základe zmluvy podpísanej 20. 10. 2014 a dve spoločnosti prejavili ochotu.

To znamená desať percent 2015, desať percent 2016
Akcent bigboard v objeme asi dvesto reklamných zariadení.

Pán Grendel mám zoznam tých zariadení u mňa
v kancelárii, je to zdokumentované, je už robený pasport.
Bude to ukázané pánovi primátorovi.

EwroAWK dalo pätnásť zariadení (gong) lebo ich má
stopäťdesiat.

Takáto bola komunikácia s Akcent bigboard.

A to memorandum je k dispozícii nafotené nie je
problém. A nenahrádza tieto zmluvy. Nenahrádza tieto
zmluvy.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pre pánov poslancov, ktorí nerozumejú veci, vrátane
pána Olekšáka.

Čierne stavby, alebo tieto nelegálne bilboardy, ktoré
sú momentálne v takzvanom dodatočnom povoloacom procese,
lomeno procese o odstránenie stavby sa nedajú odstrániť bez
súčinnosti s vlastníkom pozemku a tým je v mnohých

prípadoch hlavné mesto. To je odpoveď na vašu otázku. Bez súčinnosti s vlastníkom pozemku nedokážeme odstrániť tú čiernu stavbu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu k tomuto bodu.

**BOD 1.A.6 INFORMÁCIA PRIMÁTORA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY O PLNENÍ
UZNESENÍ TÝKAJÚCICH SA ZMENY
STANOV V OBCHODNÝCH
SPOLOČNOSTIACH S MAJETKOVOU
ÚČASŤOU BRATISLAVY**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame, ešte máme dva také krátke diskusné.

Prvým bola žiadosť, aby sa správy o stave me, o činnosti Mestskej polície zúčastnil aj náčelník Mestskej polície. Myslím, že to sa samozrejme stane, to nemusíme ďalej rozvádzať.

Druhá tu bola nejaká otázka, že údajne na magistráte došlo k výpovedi stosedemdesiatich pracovníkov. To je čistý nezmysel, nič také sa nestalo. Nevieť kto to tu šíri.

A ďalšie bola otázka ešte ako postupuje proces zmeny stanov v obchodných spoločnostiach.

Pán magister Katriak, prosím vás, keby ste vysvetlili.

Tu potom po vystúpení občanov? Nie, iba tento jeden, hej?

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Tak v skratke by som to teda povedal, že v súlade so schválenými Zásadami spolupráce mestské zastupiteľstvo v bode A je to to uznesenie číslo 237/2015, zobralo na vedomie návrh zmeny stanov BVS, Dopravný podnik a OLO, ktorého súčasťou bolo aj posilnenie právomoci dozorných rád v rozsahu Zásad spolupráce.

Rozhodnutím hlavného mesta ako jediného akcionára zo 16. 10. 2015 bola vo forme notárskych zápisníc prijatá zmena stanov spoločností Dopravný podnik a OLO.

V spoločnosti BVS hlavné mesto požiadalo predstavenstvo o zvolanie mimoriadneho valného zhromaždenia, ktorého predmetom bude ja schválenie týchto stanov BVS. O schválení zmeny stanov budú rozhodovať akcionári BVS na valnom zhromaždení, pričom úplné znenia stanov BVS, Dopravný podnik a OLO bude mať mestské zastupiteľstvo predložené po jeho vyhotovení

predstavenstvami spoločností, predstavenstvami spoločností ako im to teda ukladá Obchodný zákonník.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Diskusia.

Končím diskusiu a pre.

Pán poslanec, prosím vás, tak nebavte sa. Nech sa páči, pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Dobrý.

Ja sa chcem len spýtať na spoločnosť Metro, lebo o tej ste nehovorili.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte odpoveď.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ospravedlňujem sa. Poňal som vlastne iba tieto spoločnosti.

Spoločnosť Metro sme takisto oslovili o konanie mimoriadneho valného, mimoriadnej valnej hromady s tým, že komunikujeme a doladujeme možný termín. Ale už bola oslovená.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prihláste sa.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem za túto informáciu.

To znamená, že tam kde boli zmenené dozorné rady to už je niekde na internete dostupné tie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Po zápise. Asi kedy?

No, pán Katriak, ak vám to nerobí až takú prekážku, tak prosím.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ne, ne.

Pardon.

V podstate udiali sa, udiali sa vlastne rozhodnutia jediného akcionára, ktoré vlastne si prevzali spoločnosti, ktoré vyhotovujú stanovy.

Samozrejme to, to toto rozhodnutie, toto rozhodnutie prevzali spoločnosti a zanesú to na Obchodný register. Obchodný register na to má zákonný limit.

Avšak zápis do obchodného registra je len deklaratórny, čiže vlastne tieto zmeny nastali rozhodnutím jediného akcionára spísaním notárskej zápisnice.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu k tomuto bodu celému informačnému a prechádzame do bodu 1B a to je Informácia o vybavených interpeláciách poslancov.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Tak ešte raz, prosím vás. Ktorý bod nasleduje teraz?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**BOD 12 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO
SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT,
S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE
2, 811 06 BRATISLAVA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Po Vystúpení občanov, bod číslo dvanásť. Áno.

Je to Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development.

Ešte nejaké iné body, body budú potom po Vystúpení občanov? Už nie, iba tento jeden. Hej?

Tak k spoločnosti Henbury Development treba povedať nasledovné.

V predprázdninovom zastupiteľstve tomto sa prijalo uznesenie, ktoré požiadalo primátora, aby inicioval oficiálne rokovanie so zástupcom, so zástupcami tejto spoločnosti za účelom vlastne zistenia aktuálnych informácií o tom, čo tento investor v danom území plánuje realizovať, keďže tie projekty, o ktorých sme sa tu rozprávali boli všetky staršieho dáta.

My sme tak, my sme teda potom zaslali oficiálny list na investora, investor odpovedal a dohodlo sa stretnutie, ktoré sa uskutočnilo na oficiálnej úrovni. Za magistrát boli prítomní riaditelia sekcií dopravy, hlavný architekt, kancelária primátora, riaditeľ primátora, územný rozvoj, proste magistrát bol oficiálne zastúpený. Podobne prišli aj zástupcovia investora spoločnosti Henbury a predstavili projekt.

Ja keď som vôbec úvodom aj v júni, alebo kedy sme o tom rozprávali v máji, hovoril, že som ochotný sa o tejto veci baviť, tak som stanovil niekoľké kritériá takejto debaty.

Po prvé bolo, že v danom území sa nesmie zopakovať ten postup, ktorý sa stal pri RIVER parku I. To znamená, dodatočné nafukovanie a privatizácia tohto územia súkromným subjektom.

Po druhé. Akýkoľvek projekt, ktorý, o ktorom by sa tu malo uvažovať musí v sebe zahrňovať kultúrnu funkciu, pretože Bratislavčania sú zvyknutí na kultúru v tomto území a to musí zostať.

A po tretie. Ide o najcennejší bratislavský verejný priestor, dunajské nábrežie a akákoľvek úvaha musí počítat so zachovaním a zušľachtením tohto bratislavského verejného priestranstva.

Investor prezentoval akýsi projekt, ktorý nezodpovedal kritériám, ktoré som nastavil a diskusia sa ukončila tým, že o takomto projekte rokovať ďalej nebudeme a ak nenastane zmena v tomto prístupe, tak mesto nastupuje tú cestu, ktorá bola tá druhá, to znamená cesta súdnych sporov a proste právnickej, právnickej bitky, ktorá teda samozrejme nikoho

neteší a zrejme pre mesto nedopadne najvýhodnejšie, ale
proste niekde je tá hranica a za ňu nepôjdeme.

To čo sme videli na tom stretnutí nespĺňalo kritériá,
a preto som, sme povedali, že ak má investor záujem niečo
v tomto území robiť, tak musí svoj projekt a svoj úmysel
prepracovať a musí spĺňať tie kritériá, potom som ochotný
o tom diskutovať.

Ďakujem. To bolo úvodné slovo.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa veľmi ospravedlňujem, nechcem rýpať, ale mám
pocit, že sme neukončili bod 1A.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ukončili.

Ja som ho ukončil.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Nemalo sa hlasovať, že info, že sme pri (poznámka:
nezrozumiteľné slovo) informáciu?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nebol návrh uznesenia žiadny.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Netreba?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nebol, nie, to bola ústna informácia.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Okej, okej. Ja len pre poriadok, aby náhodou, keď už sa tým zaoberáme päť hodín, tak.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale môžeme sa k nemu vrátiť. (poznámka: so smiechom)

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Aby sme preboha, aby sme preboha nemuseli.

Však navrhujem.

No, dobre.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja veľmi oceňujem, že niektoré vaše oddelenie urobilo takú hĺbkovú analýzu aké finančné zdroje by sa dali použiť na rekonštrukciu PKO. Síce niektoré sú také, jak spomenula pani Šimončičová, že pravdepodobne by sme museli dať najprv návrh na, na to, že PKO je kultúrna pamiatka.

Ale chcem vás poprosiť, ja by som sa chcela informovať, neviem, či to mám urobiť cez interpeláciu, alebo mi dokážete takto odpovedať: Ktoré oddelenie sa bude teraz zaoberať využitím tých fondov, pretože oni majú nejaké termíny. Sú to granty a rozličné teda výzvy. Sú tam lehoty nejaké. Že či sa tým aj niekto zaoberá, aby sme si len neodškrkli, že fajn, máme tu nejaké možnosti, ale či sa tým aj niekto má kapacitu zaoberať?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Samozrejme, že je to oddelenie riadenia projektov, ktoré sme aj kapacitne posilnili, pretože budeme mať aj IROP, takže sme museli zriadiť SORO, tak áno. Je to toto oddelenie.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, ja sa ešte chcem opýtať k tomu, čo ste odpovedali pani Pätoprstej, či to znamená, že budeme mať nejakú priebežnú informáciu o tom, ako sa týmto oddelenie projektov zaoberá, alebo nejaký termín do kedy, alebo nám dáte informáciu o mesiac čo s tými výzvami, peniazmi na rekonštrukciu? Lebo vyzerá to zatiaľ sľubne, že máme oddelenie, ktoré sa takými vecami zaoberá, ale či sa konkrétne touto vecou bude zaoberať? A tak to už nechám na vás, ako ste odpovedali pani Pätoprstej.

Ale ja sa chcem opýtať na takúto vec, že my sme dostali materiál včera, aspoň včera som ho objavila, možno tam bol predvčerom, neviem, k k tomu bodu dvanásť, ale neobsahoval to, čo ste spomínali teraz vy v úvodnom slove, pán primátor.

Tak bolo to stretnutie, ktoré ste spomínali včera večer, lebo v tom materiáli.

Vy ste spomínali, že bolo to veľké stretnutie, hej? Ale v tomto materiáli, čo sme dostali nie je o tom ani zmienka. To znamená, že ten materiál, ktorý sme dostali včera, či kedy sme ho dostali, tak ten bol, predchádzal tomu veľkému stretnutiu. Lebo ináč by to bolo asi zapracované tam v tých informáciách.

Ale to nie je také dôležité, len chcem pripomenúť, že každý mesiac dostávame teda zhruba podobný materiál o tých jednotlivých súdoch, ktoré prebiehajú a človek môže

nadobudnúť pocit, že to sú jediné súdne spory, ktoré to mesto má, lebo niekde inde žiadne, o žiadnych súdnych sporoch sa človek nedozvie.

A preto by som sa vás chcela opýtať, pán primátor, ja viem, že teraz v tomto bode to nie je dobré dať požiadavku na vás, aby sme mohli dostať informáciu o všetkých súdnych sporoch kde je mesto žalobca a kde je mesto žalované a o tom, ako to dopadá. Či to mám dať v bode Rôzne, alebo v Interpeláciách, alebo si to osvojíte a do dvoch mesiacov by sme to mohli dostať ako informačný materiál.

Čiže mám, lebo teraz to nemôžem dať návrh uznesenia v tomto bode, lebo sa to netýka, ale je to len taká barlička, že súdne spory.

A ešte, ešte som chcela ďalšiu vec.

Čiže, čo s tým mojím návrhom?

S tým, že, že by sme vás žiadali, aby sme dostali ako poslanci informáciu o tom, v informačných materiáloch do decembra aké súdne spory mesto vedie a voči mestu kto vedie a s akým výsledkom? Lebo máme nepríjemné skúsenosti aj v Ružinove, že zrazu sa dozvedáme, že Ružinov prehráva, strašné peniaze ideme platiť, takže je lepšie vedieť o tých súdnych sporoch.

No ale ešte mám chvíľu času, by som poprosila, ja by som chcela vedieť, je tu sedí pán Černík, či by nás mohol informovať ako stojí obstarávanie územného plánu zóny Bratislavské nábrežie, ako to prebieha, s akými termínmi? Môžem ho vyzvať? Môže na to odpovedať?

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovie na konci diskusie.

Prosím vás, dajte interpeláciu mi radšej na tie súdne spory, aby sme to mali podchytené a mali sme dôvod konať.

Je to ale otázka kapacity, lebo viete to právne oddelenie nie je nekonečné, tej právnej práce je veľa a keď teraz sa má niekto začať venovať nejakému sumáru, tak aby sme to neochromili. Ale pokúsime sa o to. Samozrejme.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Bolo by dobré, pán primátor, keby ste sa, ste považovali vrátiť sa k takej transparentnej praxi, ktorú praktizoval aj váš predchodca, ale dokonca aj pán primátor Ďurkovský, ktorý pozýval na tieto rokovania buď poslancov, ktorí sa angažovali, alebo občianskej iniciatívy.

Viem, že tej druhej strane sa to nepáči, ani vtedy sa im to nepáčilo, napriek tomu to ten Ďurkovský urobil. Dokonca bola tam pani Šimončičová, inokedy som bol ja.

Možno sa nad tým človek pousmeje, že veď oni mali rokovania aj tak niekde inde a toto bola kamufláž, ale do istej miery proste krok k takejto transparentnosti urobili,

odporúčal by som vzhľadom na citlivosť tej témy, aby tie rokovania prebiehali čo najotvorenejšie.

A ja myslím, že tam vy nemáte čo skrývať, boli ste jeden z ľudí, ktorí ten mestský majetok sa ho zastali, aj vďaka tomu stále sa ešte dá rokovať.

Takže ja verím, že to dobojujete do úspešného konca, že mesto bude mať kultúrny stánok a bude mať, bude mať svoje PKO.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja už som sa vyjadril k téme PKO, že je potrebné ukončiť tieto motanice, ktoré tu vznikli od roku 2005 predajom pozemkov a ponechaním budov.

Ja si myslím, že tú starú haraburdu skutočne už je načase zhodiť. Jednoducho postaviť tam niečo nové.

Ja si veľmi dobre pamätám v roku 2010 Sajfa robil nejakú petíciu za nové PKO, tak povite Sajfu, vytiahnite tu petíciu a jednoducho skutočne, poďme sa už baviť reálne a nie motať sa tu s nejakými súdnymi spormi a nejakými rekonštrukciami a zavolať magis, zavalovať magistrát zbytočnými úlohami.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja som dal iba procesnú informáciu, takže končím diskusiu k tomuto bodu a prechádzame.

Teda k bodu 1B? Sme?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, ešte pán Černík musí zodpovedať na otázku.

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Černík , riaditeľ
sekcie územného plánovania:**

A ja len tak v krátkosti.

Územný plán zóny, ktorý je, v podstate má istý súbeh aj s urbanistickou štúdiou Bratislavské nábrežie, ktoré prebieha a tým pádom vlastne, aby nedošlo k nejakým by som povedal nie úplne harmónii medzi týmito dvomi vecami, vlastne nastáva to, že vlastne to konsolidujeme.

Čiže ešte v tomto procese sa to nachádza momentálne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem veľmi pekne.

Návrhová komisia, prosím, návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Berieme na vedomie informáciu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,

dvadsaťosem za.

Prijaté uznesenie.

**BOD 1B INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH
INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame teraz, teda môžeme teraz do bodu 1B a to je Informácia o interpeláciách poslancov a o informácia je, že na ostatnom zastupiteľstve neboli podané žiadne interpelácie.

Takže otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nech sa páči.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Berie na vedomie mestské zastupiteľstvo informáciu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Prijaté uznesenie.

BOD 1C NÁVRH NA PREVERENIE STATICKÝCH POSUDKOV

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu 1C a tým je návrh pána poslanca Grendela Návrh na preverenie statických posudkov.

Pán poslanec, nech sa páči, uveďte materiál.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ako je to uvedené aj v dôvodovej správe k tomuto materiálu, mnohých obyvateľov, nielen hlavného mesta, ale aj širšiu verejnosť vážne znepokojili nedávno medializované informácie o narušení statiky viacerých administratívnych a iných budov.

Ako prvá sa objavila informácia o preťažení Apollo biznis centra v lokalite Mlynské Nivy, ktorá je preťažená

o dvestopäťdesiat percent a pre technické poruchy už túto budovu uzavreli a vyťahovali z nej nájomcov.

Postupne vyšlo najavo, že statický posudok k tomuto projektu vypracoval rovnaký statik inžinier Ján Tomčáni, ako v prípade projektu Trinity, ktorému sa v roku 2012 zrútila rozostavaná viacpodlažná garáž. A potom následne začiatkom októbra z rovnakých dôvodov evakovali v Piešťanoch obyvateľov komplexu Centrum, kde opäť hrozí zrútenie budovy a kde opäť autorom posudku je inžinier Ján Tomčáni.

Z uvedeného dôvodu sme s kolegami z Bratislavského klubu navrhli uznesenie, ktoré sme rozoslali poslancom mestského zastupiteľstva aj elektronicky deň vopred.

Ja si dovoľím drobnú zmenu v bode 1 tohto uznesenia po konzultácii s pani starostkou Ferenčákovou a s pánom starostom Mrvom. Ide o upresnenie zoznamu zverejnených budov, čiže v opravenej verzii to uznesenie bude znieť: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta, aby v bode jedna v spolupráci so starostami mestských častí zabezpečil vytvorenie zoznamu a teraz to upresnenie: administratívnych budov, polyfunkčných budov a bytových domov postavených na území hlavného mesta Slovenskej republiky a tak ďalej ako je to uvedené.

To znamená, že týmto sa chceme vyvarovať samozrejme tomu, aby boli preverené aj rodinné domy. Na to samozrejme nie je žiaden dôvod. Ale myslím si, že je vo verejnom záujme preveriť statické posudky pána inžiniera Tomčániho

v prípade administratívnych, polyfunkčných a bytových domov, pretože sa ukazuje, že tie posudky zrejme, teda minimálne v tých prípadoch, kde boli tie buzovy vystahované a uzavreté mali vážne nedostatky. Tá garáž sa zrútila, čiže nie je to nejaký proste planý poplach.

Podľa mojich informácií, tých budov na území celej Slovenskej republiky je zhruba dvadsaťpäť za to obdobie, kým pán inžinier Tomčáni vydával tieto statické posudky. Nemám presnú informáciu, koľko ich je na území hlavného mesta, ale verím, že v krátkom čase sa to dá preveriť v spolupráci s mestskými časťami.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Krátka otázka na predkladateľa.

Rok 2014 tam nie je preto, lebo on už vtedy nič neposudzoval, alebo z nejakého iného dôvodu?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica Kolková , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Ja by som chcela teda poďakovať za to, že ste vylúčili rodinné domy, len neviem či si predkladatelia sú vedomí toho, ako by vyzeralo hľadanie, keď teda máte informáciu, že tých budov bolo dvadsaťpäť, tak vlastne hľadanie nejakej ihly v kope sena.

Nám túto otázku, či v našich mestských častiach Tomčáni nejaké stavby akoby projektoval už položili médiá, ale ja keď som, teda aspoň v Devíne nevedieme evidenciu, neviem o tom, že by nejaká iná mestská časť viedla špeciálne evidenciu, že kto je statikom v tom, ktorom projekte. Ale ako ísť do každého jedného spisu a hľadať, to si úprimne neviem predstaviť. Na to by bolo treba asi nejakého brigádnika.

A navyše teda potom v tom bode tri žiadate o nejaké posúdenie, alebo kontrola uvedených statických posudkov a v prípade akýchkoľvek pochybností o ich správnosti, zabezpečiť vypracovanie nových statických posudkov.

Toto keby ste mi možno povedali, že kto to má platiť, či už tých brigádnikov, ktorí by to hľadali, a kto by bol ten kto povie, že ten posudok je nesprávny? Alebo tá stavba

je teda zle postavená a ohrozuje? Na to treba riadneho odborníka, riadneho statika, ktorý si určite zapýta svoje peniaze.

A dovoľujem si teda vysloviť názor, že použitie verejných prostriedkov, to je možno otázka na pána kontrolóra, na takéto niečo by bolo v rozpore s tým, na čo verejné prostriedky využívať sme.

A potom ešte som chcela dať do pozornosti predkladateľom inštitúciu zvaná Slovenská staveb, Slovenská stavebná inšpekcia, ktorej v podstate je úlohou aj okrem iného sledovať, že či sa, či teda sa budovy udržiavajú v dobrom stavebnom, v dobrom stave. Čiže možno keby sme požiadali o súčinnosť ich.

A taká posledná myšlienka. Neexistuje nejaká evidencia? Vlastne teda je komora, ktorá sleduje kto má všetko licenciu a či náhodou nejaké tieto odborné práce, odborné posudky nie sú niekde centrálné vedené, čím by teda odpadla minimálne tá vyhľadávacia robota v tomto?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja možno, dúfam, že neprežradím nejaké obchodné tajomstvo, ale (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ľudia, ktorí sa zaoberajú korupciou dozvedeli už dávnejšie o týchto, tomto statikovi. A tá firma, ktorá robila asanácie u niektorých z týchto stavieb nás upozornila, že tam neboli robené riadne statické posudky, to znamená výpočet na reálne stavebné konštrukcie. Ale kvôli urýchleniu predkladaniu dokladov a dokumentácie na stavebné povolenia sa robili iba také odhady, alebo nejaké tabuľkové výpočty, ktoré nezodpovedali presne týmto konštrukciám.

Čiže to boli určité objekty a stavby, ktoré boli veľké a neboli to nejaké menšie obchodné domy, alebo niečo také.

Čiže treba ísť po tých väčších objektoch, ktoré by mohli byť ohrozené, kde sa vlastne urýchlňovali tieto stavebné povolenia.

(gong)

(poznámka: zvukové zariadenie vydáva zvuk - gong)

To nie som ja.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán starosta Zaťovič.

**RNDr. Martin Zaťovič, starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:**

Ďakujem pekne.

A teraz mi vypadla myšlienka, nevadí.

Aha, prvá vec, viem.

Ďakujem, že to podporil pán Mrva a pani Ferenčáková, tí zmizli medzitým, čiže asi to nepodporujú tak ako to chceli.

A ďalšia vec. Naozaj by som poprosil predkladateľov, nech mi povedia, či to budem financovať, lebo to je naozaj na dva mesiace robota od rána do večera, trinásť rokov sa vracat' niekam späť hľadať.

A ďalšia vec. Potom môžeme chodiť ďalšie pozerat', ďalšie boli nejaké pády. Viem, že v Karlovej Vsi padol kedysi, kedysi tam padla garáž, OTYK to robil. Poďme aj toho pozriet', aj toho statika pozrime. Poďme ďalších statikov pozerat' a vráťme sa do pätnásť, dvadsať rokov dozadu prejsť všetkých statikov a je to robota naozaj na dlhé lakte.

Čiže poprosím, naozaj zvážte toto vaše schvaľovanie dať ďalším starostom ďalšiu robotu za bez peňazí.

Pá, pán Mrva, vy ste to schvaľovali nejaké trinásť rokov pozerat' späť sa pozerat' neja, na nejakých statikov,

je to naozaj podľa mňa nereálne a verím, že to nepodporia poslanci.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja reagujem na pani starostku.

Naozaj tie možnosti ako sa dopracovať k tej informácii, možno ich je viacej ako len v spolupráci so starostami mestských častí. Pán Tomčáni je vyšetrovaný, tak možnože polícia má nejaké informácie, možno je, nejaké informácie možno získať zo Slovenskej komory stavebných inžinierov. Asi to není jediná cesta, iba cez, cez stavebné úrady.

A či takéto použitie prostriedkov je, alebo nie je v súlade s nejakým verejným záujmom? No tak je to trochu aj maslo na hlave samosprávy ako, ako stavebného úradu, lebo ten prístup, že donesie nám niekto okrúhlu pečiatku a je to v poriadku a neza nezaoberáme sa tým ani v prípade, dokonca že niekto nás upozorňuje, že ale je to zlé, je to v rozpore so zákonom. Ten argument, ale veď tam bola stavebná, čiže okrúhla pečiatka a to stačí, je často používaný a zažil som ho aj na vlastnej koži.

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som pani starostku doplnil a teda neviem či správne, ale istý pán inžinier Tomčáni bol vyškrtnutý zo stránky sk sksi 28. 9. 2012. Nevie, či to je on.

Čiže to bolo na margo toho, 2014 bol vynechaný, neviem možno, možno už aj 2013 nič nerobil, dúfam.

A ďalšia vec, ďalšia vec. Chcem sa prikloniť aj k názoru starostov. My máme spoločný stavebný úrad Jarovce, Rusovce, Čunovo. Majú zamestnancov celkom troch. A ja si neviem predstaviť, že teraz tieto tri kočky si majú sadnúť niekde do archívu a postupne prechádzať, že kde sa tento pán podpísal, nepodpísal. Celé zle.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ale, ale ako podnet je to super pre, pre komoru.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica Kolková , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ja by som len veľmi stručne chcela zareagovať na Eliška hovorila, že on zrejme staval len tie veľké objekty.

Paradoxne po tej otázke z médií sme zrovna narazili na nejaké už dávnejšie platné stavebné povolenie na rodinný dom, kde bol tento pán statikom. To je jedna vec.

Takže môže byť aj pri malých objektoch a malých rodinných, teda menších rodinných domoch.

A čo sa týka toho, te toho masla na hlave stavebných úradov, tam by som namietala, lebo predsa nie je, my nemôžeme kontrolovať ako odbornosť všetkých tých, ktorí vlastnia guľaté pečiatky v rôznych oblastiach činnosti. Predsa my musíme akceptovať. Má guľatú pečiátku, niekto odborne fundovaný ho ustanovil za znalca a my musíme sa riadiť ich akoby posudkami, názormi. Toto ozaj nemôžeme my robiť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Obávam sa, že páni poslanci Mrva, Drozd sa prihlásili neskoro do diskusie, behom už po skončení, po skončení diskusného príspevku behom faktických a to sa nedá.

Takže nasleduje inžinier Černík.

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č e r n í k , riaditeľ
sekcie územného plánovania:**

Ja som chcel len k tomu takú procesnú vec, lebo veľa vecí tu už odznelo, bolo povedaných, ale chcem upozorniť aj na to, že de facto stavebné úrady pracujú len s dokumentáciou pre územné konanie, alebo pre stavebné povolenie a pri stavebnom povolení sa väčšinou dáva tento statický posudok.

Tento statický posudok má, by som povedal, základné parametre, schémy by som povedal tej statickej konštrukcie. Neznamená, že ten, ktorý vyspracováva tento posudok je a to je to meritórne, spracovateľom pri realizačnom projekte. Realizačný projekt to je tam, kde vlastne ten statik vypočítava všetky tie veci, navrhuje výstuž, ich priemery a dĺžky a tak ďalej, ktoré sa používajú. A to je dokumentácia, ktorá vlastne hovorí o tom, keď sa stavia.

Čiže stavebné úrady nedisponujú týmto. Takisto nemusí byť ten istý spracovateľ. Aj keď na našli by tohto spracovateľa, môže byť niekto úplne iný spracovateľom realizačného projektu.

Čiže naozaj, nechcem opakovať tie veci, ktoré tu boli, ale toto sú ďalšie veci, ktoré by skomplikovali celkovo tento proces.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pán starosta, pán, pán poslanec Drozd,
faktickou.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Áno, zareagujem naozaj na toto správne zhodnotenie. Stavebný úrad v stavebnom a územnom konaní pracuje s jednoduchším projektom, nie realizačným a musí spoliehať na pečiatku, ktorá je autorizovaná, či je to statik, alebo iný odborník. To proste stavebný úrad v podstate nemá právomoci do tohto vstupovať. Proste na to je guľatá pečiatka, či už je to súdny znalec, alebo je to v tomto prípade statik. To si musí kontrolovať Komora statikov. A myslím, že tam by mala smerovať táto výzva.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Už ide.

No, výborný nápad sa mi zdá kontrolovať budovy z hľadiska nejakej bezpečnosti, ale si myslím, že zamestnanci stavebných úradov aj keby dostali milión Euro

mesačne, tak to nedokážu skontrolovať, lebo to nie sú statici.

Čiže Slavo správne podotkol, my by sme mali ako mestskí poslanci a zastupiteľstvo asi vyzvať Komoru stavebných inžinierov, aby spravili audit možno pod kuratelou ministerstva dopravy s tým, že im to ministerstvo dopravy preplatí a možno prepečiatkovať všetky, všetky výkresy, ktoré pán Tomčáni a asi aj iní statici robili za tohto obdobia, pretože oni vlastne tým, že vydávajú guľaté pečiatky preberajú zodpovednosť aj za pána Tomčániho.

Nemyslím si, že to je problém len pána Tomčániho.

Čiže my môžeme urobiť akurát, podľa mňa, nejakú výzvu, aby Komora stavebných inžinierov prekontrolovala a spravila audity na budovách od statikov, ktorým vydávala svoje pečiatky.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Prečo som zahlasoval za tento návrh? Ale iba za zaradenie do programu.

Myslím si, že netreba toto nejakú dávať na ľahkú váhu. Keby sa niečo stalo následne s ďalšími budovami a my sme

boli tuná, mali tú možnosť, že sa takéto niečo dá preveriť, tak by sme boli obvinení, že sme ju nevyužili.

Bol som sa pána Grendela spýtať, že čo to, či to myslí vážne so všetkými rodinnými domami a asi to dal na správnu mieru, nemajú tam byť stavby rodinných domov, ale jak mi povedal, majú to byť polyfunkčné budovy, budovy, ja neviem, väčšieho rozsahu občianskej vybavenosti, ale nie všetky rodinné domy.

Čiže takéto niečo v tom období mu, musia pracovníci stavebného úradu prezrieť len tým, že sa pozerú do stavebných dokumentácií tých väčších polyfunkčných budov, ktorých nie je zas tak veľa v tých mestských častiach.

Bod tri, ale si myslím, kde je napísané, že pán primátor v spolupráci so starostami mestských častí má zabezpečiť vykonanie kontroly, tak toto už je nad rámec. My môžeme akurát tak zabezpečiť zoznam kde ten pán Tomčáni tie polyfunkčné budovy navrhoval, ale už vykonať tú kontrolu, tak to neurobíme určite, to si myslím, že tento bod tri treba vyzna, vyzvať potom už tú komoru stavebnú, jak to nazval Braňo Kaliský, aby z tohto zoznamu oni vykonali kontrolu týchto statických posudkov a zabezpečili nápravu.

Ten bod tri treba inak preformulovať, lebo inak zaňho určite nezahlasujem.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:

Ďakujem.

Ja len sekundu.

Potom ale, potom sme diskriminační, lebo keď chceme potom povieme, že nech teda domy rodinné padnú na tých občanov, keď už chceme robiť, lebo potom to tiež nie je fér.

A ja naozaj beriem to, čo hovoril pán Kaliský, nie starostov zaviazať, ale tam zaviazať čo sme hovorili.

Ďakujem pekne.

Aby ste neboli diskriminačný aj pre rodinné domy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán starosta, ja si myslím, že by sme nemali z toho vynechávať rodinné domy. Smrť z dôvodu toho, že niekto bol zavalený v zrútenej stavbe kvôli tomu, že nejaký statik hala-bala dával posudky je rovnaká aj v administratívnej

budove, aj v polyčnej, aj v polyfunkčnej budo budove, a aj v rodinnom dome.

Čiže keď máme podozrenie na nejakého statika, ktorý takýmto spôsobom pristupoval k svojej práci, tak by sme mali preveriť všetky jeho stavby a nie len polyfunkčné budovy.

Keď máme teda o tom diskutujeme, nechcem sa pozerat' do očí tým rodičom, ktorým by zavalilo dieťa v nejakom takto postavenom rodinnom dome.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som si. Ja si tiež myslím, pán starosta, Janko, že by trebalo preveriť keď už, tak všetkých. Lebo nemôžeme diskriminovať niekoho, že teda len polyfunkčné domy. A teraz, aké polyfunkčné domy? Dvojposchodové? Štvor, osem alebo ktoré? Všetky bytové domy, ktoré? Však ich je stovky. Stovky bytových domov, stovky polyfunkčných domov, tisícky rodinných domov. Čiže by to trebalo všetky.

Ale tak, ako povedal Braňo Kaliský. No, starostovia na to nemajú ani kapacity, ani ľudia. Kde v archívoch? Kto by to koľko hľadal? To by mala naozaj prísť komora statikov a tí by to mali preveriť, tí sú za to zodpovední, tí

vydávajú guľatú pečiatku takémuto statikovi, tí zobrali zodpovednosť za to, že ten statik je odborne spôsobilá osoba a môže vydávať statické posudky alebo teda robiť statiku pre takéto budovy. A nie starostovia a jeho zamestnanci.

Ja ako starosta, alebo moji zamestnanci nemajú ako skontrolovať či ten statický posudok je správny, alebo nesprávny. My na to nemáme ani vzdelanie, ani odbornú spôsobilosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Stihol som to počas tvojho príspevku.

Pán starosta, ale aj ostatní poslanci. A teraz Braňo Kaliský. Ja som autorizovaný geodet. My máme takú, že všeobecnú dokumentáciu, kde vyhotovenia svojich prác odovzdávame štátu a tam sú evidované. Je, existuje takto, také niečo, akože statici odovzdávajú do nejakej komory sta, stavebných inžinierov výsledky svojich prác?

Veď on musí mať nejakú knihu zákaziek. Veď tam, podľa tej knihy zákaziek je jasné, čo od roku 2011, jedna do roku 2015 urobil a kde. Takže toto by sme mali podľa toho mali ísť a možnože dať úlohu iba pánovi primátorovi, alebo niekomu, aby začal nejaké rokovania so Slovenskou komorou

stavebnou komorou ako v tom postupovať, lebo tuná sú už exaktné veci, a není nám jasné všetkým, že čo vlastne kontrolovať a ako to kontrolovať.

A podľa mňa on musí mať knihu zákaziek. Však podľa niečoho musel dávať čísla tých znaleckých posudkov, statických posudkov a nejak musel fakturovať.

Čiže niečo musí existovať a to by nám pomohla tá Sta, Slovenská komora stavebných inžinierov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ten úmysel je jednoznačne v zmysle verejného záujmu, lebo problémy s padaním budov sú vážna otázka, aj bezpečnostná.

Ja som zhodou okolností sledoval vystúpenie predsedu komory, Komory týchto stavebných inžinierov a s úžasom som zistil, že on na otázky redaktora o tej odbornej istote , ktorú tá okrúhla pečiatka garantuje zrazu veľmi zmäkol a vlastne hovoril, že viete, keď sú tie obstarávania, ale aj súkromníci chcú najnižšie ceny, tlačí sa na statikov, idú dole z technickými parametrami.

No normálne zimovriavky po chrbte, lebo vlastne ten šéf týchto odborníkov s okrúhlymi pečiatkami pripustil, že od istej doby vlastne si prestávame byť istí.

Ja si myslím, že funkcia primátora nesie zo sebou istý rešpekt, istú autoritu, a že ak by ste, pán primátor, nadviazali kontakt s, jednak s touto komorou, alebo s tými návrhmi ďalšími smerom k ministerstvám, ktoré tu padli, tak by to bol dobrý signál záujmu o veci verejné, o bezpečnosť obyvateľov.

Isteže mesto a už vôbec nechce nikto, ani pán Grendel preniesť ťarchu teraz toho skúmania, tej drobnej práce na starostov, ktorí majú celkom iné úlohy. Ale verím, že v spolupráci prípadne s pánom Grendelom, s ďalšími poslancami, ktorých by to zaujímalo a s vašimi odbornými pracoviskami nájdete to správne riešenie aj bez toho, že by sme to tu ďalej improvizovali, že ktorou cestou ísť.

Cítim, že je taká spoločná vôľa uznať to za viditeľný spoločenský problém aj v Bratislave, kde teda o tom Apollo centre by nikto nebol predpokladal, že táto nová budova, ja musím povedať, že aj celkom pekná budova z môjho pohľadu, bude tak náhle vypratávaná a že vlastne sa stane rizikovým, rizikovou budovou v Meste.

Odporúčam, aby sme prijali te to uznesenie pána Grendela v takej podobe, aby to umožnilo práve také ďalšie pracovanie v kolektíve na tom, aby sa tie otázky a požiadavky na vyjasnenie, napríklad aj zoznamu Tomčániho architektúr na území mesta.

Ja si myslím, že ak to nebude vedieť komora vydošať, že to môžu nám poskytnúť aj orgány činné v trestnom konaní, ktoré ho vyšetrujú a ktorý je, ktoré bezpochyby o tomto čase, keďže to vyšetrovanie už trvá dlhšiu dobu, tak zoznam tých jeho stavieb majú.

Ale tam ide o toho jedného architekta, my nie sme súd, ani nemôžeme prejudikovať tie závery, ale ide o celkovú spoluprácu mesta s patričnými orgánmi na uchovávaní dobrého statusu statikov a stavebných inžinierov a na vzdorovaní takým tlakom, aby sa znižovala už aj bezpečnostná kvalita architektúry v Bratislave.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Opäť ďalšia téma, ktorá nepatrí na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Pán poslanec Grendel, je tu odborník, jednoducho mohlo sa to riešiť na úrovni magistrátu, respektíve na úrovni stavebnej komisie, ale nie takéto predvážačky, tliachačky absolútne o ničom.

Nehnevajte sa. Ja viem, vy si asi pozriete ten facebook, čo je teraz aktuálne, dúfam, že v bode Rôzne dáte

ešte utečencov, alebo nejakú Sýriu, ale fakt, naozaj, poďme už robiť a baviť sa konkrétne o problémoch, ktoré ľudia trápia a nie veci, na ktoré vlastne nemáme ani dosah.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel povedať aj Gáborovi Grendelovi, že Braňo Kaliský tu píše návrh uznesenia, ktoré myslím si, že bude priechodné, tak aby malo aj nejaký účinok.

A mali by sme sa fakt, keď ideme dávať takéto návrhy uznesenia poradiť s nejakými odborníkmi. Toto je konkrétne odborník na a renomovaný architekt, čiže treba sa s ním poradiť, on to naformuluje tak, jako to má byť a ušetríme si tu kopec času a myslím, že ten účinok, ktorý má dosiahnuť to uznesenie, bude asi najlepší (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja nadviažem na to, čo tu odznelo, teda od pána Budaja.

Naozaj, možno sme videli tú istú reláciu. A tam jednoznačne bolo povedané, že dotyčný statik určite vie počítať a že on dokonca má asi software štandardný, ktorý majú aj iní statici. On je len z väčšou odvahou pristupujúci k tomu problému a že pokiaľ niekto hovorí o koeficiente tisíc percentnom, tak on si povedal, že stačí sto. Hej?

Čiže v tomto duchu je to presne o tom, že teda bol tlačенý investorom do toho, aby znížil náklady.

Vrátim sa ešte k tomu, čo tu odznelo. Preto určite takýto problém nehrozí pri rodinných bytoch. Tam o žiadneho statika investor nenúti, ty prosím ťa, daj mi tam namiesto roxoru dvanástky desinu, však možno to vydrží.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Idem opäť urobiť niečo, čo neznášam. Čiže budem niektoré slová predrečníkov opakovať a zabíjať tým čas.

Za prv. Za druhé, by som chcel povedať že aj pán Olekšák, aj pán Mikulec, aj pán Kolek mali reagovať na pána Budaja a nereagovali na Budaja, reagovali na niečo úplne iné. Čiže mali byť zastavení.

A ďalšia vec je, ja by som odporúčal pánovi Grendelovi, neber to Gábor osobne, odporúčal by som to aj, aj Augustinič keby to povedala, hoci je to moja šéfka. Aby proste stiahol tento návrh, lebo je zlý. Je proste zlý, evidentne zlý. Možno zámer bol dobrý, ale ten návrh celý je zlý a diskutujeme o ňom už opäť štyridsaťsedem minút. O jednom nezmysle proste.

Možno zámer bol dobrý, ale opakujem, stiahni to, prosím ťa. Porad' sa tuto s jediným odborníkom, naozaj s tým, ktorý to ovláda, to je pán Kaliský. Porad' sa so starostami, ktorí poznajú svoje kompetencie a potom dôjdi s nejakým normálnym návrhom, o ktorom budeme môcť hlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Samozrejme, že každá diskusia sa predlžuje tým, koľko ľudí sa do nej prihlási a či faktickými alebo, alebo do rozpravy a na to ja naozaj nemám vplyv.

Ale chcem ešte raz zopakovať, že v situácii keď sa zrú, zrútilo Trinity pred tromi rokmi, keď vystahovali v Piešťanoch objekt Centrum a keď evakovali biznis centrum Apollo, tak to pre mňa jednoducho nie je sranda. Myslím si, aj ako občan, nie len ako poslanec, niečo s tým treba urobiť. A neviem o tom, že by komora akýchkoľvek inžinierov sa o tejto veci rozhýbala. A preto ja osobne skrátka nechcem sedieť so založenými rukami, proste nechcem.

Áno, stálo by to niečo, asi by to malo nejaké náklady, ale pred chvíľou sme tu debatovali o tom, ako mesto získa sedem miliónov eur navyše vďaka zvýšeniu dani z nehnuteľnosti a tu sa bavíme o sumách možno rádovo v stovkách, alebo, alebo v tisíckach eur. A môj osobný názor je, že tieto výdavky jednoducho stoja za to.

Čo sa týka rodinných domov, tam ja osobne si myslím, že každý majiteľ asi vie dohliadnuť na to, kto mu robil statický posudok, a preto som pristúpil na návrh pána Mrvu, aby sme rodinné domy vypustili.

A ešte raz, pre mňa je táto téma vážna, neviem že čo v tom ako akú politiku v tom vidíte, opravme ten návrh, vylepšime, som plne pripravený autoremedúrou si osvojiť návrh pána Kaliského. Pre mňa je podstatný výsledok.

A Braňo keby bol členom nášho klubu, tak by vedel o tom, že takéto uznesenie chystáme. A zrejme by sa zapojil do diskusie a na dnešné zastupiteľstvo by sme predložili možno uznesenie v inom znení, ale keďže členom nie je, tak sa o tom dozvedel teraz. Hovorím, som pripravený osvojiť si jeho pozmeňujúci návrh a predložiť ho.

Ale sedieť so založenými rukami a čakať na to, že sa na niekoho zrúti budova v situácii keď nikto v tejto veci nekoná, je podľa mňa nezodpovedné.

Preto tento materiál ja určite nestiahnem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Grendel, a čo vás teda ako primälo k tomu, že ste neoslovili pána poslanca Kaliského? Však ste ho mohli osloviť pred tým, keď ste robili tento návrh.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ja súhlasím s Gáborom, že treba, treba na toto zareagovať čo sa deje.

Ja som si dovoľil pripraviť teda pozmeňovací návrh jeho uznesenia, ktorý znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora aby vyzval Slovenskú komoru stavebných inžinierov o vykonanie auditu na stavbách spracovaných pánom statikom Tomčánym na území mesta Bratislavy.

Si myslím, že bez výnimky aj rodinné domy. Si myslím, že to je rovnako zodpovednosť komory, ako pána Tomčániho, lebo oni mu vydali tú pečiatku.

Čiže neviem prečo by za komoru inžinierov malo platiť audit mesto. Nech si to riešia s ministerstvom stavebníctva.

Proste vyzvať ich a by som požiadal potom nejakú odpoveď od nich.

Ďakujem.

Gábor si to osvojuje toto znenie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Čiže hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako ho predniesol pán poslanec Kaliský.

To je zmena uznesenia vlastne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Tak, registrujte sa a hlasujte o tomto.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

Tridsaťtri, tridsaťdva za, jeden nehlasoval, nula nehlasovalo, nikto proti.

Neviem, teraz, napríklad pán Budaj, vy ste nehlasovali a to zariadenie vás vyhodnotilo ako.

Nehlasovali ste? Alebo ako?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale tam by malo byť akože nehlasoval potom, ale neurobil nič.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Chcete znovu hlasovať?

Dobre, ďakujem pekne.

Tak, prosím vás, zopakujme hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

Ideme hlasovať ešte o nejakom inom uznesení alebo to bolo nahra, to bolo nahradené.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Priatelia, teraz máme pred sebou asi sedem osobitných zreteľov.

Na osobitný zreteľ je potreba kvalifikovaná väčšina, je nás tu o päť viacej než je kvalifikovaná, kvalifikovaná väčšina. Tak nabádam k takej nejakej procesnej disciplíne.

**BOD 2 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV - 50 M BAZÉNA, 25 M
BAZÉNA A POSILŇOVNE V PLAVÁRNI
PASIENKY PRE SLÁVIU VODNÉ PÓLO
MENEŽMENT A SÚKROMNÉ GYMNÁZIUM
MERCURY SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode číslo dva. Bazén.

Je to bez úvodného slova. Sú všetci, všetky súhlasné stanoviská.

Diskusia.

Končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Keďže materiál mal každý dopredu v počítači, tak
v zmysle textácie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťjedna za, jeden sa zdržal.

Uznesenie prijaté.

**BOD 3 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC.
Č. 21661/2, ING. ARCH. JAROSLAVOVI
PAŠKOVI, AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tri.

Pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Návrh na predaj pozemku v Bratislave Vinohrady inžinier architekt Jaroslav Paška ako prípad osobitného, hodný osobitného zretela.

Žiadateľ je vlastníkom nehnuteľnosti a to stavby rodinného domu. Tento pozemok je oplotený užívaným vlastníkmi prilahlej nehnuteľnosti v dobrej viere od kolaudácie rodinného domu viac ako štyridsať rokov.

Pozemok má slúžiť ako prístup k rodinnému a na stav, dostavbu garáže.

Tak k stanoveniu kúpnej ceny bol realizovaný vyhotovený znalecký posudok. Jednotková hodnota pozemku deväťdesiatdva celá nula dva eur za meter štvorcový, pri celkovej výmere devätnásť metrov bola všeobecná hodnota pozemku stanovená na 1.748,38, po zaokrúhlení na 1.750,00 plus náhradu za užívanie pozemku vo výške 266,00 Euro za obdobie dvoch rokov spätne, ktorá vychádza zo sadzby 7,00 euro za meter štvorcový rok, teda spolu 2.014,38 Eur spolu.

Stanovisko starostu bolo súhlasné. Návrh finančnej komisie bol ale iný, odporúča predaj pozemku za sumu 4.066,00 Eur zloženú z prvej časti vo výške 200,00 Eur za meter štvorcový, to je výmera devätnásť metrov, cena, za cenu 3.800,00 a druhá časť 266,00 spätne za dva roky.

A návrh uznesenia v materiáli je tak ako dal predkladateľ, to znamená odporúča schváliť predaj pozemku za 2.014,38 spolu.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja teraz by som poprosil, aby sa dalo hlasovať o tom návrhu finančnej komisie, alebo mám dať pozmeňovák? Ako by ste to chceli?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zrejme, procesne je treba dať pozmeňujúci návrh na to, aby to išlo podľa rokovacieho poriadku.

(poznámka: čaká sa kým poslanec Budaj napíše a odovzdá návrhovej komisii pozmeňovací návrh.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Tak ja to nevypínam.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Kým pán predseda finančnej komisie pripraví v písomnej forme ten pozmeňujúci návrh, tak by som chcel povedať, že na finančnej komisii sme hovorili o tom, že by sa tie návrhy, pokiaľ by sa cenove odporúčanie finančnej komisie, alebo mestskej rady líšili od toho pôvodného návrhu, dávali alternatívne, aby sme tu nemuseli predkladať a teraz vypočítavať a dávať tie návrhy. Ale teda pokiaľ mestská rada nezmení ten pôvodný návrh a finančná komisia navrhne navýšenie, že by do zastupiteľstva v materiáli už sme dostali v alternatívach vyčíslenie ceny. Lebo väčšinou sa to týka vyčíslenia ceny.

Ja si uvedomujem, že finančná komisia je len poradný orgán, nemôžeme zaviazať ani magistrát, ani, ani predkladateľa, aby niečo také urobil, ale myslím si, že z hľadiska aj možno efektívnosti rokovania a prijímania uznesení, ktoré nebudú mať nejaké chyby, ktoré vzniknú v dôsledku nejakého zlého prepočítavania a by takéto riešenie stálo za úvahu. A teda bol by som rád, keby si magistrát mohol osvojiť takúto prax. Lebo nie je to jediný prípad, na ktorý sme narazili takto vo finančnej komisii a nie je to ani jediný prípad na tomto zastupiteľstve zrejme.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán poslanec, bojím sa, že to nie je technicky možné, keďže prípady hodné osobitného zreteľa musia visieť iks dní, neviem či štrnásť alebo pätnásť na nástenkách, verejných tabuliach a podobne a rada je len štrnásť dní pred mestským zastupiteľstvom a na rade sa rozhoduje, ktoré materiály idú byť posunuté do zastupiteľstva a ktoré nie.

Čiže, asi to nie je možné, si myslím, ja osobne.

Moja skúsenosť je teda taká.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jednak, a keď chce finančná komisia dávať návrhy, treba byť pripravený na to a mať pripravené pozmeňujúce návrhy. To je proste

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

K pánovi poslancovi Borguľovi, samozrejme, že nejaký materiál musí visieť vopred, ale to neznamená, že my tu nemôžeme napríklad tú cenu zmeniť a tá cena musí byť identická s tou, ktorá, ktorá visí.

Finančná komisia navrhuje zvýšenie tej ceny, nie zníženie.

A k pánovi primátorovi. No, áno. My sme sa na finančnej komisii rozišli s tým, že to spravíme práve takto, že v tom materiáli o ktorom bude rokovať zastupiteľstvo bude aj informácia o názore finančnej komisie, ktorý je tam iba v dôvodovej správe a nie je tam formulované ako uznesenie. Čiže musí byť teraz dodatočne, dodatočne pripravované poslancom.

A ak teda nie je toto schodná cesta, no tak sa podľa toho zariadime, ale z finančnej komisie sme odchádzali s niečím iným.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem s kým ste sa dohodli.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

No to uznesenie, ktoré navrhla finančná komisia je na strane dvadsaťdeväť, čiže podľa mňa ho nemusia písať, ale priamo ho môžu použiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec diskusie, prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Budaj dal návrh na zmenu uznesenia o cene výšky. 200,00 Euro meter štvorcový spolu 3.800,00 Euro a prvá časť a druhá časť 266,00 Euro, spolu 4066,00 Euro a ostatné ostáva tak, ako je.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre

Registrujte sa a hlasujte o tom návrhu, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Nie?

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Myslím si, že nie, tam sme doplňovali.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) bolo vybavené.

Ďakujem veľmi pekne

**BOD 4 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC.
Č. 573/25 A PARC. Č. 563/11, IGOROVI
MEIXNEROVI, AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyri.

Pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Návrh na predaj pozemkov Bratislava Dúbravka, Igor Meixner, ako prípadu hodného, hodný osobitného zreteľa.

Žiadateľ je výlučným vlastníkom susedných nehnuteľností, má záujem o pripojenie a scelenie uvedených pozemkov v bezprostrednom susedstve s pozemkami a stavbami

v jeho vlastníctve. A predmet predaja je súčasťou oploteného dvora a záhrady.

Predajom nehnuteľnosti nepríde k zamedzeniu prístupu na iné pozemky, ale príde k spojeniu pozemkov vo vlastníctve žiadateľa do logického celku.

Stanovenie kúpnej ceny. K navrhovanému predaju bol predložený znalecký posudok, jednotková cena pozemkov bola stanovená znaleckým posudkom vo výške 34,18 za meter štvorcový, pri celkovej výmere 67 metrov štvorcových, teda spolu 2.290,00.

Návrh finančnej komisie bol ale iný. Odporúča predaj pozemku za sumu 13.400,00 Euro oproti 2.290,00 zo znaleckého posudku. Táto cena, ktorú navrhla finančná komisia predaj prvej časti vo výške 200,00 Eur za meter štvorcový, teda spolu 13.400,00 a ostatné zostáva. To znamená, druhá časť ceny tvorí náhradu za užívanie pozemkov vo výmere spolu 67,00 Eur za meter, 47, 67 metrov štvorcových za obdobie od 15. 1. a tak ďalej za posledné dva roky.

A teraz nasledovný súhrn. Súhlas starostu súhlasný, starostu súhlasný, finančná komisia odporúča schváliť za 13.400,00, mestská rada odporučila schváliť za 13.400,00. V návrhu uznesenia je stanovená cena určená znalcom 2.290,00 Eur plus náhrada za doterajšie užívanie.

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja teda len aj za ostatných kolegov ten návrh posuniem návrhovej komisii.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa priznám, že už som sa na túto vec, ktorú teraz chcem povedať pýtala pána Bialka, on my to aj vysvetlil prečo to nemusí byť v zmluve s pánom Maixnerom, ale keďže som to úplne zabudla, ja by som ho poprosila, keby to všetkým vysvetlil, prečo nemusí byť, keďže pán Maixner kupuje pozemok, na ktorom je vodný tok aj verejná kanalizácia a v zmluve je napísané, že on si je vedomý toho, že tam tie veci sú.

Ale ja neviem, možnože, ja si to tak predstavujem, že on to síce, on vedomý je, ale zavrie ten pozemok a nepustí nás tam aj s tým, že on si je toho vedomý.

To je, to je taký právny termín, že keď si je vedomý, znamená to aj vecné bremeno? Alebo že je povinný pustiť? Je si vedomý, znamená toto?

Pán Bialko, tak som to dobre porozumela? Je to, že keď si je vedomý, že musí kedykoľvek pustiť a neukazovať (poznámka: nezrozumiteľné slovo). Ja viem, ale. Nepustím vás? Neni to tak?

Dobre.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Kimerlingová, pán primátor sa pomýlil. Ja som bola prihlásená, aj ma zapli.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani, nech sa páči.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Tak, musím kolegyňu Katku Šimončičovú upozorniť, že ak nedáme návrh na to, aby bol zapísané to vecné bremeno, tak, tak on nás nebude musieť pustiť aj keď teraz deklaruje.

Čiže ja dávam návrh. No, bohužiaľ, vo faktickej nemôžem, ale odporúčam, aby niekto z kolegov dal návrh na to, aby v uznesení sa vyskytlo aj to vecné bremeno.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Budaj dal návrh na zmenu kúpnej ceny, čiže tam zmena uznesenia znie:

Prvá časť kúpnej ceny je 200,00 Euro meter štvorcový, čo pri vý, čo pri výmere spolu šesťdesiatšedem metrov štvorcových predstavuje sumu celkom 13.400,00 Euro. Druhá časť kúpnej ceny tvorí náhradu za užívanie pozemkov a to vlastne ostáva tak, ako je.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťpäť za, sedem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie nebolo prijaté.

Takže hlasujeme ďalej.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu, ktorý je tridsaťštyri celá osemnásť Euro meter štvorcový, čo predstavuje sumu 2.290,06.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tridsaťtri prítomných,
štyria za, proti desať, deväť devätnásti sa zdržali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Čiže výsledok našej práce je, že mesto nepredá a pán bude užívať naďalej zadarmo.

Ďakujem, gratulujem.

**BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ
VES, PARC. Č. 2285/89, SPOLOČNOSTI
DIVENDOOR, S.R.O. SO SÍDLOM
V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme k bodu číslo päť a to.

Á, pardon, pod, číslo päť nás požiadal pán starosta Jambor, aby sme neprejednávali, pretože vzhľadom k počtom poslancov sa obával, že nebude dosiahnutá potrebná väčšina.

BOD 5A ŽIADOSŤ O DOTÁCIU Z BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA NA ÚDRŽBU A OPRAVU CIEST NA ÚZEMÍ BRATISLAVY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže ideme k bodu číslo päť A a to je náš návrh poslancov na dotáciu z BSK.

Prosím predkladateľov, aby ten materiál, pani Augustinič, Uhler, Greksa, Svoreňová, Chren, aby ho uviedli.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, vážený pán primátor.

Našom, alebo moji kolegovia z poslaneckého klubu už v predchádzajúcich rokoch prišli s veľmi podobným materiálom a malo to veľmi dobrú odozvu.

V podstate v našom návrhu uznesenia navrhujeme a žiadame vás, aby ste znovu, tak ako aj v minulých rokoch rokovali so županom Bratislavského kraja a požiadali ho o dotáciu na opravu ciest z finančných prostriedkov župy pre mesto.

Dôvod je taký, že veľká významná časť obyvateľov župy je zároveň obyvateľmi hlavného mesta a naozaj župa má neproporcionálne viac finančných prostriedkov ako mesto na

opravy ciest, z ktorých desiatky tisíc kilometrov ciest druhej a tretej triedy sa nachádzajú práve na území mesta Bratislavy a je naozaj spravodlivé rozdeliť si tieto finančné prostriedky tak, aby aj obyvatelia kraja, ktorí využívajú cesty na území mesta na ne aj prispeli zo zdrojov župy.

Zároveň, na rozdiel od minulého roku, vás teda po našej vzájomnej dohode aj s vami, žiadame aj rokovať všeobecne pre ďalšie roky o spravodlivejšom nastavení využívania týchto prostriedkov.

Môže sa zdať, že župa na rozdiel od minulého roku nemá už výnos dane z motorových vozidiel, ktorý vyššie územné celky stratili, ale zároveň je treba povedať aj to, že tento výpadok ich príjmov bol kompenzovaný vyššími príjmami z podielových daní a že župa má oproti minulému roku dokonca ešte približne o dva milióny Eur viac než mala v roku predchádzajúcom.

Čiže toto nemôže byť argument a určite by bolo správne, aby župa mestu prispela na opravu ciest tak, ako to urobila aj predtým.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len doplním Martina Chrena.

K tomu spravodlivejšiemu rozdeleniu bude hovoriť asi Jožko Uhler, ktorý nastupuje, teda ktorý bude diskutovať po mne, lebo teda on navrhol práve pre následné roky zaviesť iný systém, ako teraz žiadame.

Ten milión žiadame už vlastne tretí rok. Podarilo sa nám iba raz presvedčiť župu, aby nám dala ten, tú dotáciu a bolo to bohužiaľ v predvolebnom roku kedy pán Frešo kandidoval. Viacej už nereflektoval na naše žiadosti, tak verím, že teraz už reflektovať bude a že nám, že, že prehodnotí túto dotáciu a uvedomí si, že Bratislavčania a Bratislava patrí do Bratislavskej župy.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič faktickou.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ja len poopravím trochu pani Augustinič.

Tento rok tiež mestské časti dostali na opravu ciest od župy peniaze. Každá mestská časť si môže zo župy (poznámka: nezrozumiteľné slovo) od župy peniaze dvadsaťpäť až päťdesiatisíc Euro dostali. Čiže naozaj, to je trocha chyba.

A ďalšia vec. Povedzme si aj pravdu, že už cestnú daň župa neberie, cestná daň ide všetko štátu, čiže bolo by dobre požiadať práve štát, aby nám viac prispel a nie župu.

Samozrejme, môžeme aj župu žiadať, ale to je potom iba naša vec.

Ďakujem pekne.

Čiže požiadať štát.

A ešte ďalšia vec. Župa tento rok prispela okolo sedemstotisíc Euro na opravy ciest.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Aby bolo dané spravodlivosti zadosť, treba povedať, že župa nám prispela v roku 2013 jedným miliónom Eur a v tomto roku naozaj rozdeľovala trošku inou formou, pretože nedala peniaze mestu, ale takmer milión Eur rozdelila medzi mestské časti na opravy ciest a chodníkov, čiže z kapitoly komunikácie.

Ale treba povedať aj to, že župa má na, má v kapitole komunikácie na tento rok trinásť a pol milióna. Ak by sme to spravodlivo, spravodlivo rozdelili medzi obyvateľov župy, z ktorých v Bratislave žije štyristotridsaťtisíc a mimo Bratislavy dvestotisíc, tak potom by Bratislava mala dostať až deväť miliónov Eur.

Čiže ak žiadame milión, nemyslím si, že je to veľa.

Ale práve druhou časťou návrhu, že po roku 2017 zaviesť spravodlivejší systém smerujem k tomu, aby sme sa dostali kdesi vyššie, aby sa to prepočítalo, aby sa teda čiastočne zohľadňovalo aj to, koľko má Bratislava obyvateľov a teda, že župa nie je len Senec, Pezinok a Malacky, ale že župa je aj Bratislava.

Takže preto je tam tá druhá časť návrhu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, v roku 2013 bolo nie len pred voľbami, ale keď sa schvaľovala táto žiadosť a potom bola odsúhlasená na

samosprávnom kraji, tak to bolo po zime, keď boli cesty plné výtlkov a bola, bola to svojim spôsobom krízová situácia.

A možno teda máme tu prognostikov, ktorí vedia aká bude zima teraz a aké spôsobí následky na bratislavských cestách a a už teda vopred preventívne žiadame.

Mimochodom pred voľbami je aj teraz, pred parlamentnými a tak možnože sa táto (poznámka: nezrozumiteľné slovo), či táto žiadosť bude mať nejakú šancu na úspech, ak toto bol ten dôvod prečo župa vyšla v ústrety.

A v tej debate vtedy zaznelo, že však župa poberá cestnú daň, tak má na to prispievať. Z opačnej strany sa vtedy argumentovalo, že, že cestná daň predsa nie je iba na udržiavanie komunikácií, ale cestná daň je všeobecným príjmom na, na všetky funkcie, ktoré župa plní. Ale toto bol jeden z hlavných argumentov, prečo Bratislava žiada od župy nejaké mimoriadne, mimoriadne peniaze s odôvodnením na, že cesty sú, sú teda v správe mesta, nie, nie župy.

Lenže čo sa stalo. No, zmenil sa zákon a teraz už cestnú daň nepoberá župa, došlo tam ku kompenzácii, ale, ale tá kompenzácia nemá, nemá žiadny priamy vplyv na financovanie ciest. Čiže aj ten argument už svojim spôsobom neplatí.

A ja sa nebránim tomu, však podme, podme sa baviť o tom, akým spôsobom má, má byť na nastavené rozdeľovanie financií medzi župnú úroveň a úroveň mesta. A alebo ak

nemáme dosah na to ako je to nastavené na štátnej úrovni, tak sa podme baviť nejako systémovo o tom, že čo má financovať, spravovať a starať sa župy a o čo, o čo mesto v našom Bratislavskom kraji.

Ale toto mi príde také trochu ad hoc riešenie, že tu Bratislava má pocit, že by potrebovala, potrebovala prispieť na na cesty, tak požiada župu. Hentam Malacky si povedia, že oni by chceli prispieť na financovanie nemocnice, no tak župa, župa dá malackej nemocnice, nedá, nedá nemocniciam inde, hentam zase sa Záhorie sťažuje, že, že tam má iba jednu strednú školu a žiadne kultúrne zariadenia.

Takže takýmto spôsobom by sme si mohli navzájom vyčítať čokoľvek a tie asymetrie, bohužiaľ, existujú. Ani cesty, ani školy, ani kultúrne, ani sociálne zariadenia nie sú úplne rovnomerne rozložené po Bratislavskom kraji z hľadiska, z hľadiska príslušnosti okresov.

Takže ja mám teda trochu pochybnosti o tom, že toto je cesta, ktorou by sme sa mali uberať, že žiadať o, o nejaký mimoriadny príspevok.

Možno tá druhá časť toho návrhu, že riešiť to nejako systémovo a vstúpiť do rokovaní so župou, tak tá mi dáva väčšiu logiku smerom do budúcnosti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že doobeda sme tu kritizovali župana, že sa vyjadruje k tomu ako Bratislava ide riešiť svoju daňovú politiku.

Ja viem, že tu bola taká, taká iniciatíva pred tými dvomi rokmi, ale aj z tohto zastupiteľstva, v zastupiteľstve sedia poslanci za Bratislavu práve aj, práve aj dohovorujúci pán Dostál. Takže možnože by to mala byť pre nich nejakým spôsobom výzva, aby poriešili mestá, cesty v intraviláne mesta Bratislavy a aby dohliadli na to, aby sa neopravovali cesty iba v Pezinku, v Malackách a kade tade na okolí, pretože, tak ako bolo spomenuté, gro obyvateľov Bratislavského samosprávneho kraja žije práve u nás v hlavnom meste.

Aj keď viem, že s tými cestami je to problematické, ale keď to išlo pred tým volebným rokom župných volieb, tak si myslím, že by to mohlo ísť (gong) aj po tie ostatné roky.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mne to pripadá, že mnohé veci preto tu radi počúvame a opakujeme dokolečka, lebo sme hladní a ten stravovací režim dneska mi nie je úplne jasný. Síce je bod číslo päť, ale už veľmi dlhý čas, aj tí utečenci majú počas toho nejaké stravovacie návyky.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Ako to bude (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sú?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, po po tomto bode bude prestávka.

Pán starosta Zaťovič.

**RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:**

Ďakujem pekne.

Ja súhlasím s pánom Dostálom o tejto veci. A

naozaj o tých peniazoch bude rozhodovať nakoniec zastupiteľstvo BSK. Čiže naozaj, vyzvať pána primátora môžeme, ale aký bude výsledok, o tom rozhodnú poslanci BSK.

To je všetko, hej?

Čiže naozaj, zaväzovať sa k niečomu, potom za to súdiť pána primátora by nebolo fér.

Čiže súhlasím s tým, že podme rokovať, ale neudávajme nejaké záväzky, že čo, kde, ako, prečo. Čiže, možnože zmeniť, keby si to osvojili predkladatelia, že iba (poznámka: nezrozumiteľné slovo) pán pán primátor rokovať o dotáciách a nič viac. A tie posledné tri vety odtiaľ povyhadzovať.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mne sa to takto líbi ako to je.

A chcel som len povedať, že ad hoc riešenia boli napríklad znalci statí, statiky, statici, pred tý, pred chvíľkou v predošlom bode.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Čiže k tomuto.

Potvrdím to, čo povedal pán Zaťovič.

Pán župan to aj potvrdil, bol som na BSK zastupiteľstve. Všetkých sedemnást mestských častí dostalo zhruba po dvadsaťpäťtisíc tento rok na opravu ciest a je slúbených dvadsaťpäťtisíc na opravu mestskočastných ciest aj na budúci rok.

To, čo nám, sme dostávali minulý rok od vlády milión, od župy milión a od mesta milión myslím, tak za to sa opravili nejaké cesty.

Ale súhlasím ja s predneseným uznesením, že je treba, aby pán primátor rokoval o tom milióne na rok 2016 a aj o tom systéme na rok 2017, i keď v marci 2016 budú voľby.

A už je verejným tajomstvom, po minulých voľbách pán predseda vlády povedal, že územnosprávne členenie Slovenska by bolo treba zmeniť. Povedal, že to bude tri plus jedna a Bratislava sa stane chtiac-nechtiac asi župou, čo aj podporujeme, aby bola samostatnou župou.

Čiže rok 2017, podľa mňa už možno bude v inom, v inom móde a budeme mať iné územnosprávne členenie. Ale to prejudikujem. Ale v konečnom dôsledku podporujem tento návrh.

A a ako som pove, ako som rozprával so županom, tých dvadsaťpäťtisíc sme nemohli použiť na hla, na opravu hlavn,

komunikácií hlavného mesta, ale museli sme ich použiť na opravu komunikácií mestskočastných.

Čiže toto ak by sa podarilo získať, tak ten milión sa použije zase na opravu mestské, mestských komunikácií v mestských častiach. Tak.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán sta, pos, starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ja už len poslednú vec.

Priznám sa, bojím sa v úvodzovkách, že keď ten milión by sem prišiel do mesta, tak by sa väčšinou opravili cesty v Starom Meste a v okolí. Tak radšej keď sa rozdelí po mestských častiach aj teraz. Ako nič v zlom, ale naozaj sa opravujú väčšinou mestské, Staré Mesto cesty tam a keď sme počuli čo sa opravuje teraz a na tie ostatné mestské časti nevyjdú peniaze.

Čiže radšej keď by to bolo jak tento rok, že župa dala naozaj mestským častiam a si opravte čo potrebujete a je to viditeľné.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková nemôže faktickou na faktickú.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Mňa to už dlhšiu dobu trápi ten nerovný model vzťahu BSK a Bratislavy.

BSK má štyridsaťštyri poslancov, z toho tridsaťjedna poslancov volia Bratislavčania na to, aby sa BSK potom veľmi Bratislavou nezaoberala. Mne to osobne naozaj vadí, že načo ja tam volím poslanca, keď jeho aj tak veľmi nezaujímá čo sa v tej Bratislave deje. Už sme na to upozorňovali viackrát.

Ale, ale ďalší problém, čo sa mi nepáči, je možnože to mám zlé informácie, ale v iných samosprávnych krajoch cesty, napríklad v Prešove, má v správe Prešovský samosprávny kraj a nie mesto Prešov a cesty opravuje proste samosprávny kraj. V Košiciach detto. Proste v iných krajských mestách opravujú, alebo majú v správe cesty samosprávne kraje a nie. A prečo to v Bratislave je taká anomália, že je to. Niekde sa stala chyba.

A ja si preto myslím, pán primátor, že bolo by dobré vôbec systémovo vyriešiť tieto veci, dať na poriadok, a potom pýtať možno nejakú konkrétnu sumu, ale. Ale toto

nie je dobrý systém, aspoň podľa môjho názoru. Treba sa na to pozrieť prečo má Bratislava opravovať časť svojich ciest a nie BSK a prečo by sme potom na to pýtať peniaze. Necháme im všetky cesty opraviť za svoje.

A potom ešte aj to, že sa, BSK by sa mala viacej venovať aj bratislavským problémom keď už tam dávame svojich zástupcov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Preto, lebo takto to rozhodol zákon, pani poslankyňa.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, ubezpečujem pani poslankyňu Šimončíčovú, že poslanci župného zastupiteľstva z okresu Malacky a čiastočne aj z okresov Pezinok a Senec asi majú dojem, že sa župa príliš veľa venuje iba Bratislave a na nich sa zabúda.

Toto je jedna konkrétna špecifická téma, ktorá sa týka ciest. Ciest, ktoré sú z iných krajoch v správe, alebo teda vo vlastníctve žúp a my tu máme nejakú anomáliu, že sú, že sa o nich stará mesto o tie isté cesty, o ktorých sa v iných krajoch stará, stará župa, tak preto máme pocit, že župa sa nestará, o ktoré sa stará v iných krajoch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán, pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica Kolková , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Ja som len chcela poprosiť všetkých, ktorí teda budú nejaké rokovania viesť a budú sa predkladať nejaké návrhy o použití peňazí, ktoré predpokladám, že určite pán primátor pôjde so županom o ne rokovať, aby sa nezabudlo na to, že mestská časť Bratislava Devín nemôže byť prijímateľom žiadnych nejakých verejných financií.

Takže, takže ne nesmerovať to nejak výlučne len na mestské časti. My potrebujeme vždy nejakú tú pomoc mesta, lebo v nútenej správe nesmieme byť prijímateľmi verejných financií.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela pripomenúť, že každý kto platí daň z motorových vozidiel, očakáva, že tie peniaze sa použijú práve na komunikácie.

To znamená, že kam ide daň z motorových vozidiel, odtiaľ by mali prísť peniaze na opravu komunikácií, no.

A keďže my stále presúvame daňové peniaze z jedného mešca do druhého, ale majetok zostáva stacionárne, tak potom vznikajú z toho takéto zmätky.

Raz žiadame od župy s jedným odôvodnením, potom prídeme s iným odôvodnením, keď sa zákonná situácia zmenila.

No ja som veľmi rada, že v tomto uznesení je naozaj návrh na systémové riešenie od roku 2017. Tak dúfam, že v tom roku 2017 bude trošku jasnejšia situácia a k niečomu dospejeme, ale naozaj už systémovo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren, posledný vystupujúci.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcel by som, chcel som uzavrieť túto diskusiu. Azda len povedať, že ďakujem za všetky slová podpory

a zdôrazniť, že tento materiál sme vypracovali po rozhovore a po dohode s pánom primátorom, pretože on by mohol ísť rokovať aj sám. Ale keď bude mať mandát celého mestského zastupiteľstva, tak ten jeho mandát je oveľa silnejší aj v tých rokovaniach a môže hovoriť teda hlasom celého mesta, nie len hlasom seba ako primátora. Preto vás prosím o podporu.

Ďakujem veľmi pekne .

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Zaťovič.

**RNDr. Martin Zaťovič , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:**

Ja len (poznámka: nezrozumiteľné slovo) na záver, aby sa nestalo, že župní poslanci budú žiadať od mestských poslancov príspevok na školy, na opravu škôl, ktoré zas financuje župa. To len tak, aby sme sa potom nehádali, že budeme hádzať mešce hore-dole.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja budem veľmi stručný.

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Veľakrát boli spomenutí župní poslanci a keďže tu niektorí sedíme, aj ja som tiež župný poslanec, tak len chcem poďakovať tuto kolegom Augustinič, Uhler, Greksa, Svoreňová, Chren, že nepotrebujeme možnože takto upozorňovať na to, že tá situácia je takto alarmujúca, lebo vždy myslíme hlavne na mestské časti, lebo si myslíme, že tie peniaze, ktoré sa presunú na mestské časti budú použité oveľa adresnejšie, ako keby to išlo priamo na mesto.

Čiže otvoriť tento spôsob poskytovania dotácie, áno, je možné, ale toto čo sa navrhuje, sa myslím, že aj deje.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tej poznámke som nerozumel, pán poslanec, ale mesto nikto neoslovil.

Pán posla, poslanec Chren faktickou.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len teda keď tu sedia župní poslanci, možno by som chcel upozorniť, že župa sa chystá teraz preinvestovať milión Eur do úplne zbytočnej prípravy projektov na niekoľko rokov, čo budú vyhodené peniaze a dajú sa ušetriť.

Rovnako, že mám informácie o tom, že niektorí zamestnanci minuli tisíce Eur, dvanáťtisíc Eur len na repre výdavky a na nákup orieškov a podobne. A možno, že by bolo naozaj lepšie sústrediť sa na opravy tých ciest, než na takéto výdavky.

To len ako podnet.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka.

Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ja len vysvetlivku pre pána poslanca Káčera, že rozumiem čomu hovoríte a súhlasím s vami, len žiaľ, aby ste rozumeli, my sme ani tie tohtoročné peniaze o ne nemohli požiadať Bratislavský samosprávny kraj, lebo jednoducho zo zákona, keďže sme v nútenej správe nesmieme.

Čiže ak tam bude nejaká tá podmienka, jedine to určené má byť pre mestské časti, tak v tom prípade sme zasa von z hry.

Takže ono sa to dá naformulovať aj tak nejak, aby to bolo otvorené aj pre mesto, aj pre mestské časti.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Keďže materiál bol rozdáný do lavíc, tak prosím v zmysle textácie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťjedna za, jeden sa zdržal.

Ďakujem veľmi pekne za veľmi silný mandát na rokovanie so županom.

Ďakujem veľmi pekne.

Priatelia, máme pred sebou ešte štyri osobitné zretele.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Ideme na to, hej?

**BOD 6 NÁVRH NA ZÁMENU POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO,
PARC. Č. 11787/21 A PARC. Č.
11787/22 VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY, ZA PARC. Č.
11765/4 VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI
STRABAG POZEMNÉ A INŽINIERSKE
STAVITELSTVO S.R.O., AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELA**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šesť bez úvodného slova.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ide o ten prípad, ktorý spomínala pani poslankyňa Pätoprstá, kde je popri ceste široký pás pozemku.

Na finančnej komisii sa argumentovalo, sa argumentovalo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Šesť, hej? To je STRABAG, áno?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej. K tomu nie.

Divendor ste stiahli?

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Divendor išiel preč, áno, áno.

Takže končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

V zmysle textácie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsať za, dvaja sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

**BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. DÚBRAVKA, KARLOVA VES,
PETRŽALKA, NA VYBUDOVANIE
KONTAJNEROVÝCH STANOVÍŠŤ**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod sedem.

Pustite pána riaditeľa.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave Dúbravka, Karlova Ves, Petržalka, na vybudovanie kontajnerových stanovišť.

Účel nájmu je uvedené vybudovanie kontajnerových stanovišť, rekonštrukcia existujúcich stanovišť.

Výška navrhovaného nájomného je päťdesiat centov za meter štvorcový na rok v zmysle rozhodnutia 28/2011 primátora. Pri pozemkoch v materiáli vyšpecifikovaných, ktoré majú výmeru spolu dvesto metrov bude ročné nájomné spolu sto Euro.

Mestská rada súhlasila. Návrh uznesenia je schváliť. Finančná komisia však odporučila, aby MSZ presunula materiál na rokovanie komisie na 2. 11. kde bude pozvaný aj riaditeľ OLO a materiál sa doplní o výstup zo stretnutia na tému VZN o odpadoch, ktoré doloží pán starosta Vajnor Ing. Ján Mrva.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

My budeme pokračovať v diskusiách o tejto veci, ale neni to meritórne k tomuto bodu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

V zmysle textácie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za, jeden sa zdržal.

Uznesenie prijaté.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU V STAVBE SÚPIS. Č. 1280 NA POZEMKU PARC. Č. 345, K. Ú. STARÉ MESTO, NA SEDLÁRSKEJ 2, PRE GRIFF PHARMA S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod osem.

Pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe na pozemku v Starom Meste, na Sedlárskej 2, pre Griff Pharma s.r.o., so sídlom v Bratislave v priestoroch bytového domu Starohradská 6 - 8, Röntgenova 2,4, v zastúpení Bytového družstva Petržalka so sídlom v Bratislave.

Doba nájmu bola navrhuje na dobu pätnásť rokov odo dňa účinnosti zmluvy.

Stanoviská: finančná komisia schváliť na dobu neurčitú, mestská rada na dobu neurčitú, návrh uznesenia je podľa návrhu predkladateľa na dobu pätnásť rokov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja v zmysle návrhu finančnej komisie aj odporúčania
mestskej rady navrhujem, aby sme zmenili slová na pätnásť
rokov, na slová na dobu neurčitú. Zdá sa mi, zdá sa mi
logickejšie dať tam dobu neurčitú.

Tá zmena, ktorá tam je súvisí s tým, že sa zmenila
fyzická osoba lekárnik na právnickú osobu, to sa aj
finančnej komisii zdalo primerané. Rovnako ani voči tej
cene neboli nejaké námietky, ale nevidíme dôvod na to, aby
tam tých pätnásť rokov bolo. Je to dosť dlhá doba a nie je
to tam nijako osobitne zdôvodnené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Dajte to, prosím, písomne.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som mal tento istý návrh na pozmenenie na dobu neurčitú.

A ešte by som mal trošku pripomenku k cene. Keďže poznám ceny trhové v danej lokalite, tak len kozmetickú úpravu, myslím, že to nikoho nebude nič stáť. Tie ceny sa za takéto priestory pohybujú od dvadsaťštyri do štyridsať Euro za meter štvorcový. Tak zdvihnúť to na 24,00 Euro za meter štvorcový mesiac, čo robí celkovo za rok nejakých 2.400,00 Euro navyše. To len aby sme neboli pod trhovú cenu v danej lokalite.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Dajte to, prosím, návrhovej komisii.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa pridávam k tomu, čo tu prevedali predrečníci.

Ja si myslím, že toto je natoľko hodnotný majetok, že by sme ho nemali blokovať nejakou nájomnou zmluvou na dlhé,

dlhé obdobie dopredu. Ja si myslím, že v prípade nejakých investícií tam stačí aj kratšia nájomná doba.

A hlavne sa mi nezdá ako pádny dôvod na takéto zásadné predĺženie zmluvy to, že sa menil, menil právny nejaký status toho, toho prenajímateľa, pretože všetky práva a povinnosti ďalej prechádzajú. Takže.

A tá zmluva ešte trvá. Čiže neni tam dôvod ísť do nejakej dlhej barikády a závra a zabetónovať nájomnou zmluvou takto hodnotný majetok mesta.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Tiež som chcel položiť otázku, či je nutné meniť niečo na tej zmluve, keď vlastne práva a povinnosti pri transformácii fyzickej osoby na právnickú prechádzajú.

Či teda máme nejaký dôvod meniť, lebo možno mesto bude mať iný zámer s tou budovou, aby sme si náhodou nezahatali nejaké dvere.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Buocik, faktickou.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Na pána poslanca Uhlera.

Je to preto, pretože tam sa nemení z fyzickej osoby podnikateľa na právnickú osobu, pretože tam je plus nový spoločník, a to je manžel. Preto sa to inak urobiť nedá.

Ale inak súhlasím so všetkým, čo tu bolo už v tej veci povedané.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Boli prednesené dva pozmeňovacie návrhy.

Prvý predniesol pán poslanec Dostál. Navrhol zmeniť slová doby určitej na dobu pätnásť rokov, na dobu neurčitú.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ne, ne, ne, pozmeňováky.

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za, jeden sa zdržal.

Uznesenie prijaté.

Prechádzame do bodu číslo deväť. Bez úvodného slova.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ešte, ešte, ešte.

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, áno, áno, áno.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ešte, ešte pozmeňovací návrh pána poslanca Kaliského.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už sa, už sa ženiem dopredu, prepáčte.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ktorý navrhol zvýšiť nájomné na dvadsaťštyri Euro meter štvorcový mesiac, čo je dvadsaťdvatisíc nula osem celá deväťdesiatšesť Euro za rok.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Aj s výpovednou lehotou tri mesiace, áno, doba neurčitá.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

Musíme ešte celkové uznesenie znovu?

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno, môžeme celkové.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ešte raz teda hlasujeme.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

O celku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Povedzte o čom hlasujeme, prosím.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

V zmysle týchto dvoch zmien v zmysle textácie, ktorá je.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o celkovom uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťjedna za, dvaja sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

Takže máme tento bod.

BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 1466, PARC. Č. 4839 PRE VLASTNÍKOV BYTOV A NEBYTOVÝCH PRIESTOROV BYTOVÉHO DOMU STARHRADSKÁ 6, 8, RÖNTGENOVA 2,4, V ZASTÚPENÍ BYTOVÉHO DRUŽSTVA PETRŽALKA SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo deväť. To je posledný osobitný zreteľ.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

V zmysle textácie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 10 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO
PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K
NEHNUTEĽNOSTI, K. Ú. KARLOVA VES,
POZEMKU PARC. Č. 3651/326**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo desať A a to je návrh pani
poslankyne Svoreňovej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Desať sme dali dole.

Svoreňovej Rozvojové plány spoločnosti.

Prosím, nech sa páči, predstavte ten materiál.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A čo bolo doplnené?

Aha, sorry, splietol som. Zase sa asi ženiem moc dopredu.

Bod desať bol doplnený.

Pán riaditeľ, prosím, predstavte bod číslo desať.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Musím počkať na materiál, prepáčte.

Môžete mi dať mať materiál?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno, áno, teraz mi to pripomína pán námestník.

Dáme si pracovnú prestávku?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bez prestávky?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže individuálne, individuálne odchody
z hygienických dôvodov sú prípustné, ale.

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

O siedmej, navrhujú poslanci o siedmej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No povedal som, ale teraz poslanci navrhujú niečo iné.
Ja nie som autokrat. Takže poslanci.

Dobre, budeme hlasovať o tom či si dáme prestávku
teraz, alebo o siedmej?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže hlasujeme o návrhu vyhlásiť prestávku teraz
hneď.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Takže uznesenie bolo prijaté.

Vyhlasujem prestávku do, do kedy? Do siedmej?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Do, o devätnástej hodine pokračujeme.

(prestávka od 18.42 do 19.09 h)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Po prestávke)

Pokračujeme v rokovaní zastupiteľstva a prosím inžiniera Bialka, vedúceho oddelenia majetku, aby predstavil tento bod.

Nech sa páči.

Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:

Takže žiadosť o neuplatnenie si predkupného práva.

Manželia Gregušovi doručili hlavnému mestu Slovenskej republiky ponuku na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislave k nehnuteľnosti nakoľko majú záujem o nakladanie s týmto pozemkom, jeho darovanie synovi Marekovi Gregušovi.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som si dovoľila predložiť návrh na zmenu uznesenia, nakoľko v tej žiadosti, ktorý, ktoré manželka Gregušová žiadajú je napísané, že teda žiadajú iba prevod na syna Mareka Greguša a je tam napísané, že aj s tarchou.

Tak neviem, v tej tarche je predkupné právo mesta z dôvodu toho, že keby sa chcela opravovať tá cesta, aby stále boli až po kolaudáciu.

Čiže ja navrhujem znenie uznesenia, že zbytočne to je taká naša aktivita zrušenie toho predkupného.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľnosti v katastrálnom území Karlova Ves, zapísanej na liste vlastníctva 2186 na pozemku registra C parcelné číslo 3651/326, ostatné plochy vo výmere 412 metrov štvorcových, ktorý je v bezpodielovom vlastníctve inžiniera Jozefa Greguša a inžinierky Ludmily Gregušovej na syna inžiniera Mareka Greguša aj s tarchou predkupného práva v prospech hlavného mesta Bratislavy tak ako je na liste vlastníctva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte aj pán inžinier.

Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:

Ak môžem, predkupné právo tým nemizne prechodom na ich syna. To sa nič nemení na tom štatúte.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

V podstate ja žiadam, aby to prešlo iba na toho syna ako žiadajú, ale presne, aby to na liste vlastníctva zostalo tá tarcha zapísaná tak ako je.

Čiže toto je ten, tá, ten mô, ten môj návrh na zmenu uznesenia.

Nie zrušenie neuplatnenie predkupného práva, ale dané a ponechané. Ponechané to. Hej? Aby sme sa teda pochopili.

Lebo oni to tak aj v tej žiadosti žiadajú, že aj s s tou.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Bialko.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

S tou.

Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:

Oni žiadajú iba o prechod vlastníctva toho pozemku. To predkupné, to naše predkupné právo tam naďalej trvá. Nič sa na katastri nebude meniť. Takže je tam, ten štatút sa absolútne nijakým spôsobom nemení.

(Poznámka: za spracovateľa):

Ja by som len chcela doplniť, že v tom materiáli je to podrobne vysvetlené. Tam ten mechanizmus. Nadobudne to syn darovaním a to predkupné právo samozrejme na liste vlastníctva ako ťarcha ostane zapísané naďalej v prospech hlavného mesta.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, vec vybavená.

Návrhová komisia, prosím, o návrh uznesenia.

Aha, pán poslanec Dostál, máte slovo.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja som nemal materiál, teda. Takže.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja som to potom nepochopil. Lebo tak, keď sa ja na to pozerám, že návrh na neuplatnenie predkupného práva. Tak znie tento bod. Mne to, neviem. Je mi to také, ako z môjho pohľadu vôbec neviem o čo sa jedná, ale pripadá mi to. Tak chceme to predkupné, alebo nechceme? Z toho mi to není jasné.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Asi nechceme, nechceme. Asi nechceme, keď navrhujeme neuplatnenie. No, no, no.

Že?

Áno, no. Preto navrhujeme neuplatnenie. No.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Je rozdiel medzi neuplatnením a zrušením predkupného práva. Tým, že ho tentokrát neuplatníme, ono nezanikne v budúcnosti.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Správne vysvetlenie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pani poslankyňa Hanulíková dala návrh nového uznesenia, ktoré predniesla.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže o pôvodnom ideme hlasovať. Dobre.

Čiže pôvodné, ktoré dostali vlastne rozdané, respektíve je v počítačoch.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťpäť za, jeden sa zdržal

Uznesenie prijaté.

BOD 10A NÁVRH NA PREDLOŽENIE KONCEPCIE ROZVOJA MESTSKÝCH PRÍSPEVKOVÝCH ORGANIZÁCIÍ A ÚTVAROV

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu 10A a teraz prosím pani poslankyňu Svoreňovú o prednesenie návrhu.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Á, už som. Ďakujem pekne.

Vážení kolegovia, my sme si dovolili predložiť tento materiál v podstate ako istú nadväznosť na to doplnenie uznesenia, ktoré sme vlastne zaradili už minulý mesiac pri hlasovaní o podnikoch, kedy sme žiadali teda pre nominantov mesta v podnikoch, mestských podnikoch vlastne súbor merateľných kvalitatívnych a kvantitatívnych kritérií, na ktorých, na základe ktorých by sa odmeňovali.

Teraz by sme chceli v tejto iniciatíve pokročiť ďalej a chceli by sme požiadať novozvolených riaditeľov organizácií a útvarov, aby vlastne predložili svoju víziu a svoju koncepciu rozvoja týchto organizácií, aby sme v podstate mohli nejakým spôsobom kontrolovať to, akým spôsobom si túto víziu a tieto ciele naplňajú a tak isto aby sme samozrejme mohli konzultovať s verejnosťou tieto jednotlivé koncepcie.

Žiadame preto o podporu materiálu s jednou úpravou. Nakoľko dostali sme echo, že ten termín, tie termíny v rámci tohto roka sú príliš skoro a dovolili by sme si preto navrhnúť zmenu termínu pre všetky organizácie a útvary do 4. 2. 2016.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja myslím, že toto je veľmi správny materiál a je to v zmysle toho o čom rozprávame, že tí ľudia majú sem prísť a predstaviť tie koncepcie, aby poslanci mali informácie.

Takže ja zaňho ďakujem.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Samé o sebe je to, je to veľmi užitočná a zaujímavá iniciatíva.

Bohužiaľ, aj tým, čo bolo povedané pri predkladaní, keďže je to v kontexte toho čo sa udialo v septembri, tak ja tento materiál nepodporím, žiaľ, lebo normálny postup by bol aj pri výmenách na čele príspevkových organizácií, keby mesto zadefinovalo koho ide meniť a koho nie a prečo keby povedalo, mesto, aké má predstavy a, a nech sa hlásia ľudia, ktorí majú záujem naplňať víziu mesta, víziu primátora, víziu zastupiteľstva v jednotlivých oblastiach.

Alebo keď sa to už tak neurobilo, tak normálny postup by bol, aby sme vyhlásili aj na tieto pozície transparentné výberové konania, v ktorých by jednotliví uchádzači predložili koncepcie rozvoja mestských príspevkových organizácií a útvarov. A aj na základe posúdenia tých koncepcií by potom nejaká výberová komisia v transparentnom výberovom konaní týchto šéfov mestských príspevkových organizácií a útvarov vybrala, navrhla zastupiteľstvu a zastupiteľstvo by si vo vzťahu ku každej organizácií jednotlivo vybralo toho kandidáta.

To by sa mi zdal logický postup.

Nemám nič proti tomu aby predkladali šéfovia mestských príspevkových organizácií zastupiteľstvu nejaké koncepcie rozvoja, ale vzhľadom na to, čo sa udialo pred mesiacom, sa mi to zdá postavené úplne na hlavu, nebudem hlasovať proti, ale nemôžem hlasovať ani za.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Keď som si to prečítala, tak som si tak uvedomila, že to je asi pokus o vtip. pokus o vtip.

Tak jak hovoril môj predrečník, pred mesiacom tu mali všetci stáť. Niekoľkokrát som žiadala pána primátora, aby predstavil kandidátov, ktorí boli vybratí, aby sme im mohli dávať otázky, aby tieto koncepcie mohli predložiť mestskému zastupiteľstvu. Bolo to ako hrach na stenu keby sa hádzal a teraz prichádzate s návrhom.

Čo je cieľom? Keď vám nebude tá koncepcia vyhovovať, my ich odvoláme? To je cieľ?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No oni. Však jasné. však tí čo si ich zvolili, tak že či si ich aj odvolajú. Či to je cieľom?

Keď by som to zobrala rok a pol dozadu, pán primátor Ftáčnik zariadil, že každý rok príspevkové organizácie sa spovedali zo svojej činnosti. A to bolo na mestskej rade. Čiže zo svojich koncepcií čo urobili za predchádzajúci rok a čo si predstavovali, že bude ich činnosť v tom roku

Môžem hovoriť?

Čo si predstavovali v nasledujúcom období.

Naposledy tieto príspevkové organizácie sa prišli predstaviť na mestskú radu pred rokom a pol. Pamätám si aká to bola, aký to bol trapas, keď to. Začínalo to o trištvrte na jedenásť. O deviatej začínala mestská rada. Za hodinu a trištvrte sa poslanci vyparili z rokovacej miestnosti, bola som tam sama. Sama obyčajná poslankyňa a potom tam boli ešte zástupcovia primátora, čiže námestníci a niekoľko starostov. Asi osem. Sedem, osem si nás vypočulo to, čo robia príspevkové organizácie. Bola to hanba.

A vy teraz žiadate. Veď mnohé z nich to majú spracované. Hlavne tí, ktorí neboli menení. A vy teraz prichádzate s návrhom, ako keby ste spadla z oblakov.

Takže ja tiež nebudem hlasovať.

A zároveň som si myslela, pán primátor, ako elementárnu slušnosť, že dneska nám tu tých riaditeľov predstavíte. Ale ani to sa nestalo.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pani poslankyňa, ja by som chcel poďakovať tým predkladateľom tohto materiálu, pretože si myslím presne o tom, ako by sme mali konštruktívne pristupovať k vedeniu tohto mesta a k vedeniu príspevkových organizácií.

Keď hovoríte o tých vtípoch, ešte ste mi stále neodpovedali na tú otázku, ako ste vy boli vybratá na riaditeľku GIBu? V akom výberovom konaní?

A chcel by som povedať ešte jednu vec, že mali sme komisiu na ochranu verejného poriadku, kde bol pán náčelník Mestskej polície a musím povedať, že mám z neho veľmi dobrý pocit z hľadiska toho ako vníma a v akom stave sa nachádza tá Mestská polícia a aké kroky chce robiť.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ale pán kolega Olekšák, ja som vám pred štyrmi týždňami odpovedala a keď si nepamätáte, tak si prehrajte.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, milá pani kolegyňa, ja som nebol poslancom v minulom volebnom období, ani moja kolegyňa Soňa Svoreňová nebola poslankyňou a myslím si, že máme právo si teda vypočuť informáciu.

A navyše, ako, naozaj chceme počuť koncepciu a víziu jednotlivých šéfov mestských organizácií, ktorých navrhovanie je v kompetencii primátora. A ja som sa úplne slobodne a voľne vyjadril vo voľbe komu z nich dám svoj hlas a nedám svoj hlas. Za nového šéfa Mestských lesov som napríklad nehlasoval, pretože som nebol presvedčený, že je to najlepšia nominácia, ktorá mohla byť predložená.

Čiže absolútne si nemyslím, že je na tom niečo zlé počuť ich víziu, koncepciu, aby sme o rok napríklad mohli porovnávať, že akým spôsobom ju splnili. A akým spôsobom naplnili tie svoje ciele, ktoré si dávajú.

Nebránim sa tomu, ak niekto v tom zlyhá. Áno, aj ho odvolať, pretože od toho sme tu.

A to isté platí aj o nominantoch v podnikoch s majet, s majetkovou účasťou mesta, ktorých, kde sme to uznesenie

o merateľných kritériách a cieľoch schválili na náš podnet na minulom mestskom zastupiteľstve.

Možno by som len dodal, pretože absolútne nepovažujem za fér, takú nejakú hru a rozdeľovanie za dobrých, na dobrých a zlých v tomto zastupiteľstve, pretože ja som hlasoval slobodne. Slobodne a na základe svojho najlepšieho presvedčenia. Nebolo to hlasovanie, kde by som povedal, že na sto percent som sa tešil, ale bolo to hlasovanie o menšom zle, pretože každý, kto si prečítal audit o hospodárení podnikov s majetkovou účasťou mesta, tak musel uznať, že ktokoľvek by tam bol lepší, ako tí, ktorí, mnohí z tých, ktorí tam boli až do minulého zastupiteľstva.

A musím zdôrazniť, že potom ako celé roky sa proste stranícky obsadzovali všetky miesta v mestských podnikoch a organizáciách na tomto meste, robili to aj ľavicoví poslanci, pravícoví poslanci, robili to aj poslanci za vašu stranu a nikto sa s tým nemaznal, tak platí aj to, čo povedalo Transparency International, že ten proces nebol dokonalý, ale bol jednoznačným posunom, pozitívnym posunom a zlepšením a, a samozrejme, mohol dopadnúť a lepšie, ale už dnes škoda plakať nad rozliatym miestom a, mliekom a naozaj by sme sa nad tým mali preniesť.

A navyše, keď všetci vieme, že naozaj nemá zmysel rozdeľovať na dobrých, alebo zlých, pretože váš klub a váš predseda vášho klubu sa do poslednej chvíle zúčastňoval všetkých rokovaní. Takisto navrhnutí zástupcovia, myslím, že aj vy, do nejakých dozorných a kontrolných orgánov, dokonca si myslím, že to uznesenie bolo aj také schválené, čiže ešte stále tam aj ste, už naozaj urobme hrubú čiaru za

týmto. Urobme hrubú čiaru za týmto, nemá zmysel sa v tom ďalej vrtáť.

Za seba hovorím. Vždy som hlasoval slobodne, pri hlasovaní o príspevkových organizáciách som to aj ukázal, nehlasoval som za všetkých ani block, ako boli predložení, a nominovaní a ako takéto.

Pri dobrom uznesení, ako napríklad povedal váš kolega Dostál, že aj by sa mu to páčilo, ale vo svetle niečoho, čo sa stalo pred pár týždňami, on za to nebude hlasovať, aj keď je to dobré. No, to nepovažujem za jednoducho správne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, teším sa, že sa vrátíme do diskusie z dnešného rána. Je to presne to, čo potrebujeme teraz. Poďme si to povedať ešte raz teda.

Tak. Ak, hej?

Nech sa páči, pani Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

24. september 2015 nedá sa urobiť hrubá čiara. To je niečo, na čo sa nedá zabudnúť, ale samozrejme, práca a život ide ďalej.

Mňa len mrzí, že to čo žiadate v tomto materiáli nie je zlé. Ale prečo ste to nežiadali pred štyrmi týždňami? Prečo ste to nežiadali pred štyrmi týždňami. Boli by sa nám predstavili a možno niektorých by ste vôbec nevolili.

Ja si skôr myslím, že keby sa nám predstavili a mnohých, mnohým by sme dávali otázky, že by ste neboli tak jedno jednoznačne hlasovali. Som o tom presvedčená.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Pán Chren, hlasovanie o ľuďoch, ktorých poslanci ani len nevideli, to je jednoducho trápne, je to hanba. To nerozchodíte.

Na vašom mieste by som to vôbec nedával do hry a nečudujem sa aj primátorovi, že sa už nechce k tejto téme vracieť. Vy ste ju vrátili.

My tu spolupracujeme na riešení problémov tohto mesta. Pripomienkujeme, dávame návrhy. Aj také, na ktoré možno v iných kluboch neprišli, alebo neprišli ani odborníci magistrátu.

Sedíme tu spravidla v takom počte, že neraz zachraňujeme, hoci ste nás vyradili so všetkých, so všetkých správnych rád. Sedíme tu a neraz zachraňujeme kvórum, aby prešli, či už osobitné zretele, aby, aby sa schôdza nerozpadla.

My pracujeme pre Bratislavu a budeme pracovať s každým, kto ju nebude tunelovať (gong) a kto ju nebude ponižovať.

Lebo odhlasovanie riaditeľov bez toho, že by ste ich poznali je naozaj poníženie toho poslanca, ste ho akceptovali, teraz by ste to chceli.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, prosím, dodržujte časový limit.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Viem, že sa zle počúva, keď spomíname to, čo sa tu stalo pred mesiacom, ale to si žiadny primátor doteraz nedovolil, aby navrhnutých riaditeľov príspevkových organizácií nepozval na zastupiteľstvo, aby sa predstavili.

Pán primátor, toto, toto si nikto doteraz nedovolil na primátorskej stoličke. A vy ste celý deň ignorovali požiadavku kolegyne Tvrdej.

Takže, to sa vám bude zle počúvať ešte dlho.

A kolega hovorí, kolega Chren hovorí o transparentnom výbere a výberových komisiách. Ale na riaditeľov príspevkových organizácií poslanci neboli v komisiách. Neboli a nevedeli kto to tam je a vy ste ich odmietli zavolať na zastupiteľstvo, aby sa predstavili. To je to, čo stále pripomíname a budeme pripomínať.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, točíte stále dookola, stále rovnaké klamstvá. Klamete.

Pán poslanec Dostál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pán primátor, keď chcete sa zapojiť do diskusie, tak odovzdajte vedenie schôdze a prihláste sa do diskusie alebo s faktickou poznámkou a nepoučujte tu poslancov, prosím.

Pán poslanec Chren, nikto nespochybňuje, že tvoje rozhodnutia z minulej schôdze či boli, alebo neboli slobodné. Aj slobodné rozhodnutia môžu byť nesprávne, alebo v tomto prípade úplne zlé.

To že si mohol hlasovať o jednom z kandidátov inak ako o ostatných bol do, bolo dané len nejakými čudnými hrami, ktoré sa tam hrali, že boli do zastupiteľstva vo vzťahu

k lesom posunutý dvaja kandidáti. O všetkých ostatných museli poslanci hlasovať spoločne a hlasovať buď za všetkých áno, alebo proti všetkým nie.

Takže nehrajme sa tu na to, že nejaká hrubá čiara. Žiadna hrubá čiara nebude. To neznamená, že ak prídete s dobrým návrhom, tak ho nemôžeme podporiť, ale tento návrh je na hlavu postavený a priamo súvisí (gong) s tým čo sa udialo v septembri.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel len, že zaznelo tu od pani kolegyne pani poslankyni Kimerlingovej, že vyradili sa ich kandidáti. A už tu padla tá otázka, za KDH bola, čo ja si pamätám, teda neviem bola pani kolegyňa poslankyňa Tvrdá navrhnutá do OLA, alebo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Do OLA. A iba tú otázku si kladiem, že je v tom OLE v tej dozornej rade, alebo nie je? Lebo zo všetkých tých počujem, ako keby nebola. Ale to ma zaujíma, pani kolegyňa. Ste tam?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pardon, bévees?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, je tam.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

To sa už chytáme za slová, nie?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Už sa v tom prestávam vyznať. Raz je niekto za transparentných kandidátov, potom sa sťažuje, že mu vyradili jeho politických nominantov. Už tomu až nerozumiem. Ale dobre, budiž.

Sám uznávam a súhlasím s vami v tom, že by som bol oveľa radšej, keby sme si už na minulom zastupiteľstve mohli vypočuť nových, alebo nominovaných šéfov všetkých mestských organizácií.

Tak, ako to funguje, je to kompetencia pána primátora navrhnúť ich, a preto máme spoločnú možnosť napraviť túto

chybu a vypočúť si ich už na najbližšom zastupiteľstve aj s tým, že odprezentujú svoje vízie a koncepcie.

Myslím si, že keď si porovnáme stav, ktorý je, dve možnosti: neprídu a neodprezentujú nič, prídu a odprezentujú. Tak tá možnosť bé je jednoznačne lepšia, a preto vás prosím o podporu tohto materiálu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ja by som sa snažil aj v tejto pokročilej hodine vyzvať ctených kolegov k istej konštruktivite. Ja rozumiem tomu, že to hlasovanie, ktoré sme mali v septembri, vyvolalo isté emócie a preniesli sa aj do dnešného zastupiteľstva, ale keď sa pozrieme objektívne na ten materiál, ktorý predložil klub Bratislava Inak, ja tomu rozumiem takto a vítam to.

Tí ľudia, ktorí sa nahlásili do tých výberových konaní na riaditeľov príspevkových organizácií, vychádzali z nejakých informácií, ktoré mali z externého prostredia o tom, ako fungujú tie organizácie a ako hospodária. Čiže v dobrej viere urobili nejaké možno rozvojové plány, alebo koncepcie, ktoré predložili tej výberovej komisii, ktorá bola tu bola na magistráte zriadená.

Samozrejme, dnes sú konfrontovaní s realitou. Dnes už nastúpili a dneska sa oboznamujú s reálnym stavom tej spoločnosti, ktorý nemusí úplne korešpondovať s tým, ako to oni predpokladali, aj keď môžu byť manažéri par excellence.

To znamená, že čo my vlastne chceme od nich? Aby sa tam v úvodzovkách, použijem slovo rozkukali, aby zistili akým spôsobom sú nastavené manažérske procesy, efektivita a tak ďalej, a tak ďalej. A aby na základe už konkrétnych tvrdých dát a čísiel nám potom sem prišli referovať, čo teda, ako zamýšľajú naozaj s tou spoločnosťou konať ďalej.

Ja si myslím, že to je úplne štandardný a normálny postup a bude to v prospech nie len, nie len tých poslancov, ktorí, ktorí podporili to hlasovanie v tom septembri, ale všetkých. Pretože my budeme jasne vedieť, že tí ľudia, ktorí sú tam už dneska v reálnej, v reálnom nejakom výkone, akým spôsobom už na základe reálneho prehľadu v tom, v tom, v tom podniku, alebo v tej organizácii chcú ju ďalej viesť. A my to vieme potom modifikovať. My vieme povedať áno, páči sa nám, nepáči sa nám. ale toto sa nedalo urobiť pred tým. Pretože oni tiež vychádzali z nejakých informácií, ktoré našli na internete a tak ďalej. Ale predsa v tom prostredí je to iné.

To znamená, že ja tento návrh vítam, akurát budem navrhovať zmenu uznesenia, ak si to predkladatelia neosvoja.

Ja si myslím, že tie termíny, ktoré sú tam uvedené, sú veľmi, veľmi krátke. Hlavne pri tých, hlavne pri tých nových riaditeľoch, ktorí došli do nového, ako sú lesy, ako

je pán riaditeľ, veliteľ polície, ktorí došli do niečoho úplne nového a oni sa musia veľmi rýchlo zorientovať v tom prostredí a predložiť nejakú víziu do ďalšieho fungovania.

Ja by som veľmi pekne poprosil, unisono, posunúť tie lehoty na prvé pono, ponovoročné zastupiteľstvo. A tým pádom oni budú mať dostatok času, aby sa rozkukali, aby niečo teda nám relevantné predložili. Aby to nebolo šité horúcou ihlou.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Nemôžu tí riaditelia prísť aj bez toho, že by sme schválili toto uznesenie?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Porušujem rokovací poriadok, ale oznamujem vám páni, že oni tu sedeli od rána. Keby bol záujem sa s nimi stretnúť, tak tu sedia. Tu sedeli, len tu sa kecá, rozpráva, ale nik, proste mláti sa prázdna slama, ale tu sedeli. A kto má záujem, sa s nimi mohol stretnúť.

Ale tam samozrejme nie sú kamery.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

No, pán primátor, toto ste prehnali, nie?

Vy ako štatutár ste ich mali pozvať a nám ich predstaviť a nie aby som sa ja pýtala vo foye, že kto je kto.

No tak toto je naozaj kultúra.

Ale mám hovoriť ku kolegovi Krížovi.

Oni sa majú okukať. Pán primátor nám sľuboval odborníkov, super odborníkov.

Ja vám zodpovedne hovorím, že dvaja z riaditeľov príspevkových organizácií prišli do práce a v úzkom kruhu povedali: Nemáme o tom ani šajnu. Jednoducho v tejto oblasti sme nerobili.

Dajme im pol roka, nech sa rozkukajú, pretože odborníkov sme poslali preč a títo sa musia rozkukať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ja len ešte raz zopakujem, lebo pán kolega Kríž asi nepočul, že ja som už keď som uvádzala ten materiál navrhla zmenu toho termínu na 4. 2. pre všetky organizácie. Takže viacmenej sme v tom v zhode.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Ja zase budem také svedomie.

Pani kolegyňa Tvrdá tu kandidovala za KDH do GIBu. Pred tým sa pýšila jaká je odborníčka na chémiu, na Bratislavskú vodárenskú, kde bola dokonca v dozornej rade, alebo v predstavenstve, už si nepamätám, ale GIB, stavebné práce, ľavou zadnou. Ona nastúpila prvý deň a riadila zemeguľu.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Skúsim zhrnúť faktické poznámky na moje vystúpenie.

V prvom rade sa ospravedlňujem kolegyni Soničke Svoreňovej, ne ne naozaj som to nezachytil, že posúva ten termín ako predkladateľ na 4. 2.

A na odľahčenie. Dúfam, že mi to Jarka Tvrdá odpustí.

Odznelo tu, že tie, niektorí riaditelia údajne došli do nového zamestnania a údajne povedali, že o tom údajne nič nevedia.

Tak ja sa len chcem spýtať, či to niekto stihol nahrať? Lebo keď je to nahraté, tak je to dôveryhodné, ale ak nie, tak to je iba reč.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mne je strašne ľúto, že niekto rozpráva o tom, alebo chce povedať novej poslankyni, ktorá je tu prvé volebné obdobie, že spadla z oblakov za to, že si pýta koncepciu a chce vedieť čo budú robiť riaditelia nových príspevkových organizácií.

Pretože v minulosti ja si nepamätám, že by sme tu kohokoľvek z riaditeľov mali na akýkoľvek pohovor, keď sa, keď sa, keď ich, keď rozhodovali stranícke štruktúry a rozhodli a rozdelili pozície vo veľkých mestských podnikoch, stačilo byť nominantom KDĽ, bohužiaľ, a stačil, to bola jediná kvalifikácia na to, aby niekto mohol byť v v podniku, napríklad aj ako je GIB. Ale aj v iných, v mnohých iných a hlavne v béveeske. Spomíname na pána Gernerana a spol.

Čiže, čiže, takto sa tu obsadzovali do dovtedy pozície, kedy niekto prišiel a stačilo povedať, ja som zo straníckej stru, štruktúry a som nominant, alebo som poslanec za tú a tú stranu.

Takže, a je mi ľúto, že práve títo poslanci si dovoľujú vôbec akokoľvek hodnotiť tento proces. Tí by mali sedieť ticho a hovoriť o tom ako, aké, aké to bolo konečne iné.

Navyše to, čo navrhuje Soňa, je v súlade s tým, čo hovorila Transparency Internatiol vo svojej hodnotiacej správe, ktorá odporučila, aby sme toto žiadali vlastne následne od, od ľudí.

Takisto to súvisí s tým, čo navrhol Martin Chren a uznesením, ktoré bolo schválené, že chceme merať, merať to ako tí ľudia reálne v tých v príspevkových organizáciách, ale i vo veľkých podnikoch budú pracovať a na základe ich toho, toho ich odmeňovať a na základe toho ich ponechať, alebo od, alebo odhlasovať z tej funkcie, respektíve odvolať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďaku, ďakujem pekne.

Katka, neviem, že či ty poznáš prácu Gemerana. Ja by som si tu ne nedokázala to hodnotiť a myslím si, že ty si tu vôbec nebola, tak neviem.

A v minulom volebnom období všetci, aj z príspevkových sme ani nemali, ale rozpočtové organizácie, keď boli noví riaditelia, sa nám sem prišli predstaviť. Pokiaľ si nepamätáš.

Príspevkové sme nemali, tuším, v minulom volebnom. Tak v predchádzajúcom volebnom. Ja som k tomu hovorila už minule, že sme prišli, otázky sa dávali a tak.

Čiže, ak si nepamätáš, tak je to ľúto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pamät je krátka.

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

No, pani kolegyňa, ja neviem či vy nesledujete to, čo hovoríte, ale minule ste hovorili, že áno, máte v predstavenstvách svojho človeka, za ktorým stojíte.

A to, to bol aký človek, ktorý teda možno nie je členom vašej strany, alebo čo to je, ale je to váš nominant. A to nie je politický nominant?

A prečo kádeháci tu majú sedieť a šúchať nohami a a vy toto robíte pred štyrmi rokmi, teraz to robíte, že nominujete tam svojich ľudí a a nám to idete vyčítať? Veď teraz je taká istá situácia, aká bola vtedy. A vtedy sa to verej, verejne deklarovalo. Všade ste si mohli prečítať, všade bolo, že to je, že to je kádehácky nominant.

Ak to nebolo pred štyrmi rokmi, tak v tých predchádzajúcich obdobiach to bolo vždy.

Vy si pozrite záznam z minulého zastupiteľstva a tam uvidíte, čo ste (gong) povedali.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja chcem poďakovať pani poslankyni Augustinič, skutočne mi hovorila z duše.

Je to presne o tom, akým spôsobom niektorí poslanci pristupujú k tomuto materiálu.

A priznám sa, že skutočne, je veľmi smiešne, ak práve poslanci za KDĽ tu idú hovoriť o nejakej transparentnosti, keď všetci veľmi dobre vieme akým spôsobom toto mesto bolo spravované dvadsať rokov, keď práve KDĽ ho držalo v rukách. O žiadnej transparentnosti nemohlo byť reči.

A áno, máte pravdu. Žiaden primátor si nedovolil uskutočniť transparentné výberové konania. Žiaden primátor, len tento primátor, za ktorú, za čo mu patrí vďaka, a preto sme aj týchto nominantov podporili, pretože chceme, aby podniky konečne fungovali nie v prospech politických centrál a strán, ale v prospech Bratislavčanov.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Áno, sto krát opakovaná lož sa stáva pravdou. Je to pravda.

Pani poslankyňa Augustinič, len teda by som si chcel upresniť. Ak je dôvod, že poslanci KDH mali v minulom volebnom období nejaké politické nominácie a preto by teraz sa nemali k tejto téme vyjadrovať, obje, občerstvite mi pamäť, ale ja mám pocit, že vy ste boli predsedníčka poslaneckého klubu SaS - OKS, čiže vy máte právo sa vyjadrovať? Vy ste nemali žiadne politické nominácie? Alebo teda iba tie politické nominácie KDH sú zlé a tie vaše boli v poriadku?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím si, že ani nominácie OKS neboli v poriadku, ale vďaka bohu za to, že máme iný systém.

Ja by som možno len povedal to, že áno, vždy keď nachá, dochádza k nejakej kvalitatívnej zmene v procesoch, tak samozrejme sa narúša status quo a sú mnohí ľudia, ktorým to vadí.

Pozícia takého KDH od čias pána primátora Ďurkovského, nezabúdajme na to, sa výrazne v meste oslabilá. Ale to by nemalo byť dôvodom, aby sme sa snažili v daných medziach a možnostiach čo najviac zlepšiť procesy, ktoré sú. A toto uznesenie k tomu v danej situácii prispieva.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

No, ďakujem pekne.

Ja mám len takú v podstate otázku pre tých, ktorí podporujú tento návrh, že. Dve vlastne otázky. Že na základe čoho boli odvolaní starí riaditelia mestských príspevkových organizácií a útvarov a na základe čoho boli vlastne vymenovaní noví, keď teraz po mesiaci hľadáme, teda žiadame koncepcie rozvoja od týchto ľudí?

Akože, nemusí mi ase nikto odpovedať, ale je to podľa mňa ako naozaj nepochopiteľné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pos. Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ja by som nadviazal na kolegyňu Štasselovú.

Ja si tiež nemyslím, že to bolo nejaké šťastné hlasovanie 24. septembra, ale teraz už tí ľudia reálne sedia na tých pozíciách a my, keďže sa nám nepredstavia so svojimi koncepciami teraz jak to vidia, my ani nebudeme mať možnosť porovnať ich prácu za rok, dva, tri. Alebo to čo nám tu slúbia nejakí, nejakí smer kam sa budú uberať, my proste nijakým spôsobom nebudeme vedieť porovnať čo urobili pre to mesto, alebo čo neurobili.

Takže ja si myslím, že tento návrh je určite namieste a treba ho podporiť, aby sme my vedeli potom nejakým spôsobom si to overiť, že či sa naplňajú tie ich sluby.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Budem len reagovať na faktické.

Ja osobne, chcem povedať len to, že primátor sa rozhodol urobiť výberové konania takýmto spôsobom. Tie výberové konania prebehli. A keď tvrdíte, že neprebehli, tak proste prebehli výberové konania. Primátor na základe toho navrhol mená do zastupiteľstva.

Opakujem, v minulosti sme dostávali mená na, na papieroch a ani z veľkých podnikov sa tu ľudia neboli nikdy

predstaviť. V minulom období nikto sa tu neprišiel predstaviť.

Preto si myslím, že to, čo navrhujeme, aby tí ľudia prišli sa predstaviť, prišli so svojimi koncepciami, povedali čo s tým podnikom chcú robiť, je absolútne dobré riešenie na to, aby sme vedeli im klásť otázky tu na zastupiteľstve. Aby to vedela počúvať verejnosť, novinári a tak ďalej. A potom uvidíme, po roku môžeme hodnotiť ich prácu.

Ale nedehtonujme tých ľudí už teraz. Oni prešli výberovým procesom. Akurát, že vám prekáža, že ste pri tom výberovom procese neboli. To je jediná vec.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Vážení kolegovia, stále by som chcel povedať, že tie nominácie prebehli tak, že žiadna komisia ich nevyberala. A proste to OKS aj s tým KDĽ, zo SaSKou, čiže dneska tí poslanci ich, ich, ich ich následníci sú v tom Bratislavskom klube. Čiže preto tak hája tých svojich.

Oni vlastne prišli o všetkých tých, tých kvázi odborníkov, ktorí sa ukazovali, že neodborne.

Ale ja by som chcel ešte jednu vec pripomenúť. Ani pán Štassel sa tu nebol nikdy ukázať. Politická nominácia jak hrom. A tam sme naňho zabudli. Tam si čuší v nore, nech si obháji, keď je odborník. Ja som zaňho, ja ho nepovažujem za odborníka, hej. Prečo by sme mali také nejaké výnimky robiť.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kimerlingová.

Pani Čahojová, starostka nemôže, lebo sa prihlásila neskoro.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

A nech. Nevidel som ho v živote.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, to bolo, to bolo na seba.

Takže po pani Augustinič už nemôže nikto, lebo ona reagovala na seba.

A nasleduje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja myslím, že pán kolega, aj, aj kolegovia, ktorí 24. hlasovali tak, ako hlasovali, porušili platné Zásady spolupráce mestským zastupiteľstvom, medzi mes, mestským zastupiteľstvom a mestskými podnikmi, ktoré sme prijali spoločne pod číslom 120/2015 v júni tohto roku.

Toto uznesenie bolo stále platné, nemali ste odvahu ho zrušiť, ani doposiaľ ho nemáte odvahu zrušiť, ale ste ho brutálne porušili a vysmiali.

Ignorovali ste naše žiadosti, aby sme pred hlasovaním videli kandidátov a počuli ich koncepcie. Aby sme mohli klásť otázky prípadne, aby sme mohli vidieť, že ide o, ide o odborníkov.

Ignorovali ste naše žiadosti, aby primátor vysvetlil akým spôsobom sa títo noví riaditelia prihlásili, akým spôsobom boli, kto ich vyberal, aké boli kritériá a z koho a všetkého sa takto vybrali.

Ignorovali ste varovania Transparency International, ktorá dala ruky preč od tohto procesu.

Mnohí z vás, alebo niektorí z vás porušili dokonca záväzok v rámci iniciatívy, iniciatívy Dobrí poslanci.

Nejdem posudzovať koľkí ste pred voľbami sľubovali svojim voličom, že budete niekoho voliť naslepo, ale pochybujem, že niekto by mal odvahu voličom povedať, že keď

sa dostanem do mestského parlamentu a bude to záujem tých silnejších, tak zahlasujem a nebudem vedieť o kom.

Čiže akceptovali ste voľbu naslepo. Vzdali ste sa poslanskej zodpovednosti v tej chvíli a vaši voliči vás pri tom videli.

Možno je pre vás dobrá cesta, ja nechcem vôbec vyťahovať tú minulosť. Vy ste ju vytiahli a chcete ju nejak riešiť. Možno je to pre vás dobrá cesta, my túto kamufláž tej, toho septembra nemáme dôvod podporovať. Vtedy sme vás prosili, vyzývali, upozorňovali a teraz hovoríte tie isté argumenty, keď je vajíčko rozbité, ťažko sa z praženice stane znovu to, čo bolo pred tým, celé vajíčko. Urobili ste takúto praženicu, vy neviete kto je v tých podnikoch, máte zrejme už echá, že možno to nie je to najružovejšie. Stretnite sa s nimi.

Prevezmite za nich zodpovednosť. Vy za nich nesiete zodpovednosť, vy, ktorí ste ich odhlasovali. Každý jeden menovite.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Kon.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Mám taký dojem, že stále sa tu odvolávame na transparentnosť výberu riaditeľov, alebo generálnych riaditeľov, alebo predsedov predstavenstiev do veľkých organizácií, stále sa na to odvolávame, a pritom tu máme materiál, ktorý sa týka príspevkových organizácií.

Takže, vy sami cítite, že, že tie, v tých príspevkových organizáciách pri voľbe ste urobili chybu a nechcete si to priznať, stále sa odvolávate, veď transparentne sa vyberali, veď prešli výberovým konaním. No bohužiaľ, to transparentné výberové konanie bolo iba pri akciových spoločnostiach. Príspevkovky teraz sa snažíte riešiť a rýchlo to, rýchlo to sa snažíte zamazať tým, že predkladáte koncepciu ex post.

Bohužiaľ.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, ja som teda neurobil chybu, aspoň zatiaľ to nemôžem povedať pri tom hlasovaní o sebe, ale je možné, že niečo vyhodnotím v budúcnosti ako chybu, respektíve ako zvolenie nesprávneho človeka.

Ale na to, aby som to mohol vyhodnotiť ako správne, alebo nesprávne hlasovanie, potrebujem, aby tí ľudia prišli, odprezentovali svoju víziu a koncepciu, a aby som to mohol potom o rok posúdiť či tú víziu a koncepciu plnia.

O tom je predsa tento materiál.

Áno, bol by som radšej, keby sme to už mali za sebou, na druhej strane je pravda aj to, o čom hovoril pán Kríž, že tí ľudia sa musia rozhliadnúť, aby vedeli pripraviť skutočnú koncepciu a víziu, tak im dajme šancu odprezentovať. Uvidíme.

Ťažko hodnotiť niekoho, koho ste, nemáte na základe čoho ešte hodnotiť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Počas toho diskusného príspevku sa prihlásil len pán poslanec Chren a Jenčík. Takže, tí budú mať dis.

Prosím, pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja tiež len tolko. Ja sa necítim byť vinný a hlasoval som slobodne. Žiadnu chybu som, dúfam, nespravil. Keď áno, vyhodnotím to a, a budem sa za to zodpovedať.

A, a hlasoval som napriek tomu, že môj bývalý predseda odo mňa chcel a chcel mi odopreť toto právo a moju povinnosť hlasovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel, vy ste sa prihlásili až po diskusnom príspevku.

Takže pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Kolegovia, chceme aby noví riaditelia, alebo vedúci príspevkových organizácií získali čas na to, aby si pripravili svoju víziu.

Áno, je to fakt preto, lebo mnohí z nich si nemali čas si ju pripraviť, lebo možno ani nevedeli, že budú kandidovať do týchto pozícií. Možno niektorí z nich získa aj čas na to, aby, aby získal potrebnú odbornú spôsobilosť pre výkon svojej funkcie. Konkrétne mám na mysli nového pána riaditeľa v organizácii Marianum.

Osobne ma šokuje skúsenosť, ktorú som v posledných dňoch získala a to je konštatovanie jedného z dotknutých osôb, ktorých sa to týka a ktorú nebudem menovať, pretože nechcem narušiť dôstojnosť tejto osoby, ktorá povedala:

Dostal som echo, že bola, že bude uvoľnená pozícia, tak som sa prihlásil.

Uspel.

To je všetko.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Skúsim trochu upresniť svoju rečnícku otázku a síce:

Či by teda títo riaditelia nemohli predstúpiť pred zastupiteľstvo bez schválenia tohto uznesenia tak, že ich vystúpenie zaradí do programu najbližšieho zastupiteľstva vedenie mesta?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ja sa rovnako spýtam, že aký je v tom rozdiel, že teraz predkladáme materiál?

Lebo ja nevidím absolútnu konštru, konštruktívne jednanie celého vášho klubu, lebo tu sú, sú riaditelia, ktorí sú na miestach, my si ich chceme vypočuť, ale vy ich vlastne nechcete počuť, vy chcete len bojovať. Vy chcete

len nonstop rozprávať o tom, aké to bolo zlé, pretože sa vám to páči. Každé jedno zastupiteľstvo.

Vás vlastne nezaujíma kam pôjdu tieto príspevkové organizácie, vám je to teraz jedno, nech to ide akokoľvek, len prosťe aby sme mohli rok bojovať a rozprávať aké to je celé zlé.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá a pán poslanec Budaj, ste sa prihlásili neskoro.

Vy ste sa neskoro. Nie, počas.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno?

Keď Grendel rečnil. Ale Grendel nemal príspevok teraz. Mal diskus. Mal

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, tak nech sa páči.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mal faktickú. No nech sa páči, pán poslanec Budaj to isté.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Keďže nemôžem faktickou na faktickú, reagujem diskusným príspevkom na faktickú pani Augustinič.

No, je možné, že dnes to vyzerá, že nás nezaujíma čo bude s tými príspevkovými organizáciami v kontexte vášho takého divného a pozérskeho návrhu. Ale bohužiaľ, vás a väčšinu zastupiteľstva nezaujímal čo bude s príspevkovými organizáciami na minulom zastupiteľstve kde sa reálne rozhodovalo o tom, čo s nimi bude a vy ste to odmävali bez toho, aby ste vedeli koho volíte.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tiež prihováram, že absolútne nepotrebujeme takýto materiál.

Tak ako som povedala, primátor Ftáčnik každý rok vyzýval riaditeľov príspevkových organizácií a sa museli prezentovať na mestskej rade.

Nie je problém, keď pán primátor ich zavolá, dá im termín a budú sa prezentovať na mestskom zastupiteľstve. Je to v jeho kompetencii.

Hovorili ste, že on vyberal, on navrhoval, tak nech sa o to postará.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Návrh uznesenia bol rozdáný do lavíc, je tam len drobná zmena termínu, ktorý je jednotný, sa upravil na 4. februára 2016 pre všetky príspevkové organizácie.

Takže poprosím, môžeme hlasovať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné, to znamená, že vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku. Stretneme sa o po štvrt' na deväť.

(prestávka od 19.55 do 20.16 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...v rokovaní mestského zastupiteľstva.

(gong)

(gong)

Pokračujeme v prerušenom zasadnutí a pokračujeme registračným, respektíve kontrolným hlasovaním, aby sme zistili počet.

Tak prosím, registrujte sa a zapnite hlasovacie zariadenie a bude to kontrolné hlasovanie.

(Prezentácia.)

Kontrolné hlasovanie.

(Prezentácia pokračuje.)

Dobre, uznášania, nie je uznášaniaschopné.

Takže klub teda využil tú svoju zákonnú obštrukciu. Nech sa páči, je to samozrejme vaše zákonné právo. Ďalšie veci sa nebudú rokovať. Je to nebud, je to samozrejme. Sedíte tu, nehlasovali ste. Je to vaše právo. Je to vaše vyjadrenie vzťahu k ostatným poslancom a k veciam, ktoré bolo treba prerokovať.

Zastupiteľstvo sa končí a o rozhodnut, a o pokračovaní rozhodnem podľa rokovacieho poriadku.

Ďakujem veľmi pekne.

Prajem príjemný večer.

(poznámka: prerušené rokovanie mestského zastupiteľstva o 20.18 h)

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA - 18. NOVEMBRA 2015

OTVORENIE ROKOVANIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

(otvorenie o 16.50 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...poslanci a páni poslankyne, otváram pokračujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 22. 10., na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, dovoľte mi ešte pred začiatkom zastupiteľstva upriamiť Vašu pozornosť na výstavu prezentovanú v predsáli galérie Základnou umeleckou školou Jána Albrechta, ktorá pôsobí v Petržalke už 26 rokov a má približne 700 žiakov.

My sme sa rozhodli pri zastupiteľstvách urobiť túto tradíciu a v predsáli vždy jedna z našich základných umeleckých škôl alebo centier voľného času bude prezentovať práce svojich žiakov tak, aby mali aj takýto prístup k verejnosti.

Tak, ale poďme ďalej k samotnému zasadnutiu mestského zastupiteľstva.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ospravedlnil sa, že príde neskôr pán poslanec Chren a skôr počas rokovania odíde pani poslankyňa Ferenčáková.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva dvadsiat, dňa 22. 10. 2015 boli zvolení za overovateľov zápisnice poslanci Peter Hanulík a Juraj Káčer, čo zostáva.

Tak isto na zasadnutí mestského zastupiteľstva bola zvolená návrhová komisia v zložení pani Jégh, pán Olekšák, pani Pätoprstá, pán Jenčík a pán Buocik.

Čiže overovatelia zápisnice a návrhová komisia budú pracovať v rovnakom zložení ako na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 22. 10.

Čiže návrhová komisia je už na svojich miestach a prosím ju ako obvykle, aby spracúvala návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení a predsedu návrhovej komisie, aby po skončení diskusie predniesol presne formulovaný text návrhu uznesenia.

Súčasne žiadam poslancov, aby návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení odovzdávali návrhovej komisii písomne, jasne formulované a čitateľné.

Dámy a páni, pred tým než ešte pôjdeme do pracovnej časti nášho rokovania, dovoľte, aby som využil túto

príležitosť a spoločne s vami si prešiel situáciu, ktorá sa stala 13. 11. 2015 v inom hlavnom meste Európskej únie, spoločenstva, ktorého je Slovensko členom a to je Paríž.

13. 11. 2015 sme boli svedkami drastického a brutálneho útoku na, boli sme svedkami drastického a brutálneho útoku na samotné základy našej civilizácie a toto samozrejme zasiahlo hlboko aj situáciu, alebo proste náš pohľad na svet v Bratislave.

Dovoľte, aby som vás informoval, že ja som preto napísal kondolenčný dopis menom Bratislavčanov starostke Paríža pani Hidalgo. Nebudem ho čítať, lebo je po anglicky a je dlhší.

Dnes som tiež navštívil veľvyslanectvo Francúzskej republiky na Slovensku v Bratislave a menom nás všetkých Bratislavčanov som vyjadril veľvyslancovi, ale aj francúzskemu ľudu čo najúprimnejšiu sústrasť a našu spolupatričnosť v tejto tragickej situácii, ktorú Parížania zažili. Pretože nejde len o to, že tam na ulici zostalo stotridsať mŕtvych ľudí, ale títo ľudia mali svoje rodiny, svojich priateľov, svoj kruh známych a tí, ktorí sú takto priamo postihnutí, sú stovky až tisíce. A proste ten smútok a tragédia, frustrácia v tom Paríži je cítiť a myslím, že je našou povinnosťou, aby sme našim spoluobčanom európskym teraz aj vyjadrili našu spoluúčasť.

Ja som tak spravil ako primátor, či už kondolenčným listom pani primátorke, alebo teda zápisom do kondolenčnej listiny v Bratislave, ale dovolil by som si vás poprosiť, aby sme naše dnešné zasadnutie využili na to

a poslali do Paríža posolstvo sympatie a spoluúčasti tým, aby sme začali minútou ticha.

Takže dovoľím si poprosiť vás o postavenie.

(poznámka: prítomní povstali a minútou ticha si uctili obeť teroristického útoku dňa 13. 11. 2015 v Paríži kedy prišlo mnoho ľudí o život a mnohí boli zranení)

Ďakujem za toto gesto spoluúčasti s obeťami teroru v parížskej metropo, vo francúzskej metropole v Paríži.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, program dnešného pokračujúceho rokovania mestského zastupiteľstva ste obdržali e-mailom dňa 29. 10. a podľa neho budeme postupovať.

(poznámka:

Program na rokovanie dňa 18. 11. 2015 - pokračovanie z 22. 10. 2015:

Otvorenie

- 10A Návrh na predloženie koncepcie rozvoja mestských príspevkových organizácií a útvarov
- 11. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.
- 12A Preverenie záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnému zámeru "Areál Koliba"
- 13. Informácia o Výročnej správe neziskovej organizácie za rok 2014 Spoločnosti pre rozvoj bývania, n.o.
- 14. Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie

náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

15. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Bárdošova 5, Novohorská 22, 26, 28, 30, Veternicová 1, Námestie Hraničiarov 2A vlastníkom bytov
16. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome a hromadnej garáži na ulici Majerníkova 34/A, Veternicova - garáže vlastníkom garáží
18. Interpelácie
19. Rôzne

koniec poznámky)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Začneme dnešné pokračujúce rokovanie zastupiteľstva hlasovaním o návrhu uznesenia k bodu číslo 10A Návrh na predloženie koncepcie rozvoja mestských príspevkových organizácií a útvarov.

Diskusia k tomuto bodu bola už ukončená, čiže ja prosím predsedníčku návrhovej komisie ešte aby raz prečítala text uznesenia.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo žiada prite, riaditeľov mestských príspevkových organizácií a útvarov pripraviť koncepciu rozvoja mestských príspevkových organizácií a útvarov na obdobie do roku 2018 a predložiť ju na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a príslušných komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy nasledovne:

Mestské lesy v Bratislave

Mestská polícia

Správa telovýchovných a rekreačných zariadení

Termín: 4. 2. 2016

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Generálny investor.

Máme tu tri časti.

Generálny investor Bratislavy

MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

Bratislavské kultúrne a informačné stredisko

Zoologická záhrada

S termín takisto 4. 2. 2016.

Galéria mesta Bratislavy
Mestská knižnica
Múzeum mesta Bratislavy
Mestský ústav ochrany pamiatok
BTB
S termín: 4. 2. 2016.

Tolko z uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťsedem za, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 11 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho bodu a to je Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Pred tým, ešte než poprosím pani inžinierku Kratochvílovú, tak poviem iba tak procesne.

Zajtra máme ďalšie zastupiteľstvo, kde tento bod je znovu. To znamená, ja navrhujem, aby sme si tú informáciu vypočuli dnes a mali k tomu diskusiu a ak sa zajtra neukážu nejaké zásadné nové veci, tak potom zajtra by sme ten bod možno stiahli v závislosti samozrejme od priebehu rokovania.

Takže pani inžinierka, nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Tatiana Kratochvílová, riaditeľka sekcie
dopravy**

Dobrý večer prajem.

Materiál je znova už nie veľmi aktuálny, ale poviem vám, popíšem vám procesy, ktoré sa teraz na výstavbe Nosného systému I. etapa do Petržalky dejú.

Štúrova ulica. Asi poznáte z médií stav Štúrovej ulice. To čo momentálne je vidieť, čo tam nebolo a vyzeralo, že už je dokončené, je dobudovanie chodníka v mieste kde je OTP banka. Táto banka sa nakoniec rozhodla

po mnohých rokovaníach, že si zlikviduje výťah, ktorý slúžil ako prístup do trezoru a vybuduje tam chodník.

Čiže to nie je záležitosť toho, že by sme my znova otvárali chodník na Štúrovej ulici.

Včera v noci sa betonovala druhá časť križovatky Šafárikovho námestia. Dokončuje sa zastávka električiek na Štúrovej ulici, buduje sa prístupová komunikácia na most.

Most. Na Moste sa na chodníkových častiach sa budujú zábradlia. Robí sa izolácia chodníkov, buduje sa, alebo teda už sa začína betónovať lôžko električovej trate. Odstraňuje sa umelý ostrov okolo, umelý ostrov pri pilieri číslo päť a pokračujú práce na dokončení piliera tridsaťštyri.

No a v Petržalke tak isto práce pokračujú na budovaní prístupovej komunikácie na most. Dokončujú sa estakády. Dokončuje sa električková trať a dokončuje sa takisto zjazdová rampa pre cyklistov na hrádzu.

Takže to sú také základné informácie.

Ešte teda potvrdím to, čo aj na rokovaníach minulý týždeň potvrdil zhotoviteľ stavby, že termín 15. 12. je pre nich reálny.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ja by som mal otázku na pani hlavnú dopravnú inžinierku, že v akom posune sme oproti poslednému harmonogramu? Myslím, že je to revízia číslo šesť. A či bude ešte nejaký nový harmonogram?

Ing. Tatiana Kratochvílová, riaditeľka sekcie dopravy

Upozornili sme zhotoviteľa, že niektoré čiastkové termíny z tohto harmonogramu nie sú dodržané, alebo, alebo respektíve meškajú s tým, že zhotoviteľ nám garantoval, že tieto termíny dobehne a termín 15. 12. platí. Ďalší harmonogram už nebude revidovaný.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 12A PREVERENIE ZÁVÄZNÉHO STANOVISKA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
K INVESTIČNÉMU ZÁMERU "AREÁL
KOLIBA"**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je bod 12A .
Preverenie záväzného stanoviska hlavného mesta SR
Bratislavy k investičnému zámeru "Areál Koliba".

A prosím pána poslanca, ktorý predložil ten materiál,
aby ho krátko uviedol.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som bol k tomuto bodu požiadaný či poslancami
mestskej časti Bratislava Nové Mesto, či som mal informácie
tuto z územného plánu od pána Kaliského, že je taká
požiadavka, aby sa preverilo záväzné stanovisko, ktoré bolo
vydané ešte predchádzajúcim vedením.

Čiže to je asi všetko, čo by som k tomu povedal.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, chcem nadviazať na predkladateľa pána doktora Mikulca.

Podľa informácií, ktoré mám ja, tak aktivisti a plus Inštitút pre rozvoj Bratislavského kraja podali toto záväzné stanovisko na prešetrovanie jeho zákonnosti na Krajskú prokuratúru. Takže neviem, či sa momentálne nachádza vôbec spis, ktoré by sme, ktorý by mal teda magistrát prešetrovať tuhá na magistráte, lebo je už na prokuratúre.

Čiže to je jedna moja otázka na pána primátora.

A druhá vec, že či požiadala aj mestská časť prostredníctvom starostu o prešetrovanie tohto záväzného stanoviska, respektíve, či ho nejakým spôsobom rozporovala?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Záväzné stanovisko hlavného mesta, ktoré bolo vydané 20. 6. 2013, je zverejnené aj na internetovej stránke mesta Bratislavy, takže netreba ísť na prokuratúru. Ja ho mám takisto u seba toto záväzné stanovisko.

Takže možno o tom rokovať bez ohľadu na to, že ak by sa náhodou ten materiál nachádzal niekde mimo budovy magistrátu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Je tu niekto, kto, z právneho oddelenia, kto by vedel povedať k tomu prokurátorovi? K tomu protestu, či niečo? Máme nejakú informáciu o tom?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nemáme. Nemáme.

No, zase nechcem teraz diskutovať, ja len chcem pripomenúť, že zastupiteľstvo v vo vzťahu k prenesenému výkonu kompetencií, čož je vydávanie záväzných stanovísk, kompetencií štátnej správy má menšie, alebo nemá žiadne právomoci. Toto je vecou správy mesta, ktorá je podľa zákona vyhradená primátorovi. V mestských častiach sú to starostovia. A zastupiteľstvo, samozrejme, nemôže

rozhodovať o tom, čo bude alebo nebude v záväznom stanovisku.

Je to samozrejme politický signál, ten chápem veľmi dobre, ale ten právny je taký, že o tom rozhoduje, samozrejme, odborný útvar magistrátu a ten posudzuje te tú právnu stránku veci a to bude aj, a odbornú stránku veci a to, samozrejme, bude aj v tomto prípade.

Pán námestník, nech sa páči.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si dovoľím len doplniť.

V prípade, že prokurátor teda bude zdieľať, zdieľať ten rozpor spolu, spolu s obyvateľmi, alebo so sťažovateľmi, tak samozrejme vyzve náš, naše oddelenie stavebné, alebo oddelenie územného plánovania, aby samozrejme sa vyjadrilo k pripomienkam, alebo teda k pripomienkam prokurátora, kde nastáva, kde vidí ten rozpor. V okamžiku keď to tak bude, znovu sa bude s tým územnoplánovacia komisia zaoberať.

A potom asi je jednoduchšie v tomto prípade až, až v tomto prípade požiadať o informácie, ako budeme ďalej postupovať. Až keď tu bude jasne daný ten protest prokurátora s týmto, s týmto záväzným stanoviskom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová, nedá sa faktickou na faktickú.

Takže slovo má pán po, riaditeľ Maruška.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja skúsim odpovedať vecne na otázky pána poslanca Korčeka.

Z prokuratúry neprišlo v tejto veci nič, to znamená, zatiaľ nie. A zo strany mestskej časti Nové Mesto došiel list od pána starostu a momentálne je posudzovaný na odbornom útvare pána riaditeľa Černíka.

Takže toto je asi status momentálne tohto materiálu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová, nech sa páči.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Na komisii územného a strategického plánovania, životné toho, životného prostredia a výstavby sme mali túto požiadavku od poslancov mestskej časti Nového Mesta, kde nás žiadali o to, aby sme to predložili aj na zastupiteľstve žiadosť o preverenie tohto záväzného

stanoviska, ktoré bolo vydané pred tými dva a pol rokmi. A komisia prijala k tomu súhlas, teda schválila túto požiadavku, takže to nie je iba požiadavka poslancov Nového Mesta, ale aj našej komisie.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Podotýkam teda, že sa rozhoduje o veciach, ktoré si myslím, že v tejto etape neprináležia zastupiteľstvu. Ale ten politický signál, ten samozrejme vnímam.

Návrhová komisia.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh od päťici poslancov, Kaliský, Mikulec, Jenčík, Šimončíčová, Pato, Pätoprstá v nasledujúcom znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta Bratislavy o preverenie záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnému zámeru Areál Koliba, ktorého investorom je spoločnosť Štúdio Koliba a jeho súlad s územným plánom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pardon, tak ešte raz.

Ja mám v návrhu uznesenia, že mestské zastupiteľstvo
žiada primátora o preverenie záväzného stanoviska hlavného
mesta SR Bratislavy.

To ste prečítali, hej?

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

No, takže štyridsaťjedna prítomných,
tridsaťdeväť za, dvaja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté, tak ako bolo navrhnuté tu na
tom, na tom papieri.

Tak to je, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón a počut' „áno“)

**BOD 13 INFORMÁCIA O VÝROČNEJ SPRÁVE
NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE ZA ROK 2014
SPOLOČNOSTI PRE ROZVOJ BÝVANIA, N.O.**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je Informácia o Výročnej správe neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave.

Materiál by mal uviesť pán Tomáš Mikuš, riaditeľ, teda námestník riaditeľa neziskovej organizácie.

Pán Mikuš.

Pán poslanec Kríž, nech sa páči.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja som chcel pána Mikuša zavolať na zastupiteľstvo. Minule bol tu, čakal tu, chcel odprezentovať správu. On je momentálne poverený zastupovaním pani riaditeľky. Tá sa vzdala svojej funkcie.

Bolo by asi ideálne, aby sme čím skôr zvolali prvé zasadnutie novej správnej rady, lebo chcem upozorniť na to,

že stará správna rada, ktorá fungovala, už stratila svoj mandát.

Čiže v tejto spoločnosti momentálne existuje isté bezvládie. Správna rada nezasadá. Dokonca nevieme asi odvolať oficiálne pani riaditeľku, ktorá sa vzdala svojej funkcie a stále poberá plat.

Čiže, žiaľ, musím ospravedlniť aj pána Mikuša, ktorý dneska nemohol. Minule tu bol a sedel a chcel odprezentovať tu správu. A ja pevne verím, že bude na to možnosť v ďalšom období, keď už bude fungovať nová správna rada.

Chcem vás poprosiť, pán primátor, aby čím skôr prebehlo to prvé zasadnutie. Ináč nemôžeme začať vôbec pracovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem.

Takže materiál kvázi je predložený. Je na stole. Každý si ho, predpokladám, naštudoval.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

A ešte potom, prosím, pán magister Katriak, keby ste potom dali procesnú informáciu ako sme s procesom výmeny zástupcov mesta v orgánoch Spoločnosti pre rozvoj bývania.

Nech sa páči, pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Štyri roky som bola členkou správnej rady tejto spoločnosti a preto považujem za potrebné, aby som vás informovala o stave aký v tejto spoločnosti je.

Od októbra 2014 správna rada nezasadala. Pani riaditeľka sa vzdala funkcie a pán Mikuš, ktorý bol pracovníkom, som sa dozvedela, že sa stal námestníkom. A teraz sme sa dozvedeli, že vlastne on nemá ani čas na to, aby nám predstavil správu za rok 2014.

Keď ste si ju prečítali, tak zistíte, že to nie je iba správa za rok 2014, ale že je to vlastne chronológia od roku 2004 kedy táto organizácia vznikla.

Táto organizácia funguje podľa paragrafu 34 zákona číslo 213 z roku 97 o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecneprospešné služby.

V nadväznosti na program výstavby schválilo mestské zastupiteľstvo v júni 2004 vytvorenie neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave.

Výhodou neziskových organizácií v bývaní je možnosť vytvárať si komerčnou činnosťou vlastné zdroje pre neziskovú zložku činnosti. Čiže na prípravu výstavby nájomných bytov.

Chcem vám kolegovia len dať do pozornosti, že táto spoločnosť za jedenásť rokov postavila dva komerčné bytové

domy a to na Humenskom námestí a na Osuského ulici v Bratislave v Petržalke. Dodnes sa jej nepodarilo postaviť žiadny nájomný dom, vlastne, ktorý, ktoré boli zmyslom založenia tejto spoločnosti pred jedenástimi rokmi.

Keď sme pred štyrmi rokmi sa prvý krát stretli ako správna rada, tak sme uvažovali, že čo s tou spoločnosťou ďalej. Nakoniec aj dozorná rada sme sa dohodli, že jej dáme ešte šancu.

Ja si myslím, že to obdobie je za nami a myslím si, že táto spoločnosť naozaj nemá miesto.

Za tie štyri roky vlastne na odmenách troch ľudí, ktorí tam boli sme vlastne minuli dvestotisíc Eur. A táto spoločnosť v týchto chvíľach za tie štyri roky nepostúpila ďalej a akurát prenajíma garážové stánie. Myslím si, že to dokáže urobiť aj naše novozník, novozníknutá sekcia, ktorú vedie pán Baláž, myslím že sa volá.

Takže nebudem viacej k tomu hovoriť. Myslím si, že každý si dokáže spraviť obraz. Snažil. Snaha bola, podľa mňa to bola dobrá myšlienka v júni 2004, ale dnes v novembri 2015 sa nepodaril žiadny nájomný dom a ani sa, podľa mňa nerysuje.

Dva nájomné domy sme sa pokúšali v minulom volebnom období. To bolo v Rači a vo Vrakuni, ale pre mnohé problémy v týchto chvíľach sa nestavajú. A keby sa aj z nich, z týchto dvoch projektov niečo bolo, tak myslím si, že máme investičné organizácie, či už je to GIB, Metro, alebo tá spomínaná sekcia, ktorú vedie pán Baláž. Čiže vedia sa zhostiť týchto vecí.

Dávam do pozornosti ešte jednu vec, ktorú som sa nedočítala v tejto správe, alebo informácii.

Spoločnosť kúpila projekt Solivarská a nezačala sa žiadna výstavba, dokonca ju predala zo stratou štyristotisíc Eur. Myslím si, že.

A chcem sa spýtať, či vôbec na meste existuje nejaká škodová komisia, že by niekto zobral za to proste. Našiel sa vinník. To nie je možné, aby takto sa nakupovali projekty a predávali.

Vzhľadom na to čo som povedala, dávam návrh na nové znenie uznesenia a to znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní materiálu

po A schvaľuje

po prvé, zrušenie neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave , n. o., so sídlom v Bratislave Záporožská 5, IČO: 336777780 likvidáciou,

po B ukladá

po prvé, zástupcom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava správnej rade neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave , n. o., aby na svojom zasadnutí najneskôr do 29. 2. 2016 rozhodli o zrušení neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave , n. o. likvidáciou.

Mala som pripravené 31. 12., ale vzhľadom na to, že sa, sa presunulo zastupiteľstvo, myslím si, že reálny je 29. 2. 2016.

Po druhé, zástupcom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava v správnej rade neziskovej organizácie, aby na svojom zasadnutí zvolili za likvidátora a tam mám bodky, pretože neviem koho.

Termín: 29. 2. 2016.

Po C, žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, aby využil svoje právo zakladateľa v zmysle článku osem zakladacej listiny neziskovej organizácie:

Po prvé, zrušiť neziskovú organizáciu Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave , n. o so sídlom v Bratislave Záporožská ulica číslo 5, IČO: 3677780 likvidáciou dňom rozhodnutia správnej rady.

A po druhé, zvoliť za likvidátora, vybodkované, po dohode s druhým zakladateľom.

Termín: bezodkladne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ja sa pokúsim doplniť niektoré informácie, ktoré tu odzneli a ktoré hovorila kolegyňa Jarka Tvrdá.

Je pravda taká, že my keď sme boli navolení pred štyrmi rokmi do Spoločnosti pre rozvoj bývania ako členovia za, za hlavné mesto, tak sme si predsavzali isté, isté ciele, ktoré sme chceli splniť.

Presne ako ona spomenula, chceli sme konečne postaviť minimálne jeden, alebo dva nájomné domy v rámci Bratislavy tak, aby, aby aj mesto mohlo takto realizovať svoju bytovú politiku. Žiaľ, neboli sme úspešní tak, ako by sme si predstavovali. Napriek tomu však Spoločnosť pre rozvoj bývania prvýkrát vo svojej histórii má pripravené kompletne projektové dokumentácie na dva objekty, kde vie, kde vieme ubytovať okolo deväťdesiat žiadateľov, alebo deväťdesiat rodín.

Ale napriek tomu sme už viackrát zhodnotili, že tá spoločnosť, aj keď bola zriadená s veľmi dobrým úmyslom, tak od začiatku asi nebola nastavená jej fungovanie a financovanie tak, aby to bolo dlhodobo, dlhodobo udržateľné.

Aj preto, a to je jeden z dôvodov, prečo sme neboli, neboli schopní nejako pokročiť. V posledné roky sme sa už nestretávali. Aj pán Kolek ako predseda dozornej rady potvrdí, že nezvolal ani dozornú radu, myslím si, že ani raz za celé štvorročné obdobie.

Čiže táto spoločnosť nefungovala asi tak, ako by mala, ale je to zodpovednosť do istej miery aj naša, teda členov správnej rady, aj moja, aj, aj Jarky Tvrdej.

A ja som prišiel prvý s tým, hneď na začiatku tohto volebného obdobia, že povedzme si čo ďalej. Vtedy náš mandát, ako členov správnej rady stále trval.

My sme ešte stále boli členovia správnej rady, až do nejakého mája, júna. A ja som navrhoval aj vedeniu mesta, aby sme sa zamysleli nad tým, že ako ďalej s touto spoločnosťou.

Samozrejme, prišli nové výzvy, nové zastupiteľstvo donedávna sme riešili obchodné spoločnosti, príspevkové organizácie a tak ďalej, a tak ďalej a táto nezisková organizácia ostala akosi, akosi na, na chvoste priorít.

Napriek tomu ja som dneska aj mal stretnutie s pánom riaditeľom a tiež sme, som mu znovu pripomínal a žiadal ho o to, aby sme čím skôr mali to prvé stretnutie.

A nebránim sa tomu, čo navrhla pani poslankyňa Tvrdá, aby sme tú spoločnosť nakoniec zrušili. Netreba však zabúdať na to, že máme tam dva projekty, ktoré majú svoju hodnotu, ktoré majú naozaj hodnotu. Určite vyššiu, ako, ako, ako za posledné štyri roky bolo vyplatené na tých mzdách pre tých troch ľudí. A tieto projekty vieme či už postúpiť, alebo nejakým spôsobom odovzdať hlavnému mestu.

My máme rozrokovanú ešte alternatívu, aby tieto projekty boli použité na riešenie takzvaných náhradných nájomných bytov. To znamená, nie klasického nájomného bývanie, ale na riešenie problému reštituentov. To by vedelo spolu poňať takmer deväťdesiat, deväťdesiat ľudí,

ktorí budú o nejaký rok a pol pomaly deložovaní niekde z reštituovaných domov v Starom Meste.

Čiže toto je alternatíva ako tú spoločnosť využiť.

Ak to však nebude priechodná cesta, tak tiež sa prihováram za, za zrušenie spoločnosti.

Ale určite by som to nerobil tak horúcou ihlou, aby teraz padol návrh na takéto zrušenie z čista jasna. Napriek tomu, že si vážim pani kolegyňu Jarku Tvrdú, myslím si, že toto není najšťastnejšie riešenie. Nesmieme zabúdať na to, že tam máme partnera, čo je ČSOBÉčka.

Taktiež správna rada nemôže ani dneska menovať likvidátora spoločnosti, pretože žiadna správna rada momentálne nefunguje.

Čiže ja by som sa prihováral skôr za také konzervatívnejšie riešenie, umiernené. Čím skôr by som požiadal o zvolanie tej novej správnej rady a hlavné mesto aby teda ustanovilo do funkcií nových členov, kde bude nakoniec aj kolegyňa Tvrdá, aj ja. Tam sa môžeme poradiť. A my ako správna rada vieme dať návrh povedzme na to, aby tá spoločnosť bola zrušená.

Ja na jej zrušení netrvám, len aby sme to neurobili s horúcou hlavou. Lebo táto spoločnosť práve dneska nám môže pomôcť postaviť projekt pre náhradné nájomné bývanie.

Nezabúdajme, že keď budeme likvidovať spoločnosť teraz z čista, jasna, tak časť tých projektov prejde do vlastníctva banky ČSOB.

Čiže, aby sme sa neunáhľili a prosím len o to, aby sme sa čím skôr stretli a začali pracovať a môžeme ju kludne zrušiť od ďalšieho roka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Mňa zaujala tá informácia o Solivarskej ulici, lebo teda ten problém poznám z Ružinova a chcem sa opýtať teda či pani poslankyne Tvrdej, alebo kolegu Kríža. Takže za, za ktorej éry sa rozhodlo o tom predaji toho, toho projektu tomu súčasnému investorovi? A či, či a do akej miery o tom rozhodovala správna rada neziskovej organizácie?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Bolo to v minulom volebnom období, pretože sa nevedelo. Jama bola a nevedeli sme čo ďalej. Čiže v minulom volebnom období.

A ešte som chcela na. Hovoríš, Oliver, že sú tam dva projekty, už zajtra by sa mohlo stavať. Ja to tak nevnímam. Ja som hovorila so starostom Vrakune a v žiadnom prípade si nevedia predstaviť, že by ten projekt tam bol. To je po prvé.

A po druhé, myslím na minulom, alebo predminulom zastupiteľstve tu bol nejaký občan v bo bude keď občania vystupujú, z Rače a ten takisto hovoril o tom jaká je tam petícia, jaká je vlastne nejednotnosť.

Keď sa ten projekt začínal, je to pravda, tam aj starosta aj poslanci boli za. Ale ako sa to rozbehlo, tak proste jednoducho to tam tak nie je a ja nevidím ani jeden, ani druhý projekt tak, že by sa mohol začať realizovať z tých príčin, čo som hovorila. A keby náhodou, ja by som bola len rada. Ja si myslím, že investorské činnosti tu máme, takže kludne ich môžu prevziať.

A myslím si, že v tom mojom návrhu som dala termín 29. 2. to je priestor (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zase organizačné oddelenie, čo tam zase robíte? Je minúta a devätnásť. Pani poslankyňa má faktickú. Mám to tam ísť ja merať?

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Áno, skončila.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, že som vám skočil do reči, ale zase proste. Potrebujete budík nový, alebo jak to budeme robiť toto?

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Myslím, že návrh pani poslankyne Tvrdej je absolútne v poriadku. My nakoniec vykonávame, teda prejavujeme politickú vôľu hlasovaním.

A vykonávacie veci ako je zostatkový majetok a určenie likvidátora to je právny postup, ktorý si pán primátor a jeho ľudia ľahko poradia. Termín je určený vhodne.

Ja nechcem späťne sa vracieť k činnosti tejto neziskovej organizácie, ale je faktom, že máme investičné útvary ako je GIB a máme Metro. Nikdy som celkom nechápal

prečo nemohli byť zapojené, ktoré takisto majú svoje rozpočty, majú svojich riaditeľov, svoje dozorné rady, svoje správne rady a že sa vytvorila ešte ďalšia organizácia.

Treba priznať, že to bol nepodarený projekt. To, čo priniesol, priniesol. Ostatné veci určite mesto využije v týchto investičných spoločnostiach, ktoré, ktorými disponuje.

V žiadnom prípade, aj keď sú tam hotové projekty, si nerobme ilúzie, že by mohli zabrániť tomu, čo nám hrozí a totiž že mesto nestihne termín na prípravu náhradných bytov.

Ale to je celkom iná problematika, o tej nediskutujeme.

Čiže chcem len vyjadriť vďaku, že pani poslankyňa napriek tomu, že je ako poslankyňa v správnej rade tejto organizácie, sama navrhuje jej zrušenie. Je to správny krok.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Ja chápem túto úvahu, ako legitímnu úvahu čo budeme robiť s tou spoločnosťou, ale myslím si, že si to zaslúži trochu hlbší materiál.

Ja sa nebránim tomu dať návrh na jej zrušenie, ale myslím, že by sme to mali robiť na základe nejakej any, analýzy, práce v komisii, finančnej komisii, inej komisii a potom podať spoločne tento návrh a nie takto. Takže v tomto súhlasím s pánom Krížom.

Ale samozrejme, vyjadruj, vyjadrite sa hlasovaním.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme pozmeňujúci návrh, úplne nový návrh od poslankyni Tvrdej.

Mám prečítať všetky body ešte raz? Alebo ešte si to pamätáte?

Budeme vedieť o čom hlasujeme?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predsedomia klubov, treba prečítať ešte návrh uznesenia?

Áno, prečítajte, prosím, návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže: Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

po A schvaľuje

zrušenie neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave, so sídlom v Bratislave Záporožská 5, likvidáciou,

po B ukladá

zástupcom hlavného mesta SR Bratislava správnej rade neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave, aby na svojom zasadnutí najneskôr do 29. 2. 2016 rozhodli o zrušení neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave, likvidáciou. S termínom 29. 2. 2016.

Ďalej ukladá zástupcom hlavného mesta SR Bratislava v správnej rade neziskovej organizácie, aby na svojom zasadnutí zvolili za likvidátora tu meno bude treba doplniť, s termínom 29. 2. 2016.

Po C, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby využil svoje právo zakladateľa v zmysle článku osem zakladacej listiny neziskovej organizácie:

Po prvé, zrušiť neziskovú organizáciu Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave, so sídlom Bratislava Záporožská, likvidáciou dňom rozhodnutia správnej rady.

A po druhé, zvoliť za likvidátora, opäť meno bude treba doplniť, po dohode s druhým zakladateľom.

Tento termín je bezodkladný.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu,
pozmeňujúcom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
za trinásť, dvadsaťsedem sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

Takže ideme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské
zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o výročnej
správe a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
tridsať za, desiaty sa zdržali.

Uznesenie prijaté.

**BOD 14 INFORMÁCIA O PODANÝCH ŽIADOSTIACH
O POSKYTNUTIE DOTÁCIE NA OBSTARANIE
NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV, POZEMKU
A TECHNICKEJ VYBAVENOSTI PODĽA
ZÁKONA Č. 261/2011 Z. Z. O
POSKYTOVANÍ DOTÁCIÍ NA OBSTARANIE
NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V ZNENÍ
ZÁKONA Č. 134/2013 Z. Z., PODANEJ NA
MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A
REGIONÁLNEHO ROZVOJA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štrnásť a tým je Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie a tak ďalej.

Súvisí to s problematikou čo sme aj práve teraz spomenuli, náhradné nájomné byty.

Pán riaditeľ, prosím, krátko uveďte ten materiál.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Čiže predkladám materiál. Jednak je to informácia o podaných žiadostiach a po druhé je to informácia na základe uznesenia, ktoré bolo prijaté v súvislosti o tom, v akom stave sa nachádza obstarávanie náhradných nájomných bytov pre hlavné mesto pre reštituentov.

Tento materiál tu bol predložený už v septembri, nestihol sa prebrať, potom bol predložený v októbri, nestihol sa prebrať, čiže teraz sa dostal na rad.

Obsahuje, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) čo máte k dispozícii, ste si iste pozreli všetky kroky, ktoré mesto doposiaľ vykonalo. Ja to skúsím nejako zhrnúť v skratke.

Po prvé. Samozrejme od januára bola tu, bola tu, bola tu vykreovaná komisia, alebo pracovná skupina, ktorú vymenoval pán primátor pod vedením prvého námestníka pána Černého, riaditeľa magistrátu a ďalších, ďalších zástupcov pracovníkov magistrátu.

Mesto samozrejme je aktívne komunikačne. Vyzýva, vyzýva všetky možné inštitúcie, organizácie súkromné a tak ďalej, k tomu, aby za zákonom definovaných podmienok poskytli mestu, alebo idú výzvy, aby mesto mohlo tieto byty nejakým spôsobom nadobudnúť prostredníctvom médií, prostredníctvom verejných výziev oslovujeme jednak štátne inštitúcie, jednak mestské časti, jednak realitné kancelárie, jednak banky a tak ďalej. Všetkých vlastne tých, ktorí, ktorí takýmito bytmi môžu disponovať.

Ďalšie kroky, ktoré mesto realizuje. Sme veľmi aktívni a boli sme veľmi aktívni v komunikácii s ministerstvom

dopravy, ktoré má túto otázku v gescii. Samozrejme po viacnásobných rokovaniach s ministerstvom je záver taký, že suma tisíc Euro za meter štvorcový na obstaranie náhradného nájomného bytu je fixná a nemôže sa meniť.

Po ďalšie. K tomu sa samozrejme ešte prirátava nejaký príspevok, ktorý súvi súvisí s obstaraním tej infraštruktúry a siete a tak ďalej pri výstavbe bytov.

Boli sme zo strany ministerstva informovaní, že primárne tento zákon a celý, celý tento systém bol nastavený na to, aby sa tieto byty riešili a obstarávali formou výstavby, čo samozrejme, ako dobre viete, keďže, keďže mesto do konca minulého roku v tejto veci vôbec nekonalo, ten stav je taký, že tých päťstoosemdesiat bytov stále chýba a nezačal sa stavať ani jeden jediný.

A pri tom, pri tej snahe mesta nadobudnúť tieto byty vo forme jeho kúpy alebo akýmkoľvek nejakým nadobudnutím od nejakých, nejakých vlastníkov už hotových bytov sme narazili na problém, problém ceny. Ako som už povedal, táto cena za meter štvorcový je daná zo zákona fixne a to je tisíc Euro za meter štvorcový. Z hľadiska trhových cien bytov v Bratislave je tisíc Euro za meter štvorcový absolútne nereálna hodnota na to, aby mesto takýmto spôsobom vedelo by nadobudnúť. To znamená, že nevieme to riešiť.

Skúšali sme ďalší spôsob, aby mesto dofinancovalo vlastne ten rozdiel medzi tou cenou, ktorú dostaneme od štátu a tou cenou, ktorú, ktorá by bola trhovú. Tam to ministerstvo povedalo jednoznačne, že takéto niečo možné

urobiť nie je, pretože cena za meter štvorcový priamo súvisí s cenou nájomného, ktoré, za ktoré bude ten dotyčný nadobúdateľ bytu musieť uhrádzať.

Čiže tu sú značne obmedzené možnosti z hľadiska kúpy.

Ten reálny krok, alebo to, čo mesto môže v tejto veci urobiť je začať a to nám bolo viackrát zo strany ministerstva aj spomenuté, môže začať tieto byty stavať na vlastných pozemkoch.

Na základe toho sme vydefinovali sedem lokalít, kde by mohlo byť spustené verejné obstarávanie na nejakého partnera, developera, investora, staviteľa, ktorý by nám takéto byty postavil za definovanú cenu. Následne táto cena by bola preplatená štátom.

Momentálne bolo spustené verejné obstarávanie na lokalitu, lokalitu Na vrátkach. To je v mestskej časti Dúbravka. A mesto začalo takisto obstarávať zhotoviteľa výstavby bytov na lokalita takisto Dúbravka Pri kríži.

Ďalšie lokality sú samozrejme v jednaní. Boli schválené poradou primátora a samozrejme mesto pripravuje verejné obstarávanie nadobudnutie týchto bytov.

Ešte otázka, ktorá tu môže padnúť v súvislosti s SRBB. SRBB malo lokalitu, lokalitu Matador. Tam mesto vstúpilo do rokovania s so spoločnosťou PGA, ktorá sa zaviazala tieto byty vysta, postaviť. Sú tam tri otvorené otázky, ktoré samozrejme stále nie sú dorokované. A to je otázka

enviromentálnej záťaže ktorá sa v danej lokalite nachádza.
(gong)

Druhá vec je, druhá vec je, druhá vec je, druhá vec je
samozrejme problematika územného plánu a tretia vec je
otázka parkovania.

Ďalšie lokality sú v jednaní samozrejme s SRBB.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Doplním ešte pána riaditeľa. Samozrejme aktívne
komunikujeme aj s tou komunitou reštituentov. Bol tu minule
aj ich zástupca, poďakoval sa pánovi námestníkovi za veľmi
konštruktívny prístup.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komi

Ak, nech sa páči. Pani Čahojová, páči.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Veľmi sa ospravedlňujem, prepáčte, asi som to slabo
stláčala.

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za slovo.

Chcela by som len poprosiť vedenie hlavného mesta, aby veľmi citlivo zvažilo teda tie lokality, ktoré sa plánujú spracovať, alebo teda verejné obstarávanie. Konkrétne sa to týka indentifikovaných pozemkov, na ktorých sa plánuje vyhlásiť verejné obstarávanie, je to lokalita v Karlovej Vsi Nádielkova ulica a ulica Jána Stanislava. Sú to veľmi exponované oblasti. Tí, ktorí to poznáte, viete o čom hovorím.

Už momentálne obyvatelia týchto lokalít sú vystavení mimoriadnej záťaži nedostatkom občianskej vybavenosti a hlavne absolútnym deficitom zariadení statickej dopravy.

To znamená, že umiestnenie ďalších obytných jednotiek, či už nájomných byt, náhradných nájomných bytov, alebo akýchkoľvek bytovej výstavby len eskaluje záťaž obyvateľov, teda záťaž týchto území, kde momentálne už sú ťažkosti zo statickou dopravou takého charakteru, že sú prakticky neriešiteľné.

Ja by som poprosila hlavné mesto, aby naozaj citlivo zvažilo umies, toto umiestnenie na týchto dvoch uliciach a aby sme hľadali spoločne nejaké iné možnosti, pretože si myslím, ak by aj k zdárnemu priebehu tohto projektu je potrebné a urýchlenie spojenie všetkým s tým spojených vecí a činností je potrebné, aby nevznikla nejaký odmietavý postoj tých obyvateľov, ktorí tam žijú, aby sa nestažili tieto postupy. Aby nám nevznikal zbytočne odpor obyvateľov, ktorí tam žijú, ktorí sú v týchto konkrétnych lokalitách mimoriadne citliví na akúkoľvek ďalšiu výstavbu.

Čiže ja by som poprosila, aby sme týmto dvom lokalitám venovali zvýšenú pozornosť.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Skúsím vecne k tomuto povedať.

Mesto vytypovalo, vytypovalo sedem lokalít a medzi to kde je urobená reálna SWOT analýza výhod, nevýhod. Proste išlo o lokality, ktoré nie sú problematické z hľadiska územného plánu, nie sú problematické z hľadiska dopravy a ďalších tých parametrov, ktoré sú zadané.

Medzi uvedenými lokalitami, samozrejme, nachádza sa aj táto lokalita, ako ste spomenuli Nábelkova Karlova Ves, kde sa píše, závrery: Stabilizované územie, potrebné citlivo pristupovať. Projekt navrhnuť tak, aby to podvihlo úroveň prostredia. Zelená na pozemku, negatívne stanovisko obyvateľov. Všetky veci máme, máme, máme dané.

Ja toto poviem len kvôli tomu záznamu, len kvôli tomuto zápisu:

Mesto veľa lokalít na výstavbu náhradných nájomných bytov nemá. Vydefinovalo za štyri mesiace sedem lokalít,

ktoré boli vydefinované tak, že by sa tam mohli tieto náhradné nájomné byty stavať.

Zo strany ministerstva nám bolo veľmi jasne povedané, že tisíc Euro za meter štvorcový, ani Euro navyše nemá šancu mesto nejakým spôsobom získať, jediné čo môže urobiť a to bolo povedané s takou nadsázkou, môže si ich postaviť na vlastných pozemkoch.

V prípade, že nedôjde k súčinnosti medzi mestom, mestskými časťami, stavebnými úradmi, starostami a tak ďalej, treba vopred povedať, že mesto nemá akým spôsobom možnosť zagarantovať komukoľvek, že bude schopné v krátkom čase rozbehnúť výstavbu náhradných nájomných bytov proste na svojich pozemkoch, pretože tam sa predpokladá úzka súčinnosť so starostami mestských častí.

Keď nám to zablokuje Karlovka, zablokuje Karlovka. Je to ale zodpovednosť vlastne nás všetkých. A podľa nejakej analýzy by to malo mať dopad na rozpočet, keď tie byty samozrejme mať nebudeme, čo ich tolko mať nebudeme, pretože sa nezačali vôbec nejakým spôsobom riešiť doposiaľ.

Dopad na rozpočet do štyroch miliónov Eur ročne v prípade, že tieto byty, tieto byty nenadobudneme.

A iná možnosť na to, ako tieto byty nadobudnúť, bohužiaľ, nie je, pretože ako som povedal, kúpa, kúpa neprichádza do úvahy, pretože nám za tisíc Euro za meter štvorcový nikto byt, nikto byt nepredá.

Čiže asi tolko.

A ešte popravím to to na margo toho, čo povedal pán Budaj. Len aby ste mali tú informáciu.

Tam bola postavená otázka taká, že vlastne zákon nám garantuje to, že do 31. 12. 2016 musíme tie byty postaviť a mať a tak ďalej, ináč v podstate nebude možnosť (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tú dotáciu čerpať. Ministerstvo nám oznámilo, že to nie je pravda. Do 31. 12. 2016 samozrejme mesto by malo postaviť byty, lebo od 1. 1. si samozrejme začneme to nájomné platiť sami, ale ten nárok nikdy nezanikne. To znamená, akonáhle začneme kedykoľvek stavať, tie byty dokončíme v nejakom, v nejakom časovom slede v rokoch 2017, 18, samozrejme vždy to mesto nárok na tú dotáciu zo strany štátu bude mať.

Čiže nie je to limitované nejakým termínom ukončenia výstavby do 31. 12. 2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale od 1. 1. 2017 sa začína tá povinnosť rozdiel, rozdiel na nahradiť rozdiel nájomného.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Áno, pán primátor to doplnil vhodne.

Naozaj, potom treba do rozpočtu, aj teraz máme odhady v tom rozpočte, ktorý chystáte aj na rok 2017 urobiť nejaký odhad ako to bude vyzeráť.

A viete takto priamo poslancom povedať, že ako bude. Čo to znamená, že preberáme platenie za nich. A keby sme si povedali, že nebudeme mať dajme tomu v tom januári 2017 ani jeden byt, čo by to asi mohlo značiť?

Ak to neviete, tak nechcem, nechcem zdržiavať, ale možno by to bolo vhodné, ale pokiaľ to viete.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bohužiaľ, to nevieme.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

My sme si dali urobiť takúto analýzu. Samozrejme interne u našich ľudí. Samozrejme, ceny boli dávané na základe dostupných informácií z trhu koľko sa pohybujú tieto nájomy a tak ďalej, koľko by to mesto reálne muselo doplácať. Pri tom keď mesto nebude mať päťstoosemdesiat iks bytov tri, či koľko vychádza, tak sa bavíme o doplatku, alebo preplácaní toho regulovaného nájomného v ročnej výške okolo štyroch miliónov Eur.

Samozrejme, od klesajúceho, alebo stúpajúceho počtu bytov, ktoré mesto má, bude klesať aj tá suma, ktorú mesto bude musieť doplácať.

Opakujem ešte raz. Čiže jedinou možnosť, ktorú mesto má, musí mesto začať stavať byty na svojich pozemkoch, aby sme dostali tú dotáciu. Akonáhle bude vydané právoplatné

stavebné povolenie, okamžite dostávame zo strany štátu tieto finančné prostriedky.

Momentálne ako, opakujem ešte raz, lokalita Pri kríži, tam sa spúšťa výstavba. Tam je tuším sedemdesiat, alebo osemdesiat bytov. V prípade, že bude samozrejme obstarávaný, obstaraný staviteľ. A potom lokalita Vrátka. Ďalšie lokality sú v takejto diskusii, ako som povedal.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Mne. Prepáčte, že ešte jednu otázku.

Čiže podľa vášho názoru táto vláda, alebo tento minister striktne vylúčil akúkoľvek inú možnosť. Musí sa stavať. Nechcú meniť zákon. Nechcú. Je to podľa vás bezperspektívne, lebo tí ľudia, verte, že najradšej by prijali finančný príspevok, aj s tým, že zvyšok by si sami zaplatili. A aj s tým, že by ten finančný príspevok neskôr mestu vrátili, len aby už niekde bývali podľa ich vkusu a ich výberu.

Pretože bez toho, mesto vždy vie ponúknuť len nejaké hromadné bývanie v jednom, v jednej bytovke a to vôbec nespĺňa ten komfort, aký mali obyvatelia doteraz.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Riaditeľ.

Výnimočne faktická na faktickú.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Skúsím krátko.

Ministerstvo, s ministerstvom sme rokovali viackrát, naposledy bolo rokovanie aj pána primátora. Musím povedať, že ministerstvo bolo veľmi ochotné. Problematika bola, problém je len ten, že v júni sa uzatvárali legislatívne iniciatívy vládneho charakteru, tým pádom vlastne už legislatívna možnosť nie je, ale máme prísľub, samozrejme uvidíme ako dopadnú parlamentné voľby, budeme atakovať okamžite nového ministra, nové ministerstvo, aby sme zmenu zákona mohli iniciovať, aby sme mohli zvýšiť ten doplatok.

Bohužiaľ, tisíc Euro schválených v zákone v 2011 je nemenných. Tie peniaze boli retroaktívne, už raz boli vyplatené. Tým pádom proste by vznikol problém.

Čo je ešte možné upraviť zákonom je zvýšenie tej ceny, toho doplatku za infraštruktúru a siete. To bolo tisíc Euro plus iks ypsilon, a tam samozrejme je zo strany mesta jasná predstava ako to chceme a zo strany ministerských úradníkov prísľub, že okamžite po voľbách budeme iniciovať takúto zmenu zákona.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá, už porušujeme teda. Ale, ale nech sa páči, aj vy môžete porušiť.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ale priatelia, bavíme sa o niečom, čo Staromešťania nie veľmi sú ochotní akceptovať, pretože za tisíc metrov za štvorec vám nikto na prijateľnom mieste nepredá byt.

Takže naozaj by bolo múdrejšie nejak to zmeniť tak, aby ľudia dostali tých tisíc Eur a obstarali si sami to ubytovanie.

Darmo krútite hlavou. Kurva, tak teda zatlačte na vládu, alebo na niekoho, lebo je to nezmysel. Staromešťan, ktorý tu býva celý život od narodenia, vám volakde k Dimitrovke nepôjde.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Úplne s vami súhlasím. Je to zlá konštrukcia, do ktorej sme boli vtlačení. Proste je to celé.

Podľa mňa to bola politická chyba keď sa, keď sa prijímal tento zákon pred tými iks iks rokmi. Malo sa to spraviť postupným vyrovnávaním nájomného a normálne dostať sa do trhového prostredia. Toto je deformácia, ale proste

takto to je. A my musíme ten zákon dodržiavať, čím končím túto diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie Informáciu o žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov a tak ďalej,

v časti B schvaľuje zoznam žiadateľov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťtri za, šesť sa zdržalo.

Uznesenie prijaté.

**BOD 15 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
BÁRDOŠOVA 5, NOVOHORSKÁ 22, 26, 28,
30, VETERNICOVÁ 1, NÁMESTIE
HRANIČIAROV 2A VLASTNÍKOM BYTOV**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu pätnásť Návrhy o prevod
spoluvlastníckeho podielu podľa zákona 182.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, mestské
zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov
na pozemkoch a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 16 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V BYTOVOM DOME
A HROMADNEJ GARÁŽI NA ULICI
MAJERNÍKOVA 34/A, VETERNICOVA -
GARÁŽE VLASTNÍKOM GARÁŽÍ**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šestnásť. To isté, Majerníkova,
bytový dom a hromadná garáž.

Bez úvodného slova.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o písomnom návrhu uznesenia, mestské
zastupiteľstvo schvaľuje schvaľuje prevod spoluvlastníckeho
podielu a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

BOD 18 INTERPELÁCIE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo osemnásť a tým sú
Interpelácie.

Nech sa páči, otváram tento bod Interpelácie.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Rád by som podal dve interpelácie, ktoré, ktoré sa
týkajú obe lokality, petržalskej lokality Kopčany.

Jedna sa týka žiadosti na osadenie dopravnej značky
Zákaz vjazdu.

Veľmi krátko vysvetlím. Je to samozrejme podané písomne, čiže budete mať možnosť si to preštudovať, ale pri robotníckej ubytovni je časť chodníka cez ktorú prichádzajú autá z hlavnej cesty. Pri tomto prekračujú jednak cyklotrasu, ktorá tade vedie a jednak cez tento chodník prechádza množstvo rodičov s deťmi s malými s kočíkmi, lebo tam je kúsok odtiaľ ihrisko. Autá tento chodník blokujú. Navyše, keď sa otáčajú, tak do trávniku vyjazdia blatové kolaje.

Čiže vzniká tam, vzniká tam taká neprimeraná situácia a pritom kúsok ďalej sa dá zaparkovať, len tí ľudia, tí návštevníci tej ubytovne by museli prejsť niekoľko metrov pešo.

Čiže ja by som požiadal, aby magistrát inicioval na Dopravnom inšpektoráte osadenie značky Zákaz vjazdu a domalovanie nejakých žltých čiar.

Podrobnejšie, podrobnejšie to popisujem v vo svojej interpelácii.

A druhá sa týka taktiež lokality Kopčany. Tam zasa máme situáciu, keď zastávka MHD, zastávka MHD linky číslo 99, ktorá sa nazýva Kopča, Kopčany sídlisko je hore na nadjazde a k tomuto nadj vedie schodisko.

Podľa mojich informácií, toto schodisko je práve v správe hlavného mesta. Ono asi od svojho vzniku, alebo postavenia, to schodisko nebolo vôbec nijako opravované, rekonštruované. Momentálne je v dezolátnom stave. Tie

schody sú povypadávané. A ide o schodisko, ktoré je relatívne vysoké.

Chodia tam ľudia, ktorí idú v podstate z celej spádovej lokality Kopčany na zastávku, čo sú desiatky, možno stovky ľudí denne, taktiež matky s kočíkami a to schodisko už začína byť naozaj veľmi nebezpečné.

Veľmi pekne poprosím, aby, aby, aby sme preverili túto informáciu, že je v správe hlavného mesta. Ak tomu tak je, tak by som veľmi pekne požiadal o nejakú opravu v rámci budúceho roku, lebo je len otázkou času, kedy tam dôjde k nejakému, k nejakému zraneniu, alebo niečomu podobnému.

Čiže obe interpelácie podo podávam v písomnej podobe.

Veľmi pekne ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Dovolím si vás interpelovať vo veci súdnych sporov, ktoré vedie mesto Bratislava, kde je ako vo veci žalobcu, alebo sú vedené voči Bratislave ako žalovanému.

Ja by som si prosila, keby sme dostali zoznam všetkých súdnych sporov kde je mesto žalobcom i kde je mesto žalovaným, predmet sporu a prípadne aj výšku finančných prostriedkov. Tento zoznam prosím predložiť ako informačný materiál na zastupiteľstvo dňa 4. februára 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Vážený pán primátor, ja by som vás chcela in interpelovať vo veci, v takej drobnosti, ale pre obyvateľov je to taká veľká vec.

Je to veľký výtlk na Karloveskej zastávke električiek, ktorý je ozaj obrovský, kde sa dajú zničiť aj autá, ale aj zároveň keď ide niekto na motorke, môže si ublížiť. To je jeden.

A tak isto cesta na Staré grunty. Nakoľko táto cesta nie je v správe mestskej časti Karlova Ves je treba aspoň tie, keď nie už celé, lebo nemáme peniaze, ale aspoň tie výtlky treba popravovať.

Takže toto je moja interpelácia.

Ďakujem. Pozrieme sa na to.

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som ťa chcela interpelovať, pán primátor, vo veci dopravného podniku a síce na otázky, na ktoré mi dopravný podnik nedokázal odpovedať. A to je spojené s tým novým cestovným neporiadkom, ale lístkami, čo je teraz zavedené od 1. 11.

Jedná sa o tie čipové karty pre nad sedemdesiat rokov, pre tých našich obyvateľov. Nevedeli mi povedať, že prečo je treba keď je čipová karta päť rokov platná, prečo je treba každým rokom oživovať to.

Keď by som tú čipovú kartu niekde priložila a pípne mi to a spočíta ma, že som toľkokrát cestoval, alebo toľkokrát, tak to chápem, ale to, že vydajú čipovú kartu a potom sa s tým nič nedeje, ani ho neskontrolujú, ani za rok ani raz, alebo a vôbec ani za päť rokov, prečo je treba preháňať tých starých ľudí, aby si obnovovali, alebo oživovali tú čipovú kartu? Na to mi nevedeli odpovedať.

Ďalšia vec, čo mi povedali a som sa nad tým tak pozastavila, som sa opýtala, že prečo je drahšia, drahší senior pas v dopravnom podniku ako v prímestských či čo to je Slovak lines, autobusová doprava. Tak mi odpovedali na to, že nevieme, ale asi preto, lebo Slovak lines má lepšieho dodávateľa, dodávateľa.

Pýtam sa ja, nebolo treba vysúťažiť nejakého lepšieho dodávateľa, aby rovnako platili či si zoberiem z jedného, z jednej prevádzky, alebo z druhej prevádzky tú čipovú kartu? Že cena čipovej karty je rovnaká, ale vystavenie, alebo neviem čo pod tým myslia proste, toto je nehoráznosť, že teda tu mám 5,30, hentam mám tri, 3,20 či koľko. Tak tie dve eurá, no tak nech zaplatí ten dôchodca.

Proste takto to nejak nebolo dobre doriešené a je z toho problém a sú smutní tí naši dôchodcovia.

A ďalšia vec. Dopravný podnik sa nestará o svoje zastávky. Viackrát som interpelovala.

Napríklad teraz najnovšie na Učiteľskej celé leto nebolo pokosené okolo tej zastávky. Tam je už burina do polky pomaličky. Teraz už to odvádne, lebo však to všetko zožltne, ale je tam neporiadok. Nepozeme, nepozametajú, nepozbierajú. Aj na tej, to je Učiteľská zastávka sedemdesiatky, a tak isto pri nemocnici koncom týždňa na nedeľu, na pondelok, tam je proste neporiadok poriadny.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Podotýkam iba, že integrovanú dopravu v Bratislavskom kraji má na zodpovednosti Bratislavská integrovaná doprava, akciová spoločnosť, v ktorej má mesto iba tridsať percent,

ale je to táto spoločnosť, ktorá má zodpovednosť za integráciu, aj za informovanie verejnosti, aj za vôbec nastavenie toho systému. Čiže tu otázku bude treba smerovať asi nim.

Ale my samozrejme sa pozrieme na tie odpovede a pokúsím sa, alebo pokúsím sa v spolupráci s dopravným podnikom zodpovedať čo najlepšie.

Čo sa týka tých zastávok, tam iba podotýkam, že nie všetky zastávky čistí dopravný podnik, ale aj to je otázka, ktorú už riešim s novým vedením.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja mám na vás tri interpelácie.

Prvá. Predmet interpelácie: Správa z forézneho auditu. Po prvé: Kto vyhodnotil Správu z forézneho auditu kandidátov na pozície generálnych riaditeľov a predsedov predstavenstiev strategických spoločností hlavného mesta?

Po druhé: V ktorej fáze výberového procesu bolo vyhodnotenie použité?

Chcem pripomenúť kolegom aj verejnosti, že táto Správa z forézneho auditu nás stála 21 420,00 Eur.

Po druhé, druhá interpelácia. Predmet interpelácie: Správa z forézneho auditu.

Po prvé: Aké boli kritériá verejného obstarávania na Správu z forézneho auditu?

Po druhé: Kedy, dátum, prebehlo výberové konanie na spracovanie Správy z forézneho auditu?

Po tretie: Kto boli členovia výberovej komisie?

Po štvrté: Aké boli cenové ponuky jednotlivých uchádzačov?

Po piate: Koľko firiem sa prihlásilo?

Tretia interpelácia pána primátora.

Predmet interpelácie: Psychodiagnostické testy štyridsaťkrát prístupy - na riaditeľov príspevkových organizácií a riaditeľa mestskej polície.

Po prvé: Aké boli kritériá verejného obstarávania na psychodiagnostické testy na riaditeľov príspevkových organizácií a riaditeľa mestskej polície?

Po druhé: Kedy, dátum, prebehlo výberové konanie na firmu, ktorá mala zabezpečiť psychodiagnostické testy na riaditeľov príspevkových organizácií a riaditeľa mestskej polície?

Po tretie: Koľko firiem sa prihlásilo?

Po štvrté: Aké boli cenové ponuky jednotlivých firiem?

Po piate? Kto boli členovia výberovej komisie?

Chcem kolegom povedať, že táto sranda nás stála tisícpäťstodvanásť Eur.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, milí kolegovia,
ja by som vás chcel interpretovať, interpelovať v tej veci, že aby naozaj výberové konania týchto príspevkových organizácií boli dokončené cakumprásk.

Proste, zažil som v tomto zastupiteľstve, že každá táto funkcia bola v minulosti politicky obsadzovaná. Keď sme teraz prešli naozaj na to, že chceme tých odborníkov, tak mi proste pripadá, že na niektoré sme troška tak zabudli. Že by sme sa mali k tomu vrátiť konkrétne, konkrétne čo meno pána Štassela som počul, ten, ten proste je dneska odborník.

Bol by som rád, keby aj v týchto organizáciách prišlo k verejnému, verejnému výberu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ja sa chcem vrátiť v interpelácii k nešťastnému spusteniu integrovanej dopravy.

Chcem vás vyzvať ako primátora, aby ste v rámci svojich možností využili ten podiel, ktorý mesto v integrovanej má, doprave má a žiadali informáciu o zistených nedostatkoch a sťažnostiach občanov a takisto o riešeniach ako tieto sťažnosti občanov, či ide o seniorpas, či ide o nakoniec aj cenotvorbu, pretože integrovaná doprava nebola, nebola zavádzaná s cieľom ani zhoršiť dopravu, ani ju zdražiť a aby ste nám, prosím, predložili informáciu o spôsoboch nápravy ako chce VÚC v spolupráci s mestom a železnicami, ako aj súkromnými prepravcami fakticky zrealizovať integrovanú dopravu.

Ide mi aj o, za to zdôrazňujem fakticky, ide mi aj o súbežné linky, o to či skutočne chce odstaviť niektoré linky, ktoré v súčasnosti súkromných prepravcov tieto linky vozia cestujúcich do centra mesta.

Aké sú vlastne ďalšie zámery okrem toho, že sa vytvorili nové lístky, že sa minuli veľké prostriedky na zmenu označovačov lístkov a okrem toho, že teda samotné

spustenie integrovanej dopravy, ako každý už dnes uzná, bolo nepripravené.

Táto, túto informáciu by bolo najlepšie keby nám prišiel predniesť pán Frešo, ako predseda VÚC, alebo ním poverený pracovník, preto to je politická otázka už dnes, to nie je ani otázka na tých zopár zamestnancov, ktorí sú v integrovanej doprave. Pokiaľ viem, je tam zamestnaných jedenásť ľudí a takéto veľké útvary, ako je hlavné mesto Bratislava a Bratislavský kraj, zverili týmto jedenástim ľuďom realizáciu jedného, jednej činnosti, ktorá na prvý pohľad by vlastne nemala byť žiadna komplikácia. Mala to byť iba logistika ako zjednodušiť ľuďom nadväzovanie spojov, dopravných spojov na území tohto terénu, to znamená nie len spojov v Bratislave, ale aj ostatných.

Ja to považujem za veľký debakel tohto roka. Keď budeme na konci roku hodnotiť, čo sa nám nepodarilo, tak integrovaná doprava určite bude na jednom z popredných miest.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Iba si dovoľím vás informovať, že minulý týždeň bola valná hromada Bratislavskej integrovanej dopravy, kde sme spolu so župov prijali ako akcionári práve takéto uznesenie voči predstavenstvu spoločnosti, aby nás informovali o tých sťažnostiach, ktoré občania mali a o spôsobe akým ich mienia opraviť.

Čo sa týka tej samotnej spoločnosti, tiež sa sám seba pýtam kto nastavil ten systém tak, že mesto, na ktorého území je deväťdesiatšedem percent výkonov celej integrovanej dopravy má v tejto firme tridsať percent? To znamená, že v podstate žiadne slovo, ale platíme tam ročne dvestotisíc Eur.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pani poslankyňa Hanulíková má inšpirovala otázkou o výtoku. Tak aj v Ružinove je jeden taký veľký máme. A to konkrétne v križovatke Prievozská - Bajkalská v smere z centra pri ľavom odbočení na Bajkalskú. Tam sú tie pruhy dva, a ten výtlk je v pravom odbočovacom pruhu tesne pred vyústením na Bajkalskú.

Budem prosiť o odpoveď.

Ďakujem pekne.

A teda o vyriešenie, hej. Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odpoveď určite dostanete, pán poslanec.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som zistila, že interpelácia nepozná termínus technikus, že doplnenie interpelácie, tak si dávam novú interpeláciu na bezbariérové križovatky v Petržalke.

Keďže mi nebolo odpovedané na termíny, chcem len doplniť aspoň ústne. Jedná sa o najväčšiu. Teda križovatka Jirásková - Bratská je najväčšia petržalská križovatka. Celé roky nie je bezbariérová. Šesť alebo sedem tých priechodov, ktoré používajú ľudia. Je tam veľká, veľké množstvo ľudí, ktorí chodia na zastávky.

No nepodarilo sa to ani pri primátorovi Ftáčnikovi, ktorý bol najprv petržalský starosta, neskôr primátor. Tak ja dúfam, že sa cez túto interpeláciu dozviem, to znamená, chcem vedieť dátumy. Dátum, kedy bude bezbariérová Jirásková - Bratská a Smolenická - Šintavská.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Končím bod interpelácie.

BOD 19 RÔZNE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A otváram posledný bod dnešného zastupiteľstva a to je bod Rôzne.

Nech sa páči.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak ako tu boli otvorené výtlky a vám sľubujem, že sa výtlkom venovať nebudem. Ja chcem naopak pochváliť a poďakovať magistrát za to, že po viacroč, viacmesačnej spolupráci a našich urgenciách sa pustil do takej komplexnejšej opravy chodníkov v našej mestskej časti. Konkrétne sa jedná o prakticky kompletnú opravu chodníka pred škôlkou na Tbiliskej.

My ako mestská časť sme v rámci projektu ISRMO zrekonštruovali peknú novú škôlku a skutočne ten chodník, ktorý tam je, je magistrátny. A to, ktorý bol v dezolátnom stave celú túto investíciu degradoval, nakoľko všetko čo je škaredé, staré, pri všetkom opravenom, novom by vyzerá proste hnusne.

Takže ja ďakujem, že sa do toho mesto pustilo a dúfam, že v tom bude pokračovať a že aj priaznivé

poveternostné podmienky nám umožnia aby sme takýchto vecí ešte v tomto roku stihli čo najviac.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela, keďže som nestihla k bodu kde sme rozprávali, to bol myslím bod trinásť Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave. Tak chcela by som požiadať pána primátora, aby pripravil materiál na zrušenie tejto Spoločnosti pre rozvoj bývania na mestské zastupiteľstvo do 31. 3.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Moja odpoveď je tá istá.

Pán poslanec Kríž.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ale my sa dostaneme k tomu na komisii.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, ja chcem upozorniť na jednu takú technickú vec na zajtrajšie zas, zasadnutie.

Budeme mať na rokovaní bod číslo devätnásť v zmysle uznesenia 1147 z roku 2013 a to je informácia o trasovaní ropovodu Bratislava - Schwechat.

Ja už vopred ďakujem za informáciu, ktorá na začiatku konštatuje to, že Bratislavská vodárenská spoločnosť stále nemá relevantné informácie o trase a ani technický návrh toho, toho riešenia, čiže nevieme ani posúdiť ohrozenie podzemných vôd. Ale pán inžinier magister Černík podľa všetkého aj podľa tej informácie, oslovil Transpetrol, aj spoločnosť Bratislava - Schwechat pipeline, ktorí mu poslali odpoveď ešte v lete tohto roku a v tej odpovedi mu okrem iného poslali aj výňatok zo štúdie, Technická štúdia ropovodu, trasa číslo desať. Také nejaké zhrnutie. A sú súčasťou tej odpovede aj príslušné mapové podklady.

Tá spoločnosť upozorňuje, že nejde o o definitívne trasovanie, ale o nejaké technické štúdie. Napriek tomu by som chcel poprosiť, ak je to možné dozajtra, aby ten materiál číslo devätnásť bol o tieto podklady doplnený. Čiže o tú technickú štúdiu a o tie mapové podklady.

Ak sa to nebude dať technicky stihnúť, tak ja to budem zase požadovať v tom bode číslo devätnásť. Myslím, že to je dôležité aj pre poslancov, aby túto informáciu, ktorú

magistrát dostal od tej spoločnosti Bratislava - Schwechat pipeline, aby sme ich tieto informácie mali aj my.

Veľmi pekne ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Chcem sa vrátiť k prvému bodu dnešného zastupiteľstva a to k schválenému uzneseniu, v ktorom mestské zastupiteľstvo žiada riaditeľov jednotlivých príspevkových organizácií, aby predložili koncepcie rozvoja. Dátumy sú tam síce posunuté do 4. februára, ale ak čítam v dôvodovej správe predkladateľa, tak cieľom aby sa s týmito koncepciami predložili, teda žiadajú riaditeľov, aby predložili koncepcie s cieľom, aby s ňou mohli byť oboznámení poslanci, odborná verejnosť a prebehla k týmto materiálom verejná odborná diskusia.

Ja sa chcem opýtať technicky na to, kto má zabezpečovať verejnú odbornú diskusiu, riaditelia príspevkových organizácií?

V uznesení to nemajú. Oni majú predložiť do 4. februára mestskému zastupiteľstvu. Nemajú ani povedané, že kedy sú jednotlivé komisie, na ktoré by to mali predložiť, lebo ten termín je iba zastupiteľstvo. Je možné, že tí

riaditelia, ktorých ja osobne vôbec nepoznám, už ani mená si nepamätám, ale ešte sme ich ani nevideli, tak ani nevieme s kým máme komunikovať, respektíve tajomníci našich komisií ich budú žiadať, ale oni nie sú povinní to dať dopredu. Oni majú termín predložiť to na zasadanie mestského zastupiteľstva 4. februára.

A tobôž teda kto bude organizovať verejnú odbornú diskusiu k jednotlivým materiálom?

Kto mi na to odpovie? Predkladateľ?

Ako, nerozumiem, pán primátor. Koho sa mám pýtať? To je uznesenie mestského zastupiteľstva. Mám sa pýtať predkladateľov, alebo všetkých kolegov, ktorí za to hlasovali, čo si pod tým mysleli? Ako chcú aby sa toto splnilo?

Neviem koho sa mám opýtať. Pýtam sa verejne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, k tomuto bodu bola riadna diskusia, ktorú otvoril úvod predkladateľa a tam odozneli všetky relevantné informácie. Ja myslím, že tam bolo to miesto sa na to opýtať. Ja vám teraz na to neviem odpovedať, nie som predkladateľ toho uznesenia.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som vás chcel informovať, že v Ružinove dňa 3. decembra vo štvrtok o 17.30 prebehne verejné zhromaždenie k pripravenú, k pripravovanému projektu Ružinov, Ružinovská radiála.

Je to pre nás samozrejme veľmi dôležité, aby sme v tomto čase keď sa pripomienkuje tento projekt, aby sa nie len poslanci, ale aj, aj, aj obyvatelia vyjadrili k tomuto procesu a určite veľmi radi privítame aj pani hlavnú arch, hlavnú dopravnú inžinierku pani Kratochvílovú. Určite dostane pozvánku. A samozrejme budeme radi ak príde aj pán primátor.

Je to dôležitá téma, samozrejme, pre každú mestskú časť, ktorej sa takáto radiála bude týkať a pre Ružinov zvlášť, lebo máme tam viaceré pripomienky a chcem ich dať v relevantnom čase.

Takže ďakujem a dúfam, že sa tam stretneme všetci.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja ďakujem aj za pozvanie. Pozerám sa do kalendára a 3. decembra je štvrtok, že? To som v Bruseli na Výbore regiónov celý deň.

Ale námestník určite bude rád, keď sa bude môcť pozrieť do Ružinova. Už tam dlho nebol.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vzhľadom na to, že obyvateľov Bratislavy už niekoľko týždňov terorizuje jeden nechutný útočník, ktorého identita zatiaľ nie je známa, chcem vás poprosiť, pán primátor, či by ste mohli pozvať krajského riaditeľa policajného zboru v Bratislave pána Faraga na pôdu mestského zastupiteľstva, aby podal aspoň základné informácie o vyšetrowaní tohto prípadu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, samozrejme, opýtať sa ho môžem, ale neviem. To je úť, to je teraz čo má prosíte, aby som mu poslal dopis, aby sem prišiel, alebo je to uznesenie zastupiteľstva, alebo je to, je to vaša prosba?

Dobre, ja sa s ním spojím a prednesiem mu vašu prosbu takto. Alebo vašu žiadosť.

Končím bod Rôzne a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Len neviem teraz pretože už nie je diskusia, či ten návrh uznesenia nemal zaznieť v diskusii? Lebo, jak, jak to je teraz procesne?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Však keď prebiehalo bod Rôzne, tak bolo podané, bol podaný návrh na uznesenie o čom teraz by sme mali hlasovať. Od pani poslankyni Štasselovej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Námestník.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja mám takú vedomosť, že v rokovacom poriadku je, že v prípade, že v rámci bežného programu nejaký bod neschválime, tak v bode Rôzne ho nemôžeme oživovať.

Ak v bode trinásť my sme sa negatívne vyjadrili k tomu pozmeňovaciemu návrhu, že zrušiť túto spoločnosť do nejakého dátumu, nemôžeme v bode Rôzne hlasovať o tom istom bode, že poďme znova zrušiť tú spoločnosť. To by sme tu mohli byť dva krát taký čas ku každému zastupiteľ, ku každému jednému bodu.

Takže potom nerobme program a robme iba bod Rôzne a tu si povedzme čo chceme a tu si to odhlasujme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podotýkam, že diskusia už je skončená.

Pán magister Katriak, aká je inf, aká je informácia?
Právne oddelenie, výklad.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Materiál, ktorý bol stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva a materiál, ktorý nebol schválený na rokovaní mestského zastupiteľstva nemôžu byť opätovne zaradené v rámci tohto rokovania v bode Rôzne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že situácia je

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte procesne pani poslankyňa Štasselová. Procesná poznámka.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ja, ja som len dala termín. My sme v tej diskusii hovorili, že áno, že budeme sa tým zaoberať. Nemáme na to čas. A ja som len dala termín do 31. 3.

To zaznelo v diskusii. Ten, ten aktuálny návrh pani Tvrdej neprešiel, a ja som hovorila, aj ostatní poslanci

hovorili, že máme na to málo času aby sme sa vedeli teraz rozhodnúť či to zrušíme, alebo nezrušíme.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podľa mňa to takto nejde. Nezaznel vôbec žiadny návrh uznesenia, ste neprečítali, iba ste povedali nejaký termín k materiálu, ktorý bol zamietnutý. To podľa mňa nie je čistá práca toto.

Ale nech povedia, organizačné nech povie.

Diskusia už neni.

Dobre, takže o tom musí rozhodnúť teda návrhová komisia.

Pán poslanec, vy máte asi ešte nejakú procesnú poznámku.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, tu v rokovacom poriadku sa hovorí o materiáli. A ten materiál nie je identický s tým, o ktorom sme hlasovali. Ten návrh pani poslankyne Tvrdej bol návrh, aby sme vecne rozhodli o samotnom zrušení tej organizácie, kdežto, kdežto pani poslankyňa Štasselová navrhuje, aby sme požiadali pána primátora, aby ten materiál predložil do 31. 3. To sú dve odlišné veci. Podľa mňa neni to ten istý materiál, aj keď teda týka, súvisí s tou istou vecou, ale ten návrh je iný.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa mňa pani poslankyňa iba navrhla, aby sa spoločnosť zrušila v inom termíne, aby som to predložil. Ná, návrh na zrušenie v inom termíne. Čiže iný proces, ale jedno.

Návrhová komisia, prosím vás, povedzte, nech to sa nejako vyrieši a poďme hlasovať a.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže dáme o tom hlasovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dáme hlasovať. Nech sa to vyrieši hlasovaním. Budeme tuto sedieť.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže prečítam ešte raz ten návrh uznesenia Lucii Štasselovej k neziskovej organizácii Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave.

Zastupiteľstvo žiada primátora, aby pripravil materiál na zrušenie Spoločnosti pre rozvoj bývania na mestské zastupiteľstvo 31. 3. 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To isté.

Tak nech sa páči, hlasujte prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
pätnásť za, devätnásť sa zdržali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Nemáme ďalšie uznesenia v bode Rôzne, čiže končím bod
Rôzne.

Priatelia, ďakujem vám veľmi pekne za účasť na dnešnom
zastupiteľstve.

Podotýkam, že v mezaníne sú pripravené chutné
a čerstvé chlebíčky, na ktoré vás srdečne pozývam.

Vidíme sa zajtra o pol deviatej, presne.

(Ukončenie o 18.15 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Ing. Peter Hanulík
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Juraj Káčer
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X