

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy

zo dňa 6.novembra 2025

(prezenčné zasadnutie
v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca)

november, 2025

Obsah

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY.....	3
BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31.10.2025	5
BOD 2 NÁVRH ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROKY 2026 – 2028.....	11
BOD 3 PERCENTUÁLNE PODIELY MESTSKÝCH ČASTÍ A NÁVRH NA URČENIE PRÍSPEVKU MALÝM MESTSKÝM ČASTIAM PODĽA ČL. 91 ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY	70
BOD 4 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROK 2025.....	76
BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRÁVKA, PARC. Č. 2550/1 A NASL., ULICA POLIANKY, SPOLOČNOSTI KLEPEX S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE	84
BOD 6 NÁVRH NA KÚPU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽÁLKA, PARC. Č. 1866/86 A PARC. Č. 1866/87, PRE ÚČELY STAVBY NS MHD II. ETAPA, OD SPOLOČNOSTI PRODET, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE.....	97
BOD 7 INFORMÁCIA O ZMENE PLÁNU ZASADNUTÍ MESTSKEJ RADY A MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2025	100
BOD 8 INTERPELÁCIE	102
BOD 31 RÔZNE	103
VYSTÚPENIE OBČANOV	107
HLASOVANIA:	114

(Poznámka: začiatok rokovania 9:12 h.)

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, otváram dnešné zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vás všetkých vítam, vítam aj starostov mestských častí a ostatných prítomných v Zrkadlovej sále. Podľa prezenčnej listiny sme uznášania schopný. Takže môžeme ísť na to, iba by som chcel **ospravedlniť na celý deň rokovania**, by som sa ospravedlniť pána starostu Lamoša, pána starostu Vlčekov, Vlčeka, pani viceprimátorku Antalovú Plavuchovú, pána poslanca Machatu, pána poslanca Patoprstého, pani poslankyňu Augustinič a pána poslanca Škápika.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť Martina Kuruca a Róberta Pajdlhausera. Keď nikto nemá žiadny návrh, prosím hlasovať o tomto bode programu, o tomto návrhu, nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomných: 27.

Konštatujem, že Mestské zastupiteľstvo zvolilo overovateľov zápisnice. Do **návrhovej komisie** na prípravu uznesení odporúčam zvoliť poslancov: Petru Hudákovú, Lenku Jakubčovú, Gabrielu Ferenčákovú. Prosím hlasujte o takto prezentovanom návrhu. Ďakujem pekne.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomných: 27.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Poprosím návrhovú komisiu, poznáte to, aby zasadla na vyhradené miesta a priebežne spracovávala návrhy uznesení mestského zastupiteľstva. Pripomínam všetkým, ideálne je poslať váš návrh na zmenu a doplnenie uznesení na: zastupitelstvo@bratislava.sk.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, **návrh programu** rokovania dnešného zastupiteľstva ste dostali 30. 10. 2025 v súlade so zákonom obecnom zriadení, dávam teda hlasovať o návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako vám bol zaslaný, ako bol zverejnený.

Nech sa páči, prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomných: 28. Ďakujem pekne.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: Návrh programu:

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31.10.2025
2. Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2026 - 2028
3. Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
4. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025
5. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2550/1 a nasl., ulica Polianky, spoločnosti Klepex s. r. o., so sídlom v Bratislave
6. Návrh na kúpu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1866/86 a parc. č. 1866/87, pre účely stavby NS MHD II. etapa, od spoločnosti Prodet, s.r.o., so sídlom v Bratislave

7. Informácia o zmene plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2025

8. Interpelácie

9. Rôzne

12:00 vystúpenie občanov

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Z mojej strany nie sú žiadne návrhy na úpravu dnešného programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva, teraz otváram diskusiu a vy vážené poslankyne, vážení poslanci, máte možnosť navrhnúť zmeny v takto schválenom programe. Nech sa páči.

Dobre, nemáme žiadne, žiadne návrhy, to konštatujem, že máme definitívny program, ktorý vlastne nebol nijak menený a je definitívne upravený, a môžeme... Jaj prepáčte, poznámka technická. Od 12:30 do 13:00 prídu na rad občania so svojimi vystúpeniami v trvaní troch minút, ak sa rokovanie Mestského zastupiteľstva skončí skôr, body, ktorý majú určený presný čas na prerokovanie, budú prerokované za bodom rôzne, takže občania pôjdu skorej, ak sa skončí. Skôr to ale poznáme.

Nech sa páči, poďme priamo na rokovanie.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31.10.2025

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prvý bod rokovania dnešného zastupiteľstva je informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31. 10. 2025. Nech sa páči.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci Oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Ďakujem pekne. Takže ide o štandardný materiál. Ak by boli nejaké otázky, nech sa páči.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Dobrý deň, ďakujem veľmi pekne za slovo. No ja by som mala výhrady k plneniu jedného uznesenia, a to je uznesenie v odrážke 1.6. Je to uznesenie, ktoré prijalo Mestské zastupiteľstvo s tým, že žiadalo magistrát, aby pripravilo webovú stránku príprave územného plánu mesta Bratislavy, my sme ho myslím 2-krát upravovali v tomto zastupiteľstve, menila sa priorita predkladania tohoto plnenia tohoto uznesenia a bolo to vlastne len v časti B uznesenie, že žiadame vytvorenie webovej stránky o príprave nového územného, teraz metropolitného územného plánu mesta Bratislavy. Mňa to teda mrzí, lebo máme TU-BU s láskavou podporou developerov, máme MIB, ktorý nás stojí milióny eur a nemáme jednu samostatnú webovú stránku, ktorú si žiadalo toto zastupiteľstvo už v roku 2018. Čiže ja by som považovala za nesprávne, teda určite považujem hodnotenie plnenia tohoto uznesenia ako priebežne plnené toto uznesenie, nesplnené a myslím si, že v súčasnej situácii je to veľmi dôležité. Vieme to poslednú správu o príprave územného plánu hlavného mesta Bratislavy sme dospeli v roku 2024, 12. decembra na toto zastupiteľstvo a teda dozvedeli sme sa, že je potrebný, na čo má reagovať, že sú vytvorené nové pracovné pozície, ale dozvedeli sme sa aj, že kľúčový dokument, územný generel dopravy mesta Bratislavy z roku 2015 bol už vtedy pri svojom schvaľovaní neaktuálny, vtedy sa zastupiteľstvo tlačil, že je potrebné ho prijať kvôli eurofondom a iným finančným prostriedkom, ktoré mesto potrebuje získavať na dopravu, takže bol z tohto hľadiska tak rýchlo a povedzme s nejakým vnútorným kompromisom akceptovaný, ale odvtedy v tabuľke, ktorú sme dostali v decembri k dispozícii, bolo napísané len, že je potreba aktualizovať územný generál dopravy z roku 2015. Ja to považujem za kľúčový dokument a myslím si, že informácie o príprave územného plánu by mali byť ako najdôležitejšieho strategického dokumentu tohoto mesta, by mali byť, mali byť akože online stále, takže tohoto by som žiadala v danom aj uznesenie, že žiadam formuláciu z priebežne plneného uznesenia preformulovať na nesplnené, dávam návrh uznesenia, ďakujem. Na zmenu uznesenia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán riaditeľ, reakcia.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Chcem na to reagovať, že nie je pravda, že na daných veciach sa nepracuje. Naopak, na všetkých veciach, ktoré ste, pani starostka spomenuli, za, na útvare hlavného architekta, rovnako ako na metropolitnom inštitúte pracuje. Samozrejme, môžeme si dať, teda, urobíme teda odpočet, dáme, zaradíme na ďalšie zastupiteľstvo odpočet prác na novom územnom pláne, resp. aktuálny stav v jednotlivých oblastiach, ktoré sa týkajú či už generálov dopravy alebo ďalších strategických materiálov, ktoré sú podkladom pre tvorbu nového územného plánu. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za reakciu. Ja len, že ja som sa teraz nevyjadrovala k prípravám územného plánu, len k tomu, že tá webová stránka bola prisľúbená a nerealizovali sme ju. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem. Pani Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová, 1. námestníčka primátora:

Ja len krátko zareagujem. Pripravuje sa, máme už spracovaný alebo kolegovia robia aj na ideovom zámere k novému generelu dopravy, takže na týchto dokumentoch, ktoré sú podkladom k novému územnému plánu, kolegovia pracujú a môžeme aj prostredníctvom dopravy, komisie dopravy o tom informovať. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Čo hovorí pani starostka je to, že asi nespochybňuje toto všetko, ale hovorí, že to uznesenie z 2018, kde sme mali urobiť webovú stránku o územnom pláne, proste nie, lebo webová stránka územnom pláne, pokiaľ ja viem, úplne nie je. Takže hovorí, že to uznesenie nemá byť medzi splnenými alebo medzi, ale medzi nesplnenými. Dobre, hovorí pani starostka, pani starostka? Nech sa páči, s faktickou.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja len, že táto debata vôbec nemusela byť ani o tom územnom generále dopravy, lebo tam by boli tie informácie, my by sme o nich vedeli a nemuseli by sme sa takto o tom rozprávať. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, takže Martin, prosím ťa navrhni, že aký je ďalší postup.

Mgr. Martin Kollárik, PhD. vedúci OČM:

Ja možno len doplním, že preto je toto uznesenie označené ako priebežne plnené, lebo vlastne je tam informovanie o tom, že vytvorenie tejto webovej stránky je v rámci toho plánu v nejakom Pipeline. Tým, že ten nový územný plán by sa mal prijímať niekedy v roku 2030, ak sa nemýlim, tak samozrejme, že tie kroky sa robia postupne, a preto je webová stránka jedných z tých krokov, ktorý sa ešte neudial, ale je naplánovaný. Čiže z tohto pohľadu je, z tohto dôvodu je to uznesenie označené ako priebežne plnené.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Tak ja navrhujem, že by som autor autoremedúrou doplnil do tohto textu, že s výnimkou teda, resp. tú textáciu, čo si teraz povedal, že webová stránka bude dodatočne nesplnená a dodatočne robená.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môže tak byť. Dobre, ďakujeme pekne, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja by som len v krátkosti zareagoval. Rozumiem tomu správne, že v roku 2018 sa prijalo nejaké uznesenie, kde mala byť, súčasťou ktorého mala byť aj webová stránka, ubehlo 7 rokov a nemáme webovú stránku? Veď ako... Však to je predsa triviálna vec, nerozumiem tomu, za 7 rokov nebyť schopný spraviť webovú stránku, to je celkom zábavné.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujeme pekne, odovzdám slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať najskôr o návrhu na zmenu uznesenia pani starostky Čahojovej a to.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže tam sa to autor autoremedúrou niečo prijalo. Či ideme o tom hlasovať? Ideme o tom hlasovať, nech sa páči. (nezrozumiteľné) sa zobralo, že sú splnené v časti.

Mgr. Martin Kollárik, PhD. vedúci OČM:

Ja si to len overím, že môžeme upraviť text plnenia. Okej.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Takže sa to vyriešilo, takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia v pôvodnom znení.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie priebežne, priebežné plnenie uznesenia tak ako jediný návrh uznesenia. A teda aj vrátane toho, čo sa bralo (nezrozumiteľné).

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

Uznesenie bolo prijaté.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomní: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31.10.2025

Uznesenie MsZ 1031/2025

zo dňa 06.11.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

Priebežne plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

1.1 č. MsZ 904/2025 zo dňa 29.05.2025

1.2 č. 186/1999 časť B zo dňa 02.12.1999

- | | | |
|-----|----|--|
| 1.3 | č. | 971/2013 časť C zo dňa 27.02.2013 |
| 1.4 | č. | 1305/2013 časť B zo dňa 24.10.2013 |
| 1.5 | č. | 1326/2013 časť B bod 2 zo dňa 21.11.2013 |
| 1.6 | č. | 1174/2018 bod 2 zo dňa 22.06.2018 s tým, že webová stránka bude dodatočne dorobená |
| 1.7 | č. | 355/2019 časť B zo dňa 12.12.2019 |
| 1.8 | č. | 1133/2022 časť C zo dňa 24.02.2022 |
| 1.9 | č. | 101/2023 časť B zo dňa 16.02.2023 |

koniec poznámky)

BOD 2 NÁVRH ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROKY 2026 - 2028

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2026, 2028.

Nech sa páči, poprosím o úvodné slovo riaditeľa magistrátu.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, predkladáme vám návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 26-28. Návrh rozpočtu bol prerokovaný v komisiách Mestského zastupiteľstva a takisto mestská rada ho posunula na rokovanie, na dnešné rokovanie Mestského zastupiteľstva. My sme s viacerými z vás sedeli a sme si prechádzali jednotlivé aspekty rozpočtu, videli ste tu prezentáciu, ale keďže dneska ide o verejné zasadnutie, tak si dovoľím tou prezentáciou prejsť, aby aj občania, aj teda zvyšok

odbornej verejnosti videli základné východiská rozpočtu a základné prvky rozpočtu.

Rozpočet na rok 26 vychádza z makroekonomického výhľadu krajiny, ktorý počíta so spomalením ekonomiky, čo súvisí s globálnou neistotou vychádzajúco zo zavádzania cieľ zle nastaveným konsolidačným balíčkom na národnej úrovni a pokračovaním vysokej miery neistoty v ekonomike Slovenska. Jediným potenciálnym makroekonomickým pozitívom je výhľad alebo prognóza výnosu z DPF, kde však musíme počkať na reálne plnenie, keďže mnoho zamestnávateľov ukazuje a odkazuje vláde, že má zásadné problémy pri udržaní zamestnanosti v rámci svojich firiem.

Rozpočet sme zastavili s prihliadnutím na jednak potrebu udržať štandard služieb poskytovaných mestom svojim obyvateľom, rovnako s ohľadom na potrebu pokračovať v rozvoji mesta prostredníctvom investícií, a to najmä do infraštruktúry a rovnako aj s ohľadom na potrebu zodpovedného riadenia dlhu a udržania dobrého finančného zdravia hlavného mesta. Keď si pozrieme celkové výdavky rozpočtu, celkové príjmy a výdavky v rozpočte mesta na rok 26 sú vo výške 760.472.523 €. To je Tabuľka, ktorú teraz môžete vidieť aj na screenoch. Bežné príjmy na rok 26 počítajú s výškou 604.116.686 €, bežné výdavky sú mierne pod, na úrovni 603.671.980 €, v prípade kapitálových príjmov počítame s príjmami vo výške viac ako 111.000.000. V prípade výdavkov sa počíta s hodnotou 136,2 milióna €.

Z jednotlivých programov alebo teraz rozpočtových programov, keď si pozrieme výdavky v bežných aj kapitálových oblastiach, tak v bežných výdavkoch je najväčší výdavok smeruje za mobilitu a verejnou dopravou, čo je každoročne tak kvôli investíciám mesta alebo resp. prevádzke Dopravného podniku a mestskej hromadnej dopravy. V prípade kapitálových výdavkov najväčšia položka smeruje do oblasti verejnej infraštruktúry, zastavím sa teraz pri kapitálových výdavkov a skúsím detailnejšie opísať jednotlivé položky, resp. jednotlivé investičné aktivity, ktoré budeme v budúcom roku podporovať. Graf jasne ukazuje, že najväčšia podpora ide do, práve do tej infraštruktúry, keď si pozrieme, teda do verejnej infraštruktúry. Vyšší rozpočet v objeme až 11,1 milióna € je plánovaný na opravu a údržbu ciest a chodníkov. Vďaka tomu bude možné opraviť až 33.000 m² miestnych komunikácií a parkovísk v sume 4.000.000 €, ale tiež opraviť či vymeniť ďalších vyše 21.000 m² chodníkov, prejazdnych úsekov ciest, zastávok, obrubníkov a dlažby za vyše 3.000.000. Rovnako sú v rozpočte

zahrnuté aj projekt ako mesto pre deti, prestupové uzly, bezbariérové úpravy alebo realizácia zelených ostrovčekov. Rozpočet sa zásadne navyšuje aj na, v oblasti výstavby a údržby parkovacích infraštruktúry, vrátane už avizovaných projektov parkovacích domov či záchytných parkovísk v lokalitách ako Janíkov dvor v zoologická záhrada, Zlaté piesky v Saratovská v Dúbravke či Wolkrova v Petržalke. Ďalšia významná investícia v objeme vyše dvoch miliónov € smeruje do modernizácie a rekonštrukcie mostov a lávok pre peších.

O viac ako 8,5 milióna, v porovnaní s týmto rokom, ide aj do ďalšieho skvalitňovania verejnej dopravy, vďaka čomu bude dopravný podnik môcť investovať do nákupu nových vozidiel. Pokračuje sa tak masívnej obmene vozového parku s cieľom zabezpečiť kvalitnejšiu a spoľahlivejšiu MHD. Významnú položku v rozpočte hlavného mesta tvoria aj investície do dopravnej infraštruktúry a verejného priestoru. Spomeniem modernizáciu ružinovskej radiály, výstavbu trolejbusovej trate medzi Patrónkou a Riviérov či Bulharska-Galvaniho. Najväčšiu položku spomedzi verejných priestorov tvorí rekonštrukcia Námestia SNP a prilahlých priestorov, k ďalším významným projektom v tejto kapitoly patrí aj revitalizácia jazera Rohlík v Ružinove, revitalizácia verejného priestoru, dom služieb v Dúbravke, revitalizácia verejného priestoru pri OC Saratov alebo zastávky na Zochovej ulici.

Mesto v rozpočte na budúci rok neopomína ani sociálnu oblasť. Zo všetkých plánovaných projektov možno vypichnúť, navýšenie investícií do plánovaných opráv a rekonštrukcií pobytových zariadení pre seniorov, v rámci toho najväčšia suma o objeme takmer 1,4 milióna € je rozpočtované na prvú etapu veľkej rekonštrukcie a modernizácie veľkokapacitného zariadenia pre seniorov Dom Tretieho Veku v bratislavskej Petržalke, zároveň sa počíta s rekonštrukciou ubytovne Fortuna vo výške cez 1.000.000 €. V rámci športovej a rekreačnej infraštruktúry sa počíta s dokončením obnovy plavárne Pasienky, ako aj masívnej rekonštrukcie hlavného bazénu na letnom kúpalisku Rosnička.

V oblasti kultúry sa počíta s investíciami do obnovy Mirbachovho paláca v rámci rozpočtu Galérie mesta Bratislavy, ako aj projektu laboratórium režimom a obnovy budovy na Beblavého ulici, čo je investícia mestského múzea. Našou ambíciou je maximalizovať využívanie európskych zdrojov, kde v súčasnosti patríme medzi najúspešnejšie samosprávy na Slovensku. V rámci bežných výdavkov je každoročne najväčšia časť rozpočtu použitá

na podporu verejnej dopravy v hlavnom meste, okrem toho máme rozpočet nastavený na udržanie štandardu služieb, ktoré mesto obyvateľom poskytuje, či už je to vo forme údržby a čistoty mesta, starostlivosti o zeleň a podpory kvality života. Naďalej plánujeme podporovať ťažko skúšanú kultúru vo forme grantov cez mestskú nadáciu, ako aj podporou našich kultúrnych organizácií a ich projektov.

Výrazný nárast zaznamená aj v ostatnom období diskutovaná a veľmi sledovaná oblasť bezpečnosti. V tejto súvislosti je pre budúci rok na činnosť Mestskej polície vyčlenený historicky najväčší balík peňazí v objeme takmer 18,8 milióna €. Len pre porovnanie, v roku 2018 to bolo 8,8 milióna, takže o 10 miliónov menej. V tomto roku, v roku 25, 17,4. Cieľom navýšenia rozpočtu Mestskej polície je zabezpečiť vyššiu bezpečnosť obyvateľov a návštevníkov hlavného mesta, a to aj ďalším navýšovaním počtu príslušníkov a takisto stabilizáciou existujúceho zboru.

Napriek tomu, že už teraz Bratislava, historicky najviac mestských policajtov a policajtiiek v uliciach, budeme pokračovať navýšovaním tohto počtu a stabilizáciou existujúceho stavu. V oblasti športu sa okrem činnosti stráž počíta s rozšírením grantovej schémy na podporu športových klubov a takisto sa ďalej počíta v oblasti verejného osvetlenia s podporou a prevádzkou modernizácie verejného osvetlenia vo výške až 9,2 milióna €.

Podme teraz na slide, prosím, k dlhovej službe a k dlhu a ku konsolidácii. S dlhodobým cieľom mesta je znižovanie dlhového zaťaženia, ktoré je pre rok 26 plánované na úrovni 44,1 %. Ide o najnižšiu mieru zadlženia v novodobej histórii mesta s tým, že dané percento meníme aj naďalej znižovať. Okrem mimoriadnej splátky 1,4 milióna €, s ktorým počítame v rozpočte roku 26, tak isto zvyšujeme splácanie istín, to všetko sú jedny z opatrení, ktoré chceme robiť na znižovanie, znižovanie dlhu a rovnako dneska máme aj nové pravidlá, využívanie príjmov z predajov a zakladaniami mestský majetkom, ktoré sme priložili k tomuto rozpočtu vo forme informatívneho materiálu, ktoré budeme uplatňovať, v najbližších krok, aby sme z každého predaja získavali časť prostriedkov, ktoré pôjdu na znižovanie dlhu mesta.

Rozpočet počíta zapojením návratných finančných prostriedkov v maximálnej výške 30.000.000 €, tie budú využité primárne na spolufinancovanie a predfinancovanie eurofondových projektov. Vďaka 30 miliónovému úveru mesto vybuduje infraštruktúru v celkovej hodnote viac ako 136.000.000 €.

Okrem toho budú tieto prostriedky využité aj na financovanie obnovy mostov a lávok, ako aj spomínaných zariadení pre našich seniorov. Plánujeme, poprosím ten graf s tým, s tými istinami. Plánujeme pokračovať nárastu splácania istín z úverov, konkrétne v roku 26 to bude až 19.000.000 €, čo je o 5.000.000 viac ako v roku 25. To je cielená politika, akým spôsobom znižovať dlhové zaťaženie mesta. Poprosím ďalší slide. Tieto práce už prechádzajú. Čo sa týka samotných fondov, tam by som spomenul základnú informáciu, ktorá sa týka rezervného fondu k 01. 01. 2026 sa počíta so stavom rezervného fondu na úrovni takmer 11,8 milióna €, ktorý samozrejme bude potom ešte do doplnený pri záverečnom účte za rok 25. Počítame takisto s fondom mobility vo výške 3,7 milióna €, ktorý má byť zapojený.

Nech sa páči, to je, čo sa týka základného prehľadu nášho rozpočtu, všetko je tu celý tím, ktorý rozpočet pripravoval, samozrejme priestor na otázky, následné odpovede. Tam chcem sa takisto poďakovať všetkým kolegom, ktorí v krátkom čase pripravili tento rozpočet a bežne ho schvaľujeme na decembrovom zastupiteľstve. Dneska máme začiatok novembra, takže veľká vďaka za tú flexibilitu a takisto za veľmi, veľmi kvalitnú diskusiu v rámci poslaneckých klubov, ktorú sme mali v posledných týždňoch. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takisto sa pridám k poďakovaniu všetkých aj starostov a poslancov, ktorí s nami tento rozpočet diskutovali a upravovali a poďme na diskusiu, tzn. že otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prepáčte, áno, ďakujem za upozornenie. Začíname občanmi, máme občanov do tohto bodu. Bod číslo 2. Prvá je pani Valovičová, Pavlína, tak prosím, zdvihnite ruky na vstup pani Valovičovej do diskusie. Ďakujem veľmi pekne a nech sa páči.

Pavlína Valovičová, občianka:

Vážený primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci. Už podľa tvrdých dát INEKO, indikátora finančného zdravia miest a obcí sa Bratislava prepadla na chvost samospráv, ocitla sa na 140. mieste, čo ju klasifikuje ako mesto s najhorším finančným zdravím. Tesne pred Spišskými Vlachmi a konkrétne magistrát sa z mestských častí umiestnil na predposlednom mieste. Zadlženosť

však nemusí byť negatívna, je zlá, ak sa robia nesprávne rozhodnutia a nie sú dobre nastavené priority. Založili ste mesto, Metropolitný inštitút Bratislavy, ktorý stál doposiaľ cca 15.000.000 €. Mám pochybnosti, či si plní svoju základnú funkciu, pretože ich pripomienky k územnému plánu sú nezáväzné a za tieto peniaze by Bratislavčania nevedeli, čo je to výtlk na ceste. Počas univerzitných rokov som žila v mestách Melbourne a Florencia. Melbourne v súťaži s Viedňou každoročne o najlepšie mesto na život. Florencia je kolískou Renesancie. Poďme bližšie, k Prahe, kráľ Karel IV prebudoval Prahu a veľmi ju tým zadlžil, tento dlh im priniesol skutočnosť, že Praha je dnes jednou z najkrajších aj najnavštevovanejších metropol na svete. Urbanizmus týchto miest bol plánovaný na stáročia dopredu, my v Bratislave ideme poškodiť umeleckú a urbanistickú hodnotu námestia s pešou zónou pred Slovenským národným divadlom. Podobne pri vode je situovaná slávna opera v Sydney, rovnako s unikátnou pešou zónou, do ktorej je zakázané vpúšťať i bicykle, sú tam pre nevyhradené stojany a najbližšia zastávka MHD je od opery 7 minút pešou chôdzou. Viete si predstaviť, že by Austrálčania dovolili narušiť takúto hodnotu? Politické strany, ktoré reprezentujete, kritizujú na národnej úrovni v parlamente ničenie kultúrnych inštitúcií tu v Bratislave, na meste ste sa však spolupodieľali na marení planetária kultúrno-vzdelávacej inštitúcie, ktorá mala za cieľ zlepšovať vzťah verejnosti k vede a výskumu, dokonca s výstavbou a prevádzkou hradenou na 30 rokov zo súkromných zdrojov. Koalícii vyčítate nedostatočnú dôvodovú správu pri konsolidačných opatreniach, keď ste na predošlom zastupiteľstve schválili 30 miliónovú sekeru bez dôvodovej správy, vtedy ste mlčali. Z magistrátu sa stal 1 fiškálny leviatan. Pán primátor, čo tu po vás zostane? Potopa? Chcem sa menovite poďakovať poslancom Čahojovej, Záhradníkovi Winklerovi, Hrčkovi, Karmanovi, že pevne stojíte na strane racionálneho a zodpovedného prístupu k financiám a hodnotám, ktoré má mesto vo svojich rukách, a preto za vami stoja, stojí čoraz viac Bratislavčanom. Ďakujem za pozornosť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, poďme ďalej. Pán Matušík, hlasujme, prosím vás, odhlasujme vstup občana do diskusie, pán Matušík, nech sa páči.

Ivan Matúšik, občan:

Dobrý deň. Dámy a páni, hneď tak zhurta by som navrhol, aby ste rozpočet, ktorý vám bol predložený, odmietli a nepodporili ho. Z môjho pohľadu sú dva dôvody také markantné, jeden dôvod je pokračujúca podpora cyklo-terorizmu na území mesta, ktorý sa prejavuje zhoršením dopravy, zhoršením dopravy v rámci celého mesta a zácpami, ktoré vidieť každý deň, ráno, každý deň, poobede, každý víkend. Druhý sekundárny jav, ktorý sa tak nejak opomína je, že tým, že sa robia cyklotrasy, sa likvidujú malí podnikatelia, ktorí majú obchody popri cestách, tzn. že keď nie je možné zastaviť autom, ja neviem, na Vajanského nábřeží pri športovom obchode, tak radikálne sa mu znižujú tržby a to je, pamätáme si na Štúrovú, jak sa zlikvidovala, čo ja viem, mäsiari tam, čo bola vývarovňa, čiže táto podpora úplne bezhlavá budovania cyklotrás a cykloďaľníc jednoducho by v rozpočte nemala byť. Druhý taký highlight, ktorý dlhodobo už reklamujem a reklamujeme, je problematika hluku v Mlynskej doline. Boli už 3 uznesenia miestnych zastupiteľstiev mesta a napriek tomu nevidím v rozpočte a nevidel som tam žiadnu položku, ktorá by, ja neviem, dala možnosť spracovať tichý asfalt na trase pri televízii, ktorá by riešila hluk, ktorý generujú mestské komunikácie, ktoré sú paralelne k diaľnici. Národná diaľničná spoločnosť vždycky, keď sa o veci debatuje, tak konštatuje: no mesto nespokupracuje a keďže my sami nespravíme dostatočné zásahy, tak sa do toho nepúšťame. Prvýkrát, keď nám riaditeľ teda Jožovi Golonkovi, vtedy nie mne Jožovi Golonkovi napísal, že to treba riešiť, bolo 2007, dneska máme rok 2025 a kočka stará je spravená, ešte sa spraví aj trolejbusová dráha, ktorá je tiež myslím parciálne financovaná z eurofondov a ešte ani tam sa nedajú protihlukové opatrenia. Takže pekne poprosím rozpočet odmietnuť a dať tam zapracovať tieto problematiky. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre poďme ďalej. A máme pána Ondrisa. Prosím, hlasujte o vstupe pána Ondrisa do diskusie. Ďakujem pekne. Poďme na to.

Peter Ondris, občan:

Vážený magistrát, som tu, musel som vystúpiť k bodu, k bodu 2. Ako obyčajný občan Bratislavy, ktorý sleduje toto všetko.

Minule sa tu schválilo 30 miliónový úver, no dobre, tak ste si ho schválili, zahlasovali, pán Košťál tu povedal, kde sa bude všetko investovať. Vy hospodárite s peniazmi občanov. Ja som v tomto nikde nepočul, aby tam bolo šetrenie. Ja som vám minule navrhoval, znížte platy na celom magistráte o 20 %, za 2 volebné obdobia ušetríte 25.000.000. Ja som tam videl, len tam budeme dávať, tam budeme dávať, tam budeme dávať. Pán Vallo, ja tu mám tabuľku platov, Vy ste na vrchole, Vy ste na vrchole, nech sa páči, Vy ste na vrchole 8.000 €, ja Vám to nezávidím, ale robte niečo aj pre Bratislavčanov, poriadne robíte na 3-krát, opravujete na 3-krát Vajanského stalo 1.000.000 €, hej? Chodí tam koľko cyklistov? Všetci to vidia, ja to nebudem komentovať, hej? Pán Košťál hovorí, že ľudia chcú mať nejaký štandard, áno, chcú mať nejaký štandard, idú na onkológiu, je tam cyklotrasa za neviem koľko tisíc €, hej, ale parkovacie miesta tam neurobíte. Pán Vallo, Vy ste oklamali Bratislavčanov, lebo ste povedali, že pass sa bude zavádzať iba tam, kde je pretlak vozidiel a najprv musia byť vybudované parkovacie domy. Nesplnili ste to, teraz už je neskoro, teraz už je neskoro, mali ste to budovať dopredu. Ja Vám toto hovorím len v dobrom, treba do toho zakomponovať, kde chcete šetriť, nielen kde chcete dávať, však to všetko platia občania, my občania. Ľuďom sa horšie parkuje, jasné, a teraz som pozeral agentúru NOP, hej? 75 % občanov sa zle parkuje, nemajú kde parkovať, všetci dostávajú nálepky, pokuty, pán Vallo, tento dostal nálepku, ten Vás voliť nebude, hej? To si vyhodte z hlavy, moja kritika je opodstatnená, opodstatnená. To isté ste spravil aj na našej ulici, vybudovali ste tam cyklochodník za 300.000 a ľudí ste odstavili, toto je Vaša práca, takže ja chcem, aby sa aj zakomponovala, aby ste aj ľuďom povedali, kde začnete šetriť, ako začnete šetriť a takéto veci. A keď vám nevyjdú peniaze na to, na to, na to zase budete len pýtať od ľudí? Zase im dvihnete dane? Takže ja Vám to hovorím ako občan, ktorý sleduje, pýta sa Bratislavčanov, sledujem Bratislavčanov, ja tu vidím, len tam dáme 3.000.000, tam dáme 5.000.000, tam dáme 10.000.000. Uberte z tých cyklotrás, trochu uberte, robte niečo aj pre občanov. Kramáre, minule som vám to kritizoval, tam sa nedá zastaviť, chudáci tam musia platiť pokuty, hej? Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej a podme asi na našu diskusiu. Možno by sme mohli zareagovať na občanov, či nebudeme reagovať na občanov, ako to

je? Podme na diskusiu, nech sa páči pani poslanci, pani poslankyne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pán Vallo, pripravili ste nám rozpočet, v ktorom ste sa opäť vykašľali na to, čo Bratislavčania skutočne potrebujú. Vykašľali ste sa na seniorov, vykašľali ste sa na bezpečnosť, nestačí robiť o bezpečnosti iba tlačovky a videá, ale treba na ňu výrazne viacej peňazí vyčleniť. Tento návrh rozpočtu, ktorý ste nám predložili, by mal mať hrubý a podčiarknuť tým názov volebná kampaň Matúša Valla. Čítam z neho, že bude voňať predvolebný asfalt, osadia sa predvolebné kochlíky a narýchlo sa budú sedieť kvetinky, sadiť kvetinky na ostrovčeky a stavať záhradky. Samozrejme, ako sme už zvyknutí na dlh. Presviedčate nás, ako tu znižujete dlh mesta. V roku 24 narástol celkový dlh mesta o 42.000.000, vrátane úveru (nezrozumiteľne), narástol zo 186 na 230.000.000, čiže medziročne o 24 %. Aké znižovanie dlhu to Vy vidíte?

Rovnako tu máme dlh Dopravného podniku 39.000.000 ku koncu minulého roku a teraz si berie ďalších 50.000.000 na dieselové autobusy, + tých 30.000.000, čo sme schvaľovali pred pár týždňami. Veď Vy ste ako odtrhnutý reťaz, z čoho toto chcete splácať? Podčiarknuté, zrátané, ak by ste si nebrali ďalšie úvery, nedokázali by ste ani len splácať staré a to mi silne pripomína Ponziho schému dlhodobá zlá pyramídová hra a všetci veľmi dobre vieme, ako sa pyramídová hra končí. Teraz sa pozrieme na splátky úrokov, v roku 23 splácalo mesto úroky vo výške 1.600.000. V roku 26 len o 3 roky neskôr plánujete splácať závratných 7,9 milióna, čo je 5-násobný nárast za 3 roky. To sú alarmujúce čísla. Každý rok je to stratená jedna atletická hala alebo kompletná rekonštrukcia školy na úrokoch bankám. Pôvodne schválený rozpočet na rok 25, ktorý sa už tradične nestal realitou, ráta so stratou 23.000.000 bez finančných operácií, ale realita je takmer dvojnásobná a strata sa vyšplhala až do výšky 43.000.000 bez finančných operácií. Apropo, čo sa nám to skrýva pod krásnym slovným spojením, bez finančných operácií? Je to len obyčajný úver, ktorý si mesto musí zobrať, aby vykrylo túto dieru v rozpočte. Kamuflujete úvery, slovne spojení, finančné operácie, ktoré úplne zavádzajúce v roku 26 budete mať bezprecedentne najvyšší rozpočet v histórii Bratislavy, ktorý na nás sú oproti roku 25 o vyše 100.000.000 a bude vo výške 716.000.000, resp. 760.000.000 aj s úvermi, ktoré načerpáte.

Podme sa teraz pozrieť, aké výdavky ste nám naplánovali. Začnime Vami, pán primátor, výdavky na výkon funkcie primátora alebo inak povedané Váš plat, nárast o 42 %, výstavba cyklotrás celkovo 9.000.000, čo je nárast o 100 %. Všetci vieme prečo a vieme aj to, že sa to zase nestihne postaviť. Informačné služby, nárast o 500 %, to sú rádovo milióny €. Bratislavské centrum služieb, organizácia, kam nezmigroval ani jeden človek z mestských inštitúcií, len sa nabralo 50 nových a výkon prakticky nulový, 3.000.000 €a nárast o 400.000. Magistrát a teraz pozor, odvody, mzdy, služby a tovary nárast o astronomických 42.000.000 €. Infraštruktúra verejných priestranstiev z priestranstiev, čiže záhradky, predvolebné kochlíky a narýchlo zbúcha oprava Námestia SNP, nárast o 16,5 milióna, čo je takmer 500 % nárast. Veď to je šialené, pochopiteľne na úver. Vratky dotácií, nákladov máte čiastku 4,3 milióna, to je čo? To budeme vracať milióny z dotácií, ktoré sme nesprávne čerpali. Cesty išli hore o 16.000.000. Vidím, že nám tu opäť bude voňať predvolený asfalt, ale výdavky na mestskú políciu navýšite iba o biednych 1.5 milióna €, čo činí iba 9 percentné kozmetické navýšenie, čo je iba mierne viac ako inflácia. Ako chceme takto zvýšiť bezpečnosť v našom meste a ako chceme z toho zaplatiť viac policajtov? Prevencia kriminality 6.500 €, veď to je na smiech a kapitálové výdavky na mestskú políciu sú iba 80.000 €. Čiže zase budú zastarané uniformy, žiadna nová technika. Toto je ten váš deklarovaný záujem o zvýšenie bezpečnosti v našom meste?

Výdavky na sociálnu starostlivosť sú dokonca znížili oproti minulému roku. Takto si vážime starých ľudí v našom meste? Ľudí, ktorí toto mesto budovali? Prostriedky na valorizáciu platov zamestnancov v sociálnych zariadeniach išli dole o 80 %. Pán Vallo, kto sa nám bude starať o týchto ľudí? Viete, že ich príjmy naopak výrazne navyšujú? Uvedomujete si, že toto, čo ste navrhli, bude znamenať, že títo ľudia odídu? Máte vy aspoň nejaké sociálne cítenie, či vidíte iba kochlík a cyklotrasu? V rozpočte najviac rezonuje, že Mestská polícia potrebuje výrazné navýšenie prostriedkov, keďže tu máme problém s bezpečnosťou. A rovnako vidí, že seniorom mesto nepridalo ani € navyše, práve naopak im zobralo, a preto dávam nasledovný návrh na úpravu rozpočtu. Pokiaľ mi úplne čas, tak poprosím predložiť, keď budem čítať návrh na zmenu rozpočtu.

Navrhujem okresať MIB-u, finančné prostriedky o 90 % a ušetrené prostriedky, konkrétne 2,2 milióna €, presunúť do kapitoly sociálna starostlivosť. Navrhujem zrušiť zbytočný úrad bez pečiatky a s nulovými právomocami s názvom Mestský pamiatkový

úrad a všetky jeho finančné prostriedky, konkrétne 400.000 € presunúť do sociálnej starostlivosti. Navrhujem, navrhujem zrušiť zbytočnú organizáciu BCS a tým pádom všetky prostriedky, konkrétne 3.000.000 €, presunúť na mestskú políciu, ďalej navrhujem zobrať 3.000.000 z rozpočtu na cyklotrasy a presunúť na mestskú políciu. Navrhujem zobrať z kapitoly infraštruktúra verejných priestranstiev 6,5 milióna € a použiť ich na mestskú políciu, takto získame pre mestskú políciu 12,5 milióna € navyše oproti rozpočtu a môžeme vystávať kvalitnú službu obyvateľom nášho mesta a zabezpečiť tak poriadok v uliciach, po ktorom tak všetci voláme rovnako, získame navyše do rozpočtu 206 milióna € na sociálnu starostlivosť, ktoré je podľa návrhu rozpočtu výrazne finančne zanedbaná. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na diskusiu, s faktickou poznámkou, pani poslankyňa Ďurajková, nech sa páči.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Tak zaznelo tam toľko klamstiev, že minúta mi nebude stačiť, ale vypichnem. Mestská polícia má teda najvyšší rozpočet za 7 rokov bol zdvojnásobený. Budúci rok teda pridávame 1,5 milióna a počet policajtov sa od roku 2018 zvýšilo 40 %. Takže to len také 2 mini klamstvá, ktoré zazneli zase. Nešťátne zariadenia pre seniorov bude teda po novom financovať BSK, preto táto povinnosť teda je na BSK, preto predpokladám, že tam došlo k zníženiu. Živé námestia si mal ako to prioritu vo svojich prioritách, keď sa ide robiť, tak už to zrazu nie je pre teba prioritou, ale je to niečo, čo treba kritizovať, rozumiem tomu, že vždy musí byť nejaká téma, ale akože by sa mohlo tešiť aspoň z tejto tvojej priority. Možno by si mohol vysvetliť tvojej kolegyni zo strany, že prečo si zahlasoval za planetárium, keď ona to teda spochybňovala. Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani Štasselová.

Ing. arch. Štasselová Lucia, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja chcem iba zareagovať, lebo nepotrebujem sa prihlasovať do diskusie takouto formou. Návrh na zrušenie Mestského ústavu ochrany pamiatok pramení pravdepodobne v tom, keď ste, pán Winkler, natočili video, že ja som inštalovala ho, môjho manžela za riaditeľa, ktorý sa stal riaditeľom dávno predtým, predtým, ako ja som sa stala poslankyňou. To som potreboval povedať, nech to niekde zaznie a Mestský ústav ochrany pamiatok v Bratislave trpí, odkedy developeri, ktorí nastúpili v deväťdesiatych rokoch, zrušili zákon o ochrane pamiatok, čiže zachraňuje to, čo sa dá v rámci danej legislatívy a tento Váš príhovor alebo návrh na zrušenie inštitúcie, ktorá jediná chráni pamiatky v Bratislave a ktorá je predvojom pre ostatné mestá, lebo ostatné mestá nemajú takúto inštitúciu. Tak to je do neba volajúce nekultúrne, nekultúrny návrh, ktorý pripomína asi komunistov.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážená pani kolegyňa Štasselová, je mi jasné, že si budete chrániť túto inštitúciu, keď jej šéfuje Váš pán manžel. Ale povedzme si, že všetci vieme, že Mestský pamiatkový úrad nemá žiadnu právomoc, nemá právomoc niečo ovplyvniť. A keď som pozeral výkazy z činnosti, tak som videl, že ich primárna činnosť je, že organizujú rytierske hry alebo šermiarske hry. Takže asi toľko k tomu a myslím si, že tú jedinú právomoc má Štátny pamiatkový úrad a ten si svoju prácu robí nadmieru dobre, takže nie som nekultúrny, len chcem zrušiť inštitúciu, ktorá nemá pečiatku, ktorá nemôže o ničom rozhodovať. Keď už hovoríme o pamiatkovom Mestskom pamiatkovom úrade, tak áno. Váš manžel si kúpil počítač takto rok dozadu na 23. 12. za 4.000 EUR a to bol krásny vianočný darček. Neviem, či to bola nejaká herná konzola alebo niečo, ale mestský pamiatkový úrad nám nebol schopný vydokladovať, čo si kúpil a odmietol po desiatich urgenciách. Takže asi tam niečo smrdí, tak preto hovorím, tento pamiatkový úrad treba zrušiť a tie peniaze treba použiť na mestskú politiku.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Keďže to bude dlhá diskusia, ja by som možno teraz na niektoré veci poprosil riaditeľa nech reaguje, a potom pozbierame ostatné, aby sa neopakovali možno tie otázky, ktoré vedia byť zodpovedané.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Áno, keďže predpokladám, že diskusie sa budú objavovať, niektoré veci, ktoré, na ktoré nebol čas možno vysvetliť v rámci úvodnej prezentácie začnem reakciou na viaceré veci, ktoré tu boli spomenuté zo strany pána poslanca, resp. aj občanov, aby sme naozaj vysvetlili niektoré veci. Začnem tým platom primátora, ktoré si Martin Winkler, ktoré povedal, že rastie o nejakých 40 niečo %, nie je to tak. Plat primátora je určený jasným vzorcom, ktorý sa každoročne valorizuje, je to dané zákonom. V prípade rozpočtu roku 22 a 26 sa automaticky pripočítava do rozpočtu platu primátora suma, ktorá súvisí v prípade, že by primátor nepokračoval vo svojej funkcii, tak sa mu vypláca odchodné. Zákonná povinnosť, ktorú nevieme ignorovať, ktorú nemôžeme nezaradiť do rozpočtu, návrh rozpočtu, tieto prostriedky nebudú využité, ak primátor Vallo bude kandidovať a bude zvolený do ďalšieho obdobia. To na vysvetlenie je to nedorozumenie, resp. nepochopenie z tvojej strany, ale myslím, že som to vysvetlil zrozumiteľne, je to čiste operácia technická, ktorá musí, musí v tom rozpočte byť, inak by sme to museli následne schvaľovať niekedy v novembri, decembri budúceho roka ako, ako zmenu rozpočtu a je to takto. To bolo v roku 22 a bolo to tak takisto v roku 2018 a v každom roku, keď, ktorý je volebný to na vysvetlenie k tomu platu.

Potom zazneli ďalšie veci, ktoré mám potrebné na ne reagovať, jednak k tomu šetreniu alebo celkovo, že sa nešetrí, mohol by som vymenovať viaceré veci, zoznam vecí, ktoré idú za šetrením na strane magistrátu, ale začnem tým, že by sme museli skonsolidovať ostatných štyroch rokoch výpadok 130.000.000 € na bežných príjmov zo strany štátu, ktoré nám boli zobraté, resp. ktoré boli zobraté všetkým samosprávam, v prípade hlavného mesta to bol výpadok viac ako 130.000.000 €, takže a tá konsolidácia išla práve cez šetrenie, išla cez to, že sme, že sme nenaberali ľudí, že sa nevalorizovali platy, že nedochádzalo k rozbehu

ďalších projektov, ktoré sú potrebné a tak isto to išlo na úkor aj infraštruktúry mesta, ktorá, ktorá potrebuje ďalšie, ďalšie investície.

Bolo spomenuté, že nedochádza k podpore seniorov. Chcem ešte raz zopakovať, čo som povedal v úvodnom slove, ide pokračovať v rekonštrukcii domov pre seniorov, resp. zariadení pre seniorov, v prípade domu tretieho veku je to investícia v priebehu dvoch rokov viac ako 2,7 milióna €, budúci rok je to 1,4, lebo tá rekonštrukcia bude trvať. Takže povedať, že seniorom nedávame nič, je veľmi ďaleko, ďaleko od pravdy. Plus ďalšia vec, pri zariadeniach pre seniorov treba si uvedomiť, že platy v zariadeniach pre seniorov sa upravovali tento rok, tzn. v roku 25 dochádzalo k tej úprave práve kvôli tomu, aby nám ľudia neodchádzali, práve kvôli tomu, že chceme stabilizovať zamestnancov a zamestnankyň, ktoré sú veľmi vzácne, ktorí si vážime. Takže viac menej ďalší rok sa preto nedochádza k takému nárastu, ako vidíme v iných oblastiach, kde tá valorizácia neprebehla. Bolo tu spomínané niečo k dlhom, chcem povedať, že dlh jasne sa meria mierou, teda miera zadlženia sa meria jasným vzorcom. Tak je to urobené hlavne kvôli tomu, aby sa zohľadňovalo, zohľadňovali príjmy samospráv, aby sa jednotlivé samosprávy mohli porovnávať, takže ten dlh reálne budúci rok bude na najnižšej historickej úrovni pod 45 %, reálne 44,4. To je jednoducho fakt podľa metodológie, ktorá sa používa, ktorá je objektívna.

Potom bol to spomenuté, že dlhy obchodných spoločností. Áno, obchodné spoločnosti ako Dopravný podnik, ako OLO sú obchodné spoločnosti, sú nezávislé na rozpočte magistrátu v zmysle, že mesto nemá dosah na to, akým spôsobom, resp. predstavenstvá sami rozhodujú o tom, akým spôsobom hospodária. My ich tu kontrolujeme, máme na to špeciálny útvar a vy ako zastupiteľstvo tak isto prostredníctvom dozorných rád kontrolujú tieto obchodné spoločnosti. Preto hovoriť, že OLO si berie úver na nové ZEVO alebo Dopravný podnik, keď si zobral nejaký úver, áno, že to je súčasť ich fungovania, ich nejakej ekonomiky a za to zodpovedá predseda predstavenstva tomuto zastupiteľstvu.

K samotnému nárastu rozpočtu hlavného mesta chcem povedať, že už som spomenul, že konsolidácia si vyžiadala to, že aj budúci rok konsolidácia zo strany štátu, ktorá teraz je nastavená, takže hlavné mesto aj ďalšie samosprávy prídu o milióny, v prípade hlavného mesta je to viac ako 4.000.000 €. Takže hovorí, narastie rozpočtu, tak takisto narastli aj ceny materiálov, tovarov, zamestnancov a pod. Hovoríme o valorizácii zamestnancov

zariadenia pre seniorov, musíme hovoriť o valorizácii šoférov v dopravnom podniku, takisto platov ostatných zamestnancov, ktorí sa starajú o fungovaní mesta. Čiže aby sme svietili, aby sme mali čisté mesto a aby sme opravovali cesty. Všetci títo zamestnanci majú nárok na valorizáciu a podľa kolektívnej zmluvy ju aj musia dostať. Takže hovoriť o náraste rozpočtu je naozaj, že za mňa veľmi, veľmi nepresné, keďže tie zdroje zďaleka nestačia na to, aby všetky tieto požiadavky jednotlivých zamestnancov a našich organizácií boli, boli uspokojené.

Potom ešte k tej, k tomu pozmeňovaciemu návrhu. Chcem iba za magistrát reagovať, že trocha mi tam nesedí tá matematika. Bolo povedané, že majú rušiť jednotlivé organizácie, trocha mi to pripomína jedného amerického podnikateľa, ktorý, ktorý sa chvíľku hral na to, že bude rušiť všetky organizácie. Skončil to tým, že vlastne vypol mnohé z funkcií federálnej vlády v Spojených štátoch. Niečo podobné tunák z toho cítim to, čo si Martin Winkler navrhol. No povedať, že zrušíme BCS, zrušíme MIB alebo znížime rozpočet 10 %. Mňa mi naozaj zaujímalo, že tá matematika nesedí, lebo oni robia nejaký výkon, dodávajú projektové dokumentácie, robia podporné činnosti, BCS má viac ako 1000 požiadaviek od mestských organizácií a teraz logicky. Keď im zoberieš tie peniaze, tak tie organizácie tým organizáciám musíte peniaze pridať, lebo budú si musieť tie funkcie a tie činnosti a tie dokumenty niekde získať, budú si musieť nakúpiť na exter a budú si musieť outsourcovať, takže povedať, že ideme zobrať zrušením organizácie nejakú sumu a nezohľadniť ju v tom, že ten náklad niekto bude musieť niekde urobiť, je naozaj, že veľmi, veľmi taký veľmi matematicky veľmi, že nepresné, troška taký, by som povedal, že úvod troška insitnej ekonómie, ale že to naozaj, že nechcem, nechcem to viac rozširovať, ale príde mi to úplne základná vec, ktorú musí rozumieť úplne každý, že keď niečo zoberiem, tak musím to niekde doplniť, lebo tie funkcie mesto potrebuje toľko za mňa. Samozrejme, potom budem ešte vstupovať do ďalších, ďalších debát.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem s faktickou, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec:

Vážený pán riaditeľ. Vytváraš tú ilúziu, že napr. BCS vytvára nejakú reálnu funkciu alebo teda, že niečo dodáva, nejaké materiály. BCS je zbytočná organizácia, kde je 50 ľudí, ktorá nás stojí 3.000.000 € ročne, ktorú ste si vymysleli, ale nefunguje, preto ju chcem zrušiť. Vy len chcete ako marci si vytvárať nové a nové inštitúcie a zamestnávať nových a nových ľudí absolútne neefektívne, ja mám rád efektivitu, a preto hovorím, že ju treba zrušiť a tie peniaze treba použiť tam, kde ich skutočne treba. No a čo sa týka nárastu platu pána primátora, moje slová boli presne, ak budem citovať, výdavky na výkon funkcie primátora alebo inak povedané, Váš plat, nárast o 42 %. Je to fakt, ktorý som vyčítal z rozpočtu. Prosím, načítaj si ho, bohužiaľ, nemáš dobre naštudovaný, je to jednoznačný fakt, ktorý som si tam pozrel a toto sú čísla opísané odtiaľ. Takže odporúčam ti naštudovať si ten rozpočet, až potom sa k nemu vyjadrovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím reakciu pána riaditeľa.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja to skúsím zopakovať, lebo mám pocit Martin, že si ma nepočúval. To je položka, ktorá je každoročne takto formulovaná, počkaj chcem len dopovedať a je sformulovaná, je tam číslo a teraz som ti vysvetlil, to číslo, z čoho sa skladá, skladá sa z platu a skladá sa každé 4 roky, je k nemu pridaná odmena, resp. odchodné, ktoré tam zo zákona musí byť. Teraz, keď ma ideš presvedčiť o tom, že je to číslo vyššie, áno, ja viem počítať, viem, ako čísla vyzerajú, ale ja som ti vysvetlil, že nejde o zvýšenie platu primátora. Primátor nebude každý mesiac dostávať alikvotnú čiastku z toho zvýšenia a nebude dostávať viac peňazí na účet, bude dostávať takisto, ako je to zo zákona dneska dané, ale v prípade, že nebude zvolený akýkoľvek primátor na Slovensku, tak tam je alokovaná tá suma. Bolo to tak v roku 22, bolo to tak v roku 18, takže naozaj sa nemusíme presviedčať, že tam je napísané, ja viem čítať a som ti vysvetlil ten rozdiel, ako vznikol. Tie peniaze nebudú vyplácané iba v prípade, ten rozdiel, iba v prípade, keby nedošlo k zvoleniu, resp. pokračovaniu mandátu. Je to úplne zrozumiteľné.

Ing. arch. Matúš Vallo, primátor

Dobre, týka sa to mňa, ja to iba poviem, že naposledy v tomto zastupiteľstve môj plat bol zvyšovaný v roku 2019, v decembri v roku 2019, odvtedy môj plat zvyšovaný nebol týmto zastupiteľstvom, ani neplánujem si zvyšovať ďalší plat, opakujem to, čo povedal pán riaditeľ magistrátu. V každom poslednom roku volebného obdobia sa pridáva táto položka do platu primátora, ktorá vyplatia len v prípade, ak súčasný primátor nejde kandidovať alebo prehrá voľby. Takže uvidíme, čo nám budúcnosť ukáže, ale v každom prípade chcem ešte raz povedať, že žiadny plat mi nejde na rast a už vôbec nie o 42 %. A ja poprosím Vás, poprosím, pán poslanec, nezavádzajte, neklamte, nezavádzate, lebo Vy tomu dobre rozumiete, len, len proste ako keby naschvál manipulujete. Poďme na pána Karmana, nech sa páči. Pani Ďurajková, s faktickou ešte.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja ešte k tej dookola u dookola omieľanej mantre platu primátora. Martin, ja rozumiem, že ty teda máš hlavnú obeť primátora alebo chceš kandidovať na primátora, ale tak keď tak strašne ide o to, aké sú platy vysoké, tak sa pozrie na platy starostov, porovnaj si ich tie kompetencie verzus počet obyvateľov, urob si taký prieskum. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Karman, nech sa páči.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Tak môžem skončiť tam, kde teda začať tam, kde ste skončili. Ma to teda tak napadlo, že keby ste tam tú položku nedali, no tak by to bol celkom, že pán primátor má guľu, hej, že si verí, že bude zvolený aj naďalej, na druhej strane to môže byť brané, akože si neverí, takže nie, nie, nie. Chcel by som vážnejšie k rozpočtu, či už s ním súhlasíme alebo nesúhlasíme, som presvedčený o tom, že zostavovať rozpočet tak skoro nie je jednoduché. Každé samosprávy mali teraz špeciálnu úlohu, a to pred aktiváciou dlhovej brzdy navrhnuť, zostaviť

rozpočet, dohodnúť sa s poslancami a to ešte vymyslieť, ako budú fungovať najbližšie mesiace a ako vôbec naprojektovať príjmy, či už bežné alebo kapitálové, chvalabohu aj napriek konsolidácii, ktorú považujem za absolútne neprimeranú, pretože štát berie ľuďom, štát navyšuje svoje príjmy, ale odmieta šetriť na sebe, čo je absurdný základ konsolidácie. Tak chvalabohu aj samosprávy dostanú približne o 10 % zaokrúhlene vyššie príjmy, avšak takmer všetkých pohltí dôsledok konsolidácie a teda moc nemôžeme vyskakovať, že si z toho môžeme pokryť nejaké iné výdavky navyše, ktoré sme predtým nemohli. V súvislosti s týmto, čo hovorím, že nás čaká ešte november a december a rozpočet schvaľujeme skôr. Chcel by som sa opýtať, ako ste sa vysporiadali s akciami, u ktorých ešte nie je úplne jasné, že či budú vyčerpané do konca roka alebo nie, ako ste naplánovali presuny do ďalšieho rozpočtového roku, resp. pokiaľ nám spadnú, spadnú.

Do ďalšieho ako nevyčerpané, či rátate s ich opätovným zapojením a či to vôbec bude možné? Čiže aj nad tým mechanizmom, lebo vieme teda, že aké sú výklady Rady pre rozpočtovú zodpovednosť a aké sú odporúčania alebo vysvetlenia Ministerstva financií, ale len, aby sme si nahlas povedali, že s akou alternatívou sa rátalo a projektovalo vlastne pri tomto rozpočte. Celkovo téma aktivácie dlhovej brzdy je smutná, o to viac, že samosprávy sa na celkovom štátnom dlhu podieľajú, minimálne. Je to smutné, ale musíme sa s tým vysporiadať. Rozpočet sa pokúsiť schváliť ešte pred jej aktiváciou podľa pokynov Ministerstva financií. Ďalšia otázka, podobná ako s tými presunmi je, že ako si vykladáme vec ohľadom zapojenia rezortného fondu v budúcom roku, čiže vieme, že tých výkladov bolo viac, lenže tento rozpočet s nejakou alternatívou ráta. Tak si ho nahlas pomenujme. Akékoľvek ďalšie príjmy, ktoré nám prídu v budúcom roku, tak opäť podľa jedného z tých výkladov nebude možné zapojiť.

Preto sa chcem tiež opýtať, či ten rozpočet ráta s touto alternatívou alebo ráta práve naopak, že bude teda predložený nejaký pozmeňovák alebo dúfame, že to bude práve naopak a budeme ich môcť zapájať. Kolega Winkler niekedy hovorí expresívne a sa tu na tom pozastavujeme, že či už je to cez čiaru alebo nie. To, s čím s ním jednoznačne súhlasím, je to, že obsluha dlhu nás stojí už príliš veľa. 8.000.000 EUR zaplatiť len v roku 26 mi príde cez čiaru. Príde mi to veľa, príde mi to ako stav, do ktorého sme sa dostali kvôli tomu, že za dlhé roky tu neprišla väčšia ambícia celkový dlh magistrátu znížiť, ale je to relevantný spôsob hospodárenia. Ja to nechcem ultimátne nejakým

spôsobom negovať, len toto je toho dôsledok, ak by sa takáto ambícia naopak objavila a razantnejšie by sa dlh znížil, tak by sme boli viacej pripravení aj na obdobia, kedy úrokové sadzby stúpnu a nemuseli by sme doslova vyhodiť do ľuľtu 8.000.000 EUR.

Chcel by som sa tiež opýtať na kapitálové príjmy. My vieme, že keďže toto nie sú prebytkové rozpočty a nevieme zo záverečného účtu vytiahnuť z prebytku, respektíve premeniť ich na kapitálové príjmy, tak my sa môžeme spoliehať jedine na externé zdroje alebo príjmy z predaja majetku. Podľa navrhovaného rozpočtu je naplánovaných 4.650.000 EUR za predaje pozemkov a podľa popisu za predaj z obchodných verejných súťaží, ostatné predaje mestských častí a príjmy od individuálnych žiadateľov a prevody majetku. Chcel by som sa opýtať, čo konkrétne sa plánuje predávať? Tých väčších vecí.

Predsedaľuci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, dajme, dobehneme s faktickou a zodpovieme to, pani Päťoprstá faktická.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Päťoprstá, poslankyňa MsZ :

Janko, dovolím si polemizovať tým, že tu boli zo strany pána Winklera neľaké expresívne výrazy. Myslím si, že pravdivé informácie sú a zdravá debata sú úplne kľúčové pre fungovanie demokracie a vždycky sa treba postaviť proti politickým ľľiam. Ja, ja nemám nič proti expresívnemu vyjadrovaniu, ale proti ľľiam určite áno. A druhá vec je naozaj aj z toho dlhu alebo teda z tej pôžičky, ktorou mesto berie 30 000 000, tak 12 000 000 ide do mestskej časti Petržalka. Čiže určite sa Janko priprav, že my ako poslanci sa budeme tiež pýtať pána starostu na jeho pôžičku 20 000 000, aká tam bude dlhová služba. To je len taká rečnícka otázka.

Predsedaľuci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, poprosím ešte, keďže tam bolo veľa otázok, aby sme, aby sme na to zareagovali. Ďakujem pekne.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Pán tých reakcií poviem ja, potom aj moji kolegovia, keďže niektoré veci boli technické od pána Karmana. K tým, k tej kapitálovej, pardon, tým dlhom a celkove službe dlhovej. My, jednak som to spomenul v úvodnom slove, my sme pripojili k tomuto rozpočtu aj materiál, ktorý sa nazýva, je to informačný materiál a súvisí práve, je to opatrenie na znižovanie zadlženia. Je to príkaz primátora, ktorý, s ktorým reagujeme na to, čo ste vy spomenuli, že hľadáme spôsob, ako ešte ako ďalej zvyšovať splácanie istiny, keďže si uvedomujeme, že je potrebné to, čo v minulosti nebolo, vy ste to takisto spomenuli, že úverové úrokové sadzby boli tak výhodné, že v minulosti samosprávy, ani iné subjekty, verejné správy nemuseli splácať istiny. To sme zmenili už v roku 22 a je to vidieť na tom grafe, čo som mal v prezentácii, že od roku 23 výrazne stúpa práve splátka istín zo strany hlavného mesta. A my tu máme v tom materiáli prijaté 2 opatrenia, ktoré súvisia práve s tým, aby sme prijali a aby sme mali ďalšie, ďalšie nástroje, ako znižovať splácanie istiny.

Prvým opatrením je, že použijeme minimálne 30 % príjmov z predaja majetku hlavného mesta na mimoriadne splátky a druhým je, že na mimoriadnu splátku hlavného mesta sa použije takisto 50, minimálne 50 % príjmu, ktorý je získaný odplatným využitím kapacity pozemkov mesta. To sa týka tej diskusie, ktorú vedíme, že ako využívať kapacity pozemkov v rámci, v rámci požiadaviek niektorých, niektorých subjektov, ktoré chcú akoby využiť možnosti územného plánu. Teda debata, ktorú máme aj so starostami, aj s poslancami. Toto sú 2 konkrétne opatrenia, ktoré keď prinesú nejaké, nejaké zdroje, či už predaje, tak počítame s tým, že minimálne 30, respektíve minimálne 30 % pôjde na financovanie mimoriadnej splátky dlhu.

Potom ste spomínali, čo sa ide, posledná otázka, čo ste mali je, že čo sa bude financovať, aký predaj? My každoročne počítame s tým, že myslím 3,8, 3,6 alebo 4 000 000. Každoročný predaj majetku mesta. Teraz ho máme mierne navýšené, počítame s tým, že budeme v tomto aktívnejší aj v súvislosti s tým, že chceme časť toho použiť na mimoriadne splátky, takže je to, je to štandardne a vec, nemáme nič veľké, čo by sme chceli budúci rok predávať. Ak sa teda pýtate, či niečo také máme v hlave. Tak nie je to normálny, štandardná suma, ktorú, ktorú dávame ako cieľ aj pre náš útvar správy nehnuteľností, aby, aby sme sa tam dostali a s tým počítame na príjmovej strane rozpočtu.

Rozmýšľam či ešte niečo bolo, ale poprosím ešte aj kolegov. K tomu prenášaníu, tam treba povedať, k tomu rezervnému fondu, nech sa páči Dušan.

Ing. Dušan Gavura, riaditeľ sekcie financií:

Dobre, ešte tam zaznela otázka ku kapitálovým zmenám v rámci budúceho roka. Takže samozrejme, my teraz v tejto chvíli robíme revíziu kapitálových výdavkov. Koniec koncov na decembrové zastupiteľstvo prinesieme určite teda materiál na návrh zmien vlastne, ktoré sa budú týkať konca roka a čo sa týka budúceho roka, tak my teda zatiaľ počítame s tým, že v priebehu budúceho roka sa budú robiť štandardné a budú môcť robiť štandardné zmenové návrhy rozpočtu, ktorý keď schválime v tom termíne do 22. novembra, tak a na jeho zmeny by sa nemali vzťahovať žiadne obmedzenia vyplývajúce z dlhovej brzdy. Takže počítame so štandardnými nástrojmi, či už je to zapojenie teda návratných zdrojov financovania, ktoré sú súčasťou tohto rozpočtu, počítame so zapojením fondov, ktoré už v tejto chvíli sú v rámci návrhu rozpočtu a prípadne nových fondov, ktoré ak sa vytvoria aj tie sa budú môcť zapájať. Takže asi toľko k tomu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Nech sa páči, pána riaditeľa chcem zapnúť.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Iba doplním pána riaditeľa Gavuru, že mali sme rokovania s ministerstvom financií práve kvôli výkladu týchto všetkých opatrení a ústavného zákona a podľa týchto rokovaní pokračujeme my ďalej v rámci našich príprav, ako to bude fungovať v roku 26. Môžeme si kľudne po tejto diskusii k tomu aj sadnúť s našou Sekciou financií, keďže práve včera prebehlo, predvčerom prebehlo jedno z rokovaní, kde sme dostali odpovede na viaceré z otázok, ktoré sa týkajú práve nakladania s rezervným fondom, nakladania s úvermi, respektíve s predajmi a s novými príjmami ako takými.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte s faktickou, pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

A pretaví sa z toho niečo aj do nejakého písomného odporúčania? Či to boli zatiaľ iba face to face debaty.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, poďme.

Ing. Dušan Gavura, riaditeľ sekcie financií:

Takže debaty môžu byť face to face. Čo sa týka to odporúčanie, tak skutočne my to máme v písomnej podobe, to znamená tá odpoveď Ministerstva financií na našu žiadosť o usmernenie k tomu, ako nakladať s prípadnými zmenami rozpočtu v rámci budúceho kalendárneho roka, tak tú máme v písomnej podobe.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, poďme ďalej, pán poslanec Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážení kolegovia, to, že prijímame rozpočet v novembri v takomto skoršom čase je práve preto, ako už bolo spomínané, že sa bude aktivovať v zákone o rozpočtovej zodpovednosti takzvaná dlhová brzda, ktorá je pomerne krutá a tvrdá voči samosprávam, lebo samosprávy nespôsobili fiškálne problémy, ktorý má štát alebo celá verejná správa. Ale napriek tomu vlastne samosprávy, ak by sme tento rozpočet neprijímali v tom čase pred 22. novembrom, tak museli by sme prijať rozpočet s medziročne nerastúcimi výdavkami a s vyrovnaným alebo prebytkovým saldom. To znamená, my vlastne prijatím a schvaľovaním tohto rozpočtu ako keby chceme obísť tú sankciu tej dlhovej brzdy, ale to ju obídeme reálne len na 1 rok a ak sa na štátnej úrovni nič nezmení, tak v roku 26 tu bude

zastupiteľstvo alebo vedenie mesta musieť sa vysporiadať a popasovať s tými podmienkami, aby rozpočet mesta zodpovedal dlhovej brzde. To znamená, medziročne nerastúce výdavky a vyrovnané alebo prebytkové saldo. No a keď sa pozrieme na ten náš návrh rozpočtu, tak sa mi zdá, že my by sme mali viac brzdiť a nie práve mať taký makroekonomický rámec, že my počítame s 8 percentným rastom bežných výdavkov mesta, čo v absolútnych číslach znamená 43.000.000 EUR a so 43,7 % rastom kapitálových výdavkov. Na tom by nebolo nič zlé, to sú investície do mesta, hej? Samozrejme, môže byť diskusia o oprávnenosti účelnosti efektívnosti niektorých konkrétnych investícií, ale keď si pozrieme ten celkový rámec, že inflácia je plánovaná na 4,4 %, to je makroekonomický predpoklad tvorby nášho rozpočtu a my rastieme o 8 %, bežné výdavky o 43,7 % rastu nám kapitálové výdavky, tak my naozaj sa neblížime ako keby k plneniu tých podmienok a parametrov tej dlhovej brzdy. V daňových príjmoch počítame, že rastie daň z príjmov o 9,5 % v číslach, to znamená 20, o 21.000.000 EUR, ja viem, že to vychádza z prognózy Ministerstva financií, je v tom údajne teda započítaných už aj vplyv konsolidačného balíka, lebo sa očakáva rast priemernej mzdy. Ale ja by som tu naozaj bol veľmi opatrný, lebo ten 9,5 percentný rast ja považujem za veľmi, veľmi optimistický, je to taký manažment radostného očakávania. Možno Ministerstvo financií naozaj teraz k tomu tak pristupuje, lebo vidíte, aj tie ich výkladové stanoviská, ktoré dáva k dlhovej brzde, sú také veľmi voľné, rada pre rozpočtovú zodpovednosť má oveľa tvrdšie názory, ona povedala, že by sme mali rozpočet už v priebehu budúceho roku upraviť v podmienkach dlhovej brzdy. Ministerstvo financií dalo to stanovisko, podľa ktorého ideme, ale proste rátať v príjmoch z mesta, v meste s rastom dane z príjmov fyzických osôb o 9,5 % považujem za veľmi optimistické a môže sa nám to vypomstiť práve preto, že sa to nemusí v reálnom živote budúci rok naplniť.

Čo sa týka samozrejme tých bežných výdavkov, tak bežné výdavky na chod magistrátu rastú o 9,5 % a tá spomínaná položka na výkon funkcie primátora tých 41,7 percentný nárast, ktorý vyvolal také aj verejné možno trochu pohoršenie, aj verejnosť šírila, že teda primátor si ide zvýšiť plat, teraz to vysvetlenie sme dostali, že ide o rezervu na prípadné odstupné. No škoda, pán riaditeľ, že ste to nenapísali do tej správy k rozpočtu, lebo to mi prišlo, ako keby to písal niekto, kto vám chcel trochu poškodiť, lebo to naozaj vzbudilo toto pohoršenie, lebo si myslím, že je to normálna vec, je to zákonná vec a keby to tam bolo uvedené, možno by sa to, možno by sa to takýmto spôsobom

nedialo. Tam len poviem faktickú, že v Petržalke pri odchode starostu Hrčku ako keby bola diskusia, či má nárok, nemá nárok, má na to každý starosta alebo primátor, ktorý končí vo svojej funkcii. Je to zo zákona, je na to vzorec, takže v tom by som naozaj bol radšej, keby tá dôvodová správa to obsahovala, nemuseli sme tu o tom diskutovať.

No, ešte sa vrátim k tým, k tým celkovým parametrom toho rozpočtu, k tej dlhovej službe. Hovoríte a uvádzate, že zadlženosť má klesnúť na 44,14 %, to sa, áno, ráta percentom skutočných bežných príjmov predchádzajúceho roka. To je štandardná metodika. Keď pán primátor nastupoval v roku 2019, tak bola 45,35 %, takže poviem tak, že veľmi, veľmi teda neušetril, ale reálne si povedzme, že naberať 30 miliónový úver, dokonca v prognóze na roky 27 a 28 rátame s ďalšími 30 000 000 a ďalších 25 000 000 a splácame 8,5 milióna istiny. To znamená v absolútnych číslach dlh mesta vzrastie o 11,5 milióna eur. Hej? To, aby sme si tiež povedali pravdu, percentuálne je to 44,14, lebo rastú príjmy, ale reálny absolútny dlh mesta narastie o 11,5 milióna eur. Trošku ma znepokojuje nízky stav rezervného fondu, vzhľadom na obdobie, v ktorom budeme pôsobiť. Fiškálny priestor, ten rezervný fond vytvára istý fiškálny priestor na neočakávané udalosti a myslím si, že v podmienkach hlavného mesta zostatok rezervného fondu okolo 11 000 000 je extrémne nízky. Takže toľko z mojej strany. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Iba rýchlu reakciu ešte riaditeľ magistrátu, nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Dáme si, poprosím vás graf s tým dlhom, ak môžeme preklikat' na graf s dlhom, tým vývojom. A to chcem zareagovať, ja mám teda ďalšie ešte odpovede, že vy ste teda šikovne použili, že výška dlhu v roku 2019, a to už bol celý rok, to vlastne výsledok nášho hospodárenia. Keď sme prišli na magistrát, tak za rok 2018 bol dlh na úrovni 51,66, to je ten, ten prvý, prvý údaj, takže povedal, že to nekleslo, kleslo to z 51,66. Ideme na 44,14. To k tej matematike. A samozrejme beriem to, čo ste povedali, že ten plat primátora, tá textácia, je to technická vec, ktorá sa každé 4 roky tam automaticky prikladá. Doplníme do tej správy a

budeme teda inštruovať, aby sa to aj v roku 20, pardon, v roku 30 rozpočet, aby sa tam bolo započítané k tým, tomu nárastu.

Ja som v úvodnom slove na tom jednom z úvodných slide-ov reflektoval to, čo ste vy spomínali, že optimisticky. Ja som tam uviedol, že vnímame to ako zo strany štátu ten, tú prognózu ako optimistickú a že budeme počas roka sledovať, ako sa naplňa a že vnímame ako jednu z rizík toho bežného rozpočtu a keď, tak budeme musieť na to reagovať viazaním prostriedkov na bežnej, bežnom, teda bežných výdavkov pri jednotlivých útvaroch a ešte som chcel povedať, zabudol som to povedať aj pri pánovi Winklerovi. K tým kapitálovým výdavkom a k tej výške rozpočtu. Tie kapitálové výdavky sú ťahané primárne eurofondami a našim financovaním, buď dofinancovaním eurofondov alebo nejakých ďalších výdavkoch, ktoré sú spojené s týmito projektami.

Preto aj nárast a keď sa povie, že historicky najväčší rozpočet, tak veľmi je ovplyvnený tým, že aj kapitálové výdavky budúci rok sú vysoké, sú teda prognózované, veľmi vysoké, lebo počítame s tým, že budeme v našom úspešnom čerpaní eurofondov pokračovať, a to zvyšuje kapitálový rozpočet. Ja som to ukazoval na tých grafoch, na rokovaníach s klubmi, že všetky samosprávy na Slovensku sú odkázané na financovanie veľkých investícií z eurofondov a našou ambíciou a sme zatiaľ v tom úspešní, je práve čo najviac čerpať, a to trochu ako keby medziročne skresľuje to, že tie kapitálové rozpočty skáču, lebo veľmi záleží od toho, ako sa v danom roku čerpajú eurofondové veľké infraštruktúrne projekty. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Niektoré otázky z časti zodpovieme. Potom s faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Vážený pán riaditeľ, ty sa vyjadruješ k pánovi Záhradníkovi, že sa šikovne vyjadruje, ale ty sa šikovne vyjadruješ tiež, keď hovoríš o výške dlhu. Lebo si zabudol upozorniť na to, že porovnávaš dlh s bežnými príjmami, áno? Ale tie bežné príjmy narástli výrazným a zásadným spôsobom za to obdobie, za ktorého porovnávaš a narástli preto, lebo ste brutálne zvýšili dane z nehnuteľnosti občanom aj podnikateľom. Konkrétne o 140 %. Čiže

ten príjem sa vám zvýšil na strane bežných príjmov o tieto dane, ktoré ste ľuďom vytiahli z vrečka. A fejkovo sa tvárite, že znižujete dlh mesta? Takže to je absolútne nekorektné ako sa vyjadruješ. Buď tomu nerozumieš alebo absolútne zavádzaš. Asi tak.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem sa spýtať, pán poslanec Winkler, koľko si myslíte, že posledné zvýšenie daní prinieslo do rozpočtu mesta Bratislavy? Koľko peňazí si myslíte, že prinieslo posledné zvýšenie daní, čo bolo pred dvoma rokmi do rozpočtu mesta Bratislavy? Bavíme sa, že máme 760 miliónový rozpočet. Pán Winkler má slovo.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja som sa nehlásil, ale ja vám zodpoviem. Pán primátor, vy ste za 7 rokov zvýšili dane z nehnuteľnosti o 140 %. Je to pravda alebo nie je to pravda? Takže povedzte mi vy, za koľko sa za tých posledných 7 rokov zvýšil príjem mesta? O koľko miliónov? Povedzte vy, vy na to narážate, ale je to pravda, tých 140 % alebo nie je to pravda? Je to pravda.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy a Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

(nezrozumiteľné)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Sa, pýtam. Sa pýtame, koľko peňazí v eurách je zvýšenie daní? To posledné, ktoré sme urobili? Koľko? Vy hovoríte, že dlh sa zadlženosť znižuje kvôli tomu, že sme ľuďom zobrali na daniach peňazí, máme 760 000 000 rozpočet, koľko peňazí podľa vás z posledného zvýšenia daní príde do rozpočtu? Navyše.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Okej, v prvom rade 760 000 000 rozpočet máme preto, lebo 44 000 000 je úver, ktorý si beriete, to povedzme na rovinu, že z príjmov je to 716 000 000. Takže nezavádzajte. A pokiaľ sa

dobre pamätám, je to okolo 40 000 000 z toho, z ktorého istá časť išla mestským častiam a jedna časť išla mestu. Kludne ma opravte. Takže koľko je to?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne. Je to 19 000 000 pre mesto.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Áno, 40 000 000 zhruba celková toho, čiže 20.000.000 EUR.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Mestských častiam.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Koľké navýšenie za posledný rok?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Brutálne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže myslím, že ste pochopili, že tie vaše argumenty sú mimo reality.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Nie, Vaše argumenty sú mimo reality.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vôbec Vám to nefungujú ako v tej hlave. No povedz Ctibor, nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja by som chcel iba to doplniť, lebo máme sa baviť o konkrétnych a jasných číslach a je pravda, že ten výpadok, ktorý sme zaznamenali v tých rokoch, keď sa prijímalo posledné zvyšovanie dane z nehnuteľností, činil okolo 40.000.000 EUR. To boli tie rodinné sociálne balíčky, ktoré prijímali predchádzajúce vlády. Reakciou na to bolo aj tohto zastupiteľstva, že došlo k úprave sadzby a príjem bol 19 000 000, tzn. 40 000 000 medziročného výpadku. Medziročný výpadok bol sanovaný iba menej ako 50 percentami, z toho bolo sanované zvýšením daní. Zvyšok musel ísť za mestom, za magistrátom, znamená úspory, šetrenie, nerozbiehanie projektov a podobne. Takže to je to číslo, ktoré treba mať na mysli a keď teda sa pýta, že ako pracujeme s číslami?

My hovoríme aj v daňovom, respektíve dlhovom v tej miere zadlženia komunikujeme od začiatku mieru zadlženia, čo je štandardný ekonomický ukazovateľ, s ktorým sa pracuje. A povedať, že navýšil sa príjem mesta, áno, navýšil sa príjem mesta, zároveň sa navýšili mzdy, sa valorizovali celo, v celom hospodárstve. Za posledný, keď si pozrieš, aká bola priemerná mzda v hospodárstve o roku 18, roku 25, tak uvidíš, že to má všetko dopad na to, akým spôsobom, jednak čo mesto musí platiť a zároveň sa logicky všetkým samosprávam zvyšujú príjmy, lebo sa platia vyššie dane z príjmov jednotlivých fyzických osôb, lebo sa im zvyšujú mzdy, to je úplne prirodzený, prirodzený stav, ale ceny tovarov, služieb, materiálov nie sú na roku 2018, na roku 25.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec Winkler s faktickou.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Vážený pán riaditeľ, prosím ťa, o akom šetrení mesta tu hovoríš? Vy šetriť neviete. A všetko o všetkom hovorí predseda napríklad INEKO alebo iné inštitúty, ktoré merajú finančné zdravie mesta a Bratislava sa vo všetkých a vždy nachádza absolútne na chvoste. To si neuvedomujete, za to sa nehanbíte trochu? To sú výsledky vašej práce, vášho hospodárenia, v každom jednom prieskume ste možno druhý od konca, tretí od konca zo 150. Je to podľa vás v poriadku? K tomu, prečo nevyjadriš?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Dobre, takže poďme sa povedať o tom INEKO, lebo ty sa občas využívaš, bolo to aj spomenuté, pani teda, ktorá vystupovala medzi, v rámci občanov. Poďme si pozrieť to hodnotenie INEKO. Dám teda nabok to, že hodnotí trochu mieša hrušky jablkami, lebo naozaj porovnávať hlavné mesto alebo druhé najväčšie mesto Košice s Turzovkou alebo mestom Sliač je naozaj, že veľmi akože nepresné, keďže tie kompetencie, respektíve tie služby, ktoré poskytujeme, sú úplne na inej úrovni a v inom rozsahu. Keď si pozrieme hodnotenie teda magistrátu. Takisto ešte chcem povedať, že pani povedala, ona zobrala celé hodnotenie mesta a mestských častí, ktoré vlastne INEKO, je tam taká podkategória, kde spája všetky tieto veci dokopy, to je takisto veľmi nepresné a v tom prípade mesto jej ako celok, to znamená magistrát a 17 mestských častí sme na tom nedobre a tam to ťahá hlavne ten, tá situácia s mestskou časťou Devín. Takisto nepresné spočítavanie, lebo reálne za mesto nemôžeme spočítavať, jednotlivé mestské časti nedajú ten súčet.

A teraz poďme k tomu hodnoteniu magistrátu. Jednak došlo k tomu, že došlo k zlepšeniu, zlepšeniu celkového hodnotenia 4,1 na 4,2 a v rámci hlavného mesta a v troch z ukazovateľov, z piatich, 5 ukazovateľov, z troch ukazovateľov máme kategóriu alebo teda hodnotenie ako výborné alebo výborné zdravie alebo veľmi dobré.

A tieto 3 ukazovatele sú záväzky aspoň 40 dní po splatnosti, tam sme nad priemerom, priemerom samospráv. Potom v rámci dlhovej služby sme takisto nad priemerom iných samospráv, máme 5,6 boda

v kategórii výborné. Takže naozaj neplatí, čo tu počúvame, že Grécka cesta, veľké zadlžovanie, zlá dlhová služba, no a teda sa ideme obracať na INEKO ako na autoritu, ktorá to vo svojom hodnotení konštatuje. Tak keď sa ňou obraciame, tak povedzme, že dlhová služba hlavného mesta podľa hodnotenia INEKO, tie na úrovni výborné sa na 5,6, potom sú 2 ukazovatele, kde máme kategóriu dostatočné, respektíve nedostatočne dostatočne cez celkový dlh je 3,7, kde sa o tom dlhodobo bavíme, že dlh je historicky, primárne, historicky. To sme už viackrát ukazovali a robíme teda všetko pre to, aby sme postupne znižovali tú, tie, toho dlhu.

A potom je bilancia bežného účtu, kde všetky samosprávy spoločne majú hodnotu 3,2, 3,3, to je priemer všetkých samospráv, magistrát dosahuje 2,7. Aj keď som to komunikoval ešte v minulosti s ľuďmi z INEKa, ktorí túto metodológiu zo skladajú, tak toto hodnotenie vychádza z ostatných štyroch rokov. Sa robí priemer, má to jednotlivé váhy, za každý rok sa robí priemer, aká bola garancia bežného účtu. A keď si pozriem dneska, ako, v akom stave sa to týka jednotlivých a mestských častí, tak magistrát má 2,7 bodov za to hodnotenie, ale v prípade niektorých mestských častí tie hodnoty nie sú zásadne lepšie. Ružinov 3,1, Karlova Ves cez 3,2, Dúbravka 3. Takže nie je to nejaký veľký rozdiel, súvisí to naozaj najmä s tým, že ten priemer to je veľmi nízky a toto kritérium je veľmi prísne na všetky samosprávy. Takže keď sa bavíme o hodnotení INEKO, celkové finančné zdravie mesta podľa INEKO je dobré.

To tam je jasne, keď sa bavíme o faktoch, je to tam čierne na bielom napísané a teraz som si aj vysvetlil, ešte o to vyplýva a ešte som chcel povedať z tej poslednej veci k tej bilancii bežného účtu. Ak by sme mali získať viac bodov, ak by sme teda mali získať 4 body, čo bol nadpriemer všetkých samospráv, tak by prebytok v rozpočte roku 24 musel byť niekde na úrovni 50.000.000 EUR, čo po konsolidácii na úrovni štátu, po všetkých balíčkoch a všetkých veciach, ktoré po Covide a všetkých krízach a inflácii je naozaj číslo, ktoré nie je dneska reálne, preto mám povedať, že jednoducho tie čísla ukazujú pri všetkých samosprávach veľký pokles práve v tomto ukazovateli. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne. Pohnime sa ďalej. Pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD., poslanec MsZ:

Dobrý deň. Ja len chcem, Martin, ťa doplniť, že tá istá správa, na ktorú ty sa odvoláš, obsahuje aj toto konštatovanie. Pri Bratislave sa jedná o agregovaný údaj za celé mesto, teda magistrát a všetky mestské časti spolu. Ak by doň nebola zahrnutá problémová Mestská časť Devín s obrovským historickým dlhom a záväzkami po lehote splatnosti, ktorá bola v nútenej správe celé roky a momentálne prechádza fázou takzvanej konsolidácie pohľadávok, tak by celá Bratislava bola vo vyššom pásme, zhruba na úrovni priemeru všetkých samospráv. Nie na chvoste, ako ty konštatuješ. A ešte doplním, samotný bratislavský magistrát si medziročne mierne prílepšil finančné zdravie a pri porovnaní krajských miest nie je na konci. To znamená, že Martin, tú správu treba cítiť celú, nie je iba výsek. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem za upresnenie, pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. A ja som sa nechcel do niektorých vecí zapájať, ale naozaj hra s číslami je veľmi zaujímavá. Ja len možno také, také, keď sa ideme baviť o tých relatívnych pomeroch. 2018 tom podľa hodnotenia INEKO bola Petržalka 90., v poslednom rebríčku 11., magistrát bol 2018 tom 171. A dneska je 172., takže oproti roku 2018 o 1 miesto pohoršil, ale áno, o 1 miesto si polepšil oproti minulému roku zo 173 na 172. Len pre informáciu 2018 tom bol magistrát 171. v 2019 163., potom 172., 173., 172., 173., 172. zo 177 miest. Čiže áno, oproti minulému roku, roku je to +1, oproti roku 2018 je to -1. To je to relatívne, hej? Teraz, či je to dobré alebo zlé, možno. Pre porovnanie, Vrakuňa zo 140. miesta na 90. miesto, Nové Mesto z 91.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujeme za upresnenie pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ :

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcem vás veľmi pekne poprosiť, keby ste mi dali späť čísla, pretože som bola prerušená. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Že zapnutie ešte raz? Či také? Môžte prosím vás, ešte reštartnúť pani poslankyňu? Ďakujem.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ :

Chcela by som upozorniť všetkých, ktorí citujú tu čísla, že za tými číslami je aj investičný dlh. Ja keď sme rokovali o teda rozpočte v klube, upozornila som na to, že presne táto debata bude tu medzi, medzi odbornou verejnosťou. Ale za tým všetkým je plnenie investičného dlhu, ktorý tu už predchádzajúci primátori valili ako veľkú guľu. Každý primátor mal obrovský investičný dlh a nechali to vždycky na toho nasledujúceho. Ja by som vás veľmi chcela poprosiť, aby sme mali graf plnenia investičného dlhu, lebo to, čo sa všetko urobilo, to ako keby vôbec tu nezaznelo za všetkými tými číslami, sú aj urobené nejaké opatrenia, ktoré sa urobili pre mestské časti, pre ľudí, pre verejnosť odkrajuje.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán riaditeľ, v tomto s vami súhlasím. Tiež nie som priaznivcom takých rebríčkov, lebo naozaj veľmi ťažko sa metodicky dá zaškatulkovať do jedného rebríčka malá obec a hlavné mesto. To s vami úplne súhlasím, že to je trochu zjednodušené, ale myslím si, že tak, ako aj kolegovia povedali, my by sme mali vnímať tú realitu Bratislavy a to, čo som ja, teda po čom som volal, že ideme do neistých čias, mali by sme mať väčšie rezervy a menšie dlhy, že tak by sme mali postupovať. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne. Poďme ďalej, pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, ja sa trochu vrátim k tomu zdraviu, viete, že mám trochu blízko k tomu zdravotníctvu ešte. No predstavme si situáciu, že fajčím, ale len trochu. Pijem, ale mám to pod kontrolou. Gamblujem, ale je to len zábava. Dokedy budem zdravý? Ako som skutočne zdravý? My všetci vieme, ktorý sme zostavovali rozpočet a vie to aj pán riaditeľ magistrátu, aj pán primátor, aj pán riaditeľ sekcie, že s tým finančným zdravím to nie je tak, ako by sme chceli, že situácia neradostná, že sú dlhé časy a budú ešte horšie. Zostaviť vyrovnaný rozpočet je sisyfovská úloha pre samosprávy, v takýchto časoch je to veľmi, veľmi ťažké. A najskôr pána riaditeľa by som veľmi rada počula jeho odpoveď na otázku, my splnomocňujeme pána primátora k určitým, k určitým úlohám a je tam, myslím si, že je to odrážka 6 a 7, že v prípade navýšenia príjmov v niektorých kapitolách, že on bude môcť zvyšovať výdavky. Ja si myslím, že to je v priamom rozpore s pravidlami, trochu iná otázka, dal pán kolega Karman, že to v rozpore s pravidlami dlhovej brzdy. Zaujíma ma váš názor samozrejme.

No, takže, ale teraz, prosím, vypočujte si môj názor k tomuto rozpočtu. Ja si myslím, že aj z tohoto návrhu rozpočtu, ktorý naozaj muselo byť veľmi ťažké zostavovať, je zrejmé, že žijeme na dlh. O dlhu sa tu už hovorilo, je to naozaj hra s číslami. Počítame s nejakým rastom alebo s nejakými príjmami, ale naozaj môžeme, nie je to príliš rizikové počítať s takými príjmami? Ak sa znížia príjmy, ak poklesne alebo spomalí sa opäť ekonomika, čo nemôžeme nejako ovplyvniť, poklesnú aj naše príjmy a potom bude to percento zadlženosti vyzeráť úplne inak, ako vyzerá v našich povedzme optimistických prognózach. Takže ja to musím porovnávať, my máme v Karlovej Vsi percento teda zadlženosti voči príjmom vo výške okolo 13 % a výšku splátok v pomere 3 celé niečo, nejaké desatinné čísla k celkovým, teda k príjmom z bežného, z predchádzajúceho rozpočtového obdobia a stále si nemyslíme, že sme na tom dobre, chceli by sme byť na tom lepšie, lebo aj toto nás nejakým spôsobom zatažuje. Hoci už v roku 2027 splatíme 2 významné úvery. V tomto návrhu rozpočtu sa počíta s prijímaním ďalších úverov aj v roku 25, pardon, 26, aj v roku 27, aj v roku 28. A je to presne tak, ako nás varoval

vo svojej správe Najvyšší kontrolný úrad, že na akúkoľvek ďalšiu rozvojovú investíciu, či to budú eurofondy alebo iné zdroje financovania, budeme si musieť brať úver a drahý úver. Ale to tu už bolo spomenuté. Som veľmi vďačná, že tu nebolo také povinné kolo ďakovačiek, ako to bývalo zvykom pri predkladaní rozpočtu, čo možno ešte bude, ako hovorí pán kolega, lebo naozaj musíme sa stavať striedmo k tomuto návrhu a uvedomovať si naozaj riziká. Riziká, ktoré nevieme ovplyvniť, to je to nestabilné legislatívne prostredie, nevieme ovplyvniť chod slovenskej ekonomiky a teda aj príjmy pre samosprávy, ideme do rizika. Ale potom je tu aj to, že nevieme úplne efektívne, a to si teda priznajme, prosím, s tými verejnými zdrojmi nakladať, či je to už našou neschopnosťou zefektívniť niektoré procesy, či je to našou márnivosťou, že si kupujeme drahé veci a ktoré si nemôžeme dovoliť. Spomeniem tú nešťastnú cyklotrasu, ktorá vyžaduje ďalšie a ďalšie a sú aj iné príklady, ďalšie a ďalšie výdavky a náklady a potom sú to aj veci, ktoré si teda dovolíme, ale ktoré treba počítať, že budú vyžadovať ďalšie náklady na svoju údržbu, na svoju bezporuchovú prevádzku.

Mala by som možno ďakovať za to, že sa v rozpočte zase ocitla, ocitli Staré grunty, chodník a osvetlenie, ktoré nevyhnutne potrebuje Mestská časť alebo obyvatelia Starých gruntov. Študenti, deti, ktoré chodia tadiaľ do školy, rodičia, ktorí vodia deti do školy, ale od Nesrovnala sa na Starých Gruntoch na komunikácii ešte neurobila vôbec nič. Čiže ja to považujem za nevyhnutné, že sa tie výdavky na Staré grunty zase objavili v rozpočte. Otázka je, či sa podarí realizácia. Mala by som ďakovať za cyklotrasu smerom do Devína, za cyklistov, ktorá je aj pre turistov smerujúci do Devína veľmi dôležitá, ale pravdepodobne je dôležité aj pre magnáta, ktorý býva v Devíne a pravdepodobne preto pomáha s budovaním tej cyklotrasy a mali by sme mu byť vďační, lebo pravdepodobne z toho Devína do Bratislavy bude cestovať na bicykli a potrebujú cyklotrasu. Ale nemyslím si, že je to tak. To bola irónia.

No k rozpočtu. Tie riziká, nevieme, či sa budú vyvíjať príjmy tak, ako očakávame v rozpočte, je to veľké riziko, máme tam množstvo kapitálových výdavkov, naozaj veľké množstvo kapitálových výdavkov. Mňa by naozaj zaujímalo, ktoré sú realizovateľné, ktoré majú už stavebné povolenie. A keď si pozriete výhľad do roku 2027 28, tak tých kapitálových výdavkov je podstatne menej, takže naozaj, prepáčte, je to predvolebný rok, ale kiež by, kiež by všetko vyšlo tak, ako má. Schodok kapitálového rozpočtu alebo ak budú meškať nenávratné finančné

prostriedky z tých iných zdrojov, tak naozaj vznikne nejaká riziková riskantná situácia a keďže ten rezervný fond je taký, aký je otázka, či sme dostatočne pripravení na takúto nejakú situáciu. Zlé jazyky šíria po Bratislave že nebolo na výplaty. Pán riaditeľ, vy ste to tu minule vyvracali, že takáto situácia nenastala a teda pevne verím, že nenastala. Dúfam, že nenastane. Ale my naozaj rezervný fond nemáme dostatočne na naše problémy a na naše potreby je naozaj veľmi malý. Môžu poklesnúť úrok, teda môžu rásť úrokové sadzby, môže prísť naozaj k spomaleniu ekonomiky a my.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

No to, čo pani starostka hovorí o kapitálových výdavkoch, ktoré sú závislé na externých zdrojoch a teda aj tie naše spoluúčasti. Pokiaľ nám náhodou tie externé zdroje neprídu, niečo sa pokazí, projekt nevyjde, nebude nám to schválené, tak pochopiteľne hrozí, že nič z toho realizovať nebude. Ja si myslím, že je úplne v poriadku to zapojiť, pretože to beriem ako preventívne opatrenia, aby sme to v tom rozpočte mali, ale zaujíma ma ten pomer, že koľko je takýchto projektov, ktoré sme tam dali v úvodzovkách pre istotu. A ešte ma poprosila pani občianka, ktorá vystupovala na začiatku, že sa ohradzuje voči tomu, že ste ju označili ako členku Winklerovej strany, to len vstupujem teda, že mi odkázala po.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nevieme, kto ju tak označil. Asi my nie, myslím, že.

Podme ďalej. Pán Zahradník.

PhDr. JUDr. Záhradník Branislav, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pani starostka vo svojom vystúpení spomenula kapitálové výdavky, ktoré sa týkajú Karlovej Vsi, ale jeden výdavok tam nie je. Je to Jurigovo námestie, tam je v

rozpočte mesta 0 €, tzn. architektonická štúdia, ktorú objednala, zaplatil Metropolitný inštitút Bratislava na revitalizáciu Jurigovho námestia, teda zostane zatiaľ zrejme nevyužitá v šuplíku pri tomto vedení mesta alebo pri tomto vedení mestskej časti. Teraz neviem, neviem, ale určité svetielko nádeje nám dalo rokovanie s pánom riaditeľom magistrátu o možnosti rekonštrukcie garáží, ktoré patrí hlavnému mestu pod Jurigovým námestím prostredníctvom spoločnosti pass, teda nie priamo z rozpočtu hlavného mesta, ale to v roku 26 prichádza reálne do úvahy maximálne projektová dokumentácia, takže by som doplnil, že Jurigovo námestie v tomto návrhu rozpočtu 0 €. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak dúfame, že Karlovka tam bude mať nejaké peniaze. Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

To aj to vidno na tom Jurigovom námestí. Snažíme sa, ale dôležitá vec, nevieme navýšiť príjmy mesta vzhľadom na legislatívu, ale to, čo by sme vedeli, to je lepšia koordinácia, spolupráca s developermi, ktorí ťažia z pozemkov mesta, posledný príklad, Lido, petržalská strana Dunaja. Čiže ja tam vidím, že mesto má ešte rozsiahly pozemkový fond, ak by mesto, tak, ako vy ste dali, ja som nevidela ten príkaz primátora v prílohe, prepáčte, ale ak tam naozaj treba rozumnejšie nakladať s tými možnosťami, ktoré mesto má a vyťažiť toho čo najviac, lebo keď developer získava námestie, malo by získavať viac aj mesto, to je nevyhnutné.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne. Pani Starostka Ferenčáková, nech sa páči.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor. No všetci sme si vedomí z toho, čo nás čaká budúci rok, neľahký rok. Tiež sme zostavovali rozpočet,

kde nemohli vlastne pokryť všetky položky z toho, čo vlastne máme plánované, takže sme navyšovali fiktívne nejaké príjmy, o ktorých uvažujeme, že budú, ale dúfam teda, že sa nestane to, čo tu Danko teraz povedala, že nám vypadnú kapitálové výdavky a naozaj potom nebudeme realizovať nič a až mi je zle, keď si na to pomyslím, aby vypadla teda petržalská ulica, aspoň časť, ktorú mesto teda zahrnulo do rozpočtu tohoto. Túto našu komunikáciu ja tlačím od roku 2007, čiže je to 19 rokov, kde sa nenašli vlastne prostriedky, aj keď teda Čunovo je malá mestská časť, ale sú to obyvatelia mesta, ktorí sú niekde na chvoste záujmu, takže ja verím, že sa nájdu prostriedky a že keď aj nejaký výpadok bude, tak to Čunovo nevypadne a tá naša komunikácia sa teda bude realizovať. Rovnako chodníky, na ktoré som vždy tie 20 tisícové poslanecké priority teda posunula na rekonštrukciu chodníkov vo vlastníctve a správe mestskej mesta, nie mestskej časti, pretože sú v hroznom stave, takže dúfam, že bude aj daná zmyslené.

Nebudem sa už viac vracieť k tomu, čo teda k rozpočtu ako takému, pretože tu už naozaj odznelo všetko, ale chcem teda podotknúť len jednu vec, bolo tu, bol to kritizovaný ten plat primátora, bolo to aj vysvetlené, samozrejme, ale to sa týka aj mestských častí, pretože aj v našich rozpočtoch sa tie platy primátorov, starostov zvyšujú, čiže naozaj, pokiaľ teda to nebude oddelené v rozpočte, že teda odchodné odstupné, prípadne plat, tak potom to vyvoláva veľmi, veľmi zlé situácie a ľudia na to pozerajú skutočne teda tak, že v tom poslednom volebnom teda roku si, sa snažíme utrhnúť nejakú čiastku z rozpočtu, čo nie je vlastne pravdou, je to zákona, teda právo. A ešte sa chcem vrátiť k technickým sieťam, myslím, že pán Winkler hovoril Bratislavské technickej siete, že teda, že zrušiť. No ja si pamätám na obdobie, keďže už 19 rokov sedí v tomto zastupiteľstve... Aha, pardon, tak potom nič, tak ďakujem asi toľko, len ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme, pani Starostka. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ

Pani starostka sa už opravila. Ja som chcel teda povedať, že nie technické siete, lebo technické siete, si myslím, že fungujú naozaj perfektne. My máme v Dúbravke len najlepšie

skúsenosti, aj naozaj tá reakčná doba je veľmi krátka na tie podnety, takže to som a len chcel doplniť, ale ty už si sa opravila sama. Takže ja končím. Ďakujem za slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Keď sme tu, teda otvorili tie technické siete, stojí za zmienku povedať nasledovné. Keď sa tu bavíme o dlhu mesta, pán riaditeľ, tak Vy určite viete, že technické siete, teda, že sa zbral úver na verejné osvetlenie a Vy ste ho umelo presunuli na technické siete, aby nespadol do dlhovej služby a nezvýšil dlh mesta, ten takisto manipulatívne narábanie s rozpočtom, ako nehnevajte sa na mňa, ten úver by mal byť na mesto a nemal by byť na technických sieťach. Tým pádom ste si zase umelo manipulatívne znížili a tie čísla Vám vyšli oveľa horšie. To je neuveriteľné, čo dokážete a kludne mi to vysvetlite. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Povzdychnutie)

Dám si dychové cvičenia. Vysvetlíme?

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Vtipný, pán primátor, kludne si zavzdychajte normálne ako neuveriteľne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chceme to vysvetliť teraz alebo ideme ďalej, a potom si to vysvetlíme? $1+1=2$. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Keď sa otvorila tá téma s tými technickými sieťami, tak možnože treba o nich niečo povedať, že konečne po veľmi dlhej dobe sa nám podarilo získať práve túto infraštruktúru, lebo niektorú infraštruktúru by naozaj malo vlastniť mestá a malo spravovať mesto. Ja som bol tiež v tomto trochu skeptický, že ako to bude vyzeráť, ale vyzerá to výrazne ekonomicky lepšie ako to, ako tomu bolo v minulosti. Je to výrazne funkčnejšia služba, ako tomu bolo v minulosti a veľmi by som chcel pochváliť tých, čo rozhodli vôbec o tomto a tým, čo konkrétne aj spravujú. Čím väčší úver vyčerpajú, tým väčšiu úsporu z dlhodobého hľadiska bude mať mesto Bratislava, pretože napr. tá výmena tých svietidiel je 40% úspora v zmysle elektrickej energie, ktorá asi nebude cenovo klesať. Čiže čím väčší úver sa načerpá, tým väčšia úspora do budúcnosti bude pre Bratislavčanov. Takže držím im v tom palce, nech sa im to podarí vymeniť čo najskôr a rovnako som veľmi spokojný aj čo sa týka dopĺňania lúčov. Ďakujem pekne za slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Chceme ešte na to reagovať, pán riaditeľ? Nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Dve reakcie. Jednak vidieť, že pán Káčer dáva pozor na rokovanie zastupiteľstva aj komisie, lebo tieto čísla sme viackrát opakovali. Úver technicky siete Bratislava je viazaný práve na úspory a z úspor sa tento úver spláca. Je to presne to, čo povedal, keby sme mohli, keby sme mohli, alebo keby technické siete mohli a to obchodná spoločnosť zobrať ešte väčší úver, tak by boli schopní rýchlejšie obmeniť osvetlenie a ešte rýchlejšie splatiť tie veci, takže to je prvá vec a druhá vec. Teraz si ma vyzval, aby som na to reagoval, pán poslanec Winkler. Tak áno, obchodné spoločnosti si berú vlastné úvery, vychádzajú to z ich nejakých biznis plánov, ich investícií. Mali sme túto diskusiu pred pár zastupiteľstvami, ktorá sa týkala spoločnosti OLO. OLO si plánuje zobrať úver cez 250.000.000 € na nové Zevo, je to obchodná spoločnosť, ktorá má celé s splácanie tohto úveru nastavené v tom biznis modeli v tom biznis pláne, ktorý s tým

súvisí. Z tohto dôvodu sa úvery alebo teda úvery a dlhy mestských spoločností nezarátavajú do celkového dlhu mesta, lebo sú to obchodné spoločnosti, toto má tak naviazané. Myslím, že audítori by sa veľmi na nás zle pozerali, keby sme tieto položky mali v našom účtovníctve. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Tak ako prvé, ja nespochybňujem to, že sa máme vymieňať, vymieňať osvetlenie za letky, to snáď všetci chceme, to je správna vec, to je perfektná vec, na tom budeme šetriť, ale prosím, neťahajme sem OLO, ktoré keď si zoberie úver za Zevo si ho splatí zo svojich príjmov, to je veľký rozdiel. Verejné, technické siete nemajú príjmy. Áno, bude sa šetriť, ale ten úver si malo zobrať mesto a Vy ste ho umelo presunuli na technické siete, aby ste znížili dlhovú službu mesta, aby ste vykazovali, ako dobre hospodáriť. Tak to je proste nepopierajme to a ja verím, že ty ako vyštudovaný psychológ nám túto ekonomickú vec budeš vedieť veľmi dobre vysvetliť, aby sme to pochopili. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc, nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin Kuruc poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som na začiatku, tak ako moji predrečníci, povedal, že nie v dnešnej dobe jednoduché rozpočet zostaviť, vedia to asi všetci starostovia, ktorí tu sedíme a ktorí na ňom už pilne dlhšie pracujeme, lebo v najbližšej dobe to čaká aj nás, aby sme si po schvaľovali rozpočty v rámci mestských častí. Takže klobúk dole pred finančným odborom magistrátu, že sa nejakým spôsobom dopracovali k návrhu rozpočtu takému, aký je. Ďakujem veľmi pekne, lebo veľmi viem pochopiť, ako ťažké to bolo. Ja by som chcel poďakovať za to, že aj teda Vrakuňa sa tam objavuje v tom rozpočte a konečne

sa opraví cesta na Podprehradnej ulici, ktorá je dlhodobo v zlom stave a chcem za to veľmi pekne poďakovať.

Chcel by som sa vyjadriť trošku aj k tomu úverovému, zaťaženiu a podobným veciam. Viete, no susedná Viedeň má úverové zaťaženie na úrovni 13 miliárd, pri rozpočte 20 miliárd, čiže to je niekde 68 %, čo by tu na slovenskej legislatíve už dávno skrachovalo toto mesto a Viedeň je dlhodobo považované za jedno z najlepších miest na život, takže úverové zaťaženie asi nie je ten najväčší problém pri tom, či sa kvalitne v meste žije alebo nežije, ale úver slúži na to, aby sme to mesto skvalitnili a zlepšili, lebo nie všetko sa dá robiť z toho rozpočtu, ktorý máme. Za Vrakúňu, môžem povedať toľko, že keby nebolo úveru tento rok, tak by sme asi nepostavili most vo Vrakuni, čo by asi nebolo dobré, a preto môžem aj takú vec povedať, že keď si pozriete rozpočty iných podobných miest v Európskej únii, ako je, ako je Bratislava, ktorá teda 500, 500.000 obyvateľov alebo od 500 do 600.000 obyvateľov, ako je Štokholm, Oslo, Kodaň alebo teda aj Zurich vo Švajčiarsku, tak všetky tieto mestá majú rozpočet niekde na úrovni 9-10 miliárd. My sa bavíme o našom meste, ktoré má 730.000.000. Čiže určite tieto mestá vedia napredovať lepšie, vedia lepšie investovať finančné prostriedky do toho, aby ľudia boli spokojní. Keďže Bratislava také finančné prostriedky a možnosti nemá, tak je nútená na to, aby si ten úver zobrala, lebo ľudia chcú jazdiť v nových a lepších autobusoch, ľudia chcú byť zelenší, preto musíme investovať aj do Zeva OLO alebo do nových autobusov, dopravný podnik a tak isto aj mestské časti sú koľkokrát nútené do toho, aby si úver brali, lebo bez toho, aby sme asi neprežili a nemohli by sme investovať do vecí, ktoré potrebujeme. Je to ako mladá rodina, keď si chce kúpiť byt, tak sa musí zadlžiť, urobiť si hypotéku, lebo bez toho by si asi byt nekúpila a môže sa rozhodnúť, či bude žiť naďalej u rodiča a bude šetriť, ale po 30 rokoch, keď bude mať našetrené, tak si ten byt kúpi alebo si kúpi byt hneď a hypotéku bude splácať zo svojich príjmov. Takže je to vždy uhol pohľadu, je to samozrejme o tom, kto ako sa rozhodne, ale určite by som zadlženosť, keď už porovnávame sa aj s tou Viedňou, nezatracoval, lebo ak je to minúté na dobré veci, tak určite aj tá zadlženosť je prínosom toho, aby mesto napredovalo. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou, pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. No pán kolega, zadlženosť, by som ani ja nezatracovala, keď bude použitá dobre na dobré veci a keď ju budeme mať z čoho splácať, samozrejme, ale ani by som nezveličovala spokojnosť občanov, lebo najlepším možno nie úplne presne merateľným znakom efektivity a nakladania s verejnými financiami, nášho nakladania s verejnými financiami, spokojnosť obyvateľov Bratislavy. Ja neviem, teda každý by sme mali byť dostatočne sebakritickí, či mestské časti alebo mesto, či tá spokojnosť obyvateľov Bratislavy je až taká, aby sme si mohli blahoželať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán kolega, ja by som rád na teba zareagoval s tým, že súhlasím s tebou, že iné metropoly Európy majú výrazne väčšie príjmy ako Bratislava. Ale ja si myslím, že by sme sa mali držať pravidiel, že by ste sa mali prikrývať takou perinou, na akú máme. A keď hovoríš o hypotéke, je to správne, áno, človek si zoberie hypotéku, kúpi si byt a bude splácať, ale v paralele s našim mestom to nie je tak, že mesto si kúpi byt a bude ho splácať a postupne tá výška tej hypotéky sa bude znižovať, ale mesto si kúpi druhý byt, tretí byt, štvrtý byt alebo ten, tá hypotéka sa stále zvyšuje tak, ako sa zvyšujú dlhy mesta, čiže mesto má síce vyšší príjem, ale stále si kupuje ďalšie a ďalšie byty. K paralele k tomu, čo si hovoril asi toľko. Ďakujem

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Chcem sa vám veľmi pekne poďakovať, pán starosta, za tento príspevok a porovnanie Viedne s Bratislavou. Bratislava naozaj

nemá v rozpočte štátu žiadnu položku a naozaj to musí ťahať takmer naozaj s mizivými financiami, preto aj tie dlhy, ale chcela som sa aj vyhnúť tým poďakovačkám, ale nemôžem si odpustiť. Ja vidím obrovskú zmenu mestskej časti Petržalka, kde sa dlhé roky valil ten investičný dlh na chodníkoch, na zeleni, na verejných priestoroch, to bolo naozaj niekedy katastrofálne a teraz tá zmena je radikálna a ľudia to vidia a veľmi to oceňujú. Síce to občas prikladajú starostovi Petržalky, ktorý sa tiež veľmi snaží, ale je to veľká, veľká časť a zásluha mesta, hlavného mesta.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, poďme ďalej. Pán starosta Kuruc

JUDr. Ing. Martin Kuruc poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No začnem odzadu. Áno, samozrejme, určite by sme boli všetci radi, keby sme hlavné mesto sa stali položkou štátneho rozpočtu a dostali by sme financie aj zo štátneho rozpočtu. Len akosi nikdy tá vláda, ktorá je pri moci, tak nie je vždy teda nejakým spôsobom v rozpore s tým, kto je vo vedení mesta. Takže dúfam, že raz sa toho dožijeme a budeme s položkou štátneho rozpočtu a budeme môcť mať vyšší rozpočet a budeme tie finančné prostriedky mať aj na iné veci, ako musíme dneska látať. A ak pani starostke Čahojovej prieskum spokojnosti občanov robia voľby každé 4 roky, budúci rok sú voľby, tak uvidíme v tomto prieskume, ktorý je asi stopercentný, či sú spokojní občania nielen s mestskými časťami, ale aj s mestom a na základe toho budeme vedieť skonštatovať, ako mesto a mestské časti hospodárili a urobili čo pre občanov. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani Štasselová.

Ing. arch. Štasselová Lucia, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som chcela povedať na začiatok, že tento príspevok predkladám ako predsedníčka komisie pre kultúru, médiá a ochranu kultúrneho dedičstva. Na viacerých zasadnutiach

sme rozpočet pripomienkovali a časť našich pripomienok sa nám podarilo aj presadiť do rozpočtu, preto môj príspevok nebude o konkrétnych číslach, za to sa ospravedlňujem, ale potrebujeme reagovať. Je naozaj poľutovaniahodné, že žijeme v časoch, keď sa najmä pri výkone politiky používa klamstvo ako štandardná a pracovná metóda, zrejme v duchu 100× opakovaná lož sa stáva pravdou a som presvedčená, že ak rezignujeme na vyvracanie týchto klamstiev, tak nakoniec sa v nich sami utopíme a klamári ostanú hrdinovia. Mrzí ma to, pretože opakovane tu zaznievajú klamstvá a chcem sa teda vyjadriť dvom témam. Prvá téma je dehonestácia riaditeľa mestského ústavu, ktorý si vraj nakúpil počítačovú techniku za 4.000 € pre seba do kancelárie. Bolo to vyvrátené, zopakujem veľmi rýchlo, bol nakúpený počítač za 1.123 € a ako pracovná stanica určená na oddelenie dokumentácie, nie pre kanceláriu riaditeľa, riaditeľa. Konkrétne pre digitalizáciu výsledkov, archiváciu výsledkov archeologických a pamiatkových výskumov, takých archeologických výskumov, ako boli napr. na hrade, čo je unikátny svetový nález keltského oppida. Ide o bežnú kancelársku zostavu, ktorá nahradila viac než 10 rokov starý počítač, technicky nevyhovujúci. Ďalej sa nakúpila napaľovačka pre toto výskumné pracovisko, pretože sa tam stále pracuje s cédečkami a s DVD nosičmi. Hoci je to vtipné, ale naozaj niektoré veci sú zachytené na týchto nosičoch a nové zariadenia nemajú už mechaniku CD. Ďalej boli zakúpené 2 monitory, ktoré umožňujú efektívnejšie spracovanie dát, napr. súbežnú prácu s databázou a digitalizovanými výkresmi či fotografiami. Súčasťou tejto faktúry boli aj routery, access pointy a switch komponenty potrebné na vybudovanie wi-fi infraštruktúry a táto infraštruktúra sa vybuďovala po prvý raz na tomto pracovisku. Čiže žiadny počítač na Vianoce pre riaditeľa za 4.000 €. Klamstvo, opakované klamstvo.

Druhá téma, návrh na zrušenie (nezrozumiteľné) je návrh na porušenie zákonov. V prvom rade, zrušenie Mestského ústavu ochrany pamiatok by znamenalo nielen porušenie Ústavy Slovenskej republiky, ktorá ustanovuje takisto ako právo na ochranu životného prostredia, v jednej vete aj právo na kultúrne a ochranu kultúrneho dedičstva. Explicitne hovorí, každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo, každý dokonca ústava, ani výkon vlastníckeho práva nesmie podľa ústavy, ani výkon vlastníckeho práva, nesmie poškodzovať kultúrne pamiatky. Tento ústavný zákon je premietnutý do povinnosti hlavného mesta v zákone o Bratislave číslo 377 o hlavnom meste definuje úlohy Bratislavy podľa § 6 a ods. 2. Dbáť o ochranu kultúrnych pamiatok, pamätníkov a iných

pamätihodností Bratislavy a ešte sa premieta ústava do pamiatkového zákona o ochrane pamiatkového fondu, kde stanovuje úlohy obce. Obec utvára všetky podmienky potrebné za zachovanie, ochranu, obnovu a využívanie pamiatkového fondu na území obce. Dbá, aby vlastníci kultúrnych pamiatok konali v súlade s týmto zákonom a tak, aby boli v súlade so zámermi na zachovanie uplatnenia hodnôt pamiatkového územia. Ochrana pamiatkového fondu je upravená týmto zákonom 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu, ktorý upravuje podmienky ochrany kultúrnych pamiatok, pamiatkových území, archeologických nálezov, archeologických nálezísk. Ochrana pamiatkového fondu je verejným záujmom, ktorý je zabezpečený prostredníctvom organizácií obce a pôsobnosti orgánov štátnej správy a územnej samosprávy. Podľa tejto logiky, zrušme (nezrozumiteľné) ušetríme, by sme mohli ďalej pokračovať, zrušme napr. archív mesta Bratislavy, pretože existuje štátny archív v Bratislave. Ďakujem za pozornosť a dúfam, že si túto edukatívnu vložku zapamätáme.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pán poslanec Mrva, pán viceprimátor Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora:

Ďakujem pekne. Ja som sa pozeral na pána Winklera a čakal som, že či naberie tú odvahu, ospravedlní sa pánovi riaditeľovi Mestského ústavu ochrany pamiatok a teda nenabral tú odvahu. Ja sa chcem, pardon, venovať aj iným veciam. Je tu pozmeňujúci návrh pána poslanca, ktorý v podstate má zrušiť nejaké organizácie, zrušiť ochranu pamiatok v Bratislave, zároveň zastaviť všetky revitalizácie verejných priestorov, ktoré z veľkej, rôznych mestských častiach, ktoré z veľkej miery sú financované z európskych fondov a sú to práve projekty, ktoré pomáhajú Bratislave adaptovať sa na klimatické zmeny. Sú to vodozádržné projekty, je to výsadba zelene, je to zmena asfaltu, na vode priepustné povrchy a pod. V tomto návrhu pozmeňujúcom práve tieto projekty chce pán poslanec Winkler zastaviť, zrušiť aj rozbehnuté projekty. Neviem, ako si to úplne predstavuje, ale tie náklady by asi, čo už boli vynaložené, už museli byť preplatené tak či tak a presunúť to do položky Mestskej polície.

A zaznela tu aj taká vec, že teraz pred voľbami je bezpečnosť pre nás téma. Pán Winkler, je tu veľmi veľa poslancov,

starostiek, starostov, ktoré si pamätajú, ako fungovala Mestská polícia pred rokom 2018. Riešila sa to tu na zastupiteľstve veľakrát a ja si dovoľím povedať, že Mestská polícia sa od roku 2018 posunula o niekoľko levelov vyššie vďaka všetkým opatreniam, ktoré sa tam podarili zrealizovať. Bezpečnosť je pre Bratislavu dôležitá téma od prvého dňa, čo nastúpil primátor Matúš Vallo a jeho tím. Je to pre nás dôležitá téma, ktorej sa venujeme hneď od začiatku. Počet mestských policajtov, ktorí sú momentálne v teréne, ktorí sú v uliciach, je najvyšší v histórii. Zdvojnásobili sme rozpočet Mestskej polície práve preto, aby sme dokázali reagovať na všetky potreby, ktoré Bratislava má. Výrazne sme posilnili a aj technicky, aj kapacitne mestskú políciu, čo sa týka výcviku a vzdelávania, pretože Mestská polícia nie je taxislužba, kam si môžete nabráť hocikoho, Mestská polícia naozaj si zakladá na kvalite a tréningu a výcviku. My momentálne súperime aj so štátnou políciou o policajtoch, hej? Mali sme situáciu, keď sme nabrali jeden rok v roku 2023 viac ako 50 policajtov do Policajného zboru, ale kvôli zákonu, kvôli zmene odchodu do dôchodku, ktorý sa stal oveľa výhodnejších, nám z Policajného zboru v tom roku odišlo vyše 60 policajtov, s týmto sa trápime momentálne podľa odborárov Policajného zboru, v štátnej polícii, v Bratislavskom kraji chýba okolo 500-600 príslušníkov. Aj oni sa snažia naberať policajtov a je to súperenie, je to kanibalizácia tých šikovných ľudí, ktorí sú ochotní v Bratislave pracovať, ktorí sú ochotní v Bratislave bývať alebo v nej, do nej dochádzať, pretože tie náklady sú veľmi vysoké. Tzn. aj my sa snažíme posilňovať a zvyšovať príjmy alebo teda výdavky na mestskú políciu, ktorá nám umožní udržať si určitú skupinu policajtov, zároveň tento rok pridávame 1,5 milióna € do Mestskej polície a chceme posilniť zásahovú jednotku Mestskej polície, ktorú sme vytvorili, ktorú sme vytvorili pred rokmi, nevytvorili sme ju, teraz. Veľmi výrazne posilňujeme práve túto v podstate elitnú jednotku, ktorá má dve stanice v Bratislave, posilnili sme ich kapacitne, posilnili sme ich personálne, posilnili sme ich finančne a plánujeme v tom aj ďalej pokračovať a práve preto je tá položka v rozpočte taká, aká je a ja si myslím naozaj, že vieme posilňovať mestskú políciu kvalitnými ľuďmi, o to nám ide, ale nemyslím si, že by sme mali ísť úplne do kvantity. My už teraz vidíme, koľko policajtov nám reálne dokáže prejsť kurzom, či už fyzických zdatností alebo psychologických. Vieme, koľko policajtov naozaj dokážeme z tých kandidátov prijať. Máme vlastné stredisko školiace, ktoré máme v Bratislave, už nemusia dochádzať do Nitry a vieme, aká je tá situácia na trhu.

A ja mám taký pocit, pán Winkler, že Vy tomu nerozumiete alebo, alebo nechcete pochopiť alebo, alebo neviete, ako to funguje alebo neviete, ako je tá situácia na trhu, alebo sa nestretávate s tými policajtami. Nestretávate sa, možno, skúste si dať stretnutie s krajským riaditeľom Policajného zboru, skúste sa s tými veliteľmi tých jednotlivých okrskov stretnúť, s ktorými sa stretávam pravidelne a riešime veci a možno trochu navnímate a pochopíte, ako Mestská polícia funguje, ako výrazne sa zlepšila, aké veci dokáže ona zastrešiť a pochopíte aj to, že Mestská polícia nedokáže suplovať štátnu políciu a není to ani úloha Mestskej polície suplovať štátnu políciu. My naozaj očakávame, že štátna polícia, posilní tie stavy, ako som hovoril, je to približne 500-600 policajtov v Bratislavskom kraji, čiže pre Bratislavu to bude opäť v stovkách príslušníkov a napr. kriminalitu, ktorá je drogová, trestné činy a iné veci, ktoré rieši štátna polícia, my nedokážeme riešiť ani tým, že tu budeme mať viacej tých príslušníkov a toto je práve niečo, čo veľmi aktívne sa snažíme riešiť s vládou Slovenskej republiky, s ministrami, pán primátor sa stretol s generálnym prokurátorom, s ministrom spravodlivosti, s ministrom vnútra, naozaj máme tých stretnutí veľa, práve preto, aby si aj štát uvedomil, že potrebujeme posilniť bezpečnosť na území Slovenska. Ale naozaj, pán Winkler, Vaše reči o tom, že to je nejaká predvolebná kampaň, že sa venujeme bezpečnosti, je naozaj smiešne, pretože tu každý rok máme správu o výkone Mestskej polície, máme tu starostov a starostky, ktoré Vám dokážu a potvrdia, že tam Mestská polícia sa posledné roky naozaj výrazne posunula dopredu. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickými, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pán Mrva, to je neskutočne demagogické, čo Vy hovoríte, vyšiel Vám prieskum a dva mesiace, potom ste sa začali venovať bezpečnosti a keby ste sa jej venovali fakt tých 7 rokov, ako hovoríte, ako sa neskutočne zlepšila Mestská polícia, tak by to asi bolo bezpečnejšie, ale jediné, čo viete, je dávať vyhlásenia, tlačovky. A keby ste sa o tých policajtoch fakt zaujímali, tak viete napr. aj nasledovné. Hovoríte o elitnej jednotke, viete o tom, že Vám odišiel šéf tej elitnej jednotky, že bol nespokojný s fungovaním? Viete o tom, že policajti si musia kupovať vlastné

puzdra na putá, na zbrane, že si musia kupovať vlastné pelendreký, že si musia kupovať vlastné teplé oblečenie, že si musia kúpiť vlastné taktické vesty? Lebo majú katastrofálne, nekvalitné, nekvalitný materiál. Viete o tom, že tá policajná stanica v Pentagone, o ktoré hovoríte, je stále zatvorená a prečo sa chváľate, že ste otvorili novú stanicu? No niekto tam nie je. Neviete o tom nič, len zavádzate a klamete. Mestská polícia má katastrofálne podmienky. Tu máte málo.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Záhradník.

PhDr. JUDr. Záhradník Branislav, poslanec MsZ:

Ja si myslím, že je problém s tým, že ak sa navyšujú počty policajtov, asi to nebude mať nikto v tejto sále. Len prosím vás, ubezpečte nás, že tie prostriedky pôjdu na policajtov vo výkone služby, v teréne, nie na parkovacích komisárov, ktorí rozdávajú pokuty za parkovanie. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja len zopár čísel pridám k príspevku. V podstate nárast počtu policajtov je od roku 2018 až 37%, zo 161 na 221, tak isto od roku 2018 pribudlo, počet kamier až 766 oproti 283 a tak isto za posledných 7 rokov sa zdvojnásobil rozpočet Mestskej polície z 8.000.000 na 17.000.000 a teraz pridávame ďalší 1,5 milióna. Tak len toľko k dátam. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne. Pán poslanec Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora:

Pán starosta Záhradník. Časť tých prostriedkov, ktoré navyšujeme pre mestskú políciu, pôjde do udržania tých stavov práve pri tej silnej konkurencii štátnej polície a aj rôznych iných zborov, napr. žandárov, ktorí dávajú nejaké jednorazové príspevky náborové, to je všetko silná konkurencia pre kvalitných ľudí, tzn. že my si potrebujeme kvalitných ľudí udržať. Ďalšia časť prostriedkov pôjde určite do vybavenia a techniky tých mestských policajtov a ďalšia časť, výrazná časť tých finančných prostriedkov pôjde do práve zvýšenia počtu príslušníkov zásahovej jednotky Mestskej polície.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme na to, pán poslanec Jenčík, pán starosta Jančík, pardon.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja som pripravený podporiť rozpočet uvedomujúc si všetky premenné, ktoré tu máme dneska. Potrebujem si ale overiť informácie alebo teda jednotlivé položky týkajúce sa rekonštrukcie chodníka na Balkánskej, výmena osvetlenia na Balkánskej, to len potrebujem vedieť, vzhľadom na to, že je to nejaká komplexná položka, kde to exaktne nie je napísané, či teda sa to bude robiť a teda, v ktorom polroku, a potom ešte jedna položka. Ide o križovatku na Balkánskej ulici, odbočenie do Gaštanovej aleji, na ktorej my pracujeme ako mestská časť takmer dva roky. Príprava projektovej dokumentácie, robili sme vodozádržné opatrenia, pretlaky pod komunikáciou a v minulosti sme sa bavili o tej možnej spolupráci, my sme sa na základe toho do toho pustili. V tesnej blízkosti sme práve dokončili cyklotrasu, ktorá vedie do Gaštanovej aleje. Žiaľ sa nám nepodarilo to urobiť naraz, cyklotrasu aj s touto križovatkou, ale teda obyvatelia sa ma pýtajú, že kedy dôjde k rekonštrukcii alebo teda k vybudovaniu nových odbočovacích pruhov na balkánskej, čiže k tomuto by som potreboval nejakú odpoveď a chcem sa poďakovať. Po dlhých rokoch sa konečne objavila v rozpočte položka na, na revitalizáciu domu smútku na našom rusovskom cintoríne, ktorý je v dezolátnom stave a už je roky zatvorený. Čiže za toto veľmi pekne ďakujem a len drobná

pripomienka, ešte položka múzeum Gerulata v Rusovciach, máte tam napísané, že ide o komplexnú rekonštrukciu. To len na pobavenie, lebo teda na zmiernenie tej debaty, to je kozmetická úprava. 25.000 €. Ale tým chcem povedať, ja som vďačný za čokoľvek sa bude u nás robiť, budem za to rád. Len tu chcem pripomenúť, že to múzeum si zaslúži viac, že tu už som ponúkal viackrát priestor, poďme sa o tom pobaviť. My vieme byť žiadatelia projektov rôznych, čiže ja som pripravený sa na túto tému baviť. Hovoril som to v múzeu, hovoril som to kadekomu, už zatiaľ sa a chápem to, však máme každý čo robiť, ale teda túto už asi by si zaslúžilo aj vzhľadom na to, že tie rímske hry sa rozbehli a začína to byť veľmi atraktívna a sledovaná akcia, tak toto múzeum by si zaslúžilo väčšiu investíciu a kľudne z európskych peňazí. Nemusí to byť z rozpočtu, samozrejme. Veľmi pekne ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, odpoviem. Samozrejme, že 25.000 je rozbeh nejakej komplexnej rekonštrukcie. To viete, že tá vec teda dlhšia, keď niekde bude múzeum urobiť z nejakých európskych peňazí určite. Tak poviem im, spýtam sa, že prečo s Vami o tom nebavia viac? Potvrdzujem tie veci, ktoré sme si hovorili, ktoré sme, ktoré máme dohodnuté, že sa budú robiť v mestskej časti. Určite nás čaká debata aj na Gaštanovú alej, potrebujeme vidieť, aké bude finálne číslo a to sa bavíme o roku 27, ale 26, to čo ste povedali, je dohodnuté, myslím, že máme ako keby zhodu a platí to. Dobré? Neviem kedy to bude realizované ako keby, v akej sezóne. Povieme si, potom si vyjasníme.

Podme ďalej s faktickými. Pani Štasselová.

Ing. arch. Štasselová Lucia, poslankyňa MsZ:

Ja sa len pridávam k predrečníkovi. Podporujem za komisiu kultúry, aby sme dali toto múzeum niekde medzi priority a mimochodom rímske hry organizuje už spomínaný (nezrozumiteľné). Zároveň by som chcela v tejto poznámke povedať, že pán Záhradník povedal predchádzajúcom príspevku, pán primátor, zabezpečte, aby boli policajti v teréne? Stanica zatvorená vo Vrakuni, práve mi pán starosta povedal, je práve preto, že policajti sú v teréne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, aby som iba doplnil ešte tiež kolegovi starostovi Rusoviec. Tiež by som sa teraz spýtal na veci, čo sa týka Záhorskej Bystrice, či sa s tým počíta? My sme teda radi, že sú tam veci ako chodník Belská, chodník Československých tankistov, že sme, pán primátor, našli aj spoločnú reč, čo sa týka posilnenie 36, za to som veľmi vďačný. Akurát otázka financií, ktoré sú určené na rekonštrukciu cesty k elektrovodu, kde teda mesto plánuje nájomné bývanie, tam celková suma, ktorá obsahuje, ktorá sa vlastne grupuje spolu s BSK a mestskou časťou a mestom je takmer 3.000.000 €, tzn. ono pridelení 1/3, vychádza to na okolo 950.000. My sme v našom rozpočte mestskej časti túto sumu vyčlenili, dávam iba do pozornosti, že mesto má vyčlenených v rozpočte 150.000. Ja viem, že tie veci môžu prechádzať z roka do budúceho roku, len dávam do pozornosti, že v prípade, že bude potrebné tú vec vyplatiť v tomto roku, aby mesto počítalo s tým, aby sa tá vec, spoločná vec, ktorá sa týka BSA.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Musím ešte na tú mestskú políciu zareagovať. Pán viceprimátor Mrva, pán primátor Vallo, tým mestský policajtom, viete, koľko mestských policajtov odišlo za posledný rok zo Starého Mesta? 40. Viete prečo? Lebo sú tam katastrofálne podmienky na výkon služby. Viete, koľko policajtov je pridelených do Vrakune a do Podunajských, kde žije 42 000 ľudí? Konkrétne 0, musia dochádzať z Ružinova. Áno, je tam stanica, ja som tam bol 5x, kde bola zavretá, neni nikdy otvorená, to vyzerá ako kaviareň, tam neni žiadna policajná stanica reálne, stále je zatvorená. A viete, koľko hliadok je v piatok večer v centre Bratislavy? 2. To je podľa vás dostačujúce? Keď sa pošťastí údajne 3, ak je toto podľa vás postačujúce a toto je dobre fungujúca Mestská polícia, tak ja fakt žasnem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta mestskej časti Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne za slovo. Chcem sa poďakovať ja za Dúbravku, že sa na Dúbravku myslelo a mám jednu otázku. Iba je tam parkovací dom Saratovská. Nejaký rozpočet, čo sa nabudúce myslí v tom rozpočte pre ten parkovací dom, aké budú ďalšie postupy pri tom parkovacom dome? Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Parkovací dom na Saratovskej je v... má myslím, že územné rozhodnutie, takže sa ide ďalej do stavebného povolenia. Ako zatiaľ nemáme pokryté realizáciu tohto projektu v tomto rozpočte.

Pani hlavná kontrolórka, nech sa páči.

JUDr. Jana Bezáková, Mestská kontrolórka:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte mi zareagovať taktiež, aby to nezostalo tak nevypovedané vzhľadom na to, že k predloženému návrhu rozpočtu, samozrejme zo zákona predkladám aj svoje stanovisko. Takže aby to nezostalo len ako nejaká príloha k danému návrhu rozpočtu na čítanie, tak dovoľte mi vyjadriť sa vzhľadom na všetky tie odznené informácie, skutočnosti a vyjadrenia všetkých vás zúčastnených z poslaneckého zboru.

Viac menej vnímam tento návrh rozpočtu a pozitívnej stránke tej, že je vyrovnaný a že sa dokázal naozaj spraviť tak rekordne rýchlejšie, v rýchlom čase, ako bol daný, tzn. aby sme to stihli do zákonom stanoveného dátumu alebo dátumu, ktorý je daný ministerstvom financií, a to aj 21. novembra tohto roku, aby sme naozaj sa vyhli tým veciam, ktoré sú v súvislosti spojením dlhovej brzdy.

To, čo je pozitívne a čo vnímam na tomto rozpočte je, že áno, sú tam vysoké príjmy a takisto aj veľmi vysoké a možnože historicky najvyššie kapitálové výdavky. Tie kapitálové výdavky sú naozaj brané na investičné projekty, ktoré si zasluhujú tú pozornosť a nie sú to malé projekty, tzn. tá výška tých kapitálových výdavkov viac menej koreluje s tým, na ktoré kapitálové investičné projekty majú byť tie finančné prostriedky vynaložené a to je plánovaná vlastne ďalšia radiála električková trať, električkovej trati do Ružinova, či rekonštrukcia spomínaných námestí, a to je Živých námestí. Čo sú myslím, že dve najväčšie výdavkové položky v danom rozpočte.

Takisto veľmi pozitívne vnímam, a to je aj v súvislosti s viackrát odznenou informáciou dlhu, dlhového zaťaženia. A zároveň, ako sa mesto s týmto bude vysporiadávať do budúcnosti, tak v tomto kontexte odznieva aj moje také vsunuté stanovisko do predmetného stanoviska a to je to, že pozitívne hodnotím skutočnosť, že hlavné mesto sa začína snažiť v tom, že už v tomto danom rozpočte na rok 2026 je plánovaná mimoriadna splátka vo výške 1,4 milióna a tak isto, že hlavné mesto pristúpilo zodpovedne k riešeniu tejto situácie, aby vytvorilo mechanizmy, ktoré by zabezpečili, zabezpečili do budúcnosti vykonávať túto pravidelnú ročnú mimoriadnu splátku v každom z nasledujúcich rozpočtových období. Práve vytvorením taktiež vnútorného predpisu, ktorý je zahrnutý do, ako súčasť materiálu, ktorý sa schvaľuje na tomto zastupiteľstve a rozhodnutia primátora, kde sa stanovujú opatrenia a nástroje na rýchlejšie zníženie zadlženia mesta s cieľom dosiahnuť úroveň zadlženia nižším, ako je aj hodnota 40 %. Áno, môžeme sa baviť, že predmetný návrh rozpočtu má aj viaceré negatíva, tieto negatíva alebo riziká som taktiež pomenovala a spomenula predmetnom mojom stanovisku a nedá mi ešte nezareagovať aj na informácie, ktoré tu boli, odznali od občianky, ktorá vystupovala ohľadne správy INEKa, ale pán poslanec Klimovský veľmi správne vysvetlil vzhľadom na to, že túto správu INEKa treba čítať v širších súvislostiach so všetkými premennými, ktoré sú uvádzané v predmetnej správe INEKa.

Magistrát hlavného mesta má po naozaj očistení všetkých tých mestských častí a hovoríme len o samotnom magistráte hlavného mesta, hodnotu 4,2 z maximálnej hodnoty šiestich bodov ako vo výsledku hodnotenie, dobre. Áno, môžeme povedať, že by sme chceli mať hodnotenie lepšie, chceli by sme postúpiť v tom rebríčku lepšie, chceli by sme sa rovnať mestám, ktoré boli uvedené v rebríčku, ktoré sú nad nami. Ale tak, ako tu aj odznelo

takisto od pani poslankyne Pätoprstej, postavenie mesta treba chápať tých širších súvislostiach, pretože sú tam zapojené viaceré metriky a v neposlednom rade aj ten spomenutý investičný dlh, ktorý prechádza cez viaceré roky. Ešte otázka alebo resp. informácia, ktorá sa tu točila viackrát, a to je úverové zadĺženie alebo resp. zadĺženie mesta tým, že by nejakým spôsobom obchádzalo skutočnosť prijímaním úverov obchodných spoločností. Obchodné spoločnosti, samostatne hospodáriace subjekty, právnické osoby, ktoré majú samostatné postavenie so samostatným hospodárením a zodpovedajú si za svoje hospodárenie samostatne. Úverové zaťaženie obchodných spoločností sa nezapája do úverového zaťaženia hlavného mesta. Vo výsledku alebo v závere, aby som to zhrnula, tohto môjho stanoviska k návrhu rozpočtu je, že predmetný návrh rozpočtu na rok 2026 poslancom Mestského zastupiteľstva odporúčam schváliť a návrh rozpočtu na roky 27 a 28 zobrať na vedomie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Vážená pani kontrolórka, ja by som sa chcela spýtať na Váš názor, na tie splnomocnenie pre pána primátora v odrážke 6, 7, či to nie je v rozpore s pravidlami dlhovej brzdy. Pán riaditeľ mi zabudol asi odpovedať na tú otázku. A druhá vec, aký je váš názor v prípade, ja predpokladám, že tie kapitálové výdavky sú dostatočne pripravené, aby sa realizovali už v tomto roku, ak budú meškať zdroje tých nenávratných finančných prostriedkov za tými našimi prácami, lebo to nebudeme, nebudeme realizovať, my ich musíme mať predsa už vo vysokom štádiu pripravenosti, keď sú v tohtoročnom rozpočte. Či sme pripravení túto situáciu riešiť, či sme schopní ju vyriešiť, prekryť toto časové obdobie?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Odpovieme asi, pán riaditeľ, na to odpovie, nech sa páči.

Ing. Dušan Gavura, riaditeľ Sekcie financií

Dobrý deň. Tak prepáčte, ja ešte teraz odpoviem na tú, na tú pôvodnú, pôvodnú otázku Vašu, a to je, čo sa týka kompetencií pána primátora. V prípade zmien rozpočtu v roku 2026. Zvýšené príjmy, zvýšené výdavky, bola jedna zo štyroch otázok, ktoré sme priamo formulovali na Ministerstvo financií. Potvrdilo nám, že toto je v priebehu budúceho roka bez obmedzení a nie je to obmedzenie. Písomne. Môžem citovať alebo Vám to potom ukážem, je to písomné vyjadrenie.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme to poslať potom aj poslancom. Pošleme to cez Martina Kollárika. Dobré, ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Vážená pani hlavná kontrolórka, zazneli tu dve zásadné informácie od Vás, prvá bola ohľadne úverov pre obchodné spoločnosti. Prosím, rozdeľujme OLO a technické siete, kde technické siete sú plne závislé na rozpočte mesta Bratislavy, čiže ten úver bude splácať Bratislava a nie OLO samo. Takže prosím, toto si zadefinujeme, čiže technické siete nemajú svoj príjem, z ktorého si to budú platiť, sú závislé na rozpočte mesta. A druhá vec, hovorili ste, že ste veľmi rada, že rozpočet je vyrovnaný, ale trebalo by dodať, že rozpočet je vyrovnaný len vďaka tomu, že si mesto zobralo úver, aby mohlo kryť svoje investičné aktivity, čiže rozpočet je vyrovnaný len vďaka ďalšiemu úveru mesta. To by sme mali tiež pomenovať, aby sme boli korektní. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Chcem rýchlo reagovať a doplniť aj pani starostke Čahojovej, že sme... Tá otázka na to pred-financovanie tých zdrojov, áno, my s tým počítame. Ja som to aj hovoril v tom mojom úvodnom

slove, že tie návratné financie počítame, ich využitie na financovanie eurofondov, teda dofinancovanie eurofondov, takisto aj pred-financovanie. To s tým sa myslí, keď sa čaká ešte na refinanc niektorých zdrojov a ešte mám chvíľku čas a rýchle odpoveď pánovi Winklerovi na reakciu na pani kontrolórku. Tak nie je to odlišné. OLO a technické siete sú obchodné spoločnosti, v minulosti to vykonávala firma Siemens, keď si firma Siemens zobrala úver na nejakú rekonštrukciu osvetlení tak to, že mesto Siemens tomu platilo, tak samozrejme z tohoto financovala tento úver, tak isto to je pri technických sieťach, je to čistý vymenené, že máme obchodnú spoločnosť ako obchodnú spoločnosť, táto je vlastne na 100 % mestom, to je jediný rozdiel. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja trochu na odľahčenie napätia. Chcem poďakovať pani kontrolórke. Keby bola v roku 2014, tak by kontrolovala 15 strán dokumentu. To bol pán, za pána Nesrovnala teraz ten dokument má 191 strán. Keďže sa dlhodobo zaoberám transparentnosťou v samospráve. A viem, že dokonale je smrteľný nepriateľ dobrého, tak chcem pripomenúť, že ten trend, naozaj vidím, že ten absolútny rozdiel medzi 15 stranami, ktoré sa predchádzajú verejnosti a 191 stranami. Tam jedna položka sociálna práca alebo teda sociálne veci bola jedna jediná kolónka, tu je to na dvoch stranách rozpísané až po také detaily, ako je prevencia ukončovania bezdomovectva, takže to je obrovský rozdiel, posun.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vláčiky.

Mgr. Martin Vláčiky, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som sa neplánoval vyjadrovať k návrhu rozpočtu, ale teda bola tu výtka, že teda bolo málo

ďakovania, čiže ja by som sa veľmi rád poďakoval konkrétne za zaradenie projektu sanácie a oporných múrov na Podkolipskej ulici, ktoré sú v havarijnom stave. Túto situáciu dlhodobo sledujem nielen ako občan a obyvateľ, poslanec, ale teda aj ako profesiou geológ a teda tá situácia tam naozaj sa zhoršovala a zhoršovala. Som teda veľmi šťastný, že po rokoch, čo som aj ja na túto situáciu upozorňoval a žiadal som riešenie, sa to dostalo do mestského rozpočtu a že sa to bude realizovať, za čo teda veľmi pekne v mene obyvateľov Koliby ďakujem, pretože keby došlo k nejakej nečakanej situácii na tejto ceste, tak doslova táto štvrť by bola odrezaná od civilizácie, poviem to takto. Čiže ešte raz veľmi pekne ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Vláčikyho sa ospravedlňujem, ale ja som, ďakujem, pán riaditeľ, za odpoveď, ja som ju počula, ale ja som sa pýtala aj na názor pani kontrolórky, čo si o tom myslí. Neurazte sa, ale rada by som ju počula. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pani kontrolór. Pani kontrolórku, zapnime.

JUDr. Jana Bezáková, Mestská kontrolórka

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som odovzdala ináč slovo vedeniu mesta, pretože vedia najlepšie, kde je ten projekt, ktorej časti rozpracovanosti, predmetný projekt je, kde sa nachádza a nie je ani v mojich silách, ani odborných hodnotiť, či tento projekt je natoľko rozpracovaný, že v prípade, že by teda nebol, nenastalo prisun finančných prostriedkov, čo potom s takýmto projektom je treba možné uskutočniť. Ja verím tomu, že vždy sa potom nájdu cesty, akým spôsobom daný projekt presunúť alebo vlastne vyriešiť k spokojnosti, ale naozaj eurofondové projekty mnohokrát nie je možné ovplyvniť zo strany hlavného mesta.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne. odovzdám slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže najskôr budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu poslanca Martina Winklera tak, ako bol ním prednesený prípad.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže najskôr budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu poslanca Martina Winklera tak, ako bol ním prednesený prípad.

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 2, proti: 14, zdržalo sa: 18, nehlasovali: 0, prítomní: 34.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia v pôvodnom znení. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2026 v príjmovej a výdavkovej časti v sume 760.472.523 €, vrátane finančných operácií. Berie na vedomie návrh rozpočtu hlavného mesta na roky 2027-2028. Žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky predkladať Mestskému zastupiteľstvu informáciu o realizovaných zmenách rozpočtu. Oznámiť rozpočtovým a príspevkovým organizáciám a útvarom magistrátu schválené záväzné ukazovatele, úlohy, limity a programy rozpočtu hlavného mesta na rok 2026 a splnomocnenie primátora upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele, limity, úlohy a programy schváleného rozpočtu hlavného mesta na rok 2026 tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia. Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Uznesenie bolo prijaté.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Za: 31, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 0, prítomní: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
na roky 2026 - 2028**

Uznesenie MsZ 1032/2025

zo dňa 06.11.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

1. rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2026 v príjmovej a výdavkovej časti v sume 760 472 523,00 eur vrátane finančných operácií,
2. príjmy bežného rozpočtu v sume 604 116 686,00 eur, výdavky bežného rozpočtu v sume 603 671 980,00 eur a prebytok bežného rozpočtu v sume 444 706,00 eur,
3. príjmy kapitálového rozpočtu v sume 111 848 340,00 eur, výdavky kapitálového rozpočtu v sume 136 232 625,00 eur a schodok kapitálového rozpočtu v sume 24 384 285,00 eur,
4. príjmové finančné operácie v sume 44 507 497,00 eur, výdavkové finančné operácie v sume 20 567 918,00 eur a prebytok finančných operácií v sume 23 939 579,00 eur,
5. použitie peňažných fondov hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2026,
6. záväzné ukazovatele, úlohy a limity rozpočtových a príspevkových organizácií hlavného mesta SR Bratislavy, magistrátu a poskytované transfery na rok 2026,
7. programy výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2026.

B. berie na vedomie

návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2027 - 2028.

C. žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy

1. predkladať Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy informáciu o realizovaných zmenách rozpočtu vykonaných v zmysle splnomocnenia tohto uznesenia v časti D,
2. oznámiť rozpočtovým a príspevkovým organizáciám hlavného mesta SR Bratislavy a útvaram magistrátu podľa organizačnej štruktúry platnej od 01.01.2026 schválené záväzné ukazovatele, úlohy, limity a programy rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2026.

T: 12.01.2026

D. splnomocňuje

primátora hlavného mesta SR Bratislavy

upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele, limity, úlohy a programy schváleného rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2026

1. v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie alebo iných európskych zdrojov, od iných subjektov verejnej správy,

2. v plnej výške v prípade iných prostriedkov poskytnutých na konkrétny účel, ako aj darov,

3. v plnej výške v prípade zmeny disponenta (iný útvar magistrátu alebo organizácia mesta), bez zmeny výšky a účelu výdavku,

4. vykonávať presun rozpočtovaných príjmov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy

5. vykonávať presun rozpočtovaných výdavkov medzi programami do výšky 20 % a medzi podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie v rámci jedného programu do výšky 30 % pri zabezpečení vyrovnanosti alebo prebytku bežného rozpočtu (pričom pr dodržaní % limitu pri každom presune sa vychádza zo schváleného rozpočtu celého programu, z ktorého resp. v rámci ktorého sa vykonáva jednotlivý presun),

6. zvýšiť bežné výdavky a kapitálové výdavky pri dosiahnutí vyšších ako rozpočtovaných príjmov,

7. zvýšiť bežné výdavky a kapitálové výdavky rozpočtov rozpočtových organizácií pri dosiahnutí vyšších ako rozpočtovaných príjmov týchto organizácií.

koniec poznámky)

**BOD 3 PERCENTUÁLNE PODIELY MESTSKÝCH ČASTÍ A NÁVRH
NA URČENIE PRÍSPEVKU MALÝM MESTSKÝM ČASTIAM
PODĽA ČL. 91 ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, 1. námestníčka primátora:

Pokračujeme bodom číslo 3 a to je Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91. Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Nech sa páči.

Ing. Dušan Gavura, riaditeľ sekcie financií:

Dobrý deň prajem. Zasvietime vám prezentáciu a bližšie informácie k prezentácii vám povie kolegyňa Veronika Horváthová. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, 1. námestníčka primátora:

Ďakujem pekne. Nech sa páči. Veronika, máte slovo.

Veronika Horváthová, MSc., samostatný odborný referent:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Čiže v rámci tohto bodu by sme vám radi odprezentovali, v stručnosti máme materiál, ktorým sa aktualizuje prerozdelenie jednotlivých daňových výnosov medzi mesto, magistrát a mestské časti. Ide teda materiál v súlade so štatútom hlavného mesta, konkrétne ide o čl. 91 a ide teda o aktualizáciu o prerozdelenia výnosu dane z príjmov fyzických osôb, dane z nehnuteľnosti a výnosu z predaja hnutel'ného majetku. Čo sa týka údajov, tak sme ich aktualizovali o nové demografické dáta, o údaje o žiakoch, ako už bolo spomenuté aj pri rozpočte, máme zaktualizované údaje o prognóze z Ministerstva financií, tak isto o normatív a o vyrubenú daň z nehnuteľnosti k septembru. Rada by som vás informovala, že sme do tohto návrhu zahrnuli už aj nové prerozdelenie, ktoré aktuálne stále len v medzirezortnom pripomienkovom konaní, ide teda o prerozdelenie výnosu z DPFO naprieč celou samosprávou.

Rozhodli sme sa ho zahrnúť, pretože nateraz, či máme informácie, tak ide o materiál, ktorý by mal byť schválený na vláde, ide teda o nariadenie vlády, o jeho aktualizáciu, ale teda samozrejme, ak by došlo k nejakým zmenám ešte po zapracovaní pripomienok, prípadne na vláde, tak bude potrebné aj tento náš materiál aktualizovať. Jedna vec, ktorá nie je zahrnutá v tejto aktualizácii, ktorú sme technicky zatiaľ nevedeli urobiť z

titulu toho, ako je napísaný samotný štatút, tak ide o prerozdelenie zdrojov na valorizáciu platov v školstve, keďže táto suma bola zahrnutá tiež do DPFO na štatút s niečím to s niečím takýmto úplne nepočítal. Preto v rámci tejto aktualizácie sa mestským častiam prerozdeľuje o jedna časť a druhá bude ešte predmetom memoranda, aby teda všetkým mestským častiam bol doplatený ten rozdiel, ktorý tam teda vzniká touto aktualizáciou. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, 1. námestníčka primátora:

Ďakujem aj ja, nech sa páči, otváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu. Aha pán starosta Chren, nech sa páči.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne a ďakujem teda aj za túto prezentáciu. Ja len som tak chcel, že upozorniť na pár vecí. Prvá vec, že či sme si to všetci všimli a paradoxne kvôli zmenám a ktoré boli hlavne, hlavne vo financovaní škôlok, sa v zásade prerozdělilo to rozdeľovanie dane z príjmu fyzických osôb, že dnes v mestskej časti majú len 24 % z celkového výnosu oproti 76. Dorovnané je to samozrejme tým normatívom materských škôl, ale teda oproti minulosti, ako sme boli zvyknutí, kde to delenie bolo zhruba tretina, 2 tretiny, tak je to už pomerne, že výrazná zmena.

Má to aj taký vplyv, že v mnohých mestských častiach asi sme jediní, na Slovensku, už napríklad u nás v Ružinove už výnos dane z nehnuteľností je vyšší než výnos dane z podielových daní z DPF, že už ako keby financovanie cez vlastné originálne zdroje dane z nehnuteľností má väčší význam než to, čo nám posiela štát na naše fungovanie. Čo zároveň potom ale sa dotýka aj toho, že máme veľký problém, keď náklady každý rok stúpajú a výnos dane z nehnuteľností je statický, pretože tá sadzba je určená v eurách za meter a nezvyšuje sa o infláciu, tak nám ako keby, keď sa 3 roky nezvyšuje daň z nehnuteľností, tak nám vzniká veľký gap medzi príjmami a výdavkami, pretože výdavky rastú o infláciu každý rok, ale príjem je stále stabilný, pretože rast nehnuteľností, sadzba sa nemení.

No a to, čo je dôležité povedať pre tento rok, jedna z vecí je, že štát teda rozhodol, že samosprávy musia šetriť 10 % na

prevádzke, tak ako všetci, akurát, že teda to šetrenie štátu je viac menej fiktívne a zatiaľ sa neukazuje, že ktoré ministerstvo ušetrí, ale samospráva, štát vyriešil tým, že povedal, že nám pošle o 10 % menej a poslal nám o 10 % menej. My nemusíme prepustiť 10 % zamestnancov, my nemusíme ani ušetriť 10 % výdavkov, ale proste poslali nám o 10 % prevádzkových nákladov menej s tými zásahmi do DPFO, následne to potom zvýšili o to, že nám preplatia valorizáciu platov pedagogických a nepedagogických zamestnancov v originálnej kompetencii, ale tu nám nepreplatia tak, že každému o koľko sa zvyšuje plat, takže to nám nepošlú, ale pricapili to k tej DPF.

Čím nám vznikol problém, že v zásade peniaze na zvyšovanie platov, kde väčšina je v mestských častiach alebo väčšia časť, než je tých 25 %, ktoré nás DPF platia, sa dostanú do mesta a rozdeľovali by sa inak. Preto je tam tá dodatočná kompenzácia 1,6 milióna, na ktorú by sme mali v decembri schváliť memorandum a budúci rok budeme musieť schváliť zmenu štatútu, pretože toto je trvalá zmena tak, aby to nebolo riešené jednorazovo. Čiže to prvé upozornenie za mestské časti, že budeme teda trvať na tom, aby sa ten štatút menil budúci rok, musíme ako starostovia, no a potom nás čaká budúci rok ešte jedna vec, kde budeme musieť diskutovať o zmene štatútu, o ktorej dnes nevieme a to je, že štát chystá reformu financovania sociálnych služieb, kde do veľkej miery bremeno, ktoré znáša magistrát vo svojej kompetencii na tú dennú starostlivosť, respektíve starostlivosť domovoch dôchodcov by hlavné mesto malo ušetriť niekoľko miliónov eur. Malo by to prejsť na VÚC-ky, ale bremeno na terénnu službu, ktorú robia mestské časti, to na nás zostane a pravdepodobne sa aj zväčší a tam budeme opäť musieť potom diskutovať o pomere rozdeľovania DPF.

Vzhľadom na zmenu kompetencií, že magistrátu nejaké ubudnú, nám nejaké pribudnú, tak budeme chcieť, aby sa to odrazilo aj teda v štatúte, ale to uvidíme, keď bude prijatý ten zákon niekedy v júni a bude to veľká debata a na jeseň budúceho roka. Toto len z mojej strany a ďakujem veľmi pekne za to, že aj v takom čase, keď ešte strieľame veľmi naslepo, lebo ste boli na meste schopní pripraviť veľmi rýchlo a reagovať aj na naše požiadavky, všetky tie prepočty a dokázať aj nám pomôcť pri príprave našich rozpočtov. Takže ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, 1. námestníčka primátora:

Ďakujem za doplnenie informácií. Faktická ešte, nech sa páči, pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem, Martin, že si to otvoril. Akože je to veľmi dôležitá téma, hlavne na ďalšie roky a ďalšie fungovanie. V tomto prípade naozaj tá samospráva je vystavená tomu štátu a jeho rozmarom takpovediac a bude musieť byť kladený možno ešte väčší dôraz na spoluprácu medzi mestom a mestskými časťami, aby neutrpel v konečnom dôsledku ten obyvateľ. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, 1. námestníčka primátora:

Ďakujem pekne a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na, na vedomie percentuálne podiely mestských častí pre rok 2026. Podľa čl. 91. Štatútu hlavného mesta, tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia. Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, 1. námestníčka primátora:

Prosím, hlasujte.

Uznesenie bolo prijaté.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomní: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

**Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie
príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

Uznesenie MsZ 1033/2025

zo dňa 06.11.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po
prerokovaní materiálu

berie na vedomie

percentuálne podiely mestských častí pre rok 2026 podľa čl.
91, ods. 1, ods. 2, ods. 3 a ods. 4 Štatútu hlavného mesta SR
Bratislavy a podľa uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy č. 349/2019 zo dňa 12.12.2019 v súlade
s časťou B, nasledovne:

Percentuálne podiely mestských častí hlavného mesta SR
Bratislavy jednotlivo pre daň z príjmu fyzických osôb
(DPFO), pre daň z nehnuteľností (DzN) a pre výnosy z predaja
nehnuteľného majetku Bratislavy (VPNM) zaokrúhlené na štyri
desatinné miesta

Mestská časť	DPFO %	DzN %	VPNM %
Staré Mesto	9,7524	11,3056	10,4882
Podunajské Biskupice	4,3167	3,5819	3,9686
Ružinov	17,5869	23,5507	20,4121
Vrakuňa	4,5534	2,3801	3,5239
Nové Mesto	9,7640	13,5015	11,5345
Rača	5,1281	5,5375	5,3221

Vajnory	1,1083	2,1661	1,6094
Devín	0,3515	0,4541	0,4001
Devínska Nová Ves	3,5206	7,9764	5,6315
Dúbravka	6,8333	4,5937	5,7723
Karlova Ves	6,9898	4,9936	6,0442
Lamač	1,7482	1,6785	1,7152
Záhorská Bystrica	1,7894	1,4047	1,6071
Čunovo	0,2534	0,3319	0,2906
Jarovce	0,7616	0,5076	0,6413
Petržalka	24,5673	15,3139	20,1837
Rusovce	0,9751	0,7223	0,8554
Spolu %	100,00	100,00	100,00

koniec poznámky)

BOD 4 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROK 2025

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Bod číslo 4, návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025. Nech sa páči, krátke úvodné slovo.

Ing. Dušan Gavura, riaditeľ sekcie financií:

Ďakujem. V rámci bodu 4 predkladáme návrh na zmenu rozpočtu pre rok 2025. Celková bilancia na strane príjmov a výdavkov je vo výške 387.940 EUR. Jedná sa hlavne o nejaké presuny z pohľadu kapitálových výdavkov primárne na letné kúpalisko Rosnička, na debarierizáciu a sprístupnenie verejného priestoru pre Galériu mesta Bratislava a presun kapitálových výdavkov na športovú halu Pionierska. Ostatné zmeny rozpočtu sú len na základe požiadaviek jednotlivých rozpočtových a príspevkových organizácií a prípadne útvarov hlavného mesta. Minulýkrát som vám tu svietil takú tabuľku s významnými zmenami, ja U2 aj zasvietim, čo sa týka nejakých zmien kapitálových výdavkov na strane, na strane zvýšenia, respektíve zníženia, tak vidíte, že momentálne jediná položka, ktorá je nad 100 000, tak to je letné kúpalisko Rosnička, ostatné sú skôr ešte len také menšie zmeny a presuny v rámci kapitálových výdavkov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Vážený pán Gavura. Zaregistroval som, že pod vaším vedením sa rozpadá oddelenie financií a že odišli a odchádzajú fundovaní odborníci. Veľké množstvo. Je to skutočne na zamyslenie, lebo za pána Compela sa to nedialo. A dozvedel som sa, pán Gavura, že vy ste prišli riadiť mestské financie z firmy Datalan. Vy ste boli, pokiaľ viem, jej spoluzakladateľ, kludne ma opravte si, CEO aj člen dozornej rady. Je verejne známe, že Datalan je firma s podvodnými praktikami, že tam bola obrovská kauza a vyšetrovania s kartelových dohôd, že tie firmy, tie IT firmy medzi sebou dohodli a že súťažili len naoko. A vy máte byť teraz garant toho, že sa budú mestské financie riadiť transparentne, áno? Ako sa ja teraz viem spoľahnúť na to, že tento rozpočet, aj tieto zmeny sú nastavené v súlade s morálkou a zásadami, ktoré si verejne ctí toto mesto keď máte takéto pozadie.

Vidím v rozpočte položky, kde idú milióny na IT služby, je tam takmer 500 percentný nárast a to hneď prvý rok po vašom nástupe do tejto funkcie. Ako môžem veriť, že tieto prostriedky nie sú pripravené práve pre jednu z tých firiem, ktoré takto súťažili? Pýtam sa to aj preto, lebo dnes sa dozvedám a vidím napríklad aj to, že Dopravný podnik objednáva rádiokomunikačné a telekomunikačné služby a internet je plniť toho, ako je tá zákazka jednoznačne šitá na mieru konkrétnej firme? Spomína sa Technopol. V množstvách príspevkov od firiem, ktoré by sa ich chceli zúčastniť, sa jasne hovorí, aké je tá zákazka netransparentná, že sú požadované služby, ktoré neprimerane zvyšujú ceny zákazky, pričom ich využitie pri riadení dopravy je zanedbateľné. Toto sa nedá nazvať nijak inak, ako len ďalšia rabovačka z dielne mestských podnikov. Takže pán Gavura, ako nás tu chcete presvedčiť, že mestské financie sú chránené od podvodných praktík, ak má firma z ktorej ste prišli a ktoré financie ste riadil. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že táto vec nesúvisí s týmto bodom, ak chcete sa baviť o tomto bode, treba o to zaradiť do bodu rôzne, ak máme nejaké otázky, ktoré sa týkajú tohto bodu, tak ja by som ich rád akože prebral. Asi ideme na faktické poznámky, nech sa páči. Pani Štasselová.

Ing. arch. Štasselová Lucia, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán Gavura ja by som sa vám v mene celého poslaneckého zboru chcela ospravedlniť, že musíte počúvať takéto invektívy práve z úst človeka, ktorý pred polhodinou osobne zaútočil klamstvami na ďalšieho obecného úradníka. Takže prepáčte nám. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. No zažili sme tu všeličo, teda sedím tu už tuším tretie volebné obdobie, ale to, že by sa takto

konkrétne útočilo na konkrétneho úradníka, to sa priznám, som ešte nezažil. A bol by som rád, aby sme za tohoto naozaj vyvarovali, lebo to nepomáha, to nepomáha naozaj ničomu. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani Kleinert.

Mgr. art. Dana Kleinert, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, ja by som ťa chcela, Martin Winkler, vyzvať, že keď už teda kandiduješ na primátora, tak kandiduje, prosím ťa, slušne, s vkusom, naozaj so slovníkom, ktorý je hodný, minimálne kandidáta na primátora. Lebo toto je veľmi nepríjemné, je to naozaj veľká hanba a ja si myslím, že takto by si mal skutočne hneď za raz prestať komunikovať. Je to nielen pre dobro všetkých okolo, ale pre dobro teba samého. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, ešte pán riaditeľ magistrátu.

Pani starostka Čahojová, ospravedlňujem sa, nie. Pani starostka.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som rada, že tu kolegovia sa snažia, aby sme tu mali slušné správanie, dávajú nám lekcie, dávame si ich vzájomne, však pamätáme si mnohé veci. Ale poprosila by som, aby takto poučujú aj svojich kolegov, poslancov v Karlovej Vsi, ktorí neokrúchane, ba až hulvátskym spôsobom útočia na našich zamestnancov nášho úradu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, ďakujem pekne, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja skutočne neviem, čo neslušného som povedal, ja som len čerpal z verejne dostupných dát a bol som veľmi slušný a veľmi kultivovaný. Ale ak tu z tohto chcete spraviť chránenú dielňu, dámy a páni, tak nemyslím si, že toto je priestor, kde sa máme len hladkať, ale sú to, je to priestor, kde máme hovoriť presne o takýchto veciach? Zrejme ste zvyknutí na otázky len na štýl, ktoré vám dávajú novinári z Denníka N. Ale my sa budeme pýtať aj iné otázky, tvrdé, neprijemné otázky, s tým, prosím rátajte, ak ste demokrati, nemôžete mať predsa s tým problém. A nech nám, prosím vás, pán Gavura kľudne vysvetlí svoj postoj k mojim otázkam, budem veľmi rád pán Gavura. A ešte by som podotkol, keď sa chcete zaujímať, ako to funguje na oddelení, na oddelení financií, tak sa spýtate zamestnancov. Je tam absolútna šikana, je tam krik na ulici, na chodbách, je tam krik v kanceláriách, presne preto tí ľudia odchádzajú. Ja si musím tu na tomto mieste zastáť tých zamestnancov magistrátu, ktorí pod týmto vedením katastrofálne trpia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Košťál, nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Samozrejme musím zastáť môjho kolegu, pána riaditeľa Gavuru. Od jeho príchodu je vidieť, že veci sa na Sekcii financií riešia. Vidíme dneska schválený rozpočet v rekordnom čase, za 5 mesiacov sme pripravili rozpočet hlavného mesta. Veľmi kvalitne. Ďakujem, Dušan, za túto prácu a tomu celému tvojmu tímu. A naozaj sa mi, Martin Winkler nepáči táto lustrácia ľudí, kde prepojíš jedno s druhým. Ako sa ti to hodí. Ja by som naozaj takisto sa mohol viac venovať hospodáreniu tvojich firiem, v ktorých si ty vystupoval. My sme sa to už tiež dotkli a naozaj to nepatrí na Mestské zastupiteľstvo a mohol by som takisto viacej hovoriť o tom, aké zmeny na Sekcii financií sa dejú a akí ľudia museli odísť a prečo. Ale nebudem to tu hovoriť, lebo naozaj tie veci patria ešte do nejakého riešenia. A zároveň hovoriť o šikane naozaj vylučujeme. Ja som tam viaceré veci prešetril a nie je to

tak. Odchádzajú ľudia, ktorí nechcú pracovať pre mesto. Takže nech sa páči, môžu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler. Ja chcem povedať jednu vec, že ďalej pokračuješ v šikanovaní našich kolegov a zamestnancov. Šikanuješ väčšinou ľudí a už to funguje, beží 3 roky a chcem, že naozaj vyzvať, aby si s tým prestal, aby ste s tým, pán poslanec, prestali alebo ospravedlňujem sa.

A jednoducho nepamätám si, kedysi naposledy povedal nejakú pravdu, už keď uvažujem, aha, nikdy. A jednoducho prosté my sme radi, že tu máme kvalitných ľudí. Pán riaditeľ, patri k tým kvalitným ľuďom. A vyzývam ťa naozaj, aby si prestal šikanovať naše kolegyne a kolegov.

S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, ešte raz opakujem, toto nie je chránená dielňa, toto je miesto, kde sa má diskutovať. Ak očakávate otázky na štýl novinárov z Denníka N. Bohužiaľ, od nás sa taký nedostanete, my budeme jasný, presný a korektný. Ale teraz k tomu šikanovaniu, čo hovoríte, pán primátor, choďte sa spýtať zamestnancov, ktorí pracujú pod pánom Gavurom. Chodia za mnou a viacerí a hovoria mi o šikane, o kriku na chodbách, o urážkach, to je akože nech sa páči, buď to neviete alebo vám to je úplne jedno. Kludne sa ich na to spýtajte a pán riaditeľ magistrátu, kludne hovoríme o fungovaní mojich firiem, ale moje firmy nemajú podvodné praktiky a neboli vyšetrované za kartelové dohody. Nech sa páči, kludne sa bavme.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Adam Sarlós.

Bc. Adam Sarlós, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len chcem pripomenúť pánovi konšpirátorovi Martinovi Winklerovi, že máme bod číslo 4 s názvom Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky. Tak ja by som naozaj poprosil, aby sme sa držali témy, neriešili hovadiny a normálne pracovali tak, ako by sme mali. A tieto invektívy, keď, tak si hod' na sociálne siete, čo určite urobíš. Ale prosím, poďme sa vrátiť k bodu, ktorý sa volá návrh na zmenu rozpočtu. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám rád, keď poslanci diskutuje a používajú tam rôzne bonmoty alebo nejaké prirovnania, ja to mám veľmi rád a sám to veľmi rád využívam. Ale v tomto prípade mi nedá Martinovi Winklerovi vysvetliť, čo to je chránená dielňa. Ja to budem čítať, lebo neviem to úplne presne zadefinovať. Čiže chránená dielňa je pracovisko, kde minimálne 50 % zamestnancov tvoria občania so zdravotným postihnutím, ktorí by mali problém nájsť si prácu na bežnom trhu práce.

Účel zabezpečiť pracovné uplatnenie pre osoby so zdravotným postihnutím, ktoré nie sú schopné nájsť si zamestnanie na otvorenom trhu práce. Čiže nejako absolútne uchádza pointa, ja neviem, či to malo niekoho uraziť alebo čo to vlastne chcelo byť, keď teda nazývame oddelenie alebo sekciu ekonomiky na magistráte chránenou dielňou, tomu absolútne nerozumiem.

A chcel by som sa poďakovať pani Čahojovej, že ak sa toto deje na jej zastupiteľstve, že neprenáša sem na magistrát, drží si teda aj týmto dekórum a myslím si, že ani na mestské časti by sa takéto, takýmto spôsobom nemal viesť politický zápas, lebo toto je politický zápas. Tu sa nebavíme v nejakej vecnej rovine, tu sa bavíme, že niekto niečo povedal, čiže toto vnímam ako politický zápas. Ďakujem pekne za slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa Kleinert.

Mgr. art. Dana Kleinert, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja by som ešte chcela doplniť pána Káčera a vysvetliť pánovi Winklerovi, že ono neslušné nie je iba to, keď používate nadávky a expresívne slová, neslušný je aj spôsob, akým sa vyjadrujete. Intonácia a neslušné sú prirovnania, ku ktorým sa uchýľujete, aj to je celé neslušné, neslušné je podľa mňa aj byť naozaj konšpirátor a rozprávať nezhody. Neslušné je klamať, toto všetko je neslušné. A v tejto chvíli my vieme, že si kandidát na primátora Bratislavy, všetci to vieme, ale Bratislava si nezaslúži takéhoto ani len kandidáta, ktorý takéto metódy, praktiky používa. Naozaj to sa nedá počúvať fakt.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, odovzdám slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025 tak, ako ju vedie naďalej v návrhu uznesenia. Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Uznesenie bolo prijaté.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Za: 30, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomní: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025

Uznesenie MsZ 1034/2025

zo dňa 06.11.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025 nasledovne:

1. zvýšenie bežných príjmov o 170 126,00 eur,
2. zvýšenie príjmových finančných operácií o 369,00 eur,
3. zvýšenie kapitálový príjmov o 217 445,00 eur,
4. zvýšenie bežných výdavkov o 301 375,00 eur,
5. zvýšenie kapitálových výdavkov o 56 565,00 eur,
6. zvýšenie výdavkových finančných operácií o 30 000,00 eur.

koniec poznámky)

BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 2550/1 A NASL., ULICA POLIANKY, SPOLOČNOSTI KLEPEX S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 5. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa, týka sa pozemkov v Bratislave, v Dúbravke na ulici Polianky spoločnosti Klepex s.r.o. so sídlom v Bratislave. K tomuto bodu máme občana pána. Aha, pardon.

Najprv máme úvodné slová a potom máme občana k tomu. Ospravedlňujem sa, nech sa páči.

JUDr. Metod Špaček, PhD. zástupca riaditeľa magistrátu:

Dobrý deň prajem. Ďakujem. Na zasadnutie Mestského zastupiteľstva predkladáme návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave katastrálnom území Dúbravka, p. č. 2550/1 a nasledujúce ulica Polianky spoločnosti Klepex s.r.o. So sídlom v Bratislave.

Ide o predaj pozemkov v celkovej rozlohe 25 999 m² nachádzajúcich sa v areáli bývalého STROJDORMAŠEXPORTu na Poliankach v mestskej časti Dúbravka, a to spoločnosti Klepex s.r.o. ktorá bude budúcim nadobúdateľom stavieb na týchto pozemkoch a ktorá bude zároveň nadobudnutá spoločnosťou PPF real estate. PPF real estate je súčasťou PPF Group vlastníka televízie Markíza a cieľom tejto akvizície stavieb a pozemkov v areáli je vybudovanie televíznych štúdií slúžiacich pre televíziu Markíza.

Ohľadom vlastníckych vzťahov, predajom pozemkov dôjde k majetkovoprávnemu usporiadaniu zložitých vlastníckych vzťahov v tomto areáli. Areál bývalého STROJDORMAŠEXPORTu bol vybudovaný vládou Sovietskeho zväzu na pozemkoch štátu poskytnutých na bezplatné trvalé užívanie na základe medzinárodnej zmluvy medzi ČSSR a ZSSR z roku 1980. Po roku 1989 prešli pozemky do vlastníctva hlavného mesta, kým stavebné objekty po roku 1992 prešli na Slovenskú obchodnú spoločnosť STROJDORMAŠEXPORTu Moskva s.r.o. vo vlastníctve ruskej vlády. Pôvodný obchodno technický areál obchodného oddelenia veľvyslanectva ZSSR sa začal využívať komerčne ako prevádzkovo skladové priestory. V marci 2023 prešlo vlastníctvo budov na Nedbuilding s.r.o. a až zánikom medzinárodnej zmluvy došlo k skončeniu bezplatného trvalého užívania pozemkov v prospech vlastníka stavieb.

Na pozemkoch pod areálom navyše viaznu komplikované právne záťaže, duplicita časti pozemkov a reštitučný nárok, o ktorom sa zatiaľ právoplatne nerozhodlo. Existujúce majetkovoprávne vzťahy dlhodobo bránili revitalizácie tohto areálu a investične zaujímavému rozvoju uvedeného územia. Predaj pozemkov mesta sa uskutoční za nasledovných podmienok. V prvom rade Klepex nadobudne od Nedbuilding vlastníctvo stavieb na pozemkoch. Po druhé, spoločnosť Klepex uhradí za Nedbuilding bezdôvodné obohatenie za užívanie areálu vo výške určenej znaleckým posudkom 356.000 EUR za 2 roky. Po tretie, spoločnosť Klepex zabezpečí doručenie notársky overeného uznania vlastníckeho práva hlavného mesta Bratislavy vo vzťahu k pozemkom existujúcou duplicitou a pozemky, na ktorých neviazne reštitučný nárok, sa budú prevádzať ihneď. Tam, kde je reštitučný nárok na základe

zmluvy o budúcej zmluvy pre prípad právoplatného odmietnutia reštitučného nároku.

Cena bola za predaj vyrokovaná ako maximálna prijateľná cena pre budúceho nadobúdateľa, a to 182 EUR za meter štvorcový. Táto cena tvorí aj návrh kúpnej ceny za predaj. Celková cena predaja je vo výške 4 731 818, z toho 4.221.126 EUR na základe kúpnej zmluvy a 500 692 na základe budúcej kúpnej zmluvy +356 145 aj 92 centov ako vyrovnanie bezdôvodného obohatenia. Suma celkovej transakcie v prospech mesta je vo výške 5.087.963,92 EUR.

Znalecký posudok bol určený na cenu pozemkov vo výške 176 a 25 EUR za meter štvorcový, respektíve 169 EUR za meter štvorcový. Vyrokovaná cena zohľadňuje okrem ceny samotných pozemkov aj náklady budúceho nadobúdateľa v prospech mesta nevyhnutné na rozvoj územia, a to vysporiadanie a úhradu bezdôvodného obohatenia, vysporiadanie vlastníckej duplicity, ako aj riziko spočívajúce v nemožnosti využitia reštitučného pásu pozemkov. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za úvodné slovo, odhlasujme prosím vstup pána Matušíka do diskusie, ktorý je prihlásený k tomuto bodu. Nech sa páči.

Ja prepáčte, akože beriem to tak, akože. Ide o symbolické gesto.

Ivan Matúšik, občan:

Dámy a páni, ak sa pamätáte, asi takto pred rokom tu bola debata na odpis nejakých pohľadávok 300, 500 000 mám taký dojem, že ktoré boli nevymožiteľné. Toto mi, tento predaj mi pripadá alebo patrí do obdobného košíka. Máme tu spoločnosť, ktoré majú pohľadávky, respektíve, voči ktorým je pohľadávka, voči ktorej je pohľadávka. Táto pohľadávka neni uplatnená, táto pohľadávka má prejsť na spoločnosť, ktorá bola zrejme kúpená pred pár dňami. Má nejaký mínusový výkon, čiže to je taká istá schránka a tá sa tu robí schéma, kde jednoznačne je vidieť, jak to nazvať, zvláštny spôsob manipulácie s majetkom mesta. Z tohto pohľadu si dovoľím zásadne neodporučiť tento deal.

A ráno bolo už deponované, pretože nám to spravili pracovníci mesta, bolo už deponované, nejaká žiadosť na prešetrenie porušenia povinnosti pri správe cudzieho majetku. Cudzieho majetku, myslím majetku mesta a budem veľmi rád, keď sa k tomu vyjadria zodpovedné orgány, či tento model považujú za legálny alebo či ho považujú za model, ktorý je vhodný na nejaké trestnoprávne pokračovanie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Páči sa mi tento projekt Markízy vybudovať v danej lokalite filmové štúdiá, dá to prácu Bratislavčanom, je to skvelý plán, je to biznis pre Bratislavu a ja sa z toho teším. Rovnako si uvedomujem, že nebude jednoduché predať predmetné pozemky niekomu inému, keďže tam stoja budovy. Všetko to krásne hrá pre Markízu. Dostupnosť od jej sídla, územný plán sa nemusí meniť, všetko krásne zapadá a ja s tým vôbec nemám problém. Dokonca ma to veľmi teší. Myslím si, že to je pre mesto a pre Markízu win win situácia. V súčasnom finančnom marazme príde týchto 5 000 000 mestu veľmi vhod, len sa obávam, že sa nám tieto financie rozplynú ako para nad hrncom a s tým mám už zásadný problém. Nikde v materiáloch totiž nevidím, na čo sa použijú tieto finančné prostriedky. Ako správny hospodár by som pri predaji také veľké plochy a pri takej zásadnej čiastke chcel, aby sa tie peniaze neprejedli a neminuli sa na nejaké akože projekty, ale aby sa investovali do niečoho konkrétneho, do niečo zmysluplného, do niečoho hmatateľného, do niečoho, čo tu ostane.

A my budeme môcť povedať, že toto sa vybudovalo za peniaze, ktoré mesto získalo z predaja týchto pozemkov Markíze. A toto mi v správe chýba. Preto navrhujem, aby sa mesto zaviazalo, že tieto prostriedky budú viazané na samostatnom účte, ktorého sa mesto nedotkne a použijú sa výlučne na investíciu do konkrétnej športovej infraštruktúry, nie už do existujúcej, ale do novej. Napríklad na výstavbu novej atletickej haly, ktorú ste vy, pán primátor, nechali tak trestuhodne zaniknúť. Ešte raz sa zopakujem. Na niečo, čo nám tu zostane, na niečo trvácne. Jednoducho budú účelovo viazané na investíciu v športe. Potom s

radosťou zahlasujem za tento predaj. Z toho dôvodu podávam nasledujúci pozmeňujúci návrh.

Mesto zriadi špeciálny účet, na ktorom budú uložené a viazané finančné prostriedky z predaja pozemkov, ktoré sú predmetom tohoto bodu, rovnako sa mesto zaviaže, že použije tieto prostriedky výlučne na budovanie novej športovej infraštruktúry v našom meste, konkrétne atletickej haly. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Musím povedať, že sa pripájam k pánu Winklerovi v tom, ako hodnotí túto transakciu. Tiež som veľmi rád, že sa mesto odhodlalo ísť do takejto dohody a my sme si to podrobne prechádzali aj počas rokovania mestskej rady a musím povedať, že my tu máme obrovské množstvo dlhodobých 30, 40 rokov na území mesta neriešených majetkových problémov a veľmi často sa odkladali len preto, lebo riešenie bolo veľmi komplikované. A to, že sa našla vôbec vôľa, odhodlanie ísť aj do takejto komplikovanej transakcie, kde mesto neprichádza o tie pohľadávky, pretože ide urobiť dohodu s niekým, kto tie pohľadávky mesta musí vyplatiť a prebrať teda záväzok od toho predchádzajúceho je veľmi dôležitá vec.

A zároveň teda sú tu nejaké pozemky, ktoré by mesto v živote nedokázalo využiť k žiadnemu prospechu pre verejnosť. Teraz ten prospech sa bude volať, že príde 5,5 milióna eur, z čoho 10 % pôjde aj mestským častiam, lebo ten výnos sa vždycky delí 10 % aj medzi mestské časti, čiže opäť aj z toho niečo budeme mať aj my, ktorí financujeme potom investície pre obyvateľov v tých jednotlivých územiach Bratislavy.

A možnože, ale druhá vec, lebo to ma celkom prekvapil pán Winkler, ale akože čiastočne je treba povedať, že v minulosti bolo viazané percento, nie celé, ale percento výnosu z predaja majetkov na ten fond športu, ktorý potom grantová komisia na území mesta rozdeľovala. Je pravda, že kvôli Covidu, kvôli prepadu príjmov sa toto zrušilo.

A tým, že tých investície naozaj treba veľa, možnože by bolo nad čím sa aj baviť, aby časť tohoto aspoň zostala v

Dúbravke, keď tam sa robí táto transakcia, ale možno by stálo za to začať sa baviť o tom, že či ten fond športu grantový, ktorý v minulosti bol a kde išlo myslím jedno alebo dve percentá výnosov z predaja majetku. Nepamätám si, ako to presne bolo zo štatútu, že aspoň v takejto miere sa k tomu v budúcnosti vrátiť a opäť robiť granty na rozvoj športovej infraštruktúry. Lebo oni sa potom v rozpočte aj tak objavujú, však my tie investície do športu robíme v meste, aj budúci rok budeme robiť, ale toto bol taký celkom systémový prvok, ako to fungovalo a bolo to teda priamo viazané na výnosy z predaja majetku, aj keď nie 100 %, za toto napríklad nemôžem pánu Winklerovi zahlasovať, lebo 10 % z toho ide mestským častiam z toho výnosu, ale aspoň v nejakom viazanom percente. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán starosta Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. V roku 2025 bolo na rozpočtovaných takmer 4.000.000 EUR na ako kapitálový príjem za prípadný predaj majetku. Chcel by som sa preto opýtať, že aký je aktuálny stav, koľko sa nám do dnešného dňa objavilo takých materiálov, kde bol schválený predaj majetku a aká je tá akumulovaná suma? Pretože to má aj priamy vplyv na prebiehajúci rozpočet a tieto príjmy boli už kryté nejakými výdavkami a pokiaľ by sme teda navrhli zmenu takýchto výdavkov, tak to samozrejme ovplyvní niečo, čo už je v rozpočte naplánované, takže len si chcem overiť, že či už sme nad touto sumou alebo je to ešte stále v rámci rozpočtovanej sume. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta:

Ďakujem pekne. Ja som rád, že Dúbravka prispeje do mestskej kasy týmto spôsobom, ale pomôže iným mestským častiam rozvoja

iných vecí. Ale verím, že z toho časť zostane v Dúbravke a hlavne teda, aby táto časť rozvíjala, čiže ďakujem pekne a verím, že to pomôže nielen Bratislave a všetkým vám, ale aj Dúbravke, nakoľko ja som o 10 % ide do spoločnej kasy, a to pred 100% mestu. A Dúbravka, naozaj len malé promile financií priamo a väčšina ide naozaj do všetkých mestských častí, dokonca Petržalka bere niekoľko viac toho predaja ako Mestská časť Dúbravka, mestskej časti, najväčšie mestské časti, samozrejme. Čiže ďakujem ešte raz, my to tiež podporíme za Dúbravku a verím teda, že to pomôže rozvoju celej Bratislavy. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Keďže ide o lokalita, ktorá je na skok od Lamača, len chcem pánovi starostovi povedať, že on vlastne je víťaz celého toho tiež, lebo vlastne má 50 percentný podiel na dani z nehnuteľnosti, z tých stavieb, ktoré sa tam postavia a samozrejme, ak pôjde o novú stavbu, tak aj z poplatku za rozvoj, takže verím, že aspoň toto je taká náplast na to, čo povedal.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič, nech sa páči.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta:

Ja len trochu opravím pána starostu. Tam už haly teraz stoja, čiže tam sa nezvýši o viac, haly sa zbúrajú a budú nové, čiže tam tá daň sa nezvýši omnoho viac. Potom, čo haly po prvé obdobie tiež chron nulitný, lebo sa mení haly na haly, čiže tam pozor, čo hovoríme, tam to veľké financie nebudú pre Dúbravku. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, tiež by som sa chcel vyjadriť, aj sme to preberali v majetkovej komisii. Naozaj tu je dobré, že sa také historické bremeno odstráni, lebo to rozdelené vlastníctvo budov a pozemkov vlastne blokovalo celé roky akýkoľvek rozvoj tohto veľmi zaujímavého územia, ktoré na tej výpadovke z Bratislavy existuje. Myslím si, že prichádza renovovaný investor, ktorý. Zámerom je vybudovať štúdiový komplex televíznych štúdií televízie Markíza. Možno sa aj po čase presťahujú z tej Záhorskej Bystrice. Pán starosta, nechcem ťa strašiť, ale môže aj to nastať, ale chcel by som upozorniť, že samozrejme okrem toho primárneho výnosu z predaja majetku a z toho, že získame a vysporiadame tie, tú minulosť, tak samozrejme, tie sekundárne efekty takejto investície vynesú nielen poplatok za rozvoj, ďalšiu daň z nehnuteľnosti. Vytvorí nejaké pracovné príležitosti a myslím si, že aj zveľadia celé to územie, takže z môjho, z môjho pohľadu je to rozumná transakcia a myslím si, že sa táto časť mesta, ktorá pôsobila takým zabudnutým a zanedbaným dojemom, získa nový, nový význam. A už mi je len ľúto, že pár metrov odtiaľ je Karlova Ves, že teda to nebolo na území našej mestskej časti, ale želáme to Dúbravke a myslím si, že je to, je to naozaj zaujímavý rozvoj, ktorý prinesie renomovaný investor. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ja len, aby sme nestrašili pána starostu Záhorskej. Myslím si, že ide o iné štúdiá, že ide o tie štúdiá, ktoré dnes zhodou okolností sú v Ružinov, v tých ateliéroch nad ako je pravoslávny kostol, kde sa natáčajú rôzne seriály a podobne. A tam zase sa robí, pripravuje tiež štúdiá na zmenu územného plánu z teda objektov dopravy. Dúfam, že sa pohne čo najskôr a vtedy tie štúdiá budú musieť teda odísť a vyjde z toho ale jedna milá

povinnosť potom pre pána starostu Dúbravky, že keď sa tam bude natáčať nejaká relácia, z ktorej sa budú ženiť, tak on pôjde do tej Markízy oddávať, lebo tak napríklad chodievam ja do týchto štúdií.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Na odľahčenie. Každý, kto trochu pozná to televízne prostredie, tak to, že Markíza vznikla v Záhorskej Bystrici, to naozaj malo nejaký historický vtedy význam, hej, ale pre každú televíziu v hlavnom meste je asi dobré, keď je bližšie k centru, keď tie dojazdové časy štábov, ktoré zabezpečujú dennú výrobu spravodajstva, nechodia až do Záhorskej Bystrice, takže týmto chcem povedať, že toto môže nastať, lebo ten štúdiový blok, to je vlastne televízna výroba na relácie. Logicky by to tak mohlo byť, ale o tom teraz naozaj asi nemá význam vôbec špekulovať, tam tá situácia sa nejakou ukáže a bude dobre, ak sa naozaj naplnia všetky tie okolnosti, ktoré tento predaj podmieňujú, lebo to je veľmi dôležité, aby došlo aj k tým ďalším majetkoprávnym vysporiadaniam, aby sa celá tá transakcia mohla zrealizovať tak, aby to územie bolo pripravené na ten investičný zámer, ktorý tam je. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec Káčer, nech sa páči.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. My ako poslanci Dúbravky v meste to samozrejme tiež podporujeme, ten hlavný dôvod je práve ten, že veríme, že takáto investícia v tejto zóne zmení vôbec vzhľad tejto zóny, keďže sa to dneska, sú to vlastne skladové priestory, pneuservisy, staršie budovy. Čiže veríme, že práve v tejto časti, keď dôjde k nejakej investičnej, významnej investičnej činnosti,

mohlo by to mať vplyv aj na tie ostatné pozemky a na tie ostatné priestory, ktoré tam dneska sú. Ďakujem pekne za slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem veľmi pekne. Predtým, ako odovzdám slovo návrhovej komisie, ešte zareagujem na pána poslanca Winklera, na jeho ďalšie klamstvo. Naozaj nie som za zánikom atletickej haly v Bratislave, nijakým spôsobom nie som za to zodpovedný, takže to bolo klamstvo a odovzdám slovo návrhovej komisie. Ďakujem pekne.

Predseda n íčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budem najskôr hlasovať o pozmeňovacom návrhu poslanca Martina Winklera, tak, ako bol ním predstavený v diskusii, nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Uznesenie nebolo prijaté.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Za: 1, proti: 11, zdržalo sa: 20, nehlasovali: 1, prítomní: 33.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predseda n íčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia v pôvodne pôvodnom znení. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemkov v katastrálnom území Dúbravka do výlučného vlastníctva spoločnosti Klepex s.r.o., za kúpnu cenu 182 EUR na meter štvorcový, to je za kúpnu cenu celkovo

4.731.818 EUR s podmienkami tak, ako sú ďalej uvedené v návrhu uznesenia. Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, prosím, hlasujte.

Uznesenie bolo prijaté.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomní: 33.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2550/1 a nasl., ulica Polianky, spoločnosti Klepex s. r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie MsZ 1035/2025

zo dňa 06.11.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. j) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj pozemkov registra „C“ KN, v k. ú. Dúbravka:

- parc. č. 2550/2 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 230 m²,
- parc. č. 2550/3 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 528 m²,
- parc. č. 2550/4 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 889 m²,

- parc. č. 2550/5 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 908 m²,
- parc. č. 2550/22 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 108 m²,
- parc. č. 2550/23 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 354 m²,
- parc. č. 2550/24 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 453 m²,
- parc. č. 2550/25 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 117 m²,
- parc. č. 2550/26 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 109 m²,

zapísaných na LV č. 847,

- parc. č. 2550/1 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 12 398 m²,
- parc. č. 2550/27 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 3 005 m²,
- parc. č. 2550/28 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 1 012 m²,
- parc. č. 2550/29 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 2 728 m²,

vytvorených GP č. 673/2024, úradne overeným dňa 14. 11. 2024 pod č. G1-2096/2024 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2550/1

- zastavané plochy a nádvoría vo výmere 19 143 m², k. ú. Dúbravka, zapísaného na LV č. 847,

- parc. č. 2550/6 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 336 m² a parc. č. 2550/30 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 60 m², vytvorených GP č. 673/2024, úradne overeným dňa 14. 11. 2024 pod č. G1-2096/2024 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2550/6 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 396 m², k. ú. Dúbravka, zapísaného na LV č. 847,

- parc. č. 2550/7 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 1 746 m² a parc. č. 2550/31 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 18 m², vytvorených GP č. 673/2024, úradne overeným dňa 14. 11. 2024 pod č. G1-2096/2024 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2550/7 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 1 764 m², k. ú. Dúbravka, zapísaného na LV č. 847,

do výlučného vlastníctva spoločnosti Klepex s. r. o., so sídlom Ferienčíkova 7, Bratislava, IČO 52589552, za kúpnu cenu 182,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 4 731 818,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva na prevod pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2550/1, parc. č. 2550/2, parc. č. 2550/3, parc. č. 2550/4, parc. č. 2550/5, parc. č. 2550/24, parc. č. 2550/26, parc. č. 2550/27, parc. č. 2550/28, parc. č. 2550/6, parc. č. 2550/7, parc. č. 2550/22, parc. č. 2550/23 a parc. č. 2550/25, k. ú. Dúbravka bude kupujúcim podpísaná po prevode vlastníckeho práva stavieb v k. ú. Dúbravka, zapísaných aktuálne na LV č. 2437, a to stavby súpis. č. 3092 stojacej na pozemkoch parc. č. 2550/2, parc. č. 2550/3, parc. č. 2550/25, parc. č. 2550/26, súpis. č. 3092 stojacej na pozemkoch parc. č. 2550/4, parc. č. 2550/5 a súpis. č. 5210 stojacej na pozemku parc. č. 2550/6 v prospech kupujúceho, teda v jeho výlučnom vlastníctve, a zároveň po výmaze kódu 9 - duplicitného vlastníctva z LV č. 847 týkajúceho sa pozemkov parc. č. 2550/22, parc. č. 2550/23 a parc. č. 2550/25, k. ú. Dúbravka, najneskôr však v lehote do 120 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť v celosti.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami, ktorej predmetom budú pozemky uvedené v podmienke č. 1. Za úhradu celej kúpnej ceny sa považuje aj jej zloženie do notárskej úschovy v uvedenej lehote v prospech účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

3. Zmluva o budúcej kúpnej zmluve na prevod novovytvorených pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2550/29 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 728 m², parc. č. 2550/30 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 60 m² a parc. č. 2550/31 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m², k. ú. Dúbravka, vytvorených GP č. 673/2024 bude za podmienky, že kupujúci bude výlučným vlastníkom stavieb aktuálne zapísaných na LV č. 2437 uvedených v podmienke č. 1 v čase podpisu zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, budúcim kupujúcim podpísaná do 120 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť v celosti. Riadna kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, pozemkový a lesný odbor, vydaného v správnom konaní o reštitučnom nároku uplatnenom podľa zákona č. 229/1991 Zb. na uvedené pozemky a kúpna cena bude uhradená naraz do 30 dní od podpísania riadnej kúpnej zmluvy obidvoma

zmluvnými stranami.

4. Kupujúci uhradí ku dňu podpísania kúpnej zmluvy a aj zmluvy o budúcej kúpnej zmluve kupujúcim jeho nedoplatky i nedoplatky jeho právneho predchodcu spoločnosti Netbuilding Slovensko s.r.o., so sídlom Polianky 17, Bratislava, IČO 50034839, voči hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave, za užívanie predmetu predaja evidované ku dňu schválenia tohto uznesenia, inak toto uznesenie stratí platnosť v celosti.

5. Kupujúci doručí hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave v lehote 10 pracovných dní odo dňa schválenia tohto uznesenia originály listín - súhlas s usporiadaním vlastníckeho práva k pozemkom registra „C“ KN parc. č. 2550/22. parc. č. 2550/23 a parc. č. 2550/25, k. ú. Dúbravka, LV č. 847, opatrené overenými podpismi všetkých duplicitných vlastníkov evidovaných na LV č. 6521, k. ú. Dúbravka, ktoré sú potrebné pre odstránenie duplicity uvedených pozemkov. V prípade, že uvedené doklady nebudú kupujúcim v uvedenom termíne doručené, toto uznesenie stratí platnosť v celosti.

Prípád hodný osobitného zreteľa spočíva v majetkovoprávnom usporiadaní areálu bývalého STROJDORMAŠEXPORT-u vybudovaného na základe medzinárodnej zmluvy medzi ČSSR a ZSSR z roku 1980 a pozostávajúci z oploteného areálu a prístupového priestoru, kde hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava vlastní pozemky a žiadateľ nadobudne stavby nachádzajúce sa na týchto pozemkoch. Existujúce majetkovoprávne vzťahy v spojení s obmedzeným dispozičným právom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy kvôli duplicitnému vlastníctvu a reštitučnému nároku bráni efektívnemu využitiu tohto areálu.

Majetkovoprávne usporiadanie areálu scelením vlastníctva pozemkov a stavieb a vysporiadaním sporných nárokov umožní realizáciu zámeru žiadateľa na vybudovanie nových televíznych štúdií v tomto areáli a tým revitalizovať toto územie.

koniec poznámky)

**BOD 6 NÁVRH NA KÚPU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, PARC. Č. 1866/86 A PARC. Č.
1866/87, PRE ÚČELY STAVBY NS MHD II. ETAPA,
OD SPOLOČNOSTI PRODET, S.R.O., SO SÍDLOM V
BRATISLAVE**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 6. Návrh na kúpu pozemkov v Bratislave, v Petržalke pre účely stavby NS MHD druhá etapa od spoločnosti Prodet so sídlom v Bratislave. Nech sa páči, krátky úvod.

Ing. Janka Bargerová, riaditeľka sekcie správy nehnuteľností:

Predkladáme vám teda návrh nákupu pozemkov v Petržalke, ide o pozemky, na ktorých sa nachádza teraz už stavba električky v Petržalke, táto stavba električky bola vybudovaná na základe nájomného vzťahu a tento nájomný vzťah bol uzatvorený do konca tohto roka a hlavné mesto má z tohto dôvodu záujem na konečnom usporiadaní vzťahov k týmto pozemkom formou kúpy. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii, nech sa páči.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ukončenie nájomného vzťahu medzi prenajímateľom spoločnosťou Prodet s.r.o. a nájomcom hlavným mestom Slovenskej republiky. Odplatné nadobudnutie pozemkov v katastrálnom území Petržalka za kúpnu cenu 164,69 EUR na meter štvorcový, čo je celkovo 635.703,40 EUR s podmienkami tak, ako sú ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

Uznesenie bolo prijaté.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 1, prítomní: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na kúpu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1866/86 a parc. č. 1866/87, pre účely stavby NS MHD II. etapa, od spoločnosti Prodet, s.r.o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie MsZ 1036/2025

zo dňa 06.11.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

schvaľuje

-podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky v Bratislave odplatné nadobudnutie pozemkov registra „C“ KN, k. ú. Petržalka, parc. č. 1866/86 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 3 494 m² a parc. č. 1866/87 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 366 m², zapísaných na LV č. 3620, vo vlastníctve spoločnosti Prodet, s.r.o., Sliezska 9, Bratislava, IČO 35891319, s cieľom zabezpečenia práv k stavbe „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor-Šafárikovo námestie v Bratislave, 2. časť Bosáková ulica - Janíkov dvor“, do výlučného vlastníctva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, za kúpnu cenu 164,69 eur/m², čo pri výmere 3 860 m² predstavuje kúpnu cenu celkom 635 703,40 eur,

s podmienkami:

- 1.Alikvotná časť nájomného za rok 2025 bude spoločnosťou Prodet, s.r.o. v príslušnej čiastke vrátená hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave naraz v lehote do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva k prevádzaným pozemkom v prospech hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
- 2.Kúpna zmluva bude zo strany predávajúceho podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva v tejto lehote nebude predávajúcim podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.
- 3.Predávajúci pred podpisom kúpnej zmluvy zabezpečí výmaz

informatívnej poznámky týkajúcej sa začatia súdneho konania na Mestskom súde Bratislava IV č. k. 32Cn/1/2023 a výmaz záložného práva vedeného v prospech spoločnosti ITS Consulting, s.r.o., IČO 452688991, na pozemky registra „C“ KN parc. č. 1866/86 a parc. č. 1866/87 v k. ú. Petržalka.

4.Kúpna zmluva bude zo strany hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podpísaná až po splnení podmienky č. 3 tohto uznesenia.

koniec poznámky)

BOD 7 INFORMÁCIA O ZMENE PLÁNU ZASADNUTÍ MESTSKEJ RADY A MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2025

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 7. Informácia o zmene plánu zasadnutí mestskej rady a Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava na rok 2025. Nech sa páči.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci Oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno, ďakujem. Takže upravujeme plán zasadnutí mestskej rady a Mestského zastupiteľstva s tým, že vlastne novembrové zasadnutie bolo, zastupiteľstvo bolo nahradené práve týmto zasadnutím, na ktorom teraz sedíme. Takže ďalšie novembrové zasadnutie už neplánujeme s tým, že podľa zákona musí byť samozrejme naplánovaná tá mestská rada v pláne zasadnutia, ale pokiaľ sa ospravedlní viac ako polovica členov mestskej rady, tak nerátame s tým, že sa bude v priebehu novembra konať. Teda len zopakujem, že najbližšie a posledné termíny zasadnutí mestskej rady a Mestského zastupiteľstva sú plánované na 4. 12. Mestská rada a 11. 12. Mestské zastupiteľstvo.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem veľmi pekne, odovzdám slovo návrhovej komisii.

Pán starosta Chren, ospravedlňujem sa.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Pardon, je to vždy tak nejak s meškaním reaguje ten gombík len pre starostov? Lebo hovorili sme to na mestskej rade a už sa ma dneska dvaja zase pýtali, my máme po mestskej rade sme mali budúci týždeň plánované naše regionálne združenie mestských častí, tým, že sa to zastupiteľstvo nerobí, nebude mestská rada budúci týždeň, tak sa posunulo na to je, myslím niekedy 4. Decembra, že po mestskej rade 4. Decembra bude regionálne združenie mestských častí. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, tuna v mestskom paláci. Presne tak. Dobre, ďakujem veľmi pekne, odovzdám slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu, zmení plánu zasadnutí mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky na rok 2025. Nech sa páči.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomní: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o zmene plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2025

Uznesenie MsZ 1037/2025

zo dňa 06.11.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o zmene plánu zasadnutí Mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025.

koniec poznámky)

BOD 8 INTERPELÁCIE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 8, interpelácie. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som potrebovala upresnenie informácie k zvereniu pozemku na Haanovej pre mestskú časť Petržalka, kde sa teda uvádza, že mesto tam má nejaký projekt. Ja sa trochu obávam, že to je ešte kostlivec z čias pána Nesrovnala. Čiže chcem vedieť, o aký projekt sa jedná, funkcia, účel aj kedy to bolo vlastne zaevidované v na sekcii majetku a detailne to rozpíše, teda presnejšie. Potrebujeme to takouto formu, aby sme to mali naozaj overené presne. Takže to dávam ako interpeláciu, nie iba ako infožiadosť. Ďakujem za pochopenie.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Interpelujem nasledovné: projektu živé námestia, Námestie SNP, Námestie Nežnej revolúcie a Kamenné námestie. Žiadam o predloženie fotokópie, môže byť aj sken,

pričom každý dokument musí obsahovať dátum doručenia prevzatia. Čiže žiadam nasledujúce dokumenty: stavebné povolenie od Všeobecného stavebného úradu. Oznámenie k ohláseniu stavby a stavebných úprav od Všeobecného stavebného úradu. Stavebné povolenia od Špeciálneho stavebného úradu, cesty, chodníky. Oznámenia k ohláseniu stavby a stavebných úprav od Špeciálneho stavebného úradu, cesty, chodníky. Stavebné povolenia od špeciálneho stavebného úradu, dráha, trolejové vedenie. Oznámenia k ohláseniu stavby a stavebných úprav od Špeciálneho stavebného úradu, dráha, trolejové vedenie. Stanovisko Krajského dopravného inšpektorátu v Bratislave, určenie dopravného značenia cestným správnym orgánom, ak niektorý z vyššie vedenie dokumentov, nebol ešte vydaný, žiadame ho predloženie ihneď po jeho vydaní a doručení. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem veľmi pekne, skúsime. Ukončujem bod interpelácie.

BOD 31 RÔZNE

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme dať bod Rôzne, nech sa páči, bod Rôzne. Otváram diskusiu k bodu Rôzne, pán starosta Zaťovič, nech sa páči.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta:

Ďakujem. Chcem opýtať niečo nové, napojenie Dúbravky na diaľnicu s NDSkou, nejaké rokovanie alebo zatiaľ to na mŕtvom bode. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pán primátor. Zaregistroval som, že pracovníci mesta budú mať 17. novembra voľno. Škoda len, že ste si vybrali iba úradníkov v kanceláriách. Zrejme preto, že ich absenciu si zrejme aj tak niekto nevšimne. Čo ale s vodičmi MHD? Smetiarmi, učiteľmi v základných umeleckých školách alebo pracovníkmi v sociálnych zariadeniach. Im sa národná identita prácou v tento deň náhodou neoslabí? Tí nás už nezaujímajú? Čo sa týka mňa a tohto sviatku, ja si tento sviatok veľmi vážim, lebo sloboda je pre mňa dôležitá. Aby som si však ctíť hodnoty, ktoré sú s tým spojené, nemusím ležať na gauči, preto budem spomínať na 17. november, keď som štrngal na námestí a popritom budem a popritom budem pracovať, lebo si ctím zákony, aj keď nie vždy s nimi súhlasím. Škoda len, že vy tento sviatok zneužívate na lacný populizmus.

No a druhá vec, pán primátor adresuje priamo k vám, že oslovili ma novinári z dvoch mienkotvorných médií. Jeden bol Trend napríklad. Na diskusiu s vami, ktorú ste už 2× odmietli. Ja neviem, či sa niečo bojíte alebo či chcete vystupovať len bez oponenta s nejakými takými rozhovormi, kde sa len tak akože hladkáte, kde sú pred dohodnuté a predpripravené otázky? Ak ste chlap, pote so mnou diskutovať verejne. Ja si pamätám, že keď bol primátorom pán Nesrovnal, tak vy a vaši ľudia ste chodili za ním stále, stále a chceli ste s ním rozhovory a on nakoniec išiel, mal tú odvahu. Takže ja vás vyzývam, poďte so mnou do diskusie. Minimálne tam, kde nás už obidvoch pozvali. Ale ak chcete, kludne to môže byť aj v prostredí, ktoré k vám priateľské v Nku alebo SMEčku, takže ak sa nebojíte, povedzte, že idete do toho pán primátor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, dám odpoveď, keďže to bolo na mňa bod Rôzne. Pán poslanec, mali by ste možno vedieť, že školy nemáme na starosti priamo my, školy sú pod, pod mestskými časťami a oni rozhodujú, ako budú otvorené alebo zavreté. Zamestnanci OLO, naši mestskí policajti aj šoféri MHD nemajú voľno nikdy ani na Štedrý večer, jednoducho majú zamestnania, ktoré sú, ktoré sú dôležité a stále niekto musí byť v službe. Takže je normálne, že ani na 17. novembra nebudú mať všetci masové voľno.

Asi vy asi nepochopíte, prečo všetky napríklad krajské mestá budú mať takisto voľno ich úrady a mnohé iné mestá, mnohé iné inštitúcie, univerzity. Je to proste symbol, symboluje proste dôležitá vec. 17. november je pre nás všetkých zásadný sviatok

spolu so Slovenským národným povstaním a nemyslím, že je úplná náhoda, že sa sviatkom stali, respektíve že sa nestal dňom pracovného pokoja a symbolicky vyjadrujeme to, že si myslíme, že to má byť sviatok s celou vážnosťou a je dôležité, aby prosté sme sa pripojili aj k ostatným mestám. A asi nemyslím si, že s vašou výbavou ako keby toto celkom viete pochopiť. Som rád, že osláviť tento sviatok prácou, je to, je to fajn, je to vaša voľba, ale možno rešpektujte voľbu aj tú našu. To asi, to je asi celá odpoveď k tomuto, poďme na faktické, pán Bodnár, odpoviem vám hneď, keď dokončím, pán Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Martin Winkler, ja si tiež vážim sviatok 17. november, tak ako ty, ale myslí aj na to, aký výrok je s tým sviatkom spojený, že pravda a láska musí zvíťaziť nad dlhšou a nenávisťou.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A pán Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD., poslanec MsZ:

Martin. Je mi to ľúto, ale dnes niektorých tvojich vyjadrení mi alebo teda pri niektorých tvojich vyjadreniach mi bolo trápne a pri niektorých smutno, pri tomto mi je smutno. Lebo vraj si povedal, že toto je ako kebyže neváženie si zákona, ako keby som uvažoval, že napríklad ani moji zamestnávateľ si neváži zákon, hej? Že práve o tomto je tá sloboda, že dokážeme odkázať tomuto štátu, že jednoducho niektoré pravidlá, ktoré sú zavedené, nie zodpovedajú tomu, čo si naozaj vážime, v tom je sila a sloboda.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán riaditeľ Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja chcem iba doplniť, respektíve reagovať na to čo si Martin Winkler povedal, že je udelené riaditeľské voľno riaditeľa magistrátu na 17. novembra. Vnímam, že si nevážiš prácu zamestnancov na magistráte, keď hovorí, že len v kanceláriách. Rozumiem, nerozumieš tomu, čo magistrát si robí? Zároveň ani všetci zamestnanci magistrátu nebudú mať 17. novembra voľno. Tí, ktorí pracujú v nepretržitých prevádzkach, dispečing a podobne tak samozrejme budú v práci. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pán primátor, budem citovať vaše slová. Vidím, že s vašou výbavou tiež neviete pochopiť moje slová, pán primátor, lebo to boli slová pána primátora, ktoré odzneli od neho na mňa, takže citujem vaše slová a vraciam ich naspäť. Môžete si to vypočúť na zázname. Takže s vašou výbavou tiež asi neviete pochopiť moje slová, pán primátor, lebo ja som povedal, že tento sviatok veľmi vážim a veľmi ctím a ctím si aj zákon, ktorý sa bohužiaľ, ktorý zmenil tento sviatok, že to není sviatok, že to není deň pracovného pokoja. Bohužiaľ, nesúhlasím s tým, ale ctím si zákony Slovenskej republiky, a preto budem v ten deň pracovať a spomínať na tú neslobodu počas práce. Bohužiaľ je to tak a nebudem preferovať jednu skupinu pred druhou. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ja si myslím, že my to všetci budeme rešpektovať pán poslanec.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Čakám ešte odpoveď na tú druhú.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tu, prepáčte sa, len dlžím tú jednu odpoveď, samozrejme, že s vami pôjdem do diskusie, keď bude čas predvolebnej kampani. Nie rok pred voľbami, naozaj nechcete, aby som už teraz počúval tie vaše výmysly a klamstvá v nejakej diskusii, stačí mi to v predvolebnej kampani, keď príde, myslím, že teraz treba ako keby hlavne pracovať. Pán Karman a pán Winkler, nech sa páči.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Vaše klamstvá sú tiež spektakulárne, pán primátor. Takže bojíte sa? Ja tomu rozumiem, takže sa bojíte. Vaši ľudia naháňali Nesrovnala a ten mal tú odvahu, išiel s vami, ale vy sa bojíte, budete to odkladať na čo najposlednejšiu možnú chvíľu. Je to, samozrejme, že očakávame.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Celú diskusiu s pánom primátorom Nesrovnal som mal v júni 2018, takže v júni 2025 môžeme ísť do diskusie, nech sa páči, 26, pán poslanec Karman, nech sa páči.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcel len poprosiť členov komisie na ochranu verejného záujmu, aby ešte teraz pred obedovou prestávkou počkali v sále. Stretneme sa, rýchlo to uzavrieme verím a potom pôjdeme spoločne na obed. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Myslím, že bod Rôzne môžeme ukončiť. Nemáme nikoho iného a ideme na občanov.

VYSTÚPENIE OBČANOV

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na občanov, ktorí už na nás čakajú, Je pol aj 2. Ospravedlňujem sa, dvojminútové meškanie.

Prvý v rade je pán Beladič, nech sa páči.

Miloš Beladič, občan:

Dobrý deň. V prvom rade som, by som chcel pogratulovať kandidátov na primátora a kandidátov na nového starostu Karlovej Vsi. Neviem, čo tomu pánovi kameramanovi bolo smiešne na tomto vizuály, ale moje oblečenie čierne má nejaký zmysel.

Pán primátor, pani viceprimátorka, tento týždeň sa stala tretia tragédia, pán primátor. Na Segnerovej zastávke, ktorá bola vyhlásená ako bezbariérová zastávka, na DK radiále, opakujem, bezbariérová zastávka. Dostal som informáciu, existuje fakulta vo Švédsku Safety Trafic management a nespomeniem si na toho pána profesora, ktorý hovorí, každý projekt je zlý, keď sa tam stane nehoda, každý projekt je zlý, keď sa stane nehoda. My tu ignorujeme 3 tragické nehody na jednej zastávke. Pán primátor, vy dávate znepokojeným matkám priestor, aby robili si politickú kotešičku na Zochovej ulici, kde sa stala nehoda opitému šoférovi, opitému šoférovi. Ja sa pýtam, v Karlovej Vsi boli opití šoféri? Tí električkári?

Bol opitý šofér tej dodávky, ktorý nemal prednosť, lebo nevšimol si červenú. Po zelenej. Pán primátor, toto sú nezmysly, ktoré sa tu prezentujú a nič sa nerobí pre bezpečnosť, bezpečnosť sa robí tak, že bezbariérovosť, bezbariérovosť nejde cez električkovú trať, nejde cez 4 jazdné pruhy. Pani viceprimátorka, ja by som zložil, zložil by som inžiniersky titul, keď vy prezentujete, že je to bezbariérová zastávka. Takže ešte raz opakujem, žiadam Jurigovo zastávku s výťahmi vybudujte nanovo, tak, ako ste sľubovali, že budete riešiť revitalizáciu Jurigovho námestia. Dozvedáme sa, že v rozpočte nie je ani 0, nie je ani bodka o tomto námestí a dostávame mailly, odpovede, že sa s tým plánuje, pripravuje sa a bohviečo. Rozpočet by má byť okolo 6 000 000. Nič sa nejde robiť a námestie degraduje. Hnité nosníky asi budú padať, lebo asi náter nepomáha.

50 000 vyčlenených v Karlovej Vsi. To je ako vážne, to je len na náter, lebo nákupu farieb. Pán primátor, robte niečo s Jurigovým námestím. Ďalšiu vec som sa spomenúť, bohužiaľ nezmyslom 6 km na chodníkoch. Nedostávame priestor v stretnutiach verejných s primátorom a starostami, ako bol posledné stretnutie pán Vagač, pán primátor Vagač alebo pán starosta? Neviem, lebo robíte rovnakú politiku ako pán primátor.

Osobne som vás vyzval, aby som dostal priestor. Tak ako v Prahe dostalo verejnosť priestor na.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre pán Ondris je druhý v poradí.

Peter Ondris, občan:

Haló mi idú minúty a ešte som. Beží vám čas.

Dobrý deň. Vážený magistrát, som tu zase z Račianskej ulice. Ako hovoril pán Beladič, že ten projekt, kde sa stane nehoda, je nebezpečný, hej? U nás, viete, že som to už hovoril, 9 úrazov, stretov sa stalo na našej ulici, hej? Takže čo ten projekt je dobrý. Pán Vallo, na vás otázka, že hovoríte slabá bezpečnosť, slabá bezpečnosť, vy sám nás posielate, aby sme, keď ideme do vlastných domov, zaparkovali na hlavnej ceste Račianskej, kde chodí 35 000 áut za 1 deň a máme vystupovať do ľavého pruhu rýchleho, hej? To nie je bezpečnosť, vy nedbáte o našu bezpečnosť?

Ja sa vás pýtam, však ste nám povedali, že tam vytvoríte parkovacie miesta. My sme odrezaná, odrezané rodinné domy od veškerého okolia sveta. Vy ste nám tak znepríjemnili život v tomto a ešte teraz idete budovať ďalšiu cyklotrasu oproti, hej? U nás ste vybudovali za 300 000 a teraz idete oproti na Račianske. Z vášho oddelenia mi povedali, že keď ku mne príde rodina, má zaparkovať oproti, pred dopravným podnikom. Áno, teraz to uzavreli, takže my kde máme zastaviť k nám, jak sa má dostať rodina, stále to tu hovorím, stále to tu hovorím, vy sa nám nevenujete vôbec, vy na nás úplne kašlete. My sme odrezaní od sveta a ešte nám robíte aj napriek, lenže pán Netri, ale nás nezaujíma nejaký pán metri, vy si musíte spraviť poriadok a dať nám normálny priestor životný. Takže berme to tak, ako to je, že buď nám ten priestor dáte a môžeme normálne žiť alebo budete Bratislavčanom ako nám hádzať polená pod nohy. Ja sem chodí 4 roky a nič sa nedeje. 1 projekt, ktorý sa aj tak neuskutočnil, mám ho stále doma, môžem ho priviezť, hej? Tak spravme ten projekt, umožníte nám tam prísť rodine prísť kominárom.

Proste vy ste nás úplne vyšachovali z verejného života a toto robíte Bratislavčanom s parkovaním všade, tak už treba nabráť odvahu a spraviť ten projekt normálny, ale u vás to je

normálne, že robíte veci na 3× spravte to raz a poriadne. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Matušík.

Ivan Matušík, občan:

Dobrý deň, dámy a páni. Takže azda posledný krát. Dneska všetci dobre vieme, aká je situácia na Vajanského nábreží, je to spôsobené tým, že tuto nejakí teroristi budujú cyklodiaľnice. Teroristi z magistrát budú cyklodiaľnice po Bratislave, ktoré absolútne znehodnocujú priestor, znemožňujú žiť ostatným. Poviem to na takých príkladoch. Keď sa spraví Dunajská, poškodí sa Gresslingová. Keď sa spravila Vajanského, poškodili sa komunikácie, ktoré z tej nábrežnej komunikácie odbočujú.

Napríklad šoféri idú, aby nemuseli ísť cez Vajanského do centra mesta, idú cez rodinné domy, ako je Žižková mala nad Lomom, kde sa oproti predchádzajúcemu stavu zvýšila doprava možno o 500 %, čiže tie autá nezmiznú, tie autá jednoducho v Bratislave zostanú, tie budú chodiť potom nábreží a ešte včera alebo predvčerom. Nie som si celkom istý, bol publikovaný, boli publikované informácie o projekte na mieste bývalého PKO. Tam prídu rádovo stovky bytov a prosím pekne, ako sa tie byty budú obsluhovať? Tí ľudia budú mať autá, budú chodiť primárne, ak sa už budú chcieť otočiť, budú musieť minimálne k Vydrici ísť a tam sa môžu otočiť, ale oni primárne pôjdu ďalej na Vajanského nábreží. Čiže pán primátor, prosba, ešte raz, prestaňme, alebo teda prestaňte s opravovaním Vajanského nábrežia, zlikvidujte ho konečne a spravte tam, ako tam bola pôvodne, respektíve rozšírená štvorprúdová cesta tak, aby tam vozidlá, ktoré dnes a ktoré v budúcnosti v priebehu dvoch, troch, štyroch rokov tam budú, aby mohli nerušene prechádzať. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme, pán Chovanec.

Jozef Chovanec, občan:

Dobrý deň prajem. Dámy a páni, poslanci, na ostatnom mestskom zastupiteľstve som mal iné povinnosti náhle takže vďaka poslancovi Polakovičovi môj príspevok neodznal v plnom rozsahu. Rád by som pripomenul ingerenciu pani námestníčky Kratochvílovej a jej nekonanie. Miesto toho, aby sa bola zasadila za protihlukové opatrenia v Mlynskej doline v rámci novej trolejbusovej trate, zabezpečila fejkový akustický posudok a nulové akustické opatrenia. Pritom súčasný projekt je financovaný z eurofondov. Takto alibisticky a nekonštruktívne si rozhodne participáciu mesta Bratislavy na riešenie hluku Mlynskej doline a plnenie uznesenia poslancov z mája tohto roku nepredstavujeme. Takisto treba poukázať na podvodné konanie Národnej diaľničnej spoločnosti, ktoré sa potichu pokúsilo zabezpečiť na meranie nižšej hladiny hluku tým, že v čase merania znížili na diaľnici rýchlosť na 80 km/h.

Celá vec je deponovaná u verejného obrancu práv a od budúceho mesiaca bude vyvinutá snaha vyvodiť aj trestnoprávnu zodpovednosť za porušovanie ústavných práv občanov Bratislavy. Dovolím si opätovne pripomenúť konkrétne opatrenia mesta a v spolupráci s NDS na zníženie hluku Mlynskej doline a jej bezprostrednom okolí. Zabezpečenie obmedzenia rýchlosti na paralelných komunikáciách diaľnici D2 v Mlynskej doline v rozsahu od dvadsiatej hodiny do šiestej hodiny ráno na 50 km/h, zníženie maximálnej rýchlosti na nábreží armádneho generálu Ludvika Svobodu v úseku od križovatky Žižkova za križovatku Lafranconi na 40 km/h a na úseku od Zboru justičnej a väzenskej stráže po Habánsky mlyn na 50 km/h. Ako aj zabezpečenie koordinácie protihlukových opatrení s NDS, Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky spolu s mestskou časťou Staré Mesto, Karlova Ves a Petržalka.

Národná diaľničná spoločnosť zníži hluk na diaľnici D2 od petržalskej strany mosta Lafranconi opatreniami. Úprava maximálnej rýchlosti na 80 km/h a od 20 do 6 hodín a cez víkendy a sviatky na 70 km/h. Nasadenie tichého asfaltu na komunikácii od Zboru justičnej a väzenskej stráže pod svoje Sitiny, výmena dopravných značiek dilatačných uzáverov na bratislavskej strane za gumovo kovové uzávery, vybudovanie protihlukovej steny, podobne ako sú napríklad pri Schwechate v Rakúsku alebo tunelové prekrytie, ako je vo Varšave, v Poľsku alebo v Hradci Českej republiky. Mám ešte chvíľku času. Ako všetci viete, vo Viedni je od Tanggente, ktorá vedie ponad obytné domy nad strechami domov a títo obyvatelia nemajú žiadny hluk, dokonca ani smrad z osemprúdovej diaľnice, ktorá ide cez stred mesta.

Ak sa to dá urobiť vo Viedni, tak si myslím, že Mlynská dolina by nemala byť žiadny problém. Ďakujem vám za pozornosť, to je všetko z mojej strany.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne. Pani Tirpáková, nech sa páči.

Dr. Zina Tirpáková, občianka:

Šype sa to na vás, páni poslanci zo všetkých strán. My päťroční aktivisti, ktorí 5 rokov bojujeme za obnovenie zastávky električkovej na električkovej trati na radiále, ktorá bola modernizovaná a ktorú nám 5 rokov nevraciate, bojujeme, zdá sa, že márný boj. Ale nevzdávame to, bojujeme s magistrátom ako vládžeme, ale je to nerovný boj. Bohužiaľ, využívam túto situáciu, keď sa tvorí nový rozpočet mesta a mestských častí, aby som požiadala a vyzvala magistrát, aby nezabudol na obnovenie zastávky na Jurigovom námestí a vyčlenil finančné prostriedky na jej obnovu. To, čo ste pokazili, musíte mať silu a statočnosť aj napraviť. Zastávka pre 1500+ nevieme, koľko ešte ľudí nie je dôležitá? Omyly robiť môžeme, ale treba ich vedieť aj naprávať. Keď sa dala postaviť na Božovej veži behom lusknutia prsta zastávka, ktorú vraj nestaval magistrát, ale že ju robili developeri, tak to nie je len facka pre nás, čo 5 rokov nemáme zastávku, o ktorú sa uchádzame, ale aj facka pre samotný magistrát a nielen jedna. Tak nech tí developeri pomôžu aj zastávke na Jurigovom námestí, nech vám prispejú finančne k tej zastávke, však vy ste asi tiež im povolili postaviť tie pyšné domy na Vydrici, kde nikto zatiaľ nebýva, zastávka je stále prázdna. Byty sú drahé, nie v takých solventných ľudí, hoci je bytová kríza, aby si tie byty mohli dovoliť kúpiť.

To, čo sa stalo, fatálna nehoda nebola na zastávke Segnerova, ale práve medzi zastávkou Segnerová a Riviérou. Stalo sa to na vraj veľmi radi vami používanom výraze bezbariérová zastávka, ktorá vedie na polikliniku, nuž tak teda bezbariérová nie je, určite nie a to je ďalšie opodstatnenie preto, aby ste Jurigovo námestie vzkriesili, pretože to je bezbariérová zastávka. V rámci modernizácie stačilo opraviť 34 vyštrbené schodíky a inštalovať bezbariérový výťah. A boli by starší seniori aj matky s deťmi veľmi radi chodili tadiaľ a nemuseli nohou vstúpiť do frekventovanej vozovky. Nemuseli by sme chodiť

cez riviéru, cez 3 zastávky vystupovať na Segnerovej alebo na rušnej metežnej Riviére, ktorá je preťažená a z Riviéry, ktorú ste povýšili na uzol dopravný a na prestupnú stanicu pre autobusy konečnú trolejbusov? Viete čo, už len vrtuľník s pristávacou plochou tam nie je, všetky typy dopravy tam fungujú na obyčajnej električkovej zastávke, ktorá bola integrálnou súčasťou do modernizácie električkovej trate.

Ďakujem pekne. Ale keby sme mohli vystupovať na našej zastávke, kde sme 35 rokov.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Schlosser.

Peter Schlosser, občan:

Dobrý deň prajem. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážený pán primátor. V mene petičného výboru občanov mierovej kolónie, je vám chceme, pán primátor, poďakovať za okamžité konanie v petícii Líniové parky v mierovej kolónii a značný posun vpred. Zároveň vás ako poverená osoba za petíciu musím informovať, že žiaľ poslanec Mestského zastupiteľstva a zároveň starosta mestskej časti Bratislava Nové Mesto stále nerieši petíciu ako, ako základný nástroj participatívnej demokracie. Budem vám prezentovať vyjadrenia pána starostu a k nim krátke vysvetlenia.

Po prvé, roky sa usilujeme o naplnenie podstaty verejnoprospešnej stavby líniových parkov. Prepáčte, pán starosta asi tak tvrdo pracoval s vyhrnutými rukami, že mu to trvalo len 3 roky, kým dostal za 20 minút vysvetlenie od zástupcov pozemkového fondu a Ministerstva pôdohospodárstva, že vážne ide o verejnoprospešnú stavbu. Po druhé, Slovenský pozemkový fond požadoval aj vyjadrenie záhradkárov pôsobiacich na daných pozemkoch. Ich súhlasy prišli, ale ako je z terénu zjavné, záhradkárov je na daných plochách násobne viac ako tých, ktorí sa vyjadrili. Prečo pán starosta zabudol uviesť informáciu, že len štyria majú nájomný vzťah s pozemkovým fondom, tí štyria chcú líniové parky a tí ostatní podpísali petíciu, čiže tiež ju asi chcú.

Po tretie, z osobného stretnutia s obyvateľmi som nadobudol dojem, že by chceli aj líniové parky aj záhradkári, pán

starosta opäť zabudol uviesť, že parky a komunitné záhrady môžu byť spolu tak, ako je tomu v iných prípadoch. Po štvrté, dnes je na stole alternatíva zámeny pozemkov a to bez dodatočných finančných nákladov. A zároveň situácii, že záhradky v mierovej kolónii budú ďalej pokračovať. Dovoľujú si uviesť pánovi starostovi, že občania v petícii chcú niečo iné, chcú líniové parky a pre tieto pozemky zmenu územného plánu. Prepáčte nám, pán primátor, obraciame sa na vás s opätovnou pomocou, vedeli by ste zakročiť a vysvetliť pánovi starostovi, že petícia je základný nástroj participatívnej demokracie? Možno mu aj vysvetliť obsah petície a hlavne, aby začal konať. Asi nestačí mať vyhrnuté rukávy a vôbec nie vyhlasovať pripravenosť makat' pre občanov.

Mimochodom, končí mi čas, ale nevadí. V pripravovanom a nesprávnom návrhu rozpočtu, ktorý sme dostali ako odborníci, občania v komisiách.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Bod Občania je na konci. To znamená, ukončujeme dnešné zastupiteľstvo. Nezabudnite. Vidíme sa, myslím, že 11. Decembra na poslednom tohtoročnom zastupiteľstve. Ďakujem všetkým. Dole nás čaká obed, ja idem za občan. Ďakujem pekne.

(Poznámka: rokovanie zastupiteľstva sa skončilo 12:50 h.)

HLASOVANIA:

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 02. - Voľba overovateľov zápisnice

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 09:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18		Ján Karman	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Vlček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 27

ZA HLASOVALO: 27

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 18

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 03. - Voľba návrhovej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 09:14

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12		Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18		Ján Karman	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Vlček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 27
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 18
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 27
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 09:15

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18		Ján Karman	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 28

ZA HLASOVALO: 28

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 17

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 1. - Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31.10.2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva
Dňa: 06.11.2025 09:24

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		32	ZA HLASOVALO:	32	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		13	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 2. - Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na roky 2026 - 2028**

(Poznámka: návrh p. Winkler)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 11:36

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	PROTI		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	PROTI		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		34	ZA HLASOVALO:	2	ZDRŽALO SA:	18
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		11	PROTI HLASOVALO:	14	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 2. - Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na roky 2026 - 2028**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 11:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		34	ZA HLASOVALO:	31	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		11	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 3. - Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 11:45

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL

POČET PRÍTOMNÝCH: 34

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 11

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 29

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 5

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 4. - Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 11:58

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	NEHLASOVAL		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		34	ZA HLASOVALO:	30	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		11	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 5. - Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2550/1 a nasl., ulica Polianky, spoločnosti Klepex s. r. o., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: návrh p. Winkler)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 12:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZDRŽAL SA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	PROTI
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	PROTI
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZDRŽAL SA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZDRŽAL SA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
POČET PRÍTOMNÝCH:		33	ZA HLASOVALO:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		12	PROTI HLASOVALO:	11
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	20
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 5. - Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2550/1 a nasl., ulica Polianky, spoločnosti Klepex s. r. o., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 12:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		33	ZA HLASOVALO:	32	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		12	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 6. - Návrh na kúpu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1866/86 a parc. č. 1866/87, pre účely stavby NS MHD II. etapa, od spoločnosti Prodet, s.r.o., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 12:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		32	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		13	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 7. - Informácia o zmene plánu zasadnutí Mestskej rady a
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2025**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202518 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 06.11.2025 12:22

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
2		Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Nezaradení poslanci	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		32	ZA HLASOVALO:	31	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		13	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

.....

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

.....

Ing. Katarína Augustinič
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Mgr. Pavol Škápik
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy