

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy
zo dňa 24. a 25. júna 2015**

jún 2015

O B S A H

Prvý rokovací deň 24. 6. 2015	12	
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	12	
Bod 0	Informácia o možnosti usporiadania 7. Európskeho summitu regiónov a miest v roku 2016 v Bratislave	70
Bod 1	Informácia o elektronizácii zasadnutí Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy, Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy prostredníctvom programu spoločnosti eGov Systems spol. s r.o. + prezentácia programu	79
Bod 2	Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 5. 2015, a niektorých uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy s termínom plnenia k 1. 6. a 30. 6. 2015	101
Bod 2A	Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, par. č. 15286/22, parc. č. 15286/26, parc. č. 15284/907, parc. č. 15284/908, ZŠ Drieňová ul., do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov	105
Body 17 až 20 Spoločná diskusia	108	
17	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Plavárni Pasienky pre Slovenskú plaveckú federáciu so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa	108

18	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Plavárni Pasienky pre Slovenskú plaveckú marketingovú s. r. o. so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa	108
19	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov - 50 m bazéna, 25 m bazéna, posilňovne v Plavárni Pasienky pre športové kluby a školy so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa	108
20	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov - Iadových plôch, telocvične, šatňových priestorov na Zimnom štadióna Ondreja Nepelu pre športové kluby so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa	108
Bod 17	Hlasovanie.....	120
	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Plavárni Pasienky pre Slovenskú plaveckú federáciu so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa	120
Bod 18	Hlasovanie.....	121
	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Plavárni Pasienky pre Slovenskú plaveckú marketingovú s. r. o. so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa	121
Bod 19	Hlasovanie.....	122
	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov - 50 m bazéna, 25 m bazéna, posilňovne v Plavárni Pasienky pre športové kluby a školy so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa	122

Bod 20	Hlasovanie123
	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov - Iadových plôch, telocvične, šatňových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu pre športové kluby so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa 123
Bod 20A	Vystúpenie občanov o 16.00 h. 124
Bod 21	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1483, parc. č. 1466, parc. č. 1216, parc. č. 1226/1 pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Starhradská 6,8,10,12, Hrobáková 8,10,12,14,20,22,24,26 135
Bod 22	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Dúbravka, na vybudovanie kontajnerových stanovišť 140
Bod 23	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3420/41, spoločnosti W Residence, s. r. o., so sídlom v Bratislave 143
Bod 24	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, parc. č. 590/6, manželom Eve Szalaiovej a Imrichovi Szalaiovi 146

- Bod 26 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spoločnosť GALILEO SCHOOL, s.r.o., so sídlom v Bratislave a pre spoločnosť GAUDEAMUS, s.r.o., so sídlom v Bratislave 147
- Bod 27 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 17348/11 a parc. č. 22877/13, spoločnosti Konstrukt Invest s.r.o so sídlom v Bratislave 150
- Bod 45 Informácia o stave reštitučného konania č. k. 1108/92 - reštituenti Dušan Kováč, Ing. Ľubica Hitková, Alena Poláčeková, reštitúcia pozemku v katastrálnom území Bratislava - Staré Mesto, parc. č. 2185/3, informácia o neplatnosti kúpnej zmluvy č. 048804509700 - predaj pozemku v katastrálnom území Bratislava - Staré Mesto, parc. č. 2185/3, Ing. Petrovi Nižňanskému a manželke JUDr. Olge Nižňanskej 166
- Bod 46 Návrh na zámenu nehnuteľností, v k. ú. Rusovce, parc. č. 550, 545/5 za pozemky parc. č. 515/3, 545/27 vo vlastníctve Imricha Lenka a manželky Ivie Lenkovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa a návrh na zverenie pozemkov parc. č. 515/3, 545/27 k. ú. Rusovce do správy Mestskej časti Bratislava-Rusovce 173
- Bod 46 A Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3818, parc. č. 3819, materská škola Gorazdova, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 175

Bod 47	Návrh na schválenie zámeru na nájom časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2401/26 na Bartókovej ulici formou priameho nájmu	177
Bod 49	Návrh na prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku v hromadných garážach na ulici Pečnianska 6 vlastníkom garáží	181
Bod 48	Návrh na bezodplatný prevod stavby súpis. č. 395 na parc. č. 237/2, v Bratislave, k.ú. Jarovce, Trnková ul., do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Jarovce	182
Bod 50	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Jégého 19, Tekovská 9, Hraničná 71, Podzáhradná 43, Jamnického 10, Veternicová 9, Beniaková 5, Saratovská 7, Janka Alexyho 1/A, Pri kríži 32, Fedáková 34, Landauova 34, Haanova 50, Blagoevova 20, Holíčska 11, Gercenova 6B vlastníkom bytov	185
Prerušenie	zasadnutia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	186
Druhý rokovací deň 25. 6. 2015		188
Otvorenie	druhého dňa zasadania mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	188
Bod 3	Návrh záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2014 a hodnotiaca správa za rok 2014	190
Bod 4	Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015	203

Bod 5	Informácia o dlhovej službe hlavného mesta SR Bratislavy a podriadených organizácií. Schválenie načerpania 2. tranže úveru od Rozvojovej banky Rady Európy (Council of Europe Development Bank) pre hlavné mesto SR Bratislavu a poskytnutie návratnej finančnej výpomoci od Ministerstva financií SR. Plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 137/2015 časť B zo dňa 28.5.2015	228
Bod 6	Predloženie koncepcie zmeny financovania Bratislavy ako hlavného mesta SR zo štátneho rozpočtu, návrh systémového zlepšenia financovania hlavného mesta a správa o postojoch predstaviteľov NR SR a vlády SR	233
Bod 7	Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015 vykonaných na základe splnomocnenia MsZ, uzn. č. 100/2015 zo dňa 09.04.2015	268
Bod 8	Návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť doplnením predmetu činnosti	271
Bod 9	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, a.s. dňa 29. júna 2015	273
Bod 10	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s. dňa 29. júna 2015	313

- Bod 11 Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. dňa 30. júna 2015 328
- Bod 12 Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Incheba, akciová spoločnosť dňa 26. júna 2015 341
- Bod 13 Informácia o materiáloch, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum, a.s. dňa 19. júna 2015 344
- Bod 14 Informácia o materiáloch, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s. dňa 17. júna 2015 345
- Bod 34A Návrh na vypovedanie zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní dočasnej prevádzky parkovania na častiach miestnych komunikácií so spoločnosťou BPS Park, a.s. 348
- Bod 3A návrh na predaj pozemkov v bratislave, k. ú. devínska nová ves, parc. č. 2776/4 a parc. č. 2779/1, spoločnosti volkswagen slovakia, a. s., so sídlom v bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 358

Bod 4 A	Návrh zásad spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s obchodnými spoločnosťami, v ktorých má hlavné mesto slovenskej republiky Bratislavy majoritnú majetkovú účasť a návrh postupu pri výbere predsedov predstavenstiev (generálnych riaditeľov) strategických obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta slovenskej republiky Bratislavy	390
Bod 15	Návrh na zrušenie bodu č. 3 uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 135/2015 zo dňa 28. 5. 2015	411
Bod 37	Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava	443
Bod 38	Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat	461
Bod 29	Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy	462
Bod 30	Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na II. polrok 2015	465
Bod 31	Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie júl – december 2014	467
Bod 32	Návrh Rozšírenia Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji – úplná tarifná integrácia (III. etapa)	470

Bod 33	Návrh Integrovaný dopravný systém v Bratislavskom kraji - Zmena dokumentu Delenie tržieb medzi dopravcov BID	491
Bod 35	Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave	494
Bod 36	Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Doprava 2014 - 2020	500
Bod 39	Informácia o nakladaní s komunálnym odpadom, realizovaní separovaného zberu a recyklácie druhotných surovín	504
Bod 40	Informácia o podniknutých krokoch na odstránenie environmentálnych záťaží, na ochranu zdravia občanov a životného prostredia	505
Bod 42	Plnenie Protikorupčného minima za obdobie 2012-2014	506
Bod 43	Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu - Bratislava Tourist Board za rok 2014	511
Bod 44	Informácia o súhlase s vybudovaním a umiestnením Pamätníka slovenského vystahovalectva v Bratislave	515
Bod 51	Informácia o postavení a úlohách Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v konaní podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.	517

Bod 52	Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.	521
Bod 53	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	523
Bod 54	Interpelácie	524
Bod 55	Rôzne	526

PRVÝ ROKOVACÍ DEŇ 24. 6. 2015

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(Otvorenie 08.44 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... do rokovacej sály, aby sme mohli zahájiť zasadnutie zastupiteľstva.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na celý deň požiadali pani Farkašovská, pani Zaťovičová, pán Zaťovič, pán Kríž, pán Vetrák. Neskôr príde pani Augustinič, pán Hrčka, pán Jambor a skôr odídu pán Chren, pán Korčok, Korček a pani Černá.

To je informácia z organizačného oddelenia.

Dámy a páni, keďže máme na programe päťdesiatpäť nahlásených materiálov a ešte ďalšie, ktoré budú prihlasovať poslanci, tak sme rozhodli, že toto zastupiteľstvo bude dva dni. Urobili sme tak po dohode s poslaneckým grémiom tak, aby sme mali dostatok času na diskusiu o každom jednotlivom materiáli a nedostávali sa do časového stresu a nestalo sa nám to, že budeme musieť niekedy o desiatej prerušovať zastupiteľstvo a potom sa dohadovať kedy budeme pokračovať. Tak preto sme to rozdelili na dva dni.

Tiež sme sa dohodli, že na ten prvý deň, to jest dnešný by sme mohli prejsť majetkové veci, to znamená nájmy, prenájmy, predaje, osobitné zretele a také tie meritórne politickejšie veci by sme mohli dať na zajtra.

To bolo také to zásadné rozdelenie. Z toho vyplýva, že dnes máme pred sebou približne dvadsať, dvadsaťjedna bodov. Z toho je sedem osobitných zreteľov.

Dvadsaťjedna plus, ak sa rozhodneme, že nejaké preberieme ešte dneska ďalej, tak bude ich viacej. Ak nie, tak nie. Neviem či máme v ambíciu stanoviť si časový horizont, alebo si povieme, že preberieme tie majetkové veci.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Teraz? Či potom, hej?

Či tie majetkové veci, to neviem. Pán poslanec Budaj hovoril o tom, že by sme mohli o siedmej skončiť. Ak preberieme tie. Nie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To je neskoro?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Skoro.

Dobre, prosťe preberieme tých dvadsať majetkových bodov, uvidíme kde sa ocitneme a potom sa spolu poradíme.

Pred tým, než ešte prejdeme k tým organizačným veciam, tak si dovoľujem vás upozorniť, že do na schodisko a predsália Zrkadlového sálu sme nechali umiestniť tvorbu detí, žiakov Základnej umeleckej školy Eugena Suchoňa z Dúbravky.

Rád priznám, že sa v tomto chce a inšpirujem župnými zastupiteľstvami, kde pri každom zastupiteľstve sa prezentuje nejaká škola. Ja to pokladám za dobrý nápad, aby aj poslanci a verejnosť videli, čo tie deti robia, lebo sú veľmi šikovné, sú veľmi nadané.

To znamená, na tých paneloch vidíte prácu žiakov Základnej umeleckej školy z Dúbravky, Batkovej ulice Eugena Suchoňa.

My sa budeme snažiť potom, aby sa tie, v ďalších zastupiteľstvách tie práce dostali zo schodov do toho

predsália, aby sa to bolo bližšie ku nám. Aby aj tie deti sa cítili, alebo tí autori viacej súčasťou nášho, našej práce.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme do procesu.

Organizačné záležitosti.

Odporúčam zvoliť za **overovateľov zápisnice** dnešného zasadnutia pána **Grendela** a pána poslanca **Kaliského**. Sú iné návrhy? Nie.

Prosím hlasujte o návrhu, ktorý som povedal.
Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za, jeden nehlasoval.

Máme zvolených overovateľov zápisnice.

Do návrhovej

Do návrhovej komisie na prípravu uznesení som dostal návrhy pani poslankyňa Jéghe, pán poslanec Olekšák a pani poslankyňa Štasselová?

Ak nie sú iné návrhy, prosím, registrujte sa a hlasujte o týchto troch kolegoch.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pardon?

Pani?

Pani Štasselová sedí tu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže namiesto pani poslankyne Štasselovej pani poslankyňa Pätoprstá.

Opakujem znovu: Jégħ, Olekšák, Pätoprstá.

Rozumieme? Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Máme návrhovú komisiu.

Tak prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta, priebežne spracúvala návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení a pre, predsedu návrhovej komisie, aby po skončení diskusie predniesol presne formulovaný text návrhu uznesenia a poslancov prosím, aby návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení odovzdávali návrhovej komisii písomne, jasne formulované a čitateľné.

Teraz prechádzame k programu a k pozvánke.

(Poznámka: **Návrh programu:**

1. Informácia o elektronizácii zasadnutí Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy, Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy prostredníctvom programu spoločnosti eGov Systems spol. s r.o. + prezentácia programu (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
2. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 5. 2015, a niektorých uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy s termínom plnenia k 1. 6. a 30. 6. 2015 (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
3. Návrh záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2014 a hodnotiaca správa za rok 2014 (rokovanie o tomto bode bude ako prvé vo štvrtok 25.6.2015)
4. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015 (rokovanie o tomto bode bude ako druhé vo štvrtok 25.6.2015)
5. Informácia o dlhovej službe hlavného mesta SR Bratislavy a podriadených organizácií. Schválenie načerpania 2. tranže úveru od Rozvojovej banky Rady Európy (Council of Europe Development Bank) pre hlavné mesto SR Bratislavu a poskytnutie návratnej finančnej výpomoci od Ministerstva financií SR. Plnenie uznesenia MsZ č. 137/2015 časť B zo dňa 28.5.2015
6. Predloženie koncepcie zmeny financovania Bratislavy ako hlavného mesta SR zo štátneho rozpočtu, návrh systémového zlepšenia financovania hlavného mesta a správa o postojoch predstaviteľov NR SR a vlády SR
7. Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015 vykonaných na základe splnomocnenia MsZ, uzn. č. 100/2015 zo dňa 09.04.2015

8. Návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť doplnením predmetu činnosti
9. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, a.s. dňa 29. júna 2015
10. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s. dňa 29. júna 2015
11. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. dňa 30. júna 2015
12. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Incheba, akciová spoločnosť dňa 26. júna 2015
13. Informácia o materiáloch, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum, a.s. dňa 19. júna 2015
14. Informácia o materiáloch, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s. dňa 17. júna 2015
15. Návrh na zrušenie bodu č. 3 uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 135/2015 zo dňa 28. 5. 2015 – materiál bude doručený v náhradnom termíne
16. Návrh Programových priorít hlavného mesta SR Bratislavy na obdobie 2015 - 2018
17. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Plavárni Pasienky pre Slovenskú plaveckú federáciu so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného

zreteľa (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)

18. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Plavárni Pasienky pre Slovenskú plaveckú marketingovú s. r. o. so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
19. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov - 50 m bazéna, 25 m bazéna, posilňovne v Plavárni Pasienky pre športové kluby a školy so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
20. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov - Iadových plôch, telocvične, šatňových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu pre športové kluby so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
21. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1483, parc. č. 1466, parc. č. 1216, parc. č. 1226/1 pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Starhradská 6,8,10,12, Hrobákova 8,10,12,14,20,22,24,26 (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
22. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Dúbravka, na vybudovanie kontajnerových stanovišť (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
23. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3420/41, spoločnosti W Residence, s. r. o., so sídlom v Bratislave (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
24. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, parc. č. 590/6, manželom Eve Szalaiovej

a Imrichovi Szalaiovi (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)

25. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na časti pozemkov v k. ú. Ružinov, parc. č. 6701/1 spoločnosti BERGAMON, a.s. so sídlom v Bratislave (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
26. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spoločnosť GALILEO SCHOOL, s.r.o., so sídlom v Bratislave a pre spoločnosť GAUDEAMUS, s.r.o., so sídlom v Bratislave (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
27. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 17348/11 a parc. č. 22877/13, spoločnosti Konstrukt Invest s.r.o so sídlom v Bratislave (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
28. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 2776/4 a parc. č. 2779/1, spoločnosti VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a.s. so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
29. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
30. Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na II. polrok 2015
31. Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie júl – december 2014 – materiál bude doručený v náhradnom termíne
32. Návrh Rozšírenie Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji – úplná tarifná integrácia (III. etapa)

33. Návrh Integrovaný dopravný systém v Bratislavskom kraji - Zmena dokumentu Delenie tržieb medzi dopravcov
BID
34. Návrh na postup primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s cieľom novelizovať zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a na jednotný postup starostov mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky podľa čl. 46 ods. 2 písm. a) a e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
35. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.
36. Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Doprava 2014 - 2020
37. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava (materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov) - materiál bude doručený v náhradnom termíne
38. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat (materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov) - materiál bude doručený v náhradnom termíne
39. Informácia o nakladaní s komunálnym odpadom, realizovaní separovaného zberu a recyklácie druhotných surovín
40. Informácia o podniknutých krokoch na odstránenie environmentálnych záťaží, na ochranu zdravia občanov a životného prostredia
41. Petícia o podpore projektu Renviro - možnosti spolupráce so spoločnosťou Renviro na území hlavného mesta SR Bratislavy
42. Plnenie Protikorupčného minima za obdobie 2012-2014

43. Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu – Bratislava Tourist Board za rok 2014
44. Informácia o súhlase s vybudovaním a umiestnením Pamätníka slovenského vysťahovalectva v Bratislave
45. Informácia o stave reštitučného konania č. k. 1108/92 – reštituenti Dušan Kováč, Ing. Ľubica Hitková, Alena Poláčeková, reštitúcia pozemku v katastrálnom území Bratislava - Staré Mesto, parc. č. 2185/3, informácia o neplatnosti kúpnej zmluvy č. 048804509700 – predaj pozemku v katastrálnom území Bratislava - Staré Mesto, parc. č. 2185/3, Ing. Petrovi Nižňanskému a manželke JUDr. Olge Nižňanskej (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015) – materiál bude doručený v náhradnom termíne
46. Návrh na zámenu nehnuteľností, v k. ú. Rusovce, parc. č. 550, 545/5 za pozemky parc. č. 515/3, 545/27 vo vlastníctve Imricha Lenka a manželky Ivie Lenkovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa a návrh na zverenie pozemkov parc. č. 515/3, 545/27 k. ú. Rusovce do správy Mestskej časti Bratislava-Rusovce (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
47. Návrh na schválenie zámeru na nájom časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2401/26 na Bartókovej ulici formou priameho nájmu (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
48. Návrh na bezodplatný prevod stavby súpis. č. 395 na parc. č. 237/2, v Bratislave, k.ú. Jarovce, Trnková ul., do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Jarovce (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
49. Návrh na prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku v hromadných garážach na ulici Pečnianska 6 vlastníkom garáží (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)
50. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Jégého 19, Tekovská 9, Hraničná 71, Podzáhradná 43, Jamnického 10, Veternicová 9, Beniaková 5, Saratovská 7, Janka Alexyho 1/A, Pri kríži 32, Fedáková 34, Landauova 34, Haanova 50,

Blagoevova 20, Holíčska 11, Gercenova 6B vlastníkom bytov (rokovanie o tomto bode bude v stredu 24.6.2015)

51. Informácia o postavení a úlohách Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v konaní podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.
52. Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. – materiál bude doručený v náhradnom termíne
53. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
54. Interpelácie
55. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o postupe pri odstraňovaní Inventarizačných rozdielov v Inventarizácii k 31.12.2013 – **materiál bude doručený v náhradnom termíne**
- d) Informácia o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2014

- e) Informácia o realizácii „Program výstavby bytov v Bratislave“
- f) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie zistených nedostatkov finančnou kontrolou
- g) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených mestským kontrolórom hl. m. SR Bratislavy v zmysle záverov kontroly č. 5/2014, zameranej na dodržiavanie práv a povinností zamestnancov a zamestnávateľa pri výkone práce vo verejnom záujme podľa Zák. č. 552/2003 Z. z. a dodržiavania všeobecne záväzných právnych a interných predpisov súvisiacich s výkonom práce
- h) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Martinengova 8, J. C. Hronského 20, Račianska 161, Jamnického 10, Beniakova 5, Švabinského 12, Tupolevova 7, Pečnianska 1, Lachova 24, Budatínska 47 vlastníkom bytov
- i) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac máj 2015

koniec poznámky)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dovoľujem si Vám pripomenúť, že Vám boli doručené tri materiály v náhradnom termíne v elektronickej podobe a tým, ktorí chcú aj písomne, písomne.

A to je bod 15 Návrh na zrušenie bodu číslo 3 uznesenia mestského zastupiteľstva z mája tohto roku,

bod 38 Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava - Schwechat,

a informačný materiál pod bodom c) Informácia o postupe pri odstraňovaní inventarizačných rozdielov.

To bolo doručené elektronicky.

Ďalšie 2 materiály:

bod 31 Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi

a 37 Informácia o rokovaní spoločnosti Henbury Development

sa nachádzajú na Vašich stoloch a dnes predpoludním boli doručené aj elektroniccky.

Materiál pod bodom 4 Informácia o stave reštitučného konania pán Hitka bude podaný ústne.

Materiál pod bodom 41 z rokovania sťahujeme pretože nedošlo tam,

Štyridsať, je to Renviro je koľko?

Pretože nedošlo tam k stretnutiu. My sme iniciovali stretnutie, ale zatiaľ sa, sme sa nestretli. Aktivita bola,

ale nestretli sme sa, takže nemáme vlastne o čom, o čom
berichtovať. Štyridsaťjedna. To je ten Renviro.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno. Renviro.

Tak Hitka pôjde ústne.

Potom materiál pod bodom 52 Návrh na prijatie
rozhodnutia vo veci ochrany vám bude rozdáný na stoly
zajtra 25. 6. po 14-tej hodine, nakoľko pán poslanec
Vetrák, je dnes ospravedlnený, zvoláva ešte komisiu na
zajtra cez obedňajšiu prestávku, a až potom sa bude
materiál množiť a rozdávať.

Pán poslanec Vetrák takisto požiadal, aby jeho
materiál, ktorý je pod bodom 34 Návrh na postup primátora
hlavného mesta s cieľom novelizovať zákon o tepelnej
energetike bol zaradený zajtra po štrnástej hodine.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Budeme o ňom hlasovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďalej by som Vás chcel informovať, že materiály 37 Informácia o rokovaníach s Henbury a ropovod Schwechat sa budú prerokovávať zajtra až po šestnástej trid, tridsiatej po občanoch.

Tak a teraz prideme k veciam, ktoré sú navrhnuté ako zaradiť do programu.

Začal by som materiálom, ktorý ste si našli na stoloch a je to **Informácia o možnosti usporiadania 7. Európskeho summitu regiónov a miest v roku 2016 v Bratislave. Je to materiál**, ktorý ja navrhujem. Predkladám vám ho dnes až preto, pretože včera bolo poobede stretnutie s ministrom zahraničných vecí, na ktorom sme si doladili niektoré veci. A nechcel som pred tým vôbec dávať materiály. Takže ten materiál máte teraz na stole.

Uchádzame sa o jednu veľmi dôležitú vec spolu so župou. Takže to by som chcel, aby sme týmto príjemným bodom aj dnes začali a navrhujem ho ako bod číslo nula, pokiaľ sa to matematicky takto dá.

A prosím, aby sme hlasovali o zaradení tohto materiálu ako bod číslo nula do dnešného programu. Tým začneme.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o.

Pardon.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Po jednom, po jednom pôjdeme, po jednom. Po jednom, lebo je ich veľa.

Takže prosím, hlasujte o zaradení bodu číslo 0 a to je ten Výbor regiónov do dnešného programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Takže máme tento materiál ako začiatok dnešného programu.

Potom vážené poslankyne, vážení poslanci, boli zaslané tri poslanecké materiály v elektronickej podobe, ale i v papierovej podobe, ktoré navrhuje zaradiť pani poslankyňa Svoreňová s kolegami a ide o tieto tri materiály:

Návrh na vypísanie anonymnej medzinárodnej ideovej urbanisticko súťaže na riešenie priestoru pred hlavnou stanicou;

Návrh na vypovedanie zmluvy o spolupráci BPS

a

Návrh na systémové riešenie starostlivosti o mestskú zeleň.

Pani poslankyňa, nech sa páči, ak chcete k tomu niečo povedať, uveďte. Alebo dám rovno o nich hlasovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja som spolupredkladateľ s pani poslankyňou Svoreňovou návrhu systémového riešenia starostlivosti o mestskú zeleň. Ale keďže viem, že sa a poslednej operatívnej porade o tom bavilo a viem, že vedenie mesta na čele s tebou, pán primátor, už pripravuje taký materiál, tak si ho dovoľujem nezaradiť a budeme sa o ňom baviť v budúcnosti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Áno, presne. Tak my na tom pracujeme. Už boli rozdane pokyny, aby sa zjednotila starostlivosť o zeleň v mestských častiach, takže toto je, toto ide presne tým istým smerom. Bolo by to vlastne nadbytočné.

Takže máme dve veci

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing.. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Čo sa týka materiálu Hlavnej stanici, dostala som teda cez kolegov, ktorí sú spolupredkladateľmi informáciu, že si

k tomu ešte sadneme a budeme, budeme o tom spoločne hovoriť. Takže tento materiál nežiadam zaradiť.

Materiál, ktorý žiadam zaradiť do rokovania je Návrh na vypovedanie zmluvy o spolupráci pri zabezpečení dočasnej prevádzky parkovania na častiach miestnych komunikácií so spoločnosťou BPS Park v podstate z toho dôvodu, že naozaj tú situáciu, kedy, ktorá bola aj medializovaná, kedy si vlastne mesto a štátne inštitúcie prenajímajú medzi sebou miesta so dosť vysokým ziskom súkromnej spoločnosti považujeme za veľmi neštandardnú a vyžadujúcu okamžité riešenie.

Žiadala by som tento bod zaradiť zajtra po obednej prestávke.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To znamená, že nemáme číslo, ale.

Dajte nejaké číslo, aby sme tak približne vedeli, že kam asi.

Ing.. Soňa Svorcová , poslankyňa MsZ:

Neviem odhadnúť číslo, keďže neviem kam sa dostaneme. A ten čas sme zvolili kvôli tomu, že v tom čase by tu mali

byť naozaj všetci kolegovia, ktorí sú spolupredkladateľmi tohto materiálu.

Takže, bolo by lepšie, ak by to bolo možné, keby sme to mohli dať takto termínovo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Každý bod programu musí mať číslo, čiže kľudne ho dajte na koniec s tým, že sa bude prerokovávať v stanovenom čase. A je potom absolútne jedno, aké má číslo, len bude mať fixne stanovený čas prerokovania bez ohľadu na číslo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

No, stlačila som.

Ďakujem pekne.

Keďže na zajtrajšie na štrnástu hodinu ste, pán primátor, avizovali, že bude prejednávaný bod tridsaťštyri, čo keby sme tomuto návrhu pani Svoreňovej dali 34A. Keď to má byť po obedňajšej prestávke, aby to bolo po.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová, 34A, hej?

Ing.. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Som zapnutá? Som.

Áno, 34A.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Á, dobre.

Takže prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu pani poslankyne Svoreňovej na zaradenie tohto bodu tridsaťš, ako bod 34A po štrnástej hodine.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

To znamená, že vypovedanie zmluvy BPS bude 34A po štrnástej hodine.

Ďalej si vás dovoľím informovať, že vám boli predpoludním zaslané elektronicky ďalšie dva poslanecké materiály.

Pán poslanec Dostál predkladá materiál pod názvom **Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave Staré Mesto, materská škola Gorazdova, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.**

Pán poslanec, nech sa páči.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som kolegov požiadať o súhlas so zaradením tohto bodu do programu.

Ide o analogický materiál ako sme mali na minulom zastupiteľstve, ktorý predložila pani poslankyňa a starostka Ferenčáková. Tiež tam ide o zverenie pozemku nie pod komunikáciou, ale pod škôlkou a tiež za účelom možnosti čerpania dotácií. A keďže starosta Starého Mesta nie je poslancom mestského zastupiteľstva, tak požiadal mňa.

Materiál je pripravený oddelením magistrátu príslušným. Takže poprosím vás o jeho zaradenie a navrhujem

ho zaradiť ako bod 46A, teda prerokovať ho po bode 46 v rámci tých majetkových vecí.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za.

Uznesenie bolo prijaté.

Pán poslanec, vy ste navrhli 46A, ale 46 je návrh na zámenu nehnuteľností. To je ono?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Takže to je jedno, že čo je štyridsaťšesť, hej? Lebo som mal pocit, že ste hovorili niečo o.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo štyridsaťšesť bude zámena nehnuteľností a to by malo byť dneska. Majetkový.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže to pôjde ako majetkový. Aha, rozumiem. Pochopil.

Takže máme zaradený ďalší bod ako 46A.

Pani poslankyňa Štasselová predkladá materiál **Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, Ružinov, Drieňová.**

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Ja by som poprosila, či by sme nemohli môj návrh to je o zverení pozemkov v Bratislave Ružinov do správy Základnej školy na Drieňovej, práve kvôli tomu istému dôvodu, že získala grant z ministerstva školstva v vo výške dvestopäťdesiat tisíc Euro a, a kvôli tomu vlastne musí mať pozemky okolo školy vo svojej správe, zaradiť ako bod 2A.

Keďže včera sme mali zastupiteľstvo, mám ešte s tým spojené nejaké povinnosti v Ružinove. Chcela som to dať tiež ako 45B alebo niečo podobné, ale netuším, kedy sa k tomu dostaneme.

Čiže ak by sme to mohli dať ako prvý bod majetkový 2A, tak by to bolo fajn.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, d'a.

Pán poslanec Buocik, ešte fa.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Chcem tu návrh pani poslankyne Štasselovej podporiť, nakoľko sa jedná o výsledok viac ako trojročnej snahy bývalého prvého zástupcu starostu Ružinova a teším sa, že konečne je možnosť toho zapísať na, alebo zveriť do správy mestskej časti, školy.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dúfam, že si si takticky rozmyslel čo hovoríš a teraz to prejde.

(poznámka: smiech v sále)

Takže hlasujte, prosím, o návrhu pani poslankyne Štasselovej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Takže bod 2A je materská škôlka Drieňová v Ružinove.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, v návrhu programu rokovania sú zaradené materiály, pri ktorých chýbajú stanoviská mestskej rady alebo komisií.

Ide o tieto materiály: 1, 2, 8, 11, 12, 13, 14, 35, 36 a 38. Sú to materiály ktoré sa dávajú iba na rokovanie mestského zastupiteľstva spravidla bez stanovísk komisií a bez prerokovania v mestskej rade.

Ďalej pri bode číslo 4, to je Zmena rozpočtu, chýba zasadnutie, chýba stanovisko mestskej rady, lebo nás bolo sedemnášť na mestskej rade a dvaja sa zdržali, tým pádom kvázi nemáme rozhodnutie.

Komisia finančnej stratégie ale dneska k tomu prijala stanovisko.

Pán poslanec, že? Ste ma informovali.

To znamená, organizačné, povedzte mi. Musíme o tom hlasovať samostatne? Keď chýba jedno stanovisko musíme. Že? Áno, dobre.

Potom, bod číslo 7. chýba stanovisko mestskej rady a a komisie finančnej stratégie. Ale to je iba informačný materiál.

Bod 15. tam chýba stanovisko príslušnej komisie a z časovej tiesne nebol predložený na rokovanie príslušným komisiám mestského zastupiteľstva. To je informácia.

Body 16, 34, 51 a chýbajú stanoviská mestskej rady. Boli prerokované, ale nezískali .dostatočný počet hlasov.

Bod 40 chýba stanovisko komisie.

43 chýba stanovisko mestskej rady.

47 chýba stanovisko komisie, finančnej komisie, lebo nezískal dostatočný počet hlasov, lebo myslím, že nebola uznášaniaschopná.

49, 50 chýba stanovisko komisií. Tie sú predkla, tieto materiály 49 a 50 to sú tie spoluvlastnícke podiely, tie nie sú predkladané do komisií.

Čiže, pri zaradení týchto materiálov budeme potrebné osobitné hlasovanie. Je ich zase asi okolo dvadsať. Tak sa pýtam.

Pán, pán poslanec Budaj, faktickou.
Nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Číslo 47 bolo, bolo hlasované.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Výborne.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo hovoria naraz poslanec aj predsedajúci) finančná bolo súhlasné.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Takže o tom nemusíme hlasovať.

Ale o tých zvyšných, prosím, keby sme hlasovali je, na jeden krát, že ich teda zaraďujeme aj bez tých stanovísk.

Chcete jednotne o dvadsiatich?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Alebo chcete. O ktorom chcete hlasovať jednotlivo, lebo. O všetkých?

Je to. Prosím vás, predsedovia poslaneckých klubov, povedzte mi, že či chcete hlasovať o dvadsiatich.

Jednotlivo.

O všetkých, o všetkých, o všetkých, ako spoločne. Tak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Jednotlivo, jednotli, teda jednotlivo jeden klub, jednotlivo druhý klub,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Spoločne jeden klub, spoločne druhý klub.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Jednotlivo.

Dobre, ideme jednotlivo.

Dobre. takže ideme hlasovať o materiál čís.

Pán poslanec Hrčka ešte má faktickú.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Podľa môjho názoru, keď ktorýkoľvek jeden poslanec požiadala o jednotlivo, tak sa musí hlasovať jednotlivo. Nemôžte predsa nútiť poslanca, aby hlasoval spoločne o, o viacerých bodoch, ktoré spolu nesúvisia.

Takže, podľa mňa, stačí na to jeden, jediný poslanec na to, aby sa o každom bode hlasovalo jednotlivo, nie o väčšine.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je pravda. Ja som sa pýtal predsedov poslaneckých či, či to je ich názor, lebo som ho chcel zistiť.

Dobre. Ideme hlasovať o zaradení materiálu číslo jedna.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

To sú tie informácie o elektronizácii zasadnutia
mestskej rady.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za.

Zaradené.

O bode číslo dva. To je Informácia o plnení uznesení.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť za.

Máme zaradený.

Materiál číslo osem. Dopravný podnik.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Návrh zmeny stanov Dopravného podniku. To je tá, tá,
to zdravotnícke zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť.

Zaradené.

Hlasujeme o bode jedenásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za.

Zaradené.

Dvanásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

To je Incheba. Dvanásť je Incheba. Všet to je
v pozvánke.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťpäť za.

Zaradené.

Bod trinásť, to je NTC-éčko.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za.

Zaradené.

Štrnásť, to je BID-ka.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Zaradené.

Tridsaťpäť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Ja, ja idem ale. Budem sa vracieť k bodom jednotlivým, lebo ja ich mám zoradené podľa kritérií kde chýbajú aké stanoviská. Takže podľa týchto skupín ja idem.

Takže tridsaťpäť teraz.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Nosný systém MHD.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za.

Zaradené.

Tridsaťšesť. To je Operačný program Doprava, projekty.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť za.

Zaradené.

Tridsaťosem. To je Bratislava-Schwechat, ropovod.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za.

Zaradené, tridsaťosem.

Teraz sa vraciame zase do inej skupiny.

Bod štyri. Tam finančná komisia už teda schválila, ale mestská rada vtedy, bol tam iba sedemnášť ľudí. Tam chýbali dva hlasy.

Takže, prosím, hlasujeme o zaradení bodu číslo štyri.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťštyri za.

Zaradené.

Bod sedem. Je to informačný, ale aj tak. To je zmeny rozpočtu informácie. Bod sedem.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za.

Zaradené.

Bod pätnásť. To je, to schvaľovanie obstarávanie vo finančnej komisii.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťjedna za.

Zaradené.

Bod šestnásť. To je Priority programové.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Priority, šestnásť.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Nezaraďujeme, dobre. len podotýkam, že to bolo uznesenie zastupiteľstva, že to máme splniť do tejto doby. Ako, keď.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To s, ale nie, ale poslanci chceli aby to bolo zaradené, aby sme to urobili teraz. A teraz zase to vyradili.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Aha, není to v takom. To sme si mohli povedať v diskusii. Ale dobre, nezaraďujeme.

Pôjde tridsať, pôjde v septembri.

Tridsaťštyri.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči, pán starosta.

Pustite prosím, mikrofón pánovi starostovi Bajanovi.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Pán primátor, obávam sa, že o tomto bode nie je možné hlasovať, pretože zákon neumožňuje poslancom mesta vstupovať do preneseného výkonu v stavebnom konaní starostom. To hovorím jednoznačne.

A za druhé, okrem vecných, okrem vecných dôvodov prečo nemôžem teda s týmto súhlasiť, ale v prípade, že by to niekto zaradil, budem odborne o tom rokovať. Nechcem vecne otvárať tento problém.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hovoríte o tridsaťštyri?

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

O tridsaťštyri. Ak hovoríme o tej, o odpájaní.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno, áno.

Pokiaľ hlasovať o zaradení musíme a nezaradení.

Takže prosím, hlasujte o zaradení, nezaradení bodu tridsaťštyri.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Áno, to nemôže do stavebného konania niekto vstupovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
osemnásť za, pätnásť sa zdržalo.

Čiže nebol zaradený materiál tridsaťštyri.

Bod päťdesiatjedna. To je pozas, úloha, práca tej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: počuť slová „Nabudúce? Nabudúce.“)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťsedem za.

Čiže bod päťdesiatjedna máme.

Bod štyridsať. Opäť sa vraciame a to je.

(poznámka: Počet slová „A prečo som zapnutý?“)

Odstránenie enviromentálnych záťaží, bod štyridsať.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri za,
všetci prítomní.

To znamená, že bod štyridsať máme.

Bod štyridsaťtri. To je BTB-éčka. Tam tá správa prišla neskoro, takže sa to zaraďuje teraz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť za.

Máme zaradené bod štyridsaťtri.

Bod štyridsaťsedem nemusíme, lebo tam je stanovisko.
Finančná komisia dodala.

Bod štyridsaťdeväť.

Prosím, hlasujeme o štyridsaťdeväť, to je Probyt.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť za.

Bod máme zaradený štyridsaťdeväť.

Ešte bod päťdesiat.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť za.

Máme aj bod päťdesiat.

Vraciame sa späť do diskusie. Videl som prihlásených poslancov.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, poslankyne, poslanci, tým že sa rokovania predsedov poslaneckých klubov blížia už ku koncu v súvislosti s mestskými podnikmi, dovoľil by som si dať návrh na zaradenie bodu s názvom **Návrh zásad spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s obchodnými spoločnosťami, v ktorých má hlavné mesto Slovenskej republiky majoritnú majetkovú účasť a návrh postupu pri**

výbere predsedov predstavenstiev strategických obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Tento bod by sme mohli prerokovať zajtra ako bod 4A po návrhu na zmenu rozpočtu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte taktok.

My máme zajtra dve, dva finančné, viacej finančných bodov a zmena rozpočtu sa týka dlhovej služby. S dlhovou službou. To nasleduje hneď potom.

Ja by som chcel ich otočiť. Pán poslanec Uhler, počúvaj, ja by som chcel ich otočiť, aby sme začali dlhovou službou a potom zmenou rozpočtu, lebo to je ma lepšiu logiku. V tom prípade by to malo byť bod 5A. Tak, aby to bolo. Hej? Takže bod.

Takže dobre.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Vzhľadom na to, že doteraz nemáme ten materiál k dispozícii, tak ja by som odporučil, aby to bol posledný bod pred Rôznym, aby bol aspoň aký taký priestor na to, aby sme sa s tým mohli oboznámiť.

Dnes budeme rokovať do večera. Neviem teda či to dostaneme v priebehu dnešného dňa, alebo až v noci, alebo až ráno na stoly, takže ja navrhujem, aby to bol posledný bod pred Rôznym.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Materiál bude k dispozícii ešte dnes. Nejakú predbežnú verziu predsedovia klubov majú už niekoľko dní a stále sa o nej rokuje. Naposledy dnes doobeda.

A čo sa týka bodu 5, tak pokiaľ ja viem, pán primátor, ten bod by mal byť ešte dnes.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nebudeme to robiť, nebudeme to komplikovať.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Nebude?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Necháme to zajtra v balíku tých finančných vecí a pôjde to v tej logike záverečný účet, dlhová služba, zmena rozpočtu a potom ja. A potom to necháme

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ale myslím si, že mal by byť kludne zajtra v bode štyri, alebo to bude až okolo obeda.

A v tých zásadách nejde o žiadne nejaké veľké novinky, všetky veci už tu boli, takže (poznámka: nezrozumiteľné slovo) problém.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slová) štyri A, hej? Navrhuješ 4A. Dobre.

Pán poslanec Ha, pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Minule sme tu mali pomerne ostrú polemiku pri zaraďovaní materiálov, ktoré prišli na poslednú chvíľu, ale aspoň prišli a rozдали sme to na stôl, alebo poslali sme to elektronicky.

Zaraďovať niečo do programu, čo ani nevidíme, považujem za veľmi neštandardné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja som chcel tiež hovoriť o zaradení tohto bodu programu.

Je pravda, kolegovia majú svätú pravdu, že materiál nie je, nie je známy v tejto chvíli. Potom by som videl riešenie, dať mu nejakú pevnú hodinu, dajme tomu ako prvý materiál popoludní.

Takže ak pýtajú viac času na oboznámenie, dávať ho pred Rôznym by som nevidel ako najšťastnejšiu vec.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ale myslím, že existujú na to procesné nástroje ako posunúť ten bod niekam inam, ktoré má v rukách toto zastupiteľstvo, takže myslím, že o tom sa ešte bude dať potom hovoriť.

Pán poslanec Jambo.

Á, pardon. Takže pán poslanec Uhler dal návrh na zaradenie toho materiálu Zásady 4A, ktorý aj pán poslanec

Budaj, trochu som tomu rozumel teda, že neprotestuje, takže registrujte sa a hlasujte, prosím, o návrhu pána poslanca.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím? Nerozumel som tomu proti.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, prvý návrh bol 4A.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím vás, jak to je. Jaký je postup teraz?

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Veľmi pekne.

Ja si myslím, že najprv hlasujeme o zaradení a potom o procedurálnom návrhu o tom, aby bol termínovo zaradený až úplne nakoniec. Čiže dve hlasovania.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže najprv zahlasujeme o návrhu pána poslanca Uhlera, aby bol zaradený ten materiál ako bod 4A a potom povieme kedy pôjde. Tak.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Uhlera.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
dvadsaťosem za.

Takže uznesenie bolo prijaté.

Pán poslanec Jambor.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ježiš, pardon. Teraz to procesné hlasovanie, áno. A to je. Aký, ako. Povedzte ešte raz. Dajte ten návrh. Kto ho dal?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte zopakujte, pán poslanec, prosím vás, čo navrhujete.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja som, ja som navrhoval, aby sa o tom hlasovalo pred Rôznym.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže teraz hlasujeme iba o umiestnení návrhu pána poslanca Uhlera, či teda bude 4A, alebo bude bod 45, (poznámka: oprava) 55 Rôzne, pred Rôznym, tak. Či bude bod 45, 54A. o tom hlasujte, prosím. Či to bude 4A alebo 54A.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Teraz je to 4A. Takže hlasuje sa o tom, či to bude bod 54A.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Úplne na konci niekde. Návrh pána Dostála, áno.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
za osem, sedemnášť sa zdržalo, šest nehlasovalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

Čiže ostáva to bod 4A.

Pán poslanec, starosta Jambor.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Milan Jambor, starosta mestskej časti Bratislava -
Devínska Nová Ves:**

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel poprosiť bod 28, je to prevod pozemku, respektíve predaj pozemku pre Volkswagen. Ja musím dnes o 20.00 odísť, respektíve trochu skôr, tak ak by sme to nestihli, aby sme to prerokovali vo štvrtok doobeda. Je to naozaj veľmi dôležité. Ja to, ja to rád všetkým vysvetlím.

To je bod dvadsaťosem.

Je tu napísané v pozvánke, že sa bude prerokovávať v stredu. Je to, je to na konci majetkových bodov a bol by som naozaj nerád, aby som. Bol by som naozaj rád, keby som mohol byť pri tom. Ak by to bolo do

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A čo navrhuješ teda. Ale čís.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čo? Lebo ste telefonovali, a neviem, proste ste sa nevenovali vôbec tomuto. Nevieš čo ste navrhli ani.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujem za upozornenie.

Dáme o ňom hlasovať, nebojte sa. Ale nevedel som sa vás opýtať, lebo ste telefonovali.

Takže pán starosta Jambor. Čo navrhuješ?

(poznámka: niekto hovorí „zajtra doobeda, bod číslo 3A?“)

Milan Jambor, starosta mestskej časti Bratislava - Devínska Nová Ves:

Dobre, ak je to možné, tak dajme to zajtra ako, ako bod 3A.

Ja to nechcem siliť. Neviem či už bod 3A existuje. Mne stačí naozaj zajtra doobeda. Ak sa to dá spracovať takto, tak.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pán starosta Jambor navrhuje, aby bod dvadsaťosem, ktorý mal byť dnes, je to majetkový bod, sa prerokovával zajtra ako bod 3A. Po návrhu záverečného účtu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bude to.

Hlasujte, prosím, o návrhu pána starostu Jambora.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťsedem za.

Takže bod 3A zajtra ráno bude hlasovanie o predaji Volkswagen.

A teraz pán poslanec Budaj, prosím, predneste ešte váš návrh.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Aby bol bod o Zásadách zaradený ako prvý bod po obedňajšej prestávke zajtra.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Budaja, aby bol bod 4A zaradený ako prvý po obedňajšej prestávke.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťtri za.

Čiže bod Zásady bude poobede.

To and ever that maybe.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Pán primátor, ja len chcem upozorniť, že ako prvý poobede sme už schválili bod Parkovacia politika. Tak len za nás chcem povedať, že akceptujeme, že Parkovacia politika bude druhá poobede.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: smiech)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajú si dva obedy a

(poznámka: smiech)

Počkajte, jak, jak sme dali tú Parkováciu politiku.
Kde to je?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To znamená, že prvý, prvé poobede, pán poslanec Budaj, bude parkovacia a druhý poobede bude teda ten.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Opačne? Opačne ste akceptovali?

Viete čo, zajtra na obede. Podľa toho, aký bude obed.
Uvidíme. Dobre.

Tak. Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ja by som ťa chcel poprosiť aj organizačné oddelenie, alebo všetci, ktorí pripravujú program, aby sme, aby ste teda pripravovali ten program trochu poctivejšie. Už ubehla hodina z nášho rokovania a neschválili sme program. Myslím, že veľa poslancov, aj vrátane mňa, ja sa priznávam, už som niekedy stratený v tom, v tom programe.

V minulom zastupiteľstve sa nám to tiež stalo, že ubehli tri hodiny rokovania a ešte sme nemali schválený program. Prosím vás, pripravujme tie, tie materiály trochu poctivejšie, aby sme tu zbytočne nemárnili hodiny zbytočným rozprávaním.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, prepáč, ale proti tomuto sa musím ohradiť. Ten materiál, program je pripravený dostatočne poctivo.

Bohužiaľ, nie je to vinou organizačného oddelenia, že poslanci nechodia na finančnú komisiu, že poslanci nechodia a starostovia nechodia na mestskú radu, takže tieto orgány nie sú uznášaniaschopné a potom nemáme sta, potom nemáme stanoviská a musíme ich zaradiť takto, takto do programu.

Tak isto nemôže za to organizačný výbor, že poslanci zaraďujú materiály bez vlastnej spolupráce s magistrátom, takže sa tiež o tom musí hlasovať samostatne.

Už som niekoľko raz vyzýval, aby sa to takto nerobilo, ušetríme si čas. Aj tebe, aj vám.

Ja s tebou súhlasím, že sme stratili trištvrte hodinu, ale bohužiaľ, není to vina organizačného odboru.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja sa chcem pripojiť k pánu poslancovi Pilinskému, teda v tom ohľade aspoň, že ak máme nejaké dvojdnové rokovanie, tak aspoň, aspoň by mohli byť tie materiály zoradené tak, že tie, ktoré sú plánované na stredu a potom tie, ktoré sú plánované na štvrtok, lebo túto máme označené materiály plánované na stredu, označené materiály plánované na štvrtok a neoznačené materiály, u ktorých teda neviem, že či budeme o nich rokovať, ak preberieme všetky stredajšie, alebo ich budeme rokovať až vo štvrtok. Z tej pozvánky mi to nebolo jasné.

Čiže to sa mi zdalo ako úplné minimum, keby sme to spravili, tak že najprv by tam boli body, ktoré nutne sme chceli prerokovať v stredu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, takáto pozvánka existuje. Majú ju predsedovia vašich klubov. Je, kde sú materiály zoradené podľa stredy a podľa štvrtka. Dneska poobede som im ich dal. Ale môžeme si dohodnúť, že to ešte rozmnožíme pre všetkých.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa chcem ohradiť voči vášmu vyjadreniu, že finančná komisia je neuzášaniaschopná, nakoľko poslanci nechodia.

Materiály nie sú dostatočne pripravené, a preto finančná komisia sa musí niekoľkokrát stretávať a tieto termíny nevieme dopredu, takže preto sa môže stať, že na riadne rokovanie chodíme takmer všetci a potom keď sú tie mimoriadne termíny, tak nie každému to vyhovuje.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pánovi Dostálovi aj pani Tvrdej, že vysvetlili veci.

Je naozaj, finančná komisia sedela aj teraz cez poludnie, poslanci boli uznášaniaschopní a namiesto obeda, lebo naozaj všetci čo sme z finančnej, sme tento voľný čas venovali tretiemu rokovaniu finančnej komisie.

Čiže znovu apelujem na prítomnosť odborných pracovníkov, pána riaditeľa, dobrú prípravu materiálov a pôjde to hádam lepšie.

Je pravda, na druhej strane, že niekedy sa rokuje, teraz by som to adresoval pánovi Pilinskému, o programe dlhšie.

Pán starosta, aj vy ste mali vlastné návrhy a boli by ste ich predložili, lebo vás tie návrhy zaujímali. Boli to vec, bola to vec vašich občanov z Rače a boli by ste ich predložili, aj ste predkladali do programu.

To je právo poslancov a nevidím namieste (gong) nad tým nejakým spôsobom sa sťažovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nedá sa, pani poslankyňa, faktickou na faktickú.

Takže pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som len chcel popoprosiť a vlastne si to už aj sám povedal, že by bolo možno dobré urobiť nejaký fajnograf teda tej schválenej pozvánky, lebo ako je spomenuté, sú tam rôzne doplnenia a možno pre niektorých kolegov, aj pre mňa je už v tom taký nejaký, nie je to prehľadné.

Takže ak je možné, aby sme mali zajtra na stole updatnutý program, aby sme vedeli ako budeme rokovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme, možné to je.

Dnes budeme rokovať o tých materiáloch, kde je napísané streda. To je úplne jasné.

Dobre.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nechcem zdržiavať, ale dnes sme mali rokovanie mimoriadnej finančnej komisie o 13.00 kde nebol ani jeden pracovník magistrátu. Nemali sme sa koho pýtať, keď sme mali nejaké nezrovnalosti, okrem pána kontrolóra.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, na predchádzajúcich troch rokovaníach sedeli všetci zastupitelia, všetci zamestnanci magistrátu a bohužiaľ, tam ste neboli vy. Alebo teda iní poslanci.

Dobre. opakujem, opakujem.

Pani poslankyňa.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ja som nebola iba na rokovaní, kde boli tri komisie, ktoré som vám vysvetlila, že nedá sa zo dňa na deň niekam chodiť. Ale pracovníci to majú v pracovnej náplni. My všetci sme zamestnaní inde.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, prechádzame.

Dobre. keď už nemáme ďalšie, ďalšie návrhy, takže ja zopakujem zmeny v pozvánke:

Bod číslo nula je Samit Výboru regiónov,
potom máme nový bod číslo 2A, to je zverenie materskej škôlky Drieňová,
nový bod 3A, to je presunutý bod 28 Volkswagen,
vypadáva bod 16,
vypadáva bod 34,
máme nový bod 34A, to je výpoveď zmluvy BPS-ke,
vypadáva 41,
máme nový bod 46A, to je materská škola Gorazdova,
a máme dva nové body, ktoré budú zajtra poobede,
parkovacia politika a zásady spolupráce.

Organizačné, zachytil som to správne?

Dobre.

Prosím teraz, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, hlasujme o takto pozmenenej pozvánke, s tým že dotane, alebo pán posla, pán námestník Kolek, alebo dopoviem, s tým že dostanete aj tú pracovnú, ktorú dneska dostali predsedovia klubov, ktorá hovorí o dnešných materiáloch a zajtrajších materiáloch.

Pán námes, pán námestník.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Mohol tento príspevok priniesť aj potom, pokiaľ odhlasujeme program.

Už dva krát tu bola požiadavka vznesená, aby takto zmenený pos, bodový postup v rámci zasadania bol aj zdokumentovaný.

Tak by som prosil, aby sa pripravil materiál. Čiže program tak v následnosti body ako idú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môže, nech sa páči, môžeš to zabezpečiť.

Takže prosím, hlasujeme o finálnom znení pozvánky tak, ako som prečítal.

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Máme program rokovania.

7. EURÓPSKEHO SUMMITU REGIÓNOV A MIEST V ROKU 2016 V BRATISLAVE

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame teda k bodu číslo nula a to je Informácia o možnosti usporiadania 7. Európskeho summitu regiónov a miest v roku 2016 v Bratislave.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, Výbor regiónov je veľmi významný európsky orgán. V podstate je to poradenský orgán pre Európsku komisiu a jeho cieľom je zastrešiť, vytvoriť platformu pre spoluprácu európskych regiónov.

Brat, Slovensko je v tomto orgáne zastúpené svojimi zástupcami regiónov a miest z celého Slovensky.

Výbor regiónov sa schádza raz štvrtročne, ale raz za dva roky má summit. To znamená, že sa stretne najvyššia reprezentácia okolo tisíc ľudí. Väčšinou sa ten summit odohráva v meste, kde zároveň Európska únia vykonáva predsedníctvo.

My sme boli teraz s pánom predsedom Bratislavskej župy na Výbore regiónov v Bruseli a predseda Výboru regiónov pán Markula sa obrátil na, na nás, teda na Bratislavu a na Bratislavskú župu s otázkou, či by sme vedeli poskytnúť, alebo hostiť takýto summit Výboru regiónov behom

slovenského predsedníctva Európskej komisie od júla do decembra 2016.

My sme s pánom predsedom samozrejme sa poradili, ale túto ambíciu máme, lebo je to obrovská príležitosť ako zviditeľniť Slovensko, je to obrovská príležitosť ako zviditeľniť Bratislavu.

Podporila nás celá slovenská delegácia vo Výbore regiónov, to znamená asi jedenásť ľudí, jednoducho hlasovalo za to, aby Bratislava a Bratislavská župa sa uchádzala o toto veľmi významné podujatie.

Ja som o našom záujme informoval pána predsedu vlády. Včera som sa stretol aj s ministrom zahraničných vecí, kde som ho tiež podrobne informoval o tom, čo to všetko znamená a aký by, ak, aké by boli logistické a iné požiadavky. Pán minister zahraničných vecí vyjadril tomuto, tomuto podporu, aj mne, aj voči predsedovi Bratislavskej župy pánu Frešovi. Bolo by to totižto spoločné organizátorstvo, kde si rozdelíme podujatia, rozdelíme si náklady.

V každom prípade platí, že by to bolo najväčšie a najvýznamnejšie, najvýznamnejšia akcia v priebehu slovenského predsedníctva Európskej únie. Odohrávala by sa pravdepodobne v júli.

Informácie máte v materiáli. Ja som ale požiadal, respektíve povedal som, že chcem keď sa máme ísť do toho Bruselu to prihlásiť, a to by bolo 7. júla, tam musíme ísť a vlastne pozvať tých ľudí, to predsedníctvo, respektíve celý Výbor regiónov. Chcem sa oprieť o mandát mestského

zastupiteľstva s tým, že zástupcovia Bratislavčanov s týmto súhlasia. Je to samozrejme všetko predbežné.

Máme rozpracovanú agendu, rozpracovanú logistiku s ministerstvom zahraničných vecí, kde je pracovná skupina na európske predsedníctvo. Finančné náklady sú vysoké, ale hradí ich skoro výlučne Výbor regiónov. Na tie spoluusporiadujúce mestá a regióny zostáva niekoľko sto tisíc, ktoré ale myslím, že nájdeme v rozpočte a s Bratislavskou župou sa o ne podelíme.

Takže je to pre Bratislavu veľká príležitosť ako sa zviditeľniť. Chceme dať taký termín, aby ľudia prišli v piatok a zostali tu cez sobotu, nedeľu, aby sme ich vedeli rozviesť do bratislavského regiónu, do Rače na víno, do Devína. Proste tú Bratislavu prezentovať.

Ministerstvo zahraničných vecí by túto akciu zaradilo do A kategórie predsedníctva, takže aj zo strany štátu je našej iniciatívy veľká podpora a ja vás prosím, aby sme toto vedeli potvrdiť aj takýmto formálnym hlasovaním.

Ďakujem veľmi pekne a otváram k tomuto diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Chcem sa spýtať teda na tie náklady a odhadované sú, že Výbor regiónov by pode, podieľal na, na nich miliónom Eur a domáci usporiadatelia, čiže mesto a župa tristo až štyristopäťdesiat tisíc. Zasa to nie je až tak úplne

zanedbateľná položka, aj keď sa delí dvoma, alebo delí medzi, medzi dvoch partnerov. Nie je to také, že odhlasujeme si záujem byť nejaké Európske mesto mladých, alebo Mesto kultúry, alebo neviem čo. Sú to nejaké reálne náklady a podľa môjho názoru dosť vysoké.

Je nejaká predstava ako by sa podelili tie náklady, respektíve je nejaká predstava, že by sa na tom, na tom podieľal aj štát, alebo, alebo to celé bude musieť zatiahnuť mesto a župa?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Samozrejme, správna otázka, pretože tie náklady nemôžeme len tak hodiť na stôl. Väčšinu tých nákladov hradí Výbor regiónov. My hovoríme o približne o tejto čiastke, pretože finále bude závisieť od toho, koľko príde ľudí. Či napríklad štát nám pomôže s platením nájomného v tých organizáciách, v tých miestach, kde sa to bude organizovať.

Tým, že by sa to zaradilo do tej A kategórie, tak asi by nám štát pomohol. To je tá, ten následok toho.

Ďalšia otázka je, či nám štát pomôže, napríklad, s dopravou, s bezpečnosťou a s takýmito veľmi nákladnými vecami, ktoré už budú pripravené na predsedníctvo, ale môže, môže sa využiť aj pre nás.

Toto sú všetko veci, ktoré sa dodiskutujú potom, čo my vlastne ten proces otvoríme a otvorí ho naše hlasovanie.

Čiže áno, je to relatívne vysoká čiastka, ale neviem ju povedať bližšie, pretože všetky tieto veci musíme začať diskutovať.

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja si myslím, že toto je jedna z mála možností prezentovať hlavné mesto ako hlavné mesto, pretože viem, že diskusia na Výbore bola aj o tom, či Košice radšej nie.

Čiže toto je vec nie len prestíže, ale ja z princípu, keď teda chceme argumentovať o tom, že sme hlavným mestom a máme aj nejaké zahranično-politické úlohy. Ja si myslím, že aj časť rozpočtu by mala slúžiť aj na takéto aktivity. A samozrejme závisí od aktivít, ktoré sú.

Ja som presvedčený, že aj primátori okresných miest ako je Pezinok, Modra, (poznámka: oprava) Pezinok, Senec, Malacky, v prípade, že tam bude nejaká aktivita, uvítajú možnosť sa prezentovať, respektíve spoluúčasti na tomto regionálnom projekte. Lebo predpokladám, že ľudia pôjdu do regiónov, nie len do hlavného mesta.

Takže ja by som odporúčal, aby sme naozaj dali mandát rokovať o tomto projekte.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Preto navrhujeme aj termín pred víkendom, aby sme tie stovky ľudí dostali s BTBéčkou samozrejme a do regio, a do regiónu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela ešte poprosiť členov klubu SMER, aby podporili aj možnosť financovania zdokonalenia ciest a všetkých technických zariadení a vecí, ktoré sa týkajú Bratislavy, hlavne zo strany štátu, pretože toto je tak významná, tak významný summit, ktorý naozaj to je nadregionálny. My sme hostitelia, my sa budeme, podľa mňa, hanbiť za toto mesto, pretože naozaj možnože tie Košice by boli z hľadiska vizuálu lepšie.

Čiže to je naozaj funkcia štátu, aby toto hlavné mesto reprezentovalo tento summit.

Čiže vás prosím, ktorí tu sú a ktorí tu momentálne ani polovica nie je, aby sa prihovorili svojim straníckym poslancom, ktorí sedia v parlamente, aby podporili aj finančne Bratislavu konečne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Áno, bola tam diskusia aj o Košiciach. Našťastie, teda alebo našťastie, nám sa podarilo presvedčiť slovenskú delegáciu, že jednomyseľne podporila Bratislavu a Bratislavskú župu.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel spýtať. Naozaj iba veľmi v hrubom, že tie náklady milión Euro z Výboru regiónov a tristo až štyristopäťdesiattisíc, čiže dokopy skoro jeden a pol milióna Eur, to sú náklady spojené najmä s čím?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S tým, že sem príde tisíc, tisícpäťsto ľudí. Ubytovanie, doprava, ja neviem čo tí poslanci dostávajú.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, okej. Hlásí sa, vidíte no, spracovateľ pán doktor Ježovica.

Nech sa páči.

JUDr. Milan Ježovica , poradca primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak, ak môžem iba pre ilustráciu. Tie náklady samozrejme sú odhadované. Toto nie je žiaden presný výpočet. Ale keď môžem uviesť, tak podľa pracovníkov Výboru regiónov nám bolo povedané napríklad, že polovica z toho milióna sú náklady na tlmočenie. Výbor regiónov tlmočí do dvadsiatich jazykov. Polovica z tých nákladov sú náklady na tlmočenie.

Ďalšiu veľkú čiastku predstavujú náklady na cestovné, ubytovanie, ale ich presnú výšku samozrejme v túto chvíľu nepoznáme, pretože nevieme aký bude okruh ľudí, ktorí sa tohto summitu zúčastnia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie.

Nikto sa nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie informáciu, v časti B schvaľuje záujem hlavného mesta, v časti C poveruje

primátora v bodoch jedna, dva a v časti D žiada primátora aj s termínmi ako sú uvedené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

Veľmi pekne vám ďakujem.

Ja verím, že spolu budeme vedieť prezentovať
Bratislavu v tom najlepšom svetle.

**INFORMÁCIA O ELEKTRONIZÁCII
ZASADNUTÍ MESTSKEJ RADY HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY, MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY A KOMISIÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY PROSTREDNÍCTVOM PROGRAMU
SPOLOČNOSTI EGOV SYSTEMS
SPOL. S R.O. + PREZENTÁCIA PROGRAMU**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo jedna a to je Informácia o elektronizácii zasadnutí mestskej rady a hlavného zastupiteľstva.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, je to jedna z takých veľmi pekných vecí, ktoré môžeme prezentovať ako výsledok spoločnej práce pred Bratislavčanmi.

Je to ten cieľ, o ktorom sme si všetci povedali a to je profesionalizácia a zefektívnenie práce magistrátu, práce. Ďakujem vám veľmi pekne. Práce magistrátu a práce poslaneckého zboru.

Naviac je to projekt, ktorý nestál veľké finančné náklady, ale má veľmi významné dopady v šetrení materiálu, v šetrení času v rýchlom prenose informácií.

Tak chcem poprosiť zástupcov magistrátu, aby vám teraz v takej krátkej prezentácii uviedli v čom je podstata tohto, tohto modelu.

Nech sa páči.

Marcel Švec , zástupca spoločnosti eGov Systems spol. s r.o.:

Ďakujem.

Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, moje meno je Marcel Švec, som so spoločnosti eGov Systems a rád by som vás v stručnosti oboznámil so službou elektronického zastupiteľstva pre mesto Bratislava a aké sú výhody služby, čo prináša, najmä ako službu viete používať práve vy poslanci.

Na úvod si dovoľím teda spomenúť prínos. Pre občanov a pre verejnosť služba prináša všetky informácie o zasadnutí zastupiteľstva, miestnej rady aj komisií pod jednou strechou. Tým že oni si nemusia sami vyhľadávať pracovné informácie, ale sú pekne prepojené. A tak isto sa môžu prihlásiť na odber informácií o novinkách.

Mám spätnú väzbu?

A prostredníctvom e-mailu.

Napravo vidíte fotku, koľko papierov, teda ak je to viditeľné, koľko kilogramov papierov je potrebných pre každé zasadnutie. Toto je jedna z vecí, ktorú chceme odbúrať.

Tak isto pre samosprávu systém automaticky uľahčuje opakujúce sa práce ako sú rozposielanie hromadných pozvánok, generovanie PDF, import hlasovania a podobne. A naj.

Môžeme to rozobrať aj do podrobností, ak bude záujem, nechcem vás však uberať o čas a chcem vám teda predstaviť prínos služby pre vás.

Pre vás ako poslancov vám služba prináša jednoduchý prístup ku všetkým materiálom na všetky zasadnutia, na ktoré máte právo na miestne zastupiteľstvo, ak ste členom nejakej komisie, tak aj na tie, s tým že tie materiály tam vidíte ďaleko do budúcnosti, keď je niečo pripravované o dva mesiace a materiál už je náhodou hotový, vy si ho tam viete elektronicky pozrieť.

Zároveň vám dáva nástroj ako si môžete sami aktualizovať svoje kontaktné informácie, ktoré sa zobrazujú na stránke mesta, aby ste nemuseli kontaktovať úrad, alebo teda že dáva vám to, zrýchľuje to prácu.

Tak isto budete mať možnosť publikovať vlastné názory a stanoviská k rôznym témam, ktoré sú vám blízke.

Ja vám teraz ukážem, teda prejdem prezentáciu a keď budete mať záujem, tak vám ukážem aj live ukážku, ako sa môžete už priamo teraz prihlásiť a sledovať informácie.

Myslím, že aj k tomu sa dostanem.

A teraz čo vidíte na slide, je to profil poslanca ako sa zobrazuje už priamo v tej elektronickej službe.

V žltom rámečku sú informácie, ktoré si viete aktualizovať sami. Sú tam vaše kontaktné informácie, e-mail, telefón, odkazy na sociálne siete. Napravo vidíte, že to je vlastne pohľad pre občana, že vidí, že členom akých orgánov samosprávy ste.

A v spodnej časti v zelenom rámečku vidíte informácie, ktoré systém generuje automaticky. Sú to informácie o vašej dochádzke a jednotlivých hlasovaniach. To je vlastne vec, ktorá sa robí automaticky a nevyžaduje žiadnu prácu.

A dobre. Prejdem priamo k tomu, ako sa už v tomto momente môžete prihlásiť a vidieť začať pracovať so službou. Služba je prístupná na adrese keď zadáte do prehliadača: `url zastupitelstvo.bratislava.sk`.

Na pravej strane je tlačítko prihlásiť. Takže môžeme naňho virtuálne kliknúť a tuto treba teraz na tejto obrazovke kliknúť na prihlásenie ako poslanec. V systéme už máte všetci zadanú vašu e-mailovú adresu, to znamená, že môžete ju zadať a kliknete na červené tlačítko, že si chcete, aby vám systém zaslal heslo. E-mailom vám príde dočasné heslo, ktoré skopírujete do políčka nižšie a tým sa prihlásite. Systém vás.

Hop, som (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Takže tak sa skopíruje to heslo z e-mailu do políčka. V tomto momente ste prihlásení a služba vás vyzve na to, aby ste si zadali vlastné heslo. To vlastné heslo si môžete, ale nemusíte zadať. Môžete si nechať vždycky vygenerovať vlastné, teda nové. Pardon.

Po prihlásení sa vám zobrazí niečo takéto, kde si stačí v ľavom hornom rohu kliknúť na zasadnutie tam uvidíte všetky zasadnutia. Aj minulé, aj budúce plánované s tým, že aj také, ktoré ešte neboli zverejnené pre verejnosť.

Keď si rozkliknete to zasadnutie, o ktoré máte záujem, tak sa vám vlastne zobrazí návrh programu so spolu so všetkými materiálmi a teraz je vlastne tá zaujímavá vec, že vidíte tam aj materiály, ktoré sú, ktoré nie sú zverejnené pre verejnosť, teda anonymizované verzie a môžete si ich všetky stiahnuť ako zip alebo si ich sťahujete po jednom.

Zároveň, keď ste prihlásení a pracovníci tam priamo teraz môžu meniť už reálne program, ktorý ste si teraz schválili. Takže keby ste boli prihlásení, prihláste sa do služby, pracovníci zmenia program tak, ako bol teraz dohodnutý, tak ho tam automaticky vidíte. Mali ste tu pripomienky k tomu.

Takže tuto by ste to priamo on line potom ako sa to vyplní, pracovníci to veľmi rýchlo preklikajú, tak vlastne všetko vidíte.

Takže ak máte záujem, môžem vám ukázať live ukážku.

Máte záujem? Otázka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Uhm. Nech sa páči.

(poznámka: prezentácia programu)

Takže takto stránka vyzerá pre verejnosť. Idem sa teraz prihlásiť ako testovací poslanec.

Zvolím prihlásiť, prihlásenie poslanca, dal som tam fiktívnu e-mailovú adresu, systém mi zaslal heslo e-mailom, heslo vidíte. Takto vyzerá ten e-mail. Skopíroval som heslo, som prihlásený, systém ma vyzve na zadanie nového hesla, tento krok teraz pre krátkosť času preskočím a klikám rovno na zasadnutia.

Tuto vidíte, že terajšie zasadnutie, ktoré práve prebieha v záložke návrh programu, v pozvánke vidíte vlastne tak, ako bol návrh programu zverejnený aj verejnosti spolu so všetkými materiálmi.

Pri niektorých materiáloch vidíte červený zámok, to je zámok neanonymizovanej verzie pre vás.

Tuto hore sú dva linky, kde si môžete stiahnuť pozvánku v PDF alebo si stiahnuť všetky materiály ako zip.

Tuto sa teraz priebežne pripravuje program tak ako ste si ho práve schválili. V momente jak to bude hotové, tak to vlastne všetci vidíte. Nepotrebuje si to tlačiť, máte to priamo teraz počas zasadnutia.

Takže asi toľko.

Ak máte otázky.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Budem rada keď nám organizačné pošle tú prezentáciu, aby sme vedeli potom aj pracovať. Zrejme si budeme vedieť aj meniť samotné, samotné podklady, čiže nejaké údaje.

Chcem vás poprosiť o jednu vec. Kolega Dostál má tiež, ale aj ja mám takú požiadavku. Niekedy by sme s tými materiálmi chceli pracovať, čiže aby tam bola verzia napríklad wordová.

A ešte mám na vás takú prosbu, alebo otázku. My okrem toho, že sa chceme tam prezentovať, to podľa mňa není až také dôležité, ale chceli by sme aj pracovať s verejnosťou. To znamená, okrem toho, že by sme chceli komunikovať, chceli by sme napríklad tam mať aj dotazník. Mne osobne veľmi chýba tá spätná väzba, že keď niečo neviem a chcela by som sa spýtať verejnosti, rada by som si možno urobila aj taký prieskum nejakých možno vecí, ale neviem kde to mám urobiť. Musím si to urobiť na googli, musím si to platiť. Je to niekedy aj také, že sa to veľmi komplikovane potom na verejnosť sa s tým, verejnosť nevie kde má hľadať ten dotazník.

Čiže toto by bol výborný spôsob akým mať aj spätnú väzbu od obyvateľov, že čo vlastne ako chcú reagovať na niektoré materiály. Takže dotazník.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ja sa pripájam k tým požiadavkám zo strany pani poslankyne Pätoprstej čo sa týka, najmä teda čo sa týka toho, aby tie dokumenty boli aj vo formáte, ktorý je spracovateľný štandardnými formami teda vo worde alebo RTF, ale to asi je vecou, vecou toho, čo dodá, dodá magistrát, nie, nie firmy, ktorá to prevádzkuje.

Okrem prezentácie, myslím že by bolo dobré, keby sme dostali aj nejakú podrobnejšiu informáciu, nejaký aj manuál, ale aj teda informáciu v čom sú rozdiely oproti súčasnému systému a prednosti.

Keďže na Starom Meste využívame tento systém, tak by som si dovoľil upozorniť, alebo spýtať sa na, na niektoré veci.

Jednak či, či bude tam nejaká špecifická adresa, lebo na Starom meste to funguje tak, že, že pod jednou adresou môžete sa dostať na viac dokumentov, ale tá adresa je tam stále zachovaná. Čiže keď chcem poslať hyperlinkový odkaz,

tak nemôžem, lebo, lebo stále tá adresa je rovnaká, či je to uznesenie číslo 1, 3, 7 alebo 276.

A potom, asi by bolo dobré ak by sme sa mohli aj vyjadriť k tomu čo sa týka povedzme prepojenia informácií, ktoré tam sú. Čiže aby, aby keď je tam informácia bod programu, aby tam hneď pri nej boli dostupné všetky informácie, čiže hlasovania, hlasovania o pozmeňujúcich návrhoch, prijaté uznesenia, ak sa robí videozáznam, alebo zvukový záznam, tak aj, aj zvukový záznam. Čiže aby to bolo poprepájané.

A potom by som mal teda ešte otázku, že či to napíňanie bude riešené tak, že to bude, bude riešiť samotné, samotný magistrát, alebo, alebo to bude prostredníctvom externej firmy. Teda dodávateľsky riešené. Aká bude cena za prevádzku, lebo, lebo tie náklady, ktoré v tom materiáli, to boli predpokladám za zaobstaranie systému, ale aká bude cena mesačná, alebo ročná, ak sú známe tie náklady.

A akým spôsobom, by som sa chcel spýtať, prišlo k výberu tohto dodávateľa. Teda či bolo nejaké obstarávanie, alebo, alebo akým spôsobom sa to realizovalo?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Ja sa vyjadrím krátko k niektorým takým systematicky systémovým otázkam, tie technické a obstarávacie, cenu, samozrejme nech, nech zodpovedajú pracovníci magistrátu.

Prvá informácia, len aby to samozrejme nejako nezaniklo, je aj tá, že na začiatku tohto volebného obdobia bola ponuka zaslaná zo strany magistrátu šéfom poslaneckých klubov, aby sa dopytovali poslancov v súvislosti s možnosťou zabezpečiť výpočtovú techniku na zasadnutie zastupiteľstva pre niektorých poslancov. Pokiaľ sa dobre pamätám, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) také požiadavky v počte jedenásť a dnes sa takéto niečo uskutočnilo. To znamená, že vybraní poslanci, ktorí mali záujem o zakúpenie výpočtovej techniky zo strany magistrátu, uvedenú výpočtovú techniku dnes dostali. To je prvá informácia.

Druhá. Samozrejme, uvedenie tohto systému do prevádzky to ostré by malo byť od septembra, bude sprevádzať aj to, že dostane každý poslanec do ruky manuál ako tento systém používať, čiže budete mať písomnú takúto inštrukciu a samozrejme budeme pripravení realizovať aj individuálne zaškolenia. V prípade akýchkoľvek otázok by mali zodpovední pracovníci magistrátu poskytnúť informáciu. V prípade, že si šéfovia poslaneckých klubov vyžadujú účasť zástupcov magistrátu z technického oddelenia priamo na zasadnutí klubov, bude takéto niečo realizované.

Poprosím na tie technické otázky, aby zodpovedali tvorcovia tohto systému a zároveň poprosím aj pána

inžiniera Peeva, aby odpovedal na tie otázky ohľadne obstarania a všetky ostatné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán riaditeľ, ja by som sa chcel poďakovať za tých jedenásť poslancov.

Ďakujem.

Som jeden z nich.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My vieme.

Spracovateľ.

**Marcel Švec , zástupca spoločnosti eGov Systems spol.
s r.o.:**

Takže ja odpoviem na tie technické otázky.

Prvá bola, že chcete v spracovateľnej forme mať tam dokumenty. To je všetko vec organizačného oddelenia. V akom dokume, v akej, v akom formáte tam bude dokument nahratý, v takom si ho môžete stiahnuť.

Pán, pani.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Neverejná verzia môže byť napríklad vo wordovskom, alebo nejakom inom editovateľnom pros, formáte, verejná je štandardom, aby bola v PDF. A teda mi to neobmedzujeme, spoliehame sa na to, že systém sa bude používať tak, ako vy budete chcieť. Systém umožňuje aj editovateľné verzie tam mať.

Pani Pätoprstá sa pýtala, že chcete publikovať vlastné články a spätnú väzbu. Na tomto riešení pracujeme aj v spolupráci s mestom Stupava a budeme vás o tom informovať, bude, budete si vedieť ako pani poslankyne publikovať vlastné názory a stanoviská, budú si občania môcť zaregistrovať e-mail, že budú chcieť odberať vaše správy a vy im budete akože hromadný mailing a takisto ankety. Je to všetko projekt, ktorý, ktorý sa vyvíja. Tak, takže tam aj uvítame vaše návrhy prípadne.

Bolo tu spomenuté Staré Mesto a tým, že sa nedajú prelinkovať v Starom Meste, kde ten systém bol vlastne ink, zahrnutý do webového rozhrania prostredníctvom inframi, je to kompromisné riešenie, ktoré neprodukuje žiadne náklady. Pre magistrát sme spravili samostatnú verziu, teda vidíte,

že je to na samostatnej url a všetky tieto problémy s hyperlinkami a podobne sú tam odstránené.

Takže ak na Starom Meste bude záujem, službu zverejňovať, teda službu používať aj inak ako čisto iba na zverejňovanie, tak ako sa v Starom Meste používa, tak my sme samozrejme otvorení k takémuto riešeniu.

A čo sa týka prepojenia, info, prepojenia informácií, ktoré tam, tie informácie sú tam prepojené už aj teraz čo sa týka, keď je zverejnené uznesenie, je priamo pri ňom hlasovanie, z hlasovania sa dá prelinkovať na poslanca, ktorý ako hlasoval.

Ale samozrejme aj momentálne tie, teda, tento systém sa stále vyvíja a je akože stále lepší z tohto hľadiska. To znamená, že, že veľa funkcionality tam ešte pribudne. Momentálne je to v testovacej prevádzke, takže je tam funkcionality, ktorá je stabilná.

To je z mojej strany asi všetko, čo. Ak som niečo zabudol, tak.

Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných technológií:

Chcem doplniť, že my sme dostali štyri ponuky na rôzny systémy. Čiže prieskumom trhu bol vybraný dodávateľ. Celkové náklady sú tisíc Euro ročne na údržbu, na prevádzku systému.

Doplním iba tu kolegu, že jednotlivé, jednotlivé body tak podľa schváleného programu dokumentáciu, čiže materiály, ktoré vy dostávate budú pripravovať a dávať aspoň naša snaha je, zodpovedné oddelenie, ktoré si budú zodpovedať za každý materiál, ktorý je. Chceme prísť, pretože je veľa poznámok ohľadne materiálov na formát RTF na neanonymizované, ktoré nebudú prístupné pre verejnosť, čiže preto je tam meno, lebo k vašej vlastnej mailovej adrese a heslo, aby ste mali prístup k normálnym materiálom a všetky anonymizované budú v štýle PDF, tie budú prístupné verejnosti.

Samozrejme tento systém je prepojený na naše hlasovacie zariadenie, čiže automaticky po skončení zastupiteľstva budú importované súbory, ktorý generuje náš hlasovací systém, tak bude vidieť vaše hlasovanie a k nim potom budú pripojené uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ja ešte teda k tým mojim otázkam. Tie špecifické hyperlinkové adresy, to sa dúfam nebude týkať iba tých interných, toho interného prostredia pre poslancov, ale aj pre verejnosť. Ja som sa to teraz nepýtal iba ako poslanec, ale aj, aj za verejnosť. Lebo keď som prihlásený do systému, tak tie hyperlinky asi nebudem nikomu posilať inému, ale teda myslím, že aj z hľadiska verejnosti ten,

ten systém ako je na Starom Meste, je dôležité, aby tam boli špecifické adresy.

Teda neviem, to napĺňanie bude na samotnom magistráte, alebo bude. Hej, na samotnom magistráte.

Potom to verejne. Bolo nejaké verejné obstarávanie, alebo akým spôsobom sa to?

Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných technológií:

Prieskumom trhu.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Prieskum trhu.

Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných technológií:

Áno. Štyri ponuky.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Štyri ponuky.

Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných technológií:

Ponúkali, vybraná bola najlepšia.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Dobre.

Á, a potom k tomu, že pre verejnosť je štandard PDF a teda že, že v RTF bude to iba pre poslancov. Tak bude to pokrok v porovnaní so súčasným stavom, ale nemyslím si, že je to uspokojivé riešenie.

Webstránka národnej rady zverejňuje návrhy zákonov v RTF formáte, tak myslím si, že aj návrhy materiálov do zastupiteľstva, samozrejme tie, ktoré idú, tie ktoré majú textovú podobu, je možné nie len pre poslancov, ale aj, aj pre verejnosť zverejňovať v takejto podobe, s ktorou sa, s ktorou sa dá pracovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Čahojová.

Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných technológií:

Môžem. Pardon.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa chcela spýtať. Hovorili ste o nákladoch tisíc Euro prevádzkových nákladoch ročne. To sa mi zdá

veľmi priaznivá cena. Ale mňa by zaujímali vstupné náklady.
Boli nejaké?

**Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných
technológií:**

Zatiaľ sú tých tisíc Euro, nič viac neuhradili.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som ešte doplnila možno otázky pána, pána
Dostála.

Tiež sa na to pozerám z tej strany. Dlho som bola
aktivistka, čiže viem aký je problém keď niektoré materiály
sú len pédeefká, lebo sú to len foto, fotomateriály. Čiže
predpokladám, že by ste to mohli napríklad oceerkovať, čo
by bolo síce pracné, ale viem si predstaviť, že už myslíte
na to, že toto bude elektronický úrad a samotným úradníkom
nastavíte nejaké štandardy.

Čiže moja otázka je, že či plánujete aj nejaké
školenia štandardov, pretože viem si predstaviť, že sa

chlapci chytajú za hlavu, aké materiály im prídu. Čiže z jedného oddelenia možno veľmi kvalitne pripravené, z druhého proste dievčatá im to nascanujú na, na, na podkladoch.

Čiže nejaké tie štandardy pre úradníkov. To je myslím vaša nejaká možno len, len taká inšpirácia. Že teraz sa to asi nevyriešime.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá, vy faktickou reagujete na koho? Pani poslankyňa, lebo faktickou sa nedá na faktickú.

RNDr. Marta Černá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nie. Ja som len chcela povedať, že priznám sa, že mám problém s očami a mne proste nevyhovujú tieto typy. Ja doma ani nepozerám veľmi televízor, ani žiadna škoda. Takže ja budem potrebovať teda, aby to bolo v papierovej podobe.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bude.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

S tým samozrejme rátame, pani poslankyňa.

U tých poslancov, ktorí budú mať samozrejme ďalej záujem pracovať v súčasnej podobe, tak to nebude žiadny problém.

Čo sa týka otázok pani poslankyne Pätoprstej.

My sme tie štandardy vytvorili. Magistrát vytvoril materiál, je to Príkaz primátora na predkladanie vypracovávanie materiálov, ktoré idú jednak do vnútorného konania v rámci, v rámci magistrátu. To znamená, to je tá pravidelná porada primátora, a aj materiálov, ktoré sa tvoria do mestského zastupiteľstva.

Čiže my takýto príkaz máme. Bol implementovaný na prelome apríla, mája. Postupne sa zavádza. Ideme v súvislosti s tým smerom ako ten materiál má vyzerieť a celkovo ako má byť kompletizovaný tak, ako materiály sa pripravujú na rokovanie vlády a následne na rokovanie Národnej rady Slovenskej republiky, pripomienkové konanie, vyhodnotenie doložky vplyvov a podobné záležitosti. Riešenie v rámci dopadov na rozpočet, dopadov na nejaké legislatívno-právne otázky, dopadov na projekty v rámci Európskej únie. Čiže toto bolo reálne prijaté a toto máme implementované.

Áno, ako bolo povedané, my sme realizovali výberové konanie. Boli oslovení štyria partneri. Keby sme chceli riešiť systém elektronického zastupiteľstva na mieru, tak sa reálne hýbeme cenovo okolo šesťdesiat tisíc Eur za mesto. Bola zo strany spoločnosti eGov, respektíve tu mi bola

adresovaná nejaká ponuka od pána, pána vedúceho oddelenia Peeva, že mestské alebo miestne zastupiteľstvo v Starom Meste využíva tento systém, tento eGov za cenu tisíc Euro. Nie som informovaný o iných nákladoch než tie, ktoré boli definované, ktoré boli spomenuté pánom Peevom. Zdá sa mi to veľmi efektívne vynaložené finančných prostriedkov za tento systém.

Toto je prvá etapa, ktorá sa spúšťa v, v septembri. A druhá etapa bude mať tú nadstavbu a samozrejme, že v prípade, že to bude pre nás výhodné pre mesto, tak budeme postupne implementovať aj ďalšie dorábky systému, ktoré bude spoločnosť eGov Systém do systému dodávať a implementovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová ešte faktickou.

Ing.. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem veľmi pekne poďakovať, že konečne prechádzame na tento elektronický systém, lebo už som niekoľkokrát počúvala aj od zamestnancov magistrátu koľko je to práce, aké sú to finančné náklady.

Možno by som len navrhla, ak pán, pán riaditeľ Maruška vie to číslo, keby povedal všetkým kolegom naozaj, že koľko sa ušetrí tým, že sa nebude kopírovať. Lebo, pokiaľ teda ja

mám správne informácie, tak sú to obrovské peniaze, ktoré sa ušetrí tým, že prechádzame na tento elektronický systém a som veľmi rada, že to už tak je.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Díky.

Pani poslankyňa Černá, vy ste asi prihlásená. Pani poslankyňa Černá. Vy ste prihlásená do diskusie a mám pocit, že omylom.

RNDr Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Nejsem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No ste. No.

RNDr Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Tak ma voľakto prihlásil a ja o tom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, tak, už ste. Dobre, ďakujeme.

Riaditeľ chce ešte povedať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Vyčíslime to úplne presne a budete informovaní v priebehu konca tohto roku o akú úsporu reálne pôjde, aby sme sa bavili o tých reálnych číslach. A ako.

A samozrejme, to závisí aj od vás, od poslancov, či budete sa snažiť využívať tento elektronický systém, alebo budete preferovať naďalej aj papierovú podobu. Ale my budeme tlačiť to využívanie elektronickej formy rokovania.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia, prosím.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 2 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31.
5. 2015, A NIEKTORÝCH UZNESENÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY S TERMÍNOM
PLNENIA K 1. 6. A 30. 6. 2015**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo dva Informácia o plnení uznesení
mestského zastupiteľstva.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Štandardný materiál predkladaný na každé zastupiteľstvo. V tomto prípade riešime odklad termínu pri troch, troch uzneseniach. Prvý materiál súvisí s predkladaním, predkladaním informácie o plnení opatrení k výhradám vyplývajúcim zo správy nezávislého audítora k ročnej účtovnej uzávierke.

Na základe diskusie na finančnej komisii, ktorá prebehla, prebehla minulý týždeň, bol podaný návrh na to, aby sa zmenil termín z mesačného predkladania na predkladanie štvrťročné. Všetci členovia finančnej komisie prítomní členovia uvedený návrh schválili. To znamená, to je prvá zmena.

Druhá zmena súvisí s plnením uznesenia v súvislosti s vytvorením analýzy finančných nákladov zimnej a letnej údržby vlastným komunálnym podnikom alebo obchodnou spoločnosťou. Je to úloha, podotýkam, ešte z februára 2014. My sme požiadali o odklad uznesenia do konca júna. Následne žiadame do konca, konca septembra. To znamená, predložiť uvedený materiál na zasadnutie zastupiteľstva v septembri tohto roku.

Uvedený materiál, chcem poznamenať, vytvorený je. Porada primátora sa ním zaoberala tento utorok. Usúdili sme, že nie je ešte v takom štádiu kvality, aby sme ho mohli predložiť na seriózne zasadnutie mestského zastupiteľstva a na debatu poslancov. To znamená, tento materiál bude predložený v septembri.

Posledná úloha súvisí s informáciou o stave realizácie Nosného systému MHD. Tam je požiadavka rovnako o odklad termínu na 24. september 2015.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Diskusia.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Návrhová komisia, prosím o návrh uznesenia.

Pani Šimončíčová, musíte sa hlásiť keď je otvorená diskusia. Ja som ju uzatvoril. Ak chcete povedať ešte, tak povedzte, ale to sa nedá znovu otvárať.

Ing.. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela, pán primátor, upozorniť na to, že v tomto materiály v bode číslo dva sú nesprávne uvedené názvy bodu 2.7 a 3.3, tam sa nejedná o informáciu o Nosnom systéme MHD, ale o návrhu na riešenie Kamenného námestia. To by som poprosila, aby sa to opravilo, lebo plniteľ úlohy architekt Černík, aj by som bola rada keby on si plnil svoje úlohy a nemal by ešte aj informáciu o plnení MHD na starosti. Takže prosím, opraviť 2.7 a 3.3.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za upozornenie, opravíme.

Návrhová komisia, prosím o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo v časti A berie na vedomie, v bode jedna splnené, v bode dva priebežne plnené uznesenia, v časti B schvaľuje zmenu intervalu plnenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je schválené.

**BOD 2A NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PAR. Č.
15286/22, PARC. Č. 15286/26, PARC.
Č. 15284/907, PARC. Č. 15284/908, ZŠ
DRIEŇOVÁ UL., DO SPRÁVY MESTSKEJ
ČASTI BRATISLAVA-RUŽINOV**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme teraz v bode 3A a to je návrh pani poslankyne
Štasselovej na zverenie pozemku v Bratislave – Ružinove,
Základná škola Drieňová.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som vás chcela poprosiť, keby sme zahlasovali za
zverenie pozemkov v Bratislave v Ružinove v okolí školy
Drieňovej. Jeden, dva hlavné dôvody. Jeden hlavný dôvod je,
ako som už spomínala, získanie grantu eurofondov
dvestopäťdesiat tisíc Euro na vlastne revitalizáciu školy,
ale súčasne nárast, kapacita školy, vzhľadom na to, že
Drieňová je jedna z najlepších škôl nie len v tejto
mestskej časti, ale aj v celej Bratislave, nárast zo
štyristosedemdesiat dvoch detí na dnešných sedemstodvadsaťpäť
detí. Čiže, čiže tie kapacity aj toho priestoru nestačia.

Tá revitalizácia nebude prebiehať tým, že sa budú zastavovať tieto, tieto pozemky, bude prebiehať nadstavbami na existujúcich stavbách. Takisto je tu podmienka, že nepríde k nejakému nájmu alebo predaju pozemkov mestskou časťou a v prípade, ak by mestská časť Bratislava - Ružinov pozemky nevy, nevyužívala na tento účel, tak ich bude bezodkladne vrátiť, ich vráti hlavnému mestu.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Buocik sa hlási faktickou.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Tak okrem tých dôvodov, ktoré uvádzala pani poslankyňa Štasselová, dôležité je to aj preto, pretože pokiaľ nemala mestská časť, respektíve tá škola nemala zverené pozemky do svojej správy, tak nemohla, nemohla mestská časť na tejto škole realizovať výmenu toho starého bežeckého oválu za nový tartanový, čo teda sa v Ružinove podarilo na štyroch, respektíve piatich, piatich športových areáloch škôl.

Ja si tento problém pamätám ešte z éry keď tie pozemky boli Slovenskej republiky zverené, zverené ministerstvu

hospodárstva. Neskôr sa to podarilo presunúť na hlavné mesto. Toto je finále celého toho procesu, ktorý trval viac ako tri roky a budem tiež prosieť kolegov o podporu tohto návrhu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zverenie pozemkov s podmienkami v bodoch jedna, dva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

BODY 17 AŽ 20 SPOLOČNÁ DISKUSIA

**BOD 17 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV V PLAVÁRNI PASIENKY PRE
SLOVENSKÚ PLAVECKÚ FEDERÁCIU SO
SÍDLOM V BRATISLAVE AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV V PLAVÁRNI PASIENKY PRE
SLOVENSKÚ PLAVECKÚ MARKETINGOVÚ S.
R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**BOD 19 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV - 50 M BAZÉNA, 25 M
BAZÉNA, POSILŇOVNE V PLAVÁRNI
PASIENKY PRE ŠPORTOVÉ KLUBY A ŠKOLY
SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**BOD 20 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV - ĽADOVÝCH
PLÔCH, TELOCVIČNE, ŠATŇOVÝCH
PRIESTOROV NA ZIMNOM ŠTADIÓNA
ONDREJA NEPELU PRE ŠPORTOVÉ KLUBY**

SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalším bodom a to sú body, ktoré sa týkajú nájmu nebytových priestorov, nebytových priestorov v Plavárni Pasienky. Jeden, dva, tri krát Pasienky a jeden krát STARZ Iad, Zimný štadión Ondreja Nepela. Čiže štyri materiály STARZU.

Otváram k tomuto bodu spoločnú diskusiu, lebo je tu riaditeľ STARZU pán inžinier Chynoranský.

A upozorňujem predsedov klubov, že na schválenie uznesenia, o ktorom budeme hlasovať samozrejme jednotlivo, je treba trojpäťtinovú väčšinu. Takže aby sme tu boli.

Takže otváram diskusiu k bodom Návrh na schválenie nebytových priestorov v Plavárni Pasienky pre Slovenskú plaveckú federáciu, pre plaveckú marketingovú, pre športové kluby v Bratislave a návrh pre športové kluby na Zimnom štadióna Ondreja Nepelu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Mal by som dve poznámky k týmto materiálom. Jednak že bolo by asi dobré, keby sme vedeli vyčísliť tie rozdiely medzi, medzi povedzme komerčným prenájmom týchto plôch priestorov a, a tým, ktorý, ktorý ponúkame.

Ide o to, že je to jedna z foriem ako mesto Bratislava podporuje šport a teda ne, nie je to priamo finančne vyčíslené. Takže aj z nášho hľadiska, aj z hľadiska toho, aby sme vedeli, že kde dávame peniaze, alebo odkiaľ neberieme peniaze, čo je v podstate to isté, by bolo dobré, keby sme mali túto informáciu.

A špecificky mám otázku k bodu číslo osemnásť, kde mi tak trochu uniká ten osobitný zreteľ, lebo, lebo v tých ostatných prípadoch ide o nejaké športové kluby, ktoré využívajú športové priestory, alebo, alebo si chcú zriadiť v plavárni nejaký, nejaký odkladový priestor.

V tom bode ide o priestor pre Slovenskú plaveckú marketingovú esero. Má tam byť, pokiaľ viem, nejaký, nejaký bufet, alebo predajňa. Čiže nenachádzam tam, nenachádzam tam ten osobitný, osobitný zreteľ. Je to iná situácia, ako keď si, keď si športový klub potrebuje niekde, niekde zriadiť klub.

Tak na toto sa chcem spýtať, že v čom tam ten predkladateľ vidí vo vzťahu k tomuto bodu číslo osemnásť osobitný zreteľ?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Je to veľmi správna otázka, lebo my dotujeme šport, mládežnícky šport v Bratislave čiastkami niekoľko stotisíc

Eur ročne. A my túto čiastku tiež dopytujeme. Pán inžinier už dá, dáva to dohromady, určite vám k tomu niečo povie.

Ale nech sa páči.

**Ing. Jozef Chynoranský ,
riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení
hlavného mesta SR Bratislavy (STARZ)**

Takže v podstate tie ceny, ktoré sme nastavili pre športové kluby sú nastavené tak, aby to bolo aj pre nás prijateľné, ktorí prevádzkujeme Plaváreň Pasienky a samozrejme, aby to nebolo likvidačné aj pre športové kluby. Čiže tak, ako spomínate, my ich určitou formou aj dotujeme.

Keďže sme príspevkovou organizáciou, takže v podstate tie športové kluby podľa prepočtov zhruba dotujeme asi štyri, štyrmi eurami na jednu dráhu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale pán poslanec sa pýtal na celkovú čiastku ročne a tú my, tú mi zistíme. Tú mi zistíme, lebo to samozrejme aj mňa zaujíma, že koľko ročne my vlastne dotujeme šport, lebo to je čiastka, o ktorej sa nehovorí normálne. Ide to mimo grantovej schémy, ale je to dotácia pre mládež.

Takže túto čiastku my zistíme.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

A ešte som nedostal odpoveď na tú otázku, v čom je osobitný zreteľ v prípade toho bodu devätnásť.

A, a teda keď už hovoríme, že, že dotujeme, tak jasné, že športové kluby je fajn dotovať, ale napríklad v rámci bodu číslo, teda osemnásť. Pardon, osemnásť. Tú marketingovú esero.

A v bode, v bode číslo dvadsať napríklad dotujeme aj J&T Sport team, tak možnože by sme si mohli aj, aj nejako rozlišovať, že koho dotujeme a ako, lebo tak, asi sú nejaké športové kluby mládeže kde bez váhania, je to vec, ktorú by, ktorú by asi všetci poslanci podporili, ale neviem či je to iba zhoda náhod, že J&T Sport team a zhoda, zhoda adries. Že či, či toto je, je organizácia, ktorú nejako špeciálne z mestských peňazí potrebujeme dotovať a že či by sa nemohol aj na toto zaviesť nejaký režim, ktorý by rozlíšil (gong) komerčné a nekomerčné veci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán, pán riaditeľ.

Ing. Jozef C h y n o r a n s k ý ,
riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení
hlavného mesta SR Bratislavy (STARZ)

Ano. Takže k tej Slovenskej marketingovej, plaveckej marketingovej.

V podstate viete dobre ako dopadol Dom športu na Junáckej 6, to je vedľajší objekt kde jednotlivé zväzy športy opúšťajú tento priestor a Plavecký zväz chce mať u nás, ako, je to jeden z najväčších, alebo najväčší náš, náš nájomca na Plavárni na Pasienky Slovenská plavecká federácia. Čiže v podstate sa sťahujú do nášho objektu Plavárne Pasienky.

A ten osobitný zreteľ tam vidím v tom, ako že sme im, nás požiadali a chceli sme im vytvoriť tie podmienky. Je to priestor, možno keby ste ho videli aj naživo, tak nejaká obrovská diskusia okolo toho nevznikne, pretože tento objekt nie je voľne prístupný z verejnos, alebo z verejných priestorov, je to priestor na druhom podlaží Plavárne Pasienky kde si tam Slovenská plavecká marketingová chce vytvoriť takú predajňu plaveckých športových potrieb.

Samozrejme, áno treba povedať, že, že tá Slovenská plavecká marketingová svoj zisk poukazuje na športové aktivity, samozrejme, Zväzu plaveckého zväzu.

Takže je na vás pokiaľ.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Reagujúc tak trochu na pána poslanca Dostála s tým J&T to asi nebola, nebude úplne zhoda náhod, ale zase má to svoju logiku, však aj žraloci potrebujú nejaký bazén.

**Ing. Jozef C h y n o r a n s k ý ,
riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení
hlavného mesta SR Bratislavy (STARZ)**

K tomu sa vyjadrím.

Že viete, my tam máme cenník nastavený pre školy a tieto občianske združenia a nám je ťažko stanoviť nejakú cenu, ako my z hľadiska disk, že prečo toto občianske združenie, ktoré má názov J&T sport team má mať inú cenu ako príklad poviem, nejaké iné občianske združenie. Čiže my, bolo by to diskriminačné, pokiaľ my by sme stanovili pre občianske združenia pre dže, práve toto úplne inú cenu.

Tak ja neviem, pokiaľ dáte vy poslanecký návrh, že, že vyčleniť z toho J&T sport team, tak bude to legitímny váš návrh, ale jednoducho z hľadiska diskriminačného my nemôžeme jednoducho, že prečo títo, toto občianske združenie má úplne inú cenu, ako iné občianske združenia.

Chcem podotknúť inak, J&T sport team, tí nám vykrývajú hlavne tie menej lukratívne doobedňajšie hodiny, ktoré sa využívajú od v čase od šesť do štrnásť na plavárni.

Ale je to vyslovene na vás. Že či vy vyčleníte to J&T, alebo nie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To poslanci vedia.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja vám poradím. Skúste to rozdeliť ten cenník na školy ako najnižšia hodnota, potom by ste mohli dať občianske združenia, ktoré sa zaujímajú o detské, teda podporu detského športu alebo mládeže, prípade handicapovaných, čiže zdravotne postihnutých a potom ostatné. Hej? A už pri tých ostatných naozaj by ste mohli dať aj komerčnú cenu, pretože väčšina z nich je komerčná.

Takže ja si myslím, že toto trojdelenie by ste mohli kludne zaviesť.

Ing. Jozef Chynoranský ,
riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení
hlavného mesta SR Bratislavy (STARZ)

Ano. Vieme to, dajme tomu, spraviť, ale to, to. Lebo ten cenník stanovujeme my, len pokiaľ by dneska nebolo toto uznesenie prijaté, tak nastal by stav, že od septembra by sme tým ostatným zabránili, že nemôžeme urobiť tým občianskym športovým klubom, školám zmluvy a je tu to riziko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ing. Jozef Chynoranský ,
riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení
hlavného mesta SR Bratislavy (STARZ)

(poznámka: nezrozumiteľné slovo), že nie, že niekto
z vás dá návrh, že vyčleniť práve toto a urobí tam potom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, možno aspoň za zamyslenie stálo, že či by to čím
dotujeme J&T sport team nám nemohli zarátať do toho, čo si
oni nárokuje ohľadom PKO.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobrý nápad.

Pán, pani starostka reaguješ faktickou na faktickú, čo
sa nedá.

Takže pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som podporil pána riaditeľa STARZU.

My sme to mali na finančnej komisii, presne ten bod osemnásť, ten priestor absolútne nie je nijako lukratívny. Takže ten osobitný zreteľ je práve v tom, že jednoducho tá Plavecká federácia má vytvorenú eseročku a chce tam niečo prevádzkovať.

Čiže je to absolútne dobrý zámer, ktorý prináša peniaze do rozpočtu mesta. Teda keď pán Dostál tak kastuje tie občianske združenia, ktoré sú dobré a zlé, no tak nech pripraví nejakú tabuľku, ktoré sú dobré občianske združenia, ktoré sú zlé občianske združenia, pretože ja nerozdeľujem občianske združenia podľa toho ako sa nazývajú, ale podľa toho, čo robia.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Mňa by predsa len zaujímalo, či máte nejaké kritériá pri tom, keď vyberáte, alebo posudzujete tie žiadosti o nájom plavárne, pretože naozaj, stretávame sa s tým aj

v Karlovej Vsi. Máme tam školský bazén, o ktorý je veľký záujem a sú rôzne telovýchovné združenia, alebo občianske združenia, sú také, ktoré sa venujú prednostne športu a vychovávajú mládež aj pre súťažný šport a potom sú občianske združenia, pre ktoré je to komerčná záležitosť. A sú to povedzme plavecké kurzy. A to by bolo dobré posudzovať, ak teda máte takú možnosť získavať informáciu o tých záujemcoch, keď chcú získať právo na bazén, tak aby vám predložili nejaké dokumenty, alebo nejaké, nejaké údaje o tom, koľko oni vyberajú od tých svojich členov napríklad, alebo tých absolventov kurzov.

Ing. Jozef Chynoranský,
riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení
hlavného mesta SR Bratislavy (STARZ)

Áno, evidujeme aj takúto činnosť týchto občianskych združení, alebo tých športových klubov, ktoré samozrejme, niektoré sa snažia aj pod zásterkou akože si prenajmú bazén na tú športovú činnosť a popritom sa snažia to možno niekedy obísť, že, že svojim spôsobom podnikajú a takže vo forme členských príspevkov.

My to máme ošetrené. Napríklad pán posledný v tej tabuľke tam tá eseročka čo je, tak ten vykonáva vyslovene plavecké kurzy, takže tak aj má samozrejme zvýšenú cenu na tých 15,50.

V tom zozname ten posledný.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nechcem zdržiavať, len chcem povedať, že v športe sa pohybuje mnoho nadšencov amatérov, ktorí robia na úkor svojho voľného času a mnohokrát i financií a starajú sa trebárs o výchovu mládeže a nie je to pre nich zárobková činnosť. Alebo nežijú z toho. Robia to ako nadprácu.

Čiže tu by bolo dobré nastaviť nejaké kritériá, aby sme pomáhali tým, ktorí to predovšetkým potrebujú.

Ďakujem pekne.

Ing. Jozef Chynoranský ,
riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení
hlavného mesta SR Bratislavy (STARZ)

Už som to našiel. HEČKO - ŠK TEMPO s. r. o., takže to bola tá eseročka, ktorá vieme, že vykonáva podnikateľskú činnosť. Ale je to zas.

Objednávajú si to materské školy hlavne a školy.

Čiže tam tiež je to tak, aby ten podnikateľ, pokiaľ my by sme mu extrémne zvýšili ceny, tak to bude samozrejme prenášať na tie deti a na tých rodičov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

BOD 17 HLASOVANIE

**NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV V PLAVÁRNI PASIENKY PRE
SLOVENSKÚ PLAVECKÚ FEDERÁCIU SO
SÍDLOM V BRATISLAVE AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teda bod sedemnásť najprv.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nebytových priestorov s podmienkami v bodoch jedna, dva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Černý.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

BOD 18 HLASOVANIE

**NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV V PLAVÁRNI PASIENKY PRE
SLOVENSKÚ PLAVECKÚ MARKETINGOVÚ S.
R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov takisto s podmienkami v bodoch jedna, dva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 19 HLASOVANIE

**NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV - 50 M BAZÉNA, 25 M
BAZÉNA, POSILŇOVNE V PLAVÁRNI
PASIENKY PRE ŠPORTOVÉ KLUBY A ŠKOLY
SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod devätnásť.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom bazénov a posilňovne vo všetkých bodoch aj s podmienkami.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

BOD 20 HLASOVANIE

**NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV - ĽADOVÝCH
PLÔCH, TELOCVIČNE, ŠATŇOVÝCH
PRIESTOROV NA ZIMNOM ŠTADIÓNA
ONDREJA NEPELU PRE ŠPORTOVÉ KLUBY
SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsať.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám písomne predložili, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov vo všetkých bodoch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

registrujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

Ďakujem vám veľmi pekne, pán riaditeľ za úvod.

BOD 20A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A my, priatelia, máme polhodinu s občanmi.

Do diskusie sa prihlásili štyria.

Prvý sa prihlásil pán Straka.

Nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Kristián S t r a k a :

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, v súvislosti s riešením situácie nájomníkov bývajúcich v privatizovaných a reštituovaných bytoch dovoľujem si opäť predstúpiť pred vás a požiadať vás o niektoré úkony, ktoré by pomohli zrýchliť situáciu, alebo lepšie povedané riešenie situácie, v ktorej sa títo nájomncovia nachádzajú.

Do konca roku 2016 nám zostáva zhruba jeden a pol roka. Keď odpočítame tie dva letné tohoročné mesiace, na budúci rok tiež dva mesiace, tak pravdepodobne sa stretnete ešte štrnásť krát. Na štrnásť za, na štrnástich zasadnutiach by možno bolo veľmi dobre, pretože títo ľudia sú nervózni a dúfam, že sa im nečudujete, ja patrím tiež medzi tých ľudí, bolo by veľmi dobré, keby sa na každom jednom zastupiteľstve predniesla nejaká správa v akom stave sa riešenie nachádza, či je niečo už konkrétneho, či napríklad sú nejaké byty postavené, aby títo ľudia vedeli, aspoň v súčasnosti, akým smerom sa to riešenie poberá. Lebo dnes nevieme napríklad, či to bude nejaká finančná kompenzácia, alebo či to budú postavané náhradné nájomné byty, kde tie byty sa budú nachádzať.

A je to tak neisté pre tých ľudí, že ja keď mám hovoriť za seba, tak si myslím a myslím si, že aj vy si to myslíte, že stavať byty v Bratislave za sumu, ktorú určuje zákon 261 z roku 2011, že cena za meter štvorcový je v Bratislave tisíc Euro a čo ja viem v Dolnej Hornej je tak isto cena za meter štvorcový tisíc Euro, že to je asi

nereálne. A som pevne presvedčený a aspoň z tých firiem, s ktorými som vyprával zástupcami, za túto sumu vystavať náhradné byty nikto nechce. Lepšie povedané, nepredal by ich.

Preto by som naozaj veľmi bol rád a počul by som, že súhlasíte s tým a niekto keby z vás poslancov dal taký návrh, že každý mesiac keby sa mohla podávať nejaká správa o riešení tejto situácie, lebo bude december 2016 a neviem či teda bude aj mesto pripravené v rozpočte mať peniaze, ktoré budú doplácať vlastníkovi a vyrovnávať tak regulované nájomné z trhovým nájomným, keď ani nevieme ako títo vlastníci sa uberú, ako sa vyráta to trhové nájomné. (gong)

Ďakujem vám pekne za pozornosť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán Straka.

Ako ste si všimli, my sme mali materiál v zastupiteľstve pred dvomi mesiacmi, ktorý sa venoval stave prípravy mesta. Jedno zo základných zistení bolo, že mesto sa Bratislava sa prebralo až v roku 2014, do tej doby sa efektívne v podstate nerobilo skoro nič.

Takže sme v obrovskom zklze, ale my to berieme veľmi vážne, diskutujeme aj s najvyššími ústavnými predstaviteľmi o tomto probléme a samozrejme aj s tou scénou, alebo s tou biznis komunitou, ktorá by vedela mestu v tomto pomôcť a akonáhle budeme vedieť niečo, čo má hlavu a pätu, tak to dáme aj poslancom, samozrejme, a vám.

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón „ďakujem“)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán primátor, z úst pána Straku zaznel taký zaujímavý návrh, že by sme mohli mať každý mesiac, minimálne v tých informačných materiáloch nejakú informáciu o tom, aký je stav, čo sa pokročilo, nech vieme.

Možno si to ste ochotný osvojiť vy, alebo pán námestník, ktorému táto problematika padla, padla do vienk.

V prípade, že by ste boli ochotný, tak ja to budem vítať. V prípade, že teda neviete sa možno s tým nejak vysporiadať, tak ja to navrhnem v bode Rôzne a by sme o tom hlasovali. Ale ja si myslím, keďže je to závažný problém, ktorý mesto môže stáť mesačne obrovské peniaze, tak by asi bolo dobré keby sme boli na pravidelnej báze pánom námestníkom čiernym, ktorý je za to zodpovedný informovaní, alebo materiálom od pána námestníka čierneho informovaní.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Veľmi radi to budeme robiť každý mesiac. Nie je s tým žiadny problém.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dohodnuté.

Občan Jozef Mihok :

Dobrý deň prajem vážení páni, vážené dámy, dobre, nadviazal by som trošku k tejto téme, ktorá tu bola teraz hovorená a to s nejakými aj konkrétnymi vecami.

Keďže z tohto roku ubehlo už šesť mesiacov, za chvíľu sú tu prázdniny, osem mesiacom fuč a do roku december 2016 nám chýba potom bez tých prázdnin už len dákych slabých šestnásť mesiacov a riešenie do dnešného dňa neni na stole, tak som rozdal ten materiál, čo sa týka tej firmy. Však je to jedna z firiem, ktorá tu je TOP čo sa týka stavebníctva. Bola ocenená pred mesiacom ako najlepší developer pánom prezidentom.

A teraz pred chvíľočkou som čí, telefonoval aj s majiteľom, že proste ponuka na magistrát príde zajtra a tá ponuka na tie byty je tisíc tristo Euro bez DPH a tie byty môžu byť odovzdané na budúci rok ako majú byť odovzdané.

Takže ja si myslím, že toto je veľmi vážna a dôležitá informácia pre vás všetkých, ak počúvate. A tá cena

tisícristo bez DPH, zrejme bezkonkurenčná, aj s tým, že tie byty môžu byť na jeseň budúceho roku odovzdané.

Ak je lepšia firma, ktorá má lepšiu ponuku, dajte ju na stôl, a abo rozprávajte sa tu o nej.

Dobre, to by bolo k tej firme.

A chcel by som vám ešte povedať. Však, pán primátor, (poznámka: hovor mimo mikrofón) naozaj? (poznámka: so smiechom)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Však, však všade chýbajú peniaze, ubehlo šesť mesiacov a čo sa týka prenájmu tých parkovacích miest, už dva krát ste mohli rozviazať tú zmluvu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Už dva krát mohla byť tá zmluva rozviazaná, však

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predchádzajúci primátor to prenajal za tie, par, šesťstopäťdesiat parkovacích miest za stodeväťdesiat Euro, pričom tá firma to prenajala za tisícdeväťsto. V čom je problém? máme tu neschopných úradníkov, poslancov, alebo koho?

Však si najmite na inzerát nejakú firmu, nech vám to robí za desať euro jej dáte za jedno miesto, je to vybavené. Však vám tu utekajú veľké peniaze a vy si z toho

nič nerobíte. A hlavná vec, že, že sa tu vzrušujete keď sa, keď sa hľadá desatisíc Euro.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán Šuhajda.

Občan Dušan Šuhajda :

Pekný letný deň prajem.

Ja by som chcel len tak. Tie herne, áno? Chcel by som povedať jednu takúto vec: Nie len zobrať tým ľuďom tie herne, ale skultúrniť to nejak tročku, áno?

Tam hnije, to strašne diskutované bratislavské PKO. Bratislavské deti a nie len bratislavské deti, ale celkovo slovenské deti nemajú lunapark. Lunapark, áno? Tie herne, čo sa tu porušia, treba dať tým ľuďom, čo im budú zakázané tie herne tu v meste a po celom meste, treba ich natlačiť tam do toho PKO. Len treba ho zreštaurovať. Skultúrniť to treba trošku všetko, nie len niečo niekomu zobrať.

Ja som dal taký návrh, že to treba oné, zrušiť, ale dať tomu nejakú kultúru, nejakú ľudskosť.

Filiálka. Čo sa týka tej no novej výstavby tej Filiálky. Bratislavský magistrát by mal nadviazať kontakt s trnavským magistrátom, s viedenským magistrátom, tadiaľ

viedla trať takzvanej tej prvej konskej železnice z Bratislavy do Trnavy, aby sa zas neurobil nejaký omylný krok, že to budú budúce generácie musieť nejak riešiť, alebo niečo také, len preto, že niekto si tam zmyslel postaviť novú stanicu.

Hlavná stanica.

Čo sa týka tej hlavnej stanici. Môj prastrýko, Andrej Šuhajda, sem prišiel niekedy z Ameriky, doniesol sem peniaze, doniesol sem kultúru do gastronómie a turistického ruchu, hej? A niekedy v roku 1923 alebo 22, alebo 32, 33, akciová spoločnosť Blaha, Šuhajda a spol. tú staničnú budovu dali postaviť. Prečo magistrát nekomunikuje aj s nami? My by sme mali tiež radi do toho niečo povedali Šuhajdovci.

Ja som sa vám už ponúkal niekoľkokrát, pán, pán primátor. Aj Ftáčnikovi. Beriete to všetko na ľahkú váhu a som rodený Bratislavčan. Radi by sme do toho niečo povedali. Treba osloviť mojich dvoch bratov, moje sestry, nech sa páči. Nie len to tam zabudovať zasa, zase nejakou gýčovou stavbou, stačila tá, čo je tam teraz tá nová, tá akože novostavba, hej?

Môj prastrýko sem doniesol aj kultúru, aj peniaze, aj slávu sem doniesol. Bol majstrom v Spojených štátoch amerických v roku 1902 vo voľnom štýle zápasenia. On tam nebol kradnúť.

Ja, pán primátor, ja sa s vami ešte skontaktujem. Dobré?

(poznámka: zasmiatie v sále)

Uvidíme, no je to smiešne, áno.

Hovorí sa stále o Bratislave, (poznámka: ďalej nezrozumiteľné, hovorí mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne pánovi Šuhajdovi a poprosím pána Ilčíka.

Občan Rastislav Ilčík :

Dobrý deň.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci a vážený pán primátor, vystupujem k bodu číslo 27. Je to návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu časti pozemkov v Bratislave katastrálne územie Rača, parcelné číslo 17348/11 a 22877/13 spoločnosti Konstrukt Invest so sídlom v Bratislave.

Predmetný nájom pozemkov je potrebný pre vybudovanie desiatich parkovacích miest pre zabezpečenie statickej dopravy nadstavby nášho bytového domu na Kadnárovej 12 - 14 - 16.

Spisová dokumentácia súvisiaca s nájmom bola už prejednaná na zastupiteľstve 5. februára 2015, nájom ale bohužiaľ nebol schválený, aj keď bol podporený súhlasnými stanoviskami dotknutých odborných oddelení a komisií. Bolo vydané aj právoplatné územné rozhodnutie.

Po neúspešnom hlasovaní bola spísaná petícia, v ktorej obyvatelia podporili zámer vybudovať desať verejných parkovacích miest, bolo zozbieraných stodeväť podpisov. Je tu aj podpora občanov s okolitých domov, taktiež riaditeľa školy (poznámka: nezrozumiteľné slovo) bytového domu.

Problémom je, teda že sa snažíme riešiť rekonštrukciu nášho bytového domu. Snažíme sa to riešiť už od roku 2008, ale keďže všetci vlastníci neboli schopní splácať úver, pretože prevahou obyvateľov domu bola v dôchodkovom veku, nadstavba bola a momentálne aj je jediná možnosť ako obnoviť náš bytový dom.

Najskôr sme sa to snažili riešiť vo vlastnej réžii, ale mali sme problém, nepodarilo sa nám zabezpečiť potrebný počet parkovacích miest. Byty nám síce boli odpredané s pozemkami pod domom, ale dom nevlastní žiadny príľahlý pozemok, na ktorom by sa dala riešiť statická doprava.

V dvetisícjedenástom sme dostali ponuku od firmy, ktorá nám ponúkla vybudovať nadstavbu aj zabezpečiť rekonštrukciu, ale aj táto firma bola neúspešná, pretože sa im nepodarilo zabezpečiť potrebný počet parkovacích miest.

Od roku 2014 sa o to opäť snaží firma Konstrukt Invest.

Myslíme si, ako obyvatelia domu, že nadstavba je citlivá k okoliu, vystavať sa má len šesť bytov a vybudovať sa má desať parkovacích miest.

Bolo vypracovaných sedem alternatív riešenia statickej dopravy a výhody súčasne navrhovaného riešenia sú, že parkovacie miesta budú verejné, nebudú vo vlastníctve investora, vybuduje ich investor vo vlastnej réžii a odovzdá ich bezodplatne mestu. Sú na ideálnom mieste, zaberajú minimál, minimum plochy, sú síce v zeleni, ale zeleň aj zachovávajú (gong), sú navrhnuté na zatrávňovacích rohožiach a nevyžadujú žiadny výrub stromov.

Chcel by som ešte povedať, že tá spisová dokumentácia, ktorá bola predložená na predchádzajúcom zastupiteľstve bola trochu zmätočná. Boli tam fotky okolia domu a dokonca detského ihriska, kde sa parkovacie miesta vybudovať, teda budovať nebudú.

Bolo by smutné, keby

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Ilčík, prepáčte, ten gong znamenal, že vám uplynul čas, tak prosím, dokončite a

Občan Rastislav Ilčík :

Pardon. Už len poslednú vetu.

Že by bolo smutné, keby sedemročná vynaložená energia všetkých zúčastnených, vrátane zamestnancov štátnej správy a samosprávy, ktorí sa projektom zaoberali vyšla nazmar a boli by sme radi, keby ste mohli toto predchádzajúce rozhodnutie prehodnotiť a spomínaný prenájom odsúhlasiť.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nikto sa z občanov ďalší neprihlásil k vystúpeniu, takže my pokračujeme bodom číslo dvadsaťjedna a tým je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v katastri Petržalky.

BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 1483, PARC. Č. 1466, PARC. Č. 1216, PARC. Č. 1226/1 PRE VLASTNÍKOV BYTOV A NEBYTOVÝCH PRIESTOROV BYTOVÉHO DOMU STARHRADSKÁ 6, 8, 10, 12, HROBÁKOVA 8, 10, 12, 14, 20, 22, 24, 26

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Prosím ale predsedov klubov opäť, aby si zavolali svojich členov, pretože hrozí, že nebudeme mať dostatočnú väčšinu (gong) a myslím, že to si tí občania nezaslúžia.

Alebo si dáme prestávku, teda (gong) keď má niekto potrebu byť preč. (gong)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

S prestávkami opatrne, hovorí pani Černá a

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: počuť slová „po vystúpení“)

Po vystúpení. Takže o pol piatej si da.

Nie sú tu žiadni, práve som povedal, že nikto sa nehlási, takže pokračujme, pokr, pokračujme v rokovaní, len nie je tu kvalifikovaná väčšina.

(gong)

Konštatujem absolútnu nedisciplinovanosť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, nebudeme pol hodinu, pol hodinu mať prestávku.

Kde máte, predsedovia klubov, kde máte svojich poslancov? Je rokovanie zastupiteľstva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán riaditeľ, uveďte prosím, materiál.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Predkladáme Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov Bratislava, katastrálne územie Petržalka. (gong)

Materiál sa týka, predmet nájmu je vybudovanie a užívanie prístupovej rampy k bytovému domu Starohradská 6, 8, 10, 12, Hrobákova 8, 10, 12, 14 a vybudovanie a užívanie štyroch nájazdových rámp k bytovému domu Hrobákova 20.

Mestská rada odporúča schváliť nájom. Stanovisko finančnej sk, komisie je súhlasné. Uznesenie odporúča schváliť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

(poznámka: počuť slová „to je osobitný zreteľ“)

Nikto sa nehlási. Končím diskusiu.

Ešte neotváram hlasovanie. Spočítame sa.

(poznámka: prebieha sčítanie prítomných poslancov)

Pán poslanec Žitný a pán poslanec Mrva, všetci na vás čakajú. Sedí tu dvadsaťšesť poslancov a čakajú na, na vás. Aj na teba.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len pán primátor, máme techniku, že nemusíte prstom počítať. Všetci môžeme, sme si odsúhlasili, skúsme.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My nechceme, nevedeli či sa hlasuje, alebo nehlasuje a jak by to dopadlo.

Takže pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Možno keby sme nejakým procedurálnym návrhom teraz zaradili bod o podnikoch, tak by sa zvýšila disciplína a účasť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ja myslím, že už je nás dosť.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcem upozorniť, že pri tomto materiáli omylom bol pripnutý návrh uznesenia mestskej rady k materiálu. Takže my hlasujeme o návrhu uznesenia, že mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje nájom pozemkov vo všetkých bodoch.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Kam ideš, starosta?

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tu sa pracuje, nie tam.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 22 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. PETRŽALKA, DÚBRAVKA, NA
VYBUDOVANIE KONTAJNEROVÝCH STANOVÍŠŤ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťdva.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Bod, bod dvadsaťdva je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, katastrálne územie Petržalka, Dúbravka, na vybudovanie kontajnerových stanovišť.

Zámerom žiadateľov o nájom pozemkov je usporiadanie si vzťahov k pozemkom za účelom jednak vybudovania nových kontajnerových stanovišť. Podmienkou takýchto stavebných úprav je vysporiadanie si vzťahu k pozemkom.

Stanoviská starostu, starostov súhlasné, Finančná komisia súhlasné uznesenie, mestská rada odporúča schváliť nájom, uznesenie odporúča schváliť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja nepriamo k tomuto bodu.

Chcem sa poďakovať, že sme dostali upravený návrh programu na dnešný deň a chcem tlmočiť žiadosť od občanov sledujúcich naše zastupiteľstvo, či by nemohol byť zverejnený aj na webe, aby aj oni boli zorientovaní v tom, že v ktorom bode práve sme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Predpokladám, že ak sa to bude dať, tak to organizáč, organizačné spraví.

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa vo všetkých bodoch v katastri Petržalka a Dúbravka.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Schválené.

**BOD 23 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
DÚBRAVKA, PARC. Č. 3420/41,
SPOLOČNOSTI W RESIDENCE, S. R. O.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode dvadsaťtri.

Mestská rada schválila. Pán poslanec Budaj, finančná
tiež, lebo pred tým.

Finančná tiež schválila?

Takže bez úvodného slova. Bod dvadsaťtri.

Diskusia.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mám to síce dohodnuté s pánom Bialkom a s jeho
oddelením, ale aby o tom vedeli aj poslanci, keď budú
o tomto bode hlasovať.

V nájomnej zmluve sa v článku štyri v bode trinásť
upravuje text nasledovne:

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nájomca je povinný v zmysle vézeten bla, bla, bla a tak ďalej, vytvoriť, zriadiť novú zeleň minimálne v rozsahu zodpovedajúcom ploche zrušenej zelene, čiarka, najneskôr do kolaudácie stavby, bodka. Ďalší text za tým už sa tam nebude uvádzať, žiadne pokuty.

Takto súhlasil pán Bialko, že bude tá nájomná zmluva upravená.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel doplniť tú informáciu z finančnej komisie, že finančná komisia neprijala k tejto veci uznesenie. Päť poslancov bolo za a päť sa zdržalo a v diskusii sme teda hovorili o tom, či tá cena nie je príliš nízka.

Takže nie je k tomu stanovisko finančnej komisie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A je nejaký návrh?

(poznámka: je počut slová „Nie, nebol.“)

Neni, návrh neni.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa aj s podmienkou.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 24 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
RUSOVCE, PARC. Č. 590/6, MANŽELOM
EVE SZALAIÖVEJ A IMRICHÖVI SZALAIÖVI**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode dvadsaťštyri. To je bez úvodného slova.

Otváram k tomu diskusiu.

Nikto sa do diskusie nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje nájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za.

Bod bol schválený.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťpäť na žiadosť viacerých klubov stahujeme.

BOD 26 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELÁ TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI - VEĽKEJ TELOCVIČNE, NACHÁDZAJÚCEJ SA NA DUDVÁŽSKEJ ULICI Č. 6 V BRATISLAVE, V K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE SPOLOČNOSŤ GALILEO SCHOOL, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE A PRE SPOLOČNOSŤ GAUDEAMUS, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže sme v bode dvadsaťšesť.

Úvodné slovo pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ide o už viackrát prerokované Galileo school, Gaudeamus, tie nájomy. Nájomná zmluva, účel nájmu je vyučovanie telesnej výchovy a odpoľudňajšej pohybovej aktivity žiakov tejto školy.

Nájomná zmluva bola na základe požiadavky uzatvorená na dobu určitú a to je desať rokov. Výšku navrhovaného nájomného máte spracované, spracovanú v materiáli, mestská rada odporučila schváliť takto pripravený, prepracovaný materiál, komisia finančná odporučila nájom schváliť s podmienkou, že všetky úpravy, opravy a údržby budú spoloční nájomcovia vykonávať výlučne na vlastné náklady po predchádzajúcom písomnom súhlase prenajímateľa.

Jediná podmienka, ktorá zaznela na finančnej komisii bola zapracovaná do návrhu zmluvy a takto materiál predkladáme na zasadnutie mestského zastupiteľstva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k bodu diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nehnuteľností ako prípad hodný osobitného zreteľa s podmienkou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasovanie.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťjedna.

Uznesenie prijaté.

**BOD 27 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE,
K.Ú. RAČA, PARC. Č. 17348/11 A PARC.
Č. 22877/13, SPOLOČNOSTI KONSTRUKT
INVEST S.R.O SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode dvadsaťsedem. Je bez úvodného slova, lebo
sú stanoviská súhlasné.

Otváram diskusiu.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ak môžem, môžem ísť tam? Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem.

Vážení páni ko, páni kolegyne, páni kolegovia, ja vás
chcem veľmi pekne požiadať o podporu tohto materiálu.

Je to materiál, ktorý je tu na tomto zastupiteľstve už tretíkrát. Prvý krát bol v októbri, ešte v predchádzajúcom zastupiteľstve. Bohužiaľ, z časového dôvodu sa neprerokoval.

Potom tu bol vo februári, kedy aj teda, podľa mňa ten materiál nebol dostatočne pripravený. Tie informácie možno zvädzali k tomu, že sa ide zabráť nejaké, nejaké verejné priestranstvo, nebodaj nejaké detské ihrisko.

Takže na finančnej komisii bol tento materiál, už tuším, tretíkrát prerokovaný, naposledy tento mesiac získal podporu takmer jednohlasne, myslím, že ôsmi boli za, jeden sa zdržal. Rovnako získal podporu na miestnej rade.

Jedná sa o vybudovanie parkovacích miest v lokalite, toto sú, jedná sa o tieto, tieto staré domy, ktoré sú z päťdesiatich rokov. Celkovo je ich tam štyridsaťdva, tridsaťdva je zrekonštruovaných, desať ešte zrekonštruovaných není. A práve v rámci rekonštrukcie tých domov, ktoré vyzerajú pred rekonštrukciou takto a v rámci rekonštrukcie je nadstavené podlaž, je zrekonštruovaná strecha a pribudne tam šesť nových bytových jednotiek samozrejme v rámci vzniku nových bytových jednotiek musí byť vybudované aj nové, aj teda príslušné parkovacie miesta. A to je ten prípad, ktorý sa tuňák rieši na tejto ka Kadnárovej ulici.

Projekt má vydané územné rozhodnutie. Na základu, na základe súhlasného stanoviska hlavného mesta Rača ešte minulý rok vydala územné rozhodnutie. V súčasnosti teda si stavebník rieši stavebné povolenie, kde už treba mať ten

nájomný vzťah potvrdený aj zmluve a tu sa, bohužiaľ, stavební zasekol, nakoľko za zastupiteľstvo to neodsúhlasilo, nakoľko teda boli názory, že to je neúmerná, neúmerný záber zelene.

Preto si ja dovoľím ešte raz ten obrázok. Vidíte, tie staré Krasňany, to je prakticky také bývanie v parku, hej? Takže tam keď chceme rekonštruovať staré, starý bytový fond, ktorý tam je skutočne z tých päťdesiatich rokov a to osadenstvo v Krasňanoch aj z demografického hľadiska je finančne. Sú to väčšinou starší obyvatelia a nemajú dostatok finančných prostriedkov, aby si z vlastných prostriedkov zrekonštruovali vlastný bytový fond. Preto je tam vítaná takáto iniciatíva, že sa zobytní podkrovie a v rámci toho sa dom zateplí, vymení sa, vymenia sa stupačky, vymení sa infraštruktúra, ale musíme riešiť nejakým spôsobom parkovacie miesta.

Takže takto vyzerá ten, ten dom pred tým než sa zrekonštruuje. Toto je ďalší, ktorý je nezrekonštruovaný. Takto vyzerajú tie, tie bytové domy po rekonštrukcii, takže skutočne žiadne nejaké nezmyselné zahusťovanie, alebo nejaká násilná, násilná výstavba v tých starých Krasňanoch. Snažíme sa tam zachovať tú istú štruktúru tých bytových domov ako tam bola pôvodne myslená architektmi v tých päťdesiatich rokoch.

Vidíte, niektoré z tých domov majú staré azbestové, eternitové štítové steny, takže my sme radi, ak sa takýto materiál z našej mestskej časti dostane preč a v rámci toho vzniknú pekné, nové zateplené domy, ktorým sa zhodnotí aj ten, ten bytový fond obyvateľov našej mestskej časti.

Toto je tá samotná lokalita. Ako bolo uvedené, tie predchádzajúce fotografie, podľa mňa, moc šťastné neboli. Jedná sa, totok je ulica Kadnárova, ktorá je v správe mesta, totok je tá, tá inkriminovaná zeleň, kde sa má, kde sa má urobiť kolmé to parkovanie. Ja verím, že teda ja tá predchádzajúca prezentácia, ktorá tu bola uvedená. V súčasnosti na tomto chodníku parkuje sa, dá sa povedať, že živelne, ilegálne. Takže aj na základe komunikácií s hlavnou architektkou, s hlavným mestom, s dopravným s dopravným inšpektorátom, bolo skutočne vytypované toto miesto, kde by mohlo byť urobené ko kolmé státie. V rámci toho bude zrekonštruovaný ten magistrálny chodník, ktorý je (gong)

Môžem si zobrať ďalších päť minút?

Ďakujem.

Ktorý je poškodený, aj teda v súvislosti s tým, že tam je to parkovanie, tie obrubníky sú poškodené.

Takže celý ten, ten chodník v tom úseku bude, bude vymenený a zrekonštruovaný.

Tú, tú pod, bola doručená aj na mestskú časť, aj ja mám informáciu, že na mesto petícia obyvateľov týchto okolitých domov, ktorí v počte cca stošesťdesiat práve žiadali, aby to parkovisko, aby výstavba toho parkoviska tam u umožnená bola. Takže myslím, že tam nebude žiadna averzia voči zabratiu zelene zo strany obyvateľstva, ako býva zvykom pri takýchto akciách. Naopak, tí obyvatelia to chcú riešiť a tá, ten záber zelene bude minimálny. Rovnako aj po porade s hlavnou architektkou budú tam, budú tam

inštalované, inštalované zatrávňovacie dlaždice. Takže bude aj ten vsak vody lepší ako pri nejakom asfaltovom, alebo, alebo betónovom, betónovom parkovisku.

Takže tak, ako som ukazoval na tej fotografii, toto je tá lokalita, kde by malo pribudnúť desať parkovacích miest. A ja by som bol rád, aby sa tie parkovacie mie, aby bol ten po potenciál rozšírenia tých parkovacích miest až ďalej, až tu niekde po stred s Peknou, s Peknou cestou.

Petíciu podporil aj riaditeľ, tu je Stredná, teda bývalá škola knižnícka, ktorý sám tvrdí, že tým pádom, že tu ná parkujú autá na tom chodníku, dochádza tam často krát k stretu, k stretu s, s, s tými školákmi, s tými deckami.

Takže verím, že aj takýmto spôsobom sa tam tá situácia z dopravného hľadiska zlepší.

A ešte oproti tomu sme sa dohodli s investorom, ktorý, ktorý, ktorý dostal teda, ktorý dostal za úlohu, alebo sa zaviazal, že vybuduje tu kryté kontajnerové státie, nakoľko na tomto kontajnerovom státi sa často krát teda stáva, že je tam odpad uložený v rozpore so zákonom, nakoľko ten, to kontajnerové stojisko bolo nekryté. Takže ďalší taký nejaký benefit, ktorý prinesie väčší poriadok do tohto územia.

Ešte jedna z tých posledných fotografií. Totok je práve také podobné parkovanie, ktoré je tiež v Krasňanoch, ale síce na opačnom konci. Toto není na Kadnárovej, toto je na Černockého ulici, kde sa v súčasnosti dokončuje práve prvá etapa takýchto parkovacích státí zatrávňovacie dlaždice. Tu im vznikne pätnásť v prvej etape a v ďalšej

etape má pribudnúť ďalších pätnásť. Takže dokopy tu bude nových tridsať parkovacích miest tiež v súvislosti s rekonštrukciou ďalších takýchto trojpodlažných bytových domov, aby si stavebník splnil svoju zákonnú povinnosť a k novým bytovým jednotkám vybudoval parkovacie státi.

To je ďalší pohľad.

Takže to je z mojej strany k tomu všetko.

Ešte tak len na, na takú informáciu, samozrejme, že o tú zeleň sa stará mestská časť. Takže mestská časť je tá, ktorá to tam kosí, ktorá sa stará o tie kríky, aj keď je to prímestská teda cestná zeleň. Komunikácia patrí hlavnému mestu, chodníky patria hlavnému mestu, ale o, o zeleň sa stará mestská časť.

Takže skutočne sme aj s hlavným mestom, aj s pani hlavnou architektkou hľadali to najvhodnejšie možné riešenie, kde by sa to, tie nové parkovacie miesta mohli, mohli umiestňovať.

Ešte možno na, na otázku, že teda je tam zabratý chodník, alebo bude zabratý chodník. Vidíte tu je druhý paralelný chodník, tu je paralelný chodník a tu popri tom plote školy a týchto budov je ďalší. Takže sú tam tri chodníky, takže určite ani chodci neutrčia tým, že, že bude tam zabratý chodník, práve naopak. V súčasnosti je tam ilegálne parkovanie a chodiť sa tade nedá. A v tom návrhu, ktorý bol prezentovaný stavebníkom je práve navrhované, že sa tam tá situácia znormální. Autá budú parkovať kolmo

a chodník bude rekonštruovaný a bude možné jeho ďalšie využívanie.

Ďakujem. Z mojej strany všetko. Budem rád ak, ak tento materiál nájde u vás podporu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Dve faktické.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing.. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Pilinský, skúste mi pripomenúť, lebo ja si nepamätám, bolo tam nejaké výrubové konanie? Dôjde tam k odstráneniu nejakých drevín v tom zelenom páse tých kríkov.

Ja sa ne nepamätám.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Nie, nie.

Ing.. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Nie, nedôjde.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Nie, nedôjde k likvidácii žiadnych kríkov ani stromov, jedine čo dôjde, dôjde k zábere, k záberu trávnik, ktorý bude nahradený zatravnovacími dlaždicami.

Ing.. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre. Ďakujem pekne.

A ešte jedna poznámka k vám. Od 2. januára tohto roku v zastavanom území obce už nemáme cestnú zeleň, aby ste vedeli.

Ďakujem pekne.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za poučenie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcel by som k tomu poznamenať, že táto kauza, ktorá naozaj presiahla z minulého zastupiteľstva, nás upozornila na neošetrovanie pravidiel pre takéto dostavby a nadstavby.

Vyvolal som po súhlase kolegov z finančnej komisie spoločné rokovanie poslancov s ďalšími dvomi komisiami, dopravnou a urbanistickou. A na tomto spoločnom rokovaní sme sa pokúšali nájsť systémové riešenie, ktoré by platilo nie len pre tento prípad, ale aj pre iné prípady.

Toto riešenie predstavíme v krátkej dobe, tá komisia bola pred týždňom, smeruje k tomu, že stavebník sa síce takto dostane k stavebnému povoleniu, mesto mu pomôže, dá mu spôsob akým zdokladuje stavebnému úradu statickú dopravu, na druhej strane budeme chcieť v budúcnosti, aby platil (gong) reálny poplatok a nie iba symbolicky niekoľko (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, ďakujem pekne.

Do diskusie sa za občanov ešte prihlásil pán inžinier Stranovský.

Tak, prosím, hlasujte o tom, či môže vystúpiť v rámci diskusie k tomuto bodu.

Prosím, hlasujte kto je za?

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne. To je väčšina.

Pán inžinier, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Ing. Straňovský :

Vážení páni poslanci, pani poslankyne, pán primátor, myslím, že pán Pil.

Moje meno je Straňovský, som stavebný inžinier, ktorý v danom projekte dva roky riešil inžinierku činnosť. Pán Pilinský, myslím, spomenul úplne všetky fakty. Ja by som možnože len vypichol také dva základné, ktoré neboli spomenuté v minulom zastupiteľstve a to je, to je viacmenej priama podpora strednej odbornej školy.

My sme rokovali priamo s riaditeľom, je to pán Škovránek, ktorý túto výstavbu priamo podporil, lebo situácia každé ráno, možno to sami poznáte, ktorí dovážate deti do škôl, je to síce stredná škola, čiže ide už skôr o mládež, tam tá situácia je chaotická, až by som povedal niekedy až životu nebezpečná. A tie deti prebehujú pomedzi autá a parkujú na chodníku, kde to je vyslovene zakázané.

A sám sa vyjadril, citujem: „Že situáciu určite to zlepší.“

Tie parkovacie miesta, ktoré vybuduje investor, ja mám vlastne pohľad na to asi z troch strán, lebo tým, že robím inžiniersku činnosť, tak pozerám sa zo strany vlastníkov, zo strany investora, zo strany úradov. Tým že, tým že vlastne investor vybuduje tieto parkovacie miesta a odovzdá ich mestu bezodplatne, to znamená, že do majetku mesta to príde bez vynaložených nejakých finančných zdrojov, tak tie miesta sa stávajú verejné a bude ich používať aj škola, aj

susediace detské ihrisko, aj okolité bytové domy. Myslím, že to funguje symbiózne, cez deň škola, večer obyvatelia.

Pán Pilinský, myslím, že spomenul už úplne všetko, aj tie rekonštrukcie, ktoré v ďalšom bode v rámci stavebného konania dalo mesto do podmienky. Má tam byť opravená prídlážba.

Možno taký najlepší obrázok, ktorý ukážem, aby som len stále nehovoril je tento. To je to inkriminované miesto. To znamená, laser mi tam nedotiahne, v celej tej časti je tá prídlážba rozbitá, hlavné mesto ho dalo opraviť. V celej tej šírke, ako majú byť vybudované parkovacie státi, má byť vymenený asfalt. Parkovacie miesta majú byť kolmé, čiže z jeden a pol metra má byť zachovaný chodník. Tie kríky, ktoré vidíte vzadu, majú byť zachované, lebo z časti už autá budú na starom chodníku, z časti budú na tých zatrávňovacích pásoch.

Je tam povolený priamy však do podlažia, to znamená, není tam nejaká ekologická záťaž. Je k tomu hydrogeologický posudok pána Antala, ktorý to potvrdzuje.

Ja verím, že celkove to úsilie sedemročné možno obyvateľov, nás dvojročné, všetkých, všetkých zamestnancov štátnej správy, miestneho úradu, pána starostu, (poznámka: nezrozumiteľné slovo)energia za to, aby sa to pohlo ďalej a veríme, že náš zámer podporíte.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani starostka Čahojová ešte faktickou.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať pána inžiniera.

Ďakujem pekne.

Chcela by som sa spýtať, máte v materiáli použitý termín, alebo bol použitý termín vegetačná dlažba. Ja si myslím, že vegetačná dlažba, taký pojem asi neexistuje. Alebo je tam vegetácia, alebo je tam dlažba. A táto dlažba bude slúžiť ako parkovisko.

Keďže my máme praktické skúsenosti s tým, že sa v poslednom období v Karlovej Vsi stavalo veľké množstvo parkovísk takým, takýmto spôsobom, tak mám vedomosť, že aj takéto parkovisko nesie určité v sebe skryté enviromentálne riziká, pretože s tých áut môžu kvapkať rôzne chemikálie a vsakovať do pôdy a vy ste sa vyjadrili, že tuná to nebezpečenstvo nehrozí.

Tak ja sa chcem spýtať, či tie parametre máte nejakým spôsobom overené, schválené, či tam je stavebné povolenie a v akom štádiu, ako to vyzerá?

Občan Ing. S t r a ň o v s k ý :

Ďakujem za, ďakujem za otázku, veľmi dobrá.

Ako som spomenul. Vždy táto enviro, enviromentálna záťaž sa, sa posudzuje. Na to je Obvodný úrad životného prostredia, oddelenie ochrany prírody. Tam je. Tiež nám dali túto otázku, že keď je, keď má byť priamy vsak, tak musí to byť potvrdené hydrogeologickým prieskumom. Ten hydrogeologický prieskum pána doktora Antala potvrdil to, že, že ten priesak tým, že sú tie miesta statické.

Je ináč rozdiel, či budujete parkovacie miesta s nejakou obslužnou komunikáciou, alebo či sa parkuje na kolmo, kde jednoducho už k nejakému styku, alebo nejakej zrážke áut nehrozí.

A práve to podložie, ktoré v Krasňanoch je, umožňuje, že to záťaž nebude. Je na, je vlastne na to ten posudok, ktorý to, ktorý to vyvracia.

Ako, môže sa stať, že niečo do tej pôdy sa môže dostať, ale nie je to nejaká záťaž, ktorá by enviromentálne mala nejaký následok na, na tú.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale viete čo, toto nie je priestor na diskusiu medzi.

Občan Ing. S t r a ň o v s k ý :

To je skôr.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ste mali priestor tri minúty, ste povedali, ďakujeme.

Nasleduje pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Občan sa určite potešil teraz.

Chcem k tomu povedať, lebo v tej poznámke som to celé nestihol dovysvetľovať, že ako finančná komisia, že sa proste chceme starať o majetok mesta a nechceme robiť výnimky.

Jedno miesto na státie vozidla stojí zhruba osemtisíc Eur. Vybudovanie, to čo sľubuje investor, odhadli členovia komisie, ktorí sú z brandže na asi dva a pol tisíca za jedno vozidlo náklady na vybudovanie takej priesakovej dlažby. Čiže je tam istý priestor, ktorý mesto akoby poskytne. Na druhej strane je pravda, že investor si nenechá vyhradené parkoviská.

S týmto všetkým som chcel teraz obťažovať iba preto, lebo túto kauzu napokon finančná komisia odporučila. Nechceme zastavovať opravy budov, naozaj v tej lokalite je veľa, alebo ešte niekoľko starých domov, ktoré volajú po rekonštrukcii, je to taká výpomoc mesta, ale v budúcnosti by sme chceli, ako som sa už zmienil, a poprosím vopred pánov poslancov o podporu takej zmeny, aby mesto získavalo istú sumu za poskytovanie takejto podpory a aby potom už

mohlo postupovať vždy rovnako pri každom kto bude rekonštruovať v podobných štvrtiach mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som uznala, že som sa hlásila. Chcela som doplniť svoju otázku bez toho, aby som bola riadne prihlásená, takže akceptujem, pán primátor, že som nedostala slovo, ale napriek tomu si myslím, že to čo ste povedali, je omyl, že toto nie je priestor na diskusiu. Ja si myslím, že toto práve je priestor na diskusie. Ak nie tu, tak kde inde?

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, medzi poslancami. Ale procedurálne občania majú právo na vystúpenie, ale diskutuje sa niekde medzi nejakými. To je jedno. Rozumieme si.

Končím diskusiu.

Prosím, návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemkov vo všetkých bodoch. Aj s podmienkou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Prosím?

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťsedem za, šesť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Priatelia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tu je napísané, bolo prijaté.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže uznesenie bolo prijaté.

Priatelja, teraz máme, chcem sa s vami poradiť. Máme pred sebou sedem bodov, z toho je päť bez úvodného slova. Pôjdeme, dokončíme to, alebo si dáme prestávku? Lebo sme schopní to za pätnásť, dvadsať minút skončiť.

Vidím súhlas. Dokončujeme.

BOD 45 INFORMÁCIA O STAVE REŠTITUČNÉHO KONANIA Č. K. 1108/92 – REŠTITUENTI DUŠAN KOVÁČ, ING. ĽUBICA HITKOVÁ, ALENA POLÁČEKOVÁ, REŠTITÚCIA POZEMKU V KATASTRÁLNOM ÚZEMÍ BRATISLAVA – STARÉ MESTO, PARC. Č. 2185/3, INFORMÁCIA O NEPLATNOSTI KÚPNEJ ZMLUVY Č. 048804509700 – PREDAJ POZEMKU V KATASTRÁLNOM ÚZEMÍ BRATISLAVA – STARÉ MESTO, PARC. Č. 2185/3, ING. PETROVI NIŽŇANSKÉMU A MANŽELKE JUDR. OLGE NIŽŇANSKEJ

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že prídeme do bodu štyridsaťpäť Informácia o stave reštitučného konania.

Prosím predkladateľa o veľmi stručnú, krátku ústnu informáciu.

**Ing. Miroslav Biľko, zástupca riaditeľa magistrátu
a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:**

Takže, čo sa týka požiadavky mestského zastupiteľstva na prijatie návrhu uznesenia na ukončenie zmluvy a prijatie krokov, aby sme vyšli v ústrety pánovi Hitkovi, ako tu naposledy odznelo, uvádzame ústnu správu, že momentálne tam ešte stále prebieha reštitučné konanie.

Tri krát bola reštitúcia priznaná hlavnému mestu, momentálne prebieha štvrté konanie. V prípade nejakého výsledku, či už pozitívneho, negatívneho, tam očakávame ďalšie odvolania, takže by bolo predčasné riešiť už teraz vypovedanie zmluvy, o ktorej sa tvrdí, že je síce protiprávna, respektíve protiprávnym uznesením, ale musíme čakať na vyjadrenie súdu. Pred tým nemôžeme predikovať absolútne nič.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa prihlásil pán Hitka v toh minútach.

Prosím, hlasujte o tom, či pán Hitka môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Pán Hitka, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Ing. Ivan H i t k a :

Dobrý deň.

To tvrdí sa, sa mi zdá ako vrabce čvirikajú.

Že zmluva je absolútne neplatná vychádza zo stanoviska magistrátu z právnej analýzy, (poznámka: okašľanie) pardon, z právnej analýzy opakovanej. Je to úplne jasný fakt. A každý by mal vedieť čo znamená keď je právny úkon absolútne neplatný a na takýto právny úkon a teda aj na túto kúpnu zmluvu sa nazerá ako keby nikdy nebola, ako keby neexistovala. To znamená, treba si uvedomiť, že súčasný právny stav je presne taký, jaký bol pred uzatvorením zmluvy. To, že niekto sa tu tvári, že platí nejaký nový právny stav, tak je omyl a netreba si to nechať vsugerovať, pretože nie je to pravda.

Jednoducho mesto je dodnes povinnou osobou, má zákonné povinnosti, o daný pozemok sa musí starať starostlivosťou riadneho hospodára, má sa o tento pozemok starať efektívne. Už v roku 2004 verejne mesto vyhlásilo, že najlepším spôsobom je nájomná zmluva.

Ja sa pýtam, kto odsúhlasil a ktoré zastupiteľstvo odsúhlasilo bezplatné užívanie tohto pozemku už dlhoročné. Ide o lukratívny pozemok o veľkosti asi tisíc metrov štvorcových na bratislavskom Bôriku. Za osemnásť rokov, alebo sedemnásť mesto malo a bolo povinné zo zákona inkasovať nejaké nájomné, respektíve zhodnocovať tento

pozemok. Mesto je nečinné a tvári sa, že musí čakať na niečo, čo s tou vecou nesúvisí.

Kauza mesto a nezákonné konanie je niečo úplne iné ako reštitučné konanie, ktoré má, ide, beží samostatne na správnom orgáne, na súdoch a výsledok jedného, jednej alebo druhej veci v podstate nesúvisí. Aj keď v reštitučnom konaní by boli reštituenti nakoniec neúspešní, pozemok nezískajú súčasní užívatelia, pretože pozemok jednoducho ostane mestu. Tí súčasní užívatelia nie sú oprávnenou osobou a nikdy ňou nebudú. Ak neúspejú reštituenti, opakujem, pozemok ostane mestu. A mesto ho môže potom ďalej predať, ale úplne normálnym, štandardným spôsobom ako svoj majetok.

Takže nechápem a, a buď, buď je to hlúposť niekoho, alebo je to zámerné špekulatívne konanie zo strany mesta a jeho predstaviteľov a s jasným vedomím, že porušujú zákon a nikomu to nevadí.

To som dosť prekvapený, že už som tu tretí krát a v podstate tento stav trvá naďalej. A, a čo sa týka písomných, písomnej korešpondencie, tak s mestom komunikujem už od roku, tuším, 2001.

Ja, ja som teda hovorím úplne vedľa z toho, že buď, buď, buď potom ľudia, ktorí o tom rozhodujú nerozmýšľajú, alebo konajú cielene, špekulatívne ako podvodníci (gong) ako podvodník.

A ďakujem pekne za pozornosť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Hitka.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som veľmi rada, že sa tento bod dostal na zastupiteľstvo, pretože ja som sa s týmto, s touto kauzou stretla ešte v minulom volebnom období kedy sme teda komunikovali aj s pánom Hitkom, aj teda s magistrátom a teda mne tá kau, mne to celé ten problém prišiel strašne neprehľadný.

A preto sa chcem spýtať, teda to, čo teraz povedal pán Hitka. Jedna vec je reštitučné konanie a teda súd, ktorý prebieha a druhá je tá, že ak mesto naozaj tvrdí, že tá zmluva, alebo teda vyhlásil alebo máme nejakú analýzu, že tá zmluva je neplatná, tak naozaj sa chcem spýtať, prečo teda nekonáme a prečo teda ten pozemok stále užíva niekto iný. To je moja otázka. Bez ohľadu na to ako dopadne to reštitučné konanie.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bude musieť odpovedať buď právne oddelenie alebo.

Nech sa páči, pán inžinier.

**Ing. Miroslav Biľko, zástupca riaditeľa magistrátu
a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:**

Ten pozemok ako taký bol predaný rozhodnutím mestského zastupiteľstva. Tým pádom predávať, prenajímať, alebo žiadať bezdôvodné obohatenie za niečo, čo sme predali, celkom by to bolo dobré, to môžeme skúsiť, ale nie, nie je to možné ako z právneho hľadiska. Preto čakáme na výrok ak jedna reštitúcie, tým pádom sa nič nemení, pozemok je predaný, patrí tým, čo si ho kúpili, respektíve rozhodnutie súdu, ako súd rozhodne. Takže musíme vyčkať ako.

Ak by sme teraz zrušili rozhodnutie o odpredaji, tým pádom tá druhá strana nás môže žalovať za to, že sme jej predali niečo, čo nie je naše a podobné. Takže to sú čisto špekulačné veci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Okej.

Ja mám ešte otázku. To znamená, že to, že je zmluva neplatná nie je pravda. To znamená, že ten pozemok bol regulérne predaný a tento predaj platí, bol sú tam platné zmluvy a všetko je v poriadku. To sa pýtam. Pretože pokiaľ,

ako hovorí pán Hitka, tvrdí, že je tá zmluva neplatná, tak tá situácia je potom iná. Pokiaľ je tá zmluva neplatná, ten predaj neprebehol v poriadku, tak mesto by malo s tým pozemkom začať nejak inak nakladať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba na to poviem, že keď je zmluva, ak sa niekto domnieva, že je zmluva neplatná, tak potvrdiť to môže iba súd. To je ten problém, že my si to môžeme myslieť, ale potvrdiť takéto, toto vysloviť môže iba súd.

Nikto sa nehlási do diskusie. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Ústnu informáciu mestské zastupiteľstvo berie na vedomie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 46 NÁVRH NA ZÁMENU NEHNUTEĽNOSTÍ, V K. Ú. RUSOVCE, PARC. Č. 550, 545/5 ZA POZEMKY PARC. Č. 515/3, 545/27 VO VLASTNÍCTVE IMRICH A LENKA A MANŽELKY IVICA LENKOVEJ, AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA A NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV PARC. Č. 515/3, 545/27 K. Ú. RUSOVCE DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RUSOVCE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode štyridsaťšesť v katastri Rusoviec.

Je to bez úvodného slova.

Otváram k tomuto diskusiu.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel poprosiť o podporu vážená kolegyňa a vážení kolegovia. Ide o vysporiadanie pozemkov v školskom areáli.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa vo všetkých bodoch aj s podmienkami.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 46 A NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC.
Č. 3818, PARC. Č. 3819, MATERSKÁ
ŠKOLA GORAZDOVA, DO SPRÁVY MESTSKEJ
ČASTI BRATISLAVA-STARÉ MESTO**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode štyridsaťšesť A zverenie materskej škôlky Gorazdova.

Pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ďakujem ešte raz kolegom za zaradenie tohto bodu.

Ako som už spomenul, ide o analogický prípad ako sme na minulom zastupiteľstve mali návrh pani poslankyne Ferenčákovej a na tomto zastupiteľstve návrh pani poslankyne Štasselovej. Teda o zverenie pozemku do správy mestskej časti. Rozdiel je akurát v tom, že nejde o Čuňovo, ani o Ružinov, ale o Staré Mesto, a nejde o pozemok pod komunikáciou, ani pozemok v areáli základnej školy, ale o pozemok pod budovou a v areáli materskej školy a dôvodom nie je zámer čerpať dotáciu z Bratislavskej župy, ale z ministerstva školstva. Inak sú tie materiály veľmi podobné. A aj tento materiál bol pripravený magistrátom. Takže ja tu slúžim ako nejaký poštár.

Chcel by som vás požiadať o podporu tohto materiálu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán starosta Števčík.

Mgr. Radoslav Števčík , starosta mestskej časti
Bratislava – Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Chcem sa poďakovať pánovi poslancovi Dostálovi, ak aj matračenkou, ktorí materiál pripravili. A dovoľím si požiadať poslancov a pani poslankyne keby tento, tento materiál schválili.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zverenie pozemkov a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 47 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZÁMERU NA NÁJOM
ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, PARC. Č. 2401/26 NA
BARTÓKOVEJ ULICI FORMOU PRIAMEHO
NÁJMU**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode štyridsaťsedem schválenie nájmu časti
pozemku v Starom Meste.

Bez úvodného slova.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

V tomto prípade ide o schválenie nájmu, ktorý sa má vysúťažiť, aj keď to nie je, nie je formou verejnej obchodnej súťaže.

Malo by tam vzniknúť parkovacie miesto, respektíve to parkovacie miesto tam možno aj je, akurát že ho budeme, budeme prenajímať.

Nie som ale teda uzrozumený s tým, s tými kritériami, konkrétne s kritériom uvedeným v bode 5.1.

Prečítam celý bod 5: „Kritériom pre posúdenie návrhov na priamy nájom je:

5.1 trvalý pobyt alebo vlastníctvo bytu alebo nebytového priestoru na Bartókovej, prípadne Mozartovej ulici, a

5.2 najvyššia ponúknutá cena.

Myslím si, že v takýchto prípadoch sa má súťažiť najvyššia ponúknutá cena a nemyslím si, že toto by malo byť rozhod, alebo kritérium pre posúdenie toho návrhu, že či niekto má trvalý pobyt na tej ulici, alebo má o ulicu ďalej, alebo o dve ulice ďalej. Ak nám niekto ponúkne vyššiu sumu, aj keď bude bývať trochu ďalej, tak myslím si, že by sme mali uprednostniť kritérium najvyššia cena.

Preto dávam pozmeňujúci návrh, aby sme vypustili z kritérií pre posúdenie návrhov bod 5.1 týkajúci sa trvalého pobytu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o najprv
o návrhu uznesenia pána poslanca Dostála.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na zmenu textu a v materiáli
vypustiť bod z kritériov pre posúdenie návrhov pre priamy
nájom v bode 5.1.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetko?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu pána
poslanca Dostála.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasuje sa o návrhu pána poslanca Dostála.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsať prítomných,
štyridsať, štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer na nájom vo všetkých bodoch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte o pôvodnom uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 49 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKYCH
PODIELOV NA POZEMKU V HROMADNÝCH
GARÁŽACH NA ULICI PEČNIANSKA 6
VLASTNÍKOM GARÁŽÍ**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode štyridsaťdeväť Návod na prevod
spoluvlastníckych podielov na pozemku v garážach.

Bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Štyridsaťosem malo byť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, tak sa vra.

Aha. Tak teraz nech sa hlasuje, teraz hlasujeme
o štyridsaťdevine a vrátime sa k štyridsaťosmičke.

Hlasujeme, štyridsaťdeväť, prosím, hlasujeme.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníctva a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťdva prítomných,

Tridsaťdva za.

Uznesenie schválené.

**BOD 48 NÁVRH NA BEZODPLATNÝ PREVOD STAVBY
SÚPIS. Č. 395 NA PARC. Č. 237/2,
V BRATISLAVE, K.Ú. JAROVCE, TRNKOVÁ
UL., DO VLASTNÍCTVA MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-JAROVCE**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vraciam sa do bodu štyridsaťosem, ktorý, sa ospravedlňujem, že som preskočil. V Jarovciach bezodplatný prevod stavby.

Bez úvodného slo, pardon, úvodné slovo má riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Stavba je zverená do správy mestskej časti, ktorá ju chce využiť na vytvorenie alokovaných pracovísk základnej a materskej školy, na vytvorenie zdravot, zdravotníckeho strediska a lekárne, klubu dôchodcov a na priestory miestnej knižnice.

Finančná komisia odporúča schváliť bezodplatnú, bezodplatný prevod stavby s doplnením predkupného práva v prospech hlavného mesta SR Bratislavy v prípade prevodu nehnuteľností v prospech tretích subjektov.

Mestská rada odporúča schváliť bezodplatný prevod s predkupným právom hlavného mesta za jedno Euro v prípade prevodu objektu na tretí subjekt.

Tolko stanoviská.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ja len dodávam, že ide o schátranú budovu, ktorá je v jednom dvore spoločne so súčasnou materskou školou a dokonca je, sú prepojené chodbou, takže je veľmi

jednoduché zriadiť tam ďalšie triedy materskej školy a inú občiansku vybavenosť, ktorú nemáme. To znamená ambulancie, klub dôchodcov a lekáreň, napríklad.

Ďakujem za podporu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje bezodplatný prevod a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 50 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
JÉGÉHO 19, TEKOVSKÁ 9, HRANIČNÁ 71,
PODZÁHRADNÁ 43, JAMNICKÉHO 10,
VETERNICOVÁ 9, BENIAKOVÁ 5,
SARATOVSKÁ 7, JANKA ALEXÝHO 1/A, PRI
KRÍŽI 32, FEDÁKOVA 34, LANDAUOVA 34,
HAANOVA 50, BLAGOEVOVA 20, HOLÍČSKA
11, GERCENOVA 6B VLASTNÍKOM BYTOV**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A sme v poslednom bode, bode dnešného dňa, a to je
Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu. To je podľa toho
zákona.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo
schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

PRERUŠENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tým pádom prerušujem zasadnutie mestského
zastupiteľstva.

Dnes sme prešli za dve hodiny práce viac ako dvadsať
bodov. Ak budeme aj zajtra takto efektívne pracovať, tak,
tak tu nebudeme musieť byť do noci. Ale samozrejme uvidíme
zajtra.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Vidíme sa zajtra ráno o osem tridsať

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Koniec, áno. Vidíme sa zajtra o osem tridsať na zastupiteľstve.

(poznámka: prerušené rokovanie mestského zastupiteľstva o 17.11 h)

DRUHÝ ROKOVACÍ DEŇ 25. 6. 2015

(Otvorenie 08.36 h)

OTVORENIE DRUHÉHO DŇA ZASADANIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... pani poslankyne a pánov poslancov, ktorí si vážia prácu ostatných a prišli načas a to je ako obyčajne, obvykle pani poslankyňa Tvrdá, pani poslankyňa Kimerlingová.

Štyri, päť, šesť, sedem, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, zaujmite svoje miesto, aby sme mohli pokračovať, pokračovať v prerušenom zasadnutí mestského zastupiteľstva, ktoré týmto otváram.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že sme uznášaniaschopní.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí požiadali poslanci pán Kríž, pani poslankyňa Zaťovičová a pán starosta Zaťovič, pani poslankyňa Tvrdá odíde v priebehu doobeda a potom sa zasa vráti.

Na riadnom zasadnutí včera boli zvolení za overovateľov zápisnice páni poslanci Grendel a Kaliský, čo aj zostáva. A tak isto na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva bola zvolená návrhová komisia v zložení pani Jéggh, pán Olekšák, pani Štasselová. Čiže overovatelia zápisnice a návrhová komisia budú pracovať v rovnakom zložení ako na zasadnutí mestského zastupiteľstva 24. 6.

Teraz prosím návrhovou komisiu, aby si sadla tam, kde už sedí a tiež žiadam poslancov, aby návrhy na zmeny alebo doplnenie bolo jasne písomne a čitateľné.

Vážení kolegovia, program dnešného zastupiteľstva bol už schválený, takže my pokračujeme ďalej bodom.

Pätoprstá chýba. Organizačné, chýba nám člen návrhovej komisie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Budaj, chýba vám členka klubu, ktorá plní dôležitú funkciu. Môžte, prosím, zistiť čo s ňou je?

(poznámka: poslanec Ján Budaj telefonuje)

V medzičase opäť pripomeniem výstavu prác žiakov Základnej umeleckej školy Eugena Suchoňa, ktorá je teraz v tom v predsálí a sú to veľmi pekné veci. Ja by som rád

pokračoval v tejto tradícii a na mestských zastupiteľstvách vždy prezentoval nejakú našu zušku alebo centrum voľného času, aby tie deti videli, že ich práce sú ocenené.

(poznámka: čaká sa na vyjadrenie poslanca Jána Budaja, predsedu poslaneckého klubu)

Áno, otázka je, že či návrhová komisia môže pracovať v dvoch.

(poznámka: mimo mikrofón je počuť „v nadpolovičnej väčšine a v podstate, ak by neprišla, tak by sme dovolili“ ďalej nie je rozumieť)

Dobre, odpoveď je jasná, nadpolovičná väčšina a to po starostlivom prepočítavaní z troch dáva dvoch.

BOD 3 NÁVRH ZÁVEREČNÉHO ÚČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY ZA ROK 2014 A HODNOTIACA SPRÁVA ZA ROK 2014

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže my pokračujeme ďalej bodom tri a tým je Návrh záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2014.

Dámy a páni, záverečný účet je pravidelný materiál, ktorý každá samospráva musí schváliť ako obraz svojho hospodárenia za predchádzajúci rok. Obsahuje údaje z bankového a účtovného výkazníctva hlavného mesta vrátane mestských rozpočtových organizácií, príspevkových organizácií a finančné usporiadanie vzťahov mesta a mestských organizácií a mestom založených spoločností, ktoré boli posky, ktorým boli poskytnuté prostriedky rozpočtu.

Dôvodová správa pomerne obsiahle informuje o tom, ako je záverečný účet zostavený a aké má piliere, aké sú príjmy a výdaje mesta za minulý rok.

Ja len chcem upozorniť na to, že v materiáli, ktorý máte predložený došlo oproti materiálu vo finančnej komisii k drobnej úprave. My sme totižto sa stretli ešte a rozprávali s pánom riaditeľom BKIS a s pánom riaditeľom Mestských lesov, ktorí mali požiadavky na finančné plnenie a my sme znížili naše nároky voči týmto spoločnostiam. To znamená, že sme zvýšili transfer, ktorý tam zostáva, aby BKIS mohlo zrealizovať investíciu toho výťahu v základnej umeleckej škole, o ktorej šlo, a aby aj Mestské lesy potrebovali, si mohli urobiť to čo, to čo potrebujú.

To znamená, že u Mestských lesov sa z kladného výsledku hospodárenia v podnikateľskej činnosti navrhuje ponechať iba 41 488 Eur na vykrytie strát a 22 711 odvedú do rozpočtu mesta, respektíve iba 22 711 odvedú do rozpočtu mesta, a BKIS navrhujeme zvýšiť ten bežný transfer o 25tisíc, to znamená, že 12tisíc z toho ide na opravu toho výťahu a 15tisíc na pódiovú techniku. Bežný transfer

navrhujeme zvýšiť o 25tisíc a BKIS teda z podnikateľskej činnosti odvedie 43 768.

Takže z toho vyplynula zmena toho celkového finančného usporiadania. Ja prečítam tie čísla:

zníženie príjmov z finančného usporiadania na sumu 357 269 Eur,

zníženie bežného transferu Dopravného podniku na sumu 232 626 Eur,

a následne sa zvýšil prevod z rezervného fondu pre Dopravný podnik Bratislava na výšku tri c, tristopäťdesiat stopäťdesiatitisíc Eur, aby bol vykrytý nárok Dopravného podniku v objeme 582 779.

K záverečnému účtu sú štandardne pripojené správy auditora a samozrejme aj v správach hlavného kontrolóra, ktoré sú obidve obsiahle, plné informácií, ale zároveň bez výhrad.

Ja k tomu za seba chcem povedať iba to, že samozrejme, zaznievajú hlasy, že sme mohli byť kritickejší, alebo mohli sme ísť viacej do detailu v tej alebo onej položke. Politicky musím povedať, že tento záverečný účet je, odzrkadľuje minulé obdobie a pódme, súhlasím s tým, že sme mohli byť tam, alebo onam niekde presnejší, ale keď chceme robiť veci lepšie, ja sa dívam dopredu a pódme to spraviť lepšie už my spolu, tak aby sme nemuseli potom opravovať tie záverečné účty našich predchodcov.

Čiže politicky je pre mňa toto minulosť, ja sa chcem dívať dopredu a spolu s vami robiť tie podklady a rozpočet tak, aby sme potom boli aj pyšní na to, čo predložíme Bratislavčanom. A preto sme ten záverečný účet nechali tak, ako je. A tie limitované zdroje, ktoré máme, ľudské aj kapacitné, aj, aj, aj, aj odborné venujeme materiálom, ktoré Bratislavčanom a Bratislave pomôžu a nie minulosti.

Čiže to je z mojej strany všetko.

Nech sa páči, otváram k tomuto diskusiu.

Pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za slovo.

Výnimočne sa hlásim do diskusie hneď po pánovi primátorovi, lebo mi nejak sedí, aby som nadviazal na jeho slová.

Stanovisko, ktoré som spracoval k záverečnému účtu a jeho hodnotiacej správe je obsiahle, možno ja najobsiahlejšie ako doteraz, ale pán primátor to vystihol. Okrem toho, že som kritizoval, že v niektorých veciach mohli byť hodnotenia adresnejšie a presnejšie, nie v zmysle množstva informácií, lebo tých máme naozaj najviac doteraz ako sme mali, ale z hľadiska obsahu vysvetľovania. Pán primátor veľmi vecne vystihol situáciu. Je to presne tak, ako to povedal. A vzhľadom na to, že v rámci čísiel žiadne

nové skutočnosti nenastali, okrem tých povedzme pomerne malých zlepšení v rámci kontroly, kde sme sa zúčastnili inventarizačného procesu, ale ani zhoršenie nenastalo okrem účtu 042, tak samozrejme doporučenie aby ste schválili záverečný účet bez výhrad z mojej strany je v tomto roku celkom jednoznačné.

A samozrejme, som k dispozícii k akýmkoľvek otázkam, ktoré by ste na mňa položili.

Ešte musím povedať, že aj majster sa sekne. V informácií o splátkovej rezerve, to je ukazovateľ, ktorý je pomerne teda všeobecný a v potrebách Bratislavy úplne nevyužívaný, sme sekli jedno číslo, je tam preklep v internetovej verzii na stránke kontrolór. Je to opravené, bolo to opravené na druhý deň po distribúcii materiálu na základe informácie od magistrátu.

Na úvod teda vášho rokovania aj z mojej strany je to asi všetko. A nech sa páči, ak by boli nejaké otázky.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, na úvod chcem poďakovať, že vzhľadom na slová vo finančnej komisii ste upravili isté čísla.

Samozrejme, že aj tak nie som s tým spokojná, pretože si myslím, že zisky organizácií, majú ísť do organizácií, lebo toho, koho to zaujíma a zoberie si čísla za posledných desať rokov zistí, že každý rok sa vlastne organizáciám na ich činnosť uberajú finančné prostriedky, príspevky, transfery a stále narastá požiadavka na nové a nové úlohy pre nich.

Čiže neviem si predstaviť, keby som bola riaditeľkou takej organizácie, čo by ma malo motivovať, alebo inšpirovať na to, aby som seba, ale aj svojich zamestnancov primäla k tomu, aby sme sa podieľali na nových a nových ziskoch organizácie a tieto zisky by išli na riešenie strát dopravného podniku. Proste neviem si na to odpovedať.

Samozrejme to isté platí aj o dividendách akciových spoločností, lebo si myslím, že tie príspevkové organizácie, alebo iné organizácie, jednoducho s tými peniazmi, ktoré nad rámec vyrobila potrebujú v tej organizácii, pretože mesto im tie finančné prostriedky nevie poskytnúť na rôzne opravy, alebo na rôzne rozvojové programy.

Ďakujem. Len toľko som chcela povedať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, je pravda, že záverečný účet je vlastne konštatovanie minul, hospodárenia počas minulého roku, ale to ako sa s finančným usporiadaním nakladá, to už je rozhodnutie terajšieho vedenia a poslancov, takže to sa musím pripojiť k výhradám, ktoré povedala kolegyňa Jarka Tvrdá, že našim organizáciám dosť demotivujúco berieme tie ich príjmy a nepokladám to za veľmi správne.

Na druhej strane, keď sa pozrieme na dopravný podnik, ktorému stále pridávame prostriedky a stále, stále sa tvárime, že nedostatočne financujeme mestskú hromadnú dopravu, tak ma veľmi zaráža prístup dopravného podniku ako pristupuje, poviem teraz len, len takú, takú jednu malú oblasť. Mám pred sebou podklady, ktoré sú z finančnej komisie, boli dopravným podnikom predložené a finančná komisia sa tam nemala koho spýtať na vysvetlenie.

Prehľad nákladov na vymáhanie pokút za roky 2010 až 2014. Je to veľmi zaujímavý trend, ktorý vidno z tabuľky, pretože náklady na vymáhanie pokút, no, priam raketovou rýchlosťou rastú a inkaso pokút zasa kleslo na polovicu. Takže tie náklady na vymáhanie pokút sú, sú tak neporovnateľne vyššie s inkasom pokút, poviem, rok 2014 štyri a pol milióna Eur sa vynaložilo na vymáhanie pokút a pritom inkaso pokút je len sedemstopäťtisíc.

Vážení priatelia, kolegovia poslanci, ja si myslím, že oveľa výnosnejšie pre nás, aj pre dopravný podnik, aj pre šetrenie finančných prostriedkov by bolo keby sme nekontrolovali čiernych pasažierov v MHD, nechali všetkých

jazdiť zadarmo a získali by sme na tom štyri a pol milióna. No to nie je malý peniaz.

Preto sa trochu lepšie pozrime na hospodárenie dopravného podniku, pozrime sa na jednotlivé položky a nie len na základe možnože aj poslancov, ktorí sú v dozornej rade a ich apelácií na to, že treba lepšie financovať mestskú hromadnú dopravu, s tým každý súhlasí, to musím povedať, pozrime sa na hospodárenie v tomto podniku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Faktickou pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pani poslankyňa, neboli ste na finančnej komisii. Tieto doklady predložil pán námestník Kolek. Ja viem, že niektorí z vášho klubu sú doslova vysadení na dopravný podnik, ale práve na finančnej komisii sme k tomu nezaujali stanovisko z toho dôvodu, že nemáme tam druhý názor z dopravného podniku.

Takže by som poprosil, keď máte nejaké sprostredkované informácie, tak aby ste hovorili pravdivo a nie takéto nejaké tézy tuto do éteru, že čo je všetko zlé.

Jednoducho, my sme si práve vyžiadali stanovisko dopravného podniku k tomu kompilátu, ktorý predložil pán námestník Kolek.

Asi toľko. Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová ešte reaguje faktickou.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Samozrejme, že tu ide o podklad, ktorý mám pred sebou a samozrejme, že som sa pýtala členov finančnej komisie aké vysvetlenie na to dostali.

To, že pán Olekšák akceptuje to, že na finančnej komisii mali materiál o dopravnom podniku a nikto im ho neprišiel vysvetliť, tak dobre no. Možnože je to metóda jeho práce. Podľa mňa pomalá. Finančná komisia je na to, aby sa tam niektoré veci prerokovali. A, a už to viacej nebudem komentovať.

Dôležité sú tie fakty, ktoré máme pred sebou a dúfam, že príde nejak exelentné vysvetlenie, podľa môjho názoru, mrhania prostriedkami na vymáhanie pokút s tak pramalým efektom.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predseda finančnej komisie pán poslanec Budaj. Nech sa páči.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Najprv by som naozaj zdôraznil, že náš klub nie je vysadený, ani sa nezameriava na niektorý podnik mesta. Jednoducho robí svoju kontrolnú funkciu.

Keď sa prijímal rozpočet, boli sme to práve my, ktorí sme sa zasadzovali, aby bol dopravný podnik dofinancovaný. Práve vtedy, pán primátor, ste vy sľúbili a prijalo sa pre istotu aj uznesenie, že tam bude kontrola a v tejto kontrole bude mať účasť členovia poslanci finančnej komisie a hlavný kontrolór mesta.

Ja sa vás chcem spýtať, keď tu teraz prenášame na dopravný podnik značné finančné sumy, ako prebieha tá kontrola a čo sa stalo, že sa neplní uznesenie o tom, že sa na nej zúčastnia členovia finančnej komisie a takisto, ja neviem nakoľko sa zúčastňuje hlavný kontrolór, ale za finančnú komisiu som nezbadal, žiadnu iniciatívu, že by ste umožnili týmto členom zúčastňovať sa kontroly.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpoviem potom na všetky.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, rovnako ako kolegyňa Tvrdá by som tiež chcel sa vyjadriť na podporu tých mestských podnikov, ktoré hospodária po dlhých rokoch so ziskom. A tak ako bolo konštatované aj v niektorých správach pána hlavného primátora, naposledy v správe záverečného účtu v roku 2013, kde vtedy, kde tiež sa stala tá istá situácia. A teda teraz si dovoľím odcitovať jeho slová, tiež kde sa zobral zisk mestských podnikov. Mesto im zobralo zisk, aby si vykrývalo vlastnú nepriaznivú situáciu.

Takže citujem: Toto rozhodnutie reaguje na pretrvávajúcu nepriaznivú finančnú situáciu miest, mesta a druhej strane, aj minulý rok som poukazoval na demotivačný efekt takéhoto rozhodnutia prijímaného opakovane.

Ja mám k dispozícii údaje ohľadne hospodárskeho výsledku Mestských lesov od roku 2009 až do roku 2014.

V 2009 strata 40tisíc, v 2010 strata 50tisíc, v 2011 strata 160tisíc, od dvanásteho sa to začalo zlepšovať. Tam je nejaká mierny zisk, v roku 2013 zisk 109tisíc, v 2014 79tisíc.

Mestskému, Mestským lesom nikto nevykrýval stratu. Práve teraz keď začali hospodáriť a sú v plusových číslach, tak a aby si vykryli tie straty z minulých rokov, tak

prakticky ja na strane riaditeľa Mestských lesov by som sa opäť vrátil k tým, k tým záporným číslam, pretože nemá dôvod hospodáriť v plusoch, keď potom opakovane ku koncu roka mu to mesto zoberie.

Ja si pamätám, keď sme schvaľovali účet, aj na základe iniciatívy nášho klubu, aj na základe poslancov Kríža a Korčeka, bol navýšený rozpočet Mestských lesov. Myslím, že to bolo okolo 50tisíc Euro. Teraz im chceme zobrať, takže myslím, že ešte prídu o viac, ako bolo pôvodne.

Ja som aj na mestskej rade avizoval. My máme s Mestskými lesami roz, s Mestskými lesmi rozbehnutú akciu revitalizáciu areálu Červený kríž, kde aj mestská časť vie prispieť finančnými prostriedkami na rekonštrukciu tohto areálu, ktorý je maximálne využívaný Bratislavčanmi. A obávam sa, že po odobratí týchto financií budeme musieť od tejto, od tejto akcie upustiť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže sa do diskusie už nikto nehlási, uzatváram diskusiu.

A ešte zodpoviem tie otázky.

Čo sa týka rozpočtových organizácií, ja súhlasím s vami, že rozpočtová situácia je napätá, ale v tej finančnej situácii, v ktorej mesto Bratislava je, proste

nezostalo nič iné, než aby sa všetci podelili. Všetci, opakujem, podelili o tú zodpovednosť, ktorú tu nesieme.

My sme napriek tomu rokovali aj s Mestskými lesmi, aj s BKIS, aby sme znížili ten tlak, ktorý naňho je. A to sa nám podarilo dosiahnuť a teda to číslo, ktoré ste dostali je po vzájomnej dohode s tými riaditeľmi.

Podotýkam iba, že teda ani rozpočtovky, ani príspevkovky nie sú zriadené za účelom dosahovania zisku, ale za účelom plnenia komunálnych cieľov, ale samozrejme, to nikoho nezbavuje povinnosti rozumne hospodáriť.

Čo sa týka kontroly v dopravnom podniku, tá bola vykonaná spoločnosťou Deloitte, tak ako sme sa na tom dohodli. Ja som predvčerom bol oboznámený predbežne s takými nejakými predbežnými výsledkami, výstupmi z tej kontroly. Požiadal som o doplnenie toho materiálu a doplnenie informácií, a keď ho budem mať, tak potom samozrejme oboznámim s ním aj finančnú komisiu a potom spolu oboznámime s nimi verejnosť.

Takže toľko z mojej strany.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie v bodoch jedna, dva,

v časti B schvaľuje v bodoch jedna až sedem s podbodmi,
v časti C žiada primátora hlavného mesta a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

BOD 4 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2015

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo štyri, keďže bod 3A budeme
mať poobede.

Bod číslo štyri je Návrh na zmenu rozpočtu hlavného
mesta SR Bratislavy na rok 2015.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, keď sme schvaľovali rozpočet na jar, konci jari tohto roku, tak som zároveň v súvislosti s finančnou situáciou Bratislavy hovoril, že stoja pred nami zmeny rozpočtu, ktorými budeme reflektovať zmeny príjmov a možné zmeny výdajov Bratislavy.

Ako jedny z najdôležitejších úloh, ktoré vtedy pred nami stáli a ktoré som aj prisľúbil bolo pomôcť dopravnému podniku plniť služby vo verejnom záujme pre Bratislavčanov. Identifikoval som vtedy niekoľko zdrojov, ktoré môžu dopravnému podniku pomôcť prekonať tú situáciu, v ktorej veria, že sa nachádzajú a jeden z tých zdrojov bolo práve poskytnúť dopravnému podniku pomoc v plnení ich finančných záväzkov voči ich finančným inštitúciám, ktoré boli úrokovo nevýhodné s tým, že ušetrením tých úrokov sa vytvoria dodatočné zdroje pre dopravný podnik a samozrejme tým pádom pre Bratislavčanov na zlepšenie kvality mestskej dopravy. Tento svoj záväzok plním a vlastne hlavným, hlavným bodom návrhu na zmeny rozpočtu je pomôcť dopravnému podniku vo výške sedem a pol milióna Eur na plnenie ich záväzkov voči finančným inštitúciám, čím sa vytvoria dodatočné zdroje ušetrením u, na úrokoch.

Predpokladáme, že od budúceho roku dojde k šetreniu na úrokoch vo výške jedna celá osem milióna Eur, to sú zdroje, ktoré dos, ostanú vo finančnom pod, dopravnom podniku a budú slúžiť presne na to aj čo odborári žiadali, to znamená, zlepšenie situácie finančnej dopravného podniku.

Čiže to je splnenie tohto sľubu.

Druhý hlavný bod zmeny rozpočtu je vyspo, tiež sa týka dopravného podniku a jeho výkonu služieb vo verejnom záujme a to je vysporiadanie nároku dopravného podniku za rok 2014. sú to tie ekonomicky oprávnené náklady, ktoré vychádzajú s výpočtu toho vzorca, ktorý sa opiera o zmluvu a tie sú vo výške 582tisíc.

Určite môžeme diskutovať o tom, či ten vzorec obsahuje tie správne položky, alebo nesprávne položky, bohužiaľ, kontrola zo strany mesta v predchádzajúcom období nebola dobre nastavená a aj ten vzorec poskytuje mnohé, mnohé dôvody k diskusii. Zmluva je taká, aká je a čiastka, ktorú dopravný podnik požaduje je vypočítaná na základe existujúcej zmluvy.

Čiže aj máme pocit a ten my máme, že tam je čo naprávať, tak musíme ale potom ísť aj do zmluvy.

Ďalším bodom zmeny rozpočtu je zapracovanie do rozpočtu vysporiadania vzťahov v rámci záverečného účtu, ktorý sme si teraz schválili. Tiež chcem upozorniť, že autoremedúrou si osvo, opravujem tie informácie, respektíve tie čísla vo vzťahu k BKIS a k Mestským lesom. Ja to s procesných dôvodov prečítam. To znamená, Mestské lesy Bratislava, ktorým sa z kladného výsledku hospodárenia z podnikateľskej činnosti navrhuje ponechať 41 488,00 Eur na vykrytie strát z minulých rokov a 22 711,00 Eur odvedú do rozpočtu mesta. A BKIS, ktorý z podnikateľskej činnosti odvedie 43 768,00 Eur a zároveň sa mu navrhuje zvýšiť bežný transfer o 25 000,00 Eur, to znamená 12 000,00 na opravu výťahu a 13 000,00 na pódiovú techniku na kultúrne podujatia, z čoho vplynula zmena finančného usporiadania

za rok 2014 zníženie príjmov z finančného usporiadania na sumu 357 269,00 Eur, zníženie transferu Dopravného podniku, a. s. na sumu 232 626,00 Eur, následne sa zvýšil prevod z rezervného fondu pre Dopravný podnik Bratislava, a. s. na výšku 350 153,00 Eur, aby bol vykrytý nárok Dopravného podniku Bratislava v objeme 582 779,00 Eur.

Zmeny rozpočtu obsahujú ešte dve pomerne dôležité kapitoly. Tá prvá je tá, ktorú sme si tu odsúhlasili v zastupiteľstve tiež a to je úprava Námestia Franza Liszta, pretože nás čaká európske predsedníctvo na budúci rok a my nemôžeme ísť do toho predsedníctva s takým hlavným, s takou Hlavnou stanicou, ako máme. Čiže my sme v spolupráci aj s pánom námestníkom Kolekom, mesto alokovalo a našlo dodatočné zdroje z párovania nevyspárovaných pohľadávok na dočasnú estetizáciu tohto prostredia. Čiže tie prostriedky obsahuje táto zmena rozpočtu.

A napokon sú to zmeny položiek rozpočtu z dôvodu zmien použitia z bežných výdavkov na kapitálové výdavky, ktoré sa týkajú štátnych transferov na plnenie prenesených výkonov samosprávy.

Finančná komisia po diskusii materiál schválila. Pán poslanec Budaj určite povie. Mestská rada ho rokovala, ale keďže nás bolo sedemnášť iba a tak dva hlasy, dvaja, alebo tri hlasy sa zdržali, tým pádom (gong) nebolo prijaté uznesenie.

To je z mojej strany všetko.

Otváram k bodu diskusiu.

Nech sa páči, pán kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa len veľmi stručne vyjadril k otázke prijatia ďalších úverových zdrojov z Európskej banky. Sú prijímanie, prijímané presne s možnosťami, ktoré nám pre tento rok zákon dáva, to znamená, že vyčerpávame taký objem peňazí, ktorý je možné v tomto roku vyčerpať bez toho, aby boli prípadné sankcie zo strany štátu zavedené. To znamená pod hranicou päťdesiatich ôsmich percent z bežných príjmov predchádzajúceho roka. To je dôležité povedať, preto lebo pri každom novom zadlžovaní sa sme v minulý rok pri prijímaní toho rámcového úveru urobili s primátorom, teda ste urobili s primátorom dohodu, že rámec je rámec a každé ďalšie dočerpanie je vlastne ďalšie nové prijatie zdrojov.

Takže toto by som rád zdôraznil a navyše, myslím si, že je to veľmi účelné, (gong) lebo výška úrokovej sadzby je dramaticky lepšia ako akékoľvek sankcie aj vo výške 0,05 % z prípadných dlžných faktúr, ktorých máme nemálo, alebo možností šetrenia v dopravnom podniku na nákladoch.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za túto dôležitú informáciu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, pri schvaľovaní rozpočtu ste dali sľub, že uvoľníte peniaze do dopravného podniku. My sme to žiadali preto, aby nemuseli byť buď znižované platy, alebo znižované vozokilometre, alebo zvyšované cestovné, lebo to boli podľa nás tri iné možné riešenia.

Nám sa najvhodnejšie riešenie zdalo dať dopravnému podniku toľko peňazí, aby sme dokázali plniť túto funkciu pre obyvateľov Bratislavy, tak ako požadujú v kvalite a množstve, v akom ho požadujú v akom by mala byť pre štandardnú metropolu akou Bratislava chce byť.

A ďakujem teda, že tento sľu, že tento sľub čiastočne napĺňate. Ešte to neni úplne ono, ale však ešte neni ani rok na konci. My to sledujeme a v prípade, že by sa tak nedialo, tak ja aj za náš klub vyhlasujem, že, že my budeme žiadať také zmeny v rozpočte formou pozmeňujúcich návrhov, aby, aby dopravný podnik bol dofinancovaný.

Zároveň, pán primátor, vám chcem ešte pripomenúť, že deň pred schvaľovaním rozpočtu sme sa spoločne stretli, prešli si poslanecké priority nášho klubu a vy ste nám aj

písomne odpovedali, ktoré zaradíte, ktoré nezaradíte, alebo ktoré budete plniť v rámci tých nazvime to nekonkrétnych položiek, ako oprava ciest a podobne.

Zatiaľ sa tak nedeje, tak vás len chcem poprosiť, ale to neberte teraz ako výčitku, lebo ja naozaj beriem, že ešte, ešte teda ani pol roka neni za nami a v tej druhej polovici sa to skôr dá naplniť aj vzhľadom na dátum, v akom sme prijímali rozpočet.

Čiže ja vám chcem len požiadať, aby ste si možno ten list, ktorý ste nám posielali, opäť prečítali a skúsili sa tým našim prioritám povenovať.

Veľmi pekne vám ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Nedá mi nezareagovať na kolegu Borguľu.

Všetci, ktorí tu sedíme, máme záujem na tom, aby dopravný podnik dobre fungoval, aby podľa možností tá služba bola poskytovaná čo najlacnejšie, aby tam bol sociálny zmier. Len to samozrejme v žiadnom prípade neznamená, že tam budeme liať peniaze ako do čiernej diery

bez toho, aby sme mali riadnu kontrolu nad tým, akým spôsobom sa tam s tými peniazmi nakladá. A to sa týka aj toho vyúčtovania, ktoré je súčasťou návrhu zmeny rozpočtu.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa reaguje faktickou.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja len vám pán Buocik pripomeniem, že dopravný podnik je kontrolovaný napríklad aj dozornou radou a členom tej dozornej rady za vašu politickú stranu MOST-HÍD bol poslanec, alebo teda človek ekonóm par excellence, pán Ivan Švejna. Tak dúfam, že toľko dôvery voči jedničku ekonomickú vašej politickej strany máte, že ten podnik okontroloval spôsobom takým, že to nebola čierna diera na financie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik nemôže reagovať. A záujemcom o túto diskusiu odkazujem, nech sa páči, do predsálie.

Pán po, pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám poznámku, pán primátor, k tej estetizácii Hlavnej stanice.

Viem, že to nie je naša kompetencia, ale my sme asi jediné hlavné mesto v Európe, kde na Hlavnej stanici nie je bezbariérový prechod z haly do nástupišťa.

Ja by som vás chcela veľmi pekne poprosiť, ak, keď budete rokovať s vládou, aby ste vzhľadom na to, že sa blíži sumit aj predsedníctvo, tento absol, toto absurdum odstránili, alebo pomohli odstrániť.

Druhá vec. Chcela by som ešte pripomenúť, jedna z našich priorít bol bezba, teda bezpečný alebo taký dočasný prechod medzi Rusovskou a križovatkou Chorvátske rameno, ktoré bude k tej novej zastávke.

Bohužiaľ, minulý týždeň tam bola zasa ďalšia smrteľná, alebo možno tragická nehoda.

Našťastie v spolupráci s pani hlavnou dopravnou inžinierkou sa podarilo získať súhlas aj polície. A teraz je naozaj na financovaní hlavného mesta, aby sa ten prechod zrealizoval. Není svetelný, je tam ostrovček. Myslím si, že to by teoreticky šlo veľmi rýchlo. Ale naozaj to po požaduje aj finančnú podporu aj z hlavného mesta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Podľa mojich informácií, alebo našich informácií, železnica uvažuje s vybudovaním výťahov na nástupišťia, takže bude bezbariérový.

Pani pos, pani Kratochvílová, ešte faktickou.

Ing. Tatiana Kratochvílová , hlavná dopravná inžinierka:

Ak môžem, len budem reagovať.

Riešime tam ešte to napojenie elek, električky, kvôli tomu, že ten priechod má byť, aj keď je dočasný, nasvietený. Taká je požiadavka, ale teda aj norma. Bude sa to riešiť ale z rozpočtu oddelenia správy komunikácií.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, vážim si, vážim si, že ste nezabudli na sľub pre dopravný podnik keď sme schvaľovali rozpočet, ale zároveň ste zabudli, že ste uvažovali, že v polovici roka aj neskôr sa vrátíme ku financovaniu BKIS, ktorému ste

chceli zobrať najprv 200tisíc, potom po našich intervenciách iba 100tisíc, teraz pred pár minútami sme zobrali 27 000,00.

Takže ja som na tento vzájomný sľub nezabudla a dávam návrh na zmenu uznesenia:

Máme návrh na zmenu uznesenia rozdelený do takých troch častí a doplniť bod 2 v časti bodov 1 až 3 zvýšenie príjmov a následné zvýšenie výdavkov o bod 2d daň z príjmov fyzických osôb príjmy pomlčka daň z príjmov fyzických osôb zvýšiť o 50 000,00 Eur zo sumy 104 650 000,00 na sumu 104 700 000,00. Výdavky zvýšiť o 50 000,00 Eur prvok 7.2.1 podpora BKIS zátvorka akcie a aktivity. Uvedenú zmenu 2d zapracovať do celkového uznesenia tohto bodu.

Zároveň chcem len povedať, že akcie v tejto chvíli nie sú pokryté kultúrne leto, ani Silvester, takže keď sme dali síce na výťahy, ktoré sú veľmi potrebné v zúške, aj na pódium, to je fajn, ale Bratislavčania chcú aj kultúrne žiť.

A ešte som chcela doplniť.

V tejto chvíli je to všetko. Návrh na zmenu uznesenia odovzdávam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa, hovorím iba, že toto čo my predkladáme, je v dohode s riaditeľom BKIS. To není žiadny mocenský a to je v dohode. A není pravda to, čo hovoríte.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja vo forme v akej predkladá pani poslankyňa Tvrdá zvýšenie rozpočtu pre BKIS podporujem za jednej podmienky, že ona, lebo ona ho ne, to zvýš, to peniaze pre BKIS nikomu neberie, ona hovorí, že je lepší výber dane a že predpokladáme, že o 50 000,00 naozaj toto mesto viacej dostane, alebo omnoho viacej peňazí dostane a ona už z tých omnoho viacej peňazí, ktoré dostaneme, berie 50 000,00, ktoré chce dať BKIS. Není to na úkor dopravy, není to na úkor ničoho ďalšieho.

A chcem si to len overiť, že či tá predikcia toho výberu je naozaj taká a v prípade, že je to naozaj tak, tak za seba hovorím, že tento návrh v prospech Bratislavčanov podporím.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Predikcia je s podstaty veci vždycky iba predikcia.

Ten výber uvidíme až na konci roku. To vám neviem povedať.

Ale proste hovorím, opakujem, že toto číslo, ktoré sme dali, pani poslankyňa, je v dohode s pánom riaditeľom. Sme

s ním rokovali, stretli sme sa a vyjasnili sme si čo BKIS potrebuje, čo mesto potrebuje a toto je náš spoločný návrh. Vy ho znovu spochybňujete.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Áno, to je pravda. Ja som s pánom riaditeľom hovorila asi viackrát ako vy a toto je realita, o ktorej hovorím.

Zároveň naozaj je to tak, ako hovoril kolega Borguľa. Ja som na to zabudla. Naozaj sú indície, dá sa to nájsť aj na internetovej stránke, že výber daní z príjmu fyzických osôb za rok 2015 sa javí oveľa vyšší. Čiže nemyslím si, že toto mesto bude mať s týmito päťdesiatitisícami problém.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) je jasné, že tento materiál podporíme, ale chcem pri tejto príležitosti povedať a už som to hovoril pri rozpočte. Vzhľadom na to, že ambícia vlády je pripraviť vyrovnaný štátny rozpočet, ja som žiadal, aby sme si sadli niekedy v klude a povedali si,

ako vyzerá zadĺženosť mesta, nie len mestka mestu a mestských podnikov, ale i mestských častiach tak, aby sme zokruhovali všetky peniaze, pretože tlak na vyrovnaný štátny rozpočet znamená aj úpravu zákona o rozpočtových pravidlách, kde sa bude znižovať percento možného zadĺženia z bežných peňazí.

Čiže to bude veľmi vážny problém, musíme sa na to pripraviť a tvárime sa ako keby sa nás to pre túto chvíľu netýkalo. Hovorím to veľmi vážne, pretože máme indície z mestských častí, že sú niektoré veci, ktoré je treba sa pozrieť a zokruhovať to do jedného balíka peňazí. Jedna poznámka.

Druhá je, nie indícia, ale je reálny fakt, že máme o deväť percent viac peňazí, to hovorím veľmi vážne. A druhá vec je, akákoľvek úprava rozpočtu môže byť podľa rozpočtových pravidiel do 31. 8. ak má dopad na, na rozpočtové pravidlá. Čiže veľa možností, alebo veľa času nemáme na prípadné úpravy.

Štvrtá poznámka je a to hovorím preto, lebo ma veľmi zaskočilo, že sme nedostali, povedzme Petržalka, 310tisíc z daní z nehnuteľností. Na otázku jak je to možné, odpoveď oddelenia bolo, že sme neskoro vyhodili predpisy daní. No tak pozor, tieto peniaze prídu neskôr, nehovorím, že neprídu. Preto, pán primátor, ak, ak sme mali dohodu s minulým vedením, že peniaze, ktoré prišli do mesta sme dostali rozpiskou v reálnom čase v tom mesiaci koľko posielala na mestské časti, v tomto duchu by som bol rád keby sme sa dohodli, aby tento dobrý zvyk pokračoval ďalej, lebo pre mne z neznámeho dôvodu takáto informácia do mestských

častí prestala chodiť. Že v tomto mesiaci sme dostali toľko a toľko z daní a toľko a toľko vám posielame mestským častiam. Robí to dobrú krv medzi mestom a mestskými časťami. A myslím si, že obnoviť tento zvyk dobrý by bolo načim.

Záver. Ja by som bol veľmi rád, keby sme sa k tej dlhovej službe naozaj reálne poctivo vrátili, pretože tá hrozba, ktorá je veľmi reálna a ambícia vlády predložiť vyrovnaný štátny rozpočet je veľmi silná.

Čiže ten tlak na naše bežné, zadĺženosť bežných účtov v rámci ESA 2010 je veľmi silný. Ale predpokladám, že finančná komisia by sme sa k tomu v lete mohli vrátiť, alebo teda v klude, pretože beriem to ako reálnu prípravu rozpočtu na 2016.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Rád, ja neviem nič o dohodách s predchádzajúcim vedením, takže nemôžem ich plniť, lebo som ich neurobil, ale veľmi rád takúto dohodu môžeme spraviť.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel svojho reč, predrečníka podporiť v tom, lebo aj naozaj mestská časť Vrakuňa dostala menej na daniach o nejakých 60tisíc Euro, čo je pre nás naozaj veľmi, veľmi, veľmi zlé.

Ja viem, že ich raz dostaneme do konca roka, ale dúfam, že do budúca sa nebudú opakovať takéto veci, že neskoro sa vydajú prípisy, lebo naozaj nám to robí a predpokladám, že aj ostatným mestským častiam problémy s financovaním. Takže ja len dúfam, že sa na to dá pozor do budúca a a budeme dostávať tie finančné prostriedky načas.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa pána poslanca a pána starostu Bajana rád opýtal, že nakoľko je táto otázka prípadného sprísňovania kritérií súvisiaca s existujúcou legislatívou, lebo tú mesto plní, alebo len z nejakými dohodami medzi štátom a trebárs ZMOSom, alebo očakávanými zmenami legislatívy, ktoré prejdú cez národnú radu. A ak také indície sú, veľmi rád by som sa ich zúčastnil na ich prerokovávaní, lebo ja doteraz sa riadim len existujúcimi.

A ako som uviedol v predchádzajúcom bode, prijímané úvery sú na hornej hranici súčasného posudzovania možnosti zadĺženia sa mesta a v budúcnosti ich asi už budeme len znižovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Zatiaľ prešla len krátka novela zákona o rozpočtových pravidlách kde sa rozdeľujú dane z fyzických osôb na 70, 30 mesta vucky, ale tá diskusia začína byť s diskusiou o príprave rozpočtu na rok 2016. Akonáhle bude niečo jasné, myslím, že automaticky budem informovať pána primátora, respektíve vás, aby sme sa toho celého zúčastnili, lebo je to veľmi vážny signál aj k nám do mestských častí.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si dovoľím trochu polemizovať a nepodporím návrh pani poslankyne Tvrdej, pretože si myslím, že taká ľudová tvorivosť ktorá vstupuje pri tak vážnom materiály ako je rozpočet, nie je dobrá.

To každý poslanec by si mohol na úkor zvýšenia príjmov navyšovať a dávať nejaké tie svoje priority.

Ja si myslím a podporujem pána primátora, že rozpočet je prognóza, tvrdé čísla sú vlastne v záverečnom účte.

Takže určite, pani poslankyňa, toto nie je správna cesta, ktorou ste sa vybrali. A neviem, ak pán primátor hovoril o tom, že jednoznačne má to prekonzultované s pánom riaditeľom BKIS. Takže nechajme to na odborníkov. Tí najlepšie vedia čo robia a jednoducho takáto tvorivosť, že zvyšovať príjmy. Prečo 50, prečo nie 60, 80? Veď prognóza môže byť v septembri, októbri, novembri nejaká iná. Ale môže byť absolútne iná, mínusová.

Takže nehnevajte sa, ale skutočne nemôžem toto podporiť, lebo pri rozpočte sa musíme správať všetci veľmi zodpovedne.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Práve preto, že sa správam veľmi zodpovedne, tak som dala tento návrh, pretože pokiaľ si nepamätáte, tak som to aj dneska povedala, že zobrali.

Návrh mesta bol o dvestotisíc. Potom bolo povedané, len to schváľte, však aj v pol roku sa pridá, aj potom sa pridá.

Počuli sme od pána Bajana, že vlastne tieto návrhy na zmenu z rozpočtu môžu byť do 31.8. My sa už nestretneme. Ak chcete mať na krku, že vlastne akcie, ktoré sú naplánované pre Bratislavčanov nebudú, tak to je. Keď toto je zodpovedné, tak prosím.

Ja toto s plnou vážnosťou som dala a nie nezodpovedné.

Dám, som čakala ako sa ukončí záverečný účet. Dobre?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Akcie pre Bratislavčanov samozrejme budú, pani poslankyňa.

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján Mrva, poslanec MsZ:

Ja chcem dať na správnu mieru, že zmeny rozpočtu sa nemusia robiť len do 31.8. To sú zmeny rozpočtu, ktoré nenavýšia schodok rozpočtu obce, že sa viac už nezaďujeme. Ty si hovoril, že asi už nie, ale ani rozdiel medzi bežnými a kapitálovými príjmami ani bežnými a kapitálovými výdavkami sa nesmie už po 31. 8. meniť, musí zostať rovnaký. To je dôležité.

Ja som sa chcel len pripojiť, lebo som práve pred chvíľkou telefonoval k tomu, že ty si musel utekať z Regionálneho združenia, pán primátor, preč a asi ani nevieš, že pán Kasarda, zástupca riaditeľa finančný a poverený vedením finančných oddelení vlastne zrušil mesačné zasielanie prehľadov poukazovaných daní z príjmov a daní z nehnuteľností. Bolo by dobré to obnoviť. Je to nevyhnutnosť pre našich ekonómov a je to požiadavka sekcie ekonómov v tejto vecičke.

Čiže, čiže budem rád, už je list na ceste z Regionálneho združenia, tam vlastne tá o toto žiadame.

My dvaja s Vladom Bajanom sme členovia predsedníctva vrátane teba ZMOSu a hovorilo sa tam o tom, čo hovoril Vlado Bajan, že sa pripravuje rozdelenie tej príjmov dane z fyzických osôb na samosprávy, teda obce a na župy. Ale to ešte nebolo schválené, to bolo len myslím prvé čítanie. A v septembri bude ďalšie predsedníctvo ZMOSu a bolo by dobré, keby si sa ho zúčastnil, potom budeme mať Regionálne združenie.

A my hovoríme o tom, že bolo by dobré, nie rozdeliť to na sedemdesiat a tridsať, ale sedemdesiat celá tri. Aj tie tri desatiny, čo kedysi boli pri fiškálnej decentralizácii a je to parameter decentralizácie, aby nám nechali.

Ale to sa všetko vyvíja. Ja som to tam včera odargumentoval a povedal a bolo mi povedané, že ZMOS dneska nebude nič otvárať a nechá to teraz tak, skôr povedali, že bude sa tým zaoberať možno budúca vláda.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len pripomínam, že cez Úniu miest pripravujeme analytický materiál k Bratislave, lebo tam je ešte pár percent, ktoré si necháva štát.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sedemdesiat, tridsať. Dobré.

Pán námestník Kole.

Ing. Ignác Kolek, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Najskôr by som reagoval trošku na pána kolegu Olekšáka, ktorý hovorí, že má problémy na základe reálnych

čísiel z rozpočtu podporiť návrh čerpania s prognózou pozitívneho vývoja do konca roka.

Ja by som ho chcel len upozorniť teda, neviem či bol pri schvaľovaní rozpočtu, ale tam tie čísla boli ďaleko nevierohodnejšie. My sme išli z prognóz ministerstva, ktoré sa neopierali o nič iné, len o niečo, čo bolo z minulého roka a tam sme bez problémov, teda s problémami, ale s takmer stopercentnou väčšinou rozpočet schválili a v rozpočte oproti minulému roku sme predpokladali viac ako jedenásť miliónov nárast.

Takže tu sa len troška pozastavujem nad tým, že teraz má obavy, skôr sa mi to zdá účelové, že tie prostriedky, ktoré sú takýmto spôsobom dávané na využitie sa dostávajú z jeho pohľadu do optiky ako nie vhodné.

Ale vrátim sa k materiálu, ktorý tu máme a chcem poukázať na jednu skutočnosť, že hovorili sme tu o to, že o tom, že z titulu rámcovej zmluvy medzi mestom a dopravným podnikom vyplýval povinnosť zmluvných strán si na základe zúčtovania ekonomicky opodstatnených nákladov vyrovnať ten rozdiel. Ten rozdiel môže byť kladný alebo záporný voči jednej či druhej strane. Tento rok bol vykázaný v prospech dopravného podniku vo výške päťstoosemdesiatdvatisíc.

Nechcem sa teraz vracieť alebo teda rozoberať či je to opodstatnené alebo nie, chcem len poukázať na to, že táto suma podľa zmluvy, respektívne tento záväzok obojstranný má byť vyrovnaný do konca roka. My sme dnes v šiestom mesiaci, čiže napriek tomu, keď prijmem toto rozpočtové opatrenie, ktoré, ktorým pripravíme prostriedky na to, aby sme vykryli

vykázané náklady dopravného podniku. Nemusí to reálne v krátkej dobe byť aj naplnené, lebo zmluva nás k tomu zaväzuje do 31.12.

A ja pokiaľ budem mať možnosť, aj v rámci teda pôsobenia na magistráte, skôr by som bol za to, aby sme túto, tento čas využili a tie prostriedky skôr si nechávali v rezerve a poukázali ich až ku koncu roka.

Už aj len na to, čo tu už odznelo, že vznikajú pochybnosti, či z následnej kontroly, ktorú magistrát v rámci dopravného podniku vykonáva, pán primátor informoval, že už niektoré výsledky sú tu naznačené, budú doplnené a možno dôjde aj k tomu, že sa, že by sa mohla táto suma, ktorá momentálne sa berie ako opodstatnená spochybniť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte faktickou pán Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán námestník, bol som pri schvaľovaní rozpočtu a bolo jasne povedané, že jednoducho budú nasledovať zmeny rozpočtu.

Mne sa nepáči ten princíp, ktorý túto pani poslankyňa Tvrdá predložila, že na úkor zvýšených príjmov, ktoré ona teda povedala, že z predikcie ide niečo rozdeľovať. Každý z nás potom by sme takto mohli k tomu pristúpiť a z rozpočtu by sme mali trhací kalendár.

Toto sa mi nepáči.

Ďakujem

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na zmenu rozpočtu mesta od pani poslankyni Tvrdej v bodoch jedna až tri doplniť bod 2 v časti zvýšenie príjmov a následné zvýšenie výdavkov o bod 2d daň z príjmov fyzických osôb príjmy, daň z príjmov fyzických osôb zvýšiť o 50 tisíc Eur zo sumy 104 650 000,00 Eur na sumu 104 700 000,00. Výdavky zvýšiť o 50 tisíc Eur, prvok 7.2.1 podpora BKIS v zátvorke akcie, aktivity. Uvedenú zmenu 2d zapracovať do celkového uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťjedna za, dvaja proti, jedenásť sa zdržalo,
jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené s tým, že táto zmena sa zapracuje do bodu jedna a dva. Teda mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015 s tými zmenami, ktoré boli teraz prijaté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Ďakujem veľmi pekne.

137/2015 ČASŤ B ZO DŇA 28.5.2015

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bratislavy.

zlepšenia služieb pre Bratislavčanov.

Prvá časť, ktorá, o ktorej materiál hoto, hovorí, je spracovanie tra, druhej tranže úveru pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava od Rozvojovej banky vo výške 10 miliónov Eur.

My sme si tento úver a tento krok už schválili v rozpočte. To, že sa to objavuje teraz ešte v ďalšom materiáli je iba procesný, procesný úkon, aby sme po dorokovaní a vyrokovaní za, so zástupcami bankami vedeli k tomuto pristúpiť, pretože každý deň rokovania znamená, vzhľadom na nejaké procesné lehoty oddialenia čerpania, vlastne faktického čerpania toho úveru.

Prostriedky budú použité v súlade s tým, čo sme si ich schválili v rozpočte.

A druhá vec je opäť spracovanie úveru, respektíve pomoci pre dopravný podnik vo výške dva a pol milióna Eur, kde máme dve alternatívy.

Tá prvá, ktorú sme si povedali, je načerpanie úveru sedem a pol milióna a poskytnutie financií pomoci technicky a právne správnym spôsobom dopravnému podniku, aby sa mu znížilo úverové zaťaženie.

Ja paralelne ale jednám aj so zástupcami štátu a vlády o tom, aby nám štát pomohol tiež pomôcť dopravnému podniku formou určitej nevratnej finančnej výpomoci od ministerstva financií. Tie rokovania sú v nejakom štádiu procesu, ale nie sú dokončené.

Čiže my nemôžeme teraz, nie sme ešte v situácii, kedy vieme povedať definitívne či pôjdeme do úveru, alebo od, od ministerstva financií. Proste to nevieme.

Ale je ne, ale zdá sa nám rozumné mať obidve možnosti otvorené a tá, ktorá bude prvá a ktorá bude výhodnejšia, tú dočerpáme. Samozrejme vás budeme o tom informovať.

Preto je ten materiál trochu netypický. Sú tam dve alternatívy, ktoré bohužiaľ, ale iba reflektujú to, že obidve, respektíve to rokovanie s ministerstvom financií stále nie je vo finále.

Čiže toto je tá informácia o dlhovej službe.

Ďakujem a otváram k tomuto diskusiu.

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja už len veľmi stručne opätovne dodám. Súčasná cena úverových zdrojov od Európskej banky je tak výhodná, že akékoľvek použitie na zníženie zadĺženie mesta, či voči súčasným bankovým veriteľom, alebo voči veriteľom náš, dodávateľov služieb a tovarov , ktoré sme doteraz nadobudli, je správnym krokom.

A tak ako pomôžeme znížiť nákladovosť dopravnému podniku, tak prijatím takýchto úverov si znížime aj naše

náklady. A z toho pohľadu prípadné zdroje, ktoré by sme mohli dostať od štátu, sú ďalším zlepšením celkového hospodárenie hlavného mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo v časti A berie na vedomie informáciu, v časti B schvaľuje čerpanie v bodoch jedna a dva, v časti C splnomocňuje primátora v bodoch jedna, dva a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nerozumiem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nerozumiem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, to je, tie alt.

Par, stop, stop, stop, stop, stop. Stop, prerušte hlasovanie.

Tie alternatívy, to není alternatívne hlasovanie, že ideme jednu alebo druhú, my berieme obidve na vedomie. My berieme obidve na vedomie, lebo nevieme, ktoré, ktorá nastane z hľadiska procesu. To znamená, že dávame tam obidve, aby sme mali mandát na obidve.

Čiže opakujeme hlasovanie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, dve možnosti a uvidíme, do ktorej pôjdeme podľa procesu.

Takže prosím, zopakujte hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 6 PREDLOŽENIE KONCEPCIE ZMENY
FINANCOVANIA BRATISLAVY AKO HLAVNÉHO
MESTA SR ZO ŠTÁTNEHO ROZPOČTU, NÁVRH
SYSTÉMOVÉHO ZLEPŠENIA FINANCOVANIA
HLAVNÉHO MESTA A SPRÁVA O POSTOJOCH
PREDSTAVITEĽOV NR SR A VLÁDY SR**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je informá,
Predloženie koncepcie zmeny financovania Bratislavy ako
hlavného mesta SR zo štátneho rozpočtu a tak ďalej.

Je to materiál, ktorý vznikol opäť na základe diskusie s vami poslancami, ktorého iniciátorom bol aj pán poslanec Drozd, za čo mu ešte viac znovu ďakujem, že takto otvoril možnosti, aby sme tie témy, o ktorých hovoríme na rôznych stretnutiach preniesli aj na túto pôdu.

O financovaní Bratislavy hovorím s každým ústavným činiteľom, s ktorým sa stretávam a vysvetľujem im v akej nepriaznivej situácii Bratislava je. Materiál sme diskutovali aj na finančnej komisii veľakrát, aj na

mestskej rade a teraz sa konečne dostal aj na mestské zastupiteľstvo.

Ja si dovoľím začať tým, čo mi hovoria pamätníci, že keď sa robila reforma verejnej samosprávy v ro, v roku 2004, tá fiškálna decentralizácia, tak sa počítalo s rozdelením dane z príjmu fyzických osôb medzi obce a mestá podľa určitého kľúča. Malo to byť desaťtisíc obyvateľov nula celá jedna percenta. Podľa tohoto vzorca by Bratislava mala dostávať štyri celé päť percenta približne z toho celkového koláča, keďže má štyristopäťdesiat tisíc ľudí.

Z nejakých dôvodov k tomuto neprišlo a Bratislava má percento dve celé tridsaťpäť. To znamená, že sk, skoro polovičné oproti tomu, čo pôvodne sa uvažovalo.

Toto mi hovoria pamätníci, ja som pri tom nebol, ale takáto je tá spoločenská pamäť.

Výsledok je, že teda máme ďaleko menší, skoro polovičný rozpočet, než by sme mali mať. Máme o polovicu menší rozpočet než krajské mesto Brno.

Bol tu pred dvoma mesiacmi primátor mesta Brna, pripravoval som si podklady a znovu sa mi ten môj predchádzajúci výpočet potvrdil. Mesto Brno má tristoosemdesiat miliónov, mesto Bratislava dvestotridať, keď necháme na strane eurofondy.

Čiže to je evidentný nepomer. My sme hlavné mesto a máme takéto nízke zdroje.

K tomu prídde, že sme sa zle spočítali, päťdesiatitisíc ľudí vypadlo z Bratislavčanov, to sú milióny. Viac ako desať miliónov Eur. Máme tu medzi sto, dvestotisíc ľudí, ktorí tu neplatia dane, ale žijú tu, používajú infraštruktúru. Mnohé štátne inštitúcie neplatia daň z nehnuteľnosti. Sme vylúčení z eurofondov v dôsledku toho hlúpeho výpočtu Eurostatu, ktorý pripočítava HDP veľ, celého štátu, veľkých firiem celoslovensky pôsobiacich firiem na malú Bratislavu, takže vzniká umelý výsledok a pritom každý normálne rozmýšľajúci človek vie, že Bratislava nemôže byť s týmito cestami a verejnými priestranstvami bohatšia ako Dolné Rakúsko. Že to jednoducho nie je pravda. Bohužiaľ, sme vylúčení.

Bratislava je jediným hlavným mestom štátu Európskej únie, ktorá je jedine obcou a nie je zároveň aj regiónom.

Bohužiaľ, ako bratislavský primátor to musím skonštatovať. Neni nič proti ničomu, je to, bohužiaľ, pravda. Nám z toho vznikajú dodatočné finančné problémy a logistické problémy, napríklad s ope, s regio, s organizáciou prímestskej dopravy.

Nemáme zavedený poplatok pre investorov a proste mnohé veci, v sumáre ktorých sme tam, kde sme. Znamená to, že veľké rozvojové projekty si naše mesto môže dovoliť iba s cudzími zdrojmi. A tie sú zase iba tri:

eurofondy, tie nemáme,

privátne zdroje, tie sa používajú, vidíme tie obrovské súkromné investície a

tretí zdroj je úver, ale tam sa pohybuje v takej zóne, v akej sa pohybuje.

Čo, ak si pamätáte, všetky veľké rekonštrukcie a investičné akcie hlavného mesta sa odohrali iba na úver. Či to bola ešte v predchádzajúcom, v predpredchádzajúcom volebnom období nákup autobusov, Šancová oprava, Záhradnícka oprava, alebo v ostatnom volebnom období nákup dopravných prostriedkov, všetko išlo iba na cudzie zdroje.

Som toho názoru, že dlhodobo je tento stav neudržateľný a Bratislavčania proste sú frustrovaní z toho, že to hlavné mesto vyzerá, ako vyzerá. A preto o tom hovorím.

Z mojej skúsenosti viem, že mnohí ústavní činitelia sú prekvapení, keď počujú tieto informácie lebo v tejto perspektíve im to vlastne nikto nikdy nepovedal.

Na Slovensku panuje predstava, že Bratislava je nejaká superbohatá, pyšná nevesta, ktorá proste nevie čo s peniazmi. No možná niektorí Bratislavčania áno, ale mesto Bratislava určite nie.

A preto som otvoril diskusiu na túto tému, a preto budem v tej diskusii aj s vašou podporou pokračovať. Ja pripravujem a chcem sa s vami poradiť potom v priebehu leta, chcem pripraviť návrh nejakého dokumentu, ktorý sme pracovne nazvali Bratislavskú deklaráciu a ktorú predložíme najvyšším činiteľom a ktorá by mala byť zameraná práve na zlepšenie dlhodobej finančnej perspektívy nášho mesta. Tá ten dokument by mohol mať nejaké piliere, to znamená vrátiť sa k tomu rozdeleniu, prerozdelenia zdro, dane z príjmu fyzických osôb na tých sedemdesiat ako hovoril starosta Mrva, zavedenie, alebo otvorenie diskusie o zákone pre

poplatku, o rozvojovom poplatku pre investorov, tak ako to je bežné všade na Západe, vrátenie sa, alebo vyhodnotenie, či Bratislava nemôže používať informácie z Registra obyvateľov, (gong) pretože tam by sme sa vrátili k tomu pôvodnému stavu. A samozrejme aj diskusia o štatút, o štatutárnom postavení mesta ako obce, jednej z dvetisíc deväťstošesťdesiatich obcí na Slovensku, alebo, alebo župy.

Čiže toto sú.

No a samozrejme, potom stojí pred nami opäť to európske predsedníctvo, ktoré máme v roku 2016, a ktoré na nás kladie zvýšené nároky.

Čiže toto sú informácie, ktoré, o ktoré sa chcem s vami podeliť a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Ďakujem.

Nasleduje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, vítam túto iniciatívu.

Na finančnej komisii sme sa zaoberali touto správou. Je zatiaľ veľmi všeobecná.

Chcel by som upozorniť, že pokiaľ finančná komisia mala pripomienky, tak to bolo len preto, že sa domnievame, že vo všeobecných deklaráciách, ktoré sa zjavovali aj v minulých volebných obdobiach, sa aj verejnosť, aj

politici národnej rady celkom nemusia zorientovať, nemusia pochopiť nakoľko naliehavá je táto požiadavka.

Vy máte výhodu v tom, že ten budúci rok nastaví zrkadlo tomu, ako sa k tejto, k tomuto dlhoročnému úsiliu Bratislavy poslanci národnej rady postaví. Práve preto, že je tu nejaký termín a je tu nejaká veľká verejná udalosť, kedy sa Slovensko a Bratislava stane stredobodom záujmu európskych štátov, európskych štátnikov a verím, že aj médií aj európskych a európskej verejnosti.

Keďže máte túto výhodu, že je takýto termín, chcem na vás apelovať, aby bolo čo najkonkrétnejšie tie požiadavky. Aby sa vypracoval zoznam legislatívy. Ja som oň už začal usilovať posledné, v poslednom roku. Nebola dokončená, už bolo volebné obdobie. Aby sa pripravil zoznam legislatívy, ktorú Bratislava naozaj potrebuje na to, aby vykonávala funkcie hlavného mesta. Lebo nie sú to vždy len pra, peniaze. Nemáme možnosť ani vyberať isté poplatky, niektoré ste už spomenuli. Takých prekážok je viacero.

A takisto robiť nejakú cielenú, napríklad daňovú politiku. Vždy som si predstavoval, že napríklad veľkí developeri, ktorí držia pozemky so špekulatívnych dôvodov, nezastavávajú ich, tvorí sa tam prach. Sú to obrovské plochy ohradené plechovými plotmi, bežná dnes, bežný dnes obrázok v Bratislave, že by platili jednoducho iné dane po istej dobe, pretože prečo by mali, ak teda špekulatívne čakajú na nejakú cenu, nech Bratislave zaplatia trochu viac než bežný občan, ktorý má záhradu, alebo ktorý má nejaký pozemok pri rodinnom dome. A nech ich ten poplatok vedie k tomu, zvýšený poplatok, že buď pozemok predajú, alebo

konečne začnú stavať. Lebo aj táto nepohoda, tá večná rozostavanosť je jednou z negatívnych stránok života hlavného mesta.

To je len jedna perlička. Vy sám, ale aj iní poslanci, vieme nazhromaždiť veľké penzum požiadaviek, z ktorých mnohé pomôžu aj iným mestám. Preto aj iné mestá majú ťažkosti, napríklad aj s výkonom teda stavebného zákona, s výkonom niektorých práv a prenesených kompetencií v tejto oblasti urbanizmu, alebo územného plánovania.

Čiže pokúste sa, pán primátor, zobrať túto historickú šancu veľmi vážne a vyhnúť sa všeobecne deklaratívnemu materiálu, ale skôr odviesť naozaj mravenčiu prácu v návrhoch konkrétnych legislatívnych zmien.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Chcem povedať, že sa chcem oprieť, pán poslanec , aj o prácu finančnej komisie a očakávam podporu aj od pánov poslancov.

A to, čo ste povedali, ak máte nejaký sumár, veľmi rád, stretnime sa, alebo dajte to k dispozícii, lebo tá daň z nehnuteľnosti je skutočne problém a tam nás čaká ešte práca, robota pred nami. To budeme musieť upraviť.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ešte by som mala ďalší návrh. Ja viem, že dane sú vynikajúci prostriedok na kočírovanie by som povedala ekonomiky, až na to, že u nás sa to robí debilne. Pretože keď, keď niekto nemá obrovský majetok, ktorý môže porozdeľovať na tisíc kusov, tak nakoniec platí menšie dane, ako nejaký chudák, ktorý má aj rodinný dom s tisícdeväťstodvadsať.

A ja by som navrhla ešte k tomu. Pán primátor, neberte na seba, že my budeme hlavné mesto Európskej únie či čoho. Nech si to berie láskavo na seba, to je vec celého štátu, to je vec vlády. A mňa nezaujíma, že vo vláde je deväťdesiat percent pomaly Východoslovákov, ktorí sa rehocú, že my to berieme na seba. Neberme to na seba. Nech platia aj oni.

A ešte čo sa týka daní špeciálne v Bratislave. Ja by som vysoko zdanila postavené opachy, bytové domy, kancelárske domy, ktoré stoja roky, roky prázdné. Ja vám ich môžem v mojom okolí

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Organizačné.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Spočítateľ. A nech platia.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Samozrejme, my to predsedníctvo berieme ako príležitosť ako pomôcť Bratislave aj vo finančnom, finančnom (poznámka: nezrozumiteľné slovo), lebo to nebudeme platiť sami.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Podobne ako pán poslanec Budaj by som chcel privítať tento materiál a zároveň vyjadriť nádej, že sa premietne do konkrétnych krokov, konkrétnych návrhov. A teda tiež by som apeloval na to, aby to neboli len nejaké deklarácie, ale, ale mali by sme naozaj sa snažiť prevziať iniciatívu a prichádzať s úplne konkrétnymi podnetmi, možno až do, do podoby nejakých paragrafovaných zákonov, lebo nemôžeme očakávať, že to za nás spraví niekto iné, iní.

A tie uvažované opatrenia, alebo zámery sa dajú rozdeliť na v zásade dve kategórie.

Jedna, jedna vyžaduje nejaké vzťahy so štátnymi orgánmi, zmenu legislatívy v parlamente, rozhodnutia, rozhodnutia vlády,

a ale časť tých vecí si môžeme nastaviť aj my tu v rámci, v rámci hlavného mesta, či už, či už zmenou Štatútu, nastavením nejakých pravidiel, alebo teda snahou zmeniť zákon o Bratislave, pretože zmena financovania celej samosprávy sa samozrejme dotkne aj ostatných obcí. A ak my získame viac, tak buď štát bude musieť vyčleniť viac, alebo iné obce získajú menej. Ale to akým spôsobom si zadefinujeme, rozdelíme kompetencie a následne aj financovanie v rámci Bratislavy je, je primárne naša vec a nedotkne sa to nijako, nijako iných obcí, ani ich samospráv.

Ja si myslím, že by sme sa mali snažiť o, o zadefinovanie kompetencií nielen z hľadiska financovania zmeny tokov, ale aj z hľadiska efektivity a fungovania v takých veciach ako je čistenie a úprava komunikácií, starostlivosť o zeleň, aby tam nedochádzalo k veciam, že auto zabezpečujúce čistenie pre mesto ide po ulici a časť ulice čistí, časť ulice, časť ulice nečistí. V tomto prípade bude dôležité nastaviť tie pravidlá tak, aby, aby celomestské funkcie a tam, kde mesto môže byť efektívnejšie ako mestské časti ostali na meste, ale tam kde, kde ten výkon činnosti a služieb môže byť efektívnejšie a dostatočne vykonávaný aj mestskými časťami, tak tam by som sa prihováral za to, aby, aby sme aj z hľadiska efektivity preniesli tie kompetencie a dali tie úlohy mestským častiam, ktoré lepšie, častokrát lepšie ako, ako, ako mesto poznajú problémy svojho, svojej lokality a, a problémy tých ľudí.

Čiže inými slovami aj, aj v nastavení vzťahov medzi mestom a mestskými časťami sa prihovám za uplatňovanie princípu subsidiarity a decentralizácie.

A tomu, samozrejme, by malo zodpovedať aj nastavenie financovania a samozrejme aj čaká nás debata o solidarite medzi väčšími a mestskými časťami a, a tiež tam je potrebné nadeť, nadefinovať dôvody, povedať kde je to potrebné a kde, kde to má opodstatnenie.

Mal by som jednu otázku k tomu bodu číslo jedna: Podpora Bratislavy od štátu v súvislosti s predsedníctvom Európskej únie. Spomína sa tam pracovná skupina, a, a príprava nejakého materiálu. Chcem sa spýtať v akom je to štádi? Teda či už, už je niečo pripravené. Ak, aký je predpoklad, že sa tým bude zaoberať zastupiteľstvo, respektíve kedy sa tým bude zaoberať zastupiteľstvo? A či je nejaká spolupráca jednak smerom k mestským časťam a jednak smerom k župe. Mali sme tu včera jeden materiál, ktorý hovoril o tom, že tá komunikácia smerom k župe prinajmenšom existuje, tak sa chcem spýtať, že v akom je to stave?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor, kolegovia poslanci, je tu dosť starostov, tak najnovšie informácie ohľadom Bratislavy zo včerajšieho predsedníctva.

Pýtal som sa hlavne na ten register obyvateľov, že kedy bude, lebo je tam obrovský rozdiel. U nás tých päťdesiat tisíc. Tak som vysvetlil, že Prievidza, Poprad keby boli bez dane z fyzických osôb, to je osemnásť miliónov Euro, tak sú vybavení.

Pove, bolo mi povedané podpredsedom Muškom, že máme sa sústrediť na register adries a register fyzických osôb a následne na to v roku 2017, až ministerstvo vnútra chce pripraviť rogep, ro, REGOB, tak. Register obyvateľov.

Čiže nečakajme ďalšie tri roky, že by sme boli prepočítaní, alebo dostávali peniaze o päť, päťdesiat tisíc ľudí viac, ale povedal jednu dôležitú vec. Ak je tam takýto nesúlad, tak treba do 28. februára bežného roku požiadať ministerstvo, pán primátor, a pán riaditeľ, ministerstvo o vyfinancíí, o dorokovanie. Robil to že vraj predchádzajúci primátor a dorokoval nejakých plus dvadsať tisíc obyvateľov a k tomu peniaze. A je to v zákone. Že nie len naša samospráva, ale každá, ktorá má pocit že je teda nie je spravodlivo ten sčítanie ľudu, čo reálne nebolo u nás urobené. Čiže do 28. februára treba požiadať. Tento rok už nič neurobíme asi, ale nevadí.

Hovoril som aj o tom včera na predsedníctve ZMOSu, že budeme predsedáť Rade Európy a je treba teda pre Bratislavu, aby sme sa za ňu nehanbili a to je

celoslovenská vec, nejaké financie jednorazovo, nesystémovo do tej Bratislavy dať. Takže nech nás v tomto podporia.

V tomto materiáli ešte mi chýba, pán primátor, je tam desať bodov, ale všade sa nás pýtajú, my to hovoríme per ústa, úlohy hlavného mesta Bra, teda Bratislavy ako hlavného mesta. A my hovoríme, máme tu ministerstvá, čistíme chodníky, opravujeme chodníky, ľudia tu robia odpad. Bolo by dobré, tieto úlohy hlavného mesta Bratislavy zadefinovať. Aby sme to mali ako materiál. Keby ti toto niekto spracoval a dal. Lebo to všade od nás budú pýtať. Na Únii, na ZMOSe, na ministerstve a my. A, a keby bolo najlepšie aj vykvantifikovať, to sú takéto úlohy ako hlavného mesta, mám tu, približne takéto, robil to nejaký odborník. Môže sa to aj externe dať, podľa mňa, spracovať, ale budú to od nás všade chcieť.

K dane z nehnuteľnosti.

To je pripomienka na pani Černú. Už aj starostovia na Regionálnom združení podporili odôvodnené zvýšenie dane z nehnuteľnosti, odargumentované. A zhruba v takom rozmedzí, nie dramatickom a myslím, že to bude prijateľné, keď na jeden priemerný byt šesťdesiat, sedemdesiat metrov štvorcových sa zdvihne daň z nehnuteľnosti o desať Euro za rok. Veď to nie je nič strašného. Desať Euro za rok, takže v týchto rozmedziach my sme navrhli pánovi primátorovi, potom ďalej sa to rozpracuje a vám poslancom, že asi by mohla byť tá intencia zvyšovania daní.

No, pozerám na to. Uhm, uhm.

To rozdelenie, nové rozdelenie vlastne financií, čo sa pripravuje, čo sme spomínali.

Je reálne pripravené, jak sme spomínali v príspevku pred tým, že sedemdesiat - tridsať, župy, samospráva. Ale pôvodne bolo sedemdesiat celá tri. My by sme mali v tomto materiály, pán primátor, mať štyrku, bod štyri daň z príjmov fyzických osôb, trvať na tom, že by mala byť zvýšená na sedemdesiat celá tri, nie na tých sedemdesiat percent, čo tam je uvedených.

Je to, nie, nie je to buzerovanie, ale je to veľmi dôležitá vec tie tri desatiny. Je to veľký peniaz.

A v našom materiáli. Pán primátor, môžem? V tej štyrke, v tom materiáli by sme si mali zmeniť tých sedemdesiat percent na sedemdesiat celá tri, ako to bolo pôvodne ako parameter fiškálnej decentralizácie myslené. Oni to mali presne matematicky prepočítané, prečo to takto je.

Čiže to nie je, že nezmysel, ale má to zmysel, a je to. Aj keď nám to nedajú, je, je dobré byť exaktní a napísať tak ako to bolo pôvodne na sedemdesiat celá tri.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ing. Ján Mrva, poslanec MsZ:

Včera som ešte spomínal na. To je na pána Dostála.

Na predsedníctve, ZMOSu, že je treba rozmyšľať o reforme územnej samosprávy, je treba o tom diskutovať a debatovať. Je to háklivá téma medzi starostami. Ale vnútri v tom ZMOSe, ale je treba rozprávať o tom, že táto samospráva porovnateľná s Dánskom, je možno desať krát väčšia. Dáni majú päť a pol milióna obyvateľov ako my a majú tristo samospráv. My ich nemusíme plne kopírovať, nemusíme ich plne kopírovať, ale môžeme na naše pomery rozmyšľať a diskutovať a mať celospoločenskú tému na tému Reforma územnej samosprávy. Samozrejme, že to neprijímali s radosťou starostovia a primátori. Ale ja si osobne myslím, že musíme o tom sa baviť, aj v súvislosti s tým usporiadaním Bratislavy ako možno vyššieho územného celku.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja súhlasím s pánom poslancom Mrvom, že treba hovoriť aj o veciach, ktoré sa týkajú reformy verejnej správy v celoslovenských rozmeroch, komunálnej reformy, municipalizácie, alebo ako to už nazveme. Je to samozrejme, že problém, problém celého Slovenska ako sa nastaví, bude financovať naďalej, naďalej samospráva. Či tu budeme mať obce s desiatimi, pätnástimi alebo dvadsiatimi obyvateľmi, kde majú problém vôbec zvoliť si orgány, lebo, lebo nemajú tam nikoho kto by mal záujem vykonávať tú funkciu. A ako

efektívne môžu fungovať obce, ktoré majú desiatky, alebo povedzme pár stoviek obyvateľov. Ako môžu zabezpečovať tie funkcie, ktoré samospráva zabezpečovať má.

Čiže plne súhlasím. Nemám nič proti tomu, aby sa aj Bratislava zapojila do tejto debaty, len toto je vec, ktorá nezávisí len (gong) od nás.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Možno len taká jedna taká poznámka najprv na úvod.

Názov tohto materiálu je veľmi ambiciózny na obsah, ktorý obsahuje. Ja by som skôr videl v tom taký možný okruh tém, ktorý by mohli zlepšiť financovanie hlavného mesta, lebo myslím slovo koncepcia je dosť silné na toto. Ale budiš.

Chcel som povedať jednu vec, možno poznámka k tomu REGOBU. Nebudem sa sporiť s mojím predrečníkom, ale ten problém je trošku, trošku inde. Ale neni to podstatné, povieme si to potom v klude bilaterálne, lebo táto téma, predpokladám, chce nejaké menšie fórum ako je zastupiteľstvo, aby sme sa pohli z miesta. Ponúkam, v prípade záujmu, nejakú možnosť spolupráce. Rád by som sa na niektorých konkrétnych veciach zúčastnil.

Aby som to trochu zľahčil. Už vidím nadšenie môjho predrečníka, keď budeme sa baviť o municipalizácii v rámci hlavného mesta. Lebo aj to bude téma, ktorá, ktorá bude rezonovať.

Ale ja by som možno ešte jednu vec povedal. Nepomôže nám ani tak veľmi tá Bratislavská deklarácia, ak za ňou nebudú konkrétne opatrenia, ktoré budeme buď krátkodobo vedieť pomenovať, alebo koncepčne dlhodobo. A bude tam veľký tlak a to si musíme jasne povedať aj do vlastných radov, na zmenu legislatívy, aj zmenu kompetencií, aj zmenu.

Jednoducho, musíme byť pripravení na to, že treba si najprv pozametať pred vlastným prahom a potom žiadať externé prostredie o nejakú pomoc.

To nadšenie Slovenska z toho, že treba pomôcť Bratislave reálne, samozrejme je veľmi obmedzené a ak neurobíme tieto vlastné kroky. Čiže, čiže ruka v ruke s tým.

Samozrejme, ponúkam nejaké, nejaké konkrétne témy, aj potom by som priniesol niektoré návrhy riešení. Návrhy, lebo to bude otázka obrovských kompromisov medzi nami, ako to budeme chcieť urobiť, ale faktom je, že, že teraz tieto prvé dva roky by sme mali pripraviť naozaj zásadné veci, lebo rok pred voľbami nebude záujem riešiť nejaké zásadné veci.

Ale, ale chcel som len dve veci ešte povedať.

Jedna je, že strážme si ten vzťah medzi mestskými časťami, mestom tak, aby to bolo otvorené, ale aj kriticky otvorené. To znamená, to čo cítime z praxe, že sa neosvedčilo posunutím dole, alebo naopak, posunutím hore. Mali by sme mať tú silu to pomenovať a začať to riešiť.

Záver.

Ak bude, budeme mať možnosť, možnosť spolupracovať, ak budem mať možnosť spolupracovať s partiou okolo, okolo tejto témy, veľmi rád by som sa pridal.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Mrva ešte faktickou.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Na vysvetlenie.

Mestské časti Bratislavy sa nemusia spájať, sú samostatné a municipi, municipality nad päť tisíc obyvateľov, malé okresné mestá vedia žiť s financiami, ktoré dostávajú od štátu, alebo od Bratislavy.

Ja by som doplnil krásnym príkladom Jarovce, Rusovce, Čunovo, ktoré sedemtisícová municipalita, ktorá má spoločný stavebný úrad a pekne to zvláda s miestne príslušnými úradníkmi, ktorí sa vyznajú v priestore.

Tak isto je komisia na zlepšenie dane z nehnuteľnosti a tá je už aj na, to je taký komplikovaný názov, na spravodlivejšie prerozdelenie daňových príjmov. Jej úlohou a poslali sme aj list primátorovi, možno uvažovať o nových kritériách, ktoré sú dneska k tým kritériám na prerozdelení daňových príjmov. A tie nové kritériá by bola dĺžka komunikácií, prístupná zeleň, verejná zeleň, hustota obyvateľstva, alebo váha dane z nehnuteľnosti. O tom všetkom sa bude baviť na jeseň tohto roku.

A jak ty si povedal. Prvé dva roky je treba pripraviť niečo, lebo verím tomu, že (gong) zase sa budeme v novembri hádať či dať, alebo nedať príspevok malým mestským častiam. Nechcem to nazvať tým škaredým slovom, ako to všetci voláte.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Na rozdiel od pána poslanca Bajana si myslím, že práve teraz je ten vhodný čas, keď treba prísť s takýmito návrhmi.

Je síce rok pred voľbami a je jasné, že táto vláda už žiadne zásadné zmeny neurobí. Ale kým my budeme schopní prejsť od tohto pomerne všeobecného a veľmi stručného materiálu k nejakým konkrétnym návrhom, tak bude presne ten správny čas, keď sa politické strany budú pripravovať na

voľby, a keď sa tie víťazné strany budú pripravovať na štvorročné, štvorročné vládnutie. Pripravovať Programové vyhlásenie novej vlády. A v tom čase by mali byť už jasné aj návrhy z našej strany a, a mal by existovať tlak, aby sa ich podarilo premietnuť do Programového vyhlásenia budúcej vlády. A potom bude šanca, že sa naozaj presadia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan ešte faktickou.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Ja len chcem zareagovať drobnou poznámkou na predrečníkov.

Možno sme boli zle rozumení. Ja som povedal, že už včera bolo neskoro. Že jednoznačne, čo si neurobíme teraz behom najbližších dvoch rokov, nemáme.

Čiže to bola skôr pointa.

A ešte malá poznámka, čo som zabudol povedať. A ospravedlňujem sa. K tomu REGOBU a k tým sčítaniu ľudu slúži ku, ku chvále minulého vedenia, že spolu so štatistikou napočítali ďalších, myslím, devätnásťtisíc našich obyvateľov Bratislavy. Ale toto nie je cesta.

Čiže naozaj, ten REGOB, REGOB, žiaľ, má ho len stotridsaťpäť miest na Slovensku, bude veľmi komplikované, aby do dvetisíc sedemnástom vnútro urobilo. Ale, ale mohlo by to byť zaujímavé.

Druhá vec je, že nevidím zatiaľ reálnu možnosť, aby ministerstvo financií sa prihlásilo k tomu, že na základe REGOBU budeme rozdeľovať dane, pretože, žiaľ, sú tam aj stodvadsaťroční ľudia, sú tam aj iní. Jednoducho, je to komplikovanejšia téma na zastupko. Ja by som rád, keby sme mali možnosť o tom niekde v menšom fóre pohovoriť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel poďakovať teda aj pánovi Drozdovi, poslancovi, ktorý navrhol toto uznesenie. Tak ako hovoril aj pán primátor. Aj vám, pán primátor, za to že ste predložili takýto materiál.

Plne sa pripájam k tomu, čo hovoril pán poslanec Bajan, že ono je to veľmi ambiciózne nazývať koncepciou, ale ten bod sa dá rozpísať na desať strán, každý jeden bod. Pretože to je veľmi veľa problémov. Ale takto to máme stručne zosumarizované.

A ja si myslím, že je potrebné hovoriť o financovaní Bratislavy. Je potrebné hovoriť o novom zákone o Bratislave, pretože si potrebujeme jasne vyčistiť vzťahy čo sa týka mesta, mestských častí. A plne súhlasím aj s tým, aby Bratislava bola samostatným krajom, pretože nie

je normálne, aby hlavné mesto jednoducho nemalo postavenie kraja.

Ja by som sa mohol nejakým spôsobom priradiť k tým pamätníkom, lebo som robil na ministerstve financií v tom čase a robili sme aj prezentácie pre poslancov a je to presne tak, ako hovorí pán primátor. Jednoducho na úkor Bratislavy, na to, aby politicky bola priechodná fiškálna decentralizácia od 1.1. 2005 sa pridal veľkostný koeficient malým obciam. To treba povedať otvorene.

A teraz je ten čas na to, aby sme to nejakým spôsobom napravili. Veď v tom čase, ak si pamätáte, bola aj dotácia zo štátneho rozpočtu na prevádzkové a kapitálové náklady pre dopravný podnik. A jednoducho zrušila sa s odôvodnením, že bude sa platiť daň z nehnuteľnosti za všetky budovy, teda aj ministerstvá a ostatné štátne orgány budú platiť, budú platiť daň z nehnuteľnosti a potom sa od toho upustilo.

Takže jednoznačne, potrebné je si povedať a zadefinovať tie fakty. Ja som to aj hovoril na finančnej komisii, že je potrebné to oddeliť na tie krátkodobé ciele a nejaké dlhodobé. To čo vlastne má už dopad v súvislosti s prípravou rozpočtu od 1. 1. 2016. Je to zvýšenie dane z príjmu fyzických osôb, respektíve úprava dane z nehnuteľnosti.

Tu si len dovoľím troška tak povedať, že áno, to zvýšenie si viem predstaviť, ale za podmienky, že to zvýšenie bude jasne účelované. Že budeme vedieť povedať tým ľuďom, že áno, budete platiť viacej na dani

z nehnuteľnosti, ale jednoducho prejaví sa to v čistote, prejaví sa to v kvalite ciest, v školstve, v doprave a podobne.

Takže plne podporujem tento materiál a myslím si, že je potrebné o tomto diskutovať. A celkovo tá politická vôľa v rámci mestského zastupiteľstva je tu a musíme jednotne postupovať po tom aj v súvislosti s programami a parlamentnými voľbami v marci v roku 2016, aby si už konečne všetky politické strany zobrali za svoje to, že Bratislava potrebuje mať jasné postavenie hlavného mesta samostatnej Slovenskej republiky.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba pripomínam, že ten názov koncepcia reflektuje to uznesenie zastupiteľstva. Preto sa to tak volá.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja už nebudem opakovať po svojich predrečníkov, ale naozaj pán primátor ti chcem poďakovať, že na začiatku svojho funkčného obdobia, obdobia vo funkcii primátora

otváraš túto tému. Lebo je dôležité, aby sme o tom rozprávali hneď teraz.

Áno, mohlo to prísť možno skôr, možno to mohlo prísť o niekoľko rokov skôr, ale zas na druhú stranu, my vieme zase využiť ten časový rámec. Keď sme pred štyrmi rokmi o tom spolu rozprávali, aj v nejakých debatách televíznych, o postavení Bratislava, Bratislavy ako krajského mesta, vtedy sa to zdalo trochu fiktívne, ale vidíme, že po tých štyroch rokoch to nadobúda určité konkrétne reálne koncepty.

Tak isto sme volali po tých systémových riešeniach. To čo tu kolega Mrva spomínal, ohľadom že do nejakého konca februára sa má nahlasovať nejaký nepomer. To je práve ten, nesystémové riešenie. To proste je nejaké dočasné, ale práve takéto veci by sme týmto, touto koncepciou mali odstrániť.

Čiže zúročiť skúsenosti s fungovania výcečky, skúsenosti s fungovania mestských častí a povedzme tiež nesystémového riešenia solidarity veľkých mestských častí s malými mestskými časťami. Zúročiť skúsenosti s fungovania stavebných úradov, ako špecializovaných úradov na mestských častiach a z tohto by mal vzniknúť materiál, ktorý by mal smerovať k zmene zákona.

To je ako ko, povedal kolega Olekšák. Práve zase je výhoda, že tu máme medzi sebou pár poslancov, ktorí sú v národnej rade a ktorí by potom boli nositeľmi tejto myšlienky, ktorá, ktorá tu vznikne, spolu samozrejme s tebou, primátor.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Predsa len jedna malá poznámka k tomu, aby sme nemali nejaké plané nádeje týkajúce sa dátumu február.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) ministerstvo financií vždy robí určité korektúry v menších dedinkách, obciach kde je nejaký nesúlاد v nejakých desiatkach obyvateľov. Nie desiatkach, tisícoch. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) obyvateľov, kde sa snažia korekcie robiť, to sú tri, štyri, päť prípadov ročne. Určite na základe tohto nedopočítame tridsať až päťdesiat tisíc obyvateľov Bratislavy, to ako bolo jasné.

Čiže to ale, to potom niekedy, keď bude klud na to.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja možno doplním pána Drozda.

Že k tej argumentácii, že tento materiál je taký potrebný a dôležitý bude podľa mňa nutné presvedčiť aj ostatnú verejnosť a hlavne poslancovia národnej rady a to argumentáciou. To môžete, podľa môjho názoru, je to teda moja rada, urobiť podľa môjho názoru veľmi kvalitnou analýzou financovania ostatných hlavných miest Európy, porovnania na o, na hlavu obyvateľa.

Ak túto štatistiku budete mať v ruke, tak s hrôzou zistíte, aké má postavenie Bratislava.

Ja chápem, že ste to porovnávali s Brnom, pretože ste chceli ukázať ten negatívny, negatívny príklad. Že nie sme teda ani hodný takých financií ako krajské mesto, ale podľa môjho názoru na tej, na tom porovnaní, na tej štatistike voči hlavným mestám európskym, uvidíte aj dôvody, že ak. Keď tú analýzu urobíte kvalitne, tak zistíte, alebo pôjdete do podrobností, tak zistíte, v čom sú aj tie kľúčové rozdiely. A toto podľa mňa ako argument musí, musí platiť pre každého obyvateľa Slovenska.

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To porovnanie s hlavnými mestami je ešte horšie, pani poslankyňa. Ešte horšie.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja chcem upozorniť na to, že to mesto môže žiť z dvoch zdrojov. Jednak sú to tie verejné príjmy, o ktorých tu teda hovorili moji, moji predrečníci. A tá štruktúra je zlá, to všetci vieme. Ale ten, tá, ten druhý pilier je, sú tie súkromné investície, ktoré sa v meste dejú. A to mám teda na mysli samozrejme najmä ten development. Za posledných dvadsať rokov sa v tomto meste preinvestovalo no odhadom minimálne stovky miliónov Euro a to hlavné mesto, alebo respektíve to mesto z toho inkasovalo veľmi málo.

Preto mňa, mňa zaujal najmä ten bod sedem tej, toho materiálu, ktorý hovorí o poplatku pre investorov. Veľmi sa, veľmi tento návrh podporujem. Je to, je to niečo, čo nemusíme vymýšľať. V, v európskych krajinách to bežne existuje. Volá sa to infrastructure fee, a je to presne zdroj na to, aby to mesto profitovalo z toho, že sa v tom, že sa v tom meste preinvestovávajú peniaze.

Súčasný stav je taký, že developeri za posledných dvadsaťpäť rokov profitujú z toho, čo v tom meste už postavené bolo a veľmi málo, až na výnimky sa podieľajú na zlepšovaní toho prostredia.

Preto z môjho pohľadu je veľmi dôležitý ten bod číslo sedem a je dobrou ambíciou, aby za toto štvorročné funkčné obdobie primátora a tohto zastupiteľstva a možno vlády, ktorá vznikne z budúcich parlamentných volieb tento problém bol vyriešený, lebo nepomôže to len Bratislave, ale pomôže to samospráve ako takej na Slovensku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemci tomu hovoria erschließen freitrag, presne tomuto istému.

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja len k tomuto parciálnemu problému.

Ten, to paragrafové znenie tohto zákona je na stole u riaditeľa Říhu na ministerstve financií. Žiaľ, pán riaditeľ sa stal primátorom Malaciek. Teraz je tam nová pani riaditeľka, s ktorou som o tom hovoril.

Toto je možno jeden z mála konkrétnych krokov, ktoré by sme mohli ihneď tlačiť na vládu, lebo to chce politickú vôľu zaradiť to do parlamentu. To je celý ten problém. A tam asi, asi treba zatlačiť. Ja si myslím, že keby sa to v septembri, októbri spustilo, mohla by tá účinnosť od januára kludne fungovať.

Čiže ak by sme mohli spolu zatlačiť, zatlačme na to. Tento zákon už je hotový, už netreba vymýšľať, možno trochu oprášiť, ale princípialne je hotový.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Pán poslanec Buocik ma primäl k tomu, aby som aj ja povedal pár slov do tejto diskusie.

Zaujalo ma jeho konštatovanie o jednej z tých častí, ktoré majú rozvojový charakter. Čiže také, kde sa snaží pán primátor definovať smerovanie voči tým, ktorí rozvíjajú mesto a nezúčastňujú sa na podporení rozvoja tohoto mesta.

Ja ale odtiaľ práve prejdem k inej otázke, ktorú zase spomenul úplne v úvode diskusie pán poslanec Olekšák, keď hovoril o svojom pôsobení na ministerstve financií.

Treba úplne jasne pomenovať problém nespočítania hlavného mesta, bol porušením zákona. Zákon o štatistickom zisťovaní hovorí úplne jasne, ako má fungovať spočítanie. Každý v tomto štáte vie, že mesto Bratislava bola zle spočítaná a nedá sa riešiť niekoľkými desiatkami ľudí v rámci ministerstva financií.

To ale neznamená, že v tomto štáte nie sú inštitúcie, do ktorých kompetencií by prináležalo, aby koláč, ktorý rozdeľuje štát medzi obce tohoto štátu bol prerozdelený spravodlivým spôsobom a k tomu je treba trvale pripomínať štátu, že je to jeho zodpovednosť, lebo to, že sa Bratislavčania zle spočítavali, je vec fyzických osôb, ale

to, že bolo zle vykonaný celý tento úkon, bezpochyby nie je vecou týchto fyzických osôb.

A že nikto doteraz sa ani nepokúsil urobiť krok k tomu, okrem správne konštatovaného pánom Bajanom konštatovania o pozitívne spočítania niekoľko tisíc ľudí, ale to bolo nesystémové, to bolo vyrokované. Pán Bajan to veľmi zrozumiteľne pomenoval a ja pomenovávam ešte návrh k tomu: štát ignoruje záujem hlavného mesta a samozrejme úplne logicky, všetky obce Bratislavy a všetky mestá, ktoré by vďaka prerozdeleniu tohto spočítania došli k menšiemu objemu peňazí, v rámci ZMOSU úplne logicky ignorujú tento oprávnený záujem mesta. A preto predchádzajúci primátor, napriek tomu, že vstúpil do ZMOSU, nedokázal obhajovať záujmy mesta v inštitúcii ZMOS.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Prosím vás, aby bolo jasné. To bolo totál sfušované. Celá, celé oblasti vôbec nedostali tie sčítacie papiere a bolo napísať, či voľakde prehlásené v rozhlase či kde, že si majú ísť vyzdvihnúť. Na deväťdesiat percent starých ľudí sa vám na to vykašľať, že má voľakde ísť si voľačo vyzdvihnúť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa ešte prihlásil pán Ftáčnik.

Takže, prosím, hlasujte o tom, či pán Ftáčnik môže
vystúpiť v rámci diskusie.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Pán Ftáčnik, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.:

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení
páni poslanci, pán kontrolór mi nahral, pretože skončil
s tým, ako som sa snažil v ZMOSE reagovať na výsledky
sčítania ľudu, ktoré sa odohrali v roku 2011 v Bratislave,
kde sa Bratislava spočítala na tristošesťdesiatisíc
obyvateľov.

Keby sme zostali pri tomto čísle, tak by sme mali
omnoho smutnejšiu diskusiu.

Ale ja chcem povedať k tomu materiálu, ktorý máte
predložený, že ho považujem za veľmi dôležitý, možno
najdôležitejší, o ktorom sa rokuje dnes rokuje na
zastupiteľstve. A je to vďaka snahe pána primátora otvoriť
systémovo otázku financovania hlavného mesta. Tá téma ale
nie je nová, pretože vo viacerých tých oblastiach, ktoré sú
tu spomínané, sa už konalo, alebo koná.

A sú tu spomínané aj veci, s ktorými sa nedá pohnúť ani za jeden rok, ani za dva. Napríklad bod, kde sa hovorí o zdaňovaní na základe trhovej ceny nehnuteľností. To je téma, ktorú otvára ZMOS už asi desať rokov. Ale keďže Slovensko nemá mapu, na základe ktorej by sa to dalo urobiť, cenovú mapu, takú o ktorú by sa dalo oprieť konkrétne, tak táto téma sa zatiaľ nedostala do praktickej podoby, ale je tu spomínaná. Je tu spomínaná preto, lebo spracovateľ tohto materiálu pán poradca primátora Marušinec, ho nazval, podľa mňa poctivo a správne a volá sa, že Potenciálne oblasti a zdroje financovania hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Toto nie je koncepcia, ktorú vám predložil pán primátor, to ma veľmi mrzí, pretože koncepcia by to bola vtedy, keby povedal, chcem zvýšiť daň o toľko, aby sme z nej mali o dve, dva milióny viac. Chcem od štátu na predsedníctvo dva a pol milióna, lebo budeme plniť to a to a to. To by bola koncepcia. Pozrite si, prosím, uznesenie, ktoré máte schváliť a v tom uznesení sa hovorí, že beriete na vedomie koncepciu, ktorú vám zatiaľ nikto nepredložil. Je tam návrh systémového zlepšenia financovania, to tiež ten materiál neobsahuje. A je tam správa o postojoch predstaviteľov Národnej rady Slovenskej republiky a vlády, o ktorých pán primátor nepovedal zatiaľ ani slovo a v materiáloch sa vôbec nespomínajú.

Ak takéto uznesenie zastupiteľstvo prijme, tak zoberiete na vedomie niečo, čo nemáte. Keby ste zobrali na vedomie Potenciálne oblasti financovania hlavného mesta a zdroje, tak chápem, že je tu prehľad toho, čo všetko by mesto mohlo a malo robiť. A je správne, že sa o tom

diskutuje, ale budú musieť nasledovať konkrétne kroky. Lebo keď schválite takéto uznesenie, čo bude ten krok bé. Predpokladám, že to povie pán primátor, lebo má nejakú predstavu to, čo sem predložil. Ale malo by sa to urobiť teda systematickými krokmi.

Budete diskutovať o zvýšení dane z nehnuteľnosti, budete diskutovať o tom, ako získať podporu v ZMOSE pre to, aby súhlasili aj ostatní starostovia a primátori, že sa bude používať REGOB a nie sčítanie ľudu, pretože štyridsať percent obcí na Slovensku má lepšie výsledky v REGOBE, ako v sčítaní ľudu. Čiže šesťdesiat percentám vyhovuje sčítanie ľudu. Nikdy nezdvihnú ruku za to, aby sa to zmenilo.

To znamená, to bola tá ťažkosť, na ktorú upozornil pán kontrolór, prečo sa to v tom ZMOSE nepodarilo. Lebo väčšine obciam a miest vyhovuje to, ako dopadlo sčítanie ľudu. (gong) Ale čo vyhovuje všetkým je to, aby sa rozdeľovali peniaze podľa skutočného počtu obyvateľov, ktorí nezodpovedá ani REGOBU, ani sčítaniu ľudu. Na tom sa to dá celé postaviť.

Ďakujem, že ste ma vypočuli.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa do diskusie nikto nehlási, končím diskusiu.

A ešte dovoľte mi pár reakcií.

Mojou ambíciou je, tak ako sme si tu povedali, aby to neskončilo len vo forme deklaratórnej, ale aby sa nejaké kroky dostali aj do Národnej rady Slovenskej republiky. Pred voľbami sú ešte dve schôdze. Tá, ktorá je teraz pred nami je septembrová. Tak ja chcem dať niečo do septembrovej rady v spolupráci so zastupiteľstvom a samozrejme s Výborom pre verejnú samosprávu Národnej rady. S jeho predsedom som už rozprával, aby to išlo, išlo týmto kanálom.

Čo sa týka predsedníctva, samozrejme, Bratislava má určité finančné predstavy o tom, ale prebiehajú rokovania medzi mestom a ministerstvom zahraničných vecí a ešte je predčasné asi zverejňovať detaily a jednotlivé čiastky, že o ktoré sa jedná. Môžem povedať iba to, že štát si uvedomuje, že to predsedníctvo bude v Bratislave a je pripravený toto, túto vedomosť aj nejako reflektovať, ale ako a v akej podobe to ešte je predčasné.

Samozrejme, je správna poznámka, že si musíme pozametať pod hlavným, pod, pred vlastným prahom. To je argument, ktorý počúvam pravidelne. Pätnásť stavebných úradov na území Bratislavy, pričom Viedeň má tri krát viacej ľudí a má iba päť. Tri krát menej. To na to neviem reagovať dobre.

A tak isto cez tristo poslancov na území Bratislavy, to je tiež niečo, čo neviem uspokojivo vysvetliť, takže, takže toto budeme musieť si riešiť. Ale to sú interné veci, o ktorých hovorili mnohí, mnohí rečníci.

Tak, ešte pán námestník Kolek, faktickou.

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja už si len dovoľím doplniť to, čo povedal pán primátor.

Naozaj tu odzneli tie slová a určite správne z úst bývalého pána primátora v tej otázke výberu daní. Čiže tu by sa mal nastoliť nejaký predpoklad o čo ide. Bolo to už viackrát tu spomínané, existuje v spolupráci s mestskými časťami na magistráte pracovná skupina za zefektívnenie výberu daní, ktorej náplň sa nakoniec rozšírila aj o zmenu daní. A tu sa hovorí jednoznačne o možných zdrojoch. Vytipujú sa len tie príslušné daňové segmenty, ktorých sa to môže dotýkať vo väčšom percente a možno tie, ktoré budú na väčšie, na väčšie zmeny uchránené, lebo v tom ostatnom zvyšovaní daní, boli postihnuté najviac, jedná sa najmä teda o, o prevádzkové a výrobné priestory, kde narástla vtedy daň až o sedemdesiatšesť percent.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Keďže sme nedostali žiadne návrhy na pozmenenie pôvodného uznesenia, budeme hlasovať o návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie predloženú koncepciu a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri poslancov,
tridsaťtri za, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 7 INFORMÁCIA O REALIZOVANÝCH ZMENÁCH
ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA ROK 2015 VYKONANÝCH NA
ZÁKLADE SPLNOMOCNENIA MSZ, UZN. Č.
100/2015 ZO DŇA 09.04.2015**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší bod je bod sedem Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Dôvodom realizovaných zmien je plnenie uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 100/2015 z 9. 4. 2015 časť C bod 1 predkladať informáciu o realizovaných zmenách rozpočtu vykonaných v zmysle splnomocnenia citovaného uznesenia o vykonaných presunoch rozpočtových prostriedkoch medzi programami vo výške päť percent, podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie do výšky desať percent.

Rozpočtové opatrenie zo dňa 2. 6. 2015 vykonané bežných aj kapitálových výdavkoch bez dopadu na celkový výsledok hospodárenia bolo vykonané nasledovne:

zmeny bežné výdavky:

- prvok 2.1 Správa a údržba komunikácií presun 10 000,00 Eur z položky Dopravné inžinierstvo na položku Koordinácia dopravných systémov na vrátenie príjmov z minulých rokov,
- presun 2 000,00 Eur z prvku 7.2.5 Kultúrne podujatia do prvku Mestský ústav ochrany pamiatok na projekt Mestské hradby

- ďalej je to projekt presun ZUŠ Vrbenského presun 820,00 Eur z položky 630 na položku 640 z dôvodu v rozpočte neplánovaného odchodu do dôchodku,
- a program 10 formálno-technické úpravy v názve a vo funkčnej klasifikácii kapitálove výdavky,
- a na záver prvok 4.2.7 Bratislavský lesopark, zmena účelu využitia sumy 50 000,00 Eur z akcie Vybudovania Outdoorového športoviska na vybudovanie detských ihrísk.

Ide o informatívny materiál, ktorý nebol predložený do komisií, rovnako sa nepredkladal do mestskej rady. Uznesenie je odporúča zobrať na vedomie.

Ďakujem pekne.

**Predseda júca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ak sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predseda níčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o realizovaných zmenách a tak ďalej.

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Ďakujem.

**BOD 8 NÁVRH ZMENY STANOV OBCHODNEJ
 SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK
 BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ
 DOPLNENÍM PREDMETU ČINNOSTI**

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže dostali sme sa k bodu číslo 8. Návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť doplnením predmetu činnosti.

Poprosím o úvodné slovo pána Katriaka.

Mgr. Martin Katriak, I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o (poznámka: odkašľanie) pardon, ide o návrh zmeny stanov akciovej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, kde vlastne podľa zákona musí dopravný podnik mať zriadenú ambulanciu pracovnej a organizačnej psychológie kde vlastne odborným zástupcom je pani magistra Myra Záhradníková, psychologička. Musí sa zapísať tento nový bod do obchodného registra, nakoľko došlo k zmene legislatívy.

To je všetko.

Ďakujem.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšeková,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za úvodné slovo a otváram diskusiu k tomuto materiálu.

Ak sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Predseda júca návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrh, o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti a tak ďalej.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím hlasovanie.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomní tridsaťtri,
tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

**BOD 9 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK
BRATISLAVA, A.S. DŇA 29. JÚNA 2015**

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dostávame sa k bodu číslo deväť Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Dopravný podnik, akciová spoločnosť.

Poprosím takisto pána Katriaka o úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak, I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem pekne.

Ide o Informácia o materiáli, ktoré vlastne budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení spoločnosti Dopravný podnik, ktorým jediným akcionárom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava.

Táto valná hromada sa bude konať 29. júna 2015 v sídle spoločnosti.

Mimo iných bodov dôjde k schváleniu roč, riadnej individuálnej účtovnej závierky za rok 2014 a návrh na vysporiadanie hospodárskeho výsledku spoločnosti za rok 2014, pri čom hospodársky výsledok po zdanení vykázala spoločnosť Dopravný podnik za účtovné obdobie roku 2014 zisk vo výške šesťstošesťdesiatšesťtisíc sedemsto dvadsaťjedna tis, sedemsto dvadsaťjedna celá deväťdesiatdeväť eura s tým, že valné zhromaždenie spoločnosti Dopravný podnik bude vlastne 29. 6. rozhodovať o schválení návrhu predstavenstva na rozdelenie zisku a to nasledovne: prídela do zákonného rezervného fondu 66 073,00 Eur a vytvorenie fondu zo zisku ako zdroja krytia na obstaranie majetku vo výške 594 648,98 Eur.

Ďakujem.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo a otváram diskusiu.

Do diskusie sa hlási pán Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Najprv sa ospravedlím pre tý, tým, ktorým to sa bude zdať dlhé, že naozaj, ale táto problematika sa nakrátko nedá nejakým spôsobom vybaviť.

Rád by som sa dotkol troch vecí. Jedna je hospodársky výsledok Dopravného podniku ako takého a tam teda nepredpokladám, že by sme mohli nejakým spôsobom zasiahnuť. Ja len pre nejaké zreálnenie tých výsledkov chcem povedať, že dopravný podnik sa vyvíja ako stabilný podnik. Jeho zamestnanecká stabilita je jasná. V roku 2013 2900 zamestnancov, v roku 2014 približne 2800 zamestnancov.

Pozitívny je aj vývoj miezd keď oproti roku 2013 mzdy, priemerné mzdy z 965,00 Eur na mesiac a zamestnanca stúpili na 1011,00 Euro na mesiac a zamestnanca, čo je približne 5 percent. Myslím, že takýmto nárastom sa môže pochváliť málo obchodných spoločností.

Tento dopad má samozrejme dopad aj na vytváranie a čerpanie sociálneho fondu. Tento bol napíňaný vo výške

približne 320 000,00 a čerpaný plus, mínus o nejaké dve tisícky menej, ako bol tvorený v tom priebežnom roku.

Pozitívny je aj vývoj v oblasti zabezpečovania nových dopravných prostriedkov. Nebudem tu hovoriť, trolejbusy, autobusy. Celková investícia robila v minulom roku približne 40 miliónov. Samozrejme, tá podstatná časť ide z európskych fondov a zo štátneho, štátneho rozpočtu, ale podieľal sa na tom aj úverom aj samotné mesto, respektíve, respektívne dopravný podnik.

Čiže tu by som mohol skončiť, že fajn.

Druhá vec je samostatný dopad na hlavné mesto.

Tí, čo sme tu boli v minulom období si dobre pamätáme, že ten proces prijatia tej rámcovej zmluvy o zabezpečenie služieb vo verejnom záujme bol zložitý a dlhý, hej? Nechcem sa dotýkať akým spôsobom nakoniec došlo k tomu, že bol schválený, ale je fakt, že 31. januára roku 2014 došlo k schváleniu a bolo len málo poslancov, ktorí už vtedy pripomienkovali, že ten materiál má chyby, ktoré dnes už tu bolo povedané pánom primátorom, naozaj sa objavujú a je to teda po prvom roku fungovania.

Z tohto dôvodu som sa nejakým spôsobom aj ja sám, pretože som bol ten, ktorý sa tomuto materiálu venoval aj v minulom období, hlbšie snažil pochopiť o čo tu vlastne ide.

Najskôr by som chcel upozorniť na jedno, že zdá sa mi vyslovene nevhodné, aby podnik, ktorý robí deväťdesiatdeväť celých deväť percenta svojich výkonov voči dopravnému

podni, dopravných službách voči hlavnému mestu ako svojmu objednávateľovi a sto percentnému akcionárovi, napriek tomu, že zo svojej činnosti vykáže zisk z hospodárenia približne 80 000,00 Euro, z existujúcej rámcovej zmluvy doplní tento zisk, ktorý čerpá z rozpočtu mesta o ďalších 582 000,00. Táto suma potom samozrejme potom vyzneje ako pozitívny zisk celého dopravného podniku.

Poprosil by som teda o pozornosť v týchto veciach, že kde možno, možno vidieť úskalie.

Rámcová zmluva zakladá spôsob a jasne definuje spôsob.

Neviem či nás je tu dostatočné množstvo.

Rámcová zmluva jasne zakladá a definuje spôsob financovanie ekonomicky opodstatnených nákladov a ekonomicky opodstatnených príjmov. Z tohto materiálu, ktorý máme predložený sa nedá jednoznačne usúdiť, že či toto započítanie bolo správne.

Ja som na finančnej komisii, a teraz len poviem prečo to je v takomto krátkom slede, lebo finančnú komisiu sme mali minulý týždeň, tam bol prítomný pán generál aj so svojou, so svojou ekonómkou a z tých materiálov, ktoré sme mali vtedy k dispozícii, sme chceli od neho doplniť v rámci kalkulačného vzorca, je to bod šesť, ostatné ekonomicky opodstatnené priame náklady. Hovorím preto priame, lebo tie majú byť špecifikované priamo. Tak jak v tých predchádzajúcich piatich bodoch sa to dotýkalo konkrétnych vecí, teda od nákupu služieb, cez mzdy a tak ďalej, tuná to bolo pod tým všeobecným slovíčkom ostatné,

a preto sme ich chceli rozšpecifikovať. Preto sme ich chceli rozšpecifikovať.

Generálny riaditeľ nám sľúbil, že nám túto špecifikáciu dodá, aj ju mailom poslal, (gong) však problém bol v tom.

Poprosím o ďalších päť minút.

Problém bol v tom, že táto vyčíslená hodnota a jedná sa o 25 miliónov aj nejaké drobné, sa nezhodovala s tým, čo poslal na odsúhlasenie na magistrát v apríli roku 2015. Ten rozdiel, ja by som si len dovoľil povedať, je nie zanedbateľný. Je to v položke spotrebné nákupy, tento rozdiel medzi tým, čo poslal na magistrát a tým čo poslal nám na finančnú komisiu robí 1 031 000. Služby, tam je rozdiel 447, ostatné náklady 2 101 000. Čiže nezhoda medzi tými položkami, ktoré opodstatnene vykazoval vo vzťahu k mestu a mesto malo tieto položky odsúhlasiť a tým, čo dal nám na finančnú komisiu.

Vychádzajúc z týchto nezrovnalostí mi neostalo nič iné, iba sa snažiť dopátrať, že ktorá z tých tabuliek je správna. A tak som si nalistoval tú rámcovú zmluvu a v časti ostatné priame náklady som si prečítal jedenásť položiek, ktorých financovanie má byť zahrnuté do tejto položky.

Môžem s presnosťou plus, mínus desať percent povedať, že minimálne päťdesiat percent z tých dvadsaťpäť miliónov by tam nemalo byť. Čiže pokiaľ chceme verifikovať to, čo tam je, treba zabezpečiť hlbšie porovnanie, hej?

Pán kolega Olekšák, ako člen finančnej komisie, tu hovoril o nejakom kompiláte, ktorý bol predložený na ostatnej finančnej komisii, nakoniec je to len vďaka tomu, že bola snaha aby sme ten materiál ešte raz prešli. Hej? Ten, ten kompilát je naozaj výťahom presných materiálov, čiže to nie je výmysel niekoho, kto ho spracoval.

A preto si dovoľím, aj na základe toho, že tie pochybnosti o správnosti tých podkladov, ktoré nám boli dané, si dovoľím dať návrh na doplnenie uznesenia, ktoré by spočívalo v tom, že tak ako máme predložený návrh dáme berie na vedomie písmeno A, celý text zostáva a pod písmenom B žiada predsedu finančnej komisie a hlavného kontrolóra mesta Bratislava vytvoriť kontrolnú skupinu na odsúvanie, na odsúhlasenie ekonomicky oprávnených nákladov a výšky úhrady za služby vo verejnom záujme za rok 2014 v súvislosti s plnením rámcovej zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej hromadnej dopravy osôb v hlavnom meste SR Bratislava na roky 2014 až 2023.

Samozrejme, sú tu pred nami dva mesiace, ktoré nejakým spôsobom tú, tú intenzitu prác troška okliešťa, tak termínovali by sme to do septembra 2015.

Nedá mi, aby som ešte nespomenul jednu drobnosť z tej ostatnej finančnej komisie, kde som predkladal tento materiál sa na verejnosť dostala informácia, že na mňa tlačilo vedenie, aby som s takýmto materiálom nevystupoval. Vraciam sa k slovíčku tlačilo. Hej? Nie som si vedomí, že by som takéto slovo použil, alebo že sa robil nátlak, viem len, že som teda tento materiál prejednával s príslušnými oddeleniami tuhá na magistráte, bol o tom informovaný aj

pán riaditeľ, aj pán primátor. Vystala len otázka vhodnosti, či sa to má takýmto spôsobom pri tomto materiáli akože objaviť, alebo by to malo ísť ako samostatný materiál, ktorý by zakladal, popri tej už existujúcej kontrolnej činnosti, ktorú tam robí auditorská firma, aby aj poslanec, poslanci a spolu teda s kontrolórom mali možnosť preveriť tieto údaje.

Čiže opätovne chcem zdôrazniť, že nátlak nebol vytváraný. Pokiaľ by to niekto takýmto spôsobom interpretoval, tak sa to nezhoduje s tým, čo som ja chcel povedať. Čiže tá nevhodnosť, aby sa tento materiál objavil tuhá je, je pre niektorých nie vhodná. Ja som však uznal za dobré, aby som to tu urobil.

Ďakujem a prosím o podporu doplnenia uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán, pán kontrolór.

Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Rád by som upresnil. Pán Kolek tam uvádza tú kontrolnú skupinu, alebo komisiu. Ja to vnímam ako prípadnú komisiu poslancov z pohľadu ich kontrolných kompetencií. A moja účasť tam môže byť, ale iste to nevnímam ako súčasť plánu

kontrolnej činnosti, ktorý budete schvaľovať v rámci nejakých pár minút neskôr, lebo to by bola úplne iná agenda aj účasť poslancov na takej kontrole by bola zase administratívne iná.

Čiže vnímam to ako súčasť niekoho, kto sa na niečo pozrie, analyzuje, vyhodnotí a takého niečoho sa mám zúčastniť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Bol som na tej finančnej komisii kde pán Kolek vystupoval na túto tému. Osobne si naozaj nepamätám, či tam zazneli slová o nátlaku, alebo nie, pretože ja nerád slovíčkarím. Ale zase, keď sa takýmto spôsobom vynášajú informácie z rokovania finančnej komisie, ktorá je síce verejná, ale deje sa za zatvorenými dverami, tak by som dal na zváženie buď priame prenosy z rokovaní finančnej komisie, alebo vyhotovenie zvukových záznamov, aby sme si boli istý, či nejaké slová padajú alebo nie. A aby sa nemuseli informácie vynášať, ale aby boli zverejnené. A dezinterpretovať, áno.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán náместník, reaguje ešte faktickou.

Ing. Ignác Kollek , náместník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:

Na pána hlavného kontrolóra.

Naozaj tá vaša účasť, myslím si, že bude, bude potrebná, už len z tej odbornej stránky veci. Samozrejme, tá, to gro, by tam mali byť poslanci, či už tvorení členmi finančnej komisie, alebo aj inými poslancami.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pred chvíľou sme schvaľovali zmenu rozpočtu a tam sa presunula dopravnému podniku nejaká menšia suma, ktorá podľa mňa nepomôže momentálnemu stavu a ani nepomôže na to, aby sa mohli navýšiť mzdy pre ľudí a tým pádom sa nám stáva, že nám pomaly nemá kto jazdiť autobusmi a trolejbusmi, treba si to povedať tak.

To, že sme schválili nejakú zmenu rozpočtu neznamená, že tieto peniaze pôjdu na navýšenie miezd, pretože to je strata z minulých období, ktorú mesto vlastne uhradza.

Ja by som chcela podotknúť, že dopravný podnik po iks rokoch vlastne minulý rok vytvoril zisk zhruba 660 000,00 Eur a tento zisk vytvoril po niekoľko rokov stratového podniku kedy mesto, kedy končil tento podnik v stratách o niekoľko miliónov Eur každoročne.

Preto ja si myslím, že by sme tento zisk dopravnému podniku nemali brať a mesto by sa nemalo v tomto prípade chovať tak, že by ho zobralo a vrátilo ako stratu z minulých období, pretože potom tie peniaze podnik nemôže použiť na to, čo potrebuje a to sú investície, ktoré potrebuje robiť.

A preto ja by som dávala na návrh uznesenia, alebo chcem dať návrh uznesenia: mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na valnom zhromaždení odsúhlasil rozdelenie zisku za rok 2014 v sume 660 000,00 nasledovne: 10 % do rezervného fondu a zbytok na drobné investície. Termín 29. 6. 2015, čo je valná hromada.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela. Chcela by som predložiť taký systémový návrh. Mne tu chýba riaditeľ mestského podniku, alebo predseda dozornej rady, aby sme mu mohli tieto otázky dávať. Chcela by som dať návrh systémový, aby mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby k materiálom na zastupiteľstvo kde sa prerokúva výročná správa mestského podniku, hospodárenie, alebo informácia o valnom zhromaždení, prizýval riaditeľa mestského podniku a predsedu dozornej rady.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, predseda dozornej rady sedí tam v tre, v druhej lavici a predseda podniku sedí tam vonku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sú tu, áno. Čakajú na to. Áno, keď chcete s nimi sa opýtať, tak ich zavoláme a povedzte.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Tak ja som chcel len to isté, že obaja sú prítomní. Aj Jožo Uhler, aj pán Belfi vonku sedí. Dokonca aj pána Achimského som tam videl. Možno keby ste prišli načas (poznámka: so smiechom) tak.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa ešte.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som ale chcela aby vystúpili, nie aby nám tu sedeli.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Prvá veta, ktorú chcem povedať je tá, že to tu riešime, alebo tá výročná správa sa vzťahuje k roku 2014, to znamená, tam je uzatvorené účtovníctvo a naozaj z tohto hľadiska do tohto vstupovať už je asi trochu, trochu náročné, aj keď to nie je vylúčené.

Napriek tomu mňa v tej výročnej správe za rok 2014 niektoré veci zaujali a o niečom sme sa rozprávali aj na finančnej komisii, ale je dobré, aby to zaznelo aj tu. Jedna taká systémová vec, ktorá určite pomôže hlavnému mestu ako objednávateľovi výkonov vo verejnom záujme, je dĺžka odpisov dopravných prostriedkov. Dĺžka odpisov dopravných prostriedkov má priamy vplyv na to, koľko peňazí

sa dostáva do toho kalkulačného vzorca a koľko peňazí je povinné hlavné mesto poslať dopravnému podniku. Tu určite vidím rezervu v tom, že tá odpis, ten odpisový čas sa dá predĺžiť na dĺžku fyzickej, fyzického trvania tých dopravných prostriedkov. Z debaty z finančnej komisie viem, že dnes je to niekde od osem do desiatich rokov. Všetci dobre vieme, že dopravné prostriedky v tomto meste fungujú dlhšie a ich životnosť je dlhšia. To znamená, to je priamy vplyv na to, že mesto to bude stáť menej peňazí a nemá to vplyv na zníženie kvality tej poskytovanej služby, ani toho ako sú nové, alebo nie sú nové dopravné prostriedky. To je prvá vec.

Druhá vec je tá, je, je sú náklady na právne služby, ktoré sú štyri celá štyri milióna Euro. Naozaj, tieto raketovo rastú od roku 2010. Bez hlbšej analýzy sa na toto asi nedá úplne presne zareagovať, ale upozorňujem na to, že toto je potrebné si striktne prejsť a to hovorím aj z titulu toho, že sám sa živým právnymi službami a viem si predstaviť čo to je za, za číslo.

Ďalšia, ďalšie číslo, ktoré ma zaujalo v tej výročnej správe a tiež je v službách, je služba sms, služba za lístky sms, tá je cez 900 000,00 Euro. Aj toto číslo považujem za neadekvátne vysoké. Ale znova, bez hlbšej analýzy nie je možné k tomuto zaujať stanovisko a v každej ďalšej výročnej správe sa tomuto budem chcieť venovať.

A možno jednu, jednu položku, ktorá, ktorá aj mne je rozpor medzi výročnou správou a medzi tabuľkou, ktorú nám na základe žiadosti finančnej komisie poslalo, poslal pán riaditeľ dopravného podniku. Konkrétne sa to týka prenájmu

autobusov za rok 2014. Tá suma v vo v vo výročnej správe je 1 996 000,00 Euro a v tabuľke, ktorú sme dostali od pána riaditeľa je táto suma 1 706 000,00 Eur. Niekde sa tam stratilo 290 000,00 Euro v jednej položke služieb a to je prenájom, prenájom dopravných prostriedkov.

Je to o to, o to zaujímavejšie, že viac ako, alebo skoro dva milióny Euro boli minuté na prenájom dopravných prostriedkov v roku 2014. možno by stálo za úvahu tieto peniaze premietnuť do leasingovej splátky, alebo do splátky úveru, pretože takto by dopravný podnik nadobudol tie dopravné prostriedky, dnes ich nenadobudne.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler, predseda dozornej rady.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V pondelok bude tomu štyri roky, čo som predsedom dozornej rady Dopravného podniku a musím povedať, že toto volebné obdobie, alebo uplynulé volebné obdobie čo sme tam strávili bolo úspešné.

Znížili sa, významne sa znížili straty Dopravného podniku až tak, že v minulom roku sa dostal do kladných čísiel, prvý krát za uplynulých dvadsať rokov. Dnes sme mali materiál na zastupiteľstve asi pred hodinou, je to Informácia o dlhovej službe, kde nájdete aj graf ako sa znížilo úverové zaťaženie Dopravného podniku. Viete, že sa úspešne nakúpili nové električky, trolejbusy, autobusy. Mnohé z nich už dnes jazdia a väčšina bude jazdiť do konca roka.

A som presvedčený o tom, že Dopravný podnik hospodáril niekolkonásobne lepšie ako tomu bolo vo volebnom období 2006 až 2010, ale zároveň som si vedomí aj toho, že sú tam ďalšie rezervy a vždy budú, pretože úplne dokonale môže fungovať naozaj len súkro, súkromná firma, ale v tých verejných sa vždy predsa len niečo nájde. A sme tam na to, aby sme tieto problémy spoločne riešili a darí sa nám.

Dozorná rada Dopravného podniku mala širokospektrálne zastúpenie politických strán. Bola tam aj nominantka KDH, teda dodnes tam je, takže ak sa jej chce, chcú jej stranícky spoločníci niečo pýtať, tak nech sa páči, ale môžu sa pýtať aj nás. Ale odporúčam, aby ste sa nás pýtali počas roka a nie ex post, keď už je rok uzavretý. Pretože počas roka sa ešte dajú robiť zmeny, ex post môžeme len konštatovať, že niečo mohlo byť lepšie. Takže sme vám k dispozícii a nech sa páči, otázky úplne najlepšie v priebehu roka. Možno ani nie na zastupiteľstve, ale lepšie riešiť to mimo, pretože tu na to nie je dostatok času.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja len krátko.

Iste má v mnohom pán Uhler pravdu, ale my sme už na magistráte videli také prvé výsledky kontroly Deloitu, ktorého výsledkoch by som teraz ešte nechcela hovoriť, ale práve preto, že niečo už sme videli a vieme, nemôžem podporiť ten návrh pani Augustinič a zároveň by som sa chcela spýtať, čo si predstavuje pod pojmom drobné investície, lebo toto mi nie je jasné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja som rád, že to odznelo z úst pána predsedu dozornej rady. Naozaj podnik hospodári lepšie, ale lepšie aj vďaka teda iným finančným plneniam. Posledný rok teda v roku 2014 išlo z rozpočtu Bratislavy šesťdesiat celé aj niečo

milióna. Rok pred tým to bolo päťdesiatštyri miliónov. Čiže rozdiel je približne šesť miliónov, ktoré sa samozrejme premietnu do výsledku hospodárenia.

Výsledok hospodárenia mohol byť aj menší, aj väčší, pokiaľ by sme naozaj nezistili, že náklady na, a už to tu bolo spomínané, vymáhanie pokút enormne vzrástli. Ja si tie čísla dovoľím prečítať. V roku 2010 – stoštyridsaťosem tisíc deväťstosedemdesiatšesť Euro, v roku 2011 milión tristoštyridsaťpäť drobné nebudem, 2012 milión päťstosedemdesiatšesťtisíc v roku 2013 tri milióny dvestodeväťdesiatdeväť, (gong) v roku 2014 štyri milióny päťstotridsaťšesť.

Keby tieto peniaze boli zostali do výsledku ako pozitívne čísla hospodárenia, tak podnik má, má päť miliónov hospodársky výsledok.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Chcem doplniť.

Tak ako je v materiáli uvedené, ako hospodársky výsledok vykázala spoločnosť Dopravný podnik za účtovné obdobie roku 2014 zisk vo výške šesťstošesťdesiat tisíc sedemstodvadsaťjedna celé deväťdesiatdeväť a valné

zhromaždenie spoločnosti bude dňa 29. 6. rozhodovať o schválení návrhu predstavenstva na rozdelenie tohto zisku.

Čiže vlastne predstavenstvo, ale aj dozorná rada to schválila takto, aby šesťdesiatšesťtisíc zhruba išlo do rezervného fondu a tie drobné investície, presne to má názov Vytvorenie fondu zo zisku ako zdroja krytia na obstaranie majetku. Čiže takto je to uvedené v dôvodovej správe. Ja som to napísala zjednodušene trochu, ale prípadne to môžem opraviť.

Ale myslím si, že tento zisk, ktorý Dopravný podnik vytvoril by sa mal vrátiť do Dopravného podniku. Je to motivujúce aj pre ten samotný podnik, že pokiaľ hospodári dobre a vytvorí zisk, tak by tieto peniaze mal mať možnosť použiť na svoj vlastný rozvoj.

(poznámka: potlesk)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja do toho laudácia ale poviem to, načo prišli za mnou obyvatelia zo Špitálskej ulice, ktorí tvrdia, že keď tam ide tá nová električka, tá ťažká, tak že sa im trasú steny

domov a dokonca chceli, aby, aby niekto, kto tieto opachy kúpil, vrátil peniaze.

Takže sorry. Preda, nebývam na Špitálskej, predávam to tak, jak mi to naniesli.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Pán Kolek máte pravdu. Náklady na vymáhanie pokút sú naozaj vysoké, ale je to aj tým, že sa vymáhajú desať rokov staré pokuty, mnohokrát z roku 2005, aj staršie a môžeme, môžeme jednoducho povedať, že nebudeme vymáhať pokuty, ale v tom prípade nám stúpne množstvo čiernych cestujúcich, a nie že získame štyri milióny, ktoré sa dali do vymáhania pokút, ale stratíme štyridsať miliónov na tom, že ľudia nebudú platiť nič. Toto je veľmi citlivá váha, ale samozrejme, môžeme hľadať možnosti optimalizácie čo sa za tým skrýva, kedy už, po akom čase prestať vymáhať pokuty a tak ďalej. O tomto sa určite dá rozprávať, ale nemôžeme paušálne povedať, že to jednoducho nebudeme vymáhať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Zase to treba vidieť v dvoch rovinách. Jedna je hospodárenie Dopravného podniku ako takého a tam samozrejme je tá váha na zváženie, alebo tá právna následnosť jedna. Ale pán predseda ty ako predseda dozornej rady si mal si uvedomiť, že tieto náklady nie sú nákladmi roku 2014. To sú náklady minulého obdobia a pokiaľ sa premietli do kalkulačného vzorca roku 2014, tak vyťahujeme, presne takúto istú sumu z rozpočtu mesta. Pokiaľ by sa tých štyri milióny a teraz nehovorím o hospodárskom výsledku Dopravného podniku, len dopad kalkulačného vzorca na mestský rozpočet, pokiaľ by sa tých štyri a pol milióna tam neobjavilo, tak hospodársky výsledok je nejaký, ale dopad pre mesto je, že by nám Dopravný podnik zo zmluvy vyplývajúcej preplatil štyri milióny, vrátil z toho, čo sme im dali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Mňa zaujímalo to porovnanie. Kým v roku 2010 sa na vymáhanie minulo sto tisíc nejaké drobné, v 2011, ak si správne spomínam, tak to bolo tristotisíc, v 2014 to bolo

štyri milióny niečo. A argument je, že by sme prišli o štyridsať miliónov.

Ja si dám tú prácu a vypýtam si informácie, o koľko sa zvýšili príjmy a koľko sa vymáha viac tých nezaplatených, lebo pokiaľ sa ja nemýlim, tak ako toto je absurdné podľa mňa taká, takáto argumentácia, že, že kým za štyri roky narastie, narastú náklady na vymáhanie zo stotisíc na vyše štyri milióny, to by som vedel akceptovať, pokiaľ by som videl vymožitelnosť, alebo naozaj nárast na predaji cestovnom. Dám si tú prácu, urobím si tu štatistiku a som veľmi zvedavý na výsledky.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem teda spýtať či vystúpi pán riaditeľ a odpovie na tie otázky, ktoré tu boli zodpovedané.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pán riaditeľ, poďte, prosím. Poslanci mali nejaké otázky, tak.

Pán inžinier Belfi, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Dopravného podniku.

Nech sa páči, pani Pätoprstá, ak máte otázky, tak sa opýtajte.

Ing. Ľubomír B e l f i ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného podniku Bratislava, a. s.

Dobrý deň vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci.

Budem sa snažiť veľmi stručne. Začnem od konca.

Čo sa týka pohľadávok. Je to veľmi komplikovaná téma a nedá sa to povedať úplne všetko v jednej minúte, ale skúsím asi takto.

My sme nastúpili, viackrát tu bolo povedané prečo v roku 2010, no preto, lebo preto predchádzajúce vedenie tento problém neriešilo. Jednoducho posledný rok vo svojom období vôbec tieto veci sa neriešili, oni to už proste zabalili a my keď sme nastúpili, tak si sadli ku mne do kancelárie advokáti a exekútori a doniesli mi asi sedemdesiattisíc prípadov mali súdnych rozhodnutí. Ktoré proste mali pripravené a žiadali, aby sme im to zaplatili. To bola, my keď sme to počítali, to bola taká suma, že Dopravný podnik by bol skrachoval. Tá suma sa blížila

niekde, keby sme boli nechali tú zmluvu z roku 2006, to bola zmluva z roku 2006, podotýkam.

Ja neviem, kto bol vtedy riaditeľ, ale v roku 2006 bola podpísaná zmluva s advokátskou kanceláriou, lebo skončila jedna pred tým a teda začala bežať druhá.

A my sme riešili veci desať, možno pätnásť rokov staré.

Viete, keď, keď nastane proste situácia, že niekto nezaplatí za lístok, tak väčšinou v tých prvých fázach sú výnosy, pretože na napíše advokát list, potom exekútor, a tak ďalej, súdne rozhodnutie. Čiže tie výnosy boli niekde v rokoch ja neviem jedna, dva, tri, štyri, päť, šesť. A tým, že sa potom likvidácia tých nevymôžených neriešila, no tak tie náklady sa logicky preniesli do nášho obdobia. Preto sú tie čísla, nad ktorými sa tak čudujete, že prečo v roku 2010 také a teraz také.

Je to veľmi komplikovaný proces, ale jednoducho pointa je asi v tomto. My sme vtedy vyrokovali s advokátmi a exekútormi, ktorí mali vo vrecku asi sedemdesiattisíc prípadov súdnych rozhodnutí, kde mali priemer asi stopäť Euro, alebo stodesať, ktoré my by sme museli platiť na jeden nevymôžený prípad a my sme rokovali asi päť mesiacov a vyrokovali sme to, že zo stodesať sme ich, alebo zo s, sme ich stiahli na štyridsaťpäť. To znamená, oni už reálne prípady vlastne sme dohodli, že znížila sa tá suma a na nové prípady, ktoré sme museli pustiť, pretože tiež stáli, tak tam sme dokonca vyrokovali dvadsaťsedem Euro.

Čiže v jednom prípade úspora, alebo to číslo bolo sedemdesiattisíc krát šesťdesiat, v druhom osemdesiattisíc krát stotridsaťtisíc (poznámka: nezrozumiteľné slovo) prípadov bolo.

A samot. To bol bola zmluva do roku 2006 a od roku 2006 ktorá nastala nová zmluva začala sa plniť, tak tam tiež bolo asi päť miliónov, ktoré takýmto spôsobom sme riešili úspory.

Čiže nemôže nikto povedať, len ja viem, že to je komplikovaná téma, ktorá sa nedá tak, že sa pozriem do výročnej správy a vidím súvislosti, ja neviem, desaťročné, alebo pätnásťročné.

Proste my sme takýmto spôsobom ušetrili asi pätnásť miliónov pre Dopravný podnik a v konečnom dôsledku pre mesto, že sme to takto vyrokovali.

Samozrejme, my sme za to museli nadstaviť nejaký harmonogram a v priebehu dvoch rokov, alebo dva a pol roka proste my sme zlikvidovali všetky tie staré veci, ktoré boli, hovorím do roku 2006 a postupne sme riešili aj tie, ktoré boli v rámci zmluvy, ktorá začala platiť po roku 2006. Čiže toľko asi, toľko asi k tomuto.

Poviem, že tá zmluva z roku 2006, samozrejme, že nie je dobrá, ani podľa nášho názoru. Opakujem, my sme len stáli pred situáciou, že čo s tým. Pretože tam ten nárok dokopy bol vtedy asi tridsať miliónov. Asi miliarda v korunách, keby, keby to bolo bežalo podľa tých pôvodných kondícií tej zmluvy, tých zmlúv.

Čo sa týka esemes. Stručne. Začalo sa niekde na úrovni tridsať percent provízie. Ja keď som nastúpil bolo dvadsaťosem, potom sme to znížili na dvadsaťpäť a minulý rok sme vyrokovali dvadsaťjedna percent. Čiže ten progres smerom k zníženiu je, je jednoznačný.

Odpisy sú, tak ako povedal pán poslanec osem, autobusy, trolejbusy, električky dvanásť, ale nie je celkom pravda ako to povedal, že ne neostane, alebo respektíve leasing. Takto, v tom nájme milión deväťstodeväťdesiat je prenájom tridsať autobusov Tedom, ktoré boli podpísané v roku 2010 predom mnou. To znamená tie autobusy nás ročne stoja milión šesťstodvadsaťpäť, potom ako viete, keďže sme mali už naozaj v takom stave autobusy, že sme museli prenajať desať autobusov, tie nás stáli asi stoštyridsaťdva, respektíve plus šesťdesiatdeväť dvesto minulý rok. A ešte sme mali aj nejaké trolejbusy prenajaté za stopäťdesiatosemtisíc. To je tá suma milión deväťstodeväťdesiatšesť.

Ale tie Tedomácke, to bol nájom kvázi akoby nových autobusov a my po ôsmich rokoch, keď skončí zmluva v roku 2017, môžeme ich odkúpiť za tisícšesťdesiat Euro. Čiže to je de facto akoby, akoby leasing. Takže nemusia sa, nemusia sa stratiť.

Čo sa týka.

A to čo hovoril pán Kolek, to je zase kom, ako, dosť zložitá téma (gong), ale zase on nepostihol všetky súvislosti.

Pán K, teda pán viceprimátor, pardon, tie tabuľky, ktoré ste riešili sú obidve dobré, akurát jedna zohľadňuje vnútropodnikové účtovníctvo. To znamená, poviem to jednoducho, v jednej je akoby všetko v jednom vreci Dopravný podnik, a druhá zohľadňuje vnútro, vnútorné účtovníctvo, to znamená prerozdelenie v rámci divízií. To celkové číslo je úplne rovnaké a nemení sa.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vyčerpali ste limit, takže keby ste dokončili a potom eventuálne otázky ďalšie.

Ing. Ľubomír Belfi,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného podniku Bratislava, a. s.

Ešte snáď len k tej, k tej sume päťstoosemdesiat tisíc, že to je doplatok za minulý rok. To, to nie je navýšenie dotácie. Viete čo tam máme to vyrovnanie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Dve faktické.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja na základe toho, čo ste povedali by som si chcel ujasniť situáciu.

Čiže zmluva uzavretá v roku 2006 za vymáhanie nezaplateného alebo teda jazdy načierno v rokoch 2006 až 2010 sa prejavila v bežných výdavkoch na vymáhanie v roku 2014. Lebo tak som pochopil to, čo ste povedali. Lebo to by mi potom trošku z účtovného hľadiska nesedelo, pre mňa aj, aj advokát, ktorý vykonával službu na základe zmluvy 2006 až 2010 je podľa zákona o účtovníctve ak je platca DPH vystaviť do 20-tich dní myslím, a keď je to neplatca, tak do konca kalendárneho roka. Potom by som to pochopil tak, že to malo niekde byť v účtovníctve a nemalo to by to ísť do nejakých bežných výdavkov, lebo.

Poprosím o vysvetlenie, lebo tak, jak ste mi to povedali, som to pochopil takto, a to mi nesedí.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Kolek.

Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja teda narýchlo tiež som si nejak spo spočítal sedemdesiattisíc súdnych rozhodnutí za stodesať každý robí

sedem celé sedem milióna. My keď ten nárast by sme mali rozčlenených v tých štyroch rokoch, ja som ho tam vyčíslil, on je teraz desať miliónov aj dvestotisíc.

Čiže do akej miery dochádza, či nedochádza k šetreniu by sme našli, našli vzorec toho, že koľko je tých reálnych v priebehu roku 2014, 13, 12 a koľko sa nejakým spôsobom vynahradzuje za tie obdobia do roku 2010.

Čiže, a znova to ale opakujem v tom, pre nás je to zaujímavá informácia, lebo teraz nejde o výsledok hospodárenia Dopravného podniku, ale požiadavka z existujúcej rámcovej zmluve voči rozpočtu mesta.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec sa musí prihlásiť riadnym, lebo už nemôže faktickou na faktickú.

Pán kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, dámy a páni, musím zareagovať na slová, ktoré predniesol pán generálny riaditeľ. A zareagujem spôsobom, že keď som vám predložil vývoj hospodárenia Dopravného podniku s konštatovaním

oprávnenosti alebo neoprávnenosti straty v roku 2013, nemal som z toho samozrejme dobrý pocit práve z dôvodov politických. Ale z vecných stojím za tým, čo som vám v danom čase predložil. Celkom určite za uplynulé roky došlo k výraznému zefektívneniu hospodárenia Dopravného podniku. Čo je podčiarknuté tým, čo práve pán generálny riaditeľ uviedol vo vzťahu k exekútorským firmám zazmluvneným v tri obdobia volebné smerom dozadu.

V súčasnosti sa už pravdepodobne podarilo definitívne vyriešiť tie problémy, ktoré vznikli v čase desať rokov dozadu.

Ja som bol odporcom kapitalizácie Dopravného podniku preto, lebo z ústnych informácií od pracovníkov ešte dve volebné obdobia dozadu som počul o nášlapných mínach tohto typu a považoval som ich za natoľko závažné, že aj pána primátora Ftáčnika som okamžite ako nastúpil do funkcie informoval o tom.

A ten stav dneska už neplatí preto, lebo tieto nášlapné míny podľa slov pána generálneho riaditeľa sú vyriešené, ale nikto z nás presne nevie ako vyriešené sú. A ja si myslím, že jediný kto o tom môže nejakým spôsobom pre vás relevantne urobiť prehľad je nejaká komisia, ktorá sa na to pozrie z radov poslancov, kde budete mať svojich zástupcov, ktorým dôverujete a ktorí vám povedia, že áno, je to korektne vyriešené.

Ale systémové, to čo pán Belfi hovorí je úplne zrozumiteľné a je to otázka doriešenia zmluvno-právneho vzťahu s hrozbou rádove nie desať miliónov, ale podstatne

väčšieho, väčšej škody pre dopravný podnik v prípade, že by sa súdne procesy boli dotiahli do konca. nevidel som, prosím tieto závery, ale počul som o tom a kludne sa na to môže ktokoľvek pozrieť. Ja vidím, že pán Belfi otvorene hovorí, že to aj komukoľvek dá k nahliadnutiu, alebo k vysvetleniu. To je správna cesta. Tu sa nedá pracovať, na rokovaní zastupiteľstva sa nedá pracovať o konkrétnych účtoch a riešiť detailne konkrétne zmluvné vzťahy.

To som si považoval za potrebné teda na podčiarknutie tej inak dramaticky vyzerajúcej sumy štyroch miliónov.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Ignác Kollek, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja som si dovoľil od pána predsedu dozornej rady vyčí, vypýtať údaje priebežné. A možno ten optimizmus, ktorý zaznel z úst pána hlavného kontrolóra je troška predčasný. V položke Kán pokuty nezaplatené figuruje suma za mesiace jedna až štyri 629 790,00 Eur. Čiže to sú pokuty za tie nevyhovené, to sú tie náklady za tie nevyhovené pokuty.

Tá druhá zmluva to je Chovanec. Aspoň tak to tu je. Tá zatiaľ beží v normálnom režime, tá má 33 916,00.

Čiže opakujem, za prvé štyri mesiace tohto roka sú náklady na úrovni pri približne 670 000,00 Eur, už teraz.

Podotýkam naozaj, to čo tu odznieva ako pochvala pre pána generálneho riaditeľa je opodstatnená, lebo priebežné hospodárske výsledky (gong) hovoria o zisku tri celé dva milióna za tieto prvé štyri mesiace.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Tú odpoveď týkajúcu sa prenájmu dopravných prostriedkov považujem za dostatočnú, lebo tým, že bude tá možnosť odkúpiť tie autobusy Tedom do vlastníctva, tak v zásade sa jedná teda o o splácanie majetku, ktorý Dopravný podnik nadobudne.

Čomu však nerozumím a pán riaditeľ na to neodpovedal je ten rozdiel v tej sume uvedenej v kalkulačnom vzorci na nájom dopravných prostriedkov 1 706 000,00 Euro a sumy uvedenej v vo výročnej správe kde je, kde je to číslo 1 996 000,00 Euro. Ja predpokladám, že to má svoje vysvetlenie, len určite to nevrhá dobré svetlo na, na toho, kto spracovával alebo výročnú správu, alebo podklady do kalkulačného vzorca, pretože ten rozdiel je veľa v jednej položke.

A moja druhá otázka súvisela s tými odpismi. (gong) Na toto, na toto tiež som nedostal uspokojivú odpoveď. Respektíve ja špecifikujem tú otázku. Pán riaditeľ, potvrdzujete to, že roztiahnutím odpisov do dlhšieho časového obdobia sa zníži potreba financovania hlavného mesta ako objednávateľa výkonov vo verejnom záujme?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, poprosím pán riaditeľ, ešte o pár, teda o stručné odpovede, ale súhlasím aj s pánom kontrolórom, že toto nie je grémium na to, aby sme sa bavili o jednotlivých účtoch a jednotlivých čiastkach, takže potom aj ukončím diskusiu.

Ing. Ľubomír Belfi,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného podniku Bratislava, a. s.

Ďakujem pekne.

Takže heslovite od konca.

Samozrejme, každý roz, rozpis keby ste roztiahli, no tak ako niečo vám to vyrieši. Ale viete, keď roztiahnete dvads, od, ako.

Takto, my máme vozidlá stále ešte osemnásť, dvadsať, ja neviem, dvadsaťdva ročné, ktoré už nemajú žiadnu zostatkovú hodnotu. Tie, ktoré, tie ktoré majú zostatkovú hodnotu, tak tie ideme v normálnom režime. Ale ako my, my. Toto sú proste účtovné zásady, to, to sú neni. Alebo auditor môže do toho hovoriť, to si nemôžeme len tak sami od seba povedať, že si zmeníme odpisovú sadzbu. No dobre, môžeme, ale ako, nie svojvôľne.

A zase by to mohlo znamenať, myslím, že pán viceprimátor by možno potom reagoval vzápätí na to, že sme s tým chceli niečo dosiahnuť. Lebo už taká téma zaznela. No, to ja už poznám.

A druhá vec, čo sa týka tej. Viete, to je jednoduché vysvetlenie. Vo výročnej správe je skutočnosť, kalkulačný vzorec sa robí akoby na začiatku a my sme vtedy ešte tie autobusy Bystické, keď to tak nazvem. A Bystrica, Nitra a trolejbusy, to je zhruba tá suma, no tak my sme na začiatku roka nevedeli, respektíve sme to nemali v predpoklade, že bude prenajímať. Tá situácia s autobusmi bola tak dramatická, že sme to museli riešiť počas roka.

To, to je vysvetlenie na to.

A ešte pán poslanec Hrčka. Ako by som to jed, viete. Ten proces, akonáhle niekto nezaplatí, tak vám to nabehne

ako výnos budúcich období. Ale ja neviem, či to príde o rok, o tri roky alebo exekútor to vymôže možno o desať rokov. Čiže to je veľmi komplikované. To je už ako, to sú, to sú, to sú už účtovné detaily, ktoré ani vám neviem možno úplne detailne vysvetliť, len viem to, že proste to není rovnomerne rozložené. Že proste dneska niekto nezaplatí, tak mu dám sedemdesiat Euro a on, on to zaplatí do konca roka, alebo nezaplatí. To sa nám prelína. To je, to je veľmi by som povedal ten proces dlhý. Čiže asi toľkoto.

Ale ešte ste tam hovorili, ešte stále na upresnenie jednu vetu a končím.

Že jedna zmluva bola do roku 2006, tak ako aj pán hlavný kontrolór, lebo on to detailne pozeral, čiže on tomu trochu rozumie viacej, že tá zmluva do roku 2006 bola a my sme ju vysporadúvali doteraz. A my sme už tie veci do roku (poznámka: nezrozumiteľné slovo) prakticky vyčistili. Vyčistili. A, a zmluva od roku dvetis, 2006, ktorá je nová, tak tá pokračuje. A keď aj na rok skončí a bude nová súťaž na novú, teda na výber kancelárie advokátskej, alebo riešenie tejto situácie, za určite nejakých iných podmienok sa to bude treba snažiť nastaviť, tak, tak tie ve, tie prípady, ktoré on má, tak poviem, vo vrecku viete, že on, on má v zásobe v databáze, ja neviem, niekoľko, bude mať niekoľko tisíc, alebo desaťtisíc prípadov, on ich môže takpovediac vymáhať. On si môže počkať kým ten človek pôjde dneska päťdesiatročný do dôchodku, keď ho nevie ináč vymôcť tú, tú pokutu.

Čiže asi, asi tak.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pripomínam, že je diskusia skončená.

Ešte faktická.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ja s vami súhlasím, len vlastne my sa bavíme ale o dvoch veciach, lebo vy ste povedali, že pokuta, ktorá má byť zaplatená, je výnosom budúcich období. No ale my sme sa bavili o nákladoch za ich vymáhanie. Lebo ja s vami súhlasím, tam sa, tam sa nesporíme. Len práve mne nesedí ten opak, že vlastne náklady za jej vymoženie, ktoré exekútor vykonal, mali byť už v tom období 2006 – 2010, kedy tá zmluva bola a výnosy sú potom v budúcnosti, to je logické. Ale nemôžu byť náklady v budúcnosti, lebo náklad proste vznikol v čase, kedy to ten exekútor vymáhal. Lebo to mi nesedelo o čom sme sa bavili, že ako môže zmluva z 2006 – 2010, kedy exekútori v rámci tej zmluvy vykonávali nejaké činnosti, sa prejaviť v nákladoch roku 2014.

Ing. Ľubomír Belfi ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného podniku Bratislava, a. s.

Môže. Môže.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ale poprosím, bude prestávka za chvíľu, môžete si to vyjasniť v predsálí.

Či chcete počuť? Pán poslanec Grendel chce počuť? Pán poslanec Grendel.

Tak vyjasnite, prosím.

Ing. Ľubomír B e l f i ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného
podniku Bratislava, a. s.

No je, jednoducho dve vety.

Môže, pán poslanec, pretože pokiaľ vymôže, to je jedna vec, ale keď nevymôže, tak ten náklad v tej zmluve sú zakomponované nejaké parametre, že čo s tým. A keď nevymôže o tri roky, tak vtedy mu musí Dopravný podnik niečo zaplatiť.

Čiže, jednoducho, to nejde lin, nejde paralelne tie výnosy a náklady. A náklady môžu byť aj by som povedal hneď, alebo v nejakom úseku na rok, ale môžu byť aj o sedem rokov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia, prosím návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K pôvodnému uzneseniu sme dostali dva návrhy doplňujúce a tým pádom to bude časť B.

Prvý návrh prišiel od pána Koleka. Žiada predsedu kom, teda mestské zastupiteľstvo žiada predsedu komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy vytvoriť kontrolnú skupinu na odsúhlasenie ekonomicky oprávnených nákladov a výšky úhrady za služby vo verejnom záujme za rok 2014 v súvislosti s plnením Rámцovej zmluvy o službách vo verejnom záujme na zabezpečení mestskej hromadnej dopravy osôb v hlavnom meste SR Bratislavy na roky 2019 – 2023 s termínom 30. 9. 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťjedna za, päť sa zdržalo.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh na doplnenie prišiel od pani Augustinič. Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby na valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, odsúhlasil rozdelenie zisku za rok 2014 nasledovne: 10 % do verejného fondu a zbytok na drobné investície. Zisk bol vo výške šesťstošesťdesiatťisíc, či, áno tisíc Eur. Termín 29. 6. 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
dvadsaťjedna za, pätnásť sa zdrza, zdržalo.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, čo bude v časti A mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré

budú prerokované na valnom zhromaždení vo všetkých troch bodoch.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťjedna za, šesť sa zdržalo.

Uznesenie prijaté.

Vyhlasujem prestávku do dvanástej hodiny a prosím
predsedov poslaneckých klubov, aby prišli.

(prestávka od 11.22 h do 11.53 h)

(po prestávke)

Predsedaajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

... body 10, 11, 12, ktoré sú vo väčšine informačné materiály, tým pádom zahájime rokovanie.

Poprosím vás, klud v rokovacej sále, zaujmite miesta.

Páni poslanci, začíname rokovanie, zaujmite miesta.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**BOD 10 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI ODVOZ A LIKVIDÁCIA
ODPADU A.S. DŇA 29. JÚNA 2015**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máme pred sebou bod číslo 10, je to Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schválené eiad, na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu dvadsiatehodevia, 29. júna 2015.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Odovzdávam úvodné slovo pánovi Katriakovi.

**Mgr. Martin K a t r i a k , zástupca riaditeľa magistrátu a
vedúci oddelenia legislatívno-právneho:**

Ďakujem veľmi pekne.

Bod číslo desať pojednáva vlastne o valnej hromade, ktorá by sa vlastne mala uskutočniť, ako bolo povedané, 29. júna 2015 v jej sídle, pričom zastupiteľstvu predkladáme mimo iných bodov zásadnú vec, vlastne ročnú účtovnú závierku a rozdelenie zisku za rok 2014.

Za rok 2014 vykázala spoločnosť OLO zisk po zdanení vo výške 3 414 201,76 Eur. Pričom valná hromada bude rozhodovať 29. 6. o schválení návrhu predstavenstva na rozdelenie zisku, a to prídela do zákonného rezervného Fondu 341 420,18 Eur a prídela do rozvoju, do Fondu rozvoja 3 072 781,59 Eur.

Ďakujem vám veľmi pekne.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán viceprimátor, ja by som sa chcela spýtať pána primátora, ale keď tu nie je, tak neviem, že či mi budeš vedieť odpovedať. V podstate schvaľujeme návrh uznesenia berieme na vedomie túto informáciu o spoločnosti OLO, kde je návrh na rozdelenie zisku. V pondelok bude valné zhromaždenie.

Milan, ty ma nepočúvaš.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

V pondelok bude valné zhromaždenie a mňa zaujíma ako pán primátor, respektíve ním poverená osoba bude hlasovať o tomto rozdelení zisku.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

V zmysle schváleného rozpočtu už v dobách keď sme schvaľovali rozpočet sa uvádzala suma, uvádzala suma rádovo tri milióny dvanásť ako odvedená dividenda v prospech akcionára.

Takže odpoviem takto.

Do diskusie sa hlási ďalej pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela, ja by som bola rada, keby sme dali krátke slovo aj pánovi riaditeľovi, prípadne predsedovi dozornej rady, ak sú tu.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zatiaľ v diskusii môže pokračovať pán Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Vo finančnej komisii sme túto správu zobrali na vedomie, pretože predpokladáme, že je to naozaj tak, ako sa aj volá, čiže je to Informácia, ktorú poslanci prerokujú čo sa bude diať na valnej hromade, to je zas iná etapa, ktorá smeruje do budúcnosti. Toto je správa, ktorá je podľa mojej mienky v poriadku a ktorú finančná komisia zobrala na vedomie.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán starosta Šramko.

**Ing. Peter Šramko , starosta mestskej časti
Bratislava - Lamač:**

Ďakujem pekne.

Samozrejme som rád, že OLO vykázalo zisk a že mestskí poslanci sa budú zamýšľať nad tým ako a treba povedať, že tak jak sa pri Dopravnom podniku povedalo, že je dobré pokiaľ niekto vytvorí zisk, aby vnímali v tom podniku, že ich snaha je nejaká korunovaná úspechom, Dávam tú takú dlhodobú otázku. V Bratislave štyrke nemáme zberný dvor. Dlhodobe sa uvažuje, skoro desať rokov. či by sa tieto úvahy v spojitosti práve s vytvoreným ziskom nemohli pretaviť na nejakú realizáciu.

Je to o tom, že potom nevznikajú zbytočne čierne skládky, ľudia majú trochu iný prístup k tým svojim odpadom. Ak to máme všetko veľmi ďaleko, desať, pätnásť kilometrov, niekedy to stojí pre tých ľudí urobiť ten risk v noci vysypú zase pod lesom a my máme neustále problémy s čiernymi skládkami a ich likvidáciou.

Samozrejme, som za to, aby to bol zberný dvor pre viac mestských častí, čiže Dúbravka, Karlova Ves, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Lamač, jeden väčší zberný dvor, ktorý by bol na opačnom konci ako je dneska na

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ivánska cesta.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ivánskej ceste.

Ďakujem pekne.

To, samozrejme, nedá sa to spojiť s týmto ako úlohou, ale treba nad tým uvažovať, aby sa to pretavilo do takýchto konkrétnych vecí.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej v diskusii pokračuje pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

A aby som nebola len večným kritikom OLO, tak chcem povedať, že to, že OLO vytvorilo zisk ma teší. Rovnako si myslím, že by tieto peniaze mali ostať v spoločnosti, alebo v prípade, že OLO vytvára zisk, tak by sme sa mali zamyslieť nad tým, že či nechceme znížiť poplatok za odvoz odpadu, ktorý je jeden z najvyšších v rámci Slovenska.

Takže ja osobne by som možno nie tento rok, ale budúci rok určite porozmýšľala nad tým, ako nechať tieto peniaze v OLE. A tak, ako navrhuje predstavenstvo, prideliť ho trebárs do rezervného fondu, alebo do fondu rozvoja.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

K daným otázkam teraz odpovie pán generálny riaditeľ Achimský.

Ing. Roman A c h i m s k ý ,
Generálny riaditeľ spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu,
akciová spoločnosť:

Dobrý deň.

Tak ja odpoviem iba na tie veci, ktoré sú v mojej kompetencii, lebo o tom, čo sa s tým nerozdeleným ziskom urobí nemá kompetenciu predstavenstvo rozhodovať, len ho navrhnúť, tak ako máte v tých materiáloch.

Čo sa týka použitia zisku, tak ak z tohto zisku treba robiť nejaké ďalšie aktivity, treba otvoriť obchodnú zmluvu medzi spoločnosťou a magistrátom a dohodnúť si zmluvné podmienky a rozsah služieb na základe potrieb a požiadaviek magistrátu.

Ale v každom prípade si myslím, že tak, či tak bude treba meniť všeobecne záväzné nariadenie. Jednak o nakladaní s komunálnym odpadom, jednak o poplatkoch, takže je veľká šanca do konca roka pri zmene všeobecne záväzných nariadení nastaviť ten systém tak, aby vyhovoval súčasným potrebám a súčasnej dobe, pretože tieto dnes existujúce všeobecne záväzné nariadenia sú staré trinásť rokov a treba povedať, že už, už je táto doba prežitá a treba, treba niečo nové.

Takže my sa určite nebránime, sme, sme pripravení, máme viacej alternatív riešenia do budúcnosti. V utorok

prebehlo stretnutie s magistrátom hlavného mesta Prahy, aj so spoločnosťou Pražské služby. Vieme, poznáme modely z miest podobného typu, takže treba si len sadnúť a nastaviť to podľa toho čo si dnešná, dnešný stav legislatívy vyžaduje.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej v diskusii bude pokračovať pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Možno by sme sa mohli vrátiť k tomu, ako bolo kedysi to dočisťovanie tých kontajnerových stojík. Kedysi to bolo, že v rámci zaplattenia odvozu odpadu, nie že odniesli kontajneri a špina čo tam zostala, všetko okolo tam zostalo. Teraz je to tak. Ale kedysi to bolo, že v rámci toho odvozu zobrali aj to, čo bolo okolo kontaj, okolo kontajnerových stojísk, aj tým by bolo, myslím si, že v celom meste čistejšie.

Čo sa týka toho, čo Katka Augustinič hovorila, že, že by sa znížila cena, takže možno aj pri tom, pri tom v súvislosti s týmto možno by to boli trochu vyššie zase na OLO a že aj toto tam, toto tam zakomponovať, ale zase by bolo výrazne čistejšie a mestské časti by, by nemuseli hneď po olách nastupovať a dočisťovať ísť dočisťovať kontajnerové stojiská.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Mne sa sťažovali ľudia zo záhradkárskej osady pri devínskom čo ja viem kde, že platia za odvoz odpadu a že tam nemajú ani jeden kontajner a nikdy ho nemali a nikto im tam nič neodváža. Čo s tým?

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračuje pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám otázku. 31. decembra sa bude meniť zákon o odpadoch. Viem, že vlastne tam príde aj k zmenám separovaného odpadu.

Chcem sa spýtať pána riaditeľa či má nejaký odhad aký to bude mať dopad na zisk OLO?

A druhá vec, zaujíma ma, asi možno podobné ako pani Černú, prešlo to myslím aj médiami, že mení sa aj zákon ohľadom rodinných domov. Ja som žila chvíľku v Anglicku, oni to tam mali v podstate tak isto, ako sa to plánuje, že

to bolo spoločné pre viacero domov, ale napríklad bioodpad bol odvážaný z vriec, napríklad v nejakom termíne. Čiže to si myslím, že by asi bolo lepšie keby to bolo priamo z, z toho rodinného domu. Takže ako môžete odpovedať na to?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte dokončíme kolečko otázok.

Pani staros, poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ešte by som chcela podporiť pána starostu Šramku, čo sa týka zberného dvora, lebo v celej Bratislava štvorke vlastne žiadny zberný dvor nie je. A presne tak, ako on hovoril, ľudia to nebudú niekde voziť na Ivánsku cestu. Možno z tých ušetrených peňazí pouvažovať jeden veľký dvor pre Bratislavu štyri, kde je vlastne vyše stotisíc obyvateľov. Čiže aj možno nad týmto treba pouvažovať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Odovzdávam slovo pánovi Achimskému.

Ing. Roman A c h i m s k ý ,
Generálny riaditeľ spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu,
akciová spoločnosť:

Všetky tieto tri otázky majú spoločného menovateľa.

Prosím vás, aby ste si naozaj uvedomili, že to, ako je nastavený systém a zber je záležitosť všeobecne záväzného nariadenia a objednávky mesta. Pokiaľ máte v Bratislave štyri nedostatok zberných miest, mestská časť o koľko si požiada, toľko bude vybudovaných. To není otázka, ktorú vám niekto, ktorú OLO urobí za vás, objednávku musíte dať vždycky vy.

Tak isto aj vám vrecový zber, akákoľvek forma zberu, není problém, pokiaľ to bude vo všeobecne záväznom nariadení a pokiaľ to bude v zmluve medzi OLOm a mestom.

Čiže OLO si nemôže dovoliť robiť niečo len tak, že si zmyslí, toto sú všetko predpisy, ktoré v minulosti mestské zastupiteľstvo schválilo a ktorých sa držíme. Týka sa to aj viac aj medializovaných vecí, že podstata tých vecí je, že takto je systém nastavený, my máme návrhy ako to zmeniť, ale tieto dva základné dokumenty treba otvoriť, keď chceme akúkoľvek zmenu.

Tej reklamácií, pani Černá, určite nič takéto neevidujeme. Toto, toto sa nemôže stať, že niekto platí a nemá nádobu. To jednoducho. Nech sa obrátia tam, kde majú, alebo, alebo dajte mi kontakt, ja sa s tými ľuďmi spojím. Neexistuje, že sa toto stane. Evidujeme v teréne,

komunikujeme so všetkými správcami, pokiaľ u nás v systéme není táto požiadavka vôbec zaevidovaná, tak ja neviem si predstaviť, ako sa môžu títo ľudia sťažovať. Nemôžu platiť za niečo, čo nemajú. To je nepredstaviteľné.

Buďte taká dobrá, veľmi rád sa na to pozriem, ale neviem vám teraz, zdá sa mi to ako v rámci toho nášho zavedeného systému absolútne nereálne.

Zákon. Ešte k tomu zákonu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, čo sa týka zisku, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), keby sa nestalo nič, v podstate taký hospodársky výsledok, jak sme urobili za rok 2004, vyzerá že vieme dokonca prekonať aj za rok 2015, takže určite budú veľmi porovnateľné tie výsledky za dobehnutý dvetisícpätnásty rok.

Nový zákon o odpadoch.

Podľa mňa, čo sa týka poplatkov, je to veľmi citlivá, je to veľmi citlivá téma a určite by som ju nerád riešil na takomto veľkom fóre, lebo veľa mie, to ako to, ako poplatky veľké mestá riešia a z čoho ich financujú, by, by bola určite informácia, ktorá by sa vám nepáčila.

My síce máme jeden z najvyšších poplatkov, ale iba Bratislava má taký vysoký poplatok, že pokryje všetky náklady na komunálny a drobný zmesový odpad z tohto poplatku. Iné také mesto na Slovensku, ani v Čechách jednoducho nepoznám.

Takže tu je zase, zase sa vraciame do všeobecnezáväzného nariadenia, že aká je metodika výpočtu poplatkov, ako je nastavený a z toho potom vychádza to, aký vysoký poplatok je.

Často aj my dostávame otázky, že prečo nevieme znížiť poplatok. No, vzťah medzi OLOm a poplatkom je minimálny. Boli časy, kedy poplatok bol podstatne nižší jak náklady aj fakturácia OLA, OLO voči mestu. Dneska je to naopak, fakturácia OLA na mesto je podstatne nižšia, jak je výber poplatku.

Čiže toto je otázka vyslovene pre mestské zastupiteľstvo ako chce ten systém nastaviť. Ja sa k tomu neviem vyjadriť. Sú len všetky predpoklady, že pokiaľ triedený zber, financovanie triedeného zberu na seba má prevziať priemysel, čiže organizácie zodpovednosti vý, výrobcov, tak celkové, celková záťaž na náklady by mala klesnúť. Čiže sú všetky predpoklady na to, aby tie poplatky pre obyvateľa išli dole a bola zabezpečená väčšia miera separácie. (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Ja by som doplnil pani Černú a pán riaditeľ, možno sa zorientujete trochu ináč.

Tá otázka od pani starostky Kolckovej, nakoľko bola párkrát už prezentovaná, tak ju viem. Obyvatelia v chatových oblastiach tvrdia: V Bratislave platím poplatok aj keď bývam teda niekde na inej adrese, tak nech mi odvážajú odpad.

Je treba v rámci tých zmien do vézeten dať, aby sa platilo za odberné miesto, čiže za zberné miesto a potom obyvatelia, ktorí budú tvoriť odpad niekde v hlavnom mieste na inom, si nemôžu nárokovať, že teda mi to odvezte aj z mojej chaty.

Čiže toto je ten problém, ktorý má pani starostka Kolková a možno obyvatelia, ktorí si zle vysvetľujú, že keď budem mať päť chát, tak na piatich miestach za jeden poplatok ma odvezete.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Chceme reagovať, pán riaditeľ?

**Ing. Roman A c h i m s k ý ,
Generálny riaditeľ spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu,
akciová spoločnosť:**

Ja iba krátko.

Je to tak is, presne ako hovoríte. Pokiaľ, pokiaľ má niekto päť nehnuteľností, tak platí poplatok v kaž, za každú jednu nehnuteľnosť. Není to tak, keď platí jednu, že už viac neplatí. Lebo iba v Bratislave je takzvaný množstvový zber a platí sa podľa nehnuteľností, nie podľa trvalého bydliska.

Čiže veľa ľudí je tu v Bratislave, z iných obcí pochádza, kde majú zber na hlavu, iba jednorázový, teda majú paušál na hlavu, na trvalé bydlisko a tieto návyky si doniesli do Bratislavy a nevedia pochopiť koľkokrát, že v Bratislave sa platí za konkrétny, za konkrétne vyprázdnenie nádoby. Čiže ak má päť nehnuteľností, bude ten poplatok platiť päť krát, za každú jednu zvlášť.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ukončujem diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní

materiálu berie na vedomie informáciu o materiáloch a tak ďalej vo všetkých troch bodoch.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

**BOD 11 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ
SPOLOČNOSŤ, A.S. DŇA 30. JÚNA 2015**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prejdeme k bodu číslo jedenásť čo je Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť 30. júna 2015.

V úvodnom slove tento materiál obsahuje informáciu o materiáloch ,ktoré budú prerokované a schválené na

riadnom valnom zhromaždení, ktorej majoritným akcionárom s podielom 59,29 percenta je hlavné mesto.

Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované na valnom zhromaždení obchodných spoločností s majoritnou majetkovou účasťou hlavného mesta je predkladaná na rokovanie mestského zastupiteľstva podľa časti A bodu 2 uznesenia mestského zastupiteľstva.

Úvodné slovo, úvodné slovo poprosím pána Katriaka.

Mgr. Martin K a t r i a k , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Ako povedal pán viceprimátor, vlastne jedná sa o valnú hromadu obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, kde Bratislava ako majoritný akcionár kde má mesto podiel vo výške 59,26 % zvolá valné zhromaždenie na dňa 30. júna, s tým že vlastne predmetom rokovania tohto valného zhromaždenia mimo schválenia riadnej individuálnej účtovnej závierky za rok 2014, schválenie návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2014 je aj požiadavka na rozšírenie predmetu podnikania činnosti spoločnosti a s tým spojenú zmenu stanov spoločnosti v časti týkajúcej sa predmetu podnikania spoločnosti. Táto vyplynula z požiadavky jednotlivých odborov a divízií spoločnosti, v rámci ktorých tieto požiadali o doplnenie predmetu podnikania spoločnosti tak, ako je to predložené v materiále.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu materiálu.

Nevidím. Á predsa len.

Pán Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Bod o vodárenskej spoločnosti by som využil na niečo, čo súvisí s hospodárením vodárenskej spoločnosti.

Od začiatku deväťdesiatich rokov máme odkanalizovaných päť rakúskych obcí do čističky odpadových vôd v Petržalke a v tej dobe bola zmluva, ktorá bola uzavretá s piatimi rakúskymi obcami pre všetkých výhodná. Bolo to až do roku 2007 a po roku 2007 nie je výhodná. Poviem prečo.

Rakúšan ako občan za odpad, za kubík odpadových vôd zaplatí 2,50 za jeden kubík v rakúskej obci. Tá obec Bratislavskej vodárenskej spoločnosti zaplatí len dvadsaťštyri centov, pričom Bratislavčania platia za kubík deväťdesiatdva centov.

Dnes už to nestačí na pokrytie oprávnených nákladov, na to, aby sme ich odpadové vody v petržalskej čističky čistili. Je preto namieste práve teraz, dva roky pred

koncom zmluvného obdobia, ktoré trvalo dvadsaťpäť rokov, začať nové rokovania o tom, aby ďalšie takéto dlhé obdobie sa nestalo niečo podobné, ako sa stalo teraz, že cena, ktorú nám budú platiť nebude valo, valorizovaná a Bratislavčania budú dopla, doplácať na čistenie rakúskych splaškov. Sú to naši priatelia, máme ich radi, ale bolo by dobré, keby sme boli voči sebe féroví a platili nám toľko, koľko platia Bratislavčania. Nechceme od nich ani menej, ani viac.

Preto by som bol rád, aby aj pán primátor na valnom zhromaždení Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, o ktorom práve rokujeme dal mandát vedeniu vodárenskej spoločnosti na to, aby mohla v tomto duchu rokovať. Bude ten mandát silný, bude posvätený väčšinovým akcionárom.

Preto doplnenie uznesenia by znamenalo, že informáciu, ktorú berieme na vedomie bude ako bod A a bod B bude znieť: Žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby ako zástupca majo, majoritného akcionára Bratislavskej vodárenskej spoločnosti zaviazal predstavenstvo spoločnosti rokovať s rakúskymi obcami tak, že výsledný poplatok za odvádzanie odpadových vôd bude totožný s cenami pre klientov BVS, a. s. na území Bratislavského kraja.

Verím, že je to návrh, ktorý podporíte, pretože týmto spôsobom nám uniká osemstotisíc Eur ročne.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Faktickou pani Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja len krátku zareagujem na to, čo hovoril pán poslanec Uhler.

Možno si pamätáte, pán primátor aj tu na tejto pôde hovoril už raz, keď sme o bévees ro, o béveeske rokovali, že aj rokovanie s susedným rakúskym krajom bolo na tému čističky odpadových vôd. Dokonca, že béveeska už niekoľkokrát rokovala s tými obcami, pretože tie obce uvažujú aj o alternatíve vytvorenia si vlastnej čističky odpadových vôd.

Čiže áno, vieme o tom probléme a určite pán primátor bude o tom rokovať.

Predseda júci: Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii ďalej pokračuje pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela spýtať, že kde máme hlavného akcionára spoločnosti, prečo tu pán primátor nie je?

Bolo by fajn, keby práve v tomto bode, lebo sa ho chcem aj niečo spýtať. Čiže hlavne na valné zhromaždenie.

Ja sa ho chcem konkrétne teda spýtať na 8,3 percent akcií, ktoré sme vlastne odkúpili od obcí, ktoré vzhľadom na mediálne výstupy bolo spochybnené, aby teda mandát mesta nebol nejakým spôsobom znižovaný. Boli tam viaceré návrhy, napríklad na umorenie týchto akcií a zvýšenie ako keby našej, našej schopnosti zastúpenia, čiže naše, zvýšenie našich kompetencií. Čiže ako sa vlastne zachová na valnom zhromaždení? To by som chcela na túto otázku vedieť odpovedať.

A potom, aby som bola korektná aj voči riaditeľovi bratislavskej vodárenskej, by som chcela krátko aby vystúpil.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto rešpektujeme.

V diskusii zatiaľ pokračuje pani Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcela len potvrdiť slová pani námestníčky o tom, že rakúske obce skutočne plánujú vytvoriť, alebo vybudovať samostatnú ČOV-ku.

A zároveň by som chcela podporiť návrh pána Uhlera, pretože ja už som to tu v minulom volebnom období spomínala, bol za mnou kolega starosta z priľahlej obce rakúskej asi pred štyrmi rokmi veľmi rozčúlený s tým, že im zvýšili, majú nejakú teda dlhodobú zmluvu kde teda boli snahy zvýšiť im vodné – stočné, alebo teda stočné, a pýtal sa koľko platíme my. Ukázala som mu faktúru a ostal vo veľkom šoku, pretože tam tie naše platby boli niekoľkokrát väčšie ako ich.

Čiže skutočne si myslím, že občania Slovenskej republiky si minimálne zaslúžia to, alebo také služby, aké poskytujeme teda našim, aj keď priateľom, v zahraničí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva, poslanec MsZ:

Ja sa chcem spýtať, lebo zazneli tu nové fakty od pána poslanca Uhlera. Podporujem plne ten, ten je jeho návrh uznesenia, ale keď to tak beriem, rakúsky občan platí dva a pol eura a nám príde dvadsaťpäť centov, to je desať percent. Deväťdesiat percent musí niekde zostať v lufte, niekto musí tam z toho mať profit, kde to zostáva? Je to aká firma? Kto to je?

Čiže, vyčíslil to pán Uhler na osemstotisíc. Čiže béveeska dostáva osemdesiattisíc, osemdesiattisíc je niekde u niekoho. Kto to je? Prečo to tak je?

A presne jak povedala pani starostka Ferenčáková. Bratislavák platí deväťdesiatdva centov, rakúsky občan dva päťdesiat, to je dva a pol krát viac a béveeska ako náš podnik ako päťdesiatdeväť percentný má z toho minimum. Takže my ako riadni hospodári sa musíme tým zaoberať a poprosím vás o prijatie a podporenie toho návrhu pána Uhlera a čo najskôr aby sa teda tie prostriedky do rozpočtu béveesky dostali, lebo to je z väčšej časti mestský podnik.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka faktickou.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som asi len upravil. To, tých osemstotisíc je podľa môjho názoru rozdiel medzi tými deväťdesiatimi centami, ktorý platí, platia ostatné subjekty bratislavskej vodárenskej a dvadsiatimi a piatimi, ktoré platí. Tých dva a pol eura navyše tam, podľa mňa, v tých osemstotisíc nie je zahrnuté, lebo to nemá zmysel, keď si to niekto dáva, tak to je mimo toho teda. Ak sa mýlim, tak nech ma niekto opraví, ale podľa môjho názoru tých osemstotisíc je rozdiel

tých sedemdesiat centov, ale nie do tých dva a pol eura. To je ešte niekde inde.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Á, pán poslanec Uhler, nech sa páči ešte.

Mgr. Jozef Uhlér, poslanec MsZ:

Áno, mal som na mysli presne to, tie peniaze, ktoré unikajú našej vodárenskej spoločnosti a mne, mne je jedno, koľko rakúske obce na tom majú, dôležité je, aby nám platili toľko, koľko platia Bratislavčania. Čiže správne.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Pán pri, pán primátor, nebol ste tu, ja som vám položila otázku. Tak vám ju zopakujem.

Bude teraz valné zhromaždenie, vy ako hlavný akcionár môžete rozhodovať aj o 8,3 % akcií, ktoré máme odkúpených od obcí. Čiže nie naše, ale tie, čo sme odkúpili. Podľa zákona, by sme ich mali nejakým spôsobom použiť. Sú viaceré návrhy. Buď na ich umorenie, čím by sme si my zvýšili svoje kompetencie a svoj mandát a ja by som bola veľmi rada keby ste nás, aj verejnosť ubezpečili, že neskončia niekde v súkromných rukách, aj keď to nie je zatiaľ zákonne možné, ale zažili sa o zvýšenie kompetencií hlavného mesta. To znamená, napríklad tým, že sa umoria aj tieto akcie by sme si my zvýšili svoje kompetencie ako hlavné mesto.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, vy máte asi na mysli akcie, ktoré patria spoločnosti bévees. To nie sú nejaké voľné akcie na trhu. To patrí spoločnosti bévees.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Tiež by som sa chcel spýtať na nejaké akcie. Konkrétne na akcie, ktoré vlastní mesto Skalica. A mestské zastupiteľstvo Skalice odsúhlasilo ich predaj spoločnosti Grafobal podnikateľa Ivana Kmotríka. Nie je to možné v zmysle súčasných stanov, aby, aby akcie nadobudla iná

právnická osoba, ako, ako sú obce a mestá, ktoré už sú vlastníkami akcií. Ide o sedem celé štyri percenta bévees.

Tak chcem sa spýtať, aké máte o tom informácie a aké máte k tomu stanovisko k prípadným pokusom meniť stanovy, aby, aby taký, takýto obchod medzi Skalickou a Grafobalom sa mohlo zrealizovať?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

Ing. Peter Šramko , starosta mestskej časti
Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ako akcionára by som vás chcel požiadať, aby ste v rámci rokovaní na béveeske a najmä s ostatnými akcionármi požadovali zvýšenie, alebo dokončenie investícií v rámci Bratislavy, lebo je to myslím, že oprávnená požiadavka.

A musím povedať, mnoho obyvateľov aj zo Slovenska sa pozerá na nás, jak je to možné, že ešte v Bratislave nemáme dokončenú kanalizáciu . Vieme, že už sú porušené všetky európske záväzky podľa počtu obyvateľov, v ktorom roku mali byť ktoré mestá odkanalizované.

Takže bol by som rád, keby sa na toto upriamila pozornosť, aby sme zvýšili investície do kanalizácie a tak

zabezpečili takú normálnu požiadavku hlavného mesta, aby sme mali ukončenú kanalizáciu.

Vopred vám veľmi pekne ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu.

A ešte tá otázka, ktorá zaznela od pána poslanca Dostála. Ja neviem nič iné, než to ,čo som čítal v novinách, to znamená, že mesto Bratislava nedostalo žiadnu žiadosť, žiadny návrh, žiadnu oficiálnu informáciu od nikoho. Takže to sú všetko novinárske informácie, ktoré teraz v tejto podobe komentovať, by bolo asi špekulácia.

Pochybujem o tom, ale teda keď sa dostane sem nejaká žiadosť, tak budeme postupovať v zmysle všetkých tých právnych predpisov, ktoré regulujú podnikanie v tomto odvetví.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na doplnenie pôvodného návrhu uznesenia od poslanca Uhlera. Do časti B žiada doplniť: Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy aby ako zástupca majoritného akcionára Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. Zaviazal predstavenstvo spoločnosti rokovať s rakúskymi obcami tak,

že výsledný poplatok za odvádzanie odpadových vôd bude totožný s cenami pre klientov bévees, a. s. na území Bratislavského kraja.

Totko doplnenie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Termín ne (poznámka: odkašľanie) nedal, neviem či chce doplniť pán Uhler termín tohoto.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Krúti hlavou, že nie.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za, jeden sa zdržal.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom znení uznesenia, teda v časti A: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch vo všetkých bodoch jedna až päť-

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 12 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI INCHEBA, AKCIOVÁ
SPOLOČNOSŤ DŇA 26. JÚNA 2015**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu a to je Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Incheba.

Materiály ste dostali.
A otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som sa chcela spýtať: Je tu aj riaditeľ, alebo je tu možnosť vystúpiť?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Asi nie. Predpokladám, že pán riaditeľ tu nie je.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som sa len chcela jednu drobnú vec spýtať. Dlhodobu ma irituje billboard, ktorý je tesne v blízkosti Mosta SNP. Neviem akým spôsobom to tam vzniklo, či to bolo cez súkromnú firmu, ale zaciánia výhľadu na Bratislavský hrad. Je to tam veľmi nešťastne, je to veľmi blízko cesty.. podľa mňa aj dopraváci by sa mali asi chytiť za hlavu, že to vôbec schválili.

Ja som sa chcela spýtať práve na ten billboard a jeho možnosť odstránenia.

Viete ktorý? To je taký bigboard , ktorý tam trčí nad Most SNP.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koncepcia vonkajšej reklamy je materiál, ktorý finalizujeme teraz a tam sa budeme určite zaoberať aj bigboardami, bilbordami a inými vonkajšími takýmito efektami.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda júčka návrhovej komisie
Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Informáciu o materiáloch do valného zhromaždenia v bodoch jedna aj dva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 13 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BOLI
PREROKOVANÉ A SCHVÁLENÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI NÁRODNÉ TENISOVÉ
CENTRUM, A.S. DŇA 19. JÚNA 2015**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší bod je podobný bod Informácia o materiáloch
na valnom zhromaždení NTC.

Bratislava tam má 20 %. Materiály máte.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa
MsZ:**

Opäťovne sa spýtam či tu naozaj není pán riaditeľ
a nechce vystúpiť?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ tu asi nie je. Máme tam 20 %.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie materiál.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 14 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BOLI
PREROKOVANÉ A SCHVÁLENÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ INTEGROVANÁ
DOPRAVA, A.S. DŇA 17. JÚNA 2015**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu ďalšiemu a to je Informácia o valnej hromade a materiáloch na BID-ke.

Bratislava tam má 35 %. Materiály máte.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Informáciu o materiáloch vo všetkých bodoch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

Predsedia poslaneckých klubov, chcem sa opýtať, dáme obedňajšiu prestávku o jednej? Od jednej do druhej? Ste za?

Dobre, vyhlasujem obedňajšiu prestávku od jednej do druhej.

(prestávka od 12.58 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Pani poslankyne, páni poslanci, ešte na žiadosť predsedov poslaneckých klubov a mojej budeme mať ešte pätnásťminútovú pokračovanie prestávky, lebo sa musí stretnúť grémium ešte poradiť. Takže, nech sa páči, ešte máme prestávku povedzme do štvrt na tri.

Mestského zastupiteľstva k bodom.

A prosím k, a prosím teraz organizačné, aby mi vysvetlili ten chaos.

(gong)

**BOD 34A NÁVRH NA VYPOVEDANIE ZMLUVY O
SPOLUPRÁCI PRI ZABEZPEČOVANÍ
DOČASNEJ PREVÁDZKY PARKOVANIA NA
ČASTIACH MIESTNYCH KOMUNIKÁCIÍ SO
SPOLOČNOSŤOU BPS PARK, A.S.**

(po prestávke o 14.37 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom Návrh na vypovedanie zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní dočasnej prevádzky parkovania na častiach miestnych komunikácií so spoločnosťou BPS Park, a.s. a prosím pani poslankyňu, aby predložila materiál.

Ing. Soňa Svořeňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

V tomto materiáli ide vlastne o to, že ako som už včera pri úvode povedala, tak ako sme si, ako prebehli médiami informácie, tak vlastne parkovacie miesta na mestských komunikáciách sa prenajímajú, dokonca často, aj štátnym inštitúciám pomocou teda Bratislavskej parkovacej služby PARK, spoločnosti BPS PARK, ktorá naozaj z nášho pohľadu, si na tomto vytvára neprimeraný zisk pri v podstate sprostredkovaní služby dokonca aj medzi štátnymi inštitúciami.

Myslíme si, že v prípade, že teda prijmem v tejto chvíli tento materiál, tak za tých šesť mesiacov kým vlastne ešte zmluva dobehne, máme absolútny dostatok času na to, aby sme našli vhodné riešenie pre mesto. Či už teda tým spôsobom, že mesto si bude toto obsluhovať samé, alebo nejakú inú, výhodnejšiu zmluvu, ale túto zmluvu považujeme za absolútne nevýhodnú, a preto ju navrhujeme vypovedať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ďakujem, pani poslankyňa za uvedenie materiálu.

Absolútne s vami súhlasím, že zmluva nie je výhodná pre mesto a ďakujem, že ste to aj preniesli na túto politickú pôdu.

Ja len poprosím pani inžinierku Kratochvílovú, aby vám vysvetlila detaily, alebo ten postup hlavného mesta, pretože my toto budeme riešiť v rámci parkovacej politiky, na ktorú kladieme teraz veľký dôraz a všetky sily strany a ľudu, tak by som to povedal, na to, aby sa to podarilo a toto budeme riešiť v jej rámci.

Ale pani Kratochvílová, nech sa páči.

Ing. Tatiana Kratochvílová, hlavná dopravná inžinierka:

Ja som teda, prepáčte, ale nepočula úplne od začiatku to, čo pani Svoreňová hovorila, ale faktom je to, že mesto

veľmi intenzívne rokuje o tom, aby bola zavedená celomestská parkovacia politika. Bude sa to teda týkať všetkých mestských častí, všetkých komunikácií, vrátane tých, na ktorých sú teraz zazmluvnení nejakí partneri. Nie je to len Bratislavská parkovacia služba, ale mesto má ešte aj s ďalšími spoločnosťami na menší objem podpísanú zmluvu na prevádzku parkovania.

Čo sa týka tej zmluvy. Jedná stránka je ten fina, finančná, akože tie financie, ktoré podľa môjho názoru taktiež nie sú veľmi, veľmi dobré pre mesto. Akože tá zmluva po finančnej stránke by mohla byť určite iná.

Čo sa týka riešenia dopravy. Keď budeme mať zavedenú parkovaciú politiku, alebo proste tá prevádzka samotná parkovania, ja si myslím, že ako je to riešené, ako je riešená doprava, je v poriadku. Otázka je len čo sa stane potom keď bude táto zmluva po šiestich mesiacoch vypovedaná, na ten čas, kým bude zavedená parkovacia politika.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si napriek tomu myslím, že, že tá parkovacia politika čo som tu len ja piaty rok, sa rieši piaty rok.

Čiže nie som si úplne istý, že sa vyrieši tak rýchlo. Čiže, ja myslím, že tam by nám mohli utiecť nejaké peniaze. Čiže tú zmluvu by sme naozaj mohli sa pokúsiť vypovedať čím skôr a nespájať to s celkovou.

To sa len zaradí do toho proste, to sa len priradí do k nejakému postupnosti krokov, ale to by sme mali spraviť čo najskôr.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Ja mám len jednu otázku. Čo ja viem, tak tá, napríklad tá bépeeska vraj má dosť nepriestrelnú zmluvu, aby sme to právne vedeli uhradiť tak, aby sme na to tvrdo nedoplatili.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Možno zareagujem na pani Černú. My sme tú zmluvu preštudovali a tá zmluva vôbec nie je nepriestrelná. Tá zmluva je nepriestrelná v Starom Meste, ale nie zmluva s mestom.

Je tam šesťmesačná výpovedná lehota. Ja si myslím, že za šesť mesiacov sa vieme posunúť do bodu, kedy budeme vedieť čo s tým urobíme.

Mne príde zbytočné utekanie mestských peňazí, keď hovoríme o sumách, akože mesto prenajíma bépeske za stodeväťdesiat Eur parkovacie miesto, ktoré ona obratom štátnej inštitúcii prenajíma za tisícdeväťstodvadsať. To je zhruba niekoľkonásobný, teraz ja neviem koľko to je percent, ale, ale je to niekoľkonásobný zisk, ktorý ona na tom má. V zásade sa o tie miesta nejak výrazne nestará. Prečo tieto peniaze nemôžu ostať v meste.

Ja súhlasím, že to môže byť spolu s parkovacou politikou, ale presne tak, ako povedal Marian. Parkovacia politika môže byť do pol roka, môže byť do roka, môže byť do dvoch, stále máme šesť mesiacov. Tá zmluva sa kludne môže vypovedať a šesť mesiacov nás bude tlačiť čas, aby sme začali riešiť túto situáciu a vyriešili to tak, aby sme mohli prenajať trebárs napriamo nejakým spôsobom. Dočasne. Zase môžeme len na rok, kým bude parkovacia politika. Ale jednoducho, nechať to plynúť v súkromnej spoločnosti len aby mala na tom tučný zisk, mi príde úplne scestné, keď tie peniaze mesto potrebuje ako soľ.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Úplne s vami súhlasím, len doplním, že my nemôžeme zaviesť parkovaciu politiku za rok, za dva, za tri, kedy sa nám bude chcieť. Na budúci rok je predsedníctvo Európskej únie od júla do decembra. Nesmú byť žiadne výluky, výkopy, rozkopávky, chaos. Čiže my máme veľký tlakový, časový tlak na to, aby sme to spravili čo najskôr a spravili dovtedy. A to samozrejme dáva trochu aj odpoveď na tú výpoveď.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som si tiež nejako predstavoval. Tiež som tým nemyslel, že hocikedy samozrejme, len zlé skúsenosti vedia k tomu, že sa doteraz sa nevedeli dohodnúť starostovia mestských častí s primátorom, tak snáď to teraz pôjde rýchlejšie. A len kvôli tomu nás viedli k tomu tie obavy, že aby sme to nespájali a sme to išli robiť čo najskôr.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som chcel povedať, že ako Staromešťan závidím sám sebe ako Bratislavčanovi, že teraz môžem hlasovať za vypovedanie zmluvy s BPS, pretože bratislavskú zmluvu s BPS možno vypovedať, staromestská zmluva bola, je prakticky nevypovedateľná. Bola predĺžená o dvadsaťpäť rokov pred pár rokmi na výjazdovom zasadnutí staromestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách bez toho, aby ten bod programu bol zaradený a vopred známi. Bola to nejaká informácia o parkovacej politike, ktorá čírou náhodou sa tam doplnilo: á, tak predĺžme zmluvu. Tak zastupiteľstvo predĺžilo zmluvu o dvadsaťpäť rokov.

To bolo, myslím, jediné zastupiteľstvo, ktorého som sa v tom volebnom období nezúčastnil. Práve tam sa to udialo. Následne som sa pokúšal zvrátiť rozhodnutie staromestského zastupiteľstva a opakovane, nepodarilo sa, tá zmluva bola podpísaná. Ďalšie vedenia mestskej časti sa pokúšali zvrátiť ten stav, aj poslanci a nepodarilo sa.

Tak, keď máme takúto skvelú príležitosť, že máme zmluvu, ktorá sa dá vypovedať, bola by veľká škoda, keby sme ju nevyužili, takže ja keby som mohol aj troma rukami hlasovať, tak budem hlasovať za a podporím návrh kolegov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

V ktorom roku bola v Starom Meste uzavretá táto
zmluva, prosím?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Tiež ako Staromešťan s radosťou podporím tento návrh.

A ešte pre doplnenie toho obrazu, ktorý tu predostrel kolega Dostál, by som chcel doplniť, že ešte predsa len jedna šanca na zrušenie tej zmluvy bola a to súdnou cestou. Ale pre mňa do dnes z nie veľmi pochopiteľných dôvodov starostka mestskej časti pani Rosová v roku 2013 uzavrela mimosúdnú dohodu, ktorá mala pre Staré Mesto údajne priniesť nejaké výhody. Tá výhoda spočíva v rozmiestnení automatov na parkovacie lístky, na ktoré všetci nadávajú v Starom Meste.

Takže, neviem či ten prínos bol vôbec nejaký, ale každopádne za tento návrh, opakujem, s radosťou zahlasujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja si už nepamätám presný rok. Bolo to za starostovania pána starostu Čiernika. Čiže niekedy v dvetisícštyri, päť, možnože až šesť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja sa tiež rada pridám k návrhu na vypovedanie tejto zmluvy, ktorú dokonca považujem za protiprávnu. A chcem sa spýtať nášho právneho oddelenia, prípadne majetkového, kedy bola v zastupiteľstve mestskom vôbec táto zmluva prerokovaná, lebo podľa mojich vedomostí táto zmluva nebola v tomto mestskom zastupiteľstve nikdy prerokovaná. A neprero nepripravovalo ju ani právne oddelenie, pokiaľ si ja dobre pamätám. Dokonca si to nepamätá ani pán kontrolór.

Takže naozaj tých výhrad k tejto zmluve je aj z mojej strany ďaleko viac, okrem tých, ktoré spomenula pani Svoreňová, to znamená nevýhodnosť ekonomická a podobne.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ja som ale ešte chcela dodať, v prípade že naozaj chceme mať parkovaciu politiku schválenú a aplikovanú, to znamená so všetkými značeniami a tak ďalej, do predsedníctva, do začiatku predsedníctva, tak si myslím, že naozaj sme v bode o päť minút dvanásť, ak nie päť minút po dvanásť na vypovedanie tejto zmluvy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím?

Nič. Toľko, dobre.

Takže keď sa nikto nehlási, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo žiada primátora vypovedať zmluvu a pripraviť návrh na riešenie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťosem za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 3A NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ
VES, PARC. Č. 2776/4 A PARC. Č.
2779/1, SPOLOČNOSTI VOLKSWAGEN
SLOVAKIA, A. S., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k materiálu 3A, áno? 3A Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, v Devínskej Novej Vsi spoločnosti Volkswagen Slovakia.

Prosím pána starostu Jambora, aby to uviedol.

Milan J a m b o r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážení kolegovia, dovoľte mi, požia, požiadať vás o podporu tohto materiálu. Myslím, že tie materiály máte, nebudem to bližšie vysvetľovať, budem sa skôr venovať tým ostatným otázkam, ktoré vzišli z diskusií za posledné dni.

Z finančnej komisii tu vzišla požiadavka na nový znalecký posudok a diskutovalo sa tu o tej sume 50,00 Euro za meter štvorcový. Ja by som chcel povedať, že za túto cenu sa predávajú v okolí tie pozemky bez problémov. Občania to predávajú, priznám sa, že už niekoľko mesiacov, za mnou chodia, pýtajú sa ma či je tá cena v poriadku. Od štyridsať Euro do päťdesiat to bez problémov občania predávajú tomuto závodu a priznám sa, že teraz si niekto hovorí či je tá cena vysoká, či je tá nízka. Ja si myslím, že na ten, na na priestor je to cena v mieste obvyklá.

A ešte by som možno pripomenul zopár faktov, čo sa týka tohto investora, ne, nehovorím o nejakom investorovi, ktorý odniekadiaľ prišiel a chce nám niečo postaviť, s čím nie sme uzročení, ale o investorovi, ktorý je veľmi významný pre celú slovenskú ekonomiku a vďaka nemu majú prácu desaťtisíce občanov našej krajiny a myslím, že aj, aj tá výstavba, ktorá sa chystá, tak ide nielen o záujem Devínskej Novej Vsi alebo mesta, ale ide o celoštátny záujem.

Hovorím o investorovi, ktorý platí na daniach z nehnuteľnosti do našej spoločnej bratislavskej kasy rádovo milióny Eur. Hovorím o investorovi, ktorí za ostatné roky v okolí svojho závodu vybudoval dopravnú infraštruktúru za dva milióny Eur, ktorú sme pôvodne mali budovať my.

Ja si pamätám tie rokovania, bolo to pred viac ako tromi rokmi, keď som sedel ešte s bývalým riaditeľom Volkswagen, ktorý mi emotívne vysvetľoval, že ako mu túto dopravnú infraštruktúru sľúbila bývalá premiérka, bývalý minister, bývalý primátor a podobne.

Tieto pozemky, o ktorých sa bavíme, majú byť použité na výstavbu haly o veľkosti takmer stotisíc metrov štvorcových, z ktorej budeme mať po jej postavení každoročne na daniach z nehnuteľnosti oveľa viac peňazí ako je cena tohto pozemku, alebo prípadný potenciálny rozdiel v tej cene, ktorá by, ktorá je nastavená teraz a ktorá by potenciálne mohla byť.

Pri výstavbe tejto haly v hodnote rádovo stoviek miliónov Eur nájdú práce tisícky občanov našej krajiny. A má sa tu vyrábať nové, nové Audi Q8.

Neviem čo k tomu dodať viac.

Predpokladám, vidím podľa množstva prihlásených, že bude k tomu diskusia. Ja viac, ja rád tých otázok, jako rád tie otázky zodpoviem.

Ešte by som možno spomenul to na úvod, že tento závod významne podporuje aktivity (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ako mesta, v každom prípade našej mestskej časti áno. Len na ilustráciu, pred dvomi týždňami sme dostali od Volkswagenu dar na rozvoj škôlok vo výške stotisíc Eur.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja iba doplním, že pred troma týždňami, alebo pred štyrmi týždňami bolo v Devínskej otvorenie nového závodu, novej, celorobotického závodu na výrobu karosérií, ktorého sa zúčastnil aj premiér a vláda a investícia Volkswagenu je vyhodnotená ako strategická investícia. Je to, opäť použijem nemecké slovo Vorzeigemodell, to znamená, že je to pýcha slovenského priemyslu tento, tento závod. Používa európske a svetovo najmodernejšie technológie a toto sa tam jednoznačne skonštatovalo aj ako politická dôležitosť.

Takže, prosím, pristupujme k tomuto aj z hľadiska reprezentácie záujmov Bratislavy a Slovenska.

K tomu. A preto to hovorím, pretože ten rozdiel znaleckých posudkov možná môže byť, ale ja sa v tomto prikláňam skutočne na stranu pána starostu tak, aby sme nie kvôli nejakým prehnaným očakávaniam, alebo falošným posudkom, nie posudkom, alebo falošným nejakým výpočtom zhatili túto možnosť rozvíjať Bratislavu a Slovensko

a pripraviť zase tisíce ľudí o pracovné miesto a štátny a miestny rozpočty o milióny Eur.

Pán poslanec Budaj, nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem informovať, že finančná komisia nežiadala nový posudok, ako tvrdí pán starosta Jambor, ale žiadala posudok vystavený mestom.

My nepredávame náš majetok za posudky, ktoré si vystaví záujemca. Je to celkom normálne a len blázon by nám odsúhlasil, že takto máme konať.

Čiže pán Jambor, ak ste mali argumenty a to sa týka ja pána primátora, tak ich treba prísť predniesť na finančnú komisiu a prípadne nie snívať o tisícoch miest, ale povedať reálne čísla a nie hausnumeráa populizmus.

Bratislava nemá peniaze, ale jak si to želá vláda, tak hneď sa, hneď sa zdá, že máme na rozdávanie.

Ja oceňujem, že, že získala naša mestská časť veľmi zaujímavú sumu, ale teda má ju získať za to, že my máme ísť pod cenu. A to je, to je problém. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Čiže len pre informáciu, tam ten znalecký posudok, aspoň teda čo je v materiáli, sú tam dve ceny. Jedna je päťdesiat Eur a druhá je štyridsaťtri osemdesiatdva. Pre vašu informáciu, základná cena, z ktorej sa počíta znalecký posudok v Bratislave určená vyhláškou je šesťdesiatšesť celá tridsaťdeväť, ktorý sa násobí koeficientami. A tie koeficienty zväčša presahujú v sumare jedna celá.

Čiže z tohto logicky vychádza, že znalecké, že znalec v súčte všetkých koeficientov sa dostal k sume, teda dostal sa k výslednému koeficientu nula celá deväť, lebo vlastne a dokonca v prípade tých štyridsaťtri pomaly k nula celá osem. Čiže vlastne tie pozemky tam sú znehodnotené, sú menej hodnotné ako je, ako je výkričná cena vo vyhláške.

Ja by som ináč navrhoval, spravme tam cintorín. Lebo naposledy keď tu bol, keď tu bol pán z Marianumu, tak povedal, že v Rusovciach, keď si prepočítali za koľko sa budú kupovať hrobové miesta, tak im vychádzalo stopäťdesiat Eur na meter štvorcový a je to strašne vysoká suma. Tu sa štandardne pohybujú, podľa vás, ceny štyridsaťtri Eur. Myslím si, že lokalita (gong) Devínska Nová Ves je vhodná na to, aby sa tam urobil nový mestský cintorín, lebo tak lacné pozemky nikde inde v Bratislave nezoženieme.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja len, ja chcem len povedať jedno, že sa rozbehlo, rozbehol proces ocenenia tohto pozemku. Čiže prebehlo losovanie znalca, ktorý ocení tieto pozemky. Zatiaľ, myslím si, že tento postup nechať schváliť a nemať tento cenový posudok, ktorý si zabezpečí mesto je úplne scestné. Ja by som prosil, aby sa tento materiál stiahol a počkalo sa.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My máme tie čísla.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Prihováram sa k predrečníkovi. Ak finančná komisia má uznesenie platné, že mesto si má dať spraviť znalecký posudok a na základe tohto posudku nám bude predložený materiál, nechápem prečo to tak nebolo urobené.

Chcem sa predkladateľa spýtať, tvrdil v svojom príspevku: Investor platí rádovo milióny Eur za daň

z nehnuteľnosti. Mohli by ste mi povedať aké to je číslo? Je to milión, alebo sedemdesiatšedem miliónov? Rádovo milióny. To sú hausnumerá. Prosím vás, konkrétne, koľko platí?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Len pár vecí na pravú mieru. Ja som na finančnej komisii bol a k tomuto materiálu som sa vyjadroval a samozrejme som prezentoval stanovisko vedenia mesta. Bolo to takto pred dvoma týždňami v pondelok.

Tak isto, samozrejme, v tej diskusii padali rôzne cifry či zvýšime o dvadsaťpäť percent, sto percent, dvesto percent.

Stanovisko finančnej komisii bolo následne úloha pre mesto vykonať znalecký posudok znalcom vyžrebovaným a losovaným magistrátom. Keďže ten proces chvíľku trvá, tak tie čísla boli doručené včera. Ja vám ich môžem prezentovať.

Znalecký posudok vychádza, ktorý bol vypracovaný mestom, pri ten pozem, pre ten pozemok o výmere dvestodva

metrov je tá cena sedemdesiatdeväť celá osemdesiatšesť eura za meter štvorcový a pri tom väčšom je tam vým pri výmere tisícpäťstošesťdesiatpäť metrov štvorcových je cena sedemdesiatdva celá šesť eura za meter štvorcový.

To znamená, v materiáli sa uvádzajú sumy znalecké, na základe znaleckého posudku Volkswagenu, ktorý doručil a my sme splnili úlohu aaaa, alebo uznesenie finančnej komisie a čísla máte prezentované.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela zareagovať na tú pýchu o neviem, tohto štátu alebo pre koho? Myslím, že ste, pán primátor, spomínali, že to povedal predseda vlády?

Tak ja nemôžem považovať spoločnosť, na ktorú by som mala byť hrdá takú, ktorá porušuje zákony našej republiky, ktorá rúbe a nemá na to povolenie, ktorá začína stavať a nemá na to stavebné povolenie. Vo Volkswagene sa už minimálne dva krát stalo, že vyrúbali bez toho, aby mali na to povolenie. Ja nemôžem takú spoločnosť považovať ani za slušnú, nie to ešte za pýchu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ale nebudem to rozvíjať, ale, ale spochybňovať význam investície pre Bratislavu, pre Slovensko, jednoducho, mimo misu. Ale, nech sa páči, asi vyrúbali dva stromy. Pošlime ich odtiaľto preč.

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Doobeda sme dlho maturovali nad tým, ako nájsť peniaze pre hlavné mesto. Sme sa bili do prs, že nájdeme spôsob ako, ako s tým pohneme.

Teraz máme príležitosť, nehovorím za päťdesiat, ale je tu nejaký znalecký, možno, za osemdesiat. Ale z princípu, ak máme tu investora, ktorý postaví halu takmer za stotisíc metrov štvorcových, nebudem hovoriť o dani z nehnuteľnosti, lebo by som musel hádať, lebo neviem včeztenko ako skončí v decembri, ale jednoducho je to vážny príjem do rozpočtu.

My sa ideme natahovať či je to veľa, alebo málo. Z princípu sú tam ďalšie pracovné príležitosti, z ktorých máme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dane z fyzických osôb, to je ďalší príjem do mesta.

Jednoducho, je to vyhlásené za strategickú, za strategickú investíciu. Ja naozaj som blízko k tomu, že pri takýchto príležitostiach chvíľu, že to bude trvať a budeme sa naozaj ťahať kto je silnejší, sa vôbec nečudujem, že je tu na svete zákon o strategických investíciách, o tom, že jednoducho budeme jeden z možných pozemkov, ktorý bude vyvlastnený.

Teraz som to možno prehnal, ale principiálne, ak ide o takúto stavbu, takú investíciu v rádo desiatkach, desiatkach miliónov, dobre, poďme na to, navýšme cenu, ale z princípu ju neblokujeme.

To je celé, čo som chcel povedať. Ja si myslím, že nájdeme priestor na nejakú dohodu.

Ak je súdnoznalecký na svete vo výške sedemdesiat aj nejaké drobné, tak nech je deväťdesiat v tejto chvíli. Povedzme si sumu, lebo je to len výkričná cena súdnoznalecký posudok, ale pohnime s tým ďalej, aby sme jednoducho tú investíciu sem prihnali nejakým spôsobom.

Všetko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, mne sa zdá zaujímavý ten argument o o tých nových pracovných príležitostiach a zvýšenom príjme mesta z dane

z príjmu fyzických osôb, najmä v kontexte tej debaty čo sme tu mali doobeda, že ako sa tá daň z príjmu fyzických osôb, ktorá je určená samosprávam prerozdeľuje.

Čiže je určite chvályhodné ak, ak tam nájdú pracovnú príležitosť ďalší ľudia, či už to budú desiatky, stovky alebo tisíce, ale myslím si, že veľká časť z nich budú mimobratislavčania a teda nejaký, nejaké zvýšenie príjmov mesta z tohto titulu naozaj nehrozí. Tak neviem prečo by sme my zníženou cenou oproti reálnej cene mali, mali dotovať takýto postup.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem nadviazať na to, čo hovoril pán Bajan. Musím s ním súhlasiť. Naozaj, ak je tu strategická veľká investícia, my svojim pozemkom sa podieľame len malinkou čiastkou na výstavbe tej haly. Čiže náš podiel istým spôsobom neovplyvní tú halu. My môžeme sa zablokovat a povedať, že nechceme to predať. Posunú tú halu trochu inde a bude inak situovaná.

V minulosti sa už taký prípad, práve vo Volkswagene stal, chcem upozorniť. Práve preto, že sa nevedeli dohodnúť so zopár ľuďmi, posunuli bránu kdesi úplne inde a mesto môže ostať zrazu úplne bez toho príjmu.

Čiže my tu môžeme prísť o dva príjmy. Tej jeden, ktorý teraz môžeme predať a druhý, samozrejme, z toho ďalšieho príjmu, ktorý vznikne, keď tam vznikne hala.

A nejde o maličkú investíciu. Má tam nájsť naozaj pracovnú príležitosť okolo štyristopäťdesiat ľudí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Vlado Bajan hovoril veľmi triezvo. Rokujeme o cene, ktorá sa odvíja od nášho znaleckého posudku, to je absolútne štandardný postup. Rokujeme o nej. Vážime si firmu, chceme jej rozvoj, podme. Neviem, prečo by takáto obrovská firma mala problém. Ide, ide rádovo o z jej pohľadu o bagateľné sumy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež súhlasím s názorom pána Bajana, že aby sa, aby sme to.

Lebo, jedna vec je cena, druhá vec je či sa im to poskytne. Samozrejme, poskytnúť áno. Na druhej strane sa tu bavíme o investíciách v rádovo desiatkach miliónoch.

A pre vašu informáciu, rozdiel v cene za tie, ktoré si urobili oni znalecký, a náš znalecký posudok je v konečnom dôsledku päťdesiattisíc Eur. Čiže to, za čo to chceli predat podľa pôvodného je sedemdesiatosem. S navýšením na ten náš znalecký je to stodvadsaťpäť, hej, tisíc za predaj. Tiež si myslím, kludne to zaokrúhlime na stopäťdesiattisíc Eur za ten pozemok. Nemyslím si, že by s tým mal byť nejaký extra problém, ale schváľme to, ale naozaj tu nedávajme, nedávajme tak smiešne sumy, že sa to, to sa nedá obhájiť. Naozaj.

Tam sme predávali nejakej pani kúsok záhradky za stosedemdesiat, alebo stoosemdesiat Eur a tu ideme proste Volkswagenu, ktorý napriek tomu, že je nejakou vlajkovou loďou, alebo niečím podobným, tak to nerobí ako charita. Hej? Tiež to robí za účelom dosahovania zisku. Tiež to robí pre nejaký svoj osobný, alebo svoj prospech. Takže zas, aj my by sme sa mali správať trochu racionálne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja chcem možno len zopakovať, že z princípu budem súhlasiť, aby sa to pohlo, lebo nemali by sme možno dehonestovať firmu, ktorá keď vyhlási celozávodnú dovolenku, tak sa hýbe celé HDP Slovenska. Jednoducho, to je vážna firma, ktorá, ktorá kýve našim, našim, našim rozvojom spoločnosti.

Ale, ale niekedy menej je viac. To som chcel tým povedať. Že, že aby sme cez možno nejakú okamžitú príjem, si nezabili možno perspektívne dane, ktoré prídu časom.

Všetko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vlastne niečo som už povedal v tej faktickej poznámke k pánovi Bajanovi. Chcem znovu zdôrazniť, že pochybujem, že je tu nejaký odporca Volkswagenu. To je firma, ktorá je, je dôležitá. Šimon. Katarína Šimončičová je kritikom neférových nejakých postupov, ale tá firma je isteže dôležitá.

Na druhej strane, neverím, že firma Volkswagen má nejaký osobitný záujem ponížiť poslancov mestského zastupiteľstva, aby práve jej predali pozemok o päťdesiat tisíc Eur lacnejšie pri jej miliónových

investíciách, pretože z akejsi zväle chce demonštrovať, že budeme predávať výlučne podľa jej znaleckého posudku. Toto mi nesedí na politickú kultúru nemeckého manažmentu. A ja sa domnievam, že ak odhlasujeme cenu, ktorá je vystavená znalcom na základe objednávky magistrátu, že druhá strana to pochopí.

Presne rovnako by samospráva obhajovala verejný majetok u nich v Nemecku a verím, že nebude. Že pre nich je oveľa dôležitejší ten čas, aby sa konalo, než otázka takýchto rozdielov v sume.

A ešte keď mám slovo, chcem znovu poprosiť pán primátor, neporušujte rokovací poriadok a názory poslancov, ktoré vám prekážajú nekomentujte zneužitím toho, že máte v rukách možnosť ovládať tlačítka a dať si hlas, keď vás napadne. Prihláste sa, jak to robil primátor Ftáčnik, odovzdajte vedenie schôdze jednému zo svojich nástupcov a diskutujte s nami, hádajte sa, ale robte to férovo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Jambor.

Milan Jambor, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som pani poslankyni Tvrdej, nechcem sa tu odvolávať na nejaké daňové tajomstvo, rád si s ňou tú výšku

koľko platí Volkswagen za daň z nehnuteľnosti prejde
osobne keď skončí tento bod.

Čo sa týka tej, tej ceny a či to obhájiť, neobhájiť.
My v tomto priestore, na ktorý sa práve pozeráme plánujeme
práve výstavbu okolo toho, toho čo má vzniknúť. Má vzniknúť
jedna hala, následne ďalšia hala, okolo plánujeme cestu,
čím by sme vlastne od pre ľudí, všetky tie nákladné autá,
už teraz je tam pomerne neúnosná situácia, by sme všetky
autá, by sme odblokovali z tej zóny kde je, do tej
priemyselnej a obytnej zóny. A to sú zase rádovo investície
v miliónoch eurách, ktoré Volkswagen pristúpil, prisľúbil
urobiť.

Mne to naozaj príde teraz sa tu handrkovať o cenu, že
päťdesiat alebo sedemdesiat, priznám sa, že pozerám sa
v tom horizonte niekoľkých rokov dopredu.

Ja by som ešte možno rozvinul tú teóriu. Á, už to
nestihnem. Tak sa pod to (poznámka: nezrozumiteľné slovo)
čo hovorila pani námestníčka o tých cenách.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickými na faktické sa nedá reagovať.

Takže pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela dať návrh na zvýšenie ceny.

Urobím krátku, krátke zdôvodnenie.

Myslím si, že Volkswagen postupoval celkom korektne. Ja keby som chcela predávať pozemok od niekoho, alebo teda kúpiť od niekoho pozemok, tak ho požiadam a dám si urobiť vlastný, vlastný teda nejaký odhad toho pozemku. Čiže nejaký súdnoznalecký posudok a položím to na stôl tomu, od koho chcem kúpiť ten pozemok. Očakávam logickú reakciu, že ten od ktorého si to kupujem, si sám dá urobiť súdnoznalecký posudok a rozhodne sa o akú cenu mi ponúkne.

Finančná komisia korektne upozornila na to, že nemôžeme použiť súdnoznalecký posudok toho, ktorý od nás niečo žiada, pretože to je v podstate konflikt záujmov. Dala si urobiť vlastný na základe požiadavky finančnej komisie.

A ja by som chcela na základe tohto súdnoznaleckého posudku, ktorý si dal urobiť magistrát dať návrh, aby sa sumy, ktoré sú tam uvedené, to znamená päťdesiat Euro za meter štvorcový nahradil sumou sedemdesiatdeväť, pričom celková kúpna suma sa navýši na šesťnásťtisíc stotridsaťjedna celá sedemdesiatdva. A to isté v tej druhej časti, kde suma štyridsaťtri a tak ďalej sa nahradzuje sumou sedemdesiatdva celé šesť podľa súdnoznaleckého návrhu, ktorý urobilo hlavné mesto a celková kúpna cena bude stotrinásťtisícšesťstodevätnásť. Takýto návrh predložím.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ohľadom tej kúpnej ceny. Ja prosím všetkých poslancov, aby si pozreli stranu šestnásť a sedemnásť toho materiálu, pretože tam je, tam je osvedčenie ministerstva hospodárstva o významnej investícii. Keď si dočítate celý, celé to osvedčenie, na konci je uvedené v odôvodnení, že toto odôvodňuje toho vlastníka vyvlastňovať, vyvlastňovať tie pozemky za cenu znaleckého posudku, ktorú určí on. Cena znaleckého posudku, ktorú určil on.

To nie je v polohe, že my teraz sme v situácii, že my môžeme určovať cenu tej nehnuteľnosti. Za túto cenu to vykupuje od všetkých ostatných vlastníkov tých nehnuteľností v okolí a za túto istú cenu, keď nepristúpi na našu cenu to vyvlastní aj od nás, pretože to je významná investícia.

Toto je, toto je, emócie nabok, toto je právna realita toho problému.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja by som to skôr nazýval vydieraním, ale možnože eufemisticky sa to dá nazvať aj právnou realitou.

Ale chcel by som reagovať na kolegyňu Pätoprstú, keďže som sa prihlásil faktickou na jej vystúpenie.

Nikdy, zásadne nikdy nebudem súhlasiť s tým, aby mestský pozemok ohodnocoval znalec, ktorý bol vybratý záujemcom o kúpu tohto pozemku. Aby majetok mesta dal ohodnotiť niekto, kto má záujem o odkúpenie tohto majetku. To je proste nesystémové. S tým ja principiálne nikdy nebudem súhlasiť.

A chcel by som požiadať vedenie mesta, aby sprístupnilo poslancom znalecký posudok záujemcu a znalecký posudok mesta. Tieto dva znalecké posudky, pretože ten zhruba dvadsaťpäťpercentný cenový rozdiel je podľa mňa celkom zásadný, a preto by ma zaujímalo, kde vznikol (gong) tento rozdiel.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Aby sme ukončili túto diskusiu, aj keď možná porušujem rokovací poriadok, my si za predkladateľa osvojujeme návrh

pani poslankyne Pätoprstej a bude tam čiastka toho, tá vyššia čiastka, ktorú sme tu povedali. Hej? To znamená, treba to prepočítať na ten vyšší návrh.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, prosím vás, každému je ten investor známy, vieme že keď on kúpi ten pozemok, tam nebude pestovať zemiaky, alebo stavať bytovky.

Takisto je tu starosta, ktorý sa pozitívne vyjadruje k tomu investorovi tým, že tam pôjdu ďalšie investície.

Ja si myslím, tou cenou vyjadrujeme vzťah k tomu, k tomu investorovi. Možno v inom meste by mu zadarmo dávali ten pozemok.

Ja tu nechcem handrkovať sa o nejaké. Vyjadrime hlasovaním, kto má aký názor. Pre Dúbravčanov je Volkswagen veľmi dôležitý. Zamestnáva možno desatinu obyvateľstva. Takže ja si myslím, že v Starom Meste to možno tak ľudia netrápi a nemajú ho tak radi, my Volkswagen máme radi.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja by som tiež chcel vyjadriť vzťah k investorovi a k tomu, čo máme my robiť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže k nakladaniu s majetkom, ktorý my spravujeme ako poslanci a ako zastupiteľstvo.

Môj vzťah k investorovi a k nakladaniu s majetkom mesta je taký, že v tomto prípade ide o normálnu súkromnú investíciu komerčného subjektu a v takejto situácii byť prirodzený a správny pripadal taký postup, že by sme použili nejakú súťažnú metódu, pretože ja v tom žiadny osobitný zreteľ nevidím.

Ak komerčný záujem súkromného subjektu niekto vyhlási za verejný záujem, tým sa to verejným záujmom nestane, aj keď to urobí vláda Slovenskej republiky. Nie je to verejný záujem, je to súkromný záujem.

A zákon o strategických investíciách je podľa mňa celý pomýlený, ale to nevyriešime na pôde tohto zastupiteľstva.

Dôvod, prečo nerobiť súťaž je ten, že áno, ten pozemok reálne je asi ťažko využiteľný niekým iným ako, ako Volkswagenom. Nemyslím si, že by tu niekto chcel robiť, robiť podniku zle, ale to, že sa bude postupovať podľa, podľa ceny určenej znaleckým postup, posudkom, ktorý si dá

spraviť mesto, sa mi zdá také úplne normálne, prirodzené a samozrejmé, až sa čudujem, že tu o tom toľko diskutujeme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Nuž pán Hanulík hovorí, že my máme radi Volkswagen, ale nemáme radi našich obyvateľov, pretože tým na pestovanie mrkvičiek záhradku predávame za stoosemdesiat Eur za meter štvorcový. Nuž takí sme my poslanci.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Naozaj tu počúvame rôzne vyjadrenia na týkajúce sa teda oceňovaní našich pozemkov. Jednoznačne je to investícia, teda momentálne bavíme sa tu o investícii, ktorá je významnou, samozrejme že, pre našu ekonomiku, pre obyvateľov, zamestnanosť a tak ďalej.

Ja by som však chcela poukázať na to, trochu, trochu odbočím, že v súčasnosti riešime okrem teda tohto problému aj diaľnicu, kde NDSka a ministerstvo, ministerstvo dopravy

vyvlastňuje, alebo teda vykúpuje pozemky práve v takej istej cene ako, ako je cena pod pre Volkswagen. A v rámci diaľnice navrhli isté kompenzačné opatrenia bez toho, aby to bolo konzultované s vlastníkami. A hovorím to preto, pretože vlastníkom je aj hlavné mesto. A v Čunove vytipovali dosť značnú plochu, kde majú byť vykonané kompenzačné opatrenia, kde zástupcovia týchto organizácií a ministerstiev boli predstaviť, alebo oznámiť našim občanom, že im vykúpia pozemky kvôli kompenzačným opatreniam, alebo pre kompenzačné opatrenia za tri, až tri a pol eura a keď nebudú s tým súhlasiť, tak im ich vyvlastnia. Čiže aj mestu.

Som zvedavá, ako sa potom teda toto zastupiteľstvo postaví k tomu a aký znalecký posudok budeme považovať za ten správny, pretože si myslím, že v rámci katastra Bratislavy každý meter štvorcový má rozhodne inú cenu, ako pozemok v Hornej Dolnej. To si nalejme čistého vína.

Dúfam, že potom naozaj tento poslanecký zbor, pokiaľ by došlo aj k takémuto nejakému riešeniu tohto problému, bude zastávať a hájiť farby mesta, aby naozaj to mesto nedošlo o o tie lukratívne majetky, ktoré vlastne vlastní aj v katastri Čunovo.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n ě í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Podobné kompenzačné opatrenia sú aj v Rusovciach a cena podľa, podľa ich cenníka, teda vlády, sú dve eurá.

A chcel by som, ešte jeden dokument exis, teda dokument. Novela zákona existuje, ktorú, ktorú prijali v súvislosti s diaľnicou. A je to, volá sa to Opatrenia na urýchlenie prípravy diaľnic a ciest. Jedná sa o umiestňovanie stavby. Oni si povedia kde chcú, tam ju dajú a potom vám pošlú dve eurá za meter. Tak to dopadne.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja celkom chápem vyjadrenia kolegov pravicových poslancov. A tiež by som hrozne rád žil v krajine, kde by sa u nás trhali investori, bili by sa o posledný kus pozemku medzi sebou, že kto tam môže investovať a my by sme ich ako mesto mohli poriadne podojiť a získať z toho poriadny príjem do nášho rozpočtu. Ale na druhej strane musím povedať, že mi bohužiaľ v takej krajine nežijeme.

Keby sme boli krajinou, ktorá dokáže svojimi podmienkami pre podnikanie a byrokraciou, ktorú mesto a štát podnikateľom dávajú byť úplne konkurencieschopnými, tak by sme naozaj mohli rozmýšľať aj o tom, ako na takýchto veľkých investoroch čo najviac zarobiť. Ale žiaľ, to sa dnes nedeje a my by sme si mali každého investora vážiť.

Ja som mal skúsenosť vo svojom živote, to také šťastie zažiť prácu s desiatkami rôznych investorov a práve aj vytvárať program kde mestá a obce po celom Slovensku boli ochotné dávať pozemky investorom aj za jedno Euro len aby ich pritiahli, aby tam vytvorili štyristo, päťsto pracovných miest, tak ako investícia Volkswagenu v Bratislave. A musím povedať, že každého takéhoto investora by sme si naozaj mali vážiť a vyjadriť mu podporu.

A za mňa keby, keby sme aj ten pozemok im mali dať za Euro, alebo zadarmo, tak si stále myslím, že by to bolo výhodné a preto si myslím, že nemá zmysel teraz vnášať ideológiu do takéhoto materiálu. Má zmysel urobiť to, čo bude správne pre našich občanov a správne aj dlhodobo a čo najskôr podporiť takéhoto významného investora.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som sa len chcel uistiť, ty si si osvojil ten návrh, ktorý prišiel od neviem jak sa teraz volá, Bratislavský klub, kde sa z päťdesiat na sedemdesiat, čo bol kameň úrazu. Hej?

Takže ja by som tiež prosil kolegov , ten návrh si pán primátor osvojil, tak prečo tu točíme furt to isté?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Môžem?

Ďakujem.

My naozaj netočíme. Ja oceňujem, že pán primátor si to ocenil a odvtedy z nášho klubu nezaznieva nový a nový návrh.

Spochybňuje sa to a ja by som na adresu pána Chrena poznamenal, že my nechceme zarobiť čo najviac, my chceme mať vlastné pravidlá. My sme sa dočkali hádam prvého posudku v tomto volebnom období, ktorý bol vypracovaný pri tejto príležitosti, lebo boli s tým problémy. A ten prvý má byť hneď prvý, ktorý sa hodí do koša, ktorý nemá žiadnu cenu?

Ja si cením, že pán primátor pochopil, že toto je aj otázka istej symboliky a že vo Volkswagene tiež pochopia,

že mesto je zaviazané ako tak hospodáriť s tými svojimi prostriedkami.

A tú myšlienku, že dať im pozemok zadarmo, kedykoľvek by som podporil (gong) pán Chren, ak by tu bola taká koncepcia komunikácie. Ale toto je komerčný predaj, ktorý sa má odohrať v rozpore s urobeným posudkom a to nesedí.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Súhlasil by som s pánom poslancom Chrenom, že nemá zmysel vnášať ideológiu do takejto debaty. Ideológia bola doňho vnesená tým, že bolo poukázané na možnosť vyvlastnenia v prípade, že nepredáme tento pozemok dobrovoľne za cenu, ktorá sa nám zdá primela, primeraná od bývalého predstaviteľa nadácie nesúcej meno Fridricha Augusta von Hayeka, by som očakával, že bude mať väčší zmysel pre nedotknuteľnosť vlastníctva, hoci v tomto prípade nejde o súkromné vlastníctvo. Ale ak sa bavíme o vyvlastňovaní, tak nedotknuteľnosť vlastníctva by sa mala rešpektovať aj vo vzťahu k mestu. Ale v tom príspevku viac ako ozveny Hayeka som počul rozum pravice a srdce ľavice.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja by som k tomu chcel dodať už iba toľko, že tých stodvadsaťtisíc Eur, čo teraz vychádza podľa mestského znaleckého posudku túto firmu snáď nezruinuje, keď mala peniaze na rekonštrukciu škôlok vo výške stotisíc Eur.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren ešte reaguje na seba.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

S reakciou na faktické.

Pán Dostál to veľmi správne pochopil a je to, je to presne tak.

To vnášanie tej ideológie pri obhajovaní štátneho vlastníctva, ktoré je mimochodom podľa liberálov úplne neideologické a malo by sa skôr poskytnúť tomu súkromnému, je nesprávne v tomto prípade.

A viete, investorom kladie, kladú samosprávy, štát obrovské poľená pod nohy. S Volkswagenom sme roky riešili problém, napríklad, cestného pripojenia, dopravného pripojenia a tak ďalej. Naozaj si nemyslím, že je teraz správne argumentovať či Marxom alebo Hayekom v tomto prípade, a že je treba urobiť to, čo je správne pre občana.

Jednoducho v samospráve chodník je buď odhrnutý, alebo neodhrnutý. Nie je ľavicový, ani pravícový, nie je liberálny ani konzervatívny. A prestaňme sa konečne hrať a poďme robiť to, čo je správne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Borgula, nedá sa faktickou na faktickú.

Pani poslankyňa Tvrdá má slovo.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, hovorili sme o tom, že vlastne to, čo prečítal pán riaditeľ magistrátu je prvý znalecký posudok v tomto volebnom období.

Neviem si predstaviť, pán primátor, že v minulom volebnom období by sme sa vôbec rozprávali o nejakom znaleckom posudku, ktorý by sme nevideli. My ho nemáme na stoloch, není zavesený na internete. Ako mám veriť, že tie čísla čo pán riaditeľ prečítal sú tie správne. Mohli by ste nám skôr pred hlasovaním rozmnožiť ten znalecký posudok?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcete povedať, že vás klameme, že?

Pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Naozaj ten znalecký posudok je tu. Mne bolo povedané, že prečo som si ho nevyžiadal už skôr. Tak som si ho vyžiadal najskôr ako som vedel, že vôbec je, hej? Ale to bolo teraz pred pol ho, ani nie pred pol hodinou.

Možno sme tu takí optimisti. Na jednej strane nechceme vnášať politiku do toho a naozaj politika a ideológia by v tom nemala byť. Ja len upozorňujem na všetky tie hlasy, ktoré chcú nejakým spôsobom zachovávať zaužívaný spôsob, že môžeme dopadnúť zle.

Ja si spomínam na prípad keď sa staval Národný futbalový štadión. On by bol možno prebehol bez problémov, pokiaľ by sme naraz od investora neboli chceli, aby tie komerčné priestory a pozemky, ktoré chcel využiť na komerčné účely, aby nám ich zaplatil v kome, v komerčných reláciách. A vidíme ako to dopadlo.

Takže pozor, môže sa stať, že ani hala nebude stáť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chcel som to práve spraviť ale o tom sa asi bude musieť hlasovať nie? O tom sa musí hlasovať o tomto návrhu.

Takže prosím, hlasujete o ukončení diskusie.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
dvadsaťpäť za.

Diskusia je ukončená, takže ju nemusím ukončovať ja.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Počas rozpravy, alebo ku koncu bolo, bola daná, bol daný návrh pani Pätoprstej na zmenu súm jednotlivých čo si pán primátor autoremedúrou osvojil a tým pádom v uznesení, ktoré máme písomne sa suma päťdesiat nula deväť Eur za meter štvorcový mení podľa znaleckého posudku na sedemdesiatdeväť osemdesiatšesť, tam tá kúpna cena desaťtisíc stoosemnásť a tak ďalej sa mení na sumu šestnásťtisíc stotridsaťjedna sedemdesiatdva. Ďalšia suma z tridsať, štyridsaťtri osemdesiatdva za štvorcový meter sa mení na sedemdesiatdva šesťdesiat a tá kúpna c zmluva, teda

cena šesťdesiatosemtisíc päťstosedemdesiatosem tridsať sa mení na stotrinásť šesťstodevätnásť a tým pádom konečná celková kúpna zmluva má byť stodvadsaťdeväťtisíc sedemstopäťdesiat celých sedemdesiatdva. S týmito úpravami hlasujeme teraz o návrhu uznesenia tak , ako nám bolo ostatné písomne predložené aj v bodoch jedna, dva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto doplnenom uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
tridsaťdeväť za, traja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 4 A NÁVRH ZÁSAD SPOLUPRÁCE HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY S OBCHODNÝMI
SPOLOČNOSŤAMI, V KTORÝCH MÁ HLAVNÉ
MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY MAJORITNÚ MAJETKOVÚ
ÚČASŤ A NÁVRH POSTUPU PRI VÝBERE
PREDSEDOV PREDSTAVENSTIEV**

**(GENERÁLNYCH RIADITEĽOV)
STRATEGICKÝCH OBCHODNÝCH
SPOLOČNOSTÍ S MAJETKOVOU ÚČASŤOU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu nášho rokovania a tým je bod 4A a to je Návrh zásad spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s obchodnými spoločnosťami a tak ďalej podľa návrhu pozvánky a prosím pána poslanca Uhlera, aby materiál uviedol.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Myslím, že ide o materiál, ktorý je jedným z najočakávanejších dnešnej, dnešnej, teda v dnešnom programe. Všetci poslanci vedia o čo tu ide, pretože o spolupráci s mestskými podnikmi sa bavíme už pol roka. Bohužiaľ, doteraz sme sa viacmenej len bavili a treba urobiť skutočne krok dopredu. Ak sme ho doteraz neurobili, tak to treba urobiť dnes. Máme pred sebou prázdniny.

A ja som sa snažil vytvoriť materiál, ktorý, ktorý má v sebe to najlepšie z návrhov klubov, z návrhov primátora a z postupu výberu, ktorý nám navrhlo Transparency

International. Mal by to byť materiál, ktorý by získal väčšinu tohto zastupiteľstva, najlepšie štyridsiatic piatich, pretože ak nám občania dali do rúk dôveru, je načase ukázať im, že chceme vystupovať v ich prospech.

Rozprávame o podnikoch, ktoré za štyri roky otočia jednu miliardu Eur. Je to obrovská suma a my chceme stanoviť pravidlá, ktoré jasne pomenujú spoluprácu medzi mestom a mestskými podnikmi, kde sa uplatní transparentný výber, vsadí sa na odbornosť kandidátov a transparentnosť pri výbere. A ja budem rád, ak budeme vzorom pre ostatné mestá Slovenska.

Materiál máte písomne. Zásady sú rozdelené do štyroch kapitol kde sa hovorí o zvýšení kontroly, zvýšení efektivity a transparentnosti štatutárnych orgánov, zvýšení transparentnosti a povinnosti zverejňovania informácií a systému vzájomných bízid a protiváh, aby jedna zložka celého systému v tomto meste nerozhodovala o tom, ako to bude, ale aby vždy ku každému procesu existovala aj nejaká protiváha, ktorá môže chybičky vykompenzovať.

Druhá časť materiálu je samotný postup, ktorý vychádza z postupu Transparency International, kde som sa snažil vybrať to najlepšie čo tam bolo. A dnes, verím, že tento materiál schválime, aj keď samozrejme očakávam nejaké pripomienky, pretože dokonalý materiál sa bohužiaľ nedá pripraviť. Je tu štyridsaťšesť názorov a tieto názory treba nejakým spôsobom rešpektovať všetky, ale nie vždy sa to dá na sto percent.

Ďakujem za vaše pripomienky už vopred. A vopred aj hovorím, že tie návrhy, ktoré budú dobré, nechcem aby sa o nich hlasovalo, ale rád si ich osvojím a zapracujem ich formou autoremedúry.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za uvedenie materiálu.

Pán námestník faktickou.

Ing. Ignác Kollek, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len v krátkosti by som chcel povedať, lebo som čítal: materiál obsahuje Návrh postupu pri výbere predsedov predstavenstiev ((poznámka: nezrozumiteľné slovo) spracovaný Transparency International.

Ja som svojím spôsobom takisto jeden z nich, čo hovoríte, že sme zainteresovaný. Ja len chcem povedať, že ten materiál mal štyri strany. Čiže naozaj, to je výber. To treba povedať, že to je teda autor materiálu, ktorý nám je predkladaný, nerešpektuje to, čo Transparency dala, ale urobil svoj výber, ktorým nejakým spôsobom selektoval to, čo si predstavuje, že by tam malo byť.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Predkladateľ mohol zmieniť, že poslanci nielenže pripravili kvalitný materiál, ale ho aj odhlasovali na minulom zastupiteľstve.

Ten materiál mal rozsiahle opatrenia na transparentnosť, proti konfliktu záujmov, o ktorých sa vo svojom materiáli predkladateľ nezmienil.

Ale keďže sme pred tým hovorili a našli sme spôsob, že aspoň verbálne a tu v tejto diskusii zadefinujeme, že komisia bude dbať o to, aby nedošlo ku konfliktu záujmov, bude dbať o transparentnosť toho procesu, tak aj niektoré veci, ktoré on nazval, že sú, že sú teda pochopiteľne, aj v jeho práci nedotiahnuté, bude musieť dotiahnuť komisia samotná.

Bratislavský klub navrhuje, aby primátorovi zástupcovia mali číslu dve, to je odsek tri Zvýšenie transparentnosti. A aby v odstavci a) sa veta: Komisia bude rozhodovať trojpätinovou väčšinou všetkých členov, zátvorka osem členov, nahradila vetou: Komisia o kandidátovi rozhodne pokiaľ získa sedem hlasov.

Ďalej si dovoľím navrhnúť v druhom kole, to je odstavec tri Návrhu postupu pri výbere predsedov predstavenstiev v zátvorke generálnych riaditeľov a tak

ďalej, navrhnuť do druhého kola výberového procesu: Výberová komisia odporučí pre každú obchodnú spoločnosť troch najvhodnejších uchádzačov na základe verejnej prezentácie a vypočutia.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Pán Budaj, ja by som vás chcel poprosiť, a aby o tých návrhoch jeden balík bol primátor dvaja zástupcovia a kvórum sedem, aby o tomto sme robili jedno hlasovanie a o tom, či komisia ohodnotí troch alebo jedného, aby sme urobili druhé hlasovanie.

A zároveň by som vás chcel poprosiť, aby ste svoj návrh zmenili ešte jeden detail a to ten, že komisia nie len o kandidátoch rozhoduje siedmimi hlasmi, to kvórum, ale o všetkých podstatných veciach, alebo o všetkých záležitostiach rozhoduje tými siedmimi hlasmi.

Čiže tá, súhlas, aby komisia vyhlásila, súhlas s čímkoľvek, lebo tam asi množstvo bude kadejakých pripomienok, podmienok, kadečoho, tak aby to vždy bola tá, tá sedmička. Čiže o toto vás chcem veľmi pekne poprosiť.

A zároveň teda treba ešte povedať asi na mikrofón, že keď znižujete primátorovi, tak aj potom aj celkový počet

členov komisie sa znižuje z dvanásť na nepárne číslo jedenásť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ako som pred chvíľou povedal, niektoré návrhy si viem osloviť okam, osvojiť okamžite.

Vyjadrím sa ešte ku konfliktu záujmov.

Nie je možno dôležité dávať ho priamo do tohto materiálu, pretože to máme v Protikorupčnom minime, ktoré dúfam, že si všetci ctíme a každý by mal konflikt záujmov vopred ohlásiť.

To, čo si chcem osvojiť, znamená, že v bode tri a) Zásad meníme dvanásťčlennú komisiu na jedenásťčlennú, počet zástupcov primátora na dvoch a posledná veta bude znieť v tom bode dva a): Komisia bude o všetkých otázkach rozhodovať trojpäťtinovou väčšinou všetkých členov, v zátvorke sedem členov.

Ďakujem.

Trojpäťtinová sú siedmi.

Trojpäťtinová väčšina sú siedmi, je to šesť celé šesť, to znamená, že je potrebných sedem hlasov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Je tam výslovne napísané.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Rokujeme o materiály, ktorým máme zdefinovať proces transparentného, alebo čo najviac transparentného výberu vedení mestských podnikov. Bohužiaľ, spôsob akým sa k tomu dopracovávame, nie je podľa môjho názoru úplne optimálny a úplne, úplne transparentný, keď materiál, ktorý je možno jeden z najdôležitejších, ktoré prerokovávame nie na tomto zastupiteľstve, ale, ale tento rok a možno počas celého volebného obdobia, sme dostali na stôl až, až v druhý deň rokovania zastupiteľstva, keď sme ho zaraďovali bez toho, aby, aby sme vôbec vedeli aký, ako ten návrh vyzerá. Pripomínam včerajšiu debatu.

A, a samozrejme, o týchto veciach sa diskutovalo dávnejšie v iných formách. V iných formách sme o tom hovorili, aj sme to videli na papieri všetci. Ale boli tam aj nejaké zmeny, boli tam nejaké veci vypustené, boli tam nejaké veci upravené. Keby sme to dostali v predstihu, tak,

tak dalo sa k tomu vzniesť nejaké pripomienky, ktoré, ktoré by ten materiál vylepšili a možno by ani neboli, neboli kontroverzné.

V materiáli, ktorý nám dodala Transparency International, tak bol ošetrovaný nejakým spôsobom aj ten konflikt záujmov. Nepovažujem za šťastné, že to vypadlo, ale tak môžeme sa spoľahnúť na Protikorupčné minimum a na nejakú prirodzenú slušnosť členov komisie, že ten konflikt záujmov ak by sa v ňom ocitli, budú nahlasovať.

Je tam, je tam formulácia, že súčasťou komisie môžu byť aj pozorovatelia z radov mimovládnych organizácií. Opäť by bolo lepšie, ak by sme vedeli naformulovať ten proces nominovania a rozhodovania o tom, ako sa, ako sa členovia mimovládnych organizácií stávajú pozorovateľmi bez práva hlasovať v tejto komisii. Bolo by asi dobré zadať verejnosť, alebo neverejnosť rokovania komisií, pretože komisia bude rokovať aj o veciach, ktoré majú ostať v komisii v rámci preverovania kandidátov. Ale gro činnosti komisie by malo byť verejné.

Sú tam niektoré konštatovania typu: zadať očakávaný profil a skúsenosti uchádzačov. Opäť by bolo dobré, keby by v takomto materiáli bolo schválené, kto to má urobiť a akým spôsobom. Či to robí magistrát, či to robí komisia, akým spôsobom sa o tom, o tom rozhoduje.

Aj to preverovanie kandidátov a overovanie poskytnutých, poskytnutých údajov by asi malo byť zadefinované ten spôsob akým sa, akým sa to deje.

Najpodstatnejšia vec, ktorú tam vidím a ktorá je odlišná od návrhu, ktorý sme dostali od Transparency International, je či výberová komisia má vybrať a odporučiť jedného kandidáta, alebo viacerých kandidátov, o ktorých rozhodne, rozhodne zastupiteľstvo. V návrhu Transparency International sa hovorí o počte troch až piatich. V zásade môj názor je taký, že komisia by mala vyradiť tých, ktorí nespĺňajú formálne podmienky, ktoré sú zadefinované a ich profil tomu nezodpovedá, tých, na ktorých dostane informácie, na základe ktorých ich bude považovať za nevhodných. A mala by urobiť nejaké, nejaké hodnotenie bodové, v ktorom by vyjadrila svoj názor, ale tým, kto rozhodne by malo byť zastupiteľstvo. Je to tak, je to tak v zmysle zákona.

A netvárame sa, že rozhodovanie komisie bude čisto odborné a rozhodovanie zastupiteľstva by bolo čisto politické. Lebo tak to nie je. Tá komisia nie je a nebude zostavená iba z nejakých špičkových odborníkov z akademických inštitúcií a, a odborných, odborných útvarov, nespochybniteľných morálnych autorít. Tá komisia bude zostavená z poslancov a zástupcov magistrátu, čo sú takí istí ľudia ako my. V podstate sú to politickí nominanti. My sme politickí nominanti voličov, ktorí si nás zvolili vo voľbách, a členovia komisie budú politickí nominanti, politických nominantov.

Takže v situácii, ak by, ak by sme mohli tvrdiť, že to výberové konanie bez pochyby vyberie tých najlepších len, len na základe odborného posúdenia a nebudú tam vstupovať politické vplyvy, dobre. Dajme, nech, nech je tam jeden, nech zastupiteľstvo iba, iba mlčky odsúhlasí to, čo jej tá

výborná komisia odsúhlasí, ale v situácii, keď je komisia zostavená z politikov a politických nominantov, tak sa mi zdá legitímne, aby odporúčanie smerom k zastupiteľstvu nebol iba jeden, ale aby (gong) tých návrhov a odporúčaní bolo viac.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou nasleduje poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za pripomienky.

Počas života tejto komisie vznikne, vznikne mnoho otázok, ktoré zatiaľ nie sú riešené, ktoré dnes možno predvídame, niektoré, ktoré nedokážeme predvídať a je logické, že o nich rozhodne už samotná komisia a nikto iný. Toľko odpoveď na túto otázku.

A čo sa týka toho, koľkých komisia odporučí. Ak by mala odporučiť možno piatich členov, tak neviem, či vôbec tú komisiu potrebujeme, či to nevyhlásime rovno verejne, necháme magistrátu urobiť jednoduchý filter a všetci prídu sem a budeme ich tu grilovať. Ja si myslím, že komisia v druhom kole nikoho nevyraďuje, len odporúča jedného.

Všetkým poslancom bude k dispozícii aj priebeh rokovania, môžu sa ho zúčastniť, alebo teda priebeh výberu, môžu sa ho zúčastniť. A takisto dostanú zápisnicu z komisie a ak počas samotného schvaľovania v zastupiteľstve a povie,

toto nie je vhodný kandidát preto a preto, niečo sme predsa len naňho našli, a nie je to spoľahlivý človek, ktorý dokáže zastávať záujmy mesta, ale druhý v poradí sa mi zdá v podstate lepší, tak nech sa páči, má možnosť to navrhnúť a zastupiteľstvo to môže schváliť.

Čiže, toto nikomu v ničom nebráni. Komisia len vyberie, nefiltruje v druhom kole nikoho, len odporučí.

(gong)

Ďakujem.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou na pána Dostála pán Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

My sme s kolegom Dostálom akýs, akési mentálne dvojčičky, lebo vždy mi hovorí z duše pri týchto citlivých témach. A predsa len už len na doplnenie by som chcel povedať dve poznámky.

Pri tak zásadnom materiáli, aký je tento preobsadení podnikov, mi príde trochu zvlášťne, aby predkladateľom a spracovateľom takého zásadného materiálu bol jeden poslanec zastupiteľstva.

Nemám nič proti Uhlerovi, ale takýto materiál by som očakával skôr od vedenia mesta, najmä z dôvodu, ak Transparency International Slovensko, teda organizácia,

ktorá sa priamo spomína v tomto materiáli bola prizvaná mestom, respektíve pánom primátorom, podľa tých medializovaných vyjadrení. Čiže skôr by som takýto materiál očakával od mesta. To je jedna poznámka.

A druhá. Keďže niektoré, podľa mňa, dosť zásadné odporúčania Transparency sa nedostali (gong) do tohto návrhu, tak ja navrhujem, aby v textovej časti, kde sa píše, že návrh postupu vychádzajúci z odporúčania Transparency International sa doplnil o slovíčka: vychádzajúci z niektorých odporúčaní Transparency International Slovensko.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vo faktickej neni možné, pán Grendel. Musíte sa prihlásiť normálnou, normálnou.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

To hovorím pánovi Uhlerovi, ktorý spomínal, že viaceré veci si je ochotný osvojiť.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale nediskutujme v tomto. V mojej strany takisto.

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela. (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ja by som chcela okomentovať presne to, čo tu bolo aj spomenuté v bode číslo tri, kde pán Uhler píše, že návrh pri výbere predsedov predstavenstiev a tak ďalej vychádza z odporúčaní Transparency, ktoré odporúča, aby komisia posunula do zastupiteľstva troch. Čiže je prvé, druhé a tretie miesto.

Ja to považujem za veľmi korektné. Dovolila som si to odkonzultovať aj s niektorými občianskymi združeniami, ktoré robia, nie len s Transparency, ale aj inými, ktoré sa zapodieľajú korektným obsadzovaním alebo transparentnosťou samosprávou. A argument, ktorý mi povedali sa mi veľmi páči, a to je rovnováha medzi zodpovednosťou a právomocou. Lebo je právomocou zastupiteľstva voliť riaditeľa, to znamená aj zodpovednosť. A tá rovnováha by mala byť určená.

(gong)

To znamená, komisia má len odporúčací charakter, prvé, druhé, tretie miesto, a zastupiteľstvo má zodpovednosť. Čiže mala by tam byť aj rovnováha zodpovednosti a právomoci.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V zmysle rokovacieho poriadku nemôžem, pán Mikulec, vám dať slovo. Faktickou na faktickú sa nedá.

Nasleduje v diskusii pán Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja som sa prihlásil do diskusie, lebo chcem k tomu povedať viacej, aj s ohľadom na to, čo spomenul pán poslanec Grendel.

Priatelia, skutočne ide o jeden z najdôležitejších materiálov, ak nie tohto roka, možnože aj celého volebného obdobia, pretože je to určitým spôsobom historický posun a ten signál, ktorý dneska spoločne vydávame.

Je to dôležité z ekonomických dôvodov, a je to dôležité z politických dôvodov.

Ekonomický rámec tohto materiálu zadáva finančná situácia mesta, a to je počiatočný dlh dvesto miliónov Eur, a počiatočná sekera v rozpočte dvadsať miliónov Eur. V takejto situácii, aj vzhľadom k tomu, čo sme si hovorili pri financovaní mesta Bratislavy, je absolútne ekonomicky nevyhnutné, aby podniky, ktoré spravujú stámiliónové majetky, plnia dôležité komunálne funkcie, aby tieto podniky sa nevrátili mestu. Je to nemožné, aby sa nevrátili mestu. Pod návratom mestu hovorím o silnejšej kontrole zo strany mesta, o lepších komunálnych službách a o ďaleko zrozumiteľnejších a transparentnejších finančných tokoch, ktoré sú, povedzme nie k našej a vašej spokojnosti.

To je ten ekonomický dôvod.

Politický dôvod je, že všetci jak sme tu, vyjadrujeme nespokojnosť nad tým, akým boli v minulých obdobiach vedené tieto podniky, ako boli obsadzované, akí ľudia tam šli a ako ich riadili a ako sa správali zase k Bratislave.

Vy ste sľúbili svojim voličom, aj ja som sľúbil svojim voličom, že to napravíme a týmto krokom tú nápravu začíname.

Viete, že o tomto diskutujeme už v podstate od januára, od februára. A poslanecké grémium sa stretávalo veľmi pravidelne, zvolával som a nástojil som na tých stretnutiach, aby sme sa stretávali, aby sme si zbližovali tie východiskové pozície, pretože, nemusíme tajiť, boli rôzne.

Pripravil som ako prvý krok návrh zásad, ktoré sú svojim spôsobom odzrkadlené v tomto materiálu. Poslanci pripravili svoj návrh zásad, pripravili sme návrh procesu, obrátili sme sa na Transparency International, aj ďalšie. Stretli sme sa s nimi, diskutovali sme ich návrhy. Proste spravili sme obrovské množstvo práce pre to, aby ten materiál bol dnes na stole.

On mal byť pôvodne, samozrejme, spoločným návrhom primátora a piatich poslaneckých klubov, lebo taká je proste, tak by sa mi to páčilo, tak si myslím, že by to bolo bývalo správne. Už je teraz asi neskoro diskutovať prečo to tak nie je, a prečo je to takto.

Ja vás chcem nabádať k tomu, aby sme ten signál, po ktorom, po ktorom, ktorý, teda ja spomenul pán poslanec

Grendel, a o ktorom chcem hovoriť aj ja, lebo ktorý hovorím aj ja, vydali spoločným hlasovaním.

Ja si myslím, že toto je dobrý prvý krok na to, aby sme zprofesionalizovali ten vzťah mesta, mestských podnikov. Ideme dobrým smerom, znižujeme počty členov predstavenstva, zjednocujeme dozorné rady, posilňujeme kontrolné právomoci dozorných rád, nepôjdu poslanci do predstavenstiev, to je veľmi dôležitý signál, nebudeme zmnožovať funkcie, ale budeme ich znižovať, posilujeme kontrolu, transparentne pred očami verejnosti vyberieme predsedu predstavenstva a generálneho riaditeľa. Toto sú všetko veci, ku ktorým sa my spolu môžeme politicky prihlásiť. A není rozumného človeka, ktorý by s tým nemohol súhlasiť.

A preto som za to, aby sme spoločným hlasovaním, čo najväčším, dali signál Bratislavčanom, že toto je náš vážny úmysel, a že to považujem za historicky dobrý krok dobrým smerom.

Ďakujem.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou nasleduje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Povedali ste, pán primátor, že ste v úvodzovkách, snívali o tom, že to bude materiál primátora a piatich

poslaneckých klubov. Dúfam, že (poznámka: počuť slovo „šesť“) to bol preklep z vašej strany a nechceli ste nejaký klub obchádzať a vynechať, ale mysleli ste šesť klubov.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, váha a úspech tohto čo nazývate historickým krokom dopredu, pretože poslanci jednoznačne, ak môžem hovoriť za náš klub, ale som presvedčený, že aj za mnohých ostatných, si uvedomujú, že oni vykonávajú mandát, voliči od nich čakajú, že tie miliardy, ktoré tu boli spomenuté, že oni kontrolujú, že oni nesú nie len, nie len vo voľbách, ale aj po voľbách zodpovednosť a vyvíjajú úsilie na kontrolu týchto podnikov. Avšak dozorné rady sú impotentné, neschvaľujú vo väčšine prípadov, ani len investičný plán raz do roka.

Vykonať tieto zmeny to nebude možné bez štatutára, ktorým ste vy. Ak teda poslanci nemajú v krízovej situácii priamo vstúpiť a kontrolovať podniky v predstavenstvách, v tomto materiáli je zakotvené, že sa všetci zúčastnení odhodlávajú, ale vy to budete musieť realizovať, zvýšiť právomoci dozorných rád tak, aby poslanci neboli na slepej koľaji celého procesu, kde až doteraz boli.

Preto očakávame, že sa zvýšia a zjednotia kompetencie a právomoci dozorných rád tak, aby dozorné rady určovali

investičný plán, kontrolovali (gong) keď na určitú a takisto mohli odvolať predstaviteľa predstavenstva.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ja musím plne súhlasiť s mojimi obidvomi predrečníkmi, takže aj s pánom primátorom, aj s pánom Budajom. Len by som už chcel, aby sa tento bod pohol niekde ďalej, lebo sa tu pol hodinu, nie pol hodinu, prepáčte, ale pol roka bavíme o tom, že vymeníme ľudí v podnikoch, kde už dávno sme mali byť, aspoň my poslanci, v dozorných radách.

A týmto sa chcem poďakovať aj pánovi Uhlerovi, ktorý tu chodí a behá medzi poslaneckými klubmi a dáva dokopy nejaký materiál, lebo si viem ťažko predstaviť, že by toto dokázal nejaký človek z magistrátu.

Ďakujem pekne.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec diskusie. Koniec diskusie vzhľadom k tomu, že sa nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Písomne sme dostali jeden návrh do textovej časti tohto materiálu, a síce do návrhu postupu pri výbere predsedov a tak ďalej. V tomto texte tretí bod druhé kolo navrhuje pán Budaj nahradiť nasledujúcim textom: Výberová komisia odporučí pre každú obchodnú spoločnosť troch kandidátov na základe verejnej prezentácie a vypočutia.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto pozmeňujúcom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,
štrnásť za, dvadsaťdeväť sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Pre úplnosť uvádzam, že k prvej časti náhrad, zásad spolupráce hlavného mesta a tak ďalej, autor si osvojil tie poznámky, ktoré tu padli. Pre úplnosť to spomeniem:

V časti, či v bode tri Zvýšenie transparentnosti, sa dvanásťčlenná bude nahradená s číslou jedenásťčlenná, v skladbe primátor bude mať dvoch zástupcov. A v tom istom bode v pokračovaní v texte druhá veta Komisia bude, tam sa dáva vsuvka, o všetkých otázkach rozhodovať a tak ďalej, a osem členov sa mení na sedem členov. To bolo osvojené predkladateľom a v tomto svetle môžeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. V časti A schvaľuje Zásady spolupráce, v časti B žiada primátora zrealizovať výber predsedov.

A ešte na začiatku, keď nám materiáli boli rozdane, autor si takisto opravil bezodkladne termín na 6. 7. 2015.

To je celé roz, návrh uznesenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne, máme, máme prijaté uznesenie.

Štyridsaťtri prítomných,
štyridsať za, jeden proti, dvaja sa zdržali.

Myslím, že to je veľmi dobrý signál Bratislavčanom pre to, čo chceme spoločne urobiť. Ja vám za to ďakujem a budúci týždeň sa hneď púšťame do práce.

A teraz mi, prosím vás, organizačné povedzte, ktorý bod nasleduje ďalej, lebo ja neviem. Návrh na zrušenie bodu č. 3 uznesenia Mestského zastupiteľstva, ten?

**BOD 15 NÁVRH NA ZRUŠENIE BODU Č. 3
UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY Č. 135/2015 ZO DŇA 28.
5. 2015**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak pokračujeme bodom číslo pätnásť Návrh na zrušenie bodu číslo 3 uznesenia mestského zastupiteľstva a tak ďalej.

Kto je predkladateľ? Myslím, že pán magister Katriak.

Prosím o krátke úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , I. zástupca riaditeľa
magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:**

Ďakujem veľmi pekne.

Predkladáme vlastne Návrh na zrušenie bodu tri uznesenia mestského zastupiteľstva pod číslom 135, hlasnejšie? 2015 zo dňa 28. 5. 2015 kde vlastne v bode tri

podľa toho citovaného bodu, aby súťažné podklady na verejné obstarávanie v ich predpokladanej výške nad 20 000,00 Eur predkladal na schvaľovanie do komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy.

Tu sme vlastne zistili, že tento bod odporuje vlastne zákonným požiadavkám, s tým že vlastne to uznesenie malo viac bodov, avšak tento bod odporuje vlastne zákonu o verejnom obstarávaní. Tak isto aj vlastne finančnej, finančnej komisii, štatútu finančnej komisie, s tým, že vlastne navrhli sme v materiáli aj možné riešenia ako sa vlastne s týmto bodom vysporiadať.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka faktickou.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som prekvapený, že keď prijaté uznesenie rozporuje zákonu tak sa podpíšem, ale je tam taký inštitút vlastne, že právo veta a uznesenie, ktoré je v rozpore so zákonom by sa podľa môjho názoru nemalo podpísať, nemalo by sa realizovať, tak ma to v celku udivilo, lebo v inom prípade

sme videli aj uznesenie, ktoré bolo v súlade so zákonom, ale bolo nevýhodné, tak bolo nepodpísané.

A druhá vec. Mohli by ste ešte vysvetliť teda jediný, to čo vyčítate je, že to je v rozpore so zákonom z dôvodu verejného obstarávania? To je jediné, hej? Tam je rozpor. Kde konkrétne by ste ešte mohli povedať, lebo vcelku by som chcel vedieť, že čo konkrétne, v rámci čoho je to konkrétne v rozpore.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja vám poviem, to je o čom sa tu bavíme nie je celé uznesenie, je to iba časť uznesenia. A zákon neumožňuje mne nepodpísať iba časť uznesenia, to sa nedá. Ja môžem urobiť iba uznesenie celé, to som spravil, ale časť uznesenia nepodpísať nemôžem, to môže zrušiť jedine zastupiteľstvo. Takže to je odpoveď na vašu otázku.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

No, aby bolo jasné o čom sa bavíme. Bavíme sa o tom, že by sme zrušili časť uznesenia, ktorou zastupiteľstvo požiadalo primátora, aby súťažné podklady do verejného obstarávania nad 20 000,00 Eur boli prerokované a schvalo, schvaľované v vo finančnej komisii.

Spomínajú sa v tom materiáli dva druhy dôvodov na zrušenie uznesenia, jednak praktické a jednak právne.

Tie praktické sa tam však len konštatujú, nie sú nejako konkrétne zargumentované, preto je ťažko sa mi k nim vyjadriť.

Tie právne sú pomerne podrobne zargumentované, ale tá argumentácia, podľa môjho názoru, stojí na vode. Konštatuje sa tam nesúlad s § 34 zákona o verejnom obstarávaní, nie je povedané v čom konkrétne. V tom § 34 sa nehovorí o tom, že štatutár schvaľuje súťažné podklady. Tam sa hovorí o tom, že akým spôsobom sa majú zadefinovať súťaž, súťažné podklady, nie kto ich schvaľuje. Štatutár je samozrejme zodpovedný za verejné obstarávanie, tak ako je zodpovedný za, za hospodárenie obce, ale to nie je, nie je nejako explicitne riešené v tomto zákone o verejnom obstarávaní. Nie je tam riešený postup v § 34 ani, ani nikde inde, ktorý by vylučoval, aby si mesto schválilo, že bude, bude tá, bude, budú tie súťažné podklady od určitej sumy prerokované a schvaľované v komisii, alebo trebárs aj, aj v zastupiteľstve. To je vec rozhodnutia mesta.

Podotýkam, že my sme nezaviazali, my sme nerozhodli, my sme neprijali nejaký predpis, ktorým by sme zasiahli do kompetencie primátora, zastupiteľstvo iba požiadalo primátora. Je to jeho panská vôľa, ale, ale teda nemyslím si, že my by sme mali prehodnocovať svoj, svoj názor a svoju žiadosť.

Ale chcem sa ale vyjadriť najmä k tomu § 9 a odsek, 9 odsek 3, kde sa teda namieta ďalší rozpor, údajný rozpor so zákonom o verejnom obstarávaní, ktorý by mal spočívať v tom, že by nastal rozpor s povinnosťou zabezpečiť uplatňovanie princípu rovnakého zaobchádzania vo verejnom

obstarávaní, nakoľko oficiálny status dotknutej komisie vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi a v uznesení navrhovaný postup vytvára podmienky pre neudržiavanie, nedodržiavanie respektíve nedostatočné zabezpečenie tohto princípu, ktorému nie je možné úplne pri navrhovanom postupe zamedziť, čím môže dôjsť k diskriminácii niektorých uchádzačov, respektíve zá, záujemcov.

Táto argumentácia mi príde dosť absurdná, pretože v podstate dehonestuje členov finančnej komisie na úroveň skorumpovaných zlodějov bez akéhokoľvek relevantného argumentu. Tak ako je možné a predpokladám, že sa to aj deje, zaviazat mlčanlivosťou, v zmysle § 34 odsek 12 pracovníkov magistrátu, ktorí zabezpečujú verejné obstarávanie, tak je možné, aby takéto vyhlásenie o mlčanlivosti až do zverejnenia tých podkladov podpísali aj členovia, členovia finančnej komisie, ktorí sa tým budú zaoberať.

Tak ako by mal byť a predpokladám, že je aj na magistráte ošetrovaný a zadefinovaný konflikt záujmov alebo možný konflikt záujmov zamestnancov podieľajúcich sa na verejnom obstarávaní, tak je možné zadefinovať aj konflikt záujmov poslancov, členov finančnej komisie, ktorí sa tým budú zaoberať.

Problém teda nie je v tom, že či poslanci áno, alebo nie. Komisia áno, alebo nie. Problém je, ak by nastal konflikt záujmov. Treba nastaviť tie pravidlá tak, aby ten konflikt záujmov mohol byť identifikovaný a aby to bolo ošetrované, že keď, keď sa ten konflikt záujmov tam vy,

vyskytne, tak aby bol riešený a ošetrovaný. To hovorí zákon. Ten zákon nehovorí nič o tom, či poslanci áno, alebo nie.

Iná vec sú tie praktické argumenty a tam si viem predstaviť, že môžu vzniknúť nejaké, nejaké problémy s harmonogramom verejného obstarávania. Ak by sme tu mali predloženú nejakú analýzu koľko verejných obstarávaní nad 20 000,00 sa udeje ročne, v akých, v akých časových termínoch, čo by to vyžadovalo od činnosti komisie, aké zdržanie by tam mohlo nastať, tak uznávam, že to by mohol byť nejaký argument pre zmodifikovanie toho uznesenia, ktoré sme prijali, ale nič také sa v materiáli nenachádza.

A tie právne argumenty, ako som sa snažil spomenúť, stoja podľa môjho názoru úplne na vode.

Takže návrh na zrušenie uznesenia treba podľa môjho názoru odmietnuť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Už tu bolo konštatované, že mesto si môže vytvoriť pravidlá v postupe.

Takisto je treba pripomenúť to, čo pán, pán doktor ignoroval, že komisia a to ani komisia finančná nemá exekutívny charakter, ona nerozhoduje, nevykonáva exekutívu mesta. Iba ak by toto sa dialo, tak by sa dalo povedať, že ona nemá rozhodovať o verejných obstarávaníach.

To, že hlasuje, tým prejavuje svoje stanovisko a záleží od politickej kultúry celého zvyšku a od rešpektu k tým stanoviskám, či to stanovisko bude, alebo nebude rešpektované.

Členovia finančnej komisie sú, podľa mojej mienky, pomerne kvalifikovaní poslanci. Som tu už viac volebných období a môžem povedať, že finančná komisia je výkonná, má veľmi slušnú účasť aj napriek tomu, že je veľká. Mimoriadne veľa členov, ale napriek tomu je spravidla funkčná, uznášaniaschopná a som presvedčený, že jej poslanci sú morálne integrálni.

Preto by pán primátor, podľa mojej mienky, tento náš záujem mohol viacmenej uzi, uvítať.

Je dobrá myšlienka poskytnúť nám, v prípade, že chcete uvažovať o tom, aby sme tento svoju výzvu zrušili, poskytnúť nám tie čísla a štatistiky koľko by to znamenalo faktického, faktickej práce, ale tie ste nám neposkytli.

Preto navrhujem predkladateľovi, aby tento bod stiahol, aby prípadne takéto materiály urobil, alebo aby sme normálne diskutovali o tom, pretože ja som presvedčený, že to je spoločný záujem aj pána primátora, aj poslancov

finančnej komisie, aby sa výberové konania konali kvalitne a aby sa taktiež konali samozrejme eticky.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ale my tu asi zmiešaváme dve veci, lebo nikto nespochybňuje o to, aby sa výberové konania konali kvalitne a nikto nespochybňuje právo poslancov vedieť, nikto nespochybňuje povinnosť magistrátu informovať, veď my tie veci dávame, predkladáme, zverejňujeme na stránke, dávame ich do finančnej komisie, bavíme sa iba o tom, že formulácia schvaľovať poslaneckou komisiou materiály magistrátu, za ktoré je zodpovedný magistrát, je proste v zmysle zákona nesprávne. O tom sa i, o tom je tu diskusia, o ničom inom tu spor nie je. Toto je v rozpore so zákonom.

Ale nech sa páči. Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Môžem?

Ďakujem. No veď ja sa necítim byť právnym expertom, ale myslím si, že toto je diskutabilné, pretože ona schvaľuje aj iné materiály, ale tým nerozhoduje.

Pretože tá komisia nie je exekutívna, je to v podstate konzultačný orgán. Je to poradenský orgán.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to poradenský orgán zastupiteľstva. Presne.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ani ja sa necítim byť právnym expertom, preto by som rád počul názor právneho experta, ktorej konkrétnej formulácii ustanovenie, paragraf, odsek slová odporuje schválené uznesenie a v čom. Teda nie len povedať, že tomuto, ale preto a preto.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

Pardon, ešte pán poslanec Chren, som vás prehliadol.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Rovnako som presvedčený, že to schválené uznesenie určite neodporuje zákonu. Ono je rozhodne nad rámec zákona, nad rámec povinností, ktoré zákon ukladá, ale zároveň som presvedčený, že akékoľvek ďalšie pravidlá, ktoré si schválime, ktoré vedú k zvýšeniu transparentnosti v celom procese prípravy súťažných podkladov, predsa treba len oceniť v dobrom, aj keď sú nad rámec zákona, nie v rozpore s ním.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len. Mňa inak tá argumentácia tiež nejako veľmi presvedčila, hoci nehovorím, že by mala byť nepravdivá, len v princípe chcem povedať, že ono nevy, nevyzerá to veľmi dobre, keď vlastne tuná sa dohadujú ako poslanci so zástupcom právneho oddelenia, lebo to spochybňuje aj to právne oddelenie.

Ja sa len vrátim k tej myšlienke, ktorá tu už bola povedaná, že možno nejaký taký orgán, alebo komisia, kde by sa stretli proste právnici s magistrátu a poslancami by si to mohli prediskutovať ešte skôr, keď vznikne takýto problém, lebo skutočne to, to nepôsobí dobre. Vlastne sa

úplne spochybňuje kvázi autorita právneho oddelenia. A to, bez ohľadu na to, aká je pravda, to, to nie je proste šťastné.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, no. Spravíme to tak, že ešte vystúpi k tomu pán magister, nebudeme to siliť. Ja to sťahujem ten materiál, ale ešte dokončíme tú diskusiu a potom si to povieme na finančnej komisii.

Mgr. Martin Katriak, I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Máme tu v podstate viacmenej viaceré praktické argumenty. Odporuje to celému zákonu v podstate tým, že vlastne máte tam procesné lehoty. V ich procese vlastne musíte reagovať. Máte tam lehoty, ktoré musíte spíňať. Neviem si celkom dobre predstaviť, aby sme toto všetko pred predkladali na schvaľovanie finančnej komisie, ktorá sa schvaľuje, ktorá sa, ktorá zasadá spravidla raz mesiac, môže aj mimoriadne. Avšak neviem si predstaviť z procesného hľadiska kde vlastne verejné obstarávanie je striktne formalistické, aby my sme dodržiavali zasadanie finančnej komisie, jej odporúčania a vlastne dobrozdania do, do verejného obstarávania.

Tiež si nemyslím, že vlastne táto argumentácia by mala nejako spochybňovať právne oddelenie, lebo právne

oddelenie nemá nejakú právnu subjektivitu. S tým pán poslanec, že samozrejme aj vám chystáme materiály neustále, aj dneska sme vám nachystali v priebehu zastupiteľstva nie jeden materiál. Čiže v podstate, keď máme sa baviť na tejto úrovni, tak potom musíme to riešiť ale nejakým úplne iným štýlom. Lebo v podstate aj vy za nami chodíte a riešime vám tie materiály, myslím, že uspokojivo. A nad rámec teda toho, ako by sme asi aj mali.

Čiže naozaj takáto argumentácia teda nie je namieste.

Čo sa týka vlastne tej praktickej stránky veci, naozaj si nevieme predstaviť akým spôsobom by sme to množstvo týchto verejných obstarávaní konzultovali a nechávali si schvaľovať vo finančnej komisii.

A ďalšia vec. Všetky verejné obstarávania máte v pláne verejného obstarávania, ktoré sú zverejnené na webe, ako to už povedal pán primátor.

Čiže, naozaj tento bod, ktorý vlastne je, my nehovoríme o zrušení celého uznesenia ako takého. Bavíme sa tu iba o jednom bode.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte štyri pripomienky.

Pán Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, žiaľ nedozvedel som sa odpoveď na otázku, že ktorému ustanoveniu zákona to odporuje. Ibaže to odporuje zákonu ako celku. Tak to mne vždycky príde také divné, keď niekto povie, že je to protizákonné. To, že si pán Katriak nevie predstaviť, že by sme dávali toto všetko na schválenie komisii.

Však nikto nežiada toto všetko. Tam sa hovorilo konkrétne o schvaľovaní súťažných podkladov pri obstarávaní nad 20 000,00 Eur. Nebolo to tak myslené, ani to tak nie je naformulované, že by úplne všetko, čo sa týka verejného obstarávania aj nižšie sumy, aj potom prípadné riešenie námietok alebo neviem čo malo ísť do komisie a malo sa riadiť názorom komisie.

A ako som povedal, že keby to bolo zargumentované, že v akom, ako často, ako vyhlasujú sa obstarávania nad 20 000,00, čo by to vyžadovalo, že by to každý týždeň sa musela stretávať finančná komisia, tak myslím, že by sme veľmi rýchlo súhlasili s prehodnotením. Ale nie na základe takýchto argumentov postavených na vode.

A myslím, že pán Vetrák vás vôbec nechcel spochybniť, on vás chcel obhajovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Organizačné.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

V tom, že, že keby sme aj túto vec dostali napríklad (gong) do finančnej komisie, tak nemuseli sme tu absolvovať tú diskusiu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dneska tu nefunguje nejak ten signál, prosím vás.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len úplne v dobrom úmysle by som chcel poradiť.

Máte pravdu s tým prísne formalistickým postupom vo verejnom obstarávaní. Ten prísne formalistický postup začína v zásade vyhlásením výzvy a jej publikovaním. A ak neviete kde to schvaľovanie teda zaradiť, tak ešte pred ten prísne formalistický postup. Čiže pred tým než tá výzva je definitívne schválená výberovou komisiou a publikovaná.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Pán Chren ma predbehol. Čiže a presne tak. Celý ten formalizmus začína vyhlásením a tá požiadavka bola, aby finančná komisia videla podklady, kedy napriek tomu, pán primátor, presne jak ste a jak je povedané, pán primátor môže a nemusí sa riadiť tým, čo , čo finančná komisia povie. Ale proste finančná komisia len chcela vedieť čo sa obstaráva, s akými podmienkami a chcela sa k tým podmienkam vyjadriť. A či je tam, že schvaľuje, rozhoduje, odporúča, v princípe áno, tá formulácia môže byť rôzna, ale to bol zmysel toho zákona a teda toho uznesenia, aby proste poslanci mali o tomto prehľad, aby sa k tomu mohli vyjadriť, povedať svoje pripomienky. A samozrejme tie pripomienky, tak ako ste povedali, môže a nemusí štatutár brať do úvahy.

To bolo myslím, že všetko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže chcem povedať, že už desať minút na nás čakajú občania a tento bod som stiahol. Neviem kto má ešte potrebu diskutovať k neexistujúcemu bodu, tak môže, ale čakajú tam vonku ľudia.

Pán Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem.

No ja som si to neuvedomil, lebo to nemá zmysel. Už sme to síce raz také niečo absolvovali, ale ja len kvôli pánovi vedúcemu, lebo s právnym oddelením sa mi výborne spolupracuje.

Ako povedal pán Dostál, to bolo nedorozumenie. Ja som to hovoril na vašu kvázi obhajobu, že, že keď to ľudia pozerajú zvonka, oni sa nevyznajú tak v tých právnych problémoch, že je lepšie, keď sú tieto veci troška prediskutované, lebo keď hociktorý z nás poslancov namietajú výstup právneho oddelenia, tak to spochybňuje právne oddelenie bez ohľadu na to aká je pravda. Ja som to myslel na vašu obhajobu bez ohľadu na to, že kde je pravda.

Čiže to len na vysvetlenie, to, to bolo nedorozumenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ja len veľmi krátko.

Skúsenosť s verejným obstarávaním, alebo pes je zakopaný vždycky v podkladoch na verejné obstarávanie. Tam sa dá zažiť všetko, aj predvýber konkrétneho jedného záujemcu. Máme s tým veľmi dobré skúsenosti. Keď chce niekto obísť verejné obstarávanie, tak do súťažných podkladov dá všetko to, čo verejnosti v podstate utají.

Preto je kontrola súťažných podkladov úplne kľúčovou vecou a presne ako povedali kolegovia, musí sa udiť ešte pred tým ako sa vyhlási súťaž.

Podľa mňa je to krok. Možnože tam vznikne nejaký šum, komplikácie, ale skúste to začať a uvidíte, že nájde sa možno nejaké dodatočné riešenie, ak by to magistrátu veľmi komplikovalo život. Ale je to kľúčová vec.

Podklady verejného obstarávania sú vždycky pes zakopaný ako dopadne verejné obstarávanie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu k tomuto bodu.

Nastupuje Vystúpenia občanov. Nech sa páči, pán inžinier Hitka.

Občan Ing. Ivan Hitka :

Raz, dva, ide.

Ďakujem, dobrý deň.

Nedávno ste prijali uznesenie, na základe ktorého mal primátor na dnešné rokovanie predložiť materiál, predmetom ktorého malo byť staré a nezákonné uznesenie číslo 600 z roku 97 a spôsob jeho riešenia.

Názov bodu číslo 45 tohto rokovania čiže iba ústna informácia však ani raz toto uznesenia číslo 600 nespomína a spôsob jeho riešenia už vôbec nie.

Z môjho pohľadu tak táto úloha splnená nebola. Som len prekvapený, že zastupiteľstvo to nevadí, zastupiteľstvu to nevadí.

Aby som včerajšiu informáciu magistrátu uviedol na správnu mieru uvediem pár faktov.

Vedúci oddelenia legislatívno-právneho na magistráte pán Katriak vo svojom právnom stanovisku z mája 2014 k predaju dotknutého pozemku okrem iného uviedol: predmetná kúpna zmluva číslo zo dňa 15. 10. 97 je absolútne neplatná. Absolútna neplatnosť právneho úkonu negotium nullum nastáva bez ďalšieho priamo zo zákona ex lege. V dôsledku čoho sa hľadá na absolútne neplatný úkon, ako keby nikdy nebol. Absolútne neplatný právny úkon nepsom, nespo, nepôsobí právne následky ani v prípade, že na jeho základe už bolo kladne rozhodnuté o vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

Primátor pán Nesrovnal vyššie uvedené právne stanovisko z oddelenia legislatívno-právneho vo svojom liste zo dňa 31. marca 2015 zopakoval a teda ho potvrdil. Navyiac uviedol aj túto skutočnosť: následkom neplatnosti sa nemusí dovolávať žiadny z účastníkov konania a podľa súdnej praxe sa absolútny neplatný právny úkon ani nevyhlasuje.

Prečo ale pán primátor včera tvrdil pravý opak netuším, ale vysvetlenie by si to žiadalo.

V právnej analýze magistrátu zo dňa 27. 10. 2011 k dotknutému pozemku sa zase uvádza aj toto: Plnenie pri absolútne neplatnom právnom úkone je bezdôvodným

obohatením, ktoré je nutné bezodkladne odovzdať tomu, od koho bolo získané. Ja dodávam, že hlavné mesto Bratislava je preto stále povinnou osobou k dotknutému pozemku, má zákonné povinnosti, ale neplní ich, už dávno malo odovzdať bezdôvodné obohatenie, a už dávno malo inkasovať nájomné za užívanie daného pozemku súkromníkmi.

Je už dúfam každému jasné, že právny stav sa absolútne neplatnou kúpnu zmluvou vrátil do bodu nula.

A včera niekto zastupiteľstvo iba cielene zavádzal, aby zakryl zodpovednosť mesta, alebo tú svoju. Tým tá zodpovednosť ale nezmizne.

Ešte dnes by mal niekto dať jasnú odpoveď na základe akého právneho úkonu môže súkromník už osemnásť rok užívať prakticky stále mestský pozemok celkom zadarmo.

A ešte spomeniem právny názor najvyššieho súdu k tejto veci, alebo k podobnej. V prípade absolútnej neplatnosti právny úkon sa podľa súdnej praxe za absolútne (gong) neplatný nevyhlasuje, hej, ale sa naň hľadí tak, ako keby nebol vôbec urobený a jeho neplatnosť pôsobí voči každému. Na absolútnu neplatnosť súd alebo iný štátny orgán prihliada z úradnej povinnosti bez toho, aby sa jej

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán inžinier, ďakujeme.

Občan Ing. Ivan H i t k a :

Dotknutá osoba dovoľovala.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za váš príspevok, ďakujeme.

Nasleduje pán Horák.

Občan Ján H o r á k :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

dnešného zasadnutia sa chcel zúčastniť aj predseda nášho združenia Právo na bývanie pán Patlevič, žiaľ pre chorobu nemohol tak urobiť a poprosil ma, aby som vystúpil aj v jeho mene.

Jedenásteho mája naše združenie malo schôdzu, na ktorej sa zúčastnil aj pán námestník Černý a informoval nás o situácii v ohľadne výstavby nájomných bytov.

Jeho informácia bola veľmi konštruktívna, všetkým sa páčila, ale žiaľ, od tých časov už od tej doby uplynulo prakticky mesiac a pol a nemáme ďalšie informácie, preto by som si dovoľil položiť päť otázok, na ktoré, päť stručných otázok, na ktoré by som prosil podľa možnosti päť stručných odpovedí.

Chcel by som sa informovať ako prvá otázka, ako, v akej situácii je momentálne rokovanie s ministerstvom dopravy a výstavby? Vieme, že toto je veľmi dôležité pre nás všetkých, pretože od toho sa odvíjajú všetky naše ďalšie riešenia.

Druhá otázka je, pokiaľ sa týka rokovania mestského zastupiteľstva s developermi a investormi, či sa dosiahla už aspoň nejaká zhoda, hoci vieme, že tam ceno, cenové pomery sú veľmi neprijateľné pre developerov. Či vôbec niektorí developer ako tak uvažuje o, o spolupráci s mestským zastupiteľstvom?

Tretia, tretia otázka sa týka rekonštrukcie opustených štátnych objektov, či mesto už našlo nejaké objekty, ktoré by bolo možné rekonštruovať a s tým, že by tam boli vystavané pre nás nejaké náhradné byty.

Na su výročnom zhromaždení, ktoré sme mali 15. mája niektorí naši členovia aj dali konkrétne návrhy pánovi námestníkovi a my sme samozrejme v prípade, v prípade akože ochoty radi, radi poskytneme aj ďalšie informácie o ďalších objektov, ktorý, ktoré vieme, ale samozrejme, je treba posúdiť, že či sú vhodné, vhodné z hľadiska právneho a z hľadiska stavebného na tieto účely.

Štvrtá otázka. Chcem sa spýtať v súvislosti s výstavbou náhradných bytov v zóne, v bývalej priemyselovej zóne bývalej priemyselovej zóne Matador. (gong) No.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Horák, ďakujeme.

Občan Ján H o r á k :

Prepáčte. Ešte v tejto otázke bude pokračovať, bude pokračovať podpredsedníčka nášho združenia pani pani Boskovičová.

Neviem, či tie otázky by v stručnosti by som mohol dostať nejakú odpoveď teraz.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja iba poviem, že my s najväčšou vážnosťou pristupujeme k tomuto problému. My sme zverejnili už materiál k stavu prípravy mesta a keď budeme vedieť ďalej, mnohé z tých vecí, ktoré ste sa pýtali robíme, tak dáme ďalší materiál. Ale toto asi nie je fórum na otázky - odpovede, verejnosť - poslanci.

Takže obráťte sa potom na pána námestníka, alebo dvestojedenástkou, alebo počkajte do doby kým bude ďalší materiál, ten bude asi v tom septembrovom zastupiteľstve. Pán námestník vám povie.

Pán poslanec Budaj, vy ste chceli niečo?
Až keď skončia.

Tak nasleduje pani Boskovičová.

Občianka Katarína B o s k o v i č o v á :

Dobrý deň. Dobrý deň, volám sa Boskovičová Katarína, som podpredsedníčka občianskeho združenia Právo na bývanie. A keďže som sa počas posledných dvoch rokov dosť zaoberala práve Matadorkou, tak by som sa chcela spýtať, keďže som sa v dnešných materiáloch Informácia o realizácii programu výstavby bytov v Bratislave a prečítala som si, že najvhodnejšia lokalita pre výstavbu nájomných bytov pre ľudí z reštituovaných domov sa vám stále javí Matadorka. Tak som chcela vedieť, že či to je informácia proste informácia stará, ktorá sa len prenáša a rieši, alebo či to je fakt, ktorý tam je.

A či viete o tom, že v podstate Matadorka momentálne bojuje s povolením o výrub stromov, ktorý im bol prerušený. Okresný úrad životného prostredia ho vrátil naspäť mestskej časti.

A v druhej časti som sa chcela spýtať, že mali, naše občianske združenie malo byť prizvané do pracovnej skupiny, ktorá bude riešiť nájomné byty, čo sa do dnešného dňa neudialo. Tak by sme vás chceli poprosiť, že či by sa tak aspoň jeden člen občianskeho združenia mohol zúčastňovať na týchto pracovných poradách vašich.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán námestník vám povie. Vonku diskutuje.

Pán inžinier Džatko.

Občan Ing. Ľuboš Džatko :

Dobrý deň pán primátor, dámy a páni poslanci, chcem hovoriť k viacerým bodom a neviem, že či mi bude stačiť tri minúty. Tak keby som. Minule ste dovolili, že predĺžiť.

Áno, no tak dobre. nejak to skúsim.

Budem sa snažiť takto povedať bríflí, lebo to sa tu treba tiež naučiť to tak akože nasekať, lebo tých bodov mám viacej.

Tak prvý bod.

Ide o to, že štát, respektíve univerzitná nemocnica požiadala nedávno stavebný úrad v Lamači o predĺženie stavebného povolenia na tú, na tú inkriminovanú fakultnú nemocnicu Rázsochy, ktorá je tridsať rokov nedostavaná a proste o ďalších päť rokov, aby to mohli stavať tridsaťpäť rokov.

Zatiaľ to ide tak v tichosti, lebo akože miestny, mes, miestny úrad Lamač funguje takým spôsobom, že teda nejak to vôbec nemedializuje a neuverejňuje. No a ide tu o to, že je tu ako veľká nezrovnalosť, pretože vieme o tom, zároveň táto nemocnica už nikdy nebude postavená, tak aspoň hovorí vládna garnitúra, na Rázsochách a že bude stavaná v na Patrónke v aráli a okolo areálu bývalej vojenskej nemocnice.

Čiže ako je to možné, rozumiete, že, že oni. A viem že sa to tu o tom už rokovalo, že, že Karlova Ves, myslím, to má na starosti a, a teda že tam bude. A sa robia kroky k tomu, aby sa, aby sa získalo územné rozhodnutie

a stavebné povolenie na Patrónke. A popri tom, tá istá firma štátna akože chce si predĺžiť o ďalších päť rokov pod, pod rúškom výstavby fakultnej nemocnice druhý, druhý priestor.

No a toto si myslím, že treba koordinovane zabezpečiť, poviem v akom smere, ale hlavne že som presvedčený o tom, že do toho musí vstúpiť mesto a, a niečo s tým začať robiť, lebo, lebo separátne to nemôže zabezpečovať mestská časť Lamač a mestská časť Karlova Ves. Keď sa to nespojí a sa nevytvorí voči tomu štátu a tej štátnej firme nejaký tlak, z pozície mesta, tak oni si budú robiť čo chcú z toho proste z touto územnou samosprávou.

Chcem podotknúť, že je úplne zjavné, že je porušený územný plán obce, mesta tým, že sa tridsať rokov tá fakultná nemocnica na Rászochách nedostavala.

No a zároveň chcem povedať to, že vlastníci pôvodných pozemkov, ktorí boli de facto vyvlastnení, chcú že keď to tá fakultná nemocnica sa tam stavať nebude, aby sa im tie pozemky vrátili. Pretože tie pozemky im boli odobraté, normálne rozhodnutím, v územnom rozhodnutí sa to volalo, že trvalý záber pozemkov. To, to v Rusku sa tomu hovorí, že začať, viete, že najskôr bolo trvalé začatie, a potom rok na to.

Ešte by som teda dopovedal. No vidíte, mám tu štyri body, tak

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán inžinier, každý má tri minúty, takže ten, to pravidlo sa vzťahuje aj na vás. Ako ste povedali, treba sa pripraviť.

Občan Ing. Ľuboš Džatko :

No dobre, pán primátor, aspoň mi viete nejaký dát aspoň istý, že čo by sa s tým dalo robiť, aspoň

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O nemocnici tu bola diskusia. Pani námestníčka k tomu vystupovala. Keď, tak sa s ňou spojte a ona vám k tomu dá.

Občan Ing. Ľuboš Džatko :

Dobre.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem.

Pán Ženiš.

Občan Pavel Ženiš :

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, volám sa Pavel Ženiš, som obyvateľom Petržalky Topoľčianskej ulice.

V marci na miestny úrad Petržalka bolo podané žiadosť o územné konanie na bytový dom Topoľčianska. My ako občania sme sa voči tomuto rozhodnutiu začali brániť tým, že sme spísali petíciu. Momentálne táto petícia má štyritisíc signatárov. Má štyritisíc signatárov a v zbieraní hlasov pokračujeme.

Nesúhlasíme s týmto zámerom hlavne z toho dôvodu, že na našom, na našej ulici už je hustá zástavba domov a je tam veľký problém aj s parkovaním.

Ďalší dôvod prečo nesúhlasíme s touto výstavbou je, že dom, alebo teda pozemok, na ktorom má stáť tento bytový dom je v ochrannom pásme plánovanej petržalskej električky. Keďže na túto zónu je vydaná stavebná uzávera a vlastne rieši sa nový územný plán, tak chceli sme požiadať ako občania a vlastne zástupca všetkých týchto občanov, ktorí vyjadrili nesúhlas s touto výstavbou, pána primátora, aby vydal nesúhlasné stanovisko k predmetnej výstavbe. Nesúhlasné, nesúhlasné stanovisko k investičnému zámeru výstavbu bytového domu Topoľčianska.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, to nie je Domino. Pozemky pod týmto plánovanou výstavbou vlastní tá istá spoločnosť, ktorá vlastní pozemky pod Dominom. Pravdepodobne ide o presne rovnakých ľudí v pozadí tejto stavby.

To je všetko, čo som chcel povedať.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Nasleduje pani Bizoňová.

Občianka Gabriela Bizoňová :

Ďakujem.

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, som tu za mestskú časť Lamač, za našich občanov k téme pozemkov magistrátu, respektíve hlavného mesta Bratislava, ktoré sú v katastrálnom území Lamač a kde naši občania majú problém či už pri nakladaní s týmto, s týmto majetkom, respektíve kedy majetok mestskej časti, ktorý bol delimitovaný v roku 92 prešiel z nášho pohľadu nezákonným spôsobom do majetku súkromných osôb. Pričom pri delimitácii museli existovať nejaké podklady, či už kúpne zmluvy, respektíve nejaké iné podklady, na základe čoho boli dané pozemky v správe mesta, respektíve v majetku mesta, ale v roku 2012 prešli len na základe geometrických plánov do vlastníctva súkromných osôb.

Na základe tohto konania iné súkromné osoby sa nemôžu dostať na ich pozemky. A my keď riešime tento problém s pracovníkmi magistrátu máme väčšinou informáciu, že nedisponuje magistrát dostatočnými dokumentmi, dostatočnými

materiálmi. Nevedia katastra vytiahnuť podklady. A jednoducho, takéto hospodárenie s majetkom mesta, kedy v podstate ktokoľvek si môže prepísať pozemky na svoju vlastnú osobu, lebo toto došlo vlastne v roku 2012, nepríde mi veľmi férové, už minimálne z toho dôvodu, že je to všetko majetok nás ľudí, nie len mesta, ale je to majetok občanov.

A teda som sa chcela spýtať, akým spôsobom bude magistrát, respektíve možno aj miestne zastupiteľstvo nejakými návrhmi pracovať v prospech občanov, aby po prvé, nedošlo v živote k zamedzeniu druhému občanovi na základe presunu, alebo zmene vlastníctva z magistrátneho pozemku na súkromné?

Akým spôsobom dôjde ku kontrole majetku mestskej časti, respektíve mesta v katastri, lebo očividne magistrát nemá informácie, ktoré sú aktuálne, nemá historické, nemá aktuálne informácie.

Ako druhú veľmi závažný bod máme tiež pri správe majetku mesta, v u jedného občana, ktorý, respektíve jeho otcovi bolo za bývalého režimu na základe emigrácie bol zhabaný majetok, tento občan, neskôr boli teda reabilitovaní po revolúcii a je potrebné navrátiť im tento majetok, pozemok.

Stále máme problém s tým, že my ako zastupiteľstvo Lamač sme schválili odpredaj tohto pozemku za jedno Euro na základe tých krívd z minulosti, ale je stále problém v tej komunikácii s magistrátom, aby došlo k posunu v tejto témy, respektíve skutočne k odškodneniu tohto človeka

a poskytnutiu mu týchto, týchto pozemkov tak, ako sa to podľa mňa patrí.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pani Bizoňovej.

To je, bol posledný z radov občanov. Ja rozmýšľam, že vyhlásim asi prestávku, lebo ďalšie rokovanie prinesie neuznášania schopnosť zastupiteľstva.

Pán poslanec Budaj, nech sa páči, vy ste chceli povedať.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Tiež ma mrzí, že táto polhodinka pre občanov sa často stáva trochu prestávkou. Chcel by som vám navrhnúť, aby ste požiadali svojich spolupracovníkov o trochu menšej anonymity. Bolo by ideálne, keby na tej tabuli neznela, nevisel tak trochu absurdný nápis, že zástupca občanov, lebo to tak nie je, je to občan, ale lepšie by bolo keby nebol anonymný. Viem, že vy ho predstavíte, to je fér, ale to trvá sekundu a potom už ľudia nevedia ani k akej veci, ani ako sa ten občan volá. Bolo by to dôstojnejšie pre budúce našu jesennú, jesennú by som povedal periodu rokovania. Keby ste poprosili kolegov, aby tie mená písali. A prípadne aj tému, ku ktorej ten človek hovorí.

My sme si tu zaviedli túto polhodinu otázok, alebo polhodinu vyjadrení. Ja si to cením, že ľudia nám prejavujú dôveru a prídu sem, uctíme si ich teda, nerobme ich anonymnými, možno bude v tej sále o čosi viac ľudí. Ideálne by bolo, keby aspoň časť tých mien dostali, dostali poslanci do počítačov. Nemusí sa to, povedzme, rozmnožovať, ale vedeli by nájsť či tam nie je téma, s ktorou pracujú, a tak ďalej.

V zásade, samozrejme, vždy sa môže stať, že niekto sa rozhodne tu polhodinu, keď sa práve nehlasuje využiť na hygienickú prestávku a podobne. Možno by aj bolo účelné pred tou polhodinou pre občanov zriadiť nejakú krátku prestávku na hygienu. Lebo potom to skončí, že aj tí poslanci, ktorí naozaj potrebujú odbehnúť, dajme tomu kdesi zamotajú a tá diskusia občanov vyznieva do poloprázdnej sály.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja súhlasím s vami, že možná že by sa to dalo. Súhlasím s vami, že je to nedôstojné voči tým ľuďom. A možno by sa to dalo. To ale organizačné musí povedať či napíšeme mená a k čomu diskutujú.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja by som chcel iba krátku otázku, že či baj očko keď ste ráтали účastníkov, či ste zarátali aj prísediaceho pána Korčeka.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Narážam na tú postavu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jáj, gorila tam sedí? (poznámka: so smiechom)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, nie. Toho som nezarátal.

Vyhlasujem polhodinovú prestávku do sedemnástej hodiny.

(prestávka od 16.33 h do 17.02 h)

**BOD 37 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO
SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT,
S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE
2, 811 06 BRATISLAVA**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

... (gong) aby prišli do rokovacej sály, pokračujeme
v zasadnutí zastupiteľstva bodom Informácia o rokovaníach
so spoločnosťou Henbury PKO.

(poznámka: po prestávke)

Sme uznášaniaschopní a môžeme pokračovať
v popoludňajšom mestskom zastupiteľstve bodom Informácia o
rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, k tomuto bodu
sme prijali, myslím že, na ostatnom mestskom zastupiteľstve
nové uznesenie, ktoré pozostáva z dvoch častí. Prvá bola
zahájiť a to bol návrh aj pani poslankyne Šimončíčovej
a pani poslankyne Pätoprstej, ktorý som si osvojil a tým
bolo otvoriť, alebo usporiadať verejnú diskusiu na tému
budúcnosti nábrežia a PKO.

Druhý bod toho uznesenia bolo žiadosť na primátora,
aby sa inicioval stretnutie s tým investorom, aby sme
vlastne zistili čo investor, aká, aké aktuálne má zámery
v tomto území, pretože posledné známe sú už veľmi staré.

My plníme obidva body tohto uznesenia. Prvý bod bude, pani Konrad tu nie, ale verejnú diskusiu na tému PKO organizuje hlavný architekt mesta pani Konrad.

My akurát rozmýšľame teraz kde ju usporiadame, pretože padol návrh, aby sa tá diskusia usporiadala v samotnom PKO, aby sme videli v akom je to skutočne stave, aby sme nerozprávali o veciach, čo nevidíme. Raz vidieť je lepšie, ako stokrát počuť. Tak sa tam pôjdeme pozrieť. Má to ale určité bezpečnostno-právne aspekty, pretože tá hala nie je v dobrom stave, takže musíme si dať pozor na to, aby tam niekomu niečo nepadlo na hlavu. Toto musíme preveriť. Ale ten úmysel je takýto.

Tam je termín, myslím že, do 30. 6. a pokiaľ som dobre informovaný, tak pani Konrad to aj zorganizuje.

Druhá časť uznesenia bola moja povinnosť obrátiť sa na investora. Ja som sa na investora obrátil, inicioval som stretnutie, aby sme sa oficiálne stretli a dozvedeli sa teda aké sú plány. Zatiaľ som nedostal odozvu, ale samozrejme hneď ako toto stretnutie bude dohodnuté, tak budete o tom vedieť aj vy. Tam bol termín plnenia 30. 6. takže to ešte nemuselo byť doteraz.

Takže to je z mojej strany ako informácia o plnení uznesenia a pokroku.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pýtam sa aj ako mestský poslanec, aj ako Staromešťan, že akým spôsobom bola verejnosť informovaná o organizovaní takejto verejnej diskusie 30. 6., lebo priznám sa, že to počujem prvýkrát.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad tu má sedieť, neviem kde je. Je to jej povinnosť, tak tam sú mechanizmy informovania. Ale neviem kde je pani Konrad. Má tu sedieť.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja, myslím, že súčasťou toho uznesenia bolo aj hľadanie nejakých zdrojov na prípadnú rekonštrukciu.

A ešte som sa chcela spýtať. Ja som mala interpeláciu k PKO čo sa týka ochrany majetku. Tam, neviem že do kedy tá, či to bude až, až v septembri?

Aha?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Interpelácie do tridsiatich dní, samozrejme, dostanete odpoveď.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja som bol naposledy asi pred rokom v PKO.

Chcem upozorniť, pán primátor, že, teda neviem čo chcete dosiahnuť tým, že tam zvolávate to stretnutie? Okej.

Ale skúste požiadať niekoho, aby aspoň toalety boli v poriadku, ak tam má prísť verejnosť, lebo jednak sú tam teda otázka, či naozaj zo stropu niečo neodpadne. Čiže naozaj z hľadiska bezpečnosti či tá stavba spíňa takpovediac kolaudačnú situáciu, postkolaudačnú situáciu, lebo mesto nemá o nej ktovieaký prehľad čo tam funguje a čo nie, a čo padá a čo nepadá.

Ale určite nie je v poriadku časť hygieny, ktorú som ja videl, pretože zrejme investor v návale vlastníctva nad cudzím majetkom, tak rozbíjal toalety na minimálne pánske. A to by bolo absurdné otvoriť budovu verejnosti a potom to prezentovať v takom stave, že by nemo, nemohli si niekam odskočiť ľudia. Minimálne niekoľko toaliet, ak tam chcete to zvolať.

A nejak, nejaké základné upratanie, lebo tam sú črepiny po zemi. Môže prísť k úrazu, pošmyknutiu. A

bezpochyby niečo z hora otíkali v jednej z tých sál. Tiež z akejsi bujarosti a ničili náš majetok. Čiže zato je tam popadané, rozbité sklo a hore sú rôzne izolácie, ktoré boli zvukové izolácie. Tiež to môže z tej výšky niekoho zraniť.

Takže prosím, aby tam niekto zodpovedný išiel, aby vám podpísal, že je to pre vstup verejnosti.

Lebo ja som tam bol spolu s dvomi, tromi aktivistami na vlastné riziko. Práve aj s pani Šimončičovou a s niekým z magistrátu. Ale iná vec je tam pozvať verejnosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Tiež som sa to dozvedela až dnes, kde sa má konať tá verejná diskusia a tiež ma trošku znepokojuje to, že verejnosť o tom nevie doteraz. Je štvrtok poobede, potom máme dva dni víkendu a aby to nedostali túto informáciu ľudia v pondelok.

Ale mojou predstavou bolo keď som navrhovala túto verejnú diskusiu, bola akože. Dobre, nie je to tam takto formulované, ale malo to byť prvé stretnutie, prvý začiatok teda debaty o nábreží. Mali sa pôvodne teda len identifikovať všetky problémy toho nábrežia od Mostu Lafranconi po Most SNP a na to by boli vhodnejšie nejaké

menšie priestory a pozvať odborníkov a samozrejme aj verejnosť a z toho by potom mohla vyplývať ďalšie verejná diskusia.

Diskutovať o tak vhodnom, vlastne o tak cennom území nášho mesta nestačí iba raz. Má to byť teda začiatok.

Ak to teda aj vy ste takto poňali, dobre. Môžeme tam vojsť, môžeme zistiť v akom stave je to PKO, chvíľu tam pobudnúť. Lebo si neviem predstaviť tam premietaciu stoličku a tak podobne. A odtiaľ potom by sa mohlo ísť na nejaké také miesto, kde by tieto ako prednášky a, a, a mikrofóny a takéto, taká technika mohla byť, napríklad v susednom objekte na, u volejbalistov, napríklad. Ale to by bolo treba s nimi dohodnúť.

Ale len to som chcela poznamenať, že oznámiť to ľuďom v tak krátkom čase to nie je veľmi vhodné. Ale napriek tomu vítam, pán primátor, že chcete zistiť v akom stave sa vnútorný PKO nachádza.

A poprosila by som keby mohol byť prítomný aj pán Grežo, ktorý má presne zmapovaný stav vnútornú 15. januára 2011, kedy odtiaľ odchádzali, aby sa to dalo porovnať, lebo sa obávam, ak tam on nebude a náhodou by tam bola nejaká verejnosť, tak mohlo by, tie škody by sa mohli pripisovať práve tomu, že tam prišlo desať ľudí z verejnosti a všetko to tam poničili a zobrali si kľúčiky z dverí domov a porozbíjali sklá a lustre a podobne.

Takže určite by tam mal byť niekto, ktorý by vedel zhodnotiť ten rozdiel v stave interiéru všetkých tých sál.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Iba doplním, že nie že tá diskusia tam bude, ale o tom rozmýšľame. To je rozdiel.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Kladiem si trochu rečnícku otázku, že ako môže dopadnúť taká verejná diskusia, ktorá má byť na budúci utorok, dnes máme štvrtok a ešte sa len uvažuje o tom či to bude v PKO alebo niekde inde. Čiže ešte ani nie je rozhodnuté zjavne, kde tá verejná diskusia bude, hoci bude o štyri praco, tri a pol pracovného dňa.

Obávam sa, že to dopadne tak, že tam príde päť a pol človeka a bude to odprezentované tak, že vidíte, o PKO sa tu nikto nezaujíma, iba pár jednotlivcov. Takže poďme ho zbúrať. To by som bol veľmi nerád.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja mám tiež obavu, že či usporiadanie diskusie v takomto krátkom termíne nebude skôr kontraproduktívne z hľadiska toho, aby sme zahájili nejakú verejnú debatu na túto tému, pretože jednak keď to ešte ani nie je zverejnené. Teraz pozerám fejsbuk mesta, pozerám web stránku mesta, nikde, nikde to tam nevidím. Tak, tak v krátkom termíne organizovať debatu verejnú, aby tam ľudia nejako prišli je dosť nezvyklé.

A teda ani ten termín, priznám sa, nie je celkom najšťastnejšie zvolený. Je to deň keď sa rozdávalú vysvedčenia, niektorí ľudia už sú, už sú na dovolenkách. Mnohí ľudia už fungujú v nejakom prázdninovom rytme. Tak aj keď, aj keď ten termín uznesenia bol taký, že toto je posledný termín, do kedy sa to má splniť, tak myslím si, že ak by bol elementárny záujem o to, aby, aby tam tí ľudia prišli, tak najneskôr tento týždeň sa také niečo malo konať. A najneskôr pred dvoma, alebo troma týždňami tá informácia mala byť vonku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Opäť doplním. Lebo vidím, že tu je nedorozumenie.

My nehovoríme, že diskusia bude v PKO, ale o tom rozmýšľame. A prečítajte si, prosím, uznesenie, diskusia nemá byť do 30., diskusia má byť zvolaná v termíne do 30. 6.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Je to vlastne, pán primátor, pokus o participáciu občanov na budúcom vzhľade nábrežia. Tie metódy participácie sú odborníkom dobre známe. Patrí k nim napríklad, áno, aj verejné zhromaždenie, ale znovu teda by som varoval pred týmto úmyslom urobiť to takto napochytne v PKO.

Patrí k nim aj kvalifikovaná prechádzka. To je naozaj taký názov a je to metodika ako občania sa spolu s nejakým metodikom a dajme tomu aj spolu so samosprávnym politikom, či to je hlavná architektka, alebo nejaký poslanci, prejdú dotknutým územím, robia si nejaké poznámky a potom to niekde na nejakom vhodnom mieste zhrnú a urobia sa z toho poznámky.

Proste tieto metódy participácie pani hlavná architektka dobre pozná, je na to jednou z odborníčiek. Treba si naozaj zvážiť aký je cieľ toho vyzvania občanov. Ak má byť za cieľ proste manifestovať im zúbožený stav PKO, tak potom asi to nesmeruje k tomu, čo je to uznesenie.

A tiež sa pripájam k hlasom, že ten termín, pravdepodobne by ste pán primátor dobre urobili, keby ste vytýčili na september, ak chcete splniť toho 30-teho, že dovedy to oznámite, aby sa naozaj niečo zrozumiteľné aj na útvare pani hlavnej architektky pripravilo. A nech tá participácia má potom aj svojich účastníkov.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing.. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No ja som dostala takú informáciu, pán primátor, že vy ste to dnes oznámili na tlačovke. Ale neviem, čo ste oznámili, či bude toho 30. 6., alebo dovedy zvoláte. Naozaj nevieme.

Ale dobre. len chcem povedať to, že ja vítam ten váš návrh pozrieť sa dovnútra PKO a ona tá diskusia tam nemusí byť. Ale keď sa to spojí, že proste je to viac krokov ako dospejeme niekedy raz k riešeniu celého nábrežia. Lebo ide o celé nábrežia. Toto môže byť prvý krok. Vojdeme, pozrieme. Diskutia, diskusia s odborníkmi môže byť pokračujúca, potom s ďalšími, ďalšími. Proste proste participatívne plánovanie, ktoré je bežné aj pri iných projektoch a nie pri takomto dôležitom území ako je nábrežie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, k tomu termínu, ktorý spomínal pán Budaj.

Mali sme tu pred časom debatu o tom, že keď sa zastupiteľstvo stane neuznášaniashopným, že primátor do 14-tich dní zvolá zasadnutie alebo pokračovanie zasadnutia zastupiteľstva a ja som presvedčený, že ten termín, ktorý bol, bol uložený uznesením zastupiteľstva bol myslený tak, že do 30-teho, ale teda najneskôr do 30-teho sa má uskutočniť stretnutie a uskutočniť tá verejná diskusia. Ale vzhľadom na ten čas a vzhľadom na to, že až teraz sa to niekedy zvoláva, tak je možné v tomto prípade by som ani veľmi nepolemizoval keby, keby sa presadila tá druhá interpretácia, že do 30-teho, aby ste oznámili kedy sa to uskutoční a uskutočnilo by sa to, povedzme, až v septembri.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad uvedie tieto veci na pravú mieru.

Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem. Ďakujem pekne.

Naozaj ten termín je pre prípravu takejto závažnej témy po takom dlhom čase a odstupe kedy sa verejne diskutovala v dvetisícjedenástom roku považujem za veľmi, veľmi šibeničný. A som na to upozorňovala, aj som to

diskutovala veľmi vážne s vedením mesta, ktoré zase bralo túto požiadavku poslancov veľmi vážne.

Takže ja som hneď ako sa dalo, hneď ako som to dostala pred nejakým týždňom a pol pridelené, tak som rezer, tak som hľadala priestory a ten tridsiaty je priestor rezervovaný, aj priestor, popri alternatíve PK0, o ktorom ešte stále vedenie mesta zvažuje, máme rezervovanú túto sálu. Tridsiateho.

Len ja už som dlhodobo pripravovala a to, to nájdete na webe aj všade diskusiu o participatívnom procese na riešenie električkovej osi v Petržalke a to je dvadsiatehodeviateho. To som mala ja už zarezervované dlho.

Takže ja som tiež, v podstate mám dve veľký, veľmi vážne témy jednu po druhej.

Neoznámili sme to ešte jednoducho z časových dôvodov, pretože naozaj chceme. Ja pot, ja vás, ja budem sa veľmi tešiť, keď toto bude v septembri. Ja som o toto žiadala z viacerých dôvodov, ktoré tu už boli uvedené.

Ja som oslovila viacerých expertov na nábrežia, pretože problém nábrežia vidím ako komplexný a problém PK0 je jeden z problémov nášho bratislavského nábrežia a bratislavské nábrežie máme nie len na pravej, teda na ľavej, ale aj na pravej strane.

A pozvala som expertov z Prahy, ktorí by nám vysvetlili ako desať rokov pracovali na koncepcii pražských brehov. Možno to poznáte. Po tých povodniach tiež

sa sa aktivovali a povedali si, že nemôže to takto ostať bez nejakej koncepcie a po, pozvali sme ďalších odborníkov. A naozaj, aj pre nich je tento čas. Mnohí mi odmietli, lebo nemohli to, ani dva týždne dopredu mi nemohli proste povedať, že prídu, že sa na to majú čas pripraviť.

A ja to považujem za veľkú škodu. Ja osobne by som privítala, ak to podporíte, aby sme sa stretli v septembri, aby vlastne tu boli tí odborníci. Aby tá diskusia. Aby sme.

Ja som pripravovala takýto program. Že vám predstavíme výsledky územného plánu zóny. V akom stave sa nachádzame, že otvoríme diskusiu o koncepciu, o koncepte územného plánu zóny. Ale aj na to by som rada mala príslušných odborníkov, ktorí už proste z časových dôvodov a iných mi nemohli túto účasť prisľúbiť, čo tiež považuje, považujem a škodu.

Čiže, ešte raz. Ak podporíte, ak pochopíte, že bolo by, bolo by optimálne zorganizovať túto diskusiu v septembri, ja budem prvá, ktorá sa vám za to poďakuje.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

Ja som za, všetkými desiatimi.

A z toho čo hovorí pani hlavná architektka celkom jednoznačne vyplýva, že tá diskusia na 30. 6. zvolaná je.

A teda zopakujem svoju výhradu zo začiatku keď tu ešte pani architektka nebola, že aj ako mestský poslanec, aj ako Staromešťan, no, je mi ľúto, že, že som sa o tom dozvedel až dnes, teda štyri pracovné dni pred plánovaným konaním takejto diskusie. Takže aj keď to bude teda v septembri, tak moja, môj apel znie, aby propagácia takejto verejnej diskusie bola trochu intenzívnejšia, ako v prípade júnového termínu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Šimončičová.

Ing.. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, ja som chcela v inom bode trochu hovoriť na tému verejná diskusia, čo znamená verejná diskusia. Tú podľa môjho názoru a podľa názoru odborníkov, mesto zatiaľ neurobilo verejnú diskusiu v tom zmysle ako taká má byť vedená.

Ale navrhujem takéto riešenie. Ten termín do 30. 6., ak by sa uskutočnil, lebo ona tá verejná diskusia to nie je, to nie je jedno podujatie, to je trvalé. Má to priebeh istý časový. A základom majú byť. Má byť identifikácia

problémov, na to úplne by postačilo nejaké komornejšie stretnutie u hlavnej, u pani hlavnej architektky s odborníkmi, s časťou odbornejšej verejnosti. Je to začiatok verejnej diskusie, pán primátor.

Ja to považujem za splnené toto uznesenie keď začne do toho (gong) 30. 6. a to je možnosť s odborníkmi, ktorých už pani Konrad, aj my sme už informovali o tom, že by na toho 30. 6. si mohli nejaký čas vybrať.

Takže toto môže byť jedno z riešení.

A potom vo, prepáčte, vo väčšom potom, naozaj s väčšou verejnosťou to otvoriť v septembri.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, už ďakujeme.

Pani Konrad reaguje faktickou.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ja len, len faktickou.

Že naozaj, na adresu pána poslanca Grendela. Ja sa snažím aj tú, to podujatie v pondelok sme dva týždne ohlásili. Tu bola len tá žiadosť tých účastníkov. A tí mi proste odriekali, alebo sľúbili. Je to naozaj, je to naozaj veľmi tesné.

Mala to byť verejná diskusia, ja som to vnímala ako veľmi závažné podujatie, ktoré po týchto troch rokoch. A, a bolo treba možno viac diskusií. Aj s pani Šimončičovou. Na to jednoducho nebol čas. A ja mám, mala som aj momentálne iné úlohy.

Takže, takže je to, je to. Bol to dosť veľký časový stres čokoľvek zorganizovať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, už asi nemôže. Ukazuje zariadenie, že už ste dvakrát diskutovali.

Takže ešte pani Šimončičová, druhý diskusný príspevok.

Ing.. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Tak zopakujem ešte raz. Po dohode. Teda dohodneme sa s pani hlavnou architektkou, ako, nezvoláme verejnosť, to je úplne každému jasné, do 30. 6. a bolo by to aj neúč, neúčtivé voči tým, ktorí by sa toho chceli zúčastniť. Ale ak vytipujeme tých odborníkov a v nejakej komornejšej miestnosti, nemusí to byť Zrkadlová sála, si prezentovane pozrieme sa na to aké tam máme problémy na tomto území a potom pokračovali ďalej, môže tu byť i ďalšie odborníkov ešte cez prázdniny, a potom verejnosť. A ich sa opýtali proste spôsobom takým ako verejná diskusia má vyzeráť. Ale

už by organizátori a mesto a ďalší by mali nejaké tie problémy zadefinované. Vedeli by sme, v ktorom sme, v akom mieste sa nachádzame.

A pán primátor, ale to nevylučuje ten váš návrh ísť sa pozrieť ako to PKO vyzerá, aby sme mohli aj toho 30. 6. prípadne interne informovať v úzkom kruhu čo s tým a ako ďalej.

Čiže mohla by som poprosiť, pán primátor.

Mohla by som teda, pán primátor, vás poprosiť, aby ste neupustili od toho vášho zámeru, aby sme sa tam mohli ísť pozrieť nie s tým účelom, že kde tam dáme stoličky a či to nikomu na hlavu nepadne, ale ísť v užšom kruhu zistiť aký je vnútrojšok, aby sme do toho 30. 6. mohli v tom úzkom kruhu odborníkov pri začiatku verejnej diskusie mať aspoň predstavu v akom sme stave. Dobré?

Ďakujem vám pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To neviem či sa nám podarí za dva dni zistiť toto.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja len chcem teraz na pani Šimončičovú zareagovať krátko.

Nám už vyše týždňa visí na stránke hlavného mesta pozvánka na tú verejnú diskusiu. Takže chcem sa spýtať, či ju máme tam nechať a budeme to síce vnímať ako skôr takú debatu v odbornejšom kruhu ako ste to nazvali, alebo? Lebo už teraz stiahnuť je to ťažké.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Keďže žiaden iný návrh nový ani na doplnenie, ani na určitý termín na zvolanie tohto stretnutia neprišiel, hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Informáciu o rokovaníach so spoločnosťou Henbury.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 38 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV ROPOVODU BRATISLAVA-SCHWECHAT

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte máme jeden informačný materiál, ktorý musíme prerokovať teraz a to je Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat, ku ktorému môžem uviesť, že teda od posledného materiálu došlo k možno pozitívnemu vývoju.

My sme sa, tak ako sme sa tu dohodli, obrátili znovu dopisom na pána ministra hospodárstva, ktorý je nový minister hospodárstva. A pán minister hospodárstva zareagoval, prejavil záujem sa stretnúť a bol by býval prišiel aj dnes medzi nás, ale v Miláne je Slovenský deň, alebo Slovenský týždeň a vláda, bohužiaľ, sa zúčastňuje týchto akcií, takže sa ospravedlňuje. Nemôže prísť. Ale pozitívnym signálom bolo, že zareagoval a vyjadril ochotu sa stretnúť a diskutovať. Takže sme si povedali, že akonáhle sa vráti, tak buď na jeho úrovni, alebo na úrovni námestníka sa stretneme a tú tému budeme diskutovať ďalej.

To je z mojej strany všetko.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda komisie návrhovej

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o trasovaní ropovodu Bratislava – Schwechat.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 29	SPRÁVA	O VÝSLEDKOVÝCH	KONTROL
	VYKONANÝCH	ÚTVAROM	MESTSKÉHO
	KONTROLÓRA	HLAVNÉHO	MESTA SR
	BRATISLAVY		

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz prechádzame podľa pozvánky k bodu dvadsaťdeväť a tridsať, tridsaťjedna. Sú to materiály pána kontrolóra

Ja ho poprosím, tak ako, však on je vždycky efektívny, o efektivitu, lebo potom máme tú BID-ku a to bude ešte, to je ešte dôležitý materiál.

Takže pán kontrolór, prosím, dvadsaťdeväť, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Chcem a musím byť stručný, preto lebo správa predložená pozostáva z dvoch častí, ako to zvykne byť. Jedna je dobrá a druhá zlá.

Tá, ktorá je drobná, dobrá, si nezaslúži dlhý komentár, lebo som rád, že magistrát výrazne pridal v oblasti pultu centrálnej ochrany.

Tá druhá, ktorá je horšia, to je následná, opakovaná kontrola výberu dane za ubytovanie. Tá je ovšem tak zložitá, že na tých dvadsiatichštyroch stranách hutného materiálu je, je popísané množstvo problematických informácií, ktoré je dosť ťažké diskutovať v takomto veľkom fóre. Isté je, že magistrát prijal tentokrát veľmi konkrétne opatrenia, ktoré môžu už vecne pomôcť, aby sa doriešili niektoré problémy, ktoré sú v našich kompetenciách. Niektoré problémy nebudú a bude potrebné komunikovať s ministerstvom financií a pravdepodobne aj s ministerstvom spravodlivosti o určitých výkladoch.

Kedykoľvek som vám k dispozícii aj mimo tohoto fóra na vecnú diskusiu keby zaujímala ktorákoľvek časť predkladanej správy panie poslankyne a pánov poslancov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledkoch kontrol.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

BOD 30 NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A JEHO ÚTVARU NA II. POLROK 2015

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu tridsať Návrh plánu kontrolnej činnosti.

Pán kontrolór, nech sa páči.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Taktiež niekoľko slov na úvod.

Je to obligatórna záležitosť, každý polrok predkladaná. Len chcem zdôrazniť, že fokusujeme svoju činnosť opätovne aj na príjmy hlavného mesta v oblasti výberu z daní. A okrem toho na oblasť, oblasť sociálnych služieb, ktoré mesto poskytuje.

Ďakujem pekne.

To je všetko na úvod.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram bodu diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie, či schvaľuje plán kontrolnej činnosti na druhý polrok.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Návrh, teda uznesenie prijaté.

**BOD 31 NÁVRH NA POSKYTNUTIE ODMENY
KONTROLÓROVI HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA OBDOBIE JÚL – DECEMBER
2014**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tri ďalšieho a to je Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Bratislavy za obdobie júl – december 2014.

Prosím pána námestníka, aby predložil materiál.

Predsedaajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

V zmysle zákona o obecnom zriadení pánovi kontrolórovi Petrovi Šinálmu za obdobie júl až december 2014 prináleží odmena, ktorá je v predloženom, uvedená v predloženom materiáli.

Teraz k úvodnému slovu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa len chcem spýtať. Nezvykne sa to dávať aj do uznesenia konkrétne tá suma, ale sa to takto? Lebo ak nie, tak potom v poriadku, len bolo by to, bolo by to prehľadnejšie.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme vyjadriť.

Samozrejme, tá suma závisí samozrejme aj od výšky alebo návrhu zastupiteľstva.

To znamená, preto tam zámerne není. Ak sa zastupiteľstvo rozhodne prijať plnú výšku tridsať percent súčtu mesačných platov, bude to tam vyjadrené aj číselne. To asi dokážeme prečítať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Keďže nemáme žiaden iný návrh, tak hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje mestskému kontrolórovi odmenu vo výške tak, ako je napísané.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

BOD 32 NÁVRH ROZŠÍRENIA INTEGROVANÉHO DOPRAVNÉHO SYSTÉMU V BRATISLAVSKOM KRAJI – ÚPLNÁ TARIFNÁ INTEGRÁCIA (III. ETAPA)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádza k bo, prechádzame k bodu tridsaťdva a tým je Návrh Rozšírenia Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, úplná dopravná, tarifná integrácia.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, toto je ďalší veľmi dôležitý a zásadný materiál, ktorý má ďaleké dopady na kvalitu cestovania v Bratislave a Bratislavskom kraji.

My sme sa k zavedeniu dopravnej úplnej dopravnej tarifnej integrácie zaviazali uzneseniami v predchádzajúcich obdobi, čiže týmto krokom iba naplňame ten záväzok.

Povinnosť úplnej dopravnej integrácie vyplýva pre Bratislavu, ale aj pre Slovensko z záväzných dokumentov, ktoré sme podpísali s Európskou úniou, so záväzného Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavy, so záväzných operačných programov.

Podmienka dopravnej integrácie je podmienkou pre ďalšie čerpanie európskych zdrojov v do Operačného programu Doprava. A nie len to. Ak by sme nezaviedli plnú dopravnú integráciu, tak nám hrozí, že budeme vracať tie financie,

ktoré sme čerpali teraz na dopravné projekty, napríklad na Starý most, alebo na nákup nových dopravných prostriedkov.

Takže rozhodujeme o veci, ktorá je zásadná pre existenciu kvalitnej dopravy v Bratislave.

My sme si už sami odsúhlasili aj, teda v predchádzajúcom zastupiteľstve, že tú dopravnú integráciu spravíme v tých predchádzajúcich rozhodnutiach. A toto je vlastne doplnenie alebo dotiahnutie a splnenie toho záväzku, ktorý toto mesto vlastne už vyslovilo.

Materiál, ktorý máme je spoločný materiálom aj s Bratislavskou župou. Musí sa v rovnakom znení schváliť aj na župnom zastupiteľstve, pret.

Lebo to je jedna podmienka z operat, teda z riadiaceho orgánu a z tých riadiacich orgánov, že tie materiály a uznesenia musia byť vlastne rovnaké, aby tá integrácia tarifná a úplná dopravná nastala.

Ja poprosím pána inžiniera Rovenského s, s kolegyňou z Bratislavskej integrovanej dopravy, aby vás previedli tým materiálom.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Marian R o v e n s k ý ,
predseda predstavenstva Bratislavskej integrovanej dopravy,
a. s.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, teda na stole máte materiál, ktorý popisuje rozšírenie integrovaného dopravného systému, konkrétne teda spustenie III. etapy.

III. etapa, ako už povedal pán primátor, je práve tá kľúčová. Je to integrácia v podstate celého Bratislavského kraja, to znamená cestujúci v Bratislavskom kraji budú môcť cestovať aj na jednorazový, aj na predplatný cestovný lístok na celom území.

Prvá etapa bola spustená k 1. 6. a predmetom I. etapy bol iba teda, bola oblasť Záhoria a iba predplatný cestovný lístok. Tretia etapa, teda ako som povedal, toto celé rozširuje. To znamená, celé územie a jednorazové aj predplatný cestovný lístok.

Ten kľúčový termín, ku ktorému nás zaväzuje, zaväzujú projekty z OPBK, alebo nepriamo aj z OPD, kedy táto tretia etapa musí byť spustená je 1. 11. 2015. To znamená, že k tomuto termínu musí byť spustená plná tarifná integrácia, teda s jednorazovým, aj predplatným cestovným lístkom na území celého kraja.

Vzhľadom teda na aktuálny stav tarifného zabezpečenia, o ktorom predpokladám viete, keďže to bolo aj predmetom rokovania vášho zastupiteľstva, prebieha sam, respektíve pripravuje sa samostatná súťaž, nová súťaž, opakovaná súťaž na označovače pre Dopravný podnik. Z tohto dôvodu bude u, bude časť funkcionality, ktorá mala byť tiež predmetom

tretej etapy a mala byť teda spustená k 1. 11. bude odložená na náhradný termín. To znamená, že táto funkcionálna elektronického cestovného lístka bude spustená až vtedy, ak bude vybudovaná potrebná infraštruktúra. Teda označovače pre Dopravný podnik budú obstarané, nasadené, funkčné.

To čo, čo je možno najzákladnejšia, alebo veľmi základná informácia, ktorá tu už odznela z úst pána primátora, tento materiál musí byť schválený v rovnakom znení všetkými partnermi, to znamená, že okrem Bratislavského samosprávneho kraja aj ministerstvom dopravy.

Krátka informácia, možno zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja je zajtra.

Tento materiál prešiel aj finančnou, aj dopravnou komisiou vlastne bez pripomienok.

Materiál sme prekonzultovali aj na ministerstve dopravy. Tam zatiaľ stanovisko nemáme.

V neposlednom rade tiež čo odznelo, v prípade, že termín 1. 11. nesplníme, tak bude ohrozené vlastne aj čerpanie z aktuálneho programového obdobia, teda 14 – 20, s tým, že samozrejme budú vyvodené potom aj nejaké dôsledky voči tým projektom z minulého projektového obdobia 7 – 13.

Teraz možno na úvod. Viac nechám na otázky.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

My sme tento materiál mali aj na finančnej a dopravnej komisii. Ono možno do budúcnosti by bolo fajn, keby to bolo najprv na tej dopravnej komisii, lebo predsa je to odborná komisia.

A tento materiál samozrejme podporím, pretože je veľmi dôležitý, len mám k tomu také možno troška nejaké pripomienky. Ja som veľmi rád, že niektoré veci sa zapracovali z tej dopravnej komisie.

Aby sme si uvedomili najmä čo sa týka bodu 2.1. To je tá tarifná štruktúra, kde vlastne tá zóna 100 sa ráta vlastne za, za tie dve, dve pásma, dvojzónové a tam by jednoznačne hrozilo keby tu nebolo dané táto veta, že zóna 100 plus 101 budú tieto dvojzónové jednorazové cestovné lístky len z časovým obmedzením.

Takže Bratislavčania by sa rozdelili vlastne do dvoch kategórií a to určite nikto nechce. Takže to isté platí aj pri električkách.

Veľmi dôležitý fakt, ktorý je tu spomenutý aj v bode 1.4 je vlastne redukcia súbehu liniek MHD a prímestských autobusov.

Ja si myslím jednoznačne, že všetky prímestské autobusy kde sa dá by mali končiť vlastne na tých okrajoch a mala by sa posilniť a skvalitniť emhádečka, aby jednoznačne ten integrovaný dopravný systém bol ufinancovateľný, aby bol ziskový.

No a najväčší problém, ktorý je, je ten bod 2.4, tie nešťastné elektronické cestovné lístky, respektíve elektronické peňaženky, kde z rozpočtu mesta teraz budeme dávať jedna celá dva milióna Euro, keďže tie eurofondy nám padli. Takže to by som bol veľmi rád, keby sme aj do budúcnosti vedeli pomenovať tých zodpovedných, lebo tú sú určite niektorí konkrétni ľudia.

Ono, možno troška boli urobené chyby na začiatku, keď sa ten systém nastavoval, že skutočne sa mesto, respektíve dopravný podnik prispôboval kraju, respektíve Sad-ke, lebo u nás tie elektronické peňaženky nie sú a veľmi by som bol rád keby sme. Je tu spomenutá taká veta, že v ďalekej budúcnosti sa uvažuje o zrušení papierových cestovných lístkov. Ja by som bol veľmi rád, keby sa papierové cestovné lístky nerušili, pretože je to štandard v Západnej Európe a neviem si predstaviť, že turisti si budú vybavovať nejakú elektronickú peňaženku.

Takže vo veľmi ďalekej, hej? To aby sme si jednoznačne uvedomili, pretože je to fakt, ktorý jednoducho je daný.

A ďalšia vec, ktorá myslím si, že by tu mala jednoznačne zaznieť a treba si veľmi jasne povedať, že by som veľmi poprosil, aby sa upustilo od akýchkoľvek úvah, že by sa Bratislavčania pípali pri nástupe vlastne do vozidla, čo sa týka vlastne električky a podobne, pretože to si môžu robiť v prímestských linkách, ale nie určite aby sme Bratislavčanov nútili, ktorí majú predplatný cestovný lístok električku, aby jednoducho sa museli pípať. Spôsobilo by to obrovské problémy aj čo sa týka vlastne nejakej plynulosti a funkčnosti dopravy.

A veľmi, veľmi dobre je poukázané vlastne v tomto materiáli to, že je potrebné sa zamyslieť nad zvýhodnením vlastne predplatného cestovného lístka, tej električky oproti tomu jednorázovému cestovnému. Tam je ukázaná tá Viedeň a všetky tieto skutočnosti.

Takže ďakujem veľmi pekne za ten materiál.

Hovorím, toto sú také konkrétne pripomienky, ktoré sú vlastne moje, respektíve ľudí, ktorých, ktorých máme v komisii dopravnej.

A som rád, že teda je konečne daný na stôl a môžeme pokračovať ďalej pretože je to veľmi dôležité, jak povedal pán primátor, z hľadiska čerpania eurofondov a ostatných vecí.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som v tejto súvislosti chcel sa na vás obrátiť, aby ste nám predložili spôsob riešenia zľavnených, zľavneného cestovania, ktoré sa týka vybratých skupín obyvateľstva jednak podľa veku a jednak z niektorých osobitných príčin kde ide o obyvateľov, ktorých mesto takýmto spôsobom vyzdvihuje z hľadiska ich spoločenského prínosu. Či sú to darcovia krvi, bývalí politickí väzni alebo odbojáři. Tieto kategórie striktné zavedenie jednotných jazdeniek odbúrava, čo by sa asi stretlo s veľkým sklamaním.

Prosím?

To ťažko, keď diskutujete. To proste naozaj človeka nebaví. Lebo toto naozaj sa obraciam na vás, aj pripravení vám pomôcť. Toto bude obrovská hanba, ak si to proste z nejakej nedbalosti znovu mesto nepovšimne. Ide o ľudí nad sedemdesiat rokov, ide o takisto problematiku, že železnice majú zľa, zľavenky takisto odlišné od našich.

Toto je problém, ktorý oni za nás riešiť nebudú. Týmto vybraným skupinám sa mesto rozhodlo dávať nejakú pozitívnu,

nejaký pozitívny signál. A ten signál v prípade týchto troch spoločenských skupín je aj signálom pre ostatnú spoločnosť, že ľudia, ktorí v nejakej forme uprednostnili spoločenský záujem pred svojim osobným bezpečím, alebo pohodlím, že títo ľudia v hlavnom meste požívajú istú viditeľnosť a istý rešpekt.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Uhler, predseda dopravnej komisie.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tento materiál je mimoriadne dôležitý preto, aby sme mohli pokračovať v čerpaní európskych fondov. Je to dôležité nie len preto, aby sme bez problémov čerpali európske fondy na rozbehnuté projekty, ako sú napríklad električky, ako je Starý most, ale aby sme mohli získavať eurofondy aj na nové projekty. A to je druhá etapa Nosného systému MHD, teda dokončenie električky až po Janíkov dvor, alebo sú to rôzne projekty na rozšírenie trolejbusových tratí a tak ďalej. Modernizácia údržbovej základne MHD.

Tých projektov je jednoducho veľa. Mnohé ani nevidíte, pretože sú vo vozovni Dopravného podniku, ale sú veľmi významné preto, aby sme infraštruktúru mali významne modernizovanú. A na toto nám Európska únia dáva peniaze.

A aj napriek tomu, že v niektorých prípadoch to málinko bolí, vo väčšine to má významné výhody pre mesto. Jednoducho, ak sa rúbe les, lietajú triesky. Lenže, teraz sa nerúbe, teraz sú len drobné triesky, by som to nazval.

Pán Budaj, k tým zľavám. My sme sa bavili myslím včera, predvčerom sme sa rozprávali na tú tému. Ja nemám nič proti tomu, aby protifašistickí bojovníci mali zľavy, nech sa páči, zaslúžia si to. Sú to hrdinovia. Ale ak protifašistickým bojovníkom je človek, ktorý má menej ako dvadsať rokov, nemyslím si, že to je úplne v poriadku. Bolo by treba určite treba nejakým spôsobom tieto veci regulovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za podporné slová k tomuto materiálu.

Ešte faktickou pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Nikto nenamieta proti integrovanej doprave. Hovorím, že toto je na našom ihrisku, to je náš, naša úloha, zhostiť sa nejak odpovede týmto občanom.

Cením si, pán Uhler, že to rešpektujete, nakoniec ste hlasovali v minulom volebnom období za poskytnutie týchto zliav.

Opakujem, je to vzor spoločenského chovania, ktorý títo ľudia vnímajú a ich zrušenie by znamenalo tiež akýsi signál, že proste toto vedenie, alebo títo poslanci nechcú dávať žiadne takéto príklady.

Myslím si, že sa dá nájsť nejaká stredná cesta, ale že sa o to treba zavčas starať, aby tam neprišlo k nejakej diskontinuite.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja mám otázky na predstaviteľov Bratislavskej integrovanej dopravy.

Dlho sme na dopravnej komisii diskutovali na túto tému. A tam sme hovorili o tom, že v podstate ľudia nad sedemdesiat rokov v Bratislave majú cestovné zadarmo. Tam vôbec nebolo, vôbec rozprávané, že by sme od týchto stopercentných zliav ustupovali, preto ma prekvapujú takéto názory aj už mimo tejto dopravnej komisii, že vraj sa uvažuje o päťdesiat percent, že títo dôchodcovia budú platiť?

Chcem sa spýtať, že kde je tá pravda? Lebo my sme práve hovorili o tom, že aj takýto osemdesiatročný človek si musí ísť vybaviť tú plastovú kartu, aby sme mali jednak

aj dáta, že koľko cestuje kde, ale vtedy sa nehovorilo o tom, že budú niečo platiť nad sedemdesiat rokov. A chcem sa spýtať, že ktorá je tá správna informácia?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán inžinier Rovenský.

Ing. Marian Rovenský,
predseda predstavenstva Bratislavskej integrovanej dopravy,
a. s.

Zodpoviem.

Áno, pri osobách nad sedemdesiat rokov hovoríme o takzvanom evidenčnom cestovnom a to spočíva práve v tom, že takáto osoba musí mať práve nejakú, ako ste povedala plastovú kartičku, alebo nejakú kartičku, kvázi električku permanentku, ktorou teda môže cestovať. Ale toto evidenčné cestovné môže byť vo výške nula Euro.

To znamená, že naozaj sa iba zaregistruje, dostane takúto kartičku, ktorou sa môže následne potom revízorom prezentovať, že naozaj teda môže cestovať za nula Euro s tým, že v podstate dneska je možnosť, aby takáto osoba nad sedemdesiat rokov k tejto kartičke prišla pomerne jednoduchým spôsobom, keď cez internet môžu jej deti, vnúčatá takúto kartičku vybaviť. Príde jej to poštou. To

(poznámka: nezrozumiteľné slovo), že nemusí, alebo kuriérom a v podstate nemusí absolvovať žiadny náročný proces.

Na druhej strane, ak takáto osoba teda si vybavuje električku, predpokladáme, že má záujem cestovať. Tým pádom asi je schopná cestovania a tým pádom raz za čas, možno raz za rok si dokáže takúto kartičku vybaviť. Ale v každom prípade nemusí túto strasť absolvovať, môže si to urobiť cez internet.

A môže to byť teda za nula Euro. Tá cenová politika už potom bude závisieť od objednávateľov akú, ako, aké toto evidenčné cestovné, v akej výške bude nastavené. Ale môže byť aj nula Euro.

S tým.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. S tým, správne, ako je dodatok. Dneska toto evidenčné cestovné existuje aj vo viacerých krajských mestách u nás, s tým, že treba myslieť aj na to, že akákoľvek osoba z Európskej únie potom musí mať, musí spĺňať takéto pravidlá a tak podobne. To znamená, že musí sa to vzťahovať aj na ne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja chcem pani poslankyne povedať, že táto starostlivosť o osoby nad osem, sedenás, sedemdesiat rokov

je aj na moju žiadosť. Ja sa tiež osobne zasadzujem o to, aby sme týmto ľuďom pomohli nejakým spôsobom, aby neboli obťažovaní dodatočnými operáciami a aby sme zachovali tú sociálnosť toho nášho postupu. Je to aj moja osobná iniciatíva.

Pani poslankyňa ešte.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Áno. Myslím, že aj naša. Neradi by sme, aby spoluobčania mali horšie podmienky ako doteraz.

Ale vy ste použili slovo môže. Čiže v tejto chvíli môže a tak, ako ste neskôr povedali do, čiže prepravcovia sa rozhodnú.

Čiže môže to byť nula a môže to byť aj sedemdesiat percent. Tak?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Objednávatelia. Pardon.

Čiže to nie je v tejto chvíli dané. Tak?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, my už v minulosti sme schvaľovali jednotnú tarifu pre Bratislavskú integrovanú dopravu a vlastne to potom z našej strany bolo tým, že sme zaviedli tie rôzne zľavy, to bolo také porušenie tej, tej už schválenej, všetkými tromi partnermi už schválenej jednotnej tarify. A my sme to vtedy dali len na dobu určitú.

Potom sme to predlžovali, samozrejme, ale myslím, že všetci poslanci, čo vtedy za to hlasovali, si uvedomovali, že to je iba na dobu určitú, pretože to je vlastne požiadavka, ako robíme integrovanú dopravu, že tam tá jednotná tarifa musí byť.

Ja mám skôr otázku, že čo s tou tarifou, ktorú už železnica zaviedla, že dôchodcovia a študenti zadarmo. Pretože tam napríklad, keď dôchodca, alebo teda ten, čo ide zadarmo, je povinný si kúpiť nulový lístok. A mám taký dojem, že sa tomu nebránia. Povinní kúpiť si nulový lístok a ešte povedať na ktorý konkrétny spoj ide. A má to zmysel samozrejme, lebo aj tých čo za nulu, zadarmo prevezie železnica, tak potrebuje mať zaevidovaných.

To by som na kolegu Olekšáka povedala, že aj mestská hromadná doprava si vyžaduje, aby táto evidencia to pípanie, aby bolo v našej mestskej hromadnej doprave, lebo momentálne aj vozokilometre a osobokilometre sa evidujú len tak odhadometricky. Ale my to potrebujeme vedieť presne, aby sme vedeli či tomu dopravnému podniku to dávame len tak baj očko tie peniaze, alebo je to na konkrétne osoby, ktoré prepravil.

Ale teda moja otázka smeruje na tie železnice, že čo bude s touto nulovou tarífou v rámci, v rámci integrovanej dopravy?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Asi odpovie ešte spracovateľ.

Ale pán poslanec Olekšák faktickou.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som to pípánie zámerne spomenul, pretože viem, že sú tu nejaké tendencie práve kvôli nejakým štatistikám.

Ani v zahraničí pípánie jednoducho nie je pri predplatných časových lístkoch.

Takže, ako, ja budem veľmi rád, keď sa o tom podebatujeme na úrovni komisie, alebo niekde inde, ale myslím si, že je treba udržať ten štandard, ako hovoril pán primátor.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pátoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja chcem potom pre, poprosiť aj nezabudnúť na takú drobnosť možno, ale pre ľudí asi dosť dôležitú. Určite starí ľudia asi nebudú celkom vždycky zorientovaní, môže sa stať, že niektorí nebudú mať tieto plastové kartičky vybavené, čiže možno vydať pre revízorov nejaký interný dokument, aby nejaké obdobie, alebo možno aj natrvalo rešpektovali aj občianske preukazy a hneď súčasne informovali toho, takéhoto cestujúceho, že má možnosť, alebo mal by si vybaviť takú kartu, aby teda neboli tam tie sankcie a nedo, nedochádzalo dokonca až k exekučným konaniam.

Čiže ne nezabudnúť na tento moment. Predsa len je to pre tých ľudí asi trochu komplikácia. Nebudú hneď informovaní.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do diskusie sa prihlásil ešte pán Ftáčnik.

Tak prosím, vyjadrite svoj súhlas s tým, že môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Pán Ftáčnik, nech sa páči, máte slovo.

Občan doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.:

... poslanci, mňa k tomuto vystúpeniu vyprovokovala tá diskusia o starších občanoch, pretože keď sme pripravovali tú jednotnú tarifnú politiku spoločne s béeská, tak vtedy ostatní partneri akceptovali to, že v našom meste cestujúci cestujú zadarmo a žiadne evidenčné doklady k tomu nepotrebujú. Žiadne evidenčné doklady k tomu nepotrebujú.

Toto je posun, ktorý zatažuje starších ľudí. Ja si nemyslím, že to je dobrá cesta. Mali by ste sa k tomu vyjadriť, pretože potom už to bude riešiť len exekutíva, už to nebude riešiť zastupiteľstvo a vy budete vysvetľovať svojim voličom, prečo si musia nejakú kartičku niekde ísť robiť.

Ak súhlasíte, že majú mať kartičku, áno, v Banskej Bystrici platia desať centov, evidenčné cestovné, môžeme zvoliť aj túto politiku, ale je to úplne iná cesta, akú si doteraz zvolilo zastupiteľstvo.

Druhú vec chcem pripomenúť, v materiáli je spomínané, že v minulom období, myslím že v septembri, sme schválili súhlas so zavedením druhej etapy s tým, že Bratislavský samosprávny kraj nám bude jednorázovo kompenzovať stratu dvestopäťdesiat tisíc Eur. To sa z tej diskusie vytratilo. Už sa nekompenzuje v Bratislave nič, pretože my sme boli tí veľkorysí keď sa zavádzala integrovaná etapa prvá etapa, ktorí sme povedali, že sa budú rozdeľovať straty, lebo vedelo sa, že na začiatku bude strata, keďže znížime celkové cestovné z Malaciek do Bratislavy, aby ten cestujúci bol motivovaný cestovať, že si tú stratu podelíme tak, že sa budeme deliť podľa miestokilometrov.

To bolo výhodné pre Bratislavský samosprávny kraj, aj pre železnice a povedalo sa, že neskôr sa to bude robiť podľa počtu cestujúcich. To sú tie sčítače, ktoré sa majú urobiť.

Nemá sa človek pípať. My máme dnes v nových električkách a trolejbusoch a autobusoch automatický sčítač, keď nastupujete a vystupujete, automaticky sa zaznamenáva koľko cestujúcich do vozidla vstúpilo, koľko vystúpilo. Podľa týchto počtov by bolo spravodlivé deliť si výnosy. Dúfajme, že budú narastať a že raz to bude plus. Teraz je to mínus.

A keď ste si pozreli ekonomické dopady, tak najväčšie dopady dopadajú na mesto Bratislava aj z tretej etapy a to je možno dôvod, prečo vo finančnej komisii za ten materiál nikto nehlasoval, napriek tomu, že tu zaznelo, že komisia to podporila.

Jednoznačne to podporila dopravná komisia, ale finančná komisia mala o tom pochybnosti.

Čiže sú tu otázky, ktoré treba ešte doriešiť. Ten materiál je pekne technicky napísaný, ale neviem, či ho dokážete vysvetliť všetko to čo tam je napísané tým, ktorých sa to bude týkať a to budú cestujúci.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, tak dobre. Ešte spracovateľ.

Nech sa páči.

Ing. Zuzana H o r č í k o v á ,
Riaditeľka pre dopravnú integráciu Bratislavská integrovaná
doprava, a. s.

V podstate čo sa týka tej evidencie občanov nad sedemdesiat rokov, táto evidencia, nechcem hovoriť, že je bežná, či už v českých dopravách, v integrovaných dopravných systémoch v Čechách, ale aj na Slovensku je aj v Košiciach, aj v Žiline povinná táto registrácia.

Ale ja by som dala do pozornosti zákon o cestnej doprave, ktorý hovorí, že dopravca, medzi základné povinnosti dopravca patrí uzatvoriť zmluvný vzťah s cestujúcim pripravených na zastávke. A tento zmluvný vzťah je spravidla vykonaný zakúpením cestovného lístka. Tým, že teda táto skupina cestujúcich sa prepravuje bezplatne a je potrebné mať evidenciu v prípade akýchkoľvek mimoriadnych udalostí. To len k tejto záležitosti.

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Opätovne potvrdzujem skončenú diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A schvaľuje zavedenie tretej etapy vo všetkých štyroch bodoch, v časti B ukladá riaditeľovi magistrátu zapracovať finančné dopady do rozpočtu.

Termín priebežne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Pravdepodobne nemôžeme ukladať riaditeľovi, ale môžeme požiadať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasuje sa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťdeväť za, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

**BOD 33 NÁVRH INTEGROVANÝ DOPRAVNÝ SYSTÉM V
BRATISLAVSKOM KRAJI - ZMENA
DOKUMENTU DELENIE TRŽIEB MEDZI
DOPRAVCOV BID**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu tridsaťtri a to je zmena dokumentu
delenia tržieb.

Pán inžinier, prosím, uveďte materiál.

Ing. Marian Rovenský,
predseda predstavenstva Bratislavskej integrovanej dopravy,
a. s.

Druhým, druhý materiál, predmetom druhého materiálu je
zmena delby tržieb medzi dopravcami. Je to materiál, ktorý
už bol na tomto zastupiteľstve predkladaný, aj schválený,
alebo obdobný materiál, predkladaný a schválený v septembri
minulého roku.

Rovnaký materiál bol schválený teda týmto, týmto zastupiteľstvom, aj zastupiteľstvo béeská s tým, že uznesenia aj tohto zastupiteľstva, aj béeská mali platnosť deväťdesiat dní, ktorá bola potrebná na to, alebo bola stanovená na to, aby sa do týchto deväťdesiat dní, aby s touto zmenou súhlasil aj tretí partner ministerstvo dopravy.

V týchto deväťdesiatich dňoch ministerstvo dopravy tento súhlas nedalo, podmienilo si to vykonaním nového dopravného prieskumu. Tento dopravný prieskum bol vykonaný a na základe aj jeho výsledkov ministerstvo dopravy už súhlas dalo.

Ale keďže deväťdesiatdňová platnosť tohto uznesenia, aj vášho, aj zastupiteľstva béeská teda uplynula, tak tento materiál je znovu predkladaný do týchto dvoch zastupiteľstiev.

Opäť, prešlo už komisiami, aj vašim zastupiteľstvom, aj komisiami na béeská bez pripomienok.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Pred tým, než by sme hlasovali o tomto bode, chcem ešte dokončiť tú vetu, čo pán primátor prerušil.

Nemôžeme ukladať riaditeľovi, takže bude žiadaný pán primátor, aby ukladal riaditeľovi zapracovanie, takéto bude uznesenie upravené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je jasné, tomu rozumieme.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Takže teraz hlasujeme o tomto návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu v dokumente a tak ďalej tak, jak je písané v bodoch jedna, dva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 35 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode tridsaťpäť Informácia o stave realizácie
Nosného systému.

Prosím pani hlavnú inžinierku dopravnú.

Ďakujem predkladateľovi z BID-ky.

Ďakujem veľmi pekne.

A prosím pani Kratochvílovú o uvedenie materiálu.

**Ing. Tatiana Kratochvílová, hlavná dopravná
inžinierka:**

Áno. Dobrý deň.

Takže najčerstvejšie informácie z výstavby mosta,
Starého mosta, respektíve Nosného systému prvej etapy sú
nasledovné.

Začnem mostom.

Práce na moste, teda okrem pilieru tridsaťštyri prebiehajú podľa harmonogramu revidovaného číslo tri, ktorý uvažuje s ukončením prác 15. 12.

Pre informáciu na budúci tý, na budúci týždeň 1. 7. bude sa vykonávať ďalší výsun oceľovej konštrukcie.

Na pilieri tridsaťštyri, to je vlastne také teraz pomerene kritické miesto, sú práce pozdržané. Čiastočne je to spojené s zvýšenou hladinou Dunaja, ktorá bola zhruba pred tými troma týždňami až mesiacom. Ale mali sme rokovanie aj včera so zhotoviteľom stavby o tom, že urobí opatrenia, aby tento termín, alebo respektíve tento posun v harmonograme skrátil do maximálnej možnej miery.

To čo, prečo je to, tento, toto jedno miesto také dôležité, alebo kritické, súvisí s tým, že tá oceľová konštrukcia má byť v krátkej dobe v priebehu júla, augusta vysunutá práve na tento pilier.

Na petržalskej strane práce prebiehajú stále v rámci tohoto harmonogramu. Jediný posun je v tom, že križovatka Bosáková, Jantárová mala byť spojazznená v piatok, ale bude spojazznená z rôznych dôvodov, ale hlavne teda z dôvodu komplikácii pri realizácii cestnej svetelnej signalizácie až na budúci týždeň v utorok.

Na obratisku práce prebiehajú v poriadku. Prebehol tam hydroosev. Čiže na tej Petržalke, petržalskej strane to viacmenej tie práce prebiehajú bez problémov.

Na Starom Meste na Štúrovej ulici máme stále pomerne veľké stavenisko. Chodníky nie sú ešte v celom rozsahu dokončené. Tu tiež došlo k posuvu termínu, k posunu termínu v súvislosti teda s tým prísľubom zhotoviteľa, že chodníky budú hotové do konca júna, teraz hovoríme o posune do polovičky júla.

To čo je nové, alebo to čo bude nové ešte na úseku v Starom Meste je to, že od siedme, od 6. 7. dôjde k uzavretiu križovatky Jesenského – Štúrova, pretože tu bude rekonštruovaný električkový triangel.

Práce stavebné tu budú teda pomerne rušné, bude tam teda zase priebeh týchto prác bude súvisieť s tým, či, teda čo nájde zhotoviteľ v podzemí, alebo teda v akom stave budú inžinierske siete, ale prísľub je, že, alebo teda ten termín ukončenia prác je koniec septembra.

Takže toľko na úvod.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím dis.

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Prepáčte, pán primátor, nestihol som to, lebo dokončujeme uznesenie k hradu.

Som sa chcel spýtať a neviem či ste už nehovorili, že ako to dopadlo s tým uvedením ceny, ktorá mala byť do konca mája tých prác, ktoré sú navyše za tie tri veci. To otočisko, tá zastávka tá Štúrova.

Ale viem, že to neni sú len tri veci, že to, toho je viac. Na sy, na komisii nám o tom hovoril, myslím, pán Maruška.

Či to je v tých rezervných päť miliónov, či bude stačiť peňazí, alebo bude treba viac tých financií?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcete k tomu niečo povedať pani, pani.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Zapnú vás.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Áno.

Máme spracovaný, spracovanú tabuľku po jednotlivých položkách. Je ich stopäťdesiat.

Chcem povedať k tomu toľko, že ku každej jednej položke, takmer každej jednej položke prebehne rokovanie s riadiacim orgánom, respektíve budú spracované zmenové listy, v rámci ktorých by sme veľmi radi dosiahli to, aby boli uznané, to znamená aby boli financované.

Ale máme vlastne dva scenáre. Jeden scenár je, že tie práce budú drahšie zhruba o dve celé sedem milióna a druhé päť celé tri.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Ale je to veľmi otvorený dokument. Tie čísla nie sú presné, pretože presné budú až vtedy, keď sa tie jednotlivé objekty budú odovzdávať, to znamená, že budú vyfakturované a vtedy je čas kedy vlastne môžeme vypracovať zmenové listy a rokovať s riadiacim orgánom, aby ich uznali.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec diskusie.

Návrhová komisia, prosím, návrh dis uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému MHD.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

**BOD 36 INFORMÁCIU O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV
DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH
REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI
OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2007 –
2013 A OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA
2014 – 2020**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode tridsaťšesť Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry.

Pani inžinierka, nech sa páči.

**Ing. Tatiana Kratochvílová, hlavná dopravná
inžinierka:**

K tomu by som povedala len k tým projektom, ktoré momentálne, na ktorých sa momentálne pracuje.

Pracuje sa stále na príprave projektov Modernizácia električkových radiál.

Čo sa týka Karlovesko-Dúbravskej radiály, tam prebiehajú práce aj v súlade s harmonogramom.

Na Vajnorskej a Ružinovskej radiále teda registrujeme meškanie a rokujeme práve o dodatku, ktorý by vylepšil predĺžil, alebo umožnil predĺženie termínu na odovzdanie týchto projektov.

V súčasnosti prebieha rekonštrukcia Štefanovičovej ulice. Práce podľa harmonogramu by mali byť ukončené do konca augusta.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len veľmi krátko.

My sme na dopravnej komisii vlastne taktiež tento materiál preberali a riešili sme to. Aj na predchádzajúcom sedení, že v rámci rozvoja trolejbusových tratí za prioritnú skutočne za prioritnú považujeme trolejbusovú trať Patrónka – Karlova Ves, jednoducho aby tie Dlhé diely mohli byť napojené tými trolejbusmi, aby tam tá kapacita a komfort cestovania pre toto sídlisko bol dostatočný.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán posla, pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja iba informatívne k ružinovskej, k Ružinovskej radiále.

Uvažuje sa s tým zeleným kobercom aj v pokračovaní Záhradníckej? Je taký variant spracovania pri rekonštrukcii Ružinovskej radiály?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kratochvílová.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Áno, pri modernizácii všetkých troch, alebo teda pri projektovej príprave všetkých troch radiál mesto požaduje zatrávnenie trate všade tam, kde je to technicky možné.

A k tomu čo pán poslanec Olekšák len jednu informáciu. Máme zajtra sedenie aj s Dopravným podnikom, aj so všetkými kolegami čo sa týka dopravných projektov, aby sme si urobili sumár dopravných projektov a teda prípravu na základe toho, aby sme sa mohli uchádzať o financovanie v ďalšom programovom období.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec diskusie.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na v, na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 39 INFORMÁCIA O NAKLADANÍ S KOMUNÁLNYM ODPADOM, REALIZOVANÍ SEPAROVANÉHO ZBERU A RECYKLÁCIE DRUHOTNÝCH SUROVÍN

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode tridsaťdeväť Informácia o nakladaní
s komunálnym odpadom.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie
Informáciu o nakladaní s komunálnym odpadom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťšesť za, dvaja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

Klesá nám počet poslancov.

**BOD 40 INFORMÁCIA O PODNIKNUTÝCH KROKoch NA
ODSTRÁNENIE ENVIRONMENTÁLNYCH
ZÁŤAŽÍ, NA OCHRANU ZDRAVIA OBČANOV
A ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode štyridsať Informácia o podniknutých krokoch
na odstránenie environmentálnej záťaže.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie informáciu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 42 PLNENIE PROTIKORUPČNÉHO MINIMA ZA OBDOBIE 2012-2014

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsaťdva Plnenie
Protikorupčného minima.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som teda dúfala, že dostanem aspoň nejakú informáciu, aj keď je to tam uvedené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Informácia je v materiáli.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Veď, prepáčte, pán primátor. Ja som začala, že aj keď je to tam uvedené.

Že predsa len vysvetliť tú participáciu občanov, či zapojenie občanov do, do rozhodovania minimálne o strategických dokumentoch, čo sme na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok vo februári prijali takéto uznesenie. Stále som na to nedostala odpoveď, len to, že protikorupčné minimum sa bude upravovať.

A že čo s tou participáciou občanov, o zapájaní občanov, tento materiál bol spracovaný na tomto úrade minimálne pred tromi rokmi. Je 2015, v dvetisícdivnástom. Dodnes nebol ešte schválený mestským zastupiteľstvom.

Je to výborný materiál. Vy ho máte pán pos, pán primátor, niekoľkokrát sme vám ho zasielali ako Bratislava

otvorene. Tak ja by som bola rada keby sa tento materiál bral vážne a, a čo najskôr niekedy na jeseň nechal mestským zastupiteľstvom schváliť, pretože sa obstarávajú rôzne územné plány zón, pracuje sa na novom územnom pláne a nemáme schválený postup ako zapojiť dotknutú verejnosť do prípravy týchto materiálov. Preto by som poprosila, keby to bolo niekedy na jeseň.

A ešte, ak by sme mohli dostať informáciu, kto to bude mať na starosti, pán primátor.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa len chcem spýtať. Viem, že sme to riešili aj v Petržalke. Tam jedno z tých opatrení, ktoré sa týka mediálnych záležitostí Televízie Bratislava a novín rôznych a tak ďalej, že teda, či to tuná bolo vyhodnotené tak, že na tú, na tie televízie netreba robiť verejné obstarávanie, lebo tam v Petržalke tam bola o tom dosť veľká diskusia a tu je to vyhodnotené ako, ako splnené opatrenie.

Len sa chcem spýtať, že akým spôsobom to tuná bolo vyhodnocované, lebo v Petržalke vlastne to bolo kvôli tomu stopnuté, až kým sa

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

až kým sa nespraví teda verejné obstarávanie. Tak preto si to len overujem, že akým spôsobom sa tuhá uvažovalo.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ja k tomu skúsím len krátko.

Toto je vyhodnocovanie proti Protikorupčného minima ešte za minulý rok. Robil ho ešte poradca alebo (poznámka: nezrozumiteľné slovo) akú funkciu pána primátora Ftáčnika, pán Feik. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) spracoval.

Naozaj vám k tomuto neviem relevantne povedať.

Ale magistrát podnikol kroky také, že sme našim útvarom rozposlali aktuálne znenie Protikorupčného minima. Momentálne je na posudzovaní, aby sme aktualizovali celý ten materiál nanovo, prispôbili ho nejako dnešným podmienkam a realite. A myslím si, že budeme riešiť aj túto otázku, lebo nie len kvôli tomu, či to treba obstarávať, alebo nie, ale celkovo z pohľadu dotácií.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie plnenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie prijaté.

Ešte dvaja poslanci prestanú hlasovať a končíme zastupiteľstvo, prestaneme byť uznášaniaschopní.

BOD 43 SPRÁVA O ČINNOSTI BRATISLAVSKEJ ORGANIZÁCIE CESTOVNÉHO RUCHU – BRATISLAVA TOURIST BOARD ZA ROK 2014

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže ďalej.

Sme v bode štyridsaťtri Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu.

Je to štandardný materiál, ktorý predkladáme vždy ako potom čo valná hromada bétebéčky schváli tú správu.

Ja som sa na valnej hromade zúčastnil. Musím povedať, že k môjmu nemilému prekvapeniu a nie len môjmu, ale väčšiny tých zúčastnených, je vedenie bétebéčky, svojim spôsobom, neviem či slovo paralyzované nie je príliš silné, ale prebiehajú tam personálne a odborné spory, ktoré viedli v to, že výkonný riaditeľ podal demisiu.

V organizácii, do ktorej mesto platí osemstotisíc Eur a rovnakou čiastkou prispieva štát, je to veľmi nepriaznivý výsledok. A sme s tým veľmi znepokojení, lebo som očakával absolútnu profesionalitu a skúsenosť a nie toto. Ale hovorím, to je možno diskusia na inú, iné fórum.

Otváram k tomuto, k tejto správe diskusiu.

Nech sa páči.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, dovoľm si povedať, že povedať, že celé vedenie je paralyzované na základe jedného valného zhromaždenia je možno trochu unáhlené, pretože ne neboli ste prítomný pri všetkých diskusiách, ktoré medzi predstavenstvom a výkonným riaditeľom tomu predchádzali.

Ako viete, pán výkonný riaditeľ odchádza k 30. 6. Bude výberové konanie na nového výkonného riaditeľa.

A dovoľm si povedať, že použiť slovo paralyzované na vedenie je možno trochu pritvrde v tejto súvislosti.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ak je možnosť k tomu materiálu trocha diskutovať, tak ja sa chcem spýtať, tam v tej správe sa vyhodnocujú rôzne parametre, sú tam rôzne štatistiky, všimol som si, že pokiaľ ide o oslovenie ázijského trhu, tak sa to nachádza dosť na posledných miestach, pričom sa v inej časti materiálu hovorí, že práve najviac investícií, keď sem prídu turisti, tak teda vynaložia sem v rámci toho turistického ruchu práve aj títo ázijskí návštevníci.

Tak sa chcem spýtať, že aké, aké kroky sa prípadne robia v tom, aby sa tento trh viac oslovil, alebo či sa s tým vôbec uvažuje? Predpokladám, že spracovateľ bude vedieť mi k tomu niečo povedať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Stano, predseda predstavenstva, nech sa páči, povedzte, odpovedzte na otázku.

MUDr. František Stano, predseda predstavenstva Bratislavská organizácia cestovného ruchu:

My sme len taký malý fliačik, síce hlavné mesto, ale siahame potiaľ, pokiaľ siahajú naše možnosti.

Aj vlaňajší rok, aj všetky tie čísla sú odzrkadlením toho, ako sa správa krajina z hľadiska prezentácie. Krajinu nikdy nenahradí čiastková destinácia prezentáciu krajiny. A ázijský trh je rozhodne destinácia, kde pokiaľ prezentácia krajiny nie je prítomná takým spôsobom, aby mohla zarezonovať, aby sa tam akákoľvek poddestinácia s tými rozpočtami, ktoré sú presadiť zásadne.

Čiže my sa pohybujeme v niektorých parametroch niektorých spoločných rokovaniach v rámci V4 ohľadne spoločného postupu, ale pre samotné mesto je to takmer neriešiteľné samotné, hej.

Čiže tam kde sa dá, tam participujeme. Či na aktivitách SACR, alebo niektorých tour operátorov, ktorí o to požiadajú. Ale to není to, čo by sme mali riešiť my.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o činnosti BTB.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných,
dvadsaťdva za.

Uznesenie prijaté.

BOD 44 INFORMÁCIA O SÚHLASE S VYBUDOVANÍM A UMIESTNENÍM PAMÄTNÍKA SLOVENSKEHO VYSŤAHOVALECTVA V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode štyridsaťštyri Informácia o súhlase
s vybudovaním pamätníka.

Je to informačný materiál, máte ho k dispozícii.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po
prerokovaní materiálu berie na vedomie a tak ďalej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

A prosím teda poslancov, ktorí majú v úmysle odísť,
aby si to rozmysleli, lebo ešte máme pár bodov.

Hlasujeme. O bode číslo štyridsaťštyri.
(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťdva za, dvaja sa zdržali.

Uznesenie bolo pri prijaté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nachádzame sa tesne na hranici uznášaniaschopnosti.

Máme ešte jeden, dva, tri. Tri body máme. Ak stratíme uznášaniaschopnosť, budeme sa musieť ešte zísť, nejak to riešiť.

**BOD 51 INFORMÁCIA O POSTAVENÍ A ÚLOHÁCH
KOMISIE NA OCHRANU VEREJNÉHO ZÁUJMU
PRI VÝKONE FUNKCIÍ VEREJNÝCH
FUNKCIONÁROV MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY
V KONANÍ PODĽA ČL. 9 ÚSTAVNÉHO
ZÁKONA Č. 357/2004 Z. Z. O OCHRANE
VEREJNÉHO ZÁUJMU PRI VÝKONE FUNKCIÍ
VEREJNÝCH FUNKCIONÁROV V ZNENÍ
ÚSTAVNÉHO ZÁKONA Č. 545/2005 Z. Z.**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže sme v bode päťdesiatjedna Informácia o postavení
a úlohách Komisie.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči. Ale berieme to iba
na vedomie, takže prosím o veľmi stručný, veľmi stručné
uvedenie.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Len veľmi stručne. Ide v podstate o informáciu akým
spôsobom postupuje komisia na ochranu verejného záujmu
v konaniach, ktoré sú podľa článku deväť ústavného zákona.

Bol to bezproblémový materiál, ktorý prešiel komisiou
dva krát reálnou väčšinou.

Takže aby tuhá všetci vedeli akým spôsobom sa koná samotná komisia a nemuseli si to vysvetľovať na zastupiteľstve, tak prosím o podporu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som poprosil kolegu Vetráka, nech tu nelieta stále hore - dole, lebo kvôli nemu bude ešte jedno zastupiteľstvo. Tu šaškuje a my tu potom budeme musieť kvôli nemu byť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. A chodiť z Dúbravky a nejazdia tam ešte ani trolejbusy k tomu.

Kon.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Pán poslanec, len na vysvetlenie.

K tomu bodu pred tým sem prišli ako hostia pán predseda Úradu pre Slovákov žijúcich v zahraničí, pán podpredseda toho úradu. Bol tu ďalší spracovateľ. Ja som si myslel, že k tomu pamätníku bude diskusia. Snažil som sa ich tam slušne usadiť, ale žiadna diskusia nebola, tak som im akurát podal ruky a rozlúčil sa s nimi.

Nerozumiem týmto vašim invektívam, skutočne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel, nedá sa faktickou na faktickú, čiže.

Končím diskusiu a prosím.

Pardon, ešte. Nech sa páči. Chcete?

Nech sa páči.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

Tak aspoň takto. Veľmi stručne.

Pán kolega Hanulík, neuznášaniashopní budeme kvôli poslancom, ktorí tu nie sú. Nie kvôli pánovi Vetrákovi.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Alebo ktorí sedia vonku a diskutujú a nevenujú sa svojej práci.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

A prosím pána poslanca Hrčku, keby mohol ísť hlasovať,
lebo budeme možná neuznášani a schopní.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tak pánovi poslancovi ti je asi jedno.

Takže dvadsaťpäť prítomných,
dvadsať za, piati sa zdržali.

**BOD 52 NÁVRH NA PRIJATIE ROZHODNUTIA VO
VECI OCHRANY VEREJNÉHO ZÁUJMU
A ZAMEDZENIA ROZPORU ZÁUJMOV PODĽA
ÚSTAVNÉHO ZÁKONA Č. 357/2004 Z. Z.
O OCHRANE VEREJNÉHO ZÁUJMU PRI
VÝKONE FUNKCIÍ VEREJNÝCH
FUNKCIONÁROV V ZNENÍ ÚSTAVNÉHO
ZÁKONA Č. 545/2005 Z. Z.**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode päťdesiatdva Návrh na prijatie rozhodnutia.

Materiál poznáte.

Prosím o krátke uvedenie pána poslanca Vetráka.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mali sme dnes k tomu zasadnutie komisie počas obednej prestávky. Bol tento materiál v podstate jednomyseľne schválený.

Oproti tej informácii, ktorá padla na obed, tá samotná pokuta je ešte o niečo nižšia, ako bola avizovaná. Čiže nie päťdesiatšesť Euro, ale je tridsaťsedem celé šesťdesiattri, s tým že to je vlastne za to, že nedopatrením vlastne pani poslankyňa podala to oznámenie do tridsiatich dní v zmysle zákona ústavného.

Prosím o podporu tohto materiálu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo vo všetkých bodoch.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
osemnásť za, päť sa zdržalo.

Uznesenie prijaté.

BOD	53	INFORMÁCIA	O VYBAVENÝCH
		INTERPELÁCIÁCH	POSLANCOV MESTSKÉHO
		ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO	MESTA SR
		BRATISLAVY	

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode dva, päťdesiattri Informácia o vybavených interpeláciách.

Je to informačný materiál.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu
o vybavených interpeláciách.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

BOD 54 INTERPELÁCIE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho bodu päťdesiatštyri interpe,
Interpelácie.

Nech sa páči.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja by som vás chcela interpelovať
ohľadne Spoločnosti pre rozvoj bývania. Ja som tam členka
správnej rady a už osem mesiacov vlastne nebolo žiadne
zasadnutie.

Takže, chcela by som sa spýtať. Prosím si informáciu
o činnosti Spoločnosti pre rozvoj bývania, konkrétne stav
prípravy projektov Matador a Žitava. Vyčíslenie nákladov na
uvedené projekty. A zároveň sa chcem spýtať aký zámer má
vedenie mesta s uvedenou spoločnosťou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, odpovieme.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Chcel by som aj v súvislosti s prejednávaným bodom o dodržiavaní záväzkov z Protikorupčného minima informáciu o výbere pracovníkov magistrátu. Dostávame totiž protichodné informácie. Podľa niektorých boli všetci vyberaní výberovými konaniami, podľa iných neboli.

Preto by som vás žiadal o počte osôb prijatých do pracovného pomeru na magistráte mesta Bratislavy. Myslím tým, samozrejme, aj túto stranu. Počty tých, ktorý boli vybraní vo výberových konaniach. Za cé, dátumy konania výberových konaní, za dé, účasť verejnosti na výberových konaniach a napokon účasť poslancov na výberových konaniach.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Samozrejme zodpovieme.

Nikto sa už nehlási. Uzatváram bod Interpelácie a prechádzame k poslednému bodu, to je bod päťdesiatpäť.

BOD 55 RÔZNE

A to je bod Rôzne, ktorý týmto otváram.

Nech sa páči.

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážné dámy, vážení páni, po takých vážnych veciach si dovoľím takú celkom príjemnú. V piatok začínajú Korunovácie, trojdňové veľké podujatie, ktorého hlavným organizátorom je mesto. Vďaka vám, ktorí ste schválili rozpočet pre Korunovácie sa deje naozaj prvýkrát veľké trojdňové podujatie.

Začína v piatok poobede o štrnástej veľkým jarmokom tradičných remesiel na Hviezdoslavovom námestí. V nedeľu bude samotný obrad korunovačný. Veľký pochod.

Samozrejme, koná sa aj, konajú sa aj Dni frankovky. To znamená, že vo Vtáčejskej fontáne bude päťsto litrov vína. Bude samotný obrad korunovácií, na ktorých sa konečne zúčastní aj naše partnerské mesto Székesfehérvár, ktoré bolo pred tým než Bratislava sa stala korunovačným mestom, korunovačným mestom. Ja dúfam, že tá spolupráca sa v tomto volebnom období ešte viac rozvinie.

V nedeľu bude napríklad taká atrakcia na Hviezdoslavovom námestí ako vešanie Jánošíka, pretože práve v období kedy bol korunovaný Karol VI, otec Márie Terézie,

ktorého korunovácia bude tento víkend, pripomienkou na tie udalosti, práve v tom období bol napríklad v Terchovej vešaný Jánošík. Takže bude to vlastne taká atrakcia pre verejnosť, aj pre deti.

Na hradbách budú rôzne detské korunovácie, animácie.

Takže chcem vás týmto srdečne pozvať a samozrejme aj verejnosť, na veľké trojdňové podujatie Korunovácií.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za pozvánku.

Pre rodolubov chcem povedať, že Székesfehérvár, je po slovensky Stoličný Belehrad. A mali by sme používať slovenské mená.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, chcem navrhnúť v Rôznom uznesenie, aby ste mohli v septembri predložiť pravidlá participácie občanov na tvorbe rozhodnutí mesta v oblasti urbanizmu a rozvoja mesta.

Ide aj o ten problém, ktorý sme tu mali s tým, s tou akciou nábrežia.

Navrhujem ako termín septembrové zastupiteľstvo 2015.

Za druhé, začať proces participácie na tému dunajského nábrežia. Termín október 2015. lebo predpokladám, že naozaj, najprv treba prijať tie pravidlá.

Mám za to, že toho 30-teho ohlásite nejaký proces a nebudete 30-teho konať v PKO zhromaždenie. Je tomu tak, alebo inak?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela ešte pred tým ako pôjdem, poviem svoj bod rôzne, všetkým poslancom aj predsedníčke návrhovej komisie ospravedlniť za neskorý príchod. Mne utiekol psík. Som behala po sídlisku.

Čo sa týka môjho bodu rôzne.

Ja by som sa chcela spýtať možno pani dopravnej inžinierky, alebo ju poprosiť. V Petržalke na železničnej stanici je podzemné, veľké podzemné parkovisko. Chcela by som sa spýtať, či sa nejakým spôsobom uvažuje o možnosti komunikovať s správcom železnice o využití tohto veľkého parkovisko pre verejnosť, pretože je zatiaľ nevyužívané?

Alebo či sa uvažuje v parkovacej politike o trebars využití niektorých takýchto priestorov?

Len čisto informatívne. Nechcem to dávať ako interpeláciu zbytočne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcela by som dať návrh na zmenu uznesenia číslo 1636 z roku 2004 z 3. júla, ktoré sa týkalo Kamenného námestia.

Včera sme to mali v plnení kontroly uznesení. Takže nemáte ďaleko pôvodné znenie tohto uznesenia, ktoré malo pôvodne tri body.

Bod číslo jedna tohto uznesenia bol v októbri minulého roka zrušený. Čiže ostali dva body. Včera sa teda reportovalo plnenie bodu dva. A plnenie bodu tri akosi, ja som nenašla nikde ako sa ten bod plní. Preto by som chcela dať teraz návrh na z, návrh na zmenu jednak textu, náplne bodu dva a bodu tri a zmenu termínov.

A tá zmena by vyplývala v tom, že na Kamennom námestí sa totižto má robiť architektonicko-urbanistická súťaž a na základe nej až potom keď tá bude vyhlásená, tak by sa mohla robiť zmena, zmeny a doplnky územného plánu zóny Dunajská.

Ale kým to bude, zatiaľ stojí samotný Územný plán zóny Dunajská a aby mohli tie dve veci mohli paralelne bežať, tak preto navrhujem nasledovnú zmenu:

V tom uznesení 1636 bod 2 nechať text iba „zabezpečiť obstaranie zmien a doplnkov Územného plánu zóny Dunajská. Bodka termín október 2015“. A bod 3 by bol v znení: „zabezpečiť vypísanie medzinárodnej architektonicko-urbanistickej súťaže na stvárnenie Kamenného námestia. Termín november 2015.“

Chcela by som sa opýtať na tento môj návrh ešte aj plníteľa úlohy, ako bol nazvaný v tom bode dva, pána architekta Černíka, či by s týmto mojim návrhom súhlasil a či sú tie termíny akceptovateľné z jeho strany?

Poprosila by som, prosím pána Černíka.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale pán Černík tu není, takže neviem čo vám môže odpovedať.

Ing.. Katarína Šimončíková , poslankyňa MsZ:

Ale čakal doteraz.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja neviem, aká tu bola teda zvyklosť, ale v bode Rôzne dávať takéto závažné uznesenia, ja si myslím, že na to sú odborné komisie, prepánajúna.

Veď tam to predneste, tam sedia odborníci, úradníci a jednoducho potom nech ide nejaký materiál na zastupiteľstvo.

nie je nás tu päť a pol a teraz tu ládujete uznesenia mirnix – dirnix. Ako, čo toto je za politická kultúra, prosím vás.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej, toto s vami súhlasím.

Lebo v predchádzajúcom volebnom období toto bolo veľmi kritizované v bode Rôzne dávať materiálne veci.

Je tu možná dvadsaťdva poslancov, sme na konci rokovania a ideme meniť uznesenia. Podľa mňa to nie je správne. Ale je to samozrejme právo poslancov. Ja ho budem rešpektovať.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som poprosila kolegu pána Olekšáka, prosím, nekričte na mňa, nemám to rada.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán Olekšák, pokiaľ ste prijali funkciu v návrhovej komisii, to je pozícia, ktorá má istý rešpekt. Má byť naozaj neutrálna.

Aby ste pripomienkovali z tejto pozície aktivitu poslancov, alebo nejakým trochu až zastrašujúcim tónom im bránili dávať svoje návrhy, tak to sa dostávate do úplného konfliktu s tým, prečo sme vás zvolili do návrhovej komisie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel takto opýtať, ak, ak aby mi to tu objas, bolo objasnené, keď teraz v tomto momente nás bude

málo, bude sa opakovať zastupiteľstvo? Keďže je posledný bod a hlasovanie tu už nemusí byť povinnosťou.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Obávam sa, že odpoveď je áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Preruší sa a bude nastane ten režim, keď stratíme uznášaniaschopnosť.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Nemusíme sa obávať, zmenili sme rokovací poriadok. Čiže máme čas. A teda áno, asi sa natiahne toto zastupiteľstvo, ale nebudeme musieť čeliť tomu, že sa 13. júla budeme kvôli tomu znova stretávať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Už má.

Ja by som chcel v mene poslancov Lucii Štasselovej, Jána Mrvu a Braňa Kaliského podať návrh uznesenia.

Podávam to takto ad hoc preto, lebo situácia okolo Bratislavského hradu sa stále mení a teraz sme doformulovávali toto uznesenie.

Neni dlhé, je krátke. Ja ho prednesiem. Má ho návrhová komisia.

Tá situácia neni v poriadku. Podľa medializovaných informácií stále dochádza k nenávratnému poškodeniu zničených pamiatok a nedostatočnej ochrane pamiatok. A ja si myslím, že mestské zastupiteľstvo v tejto veci nemôže byť ticho.

Už nie je také dramatické to zvolanie, nie je tam napísaná Sýria ani Irak, ale nemôžeme byť ticho, a preto sa, preto to prečítam, páni poslanci, o čo nám ide.

Mestské zastupiteľstvo na základe medializovaných informácií o nenávratnom ničení časti pamiatok pri pokračujúcej stavbe podzemných garáží a nedostatočnej ochrane pamiatok na Bratislavskom hrade, opakovane vyjadruje svoje sklamanie s postupom Národnej rady Slovenskej republiky, Slovenskej republiky.

Po A, žiada predsedu národnej rady Petra Pelegriniho a ministra kultúry Slovenskej republiky Mareka Maďariča,

po prvé: aby zvolali ďalšie odborné grémium zložené z odborníkov, pretože prvé a jediné odborné grémium 17.

marca 2015 sa nedohodlo ako naložiť s unikátnymi nálezmi, ktoré sa objavili pri stavbe podzemných garáží;

po druhé: aby bol umožnený prístup aj predchádzajúcim odborníkom pri práve prebiehajúcim archeologickom prieskume.

Po B, poveruje primátora hlavného mesta Slovenskej republiky preveriť možnosť podať sťažnosť na komisiu Európskej únie, ktorá má v kompetencii ochranu kultúrneho dedičstva, ktorá môže po preverení predložiť celú vec Súdnemu dvoru Európskej únie z dôvodu podozrenia nedodržania politiky Európskej únie členským štátom Slovenskou republikou, vyplývajúcej zo zmluvy o fungovaní EÚ, hlava 13 Kultúra článok 167 Spoločný priestor kultúry.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Priznám sa, pán poslanec Mrva, neviem, že či je zrovna vašou starosťou dávať takéto uznesenia.

V minulo, v minulom zastupiteľstve sme tu mali Irak a Sýriu, teraz už tu hovoríme o sťažnosti na Európsku komisiu.

Oslovili ste pána prezidenta, teda ten skonštatoval, že všetko je oká. Viem, boli ste veľmi smutný.

Ja viem, že idú parlamentné voľby, že si musíte robiť kampaň, že musíte robiť nejaké facebookové aktivity, ale prosím vás, toto je odborná téma, nerobte na tomto politiku.

Na jednej strane hovoríme o tom, že chceme dobré vzťahy s vládou, že chceme a jednoducho máme tu nejaké veci, a na strane druhej, ich tu bijeme hlava – nehlava.

A už absolútne nechápem, to pán primátor nemá iné na robote, len aby tu preveroval možnosti ako dávať nejaké sťažnosti na Európsku komisiu?

Nehnevajte sa, kvôli tomu som skoro prevrátil ten televízor. Lebo tak ma to nahnevalo. Vy ako starosta, ako predseda Regionálneho združenia by ste sa mali starať o niečo iné, ako o toto. Nehnevajte sa.

Že o tomto ja nemienim hlasovať. Ja vyťahujem kartu a mne je to jedno, či to bude uznášaniaschopné, alebo neuznášaniaschopné toto zastupiteľstvo, lebo už ma to skutočne hnevá.

Opäť je to v bode Rôzne, absolútne bez ničoho. Čiže nechajte to na odborníkov a nerobte na tomto bode politiku.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja na rozdiel od predrečníka vysoko oceňujem aktivitu kolegov Štasselovej, Mrvu, Kaliského a všetkých, ktorí sa zapájajú do snáh verejnosti zachrániť, čo sa ešte zachrániť dá na hradnom vrchu.

A len v tomto prípade si nie som istý, či má nejaký veľký zmysel to poverenie primá, primátora preskúmaním možnosti, lebo tak. Áno, môžeme ho požiadať o čokoľvek a a pán primátor určite sa tým bude zaoberať, ale z toho, čo je napísané v článku 167 Zmluvy o fungovaní EÚ vyplýva, že tam je tá úloha EÚ iba podporná a nemyslím si, že by nejaká sťažnosť sa v tejto veci vôbec dala podať.

Takže, dávam na zváženie, či túto časť predsa len nevypustiť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja teda, áno, súhlasím trošičku s pánom poslancom Olekšákom v tom, že, že tie uznesenia sú aj na môj vkus niekedy také dosť agresívne.

Trošičku som skeptický v tom, že. Dobré, je tam preveriť možnosť podať tú sťažnosť, ale myslím si, že z toho asi nič nebude.

Napriek tomu, samozrejme, ja principiálne súhlasím s tým, čo sa navrhuje, teda ho podporím, aj keď teda sa mi zdá, že toto v tej poslednej časti nebude mať nejaký veľký efekt. No ale má to aj politický rozmer, tak asi preto sa to tak dáva. Len treba možno niekedy tak zvažovať, že či, či to naozaj má, bude mať aj ten efekt. Podľa mňa tuná až tak veľmi nie, ale v poriadku, súhlasím principiálne, takže to podporím.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Na pána Olekšáka, aj na pána Vetráka.

Nezdá sa vám tragické a dramatické čo sa odohráva hore na hrade? Nie tuná? Veď to je úplné barbarstvo. Dvetisícstoročné pamiatky likvidovať, ktoré ojedinelé sú a osemsto kilometrov široko – ďaleko nie je nič iného podobného.

Takže vôbec sa mi to nezdá ani silné, lebo tam nikoho neposielame do basy, nikoho neobviňujeme, len máme, vyjadrujeme pochybnosť nad tým, čo sa tam deje. Lebo takéto medionalizované informácie máme.

A tá druhá časť poverenie pána primátora. My nevieme už ako ďalej. Ani to občianske združenie. Odborníci konali doteraz. Čo vykonali doteraz odborníci národnej rady a archeológovia, ktorí tam boli? Jeden sa vzdal z toho, lebo sa už nemohol na to pozerieť.

Čiže ja by som to nenechal na ruky odborníkov, alebo na veci odborníkov, ale by som sa snažil a keď mám na to právo, tak sa snažím tak, ako mám právo, veci verejné ovplyvňovať. A mám ich právo ovplyvňovať cez mestský parlament, tak to (gong) robím.

Nie som starostom len Vajnor, ale som aj mestským poslancom. Bratislavský hrad patrí mestu, je na území mesta, ja mám k tomu vzťah a považujem to za dedičstvo obrovské a nechcem, aby mi moje deti a naši potomkovia hovorili, že som sa nečinne prizeral zničeniu pamiatok, ktoré sú ojedinelé tuná na hrade.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Olekšák, ja to teda nerobím z toho ani, ani politiku, ani biznis.

Podarilo sa nám nájsť nádej, že Európska únia má kapitolu na obnovu kultúrneho dedičstva a pamiatok. Čiže my sa snažíme nejakým spôsobom na to zareagovať a možno sa podarí, že nám Európska únia dá potom jak dostaviame tie garáže peniaze na to, aby sme ich zase zbúrali a vrátili tam tie vykopávky.

A mne je úplne jedno, či to bude robiť zase Váhostav, ako, ja budem rád, keď tie vykopávky tam naspäť budú.

Čiže spravme čo sa dá. A keď sa nepodarí, tak sa nepodarí, ale spravme pre to maximum.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác Kollek, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja by som k tomuto materiálu len rád chcel pripomenúť a to kolegovi Olekšákovi, že ten materiál neseká hlava – nehlava, ale že on seká EÚ hlava 13.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Pán poslanec Mrva, ja, na vysvetlenie, ja som povedal, že principiálne to podporujem. Čiže to vaše dávanie ma do skupiny s pánom poslancom Olekšákom teraz naozaj nebolo na mieste.

Ja som len hovoril, že treba si preveriť isté veci pred tým, než sa dajú do toho materiálu, lebo sa mi zdajú trochu silné. A to je celé, čo som tým chcel povedať.

Navyše, ja sám som tu mal niektoré materiály, kde sa oveľa citlivejšie veci tu niektorým z vás zdali, proste príliš silné a sa to zjemňovalo. A niekedy sa dá povedať niečo aj jemnejšie a tá druhá strana bude potom náchylnejšia si priznať chybu.

Ja považujem tie garáže za chybu a hovoril som to aj minule, hovorím to aj teraz.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže strácame uznávaniaschopnosť.

Raz, dva, tri, štyri. Ešte máme?

Pán poslanec Dostál.

Prajem pekné leto manželom Hanulíkovcom. Dovidenia.

Pán poslanec Dostál.

Pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No. Ďakujem.

Nechcel som prispieť k ďalšiemu rozčúleniu pána poslanca Olekšáka, nenavrhnem žiadne uznesenie. Chcel som sa niečo spýtať pána primátora v súvislosti s tým, ako sme včera schvaľovali program a zastupiteľstvo doňho nezaradilo ten návrh programových priorít, tak ste sa tak usmievali, že však zastupiteľstvo vám uložilo úlohu, že máte predložiť ten návrh priorít a teraz nechce o nich rokovať. Ale pri tom vy ste pár minút pred tým spravili niečo podobné, keď ste stiahli bod Renviro, ktoré takisto vám zastupiteľstvo uložilo, že predložiť možnosti spolupráce s so spoločnosťou Renviro na toto zastupiteľstvo. Tak mňa by len zaujímalo, že aké boli tie, tie dôvody, lebo celkom som to nepostrehol.

Že neprebehla tam komunikácia. Ja mám informácie, že zo strany Renviro bol záujem o komunikáciu, aj o stretnutie s vami, boli ste oslovení, tak čo boli tie dôvody a, a teda aký bude, aký bude ďalší postup? Či aj v septembri dostaneme iba takýto stručný materiál, ktorý je, bol ešte stručnejší, ako ten materiál, ktorý sme tam mali pred tým a teda o tej možnosti spolupráce nehovoril.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale ja som vysvetlil, prečo som to stiahol.

Bol, lebo sme, bolo uznesenie, aby sme sa stretli v predchádzajúcom. Pred týmto uznesením práve nereagovala spoločnosť Renviro, potom zareagovali, ozvali sa, ale ešte sa nepodarilo nám stretnúť. To je všetko.

Takže nebolo čo by sme berichtovali a to som aj povedal.

Ale stretneme sa v najbližšom období a potom samozrejme dostanete informáciu.

Pán poslanec Budaj.

Pán poslanec, máte slovo.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Za čo?

Ja, nechcete. Aha.

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja som mal v úmysle tiež predložiť návrh na uznesenie, ale zatiaľ to predložím len v tej polohe. Zdá sa, že nie sme uznášaniaschopní.

Viackrát sa tu, aj dnes, objavila téma dobudovania tarifného zabezpečenia pre naše teda dopravné prostriedky.

Ten problém je zložitý, už len preto, že sa rozbehol niekedy v roku 2010. medzitým teda bolo viac pokusov, viac neúspešných. Zatiaľ teda ani jeden úspešný. Bola snaha aby sa nejakým spôsobom vnieslo do tohto svetlo.

Ja prečítam jedine návrh, ktorý mestské, mestské zastupiteľstvo po tom, takomto prerokovaní materiálu žiada mestského kontrolóra, aby vykonal kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri verejnom obstarávaní palubných počítačov a označovačov cestovných lítkov a správu o výsledku kontroly predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva v septembri 2015.

Pokiaľ by som dal tento návrh a budeme uznášaniaschopní, budem rád, ak ho podporíte, inak viem si predstaviť, že pán kontrolór sa tejto úlohy zhostí aj tak, že to nebude prijaté uznesením.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na komisii územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby v máji sme prijali uznesenie k petícii občanov Ružinova proti výstavbe Prima parku. Uznesenie znelo, že odporúčame, aby táto petícia bola prerokovaná na najbližšom zasadaní mestského zastupiteľstva.

Zrejme, predpokladám, že z technických dôvodov to asi nebolo možné. Chcem sa opýtať, či to najbližšie zastupiteľstvo bude v septembri kde sa tá petícia prerokova?

Tá bola odovzdaná mestu a je tam vyše tritisíc podpisov podpísaných. To je prvá vec.

A druhá vec. Sťahujem svoj návrh uznesenia týkajúci sa Kamenného námestia.

Ale ešte tú odpoveď by som si prosila na tú petíciu.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ak bola tu petícia doručená, tak určite budeme postupovať s tým poriadkom a dáme ju do zastupiteľstva. To je jasné.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, pred chvíľou tu niektorí naši kolegovia, ako pán poslanec Hanulík a pán Olekšák, hovorili niečo o kultúre tohto zasadania tohto zastupiteľstva a potom si prepočítavali osoby, koľko nás tu je, aby potom zámerne vytiahli karty a odišli preč. Tak tomu skutočne hovorím kultúra.

No, ja som včera nebol, žiaľ, na zastupiteľstve, keď sa hlasovalo o návrhu programu a pôvodne bod, ktorý bol predložený ako bod číslo tridsaťštyri, ktorý sa týkal riešenia situácie v oblasti tepelnej energetiky, tak nebol zaradený riadne do programu kvôli tomu, že teda ten výsledok bol osemnásť, osemnásť.

Ja som si potom preveroval situáciu, pretože jeden z predkladateľov toho materiálu sa pomýlil a nechcel som tu narobiť cirkus dnes ráno s tým, že budeme opakovať to

hlasovanie. Čakal som slušne na záver, ale vidím, že slušnosť sa veľmi v tomto zastupiteľstve nevypláca.

Napriek tomu ja cítim záväzok aj voči ľuďom, ktorí žiadajú takéto zmeny, ktoré chcem predložiť a teda v bode Rôzne predkladám ten materiál, ktorý bol pôvodne predbežne zaradený ako bod číslo tridsaťštyri.

Aktuálne dneska ako dvadsaťtri, ako počujem tuná korekciu.

A ktorý sa volá Návrh na postup primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s cieľom novelizovať zákon číslo 657/2004 o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a na jednotný postup starostov mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky podľa článku 46 odsek 2 písmeno a) a e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

O čo vlastne ide.

Ide o to, aby ľudia, ktorí si chcú vybudovať vlastný zdroj tepelnej energie a odpojiť sa od doterajšieho dodávateľa, neboli brzdení v situácii, keď ich projekt je z hľadiska životného prostredia a technického stavu lepší ako doterajší systém doterajšieho dodávateľa. A aby jednoducho, že jediným dôvodom je negatívne stanovisko dodávateľa z hľadiska negatívneho ekonomického dopadu na neho sa nemohol takýto nový projekt brzdiť a bolo obyvateľom umožnené si postaviť vlastnú domovú kotolňu.

Tento materiál nie je zameraný voči centrálnym systémom zdrojov tepla, len jednoducho nie je možné, aby niečo, čo je menej efektívne a menej priaznivé v životnom prostredí sa preferovalo pred projektom, ktorý je z tohto hľadiska lepší.

Nakoniec, hovorí to aj stanovisko, vo svojom stanovisku Európsky komisár. Tento materiál je vypracovaný aj v súlade so stanoviskom Európskej komisie.

Je vypracovaný aj. Teda bol preformulovaný čiastočne právnym a legislatívnym oddelením magistrátu. Čiže z tohto hľadiska by nemali byť žiadne pochybnosti o jeho prijatí.

To uznesenie je trochu dlhšie. Ja ho rýchlo prečítam.

Čiže:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora, aby uskutočnil rokovanie s ministrom hospodárstva Slovenskej republiky s cieľom novelizovať zákon číslo 657/2004 Zbierky zákonov o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov tak, aby sa predchádzalo deformáciám systému v oblasti tepelnej energetiky v rozpore s právom Európskej únie, ku ktorým môže dochádzať postupom podľa zákona číslo 100/2014 Zbierky zákonov a ktoré spočívajú najmä v nevyváženom postavení doterajších dodávateľov tepla v konaní podľa § 12 odsek 10 zákona číslo 657/2004 Zbierky zákonov o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, ktorým patrí oprávnenie vydávať záväzné stanoviská podľa § 12 odsek 10 zákona o tepelnej energetike v spojení so stavebným zákonom, a aby o výsledkoch tohto rokovania informoval poslancov mestského zastupiteľstva. S termínom do 24. 9. 2015

po B, žiada starostov mestských častí aby pri vydávaní záväzných stanovísk podľa § 12 odsek 8 zákona číslo 657/2004 Zbierky zákonov o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov v spojení s § 46 odsek 2 písmeno a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a pri rozhodovaní o vydaní záväzného stanoviska podľa § 31 písmeno c) zákona číslo 657/2004 Zbierky zákonov o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov v spojení s § 46 odsek 2 písmeno e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

po prvé:

postupovali jednotne s ohľadom na potrebu právnej istoty účastníkov konania, (gong)

Ja poprosím ešte pokračovanie v ďalších piatich minútach.

Prihliadali na ustanovenia § 12 odsek 2 až 7 zákona číslo 657/2004 o Zbierky zákonov o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov primerane,

A po tretie:

považovali z hľadiska ekonomickej opodstatnenosti za súladnú s Konceptiou rozvoja hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky takú výstavbu sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom od 100 kW vrátane do 10 MW v prípade podľa písmena A tohto uznesenia a s celkovým inštalovaným tepelným výkonom do 10 MW v prípade podľa písmena B tohto uznesenia, pri ktorej sa preukáže, že je nákladovo efektívnejšia v prospech dotknutých obyvateľov príslušnej mestskej časti, ktorých sa takáto výstavba týka

a ktorí o ňu žiadajú priamo alebo sprostredkovane, ako systém centralizovaného zásobovania teplom, ku ktorému sú títo obyvatelia pripojení. Termín priebežne.

Ešte z hľadiska procedúry, rád by som pripomenul, alebo, alebo, áno pripomenul, že tento materiál bol bezproblémovo schválený vo všetkých príslušných odborných komisiách a je teda v súlade so stanoviskom Európskeho komisára, s tým že ja predpokladám, že ani starostovia nechcú vo svojich mestských častiach rozhodovať, teda aspoň niektorí z nich, ako určití osvietení diktátori a že jednoducho budú rešpektovať to, čo im mesto uloží, pretože ide o koncepciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. A ten výklad by mal byť jednotný a mal by byť taký, na akom sa uznesie toto mestské zastupiteľstvo.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Bolo to trochu dlhšie a odovzdám vlastne ten návrh návrhovej komisii.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tri faktické.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Pán poslanec Hanulík sa tu pred chvíľou rozčuľoval, že pán kolega Vetrák ohrozuje uznášaniaschopnosť. No, keď sa tak pozerám, tak nie len že pán poslanec Hanulík tu nie je,

ale ani poslankyňa Hanulíková a v zásade nikto z ich klubu. Takže to len na margo toho, že kto tu ohrozuje uznášaniaschopnosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jéggh.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Ja chcem reagovať na pána Vetráka.

Neviem súhlasiť s tým, že on hovorí o uznesení po prerokovaní materiálu.

Žiaden materiál sa neprerokovával, tento materiál včera bol nezaradený, teda stiahnutý zo zaradenia. A takéto závažné uznesenie len tak v Rôznom, že po prerokovaní materiálu, jednoducho nemôžem, nedokážem s tým sa stotožniť a nepodporujem to, lebo ten materiál nebol prerokovaný a nie je to taký materiál, že to prečítame na prvý šup a všetko porozumieme. Je to o tepelnom hospodárstve, či o čom.

Takže ja neodporúčam o tomto hlasovať, lebo nebol materiál prerokovaný.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Dávam procedurálny návrh, keďže dvadsiaty tretí statočný poslanec, ktorý tu je a ktorý (poznámka: miskou na váhach uznášaniaskhopnosti, potrebuje odísť na rokovanie, ktoré má s občanmi, tak by som chcel, aby sa hlasovalo o návrhu, ktorý som predniesol, teraz okamžite.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som mal v úmysle dokončiť diskusiu a potom urobiť skúšobné hlasovanie koľko nás tu je, a potom podľa toho budeme hlasovať.

Teraz mi poraďte organizačné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Or.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Musia, musí sa k tomu vyjadriť právne oddelenie.

O procedurálnom návrhu treba hlasovať teda.

Takže hlasujeme o procedurálnom návrhu pána poslanca Mrvu, ale zároveň to bude teda aj prezenčné hlasovanie a uvidíme to, koľko ná.

Prosím?

Hlasujeme o procesnom návrhu pána poslanca Mrvu, že budeme hlasovať hneď.

Takže uvidíme teraz koľko nás tu je.

Hlasujeme o procesnom návrhu pána poslanca Mrvu.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tak, to je odpoveď na ďalšie otázky akým spôsobom budeme pokračovať. Je to trochu nedôstojné zvýšenie práce tohto dvojdnového zastupiteľstva.

Či?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Ďalšia varianta je, že si dáme pätnásťminútovú prestávku a potom budeme pokračovať. Teda musíme, aha. Pardon.

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku a potom bude pokračovať zastupiteľstvo.

(prestávka od 18.58 h do 19.13 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

...do rokovacej sály, aby sme mohli dokončiť mestské zastupiteľstvo.

(gong)

(gong)

(gong)

(gong)

Počkáme ešte kým sa vrátia všetci do rokovacej sály.

(gong)

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Ešte máme informáciu, že jeden poslanec sa zdržuje nazvime to v mezzanine, áno.

(poznámka: čaká sa naďalej)

Áno, to je on. To je, áno.

Predsedia klubov, spočítajte si poslancov, áno.

(poznámka: spočítavajú sa poslanci)

Je nás dvadsaťtri? Tak v tom prípade.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Urobíme prezenčné hlasovanie, áno.

Prosím, sadnite si a vykonajte prezenčné hlasovanie účasti.

Hlasujte teraz.

(Hlasovanie.)

No, není nás toľko.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Á, výborne. Tak je nás dvadsaťtri.

V tom prípade sa vraciame do bodu Rôzne.

Diskusia je ukončená a ja prosím návrhovú komisiu, aby prednášala návrhy uznesení.

(poznámka: čaká sa zapojenie mikrofónu predsedníčke návrhovej komisie)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

No, teraz som dostala slovo, tak môžem hovoriť.

Dostali sme tri návrhy na uznesenia, ideme po poradí.

Prvý návrh na uznesenie dal Ján Budaj, poslanec, a to predložiť pravidlá participácie občanov na tvorbe rozhodnutí mesta v oblasti urbanizmu a rozvoja mesta, s termínom september 2015.

A po druhé, začať proces participácie na tému dunajského nábrežia, s termínom október 2015.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných,
osemnásť za.

Prijaté uznesenie.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ďalšie uznesenie nám doručil pán starosta a poslanec Mrva.

Mám ešte raz čítať, on to prečítal?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

On to prečítal, takže.

Predseda júčka návrhovej komisie
Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Netreba?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o návrhu pána starostu Mrvu.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To je, že máme ísť do Európskej únie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťtri prítomných,
dvadsaťtri za.

Prijaté uznesenie.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Tretí návrh dal pán viceprimátor Kolek.

Mestské zastupiteľstvo žiada mestského kontrolóra, aby vykonal kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri verejnom obstarávaní palubných počítačov a označovačov cestovných lístkov a správu o výsledku kontroly predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva v septembri 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných,
dvadsaťtri za.

Návrh schválený.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh dal pán Vetrák.

Nebudem to čítať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To nečítaj.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Prečítal on to celé.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie, nie.

Takže hlasujeme o návrhu pána poslanca Vetráka.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných,
devätnásť za.

Prijaté uznesenie.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Nemáme viacej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nejdeme niečo zmeniť? Odvolať podniky.

(poznámka: smiech v sále)

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Ale ja by som ešte mala jeden návrh, ak dovoľíte.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to rozbehnuté, nejdeme navoliť nejakých ľudí?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja viem, že to ide do záznamu, však ale.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Môžem ešte návrh, keď už mám slovo?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aký návrh?

Diskusia bola skončená.

Diskusia je skončená, už iba hlasujeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. V tom prípade skončím. Končím bod Rôzne a tým sa končí aj naše dvojdnové zastupiteľstvo.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, chcem vám veľmi poďakovať za konštruktívny a efektívny prístup a konštruktívne jednanie. Osobitne ďakujem aj poslancom bratisla, klub, Bratislavského klubu, ktorí sú tu prítomní vlastne v plnej zostave a ukazuje to aj váš zodpovedný prístup a veľmi si to cením. Kiež by ostatné kluby sa nechali vašim prístupom inšpirovať.

Oznamujem.

Áno, MOST - HÍD je tu už v sedemdesiatichpiatich percentách.

Oznamujem, že mestská rada sa pravdepodobne budúci konať nebude, pretože predbežná sonda uznášania schopnosti a prítomnosti ukázala, že by sme neboli uznášania schopní, takže asi to ani nebudeme organizovať. A ako zastupiteľstvo sa uvidíme v septembri, ak nebude dôvod pre nejaké mimoriadne. A mestská rada bude potom zrejme až koncom augusta.

Pochopiteľne v písomnom a telefonickom kontakte naďalej zostávame, pretože my tu pracujeme naďalej.

Takže vám ďakujeme ešte raz veľmi pekne.

Pozývam vás na Kultúrne leto a prajem vám pekné zdravé prázdniny v spoločnosti svojich najbližších.

Ďakujem.

Dovidenia.

(poznámka: posledného hlasovania mestského zastupiteľstva sa zúčastnili títo poslanci:

1. Ján Budaj
2. Ján Buocik
3. Dana Čahojová
4. Ondrej Dostál
5. Gabriela Ferenčáková
6. Gábor Grendel
7. Peter Hochschorner
8. Ján Hrčka
9. Martin Chren
10. Izabella Jégh
11. Branislav Kaliský
12. Viera Kimerlingová
13. Ignác Kolek
14. Richard Mikulec
15. Ján Mrva
16. Elena Pätoprstá

- 17. Iveta Plšeková
- 18. Soňa Svoreňová
- 19. Katarína Šimončičová
- 20. Lucia Štasselová
- 21. Jarmila Tvrdá
- 22. Milan Vetrák
- 23. Rastislav Žitný

koniec poznámky)

(Ukončenie o 19.22 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Mgr. Gábor Grendel
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. arch. Branislav Kaliský
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X