

**Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

## **Zápisnica**

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného  
mesta SR Bratislavy  
zo dňa 30. apríla 2015  
s pokračovaním 27. mája 2015**

**apríl 2015**

## O B S A H

<b>Prvý deň rokovania 30. apríla 2015</b> .....	7
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie .....	7
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2015 a predĺženie termínov plnenia nesplnených uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy s termínmi plnenia k 31. 3. 2015 a k 30. 4. 2015 a predĺženie termínov splnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy s termínom splnenia k 1. 5. a k 31. 5. 2015 a určenie termínu na splnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy .....	56
Bod 1A Návrh na zmenu uznesenia č. 67/2015 zo dňa 26. 3. 2015, ktorým sa mení a dopĺňa uznesenie č. 17437/2014 zo dňa 25. 9. 2014 o výške členského príspevku hlavného mesta SR Bratislavy bratislavskej organizácií cestovného ruchu na rok 2015 .....	58
Bod 2A Vyhlásenie poslaneckého zboru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k výstavbe garáží na Bratislavskom hrade .....	62
Bod 4 Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva č. 100/2015 zo dňa 9.4.2015: Návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2015-2017 .....	63

Bod 5	Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva č. 101/2015 zo dňa 9.4.2015: Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy .....	70
Bod 6	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22069/1, spoločnosti SLOVUNIT - SLIAČSKA s.r.o. so sídlom v Bratislave .....	72
Bod 7	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/1, spoločnosti SLOVAK INVESTMENT GROUP, a.s., so sídlom v Bratislave .....	73
Bod 2	Voľba mestského kontrolóra .....	84
Bod 2A	Vyhlásenie poslaneckého zboru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k výstavbe garáží na Bratislavskom hrade .....	122
Bod 7A	Návrh na zverenie nehnuteľnosti v Bratislave, pozemku parc. č. 2962/1 k. ú. Dúbravka, multifunkčné ihrisko, do správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka .....	160
Bod 8	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, parc. č. 1640/1 a parc. č. 1646/1, Ing. Zoltánovi Richterovi .....	166
Bod 10	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2409/19, spoločnosti Kids Paradise s. r. o., so sídlom v Bratislave .....	168

Bod 11	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - časti nebytových priestorov nachádzajúcich sa v stavbe súpis. č. 1188 na pozemku parc. č. 2886, k. ú. Dúbravka, LV 847, pre TANEČNÝ KLUB „DANUBE“ BRATISLAVA, so sídlom v Bratislave .....	178
Bod 12	Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 5081/318, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Jozefa Pribiša a Alžbety Pribišovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa .....	181
Bod 13	Informácia o stave riešenia obstarávania náhradných nájomných bytov podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení zákona č. 134/2013 Z. z. pre nájomcov bytov v reštituovaných domoch 31.12.2014 .....	186
Bod 14	Informácia o postupe pri obstarávaní náhradných nájomných bytov podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení zákona č. 134/2013 Z. z. pre nájomcov bytov v reštituovaných domoch .....	221
Bod 15	Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy .....	225
Bod 16	Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenie rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone verejných funkcionárov .....	232
Bod 16A	Vystúpenia občanov o 16.00 h. ....	279
Bod 20	Petícia občanov za zachovanie parkov pri Justičnom paláci .....	290

Bod 17	Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov .....	333
Bod 21	Petícia o podpore projektu .....	351
<b>Druhý deň rokovania 27. mája 2015.....</b>		<b>426</b>
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie .....		426
Bod 22	Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava .....	432
Bod 23	Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava - Schwechat .....	515
Bod 18	Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 - 2020 .....	528
Bod 19	Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave .....	530
Bod 24	Informácia o vyjadrení generálneho riaditeľa Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., k predloženiu analýzy k stavu podzemných vôd v k. ú. Vrakuňa, Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy .....	547
Bod 25	Návrh na schválenie zástupcu hlavného mesta SR Bratislavy v predstavenstve obchodnej spoločnosti Halbart - Slovakia a.s. ....	575

Bod 26	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o. dňa 12. mája 2015 .....	575
Bod 26 a	Zásady spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy s obchodnými spoločnosťami, v ktorých je jediným akcionárom alebo spoločníkom a v ktorých má hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava majoritnú majetkovú účasť .....	579
Bod 27	Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Nivy, stavbe súp. č. 669 - bytový dom na parc. č. 9711/1 v podiele 1/8 a pozemku parc. č. 9711/1 v podiele 1/8, Trenčianska č. 3 .....	680
Bod 28	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Nezábudková 54, Kvetná 7, Tekovská 7, 9, Fedinova 8, Mlynarovičova 9, Haanova 48, Znievska 10, Gercenova 8H vlastníkom bytov .....	681
Bod 29	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v hromadnej garáži na ulici Hany Meličkovej vlastníkovi garáže .....	684
Bod 30	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy .....	685
Bod 31	Interpelácie .....	687
Bod 32	Rôzne .....	694

## **PRVÝ DEŇ ROKOVANIA 30. APRÍLA 2015**

### **OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE**

(Otvorenie 08.51 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím zaujmite svoje miesta, aby sme mohli otvoriť zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dámy a páni, otváram zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva nepožiadala nikto. Počas rokovania odídu pani poslankyňa Tvrdá, pán poslanec Hochschorner, pani poslankyňa Černá, pán poslanec Pilinský a pán starosta Bajan.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Hrčka.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, za **overovateľov** zápisnice z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť pána **poslanca Žitného** a pána **poslanca Greksu**.

Má niekto iný návrh? Ak nie, prosím registrujte sa a hlasujte o predložennom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Greksa sa prihlásil do diskusie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

**Marian Greksa, poslanec MsZ:**

Aha, pardon, pardon, prepáčte.

Mrzí ma, že o tom opäť začínam, ale mohol by mi niekto kompetentný tu vysvetliť, kedy sa tu vlastne začína? Lebo ja som dosť presný človek. A ak to, ak to je o pol, tak o pol nás tu bolo šesť poslancov.

Ty pán primátor, si začal vlastne toto zastupiteľstvo o päťdesiatjedna.

Tak nech, nech mi niekto povie, že, že začíname o trištvrte, o deviatej, o pol deviatej, ja budem chodiť na ten čas.



Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na to ti môžem dať pomerne presnú odpoveď, pán poslanec.

Osem, zastupiteľstvo začína osem tridsať, ja som tu bol osem tridsaťjedna, ale je nás tu štyridsaťpäť a je toto politické kolbište, kde prebiehajú politické diskusie počas celého dňa a tie prebiehali aj ráno, ako som si všimol a znamenali odsun oficiálneho začiatku na osem päťdesiat, ale samozrejme, začíname osem tridsať tak ako vždycky.

Čiže vraciame sa k hlasovaniu o , za overovateľov zápisnice páni poslanci Žitný a Greksa.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,  
tridsaťštyri za, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo overovateľov zápisnice podľa predloženého návrhu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, do návrhovej komisie na prípravu uznesení odporúčam zvoliť pani Jégh,

pána poslanca Vetráka a pána poslanca, starostu  
Pilinského.

Toto sú návrhy, ktoré som dostal. Návrhová komisia  
bude asi pracovať v takomto trojčlennom zložení, ak nemá  
nikto iný návrh.

Vidím, že nemá.

Prosím, hlasujte o predložennom návrhu, teraz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťpäť za.

Prosím hlasovaciú, návrhovú komisiu, aby zasadla na  
vyhradené miesta, priebežne spracúvala návrhy na zmenu  
alebo doplnenie uznesení a predsedu návrhovej komisie, aby  
po skončení diskusie predniesol presne formulovaný text  
návrhu uznesenia.

Súčasne žiadam pani poslankyne a pánov poslancov, aby  
návrhy na zmenu, alebo doplnení uznesení odovzdávali  
návrhovej komisie písomne, jasne formulované a čitateľné.

(Poznámka: **Návrh programu:**

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2015  
a predĺženie termínov plnenia nesplnených uznesení  
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy  
s termínmi plnenia k 31. 3. 2015 a k 30. 4. 2015

a predĺženie termínov splnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy s termínom splnenia k 1. 5. a k 31. 5. 2015 a určenie termínu na splnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

2. Volba mestského kontrolóra (bod bude prerokovaný o 10:00 h)
3. Zásady spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy s obchodnými spoločnosťami, v ktorých je jediným akcionárom alebo spoločníkom a v ktorých má hlavné mesto SR Bratislava majoritnú majetkovú účasť - **(Presunuté na poobede ako bod 26A)**
4. Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva č. 100/2015 zo dňa 9.4.2015: Návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2015-2017
5. Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva č. 101/2015 zo dňa 9.4.2015: Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22069/1, spoločnosti SLOVUNIT - SLIAČSKA s.r.o. so sídlom v Bratislave
7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/1, spoločnosti SLOVAK INVESTMENT GROUP, a.s., so sídlom v Bratislave
8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, parc. č. 1640/1 a parc. č. 1646/1, Ing. Zoltánovi Richterovi
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5485/5, pre Občianske združenie Na hrane so sídlom v Bratislave  
**(bod bol stiahnutý z programu rokovania)**

10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2409/19, spoločnosti Kids Paradise s. r. o., so sídlom v Bratislave
11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - časti nebytových priestorov nachádzajúcich sa v stavbe súpis. č. 1188 na pozemku parc. č. 2886, k. ú. Dúbravka, LV 847, pre TANEČNÝ KLUB „DANUBE“ BRATISLAVA, so sídlom v Bratislave
12. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 5081/318, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Jozefa Pribiša a Alžbety Pribišovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
13. Informácia o stave riešenia obstarávania náhradných nájomných bytov podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení zákona č. 134/2013 Z. z. pre nájomcov bytov v reštituovaných domoch 31.12.2014 - **Materiál bude doručený v náhradnom termíne**
14. Informácia o postupe pri obstarávaní náhradných nájomných bytov podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení zákona č. 134/2013 Z. z. pre nájomcov bytov v reštituovaných domoch - **Materiál bude doručený v náhradnom termíne**
15. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
16. Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenie rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone verejných funkcionárov
17. Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenie rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone verejných funkcionárov
18. Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a

Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 -  
2020

19. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave - **Materiál bude doručený v náhradnom termíne**
20. Petícia občanov za zachovanie parkov pri Justičnom paláci (**materiál bude prerokovaný o 16.30 h po bode vystúpenie občanov**)
21. Petícia o podpore projektu Renviro (**materiál bude prerokovaný o 16.30 h po bode vystúpenie občanov**)
22. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava (**materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov**)
23. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat (**materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov**)
24. Informácia o vyjadrení generálneho riaditeľa Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., k predloženiu analýzy k stavu podzemných vôd v k. ú. Vrakuňa, Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy
25. Návrh na schválenie zástupcu hlavného mesta SR Bratislavy v predstavenstve obchodnej spoločnosti Halbart - Slovakia a.s.
26. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o. dňa 12. mája 2015
27. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Nivy, stavbe súp. č. 669 - bytový dom na parc. č. 9711/1 v podiele 1/8 a pozemku parc. č. 9711/1 v podiele 1/8, Trenčianska č. 3
28. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Nezábudková 54, Kvetná 7, Tekovská 7,

9, Fedinova 8, Mlynarovičova 9, Haanova 48, Znievska  
10, Gercenova 8H vlastníkom bytov

29. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v hromadnej garáži na ulici Hany Meličkovej vlastníkovi garáže
30. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
31. Interpelácie
32. Rôzne

#### **16.00 h vystúpenie občanov**

#### **Informačné materiály:**

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o súhrnných hodnotách prírastkov a úbytkov nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy v období od 1.1.2014 do 31.12.2014
- d) Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009 - bod 5.2.2. protokolu
- e) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Mierová 22, Martinčeková 8, Nezábudková 36, Korytnická 1, Pri kríži 32, 34, 36, Studenohorská 27, Studenohorská 41, Holíčska 23, Víglašská 9 vlastníkom bytov

- f) Informácia o postupe pri odstraňovaní Inventarizačných rozdielov v Inventarizácii k 31.12.2013 - **Materiál bude doručený v náhradnom termíne**
- g) Informáciu o výsledkoch obchodných verejných súťaží a verejných súťaží realizovaných rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v období od 1. 10. 2014 do 31. 3. 2015
- h) Informácia o zmene organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s účinnosťou od 1. apríla 2015
- i) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac marec 2015

**(koniec poznámky)**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si vám oznámiť, že vám včera dňa 29. 4. 2015 boli doručené elektronicky materiály v náhradnej dobe, a to:

Pod bodom 13 Informácia o stave riešenia obstarávania náhradných nájomných bytov,

pod bodom 14 Informácia o postupe pri obstarávaní náhradných nájomných bytov,

pod bodom 19 Informácia o stave realizácie Nosného systému,

pod písmenom ef informačný materiál Informácia o postupe pri odstraňovaní inventarizačných rozdielov.

Všetky tieto materiály sa nachádzajú aj v písomnej podobe na vašich stoloch.

Ja som dôvod tohoto predloženia vysvetlil včera na poslaneckom grémiu. Sú to materiály, ktoré chceme, aby odzrkadľovali najnovší vývoj, aby reflektovali to, čo sa stalo tie posledné dni, a preto tam dávame tie posledné informácie, a preto prichádzajú v tomto čase. Nie je to nič iné.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, ďalej si dovoľujem vám oznámiť, že k materiálu číslo dvadsaťštyri Informácia o vyjadrení generálneho riaditeľa bé-ve-es vám bolo včera elektronicky zaslané nové stanovisko akciovej spoločnosti a takisto je toto nové stanovisko na vašich stoloch.

Ďalej vám chcem oznámiť, že z dnešného bodu rokovania sťahujem materiál pod bodom číslo deväť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného pre to Občianske združenie Na hrane so sídlom, pretože toto občianske združenie sa rozhodlo realizovať ten projekt na iných pozemkoch, tým pádom tá diskusia už ďalej stráca opodstatnenie. To je deväť.

Ďalej vám chcem oznámiť, že presúvam bod tri Zásady spolupráce hlavného mesta SR a tak ďalej na poobedie povedzme, bude z neho bod 26A. To robím autoremedúrou.

Ďalej v návrhu programu rokovania sú zaradené materiály, pri ktorých chýbajú buď stanovi, stanoviská komisií, prípadne mestskej rady. Ide o tieto materiály:

bod číslo 1 Informácia o plnení uznesení,  
bod číslo 18 Informácia o stave príprav projektov  
dopravnej infraštruktúry,



bod číslo 19 Informácia o stave realizácie Nosného systému,

bod číslo 22 Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury,

23 Informácia o stave príprav ropovodu,

24 Návrh na schválenie zástupcu v spoločnosti Halbart,

26 Materiály, ktoré budú prerokované na valnom zhromaždení KSP a

30 Informácie o interpeláciách.

Pri týchto materiáloch chýbajú stanoviská meský, mestskej rady rady, aj komisie MsZ. Ten dôvod je zase ten istý, že priebežne sa dopĺňajú materiály, alebo sa predkladajú, takže nebolo možné zachytiť rokovania komisií, alebo mestského zastupiteľstva, respektíve sa obligatórne predkladajú iba na rokovania mestského zastupiteľstva bez stanovísk komisií mestského zastupiteľstva.

Materiál číslo dva, Voľba mestského kontrolóra, pri tomto materiály chýba stanovisko mestskej rady, pretože opäť, sa predkladá iba na rokovanie mestského zastupiteľstva. Materiál bol prerokovaný v komisii na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu mestského kontrolóra, ktoré kreovalo mestské zastupiteľstvo z poslancov mestského zastupiteľstva.

Pri bode číslo tri, ktorý som presunul na bod dvadsaťšesť A, to sú tie Zásady spolupráce, pri tomto materiáli chýbajú stanoviská komisie, lebo bol iba v mestskej rade.

Materiál číslo štyri Návrh na zmenu uznesenia a materiál číslo päť, Návrh na zmenu uznesenia sa týkajú rozpočtu. Pri týchto materiáloch chýbajú stanoviská komisií a mestskej rady, pretože naše oddelenie prišlo na to, že v tom materiáli bola technická administratívna chyba, takže sa predkladá iba do zastupiteľstva.

Body Informácia o stave riešenia obstarávania náhradných nájomných bytov a postup pri obstarávaní náhradných nájomných bytov zase, ako som povedal, chýbajú tam stanoviská, pretože ide o priebežné informácie najnovšie, takže nemali sme možnosť zachytiť, mať tie informácie v čase keď zasadali tie komisie.

Potom tu máme dva body šestnásť a sedemnášť Návrh na začatie konania na ochranu verejného záujmu. Pri tomto materiáli chyba stanovisko mestskej rady. Pán poslanec Vetrák predložil tieto materiály na rokovanie mestskej rady, ale členmi mestskej rady neboli zaradené do programu tieto materiály, takže jej postoj chyba.

Potom tu máme dva materiály dvadsať, dvadsaťjedna, Petícia občanov Justičný palác parčík a Petícia projekt Renviro. Tu chýbajú stanoviská komisií, pretože ide o sú materiály informačného charakteru, pri ktorých sa petície občanov berú iba na vedomie.

A potom dvadsaťštvorka Informácia o vyjadrení generálneho riaditeľa. Nemáme, alebo nie je stanovisko mestskej rady, mestského zastup, a komisií, pretože ide o informačný materiál.

A skončím tento úvod tým, že dvadsaťosem, dvadsaťdeväť, chýbajú stanoviská komisií, pretože tie materiály spracováva spoločnosť H-probyt na základe mandátovej zmluvy a nie sú predkladané do komisií mestského zastupiteľstva. Nevieť prečo, ale, ale tak to je.

Čiže vážené poslankyne a vážení poslanci, pri zaradení týchto materiálov na rokovanie mestského zastupiteľstva bude potrebné osobitné hlasovanie. Môžeme hlasovať spoločne, môžeme hlasovať jednotlivo. Ale pred tým, než, sekundu.

(poznámka: krátka pauza)

Dobre. Pred tým než urobíme toto hlasovanie, ešte dám priestor pre diskusiu, aby páni poslanci mohli navrhnúť svoje návrhy do bodu, teda do rokovania mestského zastupiteľstva.

Takže, nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Zatovičová.

**Mgr. Zdenka Z a t' o v i č o v á :**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcela poprosiť zaradenie do bodu programu **bod 7A** - a bol by to Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, v katastrálnom území Dúbravka, multifunkčné ihrisko, do správy mestskej časti Bratislava - Dúbravka.

Materiál, tam sa jedná vlastne o zverenie pozemku za účelom čerpania dotácie z Úradu vlády Slovenskej republiky.

Nakoľko výzva trvá len do 20. mája, tak by sme chceli, žiadame o podporu o zaradenie tohto materiálu, aby dneska bol prerokovaný.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcela za bod o plnení uznesení ako bod 1B zaradiť Návrh na zme, zmenu uznesenia číslo 67/2015 zo dňa 26. 3. 2015, ktorým sa mení a dopĺňa uznesenie číslo 1737/2014 zo dňa 25. 9. 2014 o výške členského príspevku hlavného mesta SR Bratislavy Bratislavskej organizácii cestovného ruchu na dveti, rok 2015.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja by som len v súvislosti s informačným materiálom o výstavbe náhradných nájomných bytov avizoval, že vystúpia poslanci a zástupcovia Združenia Právo na bývanie v rozmedzí času 16. - 16.30, tak v prípade, že máte chuť a vôľu tento materiál informačný predebatovať spolu s občanmi, tak dávam to do pozornosti.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Černá.

**RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja navrhujem, aby sme pred voľbu mestského kontrolóra zaradili bod Výmenu na funkciu predsedu komisie verejného záujmu.

Ja sama som predsedkyňou tohoto istého v Starom Meste a viem teda o čom je reč a je mi naprosto nepochopiteľné, prečo robí súčasný predseda takú nadprácu, akú robí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže navrhujete bod 1Cé, pokiaľ tomu dobre rozumiem. Lebo 1Bé je pani poslankyňa Svoreňová. Takže vy 1Cé.

**RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:**

Môže byť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja navrhujem doplniť program o bod 2A za voľbu kontrolóra.

Chcela by som dať odprezentovať materiál, ktorý je výsledkom stretnutia predsedu národnej rady a zástupcov Spolku architektov Slovenska na včerajšom stretnutí. A potom by som chcela iniciovať podporu tomuto riešeniu.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Takže to bude materiál 2A, teda.

Ešte má niekto do pozvánky?

Nikto nič.

Takže ja to zhrniem.

Okrem tých vecí, ktoré som ja prečítal sa navrhujú štyri zmeny:

7A to je Dúbravka,

1B bétébėčka,

1C komisia verejného záujmu a

2A garáže.

Keď nie, tak prosím.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči, faktickou ešte.

**JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ja mám skôr procedurálny návrh teda, keď je toľko bodov, ktoré sa navrhujú zaradiť, by som teda chcel požiadať, aby sa hlasovalo o každom bode osobitne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Týka sa váš návrh aj tých, čo som ja čítal, čo sú predložené magistrátom, alebo tých čo sú (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Nie, nie.

Tých čo poslanci hovorili.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanecké.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:**

Áno, tie čo poslanci hovorili.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta**  
**SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

(poznámka: odkašľanie) Pardon.

Ja som si snažil robiť poznámky do programu, alebo do pozvánky. Nestíham to. Ja by som dával návrh, aby organizačné v priebehu zasadania urobilo kompletný sumár a postupu ako idú.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.



**Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:**

Pán primátor, ja vás chcem poprosiť, aby sme o všetkých bodoch hlasovali zvlášť, teda ktoré zaraďujeme, teda aj o tých, ktoré neprešli mestskou radou, lebo myslím, že tentokrát sa nedajú všetky dať do jedného balíka. Možno majetkové by mohli ísť do jedného balíka a tie ostatné po jednom. Ale teda, prosím vás o to, by sme po jednom hlasovali.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pôjdeme po jednom. Dobre. Dobre. Díky.

Takže sa vraciam k tomu textu a

(poznámka: krátka pauza)

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Predpokladám, že ten posledný návrh bol z dôvodu asi návrhov pána Vetráka, ktoré neprešli radou, aby sa nezaradili, ak som to teda možno správne pochopil.

Mne ide len o to, že narovinu, nesúhlasím s tým, s tým zmyslom, na druhej strane si ale myslím, že raz a navždy by sme si to mali na zastupiteľstve vyjasniť, že čo, čo z hľadiska, alebo aký je proces konania komisie na ochranu verejného záujmu.

Čiže, ja by som poprosil, napriek tomu, že ja budem, alebo vidím, vidím tie priestupky a tie riešenia inak ako kolega Vetrák, tak bol by som za to, aby sme ich zaradili, aby sme sa o nich mohli pobaviť a vysvetliť si kde je, kde je problém, aby bolo aj pre budúcnosť jasné, lebo keď sa to náhodou zmetie zo stola, nebudeme sa o tom ani baviť, tak to môže spôsobiť ďalšie komplikácie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:**

Ja by som len upresnil, že ten vlastne môj procedurálny návrh, ktorý predchádzal procedurálnemu návrhu pána poslanca Borguľu bol vlastne o tom, že vlastne osobitne sa bude hlasovať o tých poslaneckých návrhoch a spoločne sa bude hlasovať o tých, ktoré ste hovoril vy, pán primátor. Takže by som aj potom poprosil, aby sa o tomto návrhu, keďže bol podaný skôr, hlasovalo ako, ako o prvom návrhu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tie magistrátne, ktoré som ja prečítal, tých je dvadsaťjedna teda. Budeme dvadsaťjedna hlasovať? Budeme hlasovať?

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Nadviažem na kolegov, pretože zákon neustanovuje presný postup ako má komisia pre ochranu verejného záujmu postupovať v prípade takýchto podaní a mohlo by sa stať, že tu bude mnoho akýchsi falošných podaní, príde sem stovka podaní a my budeme o všetkých rokovať. Možno by bolo dobré, teraz na začiatku tohto volebného obdobia povedať ako bude prebiehať celý proces, aby sme sa vyhli tomu, že niekto jednoducho zaspamuje toto zastupiteľstvo.

A ja by som navrhoval aj pánovi predsedovi komisie, ktorý toto navrhuje, aby materiály možno zväžil teda ich stiahnutie s tým, že si zavolá na komisiu všetkých, ktorých sa to týka, komisia ich vypočuje. Ak komisia zistí, že na podnety nie sú neopodstatnené, v tom prípade prídu do zastupiteľstva. Takto by sme sa do budúcnosti naozaj vyhli tomu, že niekto pošle stovku podaní a budeme tu o tom zbytočne rokovať.

Takže, zväžte ten postup na začiatku, aby sme si to dnes nastavili aj pre budúcnosť veľmi dobre.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja keď si spomínam, ako župný poslanec sme riešili takéto prípady tiež a ten postup bol taký, že komisia si najprv zavolala toho dotknutého a vypočula ho, dala mu príležitosť a potom s tým jeho materiálom predložila výsledky na rokovanie tomu orgánu, ktorý je v tomto prípade zastupiteľstvo.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, ja si dovoľujem upozorniť, že komisia nemá rozhodovacie kompetencie a o všetkých podnetoch musí rozhodnúť zastupiteľstvo. Pretože zastupiteľstvo je ten orgán, ktoré, ktorý má podľa zákona rozhodovať.

Čiže komisia nemôže povedať, že toto je neopodstatnený podnet. Jednoducho, ja tvrdím, že nemá komisia takú kompetenciu a všetko musí ísť do zastupiteľstva, aj keď by niekto dal dvadsať podaní za rok, alebo za mesiac.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja som tiež chcel povedať, že, že ten, orgánom podľa tohto zákona je zastupiteľstvo a zastupiteľstvo rozhoduje. Na druhej strane, momentálne keďže nie sú žiadne pravidlá, tak toto zastupiteľstvo by si mohlo prijať pravidlá v zmysle, že tá komisia pri naozaj rela, reálne neopodstatnených návrhoch nemusí odporučiť zaradenie. Ale tak či tak, alebo to konanie by vždycky malo rozhodovať zastupiteľstvo.

Čiže neviem si predstaviť to ,čo navrhol kolega Uhler, že, že teraz to necháme na komisiu a komisia bez zastupiteľstva rozhodne ako sa to bude riešiť. Preto ja som povedal a opakujem, podľa môjho názoru, pán Vetrák so svojim názorom je v drvivej menšine v tomto zastupiteľstve, napriek tomu si myslím, že stojí za to, aby sme ten bod informatívne otvorili, vysvetlili si problém, vysvetlili si proces, nastavili si ho, a potom sa tým procesom riadili aj v zmysle toho, čo navrhuje. Ale akonáhle sa to spraví iným spôsobom, tak sa nám naozaj môže stať, že zase sa tu budeme dohadovať nie len v tejto, ale aj v iných komisiách o výklade čo sa môže, čo sa nemôže a tak ďalej.

Čiže napriek tomu, že s vecnou stránkou, ktorú navrhuje nesúhlasím, myslím si, že z hľadiska toho, že tam je, že to je častokrát o procese, tak by sme si to mali vyjasniť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja sa tiež prihovám za nejaké systémové riešenie ako, ako v budúcnosti postupovať pri takýchto, pri takýchto prípadoch, ale zásadne nesúhlasím, aby sme si toto systémové riešenie tvorili v materiáli, kde sa rozpráva o konkrétnych osobách.

Napriek tomu, že magistrát navrhuje tých dvadsaťjedna rôznych bodov, tak ja sa prihovám k tomu, čo tu bolo povedané, minimálne o tých materiáloch pána Vetráka, aby sme hlasovali samostatne. Ja sa domnievam, že nemajú tu čo robiť, keďže tí ľudia neboli prizvaní na tú komisiu a samotná komisia nerozhodla o tom, že tento ma, tieto materiály pôjdu do zastupiteľstva.

Čiže ja to vnímam ako sólo akciu pána predsedu, ktorý do istej miery zneužíva svoju funkciu. Pretože keď tá komisia to nerozhodla, načo ju máme. To potom každý poslanec sme niečo môže, niečo môže posunúť.

A upozorňujem, že to neprešlo ani mestskou radou.

Čiže ja som za hlasovanie samostatné o týchto materiáloch, aby vôbec neboli na zastupiteľstve.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme hlasovať o všetkých, pán poslanec.

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

No, rozvila sa diskusia troška. Podľa mňa, toto malo prebehnúť, myslím si, pred tým bodom, keď sa bude o ňom hlasovať. Ja neviem, či to aj takto nespravíme, lebo asi sa veľmi ďalej neposunieme.

Len prihlásil som sa, lebo by som rád zareagoval na niektoré, myslím že nepravdivé, nepresné informácie, ktoré tu boli povedané.

My sme viazaní aj tým, skladali sme taký slub, čo hovorí ústavný zákon. Tí, ktorí z vás si ho ešte neprečítali, ja by som ho veľmi odporúčal si prečítať. Tam je aj povedané, čo má robiť zastupiteľstvo a čo robí komisia.

My sme, každá komisia si prijíma určité postupy, každá z našich komisií, ktorej sme členmi si prijíma určité postupy a podľa týchto postupov aj koná. Naša komisia nie je výnimkou, my sme sa na určitom systémovej riešení dohodli, je k tomu prijaté aj uznesenie komisie.

Čiže slová o tom, že tu by sa to malo. Áno, môže sa aj tu. Už sa to urobilo na komisii, pretože tá komisia tie

veci rieši. Zákon jasne hovorí v ktorej fáze sa dáva vyjadrenie a kedy sa, kedy sa vypočúvajú (gong) tie osoby. Čiže nie je dôvod zmeniť tieto veci, podľa môjho názoru.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Poznáme všelijakých psychopatov, ktorí posielajú nadvec sú to dvestojedenástky, tisíc všelijakých podaní, odpovedajte, odpovedajte do aleluja. Keď prijmeme túto teóriu, že jednoducho každé jedno podanie musí ísť do zastupiteľstva, tak sa nám úplne bez problémov môže stať, že na každého poslanca príde budúci týždeň tridsať podaní, krát štyridsaťpäť ľudí, je tuším tisíc, tisíc tristopäťdesiat, takže tu budeme mať tisíc tristopäťdesiat bodov (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zastupiteľstva. Bude sranda. Rovno môžem opustiť robotu a budeme si tuto mačkať knoflíčky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Ďakujem.



Ja by som si len dovoľil zacitovať z ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov.

V článku deväť je upravené konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu. Článok deväť odsek jedna písmeno bé hovorí o tom, že toto konanie vykonáva obecné zastupiteľstvo ak ide o funkcionárov uvedených v článku dva odsek jedna písmeno o a p, čiže ja poslancov. A odsek dva hovorí o tom, že orgán, ktorý uskutočňuje konanie podľa odseku jedna, čiže zastupiteľstvo, začne konanie, po a) z vlastnej iniciatívy, alebo po bé) na základe riadne odôvodneného podnetu, z ktorého je zrejmé kto ho podáva, ktorého verejného funkcionára sa týka a čo namieta.

Toto návrh pána poslanca Vetráka spĺňa, orgánom, ktorý o tom má rozhodnúť je zastupiteľstvo, ak o tom nebude rozhodovať, tak nebude postupovať v zmysle zákona.

Ja sa vecne stotožňujem s tým, čo hovoril poslanec Hrčka. (gong) Tiež mám iný právny názor ako pán Vetrák, ale myslím si, že mali by sme o tom rozhodnúť ako príslušný orgán.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Ja by som predsa len rozlišoval medzi tisícpäťsto podnetmi psychopátov, alebo kverulantov a podnetom predsedu komisie. Myslím si, že istý rozdiel tam je. Po prvé.

Po druhé, ak má predseda komisie podozrenie, že bol porušený tento zákon o konflikte záujmov, tak si myslím, že je úplne adekvátne, aby minimálne sa diskusia otvorila, aby sa tie pochybnosti buď potvrdili, alebo rozptýlili. No a prísť s kontra návrhom na jeho odvolanie z funkcie, považujem za, za pokus o zalepenie úst a za, za popravu, ktorá je podľa mňa veľmi neadekvátne. Ja tejto pomste nerozumiem. Ani ľudsky, ani politicky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa k tej komisii asi jednu vec povedať.

Komisia bola konštituovaná tak, že tam bol zástupca každého klubu. Dneska je situácia taká, že tam nemá, myslím, Pravicový klub nikoho, neviem či MOST-HÍD niekoho má. Myslím na to čo chcú rozhodovať o takých veciach, mali by tam byť každý klub zastúpený, aby tam bola troška spravodlivosť. Lebo teraz je mi to troška o hre na jedného pána.

Nemyslím to v zlom. Nechcem ani hodnotiť jeho, jeho názory, možno sú dobré, ale to mi tam veľmi chýba. Určitá demokracia.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák, faktická.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:**

Ja len krátko.

Ten ústavný zákon hovorí akým spôsobom sa kreuje komisie. Čiže také nejaké invencie nad rámec toho zákona ja neodporúčam.

Okrem toho ja som avizoval poslaneckým klubom, ktoré, ktoré nie sú zastúpené, že pri určitých bodoch by, ak majú záujem, mohli tam mať svojho pozorovateľa.

Ak pán Hanulík má názor, že mali by tam mať zástupcovia, aby tam bol zástupca všetkých klubov, môže cez svojich kolegov v národnej rade iniciovať zmenu zákona. Nakoniec, všetci o to smeráckych poslancov žiadajú už niekoľko rokov, akurát tí to odkladajú.

Takže problém bude asi v SMERE tu a v SMERE v národnej rade. Treba aby sa smeráci dohodli medzi sebou.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Chcel by som ako člen tej komisie povedať, že pán Vetrák ju vedie veľmi korektne.

Je, je právnik, je poslanec, je predseda tej komisie a preto nevidím žiaden dôvod, aby sa dehonestovalo to, že predkladá podnet.

Na druhej strane je, je tu obava z nadužívania nie pána Vetráka, alebo komisie, ale znenia ústavného zákona, na ktorý on upozorňuje, že proste takto znie. Ak niekomu nevyhovuje, naozaj, iniciujme zmeny, že dnes ťažko povedať, že v tomto zastupiteľstve iba predsedovia strán, alebo zástupcovia strán majú, majú mať právo na stráženie nad konfliktom záujmov. Ale realita je taká, že naozaj, ak tu vznikne klub z čírych nestranníkov, tak určite nebude mať žiadneho zástupcu v tejto komisii.

Tie nedostatky a problémy by sa diskutovať mali. A ja som ale jednoznačne proti tomu, aby sa personifikovali do osoby pána Vetráka, ktorý ústavný zákon nevytvoril, iba naňho upozorňuje a uplatňuje svoj mandát poslanca a predsedu komisie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela, aby aj verejnosť bola trocha informovaná o čo, o čo tu vlastne ide.

Nie je tu podnet žiadneho psychopata, ale podnet hlavnej dopravnej inžinierky pani Kratochvílovej na poslanca pána Borguľu. Podľa nej zneužil adresy zamestnancov mestského podniku pre volebnú kampaň. A tento podnet bol na komisii riadne odôvodnený.

To slovo riadne odôvodnený znamená, že filtruje všetkých psychopatov a prípadných podnecovateľov nezmyselných podnetov na poslancov.

To slovíčko riadne odôvodnený je kľúčové preto, aby sa to dostalo na zastupiteľstvo a my všetci sme tuto slubovali, že budeme dodržiavať zákon. A ten zákon znie, aby sa prešetrilo, prešetril takto odôvodnený podnet prípadného zneužitie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ďakujem.

Len upozorňujem, že sme teraz v procese a ja by som bol proti tomu, aby sme zatahovali do procesu tú faktickú stránku. O tom sa bude rozprávať, ak sa to zaradí.

Takže teraz hovoríme o procese.

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

No, musím na toto reagovať, lebo toto čo povedala pani Pätoprstá vôbec nie je korektné.

Ja som posielal list ľuďom z Dopravného podniku ako člen dozornej rady. Zaplatil som si to. Nikoho som nezneužil. Jednoducho som pozval, tak ako je to vo firme kde pracujem kultúrou, raz ročne posielam ľuďom nejaký list a robíme to, tak som urobil aj, aj, aj to v Dopravnom podniku.

Problém je inde. Problém je v tom, že ja som nedostal nijakú možnosť to ísť vysvetliť tej komisii ako to je. Keby som. Ja nemám vôbec nemám s tým problém, aby to bolo prešetrené. Nech to prešetrené je, ale ja som nedostal tú možnosť.

Ale ja si myslím, že tu sa nebavíme vôbec o mojom prípade, my sa tu bavíme o prípade tom, kedy komisia rozhodla, že to nemá ísť do zastupiteľstva a napriek tomu pán Vetrák, a to je ten druhý prípad, nie môj, ten môj kludne nech ide, ale ten druhý prípad, komisia rozhodla že to nemá ísť do zastupiteľstva a pán Vetrák sa rozhodol, že on to do toho zastupiteľstva dá.

Tak potom sa pýtam, načo vlastne máme tú komisiu?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:**

No, pán Borguľa nebol na tej komisii, tak nevie prečo tu sú oba materiály.

Ja som vy, pán poslanec, neviem či sa budeme prekrikovať. Ale keď si prečítate ústavný zákon, tak sa dozviete v ktorej fáze dostáva dotknutý verejný funkcionár šancu vyjadriť sa. Je to fáza keď začne konanie. A keď prijmeme toto uznesenie, lebo tam je jasne povedané, že dostanete možnosť, ak chcete, sa vyjadriť.

Je to presne v zmysle ústavného zákona, takže nepredbiehajte udalosti, všetkého sa dočkáte, aj toho čo chcete.

Druhá vec, áno, komisia odsúhlasila ten prvý prípad, čiže ja ho predkladám v mene komisie, nie svojvoľne. Druhý prípad predkladám preto, ako som avizoval na komisii, že v prípade, že je jasne, alebo jednoznačne porušený zákon, alebo sú, sú také právne názory, že ten zákon je porušený, tak jednoducho, komisia nebude zametať prípady porušenia ochrany verejného záujmu pod koberec. A ja to budem robiť či budem predseda komisie, alebo člen komisie.

Takže preto je tu ten druhý materiál. A pokiaľ nebude ani zaradený, ja sem s ním budem chodiť štyri roky na každé zastupiteľstvo. Takže je to aj trocha na vás.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Chcem povedať kolegom, ktorí sa prihlásili faktickou, že sa prihlásili teda na pani poslankyňu Pätoprstú. V opačnom prípade sa musia prihlásiť samostatným diskusným príspevkom.

Pani poslankyňa Zatovičová.

**Mgr. Zdenka Zatovičová :**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som len chcela upozorniť, že tu rozprávame teraz o zaradení bodu do programu a nediskutujeme tu už o tom progra, o tom bode. Takže by som navrhovala, že by sme išli hlasovať o programe a nerozdebatovávali tu tento bod.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.



**Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:**

Ja chcem sa vyjadriť k tomu či máme, alebo nemáme zaradiť tieto body, body na program.

Pán poslanec Borguľa sa pýtal na čo máme komisiu. Zákon jasne hovorí na čo je komisia. Komisia je na to, aby sa jej podávali oznámenia, ktoré podávajú verejní funkcionári, aby tieto, tieto oznámenia, ak sú pochybnosti požiadala o vysvetlenie dotyčného verejného funkcionára, aby, aby tieto oznámenia sprístupňovala na žiadosť a v prípade komisie vyššieho územného celku, aby ich aj zverejňovala.

Toto sú úlohy kope, komisie, ktoré stanovuje ústavný zákon. To je odpoveď.

Ostatné veci, napríklad konanie na základe podnetu má robiť zastupiteľstvo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

No ja by som sa presne tiež vrátil k tomu, že vzhľadom k tomu, ako tu prebiehali nejaké procedurálne návrhy o zaradení bodu programu, tak toto zastupiteľstvo je kolektívny orgán a väčšina tohto zastupiteľstva sa chystá porušiť ústavný zákon.

A ešte raz sa vraciame k tomu. Ja nesúhlasím s vecnou stránkou, lebo inakšie si vykladám ten zákon, pretože podľa mňa v tom zákone je to napísané jednoznačne, ako pán Vetrák, na druhej strane bavíme sa o tom, že či toto zastupiteľstvo a poslanci, ktorí nejak skladali nejakým spôsobom sľub, sú ochotní ho dodržať v jednoznačnej veci. Lebo tam ten zákon naozaj v niektorých veciach nemá možnosť výkladu tak ako si to tu hovoríte v tisíc iných prípadoch, že to je moje právo rozhodnutia. Áno, je. Len v tomto prípade ste podľa ústavného zákona orgánom, ktorý je povinný rešpektovať zákon, lebo je to kvázi ako niečo prenesená, prenesené, prenesené právo. A keď ho nerešpektujete, to znamená, ako majú občania vedieť, že ho budete rešpektovať inokedy, keď si to vykladáte svojvoľne.

Ako môžu občania vedieť, či nekryjete svojich kolegov. Lebo v parlamente je to typicky príkladom. Tam je niekoľkokrát rozhodnuté o porušení a potom zasadne komi, teda výbor národnej rady, ktorý má ale podľa toho zákona trochu inú funkciu ako je, ako má tuto naša komisia a jednoducho zametie pod koberec úmyselné porušenia zákona.

A teraz otázka znie, či sa ideme o tom porozprávať a ideme naozaj konať v zmysle zákona, alebo to idete zamiesť pod koberec a napriek tomu, že ste na to jednoznačne upozornení, napriek tomu, že vám kolega Dostál prečítal pred hlasovaním ústavný zákon, tak či to úmyselne spravíte a porušíte to. Tak to je potom tiež nejaká vizitka pre občanov, aby vedeli ako, ako dodržiavate svoj sľub a ako vykonávate svoj mandát.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jéggh. A dúfam, že už to bude posledný diskusný príspevok.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Ja by som išla na tú tému ohľadne hlasovania. Pred tým, než by sme spustili hlasovanie o jednotlivých, jednotlivých bodov, ktoré sa navrhujú zaraďovať, chcem uviesť na mieru. Pri tom, jak si ohlasoval, že teda BTB čo žiadalo zaradiť, tak to bude jedna Bé, vlastne jedna A, lebo áčko nie je. Jednička je Informácia o plnení, jedna á BTB a jedno bé by mal byť návrh pani Černej. Aby sme to mali v poradí, lebo bol tu veľký šum počas toho keď sa zaraďovali, navrhovali, aby sme.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem pekne za toto procesné upozornenie, áno, je to tak.

Dobre. Čiže končím diskusiu a ideme hlasovať.

Hlasujeme najprv o materiáloch, ktoré som prečítal ja, ktoré sú predkladané do zastupiteľstva magistrátom.

Čiže hlasujeme. Prvé hlasovanie o bode číslo jedna Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva a tak ďalej.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o zaradení tohto materiálu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,  
štyridsaťjedna za.

Bod bol zaradený.

Bod číslo osemnásť. Ja idem podľa toho materiálu, ktorý som čítal a potom budeme k tým poslaneckým.

Čiže bod číslo osemnásť Informácia o stave príprav projektu dopravnej infraštruktúry.

Prosím, registrujte sa a hlasujte  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,  
štyridsať za, jeden nehlasoval.

Máme bod osemnásť.

Ďalšie hlasovanie bude o bode devätnásť Informatizácia, Informácia o stave realizácie MH, MHD v Bratislave.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,  
štyridsaťdva za.

Ďalšie hlasovanie bude o bode číslo dvadsaťdva  
Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury so sídlom  
Hodžovo námestie.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,  
štyri, štyridsať za.

Ďalšie hlasovanie bude k bodu číslo dvadsaťtri  
Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava -  
Schwechat.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,  
štyridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalšie hlasovanie bod číslo dvadsaťpäť Návrh na  
schválenie zástupcov hlavného mesta v spoločnosti Halbart.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,

štyridsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalšie hlasovanie je Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované na riadnom valnom zhromaždení KSP. To je bod číslo dvadsaťšesť.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,

štyridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalšia bod tridsať Informácia o vybených vybavených interpeláciách poslancov MsZ.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalšie je bod číslo dva Volba mestského kontrolóra.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší materiál je bod číslo dvadsaťšesť A ako som ho navrhol Zásady spolupráce hlavného mesta a tak ďalej.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší je bod číslo štyri Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva o rozpočte.

Prosím, spustiť hlasovacie zariadenie, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,  
štyridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší je bod číslo päť. Opäť Návrh na zmenu uznesenia vo vzťahu k tým percentuálnym podielom.

Registrujte sa a hlasujte, áno.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, nepočujeme. Tak, vy už ste ale zvyknutí, už to viete čo máte robiť.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsaťdva prítomných,  
štyridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.



Ďalší je bod trinásť, Informácia o stave riešenia obstarávania náhradných nájomných bytov.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,

štyridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalej bod číslo štrnásť Informácia o postupe pri obstarávaní náhradných nájomných bytov. Tá druhá informácia o reštituovaných domoch.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší je bod číslo šestnásť, Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a tak ďalej.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,  
dvadsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší bod je číslo sedemnásť. Tiež Návrh na začatie  
konania vo veci ochrany verejného záujmu.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťp, štyridsaťdva prítomných,  
dvadsaťtri za, sedemnásť sa zdržalo, dvaja  
nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší je bod číslo dvadsať. Petícia občanov na  
zacovanie parku pri Justičnom paláci.

Registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Bod číslo dvadsať, Justičný palác.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsaťtri prítomných,  
štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Bod číslo dvadsaťjedna, Petícia o podpore projektu Renviro.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri, štyridsaťdva prítomných,  
štyridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší bod dvadsaťštyri, Informácia o vyjadrení generálneho riaditeľa BVS ohľadne vo Vrakuni.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,  
štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší bod je dvadsaťštyri, Info, pardon, dvadsaťosem  
Návod na prevod spoluvlastníckeho podielu Nezábudková.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší je dvadsaťdeväť, Spoluvlastnícky podiel Hany Meličkovej.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťpäť prítomných,

štyridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Tak, tým sme vyčerpali materiáli, predložené, ktoré som čítal ja v materiáli.

A teraz ideme hlasovať o poslanceckých návrhoch.

Prvý je návrh pani poslankyne Zaťovičovej. Bod sedem  
A zverenie pozemku mestskej časti Dúbravka.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťpäť prítomných,  
štyridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Druhý návrh je pani poslankyne Svoreňovej na úpravu  
uznesenia vo veci BTB ako bod jedna A.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťpäť prítomných,  
štyridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší návrh je pani poslankyne Černej na výmenu fun,  
pozície predsedu tej komisie na ochranu verejného poriadku,  
verejného záujmu, pardon, ako bod jedna B.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,  
dvadsaťjedna za, deväť proti, jedenásť sa zdržalo,  
jeden nehlasoval.

Uznesenie nebolo prijaté. Čiže tento bod mať nebudeme.

Ďalší bod je návrh pani poslankyne Štasselovej vo veci výstavby garáží na hradnom vrchu a ten navrhuje ako zaradiť ako bod číslo dva A.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o návrhu pani poslankyni Štasselovej.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsaťštyri prítomných,  
štyri tridsaťpäť za, šiesti sa zdržali, traja  
nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté, čiže tento bod máme.

Máme teda odhlasované všetky individuálne návrhy a teraz si musíme schváliť pozvánku ako celok, takže prosím teraz o jedno spoločné hlasovanie o pozmenenej pozvánke na rokovanie dnešného mestského zastupiteľstva ako o celku.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o pozvánke ako o celku, respektíve o programe rokovania ako o celku.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,

štyridsať za, dvaja sa zdržali.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo schválilo  
program rokovania dnešného zastupiteľstva.

Ďakujem vám veľmi pekne.

**BOD 1    INFORMÁCIA                    O PLNENÍ                    UZNESENÍ  
MESTSKÉHO                    ZASTUPITEĽSTVA                    HLAVNÉHO  
MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31.  
3.                    2015                    A PREDĹŽENIE                    TERMÍNOV  
PLNENIA                    NESPLNENÝCH                    UZNESENÍ  
MESTSKÉHO                    ZASTUPITEĽSTVA                    HLAVNÉHO  
MESTA SR BRATISLAVY S TERMÍNMI  
PLNENIA K 31. 3. 2015 A K 30. 4.  
2015 A PREDĹŽENIE TERMÍNOV SPLNENIA  
UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA  
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY  
S TERMÍNOM SPLNENIA K 1. 5. A K 31.  
5.                    2015                    A URČENIE                    TERMÍNU  
NA SPLNENIE                    UZNESENIA                    MESTSKÉHO  
ZASTUPITEĽSTVA                    HLAVNÉHO MESTA SR  
BRATISLAVY**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo    N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A tým sme sa ocitli v bode číslo jedna a tým je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. a tak ďalej podľa názvu.

Prosím pána riaditeľa o uvedenie materiálu.

**Mgr. Martin    M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem pekne.

Jedná sa o štandardný materiál predkladaný na každé zastupiteľstvo, ktorý obsahuje samozrejme sumár uznesení,



ktoré sú plnené, priebežne plnené alebo u ktorých je požiadané o predĺženie termínu plnenia. Zdôvodnenia, dôvody, prečo niektoré uznesenia alebo niektoré uznesenia požadujú odsunutie termínu sú uvedené v tomto materiáli.

Na úvod asi toľko .

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie s bodmi jedna, dva, tri, v časti B schvaľuje bod štyri, štyri jedna až sedem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,  
tridsaťsedem za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 1A NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA Č. 67/2015  
ZO DŇA 26. 3. 2015, KTORÝM SA MENÍ  
A DOPLŇA UZNESENIE Č. 17437/2014  
ZO DŇA 25. 9. 2014 O VÝŠKE ČLENSKÉHO  
PRÍSPEVKU HLAVNÉHO MESTA SR  
BRATISLAVY BRATISLAVSKEJ ORGANIZÁCIÍ  
CESTOVNÉHO RUCHU NA ROK 2015**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo dve A, a ten je návrh pani poslankyne Svoreňovej ohľadne zmeny uznesenia vo veci BTB.

Pani poslankyňa, prosím, uveďte materiál.

**Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

V, na mestskom zastupiteľstve sme v bode o plnení uznesení odhlasovali, myslím si spôsobom pomerne zmätočným,

keďže bod o posunutí splatností časti členského do Bratislavskej organizácie cestovného ruchu, podľa mňa, celkom nepatrí do materiálu o uznesení, do materiálu o plnení uznesení. To, že teda časť členského by mala byť zaplatená až koncom augusta.

Ja chcem vlastne túto situáciu nejakým spôsobom napraviť, pretože pokiaľ by sa naozaj tak stalo a väčšia časť členského príspevku do Bratislavskej organizácie cestovného ruchu bola splatná až k 31. augustu, znamená to absolútne pozastavenie činnosti organizácie.

Pre organizáciu to viacmenej znamená to, že k zajtrajšiemu dňu môže dať výpoveď všetkým zamestnancom, pretože reálne nebude mať na krytie ich miezd. Znamená to, že môžeme zavrieť informačnú kanceláriu, nemáme tým pádom žiadne finančné prostriedky na vytlačenie máp a ostatných tlačovín, ktoré sú potrebné na prípravu, prípravu turistickej sezóny. Dovolím si povedať, že už v tejto chvíli meškáme.

No a samozrejme, ohrozuje to vlastne aj následné dočerpanie dotácie z tohoto roka z ministerstva doprava, pretože tým pádom by sme jednoducho zase mohli obnoviť pracovný pomer našim zamestnancom až k septembru. A v septembri začať verejné obstarávanie na to, čo chceme zaplatiť a uhradiť dotáciu od ministerstva je absolútne nereálne a tým pádom prepadá ďalších v podstate päťstotisíc z dotácie.

Takže táto situácia je, podľa mňa, absolútne likvidačná pre Bratislavskú organizáciu cestovného ruchu

a nie len pre organizáciu, ale myslím si, že aj pre turistickú sezónu ako takú.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja som to hovoril o tomto aj s pánom predsedom predstavenstva Františkom Stanom. Vyjasnili sme si tú vec. Tu ide o nechcenú vec. Nikto to nech, nezamýšľal sa dotknúť nejak spôsob funkcií a prevádzke bétebečky. My sme sa dohodli, že sa stretneme, dáme si čísla na stôl tak, aby bol ten stôl, aby bolo jasné v akom vzájomnom vzťahu sme.

Toto, ja s týmto nemám problém, proste, pustime to kludne ďalej bez, nám to nerobí problém. to bola skôr nechcená vec nejaká. Nezamýšľaná.

Ďakujem.

Takže uzatváram diskusiu a.

Aha, pán poslanec Greksa ešte.

**Marian Greksa , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som len pánom kolegom a kolegyniam, lebo som si všimol, väčšina vôbec nedávala pozor o čo sa tu jedná, ešte raz zdôraznil, že ak nezahlasujeme za tento materiál, tak jedna z našich organizácií končí.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

**Predseda n íčka návrhovej komisie**

**Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám predkladatelia písomne predložili, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia 67/2015 a tak ďalej, pôvodný text sa nahrádza s novým textom v časti C é tak, ako je to napísané.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za návrh uznesenia.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o prednesenom návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,  
tridsaťdeväť za, traja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 2A VYHLÁSENIE POSLANECKÉHO ZBORU  
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
BRATISLAVY K VÝSTAVBE GARÁŽÍ  
NA BRATISLAVSKOM HRADE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo 2A a to je návrh pani poslankyne Štasselovej ohľadne garáží na Hradnom vrchu.

Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:**

Áno, ďakujem.

Tento bod bol zaradený ako bod 2A.

(poznámka: je počet slová „a však sme na ňom“)

Nie, nie, nie, po. Pretože mali tu prezentovať architekti, ktorí čakajú na pokyn. To bol bod 2A.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale, hlavný kontrolór ide o desiatej, to znamená, že keď nemáme kontrolóra, tak ideme tými ďalšími bodmi, ale môžeme ísť teda.

Lebo nebudeme čakať do desiatej.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Po voľbe kontrolóra, ak by sme mohli prejsť na tento bod.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, dobre, takže ideme. Dobre rozumiem.

**BOD 4 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO  
ZASTUPITEĽSTVA Č. 100/2015 ZO  
DŇA 9.4.2015: NÁVRH ROZPOČTU  
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROKY  
2015-2017**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže ideme ďalší bod a to je bod štyri. Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva.

Pán riaditeľ, nech sa páči, uveďte materiál.

**Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem pekne.

Ako je v materiály uvedené, návrh na zmenu uznesenia sa predkladá na základe technickej chyby, ku ktorej došlo pri zapracovávaní zmenových požiadaviek k návrhu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2015 - 2017 do návrhu uznesenia, a to v súvislosti s požiadavkou mestskej časti Bratislava Staré Mesto rozčleniť požadované finančné prostriedky na obnovu parku Belopotockého na bežné výdavky vo výške tridsaťtisíc Eur a kapitálové výdavky vo výške dvadsaťtisíc Eur.

Poprosím, aby pani Behuliaková za finančné oddelenie vysvetlila princíp technickej chyby, ku ktorému nastalo pri schvaľovaní rozpočtu.

Ak môžem požiadať, nech vysvetlí rovno aj informácie v súvislosti s bodom číslo päť, pretože tieto dva materiály spolu súvisia.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani inžinierka Behuliaková, nech sa páči.



**Ing. Lucia Behuliaková , referát rozpočtu,  
finančných tokov a kontrolingu:**

Dobrý deň.

Pri spracovaní, pri spracovaní materiálu v podstate pri schválených číslach celkového rozpočtu nedochádza k žiadnym zmenám. Dochádza len k posunu medzi, medzi časťou bežných a kapitálových výdavkov, pretože pôvodná požiadavka mestskej časti bola, aby tieto prostriedky boli rozčlenené.

Vzhľadom na to, že prostriedky sú na tento účel vyčlenené z rezervného fondu, môžu to byť len kapitálové výdavky.

Takže pri tom prepočte boli pôvodne zahrnuté v sume tridsať a dvadsať tisíc, v konečnom dôsledku dostáva mestská časť transfer tak, ako bolo odhlasované, päťdesiattisíc kapitálových výdavkov.

Čiže suma celková v schválenom rozpočte sa nemení.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

**Ing. Lucia Behuliaková , referát rozpočtu,  
finančných tokov a kontrolingu:**

Druhá časť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, pardon.

**Ing. Lucia Behuliaková , referát rozpočtu,**  
**finančných tokov a kontrolingu:**

Aha, pardon.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže môžem aj k tej druhej?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, jasné, nech sa páči, áno.

**Ing. Lucia Behuliaková , referát rozpočtu,**  
**finančných tokov a kontrolingu:**

Čiže obdobná situácia, alebo teda pri zaokrúhľovaní čísel na dve desatinné miesta pri podieloch pre mestské časti, percentuálny podiel pri mestskej časti Dúbravka sa nahrádza zo sumy šesť nula deväť na šesť celé desať percenta, pretože celkový súčet v tom pôvodnom schválenom materiály bol deväťdesiatdeväť celé deväťdesiatdeväť. Čiže tým, že bolo nastavené prepočítanie na dve desatinné miesta.

Čiže pôvodný materiál zostáva tri percentá solidarity, ale len podiel pre mestskú časť Dúbravka sa opravuje na šesť celé desať percenta.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Sa nikto nehlá.

Pardon, pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Áno, ja sa ospravedlňujem za nechápavosť, ale teda schválili sme to, že päťdesiattisíc

(poznámka: Ing. Behuliaková hovorí mimo mikrofón)

A teraz stojí.

Takto, schválili sme to, že to bolo rozčlenené a teraz to ideme.

(poznámka: Ing. Behuliaková hovorí mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím vás, dajte mikrofón pani inžinierke Behuliakovej.

**Ing. Lucia Behuliaková , referát rozpočtu,  
finančných tokov a kontrolingu:**

Päťdesiatisíc ide z rezervného fondu, preto to musia byť len kapitálové výdavky, lebo Štatút rezervného fondu hovorí, že len na kapitálové výdavky môžu byť použité.

Čiže mestská časť dostane zmluvou tak, ako minulý rok päťdesiatisíc kapitálových.

Čiže celé nastavenie rozpočtu sa nemení.

Len, suma v tých bežných a kapitálových bola tak započítaná, po starom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Teda je to odkomunikované s mestskou časťou, táto zmena, hej? So, so starostom. Či, či teda dozvie sa, že sme, že sme schválili takúto zmenu?

(poznámka: Ing. Behuliaková hovorí mimo mikrofón)

**Ing. Lucia Behuliaková , referát rozpočtu,  
finančných tokov a kontrolingu:**

V uplynulom roku to boli kapitálové výdavky.

Čiže, mestská časť vlni ich nevedela spotrebovať pretože robili terénne úpravy a chcú tam robiť výsadbu.

Keďže ich spotrebovali z pôvodnej minuloročnej dotácie šesťdesiatpäťtisíc len asi pätnásťtisíc, tých päťdesiattisíc vrátili na konci, stále to boli kapitálové a tento rok znova dostanú tú istú čiastku. Tú vrátenú.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že to je účtovná operácia z našej strany toto, akože to.

Dobre, uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme v bode štyri o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zmenu uznesenia a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za návrh uznesenia.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,  
tridsaťšesť za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 5 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO  
ZASTUPITEĽSTVA Č. 101/2015 ZO  
DŇA 9.4.2015: PERCENTUÁLNE PODIELY  
MESTSKÝCH ČASTÍ A NÁVRH NA URČENIE  
PRÍSPEVKU MALÝM MESTSKÝM ČASTIAM  
PODĽA ČL. 91 ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo päť.

Tam úvodné slovo už zaznelo, aj vysvetlenie zaznelo,  
takže otváram rovno diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Drozd, nech sa páči.

**Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som len chcel upozorniť mestské časti, lebo sa  
jedná o solidaritu v tomto bode, že nekompetentnosťou  
starostu Pekára sa Ružinov dostáva do takej zlej situácie,

že táto solidarita asi skončí v budúcnosti, alebo možno naozaj Ružinov bude potrebovať túto solidaritu iných mestských častí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zmenu uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,  
tridsaťsedem za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 22069/1, SPOLOČNOSTI SLOVUNIT - SLIAČSKA S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo šesť a to je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa spoločnosti SLOVUNIT.

V zásade je to bez úvodného slova, lebo sú tam súhlasné stanoviská.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jeh, poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemku a tak ďalej.



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,  
tridsaťdva za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO  
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA  
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.  
Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1336/1,  
SPOLOČNOSTI SLOVAK INVESTMENT GROUP,  
A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A možno stihneme ešte bod sedem a to je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v Dúbravke, kde je stanovisko mestskej časti súhlasné, aj mestská rada odporučila a finančná komisia má alternatívny návrh, tak asi pán predseda.

Ak chcete sa k tomu vyjadriť, ak nie.

Otváram k bodu, k bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:**

Finančná komisia odporučila tento pozemok predať, nie prenajať a to z dôvodu, že keď sa prenaj, teda má sa prenajať na účel dostavby jedného z tých obchodov, ktoré sa tam nachádzajú. Keď sa, keď sa prenajme na účel dostavby, tak ten pozemok už bude navždy iba pozemkom pod stavbou. Čiže bude využiteľný iba pre tú spoločnosť. A potom keď bude raz predaný, keď si požiada o chvíľu o predaj, tak tá cena pravdepodobne bude nižšia keďže bude, keďže to bude cena pozemku pod stavbou.

Takto myslím, že sme hovorili na, na finančnej komisii a ja sa s tým v zásade stotožňujem.

Nad rámec toho, čo odporúčala finančná komisia by som sa chcel spýtať, že v čom tu spočíva osobitný záujem, alebo osobitný zreteľ, pretože ide o normálny komerčný predaj, predaj pozemku. Nie je to žiadna charita, nie je to žiadna pomoc mimovládnej organizácií. Je to, je to proste, jedna, jedna obchodná spoločnosť chce rozšíriť svoju, svoju prevádzku, tak si chce prikúpiť nejaký, nejaký susedný pozemok. Ak by sa to malo predávať, alebo prenajímať, tak pokojne by to mohlo ísť nejakou súťažou, nevidím tam žiadny osobitný zreteľ.

A ďalší aspekt, na ktorý chcem poukázať, že tam. Nevidno to z tejto fotografie, ale tam neďaleko z toho

plániku si môžete pozrieť, že, že sú nejaké bytové domy. Tak asi by bolo zaujímavé odkomunikovať to aj s obyvateľmi tých bytových domov, aby sme nejaký pozemok a pozemok neodpredali, alebo prípadne neprenajali za účelom výstavby.

O, o dva mesiace, alebo pol roka tu budeme mať na stole petíciu občanov, ktorí nesúhlasia so zástavbou v tom území. Keď sa podpíše dostatočne veľký počet občanov, tak zasa budeme hľadať nejaké náhradné riešenie, ako sme tu už riešili Raču.

Čiže tieto veci my tam chýbajú, takže ja za tento materiál nebudem hlasovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Zaťovič.

**RNDr. Martin Zaťovič, starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:**

Ďakujem pekne.

Tak poďme po rade.

Po prvé, ten prenájom alebo predaj, sme o tom rokovali na mestskej rade, sa zistilo, že prenájmom získa mesto viac peňazí ako predajom dlhodobým, sme vypočítali. Čiže to je prvá vec, prečo prenájom.

Po druhé, jedná sa o stopäťdesiat, o stopäťdesiat metrov štvorcových, ktoré sú tam vlastne, to je kúsok. Čiže to je dostavba toho domu jedného prízemného poschodia pre

déemku. Pochybujem, že by si niekto tuná kupoval pozemok, aby niečo tam pristavoval. To je naozaj podľa mňa, to je úplne nezmyselné. Ide naozaj o to rozšíriť prevádzku, ktorá tam je, o nič viac.

A ak chcú, na streche, bude to len prízemné, sa môže urobiť zeleň, zelená tráva. Čiže ide.

A pochybujem, že tu budú opäť nejaké petície občanov. Ide o stopäťdesiat štvorcov. To je desať krát pätnásť, približne, keď zaokruhlujeme stopäťdesiat.

Čiže poprosím o podporu, o nič viac nejde, o prístavbu.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj faktickou.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Pán Zaťovič má zase pravdu, že ide o malý pozemok.

Vo finančnej komisii hľadáme pravidlá pre takýto postup. Totiž ľahko narátate, že už za niekoľko rokov, alebo desiatok rokov bude vyššia suma. Dá sa narátať aj sto rokov.

V skutočnosti ale po výstavbe okamžite ten záujemca požiadala o odkúpenie a odhad, odhadná cena potom bude absolútne minimálna, pretože pozemok bude zastavaný.

V tejto chvíli má pán Dostál pravdu, že teoreticky vzaté, mohla by, mohlo by tam mesto, ak tam není prekážka u tých spomínaných susedov, vyhlásiť aj obchodnú súťaž. Je pravdepodobné, že by sa prihlásil jeden záujemca, ale vopred to prorokovať sa nedá. Možno by sa tam odohrala súťaž o cenu.

Ale pán Zaťovič, nie je to vec vo finančnej komisii, ktorá by z tohoto prípadu urobila nejakú kľúčovú otázku. Z tých stopäťdesiat metrov mesto iste nezbohatne, ale je to princíp, ako aj pre budúcnosť nakladať s majetkom.

Keď je celkom isté, že pozemok bude zastavaný, že ho mesto (gong) nebude môcť využívať, tak myslím, že je férovejšie ísť na nejaký druh ceny, než sa tváriť, že tam bude nájom päťdesiat rokov, nebude.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Ja som chcel reagovať podobným spôsobom ako pán poslanec Budaj.

Tiež si myslím, že teda bude nasledovať ten, tá žiadosť o odpredaj toho pozemku a jeho reálna hodnota bude v tom čase nižšia ako, ako, ako v tejto chvíli.

A naozaj som nedostal zatiaľ odpoveď na otázku, že v čom tam spočíva ten osobitný zreteľ. Že dčemka si chce niečo pristaviť? To je osobitný zreteľ v zmysle zákona o nakladaní s ma, a o majetku obcí?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na to vám určite odpovie zástupca spracovateľa.

Pani poslankyňa Šimončičová.

**Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne

Nevidím tu predsedu komisie územného plánovania, životného prostredia, výstavby, ani podpredsedu.

Tak len chcem povedať, že na našej komisii rovnako sme hovorili o tom, že by sme uprednostnili predaj tohto pozemku, podobne ako to bolo na finančnej komisii.

Tak chcem upozorniť, že aj ďalšia komisia sa priklonila radšej k predaju a keďže neviem aká bola zápisnica, tak neviem ako to nakoniec dopadlo.

Ale len na to upozorňujem, že za prenájom a osobitný zreteľ ja asi nebudem hlasovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do diskusie sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu  
a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A ježiš, ešte, ešte áno, pardon. Pán Bialko chce  
vysvetliť ten osobitný zreteľ. Pardon.

**Ing. Miroslav Bialko , zástupca riaditeľa magistrátu**  
**a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:**

Takže základ osobitného zreteľa vyplýva z toho, že  
Slovak Investment group má pozemok, ktorý je v úplnej  
blízkosti daného nášho pozemku. V danom okolí je iba  
pozemok hlavného mesta. Nijakým iným spôsobom nemôže žiadať  
ako osobitným zreteľom o prenájom danej plochy.

Verejná obchodná súťaž sa v tomto prípade neodporúča,  
nakoľko sa jedná o pozemok, ktorý je úplne na stene,  
respektíve na hranici pozemku Slovak Investment group a tým  
pádcom by sa jednalo o špekulačné jednanie hlavného mesta,  
čo si nemôžeme dovoliť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Zaťovič.

**RNDr. Martin Z a t' o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:**

Ja len chcem pripomenúť to, čo hovoril pán spracovateľ.

Naozaj ide o prístavbu, čiže nevieme čo pris, niekomu prenajať ten pozemok, predáte, naozaj neviem. Strom ostane zachovaný, bude tam zeleň.

(poznámka: nezrozumiteľné slová) lebo okrem toho nám budú zvelaďovať ďalšie okolie. Tam bude také námestíčko, ktoré je škaredé. Idú zvelaďovať všetko.

Poprosím o podporu toho poz, toho, toho prenájmu tohto bodu.

Viac nemôžem povedať, nechám ostatné na vás poslanci, na vaše názory.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík, s faktickou sa nedá, si zabudol. Ale, nech sa páči.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Nie, ďakujem.

Ja ruším svoj, svoj príspevok.

Sa to zbabralo?



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bol konštruktívny návrh, áno. To bol konštruktívny návrh, toto.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja sa chcem teda pána starostu spýtať, či nám dáva čestné slovo, že tam tá zelená strecha bude.

Ak som to teda dobre pochopila, tak tam chce dať zelenú strechu, aby tí ľudia, ktorí zhora tam budú na to pozerat' mali normálny výhľad ako majú teraz.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Určite vám dá čestné pionierske.

Pán starosta.

**RNDr. Martin Zatovič , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:**

Zelenú strechu nemyslíme, že to bude nejaká zelená škridla, hej? Aby nebolo jasné. Bude to zeleň ako zeleň, aby sme pochopili sa. Kludne. Aby nie že zeleno, namaľujem na zeleno nejaký kameň. Čiže bude tam zeleň, hej?

Tak dobre. Aby to bolo jasné.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja som chcela faktickú a nejde mi to stlačiť, tak som sa prihlásila o slovo riadne.

Chcela som faktickou na pána Bialku k osobitnému zreteľu.

Už sme to tu mali, aj teda v mestskom zastupiteľstve bola téma prečo osobitný zreteľ? Ja som sa hlavne ako občan pýtala na to, či to bude teraz pravidlom, že každý kto susedí s nejakým pozemkom, tak, tak má nárok na ten, teda každý kto vlastní nejaký pozemok a v susedstve má mestský pozemok, tak má nárok na osobitný zreteľ? Či to bude pravidlom, alebo to bude len nejakým náhodným výberom ten osobitný zreteľ určovaný?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kolegyne, kolegovia, desiata hodina uplynula a vonku čakajú kandidáti na hlavného kontrolóra, takže prosím, aby sme dokončili tento bod efektívne.

Ďakujem, pán poslanec.

Nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, milí kolegovia, situácia kedy im to prenajmeme v tej Dúbravke stále tých, tú firmu máme v rukách. Keď bude tam zeleň, tak tam bude zeleň. Keď im to predáme, prvý rok tam niečo zasadia a druhý rok to zmenia. Je to už ich pozemok. Takže ten prenájom je, myslím, veľmi dobré riešenie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemku a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o bode číslo sedem.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,  
dvadsaťsedem za, jeden proti, trinásť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

## **BOD 2 VOLBA MESTSKÉHO KONTROLÓRA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, uplynulo desať hodín a ja sa vraciam k bodu číslo dva a tým je Voľba mestského kontrolóra.

Dovolím si požiadať pani poslankyňu Tvrdu, predsedníčku komisie na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu mestského kontrolóra, aby uviedla predmetný materiál.

Áno, nech sa páči, poďte prosím, poďte prosím k mikrofónu a nech sa páči, máte slovo.

Pani poslankyňa Tvrdá, predsedníčka komisie.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážení kandidáti na funkciu hlavného kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy, milí, milé kolegyne, kolegovia, dámy a páni,

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na svojom zasadnutí dňa 26. 2. 2015.

Pán primátor, môžete zariadiť, aby bol klud, lebo ja si myslím, že je to dôležitý bod a bolo by vhodné, keby v predsálí nás nevyrušovali.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím aj hostí mestského zastupiteľstva, aby venovali tomuto bodu náležitú pozornosť.

Ďakujem.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 26. februára 2015 uznesením číslo 50 z roku 2015 vyhlásilo deň konania voľby mestského kontrolóra na 30. apríla 2015 v súlade s paragrafom 18a zákona Slovenskej národnej rady číslo 369 z roku 1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu mestského kontrolóra mestské zastupiteľstvo zvolilo komisiu v počte šesť poslancov.

Kandidáti na funkciu mestského kontrolóra museli odovzdať v súlade s paragrafom 18a odstavec 2 zákona Slovenskej národnej rady číslo 369 z roku 1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov svoje písomné prihlášky najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby, to znamená 16. apríla 2015 do podateľne magistrátu hlavného mesta v zalepenej obálke s označením „Prihláška kandidáta na funkciu mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy“ s poznámkou „Neotvárať“. Alebo tiež prostredníctvom pošty tak aby prezenčná pečiatka magistrátu bola s dátumom 16. apríla.

Do podateľne magistrátu bolo doručených 10 obálok s prihláškami na funkciu mestského kontrolóra. Z týchto 10 prihlášok bolo s termínom 16. 4. 2015 doručených 9 prihlášok na funkciu mestského kontrolóra. Po uvedenom termíne bola doručená 1 prihláška opatrená dátumom pošty 16. 4. 2016, ale do podateľne bola doručená z pošty až 17. 4. 2015.

Na základe vyššie uvedených skutočností zasadala dňa 21. apríla 2015 komisia na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu mestského kontrolóra. Tohto zasadnutia sa zúčastnili všetci členovia komisie až na pána inžiniera Hanulíka, čiže pracovali sme v počte päť.

Komisia najprv vykonala kontrolu neporušenosti doručených obálok, overila taktiež dátum ich doručenia.

Skonštatovala, že 9 obálok bolo doručených v určenom termíne 16. 4. 2015. Z toho počtu bola 1 prihláška v euroobale a nie v zalepenej obálke. Jedna prihláška prišla v zalepenej obálke, ale až po termíne, a to 17. 4. 2015.

Komisia jednomyseľne rozhodla hlasovaním, že vyraduje doktorku Janu Santorisovú, bez otvorenia obálky, nakoľko prezenčná pečiatka podateľne magistrátu na zalepenej obálke bola opatrená dátumom 17. apríla 2015.

Ďalej vyradila troch kandidátov, a to magistra Henricha Takáča, inžinierku Anežku Poradovú a doktora Milana Galandu z dôvodu, že predložili doklad o vzdelaní iba fotokópiu overenej fotokópie, čiže nemali originál od notára overený doklad o vzdelaní a inžinierka Anežka Poradová mala takisto iba fotokópiu výpisu z registra trestov. Čiže do dnešného rokovania sme posunuli šiestich záujemcov o kandidatúru na funkciu mestského kontrolóra, a to pánov inžiniera Pavla Baxu, magistru, magistra Daniela Chudinu, inžiniera Borisa Kotesa, inžiniera Vladimíra Mráza, inžiniera Milana Slezáka a inžiniera Petra Šinályho. Komisia jednotli, jedn, komisia jednotlivými hlasovaniami jednomyseľne rozhodla, že splnili všetky zákonom stanovené podmienky, aby sa mohli uchádzať o kandidatúru na funkciu mestského kontrolóra.

Zároveň komisia rozhodla, že dnes sa tento bod bude rokovať o 10-tej hodine a budú pozvaní šiesti kandidáti a predstavia sa v časovom limite do troch minút a zároveň potom budú, pokiaľ budú otázky, odpovedať na otázky poslancov mestského zastupiteľstva.

Voľba mestského kontrolóra podľa uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 50 z roku 2015 zo dňa 26. 2. 2015 sa vykonáva tajným hlasovaním.

To znamená, pán primátor, že si musíme zvoliť ešte volebnú komisiu, ktorú nemáme.

Ale zároveň sa komisia toho 21. apríla zaoberala aj otázkou samotnej voľby, čiže dovoľím si jednou, dve, dvomi vetami povedať, že na konci minulého volebného obdobia sa zmenil rokovací poriadok ohľadne tajnej voľby a pri každom kandidátovi je potrebné

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Panie poslankyne, poslanci a prosím vás verejnosť, aby ste venovali tomuto bodu pozornosť a ukludnili sa. Už, už je koniec (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Pri každom mene kandidáta pri tajnej voľbe je bude napísané za, zdržal sa alebo proti. To znamená, že keď máme v tomto prípade na hlasovacom lístku šesť kandidátov a pri každom budú takéto tri možnosti, ak máme vybrať toho, alebo chceme zvoliť kontrolóra, máme samých mužov, čiže kontrolóra, tak musíme za zakrúžkovať iba jedno za, ale venovať sa aj ďalším piatim kandidátom a tam musíme zakrúžkovať buď proti alebo zdržal sa. Ak pri jednom mene bude chýbať krúžok, to znamená, že hlasovací lístok je neplatný.



Ja odporúčam v budúcnosti sa venovať tejto problematike, ohľadne zmeny rokovacieho poriadku, myslím si, že je to veľmi komplikované. Ale dnes je to platné, čiže môžeme dať iba jeden krúžok za a všetky ostatné musia byť proti alebo zdržal sa. Čiže na hlasovacom lístku musia byť všetkých šesť krúžkov pri každom kandidátovi nejaký.

Podľa paragrafu 18a odstavec 5 zákona Slovenskej rady, Slovenskej národnej rady číslo 369 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mestské zastupiteľstvo volí mestského kontrolóra na šesť rokov. Jeho funkčné obdobie sa začína dňom, ktorý je určený ako deň nástupu do práce. Funkčné obdobie doterajšieho mestského kontrolóra končí dňom 31. mája 2015 a nástup nového mestského kontrolóra sa teda určuje dňom 1. 6. 2015.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem predsedníčke pani poslankyni Tvrdej.

Kolegyne a kolegovia, tá voľba bude mať nasledujúci priebeh. Na začiatku si vypočujeme, respektíve predstavia sa nám kandidáti a vypočujeme si ich krátke predstavenie v dĺžke trvania troch minút. Potom budeme mať možnosť klásť kandidátom otázky, pričom do diskusie sa prihlásila ešte jedna občianka, vyradená kandidátka. O jej zaradení budeme hlasovať. Po diskusii pristúpime k voľbe a zvolíme si volebnú komisiu, ktorá si medzi sebou vyberie predsedu. Predseda volebnej komisie nás oboznámi, alebo vás oboznámi

s priebehom volieb, ktorý už naznačila pani predsedníčka. Hlasovanie sa uskutoční tak, ako je to tu zvykom v zadnej miestnosti tajnou voľbou a po vykonaní volieb komisia sčíta hlasy a oznámi nám predseda opäť výsledky a potom budeme postupovať podľa výsledku. To znamená, ak budeme mať nadpolovičnú väčšinu v prvom kole, keď nie, tak bude druhé kolo.

Čiže teraz prosím, aby sme si dokázali vypočítať jednotlivých kandidátov. Ja si ich dovoľím predstaviť v abecednom poradí. Vlastne už pani predsedníčka tie mená povedala. Je to pán inžinier Pavol Baxa, pán magister Daniel Chudina, pán inžinier Boris Kotes, pán inžinier Vladimír Mráza, pán inžinier Milan Slezák a pán inžinier Peter Šinály a prosím teraz jednotlivých kandidátov, aby sa predstavili v dĺžke troch minút.

Prvý má slovo pán inžinier Pavol Baxa.

Nech sa vám páči, pán inžinier.

**Občan            Ing. Pavol            B a x a ,            kandidát na funkciu  
mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, obyvatelia mesta Bratislava,

Uchádzam sa o funkciu mestského kontrolóra. Moja motivácia je relatívne jednoduchá. Spätosť s týmto mestom mám už viac ako dvadsať rokov, keď som mal tú česť pracovať či už na magistráte ako vedúci sociálneho oddelenia, osem rokov, čiže dve volebné obdobia som poslancoval ako mestský

poslanec, viacero volebných období ako poslanec v mestských častiach.

Ja tak ľudovo hovorím, že poznám toto mesto, alebo mal som česť spoznávať toto mesto z obidvoch strán barikády. Aj tej úradníckej, aj tej poslaneckej.

To, čo vám chcem ponúknuť je, možnože to bude znieť veľmi kontrastne, slobodný prístup k výkonu tejto funkcie, kde nebude absolútne žiadna ambícia, ako to niekedy býva v predstavách kontrolórov, nejakým spôsobom robiť politiku. Tej politiky som sa narobil dosť.

Úlohou kontrolóra je zistiť spoľahlivým spôsobom a poskytnúť zastupiteľstvu a obyvateľom mesta primerané ubezpečenie, že veci fungujú tak, ako fungovať majú. Ak to nevie potvrdiť, ak nevie vydať takéto svedectvo, samozrejme musí ísť za príčinami a zisťovať čo sa vlastne stalo a čo treba urobiť, aby sa dosiahla želaná náprava. Toto je jedna z vecí, ktorú by som vám chcel ponúknuť.

Aby takéto ubezpečenie vám bolo možné priebežne poskytovať, a to som naznačil v tej mojej koncepcii, v tej koncepcii, ktorú som vám predložil, je treba, aby noha kontrolóra, alebo noha kontroly, povedzme to všeobecnejšie, zašla do každého subjektu aspoň raz v nejakej primeranej perióde. Nevyhnutná záležitosť, lebo potom sa vyhneme takým problémom s akými aj dneska sa stretávajú niektoré mestské časti.

Okrem toho by som chcel vám ponúknuť vec, ktorá možnože ešte nie je až tak obvyklá a síce do systému

kontroly zapojiť oveľa intenzívnejšie aj vás a oveľa intenzívnejšie aj verejnosť. Jednoducho povedané, ak navrhнем plán kontrolnej činnosti, tak to ale nebude zoznam akcií, pričom sa budem snažiť držať zásady, že do každého subjektu prísť aspoň raz za štyri roky, ale bude aj dôvod prečo sa tam chystáme, prečo navrhujeme kontrolu. A ten dôvod môže byť aj to, že sa zachytilo, že vo verejnosti tlie veľmi vážny problém, veľmi vážna otázka, veľmi vážna pochybnosť o tom, či sa veci dejú v súlade so zákonom.  
(gong)

Toto je to, čo vám chcem navrhnúť a ďakujem za podporu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pán inžinier za vaše predstavenie a prosím pána magistrá Chudinu o krátke predstavenie.

**Občan Mgr. Daniel Chudina , kandidát na funkciu  
mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prajem príjemný deň

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, ja by som (poznámka: nezrozumiteľné slovo) svoju profesionálnu prax, snažil by som sa v prvom rade zaviesť nové systémy do kontroly, ktoré si myslím, že tu na meste chýbajú a s ktorými mám skúsenosti z ústredných orgánov štátnej správy.

Keď som si tak pozeral stránku, na vašej stránke sú zverejnené Zásady kontrolnej činnosti v samospráve mesta Bratislavy z roku deväťdesiatosem, ešte z pána Kresánka, kde nebol premietnutý ani zákon 502, ktorý v súčasnosti už je na ústupe a ministerstvo financií pripravuje nový zákon o finančnej kontrole a audite vo verejnej správe. Takže ponúkam len svoju profesionalitu.

A tak ako v prípade zvolenia novozvolený mestský kontrolór by som sa v prvom rade snažil zamerať na riadiace a kontrolné systémy v jednotlivých procesoch, kde môžu byť systémové chyby, poprípade nejaké osobnostné chyby, teda osobné zlyhania zamestnancov a na základe tejto analýzy by sme potom vedeli vypracovať nejaký dlhodobý plán na šesť rokov, kde, kde by sa postupne tie veci dávali tak, aby fungovali.

To by bolo asi z mojej strany všetko.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pánovi magistrovi Chudinovi a prosím pána inžiniera Borisa Kotesa o predstavenie.

**Občan Ing. Boris Kotes , kandidát na funkciu**  
**mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobrý deň, vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

hlásim sa na funkciu hlavného kontrolóra a motiváciu mám takú, že v podstate z tohto proce, prostredia som

vyšiel, čiže procesy poznám, viem kde sú slabé, silné stránky tohto mesta, čiže rád by som poskytol tak občanom, ako hlavne vám, poslancom, prehľad o tom kde a čo a ako sa dá zlepšiť. Na to by som chcel využiť svoje doterajšie profesijné skúsenosti, hlavne čo sa týka kontroly, kde som vlastne šesť rokov pracoval ako kontrolór na daňovom úrade, čiže proces kontroly mám zažitý, vžitý a procesy tak isto.

Pri výkone tejto funkcii treba brať teda ohľad na hlavne zákonnosť a efektívnosť použitých zdrojov, ktoré pochádzajú vlastne z verejných zdrojov občanov, ktoré vlastne tomuto mestu sa dostávajú prostredníctvom daní a transferov. Využitie týchto zdrojov treba poctivo kontrolovať, aby sa vyu vynakladali efektívne a za účelom, za ktorým sa majú.

Čiže to je asi tak v skratke všetko o mne.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pán inžinier Kotes a poprosím pána inžiniera Vladimíra Mráza o krátke predstavenie.

**Občan Ing. Vladimír Mráz , kandidát na funkciu  
mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobrý deň vám prajem vážený pán primátor, ctené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

dovoľte mi predstaviť sa. Moje meno je Vladimír Mráz. Narodil som sa v päťdesiatomšiestom roku, som Bratislavčan rodený, minimálne administratívne od roku 1972, kedy sa mestské okrajové čas, mestské okrajové teda časti stali súčasťou súčasného katastrálneho územia hlavného mesta v dnešnom ponímaní.

Čo sa týka môjho vzdelania, som ekonóm. Celý svoj profesný život som v tejto funkcii ekonóm a vedúceho zamestnanca pôsobil, ako ste videli a mali ste možnosť teda vidieť aj v mojom štruktúrovanom životopise.

Z pohľadu mojej odbornej praxe v samospráve, najväčšiu prax, mám štyridsaťročnú prax v oblasti ekonomických činností a kontroly, tak väčšiu časť toho profesného života a odbornej praxe dvadsaťpäť rokov som pôsobil v samospráve. Konkrétne v deväťdesiatom prvom roku som v Devínskej Novej Vsi sa zúčastnil obdobného výberového konania, vtedy ešte podľa platnej legislatívy prednostov miestnych úradov ako vedúcich zamestnancov týchto právnych subjektov volilo zastupiteľstvo. Uspel som v deväťdesiatom prvom roku a do roku deväťdesiatštyri, eventuálne do roku deväťdesiatšesť som vykonával funkciu prednostu. Teda v súvislosti s touto funkciou som sa spolupodieľal na samotnej vnútornej kontrole, tvorbe rozpočtov, rozpočtových opatreniach, rozpočtových zmenách.

V deväťdesiatom štvrtom som kandidoval na starostu ako nezávislý v Devínskej Novej Vsi a túto funkciu som vykonával počas štyroch volebných období, teda do roku 2010, teda šestnásť rokov. Mal som teda v tejto funkcii možnosť prístupu k tvorbe rozpočtu, záverečným účtom

a k samotnej kontrole ako predkladateľ a zostavovateľ rozpočtu a súčasne som vystupoval, mal som možnosti vyskúšať pozíciu jedného zo samosprávnych orgánov a teda najvyššieho výkonného orgánu a štatutárneho zástupcu starostu, kde som pôsobil jako správny orgán samozrejme a zabezpečovateľ výkonu, preneseného výkonu štátnej správy v oblastiach, ktoré samospráva dneska zabezpečuje, stavebné úrady, školské úrady, matričná činnosť, ohlásenia pobytu a tak ďalej.

Od roku deväťdesiatštyri do roku dvetisícdesať, šesťnásť rokov som pôsobil v tomto mestskom zastupiteľstve, počas tohto obdobia ako poslanec, to znamená v tomto ponímaní som mohol vykonávať kontrolnú funkciu ako poslanec. Bol som týchto šesťnásť rokov členom, jeden čas aj podpredsedom komisie financií tohto hlavného mesta a komisii nakladania s majetkom. Rovnako som pôsobil ako predseda mandátovej komisie a komisie kontroly na hlavnom meste počas týchto šesťnásť rokov. Tu som mal možnosť teda prístupu k samotnému procesu schvaľovania rozpočtu, nakladania s majetkom mesta. Počas tohto výkonu som pôsobil aj v kontrolnom, kontrolnom orgáne, dozornej rade Dopravného podniku. Jedno funkčné obdobie päť rokov, kde som spracoval pre vedenie mesta a poslancov ako jediného spoločníka tejto spoločnosti Dopravného podniku, odborné stanoviská k účtovným závierkám, vtedy spracovaných už podľa európskych (gong) pravidiel.

Ďakujem pekne.



**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi inžinierovi Mrázovi a prosím o predstavenie pána inžiniera Milana Slezáka.

**Občan Ing. Milan Slezák , kandidát na funkciu  
mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prajem dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci,

ďakujem veľmi pekne za príležitosť dôvody prečo sa uchádzam o funkciu hlavného kontrolóra hlavného mesta.

Dovoľte, aby som sa predstavil. Moje meno je Milan Slezák, narodil som sa v roku 1969 v Bratislave, kde aj žijem. Vyštudoval som Vysokú školu ekonomickú, Fakultu hospodárskej informatiky, odbor účtovníctvo a audítorstvo. Som ženatý a mám tri deti.

Od roku 1993 som pracoval v súčasnej Finančnej správe na oddelení následných kontrol. Následne od roku 2008 na Najvyššom kontrolnom úrade. V súčasnej dobe som zamestnaný na oddelení vnútorného auditu na Bratislavskom samosprávnom kraji.

V prípade záujmu o moje služby by som rád odovzdal svoje skúsenosti z oblasti kontroly samosprávy. Z vykonaných kontrol, ktoré som osobne vykonával, by som spomenul kontroly na magistráte hlavného mesta, Bratislavskom samosprávnom kraji, v jednotlivých mestských častiach Bratislavy, v meste Malacký a v rôznych druhoch

rozpočtových a príspevkových organizácií. V súčasnej dobe osobne vykonávam kontroly v organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja.

Podľa dostupných informácií, ktoré mám, doterajšia činnosť útvaru mestského kontrolóra je zameraná hlavne na preverovanie a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov. Ide o klasické kontroly súladu. Už v čase môjho pôsobenia na najvyššom kontrolnom úrade sme do činnosti zavádzali takzvaný výkonnostný druh kontrol. Mojou snahou by bolo pokúsiť sa aplikovať tento druh kontrol aj na hlavnom meste Bratislava, čo by súviselo so zavedením niektorých kontrolórskych postupov a metód práce z prostredia Najvyššieho kontrolného úradu. Efektom takéhoto druhého, druhu kontrol je to, že poslanci zastupiteľstva by mali okamžitú spätnú väzbu nie len o tom, či vynakladané finančné prostriedky sú vynakladané v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, ale aj o tom ako hospodárne, efektívne, účinne a účelne boli vynl, vynaložené.

Druhou mojou snahou, ktorá vychádza zo skúseností z práce na súčasnom Bratislavskom samosprávnom kraji by bolo zvýšenie prínosu práce mestského kontrolóra, a to najmä pre organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta. Výsledkom práce kontrolóra totiž nemusia byť len správy a následné prijímanie opatrení a ich odstraňovanie, ale i vypracovanie metodických usmernení pre organizácie rovnakej pôsobnosti, ktorými by sa vzniku nedostatkov predchádzalo.

Na základe presvedčenia, že spĺňam odborné a ostatné predpoklady na výkon funkcie mestského kontrolóra, vás vážené zastupiteľstvo prosím o podporu mojej kandidatúry.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pánovi inžinierovi Slezákovi a o slovo prosím posledného kandidáta, pána inžiniera Petra Šinályho.

**Občan Ing. Peter Šinály , kandidát na funkciu  
mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, stojím po temer šiestich rokoch práce vo funkcii mestského kontrolóra pred nie ľahkou úlohou, aby som sa uchádzal opäť o vašu dôveru.

Nebudem sa venovať hodnoteniu svojej práce, lebo tú väčšina z vás pozná a ten kto ju nepozná, ju mohol prečítať v správach, ktoré sú podrobne zverejňované a dlhodobo k dispozícii. Jednu vec však spomeniem, ktorá sa týka minulosti. Otázka postavenia kontrolóra ako takého závisí nie len od veľmi jasne rámcovaného pracovného postupu, ktoré stanovujú rôzne zákony, ale aj od jeho konkrétnej práce, ktorú vykonáva, od postavenia a pozície, ktorú si kontrolór vyberie v rámci úradu, v rámci mesta, obce. O tom by som mohol prednášať, aké rôzne pozície kontrolórov na Slovensku v krajských mestách predovšetkým, sú. Mne sa podarilo povzniesť úlohu mestského kontrolóra po odbornej

stránke až na takú úroveň, že som sa stal členom operatívnej porady vedenia mesta, čo z vás poznali len námestníci, respektíve poznajú súčasní námestníci a v zásade je to vec, ktorá nikdy nie je proklamovaná. Ide o odborné stanoviská a na druhej strane o oboznámenie sa so situáciou, ktorá je zreteľná hodná z hľadiska pripravovania ďalších plánov kontrolnej činnosti.

Niekoľko slov by som chcel povedať do toho, ako vidím budúcnosť v prípade, že dostanem vašu dôveru.

Tie zistenia, vieme že sú neni ružové a že v hlavnom meste je naozaj veľa čo riešiť, jednak z hľadiska naprávania niektorých nezákonných skutočností, ktoré siahajú aj desaťročie dozadu, ale aj v oblasti financií, v oblasti príjmov hlavného mesta, v oblasti zrýchlenia príjmov nie len z nájmov, ale dokonca aj z daní. A tu by som chcel upriamiť svoju kontrolnú činnosť v budúcom volebnom období intenzívnejšie práve na túto oblasť, pričom by som samozrejme nezanedbal ani následné kontroly v tých organizáciách, kde opatrenia, ktoré boli prijímané. Je samozrejme potrebné v priebehu nejakých troch, štyroch rokoch opätovne skontrolovať. Tu však musím konštatovať, že v hodnotenom období došlo k výraznému zlepšeniu a teda tým pádom k, k slušnému právnemu stavu a situácii v väčšine našich príspevkových, ale hlavne v rozpočtových organizáciách.

Čiže našim cieľom spoločným v budúcom období bude aby sme zlepšili príjmovú stránku, urýchlili príjem peňazí, zamedzili vzniku ďalších pohľadávok a samozrejme, v tom by som rád pokračoval aj formou prizvaných osôb, alebo

v súčinnosti rôznych inštitúcií, ktoré niektorí z vás si to všimli, že vzhľadom na pomerne slabé materiálne, ale hlavne personálne zabezpečenie (gong) kontrolného úradu, sa snažím využívať súčinnosť rôznych inštitúcií počnúc cudzineckou políciou, daňového úradu, živnostenského úradu a tak podobne.

Ďakujem pekne za vašu pozornosť a vopred vám ďakujem za vašu prípadnú podporu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi inžinierovi Šinálymu.

A teraz sa do diskusie prihlásila pani Anežka Poradová. Takže o jej trojminútové slovo, o tom budeme musieť hlasovať.

Takže, prosím, hlasujte o tom zdvihnutím o tom ruky či si vypočujeme pani inžinierku poradovú.

(Hlasovanie.)

Väčšina je za.

Takže pani inžinierka, nech sa páči, máte, myslím že, tri minúty.

**Občianka Ing. Anežka Poradová :**

Ctený poslanecký zbor, pán primátor, pán primátor, všetci prítomní, prajem vám pekný deň.

Podala som si prihlášku na voľbu mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a v zmysle zákona som predložila v prihláške požadované náležitosti, ktoré som rozdelila ak jedna požadované náležitosti v zmysle zákona, ak dva nad rámec zákona.

Dnes som si prevzala obálku, takýto jeden list bol v nej, kde bolo uvedené, kde mám oznámené, že som bola jednomyselne vyradená z týchto volieb, ako aj ďalší dvaja uchádzači, ale ja budem hovoriť sama za seba.

Chcem podotknúť, že ja som odovzdala minimálne dvadsať, dvadsať príloh, ktoré boli súčasťou prihlášky a bol mi poslaný len jeden list, takže by som poprosila zamestnancov magistrátu, aby mi odoslali všetko, všetkých dvadsať príloh, čo som dala, pretože ja som súhlas poskytla pre toto mestské zastupiteľstvo, nie pre zamestnancov magistrátu. Ďakujem.

Zákon Národnej, Slovenskej národnej rady 369 o obecnom zriadení jednoznačne hovorí v paragrafe 18a odsek 2, citujem zo zákona: *súčasťou prihlášky je aj výpis registra trestov nie starší ako tri mesiace a doklad o vzdelaní*. Ja to prečítam ešte raz: *súčasťou prihlášky je aj výpis registra trestov nie starší ako tri mesiace a doklad o vzdelaní*. Zákon teda nedefinuje originál, kópia. My vyhlasujeme voľby, teda pardon, vy ste vyhlásili voľby v zmysle zákona o obecnom zriadení, nie v zmysle zákona o prokuratúre. Výpis z registra trestov vieme, že je verejná listina, ale to je iný zákon. Voľby kontrolóra sa vyhlasujú v zmysle zákona 369 o obecnom zriadení.

Čiže zákonom stanovenú povinnosť a podmienku som si splnila ako ďalší moji dvaja kolegovia, ale teda ja budem hovoriť skutočne len za seba.

Mrzí ma, že komisia v zložení v akom bola proste vyradila ma z tohoto výberu a pán poslanec Hanulík sa nezúčastnil komisie, ale ako ho poznám z poslaneckej práce v Dúbravke a tuhá na hlavnom meste, určite by za toto neodhlasoval, určite by bol proti, pretože on je za to, aby zákon sa neporušoval.

Takže ctený poslanecký zbor, ešte by som sa vyjadrila k uzneseniu číslo 50, ktoré ste schválili 26. 2. Sedela som vonku. Boli vyhlásené voľby v rozpore s touto uvedenou citáciou, ktorú som uviedla 18a odsek 2. Pán mestský kontrolór mal na toto upozorniť už pri prerokovaní tohto bodu a pridržiavať sa litery zákona. Kolega, sory, ale skutočne je to tak. Sme tu na to, aby sme na určité veci upozornili. Keď nie takto, tak v kuloáre.

V časti C tohto uznesenia bola zvolená komisia na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov a v časti D jej bolo uložené, predložiť po posúdení náležitostí zoznam kandidátov. Komisia teda konala v rozpore s prijatým uznesením, keď svojvoľne vyradila troch kandidátov. Ale opäť hovorím za seba.

Poslanec pán Budaj pri prerokovaní tohto bodu upresnil, citujem: *Komisia neurobí výber, komisia (gong) len zistí náležitosti.* Pán primátor mu na to odpovedal: *Komisia je len akosi otváranie obálok.*

Pán primátor, ja už končím. Poprosila by som, keby som mohla dokončiť. Môžem dokončiť? Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dve vety, keď môžem.

Ako čerešničku na torte len tohoto uznesenia by som uviedla v dva päťke ste požadovali výpis registra trestov, v dva šestke overenú fotokópiu. Prečo ste aj v dva päťke nenapísali originál, keď už ste chceli originál? Áno?

Čiže, ďalej ešte túto vec chcem povedať, že to považujem aj za diskriminačné z hľadiska toho, že som žena a všetci uchádzači sú muži. Ja bojujem za rovnoprávnosť žien. Nevieť či tu bolo niečo, či sa niekto bojí, či je strach, či diskriminácia a tak ďalej. Skúsme to pomenovať pravým menom.

Čiže ctený poslanecký zbor, ja vám

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani inžinierka, váš čas, ďakujem pekne za váš príspevok, váš čas už uplynul.

**Občianka Ing. Anežka Poradová:**

Ďakujem za pozornosť.



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, že ste mohli vystúpiť a otváram teraz diskusiu, ktorá je určená na kladenie otázok kandidátom a diskusiu s kandidátmi, ktorí mali možnosť sa predstaviť. Takže nech sa páči, otváram diskusiu na kladenie prípadných otázok kandidátom.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa chcela vyjadriť k poslednej dáme, ktorá sa prihlásila do diskusie pani inžinierka Anežka Poradová.

Chcem povedať, že desiati sa prihlásili na funkciu kontrolóra, z toho boli dve ženy. Je mi ľúto, že tieto dve ženy museli vylúčiť, takže neboli ste sama.

Máme platné uznesenie 50 z roku 2015 kde v bode dva sú jasne napísané náležitosti písomnej prihlášky kandidáta. V bode 2.6 overená fotokópia dokladu o vzdelaní. Teda ja osobne si myslím, že overená je originál od notára overenú fotokópiu o vzdelaní. Pri všetkých hlasovaniach na komisii sme sa jednohlasne a jednomyseľne zhodli. Všetky hlasovania boli päť, nula, nula.

Chcem citovať zo zákona paragraf 18a kde v odseku dva je výklad zákona, ktorý píše, kde sa píše: *Dokladom o vzdelaní bude overená kópia maturitného vysvedčenia,*

*vysokoškolského diplomu alebo iného obdobného dokladu. Ja si myslím, to sme požadovali.*

A musím povedať jednu, dve vety, ktoré možno sem nepatria, ale v komisii sme povedali, tieto náležitosti z bodu 2.1 až 2.7 boli tak jednoduché zdokladovať, že si myslím, že hlavné mesto potrebuje kontrolóra, ktorý tiež dokáže dať tieto veci dať dokopy. A keď ich dokáže, potom môže kontrolovať naše záležitosti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ďalšie otázky v diskusii na kandidátov?

Ak je všetko jasné, uzatváram diskusiu.

Vážení kandidáti, ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenia a predstavenie a dovoľím si vás teraz požiadať, aby ste sa vrátili do predsálie, pretože my budeme pokračovať teraz vo voľbe.

(poznámka: kandidáti na funkciu mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy opúšťajú rokovaciu miestnosť)

Vážené poslanci, vážení, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, už sa teda nikto neprihlásil. Pristúpime k samotnej voľbe mestského kontrolóra.

Predsedomia jednotlivých poslaneckých klubov nahlásili svojich nasledujúcich do volebnej komisie. Sú to pán Martin Borguľa z Klubu pre Bratislavu, pán Ján Buocik z poslaneckého klubu politickej strany MOST-HÍD, pani Katarína Augustinič z klubu Bratislava Inak, pani Jamila Tvrdá z Bratislavského klubu, pani Zdenka Zaťovičová z Pravých poslancov a pán Oliver Kríž z klubu pravicového.

Má ešte niekto iné alternatívne návrhy?

Ak nie, tak prosím, poďme hlasovať o zložení volebnej komisie tak, ako som teraz uviedol.

Prosím, pustite hlasovanie zariadenie a hlasujeme.

Registrujte sa a hlasujte teraz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté a máme schválené, schválenú volebnú komisiu.

Teraz prosím členov volebnej komisie, aby si medzi sebou zvolili predsedníčku alebo predsedu a túto voľbu mi oznámili.

(poznámka: volebná komisia si volí predsedu)

**Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:**

Pán primátor, sme pripravení.

Môžem? Môžem začať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som predsedníčka. Áno.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, tak volebná komisia mi oznámila ústami svojej predsedníčky pani Tvrdej, že predsedníčka je pani poslankyňa Tvrdá.

Takže prosím pani predsedníčku volebnej komisie, aby oboznámila ctený poslanecký zbor s procesom a priebehom volieb.

Pani inžinierka, nech sa páči.

A prosím, o klud v sále, aby všetci počuli ako sa bude hlasovať, lebo potom budeme mať zmätených, stratených poslancov a budeme opakovať voľbu.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, jednak ďakujem za opätovnú dôveru byť predsedníčkou, ale od volebnej komisie obdržíte obálku a jeden hlasovací lístok určený na voľbu mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Kandidáti sú zoradení v abecednom poradí. Voľba mestského kontrolóra

sa uskutočňuje v zmysle uznesenia, uznesenia číslo 50 z roku 2015 časti B bodu 1.4 podľa článku 9 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím o klud, jedná sa o dôležitú informáciu.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Bratislava tajným hlasovaním.

Volebná komisia vyrušuje.

Hlasovanie sa uskutoční tak, že na hlasovacom lístku zakrúžkujete za menom kandidáta, kandidáta jedno zo slov „za“ alebo „proti“ alebo „zdržal sa hlasovania“. Hlasovací lístok vložíte do obálky a obálku vhodíte do hlasovacej urny. Zakrúžkovať možnosť „za“ môžete najviac jedného kandidáta za mestského kontrolóra, to znamená z tých šiestich bude iba jeden za.

Neplatný hlasovací lístok je vtedy, ak:

Po prvé, hlasovací lístok nie je upravený, alebo je upravený iným spôsobom, ako sme uviedli. Pokiaľ nebude pri každom mene zakrúžkovaná jedna z možností, to jest „za“ alebo „proti“ alebo „zdržal sa hlasovania“, hlasovací lístok je neplatný, a taktiež ten, ktorý je upravený napríklad krížikom, podčiarknutím, alebo prečiarknutím,

po druhé, je na hlasovacom lístku zakrúžkovaných možnosťou „za“ väčší počet kandidátov, ako má byť zvolených, to znamená, že je možné krúžkovať možnosťou „za“ len 1 x,

po tretie, ak sa v obálke nachádza viac rovnakých hlasovacích lístkov, ktoré sú zakrúžkované rôzne,

po štvrté, ak sa v obálke nachádza viac rovnako zakrúžkovaných hlasovacích lístkov, v tomto prípade sa jeden hlasovací lístok spočíta ako platný a na ostatné sa neprihliada,

po piate, ak sa hlasovací lístok vhodený do hlasovacej urny nenachádza v obálke.

Hlasovanie je platné, ak sa ho zúčastnila nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

Zvolený je ten kandidát, ktorý získal nadpolovičný počet hlasov všetkých poslancov.

Ak ani jeden z kandi.

To jest dvadsaťtri. V prvom kole dvadsaťtri hlasov je potrebných za u jedného kandidáta.

Ak ani jeden z kandidátov takú väčšinu nezískal, bude vykonané druhé kolo volieb, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole volieb najväčší počet platných hlasov. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom platných hlasov. V druhom kole volieb je zvolený ten

kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov. Pri rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhoduje žrebom.

Miestom určeným na vykonanie volebnému aktu je zásálie Zrkadlovej siene.

A mám zopakovať ešte dva krát túto vetu:

Zdôrazňujem, že hlasovací lístok sa upravuje zakrúžkovaním „za“ alebo „proti“ alebo „zdržal sa hlasovania“. Je nutné zakrúžkovať každého kandidáta, avšak iba jeden kandidát môže byť zakrúžkovaný možnosťou „za“.

Mám to ešte raz prečítať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Netreba. Už to bolo dosť jednoznačné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Takže dúfam, že všetci pochopili, obávam sa, že tomu tak nebude, ale to uvidíme potom, keď sa otvoria tie obálky.

Takže pani predsedníčka, ďakujem veľmi pekne.

A teraz pristúpime k voľbe.

Volebná komisia, prosím o distribúciu volebných lístkov a voľba sa uskutoční v zadnej miestnosti Zrkadlovej siene Primaciálneho paláca.

(poznámka: prebieha prvé kolo tajných volieb mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy)

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Kolegovia poslanci, boli ste všetci už hlasovať?

Ešte raz, okej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: tajné voľby pokračujú)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po spočítaní hlasov)

Vážené panie poslankyne a vážení páni poslanci, (gong) predsedníčka volebnej komisie pani poslankyňa Tvrdá chce predstúpiť pred mestské zastupiteľstvo s výsledkami volieb mestského kontrolóra, tak prosím, dostavte sa do rokovacej sály.

Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.



**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, konštatujem, že v prvom kole nebol zvolený žiadny kandidát na post hlavného kontrolóra hlavného mesta a do druhého kola postupujú dvaja kandidáti s najvyšším počtom hlasov, a to inžinier Peter Šinály a magister Daniel Chudina.

Prečítam vám, koľko kto získal hlasov, ale zároveň musím konštatovať, že štyria kolegovia nepochopili to hlasovanie, tak by som to potom ešte raz vysvetlila. Lebo boli štyri neplatné hlasy.

Mali sme štyridsaťjedna platných hlasovacích lístkov, z toho inžinier Baxa za nula, magister Daniel Chudina štrnásť hlasov, inžinier Boris Kotes nula, inžinier Vladimír Mráz päť, inžinier Milan Slezák nula, inžinier Peter Šinály dvadsaťdva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani predsedníčka, ďakujem vám veľmi pekne za oznámenie výsledkov volieb.

Pán poslanec Grendel, faktickou.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Ja by som predsa len pripustil možnosť, že skôr nechceli pochopiť, než nepochopili.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máte pravdu. Keď niekto nechce, to je horšie, ako keď nemôže, že?

**Ing. Jarmila Tvrďá , poslankyňa MsZ:**

Nie, keď by ste videli tie hlasovacie lístky, tak by ste asi konštatovali to čo ja.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som chcela požiadať o krátku prestávku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pred vyhlásením druhého.

**Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:**

Nie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Doteraz bola prestávka ako. Takže vidím nesúhlas.

Takže ďakujem pani, pani predsedníčke volebnej komisie za vyhlásenie výsledkov volieb z prvého kola.

Z dôvodu, že žiaden z kandidátov na mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy nezískal nadpolovičnú väčšinu platných hlasov všetkých poslancov mestského zastupiteľa, zastupiteľstva, do druhého kola volieb postupujú dvaja kandidáti s najväčším počtom získaných hlasov a to je pán Šinály a pán Chudina.

Týmto vyhlasujem druhé kolo volieb mestského kontrolóra a prosím volebnú komisiu, aby sa ujala svojej funkcie.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, pristupujeme k druhému kolu volieb mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, do ktorého postúpili dvaja kandidáti, a to je inžinier Peter Šinály a magister Daniel Chudina. Kandidáti sú zoradení v abecednom poradí.

Pokyny, ktoré Vám boli povedané pred prvým kolom volieb platia pre celú voľbu, to znamená aj pre toto druhé

kolo. To znamená, že ten, ktorý získa o jeden hlas viacej, tak stáva sa mestským kontrolórom.

Chcem Vám však zdôrazniť, že hlasovanie sa uskutoční tak, že na hlasovacom lístku zakrúžkujete za menom kandidáta jedno zo slov, niektorí krúžkovali poradové číslo, za menom kandidáta „za“ alebo „proti“ alebo „sa zdržal“. Hlasovací lístok vložíte do obálky a obálku vhodíte do hlasovacej urny.

Zakrúžkovať možnosť „za“ môžete najviac jedného kandidáta za mestského kontrolóra. To znamená, že teraz keď máme dve mená, musíme každému dať isté označenie, za, proti alebo zdržal sa a iba jeden môže mať krúžok, alebo toto označenie za.

V druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov. To som už povedala. Pri rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhoduje žrebom.

Miestom určeným na vykovanie, vykonanie volebnému aktu je zásálie Zrkadlovej siene.

Zdôrazňujem, posledný krát hrubým, že hlasovací lístok sa upravuje zakrúžkovaním „za“ alebo „proti“ alebo „zdržal sa hlasovania“. Je nutné zakrúžkovať každého kandidáta, avšak iba jeden kandidát môže byť zakrúžkovaný možnosťou „za“.

Ďakujem.

Prosím, keby ste pristúpili k volebnému aktu.

(poznámka: prebiehajú tajné voľby mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy)

(poznámka: počet slová: toto je ten lístok, ktorý som si požičala)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aby ste sa dostavili do rokovacej sály, pretože máme výsledok (gong) volieb mestského kontrolóra a pani predsedkyňa výberovej komisie, volebnej komisie vám ho chce oznámiť.

(poznámka: čaká sa, kým sa poslanci dostavia do rokovacej sály)

Panie poslankyne a páni poslanci, prosím ešte tých, ktorí sú v priestoroch mezzaninu, aby sa dostavili do rokovacej sály, aby sme sa oboznámili s výsledkami volieb.

(poznámka: počet slová: je nás dost.)

Je nás dost, počujem signál.

Takže, pani predsedníčka, nech sa páči, oboznámte poslancov s výsledkami volieb.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Zápisnica z druhého kola volieb o výsledkoch tajného hlasovania zo dňa 30. 4. 2015 na voľbu Mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 45  
Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 45  
Počet neodovzdaných hlasovacích lístkov: 0  
Počet neplatných hlasovacích lístkov: 4

Počet platných hlasov magister Daniel Chudina za 17,  
inžinier Peter Šinály za 24.

Hlasovanie je platné (poznámka: potlesk) ak sa ho zúčastnila nadpolovičná väčšina všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy. Podľa § 18a odstavec 3 zákona Slovenskej národnej rady číslo 369 z roku 1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov na zvolenie hlavného kontrolóra je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. V druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov.

Z toho dôvodu konštatujem, že inžinier Peter Šinály bol zvolený za Mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s počtom hlasov 24 na obdobie šiestich rokov.

Ďakujem pekne.

A blahoželám zvolenému kontrolóvi.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak ďakujem pani predsedníčke volebnej komisie pani poslankyne Tvrdej za vyhlásenie výsledkov volieb druhého kola.

Týmto si dovoľujem zablahoželať víťazovi volieb na funkciu mestského kontrolóra pánovi inžinierovi Šinálymu, ktorý získal v druhom kole volieb najvyšší počet platných hlasov a zaželať mu veľa pracovného elánu do plnenia si povinností z tejto náročnej funkcie ako aj zdravie a životnú pohodu v spolupráci s mestským zastupiteľstvom, ktoré ho práve zvolilo.

Pán Šinály, gratulujem vám.

Tak a my máme teraz ešte procesnú otázku.

Aha, pán inžinier Šinály. Nech sa páči.

**Ing. Peter Šinály :**

Ďakujem pekne za slovo

Vážený pán primátor, dámy a páni, ďakujem vám za dôveru, ktorú ste mi dali. Som tu pre vás, pre poslancov. Nevieť ktorí ste ma volili, ktorí ste ma nevolili, ale dvere máte otvorené ešte väčšmi, ako doteraz.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Takže máme pred sebou procesnú otázku, ktorú chcem dohodnúť s vami či dáme prestávku, ktorá bola doteraz vlastne, ale nemala ju volebná komisia, alebo pôjdeme ďalej a dáme si potom, čo ja viem, o pol hodinu rovno obed.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže okolo, okolo pol jednej rovno obed? Je toto vôľa.

Dobre, pani Černá hovorí jasne. Beriem to ako hlas Doajéna.

Takže ideme ďalej a ďalším bodom.

Pani poslankyňa Jégh, Jégh ešte má faktickú.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:**

Zabudneme na uznesenie. Však to je riadny bod, takže máme uznesenie, prosím.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No tak bez jedla už aj toto.

Takže návrh uznesenia, nech sa páči.



### **Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže návrh uznesenia k volbe kontrolóra:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie výsledky posúdenia náležitostí podaných prihlášok kandidátov na mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy komisiou zriadenou Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

V časti B é konštatuje, že v prvom kole volieb na funkciu mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy nezískal nikto zo šiestich kandidátov nadpolovičnú väčšinu platných hlasov všetkých poslancov mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a do druhého kola volieb postupujú dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole najväčší počet platných hlasov, a to pán magister Daniel Chudina a pán inžinier Petel, Peter Šinály.

V časti C é zvolilo na základe výsledkov tajného hlasovania v druhom kole volieb na funkciu mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy inžiniera Petra Šinályho s nástupom od 1. júna 2015.

V časti D é určuje od 1. júna 2015 inžinierovi Petrovi Šinálymu, mestskému kontrolóri, kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy mesačný plat vo výške 2 386,00 Eur.

Tolko návrh uznesenia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte a hlasujte o návrhu  
uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,  
tridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 2A VYHLÁSENIE POSLANECKÉHO ZBORU  
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
BRATISLAVY K VÝSTAVBE GARÁŽÍ  
NA BRATISLAVSKOM HRADE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k, k bodu 2A, ktorý sme si zaradili a tým  
je návrh pani poslankyni Štasselovej na diskusiu ohľadne  
výstavby garáží na hradnom vrchu.

Pani poslankyňa, nech sa páči, uveďte materiál.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja ešte raz ďakujem poslancom, že sme schválili tento materiál.

Ospravedlňujem sa, že pôvodne nemal mať uznesenie. Ráno už mal mať tie. Učím sa za pochodu procedurálne veci.

Chcela by som dať teraz slovo pozvaným hosťom, architektom, ktorí sa včera zúčastnili rokovania s pánom predsedom národnej rady.

Tá záležitosť celá sa posúva a nie je taká dramatická možno, ako sme si doteraz mysleli.

Nech sa páči, pán Bogár.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak nech sa páči, pán inžinier, pán architekt.

**Ing. Arch. Michal B o g á r :**

Vážený pán primátor, dámy a páni, ďakujeme veľmi pekne za túto možnosť, že môžeme predostrieť určitú odbornú iniciatívu.

Moje meno je Michal Bogár, architekt.

Je tu so mnou prezident Spolku architektov Slovenska, architekt Juraj Hermann.

Veľmi, veľmi v krátkosti vám chceme predstaviť iniciatívu, ktorá je čiste odbornou iniciatívou. Nie je to, nie je to v žiadnom prípade politická iniciatíva.

Ako všetci vieme, prebieha na hrade momentálne obnova areálu a tá obnova areálu Bratislavského hradu prebieha do podoby, do podoby, v ktorej bola v období vládnutia Márie Terézie. To znamená Tereziánskeho obdobia.

Toto štádium, alebo ten, ten, táto metóda obnovy hradu vlastne bola prijatá už v osemdesiatich rokoch a postupne sa naplňa.

Keď si pozrieme niekoľko obrázkov, vlastne v deväťdesiatich rokoch bola postavená časť na Západnej terase. Je to podľa pôvodného projektu, ktorý sa našiel aj vo viedenských archívoch.

Ďalšia časť sa naplňa v týchto mesiacoch, bývalá Oranžéria, alebo takzvaný Záhradný pavilón.

Plánovaná je bývalá Zimná Jazdiareň a celý areál by mal byť dokomponovaný takouto záhradou, teda Francúzskou záhradou v barokovej podobe.

Súčasťou celej tejto rekonštrukcie je aj veľké, veľké technické zázemie a plus, plus podzemný objekt s garážami, ktoré by mali mať kapacitu dvestodvadsaťdva parkovacích miest.

Už ukázané objekty vlastne obsahujú, teda konkrétne objekt na Západnej terase obsahuje určité garáže. Takisto

je tam objekt pred vstupom do Bratislavského hradu. Spoločná kapacita už dnes presahuje štyristo miest.

Samozrejme v súvislosti s celou touto rekonštrukciou a vďaka, vďaka nej, treba povedať, sa objavili aj významné archeologické nálezy s Keltsko-rímskeho obdobia, to znamená z I. Storočia pred Kristom.

Tu sú tri základné nárezy: Rím I., Rím II a Rím VII. Niektoré z nich sú v troška problémovej polohe voči plánovaným návrhom.

Tu kdesi sa zjavila a zrodila iniciatíva, ktorá prišla z prostredia archeológov. My ako architekti, neskôr reštaurátori a ďalší odborníci ju podporili a listami, viacerými listami sa obrátili na pána Petra Pellegriniho, predsedu národnej rady, aby zvolal odborné grémium. Touto cestou mu chceme poďakovať, že skutočne túto, túto Iniciatívu vypočul a zvolal na sedemnásteho marca odborné grémium, kde sa hovorilo o tom, že by sa mohla prezentácia týchto nálezov urobiť inak, možno lepšie, odbornejšie.

Konkrétne Rím II je momentálne v konflikte s múrom, ktorý by mal oplocovať celú Barokovú záhradu, tri a pol až štvormetrový múr.

Vieme o tom, že už kolegovia Bouda, Masár, ktorých prácu si veľmi vážime, to chcem zdôrazniť, už pracujú na zmene toho krycieho objektu. Je tu objekt Rím I, ktorý sa nachádza pod Zimnou, budúcou Zimnou Jazdiarňou, respektíve jej replikou, konkrétne je to pod pódium, čo je tiež troška komplikovaná poloha, pretože tam nemôže byť tento nález

ukázaný trvale, ale len občasne by sa mohol odkryť, povedzme odložením nejakých panelov z tohto pódia a ukázaním povedzme v priebehu nejakej, nejakej ad hoc konkrétnej akcie tento nález.

Ďalší nález je pod vjazdom do podzemných garáží, pod tunelom, ktorý je možno najkomplikovanejší. Momentálne, iste to poznáte z fotografií, je zavesený a ten múr je podpílený a je zavesený v podstate do nosnej ocelevej konštrukcie.

Treba zdôrazniť, že odborné grémium konštatovalo aj za účasti Krajského pamiatkového úradu, že neboli tieto nálezy poškodené, to chcem zdôrazniť.

Táto iniciatíva nesmeruje skutočne ani proti kolegom pamiatkárom, chceme len poukázať na to, že je možné tieto nálezy prezentovať lepšie, možno, možno komplexnejšie.

Tu sú fotografie z, zo staveniska. Nechcem sa s tým veľmi zdržovať, aby, aby sme mohli pokročiť.

Toto je ten spomínaný nález Rím VII, teda zavesený múr, momentálne chránený touto oceľovou konštrukciou.

V čom je, v čom je naša iniciatíva? Mínus štyri podlažia, ktoré sú o pol, o pol podlažia posunuté, typický príklad, ako poznáme tieto garáže napríklad z Auparku, alebo iných takýchto spoločných garáží, dnes je stavba na treťom, teda od spodu keď idem, na mínus treťom podlaží. Pokiaľ ešte pokročí, zhruba týždeň zostáva, dostane sa na

kritickú úroveň kde by sme mohli, kde by sme mohli dosiahnuť ešte určitú zmenu.

A tá zmena by spočívala v nasledovnom:

Posledné, alebo teda mínus prvé a mínus druhé suterény my navrhujeme zmeniť funkciu z garáží na veľkú multifunkčnú sálu. O tejto iniciatíve sa vyjadril už aj pán predseda Pellegrini na tlačovej konferencii 18. marca, že je možné o takejto zmene uvažovať. Znamenalo by to, už nehovoril o podzemných garážach, ale o podzemnom objekte, ktorý by mohol pôsobiť ako určitý multifunkčný objekt. Vtedy pán Pellegrini dodal, že samozrejme by si to poža, vyžadovalo veľmi intenzívnu súčinnosť s Krajským pamiatkovým úradom, zmenu projektu, navýšenie rozpočtu. Čiže táto možnosť odznela pred vyše mesiacom.

Kolegovia Juraj Herman a Ľudovít Urban včera navštívili opäť pána Pellegriniho a pán, pán Herman vás poinformuje o, o ďalšom pokračovaní týchto rokovaní.

Čo by som chcel ešte dodať. Ak by došlo k určitej zmene projektu, je tu šanca spojiť tieto návrhy, prezentácie týchto archeologických nálezov do určitého okruhu, do jedného spoločného, možno podzemného, čiastočne krycieho objektu, kde by mohli byť prepojené určitými chodbami, alebo nejakou halou. O tom, o tom všetkom máme rokovať s kolegami Boudom a Masárom. To nám včera odporučil pán, pán predseda parlamentu.

Ešte chcem ukázať dva, tri príklady.

Jeden príklad je Louvru, poznáme takzvaný Le Grand Louvre, kde je múzeum Louvru. Je tam veľký, tu vidíme model, ktorý sa nachádza v podzemnej pasáži, takzvaný Carousel du Louvre, ktorý obsahuje, ako vidíme na tom modeli, štyri veľké auditóriá, štyri veľké sály.

Ďalej školu Louvru, ktorá má auditórium s kapacitou šesťsto miest, čo je veľmi podobné, ako sa plánuje auditórium v tej bývalej zimnej jazdiarni. Obsahuje veľkú pasáž s reštauráciami, s obchodmi vo výmere desať, desaťtisíc, vyše desať, pardon stodesaťtisíc metrov štvorcových.

Takisto sa tu nachádzajú archeologické nálezy, ktoré sú neporovnateľne mladšie.

Toto je bastión zo šesnásteho storočia. My hovoríme u nás v Bratislave o prvom storočí pred Kristom.

Toto je zámer, aký by mohol nastať aj v Bratislave. Teda nerobiť len nejaký, nejaký kopček v Barokovej záhrade so stiesnenými pod, pomermi v krycom objekte, ale urobiť, zapojiť to do nejakých podzemných foajérov, do vstupných priestorov tej možnej multifunkčnej sály, o ktorej som pred chvíľou hovoril.

A čo sa týka kapacít. Veľký Louvre napríklad v roku 2013 navštívilo šesťnásť celých sedem milióna návštevníkov a na túto kapacitu má Louvre šesťstopäťnásť parkovacích miest.



Bratislavský hrad má už dnes k dispozícii štyristo miest. V podzemí sa plánuje ďalších dvestodvadsaťdva, čo je spolu šesťstodvadsaťdva budúcich parkovacích miest v Bratislave, pričom keby sme vynásobili návštevnosť, ktorá kolíše od sedem do štrnásťtisíc návštevníkov mesačne, tak dostaneme na Bratislavskom hrade stodeväťdesiat návštevníkov ročne, hej? Čo je absolútne neporovnateľná kapacita. A vlastne by sme mali mať viac parkovacích miest než má parížsky veľký Louvre. To dávam do, do pozornosti.

Je tu ešte jedna zaujímavá ukážka. Je to Varkért bazár v Budapešti, ktorý navštívil pán prezident Herman v rámci svojej misie za Spolok architektov minulý rok. Je to veľmi čerstvá realizácia z novembra 2014.

Pardon, ešte sa vrátim.

Pod touto neorenesančnou záhradou sa takisto nachádza nová podzemná architektúra, ktorá obsahuje kongresové centrum, tu sú foajéry, kde je aj výstavné, veľký výstavný priestor. Je tam napríklad umiestnený model mesta. Čo je veľmi zaujímavé. Je to multifunkčný priestor, kde, kde sú výstavy, koncerty. Identická situácia ako na Bratislavskom hrade. Podzemný objekt, multifunkčný, foajé, pod tým samozrejme sú aj nejaké garáže, technické vybavenie. Je to možné.

Multifunkčná sála úplne s identickým vybavením s odsuvnými sedadlami, ktoré, ktoré sa dajú odsunúť. Je tam možný bál alebo koncert, alebo čokoľvek iné.

A ešte jedna, jedna ukážka na záver čo, čo nás zaujalo. Veľmi nedávno nález v portugalskom malom mestečku,

kde sa plánovali podzemné garáže na námestí, našli sa tam Rímske kúpele. Projekt sa zmenil za pochodu. Prekryl sa obrovskými dlhými nosníkmi, ktoré sú dlhé okolo osemnásť metrov. A vlastne teraz namiesto garáží sa tam budujú muzeálne priestory Rímskych kúpeľov.

Čiže preto vlastne ukazujeme všetky tieto ukážky, že je to možné. Včera sme boli v podstate potešení aj reakciou pána, pána Pellegriniho, že nám odporučil rokovať s architektami. Samozrejme, si to vyžaduje určité zmeny, ale o tom by som už dal slovo kolegovi Hermanovi.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Veľmi pekne vám ďakujem za pútavé vylíčenie situácie.

A pán Herman, prosím.

**Ing. Arch. Juraj Hermann:**

Dobrý deň vážené dámy, vážení páni,  
ďakujem za priestor, že mám, máme možnosť vás oboznámiť podľa nás s touto závažnou situáciou na Bratislavskom hrade.

Pretože tá situácia je dosť vážna, ako ste videli aj na záberoch, ale ešte nie je úplne beznádejná, tak sme požiadali pána predsedu národnej rady Pellegriniho o osobné

stretnutie, ktoré sme absolvovali včera. Pretože situácia je taká, že chápeme, že dodávateľ stavby má podpísanú zmluvu, bol vysúťažený, má termín, ktorý by mal splniť, čiže jediná šanca ako zvrátiť tú situáciu je prijať politické rozhodnutie a uskutočniť zmenu projektu, čiže to je vlastne posledná šanca. A to môže spraviť jedine predseda národnej rady pán Pellegrini.

Včera na prijatí sme sa mu snažili vlastne veľmi zhutnenou formou vysvetliť o čo nám ide. Sami vieme, že ten projekt tak, ako bol pripravený, tak má viacero nedostatkov, ktoré vlastne tou zmenou by sme chceli ako napraviť.

Napríklad dosť závažný nedostatok je v dopravnom riešení do budúcich garáží, teda v tých veľkokapacitných. Tuná to vidíte na obrázku, kde vlastne dneska na druhej strane máme nevyužitú garáž, ktoré, kde je dvestosedemdesiat parkovacích miest, z ktorých je tak asi sedemdesiat využitých a pri spustení plnej prevádzky v plnej kapacite týchto garáží, tak by boli dopravne obsluhované tak, že by vlastne autá sa museli zastavovať na Mudroňovej ulici. To by bol prvý stop. Druhá stopka by bola vlastne pri rampe, kde si berú teda parkovacie lístky a tretia stopka je vlastne v prvom suteréne pod replikou Jazdiarne, kde vlastne by vystupovali návštevníci, ktorí by tam chodili na kultúrne alebo spoločenské podujatia. A vlastne keď si predstavíme, že niekedy okolo siedmej hodiny, kedy by sa malo začať predstavenie, tak ten nápor ľudí, ktorí by tam prichádzali, tak by vlastne spôsobil určité zdržiavanie a kolaps dopravy. Máme za to, že dokonca až na Mudroňovej ulici.

No zároveň ten princíp tých garáží považujeme za nedobre navrhnutý z toho dôvodu, že návštevníci, ktorí by tam hore vystúpili, alebo nenašli miesto, by museli zostúpiť úplne na najnižšie podlažie parkovacích garáží a potom vlastne bez výťahov iba únikovými schodiskami by sa naspäť dostávali hore do tej repliky Jazdiarne.

Zároveň samotná Jazdiareň ako taká, máme za to, že nie celkom vyhovuje svojimi parametrami kongresovej sále optimálnej, takú jakú napríklad sme mali možnosť vidieť, alebo vidíme v Maďarsku, pretože je zamýšľaná tak, že by to bola kvázi baroková novostavba s barokovými oknami a zvnútra by malo byť technické vybavenie zhruba na tejto súčasnej úrovni. Chýba jej samozrejme nejaké zázemie, ako je slušný foajé, nie je možné ju predeliť. Zároveň je tá komplikácia s tým archeologickým nálezom pod pódium.

Takže sme za to, že ten projekt by mal dostať, doznieť zmeny. Pretože foajé tej budúcej tej kongresovej sály sa nachádza o podlažie nižšie a potom nepohodlnými schodiskami, alebo jedným výťahom sa návštevníci budú dostávať do budúcej Jazdiarne.

Všetky vlastne naše výhrady voči projektu sme včera v takej zhutnenej forme pánovi predsedovi národnej rady predniesli. Musím skonštatovať, že pán predseda národnej rady bol vnímavý našim argumentom, samozrejme, boli to častokrát aj nové informácie pre neho a prisľúbil nám, nechali sme mu tam materiál, že sa k tomu ešte vráti, že teda bude o tom rozmýšľať a inicioval stretnutie so spracovateľmi pôvodného projektu, s ktorými sa máme stretnúť na budúci týždeň.

Čiže naša iniciatíva prečo tu dnes stojíme je tá, aby sme vás oboznámili so situáciou a prípadne sa uchádzali o vašu podporu našich odborných stanovísk k tomuto problému. Zdôrazňujem, že vedie nás k tomu čiste naša profesionálna zanietenosť a takisto snaha vyzdvihnúť archeologické pamiatky, ktoré máme, za to majú nepomerne väčšiu hodnotu, pretože posúvajú dejiny Bratislavy do prvého storočia pred Kristom. Sú to keltsko-rímske pamiatky, oproti pamiatkám z teraziánskeho obdobia, ktoré nie sú autentické, ktoré sa vlastne musia nanovo vybudovať, či už formou Jazdiarne, alebo barokovej záhrady.

Takže to je zhruba náš zámer a to z mojej strany by to bolo asi všetko.

Pokiaľ máte nejaké otázky k tejto téme, veľmi radi vám na to zodpovieme.

Ďakujem za pozornosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

A otváram k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa hlási ako prvý pán poslanec Budaj.

Nech sa páči, máte slovo.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja sa zaradím do poradia ďalších, ktorí sa asi budú pýtať.

Vy teda navrhujete tú halu, aby nebola kópiou tereziánskou, aby bola multifunkčná, aby bola v podzemí?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Viete čo, skúsme na, skúsme najprv

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Dobre.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Najprv, aby to nebola diskusia poslanci - predkladatelia.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Jasné, otázka, otázku som povedal. Za to som hovoril, že

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné, hovoria naraz predsedaajúci aj poslanec) poznačte, poznačte si otázky a, a potom.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Prvý v poradí, asi ich bude viac.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bude viacej tých otázok a potom spravíme nejaké zhrňujúce kolo.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Zároveň si dovoľím povedať aj názor. Je veľmi diskutabilné a mali by sa tým potom zaoberať naozaj aj poslanci dopravná komisia, samozrejme aj kultúrna, že či, či podporujeme, aby na hrade, kde je veľmi prekérna aj príchod, aj odchod z Palisád, veľmi prekérna dopravná situácia už dnes, že či má mesto odporúčať národnej rade, aby zvyšovala záťaž na prítomnosť tak, že by tam vznikala kultúrna ustanovizeň a aká by asi mala byť kapacitná. Lebo v tej obrovskej jame sa vojde aj kapacita ako má zimný štadión, teoreticky.

V každom prípade si myslím, že garáže a v tom sme asi všetci za jedno, bol omyl a som rád, ak si to, ak hovoríte, že pán Pellegrini, ktorý teda verme, že zastupuje aj názor, aj názor vládnucich kruhov, že si to už uvedomuje, že garáže naozaj bol účel, ktorý, alebo prevažujúce garáže, že bol účel ktorý akurát splnil tú historickú rolu, že nám pomohol dostať sa k ďaleko cennejším objavom a k ďaleko cennejším možnostiam, než je možnosť zaparkovať na hrade.

Je to šanca, aby v hlavnom meste bol in situ vytvorený areál archeologického parku, kde by sa popri existujúcich pamiatkach dala, dala prezentovať aj veľká časť národných dejín, pretože keď sme v prvom storočí pred našim letopočtom, tak naozaj máme šancu hovoriť o vyše dvoch tisícročnom príbehu, v ktorom aj Slovenská republika, alebo slovenský príbeh má svoje miesto, ale zároveň by to aj pre obyvateľov, aj pre návštevníkov dávalo šancu vniknúť priamo tam, kde je hlavné mesto a priamo tam, kde stojí jeho hrad, vniknúť do toho príbehu.

Ja vám ďakujem, že ste ukázali pek, pekný príklad z toho Portugalska, aj s tým správnym dodatkom, že ako tam vyzerajú ekonomické možnosti a tak isto si chránia svoje rímske nálezy.

A dávam vám do pozornosti krakovské podzemie pod Rynkom Glownym, ktoré po rekonštrukcii predstavuje niečo podobné ako je na tomto obrázku, ale asi desaťnásobne väčšie, lenže Poliaci na rozdiel od nás, na tom Rynku nenašli nič. Oni dúfali v úžasné nálezy, ale ukázalo sa, že zrejme od nepamäti tam bolo iba trhovisko. Nenašli ani základy žiadnych rímskych, nehovoriac keltských stavieb. V Poľsku zrejme vtedy tá architektúra bola drevená. V tom okolí našli zopár mincí.

A tak vedenie mesta, ktoré to financovalo, stálo pred otázkou čo tam teraz ako odôvodniť tú investíciu, tých obrovských vykopávok. Oni tam nechystali garáže, oni verili, že tam nájdú archeologické poklady. A tak tam vytvorili múzeum, ktoré aj sprítomňuje ducha toho námestia. A môžem vám povedať, že to je fascinujúci priestor práve za



to pre každého turistu, že ste tam na tom mieste, kde tie dejiny bežali a nad vašimi hlavami sa odohrávali tie dejiny, dejiny Krakova a dejiny poľského kráľovstva a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže vytvorili tam prezentáciu so stovkami virtuálnych vizualizácií so stovkami televízorov na dotyky, ktorá, ktorá fascinuje aj teda turistov, ale je aj pre školy, je to aj pre mládež, má také prvky. A je to prehliadka vlastne celých poľských dejín od osídlenia Krakova až do súčasnosti.

Na hrade sa nám núka podobná možnosť a odporúčam vám, teda prepáčte, že som hovoril dlhšie, odporúčam vám venovať pozornosť nie len vzdialenejšiemu Portugalsku, ale aj tuná susednému projektu tohto múzea.

Mimochodom, Krakovu, hoci je on podstatne bohatší než Bratislava, tak dokázali na to zohnať peniaze Európskej únie. A nakoniec im to tá únia veru celé zaplatila.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela určite podporiť toto stanovisko. Po tej odbornej stránke to naozaj vítam. Je to, je to výborné.

Len po tej stránke, ktorej odbornosť nemáme, to znamená tú pamiatkársku, máte nejaké stanovisko? Čiže ak môžete nejak prezentovať, že ako sa stavajú pamiatkári k tomu vášmu návrhu? Ale predpokladám, že pozitívne. Ale keby ste to tu mohli nejakým spôsobom povedať nahlas.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková námestníčka primátora a  
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ďakujem aj za prezentáciu, ktorú už mali možnosť vidieť aj občania Bratislavy minulý týždeň na koncerte, ktorý sa uskutočnil na Hlavnom námestí.

Čo chcem však povedať, že dnes nestojíme pred dilemou či niečo vôbec na hrade sa bude stavať, dnes je tam obrovská jama, prosím, vyhĺbená úplne až na skalu a základná betónová doska, ktorá je už vybudovaná. My dnes nestojíme teda pred takými dilemami, ako hovoril pán Budaj, kde začneme v komisiách premýšľať. Betón sa leje každý deň.

My dnes musíme povedať či to, čo priniesli páni architekti môže byť náhradou garáží a či sa k tomu prikloníme, alebo či si povieme, že toto sa nám nepáči. Ja osobne by som povedala áno, tento projekt je zaujímavý, je riešením tej situácie, kde tu dieru musí niečo vyplniť, tú hmotu. A prihovám sa za to, aby dnes mesto ústami nás, poslancov mesta, povedalo, že garáže pre nás nie sú priorita, priorita pre nás je vybudovať objekt, ktorý vyplní umenie, vyplní múzeum, prípadne tie funkcie, o ktorých páni architekti tu hovorili.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Je to síce skôr otázna na národnú radu, ale predsa len, ak ste boli na stretnutí s pánom Pellegrinim, tak by ma zaujímalo či ste diskutovali aj o možnosti, že zhotoviteľ stavby pôjde do konkurzu, lebo dnes je to celkom reálna možnosť. Dnes je schôdza veriteľov Váhostavu. Stále sa špekuluje o tom, že bude zmenený reštrukturalizačný plán, čo môže spôsobiť údajne, teda že firma pôjde do konkurzu.

Takže čo by to znamenalo z hľadiska tejto navrhovanej zmeny.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa a pani starostka Ferenčáková.

**Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Ja by som sa len chcela spýtať, až som to teda dobre pochopila. Či dôjde k celému koncepčnému, teda k zmene koncepčného riešenia. Samozrejme garáže ako bolo povedané sa zmenšia, alebo nebudú.

Ja som za zachovanie rozhodne teda kultúrnych pamiatok.

Tieto, toto, tento koncept, ktorý bol navrhnutý, zviditeľní Bratislavu ešte o to viac. Pritiahne turistov a tak ďalej, a tak ďalej. Posunie nás niekde ďalej.

Ale chcem sa spýtať. Tým pádom vlastne to čo bolo navrchu na, navrhované, teda tá Jazdiareň, to sa potom už akože by vôbec nerealizovalo, že by došlo k zmene celého projektu, alebo teda len v podzemí a vrch by ostal tak ako je plánovaný teraz.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončičová.

**Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja keďže som chcela diskutovať k, k tejto časti ku garážam na hrade ešte pri bode číslo jedna Plnenie uznesení, ale som nestihla sa prihlásiť do diskusie a už ste, už bola zrušená možnosť prihlásiť sa, nie som taká rýchla, pán primátor, ako vy, pardon. Niekedy, prosím, myslite aj na tých starších ľudí, že to dlhšie trvá, kým nájdem ten gombík. Ďakujem pekne.

Tak to uznesenie bolo vtedy, že zastupiteľstvo žiada vás, pán primátor, aby ste oslovili ministra kultúry so žiadosťou o osobnú angažovanosť.

Osobnú angažovanosť predpokladám, pána ministra.

A ja by som ešte chcela k tomu dodať, že je to síce majetok, možno, národnej rady. Je to síce národná kultúrna pamiatka. Čiže aj národná rada, aj predseda parlamentu, aj minister kultúry majú akoby väčšiu právomoc ako vy, pán primátor. Ale ja to vidím inak, pretože sa nachádzajú všetci v Bratislave, aj tí, tie osoby, ktoré som menovala, takisto bývajú v Bratislave a vy ste ich primátorom, pán primátor. Vy, v tomto prípade ste proste, oni sú vašimi občanmi, teda občanmi Bratislavy a takisto, vy ste ich primátorom a vy máte na srdci osud, teda dobré meno Bratislavy. Lebo tu ide naozaj o dobré meno Bratislavy.

Ak by oni neprestali betónovať a zničilo by sa to tam, tak jako sa to pôvodne plánovalo, ja, ja nechcem si domysliet ďalej aká hanba to pre toto mesto bude. Nikto vo svete nebude spomínať národnú radu, alebo nejakého poslanca, ale bude spomínať Bratislavu a to bude vaša hanba, aj naša hanba. Lebo aj vy zodpovedáte za dobré meno, aj mestské zastupiteľstvo zodpovedá za dobré meno Bratislavy.

A to už nehovorím o tom, o tom zisku, ktoré by keby sa napríklad vypracoval tento projektu, ako tuto predniesli páni architekti, aký by to malo prínos aj pre dobré meno, aj pre, pre zisk tohoto mesta.

Tak ja vás prosím, skúste tomu ministrovi, alebo predsedovi parlamentu zavolať čím skôr. Ide o to, aby prestali betónovať.

Ja len takáto malá výhrada k pánu Bugárovi. On pred týždňom povedal, že máme ešte týždeň času. Dnes ste zase povedali, že ešte týždeň. Ja si myslím, že už menej ako týždeň.

Ja si myslím, že, že proste, chcela by som. Idem parafrázovať to známe „betón stúpa a času je málo“.

Tak, prosím, pán primátor, urobte čo, čo len môžete, aj čo nie je vo vašich silách, aj niečo nad. A my vám v tom pomôžeme, aby prestali betónovať. A potom sa môžeme, keď prestanú betónovať, sa môžeme k tomu vrátiť, čo sa tam udeje. Len nech prestanú.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja mám vo štvrtok stretnutie s ministrom kultúry.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:**

Možnože to pres, tá prestávka v betónovaní by bola užitočná aj pre dodávateľov, pretože im reálne hrozí, že to nebudú mať zaplatené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Ja by som sa chcel spracovateľov spýtať niečo podobné ako starostka Ferenčáková.

Najprv týmto, že my vám vyjadríme podporu a to je o iniciatíve SOS za záchranu Bratislavského hradu a Spolku architektov Slovenska za zmenu projektu, tak vás podporí mestské zastupiteľstvo, dúfam, že to urobíme, a dávame vám ako keby plnú moc na to rokovať s predsedom národnej rady o tej zmene využitia, funkčného využitia tých najvyšších

podzemných priestorov garáži tej na inú funkciu ako podzemné garáže. Tak som to pochopil.

Aj pre mňa je ale dôležitá otázka, že či budú teda tie tri artefakty, tie miesta Rím I., II a III alebo jak sa volajú, zachované tak ako sú prezentované tuná v obrázku v tom materiáli. Čiže v tom Louvri, v Budapešti, ale nemusíme chodiť ani ďaleko, myslím že pri vchode do Bratislavského hradu tiež je takto zachovaná nejaká stredoveká stavba v Bratislavskom hrade, dole pod sklom.

Čiže či to bude takto zachované a bude to takto viditeľné. Toto by som potreboval vedieť.

A hovorím verejne, že dám podporu tomuto materiálu.

Najradšej by som bol, keby tam tie garáže neboli, ale urobte všetko preto, ak nie sme my schopní urobiť všetko pre to, aby sa tie garáže, alebo, alebo tie pamiatky tisícročia staré pamiatky z prvého storočia pred Kristom zachovali, aby nás budúce generácie Bratislavákov, ale aj Slovákov, nám to nevyčítali.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová.

**Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:**

Ja mám ešte jednu otázku.

Ak teda to bude tak, že by táto zmena projektu znamenala zrušenie tej barokovej Jazdiarne, toto nám



spracovatelia určite odpovedajú, to znamená, že vlastne jediná kongresová sála, ktorá nám tam ostane bude v tom podzemí. Je tam nejaké denne svetlo? Alebo ako to vlastne bude organizované? Toto by ma zaujímalo celkom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Keďže sa nikto už s poslancov nehlási, tak teraz prosím spracovateľov, páňov, aby odpovedali na otázky, ktoré si zaznamenali v priebehu diskusie.

Nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Arch. Juraj Hermann :**

K tej prvej otázke, či teda sála v suteréne?

Tak áno, náš návrh predpokladá, že by teda sme umiestnili sálu v suteréne, pretože vidíte podľa tej parametrov tej jamy, boli by tam lepšie predpoklady na vytvorenie toho priestoru aj s foajerom a s kongresovej sály, ktorá by vlastne mohla byť deliteľná flexibilne, tak jak je to v tej Budapešti, že tam majú celkovú kapacitu možno tisíc ľudí, možno vyše tisíc ľudí a dá sa to deliacimi priečkami rozdeliť na dve tretiny a tretinu. Trebárs šesťsto ľudí a tristo ľudí.

Čiže zároveň by to mohlo slúžiť ako kongresové centrum, ktoré Bratislava de facto nemá, a aj výstavný multifunkčný priestor.

Zároveň by som pri tejto odpovedi, toto je príklad z tej Budapešti kde je foajé a tam vpravo jak je tá, tá kresba, za tým je tá kongresová sála, ktorá, ktorú je možné deliť flexibilne na viacero samostatne funkčne využiteľných celkov.

Zároveň by som pri tejto odpovedi odpovedal aj na poslednú otázku, že či bez denného osvetlenia?

V zásade kongresové sály ako aj divadlá, je výhodné keď sa robia vlastne bez denného osvetlenia z dôvodu, že sa jedná väčšinou o prezentáciu, premietanie, divadelnú produkciu a podobne.

Samozrejme ten foajé keby bol riešený v dvoch formách, vo forme takej, že by tie, čo by sme si my želali, ale možno k tomu nedôjde celkom, že tuná ako vidíte, tak tie nálezy rímsko-keltské by boli vlastne prekryté nejakým veľkým preskleným svetlíkom, ktorý by zároveň mohol presvetľovať ten foajé tej kongresovej sály v suteréne. Takže a cezeň by teda tí ľudia sa mohli dostávať trebárs aj do tej barokovej záhrady.

Ale možno nebudem celkom odpovedať súvisle podľa otázok, ale ešte by som k tomu povedal, že máme za to, že tak jak je to odprezentované v tom zámere, pardon, (poznámka: odkašľanie), sna, teda spracovatelia projektu sa do určitej miery z nášho pohľadu kľúčovito držia tej koncepcie za každú cenu zachovania tej barokovej záhrady bez nejakého zásahu do, do, do nej. A to vlastne potom spôsobuje, že aj tie nálezy, ktoré sú vzácne, tak sú prezentované dosť stiesneno.

Tuná vidíte ten prvý nález pod gaštanmi, vlastne ponadeň prechádza ten tri a pol metrový múr budúcej barokovej záhrady. Čiže v tej časti smerom do barokovej záhrady je vlastne už tak nízke tá podzemná časť tej prezentácie, že vlastne neumožňuje nadhľad a taký celkový pohľad na, na tie nálezy.

Čiže náš, našou, našim ideálnym cieľom by bolo dosiahnuť teda vytvoriť taký okruh, ktorým by boli odprezentované tie, tie pamiatky nejakým takýmto štýlom.

Pokiaľ teda by sa to nepodarilo a teda by spracovatelia projektu a investor trvali na vybudovaní barokovej záhrady a takej pomerne v neporušenej forme, jak si to predstavujú a vybudovaní Jazdiarne, tak vieme si predstaviť, že tá Jazdiareň by mohla slúžiť ako nejaký vstupný foajé do toho, do tej kongresovej sály v suteréne a zároveň by vytvorila optimálne podmienky pre klimatické podmienky pre ochranu toho nálezu, ktorý sa nachádza priamo v Jazdiarni.

Pretože pokiaľ ten nález bude zabudovaný v Jazdiarni kde príde päťsto, šesťsto ľudí, sa náhle mení klíma, vlhkosť vzduchu, teplota, tak podľa vyjadrenia reštaurátorov, toto môže mať do budúca dosť fatálne následky na deštrukciu toho nálezu.

Ja by som teraz dal kolegovi slovo, kým nájdem ďalšie otázky, aby odpovedal na to, jak je to s tými pamiatkármi, jako trvajú na, na, čo hovoria na tie naše návrhy.

**Ing. Arch. Michal B o g á r :**

Ďakujem.

Členmi odborného grémia, ktoré sa stretlo 17. marca boli, boli samozrejme aj zástupcovia pamiatkovej sféry.

Myslím, že tam veľmi jednoznačne odznelo na tom stretnutí, že metóda obnovy areálu Bratislavského hradu do tereziánskej podoby je už dlhodobo prijatá od, od roku 1985 a ich zásadným cieľom je túto podobu naplniť, hej? Aj napriek teda našim, teda výhradám ďalších kolegov, že tie originály už z veľkej časti zanikli.

Samozrejme, hradný palác aj keď bol v ruinóznom stave, podarilo sa ho zrekonštruovať. Bol bolo to legitímne, pretože to bol, to bol originál, tie, tie murivá boli zachované. To už sa ale nedá povedať o, Oranžérii, nedá sa to povedať o Zimnej jazdiarni, nedá sa to povedať o záhrade. To bude všetko postavené len ako replika. Dali by sa tomu dávať ešte aj iné nálepky, ale ne, nechceme skĺzať do nejakej inej roviny. Proste pojem termínus, technikus je replika. Hej?

Aj to je legitímne, ale tam je dôležité, že aby tie originály, ktoré sa zachovali, tie, tie rímske a keltské, aby ich prezentácia v rámci tejto metodiky netrpela. Hej?

Čiže keď sa vrátim k tej otázke, že ak, aký je teda postoj Krajského pamiatkového úradu, alebo Slovenského pamiatkového ústavu. Medzitým odznel kvalifikovane podaný návrh na zapísanie keltských a rímskych nálezov ako samostatný, samostatné NKP, hej? Národná kultúrna pamiatka. Myslím, že pred asi desiatimi dňami prišla odpoveď z Ká, zo

Slovenského pamiatkového úradu, že nedá sa naplniť táto, táto požiadavka, pretože to nenapína, nenapĺňa určité kritéria a navyše v odôvodnenie bolo, že je to ako areál hradu je celý zapísaný ako NKP. Hej?

Ale to už by sme sa dostávali príliš hlboko do, do nejakých odborných debát.

Isté je, že čo sa týka Zimnej jazdiarne, lebo aj na to tu padla otázka, samozrejme z nášho pohľadu, alebo pohľadu odborného grémia tam bola reál, reálna varianta, že by sa Zimná jazdiareň vôbec nezrealizovala, kde by sa ušetrili dosť veľké investičné prostriedky, ktoré by sa mohli presunúť do iných objektov. Napríklad do zmeny, zmeny teda toho podzemného objektu v prospech kultúrnych nových, nových funkcií.

Vieme, zaznelo to aj v médiách, že pán, pán predseda Pellegrini sa obrátil aj na rektora Vysokej školy výtvarných umení pána Stanislava Stankóciho, či si vie vysoká škola, ktorá má permanentne nedostatok výstavných priestorov predstaviť, že by, že by povedzme napĺňala tento podzemný, alebo časť toho podzemného objektu aj svojimi výstavami. Osobne pán, pán rektor má k tomu pozitívny vzťah. Ak sa nemýlim, na budúci utorok sa má stretnúť takisto s pánom predsedom Pellegrinim. Hej?

Čiže otázka je Krajský pamiatkový úrad jednoznačne podporuje dostavbu aj Zimnej jazdiarne aj celej neobarokovej záhrady, hej, ako jej repliky. Aká bude jej funkcia, to je ešte otázne.

A opakujem teda, máme sa stretnúť my, alebo zástupcovia odborného grémia s Boudom a Masárom.

**Ing. Arch. Juraj H e r m a n n :**

Ja by som chcel ešte odpovedať pánovi poslancovi Grendelovi na tú otázku, či teda sme sa rozprávali včera s pánom predsedom národnej rady o možnej situácii, ak by Váhostav išiel do konkurzu.

Chcem zdôrazniť, že teda sme sa striktne vyhýbali takýmto témam, pretože z nášho pohľadu je to jedno či to realizuje Váhostav, alebo nejaká iná stavebná firma, nám ide čiste o ochranu pamiatok, ich adekvátnu prezentáciu a vytvorenie niečoho zmysluplného kultúrneho na tomto mieste. Nechceli sme to v žiadnom prípade spájať s aktuálnymi politickými témami. Ani to nebolo tak spájané ani z našej strany, ani zo strany pána predsedu národnej rady.

Mám pocit, že som, že sme asi tak odpovedali na všetky otázky, lebo niektoré boli také, povedal by som prekrý, sa prekrývali, alebo výzvy na pána primátora, alebo vyjadrenie určitej podpory, pokiaľ nie, tak samozrejme, odpovieme na to, čo sme opomenuli.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte máme dve faktické pripomienky.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Ja, ja upresním tú moju otázku, mňa, ja sa ospravedlňujem, možnože som nebola úplne presná. Nemyslela som pamiatkárov štátu, teda štátnych, mala som skôr nezávislú odbornú verejnosť a hlavne archeológov, či im vyhovuje vlastne tento spôsob ochrany pamiatok? Čiže archeológovia ako, ako sa stavajú k tomuto projektu?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Ja len pre vysvetlenie. Nemyslel som to nijako rýpačne alebo politicky, ale skôr prakticky, pretože to by zrejme znamenalo, že by museli nanovo vytendrovať zhotoviteľa a tak ďalej, čiže celý ten proces by sa zrejme predĺžil neviem o aký čas.

Čiže skôr o, o túto stránku mi ide, nie o politickú.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán starosta Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Z toho čo tuňá diskutujeme mi možno vyplynula potreba úpravy toho uznesenia, ale povedzte mi spracovatelia, či netreba. Lebo vy tam žiadate len o zmenu využitia podzemného objektu z garáží na kultúrne a spoločenskú funkciu. A neni treba žiadať aj potrebnú úpravu barokovej záhrady?

Netreba?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je asi otázka na predkladateľa.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

To je na predkladateľa či to tam treba doplniť. A ak treba, tak ja sa ešte faktickou na seba prihlásim a navrhnem to.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prihlás sa na seba faktickou.

Pani poslankyňa Štasselová, to bola otázka asi na vás.

Pani poslankyňa, to bolo asi, vy ste predkladateľ?



(poznámka: mimo mikrofón počut' slová „spracovateľa či kto to je“)

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

To bola otázka na spracovateľa.

Ale ja, keďže som architekt, tak tam budú zrejme aj iné úpravy, nie len Zimná záhrada, ale aj úprava garáží a, a, a všetko čo s tým súvisí. Tam nie sú napríklad výťahy a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja myslím, že asi nie je teraz dôležité ísť do všetkých detailov čo to bude všetko so sebou prinášať. Toto je skôr politické vyhlásenie, ktoré si myslím, že by sme mohli podporiť. Tá diskusia ukázala dostatočne, že poslanci sa zaujímajú o to.

Je to samozrejme veľmi dôležité pre mesto Bratislava. Ja som to povedal už na začiatku tejto diskusie. Povedal som to aj pánovi predsedovi národnej rady. Poviem, hovorím to všetkým ministrom a poviem to aj pánovi ministrovi kultúry.

Myslím si, že tá ďalšia diskusia sa kludne môže odohrávať, pretože spracovatelia budú prístupní tak na nejakej individuálnej úrovni, aby sme pokročili aj ďalej v rokovacom poriadku.

Ak ešte chce pán starosta k tomu niečo dodať a potom pani Korad.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Takže faktickou na teba, pán primátor.

Za naše mestské zastupiteľstvo by som navrhol, aby s na rokovania s tou organizáciou SOS Zachráňme hrad a architektov nás zastupovala architektka a zároveň poslankyňa mestského zastupiteľstva Lucia Štasselová. Je to tam možné doplniť? Že by teda bola súčasťou tej delegácie, ktorá pôjde na rokovania s pánom Pellegrinim.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tu nie je žiadna delegácia v tom návrhu uznesenia. A už sa to rozhodne nedá doplniť vo faktickej, keď musíš. Ale nemám s tým problém, aby tam šiel ktokoľvek, kto bude mať o to záujem. My nemusíme nikomu dávať mandát, ktokoľvek má o to záujem, ja som rád, že tam pôjde. Takže som rád, že to robí pani poslankyňa.

Ešte pani hlavná architektka Konrad.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Ja len, stručne som sa s tým zoznámila s tým materiálom dnes, tak naozaj chcem upozorniť na to, že tam ako povedala pani poslankyňa Štasselová, musí dôjsť aj k zmene projektu garáží, pretože tam je nízka stavebná výška.

Treba ešte upozorniť na to, že vlastne tie, tie vykopávky samotné sa nachádzajú kvázi oveľa vyššie a to prepojenie cez barokovú záhradu, čo som aj ja požadovala v tomto zmysle ako páni architekti, nie je možné bez toho, aby sa táto baroková záhrada zmenšila, alebo proste preplánovala.

Ale chcem upozorniť aj na to, že to rozhodnutie vzniku tej tereziánskej vrstvy, však pán architekt Bogár to povedal, vzniklo v minulosti. My nemáme na Slovensku, nie že v Bratislave, na Slovensku, jednu barokovú záhradu, ktorá by reprezentovala bohatstvo barokových záhrad, ktoré sa na Slovensku nachádzali.

A treba veľmi citlivo zvažovať aké zásahy.

A preto tie zásahy vstupných, lebo o tom sa tu nehovorilo, vstupov do akejkoľvek spoločensko-kultúrnej funkcie nebudú dostačovať tie vstupy, ktoré tam dnes sú. To by znamenalo, že do, do vlastne toho vonkajšieho prostredia treba vybudovať vstup.

A ten návrh, ktorý zaznel, že by, že by sa premyslela vlastne prístavba, alebo novostavba repliky, repliky toho, teraz ma, no, viete čo myslím, tej repliky toho, tej Jazdiarne hej, tak to považujem za jediné možné riešenie, kde by sa urobil, keď budú nejaké priestory spoločenské a kultúrne významné, kde by sa urobil adekvátny vstup. Pretože ostatné by nám ako keby roz.

Viete si predstaviť, že tam sú teraz len úniky a malinké schodištia, ktoré viedli do tej garáže, bodovo

umiestnené a vlastne. Ja vidím základný problém takýchto vstupno, vstupných adekvátnych reprezentačných priestorov.

Takže ja si myslím, že riešiť sa to dá aj v tomto stave, ale upozorňujem na to, že neviem čo je vybetónované. Či už je tá posledná doska, alebo čo. Lebo tam potrebujeme oveľa väčšiu výšku.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Uzatváram diskusiu k tomuto bodu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nasledovné vyhlásenie:

Mám to čítať, alebo stačí, že ste si to prečítali?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V predloženom znení.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tak v predloženom znení.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,  
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

To je veľmi silná podpora tomu materiálu.

Ďakujem vám, pani poslankyňa, za jeho predloženie. Aj spracovateľom za prácu, ktorú do toho vložili a teším sa, že budeme spolu postupovať pri záchrane bratislavského kultúrneho a historického dedičstva.

Teraz vyhlasujem hodinovú prestávku na obed, to znamená, že sa stretneme o trištvrte na dve.

**(prestávka od 12.44 do 13.55 h)**

(poznámka: je počet slová, nie je jasné, kto hovoril „ja, ja by som chcel“)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, pokračujeme v popoludňajšom rokovaní mestského zastupiteľstva. Prosím, keby ste sa dostavili do rokovacej sály, pretože páni poslanci Hanulík a Greksa už netrpezlivo čakajú na pokračovanie nášho dramatického, dramatického jednania.

(gong)

Môžem vás poprosiť z organizačného, že by ste šli do toho mezzaninu, niekoho poslali a, a.

(poznámka: z organizačného oddelenia dali najavo, že už pracovníčka ich oddelenia išla pripomenúť poslancom, že je po prestávke)

(gong)

Počkaj ešte.

Tak, prosím vás, organizačné, môžeme spustiť hlasovacie zariadenie, aby sme si skontrolovali či sú prítomní poslanci, ktorí nám zabezpečujú kvalifikovanú väčšinu, pretože sme v osobitných zreteľoch.

Ešte pani Černá si sadne, potom budeme hlasovať.

Tak, môžeme urobiť kontrolné hlasovanie, prosím vás?

Prosím, registrujte sa a hlasujte za odvolanie predsedu komi, predsedu komisie kultúry pána poslanca Greksu.

Pani Ši. (poznámka: so smiechom) Však preto som, preto, preto som. Ale nepočúva ani.

Takže je nás päť. Výborne, sme uznášaniaschopní.

Lenže my máme osobitné zretele. Prosím vypočítajte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ktorý klub chýba. Chýba, pán Hanulík, kde máte klub?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vy chýbajte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Most už idú dvaja, to sú skoro všetci, takže (poznámka: smiech) tí už tu sú.

Á, už to ide, už to ide, už to ide.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, pokračujeme.

Prosím, zaujmite svoje miesta, ideme pokračovať v rokovaní zastupiteľstva.

**BOD 7A NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTI  
V BRATISLAVE, POZEMKU PARC. Č.  
2962/1 K. Ú. DÚBRAVKA, MULTIFUNKČNÉ  
IHRISKO, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI  
BRATISLAVA-DÚBRAVKA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

**(poznámka: pokračovanie o 14.02 h)**

A pokračujeme novozaradeným bodom číslo 7A kde je návrh na zverenie pozemku mestskej časti Dúbravka.

Poprosím pána starostu, respektíve pani, kto? Pani poslankyňa Zaťovičová? Alebo pán poslanec Káčer, aby, aby predstavili materiál.

Nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:**

Ďa, ďakujem pekne za slovo.

Poprosím či by mohli premietat' aj nejaké fotky k tomu.

V podstate jedná sa o materiál, kde žiadame, kde žiadame ako mestská časť, respektíve sa zúčastňujeme projektom o dotáciu z Úradu vlády, ak by napríklad aj, napriek tomu, že by náš projekt nebol úspešný, tak chceme do tohto ihriska investovať, nakoľko to bolo historicky jedno z naju, najvyužívanějších ihrísk v Dúbravke, ale za



osem rokov sa nám dostalo do takéhoto havarijného stavu kedy je popraskaný betón a všetko.

Takže chceme ako mestská časť do tohto ihriska investovať, k tomu ale potrebujeme samozrejme nejaký vlastnícky vzťah. Takže preto takto narýchlo.

Grant musí byť odovzdaný 15. mája sa mi zdá, preto to neprešlo komisiami, nešlo to úplne štandardným postupom.

Preto žiadam kolegov, aby podporili šport a dúbavské deti.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem predkladateľovi.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne, vážený pán primátor.

Situácia dobre teda, tá fotografia dobre neukazuje, celé to prostredie. Jedná časť toho prostredia je ihrisko, ktoré už je vybudované mestskou časťou. A toto je taká druhá časť, ktorá je trocha zanedbaná.

Myslím si, že dobudovaním toho celku by vznikol nádherný areál v tejto časti a myslím, že občania by boli veľmi spokojní.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Myslím si, že by bolo fajn do buď do toho materiálu, alebo teda niekam uviesť aspoň nejaký orientačný hraničný termín do kedy by malo byť to zrekonštruované ihrisko hotové.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán predkladateľ, viete sa k tomu vyjadriť?

Pani poslankyňa Zaťovičová.

**Mgr. Zdenka Zaťovičová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Tak ja budem len reagovať na pána Grendela, že termín si môžeme kludne stanoviť, že na budúci rok dodáme fotky v jakom stave je spravené ihrisko. Čiže do roka.

Vieme všetci dobre, že každá dotácia je tiež viazaná časovo, čiže určite keď budeme úspešní, dotáciu dostaneme, tak sa hneď začne na tomto ihrisku pracovať.

Čiže do roka vieme dať fotografie, ako je spravené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ferenčáková.

**Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja len chcem pripomenúť, že v každom takomto materiáli, aj v tomto je vždy uvedené, že v prípade, že nebude využívaný pozemok na ten účel, na ktorý bol teda zverený, tak ho musí mes, teda mestská časť vrátiť.

Čiže aj v tomto prípade to je tak. Takže nezávisí od toho do kedy bude urobené, ale či skutočne tento účel bude naplnený.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

**Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:**

Ja by som teda ešte raz chcel zdôrazniť, že pokiaľ nebudeme úspešní a náš projekt nezíska podporu z, z toho grantu Úradu vlády, tak nájdeme vlastné finančné

prostriedky, sponzorsky plus mestská časť a ten areál dobudujeme.

Takže naozaj do roka a do dňa tam budeme mať krásne multifunkčné ihrisko. Ak nám teda poslanci dajú dôveru a podporia tento materiál.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže 31. apríla 2016 budete dávať správu o tom, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Do roka a do dňa.

Ďakujem.

Pán starosta.

**RNDr. Martin Zatovič, starosta mestskej časti Bratislava - Dúbravka:**

Ďakujem.

Skúsme 30. apríla, lebo 31. apríla neexistuje. Tak to by bola taká finta.

Ďakujem, pán primátor, že nám chcete pomôcť, ale my to chceme dodržať. Bude to 30. apríla a možnože aj skôr.

A ďakujem za podporu všetkým dopredu. Veľmi pekne ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zverenie pozemku a tak ďalej, tak ako je to napísané.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,  
tridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍN, PARC. Č. 1640/1 A PARC. Č. 1646/1, ING. ZOLTÁNOVI RICHTEROVI**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo osem a ten je Návrh na schválenie prípadu hodného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave Devíne.

Pán riaditeľ, prosím o úvodné slovo.

**Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:**

Pekne.

Ja len zhrniem, že všetky stanoviská sú súhlasné, jednak starostky mestskej časti Devín, aj komisie, aj mestskej rady, takže myslím si, že úvodné slovo nie je potrebné.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási, uzatváram a prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemku.

Upozorňujem, trojpäťtinová väčšina. Hladká.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,  
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO  
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA  
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE,  
K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2409/19,  
SPOLOČNOSTI KIDS PARADISE S. R. O.,  
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme ďalej. Bod deväť sme stiahli. Čiže sme v bode číslo desať a tým je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa nájom časti pozemku v Bratislave v Petržalke.

Je to asi bez úvodného slo.

Á nie, žiada predložiť stanovisko, ale to je súhlasné.

Takže bez úvodného slova.

Diskusia, pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Ja by som vás chcela poprosiť. Došlo tam k takému drobnému, drobnej nejasnosti. Už sme si to vydiskutovali aj s pánom riaditeľom, aj s pani hlavnou architektkou, ktorá tam dávala viaceré pripomienky. To znamená, orientovať ten múrik, teda orientovať tú plochu paralelne s múrikom, dať tam nejaké priepustné ložisko, nebetónovať to. Dávať tam zelené plochy a tak ďalej.



Časť bola zapracovaná do zmluvy, ale tá časť, že sa tá plocha vlastne, ktorá je tuším 24 krát 18 otočí a tá dlhšia dĺžka bude 18 krát 24, to znamená, len sa to otočí paralelne s tým múrikom, nebola zapracovaná. Je to aj požiadavka obyvateľov. Kids Paradise tomu nevadí. Čiže je to zo všetkých strán v podstate prebehnuté, len to treba teraz formálne dostať do toho uznesenia.

Čiže ja dám do toho uznesenia, aby sa akceptovala požiadavka hlavnej architektky orientovať plochu paralelne s múrikom a zmeniť to á a bé, za bé a á, to znamená tie, tie rozmery sa len trochu, trochu zmenia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, to je návrh uznesenia?

Tak ho dajte, prosím vás, aj písomne potom.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Tak, najprv taká všeobecná poznámka.

Predávajú sa, alebo prenajímajú sa pozemky bez toho, žeby sa uviedlo, že aj so stromami, ktoré na tých pozemkoch rastú.

Pri predaji je to cena súdneho znalca, ale pri prenájme by to možno malo byť uvedené, že sa prenajímajú pozemky aj s drevinami, najmä ak prechádza povinnosť mesta,

alebo správcu na toho nájomcu, ktorý sa má o tie dreviny starať, pretože ten pozemok stále zostáva vo vlastníctve mesta, len ho má nájomca.

A preto by som poprosila v nájomnej zmluve k tomuto pozemku, najmä keď sa spomína v povinnosti nájomcu, Práva a povinnosti nájomcu „Nájomca je povinný užívať predmet nájmu v súlade s právnymi predpismi, pri budovaní detského ihriska zvoliť vhodný spôsob výstavby s ohľadom na minimalizáciu zásahu do vzrastlej zelene. Tuto sa už v tomto bode článok IV. bod 2 spomína, že je tam vzrastlá zeleň, hoci sa mu prenajíma iba pozemok.

Tak neviem, to je otázka možno na právnikov, či by to tam bolo treba doplniť, že pozemok aj s drevinami.

Ale, čo chcem upozorniť, v tomto bode dva: Pre dreviny, ktoré budú dotknuté stavbou nájomca zabezpečí ochranu podľa paragrafu 47 zákona, ako aj paragrafu 6 a paragrafu 7 VZN hlavného mesta číslo 8/93. Dovoľujem si upozorniť, že paragraf 6 tohto VZNka hovorí iba o správcovi, že správca je povinný sa starať o dreviny. Ale tuto to nie je správca. My ho prenajímame, ale tú povinnosť nechávame správcovi.

Čiže toto by som prosila vyhodiť ten paragraf 6, lebo ten sa týka správcu.

Teraz keď to dostane táto spoločnosť do prenájmu, bude nájomca. Takže to by bolo dobré, v zákone o ochrane prírody a krajiny v odseku dva paragrafe 47 máme ustanovenie, že vlastník, správca, nájomca je povinný sa o dreviny starať,

ošetrovať, udržiavať, tak vyhodiť paragraf 6 a doplniť tam ten odsek dva paragrafu 47 zákona, aby bolo jasné, že nie správca naďalej, ale nájomca po celú dobu nájmu by sa bude o to starať.

Takže to by som. Čiže, dúfam, že si to teda, keďže neschvalujeme nájomnú zmluvu v uznesení, tak nedávam návrh uznesenia, to prenechávam predkladateľovi, aby to takto opravil, aby nedošlo potom k nejakému nedorozumeniu pri plnení nájomnej zmluvy.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Predkladateľ, pochopili ste o čo ide?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej, predkladateľ kýve hlavou, že áno, takže myslím, že túto diskusiu. Ešte, myslím, že ten cieľ bude naplnený.

Pán poslanec, pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja len zareagujem na to, čo tu odznelo pred chvíľkou, my schvaľujeme dnes aj znenie zmluvy. Tým, že, že schválime tento bod, sme schválili aj znenie.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Len aby sme tam nezapodmienkovali niečo, čo jednoducho zistíme, že pri prevádzkovaní detského ihriska v zmysle zákona nebude moc realizovateľné. Čiže si uvedomme na akú funkciu to prenajímame.

Čiže to nie je klasická starosť o zeleň ako taká. Na to ihrisko budú mať vstup len decká z tej škôlky, plus, plus režimované. Tam jednoducho sa starať o, mať predstavu, že to bude vo voľnom režime je neprimerané.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Šimončíčová ešte reaguje na faktickou.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Na, na. Ja som chcela, prepáčte, na pána Koleka.  
Zase som neskoro stlačila.

Ak v uznesení nemáme, že schvaľujeme zmluvu, len to, že nájomná zmluva bude podpísaná. Ale znenie zmluvy, práveže mne je to nie je jasné, že je síce v materiáloch, schvaľujeme uznesenie, ale v tom uznesení nehovoríme v predložennom, alebo v upravenom znení tú nájomnú zmluvu. Nie je to tam a nebýva to vôbec, nikdy.

Takže, aj to by som dala do budúca toto, toto nejako možno dať na poriadok, aby nevznikali takéto otázky. Že aj tú nájomnú zmluvu schvaľujeme zároveň.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Farkašovská.

**PhDr. Ludmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za, ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážené kolegyně, kolegovia, ja vás ako predsedníčka školskej komisie v Petržalke chcem veľmi pekne poprosiť o podporu tohto materiálu, pretože je to naozaj ihrisko pre detičky, ktoré majú inak najbližšie ihrisko asi pol kilometra a iste si sami viete predstaviť čo to znamená s trojročnými deťmi chodiť tak ďaleko.

Takže je nevyhnutné pre fungovanie materskej školy a ja verím, že sa k tomu takto aj postavíte.

Ďakujem vopred za podporu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

My sme mali k tomuto bodu diskusiu, aj keď sa to prerokovávalo v zastupiteľstve v Petržalke. Určite je potrebné túto situáciu riešiť. Nakoniec, pokiaľ ide o kapacitu škôlok, tak Petržalka je tuším druhá alebo tretia, alebo tretie územie, ktoré je na tom najhoršie z celého Slovenska. To nikto nezpochybňuje, len ja by som asi takisto požiadal o podporu, ale s tým, že tam bude zapracovaná tá zmena, ktorú tu navrhla pani poslankyňa Pätoprstá, pretože tá rieši tú situáciu lepšie.

K tým zmluvám k tej diskusii. Ja som to pochopil tak, myslím, že pán Hrčka to tu svojho času vysvetľoval, že my vlastne ako keby sme schvaľovali zásadné parametre tej zmluvy, keď je tam priložená, nie úplne od slova -do slova to znenie, ale nikdy sme neriešili, či to má byť uznesenie, alebo nie. To by sme sa asi mali dohodnúť.

A len taká poznámka na okraj. No, keď si niekto zriaďuje škôlku a chce ju zaradiť do siete, tak asi by sa mal trochu zamyslieť nad tým, či tam chce mať to detské ihrisko, alebo nie. Lebo toto je taká situácia, je to už trochu také rozliate mlieko. Bola tam inšpekcia, ktorá dala pokutu za to, že tam to ihrisko nie je. Ale keď si prenajímam nejakú budovu a chcem to neskôr zaradiť do tej siete tých škôlok, no tak si prenajmem nejakú budovu, kde

nejaké ihrisko je, alebo to riešim komplexne. Nie že najprv si prenajmem budovu, potom o nejaký čas zistím, že my chýba ihrisko, nabehne mi tam inšpekcia, dá mi pokutu a teraz my sme už postavení pred hotovú vec, ktorú tu máme schvaľovať. Nie je to celkom, podľa mňa, korektné, ale asi už veľmi nie je čo robiť v tejto situácii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktickou.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

V minulom zastupiteľstve bola otázka, ako je to s priloženými zmluvami k materiálom. Bola to ešte kedysi iniciatíva pána Šindlera, kedy to bolo začiatkom býva, predchádzajúceho volebného obdobia dohodnuté, že zmluva, ktorá je priložená je záväzná a môžu sa tam meniť maximálne teda gramatické chyby, doplnia sa tam nejaké aktuálne údaje a podobne.

Potom sme pri rozhodovaní o Kráľovej hore zistili, že zmluva, ktorá nám bola priložená a dokedy sa dovtedy tvrdilo, že teda je to tá zmluva, ktorá sa podpíše, mala viac ako tridsať percent zmien oproti tej, ktorá bola reálne podpísaná.

V minulom zastupiteľstve sa teda nenašla nejaká všeobecná zhoda, aby sme prišli do režimu, že neschvaľujeme len uznesenie, ale že aj tá zmluva, ktorá za normálnych okolností by mala byť typizovaná je, de facto aj textácia je, je záverečná, a pokiaľ v nej sa má niečo značným spôsobom zmeniť, vypustiť, pridať a tak ďalej, tak to musí proste zastupiteľstvo odsúhlasiť.

Čiže v tomto momente to momentálne asi nemáme platné, ak teda není platné to rozhodnutie, alebo to uznesenie, ktoré ešte bolo na návrh pána Šindlera, tak ja si myslím, že by sme do najbližšieho zastupiteľstva mohli skúsiť s kolegom Vetrákom pripraviť nejaký takýto návrh a urobiť, aby sme sa teda jednoznačne dostali k tomu, že či to je záväzné, alebo to není záväzné. Lebo ak je to záväzné, (gong) budem rád, ak to není záväzné, tak potom nevidím vôbec ani význam k tomu, aby mi tam niekto ukazoval vzor zmluvy, ktorý nejak vyzerá. Lebo to potom zbytočne niektorých mýli, že toto je tá konečná textácia.

Ďakujem za slovo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja, ja by som sa chcela pána predkladateľa, pána riaditeľa magistrátu spýtať. Ja som komunikovala aj s pánom



vedúcim oddelenia, ktorý vravel, že si to zoberie autoremedúrou, ale nemôže si to on zobrať, vy ste predkladateľ. Chcem sa vás spýtať, keďže je to osobitný zreteľ, či si to môžete zobrať autoremedúrou?

(poznámka: riaditeľ magistrátu prikývol, že áno)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, odpoveď je áno.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemku.

A tie požiadavky, ktoré boli prednesené sú predkladateľom osvojené. Takže nič nové sme nedostali.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,  
tridsaťšesť za, jeden nehlasoval, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO  
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA  
NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI - ČASTI  
NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NACHÁDZAJÚCICH  
SA V STAVBE SÚPIS. Č. 1188 NA  
POZEMKU PARC. Č. 2886, K. Ú.  
DÚBRAVKA, LV 847, PRE TANEČNÝ KLUB  
„DANUBE“ BRATISLAVA, SO SÍDLOM  
V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je bod číslo jedenásť.

Prosím predkladateľov o úvodné slovo.

**Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:**

Bod jedenásť je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti -

časti nebytových priestorov nachádzajúcich sa v stavbe  
súpisné číslo 1188 na pozemku parcela číslo 2886,  
katastrálne územie Dúbravka, pre TANEČNÝ KLUB „DANUBE“  
BRATISLAVA, so sídlom v Bratislave.

Pre ucelenú informáciu poviem, že stanovisko komisie  
finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom  
mesta je, aby bola zmluva uzatvorená na dobu kratšiu ako  
dvadsať rokov. Mestská rada odporučila nájom na dobu  
neurčitú pri uvedenom materiáli.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Budaj, predseda finančnej komisie.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ja by som dal návrh, aby bola pozmenená v zmluve na  
dobu neurčitú, aby to tu proste zaznelo, lebo inak sa bude  
hlasovať o tom pôvodnom uznesení.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Ale neviem, pán poslanec, či to máte tak rýchlo pripravené, takže počkáme chvíľku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je tam doba neurčitá. Výborne. Proces sa teda, návrh sa vybavil.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nehnuteľností a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,  
tridsaťpäť za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 12 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU  
V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC.  
Č. 5081/318, DO BEZPODIELOVÉHO  
SPOLUVLASTNÍCTVA MANŽELOV JOZEFA  
PRIBIŠA A ALŽBETY PRIBIŠOVEJ, AKO  
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo dvanásť.

Prosím predkladateľa o úvodné slovo.

**Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem pekne.

Predkladám Návrh na predaj pozemku v Bratislave, katastrálne územie Ružinov, parcela číslo 5081/318, do bezpodielového vlastníctva, spoluvlastníctva manželov Jozefa Pribiša a Alžbety Pribišovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Žiadatelia sú vlastníci susedných nehnuteľností a majú záujem o scelenie pozemku, ktorý sa nachádza vnútri ich záhrady. Pozemok je oplotený a žiadatelia ho užívajú riadne a riadne sa oň starajú.

Cena je určená v zmysle znaleckého posudku číslo 82/2014 a znaleckého posudku číslo 2011/2013 a to šesťdesiatšesť celá päťdesiatpäť Eura za meter štvorcový,

čo pri výmere osemdesiatšesť metrov predstavuje sumu päťtisícšesťstoštyridsaťtri Eur.

Za predchádzajúce obdobie žiadatelia uhradia aj bezdôvodné obohatenie za jeho užívanie.

Stanovisko starostu mestskej časti Ružinov je kladné. Komisia finančnej stratégie a rovnako aj mestská rada odporučila predaj za cenu stopäťdesiat Eur za meter štvorcový, čo pri výmere osemdesiatšesť metrov štvorcových predstavuje sumu dvanásťtisícdeväťsto Eur.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh dis, uznesenia.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Chcem upozorniť, že tu máme dve alternatívy. Neodoznalo, čo odporúčajú, či jedničku, či dvojku. Takže by sme mali hlasovať o prvom, o prvej alternatíve a potom o druhej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, ale to je alternatívny návrh finančnej komisie.

Je, bolo to podané ako návrh uznesenia?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No tak, hlasujeme najprv uznesenia, zmeny, zmeny uznesenia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To znamená, že hlasujeme najprv o alternatíve jedna. Rozumiem tomu tak správne?

Nie, ale hovor.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja som členom komisie finančnej a tam sme vlastne odsúhlasili ako alternatívu jedna tú s tou cenou stopäťdesiat Euro na meter štvorcový ako prvú a potom tá druhá je tá predložená, to je tých neviem koľko os, zopár Euro na meter štvorcový.

Čiže my sme odsúhlasili ako komisia stopäťdesiat Euro na meter štvorcový.

Je tak, pán Budaj? Ja si tak pamätám. No.

To je odporúčanie komisie finančnej.

To je alternatíva dva. Hlasujme o pr, o prvej jej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:**

V návrhu uznesenia je ako alternatíva jedna uvedená tá nižšia suma, s ktorou vlastne predchádza predkladateľ. tých šesťdesiatšesť celá päťdesiatpäť Eura za meter štvorcový.

V alternatíve číslo dva je cena stopäťdesiat Eur za meter štvorcový, s ktorými samozrejme prišla finančná komisia a stotožnila sa aj mestská rada.

Čiže ešte raz. Alternatíva jedna je pôvodný návrh, pôvodná suma, alternatíva dva je návrh, ktorý vzišiel

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o dvojke.

Takže návrhová komisia.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Takže by sme mali hlasovať najprv potom o alternatíve jedna a potom o dvojke.

Alebo?



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, najprv hlasujeme o alternatíve číslo dva.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Síce to nahlas neodznelo, že máme hlasovať o tom, ale tak budiž.

Tak hlasujeme o návrhu uznesenia v alternatíve dva ako je napísané. Teda schvaľuje alternatívu dva.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dva, tridsaťšesť prítomných,  
dvadsaťdeväť za, sedem sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 13 INFORMÁCIA O STAVE RIEŠENIA  
OBSTARÁVANIA NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH  
BYTOV PODĽA ZÁKONA Č. 261/2011 Z.  
Z. V ZNENÍ ZÁKONA Č. 134/2013 Z. Z.  
PRE NÁJOMCOV BYTOV V REŠTITUOVANÝCH  
DOMOCH 31.12.2014**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prichádza, prechádzame k bodu číslo trinásť a tým je Informácia o stave riešenia obstarania náhradných nájomných bytov.

Poprosím pána riaditeľa a potom pána námestníka, aby materiál uviedli a skomentovali.

**Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem pekne.

Ja sa pokúsim o krátke úvodné slovo ku obidvom materiálom, to znamená k materiálu číslo dvanásť, aj k materiálu číslo trinásť, pretože spolu, spolu úzko súvisia a sú, sú dvojičkou, pretože súvisia s tou istou témou a to je obstarávanie náhradných nájomných bytov podľa zákona 261/2011 Zbierky.

Bod číslo dvanásť je Informácia. Pardon, prepáčte. Bod číslo trinásť je Informácia o stave riešenia uvedeného problému k 31. 12. 2014.

Keďže ide o tému, ktorá je naozaj veľmi vážnou, veľmi dôležitou, považovali sme za potrebné, aby sme zrekapitulovali v ucelenom materiáli všetky aktivity mesta, ktoré sa v súvislosti s obstarávaním náhradných nájomných bytov v meste realizovali.

V uvedenom materiáli nájdete podrobné informácie a viacmenej aj chronológiu o tom, ako to prebiehalo.

Na úvod poviem, že uvedená téma sa začala na meste intenzívne riešiť až v máji 2013, ako uvádzajú odborné útvary magistrátu a následne sa pustili procesy, ktoré sú podrobne popísané v tejto, v tejto informácii.

V zásade bol záver ale taký, že k, ku konkrétnemu obstaraniu bytov, alebo ku konkrétnemu nejakému záveru do konca minulého roka neprišlo.

Z toho dôvodu bola uložená úloha primátorom mesta pripraviť materiál o tom, akým spôsobom budeme tento problém riešiť v našom v tomto volebnom období a z toho dôvodu mesto pripravilo Návrh postupu pri ostaraní, obstarávaní náhradných nájomných bytov, ktorý ako informatívny predkladáme pod bodom číslo štrnásť.

Útvary magistrátu s tým spolupracujú pri príprave, spolupracovali pri príprave tohto materiálu s pánom viceprimátorom Černým, ktorého poprosím o krátky popis.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Hlási sa pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Len ja som pochopil tak pána riaditeľa, že pán zástupca chce niečo povedať tiež k tej téme ako v rámci úvodného slova, tak ja by som teda asi počkal.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, nech sa páči.

**Milan Černý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

V podstate, tak ako je v materiáli uvedené a je rozčlenený do dvoch, dvoch samostatných materiálov. Jeden, tento prvý monitoruje, monitoruje priebeh udalostí, ktoré nasledovali do obdobia januára 2014 k tejto samostatnej téme. A potom ďalší materiál, ktorý bude nadväzovať hovorí o nejakých očakávaniach a možnostiach aké mesto má, akými spôsobmi sa bude uberať v nasledujúcom období.

Ten záväzok je veľmi jasne definovaný v zákone. Je faktom to, že bohužiaľ za tri roky, ktoré prebehli, respektíve od roku dvetisíc, áno tri roky, jedenásť do štrnásť sa nepodarilo mestu v minulosti vygenerovať žiadne voľné bytové náhrady pre reštituentov.

Je treba si takisto uvedomiť a tí reštituenti aj vo svojom príspevku určených pre obyvateľov, vyjadria svoju nespokojnosť s týmto, pretože samozrejme v mnohých prípadoch žijú vo veľmi ťažkých podmienkach a hovorí to len, že zrejme v minulosti sme mali, alebo teda mal byť na to zameraný väčší fokus.

Tolko, úvodné slovo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kríž, nech sa páči.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

V prvom rade treba asi poďakovať aj pánovi námestníkovi, aj pánovi riaditeľovi za relatívne obsiahly materiál. Aj bod číslo trinásť, aj štrnásť sú relatívne obsažné.

Dôležité je však pripomenúť, že ide o viacmenej rekapituláciu doterajšieho stavu o také zhrnutie tých problémov, ktoré nás čakajú. Pre mňa ako poslanca, ktorý sa touto problematikou zaoberal tam nevidím ako nič nejaké zásadne nové. Je to viacmenej rekapitulácia už starších informácií.

My keď sme sa týmto zaoberali ako Spoločnosť pre rozvoj bývania v minulom volebnom období, tak sme prešli viacmenej podobnou cestou, kde sme analyzovali všetky možné alternatívy, ako túto zákonnú povinnosť hlavného mesta splniť a nakoniec sme došli k istým záverom, a ja predpokladám, že aj súčasné vedenie magistrátu dôjde k tým istým záverom po istej, po istej dobe tiež. Podstatné je ale, že strácame čas.

Spoločnosť pre rozvoj bývania je, stále sa snažím hovoriť v mene tejto mestskej neziskovej organizácie, aj keď naše funkčné obdobie končí a predpokladám, že nejakí iní poslanci už budú v rámci tejto spoločnosti pôsobiť, mala isté riešenie, ktoré aspoň čiastočne mohlo, mohlo odbremeniť hlavné mesto. Je nakoniec je to tam aj v tom materiáli vpísané.

Ale ja chcem iba upozorniť aj pánov poslancov, panie poslankyne, že táto alternatíva dnes už nie je úplne aktuálna, pretože časovo je, je asi už neriešiteľná. Najväčší nepriateľ v tomto prípade je, je čas, ktorý beží veľmi rýchlo.

A mám aj takú informáciu, zatiaľ neoverenú, že z magistrátu odchádzajú práve zamestnankyne, ktoré sa

tomuto venovali, tie, ktoré s nami túto cestu prešli a mali istý informačný základ počas tých pár rokov. Pani Dolinayová, pani Komorová podľa všetkého idú preč, to znamená, že začíname tu na magistráte takmer od nuly. A to prešlapujeme podľa môjho názoru, na z jednej nohy na druhú posledné dva roky.

Jediná alternatíva, ktorá sa črtá, a nakoniec je naznačená aj v závere materiálu číslo trinásť, je zmena legislatívy. Zmena legislatívy v tom zmysle, že by buď predĺžila ten termín, ktorý nás tlačí, alebo by nejakým spôsobom zjemnila, zvolnila kritériá, ktoré sú momentálne dané zákonom.

V momentálnom nastavení legislatívy si neviem predstaviť už dnes, aby sme akúkoľvek z alternatív, ktoré sú na stole, stihli do konca roku 2016 zrealizovať a aj odovzdať. Myslím si, že to už není možné.

Čiže tá zmena legislatívy sa črtá ako jediné riešenie.

Ak sa to náhodou nepodarí, tak ja už vopred varuje, že ak náhodou niekto príde s riešením povedzme takto o rok, že zmena legislatívy sa nepodarila, ale, ale jednoducho v rámci časového tlaku musíme urobiť to, že na voľnom trhu kúpiť už nejaké hotové existujúce nehnuteľnosti s tým, že ten finančný limit, ktorý stanovil zákon nám nepostačí a preto musíme načrieť do vlastných rezerv a doplatiť za každý meter štvorcový nejakú sumu, povedzme z Fondu na rozvoj bývania hlavného mesta, tak ja vopred hovorím, že s týmto nebudem súhlasiť.

Čiže pevne verím, že takáto alternatíva nepríde. Bola by asi veľmi nešťastná. Ale ešte raz, ak nepríde k dohode na zmene legislatívy, tak ja nevidím ani jednu alternatívu, ktorá by nás vošla do tých tisíc Eur na meter štvorcový dnes ako reálnu na odovzdanie vyše päťsto bytov do konca roku 2016.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Začal by som asi vetou: Že kráľ je nahý.

Podľa mňa tento materiál o tom jednoznačne svedčí. Nesúhlasím s pánom kolegom Krížom v tom, že začíname od nuly. Mne sa z toho materiálu zdá, že my sme na nule. Takže nie že začíname od nuly, my sme stále na nule.

A čo mi chýba z tohto materiálu, že kto je za toto zodpovední.

To, či odchádzajú pracovníci, ktorí mali túto agendu na starosti, nepoznám tú problematiku až tak do hĺbky, aby som vedel povedať či je to ich vina, alebo je to vina volených zástupcov, ktorí tu boli v predchádzajúcom volebnom období, ale rád by som teda vedel, kto je zodpovedný za to, že sme stále na nule.

Mne sa absolútne nezdá ako, ako reálne riešenie, že dôjde k zmene zákona. Nič tomu nenasvedčuje, dokonca myslím



že aj v jednom z tých materiálov je konštatované, že taká snaha tu bola. Ministerstvo na to nepristúpilo. Takže jednoducho si neviem predstaviť, že k tomu dôjde tak, aby sme to stihli do konca roku 2016.

Čiže mne osobne z toho vychádza, že sú v zásade len dve možnosti. Buď sa teda nič nestihne a mesto začne doplácať od januára 2017, alebo sa kúpi niečo hotové. A to mi príde, žiaľ, ako najmenej transparentné riešenie pod časovým tlakom.

Takže, takže to tiež nepovažujem za nič optimálne pre mesto.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

V zásade s vami súhlasím, ale opakujem, je rok, do roku 2014 od roku 2011 sa neudialo v zásade skoro nič. Skoro nič a boli sme blízko nule, aj sme. To je reálne.

Opatrenia, a my máme nejaké uznesenie, že v každých dvoch mesiacoch máme predkladať správu o tom, čo sa vykonalo.

To znamená, tento proces sa štartuje ako keby z bodu nula aj z toho hľadiska, že doteraz tu neexistovala žiadna verejná výzva na predkladanie ponúk k spolupráci. Jednoducho, objavil sa tu nejaký projekt, nejaká mandátna zmluva niekde. To mi príde tiež do značnej miery veľmi, veľmi netransparentné.

Mesto sa snaží a usiluje samozrejme v tejto situácii vyhovieť v rámci zákonných možností. Zákonná možnosť je, tak ako je definované v bode trinásť, v tom nasledujúcom mož, nasledujúcom bode aké možnosti mesto má poskytnuté zo štátu, aby mohla zaobstaráť tieto náhradné nájomné bývanie.

To je samozrejme náš primárny cieľ. Nenačrieť nijako spôsobom a neohroziť nijakým spôsobom rozpočet k tomu, aby sme dokázali si splniť túto úlohu.

To, že to nebude ľahké, to je naprosto jasné. Tú časovú stratu však sme si vytvorili v rokoch 2011 až 14. A to není samozrejme teraz úloha, že na koho ukázať prstom, pretože dneska máme rádovo rok aj trištvrte na to, aby sme postavili päťstoosemdesiat bytov, respektíve uzavreli dohody tak, ako nám aj umožňuje legislatíva platná k tomu, aby sme sa mohli zaviazat' nejak, s nejakými partnermi k spolupráci. Toto reflektuje tento zákon. Alebo tento materiál.

Súčasne hovorím, že na základe žiadosti, žiadosti spolku Právo na bývanie, sme oslovili znova ministerstvo s návrhom na zmenu zákona, pretože považujeme si to za korektné v okamžiku, ak ľudí, ktorých sa to týka, že im

v týchto veciach vyhovíme v prípade, že nájdeme oporu aj, aj u vlády, aj na ministerstve.

Tolko v úvodnom slove.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán posla, pán starosta Bajan, faktickou.

**Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:**

Ďakujem. Ja len možno na margo toho čo povedal pán námestník.

V tých materiáloch je viac vecí popísaných, ale keďže sa týka jedna problematika aj našej časti. Matadorka tá časť tých dvestoosemdesiat bytov, nebolo to málo bytov na to, ktoré by pomohlo riešiť ten problém, len sa nevieme pohnúť z miesta, lebo investor nekomunikuje v rámci úerka.

Takže sám som na pochybách, či pokračovať v tomto procese, v tomto priestore, navyše po diskusii, ktorá tu zaznela asi, myslím, pred dvomi mesiacmi, či vôbec chceme v Petržalke mať tie mate, tie byty.

Druhá vec je. Ja osobne to vidím tak, že asi kombinácia dvoch riešení. Zčať naozaj s nejakou stavbou. Je mi jasné, že nedokončíme, časť peňazí a súbežne sa snažiť aspoň o rok odložiť účinnosť zákona. Ale ak nepreukážeme tomu, kto má tú účinnosť posunúť, že reálne máme vykonané kroky, tak s tým nepohne, lebo budeme o tri

roky tam, kde teraz, ak to budeme riešiť podobným spôsobom ako teraz.

Takže ja by som rád, aby sme sa aj vyjadrili k tomu z pohľadu mesta či mesto bude ďalej tlačiť tú zmluvu, ktorú má s Talianom v rámci Matadorky, alebo nie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Ešte mi napadla otázka. Asi na pána Černého.

A viete vôbec o nejakých stavbách, ktoré prichádzajú do úvahy?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:**

Ja si myslím, že tá doba nie je zasa až taká krátka, aby sme do konca roku 2016 niečo nestihli. Veď len si zoberme ten obytný dom, ktorý bol postavený v Petržalke vedľa známeho petržalského Modrého domu.

Myslím si, že sme premeškali príležitosť získať ten petržalský Modrý dom za jedno Euro, tak ako ho mestská časť nakoniec posunula súkromnému investorovi. A v tejto oblasti mohla byť vybudovaná dvojička toho, čo už tam je postavené, ako opakovaný projekt. A to mohlo byť veľmi rýchle.

Takisto v tejto oblasti ešte máme pozemky, ktoré sú pri Lidli a to už bolo aj ponúkané na predaj. Tam bola neúspešná súťaž.

Takže len treba veľmi rýchlo vytipovať tie pozemky, kde by sa dalo niečo postaviť.

A potom máme ešte aj priestory, ktoré sú neobsadené a dali by sa zrekonštruovať na bytové. A tá, tá rekonštrukcia by skutočne sa zmestila do tých limitov, ktoré máme.

Čiže tých možností je viacej

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nefunguje nám zvukové zariadenie.

Prepáčte, pani poslankyňa, že vám skáčem do reči, ale po minúte má zaznieť tón a nefunguje.

(gong)

Tak, dokončite.

**Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:**

Tak už nič teraz.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja som veľmi slabo rozumel pána námestníka, preto položím možno otázku, na odpoveď tu možno zaznela.

Čo sa stane, ak sa ten termín nestihne? Prepadne tá suma, ktorú ministerstvo na tú, a túto aktivitu chce vynaložiť? To je prvá otázka.

A druhá otázka je tá, keď ten termín nestihneme, čo sa stane? Budeme doplácať súčasným nájomcom v tých bytoch, v ktorých sú, budeme im doplácať rozdiel do, do komerčného nájmu.

Ďakujem za otá, za odpoveď.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, presne to sa stane.

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Rovno odpoviem. Asi bude aj pán riaditeľ hovoriť, ale presne, Janovi Buocikovi chcem odpovedať, že presne to sa stane. Jednak tie peniaze už nebudú k dispozícii, a jednak že tí ľudia, ktorí ostanú v tých reštituovaných bytoch, začnú mať derelugované nájomné. A ten rozdiel medzi súčasným a tým zvýšeným, ktorý si tam tí reštituenti uplatnia, budeme doplácať my ako hlavné mesto.

A chcem upozorniť, že svietim červeným, lebo omylom ma to zabralo tak, že som vystupoval dva krát, čo nie je pravda.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Buocik reaguje ešte.

**Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:**

Na základe čoho bude určené, či komerčný nájom, ktorý si uplatní ten reštituent je, je komerčný nájom taký, ako je obvyklý v tej lokalite, alebo bude ten komerčný nájom neadekvátny?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ magistrátu Maruška.

**Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:**

Ja chcem len kratučko, lebo naozaj, to podstatné v tom materiáli je.

My sme na prvom zastupiteľstve, na ktorom som sa ja zúčastnil deviateho januára predkladali prvý krát takýto materiál. Informácia, tá pravidelná, ktorá tu v rámci zastupiteľstva chodí a bola tu dosť veľká diskusia medzi poslancami na túto tému. A my sme si teda povedali, že zrekapitulujme si ten, ten skutkový, ten reálny stav, aby sme vôbec vedeli, kde sa nachádzame. A o tom je ten materiál, materiál pod bodom trinásť. A tá situácia je naozaj taká, ako je uvedené.

Tento materiál pripravovala zamestnankyňa, ktorá, ktorá odchádza. Ale tie odchody absolútne nesúvisia s ničím. Je to ich rozhodnutie. To znamená, to znamená, netreba to nejakým spôsobom viac rozoberať.

Ale tá prvá veta je dôležitá, ktorú napísala. Vážnejšie sa začalo zaoberať mesto uvedenou témou až v máji 2013. napísala zamestnankyňa, ktorá tu bola a je podpísaná ako spracovateľka materiálu, pani magistra Dolinayová .

To znamená, ostatné je rekapitulácia toho, že bohužiaľ, nedošlo k tomu, aby sa tu nejaký byt vôbec takýmto spôsobom zabezpečil.

A následne na to sme si povedali, že jediný konštruktívny krok je, spíšme, spíšme všetky možné alternatívy, ktoré mesto má v tomto momente, všetky možné alternatívy a tam ich máte, ja myslím si, že už iné naozaj



nie sú, v bode číslo štrnásť, ktorými mesto môže postupovať s výhodami, aj s nevýhodami.

Len to kľúčové je, ja nechcem tu vôbec hovoriť politicky, ja som naozaj úradníkom mesta, ale treba si povedať, my tých bytov potrebujeme päťstoosemdesiattri. To znamená, že pri tom kvante bytov, ktoré musíme naozaj stihnúť, lebo hrozí to, čo povedal aj pán poslanec Kríž, aj to, čo sa tu, sa tu debatovalo, naozaj bude musieť doplácať. My možno budeme musieť použiť, pokiaľ chceme využiť všetky tieto metódy, ktoré sú, ktoré sú v materiáli popísané. A vrátane, vrátane aj tej Petržalky, Matadorky. Tu nikto nehovorí, ani nepovie, že tieto byty nepotrebujeme. Pretože bytov mesto potrebuje päťstoosemdesiattri.

V súčasnosti naozaj nemáme žiadny, je to, žiadny. Je to, je to dosť veľká pasca, je to naozaj nôž na krku súčasného vedenia mesta, s ktorou sa musíme vysporiadať. A jednoducho, toto je ten maximálnejší spôsob, ako sme si povedali, že do toho pôjdeme.

A na záver kratučko. Naozaj sme veľmi aktívni. Výzvy, komunikácia, ozývajú sa investori. Myslím, že povie aj pán námestník. Ale je to naozaj, by som povedal, už rozbehnutá taká aktivita, že jednoducho buď to dáme, alebo, alebo budeme mať veľký problém a to si úplne uvedomujeme.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Krátka reakcia faktickou.

Správne je to, čo povedal pán riaditeľ magistrátu, že mesto sa správalo od toho roku 2013 ako spiaci leňochod niekedy a nie ako subjekt, ktorý je pod istým tlakom časovým.

Ale práve, čakal som na zmenu, ktorá má prísť po voľbách a čakal som manažérsky prístup. Ale keď si to rozmeníme na drobné, tak za tie ostatné štyri mesiace, nechcem byť príliš kritický, ani zbytočne kritický, ale my sme sa za tie štyri mesiace nikam neposunuli, ani o centimeter. My sme momentálne v tom istom stave, ako bolo hlavné mesto rozpracované presne pred dvoma rokmi. My sme sa za dva roky a tie štyri mesiace neposunuli ani o centimeter.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Á, už som?

Ja som si teda naštudoval teraz materiály trinásť, štrnásť a vidím, že v tom mám, nie len ja som mal neporiadok, ale poslanci.

Materiál trinásť je Informácia o stave súčasnom, to možno spracovali tie dve odchádzajúce dámy a v materiáli štrnásť. Tuto by som odporúčal zobrať na vedomie, lebo sa konštatuje súčasný stav. Ale materiál štrnásť, ten nezoberme len na vedomie, tam je rozpísané spôsoby, ako môžeme tých päťstoosemdesiattri bytov nadobudnúť. Výstavbou vlastných, tam je, tam, tam je päť spôsobov, ako to urobiť. Osloviť štátne organizácie.

A potom sú tam závery, sedem bodov záverov, ktoré by som doporučil už v bode štrnásť, aby boli termínované, že na, na najbližšie zastupiteľstvo organizácia GIB zabezpečí toto, legislatívne toto a ďalšie oddelenie ďalší bod.

Ale v tomto bode trinásť iba konštatujeme stav, aký dneska je.

A v bode štrnásť už budeme potrebovať, podľa mňa, nejaké hoc rozhodnutie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:**

Ja z tejto diskusii žasnem, pretože veľmi tu diskutuje pán poslanec Kríž, ktorý je predstaviteľom Spoločnosti pre rozvoj bývania. A táto spoločnosť vlastne bola na to, aby budovala nájomné byty. A už minule ma on obvinil, že osobné útoky voči nemu tu na zastupiteľstve robím. Ale to nie je osobný útok, keď poviem, že spoločnosť, ktorú máme zriadenú

na výstavbu nájomných bytov nič neurobila a tie roky a teraz on vystupuje ako ten, ktorý kritizuje vedenie, ktoré za štyri mesiace sa nepohlo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Kríž, faktická.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Už sa stalo takým tradičným folklórom, že pani bývalá námestníčka na mňa z nejakých príčin útočí.

Ja mám zápisy z rokovaní s magistrátom, keď som bol predseda správnej rady pre rozvoj bývania a viem dokázať to, že tie rokovania sa nevyvíjali takým smerom, ako by sme chceli.

Nakoniec pani poslankyňa Tvrdá je členom správnej rady, čiže by ju mohla informovať, že sme viackrát žiadali, navrhovali riešenia a čakali a čakali a čakali a potom sme ešte raz čakali.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:**

No, ja upozorňujem znovu. To nie sú osobné útoky na pána Kríža, to je moja pochybnosť o oprávnenosti existencie organizácie, ktorú sme nazvali Organizácia na rozvoj bývania.

Veď za tie roky, nakoniec aj čo sa týka budovania týchto bytov, tak vlastne tá organizácia dokázala len robiť sprostredkovateľa medzi súkromníkom v Matadorke a mestom. A to ešte takým spôsobom, že sa postavila na stranu nie mesta, ale tej, toho súkromného investora, toho Taliana, kde naozaj bojovala za to, aby mesto tam malo čo najnevýhodnejšie podmienky.

Nie je to osobný útok na pána Kríža, je to moja pochybnosť o existencii organizácie, ktorá nám za roky dokopy nič nepriniesla v oblasti nájomného bývania. Nájomného bývania, opakujem. Tam sa postavili len komerčné byty.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý, mimo poradia.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja sa pokúsim ešte zrekapitulovať odpovede na jednotlivé otázky, ktoré tu padli.

Na základe takej výzvy, ktorá bežala v treťom a v štvrtom mesiaci na internetových stránkach a znova v materiáli číslo štrnásť sa dočítate, že znova plánujeme túto výzvu v ešte masívnejšej forme na spoluprácu s investormi, s investormi opakovať, vygenerovala, vygenerovala záujem tých investorov s jednotlivými stavbami. Takže my ich toho času analyzujeme. Samozrejme, podmienka z našej strany je blížiti sa, alebo byť na hranici a na úrovni tých finančných nákladov a možností, ktoré nám predpisuje zákon. Takže primárne ani neuvažujeme, ani nerokujeme s tými ďalej investormi, ktorý príde a povie, že kúpte od nás byť za dva krát toľko ako vám poskytuje zákon a dofinancujte to. Nie. To je prvá vec.

Druhá vec, ktorá je a k téma, teraz sa vyjadrím v krátkosti k téme Matador, na strane päť je napísané, že práve dohoda o zámere uzavrieť zmluvu bola podmienená obstaraním územného rozhodnutia týmto investorom.

Ak jednoducho ten investor nedokáže predložiť územné rozhodnutie platné, mesto nemôže suplovať záujem investora alebo tej Spoločnosti na rozvoj bývania a organizovať nejakým spôsobom a ohýbať pravidlá len na to, aby to dosiahla.

Všetci vieme, že nejakým spôsobom je tam mnoho námietok, envirozátiaží a my nechceme vstupovať nejakým spôsobom do tohto konania, do konania územného rozhodnutia, len aby sme dosiahli investorovi nejaké výhody. Hej? To je dôležité si povedať. Toto je úloha každého investora a každý investor, pokiaľ chce s nami spolupracovať, si to musí zabezpečiť sám.

Čo sa týka rekonštrukcií, práve preto v tom materiáli je napísané, že my vyzývame aj ostatné štátne inštitúcie, ktoré vlastnia nehnuteľností prebytočné, vrátane ako aj my sami ideme robiť revízie našich nehnuteľností, ktoré máme a ktoré sa dajú použiť na takúto úpravu, pretože ten zákon počíta aj s tým, že je možné finančné náklady z ministerstva použiť aj na rekonštrukciu existujúcich budov. Nemusí to byť samotný nákup.

Takže máme to namyslené. To odzrkadľuje zá, odzrkadľuje materiál číslo štrnásť. A uvedomujeme si to, že časové riziko je, alebo časový interval je príliš krátky na to, aby sme dneska zahájili masívnu nejakú výstavbu z vlastných prostriedkov aj z toho hľadiska, že museli by sme stavať na zelenej lúke. Pričom takisto ako ten investor Matador by sme museli prichádzať k územnému rozhodnutiu, alebo teda vyobstarávať si projektovú dokumentáciu, s ňou ísť na územné rozhodnutie, s ňou ísť na stavebné konanie a mali by sme a potom ešte si vyobstarávať zhotoviteľa, tak sme v nejakom časovom posune, že nedokážeme reálne, reálne stihnúť ten termín myslím tri mesiace pred 31. 12. 2016.

Toľko.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan faktickou.

**Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som možno pokračoval v tom čo povedal pán námestník.

Teraz mi to ale, nech ma kolegovia dobre počúvajú, hlavne kolegovia starostovia.

Ja mám pocit, že ideme do nejakého problému do roku 2017, ktorý sa môže skončiť nejakým dopadom na rozpočet mesta, aby to bolo jasné.

Čiže podľa mňa je úplne legitímne, aby sme tento problém, ak sme ho už doteraz nedali, dali čo najskôr na poradu na regionálne združenie a jednoducho si povedali, starostovia pomôžte, popozerajte sa kde sa čo dá urobiť jednoducho. Ak nezaberieme spoločne v tejto veci, obávam sa, budeme takto maturovať každý druhý mesiac.

Čiže ja odporúčam, aby sme to spolu s pánom primátorom a Janko, ak ma počúvaš chvíľu, aby sme to dali na májovú schôdzu a povedali si. Dovtedy si urobte nejaký pasport, či nemáme niečo, čo by sme mohli ponúknuť mestu v rámci rekonštrukcií.

Ja osobne si viem predstaviť bývalý bytový podnik na Hanovej, respektíve ma napadajú niektoré iné veci. A prísť na oltár spoločný s nejakým riešením, lebo toto bude diskusia donekonečna a nevidím tu, ja nevidím ten problém mesto verzus ostatní, to sme všetci v tomto ponorení ako probléme.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**



**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kríž. Ste tretíkrát, ale povedzte.

**Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:**

Nie, je to druhýkrát. To všetko boli faktické poznámky a som sa raz prihlásil a podal som slovo pánovi námestníkovi Černému. Tým pádom ma systém vyhodnotil, že som vystupoval a preto som teraz červený, ale to nie od zlosti. Ale vystupujem druhýkrát.

Ja chcem k tej diskusii o SRMB uviesť niekoľko základných informácií, aby sa táto nejaká dezinformačná kampaň pani poslankyni Kimerlingovej raz a navždy ukončila.

Spoločnosť pre rozvoj bývania bola zriadená na to, aby stavala ná, stavala nájomné byty pre hlavné mesto. Toto by sa jej veľmi pozitívne darilo, ak by to nebola samotná samospráva jednotlivých mestských častí, ktorá jej hádzala aktívne polená pod nohy. Jasným príkladom je váš kádehácky starosta pán Pekár.

V tomto stave v akom to je dnes, samozrejme uznávam, že Spoločnosť pre rozvoj bývania nemá zmysel. Pretože keď si zriadime my spoločnosť na, na budovanie nájomných bytov a potom jednotlivé samosprávy nám podkývajú nohy, tak to nemá zmysel.

V rámci dobrej vôle, v rámci rozšírenia našej činnosti, aj v rámci toho, že sme stagnovali s nájomnými

bytmí kvôli Pekárovi, okrem iného, sme sa sami ponúkli, že pomôžeme čiastočne vyriešiť reštituentský problém. Čiastočne.

My sme ako Spoločnosť pre rozvoj bývania dostali mandátnu zmluvu, ale nie povinnosť, že pomôžeme mestu čiastočne zabezpečiť nejakú časť tých bytov. Vždy sme v tomto hájili záujmy hlavného mesta, nie investora. Vždy nám bolo na meste povedané, že dobre čakajte, ste v poradí. Ste v osudí a čakajte kým to urobí šesť kolečiek tadeto kolobežkou po tomto magistráte. A takto sme stratili dva roky.

Dnes je situácia taká, že to jednoducho nestíhame. A ja teraz nehovorím ako predstaviteľ spoločnosti, ale ako poslanec, toto nestíhame. A presne toto čo robíte teraz, že mi sa snažíte nasadiť psačiu hlavu, si verím tomu, že presne takto o rok a pol sa budú snažiť aj ďalší poslanci a ja budem ten vinný prečo sa neuspokojilo päťsto žiadateľov, alebo vyše päťsto žiadateľov o náhradný byt.

Preto vopred vyhlasujem, že so Spoločnosťou pre rozvoj bývania sa budem snažiť prerušiť svoj kontakt. Ako Pilát Pontský si umyjem ruky z tejto, z tejto celej problematiky, pretože toto sa rútime naozaj do jedného veľkého problému, kde sa bude pravdepodobne hľadať vinník.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský faktickou.

**Ing. arch. Branislav Kaliský, poslanec MsZ:**

Ja len veľmi krátko.

Mne v tých piatich bodoch chýba ešte jedna možnosť a to je, začať komunikáciu s bankami, s workautami v bankách, lebo tam je kopec projektov, ktoré v čase krízy popadali a sú vo vlastníctve bánk a sú na predaj.

Díky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nejaké sa už hlásia, áno.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj, poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja som vďačný aj pánovi Krížovi za túto otvorenú reč.

A v každom prípade tým otvoril aj pre vás možnosť začať konať veľmi naliehavo, pretože v tomto ročnom období, si trúfam povedať, roku 2015 už nie je reálne, aby sme či už cez spoločnosť, ktorú sme si založili, alebo aj inými budúcimi, ktoré by sme chceli založiť teraz v tejto chvíli, ktorá bola pomenovaná ako bod nula, aby sme do konca budúceho roku poskytli bývanie vyše päťsto záujemcom. To proste je nemožné. To si treba v tomto, v tejto chvíli povedať. Bolo to nepravdepodobné už aj pred pár mesiacmi,

ale v tejto chvíli aj vyjadrenie pána Kríža tomu napomohlo, že je to nemožné.

Ja som hovoril o ceste cez zmenu legislatívy, kedy sme občanom mohli umožniť si niečo vybrať a štát by im iba doplácťal.

Uisťujem vás, že keď by sa aj bolo podarilo mestu vybudovať niekde v Petržalke, alebo v Dúbravke, alebo môžete si vybrať kdekoľvek jeden bytový dom, že tí ľudia by to neprijali s vďakou a neutížili by sme za to žiaden potlesk. Nikto nechce bývať v nejakom gete a najmä nie ľudia zo Starého Mesta netúžia nijak extra bývať v Matadorke, alebo pri Matadorke a tak ďalej. Aj tak by to utížilo, nakoniec mesto by za to utížilo od tých ľudí iba trpké sťažnosti.

Hľadáme legislatívnu cestu zmeny, alebo potom alternatívne ekonomické cesty, ako jednu z nich spomenul pán Kaliský.

A odporúčam, pán primátor, dajte šancu úplne novým prístupom, pretože ten stereotyp, ako k tomu mesto pristupovalo, vedie jednoznačne k vysokým finančným stratám začiatkom roku 2017.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa prihlásili občania.

Prvý sa prihlásil pán Straka. O je, o jeho vystúpení budeme teda hlasovať zdvihnutím ruky.

Kto je za to, aby pán Straka vystúpil.

(Hlasovanie.)

Väčšina.

Pán Straka, nech sa páči, máte slovo.

**Občan Kristián Straka :**

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Oba materiály predložené na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva sú informatívne a dotýkajú sa zákona číslo 261 z roku 2011 Zbierky zákonov. Čiže zákony, ktoré sa bezprostredne dotýkajú obce a hovoria o možnostiach obce ako situáciu riešiť. A aké možnosti sú, koľko bytov je potrebné zabezpečiť, či je to možné ich zabezpečiť a podobne. Čiže hovoria o vzťahu obce k bytom. K náhradným bytom.

Žiaľ, musím konštatovať, že mi chýba podobný informačný materiál, ktorý sa týka zákona číslo 260/2011, ktorý je tiež súčasťou tohto riešenia.

Zákon číslo 260 hovorí o vzťahu obce k nájomníkom, ktorí bývajú v reštituálnych a privatizovaných domov.

Čiže idú sa riešiť tí títo nájomníci a malo by to byť tiež vzaté do úvahy.

To, čo mi najviac chýba však je informácia alebo návrh takého riešenia, čo urobí sa s nájomníkmi, ktorí podľa toho zákona 260, ktorý práve nemáte v materiáloch, nemajú nárok na bytovú náhradu. Títo nájomcovia takisto bývajú v reštituovaných, či privatizovaných bytoch a bývajú tam od roku 1992. Bývajú tam legálne. Obec im dala nájomnú zmluvu ba dobu neurčitú. Oni sa tam nenastahovali svojvoľne. Obec vtedy mala predpokladať, že trebárs sú to byty, ktoré sú reštituované a nemali tam týchto nájomcov dávať, nemali im tie byty prideľovať. A ja si myslím, že keďže ten zákon ich nerieši, a opakujem znovu, je ich dosť, bude potrebné, aby obec, čiže v tomto prípade hlavné mesto sa s tým vysporiadalo.

Predložená informácia o stave riešenia je podľa mňa síce obsiahla, však keď ju čítam, pripadá mi skôr tak, že hovorí o tom čo mesto doteraz nevykonalo. Ak oddelenia správy nehnuteľnosti prevzalo agendu, podľa obstarania nájomných bytov, v máji 2013, to určite nie je chybou nájomníkov. Nemyslím si ale, že do tohto obdobia sa agenda neriešila. Pravdou je, že zo strany obci neboli dodržané termíny (gong), v ktorých mala obec rozhodnúť o nároku nájomníkov na bytovú náhradu. Určite ani dnes tento proces nie je ukončený.

Ja som sa prihlásil aj do toho ďalšieho príspevku k bodu štrnásť, tak by som potom pokračoval.

Ďakujem pekne za slovo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ďalej sa prihlásil pán Horák.

Prosím, hlasujte či pán Horák môže vystúpiť k tomuto bodu zdvihnutím ruky.

(Hlasovnie.)

Ďakujem.

Pán Horák, máte slovo.

**Občan Ján H o r á k :**

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

ja v tejto neveselej atmosfére začnem trošku netradične, trošku by som povedal optimis, optimistickejšie.

Chcem poďakovať pánovi námestníkovi Černému, ktorý nadviazal s našim združením veľmi dobrý kontakt a počas dňa otvorených dverí prijal našu veľkú skupinu, kde nám vo vyše hodinovom rozhovore prakticky poskytol informácie, ktoré vy ste dnes preberali. Čiže svojim spôsobom naši nájomníci sú do značnej miery informovaní o veciach, ktoré sa dnes preberajú.

Som veľmi rád, že spolupráca mestských poslancov a funkcionárov s našim združením sa vyvíja veľmi, veľmi

dobre a sme radi, že príde pán námestník aj na našu schôdzu.

Pokiaľ sa týka konkrétnych vecí, je tu jedna vec, ktorá nás všetkých trápi. Je to náš spoločný nepriateľ a je to zákon 260. Ten nám všetkým zväzuje ruky. Je treba skutočne, ak chceme sa niekde pohnúť, aj vy, aj my, my nemáme iné riešenie, než tento zákon novelizovať a dohodnúť sa na jeho novelizácii.

Tento zákon je mimoriadne zlý. My sme k tomu zákonu predkladali osemnásť pripomienok. Žiaľ, ani jedna jediná nebola akceptovaná. Takto to dopadlo. Vidíte, ako to dopadlo. Pretože keď sa s niekým nerokuje a potom sa problém vyvinie až do takýchto obrovských mamutích rozmerov.

Takže skutočne náš návrh je, spojme sily a snažme sa novelizovať zákon 260, 261.

Ináč, mne sa zdá, že, že mestské zastupiteľstvo a naše združenie má šancu sa dohodnúť, aj keď v mnohých veciach máme dosť rozdielne názory, tu šancu máme. Ale skutočne, aj vám, aj nám nesmierne zväzuje ruky zákon 260. Takže v tejto súvislosti by som chcel potom poprosiť o spoluprácu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.



Potom sa z radu občanov prihlásil do diskusie pán Ftáčnik.

Prosím, hlasujte o tom, či môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

No. Ďakujem.

Pán Ftáčnik, nech sa páči, máte slovo.

**Občan doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.:**

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, ja som rád, že predomnou hovorili zástupcovia združenia Práva na bývanie, pretože ste videli, že pre nich problém je niečo úplne iné, ako pre mesto.

Oni majú pocit, že zákon 260 nevyriešil spravodlivo otázku reštituovaných nájomníkov, pretože ich odsúdil na to, že dostanú byt niekde úplne inde ako dnes žijú a chce ich odsunúť do Matadorky, Dúbravky, proste niekam. Preto podali svoju žiadosť do Štrasburgu, sťažnosť na Ústavný súd, teda na Európsky pre ľudské práva. A kludne sa môže stať, že podobne ako uspeli majitelia reštitučných domov, tak uspejú aj oni a pririeknu im niečo úplne iné, než štát vyriešil v roku keď prijímal ten zákon. To bolo, myslím že, v roku 2012.

To čo mesto urobilo za tie tri roky, bola diskusia s nájomníkmi o tom, čo by oni vlastne chceli, keďže považovali za skrivodlivé to, čo im štát ponúkol cez zákon 260. Tak sa deväťdesiat percent tých ľudí, ktorí sa tu stretávali a stretávajú pravidelne v Zrkadlovej sieni vyjadrilo, že oni by chceli finančnú náhradu. Že to je to riešenie. Nech im štát dá peniaze a nech sa nestará ako si vyriešia svoj problém bývania.

To znamená, toto bol dôvod prečo sa mesto neponáhľalo s obstarávaním náhradných nájomných bytov, pretože nebolo stále jasné, koľko ich vlastne ich treba.

Prebiehal proces rozhodovania o nárokoch, ešte nie je skončený, pretože niektorí sa odvolali na súd a nemajú tie súdne konania skončené. Čiže to presné číslo ešte stále nevieme, napriek tomu, že sa už dávno malo vedieť.

A druhé bola snaha reštitue, reštituentov, aby dosiahli finančnú náhradu. My sme ju potom premenili na to, že dohodnime tak, že dostanete možnosť vybrať si nejaký byt, na ktorý vám štát prispeje. Väčšina povedala, okej, to by sa mi páčilo.

Čiže ja teda nedostanem keš peniaze a na hocičo, ale dostanem príspevok na byt, teda na vyriešenie tej situácie. Toto sa tiež ukázalo, že pre štát to nie je schodné a prijateľné.

Tu niekto povedal, že kupovanie bytov je zlá cesta. V Žiline takto vyriešili všetkých osemnásť reštituentov. Šesťstošesťdesiat Eur na meter štvorcový v Žiline stačilo

na to, aby bolo osemnásť spokojných ľudí, ktorí sa nasťahovali do obecného bytu. Náhradného nájomného. Všetko prebehlo transparentne. U nás to nie je možné, pretože banky, investori, všetci ktorých sme oslovili povedali, za tisíc Eur zabudnite. Nikto vám nepredá existujúci projekt. Možno teraz, keď vidia, že štát nepovolil, pretože bola snaha, aby sa zmenili parametre, aby sa tie čísla navýšili, nechcel štát navýšiť, povedal tisíc.

Ale našli sa aj takí, čo postaví aj za tisíc. Na Bielom kríži je investičný projekt, ktorý nám ponúkli a povedali, chceme, urobíme, tisíc Eur na meter štvorcový, dohodnime sa. Ostal problém, že v zákone si nikto v dvestošesťdesiatjednotke nepozrel to, že k do k domu bytovému potrebujete parkovacie miesta, že potrebujete nejakú plochu kde bude zeleň, to do toho nikto nezarátal. Čiže keby sme kupovali cudzí pozemok ako mesto, tak môžeme kúpiť len pod domom, obrazne povedané, ale už na parkovanie a na zeleň si musíme kúpiť za svoje.

Na toto bola pripravená novela, o ktorej som informoval pána námestníka, ktorého som po minulom zastupiteľstve požiadal o stretnutie, lebo sa mi zdalo, že tu za tri minúty to ťažko vieme vyriešiť a ponúkol som mu, že toto ešte stále je aktuálne. Novela v parametroch, aby (gong) tí súkromní investori mali záujem niečo pre mesto urobiť.

Toto je, podľa mňa, cesta. Vytipovať mestské pozemky, alebo násť partnerov, banky a existujúce projekty, je veľmi neschodná cesta. Toto všetko mesto už absolvovalo. Ak sa spoliehate na túto cestu, pravdepodobne je nereálna.

Ak je záujem o spoluprácu, viem o tom dosť, môžem pokračovať v diskusii s pánom námestníkom. Viem, že to teraz je na pleciach nového vedenia.

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne za príspevok.

Do diskusie sa nikto nehlási, tak ju uzatváram.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

V bode trinásť budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave riešenia a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,  
dvadsaťsedem za, dvaja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 14 INFORMÁCIA O POSTUPE PRI OBSTARÁVANÍ  
NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV PODĽA  
ZÁKONA Č. 261/2011 Z. Z. V ZNENÍ  
ZÁKONA Č. 134/2013 Z. Z. PRE  
NÁJOMCOV BYTOV V REŠTITUOVANÝCH  
DOMOCH**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo štrnásť.

Ja myslím, že tam tá diskusia bola spojená.

Takže ak chce niekto extra k tomuto diskutovať.

Pán Straka.

Tak hlasujte, prosím, o tom, či dáme pánu, či dáte  
pánovi Strakovi slovo.

(Hlasovanie.)

Pán Straka, nech sa páči. Máte tri minúty.

**Občan Kristián Straka :**

Ďakujem pekne za slovo.

Budem pokračovať vo svojom vystúpení.

Nemyslím si, že sme na nule, možno sme dokonca v mínuse. A ja nehovorím o tom, či by sme mali teraz nariekať nad tým, čo sa v minulosti neurobilo. Bol by som veľmi rád, keby sme sa takto stretli a hovorili o tom, čo bude v budúcnosti. A bude, keď bude existovať takýto informačný materiál, ktorý bude hovoriť o tom, ako sme sa dostali dopredu v riešení.

Čo vytýkam mestu je to, že zákon platí od roku 2011 a ja som tu niekoľkokrát vystupoval, nevytýkam aj poslancom mnohým, keď sa zobrali preč, nepočúvali, ale ten prístup sa mi javil taký od začiatku, že stále sa trvalo na tom a to robilo aj ministerstvo výstavby, že spočítajme najsamprv tých ľudí, aby sme vedeli koľko je treba bytov postaviť. Ale všetci vedeli o tom, že teda nejaký počet tých bytov postaviť treba bude, len sme nevedeli v konečné číslo, ani teraz ho nevieme.

Čiže dávno sa mohlo už v roku, čo ja viem, 2012 stavať. Nemožno sa vyhovárať na zákon v tom slova zmysle, že bolo treba pristúpiť, ako je to v materiáli, k podrobnej analýze, že ten zákon je nejaký špecifický a exitujú záväzné právne predpisy. Tie že treba naštudovať. A ako som sa dočítal, tento proces prebiehal v meste v podstate do konca roku 2013, že sa študoval zákon.

A len taká malá poznámka. Novela tohto nešťastného zákona hovorí, že sťahovanie si musí platiť nájomca, ktorý sa sťahuje. To je novela zákona 260.

Občianky zákon, ktorý si myslím, že je nadradený tomuto zákonu, hovorí, že v prípade sťahovania toto v žiadnom prípade nehradí nájomca.

To je len jeden z príkladov takých drobných, ale viditeľných nedostatku toho zákona 260.

Čiže budú problémy. Treba aj s tým počítať, že tí nájomcovia sa budú brániť. Každý vie, že napríklad, keď som už spomenul to sťahovanie, že to nie je najlacnejší špás.

Určite najjednoduchším riešením je pre mesto kúpa hotových bytov. Myslím si, že okrem Bratislavy všadiaľ na Slovensku takéto riešenie uvítajú a dá sa použiť. Je to riešenie rýchle. Žilina ho použila napríklad. Aj keď, podľa mňa, nie je vždycky férové.

Prečo nie je férové? Nie je férové preto, že obstarávateľ, čiže v tomto prípade obec, alebo konkrétne hlavné mesto, môže odkúpiť byt povedzme v paneláku a podľa tohto zákona meter štvorcový za tisíc Euro. (gong) To dovoľuje zákon. Nikde som sa nedočítal.

By som len dokončil ten kúsok, keď dovoľíte.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

**Občan Kristián Straka:**

Nikde som sa nedočítal, že by niekto doteraz ponúkol mestu Bratislava meter štvorcový za tisíc Euro. Ak by sa tak aj stalo, tak potom nájomca si tento byt môže teoreticky podľa toho zákona odkúpiť, povedzme päťdesiat metrov štvorcových krát tisíc Euro, to je päťdesiat tisíc Euro. Ale presne taký istý byt, v takom istom paneláku si ten nájomca v roku deväťdesiatdva odkupoval za povedzme päťsto Euro. Čiže v tom je tá nespravodlivosť.

Ďakujem za slovo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán Straka, za váš príspevok.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo pro, po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia.  
(Prezentácia a hlasovanie.)



Dvadsaťosem prítomných,  
dvadsaťšesť za, dvaja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 15 SPRÁVA O VÝSLEDKOVÝCH KONTROL  
VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO  
KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR  
BRATISLAVY**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k materiálu číslo pätnásť a tým, tou je  
Správa o výsledkoch kontrol vykonaných a tak ďalej.

Pán kontrolór, nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne  
a poslanci, dnes predkladám Správu o výsledkoch kontroly  
jedného z našich najmenších školských zariadení centrum  
voľného času v Ružinove.

Je to zariadenie, ktorým sa už zaoberáme opakovane  
hádám tretí krát a vždy sa tam vyskytujú nedostatky.  
Niektoré opakovane, niektoré nové.

V minulosti predchádzajúca riaditeľka splácala cirka tisíc Euro neoprávnene použitých nezúčtovaných prostriedkov.

V súčasnosti takáto vec nevyskočila, ale vyskočila vec, ktorú dávam do pozornosti. Je to konkrétne, myslím, na strane jedenásť na predposlednej strane. V rámci nových zistení, kde v rámci preverovania vlastne záberu novovybudovaného centra voľného času, ktoré je v tejto podobe funkčné krátku dobu, ide teda o nový objekt z technických dôvodov, podľa vyjadrenia riaditeľky, klesla návštevnosť žiakov a došlo k situácii, ktorá je dokumentovaná na tabuľke porovnávajúcej rôzne centrá voľného času, kde hodnota nákladov na jedno dieťa, ktoré navštevuje toto zariadenie dosiahla až sedemsto Euro.

Dávam to do pozornosti ako na zamyslenie. Je to nie samostatné rozhodnutie vedenia toho centra. Je to na zamyslenie školskej komisie a vedenia mesta ako ďalej s týmto pracovať preto, lebo za sedemsto Euro môžete svojim deťom zaplatiť vynikajúci francúzsky inštitút, alebo Goethe inštitút, kde by sa mohli vzdelávať v jazyku napríklad a my tu takéto náklady vynakladáme vlastne na jednoduchú odpoľudňajúciu krúžkovú činnosť.

V prípade akýchkoľvek otázok som vám k dispozícii.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Chcem sa opýtať. Tam v niektorých veciach bolo konštatované, že teda tie opatrenia neboli splnené. Akým, aký je ten váš ďalší postup v takýchto prípadoch? Že idete tam znova a znova to odkontrolujete až kým to nie je splnené. To, to boli čiastkové niektoré veci, ktoré tam neboli splnené.

A potom, keď tam došlo aj k takým veciam, že sa museli vracieť finančné prostriedky, vyvodzovala sa nejakým spôsobom zodpovednosť voči štatutárovi tej organizácie v minulosti? Alebo je tu nejaká dohoda proste akým spôsobom sa to robí, alebo v podstate môže donekonečna ten človek porušovať, alebo tí ľudia, finančnú disciplínu, alebo nejaké ďalšie predpisy?

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

No, skúsim zodpovedať.

System funguje tak, že kontrolór prerokuje správu s kontrolovaným subjektom a žiada prijatie opatrení. Kontrolovaný subjekt prijíma opatrenia. V prípade, že tie opatrenia po stránke formálnej zodpovedajú porušeniam, ktoré majú byť napravené, tak je úlohou kontrolóra na základe separátneho rozhodnutia a dlhoptatného rozhodnutia uznesenia zastupiteľstva predkladať vám takýto materiál spolu s prijatými opatreniami.

Kontrola prijatých opatrení je ako aj iní kolegovia, ktorí sa uchádzali o kontrolóra zhruba za tri, štyri, niekedy päť rokov prichádza na rad. Ale okrem toho poslanci dostávajú o plnení týchto opatrení priebežnú informáciu v materiáloch Rôzne, čiže sú priebežne informovaní. Takisto je porada vedenia, operatívna porada informovaná. A samozrejme všetky tieto zariadenia sú metodicky riadené magistrátom hlavného mesta.

Možnosť sankcií voči takýmto pochybeniam zo strany útvaru kontroly je prakticky žiadna.

A konkrétna odpoveď na to, čo ste vtedy hovorili, teda sa pýtali, ohľadne tých tisíc Euro trebárs, vtedajšia riaditeľka, ktorá nevedela zdokladovať, respektíve použila tie peniaze na veci, ktoré nie priamo súviseli s hlavnou činnosťou, sa zaviazala, že ich v splátkovom kalendári splatí, čo aj je konštatované, že patrí medzi splnené opatrenia, lebo ich splatila. A nakoľko nešlo o spreneveru, tak teda ďalšie opatrenia vyvozené neboli s tým, že nastúpila tam nová riaditeľka.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:**

Ja len krátko zareagujem.

Možno by sa bolo dobre zamyslieť, keď hovoríte, že nejaká ďalšia kontrola, ako nemyslím vás osobne, ale teda vrátane vás osobne, keď hovoríte, že tá ďalšia kontrola je o tri až päť rokov, to znamená, že to dokonca môže prekračovať vôbec funkčné obdobie tých poslancov, ktorí o tom prvý krát počuli, tí noví zase to budú počuť prvý krát, už nevedia čo bolo v minulosti. Trošku sa mi to mí, míňa tým účinkom, že by sa jednoducho v prípade nesplnených opatrení tá opätovná kontrola robila v podstate, respektíve že by sa tlačil ten subjekt do toho, aby to prijal. A ak nie, no tak, myslím že aj mesto, alebo vedenie mesta má nejaké prostriedky na to, aby jednoducho navrhlo povedzme odvolanie takého človeka z funkcie a podobne, podľa toho akým spôsobom sa podieľa na kreovaní a na odvolávaní toho, toho.

Nehovorím teraz. Ja ten prípad ani nepoznám, ani tú pani. Vôbec nemyslím to osobne, myslím to teraz z princípu všeobecne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, teraz faktickou reagujete na pána kontrolóra alebo on odpovedal.

Nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ja sa chcem len opýtať, upresniť. Mám otázku na vás, pán kontrolór. Že toto už je nová riaditeľka? A, a tých sedemsto Euro aj čosi to na, na diéta to bola stará riaditeľka?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

Skúsím, že ste diskutovali a ja skúsím faktickou odpovedať.

Ten priemer nákladov sedemsto Euro vznikol v školskom roku 2013 - 14, čiže to je čerstvá vec. Je to teda vec, ktorá vznikla za fungovania novej riaditeľky. Došlo k výraznému poklesu žiakov. Je to tam popísané teda v tej správe. Ona to zdôvodňovala ten pokles. Napriek tomu ja konštatujem, že je sa tým treba zaoberať. Sú tu poslanci školskej komisie. A je sa tým treba zaoberať preto, lebo je to vec, ktorá je neprístojná, aby sme sedemsto Euro akceptovali ako náklad pri zlej finančnej situácii mesta

v niektorej náhodne vzniknutej situácii v mestskej časti.  
To je tá moja pripomienka.

Nie že by za to priamo bola zodpovedná riaditeľka, v žiadnom prípade ju z toho si nedovolím obviniť. Pravdepodobne sa snažili konať. Ale snažiť sa je jedna vec, a fakt, ktorý tam máte uvedený, že výkaz je dvestošesťdesiat detí, ale skutočnosť, ktorú sme fyzicky preverili bola stošesťdesiat, tak to ešte oveľa, oveľa horšie číslo. Čiže to čo sme naozaj našli, že tam zaplatili (gong) ten svoj poplatok je ešte menšie číslo ako v tabuľke, ktorá figuruje na magistráte.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nikto sa nehlási do diskusie.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedačka návrhovej komisie**  
**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o výsledku kontroly.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 16 NÁVRH NA ZAČATIE KONANIA VO VECI  
OCHRANY VEREJNÉHO ZÁUJMU  
A ZAMEDZENIE ROZPORU ZÁUJMOV PODĽA  
ČL. 9 ODS. 2 PÍSM. B) ÚSTAVNÉHO  
ZÁKONA Č. 357/2004 Z. Z. O OCHRANE  
VEREJNÉHO ZÁUJMU PRI VÝKONE  
VEREJNÝCH FUNKCIONÁROV**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo a tým je Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu.

Prosím pána predsedu komisie, aby uviedol materiál.

**JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.



Ja by som poprosil, keďže chcem troška aj vysvetliť tým poslancom, ktorí nie sú členmi komisie, akým spôsobom komisia postupovala. Na akom postupe sa dohodla na svojom zasadnutí. Pretože si myslím, že toto nebudú asi prvé, teda jediné prípady, ale že sa nám môže stať, že aj v budúcnosti budú takéto prípady.

Takže, neviem teraz, či mi beží časomiera na to, že mám iba krátky úvod povedať, alebo už aj ten päť minút príspevok.

Dobre.

V prvom rade by som rád vôbec ku konaniu podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu povedal, že, že verejnosť veľmi citlivo vníma to, či sa v našej spoločnosti vytvárajú určité skupiny rovných a rovnejších a veľmi citlivo vníma aj to, že či verejní funkcionári, vrátane poslancov dokážu aj voči sebe vyvodiť určitú zodpovednosť, ak sa úmyselne alebo z nedbanlivosti dopustia porušenia ústavného zákona.

Je to aj dôvod prečo som aj osobne proti tomu, aby sa kauzy, či už sú to drobné, alebo sú to väčšie, zametali pod koberec. A ústavný zákon v tomto zmysle jasne hovorí, kto je tým orgánom, ktorý má začínať konanie, kto je tým orgánom, ktorý má dávať a poskytovať možnosť na vyjadrenie sa, kto je tým orgánom, ktorý má prijímať rozhodnutie v týchto veciach a kto je tým orgánom, ktorý má udeľovať sankciu. Vo všetkých týchto prípadoch je výlučne tým orgánom mestské zastupiteľstvo. Nie je to naša komisia na ochranu verejného záujmu a preto ja ani nemám inú možnosť,

ako prichádzať s takýmito prípadmi priamo pred vás, aby sme o tom diskutovali. Nakoniec parlament, zastupiteľstvo pochádza z toho známeho francúzskeho slova, teda rozprávať, rozprávať sa o niečom. A teda ja nemám inú možnosť ako sem prísť pred vás, aby ste vy rozhodli, aby sme spoločne rozhodli akým spôsobom budeme postupovať v každom z týchto prípadov. Či už sú drobné, alebo sú vážnejšie.

V tomto bode máme prípad keď komisia nezačala, alebo mestské zastupiteľstvo nezačína z vlastnej iniciatívy, ale začína na základe externého podnetu.

Aby ste sa teda vedeli zorientovať. Teraz ideme hovoriť o materiáli, ktorý sa týka pána poslanca Borgulu, a ktorý bol doručený mestskému zastupiteľstvu na základe podnetu tretej osoby.

Ja môžem akurát položiť otvorenú otázku, prečo sa tým nezaoberali už poslanci predchádzajúceho zastupiteľstva, pretože ten podnet bol podaný 18. októbra minulého roka.

Keby si bývalé zastupiteľstvo plnilo svoju zákonnú povinnosť, tak ja som to vôbec dnes nemusel otvárať a nemuseli sme to dnes riešiť. To bola úloha bývalého zastupiteľstva. A bývalej komisie. Teda ktorá svojim spôsobom robí pre to zastupiteľstvo servis. Žiaľ, nestalo sa tak.

Mne tento prípad bol doručený vo februári a ja som urobil všetko pre to, aby sme vôbec dohodli nejaký postup akým vám komisia môže pomôcť, aby ste o tomto, aby ste o týchto prípadoch mohli rozhodovať, pretože som zistil, že

žiadny postup neexistuje. Doteraz si mesto neprijalo žiadny postup akým má komisia napomáhať mestskému zastupiteľstvu v týchto prípadoch.

Keďže som o tom nechcel rozhodovať sám, stretol som sa s právnym oddelením, alebo s oddelením legislatívy a práva magistrátu a dohodli sme si postup akým som aj postupoval v týchto prípadoch.

Keďže mne to ešte nestačilo, ja som s tým prišiel na komisiu a oboznámil som členov komisie, že takto budem postupovať ako teraz postupujem. Komisia prijala osobitné uznesenie, ktorým zobrala na vedomie a nevyjadrila žiadne výhrady voči tomuto postupu. Ja postupujem v zmysle uznesenia komisie a inak ani postupovať nemôžem. To je aj dôvod prečo som zamietal akékoľvek návrhy na zmenu tohto postupu, pretože by som musel sa vrátiť späť na komisiu a dať si ten postup odsúhlasiť.

Pokiaľ ide o tento konkrétny podnet.

Asi to nestihnem do piatich minút, ja by som poprosil potom aby som pokračoval.

Pokiaľ ide o tento konkrétny podnet, vylučujem celkovo v princípe možnosť, aby my sme sem postupovali podnety, ktoré nespĺňajú náležitosti zákona. Pri externom podnete sú v podstate štyri, musia byť štyri podmienky splnené. A tým sa komisia zaoberá.

V prvom rade musí byť jasné kto (gong).

V prvom rade musí byť jasné kto podal podnet, to znamená, nemôže to byť anonymný podnet. Čiže ak sa tí takzvaní, ako tu dneska bolo povedané psychopati nedokážu podpísať, tak anonymné podnety nebudeme ani posúvať ďalej, lebo musí byť známe kto, kto podal podnet.

Potom musí byť známe voči komu ten podnet smeruje, potom musí byť známe akého porušenia sa ten podnet týka, akého porušenia ústavného zákona. Teda malo by to tam byť vyšpecifikované a musí byť riadne odôvodnený.

Pani poslankyňa Pätoprstá to tu už dneska zdôrazňovala, riadne odôvodnený. To znamená, ja si nemôžem vymyslieť nejaký podnet a povedať, že mám šesť anonymných svedkov, ktorí mi to kedykoľvek dosvedčia. Jednoducho musí to byť riadne odôvodnené a to skúma naša komisia.

V prípade, že tieto štyri podmienky sú splnené, v takom prípade naša komisia o tom hlasuje a postupuje túto vec mestskému zastupiteľstvu.

Samozrejme ostáva. Tak sa to stalo aj v prípade pána Borguľu. Ak si pozriete uznesenie, ktoré je tam priložené k tomuto materiálu, tak z neho je zrejmé, že zo siedmich prítomných poslancov bolo päť za, nikto nebol proti tomu, aby sme to sem postúpili a dvaja poslanci sa zdržali hlasovania.

To znamená, že všetky tie, tuná by som nazval až osobné invektívy, či už ich mal pán Kríž, alebo včera v liste pán Bajan a ďalší, ktorí hovoria o tom, že zneužívam postavenie predsedu komisie, si skutočne

vyprosujem, pretože jednak postupujem v súlade z uznesením našej komisie a jednak je tu z tohto uznesenia zrejmé, že to nie je len môj názor.

Pokiaľ ide o samotný postup komisie, ten sa dá samozrejme vylepšovať. Ja všetkých vás kolegyne, kolegovia, rád privítam na komisii, kde môžete prísť predostrieť jej členom návrhy na zlepšenie. Jedným z tých zlepšení je už aj to čo povedal dneska pán Uhler, že by sme mohli, mohli už vypočúť si tie osoby aj pred tým než sem prídem s tým na to zastupiteľstvo. Nechcem o tom znova rozhodovať sám, budeme sa tým zaoberať 1. júna. Ja to navrhnem členom komisie. Keď to schvália, tak do budúca to môžeme vylepšiť o takýto spôsob. Doteraz sme sa na tom takto nedohodli.

Pokiaľ ide o samotné konanie.

Návrh síce hovorí o začatí konania, ale to konanie sa v prípade externého podnetu začína už v zmysle zákona dňom podania podnetu. Čiže ono nie je celkom presné, ale my aj v tom uznesení hovoríme, že ten, že to konanie sa začalo vlastne dňom podania podnetu, len aby sme to dali na pravú mieru a nejakým spôsobom sanovali to, čo sa zanedbalo vlastne ešte v predchádzajúcom roku.

Preto vás aj žiadam o podporu tohto materiálu, v ktorom hovoríme nasledovné veci:

Hovorí, konštatujeme to, že sa to konanie začalo dňom podania podnetu,

dávame možnosť pánovi Borguľovi, aby sa, aby sa vyjadril, ak to považuje za, za dôležité a za, ak sa chce vyjadriť. V praxi to bude vyzeráť tak, že on, on poskytne aj zastupiteľstvu písomné vyhlásenie, ale my ho pozveme aj

na komisiu, aby sa prišiel k tomu podnetu vyjadriť. Rovnako pozveme na komisiu aj pani Kratochvílovú, ktorá ten podnet podávala, pretože ani ona sa ešte doteraz nemala možnosť vyjadriť.

No a ďalšie body uznesenia hovoria o tom, akým spôsobom by malo to konanie organizačne prebehnúť s tým, že my sa sem po prešetrení veci, ak začne vôbec toto konanie vrátiť do šesťdesiatich dní a predložíme vám návrh rozhodnutia vo veci. V prípade, ak to rozhodnutie o šesťdesiat, o šesťdesiat dní prijmete, tak na to sa bude viazať aj prípadná sankcia.

Čiže toto je určitý postup, ktorý sme si dohodli na komisii a v ktorom chceme postupovať, alebo pokračovať aj v ďalších prípadoch, ak sa takéto prípady v budúcnosti vyskytnú.

Ďakujem pekne za pozornosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Pán primátor, ďakujem vám za slovo.

Mám potrebu, samozrejme, keďže sa tu jedná o mňa vyjadriť sa k tomuto bodu. A vyjadriť sa k nemu vo viacerých rovinách.

Prvá rovina o ktorej by som, alebo v prvej rovine, v ktorej by som rád hovoril, je tá osobná, lebo hovoríte tu o tom, že ja ako osoba Martin Borguľa, som zneužil právomoc verejného činiteľa.

Nuž, žiaľ, nie je to tak. Ja sa, ja som ešte dva mesiace dozadu riadil holdingovú štruktúru, ktorá zamestnáva približne tritisíc zamestnancov. V rámci tejto spoločnosti som bol naučený a svojim predchodcami vychovaný k tomu, aby som s našimi zamestnancami pravidelne komunikoval. V rámci tejto komunikácie každoštvrťročne, upozorňujem, všetkým tritisíc zamestnancom som posielal osobné listy, v ktorých ich žiadam o podnety, v ktorých ich žiadam o pripomienky, o nápady o čokoľvek.

Boli by ste prekvapení, čo všetko sa od ľudí dozviete.

Čo sa týka Dopravného podniku.

Život to nejako priniesol a ja som sa stal členom dozornej rady Dopravného podniku.

Život. Priniesla to dohoda. Politická, minulého zastupiteľstva, že sme boli poslanci podelení do, do podnikov a ja som bol teda členom dozornej rady Dopravného podniku.

Ludia z Dopravného podniku vám vedia povedať, že každoročne, nie pred voľbami, každoročne, som na deň

zamestnancov Dopravnému podniku dal ako osoba dar niekoľkotisíc Eur na to, aby tí ľudia mali ten deň dôstojný, aby tam mali občerstvenie, aby tam mali kadečo, lebo jednoducho oni na to peniaze nemajú.

Tých ľudí, ktorí tam pracujú si treba vážiť. Tým ľuďom nie sú zvyšované platy, tí ľudia pracujú v podniku, ktorý ešte pred štyrmi rokmi bol na hunte.

V rámci tejto svojej aktivity som aj toho roku, alebo roku kde sa tu píše daroval sponzorsky na základe zmluvy, ktorú som pripravený preukázať Dopravnému podniku peniaze, plus som sa rozhodol napísať ľuďom napísať osobný list tak, ako som to zvy, zvyknutý zo súkromnej sféry.

Písal som im preto, lebo si myslím, že títo ľudia si slová povzbudenia a vďaky zaslúžia. Títo ľudia prežili to, že Dopravný podnik bol skoro v konkurze a to naozaj bol po Záhradníkovom a Cílekovom vedení. Títo ľudia vydržali to, keď sa im nezvyšovali platy, keď sa síce obstrávali nové trolejbusy, autobusy, električky, ale jednoducho oni z toho nič nemali. A ja som týmto ľuďom napísal, že im ďakujem za tie, za to a že v budúcnosti budem presadzovať to, aby Dopravný podnik mal viacej peňazí aj na ich mzdy. A toto aj robím.

Nikde v tom liste, som nespomenul, že neviem ktorý deň to boli voľby, ale proste niekedy v novembri, idem kandidovať a dajte mi hlas. To je fakt. Ten list je vám k dispozícii, nikde to tam není napísané.



Všetkým tým ľuďom som písal ako člen dozornej rady a nie ako kandidát.

V Dopravnom podniku pracuje dva a pol tisíce ľudí plus - mínus. Tento list ďakovný som poslal všetkým.

Podľa mojich informácií, ktoré som sa následne pýtal, v Starom Meste, kde som bol voleb, vole, kde som bol kandidátom, pracuje plus - mínus päťdesiat. Bolo by čistým rozmarom a hlúpostom, hlúposťou posielat' dva a pol tisíce ľuďom listy preto, aby som oslovil päťdesiat. To rovno si môžem zaplatiť celoštátnu inzerciu v televíznych novinách, oslovovat' celé Slovensko, lebo možno na východe to pozerajú práve odcestovaný Staromešťania.

Čiže ja som žiadny volebný marketingový úmysel nemal. Bol to úmysel slušného človeka povedať ľuďom ďakujem vám.

Ja chápem, že v predvolebnej kampani sa dejú veci, ktoré sa v bežných rokoch nedejú. A pani Kratochvílová našla tento list a ja jej to nemám za zlé. Ona možno naozaj v domnení, že si robím volebnú kampaň dala na mňa podnet.

A dneska to tu je. Mám sa k tomu vyjadriť na komisii. Vyjadrujem sa spôsobom takýmto, akým sa vyjadrujem a som pripravený sa vyjadriť aj na komisii a obhájiť svoje tvrdenia.

Ten, tento materiál ma podozrieva, že som prišiel do kontaktu s osobnými údajmi. Neprišiel. Sám na seba dám podanie na Úrad pre ochranu osobných údajov, aby to Úrad

pre ochranu osobných údajov vyšetril a dokáže sa, že ja som k osobným údajom sa nijakým spôsobom nedostal.

Ja som pripravil, vytlačil list, ktorý bol následne onálepkovaný a ktorý bol, alebo teda boli tam do, do, dotlač tých mien a bol rozposlaný. Bloček za toto, za toto mi bol daný a zaplatil som to. Bolo to pár tisíc Eur.

Čiže toľko k tej veci osobnej samotnej. (gong) Ja som sa ničoho.

Poprosím o druhý príspevok.

Ja som sa ničoho nedopustil, ja som sa snažil byť len a jedine slušný k ľuďom, ktorí si tú slušnosť zaslúžia.

Čo ma však trápi oveľa viacej je, že komisia pod vedením pána Vetráka bez toho, aby akýmkoľvek spôsobom ma vypočula, aby si naštuovala fakty, usúdila, že naša komisia, ja pán Vetrák osobne, som nič iné, len doručovateľom pošty. To znamená, príde podnet, ja ten podnet zabalím do obálky, odovzdám ho zastupiteľstvu a zastupiteľstvo o tomto podnete musí rozhodovať. O každom jednom týmto pádom.

Lebo pochopil by som, keby som bol prizvaný, mohol to vysvetliť. Po tomto vysvetlení by mi pán Vetrák povedal: Nuž nevysvetlil si to dostatočne a musíme ísť na zastupiteľstvo. Lenže nebol som. Nemohol som sa k tomu nijakým spôsobom vyjadriť. Vyjadrujem sa prvý krát k tomu verejne až dnes.

Znamená to teda, že do budúcnosti na kohokoľvek, kto sem príde, alebo na ktorýkoľvek podnet, ktorý sem príde, ten automaticky bude posielaný do zastupiteľstva, budeme o ňom jednať?

Znamená to, že keď príde po podnet na pána Kaliského, lebo jeho meno začína na „K“, rovnako ako slovo korupcia, tak budeme tento podnet vyšetrovať v tomto zastupiteľstve? Lebo takto mi to pripadá. Nikto pred tým než by ma oslovil, alebo nikto ma neoslovil pred tým, aby toto, toto vyšetril.

Vážení kolegovia, keď už to došlo takto ďaleko, ja vás všetkých vyzývam, prosím a želám si, aby ste tento materiál podporili, aby tento materiál išiel do za, do, do tej komisie a aby som konečne dostal právo na to, aby som mohol svoje meno obhájiť.

Hrozí mi, pán Vetrák, tuším ste povedali šesť me, strata šesť mesačných platov. Ja sa teraz vzdávam tých šesť mesačných platov. Teraz. Dám vám ich do rozpočtu, pán primátor. Šesť mesačných platov verejne, miestoprísazne vám hovorím, mi strhnite a dajte ich do roz, do rozpočtu. Lebo ke, lebo toto není o šiestich mesačných platoch. A ja tu neseďím kvôli štyristo alebo tristoeurovému mesačnému platu. Ja som sem prišiel preto, aby som pre svoje okolie, pre susedov, ktorí ma sem nanominovali niečo urobil. A naozaj, prepáčte, o toto mi nejde.

Ale nejde o to ani pánovi Vetrákovi. Pánovi Vetrákovi nejde o to, aby mi strhol tristo Euro mesačne. Pánovi Vetrákovi ide o to, aby z pozície predsedu komisie si robil politickú kampaň. Robil si politickú kampaň na mne a robil

si politickú kampaň na všetkých ostatných. A toto je to, čo hrozí nám a vám všetkým.

Dneska, sme štyri roky pred voľbami. Ja sa pýtam, čo sa stane keď príde podanie na pána Buocika, lebo jeho meno začína na „B“ rovnako ako bakšiš

(poznámka: smiech)

a toto podanie bude mesiac pred voľbami. Mesiac pred voľbami budeme tu verejne pranierovať pána, pána Buocika. Bude to ovplyvnenie výsledku volieb. Žiaľ, toto sa udeje.

A preto si myslím, že vyšetrujme, budme spravodliví, trestajme tých, ktorých trestať treba, ale najprv si vypočujme argumenty pred tým, než ideme s tým na verejnosť.

Niečo iné je možno ten prípad oneskorených priznaní, kedy je úplne evidentné, že malo dôjsť prvého a došlo tretieho. Vtedy asi sa nedá kam uhnúť, ale v mojom prípade. A nikto nemal záujem vypočuť argumenty, ktoré hovorím.

Keby bolo na mne, ja hovorím, schváľme to. Kolegovia a keď je na vás, je to o tom, že rozmyslite si to, lebo toto čo sa dneska deje mne, sa môže die, diať vám mesiac pred voľbami.

Veľmi pekne ďakujem za slovo.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák, faktická.

**JUDr. Milan V e t r á k , Ph.D., poslanec MsZ:**

No len pár poznámok k tomu, čo bolo povedané.

No, v politickej kampani, to sa mi zdá tak absurdné, že na to ani nebudem reagovať, lebo sme na začiatku obdobia nášho funkčné.

No ale ja som sem neprišiel rozprávať vtipy na toto zastupiteľstvo ako pán Borguľa.

A k tým teraz vážne, k tým ostatným veciam.

Je toto. Toto je návrh len na prešetrenie. Čiže vy dáte všetci možnosť, ak odsúhlasíte tento návrh, aby sa tento prípad riadne prešetril. My sem následne prídeme ešte raz, aby sme vám navrhli nejaké rozhodnutie a potom budete rozhodovať o tom, či porušil, neporušil a k tomu je príslušná sankcia.

Ja som tú príslušnú sankciu ne, neuvádzal, ale ak sa dobre pamätám, v zákone je porušenie článku štyri je až dvanásť mesiacov.

To čo sto, to čo s tou pokutou, ak ju vôbec dostanete, ak sa vôbec začne konanie, spravíte, nie je asi celkom na vás, ale bude sa postupovať v zmysle zákona.

Pokiaľ ide o to, že ste hovoril, že vás tu niekto obvinil so zneužitia, neobvinil. Materiál hovorí len o podozrení, že sa také mohlo udiat niečo.

Pokiaľ ide o osobné údaje, my sa nezaobráme osobnými údajmi, tam je len ocitovaný vlastne časť z toho podnetu a naša komisia odkázala podávateľku podnetu pani

Kratochvílovú, aby sa obrátila sama na Úrad na ochranu osobných údajov. (gong)

A ešte len dve veci poviem, ak môžem, krátko.

My nebudeme riešiť každý podnet, ale iba podnet, ktorý spĺňa tie štyri podmienky, ktoré som povedal.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Greksa.

**Marian Greksa , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja som tiež členom tejto komisie. Je fakt, že som nebol ani na jednej komisii, ktorá doteraz bola, pretože bola vždy v pondelok a ja som žiadal pána predsedu, či by sme to mohli dať v iný deň, lebo som v tom čase, niekoľko mesiacov mám vždy nejakú prácu presne v pondelok večer v Banskej Bystrici.

S týmto celým postupom vôbec nesúhlasím, telefonoval som s ním. Hovoril som o tom presne, že najprv sme si mali vypočítať pána Borgulu, ako aj ostatných a až potom to posúvať sem.

Čiže ja som za to, aby sa to riešilo, ale podľa mňa toto dnešné riešiteľstvo je úplne zbytočné, toto sme si

naozaj mohli vybaviť na komisii a potom až prísť proste pred zastupiteľstvo.

Celé sa mi to zdá veľmi hurá systém, stále sa tu citujú nejaké zákony a podľa zákona. Zakrývame sa tu zákonom, však nikto tu nechce robiť nič proti zákonu, ale naozaj si myslím, že, že na to nepotrebujeme nejaké rozhodnutie všetkých členov komisie, alebo väčšina členov komisie, že či (gong), že či, že či si ideme vypočúť takzvaného obvineného.

Čiže si myslím, že dnešné riešiteľstvo je absolútne zbytočné. Mohli sme si to nechať až po vypočutí obvinených, keď už to tak hnusne musím povedať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja sa chcem spýtať pána Borguľu, že ktorý zamestnanec mu dal súkromné adresy? To znamená, ktorý zamestnanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale vy ste si od nej vyžiadal adresy?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže vy ste nevlastnil tie adresy, ale ste to dal niekomu, hej?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Pán poslanec Borguľa sa tu pýtal, že či každý podnet, ktorý príde, automaticky komisia posunie do zastupiteľstva.

No, hovorili sme o tomto aj na komisii, či to má byť úplne automatické, či komisia má byť iba poštárom, alebo má aj vecne rozhodovať o tých podnetoch. Ja som patrila k tým, ktorí tvrdili, že, že nemáme úplne automaticky posudzovať, ale nemáme ani, ani byť tí, ktorí prijímajú rozhodnutia, lebo na rozhodnutia je tu zastupiteľstvo.

A teda podobne ako pán Vetrák si myslím, že má, má komisia preveriť tie formálne náležitosti so súladom so zákonom. Ale, ale jednou z formálnych náležitostí je, podľa mňa, aj to, že či je ten podnet odôvodnený, riadne odôvodnený. To znamená, že nie je zjavne neodôvodnený. Aj keď tam môže byť niečo napísané. Ale keď sa tam napríklad tvrdí, že bol porušený nejaký iný zákon, alebo je to zjavný nezmysel.



Podnet pani Kratochvílovej určite nebol zjavný nezmysel. Sú tam argumenty, ktoré (gong) podľa mňa treba posúdiť v tom konaní.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Ja by som jeden krátky citát z tohto ďakovného listu predsa len dal. Citujem:

Ako poslanec mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy za Staré Mesto mám možnosť ovplyvňovať dianie v našom meste a snažím sa pre mesto robiť maximum v oblasti zlepšenia dopravy, parkovania, ale aj čistoty, či starostlivosti o našich starších spoluobčanov. Touto cestou by som vám rád dal príslub, že sa budem na zasadnutiach zastupiteľstva mesta zasadzovať aj za zlepšenia vašich pracovných podmienok, ako aj vášho finančného hodnotenia. Koniec citátu.

Možno, pán poslanec, keby ste takto formulovaný ďakovný list poslali mesiac po voľbách a nie mesiac pred voľbami, tak by sme toto neriešili.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Politika dnes má veľmi veľa neduhov a ja dúfam, že jeden z tých najväčších a to je permanentná štvorročná volebná kampaň namiesto toho, aby sa robili veci pre ľudí, nepostihne aj mesto Bratislava.

Naozaj si myslím, že a mám veľkú obavu z toho, že tak ako na mnohých zastupiteľstvách, teraz na hodinu a možno aj na dlhší čas zamrzeme na nejakom bode a budeme riešiť niečo, čo v skutočnosti obyvateľom, ani nášmu mestu, nijakým spôsobom nepomôže.

Preto by som len chcel apelovať. Riešme problémy obyvateľov, ktoré nás spájajú a nie politiku, ktorá nás rozdeľuje. Bez ohľadu na to, či sme ľaví, alebo praví. Dnes už nie je volebná kampaň. Dnes už nie sme pred voľbami.

A naozaj veci, ktoré tu dnes diskutujeme, sa podľa môjho názoru, mali rozoberať na komisii a komisia mala prísť s nejakým návrhom stanoviska. A podľa toho ako by rozhodla a o tom sme mali hlasovať. Ale nestrácajme čas neplodnými diskusiami, (gong) ktoré sú volebnou kampaňou v čase keď už ju nepotrebuje.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan V e t r á k , Ph.D., poslanec MsZ:**

Krátko.

Pán Greksa vlastne mal príspevok k.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale toto. Faktickými sa reaguje na príspevok pána poslancu Borguľu.

**JUDr. Milan V e t r á k , Ph.D., poslanec MsZ:**

Nie na pána Borguľu? Na pána Greksu. Pán Greksa mal príspevok, nie?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Greksa mal faktickú.

**JUDr. Milan V e t r á k , Ph.D., poslanec MsZ:**

Dobre, tak beriem spät.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Nedá mi nezareagovať na pána poslanca Borguľu.

Tak ako je bakšiš, tiež na „B“, tak rovnako na „B“ ako Borguľa je aj barter a bokovka.

Ďakujem pekne.

(poznámka: smiech)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:**

A (poznámka: odkašľanie)

Ďakujem, že ste odcitovali, pán Grendel, z môjho listu, lebo presne ako ste písali, o to sa snažím. Ľuďom, ktorí ťahajú nočné, ktorí na konečných zastávkach nemajú mnohokrát toalety a nemajú si kde zohriať kávu, čaj, tak sa snažím, aj som sa snažil pri rozpočte, určite si pamätáte, bolo to nedávno, zvýšiť platy. Najst' pre Dopravný podnik toľko peňazí, aby tí ľudia jednoducho sa mali lepšie. Na tom mi naozaj záleží.

Čo sa týka pána Vetráka. Pán Vetrák, vy ste v plnej kampani. Dávate to, ne. Pán, pán Nesrovnal má rád také tie nemecké výrazy. Tak foll pulle je tuším. Tak vy idete plný

knedlík, proste. Kampaň už teraz. Za dvanásť mesiacov to máte, držím vám palce. Tak v úvodzovkách trošku. Lebo ľudia ako vy keby boli v parlamente, tak neviem, či by to bolo úplne to pravé orechové.

A možno tento prípad není tým kampaňovým až tak. Ale hneď po tomto bude ide bod ďalší. (gong) Ide absolútne proti rozhodnutiu komisie. Vy ste sa rozhodli ísť na vlastné meno, s vlastným tričkom do politického boja na zastupiteľstvo len s cieľom, aby ste mali politické body, aby zajtra ste sa videli v novinách. Toto je váš cieľ.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nedá sa faktickou na faktickú. Prihláste sa riadne do diskusie a môžete povedať.

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:**

Ja chcem.

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, ja naozaj mi to pripadá, že komisia, ktorá bola zložená, nie je ochotná. Bude vysvetľovať nejaké zákony. Nech mi predsa nikto nehovorí, že keď dneska z pravicového klubu dosadíme človeka do tej komisie, že to neprejde a že to je protizákonné. My sme tú komisiu zložili nejakým spôsobom, ktorý nie je úplne demokratický, a tá komisia sa podľa toho aj správa.

Miesto toho, aby si pozvala toho človeka na komisiu, robí tu divadlo pred všetkými ľuďmi, akože tým je čestnejšia. Toto naposledy robili komunisti. Predsa nechceme sa vracieť o tridsať rokov dozadu. Nie? Alebo o štyristo rokov dozadu? Že ideme tu upaľovať niekoho? Všetk na to máte predsa.

Ste potom neschopná komisia, keď si neviete vydiskutovať nič. Tak potom si tam zmeňte členov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:**

Opäť raz zacitujem zo zákona, z ústavného zákona o ochrane verejného záujmu. Článok sedem odsek päť, týka sa zloženia komisie.:

Ak sú v obecnom zastupiteľstve zástupcovia politických strán a politických hnutí, alebo nezávislí poslanci, komisia je zložená z jedného zástupcu každej politickej strany alebo politického hnutia a jedného zástupcu nezávislých poslancov. Komisia musí mať aspoň troch členov. Ak sa tento počet nedosiahne týmto spôsobom, doplní sa počet členov komisie o zástupcu politickej strany alebo politického hnutia s najvyšším počtom poslancov. Bodka.

Zákon úplne jednoznačne hovorí ako sa zostavuje táto komisia. Naša komisia je zostavená v súlade so zákonom. To, že politické kluby, alebo poslanecké kluby nekopírujú politické strany, je problém tohto zastupiteľstva, ale my nemôžeme postupovať ako nám to umožňuje, a v tomto prípade aj (gong) nariaďuje zákon.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si rovnako myslím, že tento podnet, ak bol podaný, mal byť prerokovaný na komisii a nie na zastupiteľstve.

Obviňujete tu Martina Borguľu z toho, že si urobil predvolebnú kampaň. Stálo by za uváženie aj to, že ten podnet bol predan, podaný v čase predvolenej kampane pani Kratochvílovej. Takže treba to vnímať aj v tomto kontexte.

Myslím si osobne, že v prípade, že táto komisia má právo tento podnet, samozrejme, prešetriť, tak to mala tak urobiť. Mala si pána Borguľu zavolať na komisiu, mala ho vypočuť, mala prijať stanovisko.

Nemyslím si, že toto je naozaj problém, ktorým by sa malo zaoberať zastupiteľstvo. V Bratislave máme naozaj dosť veľa problémov na to, aby sme sa zaoberali takýmito vecami

a trávili nad tým toľko času. Bavíme sa o tom už asi zhruba tridsať minút.

Preto by som sa rada vrátila k bodom, ktoré sú podstatnejšie a ktoré zaujímajú Bratislavčanov, ako k tomuto.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Pani kolegyňa, ja si myslím, že komisia sa týmto bodom zapodievala. Vy ste ju vyzvali k tomu, aby sa zapodievala. Veď tu dokonca odzneli, že komisia hlasovaním prijala, aby materiál bol predložený na zastupiteľstvo. Vy ste asi nepočúvali doteraz. Prepáčte. Čiže to je jedna vec.

A dôležitejšie body ako toto je možno na prvý pohľad ľúbivé pre niekoho, kto nechce riešiť zásadné veci. Pre mňa a v tom som vďačný kolegovi predsedovi tejto komisie, že zásadným spôsobom rieši svoju funkciu. Vzťahovať jeho pôsobenie na niečo, čo nemá s tým nič súvislé, možno vizitka toho, akým spôsobom tu väčšina nás, kolegov pracuje. Respektíve pracovala doteraz. On si zaslúži maximálne, maximálne uznanie za to, čo robí.



Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja si tiež myslím, že keď si niekto poriadne naštuduje ten ústavný zákon, tak zistí, že vo väčšine vecí sa pán Vetrák snaží úplne detailne dodržiavať to, čo tam je napísané. Ak tam je niečo napísané zle, tak je to bohužiaľ problém toho zákona.

Čo sa týka, čo sa týka. Ako ja súhlasím aj s niektorými argumentami, ktoré tu povedal kolega Borguľa, lebo naozaj sa to môže zneužívať, čo je, bohužiaľ, problém tohto zákona. Na druhej strane existuje, pre porovnanie, existuje zákon 138 o majetku obcí, ktorý hovorí, že o nehnuteľnom majetku obcí rozhoduje obecné zastupiteľstvo a túto právomoc nemôže prenechať nikomu inému. To znamená, keď sem príde meter štvorcový a keď sem príde kilometer štvorcový, rozhoduje o tom toto zastupiteľstvo a tiež nemôžeme povedať, prosím vás, nezatažujte nás tu sto krát po jednom metri štvorcovom, lebo nás to obťažuje a nám to zaberá čas. Zákon neumožňuje inú alternatívu ako to, aby sme o tom rozhodli tu my.

A takisto tento zákon neumožňuje, aby rozhodla o tomto komisia. Ale o tomto orgáne v zmysle, v zmysle zákona je

zastupiteľstvo (gong), čiže o tom môže rozhodovať iba zastupiteľstvo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Opakovane tu zaznieva argument, že strácame čas, poďme ďalej.

Tak by som chcel iba poznamenať, že dĺžka diskusie závisí od počtu ľudí prihlásených do diskusie. A zatiaľ sa mi zdá, že okrem predkladateľa sa do tejto diskusie diskusnými príspevkami prihlásili iba zástancovia pána Borguľa.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Vyšetrenie komisie asi nebolo úplne čisté, lebo keby chcelo byť čisté a ja som za čisté vyšetrenie, transparentné, čisté vyšetrenie, keby takéto chcelo byť, tak ma zavolá. Poď nám povedať ako to bolo, ako si to rozposielal, čo si urobil, kým si to rozposielal. Zavolajú pani Bachovú z Dopravného podniku, zavolajú pána Belfiho

z Dopravného podniku, zavolajú pani, pána Kratochvíla.  
Nikoho z týchto nezavol, nezavolali.

Ja som sa o tom dozvedel, že ma niekto vyšetruje až  
z mailu pána Vetráka.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:**

Ja si myslím, že v prvom rade keď teda budem reagovať  
na to, čo tu bolo povedané.

Pán Kolek, mestská rada napríklad povedala, že  
neodporúča zastupiteľstvu o tomto rokovať. Takže komisia  
rozhodla nejak, mestská rada rozhodla úplne iným spôsobom,  
ak si správne pa, pa, pamätám. A väčšinou.

Čiže, myslím si, že to je naozaj stratený čas, pretože  
v prvom rade komisia mala vypočuť Martina Borguľu a na  
základe toho pridať, prijať nejaké uznesenie, ktoré mohla  
prezentovať na zastupiteľstve. Toto je spôsob, ktorý  
nepovažujem za, za vhodný, ani hodný tohto zastupiteľstva.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:**

No, no neviem, či pani kolegyňa Augustinič si tu sedí na ušiach, alebo teda ten zákon nevidela ani z rýchlika.

Pretože komisia rokovala, asi by bola rokovala relevantne len vtedy, keby bola povedala, pán Borguľa je nevinný, čistý ako ľalia. Keďže to sme nemohli povedať, lebo na to kompetenciu nemáme, tak sa to posunulo do zastupiteľstva. A tu pán kolega má možnosť sa vyjadriť a povedať všetko, čo povedať chce.

Aký je rozdiel medzi tým, keby to bol povedal na komisii, alebo to povie tu. Prečo by to nemohli vedieť všetci, ktorí sledujú toto zastupiteľstvo, ako to vníma pán kolega Borguľa.

A pani Augustinič nech sa už konečne pozrie do tých zákonov, lebo to sa nedá počúvať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Pani Kimerlingová, chcem sa spýtať, že keď komisia dávala tento podnet, tak vypočula vôbec toho dotyčného, ktorého sa to týka? To sa chcem spýtať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

**Marian Greksa , poslanec MsZ:**

Už, už teraz asi zopakujem naozaj to, že, že keby komisia bola vypočula pána Borguľa a potom sem s tým prišla, tak s tým nemám žiadny problém absolútne. To je celé.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Pani Kimerlingová, práve o tomto ja sa snažím vám povedať. Že dneska sa tu o tom diskutuje pred kamerami v prítomnosti novinárov, sleduje to moja mamička. Tá z toho radosť určite nemá. Ale v podstate to asi nebude mať nejaký zas žiadny vplyv niekde na nejaké voľby za štyri roky komunálne. Lenže čo keď sa stane to, že rovnaký podnet, podobný podnet bude o vás vašim neprajníkom, vašim konkurentom mesiac pred komunálnymi voľbami. Vtedy to už také jednoznačné nebude. A práve takýto nástroj, podľa mňa, absolútne nekorektný, sa môže stať drsným nástrojom boja. Predvolebným. Že si tu budeme na seba, budú tí, ktorí tu

chcú byť, budú dávať lživé podania na tých, ktorí tu sú a verejne tu o tom budeme musieť diskutovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne

Pani kolegyňa, presne o tomto to je. Tento špinavý spôsob predvolebného boja otvára Pandorinu skrinku. Ja vám poviem príklad, týkajúci sa vášho kolegu z poslaneckého klubu, ktorého si vážim a viem, že za ňom, na ňom nie je ani za mak pravdy. Ale v kampani bola, napríklad použitá informácia, že váš pán kolega Gábor Grendel je daňový podvodník. Absolútne by som rovnakým metrom nesúhlasil, aby bol takto verejne pranierovaný na mestskom zastupiteľstve, keby sa to stalo o tri roky, bez toho, aby bol vypočutý na komisii a bez toho, aby komisia nedala zastupiteľstvu výsledok svojho šetrenia kde by aspoň navrhla uznesenie, že či je to opodstatnené, alebo neopodstatnené a akú sankciu navrhuje.

To je o otváraní Pandorinej skrinky, to je o tom, že komisia nemá byť len poštárom. A ja by som od komisie naozaj očakával, že odrobí tú všetku svoju robotu a príde sem s jasným záverom, áno, Borguľa je podvodník, alebo nie, Borguľa je čistý. Navrhujeme takúto sankciu, alebo nenavrhujeme (gong) sankciu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja to skúsím prirovnať k dnešnej voľbe kontrolóra.

My sme zvolili komisiu, ktorá mala formálne skontrolovať či niekto splnil, alebo nespĺnil podmienky. Toto je podľa môjho názoru v zmysle zákona, keď si ho prečítate, úloha komisie. Tá komisia nemohla vybrať kontrolóra. Tá komisia nemohla povedať kto bude a kto nebude kontrolór. Tá komisia mohla urobiť len jednoduché, , povedať kto spĺňa a kto nespĺňa. Zhodou okolností, ani tá komisia si nepredvolala tých, čo nespĺnili podmienky, aby im to vysvetlila, ale iba skonštatovala, spĺňa podmienky, nespĺňa podmienky. A takto sem prišlo.

A teraz, ja súhlasím s argumentami, ktoré tu zazneli, že je to Pandorina skrinka a môže sa to zneužiť a môže sa to veľmi zle zneužiť voči mne, voči hocikomu inému, momentálne ale ten zákon má takéto znenie.

A znenie zákona je také, že príde podnet, komisia prešetrí jeho formálne náležitosti, kto ho podáva, voči komu ho podáva a či je, či je zrejmé, čo namieta. Ak toto spĺňa, tento podnet ide na zastupiteľstvo a zastupiteľstvo rozhodne či začne konanie, alebo nezačne konanie. Ak začne konanie, potom ide vysvetľovanie, dokazovanie, neviem čo, neviem čo, návrh a rozhodnutie.

Ak nezačne konanie, to znamená, ak zastupiteľstvo vyhodnotí, že tie, že sa môže jednať o predvolebný boj, boj, alebo že to môže byť naozaj nejaká podpásovka, tak má právo nezačať konať v danej veci. Ale ten, kto o tom môže rozhodnúť je len a len zastupiteľstvo. Žiadna komisia, nikto iný.

A súhlasím, ešte raz, je to veľmi nebezpečný nástroj, súhlasím, aby sa stanovili nejaké pravidlá, aby sa to nezneužívalo, ale v tomto momente, tak ako to stojí, naozaj nikto nemôže zazlievať pánovi Vetrákovi, že ide úplne podľa toho, ako je to v zákone napísané. Proste bod, po bode, proste sa drží tej formálnej stránky, ktorá tam je popísaná. A súhlasím, ešte raz, s tými argumentmi, len, len.

Tak choďte za zákono, za zákonodarcom a povedzte nech to zmení, nech to spraví trochu inak. A potom, tak jak je to napríklad v národnej rade, že to prešetruje výbor a nedostáva sa to do národnej rady ako do celku, aj tu keď niek, zákonodarca zmení ten zákon a tá komisia bude mať túto právomoc, tak to môže spraviť. A keď to za, tak bude, nebude s tým žiadny problém.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**



Ďakujem za slovo.

Jano, mám ťa v úcte za to, že vieš byť fakticky precízny, ale toto nebolo fakticky precízne. Lebo volebná komisia má skonštatovať volebný výsledok tak, jak si to povedal. Lenže táto komisia má povedať či podnet je opodstatnený, alebo neopodstatnený.

Ako môže ona povedať či bol opodstatnený, alebo neopodstatnený bez toho, aby urobila akékoľvek predbežné vypočutie toho kto ten podnet podal a toho, voči komu je ten podnet podaný.

Keby to bolo tak, ako hovoríš ty, že musí, tak každý jeden podnet musí ísť na zastupiteľstvo. Znamená to, že na budúce zastupiteľstvo môže prísť tisíc štyristo podaní a my sa musíme zapodievať tisíc štyristo podávaní, v minimálne v rovine takej, že zahlasujeme do programu a odmietneme. Lenže pod, komisia má študovať nejakú tú základnú podstatu.

Ja vôbec nemám s tým problém, opakujem, aby som bol vyšetrený, lebo viem, že pravda je na mojej strane, ale vadí mi, že som nebol prizvaný. To je minimálne elementárna slušnosť. A keď niekto sa snaží nájsť pravdu, tak ma mal prizvať. Rovnako ako mal prizvať pani Kratochvílovú, pána Belfiho, pána Váchovu. Keď niekto má záujem nájsť pravdu. Ale ten záujem tu nie je.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Zase nám nefunguje signalizačné zariadenie.

(gong)

No, gratulujem.

Pán poslanec Greksa.

**Marian Greksa , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Janko, vieš, nemám ťa rád, ale veľmi si ťa vážim.

Ale teraz si povedal, podľa mňa, hlúposť, keď si použil ako príklad komisiu, ktorá sa zaoberala práve účastníkmi konania, by som to nazval, ako výber, výber hlavného kontrolóra. Pretože ja som bol členom tej komisie a my sme sa len, neurobili len to, že sme pozreli všetkých desiatich, ale mali sme to právo, že sme zistili u niektorých, že nespĺnili požiadavky, ktoré sme na nich kládli a vyradili sme ich rovno. Čiže nie je to tak, ako si hovoril.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

No veď, ale toto bolo právo aj tej komisie, ale jak ja som správne pochopil, tak komisia povedala, že tie podnety, aj pán Dostál, ktorý je členom tej komisie, povedal, že ten podnet bol, nebol nezmyslom, bol opodstatnený a má, má zastupiteľstvo rozhodnúť.

Čo sa, čo sa týkalo, čo sa týkalo pripomienky Martina. V tom. ja si, ja si pamätám jedno konanie, ktoré bolo proti bývalému pánovi primátorovi a podával som ho ja spolu so svojimi kolegami. Tiež sa nikto neprišiel spýtať a nevypočul ma. Dal som podnet. Tam bol aj ten rozdiel, že pán Ftáčnik priznal vinu a nenamietal. Ale neviem, že by ma niekto bol býval prizval. Takisto si nepamätám, že by bol býval niekto pozval pána primátora. Dal sa opodstatnený podnet, prišlo to na zastupiteľstvo a konalo sa.

Vychádzam len z toho, čo sa už sa tu raz stalo a vtedy nikto nemal s tým problém, že ten, kto podával podnet nebol vypočutý, ten, voči komu bol podnet nebol vypočutý a začalo sa konanie, kde ale to konanie bolo veľmi rýchlo, lebo nebolo o tom sporu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Budem reagovať na pána kolegu Chrena, len keďže on spomenul moje meno vo faktickej poznámke, tak chcel som sa držať rokovacieho poriadku a hlásim sa riadnym diskusným príspevkom.

Ak je človek v práve, tak podľa mňa, takúto príležitosť nemá vnímať ako pranierovanie, ale ako príležitosť vysvetliť a obhájiť svoju pravdu.

Ja osobne v mojom prípade by som takúto príležitosť privítal. Žiaľ, nemal som ju, môj prípad pranierovali jedine Topky.sk, o ktorých motivácii si myslím svoje a môj protikandidát a neskorší víťaz o dvadsaťpäť hlasov pán Števcík, o ktorého kandidatúre si tiež myslím svoje.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Hanulík.

**Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Takže ja by som mal iba jednu otázku na predrečníka pána Grendela. Platili ste tie dane, alebo neplatili ste tie dane? Jaká je teda pravda?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

**Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:**

Nechcel som reagovať, ale pán Grendel ma vlastne vybudil k tomu, že vedel by som si predstaviť, že má

pravdu v prípade, že nemáme pred sebou človeka, ktorý narcisticky sa nemá o čo oprieť, o uznesenie a navrhne napriek nesúhlasnému stanovisku komisie materiál. Hovorím o tom ďalšom.

Jednoducho, preto o tom hovorím, že toto. Proti čomu sa mám brániť? Ako. Reálne mi povedzte voči, voči tomu, že človek sa chce vidieť na kamere?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán sta, pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja som nemohol reagovať na predrečníka, tak chcem napraviť to, čo povedal. Lebo pán Ftáčnik keď porušil ústavný zákon bol vypočutý v komisii, priznal tam aj svoje pochybenie a priznal aj to, že je pripravený v podstate na postih. Čiže, bol v komisii vypočutý, dostal priestor.

A na druhú stranu ale musím povedať, že takýchto ľudí ako je pán Vetrák, pán Hrčka, naozaj by si zaslúžil v minulom volebnom období Ružinov a možno by nedošlo k takým pochybeniam, k akým došlo v úlohe starostu Pekára.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Stihol som to dopísať akurát.

Nepoviem. Ja už to nemôžem sledovať tú diskusiu a preto som pripravil taký návrh riešenia. Som už deviatym rokom starostom. V prípade, keď takéto niečo bolo, bolo porušenie v našej mestskej časti, tak najskôr komisia si zavolala toho človeka previnilca na to rokovanie a s ním to prešla. A ona uvážila či je povinná, alebo není povinná to predložiť do zastupiteľstva.

Ja myslím, že smeruje to celé k tomu, keďže není výklad zákona, ako som pochopil, ako konať pred tým konaním, ktoré zákon už upravuje, tak my by sme si tu mohli, podľa mňa, prijať také uznesenie, ktoré ja prečítam, aj je docela logické:

Mestské zastupiteľstvo žiada komisiu na ochranu verejného záujmu v prípade každého podnetu na poslanca mestského zastupiteľstva, aby najskôr podnet prešetrila samostatne s poslancom, na ktorého podnet bol podaný a až potom ho predložila na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Tento návrh podávam návrhovej komisii.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ja len na to zareagujem. To sa nerozlišuje medzi, medzi tým odôvodneným podnetom a medzi prešetrením.

My môžeme prešetrovať tú záležitosť až potom čo na to dostaneme mandát od mestského zastupiteľstva, a o tom je tento materiál.

Čiže najskôr dajte ako zastupiteľstvo komisii mandát, aby to mohla prešetriť a my si vypočujeme každého, koho si v tej súvislosti vypočuť máme.

Čiže ten návrh, ktorý tu bol predložený pánom poslancom Mrvom, je podľa môjho názoru a dúfam, že nie len podľa môjho názoru v rozpore so zákonom. Čiže ak to uznesenie bude prijaté, tak by jednoducho mala byť pozastavená jeho účinnosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Odpovedám pánovi Hanulíkovi, áno, a mám na to aj papier priamo od pána generálneho prokurátora Čižnára.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:**

Ja by som chcel zopakovať to, čo som povedal už pri tej debате či zaradiť, alebo nezariadiť tento bod. Orgán, ktorý vedie konanie je zastupiteľstvo, nie komisia. Čiže ak sa to má niekde prešetrovať, ak sa má niekde o tom rozhodovať, tak sa má o tom rozhodovať na zastupiteľstve, nie na zasadnutí komisie. A komisia nemôže rozhodnúť o tom, či podnet je, alebo nie je opodstatnený a ja som to ani a ja som to ani netvrdil ako, ako to tu bolo spomenuté, že komisia posudzovala či je podnet opodstatnený, alebo nie je opodstatnený. To, či je podnet opodstatnený, alebo neopodstatnený má rozhodnúť zastupiteľstvo pri tom, keď sa rozhoduje či sa začne na základe podnetu konanie, alebo nezačne na základe podnetu podanie. A potom v tom, hlavne v tom samotnom konaní, keď začne konanie, keď má podozrenie, že by mohol byť porušený zákon, tak v tom konaní sa to má preukázať, či, či bol porušený zákon, alebo nebol. Či bol podnet opodstatnený, alebo nebol.

Ja som vo svojej faktickej poznámke na túto tému hovoril, nie že podnet pani Kratochvílovej bol opodstatnený, iba to, že bol riadne odôvodnený a nebol to zjavný nezmysel. Tie podozrenia tam naozaj existujú. Pán Borguľa je tam podpísaný aj ako člen dozornej rady, ale zároveň aj ako komunálny poslanec za Staré Mesto. List bol posielaný krátko pred voľbami a nezaoberal sa iba situáciou Dopravného podniku, ale, ale to čo tu kolega Grendel citoval, tak bolo tam aj vyjadrenie k komunálnej politickej aktivite pána Borguľu. Čiže nebol, nebolo to iba list člena dozornej rady zamestnancom nejakého, nejakého podniku.



A my teraz hlasovaním o tom, či začneme konania alebo nie a následne ak začneme konanie, tak potom hlasovaním o tom, že či ten podnet bol opodstatnený, alebo nie rozhodneme o tom, či bol alebo nie, ale toto nemohla urobiť komisia.

Komisia, ešte raz, mohla iba posúdiť, že či ten podnet nie je úplne mimo, nie je to, nie je to úplný nezmysel, netýka sa niečoho iného. Z tohto hľadiska, podľa mňa, komisia postupovala správne keď odporučila posun, posunúť ten podnet do zastupiteľstva a zastupiteľstvo teraz rozhodne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Pravda je tá, že ten list bol posielaný, som posielal ako člen dozornej rady a jedine ako člen dozornej rady. Som podpísaný ako člen dozornej rady. Nikdy som neposielal list Bratislavskej vodárenskej alebo OLU, posielal som len zamestnancom bratislavsk, bratislavského Dopravného podniku, ktorého som členom dozornej rady preto, lebo takejto kultúre správania sa vedenia spoločnosti voči zamestnávateľovi som naučený a takáto kultúra mi je vlastná.

Verejne sa hlásim k tomu, že budem presadzovať, aby ľudia v Dopravnom podniku sa mali lepšie, verejne sa hlásim

k tomu, že budem bojovať za ich, za ich, aj za ich platy, pokiaľ mi bude aj v ďalšom období patriť pozícia člena dozornej rady v Dopravného podniku a pokiaľ budem presvedčený o tom, že vedenie Dopravného podniku koná tak, ako konať má.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

No, všetci sa môžeme presvedčiť ako čo ste alebo nie ste podpísaný pod tým listom. Ten list je úplne naspodku toho podnetu. Ste tam podpísaný ako inžinier Martin Borguľa, úplne dole. Hore ste podpísaný ako inžinier Martin Borguľa člen dozornej rady Dopravný podnik Bratislava, ešte nad tým je hlavička Martin Borguľa komunálny poslanec Mestskej čas, Mestskej časti Staré Mesto. Je tam, je tam odkaz na vašu webovú stránku. A, a v samotnom texte hovoríte, že ako poslanec mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy za Staré Mesto. Čiže toto je všetko ako ste tam podpísaný. A je tam aj podpis, teda podpis. Je tam vaša identifikácia ako komunálneho poslanca, respektíve poslanca mestského zastupiteľstva.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Priatelia, vonku čakajú občania na vystúpenia, to znamená, že by som rád tú diskusiu smeroval ku koncu.

Pani poslankyňa Augustinič má diskusný príspevok.

Prosím organizačné, aby ste zistili, prečo jej svieti červená farba. Stalo sa to isté, čo pánovi Krížovi, že ide druhým a má červenú. Tak to, prosím vás, nejako vyriešte, lebo to je mätúce.

Pani poslankyňa Augustinič, nech sa páči.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

No pripadáť si tu ako na inkvizičnom súde, musím povedať pravdu.

Akurát mi napísal jeden občan, že kedy začneme riešiť nejaké podnety, ktoré sa týkajú ich a nie vlastné problémy.

Chcem sa spýtať ešte pani Kimerlingovej či z rovnakou vervou bude riešiť pána svojho straníckeho kolegu pána Pekára, ktorý bol mimochodom ako prvý takmer odvolaný starosta v rámci Bratislavy.

Čiže ja by som sa naozaj vrátila k tomu, aby sme dokončili túto diskusiu, vypočuli si občanov a pokračovali ďalej v práci.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa nikto nehlási.

Uzatváram ju a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čože, prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No tak ešte záverečné slovo, pán poslanec, nech sa páči, ale už nie desať minút.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:**

Nebude to desať minút, bude to. Bude to chvíľa, ale keďže som nemohol reagovať na viaceré aj naozaj osobné invektívy, tak na tie nebudem reagovať. Ale poviem k tomuto materiálu pred tým, než sa bude o ňom hlasovať.

Je ten, zákon je pomerne jednoznačný a vy ste si ako zastupiteľstvo zvolili svoje komisie, ktorým, ktoré, predpokladám, že im dôverujete členom týchto komisií a rešpektujete ich.

Nemusela tu byť táto diskusia, tí čo nechceli diskutovať stačilo, že by si prečítali priložené uznesenie komisie a jednoducho tú vec neriešili.

Táto komisia sa dohodla na určitom postupe, ktorý som rešpektoval. A zmenu tohto postupu si vieme dohodnúť znova na komisii.

Nepamätám si, že by sme tu riešili postupy iných komisií na tomto zastupiteľstve a nemyslím si, že je to šťastné, aby sme riešili aj postupy našej komisie. Je tu jasné uznesenie komisie k tomuto uzneseniu predchádzalo iné uznesenie, v ktorom sme si dohodli postup, ktorý vy tu spochybňujete. Keď chcete spochybňovať postup komisie, nech sa páči, ja vás rád privítam, ako som povedal, na komisii. Môžeme sa o tom porozprávať a ten postup zmeniť. My sme sa dohodli na postupe, je tu uznesenie komisie a vy ho nechcete rešpektovať. Tak na čo ste si zria, na čo ste si zriadili taký orgán, akým je tá komisia? Je síce zo zákona, ale potom, jednoducho, vy ho úplne znefunkčňujete.

Tak to povedzte rovno, chcete znefunkčniť činnosť komisie? Ja som sem prišiel s materiálom v mene komisie, aby ste vec prešetrili, aby ste nám dali možnosť vec prešetriť. Tak dajte nám možnosť vec prešetriť.

A prečítajte si ten zákon, lebo to, čo som tu počúval, no to je katastrofa proste. To je katastrofa. To, to vôbec nemá nič spoločné s tým zákonom.

Však dajte nám možnosť vec prešetriť a dostanú sa k všetci k slovu tí, ktorí na to majú právo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Diskusia je u konca.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:**

Dostali sme znenie nového teda uznesenie nové znenie.  
Podával ho pán poslanec Mrva. A síce píše:

Mestské zastupiteľstvo žiada komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy v prípade každého podnetu na poslanca mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava, aby najskôr tento podnet prešetrila samostatne s poslancom hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorého bol podnet podaný a až potom ho predložila na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Toto je znenie nového, teda návrhu nového uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ešte procesná poznámka nejaká?

**Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Čiže to je nové uznesenie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte. Teraz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

dvadsaťtri za, traja proti, sedem sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

To znamená, že nemáme hlasovať už ďalšie uznesenie. Už ho nemáme.

Uzatváram tento bod.

## **BOD 16A VYSTÚPENIA OBČANOV O 16.00 H.**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A otváram bod Vystúpenia občanov kde máme teraz pol hodinu občianskych príspevkov.

Ako prvý vystupuje pán Tadeuš Patlevič.

Nech sa páči.

**Občan Tadeuš Patlevič :**

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, rád vás opäť vidím po mesiaci.

Som, volám sa Tadeuš Patlevič. Som predsedom občianskeho združenia Právo na bývanie. Dneska práve sa tu preberala táto problematika v bodoch trinásť a štrnásť. My sme sa tu aj zúčas, dneska zúčastnili v dosť veľkom počte. Bohužiaľ, bolo nám naznačené, že sa to bude preberať možno až po šestnásť tridsať, preto sme prišli na tú šestnásť hodinu. Chcel by som takto do budúca poprosiť keby sa dal nastanoviť ten čas, aby sme naozaj tu boli prítomní keď sa to bude (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Každopádne ten materiál, ja som ho večer ešte nestihol naštudovať, lebo som ho nevedel nájsť. Dneska som si ho rýchlo prečítal. Vidím, že sa pracuje intenzívne. To chcem pochváliť magistrát aj poslancov, že začalo sa na tom veľmi intenzívne pracovať. Takže k tomu materiálu sa vyjadríme následne. Určite keď k tomu zaujmeme nejaké stanovisko, keď si ho budem mať čas podrobne preštudovať.



Čo som ho aj tak preletel, jedná sa tam hlavne o ten zákon 261. Uvítali sme tam to, že sa rieši aj tá finančná náhrada nejakým spôsobom, čo by bolo to najlepšie riešenie pre nás. Dúfam, že sa nestane naozaj to, že sa to celé nepodarí vyriešiť a tie peniaze utečú komínom v tom, že sa to bude musieť platiť tým ako rozdiel medzi trhovým a regulovaným nájomným. To by bolo veľmi nešťastné, aby sa to takto stalo. Každopádne, ani.

Viem, že magistrát je obmedzený týmto zákonom, že on iba napĺňa tento zákon a má zabezpečiť kontinuitu bývania, ale tento zákon nerieši tú samotnú krivdu, ktorú spravil zákon 182 a to stále niekde hnije niekde na začiatku. A pokiaľ sa toto neodstráni, tak vlastne my v tom probléme ostaneme. Možno presťahovaní niekde inde, ale s tým pocitom krivdy, ktorý sa, ktorá sa stala. A tým, že sa vyriešila nejaká iná krivda, tak sa bremeno prenieslo na niekoho iného, budeme musieť žiť ďalej.

A ja osobne sa s tým nezmierim a možno tu budem chodiť ešte štyridsať rokov a na tieto mestské zastupiteľstvá a pred parlament a neviem kam a budem sa snažiť to riešiť, ak sa to nepodarí vyriešiť tak, aby to bolo aspoň čiastočne spravodlivé.

Každopádne chcem poďakovať, že riešite aspoň túto našu bytovú situáciu, aby sme neostali na ulici, na čo zákon myslí.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem vám pán Patlevič, za tie slová. Vidíte, že berieme to veľmi vážne a robíme, čo môžeme v tomto.

Ďakujem.

Nasleduje pán Mihok.

**Občan Jozef M i h o k :**

Dobrý deň vážení páni, dámy.

Najprv na úvod by som chcel tu pogratulovať hlavnému kontrolórovi do novej funkcie. Je to čestný občan, ktorý môže ísť príkladom v celej Bratislave a som rád, že je opätovne zvolený.

A teraz k tomu, čo by som chcel povedať.

Športová hala na Drieňovej, ktorá bola prenajatá pred rokmi uznesením, som sa bol cez víkend teraz pozrieť a slúži takému charakteru, že jedna z málo hál, ktorá je v Bratislave II už nie je hal, halou, ale je to fitnesscentrum, hej. Však na okolí je dosť tých fitnesscentier.

A v jednom z bodov je takisto napísané, že sa tam zriadi parkovisko, ktoré bude slúžiť občanom. Parkovisko občanom v skutočnosti neslúži, lebo je tam esbeskár, keď tam dôjdu rodičia s deťmi, ktorí hrajú za Inter, esbeskár ich vyhodí von z brány, proste že to je len pre návštevníkom fitnesscentra.

Takže keď sa tu zriadi niečo a dá sa uznesenie, tak ho treba aj dodržiavať. Preto vám to dávam do pozornosti. Napriek tomu, že sa tam zničila hala, ne, ne že zničila, ale urobilo sa fitnesscentrum. Také haly môžem na prstoch spočítať koľko ich je v Bratislave. Veľa už ich není. A je smutné, že to takto, takto dopadlo.

A to parkovisko, to je hrozné. Všetk sa zriadil. Tu je že sa vybuduje parkovisko. Ono sa nevybudovalo. To parkovisko sa vlastne umiestnilo tam, kde boli basketbalové ihriská. To znamená, že miesto basketbalových ihrísk tam vzniklo parkovisko. A keď sa chceme trošku o športe a venovať sa mládeži, tak takéto veci by nemali byť. Prijaté uznesenia a takéto veci sa ďalej robiť.

Ďalej by som chcel ešte upriamiť pozornosť teraz čo bolo medializované v týchto dňoch čo sa týka toho modrého domu. Všetk je tu aj starosta Petržalky. To je dobre. A čo sa týka tých štyroch rodín.

Tak, je, je trošku až zarážajúce proste, čo sa týka toho, všetk tam boli podpísané tri zmluvy s tým dodávateľom. Kúpna zmluva, zmluva o budúcej zmluve a nájomná zmluva.

Zmluva o budúcej zmluve jasne hovorí, čo sa týka zastavané pozemky pod, pod bytovým domom a príslušné pozemky nebudú predmetom prevodu.

To znamená, že súkromník si tam postaví štyridsať komerčných bytov bez toho, aby zaplatil majiteľovi pozemku čo len Euro.

Vy tu máte dilemu kde máte postaviť nájomné byty pre reštituentov a pozemky dávate zadarmo firmám, ktoré si tam postavia komerčný dom.

To, že tam Petržalka dostane desať bytov, to je pekná vec, ale čo má z toho majiteľ pozemku? Ako, toto je lesk a bieda kurtizán.

Ako škoda tu rozprávať o takýchto veciach, ktoré sú, ktoré sú faktami a treba sa tým zapodievať, lebo zrejme asi mestské zastupiteľstvo nemá vedomosti o tom, kde má pozemky a za čo si ich dáva preč. A nenájdete v Bratislave snáď taký pozemok, ktorý poskytne nejakému stavebníkovi, aby tam zadarmo postavil komerčné byty. Toto sa môže stať len v hlavnom meste Bratislavy.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ten podnet na tej Drieňovej, ten pán riaditeľ odboru si zoberme, to skontrolujeme, lebo Andrej Gabura to tú halu zveladil celkom. My sme to podporili. Takže to neni, že ju zničil, je to naopak. Ale keď tam má byť priestor pre verejnosť, treba to skonrolovať. Hej? Dobre.

Ďalší, pán Straka. Po tretí krát.

**Občan Kristián Straka :**

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, budem sa držať hesla Tri krát a dost, tak sľubujem, že už dneska viackrát nevystúpim.

Pokračujem v mojich predchádzajúcich vystúpeniach.

Ja som nevidel spracovanie tých piatich objemových štúdií, ktoré sa tam spomínajú v tom materiáli, čiže neviem koľko bytov by sa na tých pozemkoch mohlo vystavať. Neviem ani to, že by v Bratislave niekto bol ochotný stavať vhod, v cene tisíc Euro za meter štvorcový.

Je celkom možné, že projekt Matador sa neuskutoční. A ak by sa bol uskutočnil, bolo by išlo len o dvestosedemdesiatdva bytov, čo je menej ako polovica. Niečo viacej ako tretina.

Určite by bolo dobré, keby sa zriadila na magistráte čím skôr odborná komisia, ktorá by konečne aj aktívne túto celú problematiku riešila a bolo by dobré keby v tejto komisii bolo zastúpené aj tá časť obyvateľov, ktorá býva v týchto nájomných a reštituovaných bytoch. Čiže aby sme my ako nájomcovia neboli nakoniec znovu postavení cez také že o nás, bez nás a tu máte výsledok.

Ja viem, že pre nájomníkov je najvýhodnejšia finančná kompenzácia. Toto riešenie je nie len najvýhodnejšie, ale aj naj, najrýchlejšie. Najvýhodnejšie je dokonca aj pre štát, takže nechápem, prečo sa tvrdošijne štát tomu bráni.

Čoskoro je tu koniec roka 2016, budete schvaľovať rozpočet na rok 2017 a budete sa musieť opýtať, koľko

vlastne potrebuje mesto peňazí na to, aby mohlo znášať finančné dôsledky v podobe preplácania, odcitujem, rozdielu medzi novovyrúbeným trhovým nájomným a dovtedy fungujúcim regulovaným nájomným na uplatnenie čoho budú mať prenajímatelia, alebo vlastníci bytov nárok priamo zo zákona.

Ja naozaj neviem koľko to bude Euro a naozaj neviem ani koľko bude trhové nájomné za jednotlivé byty. Pripadá mi to, že stále sa hovorí o nejakej sume. Je to suma, podľa mňa, od buka, do buka. Lebo musel by sa každý jeden byt jednotlivo, v Prahe je to napríklad podľa obvodov, ale nemôžeme sa na to tak dívať, že byt vo Veľkom Krtíši bude mať presne to isté nájomné, ako byt v Starom Meste.

Ja som sem chodieval naozaj roky. Toto je problém nie ani z roku 2011 jak bol prijatý zákon. Pred tým boli štyri vládne návrhy. A v roku 2007 sa tak dávali vždycky na spodok do, do šuflíka len preto, aby sa tí nájomcovia nebúrili.

Ale dávam aj vinu obciam, to nejde len o Bratislavu, pretože Bratislava, stále sa hovorilo, že obec sú jednotlivé mestské časti, až potom na poslednú chvíľu sa urobila v Bratislave a v Košiciach obcou magistrát. Pýtam sa, kde bol (gong) dovtedy ZMOS a Únia miest a obcí?

Ďakujem veľmi pekne. Prajem vám pekný deň.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán Džatko Luboš.

**Občan    Luboš    D ž a t k o :**

Dobrý deň prajem vážená dámy, vážení páni.

Chcem hovoriť k záležitosti tej fakultnej nemocnice nedostavanej na Rázsochách.

Na predposlednom zastupiteľstve tomto mestskom sa preberal ten problém tej náhradnej nemocnice, ktorá má byť postavená v areáli bývalej vojenskej nemocnice, ktorá je niekde na Patrónke.

No a prakticky táto nemocnica je rozostavaná, rozostavaná, rozobratá, je to tam v katastrofálnom stave, tá pôvodná, Rázsochy. A keďže podľa vyjadrení kompetentných úradníkov z ministerstva zdravotníctva a čo ja viem koho, teda štátnych úradníkov, vlastne tá fakultná nemocnica na, alebo tá nemocnica na Rázsochách postavená nikdy nebude.

A teda som si prešetroval nejaké veci okolo toho a predstavte si, že prvé územné rozhodnutie bolo vydané v osemdesiatom piatom roku. To znamená, že tá nemocnica sa stavia tridsať rokov. To je niečo absolútne nenormálne. Celý komunizmus trval štyridsať rokov. Táto nemocnica je nedostavaná. Tridsať rokov si tento štát nenašiel peniaze ani prostriedky, aby to dostaval.

A teda vlastne chcem apelovať na to, že aby keďže tá nemocnica tam nebude postavená, aby tie pozemky boli

vrátené pôvodným vlastníkom. Presne takým istým spôsobom ako boli prilahlé pozemky vrátené, ktoré boli určené na tú komplexnú bytovú výstavbu v tom, v tej zóne Nový Lamač, ktorá takisto bola zastavená v deväťdesiatich rokoch a nakoniec po desiatich rokoch rôznych natáhovačiek, tak nakoniec sme. Lebo mesto bolo zriaďovateľ, mesto to vlastne ako vykupovalo. Čiže takto. A toto mesto to vrátilo pôvodným, pôvodným vlastníkom. A toto je presne identický prípad, akurát že trvá ďalších, proste, celkovo tridsať rokov. A ten, kto by to mal vrátiť je štát, respektíve ministerstvo zdravotníctva.

A teda viem, že starosta Lamača Šramko sa dobíja na ministerstvo už asi pol roka, že chce hovoriť s ministrom a takéto veci a, a nevie sa tam akože dostať, ale mne sa zdá, že to je málo, že, že teda ísť na nejaký rozhovor s ministrom nie je až také podstatné, ako napísať nejaký (gong) právne relevantný list a osloviť ministerstvo, alebo štát a, a dať mu nejakú podmienku a aj pod hrozbou prípadnej sankcie z hľadiska územ.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Džatko, ďakujem

**Občan Ľuboš Džatko:**

Ešte by som len dopovedal.

Územnoplánovacieho orgánu, alebo stavebného úradu, aby sa tento štát vyjadril, aby sa to posunulo ďalej.



**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne.

Nasleduje zatiaľ posledný pán Kollár.

**Občan Miroslav Kollár :**

Vážený pán primátor, vážení kolegovia poslanci, pôvodne som nechcel vystúpiť, ale nedá mi, aby som nereagoval v tomto smere na pána Džatku.

Chcem ho trošku sklamať. Ale na druhej strane potešiť všetkých Bratislavčanov, že projekt budovania tejto nemocnice je stále viac reálnejší bez PPP projektu a možno bude i postavený v pôvodnom areáli na Rázsochách.

To je všetko.

Prispel k tomu ešte aj včerajší aktív, alebo prvá konferencia organizovaná Vyšším územným celkom Bratislavy, čo treba pozitívne oceniť a verím, že po tejto prvej konferencii, budú i ďalšie konkrétnejšie konferencie.

Ďakujem za pozornosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nikto z občanov sa už do diskusie neprihlásil, čiže my môžeme pokračovať našim bodom sedemnást. A prosím teda.

Či? Aké petície? Aha.

Aha dobre, tak nie petície, sorry, nemôžeme ísť petície, lebo tunák je.

## **BOD 20 PETÍCIA OBČANOV ZA ZACHOVANIE PARKOV PRI JUSTIČNOM PALÁCI**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, takže bod číslo dvadsať. Petícia občanov za zachovanie parkov pri Justičnom paláci.

A títo sú prihlásení kam? K petícii, hej.

Tak pán riaditeľ, pár úvodných slov k petícii.

**Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:**

Poprosím pána Bialka.

Dňa 2. 2. 2015 bola na magistrát doručená petícia občanov za zachovanie parkov pri Justičnom paláci, ktorú podporili tritisíc šisto šesťstotridsaťpäť občanov, ktorí v petícii žiadajú primátora, aby nepodpisoval uznesenie mestského zastupiteľstva a následne zmluvu o prenájme, aby parky pri Justičnom paláci zostali vo svojom prirodzenom a prí, prírodnom stave a aby sa nerealizovala výstavba

hromadnej podzemnej garáže pri, v parkoch pri Justičnom paláci.

Dňa 25. 11. nadobudla účinnosť zmluva o nájme pozemku uzatvorená medzi Krajským súdom v Bratislave ako nájomcom podpísaná dňa 23. 10. 2014 a Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom podpísaná dňa 21. 11. 2014.

Účelom nájmu je vybudovanie podzemných garáží a následne zachovanie dobudovanie parčíka a fontán na predmete nájmu.

Zmluva o nájme bola uzatvorená na dobu určitú 25 rokov, nájomné bolo stanovené vo výške jedno Euro.

Dodatkom, ktorý bol podpísaný dňa 18. 11. 2014 Krajským súdom v Bratislave ako nájomcom a dňa 21. 11. hlavným mestom ako prenajímateľom, boli do zmluvy o nájme doplnené podmienky odstúpenia od zmluvy.

V nadväznosti na negatívne reakcie verejnosti bola zorganizovaná verejná prezentácia zámeru na pripravovaný zámer výstavby a Krajský súd v Bratislave oznámil, že pri realizácii investičného zámeru je ich snahou v čo možno najširšej miere akceptovať oprávnené požiadavky občanov a verejnosti.

Predmetné uznesenie číslo 1702/2014 zo dňa 25. 9. 2014 bolo primátorom podpísané po schválení materiálu na mestskom zastupiteľstve dňa 3. 10. 2014.

Tolko úvodné slovo k petícii.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Ja si myslím, že by bolo dobré keby dostal na úvod priestor aj zástupca iniciátorov petície.

Vidím tu pána Vagača, takže asi, asi by bolo dobré, nie teda tým spôsobom, že najprv budú poslanci diskutovať, ale bolo by dobré keby, keby, mohol, mohol aj zástupca petičného výboru tu predniesť nejaké úvodné stanovisko a my by sme potom diskutovali k tomu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Prihlásili sa dvaja. Ja som si chcel vypočúť najprv aspoň zopár poslancov k tomu, ale môžeme ísť aj týmto spôsobom.

Do diskusie sa teda prihlásil pán inžinier Vagač, takže prosím, hlasujte o tom, či môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Nech sa páči, pán inžinier, máte slovo.

**Občan Ing. Matej V a g a č :**

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci,

v mene petičného výboru petície za Zachovanie parku pred Justičným palácom a petície proti výstavbe podzemných garáží v tejto verejnej zeleni, ktorú podpísalo viac ako tritisícšesťsto občanov, by som vám chcel objasniť aký je absurdný, chaotický a mestopoškodzujúci je nájom pozemkov, ktorý bol schválený a podpísaný.

Za prvé. Prenájom bol za jedno Euro ročne. Pozemok vo výmere päťtisíc metrov štvorcových. Čiže za celú dobu nájmu, za dvadsaťpäť rokov, toto mesto získa dvadsaťpäť Eur.

Prečo sa takto hospodári s majetkom mesta? Ako je to možné? Ak v iných prípadoch stavania garáží mesto žiada komerčné nájomné? Pre koho bol určený tento dar? Nie je to skrytá privatizácia verejného priestoru keďže po dvadsiatich piatich rokoch si tú garáž nikto neodnesie a v zmluve nie je riešené čo sa s týmto nájmom pozemkom bude diať po dvadsiatich piatich rokoch. To zmluva nehovorí.

Za druhé. Načo sa majú stavať ďalšie podzemné garáže, ak rovno pred Justičným palácom, desať metrov pred Justičným palácom existujú podzemné garáže Martina Benku. V súčasnosti v nich mesto ako vlastník disponuje s päťdesiatimi dvomi voľnými miestami, ktoré sa riešili pred mesiacom. Ďalších štyridsaťštyri miest je tam možných. Čiže spolu je to až deväťdesiatšesť miest pre Krajský súd, ak by teda o to mohol požiadať.

Čiže ak by Krajskému súdu naozaj išlo o zlepšenie prístupnosti k súdu pre svojich pracovníkov a klientov a nie občanov a rezidentov, tak si prenajme už tieto miesta teraz.

Súčasne by mesto získalo komerčný nájom príjem za jedno miesto šesťsto Eur. Čiže za, za tých päťdesiatdva miest, čo je už teraz voľných mesto môže získať tridsaťjedna tisíc dvesto Eur za rok. Miesto toho schválilo jedno Euro za rok.

Kto sa chcel obohatiť na úkor verejných prostriedkov mesta?

Za tretie. Ako je možné, že sa prenajal verejný pozemok ako mačka vo vreci? V dôvodovej správe v predloženom materiáli, keď sa o tom tu hlasovalo, oddelenie životného prostredia a mestskej zelene zásadne nesúhlasilo s prenájmom týchto plôch verejnej zelene. Pozor, ale v deň keď sa to prejednávalo, našli si poslanci iný materiál, kde zrazu toto oddelenie súhlasilo. Kto to tak rýchlo zmenil?

Ďalej. Nebolo odborné stanovisko dopravákov, pretože sa vyjadrili, že nevedia k čomu sa majú vyjadriť. Čiže nevedia vôbec posúdiť.

Samozrejme, nebolo ani vyjadrenie hlavnej architektky.

Absurdné je, že v tomto investičnom zámere nemá predstavu ani Krajský súd, ktorý dodnes nevie koľko miest potrebuje na parkovanie. Viem to povedať stopercentne. Minulý týždeň sme mali jednanie na Krajskom súde a túto otázku som položil človekovi, ktorý je za to (gong) zodpovedný a nevedel povedať koľko miest potrebujú, nemajú žiadne exaktné čísla.

To znamená, že vôbec netušia čo potrebujú. Pritom sme odhadli, že táto garáž pri, povedzme, sto miestach by stála približne jedna celá dva milióna Eur. Toto je ale rozpočtová organizácia, čiže som sa spýtal toho Krajského súdu či majú v rozpočte v tomto našom štátnom rozpočte napäťom jedna celá dva milióna, povedal že nie, že to má byť v spolupráci so súkromným investorom. Čiže, to ma teda prekvapilo najviac. Čiže tieto garáže, ktoré dostali, alebo tieto pozemky dostali za jedno Eur prenájom chcú stavať so súkromným investorom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pán inžinier, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) pomaličky.

**Občan Ing. Matej Vagač :**

Dokončím.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Nech sa páči.

**Občan Ing. Matej Vagač :**

Ďalej, by som chcel povedať, že tento nájom bol schválený v priamom rozpore so záväznými stratégiami tohto mesta. Čiže stratégia na nepriaznivé dôsledky klímy aj PHSR. To znamená, že mesto nemá doteraz spracovaný generel dopravy, nemá teda reálnu potrebu, že kde má stavať garáže, ale už prenajíma. Ako je to možné?

A za piate. Prečo sa celý tento zámer zatajil občanom?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán inžinier, prepáčte, ale musíme rešpektovať nejaké pravidlá. Tri minúty, už ste štyri a pol. Tak dokončite, prosím, lebo.

**Občan Ing. Matej Vagač :**

Tí občania, ktorí sú tu, by mi mohli darovať nejaké ďalšie minúty.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**



Nech vystúpia oni. Mne budú vyčítať, že dávam vám čas.  
Musíme nejaké pravidlá dodržiavať.

**Občan Ing. Matej Vagač :**

Dobre.

Čiže, prosím vás, dajte mi ešte minútu. Čiže skrátim  
to, poviem to, čo som chcel.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, nemôžem. Prosím vás, máte štyri a pol minúty.

**Občan Ing. Matej Vagač :**

Čiže, chcem vás na záver poprosiť, keby ste mohli toto  
zrušiť a tých dvadsaťpäť Euro, o ktoré mesto má prísť by  
som vám veľmi rád daroval. To je, to je nájom týchto  
dvadsaťpäť Eur za dvadsaťpäť rokov. Čiže ak by toto mesto  
bolo ochotné zrušiť tento nájom, ktorý je maximálne  
nevýhodný a ktorý sa dá teraz zrušiť, lebo Krajský súd nemá  
žiadne výdavky s týmto, tak ja zaplatím tých dvadsaťpäť  
rokov dopredu z vlastnej kasy. Prosím vás, berte to na  
vedomie, že toto chcem zaplatiť.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán inžinier.

(poznámka: potlesk)

Nasleduje pán Kollár. Tri minúty.

Aha, počkajte, pán poslanec Hrčka chcel reagovať na toto?

**Občan Miroslav Kollár:**

Verím, že moje diskusné vystúpenie bude kratšie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Výborne. Ja len.

**Občan Miroslav Kollár:**

Chcem v úvode podporiť túto petíciu, ktorú vedie môj súputník v zastupiteľstve Starého Mesta pán Vagač, už aj preto, že som bol prvý iniciátor tejto petície keď ešte sa nerozhodlo o tom, že tam budú podzemné garáže, chceli sme tento priestor revitalizovať pre našich občanov ako oddychovú zónu.

Toto rozhodnutie, ktoré prijalo zastupiteľstvo na konci volebného obdobia je zlé. Ale zastupiteľstvo má právo napraviť svoj omyl tým, že ho zruší.

Tiež by som chcel pripomenúť, už som to tu raz povedal, že taká inštitúcia ako je Justičný palác, v ktorej sídli súd, by si zaslúžil dôstojný názov. A to názov Justičné námestie.

Treba namiesto toho, aby sme zahusťovali dopravu, riešiť elektrifikáciu dopravy, tak jak pán primátor mal vo svojom volebnom programe a sťahovať so zberných miest, ktoré idú do Bratislavy cez električky dopravu občanov a tam budovať pri prímestských zónach budovať viacposchodové parkovisko, aby Bratislava slúžila len pre tých Bratislavčanov, ktorý tu bývajú z hľadiska dopravy, ostatní nech tu prídu električkami.

Bol som na synových promóciách v Heidelbergu, nikomu to nevaďí, že električkami sa dostane do Heidelbergu a pešo chodí. Mesto patrí bicyklistom a občanom.

A nakoniec chcem ešte povedať, že mali by sme sa my poslanci riadiť základným postulátom, ktorý je obsiahnutý aj v zákone o obecnom zriadení: Hlas občana, je hlasom Božím, pretože len z vôle občana vykonávame svoj mandát.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dám ešte pána Greberta, alebo chcete teraz? Chcete teraz vystúpiť, pán poslanec, alebo?

Tak, nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Vážený pán primátor, vážení susedia, ja by som chcel k tomuto bodu povedať, lebo je k nemu, je o ňom hovorené veľa lží.

Aj ja som obyvateľ, bývam na Chorvátskej ulici číslo dva, presne zozadu Justičného paláca. A pred tým som býval na Moskovskej ulici, následne na Šoltésovej, teraz na Chorvátskej, bývam tam úplne celý život a chcem tam dožiť. Páči sa mi tam, som tam šťastný.

Keď prišiel Krajský súd s týmto návrhom, tak ja som, musím otvorene povedať, tento návrh podporil a podporujem ho znova. A vysvetlím vám, prečo ho podporujem.

Fakt číslo jedna. Nijakej zeleni sa nemá ublížiť. V uznesení je jednoznačne napísané, že všetka vzrastlá zeleň, všetky stromy ostanú zachované. Na garážach bude trojmetrová, trojmetrový zemný substrát, na ňom budú trávnatá plocha zavlažovaná a celý ten živý plot, ktorý je dookola má byť o polovicu nižší tak, aby z ulice bolo vidno tie fontány.

Čiže gará, čiže zeleni sa neublíži.

Fakt číslo dva. S bývalou starostkou Starého Mesta bolo dohodnuté, s bývalou starostkou Starého Mesta bolo dohodnuté (poznámka: výkriky z predsálie) a predpokladám,

že rovnako sa dohodneme aj s týmto starostom, že všetky miesta, ktoré dneska využívajú v uliciach Šoltésová

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, nechajte hovoriť pána poslancu.

**Ing. Martin Borgula , poslanec MsZ:**

Šoltésová, Chorvátska, Justičná, všetky miesta, ktoré dneska sú vyhradené pre návštevníkov, budú vyhradené pre rezidentov, preto my obyvatelia, ktorí tam bývame, budeme mať viac parkovacích miest. Ň

Ja len hovorím fakty, ja nehovorím nič viacej, len fakty.

Čiže ná, nám, čo tam bývame, dostaneme viacej parkovacích miest.

Fakt tri je, že ten parkovací dom nerobí žiadny súkromník, žiadny súkromný podnikateľ, robí ho súd. Robí ho súd preto, lebo na ten súd chodia denne stovky ľudí, ktorí nemajú kde parkovať a parkujú na miestach, ktoré patria nám, obyvateľom týchto ulíc.

Fakt štyri. Tie miesta, ktoré tam majú vzniknúť v tom podzemí, majú byť zadarmo. Zadarmo. Opakujem zadarmo. To není žiadny komerčný zámer.

Mne Kraj, ja som sa išiel na tento zámer, keď som sa o ňom do do dozvedel pýtať Krajského šéfa súdu, ktorý mi

povedal, že tie miesta budú zadarmo v režime napríklad tri hodiny budú zadarmo a následne budú spoplatnené, aby si to niekto nepomýlil so svojim vlastným parkovacím miestom.

Čo ešte k tomu povedať.

Tie miesta, proste súd ide budo, našiel peniaze na to, aby išiel budovať miesta, ja osobne som tomu bol rád, lebo malo vzniknúť viac miest pre nás.

A keď to tak nebude, ja som sa rozprával priamo s krajským šéfom súdu, on je okamžite pripravený tú zmluvu ukončiť. S ním sa nemusíte ísť súdiť, s ním nemusíte robiť nič. On chcel urobiť dobrú vec pre ľudí a chcel urobiť dobrú vec pre nás obyvateľov, ktorí tam, ktorí tam bývame.

Ja, prepáčte, ale bohumilejší zámer si neviem predstaviť. Tam nemá.

Moja mama sama podpísala tú petíciu.

(poznámka: nesúhlasné výkriky z predsálie)

Moja mama sama podpísala tú petíciu a podpísala ju, žiaľ, tak, lebo jej bolo povedané, že tam budú asfaltové plochy. A žiadne asfaltové plochy tam byť nemajú.

A potom bola ešte otá, taká výhrada čo my. Opakujem, stále rozprávam to, čo mi hovoril ten šéf toho súdu. Že, bolo tu povedané, že oni nevedia čo tam majú, idú robiť. Áno, oni to naozaj nevedia, lebo oni najprv musia mať zverený ten pozemok, potom k nemu môžu, keďže nakladajú s našimi peniazmi, so štátnymi peniazmi, potom musia urobiť

projektovú dokumentáciu, ktorú sú pripravení dať na verejnú diskusiu a na základe tejto verejnej diskusie sa rozhodnúť či idú to robiť, nejdú to robiť.

Ten proces je kedykoľvek zastaviteľný. Ten proces, to neznamená, že raz to majú v nájme, že to tam bude. Oni chcú o tom diskutovať. Ja som toho podporovateľ a budem rád keď to tam bude. Keď ale zistia, že je toho odpor verejnosti, tak to nepodporia. A rovnako, keď ja zistím, že je to odpor verejnosti, budem proti tomu bojovať. V tento moment ale všetky racionálne argumenty mne hovoria v prospech tých garáží.

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

(poznámka: výkriky z predsália)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,**  
**poslankyňa MsZ:**

Pán Borguľa, ja by som chcela poďakovať vašej mame, že podpísala tú petíciu. A vám chcem odporučiť bohumilejšiu vec, ktorú môžete naozaj urobiť, a to je dohodnúť parkovanie na Benku kde máme päťdesiatdva voľných miest a získať tak pre mesto tridsaťjednatísíc Euro za rok. Takže viem si predstaviť aj bohumilejšiu vec.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec ešte reaguje.

**Ing. Martin Borgula , poslanec MsZ:**

Áno, takáto alternatíva vznikla, len trošku si to mýlite, ja to podporujem.

Lenže, tých päťdesiat miest, o ktorých sa hovorí, to není parkovací dom, to není parkovací dom, to je v rámci bytového domu nejakých päťdesiat miest, ktoré sa nijakým spôsobom nedajú regulovať, lebo to je jedno miesto je byt číslo tri, jedno byt číslo päť a jedno miesto je voľné. A to sa o takýchto päťdesiatdva miest jedná.

Ale možno je alternatívou to, že, že v našom vlastníctve je garáž parkovací dom priamo na Martina Benku, za ktorý dneska niekto platí komerčný dom a možno by chcel si prenajať súd a súd by dal zadarmo tie miesta tým ľuďom, ktorí na ten súd chodia. Toto je alternatíva. Ale tá alternatíva sa objavila až potom, čo prišla táto iniciatíva.

Čiže, keď pre mňa, za mňa to skončí spôsobom takým, že zrušíme to, že nejdeme robiť parkovacie miesta, ale vrátíme a dostane Justičák, Justičný palác tie, tie tú parkováciu, parkovací dom, ktorý je oproti a ten bude využitý, ja som s tým úplne spokojný.

Len prosím pána primátora, aby (gong) následne bola urobená taká parkovacia politika v tých uliciach, keďže už



klienti Justičného paláca budú mať kde parkovať, aby tie miesta, ktoré sú na Šoltésovej, Justičnej, Chorvátskej boli pre rezidentov a nie pre návštevníkov Justičáku.

Cez víkend, keď dôjdete do okolia Justičného, si môžete vybrať na akom mieste zastanete, cez týždeň keď tam idete, tam sa nedá nájsť miesto, lebo jednoducho, všetci čo idú do Justičáku parkujú na našich miestach, ľudí, na miestach ľudí, ktorí tam bývame.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v predsálí)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál, ešte sa prihlásili dvaja občania do diskusie. Chcete pred nimi, alebo počkáme na ich vystúpenie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže pán Grébert.

**Občan Matej Grébert :**

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo.

Volám sa Matej Grébert. Som z architektonického ateliéru Kompas, ktorý sme spoločne s kolegom Jurajom Benetinom založili desať rokov dozadu. V Bratislave

pracujeme na viacerých úspešných projektoch. Najväčší z nich sú Slnečnice.

Toto krátke predstavenie je preto, aby som deklaroval náš záujem o verejný priestor ako taký.

Justičný palác, alebo krajský súd nás oslovil s tým, aby sme vypracovali ponuku na štúdiu revitalizácie priestoru pred vstupom do Justičného paláca a aby sme vypracovali štúdiu podzemného, podzemného parkovania.

Tak, ako ten priestor teraz funguje, myslíme si, že nie je úplne optimálne a nie je úplne dobrý. Justičný palác vzhľadom k svojej verejnej funkcii by mal byť naozaj rešpektovaný a ten vstup, to parkovanie pred tým vstupom by nemalo byť živelné tak, ako je to v súčasnosti.

Ideálne je tú statickú dopravu dať vždycky, vždycky pod zem a v tomto prípade je to možné. Ten priestor, ktorý sa tam nachádza sa dá vyriešiť tak, že stromy, ktoré sú tam v súčasnosti zostanú zachované, parkovanie tak, ako je teraz bude vymiestnené, bude pod zemou a ten priestor vie fungovať lepšie.

Fontány, ktoré tam sú, ktorú, ktoré v súčasnosti sú ani neni vidieť, lebo sú tam vysoké zelené, zelené kríky cez dva metre vysoké, proste ani neviete, že tam sú keď id, keď trazitujete, keď tranzitujete cez ten priestor okolo.

Ďalší dôležitý bod, ktorý sme vlastne povedali krajskému súdu je ten, že my toho projektu sa nechceme zúčastňovať, pokiaľ ten proces celý od začiatku až do konca

nebude transparentný. My sme krajskému súdu ponúkli, že by sme to robili participatívnou formou. To znamená, že by sme sa vás občanov, iniciátorov petície, spýtali na to akým spôsobom chcete ten priestor, ktorý bude novovzniknutý a bude nad tými novovybudovanými garážami ako má vyzerať, k čomu má slúžiť a akým spôsobom, akým spôsobom s tým priestorom vieme pracovať.

Obidve tie funkcie sa dajú skĺbiť a vie ten priestor fungovať aj s tým, že sú tam vyriešená statická doprava, ktorá je potrebná pre Justičný palác a aj že tam zostane park, zeleň tak, ako to tam je teraz v súčasnosti.

To je v skratke všetko.

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pani Kollárová.

Mali by sme hlasovať teda o tom vystúpení.  
A predpokladám, že asi budeme za.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Pani Kollárová, nech sa páči.

**Občan Miroslav Kollár :**

Pán primátor, nedalo sa, mama chce vystúpiť, takže.

**Občianka K o l l á r o v á :**

Ja len pár slov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mama je mama, veď aj.

**Občan Miroslav K o l l á r :**

Býva na Justičnej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno, mama je mama.

**Občianka K o l l á r o v á :**

Prosím vás pekne, veľmi pekne rečníte, všetko sa mi páči, všetko sa mi páči, len keby ten park s týma lavičkami ste mohli spraviť bez tých áut.

Ja bývam na Justičnej. Ja viem aká je tam premávka, ja už dneska sa nemôžem, niekedy stojím aj desať minút, aby som s týmato barlama mohla prejsť a ne ešče keď tam budú neviem kolko áut. Tak majte porozumenie aj pre nás občanov, aby sme sa odtiaľ mohli dostať von.

**Občan Miroslav K o l l á r :**

Osemdesiatdeväť rokov.

(poznámka: potlesk)

**Občianka K o l l á r o v á :**

Ďakujem veľmi pekne a ber. Ďakujem pekne a zoberte to na do úvahy.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

A ešte požiadal opäť o slovo pán Vagač. Takže musíme.

Neni, neupravu.

Aha, chcete, nech sa páči. Áno, áno.

**Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:**

Pán primátor, veľmi pekne ďakujem za pani Kollárovej, lebo ona povedala, pomenovala vec, ktorá nás už dlhodobo trápi. Keď idete z Ružinova a chcete sa dostať napríklad do Karlovky, tak musíte ísť po Záhradníckej. A keďže je Štúrova zavretá, tak jediný spôsob ako sa dostanete na Karadžičovu ulicu je, že na Záhradníckej odbočíte doľava na Šoltésovú a dostanete sa na uzučkú komunikáciu, ktorá je medzi domami, ktorá v podstate by bola vôbec nemala byť prejazdnu. A táto komunikácia slúži ako spojnica

Záhradníckej a Karadžičovej. To je jediný spôsob dneska ako sa môžete dostať, dostať do niekde teda ďalej kam chcete pokračovať po Karadžičovej. Tá premávka je tam neúnosná. Na tak malej komunikácii jedna obrovská premávka.

Ja vás prosím, aby ste sa povenovali tomuto problému a možno na Karadžičovej ulici smerom od Ružinova, alebo teda na Záhradníckej smerom od Ružinova na križovatkou s Karadžičovej keď dáte odbočovací pruh doľava, tak tam budú môcť ľudia odbočiť a môžu ísť smerom do Eurovey, môžu ísť kamkoľvek. Ale na to, aby táto doprava chodila cez Šoltésovú ulicu, jednoducho je neprijateľné.

Opätovne je to tak, že cez víkend tam je úplne mŕtvo, môžete bedminton hrať na tej ceste, cez týždeň tam ide jedno auto za druhým. Tak vás prosím, aby ste tento podnet zobrali na vedomie.

(poznámka: výkriky v predsálí)

Prosím?

Odbočka keby bola zo Záhradníckej doľava na Karadžičovu smerom od Ružinova jak idete.

(poznámka: výkriky v predsálí)

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do diskusie sa ešte opäť.

(poznámka: výkriky v predsálí)

Prosím nevykrikujte z toho predsália, ak chcete, tak sa prihláste do diskusie.

(poznámka: výkriky v predsálí)

Prihláste sa do diskusie keď chcete diskutovať a nevykrikujte, na vás nikto nevykrikuje.

A opätovne sa do diskusie prihlásil pán Vagač, takže musíme hlasovať o tom. Lebo chce reagovať, ale tak musíme hlasovať o, o, o tom, či bude, či vystúpi.

Takže, pán Vagač, nech sa páči.

Stop, stop, stop.

Takže mne práve organizačné a právne hovorí, že každý občan môže pri vystúpiť iba raz.

Pán Vagač, ďakujeme.

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

No, aj k tomuto sa teda vyjadrím, ale až na koniec.

Pán poslanec Borguľa hovoril o tom, že, že ten, že toto riešenie neublíži zeleni. Ja sa necítim expertom na, na posudzovanie takýchto projektov, ale teda viackrát som

počul, že zeleň na streche garáže nie je úplne rovnaká ako zeleň na prirodzenom, prirodzenom prostredí. Nevie, či to tie tri metre riešia, ale bude to určite, určite zmena toho prostredia.

Budú tam miesta zadarmo, fajn, chvályhodné, ale tak úplne zadarmo nie je nič na tomto svete, lebo my nejakým spôsobom nakladáme so svojim majetkom ako mesto. Niektorí to bude stavať, niektorí to bude musieť zaplatiť a niektorí na tom zrejme zarobia.

A, a teraz by sme mali ale hovoriť čo s tou, čo s tou petíciou. Zrušiť to uznesenie, alebo tú zmluvu nemôžeme, lebo keďže je podpísaná zmluva, tak, tak nemôžeme ju zrušiť uznesením zastupiteľstva.

Petícia žiadala, aby primátor nepodpísal, primátor už podpísal. A petícia ďalej žiadala, aby, aby bola zachovaná zeleň a aby sa nerealizovala výstavba garáží. My máme v návrhu uznesenia, že berieme petíciu na vedomie. Nevie, či teraz sa dopracujeme k nejakému inému uzneseniu, ale teda berte to, prosím, aj ako podnet smerom do budúcnosti, že by bolo dobré, podľa môjho názoru, keby sme pri prerokovaní petícií aj zaujali nejaký postoj k obsahu tej petície, nie len si vypočuli občanov a povedali, že berieme to na vedomie. Mali by sme povedať, že tú petíciu považujeme za opodstatnenú a budeme sa snažiť ten problém riešiť, alebo je tá po petícia neopodstatnená a netreba to riešiť, alebo je opodstatnená, ale bohužiaľ už nejakým spôsobom sa riešiť nedá, lebo, lebo situácia je taká, že nemáme na to žiadne nástroje.



V tomto prípade by sme, myslím si, že mohli ako mesto prispieť k riešeniu. Či už tu spomínanými garážami na námestí Martina Benku, ktoré sú tam blízko a kde aj my máme nejaké, nejaké stojiská. Možnože by stálo za to iniciovať, iniciovať nejaký prieskum, alebo zistiť si či, či tam nie je nejaký ďalší priestor, či by sa to naozaj nedalo vyriešiť tým spôsobom, že by si tam krajský súd prenajal nejaké miesta. Možno by stálo za to, keby mesto zorganizovalo nejakú verejnú diskusiu na túto to na túto tému, zavolalo k tomu aj zástupcov krajského súdu, zavolalo tam architektov, zavolať tam petičný výbor.

Moja posledná poznámka sa týka procesu. Myslím si, že pri prejednávaní petícií by sme mali vždy a teda aj v tom ďalšom bode aj v budúcnosti dať na úvod slovo zástupcovi petičného výboru, pretože oni sú faktickým predkladateľom aj keď formálne je predkladateľom riaditeľ alebo poslanec, ale, ale vždycky, vždycky za tým stoja tí občania a v tomto si myslím, že by sme mali zmeniť aj rokovací poriadok, aby sme v takejto debate mohli dať väčší priestor dať zástupcom občanov, ale teda primárne zástupcom toho petičného výboru a umožnili im vystúpiť aj opakovane, lebo ak to máme v rokovacom poriadku, tak dobre, ale príde mi úplne absurdné, že my ako poslanci tu niečo povieme, môžeme vystúpiť niekoľkokrát, môžeme reagovať na seba faktickými pripomienkami a zástupca občanov, ktoré, ktorí iniciovali petíciu vystúpi raz, bodka, koniec.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To je ten návrh aby vystúpili najprv občania celkom rozumný, to môžeme tak spraviť, lebo oni sú predkladatelia, to máte pravdu.

Čo sa týka tých benkových garáží, tak ja som teraz inicioval, aby sme sa obrátili na súd, či majú o to záujem, alebo nemajú, aby sme poznali odpoveď.

A čo sa týka diskusie, mám pocit, že v tých materiáloch je, že súd bude organizovať takúto diskusiu. Pokiaľ tomu rozumiem správne, že tam bude stretnutie.

Tak, takže k tomuto.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja by som sa rád vyjadril k dvom veciam.

Prvá vec je, že sme si s pánom Katriakom to vysvetlili a myslím, že došlo k nedorozumeniu. Náš rokovací poriadok neupravuje koľkokrát môže vystúpiť občan, takže vzhľadom k tomu, že to nemáme upravené, tak rozhodne zastupiteľstvo svojim hlasovaním. A občan podľa môjho názoru, aj teda podľa vyjadrenia pána Katriaka môže vystúpiť opakovane.

Druhá vec čo sa týka trojminútového rozsahu, tak v rokovacom poriadku, to je myslím že článok päť odsek šestnásť je, že časový rozsah vystúpenia obyvateľa hlavného mesta nesmie, nesmie presiahnuť tri minúty. V odôvodnených

prípadoch môže predsedajúci tento limit predĺžiť. Čiže napriek tomu, že sú to tri minúty, tak ako predsedajúci uzná, že to naozaj či už z dôvodu predkladateľa, z dôvodu témy, alebo z dôvodu niečoho naozaj nevyhnutného a odôvodneného je potrebné, tak sa to dá predĺžiť.

Čiže len by som tú faktickú časť nasmeroval, aby bolo jasné, že aj podľa súčasne platného je, je to možné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Ja chcem fakticky povedať k tomu príspevku pánovi Dostálovi, že garáže, ktoré sú oproti Justičnému palácu sú, podľa mojich znalostí, prenajaté na dobu neurčitú. To znamená, výpovedná lehota je tam trojmesačná. To znamená keď sa primátor rozhodne, tak za tri mesiace tie garáže môžu byť vypovedané a môžu byť prenajaté Justičnému palácu. A tým sa udeje to, že, že ten Justičák dostane tie miesta, ktoré potrebuje a tým pádom nebude parkovať na našich miestach, ktoré patria nám na to, aby sme zaparkovali keď večer prídeme, prídeme domov.

(poznámka: súhlasné výkriky a potlesk z predsálie)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Ja by som k tej verejnej diskusii či bude, alebo nebude. Z tých materiálov presnejšie vyplýva to, že vy ste o to požiadali predsedu krajského súdu, ale on v odpovedi, ktorú poslal 21. januára tohto roka žiadnu verejnú prezentáciu nespomína, že by išli organizovať. Hovorí iba to, že našou snahou je pri realizácii investičného zámeru v čo najširšej miere akceptovať oprávnené požiadavky občanov a verejnosti a plne spolupracovať od počiatocnej fázy a tak ďalej. Len mám trochu obavu, že teda kto posúdi ktoré požiadavky občanov sú oprávnené. Lebo ak to bude investor a krajský súd, tak nemyslím si, že by mali nejaký veľký záujem postupovať v zmysle petičného výboru.

Čiže prihováram sa za tú verejnú diskusiu, ktorú zjavne krajský súd zatiaľ nechystá.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:**

Ja ďakujem pánu poslancovi Borguľovi za konštruktívny návrh. Myslím si, že by to bolo riešenie, ktoré by

uspokojilo tie, tie výhrady občanov, zároveň by to bolo riešenie, ktoré by nás možno nemuselo nič stáť, ak by sme sa dokázali dohodnúť na, na podmienkach porovnateľných so súčasným stavom a zrejme, zrejme by, by to aj ten krajský súd vyšlo oveľa lacnejšie.

Čiže ak, ak toto je cesta, tak určite by sme mali nad ňou uvažovať.

A tiež by som sa nespoliehal s tým, že krajský súd je inštitúcia, ktorá je schopná zorganizovať nejakú verejnú diskusiu. Myslím si, že toto je prirodzenou úlohou obce zvolávať napríklad zhromaždenia obyvateľov obce, ale nemusíme to, nemusíme to takto formalizovať. Toto je, podľa mňa, typická téma, ku ktorej by sa hodilo, aby teda ak nie zhromaždenie obyvateľov obce, tak aby sa uskutočnila verejná diskusia (gong) organizovaná mestom a bol ta, boli tam pozvaní aj zástupcovia krajského súdu.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Čo sa týka tých garáží, som povedal, že tam sa obrátíme na súd dopisom, aby sme vedeli aj odpoveď.

Pani hlavná architektka, toto je úloha pre vás. Prosím, zorganizujete verejnú diskusiu (poznámka: nezrozumiteľné slovo) s krajským súdom a s petičiarmi a s verejnosťou ohľadne výstavby toho, tých garáží.

(poznámka: potlesk)

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Trošku sa vrátim do minulého roku keď ešte ako občan, občianka, pardon, som vystúpila v diskusii k bodu prenájmu pozemkov v okolí Justičného paláca za účelom výstavby podzemných garáží. Tiež som tam spomenula, že nebola verejná diskusia, že sa tam plochy, tuším, päťtisíc metrov štvorcových, už si nepamätám presne, nejdem to teraz hľadať, majú podbetónovať. A deň pred schválením tohto prenájmu mestské zastupiteľstvo schválilo tú adaptačnú stratégiu Príprava na zmenu klímy, ktorá znamená, že čím viacej dažďovej vody zadržať v území. To znamená, že odstraňovať zabetónované plochy a vytvárať priepustné trávnaté plochy a sadiť stromy, vytvárať jazierka, vodné plochy a tak ďalej.

To jeden deň schválilo mestské zastupiteľstvo a na druhý deň schválilo presný opak.

Podbetónovať trávnatú plochu, to znamená dažďovú vodu odvieť do kanalizácie a do Dunaja a do Čierneho mora, odstrániť zeleň, nahradiť ju inou, odstrániť fontány, síce ich vrátiť, ale nevedno či sa, ako sa to podarí, je tam riziko.

Takže, toto sme namietali.

A preto teraz už čo bolo povedané predom mnou, aj vy ste pán primátor spomenuli, že pani hlavná architektka by mala zorganizovať diskusiu.

Ja dávam takýto návrh uznesenia k tomu berie na vedomie by to bolo ako bod A a bod B: mestské zastupiteľstvo žiada, pred tým som tam mala primátora, ale keď vy ste povedal, že hlavná architektka

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

hlavnú architektku, aby zorganizovala verejnú diskusiu o plánovaných podzemných garážach za účasti zástupcov krajského súdu a občanov. Termín 15. júna 2015.

(poznámka: potlesk)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Problém zorganizovať to, proste oznámiť, zvolať, mesiac a pol. To by (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, dobre, dajte to, odovzdajte to.

Pán inžinier Vagač, ospravedlňujem sa vám, my sme vám mylným výkladom zrejme rokovacieho poriadku sme vás pripravili o možnosť vystúpiť, takže ak máte záujem, nech sa páči, môžete vystúpiť.

(poznámka: potlesk)

**Občan Ing. Matej V a g a č :**

Raz, dva.

Tak ešte raz veľmi pekne ďakujem, že teda môžem vystúpiť.

Ja si skúsím ako zareagovať na tie veci, ktoré tu zazneli.

Čiže, základná vec, ktorá tu zaznela je tá, že to vyrieši nejaké parkovanie na povrchu. Chcem ale vás upriamiť do toho materiálu, ktorý aj máte. Nájdete tam samostatný list od krajského súdu, kde je napísané, že upresňuje, že to vôbec nepočíta s nejakým rezidenčným parkovaním. Oni chcú len pre svojich pracovníkov a pre návštevníkov Justičáku.

Čiže, čiže to čo sa deje na povrchu a čo tu tak zaznieva, že to teda vyrieši tú parkovaciu politiku. Parkovacia politika to je systém, ktorý treba vyriešiť v rámci mesta. Ale podzemné garáže neriešia parkovaciu politiku, podzemné garáže môžu niečo vyriešiť, ale iba keď to je robené systematicky. To znamená, až na za, na základe nejakého generelu, ktorý povie, že, že tu, tu a tu v meste budú parkovacie garáže a všade inde sa chodí, chodí pešo, alebo hromadnou dopravou.

Druhá vec, čo som chcel povedať. Je zaujímavé, že krajský súd má nejaký špeciálny záujem o svojich klientov. Toto keby riešili všetky štátne inštitúcie v tomto meste, sociálna poisťovňa na, na ulici 29. augusta, alebo nejaké iné. Jako to je možné, že, že tak špeciálne tomu súdu tak leží na srdci, že kde budú jeho klienti parkovať. To je



také zaujímavé a, a zvlášť v súvislosti s tým súkromným investorom a tými peniazmi.

A posledná vec je, že, že pán Borguľa ma nazval klamárom a, a, a ja tie veci robím otvorene. Petícia bola pre všetkých, mohli sa k tomu vyjadriť. Čiže bol by som nerád, keby, keby takúto vec o mne hovoril. Ja som nikoho nenútil podpísať petíciu. Každý petíciu podpisuje slobodne a samostatne a si prečíta a buď s tým súhlasí, alebo s tým nesúhlasí.

Tých tritisícšesťsto podpisov to sú ľudia, ktorí s tým proste nesúhlasia. Keď si myslí, že ľudia, ľudia potrebujú tú garáž, nech si urobí svoju petíciu, ale nech ma nena, nenazýva klamárom.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk z predsálie)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Borguľa, faktickou.

**Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán Vagač, môžeme sa stretnúť po zastupiteľstve k stenografickému záznamu, alebo k nahrávke. Ja som nikdy

slovo klamár nepoužil. A keď som ho použil, tak sa vám ospravedlňujem, ale mám za to, že som ho nepoužil.

Ale ja som pôvodne nechcel na vás reagovať, ale teda týmto čo ste povedali, ste ma k tomu vyprovokovali.

Lebo tu išlo o to, že k tomu Justičáku, žiaľbohu, lebo ten Justičák tam je proste. S tým mi tam musíme nejak žiť. Idú tam autá, ktoré tam parkujú. A pokiaľ nám sa podarí tieto autá dostať niekam inam, pre mňa - za mňa aj do tých garáží na Martina Benku, tak nebudú parkovať na tých miestach a tie miesta ostanú voľné. Tie miesta ostanú naše a my ich, stačí, aby sme ich zaregulovali vhodnými dopravnými značkami a budú patriť rezidentom. Budú patriť ľuďom, ktorí tam bývajú. Nebudem musieť dvadsať minút krúžiť okolo domu, aby som zaparkoval, ale budeme mať miesto. Nie v tých garážach, na ulici. Lebo práve tí ľudia, ktorí tam prichádzajú kvôli tomu Justičáku, tak tam dneska parkujú. V tom bola celá podstata tej veci.

Ale z môjho pohľadu, keď sa udeje, pán primátor, to, že tie garáže oproti čo sú, (gong) na ktorých dneska niekto zarába, budú v prospech Justičáku a tam budú tí návštevníci parkovať, tak budú všetci spokojní, lebo my budeme mať naše miesta, oni budú mať svoje miesta a bude úplne sveta žiť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa s radosťou pridávam k pánovi Borgulovi, ktorý vás prosil, aby ste sa pomenova, povenovali tomuto problému a dúfam, že poteším aj jeho mamičku. Ja navrhujem, aby v rámci generelu statickej dopravy špeciálne sa vypracoval strategický koncept, kde bude mesto robiť tie podzemné parkovanie, podzemné garáže. Zdá sa, že zatiaľ sú veľmi atraktívne parky. Šafárikovo námestie, Kollárovo námestie, Justičné námestie, hrad. Akože naozaj, tam sa stavá najľahšie.

(poznámka: potlesk)

Čiže skúsme sa dohodnúť tak, ja naformulujem uznesenie, aby sa dokončil generel statickej dopravy vrátane stratégie kde sa budú budovať podzemné garáže.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Podotýkam, že územný generel zadanie bolo vysúťažené v minulom volebnom období, neviem, či sa dá takto rozširovať a zužovať predmet zákazky. Ale samozrejme, pokiaľ sa bude dať, tak, tak urobíme.

Pani starostka Ferenčáková.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja som chcela zareagovať, ale veľa toho čo som už mala na mysli bolo vypovedané. Súhlasím aj s pani predhovorkyňou s pani Štasselovou, naozaj treba vytipovať miesta, ale každopádne tak ako sa začalo s generelom dopravy, treba niečo aj s parkovaním robiť.

Veľmi si vážim a rešpektujem, rešpektujem občanov, ktorí podpisom pod petíciu sa snažia, alebo bojujú proti, za svoje práva, chcú napraviť možno niečo, alebo zameniť, zamedziť nejakej výstavbe, ktorá by mohla byť, mať v budúcnosti nejaké ďale, nejaké ďalekosiahle následky.

Ale musím, musím sa priznať, že dnes som sa pre Bratislavskú televíziu vyjadrila, že áno, súhlasím s výstavbou garáží, ale nemyslela som to tak, že nejaký spôsobiť problém, myslela som skôr práve v súvislosti s, s odstránením statickej dopravy s, s komunikácií, keďže poznám teda toto územie, ale skutočne nepoznala som to, že, alebo nevedela som o tom, to čo tu pár, pán Borguľa povedal, že na Námestí Martina Benku sú voľné kapacity.

Čiže skutočne, je potrebné, aby sa o tomto diskutovalo verejne, aby bola verejnosť, alebo teda občania, aby boli zatiahnutí do debaty, do diskusie, aby verejná, teda odborná verejnosť s nimi diskutovala. Naozaj, našiel sa nejaký spôsob, ako teda vyriešiť tento problém, ale tak,

aby boli spokojní aj občania a samozrejme, aby, aby aj krajský súd a návštevníci predovšetkým mali teda možnosť parkovať tak, aby, aby nespôsobovali problém v danom území. Aj teda pre tých rezidentov, ktorí tam sú.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja tiež vyjadrujem vďaku petičiarom. Žil som.

(poznámka: potlesk v predsálí)

Žil som v tejto štvrti a keby, keby som odtiaľ nebol sa odsťahoval, tak asi tam stojím s nimi. Lebo naozaj, tá štvrť je doslova potrestaná Justičákom.

Justičný palác do revolúcie, lebo žil som tam aj pred, pred novembrom '89. Bol málo navštevovaný, ľudia sa oveľa menej súdili. Odvtedy tam pribúdali nové a nové súdne spory. Je tam krajský súd, je tam aj väznica, kde bachari parkujú zase z druhej strany Justičáku.

Jednoducho, keď tam prídete cez víkend, tak tam je nádherná a pokojná štvrť, ale samozrejme, keď príde týždeň, tak to je koniec aj pre chodcov, aj pre starých ľudí, aj pre prípadné sadnutie si na lavičku. Inak je tá štvrť plná zelene a dá sa povedať, je to stíšená a taká už viacmenej dostavaná časť Bratislavy.

Toto parkovisko je téma, ktorú ako už navrhla pani Šimončičová a tento návrh ja plne podporujem, by sa mala udiat tak, aby občania nestáli v predsálí, ale aby sedeli tu v tejto sále. Tak ako bolo zvykom aj v minulosti, sa tu odohrala verejná diskusia občanov so zainteresovanými stranami.

V tejto chvíli ja myslím, že toto by mohla byť aj bodka za našou diskusiou, lebo sú, je tu nejaký právny stav, o ktorom treba podať informáciu, sú tu nejaké plány krajského súdu.

Pán Vagač sa pýtal, že teda či sú vlastne tie plány kóšer. No pravda je taká, že, že aj v budúcnosti aj krajský súd. Ja som si vždy pomýšľal, že raz snáď ten krajský súd niekto vystahuje odtiaľ preč. Pretože dokedy tam bude tá zálaha vozidiel, akékoľvek parkovacie pravidlá Staré Mesto prijme alebo mesto prijme, tak tí ľudia tam prídu a hoci aj porušia tie pravidlá, lebo keď on raz na ten súd musí ísť, tak ide cez mŕtvoly a zaparkuje aj na zeleni, zaparkuje všade.

Čiže, je tá situácia jedna z akútnych. Ja vnímam Kramáre ako jednu takú bolestivú situáciu, kde mesto vôbec nezvládlo statickú dopravu a je tam zdravotníctvo a potom

okolie Justičáku, kde je vlastne tento kolaps už dlhé desaťročia.

Takže občania, ktorí ste vonku, prídite potom na diskusiu. A ja verím, že mesto pripraví všetky relevantné fakty tak, aby sa rozlúskol tento problém.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk v predsálí)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje hlavný dopravný inžinier pan pani Kratochvílová.

**Ing. Tatiana Kratochvílová, hlavná dopravná inžinierka:**

Dobre. Ja len tri poznámky. Jedna poznámka je tá, že generel sa zaoberá, alebo respektíve tá jeho analytická časť je už za nami a bude riešiť v rámci návrhovej časti aj parkovanie.

Druhá, že pán primátor zvoláva na konci, alebo okolo dvadsiateho mája stretnutie so starostami mestských častí práve o tom, aby sa naštartovala parkovacia znova mesta Bratislavy.

A tretia vec, len takú poznámku vecnú. My hovoríme o tom, že by tam mali byť ďalšie garáže, ale súčasne hovoríme o tom, že garáže, ktoré tam sú sa nevyužívajú a parkuje sa rôzne nadivoko. Ja si myslím, že by tuto mala zasahovať polícia a postihovať týchto ľudí a súčasne, teda tých, čo porušujú zákony, a súčasne tým naučiť parkovať v garážach, ktoré tam sú. Pretože ja osobne si myslím, že teda za parkovanie sa má platiť. Je to služba taká, tak, ako každá iná, ale teda pokiaľ je to parkovanie na uliciach lacnejšie, tak bohužiaľ, sa stáva to, čo sa stáva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:**

Ja ešte dodám k tomu, čo pani Kratochvílová povedala. V rámci územného generelu dopravy má byť aj, citujem: „stanovenie chýbajúcich parkovacích miest podľa jednotlivých ulíc a parkovísk v zóne“.

To znamená, že nebude síce navrhnuté kde presne majú byť parkoviská, podzemné, nadzemné, akékoľvek, ale bude jasné kde nám chýbajú parkovacie miesta. A z toho sa potom dá vytipovať kde asi treba stavať domy, parkovacie domy, či už nadzemné alebo podzemné garáže.

Ďakujem.



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Výborne, ďakujem.

Do diskusie sa už nikto nehlási, takže uzatváram diskusiu.

A pred tým než prejdeme k hlasovaniu, musíme urobiť ešte jeden procesný úkon, pretože pán starosta Pilinský, ktorý bol členom návrhovej komisie musel odskočiť, tak navrhujem na jeho miesto, aby sme si odhlasovali pána poslanca Žitného.

Takže, prosím, registrujte sa a hlasujte sa, hlasujte o tomto procesnom návrhu.

(Hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,  
tridsaťjedna za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

Prosím pána poslanca, aby zaujal svoje miesto v radoch členov návrhovej komisie a návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesení.

**Predsedačka návrhovej komisie**  
**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

K tomuto bodu sme dostali návrh na doplnenie uznesenia pôvodného od pani poslankyni Šimončičovej a navrhuje do časti B doplniť:

Mestské zastupiteľstvo žiada hlavnú architektku, aby zorganizovala verejnú diskusiu o plánovaných podzemných garážach pri Justičnom paláci za účasti zástupcov krajského súdu a občanov. Termín je do 15. 6. 2015.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

Tridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Pani návrh, pani Jég h, nech sa páči.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia v časti A: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie predloženú petíciu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,  
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

(poznámka: potlesk z predsália)

Vážené pani poslankyne a poslanci, teraz máme taký procesný problém, pretože pred sebou máme ešte tri materiály, ktoré sa majú prebrať po Vystúpení občanov a to je teda projekt Renviro, PKO a Bratislava - Schwechat.

Pani Kramplová, vykladám to správne, že tieto materiály musíme prebrať teraz?

**Mgr. Dagmar Kramplová, vedúca organizačného oddelenia:**

No, tak ste si to naplánovali, ale procesne môžete

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Lebo po vystúpení budú ja o ôsmej večer, aj to bude po vystúpení.

**Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:**

Môžte dať návrh aj na zmenu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pýtam sa preto, lebo tu zaznel návrh, aby sme sa vrátili ešte k tomu bodu sedemnásť, k tomu, k tomu verejnému poriadku. Skončili to, dali si prestávku a potom pokračovali v rokovaní.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Kramplová.

**Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:**

Odhlasujte si to.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžeme si odhlasovať tento postup? To znamená, že vraciame sa k bodu sedemnásť, ukončíme ho, dáme si prestávku a potom budeme pokračovať v programe rokovania tak, ako je navrhnutý.

Kto je za tento návrh, prosím vás, hlasujte.

Normálne regis, re.

Hlasovacím zariadením, prosím vás.

Pustite hlasovacie zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťosem prítomných,  
dvadsaťjedna za, dva, dvaja proti, piati sa, päť sa  
zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 17 NÁVRH NA ZAČATIE KONANIA VO VECI  
OCHRANY VEREJNÉHO ZÁUJMU  
A ZAMEDZENIA ROZPORU ZÁUJMOV PODĽA  
ČL. 9 ODS. 2 PÍSM. A) ÚSTAVNÉHO  
ZÁKONA Č. 357/2004 Z. Z. O OCHRANE  
VEREJNÉHO ZÁUJMU PRI VÝKONE FUNKCIÍ  
VEREJNÝCH FUNKCIONÁROV**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vraciame sa do bodu sedemnásť.

Pán Vetrák, prosím, uveďte materiál.

Pán Kolek, ešte, nech sa páči. Či nie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Bod sedemnásť.

**JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja si chcem vysvetliť, lebo ja som mal taký pocit, že keď pán poslanec Mrva navrhoval to uznesenie, neviem či tu je teraz, tak on asi myslel principiálne všetky konania, že by sme si mali teda vypočuť pred tým tých ľudí na tej komisii. Len nech to spresní, lebo takto sa mi to zdá nesystematické, že jedného áno, druhého nie. Ja už som to bral tak, že ideme ich všetkých zavolať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Uhm.

Tak v takom prípade potom ani teda tento materiál neprerokúvajte, lebo asi to dopadne rovnako. Lebo to uznesenie bolo všeobecne myslené, nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako, ja inak pokiaľ ide o to znenie, ja si myslím, že nie je v súlade so zákonom, ale ro, roz, rozumiem vašej myšlienke, čo je za tým a tak, ja nemám s tým problém, aby boli tí ľudia vypočutí. Podľa mňa to tej veci nepomôže, lebo aj tak sa začína konanie zastupiteľstvom, ale môžeme, môžeme to tak spraviť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To znamená.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:**

Takže tým pádom, áno, stiahnem ten materiál.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sťahujete materiál, neni o čom rokovať.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:**

Áno.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, ďakujem pekne.

Vyhlasujem trištvrt hodinovú prestávku.

Alebo čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som myslel, že všetci ma, že sťahujú diskusné  
príspevky, nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, materiál je stiahnutý, ale diskusia pokračuje.

Pán starosta Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Nebudem dlhý.

Á, hučí to.

Myslel som každého, tak každého. Presne to zopakujem. A mám dobrý zámer iba, lebo právo musí byť v súlade, podľa mňa, so slušnosťou a morálkou. A je slušné si pred tým, ako ho budeme tuhá niekoho riešiť, podľa mňa tá komisia si to vypočuť. A to je jedno, či je to akýkoľvek podnet o tom, či niečo zdefraudoval alebo niečo omylom urobil, alebo zámerne. Ja si myslím, že je slušné najskôr si každého komisia musí vypočuť a potom môže predložiť, alebo nepredložiť sem na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu. Tak ako som to povedal.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím vás, materiál je stiahnutý, nie je o čom diskutovať. Takže. Prišli ma na to upozorniť s organizačného. Sedíme tu úplne zbytočne kvôli tomuto. Ale keď chce niekto, ja v diskusii brániť nebudem, len neviem o čom.

Pán starosta Bajan.



**Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:**

Pán primátor, ja som ráno upozorňoval, že mám vážny osobný problém, pre ktorý som mal odísť do Trenčína na pohreb kolegu. Zostal som tu preto, lebo nikto, bez ohľadu na to či mal stanovisko komisie, iniciatívne, narcisticky navrhol niečo, o čom sme mali teraz rokovať.

Keďže sa ma to dotýka, tak protestujem voči tomuto spôsobu, že mu to takto ľahko prejde bez toho, že by mal oporu v komisii, aby mohol exhibíciu urobiť.

Ja som vám všetkým poslal list. Myslím si dostatočne jasný, podopretý nálezom Ústavného súdu, preto odmietam sa zúčastňovať akejkoľvek komisii pod vedením tohto nešťastníka.

Chcem len jednu vec povedať. Zneužil svoju kompetenciu predsedu komisie, nemá oporu uznesenie komisii na to, čo sa teraz malo diať, a my sa tvárime, že je to normálne. Ak toto považujeme za normálne, obávam sa, že pri jeho kreativite, ktorú poznám aj s Petržalky, budeme sa takýmito problémami zaoberať (gong) každý mesiac.

To je len odpoveď pánovi Grendelovi, lebo on tvrdil, že to tu nebude. Dávam vám ruku na to, že to tu, pri jeho kreativite bude podobné každý mesiac.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta, chápem možno aj tvoje rozhorčenie, ale predsa len by som napomenul, aby sme sa vyvarovali slov,

osobných útokov. Je to náš kolega poslanec zvolený predseda a slová ako nešťastník, šťastník, nie sú namieste.

Pán poslanec Vetrák.

Ja len krátko zareagujem. Na osobné invektívy nie, lebo to by sme tu mohli donekonečna asi takto sa baviť.

My sme si prijali určitý postup na komisii. Ako, ja viem, že tí, ktorí nie ste členmi komisie, vy neviete aký postup sme si dohodli. Ako ani ja neviem, aké vy máte postupy na vlastných komisiách. Ale dohodli sme si istý postup a je prijaté uznesenie. A ja som, hoci komisia neodporučila, aby sa tento materiál sem dával, tak zobrala na vedomie, že v prípade, že aj komisia neodporučí aby som sem s tým išiel v mene komisie, tak buď ja, alebo ktorýkoľvek člen komisie má právo s takým materiálom prísť, najmä vtedy, ak i, ak, ak je zjavné, alebo je to jeho názor, že je to protizákonné. Takže to je, to je dôvod.

Pán starosta inak, alebo pán poslanec Bajan, veď dostali ste slovo, nemusíte vykrikovať tuná po všetkých.

Čiže to je dôvod, prečo sme sem, prečo to bolo sem predložené a je to v súlade s postupom, ktorý bol dohodnutý na komisii.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

(poznámka: odkašľanie)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktická, nedá sa na faktickú.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Vážené kolegyne, kolegovia, pán primátor, v mojom prípade kedy komisia hlasovala za to, aby to išlo do zastupiteľstva som to považoval za neštandardné, možno trochu nekorektné, že som nedostal slovo na to, aby som si zdôvodnil, alebo sa obhájlil nejakým spôsobom pred tou komisiou. To bol jeden prípad. Toto je ale ešte o stupeň ďalej. Toto je čistý dôkaz toho, že pán Vetrák sa rozhodol pozíciu predsedu komisie zneužívať na svoju politickú kampaň.

Lebo keď raz je predseda a tá komisia odhlasovala, že toto do zastupiteľstva nejde a on to napriek tomu do zastupiteľstva dáva, tak prepáčte, to sa inak nedá nazvať, ako zneužitím. Načo potom vôbec dal hlasovať v tej komisii? Prečo sa tým zabíjali čas, aby tam dvíhali ruky? Načo vôbec majú nejaký rokovací poriadok? Načo máme vôbec tú komisiu? Však nám stačí pán Vetrák, príde podnet, pán Vetrák ho prepošle do zastupiteľstva a potom možno treba nejakú komisiu. Ale toto je čistý nezmysel.

Tak dá hlasovať na komisii, komisia odhlasuje, že nie a on napriek tomu ide. Na druhej strane ja to rozumiem, lebo keby s tým nešiel, tak nie sú body, nie sú články, nie je jeho meno spomínané. Takto, keď o tom rozpráva verejne, tak tu má priestor, vie sa tu prezentovať. Bojím sa však toho, že do volieb je rok. Toto riešime rok pred voľbami. Panebože čo tu bude tri mesiace pred voľbami, dva mesiace, mesiac. To radšej normálne dopredu zrušme zastupiteľstvá a dajme ich po parlamentných voľbách, lebo to bude, to tu bude šaškáreň na kvadrát.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si myslím, že tá komisia nepotrebuje členov. Zbytočne, lebo vlastne tam je to hlasovanie úplne zbytočné, pán predseda sa rozhodol.

A naozaj to beriem tak, že či toto, čo on vyčítal pri tom minulom bode, či to tu nie je tá, tá kampaň pred tými veľkými voľbami, lebo tu som zase počul medzi ľuďmi, že on má veľmi blízko ako nejaký tajomník, alebo čo to je nejaký, jednej politickej strany. Takže či tam vlastne neni odtiaľ nefúka vietor a ja sa nemienim zúčastňovať tu rok politiky nejakých, nejakých strán.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jég h.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Prepáčte, nedá mi, aby som nepovedala. My rokujeme o žiadnom bode. Nemáme bod rokovania. Pán Vetrák je predkladateľ toho materiálu číslo sedemnášť. On v úvodnom slove povedal svoje, potom povedal, že sťahuje materiál. Potom už sa nemá k čomu otvárať diskusia. A zase hovoríme už hodinu o tom, o čom nemáme hovoriť a do bodu Rôzneho sa môže zaradiť, alebo sa môžu prihlásiť, ale nie v rámci rokovania, lebo to je zbytočné.

Toto keď bude znovu predložené po tých všetkých tortúrach, ktoré bude treba podstúpiť, tak potom sa zase budeme o tom baviť neviem koľko.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som na to upozornil, ale poslanci majú chuť diskutovať a ja nebudem brániť diskusii.

Takže pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja len zatiaľ teda pripomienka, pripomienka k tomu, že, myslím že viacerým sa stalo, že im neprešiel, povedzme, návrh na komisii. A je regulérne právo poslanca to sem predložiť návrh ako poslanec. Čiže, ako, zas by som to tu.

Ja rozumiem argumentácii a v tomto prípade sa napríklad zhodujem napodiv s pánom Bajanom, s pánom Borguľom a s ďalšími, kde jednoducho podľa mňa neni, neni právny dôvod, aby sa v tomto prípade konalo. Ale myslím si, že namiesto toho, aby sa tu vecne argumentovalo, sa tu, sa tu argumentuje nie zrovna najšťastnejším spôsobom a potom sa naozaj aj tá diskusia živý a rieši sa namiesto merita veci, sa riešia ostatné veci.

Takže skúsme ostať naozaj vecní. A ja si myslím, že si to môžeme vydiskutovať. A hovorím, v tomto prípade aj ten zákon potom prečítam v riadnom príspevku, aby bolo jasné, že prečo, prečo s kolegom Vetrákom nesúhlasím a aké si stanovíme nejaké pravidlá ako to riešiť pre budúcnosť, som za.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Ja mám tiež iný, iný názor na túto vec ako pán poslanec Vetrák a myslím si, že v troch zo štyroch prípadov, ktoré sme mali riešiť, bol ten podnet neopodstatnený a nehlasoval by som za to, aby, aby, aby bolo začaté konanie. V jednom prípade a pani poslankyne Svoreňovej áno, lebo tam si myslím, že naozaj bol porušený zákon a je to úplne jednoznačné.

A rovnako si myslím, že v tejto veci malo byť rešpektované rozhodnutie komisie a komisia mala byť tá, ktorá iniciuje, alebo neiniciuje rozhod, teda konanie v, v zastupiteľstve, ktoré je tým orgánom, ešte raz to opakujem, ktorý má o tom rozhodovať.

Ale ohradzujem sa voči tým útokom na pána poslanca Vetráka. Vôbec si nemyslím, že by, že by to bolo motivované nejakou jeho kampaňou. Je jednoducho presvedčený o tom, že bol porušený zákon a využil svoje právo poslanca a predložil to na rokovanie zastupiteľstva. Neskĺznime zase k tomu, aby sme začali poslancom zatvárať ústa a zametať veci pod koberec. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa ospravedlňujem, ak som nejak emočne vybuchol, ale faktom je, že sa to mňa dotýka dosť silne.

Druhá vec. Pán, môj predrečník pán kolega (poznámka: nezrozumiteľné slovo) má pravdu, lebo to nie je o odbornosti, to už je o, už o, už o stupeň ďalej.

Ja chcem možno povedať, preto som aj vystúpil, lebo mi pripadal jeden taký, taký výrok kolegu Weri, teda pána, pána majstra Wericha: *Nad blbosti nelze zvíťezit, ale je nutno s ní bojovat.*

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Keďže to bola faktická, teda faktické poznámky na môj diskusný príspevok, tak si dovoľím zareagovať. Budem reagovať len na kolegu Hrčku, lebo plne s ním súhlasím v tej veci, že my ako poslanci môžeme predkladať materiály a keď ich predkladáme, tak ich predkladajme ako poslanci. Ale potom ich nepredkladajme ako je tu napísané: predseda komisie na ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Takto ten, takto pán Vetrák ten materiál predkladá.

Nikto tu nechce brániť tomu, aby dával ktorýkoľvek poslanec akékoľvek návrhy. My chceme, my len hovoríme o tom, že je nezmyslom keď nejaká komisia povie, že ty náš



predseda to nedávaj, a on si aj tak povie, tak ja to teda dávať idem. Ja som šťastný, že máme v našej komisii finančnej takého predsedu ako pán Budaj, ktorému keď povieme, že nedáva, tak on nedáva a keď dáva, tak dáva.

Ďakujem.

(poznámka: smiech v rokovacej sále a vrava)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:**

Ja som už. Ja sa ospravedlňujem, to bol omyl.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja si tiež myslím, že pani Čahojová, pán Bajan sú v tom nevinne, ale nemusíte do toho dávať tolko zbytočnej emócie. Myslím si, že pána Vetráka netreba posudzovať podľa seba, ale podľa toho, myslím si, že každý vidí na ňom, že svoje, svoju profesiu berie veľmi vážne. Možno to niekomu

vadí, ale ja si to vážim, aj keď niekedy sa ľuďom zdá, že strácame zbytočne veľa času.

Ale prečo som prijala túto diskusiu o bode nula, alebo o bode žiadne. Je veľmi dôležité, aby sme si uvedomili, že zákony sú strašne dôležité. Niekedy sa oplatí o nich diskutovať a viesť možno dlhšiu diskusiu, ale mne naj, mne veľmi vadí keď kolegovia útočia na človeka, ktorý vlastne predkladá nejaký návrh. Ako, skúsme sa zbaviť toho, toho nešváru našich predchodcov komunistov, ktorí vlastne neargumentovali, ale útočili na predkladateľa nejakého návrhu.

Ja sa obávam, teraz budem trochu brutálna, že to je väčšinou z klubu, ktorý má trochu väčšiu spätosť s predchádzajúcim režimom a nevie sa vymaniť z toho, že akýkoľvek kritický názor netreba riešiť vecne, ale treba útočiť na jeho, na jeho nositeľa.

Takže spomeňme si na zväť, na kagebatské metódy, kde bod číslo jedna bola zničiť nepriateľa tým, že ho znemožníme. Takže, prosím vás, spamätajte sa trochu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:**

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čo hovorí?

**Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:**

Bolo mi zakázané hovoriť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Žena vám zakázala, okej, nedá sa nič robiť.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

A ja by som to vrátil trošku do vecnej roviny.

Napriek tomu, že to je stiahnuté, tam je, boli štyri prípady riešené. Pričom jeden, pani Svoreňová je opodstatnený, ktorý, teda hovorím svoj názor, podala neskôr. Tri prípady, ktoré sa riešili, sú v zákone článok sedem Oznamenie funkcionára sú riešené v odseku tri, kde je napísané: *Ak verejný funkcionár zvolený alebo vymenovaný do inej verejnej funkcie, alebo je opätovne zvolený alebo vymenovaný do tej istej verejnej funkcie a podal*

*v kalendárnom roku oznámenie podľa odseku jedna, nie je povinný ho podať opätovne.*

Podľa môjho názoru, napriek tomu, že sa tu teraz asi začne, alebo teda argumentuje sa nejakým duchom zákona, že to musí byť k tomu istému orgánu a tak. V tom zákone je to napísané, podľa mňa, jednoznačne. A napríklad, keby za toto pán Bajan dostal pokutu, tak ho milerád zaňho, milerád ju zaňho zaplatím, pretože si myslím, že to je neoprávnene.

V tomto prípade si neviem predstaviť, keď si, keď si sto ľudí prečíta takéto ustanovenie zákona, tak som presvedčený, že deväťdesiatdeväť z nich si to vysvetlí rovnako, ako si to vysvetlil pán Bajan, pani Čahojová. Proste, nemôže to byť, podľa mňa, napísané zreteľnejšie.

Ak teraz chceme ísť bazírovať nad duchom zákona, tak tu na Slovensku máme, keby sme dodržiavali duch zákona, tak sa tu asi nedeje to, čo tu každodenne čítame v novinách. Zákon bol, zákon bol dodržaný, a ale došlo k, teda zákon nebol porušený. Hej? Síce prišlo k strate milión Eur, neviem koľko miliónov Eur, ale zákon nebol porušený.

Čiže, ja si myslím, že naozaj tie prípady treba rozlišovať a v tomto prípade, napriek tomu, že ten zákon je tvrdý, tak nepodanie je trestané jednomesačnou pokutou a nepodanie, a teraz je pravda, k tomuto nie je exaktne v tomto nejaký judikát Ústavného súdu ako sa to má posudzovať, ale myslím si, že každý človek, ktorý vie čítať a prečíta si ten zákon, prečíta ho rovnako. Dokonca viem, že aj pán Vetrák ho v prvom momente prečítal rovnako, až na to, že ho potom výbor národnej rady vykladá iným spôsobom,

tak sa priklonil k výkladu národnej rady. Teda k výboru národnej rady. Čo je síce nejaká inštitúcia, ktorá môže mať opodstatnenie, ale nemyslím si, že ak, ak naozaj dochádza k takýmto nezrovnalostiam, tak niečo nie je v poriadku. A trestať ľudí za to, že niekto ten zákon v nejakej, v nejakej časti ne ne, nevyprecizoval, je podľa mňa nesprávne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Vetrák, faktickou.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:**

Áno, s faktickou, pretože som tu bol spomenutý aj v takej súvislosti, ktorá nie je celkom pravdivá.

Ja som aj vysvetľoval a nebudem to opakovať, aké inštitúcie a z akých dôvodov ten článok sa má vysvetľovať, ako sa má, aby sa vôbec konanie začalo.

Ten materiál som stiahol. Je mi ľúto, že tu teraz prebehla tá diskusia, lebo nemá, podľa mňa, až taký veľký význam a podľa mňa ani nemala byť. Ale keď už, keď už sa otvorila, tak len poviem, že ja som pochopil to uznesenie pána Mrvu tak, že ideme si teda vypočuť tých ľudí, my si

ich vypočujeme, prídeme sem znova s tými istými materiálmi pretože inak ani nemôžeme, začať konanie musí len zastupiteľstvo. Čiže, celé sa to zopakuje o mesiac, o dva.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Do diskusie sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu k neexistujúcemu bodu a vyhlasujem polhodinovú prestávku. To znamená, že sa vidíme štvrt' na sedem.

**(prestávka: od 17.41 h do 18. 31 h)**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

**(po prestávke)**

Prosím ctené kolegyne poslankyne a páňov poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály mestského zastupiteľstva, aby sme mohli pokračovať v rokovaní.

Ktorým pokračujeme? Tiež som z toho spletený.

**(poznámka: vrava v rokovacej sále)**

Alebo Renviro?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

## **BOD 21 PETÍCIA O PODPORE PROJEKTU**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak dobre, sú tu asi petičiari, tak nech nečakajú, tak budeme pokračovať bodom dvadsaťjedna, a to je Petícia o podpore projektu Renviro.

Máme tu občanov, ktorí by.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No pýtam sa či sú tu občania, či vydržali občania, ktorí by povedali k tomuto projektu niečo?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vyzerá, že občania nevydržali.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže otváram.

To potom, keď tu nie sú občania, tak nemusíme akože to teraz riešiť a môžeme ísť, môžeme ísť.

Dobre, začali sme Renviro, skončíme Renviro.

Tak prosím riaditeľa magistrátu, aby k tomu povedal pár slov.

**Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem pekne.

Krátky úvod.

Dňa 11. novembra 2014 bola magistrátu hlavného mesta doručená petícia o podpore projektu Renviro, ktorú podporilo päťtisícšesťdesiatpäť občanov. Z tohto dôvodu, keď je petícia viac ako päťtisíc podpisov je teda predložená na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Petícia obsahuje požiadavku na realizáciu projektu Renviro, ktorého cieľom je špecializovaný zber PET obalov, respektíve PET fliaš priamo od spotrebiteľa magistrátom hlavného mesta Slovenskej republiky.

Ďalšie vlastne stanoviská, lebo postoj magistrátu hlavného mesta k uvedenému projektu sú samozrejme k dispozícii vysvetliť odborné útvary magistrátu.



Tolko za mňa.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dostál, nech sa páči.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Netrúfam si posúdiť, že ktorý právny názor je správny, alebo nesprávny. Teda že či ide, alebo nejde o nakladanie s odpadmi, či je, alebo nie je tá činnosť protizákonná, či je, alebo nie je to v súlade s našim všeobecne záväzným nariadením, len teda z takého nejakého zdravého sedliackeho rozumu by som sa chcel spýtať, že: Ako to je a ako je možné, že protizákonné, alebo protiprávne by malo byť niečo, čo samé o sebe nikomu neubližuje, neškodí to záujmom, záujmom spoločnosti.

Ja si myslím, že protizákonné, alebo zákonom zakázané by mali byť činnosti, ktoré niekomu škodia, alebo ktoré robia nejaké zlé veci. Ale to, že niekto zbiera PET fľaše, na tom ja nevidím nič závadné. A teda ak je to protizákonné, tak ten zákon je, podľa môjho názoru, zlý. Ak je to v rozpore s všeobec, s našim všeobecne záväzným nariadením a môžeme to zmeniť, aby sme sa nedostali do rozporu so zákonom, tak by sme to zmeniť mali.

Stále sa tu narieka, že koľko odpadu sa produkuje. Zavádzajú sa regulácie na to ako, ako obchodníci majú prijímať také, alebo onaké obaly a tuto sa niekto nájde, kto, kto vo vlastnej réžii ide, ide nás zbaviť časti odpadu a my toto konanie považujeme za závadné, protizákonné a ideme ho, ideme ho postihovať.

Opakujem, neviem ako je to z hľadiska zákona, ale z hľadiska nejakého zdravého rozumu, a z hľadiska z princípov slobodnej spoločnosti mi to príde zvláštné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Samozrejme, nemyslím si a neverím, že by malo ísť o nejakú protiprávnu, proti, alebo nejaký konflikt s právom. Je tu ale konflikt so záujmom mestskej spoločnosti OLO, ktorej tento segment smetia tvorí najziskovejšiu zložku.

Treba povedať, že pán riaditeľ OLA, ktorého viacerí starší poslanci asi poznáte, už niekoľko rokov chodí na komisiu pre životné prostredie, ktorej som už druhé volebné obdobie členom a čas od času vytiahne nespokojnosť s tým, že zbieranie separovaného zberu mu predražuje, predražuje

fungovanie organizácie, pretože sa postupne znižuje ten samotný zber komunálneho odpadu. Občania jednoducho separujú čoraz dôkladnejšie, za separovaný zber sa neplatí v Bratislave a on upozorňuje na to, že tým pádom sa mu zmenšujú podiely vlastne toho odpadu, za ktorý občania platia. Výsledok, nižšie príjmy.

Čiže nemá to nič spoločné, verím, so žiadnou protiprávnosťou. Je tu proste ale vecný fakt, že Bratislava má, zdá sa, trvale neudržateľný systém separovaného odpadu. Že ten riaditeľ má svoju pravdu. Že vlastne je žiadúce, aby bol separovaný. Ja ho všetkými desiatimi podporujem, ale je pravda, že keď budeme separovať, povedzme, polovicu celého odpadu, alebo ešte viac, tak náklady na ten separovaný odpar, odpad bude musieť jednoducho znášať mestská kasa. OLO doteraz sme zvyknutí, že zisková organizácia a veselo aj tento rok plánujeme v rozpočte odtiaľ čerpať dividendy.

Je to teda možno nie veľmi taktické odo mňa, že to tu takto otvorene hovorím, ale ak sa šikovná iniciatíva chopila práve najziskovejšej, alebo jedinej ziskovej zložky separovaného odpadu a vykupuje tak, že ešte pri tom celkom slušne zarobí, tak sta stala sa jednoducho konkurenciou, stala sa, stala sa tým šikovným žralokom v tom rybníku, ktorý ohrozuje príjmy OLA.

Možno aj to je všetko v poriadku. Ja nehovorím v zásade, že aj to nemáme znášať, len treba povedať celú pravdu, že na jednej strane teda pozitívna iniciatívna bezpochyby, šikovný podnikateľský zámer, dajme tomu, tí občania dostanú nejaké drobné prostriedky za to, že odovzdajú, odovzdajú ten druh separovaného odpadu, ktorý tí

podnikatelia vedia ešte výhodnejšie zúročiť a na druhej strane tento problém, tak ako som ho opísal.

Takže ne, nevravím ani ako by som sám uzavrel túto tému, ja si myslím, že to je téma na odbornú komisiu, ktorá samozrejme je dosť široká, má urbanizmus, má strategické plány, územné plány, ale má aj životné prostredie, a naozaj dôkladne rozdiskutovať ako ďalej so separovaným odpadom v Bratislave, ako ďalej s ekonomikou našej organizácie OLA a kde sú, kde môžu byť občianske iniciatívy aj s podnikateľským zámerom na, dokonca participantom môžu byť nám nápomocné pri plnení mnohých úloh.

Ešte jedna malá poznámka v závere.

Nezohľadnili sme ani pri rozpočte, ani pri našich diskusiách, že, že Európska ko, Európska únia žiada od Slovenska, teda hlavne od hlavného mesta dodržiavanie uznesenia o separovaní biologického odpadu. Toto je najnáročnejšia úloha v našich podmienkach, lebo viete ako je to s biologickým odpadom, proste z domácností, z kuchyni, zo stravovacích zariadení. My to, my stá, stále žiadame o výnimku a ešte niekoľko mesiacov ju máme, ale pravda je taká, že OLO nemá rezervu, finančnú rezervu, aspoň podľa nášho tohtoročného rozpočtu, aby mohlo začať s nejakou technológiou a so špeciálnymi kontajnermi, ktoré by boli spôsobilé tento problém začať riešiť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Reaguje pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:**

Ja som mal z toho podobný dojem ako hovoril pán poslanec Budaj, ale teda naozaj treba povedať, že je rozdiel medzi tým ak je niečo protiprávne, protizákonné a tým, ak je niečo negatívne z hľadiska biznis modelu mestskej firmy, ktorá, áno, však veď robí aj veci vo verejnom záujme, nie je to, nie je to úplne klasický biznis, ale, ale predsa len, ak si mám vybrať medzi rešpektovaním princípov slobodného trhu a nezasahovania tam, kde to nie je nevyhnutné potrebné a ekonomickými záujmami mestskej firmy, tak zdá sa mi, že dôležitejšie je v tomto prípade rešpektovať tie princípy.

Ale teda asi by som od pracovníčok úradu očakával nejaké vyjadrenie k tomu, že či naozaj je to iba náš dojem, že to nie je protiprávne, alebo je to protiprávne, naozaj, podľa ich názoru.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dostanete vyjadrenie.

Nasleduje pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti  
Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

V podstate pán Budaj, tak ako si hovoril mi zo srdca a povedal veľa, takže nemusím opakovať, si myslím, že dôležité v celej tejto veci petície je, sú otázky, hej, či ten zákonný, teda ten navrhovaný postup tej firmy Renviro je v súlade so zákonom, alebo nie je.

Pýtala by som prečo napríklad Renviro nereagovalo na ponuku rokovať s mestom a proste nejak nekomunikuje. Ďalej som sa dozvedela dnes o nejakom maily, ktorá spoločnosť Renviro posielala poslancom a kde uvádzajú isté argumenty, ktoré určite treba sa im venovať, venovať im pozornosť a argumentovať. Očakávala by som, že pán riaditeľ Achimský na toto zareaguje a vysvetlí to mestu.

A odznelo tu aj teda, že OLO je akoby zisková organizácia a na druhej strane vieme, že mestské časti majú veľké problémy. Teda veľké. Dost veľké problémy s so zberom, likvidáciou odpadu, či už zmesového komunálneho alebo toho separovaného. A pokiaľ teda napríklad je OLO ziskové, tak sa pýtam prečo nevieme byť ústretoví voči mestským častiam priamo v tom smere, že sa naozaj znížia naše náklady, myslím teraz naše ako mestských častí na, na teda, na túto likvidáciu odpadu ako takú.

Čiže vnímam to celé, celý tento problém, ako tému, ktorú určite treba riešiť a určite aj v súvislosti s novým zákonom o odpadoch. Mesto jednoducho isté veci musí prispôsobiť vo svojej legislatíve a ďalšie veci sú, ktoré je potrebné zmeniť v tej platnej legislatíve terajšej.

Čiže za Regionálne združenie starostov sme požiadali pána primátora, aby vytvoril pracovnú skupinu, ktorá by sa venovala práve príprave týchto nových leg, nových legis, novej legislatívy mesta. Je to zákon o odp, teda vézetenko o odpadoch, vézetenko o, o poplatkoch a štatút mesta, myslím že sa to tiež dotýka.

Takže dúfam, že budeme schopní tak operatívni, aby sme začali aspoň niekedy ešte pred prázdninami. Lebo zákon platí od 1. 1. 2016 a viete ako dlho trvá, kým sa niečo v meste presadí.

Takže, poprosila by som, a možno aj teda tá pracovná skupina mohla, možno by mohla riešiť tú otázku Renviro áno - nie, kedy by to bolo výhodné.

Renviro skutočne momentálne teda si vybrali jednu zložku separovaného odpadu, ktorá je dobre obchodovateľná, hej? Ten záujem o plastovo, o plastový odpad stúpa, klesá, kolíše. Teraz je, teraz sme v etape kde je dopyt, a ja sa tak ako aj pán Budaj pýtam, prečo by to malo vlastne mala mestská organizácia pustiť.

Ak, ak je tam nejaká tá diera na trhu, že, že sa niečo nerieši, to má zase pán poslanec Dostál pravdu, že určite je to dobrá vec a tie sna, treba sa snažiť tie odpady dozberať čo najpodrobnejšie. Ale stále vidím, že teda je tam priestor aj pre to OLO a plus tie zisky, ktoré z toho majú, aby sa využili aj pre mestské časti a pre vôbec likvidáciu odpadu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý, faktickou.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného  
mesta SR Bratislavy:**

Ja len v krátkosti faktickou.

Zareagoval som iniciatívu pani starostky Kolkovej, ktorá žiadala ako poverená, poverená združením starostov Bratislavy viesť rokovanie v súvislosti prípra, v súvislosti s existenciou nového zákona o odpadoch, s prípravou našich nových vézeteniék ako aj s prípravou a určovaním záležitostí jej cenníka. Cenníka pre ďalšie obdobie, ktoré vyrieši, vyrieši otázky toho, že či sme ziskoví, nejsme ziskový.

Čo sa týka toho odpadu. Aj samotné plastové fľaše sú súčasťou komunálneho odpadu. Je to len podskupina. A z tohto hľadiska vzťahuje sa naňho v zmysle zákona o odpadoch tá istá v podstate procedúra ako keby s klasickým komunálnym odpadom. To znamená, zmluva s mestom, mesto má vysúťaženú OLO a tak ďalej, a tak ďalej. Takže je zbytočné akékoľvek iné iniciatívy v tomto smere.

Okrem iného mám také indície, že nový staveb, nový zákon o odpadoch v podstate takéto iniciatívy typu Renviro úplne kvázi vyrieši. Vyrieši, tak by som povedal. Bohužiaľ, nie je spokojnosť obyvateľov a Renvira. Tak.

Pani poslankyňa Augustinič.



**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

No to je veľmi smutné, že to zákon vyrieši takto, pretože práve by som kolegom poslancom povedala jeden zaujímavý údaj. Renviro zatiaľ zbiera len v Petržalke a len v bytových domoch, základných školách a nejakých organizáciách. Ja mám podnety z Nového Mesta kedy mi strašne veľa ľudí píše, že sa chce do toho zapojiť, pretože ten projekt je zaujímavý práve v tom, že Renviro za to, čo získava odpredajom tejto suroviny vracia ľuďom späť do fondu opráv, školám vracia peniaze a tak ďalej. Preto sa uchádza o zmluvu, o zmluvu s mestom, aby mohlo dávať peniaze aj mestu.

Zaujímavý údaj je ten, že keby zbieralo celé mesto, už podľa dnešných výsledkov vieme, že vyzbiera dva krát toľko čo OLO. Dva krát toľko. Potom sa pýtam, kde OLO dáva tú surovinu a či mesto má naozaj reálne údaje o tom, koľko OLO vyzbiera? A či sa tá surovina náhodou nestráca? Možno by nám vedel povedať viacej pán viceprimátor Černý. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja asi kvôli verejnosti možno trošku priblížim, že aj keď rozhodneme negatívne o tejto petícii, bude to v záujme

verejnosti. Je to, bohužiaľ tým, že ten zákon o odpadoch nežiada vracanie PET fliaš a vracanie napríklad pivových kon, producentom tak isto hliníkových fliaš. Proste nemáme tu také zákony, aké sú napríklad v Nemecku, tým pádom máme vlastne celú prírodu zane, zanešvárenú vlastne pivovými konzervami tými hliníkovými a plastovými. Je to vyriešené tým, že zákon dal povinnosť obci zbierať a separovať odpad. To znamená, že my musíme separovať aj odpad, ktorý je pre nás finančne nevýhodný, napríklad nebezpečný odpad. Tým, že máme túto povinnosť, napriek tomu niektoré časti toho odpadu, tak ako povedal pán Budaj, sú pre nás výhodné, to sú práve tieto PET fliaše, také čisté PET fliaše, nie poškodené, ktoré sa vlastne stávajú nejakým vyrovnávačom tých našich strát.

To znamená, ak by sme umožnili nejakej firme vybrať proste tie hrozička z koláča, tak to zase obyvatelia na druhej strane možno dostanú nejaké, nejaké všimné na fond opráv, ale cez OLO budú dostávať vyššie poplatky za separovaný odpad. Pretože OLO už bude musieť zvýšiť potom poplatky za odpad.

Čiže je to jedným, jednej, jedna ruka dáva do vrečka, z druhej vlastne vyťahuje. Takže treba to vnímať trošku v širšom kontexte.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani, pán.

Ešte pokračujete, pani poslankyňa?

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Áno.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán starosta Kuruc.

**JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel nadviazať na niektorých mojich predrečníkov.

Tak isto vo Vrakuni zaznamenávam veľký dopyt po tom, aby firma Renviro začala spolupracovať s niektorými našimi obyvateľmi, lebo majú pocit, že firma Renviro priamo od nich to zoberie a ešte im aj za to zaplatí. A my si máme hlavne položiť tú otázku, či je to protizákonné, alebo nie je to protizákonné a nešpekulovať či to ohrozí našu firmu, alebo nie. To keby sme takto rozmýšľali, tak potom ani Marianum by malo dvadsaťjedna konkurentov a nemohlo byť v takomto konkurenčnom prostredí.

Tak, ak to je raz protizákonné, alebo zákon to neumožňuje, tak je to okej, ale v prípade, že to zákon umožňuje, tak nemôžeme niekomu, alebo nemali by sme niekomu

takýto projekt zastaviť len preto, lebo to nevyhovuje nášmu OLU.

Takisto by som chcel nadviazať na to, čo povedala kolegyňa Augustinič.

Tiež sa mi to zdá trochu divné, že v roku 2013 podľa informačnej materiálu OLO vyzbieralo 3907 ton plastu, ale z toho predalo a vyseparovalo len 775 ton PET fliaš. Čo je dvadsať percent. No neviem čo tých osemdesiat percent ostatných plastov znamená, lebo podľa môjho názoru, gro plastov, ktoré domácnosti produkujú, tak sú fľašky, PET fliašky, čiže minimálne päťdesiat percent z toho objemu by malo byť PET fliaš. Čiže niekde sa tisíc sedemsto ton odpadových fliaš stratilo, alebo nám ich niekto zatajil. A neviem, či pán riaditeľ OLA ich nezatajuje takisto ako zatajil svoje tantiémy, ktoré si v dosť vysokej sume vyplatil aj s celým svojim predstavenstvom.

Čiže bol by som veľmi rád, keby sme do ďalšieho zastupiteľstva, akokoľvek dneska tento materiál dopadne, mali aj stanovisko OLA, k tomuto, či sa tieto podozrenia zakladajú na pravde, alebo ako to s tými PET fľaškami je, lebo tisíc sedemsto ton PET fliaš, je naozaj dosť vysoká suma na to, aby sa niekde stratila.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá faktickou.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Ja reagujem na vašu otázku, aby sa vyjadril pán Achimský. Ja som sa ho pýtala, odpovedal mi, je tam jasné konštatovanie, je tam jasné konštatovanie, teda citujem z jeho, z jeho mailu. Je tam jasné konštatovanie nesúlada s platným vzetom, rovnako aj s platným zákonom o odpadoch, čo je podstatou veci. *Ďalší postup je v kompetencii hlavného mesta, predpokladám zákaz, alebo pokutu. S pozdravom Achimský.*

Ja som chcela len doplniť kde sa stráca ten zvyšok plastových odpadov. Nie všetky sú, je možné vlastne použiť na tú, na tú recykláciu. Sú to naozaj len čisté PET fľaše. Veľa z toho, čo sa vyzbiera ako plastový odpad, žiaľ, nie je využiteľné ekonomicky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta.

**JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som teda chcel tiež faktickou odpovedať na predrečníčku.

Okej, ale stále nám to tvrdí len pán Achimský, nikto iný. Ja som ešte nedostal relevantnú odpoveď od magistrátu, či naozaj je to v rozpore so zákonom, alebo nie. Stále jediný kto to spochybňuje je pán Achimský, nikto iný. A mám

pocit, že pán Achimský to spochybňuje len preto, lebo mu ide o jeho vlastný kšeft o nič iné.

Čiže keď mi to niekto na magistráte povie: Áno, je to v rozpore., okej, beriem späť. Ale zatiaľ mám stále len stanovisko pána Achimského.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja som to už hovorila na našej komisii územného plánu a životného prostredia, kde sme sa chvíľu zaoberali aj touto spoločnosťou Renviro. A nadviažem na to, čo hovorili viacerí moji predrečníci, že môžeme sa rozhodnúť, že budeme postupovať striktne podľa zákona, ale budeme tu mať povalujúci sa odpad kdekade po meste, ale budeme v súlade so zákonom. Alebo potom rozmýšľať nad tým ako aj ten odpad nemať, tú špinu na, kdekade vo verejných priestranstvách a snažiť sa ten zákon možno upraviť, možno ani nie je potrebný tak veľmi upravovať.

Ja, mne fakt, nerozumím tomu, že ak sa nájde niekto, kto povie obyvateľovi, tuto keď dáš, dostaneš korunu, tuto keď to dáš do tej druhej nádoby, nedostaneš nič. No tak samozrejme, že každý to bude hádzať tam, kde za to dostane

peniaze. Ak je to takto. Možno hovorím veľmi zhruba a vulgárne. Ale vyzbierajú, samotní ľudia.

Škoda, že naozaj ten zákon, ako hovorila pani Pätoprstá, nedopadol tak, ako sa pôvodne navrhoval ešte v roku, neviem, veľmi dávno, pred pätnástimi rokmi, vrátne fľaše, PET fľaše. Ale máme, čo máme a ja veľmi vítam aj návrh pána starostu Kuruca. Tiež by som si prosila, keby nám prišiel niekto nabudúce povedať ako to vlastne s tým odpadom je. A keby aj oddelenie životného prostredia sa snažilo tak, aby neporušovalo zákon zatiaľ, taký ktorý máme, ale aby sme tu mali čistejšie a fľaše, PET fľaše sa nám nepovaľovali. Ja sa tiež nechcem dívať na to, že nejaká spoločnosť naša, mestská má zisk, ale má bodrel v meste. Ale radšej by som bola za to, že keby sme ten neporiadok v meste nemali. A najst' riešenie, ako to dosiahnuť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:**

No, vážení kolegovia, ja by som doplnila kolegyňu Katku Šimončičovú.

V materiály máme uvedené, že tento druh plastov je komunálnym odpadom a ten komunálny odpad na území obce môže zbierať len ten, kto má zmluvu s obcou. A preto sa ja

divím, že tá spoločnosť odmieta uzatvoriť zmluvu s hlavným mestom a tým pádom by jej nikto nebránil v podnikaní v tejto oblasti.

Alebo ak to je inak, tak mi to vysvetlite.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík, poslanec MsZ:**

Ja by som opravil, mesto nechce podpísať zmluvu s, so spoločnosťou Renviro. To je opačne.

Ja som chcel len doplniť jednu vec. Spoločnosť Renviro, a pred tým klobúk dole, našla dieru na trhu, kde robí službu občanovi, ktorú by mal robiť OLO. Platíme neskutočne veľké peniaze za odvoz a likvidáciu odpadu a platíme za triedenie odpadu. Viem, že sa zmenil zákon o odpadoch teraz, že to bude trochu ináč, ale oni začali s touto aktivitou vtedy, keď zákon o odpadoch bol iný, mal iné znenie.

Mne celkom nešlo do hlavy, že prečo, prečo mesto nepodpísalo. Je to, je to na oddelení, oddelení životného prostredia. Vedúca oddelenia sa k tomu asi by mala vyjadriť.

Na druhej strane táto spoločnosť ona, oni, oni odoberajú PET fľaše OLU, ale keby to, keby to OLO robilo samé, tak proste ani by s tým nezačali. Oni s tým začali



a pokiaľ je mi známe, najprv oslovili (gong)firmu OLO, aby, aby teda ponúkli spoluprácu.

Ďakujem.

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Áno, ja som chcela presne povedať to isté, že oni naozaj chcú s mestom uzatvoriť zmluvu a mesto by na tom mohlo získavať dodatočné zdroje. Finančné zdroje, ktoré by oni platili mestu za predaj tejto suroviny. Mesto sa bráni.

A čo mne vadí, v tom materiáli je dokonca napísané, že týmto projektom sa budeme zaoberať až niekedy v budúcnosti. Taký je záver v tom materiáli. Čo ja považujem za absolútne nefér a myslím si, že ďaleko lepšie by bolo začať sa ním zaoberať naozaj teraz a takúto zmluvu podpísať. Pretože tak, ako na tom získavajú obyvatelia tohto mesta, tak môže získavať mesto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Úlohou hlavného mesta je organizovať triedený zber. To nie je úlohou OLA. OLO je našou organizáciou, ktorú sme vytvorili na to, aby robilo to, čo mesto uňho objednáva. OLO funguje vo vzťahu k mestu na čistých objednávkových dodávateľsko-odberateľských vzťahoch.

Sumy, ktoré kasírujeme od občana, o ktorých teraz vy tu rozprávate, čo všetko niekto platí, platí občan, alebo teda spoločenstvo a tak ďalej mestu a mesto platí OLU. Ako, je treba sa presnejšie pozrieť na tie vzťahy a preto som začal s tým, že za čo je zodpovedné mesto, lebo keď v danej, v danom čase, kedy raz je výhodnejšie železo, raz je výhodnejší plast, závisí to od, od pohybov cien na komodít na trhoch. Mesto zostane naďalej zodpovedné.

Čiže my musíme mať systém, my musíme organizovať to, za čo sme zodpovední. A na druhej strane, určite môžeme dať súhlas, lebo ja som tých súhlasov videl veľa všelikomu a takým organizáciám, ktoré dokonca obchádzajú naše vézetenko a napriek tomu sa s tým v minulom volebnom období, nie že nič neudialo, ale sa nič nerobilo. Čiže myslím si, že aj v tomto prípade by pravdepodobne mesto mohlo dať taký súhlas, v prípade že by teda došlo k dohadovaniu o tom, alebo k nejakej požiadavke, že to niekto chce robiť.

Otázkou však pre mňa zostane, že či to dokáže zabezpečiť tie plastové fľašky celoplošne pre celé mesto. Lebo v prípade, že teda bude zbierať to, čo sa dá, zhodnotiť ekonomicky a nám zostanú tie plasty, ktoré sa teda zhodnocujú zle, tak v takom prípade z toho vyjde nejaká ekonomika, ktorú platia občania. Všetci občania,

ktorí sú teraz zvyknutí dávať to do tých svojich kontajnerových stojísk.

Ja by som veľmi doporučil, aby sa takáto vec nerobila zrýchla, ale aby sa nejaký rizikomanagement celého tohoto procesu posúdil na magistráte a aby ste dostali panie poslankyne a páni poslanci komplexnejšie posúdenú celú túto záležitosť, lebo takto sa môžeme rozhodovať rýchlo a nie dostatočne presne.

Mne sa tiež páči keď niekto vyzbiera dva krát toľko ako my deklarujeme. Ja tomu úplne rozumiem, že to by bola skutočne skvelá vec, len, len aby tam potom nezostali nejaké problémy, ktoré za rok, za dva budeme, teda nebudeme vedieť, ako ich doriešiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík , poslanec MsZ:**

Ja som, ja teraz poviem len za seba, lebo ja som nemyslel tým, že poďme okamžite podpísať zmluvu s Renviro a Renviro je teraz najlepšie, ja som len povedal, že, že vlastne to, oni, oni našli priestor, kedy, kedy sa dá pomôcť občanovi. A my namiesto toho, aby sme ich zobrali, alebo teda poučili sa, alebo akokoľvek nejakú spoluprácu, tak sme ich odmietli, povedali sme, že je to celé zle, ale

nemáme bé. Neurobili sme, že poučili sme sa a ideme robiť niečo obdobné, alebo proste niečo.

A ešte jedna vec. Nový, nový zákon o odpadoch presne hovorí o tom, že teraz je problém s kontrolou. Čiže ten nový zákon presne upravuje, mestská časť bude kontrolovať koľko, koľko odpadu, teda triedeného odpadu sa vyberie na tej danej mestskej časti a on bude potvrdzovať dajme tomu OLU, že áno, toľkoto odviezli. Čiže ono je to čiastočne je to ošetrené, len treba byť pri tom úplne od začiatku a na tom sa budeme najbližšie venovať na, (gong) teda na najbližšej komisii. To som chcel len avizovať.

Díky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ja mám pocit, že sa tu bavíme o niečom, čo robí Renviro a OLO to robiť nevie a robí to asi to Renviro pravdepodobne lepšie, keď vyzbie, vyzbiera viac toho odpadu. Čiže ja si nemyslím, že to je otázka, že jak podpísať zmluvu, alebo či ju podpísať, nepodpísať. Keď mať, máme pocit teda, že na tom Renviro nejak strašne zarába, tak treba urobiť takú zmluvu, aby to Renviro sa delilo s tým ziskom a, a to môžete potom kludne zase preniesť do OLA ako dotáciu. Čiže tie počty musia vychádzať vždy na nulu.

Čiže keď chceme zakázať robiť činnosť, ktorú OLO robiť nevie, tak potom treba asi donútiť OLO tú činnosť robiť za to Renviro s rovnakým ziskom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

Presne som chcela povedať to, čo povedal pán Kaliský. Tuto riešenie sú dve. Jedno naozaj by malo OLO zlepšiť ten, ten výber. Toto môže byť preňho nakopnutie a môžeme to použiť ako, ako argument na to, aby sme ho mohli na toto, na túto prácu kontrolovať.

A druhé je, mestské časti aj mesto by malo viacero kontrolovať triedenie odpadu organizácií. Ja mám napríklad informáciu, že štátne inštitúcie neseparujú odpad, čo je dosť tragické. Čiže je tu nejaký zákon, ktorý musíme kontrolovať. A samotné štátne organizácie, konkrétne napríklad školská inšpekcia netriedi do dnešného dňa odpad.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Tiež chcem podporiť to, čo povedal Braňo Kaliský. Dajme si na stôl výpočty a zistíme či vieme s Evira, Renvira, alebo možno aj ďalších v budúcnosti organizácií urobiť spojenca verejného záujmu. Ale dajme si na, na stôl čísla a naozaj najlepšie je na to tak, ako povedal predseda komisie. Pracovná komisia kde sa možno tomu budú venovať po niekoľko hodín, lebo je to naozaj o ekonomike. Aj o kontrole ekonomiky nášho OLA, aj o tom, že ako poskytovať verejnosti služby v tejto oblasti.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja v zásade sa vyjadrím k niektorým tým podnetom, ktoré tu zazneli.

Samotný nový zákon, tak ako je stanovený, pri svojej tvorbe počítal s dvetisíc pripomienkami. Niektoré neboli zapracované. To znamená, nevieme dneska, keďže neexistuje výklad tohto zákona, zatiaľ, definitívne povedať, že akým spôsobom do budúca naloží s takouto iniciatívou.

Za druhé. Existujúci zákon a na strane osemnásť v prílohe tohto materiálu máte aj vyjadrenie ministerstva životného prostredia, ktorý pri popísanom takýto, popísaný takýto druh zberu v podstate sa k nemu obracia chrbtom. Je

slušne povedané. Respektíve, nepovažuje ho, nepovažuje v zmysle platnej legislatívy a v ézetenka za, za prípustný. Hej? Pretože je stále zaklasifikované ako obyčajný komunálny odpad. Pretože ten zákon, ktorý bol v platnosti a ktorý ešte dneska je v platnosti, tak definuje túto, definuje túto komoditu ako komunálny odpad v podkapitole obaly.

Teraz je otázka toho, ktoré, ako OLO zbiera odpad. Klasické, klasické žlté nádoby, ktoré máte, samozrejme a OLO eviduje koľko z týchto žltých nádob na základe váh, kedy každé auto vojde do brány v triedičke odpadu, tak musíte si pozrieť asi, niekedy tam zájsť na exkurziu, kedykoľvek, akým spôsobom je ten odpad generovaný, hej, alebo že čo všetko tam je.

To znamená, tak jak tu zaznelo, tú najväčšiu cenu z toho majú práve tie čisté plastové obaly, ktoré sú recyklovateľne a, recyklovateľné a na trhu predateľné. Tona takéhoto materiálu pri cenách ropy niekde sto dolárov za barel stála vo výkupe tristo Euro cirka. To znamená, je logické, že keď Renviro ešte stále pri týchto, ak mám dobré informácie, za tonu ponúka tým obyvateľom, za tonu odpadu plastových fliaš ponúka sto Euro, tak ešte stále mu ostáva kvázi dvesto Euro. Dnes však máme cenu niekde okolo šesťdesiatich dolárov, takže pochybujem o tom, že je tam taký výťažný biznis model ako rok a pol dozadu.

Čo sa týka, pri existujúcom zákone o životnom prostredí a o odpadoch, samotné v ézetenko úradníkom zakazuje podpisovať zmluvu s takýmito spoločnosťami. Hej? To znamená, my by sme si museli najskôr odstrániť tieto

procesné chyby. Vzhľadom k tomu, že máme rádovo pol roka, nie viac, kúsok viacej ako pol roka, odčítajme prázdniny a máme tu nový zákon aj s tým, že ešte nemáme definované, definovaný výklad tohto nového zákona a máme si pripraviť okrem toho, nadstaviť si štatút, určite aj štatút, pretože tam si, tam je stanovený a zakotvený spôsob delenia poplatku za odpady medzi mestom a mestskými časťami a spoločnosťou OLO, tak súčasne musíme zmeniť aj vézetenko, ktoré samozrejme musí zdefinovať novú cenu odvozu komunálneho odpadu ako aj podieloch na tvorbe separovaného zberu.

To znamená, v nasledujúcich šiestich mesiacoch, tak jak som už avizoval, a takisto ako aj vyšla iniciatíva od združenia starostov mestských častí, sa venujeme tejto problematike. Takže spätne sa vracat' a otvárat' vézetenko, ktorého platnosť je šesť mesiacov, je si myslím akože na zváženie, že či je to adekvátne v tomto okamžiku.

To, že tá spoločnosť Renviro našla dieru na trhu, ktorá efektívne využíva, motivuje ľudí k zberu čistého plastového odpadu, to je pravda. To je nespochybniteľná pravda. A či umožní aj ten nový zákon, aby táto iniciatíva bola nasledovná, nasledovaniahodná aj v iných mestských častiach, alebo aj pre ostatné spoločnosti, to samozrejme budeme vedieť až rozklúčujeme, rozklúčujeme ten zákon, vrátane výkladu zákona, naše vézetenká a štatút. Toľko.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.



Pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík , poslanec MsZ:**

Ja to zopakujem ešte raz. Nechcem sa tu natahovať teraz, zase opakovať celé všetko od začiatku, ale spoločnosť Renviro ponúklo spoluprácu ešte vtedy, keď bol platný iný zákon o odpadoch. Vtedy PET fľaša bola PET fľaša s katalógovým číslom pätnásť neviem koľko, a nebola komunálny odpad. Bol to úplne niečo iné. Čiže oni na, na tom princípe si to založili. Dneska je zákon iný.

Podľa mňa nie je fér len tak sa k tomu postaviť, že zoberieme si ich nápady, ich pošleme niekde preč a budeme to robiť po svojom. Ja si myslím, že mali by sme si sadnúť aj s nimi, aj s OLOm.

Ale vnukol si mi jednu myšlienku, lebo neviem či spracovateľom nového zákona nebol aj, aj náš pán riaditeľ OLA.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ja by som sa chcel spýtať, že my sa tu teda rozprávame o Renvire, o nejakej zmluve. Ja by som to skôr postavil

tak, že ľudia dostávajú nejakú službu. Ako, chce, chceme im tú službu zobrať, alebo chceme im ju nechať?

To, jakým spôsobom ju, im ju necháme, alebo teda doručíme, to je v podstate na rozhodnutí asi nás a na nejakom normovom návrhu, lebo momentálne sa tu bavíme o tom, že sme v nejakom rozpore so zákonom, tá zmluva je v rozpore so zákonom. Však na začiatku sa povedalo, že neexistuje žiadna zmluva, takže nemôže byť v rozpore so zákonom tá zmluva. A podľa mňa tých zmlúv, existujú tiež rôzne typy. Čiže môže Renviro zbierať, odovzdávať OLU a OLO môže likvidovať.

Čiže podme skúsiť rozmýšľať o tom, jak ľuďom nechať túto službu a urobiť to nejakým normálnym právnym spôsobom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Reagujem na pána viceprimátora.

No, podľa mňa, akože jeden dôležitý bod, ak nejaká takáto malá firma dokáže riešiť to, čo veľké OLO nedokáže zďaleka s takou efektívnosťou, činnosťou, tak po prvé by sme mali riešiť manažérske zlyhanie v OLO a pýtať sa prečo to tak je a prečo toto OLO nedokáže. To je podľa mňa úplne základná vec a nie snažiť sa zachovávať nejaký monopol,

ktorý v rámci tej svojej monopolnej činnosti nedokáže konať tak dobre, ako možno konkurencia v tomto sektore, lebo zachovávať a bojovať za monopol rozhodne nie je ani pravicové, ani pravé.

A druhá poznámka k tomuto. Ja len teda dúfam, že skutočne je to len vinou neschopného manažmentu a nie tým, že tie fľaše sa v skutočnosti vyzbierajú a niekde sa z toho OLA strácajú. Lebo aj to by mohla byť potenciálna odpoveď.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:**

Mne len príde také porovnanie, že obyvatelia platia dosť vysoké poplatky za komunálny odpad, teda aj za separovaný, jedny z najvyšších v rámci Slovenska, a OLO vyzbiera toľko, čo vyzbiera tých fliaší. Je to sedemsto ton ročne. A Renviro, je to projekt, ktorý je naozaj v plienkach a tým obyvateľom za predaj tej druhotnej suroviny vracia peniaze späť, sú to percentá, ktoré im vracia späť za to že vyzbierajú. Preto sú tí ľudia tak motivovaní to robiť.

Ja som bola na jednej základnej škole, kde sa, ktorá sa do toho zapojila a musím povedať, že s nadšením zbierajú tie fľaše, lebo vedia že za to si nakúpia ďalšie pomôcky. To znamená, že nevyberá za to žiaden poplatok, ale tí ľudia za to niečo dostávajú a dostávalo by aj mesto. Takže ja som

veľmi prekvapená, že sa k tomu stavame takýmto spôsobom, však nie, však nech to OLO robí ďalej, však to robí vlastne dobre. No nerobí.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Prepáčte, že mi to tak vyšlo, že práve na vás pani Augustinič idem reagovať, ale to nepatrí len na vás, ale na vašich predrečníkov.

Len taká malá poznámka. Že je lacnejšie ten odpad netvoriť, ako ho potom, mať s ním problémy za koľko a dobrý manažment, alebo nedobrý, alebo iná firma. Mali by sme sa vydať aj tým smerom, že snažiť sa, aby toho odpadu naši občania vytvárali čo najmenej. A najmä plastového.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Kuruc.

**JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Vela predrečníkov už povedalo toho toľko, čo som aj ja podobne chcel povedať, ale naozaj mám pocit ten, že vedenie OLA chce svoje kšefty, musím to naozaj nazvať svoje kšefty, zakryť hádzaním polien nejakým súkromným firmám vytvorením monopolu, ale uvedomme si, že osemdesiaty deviaty rok bol aj o tom, že proste monopol skončil. A keď niekto má dobrý podnikateľský plán, vie to robiť, tak prečo mu hádzať polená pod nohy, aby to nerobil.

A keď to OLO nevie robiť, ale skôr mám pocit, že nie že nevie, ale zatajuje to a nejak inak tie fľašky predáva, alebo neviem čo s tým všetkým robí, a preto si dovoľujem navrhnúť také uznesenie, teda doplnenie uznesenia:

Po B) žiada primátora pripraviť možnosti spolupráce s firmou Renviro na území Bratislavy. Termín jún 2015.

Nič ťa to, pán primátor, nezaväzuje, len chceme, aby si sa s firmou Renviro stretol, možno našiel nejaké možnosti, lebo keď to táto firma vie robiť, chce to robiť, občania ju chcú, tak prečo im to neumožniť.

Ja naozaj, keď môžem povedať, na území Vrakune OLO má asi tri zberné hniezda kde sa môžu plasty nosiť. A prečo by ten obyvateľ prejšť večer pätnásť minút, aby tam hodil fľašky, keď to môže urobiť pre firmu Renviro priamo vo svojom vchode.

Čiže dovoľím si takéto doplnenie uznesenie podať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja ale poprosím ešte predsa len pred ďalšou diskusiu zástupcov spracovateľa.

Pani inžinierka, prosím vás, skúste vy povedať prečo je ten materiál taký, aký je. A aké sú tie hlavné posolstvá, lebo mnohé veci sa tu opakujú, tak aby mali poslanci informácie aj od vás.

**Ing. Katarína Prostejovská, vedúca oddelenia životného prostredia a mestkej zelene:**

Dobrý deň.

V prvom rade by som chcela reagovať na niektoré vystúpenia čo sa týka uzavretia zmluvy s Renvirom.

Keď Renviro začalo robiť svoju aktivitu na území Petržalky a my sme sa o tom ako dozvedeli z novin a vlastne s letákov, ktoré boli rozdávané, prvé čo bolo, osobne som mailom pozvala na stretnutie predstaviteľa pána (poznámka: nezrozumiteľné slovo) myslím pán Škultéty je to. Mám aj mailovú komunikáciu, môžem poskytnúť k nahliadnutiu. Kde sme chceli rozprávať o projekte Renviro, kde sme ho chceli upozorniť, že musí uzavrieť na základe platného zákona zmluvu s hlavným mestom, pretože nakladajú s komunálnym odpadom. Pán Škultéty mi odpísal, že v tejto situácii on nebude s nami rokovať, pretože on nenakladá s komunálnym odpadom.

Na to bolo, poda, bol podaný podnet na Okresný úrad životného prostredia, kde vlastne došlo k správne konaniu, kde prišli aj zástupcovia Renvira, kde sme vlastne

vysvetľovali, že je potrebné v zmysle platnej legis, legislatívy uzavrieť zmluvu s mestom a samozrejme, že ide o komunál.

Čiže hľadali sme nejakú cestu, pretože naše oddelenie určite sa nebráni rôznym aktivitám. Bohužiaľ, nijako sme sa nedohodli, spoločnosť Renviro nás neoslovila.

Nie je pravdou, že je nejaká zmluva, alebo nejaký podnet na oddelení životného prostredia od spoločnosti Renviro, že chce zmluvu uzavrieť. Do dnešného dňa nemám žiadne informácie v tejto veci od spoločnosti Renviro od pána Škultétyho.

Kontaktovali sme aj ministerstvo životného prostredia, aby teda keďže oni tvrdili, že nejde o komunál, ale že ide o pätnástkovú, o pätnástkový odpad, teda že ide o odpad z obalov. Ministerstvo životného prostredia, napriek tomu, že v zákone je jasne napísané, že komunál je vtedy ak je zberaný od občanov, prípadne od fyzických osôb nepodnikateľov. Čiže to je prvej, na prvej strane je definovaný komunál. Do došlo nám z ministerstva životného prostredia vyjadrenie, že správne sa na to pozeráme. Nakoniec aj správne konanie, ktoré prebehlo na okresnom úrade potvrdilo naše stanovisko.

Takže zatiaľ asi toľko.

Zatiaľ asi toľko k tomu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Viete, my tu máme nejakú petíciu, ktorú podpísali obyvatelia. Na mňa sa obracá naozaj veľmi veľa ľudí z Nového Mesta, že sa chcú do toho zapojiť, že chcú ísť do takéhoto projektu. A tí, ktorí sa doňho zapojili, sú veľmi spokojní. A toto mesto nehľadá cestu ako tomu vyhovieť, ale ako tomu hádzať polená pod nohy.

A teraz narážame na spracovateľku materiálu. To znamená, že ja by som hla, ja by som od úradu očakávala, že v prípade takejto petície a v prípade takto zaujímavej a prospešnej činnosti a projektu, bude hľadať cesty ako sa to robiť dá.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík, poslanec MsZ:**

Táto, táto malá kauzička začína byť fakt zaujímavá, lebo pán, presne pán Škultéty mi ukazoval zase iné nariadenie, teda vyjadrenie ministerstva, kde im hovorí, že môžu nakladať s PET fľašami.

Čiže ja naozaj, naozaj budem rád, keď si sadneme v jednom veľkom kruhu, aj, aj OLO, aj magistrát, aj, aj my a normálne si to vyrozprávame, lebo tuto zbytočne sa budeme obviňovať a podobne.



Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica Kolková , starostka mestskej časti**  
**Bratislava - Devín:**

Nie celkom som pani Augustinič rozumela a trošku mi vadí na celej tejto materiáli alebo téme, že tu stoja ekési tvrdenia proti tvrdeniu.

Zámer, ktorý sa snaží teda realizovať firma Renviro, to sa nedá povedať, že by bol zlý, alebo nehodný podpory, ale sme úrad a musíme dodržiavať zákony. Čiže keď mi pani Prostejovská povie, že vyzvali ich na rokovanie a oni neprišli a pani Augustinič povie, že teda oni im podrážajú nohy, tak tomu ozaj nerozumiem. A chcela by som vedieť kde je pravda. Lebo to je také svojim spôsobom ako dosť závažné argumenty a obviňovanie, ktoré určite treba vyjasniť. To, to ako úrad, zas na druhej strane pre pani Augustinič, ako nemôže konať v rozpore so zákonom. Čiže ja chcem vedieť kde je tá pravda.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Pán Jenčík povedal, že teda on má doklady o tom, že má potvrdenie od ministerstva, že môže. Ale veď to nepopiera skutočnosť. My sme tu počuli, že komunálny odpad je odpad, ktorý získavame od obyvateľov a podnikateľov fyzické osoby. Právnické osoby, samozrejme, majú iný režim a tam ten odpad môže byť takisto zhodnocovaný firmou, ktorá to ako podnikateľský biznis plán má. Čiže to sa akože ne, nevylučuje jedno s druhým.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:**

No vážení kolegovia, naozaj tu ná zaznelo tvrdenie proti tvrdeniu, ale neviem prečo poslanci v prvom rade preferujú tú súkromnú firmu a neveria našim úradníkom, ktorí tvrdia, že ich pozvali na rokovanie, máme to v materiáli uvedené, a teda že odmietli prísť na to rokovanie.

Na druhej strane uvedomme si, že takýto projekt nerieši celooberný, celomestský problém s odpadom a konkrétne s plastami, pretože separovaný zber to vie

robiť aj OLO, ale tie nelegálne skládky, na ktorých je množstvo fliaš a ja neviem, keď príde veľká voda koľko pri, prinesie, alebo čo po nej zostane tých plastov, čo po celom Slovensku vidíme, to by podľa mňa riešilo také systémové opatrenie, ktoré by producentom týchto fliaš dalo ako príkaz, teda zákonom by boli povinní vykupovať späť tie svoje fľaše, ktoré produkujú a tým by sa zabezpečilo, aby všade po prírode tie plastové fľaše sa nepovaľovali. Pretože keď to ide v Chorvátsku, prečo by to nemohlo ísť aj na Slovensku. Otázka je, ako prebiehal lobing v národnej rade a prečo sa toto do nového zákona o odpadoch nedostalo.

Toto je systémové riešenie, ktoré by nám situáciu vyriešilo, lebo separovaný odpad vie robiť aj OLO.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Práve o to ide. Keby sme zefektívnili výber triedeného odpadu, tak nám zostane na čierne skládky. A o tom tu hovoríme, že buď, buď môžu občania platiť menej, alebo nám zostane z toho poplatku na niečo iné.

Ja teraz nepreferujem zrovna Renviro, ale práve Renviro došlo s dobrým nápadom. Čiže mne, mne sa len tá idea sa mi líbi a chcem sa tomu venovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

No, mne to príde trošku protichodné, že na jednej strane tu voláme po to, po tom, aby producenti obalov, alebo obchodníci mali povinnosť zobrať naspäť tie obaly a prikážeme im to zo zákona, lebo sa nám tu hromadia obaly. Oni to nechcú robiť a štát by ich mal k tomu nútiť. A na druhej strane sa tu nájde firma, ktorá to robí z vlastnej iniciatívy, nikto ju k tomu nenúti, robí to, v podstate to, čo chceme prikázať zákonom, zákonom tým obchodníkom, robí to ako, ako svoj biznis a robí to ešte asi efektívnejšie, ako by sa to dialo keby to bolo, bol, bolo robené na základe štátneho prinútenia. A to sa nám nepáči, vidíme to ako problém, vidíme, vidíme, vidíme tam nejaký rozpor so zákonom. Tak ja tomu teda celkom nerozumiem.

Je dobré, alebo nie je dobré, aby sa zberali tie fľaše. Alebo je to dobré iba vtedy, keď je to zákonom (gong) prikázané a nie keď sa to deje dobrovoľne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

Neviem či nereagujem len na faktickú.

Ja si viem predstaviť prečo by bol zákon dobrý. Keby som ja za tú PET fľašu dostal dvadsať centov, tak ju nehodím ani Renviru, ani, ani do komunálu, ale odnesiem ju do zberu. Hej? Toto je princíp zákonného príkazu, aby sa nešíril odpad plastový voľne v prírode, tak jako kolegyňa povedala.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:**

Ja si tu tak kreslím a celkom by ma zaujímalo, že kde mizne osemdesiat percent tých PET fliaš, keď je rozdiel medzi tým čo zozbiera Renviro a tým čo zozbiera OLO päťdesiat až osemdesiat percent. Možnože zrovna to je tá motivácia, prečo to Renviro dokáže robiť a, a OLO nie.

Čiže chcem veriť, že to je nešikovnosťou a možno zlým manažmentom, ale niekde to proste musí byť. Hmota je proste daná.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Tiež sa chcem zapojiť trocha úvahou do tejto debaty.

Čítam. Chýbajú mi tu dvaja ľudia. Tuná sú určený na styk s orgánmi verejnej správy vybavujúcimi petíciu magister Pavol Škultéty, ktorý je organizátor asi tej petície za Renviro a nevidím ho tu.

Keď sú petície, tak sú tu väčšinou ľudia a ich organizátori. Nevidím tu nejaký dopyt ľudí. To je jedna vec.

Druhá. Naš pán riaditeľ, generálny riaditeľ OLO by tu tiež sa hodil, aby nám to odborne vysvetlil. Považujem ho za erudovaného človeka, ktorý bol aj pri, tak jak hovoril Rado Jenčík, tvorbe zákona o odpadoch. Me, medzičasom sa situácia zmenila, zákon je prijatý.

Ale k čomu smerujú moje otázky.

Prvé počudovanie nad tým, že tu ten pán nie je. Je na to určený, keď zozbieral toľko podpisov, aby tu s nami debatoval a vysvetľoval nám napríklad otázky, ktoré sa pýtal nie len pán Kaliský, ale aj ja racionálne uvažujúci, že ako je možné, že takýto veľký rozdiel je v tom, v tých päťdesiat až osemdesiat percent. A by som sa spýtal, že legálne oni likvidujú ten odpad? Ten PET odpad, oni legálne niekde likvidujú? Takisto za nejaké náklady ako má s tým OLO? Že kde vznikne ten veľký rozdiel? Jak je to možné, že oni to dokážu tak efektívne a, a my tak neefektívne?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Pán Mrva, ja keďže som sa tomu trošku teraz venovala, tak vám poviem, že tona toho odpadu tých plastových fliaš vo výkupe stojí tristo Eur. Čiže tak ho likvidujú, že ho predávajú a získavajú z toho peniaze, ktoré časť z nich vracajú obyvateľom tohto mesta.

OLO vyzbiera sedemsto ton, to som už povedala. Iné mestá v rámci Európy vyzbierajú niekoľkonásobne viac. To znamená, že buď je OLO neschopné, alebo sa tie fľaše niekde strácajú a tých tristo Eur ne, za to mu neplynie do rozpočtu tohto mesta.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pán námestník.

**Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

To čo chcem k tomu povedať a zareagovať na predrečníkov.

Súvisí to číslo s disciplínou obyvateľov tak, ako separujú daný odpad. Keby separovali presne tak, ako je to zadané a do žltých nádob dávali iba komodity, ktoré sú tam napísané, tak OLO všetko čo by vyzbieralo by mohlo rovno

použiť a predať. Čož sa nedeje. Pretože ľudia jednoducho z úspor si kúpia menšiu, alebo objedajú menšiu nádobu na komunál, pretože za to sa platí. Nádobu za plast, papier a všetko ostatné je voľná, tá je zadarmo, vrátane obsluhy týchto nádob je kvázi zadarmo. A tým pádom to napomáha tomu, lebo všetko čo je zadarmo, tak to si nevážeme, že jednoducho mám malý kontajner na komunál, nemám to kam dať, tak to šlahnem do žltého kontajnera. Ale to pracovník OLO nevidí, keď zbiera ten odpad. Keď tam príde to auto a zbiera plasty. To vidí až na tej triedičke. Hej?

A znova. Predať môže iba zlisované, zlisovanú tonu PET fliaš. To znamená, on reálne váhou do OLA príde, povedzme, sto ton plastového odpadu (gong) vymýšľam teraz, ale použiteľných je z toho na predaj tridsať ton. To je realita.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík, poslanec MsZ:**

Teraz sa musím postaviť na stranu OLA. Áno, môže byť aj to. Pri zbere, pri zbere vo veľkokapacitných kontajneroch, alebo teda neviem aká je tá veľká nádoba, neviem jak sa to volá, ten plast, tá PET fľaša je kontaminovaná, hej? Je zašpinená od šampónov, od ja neviem acetylénov, alebo hocičoho iného. Čiže, čiže áno, môže, môže byť ten, tá, tá strata veľká.



Ale práve o to ide. Že treba, treba to oddeliť, aby PET fľaša, ktorá má hodnotu, ktorá je obchodovateľná a čistá, nech je zvlášť.

Preto hovorím, poučme sa, poďme s tým niečo robiť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ja len sa chcem spýtať pána Černého.

Asi to Renviro sa tiež asi ľuďom nevyhráža, že musia nosiť tie fľaše.

Čiže ja nehovorím, že podpisujeme zmluvu s Renviro, ale keď má pravdu Katka Augustinič, tak ten rozdiel je päťstodesať tisíc Euro ročne. Za tú sumu snáď by sa dali nejakí zamestnanci zobrať, ktorí by suplovali to, čo robí Renviro.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Ferenčáková.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Myslím tá strata.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ježiš, pardon, ja som vám skočil do reči.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Ferenčáková.

**Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Samozrejme, tiež som za efektívne, za efektívny zber odpadu a musím len povedať, že za minulé volebné obdobie sa nám dostalo niekoľkokrát upozornenie od spoločnosti OLO a to práve potvrdzujú toho, pána, pána námestníka Černého, kde nás upozorňovali na to, že pokiaľ ľudia budú dávať do triedeného odpadu rôznych odpad, čiže aj komunálny, tak vôbec sa prestane, prestanú sa pristavovať tieto kontajneri, alebo teda kontajneri budú z mestských častí jednoducho odstránené práve na ten triedený odpad.

Čiže skutočne je pravdou, že ľudia sú nedisciplinovaní a kým sa nezačne riešiť vec tak, ako sa má a nenastane nejaká štábná kultúra, kde ľudia naozaj do triedeného odpadu budú od, teda vyhadzovať to, čo tam patrí, tak bude vždy mať návrh práve spoločnosť, ktorá bude (gong) bude teda vyberať len odpad, ktorý, o ktorý má záujem.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Len krátko k tomu čo pán viceprimátor povedal.

No, však pozrime sa aj v iných mestách, že aké, aké je to percento a bohužiaľ, to OLO v tom nevychádza dobre. Pri porovnaní či už s Renvirom, ale aj pri porovnaní ako iné firmy v iných mestách dokážu kvalitne vyberať odpad a koľko percent z toho je použiteľného pri, v prípade týchto plastov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková.

**Ing. Lubica Kolková , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ja by som len chcela zareagovať na pána Chrena.

Ja už dávnejšie uvádzam príklad tuná spoza Dunaja. Myslím, že jedenásť rakúskych obcí, žiadne veľké mesto je to nie, založilo akési svoje OLO a výsledkom je, že tieto dediny nestojí ich likvidácia odpadu ani korunu. Cez poplatky a cez ďalšie zhodnocovanie toho vyzbieraného odpadu, ako tá firma je schopná toto všetko zabezpečiť.

Takže, pán Šinály hovoril, že je to o objednávke mesta čo si objednáva od OLO. Tak postavme tú otázku takto. Dajme OLU objednávku a zadajme nejaké regule.

Ale hovorím, to je, to všetko treba detailne riešiť a sú tu rôzne tvrdenia, ktoré sú závažné a ktoré určite treba objasniť. Takže asi by sme si mali najbližšie vypočuť nejakú správu, alebo nejakú reakciu. Ako od OLA, a tiež to Renviro by bolo dobré, (gong) keby sa predstavilo a povedalo čo je vo veci.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Možno by sme mali toho pána z toho Renvira vyzvať potom, aby sa prihlásil za, za, do tendra na generálneho riaditeľa OLA. Možnože by to bolo.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte sa chcem opýtať predkľa, (ehm) spracovateľov, počúvate diskusiu, je niečo čo chcete k tomu povedať keď už tu sedíte, alebo zatiaľ.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Chcete? Alebo, alebo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prihlásená. No, nech sa páči.

**Ing. Katarína Prostějovská, vedúca oddelenia  
životného prostredia a mestkej zelene:**

Možno ešte k tomu novému zákonu o odpadoch, kde vlastne sa hovorí takisto, že ak aj budú sa zberať obaly a neobaly, tak aj tak sa musí uzavrieť zmluva s mestom. To je jedna vec.

A druhá vec. Mesto bude musieť uzavrieť zmluvu s organizáciou o zodpovednosti výrobcov ako s jednou jedinou a vlastne tá potom bude uzatvárať zmluvy s organizáciami, ktoré budú nakladať s odpadom na území mesta.

Asi toľko. Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani námes. Pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík, poslanec MsZ:**

Pardon. Áno, o tomto som hovoril. A práve tu chcem vyzvať starostov, aj primátora. Pri tých zmluvách musíte

sedieť. Pri tých zmluvách tam treba dať pozor, lebo keď náhodou tá cena bude príliš nízka, mesto a mestská časť bude musieť doplácať. A keď my vieme, že dá sa na tom komunále, teda pardon, na, na triedenom odpade vieme mať príjem taký, že sa môžeme dostať na nulu, prípadne vieme ešte aj zarobiť na tom. Toto len treba ustrážiť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora  
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, že po polhodine konečne mám slovo, lebo naozaj niektorí ľudia tu diskutujú faktickými na každého rečníka ktorý, ktorý je. Prosím, skúste sa prihlásiť raz a povedať k veci plnohodnotné veci.

Myslím si, že nikto kto k tejto téme diskutoval a každý kto z vás tu sedí, určite máte záujem na tom, aby sa zbierali efektívne plasty, aby sa efektívne nakladalo s odpadom a aby občania niečo z toho mali.

Dovoľte mi prvú poznámku. Občania z toho niečo aj dnes majú. Pretože tri milióny sa rozdeľujú späť mestským častiam. Čiže nie je pravda, že občania naspäť nemajú žiadne peniaze. Dostávajú prostredníctvom mestských častí.

Faktom je, že nový zákon si vyžiada zmenu vézeten a ja vás, pán predseda komisie životného prostredia prosím, aby

ste sa prípravou nového vézeten začali veľmi vážne zaoberať. To je prvá moja poznámka.

A druhá. Zavolajte si predstaviteľov Renviro, i predstaviteľov OLA na komisiu a vydiskutujte si tie veci tam. Pripravte nám materiál do ďalšieho zastupiteľstva, v čom vidíte medzery a v čom sa dá skvalitniť práca OLA a ja si myslím, že takýto materiál by nám OLO samotné o nakladaní s plastami pripraviť, aby sme vedeli my ako naša organizácia nakladá s takýmto tovarom a či pracuje efektívne, alebo nie.

Ale to by som si vedela predstaviť, že potom by bolo k čomu diskutovať, lebo toto je zatiaľ všetko v rovine počul som, niekto mi povedal a fikcií. Naozaj poďme diskutovať potom o niečom, čo bude mať hlavu a pätu. A ja vyzývam, aby OLO nám na ďalšie zastupiteľstvo takýto materiál pripravilo. Ale najskôr aby ste vy vo vašej komisii o tom diskutovali.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Pani Plšeková, zase idem faktickou, ale chcem na vás reagovať.

Je pravda, že občanom sa vracajú tri milióny, ale vracajú sa im tri milióny z toho, čo zaplatia za odpady.

Oni platia poplatky za opa, odpady. Pri Renvire občania neplatia nič. To znamená, že oni neplatia a dostávajú. To je rozdiel.

A keď už hovoríme o OLE, ako je teda super spravované. Ja som sa tak trošku tomu OLU teraz venovala a našla som napríklad, že OLO platí dvadsaťtisíc štyristodeväťdesiattri tisíc mesačne esbéeske. A viete čo je zaujímavé, že nikde som nenašla žiadnu zmluvu zverejnenú. Nikde. To znamená, že podľa mňa neplatí. Takže bola by som veľmi, chcela by som naozaj vedieť, že ako vlastne hospodári táto mestská firma a či naozaj hospodári tak v poriadku ako sa tu snažíme niektorí teda prezentovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík , poslanec MsZ:**

Musím zase faktickou.

Venujeme sa tomu, začali sme, áno pred chvíľkou som povedal, že budeme ešte viac, budeme sa venovať aj novému vézetenku, to stopercentne. Vyzval som k tomu aj starostov, aj, aj všetkých. Lebo naozaj my na tom záleží, aby sme to ustrážili.

A k tým trom miliónom. No, čo sa k nám vráti do Rusoviec, tak my a drvívu väčšinu z toho, minieme na napríklad, dočisťovanie tých zberných miest. Tam kde máme



tie, tie, tie smetiaky, triedeného odpadu, keď nám dojdú vyberať, hniezda separovaného odpadu, áno, tam keď nám ich vyberajú nešťastne v piatok poobede. Čiže oni nám ich vyberú a my si ich musíme dočistiť. Náš miestny podnik donesie dve plné autá kopcom naložené to, čo nám OLO nevyzbiera. A majú to v zmluve. Sú povinní to dozbierať.

Čiže, zase. Efektívny výber, ušetrené peniaze a potom, potom sme tam, kde sme chceli byť.

Díky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A už sa prihlásil kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ešte by som poprosil, keď sa komisia pre životné prostredie bude tomuto venovať, aby na už predtým moju povedanú pripomienku zvažila. Aj to, že keď Renviro rčíte bude efektívne vyberať ten odpad, to som si istý, čiže vyzbiera povedzme tri štvrtiny tých plastových fliaš, akým spôsobom potom zorganizujeme ten zbytok, ktorý nám zostane a čo s ním budeme robiť. Aké budú na neho náklady a ktorí občania ho budú platiť?

Čiže poprosil by som to, čo som hovoril na úvod, aby to bol komplexný nejaký kros spôsob ocenenia rizík, aj

pozitíva, aj prípadné negatíva, ešte pred tým ako podporíme inak dobre mienenú aktivitu akéhokoľvek podnikateľského subjektu pred našim vlastným.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Pán, pán viceprimátor, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) len taký učiteľský tón nabudúce, trošičku ma irituje. Nemuseli by sme sa takto medzi sebou rozprávať.

Viete, to čo je podstatné, ako povedala moja kolegyňa, niekde dostávame peniaze z toho, čo ako občania platíme. Niekde môžeme dostávať peniaze bez poplatkov a ešte je to urobené lepšie.

A zároveň, my ako poslanci sa musíme aj postaviť pred občanov mesta Bratislavy a vysvetliť im, že prečo sa u nás za odpad platí štyridsaťšesť Eur a napríklad v Prešove len devätnásť a v Žiline len dvadsaťjedna. Prečo máme najdrahší zber odpadu, ktorý funguje zrejme najhoršie v oblasti plastových fliaš zo všetkých miest. A prečo neskočíme všetkými desiatimi po projekte, ktorý môže občanom priniesť peniaze na obnovu ich bytového fondu, a zároveň efektívnejšie sa starať o naše životné prostredie a lepšie

zozbierať tie plastové fľaše. Je to otázka aj ekonomiky, je to otázka aj životného prostredia.

A ja si myslím, aj keď možno zase ja iritujem vás (gong) aj s kolegami faktickými, je dôležité sa o tom baviť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja sa teším z toho, že máme toľko odborníkov na odpady. Úplne som z toho happy. Tá tvorba nového vézetenka sa nám bude generovať úplne hladko a ľahko a vrátane nového zákona na, o odpadoch.

Ale poviem to, prečo je ten rozdiel taký veľký medzi Prešovom a Bratislavou. Prešov skládkuje za dvadsaťšesť Euro. Aj v Bratislave môžete ísť na skládku, za tonu odpadu zaplatíte dvadsaťšesť Euro. Môžete ísť ho spáliť a zaplatíte za tonu odpadu deväťdesiat Euro. To je tá realita. Hej?

Takže ekologické termo nakladanie, hej, tepelné spracovávanie a recyklácia, termorecyklácia je, bohužiaľ drahšia, ako to skládkovanie. To je daň za to, keď sa rozhodovalo o tom, že Bratislava bude mať spaľovňu, že sa správate ekologicky. To je prvá vec.

Druhá vec. A zareagujem na kolegyňu Augustinič. Málokto mi takto nahral na smeč, ako vy. Pretože OLO síce (gong) má dvadsaťtritisíc a dokončím, za strážnu službu, ale cena za hodinu výkonu služby je to päť dvadsať. Dopravný podnik inkasuje šesť deväťdesiat. Má dve zmluvy s dvomi rozdielnymi strážnymi službami v hodnote šesťdesiatdeväťtisíc. A teraz som zvedavý jak. A ja dúfam, dúfam, že ten Deloitte, ktorá prebehne, audit toto všetko ukáže. Teším sa na to.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková.

**Ing. Lubica Kolková , starostka mestskej časti**  
**Bratislava - Devín:**

Ja len si myslím, že sa nedá porovnávať neporovnateľné. Lebo, ako, keď niekto. Lebo odznelo tu, že platia občania a až z toho dostávajú späť a tam nemusia platiť nič a predsa len dostávajú späť. Ale veď tí občania čo platia OLU, OLO rieši kopec ďalších teda druhov odpadov, všetkých vlastne, ktoré máme na území Bratislavy, kdežto to Renviro narába len s tými umytými čerešňami. Tó, OLO to má komplet so všetkou špinou.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Z tej rozsiahlej diskusie, ktorá sa tu strhla je evidentné, že ide o veľmi širokú tému. A mne pripadá, že nemáme dostatok informácií a ja svoj názor istým spôsobom už si formujem, ale aj napriek tomu by som si niektoré veci rád verifikoval.

Sú tu prochy, protichodné informácie zo strany predkladateľov, aj zo strany niektorých poslancov a pritom ide o bod, ktorý nechcem nijakým spôsobom zľahčovať, ale ide o petíciu, ktorú my ako v uznesení berieme na vedomie. Samozrejme, tým by to nemalo skončiť. Táto téma je, ako som už spomenul, veľmi široká, zaslúži si našu pozornosť.

Ak to dobre tento, tento problém podchytíme, tak myslím, že vieme určite pomôcť obyvateľom tohto mesta a napomôcť aj životnému prostrediu.

Rozumiem tomu, čo povedala aj pani námestníčka. Myslím, že tam nebolo úplne nejaké mentorovanie. Skôr išlo o to, že dnes to nevyriešime evidentne.

Je tu nejaká petícia, ktorú my zobereme na vedomie, myslím, že tým nič nepokazíme. Nevieam, či je vhodné dávať rovno uznesenie, kde sa, kde sa uznesieme na tom, že takýto bod by sa mal znovu objaviť na zastupiteľstve. Teda nemyslím petíciu, ale bod už, už samotnej recyklácie tých

fľaš, alebo to necháme na, na aktivite samotného magistrátu. V akej forme to už nechám na vás, či cez komisiu, či do zastupiteľstva, lebo táto debata odhaľuje aj nejaké ďalšie, ďalšie skutočnosti. Už sa tu začalo rozprávať aj o spoločnosti dopravný podnik.

Je to ďalší a ďalší dôkaz toho, že tie spoločnosti nie sú riadené úplne najefektívnejšie a že by si zaslúžili výmenu vedenia takú, aby sme mali my, ktorí máme zodpovednosť, aj na vplyv.

To znamená, ja navrhujem zobrať tú petíciu na vedomie s tým, že si ale teraz povedzme, že k tejto téme sa vrátíme a skúsime dôjsť k nejakému záveru, ktorý dneska určite, určite spoločne nenájdeme.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán viceprimátor, možno som vám nahrála na smeč, ale vy ste sa kulantne vyhol odpovedi, prečo nie je zverejnená na esbéesku za dvadsaťdvatisíc mesačne. Pretože ja mám za to, že pokiaľ nie je zverejnená zmluva, tak je to celkom hrubé porušenie a potom potrebuje rozsiahlu kontrolu aj OLO.

A to nie je jediná vec. Ďalšia je, je. Sú tam také veľmi zaujímavé položky inak. To pre kolegov možno, aby vedeli. Hlavné mesto SR Bratislava si za to, že úz, že niekde zverejnilo na svojej stránke logo OLA, vyfakturovalo štyridsaťtisíc a potom desaťtisíc za reklamné služby našej spoločnosti. To sú faktúry zverejnené na webe. Zrejme sa to použilo na nejakú kampaň po novom roku, alebo neviem na čo. To znamená, že s poplatkov našich spoluobčanov, alebo teda obyvateľov tohto mesta sa platia takéto marketingové aktivity.

Potom je tam. Potom sú tam ďalšie zaujímavé faktúry, ja vás s tým nechcem zatažovať, lebo toto není projekt o OLE, ale teda ja si myslím, že pán primátor by si to mal vziať za svoje a poslať hĺbkovú kontrolu tak, ako do dopravného podniku, z ktorou súhlasím, tak isto aj do OLA.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ale to už bolo odsúhlasené, asi ste si to nevšimli, na minulom zastupiteľstve.

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Práve to som chcel povedať, že predsa uznesenie, ktoré súviselo aj s rozpočtom, generoval túto kontrolu rovnakého

zamerania vo všetkých našich obchodných spoločnostiach.  
Takže z tohto hľadiska.

A dokážem si dovoliť aj vysvetliť túto záležitosť, ktorú vy ste spomenuli. Tých rádovo štyridsať a desaťtisíc je príspevok spoločnosti na Silvester. Toto bolo dohodnuté ešte vašim bývalým, vašim nie, bývalým primátorom. Ak by tu sedel, tak by to potvrdil, a pánom Andrassym ako vedúcim kancelárie primátora, že OLO má a dostalo žiadosť z mesta na príspevok na Silvester na štyridsať a desaťtisíc. Predstavenstvo desaťtisíc schválilo, štyridsať neschválilo. Napriek tomu ako jedinému akcionárovi to poskytlo a vygenerovalo sa to ako služby, preto mohlo si uverejniť si v týmto smere, tam svoje logo a takýmto spôsobom bolo prezentovaná spoločnosť OLO v priebehu ako sponzor na Silvestrovských oslavách.

Tolko.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Páči sa mi táto hra na smečovanie krížom - krážom. Je to celkom zábava.

Zobrali ste mi, bohužiaľ, moju myšlienku. Aj pán primátor, aj pán viceprimátor. Ja sa teším na tú kontrolu aj v OLE, aj vo všetkých ostatných podnikoch.



Ale k tomu čo hovorí pani poslankyňa Augustinič, že nejaká zmluva nie je zverejnená, tak neviem či to neznamená, že v tom prípade nie je platná.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Spoločnosť OLO má tú istú, tú istú strážnu službu ako z dôb ešte keď tam robil generálneho riaditeľa pán Mikuš a pôsobil tam aj pán poslanec Kuruc, hej. Tú istú. S jedným jediným dodatkom. A ten dodatok je ten, že cena po nástupe nového vedenia, to bola ešte pani Melichárková, myslím, v tom medziobdobí, došlo, otvorilo sa klasické rokovanie, vyškrtili sa položky, znížili sa ceny a tá zmluva na základe týchto dodatkov leží.

Ja vám neviem dneska povedať. Tá zmluva musí byť stará niekde z roku jedenásť alebo dvanásť. Ja som sa neprelistoval tak ďaleko, že či v jedenástom, dvanástom tam niekde je, alebo neni. Ale takýmto spôsobom to funguje.

Dobre?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Kuruc.

**JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:**

Ja len teda keďže pán primátor ma (poznámka: nezrozumiteľné slovo), viceprimátor ma spomenul. Ja som tam bol radový zamestnanec. Nebol som ani v dozornej rade, ani v predstavenstve.

Okej.

Čiže takisto, ako pán Achimský tam bol vtedy námestník.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže sa do diskusie už nikto neprihlásil, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predseda júčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dostali sme návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pána starostu Martina Kuruca. A síce do časti B: mestské, žiada mestské zastupiteľstvo primátora pripraviť možnosti spolupráce s firmou Renviro na území Bratislavy. Termín 25. jún 2015.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, máte ešte nejakú procesnú poznámku?

Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja by som chcel ešte procedurálny návrh. Ja by som chcel dať hlasovať o preradení bodu tri, respektíve dvadsaťšesť A po tomto bode. To znamená, aby sme po skončení tohto bodu rokovali o bode číslo tri, respektíve dvadsaťšesť, ktorý je teraz dvadsaťšesť A, či neviem koľko.

Takže poprosil by som o tom dať hlasovať. Keďže je to procedurálny, okamžite.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale my máme. Teraz sme v hlasovaní, to je jedna vec. Nevie, či takéto veci môžeme dať hlasovať. Lebo to sa netýka tohoto hlasovania.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ale je to procedurálny.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Procedurálny

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čože?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Jednak. A druhák, my máme pred sebou ešte ale rokovania, ktoré majú časový, časový, časové určenie. A to je PKO a Bratislava - Schwechat. A tie, mám pocit, jak je tá informácia, že by sme mali prerokovať, potom a potom sa vrátíme k tomu normálnemu rokovaníu. To je ten proces, ktorý je pred nami.

Takže teraz pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Ja som mal iba krátku poznámku, že som teda nedostal odpoveď na otázku, či tá zmluva je zverejnená a či je teda platná.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jég h.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Prepáčte, ale zase porušujeme rokovací poriadok. Prečítala som návrh na doplnenie uznesenia, mali sme o tom hlasovať a nie skákať do toho inou, iným návrhom. Všetak bolo dost času na to, aby ste si premysleli, či ste dostali odpoveď, alebo nie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Tak ešte k tomuto hlasovaniu, pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

A ja môžem dať procedurálny návrh kedykoľvek  
a o čomkoľvek.

(poznámka: je počet slová: Ale nie počas)

Ale ja som si o procedurálny návrh požiadal pred tým,  
než vám bolo dané slovo. To že mi predsedajúci neudelil  
slovo, nie je môj problém.

Čiže treba si pozrieť kedy som sa prihlásil. Akonáhle  
bolo povedané: ukončujem diskusiu k danému bodu, požiadal  
som o procedurálny návrh. To že mi nebol daný, nie je moja  
chyba.

Čiže ešte raz, a je jedno ako sme dohodnutí,  
o procedurálnom návrhu sa hlasuje okamžite. Ak chceme  
porušovať rokovací poriadok, môžeme, napriek tomu trvám,  
aby sa hlasovalo o mojom procedurálnom návrhu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A o čom sa má teda hlasovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Lebo, lebo poslanci. Môže, môžeš to zopakovať, prosím  
ťa?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Dávam procedurálny návrh, aby sa po tomto hlasovaní  
zaradil bod tri, ktorý je zaradený ako bod dvadsaťšesť A.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To poprosím ale organizačné či to môžeme, lebo ja mám  
pocit, že keď máme, keď máme stanovené časom, tak nemôžeme  
ich obísť nijako.

Prosím vás, pani Kramplová.

**Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného  
oddelenia:**

Rokovací poriadok v, moment, musím pozrieť, v článku  
päť odsek hhh, odsek desať hovorí: body, ktoré majú presne  
stanovený čas prerokovania, musia byť prerokované v tomto  
čase.

Takže Henbury aj následne Schwechat majú presne  
stanovený čas. Malo by to byť prerokované po tomto bode

a až následne potom by mohla byť tá dvadsaťšestka.  
Dvadsaťšesť A.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Nevšimol som si, že by občania boli dostali hlas o šestnástej. Myslím, že to bolo šestnásť dvadsať. A toto myslím, že bolo šestnásť tridsať. Ak sa teda nemýlim, tak buď už ste to o tri hodiny všetko prepásli, alebo proste bude problém niekde inde.

Čiže napriek tomu trvám, aby sa hlasovalo o procedurálnom návrhu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, neviem ako. Musíme dokončiť pred, sme si to odsúhlasili ešte pred tým, musíme dokončiť tie veci, ktoré ideme v tomto bloku. Veď sme sa o tom už vyjadrili, vyjadrili sme sa hlasovaním o tom. To sme si schválili. To znamenám, že teraz by sme asi zase poru, zrušili to predchádzajúce hlasovanie.

Viem si to predstaviť, aby to bolo komfortné z rokovacím poriadkom, zaradiť to potom. Hoci teda je osem

hodín, ale potom. V opačnom prípade sa mi zdá, že sme asi v rozpore s rokovákom. Ale, neviem.

Námestník.

**Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja teraz nerozumiem celkom tej iniciatíve, ktorá tu vychádza od pána Hrčku vzhľadom k tomu, že sa, nás čakajú dva celkom dôležité body, na ktoré čakali, čakala verejnosť.

Keby to bolo reálne, že sme konštruktívni v diskusii, tak šesťnásť tridsať by sme ich mali za sebou. Bohužiaľ, sme sa trochu zdržali. A my teraz chceme vydať signál, že táto záležitosť, nejaké zásady tvorby podnikov má väčšiu prioritu ako exis, ako riešenie PKO a riešenie ropovodu v Bratislave?

To si myslím, že asi to, to nechce vydať takýto signál von.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podotýkam, že diskusia bola uzatvorená.

Poprosím. Prosím vás vedúci právneho vyriešte túto situáciu v súlade s procesným poriadkom rokovania.



(poznámka: čaká sa na výrok vedúceho právneho oddelenia)

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Tak čo sa týka tých signálov, tak my sme vlastne dnes vyslali signál, že aj Slovunit, aj Kids Paradise, aj manželia Richterovci, aj všeličo iné bolo dôležitejšie ako materiály, ktoré sa týkajú nejakých petícií a iných aktivít.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, tie materiály sú zaradené v prvej časti rokovacieho poriadku ako skúsenosť z minula, pretože sa vyžaduje na ne dvojtretinová väčšina a vtedy tu bola väčšina poslancov. Takže preto sú tam zaradené, iba z tohoto procesného. To je skúsenosť z minulého volebného obdobia, kvôli ničomu inému.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja by som len teda chcel počuť, že či sa nedá hlasovať o procedurálnom návrhu, lebo tam je myslím že napísané, že o všetkom rozhoduje zastupiteľstvo. Minule sme sa tu o tom tak bavili. A zrazu to neplatí, že teda o veciach, ktoré

nie sú upravené, rozhoduje zastupiteľstvo. O procedurálnom návrhu sa nedá hlasovať okamžite. To znamená, poslanci si nemôžu povedať čo chcú. Je to zaujímavé, zaujímavé spôsoby, kam to začína viesť, ale tak, tak, ako prosím. No, môže to byť ešte ďalej zaujímavejšie, ale neviem či to je asi zmysel, kam to chcete viesť.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán magister, prosím vás, povedzte to do mikrofónu všetkým.

**Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:**

Áno.

Body, ktoré majú byť prerokované, ktoré majú presne stanovený čas prerokovania, musia byť prerokované v tomto čase. Čiže.

Ďalej to pokračuje, ak mestské zastupiteľstvo skončí pred šestnástou hodinou, tieto body budú prerokované za bodom Rôzne.

V, v pozvánke je schválené, že vlastne tieto body budú prerokované po šestnást tridsať po Vystúpení občanov. Čiže majú presne stanovený čas. Po. Čiže vlastne berie sa to.

Ako?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Po vystúpení, po Vystúpení občanov. Čiže v podstate bol prvý materiál, ktorý bol po Vystúpení občanov a nasledujú ďalšie body, ktoré boli po Vystúpení občanov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, treba dokončiť najprv hlasovanie a potom nové hlasovanie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže výsledok tohoto pokiaľ, tohoto výkladu je, že dokončíme hlasovanie, ktoré prečítala predsedníčka návrhovej komisie a potom môžeme hlasovať o návrhu pána poslanca Hrčku, ale s tým, že tie, ten bod dvadsaťšesť sa bude zaraďovať až po Henbury PKO a Bratislava -Schwechat.

Aby sme boli. Tak, tak tomu rozumiem tomuto výkladu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia prečítajte, prosím vás, ešte raz návrh uznesenia. Pani poslankyňa Jégh.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Diskusia je skončená.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Však sa bavia, tak potom čo mám čítať?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte raz prečítať, prosím vás.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Nikto nedáva pozor.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrh uznesenia Renviro, ktoré bolo predložené.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Máme návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pána starostu Kuruca a síce: mestské zastupiteľstvo žiada

primátora pripraviť možnosti spolupráce s firmou evi, (ehm)  
Renviro na území Bratislavy. Termín 25. jún 2015.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte, prosím, o tomto návrhu.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tridsať prítomných,  
Devätnásť za, jeden proti, desať sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Prosím o ďalší návrh uznesenia.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia v časti A,  
mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie  
petíciu o podpore a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,  
dvadsaťšesť za, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

A teraz môžeme hlasovať o procesnom návrhu pána poslancu Hrčku, aby sa ten bod predradil. Ale beriem to tak, že teda po Schwe, po PKO a Schwechate.

Áno?

Takže, prosím, pustite hlasovacie zariadenie, aby sa mohlo o tomto hlasovať.

No. Tak vidíme sa do štrnástich dní, priatelia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To sa volá že deja vu. Poprosím organizačné, aby prišli sem. Príďte sem, prosím vás.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Panie poslankyne a páni poslanci, toto je ale zase situácia, ktorá nastala. Pýtam sa

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Všetci

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale no prestávka nemôže byť, lebo podľa rokovacieho poriadku, keď sme prestali byť uznášaniaschopní, tak musíme spraviť to, čo minule. To znamená, do štrnástich bude nové mimoria, mimoriadne zastupiteľstvo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Preru, no prerušené a bude pokračovať. Tak ako, tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Panie poslankyne a poslanci, mám tu teraz predsedov poslaneckých klubov a žiadajú ma o, aby som sa opýtal všetkých, že či rozumeli čomu, o čom hlasovali?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počuť mimo mikrofón: však ale návrhová komisia ne)

Lebo

(poznámka: vrava a smiech v rokovacej sále)

Lebo predsedovia klubov vyhlasujú toto, alebo žiadajú vyhlásiť toto hlasovanie za zmätočné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Panie poslankyne a páni poslanci, môžete sa vrátiť, prosím vás do rokovacej sály všetci čo z mezzaninu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aby sme si boli úplne na istom čo robíme a rozumeli tomu všetci.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím predsedov klubov, aby si zvolali ešte svojich poslancov.

(poznámka: čaká sa na výsledok rokovania predsedov so svojimi poslancami)

Predsedovia klubov, môžete, prosím vás, zavolať späť svojich poslancov a pove, povieme si kde sme procesne.

(poznámka: čaká sa na poslancov a výsledok ich prerokovania procesnej situácie)

Prosím predsedov klubov, počte sem.

(poznámka: porada primátora s predsedami poslaneckých klubov)

Dobre. Panie poslankyne a páni poslanci, rozhodnutie, teda potvrdzujem svoje rozhodnutie, prerušujem, je to vôľa poslaneckého grémia pokračovať teda, respektíve samozrejme nasledovať tento postup podľa rokovacieho poriadku.



Dáme vám vedieť, kedy bude pokračovať toto mestské zastupiteľstvo.

Ďakujem vám za účasť. Prajem vám pekný sviatok práce 1. máj a pekný predĺžený víkend. Dovidenia.

**(rokovanie mestského zastupiteľstva je prerušené o 19.59 h)**

**X X**

## DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA 27. MÁJA 2015

### OTVORENIE, VOLBA OVERTOVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(Otvorenie 16.35 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni,  
prídte pomaly do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať  
v zasadnutí mestského zastupiteľstva z 30. apríla.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni,  
otvárať pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom  
vítam poslankyne a poslancov mestského zastupiteľstva,  
starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná  
väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské  
zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského  
zastupiteľstva požiadali pani poslankyňa Černá, pán  
poslanec Pilinský, pán poslanec Korček, pani poslankyňa  
Ferenčáková a pani poslankyňa Jégh.

Pani poslankyňa Tvrdá povedala, že príde neskôr a pán poslanec Káčer bude musieť odísť asi skôr. Je tu, ale bude musieť asi odísť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 30. 4. boli zvolení za overovateľov zápisnice páni poslanci Žitný a Greksa, čo zostáva.

Tak isto na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 30. 4. 2015 bola zvolená návrhová komisia v zložení pani poslankyňa Jégh, pán poslanec Vetrák a pán poslanec Pilinský. Ale nakoľko pani poslankyňa Jégh a pán poslanec Pilinský sa ospravedlnili z dnešného zastupiteľstva, tak je potrebné doplniť návrhovú komisiu o dvoch členov a navrhujem preto pani poslankyňu Zaťovičovú a pani poslankyňu Farkašovskú.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, tak prosím registrujte sa a hlasujte o predložennom návrhu teraz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,  
tridsaťštyri za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo do návrhovej komisie pani poslankyňu Zaťovičovú a pani poslankyňu Ferenčákovú, Farkašovskú, prepáčte.

Teraz prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta, priebežne spracúvala návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení a predsedu návrhovej komisie, aby po skončení diskusie predniesol presne formulovaný text uznesenia.

Súčasne žiadam poslancov, aby návrh na zmenu, alebo doplnenie uznesení odovzdávali návrhovej komisii písomne, jasne formulované a čitateľné.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, program dnešného rokovania mestského zastupiteľstva bol schválený už dňa 30. 4. a body, ktoré nám ostávajú ešte prerokovať máte uvedené v pozvánke a materiály vám boli nanovo doručené v elektronickej forme.

**(poznámka: Program pokračujúceho zastupiteľstva:**

22. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava (materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)
23. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat (materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)
18. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 - 2020
19. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave
24. Informácia o vyjadrení generálneho riaditeľa Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., k predloženiu analýzy k stavu podzemných vôd v k. ú. Vrakuňa, Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

25. Návrh na schválenie zástupcu hlavného mesta SR Bratislavy v predstavenstve obchodnej spoločnosti Halbart - Slovakia a.s.
26. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o. dňa 12. mája 2015
- 26a. Zásady spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy s obchodnými spoločnosťami, v ktorých je jediným akcionárom alebo spoločníkom a v ktorých má hlavné mesto SR Bratislava majoritnú majetkovú účasť
27. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Nivy, stavbe súp. č. 669 - bytový dom na parc. č. 9711/1 v podiele 1/8 a pozemku parc. č. 9711/1 v podiele 1/8, Trenčianska č. 3
28. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Nezábudková 54, Kvetná 7, Tekovská 7, 9, Fedinova 8, Mlynarovičova 9, Haanova 48, Znievska 10, Gercenova 8H vlastníkom bytov
29. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v hromadnej garáži na ulici Hany Meličkovej vlastníkovi garáže
30. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
31. Interpelácie
32. Rôzne

**koniec poznámky)**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, zasadnutie mestského zastupiteľstva, zastupiteľstva skončilo dňa 30. 4. 2015 pri hlasovaní o procedurálnom návrhu pána poslanca Jána Hrčku, aby materiál pod číslom 26A bol prerokovaný po prerokovaní materiálov číslo dvadsaťdva PKO a číslo

dvadsaťtri informácia o ropovode v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva. Hlasovaním bolo zistené, že mestské zastupiteľstvo je uznášanianschopné, respektíve neuznášaniaschopné a rokovanie muselo byť prerušené a jeho pokračovanie zvolané v náhradnom termíne, čiže dnes.

Chcem sa preto spýtať pána poslanca Hrčku či chce dať nanovo hlasovať o svojom návrhu, aby materiál dvadsaťšesť bol hneď zaradený za tými dvomi materiálmi dvadsaťdva a dvadsaťtri. Či teda na tom pán poslanec trvá. Ak áno, tak samozrejme budeme o tom hlasovať.

**Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Podľa môjho názoru, keďže sa prerušilo v tomto bode zastupiteľstvo, tak by sa tým hlasovaním, sa musí, hlasovanie by sa malo opakovať.

Samozrejme, že sa medzičasom zmenila situácia, tak žiadam kolegov poslancov, aby túto zmenu poradia neodsúhlasili, pretože nemá význam vzhľadom k tomu, že je iná situácia. Namiesto toho je šesťnásť päťdesiattri a nie dvadsaťtridsať ako bolo v čase, keď som dával žiadosť o predradenie a kedy bolo významom toho, aby sa ten bod ešte v daný deň prerokoval.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

To znamená, že. Beriem to tak, že pán poslanec trvá na svojom návrhu a budeme o ňom hlasovať. Každý sa vyjadrí tak, ako sa chce vyjadriť.

Takže dávam hlasovať o procedurálnom návrhu či súhlasíte so zaradením materiálu pod bodom číslo dvadsaťšesť A. Dvadsaťšesť A?

Po prerokovaní bodov číslo dvadsaťdva PKO a číslo dvadsaťtri ropovod.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,  
dvaja proti, tridsaťšesť sa zdržalo.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo svojim hlasovaním nezaradilo, nepredradilo ten bod dopre, takže budeme o ňom rokovať potom tak, ako je uvedený v pozvánke.

**BOD 22 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO  
SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT,  
S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE  
2, 811 06 BRATISLAVA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prvým bodom, ktorý nám zostáva dnes dorokovať je informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development so sídlom Hodžovo námestie Bratislava.

Materiál, ktorý pred sebou máte je, sekundu.

Sa ospravedlňujem, ja som si otočil všetky tie materiály a teraz.

Tak.

Je to pravidelný materiál, ktorý obsahuje vlastne tie isté informácie, pretože ten právny stav už je dlhodobo známy. Platí uznesenie zastupiteľstva, ktoré sa jasne vyjadrilo, že chce zachovať PKO, a ktoré tak ako vždy v diskusii s každým mne, alebo vedeniu mesta zväzuje ruky v akejkol'vek ďalšej diskusii.

Čo sa odohralo od posledného zastupiteľstva je, že spoločnosť Henbury vyjadrila ochotu s mestom rokovať o usporiadaní vzťahu na nám, na nábreží Dunaja a poslala list datovaný 28. 4. 2015, ktorý máte v podkladoch, ktorý sme vám distribuovali, a kde navrhuje usporiadanie vzájomné s tým, že by došlo k utíšeniu právnych sporov a mesto



a investor by sa spoločne pokúsili o rokovanie s cieľom vyriešiť túto situáciu.

Podmienkou, ktorú ale si táto zmluvná strana dáva je, aby na najbližšom, teraz citujem, roko, citujem Na najbližšom mestskom zastupiteľstve bolo mestským zastupiteľstvom prijaté uznesenie, ktorým dôjde k zrušeniu uznesenia toho, o ktorom som hovoril ako prekážky možného urovnania.

Pre tento postup investor navrhuje rôzne právne argumenty, respektíve opakuje právne argumenty a to je, tie najdôležitejšie, že teda súd, ktorý tu investor cituje určil, že teda tá zmluva o spolupráci je platná a my vychádzame z neplatného vlastne právneho stavu.

Investor tiež argumentuje možnými náhradami škôd, ktoré vyčísluje v priebežnej komunikácií. Vy viete, že sa jedná o desiatky miliónov Eur.

Aj keď mám teda svoje pochybnosti o výške tohto nároku, tak nesporným je, že nejaký nárok teda asi tam je a investor je a ďalšie je nesporné, že investor je proste rozhodnutý tento nárok doviest' až do konca, čo by pre mesto, ak by sa mu to podarilo, samezne, samozrejme znamenalo finančnú, nechcem povedať slovo katastrofu, ale je to proste suma, ktorú mesto, presahuje možnosti mesta.

Čiže, toto je právna situácia a ja alebo teda faktická situácia a ja som bol povinný vás o tom informovať aj o tomto dopise, máte ho vo svojich podkladoch a prosím, vyjadrite sa k situácií v diskusii.

Ďakujem, otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán starosta Jambor.

**Milan Jambor, starosta mestskej časti Bratislava -  
Devínska Nová Ves:**

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ak tomu dobre rozumiem, tak čelíme žalobe za niekoľko desiatok miliónov Eur a ty nemôžeš s nimi rokovať a efektívne ten spor vyriešiť vzhľadom k tomu uzneseniu, ak sa nemýlim, tak je to stošesťdesiatšesťka z roku 2011?

Ak tomu rozumiem správne, tak ja by som dal návrh na zrušenie tohto uznesenia číslo 166 z roku 2011. Samozrejme, že vidím, aj ostatní kolegovia sa hlásia, bude k tomu diskusia. Ja si myslím, že na úvod tej diskusie takýto, ja takýto návrh predložím návrhovej komisii.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Je to skutočne tak, to uznesenie ide určitým smerom a není tam pre nás mandát, pre vedenie mesta mandát rokovať o čokoľvek, akejkoľvek inej, inému riešeniu a vyriešeniu situácie na PKO. Bratislavčania sú z toho už dlhodobo frustrovaní, pretože, z toho sporu už sú unavení, pretože nemá riešenie alebo nikto zatiaľ neponúkol riešenie a to

uznesenie, ktoré tu je, to riešenie tiež neumožňuje, by iba predlžovalo patovú situáciu, takže je to tak ako si povedal.

Pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, v podstate ty si bol iniciátorom tohto uznesenia, ty si ho predkladal. Zastupiteľstvo v minulom volebnom období ho schválilo.

Čiže teraz z pozície primátora od teba očakávam nielen skonštatovanie daného stavu, alebo to čo predložilo, predložila spoločnosť Henbury, ale ako sme aj schválili uznesením, predložiť riešenia, a aj víziu primátora ako by sme mali postupovať.

Potom sa môžeme vyjadriť k zrušeniu uznesenia, ale myslím, že toto by malo predchádzať tomu návrhu na zrušenie uznesenia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

No, ja som nejak vyhodnotila túto patovú situáciu asi pred tromi mesiacmi, kedy sme my ako klub Bratislava Inak zvažovali dať návrh na zrušenie tohto uznesenia, aby sa ľady pohli a mohli sme rokovať.

Tento návrh sme prezentovali na poslaneckom grémiu, kde mi konkrétne pán riaditeľ magistrátu povedal, že nedávajte to uznesenie, pretože to neprospeje rokovaniam.

To bolo tri mesiace dozadu. Samozrejme po rokovaní s predsedami klubov sme sa dohodli, že teda ho nedáme, aby rokovania vedenia mesta mohli prebiehať a teda vedenie vyrokovalo niečo, čo bude prijateľné pre nás všetkých a dnes vlastne tu máme na stole papier od investora a bavíme sa znova o zrušení uznesenia.

Mňa by pán primátor zaujímal teda váš názor, či chcete zrušiť to uznesenie, či dnes to už vyhovuje vedeniu mesta, aby sa zrušilo a ak poviete, že áno, tak potom sa k tomu postavíme.

Ak ale poviete, že nie, tak my potom si počkáme na zajtra na váš návrh riešenia po rokovaní, ktoré ste mali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Pán primátor, skutočne nie je vašou úlohou predkladať nám stále rovnakú správu, ale je vašou úlohou je starať sa o mestský majetok.

Čiže podobne, ako som kládol otázky aj v minulosti, klad', dovoľm si ich položiť aj teraz.

Kto stráži našu budovu? Aké s ňou máte ekonomické zámery? Prečo je aj od vášho nástupu nevyužívaná, hoci Bratislava si napríklad aj na svoj bál prenajímala za naozaj ťažké peniaze v minulosti priestory v iných, cudzích budovách. Prečo sa nehospodárne nakladá s mestským majetkom a ako je tento majetok chránený pred znehodnotením?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, na februárovom zastupiteľstve som dal návrh uznesenia, ktorým zastupiteľstvo vás požiadalo o to, aby ste predložili na májové zastupiteľstvo návrh riešenia a dneska na politickom grémiu ste nás informovali, že teda napriek tomu, že ho ešte teraz nemáme predložené, že zajtra ho predložené budeme mať tak, ako vás zaväzuje ten termín.

Je predčasné, že poslanec, ktorý je z klubu, o ktorom sa hovorí, že je vám spriaznený, čiže predpokladám, že je to po dohode, po dohode s vami, dneska predkladá návrh na zrušenie toho uznesenia.

Tiež sa prikláňam k tomu, že najprv si vypočujme váš názor na túto vec, ten názor podľa mňa bude prezentovaný alebo asi bude prezentovaný v tom materiáli, ktorý zajtra predložíte a podľa toho, ako to vy vidíte, ako vy chcete tú situáciu vyriešiť, aké kroky navrhujete a kde má byť výsledok, tak poďme rušiť uznesenie alebo prijímať nové uznesenia.

V tento moment považujem toto hlasovanie za predčasné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Keď som čítal ten list spoločnosti Henbury, na konci som si prečítal podpis právnika z advokátskej kancelárie RELEVANS s.r.o., tak ten názov mi bol mi bol nejako povedomí, ale chvíľu som si nevedel spomenúť odkiaľ, tak som ten názov nahodil samozrejme do Googlu a potom mi to bolo jasné.

28. apríla tohto roku vyšla agentúrna správa, kde táto advokátska kancelária tlmočila stanovisko pána Miroslava

Výboha, že nemá nič spoločné so stavebnou firmou Doprastav a jej reštrukturalizáciou.

Tak som si povedal, že dobrý vkus má ten Henbury, pretože advokátska kancelária, ktorá zastupuje pána Výboha asi niečo musí vedieť.

Predstavoval som si toho cyperského akcionára firmy Hanbury ako googli niekde v Nikozií za počítačom, že koho by tak mohol asi poveriť právnym zastupovaním na Slovensku a prvá kancelária, ktorá im vyskočila v Googli bola kancelária RELEVANS.

Samozrejme, existuje aj druhá možnosť, že žiaden cyperský akcionár neexistuje, že sú to nejakí Slováci, ale prečo by sa mali nejakí Slováci schovávať za cyperskú schránku, všakže.

Takže, keďže celá kauza PKO je čistá ako ľalia, tak skôr je možno pravdepodobná tá, tá cyperská verzia.

Asi sú to naozaj Cyperčania. Tak som rozmýšľal, že ako vlastne tí Cyperčania na PKO prišli. Ako som tak rozmýšľal, tak som si spomenul na včerajšie slová pána Rattaja z J&T o tom ako Rakúšania nevedia podnikat' a my Slováci ich to naučíme.

Zrejme aj Cyperčania si povedali, že tí Slováci nevedia podnikat' a oni prídu a ich to naučia.

Lenže ja, ako mestský poslanec, sa od schránkových firiem, za ktorými sa niekto schováva, učiť nechcem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing.. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

(Musím sa nejak bližšie posunúť.

Musím sa najbližšie ozvať.

Ehm, vážení poslan, poslankyne a poslanci, kolegovia moji, dostali ste niektorí dvakrát, niektorí teraz nový raz na CD nahraté, nahratý priebeh desiatich rokov PKO, udalosti okolo nich, uznesení, zmlúv a podobne. Ja chápem, že to je 10 rokov na jednom mieste preštudovať to, to by som vám gratulovala každému, kto mi povie, že to má všetko preštudované.

Viem, že sú tam vážne dô, (ehm), uznesenia, ktoré vám mohli uniknúť, respektíve možno ste si nespomenuli na ne alebo nenašli na tom CD, lebo ste nevedeli, že ich máte hľadať.

Ja si len dovoľím pripomenúť zopár faktov.

Budúci mesiac uplynie desať rokov, keď sa tie pozemky na nábreží predávali. Predávali sa 30. 6. 2005, rok a pol po tom, čo bolo v tomto mestskom zastupiteľstve schválené, že sa na nábreží obstará územný plán zóny. Bolo to uložené námestníčke, vtedajšej ešte pani Mikušovej, do jedného roka.



Nenašla som, priznám sa, plnenie tohto uznesenia, možno nie je, ale chcem povedať to, že tí, ktorí kupovali tie pozemky museli o tom vedieť, že tam sa má obstaráť územný plán zóny. To znamená, ich predstava, ktorú občas niekde prezentujú, že toto chceli postaviť a tento ušlý zisk nám tu teraz chcú dať uhradiť, tak je podľa mňa predčasná, pretože ten územný plán zóny síce sa nezačal obstarávať vtedy, keď to bolo uložené mestským zastupiteľstvom, ale až 22. februára 2011 bol a bola aj vysúťažaná spoločnosť architektonická, ktorá je spracovateľom, má byť spracovateľom tohto územného plánu zóny. Nejaké kroky sa v tom procese urobili, on nie je dokončený, čiže to je jedna poznámka.

Druhá poznámka, že fakt bola séria nešťastných rozhodovaní alebo hlasovaní o celom tomto nábreží a území, kde sa nachádza Park kultúry a oddychu s tým, že neprináleží mi hodnotiť, či vedeli o tom poslanci alebo nevedeli, ale viem isto, že teda zúčastnila som sa v predvečer predaja týchto pozemkov debaty, ktorú viedol vedľa mňa sediaci pán Grendel ako moderátor jednej spravodajskej televízie v relácii Téma dňa.

V štúdiu sedel vtedajší primátor Ďurkovský. Ja som stála pred PKO. Vtedy, keď sa ho pýtal pán Grendel prečo sa tento pozem, tieto pozemky predávajú rovno vybranému investorovi, tak primátor Ďurkovský vtedy povedal, že a prečo nie verejnou súťažou, pretože on hovorí, ale máme viacerých žiadateľov a na otázku tak ich prezradte povedal, že nie, to prezradím na druhý deň na zastupiteľstve.

Na druhý deň na zastupiteľstve, môžete si to pozrieť, nepadla o tom ani zmienka. To znamená poslanci to nevideli.

Oni nevideli čo večer predtým hovoril ich primátor a to zavádzal, keď povedal, že nemôžeme verejnou súťažou, lebo niekto to vyhrá, kto dá najvyššiu cenu a potom tam bude chcieť postaviť stoposchodový nejaký objekt.

Zavádzal tým, že tam vedel, že tam sa má obstaráť územný plán zóny. Poslanci na druhý deň o tom ani necekli, ani sa ho nepýtali.

To znamená, je viacero takýchto nešťastných rozhodovaní o tomto priestore, a preto by som ja, ja si vás požia, pop, pop, chcela by som vás požiadať, no, do zajtra rána asi si nepreštudujete celé to cédečko, ale ak by ste mali záujem, môžem vás informovať, prípadne vám ešte do zajtra rána preposlať niektoré dôležité, dôležité hlasovania, uznesenia, týkajúce sa tohto územia.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou, pán Budaj.

**Ján Budaj, poslanec MsZ:**

Ja by som chcel v prejave pani Šimončičovej vypichnúť ten problém územného plánu zóny.

Pán primátor, vy ste dostali list a dokonca dneska čítam aj v médiách, že Henbury nám odkazuje čo máme odhlasovať.

Vy nám predkladáte a čakáte, že niekto to navrhne a našiel sa aj taký poslanec, ktorý tejto žiadosti majiteľa pozemku vyhovel, alebo chce vyhovieť. Ale vašou starosťou je obrana majetku mesta. Prečo sa od vášho nástupu neobstaráva územný plán? Bol vysúťažený dodávateľ, je to kľúčová otázka aj pri oceňovaní, aj pri súdnom konaní. Je to kľúčová otázka. Územný plán zóny môže celkom výrazne zmeniť cenové relácie, môže celkom výrazne predpísať budúcnosť celého nábrežia.

Navyše je tam promenáda, ktorej peniaze sme prenechali na desať rokov tomuto dobrodincovi, ktorý teraz chce, aby sa zrušilo vaše uznesenie, ktoré vy ste predložil.

Tak poďme do toho a povedzte, že ste, že navrhujete jeho zrušenie, neskrývajte sa za pána poslanca Jambora.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nefunguje zvukové za.

(gong)

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Ja budem hovoriť fakty.

V dvetisícjedenástom bol prieskum verejnej mienky robený relevantnou nepodplatenou, naozaj odbornou inštitúciou. Prieskum ukázal, že 85 percent Bratislavčanov si nepraje búranie PKO.

Druhým faktom je, že investori veľmi často takzvané, použijú takzvané vyhnitie budovy na to, aby zmenili verejnú mienku, používajú to veľmi často a potom ústami možno aj vás, pána primátora povedia, že obyvatelia si to prajú.

Ja si nemyslím, že si to obyvatelia prajú, ale bojím sa, že by ste neurobili kvalitný prieskum a bol by zmanipulovaný. Ja si myslím, že Bratislava stále potrebuje PKO, pretože minimálne 30 percent kultúrnych za, kultúrnych akcií nemôže byť realizovaných. Toto nie sú moje slová, to boli slová riaditeľa bratislavskej BSK.

Čiže chcem vás veľmi pekne poprosiť, aby ste trošku zvažovali slová, čo hovoríte, pretože nemôžete hovoriť za verejnosť, naozaj, ospravedlňte.

Druhá vec je, keď sa predávalo pozemky pod PKO, požiadavka bola predať aj objekt. Investor, ktorý si kúpil pozemky po predaji týchto pozemkov sa si rozmyslel odkúpenie budovy. Zrejme sa mu to zdalo veľa.

Ale to je jeho zodpovednosť a jeho chyba, že dostal sám seba aj mesto do patovej situácie. V tej patovej situácii sme už iks rokov a on nás teraz žiada, aby sme my

sa vzdali svojej budovy, svojho majetku, hál, ktoré akútne potrebujeme a začali rokovať a potom o čom.

O čom budeme rokovať, keď zrušíme náš záväzok verejnosti, že chceme zachovať PKO, chceme zachovať PKO.

Zmierte sa s tým.

Tretia vec je, ako je možné, že mesto líknavo sa zapodieva vlastným majetkom, neobhaja ho absolútne žiadnou, žiadnym súdnym konaním. Preboha živého, my tam máme majetok, ktorý chátra, ktorý vyhníva a my ho nemôžeme využívať.

My máme možnosť ho využívať, máme právo ho zrekonštruovať, boli na to financie v rozpočte, nikto netrval na tom, aby sa začala rekonštrukcia PKO. Náš klub má v rozpočte financie, ktoré umožňujú rekonštrukciu PKO a opätovné využitie tohto kultúrneho zariadenia.

Tretí fakt je veľmi dôležitý a asi najdôležitejší pre budúcnosť celého nábrežia, že dopravná situácia v tomto priestore je absolútne katastrofálna a neznesie už ďalšiu zástavbu a ďalšie zahusťovanie. To je fakt, s ktorým sa musíme vyrovnáť. To nábrežie sa nedá ani nafúknuť ani podkopať, jednoducho to je realita. Tam nemôže stáť nič iné. Nič iné, iba takáto inštitúcia, to znamená nízka, môže byť zrekonštruovaná z rôznych spôsobov, ale nemôže tam byť ďalšia zástavba.

Preto je dôležité dokončiť ten územný plán zóny, o ktorom tu hovorila pani Šimončičová a realizovať

normálne, normálny prieskum čo je reálne v tomto území urobiť.

Toto, čo sa tu deje, to je obyčajná fraška. Pán Jambor, ako, absolútne nechápem, čo tu vlastne robíte v tomto, v tomto priestore.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová faktickou.

**Ing.. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá spomínala prieskum verejnej mienky. Tam bola ale otázka, či si verejnosť želá zachovanie alebo nie kultúrneho objektu Parku kultúry a oddychu. Nebola otázka nábregia.

Znovu sa vrátim k tej diskusii v predvečer predaja pozemkov, kde sa primátora Ďurkovského pýtal pán Grendel, že prečo to idú teraz predávať. On povedal, že najprv to predajme a potom sa opýtajme verejnosti, akú ma predstavu o nábregí.

Ja len pripomínam, že poslanci majú rozhodovať vo verejnom záujme. Toto nebolo vo verejnom záujme, rozhodovanie o tom bez toho, že by sa opýtali verejnosti na druhý deň, keď poslanci hlasovali o predaji.

Ďalej chcem povedať, že o nábřeží zatiaľ nikdy žiadna diskusia nebola, preto by som poprosila, keby bola zvolaná verejná diskusia o predstave ako to nábřežie má vyzerieť vrátane aj dopravy.

(gong)

Celé nábřežie. Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Pokúsim sa vyjadriť sa k tým príspevkom, ktoré tu zazneli už, všetkým ktoré tu zazneli k tejto téme.

A začnem asi vyjadrením pána kolegu Budaja.

Práve on, a práve aj vy, pán Budaj a vaši poslanci niektorí sedeli v tomto zastupiteľstve v dobách, keď celá kauza PKO vznikala. Keď vznikala.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vy ste a bola to vaša téma. Vaša téma volebná, sedeli ste na mojom mieste, alebo teda v tomto rade, keď ste mali možnosť štyri roky, štyri roky túto vec ovplyvniť a niekam

ju posunúť. a to uznesenie, ktoré je dneska v platnosti a o ktorom sa bavíme, vám k tomu dávalo mandát.

Nič sa nestalo. Za štyri roky ste neposunuli túto promenádu nikam. Oháňame sa tu právnymi analýzami o tom, ako sme mali, ako sme mohli, ako máme zastávať majetok, majetok a hájiť majetok mesta.

Kam nás doz, dos, kam nás dohnali tieto vyjadrenia? Tie vyjadrenia nás dohnali k súdnym sporom a hrozbe štyridsaťtri miliónov. Nad týmto sa zamyslime.

Veľmi rád by som vám všetkým veril, že máme možnosť uspieť. Len bohužiaľ, sme dvakrát prehrali na tom súde. A vy ste tu sedeli, pán Budaj. Dvakrát sme prehrali a už to čaká iba možno na Najvyššom súde na to, ako posúdi na dovolanie. Tak či tak, jednoducho, môžeme sa baviť hypoteticky, ale niekto musí na konci dňa zaplatiť, niekto musí zaplatiť v podstate účty. A ja by som bol nerád, aby to bolo vďaka chybám z minulosti, aby to bolo práve toto hlavné mesto.

Vrátim sa aj k tomu v krátkosti, a to je, čo sa týka, marcové uznesenie.

Myslím, že to bolo v marci, keď sme tu prejednávali a zaviazali sme predložiť pána primátora, predložiť pána primátora dokonca mája aj nejaký návrh riešenia. Asi veľmi ťažko sa mu to môže podariť s niekým rokovať, keď ten niekto vie, že má zviazané ruky uznesením, ktoré je v platnosti.



To je asi veľmi ťažko predstaviteľné a na každom rokovaní, ktoré sa zahajuje si povieme máme niečo nové, môžete so mnou sa baviť o nejakých iných alternatívach ako o plnom zachovaní? Nemôžem. Hmm, tak potom o čom sa ideme baviť?

Po tretie čo chcem povedať, a to sú ohradiť sa voči invektívam, ktoré patria voči či už môjmu poslancovi alebo poslancovi klubu Praví poslanci, pánovi Jamborovi, alebo ktoréhokoľvek iného. Náš klub je klubom slobomysliacich ľudí, to znamená my sme neni zviazaní ničím a nikým.

To znamená, pán Jambor má takisto právo na svoj názor, názor a prezentuje takisto verejnosť, ktorá je tuná v Bratislave. To, že je iná ako iný názor prezentuje, ako je ten váš neznamená, že je o nič horší, alebo o nie, o ni, alebo že ten svoj názor má nejak inak vygenerovaný ako, ako tým, že počúva ľudí, ktorí sú na ulici.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Pán Černý, váš prejav ilustroval, že nie ste zorientovaný vo vzniku tejto kauzy. Neviete, kto kde bol, iba vystupujete politicky. Politicky hájite SDKÚ, ktorého ste členom a ktorá nesie svoju, svoj podiel zodpovednosti

za celé roky a za vznik tejto kauzy. Áno, tam boli títo poslanci tejto strany prítomní a hlasovali.

Ale znovu, poslanci hlasovali aj o tom, že má byť územný plán zóny, to čo pripomenula pani Šimončíčová a hlasovali aj o tom, že budova sa nikomu nedáva, ale má byť predaná. O odovzdaní budovy sa nikdy nehlasovalo.

Chcem vás vyzvať, pán Černý, konajte, bráňte majetok mesta. Ja vidím jasné známky sprisahania na poškodenie verejného majetku, konajte a bráňte takýmto účelovým, (gong) účelovým krokom kde sa odďaľujú riešenia a padni komu padni nech sa zodpovedá každý za svoj podiel viny. Tí, čo hája verejný záujem, majetok, budú nakoniec obvinení, že developer nás dáva na súd?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, prepáčte, uplynul vám čas.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

To nebude prvý, ani posledný raz. Áno.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Slovo má pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Pán Černý, ja som odborník urbanista. Viem, čo to znamená, keď vám poviem, že tam bude katastrofa dopravná, ak sa ten, to, to PKO zmení na nejakú stavbu. Prosím vás, skúste sa spýtať svojich odborných zamestnancov, či hovorím pravdu.

Druhý, druhá vec je, aký nárok má investor na investíciu, na ktorú nemá ani súhlas s investičnou činnosťou. Ste právnik, ja vám do toho nebudem kafrat', ale skúste sa spýtať hociktorého investora, ktorý nemá súhlas s investičnou činnosťou, či si môže nárokovať náhradu škody za nejakú investíciu. Nula bodov, nie, nemá nárok. Ak má nárok na niečo, tak to je nájomné a to nájomné je záležitosťou mesta, aby požiadalo súd, aby ho určil.

To je, to je vecou právnou. Otázka je aká to bude výška, ktorú určí súd, či sme ochotní ju zaplatiť (gong) za tieto naše objekty, ktoré potrebujeme, mesto ich potrebuje. Mesto potrebuje tieto objekty, mesto ich má, mesto má možnosť ich zrekonštruovať a nemôže tam stáť nič iné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, prepáčte, uplynul vám čas na faktickú, prihláste sa do diskusie.

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán viceprimátor, musím na vás reagovať, pretože vy ste na tom stretnutí sedeli, kde som ja, kde sme my, klub, chceli navrhnúť zrušenie vtedy toho uznesenia. Ste povedali, že vám to rozviaže ruky. Vtedy, ešte raz, mi bolo povedané, že nedávajte to, pretože mi rokujeme a nechceme, aby ste to uznesenie dávali. Tak sme ho nedali. Napriek tomu, že to odznelo aj v médiách, že ho budeme dávať, tvrdili ste, že vám to zhorší pozíciu v rokovaní.

Dnes mi tvrdíte, že teda idete, potrebujete to uznesenie, lebo ste nemohli rokovať. Neverím, že ste nerokovali. Rokovali ste a ja si počkám zajtra na návrh vášho riešenia.

A druhá vec. My, poslanci, ktorí fungujeme elektronicky nemáme wifinu od začiatku. To je procedurálny návrh. Čiže potrebujeme, aby sme mohli pracovať ďalej. Ja nemám ako sa dostať k materiálom. Že vraj nebola podpísaná objednávka na Wi-Fi, čiže neviem teraz čo mám ďalej robiť.

Ďakujem.

Aby sme potom ďalej pracovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To možno to iba dokumentuje v akom finančnom stave toto mesto je.

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:**

Pán predseda poslaneckého klubu Černý, tá otázka, ktorá tu zaznela v diskusii, tak ako som ju ja zachytil, nebola o tom či sú, alebo nie sú poslanci, Praví poslanci alebo poslanci klubu Praví poslanci slobodomyselní, či konajú slobodne alebo nie, ale tá, či toto je návrh pána primátora, a ak je to návrh pána primátora, tak by ho mal predložiť pán primátor a nie nechať ho predkladať niekoho iného za seba.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý reaguje na svo, na faktické.

**Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vrátim sa postupne k tomu. Bolo tu, zaznelo tu slová, že účelovým krojo máme, účelovým krokom máme hájiť majetok mesta. Pán Budaj, pýtal by som sa teraz vás, ako ste vy ho štyri roky hájili, keď ste sedeli v tejto rade pán ako námestník. No nijako, za štyri roky sa celá kauza neposunula nijako.

Zareagujem aj na pani Pätoprstú. Napriek tomu, že je urbanistka, vyjadrovala sa veľmi, by som povedal povrchné k právnym veciam. Pretože ja by som vám veľmi rád veril aj

v týchto právnych veciach. Len bohužiaľ sme zatiaľ máme skúsenosť takú, že prehrávame. Zatiaľ bohužiaľ prehrávame. Ja by som doprial každému samozrejme o tom, že poďme vyhrávať a poďme valcovať investorov, aby sme mohli tam spraviť niečo iné, ako to čo tam by malo byť.

Čo sa týka, zareagujem aj na pani Augustinič. Samozrejme v dobe, v dobe ktorá bola na začiatku prišlo ako oslabovanie pozície, keby toto uznesenie vzniklo už (gong) alebo bolo zrušené, len dokončím myšlienku, bolo zrušené priamo v marci, pretože vy viete, že tomu predchádzal list, ktorý bol veľmi výhražný, veľmi tvrdý voči mestu, jednoducho ultimatívny. Buď do 30. 4. zrušíte uznesenie, začnete rokovať, prinesiete, prinesiete riešenie alebo jednoducho ideme na súd. V tomto prípade.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník, musím ťa poprosiť, aby si tiež dodržal rokovací poriadok.

Pani Augustinič, faktickou na faktickú sa nedá.

Pani Šimončičová, nech sa páči.

**Ing.. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

To, čo som pre, pred chvíľou hovorila v mojom prvom vystúpení bolo to, že mnohí nemajú úplne jasno

v jednotlivých tých krokoch a v uzneseniach a v postupoch, ktoré v priebehu desiatich rokoch tejto kauzy PKO sú.

Pán viceprimátor tak isto sa priznal, že, že nemá celkom dobrý prehľad o tom.

Tí, ktorí hlasovali v roku 2005 za predaj pozemkov, to boli dvaja poslanci, pán Kuruc a pán Korček. Pán Kuruc nie zahlasoval, pán Korček sa zdržal hlasovania. Jedine pani Kimerlingová bola za, takže oni vám môžu povedať ako to vtedy bolo a nikto z ostatných prítomných vtedy tu prítomní nebol.

Ja som to sledovala, ale to ja som bola iba občan.

Chcem sa opýtať, pán primátor, aký je váš názor na ten list, ktorý sme dostali od tej advokátskej kancelárie, ktorú tu tak objasnil pán Grendel aká to je advokátska kancelária. Aký je váš názor?

Predtým, ešte než skončím, tak ešte, ešte chcem povedať, že predkladám. Mám dve veci.

Predkladám návrh uznesenia, a to taký, že po A bude berie na vedomie, po B, mestské zastupiteľstvo schvaľuje vytvorenie pracovnej skupiny na riešenie situácie PKO. Jej cieľom bude spolu s primátorom rokovať s majiteľmi pozemkov o budúcej podobe nábregia, o urovnaní vzťahov, vypracovať plán využívania PKO podľa jeho pôvodného určenia, navrhovať postup pri revitalizácii dunajského nábregia.

Po štvrté, zloženie pracovnej skupiny by bolo nasledovné: šesť členov komisie určia poslanecké kluby pomerne, jedným členom pracovnej skupiny by mala byť hlavná architektka, jedným členom hlavný kontrolór, jedným členom pracovnej skupiny hlavná dopravná inžinierka, jedným členom komisie primátor, alebo ním poverený človek. To je jedna vec.

Ďalšia vec, čo som chcela povedať ešte predtým, než si vypočujem odpoveď, pán primátor, je, že komisia kultúry a ochrany historických pamiatok minulý týždeň na svojom rokovaní prijala takéto uznesenia k riešeniu PKO:

Po prvé, obracia sa na vedenie mesta, aby materiály predkladané na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy týkajúcich sa objektov kultúry boli predkladané aj na rokovania v komisií kultúry a ochrany historických pamiatok.

Po druhé, komisia si vypočula návrhy prítomných architektov na možné riešenia areálu PKO vrátane zdôvodnenia jeho urbanistických a architektonických hodnôt s dôrazom na verejný priestor v rámci obstarávaného územného plánu zóny Bratislavské nábrežie, predložené návrhy ako podkladné varianty preukázali možnosť úplného zachovania celého PKO so stavanými pavilónmi alebo jeho ústredných častí spočívajúcich tak v objektoch, ako aj v priestoroch, potrebná väzba a objekt je rieka alebo alternatívy s prípadnou možnosťou dostavby, eventuálne v obmedzenej časti aj prestavby.



Po tretie, odporúčam vyčísliť škody na majetku mesta v objekte PKO od 15. januára 2011, kedy sa odtiaľ vystaľovalo BKIS a odkedy tam nemá verejnú prístup.

Po ďalšie, poveruje predsedníčku komisie, aby ako členka pracovnej skupiny primátora pre zapojenie sa Bratislavy do prípravy na predsedníctvo SR v Rade EÚ, uplatnila za komisiu kultúry a ochrany historických pamiatok požiadavku, aby hlavné mesto Bratislava do kapitálových investičných výdavkov, ktoré bude žiadať od vlády SR, v zmysle ňou schváleného materiálu, úhrady nákladov na rekonštrukciu PKO ako kongresového centra s tým, že hlavné mesto poskytne polročný bezplatný prenájom objektu pre potreby vlády SR, respektíve požiadavku na inú rovnocennú alternatívu financovania rekonštrukcie PKO zo strany vlády pri príležitosti výkonu predsedníctva SR v Rade EÚ tak, aby to bolo prospešné pre obe strany.

A po ďalšie, odporúčam zorganizovať verejnú diskusiu o budúcnosti dunajského nábrežia v časti od mosta SNP po most Lafranconi z dôvodu vymedzenia dôrazu na kvalitu verejnej líniovej promenády a jej urbanistického charakteru.

Tolko.

Ja som predložila na pracovnej skupine mesta pre prípravu na predsedníctvo SR v Rade EÚ túto požiadavku, takže som prezentovala použiť PKO ako kongresové centrum.

Tak zatiaľ tolko.

Ďakujem pekne.

Pán primátor, vaša odpoveď, ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Grendel faktickou.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel ponúknuť pani poslankyni Augustinič a prípadne aj ďalším záujemcom zdieľanie internetu z môjho mobilného telefónu. Moja finančná situácia to ešte zvláda.

(poznámka smiech v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za túto veľkorysú ponuku v mene mesta.

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vystúpim v podstate a znova sa vrátim k podstate a k meritu veci. Bavíme sa o teoretickom návrhu zrušenia určitého uznesenia, ktoré zaväzuje primátorovi rokovať. Rokovať o budúcnosti PKO.

Ani neviem prečo dochádza tu k nejakej takej dezinformácií toho, že sa tu bavíme zrazu a prechádzame do situácie, že investor tam dneska ide niečo stavať a tak ďalej a ideme, ideme tu malovať čerta na stenu, že sa tam ide niečo búrať a tak ďalej.

Predpokladám, že toto sú predbieha, mám pocit ako keby niekomu ten existujúci stav tak, ako je, vyhovoval. A teraz je otázka, že komu, že čo chceme dohnať toto mesto do nútenej správy až prehráme tie súdne spory na konci alebo čo je cieľom toho?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Pani poslankyňa, nedá sa faktickou na faktickú.

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel iba upozorniť, že sa tu bavíme o nejakej fiktívnej vymyslenej ponuke, ako pokute, ktorá sa má platiť Henbury. V prípade, že vôbec teoreticky toto zastupiteľstvo a primátor a vedenie mesta uzná, že takáto pokuta je reálna, tak poznám minimálne troch ďalších developerov, ktorí zažalujú okamžite mesto za ďalšie spôsobené škody, lebo niektoré záväzné stanoviská sa tu vydávajú desať rokov.

A druhá vec, druhá moja otázka je: čítam názov tohto bodu Informácia o rokovaníach so spoločnosťou. Ja som zatiaľ nedostal žiadnu informáciu, tak by som vás chcel poprosiť, keby ste nám mohli porozprávať o tom jak sa rokuje, jak prebiehajú tie rokovania, čo sa na nich deje, kto rokuje s kým. To, že neni výsledok, to, to dokážem pochopiť, ale taký nejaký váš názor a vlastne postoj primátora k tomuto bodu.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Postoj poviem, len hovorím, že nikto s nikým nerokuje a ta informácia je tam napísaná v tom materiály, pán poslanec, ktorý ste dostali, tam je to napísané. Preto dostávajú tie materiály.

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Pán primátor, v tej kauze sa vynárajú nové a nové povinnosti samosprávy. Vy pán primátor ste právnik, viete, že je kľúčovou otázkou výber právnickej kancelárie, ktorý za minulého volebného obdobia mal isté nedostatky, aj vy ste to kritizoval. Kritizovali, kritizovali to aj občiansky aktivisti.

Chcem sa spýtať v akom je stave príprava na súdny spor, o ktorom hovoríte, že je o desiatky miliónov Eur. Alebo jediným vašim riešením, že jednoducho vzdáme sa vždy dopredu?

Veď vás za tie štyri roky možno ešte čaká dvadsať rôznych súdnych sporov. Keď sa príde na to, že máme primátora právnika, ktorí sa dopredu vzdáva vždy, keď ho dajú na súd, tak to bude využívať každý druhý developer a budú robiť nám jednu kauzu za druhou. Vy sa musíte zmužilo postaviť za majetok mesta, za záujmy mesta a za jedinú a zhodou okolností najväčšiu kultúrnu halu na Slovensku, ktorou disponuje Bratislava.

To od vás očakávali všetci, keď ste sa prezentovali uznesením o záchrane PKO.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Čahojová.

**Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, zopakujem vaše slová, ak dovoľíte, *Bratislavčania sú dlhodobo frustrovaní patovou situáciou okolo PKO.*

No, ja viem, že Bratislavčania sú dlhodobo frustrovaní, ale nie je to situáciou, ktorá vznikla okolo PKO, ale je to situáciou ako dlhodobo, celé desaťročia vedenie mesta nerieši problémy Bratislavčanov. Ba naopak, situuje ich do situácie rukojemníka v nejednom prípade.

Tento problém treba vidieť z dvoch rovín. Jedna vec je vecná, čo bude s PKO, ako dopadnú rokovania o PKO?

Ale druhá vec, a podľa mňa netreba pliesť hrušky s jablkami, je absolútne nezávislá línia, nehladiac na akékoľvek rokovania a to je vec územného plánovania. Mesto, obec je orgán územného plánovania, má všetky nástroje v rukách na to, aby ovplyvnilo, ako bude vyzerat akákoľvek časť mesta, či to bude nábrežie, Staré Mesto, Dlhé diely, alebo čokoľvek iné.

Žiaľ, mesto Bratislava dospelo do štádia, že vyhlasuje stavebné uzávery a počas stavebných uzáver zastupiteľstvo alebo samospráva nie sú schopné urobiť takmer nič, aby to územné plánovanie dotiahli do konca a bohužiaľ, nábrežie Dunaja je jedným z týchto príkladov.

Je šokujúce, aby mestské zastupiteľstvo žiadalo už v roku 2003 vypracovať územný plán zóny na nábrežie. V roku

2005 požiadalo o vyhlásenie stavebnej uzávery na predávané pozemky a to hovorím tak v skratke to, čo hovorila pani Šimončíčová trošku obširne, ale v roku 2011, prepáčte, možno iní poslanci, ale to isté zastupiteľstvo súhlasí s vyhlásením stavebnej uzávery v dotknutom území. s tým istým. To, čo žiadalo niekoľko rokov dopredu, s tým súvi, súhlasí v roku 2011, veď to je absurdné.

A ako toto chceme vysvetliť obyvateľom Bratislavy, že nie sme schopní tieto procesy dotiahnuť do konca. Keby sme mali územný plán zóny a mali sme, boli sme zjednotení v predstave ako nábrežie Dunaja má vyzeráť, mohlo by patriť územie komukoľvek, ten dotyčný majiteľ by sa musel riadiť tým, ako otcovia tohto mesta si predstavujú, že nábrežie Dunaja má vyzeráť a komu má slúžiť.

Je jednoducho absurdné, že sa situujeme sami do situácie rukojemníka a potom to všetko vyzerá tak, ako to vyzerá.

Preto nebudem hlasovať za zrušenie uznesenia, ktoré rozhodne o vlastne, o ktoré zatiaľ teda platí o zachovanie celistvosti PKO.

A chcem ešte poopraviť pána námestníka Černého, ktorý sa vyjadril, že toto uznesenie je prekážkou, pred chvíľkou, rokovania, ďalšieho rokovania. No, ak dobre čítam list, ktorý nám poslali zástupcovia spoločnosti Henbury, tak oni píšú, že naopak, nevyhnutným predpokladom možnosti rokovania je, aby bolo uznesenie zrušené.

Čiže tu nehovoríme o rokovaní o budúcnosti PKO, ale de facto o jeho likvidácii, takže používajme pojmy tak, ako sú a ne, ne, nezahmlievajme.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová faktickou.

**Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

V súvislosti s územným plánovaním, ako má vyzerat' celá tá oblasť od tunela až po most Lafranconi, veľmi úzko súvisí doprava. Ak prijmeme to, že Henbury si kúpilo pozemky a chce si tam postaviť čo chce bez ohľadu na to, čo povie územný plán, lebo o tom je dnešná debata, lebo oni chcú rokovať o tom, že majú požiadavky voči mestu za ušlý zisk, lebo nemohli postaviť to, čo chcú. Podotýkam, vedeli, že kupujú pozemky, kde rok a pol platilo uznesenie mestského zastupiteľstva, že sa obstará územný plán zóny.

Na tú dopravu, ktorá je tam už teraz neúnosná, pripravuje sa ďalšie projekty veľké. Zuckerman del sa dokončujeva, Vydrice sa má postaviť. Má sa postaviť tam jak som počula jedenásť projektov, čo by som poprosila ešte pani hlavnú dopravnú inžinierku keby nám povedala aká je situácia na nábreží, lebo tu nejde o jednu spoločnosť,



ktorú ani nevieme kto to je, ale tu ide fakt o celú časť mesta.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Reagoval by som na predrečníčku a zdôraznil, že každý, kto, kto odďaluje prijatie územného plánu zóny ide proti uzneseniam mestského zastupiteľstva. Každý, kto je v tej zodpovednej funkcii, v ktorej sa teraz nachádzate vy, pán primátor.

A treba povedať, či už si to uvedomuje alebo nie, ide po ruke neregulovaným rozdrapeným ašpiráciám kohokoľvek, kto chce využiť nábrežie číre, na číry biznis bez ohľadu na verejný záujem. Tá regulácia slúži na, na to, aby sa do výstavby premietol verejný záujem. Ak o ňu neprejavujete záujem, ak nechávate pol roka v nečinnosti prípravu územného plánu zóny na tomto území, idete po ruke tým, ktorí tam chcú stavať bez ohľadu na verejný záujem. Treba (gong) to nazvať zreteľne najmä pre ľudí, ktorí tam raz budú čeliť tej realite.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného  
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja len zareagujem, pretože často krát tu zaznievajú slová o územnom pláne zóny. Neviem, či niektorí poslanci, ktorí v minulom volebnom období tu sedeli, tak stratili pamäť, ale v roku 2013 to tu predchádzajúce zastupiteľstvo v predchádzajúcom zložení zabilo obstarávanie územného plánu zóny.

Pretože v zmysle stavebného zákona boli tu predložené, predložené variantné zadanie obstarávania územného plánu zóny, ktoré ponímalo v troch bodoch: úplné zachovanie PKO, čiastočné zachovanie alebo celé zachovanie, alebo celé zbúranie PKO, v troch alternatívach. Vtedy zastupiteľstvo odmietlo všetky iné alternatívy okrem úplného zachovania, úplného a tým pádom v zmysle stavebného zákona nedochádzalo k ďalšiemu možnému spracovaniu územného plánu zóny, nakoľko neexistovala varianta.

Vtedy, ak si dobre pamätám, aj kolega a poslanec Drozd (gong) vystupoval, aby sme tam nechali variantné riešenie. Nedalo sa. Tým pádom sami sme si strelili do kolena.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Pani Šimončičová, nedá sa reagovať faktickou na faktickú podľa rokovacieho poriadku.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

Keď už hovoríme o územnom pláne zóny, tak by som len pri, pripomenila, že zodpovednosť za to, čo ste teraz povedali, má naozaj pán Ftáčnik, pretože vybral, alebo schválil výberové konanie na architektov, ktorí majú vážny konflikt záujmov a boli ochotní tak podnížiť cenu, že boli ochotní urobiť územný plán zóny za päťtisíc Euro.

Preto tam boli tieto tri varianty a jedna z nich bola búranie PKO. Ak by to bol normálny, alebo normálne výberové konanie, klasické, aké je bežné v Európe bez nejakých iných záujmov a rešpektovali sa návrhy, ktoré tam alebo architekti, ktorí tam mali záujem riešiť úplne iné riešenia za inú cenu, bolo by to dopadlo celkom inak.

Žiaľ, toto je maslo na hlave primátora, sediac, bývalého primátora.

Chcela by som ešte pripomenúť pánovi primátorovi, že zo zákona je zodpovedný za majetok hlavného mesta a preto by som bola rada, keby si uvedomil v tom bode, ktorý predkladá pani Šimončičová, je naozaj vyčíslenie škody spôsobenej na tomto majetku.

Pretože v roku 2011 tento objekt bol plne využívaný. Dokonca pán riaditeľ BSK musel zrušiť niekoľko akcií, ktoré tam boli objednané. Máme z toho fotografie, máme z toho videozáznamy, boli tam aktivity. Myslím si, že to bolo niečo podobné ako Pohoda, boli tam koncerty, ľudia si to pamätajú. Ten objekt sme opúšťali v relatívne dobrom stave.

Boli tam veľmi významné kultúrne pamiatky a umelecké diela, ktoré boli odstránené. Ja vás chcem poprosiť, ak máte skutočný záujem, lebo keď nemáte, tak samozrejme to neurobíte, ale ak máte skutočný záujem zistiť, kde sú tieto pamiatky, tieto kultúrne artefakty, v akom stave za tých pár rokov, kto vlastne strážil tento objekt, kto je plne zodpovedný za poškodenie, tak by som bola veľmi rada, pretože vám uchádzajú dni a mesiace. To znamená päť mesiacov, alebo koľko je to, už ste zodpovedný vy za to, že tam dochádza k poškodeniu tohto majetku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Reagujem síce na pani Pätoprstú, ale moja reakcia sa týka, dúfam, že to bude počúvať pán viceprimátor Černý.

Nehnevajte sa na mňa, pán viceprimátor Černý, hovorím to pani Pätoprstej, že 21.11.2013 pán poslanec Uhler predložil návrh uznesenia, ktoré schválilo zastupiteľstvo týkajúce sa práve tých troch alternatív návrhu zadania.

Prvé bolo, že v akom súlade sú tie tri návrhy zadania s veľkým územným plánom a v akom súlade sú so zmluvami a súdnymi spormi. Odpovedalo mesto na to 6.3., že sú v súlade a nie sú v rozpore s uzneseniami. A neviem prečo sa nepokračovalo, to nebolo zastavenie navždy, to bola len otázka, na ktorú mesto odpovedalo a bolo to povedané, že je to v poriadku, môže pokračovať.

Neviem, vy ste boli poslanec, prečo sa v tom nepokračovalo.

Ďakujem pekne.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Skúsím sa vrátiť v krátke retrospektíve.

Tu sa nejednalo o uznesenie, ktoré som spomínal, ktoré predkladal kolega Uhler. Tuná sa jednalo o zadanie urbanis,

územného plánu zóny PKO, ktoré bolo rozpracované vo variantných riešeniach.

Áno, dve z toho variant, zastupiteľstvo dve tieto varianty vylúčilo. Ostalo jedno variantné riešenie.

Tým pádom, tým pádom to dopadlo celé tak, ako to dopadlo.

Za druhé, chcem povedať, asi ťažko možno ho vyčítať, či už existujúcemu primátorovi alebo mne formu alebo neochotu zachovať celé PKO, pretože on navrhol v minulosti toto uznesenie, ktoré dávalo priestor zachovať celé PKO a okrem iného ja s mnoho inými kolegami sme za toto hlasovali. To je druhá vec.

A tretia, a to si dovoľím zareagovať. K tomu sa ešte vrátim. Dobré.

Ďakujem za slovo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský, poslanec MsZ:**

Ja by som sa chcel spýtať teda. Ja som pozeral ten, ten, ten program, tú informáciu, nenašiel som tam, že kto s kým rokuje a jak prebiehajú rokovania, čiže to čo je vlastne na, čo sme dostávali internet, ako na web, tak to není úplné.

Chcem sa spýtať, vie niekto vôbec čo Henbury zamýšľa na daných pozemkoch? Lebo, možno, že chce zachovať PKO a bavíme sa tu úplne zbytočne, celé ako je a len ho zrekonštruovať.

Čiže vieme dostať túto informáciu, aký je zámer Henbury na danom území?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja som, ja som nový poslanec, som poslancom teda prvé funkčné obdobie na hlavnom meste a ja z tejto debaty, ktorú tu počúvam mám jednoducho dojem, že mi plačeme na nesprávnom hrobe.

Ten, kto naozaj za túto situáciu nesie zodpovednosť je bývalý primátor Ďurkovský, ktorý podpísal škandalóznú zmluvu o spolupráci, na základe ktorej bolo možné (ehm) bolo možné búrať tú budovu ako takú.

Ja, ja dobre počúvam, aj nielen, nielen dnes tu, ale však tá kauza je naozaj dlhá, ja dobre a dlho počúvam aj pána poslanca Budaja a pani poslankyňu Šimončičovú, pani Pätoprstú, ktorí naozaj urobili všetko pre to, aby to PKO a ten, ten, ten, to škandalózne rozhodnutie primátora Ďurkovského, aby ho zvrátili. Za to im patrí vďaka.

Len ja musím do tejto debaty vstúpiť z pozície, z pozície toho, že mám právne vzdelanie a mne sa zdá, že sa v tej debatae vôbec nereflektuje to, že súd povedal, že takáto dohoda o spolupráci, alebo zmluva o spolupráci, o ktorej si všetci môžeme myslieť, alebo si myslíme nič dobrého, ale táto zmluva o spolupráci je platná. To, to, to je prvý moment.

Druhý moment, ktorý ma v tejto súvislosti napadá. Ja samozrejme tiež z pozície toho, že mám právne vzdelanie a som advokát, ja si tiež myslím svoje o tom, že dá sa žalovať všetko a vo výške akejkoľvek. Ale asi naozaj je nepochybné, že investor, bez ohľadu na to, kto to je, si uplatnil voči mestu pohľadávky dnes, ktoré sú vo výške tridsaťdva miliónov Euro.

Tá debata, ktorá tu prebieha dnes, ona, ona ako keby automaticky hovorí o tom, že na mieste PKO vznikne River Park 2, ktorý bude, do toho miesta nebude patriť a bude proste bude tá stavba celá väčšia ako má byť.

Ale ja teda trochu tomu nerozumiem, lebo, lebo teda poznám aj stavebný zákon a podľa mňa, že touto debatou, veď my nedávame žiadne, žiaden blanco šek na to, aby investor tam postavil hocičo, čo si on zmyslí. Veď predsa tu je nejaké konanie EIA, tu je nejaké, nejaké záväzné stanovisko hlavného mesta, tu je nejaké konanie (ehm) o umiestnení stavby a v konečnom dôsledku aj stavebné povolenie.

Skúsme trochu vrátiť tú debatu do vecnej roviny a nie do toho, že dnes čokoľvek urobíme, okamžite tam ide stáť neviem, neviem aká zúfalá stavba, s akým zúfalým zaťažením



na tie komunikácie. Však na to sú tu tie, na to sú, je tu ten proces v zmysle stavebného zákona, ktorý povie, čo sa tam postaviť dá, alebo sa tam postaviť nedá. Hej?

Z tohto pohľadu ja nemám zásadný problém ani s územným plánom zóny, pretože to zreguluje, zreguluje bližšie, ale pravda je tá, čo povedal pán námestník Černý, že robiť územný plán zóny nevariantne sa nedá. Hej? To je tiež niečo, čo stavebný zákon vylučuje.

Tak poďme viesť tú debatu tým spôsobom, že poďme tomu hľadať naozaj riešenie a nestrašme sa vzájomne tým, čo tragické sa tam udeje a čo tragické tam bude vyzeráť.

Súhlasím s vami a jedným dychom dodávam: Áno, skúsenosť je zlá a to, čo tam dnes stojí na mieste, kde je alebo teda River Park (hlasy v pozadí), áno môžeme o tom debatovať, či toto do toho priestoru patrí.

Ale mne sa zdá, že sa tu vzájomne zavádzame a vzájomne si tu rozprávame o tom, čo sa udialo pred desiatimi rokmi, ale to na situáciu, ktorá je dnes a ktorú dnes máme na stole, už bohužiaľ, bohužiaľ podčiarkujem, nemá žiaden vplyv.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán doktor, krajský súd určil, že primátor Ďurkovský nemal právo rozhodnúť o zbúraní PKO. Ešte raz, môžete si pozrieť ten rozsudok, je právoplatný. Že konal v rozpore so svojimi kompetenciami.

Akým právnym kúzlom napriek tomu tvrdí, že zmluva o spolupráci platí, to je záhada, ktorú by mal vysvetliť a preto sa bývalý primátor odvolal. Ak totiž vsádza na to, že subjektívne poslanci, keď hlasovali o predaji, akoby nepriamo dali subjektívnym pocitom niektorí z nich aj názor, že PKO tam už nemá byť, a že sa má odovzdať bezplatne, no tak to je absurdná konštrukcia, ktorú si neviem predstaviť, že niekto na, s právnym vzdelaním môže vôbec prijať.

Ale zatiaľ sme, máte pravdu v tomto (gong) absurdnom stave, o to viac je treba právnu kanceláriu, treba obhajovať zdravý rozum.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

(Hlasy v pozadí)

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Pôvodne po komunálnych voľbách sme dostali list od Henbury Development, že končí s dohodou, ktorá tu bola uzavretá, že dáva mestu ultimátum, aby do 31. marca sa vec urovnala.

Teraz máme jún, to ultimátum sa predlžuje a mne sa naozaj nezdá, že dnes tu a teraz musíme rozhodnúť o tom, že zrušíme to uznesenie, čo navrhoval pán Jambor.

Mne osobne sa zdá oveľa logickejšie a vhodnejšie podporiť to, čo avizuje pani poslankyňa Šimončíčová. Preskúmajme, aké ďalšie možnosti prichádzajú pre mesto do úvahy.

Máme čas, nemusíme to práve dnes zrušiť a, a vzdať ten boj.

(hlasy v pozadí)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, musím vám iba povedať hneď informáciu k tomu, že asi to nevidíte dobre, lebo ten dopis obsahuje výzvu. Je to náš zmluvný partner, požiadal nás o to, my sme povinní proste to oznámiť poslancom. A tá ponuka na spoluprácu je podmienená tým, že na najbližšom mestskom zastupiteľstve po doručení tohto listu mestským zastupiteľstvom bude prijaté uznesenie, ktorým dôjde k zrušeniu.

To znamená, že to malo byť 30.4. Tým, že sa to posunulo, je to na tomto. Ak to dnes neurobíme, ja nehovorím, že to máme spraviť, ale ak to dnes neurobíme, tak tá ponuka na spoluprácu prestáva platiť. To je ten formálny, to je iba informácia vecná, procesná, že ak to neurobíme dnes, tak asi prestáva platiť a potom sa dostávame zase niekam inam. Len treba to jasne povedať.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela odpovedať pánovi Buocikovi.

PKO bolo ponúknuté investorovi na odkúpenie. To znamená, on si kúpil pozemky a mal možnosť kúpiť náš, náš majetok. Ale on to neurobil. To je jeho problém, ktorý má on teraz na, na, on nás dostal do patovej situácie. To, že nás teraz vydiera, to je vecou nás, či sa necháme alebo nenecháme vydierať.

Otázka je, prečo nechávame dlhé roky vyhŕňovať PKO, ktoré stráca hodnotu a možno ho predáme za päť prstov? To je naša, to je moja otázka.

Prvý primátor Ftáčnik je zodpovedný za jeho znehodnotenie do, do dátumu, kedy nastúpil pán nový primátor.

To znamená, to je moja otázka. Tá hodnota sa znižuje. Naša pozícia sa má znížiť teraz zase ďalším ústupkom?

(gong) Veď ustu, ustupujeme tým, že nechávame znehodnocovať náš majetok.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ja by som len informáciu k tým územným plánom zón. Nie je pravda, čo tu zaznelo, že sa nedá urobiť územný plán zóny v prípade, že sa zachová PKO. Územný plán zóny sa nerobí na jednu budovu, je to na súbor stavieb. Čiže ak jedna budova tam stojí, tak sa dá urobiť aj tridsať variant.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Ja som sa na toto, čo predrečník povedal, chcel spýtať pána Buocika, nie len ako poslanca, ale aj ako právnik znalého stavebného zákona, že ako to teda je. Je pravda, že koncept sa podľa zákona spracúva vo variantoch, ale či to teda znamená, že vo vzťahu ku každej budove, ktorá sa nachádza v tom posudzovanom území musí obsahovať varianty jej zachovania, jej zrušenia alebo jej čiastočného

zachovania? Lebo teda doteraz som sa nestretol s tým, že by sa, že by sa takýmto spôsobom muselo postupovať vo vzťahu ku všetkým budovám a že by, že by varianty museli sa týkať všetkých budov.

Ale teda nie som tak znalý stavebného zákona, čiže preto sa pýtam pána Buocika, že ako to je.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ja sa spýtam, ja som chcel reagovať na váš príspevok, pán primátor, aj som sa prihlásil po ňom, ale. Môžem povedať pár viet?

Ďakujem.

Chcem vás upozorniť, že, pán primátor, že zmluva o predaji, predaji pozemkov pod PKO, ktorú, ktorú urobil pán Ďurkovský a ku ktorej potom pridával tajné dodatky, ktoré nás teraz stoja súdy.

Táto zmluva obsahuje určité povinnosti kupujúceho, ktoré kupujúci neplní. Tá zmluva je napadnuteľná, je vypovedateľná. Vy ako právnik, očakávam, respektíve s právnou pomocou magistrátu a prípadne externých odborníkov preveríte túto možnosť o vypovedaní zmluvy.

Odvzdanie, totiž pán primátor Ďurkovský bez súťaže vybral tohto kupca ako realizátora nábrežia a bezúročne mu

prenechal astronomickú sumu vyše sto miliónov (gong) korún, s ktorými mesto nemôže hýbať, a ktoré, na ktorých nepribúdajú úroky.

Keď už teda toto spravil, do februára ja nevidím absolútne realistické, aby táto zmluva bola naplnená. Tým prišlo k porušeniu zmluvy o predaji a je vypovedateľná.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Na februárovom zastupiteľstve sme prerokovali obdobný informatívny materiál, kde sme sa dočítali, že spoločnosť Henbury Development listom zo dňa 8. decembra 2014 oznámila hlavnému mestu, že odstupuje od zmluvy o spolupráci z 2. 6. 2006 a to z dôvodu, že hlavné mesto dlhodobo neplní svoje zmluvné povinnosti.

V predmetnom liste spoločnosť Henbury Development zároveň deklaruje ochotu dohodnúť sa s hlavným mestom na riešení, ktoré by umožnilo realizáciu projektu nové PKO a v závislosti od obsahu dohody by spoločnosť prehodnotila aj uplatňovanie ostatných nárokov voči hlavnému mestu za predpokladu, že k uzavretiu dohody dôjde najneskôr do 31. marca 2015.

Čím chcem povedať, že proste jedno termínové ultimátum sme tu už mali. Zjavne, proste Cyperské ultimáta sú flexibilné. Ak jedno mohlo vypršať 31. marca, myslím si, že nič sa nestane, keď druhé vyprší 30. mája.

(gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán pos, námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si dovoľím zareagovať na vyhlásenie pani Pätoprstej, ktoré sa opakujú.

Nemám žiaden dôvod nejakým spôsobom hájiť bývalého exprimátora, pána Ftáčnika, avšak je treba si uvedomiť ešte dve podstatné veci. Spolu s ním túto záležitosť mali riešiť viceprimátori. Pani Pätoprstá, počúvate ma? Halo. A teraz jeden stál, sedí pred vami a druhý, prvý námestník sedí za vami. Takže skúste sa pýtať v rámci svojho klubu, čo sa za štyri roky udialo a čo v tejto veci spravili vaši viceprimátori z vášho klubu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj, ale faktickou sa nedá reagovať na faktickú poznámku, takže má slovo pani Augustinič.



(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja som sa pýtala v prvom príspevku, pán primátor, či žiadate od nás zrušenie toho uznesenia a chcela by som poznať vašu odpoveď. Pokiaľ nám poviete, že žiadate zrušenie uznesenia, tak sa k tomu ako klub postavíme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja vám samozrejme odpoviem na vaše otázky, ale až skončí diskusia, si ich píšem, potom ešte budú hovoriť ľudia, potom poviem ja.

Pani Kratochvílová, hlavný dopravný inžinier.

**Ing. Tatiana Kratochvílová, hlavná dopravná inžinierka:**

Ja by som zareagovala na to, čo povedala pani poslankyňa Šimončíčová.

Faktom je to, že na, v tomto území sú mnohé záujmy, nie len zo strany, teda nie sú to len investori, ktorí v tomto území majú záujem stavať, ale je to aj mesto.

Mesto tam nemá vybudovanú cyklistickú trasu, chce prebudovať prestupový uzol pod Mostom SNP, takže skutočne je tam tých záujmov z hľadiska dopravy veľa a mesto si v krátkej dobe musieť urobiť názor na to ako dopravu v tomto území, ale teda nie len Mostom Lafranconi a Novým mostom alebo Mostom SNP a medzi Mostom Lafranconi a Starým mostom bude riešiť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Teraz systém ukazuje tretí diskusný príspevok. Je to správne? To znamená, že pán Budaj už asi nemôže diskutovať. To je ten záver?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Dostál, nech sa páči. Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Tiež by som sa chcel teda spýtať, či tu máme poslancov dvoch kategórií. Pán posla, pán viceprimátor Černý reagoval faktickou poznámkou na diskusný príspevok pána poslanca Buocika. Obsah tej faktickej poznámky bol reakciou na pani poslankyňu Pätoprstú. Keď chcela pani Pätoprstá reagovať, tak nemohla, ale pán poslanec Černý pánom primátorom usmernový nebol, že by mal reagovať na pána Buocika.

Takže dodržíme jeden meter pre oboch poslancov, aj keď jeden je I. viceprimátor a druhý je radová poslankyňa.

Ja by som z toho istého dôvodu rád zareagoval diskusným príspevkom na faktickú poznámku, alebo to, čo zaznelo vo faktickej poznámke pána Černého, ale aj teda v jeho diskusnom príspevku sa nepamätám čo to bolo, lebo na faktické sa nedá reagovať.

Povedal, že sa bavíme o nejakej teoretickej možnosti zrušenia uznesenia, ak som si to dobre zapamätal, ktoré by umožnilo primátorovi rokovať. No, tak tá možnosť nie je celkom teoretická, keďže o nej budeme chvíľu, o chvíľu hlasovať a, a ja súhlasím s tým, že rokovať a dohodnúť sa mimosúdne je vo všeobecnosti a možno aj v tomto prípade by to bolo lepšie ako sa súdiť pri, pri situácií, aká dnes panuje na súdoch.

Ale rokovania, pokiaľ dobre ja chápem význam slova rokovania, sú o tom, že sú nejaké dve strany, z ktorých každá má jedna svoju predstavu, nejaký svoj záujem a snažia sa nájsť nejaký nejaký prienik tých rokovaní. Predstava mesta o tom, čo by malo byť výsledkom tých rokovaní je definovaná práve v tom uznesení, ktoré pán poslanec Jambor navrhol zrušiť.

Považujem teda za veľmi zvláštne, ak jedna strana podmieňuje to, aby vôbec začala rokovať tým, že vyzve druhú stranu, aby sa do nejakého termínu vzdala svojej pozície. A za ešte zvláštnejšie považujem, ak tá druhá strana chce na takúto výzvu pristúpiť.

Priznávam, že chápem, ak napríklad Izrael podmieňoval alebo by podmieňoval rokovania s Palestíncami tým, že ustúpia od, od svojho zámeru vymazať štát Izrael z mapy. To sa mi zdá vcelku logická pozícia, pozícia. Ale predsa pozícia, že chceme zachovať PKO ako celok, nie je identická s pozíciou, že chceme zničiť štát Izrael a vymazať ho z mapy.

A preto si myslím, že mesto by sa nemalo nechať vydierať a nemalo ustupovať takýmto ultimátam, a preto budem hlasovať proti návrhu pána poslanca Jambora na zrušenie tohto uznesenia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Teraz si môžem dovoliť faktickou vzhľadom k tomu, že ste boli riadne prihlásený. Ďakujem za upozornenie, nebol to môj zámer samozrejme. Reakcia alebo diskusný príspevok pána Buocika vyvolal toľko faktických, že už som si nevedel spočítať, že či to je faktická a na koho reagujem, pretože tak jak reagovali. To znamená, nebol to zámer samozrejme, ani z mojej strany predbiehať sa v diskusii.

Tolko.

Ďakujem za upozornenie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

**Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Teraz som zabudla, čo som chcela povedať, lebo tak sa tu striedajú tie faktické a vystúpenia.

Jaj dobre, poviem to, možno to bude s tým súvisieť.

Keď sa hovorilo za primátora Ďurkovského o tom, keď sa dozvedeli občania, že sa to ide búrať, tak samozrejme povedal primátor dovtedy, kým nebude náhradná budova na kultúru, tak dovtedy sa PKO búrať nebude. Upozorňujem na to, že mesto asi nemá žiadnu náhradnú budovu, na to zrejme ani financie na to nemá a okrem toho mesto začína teraz pracovať na príprave strategického dokumentu, teda Stratégia kultúry v Bratislave za spolupráce aj nezriaďovanej kultúry aj mesta a predtým, než máme vôbec nejakú predstavu, že ako tá kultúra má v meste vyzerieť, tak teraz ideme rozhodovať rýchlo o budove, ktorá je zatiaľ jediná, aj keď momentálne neprístupná, ale stále vo vlastníctve mesta, vhodná na kultúru.

Ďakujem.

(gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Pán Černý nevie ako je to s kompetenciami, tak mu to pripomeniem.

Kompetenciu rokovať mal štatutár, mal ju primátor Ftáčnik, a teda chcel a nechal si ju mať aj plnú zodpovednosť za výsledok tých rokovaní. Tak to aj je a nikdy sa on od toho nedištancoval.

Bol to zhodou okolností pán vtedajší poslanec Nesrovnal, ktorý ho raz vyzval, nech preniesie tú kompetenciu na mňa, ale okrem tohto ojedinelého výkriku nik z poslancov takéto uznesenie nenavrhol, ani vy osobne.

Nebol by to býval možno taký absurdný nápad, ale zostalo to tak, rokovanie viedol pán Ftáčnik.

Ale dnes po uplynutí minulého volebného obdobia mne zostáva zácha, záhadou kto vlastne vedie rokovania. Vediete ich vy, pán Černý s Henbury, alebo vedie ich primátor?

(gong)

Pokiaľ viem, zastupiteľstvo zaviazalo pána primátora viesť rokovania.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Budaj, ja žiadne rokovania nevediem, pretože ma nikto k tomu nezaviazal, a práve uznesenie, ktoré tu je mi zakazuje viesť akékoľvek rokovanie, takže ja nerokujem.

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:**

Áno, ja som. Ďakujem za slovo.

Teraz ja som tou poslednou vetou zaskočená, že vás nikto nezaviazal. Nejak si matne spomínam, že sme prijali uznesenie, že sme vlastne vás poverili rokovaním so spoločnosťou s tým, že nás do konca mája budete informovať, ako prebiehajú rokovania.

Ten materiál, ktorý zajtra dostávame, je opäť sumarizačný a opäť reaguje len na nejaký list. Takže keby sme zajtra mohli dostať nejaký sumár rokovaní. A to už je jedno vlastne kto vo vašom mene rokuje.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte raz to poviem, nerokuje.

Vy ste ma nezaviazali rokovať. To uznesenie na zajtrajšie rokovanie, na zajtrajšie zastupiteľstvo hovorí o tom, že mám urobiť, pripraviť návrh ako to vyriešiť tú situáciu.

O tom hovorí to uznesenie, ale nie, aby som rokoval.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:**

No, ja potom tomu tiež nerozumiem, lebo tiež som to vnímal tak, ani, ako pani poslankyňa Štasselová a potom nerozumiem, že prečo sa tento bod volá informácia o rokovaní. Potom by, by obsahom toho materiálu mala byť iba holé konštatovanie, že žiadne rokovanie sa neuskutočnilo. Bodka. Tak nechápem, buď, buď sa zle volá názov tohto materiálu, alebo by nejaké rokovania alebo snaha riešiť to byť tam mali byť prítomné.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to historické meno, tak sa to volá odjakživa. Takže sme to prevzali iba ten názov od pána Ftáčnika.

Pán poslanec Budaj.



**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem, znovu by som zopakoval svoju otázku, kto rokuje? Pán Černý krúti hlavou, že on nie. Pán primátor hovorí, že vôbec nerokoval.

Takže vy nám predkladáte len správu o požiadavkách developera?

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:**

Pán primátor, je to váš návrh uznesenia, toho, ktoré má číslo 166 z roku 2011 v bode E vy ste navrhovali *Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta v rokovaníach s vlastníkom pozemkov spoločnosťou Henbury Development* a tak ďalej. Vtedy to platilo pre pána Ftáčnika, teraz to platí pre vás, pán primátor. Stále to uznesenie platí.

Čiže vy keď ste primátorom, tak vy by ste mali rokovať, lebo sám ste to navrhovali a mestské zastupiteľstvo to schválilo.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Čahojová.

**Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Žiada sa od nás, aby sme zrušili uznesenie, ktoré chráni celistvosť PKO. Ja si myslím, že zachovanie PKO je dnes jeden náš, jeden z nástrojov ako môžeme ovplyvniť budúcu podobu nábrežia.

Ja som prekvapená, že sú medzi nami kolegovia poslanci, ktorý veria, že nejaké posudzovanie, neviem či ste nespomenuli pán kolega Buocik EIU, neviem, či si dobre pamätám, alebo nejaké komisie, ktoré posudzujú investičné zámery, alebo nejaké stavebné úrady ochránia záujmy Bratislavčanov a bude vyzeráť napríklad tak dôležité územie, ako je nábrežie, ako má.

Stačí ísť kúsok vyššie a pozrieť sa do Karloveskej zátoky, kde rekonštrukcia alebo prestavba rekreačno-oddychového zariadenia vyzerá ako vyzerá a choďte sa pozrieť koľko ton betónu sa tam leje deň čo deň a čo tam rastie.

Čiže obavy Bratislavčanov, že ich záujmy nebudú chránené, sú oprávnené a na mieste.

Ja sa pýtam, keď už máme takto narušený kredit u Bratislavčanov a teda povest' tohto zastupiteľstva, iste si uvedomujete, nie je bohvieaká, nie je taká, ako by sme si želali. Svedčí o tom aj počet Bratislavčanov, ktorí sa zúčastňujú komunálnych volieb.

Je katastrofou, keď sa nie len uznesenia zastupiteľstva nerešpektujú, to znamená, že sa neplnia, ale keď sa ešte aj žiada, aby sa zrušili. Aká je potom váha hlasu tohto zastupiteľstva?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pani starostka, asi ste nemysleli úplne vážne, že nemá v tomto štáte, my sa nemáme obracia, obracať na to, ako rozhodujú orgány verejnej moci.

Orgán verejnej moci je jediný, ktorý tu je schopný ukladať nejaké práva a povinnosti tým zúčast, tým účastníkom toho konania. Ja teda sa celkom zásadne chcem ohradiť voči tomu, že proces EIA mám nad tým myknúť plecom, že to bude zmanipulované, že záväzné stanovisko hlavného mesta bude zmanipulované, že konanie o umiestnení stavby bude zmanipulované, a, a detto teda stavebné povolenie ako teda nejaká perla, ako nejaká čerešnička. Ešte pardon, že ešte kolaudačné rozhodnutie.

No, ja súhlasím s vami, že tu sa udialo teda asi (gong) kopec problematických rozhodnutí, ale dopredu predikovať, že takto sa ideme, idú chovať orgány verejnej

moci v tomto štáte, no tak to ako sa nedá iné, len odmietnuť.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne. Nadviažem na pani Čahojovú.

Tiež, keď som prechádzala a robila som prehľad si za posledných desať rokov uznesení týkajúcich sa tohto územia, tak som zisťovala, že niektoré uznesenia samozrejme ani neboli odpočítované, že či sa plnia a kedy sa plnia a prečo nie, v uplynulom období?

Ale tiež ma tak napadlo, že potom asi tie uznesenia mestského zastupiteľstva sú len také, ja neviem pre koho dobré, ak je možné povedať, že oni nemusia byť plnené, nikomu to nevadí, že nie sú plnené. Potom niekto príde a povie toto zrušte, toto sa mi nepáči a zastupiteľstvo povie dobre, tak keď sa vám to nepáči, tak my to zrušíme.

Mne sa táto, to, to je znižovanie vážnosti úlohy mestského zastupiteľstva, ktoré rozhoduje vo verejnom záujme o majetku mesta a tak ďalej. Čiže vôbec sa mi tento spôsob, ktorý máme tu dnes predložený, navrhovaný, vôbec nepáči.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Myslím, že pani Čahojová, ktorá je medzi nami novou poslankyňou, musela byť, a počul som to od nej aj osobne, šokovaná, koľko uznesení sa obchádza, neplní, zametá pod, pod koberec. Aj, áno aj uznesení, ktoré zaväzovali primátora z minulého volebného obdobia, ktoré sa naozaj vás týkajú, pán primátor, a platia pre vás.

Ignorovanie uznesení mestského zastupiteľstva je ignorovaním voličov, pretože naozaj tí členovia mestského zastupiteľstva sú výrazom demokratickej voľby.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja som sa len chcel teda ešte jednu vec uistiť. Ja som z médií počul, že sa rokovalo ohľadom národného futbalového štadióna. Tak len si chcem proste sa uistiť, že teda bolo

nejaké rokovanie na úrovni mesta v tejto veci. Či by som na to mohol dostať odpoveď.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do diskusie sa prihlásili traja občania.

Takže prosím, hlasujte zdvihnutím ruku, ruky, či môže diskutovať pán inžinier Vagač.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Pán inžinier, nech sa páči.

**Občan Ing. Matej Vagač :**

Raz, dva.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, veľmi pekne ďakujem, že ste mi umožnili vystúpiť.

Počúval som túto diskusiu veľmi pozorne. Priznám sa, že, že strašne málo som tu počul o tom, že čo slovo občan a čo potrebuje občan a aké záujmy budete chrániť ako tie občianské, to čo občania vlastne potrebujú v tomto meste.

Dovoľte mi len povedať pár poznámok.

Takto pred desiatimi rokmi takéto zastupiteľstvo predalo pozemky a rozhodlo aj s, s pánom primátorom Ďurkovským, že, že PKO je nejaké zastaralé, ale rozhodlo o tom, že pokiaľ nebude náhrada, PKO bude fungovať, a v tom uznesení je to jasne napísané, aj developer s tým súhlasil, že to bude za jednu korunu prenájom tých pozemkov.

To, že pán primátor urobil takú nájomnú zmluvu, ktorá bola hocikedy vypovedateľná, tak to urobil asi naschvál, alebo neviem prečo. Takto presne pred piatimi rokmi ten istý primátor vypratá toto PKO, čiže zbavil občanov možnosti kultúrneho a spoločenského využitia bez náhrady.

A ja sa teraz pýtam vás, ako poslancov, ktorí teraz po desiatich rokoch chcete rozhodnúť o tom, že, že občania nepotrebujú žiadne priestory na, na kultúrne a spoločenské využitie? Akú náhradu vy ponúkate tým, že sa toto má zrušiť?

A pán primátor, vy sám ste to mali vo svojom volebnom programe, že PKO chcete zachovať. Vieme o tom, že, že každé mesto má istú kultúrnu stratégiu. A pýtam sa vás aj pani námestníčky: Aká kultúrna stratégia tohto mesta, keď za posledných dvadsať rokov zmizli z tohto mesta divadlo Astorka, amfiteáter, PKO. Tuto, tuto neni žiadna kultúrna stratégia, tu sa len búra a ničí a skrátka prichádza, prichádza občan.

Treba si aj povedať k tým sumám, ktoré ten developer stále ako operuje. Tak on zaplatil päť miliónov a teraz si žiada tridsaťdva miliónov. To je desaťnásobok. To sú, to sú úplne hausnumerá a, a kde. Kde sú to, čo stratil ten občan

a tá kultúrna obec a Bratislavčania. Kde, kde je to vyčíslené? Čo toto mesto, vlastne kedy zastupuje občanov?

Dnešný stav je taký, keď sa spýtate riaditeľa, pána Greža, kultúrnej inštitúcie tohto mesta, vám povie, že toto mesto je na periférii kultúry. Nemá kde organizovať veci. Nemá také priestory. To znamená, že mi sa dostávame (gong) niekde za Košice alebo za takúto perifériu.

Čiže prosím vás, keď budete o tomto rozhodovať, myslite aj na občanov, nie len na záujmy tohto developera.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, chceš diskutovať alebo?

Lebo ešte máme dvoch občanov, tak ja by som povedal (poznámka: nezrozumiteľné slová).

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Občania, občania.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Potom, hej?



Takže ďalej pán profesor Žalman.

Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pán profesor Žalman.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán profesor.

**Občan prof. Peter Žalman :**

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážení poslanci, rád by som sa vyjadril, jedna oprava architekta. Ja vystúpim ako architekt z hľadiska posúdenia, alebo určitého názoru na ten súbor stavieb.

Som účastný tých diskusií ako občan tiež desať rokov. Zúčastnil som sa stretnutia s pánom Ďurkovským a tak ďalej, a tak ďalej. Na jar som ponúkol spracovanie určitej škice názoru kvalít a ponechania stavebno-technických a kultúrno-historických.

Čiže, ono to súvisí aj s obstarávaním územného plánu zóny. Trošku budem prestupovať. Ja som tu to tento svoj názor prezentoval aj na kultúrnej komisií magistrátu.

Takisto sa nestotožňujem s názorom búrania celého areálu PKO. Som zástancom názoru recyklácie, obnovy. Ten, tie budovy nie sú v zozname kultúrnych pamiatok, čiže je potrebné vytvoriť si určitý názor, akým spôsobom ich obnoviť a zapojiť do nového života.

Územný plán mesta má stanovené regulatívy, čiže ten rámec, čo je tam možné robiť tam základný je. Ten územný plán zóny je potrebné, aby sa bezodkladne v ňom pokračovalo a pokiaľ zákon vyžaduje variantnosť, aby bola zadefinovaná druhá varianta, čo je možné, s čím je možné pohnúť.

Pretože treba prejsť do roviny vecnej. Navrhol som tiež také opatrenie, vlastne zmapovať si tú budovu, prejsť si ju, lebo stále jedna rovina je legislatívna, jedna je politická, značne emotívna, ako vyplýva aj z tejto diskusie a tretia je vecná. Ja som hovoril aj s pánom riaditeľom, zoberme kľúče a pozrime si to. My takisto vieme posúdiť, sme odborníci, v akom stave to je, či sa to dá rekonštruovať.

Tá ponuka na kongresové priestory typu B počas budúceho roka je zaujímavá. Spolupráca s vládou, s vládou aj s vlastníkom pozemkov je takisto najlogickejšou a najrozumnejšou cestou. Predsa nie je cestou viesť súdne spory a viesť ako žalobu proti žalobe. To nie je cesta. Jediná cesta je cesta dohody a dohodnúť si určitý harmonogram a dodržiavať ho.

Čiže najbližší bod zo strany magistrátu ja považujem pokračovať na obstarávaní alebo spracovávaní územného plánu zóny z dvoch variantov. Jeden variant je úplne ponechanie všetkých budov a druhý variant je zadefinovanie, čo je možné nahradiť. (gong) No a my sme prišli k záveru, že je tam možné nahradiť jednu časť toho komplexu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ako posledný sa do diskusie prihlásil pán, Husák?

Tak nech sa páči, prosím vás, hlasujte o tom, či môže pán Husák vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči pán Husák, môžete.

**Občan Vladimír Husák :**

No ďakujem za možnosť povedať pár slov.

Chcem veľmi stručne povedať, že mestské zastupiteľstvo by malo vedieť a teda aj pochopiť toto historické dielo a jeho úplnú výnimočnosť v mestskej pamiatkovej zóne v Bratislave.

Budovali ho a tvorili ho v tom čase naši najslávnejší a najvýznamnejší architekti a ďalší ho celý čas sledovali. Musíme mu rozumieť. Ide skutočne o unikátne historické dielo s úžasnými halami, ktoré inde v podstate naozaj ako v priemyselných objektoch nevznikli. Dokonca PKO je svojim pôvodom priemyselný objekt, pretože ho stavali ako veľtržné výstavisko a vybudovali ho do tej podoby, kedy sa zastavila tá výstavba asi na osemdesiat, osemdesiatpäť percent. Práve preto sú v ňom teda, že ide o veľtržné výstavisko, obrovské haly.

Druhá, druhá vrstva histórie je, že v 50-tych rokoch pri adaptácií do nich vložili nové stavby určené na spoločenské a športové účely, a tak a pri tom vznikol jeden vôbec z najkrajších interiérov na Slovenskú vôbec z tých čias určite. Môžete si to porovnať ľahko, ak by ste mali o to záujem, úplne analogické znaky má vstupný foyer na Lekárskej fakulte postavený podľa projektu profesora Lacka. Sú to a boli to veľmi nápadité koncepcie.

Okrem toho, prosím, PKO naše v Bratislave patrí asi vôbec k najstarším a veľmi kvalitným príkladom konverzie industriálnych objektov na kultúrno-spoločenské účely v Európe. Dokonca si myslím, že na Slovensku vôbec ani porovnateľný príklad nemáme. Je to proste historický unikát. Je to náhrada za Redutu, keď vznikla Slovenská filharmónia. Keď chcete, o desať rokov alebo o pätnásť rokov neskôr sa vo Viedni postavila Stadthalle, tak to je asi v tejto hodnote.

A ešte by som chcel povedať, že toto zariadenie bez nejakých veľkých investícií a postupne určite je veľmi životaschopné presne tak, ako je. Má schopnosť svojej, svojho ešte aj možného rozvoja na kultúrno-spoločenské a športové účely. Je ziskové, bolo ziskové aj bude ziskové hocikedy a je to priestorovo a dimenziami a spoločenskou kvalitou absolútne nenahraditeľná budova a priestor.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, chcel si niečo povedať.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja som nedostal odpoveď na svoju predchádzajúcu otázku, ja ju možno vysvetlím, lebo sa zdala mimo kontextu.

V článku miliardár Kmotrík povedal dosť sa píše, čítam *Otázka redaktora, už ste konkrétne rokovali s niektorým, s niekým o možnosti, aby postavil štadión namiesto vás?* Odpoveď pána Kmotríka, *áno, osobne som rokoval s primátorom mesta i so zástupcami Bratislavského samosprávneho kraja.* A tak ďalej.

Ja sa chcem spýtať. Ja si nepamätám mandát na takéto rokovanie. Preto len, keď tu zaznelo niekoľkokrát argumentácia, že s PKO sa nerokuje, lebo neni mandát. Podľa môjho názoru primátor môže rokovať aj v takej aj v takej veci, ale malo by sa to dodržiavať rovnako pre všetky prípady. To znamená, rokuje sa len, keď je mandát alebo sa nerokuje nikdy, keď neni mandát. Lebo takto mi to príde, že, že to občas sa používa, občas nie.

Čiže moja otázka smerovala k tomuto a rád by som si teda ešte raz ujasnil, či bolo rokovanie s pánom Kmotríkom alebo nie, a či teda bol mandát na toto rokovanie alebo nie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa do diskusie nikto už nehlási, tak uzatváram diskusiu a ešte v mojom záverečnom slove sa vrátim k tým jednotlivým otázkam, ktoré boli na mňa.

Áno, ja som toto uznesenie navrhol pred štyrmi rokmi, navrhol som tak v spolupráci s občianskou verejnosťou, s aktivistami z Bratislava Otvorene a považujem to za správne uznesenie, ktoré sme pred štyrmi rokmi takto navrhli.

Spravil som to preto, pretože PKO sa stalo obrovskou volebnou témou, kampaň si na ňom robil pán predchádzajúci primátor, pán Budaj a neviem kto všetko možný ďalší sa k téme postavil. Dokonca sa tam ľudia priväzovali a bolo to teda dôležité, aby sa tá vec riešila. A keďže sme chceli dať primátorovi silný mandát, tak sme mu ten mandát dali a bolo to veľmi skoro jednomyseľné rozhodnutie zastupiteľstva, aby primátor rokoval a mal silné postavenie voči investorovi.

Výsledok štvorročného rokovania je ten, že sme na začiatku, nič sa nevyrokovalo, na stole nie sú žiadne riešenia, poslanecký zbor zamietol územný plán, alebo znemožnil územný plán zóny a mesto čelí likvidačným nárokom vo výške, investor vyčíslil 40 miliónov. Ja si o tom myslím

svoje, ešte raz to kľudne zopakujem, myslím si, že to toľko samozrejme nikdy nebude. Ale je nesporné, že investor bude trvať na svojich nárokoch a pôjde až do konca. Ako to už nakoniec aj dokázal.

Mesto neobstaralo, pán Budaj, právnu, vy ste boli námestníkom, prepáčte, neobstarali ste právnu pomoc. To verejné obstarávanie bolo znemožnené, alebo neskončilo dobre, proste mesto nemá dobrú právnu pomoc. Predchádzajúce vedenie to neurobilo. A to neni útok na vás, to je proste, to je konštatácia.

Čo sa týka mojej predstavy, tú komunikujem už dlhodobo, štyri roky, aj v predkampani aj v kampani aj dnes to poviem znovu. Nie je dôležité, čo tam kedysi stálo, ale čo tam má byť, ak tam teda niečo má byť, ak tam nemá byť táto ruina. Podľa mňa sa tam nesmie zopakovať River Park 1. To znamená ten postup, ktorý investor zvolil, že umelým navyšovaním vlastne zničil to územie, aj ten kedysi pekný projekt, ako bol namaľovaný, sa svojim nafúknutím znehodnotil, lebo sa stal symbolom takej akejsi, ja chcem povedať, áno, dobre, arogancie.

Toto sa zopakovať nesmie. Ten priestor musí obsahovať v sebe verejnú funkciu tak, aby tá hodnota toho verejného priestoru a to dunajské nábrežie, to je proste klenot každého mesta, aby zostala zachovaná.

Ale ďalšie predstavy samozrejme vyplynú z rozhodnutia tohto zastupiteľstva, ja sa budem riadiť tým, čo rozhodnete. Na otázku, akú má víziu alebo akú predstavu má investor poviem ja neviem. Pretože posledný obrázok, ktorý

som videl niekde na internete, bol z pred piatich-šiestich rokov a odvtedy žiadnu predstavu investor, alebo ja som už žiadnu nevidel, ja sa s ním nestretávam, nerokujem a keď nedáte mandát vedeniu mesta, aby rokoval, ani to nezistíme. Ani nevieme, čo tam investor vlastne chce a ostane to v tej situácii, v akej to je dnes a budeme samozrejme brániť majetok mesta tak, ako sme to povinní a tak, aby mesto malo svoju naj situáciu čo najviac možno pod kontrolou.

Čo sa týka otázky pána poslanca Hrčku. O národnom futbalovom štadióne som nerokoval o jeho budúcnosti. Pán, ten investor sa ohlásil, prišiel na magistrát a pýtal sa, či je mesto ochotné, alebo schopné vôbec takýto projekt odfinancovať. Samo, ja som odpovedal, že nie, a tým bola debata vybavená. Takže to bolo, to bolo všetko.

Takže toto je, tie otázky k územnému plánovaniu, to ešte môžu zodpovedať poťažmo, ale vlastne tie už boli zodpovedané. Tak toto je z mojej strany všetko.

Ešte nech sa páči, faktické. Moje vystúpenie vyvolalo nejaké faktické.

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som sa chcela spýtať ešte raz dve otázky. Pán primátor, váš návrh riešenia je ten, že žiadate od nás



zrušiť to uznesenie? Chcem to počuť, aby som vedela ako sa k tomu mám postaviť.

A druhá, že to je ten teda návrh riešenia, ktorý by ste nám zajtra predložili, lebo zajtra ste ho chceli predložiť.

A, druhá je, teraz vidíte, mi to vypadlo. Dobre, tak len túto jednu.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poviem rýchlo. Ja od vás nežiadam nič, ja iba hovorím, že keď zostávame pri pôvodnom stave, samozrejme budem rešpektovať to uznesenie a mesto bude postupovať v rámci toho uznesenia. Bude to mať svoje konsekvencie, tie sa dozviete zajtra v materiáli a v diskusii.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán primátor, aj vy ste znovu povedali to, čo pred vami pán viceprimátor Černý, že zastupiteľstvo neschválilo variantnosť zadania. Ja o takomto hlasovaní neviem. Ja som si vtedy nebola poslanec, vy ste boli. Ja by som vás poprosila, predložte nám zajtra kedy, akým uznesením bolo zrušená, zrušená variantnosť zadania. Lebo ja o ňom neviem.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, samozrejme. To prosím organizačné oddelenie, aby si poznamenalo túto úlohu a zajtra na stole by poslanci dostali to hlasovanie a uznesenie o, keď sa hlasovalo o tej, o tom územnom pláne zóny.

Samozrejme, to vybavíme.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Pán primátor, neodpovedali ste na viaceré otázky. Chápe, že ste si vybrali tie, ktoré sa vám zdalo, že sa zodpovedať dajú, ale pripomeniem vám, že ak aj bola za bývalého primátora neúspešná súťaž na právne služby, čo vám bránilo, aby ste to napravili? Toto nie je o hádaní sa, alebo hádzaní blata na Ftáčnika, to to nám nepomôže, ani vám osobne. Takisto prečo nerokujete s tým investorom, veď na tom nie je nič zlé.

Tak, ako povedal kolega Hrčka, štatutár mesta má riešiť mestské problémy, neschovávať hlavu do piesku, mal by mať na to mandát a vy k tomuto mandátu bezpochyby máte. Máte ho ešte z čias odhlasovaný z vašej vlastnej iniciatívy z čias bývalého volebného obdobia, ktorý sa týka jednoducho primátora, či už sa volá Ftáčnik alebo Nesrovnal.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odpoviem teda na vašu otázku prečo mesto neobstaráva právneho zástupcu.

Prekvapuje ma, pán poslanec, že vy ako predseda finančnej komisie toto neviete, ale keď mesto nemá schválený rozpočet, tak ťažko sa robia plány obstarávania, to sme celú dobu diskutovali, že bez rozpočtu sa nedajú robiť verejné obstarávania, lebo nie sú vyčlenené na to peniaze, už si to prosím zapamätajte.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja len dopoviem, že my sme dávali do rozpočtu práve na tieto, na tieto veci, takže boli by sme, od vás máme prísľub, že to čím skôr do rozpočtu budete dávať. Takže to len dopĺňam vaše slová.

Ja by som vás chcela len poprosiť, odpovedám možno za pop, za občana alebo odbornú verejnosť, ktorá tu vystúpila. Trošku ma zamrzelo, že ste nazval PKO ruinou, keď vám tu práve pred niekoľkými minútami odborná verejnosť vysvetľovala, že to má veľmi vážne a významné architektonické priestorové, má to tam isté hodnoty.

Ja vám chcem pripomenúť jednu ruinu, ktorú takisto chceli ľudia zbúrať, bol to, bol to hrad. Takisto to bola ruina, zhorená, zničená, boli tam veľké záujmy postaviť

internáty. Nakoniec odborná verejnosť bola vyslyšaná a ten priestor slúži teraz tomu, čomu slúži.

Ja som hlboko presvedčená, že PKO naozaj si to (gong) zaslúži, len si to treba trošku naštudovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som naozaj potreboval vedieť, aký je váš názor na túto vec. Nežiadate nás, ale odporúčate nám, aby sme zrušili toto uznesenie? Ako by ste hlasovali vy, keby ste boli poslancom? Potrebujem vedieť váš názor, aby som sa vedel zodpovedne rozhodnúť a bol by som nerád, aby sme sa skrývali za nejaké frázy. Veď povedzte nám, teda čo si vy myslíte, že je správne urobiť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, veľmi mi lichotí, že mi prisudzujete takúto otcovskú úlohu, aby som vám ja povedal názor a vy by ste sa vedeli rozhodnúť, ale prepáčte, myslím si, že by to bola urážka voči vášmu intelektu a rozhladenosti, keby ja som vám mal hovoriť ako máte hlasovať. Takže vy hlasujete

slobodne a ja pevne verím, že vaše rozhodnutie bude kvalitné.

Pán Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský, poslanec MsZ:**

Ja by som chcel poprosiť, aby sa prestalo používať to variantné riešenie, to je fakt číry nezmysel. Keď tá budova tam zostane, dá sa urobiť šesť variant. Je to, územný plán je o súbore budov.

Chcem sa opäť spýtať tú otázku, na ktorú ste mi tiež neodpovedali, že či sa jedná, kto jedná a aká je predstava vlastne Henbury na riešenie tohto územia.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ja neviem aká je predstava Henbury. Ja neviem. Nie, ja neviem. Ja som videl posledný obrázok neviem niekde na internete, ktorý má päť-šesť rokov.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj, poslanec MsZ:**

Boli tu spomenuté kultúrne a historické hodnoty aj hodnota genia loci. Ja pripomínam, pán primátor, že proti neslušným spôsobom, postupom bývalého primátora a proti porušovaniu práva sa za vlády pravice pod vedením Ivety

Radičovej postavila samotná premiérka a postavil sa vtedajší minister vnútra, pán Daniel Lipšic. Uvedomovali si totiž ten etický rozmer, že na prvom mieste je tu obhajoba občianskeho záujmu. Že politici sa musia postaviť proti zvoli ľudí, ktorí sa domnievajú, že sa dá kúpiť úplne všetko. Že sa dá kúpiť kultúra, morálna, slušnosť, že sa dajú ohýbať zákony, že sa dajú neplniť uznesenia, a to všetko sa dá kúpiť.

Títo ľudia, ktorí vy hovoríte, sa tam priväzovali, nikto sa tam nepriväzoval, stáli celé noci na zime a v noci okolo polnoci prišla Iveta Radičová, alebo (gong) Daniel Lipšic. Nie je na mieste sa z toho posmievať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nasleduje pán Černý a pán poslanec Kríž, diskusia už skončila. Ak chcete na mňa reagovať, tak faktickou môžete.

Pán poslanec, teda pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja len na upresnenie. To uznesenie bolo 21. 11. 2013, kedy sa, kedy sa hovorilo v bode c) o spracovaní územného plánu zóny v troch variantoch a dva body sa z toho vynechali. Určite zo záznamu zistíte, zo záznamu zistíte

potom, že ako prebiehala diskusia a obhajoba pani Plencnerovej a tak ďalej.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte ma upozornilo Organizačné, že faktickou k môjmu slovu môžu vystupovať tí, ktorí vystupovali v rozprave a pán poslanec Kríž nevystupoval údajne v rozprave, takže iba hovorím, čo mi povedali.

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:**

Na, na internete sú tri varianty nového PKO. Teda neviem z akej dielne, jedno horšie jak druhé. Takže ak to je inšpirácia, čo by tam malo byť, tak pánboh s nami a zlé preč. Jedna poznámka.

Druhá poznámka. Ja som bola dneska na tlačovej konferencii k hradu. Štyri mesiace sa snaží verejnosť aj bratislavská verejnosť zachrániť pamiatky, ktoré majú, ktoré pochádzajú z prvého storočia pred Kristom. Tá arogancia, s ktorou tie pamiatky sú pre ďalších neviem koľko generácií stratené a ktoré majú absolútnu prioritu v histórii Bratislavy a na území tomto mieste je nekonečná.

Už len kvôli tomu, aby sa takto arogantne s nami zachádzalo, nepodporím žiadnu ďalšiu, ďalšiu zmenu.

A chcem, aby aj (gong) tento priestor bol svedkom histórie, ktoré, ktorú toto mesto má.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Keďže už nikto sa neprihlásil, prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Návrhová komisia po poldruha hodinovej diskusii o PKO dostala dva návrhy na doplnenie pôvodného uznesenia. To znamená, že návrh nového uznesenia bude mať dve časti.

V časti A berieme na vedomie tak, ako je to v pôvodnom návrhu a v časti B podľa prvého návrhu na doplnenie, ktorý podal pán poslanec a starosta Jambor sa navrhuje v bode B doplniť mestské zastupiteľstvo zrušuje uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 166/2011 zo dňa 30. 6. 2011.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž, ešte nejako. Teraz sme v hlasovaní.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)



Zruší to. Aha, prosím.

(poznámka: počut' hovor mimo mikrofón)

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila Farkašová, poslankyňa MsZ:**

Je to návrh na doplnenie pôvodného uznesenia.

Čiže hlasujeme o tomto doplnovacom návrhu, ktorý znamená, že v časti A by sme brali na vedomie a v časti B budeme hlasovať o tomto doplnovacom návrhu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,  
sedem za, proti desať, dvadsať sa zdržalo, dvaja  
nehlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Teraz by sme mali hlasovať o druhom návrhu na doplnenie, ktorý podala pani Katka Šimončíčová, ale práve ho stiahla.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže budeme ešte hlasovať o niečom v tomto bode, alebo?

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Ešte by sme mali hlasovať o tom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O pôvodnom.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Že berieme informáciu v bode 22. o rokovaní so spoločnosťou Henbury na vedomie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová, poslankyňa MsZ:**

Teda o pôvodnom uznesení.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,  
za trinásť, nikto nebol proti, dvadsaťsedem sa  
zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 23 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV ROPOVODU  
BRATISLAVA – SCHWECHAT**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu bodu, a tým je Informácia  
o stave príprav ropovodu Bratislava – Schwechat.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, opäť sa jedná  
o pravidelný materiál, ktorý predkladáme zastupiteľstvu

v ktorom alebo mesto predkladá zastupiteľstvu už dlhšie v súvislosti s touto kauzou.

(Ehm), v tomto materiály myslím, že tiež nedošlo k nejakým zásadným veciam. Ale prosím spracovateľa, pána magistra Černíka, aby sa k tomu vyjadril a oboznámil vás s podstatou veci.

Ďakujem.

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Černík, zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia koordinácie územných systémov:**

Môžem?

Takže informácie o stave príprav ropovodu Bratislava - Schwechat.

Listom Bratislavskej vodárenskej spoločnosti z 13. 4. 2015, ak dovoľíte citujem tretí odstavec, kde napriek vynaloženému úsiliu sa Bratislavská vodárenská spoločnosť zatiaľ nepodarilo zistiť presné trasovanie ropovodného potrubia v aktuálnom mestskom variante ani konkrétne technické parametre projektu. Nakoľko investor projektu GSB, BSP, GmbH nás v spoločnom rokovaní informoval, že zatiaľ neexistuje detailná zveriteľná zverejniteľná trasa ropovody území Bratislavy.

Ak dovoľíte, ešte by som rád dal takú informáciu tlačovej správy, ktorá sa objavila na Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky, kde v treťom odstavci sa nachádza tá myšlienka, že nahrádzame však, nacha, bola to

vlastne návšteva Rakúskeho vicekancelára, kde bolo konštatované, konštatované *narážame však na aktivity tretieho sektora a tiež negatívne stanovisko samosprávy.*

Takže momentálne nemáme žiadne informácie ako postupujú projekčné práce ropovodu Schwechat.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa hlási pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Veľmi ťažko sa distu diskutuje k tejto téme po (ehm), jednak nejakom trojtýždňovom odklade od ostatného zastupiteľstva, jednak aj po tej diskusii, ktorá tu prebehla k PKO ktorá bola myslím veľmi, veľmi hútna. Ja som už na ostatnom zastupiteľstve nechal rozdistribúvať odpoveď, ktorú som dostal z BVS (ehm) poštou. To bolo pár dní predtým ako bolo ostatné zastupiteľstvo. Tam samotná beveeska potvrdila, že trasovanie ropovodu cez územie Bratislavy je, ten mestský variant je rizikový. Samotná beveeska píše, že v prípade havárie tá ropa ide cez ten ropovod pod tlakom a veľmi rýchlo by znehodnotila veľké množstvo podzemnej vody a jeho podložia.

Čiže tie aktivity, ktoré či už tretí sektor, alebo aj, aj niektorí poslanci vyvíjajú ohľadom zablokovania takzvaného mestského variantu sú opodstatnené.

Chcel som vás tiež informovať o tom, že moja otázka smerovala k podozreniu z konfliktu záujmov, v prípade pána doktora Rehuša, ktorý je člen predstavenstva a prevádzkový riaditeľ v rámci béveesky a na druhej strane je podpredseda predstavenstva Transpetrolu. Tu má béveeska vo svojom liste uistila, že všetko je samozrejme v súlade so zákonom a že ten pán napriek tomuto svojej dvojedinosti, dvojjedinečnosti jedinečnosti nevyvíja žiadne aktivity v prospech ropovodu.

Ja som s touto odpo, odpoveďou veľmi nespokojný, musím sa priznať, pretože to je právne asi evidentné, že to v rozpore nie je. Nikto asi nepredpokladal, že samotná béveeska bude takýmto spôsobom porušovať nejaké právne normy a zákon. Ale ja som mal na mysli, moja otázka smerovala k morálnemu aspektu toho celého. Však predseda ak bol, povedzme, minister Pavlis odvolaný za to, že zákazky dodával nejakému spriatelčenému členovi svojej rodiny, ak išli nejakým výberovým konaním, ono to nebolo porušenie žiadneho zákona, ale išlo tam o morálne zlyhanie. A tak isto tu, ja si neviem predstaviť z etičke, z etického hľadiska, akým spôsobom tento človek môže pôsobiť v oboch týchto spoločnostiach tak, že v každej obhajuje úplne iný záujem, ktoré sú v tomto prípade úplne opačné. Béveeska definuje ropovod ako rizikový projekt a Transpetrol ho definuje ako strategický. Čiže jedna spoločnosť ho nechce a druhá spoločnosť ho chce a tento jeden človek je v oboch spoločnostiach v predstavenstve.

Čiže ja si myslím, že ide o konflikt záujmov, to je ako keby (ehm) v Košiciach chceli ťažiť urán a jeden človek by bol v tej firme členom predstavenstva, ktorá tam proste tlačí ťažiť urán a zároveň by bol riaditeľom mestských lesov v Košiciach. To je veľmi podobný prípad.

Čiže v tom v tejto veci ja chcem informovať aj vážené zastupiteľstvo, že budem konať ďalej, budem sa ďalej pýtať a túto tému budem stále otvárať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za váš príspevok. Ja mám presne ten istý názor, pán poslanec, bohužiaľ toto je situácia, kedy morálka a právo sa rozchádzajú a som na vašej strane, že je morálne, že toto je skutočný morálny problém.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj, poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Dovolím si znovu upozorniť na jedno platné uznesenie, ktoré mestské zastupiteľstvo nezrušilo a určite sa vám vybaví v pamäti, lebo už ste boli poslancom. Je to uznesenie, kde mestské zastupiteľstvo požiadalo primátora, aby zabezpečil vystúpenie ministra hospodárstva, aby vysvetlil nie natoľko nám ako poslancom, ale predovšetkým bratislavskej verejnosti, aké sú to strategické dôvody

alebo iné hospodárske dôvody celoslovenské, dajme tomu, celoslovenského charakteru, pre ktoré treba zvýšiť Bratislave ekologické riziko, pre ktoré treba takú stavbu, ktorá môže za istých okolností zničiť spodné vody v naš, v našej jedinej vlastne reálne prírodné bohatstvo, ktoré Slovenská republika má. Nehovoriac o tom, že tieto spodné vody, ich zničenie by znamenalo zneobytňenie územia hlavného mesta.

My sme boli a sme aj dnes otvorení proste diskusii, chápeme, že existujú záujmy celoslovenské, ale tu ide o súkromnú akciu súkromnej podnikateľskej firmy.

Čiže ak ministerstvo hospodárstva opakovane nevie dať jasnú odpoveď, prosím apelujte opäť, nech predstúpi pred mestské zastupiteľstvo, pretože tým predstupuje aj prostredníctvom médií pred občanov Bratislavy a nech podá vysvetlenie v čom aké sú vlastne pravé zámery tejto vlády a v čom je dôvod, aby sme zvýšili tie riziká, o ktorých som hovoril.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Vidíte, že tá pozvánka odišla a pán minister neprišiel.

Ešte popro, poprosím organizačné, lebo sa blížíme k ďalšiemu hlasovaniu, aby sa nám nestalo to, že stratíme uznášaniaschopnosť a potom budeme zase končiť. Spočítajte



ľudí, aby sme nevyhlásili hlasovanie, keď nás tu nebude dosť.

Pani starostka Kolková.

Môžete zapnúť, prosím vás, mikrofón pani Kolkovej?

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Ja som teda, rovnako ma zaujíma táto téma. Možno taká aktualizácia toho problému, alebo potvrdenie našich obáv.

Nedávna havária ropovodu, ktorá zamorila veľkú veľkú veľké územie v mori, sústavné argumenty ako takéto nejaké technické riešenia budú tak bezpečné, že ich môžeme viesť aj ponad zdroje pitnej vody, sú veľmi, podľa mňa, vážne.

A ja by som len chcela z tohto miesta informovať.

16. apríla tu bol na návšteve rakúsky vicekancelár, pán Mitterlehner, ktorý v pre médiá vyjadril takéto tvrdenie: Dobrá spolupráca pri zemnom plyne, určite akoby chceli by ju preniesť obe ministerstvá na o, na oblasť ropovodu, lebo, a to je dôležité, lebo ropovod Bratislava - Schwechat má byť v blízkej budúcnosti zrealizovaný.

Na toto som zareagovala a poslala som priamo na ministerstvo otázku, ako to pán minister a vicekancelár myslel a odpoveďou mi bolo, že nič tým nebolo myslené, len teda ropovod je už dlhé roky plánovaný a hádam ho niekedy niekto zrealizuje, to je všetko čo sme tým mysleli, vieme,

že na Slovensku bežia rôzne, rôzne procesy a do týchto sa, do týchto nezasahujeme.

No ale aj tak si myslím, že je dôvod na opatrnosť práve kvôli tomu vyjadreniu, že predsalen by to už malo byť zrealizované.

Dôrazne treba sledovať a ohradovať sa voči akýmkoľvek riešeniam navrhovaným cez trasy, ktoré vedú v blízkosti zdrojov pitnej vody a vôbec cez mesto.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Súhlasím s tým a podporujem aj toto, som chcela presne povedať, čo povedala pani Kolková, že držíme veľmi silnú kartu aj my, aj Bratislavský samosprávny kraj.

Pokiaľ my vydržíme, tak podľa mňa máme naozaj veľký veľkú silu v tejto, (ehm) tejto kauze.

Zároveň chcem pripomenúť, že máme možnosť zmeniť aj územný plán v textovej časti, čiže budem rada, keď sa vytvoria tie podmienky, aby sa toto učinilo, ale zároveň chcem upozorniť aj na jestvujúce enviromentálne záťaž, ktoré, toto je samozrejme predikcia nejakej havárie, ale jestvujúce záťaž, ktoré sú vo Vrakuni alebo v Istrocheme,

naozaj tie vody poškodzujú a myslím si, že toto bude asi problém, ktorý budeme musieť v najbližších, možno, aj mesiacoch riešiť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Na konci listu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorý je súčasťou toho materiálu sa píše že spoločnosť BVS nebola úspešná v pokuse získať vyššie uvedené relevantné informácie o projekte ropovodného prepojenia Bratislava - Schwechat, stojí za zváženie, či by nebolo vhodné vyvinúť na spoločnosť Bratislava-Schwechat Pipeline GmbH väčší tlak na sprístupnenie potrebných informácií zo strany hlavného mesta.

Mne sa táto posledná veta zdá celkom rozumná, a preto by som chcel navrhnúť doplnenie uznesenia, ktoré máme predložené o časť B, kde žiadame primátora hlavného mesta, miestne zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vyzvať spoločnosť Bratislava-Schwechat Pipeline GmbH, aby predložila mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Bratislavy plánovanú trasu ropovodu Bratislava - Schwechat.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ten návrh asi treba odovzdať návrhovej komisii.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Pán primátor, vy ste povedali, že pánovi ministrovi bola poslaná pozvánka a on neprišiel. Je problém ju zopakovať? Lebo platné uznesenie existuje.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Určite nie, ja iba hovorím to, čo nám tu hovoril pán Ftáčnik, že poslali a neprišli, ale môžeme to samozrejme zopakovať.

Čakáme na návrh uznesenia, doplňujúceho.

Ďakujem.

Uzatváram diskusiu a prosím teda návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Návrhová komisia práve dostala jeden návrh na doplnenie uznesenia, tak ako ho pred chvíľou uviedol v diskusii pán poslanec Buocik.

Čiže po A, budeme najskôr hlasovať len o tom doplňujúcom návrhu. Po B, žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vyzvať spoločnosť Bratislava-Schwechat Pipeline GmbH, aby predložila mestskému zastupiteľstvu Slovenskej republiky, teda, hlavného mesta, pán Buocik, plánovanú trasu ropovodu Bratislava - Schwechat.

O tomto doplnení budeme teraz hlasovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Dúfam, že predsedovia klubov majú spočítaných svojich členov, aby sme sa teda neocitli v patovej situácii.

Takže, prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tak, je nás dosť a bez toho SMERu to vyzerá také prázdne.

Tridsaťdva prítomných,

tridsaťdva za.

Uznesenie bolo prítomné.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová, poslankyňa MsZ:**

Ale to bolo iba skúšobné hlasovanie, pán primátor.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto bolo skúšobné?

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová, poslankyňa MsZ:**

Povedali ste, že skúšobné hlasovanie, nie? Mýlim sa?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, tak bolo skúšobné.

Takže môžeme spraviť teraz. Dobre, ak som to povedal,  
tak som to povedal a ideme teda ešte raz.

Prosím, to bolo skúšobné, zistili sme, že sme prítomní  
a môžeme hlasovať, tak nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

tridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Prosím návrhovú komisiu o ďalšie.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Ešte by sme mali hlasovať aj o časti A, teda o pôvodnom návrhu uznesenia, a to bolo, že berieme Informáciu o stave príprav ropovodu Bratislava - Schwechat na vedomie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,  
dvadsaťdeväť za, traja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 18 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV  
DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH  
REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI  
OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2007 -  
2013 A OPERAČNÉHO PROGRAMU  
INTEGROVANÁ INFRAŠTRUKTÚRA 2014 -  
2020**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry a tak ďalej podľa nadpisu, a prosím pani hlavnú inžinierku dopravnú pani inžinierku Kratochvílovú, aby povedala úvodné slovo.

Nech sa páči.

**Ing. Tatiana Kratochvílová , hlavná dopravná  
inžinierka:**

Dobrý deň prajem.

(poznámka: počut' slovo „hlasnejšie“)

Na úvod, teda v materiáli sú uvedené rozpracované projekty, ktoré sa budú financovať z operačného programu Doprava a pripravené, pripravené, alebo zoznam projektov, ktoré by sa mali financovať z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra.



Ja by som teda na úvod povedala len toľko, že vlastne k Nosnému systému MHD k 1. etape máme samostatný bod, to je bod číslo devätnásť.

To čo sa teraz pripravuje a čo je vysoko aktuálne je rekonštrukcia električkovej trate Štefanovičova v úseku medzi Radlinského a Kýčerského ulicou. Tento projekt sa bude realizovať od 1. septembra. Realizácia bude trvať približne tri mesiace. Teda dúfame, že kratšie ako tri mesiace, ale dohodnutí sme s dodávateľom, aj rokujeme v tom, takom duchu, aby od 1. septembra, od začiatku školského roka bola trať sprevádzkovaná.

Ďalšie rozpracované projekty sú pripravované modernizácie tratí Karlovesko-Dúbravská radiála, Vajnorská radiála a Ružinovská radiála.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási. Uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predseda júčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ktoré vám bolo predložené, teda berieme na vedomie túto informáciu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

tridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

## **BOD 19 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je Informácia  
o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Nie. Nie, to bol iný.

Pani inžinierka, nech sa páči.

**Ing. Tatiana Kratochvílová, hlavná dopravná inžinierka:**

K tomu len chcem povedať, že ten materiál už nie je aktuálny. My sme pripravovali na zajtrajšie zastupiteľstvo aktuálnejší materiál, pretože teda táto stavba sa teraz pomerne rýchlo hýbe a sa tam veci menia, takže môžem povedať len toľko, že práce v Petržalke prebiehajú podľa toho pôvodného harmonogramu, dokončuje sa estakáda Artmédia, dokončujú sa práce v križovatke Bosáková - Jantárová a na obratisku na Jantárovej ulici.

Čo sa týka samotného mostného objektu, iste ste všetci zachytili, že práve v pondelok sa vysúval zase, vysúvala mostná konštrukcia. Je dlhšia o tridsať metrov. Už sa vlastne približuje k tomu prvému pi, pilieru na petržalskej strane.

Cez víkend sa teda stala pomerne teda nepríjemná vec. Vďaka tomu, v úvodzovkách, vďaka tomu, že sa zvýšila hladina Dunaja, boli zaliate základy obidvoch pilierov, aj teda budúceho, budúcej tridsaťštvorky aj päťky. Momentálne je situácia taká, že sa odčerpáva, alebo respektíve už je odčerpaná voda z piliera číslo päť a odstraňujú sa nánosy, ktoré teda voda naplavila počas víkendu. Ale koncom týždňa by sa mal základ zabetónovať a následne nadstaviť, aby za tých dvadsať dní, kedy sa bude zase vysúvať konštrukcia smerom k Dunaju, už sa dala položiť na tento pilier.

No a práce na Štúrovej, alebo teda na území Starého Mesta prebiehajú s rôznymi komplikáciami, ale teda už sa začali realizovať chodníky na Štúrovej ulici. Budúc, nie budúci týždeň, ale zajtra by sa mala začať klásť dlažba,

pracuje sa na kolektore, ktorý je teda v križovatke so Šafárikovým námie, Šafárikovo námestie a pred Univerzitou Komenského.

To je asi všetko. Také základné informácie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem iba povedať, že sa tomuto projektu venuj, venujeme s veľkou vážnosťou a energiou, pretože je to ostro sledovaná stavba a všetci Bratislavčania každodenne vnímajú postup v práci, alebo sa pýtajú ako, ako sledujú postup v práci na tej stavbe, či postupuje, alebo nepostupuje.

A chcem poďakovať aj z tohoto miesta aj pani inži, inžinierke, ktorá s obrovskou vervou a manažmentom sa chopila tohoto problému a rieši ho tak, že sa nám ľudia hlásia a vyslovujú uznanie, že vidia viditeľný pokrok. Či už je to v tom moste, či už, teda tej mostovke, alebo aj v Štúrovej ulici, alebo v Petržalke.

Takže ďakujem veľmi pekne, pani inžinierka, je to veľká vec, veľká zásluha. Ale to hlavné je ešte pred nami a to je to dokončiť, ale verím tomu, že s vašou pomocou, pod vašim vedením a samozrejme v spolupráci s poslaneckým zborom a Bratislavčanmi aj tento problém, ktorý sme zdedili, vyriešime.

Ďakujem pekne.

A otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pardon, pán poslanec.

Pán starosta Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Pán primátor, pani hlavná arch, dopravná inžinierka, mám iba otázku, či už vieme ako sú vyčíslené tie náklady na tie tri zmeny. To je tá Štúrova, tá zástavka a tá otočka tej električky, ktorá už není otočkou. Či už máme nejaké informácie, ako sa to hýbe?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Potom po. Napíšte si otázky a potom.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Tiež iba stručnú otázku.

Pani hlavná dopravná inžinierka, ako je to s farebnosťou toho mosta?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Šimončičová reaguje na pána Budaja.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Na pani Kratochvílovú.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, jasné.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Dobre, len krátka otázka.

Či by mohla pani Kratochvílová povedať, koľko stromov bude vysadených na Štúrovej ulici.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ja sa chcem spýtať dve veci.

Prvá je, že či už konečne dodávateľ má vyžiadané tie, tie prognózy tej veľkej vody? Lebo už som to opakoval na dvoch kontrolných dňoch. Ja ich mám. Oni vychádzajú na osemdesiat percent. Čiže, čiže je to zistiteľné. Tvrдили mi, že sa to nedá.

Druhá otázka je na vás, pán primátor. Som sa náhodne dozvedel, že dopravný podnik má vyčlenené prostriedky na rekonštrukciu Vajanského nábrežia na električkové trasy

a že na základe vášho listu to bolo pozastavené. Tak sa chcem spýtať, že či budeme čakať do, do realizácie mosta kedy sa spustia električky a potom ich znovu zastavíme a budeme rekonštruovať Vajanského nábrežie.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

ja by som chcela len doplniť jednu informáciu ohľadom križovatky Rusovská - Chorvátske rameno a trochu apelovať a poprosiť pána primátora akceptovať naše, našu požiadavku na rozpočet, kde chceme urobiť dočasný prechod k práve tej zastávke, ktorá bude posledná zastávka električky. Keďže tam je naozaj mimoriadne nebezpečný prechod, boli sme sa tam pozrieť a hlavne vďaka dop, hlavnej dopravnej inžinierke sa, myslím, veci pohli tak, že pravdepodobne je to veľmi, veľmi reálne zrealizovať na istom bode tento prechod. Len naozaj, teraz to bude závislé od, od nejakého vášho pochopenia preto, že to budeme musieť naozaj aj v tom rozpočte akceptovať.

To vás chcem poprosiť, aby ste to naozaj potom aj podporil.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo. Tiež mám jednu otázku na pani hlavnú dopravnú inžinierku.

Zhotoviteľ mal predložiť harmonogram revízií číslo štyri, tak sa chcem spýtať, či ho už predložil a či sa v ňom menia koncové termíny.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nech sa páči, pani inžinierka.

Možná budete vedieť aj odpovedať na otázku pána poslanca Kaliského s tým Vajanského nábrežím, lebo mne to nič nehovorí.

**Ing. Tatiana Kratochvílová , hlavná dopravná inžinierka:**

Mož, možno skúsím na všetko veľmi rýchlo reagovať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale skúste všetky, ale že, že na toto.



Nech sa páči.

**Ing. Tatiana Kratochvílová, hlavná dopravná inžinierka:**

Pánovi poslancovi Mrvovi len toľko, že máme termín do konca mesiaca, takže do konca mesiaca budeme mať spracované tie podklady. A je to aj v našom záujme. Ale, tohto mesiaca, čiže do konca tohto týždňa. Áno?

Čo sa týka farby mosta, tak most bude takej farby, ako rieši projekt, takže tam už niet inej cesty, už to všetci vidíme ako to vyzerá. To, to bolo rozhodnuté, to je vyriešené.

Čo sa týka stromov. Je to veľmi komplikovaná vec, aj keď sa snažíme. Ale ja konkrétne zaj, snažíme to tam vyriešiť. Je, je tam vytvorený taký priestor, kde by stromy prípadne mohli byť. Ja mám zajtra s pánom Fraňom, odborníkom na stromy, stretnutie. Takže znova, znova sa k tomu vraciame, ale na to ešte odpovedať nevieme, ako to bude nakoniec vyriešené.

Ehm, pardon, musím si dať okuliare.

Tie prognózy, s nimi pracuje zhotoviteľ, pokiaľ viem. Vedeli, vedeli, alebo sa pripravovali aj na tú veľkú vodu, ktorá bola tento víkend. Vďaka tomu, alebo teda kvôli tomu prerušili práce, aj tú loď, vlastne ten pontón odstavili, takže ja viem, aj som bola cez víkend na stavbe niekoľkokrát a viem, že s tými prognózami pracujú.

Čo sa týka tej Rusovskej, áno. Však vlastne tam ste povedali všetko. A budeme asi potrebovať aj spoluprácu s mestskou časťou Petržalka.

A čo sa týka harmonogramu. Máme harmonogram číslo štyri. Tie konečné termíny sa neposúvajú, niektoré dielčie termíny sa posúvajú. A mám ho tu. Takže môžete si ho nahliadnuť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

S tým Vajanským nábrežím (poznámka: nezrozumiteľné slovo) neviete?

**Ing. Tatiana Kratochvílová , hlavná dopravná  
inžinierka:**

Aha, áno.

My sme s dopravným podnikom rokovali o stave tratí v súvislosti s prevádzkovaním nízkopod, podlažných električiek, dostali sme informáciu, že sú v poriadku. Viem, že nejaké problémy aj s výrobcou električiek, aj teda vlastne s ministerstvom dopravy s pánom Šestinom sa riešili, pretože niektoré bodové závady bolo potrebné súrne rýchlo odstrániť. Odstránené boli.

A na Vajanského nábrežie sme upozorňovali dopravný podnik, že nie je v poriadku, že tá trať je vlastne taká akože vo veľmi zlom stave. Že vraj je to spôsobené poslednými záplavami, ktoré boli v Bratislave. A pokiaľ viem, dopravný podnik sa na rekonštrukciu, nie

rekonštrukciu, ale opravu tohto úseku električkovej trate chystá. Tak ja mám takúto informáciu, nie inú.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem vám pekne.

Pán poslanec Budaj, faktickou.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Áno, viem, že je to v projekte. Tento most vznikol naozaj veľmi neštandardne za nešťastných, dá sa povedať, okolností, aj keď Bratislava ho veľmi naliehavo potrebuje, najmä pre tú verejnú dopravu a pešú dopravu, ale je faktom, že vznikol bez súťaže. Stihol sa tak termín pre eurofondy, ale architektonická komora, ako viete, vyjadrovala oprávnene nespokojnosť.

Je to ďalšia stavba, tak ako bol aj štadión, kde ide o verejnú veľmi veľkú investíciu. Vlastne mesto za posledné dve desaťročia rokov ani iné verejné investície nemalo, iba zimný štadión a dva mosty a udiali sa bez verejných súťaží.

No s farbou je to ešte horší príbeh. Chcel som sa na to spýtať preto, lebo stále chovám nádej, že aj keď v projekte je zaznamenaná nejaká farba, že s Európskou úniou by bolo možné vydiskutovať, ak to nezmení výrazne cenu, nemalo by im záležať až natoľko na tom, či ten most bude, teda vojensky zelený, ako sa zatiaľ javí, alebo bude

tej štandardnej farby, ako sú ostatné bratislavské mosty.  
(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Farkašovská.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašovská , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja mám iba jednu veľmi stručnú otázku, pani inžinierka.

Je nejaký problém so súčinnosťou Petržalky? Pretože my tam všetci na, na to riešenie netrpezlivo čakáme. Ak je, posunieme ho ako petržalskí poslanci.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ja by som chcel povedať, že jediný, čo ja mám teda informáciu, tak jediný problém prečo dopravný podnik nerekonštruuje Vajanského je list pána primátora. Tak chcem sa spýtať, že či je možné dať na túto jednu vec nejakú výnimku, že nech to teda spravlia, lebo naozaj by asi nebolo

dobré, keby budúci rok sa znovu zavrela Vajanského a začali sa robiť opravy električiek.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Iste. Ale ak som dobre rozumel pani inžinierku, tak je tam problém v tej trati. Asi by tiež nebolo dobré, keby sme tam rozbili tie električky na tomto. Myslím, že by bolo ešte horšie.

Ale určite, budeme postupovať tak, aby to bolo všetko tak, ako má byť.

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Chcel fak, faktickou reagovať na pána Budaja.

Keďže niekoľko europrojektov sme už urobili u nás vo Vajnorochoch, vieme, že je s tým veľký problém. Musíte mať súhlas nadriadeného orgánu s tým, že zmeníte odtieň kachličky, alebo niečoho. Oni skutočne, ak to neni to, čo sú schválené, tak normálne to máte nepovolené výdavky a neschvália vám to.

Pokúsiť sa môžeme, a to možnože sa môžete pokúsiť, ale, ale či nebolo to schválené tuná na zastupiteľstve tá farba, a že to bude zelený most a vnútri šedý. To už neviem jak presne bolo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bola dokonca aj súťaž na internete a ľudia hlasovali o tom.

Pán poslanec Uhler, predseda dopravnej komisie.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som nadviazal na to, čo hovoril pán poslanec Kaliský.

Je to stav trate na Vajanského nábreží, ktorá naozaj nemusí byť odborníkom, aby zistil, že je v zlom stave, pretože ona pláva.

Nie je tam problém len to, že pán primátor v januári zaslal list dopravnému podniku o tom, aby teda len kúrili a svietili, jak to mám zjednodušene povedať. Trošku väčší problém je v tom, že nie sú na to financie. Dôkladná rekonštrukcia trate vychádza takmer milión Eur. Teda tohto úseku trate.

A preto sa reálne môže stať, že sa spustí trať do Petržalky a časom budeme musieť odstaviť ten úsek na Vajanského. Zatiaľ bohužiaľ, ani dopravný podnik nevie čo s tým, pretože na to financie nemá. Ale považujem za dôležité na to upozorniť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani hlavná architektka Konrád.

**Ing. arch. Ingrid Konrád , hlavná architektka:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa vyjadrila k tej zelene, čo sa tam dalo urobiť.

Ešte minulý rok, alebo respektíve v zmene projektu sme presadili, aby na chodníku na strane, na pravej strane smerom k nábrežiu bol pás, teraz je už aktuálne sedemdesiatpäť centimetrov široký, ktorý bude po celej dĺžke tejto strany ulice a chodníka plne priepustný pre dažďovú vodu. A v tomto páse sme navrhli štrnásť stromov.

Momentálne je to v štádiu, že zajtra sa začína ukladať dlažba a tento pás ostane ešte, ten je, ten plán majú už asi dva mesiace definitívne, teda polohu stromov po osadení kandelábrov. A je taká dohoda, že nám dajú vedieť, pretože je tam veľký problém so sieťami. Niektoré z nich sú mŕtve, niektoré sú živé, ako sa hovorí. A to, toto sa doriešuje aktuálne.

Takže tento pás ostane nepoložený, ne, nezastavaný pevnou dlažbou, ale je to plocha priepustná, do ktorej môžu alternatívne prísť stromy, alebo tam prídu, prídu, prídu živé ploty.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani inžinierka Kratochvílová, nech sa páči.

**Ing. Tatiana Kratochvílová , hlavná dopravná**  
**inžinierka:**

Môžem reagovať.

Pán Budaj, tá farba už prechádza skúškami stavebného dozora. Tam sa skúša prihlavnosť, prilnavosť tej farby. A ja si myslím, že nie je také jednoduché to zmeniť. Ale ja sa nestretávam s nejakými negatívnymi reakciami. Jednu, sme dostali negatívnu a na to potom reagoval teda pán Maťaščík, ale ne, ne, práveže teda tie reakcie sú skôr pozitívne.

A čo sa týka toho priechodu pre chodcov na Rusovskej, vyzerá to potom včerajšom rokovaní, ktoré tu pani Pätoprstá spomínala dobre, ale budeme potrebovať súčinnosť Petržalky. Je to proste kolek, bude to kolektívna zásluha, keď sa nám to podarí. Je to pomerne komplikovaná situácia, ale nevyhnutne je potrebné ju vyriešiť. Takže tak som to myslela.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrád.



**Ing. arch. Ingrid Konrád , hlavná architektka:**

Ja, ja len doplním, čo sa týka farby.

Bolo naozaj hlasovanie na internete. Čiže zvislé diely zelené a vodorovné, ktoré musia byť chránené aj pozinkovaním, šedé.

Ja som veľmi s Maťaščíkom diskutovala. Žiadala som vtedy konkrétne RAL, čiže konkrétny odtieň, bolo mi povedané, že to sa bude diať potom. Toto sa žiaľ, musím povedať, neudialo. Pretože tá zelená mala byť historická zelená. Kedysi sa mosty nad rieky robili historickou zelenou, ktorá obsahovala takú pigmentáciu, ktorá veľmi dobre reagovala na vlhkosť v spojení s ultrafialovým žiarením a tak ďalej. čiže bola veľmi, veľmi odolná. A takáto farba to mala byť. Táto hrášková zelená sa na ňu ani náhodou nepodobá.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Šimončíčová, faktická ešte.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja len chcem pripomenúť, že boli aj iné internetové hlasovania, napríklad o názve cyklomostu z Devínskej Novej Vsi na Rakúsku stranu, kde na internete zvíťazil názov Chucka Norrisa, napriek tomu sa to ne, ne, neprijalo a most sa volá inak. Takže takisto takéto hlasovanie na internete

o farbe zelenej hraškovej nemuselo sa zobrať vážne, keď možno mohlo o rozhodovať zastupiteľstvo.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To, pani poslankyňa, ale nerád počujem takéto niečo, lebo my chystáme občiansky rozpočet, ktorý bude založený na roz, na hlasovaní na internete. Takže ak nám chcete povedať, že internetové hlasovania nemáme brať vážne, tak my to zastavíme. Ale ja si to nemyslím.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Do diskusie sa nikto nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu hlasovania ako vám bol predložený v materiáli. Berieme na vedomie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,  
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

**BOD 24 INFORMÁCIA O VYJADRENÍ GENERÁLNEHO  
RIADITEĽA BRATISLAVSKEJ VODÁRENSKEJ  
SPOLOČNOSTI, A.S., K PREDLOŽENIU  
ANALÝZY K STAVU PODZEMNÝCH VÔD V K.  
Ú. VRAKUŇA, MESTSKÉMU ZASTUPITEĽSTVU  
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je Informácia o vyjadrení generálneho riaditeľa bevees k predloženiu analýzy k stavu podzemných vôd v katastri Vak, v katastri Vraakuňa mestskému zastupiteľstvu.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, je to síce informácia o korešpondencii, ale prostredníctvom korešpondencie sa dostávame k veľmi vážnemu problému a tým je bývalá skrátka, teda skládka bývalých závodov, Chemických závodov Juraja Dimitrova v Bratislave, ktorá je na katastrálnom území Vrakuni a ktorú predchádzajúci režim

uložil tak nešetrne, že ohrozuje vlastne životy a zdravie Bratislavčanov.

Tá skládka bola nahádzaná do bývalého Dunaja ramena a je vôbec nezabezpečená. To znamená, že z tých analýz spodnej vody vyplýva, že tá kontaminácia postupuje veľmi rýchlo smerom k Žitnému ostrovu a samozrejme popod katastrálne územie Vrakuni a bude sa šíriť ďalej.

Ludia vo Vrakuni si, pokiaľ mám informáciu od obyvateľov, nakúpili aj domy, pozemky, postavili si tam domy, o tomto probléme nevedeli a oprávnené sú tým veľmi znepokojení. Napokon starosta Vrakune, ale aj poslanci tento problém artikulujú tiež.

V materiáli sú informácie od Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá píše, že teda nepovažuje za potrebné, zmysluplné a efektívne realizovať vlastnú analýzu, keďže prebieha analýza, ktorú tam robí štát. My na výsledky tejto analýzy tiež netrpezlivo čakáme, pretože v závislosti na stanovení tých kontaminovaných území, mesto chce okamžite podať žiadosť o určenie povinnej osoby, ktorá je, bude určená na to, aby odstránila tú skládku. Bohužiaľ, tak mi hovoria informa, naše odborné pracoviská, nemôžeme dať tú žiadosť skôr, pretože kým nie je stanovený rozsah geometricky a geodeticky stanovený rozsah kontaminovaného územia, ťažko sa určuje povinná osoba.

Ja som pred, možno minulý týždeň, pred dvoma týždňami opäť písal dopis ministrovi životného prostredia, aby mestu poskytol príslušné informácie.

Takže toľko k krátkej informácie z mojej strany. Sú pripravení, sú pripravení spracovatelia pre prípadné otázky.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán starosta Kuruc.

Nech sa páči.

**JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja si vážim všetky tvoje kroky, ktoré robíš pre to, aby táto skládka naozaj bola odstránená.

Ja by som chcel len potvrdiť tvoje slová, že naozaj, je to pravda, že kým, aj chápem ministerstvo životného prostredia, že kým naozaj nebudú mať dôkladný prieskum, tak asi ťažko budú pýtať finančné prostriedky, či už z eurofondov, alebo odkiaľkoľvek inokadiaľ, aby sa nestalo to, že tie peniaze v konečnom dôsledku potom budú využité neúčelne a budeme ich musieť vracat.

Ja len by som chcel teda požiadať aj teba, aj všetkých, ktorí sú zúčastnení na tej, v tejto situácii, aby sme teda zatlačili na tie ústredné orgány štátnej správy, a aby ten prieskum bol čo najskôr, aby sme čo najskôr vedeli akým spôsobom za koľko asi finančných prostriedkov by sa tá skládka dala odstrániť, a aby sme potom aj požiadali o určenie tej zodpovednej osoby, aby sme naozaj mohli v čo najkratšom čase a v čo najkratšej lehote začať s odstraňovaním.

Možno by bolo aj na zváženie, keďže tie pozemky sú v podstate mestské, sú čiastočne na území Vrakune, čiastočne na území Ružinova, ťažko povedať teraz kde presne, lebo to územie je dosť veľké, či neuvažovať o tom, že v zmysle územného plánu, aspoň pozastaviť zatiaľ územný plán, alebo niečo v tomto zmysle. Lebo naozaj, tá výstavba tam prebieha, v rámci územného plánu tam zatiaľ je výstavba povolená. A môže sa stať, že naozaj niektorí developeri tam postavia rodinné domy, alebo bytové domy a odpredajú to ľuďom, ktorí nevedia o tejto situácii a aby sme ľudí nedostali do nejakej, do nejakého problému. Tak či nezvážiť aj možnosť v rámci územného plánu tam dočasne, ak sú teda nejaké zákonné možnosti, tam pozastaviť aspoň vydávanie záväzných stanovísk, alebo niečo podobné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za ten podnet, ten preverím aká je možnosť.

To poprosím právnikov, aby si za. Pán magister, zapíšte si túto úlohu, či vieme z dôvodu pokračujúcej geologickej činnosti, respektíve toho prieskumu z hroziacej záťaže pozastaviť. Uvidíme.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

K tomu pozastaveniu. Zatiaľ by mesto mohlo nevydávať záväzné stanoviská na nové stavby. Ale tie už staré bežia, tak to je už nejaká iná vec. To možno tiež možno porozmýšľať nad tým, že zastaviť ešte na začiatku kým nie je neskoro.

Tam už bola nejaká výstavba, samozrejme kde, jak som možno spomínala minule, aj proces posudzovania vplyvov na životné prostredie proste prehlásil, že žiadne nebezpečné územie, domy tam stoja, ľudia tam bývajú a pritom to nebezpečné územie je. Takže ani, ani takéto nejaké oficiálne procesy nemusia byť vždy také podľa skutočnosti a podľa stavu vecí.

Chcela by som aj ja poprosiť, pán primátor, keďže ja som to ešte fakt nezažila, možno pretože nie som dostatočne stará, že by nejaké mestské časti boli v štrajkovej pohotovosti, to mi možno povie pán starosta Kuruc, a, a, aj Podunajské Biskupice, že ak sa, ak sa odhodlajú k takému kroku ako samospráva mestská časť k štrajkovej pohotovosti, musia byť naozaj veľmi zúfalí.

Tak, ja neviem ako im pomôcť, pán primátor, najskôr vy môžete, prípadne dajme sily dohromady a robme niečo. Čakať kedy ministerstvo urobí to. Proste neviem. Prosím vás, ponáhľajme sa.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

My sa ponáhlame a tlačíme samozrejme, ale bohužiaľ, najprv musia existovať výsledky výskumu, aby sa k nim dalo zaujať nejaké stanovisko.

Pán starosta, faktickou, nech sa páči.

**JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:**

Ja naozaj len v krátkosti faktickou.

V podstate štrajková pohotovosť znamená, že sme zdvihli varovný prst ministerstvu, že čakáme do toho júla. 24. júla by mal byť ten výsledok. A keď naozaj 24. júla bude všetko v poriadku, tak my samozrejme štrajkovú pohotovosť odvoláme. V prípade, že nie, tak pôjdeme do ostrého štrajku a potom pôjdeme naozaj pred to ministerstvo manifestovať a budeme žiadať, aby sa čo najskôr začalo konať.

K tej možnej zastá, zastaveniu vydávania záväzných stanovísk, len aby sme to teda nie že na celú Vrakuňu, len teda na to územie a nemalo by sa to týkať len Vrakune, ale asi aj časti Ružinova, lebo tam v podstate len za tou štrekou, čo je päťdesiat metrov od tejto lokality a možno je to aj súčasťou tejto lokality. Tam veselo sa stavia a Ružinov.

Vy ste, pani poslankyňa, ružinovská poslankyňa, možno by bolo dobré, aby ste na ružinovskom zastupiteľstve



podobnú iniciatívu vyvinula, aby to sa pustilo aj v Ružinove.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Áno, pán poslanec Kuruc, pán starosta, už to mám pripravené. My sme mali včera zastupiteľstvo Ružinova, nestihla som to.

Cez celý Ružinov totižto z Dimitrovky bývalej prechádza takzvaná smradlavka, kde ľudia bývajú, nevedia o tom. Niektorá je od v kanáli, vlastne v rúre, ale nevieme aký je stav tej rúry, niektorá tečie stále niekde voľne. Tak tečie cez celý Ružinov a ide potom možno cez vás a tak do Malého Dunaja.

To je informácia, ktorú viem asi päť dní a idem s tým niečo robiť. Ja vás ubezpečujem o tom.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Tiež by som sa rád poďakoval pánovi primátorovi, že sa o tento problém zaujíma a snaží sa ho aktívne riešiť.

Ja si spomínam, že keď sme tu prvý krát tú tému otvárali, nejaké to zastupiteľstvo dozadu, tak ešte tu boli také dohady, že či tie pozemky vôbec patria mestu.

Takže už aj to, že sa podarilo ten problém dostať do povedomia a vie sa presne o čo ide a je tu snaha zo všetkých strán to riešiť, už aj to je, podľa môjho názoru, veľký pokrok.

Ja myslím, že celé to, akým spôsobom pristupuje k tomu ministerstvo životného prostredia, je mi ľúto, že to musím tak povedať, ale je tak, by som povedal, dôkazom neschopnosti vedenia toho ministerstva a ľudí, ktorí sú za to zodpovední. Pokiaľ by išlo, pokiaľ ide o Košice, tak to vidíme pána ministra ako, teda životného prostredia, ako argumentuje v parlamente a robí všetko pre to, aby tam to životné prostredie bolo ochránené. Pokiaľ ide o Bratislavu, tak už pán minister akosi tieto problémy nie tak citlivo vníma.

Ja len poukazujem na to, že pôvodne ten výskum mal byť hotový v apríli a my sme sa už tento mesiac mali posunúť o dosť ďalej, nakoniec sa dozvedáme, že namiesto apríla to bude júl. Takže môžeme akurát dúfať, že to bude júl. Ak to nebude júl, tak aký ďalší mesiac to bude?

Ja by som ešte odporúčal, keď sa sledujú tieto veci, aby sa sledovalo aj to akým spôsobom sú zverejňované výzvy na ministers, na stránke ministerstva životného prostredia, pokiaľ ide o nové programovacie obdobie z hľadiska eurofondov, pretože myslím, že najbližšia tá výzva, ktorá sa týka enviromentálnych záťaží by mala byť zverejnená niekedy v novembri, decembri. Sám som sa kvôli tomu na to informoval na ministerstve.

Takže ak by nebodaj to teda padlo ako povinnosť aspoň čiastočne mestu, tak by bolo veľmi potrebné túto výzvu odsledovať, leby my také veľké peniaze ako mesto určite nebudeme vedieť si zabezpečiť na sanáciu tej skládky, hoci ja dúfam, že to je, aj bude povinnosťou štátu a že ministerstvo konečne začne aktívnejšie k tomuto problému pristupovať ako doteraz.

Ďakujem za pozornosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán starosta Kuruc.

**JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne aj kolegovi Vetrákovi za podporné slová. Chcel by som v podstate nadviazať na jeho slová.

Áno, je to tak, tá finančná čiastka, ktorá sa predpokladá je niekde okolo tristo miliónov Eur. Čiže tam

aj keď určí povinnú osobu štát mesto, alebo, (poznámka: zasmiatie) mestskú časť asi nie, ale určite bude musieť byť ten žiadateľ o tie finančné prostriedky z eurofondov štát. Lebo to sú tak nehorázne vysoké finančné prostriedky, že mesto, mesto asi určite tie peniaze žiadať za to nebude.

A ja by som ešte týmto chcel aj poďakovať, že sme teda takúto iniciatívu vyvinuli, či už tu na meste, v mestskej časti, alebo aj kdekoľvek inde, lebo už som videl, že sa dostala táto téma aj na pôdu národnej rady, za čo by som chcel poďakovať kolegovi Martinovi Chrenovi, ktorý nás takisto v tomto podporuje a dúfam, že aj národná rada pochopí, že treba sa týmto zapodievať, lebo voda je len jedna a keď si ju pokazíme, tak už asi návrat späť nebude.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán, pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela využiť prítomnosť pani Trančíkovej, ktorá je vlastne odborník výborný k ochrane spodných vôd a v kvalite vody a chcela by som ju poprosiť o jej názor. Ja sa totiž obávam, že takýchto časovaných bômb je v Bratislave viac. Či by nám mohla aspoň veľmi, veľmi

kratučko povedať, či Bratislavská vodárenská eviduje nejaké prípadné možné takéto rizikové teda miesta, ktoré v súčasnosti znečisťujú spodné vody a ak nám môže povedať prípadne ich mieru rizikovosti napríklad v porovnaní s Vrakuňou.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Svoreňová.

**Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:**

Ja by som len chcela nadviazať na pána starostu, ktorý teda povedal, že tá štrajková pohotovosť je vyložene o tom, že sme chceli, alebo že teda chceli mestskí posla, miestni poslanci vo Vrakuňi zdvihnúť varovný prst.

No a keďže sa jedná naozaj o problém celomestský, tak by som chcela navrhnúť kolegom, či by sme nezvážili podobný krok aj na meste, aby sme poukázali, že je to naozaj problém celého mesta.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta.

**JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:**

Ja by som samozrejme privítal takúto aktivitu mestského zastupiteľstva a hlavne takú morálnu podporu, keby aj mestské zastupiteľstvo vstúpilo do takej štrajkovej pohotovosti a podporilo mestskú časť Bratislava - Vrakuňa.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Viete čo, niekedy keď sa na nás dívajú ľudia a vidia tie prázdne lavice, tak už si možná myslia, že už tej štrajkovej pohotovosti sme.

Pán, pán spracovateľ.

Nech sa páči, pán inžinier.

**Ing. Alena T r a n č í k o v á , vedúca odboru životného prostredia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:**

Dobrý deň, moje meno je Trančíková.

Rada by som najprv uviedla na pravú mieru informáciu o analýze, ktorou bola, ktorou bo, o ktorú bol požiadaný generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, hoci list, ktorý máte vo svojich materiáloch hovorí o tom, že Bratislavská vodárenská spoločnosť pokladá túto analýzu za neefektívnu a v súčasnej dobe treba povedať nie len neefektívnu, ale Bratislavská vodárenská spoločnosť nemá ani možnosť si takú analýzu v plnom rozsahu urobiť. Vzhľadom k tomu, že k tomu treba mať potrebné pozorovacie vrty, ktoré by bolo v danom území potrebné odsledovať,

odvzorkovať a samozrejme zaplatiť, pretože laboratóriá, ktoré Bratislavská vodárenská spoločnosť má, nie sú dimenzované na to, aby robili rozbery toxických látok chemicky, ktoré sa štandardne v pitnej vode nevyskytujú.

Avšak po odoslaní tohoto listu, ktorý bol zaslaný ako draft, zasadlo predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktoré sa rozhodlo vyhovieť požiadavke zastupiteľstva a odobralo vzorky z vrtov, ktoré vlastní približne v danom území. To znamená na území Ústrednej čistiarne odpadových vôd vo Vrakuni a na bývalom vodnom zdroji v Podunajských Biskupiciach, ktorý bol zničený ropným znečistením zo Slovnaftu. Tieto vzorky sme odobrali, boli odovzdané do laboratóriách vo Výskumnom ústave vodného hospodárstva a výsledky by mali byť k dispozícii niekedy v polovici júna.

Chcem však upozorniť, že tieto dve vzorky ešte nedávajú žiadny základ na to, aby sa dala urobiť nejaká seriózna analýza stavu podzemných vôd. Môže byť to nejaká indikácia, ktorá, ktorá naznačí teda čo tam je a čo tam nie je, ale v každom prípade treba počkať na rozbery, ktoré budú spravené firmou Dekonta, ktoré spravia kompletný rozbor vlastne situácie v danom území.

Oni by podľa zmluvy, ktorá je na internete, medzi ministerstvom životného prostredia a firmou Dekonta, robia rozbery viac ako sto vzoriek podzemnej vody a okolo päťdesiat vzoriek zemín, alebo naopak, teraz už neviem, ale to je jedno. Skrátka, rozbery viac ako stopäťdesiatich vzoriek podzemnej vody a pôdy v celom rozsahu. To znamená, že oni by mali dať na stôl výsledok aký je rozsah

znečistenia, aké látky sa tam nachádzajú a na základe toho aj navrhnúť spôsob sanácie. Bez toho sa nedá pohnúť ďalej. To je jedna vec.

A druhá odpoveď na otázku. Myslím si, že každý Bratislavčan, ktorý tu žije si je vedomý toho, že Bratislava ako taká jeden veľký konglomerát starých chemických záťaží, ktoré tu ostali po fabrikách, ktoré tu vlastne boli v minulosti, v minulosti umiestnené. Ja len taký, taký základný prehľad, ktorý, ktorý som si robila, bol samozrejme Slovnaft, ako jeden z najväčších znečisťovateľov podzemných vôd, ktoré sú v súčasnosti sanované prevádzkovaním hydraulického clony.

Potom je to bývalá Apolka, kde čiastočne už nejaká sanácia znečistenia pôdy a podzemných vôd prebehla, avšak pokiaľ sa dá zistiť z materiálov publikovaných, tak len v mieste, kde, ktoré, na ktorom prebehla výstavba mosta a ostatná záťaž ešte zatiaľ čaká na svoju sanáciu.

Potom je tu samozrejme samotný areál Istrochemu, ktorý je jedna obrovská environmentálna záťaž. A tu by bolo tiež treba si ustrážiť, ne, neviem teda ako bola privatačná, spísaná privatizačná zmluva s, so súčasným vlastníkom, ale každopádne je to evidovaná environmentálna záťaž a pred tým, ako tam mesto povolí nejakú výstavbu vo svojom územnom pláne, nech už sú tam akékoľvek úmysly, tak by si malo dať pozor na to, aby tá, tá kontaminovaná zemina a kontaminácia podzemných vôd bola odstránená. Pretože to je jeden obrovský chemický konglomerát látok, ktoré sa tam v priebehu tých rokov vyrábali od pesticídov, cez výbušniny, cez množstvo čistej karcinogénnej chémie.



Potom je to samozrejme Gumonka, ktorá už tiež čiastočne tam nejaké sanácie prebehli, ale určite nie v celom rozsahu.

Potom je to Žabí majer, ktorý je veľmi, povedala by som, známa enviromentálna záťaž. Tam smradlavka, ako tu hovorila pani, pani poslankyňa Šimončičová, to sú tiež veci, ktoré sú známe. Tam sú od pesticídov, cez, cez, cez chémie všetkého možného druhu, pretože odpadové vody, ktoré kedysi tiekli z Chemických závodov, vlastne išli v otvorenom kanáli do, v otvorenom kanále do, do Vrakune.

Tieto už, ešte v roku 2006, 2007, 2008 sa robili rozbery (gong) rôznych látok, ktoré tam boli a bolo, bola zistená vysoká kontaminácia.

Potom je to Kameňolom srdce, ktorý už našťastie teda kon, dekontaminácia tam momentálne prebieha.

Technické sklo v Dúbravke to je tiež jedna veľká enviromentálna záťaž.

Matadorky, Hydronika, Bionika v Petržalke, to sú bývalé chemické fabriky, ktoré následkom znečistenia podzemných vôd musela vodárenská spoločnosť odpísať vodný zdroj Kapitulske pole asi dva roky po vyvrtaní nových studní, ktoré boli kontaminované chemickým znečistením z tohoto podniku.

Takže ja by som povedala, že skoro celá Bratislava je jeden, jeden veľký konglomerát chemických, chemických záťaží. A myslím si, že toto je oblasť, ktorá by sa mala

dostať do popredia mes, nie len mesta, mestských častí, ale by sa mala naozaj systematicky zaoberať odstraňovaním týchto vecí, pretože.

Ešte som zabudla letisko.

To znamená, že sledovanie týchto vecí, starať sa o postupné odstraňovanie týchto záťaží, lebo všetky majú za následok presakovanie kontaminovacie, kontami, kontaminantov do podzemných vôd, ktoré nakoniec, nakoniec skončia v tom Žitnom ostrove.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Využijem prítomnosť odborníčky z bé-ve-esky. Je tu ešte kontaminácia samotného vodného zdroja, myslím v Podunajských Biskupiciach so šesťdesiatich rokov. Ako je to s týmto majetkom bé-ve-esky? Je tam možné už teraz ťažiť pitnú vodu? Dá sa obnoviť ten zdroj?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani inžinierka.

**Ing. Alena T r a n č í k o v á , vedúca odboru životného prostredia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:**

Tak čo sa týka kontaminácie ropnými látkami zo Slovnaftu, tak to znečistenie, ktoré tam bolo v súčasnosti už sa nachádza len pod samotným Slovnaftom a pokiaľ bude prevádzkovaná hydraulická clona v, v tom rozsahu ako je, tá kontaminácia samotnými ropnými látkami už by tam nemala byť natoľko významá, aby bránila používaniu tých vôd, ale nie na pitné účely. Bohužiaľ, na pitné účely táto voda už nebude nikdy vhodná.

A ešte kým sa stihla spamätať z jedného znečistenia, tak už sa cez ňu prúdi to znečistenie z chemickej skládky vo Vrakuni. Čiže to je presne v tom istom, v tom istom prúde podzemných vôd. Takže momentálne je tam ešte aj kontaminácia z tej skládky z CHZJD. Čiže tento vodný zdroj pre účely na, na pitné účely už nebude nikdy vhodný.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani hlavná architektka.

**Ing. arch. Ingrid Konrád, hlavná architektka:**

Ja by som sa chcela poďakovať za toto naozaj pedantné vyčíslenie problémov a chcela by som trošku, len trošku načrtnúť do problémov, ktoré z toho, z týchto problémov vyplývajú pre územný plán. Pre územné plánovanie a rozvoj nášho mesta.

Všetci poznáte rozvojové územie brownfield, typický brownfield blízko centra mesta zóna Chalupkova. Zóna Chalupkova má rôzne zóny znečistenia, od bombardovania Apolky až smerom ku Starému Mestu, kde je toho menej. Čo je zaujímavý úkaz. Tým, že vlastne pôvodná niva Dunaja bola vlastne, bola vlastne rozložená s tými ramenami v oblasti Ružinova, tak vlastne prúdenie spodných vôd nie je smerom do rieky, ale prúdenie spodných vôd je od rieky smerom do mesta. Čiže my nemáme šancu, že sa niečo z týchto podloží, podloží odplaví.

Ďalší problém je, že, že vlastne boli odkryté. Tieto stavby boli potom ako ich predal štát súkromníkom boli odkryté a vlastne tá chemická vlastnosť sublimovanie látok, tam vlastne neustále prebieha.

A keď rozprávame s investormi, možno ste už, sledujete, že je tam už prvý investičný zámer spoločnosti HB Reavis. Tieto podložia sa čistia, skutočne sa čistia, je to jedna z podmienok vlastne výstavby na tomto území, ale v podstate každý, každý investor si to čistí v rámci svojho pozemku, čo vychádza, že to je logické. Ale vlastne si robí ako keby pod svojim pozemkom takú vaňu, aby si zabezpečil, že má pod sebou vyčistené územie.

Teraz si predstavme, príde ďalší investor, tiež urobí vaňu a my z hľadiska, my by sme sa mali venovať tomu ako tu bolo apelované z hľadiska tej výstavby na tejto lokalite, že vlastne nám tam vzniknú takéto vane a vlastne sa zmení, totálne sa zmení režim spodných vôd, ktoré ako som spomenula, prúdia od Dunaja smer Ružinov.

Čiže, čiže my týmito stavbami a takýmto spôsobom čistenia týchto území ako keby deregulujeme prirodzené prúdenie spodných vôd.

Chcem len upozorniť, že toto sú veci, ktorými by sa malo hlavné mesto zaoberať, že by sme mali mať mestského ekológa, ktorý by sa naozaj týchto vecí chopil, pretože sú, podľa mňa v súčasnosti veľmi zanedbané. A my by sme mali, mohli by sme využívať na toto fondy, možno aj v spojení, v spojení so súkromnými vlastníkmi. Ale tomuto by sa bolo treba naozaj venovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som chcela pôvodne len krátko reagovať na pani hlavnú architektku, ale uvedomila som si, že nestihnem za minútu všetko povedať.

Pri prerokovaní návrhu Územného plánu zóny Chalupkova, ktorá spracovateľkou bola pani Plencnerová za starostu Peter, Petreka, viacerí navrhovali, že proste je to územie, vieme, že tam je enviromentálna záťaž, kto sa bude o to starať, aby to bolo proste rovnomerne odstránené. Starosta Petrek vtedy povedal: *Samospráva určite nie, že je to vec*

*investorov, alebo vlastníkov pozemkov, čo ako teraz povedala pani hlavná architektka, každý si to robí iným spôsobom a, a nedozerá na to možno nikto. Ja neviem, či je niekto, ktorý na to dozerá.*

Nedávno bol taký prípad, že práve z tohto územia ktosi vyviezol zeminu do Záhorskej Vsi, pani Štasselová môže povedať, niekde ich pozem, na, na ornú pôdu len tak. proste to potom riešili orgány riadené ochrany prírody, životného prostredia. Ale to zo zóny Chalupkova.

Ďalší prípad. Oproti zó a teda Gumonka. Gumonku, ak sa pamätáte, odstránil vlastník tú budovu, ktorá bola národnou kultúrnou pamiatkou, pretože bola ešte v konaní vo veci vyhlásenia za národnú kultúrnu pamiatku, čiže bola národnou kultúrnou pamiatkou. Vlastník pozemku ju zbúral cez tri dni voľna kedy nikoho nikde a zdôvodňoval to jednak statikou narušenou, to dobre, to vieme, ale zároveň aj tým, že pod tou Gumonkou je vlastne ropné jazero ešte z Apolky. No jazero, jak jazero. To ako, tekuté to určite nie je po šesťdesiatich rokoch. Ale okrem toho práveže pod Gumonkou bol formaldehyd a niečo úplne iné a nejaká malá časť, lebo tá hlavná, taká, taký lavór si predstavte, tak ten je hlavne pod, pod zónou Chalupkova a pod Gumonkou, tam už má to mesto má k dispozícii to zmapovanie možno nejaký, do metra hĺbky. Ale odstránením tých budov, práveže otvorili ten priestor a to, čo bolo v podzemí predtým skryté pod budovami, teraz to voľne prechádza do ovzdušia a nikoho toto nezaujíma. Kto tam chodí a meria vzduch, že čo to tam je? Tam je blízko škola, tam proste vzniká nová štvrť.

Takže preto sme, pán primátor, aj preto prijali také uznesenie, že mali by ste vymedziť jedného pracovníka, ktorý by mal tie enviromentálne záťaž ne len tú skládku vo Vrakuni, ale na, na, proste na starosti a vedel o všetkom a nejak nájsť spôsob fungovania toho, aby sa nestalo to, čo spomínala pani hlavná architektka, že každý si to robí inak, nikto to nesleduje a ono to vplýva na zdravotný stav obyvateľstva, za čo si vy aj my mestské zastupiteľstvo zodpovedné.

Takže ono to sú fakt vážne veci a treba porozmýšľať nad spôsobom, ako to budeme riešiť ako systémovo a jeden.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Svoreňová.

**Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, ja by som vás (poznámka: nezrozumiteľné slovo) chcela poprosiť, aby ste sa pridali k môjmu návrhu a vyjadrili takto symbolickú podporu mestskej časti Vrakuňa pri, pri riešení tohto problému a teda (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tento návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pripojenie sa primátora a mestských poslancov k symbolickej štrajkovej

pohotovosti vyhlásenej mestskou časťou Vrakuňa na podporu solidarity s mestskou časťou pri riešení problému chemickej skládky.

Naozaj ide o vec symbolickú a hlavne o to, aby sme teda nejakým spôsobom dali najavo, že aj nám tento problém leží na srdci a nenecháme v tom Vrakuňu samú.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Ja sa len chcem spýtať ako sa mám zachovať v situácii, keď chcem všetkými desiatimi vyjadriť podporu riešeniu tohto problému, aj kolegom z Vrakuňa, akurát tú formu symbolickej štrajkovej pohotovosti nepovažujem za veľmi vhodnú. Neviem veľmi čo si mám pod ňou predstaviť a mám pocit, že ak chceme nejaký problém riešiť, tak by sme mali pracovať a nie štrajkovať. Takže teraz neviem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.



**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ja sa chcem pripojiť k tomu, čo povedal môj predrečník pán poslanec Dostál. Ja sa tiež stotožňujem s tým, že mali by sme k tomuto problému zaujať jasné stanovisko a podporiť nejakým solidárnym gestom mestskú časť Vrakuňa.

Nemyslím si, že to slovo štrajková pohotovosť je v tomto kontexte vhodné, lebo my nie sme ani tam zamestnaní, ani štrajkovať by sme robili tým, že by sme nechodili asi na zastupiteľstvo, alebo by sme nečistili ulice ako hlavné mesto.

Čiže ja si myslím skôr, keby sa dalo preformulovať, ja to iba odporúčam mojej drahej kolegyni predkladateľke, na také nejaké povedzme diplomatickejšie znenie toho uznesenia. Povedzme, mestské zastupiteľstvo vyjadruje plnú podporu snahám mestskej časti Vrakuňa v ob, v tejto oblasti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Ak symbolická štrajková pohotovosť znamená to, že nebudeme chodiť na vrakúnske miestne zastupiteľstvo, tak ja sa pripájam k tomuto symbolickému gestu a sľubujem, že nebudem chodiť na vrakúnske miestne zastupiteľstvo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja tiež som si len chcel ujasniť, že akože zahlasovaním za toto, to je ten prejav symbolickej ho gesta. Ak áno, lebo ak.

Nerozumiem tomu, čo sa tým predstavuje. Že to symbolické gesto je zahlasovanie, alebo ešte niečo iné? Lebo veľmi rád to podporím, len neviem, neviem, čo, čo tým mám potom spraviť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Pardon, ja som chcel povedať to, čo v rámci tej faktickej. Ja som sa omylom prihlásil.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Svoreňová ešte na vysvetlenie.

**Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:**

Môj návrh v podstate spočíva len v tom, že tým gestom symbolickým by bolo zahlasovanie. Lebo podotýkam, že len štrajková pohotovosť. To znamená, že v štrajkovej pohotovosti sa nič nedeje, len sa vyhlasuje.

Takže naozaj išlo len o to symbolické gesto, že proste podporíme tú Vrakuňu v tej snahe, ktorá si zrejme túto formu zobrala, alebo vybrala asi hlavne z toho dôvodu, aby sa o tom probléme začalo hovoriť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak keď sa nikto nehlási, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Návrhová komisia dostala teda jeden návrh, doplňujúci návrh uznesenia, o ktorom sa ale ešte ako počujem, stále diskutuje. Predniesla ho slečna Svoreňová a znie:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pripojenie sa primátora a mestských poslancov k symbolickej štrajkovej pohotovosti vyhlásenej mestskou časťou Vrakuňa na vyjadrenie solidarity pri podpore riešenia problémov s tamojšou skládkou.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,  
dvadsaťdeväť za, traja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

Vážené pani poslankyne a vážení poslanci, chcem sa opýtať

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Ešte sme nehlasovali o uznesení ako o celku, pán primátor.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, pardon, pardon. Ďalej.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Takže ešte jedno hlasovanie k tomuto bodu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Čiže ešte hlasovanie k bodu číslo dvadsaťštyri o uznesení ako o celku aj s tým, že Informáciu o vyjadrení generálneho riaditeľa BVS berieme na vedomie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,  
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, pán poslanec Hanulík naznačuje gestikuláciou činnosť vidličky a nože, noža, z čoho teda usudzujem, že je záujem o prestávku, tak sa chcem opýtať predsedov poslaneckých

klubov či súhlasia s vyhlásením dvadsaťminútovej, tridsaťminútovej prestávky na večeru s tým, že budeme pokračovať o štvrt' na deväť tými ďalšími bodmi. Áno, alebo nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Koniec je, keď sa to skončí.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Podľa. Je demokracia, podľa výsledkov diskusie sa bude diskutovať. Budeme diskutovať. Máme o čom.

Takže je prestávka?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vyhlasujem polhodinovú prestávku do štvrt' na deväť.

**(prestávka od 19.47 do 20.28)**

**BOD 25 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZÁSTUPCU  
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY  
V PREDSTAVENSTVE OBCHODNEJ  
SPOLOČNOSTI HALBART - SLOVAKIA A.S.**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme v prerušenom zasadnutí mestského zastupiteľstva bodom číslo dvadsaťpäť.

Ale tento materiál, podľa mňa nemusíme rokovať dneska, ja ho sťahujem z programu rokovania. To stačí, keď si spravíme niekedy v júni, alebo na jeseň.

**BOD 26 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ  
PREROKOVANÉ NA RIADNOM VALNOM  
ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI  
KSP, S.R.O. DŇA 12. MÁJA 2015**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže prechádzame k bodu dvadsaťšesť a to je Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP.

Poprosím pána magistrá Katriaka za predkladateľa, aby uviedol materiál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Mgr. Martin K a t r i a k , zástupca riaditeľa magistrátu a  
vedúci oddelenia legislatívno-právneho:**

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Predkladáme vlastne správu tak, ako každý rok spoločnosti KSP s tým, že spoločnosť KSP nám doručila riadnu individuálnu účtovnú závierku spoločnosti za rok 2014 a návrh na rozdelenie zisku z hospodárenia za rok 2014.

V dôvodovej správe sa nachádza krátky sumár s tým, že vlastne podstatná informácia je, že podiel na zisku jediného spoločníka je dvadsaťtisíc Eur. Túto sumu by mesto chcelo ako dividendu od svojej spoločnosti.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja len.



Ďakujem za slovo.

Tento materiál mal byť schválený skôr, lebo sa týka o valnú hromadu, ktorá mala byť 12. mája. Tak by som prosil informáciu, či prebehla, alebo sa posunula práve preto, že tento materiál sa nedostal na jednanie zastupiteľstva?

**Mgr. Martin K a t r i a k , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:**

Ďakujem veľmi pekne.

Takže keďže materiál vlastne nebol prerokovaný a materiál musí byť vždy prerokovaný v zastupiteľstve, musí byť podaná informácia k tomu, tak valna hromada sa posunula až po konaní mestského zastupiteľstva.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do diskusie sa nikto nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako sme ho dostali v materiáli. Berieme na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované na riadnom valnom zhromaždení spoločnosti KSP.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,  
tridsaťtri za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

**BOD 26 A ZÁSADY SPOLUPRÁCE HLAVNÉHO MESTA  
SR BRATISLAVY S OBCHODNÝMI  
SPOLOČNOSŤAMI, V KTORÝCH JE  
JEDINÝM AKCIONÁROM ALEBO  
SPOLOČNÍKOM A V KTORÝCH MÁ HLAVNÉ  
MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
BRATISLAVA MAJORITNÚ MAJETKOVÚ  
ÚČASŤ**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame teraz vlastne k bodu 26 A to sú Zásady spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava s obchodnými spoločnosťami a tak ďalej podľa názvu.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, spolupráca mesta s obchodnými spoločnosťami je veľmi dôležitým pilierom hospodárskej a politickej činnosti mesta, obzvlášť v čase, kedy Bratislava má zlé finančné postavenie, vysoké zadĺženie a čelí finančným ťažkostiam.

Mestské firmy a firmy obchodné spoločnosti, v ktorých má Bratislava podiel, hospodária s obrovskými majetkami a plnia komunálny účel, komunálny záujem v prospech Bratislavy. Preto je mojím a predpokladám, že spoločným imanentným záujmom, záujmom na to, aby sme tieto podniky prinavrátili Bratislave. To znamená, aby sa zefektívnila ich činnosť, aby Bratislavčania mali väčší prospech a aby boli v práci pre kvalitu života Bratislavy viditeľnejšie.

Snažím sa preto v spolupráci s vami, s poslaneckým grémiom, už od začiatku môjho funkčného obdobia nastoliť a zlepšiť tento, túto spoluprácu mesta s mestskými firmami.

Už vo februári som na jednom z nespočetných stretnutí s poslaneckým grémiom požiadal predsedov poslaneckých klubov, aby priniesli, aby si utvorili svoju komisiu, stretli sa a priniesli ich vlastný, alebo váš vlastný návrh ako si predstavujete spo, ako si zastupiteľstvo, poslanci, ktorých sem poslali Bratislavčania predstavujú spoluprácu mesta s mestskými podnikmi, obsadzovanie funkcií, transparentný výber, zodpovednosť a proste tieto vzťahy, ktoré Bratislavčanov zaujímajú. Bohužiaľ, do dnešnej doby som nedostal žiadnu reakciu z poslaneckého grémia k zásadám, ktoré som vám predložil. Pretože, ako hovorím, nabíjačka by mala niekde byť.

Pretože sa jedná o zásadnú vec, tak som už pred niekoľkými mesiacmi predložil do mestskej rady, do zastupiteľstva, verejnosti na diskusiu návrh zásad spolupráce mesta s obchodnými spoločnosťami. Tých návrh je, tých zásad, návrh zásad je trinásť a v zásade smerujú tým smerom zefektívniť ich činnosť, ztransparentniť ich činnosť, posilniť kontrolnú právomoc, posilniť kontrolnú verejnosti a poslancov, poslaneckého zboru, zefektívniť, znížiť počet členov predstavenstva na efektívnu úroveň, vyberať tých, tie kľúčové figúry, to znamená predsedu predstavenstva, generálneho riaditeľa transparentným výberovým konaním, zjednotiť stanovy, zjednotiť tie podmienky pre kontrolnú činnosť a tak ďalej. Skrátka všetko veci, po ktorých dlhodobo volajú Bratislavčania,

odborná verejnosť, neziskové, mimovládne organizácie a samozrejme aj poslanci.

Je koniec mája a ja som vlastne do tejto doby nedostal od poslaneckého grémia žiadny oficiálny názor, alebo žiadne oficiálne stanovisko k návrhu mojich zásad. Mňa táto situácia neuspokojuje a myslím si, že ani Bratislavčanov, ktorí čakajú, že sa niečo stane a že sa postavíme k tomuto čelom. Preto som inicioval stretnutie a rozšíril som ten okruh subjektov, o ktorých názor stojím, samozrejme aj o mimovládne organizácie z tretieho sektora, ktoré sa týmto dlhodobo zaoberajú. Oslovil som Transparency International, Alianciu fair play, chcem sa rozprávať s Via iuris, aj s Inštitútom pre dobre spravovanú spoločnosť SGI, aby sme zapojili aj týchto expertov a odbornú verejnosť do vlastne spôsobu výberu kandidátov na funkcie a do spôsobu, akým mesto bude spolupracovať so svojimi podnikmi, pretože vieme a vy všetci viete a oprávnené sa sťažujete na to, že nominácie boli politické, netransparentné a mestské firmy neplnia to, čo majú plniť.

Ja som sa so zástupcami Transparency a Aliancie aj dnes stretol a som rád, že môžem potvrdiť, že zástupcovia týchto mimovládnych organizácií potvrdili pripravenosť pomôcť mestu, nám všetkým teda, v príprave transparentného a pre mesto výhodného postupu pri obsadzovaní tých kľúčových figúr a samozrejme aj pri správe a kontrole a realizácii zodpovednosti za spoluprácu mesta a za zodpovednosti za výkon funkcií.

Dokonca Transparency International už pripravila taký prvý nástrel, nejaký, nejaký prehľad výberového procesu,

alebo zásad, ktorými by sa mesto mohlo riadiť, pretože oni sa týmto zaoberajú dlhodobo a evidentne aj vo viacerých krajinách. Ja som ten dopis, ja ho mám, dneska ukázal aj na poslaneckom grémiu. Pán poslanec Hrčka si ho aj prečítal. Ja vám ho všetkým pošlem. Pošlem ho, keď bude doplnený o proste ďalšie veci, ktoré Transparency, ktoré Transparency ešte si tam chce dať.

Môj návrh, alebo ja by som chcel postupovať tak, že na budúci týždeň, pretože to chce ďalšiu diskusiu samozrejme, by som chcel s poslaneckým grémiom sa znovu stretnúť. Stretnúť sa, ale zavolať si tam aj zástupcov Transparency, aj Aliancie, aj ďalších mimovládok a tam by sme si mohli povedať akým spôsobom vlastne pripravíme to, čo šesť mesiacov, päť mesiacov sa nám nepode, nepodarilo.

Dnes som na stole, teraz večer asi pred hodinou sa mi dostal do ruky zase nejaký materiál, ktorý sa volá pozmeňujúci a doplňujúci návrh a evidentne sa týka tých zásad, ktoré, o ktorých hovorím. Ja som samozrejme rád, že poslanci pripomienkujú tento návrh, len opäť kladiem otázku, je pol deviatej večer, dostávame to na poslednú chvíľu, je to bez akejkoľvek diskusie. Tak neviem, či toto je ten spôsob, ktorý Bratislavčanom chceme povedať, že ideme prijímať zásadné rozhodnutia.

Ja si myslím, ja som to len tak rýchlo prebehol iba, lebo som nemal čas si to ani prečítať, sú tu veci, ktoré sa, ktoré určite sú dobré a posúvajú dopredu, ale napríklad aj záležitosti, s ktorými ťažko, alebo neviem, na to mám asi iný názor, keď mne tu chýbajú napríklad pri výbere generálneho riaditeľa poslanci. Pretože sa navrhuje komisia

výberová, v ktorej bude, ktorá bude zložená z členov predstavenstva obchodnej spoločnosti. To znamená, že vlastne tí ľudia, ktorí sú tam teraz, si budú vyberať svojich nástupcov. Poslanci tam chýbajú. A úplne tam chýba poslanecká kontrola. To sa mi zdá minimálne zvláštne.

Tiež nesúhlasím s tým, alebo mám iný názor na to, aby poslanci boli v exekutive, respektíve členom predstavenstva obchodných spoločností. Myslím si, že projekt, respektíve model politického riadenia tak, ako to bolo v predchádzajúcom období, ktorý bol oprávnené kritizovaný, nie je model, ktorý by sme mali nasledovať a podľa mňa poslanci do predstavenstva, či už v zamestnaneckom, alebo inom pomere nepatria a myslím si, že miesto poslaneckého zboru je v kontrole a dozore. Samozrejme v kvalitnom dozore a posilnení dozorných rád.

Tiež nerozumiem celkom poznámke a myslím si, že treba o tom diskutovať, že treba rešpektovať pomerný systém. Pokiaľ moja spontánna úvaha je, to znamená, že tí väčší budú mať menší, viacej zástupcov a menší budú mať menej zástupcov. Nevieť, či toto je demokratické, keď väčšina takto prevažuje menšinu.

Skrátka, sú tu veci, o ktorých treba diskutovať a ja budem rád o nich diskutovať, ale hovorím, na poslednú chvíľu takto predkladať veci v takýchto závažných veciach, v takýchto závažných záležitostiach, podľa mňa nie je celkom správne a Bratislavčania si to nezaslúžia.

Ja preto sa ešte vrátim k tomu materiálu, ktorý predkladám ja, lebo chcem doplniť ešte jednu vetu toho, do

toho návrhu uznesenia, kde navrhuje mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Zásady spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava s obchodnými spoločnosťami, v ktorých je jediným akcionárom alebo spoločníkom a v ktorých má hlavné mesto Slovenskej republiky majoritnú účasť a, teraz príde to doplnenie, a v spolupráci s poslaneckým grémiom, Transparency International, Alianciou fair play a ďalšími mimovládnyimi organizáciami pripraviť postup výberu zástupcov hlavného mesta SR Bratislavy v týchto spoločnostiach. Termín, myslím že (poznámka: nezrozumiteľné slovo) termín pre toto by malo byť ďalšie zastupiteľstvo, ktoré je 25. 6. Ja som ale pripravený, keď nájdeme dohodu s mimovládkami a s Bratislavčanmi zvolať aj mimoriadne mestské zastupiteľstvo tak, aby sme nemuseli čakať do konca zastupiteľ, konca mesiaca.

Čiže toto je môj návrh. Myslím že, dúfam, že ste ho zaznamenali v organizačnom, aby ste ho potom vedeli prečítať, keď sa bude hlasovať o návrhu uznesenia.

Tak, to je myslím, že na úvod z mojej strany všetko.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nech sa páči, pán poslanec Grendel faktickou.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, verím že tento úvodný prejav nebol nejakým vykopávaním verbálnej vojnovnej sekery.



Ale, ak dovoľíte, takú drobnú kritiku. Myslím si, že to bolo trochu čiernobiele odprezentované. Pripomenulo mi to blog pána Draguna na túto tému.

A myslím si, že k objektívnemu obrazu toho, čo vyčítate tomu, tomu, tým poslancovým pozmeňujúcim návrhom treba povedať, že v deň keď sme tu schvaľovali rozpočet mesta na tento rok, tak nám bol vo večerných hodinách rozdáný materiál s názvom Návrh postupu pri výbere kandidátov na post generálneho riaditeľa v spoločnostiach DPB, Vodárenská a OLO. Dostali sme takto isto na poslednú chvíľu. Princípy, ktoré tam boli obsiahnuté, ak niečo je o valcovaní väčšiny voči menšine, tak ten princíp bol obsiahnutý práve v tomto materiáli. A ja verím, že výsledný produkt pri výbere nových vedení do podnikov bude férový a spravodlivý, ale k tomu (gong) si myslím aj diskusia na túto tému by mala byť férová a spravodlivá a tento úvod podľa mňa tomu nenasvedčuje.

(poznámka: potlesk v predsálí)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja mám samozrejme záujem o férovú a spravodlivú diskusiu, pán poslanec. Ale keď ste počúvali čo som vtedy povedal, išlo o materiál, o ktorom sa nemalo hlasovať, som povedal, že to je vec na diskusiu, prosím zoberte si to domov a nebudeme o tom hlasovať. Ja som netlačil na hlasovanie, netlačil som na nič. Iba som vám povedal, že

toto je jeden diskusný návrh, o ktorom budeme diskutovať.  
Ja mám záujem o diskusiu.

Toto je materiál, ktorý prišiel o tri štvrté na deväť.  
A prepáčte, ja nechcem byť voči nikomu, ale kde je tá  
diskusia.

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:**

Ja myslím, že tá diskusia práve teraz prebieha.

Ale ospravedlňujem sa, ale je to už druhý krát počas  
tohto zastupiteľstva, keď niečomu nerozumiem, tak ako som  
pri diskusii o PKO nerozumel tomu, že ako je možné utopiť  
schvaľovanie územného plánu zóny tým, že sa neprijme  
variantné riešenie vo vzťahu k jednej z budov a nedostal  
som na to žiadnu odpoveď. Tak teraz opäť nerozumiem tomu  
výroku, že pomerný princíp je že valcu, že väčšina valcuje  
menšinu. Ja som si myslel, že väčšinový princíp je to, keď  
väčšina valcuje menšinu, pomerný princíp je opak toho  
valcovania menšiny väčšinou. Tak, toto by som poprosil  
nejako vysvetliť, lebo možno, možno zle chápem pomerný  
princíp, alebo doteraz som žil v nejakom omyle, ale doteraz  
som si ho takto vysvetľoval, že pomerný princíp práve  
zohľadňuje aj menšinu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

A ak sa pletiem, tak tomu budem veľmi rád, že som sa splietol, a že to tak nie, lebo to iba hovorím, že na prvé čítanie mi to tak prišlo, ja to nepoznám, ale poďme si to povedať, lebo zase nerád by som vyslovoval takéto súdy dopredu a možná že to je omyl, možná že som si to zle vysvetlil.

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Len vecne, ja som sa potom prihlásil len k vášmu prejavu. Nebudem, lebo už kolegovia komentovali ten, ten spôsob, že vy náš pozmeňovací návrh dopredu odmietate a zároveň v tom istom prejave sa dožadujete, prečo sme ho nedali.

Toto nie je samostatný materiál, pán primátor. Toto je pozmeňovací materiál a ako každý bude predložený, niekto ho prečíta a je o ňom diskusia. To je normálny postup. Čiže absolútne odmietam to, že niekto vás zaskočil.

Je to rokovanie naozaj poľutovaniahodné, že tak dlho odkladáte a ja to vidím tak, že nemali ste pevnú vôľu vymieňať manažérov, až keď poslanci tlačia, dožadujú sa, dožadujú sa kontroly.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ten návrh na výmenu manažéra, ktorý ste jeden dali, bol neúčinný. Poslanci ho museli zastaviť, aby neprišlo k finančným škodám, (gong) lebo podnik bol v konflikte.

Ešte poznámka, že do názvu dávajte iba tie, prosím, občianske skupiny, s ktorými ste naozaj dohodnutí. Bolo by trochu zložité a smiešne, ak by ste menili názov a potom by sa tieto nevládne organizácie cítili byť vtiahnuté do nejakej politickej hry. Nás ste poobede informovali, že nie ste ešte dohodnutí so žiadnou, že rokujete. Tak je to vaša vec, nech sa páči, len si to zvážte, že s kým, koho dávame do názvu a koho nie. My sme za každú transparentnosť a za účasť mimovládok bezpochyby.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, vo februári som vás požiadal, aby ste pomohli mestu priniesť riešenie. A vy my hovoríte, že nekonám? Koľkokrát som zvolal poslanecké grémium preto, aby sme sa pohli. A kde je to riešenie, pán poslanec? Nie je nikde.

A ja som tam dal tie mimovládky, s ktorými som sa dneska stretol. To znamená Transparency aj Alianciu.

Pán poslanec Mikulec.

**JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel zareagovať na môjho kolegu na pána Dostála a teda aj na vás, aby som tu vysvetlil ten pomerný princíp, lebo už sme sa o tom bavili niekoľkokrát. Ja neviem, či niekto na to zabudol. Ale pomerný princíp je to, že každý klub má pomerné rozdelenie podľa počtu členov v tom klube. To znamená, že nemôže mať klub, ktorý má štyroch členov rovnaké miesta, príklad, v dozorných orgánoch, jak klub, ktorý má štrnásť členov. To je úplne normálne.

Takže ten pomerný princíp je princíp, kde každý klub bude mať spravodlivo rozdelené počty v orgánoch.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som, a ja som teda rád, že keď sme prvýkrát dostali po schválení rozpočtu ten prvý nástrel, tak ja som bol ten, ktorý navrhol, aby do procesu výberového konania boli zapojené Aliancia Fair play, Transparency International a Inštitút pre dobre spravovanú verejnosť, ako príklad, alebo iné. Spoločnosť, pardon. A tak som rád, že po asi dvoch mesiacoch sa podarilo s nimi stretnúť

i keď bez mandátu s nimi rokovať, a začalo s nimi rokovanie.

Nemôžem to tým pádom kritizovať, lebo súhlasím s týmto, s týmto riešením, že sa teda zainteresovali do tohto výberu a budem rád, keď sa na ňom budú spolupodieľať.

A tak isto som rád, že som mal možnosť si prečítať celý list, ktorý teda Transparency International ako draft poskytlo, i keď, priznám sa, zas nerozumiem, že či štandardne Transparency International dáva draftové práce, zatiaľ som sa s tým nestretol, ale ten, čo som si prečítal bol zaujímavý a verím, že ďalší, ďalší keď ho dopracuje, tak bude ešte lepší.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec, teraz ma upozorňuje organizačné, že jedna faktická na jedného rečníka.

To isté sa týka pána Budaja. Nechcem nikomu brať slovo, len je tu nejaký poriadok, prišli ma na to upozorniť.

Tak, nech sa páči, hovorte.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Ja by som sa prihlásil potom aj riadne, čiže neni problém, iba som chcel povedať, že teda dve veci:

Po prvé, aby som povedal aj to bé, som rád, že ste oslovili tieto organizácie a budem veľmi rád, keď nejakým spoločným konsenzom s nimi nájdeme to riešenie. To je podľa mňa elegantné.

A druhá vec k tej vašej pripomienke, že na rozdiel od toho aprílového materiálu, toto je niečo, o čom sa bude hlasovať. To si ja v tejto chvíli nie som istý. Viete, môže prísť procedurálny návrh, aby sme nehlasovali, alebo aby sa hlasovalo zajtra, alebo aby sa to stiahla. Čiže, ktovie ako to dopadne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

A ja nebudem ani vlastne na vás reagovať, pán primátor, ale skôr pre verejnosť.

Ja si myslím, väčšina občanov veľmi presne vie, čo je pomerný systém a pamätá si, čo bola noc dlhých nožov za Mečiara. Za Mečiara sa odstavila časť poslancov národnej rady od akýchkoľvek kontrolných funkcií.

Pomerný systém znamená, keď z každého klubu podľa jeho veľkosti je nárok na vykonávanie kontrolných funkcií.

Treba povedať, že parlamentný poslanec má právo na poslanecký prieskum, avšak poslanec mesta nemá takéto právo. Ak sa nedostane do kontrolných orgánov, je vyradený s uplatňovania svojho mandátu. To, na čom my neustále nástojíme od začiatku, aby sa plne uplatňoval mandát poslancov.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Veľmi s vami súhlasím, pán poslanec. Ja, v tomto máme spoločnú reč, ja práve preto chcem posilniť tú kontrolnú funkciu dozorných rád a zjednotiť ich, aby sa poslanci mohli plne zúčastniť svojej, tohoto mandátu.

Pán poslanec Bulla.

**Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Keď sa bavíme o tom pomernom zastúpení tých jednotlivých klubov, tak ja mám také dve otázky. Že čo sa deje, keď sa tie kluby vlastne neustále rozpadajú a preskupujú, lebo tie nereprezentujú žiadne politické strany. To značí, že keď si dáme nejakú krížovú kontrolu klubov, ktoré sa o mesiac rozpadnú, tak nebude krížovo nikto nikoho kontrolovať.



A druhá otázka je, že ak by bol nejaký poslanec, alebo poslanci nezávislí, takže vlastne by boli z celého tohoto systému vylúčení, lebo vlastne tie kluby slúžia len na to, aby proste mali prístup k informáciám cez poslanske grémiá a v tomto prípade by tá ich účasť akože na celkovej tejto kontrole tých mestských podnikov bola prakticky vymedzená.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

Pán primátor, myslím si, že je tu trošku taká vzájomná nedôvera, ktorá by sa možno mala prelomiť.

Ak máme skutočne záujem na kontrole podnikov, tak by ste mal trochu poznať poslancov. V našom klube sú minimálne traja, ktorí nie dneska rokovali s Alianciou Fair play, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a s Inštitútom pre dobre spravovanú spoločnosť, ale my sa školíme minimálne od roku 2006 vo všetkých veciach, ktoré sa týkajú samosprávy. Vtedy sme netušili, že niekedy budeme v živote poslanci, ale sme to riešili z tej druhej strany.

Keby ste mi povedal toto isté v januári, tak určite vám zagratulujem, poviem super, rokujete. Nehovorím, že musíte byť znalec na všetko, ale naozaj tieto organizácie by vám dali návod aj na to, aby ste postupovali pri výbere verejných, teda vedúcich pracovníkov. Pretože ja som sa

s hrôzou dozvedela, že vlastne vedúci (gong) pracovníci na magistráte neboli robení normálnym výberovým konaním.

Čiže skúste trochu dôverovať, že ten materiál má naozaj záujem. My vieme presne kde tie problémy sú v týchto, v týchto spoločnostiach. Že tam je naozaj netransparentný tok peňazí, ktoré končia, naozaj vieme, že kde.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak, presne tak. Ja o tento záujem mám, len možno že niektorým veciam takto narýchlo nerozumiem celkom, že čo to znamená, že bude vyberať, členovia predstavenstva budú vyberať svojich nástupcov. Ale možno, že to zle čítam. Treba o tom rozprávať.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj, poslanec MsZ:**

K pánovi Bullovi.

Pán Bulla, jednak to má takú chybu krásy, že vy diskutujete vecne už k nejakému návrhu, ktorý nebol podaný do týchto chvíľ.

A druhá poznámka, toto je síce správne klásť si takúto otázku, čo ak by sa niektorý klub rozpadol. Ja si myslím, že pomerný systém je pomerne jednoduchý a zrozumiteľný, ak ho, ak ho vložíme napríklad aj do štatútu mesta, že tieto kompetencie vykonávať kontrolu nebudú upierané. Mne

napríklad boli v minulom volebnom období upierané. Poslanci sa dohodli a povedali, že Budaj je nepríjemný kritik a my ho nepustíme nikam. Celé to obdobie som si nesmel uplatňovať, ani pán Hrčka, ani pán Hochschorner, mohol by som menovať, a nie za to, že si to zvolili dobrovoľne, ale za to, že ich väčšina prevalcovala. Upierali nám, tá väčšina nám upierala možnosť uplatňovať si poslanecký mandát.

Tomuto chceme predísť. (gong) nech kontroluje podniky každý poslanec, ktorý má k tomu vôľu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo, teraz v riadnom diskusnom príspevku.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som si dovoľil, teda asi nemá význam otáľať, prečítať pozmeňujúci návrh, potom ho písomne odovzdám.

Váš materiál si iste ešte vyvolá ďalšiu diskusiu, ale aby nepredbiehali poslanci, lebo pre isté oboznámenie to pracovníčky roznie, rozmnožili, ale prísne vzaté, je to pozmeňujúci návrh, ktorý keď neodznej, tak, tak sa nedá o ňom hlasovať.

Tak sa ospravedlňujem, že napriek tomu, že to máte písomne, rokovací poriadok ma núti, aby som, aby som ho prečítal.

Netreba?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Podľa rokováku sa má čítať, hovoria mi kolegovia. Môže niekto to, môže to niekto.

Keďže, keďže je tu malá oprava, ja to radšej prečítam.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh k materiálu Zásady spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava s obchodnými spoločnosťami, v ktorých je jediným akcionárom, alebo spoločníkom a v ktorých má hlavné mesto Slovenskej republiky majoritnú majetkovú účasť. Predkladajú, predkladajú predsedovia poslaneckých klubov Budaj, Augustinič a pán Borguľa.

Materiál Zásady spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky a tak ďalej sa mení a dopĺňa takto:

Za prvé. Znenie bodu 5 Zásad sa mení nasledujúcim spôsobom:

V obchodných spoločnostiach znížiť počet štatutárnych a kontrolných orgánov na efektívnu úroveň. Počty členov dozorných rád obchodných spoločností preto znížiť na šesť tam, kde je v súčasnosti. Na šesť, bodka. Tam kde je v súčasnosti päť členov, uchovať tento počet. Tam, kde je menší počet členov, vytvoriť dozorné rady s poslancov mestského zastupiteľstva v počte najmenej troch.

Počty členov predstavenstiev znížiť v obchodných spoločnostiach kde bolo doposiaľ deväť členov na sedem členov, v obchodných spoločnostiach kde bolo doposiaľ sedem členov na päť členov. V ostatných spoločnostiach ponechať existujúci stav.

Za druhé. Znenie bodu 6 Zásad sa mení nasledujúcim spôsobom:

V obchodných spoločnostiach uskutočniť výber generálneho riaditeľa, alebo riaditeľa prostredníctvom verejného a transparentného výberového konania komisiou zloženou s členov predstavenstva obchodnej spoločnosti, predsedu dozornej rady obchodnej spoločnosti, jedného zástupcu magistrátu hlavného mesta Bratislavy a pozorovateľov z radov mimovládnych organizácií.

Znenie bodu 8 Zásad sa mení nasledujúcim spôsobom:

Zabezpečiť zverejnenie životopisov navrhovaných osôb do štatutárnych orgánov spoločnosti a do riadiacich a výkonných funkcií jednotlivých spoločností a zabezpečiť zverejnenie podmienok pracovnej zmluvy a mzdy generálnych riaditeľov obchodných spoločností.

Za štvrté. Znenie bodu 9 Zásad sa mení nasledujúcim spôsobom:

V obchodných spoločnostiach posilniť kontrolné právomoci dozorných rád, a to prinajmenšom tak, aby dozorné rady vo všetkých obchodných spoločnostiach schvaľovali investičný a finančný plán činnosti podniku.

Za piate. Znenie bodu 10 Zásad sa mení nasledujúcim spôsobom:

V obchodných spoločnostiach zjednotiť odmeňovanie členov dozorných rád a predstavenstiev a zabezpečiť zverejnenie výšky týchto odmien na webovej stránke hlavného mesta.

Za šieste. Znenie bodu 12 Zásad sa mení nasledujúcim spôsobom:

V obchodných spoločnostiach zjednotiť funkčné obdobie členov štatutárnych a dozorných orgánov, zjednotiť zmluvy o výkone funkcie pre členov štatutárnych a dozorných orgánov spoločností a zjednotiť odmeny štatutárnych orgánov a dozorných rád obchodných spoločností s prihliadnutím na výšku majetku spoločností a na výkon funkcie v spoločnosti, ako pomer k priemernej mzde v Slovenskej republike.

Sedem. Za pôvodný bod 13 sa dopĺňajú nové body 14 až 17 v nasledujúcich zneniach:

Zabezpečiť štr, bod štrnásť. Zabezpečiť za účelom zamedzenia konfliktu záujmov a politického riadenia obchodných spoločností, aby poslanci mestského zastupiteľstva nemohli byť v obchodných spoločnostiach v zamestnaneckom pomere, zvlášť ak v nich vykonávajú funkciu člena štatutárneho alebo dozorného orgánu.

Pätnásty bod. Oddeliť v obchodných spoločnostiach funkciu predsedu predstavenstva od funkcie generálneho riaditeľa obchodnej spoločnosti.

Za šestnástu. Pri voľbe členov dozorných rád a členov predstavenstiev, ktorí nebudú vyberaní formou verejných výberových konaní, rešpektovať v mestskom zastupiteľstve pomerný systém, aby väčšina poslancov nemajo, nemajorizovala (gong) menšinu a nevyraďovala menšiu časť

poslancov od uplatnenia kontrolných právomocí vyplývajúcich z ich poslanskeho mandátu.

Napokon sedemnásty bod, posledný. Presadzovať krížovú kontrolu poslancov v dozorných radách a v predstavenstvách obchodných spoločností tak, aby členmi dozorných rád boli vždy poslanci s viacerých poslanských klubov. Zásadu krížovej kontroly uplatňovať aj voči kandidátom na členov predstavenstva obchodných spoločností.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Dostál faktickou.

**Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:**

Ja by som chcel ešte k tomu pomernému princípu, ktorý je obsiahnutý v tom návrhu, ktorý tu prezentoval pán Budaj a ktorý tu vyvolal diskusiu ešte pred tým, ako bol ten návrh prednesený.

Otázka, že čo nezávislí poslanci, respektíve poslanci nezaradení do klubov? Jednak v tejto chvíli, pokiaľ viem, všetci poslanci sú členmi nejakého, nejakého klubu. A my riešime situáciu tu a teraz. Čo bude v nejakom budúcom zastupiteľstve nás nemusí zaujímať, lebo to si pravdepodobne schválili vlastné zásady.

A ale predovšetkým, pomerný princíp predsa nijako nes, nevylučuje nezávislých poslancov, respektíve poslancov,

ktorí nie sú zaradení do žiadneho poslaneckého klubu a možno ho uplatniť aj na nezávislých poslancov. Riešením, ktoré by diskriminovalo poslancov nezaradených do poslaneckého klubu by bolo napríklad to, keby za každý klub mal byť jeden alebo nejaký počet rovnaký zástupcov, lebo v takom prípade poslanci, ktorí nie sú zaradení do klubu by nemali žiadne zastúpenie. Pomerný systém s týmto žiadny problém nedá.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora  
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Chcem sa spýtať pána Budaja ako predkladateľa. Pán Budaj, (poznámka: poslanec Budaj nepočúva) môžem? Chcem sa vás spýtať ako predkladateľa tohto materiálu dve otázky.

Tou prvou, či predpokladá tento váš pozmeňujúci návrh účasť poslancov v predstavenstvách obchodných spoločností?

A druhá moja otázka. Či ten pomerný systém zabezpečí, že každý poslanec, vraveli ste, že chcete, aby každý poslanec mal rovnaký prístup k uplatneniu tej kontrolnej funkcie, či to znamená, že každý poslanec mesta bude členom niektorej z dozorných rád. Lebo v tom prípade by každý, keď každý jeden bude mať jeden mandát v dozornej rade, bola to



rovnosť všetkých poslancov, ak nie, tak tým pádom niektorí si nebudú môcť uplatniť vlastne tento mandát.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Už v minulosti, alebo v blízkej minulosti Práví poslanci, alebo poslanci klubu Práví poslanci, MOST-HÍD a Pravicového klubu našli a vydali správu, ktorá sa stotožňuje, alebo kde vyjadrili stotožnenie s trinástimi Zásadmi spolupráce s mestskými obchodnými spoločnosťami, pán primátor, ktoré ste, ktoré ste vydali a ktoré ste nám predložili.

V súčasnosti, a teraz aj nadviažem na slová svojej predrečníčky, by ma zaujímala naozaj tá záležitosť a tu je popísaná v bode pätnásť, nie, v bode štrnásť, a to je nominácia, nominácia poslancov do predstavenstiev. A chcem sa týmto pádom spýtať a aj na základe uverejnených blogov pána Draguna, som mu to slúbil, že sa opýtam, ktorí teda poslanci, nech zdvihnú ruky, chcú ísť do tých predstavenstiev. Nech to jasne tuná zaznie a nech to

vidíme, že ktorí to sú tí odvážni a ktorí sú tí špecialisti, odborníci na riešenie týchto problémov v tých spoločnostiach.

Keďže ten materiál už dneska je vo forme nejakého návrhu, veľmi rád by som teda si vyjasnil nejaké záležitosti tyku, typu, ktoré si tu navzájom odporujú, pretože na jednej strane, tak jak som sa mal možnosť dočítať tuná, bod desať hovorí o tom, že odmeny za výkony v týchto jednotlivých spoločnostiach majú byť zrovnoprávnené, hej, v rámci týchto spoločností troch obchodných. V súčasnosti v ďalšom bode šesť sa hovorí, že síce majú byť zrovnoprávnené, ale majú byť zo, s prihliadnutím na zreteľ výšku majetku, výkon funkcie a k priemernej mzde. Takže to si, podľa môjho názoru, tieto dva body trochu odporujú, tak buď majú byť rovnaké, alebo nemá sa tam prihliadať na, na výkon tej spoločnosti, obrat, alebo ja neviem majetok.

Súčasne chcem povedať, že bod šestnásť a sedemnásť, tak isto vidím tam nejaký rozpor, pretože ak tu niekto hovorí o nejakej transparentnosti zastupovania, tak jak to tu zaznelo, poslanci chcú zastupovať a chcú kontrolovať, potom nechápem, prečo chcú ísť do predstavenstva a potom mi príde úplne nezmyselný ten bod štrnásť.

A posledné čo chcem povedať. A šestnásťka a sedemnásťka si takisto istým spôsobom odporujú, pretože hovoria síce o pomernom zastúpení, ale ak sa bavíme o nejakom tom transparentnom, ja nehovorím, že supratransparentnom, ale transparentnom zastupovaní v kontrolných orgánoch, tak sa bavme potom o rovnomernom

zastúpení. To znamená, ak máme šesť, šesť pozícií v dozornej rade, šesť poslaneckých klubov, tak asi je a považujeme to za transparentné keď každý klub tam má jedno miesto, čo samozrejme nahráva tým klubom, ktoré sú menšieho formátu a znevýhodňuje voči tomu vášmu návrhu tie, ktoré sú väčšieho. Ale tak to potom povedzte, pán Budaj, že máte najväčší poslanecký klub a teraz týmto materiálom chcete obohnáť čo naj, alebo ukúsnuť z toho koláča čo najväčší počet kresiel pre vašich poslancov. Pomenujeme to tak, jak to je.

V súčasnosti z tohto teda by som dal taký pozmeňovací návrh, alebo možno si ho pán primátor osvojí, možno nie, ktorý bude hovoriť o tom a vy zrejme, pán primátor, si teda ho osvojíte, alebo dáme o ňom hlasovať, teraz už ho píšem, je bod B uznesenia, že teda poslanci nebudú nominovaní do predstavenstiev spoločností, obchodných spoločností hlavného mesta.

Toť vše.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení pán viceprimátor, viete, nemal by hádzať kameňom ten, kto je v sklenenej kupole. Ja vám poviem, čo je skutočný konflikt záujmov. Skutočný konflikt záujmov najhorší a politické zasahovanie do riadenia je, keď sa niekto stane dozor, členom dozornej rady spoločnosti, dokonca je predsedom a potom si tam vybaví zamestnanie. Ako vy v minulom volebnom období. A dokonca podľa informácie, niektorých poslaneckých kolegov, pomerne hrubým nátlakom na vedenie spoločnosti a to je to, čo je naozaj nesprávne a je politické zasahovanie, keď je niekto, kto má podnik kontrolovať dokonca tak aktívny, že si tam vybaví plat a zamestnanie.

A naozaj súhlasím, že poslanci nemajú riadiť podniky. Poslanci určite nemajú byť v žiadnej výkonnej funkcii, preto som rád, že v tom pozmeňujúcom návrhu jednak je aj bod štrnásť, ktorý ukladá úlohu zabezpečiť, aby poslanci mesta nemohli byť zamestnancami mestských podnikov a nemohli teda zneužívať svoju funkciu takýmto spôsobom.  
(gong)

(poznámka: potlesk v predsálí)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Mikulec.

**JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:**

Ja by som chcel rea, reagovať na vaše vystúpenie, pán viceprimátor.

Ja stále nechápem, prečo neviete pochopiť, že klub, ktorý má štrnásť členov, chce mať zastúpenie adekvátne k tomu počtu. Veď to je úplne normálne a ja si myslím, že to pochopí asi snáď každý, že teda tých ľudí sem zvolili obyvatelia a tí obyvatelia hádam nech, nechcete povedať, že klub, ktorý má štyroch členov, bude mať rovnaké množstvo ľudí v dozorných radách, jak klub, ktorý má štrnásť členov. To je nonsens.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja len chcem podotknúť to, čo hovoril môj predrečník. Je to tak. Jednoducho ak sa tu bude, budeme hrať na to, že vlastne jeden klub o štyroch členov bude mať také práva ako tri a pol násobný, tak ja neviem, čo je tu o transparentnosti.

Ale ak sa nedohodneme inak, ja si myslím, že nie je problém, keď tri kluby s počtom dvadsaťosem si spravia osem

klubov a neviem či sa vám to, pán primátor, bude páčiť, ale môže byť grémium a môžeme sa tam schádzať pätnásť a rokovať a to bude donekonečna.

Čiže, skúsme nastaviť pravidlá také, aké sme dostali mandát od občanov.

Pán primátor, vy ste dostali päťdesiatisíc hlasov, my dokopy stošesťdesiatpäťtisíc hlasov. Takže skúsme nastaviť pravidlá tak, za čo sme zodpovední.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Súhlasím s vami, pani poslankyňa, ale vy to sami hovoríte v tom materiáli, že nechcete aby väčšina poslancov nemajorizovala menšinu. A teraz hovoríte, že väčšina má viacej práv ako menšina, pretože ich je viacej, ale.

Nech sa páči, diskusia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, áno pomerne, samozrejme.

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Odpoviem samozrejme. Túto mediálnu správu, už teraz viem, že kto ju rozpútal na začiatku volebného obdobia, ďakujem za to, že ste sa k tomu priznali, bola odpovedaná aj, aj samotným generálnym riaditeľom a tak ďalej, akým spôsobom prebieha výber. Zrovna tak ako v tom prípade toho ďalšieho výberu, takým istým spôsobom. To znamená, na tri kolá. Prihlásil som sa na Profesii a nikto o tom nevedel. Samozrejme, v okamžiku keď som sa stal námestníkom, tak som sa vzdal a požiadal o uvoľnenie. Toť je za prvé.

Za druhé. To čo mi tu nesedí a rozumiem tej vašej požiadavke, že je logický, že veľký, väčší poslanecký klub by mal mať väčšie pomerné zastúpenie, ale potom to tak tam napíšte. Potom nepíšte v bode sedemnášť, tak aby členmi dozorných rád boli vždy poslanci z viacerých poslaneckých klubov. Tak to tam nepíšte. Z viacerých poslaneckých klubov. Lebo z viacerých poslaneckých klubov znamená to, že keď bude to pomerné zastúpenie, tak povedzte pomerných zastúpení a nebudeme dbať na to, (gong) aby tam bolo zastúpenie viacerých poslaneckých klubov. O tom to je.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

No, ja reagujem na pôvodný príspevok pána Černého, ale pomerné zastúpenie obvykle znamená zastúpenie viacerých klubov alebo strán. To je jeho základ.

Len sa teda chcem spýtať, že v situácii, keby v tomto zastupiteľstve existovalo jedenásť poslanceckých klubov, čo teoreticky môže, keďže minimálny, minimálny počet je štyri, znamenalo by to, že nutne by sme museli rozšíriť, napríklad, počet členov dozorných rád na jedenásť, aby každý klub mal, mal zastúpenie v každej dozornej rade? To, to je vaša predstava?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, štyridsaťpäť poslancov, štyria poslanci, jeden klub, to znamená, že v tomto zastupiteľstve môže pôsobiť jedenásť poslanceckých klubov. Ak je teda nejaká vysoká hodnota, že v každej dozornej rade musí byť po jednom zástupcovi každého poslanceckého klubu, nie pomerný princíp, ale, ale takýto princíp, tak to znamená, že každá (gong) dozorná rada musí mať minimálne jedenásť členov. To je to, čo navrhujete, hej?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

**Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:**

Za slovo.

Takže vyzerá, že podľa schválenia tohto materiálu, tu máme sedem nových štvorčlenných klubov a neviem, vyzerá, že tie kluby teda hodne pevné nie sú a lámu sa na tomto



materiály, takže neviem, možnože to naozaj vyzerá, že bude jedenásť štvorčlenných klubov keď to schválime.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Mikulec.

**JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:**

Ja by som reagoval už aj na predrečníka.

Ja si myslím, že určite nebude tých jedenásť klubov, lebo my sme klub, ktorý je síce najväčší, ale zostal celý. Ostatné kluby sa tu rozpadli, niektoré teda aj na viac klubov, ale teda my ostávame stále celý, a dúfam, že ostaneme celý až do konca.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ja chcem len na záver tej diskusie sa vyjadriť, ale keďže ešte sa hlási pán Hrčka, tak až po ňom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja teda, samozrejme, žiadny materiál nie je dokonalý, ako sme sa mohli presvedčiť na posledných dvoch zastupiteľstvách, dokonca ani náš rokovací poriadok nie je dokonalý a kto chce, tak si ho vyloží spôsobom, kedy v predchádzajúcom volebnom období bol vykladaný inak, v tomto volebnom období bol vykladaný inak, v tomto volebnom období je trochu vykladaný inak a v budúcom možno bude zase vykladaný inak.

Čo sa týka samozrejme rozpadávania klubov, ja, akože samozrejme, to riziko tu je, aj sa to deje a deje sa to zrovna na tej strane, kde to nikto nečakal, kde sa to v minulom volebnom období nedialo.

Čo sa týka pomerného zastúpenia, ja si myslím, že naozaj pomer, takisto by sme mohli povedať, že neviem, keď niekto skončí o päťtisíc hlasov za druhým primátorom, tak mali by byť, mal by mať, koľko, päťdesiatpäť percent by mal mať súčasný primátor, štyridsať percent by mal ten, čo skončil na druhom mieste mať právomoci a dvadsať ten ďalší, alebo. Tiež to tak asi nie je.

A teraz to, čo sa tu bavíme je naozaj pomerné zastúpenie. A pomerné zastúpenie znamená, že väčšina nevalcuje menšinu. A ak si ja dobre spomínam, tak v minulom volebnom období to tak nebolo. A teda (gong) ja som nebol v tom minulom volebnom období v tej väčšine, pre informáciu, na rozdiel možno zrovna od prvého námestníka.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Tentoraz budem trošku dlhší ako zvyknem byť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pardon, pardon, prepáčte, sme zabudli. Pán Budaj. Ja som si to nevšimol na tej obrazovke.

Pardon. Nech sa páči, máte slovo.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ak sa tá diskusia k tomu príspevku ukončila, tak chcel bych sa k tomu vyjadriť.

Tak hlavný negatívny tón si zobral spolu s pánom Dragunom, ktorý, z ktorého sa, ste sa stali, pán Černý, hovorcom. Pani Augustinič ma informovala, že si bol pýtať funkciu v béveeske. Tak budem zvedavý, či ho tam posuniete.

V každom prípade tieto kšefty, tieto stranícke nominácie, tento tlak, aby sem chodili stranícky šéfovia, aby krajský šéfovia rozdávali a znovu dávali z tašiek prichystané životopisy tak, že ich poslanci ani neuvidia.

Ak toto podporíte, pán Černý aj vy, tak urobíme jeden krôčik ďalej. Tiež spolu s pánom Hrčkom poviem, že (gong) sú to zásady, tie sa budú pretavovať do reality, budú predmetom diskusie.

Aj v zásadách pána primátora je zopár nedostatkov, keď sám chce odpolitizovať sféru, ale zároveň chce mať zástupcu za seba. A ja hovorím, je to úplne v poriadku, pretože tie podniky nie sú súkromné podniky. To si, najlepšie by bolo, keby sa dávno boli premenili na verejnoprávne inštitúcie. Lebo cez ne my poskytujeme voličom hlavné služby. Ten zvyšok, to sú nejaké službičky, ale služba dopravy, služby hygienickej vody a tak ďalej, to sú hlavné služby. Zber odpadu, zabezpečovanie

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, vypršal vám čas na faktickú.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Áno.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Uhler, faktickou.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Chcel by som poprosiť o riadny príspevok, lebo mi bol zobraň.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno, ja som skočil do reči.

Môžte, prosím, dať riadny príspevok pánovi poslancovi.

(poznámka: informatici zmenili príspevok poslanca Uhlera z faktickej poznámky na riadny príspevok)

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Na margo toho, čo sa hovorilo o rozpadávaní klubov, ja len úsmevne poviem, náš klub sa nerozpadol, funguje naďalej, akurát znížil počet členov na efektívnu úroveň.

(poznámka: smiech v rokovacej sále aj s potleskom)

Ja by som sa chcel vyjadriť k tým bodom, ktoré boli dnes predložené na stôl. Aj napriek tomu, že to bolo na poslednú chvíľu, prečítal som si to. Možno na to treba trošku viac času, ale ku každému jednému bodu mám za potreby sa vyjadriť.

K zmene bodu číslo päť. Jedna vec je čo máme písomne, druhá vec je, že pán Budaj čítal trošku iný počet členov

dozornej rady a myslím si, že ešte nejaké iné slovíčka za tým sa zmenili. To som úplne nepostrehol.

Každopádne si myslím, že nie je našim cieľom znižovať počet členov dozorných rád, čo sú kontrolné orgány a okrem toho treba v tom jasne vyprecizovať či ide o počet členov cekový, alebo o počet členov, ktorí zastupujú akcionárov. Pretože dnes je vo veľkých podnikoch ako béveeska a dopravný podnik šesť členov za akcionárov, traja za zamestnancov. Čo sa týka OLA, tam je nezákonný stav, pretože tam je päť členov za akcionára a dvaja za zamestnancov. Majú byť traja podľa obchodného zákonníka.

Čiže ja osobne by som navrhoval, aby boli v týchto troch silných podnikoch šiesti za akcionárov. To tam nie je úplne dobre spravené.

A okrem toho, nemyslím si, že tu vznikla nejaká dohoda na počte členov predstavenstiev. Jediné na čom zatiaľ bola dohoda, že, že sa zníži na efektívnu úroveň. Či to bude päť, sedem, tri. Na tom. Viete všetci veľmi dobre, že debatujeme o tom minimálne tri mesiace a k zhode zatiaľ nedošlo, ale samozrejme, ak si to odhlasujete, tak nech sa páči.

K bodu, k bodu číslo šesť zloženie komisie. Už to tu bolo trošku načrtnuté. Buď, buď je to naozaj bez poslancov, alebo sa týmto bodom automaticky povedalo, že poslanci budú v predstavenstvách. Ale bolo by dobré, aby to jasne odznelo.

A nemyslím si, že teraz, keď primátor začal rokovať s organizáciami, ktoré sa transparentnosťou zaoberajú, my by sme mali určovať, ako bude vyberať, vyzerať transparentná komisia. Nech nám to povedia oni, nech nám to poradia oni, tak. A potom to schválme.

Takže s týmto bodom bohužiaľ nemôžem súhlasiť.

Bod číslo osem. To aby sme zverejnili pracovné zmluvy, mzdy, nech sa páči. To je úplne dobrý nápad, to tam patrí.

Bod číslo deväť je, je. Aha, samozrejme. Toto sme od začiatku chceli. Dokonca s tým nápadom, ak si dobre pamätám, som prišiel ja, pretože ako prvý som si preštudoval stanovky všetkých, všetkých podnikov. To aby sa zjednotili dozorné rady. Dnes vieme, že v béveeske máme silnú dozornú radu, v OLO a v dopravnom podniku máme slabú dozornú radu, treba to zjednotiť tak, ako ste napísali. S tým samozrejme súhlasím. Možno by sa to dalo ešte trochu doplniť.

Bod číslo desať. Zjednotiť a zverejniť odmeňovanie. Toto sa aj teda členov dozorných rád a predstavenstiev. Nech sa páči. Toto, toto je samozrejmosť. Myslím si, že všetci sme s tým počítali.

Bod číslo dvanásť. Ten sa trochu bije s tou desinou, o ktorej som pred chvíľou hovoril, pretože v jednom bode hovoríme o zjednotení výšky odmien a v druhom hovoríme, že to zjednotenie bude ale vzhľadom na výšku majetku spoločnosti. Tak treba si vybrať ktorý z tých bodov platí, pretože, podľa mňa, sú protichodné.

Bod číslo štrnásť. Aby poslanci neboli zamestnancami.  
Úplná samozrejmosť, súhlasím.

Pätnásťka. Oddeliť v obchodných spoločnostiach funkciu predsedu predstavenstva a generálneho riaditeľa. Každý z tých modelov má svoju výhodu, toto by som ešte nechal na diskusiu. Viem, že sa tým vyrobí viac flekov, ale nie som úplne presvedčený o tom, že to bude správne, aj keď určite aj ten model má svoje výhody.

Bod číslo šestnásť. To je, to je pomerný systém pri kontrole. Nech sa páči. Pomerný systém pri kontrole to sú dozorné rady. Od začiatku sme to tak asi všetci chceli. A ľudia nás preto volili, aby sme najmä kontrolovali podniky.

A bod číslo sedemnášť, krížová kontrola. Tomu sa tiež nedá, nedá namietat', to je v poriadku.

Takže myslím si, že sú tu niektoré sporné body, niektoré sú protichodné, niektoré sú úplne perfektné a ďakujem vám za to, že ste ich tam doplnili. Ale myslím si, že nie je to ešte zrelé na to, aby sa to takto ad hoc schválilo ako to celé je. Niektoré body áno, ale myslím si, že našiel by sa tu dokonca aj rozpor s obchodným zákonníkom.

Ďakujem.



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán Uhler, vám sa určite mnohé tie body zdajú povedomé, lebo na začiatku sme spolu často rokovali a vy aj váš klub ste boli stúpencom účasti poslancov v predstavenstvách. Potom vám sa tento názor zmenil a dnes hovoríte, že by tam nemali byť. Pravda je ale taká, že hlavné je čo tam prinesú.

My tvrdíme, že tam chceme protikorupčných aktivistov. Ombudsmanov, ktorí tam nastavlia kontroly. A tí ombudsmani a protikorupční odborníci môžu prísť aj zvonku, môžu ale byť aj podľa zákona aj spomedzi poslancov.

Skutočne v minulosti to bolo tak, že poslanci boli aj riaditeľmi podnikov a to sme odmietli. Ale zákon umožňuje, aby poslanci kontrolovali aj priamo chovanie sa vedúcich pracovníkov. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

V rámci faktickej by som tiež nadviazal na predrečníka Uhlera a chcel by som tiež doplniť niektoré také, ktoré som si na prvý, na prvé, na prvé prečítanie všimol drobné nedostatky tohto materiálu.

V prvom rade bod šesť. Tam sa hovorí o tom, že komisia výberová na generálneho riaditeľa bude zložená z členov predstavenstva, čo je myšlienka na jednej strane dobrá, ale možnože by to bolo dobré vložiť do nejakého kontextu, lebo ak by sme to dneska schválili, tak dnešné predstavenstvá sú navolené. Čiže bolo by riziko, že dnešné predstavenstvá by potom tú kompetenciu chceli realizovať.

Taktiež sa prihovám za to, čo tu je v bode dvanásť ohľadom, ohľadom odmeny v štatutárnych orgánoch. Určite tá posledná veta by mala byť nejakým spôsobom rozmenená na drobné, lebo možnože som jednoduchší, ale tomu naozaj nerozumiem. S prihliadnutím na výšku majetku spoločnosti a na výkon funkcie v spoločnosti, ako pomer k priemernej mzde. Tak (gong) toto sa dá vysvetľovať rôznym spôsobom.

Dve krátke ešte, keď môžem poprosiť.

Pri šestnástke, podľa mňa slovo nemajorizovala menšinu je asi nespisovné a veľmi ťažko poňateľné.

A posledné na odľahčenie. V sedemnástke presadzovať krížovu kontrolu. Ak sa tým myslí kontrola mojej osoby, tak by to malo byť veľké Ká a neviem, či to budem stíhať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

To sú faktické pripomienky na pána poslanca Uhlera, preto budem reagovať na pána poslanca Uhlera.

Jožo keď si teda myslíš teda, že tento, tento doplňujúci návrh je, je zlý, máš možnosť predložiť iný, lebo stále sa bavíme len o doplňujúcich návrhoch k materiálu, ktorý predkladá pán primátor. Pán primátor predložil nejaký materiál a my traja, ktorí ho predkladáme, sa snažíme tento materiál vylepšiť. A keď ty dáš nejaké ďalšie svoje vylepšenia, my ich určite privítame.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som iba chcel varovať kolegu Uhlera, že možno efektívne neni sedem, možno efektívne číslo bude päť, alebo tri, tak aby si na to dával pozor, keď bude zefektívňovať nabudúce svoj klub.

A druhá vec. Teraz fakticky k tým pripomienkam. Bavíme, bavíte sa už o tom, že od februára sa o tomto rokuje a od februára vlastne prišiel iba návrh primátora, neprišiel návrh poslancov, pričom, plus-mínus tak ako bolo povedané, niektoré tie myšlienky sa tu v kluboch pretáčajú dookola, dookola, dookola. A neviem, ako, priznajme si, nie sú dokonalé. Ale jak si dobre spomínam, tak ani rozpočet nebol dokonalý a bolo nám tu povedané, je to zlý rozpočet, schváľte ho, lebo nejaký rozpočet potrebujeme.

A teraz, pokiaľ sa nemýlim, tak už sme v piatom, na konci piateho mesiaca, budúci mesiac končia predstavenstvám mandáty, ktoré to sú a teraz vy hovoríte, že počkajme. Ja s tým nemám problém, ja nepôjdem ani do, ani do dozornej rady, ani do predstavenstva, ale pri rozpočte aj zlý rozpočet bol lepší ako žiadny. A pri tomto (gong) pravidlá, lepšie pravidlá ako v minulosti sú horšie, ako tie ktoré vlastne neexistujú. Tak neviem, možno by trebalo mať rovnaký meter.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak. Rovnaký meter. Pán poslanec, o rozpočte sme diskutovali niekoľko mesiacov a bol taký, ako bol. To všetci vieme. Ale o tomto diskutujeme teraz dvadsať minút.

A ja sa pýtam, prečo to nemohlo ísť normálne do diskusie ako návrh poslancov? Prečo ste to nemohli poslať e-mailom? Prečo sme si nemohli k tomu dať poslanecké grémium, alebo stretnutie s verejnosťou? A tak ďalej, a tak ďalej. Pretože o tom ja hovorím.

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ja vás hneď na začiatok opravím, pán primátor.

Veru, my sme o rozpočte mohli rokovať iba dva týždne. Že vy ste ho chystali celé mesiace, nás ste k tomu nezavolali, hoci som bol predseda finančnej komisie. Nezavolali ste ani námestníka Koleka. Robili ste si ho kabinetne a potom ste boli prekvapení, že poslanci sa necítia komfortne.

Takže nehádzte nám takéto informácie, ktoré naozaj sa nezhodujú s pravdou.

Pánovi poslancovi ešte poznámka. Oddelenie predstavenstva od generálneho riaditeľa. Spomeňme si, že práve to, že je spojená táto funkcia za celé roky spôsobovalo, že prišlo k absolútnej kumulácii moci. Ak niekto bol predseda predstavenstva a generálnym riaditeľom, mal tam čo i len jedného spojenca a to vždy mal, nejakého straníckeho kolegu, ich dva podpisy stačili na riadenie celého podniku a ostatní mohli ísť pokojne, pokojne na kávu. Tu tejto (gong) kumulácii moci chceme zabrániť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán kolega Uhler, dve veci.

Po prvé, rovnako ako mnohí predrečníci som presvedčený, že práve v mestských podnikoch a firmách kde je štátny podiel, alebo treba sledovať verejný záujem, je práve oddelenie kumulácie moci medzi predsedom predstavenstva a generálnym riaditeľom ten správny model a dopĺňa a zvyšuje efektívnu mieru kontroly a kontroly krížovej kontroly, metódy štyroch očí pri nakladaní s verejným a mestským majetkom.

A druhá pripomienka. K tým mnohým veciam, ktoré ste možno v tom pozmeňujúcom návrhu označili ako nedokonalosti. Tento materiál sa nazýva Zásady a tak ho aj berieme. To sú zásady. To nie sú konkrétne a presné pravidlá, sú to zásady, ktoré stanovujú rámec a všetky tie zásady, ktoré tam sú navrhnuté, sa môžu samozrejme neskôr upresniť v rámci mantinelov, ktoré tento materiál dáva.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Iba krátky komentár.

Práveže tieto mimovládne organizácie urobili analýzu, kde zistili, že model oddelenia exekutívnych, to znamená výrobný, finančný, generálny od predstavenstva je typický pre verejné inštitúcie, kde sa práve vytvára priestor pre politické nominácie do predstavenstva pre ľudí, ktorí tomu nerozumejú, a preto sa výkonný, obchodný, technický posunul o poschodie nižšie, aby to robili ľudia, ktorí tomu

rozumejú. A toto, podľa mňa, nie je to, čo pre Bratislavu chceme.

Pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Trošičku nadviažem na to, čo si ty teraz povedal.

Z môjho pohľadu tu je zásadné nepochopenie medzi exekutívnou úlohou predstavenstva a kontrolnou funkciou dozornej rady. A budem to dokumentovať na jednom základnom príklade.

Dozorná rada, voči členom dozornej rady si nie je možné uplatniť nárok na náhradu škody v zmysle obchodného zákonníka. Voči členom predstavenstva áno.

A všetci vy, vy, ktorí hovoríte, že treba oddeliť funkciu člena predsedu predstavenstva a, a riaditeľa tej spoločnosti, tak je to chybná úvaha, pretože ten bude v zamestnaneckom pomere, riaditeľ spoločnosti bude v zamestnaneckom pomere a voči nemu je možné si uplatniť nárok na náhradu škody len do štvornásobku jeho mesačného príjmu.

Tak o čom sa tu pre pá, pre boha bavíme, keď obchodný zákonník konštruuje ten model tak, že nárok na náhradu škody si viete uplatniť neobmedzene voči členom predstavenstva a vy chcete vytvoriť (gong) model, kde si nárok na náhradu škody voči, voči riaditeľovi tej

spoločnosti budete môcť uplatniť len do výšky štvornásobku jeho platu. To je krajne, krajne nebezpečné pre toto mesto a pre tie podniky.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk z predsália)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Diskutuje pán, slovo má pán Buocik? Máš? Ty si dal, alebo?

Pán Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Ja som myslel, že uzavrem otázky na, na môj príspevok, ale zrejme ešte nie.

Je asi veľmi dobré, že táto diskusia tu konečne je. Mohla tu byť aj vo februári. Je škoda, že nebola, pretože je dobré, aby si verejnosť vypočula názory jednej, či druhej strany. Ja si nemyslím, že tu niekto chce robiť zle, ale každý má iný názor na výkon svojho poslaneckého mandátu. A myslím si, že v deväťdesiatich percentách sa úplne všetci stretieme, tých desať percent si treba samozrejme vydiskutovať.



Ak máme o tomto návrhu hlasovať, tak si myslím, že je lepšie hlasovať samostatne o všetkých bodoch, ktoré ste navrhli, pretože niektoré sú naozaj fajn, ale niektoré si myslím, že treba vyprecizovať za okrúhlym stolom. Tým, že tu odzneli, tak si myslíme, že vieme čo, čo tým myslíte, kam sa smeruje, ale treba si sadnúť, pretože treba verejne priznať aj to, že posledný mesiac sme si nevedeli spoločne spoločne sadnúť. To jednoducho sme sa názorovo rozdelili. A ja si myslím, že dnes tá diskusia (gong) je aj o tom, aby sme sa názorovo stretli a pokračovali ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Pokiaľ ide o prijímanie toho materiálu, viacerí poslanci mylne démonizujú, že ak tu niečo prijmeme, tak nám členovia predstavenstva zajtra prevolia generálnych riaditeľov. Kolegovia, na konci dňa sa hlasuje tu, nikto nemôže nikoho prevoliť. To je demagógia. Toto sú iba zásady a je to naozaj ponuka na diskusiu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc, starosta.

**JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Janko, ja by som len teda chcel dve veci.

Po prvé. Teda ja nechcem byť v predstavenstve, takže mne to je v podstate jedno, ako to tam bude, ale na druhú stranu by som sa ťa chcel spýtať: Koľkokrát si mesto za posledných dvadsaťpäť rokov uplatnilo voči akémukoľvek členovi predstavenstva nejakú teda náhradu škody? Či mi to vieš teda povedať. A som zvedavý, či tie, počas týchto štyroch rokov keď zistíme, koľkokrát ty navrhneš, aby sme si voči nejakému členovi predstavenstva nejakú škodu uplatnili.

To len teda, by som sa ťa chcel spýtať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

**JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:**

Ja len by som k Jožkovi Uhlerovi takú poznámočku.

Ja už som unavený z tých diskusií, ktoré my máme a teda pozývali sme aj ostatné kluby, aby sa zúčastnili. Ale mali sme stretnutie aj s pánom primátorom. Nevieť či si tam vtedy neprišiel, lebo si nemohol, ale vždycky tam, vždycky sa stane, že neprídu len tie kluby, ktoré štandardne nechodia na tieto diskusie.

Čiže ja už by som bol rád, aby sme sa konečne pohli a nehádali sa tu o veciach, ktoré myslím si, že majú zmysel, aby sme to vyriešili čím skôr.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

To bolo slovo chlapa.

Ešte dodám, aby sme neglorifikovali systém štyroch očí. Ak chceme oddeliť funkciu predsedu predstavenstva a generálneho riaditeľa, pretože systém štyroch očí máme dnes aj v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, kde podpisuje predseda predstavenstva a nech zdvihne ruku ten, kto si myslí, že to tam funguje dobre.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Nerozumím tej úvahe, kde zákon konštruuje, že niekto nesie zodpovednosť v plnej miere za tú spoločnosť. V plnej miere za spoločnosť nesie jej štatutárny orgán. Zákon to konštruuje tým spôsobom, že ak štatutárny orgán spôsobí nejakú škodu, tak dokonca keď tá spoločnosť je v konkurze, tak je možné si voči tomu členovi štatutárneho orgánu uplatniť nárok na náhradu škody.

Ja nechápem, prečo sa vytvára nový model, ktorý, ktorý má vytvoriť novú nejakú podfunkciu, presne tak jako to nazvalo Transparency international, keď obchodný zákonník to konštruuje úplne jasne.

A ešte k tomu modelu štyroch očí. Predstavenstvá sú kolektívne orgány. Ak niekto tvrdí, že sa dá v mene spoločnosti podpisovať spôsobom, že sa na niečom dohodne predseda predstavenstva s druhým podpisujúcim a nemá to schválené v predstavenstve, tak sa zásadne mýli. (gong) Päťčlenné predstavenstvo rozhoduje väčšinou, je to kolektívny orgán, a akonáhle to tam neprejde väčšinou, tak tie dve osoby, ktoré sú oprávnené v mene spoločnosti podpisovať, nemôžu to podpísať, pretože v takom prípade porušia svoju povinnosť smerom do tej spoločnosti a neriadia sa rozhodnutím štatutárneho orgánu.

Forma podpisovania, či podpisujú dvaja, traja, alebo piati, je len spôsob konania v mene spoločnosti, ale rozhoduje sa v akciových spoločnostiach kde sú predstavenstvá, sa rozhoduje kolektívnym orgánom, predstavenstvom. A tam je zabezpečený ten princíp, nie štyroch, ale desiatich očí.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, máte ôsmu, pán poslanec Budaj ôsmu faktickú, a ja neviem, v tomto diskusnom príspevku už asi štvrtú. Neviem, či teda, skúsme sa držať na ten rokovací poriadok. Ja viem, že treba diskutovať, ale držíme sa toho rokovacieho poriadku aspoň. Aspoň formálne.

Tak sa prihláste, prihláste normálne do diskusie a nech sa páči. Ale povedzte.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Chcem len povedať, že už to zaznelo, pán Buocik, len ja som nemal vtedy mikrofón, tak som to neslušne povedal mimo mikrofónu. Treba to povedať. Jednoducho, nie je to žiadne obchádzanie. Ten riaditeľ môže pokojne byť členom predstavenstva, bude niešť tú zodpovednosť, o ktorej hovoríte. Kiež by bola vždy vyvodzovaná. Tu sú obrovské škody a za celých dvadsaťpäť rokov nebolo vyvedené nič.

Vy ste boli, pokiaľ viem, vicestarostom v Ružinove. Čože ste vyvodili, povedzte nám.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán posl, pani poslankyňa Tvrdá.

Nedá sa už faktickou na faktickú. Už to nechajme tak.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja by som sa chcela spýtať, že ako tu vlastne fungujú tie faktické? Hovoril pán Uhler predom mnou ako rečník, a potom sa prihlásili na faktické. Pán Buocik hovoril a potom hovoril pán starosta Vrakune Kuruc a znova Buocik. Však on nehovoril na Uhlera. Však on nehovoril na Uhlera. Veď jednoducho tu je, a tak isto aj pán Budaj, však to tu nemáme prestrelku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, je to presne, je to poslanci nedodržiajú rokovací.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ale ja si myslím že pán primátor, vy to vediete a

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, ja ho začnem dodržiavať a potom budete obviňovať, že, že nedávam možnosť diskutovať.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Nie, môžu sa prihlásiť, však.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale, prosím organizačné, prečítajte to, to pravidlo a koľko faktických, lebo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, lebo potom mi povie, že si vykľa.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

No ale vy ste im dali, vy ste im dali slovo a nemali ste im dať slovo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Lebo nechcem brániť diskusii, budem potom obvinený

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Dobre, mne

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Počkajte ešte, dohovorí pani poslankyňa Tvrdá a potom povie úrad.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Prepáčte, ja mám riadny príspevok a toto bola len poznámka na vedenie schôdze.

Len pár viet k úvodnému slovu k predloženému materiálu k pánovi primátorovi.

On hovorí, že týmito zásadami, chceme zefektívniť činnosť jednotlivých našich akciových spoločností. Ja sa ho chcem spýtať a očakávam odpoveď v rámci tohto bodu, čo je to zefektívnenie činnosti napríklad spoločnosti OLO, ktorá za rok 2014, už som to opakovala, zopakujem, mala zisk tri milióny sedemdesiatdvatisíc Eur. Z toho tri milióny chce zhrabnúť mesto do rozpočtu. A teraz čo. Pán primátor, bude to efektívna činnosť keď bude päť miliónov, alebo sedem, alebo desať? Čo bude tá efektívna činnosť, napríklad, tejto spoločnosti. A ja osobne si myslím, že treba znížiť poplatky za odpady pre Bratislavčanov, to je ako po prvé. A nech mesto nemá tri milióny, ale jednoducho nech tí občania tuto pocítia. Ale to je samozrejme na diskusiu o spoločnosti.

Len to mňa, stále hovoríte: Treba zefektívniť. Jak keby neviem čo tam bolo zlé. Povedzte, koľko miliónov treba z tej spoločnosti vyžmýchať, aby bola efektívna? To je po prvé.

Po druhé. Hovoríte o, hovorili ste v tom príspevku pomerný systém. Vy tomu nerozumiete, vy sa to teraz s tým stretávate. Podľa mňa to nie je tak. 12. mája sme sedeli devätnásti poslanci a nebolo to prvý krát, keď ste o tomto pomernom systéme počuli, bolo to už aj na grémiách a na



rôznych stretnutiach. Takže nemôžeme povedať, že teraz ste dostali materiál.

To je všetko. Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To môžem povedať, lebo ten materiál som dostal teraz.

Čo sa týka vašej otázky. Zefektívniť znamená, že nebude tam osem, alebo deväť členov predstavenstva. Úplne zbytočne. V spoločnosti, ktorej je mesto jediný akcionár, to považujem za nonsens nehospodárnosti a neprofesionality. A zefektívniť znamená, že tam budú sedieť ľudia, ktorí tomu rozumejú a nie politici.

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Mrzí ma, že tá vojnová sekera bola nakoniec vykopaná. Možno vinou obidvoch, alebo všetkých troch strán. Ale keď už je to tak, tak nič sa nedá robiť.

Ja by som sa opäť pokúsil vrátiť tú diskosiu, diskusiu k férovej a spravodlivej rovine.

Mimochodom, keby že som len taký obyčajný vonkajší pozorovateľ, tak by som si pomyslel, že pre pána Jána čo tu riešia tí poslanci, veď nech sa dohodnú, nech vytvoria nejakú komisiu kde budú všetci zastúpení a nech to už vyriešia. Prečo nás tu hodinu otravujú s takouto vecou.

No, aby to bolo možno zrozumiteľnejšie aj pre takýchto vonkajších pozorovateľov, tak ja by som si dovoľil zhrnúť takú krátku chronológiu, ako sa vyvíjali tieto zásady.

Všeobecné zásady spolupráce s podnikmi schválila mestská rada 1. apríla 2015. Dnes je 27. máj. Toto už je tretie mestské zastupiteľstvo od prvoaprílovej mestskej rady. Tretie. Tak si povedzme, čo sa medzičasom dialo.

Prvé zastupiteľstvo od prvoaprílovej mestskej rady sme mali na programe rozpočet. Bolo to 9. apríla. To bola prvá príležitosť od tej prvoaprílovej mestskej rady na schválenie týchto zásad, o ktorých dnes diskutujeme. Lenže namiesto týchto zásad sme my, poslanci dostali v deň zastupiteľstva návrh postupu pri výbere kandidátov na generálnych riaditeľov DPB, BVS a OLO. Ten materiál bol nakoniec informatívny, nehlasovalo sa o ňom a ani sa nediskutovalo. To bolo 9. apríla.

Druhé zastupiteľstvo od tej prvoaprílovej mestskej rady bolo 30. apríla, teda mesiac po mestskej rade, kde sme tie zásady schválili. Keď nám poslancom poslali pracovníci magistrátu materiály na zastupiteľstvo 30. apríla, tak k bodu s názvom Zásady spolupráce s podnikmi, sme žiaden materiál nedostali. Bola tam poznámka, že materiál dostaneme v náhradnom termíne. Tým náhradným termínom bol 30. apríl, deň rokovania mestského zastupiteľstva. A tým

materiálom v náhradnom termíne v deň zastupiteľstva 30. apríla, mesiac po mestskej rade boli Zásady, ktoré mestská rada schválila už 1. apríla.

Pýtam sa, prečo sme dostali materiál k podnikom v náhradnom termíne v deň zastupiteľstva, hoci sme ten materiál schválili na mestskej rade už 1. apríla? Mesiac pred tým zastupiteľstvom. Mám veľa dôvodov si myslieť, že tieto zásady sú len akýmsi plánom BÉ a v skutočnosti sa do poslednej chvíle hľadalo nejaké iné riešenie na presadenie nejakého plánu A. Inú odpoveď na otázku, prečo sme tieto zásady dostali na poslednú chvíľu, v deň zastupiteľstva, mesiac po mestskej rade, navyše keď už medzitým jedno zastupiteľstvo bolo, ja inú odpoveď na túto otázku jednoducho nemám.

Dnes je 27. mája a stále schvaľujeme len všeobecné zásady, ktoré mestská rada schválila 1. apríla.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, celkom nerozumím tejto, čo, čo čakáte, čo si myslíte, lebo tie materiály sú verejné už niekoľko mesiacov. Nevieť o ako pláne BÉ rozmýšľate, keď som ho dal do mestskej rady, lebo som chcel posunúť rokovania. Bohužiaľ, čakal som stále na poslanecké grémium, lebo som chcel dosiahnuť dohodu aj tam a to sa nepodarilo. Čakal som do poslednej chvíle, a preto som to dal aj do zastupiteľstva, ja ako primátor, bez poslaneckého grémia.

Stále usilujem, stále usilujem o dohodu všetkých poslaneckých klubov. Toto bol jediný, jediný dôvod. O žiadnom pláne Bé neviem.

Ten materiál je známy, dostali ho členovia mestskej rady, boli ste tam vy. Je verejný, neviem. Ale možnože máte vy svoje vysvetlenie.

Nech sa páči.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Áno, je, je možné, že ja mám na to trochu iné vysvetlenie a možno že v tom úplne sám, ale každopádne naozaj nevidím dôvod, prečo sme potom tie zásady na zastupiteľstve 30. apríla nemohli dostať v kope so všetkými ostatnými materiálmi, ktoré boli takisto známe a boli v riadnom termíne predložené poslancom.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

V zásade vrátim sa k diskusným príspevkom, ktoré tu boli a zazneli možno už aj pred pol hodinou.

Jedna z tých bola, ktorú hovoril pán Budaj o nejakej skúsenosti, kedy sme chodili nejaké životopisy, myslím v minulých zastupiteľstvách. K tomu sa priznáva, k tomu sa pridávame a v nejakej spôsobe spoluúčasť priznávame v tom zmysle, že takisto odmietame to, aby niekto sem doniesol nejaký životopis, nejaká politická štruktúra, alebo aj nejaká záujmová skupina a nominovala akýchkoľvek, alebo ponúkala tu akýchkoľvek kvázi odborníkov bez výberovej komisie.

Ja si myslím, že v tejto situácii, takej aj do značnej miery paranoickej je veľmi dôležité si povedať, že zrejme to smeruje k tomu, aby skutočne to výberové konanie bolo úplne odpolitizované, aby bolo supratransparentné, tak jak pán primátor povedal, aby skutočne tie organizácie, ktoré tu boli menované, ak sa na to podujmú, aby boli spoluúčasťné, navrhli nejaký spôsob, alebo si to zobrali celé na starosti a my v tomto prípade iba asistovali. Asi to tak k tomu smeruje a ja teraz neviem povedať, že či je toto najsprávnejšie, ale v zásade nijak mi to nijakým spôsobom nerobí vrásky na čele. Takže toto chcem tým povedať a uvidíme.

Ja si myslím a to chcem zopakovať, dával som nejaký pozmeňujúci návrh týkajúci sa poslancov v predstavenstve, na tom trvám, samozrejme, pretože pre verejnosť je treba povedať, že ktorí teda poslanci majú záujem tam byť a ktorí nemajú. To beriem, samozrejme, aj takú výzvu, pretože takisto nikto z tých voličov to nevidel na tých billboardoch, že dajte mi hlas a ja vás zastúpim v predstavenstve. To tam nebolo. Takže na toto sa celkom teším.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Pán Černý, na záver znovu prepadáte tomu politizovaniu. My by sme už radi pracovali. Neurážali, neútočili a vy ste zrejme v tomto, v tejto skvadre, ktorá tam sedí určený, alebo ste si sám zobrali tú rolu, kto bude urážať, útočiť, citovať nejaké útočné blogy a podobne. A toto robíte.

Ale všimnite si, naša strana vám to neopätuje. Tu vám poslanec vykričal, že ste si vynútili v podniku robotu, čo je v príkrom rozpore s týmito zásadami. My, my vám to nevykrikujeme.

Vy ste boli v klube, aj pán Nesrovnal, ktorý robil absolútne stranícke nominácie, ktoré teraz chcete odvolať. My vám to nevykrikujeme. A vy na nás útočíte, že chceme spravodlivý systém a chceme kontrolovať podniky? Jednoducho, verte mi, nech sa to bude odďalovať koľkokoľvek, to slovo už bolo vyslovené, tie podniky nezostanú pod straníckou nadvládou. Nezostanú pod anonymnými strýcami, ktorých vy ste doniesli, pán Černý, aj vy. Vy ste za nich hlasovali. Veď tak sa dostali do tých podnikov. Klub SDKÚ bol najväčší. Mali ste najväčší klub a vládli ste tu štyri roky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Časové znamenie zase nefunguje.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Áno.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Budaj, som rád, že chcete pra

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Som rád, že chcete pracovať, bohužiaľ od februára čakám na váš, váš, vašu prácu ako predsedu poslaneckého grémia, doteraz som sa nedočkal.

Pokiaľ hovoríte o straníckych nomináciách, že ich nechceme, že nechceme, ja sa s tým s vami úplne stotožňujem, zabudli ste podotknúť, že v dopravnom podniku sedí člen vašej strany v predstavenstve. Bola to vaša priama politická nominácia. Člen strany Zmena zdola v predstavenstve. Priama politická nominácia. Tak, prosím, povedzte aj toto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, povedzte.

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

V tom našom pozmeňujúcom návrhu, ktorý čítate, ktorý ste čítali, je v bode šesť napísané, že: a pozorovateľov z radov mimovládnych organizácií. To znamená, my sme to navrhli v pozmeňujúcom návrhu, pán primátor, pretože vy ste vo svojich zásadách nemali. Až dnes, keď ste videli tento náš návrh, ktorý bol rozdantý o šiestej, nie o pol deviatej, tak ste to doplnili do svojich zásad.

Takže neviem z čoho sa tu obvi, obviňujeme.

A na pána viceprimátora poviem len jednu vetu.

No, pán viceprimátor, vy ste boli predseda dozornej rady a zároveň výkonný člen riadenia toho istého podniku. To vám príde normálne? To vám príde normálne? A vy teraz idete dávať nejaké uznesenie, že poslanci nesmú byť v predstavenstvách, ktoré bude oddelené od výkonu? Vy konkrétne, ktorý kontroloval sám seba? To vám príde normálne? Tak skúste sa nad tým zamyslieť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, asi ste si zmenila poradie vecí. Ja som dneska poobede informoval prvý poslancov, že chcem zapojiť Transparency International na poslaneckom grémiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)



Áno, vy ste si to potom rýchlo osvojili a napísali do toho, chápem. Dobre.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Myslím si, že vám kolega Hrčka povedal, že on to pred mesiacom navrhol, čiže prvý ste neboli. To už druhýkrát dneska počujeme.

Ja by som k tým billboardom.

Naozaj, každý len aby robil to, čo na tých billboardoch slúbil. Ja teda s tým nemám absolútne problém.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Takže, ale. Aj aby pán primátor, mal veľa hesiel, takže len aby keď pán vice hovorí, že by sme sa mali nad tým zamyslieť. To je ako po prvé.

A po druhé.

Teraz mi ušla myšlienka. Nevadí.

Jaj, áno. Hovoríte, že, že politické nominácie a len odborníkov treba. No, áno. Pán primátor pred tri a pol rokmi ste hovorili a nominovali inak. Ak pán Jakab ako právnik bol super odborník na vodu, tak ja si myslím, že už hocikto môže byť v predstavenstvách.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je zaujímavé, prečo ste za to hlasovali potom. Ale nevádí.

Pani posla, pán poslanec Budaj.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Váš klub za to nehlasoval, že? Vy ste za to hlasovali, pani poslankyňa.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Môžem?

Pán primátor, ja sa ospravedlňujem, ale pán Černý obviňuje. On, ktorý by mal pri tejto téme naozaj vybrať kartu, pán Černý.

Nie je vám hanba? Nepočuli ste tie fakty? Veď na ne reagujte. Neusmievajte sa. Vy ste zneužil. Boli ste v absolútnom konflikte záujmov. Vy ste zneužili svoj vplyv na to, aby ste si zaobstarali takúto pozíciu. To si uvedomte. A to, vy provokujete, aby to bolo vyslovené jasne. Ja to teda vyslovujem a vyslovili vám to už ďalší poslanci a vy na to mlčíte.

Pokiaľ ide o Zmenu zdola, nikdy nenominovala nikoho do žiadneho dopravného podniku, čoho dôkazom je, že mňa ste nepustili do ničoho. Ako by som ja (gong) bol mohol nominovať. Čo si to vymýšľate.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Akurát že teda člen strany zdola jej nominant sedí v predstavenstve dopravného podniku. Nejakým zázrakom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Hrčka.

Poslanec Dostál? Faktickou.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

No, prekvapuje ma pán primátor, že o tom neviete, ale teda hovoríme tu o Ivanovi Bútorovi, ktorý je členom predstavenstva dopravného podniku, bol nominovaný Občianskou konzervatívnou stranou. Na rozdiel od iných politických nominantov v minulom volebnom období, my sme od začiatku hovorili, že je to tak, netajili sme sa tým. Boli sme hrdí na to, čo tam predviedol. A teda Ivan Bútor nie je členom OKS, a ani nikdy nebol členom OKS, ale nie je ani členom Zmeny zdola, ani nikdy nebol členom Zmeny zdola.

Opakujem, že ma, že ma to veľmi prekvapuje, že, že takéto informácie nemáte.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ja by som myslel, že pán primátor, toto je taký trochu procedurálny návrh. Ďakujem kolegovi Dostálovi, že uviedol veci na pravú mieru.

Ja si myslím, pán Dostál, že pán primátor to vie. Pán primátor to vie a vie, že idú kamery a že povie do kamery nejakú nepravdu a možnože sa nevyvráti.

V tomto prípade, naozaj pán primátor, robme to tak, ako ste aj vy neraz upozorňovali pána Ftáčnika, že keď nás komentujete, zoberte si aj vy príspevok, aby sme mohli reagovať. Najmä ak ste osobný. Občas, ako vidno ste a občas ako vidno, to nie je pravda.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja možno keď už kolega Grendel ten príbeh začal, tak ja by som ho aj dokončil, pretože nezaujatie ľudí asi

nevedia o čom sa tu bavíme, pretože je to vytrhnuté z kontextu.

Moja tolerancia je dosť vysoká, ale keď počujem, nazvem to asi normálne, tak ako má byť, tak prepáčte, moja tolerancia končí.

Čiže príbeh, ktorý on, Gábor povedal.

Plán Bé bol, samozrejme, že bol plán Bé. V náhradnom termíne sa ten materiál dal preto, pretože celý čas sa rokovalo a snažila sa zohnať podpora pre plán A, to bol ten náhodou rozdáný materiál po rozpočte. Veď to je verejné tajomstvo, veď o tom všetci vedia. Takže zbytočne sa tu teraz budeme na to hrať, že aký to bol plán. Ten materiál mal ísť, ten materiál ešte v stredu bol naplánovaný a keď sa zistilo, že v stredu nemá dvadsaťtri poslancov, tak sa našiel plán Bé, mesiac starý materiál a ten sa tam predhodil.

Čiže, to aby sme si tu zas naliali čistého vína. Takto to bolo. A myslím, že všetci za, všetci zainteresovaní to veľmi dobre vedia.

Ďalej by som rád povedal o nejakých rozpadajúcich kluboch. Áno, na náš klub boli najväčšie stávky, že sa rozpadnú, myslím, že sa niektorí vyjadrovali v TV Bé o tom a tak ďalej. Akosi to nefunguje. Rozpadli sa zrovna tí najpevnejší, najsilnejší, bohužiaľ.

A, ale potom by som sa vrátil zase k čomu sa tu bavíme.

Tu niekto kritizuje pomerný systém. Jožo, prepáč. Ja ti poviem. Sedel som s tebou niekoľkokrát, všetky systémy a návrhy, ktoré si mal, nechci, aby som ich začal menovať, pretože mi z nich bolo na grkanie, sprepáčením. Pretože preto sme začali robiť pomerný systém, pretože tu väčšina išla valcovať menšinu. Taká je pravda. Či sa ti to páči, alebo sa ti to nepáči. A bolo to tak. A akože, myslím si, že zase zainteresovaní veľmi dobre vedia. A prišlo to až po takú hranicu, že sme vám povedali: a dost. A my chceme, aby bol pomerný systém. Aby väčšina nevalcovala menšinu. Aby to nebolo tak, ako to tu bolo v minulom zastupiteľstve, v predminulom zastupiteľstve, ako je to v parlamente, ako je to kdekoľvek inde.

Keď ste v tej menšine, tak vyplakávate a nepáči sa vám, že väčšina valcuje. Akonáhle vám zacíti moc väčšiny, tak chcete všetko. Všetko, na úkor niekoho druhého. Tak, prosím, už prestaňte klamať a prestaňte tu hľadať chybičky krásy na jednotlivých bodoch, pretože keď vám začnem rozprávať vaše návrhy, tak sa tu asi verejnosť a médiá asi dostanú do plaču z toho čo ste navrhovali, z toho čo ste presadzovali, z toho ste chceli spraviť. Tak už prestaňte s týmto, lebo už ma to naozaj prestáva baviť.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja len faktickou Jankovi Hrkovi, že v predchádzajúcom volebnom období vyhrala voľby SDKÚ a mala absolútnu väčšinu a mohla prevalcovať čokoľvek. Nič neprevalcovala. Všetci poslanci, vrátane pána Budaja, sedeli v dozorných radách.

V pre, v predminulom.

Vtedy keď vyhralo SDKÚ, hej? SDKÚ vyhralo v predchádzajúcom, nie v minulom, tak to som, keď som to nepovedal dosť jasne, tak v predminulom. Tam, kde aj pán Budaj bol v dozorne rade. To je teda na margo pána Hrkku, ktorý hovoril dve volebné obdobia smerom dozadu.

Zase netreba preháňať. Aj Smeráci mali. Každý bol, všade bol.

Dá sa to urobiť a vôbec to nebolo v zastupiteľstve. Ďurkovský tu takto čítal menoslovy a poslanci tlačili. Ja netvrdím, že to bolo dobré a spravodlivé a vôbec netvrdím, že to bolo transparentné. Máme tu kolegyne, ktoré nám to dobre vykričali, (gong) vrátane mňa. Áno, mali pravdu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Chcem len dokumentovať, že pán kontrolór hovoril o období pána ešte primátora Ďurkovského a je teda zaujímavé, že naozaj bol som v dozornej rade, ale úplne bezvýznamného podniku, ktorý má proste troch vedúcich a skoro, skoro nulový obrat, ale, čiže bolo to také placebo. Ale máte pravdu.

Nech to bolo v minulosti už akokoľvek, Bratislava zažila viaceré tie verzie. Otvorila sa zásadná diskusia a v rámci toho, ako je dnes zákon a aké kontrolné právomoci poslancovi umožňuje, my sa budeme ohradzovať proti tomu, aby poslanci boli zastrášaní, že nemajú kontrolovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Á, ďakujem.

Áno, samozrejme, ospravedlňujem sa za nepresnosť. Obdobie 2006 - 2010 som tu nesedel, neviem ho ohodnotiť. Takže v tom, ako som začal možno nejak expresívne vyjadrovať stav, ktorý sa tu stal, tak som možno poškodil určitú časť. Za čo sa samozrejme ospravedlňujem, nebolo to úmyselné.



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Pred chvíľou tu odzneli slová, aby väčšina nevalcovala menšinu, ale to sa tu deje. To sa tu deje v týchto chvíľach a hlasovanie to ukáže.

Aj napriek tomu, že ste to navrhli na poslednú chvíľu, ja tento návrh nezatracujem a povedal som vám, mnohé body sa mi tam páčia. Páči sa mi zjednotiť, zverej, teda zverejňovanie pracovných zmlúv, páči sa mi aj to, aby poslanci, aby sme explicitne povedali, že poslanci nebudú zamestnancami podnikov, aj to, že pomerný systém pri kontrole podnikov je tá správna vec a zabezpečili krížovú kontrolu. To sa mi naozaj páči. Tie ostatné body, si myslím, že sú na ďalšie rokovanie.

Podľa mňa je úplne najlepšie sadnúť si za okrúhly stôl, začať sa o tom rozprávať, pretože dnes, si myslím, že všetci v tejto sále zhodnotili, že buď väčšina zvalcuje menšinu, alebo ostane patová situácia. Ani jedno, ani druhé nie je dobré ani pre nás, čo tu sedíme, ani pre tých, čo nás volili.

Ja navrhujem, buď, buď ten, buď to teda stiahnite a poďme rokovať, hneď zajtra môžeme, alebo, zajtra je zastupiteľstvo, pozajtra, nie je problém, alebo poďme hlasovať o tých bodoch samostatne. Ale myslím si, že to rokovanie je podstatne lepšie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja samozrejme rokovanie navrhujem, to je to, čo som povedal v úvodnom slove. Poslanecké grémium plus zástupcovia mimovládiek. Navrhujem ho čo najskôr.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Jožo čisté víno.

Prosím ťa, povedz mi ostatné návrhy, ktoré tu boli doteraz. A prepáč, 12. mája sme pozvali všetky kluby. Váš klub prisľúbil, že príde a máme interné informácie, že ste potom rozkazovali vašim, že nikto nesmie prísť na to stretnutie, aby nebolo.

Zas, ako, prosím ťa, bavíme sa tu dlhšie o tom a môžeš rozprávať, ja akože. Proste bohužiaľ, tuto, toto je Bratislava, tu každý každého pozná, sú tu informácie a je to, je to o tom.

12. mája sme pozvali všetkých, aby prišli rokovať. Vieš čo ste spravili? Prišla len pani Štasselová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

A skú, skúsme sa jej spýtať verejne, že ako to bolo, aby sme sa potom nedozvedeli niektoré veci. Lebo proste už naozaj. Ja ako. Ja sa hanbím. Vy toto dokážete naozaj takto verejne klamať? Vám neni hanba ľudia?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

**JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:**

Ja by som k tým rokovaniam.

Teda tie rokovania, Jožko, prebiehali, ako sústavne a mohol si sa. Nakoniec na tom poslednom to si sa zúčastnil aj ty, kde si s každým tým návrhom vlastne súhlasil. Ale keď sme sa ťa naposledy opýtali, že či s tým súhlasíš ako s celkom, tak si povedal, že. Ani to nebudem tu rozprávať, čo si povedal. Hej? Ne. Nehám to na, na niečo iné.

Ale chcem. Mám problém ja s týmto grémiom. Tu je jednoznačný názorový stred. Tu sú tri kluby a tri kluby. Ale tu tri kluby zastupuje dvadsaťosem ľudí, hej. Tie kluby zastupuje dvadsaťosem a, a vaše kluby sedemnásť. Čiže asi mám problém, že keď stále tam budú traja a traja, tak sa asi nikdy nedohodnú.

Proste tu nikto nejde nikoho valcovať. Tu. My sa už chceme niekde pohnúť. My sme tieto stretnutia mali a sme volali všetky kluby na ne, aby ste sa zúčastnili. Nestalo sa to. Ja neviem, že dokedy to máme robiť. Či už teraz,

bude odteraz tá správna chvíľa, aby sa to už konečne začalo. Už fakt ma to prestáva baviť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

**Marian Greksa, poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som reagoval teda na Joža Uhlera.

A furt sa tu bavíme o väčšine, ktorá valcuje menšinu. Tak ja mám takú predstavu, že väčšina keď valcuje menšinu znamená to, že zožere všetko. To znamená, tá väčšina, dajme tomu tých dvadsaťosem ľudí, oproti tým sedemnástim si zoberie proste všetky dozorné rady a všetky fleky, ktoré sa dajú zobrať. To je valcovanie väčšiny.

Ovšem týchto dvadsaťosem ľudí, ak, ak ich je dvadsaťosem, ja neviem koľko to je presne, chce, aby proste bol pomerný systém. To znamená, znamená, na koľkých ľudí to vyjde z jedného klubu, tak tí sa každý dostanú nejakým spôsobom. To znamená, to je pomerný systém.

Čiže nerozprávajte mi tu tieto nezmysly o väčšine, ktorá valcuje menšinu, lebo väčšina sme boli v minulom zastupiteľstve. Bol som tu nový a pozeral som, ako sme vtedy zvalcovali tú menšinu, čo tu bola. Lebo vtedy sme ju naozaj zvalcovali. Boli sme tá strašná dobrá lavica, ktorá zvalcovala lavicu.

Dovidenia, ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Ďakujem za, za slovo.

Jožo, kebyže sa bavíme súkromne a nie na mikrofón, tak sa ťa opýtam, že Jožo, prosím ťa, čo to trepeš? Však každú nedeľu si volaný na stretnutia, kde môžeš predkladať svoje návrhy. Ty máš výpadky pamäte? Každú jednu nedeľu.

Vždy na tých stretnutiach môžeš dávať svoje návrhy. Tie návrhy, každý jeden ktorý bol, bol zapracovaný. Nikto nemôže rozprávať, že Dostál a Borguľa by bol, sú kamaráti. Ale rovnako, keď ja som dával návrhy, tak, tak pán Dostál, pán Budaj ich zapracovávali.

Výsledkom tohto materiálu bude zastúpenie aj ľudí z tvojho klubu v kontrolných funkciách. Aká väčšina žere menšinu? Však to spravodlivo delíme presne podľa toho, ako demokraticky v demokratických voľbách rozhodli Bratislavčania. Tí nás sem nominovali, tí chcú, aby sme kontrolovali.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Všetko?

Ďakujem za túto informáciu, pán poslanec, že sa stretávate v nedeľu, lebo už mi je jasné prečo ja darmo môžem zvolávať poslanecké grémium a chcieť sa na niečom dohodnúť. Vy sa stretávate niekde inde, vy to zvolávate v nedeľu niekde a tam si riešite, a tam si rozdeľujete.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Milý Jožko.

(poznámka: vrava v rokovacej sále pokračuje)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slová)

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Prosím odznova.

Kľúčovým bodom tohto dokumentu je práve pomerný systém. A vidím, že ten pomerný systém je to, čo tu niektorým kolegom vadí úplne najviac.

Keď teda Janko Hrčka veľmi dobre a správne a pravdivo pomenoval, čo sa tu doteraz dialo, tak si naozaj nalejme čistého vína.

Tento pozmeňujúci návrh nie je nič iné, iba ručná brzda. Tento pozmeňujúci návrh je ručná brzda proti snahám práve vytvoriť väčšinu, ktorá úplne zvalcuje menšinu a porozdeľuje si úplne nepomerne pre menšiu časť poslancov a poslaneckých klubov, vplyv a moc v podnikoch. Tento pozmeňujúci návrh je ručná brzda, ktorá práve zabráni politickému ovládnutiu podnikov, práve vďaka tomu kľúčovému bodu, ktorý hovorí o pomernom systéme. (gong) A keď takýto pomerný systém niekomu vadí a označuje ho za valcovanie, tak to je naozaj smiešna snaha obhájiť neobhájiteľné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja tiež som sa prihlásil faktickou kvôli tomu, že sa mi zdajú tie slová pána Uhlera o tom valcovaní ako príliš silné.

A myslím, že keď sa tak v klude potom po skončení zastupiteľstva zamyslíte nad modelmi aké prichádzajú do úvahy, tak zistíte, že pomerný systém, kde sa veci, alebo kde sa k výsledku dochádza matematickým prepočtom, je zo všetkých tých možných modelov najspravodlivejší. Ak chcete vidieť nejaký iný, menej spravodlivý systém, stačí keď sa prídete pozrieť napríklad do Petržalky, kde je veľká väčšina poslancov valcovaná práve tým systémom, ktorý nie je pomerný a nechcem zachádzať do detailov, lebo by sme sa tu asi začali Petržalčania medzi sebou dohadovať a to nechcem. Ale jednoducho, ten pomerný systém je z tých všetkých možných modelov skutočne najspravodlivejší.

A to, čo povedal pán Greksa, to bolo úplne presné. To mi v podstate veľkú väčšinu mojej faktickej poznámky zobral z úst.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Na konci (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na konci budeš reagovať.

Pani poslankyňa Štasselová.



**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Áno.

Pán Hrčka, nebolo to celkom tak. Vy ste mi povedali, že pán Uhler zakazoval a ja som vám povedala, že len sme sa dohadovali, či tam pôjdeme. A ja som povedala, že mne nikto nerozkáže či tam pôjdem, alebo nepôjdem. Takže som tam išla.

Takže len, keď hovoríte, tak aby, o mne, tak to chcem upresniť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Musím sa opäť vrátiť k materiálu, ktorý sme dostali v deň rokovania o rozpočte 9. 4. o spôsobe výberu generálnych riaditeľov dopravného podniku, OLA a bévees. To bol valec, kolegovia.

Neviem, či novinári vedia, či poznajú obsah tohto materiálu. Pravdepodobne nie, lebo to nám tu bolo rozdané na poslednú chvíľu, asi nevisí ani na internete. Ale podľa tohto materiálu má vzniknúť jedenásťčlenná komisia, do ktorej šiestich členov mali nominovať poslanecké kluby. To znamená, šesť poslaneckých klubov. Každý klub jeden člen a piatich mal nominovať magistrát. Čiže šesť plus päť. Inými slovami, stačilo aby z poslaneckých klubov jeden sa

dohodol s magistrátom a boli by vybratí generálni riaditelia do týchto podnikov, myslím si, že nie veľmi férovým spôsobom. A to by bol valec.

To bol jediný materiál, zatiaľ, na túto tému, ktorý sme dostali od magistrátu. Vtedy pán primátor povedal, že to je informatívne, zoberme si to domov a môžeme sa k tomu vrátiť na ďalšom zastupiteľstve.

Už sme sa k tomu nevrátili. (gong) Myslím si, že taká snaha v skutočnosti bola.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže len v krátkosti faktickou zareagujem.

Hovorí sa tu o, o pomernom systéme ako o tom najspravodlivejšom. V zásade to znamená, že dva väčšie kluby ovládnu dozornú radu. Tak to je. Pretože ak sa uplatní ten pomerný systém, ďaleko pre mňa, ak sa máme baviť o tom, že je to transparentné a že to má byť to najspravodlivejšie, tak potom by to malo byť rovnomerné, ak teda vznikajú poslanecké kluby na zá, na základe nejakých ideologických hodnôt, alebo programových hodnôt.

Čo sa týka o valcovaní. Je zaujímavé, že vždycky pri tom sme tu zabudli spomenúť ešte jeden okamžik, a to bol

zase ten materiál, ktorý tu bol ešte pred tým, ktorý takisto vychádzal priamo aj od vášho klubu, ktorý sa tu tiež iba tak objavil a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sublimoval zrazu a ten hovoril o ovládnutí béveesky, odovzdaní vedenia minoritnému akcionárovi len tak, pretože podporujeme jeho, jeho kandidáta. Dokonca za riaditeľa, nanominujeme tam niektorých poslancov a tak ďalej.

To len ako, keď už teda tak si vylievame špinu, tak poďme na to.

A zareagujem aj (gong) na to posledné, posledných desať sekúnd.

Čo na rozdiel od vás, pán Budaj, nebudem osobný a potom po skončení vám dám prečítať tú esesku, aké ste vyvíjali v súv, vyvíjali aktivity v súvislosti s ponukami nominácie do jedného z tých podnikov s týmto materiálom. Dám vám ju prečítať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Pán primátor, toto je len procedurálny návrh. Naozaj, znovu to opakujem.

Prosím vás, keď chcete komentovať poslancov v takejto dosť hektickej diskusii, nezneužívajte tú pozíciu, že si

zapnete sám mikrofón, neprihlásite sa do rozpravy a tým umlčíte poslancov, nemôžu sa k vám vyjadriť. Vyjadria sa o pol hodiny, keď prídu na radu, tak ako ja teraz.

Vy ste ma obvinili, že som nominoval Bútoru, nebola to pravda. Nepovedali ste ani mäkké f, čo by sa slušilo povedať, prepáčte, pomýlil som sa. Namiesto toho pokračujete v takom osobnom tóne. Nech sa páči, je to vaše absolútne právo. Môžte si tu pestovať konflikty. My sme sem prišli pracovať.

Nechceme ďalej sa pozerieť na to, že tie podniky zostávajú nevymenené, zostávajú v neporiadku a zostávajú s mnohými podozreniami, ktoré aj vy tlmočíte verejnosti. Čiže ste povinní konať a nie (gong) sa hádať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Bol som obvinený, že nechodím na rokovania. Neprišiel som na jedno, kde išla naša podpredsedníčka klubu, ja som nemohol. Boli potom ešte ďalšie dve, na ktorých som bol.

Pán kolega Mikulec, vy ste to nechceli povedať aké slová z mojich úst odzneli, tak to poviem ja. Odzneli z mojich úst na poslednom rokovaní také slová, že áno, podme s týmito návrhmi za primátorom, ak si ich primátor

osvojí, ja s nimi budem súhlasiť. Takto som tam, to tam povedal minimálne tri krát.

Pán kolega Borguľa, tvrdíte, že každú nedeľu bývajú rokovania. Každú nedeľu, ktorú som bol pozvaný na rokovania, som ani jedno nevymeškal, ani jedno. Asi, asi ste mali rokovania, kde ste nás nepozvali. Teda nie že asi, určite ste ich mali.

A pomerný systém, dva krát som tu k bodu šestnásť, ktorý ste navrhli povedal, že s ním súhlasím. Ale ja vás mám rád aj napriek tomu, že ma nepočúvate.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec, prihláste sa riadne, lebo nedá sa faktickou na faktickú a ešte po konci.

Pani starostka Čahojová.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Chcela by som sa zmieniť o dvoch veciach. O materiáli, ktorý bol predložený ako doplňujúci, alebo pozmeňujúci návrh. Tiež nie som stotožnená so všetkými vyjadreniami, ktoré tam sú a musím povedať, že ma mimoriadne vyrušuje slovné spojenie, ktoré citujem: že aby, je to bod číslo šestnásť, *aby väčšina poslancov nemajorizovala menšinu*. Prepáčte, po prvé to nie je po Slovensky, po druhé tomu

nerozumiem, ale zrejme to bude znamenať niečo, ako valcovať. Že väčšina valcuje menšinu.

No vážený pán primátor, vážení kolegovia poslanci, pokiaľ viem, tak všetci sme mali občiansku náuku a už na občianskej náuke sme sa učili čo to znamená demokracia a pokiaľ viem, demokraciu tu ešte stále máme. A základné triviálne poučky o demokracii znamenajú, nám hovoria, že jednoducho demokracia znamená, že menšina sa mu, musí podriaďovať rozhodnutiam väčšiny. A že všetci máme rovnaké hlasovacie právo a v rozhodovaní sme si rovní.

Čiže žiadne valcovanie väčšinou nemôže byť. Valcovanie môže byť menšinou, ale vtedy sa to už nevolá demokracia, ale trochu inak.

A ešte by som sa chcela zmieniť o stretávaní. No nie som pozývaná na veľa stretnutí a som tomu vďačná, lebo mám dosť práce a verím tomu, že mnohí z vás by radšej uprednostnili prácu pred jalovým stretávaním. Ale považujem stretávanie v akejkoľvek podobe, v akejkoľvek kombinácii a v akomkoľvek čase za užitočné a dôležité, pokiaľ vyne, prinesie nejaké výsledky. Lebo vysedať tu a neurobiť nič a potom sa pozrieť svojim voličom do očí, neviem si to celkom dobre predstaviť.

Takže som za stretávanie. Sme zástupcovia svojich voličov a sme povinní sa na niečom dohodnúť. Preto je stretávanie potrebné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj faktickou.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Je to trochu nezvyklé, ale dovoľím si veľmi stručnú a prosím, neberte to drahá kolegyňa, ako poučovanie.

Jednoducho tam, kde väčšina upiera kontrolné právomoci menšiny, tam sa hovorí o valcovaní, tam sa hovorí o noci dlhých nožov. Tá bola v roku 1994 keď Vladimír Mečiar uprel kontrolné funkcie v parlamente ostatným kolegom. Proste, nedal im vôbec nič.

Práve toto sa chystalo, o tom sa diskutovalo tuná. Že na, niektoré kluby proste nebudú sa vôbec zúčastňovať kontroly mestských podnikov.

Tu nejde o to, že by sme demokraticky o rôznych veciach nehlasovali. Budeme tu mať otázku PKO, budeme tu mať otázku predajov, budeme tu mať desiatky, zajtra tu budeme mať desiatky rozhodovaní a každý poslanec sa bude rozhodovať, a vždy bude nejaká väčšina.

Ide o to, že keď tá väčšina je použitá na odstavenie kontrolných funkcií parlamentu, tak prichádza k demokratickému puču. Ten (gong) sa nastal v štyridsiatom ôsmom, aj v deväťdesiatom štvrtom pod vedením Vladimíra Mečiara.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som. Ja som chcela reagovať na pána Grendela, ale keďže on mal faktickú, ja som nemohla faktickou reagovať na faktickú, preto som sa prihlásila ako riadnym diskusným príspevkom.

A tá moja reakcia smerovala k tomu, že pán Grendel spomínal, že sme dostali nejaký materiál.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Že sme dostali, že sme

Ne, ne, ne, nepočujem. Môžte byť trochu. Pán predseda, môžete, prosím vás.

Dobre, ďakujem pekne.

Že sme dos, dostávame niekedy materiály niekedy rovno na stôl. Priznám sa, že teraz som to nesledovala, či sa potom dodatočne zverejňujú tie materiály, ktoré dostávame na stôl v deň rokovania.

Teraz som komunikovala s pani Kramplovou, ona povedala, že áno, chcem veriť, že aj ten materiál, ktorý spomínal pán Grendel, je dodatočne zverejnený na webe,



pretože v minulom volebnom období som ja na to upozorňovala, že občania nevedia o materiáloch, ktoré dostávajú poslanci v ten deň na stôl, že by sa to malo doplňovať. Začalo sa to doplňovať dodatočne, tak dúfam, že v tom sa bude pokračovať aj naďalej a všetky materiály čo dostaneme rovno pred rokovaním, sa dodatočne doplnia do, na web.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Napriek ustavičnému porušovaniu rokovacieho poriadku sme sa predsa len dostali dnes až k hlasovaniu.

Dostali sme dva pozmeňujúce a doplňujúce návrhy. Prvý je pozmeňujúci a doplňujúci návrh k materiálu Zásady spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava s obchodnými spoločnosťami, ktorý predkladajú predsedovia troch poslaneckých klubov, pán Budaj, pani Augustinič a pán Borguľa.

Upozorňujem, že toto je pozmeňujúci a doplňujúci návrh k materiálu. Bol prednesený v rozprave, dostali ste ho

všetci na stôl, napriek tomu ste možno v rozprave nezachytili, alebo doteraz si nezapamätali jednu zmenu, presnejšie, dve zmeny oproti textu, ktorý máte na stole. Preto túto zmenu oproti textu, ktorý máte na stole a ktorá zaznela od pána Budaja prečítam.

Zmena sa týka bodu päť Zásad a mení sa nasledujúcim spôsobom tento bod:

V obchodných spoločnostiach znížiť počet členov štatutárnych a kontrolných orgánov na efektívnu úroveň, počty členov dozorných rád obchodných spoločností preto znížiť na šesť Tam kde je v súčasnosti päť členov, uchovať tento počet. Tam, kde je menší počet členov, vytvoriť dozorné rady z poslancov mestského zastupiteľstva v počte najmenej troch.

Počty členov predstavenstiev znížiť v obchodných spoločnostiach kde bolo dosiaľ deväť členov na sedem členov, v obchodných spoločnostiach kde bolo dosiaľ sedem členov na päť členov. V ostatných spoločnostiach ponechať jestvujúci stav.

Všetko ostatné pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu zostáva v tom znení, ktorý ste dostali na stôl.

Takže o tomto pozmeňujúcom a doplňujúcom návrhu k materiálu budeme teraz hlasovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ako o celku, lebo mám pocit že pán poslanec navrhoval

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Toto je pozmeňujúci a doplňujúci návrh k materiálu.

To znamená k obsahu, k textu materiálu. Aj ten môže zastupiteľstvo meniť. To nie je návrh uznesenia. Je to zmena textu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, to je zmena textu (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Obsahu materiálu. Doplníme a meníme tie zásady.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Týmto návrhom a je to možné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je. Dobre. Nech sa páči, samozrejme. Hlasujeme, je to možné, ale to ste mohli predložiť svoje zásady.

A nech sa páči, hlasujeme.

Registrujte sa a hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čože?

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Týmto istým spôsobom sa menia aj všeobecne záväzné nariadenia. Skrátka zastupiteľstvo schvaľuje aj zmeny textu. Je to možné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Organizačné, je to takto, že. Takže nie, nie, není to to nové uznesenie, je to proste zmena textu, ale pán poslanec Uhler navrhoval aj o tomto jednotlivé hlasovanie, pokiaľ si to dobre vybavujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To nevadí, že to nie sú uznesenia, ale sú to samostatné. Je to asi sedem bodov a pán poslanec navrhoval o každom bode hlasovať samostatne. Alebo osem, alebo neviem koľko.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila Farkašová, poslankyňa MsZ:**

To je možné. Ja som upozornila na to, že sa mení text.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

To znamená, že pokiaľ chceme urobiť (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zadosť.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila Farkašová, poslankyňa MsZ:**

Pani vedúca organizačného oddelenia potvrdzuje, že tento postup je správny.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Súhlasíme, fajn. Postup je správny, len, len otázka či máme hlasovať o celom tomto návrhu en bloc, alebo tak ako navrhuje poslanec Uhler o jednotlivých bodoch. To prosím, povedzte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila Farkašová, poslankyňa MsZ:**

Návrhová komisia sa v tejto chvíli radí, tak poprosím o strpenie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Tak poprosím o strpenie chvíľu.

Pán poslanec Chren ešte medzi tým. Síce diskusia už  
neni, ale technicky, ak chcete.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Procedurálne.

Pán poslanec Uhler, Uhler aj keď to tak nepomenoval,  
podal procedurálny návrh, aby sa nejako hlasovalo a o tomto  
jeho procedurálnom návrhu, by sa malo, podľa môjho názoru,  
najprv hlasovať o spôsobe hlasovania, a až potom pristúpiť  
k samostatnému vecnému hlasovaniu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa, fakt, s procesným návrhom.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Áno. Tiež mám procesný návrh, alebo teda pripomienku  
k procedúre. Oddelene môžeme hlasovať o jednotlivých  
častiach uznesenia a nie o jednotlivých častiach materiálu.  
Uznesením schvaľujeme materiál. V prípade, že to tak je,  
tak pri každom včazenku, ktoré príde, ja budem dávať  
procedurálny návrh, aby o každom bode, každom slove

a o každom písmenku toho návrhu sme hlasovali osobitne. Budeme to do aleluja.

Toto je doplňujúci návrh k vášmu návrhu skupiny poslancov, texta, k tomu textu. A teraz buď ho zastupiteľstvo ten doplňujúci návrh prijme, alebo neprijme. Vy snád' nechcete prerábať moju autorskú prácu. To je moja autorská práca, naša autorská práca, ktorú sme dali a vy ju schválite, alebo odmietnete. A následne sme vytvorili tým pádom materiál, možno doplnený o to, čo sme my chceli a uznesením, ten materiál už doplnený možno, možno nie, ten materiál uznesením schválime, alebo neschválime.

Tu ne neni o čom diskutovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Napriek tomu návrhová komisia o tom diskutuje. Ja s vami ne, nesúperím. Ja nesporím sa, len potrebujem vedieť, aký je správny postup. Ja súhlasím, tak ako vy meníte môj autorský. (poznámka: so smiechom) a to nikomu nevadí.

Takže návrhová komisia, prosím, povedzte či o tomto budeme hlasovať individuálne, alebo (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Návrhová komisia sa spolu s pani vedúcou organizačného oddelenia rozhodla, že dá hlasovať o procedurálnom návrhu. Môžeme to urobiť podľa právnikov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) procedurálnom

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Procedurálnom návrhu pána Uhlera, či budeme hlasovať o tom texte po častiach, alebo ako o celku. To navrhuje pán Uhler. Či, či schválime jeho procedurálny návrh, alebo nie. Môžeme o tom rozhodnúť aj v zastupiteľstve.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová, faktickou.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Inými slovami



**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Borguľu sa chcem opýtať, že ak ktokolvek z nás niečo navrhne, potom to je autorstvo a nemôžeme s tým už nič robiť, ani meniť, ani navrhovať? Tak to bolo myslené?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, diskusia je u konca. Teraz iba faktické k procesu.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja myslím, že som pochopil tak, ako povedal pán Borguľa, že keď raz niekto dá návrh, tak o tom návrhu, predsa akože je naozaj nezmysel, keď ja dám dve vety a niekto dá, niekto tu tie moje dve vety rozlíši na dve samostatné vety, ktoré už potom nedávajú ten zmysel toho môjho návrhu a myslím si, že tá procedúra sa dá pochopiť tak, že o jednotlivých bodoch. Pretože nám tam vzniklo štrnásť, alebo sedemnášť bodov, tak o tých jednotlivých bodoch môžeme potom hlasovať samostatne, lebo to je v rámci procedúry, že tak, ako sa zmenia už sa buď prijmú, alebo neprijmú. Ale myslím, že ten návrh textu je logicky braný ako celok. Lebo potom to môže úplne zmeniť celý význam.

Ja si tiež neviem predstaviť, že dám dve vety, pričom jedna veta bez tej druhej nemá zmysel a vy mi zahlasujete

za tú prvú a tá druhá tým pádom nemá. To nebol môj návrh. Ako, takto chápem tú argumentáciu a myslím si, že by sme to mali v prvom kole schváliť ako celok a potom po jednotlivých bodoch odsúhlasovať celé, celý materiál.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borgula, druhou faktickou procesnou asi už

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nech sa páči, je to asi v rozpore (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nevadí.

**Ing. Martin Borgula , poslanec MsZ:**

Pani Štasselová, a vy keď predložíte akýkoľvek doplňujúci návrh k nejakému materiálu, tak je to vaše plné právo ako poslanca tohto zastupiteľstva a ja nemám právo vám do toho vstupovať. Čiže ja mám právo sa k tomu vyjadriť, či ten váš návrh prijímam, alebo neprijímam. Ale nemám právo diskutovať o tom, že či si myslím, že prvá časť, druhá časť. To máte právo ako vy, ako autor toho návrhu povedať, že žiadam aby sa hlasovalo oddelene o jednotlivých bodoch vášho návrhu. To máte vy právo, lebo ste autorom toho návrhu doplňujúceho. Ja to právo nemám.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:**

Ja len teda zase za celú návrhovú komisiu.

Sme sa tu radili medzi sebou. No, ono ten rokovací poriadok by mal byť asi vylepšený vo viacerých veciach, ale jednoducho, o tých procedurálnych. To bol procedurálny návrh. Čiže o procedurálnom návrhu by sa malo hlasovať ako prednostne.

A to, že či. Ja neviem, no tak či dáva zmysel, nedáva zmysel, ale mali by sme o ňom hlasovať podľa mňa. My sa nepúšťame do zmeny toho textu, ale my, my hovoríme teraz o tom, že či to chceme rozdeliť na jednotlivé body, alebo hlasovať o tom ako celku.

A to je procedurálny návrh, tak kto nesúhlasí s takým procedurálnym návrhom, tak povie, že, že to nechce hlasovať po jednotlivých bodoch, a kto s tým súhlasí, no však nakoniec tá väčšina nejakým spôsobom rozhodne. Ale bol to procedurálny návrh, mali by sme o tom hlasovať ako o prvom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, tak prosím návrhovú komisiu ešte, aby teda povedala pánom poslancom o čom ideme hlasovať.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Takže presne tak, ako povedal člen návrhovej komisie pán Vetrák, po porade budeme teraz hlasovať o procedurálnom

návrhu pána Uhlera, ktorý navrhuje, aby sme jednotlivých bodoch Zásad hlasovali oddelene.

Čiže ideme sa vyjadriť k tomu, kto súhlasí

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

zmeny zásad.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím vás, povedzte k čomu sa ideme vyjadriť.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Vyjadrujeme sa, pán Uhler, ak ste pozorne počúvali, navrhol, aby sme o pozmeňujúcom a doplňujúcom návrhu troch poslaneckých klubov, teda pána Budaja, Borgulu a pani Augustinič, hlasovali o tom texte o jednotlivých bodoch. To je návrh jeho procedúry. O tom ideme teraz rozhodovať. Či s takouto procedúrou súhlasíme a chceme rozhodovať o texte po častiach, alebo s ňou nesúhlasíme a chceme naraz rozhodovať o celku toho, ktorý navrhujú tri poslanecké kluby.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Výborne. Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto  
procedurálnom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťšesť,  
za dvanásť, proti päť, deväť, devätnásť sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia, prosím, ďalší návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkášovská, poslankyňa MsZ:**

To znamená, že teraz budeme hlasovať o pozmeňujúcom  
a dopl, doplňujúcom návrhu k materiálu Zásady spolupráce  
a tak ďalej, ktorý predkladajú predsedovia troch  
poslaneckých klubov ako o celku.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,  
dvadsaťšesť za, desať sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Ešte budeme o niečom hlasovať, alebo?

Ešte bol návrh pána poslanca, námestníka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Áno, ešte návrhová komisia dostala jeden doplňujúci návrh. Tentoraz je to doplňujúci návrh k uzneseniu od pána viceprimátora Černého, ktorý navrhuje v bode Bé, aby poslanci mestského zastupiteľstva neboli nominovaní do predstavenstiev obchodných spoločností.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.  
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,  
osem za, dvadsaťosem sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

A ja vám teraz

To je posledné uznesenie, o ktorom sme hlasovali?

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Nie je posledné, pán primátor. Ešte je tu návrh pôvodného uznesenia, o ktorom sme zatiaľ nehlasovali.

Jeho doplnenie o bod BÉ pána Černého teda neprešlo, ale ešte tu máme pred sebou uznesenie v znení: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Zásady spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s obchodnými spoločnosťami, v ktorých je jediným akcionárom alebo spoločníkom, a v ktorých má hlavné mesto SR Bratislavy majoritnú majetkovú účasť a v spolupráci s poslancovým grémiom, Transparency International Slovensko, Alianciou Fair play a ďalšími mimovládnyimi organizáciami pripraví postup výberu zástupcov hlavného mesta SR Bratislavy v obchodných spoločnostiach, v ktorých je jediným akcionárom alebo spoločníkom, a v ktorých má hlavné mesto SR Bratislavy majoritnú majetkovú účasť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne. Prosím.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Termín k 25. 6. Máte ho všetci na stoloch.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

dvadsaťosem za, osem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

To znamená, že ja budúci týždeň, už to teraz oznamujem, zvolávam poslanecké grémium za účasti týchto mimovládok a ideme pripraviť návrh postupu, postupu výberu tých ľudí a proste to, čo sme si teraz povedali.

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 27 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO  
PRÁVA HlavnÉHO MESTA  
K NEHNUTEĽNOSTIAM V BRATISLAVE, K.  
Ú. NIVY, STAVBE SÚP. Č. 669 - BYTOVÝ  
DOM NA PARC. Č. 9711/1 V PODIELE 1/8  
A POZEMKU PARC. Č. 9711/1 V PODIELE  
1/8, TRENČIANSKA Č. 3**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu bodu, prechádzame k bodu dvadsaťsedem. Tam je predkladateľ riaditeľ magistrátu, ktorý mi teraz hovorí, že tam už nejaká lehota vypršala, takže nemá zmysel o tom rokovať. Takže ho sťahuje, lebo nejaká zákonná lehota uplynula. Takže o tom nebudeme rokovať.



**BOD 28 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO  
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME  
NEZÁBUDKOVÁ 54, KVEŤNÁ 7, TEKOVSKÁ  
7, 9, FEDINOVA 8, MLYNAROVIČOVA 9,  
HAANOVA 48, ZNIEVSKA 10, GERCENOVA  
8H VLASTNÍKOM BYTOV**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod dvadsaťosem Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu. To je podľa tej stoosemdesiatdvojky automatická vec.

Takže. Najprv dvadsaťosem. Takže prosím, sme v bode dvadsaťosem. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Áno.

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené v materiáli.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, ježiš, prepáčte. Jak je k tomu diskusia.

Otváram k tomuto bodu.

Zastavujem hlasovanie. Zastavujem hlasovanie  
a vraciame sa, vraciame sa k tomu bodu dvadsaťosem  
a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Ospravedlňujem sa. Som si nevšimol, že sa hlásite.

Vypnite, prosím vás, to hlasovanie, lebo som to  
zastavil a otváram k tomuto bodu diskusiu. A pustite  
mikrofóny.

Môžte, prosím, pustiť mikrofóny?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Veď som mal požiadavku na diskusiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Neni to. Aha, dobre, okej.

Takže otváram diskusiu, do ktorej sa nikto nehlási,  
takže ju uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o návrh  
uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Takže predsa len uznesenie k bodu dvadsaťosem.  
Hlasujeme o návrhu, ktorý máte predložený v materiáli.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,  
tridsaťštyri za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 29 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO  
PODIELU NA POZEMKU V HROMADNEJ  
GARÁŽI NA ULICI HANY MELIČKOVEJ  
VLASTNÍKOVI GARÁŽE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu dvadsaťdeväť a tým je Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v hromadnej garáži na ulici Hany Meličkovej vlastníkovi garáže.

Opäť štandardný materiál podľa zákona.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási, uzatváram.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila Farkašová , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia k bodu číslo dvadsaťdeväť podľa textu, ktorý máte predložený v materiáli.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)



**Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ludmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia podľa predloženého materiálu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa, vy máte procesný návrh?

Nie?

Dobre, prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Áno, berie sa na vedomie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťdva prítomných,

Tridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

## **BOD 31 INTERPELÁCIE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu tridsaťjedna a tým sú Interpelácie.

Otváram bod Interpelácie.

Nech sa páči.

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Pán primátor, chcel by som sa vás spýtať prečo ste zvolali pokračovanie rokovania mestského zastupiteľstva prerušeného dňa 30. 4. 2015 z dôvodu neuzášaniaschopnosti až na dvadsiaty siedmy deň po termíne prerušeného zastupiteľstva, keď zákon o obecnom zriadení v § 12 odsek 7 uvádza: Ak obecné zastupiteľstvo nie je spôsobilé rokovať a uznášať sa, starosta zvolá do 14 dní nové zasadnutie. Uvedené ustanovenie zákona nie je podľa môjho názoru možné interpretovať tak, že primátor do 14 dní oznámi kedy sa nové zasadnutie zastupiteľstva uskutoční, pričom pri určení termínu nie je nijako limitovaný. Ak by bol správny tento výklad, ktorý ste vy teraz uplatnili, znamenalo by to, že primátor môže 14 dní po prerušení rokovania zastupiteľstva oznámiť, že zvoláva rokovanie zastupiteľstva na termín trebárs o dva roky a takýto výklad by bol zjavne absurdný, ale bol by v súlade s týmto postupom. Zákon je preto, podľa môjho názoru, potrebné interpretovať tak, že zastupiteľstvo

sa má zísť a pokračovať v rokovaní do 14 dní od termínu prerušeného zastupiteľstva.

Chcem vás týmto požiadať, aby ste v budúcnosti, ak sa vyskytne podobná situácia postupovali v súlade so zákonom a zvolávali prerušené zastupiteľstvo tak, aby sa zišlo do 14 dní. Zároveň vás chcem požiadať o vyjadrenie, ako budete v budúcnosti v takýchto situáciách postupovať.

Interpeláciu predkladám aj písomne, nechcem teraz začínať siahodlhú debatu na túto tému.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, dostanete samozrejme odpoveď, lebo právny na to, na to názor existuje.

Pani poslankyňa Svoreňová.

**Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:**

Pán primátor, ja mám teda na vás interpeláciu. Chcela by som vedieť koľko pokút uložila mestská pokuta v posledných dvoch mesiacoch, mestská polícia pokút v posledných dvoch mesiacoch za nedodržovanie času vjazdu zásobovacích vozidiel do pešej zóny.

Mám k tomu aj kopec fotiek, proste tá situácia je neúnosná. Naozaj, bežne o desiatej ešte zásobovacie autá jazdia po pešej, po pešej zóne. Pravidelne aj volám na linku mestskej polície, dokonca aj osobne. Tvrdia vždycky,



že teda čakajú už vinníka pri výjazde. Takže rada by som vedieť, ako sa táto situácia rieši.

Podávam interpeláciu aj písomne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani náčelníčka si určite poznačila. Tú informáciu dostanete.

Pán poslanec Greksa.

**Marian Greksa , poslanec MsZ:**

Dobrý deň pán.

Pardon, už, už neviem, čo hovorím, už je veľa hodín. Prepáčte.

Ďakujem za slovo.

Chcel by som sa ťa, pán primátor, spýtať, či sa dá niečo niečo robiť s parkovaním v garážach na Uršulínkach, lebo proste niekde, kde môžeme dnes môžeme aj zajtra parkovať, pretože je zastupiteľstvo, ale keď máme komisie, ktoré, niektoré z nich majú, máme, máme až tri komisie do mesiaca a máme problém zaparkovať, pretože je tu naozaj málo miesta. A vtedy nemáme právo, pokiaľ viem, parkovať v Uršulínkach zdarma. Je to veľký problém najstť tu nejaké parkovisko.

Chcem sa spýtať, či je možné, možná nejaká náprava. Či poslanci by mohli parkovať v tých Uršulínkach v podstate

kedykoľvek, alebo pre mňa, za mňa nech sa určí, nech, nech, doká, nech donesiem nejaké potvrdenie od predsedkyne komisie alebo od predsedu, že sme mali komisiu, aby mi veril dotyčný vrátnik, aby som tam mohol parkovať. Teda nie len ja, ale všetci.

Toto by ma zaujímalo.

A potom by ma zaujímalo, či vieme aké porsche stojí v garážach na miestach iba vyhradených pre magistrát v Uršulínkach? Ktoré tam stojí, pokiaľ ja som si to všimol, minimálne štyri mesiace ak nie viac, zakryté na tom istom mieste. Zaberá nejaké, niekoho miesto to je.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, to auto zaberá moje miesto z jedného správneho dôvodu.

To parkovanie poslancov je také. To poviem, dostaneš samozrejme odpoveď. Predsedovia poslaneckých klubov majú voľné parkovanie vždycky a kedysi býval aj taký zvyk, že si tie kartičky poslanci dávali, aby mohli ísť na komisie. Poslanci všetci majú parkovacie preukazy na Uršulínsku, Klobučnícku, Námestie SNP a tak ďalej.

Čo sa týka voľných miest, voľných miest v tej garáži, my teraz ideme kontrolovať vlastne, čo bude voľné. Asi dva, tri mesiace budeme pravidelne kontrolovať a vyhodnotíme, koľko je ešte voľných miest, ktoré sa nevyužívajú dobre a potom prídeme s touto informáciou aj k vám a s návrhom na využitie tých voľných miest.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som chcel interpelovať vás ohľadom obecných bytov. Na minulom zastupiteľstve sme sa dozvedeli, že teda máme nejaký problém ohľadom náhradných bytov pre reštituentov. Ja by som sa len chcel spýtať, vzhľadom k tomu, že to je veľmi vážny problém, aby sme potom ho zase neriešili tri mesiace pred finálnym termínom. Takže len vás interpelujem vo veci riešenia náhradných bytov pre reštituentov, čo sa stalo za posledné dva mesiace v tejto veci.

Len by som rád dostal nejakú aktu, nejakú aktualizovanú informáciu. Či sa deje, čo sa deje, ktorým smerom to ide, alebo na čom to stojí.

Ďakujem pekne

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, dostaneš samozrejme správu. Minulé zastupiteľstvo bola predložená komplexná správa, takže tam potom asi za posledný mesiac.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aj konkrétne kroky. Bohužiaľ, štyri roky sa nič nerobilo, takže som rád, že sme sa dostali a začali sme robiť aspoň toto.

Pán poslanec Budaj.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som mal predbežne tri, tri prosby, alebo tri žiadosti.

Žiadam vás o informácie o pracovníkoch magistrátu, pretože sa striedajú tak rýchle, že by bolo dobré, keby poslanci dostali prehľad kto, kde práve robí túto zodpovednú prácu.

Takisto by som vás poprosil v tejto, v tejto interpelácii o to, aby ste nám vysvetlili spôsob ich prijímania, pretože skutočne napriek tomu, že vy ste nás uistili, že sú len poverení, na internete a obávam sa, že aj na zmluvách sú títo ľudia menovaní. A ak sa mýlim, tak iste my to vysvetlíte.

Za druhé by som vás prosil, aby ste ma informovali, aké opatrenia ste vykonali ako primátor smerom ku užívaniu majetku mesta, ktorým je PKO, smerom k jeho ochrane a tiež smerom k obnoveniu súťaže na, na právne zastupovanie a tiež k realizácii výstavby Dunajskej promenády, ktorá súvisí s majetkom PKO.

Tretou interpeláciou je, žiadam vás, pán primátor, o zoznam osôb, ktoré užívajú parkovacie miesta magistrátu. V podzemnej garáži Uršulínky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Samozrejme, dostanete odpoveď.

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som vás chcel požiadať o informáciu o predbežných výsledkoch doterajšej testovacej prevádzky nových električiek Škoda 29T a Škoda, Škoda 30T zakúpených Dopravným podnikom Bratislava, a. s. a o celkových nákladoch uvedenia električiek do prevádzky.

Veľmi stručne to zdôvodním. V Českej republike, konkrétne v Prahe, nakúpili od rovnakého výrobcu, hoci iné modely, ale, ale jednoducho výrobca je ten istý. Majú s tým veľké problémy. Náklady sa zvýšili niekoľkonásobne kvôli dodatočným nákladom a rôznym poruchám.

Takže neviem, do kedy sa budú tie bratislavské testovať, ale určite sú už nejaké predbežné výsledky a nejaké dodatočné náklady známe, takže keby ste mohli takúto informáciu predložiť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme, veľmi rád.

Opýtame sa Dopravného podniku a informáciu predložíme.

Nikto sa nehlási ďalší, takže uzatváram bod 31 Interpelácie.

## **BOD 32 RÔZNE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame do posledného bodu a tým je bod Rôzne.

Otváram bod Rôzne.

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Nechcem zdržovať, toto mala byť pôvodne faktická poznámka v diskusii o rekonštrukcii Starého mostu, ale nestihol som to. Ospravedlňujem sa.

Pani poslankyňa Šimončíčová v súvislosti so zelenou hraškovou, alebo neviem akou farbou poukázala na to, že zastupiteľstvo nie vždy musí rešpektovať názor verejnosti vyjadrený v internetovej ankete, na čo povedala príklad

Mostu Chucka Norrisa, ktorý nakoniec sa volá Cyklomost slobody, čo schválilo župné zastupiteľstvo 21. septembra 2012.

Rád by som k tomu povedal niečo ako župný poslanec, ktorý išiel na to zastupiteľstvo a nebol celkom rozhodnutý, ako bude v tejto veci hlasovať, ale úvodné slovo predkladateľa, aj následná diskusia ma presvedčili vtedy, že by sme mali nazvať tento most predsa len Most slobody, napriek tomu, že verejnosť prejavila záujem nazvať ho Mostom Chucka Norrisa. Jeden z argumentov, ktorý ma presvedčil, zaznel v úvodnom slove predkladateľa, z ktorého zacitujem: *Ten najpopulárnejší návrh je podľa môjho názoru dobrý, vhodný na popularizáciu mosta a svoj účel, ktorý bol popularizovať most, si myslím, bezozbytku splnil, ale ja by som sa aj prihováral, aby sme ho nepoužívali ten, aby sme nepoužívali tento, pretože už len preto, že cez Chucka nikto neprejde. Takže dávať toto meno mostu, by bolo funkčne neprírodné.* Aj na základe tohoto predloženia potom poslanci odhlasovali názov Cyklomost slobody.

A ja by som teraz chcel dať otázku, že aké je krstné meno a priezvisko vtedajšieho vicežupana, ktorý tento materiál uvádzal a predkladal?

Neočakávam ani písomnú, ani žiadnu odpoveď, bola to rečnícka otázka.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si myslím, že argument, že nazvať, že protiargument, že cez Chucka sa nedá prejsť, tak dávať to meno Chuck Norris mostu, cez ktorý sa nedá prejsť by bol celkom dobrý a vtipný. Ako, vidíte, presvedčil aj vás.

Ďakujem, že ste si to zapamätali. Vidím, že to bol dobrý, dobrý argument, lebo si ho pamätáte dodnes.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, som znepokojená nad nemožnosťou pýtať sa na finančnej komisii na veci, ktoré ma zaujímajú a ktoré sú potrebné, pretože tam nie sú kompetentní pracovníci. Pán riaditeľ magistrátu nechodí na finančnú komisiu a tak isto ostatní tam chodia tak, kedy sa im zachce. A okrem toho majú rokovania vtedy, keď my sa chceme pýtať.

Takže pýtam sa vás. Nedala som to ako interpeláciu, lebo na to máte tridsať dní, ale ja by som celkom rada, keby zajtra som mala odpovede na tieto otázky.

V zajtrajšom materiály sa nachádza odpoveď na moju interpeláciu čo sa týka daňových nedoplatkov. Sú vo výške do 31. 12. 2014 vo výške, tak som sa dozvedela, päť a pol milióna Eur. Zároveň bolo povedané, alebo napísané, že do vydobiteľné je iba tri celé osem milióna Eur.



Spýtala som sa pána vedúceho oddelenia, finančného oddelenia Kasandra, aby mi povedal za koľko je koľko schopný vymôcť. Povedal mi, že nie je vedúcim oddelenia. Ale potom som si v Príkaze číslo päť z roku 2015 našla, že koordinuje činnosť nasledovných oddelení:

po a) finančné oddelenie a

po b) oddelenie miestnych daní a poplatkov.

Takže som v pomykove, čo vlastne koordinuje, keď mi nevedel na to odpovedať, lebo povedal, že to pán Peter, jako sa volá? Vedúci oddelenia daní bol ... (poznámka: hovor mimo mikrofón) Michalička.

Tak ja neviem ešte, či pán Michalička je, alebo nie je.

To znamená, že koľko ľudí treba posilniť, aby čo najskôr sme mali tieto peniaze doma, alebo aby ste mi vedeli zajtra povedať koľko peňazí by sme vedeli zapojiť do rozpočtu. Tristotisíc, štyristotisíc za tri mesiace, štyri, päť mesiacov. Koľko ľudí na to potrebujete, aby sa tieto peniaze vymáhali. To je po prvé. Som rada mala zajtra tú odpoveď, aby sme mohli aj posilniť miestnych, oddelenia miestnych daní.

Po druhé. Viete, že v minulom volebnom období sme sa zaoberali na návrh dvoch poslancov nespárovanými platbami. Chcem sa spýtať, či sa tejto činnosti magistrát venuje? Koľko sa za obdobie čo ste vy vo funkcii takýchto nespárovaných platieb v akej hodnote sa našli? A sa, samozrejme, keď takáto suma existuje, aby sme ju vedeli zapojiť do rozpočtu. Lebo ja si pamätám, keď sme 9. apríla

schvaľovali rozpočet všetkými hlasmi, tak váš verejný prísľub bol, že sa stretnete s pánom kolegom Kaliským a budete rokovať čo najskôr o dvestotisícoch na návrh na zmenu územného plánu, na nový územný plán. Doteraz sa tak neuskutočnilo, som z toho veľmi znepokojená. A tak isto ste povedali, že v krátkom čase budeme môcť dávať návrhy na zmenu rozpočtu. Keďže tieto čísla, o ktorých hovorím, ja neviem, tak neviem ich zapojiť do rozpočtu. Čiže by som veľmi rada, či už do rána, alebo zajtra doobeda, tieto informácie mala.

Dnes vo vašom príspevku ste hovorili v materiáli, ktorý sme tak dlho pred chvíľou diskutovali, že je potrebné pripraviť transparentný výber kľúčových figúr. Hovorím presne, čo ste citovali. Kľúčových figúr. Chcem sa spýtať, či aj vedúci oddelenia sú kľúčové figúri, alebo nie sú kľúčové figúri. Pokiaľ sú kľúčové figúri, chcem sa spýtať, či takisto Transparency, Aliancia a tak ďalej budú pri výberových konaniach a kedy tie výberové konania budú?

To je všetko, ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pokúsime sa vám odpovedať do zajtra. Je trištvrte na jedenásť, tak predpokladám, že nejaký, niekto tu bude asi do rána pracovať, ale radi to pre vás spravíme.

Pani poslankyňa Farkašovská.

### **Predsedníčka návrhovej komisie**

**PhDr. Ľudmila Farkašová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo pán primátor.

Vážené kolegyne, kolegovia, ja mám jeden ľudský návrh, najmä s ohľadom na pracovníkov magistrátu, ktorí sú tu dnes od rána možno od siedmej, od pol ôsmej a ak začneme zajtra o pol deviatej ráno, tak nestihnú pripraviť možno to, čo ešte na zajtra pripraviť majú.

Čiže chcem navrhnúť, aby sme zajtrajšie rokovanie začali až o desiatej. Po dohode s pracovníkmi magistrátu, ktorí (poznámka: hovor mimo mikrofón).

Nemusíme o tom ani hlasovať, ako mi povedala pani vedúca, stačí všeobecná zhoda, ale môžeme o tom aj hlasovať. Aby sme zajtra začali o desiatej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja mám samozrejme plné pochopenie pre, pre zlé postavenie, alebo teda situáciu pracovníkov magistrátu. Myslím si, že toto sa malo riešiť nejak, táto ohľaduplnosť trochu inak. Napríklad zvažovaní diskusných dlhých príspevkov, opakovania sa a tak ďalej. Tým nechcem, samozrejme, limitovať nikoho právo diskutovať donekonečna znovu a znovu a znovu. Ale myslím, že toto je ten spôsob.

Zajtra nás čaká tiež náročný deň. Máme veľmi veľa bodov rokovania a keď budeme postupovať ako dneska, tak ho neskončíme a budeme mať znovu mimoriadne zastupiteľstvo.

Takže, ja neviem, čo si myslia o tom ostatní, ale myslím, že by sme mali začať normálne o pol deviatej a byť vecní a konštruktívni.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ja sa prihováram za pol deviatu. Ja teda mám súcit s pracovníkmi magistrátu, ale ja takisto vstávam každé ráno o piatej a od rána som frčala. Takže to neni iba že oni oba robia, ale myslím si, že všetci z nás. Takže, ako, ja si myslím, že.

Ty o šiestej, ja o piatej, takže ako zajtra ráno o pol deviatej je pre mňa veľmi neskorý termín začať pracovať. Takže ja sa prihováram, ja si myslím, že zajtra to tak isto nestihneme a konečne by sme mohli začať efektívne rokovať, lebo toto nie je normálne, aby sme.

Keď sme boli za Ftáčnika osemdesiat bodov, deväťdesiat, tak si viem predstaviť, tie dva, tri dni nám to trvalo. Ale teraz tridsať bodov, tridsaťpäť, štyridsať a nevieme to skončiť do aleluja, takže to je hrozné.

Ja navrhujem, naozaj sa prihováram o pol deviatej.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si myslím, takisto sa prihovám k tomu pôvodnému dátumu, alebo času, ktorý bol navrhnutý aj v pozvánke. Predsa len na jednotlivý program nadväzujú aj možno vystúpenia alebo účasť jednotlivých riaditeľov, alebo verejnosti. Z tohto hľadiska trvám na osem tridsať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nikto sa v bode Rôzne už nehlási, čiže uzatvám tento bod a tým sme vážene pani poslankyne a páni poslanci, myslím že vyčerpali, vyčerpali sa a vyčerpali aj rokovanie mestského zastupiteľstva z 30. 4.

Ďakujem vám veľmi pekne za konštruktívne návrhy a vecnú diskusiu. Vidíme sa zajtra ráno o osem tridsať na ďalšom mestskom zastupiteľstve a prajem vám dobrú noc.

**(Ukončenie o 22.51 h)**

X X

Mgr. Martin Maruška  
riaditeľ Magistrátu  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal  
primátor  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

Overovatelia

Mgr. Rastislav Žitný  
poslanec  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

Marian Greksa  
poslanec  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

**Koniec zápisnice**

X X