Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 26. marca 2015 s pokračovaním 9. apríla 2015

marec 2015

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 7

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 28. 2. 2015 a uznesenia č. 1617/2014 časť B zo dňa 25. a 26. 6. 2014 splatného k 26. 3. 2015 30

Bod 4 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v stavbe na Kočánkovej ulici 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka pre Divadlo Aréna so sídlom v Bratislave 32

Bod 5 Informácia o účasti členov – neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 1.1.2014 do 31.12.2014 35

Bod 6 Návrh na voľbu členov komisií mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy z radov občanov 37

Bod 6A návrh na doplnenie člena komisie na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu mestského kontrolóra hlavného mesta sr bratislavy 43

Bod 6B Návrh na voľbu ing. pavla bullu za člena mestskej rady hlavného mesta sr bratislavy 44

Bod 6C Koordinácia aktivít hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s orgánmi štátnej správy a s orgánmi z Bratislavského samosprávneho kraja v spojitosti s predsedníctvom Slovenskej republiky v Rade Európskej únie. 49

Bod 7 Informácia k správe o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 73

Bod 10 Návrh dodatku č. 9 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 77

Bod 11 Vyhodnotenie plnenia priorít Koncepcie riešenia problematiky ľudí bez domova v hlavnom meste SR Bratislave za rok 2014 99

Bod 12 Vyhodnotenie plnenia Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2014 101

Bod 13 Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015 103

Bod 14 Návrh Dodatku č. k Zriaďovacej listine: 105

1. Centra voľného času Štefánikova 35, Bratislava 105

2. Základnej umeleckej školy Istrijská 22, Bratislava 105

Bod 15 Návrh na kooptovanie nových členov do rád základných umeleckých škôl (ZUŠ) a centier voľného času (CVČ) v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy 107

Oboznámemie poslancov o zvolaní mestského zastupiteľstva k rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015 115

Bod 16 Mestské centrum Stará tržnica – Návrh na voľbu členov Správnej rady a Dozornej rady za hlavné mesto SR Bratislavy 125

Bod 17 Informácia o výstavbe novej nemocnice v Bratislave 150

Bod 18 Aktuálny stav výstavby podzemných garáži a ochrany archeologických nálezov na severnej terase Bratislavského hradu 161

Bod 8 Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2014 193

Bod 9 Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2014 215

Bod 9A Informácia o situácii v BVS a o výmenách vo vedení BVS 241

Bod 9B Vystúpenia občanov o 16.00 hod 288

Bod 9A Informácia o situácii v BVS a o výmenách vo vedení BVS - **Pokračovanie** 324

DRUHÝ ROKOVACÍ DEŇ – 09. 04. 2015 351

Otvorenie druhého rokovacieho dňa 351

Bod 9A Informácia o situácii v BVS a o výmenách vo vedení BVS 352
pokračovanie z 26. 3. 2015 352

Bod 19 Skládka odpadu z bývalého chzjd na vrakunskej ceste 355

Bod 20 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave 392

Bod 20A Informácia o pripomienkach hlavného mesta SR Bratislavy k zákonu 211 z roku 2000 o slobodnom prístupe k informáciám 400

Bod 21 Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 421

Bod 22 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 426

Bod 22A Vystúpenie občanov 441

Bod 23 Návrh na schválenie Zmluvy o postúpení pohľadávok hlavného mesta SR Bratislavy 446

Bod 24 Informácia o zmluvnom vzťahu s dodávateľom zimnej údržby firmou A.R.K technické služby, s.r.o., o obstaraní ktoré mu predchádzalo a o možnostiach ukončenia tohto zmluvného vzťahu a jeho nahradenie alternatívnym riešením 451

Bod 25 Návrh na schválenie zámeru na nájom nebytových priestorov - garážové státia nachádzajúce sa na Bajzovej 8/A v Bratislave, k.ú. Nivy, garážové státia na Blumentálskej 10, k. ú. Staré Mesto, garážové státia na Jurigovom nám. 1 - KOTVA, k. ú. Karlova Ves, garáže na Tománkovej 5, k. ú. Karlova Ves, garáže na Jasovskej ul. č. 6-8, k. ú. Petržalka, garáže na Jasovskej ul. č. 1-3, k. ú. Petržalka formou priameho nájmu 458

Bod 26 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1750/10,11,13, Marekovi Molnárovi a Andrejovi Molnárovi, ako pozemkov pod stavbou rodinného domu a priľahlých pozemkov, podielovým spoluvlastníkom stavby 466

Bod 27 Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu na nehnuteľnosti v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto – Panská 35 472

Bod 28 Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Dúbravka, stavbe – obchodnej jednotke číslo 14, súp. č. 1889 473

Bod 29 Návrh 1)na odňatie správy stavebných objektov v Detskom areáli Veľký Draždiak na pozemkoch parc. č. 2844/25 a 2844/26 v k.ú. Petržalka zo správy organizácie Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy, 2) na zverenie stavebných objektov v Detskom areáli Veľký Draždiak na pozemkoch parc. č. 2844/25 a 2844/26 v k.ú. Petržalka do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka 475

Bod 30 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Hummelova 8, Miletičova 48, Koceľova 22, 24, Kvetná 7, Kvačalova 22, 24, 26, 28, Velehradská 26, 28, 30, Tekovská 7, 9, Račianska 161, Hubeného 4, 8, Saratovská 5, 7, Hrobákova 7, Romanova 2, Haanova 48, 50, Vranovská 61, 63, Budatínska 49 vlastníkom bytov 477

Bod 31 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 478

Bod 32 Interpelácie 480

Bod 33 Rôzne 483

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(Otvorenie 09.00 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otvoríme zasadnutie nášho dnešného mestského zastupiteľstva.

Poprosím ešte pani Kramplovú z organizačného keby sa ku mne dostavila.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadala pani starostka Alžbeta Ožvaldová a počas rokovania zastupiteľstva odídu pán poslanec Hanulík a pani poslankyňa Černá.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, **za overovateľov** zápisnice z dnešného zasadnutia odporúčam zvoliť pani Čahojovú a, pani poslankyňu **Čahojovú** a starostku a pána poslanca **Slavomíra Drozda**.

Má niekto iný návrh ?

Ak nie, dávam hlasovať o predloženom návrhu.
Prosím, registrujte sa a hlasujte.
Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťsedem za.

Uznesenie bolo prijaté.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo overovateľov zápisnice podľa predloženého návrhu.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, do **návrhovej komisie** na prípravu uznesení odporúčam zvoliť poslancov: **pani poslankyňu Jégh, pani poslankyňu Štasselovú, pani poslankyňu Kimerlingovú, pána poslanca Olekšáka a pani poslankyňu Ferenčákovú**.

Má niekto iný návrh ?

Ak nie, dávam hlasovať o predloženom návrhu.
Prosím prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
štyridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo návrhovú komisiu podľa predloženého návrhu.

Teraz prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta, priebežne spracúvala návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení a predsedu návrhovej komisie, aby po skončení diskusie predniesol presne formulovaný návrh textu uznesenia.

(Poznámka: **Návrh programu**:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 28. 2. 2015 a uznesenia č. 1617/2014 časť B zo dňa 25. a 26. 6. 2014 splatného k 26. 3. 2015

2. Návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2015-2017 – neschválené do programu
(bod nebol schválený do programu rokovania)

3. Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy– neschválené do programu
(bod bol stiahnutý z rokovania)

4. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v stavbe na Kočánkovej ulici 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka pre Divadlo Aréna so sídlom v Bratislave

5. Informácia o účasti členov – neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 1.1.2014 do 31.12.2014

6. Návrh na voľbu členov komisií mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy z radov občanov

7. Informácia k správe o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

8. Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2014

9. Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2014

10. Návrh dodatku č. 9 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

11. Vyhodnotenie plnenia priorít Koncepcie riešenia problematiky ľudí bez domova v hlavnom meste SR Bratislave za rok 2014
12. Vyhodnotenie plnenia Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2014

13. Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015

14. Návrh Dodatku č. ... k Zriaďovacej listine:
    1. Centra voľného času Štefánikova 35, Bratislava
    2. Základnej umeleckej školy Istrijská 22, Bratislava

15. Návrh na kooptovanie nových členov do rád základných umeleckých škôl (ZUŠ) a centier voľného času (CVČ) v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy

16. Mestské centrum Stará tržnica – Návrh na voľbu členov Správnej rady a Dozornej rady za hlavné mesto SR Bratislavy

17. Informácia o výstavbe novej nemocnice v Bratislave

18. Aktuálny stav výstavby podzemných garáži a ochrany archeologických nálezov na severnej terase Bratislavského hradu

19. Skládka odpadu z bývalého závodu CHZJD na Vrakunskej ceste

20. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

21. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

22. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava (materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)

23. Návrh na schválenie Zmluvy o postúpení pohľadávok hlavného mesta SR Bratislavy

24. Informácia o zmluvnom vzťahu s dodávateľom zimnej údržby firmou A.R.K technické služby, s.r.o., o obstaraní ktoré mu predchádzalo a o možnostiach ukončenia tohto zmluvného vzťahu a jeho nahradenie alternatívnym riešením

25. Návrh na schválenie zámeru na nájom nebytových priestorov - garážové státia nachádzajúce sa na Bajzovej 8/A v Bratislave, k.ú. Nivy, garážové státia na Blumentálskej 10, k. ú. Staré Mesto, garážové státia na Jurigovom nám. 1 - KOTVA, k. ú. Karlova Ves, garáže na Tománkovej 5, k. ú. Karlova Ves, garáže na Jasovskej ul. č. 6-8, k. ú. Petržalka, garáže na Jasovskej ul. č. 1-3, k. ú. Petržalka formou priameho nájmu

26. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1750/10,11,13, Marekovi Molnárovi a Andrejovi Molnárovi, ako pozemkov pod stavbou rodinného domu a priľahlých pozemkov, podielovým spoluvlastníkom stavby

27. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu na nehnuteľnosti v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto – Panská 35

28. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Dúbravka, stavbe – obchodnej jednotke číslo 14, súp. č. 1889

29. Návrh 1)na odňatie správy stavebných objektov v Detskom areáli Veľký Draždiak na pozemkoch parc. č. 2844/25 a 2844/26 v k.ú. Petržalka zo správy organizácie Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy, 2) na zverenie stavebných objektov v Detskom areáli Veľký Draždiak na pozemkoch parc. č. 2844/25 a 2844/26 v k.ú. Petržalka do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

30. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Hummelova 8, Miletičova 48, Koceľova 22, 24, Kvetná 7, Kvačalova 22, 24, 26, 28, Velehradská 26, 28, 30, Tekovská 7, 9, Račianska 161, Hubeného 4, 8, Saratovská 5, 7, Hrobákova 7, Romanova 2, Haanova 48, 50, Vranovská 61, 63, Budatínska 49 vlastníkom bytov

31. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

32. Interpelácie

33. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály:

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o postupe pri odstraňovaní Inventarizačných rozdielov v Inventarizácii k 31.12.2013

d) Informácia o pridelených bytoch za obdobie 4. štvrťroka 2014

e) Informácia o pridelených bytoch za rok 2014

f) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Koceľova 22, 24, Kvetná 7, Tekovská 7, 9, Račianska 161, Bujnákova 9, Jána Smreka 18, Markova 11, Vígľašská 7, Budatínska 5, Starhradská 12 vlastníkom bytov

g) Zmluva o podnájme pozemku č. 04/2015

h) Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v základných umeleckých školách a centrách voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy za školský rok 2013/2014

i) Informácia o realizácii zámerov vyplývajúcich z koncepcie rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislave na roky 2009 – 2015, vyhodnotenie plnenia zámerov realizačného plánu koncepcie za rok 2014, realizačný plán zámerov koncepcie na rok 2015

j) Informácia o trestných oznámeniach podaných za hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu orgánom činným v trestnom konaní v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2014

k) Informácia o zmene organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s účinnosťou od 1. februára 2015

l) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac február 2015

(koniec poznámky)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si vám oznámiť, že vám boli 25. 3. 2015 doručené elektronicky materiály v náhradnej dobe, a to

pod bodom 16 „Mestské centrum Stará tržnica – Návrh na voľbu členov Správnej rady a Dozornej rady za hlavné mesto SR Bratislava,

pod bodom číslo 17 „Informácia o výstavbe novej nemocnice v Bratislave“,

pod bodom číslo 18 „Aktuálny stav výstavby podzemných garáži a ochrany archeologických nálezov na severnej strane Bratislavského hradu“,

pod bodom číslo 20 „Informáti, Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave“,

pod bodom číslo 27 „Návrh na uplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu na nehnuteľnosti v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto – Panská 35“, pričom upozorňujem, že tento materiál má

názov Uplatnenie predkupného práva, pretože v pozvánke je neuplatnenie predkupného práva.

Dôvod preloženia tých materiálov dodatočne je ten, že sa jedná o materiály, ktoré ešte zohľadňujú aktuálny vývoj v poslednom týždni, takže sme vám ich neposielali v riadnom procese prípravy zastupiteľstva. Ospravedlňujem sa za to, ale chceli sme, aby tie materiály boli aktuálne. Preto volíme tento postup.

Všetky tieto materiály sa nachádzajú v písomnej podobe na Vašich stoloch.

Pán poslanec, vy chcete k tomuto? Alebo potom, potom celkovo?

K programu. Tak. Dobre, však k programu sa ešte dostaneme.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, takisto ste dostali včera v elektronickej forme prepracovaný materiál pod číslom 3a „Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa článku 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“ z dôvodu zosúladenia materiálu s návrhom rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy nakoľko, od schválenia materiálu v mestskej rade vo februári došlo k malinkému posunu v zmene sumy návrhu dane. Materiál je tiež na vašich stoloch.

Ďalej by som si vás dovolil informovať, že materiál pod bodom číslo 8 „Správa o plnení úloh Mestskej polície a materiál pod bodom číslo 9 „Správa o bezpečnostnej

situácii na území mesta Bratislava za rok“ sa budú prerokovávať o 14.00 h.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, ďalej si dovoľujem Vám oznámiť, že včera Vám bol elektronicky zaslaný a dnes sa nachádza na Vašich stoloch poslanecký materiál pod názvom „Koordinácia aktivít hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s orgánmi štátnej správy a s orgánmi Bratislavského samosprávneho kraja v spojitosti s predsedníctvom Slovenska v Rade Európskej únie“.

Materiál predkladajú páni poslanci Uhler, Bulla, Jambor, Jenčík, Káčer, Korcek, Kríž, Mrva, Štasselová a Zaťovičová,

Poprosím pána poslanca pána Uhlera o prihlásenie uvedeného materiálu do programu dnešného rokovania mestského zastupiteľstva.

Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel dať návrh na doplnenie troch bodov programu.

Za bod šesť, ktorý sa týka personálnych vecí v komisiách, by som navrhol bod 6A Návrh na doplnenie člena komisie na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy. Je to z dôvodu personálnych zmien v našom klube.

Ďalší bod 6B by bol návrh na personálnu zmenu v mestskej rade. Z rovnakých dôvodov.

A bod 6C by bol ten, ktorý práve spomínal primátor: Koordinácia aktivít hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s orgánmi štátnej správy a s orgánmi z Bratislavského samosprávneho kraja v spojitosti s predsedníctvom Slovenskej republiky v Rade Európskej únie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za prednesenie materiálu.

Navrhujem, aby sme hlasovali o tomto návrhu ako o jednotnom návrhu, to znamená, že všetky tri môžeme odhlasovať naraz.

Má niekto iný návrh?

Pán poslanec Borguľa. To je odpoveď, alebo, k tomuto chcete alebo k inému?

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Nie, k ďalšiemu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K ďalšiemu, dobre. Takže.

A páni poslanci Budaj a Dostál, chcete k tomuto diskutovať alebo k ďalšiemu?

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

A však dajme návrhy všetky a potom hlasujme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, dobre. Takže nebudeme hlasovať o tomto, tak ďalej. Tak potom ale ja musím, potom pokračovať ďalej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: zasmiatie) Ja vám dám slovo.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, v návrhu programu rokovania sú zaradené materiály pod bodmi **číslo 1, 2, 3a, 6, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 31** pri ktorých chýbajú stanoviská komisií mestského zastupiteľstva, prípadne mestskej rady. Preto v zmysle rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva o zaradení týchto bodov do programu rokovania bude tiež potrebné osobitné hlasovanie. Môžeme hlasovať teraz alebo môžeme hlasovať po prednesení všetkých návrhov, čo si myslím, že asi spravíme po prednesení všetkých návrhov.

Nech sa páči, pán Borguľa má prvý. Prvý bol prihlásený, takže nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Na mestskej rade som vás prosil, aby ste predniesli v bode Rôzne aj informáciu o tom, čo sa chystáte urobiť v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. A viem, že ste už zvolali mimoriadne valné zhromaždenie a tak vás. Ste mi sľúbili, aj že takéto niečo v bode Rôzne prednesiete, tak len si chcem potvrdiť, že naozaj to tak bude a v bode Rôzne nás budete informovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja čo sľúbim, aj spravím a v bode Rôzne vás, samozrejme, budem o tom informovať.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcel navrhnúť samostatný bod, ktorý by bol po bodoch týkajúcich sa polícií, lebo rozumiem tomu tak, že zrejme ste dohodnutý, že o 14-tej hodine je nejaký dôvod, pre ktorý ste navrhli, aby sa tie informačné body o správe mestskej polície vykonali o 14-tej, tak potom, po týchto bodoch by som chcel zaradiť bod, ktorý by sa volal Informácia o situácii v BVS a o výmenách, a o výmenách pers, vo vedení BVS.

Takže ešte raz, nešpecifikujem to číslo, navrhnite jak to, jak ste to chceli upraviť, aby sa po mestskej polícii. To by mali byť správy osem a deväť. Áno?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Aby po nich nasledovala vaša informácia ako samostatný bod. Nie v Rôznom. Ako samostatný bod Informácia o stave BVS.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže to chcete navrhnúť ako bod 9A napríklad.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ako bod 9A, uhm.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, chcel by som navrhnúť ako bod 22A za bod 22, bod s názvom Informácia o pripomienkach magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k návrhu novely zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

Ako možno viete v súčasnosti prebieha medzirezortné pripomienkové konanie a teda aj magistrát hlavného mesta si uplatnil pripomienky k tomuto dôležitému zákonu. A rád by som sa viac dozvedel o okolnostiach ich vzniku a dôvodoch ich predloženia, keďže majú dosť reštriktívny charakter v predížení lehôt, rozšírenie výnimiek z poskytovania informácií, rozšírenie spoplatňovania informácií.

To mi teda príde zvláštne, aby mesto Bratislavy takéto niečo navrhovala, a tak by som si rád vypočul, že kto ich pripravil a prečo boli pripravené.

A dôvod, prečo to nedávam ako interpeláciu je ten, že zajtra na ministerstve spravodlivosti sa koná rozporové konanie za účasti všetkých pripomienkujúcich subjektov, takže rád by som sa to dozvedel nie až o pätnásť alebo tridsať dní, ale, ale dnes, podľa možnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Samozrejme zaradíme.

My sme už o tom komunikovali aj mediálne, pretože to bola otázka a je to taký právnický výklad, ale rád, radi sa

o tom porozprávame. Zavoláme právnikov a nech vám to vysvetlia.

Nech sa páči, pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som požiadal o podporu kolegov, aby sme bod tri nášho rokovania, bez ohľadu na to, ako sa bude rokovať o rozpočte, pre toto rokovanie stiahli, pretože si myslím, že je to téma, ktorú ešte musíme dorokovať na Regionálnom združení aj za aktívnej účasti teba, pán primátor, s tým, že na poslednom rokovaní som predložil nejaký návrh. Ty si sa vyjadril, že si nemal ešte príležitosť si ho poriadne preštudovať aj s dopadom, takže ja si myslím, že s týmto bodom sa nemusíme dnes ponáhľať, že môže to naozaj počkať, počkať ešte jedno rokovanie zastupiteľstva. Takže odporúčam a budem žiadať stiahnuť tento bod tri.

My sme o tom už čiastočne rokovali, nedohodli sme ešte konečnú, konečný postup medzi starostami. Čiže nemá to vplyv na, na momentálne, na rozpočet ako taký.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem tomu, že je tam diskusia o vzťahu veľkých mestských častí a tých najmenších. Na mestskej rade teda sme si nepovedali, že to nebudeme prerokovávať, na mestskej rade sme to posunuli ďalej.

Rozmýšľam teraz nahlas, že čo sa stane s tými príspevkami a tou solidaritou, či to neovplyvní. Lebo keď nebudeme mať schválené uznesenie a my sme povinní ho raz do roka schváliť, aby sme náhodou neohrozili financovanie veľkých a malých mestských častí.

Pán, pán starosta.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

K tomuto by sme potrebovali právny výklad. Alebo ekonomické oddelenie, že či to. Lebo vždycky sme to schvaľovali s rozpočtom a že či je možné toto stiahnuť a neschváliť a počkať mesiac na apríl a potom to následne schváliť, aby ste niečo nejak neporušovali, príspevky, ktoré posielate mestským častiam. Na to by sme potrebovali teraz výklad právnika a, a or, a ekonómov z ekonomického oddelenia mesta, či to je možné. Lebo ja mám pocit, že to musí ísť v súlade.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Zapnutý som stále Mrva. Tak bolo by dobré to vypnúť a.

(poznámka: pracovníci oddelenia informatiky prezerajú ozvučenie a nahrávacie zariadenie)

Stále som zapnutý.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak skúste, prosím vás, zapnúť pána poslanca Drozda a pán Bajan to vybaví v tejto identite.

(poznámka: pracovníci oddelenia informatiky stále hľadajú chybu na ozvučení)

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Tak môžem rozprávať? Neviem, no. Keď som zapnutý, no. Dneska.

(poznámka: hovor mimo mikrofón, počuť „vytiahni kartu“)

Skúsime?
Ešte aj bez karty som zapnutý, toto je zaujímavé.
(poznámka: smiech)

(poznámka: pracovníci oddelenia informatiky stále pracujú na odstránení poruchy)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás pekne, môžete to vyriešiť informatici? Aby ...

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Jak sa mám vypnúť?

(poznámka: smiech)

(poznámka: vrava v rokovacej sále, informatici odstraňujú poruchu)

Pán Peev, toto je tá nová elektronizácia? Že budem ako zapnutý stále ja?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, informácia z nášeho IT oddelenia je, že musíme reštartovať systém, tak si, prosím, vyberte všetci kartičky.

(poznámka: reštartuje sa systém)

Tak, prosím, zasunúť a môžeme pokračovať.

Pán starosta Bajan.

To sa už len za chvíľu ukáže.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja len zareagujem na to.

Tu sa doteraz neposielali peniaze v zmysle toho, že nebol schválený na rok 2015 spôsob prerozdelenia. Teda predpokladám, dúfam, že sa neposielal podľa tohto kľúča, tak myslím si, že tých tridsať dní by to nemalo robiť tak zásadný problém. Tým skôr, že my sme o tom dosť dlho

hovorili, ako chceme upraviť pre budúce obdobie, myslím o REGOBE a podobne. Čiže tých tém tam bolo viac.

Ja osobne si myslím, že pre kľud v rodine by to ešte ten mesiac kľudne znieslo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, rozumiem tej diskusii, aj tomu cieľu. Ale zasa, toto je tak narýchlo. Nemáme to prekonzultované, nemáme stanovisko právnikov, finančného oddelenia. Ja som ochotný keď sa dohodneme na ZMOSE inak, potom predložiť nové, nový návrh. Poďme týmto spôsobom. Ale teraz to nerozkývajme tým, že niečo siahneme.

A je to aj zmena Štatútu, myslím. Tak neviem, či ten proces, ktorý voli, by som.

Pán starosta ešte. Nech sa páči.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Pán primátor, obávam sa, že až o takej novinke nemôžme hovoriť v čase, keď som ja na rade riadne predložil návrh zmeny. Čiže minimálne túto tému avizujem dva, tri týždne, len sa s ňou nepohlo. Ak teda chceme byť korektní, tak naozaj na stole ten problém je aspoň dva týždne.

A sme sa dohodli na rade, že vzhľadom na to, že to nemá nikto prečítané, nebudeme o tom ešte v tom čase hovoriť. Ten postup som akceptoval a myslím si, že že by to mohlo ísť ďalej podobným spôsobom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani, pani poslankyňa, pán poslanec, pán starosta, článok 91 rozpočtové určenie prijímov Bratislavy, mestských častí, odstavec 1 písmeno b) výnos dane, respektíve nie. To, o čom hovoríme, sa zoberie na vedomie mestským zastupiteľstvom pri schvaľovaní rozpočtu. Je to povinnosť mestského zastupiteľstva podľa Štatútu. My to nemôžeme spraviť inak.

Nasleduje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, no, navrhujete zaradiť rozpočet, rozpočet ešte neni zaradený, neni schválený, že bude na dnešnom rokovaní, takže nepredbiehajme situáciu.

Vzhľadom na to, čo ste navrhovali zaradiť do programu a nemajú stanoviská komisií a stanoviská mestskej rady, ja dúfam, že tieto body sú tak závažné, aby sa o nich hlasovalo jednotlivo. Čiže dávam, samozrejme, takýto procedurálny návrh.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné, dobre.

Dobre, takže zhrniem to. Návrhy dali pán poslanec Uhler, pán poslanec Budaj a pán poslanec Dostál. A ešte budeme samostatne hlasovať o tých materiáloch jedna, dva, tri, a šesť, deväť, desať, sedemnásť, osemnásť, devätnásť, dvadsať, dvadsaťjedna, dvadsaťdva, dvadsaťštyri a tridsaťjedna.

Okej, keď sa nikto už do diskusie nehlási, tak ideme podľa pozvánky.

Ako o prvom budeme hlasovať o bode číslo jedna. To znamená Informácia o plnení uznesení.

Prosím, hlasujte o tom, či zaradíme bod jedna do programu dnešného hlasovania.

Registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Bod číslo jedna. Informácia o plnení uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Z nejakého dôvodu máme o tom hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsaťštyri prítomných,
štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo uznesené.

Hlasujeme o zaradení bodu číslo dva do návrhu dnešného pozvánky.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o bode číslo dva.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dobre, ďakujem. Rozpočet dneska nebudeme prerokovávať.

(poznámka: hukot z predsália)

Tým pádom prejdeme, hlasujeme o bode číslo tri A.
Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Áno, tú trojku potom nemusíme, nemusíme rokovať, pretože nie je rozpočet. Tú trojku sťahujeme.

Takže toto hlasovanie je zmätočné o bode číslo tri.

Budeme hlasovať o.
Pani Kramplová, prosím vás, čo je bod 3A.

Dobre, takže, keď ten najdôležitejší bod z tejto kategórie neprešiel, môžeme hlasovať o tých ďalších samostatne? Šesť, deväť, desať, sedemnásť, osemnásť, devätnásť, dvadsať, dvadsaťjedna, dvadsaťdva, dvadsaťštyri a tridsaťjedna? Môžeme?
Hlasujte, prosím, o zaradení týchto bodov do programu dnešného rokovania.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za.

Takže body boli zaradené.

A prosím poďme teda hlasovať ešte raz o návrhu programu ako.

Pardon, pardon, pardon.

Ideme ešte hlasovať o bode 6A, 6B, 6C, ktoré navrhol pán poslanec Uhler.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťštyri za.

Uznesenie bolo prijaté, to znamená, že máme nové body programu.

Potom hlasujeme o bode číslo 9A Informácia o BVS, pán poslanec Budaj.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,

štyridsaťjedna za.

Máme bod, bod programu.

A potom ešte bol návrh pána poslanca Dostála, bod 22A ohľadne infozákonu.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsať za.

Máme bod. Uznesenie bolo prijaté a máme aj tento bod.

Takže teraz, pani poslankyne, páni poslanci budeme hlasovať o pozvánke ako o celku.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o programe dnešného rokovania ako o celku.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťpäť prítomných,
štyridsaťštyri za.

Máme prijaté uznesenie, aj schválený program rokovania.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 28. 2. 2015 A UZNESENIA Č. 1617/2014 ČASŤ B ZO DŇA 25. A 26. 6. 2014 SPLATNÉHO K 26. 3. 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo jedna a tým je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a tak ďalej.

Myslím, že pán riaditeľ. Nech sa páči.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Čiže jedná sa o pomerne štandardný materiál, ktorý obsahuje prehľad plnených uznesení mestského zastupiteľstva za obdobie, splatných k 28. 2. a uznesení splatných k 25. a 26. 6. 2014 a k 26. 3. 2015.

Rovnako máte. Prepáčte. To nesúvisí s tým, samozrejme.

Nemám k tomu viac čo povedať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem, je to.
Materiál je na stole.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.
Do ktorej sa nikto nehlási.

Tak, prosím, poďme prijať, hlasovať, berieme na vedomie tento.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Pardon, pardon, návrhová komisia. Prepáčte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme mali priložený nový zoznam, nový návrh uznesenia. Takže hlasujeme o tom návrhu, čo sme mali na stole.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie v bodoch jedna, dva, tri, v časti B schvaľuje zmenu v bodoch jedna, dva, tri a ďalej žiada primátora aj v béčku, aj v céčku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za návrh uznesenia.
Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 4 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V STAVBE NA KOČÁNKOVEJ ULICI 1 V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA PRE DIVADLO ARÉNA SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo štyri Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v stavbe na Kočánkovej ulici 1 v Bratislave, katastrálne územie Petržalka pre Divadlo Aréna so sídlom v Bratislave.

Ide o nebytový priestor o výmere päťstosedemdesiatpäť metrov štvorcových na účely skladu na dobu neurčitú.

Komisia finančnej stratégie s materiálom vyjadrila súhlas, odporučila ho schváliť, rovnako aj mestské, mestská rada.

Toľko k materiálu. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.
Do ktorej sa nikto nehlási. Uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 5 INFORMÁCIA O ÚČASTI ČLENOV – NEPOSLANCOV NA ZASADNUTIACH KOMISIÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA OBDOBIE OD 1.1.2014 DO 31.12.2014

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo päť Informácia o účasti členov – neposlancov na zasadnutí komisií.

Prosím predkladateľa, aby povedal k tomu niečo.

Pán poslanec Greksa, myslím, že ty si predkladateľ, nie?

Materiál číslo päť, pán poslanec Greksa predkladateľ.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Nepotrebujem k tomu nič hovoriť.
Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže bez úvodného slova.

Pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Toto je, prepáčte teraz. Neviem, či som v materiáli voľba neposlancov?

Nie, toto je ešte len Informácia o účasti.

Sťahujem. Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Informáciu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

štyridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 6 NÁVRH NA VOĽBU ČLENOV KOMISIÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Z RADOV OBČANOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalším bodom programu je šesť je Návrh na voľbu členov komisií mestského zastupiteľstva.

Prosím predkladateľov, pán Budaj, Jenčík, Šimončičová, aby uviedli materiál.

Pán poslanec Budaj, ste predkladateľ materiálu. Môžete ho, prosím, uviesť? Alebo ďalší predkladatelia, pán poslanec Jenčík, alebo pani poslankyňa Šimončičová.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Bez úvodného slova.

Je to materiál jasný, z našej strany z komisie kultúry a ochrany historických pamiatok.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa hlási pán poslanec Borguľa.

Nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak ako som minule zastupiteľstvo avizoval, chcem vás, ctení kolegovia, poprosiť o to, aby sme zaradili pána poslanca Weinštuka navyše oproti komisiám, kde pracuje, ešte do komisie pre školstvo, vzdelávania a šport.

Robím to na základe úzusu, ktorý sme si dohodli, že v prípade, že má nejaký poslanec niekde pracovať, tak ho tam zvolíme.

Za podporu tohto materiálu vám vopred ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Podobne by som chcel kolegov poprosiť o pochopenie. Pani poslankyňa Jarmila Tvrdá by chcela prestúpiť z komisie pre konflikt záujmov do finančnej komisie. A do tejto komisie pre konflikt záujmov by som poprosil, aby bola zvolená pani Viera Kimerlingová.

Že jedna výmena a pani Kimerlingová pri pribudla do komisie pre konflikt záujmov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy uznesení, o ktorých budeme hlasovať.

(poznámka: upresnenie návrhov uznesení predkladateľmi s návrhovou komisiou)

Návrhová komisia, už môžme?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Žiaľ nemôžme, lebo nepripravili navrhovatelia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, čakáme na pána poslanca.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže môžeme pristúpiť ku hlasovaniu.

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje schvaľuje za členov neposlancov do komisie kultúry a ochrany historických pamiatok sedem členov neposlancov: Juraj Šedivý, Jozef Lenárt, Jana Gregorová, Eva Bolemant, Petra Nagyová-Džerengová, Monika Korenčiová, Marta Janyšková.

V časti B ukladá predsedom komisií finančnej stratégie tak, ako je písomne uvedené.

Tento návrh je doplnený časťou C, kde schvaľuje do komisie školstva kultúry a športu Pána Wienštruka, poslanca, za člena, po druhé do finančnej komisie pani Jarmilu Tvrdú a do komisie ochrany verejného záujmu pani poslankyňu Kimerlingovú.

V časti D, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie vzdanie sa členstva v komisii ochrany verejného záujmu pani poslankyni Tvrdej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takto, takto vyzerá celé, ale pozmeňujúci návrh je od pána Borguľu Wienštuk. Takže najprv by sme mali o ňom hlasovať a potom o ostatnom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A teraz, prečítali ste ten návrh?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prečítala som celé, ale návrh Borguľu je ako pozmeňovací.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, takže hlasujeme teraz o tomto čo predniesla návrhová komisia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán Budaj hovorí, že sa to môže spojiť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno, a takto to aj predniesla návrhová komisia, ako jedno hlasovanie. Rozumiem tomu správne?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ak pán Borguľa netrvá na tom, že to je pozmeňujúci návrh, ale doplnenie školskej komisie, tak potom môžme spolu o tom hlasovať.

Takže netrvá na tom. Môžeme spolu hlasovať o týchto všetkých zmenách, ktoré boli doplnené do uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tak hlasujeme o tomto návrhu pozmeňujucom, respektíve doplňujúcom.

Registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,

štyridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ideme hlasovať ešte o nejakom ďalšom pani Jégh Izabella, alebo to už je vybavené? Dobre.

BOD 6A NÁVRH NA DOPLNENIE ČLENA KOMISIE NA POSÚDENIE NÁLEŽITOSTÍ PRIHLÁŠOK KANDIDÁTOV NA FUNKCIU MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže prechádzame k bodu 6A a prosím pána poslanca Uhlera, aby predniesol svoj návrh.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Na ostatnom zastupiteľstve sme ustanovili komisiu, ktorá bude posudzovať prihlášky na funkciu mestského kontrolóra a tým, že došlo k nejakým drobným personálnym zmenám náš, v našom klube, dnes náš klub nemá zástupcu, preto by sme radi do tejto komisie nominovali zástupcu. V rámci nášho klubu vzišlo jedno meno, som to ja, čiže Jozef Uhler.

Uznesenie máte písomne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrh uznesenia, prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo volí za člena Jozefa Uhlera a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
štyridsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 6B NÁVRH NA VOĽBU ING. PAVLA BULLU ZA ČLENA MESTSKEJ RADY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu 6B.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem znova za slovo.

Obdobne ako v predošlom bode, náš klub mal troch zástupcov v mestskej rade. Vzhľadom k tomu, že došlo k personálnym zmenám, dnes máme dvoch zástupcov. A ja by som odovzdal slovo aj Rasťovi Žitnému, ako predsedovi klubu MOST-HÍD, ktorý k tomu niečo chce povedať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo odovzdávam ja Rasťovi Žitnému, ale môžeš viesť.

Mgr. Rastislav Ž i t n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem, Jožko, pán kolega.

Samozrejme, pri tejto výmene došlo, došlo ako keby k presunu síl v mestskej rade a ja sa týmto vzdávam členstva v mestskej rade v prospech teda klubu, v prospech klubu Pravicového klubu. Zabudol som. Pravicového klubu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne Klubu MOST-HÍD za férovosť.

A za náš klub nominujem do mestskej rady pána poslanca Pavla Bullu a podľa, podľa rokovacieho poriadku bude musieť nasledovať tajné hlasovanie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

V tom prípade budeme musieť pripraviť tajné hlasovanie.

Neviem, či sme na to pripravení teda. Sme? Dobre. Sme na to pripravení.

Pán poslanec Hrčka, faktickou ešte.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som chcel dať návrh, keďže existuje zhoda, aby bolo aklamačne, proste normálne verejné hlasovanie. Tým pádom , myslím, že dá sa na návrh hlasovať týmto spôsobom. Zjednodušíme a zrýchlime celú procedúru, lebo nemyslím si, že by v tomto bol nejaký rozpor alebo problém.

Jediné, čo som ešte nepočul, že pán Bulla vyjadril súhlas so svojou nomináciou, lebo myslím, že to je tiež potrebné pred tým, než sa bude o ňom hlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Bulla, prosím, vyjadrite súhlas, aby sme mohli (poznámka: nie je rozumieť, hovoria naraz predsedajúci aj poslanec)

Ing. Pavol B u ľ ľ a , poslanec MsZ:

Súhlasím so svojou nomináciou, aj s celým tým postupom, ktorý by to mohol urýchliť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pán Bulla súhlasí.

Takže, prosím, návrhová komisia, návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak bude hlasovanie o tom, že bude tajné hlasovanie? Verejné?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otázka na organizačné. Môžme hlasovať o tom, že bude.

Takže budeme teraz hlasovať o tom, či bude aklamačné hlasovanie. Ano?

Takže, prosím, registrujte sa a hlasujte o tom, že či budeme hlasovať o tomto návrhu aklamačne.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
tridsaťdeväť za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté, čiže môžme hlasovať o tomto návrhu aklamačne.

Tak návrhovú komisiu prosím teraz o návrh uznesenia, o ktorom budeme aklamačne hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo v časti A berie na vedomie členstva Rastislava Žitného z členstva mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy,

a v časti B volí za člena mestskej rady pána poslanca Pavla Bullu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dva, dvadsaťdeväť.

Počkať, hlasovalo sa?

Prosím vás, ešte raz ideme aklamačne hlasovať o tom, čo navrhla návrhová komisia. Prosím, zrušte toto hlasovanie a ideme hlasovať nanovo.

Návrhová komisia predniesla návrh uznesenia. Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťosem za.

Uznesenie bolo prijaté a máme nového člena mestskej rady.

BOD 6C KOORDINÁCIA AKTIVÍT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY S ORGÁNMI ŠTÁTNEJ SPRÁVY A S ORGÁNMI Z BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA V SPOJITOSTI S PREDSEDNÍCTVOM SLOVENSKEJ REPUBLIKY V RADE EURÓPSKEJ ÚNIE.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu 6C. Pán poslanec Uhler.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, kolegovia poslankyne, poslanci, Slovenská republika bude o rok a tri mesiace predsedať Európskej únii. Väčšina aktivít súvisiacich práve s týmto predsedníctvom bude v našom hlavnom meste a je veľmi dôležité, aby Bratislava bola dôstojným hosťovským mestom pre predsedníctvo v Európskej únii. A je potrebné vyvinúť maximálne úsilie nie len zo strany mesta, ale aj zo strany Bratislavského samosprávneho kraja, zo strany vlády k tomu, aby, aby sa toto naplnilo. Preto som pripravil návrh, ktorým by sme postupne mohli dosiahnuť také ciele, aby sme boli všetci spokojní.

Jedným je, jednou časťou návrhu je ustanovenie komisie, ktorá bude koordinovať aktivity mesta v spolupráci s aktivitami ostatných orgánov verejnej správy a štátnej správy. A ďalšou, ďalšou časťou uznesenia je to, aby sme boli pravidelne informovaní o postupe prác príprav.

Ďalej je to toľko, aby, aby odborné útvary magistrátu našli najproblémovejšie miesta, najmä týkajúcich sa verejných priestranstiev, o pri ktorých si návštevníci robia prvý dojem o našom meste.

A v neposlednom rade, ak budeme mať identifikované problémy a vyčíslené financie, tak by bolo veľmi vhodné, aby pán primátor rokoval aj s vládou, aj s Bratislavským samosprávnym krajom o finančnej podpore.

Ja si myslím, že ak vláda Slovenskej republiky dokáže podporovať výstavbu detských ih, výstavbu futbalových

ihrísk a podobných vecí, mohla by podporovať aj hlavné mesto najmä, najmä vo chvíli keď sa blíži naše predsedníctvo a hlavné mesto bude výkladnou skriňou nášho predsedníctva.

Počul som pripomienky k zloženiu komisie, už aj od pána primátora, aj z Bratislavského klubu. Nie je problém. Spravme tú komisiu spoločne tak, aby tam boli zastúpení všetci, ktorí tam zastúpení chcú byť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja vítam tento materiál. A ako už pán predkladateľ povedal, že bola vznesená z Bratislavského klubu na doplnenie dvoch členov komisie. Jednak predsedníčky komisie kultúry a ochrany historických pamiatok, to zodpovedá aj uzneseniu, ktoré táto komisia prijala, ak sa bude vytvárať táto skupina, a aby tam bol zaradený aj podpredseda komisie pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu, čo zodpovedá dohodám, interným dohodám medzi členmi tejto samotnej komisie. A myslím, že by bolo aj vhodné, aby zástupcovia Bratislavského klubu mali zastúpenie v tejto komisii.

V tomto zmysle podávam aj, aj pozmeňovák, teda ak pán predkladateľ nechce autoremedúrou to opraviť. Doplňujúci návrh. Ten doplňujúci návrh znie, že v bode A návrhu uznesenia sa dopĺňajú body desať a jedenásť, ktoré znejú:

bod desať predsedníčka komisie kultúry a ochrany historických pamiatok mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy,

a bod jedenásť podpredseda komisie pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu hlavného mesta Bratislavy.

Pozmeňovák bol už aj doručený návrhovej komisii.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan, faktická.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja nemám to dopredu prerokované. Prvoplánovo ma napadlo, že bez účasti starostu Starého Mesta, myslím, že takáto komisia by nemala pracovať. Čiže ak kolegovia odporúčajú autoremedúrou zobrať, ak bude súhlasiť pán starosta. Logicky mi to vychádza vzhľadom na počet štátnych inštitúcií, ktoré jednoducho budú navštevované v tom priestore.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja k tomu tiež niečo poviem.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som ešte chcela doplniť. Pán primátor nás informoval o tom, že prebiehajú rokovania s ministerstvom zahraničných vecí, konkrétne, že sa stretáva s pánom štátnym tajomníkom Javorčíkom. Čiže nemali by sme ešte doplniť, aby nás pán primátor priebežne informoval o každom pokroku v rokovaniach s ministerstvom zahraničných vecí vo veci financovania nášho predsedníctva.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vytvorením tejto komisie a tie úlohy, ktoré vyplývajú z tohto návrhu uznesenia, dá sa s nimi v zásade stotožniť, len mne tam chýba jeden základný moment, že nám tie peniaze, alebo, alebo ten, kto rozdeľuje tie peniaze je vláda Slovenskej republiky a ministerstvo zahraničných vecí, ktoré to má v kompetencii. Z tohto pohľadu mne sa zdá rozumné a prípadne predložím aj ten návrh doplnenia uznesenia, aby na najbližšie zastupiteľstvo, na najbližšie mestské zastupiteľstvo bol prizvaný minister zahraničných vecí, ktorý vzhľadom k tomu, že v tomto meste sa to bude konať, ktorý nám, ktorý nám predloží aké plány dnes má vláda Slovenskej republiky, ako sa chce pripraviť na, na predsedníctvo, ktoré bude v budúcom roku.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán starosta Števčík.

Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta Mestskej časti Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ako tu už zaznelo z úst pána starostu Petržalky, ďakujem pekne za túto poznámku, samozrejme aj ja vítam vznik takejto komisie. Len chcem sa spýtať, či páni poslanci, či chcú riešiť túto problematiku separátne od Starého Mesta, alebo teda máme si my vytvoriť vlastnú komisiu, alebo vieme nejakým spôsobom spolupracovať? Pokiaľ by bol záujem, samozrejme, mestská časť Staré Mesto sa tiež chce uchádzať a bude mať určite mnohé úlohy, ktoré vyplynú z predsedníctva Slovenska v Európskej únii, avšak neradi by sme to robili separátne, nezávisle na hlavnom meste. Takže ak to nebude proti srsti predkladateľom tohto návrhu a boli by takí láskaví, aby tam pozvali aj starostu Starého Mesta. Ja si myslím, že on by to určite rád prijal také pozvanie.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán sta, pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

A, už ma zapli?

Ja by som chcel informovať a podporiť kolegu starostu zo Starého Mesta. Za tvojej účasti, pán primátor, sme pred dvoma týždňami rokovali na Regionálnom združení mestských častí aj o takej požiadavke starostov, ísť navštíviť na pracovnú návštevu Prahu, ktorá predsedala Rade Európy pred dvoma rokmi a získať vlastne informácie a skúsenosti, čo to obnášalo pre samosprávu. A na základe toho vlastne vyvolať aj nejaké rokovania s vládou s pýtať finančné prostriedky, aby naše mesto malo opravené cesty, chodníky, parky, aby vyzeralo teda dôstojne.

Ja by som teda navrhol to, čo hovoril Rado Števčík, doplniť tam do tej komisie, že by si pán primátor z radov starostov doplnil nejakých predstaviteľov, ktorých by sme dovolili na Regionálnom združení mestských častí v apríli. A nechal potom na tebe, z tých členov ostatných, ale z radov starostov, aby tam bol nejaký predstavitelia boli.

Bude sa to, myslím to rokovanie, týkať hlavne Starého Mesta, lebo ako som sa dočítal, tak rokovacie miestnosti Rady Európy budú myslím v Redute, starej Národnej rade a na Hrade. Tam budú tie rokovacie priestory, ale tí návštevníci Bratislavy budú chodiť po celom meste.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ale to musíš navrhnúť predkladateľovi, lebo ja nepredkladám tento návrh.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Vidím, vidím vašu vôľu, aby sa zmenila komisia, respektíve doplnili sa členovia komisie. Ja si myslím, že úplne najjednoduchšie bude ak uznesením nepovieme kto presne tam má byť, ale doplníme tam vetu: Zloženie komisie určí primátor po dohode s predsedami poslaneckých klubov a Regionálnym združením mestských častí.

Je to úplne najjednoduchšie. Budeme mať trošku viac času na to rozmysleť si kto tam má byť, kto tam nemá byť. Autoremedúrou by som toto zmenil a zároveň by som potom poprosil o stiahnutie iných návrhov na obsadenie komisie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Vzhľadom na to, čo bolo teraz povedané, tak ja sťahujem ten svoj doplňujúci návrh.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Keď sa nikto nehlási, tak ešte dovoľte jednu poznámku teda z mojej strany. Ja rešpektujem návrh a právo zastupiteľstva si zvoliť akúkoľvek komisiu, akú uzná za vhodné. Len chcem povedať, že tento návrh teda vidím, no včera som o ňom počul prvý krát, teraz ho vidím prvý krát poriadne.

Musím vás informovať o tom, že mesto Komisiu na prípravu európskeho predsedníctva už má, pretože je to samozrejme moja povinnosť toto robiť. Ja som štatutár mesta a preto túto povinnosť som plnil. Jej členmi sú zamestnanci magistrátu.

Komisiu mal aj predchádzajúci primátor k tomuto určenú, tiež boli jej členmi zamestnanci magistrátu.

Ja som chcel a mojim úmyslom je rozšíriť túto komisiu o poslancov. Chcel som, aby tam išli zástupcovia štyroch klubov, teda, pardon, komisií. Finančnej stratégie, dopravy kultúry a pre cestovný ruch. To je môj cieľ, aby táto komisia bola doplnená o poslancov.

K tomu, čo je tu predložené. Ja samozrejme chápem, že a vítam ten záujem poslancov o túto úlohu mesta. To je správne. Len upozorňujem, napríklad, na to, že v bode A sa má schvaľovať, že komisia bude koordinovať aktivity samosprávy. No predsedníctvo je záležitosťou štátu, ministerstva zahraničných vecí a ten koordinuje tie aktivity. Bratislava nič nekoordinuje, lebo nič neorganizuje.

Čiže my nemôžme mať komisiu, alebo keď si dáme komisiu, ktorá bude robiť niečo, čo Bratislava robiť nemôže, tak to nie je ako celkom logické.

Takisto si myslím, že primátor nemôže byť členom poslaneckej komisie. To je zo zákona aj zo štatútu vylúčené, aby ja som bol členom komisie. A už nota bene, aby som niečo viedol, nejakú poslaneckú komisiu.

Takisto chcem povedať, že koordinácia, respektíve mesta vo vzťahu k mestskému, vo vzťahu k ministerstvu zahraničí je vec primátora a komisia tiež nemôže suplovať túto, túto aktivitu primátora, lebo to tiež nie je, nie je celkom dobre v súlade so zákonom.

Ja chápem, znovu sa vraciam k tomu, chápem tomu, že poslanci sa chcú zapojiť a ja som tiež za to, ale keďže nepoznám celkom tento návrh, neviem teraz v tejto chvíli domyslieť tú procedúru, tak navrhujem, aby sme buď prerušili tento, alebo nehlasovali a poďme sa dohodnúť akým spôsobom dotvoríme tú komisiu, ktorá už existuje. Lebo nie je cieľom asi, aby sme mali ďalšiu komisiu, ktorá bude mať tridsať ľudí, ktorá aj tak nič neurobí, bude organizovať výlety do Prahy a podobne, takže to asi nie je cieľom tohoto grémia.

Takže navrhujem ti, pán predseda klubu, nejak technicky to teraz neviem ako, ale spraviť, aby sme sa stretli a doriešili tú komisiu, ktorá už existuje. Lebo nebudeme vytvárať paralelné štruktúry.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Práve preto som pred chvíľočkou predniesol návrh, aby sme nehovorili o konkrétnych členoch komisie, ale zloženie komisie teda určí primátor po dohode s predsedami poslaneckých klubov a Regionálnym združením mestských častí.

Môže to byť aj tak, že sa doplní existujúca komisia. To sa, o tom sa tam nehovorí, že musí byť úplne nová. Môže, samozrejme, byť existujúca a zároveň má to byť len koordinácia našich aktivít, bratislavských, vo vzťahu k tomu, čo sa deje navonok.

Čiže, nechceme koordinovať samotné Predsedníctvo, na to je tu vláda, na to je tu Ministerstvo zahraničných vecí, v žiadnom prípade nie my. Má to byť taká interná záležitosť. Čiže nič viac, ako. Nemyslím, že s tým by mal byť nejaký problém.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie. Len, to je ten, tie formulácie, že schvaľujeme vytvorenie stálej pracovnej komisie. Ale keď ju vytvárame dnes, no tak ako budeme dopĺňať tú ďalšiu?

Potom ja mám byť jej predseda. To je zo zákona vylúčené. To iba hovorím o tom návrhu uznesenia.

To ide, to ide všetko preč? No. Aby sme neprijali niečo, čo nemá hlavu, ani pätu. Ja.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem ešte raz za slovo.

Všetky body, týkajúce sa zloženia komisie jedna až deväť sú vyhodené a nahradené jednou vetou, že zloženie komisie určí primátor po dohode s predsedami poslaneckých klubov a Regionálnym združením mestských častí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Tak by som prosil potom ešte v tej prvej vete, nie vytvorenie stálej, ale doplnenie komisie potom. Lebo my tu vytvárame ďalšiu komisiu.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ona môže byť vytvorená zlúčením.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Načo budeme mať dve komisie?

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Nebudeme.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, keď dnes vytvoríme jednu, tak budeme mať druhú.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Komisia môže vzniknúť aj zlúčením existujúcej komisie a nových členov. A to je, to je čisto formalita.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Aby sme si neurobili nejaký vlastný gól. Dobre.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa chcem opýtať na tú ideu, ktorá sa týka pozvania ministra zahraničných vecí na pôdu mestského zastupiteľstva. Je toto v súlade s doteraz rokovaným, alebo doterajším priebehom rokovania o tom zastrešení predsedníctva v Európskej rade?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja teraz neviem, či reagujem na predkladateľa, alebo kto diskutoval, ale v zásade sa mi zdá, že by schodným riešením bolo, keby sme neschválili vytvorenie komisie, ale požiadali primátora o doplnenie komisie po dohode so

zástupcami poslaneckých klubov a Regionálnych združení mestských častí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To je veľmi rozumný procesný návrh.

A samozrejme, aj k pozvaniu ministra, keď bude uznesenie, ja ho pozvem sem.

My pracujeme, alebo rokujeme na úrovni ministerstva zahraničných vecí, ktorý, ktoré poverilo štátneho tajomníka pána Javorčíka s týmto a s ním rokujeme. S ním sme sa stretli a s ním rokujeme.

Pani Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som ešte chcela doplniť do činnosti tej komisie, chcela by som požiadať návrhovú komisiu, aby to vhodne naformulovala, doplniť, činnosťou tejto komisie by malo byť aj návrh správnych krokov pre využitie predsedníctva vo veci brandingu Bratislavy alebo veci propagácie Bratislavy ako kongresovej destinácie. Pretože predsedníctvo všade plní vlastne aj túto úlohu a účastníci kongresov alebo teda účastníci zasadaní, ktoré sa konajú v danom meste, vždycky sú do istej miery ambasádormi toho či tá destinácia je alebo nie je vhodná pre ďalšie kongresové podujatia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Priatelia, prečo sa vlastne motáme už pol hodiny okolo niečoho, čo by sa nás malo týkať iba pozitívne.

Predsedníctvo Európskej únie nie je vec Bratislavy, ale vec štátu a vlády a ktorá keď bude mať možnosť a my sa budeme hlásiť o to, aby sme sa na tom veľa podieľali, tak nám to hodí na krk a budeme to môcť platiť.

Som proti, aby sme sa nejak velice núkali.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa chcem opýtať predkladateľov či trvajú tiež na tom v bode Bé bod jedna, predkladať mesačne stále tu nejaké správy. Prosím mesačne sa veci nebudú hýbať a, a ja veľmi som proti vytváraniu materiálov pre materiály a kopec písomností. Zvážte, či nie je lepšie raz štvrťročne, alebo tak, lebo nezdá sa mi mesačne efektívne tu predkladať

papiere stále nové, keď sa veci nehýbu tak, ako by ste si pred, predstavovali.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

V prvej chvíli som chcel ukončiť diskusiu, ale myslím si, že treba si povedať, že je to výsostne v rukách pána primátora. Ja odporúčam mu zapracovať do toho pár poslancov len pre jednoduchú príčinu, keby bolo treba náhodou prijať nejakú návrh na zmenu rozpočtu. Ale z princípu si nemyslím, že jednoducho, že budeme o tomto vecne rokovať. Tým skôr, že to naozaj kompetenčne obávam sa, je tak na hrane kompetencií samosprávy v tejto chvíli.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ešte pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja len by som chcel ešte informovať pánov poslancov a pani poslankyne ohľadne tej samotnej komisie aj na margo toho, čo povedala pani poslankyňa Svoreňová.

Súčasťou tej pracovnej skupiny, ktorú , ktorej by som mal byť predsedom, alebo ktorej by som mal predsedať, je samozrejme aj zástupca BKIS a BTB, to znamená, že sú tam všetky útvary mesta, magistrátu, ktoré môžu mať čokoľvek spoločné s prípravou (poznámka: nezrozumiteľné slovo) s nejakou spolukoordináciou alebo nejakým zapojením mesta do prípravy predsedníctva. To znamená od ľudí, ktorí majú na starosti životné prostredie, komunikácie, ako myslím cesty, propagáciu mesta, majetkové veci a tak ďalej, a tak ďalej. Všetci títo ľudia by mali byť členmi, členmi uvedenej pracovnej skupiny. Alebo sú členmi uvedenej pracovnej skupiny za mesto.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Keď sa už nikto nehlási.

A ešte pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja teda formálne predkladám návrh doplnenia uznesenia v časti B žiada pod písmenom, (poznámka: oprava „öööˮ) pod, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy pod číslicou jedna pozvať ministra zahraničných vecí SR na rokovanie

mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy. Termín: najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva.

Tie body, doterajšie body jedna, dva a tri budú označené dva, tri a štyri.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Díky.

Pán poslanec už vyčerpal, ale teda dobre. Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som si chcel osvojiť dva návrhy, ktoré tu padli. Čiže v prvej vete vytvorenie stálej pracovnej komisie by sa zmenilo na doplnenie pracovnej komisie. A aj návrh pani námestníčky Plšekovej by bolo z mesačného predkladania na dvojmesačné, bude to asi stačiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Už sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja chcem poprosiť kolegov poslancov keď majú materiál a vedia čo chcú dokladať, aby to pripravili dopredu, lebo teraz takto jedna dáva, druhý dáva. O týchto bodoch sa nezmieňuje kompletne, tak teraz neviem, aké bude uznesenie.

Mám teraz tu dva návrhy, ktoré odzneli, musíme o tom najprv hlasovať a až potom o tom pôvodnom návrhu uznesenia.

Najprv pán Buocik žiadal aby sa doplnilo, doplnil návrh uznesenia: žiada primátora, aby pozýval na zastupiteľstvo, teda na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta ministra zahraničných vecí. Na najbližšie rokovanie dal termín.

Ostatné body sa podľa neho nemenia.

Pozval.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Len chcem teda pripomenúť, že tú komisiu menujem ja a ja by som mal schvalova, ja by som mal tú komisiu doplňovať a nie zastupiteľstvo. Proste sme v nejakom procesnom mačkopsy teraz.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, nerozumela som, či nepočula som dobre čo ste hovorili.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že tú komisiu nemenujú poslanci, menujem ju ja, respektíve riaditeľ, tak ju nemôžu poslanci dopĺňať. Len procesne hovorím. Že to je proste dopad týchto návrhov, ktoré si predkladáme takto ráno.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme o tom hlasovať? Lebo on písal, že žiada primátora, aby.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja len preto, aby sme všetci boli zorientovaní o tom, o čom hlasujeme, bolo by jasne treba prečítať uznesenie, hej? Lebo v tom chaose, ktorý sa tu vytvoril ohľadne tohto bodu, je to úplne pre mňa nečitateľné. Neviem, ja

momentálne ale som troška indisponovaný, čo sa týka sluchu, takže možno vy ostaní ste to všetko zaregistrovali. Ja za takýto návrh nebudem môcť hlasovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Hanulíková. Pripomínam, že diskusia už bola uzatvorená, ale nech sa páči.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela iba poznamenať, že bol to poslanecký návrh, dajme o tom hlasovať a pokiaľ to bude v rozpore so zákonom, pán primátor uznesenie nepodpíše pokiaľ prejde. Takže zbytočne to tu preťahujeme. Však bol to návrh na uznesenie a ideme ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej. Len robme veci, ktoré majú hlavu a pätu.

Takže teraz návrhová komisia, prosím vás, predneste nejaký návrh uznesenia, o ktorom poslanci budú vedieť, o čom budú hlasovať.

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Pán primátor, nemohli by sme ísť k ďalšiemu bodu a potom nás návrhová komisia upozorní, keď bude hotová s návrhom uznesenia, aby sme hlasovali?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čože, čo?
Ja som nerozumel.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Či nemôžme posunúť rokovanie o bod ďalej a potom by sme sa vrátili k hlasovaniu.

Nie, že by som sa ponáhľal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, doriešme to. Lebo nebudeme vedieť už potom už vôbec, o čom hlasujeme.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja chcem ešte dodať k tomu, že pani Svoreňová sem dala ďalšie doplnenie, o čom už asi by nemalo byť hlasované, lebo ona chce doplniť v bode A, komisia zároveň bude informovať, či koordinovať aktivity spojené s propagáciou mesta v rámci predsedníctva ako kongresovej destinácie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O tom sa hlasovať nedá.

Ja by som poprosil predkladateľa, či by sme si vedeli povedať, ako to dopracujeme spoločne, aby bol zachovaný aj záujem poslancov, aj litera zákona, aj logika nejaká.

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale budeme sa musieť k nemu vrátiť potom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je to di, je vôľa tohoto zastupiteľstva prerušiť a vrátiť sa neskôr? Ale neviem kedy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja by som bol za to, aby sa to stiahlo. Dopracujme to. A ja sa obrátim na podpredsedov poslaneckých klubov so žiadosťou o doplnenie poslancov tých komisií, o ktorých som hovoril a dopracujeme spoločne tú, tú komisiu tak, aby aj predkladateľ bol spokojný, a aby to malo aj hlavu a pätu, aby sme tu nezdržovali ostatných. Hej?

Hej?

Hlási sa pán Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak, aby bolo všetko úplne lege artis, tak to spravme takým spôsobom, že nateraz materiál stiahneme a predložíme ho na aprílovom zastupiteľstve.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, to je rozumný návrh.

Ďakujem.

Pán poslanec Hrčka, ešte.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som len teda, buď sú dve možnosti. Presne tak, ako je navrhnuté, stiahnutie, alebo potom dajme návrh na prerušenie rokovania v tomto bode, poďme ďalej a keď sa to vyrieši na tomto zastupiteľstve, vyrieši sa to, keď nie, tak je to na tom aprílovom. A posuňme sa ďalej a vyriešme to buď jednym alebo druhým spôsobom. Záleží od predkladateľa či stiahne. Ak nestiahne, tak dávam procedurálny návrh na prerušenie rokovania v tomto bode a poďme ďalej a uvidíme, či to dokážeme ešte dneska dopracovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ten ve, tá vec je už vyriešená, pretože predkladateľ to teraz pred chvíľou stiahol.

BOD 7 INFORMÁCIA K SPRÁVE O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

posúvame sa k bodu číslo osem, (poznámka: oprava „ööö“) sedem a tým je Informácia k správe o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Prosím pána kontrolóra o slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, ďakujem pekne za slovo.

Tento materiál je v podstate materiálom magistrátu a vznikol na základe vôle poslancov po predložení vykonanej kontroly, v ktorej bolo množstvo nedostatkov, aby tridsaťdva z nich boli vypichnuté a sledované v rámci

zastupiteľstva ako sa pokračuje v ich riešení. Išlo o nedostatky, ktoré majú zväčša hodnotové vyššie čísla, ktoré majú negatívny dopad na mestskú kasu alebo išlo o také, ktoré sú z hľadiska systémového prístupu vzorovým poukázaním na nekoordinovanosť činností niektorých útvarov magistrátu, ktorá sa preukázala počas výkonu tej kontroly v roku 2013.

(poznámka: od 1 minúty dvoch sekúnd v rámci tohto bodu vypadlo nahrávanie až do 2 minút trinásť sekúnd)

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

...mesta, či by bolo možné do týchto správ dávať výpisy z obchodného registra dotknutých obchodných spoločností.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vzhľadom k tomu, že sa v tej, v tej správe spomína aj moje meno, pretože zhodou okolností som bol poverený vedením Karloveského športového klubu, tak a tu je vlastne správa, ja by som ju len rád aktualizoval, lebo tam je posledný záznam zo dňa 29. 12. 2014. Pri kontrole, pri kontrole, ktorú robilo hlavné mesto sa zistilo, že vlastne účelovú dotáciu, ktorú dalo Karloveskému športovému klubu

na, na rekonštrukciu šatní, tak táto nebola zúčtovaná. Majetok nebol prevedený do, do majetku hlavného mesta. Tento spor sa v minulom volebnom období dosť ťahal.

Ja by som len rád informoval, že od toho 29. 12. sa udialo dosť vecí. Prvá vec je, že stavba bola úspešne skolaudovaná, bolo už dané na mesto podané veci ohľadom prevodu majetku a teda prevodu tej stavby, ktorá vzhľadom k tej účelovej dotácii bola vybudovaná.

Zhodou okolností ten problém, ktorý tam bol, bol z dôvodu a bol spôsobený aj súdnym sporom, ktorý bol dosť nezmyselný, kedy sa predchádzajúce vedenie KŠK rozhodlo neuhradiť jednu faktúru. Ten spor bol medzičasom na prvostupňovom súde rozhodnutý, že teda KŠK. A je to ako, netýka sa to konkrétne tejto, ako neni to úplne priamo k tej správe, len hovorím dôvody, že čo, čo zapríčinilo aj to, že sa to naťahovalo a že vlastne kontrola túto vec kontroloval a prišiel k nejakým, nejakým záverom, že to nie je v poriadku tak, ako to má byť. Čiže dôvod tam bol aj súdny spor, ktorý, ktorý KŠK viedlo a dodávateľovi nezaplatilo faktúru. Súd uznal, že tú faktúru mal zaplatiť a zhodou okolností z dôvodu takéhoto konania predchádzajúceho vedenia mestská časť potom mus, bude musieť doplatiť trovy právneho zastúpenia, úroky z omeškania a násobne predražiť túto vec. Ale neni to priamo, netýka sa to priamo tohto.

Čiže len by som vás rád informoval, že ten problém, napriek tomu, že tu je ešte stav k 29. 12., by momentálne mal byť už vyriešený, skolaudovaný, podaný na, na mesto

a procesne sa teraz v najbližších dňoch sa bude odovzdávať mestu do majetku a malo by to byť celé vysporiadané.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a dávam hlasovať.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

Dobre, ďakujem.

BOD 10 NÁVRH DODATKU Č. 9 ROKOVACIEHO PORIADKU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme teda bodom číslo desať, pretože osem, a deväť a deväť A pôjdu o štrnástej hodine a je to bod číslo desať.

A poprosím pána starostu Jambora, aby ho predložil ako predkladateľ.

Pán poslanec Grendel ešte faktická k procesu.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja mám ešte k predchádzajúcemu bodu, že vlastne nedal som, nedostal som odpoveď na svoju otázku, či by sme mohli dostávať aj výpisy z obchodných regi, teda z obchodného registra k týmto, aj k týmto materiálom?

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Samozrejme, nie je problém.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jambor.

Milan J a m b o r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážení kolegovia a kolegyne, predkladám materiál, ktorý je návrhom na zmenu rokovacieho poriadku. Je to tam, myslím, vysvetlené, ale v skratke. Ide o zmenu v bode prihlasovanie sa do rozpravy, kde táto možnosť bude v prvej časti.

Aby som to vysvetlil na príklade. Keď predsedajúci, alebo ten, kto uvádza materiál, uvedie materiál, následne po tomto materiály bude lehota jednej minúty, do ktorej, v ktorej sa bude možné sa prihlásiť do rozpravy. To je tá zásadná zmena oproti tomu pôvodnému rokovaciemu poriadku.

A druhá zmena je v časti vystúpenia druhého, keď vlastne ten limit dva krát päť minút je stiahnutý na päť minút a tri minúty.

Ja som samozrejme pripravený to vysvetliť, neviem či je to treba viac vysvetľovať, mne to príde jasné, ale vzhľadom aj keď sme to prerokovávali aj na mestskej rade, tak ja to možno ešte zopakujem.

To znamená, že vlastne od uvedenia toho materiálu, tak ako ja teraz končím ten, ten môj výstup, by mala plynúť tá minúta na možnosť prihlásenia sa do rozpravy, následne už potom nebude možnosť prihlásenia sa do rozpravy. Vychádzam z toho, že vlastne ak chce niekto vystúpiť k tomu bodu, tak predpokladám že viem presne čo chce povedať a to vystúpenie päť plus tri minúty je osem minút a plus faktické pripomienky je dostatočný priestor na vyjadrenie svojho názoru.

A poprosím vás o podporu svoj, tohto môjho materiálu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja tiež vítam tento materiál, pretože robí to, čo má. Robiť pre nás (poznámka: nezrozumiteľné slovo) efektivitu, diskusií do komisií a na kluby a stavia pred nás aj určitú požiadavku komunikačnej efektivity a úspornosti a je to aj o vzťahu samozrejme k našim, medzi nami navzájom, a k našim kolegom a kolegyniam.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja vzhľadom k tomu, že sme nejaký obdobný problém riešili tak možno tri roky dozadu na petržalskom

zastupiteľstve, teda nebol to konkrétne takýto problém, ale bol to, bol to vzhľadom k rokovaciemu poriadku a k vystupovaniu poslancov, ja si myslím, že predkladateľ by si možno mal naštudovať zákon 369 z roku 1990 o obecnom zriadení, kde sa jednoznačne hovorí, že aj na zasadnutí obecného zastupiteľstva v súvislosti s prerokovaným bodom programu sa prihlási poslanec, slovo sa mu udelí. Ak predsedajúci neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť zastupiteľstvo, ktoré potom ďalej vedie zástupca starostu.

Vy nemôžte rokovacím poriadkom v žiadnom prípade upravovať veci nad rámec zákona. To znamená, že toto čo tu je, rokovací poriadok, ktorý je v rozpore so zákonom. Ako môžme si ho tu schváliť, ale bude neplatný, respektíve, ak dôjde k rozporu medzi konaním poslanca a rokovacím poriadkom, tak nadradený je zákon či sa to niekomu páči, alebo sa to niekomu nepáči. Vy si tu môžte povedať, a to že tu máte, sú nejaké proste obmedzenia, ktoré tu chcete stanovovať, (gong) tak ich môžte stanoviť, ale sú len formálne, reálne sa, budú z toho nastávať problémy.

Ja som tiež na, za to, aby sa niektoré veci zefektívnili, ale treba si uvedomiť, že môžme si tu takisto schváliť, že dépeháčka v Bratislave bude 30 % alebo 15 % a nič sa na tom nezmení.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím ťa, aby si rešpektoval časové minimum a prihlásil sa do diskusie.

Pán poslanec Jambor reaguje faktickou na faktickú.

Milan J a m b o r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, takto to funguje v inom, v inom režime dlhé roky v Devínskej Novej Vsi u nás, je to tak aj inde a nikdy s tým doteraz nikde nebol problém.

Ja som to konzultoval aj s našimi právničkami. Ja si naozaj myslím, že to je v poriadku. Má právo sa prihlásiť, je tam, je tam určitý čas.

A k tomu zákonu 369 je týmto mojim návrhom dané zadosť. Ak tu sedíte, nie je problém sa prihlásiť, máte na to časový limit, je to úplne štandardné demokratické riešenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Nech sa páči.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som začal teda tým vystúpením, ako povedal pán poslanec Jambor, že ak tu sedíte. Vy pán poslanec ste tu nesedeli pol hodinu, keď sa tu bavilo o tej komisii v súvislosti s tým predsedníctvom Slovenska v Rade Európy,

takže si vyprosím o tom aby ste hovorili, že kto sedí a kto nesedí. Ja mám informácie od Rasťa Tešoviča ohľadom Devínskej Novej Vsi, pokiaľ viem, nemáte to takto upravené v rokovacom poriadku. A teda neviem ako hovoríte, že váš právny názor, pokiaľ viem, vy máte nejaké dva semestre práva.

Ja by som vás veľmi pekne poprosil, aby ste stiahli tento materiál, pretože si myslím, že rokovací poriadok je tak závažný dokument, že na ňom sa majú dohodnúť všetky politické, poslanecké kluby. Ja sa taktiež nebránim zefektívneniu diskusie, nech sa páči, ale toto má byť spoločný návrh všetkých poslaneckých klubov a nie jedného poslanca a ešte takýmto, ako povedal pán poslanec Hrčka, jednoducho nezákonným spôsobom.

Takže neviem, že kam sa vy ponáhľate, ale nesedeli ste tu pol hodinu. Teraz ste prišli na ten svoj bod a idete nám nejakým spôsobom zatvárať ústa. Ja si neviem predstaviť, akým spôsobom chcete zefektívniť to rokovanie miestneho zastup, mestského zastupiteľstva, keď vidíte, že koľko poslancov je prihlásených. To je presne o tom, že ste nediskutovali na kluboch, že ste to nepredniesli v rámci politického grémia. To že vám to prešlo zo solidarity na nejakej mestskej rade ma absolútne nezaujíma.

A je veľmi smutné, že včera sme mali dvadsiaty piaty marec, deň zápasu za ľudské práva, je to pamätný deň v kalendári a vy dvadsiateho šiesteho marca idete mestským poslancom zatvárať ústa a obmedzovať možnosť diskusie.

Takže bol by som veľmi rád, pán poslanec, a je ešte veľmi smutné, že to robíte z pravicového klubu. Ja neviem, čakal by som, že by to možno bol nejaký iný klub, ale ten absolútne toto nerieši, ale vy taký demokrat a pravičiar idete obmedzovať diskusiu. Takže vás veľmi pekne prosím, aby ste stiahli tento materiál. Nech sa páči, ak je problém z rokovacím poriadkom, nech sa jednoducho poslanecké kluby dohodnú, prijmime nejaké pravidlá, pozrite si, kto najviac diskutuje v rámci tohto mestského zastupiteľstva, môj Klub pre Bratislavu to určite nie je, pretože my sa vždycky snažíme materiály, jednoducho, prerokovať v komisiách, respektíve dohodnúť s inými klubmi. Ale prosím vás, takéto výstrely do tmy, ktoré ste tu vy dali, pán poslanec, skutočne nedávajte.

Viete, môj pán starosta Šramko teraz plače, lebo kvôli vám, kvôli vašej zbabranej revitalizácii Istrijskej ulici máme protest prokurátora. Máme protest prokurátora.

Takže pán poslanec, skutočne prosím vás, stiahnite to a poďme sa nejakým rozumným spôsobom dohodnúť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jambor, faktickou.

Milan J a m b o r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Keď hovoríte o tom, ako je to v Devínskej, predpokladám, že ste si to naštudovali. Tam je to ešte ináč, a tam je to, a tam je to ešte trošku tvrdšie nastavené, tak neviem naozaj teraz o čom hovoríte. Ja by som poprosil o kúska elementárnej slušnosti, keď tu niečo prejednávame.

A moja odpoveď je. Nebudem to sťahovať, myslím si, že ten návrh je dobrý.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

No ja som si to naštudoval keď nám obdobný problém vznikol v Petržalke a naštudoval som si rokovacie poriadky všetkých mestských častí vrátane Devínskej a poviem vám, že jedine Devínska Nová Ves to mala inak ako ostatné mestské časti vrátane župy, hlavného mesta a všetkých ostatných. A mala to v rozpore so zákonom, pretože situácia, ktorá je opísaná v rokovacom poriadku Devínskej sa udiala v Petržalke a máme rozhodnutie prokurátora, ktorý konštatuje, že starosta svojim konaním porušil zákon, neudelil slovo poslancovi. To bol ten problém, že vy otvoríte diskusiu, uzatvrete diskusiu a neumožníte prihlásiť sa poslancom po uzavretí diskusie, pričom ešte

prebieha. To je protiprávne. Môžem vám ukázať rozhodnutie okresnej prokuratúry Petržalka, ktorá to konštatuje.

Čiže to, že nejaký takýto návrh máte. A hovorím tak, ako je to tu navrhnuté, možno v niečom máte prísnejšie, ale protiprávne, ale to naozaj, kludne to spravte, ja sa na to teším, a napriek tomu, že, napriek tomu, že nemám potrebu, ale v tomto prípade vám rád dokážem, že to poruším a budem mať pravdu ja a nie vy a neviem k čomu to potom bude sledovať. Lebo naozaj, toto je, podľa mňa. Rozumiem zmyslu, ktorý chcete spraviť, ale (gong) nie takýmto spôsobom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ja by som poprosil pána Olekšáka, aby sa vyjadroval k potom k veci v tých poznámkach a nezaťahoval sem iné veci, čo je medzi Lamačom a Karlovou Vsou, ale naozaj sa vyjadroval len k veci, čo tam treba.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Áno, je to. Už veľa bolo povedané. Chcem len pripomenúť, pán kolega, že poslanec má v tomto zastupiteľstve ďaleko menej právomocí, než by slovo poslanec si zaslúžilo. Nemôže robiť poslanecký prieskum, nemôže nikoho z vedenia odvolať, tak ako môže poslanec národnej rady. Jediné, jediné právo poslanca mesta, hoci občania tam vonku si myslia, že my sme rovnakí poslanci ako v národnej rade. Jediné naše právo je hovoriť. A vy sám, ako jeden z nás dávate náhubkový návrh?

Viete, niekto povie. Pán primátor sa vyjadril, že to víta, že je to zefektívnenie práce, no ale z na, z pohľadu iných ľudí je to zase obmedzenie poslaneckého práva obhajovať verejný záujem.

Tiež vás odhováram, alebo vám radím, stiahnite to. Zasahovanie do rokovacieho poriadku musí byť predmetom naozaj širšej diskusie. Ja som aj za to, aby sa otvoril rokovací poriadok, ale nie partizánskym spôsobom cez mestskú radu rovno na zastupiteľstvo a snažiť sa obmedziť rokovanie, alebo vystupovanie poslancov takýmto spôsobom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Iba škoda, že pán Budaj na mestskej toto rade nepovedal a povedal to až teraz, keď sú kamery.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mali ste faktickú. A toto je faktická na faktickú.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mali ste riadny? Pardon, máte slovo. Prepáčte, máte slovo.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán Zaťovič klame

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa. Á, pán Dostál teraz prišiel o poradie, že? Či? Hlásite sa?

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja som sa hlásil.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež tento návrh nepovažujem za šťastný. Môžeme to nazývať zefekto, zefektívňovaním rokovania, v skutočnosti ide o obmedzovanie diskusie. Mne sa obmedzovanie diskusie z princípu nepáči. Nezvyknem nikdy hlasovať za ukončenie diskusie, dokonca ani v situácii, keď sám nepovažujem tú diskusiu už za zmysluplnú a posúvajúcu vec ďalej, ale myslím si, že poslanci majú mať právo sa vyjadriť a nezdá sa mi vhodné obmedzovať to tým, že dám návrh, alebo podporím ukončenie diskusie.

Treba povedať, že existujú rôzne rokovacie poriadky, ktoré rôznym spôsobom upravujú dĺžku vystúpenia, možnosť prihlásenia sa do rozpravy. V parlamente napríklad takisto existuje možnosť prihlásenia sa iba do určitého časového okamihu, lenže v tomto prípade by sme, by sme teda prešli z toho modelu, že je možné behom diskusie sa hlásiť, kým diskusia prebieha, do modelu, že to, že to obmedzíme nejakým časom. Na rozdiel od parlamentu tým ale by sme, by sme boli ešte tvrdší a reštriktívnejší, ktorý ma stopäťdesiat poslancov, lebo tam sa môžete prihlásiť nie raz, ale dvakrát. Najprv písomne a potom ústne a nemáte

dĺžku vystúpenia obmedzenú na päť minút alebo päť minút plus tri minúty, môžte rozprávať päť hodín alebo aj osem hodín, koľko vydržíte.

Naozaj si nemyslím, že je vhodné, aby sme v zastupiteľstve mali prísnejšie a reštriktívnejšie pravidlá ako v celoštátnom parlamente. A nemyslím si, že by to prospelo schvaľovaniu materiálov, pretože ja neviem ako vy, ale mne sa pomerne často stáva, že na začiatku bodu nemám potrebu diskutovať a tá potreba sa u mňa objaví až na základe priebehu diskusie keď niekto niečo povie a ja si myslím, že treba na to zareagovať a treba na to zareagovať vo väčšom rozsahu ako len minútovou faktickou pripomienkou, tak sa prihlásim do rozpravy, zareagujem a poviem, poviem čo mám potrebu povedať a takisto sa často krát na základe takýchto reakcií, keď niekto niečo povie a iný poslanec naňho, naňho reaguje, dozviem informácie, ktoré by som sa pri zmenenom modele určite nedozvedel. Preto ja za tento návrh, pokiaľ nebude stiahnutý, určite hlasovať nebudem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som sa možno ani neprihlásila, pretože kolegovia povedali to, čo mali, ale mňa znepokojuje nie tento návrh,

možnože pán poslanec je trošku, ma trochu iný výklad demokracie, mňa znepokojilo to, čo povedal pán primátor, že sa vlastne ako keby hlási k tomuto materiálu a znepokojuje ma to, že za prvé ten, ten návrh je v rozpore so zákonom, čo už tu bolo povedané v prí, v príspevku pána Hrčku. A za druhé, aby sme si vysvetlili, čo to je vlastne efektivita. Určite rýchlejšie neznamená efektívne. To vám môžu viacerí ľudia povedať, že rýchlosť neznamená efektivitu. To je jedna vec. A druhá vec, čo je to vlastne efektivita? Efektivita je dobré rozhodnutie. K dobrému rozhodnutiu môžme ro, môžme si vybrať dve cesty. Jedna je totalitná a druhá je demokratická.

Demokracia je komplikovaná diskusia, zdíhavá, konfliktná, únavná, dlhotrvajúca, otravná. Ale výsledok, rozhodnutie, je vždycky kvalitnejšie a lepšie ako rozhodnutie centrálne, obmedzené, rýchle, totalitné, bez príspevkov a demokratickej diskusie.

Čiže rozhodnime sa. Ako, to je naozaj vec osobná, či sa chceme tuto do úmoru moriť nad niečím, čo výsledok bude vždycky lepší, ako keď sa rozhodne bez nejakej odbornej diskusie. Tá je vždycky komplikovaná, vždycky zdíhavá, vždycky konfliktná a niekedy aj lezie na nervy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja som, pani poslankyňa, pod pojmom efektivita mal napríklad na mysli situáciu, kedy sa hlásia poslanci do

diskusie a povedia, že vlastne to už predrečníci predo mnou povedali, ale ja to ešte zopakujem. To som mal napríklad na mysli.

Pán poslanec Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo. Ja len zareagujem.

Možno si myslím a som o tom presvedčený, že zbytočne démonizujete tento návrh kolegu Jambora. Pretože tu nejde o to, že by bol nejaký obmedzujúci, totalitný alebo odoberajúci demokraciu. On len dáva možno prísnejšie pravidlá v tom zmysle, aby dokázal každý poslanec formulovať svoje, svoje pripomienky a svoje myšlienky v určitých časových úsekoch. Hej?

Myslím si a ja sa teším, ja sa skutočne teším na dvojdňové, trojdňové zastupiteľstvá, až prídeme k tým rozsiahlejším materiálom a aj k rozsiahlejším programom, že čo budeme potom robiť? Asi vyšiel z nejakej skúsenosti, ktorá tu bola z predchádzajúceho zastupiteľstva, kedy sme diskutovali dva, tri dni k jed, jednému programu a tie siahodlhé diskusie sa mnohokrát aj ukončovali na návrh poslancov, že ukončime diskusiu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, na mestskej rade som aj ja podporila tento materiál, alebo teda tento postup, ale to som ešte vtedy nemala informáciu, že je to vlastne nad rámec zákona. A myslím si, že aj viacerí, ktorí na mestskej rade toto podporili, tiež nemali tú informáciu. Nebolo to iba zo solidarity. Možno sme si naivne mysleli, že takto sa dá zefektívniť rokovanie zastupiteľstva. Ale teraz s informáciou, že takýto postup a takéto úpravy diskusie sú nad rámec zákona, tento materiál nepodporím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len niekoľko prirovnaní.

Lebo, ešte raz. Keď raz v zákone je napísané, že na zasadnutí dostane poslanec slovo, nemôžte to obmedziť minútou, lebo on sa naozaj môže prihlásiť po dvoch, po troch, po piatich.

V súčasnosti v parlamente máte osemdesiattri poslancov a tí by si mohli povedať, že je absolútne zbytočná diskusia, absolútne zbytočné, aby niektorí poslanci opoziční, ktorí nemajú právo vôbec na nič, vôbec prišli na, do parlamentu, tak čo keby sa teraz dohodli, že si povedia, že vlastne sa nebudú tie schôdze zvolávať, ale len rovno napíšu ako hlasovali, veď aj tak vždycky tí sedemdesiatšesť

potrebných dostanú a tým pádom to vyriešia. Bolo by to efektívnejšie fungovanie, ušetrilo by to kopu peňazí, ale bolo by to nezákonné. Proste tak sa to urobiť nemôže.

Čiže, ešte raz sa dostávam k tomu. Ja som si plne vedomí, aj tu čo sa bavíme o tom, že poslanci rozhodnú o ukončení diskusie. Môžu rozhodnúť o ukončení diskusie, ale dopredu upozorňujem, je to gentlemen´ agreement. Proste je to nejaká dobrá vôľa, ak ten poslanec sa naozaj prihlási, tak mu to slovo musí byť udelené. Lebo to, že my sme sa v rokovacom poriadku, túto, to je i, to ani nevie, to ani nevie prokurátor preskúmať.

Máte tu protesty prokurátorov kvôli tomu, že my zle definujeme ktorá je zóna kde môže byť podávaný alkohol, časové zóny, a tu máte protesty prokurátorov, kvôli vézetenku, všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré je v rozpore. Rokovací poriadok, ktorý je v rozpore so zákonom, alebo proste vám obmedzuje niečo, čo vám zákon priamo dáva, úplne výslovne vám to tam uvádza, tak je to úplne nezmyselné.

Teraz rozumiem tomu princípu zefektívniť. Áno, poďme sa baviť o zefektívnení. Na druhú stranu vám už na rovinu poviem, pokiaľ tu poslanci nezačnú efektívnejšie robiť, menej vystupovať a tak, tak to neurobíte. Proste v tomto momente ten zákon to neumožňuje. Dá sa o tom rokovať, ale takýmto spôsobom to nezískate. A ja vám na rovinu hovorím, ak to prijmete, ja sa po každej minúte vždycky prihlásim. Prihlásim sa v minúte tridsať, nedáte mi slovo, bude to neplatné uznesenie, budete vidieť, že to prokuratúra dá za pravdu.

Je to úplne, ako, nevyrieši to ten problém, a preto tiež si myslím, že kľudne za to zahlasujte, kľudne nech to prejde, bude aspoň trošku, (poznámka: so smiechom) nechcel som použiť to slovo srandy, ale bude aspoň trochu spestrené toto zastupiteľstvo, že namiesto toho, aby sme tu rokovali, tak body, ktoré prerokujeme, budú napadnuté prokurátorom a budeme ich prerokúvať znova a znova. A keď si myslíte, že toto prispeje k zefektívneniu, tak ja si to nemyslím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja tento návrh tiež považujem za veľmi zlý, hlavne bod jedna. S bodom dva nemám problém, lebo keď niekto chce, vie, čo chce povedať, tak za osem minút to stihne.

Ale bod jedna. Kolega navrhuje, alebo hovorí, že každú jeden a pol minútu sa prihlási, ja navrhujem všetkým poslancom, aby v tej minúte sa stihli prihlásiť, lebo už o desať minút alebo o dvadsať nebudú mať možnosť. A potom uvidíme, aké efektívne bude toto rokovanie. Keď sa štyridsať poslancov prihlási ku každému bodu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Snažím sa odpovedať na to, čo povedal pán Černý, čo to znamená vlastne zefektívnenie.

Skúsme si, sa dohodnúť. Dneska sme to tu aj videli. Keď je nepripravený návrh, vidíme aký chaos a zmätok to je. Je to systémová vec, ktorú už sa dávno snažíme dohodnúť. Prebehnime všetky dôležité veci, ktoré sa dajú a nie sú nejaké akútne na komisiách, ak teda je možné. A práve aj tie komisie, tam je ten priestor, kde by mali byť, podľa mňa odborníci, preto ja tak bazírujem na to, aby tam bola tá odborná verejnosť, prípadne aj otvorené, pretože oni nás môžu upozorniť na veci, ktoré potom tu nemusíme zdíhavo riešiť.

Tie komisie vychytajú tie muchy. Ak sú dobre pripravené tie materiály, ale práve to je tá otázka, že vydržíme, vydržme potom tie komisie, aby naozaj boli dlhšie, aby tam tá odborná verejnosť, alebo normálna verejnosť mohla prísť a nemusela tu vystupovať a nemuseli sme na túto tému diskutovať. Lebo aj tých ľudí, ktorí majú nejaký problém, prídu na tú komisiu, upozornia nás na nu, na ňu, tak my ju môžme nejakým spôsobom zohľadniť, vziať na vedomie a nemusia potom tu vystupovať, nemusíme potom na to reagovať.

Čiže ja vidím priestor efektivity v riešení toho, že sa musia kvalitne pripraviť tie materiály, a tie komisie naozaj musia byť otvorené a hlavne otvorené odbornej verejnosti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Myslím si, že tá diskusia je namierená momentálne až prílišne možno nespravodlivo voči pánovi Jamborovi ako predkladateľovi.

Je pravda, že asi tá komunikácia zo strany ako predkladateľa bola možno podcenená a, a ten jeho návrh mal byť asi predmetom rokovania možno grémia aj poslaneckých klubov je, lebo je vážny, na druhej strane nemyslím si, že by pán predkladateľ Jambor chcel týmto umlčať povedzme poslancov, alebo snažiť sa im zobrať ich právo rozprávať, myslím si, že tá úvaha, a asi povie aj sám, vyšla hlavne z poznania, že mnohokrát sa stáva, že zastupiteľstvo trávi dlhé a dlhé hodiny rokovaním alebo diskutovaním o, o nehovorím, že nepodstatných veciach, ale tie názory sa mnohokrát opakujú. Ľudia opakujú ten istý názor, ktorý povedal predrečník a tak ďalej, a tak ďalej. A práve naopak, pri veľmi podstatných materiáloch sa možno diskutuje menej. Veľakrát sa stáva, že tá diskusia je siahodlhá a nakoniec to hlasovanie je úplne jednoznačné.

Väčšina poslancov je za a napriek tomu tá diskusia z rôznych strán je rozoberaná minimálne dve hodiny, čo, čo dáva také možno aj zrnko podozrenia, že mnohí poslanci siahodlho vystupujú hlavne kvôli prítomnosti nejakých médií a dúfajú, že sa niekde o nich zmienia.

Čiže ten účel alebo teda ten zámer, ktorý chcel dosiahnuť pán Jambor, myslím si, že bol legitímny, ale podľa tej diskusie, ktorá tu prebehla, asi nie je úplne zrelý na schválenie.

Čiže je to samozrejme na ňom. Ja by som bol skôr za to, aby sa naozaj o tomto ešte diskutovalo v kluboch a ja pevne verím, že nájdeme nejaké, nejaké spoločné riešenie, ktoré aj neobmedzí to právo poslancov vystupovať slobodne, ale tiež nejakým spôsobom, nechcem používať to slovo zefektívniť, ale, ale zracionalizuje možno ten náš čas, lebo sú tu podstatné veci, ktoré treba rozdiskutovať, ale niekedy tie diskusie sú naozaj jalové.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Na pána Kríža by som chcel povedať.

Pán Kríž, vy ste sám častý a zručný diskutér. A viete presne, že toto je jediné fórum, kde sa občania môžu dozvedieť o postojoch nimi zvolených poslancov. Ak, ja dopredu avizujem, že ak prejde akýkoľvek náhubková zmena,

dám preskúmať prokurátorovi celý náš rokovací poriadok. Ja dám taký návrh a som presvedčený, že zruší akékoľvek obmedzenia, ktoré sa týkajú vystupovania priamo zvoleného poslanca v mestskom zastupiteľstve.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa už nikto nehlási, takže uzatváram možnosť diskusie a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje dodatok číslo deväť rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za návrh uznesenia.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
osem za, pätnásť proti, trinásť sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

BOD 11 VYHODNOTENIE PLNENIA PRIORÍT KONCEPCIE RIEŠENIA PROBLEMATIKY ĽUDÍ BEZ DOMOVA V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVE ZA ROK 2014

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu a tým je vyhodnotenie plnenia koncepcie priorít riešenia problematiky ľudí bez domova. Je to bod číslo jedenásť.

Prosím pána predkladateľa, aby, o úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 1157/2013, bola schválená Koncepcia riešenia problematiky ľudí bez domova v hlavnom meste Slovenskej republiky spolu s prioritami na roky 2013, 2014 a 2015.

Materiál obsahuje informáciu o plnení vyčlenených priorít na roky 2014.

Komisia sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania odporučila materiál zobrať na vedomie.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.
Uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie vyhodnotenie plnenia priorít a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 12 VYHODNOTENIE PLNENIA REALIZAČNÉHO PLÁNU KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK 2014

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame na bod dvanásť a tým je Vyhodnotenie plnenia Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2014.

Prosím pána predkladateľa o úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Rovnako materiál obsahuje výsledok plnenia úloh vyplývajúcich s realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Bratislavy za rok 2014, ktorý bol schválený mestským zastupiteľstvom hlavného mesta uznesením číslo 1505/2014.

Väčšinovo bola splnená. Pri niektorých plnenie prebieha priebežne.

Komisia sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania odporučila mestskému zastupiteľstvu zobrať na vedomie uvedený materiál.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za úvodné slovo a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.
Uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie vyhodnotenie plnenia a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 13 NÁVRH REALIZAČNÉHO PLÁNU KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo trinásť a tým je Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Bratislavy na rok 2015.

Prosím pána predkladateľa o úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Bratislavy na rok 2015. materiál obsahuje návrh úloh rozdelených do siedmich oblastí, ktoré je potrebné plniť v priebehu roku 2015, samozrejme, v závislosti od schváleného rozpočtu na rok 2015, ktorý doposiaľ schválený nebol.

Plánované úlohy sú výstupom z Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý bol schválený mestským zastupiteľstvom.

Komisia vo svojom uznesení, komisia sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania vo svojom uznesení odporučila mestskému zastupiteľstvu uvedený materiál schváliť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.
Nikto sa nehlási.

Uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám je písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Realizačný plán Komunitného plánu a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 14 NÁVRH DODATKU Č. K ZRIAĎOVACEJ LISTINE:
1. CENTRA VOĽNÉHO ČASU ŠTEFÁNIKOVA 35, BRATISLAVA
2. ZÁKLADNEJ UMELECKEJ ŠKOLY ISTRIJSKÁ 22, BRATISLAVA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prichádzame k bodu čísla štrnásť a tým je Návrh Dodatku k Zriaďovacej listine Centra voľného času Štefánikova a Základnej umeleckej školy Istrijská.

Prosím pána riaditeľa ako predkladateľa o úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Pekne.

K novelám zriaďovacích listín sa pristupuje z dôvodu zriadenia alokovaných pracovísk ako súčasti centrá voľného času a základnej umeleckej školy do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky v súlade so zákonom o štátnej správe, školstve a školskej samospráve.

Komisia pre školstvo odporučila materiál schváliť. Rovnako výstup z mestskej rady odporúča, odporúča schváliť materiál.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, otváram k tomuto bodu diskusiu.
Do ktorej sa nikto nehlási.

Uzatváram ju a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo dva a dodatok číslo jeden a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťdva uz, za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 15 NÁVRH NA KOOPTOVANIE NOVÝCH ČLENOV DO RÁD ZÁKLADNÝCH UMELECKÝCH ŠKÔL (ZUŠ) A CENTIER VOĽNÉHO ČASU (CVČ) V ZRIAĎOVATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo pätnásť a tým je Návrh na kooptovanie nových členov do rád základných umeleckých škôl a centier.

Prosím predkladateľa pána poslanca Žitného o úvodné slovo.

Bez úvodného slova.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Aby sme to rokovanie nemali až také efektívne, tak si dovolím diskusný príspevok.

V rámci tohto bodu máme kooptovať alebo teda delegovať do rád školských zariadení a škôl zástupcov zriaďovateľa.

Možno ste, kolegovia, zaregistrovali, že práve prebieha medzirezortné pripomienkové konanie k trom novelám školských zákonov a jedným z nich je aj zákon o štátnej správe v škols, v školstve a školskej samospráve.

Najdôležitejšou zmenou, ktorú táto novela obsahuje je zmena postavenia rád škôl z hľadiska záväznosti ich rozhodovania ich kandidátoch na riaditeľov škôl. A školských zariadení, samozrejme.

V súčasnosti je to tak, že rada školy, v ktorej majú zastúpenie učitelia, rodičia, nepedagogický pracovníci, sú tam delegovaní zástupcovia zriaďovateľa, veľmi často poslanci zastupiteľstiev, na stredných školách sú aj, sú aj, je tam aj zástupca študentov, tak táto rada školy rozšírená o zástupcov okresného úradu a zástupcov školskej inšpekcie vyberá vo výberovom konaní kandidátov na riaditeľov škôl a školských zariadení. A tento výber kandidáta je pre zriaďovateľa záväzný.

Teraz sa navrhuje, aby záväzný nebol, aby zriaďovateľ, ktorým je teda mesto, obec, župa alebo okresný úrad v sídle kraja, mohol toto vetovať. Ak ten návrh vetuje, môže mu, môže mu rada predložiť do pätnástich dní nového kandidáta. Ak ani s tým nie je spokojný, tak sám zriaďovateľ vyberie komisiu, ktorá mu odporučí iného kandidáta.

Čiže, de jure je to také, že áno ostáva tam nejaké postavenie rád škôl, ale de facto to znamená, že rady škôl, teda školská samospráva sa dostávajú mimo reálneho rozhodovania o riaditeľoch škôl.

Školská samospráva existuje od začiatku deväťdesiatich rokov, je to jeden z výdobytkov novembra osemdesiatdeväť. Prvý krát ho obmedzil Vladimír Mečiar počas svojej tretej vlády, keď zrušil túto právomoc rád škôl a potom bola za prvej Dzurindovej vlády obnovená, čiže opäť rady školy

navrhovali kandidátov. A teraz za súčasnej vlády sa to má v bledoružovom trošku sofiktikovanejšie, ale predsa len, vrátiť do tých čias keď rozhodoval zriaďovateľ, čiže reálne starostovia, primátori, župani, alebo prednostovia okresných úradov v sídle kraja.

Považujem to za nesprávne, myslím si, že treba sa proti tomu ozvať. Myslím si, že treba sa zasadiť o zachovanie postavenia školských samospráv. Kto tak chce urobiť individuálne, môže sa podpísať pod jednu z dvoch hromadných pripomienok, ktorá je zverejnená na, ktoré sú zverejnené na challange.sk, ale ja si myslím, že by bolo dobré, keby sme sa my k tomu vyjadrili aj ako zastupiteľstvo. A aby sme dali najavo, že nesúhlasíme s tým, keďže delegujeme svojich zástupcov do rád škôl a školských zariadení, tak navrhujem bod C uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo vyjadruje nesúhlas so zámerom ministerstva školstva odobrať radám škôl a školských zariadení právomoc záväzne rozhodovať o kandidátoch na riaditeľov škôl a školských zariadení a žiada ministerstvo školstva, aby príslušné ustanovenia vypustilo z návrhu novely zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Bajan, faktickou.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vzhľadom na to, že nie asi všetci presne vedia o čo ide, ja by som neodporúčal v tomto bode otvárať mechanizmus pripomienkovania legislatívy, pretože jednoducho obávam sa, že to je mimo tohto bodu. A zároveň je naozaj ide súbor už zákonov, ktoré sa bude dotýkať školského prostredia, čiže nie je to len tento vytrhnutý bod, ktorý tam jednoducho je. Bude sa to týkať financovania a všetkého ostatného. Je to vážny problém.

Viem si predstaviť, že by sme to otvorili na komisii, ale vytŕhať parciálny bod práve z titulu tohto práve teraz sa mi zdá neadekvátne tým skôr, že samozrejme sú aj názory, že výdobytky osemdesiatehodeviateho sa postupne dostávajú do pozície anarchie, aj preto sa postupne veci upravujú. Je to na dlho. Myslím si, že by to nebolo veľmi korektné odpáliť len nejakým hlasovaním za a proti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál reaguje na faktickú.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Medzirezortné pripomienkové konanie prebieha, myslím, do druhého apríla, čo je budúci týždeň. Pokiaľ má školská komisia potrebu sa vyjadriť k nejakým iným veciam, ktoré sú tam navrhované, prosím, je to otvorené. Môže sa vyjadriť

magistrát, ak, ak sa mu zdá, že sa mu k niečomu chce vyjadriť.

Ja si myslím, že toto je vec, ktorá sa týka bezprostredne zastupiteľstva. Týka sa bodu, o ktorom teraz rokujeme, lebo my ako zastupiteľstvo delegujeme zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení a právomoci týchto rád škôl a školských zariadení majú byť obmedzené na základe návrhu, s ktorým prišlo ministerstvo školstva. A myslím si, že je úplne v poriadku ak my ako zastupiteľstvo vyjadríme v tejto veci svoj názor a nevyjadríme ho na, na iné veci, ktoré tu nikto nenaniesol a na ktoré možno máme rôzne názory.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan, faktickou na faktickú sa nedá.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Potom to možno poviem ináč. Potom budem žiadať, aby sa toto uznesenie upresnilo, len upresnilo o zriaďovateľskú pôsobnosť škôl a školských zariadení z hlavného mesta, pretože nie sú to jediné, jediný zriaďovateľ verejných škôl na území hlavného mesta.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Uzatváram možnosť prihlásiť sa do diskusie a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme k tomu návrhu uznesenia doplnenie do uznesenia pod bod Cé, kde pán Dostál píše:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní vyhlasuje nesúhlas, či, vyjadruje nesúhlas so zámerom ministerstva školstva odobrať radám škôl a školských zariadení právomoc záväzne rozhodovať o kandidátoch na riaditeľov škôl a školských zariadení a žiada ministerstvo školstva, aby príslušné ustanovenia vypustilo z návrhu novely zákona o školách. Čo to? (poznámka: vrava v rokovacej sále) o štátnej správe a. (poznámka: hovor mimo mikrofón) aby vypustilo z novely zákona o štátnej správe školstve a školskej samospráve.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťdva za, proti jeden, nehlasoval jeden.

Uznesenie bolo prijaté.

Kolegyne, kolegovia, vyhlasujem.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ešte máme, máme hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O pôvodnom znení uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, tak (poznámka: nezrozumiteľné slovo), tak ešte raz.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V časti A. V časti A odvoláva a v časti B deleguje nových zástupcov do týchto školských rád podľa toho, ako je napísané, napísané v materiáli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci vyhlasujem tridsaťminútovú prestávku do pol dvanástej.

(prestávka od 10.58 h)

Po prestávke:

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okolo jednej býva tak.

Príďte do rokovacej sály, pokračujeme v zasadnutí mestského zastupiteľstva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím panie poslankyne a pánov poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály, pokračujeme v zastupiteľstve.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím vás, organizačné oddelenie, môžete zavolať tých poslancov, ktorí sú ešte dole. Už išli? Dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

OBOZNÁMEMIE POSLANCOV O ZVOLANÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA K ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Po prestávke 11.50 h)

V rokovaní.

Pred tým ešte než prídeme k bodu šestnásť, dovoľte mi, aby som sa krátko, krátko vrátil k tomu hlasovaniu raňajšiemu o zaradení programov a neprogramov do nášho rokovania, kedy sme nezaradili návrh rozpočtu.

Pre Bratislavu to znamená, že bude pokračovať a pokračuje rozpočtové provizórium, čo je pre mesto zlé, pretože je pravdepodobne budú mestské časti dostávať menej financií, nemôžme robiť verejné obstarávania pre služby, ktoré Bratislavčania potrebujú, nemôžme podporovať dobrovoľnícke aktivity grantovými schémami a nevieme, či sa budeme môcť zúčastňovať alebo realizovať niektoré europrojekty, pretože nemáme zabezpečené financovanie. Dúfam, že sa ma zajtra na to pán minister neopýta s pani, pani komisárkou.

Ja chcem poďakovať kolegyne a kolegovia vám, dvadsiatimdvom, ktorí chápete, čo Bratislava potrebuje a Bratislavčania. Mrzí ma, že je tu veľká skupina poslancov, ktorí o tom nechcú ani diskutovať. To ma mrzí.

Ale takýto stav ďalej trvať nemôže, a preto vám oznamujem, že urobte si prosím, zarezervujte si 8. apríla v stredu, na mimoriadne mestské zastupiteľstvo k rozpočtu.

Toto som vám chcel povedať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme k bodu číslo šestnásť, Mestské centrum Stará tržnica.

Faktická, okej, nevšimol som si. Faktická, pán poslanec Drozd, faktická.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, sedel si tu v laviciach ako poslanec a takýto návrh, ktorý neprešiel komisiami a mestskou radou, tak by si bol prvý, ktorý by bol proti tomu, aby sa o ňom rokovalo na, na zastupiteľstve.

Čiže nezabúdaj na to, že si bol aj poslancom, teraz si primátorom, tak vži sa do situácie aj poslancov, ktorí naozaj chcú prijať rozpočet, ale chcú, aby bol kvalitný a dobrý.

Ďakujem.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa čudujem, že si pán primátor vystúpili k rozpočtu v bode číslo šestnásť, ale nedovolí mi nereagovať. Ja som hlasovala proti zaradeniu tohoto rozpočtu a hlasovala som tak preto, lebo si myslím, že tento rozpočet nie je dobrý pre obyvateľov tohto mesta.

Nie nedá sa, nie je pravda, že nekomunikujeme. My sme včera dokonca sedeli, sme zvolali mimoriadny klub na to, aby ste mohli prísť a znova sme vám opakovali, že položka

v Dopravnom podniku je podhodnotená, a vy ste vyškrtali veci, ktoré si myslíme, že tam musia byť. Takže nie, nie je pravda, že nekomunikujeme, akurát si myslíme, že nič z toho nebolo zapra, zapracované a preto sme nechceli o tomto rozpočte hlasovať. To je celé.

A myslím si, že teraz máme bod šestnásť a mali by sme sa venovať jemu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si to tiež myslím, ale je tam šesť ľudí, ktorí si myslia niečo iné.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Pán primátor, tiež si nemyslím, že je v súlade s rokovacím poriadkom zobrať si slovo a rozprávať veci k úplne inému bodu než je práve prerokúvaný.

A tiež za seba musím povedať, tento rozpočet nebol dobrý. Ja nemôžem ako zástupca občanov, zvolený zástupca občanov hlasovať za taký rozpočet, ako bol predložený, ku ktorému nebolo možné prijať pozmeňujúce návrhy, nebol dostatok času sa k nemu vyjadriť, neprešiel ani mestskou radou, neprešiel ani jedným zastupiteľstvom.

A chápem síce vašu komunikačnú stratégiu, ale musím povedať, že úprimne ma hnevá, keď svoju vizitku zlý

rozpočet sa teraz snažíte hodiť na väčšinu poslancov, ktorá jednoducho nemohla zdvihnúť za takýto zlý rozpočet ruku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale vy ste za neho nezdvihli, vy ste odmietli o ňom rozprávať.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, z tých mnohých výhrad, ktoré ja osobne som mal k tomu rozpočtu a náš klub a jedna z nich bola tá, že rozpočet ste nejakým spôsobom vyvesili, aj keď ste boli ochotní doňho akceptovať isté zmeny, tak tie zmeny by sme robili na zastupiteľstve, vznikol by z toho obrovský galimatiáš, Bratislava by tomu nerozumela, Bratislavčania by tomu nerozumeli.

Toto isté opakujete teraz. Aby sme mohli o tom rozpočte, ktorý chcete tuším ôsmeho, deviateho apríla ste spomenuli, mohli rokovať, ho musíte dnes, zajtra vyvesiť. Tak to znamená, že vy hovoríte úplne jasnou, jasnou rečou, že vy nechcete s nami o tom rozprávať. Nechcete. Vy ho zajtra chcete zavesiť v stave, v akom je a nič o ňom hovoriť.

Ja vám, ja vám, pán Nesrovnal, verejne tu hovorím, my sme pripravení o ktorejkoľvek hodine, ktorýkoľvek deň, si sadnúť na akokoľvek dlho a diskutovať o ňom. Ale ako o ňom

chcete diskutovať, keď už zajtra má visieť jeho hotová podoba? To sa nedá, pán primátor.

Ešte raz zopakujem. My sme pripravení ktorýkoľvek (gong) deň, ktorúkoľvek hodinu, na akokoľvek dlho.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zaujímavé, že ste neboli pripravení doteraz, ani ste ma nepozvali na klub.

Vy ste boli jediný klub, ktorý ste ma nezavolali a nepýtali ste sa na názor primátora.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa takisto ohradzujem voči vašim slovám, alebo tvojim slovám, Ivo. Neviem ako ti mám dôverovať, pretože poviem iba takú drobnosť. Včera si na klube, kde si nás zavolal, povedal okrem iného, že si rokoval s predákmi Dopravného, predákmi odborov Dopravného podniku a presvedčil si ich, že je to všetko akože v poriadku. Teraz parafrázujem tvoje slová, lebo si ich nepamätám presne. A dnes ráno mi títo odborovíci predá, predáci, keď som im povedal, opakoval tvoje slová, sa veľmi čudovali, že ako k tomu vôbec mohlo prísť, pretože vôbec to nie je pravda.

Čiže, mám trošku problém s tvojimi slovami a neviem kedy hovoríš pravdu a kedy zavádzaš.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V súvislosti s touto témou sa chcem opýtať na také doplňujúce uznesenie, alebo čo to malo byť k rozpočtu v súvislosti s kontrolou v niektorých mestských podnikoch? Keďže sa tam argumentovalo tým, že možno práve tieto kontroly by našli nejaké zdroje, tak podľa mňa je zbytočné ju odkladať na ten ôsmy apríl alebo na akýkoľvek iný termín, kedy sa bude rokovať o rozpočte a preto sa chcem spýtať, že čo bude s týmto návrhom?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som rozpočet podporil a aj napriek tomu, že mám nejaké výhrady, plánujem ho podporiť aj nabudúce, len v tom termíne, vopred musím povedať, mám súdne pojednávanie

a dúfam, že môj hlas nebude chýbať. Nebudem sa môcť zúčastniť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Tak už reagovali ostatní, ale cítim povinnosť povedať. Pán primátor, opäť otvárate útokom na poslancov. To ste si mohli odpustiť. Ten rozpočet vám nepodporili najdôležitejšie komisie. Vy ste ho aj tak tlačili a teraz oznamujete, že chcete, proste, provokovať tých poslancov ďalej.

Chcete tu označovať niekoho za nepriateľa Bratislavy. Komunikujte s poslancami, robte si svoju prácu poriadne. Keby ste vy bol predseda finančnej komisie, tak urobíte primátorovi taký škandál za toto babráctvo akým procesom ste pripravovali rozpočet, že by bolo dennodenne by bola tlačovka.

Nikto vám to takýmto spôsobom nerobil. Čakali sme, komunikácie, opravy. Na nič nebol čas. Včera ste nám dali nejaký papier, ktorý až teraz je tuná písomne na stoloch, navyše tak ako aj pán poslanec Grendel upozornil, to čo je

(gong) v podnikoch keď očakávate odtiaľ peniaze, a v rozpočte ich očakávate, tak to zostať nemôže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Aj s vami som chcel, pán poslanec, veľmi komunikovať. Bohužiaľ, vy ste sa odmietli vrátiť z dovolenky, lebo to bolo pre vás dôležitejšie, než rozpočet.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja tiež som hlasoval za zaradenie rozpočtu. To, čo je, to že tam boli chyby, to sme si tu asi všetci vedomí, to že to neni dokonalý, alebo najlepší rozpočet, to sme si takisto toho vedomí, len ja, mne to príde až vtipné. Niektorí poslanci, ktorí hlasovali za zaradenie bodu Predaj Marianum, ktorý sme nemali ani na stole, ani sme ho nemali na stole (poznámka: so smiechom), v živote ho nevideli, nepočuli, ja si to pamätám, o dvadsaťjeden nula, nula, tak teraz sú tí, ktorí sa sťažujú, že rozpočet, ktorý im prišiel nebol odkomunikovaný, nevideli ho dostatočne dlho, sú tam zmeny, ktoré nemôžu.

Ako, prosím, aspoň trošku nejakej vnútornej, vnútornej integrity si skúste zachovať. A keď vám nevadí predaj majetku za jeden a pol milióna Eur, ktorý ste nevideli,

ktorý je pretlačený v bode Rôzne úplne podivným spôsobom, tak, prosím, nekritizujte rozpočet, ktorý je zme, dá sa zmeniť. To znamená, že aj keď sú v ňom nejaké chyby, to neni dogma, kľudne ho môžte o mesiac zmenou rozpočtu pozmeniť, keď zistíte nejaké veci. (gong)

Čiže naozaj, príde mi to veľmi, príde mi to veľmi vtipné, a hlavne od tých, ktorí v iných bodoch, v iných dôležitých majetkových veciach nemali najmenší problém zahlasovať za niečo, čo ani nevideli.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Dobre. Toto sme ukončili, povedali sme si. Prosím, rezervujte si ten termín, budeme, ja som povinný aby Bratislava mať rozpočet. Keď nie, avizujem, že bude mimoriadne. Takto to poviem, avizujem, že bude mimoriadne mestské zastupiteľstvo. Dohodneme sa na termíne, aby tam boli ľudia. A ja som chcel, aby to bolo čo najskôr. O štrnásť dní, o pätnásť, o šestnásť.

Bohužiaľ, to uznesenie bolo v rozpočte s tou kontrolou, takže to bolo súčasťou rozopočtu.

Môžme si sadnúť a povedať si, že či to spravíme nejak samostatne.

BOD 16 MESTSKÉ CENTRUM STARÁ TRŽNICA – NÁVRH NA VOĽBU ČLENOV SPRÁVNEJ RADY A DOZORNEJ RADY ZA HLAVNÉ MESTO SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, sme v bode číslo šestnásť a to je Mestské centrum Stará tržnica – Návrh na zmeny v Správnej rade a Dozornej rade Mestského centra Stará tržnica, ktoré reflektujú ostatné komunálne voľby. Materiál je preložený, máte ho pred sebou. Je to v podstate bez úvodného slova.

Všetky poslanecké kluby dali svojich, svojich členov.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási, uzatváram a pardon. Pán, pán poslanec Borguľa.

Tak pán posla. Tak znovu, pán Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja by, ja by som sa chcel opýtať, do tej, do toho výkonného orgánu, tí traja členovia, ktorých ste tam nominovali, lebo nás oslovila, váš sekretariát s tými nomináciami do dozornej rady. Tam sme si každý nadiktovali. Tých ľudí aj ktorí tam kandidujú ja osobne poznám. A do predstavenstva, alebo teda čo to

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Správnej rady.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Správnej rady ste nominovali nejakých ľudí. Ja by som chcel vedieť kľúče akým ste ich nominovali. A zároveň by som chcel požiadať o to, aby sa nám predstavili, že kto to, lebo. Teda ja Milanka poznáme samozrejme, ale pani, aj pána Bialko, už vieme aspoň ako vyzerá, a ale teda ja som ešte nehovoril s ním osobne, a tú pani vôbec nepoznám.

Čiže ja by som bol rád, keby sa aspoň povedala kto je. A bol by som rád, keby o tých osobách sme hlasovali každej zvlášť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, je to nominácia mesta. Je to podľa dohody z (poznámka: nezrozumiteľné slovo) Starou tržnicou. V predchádzajúcom období tam pán Ftáčnik tiež mal námestníka pani Džerengovú a riaditeľa pána Andrássyho, ktorý sa tu tiež nebol predstavovať a vtedy vám to nevadilo.

Takže ten mô, tá moja voľba je, sú zamestnanci, sú to námestník, pani Greksová, ktorá je vedúca oddelenia marketingu, ktorá to má vecne v kompetencii, aj tu je tento vzťah, a pán Bialko, ktorý je z oddelenia správy nehnuteľného majetku a do dozornej rady opäť, sú to návrhy

poslaneckých klubov tak, ako sme to spravili v minulom volebnom období. Je to presne to isté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ale predsa pani námestníčku Džerengovú sme poznali, aj pána Andrássyho. Tak ja si myslím, v čom je problém, predstaviť tých ľudí?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neni žiadny problém.

Tak dobre, pani pos, pani Petra Greksová je šéfka oddelenia marketingu. Je to môj návrh a tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, dobre. Tak, prosím.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môže dovtedy diskutovať pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja som chcel len vecný návrh. Videl som tu ľudí so Starej tržnice, ja som predpokladal, že budeme o tom nebudeme až tak diskutovať, že by pár vetami nemohli povedať, že ako, ako sa to po už vyše dvoch rokoch vyvíja. Naozaj, pár vetami pri mikrofóne. Videl som pána Bindicsa. Určite tu je. Keby ste mu to umožnili, pán primátor.

A tiež som za to, aby sme, aby sme trochu o tom hovorili o tom predstavenstve, lebo na mestskej rade to predstavenstvo nebolo. Čiže ten materiál ide takou skratkou od vás.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nebolo to, pretože neboli ešte posledné návrhy od predsedov poslaneckých klubov. Preto to ide tou skratkou. To ma mrzí.

Ale dovolím si vám predstaviť pani doktorku Petru Greksovú, ktorá je riaditeľka odboru marketingu a komunikácie a ktorú navrhujem za magistrát do dozornej rady ako, do správnej rady ako návrh za magistrát.

Petra, keby ste chceli možná o sebe povedať zopár slov.

PhDr. Petra G r e k s o v á , vedúca oddelenia komunikácie a marketingu:

Kľudne sa môžete čokoľvek opýtať, rada odpoviem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale povedz, alebo sa opýtajte, no. Nech sa páči.

Pani Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Dobrý deň. Takže ďakujem za túto možnosť sa pýtať.

Vzhľadom na to, že pri tej Starej tržnici stále dovolím si povedať o pomerene inovatívny projekt spolupráce mesta a súkromného sektora, možno by ma zaujímalo pár vetami vaša vízia, kam by sa mal tento projekt uberať ďalej.

PhDr. Petra G r e k s o v á , vedúca oddelenia komunikácie a marketingu:

Ja sa veľmi rada oboznámim.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Počkajte, pani ve, pani doktorka, ešte pán poslanec Borguľa, potom budete odpovedať na všetky otázky dozadu.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja, rovnako ma zaujíma vízia riadenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tieto dve faktické, ktoré sú nahlásené, sú čo?

Dobre, pani doktorka, nech sa páči.

PhDr. Petra G r e k s o v á , vedúca oddelenia komunikácie a marketingu:

Ja sa veľmi rada oboznámim so všetkým, čo súvisí so Starou tržnicou a s náplňou práce a veľmi rada budem spolupracovať so všetkými, ktorí sú v tom zainteresovaní.

Som za to, aby tá komunikácia bola absolútne bezproblémová, čo sa týka mesta a Starej tržnice.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tá vízia je vízia, ktorú reprezentujem ja, pretože ja tam navrhujem ľudí a tá vízia je taká, že mesto má spolupracovať so Starou tržnicou, pani poslankyňa, pokiaľ ste si pozreli trochu do histórie, tak bol to práve náš klub a ja, ktorí sme veľmi presadzovali, aby mesto spolupra, s tou tržnicou spolupracovalo a aby ten vzťah vznikol.

Čiže tá vízia, s ktorou tam idú ľudia, ktorých navrhujem, je pokračovať v spolupráci, rozvíjať tú spoluprácu a umožniť Aliancii Starej tržnice ešte násobiť tie možnosti, ktoré tam má. To je tá vízia, s ktorou tam idú ľudia, ktorých nominujem.

PhDr. Petra G r e k s o v á , vedúca oddelenia komunikácie a marketingu:

Ide o to, aby tá spolupráca bola absolútne bezproblémová.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa, faktická.

Pán poslanec Chren, faktická. Tiež nie.

Tak pán poslanec Greksa, riadny diskusný príspevok. Či áno, tak povedzte. Tak pán poslanec Chren, lebo ten, ten display je chaotický teraz.

Tak pán poslanec Chren, nech sa páči.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ja len celkom fakticky pozmeňovať pán, poznamenať pán primátor, že pri takýchto politických nomináciách, ktoré sú navrhované dokonca do výkonného orgánu aj zo strany poslancov, čo ja proti tomu teda nič nemám, aby aj poslanec mohol mesto reprezentovať takto vo výkonnom orgáne, ako ste navrhli, len som presvedčený, že tú víziu by mal dokázať odkomunikovať vlastnými slovami priamo váš nominant a nie aby ste ho museli už teraz na začiatku ťahať zo šlamastiky, keď k tomu nevie nič povedať.

PhDr. Petra G r e k s o v á , vedúca oddelenia komunikácie a marketingu:

Nie. Je absolútne prirodzené, podľa môjho názoru, že marketing mesta musí byť zainteresovaný do činnosti Starej tržnice a musí spolupracovať so všetkým, čo Stará tržnica rieši.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Greksa má riadny diskusný príspevok.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len v podstate takú pikošku, pretože sa ma tu pýtajú okolo kolegovia.

Nemám nič spoločné s pani Greksovou. Napriek tomu, že máme podobné mená. Aj keď nebolo by špatné, možno. A tým pádom pre istotu, aby nevznikli žiadne pochybnosti, tak ja za ňu nebudem hlasovať, aby nebolo, že hlasujem za nejakú svoju rodinu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Á, len aby to tak bolo (poznámka: so smiechom)

Pán poslanec Borguľa už vyčerpal teraz podľa, podľa tohoto rokovacieho poriadku,

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Nevyčerpal, pán primátor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

ale nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Nevyčerpal, pán primátor, lebo vy ste mi jeden ubrali. Ja som chcel reagovať faktickou a dali ste mi riadny. Čiže, môj diskusný príspevok, len aby to bolo procedurálne správe, tak žiadam a navrhujem, aby sme o každom členovi hlasovali, toho výkonného orgánu, separátne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, dať aj o všetkých poslancoch teda hlasovať samostatne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem, či sa to dá takto rozdeliť. Viem, že sa dá rozdeliť o jednotlivých, o jednotlivých A, B, C, sa dá správne. Neviem, či sa dá takto rozdeliť.

Môžme hlasovať samostatne o jednej, o druhej, ale povedzte mi, prosím vás, či môž. Dá sa to? Okej, vybavené, dobre. Budeme hlasovať, budeme hlasovať o každom.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som dal, podľa môjho názoru má

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Pán Borguľa pravdu, že takto, ako je to navrhnuté, sa o tom nedá hlasovať samostatne, jedine, že by dal pozmeňujúci návrh k tomu, že by každé jedno meno dal ako samostatné meno a potom by to bolo možné. Ale myslím si, že v takto navrhnutom, takto navrhnutom sa nedá v rámci jedného bodu povedať, aby každý bol samostatný.

To je, to môj výklad. Myslím si, že my môžme o jednotlivých častiach uznesenia hlasovať samostatne, ale nemôžme hlasovať o jednom bode uznesenia, že si ho ešte

rozmeníme na drobnejšie. To sme tu v živote nemali a nemyslím si, že je to v súlade s rokovacím poriadkom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si to tiež takto myslím, že o jednotlivých častiach môžme samostatne, ale nie o jednotlivých vetách.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, že procedurálne sa dá všetko. A ďalšia vec je tá, že hlasujeme o personálnych nomináciách. To neni uznesenie a samotný bod. Že personálne nominácie. O personálnych nomináciách sa dá hlasovať osobitne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem. Tu nemôžme si povedať, že my môžme všetko. Je tu nejaký poriadok. Ja si myslím, že platí to, čo povedal pán Hrčka, ale ja nemám problém čokoľvek, len aby sme.

Nech odpo, nech odpovedia, áno, presne tak. Nech odpovedia z organizačného programu.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Podľa nášho názoru je možné hlasovať o každom mene zvlášť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Hlasujeme. Ale potom o ktorom bode. Aj o bode A, hej?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No lebo, keď, keď. Lebo musíme najprv odvolať pani Džerengovú a pána Andrassyho. (poznámka: vrava v rokovacej sále) Keď to má.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To znamená, že vy navrhujete rozdeliť hlasovanie o bode A a B a bod B samostatne 1.1, 1.2, 1.3 a tak ďalej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec, povedzte, prosím vás, čo navrhujete.

Áno ešte, Gábor, bola tu požiadavka, aby si sa vyjadril.

Nech sa páči. Máš tri minúty. Poď.

Občan Gábor B i n d i c s , Aliancia Stará tržnica:

Som rád, že o Starej tržnici sa diskutuje vždycky tak veľa. A ďakujeme za vašu podporu aj.

Z našej strany Stará tržnica do správnej rady potrebuje takých ľudí, ktorí sú výkonní, preto sme aj s pánom primátorom konzultovali tých ľudí a sme poprosili pána primátora, aby tam nominoval takých ľudí, ktorí nám

vedia pomôcť dennodenne. Jedného človeka zo zastupiteľstva, ideálne viceprimátora za pani Džerengovú, jedného človeka z oddelenia , z kancelárie primátora, takže pani Greksovú a jedného človeka z oddelenia správy nehnuteľností, keďže s nimi máme najaktívnejší vzťah. Takže preto predpokladám, že pán primátor tam nominoval pána riaditeľa oddelenie správy nehnuteľností.

Takže pre nás je dôležité, aby sme mohli fungovať je preto je dôležité, aby fungovala správna rada a aby tam boli výkonní ľudia, ktorí majú na nás čas.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne Gáborovi Bindicsovi a ešte mám jednu informáciu z organizačného oddelenia ohľadne toho hlasovania o tomto návrhu rozdeliť hlasovanie, musíme tiež hlasovať.

Pán poslanec, hlásite sa ešte faktickou?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To znamená, že podali ste váš návrh návrhovej komisii? Písomne?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Neviem. Má návrhová komisia návrh pána poslanca?

Viete, čo budete, o čom budeme hlasovať? Musia predniesť.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Procedurálny návrh sa nedáva písomne. To sa len povie a hlasuje sa o tom, že či súhlasia poslanci alebo nie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, prosím vás, ešte predneste teda, čo je podstata toho návrhu. To som sa vás pred chvíľou pýtal, aby poslanci vedeli.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ste doktor práv. Dlhoročný predseda finančnej komisie. Skúsený mestský poslanec. Prepáčte, neviem sa zbaviť pocitu, že toto teraz robíte naschvál.

Môj návrh je taký, aby sme hlasovali odvolanie odvoláme, keď ideme menovať, o každom mene zvlášť.

Pán primátor, prosím vás, stačí to takto povedať?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takto to stačí, myslím. Takto ste to prvý krát povedali zrozumiteľne.

Takže ideme hlasovať o návrhu pána poslanca Borguľu rozdeliť to hlasovanie A a B a B o každom mene hlasovať zvlášť.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Pán poslanec Hrčka, neviem, ešte faktickou?

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ale tu sme sa o tom bavili. Podľa môjho názoru, takto sa o tom procedurálne hlasovať nedá. Ako to je to, čo som povedal, pretože to je jednoducho text uznesenia. Ja nemôžem teraz. Ako keby som povedal, že ja som za to, aby sme každého jedného v texte odvolávali samostatne. To je text uznesenia.

Ako dá sa to, keď príde pozmeňujúci návrh, ktorý rozdelí za B1 meno, B2 meno, B3 meno, tak sa to dá rozdeliť. Ale tam treba, podľa môjho názoru, zmeniť uznesenie navrhnuté a potom ho rozdeliť podľa jednotlivých bodoch. To má logiku. Ale takto mi to príde. Ja neviem, ako to bude niekto vykonávať, takéto uznesenie. Lebo my sme čo teraz schválili. My meníme text, alebo meníme čo? Ako procedurálne mi to nesedí, ale to je môj názor.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Jano procedurálne my sa dokážeme dohodnúť v podstate keď sa to odhlasuje skoro na všetkom.

Tá moja procedúra, ktorú navrhujem, si myslím, je celkom jasná. O pánovi Milanovi Černom, pani Petre Greksovej, pánovi Miroslavovi Bialkovi hlasovať o každom zvlášť. Pokiaľ si toto odhlasujeme, pokiaľ ste za tento procedurálny návrh, tak budeme, sa vysloví meno, budeme za, proti, získa väčšinu prejde, nezíska väčšinu neprejde. V prípade, že sa ten procedurálny návrh sa naň nezhodneme, budeme hlasovať tak, ako je to navrhnuté. Však to je obyčajný procedurálny návrh. Nič viac, nič menej.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja si mnohokrát vážim veľmi niektoré podnetné príspevky pána poslanca Hrčku, ale toto je presný príklad toho, keď niekto rozmýšľa ako počítač. Toto nie je IT jedna nula, tu je veľmi jednoznačné. Sú tu traja nominanti, ktoré sú tri rozdelené osobnosti. To nie je že jeden text. To sú traja konkrétni ľudia, ktorí majú svoje rodné číslo tiež. A môžme mať na nich rôzne názory.

To znamená, že jediná požiadavka je, aby sme hlasovali o každom zvlášť, lebo nie na všetkých máme rovnaký názor. Niekto sa nám pozdáva, niekto sa nám možno nepozdáva.

Je to úplne jednoznačné. Ja neviem čo je na tom problém?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.
Tiež chcem kolegu len informovať.

Procedurálny návrh upravuje postup a spôsob rokovania a hlasovania. Procedurálnym návrhom sa nemôže meniť obsah samotného návrhu, ale môže sa meniť rozhodnutím poslancov to, akým spôsobom o ňom budú rokovať, v akej časovej postupnosti, akým spôsobom budú o ňom hlasovať, v akej postupnosti. Toto spĺňa podmienky definície procedurálneho návrhu. Neexistuje žiaden dôvod, prečo by takýto procedurálny návrh nemohol byť podaný.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Ako členka návrhovej komisie sa teda pýtam, budeme hlasovať tak, že B 1.1 vlastné hlasovanie, B 1.2 samostatné hlasovanie, B 1.3 samostatné hlasovanie. Takto bude vyzerať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Žitný.

Pán poslanec Žitný sa prihlásil do diskusie.

Mgr. Rastislav Ž i t n ý , poslanec MsZ:

Chcem dať návrh na procedurálny, procedurálny návrh na to, aby sme aj v bode B v dvojke takisto hlasovali jednotlivo. O členoch dozornej rady.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej, to je druhý procedurálny návrh.

Takže budeme hlas. Takže budeme hlasovať teda o. Tie návrhy sú hlasovať o A samostatne, tam sú dva body. A potom B, budeme hlasovať jeden, dva, tri, štyri, päť, šesť, sedem, osem krát. O osem menách.

A teraz budeme hlasovať o tých procedurálnych návrhoch.

Prvý procedurálny návrh mal, bol procedurálny návrh pána poslanca Borguľu, ktorý navrhol, aby sme rozdelili A a B a hlasovali samostatne o B 1, 2, 3.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

dvadsaťjedna za, tri proti, štrnásť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

A teraz hlasujeme o druhom procedurálnom návrhu pána poslanca Žitného, aby sa aj o časti B2 hlasovalo samostatne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tomu hovorím principiálny postoj toto.

Tridsaťdeväť prítomných,

desať za, päť proti, dvadsaťtri sa zdržal, jeden nehlasoval.

Tak, o jedných budeme hlasovať samostatne, o druhých nie, tak to je, to sú zásadové postoje. Ale dobre, ideme na to.

Uznesenie nebolo prijaté.

Takže, prosím návrhovú komisiu o prednes návrhu uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže na základe týchto hlasovaní sa bude teraz hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené v časti A, odvoláva zo správnej rady pani Petru Nagyovú Džerengovú a Ľubomíra Andrassyho a z dozornej rady odvoláva Ondrišovú, Lenča, Greksu, Kubovič a, Dinuša a Borguľu, o týchto

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni poslanci, už sa hlasuje teraz, neviem. Prodedúra, nech sa páči, pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ja by som si vyprosil tieto tvoje poznámky, prepáč. Jako, smeješ sa z nejakých princípov. Však to bolo jasne povedané, že poslancov poznáme, preto nemusíme hlasovať zvlášť. Tých troch ľudí nepoznáme, preto sa budú hlasovať zvlášť.

Nechaj si svoje poznámky, prosím ťa. Fakt, fakt je to odporné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som si chcel iba ujasniť z hľadiska procedúry, pretože ja si myslím, že teda najskôr by sme mali asi hlasovať o tých troch menách a potom. Lebo nikto nedal návrh, že sa bude hlasovať o áčku, béčku, céčku samostatne, čiže ja len sa. Chcem si ujasniť, že najskôr sa bude hlasovať o tých troch menách B1, B2, B3 a potom o uznesení ako celku. Lebo tak mi to aspoň logicky vychádza z toho návrhu, ako to bolo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa faktickou.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Jano, myslím si, že som to povedal na mikrofón, že žiadam, aby sme hlasovali o tom prvom zvlášť, o tých troch zvlášť a následne o tom zvlášť. Ja som tú procedúru celkom jasne pomenoval. Asi aj zvukový záznam to preniesol, som si nie istý, či som náhodou nemýlil slová, ale takto som to hovoril, takto bolo odsúhlasené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak návrhová komisia, o čom ideme teraz hlasovať?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som bola veľmi rada, keby poslanci nie hovorili do toho, keď už čítam návrh uznesenia. Čo chcú mať v návrhu uznesenia, majú to pred tým dať a nie do toho potom ešte sa prihlásiť a teraz máme taký šalát z toho.

Borguľa povedal jasne o prvej časti, o druhej časti. Tak najprv odvolávame a potom vymenúvavame. Si myslím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak hlasujeme o návrhu pána poslanca, to znamená, že odvolávame.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Jasne som hovorila, že odvolávame zo správnej rady a dozornej rady.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale najprv sa hlasuje o pozmeňujúcich návrhoch (poznámka: nezrozumiteľné slovo) no.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No teraz ideme hlasovať o tom áčku, no. No však áno. Tak preto prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Už ste to, už ste to prečítali. Hej, dobre.

Tak ideme hlasovať, boli tie faktické, ideme hlasovať o tej časti A.

Nech sa páči, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

A teraz ideme hlasovať o časti B bod jedna a prvé meno je do správnej rady.

Alebo pani, pardon, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Takže teraz sa hlasuje o časti B, ako bolo navrhnuté do správnej rady Mestského centra Stará tržnica sa volí, keďže bol návrh o jednotlivých menách zvlášť hlasovať, tak prvý v poradí je Milan Černý. Mali by sme o ňom hlasovať samostatne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť za, tridsať(poznámka: oprava „öööˮ) tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťosem za, jeden sa zdržal

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Za ďalšie meno hlasujeme teraz Petra Greksová do správnej rady.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
dvadsaťtri za, trinásť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Do tretice Miroslav Bialka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Bialka je tu písané, tak Bialko, prepáčte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťšesť za, traja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o členov do dozornej rady o všetkých spoločne. Takže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne. Máme zvolenú správnu radu a dozornú radu Mestského centra Stará tržnica. A Stará tržnica môže pokračovať, dúfajme, vo svojej úspešnej činnosti ďalej.

BOD 17 INFORMÁCIA O VÝSTAVBE NOVEJ NEMOCNICE V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme v bode sedemnásť a tým je Informácia o výstavbe novej nemocnice v Bratislave, ktorú predkladáme na základe uznesenia tohto mestského zastupiteľstva.

Poprosím pani námestníčku Plšekovú, aby materiál uviedla.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážení kolegovia, kolegyne, v zmysle uznesení z minulého zastupiteľstva sme vám predložili túto správu.

Chcem povedať, že prebehlo rokovanie s BSK, ako ste nás zaviazali. Na BSK je nová riaditeľka odboru zdravotníctva pani doktorka Ježíková. Pripravuje sa odborná konferencia za účasti ministerstva zdravotníctva, odborných orgánov, komory, ale samozrejme aj samospráv a táto by mala byť 29. apríla, kde sme prisľúbili našu aktívnu účasť.

Čo sa týka druhej časti uznesenia, chceli ste vedieť o zámere tejto nemocnice a o tom, či sa niečo v tej veci už udialo.

Chcem vás informovať, ako sme vám priložili v materiáli, že mesto Bratislava v októbri minulého roka 2014 v období keď bežala aj volebná kampaň, možno to vtedy tak nezarezonovalo a nevedeli ste o tom, obdržalo list, na základe neho vydalo aj stanovisko, ktoré sme tu predložili. To stanovisko podpísal minulý, teda starosta, teda primátor Ftáčnik. To stanovisko v podstate ale je dosť také vágne, pretože nebol predložený žiaden konkrétny projekt tej nemocnice, ktorý by obsahoval nejaké stavebné dokumentácie, ktorý by obsahoval nejaké dopravné štúdie a podobne.

Takže stanovisko sme si vám dovolili pripnúť, aby ste videli aký proces tu bol. Momentálne na meste nie je podaná žiadna žiadosť s ministerstva zdravotníctva, alebo nejakej inej organizácie ohľadom tejto výstavby nemocnice. Nemáme

ani podrobné informácie, lebo rôznia sa informácia z médií ohľadom veľkosti nemocnice, počtu lôžok, zamerania, dokonca nie je vôbec jasné aké oddelenia nás to, v tej nemocnici budú, ani či to následne má priniesť zavretie iných nemocníc ako sú Kramáre, Staré Mesto Mickiewiczova, prípadne Ružinov, alebo ich transformáciu na chronické lôžka. Toto nie je nikde predložené ako štandardný dokument, preto vlastne nevieme vychádzať momentálne so žiadneho takého štandardného dokumentu, len z medializovaných informácií.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pani námestníčke a otváram k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa hlási pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Ja by som ctenému zastupiteľstvu len chcel pripomenúť, že v Lamači v najmenšej mestskej časti Bratislavy sa stále nachádza rozostavaná nemocnica, o ktorej samozrejme cez médiá vieme, že nebude dostavaná. Takmer pol roka sa snažím dostať na ministerstvo, aby som mal možnosť sa dozvedieť ako ďalej. Posledné správy mám, že ma nejaký vedúci odboru príjme. Pán Čislák, ako bývalý štátny tajomník so mnou komunikoval miesto pani ministerky, teraz som dúfal, keď je

ministrom, že ma prijme a budeme kontinuálne nejak naväzovať na informácie, ktoré som dostával v predchádzajúcom období. Takže, bohužiaľ, nie. Uvidím. Budem rád, ak toho 29. apríla budem môcť možno podať nejaké informácie, ak sa dozviem čo s rozostavanou nemocnicou.

A samozrejme, jedno s druhým súvisí. No ak sa minú peniaze na ministerstve zdravotníctva na iné, tak nebude ani na zbúranie a vyčistenie priestoru po starej nemocnici. Takže,to len to.

A pripomínam, pri daniach z nehnuteľnosti, že štátne inštitúcie neplatia dane. Pokiaľ by platili za rozostavané budovy, tak by sme z toho aspoň nejaký prospech mali. Takto máme len starosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem za túto informáciu.

Chcem. Teda mám dve otázky. Jedna sa týka vecného stanoviska, teda najmä pokiaľ ide o teda stanovisko predložené podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie EIA. Tam, napríklad, z tej, z toho stanoviska k dopravnej situácii vyplýva, že mesto s tým vlastne nemá

žiadny problém, neuplatňuje žiadne pripomienky. Ja viem, že to bolo v októbri minulého roku, ale teda či je to, či to teda iba prejdeme bez komentára, alebo, alebo povieme, že áno, takto to vidí aj vedenie mesta teraz.

A druhá vec je, nie som si celkom istý, že bolo naplnené to uznesenie, ktoré sme mali na minulom zastupiteľstve, ktoré v bode B mestské zastupiteľstvo požiadalo primátora pripraviť na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta predložiť informáciu o zámere realizovať výstavbu novej nemocnice v hlavnom meste a návrh stanoviska hlavného mesta k tomuto zámeru s dôrazom na dostupnosť zdravotnej starostlivosti obyvateľov hlavného mesta.

V tej prvej časti, áno, aká podrobná má byť tá informácia. Ale toto bola v podstate informácia o stanovisku, ktoré už hlavné mesto vydalo v rámci zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Viac tu bola informácia o tomto stanovisku ako o samotnom zámere. A zároveň tam nebol návrh stanoviska hlavného mesta ako sa hlavné mesto chce postaviť, či už primátor, alebo zastupiteľstvo k tomuto. Lebo áno, zúčastníme sa konferencie spolu s BSK a tým to končí?

Teda ja som chápal, keď som spolupredkladal tento návrh, ten návrh tak, že vedenie mesta má pripraviť nejaký návrh stanoviska, že čo s tým chceme robiť. Lebo ten proces pokračuje, vláda chce postaviť tú nemocnicu, my viacerí sme dali najavo, že s tým máme problém, že máme obavy, že to zhorší dostupnosť zdravotnej starostlivosti, že to bude mať negatívne dopady na, na dopravnú situáciu v Bratislave.

Rovnako, že, že či je adekvátne tie náklady, ktoré to so sebou prinesie. Myslím si, že by bolo vhodné, aby sa, aby sa k tomu vyjadrilo aj hlavné mesto, inak, ako iba tým bežným nejakým úradníckym postupom v rámci zákona o EIA.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, ja sa pripojím k tomu, čo povedal kolega starosta z Lamača Peter Šramko.

Rázsochy sú rozostavané, ani sa nedostavajú a myslím si, že rozumnejšie by bolo rozobrať Rázsochy a tie investície použiť tam, ako fungujúcu nemocnicu Svätého Michala začať rozoberať s tým, že tie funkcie, ktoré sa tam plnia budú zatiaľ asi neobsadené, alebo nebudú sa mať kde realizovať. Takže oveľa rozumnejšie by bolo, ale to už pravdepodobne ľuďom, ktorí o tom na vláde rozhodujú iní rozumnejší a väčší odborníci ako som ja povedali, neviem, prečo to nepočúvajú.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj to, čo povedal Ondro Dotál, aj to, čo povedala pani, pani Kimerlingová teraz je presne to. My nemáme informácie. Neexituje nejaký materiál, ktorý by tu na mesto bol predložený, aby sme ho mali ako posúdiť. Jednak samotný zámer, ktorý by podrobne opisoval o aký typ nemocnice. Či by to znamenalo zatvorenie tej existujúcej nemocnice Svätého Michala, zbúranie, rekonštrukciu, nadstavbu, čo. A samozrejme aj dopravnú štúdiu, ktorá vlastne potom my sa k nej vieme vyjadriť. Nebolo tu nič také predložené. Tu bol len ideový zámysel vlastne, nejakej nemocnice v danej lokalite a k tomu sa mesto v novembri vyjadrilo.

Samozrejme, ak sa môžem vyjadriť za seba. Ja osobne som si prečítala generel zdravotníctva, ktorý tu bol minulý rok prijatý. Osobne si myslím, že je v rozpore tá nemocnica s týmto generelom, hlavne z hľadiska dostupnosti. Len ja si myslím, že viac informácii sa dozvieme práve na tej pripravenej konferencii, ktorá bude 29. apríla, kde sľúbilo ministerstvo, že príde predstaviť v podstate ten projekt a ten zámysel tej nemocnice.

Takže dneska naozaj mesto sa nemalo vlastne k čomu vyjadriť, len vieme povedať, že principiálne ak by išlo o vybudovanie jedného veľkého kolosu, ktorý bude dopravne zaťažovať lokalitu, prípadne k zrušeniu troch ďalších nemocníc, alebo ich transformácii, my to nevieme, lebo nikde sme taký podnet nedostali ako projektový.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj, faktická.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Pani námestníčka, teda chápem, že chcete byť diplomatická, ale to je prejav naozaj arogancie k Bratislave, že nemáme tieto informácie. Povedzte nám, ako poslancom, aké bolo stanovisko mesta k tomu, k tomu projektu, ktoré hovoríte, že už odišlo. Nejaké stanovisko. To bolo záväzné rozhodnutie, alebo iba stanovisko ku koncepcii?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A v každom prípade, je tu nakoniec aj pani hlavná dopravná inžinierka. My sa obávame všetci ďalšieho neuváženého rozhodnutia na zlom dopravnom mieste a nejakú hračku na ministerstve zdravotníctva, ktorú si vymyslia, budú znášať tu tie zmätky nakoniec občania a my z ich daňových poplatkov budeme platiť vyvolané investície.

V každom prípade, ak tam budú vyvolané investície, ak bude treba urobiť dopravné (gong) opatrenia, tak musí vláda rátať, že to musí uhradiť zo svojho rozpočtu. To by bolo treba od samého začiatku neustále pripomínať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, okrem informácií, ktoré nám boli priamo zaslané ako subjektu, ktorý sa vyjadruje v rámci EIA, tak sú dohľadateľné ďalšie informácie, ktoré sa toho týkajú. Ja som teda spomenul v dôvodovej správe k tomu materiálu, ktorý sme mali na minulom zastupiteľstve, že v júni minulého roku vláda schválila štúdiu uskutočniteľnosti, kde boli aj informácie pomerne podrobné, ktoré sa tohoto týkali. Tá bola dlho v režime utajenia, ale, ale začiatkom tohto roku bola odtajená, čiže nejaké informácie sa dajú dohľadať.

Ale súhlasím, že, že teda ten čas bol obmedzený, tých informácií je málo, ne, ne, nesmerovalo to k tomu, že chcem vyčítať, že nebolo splnené uznesenie, ale to, že aby sme ne, neuspokojili sa s týmto, ale, ale na tom stanovisku ďalej, ďalej pracovali a pripravili nejaký názor a venovali sa tejto téme aj naďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja som si na internete našla tú štúdiu uskutečne, uskutočniteľnosti, ktorú spomínal Ondro Dostál. Z toho je vidno, že asi aký rozsah je to. Čo sa tam bude diať. Čiže ja som predpokladala, že toto bude predmetom. Nie, nie ten pôvodný zámer, lebo ten zámer posudzovali naši úradníci ako samostatnú nemocnicu, ktorá tam má byť asi zbúraná, vynovená. Čiže oni to nezobrali z hľadiska nejakej tejto štúdie uskutočniteľnosti, lebo tá hovorí o niečom úplne inom. Tá vlastne rozoberá aj tieto vzťahy, aj tú kapacitu.

Čiže ja si myslím, že možno trochu nad rámec toho čo tu máme my, lebo samozrejme, že ministerstvo nám nebude nič posielať, musíme nejak proaktívne si asi vyžiadať. Možno cez infozákon asi, keď nemáme inú možnosť. A vyžiadať si to, ja si myslím, že vás k tomu, keď to podľa zákona vyžiadate tak vám musia ten podľa zákona aj poslať ten zámer, tak vidím v tomto jediné riešenie. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Tak ako čítam tento materiál, čo máme na stole, tak ja som to pochopila, že v novembri bola poskytnutá územnoplánovacia informácia, alebo teda také stanovisko v rámci územnoplánovacej informácie, ktoré sa vydáva na dobu určitú. A tuná je na konci aj konštatované, že to

nenahrádza záväzné stanovisko, ktoré bude potom neskôr vydané na základe dokumentácie k územnému rozhodnutiu.

To znamená, že toto čo už odišlo z magistrátu, bolo len v rozsahu územnoplánovacej informácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keď sa do diskusie už nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o výstavbe novej nemocnice a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťdeväť za, sedem sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 18 AKTUÁLNY STAV VÝSTAVBY PODZEMNÝCH GARÁŽI A OCHRANY ARCHEOLOGICKÝCH NÁLEZOV NA SEVERNEJ TERASE BRATISLAVSKÉHO HRADU

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu materiálu a tým je bod číslo osemnásť iformácia o aktuálnom stave výstavby podzemných garáži a ochrany archeologických nálezov. Tiež s odkazom na uznesenie a diskusiu v tomto mestskom zastupiteľstve, pretože sa jedná o aktuálnu vec.

A poprosím pani námestníčku, pani doktorku Plšekovú, aby materiál predniesla.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Takisto na základe uznesenia z minulého zastupiteľstva sme vlastne oslovili ministerstvo kultúry. Tam sa nakoniec uskutočnilo rokovanie medzi mnou a riaditeľom, generálnym riaditeľom sekcie ochrany kultúrneho dedičstva pánom Šimuničom. To rokovanie bolo v podstate také informatívne.

Ministerstvo kultúry nás informovalo, že ono vôbec do procesu výstavby garáží a teda archeologické nálezov na hrade nezasahuje, nie je to v jeho gescii. Ak by samozrejme na ministerstvo prišiel nejaký podnet na nejaké pochybenia orgánov, ktoré spadajú pod ministerstvo, ako sú napríklad Krajský, či Štátny ústav ochrany pamiatok, Krajský úrad teda ochrany pamiatok a podobne, tak vtedy by sa tým zaoberali, ale procesne nie sú v tomto vôbec zainteresovaní. My sme samozrejme poprosili ich, aby istým spôsobom dohliadali na to, aby ten proces viedol k ochrane archeologických nálezov a k následnej ich prezentácií.

No a v tej druhej časti vás informujeme o tom, že na hrade funguje momentálne odborná komisia, je to také grémium zložené z odborníkov, ktoré navrhla národná rada a odborníkov, ktoré, ktorých navrhlo Združenie SOS Bratislavský hrad. V tej časti sú vlastne aj dvaja naši odborníci, archeológovia pani Musilová a pán Resutík, ktorý robili ten archeologický výskum na hrade.

Pripravili sme vám v podstate aj závery toho grémia, ako momentálne stav je. My v podstate takmer denne komunikujeme aj s architektom na hrade s pánom inžinierom Masárom, ktorý nás informuje, že čo sa momentálne pripravuje, ale tie veci sa naozaj vyvíjajú. Takže my sme len chronologicky tu dali čo sa momentálne udialo a v akom stave to je, pričom teraz je také medziobdobie, lebo nie je dohodnuté ďalšie sedenie tej odbornej komisie, ktorá by mala rokovať aj o tom, či bude prípadný nejaké iné využitie tých, toho priestoru, kde sa plánovali garáže, lebo v hre sú tiež nejaké témy ohľadom depozitov, prípadne iného využitie toho objektu.

Takže to, čo máme k dispozícii čo sa dalo vykomunikovať s národnou radou i s tými ostatnými zainteresovaname, zainteresovanými vám do materiálu pripravili.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne a otváram diskusiu, do ktorej sa hlási pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Pani Plšeková, ja som iniciovala vlastne to uznesenie. Mám dve otázky:

Jedna otázka, že sa hovorilo o nejakej konferencii, ktorej, na ktorej by malo participovať alebo dokonca iniciovať ho mesto. Sedemnásteho, myslím, to bolo naplánované. Prečo sa to zrušilo alebo čo sa stalo?

A druhá otázka je, že. Alebo skôr tak do, dovysvetlenie, alebo čo bola pointa celého toho uznesenia. Aby sme my, naozaj ako podali ten podnet, pretože to stavebné, ten projekt, alebo teda tá realizácia bola osem krát, až osem krát otvorená. Zakaždým sa, bola otvorená kvôli tomu, že sa našli nejaké ďalšie a ďalšie nové nálezy a v je bežnou zvyklosťou, keď sa hocikde na roli nájde niečo, tak všetko čo sa tam deje stavebné sa zastavuje. Hocijaká blbosť. Čiže, čiže tuná sa našli exkluzívne nálezy

a tá stavba sa nezastavila. Teda to moje uznesenie bolo o tom, aby sme my ako mesto požiadali o zastavenie tej stavby, alebo povedali, že tieto úrady pochybyli keďže nezastavili stavbu.

Takže, takže skúsme k tomu, k tej konferencii a potom k tomuto druhému, že čo s tým ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som si dovolila spýtať sa niektorých nezávislých odborníkov na to, že aké by bolo ideálne riešenie. Ne, povedali, že archeológovia sa dostali až po skalu, to znamená, hlbšie sa už nedá. Teraz je vlastne dôležité, aby sa urobil dôkladný teda samozrejme prieskum.

Ja som sa pýtala, že či je pre nich kľúčové zachovať to miesto, kde sa to zacho, kde sa to samozrejme našlo. Povedali, že to považujú za jedno z najlepších riešení, aby sa tam na tom mieste zachovali vlastne tie v depozite tieto nálezy.

Podľa mojich informácií, múzeum to nechce, ale predpokladám, že keďže je riadené ministerstvom, tak asi možnože muselo nechcieť. Ale je v záujme aj toho, čo minule tu spomenula pani Štasselová, aj pani Svoreňová, vzhľadom

na to, že sme nejaké hlavné mesto, máme nejaké kultúrne cítenie a chceme aby ten turistický ruch, ale aj naši, naše decká, naši, naši ľudia vedeli si uctiť aj ten nález, aj tú hodnotu toho nálezu, že by to bolo naozaj kľúčové, aby to na tom mieste aj ostalo. Čiže aby sme presadzovali ten depozit. On dokonca pripustil, že by sa to dalo aj skĺbiť s tými parkoviskami, len by to musel byť citlivý projekt.

Čiže ja som bola teda, myslím si, že toto by malo byť asi kľúčové, aby mesto podnecovalo zachovanie tých depozitov na, na mieste. To znamená, nie v múzeu na hrade, ale na samotnom mieste kde sa ten nález nachádzal. Čiže ak by sme mohli v tejto, v tomto smere vyvinúť nejakú aktivitu, tak by som bola vďačná.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Začnem najskôr tým, čo hovorila pán, pani Pätoprstá, potom sa vrátim k pani Štasselovej.

Mesto je aktívne. Ja som člen SOS Bratislavský hrad. Ja som bola spoluorganizátor založenia tohto združenia a komunikujeme naozaj takmer dennodenne.

Odborníci, ktorí boli daní do toho grémia, sú podľa mňa najvyššie kapacity aké vôbec v tej oblasti existujú dneska na Slovensku. Sú to najlepší reštaurátori, najlepší stavbári, alebo teda zástupcovia architektov a ich komory. Sú tam najlepší archeológovia slovenskí. Okrem našich z Mestského úradu ochrany pamiatok je tam pán Rajtár z Nitry. Sú tam naozaj odborníci, ktorí vedia k tomu zaujať odborné stanovisko.

A z toho, čo sme pripravili bolo sedemdesiatpäť percent vecí schválených tým grémiom. To znamená, aj tou druhou stranou a akceptovaných. To znamená národnou radou.

Čo sa ale nepohlo je téma garáží. To je druhá téma. Lebo v prvej téme sa naozaj vyše desať hodín rokovalo na v národnej rade o tom, a ako budú vlastne ochránené tie nálezy a nebudú uložené do depozitu, ale budú priamo in situ na mieste kde sa našli zakonzervované a prezentovateľné pre verejnosť, pretože ten pôvodný nález, pôvodný návrh znamenal, že len jedna z tých lokalít bude prezentovaná v krytom objekte a tie ostatné budú zasypané a akési priemety na trávniku budú ukázané.

To v podstate odmietli aj zahraničí odborníci zahraničí archeológovia, ktorých si pozvala národná rada, nie my. A tiež im povedali, je nutné tieto veci ukázať verejnosti v krytých objektoch, zabezpečiť ich dôslednú ochranu a reštaurovanie a to vlastne to grémium prijalo. Preto sme vám tu správu z toho zasadnutia grémia dali, že na čom sa dohodli.

Čo sa týka konferencie. Vzhľadom na to, že sedemnásteho mala byť konferencia a sedemnásteho zároveň zasadalo grémium. Požiadala nás národná rada, aby sme odložili tú konferenciu, lebo vedeli, že vlastne tá komisia, to grémium prijme nejaké nové veci a ten architekt bude zaviazaný prerobiť ten projekt. Nechceli sme vám, aj verejnosti urobiť konferenciu, ktorá by ukázala to, čo síce je, ale zase nový projekt už neuvidí potom verejnosť? Tak sme sa dohodli, že keď bude uzavretá tá kapitola rokovaní toho grémia odborného a architekt prerobí projekt, až ten budeme prezentovať potom verejnosti ako to, čo sa tam naozaj ide robiť. Lebo tak by sme robili každé dva týždne možno prezentácie niečoho ako sa vyvíja.

Čo vám ale vieme ukázať a chcem vás na to veľmi pekne dneska pozvať. Dolu vo vynovenom priestore ARCHY je sedemnásť veľkých panelov o archeologických výskumoch na hrade. Urobili sme to my, náš Ústav ochrany pamiatok v spolupráci s BTB, ktorej chcem veľmi poďakovať za odbornú spoluprácu. A toto je niečo, čo nemá v tejto chvíli nikto. Vieme sa tým prezentovať kdekoľvek vo svete.

Sú to urobené rolapy, ktoré vieme zobrať do auta a ísť kdekoľvek na svetovú výstavu a ukázať to, čo sa našlo na hrade, lebo dneska ktokoľvek z vás, aj občan keď chce ísť na hrad a vidieť to, tak to neuvidí, lebo je to proste buď skryté, alebo ešte sa tam stavia. A toto je niečo, čo vieme prezentovať vám v prvom rade ako poslancom, aby ste to videli, a na budúci týždeň to chceme otvoriť ako aj výstavu pre verejnosť. A máme už prisľúbenú aj spoluprácu s rakúskou televíziou, ktorá o tom bude dávať šoty.

Takže chceme to, čo sa tam našlo prezentovať. Tlačíme na to, aby tie pamiatky boli ochránené a prezentovateľné a zapájame sa aj do diskusií ohľadom garáži alebo iného využitia.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za informáciu.

Ja o tomto všetkom viem. Toto sú všetko záležitosti, ktoré už boli prezentované aj na medzinárodnej konferencii, keď sa tie nálezy našli. Vtedy ešte boli na mieste tie veci.

To, že tí odborníci, ktorí tam prišli navrhujú naozaj jednoznačne, aby tam tie garáže neboli, tak to sa zhodujú všetci, okrem pravdepodobne zástupcov národnej rady a pána kancelára, ktorého keď ste si mohli vypočuť v slovenskom rozhlase, tak opakovane tvrdí, že, že stavba musí bežať, lebo by porušili zákon.

Čiže ja dúfam, že aj naša ambícia by mohla byť zastaviť stavbu ešte raz. Nič viac a nič menej. Zastaviť stavbu. Skúste vyvinúť všetko čo sa dá, aby sa tá stavba zastavila, lebo teraz sa tam stavajú garáže.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani viceprimátorka, mne sa to, ten návrh uznesenia, že berieme na vedomie iba informáciu o tom zdá príliš málo. My, my by sme mali aj ako poslanci prejaviť náš názor na to, nie len nenechať to iba na to občianske združenie SOS, kde, napriek tomu, že v tom občianske združenie máme zástupkyňu vedenia mesta, vás. Že bolo by dobré keby sme to nejako aj uznesením zdôraznili, že si želáme zachovať tie archeologické nálezy priamo tam mieste. Garáže nie sú pre nás také dôležité ako história a obraz mesta. A myslím si, že by sme mohli aj požiadať aby, alebo dať najavo, že v tých archeologických prieskumoch sa môže pokračovať, ale tam, kde sa ešte dá.

Pani Musilová nám nás na našej komisii kultúry vtedy bola informovala, že sú ešte ďalšie miesta, kde predpokladajú nálezy, len zatiaľ nemajú peniaze na to.

Takže ja vás poprosím, pani viceprimátorka, vedeli by ste naformulovať teda doplnenie tohoto návrhu uznesenia, keďže to predkladáte? Akože mestské. Berie na vedomie a dáva najavo, ja neviem, mestské zastupiteľstvo, že sú preňho dôležité tie nálezy na hrade a neviem, neviem ako. Čo myslíte? Určite by vám to pomohlo, keby mestské zastupiteľstvo jasne deklarovalo svoj názor. Nie len že berieme na vedomie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja skutočne nie som odborník čo sa týka nejakých archeologických nálezov a podobne. Ja som si len prečítal v Pravde 7. marca, teda rozhovor s pánom Štefanom Holčíkom. Myslím si, že tohto uznávaného historika nebude nikto spochybňovať. A ten rozhovor má teda nadpis, že Za garáže pod hradom nám raz budúce generá, nám raz budúce generácie poďakujú.

Ja tento rozhovor tu nebudem teda celý čítať, ale skutočne, veľmi podrobne tam hovorí prečo a ako a plne sa s ním stotožňujem. Takže bol by som veľmi rád, aby sme tu nejakým spôsobom nešturmovali a nechali to na odborníkov, presne ako pán Holčík veľmi jasne to vysvetľuje.

A som pri tej formulácii, že berie na vedomie. Lebo niečo zastavovať, predpokladám, že tento proces už je tak rozbehnutý, že dneska, myslím si, že nám už dávno ušiel vlak. A skutočne budem veľmi rád, keď sa tam urobia tie garáže, keď hrad opäť dostane tú podobu, ktorá jednoducho bola kedysi.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová, faktickou.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ja si, ja si na rozdiel od pána poslanca Olekšáka nemyslím, že nám už úplne ušiel vlak. Je stále možné zastaviť to konanie. Mám taký pocit, že stavebné Staré Mesto čaká na výzvu niekoho, lebo mohol by sám od seba začať konať a konanie zatiaľ zastaviť alebo prerušiť, ale, alebo možno pani viceprimátorka, vy ste v kontakte s nimi a viete nájsť spôsob ako osloviť starostu Starého Mesta, aby ako šéf stavebného úradu v tejto veci konal.

Alebo, ak je prítomný, možno by nám mohol povedať, čo by na to potreboval, aby mohol procesne zastaviť alebo prerušiť to stavebné povolenie, ktoré tam je. A ja, ja by som vám vedela poradiť také veci, ktoré boli procesne pochybné. Ale dobre, to vám poviem zvlášť.

Takže len takáto moja krátka poznámka.

Díky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja súhlasím s pánom poslancom Olekšákom, že teda bude dobré, ak sa to tam uvedie do toho pôvodného stavu ako to tam bolo kedysi. Len by sme si mali nejako teda ujasniť, že či preferujeme tie garáže z čias Keltov alebo Starých Slovanov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som o tom hovorila dosť dlho s Holčíkom, lebo ja som si najskôr myslela, že je snáď podplatený, či kerého andela, keď dal také stanovisko. Ale on povedal, že ak sa to teraz zastaví, že to bude ďaleko väčšia škoda pre tie pamiatky, čo sa tam našli, ako keď sa to dokončí tak, ako to tí odborníci navrhli.

Tak sa nesnažme byť väčší odborníci, jak títo páni.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Šimončičová, nedá sa faktickou na faktickú.

Prihláste sa, prosím, riadne do diskusie.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Aj predrečníci predo mnou povedal pán poslanec určité fakty a samozrejme, musíme rešpektovať fakty, že tu sú vydané určité právoplatné rozhodnutia, ktoré majú svoju platnosť. My nemôžme teraz si vymýšľať, že nechceme tam garáže. Proste tu sú určité rozhodnutia, ktoré, ku ktorým sa vyjadrovali odborné útvary či už mesta, či už Starého Mesta ako stavebný úrad a len tak meniť účel využitia nie je také jednoduché.

Ja chápem, že treba rešpektovať tie objavy, ktoré sa počas výstavby našli, ale na to je tiež mechanizmus ako, ako fungovať ďalej. A myslím, že aj komisia, ktorá bola zriedená národnou radou a predsedom národnej rady, vlastne akceptuje všetky tieto pripomienky s tým, že tieto nálezy budú vystavené, budú chránené, budú prezentované a myslím, že tie garancie sú dostatočné.

Ja si myslím, že tu si niektorí ľudia hľadajú témy, ktorými by sa tu hlavne zviditeľňovali.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Na pani námestníčku by som mal otázku.

Má tam teda zasadať to grémium, ktoré nezasadalo toho sedemnásteho. Tie tri najdôležitejšie pamiatky, čo sú tam, jak si hovorila, čo ma naučila Lucia Štasselová, by mali byť zachované in situ na tom mieste. Čiže ak Lucia hovorí, že ďalej pokračuje stavba garáží, pokračuje v nezmenenom projekte, alebo v zmenenom projekte, kde budú zachované tieto tri pamiatky in situ na tom mieste s prekrytím? To je pre mňa, to je pre mňa otázočka.

Kvitujem tu výstavu, ktorú ste nám navrhla, že by sme si mohli ísť pozrieť v ARCHE. Cez obed sa určite na ňu pôjdem pozrieť. Dúfam, že aj veľa poslancov. Je to kus našej histórie. Podľa mňa by to mali vedieť.

A potom žia, padali tu také návrhy od pani Šimončičovej a od pani Pätoprstej, pripájam sa k nim. A viem, jak keď sa kope a nájde niekde archeologický nález, či vo Vajnoroch, či v Devíne, všetci sa stavebníci toho boja, aby nenašli niečo, lebo v tej chvíli musí byť stavba zastavená a ten archeologický nález si ešte musí ten stavebník zaplatiť. Stavba je normálne zastavená.

Čiže ja teraz neviem, či môžeme ako mestské zastupiteľstvo požiadať predsedu národnej rady.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A, nemôžeme. Ale môžeme požiadať primátora, taký krátky námet do diskusie, o to, aby odprezentoval nárok, názor mestského zastupiteľstva, aby bola stavba v súlade so zákonom do dokončenia vykopávok zastavená. A do rozhodnutia

o tom, či tam bude jazdiareň, garáže, archív alebo niečo takéhoto.

Viem, že v prvom uznesení sme pána primátora niečím poverili, aby prezentoval náš názor alebo uznesenie niekde ďalej.

Ja teraz hypotetizujem a diskutujem, lebo neviem kam ďalej z konopy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aby bolo jasné. V procese keď sa začala výstavba tých garáží na hrade a nie len garáží, ale tam je tá jazdiareň, ktorej replika sa vlastne bude robiť a tá potrebuje veľké technické zabezpečenie, preto sa tam robia pod zemou rôzne technické miestnosti, tak vtedy, keď sa našli tie archeologické nálezy, bola stavba zastavená. Procesne normálne prebehli ďalšie veci, ktoré mali. Musel sa vlastne robiť ten prieskum, zase posudky KPÚ a tak ďalej. Až keď to bolo urobené, až potom sa pokračovalo ďalej.

Čo sa týka archeologického výskumu, ten bol ukončený na hrade. To on nepokračuje ďalej. On bol ukončený. Je koniec.

A garáže sú v inej časti ako tie nálezy. Dokonca projekt sa prepracovával, hlavne kvôli tomu nálezu pod takzvanými gaštanmi, tak sa uberalo z tej garáže a bol prerobený ten projekt. Čiže toto všetko prebehlo.

Ja si naozaj v tejto chvíli neviem predstaviť ako my mesto (gong) vieme toto zastaviť. Staré Mesto možno, ale my nie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nedá sa faktickou na faktickú. Musíš sa prihlásiť do diskusie.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som sa rada vyhla tomu, pripomína mi to trošku tú otočku, ktorú sme stavali a ešte sme rozho, a už sme vedeli, že električky nebudú potrebovať otočku. Čiže pre mňa je teraz kľúčové naozaj to, čo povedala pani Štasselová, zistiť, zistiť, že či ten projekt, ktorý pokračuje, umožní urobiť tie depozity. Čo určite neu, neumožňuje, pretože keď sa projektovalo, tak o žiadnych depozitoch sa neuvažovalo. Preto môj návrh. Môj návrh je taký, ak môžeme na komisiu kultúry, myslím, že je tam aj pani Štasselová, zavolať pána Masára architekta, ktorý nám

povie aké zmeny v projekte navrhujú a či sú v súlade s tým, ako stavba pokračuje. To je, podľa mňa, relatívne jednoduché a dalo by sa to rýchlo urobiť. A hneď budeme múdrejší, či je to teda v súlade s tým, čo sa plánuje, lebo navrhnúť depozit, to nie je jednoduché. To sa musí, proste, naprojektovať. Či je to v súlade s tým starým pôvodným návrhom, alebo nie.

Čiže ja vám naozaj teraz odporúčam, aby sme nerobili nevieme čo vlastne máme urobiť. Zavolajte si toho pána Masára na tú komisiu, ak je to možné, a prebehnite si to, či naozaj budeme múdrejší, či sa v tom starom projekte pokračuje, alebo už sa uvažuje o tom, že tie činnosti, ktoré sa tam stavajú, už sú v súlade s tými, s tými depozitmi.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemýľme si dve veci. Niečo iné sú krycie objekty na prezentáciu archeologických nálezov, ktoré tam chceme prezentovať. To sú celé murivá, steny a podobne. To znamená, krycí objekt, do ktorého vojdete pod zem a vidíte tie nálezy. To nie je depozit. Depozit je niečo úplne iné.

A depozit vyhlásila národná rada a Slovenské národné múzeum, že nepotrebujú, pretože sa robila veľká

reorganizácia v tom hrade a depozity sa tam vytvorili nové v iných priestoroch.

My potrebujeme, MUOP, depozity pre naše veci, ale tie nám hrad neumožní, aby sme tam dali. Je to jedna z možností, že by sme o tom rokovali.

Ale oni teraz v podstate prerušili grémium o tom, či garáže a objekt štvorpodlažných garáží bude len garážami, alebo bude navrhnuté, že tri podlažia garáže, jeden bude nejaký priestor na depozity, múzeum, ale (gong) o tomto grémiu ešte rokuje. To je to.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

A takisto tieto priestory nebudú slúžiť iba na garáže a technické zabezpečenie jazdiarne, ale aj na technické zabezpečenie, ktoré sú umiestnené v objekte hradu. Čiže z hradu sa vymiestnia technické zariadenia, ktoré budú umiestnené v týchto podzemných podlažiach. A na hrade sa získajú ďalšie miestnosti pre, pre prezentáciu hradu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si opäť pomôžem pánom Holčíkom, historikom. Aspoň ho zacitujem, jednu jeho odpoveď, v ktorej jasne hovorí: *„Problém je v tom, že samotné slovo garáže sa tu zneužíva. V areáli Bratislavského hradu sa v skutočnosti nestavajú iba garáže. Verejnosť je v tomto aktivistami zavádzaná. Garáže budú len pridruženou stavbou v nových rozsiahlych podzemných priestorov s rôznym účelom využitia, ktoré momentálne v oblasti pod budúcou barokovou záhradou vznikajú. Sú pridanou hodnotou celej obnovy hradu, za ktorú nám raz naši potomkovia budú vďační. Keby sa dnes len vysadila záhrada, ďalšie desiatky rokov by sa už pod ňou stavať nedalo.“*

Takže to je presne, to je o tom, že akým spôsobom som aj myslel tú teda pôvodnú obnovu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Naviažem na môjho predrečníka a začnem pánom Holčíkom.

Bola som na diskusii kde bol účastný aj pán Holčík a bola o, o garážach na hrade. On zdôrazňoval, že aj

v garážach, čiže nie len garáža. V diskusii sme sa dostali k barokovej záhrade, kde upozornil pán Vagač na to, že verejnosť možno nevie, že tá baroková záhrada, ktorá má byť potom na povrchu, bude obohnaná múrom vyšším ako dva metre a nebude záhrada otvorená. Čiže bude to taký nejaký možno stiesnenejší pocit. Ja, aj ani neviem sama, či bude naňho možný pohľad iba z hradu? Alebo neviem odkiaľ. No dva a pol metrový múr neprevidím.

Pán Holčík na to reagoval, je to tak, ako to bolo voľakedy, pretože hrad sa rekonštruuje do obdobia barokového a všetko, čo bolo v období baroka, tak to tam má byť naspäť. Okamžite dostal otázku, či tam tá Mária Terézia parkovala svoje ferari, keď tam majú byť aj garáže ten novotvar?

Tak na jednej strane prísne, možno nezmyselný dva a pol metrový múr, kt, lebo to tam voľakedy bolo a, a garáže, ktoré tam nikdy neboli, tak tie áno. A aj tie ďalšie technické priestory, ktoré tam sú na vzduchotechniku a neviem na čo.

Znovu opakujem. To je rekonštrukcia hradu, tak sa volá celý projekt, ktorý prebieha od roku 2008, tuším. Čiže po slovensky obnova. Z pamiatkového zákona obnova, znamená návrat do pôvodného stavu. Prosím, na toto nezabúdajte.

Ďalšia poznámka, ktorú som chcela povedať k tomu. Už to musím povedať, že minulého roku teda nastala zmena v tom, že nebudú tam na hradnom nádvorí dve podlažia podzemné garáží, ako bolo pôvodne bolo odsúhlasené, aj stavebné povolenie bolo na vydané, ale že mínus štyri,

pretože proste menila sa stavba. No. Na to bola proste proces EIA, ktorý mal byť zverejnený na internetovej stránke hlavného mesta. Nebol. A v tom porušilo aj hlavné mesto, aj proste neviem kto ešte iný, proces a odobral občanom možnosť byť účastníkom následného stavebného povolenia Zmena stavby pred dokončením. To by, to by tam boli pribudli ďalší účastníci riadni, buď fyzických osôb, alebo občiankych iniciatív, alebo občianskych združení. Mesto nás obralo o túto možnosť, preto žiadam pána primátora, keďže on ale za to nemôže, že sa takto stalo, možno tá osoba už ani nie je zamestnankyňou magistrátu, ktorá možno k tomu prispela. Darmo som sa jej vypytovala, prečo to tam nebolo. Neodpovedala doteraz. Tak by som prosila. Predpokladám, nemám tu to stavebné povolenie, mesto je asi účastníkom stavebného povolenia. Vždy býva a u národných kultúrnych pamiatok určite. Tak mesto môže požiadať ako účastník stavebného povolenia, alebo stavebného konania, o prerušenie konania starostu Starého Mesta kým do doby kým sa nevyrieši čo, čo s tým územím tam bude, lebo ono sa tam stále betónuje. Vidím po Palisádach, nemôžem ani prechádzať cez ulicu, stále lietajú tam tie veľké miešače s betónom.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.
Nakoniec starosta Starého Mesta tu sedí.

Pani Konrad, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Iste ste si prečítali môj posudok, ktorý sa snažil byť veľmi, takto to poviem, neemocionálny. Hneď poviem dôvody.

Koncepcia, podľa ktorej sa vlastne pokračuje tým takým, poviem, nie moc verejnosťou pozitívne vnímaný, utajovaným spôsobom. V minulom bode sme to diskutovali čo sa týka nemocnice. Toto je niečo obdobné. Ten nezvyk proste transparentne, transparentne prezentovať takéto závažné projekty, ktoré sa netýkajú len Slovenskej národnej rady. A keď ma tam pozvali na rokovanie, som im povedala, to nie je vaše, to je nás všetkých. To je symbol mladej republiky, najmladšieho hlavného mesta. Treba, treba tieto procesy veľmi transparentne prezentovať.

Základom ale celej tejto obnovy, ako som sa ja za tento posledný mesiac do detailu naučila, je, je obnova Tereziánskej vrstvy. Tereziánska, Tereziánske obdobie znamenalo vo vývoji hradu najväčší rozmach a tento koncept nepochádza ani z roku 2008 ani z roku 2006, pochádza z deväťdesiatich rokov a všetky kroky, ktoré sa na hrade robili, ešte potom, po tom období, čo si pamätám ako dieťa, že som mala (poznámka: nezrozumiteľné slovo), sa malo búrať, mala to byť vysoká škola. To sú, to sú veci veľmi dávne.

Sleduje rekonštrukciu hradu, to Katka aj na tvoju adresu, ktorá bude fungovať ako pamiatka a môže prezentovať nálezy, až celú históriu hradu Tereziánskeho obdobia.

Samozrejme, že sa v suterénoch hradu objavili vykopávky, ktoré až v súčasnosti sa dávajú, sa vedia na základe nálezov, ktoré sú v oblasti garáže, ja, nehovorme garáže, v oblasti súčasnej stavby, sa dali do súvisu a zrazu sme zistili, že aj pod hradom máme časti, časti rímskej podlahy, že sme takú, takúto kvalitu, ktorú sme našli teraz na, na tejto terase, ktorá je v súčasnosti stavbou.

Keď som sa. Ja som mala za úlohu sa kontaktovať aj s historickým múzeom, pretože kto iný by tam teda mal mať depozity, kto iní by tam mal využívať tieto priestory, keď nie vlastne organizácia, ktorá de facto disponuje nejakými osemdesiatimišiestimi percentami všetkých priestorov Bratislavského hradu, ktorá ich spravuje a to je Historické múzeum Slovenského národného múzea.

V žiadnom prípade a toto povedalo toto múzeum jasne aj mne, aj verejne, aj na všetkých grémiách, nemajú oni záujem o depozity pod zemou. Historické múzeum, aj Slovenské národné múzeum túži vo svoje vízii o budove na Bratislave nejakej lokalite, kde by tá budova bola nad zemou, kde by vlastne plnila, plnila účely aj štúdijné a tak ďalej.

Ja som sa stretla aj s pánom architektom Masárom. Rozobera, keďže som architekt, tak naozaj som si ten projekt, my ho aj poslal, všetko mi bolo sprístupnené, a som si ho teda naštudovala detailne. A stále som teda upozorňovala na to, na možnosť iného využitia. Tam sú zásadné veci.

V prvom rade potreboval hrad technické priestory, technické zázemie. V súčasnosti viete, že pred tou rekonštrukciou bol využívaný len čiastočne. V rámci rekonštrukcie, kde sa uvoľnili a ešte ako keby otvorili ďalšie priestory suterénu, v žiadnom prípade nestačí na prezentáciu tých nálezov, ktoré sú v suteréne a ja dúfam, že mnohí z vás boli na neuveriteľne nádhernej výstave Etruskov, je to prvá výstava, ktorá bola do minulého týždňa otvorená v priestoroch Bratislavského hradu a jeho teda suterénu, nie je, neni, neni, nebolo to technické zázemie, ktoré by tento hrad, ktoré by zabezpečovalo prevádzku aj ochranu nálezov alebo exponátov.

Ja len poviem jeden príklad. Zásadný príklad ochrany nálezov in situ a tie nájdete, nájdete aj pod hradom v suteréne, aj, aj mimo hradu, v súčasnosti je, aby sa tam zachovala, keď sa to odkryje, ako sme sa dozvedeli aj na minulom zastupiteľstve a to je jeden fakt, najlepšia ochrana nálezu je, ho okamžite zasypať. Ale toto nechcú ani archeológovia, to nechceme ani my. My chceme všetci, aby toto, tá úžasná pamiatka bola prezentovaná in situ.

Keď sa odkryje, tak dochádza k strate vlhkosti a dochádza k rosypávaniu podložia, ktoré drží, drží, ja neviem, tie rímske podlahy. To proste, to je ako keby na zemi máte naliatu rímsku podlahu a ono sa vám to rosype. A keď vy to neochránite, keď to správne neoklimatizujete, keď tam nebudete mať dostatočnú vlhkosť, taká, aká bola v tom, v tej prirodzenej ochrane, tak sa vám to rosype ako domček z piesku.

Čiže veľmi dôležitým výsledkom tohoto posledného mesiaca je, že naozaj Slovenská národná rada (gong) oproti komunikácii.

Môžem pokračovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Rada by som to dokončila. Oproti komunikácii z minulého obdobia je otvorenejšia komunikácie. Napriek tomu, mne sa to zdá ešte stále teda, že, že pochybyli v tom, že tá komunikácia, že sa to proste navonok nekomunikovalo.

A keď toto hovorím, tak to hovorím v zmysle prezentácie pamiatky.

Ja som presvedčená a v tomto sme sa s pánom architektom Masárom nezhodli, ja som presvedčená, že tú pamiatku treba otvoriť, treba ju otvoriť do terénu, do priestoru. Treba veľmi aktívne túto vrstvu prezentovať, že ja sa prechádzam po hradnej záhrade a mám optický kontakt. Tá prezentácia, tak ako bola nachystaná, bola uzavretá. Veľmi dobre prezentovaná v ARCHE, prístupná úzkym koridorom a tak ďalej, a tak ďalej.

Je to samozrejme to je môj názor ako architekta, to je jeho názor ako architekta. Zhodli sme sa na tom, keby sme mali čas, tak naozaj na takéto niečo významné by bola treba architektonická súťaž a tak ďalej, a tak ďalej.

A čo aj vyčítali v tomto duchu odborníci, traja profesori v tom odbornom grémiu tých archeológov vyčítali aj v súčasnosti tým prezen, tým pripraveným prezentáciám v suteréne Bratislavského hradu, že treba pristúpiť k oveľa modernejším metódam, že treba pracovať aj s nejakými vizuálnymi animáciami a tak ďalej, a tak ďalej. Toto tam zaznelo a to je veľmi, veľmi pozitívne.

Čo sa týka využitia alternatívneho využitia podzemných garáží, bolo by treba tieto podzemné garáže oveľa veľkorysejšie sprístupniť. Technické zázemie, ktoré teraz ako je plánované, by nestačilo pokryť nároky akýchkoľvek depozitov charakteru pre múzeum v podzemných priestoroch priestoroch. To si treba povedať.

Veľmi dôležité pre múzeum je, že v severovýchodnej veži je veľký nákladný výťah a predížením pôvodnej komunikácie, ktorá viedla k za, ku garážam na západnej terase bol tento, táto komunikácia cesta príjazdová je až k výťahu a riaditeľ Historického múzea povedal, že vedia deväťdesiatosem percent výstav, ktoré sa budú konať na hrade práve pokryť, pokryť cez tento výťah.

Možno ste si to čítali, ja som bola užaslá, ale tá pôvodná myšlienka bola dokonca, že tá garáž by bola pre autobusy a pre múzeum a boli potreby aj, aby sa sprístupnila ako, aby tam chodili kamióny pre veľké výstavy, ktoré, ktoré teda aby sa tam inštalovali.

Takže toto, poviem, našťastie z technických, aj z technických a najmä z technických a najmä z tých, z tých terénnych podmienok nebolo možné.

Ešte niečo chcem povedať. Tieto, tieto, táto vrstva rímska, ktorá sa nachádza v suteréne hradu. To je suterén, to je ten priestor, ktorý vnímate od svahu bez okien, on je zavretý, je vlastne jeden, jedna celá dva až jeden a pol metra pod terénom vedľa hradu. Čiže to je relatívne plytko. Celá táto vrstva, ktorá sa bude prezentovať a na ktorej teraz pán architekt na základe toho posledného mesiaca tých konaní pracuje, sa bude prezentovať extra v tejto, v tejto úrovni. Čiže vlastne tam. To čo ja som si predstavovala, že vlastne tam je nejaký prienik týchto rímskych nálezov, podlažím garáže, to nie je. Napríklad v samotnej tej jazdiarni sú tie. Si predstavte podlahu a tesne pod podlahou vlastne, keby sa tam urobilo sklo, tak tesne pod tým proste kúsok, sú, sú tie nálezy.

Takže je to, je to, samozrejme, človek keď sa zaoberá detailnejšie, oveľa komplikovanejšie. Ale ja si myslím, že, že sa tá projekt vyvinul tak, že keď budú. Najdôležitejšie, aby sa tieto ná, tieto nálezy prezentovali najviac verejne. Nebude ani možné, aby tieto nálezy bol sprístupňované cez nejakú, cez nejakú kasu a spoplatnené. Takže oni budú naozaj verejné.

A v tejto situácii ma veľmi zaujalo, že, že kto sa bude o to starať a zistila som, že neboli priradené ani Historickému múzeu, ani neexistuje správca hradu, tak ako to býva na iných hradoch. Čiže toto je, podľa mňa, ešte do budúcna či, či tieto nálezy bude naozaj spravovať Slovenská národná rada alebo čo.

Takže to je taký, to sú také základné kamene, z ktorými som vás chcela oboznámiť a mali by sme sa potom

vyjadrovať k tej definitívnej prezentácii, ktorá je po týchto rokovaniach naozaj in situ, čiže na mieste zabezpečená.

Viete, že niečo tam malo byť zasypané. Aj toto bude prezentované viditeľne, hmatateľne, in situ.

Ja sa vrátim k barokovej záhrade a oploteniu. Prosím vás pekne, skutočne tá baroková záhrada boli, bola, bola historicky oplotená. Máš Katka pravdu. Toto sme diskutovali. Tá, ten plot bude perforovaný (gong), lebo musí byť prechodný, lebo chceme ten verejný priestor sprechodniť.

Ďakujem za.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je demokracia. Diskusia. Poslanci majú právo, občania majú vedieť právo, čo si myslia poslanci. Takže toto je.

Len chcem informovať, že chcem vyhlásiť prestávku a o druhej sa budeme musieť vrátiť, pretože tu príde pán riaditeľ dopra, teda polície Csaba, tak aby sme to vedeli. Po tomto bode nastupuje prestávka.

Pán poslanec, starosta Števčík.

Mgr. Radoslav Števčík, starosta Mestskej časti Staré Mesto:

Dobrý deň dámy a páni, dovoľte aby som reagoval. Bol som tu oslovený ja, respektíve stavebný úrad mestskej časti Staré Mesto.

Nie som odborník na stavebný poriadok, ale podľa mne dostupných informácií, nemôže stavebný úrad len tak z ničoho nič zastaviť stavbu bez nejakého relevantného dôvodu.

Dokonca Staré Mesto nie je účastníkom konania na rozdiel od mesta. Mesto je účastník konania, tak nech sa ako účastník konania správa mesto a nech sa nevyhovára na Staré Mesto, na stavebný úrad. My budeme robiť všetko v súlade so stavebným poriadkom.

Pokiaľ ide o to, podľa akého projektu sa momentálne realizujú stavebné práce. Podľa mne dostupných informácií, tak sa to realizuje podľa projektu, ktorý už zahŕňa tieto rímske nálezy.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

nezaregistroval som, že by niekto z nás sa vyhováral na Staré Mesto. Ale dobre.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som chcel veľmi krátko iba.

Vedľa toho parkoviska, ktoré sa tam dneska stavia je kúsoček vedľa prázdne parkovisko, ktoré je veľmi málo využívané, čiže ja vôbec nechápem celkovo ten zámer tuto robiť parkovisko.

Druhá vec je, to parkovisko je tam na to, aby ľudia mohli zaparkovať, ísť sa pozrieť na tie pamiatky, ktoré tam teraz zasypá, zasypávajú. Čiže ono je tam na to, aby bol doplnok k tomu, čo sa tam vykopalo.

A jediné, čo môžme spraviť, je pravda, že mesto nevie ani zastaviť stavbu, ani magistrát, ani mestská časť, my môžme jedine povedať svoj názor a apelovať na ministra kultúry, aby, aby niečo robil cez Pamiatkový úrad, aby sme nevyzerali jak ignoranti tej histórie.

Takže, to keď môžme spraviť, to spravme, ale to je asi tak všetko čo, čo vieme momentálne urobiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže sme nedostali žiadne písomné návrhy nové doplňujúce alebo úplne nové, tak budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o ak, o aktuálnom stave a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel. Ešte procesne.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Mali sme tu ešte diskusiu k doplneniu uznesenia, či neviem, či nám to bude umožnené, alebo to potom navrhneme v Rôznom?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Asi v Rôznom, lebo už sme uzatvorili diskusiu.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Dobre, jasné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia.
Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
dvadsaťosem za, jeden proti, osem sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Dámy a páni, vyhlasujem obednú prestávku. Stretneme sa tu o druhej, ale prosím presne, pretože príde pán plukovník Faragó.

(prestávka od 13.19 h do 14.09 h)

(Po prestávke.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Daj návrh na zmenu rokovacieho poriadku.

Bičík dostaneš.

BOD 8 SPRÁVA O PLNENÍ ÚLOH MESTSKEJ POLÍCIE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK 2014

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, pokračujeme v rokovaní mestského zastupiteľstva. Pokračujeme bodmi, o ktorých sme povedali, že budú o štrnástej hodine. Naši hostia sem na štrnástu hodinu prišli.

Takže chcem ešte raz privítať neviem, či to mám zobrať podľa hodnosti alebo podľa buketu, teda podľa. Takže pani náčelníčku Zajacovú a pána plukovníka Csaba Faragó, riaditeľa Krajského prezídia v Bratislave.

Začneme bodom číslo osem a to je Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislave a prosím pani náčelníčku, aby nám k materiálu pár slov povedala.

Nech sa páči.

JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva vám bola predložená správa, ktorá sa týka činností mestskej polície za obdobie roku 2014.

Správa zahŕňa v sebe okrem plnenia úloh v rámci jednotlivých našich procesných činností, ktoré boli vykonávané predovšetkým v zmysle zákona o obecnej polícii, v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov, vézeteniek hlavného mesta, mestských častí, ale aj z rozhodnutí primátora hlavného mesta, rozhodnutí starostov mestských častí.

Akcent bol kladený najmä na predchádzanie narušeniu verejného poriadku na miestach prístupných verejnosti. Pričinením mestskej polície nebolo zaznamenané hromadné narušenie verejného poriadku v takom rozsahu, aby nebola zjednaná jeho náprava a ľudskými zdrojmi, oprávneniami a prostriedkami príslušníkov mestskej polície bez porušenia, porušenia zákonných práv občanov.

Pozornosť bola venovaná taktiež aj preventívnej činnosti, najmä prostredníctvom projektov, ktoré realizuje mestská polícia v predškolských a školských zariadeniach, ale aj v komunite seniorov v kluboch dôchodcov.

Taktiež bola zameraná aj na činnosť rôznych skupín, ktoré sa orientujú práve na seniorov, či už je to vysvetlovanie ohro, najohrozenejšej teda časti starších ľudí.

Počas minulého roku sme čoraz častejšie sa podieľali na priamom výkone služby na zabezpečení verejného poriadku počas rôznych zhromaždení občanov. Mnohokrát neplánovaných, respektíve plánovaných pri rôznych spoločenských podujatiach, kultúrnych podujatiach. V tejto súvislosti

nebolo zaznamenané nejaké výrazné narušenie verejného poriadku.

Pri tejto príležitosti rada konštatujem a zároveň sa chcem aj poďakovať a využiť túto príležitosť prítomnosti pána riaditeľa generál, pána riaditeľa ria, Krajského riaditeľstva policajného zboru pána plukovníka Csaba Faragó, s ktorým mestská polícia, respektíve s útvarmi dislokovanými na území hlavného mesta Bratislavy má intenzívnu spoluprácu a týmto, touto cestou vlastne by som sa verejne chcela poďakovať.

Vážené dámy, vážení páni, vedenie mestskej polície vám ďakuje všetkým za, za pozornosť a podporu, ktorú, ktorú venujete mestskej polícii v priebehu, alebo ktorú ste venovali v priebehu minulého obdobia a chcem vás ubež, ubezpečiť, že našou ambíciou a snahou bude i naďalej usilovať sa o udržanie verejného poriadku v hlavnom meste v prospech občanov a návštevníkov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne náčelníčke mestskej polície pani Zajacovej.

A otváram k tomuto bodu diskusiu.
Nech sa páči.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Dobrý deň.

Ja by som sa chcela opýtať takú, možno som úplne mimo a, a trafím vedľa, ale chcem sa opýtať, že keď večer, v noci niekto zaparkuje na parkoviskách tuná, ktoré sú voľné pri magistráte a ide mať nejaké stretnutie, napríklad komisie, na Uršulínskej, hej, a má poslaneckú kartičku, prečo dostane papuču?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätopr.

Pán poslanec Borguľa, ešte, faktickou.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

A mňa ako dovetok by k tomu zaujímalo, čo to stojí to parkovanie toho parkoviska? Lebo traja zamestnanci, neviem koľko hodín denne tak to málo nebude.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela spýtať. Ja v tomto materiáli, možno že to je pochopiteľné, nenašla veci, ktoré by ste

možno potrebovali vy od nás. Viem, že máte možno problém, alebo sme hovorili o tom, že by bolo možno dobré nejakým spôsobom obnoviť záchytku. Vy ste vraveli, že je zrekonštruovaná, že je vlastne pripravená k dispozícii. Neviem, či vám vôbec pomôže keby bola realizovaná? To je prvá otázka.

Druhá otázka je. Problém, ktorý sme riešili so Slobodou zvierat, kedy vlastne vy musíte robiť prácu, ktorá pred tým, pred tým ju robil, ju robilo toto občianske združenie. My sme sa tam dohodli na tom, že sa pokúsime dať do rozpočtu teda nejaké ohlasovacie zariadenie, ktoré stojí pár tisíc, ak by vám to nejak pomohlo, ktoré by využíval magistrát aj na zimnú údržbu alebo nejaké iné veci. Môžte mi k tomu niečo povedať? Pretože ja by som potrebovala, aby ste aj verejne povedali, že to naozaj potrebujete, aby sme to my potom neboli obviňovaní, že to nezmyselne požadujeme do rozpočtu.

Čiže keby ste nám k týmto dvom veciam, prípadne ak máte aj niečo iné, čo by ste vy od nás potrebovali.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, musíte sa odhlásiť. Alebo, tak. Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa tiež chcem pre upresnenie spýtať, že odkiaľ sú prevelení tí, tí príslušníci mestskej polície, ktorí nám strážia. Včera večer som dosť neskoro odchádzal aj s vozidlom mestskej polície tam ešte stále stál skoro ako posledný pracovník mestskej polície. Vyzerá to, ako keby hrozil teroristický útok, ale myslím, že to nehrozí.

Pán primátor, chcel by som sa aj s takým podnetom obrátiť na vás, nechceli by ste iniciovať, aby na tom mieste vznikli aspoň dve parkovacie miesta pre verejnosť, ktorá by povedzme mala právo na pätnásť minút, hovoríme o Uršulínskej, na pätnásť, alebo na tridsať minút vybaviť niečo na úrade? My sme takí úrad, akože zaplať si súkromnú garáž, ale bolo by podľa mňa celkom bezbolestné, keby sme toto gesto urobili. Potom by možno aj to, tá ochrana, kontrola toho parkoviska nadobudli iný zmysel práce pre občanov a nie naháňania poslancov, ktorí tam zaparkujú. A občania by to zobrali ako gesto.

Veď keď idete teraz zaplatiť dane alebo idete podať nejaké, nejaké úradné listiny, ktoré vlastne sú záujmom mesta, tak si to musíte zaplatiť v súkromnej garáži a tam berú len hodinovky, čiže krátka návšteva vlastne na magistráte nie je možná. Dávam vám podnet.

Ak mi poviete, že si ho osvojujete, tak to nebudem už v Rôznom otvárať, inak by som to dal v Rôznom ako návrh.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ako už piaty rok predsedníčka komisie pre ochranu verejného poriadku sa chcem v prvom rade poďakovať pani náčelníčke za predloženú správu, ktorá je prvá svojho druhu v tomto novom zastupiteľstve.

Ja verím, že kolegovia si ju so záujmom prečítali, pretože pomerne detailne a vyčerpávajúco hovorí o tom, ako funguje Bratislavská Mestská polícia.

Takže, ďakujem, a myslím, že aj spolupráca s Krajským riaditeľstvom policajného zboru, ktorá ešte len príde na rad, ale, ale aj tá stojí za zmienku aj z mojej strany, a teda za to, aby som tiež vyjadrila poďakovanie, pretože viem aj od príslušníkov mestskej polície, že tá spolupráca funguje na veľmi dobrej úrovni.

A keď hovoríme o bezpečnosti v hlavnom meste, nedá mi nespomenúť rozvoj kamerového systému, ktorý je pomerne horúcim zemiakom aj v návrhu rozpočtu. Napriek tomu, že v pozmeňováku sme tam dostali plus päťdesiat tisíc, my ako komisie pre ochranu verejného záuj, poriadku, sme sa zhodli na tom, že je to príliš málo. My sme za dvestotisíc minulého roku vybudovali jedenásť kamier. Tak si skúste prerátať za päťdesiattisíc, koľko to bude možné, pričom netreba zabúdať na to, že Bratislava ako tu už pri inom

bode dnes padlo, bude už o rok aj voľačo hlavným mestom Európy. Bude predsedníckou krajinou Európskej únie a ten kamerový systém považujem nielen ja naozaj za veľmi vážnu vec. A teda prosím pri upravovaní návrhu rozpočtu, ku ktorému sme sa dnes nedostali, aby sa to tu zohľadnilo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ospravedlňujem sa.

Ja sa ešte raz hlásim kvôli tomu, že chcem vyjadriť spokojnosť s tým, že mestská polícia, ako je z iného materiálu patrné, zriadi v spolupráci so štátnou políciou aj okrsok priamo na železničnej stanici. To je výborný nápad. Určite to ocení cestujúca verejnosť. Predsa len, povedzte nám pani náčelníčka, či si to od vás vynútilo nejaké nové personálne sily, alebo či ste tam, či tam premiestnite pracovníkov z iného okrsku. A tiež teda podobne, ako pri magistráte by som chcel vedieť, že na úkor ktorého, ktorej mestskej časti, alebo ktorého okrsku tam budú premiestnení, lebo zrejme pôjde prinajmenej o troch, štyroch pracovníkov, aby sa mohli striedať v dvadsaťštyrihodinovom režime.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čo sa týka tej polície, tak to je jedno z návrhov opatrení, ktoré navrhujeme ako, ako, ako spôsob ako zrekultivovať, respektíve zestetizovať ten priestor a dať mu trochu väčšiu ochranu.

Takže, nech sa páči, pani náčelníčka.

JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem?

Ak dovolíte, ja zhrniem, lebo niektoré otázky od poslancov a poslankýň bude, boli podobné.

Čo sa týka parkovací, vyhradených parkovacích miest na Uršulínskej ulici. Tieto miesta sú určené predovšetkým pre návštevníkov magistrátu a s povolením par, viete veľmi dobre, že je tam zákaz vjazdu. Čo nás motivovalo venovať väčšiu pozornosť týmto miestam parkovacím bolo práve to, že sme zistili, že počas dňa niekoľkokrát v priebehu dňa boli, bolo obsadené parkovacie miesto pre osoby zdravotne ťažko postihnuté osobami, ktoré nemali platný preukaz, respektíve nevykonávali tú službu pre osobu zdravotne ťažko postihnutú. Neoprávnene zaberali toto parkovacie miesto na úkor ostatných návštevníkov magistrátu, ktorí skutočne miesto na parkovanie by potrebovali.

Taktiež v súčasnosti máme skúsenosti s tým, že veľmi veľa preukazov zdravotne ťažko postihnutých osôb je

falošných. Posledný taký výsledok skúmania týchto preukazov bol v meste Trnava, kde v priebehu jedného dňa kolegovia mestskí policajti na jednej ulici našli štyri falošné preukazy. Čiže sme toho názoru, že je potrebné venovať tomuto pozornosť.

Čo sa týka založenia imobilizéra, respektíve papuče na vozidlo, ktoré malo parkovaciu kartu, neviem o takomto prípade. Viem, že v ostatnom čase, minulý týždeň naposledy, sme založili imobilizér na vozidlo pána poslanca, nášho pána poslanca, ktorý nemal parkovaciu kartu, vozidlo stálo vo večerných hodinách na parkovacom mieste vyhradenom pre vozidlá mesta, respektíve pre služobné motorové vozidlá.

Čo sa týka počtu policajtov, ktorí boli prevelení, neboli žiadni prevelení, vzhľadom k tomu, že už cez dvadsať rokov je služba na Primaciálnom paláci pokrytá šiestimi príslušníkmi mestskej polície, ktorí nemajú v popise práce len strážiť parkovacie miesta, ale majú zabezpečovať aj ochranu tejto budovy, ochranu týchto pamiatok, múzejných pamiatok, ktoré sú tu.

Čo sa týka návrhu na riešenia. Hovorilo sa o tom, ako by sme spravili parkovisko, poprípade vyhradili ďalšie parkovacie miesta. Ja som spravila aj taký návrh, odporučila som hlavnému mestu, zabezpečiť, či už vysúvacím kolíkom, alebo nejakou mechanickou zábranou, aby sa skutočne vozidlá len oprávnené dostávali do tohto priestoru, pretože mnohokrát tu vznikajú kolízie, mnohokrát tu autá nemôžu vyjsť z parkovacích miest, hľadajú sa vodiči, komu to auto patrí. Čiže dostávame sa do takej veľmi nepríjemnej situácie z hľadiska možno zase občianskej

verejnosti je to vnímané, že nedokážeme si spraviť poriadok na parkovacích miestach v blízkosti Primaciálneho paláca.

A čo, čo to stojí? Pán poslanec Borguľa, to sú bežní policajti, takže o nič viac, o nič menej ako

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, oni sú tu šesť. Šesť ľudí je tu oddelenie, respektíve šesť ľudí je tu velených do služby, ktoré patria len na Primaciálny palác.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha.

Čo sa, čo sa týka záchytnej izby pre opilcov. Áno, je pravdou, hlavné mesto Bratislava možnože ako jediné mesto z ostatných miest na Slovensku má vytvorenú v úvodzovkách veľmi peknú záchytku, respektíve by povedala by som, že záchytku štandardného typu, ktorá je už viac ako štyri roky, respektíve päť rokov zatvorená, je vybavená a neslúži svojmu účelu.

Problém pri zriaďovaní záchytnej izby pre opilcov je v podstate úlohou obce v spolupráci s ministerstvom zdravotníctva získať zdravotnú službu, ktorú by, ktorá by túto záchytnú izbu prevádzkovala. Celý problém pravdepodobne stroskotal na financiách, pretože starý zákon o alkohole a je, je orientovaný do nižších platieb za využívanie takýchto záchytných izieb, ako by v súčasnosti si vyžadovalo. Takže je to niekde medzi legislatívou

a medzi ochotou ministerstva zdravotníctva spolupracovať s hlavným mestom, respektíve s obcou pri, pri sprevádzkovaní takejto záchytnej izby pre opilcov.

Môžem povedať toľko, že mnohokrát by nám takáto izba pomohla. Otázka je, keďže tento takzvaný pobyt v takejto záchytnej izbe pre opilca asi musí človek, ktorý absolvuje takýto pobyt zaplatiť, mnohokrát by sa nám mohlo stať to, že do týchto izieb by išli ľudia, ktorí nemajú, sú z určitej sociálnej society, ktorí nemajú žiadne finančné prostriedky a vymôcť od takéhoto človeka čo len pokutu, alebo poplatok za pobyt v takomto zariadení by bol asi veľmi ťažký.

Čo sa týka Slobody zvierat. Áno, od minulého roku je zavedená taká služba na základe iniciatívy oddelenia životného prostredia, ktoré podpísalo zmluvu so Slobodou zvierat o odchyte túlavých zvierat s tým, že túto službu vykonávajú naši operátori na centrálnom dispenčinku linky 159. čiže prakticky to vyzerá tak, že vy ako občania nájdete túlavého psa, alebo chcete upozorniť na to, že v určitom pôsobisku sa túla zviera alebo mačka, zavoláte na linku 159, operátor túto informáciu posunie na Slobodu zvierat, posunie ju telefonicky, posunie ju elektronickou poštou, až potom pristúpi k slovu Sloboda zvierat a dôjte teda k následným krokom, či už k odchytu alebo tomu miestu, kde to zviera je uvedené.

Pokiaľ sa to týka nebesné, nebezpečného zvieraťa, ktoré ohrozuje tam pohybujúcich sa občanov, v tom prípade je vysielaná hliadka mestskej polície.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte pani poslankyňa Štasselová má faktickú.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Faktická poznámka. Nejednalo sa o prípad, ktorý ste spomínali, jednalo sa o mňa po pracovnej dobe, po šestnástej som musela preparkovať auto, mala som parkovaciu kartičku a bolo mi povedané, že akokoľvek, čokoľvek som poslankyňa, mám sociálnu komisiu, nemôžem tam parkovať, pretože mi dajú papuču.

Čiže asi treba potom informovať vašich ľudí, aby tam sme tam mohli parkovať.

JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, otázne je, že kde tú kartičku máte. Či je to Námestie SNP alebo Klobučnícka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Nie, akože ja s tou kartičkou nezaparkujem nikde.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nepočuli sme, že kde bolo to miesto teda, ale.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Uršulínska. na na kartičke.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uršulínska.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Na , na kartičke.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No asi bude treba vysvetliť ešte raz jak je ten systém parkovania.

Pán poslanec Greksa faktickou na faktickú sa nemôže. Aj páni poslanci Drozd.

Pán Hanulík nasleduje do diskusie.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som, keď už sa aj haní, tak by som chcel pochváliť tú mestskú políciu, nakoľko u nás v Dúbravke prišlo k určitým zmenám dopravy a naozaj bol som osobne pri tom, keď tá polícia to zvládala nie tým, že tam tých ľudí pokutovala, ale vysvetlila, že tam prišlo k zokruhovaniu ulíc, boli v tom dosť zmätky a tá polícia výrazne pomohla, aby, aby upokojila tú situáciu s týmito zmätkami, ktoré boli.

Ďakujeme za to.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa k tomuto pripájam. Myslím, že ešte to poviem ku koncu potom.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja možno by som sa chcel spýtať, že prečo napríklad poslanci nemôžu celý mesiac parkovať, keď prídu sem kvôli komisiám alebo niečo v Uršulínkach, vnútri. Keď môžme dnes parkovať, prečo tam nemôžme v podstate parkovať hocikedy. Lebo to by vyriešilo tú situáciu, keď sem prídeme na komisie a všetky ulice sú plné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Ale toto je systém, ktorý tu funguje, myslím, že. Aby tam štyridsaťpäť poslancov parkovalo každý deň, môžme o tom rozprávať, nakoniec bola tu aj taká požiadavka zo strany parko, poslaneckého grémia, ale musíme to doriešiť v celkovom systéme parkovania, ktorý je trochu nejasný.

Aj v tej Uršulínskej ulice, my sme tam mali veľké problémy zabezpečiť voľné parkovacie miesto pre postihnutých, ktorí proste arogantní ľudia si tam postavil mercedesa päťstovku a stál tam celý deň. Išiel do roboty a dovidenia. A nikoho nezaujímalo a to je skutočne arogancia. Ja sa bojím, že keby sme tam uvoľnili ďalšie miesta, s tým, že je to pre návštevníkov magistrátu, stane sa to ešte, stane sa to znovu a ešte horšie, lebo to nebude ani pre invalidov.

Ale som za to, aby sme samozrejme aj poslancom uľahčovali prácu a to sa týka aj parkovania a preto už prebiehajú tie rokovania s pánom riaditeľom magistrátu. Ale nech sa páči, môžte ma doplniť.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja len kratučko k tým Uršulínskym parkovacím miestam.

Tie parkovacie miesta sú vyhradené priamo na čísla, na mená pre zamestnancov magistrátu. Či v podstate sú, každý ten jeden box je vlastne určený, definovaný pre, pre jedného zamestnanca alebo pre nejakú kanceláriu s tým, aby tí vlastne tí ľudia, ktorí tu prídu do zamestnania, aby mali samozrejme kde zastať. Ale jedná sa samozrejme

o vedúcich pracovníkov a je to vlastne systém, ktorý tu funguje veľmi dlhé obdobie.

Systém parkovania poslancov, samozrejme, my sme nejakým spôsobom nemenili, ten je daný a myslím si, že šéfovia klubov vás budú o tom informovať. Ale samozrejme rokujeme s tým prevádzkovateľom toho parkoviska, aby sme nejakým spôsobom získali nejaký systém taký, aby sme vedeli vyhovieť čo najväčšiemu počtu poslancov. S tým, že vlastne piati zástupcovia politického grémia, majú parkovacie kartičky na, na parkovisko dovnútra na Uršulínky. Majú tie biele karty, cez ktoré môžu vlastne parkovať počas celého mesiaca.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel podporiť kolegyňu Štasselovú v tom, že ozaj sa stáva, že tie parkovacie miesta, ktoré sú vyhradené na SNP a takisto na Klobučníckej sú obsadené. A potom naozaj neni kde zaparkovať. Buď teda do garáže alebo si nájsť nejaké iné miesto, lebo. A to už nie je v podstate prvá informácia, pani náčelníčka Zajacová to vie, sme na to upozorňovali, že z večerných hodín na miestach na SNP

zostávajú autá aj s mimobratislavskými poznávacími značkami.

A takisto nepomôže v podstate dávanie papuče, lebo to auto tam zostane a blokuje to miesto. Čiže jediné možné je, že sa to hneď odiahne, aby sa tieto parkovacie miesta uvoľňovali. Ale myslím, že tieto garáže, ktoré sú na Uršulínskej vybudovalo mesto a malo by mať, mať väčšie možnosti ako poskytnúť parkovacie miesta aj pre poslancov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja by som bol nerád, aby sa diskusia o Bezpečnostnej situácii v Bratislave a správa mestskej polície zvrtla na parkovanie poslancov v Uršulínskej ulici, takže prosím diskutujúcich, aby sa vrátili k predmetu o čom diskutujeme. Veľmi radi sa stretneme s každým a budeme riešiť tento problém, ale prosím, teraz hovoríme o niečom inom.

Pán poslanec Grendel, nech sa páči.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Treba viac využívať bikesharing.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A mestskú hromadnú dopravu so (poznámka: smiech v rokovacej sále)

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor, ja by som asi sa vrátila k téme mestská polícia, štátna polícia.

Chcela by som týmto poďakovať jednej aj druhej zložke, naozaj myslím, že aj starostovia, teda kolegovia, budú so mnou súhlasiť.

Teda konkrétne, my máme také skúsenosti, že pokiaľ sú také podujatia, niekedy veľmi urýchlene potrebujeme potrebujeme teda tieto zložky, aby nám pomohli, tak vždy promptne zareagujú a skutočne sú nápomocní, takže naozaj za by som im chcela za to poďakovať.

Ale zároveň mám aj také trošku aj ťažké srdce, pretože v našej mestskej časti máme okrskára, ktorý je tam už veľmi málo. Čiže chcela by som poprosiť, aby sa vlastne vrátil ten stav spred roka, aby naozaj častejšie sa zdržiaval u nás, pretože on viac je v Petržalke ako v našej mestskej časti a potom mnoho veci, ktoré nám pred tým riešil, máme s tým problém.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.
Vzdáva sa.

Pán Budaj už nemôže diskutovať, takže pani poslankyňa a starostka Čahojová.
Nech sa páči.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.
Ja viem, že trošku chvály sa vždy ešte zmestí, len preto som sa prihlásila.

Všetci poznáme problémy mestskej polície. Naši obyvatelia majú ťažké srdco, srdce, že je mestských policajtov málo, že majú slabé kompetencie, že im nedokážu pomôcť s nedisciplinovanými psíčkami, že riešia predovšetkým problémy zle parkujúcich áut, to je všetko pravda, máme veľmi komplikované parkovanie, najmä na Dlhých dieloch, ale pri tejto príležitosti by som rada pochválila mestskú políciu a to, že mi bola veľkou oporou v čase nástupu do mojej funkcie som sa stretla s viacerými veľmi ťažkými situáciami. Jedna z nich bola kalamitná situácia na Devínskej ceste, kedy sme boli prinútení na dva dni uzatvoriť Devínsku cestu a mestská polícia mi podala veľmi rýchlo a ochotne pomocnú ruku a pomohla mi zabezpečiť veľmi rýchlo a ochotne, kedy bolo s tým spojených množstvo iných problémov. Na mestskú políciu nemôžem dopustiť v tejto

súvislosti ani krivé slovíčko, lebo mi pomohli túto situáciu zvládnuť úplne super.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Nebudem opakovať. Samozrejme, máme s mestskou políciou dobré skúsenosti, ale samozrejme treba si uvedomiť jednu vec, pokiaľ do mestskej polície sa nedostane viac peňazí a viac ľudí, ktorí sú schopní ozaj samostatne riešiť problémy, tak budú stále aj nejaké kritické pohľady.,

Je treba sa nad tým z nadhľadu zamyslieť. Mestská polícia je nevyhnutnou súčasťou, aby tu bol poriadok, ale keď bude podfinancovaná, poviem to možno len veľmi stručne, ak dáme len toľko peňazí, aby sme mali úradníkov, no tak budú len pri tých kamerách, budú sedieť v úrade, ale na cestách ich nebudeme mať. Ale teda my potrebujeme viac tých ľudí, ktorí budú dávať pozor, aby nám v podstate ľudia nemuseli vyčítať, že mestská polícia nekoná, hoci by konať mala v zmysle riadnych predpisov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja k tým čo tu už predo mnou tú chválu na adresu predkladateľa materiálu odznela ich, teda z ich úst sa nebudem pridávať, skôr poviem taký optimistický pohľad, že vedenie, a teda ja som sa troška stal súčasťou externou mestskej polície, má enormný záujem, aby sa to dobré podržalo a lepšie hľadalo akým spôsobom by sa tá bezpečnosť zaručila, zabezpečovala. Tak vyzývam kolegyne, kolegov, či už cezo mňa alebo tým štandardných spôsobom na magistrát predkladajte tie návrhy. My to v rámci operatívy každý mesiac v podstate sa s pani náčelníčkou stretáme a promptne sa dá riešiť, to čo sa teda riešiť bude dať. Samozrejme, nevyrieši sa to, čo pán ko, kolega Šramko povedal, že teda aby sa navýšili peniaze, alebo respektíve tieto finančné prostriedky, ktoré mnohokrát sú nevyhnutné, ale to čo sa bude dať, tak určite je to v rámci operatívy vždy zabezpečené, aby sa to aj dosiahlo.

Vďaka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o plnení úloh mestskej polície.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za.

Jednomyseľné schválené uznesnie, ako výra, výraz vďaky a úcty k práci mestskej polície.

BOD 9 SPRÁVA O BEZPEČNOSTNEJ SITUÁCII NA ÚZEMÍ MESTA BRATISLAVA ZA ROK 2014

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím teraz prechádzame k bodu číslo deväť a prosím pána riaditeľa pána Csaba Faragó o uvedenie materiálu.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Ďakujem pekne. Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislavy za rok 2014 sme vypracovali s poukazom na hlavné úlohy, ktoré v zmysle paragrafu 2 zákona 173 z roku 93 plní policajný zbor v súlade s týmto ustanovením správa obsahuje tri hlavné body a to stav a vývoj nápadu trestnej činnosti a jej objasnenosť, v druhom bode dopravno-bezpečnostná situácia, v treťom bode stav zabezpečenia verejného poriadku a bezpečnosť a obca, občanov.

Môžem skonštatovať na základe tých číselných údajov, ktoré sú obsiahnuté v správe, že na úseku stavu vývoja nápadu trestnej činnosti a jej objasnenia Krajské veliteľstvo Policajného zboru dosiahlo od zriadenia, čiže od roku 1997 najlepšie výsledky vzhľadom k tomu, že objasnenosť v percentuálnom vyjadrení dosiahla tridsaťosem celých pätnásť percent.

Na úseku boja s trestnou činnosťou sú uvedené jednotlivé druhy trestnej činnosti podrobnejšie, čo sa týka číselného vyjadrenia aj nápadu, aj počtu objasnených skutkov percentuálneho vyjadrenia objasnenosti.

Čo sa týka dopravno-bezpečnostnej situácie, žiaľbohu na tomto úseku sme mali, aj keď druhé najlepšie výsledky za sledované obdobie, ale horšie s porovnaním s roku 2013 z toho dôvodu, že na území krajského riaditeľstva,

žiaľbohu, zomrelo viac osôb a následky na ujmy zdravia boli tiež horšie ako za predchádzajúce obdobie.

Čo sa týka stavu zabezpečenia verejného poriadku a bezpečnosti občanov, úlohy na tomto úseku plníme vo veľmi úzkej súčinnosti s mestskou políciou. Na tomto úseku sme zabezpečili hlavne rizikové športové podujatia a hlavne verejné zhromaždenia. Tým že k vážnemu narušeniu verejného poriadku nedošlo, situácia bola kľudnejšia ako za rok 2012, respektíve 2013. Tým, že prijaté bezpečnostné opatrenia v súčinnosti s mestskou políciou, ako som spomenul priniesli očakávaný výsledok a nedošlo k žiadnym takým udalostiam, ktoré by vymykali z bežného rámca zabezpečenia takýchto podujatí.

Ostatné výsledky máte obsiahnuté v správe. Pokiaľ by boli nejaké otázky, nech sa páči, som vám k dispozícii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán plukovník.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som mal takú metodologickú otázku, pán krajský riaditeľ. Týka sa to štatistík trestnej činnosti. Ak sa nemýlim, ak to presne chápem z tejto správy, tak pre vás

pri vykazovaní štatistiky je určujúce začatie trestného stíhania vo veci nejakého trestného činu, pričom, samozrejme pri lúpežiach je to jasné, pri ja neviem, zabití, vraždе je to jasné, že bol spáchaný nejaký trestný čin, ale pri iných druhoch trestných činov sa stáva, že súd skonštatuje, alebo aj prokurátor v nejakom štádiu, že tento skutok nie je trestným čin. Preto by ma zaujímalo, že či je teda pri vykazovaní týchto čísiel pre vás určujúce to začatie stíhania vo veci a či potom časom, keď nejaký orgán právoplatne rozhodne, že nebol spáchaný trestný čin, napriek tomu, že tam bolo pôvodne začaté stíhanie vo veci, či tie štatistiky dodatočne ešte meníte?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec a starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán riaditeľ, ja by som sa chcel teda spýtať, lebo podľa tej štatistiky, ktorá tu je, podľa tých okresov, tak v podstate okres Bratislava II má v porovnaní s okresmi inými súčet trestných činov jak dva iné okresy dokopy. A predpokladám, že veľkú čiastku týchto trestných činov priamo teda dodáva Vrakuňa, nakoľko máme tam dosť neslávny Pentagon a okolie. Chcel som sa opýtať, pán riaditeľ, či uvažujete s navýšením počtu príslušníkov policajného zboru na obvodnom oddelení vo Vrakuni, prípadne so zriadením

nového sídla kde sú priestory vhodné na toto. Mestská časť, alebo magistrát tam vlastní priestory. A či by na túto tému bolo možné otvoriť diskusiu a v prípade toho, že by ste tam pridali príslušníkov, ale nespíňala by terajšia stanica podmienky, tak či by bolo možné rokovať o premiestnení do inej budovy a navýšení tak či už príslušníkov a tým aj objasnenosť a bezpečnosť vo Vrakuni?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel len jednu otázku z hľadiska tej dopravno-bezpečnostnej situácie.

My to pravidelne riešime na našom miestnom zastupiteľstve čo sa týka vlastne merania rýchlosti. My máme v starom Lamači rýchlosť tridsať, ktorá často nedodržiavaná. Je tam tranzit z tých vodičov zo Záhoria, znepríjemňujú život a skutočne si myslím, že bolo by fajn, keby častejšie príslušníci, vlastne Krajského dopravného inšpektorátu, respektíve vašich zložiek, chodili tam merať tú rýchlosť, tú zónu tridsať, pretože je to troška problém z hľadiska bezpečnosti teda tých ľudí, ktorí tam bývajú.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán inžinier Šinály, hlavný kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán plukovník, viem, že spolupráca našej mestskej polície je s vami riadenou políciou je na výbornej úrovni a aj kolegovia úradníci mesta si pochvaľujú spoluprácu mesta s vašimi kolegami.

To, čo sa vás chcem opýtať je veľmi praktická otázka. Zastávky viedenského typu na Blumentálskej ulici, ku ktorej dostávam celkom dosť otázok telefonických, alebo mailových, neni sú to sťažnosti, čiže ich neriešime, ale všetky sa v podstate týkajú v otázke organizácie dopravy na tejto električkovoautobusovej zastávke, cez ktorú prechádzajú osobné automobily.

Dosť som sa teda čudoval, rôzne situácie, ktoré tam boli popisované, že teda akým spôsobom sa stane, že tam naozaj nedochádza k nejakému naozaj stretu človeka s osobným automobilom. Zhodou okolností včera som cestou domov čakal na tejto zastávke a nafotil som situáciu kde vystupovali a nastupovali ľudia z autobusom SAD, ktorý stál paralelne s električkou, ktorá stála zastávke. Bolo úplne dramatické. A je to otázka, ktorú by bolo dobré riešiť

a ktorú naša polícia evidentne riešiť nemôže, lebo nemôže sa venovať teda sledovaniu ako tie autá tam vchádzajú, vychádzajú, či tam môžu stáť alebo nemôžu stáť.

Chcem vás poprosiť teda, že či by ste sa mohli zasadiť za to, aby zo strany štátnej polície bolo niečo učinené. Nech sa buď tam zlepší situácia, alebo nech sa rokuje o zmene režimu tejto zastávky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán plukovník, ak chcete odpovedať na otázky, nech sa páči.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Ďakujem pekne.

Takže na otázku pána Grendela. Štatistické vykazovanie trestnej činnosti je upravené internými predpismi Ministerstva vnútra. Tým, že tie údaje, ktoré som uviedol v správe sa týkajú len tých relevantných informácií, ktoré z hľadiska vášho pohľadu na činnosť Krajského riaditeľstva sú dôležité.

Samozrejme, pokiaľ by ste potrebovali k svojej činnosti ďalšie údaje týkajúce sa odložených vecí. Vecí,

kde ešte nebolo začaté trestné stíhanie, sú v takzvanom, v takzvanej, v takzvanom preverení, tak je možné tieto údaje poskytnúť. Z hľadiska vykazovanie jednotlivých druhov trestnej činnosti objasnenosti sú relevantné tie skutky, kde bolo začaté trestné stíhanie u celkového nápadu trestnej činnosti. A u tých trestných činov, kde bol kde bol zistený páchateľ, vykazuje sa tento skutok ako známy, keď bolo vznesené obvinenie.

Neviem, či vám postačuje takáto odpoveď.

Čo sa týka otázky pána poslanca Kuruca.

Najvyšší nápad trestnej činnosti je skutočne v okrese Bratislava II., (poznámka: nezrozumiteľné slovo) je najvyšší nápad v obvode obvodného oddelenie Policajného zboru vo Vrakuni. Samozrejme situácia s prihliadnutím na inkriminované miesto Pentagonu je ďaleko od optimálneho stavu, ale neustále prijímame nové a nové opatrenia, aby sme priblížili túto situáciu k tej, ktorá už je prijateľná z hľadiska občanov, ale vyžaduje to konkrétne riešenie a účasť všetkých zainteresovaných subjektov. Myslím si, že v tom, v tejto oblasti, tak jak mi signalizoval pán riaditeľ Okresného riaditeľstva, respektíve riaditeľ Obvodného oddelenia, je dobrá spolupráca a dobrá súčinnosť aj s obcou.

Čo sa týka navýšenia počtu policajtov. Počty policajtov určuje vláda. Čo sa týka tabuľkovej zloženia počtov, avšak je možné v rámci Krajského riaditeľstva s prihliadnutím na jednotlivé kriminogénne faktory, respektíve na nápad trestnej činnosti zmeniť tabuľkové

zloženie a počty na jednotlivých útvaroch z toho, ktorý je (poznámka: nezrozumiteľné slovo) počet útvaru.

Momentálne prebieha z iniciatívy Prezídia policajného zboru zmena typizácie základných útvarov, čiže obvodných oddelení. Tým, že v rámci tohto dôjde k určitým zmenám v tabuľkových zložiek a počtov policajtov na jednotlivých základných útvarov, respektíve aj v zložení jednotlivých funkcií.

Ďalším krokom je už pripravená optimalizácia stavu policajtov na jednotlivých obvodných oddelení, kde z prihliadnutím na problematiku obvodného oddelenia Vrakune dôjde k navýšeniu policajtov, ale bude to len druhý krok po ukončení zmeny typizácie.

Neviem či vás, či vám stačí takáto odpoveď?

Čo sa týka pána poslanca Olekšáka, keď dobre som počul. Čo sa týka bezpečnosti plynulosti cestnej premávky, sme otvorení k riešeniu komplexnej problematiky tým, že pokiaľ má niektorá mestská časť, alebo niektorí poslanci požiadavku na zabezpečenie merania napríklad rýchlosti, alebo prítomnosti policajnej hliadky v tých miestach kde to môže ohroziť bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, stačí keď pošlete krátku mailovú správu na adresu Krajského dopravného inšpektorátu, poprípade na moju mailovú adresu a zabezpečíme tam prítomnosť policajnej hliadky a riešení tej dopravnej problematiky, ktoré, ktorá by trápila obyvateľstvo.

Čo sa týka otázky pána hlavného kontrolóra, súčinnosť mestskej polície, jak som povedal, je veľmi dobrá. Zabezpečili sme veľmi veľa spoločných akcií, respektíve riešenia, hlavne problematiky verejného poriadku a zhromaždení.

Čo sa týka zastávky viedenského typu na Blumentálskej ulici. Vytvorenie takého typu zastávky, respektíve riešenie dopravno-bezpečnostnej situácie bolo z iniciatívy magistrátu. My sme k tomu dali len odporúčajúci, odporúčajúce stanovisko. Dosť dlho naše názory sa nezblížili. Keď došlo k vybudovaniu tejto zastávky, došli zo strany magistrátu požiadavky na iné riešenie, ale ešte vodiči ani nezvykli si na tento nový spôsob a už tá iniciatíva prišla, takže ja nepovažujem za korektné ani vo vzťahu k vodičom, ani za optimálne riešenie neustále, neustálu zmenu, ale samozrejme sme otvorení na riešenie pokiaľ by tento spôsob pôsobil nejaké problémy v doprave. Čiže stačí keď sa obrátite na odbor dopravného inžinierstva Krajského riaditeľstva, Krajského dopravného inšpektorátu a môžme prejednať všetky otázky súvisiace s riešením tejto situácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Pod vás spadá aj dopravný inšpektorát. Ja mám na vás dve otázky. Jedna sa týka posudzovania bilboardov popri cestách. Cítime tam takú veľkú benevolenciu. A napriek tomu, že bilboardy od, odrážajú, alebo teda jakým spôsobom ovplyvňujú pozornosť vodičov, napriek tomu vždycky ako keby tam nebol nikdy konflikt, to voči tej bezpečnosti, že sa tam schvaľujú vlastne tieto bilboardy popri cestách. Čiže chcela by som vedieť, že prečo je tam taká veľká benevolencia? Či ste nejakým zákonom limitovaný, alebo vy nemáte takú právomoc povedať, že áno, toto rozptyľuje vodiča, sem to nedáme.

Popri, popri cestách v Bratislave máme dokonca pri, keď si pozriete na Moste SNP od Incheby nám trčí jeden obrovský bigboard z Incheby, ktorý priamo je niekoľko metrov od pozornosti, a je to na moste. Čiže považujem to za teda naozaj vážny konflikt, napriek tomu dostali súhlas Dopravného inšpektorátu a (poznámka: nezrozumiteľné slovo),prvá otázka.

A na druhej strane, druhá otázka, máme napríklad zas, máme križovatku kde prechádza Chorvátske rameno, je predelené vlastne tou cestou, ktorá ide na, na Námestie hraničiarov. Tam máme konfliktné miesto kde cyklotrasa v podstate je prerušená touto križovatkou a nemôžme tu dosiahnuť prechod pre chodcov. Musím vás upozorniť, že o chvíľku tam bude zastávka električky Bosákova a budeme tam potrebovať túto, tento prechod veľmi akútne. Nedostali sme zatiaľ na to povolenie, ale akonáhle tam vznikne

zastávka, tí ľudia tam budú chodiť. Ak budú tam chodiť ako teraz, skutočne s rizikom života. Tam je tá križovatka nedoriešená a myslím si, že nemôžme čakať do roku 2020 kedy bude druhá etapa električky, aby sme to riešili, potrebujeme to teraz riešiť, lebo teraz sa zvýši počet ľudí. Prečo tam stále dostávame zákaz. Že čo máme robiť? Máme urobiť nejakú petíciu, alebo čo, čo máme urobiť, aby Dopravný inšpektorát nám povolil tam vybudovanie či už svetelnej, alebo aspoň, aspoň vymaľovanie prechodu?

Viete o ktoré územie sa jedná?

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Viem.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Dobre.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.
Ja mám dva podnety na pána plukovníka.

Po oprave vozovky práve na spomínanej, pri spomínanej viedenskej zastávke, teda zastávke viedenského typu sa opravovaval aj povrch Vazovovej. Tam sa urobilo dobré značenie, všetko je v pohode. Na pravej strane tej Vazošky je základná škola. Ja tade často jazdím, tak vidím, jako, ja už nemám školopovinné deti, ale ako tam mamičky ráno, ale aj poobede parkujú, aby vyložili alebo naložili deti. To je tam samozrejme kolízna situácia. Ale z Vazovovej ulice kde sú dve školy, stredná aj základná a ešte jedna vysoká je proste hlavná tranzitná doprava smerom na Podkarpatský pás. Zvykli sme si na to, asi aj tie deti si na to zvykli, ale vy ste pri oprave povrchu vozovky teraz vyhranili na pravej strane parkovacie miesta. Tým pádom sa stalo, že akákoľvek mamička tam chce zastať, tam sú pridelené parkovacie miesta, možno si to vybojovali učitelia, alebo vedenie tých škôl, ale to je zlé riešenie, chcem vás upozorniť, lebo každá mamička teraz zastane v tom priebehu, v bežnej ceste a výsledkom je okamžitá zápcha, okamžitá kolóna. Pri tom ide len o pár miest, ktoré tam by mali byť vyhradené naozaj na krátkodobé zastatie, aby vyložili deti, naložili. Táto metóda je všade v Európe, že pri školách sú takéto odstavné pruhy kde je možné tie deti v bezpečnosti vyložiť a naložiť bez, bez zastavenia prevá, premávky ostatných vodičov.

A keď ste už spomenuli teda, že prišiel z magistrátu požiadavka, aby sa chodi, aby sa prestalo chodiť vozmi cez tú zastávku viedenského typu, predsa len, keby ste poslancom vysvetlili v čom bola tá ťažkosť, lebo ja viem, že chodili nejednoznačné stanoviská z dopravy a sám som, alebo teda od hlavného inžiniera alebo tých ľudí, ktorí sa to boli zodpovední, sám som ich za to kritizoval, ale často

sa odvolávajú práve na vás, že nedovolíte to, nedovolíte tamto.

Na výsledok nie je ktovieako šťastný, vozidlá chodia cez tú zastávku viedenského typu. Ľudia to nechápu, ani si to tak ľahko sa nenaučia, lebo oni sa domnievajú, že vyvýšená vozovka znamená, že to je už zastávka. Nebudem opisovať, aby som nezdržiaval poslancov tie kolízie, ale viete vy sám, že keď idú za sebou električky v špičke, tak to prakticky aj tak zabrzdí ten prúd vozidiel, tie nemôžu vstúpiť na tú zastávku. Čo, čo by teda bránilo už obetovať tú Vazovovu, urobiť ju priebežnou, pretože tam zase vozidlá musia dávať prednosť sprava. Tým vznikla normálne zbabraná, zbabrané dopravné riešenie, ale podotýkam, že stálo poriadne peniaze.

Čiže to nie je ktovieaký výsledok zbabrať dopravné riešenie, ešte aj postaviť viedenskú zastávku, a ešte aj všetci nadávajú. Iba pán primátor sa usmieva, lebo jemu to určite pridalo hlasy, lebo oprávnene kritizoval zlé riešenie tejto križovatky. Lenže opakujem, boli vedenie mesta vychádzalo z toho, že práve, aj ja som bol tak informovaný, nijako štátna polícia neumožňujete zlepšie, lepšie riešenie. Prečo to nebolo možné? A bude to možné v budúcnosti, alebo ste spokojní s tým stavom, aký sa tam vytvoril?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Zdravím, pán Faragó.

Mám otázočku. My sa poznáme, preto tak žoviálne.

Mám otázku typu. Posielal som v marci požiadavku na Krajský dopravný inšpektorát našim policajtom, ktorým patríme, lebo budete robiť v apríli, neviem presne kedy takú akciu, že rýchlostný maratón. Dvadsaťštyri hodín na území celého Slovenskej republiky sa bude merať rýchlosť. Myslím, že už sa k tomu nemôžte prihlásiť, iné mestské časti. Ale ja som nedostal od tých našich policajtov pána Ondrejca a Krajčoviča, že či tých päť požiadaviek, ktoré som dal, aby na tých rýchlych cestách skade nám tranzitujú ľudia smerom do mesta a z mesta chodia a ohrozujú našich občanov, budete robiť tú akciu a v ktorých hodinách? Nemusí to vedieť ten, kto ho bude kontrolovaný, len ja aby som vedel, či moja požiadavka prišla tam, kam mala a bude akceptovaná.

Inak veľmi dobrá spolupráca s vašim oddelením na Hubeného s pánom Bukovským. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán riaditeľ, ja by som sa chcel spýtať ohľadne jednej veci, ktorá trápi jednak Raču, jednak aj možno viacerých cyklofandov. Ja sa chcem spýtať, viackrát teda sme dostali nejakú informáciu, že ako, akokeby bratislavskí dopravní policajti neradi umožňujú obojsmer, teda do, do kde je zákaz vjazdu, alebo kde je jednosmerka, tak neradi umožňujú obojs, obojsmerný vjazd cyklistom. Chcem sa spýtať, že či to je nejaká, lebo tá, tá značka, myslím že to je E 16 B, tá je relatívne nová, viem že v niektorých mestách s jej používaním nie je až taký problém. U nás je takáto značka skôr, skôr zriedkavosťou. Preto som, som sa chcel spýtať, či to záleží od nejakých technických noriem, alebo či to je len proste o tom, že sa skutočne robí preferencia tej automobilovej dopravy a na tých cyklistov ako tiež riadnych účastníkov verejnej dopravy sa akosi pozabúda.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani hlavná dopravná inžinierka, pani Kratochvílová.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Ja by som len rada zareagovala v rýchlosti na pani Pätoprstú.

Poznám tu situáciu na Rusovskej ceste. Problém s vyznačením priechodu súvisí podľa mojich vedomostí v prvom rade s tým, že tam nie sú dobudované chodníky. Lebo

keď sa vraj vyznačuje priechod pre chodcov, tak ten chodec musí byť vyvedený alebo prevedený z cesty na bezpečné miesto a to je chodník.

Nie je to riešené v rámci prvej etapy Nosného systému MHD, bude to riešené v rámci druhe, druhej etapy, ale máte pravdu, že to ešte chvíľku potrvá.

Čiže ja sa tiež prihováram na tom za to a urobíme nejaké kroky, aby sa tam urobilo aspoň nejaké dočasné opatrenie, pretože ten pohyb chodcov aj cyklistov je tam veľmi silný.

A ešte som chcela zareagovať k situácii, ktorú tu pomenoval pán Budaj. Týka sa to zastávky viedenského typu na Radlinského ulici a samotnej organizácie dopravy, ktorá s tým súvisí na Vazovovej ulici. Konkrétne na Vazovovej ulici v rámci tejto organizácie dopravy bolo to dopravné značenie vyriešené tak, že je tam pre to, pre tie školy päť minút, na päť minút zastavenie, ale teda bohužiaľ sa to zneužíva a parkujú tam niektorí vodiči od rána vlastne celý deň a paradoxne v čase, keď tam boli iba zastávky MHD, tak sa toto využívalo presne v takom systéme, jak sa využívať malo, že teda iba na nastúpenie, vystúpenie a autá okamžite odišli.

Čo sa týka tej samotnej zastávky a vyhodnotenia situácie, tak na pani, na oddelení pani Čurnej bolo nedávno stretnutie, také veľmi široké kvôli vyhodnoteniu ten situácie. Čo by som chcela k tomu podotknúť je jedna vec, že nebola tam zatiaľ zaevidovaná žiadna dopravná nehoda. Čiže aj napriek tomu, že je tá situácia neštandardná, nie

veľmi jednoznačná, dochádza tam ku kolíziám, dopravná nehoda tam nebola.

To riešenie, ktoré ste navrhovali vy, pán Budaj, o ktorom sa hovorí, zase súčasne znamená to, že tie autá, ktoré by tam nejazdili, by jazdili po Blumentálskej ulici, ktorá je pomerne ukľudnená a veľmi ťažko sa teda hľadá nejaká náhradná trasa pre vozidlá, ktoré by z tej Radlinského ulice mali odísť.

A teda pripúšťam, že ten projekt má určité chyby a úplne najzákladnejšia chyba je tá, že ten priestor pre cestujúcich, ktorí sú to teraz kumulovaní kvôli tej prestupovej zastávke je veľmi malý a častokrát stoja v priestore, ktorý je určený pre motorové vozidlá.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nechcem reagovať na pani Kratochvílovú, tá hovorila, vidím, že dobre pozná tú situáciu, veľmi vecne.

Vynára sa mi ešte jedna téma, ktorá sa týka aj štátnej polície, aj mestkej a týka sa aj vás, pán primátor, lebo avizujú médiá, že na ministerstve vnútra sa rozvíja myšlienka zákazu parkovania na uliciach. Nepochybuj. Na chodníkoch. Nepochybujte, že je to teda vec, ktorá sa strašne dotýka práve Bratislavy, hoc myslím, že aj iných

miest, ale Bratislavy, najmä Petržalky, ale aj iných sídlisk, kde to by znamenalo, že by museli niektoré paneláky zbúrať, aby tam urobili lúky, kde by parkovali, lebo tam je parkovanie na chodníkoch vlastne súčasťou jediného riešenia parkovania.

Chcem vyzvať, teda opýtať sa pána plukovníka či oni sú nejak súčasťou pripomienkovania, pretože, alebo respektíve naša mestská polícia tiež by sa mohla vyjadriť, ale vy ste štátny orgán, pretože to je doslova granát hodený do Bratislavy, to bude veľmi ťažko, ak by takýto zákon prešiel, realizovateľné a nevieme si to predstaviť. Či ste sa vy k tomu nejak vyjadrovali. A teda apeloval by som, že ako človek znalý našich podmienok a našich problémov so statickou dopravou, mali by ste v rámci ministerstva vnútra apelovať, aby si uvedomili, že pre tieto mestá razom zaviesť takéto opatrenie je nemožné. Aj mňa rozčuľujú zle parkujúce autá na chodníkoch, ale súčasný kompromis vznikol po tom, čo už raz takýto zákon bol. Pred rokmi bol zrušený, pretože bol nerealizovateľný v Bratislave.

A ak niekto chce v centre mesta nahnať zákazníkov do poloprázdnych podzemných garáží, tak možnože má taký vplyv, že mení sa po druhý krát neúspešný zákon, ale na to treba upozorniť. Nereprízujme niečo, čo sa tu už hralo a čo život proste odsunul ako, ako zlý zákon. Ten súčasný stav sa dá nahradiť len tým, že Bratislava bude zavádzať vlastnú parkovaciu politiku, že zníži, zníži frekvenciu áut v centre práve bikesharingmi a rôznymi cyklotrasami. Ale to je proces na trpezlivú dlhoročnú prácu a jedno, jeden zákon to z noci na ráno nevyrieši.

Takže chcel by som vedieť vaše stanovisko pán plukovník.

A apelujem takto aj na pána primátora, aby sa zavčasu negatívne vyjadril k tomuto plánu ministerstva vnútra, ktoré by ohrozilo statickú dopravu v Bratislave.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja myslím, že to je trošku zbytočná, zbytočné obavy, pretože ako mám informácie ja, tak samozrejme tento návrh zákona to rieši takým spôsobom, že to parkovanie na chodníku, či už úplné alebo čiastočné, bude možné, ak to bude umožnené dopravným značením. Takže myslím si, že to neznamená, že z piatku do pondelka zrazu zmiznú všetky autá z chodníkov, takých situácií sme svedkami aj dneska, kedy sa proste vyznačuje na tých chodníkoch tých jeden a pol metra. Takže ak tam budú, ak tam bude dopravné značenie, ktoré to umožní, tak parkovanie je na chodníkoch bude možné aj po prijatí tohto zákona.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán plukovník, druhá várka.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Ďakujem pekne.
Takže, veľmi radi.

Ďakujem pani hlavnej dopravnej inžinierke Kratochvílovej za to že za mňa už odpovedala niektoré otázky. Tak skúsim napriek tomu ešte ja reagovať.

Čo sa týka otázky pani Pätoprstej.
Na úvod aj v súvislosti s vystúpením pána poslanca Budaja chcem povedať, že Krajský dopravný inšpektrát, nie Krajské riaditeľstvo policajného zboru nesp, nie je správcom komunikácie. Čiže my dávame odporúčajúce stanovisko, respektíve neodporúčajúce stanovisko k jednotlivým návrhom a nerozhodujeme o týchto záležitostiach.

Čo sa týka vašej druhej otázky, Chorvátskeho ramena, Námestia hraničiarov, je to konkrétny problém, ktorý môžme riešiť na úrovni dopravných inžinierov, ale podstata problematiky spočíva v tom, čo pani hlavná inžinierka tu už uviedla. Ale pokiaľ máte záujem a to isté na adresu pána poslanca Budaja, prerokovať a prezentovať vaše názory na úrovni dopravných inžinierov, veľmi rád vás prijmeme

a samozrejme vypočujeme, aj návrhy, ktoré by boli na zlepšenie danej situácie. Aj v jednej, aj v druhej oblasti čo sa týka veľkoplošnej reklamy pútača aj čo sa týka riešenie hra, Námestie hraničiarov.

Čo sa týka pána Budaja to isté. My dávame len stanovisko k jednotlivým návrhom a nemôžme tieto návrhy realizovať a tobôž nerozhodujeme o nich. Čiže kompetencie je na správcovi komunikácií.

Čo sa týka pána Mrvu. Vecným gestorom dopravného maratónu je odbor dopravnej polície Prezídia policajného zboru, ktorý sústreďoval všetky tieto podklady. Čiže v rámci tohto projektu, keď sme obdržali určité podnety buď od fyzických osôb, respektíve právnických osôb alebo obcí, tie všetky sme zaslali na odbor dopravnej polície. Momentálne tento projekt je v rámci realizácie, tak predpokladám, že po zhodnotení závažnosti daného problému, respektíve množstvá požiadaviek od občanov, bude odbor dopravnej polície adekvátnym spôsobom reagovať na tieto požiadavky.

Individuálne požiadavky obce sme schopní a ochotní zabezpečiť aj my. Čo sa týka zabezpečenia prítomnosti policajtov dopravnej polície na nejakých inkriminovaných miestach kde je ohrozená bezpečnosť alebo plynulosť cestnej premávky.

Čo sa týka, čo sa týka problematiky cyklistov, pána Pilinského na otázku by som chcel uviesť. Tiež odporúčam navštíviť nás, zájsť už s konkrétnymi ľuďmi jednotlivých ulíc, respektíve jednotlivých mestských častí kde je takáto

problematika, samozrejme, budeme konkrétne riešiť takéto veci. Môžte aj v mojom mene priamo sa obrátiť, čo sa týka dopravnej problematiky, na riaditeľa odboru pána plukovníka Lechnera. Samozrejme vítam aj ja vaše návštevy na krajskom riaditeľstve.

Čo sa týka ešte otázky pána Budaja týkajúce sa parkovania motorových vozidiel na chodníkoch, treba povedať, že je takýto legislatívny zámer v rámci legislatívneho procesu momentálne len v pripomienkovom konaní. Je to presne tak a vidím tam riešenie v tom, čo pán poslanec Pilinský uviedol. Nevidím reálne nejaký realizovanie celoplošného zákazu parkovania motorových vozidiel v rámci mesta Bratislavy na chodníkoch z toho dôvodu, že to by ochromilo dopravu v rámci Bratislavy a nemáme, žiaľbohu, dostatok parkovacích miest.

Čiže naše stanovisko v prípade, že nás oslovia bude skutočné také, že táto problematika sa dá riešiť len zvislými alebo vodorovnými dopravnými značkami tým, že pomocou týchto dopravných značiek musíme, musíme upraviť tie miesta kde takéto státie bude povolené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, faktickou.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja chcem na tie odpovede jeho, pána plukovníka reagovať.

Tak, ste vy viťúz, lebo vy dobre viete, že vy tú pečiatku máte, ktorou ste neodsúhlasili tú zmenu dopravy. Áno, tu je cestná komisia, ale bez vášho súhlasu konať nemohla. Ale okej, verme, že sa to, že sa to vyhodnotí po čase a že nájdete dobré riešenie. Toto dobré riešenie nie je. Mesto to stálo veľa peňazí a dopravný systém sa nezlepšil.

A pokiaľ ide o to značenie. Nech je to, však isteže je to pravda to čo povedal aj pán Pilinský. No ale nestačí systém, že jeden a pol metra? To budú pekné peniaze. Kto to má platiť tie vodorovné a zvislé značenia? K čomu to je? Veď tí ľudia parkujú a menšie mestské časti budú musieť investovať pre, prostriedky do vecí, ktoré, s ktorými nerátali.

Čiže nie som napriek tomuto vášmu vysvetleniu s tým procesom nadšený a (gong) vždy keď sa začne maľovať, tak píšte si, že vyjde menej tých parkovacích miest, než keď sa ľudia uložia nejak podľa vlastnej ohľaduplnosti.

Ďakujem.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Pán poslanec, prepáčte, dovoľte aby som reagoval. Zo strany Krajského riaditeľstva takýto legislatívny návrh nebol predložený, tak je, ja v tejto veci úplne som nekompetentný reagovať a nejakým spôsobom komentovať daný stav. Čiže ja si myslím, že adresátom vašej myšlienky musí byť úplne iný subjekt než ja a Krajské riaditeľstvo.

Čo sa týka tej zastávky. Sám viete, čo všetko predchádzalo vybudovaniu tejto zastávky. A ja si myslím, že neni najvhodnejšie miesto teraz prejednať a vrátiť sa v čase ešte raz a k danej problematike, pretože Krajské riaditeľstvo uplatnilo ešte v čase pred realizáciou tejto zastávky, respektíve dopravného, dopravného riešenia Blumetálskej niekoľko pripomienok a zo strany magistrátu boli znova a znova a znova predložené nové a nové návrhy na zabezpečenie realizácie tým spôsobom, ktoré momentálne je.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Keď sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislavy za rok 2014.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za.

Opäť jednomyseľne prijaté uznesenie.

Ukončili sme tieto dva body a ja by som túto príležitosť ešte rád využil.

Vážená pani náčelníčka aj vážený pán riaditeľ, aby som vám aj menom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy poďakoval za vašu prácu a energiu, ktorú vynakladáte v prospech bezpečnosti a stability na našom území.

Prosím, tlmočte toto poďakovanie aj vašim zamestnancom a zamestnankyniam, si veľmi vážime ich prácu, pretože vy to viete lepšie než ktokoľvek iný, že pravidlá, ich dodržiavanie, spravodlivosť a bezpečnosť sú piliere úspešnej, každej úspešnej spoločnosti sú piliere, na ktorých sa buduje dôvera a v tomto je vaša nezastupiteľná úloha, takže vám ďakujem ešte raz za vašu prácu.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Ďakujem pekne. Prajem vám úspešné rokovanie.

Dovidenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dovidenia.

BOD 9A INFORMÁCIA O SITUÁCII V BVS A O VÝMENÁCH VO VEDENÍ BVS

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My prichádzame k ďalšiemu bodu a to je bod 9A, ktorý navrhol pán poslanec.

Dovidenia.

Ktorý navrhol pán poslanec Budaj.

Prosím pána poslanca, aby predniesol materiál, ktorý na, alebo teda usta, uviedol bod.

Nech sa páči, prosím, uveďte. Je to bod na váš návrh, tak uveďte.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Len som chcel, aby sa to zaplo.

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vy ste informovali aj politické grémium, aj, ale najmä bratis, verejnosť, slovenskú verejnosť o probléme s predsedom predstavenstva, kvôli ktorému ste sa rozhodli konať voči predsedovi predstavenstva BVS. Chceli ste o tom informovať v Rôznom. Mal som však za to, že dnes budeme rokovať do neskorej noci, aj preto som, preto som prišiel s iniciatívou, aby sme radšej stanovili nejaký presnejší bod, v ktorom by sme si mohli vypočuť tú správu skorej kým ešte sme všetci aj v sále a kým je, kým je ešte svetlý deň.

Je to závažná vec, bé-ve-eska je naša asi jedna z dvoch alebo troch najvýznamnejších mestských firiem.

Vaše veľmi kritické stanovisko k pánovi predsedovi predstavenstva Beňovi bolo publikované v mnohých médiách a bezpochyby vykreslilo istý obraz jeho činnosti alebo aj činnosti BVS, chcel som vám umožniť, aby ste nepredniesli tú informáciu v Rôznom, tak ako som aj povedal, ale aby ste ju predniesli v samostatnom bode.

To je všetko čo by som v tejto chvíli k tomu chcel povedať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Chren, faktickou na pána Budaja.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som vás chcel, to nie je asi o procedurálnom návrhu, ale som tu nový poslanec. O tomto uznesení si myslím, že nie je úplne dokonalé, že by mohlo byť oveľa hlbšie a silnejšie, ale ako nový poslanec by som si rád vypočul k nemu viac. A chcem vás požiadať, pán primátor, kolegovia mi povedali, že tu sedí aj pán Beňo, či by ste dali možnosť vystúpiť aj jemu a predniesť teda aj pohľad aj z tej druhej strany.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, samozrejme, môže vystúpiť keď sa prihlási do diskusie.

Neviem o akom uznesení hovoríte, lebo žiadne uznesenie nie je prichystané, ale dobre.

Čo sa týka spoločnosti bé-ve-es a všetkých mestských spoločností ja som už v januári tohto roku ako zástupca mesta Bratislavy, štatutár, poslal spoločnostiam, v ktorých má mesto majetkovú účasť list akcionára, v ktorom som ich vyzval aby obchody spoločnosti viedli vlastne iba v tom dennom režime, aby nerobili právne úkony, ktoré sú nad rámec bežného chodu spoločnosti.

Urobil som tak práve preto, pretože aj zo strany poslaneckého zboru, aj odbornej a laickej verejnosti, od aktívnych občanov, ale aj médií sa objavovali informácie, že ľudia, ktorí tam v týchto spoločnostiach pôsobia, či už v predstavenstvách alebo dozorných radách, nemajú politický mandát potvrdený vo voľbách a preto vlastne ich konanie môže byť takto vykladané ako politicky nelegitímne a môže byť vykladané ako na škodu mesta a majetku mesta. A preto v rámci odbornej starostlivosti a politickej zodpovednosti som sa rozhodol pre tento pokyn akcionára. Poslal som ich všetkým, všetkým spoločnostiam.

Potom som aj od vás, od poslancov, ale aj z médií dozvedel, že spoločnosť Bratislavská vodárenská si prijala investičný plán v pomerne v značnej výške. Ďalšie informácie, ktoré som sa dozvedel, bolo že táto spoločnosť

zakontrahovala súkromnú bezpečnostnú agentúru tiež v značnej výške.

Pretože toto sú kroky, o ktorých sme my ako akcionár, hlavný akcionár, neboli informovaní, tak som považoval za potrebné pozvať pána predsedu predstavenstva, aby mi to vysvetlil, pretože sa nechcem riadiť iba mediálnymi informáciami alebo nejakými informačnými šumami. Pán predseda prišiel. Sme sa o tomto rozprávali a ukázalo sa, že je to tak, že tieto dva veľké právne úkony, alebo tieto dve veľké, veľké obchody mes, bé-ve-es spravila a spravila ich bez vedomia svojho hlavného akcionára, bez vedomia mesta a teda v rozpore s tým pokynom.

Toto som, bohužiaľ, nemohol vyhodnotiť inak, ako jeho porušenie a za takéto porušenie musí nasledovať aj následok, aby bolo jasné, že to čo hovoríme, aj myslíme vážne. A ten následok bol ten, že som pánovi predsedovi dal žiadosť o zvolanie mimoriadneho valného zhromaždenia, na ktorom podám návrh na jeho odvolanie z funkcie predsedy predstavenstva.

To je k tejto situácii všetko z mojej, čo môžem z mojej strany povedať. Dnes som chcel, aby sme si prijali uznesenie, ktoré do mestských podnikov vyšle kontrolu, kontrolu hospodárenia, ale keďže sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo) o rozpočte ani nerokovalo, tak takéto uznesenie nemáme, ale samozrejme tento úmysel mám aj naďalej.

Takže to je z mojej strany.

Pani poslankyňa Augustinič, nech sa páči.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa chcem spýtať, keďže sme tento bod predradili a považujem za dôležité, veľmi dôležité, že sme ho predradili a že o ňom takto rokujeme.

Keď ste po stretnutí s predsedom predstavenstva nadobudli pocit, že sa nehospodári v bé-ve-eske tak, ako by si mesto predstavovalo a teda prišli ste k tak závažnému kroku ako je odvolanie predsedu predstavenstva, prečo neodvoláme, teda prečo ste sa nerozhodli odvolať celé predstavenstvo? Alebo nená, alebo nedávate nám návrh na odvolanie celého predstaventstva. Pretože pokiaľ viem, tak predstavenstvo hlasuje konsenzuálne a odvolanie predsedu predstavenstva znamená len to, že naďalej bude v predstavenstve, v predstavenstve sedieť, len nebude predseda? Lebo potom mi ten krok príde ako dosť jalový.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Černý. Námestník.

Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo. Zareagujem.

Ja mám informácie, že pred, že predstavenstvo nehlasuje konsenzuálne, aspoň nie v poslednej dobe. To nám môže pán riaditeľ asi potvrdiť.

Druhá vec. Stanovy spoločnosti definujú postup, kto predkladá na rokovanie predstavenstva materiály. Ak to je predseda predstavenstva, má zodpovednosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Zareagujem tiež faktickou pripomienkou, lebo podľa mojej znalosti Obchodného zákonníka ako čo sa týka práce predstavenstva v akciových spoločnostiach, v skutočnosti ak by aj bol na valnom zhromaždení tento pán odvolaný z postu predsedu predstavenstva, tým že nie je nominovaný nikto iný na jeho miesto, tak ešte najmenej tri mesiace ďalej bude vykonávať funkciu predsedu predstavenstva. Čiže nič sa nezmení v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ak sa kroky uskutočnia tak, ako ste ich navrhli, pán primátor.

A tu sa vraciam k tomu, čo som povedal už v tej predchádzajúcej faktickej, že mne to zatiaľ príde ako pomerne nedostatočný krok, pretože ak aj zbehne to valné zhromaždenie, ak aj presadíte svoj návrh, tak tri mesiace najmenej, kým nepríde nejaká, nejaký návrh na nové vymenovanie, bude všetko po starom. Tak isto aj pán Beňo bude stále predsedom predstavenstva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja chcem reagovať.

Dobre, potom chcem vedieť, v týchto kauzách, ktoré boli aj mediá, medializované, ako hlasovalo predstavenstvo. To určite mi viete povedať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Bo. Nedá sa, pán Borguľa faktickou na faktickú.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja som nereagoval. Ja som chcel na príspevok reagovať faktickou.

Ja som na faktickú reč.

(poznámka: hovoria naraz poslanec aj primátor)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ste reagovali faktickou na faktickú.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Nie, na rečníka, na rečníka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prihláste sa, prosím.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Na rečníka, pán primátor. Prečo mi nechcete dať slovo?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, začali sme už veľkú diskusiu. Zavolajte najprv pána Beňa, nech sa sem postaví, keď teda som sa dozvedel, že je tu. Nech sa postaví za ten mikrofón tak, jak je to zvykom pri všetkých riaditeľoch podni, riaditeľov podnikov a nech to vysvetlí. Vy ste ho obvinili, poďme si vypočuť druhú stranu. Začnime asi týmto. Lebo ja nerozumiem. My už tu teraz ako robíme. Začnime týmto. Nech pán Beňo povie ako to je, lebo keď je tu, tak asi to nebude úplne tak, jak to vy hovoríte.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nasleduje pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mne už dlhodobo veľmi prekáža akým spôsobom bé-ve-eska zverejňuje, respektíve nezverejňuje zmluvy na svojej internetovej stránke. Je to veľmi neprehľadné, nedá sa tam nič nájsť, popritom je kritizovaný Dopravný podnik, ktorý zo všetkých má najlepšie zverejňované zmluvy, objednávky a faktúry. Každé jedno Euro je na internete. A pritom bé-ve-eske sa vždy všetko prepečie.

Ja som tu ráno nechal rozmnožiť jedno podanie týkajúce sa nezverejňovania, nezverejňovania zmlúv na stránke bé-ve-esky. Ja by som chcel poprosiť, pán primátor, ak je možné zariadiť jeho rozdanie medzi poslancov, bolo to v päťdesiatich kópiach.

A zároveň sa chcem spýtať. Bude nový predseda predstavenstva? Ak áno, tak kto?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, aj z tej diskusie, ktorá tu je dnes a ktorá tu bola aj naposledy, si myslím, že je veľmi zrejmé, že ten súčasný stav v bé-ve-es je dlhodobo neudržateľný.

Ja pripomínam, že som prostredníctvom uznesenia opätovne otvoril požiadavku aby zastupiteľstvo dostalo z bé-ve-esky správu ohľadom jednak v súvislosti s plánovaným ropovodom a jeho prípadných ekologických dopadoch na, na podzemné vody. Napriek tomu, že táto požiadavka bola obnovená, už je, už je takmer rok stará, tak do dnešného dňa sa nám také nič nedostalo.

Taktiež som upozornil na konflikt záujmov v tom predstavenstve a prekvapilo ma, že ideme riešiť len jedného jediného človeka a neni, neni tam návrh na odvolanie ostatných členov a ich výmenu.

Takisto mám informáciu, že Inštitút pre rozvoj Bratislavského kraja, čo tu bolo spomenuté, upozornil na nedodržiavanie zákona. Bé-ve-eska od istého času nezverejňuje na svojich webových stránkach zmluvy tak, ako jej to zákon, zákon prikazuje. A miesto tej nápravy, keď na to IRBK upozornilo, tak jedinou odpoveďou, zatiaľ, bolo trestné oznámenie na túto mimovládku.

Ja mám dojem a myslím, že nie som sám, že viac transparentnosti a otvorenosti v rámci bé-ve-es sa dočkáme len vtedy, ak tam príde kompletne nové vedenie.

Čiže otázka teraz znie, ja sa pridám k tomu, čo hovorili kolegovia: Ak je možnosť na valnom zhromaždení odvolať generálneho riaditeľa, či sa nepostaviť aj k ostatným orgánom takýmto spôsobom?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, milí kolegovia, v médiach som sa dozvedela, že pán primátor dá na valnom zhromaždení návrh na odvolanie predsedu predstavenstva bé-ve-es inžiniera Beňa.

Mám vedomosť, že za dvadsať rokov žiadny primátor si takýto postup nezvolil. Pán primátor Nesrovnal nemá pri tomto rozhodovaní aj podporu poslaneckých klubov.

Pán predseda predstavenstva bé-ve-eska žiadal o prijatie u pána primátora od začiatku januára 2015. chcel riešiť pracovné záležitosti, nedočkal sa termínu. Bol zavolaný až na prevzatie papiera o návrhu na jeho odvolanie.

Prečo pán primátor začal riešiť len jednu akciovú spoločnosť? Môžem len hádať. Nedočítala som sa na internete, preto sa pýtam, aké budú kroky bé, cé, dé? Aké má návrhy pán primátor? Ako bude bé-ve-es fungovať bez predsedu predstavenstva?

Takúto situáciu sme zažili v lete minulého roku keď odišiel predseda predstavenstva a dozorná rada mala suplovať výkon. Pamätáme sa na to uznesenie, ktoré sme tu stvorili.

Pán primátor často opakuje ako podniky majú obsadiť odborníci. Doteraz v podnikoch pracoval kto? Vedenie OLO dosiahlo zisk v roku 2014 tri milióny sedemdesiatdva tisíc Eur. V bé-ve-es dve celé štyri milióna Eur. Pýtam sa: Tie peniaze nám len tak padli na stôl? Alebo o uvedené zisky sa pričinili manažmenty spoločnosti.

Pán primátor, vyzývam vás. Mesto môžeme spoločne posunúť dopredu len vtedy, keď budete intenzívne osobne rokovať s riaditeľmi našich podnikov, starostami mestských častí, i poslaneckými klubmi.

Padlo tu z vašich úst, že nemajú, že občania sa domnievajú, že nemajú politický mandát. No asi nevedia, že predstavenstvo bé-ve-es dostalo mandát do júla 2015.

Ďakujem za pozornosť a poprosím o odpovede pána primátora.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Už skôr som sa vyjadril, že ja osobne nevidím dôvod na odkladanie tých kontrol v mestských podnikoch. Najprv som mal úmysel svoj návrh uznesenia predložiť v bode Rôzne, ale tento bod mi príde vhodnejší, a preto, ak dovolíte, prečítal by som návrh uznesenia v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora v spolupráci s hlavným kontrolórom hlavného mesta SR Bratislavy, poslaneckými klubmi a externým kontrolným subjektom vykonať kontrolu hospodárenia a efektívneho vynakladania prostriedkov v príspevkových a rozpočtových organizáciách zriadených mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy a v obchodných spoločnostiach s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Chren, ešte faktickou.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pripájam sa za náš klub k tomuto návrhu uznesenia, ktorý bol vykreovaný na finančnej komisii.

Myslím si, že je správne nepoužívať to, že nerokujeme o rozpočte ako zámienku na to, aby sme nevykonali kontroly. Naopak, treba sa do tých kontrol pustiť čo najskôr.

A dovolím si vás, pán primátor, opäť procedurálne požiadať, aby ste teraz dali priestor pre vystúpenie pána Beňa, prípadne niekoho iného z verejnosti, aby sme potom pokračovali v diskusii.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Samozrejme, páni poslanci, ale toto rokovanie podľa zastup, podľa poriadku vediem ja a ja mu to slovo dám, pretože tu je, pretože tu je prihlásený a dostane to. Ale považujem za slušné najprv vypočuť otázky poslancov.

Pán Beňo, prihlásil sa do diskusie pán Beňo. Tak musíme procedurálne o tom hlasovať.

Tak kto je za to, aby pán Beňo vystúpil v diskusii?

(Hlasovanie.)

To je optická väčšina.

Pán inžinier, nech sa páči, máte tri minúty.

Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Dobrý deň.

Pôvodne som myslel, že budem mať možnosť tu vysvetliť aj niektoré tie veci, ktoré boli, ale vzhľadom na to, že to je na tri minúty, takže budem skutočne stručný.

Vážený pán primátor, páni poslanci, dámy a páni, mám prvý krát možnosť vystúpiť a hovoriť so zástupcami mesta, ktoré má väčšinový podiel v našej spoločnosti. Som rád za túto možnosť aj keď bola pomerne okresaná.

Predsedom predstavenstva som od septembra minulého roku, kde som bol jednomyseľne zvolený akcionármi tejto

spoločnosti. Vedenie spoločnosti má mandát od roku 2011 a končí mu v júli tohto roku.

Celá činnosť predstavenstva a jeho obraz je možno vidieť v hospodárskych výsledkoch, ktoré boli dosiahnuté za posledné obdobie. Asi tie najdôležitejšie čísla, ktoré možno povedať je hospodársky zisk. V roku 2010 stopäťdesiat tisíc, v roku 2013 dva celá dva milióna, v roku 2014 takmer dva a pol milióna. Tržby pri klesajúcom trende spotreby pitnej vody z osemdesiatjedna na deväťdesiat miliónov Euro. Zníženie vodných strát za obdobie štyroch rokoch o sedem percent, čo znamená vo finančnom vyhodnotení úsporu prevádzkových prostriedkov okolo šesťstotisíc Euro.

Mohol by som takto pokračovať ďalej, ale asi by som sa zaoberal hlavne tým, kvôli čomu som tu dneska z hľadiska dôvodu odvolania môjho. Je to schválenie investičného plánu.

Treba si uvedomiť, že Bratislavská vodárenská spoločnosť podobne ako Bratislava má momentálne rozpracované tri projekty vo výške štyridsať miliónov, ktoré sú financovaný z prostriedkov eurofondov tak, ako Staré Mesto. Ako, ako Starý most v Bratislave. Schválenie tohto plánu som umožnil, aby bolo pokračované v týchto investíciách, aby nenastala situácia, že do konca roka nebude stavby dokončené, vyfakturované, ale aj vyplatené. Stáli by sa to neoprávnenými nákladmi.

Ďalej by som si chcel dovoliť upozorniť, že sa jedná o dve najväčšie čistiarne odpadových vôd v celej Slovenskej

republike. Sú to čistiarne odpadových vôd vo Vrakuni a v Petržalke.

Čo sa týka ďalšej medializovanej kauzy, alebo niečoho takého, že bolo, bolo uzavretá zmluva so strážnou bezpečnostnou službou. No, pôvodnej zmluva skončila a my sme sa rozhodli, že si obsta, že je nevyhnutné obstarať, práve preto, že sa tu jedná o ochranu strategických objektov a to sú vodné zdroje. Tak, ako pán primátor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán inžinier, prepáčte, len chcem vám povedať, že máte, máte päť minút. Ja som omylom povedal tri minúty, máte päť minút.

Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Aha, ďakujem.

Bola, bola obstaraná v súlade s platným zákonom, všetkými vnútornými predpismi spoločnosti. Čo je najdôležitejšie. Bola obstaraná na obdobie štyroch mesiacov, pokiaľ máme mandát a cena bola nižšia.

A veľmi často tu bola spomínaná kauza skupiny Desmond. Táto zmluva je z marca roku 2013. Ja som generálnym riaditeľom od augusta 2014. a keď chcete vedieť, bola to zmluva na firemný večierok pri príležitosti desiateho

výročia založenia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a bola určená pre zamestnancov, akcionárov, významných obchodných partnerov a predstaviteľov všetkých ostatných vodárenských spoločností.

Chcem zdôrazniť, že na začiatku januára, ôsmeho, som požiadal pána primátora o osobné pracovné stretnutie, trinásteho januára mi odpovedal, že mestské podniky sú dôležité a termín si dohodneme. Dvadsiatehotretieho januára bol doručený list akým spôsobom má spoločnosť konať.

Chcem vás ubezpečiť, že ja ako aj celé vedenie túto žiadosť striktne dodržalo a neboli vykonané žiadne právne záväzky s výnimkou nevyhnutných štandardných úkonov potrebných pre zabezpečenie prevádzky spoločnosti.

Chcem vás ešte ubezpečiť, že sa neuskutočnilo žiadne pracovné stretnutie medzi magistrátom a vedením spoločnosti od tohto listu pána primátora až po stretnutie, kedy mi odovzdal návrh na zvolanie mimoriadneho valného zhromaždenia s jediným bodom a to je moje odvolanie.

V súčasnosti, aj z dnešného pohľadu a z odstupu dvoch mesiacov, si za svojim rozhodnutím a rozhodnutím predstavenstva z konca januára stojím a som presvedčený, že bolo správne. Neschválený plán by totiž znamenal rozpočtové provizórium, ale čo by bolo najhoršie, ohrozoval by pokračovanie spomínaných strategických investícií a tým pádom aj nečerpanie fondov.

Chcem len pre vysvetlenie povedať: Investičný plán bol na viac ako deväťdesiat percent zazmluvnený

z predchádzajúcich rokov. V roku 2013 a roku 2014 kde bol schválený investičný úver vo výške osemdesiat miliónov účelovo viazaný na investície vodárenskej, kanalizačnej siete a zariadení, ktoré sú nevyhnutné pre kontinuálnu a bezpečnú dodávku vody.

Som presvedčený, ak by manažment Bratislavskej vodárenskej spoločnosti pod mojim vedením nekonal, dnes by sme sa borili s obrovskými problémami a s vážnym ohrozením čerpaním eurofondov.

Cítim sa byť odborníkom vo vodárenskom sektre, k čomu ma oprávnili moje dlhoročné odborné i manažérske skúsenosti. Preto si dovolím na záver vysloviť už iba poznámku: Ak budete akýmkoľvek spôsobom (gong) rozhodovať o ďalšom osude bé-ve-es, berte prosím vás, s náležitou pozornosťou do úvahy všetky fakty a odborné argumenty.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Som rada, že som vtedy nehlasovala za ten investičný plán, ale chcem sa spýtať niečo iné, čo ste, čo ste akosi opomenuli. A to je tá medializovaná kauza ohľadom esbeesky,

ktorá pokiaľ si pamätám, bola už za vášho vedenia. Takže chcem k tomu poznať nejaké detaily. Ak môžete sa ešte k tomu vyjadriť.

Ďakujem.

Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Áno, môžem reagovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počkajte, zapíšte si otázky a potom poviete.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja keď začujem slovo Vrakuňa, tak vždy sa mi teda tykadlá postavia. A chcel by som sa teda spýtať na čističku odpadových vôd vo Vrakúni, lebo tento problém, možno iné mestské časti nemajú. Ja ho pociťujem veľmi dôkladne nakoľko čistička odpadových vôd pre celú Bratislavu sa nachádza vo Vrakuni. Už v minulosti eurofondy boli ohrozené zlým prístupom pána primátora Ďurkovského, ktorý, podľa mojich informácií, teda zlým svojim manažérskym rozhodnutím dosiahol to, že finančné prostriedky z eurofondov nedošli a čistička odpadových vôd nemohla byť začatá a ani rekonštrukcia, ani tobôž byť ukončená.

Preto by som sa chcel spýtať: Ak by nebol schválený investičný plán, ale bol by schválený o mesiac, o dva, alebo teda neviem v akom inom čase, či by naozaj táto čistička odpadových vôd bola ohrozená a či by sme tie finančné prostriedky z eurofondov nedostali, alebo teda ako by to naozaj s týmto bolo?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Musím pravdu povedic, že som očakával trošku iné vystúpenie. Nie len tie veci, ktoré sú mediálne, ale aj tie, ktoré v podstate prebiehali v kuolároch. Mal som na mysli hlavne odkupovanie od súkromných developerov, mám na mysli sietí. O tých by sme si mohli porozprávať možno trošku bližšie. A potom možno by sme sa mohli pobaviť aj o nejakom predstavenstve 10. 12. Malokarpatský región, odkalini, odkanalizovanie a spätné navyšovanie ceny.

O týchto veciach nám skúste porozprávať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som vás chcela poprosiť ešte keby ste doplnili, vonku ste asi sedeli, tak ste počuli také výhrady. Bola tu otázka, prečo neboli zverejňované zmluvy?

Druhá otázka, bola tu žiadosť od pána Olivera Kríža na stanovisko k ropovodu.

A tretia moja otázka, či nevnímate ako konflikt záujmov to, čo povedal tiež pán Kríž?

Takže tieto tri otázky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja pridám tiež jednu otázku. Chcem sa spýtať na postup bé-ve-es pri rokovaní so starostami rakúskych príhraničných obcí kde sa nám veľmi dlho sťažujú na neústretovosť a nekonanie zo strany bé-ve-es pri obnovení ďalšej zmluvy. Oni nevedia ako majú postupovať a tá vec bola pokročilá tak ďaleko, že prišiel na jednanie aj sám krajský šéf pán (poznámka: nezrozumiteľné slovo) za účasti rakúskeho veľvyslanca, kde nás, na nás apelovali, aby sme zatlačili na bé-ve-es, aby s nimi rokovali, s tými obcami. Takže ja sa na túto problematiku tiež chcem opýtať.

Pre poslancov, aby vedeli. Prihraničné obce majú čističku odpadových vôd v Petržalke.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ešte jedna otázka. Som sa zabudla spýtať.

Vy ste hovorili, že niektoré rozhodnutia boli podpísané ešte bývalým generálnym riaditeľom. Vy ste v predstavenstve nesedeli? Pokiaľ viem, tak ste sedeli od roku 2011. A tak isto, myslím, že ste zahlasovali aj za predražený informačný systém, ktorý sa nakoniec, dúfam že nerealizoval za osem a pol milión Eur.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa chcem tiež spýtať. Tých otázok padlo veľa, ale aby sme to mali na zozname. Jasná otázka.

Tie veci, ktoré kritizuje pán primátor a ktoré kritizuje aj pán prvý námestník primátora, to neboli rozhodnutia vás ako osoby, ale rozhodnutia predstavenstva, ktoré o tom hlasovalo. A schválilo to celé predstavenstvo?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Pán inžinier zapísali ste si, dúfam, otázky. Nech sa páči, môžte odpovedať.

**Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.**

Začal by som, ako som si postupne zachytával, pani Augustinič. Detailná informácia ohľadne strážnej bezpečnostnej služby.

Strážnej bezpečnostnej služby predchádzajúcej vypršal kontrakt v máji v roku 2014. Bol spravený dodatok a postupne boli spravené ďalšie dodatky do februára tohto roku 2015.

Ja keď som nastúpil v auguste na post generálneho riaditeľa, bola pripravená súťaž na obdobie štyroch rokov vo výške šesť miliónov Euro. Vzhľadom k tomu, že bé-ve-eska platí za stráženie okolo jedna celá jedna milióna ročne, dal som si preveriť technickú špecifikáciu, kde sa vznikol nárast rádovo štyristotisíc Euro. Po prerobení podrobnej technickej špecifikácii je momentálne predbežné informačné oznámenie vyvesené, je to na úrovni zhruba päť a pol milióna. Čiže pri zmene technických podmienok, ktoré, si myslím, že absolútne postačujú charakteru našej spoločnosti, je to ušetrené päťstotisíc.

To je ten skrátený nejaký čas pokiaľ sa niekde nastúpite a chcete detailne si niečo naštudovať, aby ste neboli ten, ktorý príde, podpíše a potom čaká čo sa bude diať.

Tiež ste sa ma ešte pýtali na SAP. Je tu uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré zaviazalo Bratislavskú vodárenskú spoločnosť nekonať v tejto záležitosti a vzhľadom na to, že doteraz nebolo zrušené, nekoná. Bolo to preskúmané na ÚVE, odpoveď bola zaslaná, lebo bola, bola prerokovaná na dozornej rade, nenašli žiadne pochybenie, nevidia dôvod, aby sa ďalej touto záležitosťou zaoberali.

Pán poslanec Kuruc, čo sa týka Vrakune. Tam beží výstavba pätnásť mesiacov, to znamená, nie je možné ju

zastaviť. Jediná vec, keby to nebolo schválené, by bol posun termínu ukončenia o peniaze alebo o čas, ktorý bude neskôr schválený investičný plán a tým pádom by sme sa aj dostali do ďalšieho roku, lebo naplánované je ukončenie v novembri v roku 2015. všetky tieto peniaze by boli peniazmi neoprávnenými a stáli by to akcionárov spoločnosti. O to nižšie boli dividendy.

Čo sa týka pána Černého, odkúpi sietí. No boli realizované tak, ako boli schválené investičnou komisiou, predstavenstvom spoločnosti, ako boli vždycky zaradené v pláne spoločnosti, ktorý schvaľuje predstavenstvo, dozorná rada a potom býva prerokovaný na valnom zhromaždení. Nebol zrealizovaný žiaden odkup, ktorý by neprešiel takýmto procesom a nebol by schválený.

Čo sa týka zverejňovania zmlúv. Bratislavská vodárenská spoločnosť je presvedčená, že zverejňuje zmluvy v súlade so zákonom a v súlade so spoločným postupom všetkých vodárenských spoločností, ktoré sú združené v Asociácií vodárenských spoločností. A na to dnešné vystúpenie bude podané trestné oznámenie. Sú tam všetky znaky šírenia poplašnej správy. My nemáme. Sme presvedčení, že neporušujeme žiadny zákon pri zverejňovaní zmlúv.

Čo sa týka pána poslanca Kríža. Stanovisko k ropovodu bolo zaslané tri krát. V roku 2013, v roku 2014, aj v roku 2015. Je nemenné, je stále to isté. Bratislavská vodárenská spoločnosť sa vyjadrovala vždy proti vedeniu a proti realizácie ropovodu a snažia sa ju dostať do nejakej hry, aby povedala, ktorá trasa je lepšia.

Mali sme pracovné stretnutia v roku 2013, BSP, ktorý doteraz nám nepovedali aké je projektové riešenie. Je tam mierka jedna ku päťtisíc. Nie je jasné žiadne technické riešenie.

Posúdenie, alebo urobenie štúdií, sa bavíme o sume dvesto až päťsto tisíc Euro. My nevieme ako to je a máme dávať robiť nejakú vizualizáciu alebo predikciu prúdenia tokov? Je to veľmi ťažké rozhodnutie a myslím si, že by bolo predčasné. Možno, možno aj, aj tento ropovod, je to potencionálna hrozba do budúcna. Hovorím, vždy proti tomu vystupujeme, ale treba je tu možno aj viac pálčivejších problémov dneska. CHZJD a podobne.

Čo sa týka, čo sa týka pána Rehuša. Pán Rehuš z hľadiska zákonu neporušuje nič a jeho možnosť byť v predstavenstve Bratislavskej spoločnosti je absolútne legitímna z hľadiska práva. Ak mali akcionári pocit, že to nie je dobré, museli, alebo mali konať oni. Nie je to v kompetencii predstavenstva. Odvolať alebo vymenovať člena predstavenstva môže valné zhromaždenie a tým pádom hlavné mesto Bratislava po prerokovaní v mestskom zastupiteľstve.

Čo sa týka rakúskych prihraničných obcí. Od roku 2011 prešlo niekoľko desiatok stretnutí. Exituje k tomu kompletná správa. Čiastkovo bola zaslaná aj pánovi primátorovi. Technické veci boli vyriešené cez predsedu dozornej rady a momentálne bude prerokovaná na najbližšej dozornej rade. Je to niekoľko, možno päť alebo šesť návrhov z našej strany pre rakúske obce.

Neviem, či je toto plénum, kde z hľadiska zákona mám právo povedať za čo im odvádzame a čistíme odpadové vody dnes. Je to úplne iný prístup ako k všetkým ostatným akcionárom. A jediná vec, čo Bratislavská vodárenská spoločnosť chce, aby za to platili rovnakú sumu ako všetci jej akcionári. V prípade ak by sme urobili výnimku tu, nie je to v kompetencii predstavenstva.

Valné zhromaždenie určuje návrh ceny, ktorý predkladáme na regulačný úrad a ono ak sa rozhodne, že im dá inú sumu ako Grobu, ako našim iným akcionárom, je to jeho rozhodnutie.

Hovorím, je z toho možno dvesto strán návrhov, zmlúv, pracovných stretnutí. Ak niekto nekoná, do dneska neviem či existuje jedno alebo dve písomné stanoviská, čo sa týka rakúskych obcí.

A čo sa týka rozhodnutí predstavenstva. Závisí to skutočne od jednotlivých prípadov. Niekedy sa stane, že jeden člen hlasuje, esbéeska, je to unisimo, plán bol jeden proti. Niektoré veci, ako museli by sme si pozrieť. V zásade z tých ôsmich šesť až osem je vždy za.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte faktické. Tri faktické poznámky. Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mne tu troška ešte tak chýba, to čo spomenul pán námestník, že sú tam nejaké problémy s prípojkami. Že sa predali do súkromných rúk alebo také niečo. To mi nebolo zodpovedané ešte.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som tiež tú moju otázku nemal zodpovedanú asi tak úplne priamo, tak sa priamo spýtam.

Termín bol dokončenia november 2015. ak by sme termín november 2015 nestihli, už to máme nejak zazmluvnené, ak by sme ho nestihli a bol by to január 2016 alebo marec 2016, platili by sme pokutu? Toto je pre mňa dosť teda dôležitá odpoveď.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Mne z toho nie je jasné, ako je to s tým zverejňovaním zmlúv. Teda ak ten inštitút tvrdí, že by ste mali zverejňovať a nezverejňujete a vy ste povedali, že vy ste presvedčený, že zverejňujete v súlade so zákonom, tak to nepovažujem za vysvetlenie.

Rád by som predpočul ako vašu i, váš výklad zákona, teda aké zmluvy zverejňujete, aké nezverejňujete a prečo nezverejňujete tie, ktoré nezverejňujete. Lebo z toho čo ste povedali my teda nebolo nejak jasné vôbec nič.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel opýtať na ten výrok, že chcete podať trestné oznámenie za šírenie poplašnej správy. Asi som prepočul, že konkrétne za, za ktorý skutok, lebo teda trestný zákon definuje poplašnú správu ako nebezpečenstvo vážneho znepokova, znepokojenia aspoň časti obyvateľstva. Používa sa to v prípade, že sa niekde zavolá, že je uložená bomba a nie je tam a tak ďalej. Tak za aký skutok sa má podať toto trestné oznámenie?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pred tým ešte než dostane slovo pán inžinier Beňo, tak som sa chcel opýtať teda, že do diskusie sa prihlásil ďalší občan. Budeme hlasovať o tom, že či mu umožníme vystúpenie.

Prihlásil sa pán Miroslav Dragun.

Takže prosím, hlasujte o tom, či pán Dragun môže vystúpiť v diskusii, páni poslanci a pani poslankyne.

Hlasujeme o tom, či môže vystúpiť v diskusii.

(Hlasovanie.)

Väčšina. Ďakujem pekne.

Pán Dragun, budete môcť vystúpiť v diskusii.

Ešte má otázku pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Mám za kolegu, ktorý je chorý, ale veľmi by sa chcel spýtať či máte nejaké, nejakú organizáciu alebo teda organizačnú zložku, ktorá komunikuje s verejnosťou, lebo on má skúsenosť, že sa neodpovedá na žiadosť, alebo od, teda odpovedá sa celé roky.

Takže, ako máte zabezpečené. Ako je možné vôbec, že keď si niekto dá nejakú žiadosť z klientov, tak sa až takýto dlhý termín uvádza. A máte tam nejakú lehotu, alebo máte nejaký vnútorný predpis?

Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Samozrejme.

Áno, áno, samozrejme.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ale on tvrdí, že, že mu roky.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Moment, moment (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Neodpovedáte na nejaké otázky. Takže?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, tak ešte raz snáď rýchlo zopak, teda odpovedzte na tie otázky a potom dáme slovo ďalšiemu diskutujúcemu.

Nech sa páči.

Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Pán Hanulík, odkúpenie inžinierskych sietí od miest, obcí alebo aj privátnych spoločností bolo prerokované na mestskom zastupiteľstve, bolo schválené valným zhromaždením. Pred tým, ako takáto žiadosť príde je posúdená odbornými zložkami našej spoločnosti, ktorých zaujíma či to je dôležité z hľadiska strategického významu, či je to dôležité z hľadiska prevádzkového významu, alebo či je to dôležité z hľadiska zabezpečenia kompatibility, ja neviem, rozvojového územia. To znamená, vždycky to prejde celým týmto procesom a potom keď to takto je schválené môže nastať akt odkúpenia nejakej infraštruktúry.

Pán Kuruc, no nebol by dokončený, nebol by dodržaný termín a tým pádom prostriedky, ktoré by fungovali od konca novembra tohto roku by neboli hradené z eurofondov, ale by boli hradené z vlastných zdrojov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Zverejňovanie zmlúv. Bratislavskú vodárenskú spoločnosť zriadil Fond národného majetku. To znamená, keď príde žiadosť o nejakú informáciu, tak ideme v súlade so zákonom. Požiadame Fond národného majetku či sme povinní alebo nie sme povinní opravu, odpovedať. Ak Fond národného majetku sa stotožní s našim názorom, že áno alebo nie, tak tak potom konáme.

Čo sa týka komu, tej organizačnej zložky. Áno, máme komunikačný odbor a neviem si predstaviť, že by rok, rok nebolo odpovedané. Sú tam tridsaťdňové lehoty, každá žiadosť, každé niečo čo sa dopytujú je riadne zaregistrované a potom sú kontrolné mechanizmy. Oddelenie sťažností a týchto vecí.

Čiže naozaj musel by byť konkrétny prípad. Neviem, neviem k tomu zaujať stanovisko či sa mohlo stať, že niekto neodpovedal rok. Nechce sa mi to veriť, ale hovorím, potreboval by som vedieť konkrétnu situáciu a dať preveriť. Je to všetko systém registrácie tak, ako je to na magistráte, ako to je v inštitúciách podobného charakteru.

Čo sa týka podania trestného oznámenia, súčasťou, súčasťou správy bolo povedané, že zmluva je neplatná, lebo nebola zverejnená a preto nie sú strážené vodné zdroje. Zmluva je platná, vodné zdroje sú strážené a ľudia sa nemusia báť normálne štandardne používať vodu z vodovodu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pred tým ešte než dám slovo pánovi Dragunovi, tak dovoľte krátko odpovedať. Aj ja som bol adresátom otázok.

Otázka bola prečo som neodvolal celé predstavenstvo alebo nenavrhujem? No odpoveď na túto otázku je presne otázka pani poslankyne Tvrdej, že ako by fungovala, ako bude fungovať bé-ve-eska bez predsedu predstavenstva. Bez predsedu predstavenstva fungovať môže, ale bez predstavenstva nie. A to znamená, že keby som dal návrh na odvolanie celého predstavenstva, tak znehybníme tú spoločnosť a znefunkčíme ju. To je jeden praktický dôvod prečo sme tak neurobili. Napokon predseda predstavenstva tú spoločnosť zastupuje navonok, alebo, alebo je symbolom tej spoločnosti navonok. Takže ten krok bol preto takýto.

Ďalšia otázka. Prečo iba bé-ve-es? Nuž iba preto, že iba bé-ve-es nedodržala tento pokyn primátora. Ostatné podniky informujú o závažných úkonoch, ktoré majú spraviť. A ten následok nie je preto, že bé-ve-es urobila investičný plán alebo prijala, urobila zmluvu na bé-ve-esku, to nie je preto. To je preto, že o tom neinformovala mesto. V tom je to porušenie. Nie tie samotné úkony.

Čo je môj ďalší plán? Nuž kolegyne, kolegovia, ja sa stretávam už s predsedami poslaneckých klubov niekoľko mesiacov, aby sme túto tému dojednali a dohodli. Pred mesiacom som dal predsedom poslaneckých klubov návrh na zásad spolupráce mesta, mestských podnikov. Neviem, či všetci o tom viete. Ja mám občas informácie, že tie, ten informačný tok nie je úplne optimálny medzi poslaneckým grémiom a poslaneckými klubmi. Už je to mesiac, čo čakám na reakciu poslaneckých klubov na Návrh zásad spolupráce mesta a mestkanecký, posla, a mestských podnikov a zatiaľ som nedostal nič. Ja som minulý týždeň dva krát zvolal poslanecké grémium, pokiaľ sa nemýlim, práve kvôli tejto otázke, aby sme sa pohli dopredu, pretože cítim zodpovednosť toto niečo riešiť. Bohužiaľ, zo strany poslaneckých klubov som nedostal tú reakciu.

Takže toto je krátko k otázkam.

Pani poslankyňa Tvrdá, ešte má faktickú.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, domnievam sa, že nie je to presne tak ako hovoríte. Pamätám si to ešte z júna minulého roku. V Štatúte Bratislavskej vodárenskej spoločnosti je, že môžu konať predseda predstavenstva ešte s ďalším členom predstavenstva. Keď odvoláte predsedu predstavenstva nastane tá istá situácia ako nastala, lebo vtedy odišiel a potom sme dali uznesenie nech koná, nejaké podpisy a do istej výšky, alebo od istej výšky, päťtisíc Eur myslím, dozorná ro rada, aby kontrolovala.

Čiže myslím si, že to je tak, jak hovorím a nie tak, jak vy, že keď odvoláte predsedu predstavenstva, nič sa nedeje, že to predstavenstvo bude konať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Padlo tu úplne jasné obvinenie na to, že ste niečo nedodržali, niečo nesplnili, čo primátor ako hlavný akcionár väčšinový žiadal. Tak ja vás teraz žiadam, aby ste to vysvetlili, či to tak je, či to tak nie je. Faktom je, že primátor, alebo mestské zastupiteľstvo a primátor, a v spolupráci s mestským zastupiteľstvom môže odvolať aj predstavenstvo iba tak, alebo teda štatutárov. Čiže možno o tom vôbec nemusíme diskutovať, ale, ale napriek tomu mňa

zaujíma, že to obvinenie, lebo, lebo padlo tu jasné obvinenie.

Lebo keď vás primátor ide odvolať za to, že vám jednoducho neverí, tak nech to povie, že vám neverí. Ale keď vás odvoláva za to, že lúpite, kradnete a neviem čo robíte, tak, pán primátor, tak si to poďme vysvetliť, či to tak je. A ja budem prvý za vami stáť, keď naozaj dokážete, že to tak je.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Toto je faktická na vás, pán primátor. Takže sa prihovorím vám, nie pánovi Beňovi.

Ja v zásade súhlasím s tým, čo hovoríte, vnímam tiež tie veci ako problémové. Len nedostal som odpoveď na tú moju otázku. Podľa toho ako poznám obchodný zákonník, tento váš krok nič nevyrieši. Pretože pán Beňo zostáva v predstavenstve. Aj keď bude odvolaný, tým že zaňho nie je náhrada, tak ďalej bude najmenej po dobu tri, troch mesiacov vykonávať pozíciu predsedu predstavenstva.

Ja si viem predstaviť veľa opatrení, rozhodnutie jediného akcionára, nejaké pokyny na riadenie spoločnosti.

Toto vlastne nie ste jediný akcionár, čiže iné veci zaradené do programu valného zhromaždenia, ktoré ale neboli zaradené. A keďže termín na úpravu toho programu uplynul pred piatimi dňami, tak nič sa nevyrieši, všetko zostane v Bratislavskej vodárenskej po starom tak, ako ste sa rozhodli konať, ako ste navrhli program valného zhromaždenia, najmenej tri mesiace, alebo kým sa neurobí ďalšie valné zhromaždenie, nič sa nezmení.

A chcem sa spýtať, prečo ste práve tento postup zvolili, ktorý v podstate nič nevyrieši, je len takým, ako keby. Ja to vnímam ako mediálnu (gong) odpoveď na tú kritiku, akože sa niečo robí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, Obchodný zákonník je taký, ako Obchodný zákonník. Ja som urobil krok, ktorý môže urobiť primátor, aby som vydal signál, že nebudeme súhlasiť s porušovaním pokynov primátora. To som spravil.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Na moju otázku už asi odpovedal pán poslanec Chren. To znamená, že odvolá sa pán predseda predstavenstva Beňo a zostane pán predseda znovu predsedom predstavenstva? Lebo to mi príde zvláštne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bude vykonávať tú funkciu podľa zákona.

Čiže to sa fakt nič neudeje? Ja som čakal, že bude niekto iný vymenovaný.

No ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni poslanci, ja to čítam, ja viem čo myslíte, ale ešte raz zopakujem: Mesiac čakám na odpoveď od vás ako budeme postupovať, pretože toto vyriešiť spolu. Zatiaľ tá odpoveď neprišla. Zatiaľ tá odpoveď neprišla. Ak to chcete riešiť teraz silovo, nech sa páči.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja som nedostal odpoveď na svoju otázku. Povedal som v tom predchádzajúcom príspevku, že nerozumel som ako je to s tým zverejňovaním zmlúv. A dostal som odpoveď ako je to so sprístupňovaním informácií, čo je teda iný postup sprístupňovania informácií, aby sme si teda sme si to vyjasnili, ak to niekomu nie je jasné.

Je že niekto podá žiadosť a povinná osoba na ňu odpovie, alebo odmietne sprístupniť informáciu. Zverejňovanie informácií, vr, zverejňovanie zm, aj informácií, ale zverejňovanie zmlúv v režime paragrafu 5a a paragrafu 5b infozákona znamená, že zmluvy a informácie o objednávkach a faktúrach sa povinne zverejňujú na teda

buď webstránke príslušnej, príslušnej povinnej osoby alebo v centrálnom registri zmlúv. A teda Inštitút pre rozvoj Bratislavského kraja namieta práve to, že nezverejňujete tieto zmluvy a informácie o faktúrach a objednávkach.

Čiže to nemá nič spoločné s tým ako pristupujete k žiadostiam o informácie. To je úplne iná téma.

A teda, pokiaľ ide o ten trestnoprávny aspekt, no neviem si veľmi predstaviť ako návrh na prejednanie priestupku za porušenie zákona o slobodnom prístupe k informáciám môže spôsobiť znepokojenie veľkej časti verejnosti a teda byť trestným činom šírenia poplašnej správy. To naozaj ani pri veľkej fantázii nedokážem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán. Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len doplním. Ak sa považujete za, podľa zriaďovateľa, za orgán štátnej správy, tak podľa toho máte povinnosť podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám zverejňovať zmluvy alebo ich dodatky v Cen, v Centrálnom registri zmlúv. Ak sa považujete za organizáciu, ktorá je príspevková alebo rozpočtová, mestská, tak máte podľa zákona zverejňovať zmluvy na svojej webovej stránke, ak ju nemáte, tak v Obchodnom vestníku. Pokiaľ toto neurobíte,

jedno alebo druhé, tak bez zverejnenia tieto zmluvy nie sú účinné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, toto je zas jeden z radov vašich marketingových ťahov a marketingových krokov, ktorými od začiatku, jak ste nastúpili do funkcie a ktoré robíte.

Ja vám poviem štyri fakty. Päť. Päť faktov.

Fakt číslo jedna. Mestské zastupiteľstvo volí členov predstavenstva spoločnosti. Toto mestské zastupiteľstvo, žiadne pred tým, nikdy nevolilo predsedu, podpredsedu predstavenstva, my sme pánovi Ftáčnikovi povedali, napríklad do, do bratislavského Dopravného podniku má ísť týchto päť ľudí a až valná hromada, rovnako to bolo vo vodárňach, v OLE, až valná hromada povedala kto bude predseda a kto bude podpredseda. Čiže valná hromada. V tom prípade to bol priamo primátor. Neni to nikde ošetrené v zákone, preto to bolo zvykom takto urobené. V rámci tohto zvykového práva vy ste mohli odvolať predsedu predstavenstva, vymenovať iného člena predstavenstva, inú osobu predstavenstva za predstavenstva. To ste mohli urobiť, lebo takto to tu fungovalo. Nech sa páči zo šiesteho mesiaca roku 2011 si ktokoľvek v rýchlosti môže nalistovať, že naozaj takto to je. To je fakt číslo jedna.

Fakt číslo dva, pán primátor. Listom zo dňa 9. marca 2015 ste požiadali predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, aby zvolalo mimoriadne valné hroma, valné zhromaždenie s nasledovným programom:

po prvé otvoriť mimoriadne valné zhromaždenie,

po druhé, voľba mimoriadného valného, or, orgánov val, voľba orgánov mimoriadneho valného zhromaždenia, to znamená zapisovateľ, overovateľ a tak ďalej,

po tretie, schvaľovanie rokovacieho poriadku mimoriadneho valného zhromaždenia,

po štvrté, odvolanie inžiniera Stanislava Beňa z funkcie predsedu predstavenstva spoločnosti. Len odvolanie, nič viac.

Po piate, záver.

Na základe tohto vášho listu dňa 11. marca s tým istým programom zvolalo predstavenstvo mimoriadne valné zhromaždenie na termín 10. apríla. To je fakt číslo tri.

Otvorenie mimoriadneho valného zhromaždenia, voľba orgánov mimoriadneho valného zhromaždenia, schválenie rokovacieho poriadku mimoriadneho valného zhromaždenia, odvolanie Stanislava Beňa z funkcie predsedu predstavenstva spoločnosti, záver.

Na tomto mimoriadnom valnom zhromaždení, keby ste to robili poriadne a nie len marketingovo, ste mohli vyvolať, ste mohli vymenovať nového predsedu predstavenstva. Lenže v zmysle stanov spoločnosti vy môžte meniť program valného hrom, valnej hromady dvadsať dní pred konaním valného zhromaždenia. Bod osem osem bodka desať bodka jedna. Musíte dvadsať dní pred konaním valného zhromaždenia doniesť

žiadosť na predstavenstvo a to predstavenstvo je povinné najneskôr desať dní pred konaním valnej hromady ten návrh do toho programu dať. Čiže ešte stále ste mohli požiadať o to, a že vymenujme niekoho iného. Len vy ste to neurobili. Vy robíte marketingové ťahy, vy ste marketingový primátor.

Vy ste spravili teraz to, že ste pre médiá, pre niekoho, tu odvolali predsedu predstavenstva. Mne je jedno v tento moment, že prečo. Vy ste sa tak rozhodli, vy ste štatutár. Či už to bola nedôvera, alebo to bolo kradnutie, alebo máte lepšieho, proste ste sa tak rozhodli.

Lenže vy ste sa rozhodli spôsobom takým, že vy idete paralyzovať spoločnosť. Tá spoločnosť bude bez predsedu predstavenstva. A naďalej pán Beňo ostáva v pozícii predsedu predstavenstva. Čiže vlastne čo ste urobili? Pán primátor, nič. Holé nič.

Proste ste urobili jednu marketingovú bublinu. Nechceli ste to normálne riadne riešiť. Na čo bolo takéto do, takéto konanie dobré.

Ja teraz naozaj nejdem súdiť, či sa tam kradne, nekradne. Keď sa tam kradne, no tak poďme si sadnúť a poďme kľudne teraz hneď a poďme urobiť riadne nejaké uznesenie a pre mňa, za mňa odvolajme všetkých. Padni, komu padni. A keď to mal byť len marketingový ťah, neviem. Ja, ja vôbec tomu nerozumiem, prečo ste to urobili. Lebo vy odvolávate predsedu predstavenstva, ktorý ostáva v pozícii predsedu predstavenstva. Takto to je. Ale vy ste to robili pre to, lebo hovoríte, že tam sa kradne.

Čiže vy odvolávate niekoho, kto ostáva vo funkcii a teda môže sa to diať ďa, ďalej. Čo vy hovoríte, že sa tam deje, ja to nehovorím. Ja k tomu nemám tie fakty overené, žiaľ.

Čiže, pán primátor, nehnevajte sa na mňa, je to prázdne marketingové gesto. Nič iné, nič viac, nič menej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len fakticky.

myslím, že ten program je možné zmeniť so súhlasom všetkých akcionárov, takže čiste teoreticky, ak všetci akcionári budú súhlasiť, tak je možné zmeniť program aj dodatočne. Otázka znie, či také množstvo tam bude.

To len fakticky k tomu programu, že teoreticky ešte možné to je, len by sa k tomu museli pozitívne vyjadriť všetci akcionári.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

V zásade sa dotknem dvoch vecí, a to po prvé, že celý priebeh rokovania svedčí o tom, že je asi tak najvyšší čas začať sa urýchlene venovať predstavenstvám a našim obchodným spoločnostiam. A možno, tak ako aj pán primátor povedal, tá spoluúčasť poslaneckého grémia a politického grémia je minimálne päťdesiat percentá v tomto. A to, že inicioval niekoľko stretnutí znamená, že mal snahu, zrejme, sa nejakým spôsobom v tejto veci sa pohnúť ďalej. A je asi aj na tom politickom grémiu, možno, aby tak tvrdošijne nezastávala svoje pozície a vyšla s nejakým ústretovým krokom, alebo návrhom. Aspoň s návrhom.

Druhá rovina, ktorú chcem povedať je, a vrátim sa k meritu veci, prečo sa to takto ohnivá diskusia roz, rozpútala a to je ten samotný návrh pána kolegu Grendela, ktorý dal a teda ak máme akékoľvek podozrenia a nejaké pochybnosti o tom ako spoločnosť funguje, alebo nefunguje. Navrhol predsa zloženie poslancov, zloženie kontrolóra, zloženie externého audítora na to, aby sme sa pozreli na hospodárenie a efektívnosť vynakladania prostriedkov v tejto spoločnosti, vrátane tých ostatných. Takže poďme sa venovať meritu veci.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja si tiež myslím, že toto je tá správna cesta, ktorú navrhol pán poslanec Grendel. Kontrola a potom závery.

Pani Augustinič, faktická.

A potom sa pripraví pán Dragun.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viem, že teda ide ešte vystupovať občan, čiže navrhujem prestávku po jeho vystúpení, keďže sa stotožňujem s tým, že situáciu treba riešiť.

Ďakujem.

Občan Miroslav D r a g u n , zástupca občianskeho združenie Nie ropovodu:

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážený pán predseda predstavenstva, ctené predstavenstvo. Spustila sa tu kritika na predsedu predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Na jednej strane stojím názorovo na strane Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, že ten investičný plán vôbec nie je chaos a vôbec nejaký veľký problém, ale sú tam veci, čo sa týka transparentnosti, otvorenosti smerom k verejnosti. Hovoril o tom aj pán poslanec Uhler keď si porovnáte webstránky Dopravného podniku, OLA a tak ďalej. Sú tam zverejnené všetky objednávky, všetky zmluvy, všetky faktúry, všetko. Na stránke Bratislavskej vodárenskej spoločnosti ste sa do dnešného dňa mohli nájsť zmluvy s dva, s najneskoršieho

dátumu 23. 2. 2015. dneska na webstránke pribudla ďalšia zmluva jedna až pod číslo dvetisíc, tisíc dvestopätnásť, ak sa nemýlim, so spoločnosťou AGEM alebo s inou IT firmou. A otázka znie: Prečo nie je do dnešného zňa, dňa zverejnená zmluva so súkromnou bezpečnostnou službou? My ako Inštitút pre rozvoj Bratislavského kraja sme podali tento podnet na prokura, na Okresný úrad z toho dôvodu, že sa bojíme, že naozaj, pokiaľ zmluvy nebudú zverejnené a Okresný úrad, následne prokuratúra rozhodne o tom, že zmluvy, ktoré sú nezverejnené sú neúčinné a neplatné, hrozí ohrozenie v podstate Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a Bratislavčanov ako takých, nakoľko pokiaľ zmluva nie je účinná a platná asi bé-ve-eska nemôže vyplácať odmenu súkromnej bezpečnostnej služby bez ohľadu kto je majiteľom súkromnej bezpečnostnej služby.

Druhá zaujímavá vec je samotné sprístupňovanie informácií. Ja ale viem, že aj niektorí poslanci sa dožadovali základné informácie od Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Napríklad, koľko kilometrov vodovodov vybudovala, zrekonštruovala a nakúpila a to isté kanalizácií. Odpoveď bola, informáciu vám nezprístupníme. Odpoveď z Fondu národného majetku, že informácia sa nesprístupňuje.

Taktiež veľmi jednoduchá otázka. Aké bolo, aký postup bol výberového konania na post generálneho riaditeľa Infra services, ktorým je momentálne inžinier Hutkai, známy kauzy, s kauzy informačný systém, ktorý odhadujem, možno dostal túto pozíciu za odmenu, možno za svoje odborné skúsenosti. Neviem. Tiež informácia bola, že informáciu nesprístupňujeme.

Možno taká otázka do pléna: Prečo tu dneska nie sú členovia dozornej rady nastúpení? Veď predsa dozorná rada je najvyšší kontrolný orgán spoločnosti, cez ktorú prechádza v bé-ve-eske všetko a má celkom silné kompetencie. Zazneli tu argumenty, že dozorná rada už nemá politické krytie. Ale pokiaľ viem, sú tam nominanti KDH, je tam nominant strany SMER, (gong) bývalej SaSky. Čiže otázka znie: Kde je dozorná rada?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu na.

Pardon, aha, takto, bola tu žiadosť, ale vonku sú občania. Tí sú od štvrtej do piatej, takže teraz by som nedával pauzu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ale máme občanov. To znamená, my sme im sľúbili, že od štvrtej do piatej budeme počúvať občanov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prerušujem bod, prerušujem bod a ideme, ideme, tak som to chcel povedať, ideme.

BOD 9B VYSTÚPENIA OBČANOV O 16.00 HOD

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, takže prihlásili sa do diskusie pán Patlevič.

Nech sa páči.

Občan Ing. Tadeus P a t l e v i č :

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, rád vás opäť po mesiaci vidím. Tento krát som menej zadýchaný, snáď mi to pôjde lepšie.

Dnes sa už asi nemusím predstavovať. Som predsedom Občianskeho združenia Právo na bývanie, ktoré zastrešuje ľudí, ktorí žijú v reštituovaných a privatizovaných bytoch, ktorých problematika sa tu rieši.

Mám nejaké pripravené otázky, na ktoré by som rád počul odpovede.

Prvá z nich je rozpočet, ktorý viem, že sa dneska neotvoril, ale napriek tomu, že má stopäťdesiat strán a som sa v ňom hrabal dosť dlho, tak som tam nenašiel zmienku o dotáciách štátu na výstavbu týchto náhradných bytov, ani nejaké výdavky alebo rozpočtované položky na výdavky. Takže bol by som rád vedieť, či som to iba opomenul a prehliadol, alebo to tam naozaj zatiaľ nie je.

Druhá moja otázka sa týka bodu číslo dvadsaťsedem dnešného zastupiteľstva a to je vzdatie sa predkupného práva na dom na Panskej ulici 35. V tomto dome tiež bývajú nájomníci z reštituovaných bytov. Rád by som sa dozvedel aký je dôvod tohto vzdatia sa predkupného práva a aké má mesto zámery s touto nehnuteľnosťou? A aké má zámery s nájomníkmi žijúcimi v tejto nehnuteľnosti, ktorí by si tiež veľmi radi odkúpili byty podľa zákona 182 z roku 93.

Tretia moja otázka sa týka Matadorky a iných pozemkov mesta. V denníku SME a Pravda sa, myslím, 9. marca objavila informácia, ktorá bola prevzatá od SITY, tá sa odvolávala na informácie od hovorkyne Bratislavy pani Skokanovej a uvádzalo sa v nej, že polovica nájomníkov z reštituovaných domov pôjde bývať do Matadorky a zvyšok do objektov postavených na pozemkoch mesta. Rád by som sa dozvedel ktorý orgán mesta a kedy rozhodol, že riešením bude projekt Matadorka? A nejakú bližšiu špecifikáciu tých konkrétnych pozemkov, lebo žiadne tam spomenuté zatiaľ neboli. A či sa stihne tá výstavba na tých pozemkoch do toho 31. 12. 2016?

Ďalšia moja otázka sa týka finančnej náhrady. Toto by bolo riešenie, ktoré som minule spomínal asi najjednoduchšie a najlepšie pre všetkých zúčastnených. Neviem či prebieha nejaké rokovanie s ministerstvom, alebo s vládou, prípadne s parlamentom, kde by sa prebrala táto možnosť, nejaká novela zákona, či magistrát alebo niekto z magistrátu v tejto veci nejako koná. Rád by som vedel či sa v tomto nejako postupuje.

A posledná moja otázka sa týka pracovnej skupiny, ktorá má viesť k naplneniu zákona 261 z roku 2011. Či už táto skupina vznika a akým spôsobom presne pracuje? Ja som dostal mail z od pána Černého, že budeme prizývaní, keď sa tam bude nejako pracovať. Radi by sme naozaj intenzívne spolupracovali na tejto veci a chceli by sme vám s týmto pomôcť, lebo veríme, že toto pomôže aj nám.

To je zatiaľ všetko. Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja vám poviem hneď k tomu Salvátorovi. Asi ste nezachytili tú informáciu, že mesto chce uplatniť predkupné práva. Iba ten materiál sa tak volá „Neuplatniť“, ale mesto chce uplatniť to predkupné právo.

Pokiaľ viem, tí ľudia už tam dostali ale výpovede a viacerí akceptovali tie výpovede a viacerým boli priznané bytové náhrady. Takže postup podľa stoosemdesiatdvojky, pokiaľ viem, asi nie je možný.

A k tým nájomným bytom ešte jedna veta. Pán nájomník.

Môžte prosím zapnúť pána nájomníka. Nájomníka (so smiechom)

Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

V skutočnosti my plánujeme v štvrtom mesiaci poskytnúť nejaký komplexný obraz o tom aký, aké, v akom stave a ako to budeme riešiť, sa nachádza obstarávanie náhradných nájomných bytov. Túto situáciu si uvedomujeme. Vrátane aj tých otázok vám zodpovieme práve v tom materiáli. My sme nechceli predbiehať. A už potom samotný výber a posudzovanie tých jednotlivých projektov, to bude tá skupina, do ktorej samozrejme, s vami budeme spolupracovať. Ale tú samotnú prípravu v tomto okamžiku by sme ešte chceli spracovať samostatne.

Rokujeme aj s ministerstvom o možnostiach legislatívnych úprav, alebo zmien. My sme ich oslovili, vyzvali k tomu, uvidíme s akou odpoveďou prídeme.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem pekne.

Nasleduje pán Horák.

Občan Ing. Tadeus P a t l e v i č :

Aj ja ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pekne, dovidenia.

Pán Horák. Nech sa páči. Problematika reštituovaných bytov.

Občan Ján H o r á k :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Ja som tu takisto bol s našim predsedom pred mesiacom a chcem nadviazať v podstate na náš príspevok z minulého mesiaca a na reč, ktorú mal dneska náš predseda.

Som veľmi rád, že sa vytvorila pracovná skupina, veľmi vítam, že mesto je ochotné s nami spolupracovať. Chcem vyzdvihnúť, že , že postoj mestských poslancov voči nám oproti poslancom národnej rady je diametrálne odlišní, je podstatne lepší. A skutočne sme radi, že je tu základ pre našu spoluprácu. Vítam takisto vytvorenie pracovnej skupiny. Veľmi radi budeme spolupracovať. Žiaľ, nefungovalo poriadne ozvučovacie zariadenie, nepočul som čo odpovedal pán námestník Černý nášmu predsedovi, takže k tomuto sa momentálne neviem. Nepočul som tam, čo sa, o čom sa hovorilo.

Z riešení ktoré máme, ktoré momentálne sú na stole, dá sa povedať, že najviac rozpracovaný je projekt Matador, ktorý ovšem z našej strany, to už som minule som vysvetľoval, v podstate nie je veľmi akceptovateľný z hľadiska toxi, toxicity pozemku, ktorý, na ktorom by mal byť, naše byty by mali byť postavené. Túto našu obavu v podstate zdieľajú aj vaši poslanci, napríklad pani Kimerlingová, Augustinič, Hrčka, pán Budaj. Čiže skutočne, každý kto žije v Bratislave vie, že pozemok Matador nie je bezproblémový.

Najlepšie riešenie za danej situácie, ako spomenul aj náš pán predseda je finančná náhrada. Ja viem, je to veľmi komplikované riešenie, treba rokovať s ministerstvami

a s vládou, preto poďme spoločne bojovať za toto riešenie, potom si sadnime, vezmime perá, kalkulačky a riešme tento problém. Toto riešenie, skutočne, je optimálne za danej situácie. Pre nás, pre nás to nie je to riešenie, je to riešenie najmenej zlé so všetkých zlých, pretože dobré riešenia, ktoré sa mali prijať pred viac ako dvadsiatimi rokmi, žiaľ, neboli prijaté. Bolo to hlavne v deväťdesiatom prvom roku. Vtedy vláda rozhodla, že naše byty majú byť vydané majiteľom, hoci majitelia mali kde bývať. Oni prakticky potrebovali len nejakú finančnú satisfakciu, my, ale vláda tak rozhodla a žiadne iné rozhodnutie pozitívne potom neprišlo.

Keby to bolo urobené (gong)

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán Jozef Kon, Kondrk.

Nech sa páči, pán Kondrk.

Občan Jozef K o n d r k , :

Dobrý deň pani poslankyne, páni poslanci, dobrý deň pán primátor, moc si to vážim, že môžem tuná rozprávať. Ja som tu rozprával ešte aj v minulom volebnom období. Hovoril som o tej istej problematike a je to niečo obdobné ako hovoril zástupca občanov, ale ja by som chcel poukázať na

úplne inú stránku veci, a to jesť to, čo sú to nájomné byty a ako sa prideľujú nájomné byty, ako sa prideľuje náhradné bývanie a ako sa prijímajú okresného a krajského súdu, ktoré nadobudli právoplatnosť.

Šéf, poviem priamo, pán doktor Ovsaník, nerešpektuje rozhodnutie krajského súdu, čiže bytové oddelenie dáva do komisie bez toho, že sú ľudia v poradovníkoch, sú nejakí čakatelia, on si vyberie svojich ľudí a tých dá do komisie sociálnych vecí a rodiny a on rozhodne o tom koho tam zaradí, koho tam nezaradí.

To by ste páni poslanci mali vedieť aké je to veľmi jednoduché, aké je to veľmi špekulatívne, že vy môžte čakať osem rokov, dvanásť rokov, vy sa tam do tej komisie nedostanete, potom príde nejaký taxikár, ten sa za rok a pol dostane do komisie s tým, že má jedno dieťa, je to sociálny prípad a bum, má priklepnutý byt na Čapajevovej, príklad, čo sa rozdeľovali byty ešte za minulého obdobia. A teraz to tak ďalej funguje ďalej.

A to som chcel upozorniť pána primátora čo si vážim, že tu môžem vystúpiť, ale hlavne vás, aby ktorí máte o tejto problematike trošku prehľad, že ako to funguje. A ak chcete aby to fungovalo v tomto budúcom období tak isto ako to fungovalo v minulom období, tak potom tu zbytočne budeme sedieť, lebo tí ľudia, to čo sme sa bavili o náhradných bytoch, o nájomných bytoch, funguje to tak isto, jak v minulom období.

A preto by som chcel apelovať, viem, že sú iné priority mesta, ale bol by som rád, keby sme sa takto

o mesiac zišli a mohli by sme sa na tú tému už konkrétnejšie porozprávať. A ja medzitým by som sa porozprával s predstaviteľmi magistrátu, alebo s vedúcimi pracovníkmi magistrátu, že im dám celú dokumentáciu, aby vedeli ako to fungovalo v minulom období a dúfam, že v novom období to tak fungovať nebude. To by som si vážil, pán primátor, keby ste sa na to pozreli.

A verte tomu, že nemá vôbec zmysel nejaká komisia, ktorá rozhoduje, lebo je to iba poradný orgán, primátor rozhodne tak, či tak, ale do tej komisie sa dostanú ľudia iba ktorých vyberie bez zvolenia občanov, bez zvolenia zástupcov mesta, ktorých vyberie šéf bytového oddelenia a ešte vám povie do očí, že on rozhodne komu byt pridelí, alebo nepridelí. A hovorím o konkrétnej osobe a o konkrétnom oddelení. Tak to funguje. Nič viac som nechcel povedať. Ja viem, že sú iné priority mesta, rešpektujem to, ale touto stránkou (gong) sa treba vážne zaoberať.

Ďakujem pekne za vypočutie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pán Kondrk, ak máte ale nejaké konkrétne veci o tomto, tak to povedzte sociálnej komisii.

Občan Jozef K o n d r k , :

Konkrétnu vec som vám napísal dva krát v listoch. Poverili ste pána riaditeľa magistrátu, aby to riešil.

Vieme, o čom hovoríme. Nebudem tu osobné veci rozoberať. Ja to beriem celoplošne. Celoplošne to treba riešiť, nie moju osobu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nasleduje pani Necpalová.

Občianka Miloslava N e c p a l o v á :

Dobrý deň. Vážení poslanci, pán primátor, občianski aktivisti z mestskej časti Rača, Ružinov, Petržalka, Nové Mesto, Karlova Ves, zoskupení do občianskej platformy Bratislavské občianske iniciatívy sa aktívne zaujímajú o občiansky rozpočet, predtým participatívny a o to , čo súvisí s čerpaním rozpočtu mesta v súvislosti s návrhmi aktívnych Bratislavčanov, na čo dlho vyzývajú predstavitelia mesta.

Finančné prostriedky použité v týchto položkách sú v objeme rozpočtu mesta prízra, takým zrnkom maku. Ale ide o viac. Pre krátkosť času teraz nerozoberáme, naše vystúpenie sme zúžili na troch predstaviteľov, mohlo by nás tu byť aj desať, ale dovolíme si však upozorniť, že v minulom funkčnom období sme boli v čomsi úspešní. Napríklad Komunitnému centru generácii sa prestalo v roku trinásť platiť nájom, nájomné v IMCE, a približne šesťdesiat percent našich pripomienok bolo postupne

zapracovávaných do fungovania pred tým participatívneho, dnes občianskeho rozpočtu.

Áno, od začiatku sme sa oň zaujímali a upozorňovali, že filozofia je dobrá, ale jeho na, nastavenie malo nedostatky. Vraveli sme o nich priebežne niekoľkokrát s organizátormi i tu na zastupiteľstve. Niečo sa postupne vylepšovalo, niečo ostávalo s otáznikmi, no je podľa nás na škodu veci, že ak v prvých ročníkom museli autori navrhnutých projektov predložiť aj rozpočet toho svojho projektu, potom sa od toho upustilo. To sú takpovediac organizačné pripomienky.

Ale už obsahovou záležitosťou je, bola by som veľmi rada, keby ste si ju všimli, že do návrhu mestského rozpočtu už sa nedostali projekty, ktoré aj podľa toho zmrveného, by som povedala, hlasovania, dostali prvé miesta. Tak vlastne na čo to bolo? Ako to, že v návrhu rozpočtu sú projekty, ktoré získali tretie, štvrté, siedme, ôsme miesto? A sú zaradené štyri. Kde je projekt číslo jedna a dva? Teda, ktorý dostal podľa toho počtu prvé a druhé miesto?

A po dlhom hľadaní, možno otáznych približne štyridsaťšesťtisíc Eur na Občiansky rozpočet na rôznych kapitolách rozpočtu. Toho, ktorý našťastie dnes nebol prijatý, podľa nás.

Pri tom o dôležitosti, napríklad bicyklovej dopravy v Bratislave, sa toľko toho hovorilo počas jesennej predvolebnej kampane. Pri tom na cyklotrasy je v rozpočte

celkovo oveľa menej, ako bolo v predchájúcich rokoch. (gong)

Vo veľkej miere ide o dôveru občanov, ktorí to pripravovali a ktorí hlasovali. Preto by sme vás ešte raz chceli požiadať, aby ste sa pozreli na túto položku, aj keď ide možno iba o zrnko maku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani Necpalová, chcem vás iba upozorniť, že za Občiansky rozpočet, výsledky jeho hlasovania, projekty, ktoré sa vybrali je zodpovedné predchádzajúce vedenie. My sme iba akceptovali, sme nechceli do toho zasahovať. Ja som nechcel do toho zasahovať.

My pripravujeme nový, spravodlivý participatívny proces s pani námestníčkou, ktorá to bude gestorovať, aby sa nestalo to, že vyhrajú veci, ktoré sú na ôsmom mieste, aby sa tu vytvorili konfliktné skupiny občanov. Lebo toto práve nechceme. Bohužiaľ, v minulosti to takto fungovalo, my to chceme napraviť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán Carol?
Pani Carol, pani Viola Carol.
Nech sa páči.

Občianka Viola C a r o l :

Dobrý deň a ďakujem za slovo.
Chcem sa vyjadriť k mestskému rozpočtu.

V Občianskom rozpočte sme navrhli niekoľko projektov, ktorých realizáciou sa prispeje k slo, k sloganu Chceme byť mestom Európskej únii. Áno, chceme byť mestom Európskej únii. V mojom srdci sú dva projekty a jeden je starostlivosť o bezdomové zvery a druhý je čistá Bratislava.

Chceme systematické zabezpečenie starostlivosti o bezdomové zvery a to sterilizáciou a ďalšou starostlivosťou, ako programovanie adopcie. Potrebujeme bratislavský útulok, na ktoré zatiaľ referát životného prostredia s danými financiami nestačí.

Projekt Túlavé mačky pod kontrolou, ktorý sme navrhli a získal skoro dvesto bodov, asi tridsať percent všeobecne z hlasovania, nebol zaradený do realizácie a chceme aby bol.

Taktiež v rozpočte mesta treba vyčleniť a identifikovať položku Pre čistú Bratislavu. Vidím ako problémové to množstvo bilboardov. Všetky by mali ísť dole. Sme zasypaní špačkami a špinou. Treba kampaň proti fajčeniu a špačky so sebou.

A potom máme problém fasády, grafiky, ktoré sú ešte do dnes všade. Každý dom má svojho majiteľa a teda sa musí postarať o vzhľad domu a aj jeho okolia. Dá mesto výzvu na opravu domu a potom príde vysoká pokuta.

Dokonca aj na parkovanie mám veľmi jasný názor. Parkuješ na chodníku, zatarasuješ prechod, niekde cestu, okamžite pokuta.

Naše súčasné zistenia majú dosah aj na iné položky v rozpočte. Bez toho, že si ich osvojí zastupiteľstvo, sa napríklad, opakovane, neefektívne vyhodí dvadsaťtisíc Euro na Bratislavské dobrovoľné centrum, pri čom na základe o nájme nebytových priestorov hradí nájomné, plus na základe uznesenia mestského zastupiteľstva dáva ročnú dotáciu v sume dvadsaťtisíc Euro a väčšina tejto sumy ide na platy. Tak toto je viac ako neefektívne. A rozhodne to nie je dobročinné, dobrovoľné. Prečo teda jediné toto združenie dostáva dvadsaťtisíc a iné združenia, ktorí ma, ktoré majú konkrétny program neda, nedajú, nemajú ani priestory, ani finančnú pomoc, aby tieto projekty realizovali.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nasleduje pani Miklovičová.

Občianka Jana M i k l o v i č o v á :

Dobrý deň, ďakujem za slovo.

Vážené dámy a páni, keď dovolíte ja vás nazvem spoluobčania. Pretože my sme vás zvolili, vy ste sa

uchádzali o náš hlas, uchádzali ste sa o podpisy na petičných hárkov a dúfam teda, že vás poslanecké kreslo nezmenilo natoľko, že aktívnych občanov, ktorí ešte nevyhynuli a ktorí majú úprimný vzťah na vedení tohto mesta, sa zastanete a budete akceptovať ich pripomienky.

Moje predrečníčky sú z platformi Bratislavskí aktivisti. Počuli ste koľko občanov je tam z koľkých mestských častí združených. My sme mali včera schôdzu. A jednoducho takto som bola poverená, aby som to zakončila, pretože sme nechceli vystupovať desiati. Šetríme váš, aj náš čas. Hlavné veci sme povedali.

Participatívny rozpočet, tak ako ste, pán primátor, odpovedali pani Necpalovej, nemôže ísť. Vy chcete do budúcna niečo opraviť. Berieme. Ale my chceme opraviť to, čo teraz je. Predsa, pretože dnes sme dostali dvestojedenástkou informáciu. Šesťstoštyridsaťdeväť bolo hlasujúcich. Ale počet hlasov je osemtisícpäťdesiat jeden. Môže to byť objektívne a legitímne hlasovanie? Nemôže jednoducho. Tam niečo nesedí. Tieto čísla nepustia.

Ďalej, v podstate ja som sem neprišla mentorovať, i keď môj vek a snáď aj moje profesné skúsenosti by k tomu mohli byť, ale vážení poslanci, dnes sa tu lámal politický chlieb. Politický chlieb v rozpočte. Áno, môžeme s tým súhlasiť, pretože zlý rozpočet, nemôže jednoducho prejsť. A chyby sa dajú opraviť, aj napriek tomu, že to bude dlhšie trvať. A jedným z tých chýb je hlasovanie participatívneho rozpočtu je nelegitímne. Dúfam, že informácia so včera, že môžem, že budem mať tú česť, a že to budem môcť riešiť za, aj s týmito ostatnými aktivistami s pani Plšekovou,

viceprimátorkou, tak pravdepodobne dospejeme k názoru a ku konsenzu, že takto hlasovanie nemôže byť zrealizované v rozpočte a tie peniaze budú musieť byť presunuté na projekty, ktoré mali objektívne poradie.

Ďalšia vec je. Bratislavské dobrovoľnícke centrum. No sú tu občianske združenia. Staviame bunkry, chránime bunkry, na ochranu spotrebiteľa, a tie občianske združenia takisto pôsobia a pôsobia veľmi efektívne pre občana a dobrovoľnícky. Nemajú štrnásťtisíc na platy pre jednu osobu a nemajú ani miestnosť zadarmo. Takže asi takto by bolo treba meniť to, čo dneska nebolo odhlasované, asi to bude treba opraviť. My totižto berieme, že to je nanočastica mestských financií, to berieme. Vy ste na to a máte na to viacej času a kompetencií, aby ste prelúskali tie veľké časti. My sme riešili tie malé. Ale z maličkostí sa tiež stavia svet a na maličkostiach sa vlastne aj musí žiť. Inak to bez toho nejde.

Prosím vás a posledné. Marketingo, marketing (gong) položka, je veľmi vysoká. Ale ako je to možné, že je tu platený marketing agentúry SITA? To dosť dobre nechápeme, pretože mestské časti a vôbec komunálna politika je vždy zverejňovaná agentúrmi a s veľkou láskavosťou a ochotou zdarma.

A potom ešte by bolo treba aj o inbe. Sme tu, pán primátor, aktivisti. Vy ma veľmi dobre poznáte. Vy viete aj naše kontakty, (gong) takže

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Poprosím.

Občianka Jana M i k l o v i č o v á :

Sme tu pre vás a sme súčinní.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Ďakujem.
Uvidíme sa u mňa na spoločnom rokovaní. Teším sa.

Takže nasleduje pani Miklovičová.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To bola ona.

Vincent Polakovič.
Nech sa páči.

Pán riaditeľ Danubiany.

Občan Vincent P o l a k o v i č :

Dobrý deň vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, som veľmi rád, že môžem vystúpiť pred vašim zastupiteľstvom za dnes už neziskovú organizáciu Danubiana.

Toto múzeum v poslednom období prešlo veľkou zmenou, pretože vstupom štátu a určitých financií do jeho dostavby sme vybudovali dvadsať kilometrov južne od Bratislavy jedno z najkrajších a najromantickejších múzeí moderného múzeí moderného umenia v Európe a na svete.

Toto múzeum vzniklo v meste a v našom kraji bez toho aby mesto a kraj na to dal čo i len jedno Euro. Žiadne takéto múzeum v kultúrnych krajinách sveta a Európy nemôže existovať bez toho, aby na jeho činnosti participovali hrdí partneri a ja by som chcel poprosiť vás, aby ste pouvažovali nad tým, či Bratislava a jej obyvatelia slovenskí výtvarníci, ktorí tam vystavujú svoje diela v medzinárodnej konkurencii si zaslúžia takúto hrdú participáciu mesta, ktoré by sa stalo podporovateľom Danubiany podobne ako neskôr možno aj kraj. Bez vašej pomoci sa všetky naše aktivity zrútia a nebudú môcť byť realizované.

Na celom svete, ak poznáme Bilbao efekt takzvaný, uvažovali mestá akým spôsobom rozprúdiť ekonomiku. Keď si Baskovia povedali, že nik nechodí do ich mesta, rozhodli sa zložiť, poskladali sa na stoštyridsať miliónov dolárov a postavili si múzeum. Od roku 1997 do tohto mesta prišlo dvadsať miliónov návštevníkov. Dnes staviaju múzeá moderného umenia aj vo vojnou zmietanej Kyjeve, Mongolsku, dokonca v Albánsku. Nebudem hovoriť o krajinách, ako je Omán, Katar, Dubaj a tak ďalej, to nemá význam.

Na Slovensku máme naozaj jedno reprezentatívne miesto a pokiaľ tento nový symbol modernej Bratislavy pre nedostatok financií zanikne, bude to obrovská škoda pre

ľudí, ktorí majú radi výtvarné umenie. Ja viem, Bratislava bude pokračovať ďalej, nič sa nestane, zaniklo Divadlo na Korze, zanikli aj iné veci a ľudia na to dodnes radi spomínajú. V každom prípade však chcem, aby ste vedeli, pokiaľ sa nám nedostane podpory, raz, možno vaši nástupcovia, alebo tí, ktorí prídu možno o desať rokov, budú musieť rozhodnúť o tom, že Bratislava bude potrebovať múzeum moderného umenia. To nejde len o tú budovu, ktorú si budú musieť zaplatiť a ktoré bude stáť desiatky miliónov Euro, ale aj o zbierku, ktorú nám prepožičal pán Meulensteen, ktorú nemusíme ani platiť poistku a všetko máme k dispozícii na dvadsať rokov.

Takže je iba na vás. Ja po dnešnom vystúpení si aspoň vydýchnem, pretože budem vedieť, akým spôsobom ste sa pozerali na to, čo som tu za pätnásť rokov vybudoval.

Pamätám si, niektorí z vás, keď ste mi pred tromi rokmi schválili päťdesiat tisíc Euro (gong). Týchto päťdesiat tisíc Euro som nedostal ani na svoj účet, pretože už bolo napísané, že som vraj kvôli Danubiane zlikvidoval Apponyiho palác. Dúfam, že toto sa už viac opakovať nebude.

Ďakujem veľmi pekne a verím vo vaše múdre rozhodnutie.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Ďakujem.

Chce k tomuto pán Budaj diskutovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Toto, hlas pána Polakoviča je hlas, ktoré treba počuť aj v kontexte prerušených rokovaní o rozpočte. Danubiana je najreprezentatívnejší výtvarný priestor Bratislavy, vrátane toho prírodného prostredia, športoviska, vodného diela a tak ďalej. Je to šperk Slovenska, doslova.

Na budúci rok, ako som sa dočítal, majú naplánovanú výstavu Joana Miróva, čo je svetová, patrí do sveto, svetovej desiatky, možno, sureallistov.

Práve k tomu výročiu, alebo k tomu roku, kedy budeme predsedať Európskej komisii by mala byť táto galéria zatvorená? Ja naozaj práve na vás, pani námestníčka, apelujem, strážte si aj vy v tom rozpočte kapitoly, ktoré by mohli pomôcť udržať takéto vzácne kultúrne iniciatívy akú, za akú treba poďakovať (gong) pánovi Polakovičovi a pánovi Meulensteenovi.

Občan Vincent P o l a k o v i č :

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa rada s pánom riaditeľom stretnem osobne. Ste vítaní. Prosím, dohovoríme si termín.

Ďakujem veľmi pekne.

Občan Vincent P o l a k o v i č :

Ďakujem veľmi pekne. A príjemné rokovanie.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Ďakujeme.

Ešte pán Dušan Šuhajda, prosím.

Pán Šuhajda, poprosím.

Občan Dušan Š u h a j d a :

Príjemný pekný podvečer vám prajem milé dámy a páni, hej. Za tri minúty sa toho veľa povedať nedá, ale skúsime niečo aspoň, hej?

Tu boli urobený taký útok na pána primátora, jak keby bol primátorom už patnásť rokov a pritom je primátorom iba tri mesáce. Nie v zlom, ale niekto by sa mohol začať kontrolovať. Po je za prvé.

Kriminalita a bilboardy. Kriminalita, u nás je, u nás, nie len či v Bratislave, ale aj celkovo na celom Slovensku je kriminalita prečo? Mizerná, neľudská sociálna politika. Viac to nebudem rozoberať.

Bilboardy potrebujú svoju špeciálnu štúdiu. Tím ľudí, ktorí budú dobre zaplatení, dobre organizovaní a tak ďalej, a tak ďalej.

Tržnica. Hnije niekoľko rokov tržnica. Čo ju chce z vás niekto predať? A je nesprávne využívaná. Tržnica bola postavená pre ga, pre trhovnícke a gastronomické účely. Nie pre nejaké oné, tam diskotéky a ja neviem čo všetko možné. Na to máme iné priestory v Bratislave.

Most oslobodenia Bratislavy. No to je taká velikánska hanba a taký úder Bratislavčanov do oného, pod pás, že to neni pravda. Veď to mala byť prehlásená kultúrna a technická pamiatka z čias o, alebo z obdobia 2. svetovej vojny, alebo jak. Nie, niekto si zoberie do hlavy, že, že to postavili Rusi a poďme, zlikvidujeme ho. Aj také reči som počul.

Herne. V Bratislave rastú herne a som počul, jak som počul, tak aj po celom Slovensku rastú herne a kasína tak, že tak v lese po daždi huby nerastú rýchlo, jak herne a kasína. Financuje to údajne, že vraj ministerstvo financií. Tam treba hľadať príčiny. V herňách, kriminalita a ja neviem čo všetko možné, tam to všetko začína, v týchto herňách.

Päťdesiat krát udrete na ten oný, aby vám to dalo nejakú hru, ani raz vás to netrafí. Tam začína kriminalita. Prečo mladí ľudia chodia kradnúť, prečo fetujú a ja nevím čo všetko možné. Každý jeden jediný rozumný štát a národ, ktorí to, tak sa toho zbavuje. Tuná to rastie jak ja neviem čo.

A potom tá nezrda, to nezdravé prisťahovalectvo do Bratislavy. Hej? Niekto volakedy pred rokmi, nebudem ho menovať, zahlásil: Rušajte do Bratislavy šicke, tam sa dá najlepšie zarobiť a tam sa dajú najlepšie peňeži zohnať. My v Bratislavčania si tu vieme riešiť svoje problémy. Vieme si ich tu riešiť. A my vieme veľmi dobre, najlepšie budeme vedieť kedy máme s kým spolupracovať. Hej:? Či s Trnavou, s Košicami, s Bystricou alebo ja neviem s kým. Hej? Pretože spolupráca je potrebná, ale nie to, čo sa tuná deje. Sem chodia ľudia, nás Bratislavčanov pripravujú o priestor, o miesta, o zamestnanie, o platy, o všetko možné hej? A tu sa niekto hraje potom na pána. Hovorím vám to otvorene a neo, neo, nerobím nejaké oné alebo niečo takého, hej.

(gong)

Potom ešte ďalšia vec. A už budem končiť. Budem končiť.

Na prelome deviateho, desiateho storočia tu žil knieža Braslav. Po ktorom nesie Bratislava svoje meno. Ukážte mi jednu krčmu, jednu cestu, jednu uličku, jedno espreso, alebo niečo takého, ktoré tu nesie po ňom méno. Okrem toho, že je tu napí, že nesie naše mesto po ňom méno.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Pán Šuhajda, veľmi pekne ďakujem za vystúpenie, len.

Občan Dušan Š u h a j d a :

Nikto nič.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Ďakujem. Ďakujem.

(poznámka: občan Šuhajda hovorí mimo mikrofón)

Ďakujem veľmi pekne.

Na vystúpenie čaká pani Mária Bareková.

Nech sa páči.

Občianka Mária B a r e k o v á :

Dobrý deň vážené dámy, vážení páni. Dobrý deň.

Dovoľte mi poukázať na to, že riešenie pálčivého problému kultúrnej pamiatky v srdci Bratislavy je ohrozené. V mene takmer dvesto obyvateľov bytového domu Dostojovského rad 13 sa na vás obraciam s naliehavou žiadosťou o pomoc. Našou víziou je, že sa táto takmer storočná budova v srdci Bratislavy znova zaskvie vo svojej niekdajšej kráse. Vynakladáme nemalé finančné prostriedky, aby sa zachovala jej historická hodnota. V súčasnosti sa chýli ku koncu dvojročná komplexná rekonštrukcia.

Sledujte, prosím, aj obrazovú prezentáciu.

O aký problém ide? Do objektu sa vchádza cez architektonicky cenný hlavný vstup, ktorý je zdevastovaný a zohyzdený kontajnermi na odpad. Terajší stav je smutným dedičstvom bývalého režimu. Terajší stav je v rozpore so zákonom o ochrane pamiatkového fondu. Terajší stav je v rozpore s nariadením hlavného mesta, pretože vôbec nevyhovuje požadovaným hygienickým, estetickým a protipožiarnym podmienkam.

Je vylúčené, aby kultúrna pamiatka bola stanovišťom smetných nádob. Máme vhodné riešenie na umiestnenie na umiestnenie kontajnerov do exteriéru. Starostka mestskej časti Staré Mesto náš návrh vítala a maximálne podporovala. Naša žiadosť bola na októbrovom rokovaní mestského zastupiteľstva jednohlasne schválená aj napriek záporným stanoviskám niektorých oddelení magistrátu. Proces riešenia však uviazol na mŕtvom bode kvôli nezmeneným stanoviskám dvoch oddelení magistrátu. Vážime si prácu a názory úradníkov, no z dôvodu absencie alternatívneho riešenia situácie a s poukazom na opodstatnenosť nášho zámeru, s uvedenými zamietavými stanoviskami nemôžeme súhlasiť. Naše riešenie bude mať tieto prínosy:

Kontajnery budú po každej stránke zabezpečené, nebudú vytvárať prekážku na pozemnej komunikácii, nebudú zdrojom znečisťovania okolia, nebudú na úkor jestvujúcej zelene a preto nebudú ani v rozpore so žiadnym nariadením mesta. Zachová sa autentická podoba kultúrnej pamiatky v srdci Bratislavy.

Vážené dámy, vážení páni, vzhľadom na uvedené fakty vás úctivo žiadame o umožnenie realizácie nášho návrhu, aby sme mohli obnovu objektu konečne korektne ukončiť. Prosím vás, dajte našej iniciatíve zelenú. (gong)

Ďakujem.

Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:

Vážená pani Bareková, chcem vás požiadať, aby ste s problémom sa obrátili na prvého viceprimátora, ktorý ten problém váš pozná a rád sa chopí. Takže poprosím, aby ste sa na neho nakontaktovali. Dobre? Chce si to osvojiť a venovať sa tej téme.

Ďakujem veľmi pekne.

A máme čas už len na jediného občana do štyridsaťpäť, aby sme to stihli.

Pán Mihók, prosím, a potom bude prestávka, kolegovia a kolegyne.

Nech sa páči, pán Mihók.

Občan Jozef M i h ó k :

Dobrý deň prajem, vážení páni poslanci, poslankyne.

Chcel by som, viete, že ja som tu stále, to je stále téma Dopravný podnik. Stále jedna a tá istá z mojej strany.

Je tu, je tu viacej otázok na kompetentných. Prečo tá osemdesiatpäť tisícová pokuta došla sem? Kto rozhodol o tom, aby išla električka? Či ten človek, čo o tom rozhodol, bude mať z toho aj dáky sankčný postih, alebo len mu odovzdáte dajaké karafiáty, že díky, ďakujeme, že si to pustil načierno a neviem ako sa to bude riešiť z tejto strany. To je to, čo sa týka tej osemdesiatpäť tisícovej pokuty.

Následne s tým súvisí, že zrejme keďže sa jedná o Dopravný podnik, tam musel dať k tomu pokyn riaditeľ Dopravného podniku na niekoho pokyn. To znamená, že keď to išlo načierno, tak načierno to tu pustil riaditeľ Dopravného podniku a načierno to musel odsúhlasiť primátor, či exprimátor.

A na druhej strane si teraz hovorte, tuná sú ľudia po, v predsálí, ktorí pošuškávajú, že koncoročnú odmenu mal riaditeľ vyplatenú štyridsaťtisíc Euro. Takže ten, čo spustil električku, ktorý zapríčinil pokutu osemdesiatpäť tisíc Euro dostal vyplatenú pokutu, či odmenu štyridsaťtisíc Euro. Pýtam sa za čo? Však ľudia, čo robia tridsaťšesť rokov v Dopravnom podniku dostali na Vianoce odmeny šesťdesiat Euro. Za čo si zaslúžil ten človek túto odmenu?

Potom by som sa chcel druhej veci dotknúť, čo sa týka tie komédie, čo ste tu mali keď ste tých občanov volili do tých komisií. To bola totálna kom, trapná vec. A chcem sa opýtať konkrétne na komisiu športu, kde boli zvolené dve miesta, pani Reinertová a pán Pato, Pat, Petrovská, Petrovský. To je jedno. Možno to komolím. Ale, pointa je

niekde inde. Do tejto komisie sa hlási človek, čo stojí deväť rokov pri Petrovi Saganovi. Manažér Petra Sagana. Sagan čo pozná. To meno pozná celý svet. A vám neni dobrý na magistráte manažér Petra Sagana? Čo vy ste tu chorí ľudia v tej komisi čo to rozhodujete? Vy ste tu načisto chorí ľudia? Však vy ste sa mohli chváliť tým, že máte manažéra Petra Sagana v komisii na hlavnom meste. Vy ste tu mohli mať Sagana raz za rok, ktorý mohol Bratislavu vysvetiť. A nie že vy si tu robíte také čachre machre, že politické kluby a dáme si tam svoje kluby. Však rozmýšľajte trošku. Buďte trošku normálni už. Viete čo by iné mestské, mestá robili, keby mohli voliť Saganovho manažéra? Však ten manažér je pri ňom deväť rokov. Však to je normálne trapné, čo vy tu robíte. Však to je normálne trapné.

A ďalšia vec posledná. Parkovacia politika. Bol som sa dneska pýtať, čo sa týka parkovacej politiky, kde mi bolo oznámené vedúcou referátu cestného správneho orgánu pani Šte, Šteckovou, že je úzus, ktorý trvá už tri roky, že parkovacie miesta žiadne sa nebudú budovať až kým nevytvorí nová parkovacia politika.

Čiže tri roky sa buduje, možno sa bude ďalších päť bodov, päť rokov budovať a tých osem rokov vám nechýbajú tie peniaze za tie miesta kde sa to dá poskytnúť? Ako, vy tu plačete (gong) neschvaľujete rozpočet, že nemáte peniaze, ale vám ležia peniaze na zemi za kon, za konkrétne chodníky, tvárite sa tu, že nič.

A poviem vám aj konkrétny príklad, keď môžem dokončiť. Tuná, oproti Kijevu.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Pán Mihók, bohužiaľ, už je (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Občan Jozef M i h ó k :

Dokončím.

Oproti Kijevu je päťmetrový chodník. Päť metrov je široký chodník. Tam môžte vybudovať dvadsať parkovacích miest, prenajať ich za dva a pol tisíc mesačne.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Pán Mihók, pán Mihók.

Občan Jozef M i h ó k :

A môžte mať peniaze.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

môžete, ak vám môžem odporučiť a máte tieto svoje aktuálne veci k parkovaniu a k iným veciam súvisiacim s dopravou, ako občan môžete navštíviť komisiu, môžete požiadať predsedu pána Uhlera, aby ste vystúpili na komisii, je tam ďaleko viac času aj priestoru na diskusiu.

Prípadne zase o, o mesiac na zastupiteľstve, ale v tejto chvíli vám, bohužiaľ, z časových dôvodov musím zobrať slovo.

Občan Jozef M i h ó k :

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

Môžem sa spýtať pani hlavnej dopravnej inžinierky či môže reagovať iba na tú pokutu stručne.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

K tomu môžem povedať toľko, že pokutu mesto dostalo tak, ako bolo povedané, za to že bola spustená električka bez, bez kolaudácie a predčasné, alebo respektíve predčasného užívania. Mesto sa voči pokute odvolalo. Viem, že to išlo na odvolací orgán ministerstvo dopravy a z ministerstva sa to vrátilo na vyšší územný celok. A je teraz momentálne na ich rozhodnutí ako s touto pokutou naložia.

Občan Jozef M i h ó k :

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora:**

V tejto chvíli, bohužiaľ, ja to tu nemôžem riešiť.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, vyhlasujem prestávku desaťminútovú.

Ďakujem občanom.

Chcem ich poprosiť. Tí, ktorí ste sa nedostali na rad, prípadne neviete ako to chodí. Vždy treba prísť včas, zahlásiť sa. Je tam poradie. Máme časový limit na to. Vždy o štvrtej začíname s vašim priestorom na otázky a diskusné príspevky.

Všetkým, ktorí sa zapojili ďakujem. Tí, ktorí sa nedostali na rad, prosím, bohužiaľ až o mesiac.

Ďakujem veľmi pekne a vyhlasujem prestávku.

(prestávka od 16.51 h do 17.13 h)

(Poznámka: pokračuje bod Vystúpenie občanov.)

(poznámka: predsedajúca námestníčka primátora MUDr. Iveta Plšeková umožnila vystúpiť ešte občanom, kým príde primátor)

Občan Ján Š í r y :

Raz, raz, ide.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ďakujem.

Vážený pán pri, primátor, vážené panie poslankyne, vážení poslanci.

Ide.

Chcem reagovať na pána Mihóka, ktorý mal predo mnou vystúpenie a v podstate očerňuje trošku Dopravný podnik. Vlani obvinil aj mňa, že som mu podával nepravdivé informácie. Pri tom som mu žiadne informácie nedával, podotýkam.

Keď som sem za ním prišiel na zastupiteľstvo, aby sme si to vydiskutovali, odškriepil to, že to nie je pravda a tvrdil, že on nič také nikdy nepovedal a tváril sa, že je môj najlepší kamarát.

Takže toto je jeho skutočná tvár. Na čo si, ako, čo si vymyslí, očierni človeka a potom naňho ešte ďalej nakydá. Keď príde potom priamo ako, k priamej diskusii, tak povie, že to nie je pravda.

Pravdou je, že pán Mihók pracoval v Dopravnom podniku v osemdesiatich, deväťdesiatich rokoch a potom nastúpil po roku dvatisícpäť, ale nie nadlho. Nezdržal sa, lebo odišiel

na dvojmesačnú péenku, ktorú nevedel preukázať a dostal teda výpoveď v skúšobnej lehote.

Všetci jeho kolegovia si vydýchli, lebo nechceli s ním mať nikdy nič dočinenia. Mal pol, povesť podvodníka, ktorý chcel okradnúť svojich kolegov a zarobiť na nich. Veď ešte za, no za komunizmu sľúbil kolegovi, že mu vymení dvadsaťtisíc za valuty. Zobral peniaze a zmizol . raz ho vraj partia pracovníkov prichytila ako rozkráda medené káble. Ale podarilo sa mu ujsť.

Ani ľudia už nepracujúci v podniku nespomínajú v dobrom. Od jedného si chcel požičať auto, ten mu ho odmietol požičať. Po krátkom čase sa dozvedel, že mu ho chcel predať.

Že tento človek spraví zo zúfalstva všetko. Veď už proti podniku vyťahoval všeličo. Odťahovku, trakčné vozidlá, naposledy podvaly z Hlavnej stanice a nič z toho sa nepreukázalo. Ale určite bude s týmto klamstvom pokračovať naďalej.

Pán Mihók sa na magistráte pasuje pred poslancami (gong).

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujeme pekne, pán Šíry za váš príspevok.

(poznámka: potlesk)

A prosím teraz nastupuje pani, nie pán Miroslav Verčinál?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

A vy sa prihláste, keď chcete ešte.

Občan Miroslav V e r č i m á k :

Dobrý deň prajem.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, volám sa Miroslav Verčimák. Som zástupca vlastníkov spoločenstiev bytov a nebytových priestorov a zároveň člen petičného výboru Občianskej iniciatívy Za zmenu niektorých ustanovení zákona o tepelnej energetike.

Chcem vás oboznámiť s problémami, ktoré vznikli prijatím ustanovenia zákona, novely zákona o tepelnej energetike a jej aplikáciou v praxi.

Organizácie, ktoré združujú vlastníkov bytov a nebytových priestorov a vykonávajú správu domov v prospech občanov dotknutých týmto zákonom pred prijatím zákona vyslovili svoje pripomienky prostredníctvom ministerstva hospodárstva v očakávaní, že budú zahrnuté a rešpektované v rámci všeobecnej rozpravy k tomuto zákonu. Naše pripomienky však neboli pri tvorbe zákona zohľadnené a prijatá novela o tepelnej energetike ako taká sa nám zdá tendenčná, negatívne jednostranne zameraná voči skupine vlastníkov, ktorú zastupujeme.

Pripomínam, že ide o veľkú skupinu občanov tohto štátu, daňových poplatníkov, ktorá je týmto zákonom zasiahnutá a má aj značný sociálny dopad na týchto občanov.

Po oboznámení sa so znením prijatých ustanovení novely zákona o tepelnej energetike musíme konštatovať, že ich realizácia v praxi znamená, poškodzovanie záujmov a práv konečných spotrebiteľov tepla. V niektorých prípadoch aj ústavných práv občanov pri správe a využívaní svojho súkromného majetku, v tomto prípade bytové, bytových domov. Konštatujeme, že zákonná úprava je nasmerovaná proti bytovému hospodárstvu, teda v konečnom dôsledku proti občanom, dokonca i pod ekonomickými sankciami a to tým, že obmedzuje právo vlastníkov bytov a nebytových priestorov o efektívnosti hospodárenia v oblasti tepelnej energie v bytových domov a samotných bytoch. Usiluje sa zamedziť vlastníkom bytov a nebytových priestorov zvoliť si ekonomickejší spôsob pri výrobe a zásobovaní teplom a to budovaním vlastných zdrojov tepla v mieste spotreby formou efektívnejších a obnoviteľných zdrojov s vysokou účinnosťou a to priamo v budovách v bytových domoch.

Tieto zdroje sú jedinou konkurenciou pre málo efektívnych výrobcov a dodávateľov tepla so zdrojov a rozvodov centrálneho zásobovania teplom, ktoré sú často krát aj podľa štúdie Protimonopolného úradu morálne a fyzicky opotrebované.

Čo nás v tejto trápi podmienkach Bratislavy?

Tak sú to samozrejme stavebné konania, ktoré v súvislosti so záujmom niektorých bytových domov sú

uplatňované na jednotlivých stavebných úradoch. Zákon ustanovuje ako účastníka konania aj dodávateľa tepla na dotknutom území. Lenže tu chceme podotknúť jednu vec, že títo dodávatelia nie sú vlastníkmi týchto rozvodov a zariadení. Sú často krát len v prenájme tieto zariadenia a rozvody. (gong) A vlastne v rámci stavebného konania rozhodujú o majetku vlastníkov.

Chcem vás informovať o tom, že vyvíjam iniciatívu aj na pôde mestského zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, keby ste dodržali časový limit, ktorý vám pred chvíľkou uplynul.

Občan Miroslav V e r č i m á k :

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem vám veľmi pekne.

Ako posledný v tejto diskusii vystúpi pán Mihók.

Nech sa páči, máte chvíľku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Už vystúpil? Tu je prihlá. Už bol? Aha, okej, tak ja som nevedel.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja som nevedel. Už bol?

(poznámka: vrava v rokovacej sále, zo sály je počuť slovo „áno“)

Pán Mihók, sorry, už ste boli.

Občan Jozef M i h ó k :

Pán Greksa, prepáčte, niekto vás ošpiní.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Mihók, prosím, nemáte slovo, nemáte slovo, nemáte slovo.

Občan Jozef M i h ó k :

Môžem poprosiť o tridsať sekúnd?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, ani tridsať sekúnd. Nemáte slovo, vystúpili ste. To, že vás niekto pošpinil, to je jeho vec. Ale poslanci sú proti tomu, aby ste vystúpili. Prepáčte.

(poznámka: počuť hovoriť občana Mihóka mimo mikrofón, nie je rozumieť)

Pán Mihók, prosím vás, prosím vás.
Okej.

Dobre, ďakujem pekne.

BOD 9A BOD 9A INFORMÁCIA O SITUÁCII V BVS A O VÝMENÁCH VO VEDENÍ BVS - POKRAČOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Kolegyne, kolegovia a my pokračujeme v bode 9A a to bola ústna informácia o postupe, mojom postupe, kde som vám vysvetlil ako som postupoval v prípade bé-ve-es. Takže sa vraciame do tohoto bodu a pokračujeme v diskusii.

Nech sa páči.

Do. Nikto sa nehlási do diskusie, tak ju uzatváram tú diskusiu a, a.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec, ja neviem čo posla. Nikto vám nič nesposla, nepozval.

Však dajme si prestávku. Dobre. A kedy ste žiadali?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Veď bola prestávka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja neviem, čas bol dostatočne dlhý, ja neviem teda ako ďalšiu prestávku chcete. Tá bola, tú sme dali.

Ja som uzatvoril diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, pokračovali sme v uznese. Pokračovali sme. Som povedal otváram, pokračujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie. Bola prestávka. Veď prestávka bola.

Pán Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aby sme si z toho nerobili trhací kalendár.

Predsa zastupujúca, pani Plšeková ukončila, alebo teda otvorila prestávku, respektíve nariadila prestávku do sedemnástej hodiny. Vzhľadom k tomu, že tu nebolo dostatočný počet poslancov a boli tu občania, ktorí tu čakali od rána, tak sme im umožnili ešte vystúpiť, vzhľadom k tomu, že nás tu nebolo dostatok.

Takže prestávka bola.

Súčasne primátor otvoril diskusiu k tomuto bodu, nikto sa neprihlásil, ukončil diskusiu, pani Pätoprstá, poslankyňa Pätoprstá sa prihlásila tesne po, ale dobre a tým pádom život ide ďalej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále a hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte raz. Ja som otvoril diskusiu k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil, uzatvoril som diskusiu, je to na zázname a prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. Respektíve neviem, či bol nejaký predložený. Asi tak.

Bol? Aha, pardon? Grendel, výborne.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mali sme podanú ústnu informáciu o, aké kroky boli vykonané zo strany pána primátora voči bé-ve-es.

Pán Grendel dal návrh na uznesenie, ktoré prečítam, lebo už to bolo dávno čítané: Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora v spolupráci s hlavným kontrolórom hlavného mesta SR Bratislavy, poslaneckými klubmi a externým kontrolórom, kont, kontrolným subjektom vykonať kontrolu hospodárenia a efektívneho vynakladania prostriedkov v príspevkových a rozpočtových organizáciách zriadených mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy a v obchodných spoločnostiach s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy. Termín je tu uvedený 1. 6. 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte procesná, pani poslankyňa.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si myslím, že tento spôsob, ktorý ste tu zvolili je absolútne nehorázny, pretože my sme požiadali o prestávku ako traja predsedovia klubov. Tá prestávka bola. Ja si nepamätám, že by tá prestávka bola ukončená. Polovica poslancov tu nie je, čiže my sme v tom, že prestávka je.

To, že pani námestníčka dala priestor občanom, tak to dala len preto, že tu nie ste. Vy ste nepovedali do kedy je prestávka, my sme nestihli dať žiadne uznesenie, ani ukončiť diskusiu.

Takže pokiaľ chcete takto postupovať, tak budeme zaraďovať ďalší bod, alebo si vytiahneme karty a môžeme všetci odísť domov. Pretože takýto postup je absolútne nelegitímny. My chceme ešte sa k tomu bodu vyjadriť, a to, že pán primátor sa vrátite ako veľká voda, poviete, že ukončujete diskusiu, polovica sa nestihla ani prihlásiť, teda nepovažujem za fér. V tak dôležitom bode, ako je tento.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, bol tu signál na návrat poslancov, ten som počul dokonca aj ja. Ja som sa vrátil. Nevykrikujte, prosím. Ja som sa vrátil, prevzal som vedenie, povedal som „vraciame sa k bodu bé-ve-es, ústna informácia, otváram diskusiu“. Nikto sa neprihlásil do diskusie, tak som ju uzatvoril a žiadal návrhovú komisiu. Taký je proces, môžme si pustiť, pustiť zápis.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Áno. Ja som nič neodmietol, prestávka, pani námestníčka dala.

Pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcem len uviesť na mieru. Pani poslankyňa Augustinič sa mýli, lebo bolo povedané desaťminútová prestávka. Každý človek má hodiny alebo mobil. Že sa to vždy predlžuje, tak to je disciplína poslancov.

A keďže sme sa vrátili a nebolo nás tu dlho uznášaniaschopnosť, tak sa pokračovalo v vypočúvaní, alebo v počúvaní občanov. To je celá genéza toho.

Takže prestávka bola desať minútová.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hrčka, pán poslanec Hrčka sa prihlásil do diskusie faktickou.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Podľa mňa nie je problém opätovne otvoriť diskusiu. Mali sme to tu opätovne spravené. Stačí dať procedurálny návrh na opätovné otvorenie diskusie, bude sa o tom hlasovať. Ak je tu nadpolovičná väčšina poslancov, ktorí chcú opätovne otvoriť diskusiu k tomuto bodu, tak je to asi najmenší problém. Riešilo sa to tak už v minulosti, čiže ak je tu taká požiadavka, dajte procedurálny návrh v tomto bode a môžte si ju opätovne otvoriť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, v bode hlasovanie sa už dávajú iba procesné návrhy. Už hlasujeme, už bolo po prednesení návrhovej komisie.

Takže pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja sa budem snažiť diplomaticky. Ale mne sa toto zdá ako veľmi neštandardné alebo nešťastné riešenie. Všetci vieme o čom to tu teda momentálne je. Poslanci mali záujem sa k tejto téme ešte vyjadriť. Je veľmi pravdepodobné, že niekto chcel navrhnúť uznesenie.

Ja to vnímam tak a opravte ma, ak sa mýlim, že ste boli vy sám preč počas toho ako tu pípal ten budík. Pani námestníčka z dlhej chvíle predížila vystúpenia občanov. Tým pádom sa a vy keď ste sa vrátili, tak ste v tej sekunde ukončili, ukončili diskusiu. Nikto nemal možnosť sa ani do nej prihlásiť, ani, ani nijakým spôsobom zapojiť.

Čiže išlo o istý, poviem, nejakú obštrukciu alebo trik. Ja si myslím, že toto je neférové. Mám za to, že keď sa traja predsedovia klubov zhodnú na prestávke, tak ju majú dostať kedykoľvek, aj keby boli tri prestávky za sebou.

Ale ak nevieme ten bod dorokovať, (gong) môžme ho prerušiť rokovanie o ňom a môžme pokračovať kým sa dostanú poslanci naspäť do miestnosti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v hlasovaní. Uznášnia. Mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Ja som riadne otvoril diskusiu, čakal som, nikto sa neprihlásil. Hlasujeme.

Takže pani Tvrdá ešte.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Je naozaj pravda, že náš poslanecký klub nedodržal desaťminútovú prestávku, pretože išlo o vážnu tému a potrebovali sme sa poradiť. To je pravda. Ale myslím si, že to vždy tu bolo, keď potrebujem pol hodinu, tak potrebujem pol hodinu. Čiže neni problém.

Na druhej strane dávam za pravdu pánovi primátorovi. On naozaj otvoril diskusiu, v tom chaose sa nikto neprihlásil, on to využil a hneď ju zatvoril. Čiže je to, je to realita. Samozrejme, mal na to právo, ale pre ďalšiu spoluprácu, nie je to správne gesto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len nemám procedurálny návrh, len na vysvetlenie. Ono to naozaj ako pán viceprimátor spomenul, to bola taká zhruba rovnaká sekunda keď sa pani Pätoprstá prihlásila. Podľa mňa s dôležitou vecou. Takže tam by sa dala spraviť výnimka v rámci diskusie, podľa mňa, ale je to na vás. Ako viem, že je to, bolo to tak v jednej sekunde asi.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Pán poslanec, ja si len dovoľujem pripomenúť, že pätnásť minút som tu čakal keď znelo to zvukové znamenie na váš návrat, aby sme mohli začať rokovať. Pätnásť minút to trvalo po skončení tej schválenej prestávky.

A ja si neviem toto vaše počínanie vysvetliť inak ako snahu zabrániť tomu, aby sa prijali zmeny v predstavenstve bé-ve-es, ide o uznesenie, ktoré chceme navrhnúť viete a o snahu zabrániť tomu, aby poslanci mohli navrhnúť uznesenie, ktoré odvolá celé predstavenstvo bé-ve-es. Nechápem, prečo sa práve vy po tom, čo ste tu prezentovali, po tých podozreniach a po tých problémoch staviate na

obranu predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja mám taký dojem, že dneska porušujeme rokovací poriadok rad za radom. A toto nie je prvé prerušenie pri začatí hlasovania o nejakom uznesení.

Paragraf sedem, bod sedem rokovacieho poriadku hovorí, že hlasovanie nesmie byť prerušené. Počas hlasovanie nemôže predsedajúci udeliť slovo a žiadny poslanec nesmie opustiť rokovaciu miestnosť ani doň vstúpiť a tak ďalej.

Takže si myslím, že už malo byť čas na hlasovanie a vtedy ešte stále sa udeľuje slovo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Takže posledný s faktickou pán poslanec Hrčka a potom budeme hlasovať, lebo diskusia bola ukončená.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja si nedovolím nesúhlasiť s týmto, pretože hlasovanie je vtedy, keď sa rozbehne hlasovanie na monitore a to sa nerozbehlo. Pokiaľ sa nerozbehlo, nejedná sa o hlasovanie, jedná sa o procedúru. Keď ja môžem dávať procedurálny návrh, to znamená, že sa ešte stále nehlasuje. A mali sme to tu už naozaj v minulosti, že dostala slovo návrhová komisia a ak bol záujem, stačilo dať procedurálny návrh na opätovné otvorenie.

Druhá vec je, že dá sa aj v nasledujúcom bode otvoriť opätovne tento bod. Mali sme tu stovky takýchto prípadov. Takže ja si myslím, že tak jak sme sa tu bavili o tom, či sa môže dať jednotlivo hlasovať, tak sú tu minimálne tri ďalšie možnosti ako opätovne tento bod otvoriť. A ak o to má niekto záujem, prosím, dajte procedurálny návrh. Ak je tu dvadsaťtri poslancov, ktorí za to zahlasujú, tak je to platné, respektíve nadpolovičná väčšina prítomných, tak sa to bude tak robiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa, faktická.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, nech to zaznie ešte raz. Dnešným dňom ste sa stali obhajcom terajšieho vedenia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Bola tu snaha kolegov, ktoré som sa, čo som sa dozvedel, odvolať vedenie, to, ktoré vy kritizujete, Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Marketingový primátor, áno, znova ste to potvrdili, vy ste robili vec iba naoko, nechceli ste to reálne urobiť.

Ale čo ste mi dneska potvrdili, ste doktor práv. Vy ste využili (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sekundovú slučku, že ježiš, rýchlo uzavrel, nikto nemôže viacej, hotovo.

Pán primátor, mali by ste, mohli by ste mať trošku, trošku noblesy a trošku štýl.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Neviem, či to môžem vo faktickej, ale ak môžem, tak by som dal procedurálny návrh na opätovné otvorenie diskusie.

Ďakujem. Hlasujme.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz sa hlasuje o návrhu, ktorý pred, predniesla návrhová komisia. Tak si vyberte kartu. Nech sa páči.

Ja som povinný dať podľa procedúry hlasovanie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Po prednesení návrhu na návrhovej komisie som povinný dať hlasovať. Ma nenúťte porušovať ten procesný poriadok, prosím vás.

Pán Černý, ešte.

Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si trošku dovolím zaspomínať a ani nie tak rok dozadu o tomto istom predstavenstve poslanecký klub SDKÚ-DS a MOST-HÍD chcel dávať hlasovať o dôvere alebo nedôvere a tak ďalej. Alebo o dôvere – nedôvere jednotlivým členom. Napriek tomu vtedy primátor Ftáčnik uznesenie nepodpísal. Primátor Ftáčnik, ktorý kandidoval so SMEROM, s podporou strany SMER. Dneska poslanci strany SMER hovoria o tom istom predstavenstve, že treba aby všetci odišli. Tak tomu nerozumiem.

Ja som ho nevidel.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bol posledný procedurálny, procedurálna pripomienka.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu, ktorý predniesla návrhová komisia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasuje sa.

Tak, bolo jasný, kontrola, tak jako.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné,
z prítomných dvadsaťjedna,
za sedemnásť, nehlasovalo štyria.

Ale keďže nie sme uznášaniaschopný, tak sme neprijali rokovanie a prechádzame k ďalšiemu bodu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Sme neuz. Tak tým pádom, tak prerušíme rokovania.

Dobre. A čo hovorí rokovací poriadok na to, pardon, keď nie sme uznášaniaschopní?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aká dlhá prestávka? Desaťminútová prestávka do doby keď budeme uznášaniaschopní a keď nebudeme, tak budeme pokračovať potom nabudúce.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Sú.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(gong)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Sadli ešte na chvíľu na svoje miesto. Právne oddelenie má dôležitú informáciu týkajúcu sa pokračovania v zastupiteľstve.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím sadnite si ešte, aby pán magister Katriak z právneho oddelenia mohol povedať dôležitú informáciu týkajúcu sa pokračovania tohto zastupiteľstva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(gong)

Posledný výsledok bolo, že uznášania, že zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné, to znamená, že tu nie je dostatok poslancov.

Pán magister, prosím vás, prečítajte aký to má dôsledok z rokovacieho poriadku.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Rokovací poriadok hovorí, že v článku osem ak sa nezíde dostatočný počet poslancov do jednej hodiny po čase určenom na začiatok rokovanie mestského zastupiteľstva alebo, a to je vlastne okamih, ktorý nastal teraz, klesne počet poslancov počas rokovania pod nadpolovičnú väčšinu

všetkých poslancov, prípadne pod trojpätinovú väčšinu všetkých poslancov, zvolá primátor do štrnástich dní nové zasadnutie mestského zastupiteľstva na prerokovanie celého, prípadne zostávajúceho programu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledný výsledok, ktorý máme, mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné. Vyzerá to tak, že ja som povinný podľa rokovacieho poriadku ukončiť zastupiteľstvo a do štrnástich dní zvolám nové.

Dobre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Toto je dopad rokovacieho poriadku, rokovacieho poriadku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Neviem, je to informácia.

Prosím, pán poslanec Dostál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Veľmi ma mrzí, že musím nesúhlasiť s právnym názorom právneho oddelenia magistrátu, ale teda prečítam ešte raz, čo bolo prečítané: Ak sa nezíde dostatočný počet poslancov

do jednej hodiny po čase určenom na začiatok rokovania mestského zastupiteľstva, alebo ak klesne počet poslancov počas rokovania pod nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov, bla, bla, bla.

Počet poslancov neklesol. Jednoducho hlasovali sme a niektorí poslanci využili svoje právo nezúčastniť sa na hlasovaní. To nie je identická situácia, ako klesnutie počtu poslancov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A vytiahli karty, ale to, to neznamená, že klesol počet poslancov. Vytiahnuť kartu je legitímny spôsob vyjadrenia názoru. Niekedy hlasujem za, niekedy hlasujem proti, niekedy sa zdržím a niekedy vytiahnem kartu. Ale to nie je to isté ako že klesol počet. Lebo tí poslanci tu fyzicky boli a fyzicky je tu nadpolovičná väčšina. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Pán primátor, kolega poslanec pán Hrčka ma upozornil aj na inú časť rokovacieho poriadku a to na tú, na tú, že po takých udalostiach ako je napríklad prestávka v rokovaní, primátor pred tým, než púšťa ďalej rokovanie je povinný presvedčiť sa, že či je dostatočný počet poslancov

a či je uznášaniaschopné. Vzhľadom na to, že ste to neurobili a otvorili ste rokovanie, považujem všetky tie kroky, aj uzavretie diskusie, aj následné hlasovanie za neplatné, pretože ste si nesplnili svoju povinnosť primátora z rokovacieho poriadku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Váš názor, ale väčšina tu bola.

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

V prvom rade chcem povedať, ja už som tu štvrté volebné obdobie, takéto nedôstojné zasadnutie som ešte nezažil.

Druhá vec, ktorú by som chcel zdôrazniť. Pán magister Katriak má pravdu. A vážené dámy a páni, ja vám odcitujem paragraf dvanásť odsek sedem zákona o obecnom zriadení, ktorý je lex generalis k zákone o Bratislave:

Ak obecné zastupiteľstvo nie je schopné rokovať a uznášať sa, starosta zvolá do štrnásť dní nové zasadnutie.

Takže, bohužiaľ, ja si myslím, že to, čo povedal pán magister, pán primátor je pravda. A vy, pán primátor, nemáte inú možnosť ako zvolať nové zasadnutie zastupiteľstva.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, len chcem povedať, pán primátor, že keby ste chceli, tak ho môžete zvolať hneď. To je po prvé.

Po druhé. Áno, Martin Chren mal presne, mal presne pravdu, pretože vy ste naozaj nedali prezentačné hlasovanie. To, že vy prídete po prestávke a poviete, že tu bola väčšina, to môže byť váš súkromný názor, pretože ja si myslím, že tu väčšina určite nesedela, lebo mnohí sa ešte nestihli vrátiť z prestávky.

Takže tak isto si myslím, že to, čo nasledovalo potom, už je právne irelevantné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

A ja len tuto výnimočne nebudem súhlasiť s kolegom Dostálom, pretože si myslím, že ak tu bude sedieť štyridsaťpäť poslancov a dvadsaťtri sa nikdy neprezentuje, tak sme neuznášaniaschopní napriek tomu, že tu fyzicky štyridsiatipiati fyzicky sedíme, lebo podľa rokovacieho poriadku my hlasujeme a prezentujeme sa hlasovacím zariadením. To znamená, že v momente aj keď tu sedím a neprezentujem sa, som ako keby som tu nebol a prihliada sa na to ako keby som bol neuz, ako keby bolo zastupiteľstvo neuznášaniaschopné.

To len z toho dôvodu, že rozumiem tomu čo povedal, ale už sa to tu aj v minulosti stalo, že zastupiteľstvo bolo neuznášaniaschopné, pamätám si na to a ten dôvod stačilo, že proste nehlasoval, aj keď sa tu fyzicky nachádzal.

To hovorím svoj názor. Môžem sa mýliť rovnako ako, ako kolega Dostál.

Ale druhá vec je naozaj, aj v minulosti sa nám to viackrát stalo, že zastupiteľstvo bolo neuznášaniaschopné a hlasovalo sa druhý krát a pán primátor upozornil, ak opätovne budeme neuznášaniaschopní, tak preruším zastupiteľstvo.

Hovorím no. Veci sa menia. Ja s týmto postupom osobne nesúhlasím, ale vedie zastupiteľstvo predsedajúci a ak na to využije zákonné nástroje, tak nemáme čo iné, bohužiaľ, spraviť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja zareagujem v podstate na ukončenie, alebo respektíve čo tu zaznelo v súvislosti, v súvislosti s počtom poslancov a po ukončení prestávky či sa dáva hlasovať.

Ja sa chcem spýtať, kedy nastala tá doba v minulosti, za minulých päť rokov, že sa po ukončení prestávky vždycky dávalo hlasovať nejak aklamačne? Stalo, taká vec sa nikdy nestala, takže nezavádzajme tu praktiky podľa toho, jak nám vyhovuje.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pani, teda organizačné oddelenie úradu.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ja by som chcela dať na pravú mieru, keď prišiel pán primátor, organizačné oddelenie, kolegyne z organizačného spočítali prítomných poslancov, aby sme mali istotu, že je tu nadpolovičná väčšina. Bolo tu dvadsaťdeväť prítomných poslancov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Neviem, ale ja som, ja si pamätám, že keď prišiel po prestávke pán primátor Ftáčnik, tak vždy dal pre istotu prezentačné hlasovanie. Alebo nedával?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja si to tak pamätám. Prepáčte. Možno som sklerotický, ale tak si to pamätám a tak by to bolo úplne najlepšie, ako nejaké ručné, ručné spočítanie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Kolek ešte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

To bolo vyjadrenie toho, že škoda že pán Ftáčnik nie je primátorom?

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá ešte faktickou.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len chcem povedať, pán primátor, vyzerá to tak, že sa po pár minút rozídeme, že považujem vás za plne zodpovedných za Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, to znamená, ak desiateho bude valné zhromaždenie, bude odvolaný predseda predstavenstva, vznikne paralyzácia spoločnosti a dávam to na váš vrub.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Farkašovská.

Faktickou sa ale nedá na faktickú už. Sa prihláste do diskusie, prosím vás.

Ale, nech sa páči.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ja len, pán primátor, som tu deviaty rok v tomto zastupiteľstve a je mi veľmi ľúto, že to musím povedať. Takúto situáciu som naozaj nikdy nezažila.

A ja by som vás chcela poprosiť, aby ste si nekazili imidž. Politika a život sú predovšetkým o komunikácií, o pozitívnej komunikácií a o snahe sa dohodnúť. Tak vás prosím, aby ste prejavili dobrú vôľu, napriek všetkým zákonom a predpisom, pretože dobrá vôľa dokáže viac.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá, s riadnym príspevkom.

Nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja budem presne pokračovať v tóne pani Farkašovskej.

Ja som rešpektovala stotinu sekundy kedy ste povedal, že končíte diskusiu. Stotina, za tým som sa prihlásila, rešpektovala som to a nerobila som tu nejaké obštrukcie, pretože si ctím zákon. Vy máte tú možnosť, máte tú možnosť pokračovať v tomto zastupiteľstve. Je tu tá vôľa. Máme tu ešte zopár bodov, aby sme to dokončili. Ja vás prosím, aby ste pokračovali a využili to právo, že môžme pokračovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, procedurálny návrh troch poslaneckých klubov, je možné predložiť aj po uzavretí diskusie až do okamihu kým sa spustí hlasovacie zariadenie. Vy ste nekonali podľa požiadavky a nenaplnili ste rokovací poriadok, ale ste ho porušili. Neumožnili ste nám prestávku a ja si nepamätám za celé roky, čo som tu a tu boli napäté vzťahy medzi vami a pánom Ftáčnikom, že on by si trúfol odignorovať požiadavku poslaneckých klubov.

A ako tu už odznelo. Aj keby boli dva krát po sebe tie prestávky, jednoducho, to je politika, to je verejná služba. Vy máte rešpektovať rokovací poriadok. To ste dnes neurobili. Toto je odpoveď do istej miery na to, že časť poslaneckého zboru ignoruje toto zasadanie. To je veľmi zlý výsledok po sto dňoch vo funkcii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Si dovolím zareagovať.

Návrhová komisia prečítala pozmeňujúci návrh, o ktorom sme hlasovali. V tej okamžiku bol už prečítaný a v tom začali pri, prihlasovať sa do diskusie ďalší s faktickými poznámkami a s návrhmi na opätovné otvorenie diskusie.

Tak nerobme si z toho, fakt, trhavý, na opätovné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To bola druhá alternatíva.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ešte faktické. Neviem na koho teraz. Na pána, pána Budaja.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja len chcem povedať, že ja som bola prihlásená hneď, len som sa nedostala ku slovu, lebo to čakalo v poradí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne.

Podľa, v zmysle rokovacieho poriadku ja musím ukončiť toto rokovanie. Je mi to ľúto. A informáciu o ďalšom dni rokovania dostanete samozrejme tak, aby sme dodržali literu zákona.

Ďakujem pekne za dnešný deň a prajem vám ešte príjemný zvyšok večera.

Dovidenia.

(Poznámka: mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné – koniec poznámky)

(ukončené rokovanie prvého rokovacieho dňa o 17.52 h)

DRUHÝ ROKOVACÍ DEŇ – 09. 04. 2015

(začiatok o 14.14 h)

OTVORENIE DRUHÉHO ROKOVACIEHO DŇA

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali poslanci: na celý deň pani poslankyňa Augustinič, pán Jenčík a pán starosta Pekár. Počas rokovania ohlásili skorší odchod pani Černá.

Vážené poslankyne, poslanci, na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva 26. 3. boli zvolení za overovateľov zápisnice pani poslankyňa Dana Čahojová a pán poslanec Slavomír Drozd, čo aj zostáva.

Tak isto na zasadnutí mestského zastupiteľstva bola zvolená návrhová komisia v zložení: Izabella Jégh, Lucia Štasselová, Viera Kimerlingová, Radoslav Olekšák a Gabriela Ferenčáková. Všetci menovaní už zaujali svoje pozície, svoje miesta.

V tomto povo, v tejto pôvodnej zostave bude návrhová komisia pracovať aj na tomto pokračujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Na úvod si dovolím požiadať poslancov, aby návrhy na zmenu a doplnenie uznesenia odovzdávali návrhovej komisii písomne, jasne formulované a čitateľné.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, program dnešného rokovania bol schválený 26. marca a body, ktoré nám ešte ostávajú prerokovať máte uvedené v pozvánke. Materiály vám boli nanovo doručené v elektronickej podobe.

Môžeme teda pristúpiť k prerokovaniu jednotlivých bodov dnešného programu pokračujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

BOD 9A INFORMÁCIA O SITUÁCII V BVS A O VÝMENÁCH VO VEDENÍ BVS POKRAČOVANIE Z 26. 3. 2015

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračovať budeme bodom deväť A, v ktorom odznela ústna informácia o stave akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť a teraz prikročíme k momentu, kedy mestské zastupiteľstvo prestalo byť uznášaniaschopné a to

k hlasovaniu o návrhu uznesenia pána poslanca Gábora Grendela.

Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby predniesla návrh uznesenia pána poslanca Gábora Grendela.

Návrhovú komisiu poprosím.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh na uznesenie od pána poslanca Gábora Grendela: mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora v spolupráci s hlavným kontrolórom hlavného mesta Bratislavy, poslaneckými klubmi a externým kontrolným subjektom vykonať kontrolu hospodárenia a efektívneho vynakladania prostriedkov prípad, v príspevkových a rozpočtových organizáciách zriadených mestským zastupiteľstvom hlavného mesta Bratislavy a v obchodných spoločnostiach s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy. Termín je do 1. 6. 2015.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne a poslanci, ešte pred tým než budeme hlasovať z technických dôvodov a príčin poprosíme vytiahnuť karty a znova založiť vzhľadom k tomu, že bol systém reštartovaný. Tak z tohto hľadiska musíme spraviť takýto úkon, aby fungovalo každému poslancovi zariadenie.

Chvíľočku, počkajme.

Môžme spustiť hlasovanie?
Môžme spustiť hlasovanie. Prezentujte sa.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťšesť poslancov,
za tridsaťpäť poslancov.

Uznesenie bolo prijaté.

Teraz ešte budeme hlasovať o uznesení ako celku. Nie?

Takže ukončili sme bod 9A. Ďakujem.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nedostali sme žiadne iné uznesenie, ani návrh a nemali sme k tomu ani písomný materiál. Bola to ústna informácia, k čomu bola položená tát, tento návrh položený.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem.

BOD 19 SKLÁDKA ODPADU Z BÝVALÉHO CHZJD NA VRAKUNSKEJ CESTE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V zmysle schváleného programu prejdeme k ďalšiemu bodu, ktorý má také trošku poprehadzované poradie a malo by sa jednať bod číslo devätnásť Skládka odpadu z bývalého závodu CHZJD na, na Vrakunskej ceste.

Poprosím predkladateľa o úvodné slovo. Pán starosta Kuruc.

Skúste.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán viceprimátor, panie kolegyne a páni kolegovia, rád by som vám predstavil materiál, ktorý som si dovolil predložiť do tohto zastupiteľstva a jedná sa o situáciu na rozhraní Vrakune a mestskej časti Bratislava – Ružinov na väčšej časti na území bratislavskej mestskej časti Vrakuňa.

Jedná sa bývalú skládku Chemických závodov Juraja Dimitrova, ktorá vznikla v rozmedzí rokov sedemdesiatich a osemdesiatich. Bola tam navezená, následne zaväzená zeminou v rozmedzí okolo deväťdesiattisíc metrov kubických.

Táto chemická skládka tam tých štyridsať rokov je, pôsobí na spodné vody a podobne a je to určite envimentom, enviromentálny problém, ktorý trápi nie len Vrakunčanov, Ružinovčanov, ale dovolím si povedať, všetkých Bratislavčanov, alebo obyvateľov Západného Slovenska.

Po tom, ako v deväťdesiatich a osemdesiatich rokoch vzniklo Vodné dielo Gabčíkovo, tak sa spodné vody zdvihli, dostali sa až na úroveň navezenej skládky a čiastočne začínajú korodovať jednotlivé sudy s uloženými chemickými látkami a ktoré sa dostávajú postupne do podzemných vôd. V prípade, že tieto podzemné vody budú v budúcnosti väčšou korodáciou jednotlivých sudov sa viacej kaziť, tak môže dôjsť naozaj k veľkému problému nie len na území Bratislavy, ale na územní celého Žitného ostrova.

Na základe týchto získaných informácií týmto problémom sa zaoberalo už po druhý krát zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Vrakuňa, ktoré ma požiadalo, aby som listami oslovil ministerstvo životného prostredia, premiéra s tým aby sa táto skládka, alebo tento problém začal riešiť.

Po napísaných listoch na jednotlivé štátne inštitúcie som si dovolil aj predložiť materiál, ktorý máte pred sebou, ktorý mapuje problematickú zónu a problematickú situáciu s tým, že si dovoľujem navrhovať dve uznesenia, alebo teda uznesenie s dvoma bodmi. A to v jednom žiadame pána primátora, aby nám pomohol vyvinúť úsilie k odstráneniu takejto skládky a v druhom bode B žiadame generálneho riaditeľa Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, aby vypracoval dôslednú analýzu spodnej vody v Bratislave, alebo na území Bratislavy, aby nás informoval

o tom aká, aká, aké zloženie táto voda má. Poprípade keď zistíme, na tom ďalšom zasadnutí, kedy nás bude informovať o tom aké zloženie vody sa nachádza, aby o tomto zložení vody nás informoval v pravidelnejších cykloch, aby sme zistili ako ďalej sa postupuje.

Medzičasom, odtedy ako teda tento materiál bol do zastupiteľstva pripravený a predložený a keďže máme pokračujúce zastupiteľstvo po dvoch týždňoch, viem vás informovať o tom, že medzičasom mi prišli odpovede z Úradu vlády aj z ministerstva životného prostredia, kde sa konštatuje, že ministerstvo životného prostredia eviduje túto lokalitu ako naozaj problematickú z enviromentálneho hľadiska, vypracováva v súčasnosti dôslednú analýzu, už boli ukončené vrty, teraz už len to posudzuje komisia. V priebehu apríla 2015, čo je tento mesiac, by mali byť odsúhlasené závery tej komisie. A na základe toho, ak naozaj sa potvrdia všetky tie náležitosti, ktoré predpokladáme, že sú naozaj zlé, tak by mohlo prísť tento rok alebo v nasledujúcich rokoch k postupnej sanácie tejto bývalej skládky.

Ja by som chcel všetkých kolegov a kolegyne veľmi pekne požiadať o podporu tohto materiálu, aby naozaj sme dosiahli odstránenie nebezpečnej skládky odpadu na území Vrakune, ktorá sa netýka naozaj len Vrakunčanov, Ružinovčanov, ale nás, všetkých Bratislavčanov.

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa ďalej prihlásili traja občania, z toho dvaja sú miestnymi poslancami mestskej časti Vrakuňa, tým umožňujeme, samozrejme, vystúpiť na päť minút bez nášho hlasovania a potom je to predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti pán Stanislav Beňo.

Oni, o jeho vystúpení vzhľadom k tomu, budeme rozhodovať hlasovaním, stačí aklamačne.

Každopádne ale najskôr dám ešte priestor na diskusiu pre poslancov.

Pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ďakujem pekne za slovo.

Ja som mala pripravený návrh, pozmeňovací návrh uznesenia pred dvoma týždňami. Ako informoval pán starosta Vrakune, medzitým sa niektoré veci pohli. Ale napriek tomu si myslím, že by nevadilo keby sme poverili aj primátora, aby rokoval s ministrom životného prostredia, aby to naozaj urýchlene tá enviromentálna skládka bola odstránená.

K tejto starej enviromentálnej záťaži. Ešte v roku 2002, ako sa píše v materiáli, vydala zákaz pitia vôd zo studní, ktoré sú na tomto území, zákaz pestovania zeleniny, napriek tomu záhradkári tam naďalej fungujú. Možno o tom zákaze nevedia. Neviem ako je to tam označené. Viem len, že pijú tú vodu napriek tomu, že vedia, že má nejakú čudnú

príchuť a v celku štípe na jazyku. Netušia aká veľmi otravná, toxická tá voda je.

Viem, že asi pred ôsmimi rokmi, des, pätnás, desiatimi rokmi bola tam v jednej časti v blízkosti tejto skládky po toku prúdenia podzemných vôd EIA, pretože tam bolo stavebné, jednalo sa o výstavbu bytoviek na tomto území a EIA potvrdila, že žiadne, žiadna enviromentálna záťaž tam nie je napriek tomu, že, že tam je teda. Asi to bolo nesprávne celé hodnotené, posudzované z hľadiska vplyvov staviem na životné prostredie. Respektíve tuto išlo zrejme opačne, vplyv životného prostredia na tie stavby a respektíve na obyvateľov, ktorí v tých stavbách bývajú. Bývajú tam rodiny s malými deťmi, preto upozorňujem na to, že táto celá oblasť je dlhodobo veľmi, veľmi toxická, ovplyvňujúca nesprávnym spôsobom životné prostredie, najmä zdravie ľudí tam bývajúcich a potom samozrejme aj ďalej prúdením podzemných vôd aj vody Žitného ostrova.

Preto ja by som chcela, ak dovolí pán starosta Vrakune, dať takýto návrh:

Ten bod uznesenia, bod A, že berie na vedomie, sa mi zdá len taký jednoduchý, obyčajný ako berieme na vedomie, že čo ja viem, že bola predložená nejaká správa, ja by som to zmenila takýmto spôsobom, že:

Mestské zastupiteľstvo po A) so znepokojením berie na vedomie dlhoročné neriešenie mimoriadne nebezpečnej skládky, ktorá zamorením spodných vôd spôsobuje nezvratné následky na zdraví občanov a škody na životnom prostredí v dotknutej oblasti.

A bod Bé) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, teraz by som dala tri body pred ten bod, ktorý tam je uvedený, a to teda po Bé:

Žiada primátora,

Po prvé, aby rokoval s ministrom životného prostredia o urýchlenom odstránení starej enviromentálnej záťaže s označením CHZJD – EK – EZ/B2 štátom.

Po druhé, aby poveril jedného zamestnanca magistrátu, ktorý by sa venoval enviromentálnym záťažiam komplexne.

Po tretie, žiada primátora, aby informoval poslancov mestského zastupiteľstva a komisiu územného a strategického plánovania, životného prostredia, výstavby o podniknutých krokoch na odstránenie enviromentálnych zátaží, na ochranu zdravia občanov a životného prostredia. Termín: najbližší má, júnové zastupiteľstvo a potom kvartálne.

A bod štyri by bol ten pôvodný text s bodu B2, ktorý predložil pán starosta Kuruc.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Faktickou reaguje pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som len pani kolegyňa chcel teda upriamiť pozornosť na ten zákaz. Zákaz bol vydaný v roku 2002 ešte pôvodným vedením mestskej časti Bratislava – Vrakuňa. Ten zákaz do dnešného dňa nebol zrušený. Ja som v priebehu mesiacov február, marec ten zákaz abgreidol, rozposlali sme ho obyvateľom danej lokality, bol zverejnený zákaz na webovej stránke mestskej časti Bratislava – Vrakuňa, bol zverejnený v miestnom periodiku Vrakúnske noviny, bol zaslaný správcovským spoločnostiam v rámci mestskej časti Bratislava – Vrakuňa, aby bol vyvesený na informačných tabuliach jednotlivých bytových domov a tak isto bol tento zákaz vyvesený na informačných tabulách, ktoré sa nachádzajú na územní mestskej časti Bratislava – Vrakuňa. Čiže my sme tento zákaz opäť po trinástich rokoch teraz minulý mesiac vo všetkých možných, nám dostupných periodikách infomovačných tokoch pre občanov (gong) opäť zverejnili a informovali sme ich o tom aká je závadná voda a že je zakázané ju piť a používať na polievanie v rámci záhradok na zeleninu a ovocie.

Čo sa týka tých ostatných

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) len upozorním, časový limit vypršal.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Áno, ale ako predkladateľ som len chcel sa vyjadriť k tým návrhom tých uznesení, toho doplnenia.

Samozrejme, sú to v podstate také doplnenie uznesenia, aké bolo uznesenia v rámci mestskej časti Bratislava – Vrakuňa. Ja s ním problém nemám. Autoremedurou si to osvojujem, nemusíme teda o tom hlasovať druhý krát, budeme hlasovať iba raz. Čiže je to autoremedurou osvojené a môžme to hlasovať ako v jednom bode.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje naspäť pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Pán starosta, veď ja nevravím, že niekto porušil svoje povinnosti z titulu zakazovania tam akejkoľvek činnosti, ale napriek tomu tí občania o tom nevedia, alebo neviem prečo robia to. Nebudeme ich za to trestať, že nerozumejú zákazu. Je jednoduchšie odstrániť toho pôvodcu a, a netrestať občanov za to, že nečítajú, nepočúvajú a robia si naschvál.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym príspevkom pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V prvom rade oceňujem, že sa takýto materiál predložil na mestské zastupiteľstvo a teda poďakovanie v prvom rade patrí pánovi starostovi, ktorý s tým sem prišiel. A poviem prečo. Hla, z dvoch dôvodov teda. Prvý je ten, že tá skládka je síce vo Vrakuni, ale ona sa nachádza podľa mojich informácií na mestských pozemkoch. Čiže to sú mestské pozemky, to je prvý dôvod, prečo by to malo mesto riešiť.

Druhý dôvod, prečo by to malo podľa mňa mesto riešiť, že ide naozaj o skládku, ktorá je rozsiahleho charakteru, kde si tá mestská časť pravdepodobne sama neporadí, treba jednoducho konať vo vzťahu k ministerstvu životného prostredia, treba to riešiť aj z hľadiska finančného, pretože odstránenie tej skládky a sanácia tých škôd, ktoré sa tam udiali bude finančne náročná, pravdepodobne to možno ani bez, napríklad, eurofondov už nepôjde. Predpokladám, že na to nebude mať ani mesto, ani, ani štát samotný.

A ešte ďalší dôvod, ktorý ma napadol je ten, že ak ste sledovali reláciu, ktorá nedávno bola v televízii Bratislava práve o tejto skládke, tak tam bolo, bolo ukázané priamo na kameru akým spôsobom sa tá skládka rozširuje cez tie podzemné vody smerom na Žitný ostrov a je tam určitý odhlad koľko rokov potrvá a nie je to veľa, kým to dosiahne vodné zdroje na Žitnom ostrove a voda, ktorú dneska máme pitnú vo vodovodoch prestane byť pitnou. Čiže to je ďalší dôvod, prečo by sa tým malo mesto zaoberať, lebo za chvíľu tu nebudeme mať pitnú vodu.

Ja len, hovorím to aj preto, že tuná tento materiál je dobré, že je tu, ale je spravený naozaj, tak by som povedal, decentne. Tuná je naznačované, že sanačné práce budú ukončené najneskôr roku 2020. No, neviem či to náhodou nebude už potom keď tá pitná voda už nebude pitná z tých vodovodov. Čiže myslím si, že naozaj by sme mali prijať to uznesenie prísnejšie, toto je tak decentne navrhnuté. Už som rád, že pani poslankyňa Šimončičová tam pridala cez tie pozmeňováky také by som povedal ráznejšie body. Ale myslím si, že v prvom rade by malo konať mesto, malo by začať skutočne veľmi rázne vystupovať voči ministerstvu životného prostredia, lebo podľa všetkého je táto skládka je z hľadiska tých enviromentálnych záťaží možno aj na prvom mieste. Niektorí odborníci hovoria, že číslo jedna. Myslím si, že je radená ako číslo šesť, ale vzhľadom na to, ako to tam postupuje, tak už sa dostáva teda ako na číslo jedna. Stáva sa číslom jedna.

Čiže aj by som sa rád spýtal aj pána starosty, jednak mesta, teda predstaviteľov mesta, že ak, aké kroky doteraz podniklo mesto vo vzťahu k tejto skládke? Sú to jeho pozemky, dochádza tam k znečisťovaniu podzemnej vody, teda následne aj pitnej vody.

Pána starostu by som sa rád spýtal k tej informovanosti. Ja nehovorím, že je to váš, váš osobný, vaša osobná zodpovednosť, to určite asi nie, ale je pravda, ja tam poznám viacero ľudí, ktorí žijú vo Vrakuni a keď sa boli pýtať na obecnom úrade akým spôsobom tam boli obyvatelia informovaní, že tá podzemná voda je zdraviu škodlivá, tak im bolo povedané, že to bolo vyvesené akurát na teda tabuli obecného úradu. Teraz sme sa dozvedeli, že

to bolo aj rôznymi inými formami, ale mám informáciu, že sa pôvodne zamýšľalo, že sa budú aj, budú aj posielať listy ľuďom, ktorí bývajú hlavne v rodinných domoch kde budú upozornení výslovne, na, na to, že tá voda je zdraviu škodlivá. Tak sa chcem pána starostu spýtať, že či, či teda aj tie listy sa budú rozposielať, alebo že či to bude len v tých formách, ktoré boli vymenované.

A na záver, keďže už mám len nejakú poslednú minútu v rámci toho vstupu, ja by som si tiež dovolil ešte to uznesenie doplniť o jeden pozmeňujúci návrh. V tom samotnom materiáli sa spomína, že do konca apríla by mala byť, mal byť spravený prieskum geologický prieskum a na základe toho by mala byť potom vypracovaná a schválená aj správa ministerstva životného prostredia. Čiže ja by som bol rád, aby pán primátor si vyžiadal od ministerstva životného prostredia výsledky toho prieskumu a aj tú záverečnú správu schválenú ministerstvom.

Čiže prečítam ten pozmeňovák celý ako by som si ho predstavoval. Čiže v bode Bé uznesenia sa dopĺňa nový bod, ktorý znie:

Teda, počkajte, celé to prečítam. Žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby požiadal ministra Životného prostredia Slovenskej republiky o poskytnutie výsledkov prieskumu enviromentálnej záťaže Vrakunska cesta skládka CHZJD – SK/EZ/B2/136 a záverečnej správy schválenej Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, ktorá sa týka tohto prieskumu a aby na základe týchto dokumentov vypracoval podrobnú informáciu na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Termín: do 30-tich dní odo dňa schválenia správy Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky k prieskumu týkajúcemu sa skládky CHZJD – SK/EZ/B2/136.

To je znenie toho pozmeňujúceho návrhu (gong).

Len, len dokončím, ak môžem. Ak si pán starosta si to zobral autoremedúrou, bolo by to jednoduchšie, ak nie, tak potom dám aby sa o tom hlasovalo samostatne.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Neviem, či ste si všimli, včera pán prezident podpísal nový zákon o odpadoch, ktorý ruší Recyklačný fond a vláda má v pláne, aspoň podľa medializovaných informácií, vyčleniť, myslím že tam bolo spomínané desať miliónov Eur, práve na likvidáciu čiernych skládok. Chcem len upozorniť na túto situáciu a myslím si, že mesto by sa malo aktívne uchádzať o peniaze z tohto, z tohto zdroja. Možno by sa dali využiť aj práve pri teda riešení tejto skládky.

Aj v Devíne máme nejaké také kritické skládky, ktoré mi likvidujú biokoridor. Bolo by dobré, keby ozaj bol niekto na magistráte poverený vyslovene tou akože venovaním

sa tej téme čierne skládky, získavanie peňazí na ich likvidáciu. Nie čom zachytila, že do 30. 6. mesto už aj zbiera nejaké podnety, že kde sú čierne skládky, ktoré, ktoré teda akoby mapovali čierne skládky na území Bratislavy. Ale asi by to bolo treba konkrétne niekomu zadať a aby všetci vedeli kde sa dá obracať.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len že autoremedúrou si osvojujem aj tento, toto doplnenie uznesenia. A potom v záverečnom slove poodpovedám na všetky otázky dobre?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som oceniť túto aktivitu pána starostu Kuruca.

Neviem sa tváriť, že som nejaký odborník na túto oblasť, ale približne pred trištvrte rokom sme v národnej rade riešili novelu zákona o vodách, kde som bol pomerne aktívny a snažil som sa vtedy stretávať s mnohými odborníkmi na túto oblasť na celom Slovensku, s hydrológmi, s vodohospodármi, s enviromentalistami. A jedna vec, ktorú mali spoločnú, keď sme sa bavili o problémoch celého Slovenska v tejto oblasti bolo, že všetci upozorňovali práve na problém tejto skládky po bývalej Dimitrovke, ako o, na najzásadnejší enviromentálny problém v oblasti ochrany vôd na Slovensku.

Ja len zacitujem, aby pre kolegov, ktorí nie sú úplne možno informovaní, jednu jedinú informáciu z toho môjho prejavu, ktorú som mal aj v národnej rade. Po skládke v bývalej Dimitrovke vznikla obrovská škvrna znečistenia, ktorá sa neustále zhoršuje a za posledné štyri roky, čiže od roku 2010, vzrástla koncentrácia chlórovaných uhľovodíkov vo vode v mestských častiach Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice až dvojnásobne. Čiže len za posledné štyri roky od roku 2010 sa ten stav dvojnásobne zhoršil. A čo je najhoršie, výrazne to prekračuje rámec len Bratislavy, pretože tento kontaminačný mrak v dĺžke dnes už približne šesť kilometrov sa šíril z Podunajských Biskupíc smerom do vnútrozemia Žitného ostrova. Dnes mu zostávajú zhruba dva kilometre od toho, aby ohrozil podzemné vody na celom Žitnom ostrove, ktorá je naozaj zásobárňou pitnej vody na celom Slovensku.

Tým chcem len podčiarknuť, že aký významný je tento problém. On výrazne prekračuje rámec mestskej časti Vrakuňa, výrazne prekračuje dokonca rámec celého hlavného

mesta Bratislava, pretože môže ohroziť naozaj vodnú bilanciu a zásobu podzemných vôd pre celú Slovenskú republiku.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej pokračuje v diskusii pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán predsedajúci.

Bol by som zlý kolega poslanec, keby som neocenil aktivitu pána starostu Kuruca z Vrakune, takže oceňujem ju aj ja. A ako som predznamenal už na mestskej rade, kde tento materiál bol prerokovávaný, chcel by som doplniť ten, ten návrh uznesenia, ktorý predložil pán starosta Kuruc o bod 3 v písmene Bé, kde sa žiada teda primátor hlavného mesta, aby magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vypracoval právnu analýzu aký subjekt je zodpovedný za starú enviromentálnu záťaž nachádzajúcu sa na rozhraní mestských časti Vrakuňa a Ružinov, s termínom do 30. 6. 2015.

Ja to vysvetlím. Ten dôvod je ten, že je, je, je, je úplne jasné, že kto je pôvodca toho, tej enviromentálnej záťaže a že teda sú to Chemické závody Juraja Dimitrova. Vieme, že Chemické závody Juraja Dimitrova boli privatizované v deväťdesiatich rokoch. Dokonca vieme kto ich privatizoval. Je zaujímavé zisťiť, že či sa v, v tom privatizačnom projekte nejako vysporiadaval, vysporiadaval vtedy Fond národného majetku s touto enviromentálnou

záťažou. Nie je to pr, nebol by to prvý prípad na Slovensku, keby tú enviromentálnu záťaž na pozemkoch, ktoré boli predmetom privatizácie musel zaplatiť ten privatizér, alebo ten, ten, kto ten majetok nadobudol. Pretože nadobúdal ako aktíva, tak aj pasíva. Ak to nie je vylúčené v tom privatizačnom projekte, tak adresát, adresát alebo zodpovedná osoba za vyčistenie tohto územia je možno ľahko nájditeľná a je mimo, mimo štruktúru Slovenskej republiky.

Ďakujem pekne.

A chcem teda poprosiť pána starostu Kuruca, ak by si tento pozmeňovací návrh osvojil.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Osvojujem si. Ja už som s pánom kolegom rozprával na to aj na mestskej rade. Samozrejme, osvojujem si aj tento návrh.

Ja len chcem upozorniť na to, že jedna vec je teda zistiť toho právneho nástupcu Chemických závodov. Je otázne potom ako by sa nám finančne podarilo s ním dohodnúť, aby teda odstránil túto skládku. Lebo my naozaj potrebujeme čo

najrýchlejšie konať a nie sa nejakým súdom naťahovať. Ale zas na druhej strane vieme to aj odstrániť za účasti nejakých eurofondov, ministerstva životného prostredia a podobne, lebo je to nad rámec aj finančných prostriedkov Vrakune, aj hlavného mesta a potom dodatočne sa to dá od toho, od toho človeka, ktorý sprivatizoval CHZJD tak od neho vymáhať.

Čiže určite podporujem aj toto a autoremedúrou si to osvojujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem samozrejme poďakovať pánovi starostovi a všetkým ostatným kolegom ktorí teda sa v tejto téme začali angažovať.

Ja si myslím jednu vec. Zdravie občanov, nie len Vrakunčanov, ale aj všetkých Bratislavčanov, musí byť našou absolútnou prioritou číslo jeden.

Viem, že minulý týždeň došla výzva z kancelárie pána primátora, aby poslanecké kluby vlastne predložili svoje priority na najbližšie štyri roky. My za poslanecký klub

Bratislava inak sme zapracovali aj a teda túto situáciu do našich priorít. A chcela by som týmto poprosiť aj ostatné poslanecké kluby, aby sa k nám pridali a naozaj sa prihlásili k tej priorite, že ochrana zdravia občanov aj formou riešenia tejto toxickej skládky je naozaj našou prioritou na najbližšie štyri roky.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcela doplniť termín do (poznámka: nezrozumiteľné slovo) návrhu uznesenia, ktorý si osvojil pán starosta Kuruc, a to do bodu dva kde, ktorý hovorí, že mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby poveril jedného zamestnanca magistrátu, ktorý by sa venoval enviromentálnym záťažiam komplexne. A to dopĺňam termín 31. máj 2015, pretože tých enviromentálnych záťaží na území Bratislavy, podľa informácií ministerstva životného prostredia, ktoré uviedlo minimálne napríklad pri, pri pripomienkach Zmien a doplnkoch 04 posudzovaní strategického dokumentu, je štyridsaťdeväť.

Teraz neviem ktoré jak súťažia o prvé miesto, ale nie je to veľmi dobrá súťaž. Tých enviromentálnych záťaží veľmi nebezpečných je podľa mňa na jednej úrovni niekoľko je

viacero, nie len tá Chemické závody Juraja Dimitrova, ale pripravujú sa a sú známe aj podnikateľské aktivity v zóne Chalupkova, kde je pozostatok po rafinérii Apollo. Tam máme zmapovanú tú enviromentálnu záťaž. Tá je veľmi veľká. Takisto presahuje až pod Klingerku. Klingerka, bývalá gumonka. Tam sa pripravuje ďalšie podnikateľské nejaké aktivity, výstavba.

Čiže toto by bolo treba riešiť komplexne a venovať fakt naozaj jedného pracovníka, ktorý by sledoval odstraňovanie týchto enviromentálnych záťaží, aby sme to nerobili per partes pri každej jednej stavbe pri samostatnom posudzovaní.

Takže bola by som rada, keby pán starosta Kuruc si osvojil aj toto doplnenie termínu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Fakticky.

Ďakujem.

Fakticky reaguje pán starosta.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Áno, osvojujem si aj ten termín samozrejme.

Pán riaditeľ magistrátu Maruška.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si dovolím len kratučko reagovať na podnety, ktoré tu boli uvedené v rozprave.

Na margo žiadosti pána poslanca Vetráka ohľadne dodania informácie. Samozrejme požiadam zodpovedných úradníkov magistrátu, aby pripravili informáciu, ktorú samozrejme vám vieme doručiť. Respektíve my vieme odprezentovať, čo k dnešnému dňu samozrejme magistrát a jeho odborné útvary v uvedenej veci urobili.

Druhá informácia, čo sa týka čerpania mimo, alebo možnosti čerpania mimorozpočtových zdrojov.

Už pred zhruba asi dvoma mesiacmi dal pán primátor pokyn, aby magistrát pripravil analýzu možností čerpania mimorozpoč, finančných prostriedkov z iných zdrojov než sú tie klasické operačné programy, z ktorých mesto čerpalo. To znamená Operačný program Doprava, potom IROP ministerstvo pôdohospodárstva. Medzi nimi sú aj rôzne fondy a rôzne finančné možnosti, ktoré poskytuje aj ministerstvo životného prostredia. To znamená, určite sa bude aj mesto Bratislava v rámci svojich možností uchádzať aj o čerpanie finančných prostriedkov z týchto zdrojov, ktoré ministerstvo životného prostredia ponúka.

A na tretiu samozrejme nejakú poznámočku, ktorá tu zaznela v súvislosti s tým, že by mal pán primátor rokovať s ministrom životného prostredia s pánom ministrom Žigom, len spomeniem jednu vec. My sme samozrejme pri riešení problematiky svahových deformácií na Devínskej ceste pripravili list, ktorý bude adresovaný primátorom mesta

pánovi ministrovi Žigovi v súvislosti s tým, aby ministerstvo životného prostredia prefinancovalo samozrejme túto svahovú deformáciu, tento zosuv, ktorý, ktorý je v krízovej situácii. A v rámci tohto stretnutie, ktoré sa samozrejme predpokladám, v krátkej dobe uskutoční, budeme informovať pána ministra aj o tom, že mesto Bratislava sa bude uchádzať o financie a finančné prostriedky a o samozrejme súčinnosť pri riešení tohto problému s ministerstvom životného prostredia.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Teraz tu máme tie tri avizované prihlášky vystúpenia z verejnosti v poradí v akom sa prihlásili. Najskôr to bude poslanec mestskej časti Vrakuňa pán Juraj Štubniak.

Občan Juraj Š t u b n i a k :

Dobrý deň, volám sa Juraj Štubniak, som poslanec za Vrakuňu a zneužívam toto svoje postavenie. Chcem k vám hovoriť teraz viac ako občiansky aktivista.

Venujem sa tejto skládke. Chcel by som len niektoré veci uviesť na pravú mieru. Tu nejde ani len o pitie týchto spodných vôd. Keď sa polieva zelenina touto spodnou vodou, prechádza do celého potravinového reťazca. A tie

polychlórované bifenily už z ľudského tela nemajú šancu nikdy v živote odísť.

Čo sa týka zamorenia, tak už je namerané aj pri Rovinke. Šíri sa ten mrak. Bohužiaľ tieto merania pochádzajú len od zatiaľ, len od Slovnaftu a Slovnaft sa sústreďuje na deriváty ropné. Lenže tam je kopec iných vecí. Tam sú kyanidy, tam je, tam sú ťažké kovy. O tom nikto nevie.

Hovoril som s niekoľkými ľuďmi, s pamätníkmi, ktorí si pamätajú ako sa to tam ukladalo. No neukladalo. Z nákladných áut sa rovno vyklápali sudy, dokonca niektoré toxické látky boli len v kartónových obaloch. Čiže ku kontaminácii už prišlo od roku 1966, budúci rok máme päťdesiate výročie, kedy sa to začalo zavážať.

Kto by chcel podrobné informácie, napísal som dva blogy na SME.sk. Tak tam je dosť dopodrobna aj so všetkými linkami, aj o tom ako si ministerstvo životného prostredia s úradom vlády šlapú po jazyku. A jeden rok povedia niečo, druhý rok to znegujú a proste tak to ide dokola.

Dokonca myslím, že bol nejaký program prijatý v 2010 – 2015, kde vyčlenili asi na dvanásť skládok dokonca sedemnásť celé tri milióna Eur. Tak za to by nekúpili ani tých šoférov, ktorí by to tam odviezli, nieto aby odstránili nejakú skládku. Tuto sa jedná o niekoľko sto miliónov Eur.

Divím sa ministerstvu životného prostredia, že stále si necháva vypracovať analýzy, stále niečo skúma. Výskumy

boli v roku deväťdesiatdva, dvetisíc, dvetisícdva, dvetisícsedem, možno aj viac týchto výskumov bolo. Každý vie čo tam je, tak na čo to skúmame?

A druhá vec. Potom ide hľadať povinnú osobu, ako nám ministerstvo oznámilo na list, ktorý poslal náš pán starosta. Aká povinná osoba? Bratislava ako mesto zobralo objekt skládky od CHZJD, myslím že v roku 1986. Čiže vlastníkom pozemku je Bratislava. Ale je tu aj zákon, ktorý hovorí, že ak máme takúto enviromentálnu záťaž, ktorá priamo, priamo ohrozuje zdravie a život ľudí, tak sa o to musí postarať štát. Takže povinná osoba je štát.

Ja mám pocit, že tu sa stále len prekladajú papiere z ľavej strany na pravú a naopak a nič sa nedeje. Uvedomme si, je to tam päťdesiat rokov.

A ďalšia vec, prečo do toho aj spolu s Mirom Dragunom mlátime ako občianski aktivisti je to, pán minister Žiga minulý rok priznal, že Európska únia dá Slovensku tri celé jedna miliardy Eur na sanáciu takýchto skládok, plus že vláda k tomu pridelí ďalších osemsto miliónov. Tak pýtam sa: Kedy, keď nie teraz? Ak túto šancu prepasieme, že sa budú robiť niekde hrádzky na povodňových záležitostiach niekde na východe, ja chápem, že aj to je podstatné, tak v živote, v živote tú toxickú skládku odtiaľ neodstránime.

A uvedomme si, na Slovensku nie je ani ropa, ani urán, trochu je, ale moc nie je, ani žiadne iné výrazné nerastné bohatstvo. Jediné čo Slovensko má, je voda. A túto vodu si ideme teraz kontaminovať. Ako hovoria odborné správy, ten mrak sa posúva tri až päť kilometrov ročne, plus-mínus, ale

samozrejme hovoria zas len o tých ropných derivátoch. Tie ostatné veci, ktoré tam sú, o tom nikto nič nevie. A nechcime zvyšovať štatistiky Národného onkologického ústavu.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako druhý do diskusie sa prihlásil Stanislav Beňo, predseda predstavenstva BVS.

Predpokladám, že je zhoda na tom, aby vystúpil.

Nech sa páči.

Občan Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Dobrý deň, vážení poslanci, dovoľte teda, aby som vystúpil na chvíľočku aj ja. Pôvodne som predpokladal, že budem mať možnosť ako vôbec začne bod 9A.

Chcel by som vás informovať ako všetci viete, že v priebehu zajtrajšieho dňa sa bude konať valné zhromaždenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti s jediným bodom a to je odvolanie

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja vás chcem zastaviť. Ak vás môžem zastaviť.

Vy ste sa prihlásili do diskusie k bodu devätnásť. Kde bod devätnásť je situácia a je to materiál pána starostu Kuruca, skládka vo Vrakuni. Ak máte a chcete ako predseda predstavenstva bé-ve-esky vystúpiť k tomuto bodu, nech sa páči, môžete. Ak máte iný bod, ktorým chcete vystúpiť, budete musieť počkať do bodu Rôzne, dobre? Alebo potom na Vystúpenie verejnosti o šestnástej hodine. Tam môžte otvoriť ktorúkoľvek z týchto tém. Dobre?

Napísali ste si, že bod číslo devätnásť.

Občan Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Áno.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže k veci potom.

Občan Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Áno. Ak nastane ten akt, tak spoločnosť nebude mať predsedu predstavenstva. Ak bude treba čokoľvek konať aj

v bode devätnásť, a to je skládka CHZJD, tak na to obdobie nebude môcť konať. A nebude môcť konať ani v ďalších iných veciach.

Dneska ma požiadal pán primátor, aby predstavenstvo spoločnosti udelilo generálne plné moci členom predstavenstva. Bol som zaviazaný predstavenstvom našej spoločnosti, aby som tu vystúpil a oboznámil vás o tom, že predstavenstvo berie na vedomie žiadosť primátora majoritného akcionára o zabezpečenie udelenia.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo), opakujem ja nie som si istý, či ste ma pochopili, o šestnástej hodiny

Občan Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Generálnej plnej moci, ale na základe (poznámka: nezrozumiteľné slová) nie je to možné prijať. Ja to musím, je to moja povinnosť upozorniť, že nie je možné udeliť generálne plné moci. Ak nebudú generálne plné moci udelené.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Beňo, bod číslo devätnásť. Bod číslo devätnásť. Svoju agendu si nechajte na Vystúpenie občanov šestnásta hodina. Dobre?

Ja vás poprosím, o šestnástej hodine, ak sa znova prihlásite, máte možnosť diskutovať ku ktorémukoľvek, ako všetci občania, bodu.

Ďalší kto sa prihlásil do diskusie v tomto prípade k bodu číslo devätnásť je predseda dozornej rady bé-ve-es pán Šindler.

Občan Ing. Milan Š i n d l e r , predseda dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

Pekný deň vám prajem. Moje meno je Milan Šindler, som predseda dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a poslanec mestskej časti Vrakuňa.

Ďakujem za prerokovanie tohto materiálu, ktorý sa dostal k predmetnej skládke. K tejto skládke, alebo k tomuto materiálu ste sa dopracovali po zhruba ročnej práci, ktorú som tu ja začal niekedy pred rokom, keď som sa ako predseda dozornej rady na výrobnej porade v bé-ve-eske dozvedel, že výrobári v bé-ve-eske majú problém s touto skládkou, že im zateká alebo môže sa stať, že im zatečie do studní, ktoré zásobujú pitnou vodou obyvateľstvo.

Keď som to začal, chcel začať riešiť v bé-ve-eske, tak mi bolo vysvetlené, že tam to nejde, že my sme prakticky odberatelia vody od štátu od Slovenského vodohospodárskeho podniku. Keď som všetky inštitúcie, ktoré s vodou majú niečo spoločné prešiel, tak som zistil, že tento rezort na ten účel, ktorý ho občania majú, nie je spôsobilý. Všetci to robia podľa zákona, všetci nemajú peniaze na ďalšie činnosti, ktoré by k tomu trebalo a táto skládka vyteká

v obrovskom objeme do Žitného ostrova bez, bez akéhokoľvek, bez akejkoľvek zábrany a bez akýchkoľvek činov kompetentných, čo všetko okolo toho majú.

Ten prvý moment, ktorý tu je, že zateká do studní, ktorí ľudia čerpajú na polievanie a záhrad, ovocia, zeleniny, obilia, následne to ide do potravinového reťazca, ako hovoril i kolega, kolegovia.

Druhý moment je ten, že je to zhruba už na pol ceste k studniam, ktoré máme my dve tam v tejto oblasti. Je to Kalinkovo a Šamorín. Kalinkovo zhruba s tisíc litrov sekundami a tritisícdvesto litrov Šamorín. A ďalej tam má Západoslovenská vodárenská spoločnosť Jelku zhruba osemsto litrov a tisícdvesto je trošku ďalej Gabčíkovo. Tieto všetky štyri zdroje pre celé Južné Slovensko a Bratislava sú nenahraditeľné, čiže nie je možné nič iné vymyslieť, aby sme tam niečo vedeli v momente, keď tieto studne zamordujeme, že je nahradiť. Ale najstrašnejšia tretia vec čo je a tu by som tu chcel spomenúť, je to, že všetci tí kompetentní, tí pracovníci na všetkých týchto úradoch, tí inžinieri, docenti a akýkoľvek, keď sa ich pýtam, prečo nič k tomu nepoviete, prečo nič neurobíte, hovoria: My nemôžeme. Keď budem viac vyskakovať, jeden telefonát a už zajtra som nezamestnaný. Že keď to vy nevybojujete ako poslanci, my s tým už desať rokov neurobíme nič. My tu chodíme na sympóziá, na konferencie, na rôzne zhromaždenia, schôdze, kde o tom rozprávame a hore sa to ani nedostane a hore sa to nerieši.

Takže ja vítam tú iniciatívu tu pani Šimončičovej, aj všetkých ostatných, ktorí pristupujú k razantnému

uzneseniu, ktoré bude tento problém posúvať ďalej dopredu a hlavné mesto ako mesto, ktoré zastrešuje aj mestské časti, ktoré sú tri s tým zasiahnuté, to je Biskupice, Vrakuňa a časť Ružinova, dosleduje celý tento moment a túto, túto skazu, ktorá tam je do nejakého úspešnejšieho konca. Aj keď hovoriť o tom, že sa to podarí nejak vyriešiť sanáciou tej skládky skoro nie je možné. Tam tú saná, tú samotnú skládku na tých štyri celé šesť hektára, keby sme odvliekli zajtra, tak tam ostane ten mrak zhruba päťdesiatkilometrový, ktorý sa bude šíriť neznámym a neriadeným spôsobom a minimálne na týchto štyroch zdrojoch budú musieť byť v dohľadnej dobe spravené nejaké monitorovacie zariadenia a nejaké výstražné systémy, ktoré nám predčasne oznámia, že už ten mrak je tu a prestane sa čerpať zo studni do systému voda, aby sa predišlo najhoršiemu, čo nechcem ani povedať.

Takže vážení, vážené pani poslankyne, páni poslanci, skúste sa tomuto venovať. A samotná tá sanácia skládky bude tiež nejaké utrpenie pre okolie Vrakune aj všetkých ostatných, lebo teraz v tomto momente keď robia tie vrty výskumné, tak všetci okolo toho chodia v maskách, lebo ak to vyvŕtajú mimo tej skládky, už v rajóne keď to vŕtajú, tak keby sa dva krát nadýchli, tak možno zomrú alebo odpadnú, čo tam všetko sa nachádza. Takže ten pracovník, ktorý by tu za životné prostredie za mesto mal byť, tak ten by to mal sledovať aj všetko toto okolo. Lebo aj tá samotná likvidácia, to nebude, že príde niekto, naloží a odíde preč. Tam po tých päťdesiatich rokoch, ako to spolu všetko zmutovalo, to môže byť ešte horšie, alebo možná aj nikto nevie, že čo to tam môže byť.

Takže ešte raz veľmi pekne ďakujem a prajem vám pekné rokovanie. Dovidenia.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej do diskusie sa prihlásil pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán predsedajúci.

Veľa sa tu hovorilo o nejakom šíriacom sa mraku v spodných vodách. Existuje niekde mapa šírenia toho mraku? Teda, že ktorým smerom to ide? Ani neviem, že komu mám adresovať túto otázku. Či to, či to vie pán starosta Kuruc, prípadne niektorí z, z vystupujúcich občanov. Ale teda by ma naozaj zaujímalo, že či takéto niečo existuje.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcel by som zareagovať na pána Buocika.

Ja keď som dostal tieto informácie a spomínal som tu ten kontaminačný mrak, tak bohužiaľ, musím povedať, že tí hydrológovia, odborníci, ktorí mi ich dávali, tak sa

tvárili, že je to hrozne tajné a že to sú informácie, ktoré majú tak všeliak neoficiálne, aj z bé-ve-es, aj z iných podnikov, ale nechce ich nikto prezentovať oficiálne a verejne. Čo bola jedna z vecí, ktorá mňa vtedy zaskočila. A možno, ak by sme sa dokázali posunúť v tomto a urobiť z toho takú nejakú oficiálnu vec a oficiálny problém, tak to bude veľká vec, ktorá sa nám dnes podarila tu na miestnom zastupi, na mestskom zastupiteľstve.

Čiže to je prvý bod mojej faktickej.

A druhý bod, pán viceprimátor, len tak z úcty k demokracii. Ja viem, že to bolo pritiahnuté za vlasy a dosť na hrane, ale pán Beňo, ktorého vôbec nie som veľkým fanúšikom, predsa len premostil k tej danej téme, napriek tomu, že sa vám možno ťažko počúvalo a možno by sme nemali obmedzovať tú slobodu prejavu až tak veľmi.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

O šestnástej hodine každý dostane príležitosť, aj pán Beňo.

Faktickou pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som už síce bola spomenula, že tá enviromentálna záťaž a ako vyzerá v podzemí je zmapovaná akurát len v území Apollky. Nachádza sa na magistráte. Bolo by to

dobré teda oživiť. Viem že sa to vtedy spracovávalo v súvislosti s výstabou Mosta Apollo. Ale tie ďalšie záťaže, je možné, že sú niekde spracované, neviem. Mesto nemá spracované, preto som aj navrhla toho pracovníka, ktorý by sa mal okamžite začať týmto veciam venovať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To bol posledný diskutujúci k bodu číslo devätnásť.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Hop. Tak záverečné slovo predkladateľa. Pardon.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán viceprimátor.

Ja by som v prvom rade chcel všetkým diskutujúcim poďakovať za to, že k tejto téme naozaj pristupovali zodpovedne a dúfam teda, že aj celé zastupiteľstvo podporí tento problém, ktorý naozaj ako spomenuli aj moji predrečníci a ako aj ja, je nie len teda vrakunský, ružinovský a teda ani nie bratislavský, ale možno teda celé Západné Slovensko.

Pár pripomienok k pánovi Vetrákovi. Pánovi poslancovi Vetrákovi, od, aha, je tu. My naozaj sme teda za posledný mesiac oslovili občanov danej lokality všetkými možnými spôsobmi aké existujú. Aj listami, alebo teda vhodením

priamo do schránok. Dohodli sme sa s redakčnou radou Vrakunských novín, že opäť zverejníme ten oznam aj v ďalšom čísle Vrakunských novín, aj v ďalšom, že najbližšie tri čísla to tam budeme zverejňovať a v prípade, že sa ešte ozvú nejakí občania, že o tom nevedeli, tak zvažujeme aj to, že každému obyvateľovi Novej Vrakune to zašleme doporučene, čo teda nie je úplne jednoduché, lebo veľa tých obyvateľov Novej Vrakune nie sú Vrakúnčania, majú tam záhrady a bývajú mimo Vrakune. Čiže je to aj dosť ako problematické.

Čiže v prvom kole sme to teda zverejnili masovokomunikačnými prostriedkami na území Vrakune, vyvesením na webe, v miestnych novinách, ktoré teda chodia každému do schránky a hodením do schránky takéhoto oznamu. Ak sa teda po dvoch, troch mesiacoch objaví, že teda ešte je to stále nedostatočné, budeme postupovať aj teda priamo doporučenými listami.

Chcem len upozorniť, že trinásť rokov sa tam nekonalo nič a za tri mesiace si myslím, od môjho nástupu, sme vykonali práce habadej.

Pánovi Štubniakovi a pánovi Šindlerovi, obidvaja sú poslanci mestskej časti Bratislava – Vrakuňa. Ja im chcem veľmi pekne poďakovať za to, že dnes k tejto problematike tu vystúpili, že v podstate podporili môj, môj návrh uznesenia a že stoja na našej strane za spoločnú dobrú, dobrú vec.

Chcel by som len upozorniť k tým, k tým analýzam tej vody. Preto je tam to uznesenie, že žiadame generálneho

riaditeľa Bratislavskej vodárenskej, aby predložil analýzu vody. Predpokladám, že tú analýzu vody bude robiť v súlade alebo teda v súčinnosti s Úradom verejného zdravotníctva a my sa teda na ďalšom zastupiteľstve oboznámime s tým, aká naozaj je situácia a čo v tej vode, čo v tej vode sa nachádza.

Chcel by som možno ešte na záver nadviazať na kolegu Martina Chrena, prečítam poslednú vetu od pána ministra životného prostredia, ktorý hodnotí túto lokalitu ako vysyko, vyzi, vysoko rizikovú, no až na základe výsledkov prieskumu bude možné zrealizovať ďalšie kroky súvisiace s odstraňovaním enviromentálnej záťaže. Termín bude koncom apríla 2015. Ja chcem ubezpečiť všetkých poslancov aj verejnosť, že ak do konca apríla nedostanem žiadnu odpoveď s ministerstva životného prostredia, tak hneď prvého mája píšem ministrovi opäť list ako ďalej sa má s predmetnou skládkou a čo majú ďalej v pláne.

Samozrejme, aj ku poslankyne Katke Šimončičovej. Ja s pánom primátorom komunikujem na túto tému aj na mestskej rade, my tie sily máme dokopy spolu s tým, že predpokladám, že aj keď napíše pánovi ministrovi list, odpíše mu pán minister v tomto istom znení ako mne, ale v prípade, že pán minister životného prostredia zvolá nejaké stretnutie k predmetnej skládke, tak obidvaja s pánom primátorom na to stretnutie pôjdeme a vyvinieme maximálne úsilie na to, aby sa začalo s odstraňovaním tej skládky. Ale povedzme si na rovinu, že je to naozaj nad finančné možnosti mestskej časti, mesta, je to len na úrovni finančných možností štátu, aj tí to dostanú z eurofondov.

Na záver by som ešte len chcel povedať, že 28. až 29. 4. tohto roku bude aj Združenie miest a obcí Slovenska. Chystám sa aj tam s týmto problémom vystúpiť, aby teda priamo na sneme ZMOSU, aby teda vedeli aj ostatní starostovia a primátori Slovenska aký problém máme a dúfam, že aj tam nájdem podporu na odstránenie takejto skládky.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uzatváram diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže tu odznelo viacero doplňujúcich návrhov do uznesenia, ktoré boli pánom poslancom starostom Kurucom autoremedúrou osvojené, prečítam celé znenie uznesenia včetne zaradených týchto nových doplňujúcich návrhov:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A so znepokojením berie na vedomie dlhoročné neriešenie mimoriadne nebezpečnej skládky, ktorá zamorením spodných vôd spôsobuje nezvratné následky na zdraví občanov a škody na životnom prostredí v dotknutej oblasti.

V časti Bé) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

po prvé, rokovať s ministrom životného prostredia o urýchlenom odstránení starej enviromentálnej záťaže CHZJD – SK/ – EZ/B2/136 štátom;

po druhé, poveriť jedného zamestnanca magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý by sa venoval enviromentálnym záťažiam komplexne, termín 31. 5. 2015;

po tretie, vypracovať právnu analýzu aký subjekt je zodpovedný za starú enviromentálnu záťaž nachádzajúcu sa na rozhraní mestských častí Bratislava – Vrakuňa, Bratislava - Ružinov, tu mi chýba Bratislava – Biskupice.

po štvrté, informovať poslancov mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a komisiu územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy o podniknutých krokoch na odstránenie enviromentálnej zátaží, na ochranu zdravia občanov a životného prostredia. Termín: zasadnutie mestského zastupiteľstva 25. 6. 2015 a ďalej štvrťročne;

po piate, požiadať generálneho riaditeľa Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. o predloženie analýzy k stavu podzemných vôd v katastrálnom území Vrakuňa mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy, termín 30. 4. 2015;

a po šieste, požiadať ministra životného prostredia SR o poskytnutie výsledkov prieskumu enviromentálnej záťaže Vrakúnska cesta skládka CHZJD – SK/EZ/B2/136 a záverečnej správy schválenej Ministerstvom životného prostredia SR,

ktorá sa týka tohto prieskumu a aby na základe týchto dokumentov vypracoval podrobnú informáciu na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy. Termín do tridsiatich dní odo dňa schválenia správy Ministerstva životného prostredia SR k prieskumu týkajúceho sa skládky CHZJD – SK/EZ/B2/136.

Toľko návrh uznesenia.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pristúpime k prezentácii a k hlasovaniu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsať prítomných,
štyridsať za.

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.

BOD 20 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme k ďalšiemu bodu a to je bod číslo dvadsať Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Poprosím predkladateľa materiálu pani hlavnú dopravnú inšpi inžinierku Kratochvílovú.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Ďakujem za slovo.

Materiál, ktorý máte predložený je dva týždne starý, takže ja by som si úvodom dovolila ozrejmiť alebo teda upozorniť na to, čo sa od tých za tie dva týždne na stavbe zmenilo.

V Petržalke, začnem teda od toho úseku petržalského, na Bosákovej ulici boli dokončené chodníky, pripravuje sa tam úprava terénu a teda definitívne odstránenie tej kopy, ktorá tam spôsobovala problémy. Momentálne sa ešte stále pracuje na, na realizácii priecestia električkového cez Bosákovú ulicu. Práce na estakáde pri Atrmédii pokračujú takisto, dá sa povedať, že v rámci toho pôvodného harmonogramu.

Mostná konštrukcia, piliere, pracuje sa na pilieroch. Pilier číslo päť, to je ten bližšie k Petržalke, sa zosiluje. Má sa v krátkej dobe nadstavovať a ešte zosilovať základ tohoto piliera. A pracuje sa na pilieri tridsaťštyri, to je nový pilier na Bratislavskej strane.

Oceľová konštrukcia. Momentálne dochádza k montáži ďalšieho segmentu tridsaťmetrového. Veľmi pravdepodobne do konca týždňa bude tento segment zmontovaný a cez víkend dôjde k posunu konštrukcie zase bližšie k Dunaju, k tomu pilieru číslo päť.

Na Bratislavskej strane práce pokračujú na zakladaní stožiarov. Na ľavej strane Štúrovej ulici práce na kolektore. Cez Veľkú noc sa tam teda stalo taká tro, taká trošičku patália, prasklo vodovodné potrubie v križovatke Šafárikovo námestie, čo spôsobilo zaplavenie kolektora, ktorý teda patrí do majetku a správy hlavného mesta a na určitú dobu ho znefunkčnilo. Komunikujeme o tomto s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, ktorá by teda mala odstrániť poruchu na tom, na havárii toho potrubia.

Ale to by tak asi bolo všetko, čo sa týka týchto troch objektov.

Nech sa páči, ak máte nejaké otázky.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu, do ktorej sa prihlásil pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja by som ešte doplnil jednu dôležitú vec, ktorá padla na kontrolnom dni v utorok, a tou vecou je to, že pri posledných prácach už nevznikli žiadne ďalšie časové posuny a párdňové, párdňové sklzy, ktoré vznikli začiatkom roka plánujú samozrejme dobehnúť. Majú, majú na to nejaký plán, akým spôsobom to chcú. Takže termíny vyzerajú zatiaľ celkom uspokojivo, aj keď nie stopercentne dobre.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje pán starosta Števčík.

Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta Mestskej časti Staré Mesto:

Dobrý deň, ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel len upozorniť na jeden problém, ktorý vznikol ako isté kolaterál (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vedľajšie škody spôsobené stavbou a to je Múzejná ulica, ktorá sa stala po presmerovaní dopravy cez Medenú jedinou ulicou, alebo jediným výjazdom z tejto lokality aj zo Špitálskej a tá ulica je tak zničená, že jednoducho my teraz ideme ju nejako provizórne zaplátať, zaplátať výtlkmi. Ale dovolím si upozorniť, že budeme požadovať od hlavného mesta ako od investora alebo od zhotoviteľa náhradu, alebo buď refundáciu nákladov spojených s rekonštrukciou, ktorú si táto ulica vyžiada. Je to úsek ulice Múzejnej od Tobruckej po Vajanského nábrežie.

Tam za toho pol roka, tam sa objavilo asi osem obrovských výtlkov. Kto pozná tú ulicu vie o čom hovorím. Je to dôsledok toho, že Štúrova ulica, ktorá mala byť dokončená a doprava mala byť už túto jar, pôvodne v januári 2015, (poznámka: oprava) 2014 sa hovorilo o tom, že zmena dopravy na Šafárikovom námestí bude trvať len do apríla 2015. Máme tu apríl 2015 a Štúrova ulica nie je prejazdná.

To znamená, neviem aké boli tie harmonogramy vlani, viem že harmonogram prác sa viackrát zmenil, ale jednoducho myslím si, že tu došlo k vážnemu pochybeniu a ak je možné tak, my žiaľ nie sme účastní toho konania, nezúčastňujeme sa kontrolných dní, nikto nás nevolá a nemáme možnosť zistiť aký je stav prác a kedy bude tá nádej, že Štúrova ulica opäť bude funkčná a plne hodno, plnohodnotná komunikácia v Starom meste.

Takže dovolím si upozorniť na to, že budeme požadovať, požadovať účasť hlavného mesta ako investora tejto stavby n rekonštrukcii Múzejnej ulice.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej pokračuje pán staros, pán starosta Mrva, áno.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Vážený pán námestník, kolegovia poslanci, ja som sa zúčastnil kontrolného dňa a ako riadny hospodár sa chcem

spýtať, ale asi my nebudete vedieť pani Kratochvílová odpovedať, na financie, ktoré to bude mesto stáť. To boli tie tri spomínané zmeny, ktoré sú tam vyvolané a vlastne mimo projektu neschválené nadriadeným orgánom Európskej únie a to je zmena Štúrovej ulice, tam kvôli cyklotrase a zmene koľajiska, zmena tej zastávky estakády, na estakáde a zmena toho otočiska.

Jedine čo bolo povedané, že na Šafárikovom námestí bude zmena asfaltu za dlažbu, na tom nejakom ostrovčeku a to bude stáť päťdesiattisíc Euro. Ale nehovorilo sa o zmenách týchto troch vecí, ktoré nebudú preplatené z Európskej únie, lebo sú mimo projektovej Európskej únie. Že aká je asi teda cena, že či to je do tých päť miliónov rezervy čo čakáme tuná, alebo to neni vyčíslené a môže to byť aj viac?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej nasleduje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Chcel som sa vlastne spýtať to isté čo pán Mrva, ale pridám k tomu aj naozaj apel, aby starosta Starého Mesta bol prítomný na tých, na tých kontrolných dňoch. Je to jeho revír a občania v tej lokalite sú naozaj už vyše roka postihnutí výstavbou, z ktorej, v takejto dĺžke sa nepredpokladala.

Čiže aj ja zopakujem otázku na neopodstatnené náklady, aký je odhad, tí ktorí chodia na tie kontrolné dni? Ale naozaj aj zásadný odhad, koľko to bude stáť? A či pri tých zmenách vo výstavbe, napríklad presunutie električky. Mesto bude platiť iba samotné presunutie električky, alebo bude platiť dajme tomu celú Štúrovu?

By som prosil v prípade, že to nikto nevie, tak zistiť. Nemusíme tu hneď všetko vedieť, ale to je dosť kľúčové aj pri odhadovaných rezervách, ktoré v rozpočte sa vynáhra, vyhradzujú na tieto, na tieto stavby, ktoré idú mimo rámec pôvodného projektu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcela by som sa opýtať pani hlavnej dopravnej inžinierky pani Kratochvílovej na to, že predstava o tom, ako bude vyzerať Štúrova a Šafárikovo námestie, dúfam, že už je konečná, že sa meniť nebude. A, lebo ja ako obyvateľ mesta a možno aj užívateľ električiek zatiaľ nemám o tom ani predstavu a nebola som informovaná. Najmä keď tam boli také návrhy, že na Štúrovej by sa prípadne mohla vysadiť aj zeleň. Že či by nebola vôľa mesta a hlavne jej zvolať nejakú verejnú diskusiu o tom a predstaviť zámery ako to bude vyzerať, nie až potom keď to bude hotové.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii odpovedá pani hlavná dopravná inžinierka.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Ja by som rada reagovala, dúfam, že na všetky podnety.

Pán starosta, podľa mojich vedomostí, pozvánky chodia aj na miestny úrad Staré Mesto. Ja keď som pracovala na Starom Meste som chodievala na kontrolné dni, takže je to asi nejaké nedorozumenie. Ja si dám na to pozor. Alebo vás teda pozvem aj telefonicky.

Čo sa týka tých financií, ste sa na to pýtali, pán starosta, aj na kontrolnom dni. Ja som to dala zistiť, ale nevieme to zistiť s istotou, pretože niektoré z tých nákladov, ktoré, naviac nákladov alebo nových nákladov možno budú uznané v rámci rokovaní s riadiacim orgánom, ale v každom prípade sa tomuto venujeme, sledujeme to a chceme zistiť koľko to bude. Lenže riadiaci orgán je prísny. Takže je možné, že tie všetky zmeny bude musieť financovať mesto.

To, čo ste hovorili o tom ostrovčeku, to, to sa netýka ostrovčeka Šafárikovom, na Šafárikovom námestí alebo o tej sume, ale o chodníkoch na Štúrovej ulici.

Takže vlastne to je asi odpoveď aj pre pána Budaja.

A Katka Šimončičová, my stále rokujeme s projektantom. Dnes ráno som s ním hovorila opäť a je veľmi možné, pravdepodobné, že na Štúrovej ulici na jednej strane sa nám podarí vysadiť stromy. Keď budem mať definitívne projekt nakreslený, lebo to je projekt, ktorý sa ešte stále, na ktorom sa pracuje, tak zvoláme rokovanie aj za účasti tvojej. S Lepšou dopravou o tom komunikujeme.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nevidím žiadneho ďalšieho prihláseného do diskusie, tým pádom uzatváram diskusiu a slovo odovzdávam návrhovej komisie, komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť poslancov prítomných,
tridsaťpäť za.

Jednomyseľne uznesenie bolo prijaté.

BOD 20A INFORMÁCIA O PRIPOMIENKACH HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K ZÁKONU 211 Z ROKU 2000 O SLOBODNOM PRÍSTUPE K INFORMÁCIÁM

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme v zmysle rokovacieho poriadku k ďalšiemu bodu a to je bod 20A. Je to Informácia o pripomienkach hlavného mesta SR Bratislavy k zákonu 211 z roku 2000 o slobodnom prístupe k informáciám. Bude sa jednať o ústnu informáciu a slovo odovzdávam pánovi riaditeľovi Maruškovi.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne.

Na úvod k tomu len poviem, že tento prípad samozrejme bol aktuálny pred dvoma týždňami, kedy bolo, sme mali, mali riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva. A samozrejme počas zastupiteľstva keďže sa na uvedenú otázku alebo uvedenú informáciu požadoval pán poslanec Dostál, tak samozrejme som sa s ním stretol a objasnil som mu pozíciu magistrátu.

Samozrejme, že mesto v žiadnom prípade nechcelo, nechce a nebude chcieť akýmkoľvek spôsobom vstupovať do obmedzovania práva občanom na informácie a teda samozrejme nevykonáva žiadne kroky a nevykonalo žiadne kroky, ktoré by takýmto spôsobom malo akýmkol, akokoľvek upravovať uvedený zákon.

Čo sa týka samozrejme stanoviska magistrátu, ja to poviem veľmi takou miernou formou, išlo o prehnanú úradnícku aktivitu, kedy samozrejme úrad, alebo úradníci z oddelenia legislatívno-právneho snažili sa naozaj odborným spôsobom pripomienkovať uvedený zákon, upozorňovali na rozpor niektorých paragrafov predkladanej novely zákona, no a došlo to až tak ďaleko samozrejme, že to mohlo byť verejne prezentovateľné, že úrad sa môže nejakým spôsobom usilovať o obmedzenie samozrejme prístupu verejnosti k informáciám. Je to ale samozrejme celé nezmysel. My sme si to v rámci magistrátu vysvetlili, bola zjednaná náprava, ale samozrejme podrobnosti sú pripravení povedať, prezentovať zástupcovia o-el-pé. Poprosím pána vedúceho oddelenia, zástupcu riaditeľa magistrátu pána Katriaka.

Nech sa páči.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem pekne.

V podstate tento, tento návrh teda predkladal pán poslanec ,návrh tohto, tohto bodu. Čiže v podstate neviem, k čomu by som sa mal teda presne vyjadriť, lebo my sme si to už vlastne povedali.

Bolo už aj pripomienkové konanie, kde vlastne sa on zúčastnil. Boli mu tam vlastne vysvetlené, ako aj všetkým ostatným zúčastneným, postoje jednotlivých teda predkladateľov pripomienok.

Jedná sa o legislatívne pripomienky. Samozrejme, my sme to poňali široko, tak ako sa to vlastne na odborný útvar patrí, s tým, že vlastne upozornili sme, pokiaľ teda sa domnievam, že sa bavíme o bode, o paragrafe 5 odstavec 5, kde vlastne bola daná duplicita, kde my ako úrad by sme sa potom museli vysporiadať aj s duplicitou ohľadne zverejňovania údajov o členoch štatutárnych orgánov, riadiacich alebo kontrolných orgánov obchodných spoločností, ktoré obec bude povinná zverejňovať. Toto, v podstate s týmto sme nemali absolútne žiaden problém, nejednalo sa o nič, čo by sme nechceli sprístupňovať, jednalo sa o to, že vlastne aj v dôvodovej správe, ktorá bola k návrhu zverejnená, základnou myšlienkou je stanovenie povinnosti zverejňovať osobné údaje, najmä v rozsahu životopisu o osobách, ktoré sa uchádzajú o verejnú funkciu, pričom sa poukazuje na závery Ústavného súdu Slovenskej republiky a odlišné vymedzenie hraníc možného zásahu do osobnostných práv u verejných osôb. Tam sme narazili na rozpor s iným zákonom, ktorý vlastne hovorí o zverejňovaní osobných údajov, kde vlastne ďalší nález Ústavného súdu hovorí, že bez ich súhlasu ich nemôžeme zverejňovať, čo by mohlo viesť do zásahu osobnostných práv fyzických osôb, ktoré nie sú verejnými funkcionármi. Čo je vlastne ústavný zákon 357 z roku 2004, kde vlastne takéto osoby nie sú špecifikované ako, ako osoby, ktoré sú verejní funkcionári a preto sme na to upozornili. Lebo pokiaľ by sme my ako úrad dostali takúto žiadosť, nevedeli by sme čo

s tým máme spraviť. Lebo pokiaľ by sme to zverejnili, tak by sme porušili osobnostné práva, čo by malo ďalekosiahle následky na súde. Čiže na toto sme my upozorňovali.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii bude pokračovať pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja by som len chcela upozorniť, že každý kto sa uchádza o verejnú funkciu musí strpieť. Takisto každý, kto sa uchádza o verejné zdroje finančné, musí strpieť.

A ak to chcete ošetriť a chrániť sa vo všetkých zmluvách, alebo výzvach na obsadenie funkcie môžte napísať ten dodatok, že musí súhlasiť so spracovaním alebo zverejnením svojich údajov. Musíme si to, musíme si to jednoducho uľahčiť, pretože ľudia, ktorí budú narábať s verejnými zdrojmi, musia akceptovať ten fakt, že tie veci sa budú zverejňovať, narábajú s verejnými zdrojmi. A to isté sa týka aj faktúr a verejného obstarávania.

Je na vás, na právnom oddelení, aby ste aj už pri verejnom obstarávaní upozornili na tých, ktorí sa uchádzajú o finančné zdroje v súťažiach, akceptovali dodatok a je na vás, aby ste tento dodatok vo verejnom záujme tam dávali.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračuje pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem za tú informáciu.

Na úvod by som chcel opraviť, že teda tá téma je ešte aktuálna. Ja som si tiež myslel, že keď sme to vo štvrtok pred dvoma týždňami nestihli prerokovať, že sa už potom budeme baviť iba ex post, že to už bude pasé, lebo v piatok sa konalo rozporové konanie. Ale rozporové konanie, podobne ako toto zastupiteľstvo, neskončilo a bude pokračovať ešte, ešte po sviatkoch. Ešte teda nebol zvolaný ďalší termín. Takže tá téma je aktuálna.

No zhodou okolností, tie veci, na ktoré som sa chcel spýtať a ktoré vyvolávajú vo mne pochybnosti sa netýkali toho o čom, toho o čom ste hovorili. To sa, myslím, aj na tom rozporovom konaní vyjasnilo a bude to riešené, bude to riešené v zákone tak, že bude pre všetkých verejných funkcionárov stanovený jednotný rozsah toho, čo sa má o nich zverejňovať. Teda nebude tam nejaká špeciálna úprava týkajúca sa funkcionárov miest, alebo teda mestských podnikov.

A tie veci, ktoré mňa tam vyrušovali viacej sa týkali napríklad lehôt, kde magistrát navrhoval predĺžiť lehotu na vybavenie žiadosti z osem pracovných dní na desať pracovných dní, pričom pôvodne bolo desať dní. Potom sa s argumentom, že je lepšie dať to na pracovné dni, to dalo,

to zadefinovalo osem pracovných dní. To je v poriadku. Teraz magistrát navrhol predĺžiť to na desať pracovných dní. V návrhu je predĺžiť lehoty na určité úkony, napríklad na informáciu o tom, že nie je možné sprístupniť informáciu žiadateľom požadovaným spôsobom zo štyroch pracovných dní, to navrhuje ministerstvo, na osem pracovných dní, čiže na dobu, ktorú dnes má povinná osoba na to, aby vybavila žiadosť, podľa predstavy magistrátu by to mala byť doba, za ktorú povinná osoba upozorní žiadateľa, že nemôžeme vám to poskytnúť touto formou, napríklad nakopírované, ale môžme vám to poslať mailom, alebo môžme vám to dať k nahliadnutiu.

Rovnako sa navrhuje zo štyroch pracovných dní na osem pracovných dní predĺžiť, lehota na vyzvanie osoby, ktorej buď teda osobné údaje, alebo nejaké informácie, ktoré jej poskytla bez právnej povinnosti, ktoré sa nemajú sprístupňovať iba so súhlasom tejto osoby. Ministerstvo navrhuje, že do štyroch pracovných dní má byť takáto osoba vyzvaná, náš magistrát navrhuje, že do ôsmich. Čiže opäť za dobu, ktorú dnes zákon stanovuje, že má byť tá žiadosť tá žiadosť vybavená, tak magistrát hovorí, že to má byť doba, keď vôbec začne konať a spýta sa či, či vôbec taký súhlas dostane.

Magistrát navrhuje vyšší rozsah, alebo väčší rozsah spoplatňovania informácií. Tie informácie sa majú spoplatňovať tak, že ak povinná osoba poskytne informáciu a kvôli tomu musí vyhotoviť viac ako dvesto scanov alebo kópií, tak za každú ďalšiu má byť, má byť spoplatnená piatimi centami, a ak ide o obec viac ako sto. Magistrát

navrhuje to znížiť na sto a na päťdesiat. Čiže skôr a viac sa má spoplatňovať.

Okrem toho sa má spoplatňovať to, že, že nejakou minimálnou hodinovou mzdou každá načatá, načatá stovka. Ministerstvo navrhuje, aby sa, aby sa z spoplatňovalo, keď nahliadnutie vyžaduje, aby sa tam tomu venoval nejaký pracovník povinnej osoby, ak je to nad dve hodiny, tak zaťažiť to minimálnou mzdou. Magistrát navrhuje nad hodinu.

Magistrát navrhuje, aby sa rozšírili informácie, ktoré sa nesprístupňujú na dokumentáciu z územného a stavebného konania, čo teda myslím si, že bude veľmi vážny problém vo vzťahu k aktívnej verejnosti, ktorá sa zaujíma o to, čo sa v meste deje. A nie, nie všetci ľudia, na ktorých to má dopad, sú účastníkmi konania. Môžu síce zadefinovať sa, že sú, ale, ale je to, je to podstatne komplikovanejšie.

Chcem upozorniť na to, že v novinách vychádzajú, vychádzajú správy ako Bratislava chce utajiť plány developerov, aj platy manažérov, čo myslím, že nám nerobí dobré meno, a preto by som chcel navrhnúť, aby sme sa ako mestské zastupiteľstvo vyjadrili k tejto veci a prijali uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo žiada riaditeľa magistrátu, stiahnuť pripomienky magistrátu k návrhu novely zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

Toto uznávam, že úradníci môžu mať svoj pohľad, ale oficiálny postoj magistrátu nie je len pohľad úradníkov, ale mal by zohľadňovať aj politický názor. A teraz ide

o to, či ten zákon (gong) bude upevnený, alebo bude obmedzený.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej pokračuje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Dobrý deň.

Padli veľmi vhodné argumenty aj zo strany pani kolegyne Pätoprstej, aj pána Ondra Dostála. Skutočne nechcem byť, nechcem byť poslancom v Bratislave, ktorá sa.

Poprosím, pán doktor. Na vás sa obraciam. Pán doktor.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Prepáčte, ospravedlňujem sa.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Jasné, ja to chápem. Ale v tejto časti to chcem venovať práve vám. Vy ste človek, ktorý, verím že, takisto by nechcel byť autorom nejakých priškrcovacích pravidiel, ktorým sa práve Bratislava vzpiera. Vzpiera modernému informačnému zákonu.

Naozaj žiadam vedenie mesta, aby stiahlo také pripomienky, ktoré z nás robia akoby, akoby odporcov informácií. Bratislava nastúpila cestu otvorenej samosprávy

a nepochoďme smerom dozadu, ale naopak ukážme, že v transparentnosti a otvorenosti vieme schopní byť príkladom.

Vieme všetci, že sú to citlivé veci, ale takisto vieme, že bratislavská verejnosť už proste chce vedieť, či sú zlaté padáky v nejakých mestských podnikoch. Bol tu prípad, keď si predstavenstvo odsúhlasilo štrnásťmesačný, štrnásťmesačné odstupné. Bolo to na sklonku, na sklonku éry pána Ďurkovského. Takéto príklady sa možno diali aj neskôr, ale nikto z nás sa nedokázal o tom dopočuť. Otvorme dvere.

Mestské podniky v skutočne hospodária s drvivou väčšinou našich peňazí. O chvíľu budeme schvaľovať rozpočet a možno sa budem handrkovať o nejaké malé položky, ale v skutočnosti, drvivá peňazí tohto mesta a tak isto drvivá väčšina peňazí, ktoré vynakladajú a posielajú občania zo svojich vrecák, či už na cestovné, na vodné, stočné, na odpady, je neporovnateľné s tým, čo inkasuje Bratislava, dajme tomu, za dane z bytov alebo nebytov. Tam sú peniaze Bratislavčanov a my sme povinní ich otvárať, pýtať sa na ne a snažiť sa byť transparentní voči verejnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja si naozaj dovolím len kratučko zarea, zareagovať na vás, samozrejme.

Veľmi podrobnú analýzu pripomienok magistrátu. Keď som dostal tieto pripomienky magistrátu prvý krát na stôl a naozaj sa veľmi ospravedlňujem, že nie je v mojej kapacite, aby som samozrejme tieto dokumenty dopodrobna študoval, tak boli asi takéto hrubé, ukazujem, naozaj, možno polovicu z toho. (poznámka: riaditeľ prstami naznačil hrúbku pripomienok)

Tieto slová, ako môj komentár bol úplne rovnaký, ako bol pred chvíľočkou komentár pána poslanca Budaja. Mesto samozrejme v žiadnom prípade nebude, nechce a nehrozí, aby nejakým spôsobom obmedzovala prístup občanom k informáciám. To je, to bolo moje zadanie, ktoré dostali, samozrejme, odborné útvary. Na to došli, samozrejme, odborné útvary s materiálom, ktorý bol oveľa tenší, ktoré samozrejme tieto pripomienky mali riešiť, by som povedal rôzne technické problémy, ktoré vznikajú úradníkom pri vybavovaní žiadosti občanov

Pokiaľ v týchto, (gong) samozrejme

Dokončím?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dokončite, samozrejme.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Pokiaľ v týchto pripomienkach sa naozaj nachádza niečo také, čo by mohlo akýmkoľvek spôsobom obmedziť právo občanov na prístup k informáciám v súlade so zákonom 211, samozrejme, mesto takéto veci tlačiť nebude.

To znamená, sme pripravený na akúkoľvek debatu. Či už s pánom poslancom Dostálom, či už pani poslankyňou Pätoprstovu, alebo s kýmkoľvek, ktorý z poslancov záujem bude mať. Pán riaditeľ, pán vedúci oddelenia a pán zástupca riaditeľa Katriak má samozrejme dvere otvorené a bude odpovedať na vaše otázky tak, aby sa pripomienky samozrejme magistrátu, absolútne zosúladili s tým, čo som povedal.

Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán riaditeľ, ja dúfam, že nie len že mesto bude stále otvorené informáciám občanov, ale bude ja proaktívne vystupovať v tom, sme o tom už minule hovorili, že zverejniť dozadu to, čo malo povinnosť zverejňovať, ale to predchádzajúce vedenie neurobilo. Či sú to zápisnice z rokovaní, či sú to záväzné stanoviská, ale skôr, ešte jedno bolo, voľačo bolo, aha, predaj pozemkov, tak to pán riaditeľ Katriak vie. Ale dozadu zverejňovať to, čo, čo

malo byť zverejnené od roku podľa infozákona. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som chcel reagovať na pána riaditeľa magistrátu.

Ja netvrdím, že je to koniec sveta, že ak by prešli tieto pripomienky, tak, tak teraz skončí právo na informácie. Ale ide o to, akým spôsobom je nastavený ten prístup. Či budeme sa snažiť lehoty predlžovať, zvyšovať cenu za, za väčší rozsah informácií, alebo teda zväčšovať ten rozsah spoplatnenia. Alebo naopak, sa budeme správať ústretovo k občanom, aj z hľadiska toho, ako zadefinujeme, zadefinujeme to prostredie.

Tie pripomienky, ktoré prišli z magistrátu, bohužiaľ, idú opačným smerom. Ja som tam bol v piatok pred dvoma týždňami, so zástupcami iniciátorov hromadnej pripomienky a, a bolo tam množstvo zástupcov ministerstiev a úradov, ktorí sa snažili obmedziť, nie zlikvidovať, obmedziť trošku, trošku prístup k informáciám. Alebo teda zhoršiť, zhoršiť to prostredie a bohužiaľ, medzi tými pripomienkami, ktoré išli týmto smerom, takto som vnímal aj tie pripomienky z nášho magistrátu. Rieši, rieši tam, okrem tých vecí, ktoré som spomínal, ďalšie obmedzenie prístupu k informáciám, že ak ide o informáciu získanú pri výkone služby alebo práce vo verejnom záujme, (poznámka:

odkašľanie), na ktorú sa vzťahuje zákonom stanovená povinnosť mlčanlivosti a argumentuje, že, že povinnosť mlčanlivosti, ako súčasť služobnej etiky, najmä v ozbrojených silách, prokuratúre, Najvyššom kontrolnom úrade, Národnej banke Slovenska a podobne, chrániť informácie a tak ďalej.

Čiže ja neviem, či magistrát má nejaký dôvod riešiť obmedzenie prístupu k informáciám v ozbrojených zložkách a prokuratúre. To nech si riešia ozbrojené zložky a prokuratúra. Čiže ja, dal som, dal som návrh uznesenia a myslím si, že by sme sa my ako zastupiteľstvo mali vyjadriť takýmto spôsobom. Potom samozrejme, bude na vás, ako na, na magistráte, ako sa k tomu postavíte ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo odovzdávam ešte predkladateľovi pánovi Katriakovi.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem pekne, pán viceprimátor.

Len by som to v podstate v skratke zhrnul. Magistrát nemá v žiadnom prípade záujem neumožniť, alebo nesprístupniť akokoľvek ani jednu informáciu.

Naozaj, pre, návrh nepredkla, nepredkladala samospráva, ale štátna správa, ktorá má iné, iné možnosti časového, časových odpovedí, ako magistrát, ktorý je veľký

kolos, má jednotlivé oddelenia, ktoré vlastne musia koordinovať svoju činnosť a takisto obrovskú agendu, napríklad územný plán má problém s takto, s takto krátko stanoveným časom.

Čo sa týka, čo sa týka tých ozbrojených síl, tak túto pripomienku vlastne dávala mestská polícia, čo sme vlastne my zapracovali, kde vlastne by mohol vzniknúť ďalší problém.

Čiže čo sa vlastne týka tých lehôt, tak my sme sa ich snažili predížiť len na to nutné minimum, ktoré vlastne úrad potrebuje, aby vedel komfortne spracovať kompletne a komplexne celú informáciu a podať ju. V žiadnom prípade sme to nechceli obmedzovať, však tak to ani nie je, teda nastavené tieto naše pripomienky.

Čo sa týka vlastne k tomu stavebnému a územnému konaniu, kde vlastne je ten prístup k informáciám, tak tam vlastne na tom pripomienkovom konaní vlastne bolo povedané, že vlastne malo by sa to otvárať v stavebnom zákone, lebo v podstate tam prichádzajú do interakcie aj iné zákonné normy, ako sú napríklad práva duševného vlastníctva, čo sa týka nejakých tých, nejakej tej projektovej dokumentácie, alebo keby si osoba nejaká vyžiadala projektovú dokumentáciu k nejakému domu, bytu alebo k niečomu, a keby to bol váš dom, alebo byt, mohlo by sa stať, že by mali veľmi ľahký prístup do tejto nehnuteľnosti.

Čiže naozaj, my sme zapracovávali celú škálu pripomienok od jednotlivých odborných útvarov magistrátu

tak, aby tie informácie mohli byť sprístupnené čo najširšej a najlepšej forme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja viem, že každý vychádza z nejakého svojho pohľadu a svojich skúseností a ale napríklad, čo sa týka ochrany duševného vlastníctva, tak samotné ministerstvo kultúry a ja teda pána ministra Maďarič a veľmi nemusím, ale samotné ministerstvo kultúry prichádza s ústretovejším riešením tohto problému, ako bratislavský magistrát, keď to chce ošetriť cez možnosť nahliadania do dokumentácie na základe infozákona. A, a bratislavský magistrát navrhuje úplne vylúčiť informácie, ktoré sa týkajú územného a stavebného konania.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja, ja by som povedala presne to isté, čo Ondro Dostál, ale doplním ešte jednu vec, ktorí majú aj samotní úradníci problém a nie len u vás, ale aj na in, na mestských častiach, že mapové podklady, ktoré vzájomne majú jednotlivé oddelenia, by radi videli a nemajú ich oni medzi sebou k dispozícii, pretože sú tam ešte nejaké staré zmluvy, kde asi nejaké duševné vlastníctvo nemôže byť zverejňované, čo je komické, pretože to bolo obstarávané za verejné financie.

Čiže keď teraz budete obstarávať hocičo, čo sa bude týkať možného potenciálneho zverejňovania, týkajúce sa napríklad aj mapových podkladov, GISOV, vrstiev a podobných vecí, tak treba sa do toho obstarávania naozaj vkladať tú formulu, aby ten, ktorý bude z týchto financií pre nás robiť, si potom nenárokoval nejakú ochranu duševného vlastníctva, ktorú naozaj sa dá aj spochybniť, či vôbec tam nejaká je. Ale aby tie materiály mali aj samotní úradníci, dakedy majú s tým problém, k dispozícii.

To je všetko.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán riaditeľ magistrátu Maruška.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja to naozaj sa pokúsim len posunúť ďalej, aby tu nebola polemika ohľadne pripomienok samozrejme magistrátu.

Ja ponúkam teda pánom poslancom, ktorí budú o to mať záujem samozrejme rokovanie u mňa, či už zajtra, alebo budúci týždeň, kde by sme si samozrejme prešli všetky pripomienky, s ktorými môže byť akýkoľvek problém a samozrejme, že úrad magistrát si tieto pripomienky uplatňovať, uplatňovať nebude.

Pokiaľ by bolo takéto niečo schodné z vašej strany realizovať, tak samozrejme sme pripravení o tom komunikovať. Jednoducho túto vec posunúť ďalej tak, aby samozrejme bola všeobecná zhoda.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja som sa chcel na pána Katriaka obrátiť, že možno by bolo treba naozaj urobiť písomne, nechcem tu už ďalej zdržiavať, tie iste niektoré aj vecné podozrenia, že by mohlo prísť k mareniu slobodnej súťaže podnikateľské, alebo k zneužitiu informácií na neférové praktiky. Lebo samozrejme, aj existuje aj tento pól a ten informačný zákon je vždy o tom, kam až ďaleko sa dá tá otvorenosť dostať bez

toho, aby sa, aby sa začalo škodiť na, na slobodné podnikateľské prostredie, alebo aby sa začalo, aby hrozilo nejaké zneužitie.

Bolo by možné teda požiadať, aby to nebola len vec vašich rokovaní s poslancami, ale aby bol predložený informačný materiál, kde by na jeden strane bolo, že toto sú riziká, preto sme dajme tomu dali také a také stanovisko, toto je po diskusii s poslancami náš záverečný verdikt.

Informačný materiál, tak ako sa, ako sa na schôdze predkladajú, pretože to je verejný záujem a každý so štyridsiatich piatich poslancov môže byť postavený pred otázku: Tak nám vysvetlite a hovorím na jednej strane je tu záujem nás, aj občanov, aby bolo mesto transparentné. Na druhej strane sú tu riziká a na to môže odpovedať len odborník.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Čiže k tomuto len poznámočka.

Ja som ponúkol toto ústretové gesto z toho pohľadu, že neviem v akom štádiu sa samozrejme nachádza proces pripomienkového konania, aby sme samozrejme do ďalšieho

zastupiteľstva nezmeškali nejakú lehotu, ktorá samozrejme môže plynúť. Materiál pripravený bude, aby ste vlastne dostali informáciu o záveroch toho, tých pripomienok, ktoré magistrát predloží. Ale ešte raz zopakujem. V prípade, že máte záujem sadnúť si k tomuto, urobiť rokovanie. A som pripravený, či budúci týždeň, alebo prípadne zajtra si to celé prejsť a si to prerokovať a samozrejme vylúčiť to čo, to čo považujete za, za zlé a samozrejme do ďalšieho zastupiteľstva vieme pripraviť na základe iniciatív aj pána poslanca Budaja takúto informatívnu správu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou ešte reaguje pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Jano, pána poslanca Budaja tie predstavy, alebo dôvody sú uvedené, lebo tie návrhy sú, sú zdôvodnené, čiže magistrát tam vyjadril nejaký svoj názor.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja, ja teda nevidím, ako môžme sa k tomu vrátiť, ale, ale dovtedy už určite bude vyhodotené medzirezortné pripomienkové konanie. Predpokladám, že niekedy budúci týždeň bude, alebo ten ďalší týždeň najneskôr bude pokračovanie rozporového konania, takže to už naozaj potom bude iba ex post.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Konštatujem, že do diskusie sa už nikto iný neprihlásil.

Návrhovú komisiu. Máme k tomuto uznesenie?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tejto ústnej informácii, teda k tomu, k týmto ústnym informáciám, ktoré odzneli, pán Dostál navrhol znenie uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, stiahnuť pripomienky hlavného mesta SR Bratislavy k návrhu novely zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Toto je časť Bé návrhu uznesenia.

Najprv o tomto musíme hlasovať a potom o tej prvej časti.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme teda hlasovať o uznesení časti Bé.
Prezentujte sa, prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A do časti A berieme na vedomie ústnu informáciu o pripomienkach hlavného mesta SR Bratislavy k návrhu novely zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa a hlasujme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.
Prítomných tridsaťštyri,
za tridsaťjedna.

BOD 21 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme k ďalšiemu bodu rokovania, je to bod dvadsaťjedna Informácia o vykonaných krokoch ohľadom investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice Železnice Slovenskej republiky v Bratislave.

Úvodné slovo odovzdávam pánovi riaditeľovi magistrátu Maruškovi.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Nad rámec informácie, ktoré, ktorá bola predložená mestskému zastupiteľstvu na predchádzajúcom zasadnutí by som uviedol dve také nové veci, alebo nové aktivity, ktoré mesto samozrejme v tejto súvislosti robí.

Pán primátor zhruba pred dvoma týždňami poveril hlavnú architektku, ktorá je, bohužiaľ, na dovolenke, čiže nemôže povedať viac na dnešnom zastupiteľstve, poveril ju, aby pripravila návrh úpravy a návrh krokov na úpravu predstaničného priestoru tak, aby samozrejme návštevníci priestoru neboli konfrontovaní so stavom, ktorý sa, v ktorom sa tento priestor už dlhodobo nachádza. Tento materiál, alebo táto informácia, alebo tento postup, tieto

návrhy krokov sú v štádiu prípravy a samozrejme budú predložené vedeniu mesta a následne sa začnú aj realizovať.

Ďalšia informácia je, že pred dvoma týždňami sa uskutočnilo oficiálne rokovanie medzi zástupcami mesta za účasti pána primátora a odborných zástupcov jednotlivých oddelení so zástupcami vrcholového vedenia Železníc Slovenskej republiky a Ministerstva dopravy, pôšt (ööö=oprava) výstavby a rozvo, regionálneho rozvoja. Bol prítomný generálny riaditeľ Železníc za Železnice Slovenskej republiky a štátny tajomník ministerstva dopravy pán Stromček. Na tomto pracovnom stretnutí jednak zástupcovia mesta, aj pracovníci Železníc, aj ministerstva dopravy deklarovali mestu absolútnu súčinnosť pri riešení tejto situácie.

Teraz sa uvedená spolupráca ide rozmieňať na drobné v tom zmysle, že sa uskutoční pracovné stretnutie na úrovni riaditeľa magistrátu s kompetentnými zástupcami ministerstva dopravy a Železníc Slovenskej republiky a ideme pripravovať návrh ďalších krokov, ktoré mesto bude realizovať v súvislosti s úpravou, alebo akýmkoľvek nejakým spôsobom krokmi pri zámeru stavby Predstaničného priestoru Hlavnej stanice.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán námestník.

Ja, mne trochu je ľúto, že dneska tu nie je prítomný pán primátor, lebo ja som chcel moje otázky adresovať priamo naňho.

Myslím, že všetci si spomíname, že on bol jeden z hlavných kritikov zmluvy s Transprojektom. On bol práve ten, ako poslanec ešte, ktorý navrhoval túto zmluvu vypovedať čím skôr. Spame, spomínam si na dlhé debaty o tomto probléme z minulého a predminulého roka. Vtedy ešte bývalý primátor Ftáčnik tieto snahy istým spôsobom tlmil a poukazoval na to, že investor sa v prípade vypovedania zmluvy bude môcť obrátiť na súd a vyzýval na to, aby sme počkali do doby, keď už bude priekazné, že investor nestihne tú, tú zmluvu dodržať. Na ten čas, podľa všetkého, prišiel niekedy na jeseň minulého roka.

Ja som chcel pána primátora požiadať o vysvetlenie čo sa zmenilo vo vzťahu k investorovi a k tomuto projektu, lebo dnes je stále a stále zrejmé, že je to, ten investor nestihne a že nemá to ani financie, prečo chceme nechať dobehnúť tú zmluvu? To je moja prvá otázka.

Pretože to, čo som si prečítal v informačnom materiáli je nie veľmi obsažná informácia o tom, že tie rokovania prebiehajú, to je samozrejme chvályhodné. To, že železnice tiež deklarujú, že majú záujem, aby tá stanica nejako vyzerala, je tiež chvályhodné, ale nijakým spôsobom to nerieši situáciu, ktorá tam je dnes. Tiež je celkom pozitívne, že dostali za úlohu kompetentní vypracovať

návrhy riešení, pani hlavná architektka, toho ako by to tam mohlo vyzerať, ako nejaké úpravy okolia, ale to sú len všetko kozmetické úpravy. To je podobné ako so stavom Kamenného námestia a môžme tam dať mobilné kvetináče, možno sa to tam dva, tri krát zametie, ale to je presne to, čo pán primátor súčasný Nesrovnal ešte ako poslanec kritizoval. Čiže ja sa na to budem pýtať aj buď v interpelácii, alebo keď tu bude.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite vám rád odpovie k tomuto. Ja ak si zalovím v pamäti, tak si úplne jasne spomínam, že kolega Uhler vtedy v minulom volebnom odbobí navrhol spracovať nejakého posudku, odborného posudku, či reálne je schopný investor toto spraviť, zrealizovať v zmysle zmluvy. Vtedy ten posudok vyšiel tak, že už je za hranicou niekde v šiestom mesiaci dvetisícom štrnástom, alebo respektíve zo strany investora napádať samotný tento posudok, ktorý nebol súdnoznalecký, ale bol iba znaleckým a tým pádom celý tento proces ako keby dostal sa do roviny, do roviny, že možno áno, možno nie a otvoril si zadné dvierka pre budúce súdne procesy ak by sme pristúpili k tejto alternatíve v predčasnom období, než nastane vypršanie tejto zmluvy.

To je len môj balík informácií z minulosti, ktoré k tomuto mám. Určite pán primátor vám k tejto veci rád poinformuje svoje stanovisko a zdelí vám ho.

Neevidujem v diskusii žiadneho ďalšieho prihláseného, budeme teda, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informácie, informáciu o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťštyri,
za tridsať.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 22 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE 2, 811 06 BRATISLAVA

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme k ďalšiemu bodu rokovania a to je bod dvadsaťdva Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie.

Úvodné slovo odovzdávam riaditeľovi magistrátu pánovi Maruškovi.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Informácia bude veľmi krátka. V uvedenej veci samozrejme sa zatiaľ neuskutočnili žiadne nejaké rokovania, ktoré by mali by nejakým spôsobom posúvať uvedenú situáciu nejakým spôsobom dopredu.

Samozrejme sme viazaní uznesením mestského zastupiteľstva, ktoré tak zaviazalo primátora do konca mája, samozrejme predložiť informáciu o ďalšom postupe a všetky relevantné informácie, známe k dnešnému dňu, samozrejme, sú prístupné v uvedenom materiáli.

Ja sa ospravedlňujem, dneska som preveroval u pána, u pána Katriaka informáciu. Pani poslankyňa Šimončičová nás požiadala o poskytnutie pre poslancov cédečka s nahratými

informáciami v súvislosti, v súvislosti s uvedeným sporom. Bol som uistený dnes, že sa to pripravuje, tak neviem, či to bolo poslancom rozdané. V prípade, že nie, tak samozrejme bude tak učinené a uvedené informácie dostanete tak, ako sme sa dohodli s pani poslankyňou.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prihlásiť sa do diskusie.

Áno, pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán riaditeľ, ďakujem, že ste mi to pripomenuli. Ja som sľúbila súčinnosť pri tom. A zozbieranie všetkých informácií o PKO a to nie len o tých posledných súdnych sporoch, ale aj o tom pred tým, čo sa udialo, lebo je tu mnoho poslancov, ktorí jednak si to v minulo, pred štyrmi rokmi cédečko neprečítali, možno nevedia, kde ho majú, ale kop, viacero nových, ktorí nemajú o tom vôbec žiadne informácie. A keďže sa tento, táto kauza, alebo ako to mám nazvať, proste tento problém ťahá dlhšiu dobu, tak je dobré a férové voči ostatným poslancom, aby sme im to dali do, dohromady.

Takže dúfam, pán Katriak, že ste to ešte neurobili a že vám teda pomôžem s tým, aby sme tam doplnili všetky informácie, ktoré máme aj my prípadne.

Ale chcela som ešte k bodu PKO.

Jednak by ma zaujímalo ako beží konanie o stavebnej uzávere. Mesto v októbri minulého roku požiadalo stavebný úrad Starého Mesta, aby začalo konanie o stavebnej uzávere na Bratislavské nábrežie z dôvodu toho, že tam beží obstarávanie územného plánu zóny Bratislavské nábrežie. Jedna otázka, ako beží, alebo ako prebieha to konanie o stavebnej uzávere.

A druhá vec by ma zaujímala. Ako stojí vlastne obstarávanie Územného plánu zóny Bratislavské nábrežie? Viem, že sa to zastavilo niekde pri návrhu zadania, kde teda neviem, či je to rok alebo rok a pol, alebo koľko dozadadu. Odvtedy sa s tým neurobilo nič. Obstarané, teda začalo sa obstarávať niekedy v roku 2011, ak ma pamäť neklame a už je dovtedy sú štyri roky a ešte sa ne, sa nedostali ani k návrhu zadania územného plánu zóny.

Takže potom nabudúce, keby sme mohli dostať takúto informáciu.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje aj pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som si len možno trochu neskoro, ale predsa len všimla, že v pozvánke máme uvedené, že tento materiál máme prerokúvať až po šestnásť tridsať. Už je to pasé. Napriek tomu je tam veta po Vystúpeniach občanov, tak sa chcem spýtať, či budeme mať dnes opäť Vystúpenia občanov, keďže už na tomto zasadnutí sme Vystúpenia občanov mali. Lebo toto zasadnutie je pokračovaním toho, ktoré sme začali pred dvoma týždňami? Čiže rada by som počula odpoveď na túto otázku.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja rozumiem. My sme o tomto bode komunikovali spolu na politickom grémiu, alebo teda poslaneckom grémiu. Zaznela požiadavka od pána predsedu klubu Bratislavský klub pána Budaja informácia, že si žiada vždycky, keď mestské zastupiteľstvo rokuje, aby o šestnástej vystupovali poslanci. Takto nejak som to pochopil. Občania, tak. Samozrejme občania. Ak trvá na tom, samozrejme určite nám povie a ak nie, môžme o tom uvažovať.

Faktickou reaguje pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Tiež, nevedela som teda o tej požiadavke predsedu nášho klubu. Ale chcela som len povedať k tomu toľko, že bývalo aj pred tým zvykom, napriek tomu, že bolo teda pokračovanie zastupiteľstva, kde už Vystúpenia občanov odznelo, vždy keď sme došli k šestnástej hodine, alebo došlo mestské zastupiteľstvo, tak sa prerušilo, dala sa možnosť občanom.

Proste je to zvykom na každom zastupiteľstve, či je druhé, tretie pokračovanie, o šestnástej hodine Vystúpenie občanov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje faktickou pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Vlastne netreba. Ja myslím, že je to dobrý zvyk. A jednoducho, už sme mali dvojdielne, dvojdenné zasadanie a tak isto sa opakovalo, že o šestnástej bolo Vystúpenie občanov.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Pred dvoma týždňami sme boli svedkami celkom rigidnej interpretácie rokovacieho poriadku, takže ja by som zacitoval z tohoto dokumentu: „ V rámci popoludňajšieho rokovania sa o šestnástej hodine zaradí bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne tridsať minút. Na vystúpenie občanov v tomto bode sa nevyžaduje súhlas mestského zastupiteľstva.“

Nie je tu ani veta o tom, že či je to dvojdňové, trojdňové. Keby sme tu rokovali celý týždeň, podľa tohto textu každý deň by to tak muselo byť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Rovnako, rovnako tomu tak rozumiem.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ja sa vrátim k meritu diskusie o informácii o PKO a o, a o Henbury.

Chcel by som dať aj pozmeňovací návrh tentoraz, pretože tá situácia sa nehýbe, ale nám tam leží. A keďže budeme schvaľovať rozpočet, tak mnohých to možno zaujme. Nám tam leží vysoká čiastka.

Pred desaťročím sa predával pozemok s tým, že primátor bol zaviazaný aj rokovať o predaji budovy. Žiaľ pri tom

predaji pozemku sa neuhradila celá suma, ale stotridsať miliónov vtedajších korún zostalo v rukách kupujúceho, toho kto kupoval pozemok a bolo, podľa mojej mienky bola obídená súťaž a bolo zadané zmluvou a hlasovaním zastupiteľstva, že tento kupec pozemku zároveň za časť tejto ceny postaví v relatívne krátkej dobe bratislavskú promenádu. Najneskôr však do desať rokov. To uplynie budúci rok, v roku 2016.

Je to bezúročná pôžička, ktorú sme poskytli tejto miliardárskej firme. My, superbohaté mesto sme si to mohli dovoliť. To iste chápete, že je ironické. Táto pôžička vlastne neprináša nikomu osoh. Nám neprináša úroky a občania majú, občania majú rozbité nábrežie, ktoré by si naozaj zaslúžilo, a znovu pripomeniem budúci rok, kedy sa chystáme predsedať Európskej únii, ktoré by si zaslúžilo pozdvihnúť.

Chcem požiadať a poprosím vás, páni poslanci, o podporu, požiadať pána primátora, aby zahájil, aby zahájil rokovania o, a aby predložil svoj projekt toho, ako má vyzerať, alebo aké zásady má splniť, čo si vlastne mesto ide objednať. Preto je celá táto obskurná zmluva, je, predsa len má jednu poistku, a tá je, že firma Henbury môže tieto peniaze nevrátiť alebo nám ich nedať ak ich preinvestuje na výstavbu nábrežia podľa projektu ale, ktorý odsúhlasí mesto. Tento projekt treba dorokovať, treba trvať na tom, že tam nebudú peniaze investované do cudzieho majetku, pretože taký plán som zistil, že tam bol, že sa mali investovať peniaze do prekládok potrubí, ktoré nie sú potrebné a do protipovodňovej ochrany, ktorá podľa odborných pracovísk, nie je potrebná.

To, práve tieto dve veľké investície asi o osemdesiat percent navýšili odhadovanú cenu. V skutočnosti by sa tá promenáda dala vtesnať do jedného milióna Eur aj so svietidlami, aj s lavičkami, so všetkým. Mestu by sa tým otvorila cesta k vyše dvom, vyše trom miliónom Eur, pretože tá zmenka, ktorá istí tento obchod je na štyri celé tri milióna Eur.

Poprosím vás vo vedení mesta, viem, že je toho dosť, ale tento rok naozaj máme s rozpočtom, máme napätie v rozpočte, skúsme získať tieto prostriedky, skúsme sa dohodnúť na nejakom projekte, alebo nech odstúpia od tej realizácie. To nech už povedia právnici. Záujmom mesta by nemalo byť objednávať si bez súťaže predražené, predražené výstavby, alebo nech sa ten projekt uvedie do realistického stavu do sumy, povedzme, jedného milióna Eur a rokuje sa s týmto dodávateľom aj o tom, aby zvyšnú časť zmenky preplatil.

Dovolím si také uznesenie odovzdať návrhovej komisii a prosím o podporu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si dovolím v tejto veci ešte dať slovo pánovi Katriakovi, aby nás poinformoval o otázkach možností, vôbec v tejto veci rokovať o zmenke.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Takže v podstate pán poslanec Budaj už povedal taký krátky exkurz. My pokiaľ, alebo pokiaľ Henbury nevybuduje promenádu do 27. 2. 2016, tak v podstate za splnenia alebo nesplnenia istých podmienok, mesto by mohlo vyplniť takúto zmenku. Týchto možností viacej, ale ešte pred tým by som rád uviedol, že podmienky výstavby promenády a jej prevod do majetku mesta sú podrobne upravené v článku 5, v bodoch 5.1.5 a 5.1.16 kúpnej zmluvy a to nasledovne: Henbury je povinné realizovať investičný projekt výstavby nábrežnej promenády, ktorý zahŕňa komplexnú architektonickú, inžiniersku a stavebnú činnosť s tým, že po vybudovaní promenády je povinné ju mestu odovzdať a protokolárne previesť vlastnícke právo k nej na mesto.

Čiže v podstate oni to prevedú do vlastníctva mesta, čiže bude sa robiť na mestskom. Promenáda musí obsahovať, toto je citácia so zmluvy, mimo iné, železobetónový múr namiesto pôvodného kamenného, ktorý bude spĺňať požiadavky protipovodňovej ochrany, verejné osvetlenie vo forme osvetlenia nábrežnej hrany, nevyhnutné inžinierske siete, čo sa týka asi tých potrubí a mobiliár, to sú vlastne tie lavičky, odpadové koše a ostatný teda ten mobiliár.

Dohodnutý časový harmonogram, ktorý vlastne je dohodnutý zmluvne je, že Henbury musí mestu predložiť už pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia, na preštudovanie projektovú dokumentáciu promenády, ktorú

mieni priložiť k žiadosti o stavebné povolenie a komplexnú kalkuláciu tohto projektu.

Mesto musí do 30 dní od doručenia projektovej dokumentácie a kalkulácie vydať a doručiť Henbury buď potvrdenie o správnosti, alebo potvrdenie o rozpore, ktorého nevyhnutnou súčasťou má byť detailný popis dôvodov rozporu a navrhovaný spôsob ich odstránenia. Ak mesto do 30-tich dní nezareaguje, respektíve vydá potvrdenie o rozpore bez povinných náležitostí, platí fikcia, že vydalo potvrdenie o správnosti.

Potom vlastne sú tie varianty, ale podľa dohody o vyplnení bankozmenky zo dňa 27. 2. 2006 môže hlavné mesto vyplniť zmenku v nasledovných prípadoch:

Po prvé, ak do 27. 2. 2016 nesplní Henbury development tieto povinnosti:

- skolaudovať promenádu, plus predložiť mestu doklady o tom, že náklady na realizáciu promenády boli vynaložené, vynaložené minimálne v sume štyri milióny tristoštyridsaťšesťtisíc šesťstošesťdesiatdva tridsaťosem Eur;
- plus odovzdať mestu promenádu do užívania
- plus previesť na neho vlastnícke právo.

Druhá varianta, teda vyplnenia tejto blankozmenky je ak do 27. 2. 2016 nesplní Henbury development s. r. o. tieto povinnosti:

- skolaudovať promenádu,
- plus predložiť mestu doklady o tom, že náklady na realizáciu promenády boli vynaložené v sume

nižšej ako štyri milióny tristoštyridsaťšesťtisíc šesťstošesťdesiatdva tridsaťosem Eur do šesťdesiatich dní od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia doplatiť mestu rozdiel medzi sumou štyri milióny tristoštyridsaťšesť šesťstošesťdesiatdva tridsaťosem Eur a výškou nákladov na realizáciu promenády, plus odovzdať mestu promenádu do užívania a previesť naňho vlastnícke právo.

A ako tretia posledná varia, predposledná varianta je, ak do troch mesiacov od zmeny uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 719 z roku 2005, ktorou bude schválená zmena spôsobu úhrady druhej časti kúpnej ceny. To sú vlastne tie štyri milióny tristoštyridsaťšesť šesťstošesťdesiatdva tridsaťosem. Peňažným plnením neuhradí Henbury development druhú časť kúpnej ceny na účet mesta, zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva je povinné iniciovať mesto, ak do ôsmich mesiacov a desiatich dní od doručenia nevydá takzvané potvrdenie o správnosti k adaptovanému vyhodnoteniu projektovej dokumentácie a kalkulácie promenády, ktoré spoločnosť Henbury development predloží mestu na základe takzvaného potvrdenia o rozpore, vydaného mestom k pôvodnej projektovej dokumentácie a kalkulácie promenády.

A štvrté posledné, kedykoľvek, ak bude voči spoločnosti Henbury development vyhlásený konkurz.

Čiže máme tu vlastne štyri možnosti kedy vlastne môžme my túto blankozmenku vy, vy, vyplniť, avšak tieto okolnosti ešte nenastali dneska. Lebo v podstate je tam ešte ten, ten čas na tú realizáciu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem za, ďakujem pekne za prečítanie celého, to je celej tej pasce, ktorú nachystali na toto mesto. Vidím, že na to, aby som pripravil uznesenie, by som si to musel preštudovať. Nebudem v tejto chvíli dávať uznesenie a využijem potom prípadne bod Rôzne.

V každom prípade záujmom mesta je, aby, aby si, aby, aby sa neuskutočnila objednávka, ktorá bola do cudzieho majetku. Čiže napríklad do protipovodňovej ochrany, ktorá nie je majetkom mesta a tak isto do plynového strednotlakového potrubia, ktoré je pod chodníkom, ktoré nie je majetkom mesta a o ktorom mi generálny riaditeľ plynární dal písomné stanovisko, že je do roku 2050 v absolútnom poriadku. Bola to ne, bolo to nezodpovedné nakladanie s financiami, ktoré nám brz, brzdí štyri milióny Eur.

Ja verím, že nové vedenie si uvedomuje, že (gong) prichádza k plytvaniu a že koná v záujmoch mesta. Pokiaľ by

som chcel k tomu dať nejaké uznesenie, tak by som bol rád, keby ste mi poskytli text, ktorý ste prečítali.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nepamätám presne dátum, ale bolo to niekedy v decembri 2014, teda už po voľbách, kedy už boli známi aj primátori, aj, aj, teda pán primátor aj pán starosta Starého Mesta Števčík, ale ešte nefungovali vo svojich funkciách. A dozvedeli sme sa, že spoločnosť Henbury development požiadala stavebný úrad Starého Mesta o vydanie územného rozhodnutia práve na túto promenádu. Ešte fungoval bývalý primátor pán Ftáčnik, tak som sa ho pýtala či o tom vie a či mesto vydalo záväzné stanovisko k tomuto, k tejto stavbe. Mesto nevydalo záväzné stanovisko, preto dúfam, že pán starosta Starého Mesta, ktorý je tu prítomný, chcem sa opýtať, že teda ako pokračuje ďalej táto stavba, alebo toto územné konanie, keďže mesto nevydalo k tomu záväzné stanovisko a dúfam, že tak skoro ani nevydá.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prihlásil sa do diskusie pán starošta Števčík.

Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta Mestskej časti Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Nemám vedomosť o tom, že by tam nastal nejaký posun, ale preverím to, ale nič sme nepodpisovali, nič sme zatiaľ nedávali v tomto smere. Takže preverím to a dám vedieť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje v diskusii pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Áno, ďakujem, pán predsedajúci.

Ja využijem možnosť ešte raz podať kolegom poslan, poslancom, poslankyniam informáciu.

Pred približne jeden a pol rokom skutočne sa táto firma zjavila s projektom. Bol to teda tak by som povedal skôr štúdia. Ale práve preto, že na tej štúdii sa mi podarilo odhaliť zámer preinvestovať naše peniaze do nezmyselných, do nezmyselných akcií, tak primátor Ftáčnik už vtedy zamietol tento projekt.

Čiže mesto má za sebou už jedno, jedno to konanie v takom zmysle, v akom, o akom pán doktor hovoril. Čiže bol predložený projekt, ktorý mesto neschválilo.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa ďalej nikto neprihlásil.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o rokovaniach so spoločnosťou Henbury a tak ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 22A VYSTÚPENIE OBČANOV

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pristúpime teraz k obvyklému vystup, Vystúpeniu obyvateľov, občanov. Prihlásili sa iba dvaja.

Môžeme.

V prvom poradí, podľa poradia vystúpi Stanislav Beňo, predseda predstavenstva bé-ve-es.

Ing. Stanislav B e ň o ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Príjemný dobrý deň ešte raz.

Vážený pán predsedajúci, poslanci, v prvom rade by som sa chcel ospravedlniť za to vystúpenie v bode, ktoré nebolo vtedy, nemalo byť. Je to spôsobené neznalosťou, možno, takou tohto vášho rokovacieho poriadku.

Ja vás chcem len informovať, ako všetci viete, bude sa konať zajtra mimoriadne valné zhromaždenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a s jediným bodom, a to je odvolanie z postu predsedu predstavenstva našej spoločnosti.

Dnes som tu na základe poverenia predstavenstva spoločnosti bé-ve-es, ktoré ma požiadalo, aby som

informoval zastupiteľstvo o tom, že v prípade, že tento akt nastane, spoločnosť bude značne paralyzovaná.

Dneska sme hľadali všetky možné právne aspekty, ako tomuto zabrániť, žiaľ nejaké generálne plné moci a plné moci nie sú možné, či je to už na základe stanovísk práv, našich právnych kancelárií, ale aj na základe rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Chcem vás ubezpečiť, že nie je mojou osobnou ambíciou byť naďalej predsedom predstavenstva z dôvodu toho, že to je nejaká osobná záležitosť. Skutočne tu ide o to, že ak nastane tento akt, spoločnosť bude paralyzovaná.

Ako všetci viete, informoval som vás, že zhruba pred dvomi týždňami prišiel zmenkový platobný príkaz zhruba na sedem miliónov Euro. V prípade, že by spoločnosť nemala predsedu predstavenstva a bolo potrebné reagovať do troch dní, nebolo by to možné vzhľadom na to, že stanovy našej spoločnosti hovoria, že navonok prezentuje spoločnosť vždy predseda predstavenstva a jeden člen predstavenstva. To je právny úkon, ktorý je právoplatný. Všetky ostatné nie sú právoplatné. To znamená, veľmi jednoduchý príklad. Ak by nebolo do troch dní podané toto odvolanie, hrozilo by to, že vlastne spoločnosť bude musieť tie zmenky buď zaplatiť, alebo nie, príde exekútor.

Naozaj, chcel a považujem za povinnosť vás o tomto informovať.

Ďakujem za možnosť tohto vystúpenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

K tomuto poviem iba toľko, že takto pred desiatimi mesia, mesiacmi nastala v Bratislavskej vodárenskej identická situácia, kedy spoločnosť nemala predsedu predstavenstva a vtedy si spoločnosť nechala vypracovať právne stanovisko, ktoré tvrdí, že spoločnosť môže byť zastupovaná na základe generálnych plných mocí a osoba predsedu predstavenstva na to nemá žiadny vplyv. Je to presne opačne ako tvrdí predstavenstvo dnes.

To isté predstavenstvo dnes.

Čiže ja som dnes požiadal predstavenstvo, aby postupovali podľa modelu, ktorý pripravili v júni 2014 na základe memoranda, ktoré si dalo predstavenstvo pripraviť, aby zastupovanie spoločnosti bolo neohrozené. Tento pokyn som dnes vydal, alebo žiadosť. Mám pocit, že predstavenstvo odmietlo konať týmto spôsobom. To znamená, že zodpovednosť, ak sa náhodou niečo stane v tej spoločnosti, spôsobom, ktorý sme teraz počuli, preberá predstavenstvo spoločnosti.

Ďakujem.

Ďalší je pani Necpalová.
Nech sa páči.

Občianka Miloslava N e c p a l o v á :

Dobrý deň pán primátor, dobrý deň panie poslankyne, páni poslanci.

Keď sme sem šli, pozreli sme si ešte jesenné sľuby kandidátov na primátora, na poslancov. O tom ako to budú všetko robiť lepšie, ako dávajú na občiansku verejnosť a preto mnohí kandidovali aj ako občianski kandidáti. Mnohí boli aj zvolení.

Napríklad pán poslanec Hrčka, aj vám som dala hlas práve preto, že ste toto vraveli a kvôli vášmu odpočtu.

Teraz sa pýtame: Ako ste boli pripravení plniť sľuby, ako počúvate tú verejnosť?

Pred dvoma týždňami sme vám dávali pripomienky, napríklad, k takzvanému občianskemu rozpočtu, pred tým participatívnemu, Bratislavskému dobrovoľníckemu centru. Čo z toho sa premietlo v dnešnom návrhu rozpočtu, ktorý máte prerokovávať? V týchto bodoch zostalo všetko po starom, alebo aj v týchto bodoch.

To vám je ľahostajný náš názor? Presnejšie názor tých čo sa zapojili do prípravy, návrhu projektov, do hlasovania v rámci občianskeho rozpočtu? Ako to, že ste nezmenili návrhy na projekty, ktoré boli zahrnuté do participáku? Ako to, že ste nechali všetko po starom a teda tie, tie projekty, ktoré boli na prvom a druhom mieste ste vynechali, za to ste dali siedmy a ôsmy? Prečo je v návrhu rozpočtu rozhádza, teda tento návrh rozpočtu rozhádzaný na rôznych miestach niekde v iných kapitolách, napríklad

Hradby, Pomoc seniorom, ale potom ešte aj v občianskom rozpočte.

Prečo zasa budete dávať na BVC, Bratislavské dobrovoľnícke centrum dvadsaťtisíc, približne dve tretiny z nich idú na výplaty pre tých, ktorí majú iných učiť robiť dobrovoľnícky, teda bezplatne.

Všelikde vám chýbajú peniaze. Naozaj všelikde a veľa. Preto, opakujem sa, spomínané položky sú len zrnkom maku v celom tom mestskom rozpočte. Ale keď vezmeme napríklad tých dvadsaťtisíc, nedalo sa dať teda na iné za čo hlasovali dobro, tí čo sa zapojili do hlasovania v rámci participáku?

Ja viem, pred dvoma týždňami pán primátor reagoval, že v budúcnosti to vezmete do úvahy. A teraz čo ste robili? Prepáčte, od decembra, od januára. Čo ste robili za posledné dva týždne? Na čo tu chodíme a hovoríme? Viem, vychádza to, že vám je to jedno. Vy nám budete zase o tri roky hovoriť ako (gong) to s nami myslíte dobre a aby sme boli aktívni. Aktívni, vzdelaní, študujúci materiály. Končím.

Musím vám povedať, že hlasovanie, výsledky a vybraté projekty do takzvaného občianskeho rozpočtu sú len ukážkou toho, ako sme vám ukradnutí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Necpalová, poprosím vás, keby ste.

Občianka Miloslava N e c p a l o v á :

Ako aktívni nemá byť.

Ďakujeme za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne za vystúpenie.

(poznámka: potlesk)

Keďže nie sú prihlásení ďalší občania do tohoto bodu, my pokračujeme ďalej v programe rokovania mestského zastupiteľstva bodom číslo dvadsaťtri.

BOD 23 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMLUVY O POSTÚPENÍ POHĽADÁVOK HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A tým je Návrh na schválenie Zmluvy o postúpení pohľadávok hlavného mesta SR Bratislavy.

A teraz si musím spočítať. Raz, dva, tri, štyri, päť, šesť, sedem osem, desať

(poznámka: počuť slová „tesná väčšina)

Tesná väčšina.

Tak prosím predkladateľa o pár úvodných slov.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Poprosím pána, pána Katriaka. Ďakujem pekne. Poskytne informáciu.

Ďakujem pekne.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ospravedlňujem sa. Ďakujem pekne.

Ide o návrh na schválenie Zmluvy o postúpenie pohľadávok hlavného mesta kde nám spoločnosť, spoločnosť Fal, Falcon Legal chce teda zaplatiť za pohľadávku, ktorá vlastne je v konkurze na spoločnosť SIRIUS SLOVAKIA, ktorú vlastne hlavné mesto nevie vymôcť v nominálnej hodnote v celkovej výške vlastne osemtisíc štyristodeväťdesiatsedem osemdesiat, presne túto istú sumu. Preto žiadame zastupiteľstvo, aby vlastne schválilo predaj tejto pohľadávky, nakoľko si myslíme, že mesto sa iným spôsobom nevie dostať k tak, takejto pohľadávke, keďže vlastne aj konkurzný správca potvrdil, že nie je dostač, dostatoč, nie sú dostatočné prostriedky na uspokojenie aspoň v minimálnej čiastke.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

A otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o ľ e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len poprosil pána predkladateľa, či vie svoj právny názor nejak verejne deklarovať, že čo vedie tohto záujemca, záujemcu o to, v takejto situácie, aby odkúpil tento náš podiel.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tak samozrejme, vedie ho určite k tomu nejaký zámer. Ja ten zámer teda neviem. On nám ho samozrejme neozrejmil. Sleduje tým asi ovládnutie tohto konkurzu, aby sa dostal k, teda k väčšiemu podielu. Avšak toto je iba naša teda, teda

domnienka. Nášho oddelenia. Nepodarilo sa nám teda zistiť, že prečo vlastne to chce od mesta odkúpiť, avšak pre nás je dostatočné to, že za pohľadávku, ktorá nám vlastne visí v účtovníctve, nedostali by sme v podstate za ňu nič, nám dneska záujemca ponúka plnú hodnotu tejto pohľadávky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nikto sa do diskusie nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Prosím organizačné oddelenie, aby zabezpečili zapnutie tých reflektorov hore na balkóne, lebo je tu tma.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžme?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžem čítať uznesenie?

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Zmluvu o postúpení pohľadávok hlavného mesta a tak ďalej, tak jak je uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťpäť za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 24 INFORMÁCIA O ZMLUVNOM VZŤAHU S DODÁVATEĽOM ZIMNEJ ÚDRŽBY FIRMOU A.R.K TECHNICKÉ SLUŽBY, S.R.O., O OBSTARANÍ KTORÉ MU PREDCHÁDZALO A O MOŽNOSTIACH UKONČENIA TOHTO ZMLUVNÉHO VZŤAHU A JEHO NAHRADENIE ALTERNATÍVNYM RIEŠENÍM

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu dvadsaťštyri a tou je Informácia o zmluvnom vzťahu s firmou A.R.K a prosím pána riaditeľa o pár úvodných slov.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva bola pripravená táto informácia, ktorá obsahuje informáciu o zmluvnom vzťahu zimnej údržby A.R.K a obstarávaní uvedenej, uvedenej služby, ktorú mesto, mestu poskytuje uvedená spoločnosť od roku 2010 a všetkému, čo tomu predchádzalo. Rovnako uvedený informačný materiál obsahuje aj možnosti ukončenia tohto zmluvného vzťahu a jeho nahradenia alternatívnym riešením.

V obsahu uvedeného materiálu nájdete aj, aj jednotlivé body opatrenia, ktoré boli vyrokované v priebehu januára a februára z dodávateľom na zefektívnenie a skvalitnenie poskytovania zimnej údržby pre mesto Bratislava a rovnako

aj informácie o zintenzívnení kontroly poskytovania uvedenej služby.

Toľko asi k úvodnému slovu.

Prípadne, že budú otázky, nech sa páči.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za úvodné slovo a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nech sa páči.

Pán poslanec Chren.

Nech sa páči.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže som autorom toho uznesenia, na základe ktorého bola spravená táto správa, ja by som sa chcel len tak spýtať pána primátora, teda nad rámec všetkých tých oficiálnych informácií, ktoré sú uvedené v tom materiály, aký je teda váš pohľad na základe tých rokovaní, ktoré ste mali na to, ako pracuje firma A.R.K., ako funguje zimná údržba a na to, čo je teda to správne riešenie pre Bratislavu? Či pokračovať v tom zmluvnom vzťahu alebo či sa ho snažiť nahradiť nejakým iným?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja troška od veci.

Pán primátor, niektorí poslanci, myslím, že tak zo päť sa chystá na sedemnástu hodinu ísť na dvadsať minút na zhromaždenie Slovensko a Euroatlantické štruktúry, ktoré je protizhromaždením zase Slovensko neviem aká časť Európy. Ja by som bol rád, keby dvaja predstavitelia klubov od 16.50 dajme tomu do 17.30 vyhlásili prestávku, lebo radi by sme sa zúčastnili tohto zhromaždenia z toho dôvodu, že myslím si, že Slovensko patrí do Európskej, patrí do západnej kultúry a bolo by dobré, keby sme sa ako zastu, predstavitelia mestského zastupiteľstva zúčastnili. Čiže takú štyridsaťminútovú prestávočku.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja samozrejme to, tento dôvod beriem. Do západnej kultúry patrí aj určitá slovná úspornosť. To znamená, keď sa jej budeme držať, to znamená, že možno stihneme ešte dokončiť toto zastupiteľstvo, lebo máme už iba skutočne technické body.

Pán poslanec Borguľa.

Nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja teda by som chcel vyhovieť a ako predseda nášho poslaneckého klubu žiadam v tom čase, čo hovorí pán Mrva o prestávku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Samozrejme, keď nekončíme, tak budeme mať prestávku. Jasné.

Čo sa týka otázky pána poslanca Chrena. Kritika spoločnosti A.R.K. viedla práve minulo, minulé zastupiteľstvo k prijatiu tých uznesení o kontrole a nakoniec nás viedla k tomu, že po nástupe do funkcií sme veľmi zosilnili tú kontrolu a zintenzívnili taký manažérsky tlak, alebo zmluvný tlak, pretože mesto má s touto spoločnosťou zmluvu. Zmluvný tlak v zmysle zlepšenia výkonov. Tie výkony pre mesto skutočne sa zlepšili. Veď ten zoznam toho čo spoločnosť za tie isté peniaze robí naviac, alebo lepšie, si myslíme, ten máte.

Zmluva je daná. Ak spoločnosť nebude tú zmluvu plniť, tak je dôvod na výpoveď. My sme ju nevypovedávali uprostred zimnej údržby, pretože sa nám to zdalo trochu hlúpe vypovedávať uprostred zimy zimnú údržbu, ale keď nastane dôvod, tak ho použijeme samozrejme. Ten zatiaľ nenastal tento rok, pretože mám za to, že tie služby spoločnosti sa zlepšili.

Druhá časť tohto problému je zaistiť alebo zistiť, či si vieme tie služby vykonávať vlastnými silami. Na tom sa

pracuje na tej kalkulácii, pretože tiež to nie je jednoduché. Ja si myslím, že principiálne by to bolo aj lepšie, ale tie vozidlá už sú aj účtovne prevedené a to už sú zase účtovné operácie, obchodné operácie, také jednoduché to asi nebude, takže na tom sa teraz pracuje. A tú informáciu dostanete.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem veľmi pekne.

Ja v tomto, čo ste povedali na záver vás chcem veľmi podporiť a požiadať teda o to, aby ste na tom intenzívne pracovali, lebo vykonávať zimnú, letnú údržbu a vo vlastnej réžii, je podľa mňa to najlepšie, čo Bratislava môže mať. Osvedčilo sa to dlhé roky.

Sú mnohé veci, ktoré sú vhodné na outsourcing, ale možno práve táto to nie, alebo keď je, tak iba v obmedzenej miere, ale určite nie celovky. Ale rozumiem tomu, že by mohli, mohli byť outsourcingované činnosti pravidelne, presne pravidelne sa opakujúce, prečo nie. Lenže čistota v uliciach, rovnako ako aj starostlivosť o zeleň a zimná údržba neni len pravidelne sa opakujúca činnosť, ale mnohokrát je to náporová činnosť, alebo jednorázová veľká činnosť, tak práve preto si myslím, že by bola vhodná, (poznámka: zakašľanie) vhodná, vhodné, keby sme to robili ako mesto.

Chcem len pripomenúť, keď táto firma vyhrala tú súťaž, tak tá súťaž bola celá veľmi podivná, lebo na jednej strane

v tej súťaži bola spoločnosť A.R.K. ako víťaz, na druhej strane to bola, to bolo konzorcium v podstate mestských a mestskočastných spoločností. To boli, jak si dobre pamätám, OLO a neviem či nie Bratislavská vodárenská a Novomestský VEPOS, proste tri mestské spoločnosti

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

ale proti nim bolo v konzorciu spoločnosť dvoch mestských spoločností, neviem teraz, OLO tam bolo určite, ale ktorá bola tá druhá neviem a Novomestského VEPOSU a oni boli vylúčení len preto, že nejaké jedno, jedno tlačivo nejakého technicky zdatného človeka tam, tam nedali. Čo je veľká škoda, lebo tie peniaze mohli byť míňané v mestských spoločnostiach, tak v konečnom dôsledku, ako to aj teraz vy na tým rozmýšľate a možno ten model by tu bol oveľa lepší. A to, čo Bratislavčanov najviac trápi a teda čistota, zimná údržba a starostlivosť o zeleň by bolo, bolo tým pádom vyriešené.

Ja, ja otvorene hovorím, že ja nie som fanúšikom toho, jak to teraz funguje.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová, faktickou poznámkou.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len dopíňam vystúpenie pána Borguľu.

Spoločnosť A.R.K., s ktorou podpísal primátor Ďurkovský zmluvu, 1. novembra, podotýkam štátny sviatok, ale však môže chodiť do práce, prečo nie, 1. novembra, vznikla tá spoločnosť A.R.K. vznikla deň pred tým 30. októbra v roku neviem, dvetisícšesť, či desať to bolo? Už neviem, v ktorom roku to bolo. No tak dvetisícdesať. Bola to spoločnosť teda ASA, Rakija, Kosec, ktorí samozrejme, že tam nie sú, lebo už teraz sú tam nejaké iné spoločnosti, ktoré majú všelijakých zástupcov JUDr. a neviem akých. Čiže už to nie je tá pôvodná spoločnosť, ktorá sa mala starať a kosiť a zametať ulice.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o zmluvnom vzťahu s dodávateľom zimnej údržby A.R.K. a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťdeväť za.

BOD 25 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZÁMERU NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV - GARÁŽOVÉ STÁTIA NACHÁDZAJÚCE SA NA BAJZOVEJ 8/A V BRATISLAVE, K.Ú. NIVY, GARÁŽOVÉ STÁTIA NA BLUMENTÁLSKEJ 10, K. Ú. STARÉ MESTO, GARÁŽOVÉ STÁTIA NA JURIGOVOM NÁM. 1 - KOTVA, K. Ú. KARLOVA VES, GARÁŽE NA TOMÁNKOVEJ 5, K. Ú. KARLOVA VES, GARÁŽE NA JASOVSKEJ UL. Č. 6-8, K. Ú. PETRŽALKA, GARÁŽE NA JASOVSKEJ UL. Č. 1-3, K. Ú. PETRŽALKA FORMOU PRIAMEHO NÁJMU

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo dvadsaťpäť a tým je Návrh na schválenie zámeru na nájom nebytových priestorov a garážové státia a tak ďalej.

Je to bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál. Nech sa páči.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Chcel som sa spýtať, že aj my sme na finančnej komisii sme o tom hovorili, že prečo sa teda neuvažovalo o tom, že bude, bude nejakou súťažnou metódou. Tuto sa hovorí o priamom predaji a teda iba v prípade, že budú doručené dve alebo viac ponúk, víťaz bude určený elektronickou aukciou.

Čiže asi to nie je nemožné uskutočniť elektronické aukcie, že či by nebolo aj pre mesto výhodnejšie, pokiaľ by sa vo všetkých prípadoch, vo vzťahu ku všetkým státiam postupovalo takýmto spôsobom, nie iba tam, kde nastane rovnosť ponúk.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máte na mysli nájom, nie predaj, lebo o nájme hovoríme.

(poznámka: je počuť mimo mikrofón „nájom“)

Predkladateľ, prosím vás, keby ste zodpovedali otázku.

Ing. Miroslav B i a l k o , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

V prípade garážových státí sa to rieši takýmto spôsobom, nakoľko sa jedná o malú metráž, malé miesta. Je to priame ponukové konanie, zasielanie ceny v obálkach. Na základe toho potom nastáva vyhodnotenie.

Pri ostatných nájmoch, ako sú nebytové priestory, to budeme všetko riešiť v rámci verejnej obchodnej súťaže veľkej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ale, ja chápem, že je to menšie, je to nájom, tak možno by to bolo nehospodárne, ale, ale keď je to možné v prípade, že prídu rovnaké ponuky uskutočniť elektronickú aukciu, že či by sme nedokázali získať lepšiu cenu v prípade, že by sme aj v tých ostatných prípadoch, ako všetkým by sme dali možnosť sa prihlásiť a, a na všetky ponúkané státia a priestory by sme dali, dali elektronickú aukciu.

Ako, pýtam sa na ten dôvod, že prečo keď to ide že sú rovnaké ponuky, nejde to aj pri všeobecne uplatniť toto.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e ľ , poslanec MsZ:

Myslím si, že v istej výhode sú ľudia, ktorí v súčasnosti majú prenajaté alebo doteraz kým nevypršali nájomné zmluvy mali prenajaté tieto garáže, ak to tak bolo. Takže chcem sa opýtať, akým spôsobom bude informovaná ostatná časť verejnosti o tom, že sa ide ponúknuť, že sa idú ponúknuť tieto garážové státia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Presne som chcela povedať to isté. Čiže doplním svoj návrh. Nebudem ho dávať, ale ak si ho nejak zoberiete ako úrad. Rozhodne by sa mali na objektoch objaviť správy, čiže nie len v ako píšete v regionálnej tlači, na webovej stránke mesta, na úradnej tabuli, ale mali by sme sa už naučiť to, čo bolo kedysi zvykom. Priamo na bránu sa vyvesí, ľudia si to potom šíria, čiže vedia o tom omnoho viac.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím spracovateľa o zodpovedanie otázok.

Ing. Miroslav B i a ľ k o , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Tak že čo sa, najprv čo sa týka informovanosti, samozrejme, bude to štandardným postupom. Na našej stránke, v regionálnej tlači a tak isto to bude aj na garážových bránach pri predmetných nehnuteľnostiach. Takže s týmto nie je problém.

Čo sa týka priameho nájmu, je to zo zákona. Zákon nám to takto definuje, pri nižších nájmoch môžeme to riešiť týmto spôsobom. Je tam alternatíva elektronickej aukcie kvôli tomu, ak sa stretnú dve rovnaké ponuky, aby sme vybrali víťaza.

Ceny na jednotlivé státia na meter štvorcový sú definované pre každú jednu garáž pre fyzickú osobu, pre právnickú osobu. Je to presne definované na evidenčné číslo, čiže tam nedochádza k nejakému znevýhodňovaniu, respektíve k ďalšiemu prenajímaniu daného miesta. Je to štandardný postup v rámci zákona.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

No, mám predsa len doplňujúcu, že čo je to regionálna tlač? Či sú to, viete, malými písmenami maličký inzerát niekde, niekde, alebo čo, čo si mám pod tým predstavovať? Aby to nebola len formalita, že niekde sa niečo zverejní, len aby bolo učinené za dosť, ale v skutočnosti sa o tom široký okruh ľudí nedozvie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá, faktická na faktickú podľa rokovacieho poriadku nie je, ale nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Sa ospravedlňujem.

Ja som len chcela vám vysvetliť, v Petržalke máme takú, taký zvyk, že mnohé garážové stánia nám obsadzujú Bratislavčania mimo Petržalky. My máme záujem, aby to boli miestni, pretože tam je ten problém s parkovaním. Preto ma nenapadlo, že to vyvesíte na garážový dom, ale priamo na okolité domy, alebo na tie, ktoré by potencionálne mali záujem tam parkovať, lebo niekedy sa to nedozvedia a potom sú z toho nešťastní, že nevedeli, že o takej veci. Čiže mne sa jednalo priamo o tie domy. Alebo prípadne s mestskými časťami sa dohodnite, aby to nejak oni vyvesili.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Jednu krátku číselnú otázku. Keby všetky fyzické osoby dali ponuku medzi dvadsaťštyri a dvadsaťosem Euro a právnické osoby by dali dvadsaťosem Euro, kto to dostane priklepnuté?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rečnícka otázka.

Prosím spracovateľa.

Ing. Miroslav B i a l k o , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Žiaľbohu na hypotetickú otázku vám neviem odpovedať.

(poznámka: zasmiatie)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je asi normálna otázka, áno, áno.

Tak skúste sa zamyslieť.

Ing. Miroslav B i a l k o , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Samozrejme, budeme uprednostňovať fyzické osoby v daných prípadoch.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Do diskusie sa nikto nehlási.

Uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zámer na nájom nebytových priestorov – garážové stojiská na Bazovej 8/a a tak ďalej s podmienkami v bodoch jedna až deväť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nech sa páči, prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťštyri za, sedem sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 26 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 1750/10,11,13, MAREKOVI MOLNÁROVI A ANDREJOVI MOLNÁROVI, AKO POZEMKOV POD STAVBOU RODINNÉHO DOMU A PRIĽAHLÝCH POZEMKOV, PODIELOVÝM SPOLUVLASTNÍKOM STAVBY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu dvadsaťšesť a to je Návrh na predaj pozemkov maž, pánovi Molnárovi a Andrejovi Molnárovi.

Materiál je bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Chcel by som dať pozmeňovací návrh k tomuto materiálu. Tento materiál bol prerokovaný na finančnej komisii a finančná komisia schválila, schválila ten materiál, alebo odporúča ho schváliť v pozmenenej forme. Tá zmena by bola, že v celkovej kúpnej cene, ktorá pozostáva z dvoch častí, tak by sa uplatnila cena päťsto Euro za meter štvorcový a s týmto odporúčaním finančná komisia tento materiál schválila.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa pri tomto materiáli práve kvôli tomuto pozmeňujúcemu návrhu zdržím, lebo jednoducho nie som fanúšikom haus, takýchto čísel len tak z prsta vycucnutých, že päťsto Euro, sedemsto Euro. Na to sú fundovaní ľudia s okrúhlymi pečiatkami, aj keď mali sme tu s nimi isté problémy v minulosti, ktorí majú dať znalecký posudok a tým znaleckým posudkom máme ohodnotiť za čo predávame. A jednoducho preferovanie, alebo trestanie jednotlivých ľudí, že tomu poviem tisíc Euro, alebo tomu zase, že to je môj kamarát, navrhnem päťdesiat Euro, tak pre mňa je neprijateľné.

Ja si myslím, že je vhodné, aby k materiálu bol nejaký konkrétny podklad, na základe ktorého sme odborne stanovili cenu a nie, aby sme sa tu predháňali kto komu viac ublíži, alebo kto komu viac pomôže. To sa mi zdá netransparentné, neférové.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja to nejdem komentovať, ale chcel by som poprosiť predkladateľov predajov a iných ekonomických vecí, aby uvádzali stanovisko finančnej komisie, aby to nebolo nevyhnutné vždy strážiť, alebo, alebo dávať pozmeňováky. Ja si myslím, že tam tomu predchádza, myslím vo vašej reči, keď ide o rozpornú cenu keď ide o viac cien.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Chcem sa opýtať pána Borguľu, či nechcete dať alternatívny návrh. Lebo to čo hovoríte, teda má samozrejme rácio, ale potom keď si váš argument osvoja viacerí poslanci, tak vlastne doplatí na to ten konkrétny záujemca.

Čiže je to otázka na pána Borguľu, ktorý.

To je všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto sa viacej nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali jeden pozmeňujúci návrh čo sa týka ceny kúpnej. Podával to pán poslanec Bulla a navrhuje, píše: celková kúpna cena pozostáva z dvoch častí. Prvá časť kúpnej ceny je päťsto Eur na štvorcový meter, čo pri celkovej výmere pozemko, pozemku sedemdesiattri štvorcového metra, nedokončil, zrejme mal na mysli výslednú sumu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Že nedokončil vetu „pri celkovej výmere pozemku sedemdesiattri štvorcového metra.“ Ale zrejme to bude tých tridsaťdeväťtisíc štyristodvadsať Eur.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla, to je otázka na vás. Že finále toho pozmeňováku aké bolo?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prvá časť kúpnej ceny je päťsto Eur na štvorcový meter, čo pri celkovej výmere pozemke, pozemku sedemdesiattri štvorcového metra

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Tridsaťšesťtisíc päťsto. Čiže tak to bolo odporučené na schválenie vo finančnej komisii. A celková cena kúpna je tridsaťdeväťtisíc štyristodvadsať Euro, ktorá pozostáva aj po sčítaní druhej časti kúpnej ceny.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Rozumieme o čom hlasujeme? Áno?

Tak, prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
osemnásť za, štrnásť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Prosím o návrh celého uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesení s touto zmenou, ktorá bola odhlasovaná, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj novovytvoreného pozemku a tak ďalej, s touto opravou, ktorá bola odsúhlasená.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsať za, jedenásť sa zdržan, zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 27 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKEMU PODIELU NA NEHNUTEĽNOSTI V BRATISLAVE, V K. Ú. STARÉ MESTO – PANSKÁ 35

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu dvadsaťsedem a tým je Návrh na neuplatnenie predkupného práva v Starom Meste, Panská 35.

Tento bod sa stal už vlastne informačným bodom, pretože tým, že sme nedokončili minule zastupiteľstvo.

Chcem povedať iba informáciu, aby ste to vedeli, aby poslanecký zbor vedel o čom to je. Týkalo sa to uplatnenia predkupného práva na budovu, ktorú voláme ako Lekáreň u Salvádora. Tam bolo treba uplatniť to predkupné právo do 4. 4., ale my sme nedokončili zastupiteľstvo, takže ten bod sa nemohol prerokovať. Ja vás chcem iba informovať o tom, ako sme to vyriešili. Vyriešili sme to tak, že sme, respektíve, ako sme to riešili, pretože tá ponuka na predkupné právo podľa názoru právneho oddelenia nebola platná, keďže obsahovala velice vágne informácie. Napríklad predkupné právo bolo spojené so záložným právom, ktoré nebolo špecifikované a takéto predkupné právo, podľa názoru našich právnikov nie je možné akceptovať, tak sme vyzvali predkladateľa, respektíve navrhovateľa, aby dal novú platnú ponuku a informoval mesto aj o obsahu toho záložného práva, ktoré s tým podielom je spojené. Takýto dopis odišiel. Toto som vám chcel povedať.

Nemáme o čom hlasovať.

BOD 28 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA K NEHNUTEĽNOSTI V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, STAVBE – OBCHODNEJ JEDNOTKE ČÍSLO 14, SÚP. Č. 1889

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnosti v Bratislave.

Bez úvodného?
Bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási. Uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje neuplatnenie predkupného práva a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 29 NÁVRH
1)NA ODŇATIE SPRÁVY STAVEBNÝCH OBJEKTOV V DETSKOM AREÁLI VEĽKÝ DRAŽDIAK NA POZEMKOCH PARC. Č. 2844/25 A 2844/26 V K.Ú. PETRŽALKA ZO SPRÁVY ORGANIZÁCIE SPRÁVA TELOVÝCHOVNÝCH A REKREAČNÝCH ZARIADENÍ HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY,
2) NA ZVERENIE STAVEBNÝCH OBJEKTOV V DETSKOM AREÁLI VEĽKÝ DRAŽDIAK NA POZEMKOCH PARC. Č. 2844/25 A 2844/26 V K.Ú. PETRŽALKA DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-PETRŽALKA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťdeväť je Návrh na odňatie správy stavebných objektov v Detskom areáli Veľký Draždiak.

Bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási, uzatváram.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje odňatie v prvom bode a v druhom bode zverenia a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 30 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME HUMMELOVA 8, MILETIČOVA 48, KOCEĽOVA 22, 24, KVETNÁ 7, KVAČALOVA 22, 24, 26, 28, VELEHRADSKÁ 26, 28, 30, TEKOVSKÁ 7, 9, RAČIANSKA 161, HUBENÉHO 4, 8, SARATOVSKÁ 5, 7, HROBÁKOVA 7, ROMANOVA 2, HAANOVA 48, 50, VRANOVSKÁ 61, 63, BUDATÍNSKA 49 VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod tridsať Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu podľa nadpisu.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťti prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 31 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod tridsaťjedna Informácia o vybavených interpeláciách je informačný.

Otváram diskusiu, respektíve.

Pani poslankyňa Šimončičová, nech sa páči.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Jaj, informácia k vybaveným interpeláciám. To nie sú nové interpelácie, že nie, pán primátor? Tak sťahujem, pardon.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vybavené, to, prosím, berieme na vedomie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o vybavených interpeláciách a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných za,
tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 32 INTERPELÁCIE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v predposlednom bode a to sú Interpelácie.

Otváram tento bod, nech sa páči.

Pani Šimončičová, potom pani Tvrdá.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor 21. 11. 2013 schválilo mestské zastupiteľstvo uznesením číslo 1331/2013 prenájom časti pozemkov spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o. a to v tej časti, práve oproti Zuckermandelu. Časť komunikácie a časť zelene. Nájomná zmluva bola uzavretá v decembri 2013. V nej článok IV. bod 13 hovorí o povinnosti nájomcu zriadiť novú zeleň v rozsahu zodpovedajúcom ploche zrušenej zelene v lehote do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavby. Za nesplnenie povinnosti podľa tohto odseku má prenajímateľ právo požadovať zmluvnú pokutu vo výške tisíc Eur.

Moja otázka je, dúfajúc v kladnú vašu odpoveď, moja otázka je: Dobre čítam, že tá pokuta je za nesplnenie povinností kolaudačného rozhodnutia, čiže termínu, za to dostane pokutu, nie za to, že vôbec nevytvorí tú zeleň, ale pretože nesplní ten termín ku vydania kolaudačného rozhodnutia zriadenia tej novej zelene?

Ak je to tak, potom nájomca teda nesplnil ten termín, dostane pokutu tisíc Eur a aký bude ten ďalší termín, ktorý od neho bude mesto vyžadovať, aby tú verejnú zeleň zriadil?

Preto hovorím o tom teraz, pretože pred pár dňami práve spoločnosť Bratislavské podhradie vyrúbala veľké topole, veľké stromy, odstránila tisy proste na časti zelene pri nábreží pri Dunaji. To tam proste vymydlila celé a viacero ľudí nám volalo, že ako je toto možné, že čo tam teraz bude. Tak aspoň by som chcela vedieť, že či tá povinnosť pre nich zriadiť tú novú zeleň je tak, ako ja tomu rozumiem, že oni ju musia zriadiť v každom prípade, len zaplatia tú pokutu tisíc Eur pretože nesplnia termín a potom im bude daný nový termín. Veľmi rýchly.

Podávam túto moju interpeláciu aj písomne.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Odpovieme.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.
Interpelovaný: pán primátor.

Žiadam vás o prehľad daňových nedoplatkov do 31. 12. 2014 a to celkovú sumu, ako i podrobný zoznam nedoplatkov nad tisíc Eur.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Teraz som podpisoval výmer, informáciu na Ministerstvo financií. Tá informácia je čerstvá, dostanete samozrejme.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Pán primátor, kým ste tu ešte neboli, diskutovalo sa PKO. Ja som hľadal nejaké riešenie, ako sa postaviť k tej známej zmenke. Je to zložitá právna situácia, ale predsa len by som si dovolil vás interpelovať v tejto veci.

Chcel by som sa dozvedieť ako plánujete postupovať vo veci ochrany verejných prostriedkov pri realizácii zmluvy z 20. 2. 2006 o nefinančnom plnení, krytom zmenkou na tri celé štyri milióna Eur. Bodka.

Toto, toto stačí. Myslím, že obaja vieme o čo ide a že by ste mohli poslať, nie len mne, ale možno aj ostatným poslancom svoj plán, ako dosiahnuť, aby neprišlo k nejakému, k nejakému poškodeniu verejného záujmu.

Je očividné, toto si dovolím tvrdiť, že objednaný rozsah prác je neúčelný a že uzatvorená zmluva bola v rozpore s dobrými mravmi a v rozpore so sľubom primátora, že bude chrániť verejné financie a záujem Bratislavčanov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Samozrejme, zodpovieme.

Od interpelácie, respektíve moje odpovede dostanú vždycky všetci poslanci a tohoto bodu sa týka aj uznesenie zastupiteľstva, kde budeme konať. Takže dostanete odpoveď.

Uzatváram bod Interpelácie.

BOD 33 RÔZNE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do bodu tridsaťtri a ten je bod Rôzne.

Nech sa páči otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, nechcem zdržovať, ale iba v krátkosti sa vrátim k téme bé-ve-es.

Pred dvoma týždňami sme o tom veľa počuli, dostali sme maily. Dneska pár minút sa tomu venovalo.

Pán primátor, dnes ste kontaktovali predsedu predstavenstva a odporučili mu, aby dal plné moci a tak riešil situáciu. Ste povedali, že tak to bolo robené v lete. Je to pravda. Len pán predseda predstavenstva vtedy síce poveril ich, ale ich zaviedol, lebo nemali vedomosť výroku Ústavného súdu.

A tak dnes pán predseda predstavenstva Beňo zvolal predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a ani jeden z členov predstavenstva nie je ochotný zobrať plnú moc na základe toho, že poznajú výroky Ústavného súdu 353/2012 – 17 zo dňa 1. 8. 2012.

Predstavenstvo konštatovalo dnes, že berie na vedomie žiadosť primátora, majoritného akcionára, o zabezpečenie udelenia generálnych plných mocí, avšak na základe právnych stanovísk a predložených judikátuov, judikátov Ústavného súdu Slovenskej republiky a súdov Českej republiky, predstavenstvo konštatuje, že nie je možné právne relevantne udeliť generálne plnomocenstvá členom predstavenstva tak, aby ním boli pokryté všetky právne úkony, ktoré bude potrebné vykonať v mene spoločnosti.

Ja to nebudem rozvádzať, len dávam návrh na uznesenie, a to:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do schválenia nového kandidáta na predsedu predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. mestským zastupiteľstvom neodvolávať z tejto funkcie inžiniera Stanislava Beňa.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, ako som povedal, tento názor je presne v opačnom garde k názoru toho istého predstavenstva spred roka, kedy to predstavenstvo, to nebol jeden človek, ale si dali vypracovať memorandum predstavenstvo, a prezentovalo názor, že postup, ktorý ja dneska žiadam, je ten správny, platný a účinný a odvolávalo sa na judikáty najvyšších súdov a judikatúru. Presne to, čo vy hovoríte, že dneska nejde, tak oni vtedy tvrdili, že ide. Takže si myslím, že nehovoria pravdu buď dnes, alebo minule.

Pani Tv, poslankyňa, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, už nebudem hovoriť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že túto situ, že táto situácia by sa dala elegantne vyriešiť takým spôsobom, že by sa predseda predstavenstva odvolal s účinnosťou k 30. 6. a dovtedy by sme možno problém vyriešili. Čiže bol by aj odvolaný, to gesto by tam bolo a zároveň by sme neriskovali, že spoločnosť by nebola funkčná.

Neviem, ako, zvá, zváž toto, pán primátor, či náhodou by takéto niečo nepripadalo do úvahy, lebo vieme, že chceme riešiť podniky. Ja predpokladám, že do 30. 6. vyriešime nové predstavenstvá, nové dozorné rady a bolo by to možno elegantné riešenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel, faktickou na faktickú nejde, ale opäť, nech sa páči.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ospravedlňujem sa, len bola tu požiadavka, neviem, či splnila všetky formálne náležitosti, aby o sedemnástej bola vyhlásená prestávka z dôvodu toho zhromaždenia, čiže aj ja osobne by som sa tam rád zúčastnil.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bola.

Ja ešte poviem pánovi Uhlerovi, že to je dobrý nápad, budem o tom rozmýšľať nejakým procesným spôsobom.

Čo sa týka prestávky. Týka sa to piatich poslancov. Je nás tu tridsaťštyri. Keď piati odídu, zostane nás dvadsaťdeväť a stále môžme rokovať. Ale keď dvaja predsedovia klubov povedia, že chcú prestávku, tak bude samozrejme prestávka.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, sú traja diskutujúci, potom je koniec zastupiteľstva. Tak si povedzme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Teraz je Rôzne. A Rôzne je aj v ďalšom zastupiteľstve.

Takže môžme urobiť prestávku.

Pani Šimončičová sťahuje. Pán poslanec Chren, nech sa páči.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Vo vzťahu k tomu, čo sme už hovorili k bé-ve-es, chcem jednak podporiť návrh pána Uhlera. Myslím si, že je to veľmi dobrý kompromis. Neviem, či sa to ešte dá zmeniť na tom valnom zhromaždení. Len so súhlasom tých akcionárov, deväťdesiat percent možno.

Každopádne chcem sa opýtať, pretože ja som vážne presvedčený, že bé-ve-es potrebuje zásadnú a systémovú zmenu a že to, čo navrhujete, nemusí byť najšťastnejšie. Nehovorím, že za tým treba niečo hľadať, ale jednu normálnu konkrétnu otázku: Teraz sme sa dozvedeli o tých zmenkách, ktoré boli uplatnené voči bé-ve-es. Čo sa stane, vy ste právnik, ja mám len dva semestre práva, som ekonóm, čo sa stane, ak napríklad tí, ktorí predložili tie zmenky, teraz urobia späťvzatie toho svojho návrhu, zajtra bude odvolaný predseda predstavenstva a v pondelok ich predložia znova a už nebude toho, kto by podal odpor do troch dní a tie zmenky budú uplatené, uplatnené a budú splatné, ak sa takto znefunkční zajtra to predstavenstvo. Kto za to ponesie zodpovednosť a ako tomu predísť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, neexistuje, čo sa stane ak. Predstavenstvo sa neznefunkční, predstavenstvo je naďalej, respektíve spoločnosť je naďalej schopná zastupovania na základe svojich procesných, procesných pravidiel. A ak by náhodou urobil niekto túto špekuláciu a potom namietal nedostatok zastupovania, no tak sa samozrejme budem brániť, bude to musieť podať na súd a súd potom rozhodne. Ale ja som presvedčený o to, že mám pravdu, a nie len ja, teda samozrejme, aj celé právne oddelenie.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja za náš poslanecký klub by sme sa chceli od tohto dištancovať práve preto, že ak tak, tak si myslím, že sa môže stať to, že stiahne niekto zmenkový platobný rozkaz, zajtra ho odvoláte, on ten pondelok ho podá a sudca zase napíše teda, napíše do vodární, že vyjadrite sa do troch dní, oni sa do troch dní vyjadria, na tom vyjadrení bude podpísaný predseda predstavenstva, lebo on zostane predseda predstavenstva a člen predstavenstva, následne to pôjde naspäť na súd, sudca si to pozre, možno ten právnik protistrany pošepká sudcovi, lebo žiaľ, slovenské súdnictvo je také, však pozrite sa, ten predseda predstavenstva je odvolaný, aj keď to možno v obchodnom registri ešte nie je vymazané. Priloží mu tam uznesenie z valnej hromady. Sudca usúdi, že aha, naozaj on je odvolaný, to je dôvod na to, aby som neakceptoval to odvolanie bé-ve-esky voči tomuto zmenkovému platobnému rozkazu. Zmenkový platobný rozkaz nadobudne právoplatnosť. Zmenkový platobný rozkaz spoločnosť, tuším, Brnotrade sa volá, odovzdá exekútorovi. Zmenkový platobný rozkaz je priamy exekučný titul bez ďalšieho, žiadne súdne pojednávania, nič ďalšie. Priamo zmenkovým platobným, priamo exekútor môže dôjsť do vodární a doradu v hodnote sedem celé jedna milióna autá, počítače, nehnuteľnosti, rúry, čokoľvek nájde, môže brať. Žiaľbohu, taký je stav.

A vy ste chceli urobiť gesto, že ste chceli ukázať, že v meste, ktoré vy vediete a v podnikoch, ktoré pod vami sú nestrpíte takéto niečo, ja som to minule nazval, že je to marketingové gesto, ale aj to je ako, prečo nie to takto ukázať, len si myslím, že žiaľ, sme práve si vybrali veľmi

nevhodnú dobu, keď sa tá Bratislavská vodárenská ako bonitná spoločnosť môže stať veľmi ľahkou korisťou. A toto je dôvod, prečo ja by som, ja sa od tohto dištancujem, lebo myslím si, že reálne sa môže stať situácia taká, že zrazu bude, bude v ohrození celá Bratislavská vodárenská spoločnosť, a potom už bude veľmi ťažko sa, sa, sa brániť, lebo budeme v ťažkej defenzíve v nejakom možnom súdnom spore.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Chren, faktickou.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Len chcem teda zareagovať, že možno pán kolega ma nepočúval, lebo ak nie tak, ak áno a hovorí v podstate to isté, tak aspoň je to zdôraznenie toho, že je to naozaj vážna vec. A zase z toho, čo povedal pán kolega tiež pre záznam považujem za dôležité povedať, že upozornili sme na tento problém a že rovnako na základe toho upozornenia, do záznamu, dávame ruky preč od tohoto, pretože som presvedčený, že tá situácia sa dá vyriešiť. Návrh pána Uhlera napríklad, je dobré možné riešenie. Ale mám pocit, že v tomto teraz vediete mesto do veľkého rizika.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja som sa k tomu vyjadril. Podľa názoru právneho oddelenia magistrátu tu spoločnosť ohrozená nie je. A toto všetko sú špekulácie, ktoré je zastrašovanie, ktoré celkom tak sú pritiahnuté za vlasy. Ale dobre, nemusíme o tom donekonečna diskutovať. Viem, čo chcete povedať.

Pán poslanec Borguľa ešte.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, je to špekulácia. Áno, to, to ste pomenovali veľmi presne. To, čo ja som povedal, je špekulácia. Len žiaľ, tá špekulácia môže nabrať reálne kontúry, ale je to špekulácia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcel nadviazať v podstate na vaše uznesenie, ktoré bolo prijaté v minulom volebnom odbobí a ktoré, ktorým ste zaviazali vtedajšieho primátora Ftáčnika, aby rokoval s vládou Slovenskej republiky, aby rokoval o financovaní Bratislavy.

Ja by som na základe toho, vieme v akej situácii je Bratislava, chcel vás požiadať a my sme o tom viacej rozprávali, aj v televízii, že proste potrebujeme systémové riešenie. Naozaj, nejaká forma dotácie, pôžičky, to nám niečo rieši na určitú dobu, ale obidvaja sme vlastne súhlasili s tým, aj v tom našom rozhovore, že potrebujeme nejakú zmenu, nejaké nové systémové riešenie financovania Bratislavy ako hlavného mesta. A preto by som vás chcel požiadať, týmto uznesením, ja by som prečítal:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o predloženie koncepcie zmeny financovania Bratislavy ako hlavného mesta Slovenskej republiky zo štátneho rozpočtu – systémové riešenie. Termín, môžme sa dohodnúť, ja som dal 25. 6. 2015, do kon, konca júna na to zastupiteľstvo. Keď poviete, že potrebujete viacej času, tak si to vydiskutujeme.

Ale naozaj si myslím, že je tu doba na to, aby hlavné mesto Slovenska bolo vnímané celým, celou našou republikou ako hlavné mesto a naozaj aby sa aj financovanie hlavného mesta, aby bolo adekvátne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za ten podnet.

Ja s vami úplne súhlasím. Ja o tomto hovorím s stretnutiami so všetkými ústavnými činiteľmi, či to je prezident, predseda parlamentu, minister financií, minister

vnútra. Budúci týždeň mám na programe pracovný obed s pánom premiérom, budem hovoriť o tom, o tom tiež.

Koncepcia financovania je ale, nie je zodpovednosť Bratislavy. Ja vám samozrejme veľmi rád napíšem body a moje názory, ktoré mám na solidaritu, na Štatistický úrad, na eurofondy, na proste všetky veci, ktoré vplývajú na naše financovanie.

Ale tak ten koncept predkladá vláda cez parlament. Tam v parlamente má sedemdesiat poslancov strana SMER, ktorej ráčite byť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ako?

Osme, pardon, no proste väčšinu, ktorej vy ráčite byť členom, takže, takže aj tam je priestor myslím. Ja som aj na to upozorňovaný, že teda to rieši parlament takéto veci. Je to politická otázka. To som dostal ako odpoveď na moje, na moje žiadosti, že to je politická otázka dohody medzim vlá medzi vládou, tripartitou, ZMOSOM, Úniu miest, no proste všetkými hráčmi, ktoré na poli samosprávy pracujú.

Takže ja, mesto nemôže vypracovať koncept financovania hlavného mesta, my môžme vypracovať, alebo predložiť to, čo by sme chceli a čo si predstavujeme. To samozrejme, veľmi rád spravím. Len to je potom otázka terminológie.

Pán poslanec, nech sa páči ešte.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja by som ešte faktickou naozaj dodal to, že, že chcem aby toto riešenie, nazývajme ho koncepcia alebo ako, toto riešenie, aby sme si tu prediskutovali, aby ste aj vy mali ako primátor silný mandát v predložení tých požiadaviek Bratislavy.

Hovorme to, povedzme, Požiadavky Bratislavy smerom k štátnemu rozpočtu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej, dobre, súhlasím.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Dobre? Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, načúval som tým argumentom, ktoré zazneli aj od pani Tvrdej a chcem nie vyjadriť stanovisko za klub, lebo klub o tom stanovisko nevypracoval, ale za seba by som si dovolil apelovať na vás. Bolo by rozumné, vzhľadom na rôzne kontexty priznať, že zásadná výmená v bé-ve-eske proste pripravená byť nemohla, to je vec očividná.

Dotyčný pán tam bude naďalej vykonávať exekutívu. Toto vzdanie sa nejakých mediálnych gést by pôsobilo naozaj skôr seriózne a odporúčam takisto, aby sa jednoducho vec odložila do okamihu keď bude výmeny, keď budú výmeny v podnikoch uskutočnené naozaj, a nie iba, nie iba pro forma.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pokúsim sa tú debatu o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti vrátiť trošku do, do tej právnej roviny.

V intenciách logiky viacerých poslancov, ktorá tu zaznela, čo sa stane, páni poslanci, keď príde zmenkový platobný rozkaz do spoločnosti keď predseda predstavenstva na dovolenke? A je na dovolenke tak, že sa nestihne vrátiť do momentu pokiaľ je, pokiaľ tá spoloč, pokiaľ je možné voči tomu podať odpor alebo námietky? Jednoducho, je zodpovednosťou predstavenstva v situácii, keď takýmto spôsobom zastupuje spoločnosť a jeden z podpisujúcich je predseda predstavenstva, vždy keď hrozí to, že v mene tej spoločnosti nebude môcť konať, tak udeliť plnomocenstvo tak, aby tá spoločnosť mohla byť ďalej zastupovaná.

Čo sa týka, čo sa týka nálezu Ústavného súdu 353/2012, teraz som si ho otvoril a prečítal. Tak všetkým, ktorí sa týmto us týmto znesením, alebo týmto nálezom Ústavného súdu, sa ním, nám ho tu dávajú ako meritórny výklad tej situácie, tak aby si ho teda prečítali, pretože pointou toho rozhodnutia je to, že nie je jasné, kto to plnomocenstvo podal, či ho podala tá spoločnosť, alebo ho podal konateľ tej spoločnosti ako fyzická osoba. To ad jedna. A ad dva v konaní pred, a je tam ešte jedna výtka, ktorá hovorí o tom, že nebol, neboli oprávnení uzavrie splnomocniť v rozsahu práv konateľa, ale toto vie, ale toto vie tretiak na právnickej fakulte a preto plnomocenstvá obyčajne nemajú jednu stranu, ale majú tých strán viacej a sa tam všade uvádza v rozsahu akých právnych, pardon, v rozsahu akých právnych predpisov je oprávnený konať ten splnomocnenec v mene splnomocniteľa.

A ja nepochybujem o tom, že plnomocenstvo, ktoré by bolo pripravené zo strany, ktoré by bolo pripravené zo strany predstavenstva spoločnosti a ktorým by dnes, dnes konajúce osoby splnomocnili iné osoby v tej spoločnosti, takže by takéto, takýto rozsah oprávnení malo. Je to úplne štandardná a bežná vec ako sa postupuje v obchodných spoločnostiach.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ak som to správne pochopil, tak nikto zo spoločnosti nie je ochotný prijať plnomocenstvo, z predstavenstva spoločnosti. To bola jedna vec.

A druhá vec, keď je niekto na dovolenke, tak je na dovolenke a možno plnomocenstvo funguje. Keď ale nefunguje plnomocenstvo a funguje predseda predstavenstva a existuje papier o jeho odvolaní z predstavenstva, tak môže toto byť dôvod pre sudcu, prečo neakceptovať takto, takouto osobou, ktorá je právoplatne odvolaná, podpis, takto podpísané odvolanie jednoducho nemusí akceptovať. Toto je môj názor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán kolega, vy ste právnik. Neviem, možno mi poviete, či je možné podľa našich zákonov niekoho prinútiť, aby prijal plnomocenstvo, to poverenie. Ja si myslím, že na základe Ústavy to možné nie je. Ale možno máte pravdu. Možno sa to nejak vyrieši.

Mne na tom vadí tá neistota. Mne na tom vadí, že ten postup nebol úplne premyslený. A úprimne, akože oveľa spokojnejší by som sa cítil, keby sme použili iný paragraf osemstopäťdesiat Občianskeho zákonníka a ľudia, ktorí, to

je verejný prísľub, a ľudia, ktorí obhajujú tento postup, dali verejný prísľub, že ak z jeho dôvodu nastanú akékoľvek škody, že to zaplatia zo svojho vrecka.

Potom by som bol úplne kludný, pretože by som vedel, že mestu a bé-ve-eske nehrozia žiadne škody.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa, nedá sa faktickou na faktickú už.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vy ste mali riadny diskusný príspevok? No, ale, no nech sa páči, nedá sa faktickou, ale poďte.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ale je to, pán Buocik, je to dobrý návod pre všetkých daňových slovenských podvodníkov, aby mali spoločnosti, aby sa nechali odvolať majiteľmi z pozície konateľa, aby splnomocnili, našli si nejakého mongolca, ten toho splnomocnili, ja nič, ja nie som konateľ, ja mám splnomocneného mongolca, mongolec nech podpisuje do aleluje čokoľvek chce, lebo podľa vás to takto fungovať môže na základe nejakej plnej moci. Však to by tu bolo čisté bláznovstvo už v tejto krajine.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o ľ k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem mongolci.

Tak vecne. K BRNO TRUSTU, ktorý je, ktorý je vlastne držiteľom tej zmenky som sa to dozvedela z médií. Len neviem, či je to niekomu tá informácia užitočná, Devín, jeden z veriteľov Devína je BRNO TRUST. Požičali nám kedysi dávno nejakých osem miliónov korún, dnes im vysíme tridsaťdva miliónov korún. A celkový spor s BRNO TRUSTOM a vôbec plnenia doktor Čarnogurský firmu zastupuje, a viem že asi dva roky sme pátrali po tom, komu máme vlastne plniť, lebo na BRNO TRUST je uvalená exekúcia.

Pokiaľ by pre niekoho boli tieto informácie zaujímavé, rada ich dám k dispozícii za Devín.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa tiež rád vyjadril v tej vecnej rovine.

Podľa mňa primátor má právo odvolať predsedu predstavenstva, ale súhlasím s kolegami, že vzhľadom k tomu, že bohužiaľ, Slovensko nie je úplne právny štát, tak vystavovať akémukoľvek riziku možností pochybení, ktoré tu môžu nastať, lebo koniec koncov, keď sa stane chyba, tak to nie že doplatí bé-ve-eska, doplatia na to občania. Hej? Koniec, koncov to zase zaplatíme my, a myslím, že na Slovensku sme boli svedkami množstva situácií, kedy sa pohľadávka postupovala z jednej štátnej inštitúcii bola pohľadávka voči inej štátnej inštitúcii, tá sa sprivatizovala aj s tou pohľadávkou a dneska myslím, že z toho napríklad taká babka má dosť veľké problémy a podobne.

Takže určite, aj ja som zástancom odvolať, nech sa niekto iný niekto poverí predsedom predstavenstva. Ak tento model nastane, je to úplne čisté. Ale nechávať tam akékoľ, akúkolvek škáru právnej neistoty, môže to na Slovensku naozaj. Ten výklad práva vidíme, aj Ústavný súd, jeden senát rozhodne tak, druhý hentak, videli sme koľkokrát boli rôzne rozhodnutia ohľadne Tiposu. Nemyslím si, že akékoľvek takéto drobnosti, v úvodzovkách, nechávať, je, je šťastné riešenie. Naozaj, radšej buďme trikrát poistení, ako jedenkrát sa spoliehať na to, že, že to niekto nevyužije.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja neviem, či to bude vo faktickej rovine, alebo v nejakej ľudskej, alebo akej.

Vážení kolegovia, ja si myslím, že pán primátor sa proste rozhodol odvolať pána Beňa a nezabránime tomu, ani keby sme mu odťali hlavu. Takže ho odvolá, ale potom naozaj, nech si zoberie zodpovednosť za to, keď sa niečo stane.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto sa nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme dva návrhy uznesenia. Jeden návrh podával pán poslanec Drozd a píše v tom:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o predloženie koncepcie financovania Bratislavou, Bratislavu ako hlavného mesta SR zo štátneho rozpočtu – systémové riešenie. Termín 25. 6. 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťjedna za, trinásť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia, ďalšie uznesenie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Druhý návrh uznesenia podávala pani poslankyňa Tvrdá:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Bratislavy do schválenia nového kandidáta na predsedu predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. mestským zastupiteľstvom neodvolávať z tejto funkcie inžiniera Stanislava Beňa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo tiež prijaté.

Tak keďže už nemáme ďalšie body, vyčerpali sme program dnešného zastupiteľstva, končím zastupiteľstvo.

Ďakujem vám za účasť a chcem sa s vami dohodnúť na pokr, teda na tom ďalšom mimoriadnom, o šiestej?

O šiestej. Štyridsaťminútová prestávka. Kto tu bude skôr. O šiestej sa vidíme na mimoriadnom zastupiteľstve.

Ďakujem, zatiaľ dovidenia.

(Ukončenie o 17.20 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Dana Čahojová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Slavomír Drozd
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X