

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 10.12.2015

Návrh na odpísanie pohľadávok v sume 4 469,99€

Predkladateľ:

JUDr. Ivo Nesrovnal, v.r.
Primátor

Zodpovedný :

Ing. Gabriel Baláž, v.r.
Riaditeľ sekcie

Ing. Juraj Zikmund, v.r.
riaditeľ organizácie
Mestské lesy v Bratislave

Ing. Katarína Prostejovská, v.r.
Oddelenie životného prostredia
a mestskej zelene

Spracovateľ :

Ing. Lucia Václaviková, v.r.
Ekonomka
Mestské lesy v Bratislave

Materiál obsahuje:

- 1.Návrh uznesenia
- 2.Dôvodovú správu
- 3.Prílohu k materiálu
- 4.Výpis zo zasadnutia Komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta
- 5.Uznesenie zo zasadnutia Mestskej rady dňa 26.11.2015

December 2015

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy

schvaľuje

návrh na odpísanie pohľadávky v sume 4 469,99 € voči spoločnosti TENIKOP – Bau a Handler GmbH – organizačná zložka, Klariská 14, Bratislava, IČO 31332889, z dôvodu zastavenia exekučného konania pre nevykonalnosť pohľadávky.

Dôvodová správa

V zmysle § 15 ods. 1 VZN č. 18/2011 zo dňa 15. decembra 2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy organizácia Mestské lesy v Bratislave predkladá návrh na odpísanie pohľadávky v sume 4 469,99 € voči spoločnosti TENIKOP – Bau a Handler GmbH – organizačná zložka, Klariská 14 Bratislava, IČO: 31332889 z dôvodu zastavenia exekučného konania pre nevyožiteľnosť pohľadávky.

Prehľad a vyčíslenie pohľadávok

p. č.	číslo faktúry	suma	dátum daň. povinnosti	predmet	názov odberateľa
1	OF2001/717	2 068,28 €	16.11.2001	Drevná hmota	TENIKOP
2	OF2001/735	983,80 €	24.11.2001	Drevná hmota	TENIKOP
3	OF2001/744	1 352,52 €	28.11.2001	Drevná hmota	TENIKOP
4	OF2001/783	65,39 €	21.11.2001	Drevná hmota	TENIKOP
	SPOLU	4 469,99 €			

U z n e s e n i e

Okresný súd Bratislava I v exekučnej veci **oprávneného**: Mestské lesy Bratislava, prisp. org., Cesta mládeže 4, 831 01 Bratislava, IČO: 30 808 901, v zast. JUDr. Pavel Mičuněk, Holubyho 37, 902 01 Pezinok, proti **povinnému**: TENIKOP-Bau & Handel, GmbH - organizačná zložka, Klariská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 31 332 889, pre vymoženie uloženej povinnosti s prisl., o zastavení exekúcie, takto

r o z h o d o l:

Súd exekúciu, vedenú na Okresnom súde Bratislava I. pod sp. zn. č. 4Er 1568/2006, **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Dušan Noskovič, Myslenická 14, 902 03 Pezinok, trovy exekučného konania vo výške 105,28€ a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 23.08.2007 pod č. 5101 030778 poveril podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dušan Noskovič, Myslenická 14, 902 03 Pezinok, na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, č.k. 31Cb 217/2003 zo dňa 15.05.2006 na vymoženie uloženej povinnosti s prisl. a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 27.01.2015 doručil súdu návrh oprávneného zo dňa 18.02.2013 na zastavenie exekúcie v súlade s ust. § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku. Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 146,59€.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

V súlade s citovanými ustanoveniami súd exekúciu zastavil z dôvodu nedostatku majetku povinného.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie

exekúcie na vymozenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov /platné a účinné do 30.04.2008/, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

Podľa ust. § 14 ods. 2 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 6,64€ za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti.

Podľa ust. § 14 ods. 3 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32€.

Podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie
- d) doručenie exekučného príkazu
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní
- g) každé zisťovanie bydliska povinného
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného
- i) každé zisťovanie účtu povinného
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Na základe uvedeného a v súlade s citovanými ustanoveniami súd zaviazal oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a to **3 x 6,64€ (19,92€)** - (vypracovanie upovedomenia o začatí exekúcie 25min., vypracovanie výzvy na vyhlásenie o majetku 10min., vypracovanie upovedomenia o spôsobe vykonanie exekúcie 20min., vypracovanie príkazu na začatie exekúcie 25min., vypracovanie exekučného príkazu 25min., oznámenie o stave exekúcie 20min., návrh na zastavenie exekúcie 30min. - spolu 155min.) počet hodín účelne

vynaložených na exekúciu, 14 x 3,32€ (46,48€) - (získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie, doručenie upovedomenia o spôsobe vykonania exekúcie, doručenie exekučného príkazu, zisťovanie účtu povinného 2x - Daňový úrad, elektronická lustrácia bankových účtov povinného, každé ďalšie zisťovanie majetku povinného 7x - ORSR 2x, ŽRSR, kataster 2x, KDI BA, ISEB) paušálne odmeňované úkony, náhrada hotových výdavkov vo výške 25,60€ - (poštovné vo výške 24, telekomunikačné výdavky vo výške 1,60€ + 20% DPH vo výške 13,28€.

Z logického a gramatického výkladu ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a/ vyhlášky vyplýva, že pri výpočte odmeny sa má zohľadniť počet účelne vynaložených hodín na exekúciu a nie počet jednotlivých úkonov. Rozhodujúce je časové hľadisko jednotlivých úkonov, teda čas reálne potrebný na ich vykonanie. Bez relevancie je početnosť jednotlivých úkonov. Tomuto výkladu zodpovedá aj znenie ustanovenia § 14 odseku 1 písm. b/ vyhlášky, ktoré odmenu určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekúcie (taxatívne vymenované v § 15 ods. 1 vyhlášky). Ak by zákonodarca vychádzal z toho, že základná hodinová sadzba 6,64€ patrí za každú aj začatú hodinu úkonu exekučnej činnosti, bol by použil v § 14 ods. 1 písm. a/ vyhlášky formuláciu ako v písm. b/ tohto ustanovenia. Nestalo sa tak, potom nie je v rozpore s § 14 ods. 1 písm. a/ sčítanie časového trvania jednotlivých úkonov exekučnej činnosti a na základe toho určenie odmeny vo výške podľa ustanovenia § 14 ods. 2 prvej vety vyhlášky. Pokiaľ by bolo úmyslom zákonodarcu oceňovať samostatne každý úkon exekučnej činnosti, ktorý nie je uvedený v § 15 ods. 1 vyhlášky, výslovne by to vyjadril v § 14 ods. 1 písm. a/ vyhlášky.

Súdny exekútor si vyčísлил trovy vo výške 146,59€, ale po spočítaní trov exekučného konania súd zistil, že výsledná suma je 105,28€.

Súd súdnemu exekútorovi nepriznal odmenu podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu za zaregistrovanie návrhu 10min., a za vyúčtovanie trov exekúcie 25min., pretože ide o úkony administratívne podľa ust. § 25 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ktoré sú už zahrnuté v odmene súdneho exekútora.

Súd súdnemu exekútorovi nepriznal odmenu podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu za vypracovanie žiadosti o udelenie poverenia 10min., a lustráciu 90min., nakoľko ide o paušálne úkony podľa ust. § 15 ods. 1 písm. a), g), h), i) a j) vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmeňované paušálnou sumou vo výške 3,32€ za jednotlivý paušálny úkon, pričom táto odmena bola súdnemu exekútorovi priznaná.

Súd súdnemu exekútorovi nepriznal odmenu v rámci paušálne odmeňovaných úkonov za doručenie príkazu na začatie exekúcie 2X, nakoľko za správneho použitia gramatického výkladu ustanovenia § 15 ods. 1 Vyhlášky patrí exekútorovi odmena len za jedno vykonané

doručenie príkazu na začatie exekúcie. V opačnom prípade by odmena za takýto úkon exekučnej činnosti bola upravená rovnako ako v písm. g) až j) § 15 ods. 1 Vyhlášky, kde je odmena exekútora výslovne viazaná na každý takýto úkon exekučnej činnosti.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu v rámci paušálne odmeňovaných úkonov za oznámenie o stave konania vo výške 2 x 3,32€ - (6,64€), nakoľko na základe ust. § 15 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov sa tento úkon neodmeňuje paušálnou sumou. Ust. § 15 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov taxatívne vymedzuje paušálne úkony odmeňované paušálnou sumou vo výške 3,32€ a oznámenie o stave konania medzi ne nepatrí. Súd dáva súdnemu exekútorovi do pozornosti, že táto odmena už súdnemu exekútorovi bola priznaná v rámci úkonov, ktoré sa odmeňujú podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu v zmysle ust. § 14 ods. 2 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Súd priznal súdnemu exekútorovi poštové vo výške 24€, nakoľko nahliadnutím do exekučného spisu EX 1829/06 súd zistil, že sa v spise nachádzali 2 obálky (2 x 1,60€) a 13 doručeníek (13 x 1,60€). Ostatné poštovné súdny exekútor nepreukázal.

Súd považuje trovy súdneho exekútora takto súdom priznané, za oprávnené a účelne vyúčtované a v súlade s vyššie citovanou vyhláškou.

Na základe tejto skutočnosti súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e:

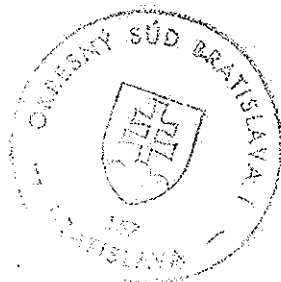
Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I. v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave, dňa 27.02.2015

JUDr. Judit Dobos
vyšší súdny úradník

Za správnosť opisu:
Alena Mesárošová



MACT

EXEKÚTORSKÝ ÚRAD PEZINOK so sídlom Myslenická 14, 902 03 Pezinok
súdny exekútor JUDr. Dušan Noskovič
 tel.: 033/642 2940-1, fax. 033/642 2940, e-mail: sekretariat.noskovic@gmail.com



EX 1829/2006 – 20

Mestské lesy v Bratislave príspevková organizácia	
Dátum:	17-07-2012
Evidenčné číslo:	749
Prílohy/listy:	
Vybavuje:	

Mestské lesy Bratislava, prís. org.
 Cesta mládeže 4
 Bratislava

V Pezinku dňa 10.07.2012

Vec : Oznámenie o stave

Vo veci exekúcie vedenej pod sp. zn. EX 1829/2006 v prospech oprávneného Mestské lesy Bratislava, prís. org., Cesta mládeže 4, Bratislava, IČO: 30808901, zast. JUDr. Pavel Mičunek, Holubyho 37, 902 01 Pezinok proti povinnému TENIKOP - Bau a Handler GmbH - organizačná zložka, Klariská 14, Bratislava, IČO: 31332889.

Na základe Vašej žiadosti Vám oznamujeme, že od posledného Oznámenia o stave exekúcie zo dňa 10.6.2010 nebol zistený žiadny majetok povinného, a na účet exekútorského úradu neboli poukázané žiadne peňažné prostriedky, ktoré by uspokojovali pohľadávku oprávneného.

Vzhľadom na negatívne výsledky lustrácii majetku povinného si Vás dovoľujem požiadať o zváženie možnosti podania návrhu na zastavenie exekúcie.

EXEKÚTORSKÝ ÚRAD PEZINOK
 súdny exekútor
JUDr. DUŠAN NOSKOVIČ
 Myslenická 14
 902 03 PEZINOK

[Handwritten signature]
JUDr. Dušan Noskovič
 súdny exekútor

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. I. Noskovičová

Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ
konaného dňa 23.11.2015

3 Návrh na odpísanie pohľadávok v sume 4 469,99 €

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ po prerokovaní materiálu **odporúča MsZ schváliť** návrh na odpísanie pohľadávky v sume 4 469,99 € voči spoločnosti TENIKOP – Bau a Handler GmbH – organizačná zložka, Klariská 14, Bratislava, IČO: 31332889, z dôvodu zastavenia exekučného konania pre nevyhľaditeľnosť pohľadávky

Hlasovanie:

prítomní: 8, za: 7, proti: 0, zdržal sa: 1

Za správnosť opisu : Ing.Henrieta Mičúchová, v.r.
V Bratislave, 23.11.2015

Návrh na odpísanie pohľadávok v sume 4 469,99€

kód uzn.. 7.3
6.2

Uznesenie č. 226/2015

zo dňa 26. 11. 2015

Mestská rada po prerokovaní materiálu

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

schváliť návrh na odpísanie pohľadávky v sume 4 469,99 € voči spoločnosti TENIKOP – Bau a Handler GmbH – organizačná zložka, Klariská 14, Bratislava, IČO 31332889, z dôvodu zastavenia exekučného konania pre nevykonalnosť pohľadávky.
