

# **MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

---

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa 10.12.2015

## **Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/1999 o použití zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

---

### **Predkladateľ:**

Mgr. Martin Maruška, v.r.  
riaditeľ magistrátu hlavného mesta SR  
Bratislavy

### **Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Stanovisko legislatívno - právneho oddelenia
4. Protest prokurátora

### **Zodpovedný:**

Mgr. Elena Poláková, v.r.  
riaditeľka sekcie sociálnych vecí, kultúry,  
školsťva a športu

### **Spracovateľ:**

PhDr. Žofia Halmová, v.r.  
oddelenie kultúry, školsťva, športu  
a mládeže

December 2015

## **Návrh uznesenia**

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

### **vyhovuje**

protestu krajského prokurátora, ktorým žiada zrušiť všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/1999 o použití zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta SR Bratislavy

### **žiada**

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy predložiť na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa zruší všeobecne záväzné nariadenie č. 4/1999 o použití zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta SR Bratislavy.

## Dôvodová správa

Krajská prokuratúra Bratislava dňa 2.11.2015 zaslala hlavnému mestu SR Bratislave „protest prokurátora“ podľa § 22 ods. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/1999 Z. z. o používaní zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „nariadenie“).

V odôvodnení Krajská prokuratúra Bratislava, ktorá na základe podnetu preskúmala zákonnosť nariadenia uvádza, že podľa § 36 g) ods. 5 zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov **do 31.05.2014 mohla obec nariadením obmedziť, alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov určených na zábavné a oslavné účely na území obce. Teda zákonodarca splnomocnil obce na vydanie takéhoto nariadenia.**

Novým zákonom č. 58/2014 Z. z. o výbušnínach, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 58/2014 Z. z.“) s účinnosťou od 01.06.2014 bola celá tretia časť zákona č. 51/1988 Zb. v znení neskorších predpisov vypustená. **Zákonodarca v ustanovení § 53 zákona č. 58/2014 Z. z. priamo určil podmienky používania pyrotechnických výrobkov a obciam už nedáva žiadnu možnosť úpravy uvedenej problematiky.**

Viaceré mestá a obce prostredníctvom ZMOS-u iniciovali novelu zákona, ktorá by umožňovala obciam z dôvodu ochrany verejného poriadku nariadením obmedziť alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov kategórie 2, 3, P 1 a T 1 v územnom obvode obce, alebo v určitých jeho častiach.

**V procese riešenia protestu prokurátora bol schválený zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 58/2014 Z. z. o výbušnínach, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.**

Čl. 1. v bode 6 novely § 53 odsek 2 znie: „(2) Obec môže z dôvodu ochrany verejného poriadku všeobecne záväzným nariadením obmedziť alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov kategórie 2, 3, P1 a T1 na území obce alebo v jej častiach.“

Doterajšie nariadenie vo svojom znení reflektuje na úpravu § 36g ods. 5 už zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, podľa ktorej obec môže všeobecne záväzným nariadením obmedziť alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov určených na zábavné a oslavné účely na území obce.

V súčasnosti schválený novelizovaný zákon, podpísaný aj prezidentom SR, ešte nemá číslo, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 58/2014 Z. z. však kategorizuje pyrotechnické výrobky ktoré obec môže nariadením obmedziť alebo zakázať.

**Z uvedených dôvodov by pôvodné znenie nariadenia aj po zverejnení novely zákona č. 58/2014 Z. z. bolo v rozpore s právnou úpravou, preto odporúčame:**

- **protestu prokurátora vyhovieť,**
- **následne predložiť na zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa zruší všeobecne záväzné nariadenie č. 4/1999 o použití zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta SR Bratislavy,**
- **a pripraviť nové všeobecne záväzné nariadenie, ktoré bude v súlade s platnou legislatívou.**

Protest prokurátora proti nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“) č. 4/1999 o použití zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta bol prerokovaný v Mestskej rade hlavného mesta dňa 26.11.2015. K materiálu nebolo prijaté uznesenie.

## **Stanovisko legislatívno-právneho oddelenia:**

Legislatívno-právne oddelenie zasiela vo veci vydaného protestu prokurátora č. Kd 639/15/1100-3 zo dňa 23.10.2015 nasledovné stanovisko:

Dňa 2.11.2015 bol hlavnému mestu SR Bratislava doručený protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/1999 z 02.12.1999 o používaní zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta SR Bratislavy.

Hlavné mesto je podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre povinné rozhodnúť v lehote 30 dní odo dňa jeho doručenia.

Predmetnému protestu odporúčame vyhovieť z dôvodu, že hlavné mesto nie je orgánom banskej správy a nie je teda oprávnené vydávať vyššie špecifikované nariadenie, nakoľko absentuje zákonné splnomocnenie k jeho vydaniu. Navyše, zákonodarca v ustanovení § 53 zákona č. 58/2014 Z. z. priamo určil podmienky používania pyrotechnických výrobkov a mestám/obciam už nedáva žiadnu možnosť úpravy uvedenej problematiky.

OLP má zadovážené aj vydané protesty prokurátora v uvedenej problematike aj z iných obcí a miest, disponuje aj vydaným rozsudkom, ktorým Krajský súd vyslovil nesúlad nariadenia mesta o používaní pyrotechnických výrobkov na verejnosti prístupných miestach.

Navyše, hlavné mesto SR Bratislava, listom zo dňa 15.01.2015 žiadalo Združenie miest a obcí Slovenska na iniciovanie zmeny zákona č. 58/2014 Z. z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícií. K dnešnému dňu však k jeho zmene nedošlo.

V prípade, že protestu nebude vyhovené, alebo bude vyhovené iba čiastočne, môže prokurátor podľa ust. § 250 ods.1 občianskeho súdneho poriadku podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu nariadenia so zákonom.

Doplnené stanovisko po schválení nového zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 58/2014 Z. z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícií a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.:

Podľa § 36g ods. 5 zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti: (5) Obec môže všeobecne záväzným nariadením obmedziť alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov určených na zábavné a oslavné účely na území obce.

VZN 4/1999 vo svojom znení reflektuje práve na úpravu § 36g ods. 5 zákona č. 51/1988 Zb.

Nový návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 58/2014 však kategorizuje pyrotechnické výrobky ktoré obec môže VZN obmedziť alebo zakázať (§ 53 návrhu zákona). Z tohto dôvodu by pôvodné znenie aj po prijatí predmetnej novely bolo v rozpore s právnou úpravou, súčasne prokurátor vo svojom proteste vytýka aj znenie § 2 predmetného VZN.

V zmysle vyššie uvedeného zotrvávame na názore vyhovieť protestu prokurátora.



# Krajská prokuratúra Bratislava

Vajnorská 47, 812 56 Bratislava  
- netrestné oddelenie -



MAG0P00GTDVG

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava  
Primaciálne nám. 1  
P.O.BOX 192  
814 99 Bratislava

MAGISTRÁT HL. M. SR BRATISLAVY	
- 2 -11- 2015	
Posledné číslo: 069474	Číslo spisov:
Prílohy: 3	Vybavuje:

Vaše číslo

Naše číslo  
Kd 639/15/1100-3

Vybavuje  
JUDr. Vychovalá

Bratislava  
23.10.2015

Vec:

Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/1999 z 02.12.1999 o používaní zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o prokuratúre“)

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2 a § 25 ods. 1 zákona o prokuratúre podávam

## protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/1999 z 02.12.1999 o používaní zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

O podanom proteste prokurátora ste povinní rozhodnúť v lehote do 30 dní odo dňa doručenia protestu. Ak protestu prokurátora vyhoviete, žiadam v lehote do 90 dní odo dňa doručenia protestu napadnuté všeobecne záväzné nariadenie ako nezákonné zrušiť.

V prípade, že protestu nebude vyhovené alebo mu bude vyhovené iba čiastočne, môže prokurátor podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. O nevyhovení podanému protestu ma informujte.

Telefón  
02/20836111

Fax  
02/44258266

IČO  
00166 448

E-mail  
kpbratislava@genpro.gov.sk  
podatelna.kpBA@genpro.gov.sk

Internet  
www.genpro.gov.sk

## Odôvodnenie:

Krajská prokuratúra Bratislava na základe podnetu preskúmala zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/1999 z 02.12.1999 o používaní zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „VZN o používaní zábavnej pyrotechniky“).

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava upravilo používanie zábavnej pyrotechniky na svojom území všeobecne záväzným nariadením podľa § 4 ods. 3 písm.m) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (v znení do 31.12.2001) a podľa § 11 ods.5 písm.a) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave (v znení do 31.12.2008). Predmetné všeobecne záväzné nariadenie nadobudlo účinnosť dňa 22.12.1999.

V § 1 VZN o používaní zábavnej pyrotechniky je uvedené, čo sa rozumie pod pojmom zábavná pyrotechnika (§ 1 ods.1) a verejné priestranstvo (§ 1 ods.2). V § 2 ods.1 je určené, že priestupkom proti verejnému poriadku podľa § 48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“) je používanie zábavnej pyrotechniky na verejných priestranstvách hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“). V § 2 ods.2 VZN o používaní zábavnej pyrotechniky je určené, kto a akým konaním sa dopúšťa priestupku podľa ods. 1 a v § 2 ods.3 a 4 VZN o používaní zábavnej pyrotechniky sú určené sankcie za tento priestupok. V prílohe k VZN o používaní zábavnej pyrotechniky sú vymenované konkrétne pyrotechnické predmety na zábavné účely.

Podľa § 36g ods.5 zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe (ďalej len „zákon č. 51/1988 Zb.“) v znení do 31.05.2014 mohla obec všeobecne záväzným nariadením obmedziť alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov určených na zábavné a oslavné účely na území obce. Teda zákonodarca splnomocnil obce na vydanie takéhoto všeobecne záväzného nariadenia.

Zákonom č. 58/2014 Z.z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 58/2014 Z.z.“), s účinnosťou od 01.06.2014, bola celá tretia časť zákona č. 51/1988 Zb. vypustená.

Do prijatia zákona č. 58/2014 Z.z. boli obce na svojom území oprávnené regulovať používanie zábavnej pyrotechniky formou všeobecne záväzných nariadení, avšak s účinnosťou od 01.06.2014 táto právomoc už obciam neprináleží. Obciam (mestám) už nepatrí právo určovať, kedy a za akých podmienok sa na ich území môže používať dostupná zábavná pyrotechnika.

V súčasnosti platí úprava vymedzená len zákonom č. 58/2014 Z.z., a to v § 53 ods.1, 2, 3, podľa ktorých pyrotechnický výrobok možno používať len podľa návodu na jeho používanie.

Pyrotechnický výrobok kategórie 2, 3, P1 a T1 je zakázané používať vo vzdialenosti menšej ako 200 m od nemocníc, kostolov, detských zariadení, domovov dôchodcov, škôl, liečební a cintorínov bez písomného súhlasu vlastníka týchto objektov.

Na používanie pyrotechnického výrobku kategórie 2, 3, P1 a T1 pri športovom podujatí sa vyžaduje písomný súhlas vlastníka objektu, v ktorom sa športové podujatie uskutočňuje, a organizátora športového podujatia.

Obce sú povinné pri vydávaní všeobecne záväzných nariadení dodržiavať ustanovenia § 6 ods.1, 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“). Podľa § 6 ods.1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. Podľa § 6 ods.2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Zákonodarca v ustanovení § 53 zákona č. 58/2014 Z.z. priamo určil podmienky používania pyrotechnických výrobkov a obciam už nedáva žiadnu možnosť úpravy uvedenej problematiky. Obec nie je orgánom štátnej banskej správy a preto nie je oprávnená vydávať všeobecne záväzné nariadenie v zmysle § 6 ods.2 zákona o obecnom zriadení, keďže absentuje zákonné splnomocnenie k jeho vydaniu.

K takejto úprave nie je obec oprávnená ani podľa § 4 ods.3 písm. n) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého obec pri výkone samosprávy zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste. Používanie pyrotechnických výrobkov upravuje zákon č. 58/2014 Z.z. a preto nie je možné uvedenú problematiku riešiť všeobecne záväzným nariadením obce. Predmetné VZN o používaní zábavnej pyrotechniky je preto v rozpore s úpravou podľa § 6 ods.1, 2 zákona o obecnom zriadení. Hlavné mesto doposiaľ nereagovalo na prijatie zákona č. 58/2014 Z.z., účinného po prijatí VZN o používaní zábavnej pyrotechniky, preto je nutné konštatovať, že toto všeobecne záväzné nariadenie sa dostalo do rozporu so zákonom.

Obce sú povinné sledovať všetky zmeny právnych predpisov, ktoré sa ich dotýkajú a prispôbovať týmto zmenám aj prijaté všeobecne záväzné nariadenia.

Taktiež úprava priestupkov a sankcií vo VZN o používaní zábavnej pyrotechniky je v rozpore so zákonom.

VZN o používaní zábavnej pyrotechniky v § 2 ods.1 určuje za priestupok podľa § 48 zákona o priestupkoch používanie zábavnej pyrotechniky na verejných priestranstvách hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Podľa § 2 ods.2 písm. a) VZN o používaní zábavnej pyrotechniky sa priestupku dopustí ten, kto sám alebo spoločne s inými použije zábavnú pyrotechniku na verejných priestranstvách hlavného mesta, s výnimkou 31.decembra od 18.00h do 01.januára do 03.00h; týmto nie je dotknutý zákaz používania pyrotechnických predmetov podľa osobitného predpisu. Podľa § 2 ods.2 písm. b) VZN o používaní zábavnej pyrotechniky sa priestupu dopustí ten, kto organizuje alebo inak napomáha činnosti uvedenej v písm.a). Podľa § 2 ods.3 VZN o používaní zábavnej pyrotechniky za priestupok podľa ods.2 možno podľa § 48 zákona o priestupkoch uložiť pokutu do 1000,-Sk, v blokovom konaní do 500,-Sk a podľa § 2 ods.4 VZN o používaní zábavnej pyrotechniky za priestupok podľa ods.2 možno uložiť aj prepadnutie vecí podľa § 15 alebo zhabanie vecí podľa § 18 zákona o priestupkoch. Podľa § 2 ods.5 VZN o používaní zábavnej pyrotechniky výnos z pokút je príjmom hlavného mesta. Podľa § 3 VZN o používaní zábavnej pyrotechniky kontrolu

dodržiavania tohto nariadenia vykonáva Mestská polícia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Podľa § 48 zákona o priestupkoch priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 47, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok. Za tento priestupok možno uložiť pokutu do 33 eur.

Obce nemôžu rozširovať zákonné splnomocnenie vlastnými definíciami v zákone používaných pojmov. Predmetným VZN o používaní zábavnej pyrotechniky boli prekročené medze normotvornej právomoci hlavného mesta, ktorými sa zasiahlo do kompetencií špecializovanej štátnej správy. Územná samospráva nemôže plniť prenesený výkon štátnej správy, ak zákonom nebola na ňu prenesená táto pôsobnosť. V takom prípade aj zavádzanie a definovanie nových skutkových podstát priestupkov v súvislosti s používaním zábavnej pyrotechniky a ich uvedením v nezákonnom všeobecne záväznom nariadení, nie je v súlade so zákonom. Uvedené platí aj pre určovanie sankcií a výnosu z udelených pokút. Keďže celé VZN o používaní zábavnej pyrotechniky je v rozpore s platnou právnou úpravou a neexistuje zákonné zmocnenie na jeho vydanie, musí byť zrušené. Nepovažujem preto za potrebné bližšie sa ani zaoberať porušením povinností a uložením sankcií v súvislosti s konaním fyzických osôb pri používaní zábavnej pyrotechniky v zmysle tohto nezákonného všeobecne záväzného nariadenia, keďže je potrebné zrušiť ho ako celok (súčasne vyhláška Slovenského banského úradu č. 536/1991 Zb. o pyrotechnických výrobkoch v znení neskorších predpisov, na ktorú odkazuje stále platné VZN o používaní zábavnej pyrotechniky, bola zrušená zákonom č. 51/1988 Zb.).

Zákomom č. 58/2014 Z.z. bolo prejednávanie priestupkov a iných správnych deliktov, ako aj ukladanie sankcií, vyhradené obvodnému banskému úradu ako príslušnému orgánu štátnej správy.

Podľa článku 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Podľa článku 13 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky povinnosti možno ukladať

- a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd,
- b) medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 4, ktorá priamo zakladá práva a povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb, alebo
- c) nariadením vlády podľa čl. 120 ods. 2.

Podľa čl.III bodu 12 zákona č. 58/2014 Z.z. sa zákon č. 51/1988 Zb. mení a dopĺňa tak, že Tretia časť sa vypúšťa.

V neposlednom rade sa zábavou pyrotechnikou zaoberá aj nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 70/2015 Z.z. o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu (§ 4 ods.2 písm.a)).


Všeobecne záväzné nariadenie ako normatívny právny akt, ktorý obsahuje právne normy, teda záväzné pravidlá správania ukladajúce povinnosti a priznávajúce práva, nesmie byť v rozpore so zákonom. Vychádza sa pritom z princípov právneho štátu, podľa ktorého



panstvo zákona patrí pre všetky subjekty, ktoré svoje práva a povinnosti v rámci štátu vykonávajú. Nie je prípustné, aby verejná moc samosprávnych subjektov, teda aj mestá a obce, si vytvárali určité, od štátnej moci nezávislé právo. Úprava zaobchádzania s pyrotechnickými výrobkami patrí do oblasti štátnej správy. Obec (mesto) od 01.06.2014 už nie je splnomocnená na prijatie všeobecne záväzného nariadenia, ktorým by mohla obmedziť alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti žiadam, aby Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy rozhodlo o vyhovení protestu prokurátora a napadnuté všeobecne záväzné nariadenie o používaní zábavnej pyrotechniky ako nezákonné zrušilo.



  
JUDr. Miroslava Vychová  
prokurátorka

## MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY



## REFERÁTNIK

(neoddeliteľná súčasť spisu podľa príkazu riaditeľa magistrátu č. 4/2015)

Číslo záznamu: MAG 384863/2015 Číslo spisu:	Zákonná lehota na vybavenie: (počet dní) Lehota uplynie:
--	---

Oddelenie: OKSS	Spracovateľ (referent): PhDr. Žofia Halmová	Podpis:
	Telefón (klapka): 59 35 65 99	Dátum: 30.11.2015

**Vec: Protest prokurátora proti VZN č.4/1999 - materiál na rokovanie MsZ**

**Stručný popis veci: Protest prokurátora proti VZN č.4/1999 - materiál na rokovanie MsZ**  
**Materiál na rokovanie MsZ – protest prokurátora** proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/1999 o používaní zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy  
 Materiál bol prerokovaný v MsR 26.11.2015. Uznesenie nebolo prijaté

Registratúrna značka: A1 1 Znak hodnoty a lehota uloženia: S3	Obsah: Materiál na rokovanie MsZ dňa 10.12.2015. Materiál obsahuje:
Dátum prevzatia do príručnej registratúry: Dátum prevzatia do registratúrneho strediska: Dátum prevzatia do archívu: Čísla záznamov, ktoré obsahuje spis:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Návrh uznesenia</li> <li>2. Dôvodovú správu</li> <li>3. Stanovisko legislatívno-právneho oddelenia</li> <li>4. Protest prokurátora</li> </ol>

<u>Vyjadrenia:</u> vedúci oddelenia PhDr. Žofia Halmová, poverená vedúca dátum 30.11.2015 podpis 2. riaditeľ sekcie magistrátu Mgr. Elena Poláková dátum 30.11.2015 podpis 3. vyjadrenie dotknutého organizačného útvaru magistrátu: - OLP – stanovisko súčasťou materiálu 4. riaditeľ magistrátu Mgr. Martin Maruška dátum..... podpis.....	<u>Pokyny pre vybavenie:</u> <u>Žiadam:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pripraviť stanovisko</li> <li>- osobnú konzultáciu</li> <li>- konzultáciu s .....</li> <li>- .....</li> <li>- podklady .....</li> <li>- .....</li> <li>- prerokovať s .....</li> <li>- .....</li> <li>- prepracovať</li> <li>- odoslať podľa predloženého návrhu</li> <li>- .....</li> <li>- .....</li> </ul> Poznámka: Podpis
---	---

