

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH K NÁVRHU VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA MENÍ A DOPĽŇA VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 4/2007, KTORÝM SA VYHLASUJE ZÁVÄZNÁ ČASŤ ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V ZNENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 12/2018, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 17/2017, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 5/2014, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 10/2014, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 7/2020 A VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 14/2021

Por. číslo	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia
1.	<p>Advokátska kancelária LAWYALTIE, s.r.o, Heydukova 12, 811 08 Bratislava, splnomocnená spoločnosťou VODOTIKA – MG spol. s r.o., Bosákova 7, 851 04 Bratislava, menom ktorej koná Ing. Miloš Kedrovič, konateľ</p>	
	<p>Vec: Pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014, všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014, všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2020 a všeobecne záväzného nariadenia č. 14/2021</p> <p>V nadväznosti na Oznámenie o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie podala spoločnosť VODOTIKA- MG spol. s r.o. so sídlom Bosákova 7, Bratislava 851 04, IČO: 35 761 806 dňa 30.3.2022 (číslo podania 119235) Pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN HM BA ZaD 08.</p> <p>Následne bola spoločnosť VODOTIKA - MG spol. s r.o. pozvaná listom hlavného mesta SR Bratislava zo dňa 11.1.2023 na prerokovanie uplatnených pripomienok a bol jej zaslaný písomný návrh ich vyhodnotenia.</p> <p>Dňa 26.1.2023 o 9.00 hod sa za účelom prerokovania pripomienok spoločnosti VODOTIKA - MG spol. s r.o. konalo v budove magistrátu na Laurinskej ul. 7 rokovanie, na ktorom sa vo vzťahu k uplatneným pripomienkam č. 4 a 6 dohodol nasledovný postup, keďže zúčastnené osoby nemohli niektoré úkony (napr. preverenie presných polôh hraníc) uskutočniť na mieste tohto rokovania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vo vzťahu k bodu 4 Pripomienok spoločnosti VODOTIKA - MG spol. s r.o. - bolo dohodnuté, že hranice funkčných plôch ešte kompetentní pracovníci preveria a zistia presné polohy týchto hraníc s ohľadom na nezrovnalosť medzi UPN BA a UPN Zóny CMC centrum Petržalka. Po tomto preverení malo byť vo vyhodnotení pripomienok výslovne uvedené, že hranice určené v podklade (Štúdiá TIOP) sú správne a záväzne definované v UPN BA. - Vo vzťahu k bodu 6 Pripomienok - na rokovaní sa dohodlo, že kompetentní pracovníci ešte preveria možnosť vyhovenia tejto požiadavke, keďže šikmé určenie novej východnej hranice funkčnej plochy 702 skutočne nemá ani podľa vyjadrení prítomných zástupcov obstarávateľa, resp. spracovateľa dokumentácie žiadny racionálny dôvod a na rokovaní prejavili ochotu to zmeniť. Podľa na rokovaní 	<p>Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava zverejnilo podľa ustanovení § 6 ods. 3 až 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov návrh všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „VZN“), ktorým sa vyhlasuje záväzná textová a grafická časť územnoplánovacej dokumentácie, ktorá bola obstaraná postupmi podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.</p> <p>Súčasťou oznamu o zverejnení VZN bola aj informácia, že územnoplánovacia dokumentácia, ktorá tvorí prílohy č. 1 a č. 2 VZN, bola prerokovaná podľa ustanovení stavebného zákona a zákona č. 24/2006 Z.z. a je pripravená na predloženie schvaľujúcemu orgánu v zmysle § 24 stavebného zákona.</p> <p>V zmysle § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu VZN, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.</p> <p>Pripomienky spoločnosti VODOTIKA-MG spol. s r.o. nie sú uplatnené voči textu predloženého VZN.</p> <p>Ako je uvedené v texte pripomienok, spoločnosť namieta postup prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie, ktorý je upravený</p>

poskytnutých vyjadrení túto hranicu zošikmenia neurčila línia jestvujúcej obslužnej komunikácie (ako je uvedené v písomnom návrhu vyhodnotenia pripomienok) ale hranica pozemku, čo korešponduje aj s relevantnými dokumentáciami. Avšak takýto dôvod nemá v urbanizme logiku, keďže tam okrem cesty spadol aj pás zelene, chodník a opäť pás zelene, ako bolo uvedené v bode 6 Pripomienok spoločnosti VODOTIKA - MG spol. s r.o.

Rokovanie bolo dňa 26.1.2023 ukončené dohodou zúčastnených subjektov, v zmysle ktorej s ohľadom na otvorené body 4 a 6 Pripomienok spoločnosti VODOTIKA - MG spol. s r.o. mali byť vyššie uvedené skutočnosti preverené, spoločnosti VODOTIKA - MG spol. s r.o. mala byť doručená písomná zápisnica z rokovania a celé prerokovanie Pripomienok by bolo ukončené buď na opätovnom stretnutí (keďže po spoločnosti VODOTIKA - MG SPOL. s r.o. nasledovalo rokovanie s ďalším subjektom, ktorý uplatnil svoje pripomienky a teda v daný deň nebol priestor na jeho ukončenie) alebo adekvátnou úpravou písomného návrhu vyhodnotenia Pripomienok potvrdenou spoločnosťou VODOTIKA - MG spol. s r.o. v zmysle uskutočnenej rozpravy na rokovaní.

K uvedeným krokom však do dnešného dňa nedošlo, preto nie je možné rokovanie o týchto Pripomienkach spoločnosti VODOTIKA - MG spol. s r.o. považovať za ukončené, ale za stále otvorené, prebiehajúce a nevybavené.

Prerokovanie Pripomienok je inštitútom, ktorý nemožno vnímať formalistický tak, že samotným zvolaním stretnutia je povinnosť prerokovania uplatnených pripomienok bez ďalšieho splnená. Prerokovanie je vzájomná výmena názorov, výsledkom ktorej bola dohoda o ďalšom postupe v otvorených bodoch 4 a 6 Pripomienok. Je to nástroj, prostredníctvom ktorého má verejnosť a dotknuté subjekty možnosť zapojiť sa do komplikovaného a odborne náročného procesu zmeny územného plánu a v neposlednom rade je to aj možnosť, ako napraviť niektoré možné nesprávnosti a zdroje budúcich problémov, na ktoré spoločnosť VODOTIKA - MG spol. s r.o. upozorňovala.

Spoločnosť VODOTIKA - MG spol. s r.o. berie na vedomie a akceptuje, že nebolo možné vyhovieť všetkým jej pripomienkam, avšak považuje za neprípustné, aby sa dohodnutý spôsob dokončenia prerokovania nevybavených pripomienok úplne odignoroval, ako je to zrejmé z (ne)konania orgánu územného plánovania po uskutočnenom stretnutí 26.1.2023 aj z návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007.

Nie je preto možné súhlasiť s tým, že „Navrhnuté zmeny a doplnky v záväznej časti územnoplánovacej

v stavebnom zákone, a preto nie sú predmetom vyhodnotenia podľa zákona č. 369/1990 Zb.

K predmetnému textu pripomienok spoločnosti VODOTIKA-MG spol. s r.o. uvádzame informáciu:

Spoločnosť bola v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona (stanovuje, aby orgán územného plánovania stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, znovu prerokoval s tými, ktorí ich uplatnili) informovaná o neakceptovaní niektorých pripomienok, ktoré uplatnila v rámci prerokovania územnoplánovacej dokumentácie podľa stavebného zákona a pozvaná na rokovanie, ktorého cieľom bolo najmä informovať o dôvodoch neakceptovania. Rokovanie sa uskutočnilo dňa 26.01.2023. Zápisnice z tohto typu rokovaní sa nezasielajú, neprebiehajú opätovné rokovania. Prerokovaním dôvodov neakceptovania pripomienok je naplnený účel uvedeného ustanovenia stavebného zákona.

K problematike pripomienok spoločnosti v rámci prerokovania podľa ustanovení stavebného zákona ešte uvádzame, že orgán územného plánovania čiastočne akceptoval pripomienky spoločnosti a v upravenom návrhu Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 08, ktorého záväzná grafická časť je vyhlasovaná predmetným zverejneným VZN, vypustil v návrhu grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie časť lokality KR/PE/5, RV/PE/5, ktorej súčasťou sú pozemky vo vlastníctve spoločností.

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH K NÁVRHU VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA MENÍ A DOPĽŇA VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 4/2007, KTORÝM SA VYHLASUJE ZÁVÄZNÁ ČASŤ ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V ZNENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 12/2018, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 17/2017, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 5/2014, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 10/2014, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 7/2020 A VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 14/2021

	<p>dokumentácie už boli zverejnené a prerokované (....) Prerokovanie územnoplánovacej dokumentácie bolo ukončené (...).</p> <p>Spoločnosť VODOTIKA - MG spol. s r.o. týmto podáva pripomienku k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007 z hľadiska formálno-právnej stránky vyjadrenia obsahu záväznej časti územného plánu v tomto všeobecne záväznom nariadení, nakoľko z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že práve formálno-právna stránka prerokovania zmien územného plánu a teda aj postupu schvaľovania zmien územného plánu nebola dodržaná.</p> <p>V zmysle § 25 ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) platí: „Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie Je v celom rozsahu neplatné.“</p> <p>S ohľadom na uvedené skutočnosti týmto žiadame o dokončenie prerokovania Pripomienok zákonným spôsobom, bez čoho nie je možné zverejnené všeobecne záväzné nariadenie schváliť.</p>	
2.	<p>Advokátska kancelária LAWYALTIE, s.r.o, Heydukova 12, 811 08 Bratislava, splnomocnená spoločnosťou VODOTIKA a.s., Bosákova 7, 851 04 Bratislava, menom ktorej koná Ing. Miloš Kedrovič, predseda predstavenstva</p>	
	<p>Vec: Pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014, všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014, všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2020 a všeobecne záväzného nariadenia č. 14/2021</p> <p>V nadväznosti na Oznámenie o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie podala spoločnosť VODOTIKA, a.s. so sídlom Bosákova 7, Bratislava 851 04, IČO: 35 801 051 dňa 30.3.2022 (číslo podania 119236) Pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN HM BA ZaD 08.</p>	<p>Pripomienky spoločnosti VODOTIKA a.s. nie sú uplatnené voči textu predloženého VZN, a preto nemôžu byť vyhodnocované.</p> <p>Zároveň k predmetným namietaným skutočnostiam uvádzame, že obchodné spoločnosti VODOTIKA a.s. a VODOTIKA – MG spol. s r.o. majú obidve sídlo na Bosákovej 7 v Bratislave a p. Ing. Miloš Kedrovič, predseda predstavenstva akciovej spoločnosti, je spoločníkom a konateľom spoločnosti s ručením obmedzeným, v ktorej podľa údajov obchodného</p>

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH K NÁVRHU VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA MENÍ A DOPĽŇA VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 4/2007, KTORÝM SA VYHLASUJE ZÁVÄZNÁ ČASŤ ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V ZNENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 12/2018, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 17/2017, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 5/2014, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 10/2014, VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 7/2020 A VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 14/2021

<p>V zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon): „<i>Stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, znovu prerokuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, s tými, ktorí ich uplatnili.</i>“</p> <p>Napriek uvedenej zákonnej povinnosti do dnešného dňa neboli uplatnené Pripomienky spoločnosti VODOTIKA. a.s. s touto spoločnosťou prerokované a z návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007 je zrejmé, že tieto neboli ani zohľadnené.</p> <p>Nie je preto možné súhlasiť s tým, že „Navrhnuté zmeny a doplnky v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie už boli zverejnené a prerokované (....) Prerokovanie územnoplánovacej dokumentácie bolo ukončené (...).“</p> <p>Spoločnosť VODOTIKA. a.s. týmto podáva pripomienku k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007 z hľadiska formálno-právnej stránky vyjadrenia obsahu záväznej časti územného plánu v tomto všeobecne záväznom nariadení, nakoľko z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že práve formálno-právna stránka prerokovania zmien územného plánu a teda aj postupu schvaľovania zmien územného plánu nebola dodržaná.</p> <p>V zmysle § 25 ods. 6 stavebného zákona platí: „Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné.“</p> <p>S ohľadom na uvedené skutočnosti týmto žiadame o riadne prerokovanie Pripomienok spoločnosti VODOTIKA, a.s. k návrhu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN HM BA ZaD 08 zákonným spôsobom, bez čoho nie je možné zverejnené všeobecne záväzné nariadenie schváliť.</p>	<p>registra v mene spoločnosti konajú konatelia samostatne. V akciovej spoločnosti ako štatutárny orgán spoločnosť navonok zastupuje predstavenstvo a za spoločnosť koná predseda predstavenstva samostatne. Ďalším členom predstavenstva je aj Jakub Kedrovič.</p> <p>Vzhľadom na uvedené personálne prepojenie boli pripomienky obidvoch spoločností, uplatnené listami č. 017/2022 (zaevidovaný na Magistráte hlavného mesta SR Bratislavy pod č. 119236/2022) a 081/2022/Mg (zaevidovaný pod č. 119235/2022) zaradené pod spoločné poradové č. 9 a riadne vyhodnocované.</p> <p>Orgán územného plánovania listom MAGS OOU PD 38791/2023, MAG 7088/2022 zo dňa 11. 01. 2023 pozval na rokovanie p. Ing. Miloša Kedroviča a k listu bola priložená tabuľka vyhodnotenia pripomienok, uplatnených obchodnými spoločnosťami VODOTIKA a.s. a VODOTIKA – MG spol. s r.o.. Na rokovaní podľa ustanovenia § 22 ods. 7 stavebného zákona dňa 26.01.2023 sa zúčastnili p. Ing. Miloš Kedrovič a Jakub Kedrovič. Na rokovaní boli prerokované nezohľadnené pripomienky obidvoch obchodných spoločností.</p> <p>Vzhľadom na uvedené sa predmetné pripomienky advokátskej kancelárie LAWYALTIE, s.r.o., zastupujúcej spoločnosť VODOTIKA a.s., uplatnené voči postupu prerokovania územnoplánovacej dokumentácie podľa ustanovení stavebného zákona, javia ako nepravdivé a zavádzajúce.</p>
--	---

Výpis

Zo zasadnutia Komisie územného a strategického plánovania a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo

dňa 22. 06. 2023 – 23.06.2023

K bodu 1

Vyhodnotenie pripomienok uplatnených k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzný nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2018, Všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2017, Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014, Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014, Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2020 a Všeobecne záväzného nariadenia č. 14/2021 – pripomienky od účastníka prerokovania: advokátska kancelária LAWYALTIE, s.r.o, splnomocnená spoločnosťou VODOTIKA – MG spol. s r.o.,

Uznesenie

Komisia územného a strategického plánovania a výstavby MsZ hl. m. SR Bratislavy súhlasí s predloženým vyhodnotením pripomienok.

Hlasovanie:

prítomní: 10, za: 9, proti: 0, zdržali sa hlasovania: 1

Návrh uznesenia bol prijatý.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, v. r.
predsedníčka komisie

Za správnosť opisu:

Ing. Natália Harnáčová, v. r. ,
v Bratislave 23. 06. 2023