

Materiál na rokovanie orgánu:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy (2022 - 2026)

ktoré sa koná dňa: 18.09.2025

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Predkladateľ:

Tak ako je uvedené v Sumárnom krycom liste

Zodpovedný:

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti
MsR a MsZ

Spracovateľ:

Mgr. Martina Šidlíková, oddelenie činnosti MsR a
MsZ

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informáciu o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy
3. Prílohy 1 - 8

NÁVRH UZNESENIA

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, dňa 29. 05. 2025, bolo podaných šesť interpelácií s termínom vybavenia do 27. 06. 2025.

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, dňa 19. 06. 2025, boli podané dve interpelácie s termínom vybavenia do 18. 07. 2025.

Informácia o ich vybavení sa predkladá na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy dňa 18. 09. 2025.

Interpelácie podané na mestskom zastupiteľstve dňa 29. 05. 2025

01. Interpelácia poslankyne Dany Čahojovej

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Rozpočet HM a jeho čerpanie v položke ľudské zdroje – zamestnanci.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1 – Odpoveď na interpeláciu č. 20/2025

02. Interpelácia poslanca Ing. Roberta Pajdlhausera

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Vysporiadanie súkromných pozemkov v areáli letného kúpaliska „Zbojnička“ v Rači v správe mestskej organizácie STaRZ.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2 – Odpoveď na interpeláciu č. 21/2025

03. Interpelácia poslanca Mgr. Martina Winklera

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Pouličné osvetlenie.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3 – Odpoveď na interpeláciu č. 22/2025

04. Interpelácia poslanca Mgr. Martina Winklera

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Antivibračné rohože pod koľajami v Petržalke.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4 – Odpoveď na interpeláciu č. 23/2025

05. Interpelácia poslanca Mgr. art. Adama Berku

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Odt'ah vrakov z ulíc Bratislavy.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5 – Odpoveď na interpeláciu č. 24/2025

06. Interpelácia poslanca JUDr. PhDr. Branislava Záhradníka

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Prieskumy verejnej mienky hrazené z rozpočtu hl. mesta SR Bratislavy.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6 – Odpoveď na interpeláciu č. 25/2025

Interpelácie podané na mestskom zastupiteľstve dňa 19. 06. 2025

01. Interpelácia poslankyne Ing. arch. Mgr. art. Eleny Pätoprstej

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Zoznam stavu žiadostí o zverenie nehnuteľností, o ktoré žiadala MČ Petržalka.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 7 – Odpoveď na interpeláciu č. 26/2025

02. Interpelácia poslanca Mgr. Martina Winklera

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Vďačnosť ľuďom, ktorí sa podieľali na kampani pána primátora Valla, tzv. d'akovné.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 8 – Odpoveď na interpeláciu č. 27/2025



Vážená pani

MUDr. Dana Čahojová

poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 426807/2025

Naše poradové číslo
**MAGS 55612/2025
-440882**

Vybavuje / Linka
**Eva Horvátová
02/59 356 473**

V Bratislave
27.06.2025

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 20/2025

Vážená pani poslankyňa,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 29.05.2025 ste ma interpelovali vo veci, kde ste nás žiadali o nasledovné:

Vážený pán primátor,
v rozpočte na rok 2025 sme schválili alebo bola schválená čiastka 250-tisíc eur na vzdelávanie zamestnancov magistrátu. Prosím vás o nasledovné informácie.
Prosím o percentuálne vyjadrenie čerpania tejto položky k 31.05. 2025.
Prosím o údaj počtu zamestnancov, ktorým bolo poskytnuté vzdelávanie z tejto kapitoly.
Prosím o rozčlenenie týchto zamestnancov podľa počtu na jednotlivé sekcie, útvary odborné.
Prosím, vyjadriť percentuálny podiel zamestnancov vyššieho, stredného manažmentu a výkonných radových pracovníkov.
A prosím o zoznam subjektov, ktoré toto vzdelávanie poskytujú.

Zasielam nasledovné stanovisko :

V súvislosti s Vašou interpeláciou týkajúcou sa čerpania rozpočtovej položky určenej na vzdelávanie zamestnancov magistrátu v roku 2025 si Vám dovoľujeme poskytnúť nasledovné informácie k stavu k 31. máju 2025:

1. Čerpanie rozpočtu na vzdelávanie

Z rozpočtu Odboru ľudských zdrojov určeného na vzdelávanie zamestnancov bolo k 31. 5. 2025 vyčerpaných 84 951,42 EUR, čo predstavuje 33,98 % zo schválenej sumy 250 000 EUR.

2. Počet vzdelávaných zamestnancov

Vzdelávanie bolo k danému dátumu poskytnuté 365 zamestnancom. Niektoré vzdelávacie aktivity boli určené pre jednotlivcov, iné mali skupinový charakter, resp. boli sprístupnené všetkým zamestnancom, napríklad prístupy k online portálom, boli registrované na jedného zamestnanca, avšak profituje z nich celé oddelenie, ktoré si prístupové údaje zdieľa.

3. Rozčlenenie podľa útvarov a sekcií

Počty zamestnancov, ktorým bolo poskytnuté vzdelávanie, sú rozčlenené nasledovne:

SNB – 2

ÚHA – 4

OLZ – 9

OVO – 9
OTMZ – 18
SPS – 3
OD – 14
SX – 4
SSV – 26
SSN – 16
PK MAG – 11
SŽP – 2
OSO – 13
SD – 8
OTP – 3
SF – 13

Vedenie magistrátu – 21

Ďalšie oddelenia – jednotlivo po 1 zamestnancovi

4. Podiely podľa riadiacej úrovne

Z celkového počtu vzdelávaných zamestnancov tvorili zamestnanci vyššieho manažmentu 10,74 %

5. Subjekty poskytujúce vzdelávanie

Vzdelávacie aktivity boli realizované prostredníctvom nasledovných vzdelávacích inštitúcií a subjektov:

Verlag Dashofer, The Bridge, Adamas Coaching and Services, Maxim, Edos Smart, Vysoká škola báňská Ostrava, Spoločnosť pre záhradnú a krajinársku tvorbu, OZ Artea, Cyklokoalícia, Inštitút rodinnej terapie a vzťahovej väzby, Poradca podnikateľa, Kros a.s., Proeko, Spoločnosť pro zahradní a krajinnou tvorbu, Seyfor, Institut kontaktní práce, Grand Oak Legal s.r.o., Vita Academy, Wolters Kluwer s.r.o., News and Media Holding, Policy Insights s.r.o., Achieve, Nepsed, Arc Geo Information System, PDCS, o.z., Česká parkovací asociace, Filia, Nakladatelství C.H.Beck, ISA Slovensko, Anasoft, C-Engineering s.r.o., Společnost Podané ruce, IT Learning, Skillmea, Proebiz, FT Technologies a.s., Martin Valentiny, Mgr. art. Ľubica F. Drangová, Institute of Tropical Medicine (Konferencia zameraná na boj s komármi), FEANTSA, Slovenská rada pre zelené budovy, Ivana Barošová, Združenie organizátorov verejných prác, Slovenský inštitút schématerapie, Inštitút sociálnych a zdravotných vied, GOPAS SR a.s., Coachingplus, InTYMYta, RVC Rovinka, STU Bratislava, Psyche Educa, Pro Wise, The European Federation for Public.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Ing. Róbert Pajdlhauser

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 426878/2025

Naše poradové číslo
**MAGS 55612/2025
-457197**

Vybavuje / Linka
**Mgr. Patrícia Bibelová
0903499198**

V Bratislave
27.06.2025

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 21/2025

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 29.05.2025 ste ma interpelovali vo veci Vysporiadania súkromných pozemkov v areáli letného kúpaliska „Zbojnička“ v Rači v správe mestskej organizácie STaRZ.

V súvislosti s otázkami týkajúcimi sa vysporiadania pozemkov pod letným kúpaliskom môžeme uviesť, že v minulosti už prebehli rokovania medzi Hlavným mestom SR Bratislava, resp. organizáciou STaRZ, a vlastníkami predmetných pozemkov. Cieľom týchto rokovaní bolo nájsť riešenie, ktoré by umožnilo dlhodobo zabezpečiť bezproblémový chod kúpaliska, či už formou odkúpenia pozemkov, alebo ich prenájmu. Napriek viacerým snahám sa však v danom čase nepodarilo dosiahnuť dohodu prijateľnú pre všetky zúčastnené strany.

Téma však zostáva v našej pozornosti a momentálne je znovu otvorená a na riešení pracujeme. Obnovíme rokovania s vlastníkami pozemkov v čo možno najkratšom čase, avšak túto sezónu to možné nebude. Agenda spadá pod Sekciu správy nehnuteľností, podľa výstupu z rokovaní sa rozhodne či bude kompetentné vo veci konať oddelenie majetkových vzťahov alebo oddelenie nájmov nehnuteľností.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Mgr. Martin Winkler

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 426943/2025

Naše poradové číslo
MAGS 55612/2025
-439931

Vybavuje / Linka
Ing. Roman Herda
0903508513

V Bratislave
27.06.2025

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 22/2025

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 29.05.2025
ste ma interpelovali vo veci pouličného osvetlenia, cit kompletne znenie:

*Ďakujem za slovo. Ja mám dve interpelácie. Interpelujem nasledovné. Keďže sa ide
meniť pouličné osvetlenie z bieleho studeného svetla na teplé, by som rád dostal
odpovede na moje nasledujúce otázky. Kto a prečo rozhodol, že sa v Bratislave na
pouličné osvetlenie použije studené biele svetlo, keď sa už sto rokov používa teplé.
Koľko stáli tie biele svetlá, ktoré dnes svietia. Všetky, čo sa doposiaľ nainštalovali. Koľko
budú stáť všetky nové teplé svetlá, ktoré sa použijú ako náhrada za použité studené
svetlo, koľko bude stáť ich výmena, čiže cena práce pri ich inštalácii. Kde skončia tie
biele svetlá a za koľko ich speňažíme. A na záver. Voči komu za toto plytvanie budú
vyvodené patričné následky. A aké konkrétne. To je interpelácia číslo jedna.*

K Vašej interpelácii zasielam nasledovné stanovisko :

V súčasnosti v Bratislave nie je rozhodnuté žiadnym orgánom ani nie je plánovaná
výmena pouličného osvetlenia t. j. výmena svietidiel využívajúcich technológiu LED,
ktoré boli inštalované v posledných rokoch za nové svietidlá s nižšou teplotou
chromatickosti („teplé svetlo“).

Nasadzovanie LED technológie v uplynulých rokoch prebiehalo na základe v danom
čase široko dostupných technológií a tiež v súlade s Princípami a štandardami verejného
osvetlenia od momentu ich vydania.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Mgr. Martin Winkler

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 426965/2025

Naše poradové číslo
MAGS 55612/2025
-429862

Vybavuje / Linka
Ing. Marek Bagi
+421 918 679 636

V Bratislave
27.06.2025

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 23/2025

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 29.05.2025
ste ma interpelovali vo veci dopravných obmedzení v Petržalke.

Zasielam nasledovné stanovisko:

V rámci súťažných podkladov nie je možné uviesť konkrétneho výrobcu, boli však uvedené požadované minimálne parametre antivibračnej rohože, ktoré spĺňa výrobok Sylomer SR 1209.

Zhotoviteľ stavby - „Združenie NS MHD PETRŽALKA“ uzatvorila zmluvy so spoločnosťou Hydrobeton s.r.o., ktorý je výhradným dodávateľom antivibračnej rohože Sylomer SR 1209 výrobcu Getzner Werkstoffe GmbH. Vyhlásenie o parametroch a technický list tvoria prílohu č.1.

Cena, za ktorú ju Zhotoviteľ stavby kupoval nám nie je známa, nakoľko ide o obchodný vzťah medzi Zhotoviteľom a dodávateľom antivibračnej rohože.

Celková výmera antivibračnej rohože použitej na stavbe predstavuje 31 366,6 m², čo podľa zmluvnej ceny zo zmluvy o dielo predstavuje sumu 1 335 903,49 € bez DPH.

Príloha č. 1 – Vyhlásenie o parametroch Sylomer SR 1209 a technický list

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
Primátor

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

Vyhlásenie o parametroch

Systém hmota-pružina (MSS) Sylomer SR 1209

Typ výrobku

Elastomérové ložisko vyrobené z polyuretánu Polyurethane (PUR) pre použitie na železnici

Zamýšľané použitie

Celoplošné elastické uloženie nosných vrstiev železničnej trate, zníženie vibrácií, zvýšenie elasticity koľaje, zníženie hluku vedeného konštrukciou

Jedinečné označenie

Sylomer SR 1209

Výrobca

Getzner Werkstoffe GmbH

Herrenau 5

6706 Bürs

Rakúsko

Autorizovaný zástupca

Nie je relevantný (pozri výrobca)

Harmonizovaná európska norma (hEN)

neexistuje pre tieto výrobky

Európske technické posúdenie (ETA)

neexistuje pre tieto výrobky

Vyhlásené parametre

Podstatné vlastnosti	Parameter	AVCP	Technická špecifikácia
Merná statická tuhosť C_{stat} vyhodnotená medzi 0.009 – 0.027 N/mm ²	0.007 N/mm ²	4	DIN 45673-5:2010-08
Merná dynamická tuhosť $C_{dyn}(f)$ pre určenie dynamiky trate C_{dyn} (20 Hz)	0.021 N/mm ²	4	DIN 45673-5:2010-08
Hrúbka	20 mm (+/- 1)	4	ISO 3302-1

Vlastností výrobku sú v súlade s deklarovanými parametrami.

Podpísané za a v mene výrobcu:

i.V. Kerstin Lasch (Vedúci oddelenia manažmentu kvality)

(meno a pozícia)

Bürs, 25. August 2022
(miesto a dátum vydania)

(signature)
getzner

Getzner Werkstoffe GmbH
Herrenau 5 · 6706 Bürs · Österreich
Tel +43-5552-201-0 · Fax DW -1999

MSS SR 1209

Technický list

by getzner
sylomer®

Materiál PU elastomér so zmiešanou bunkovou štruktúrou (Polyuretán)

Farba -

Bežné skladové rozmery

Hrúbka: 20 mm

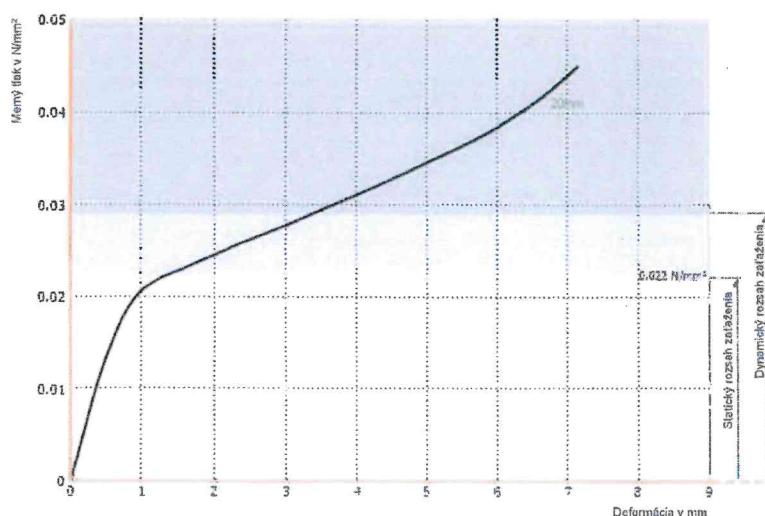
Rolky: 1,5 m široká, 5,0 m dlhá

Pásky: max. 1,5m šírky; až do 5,0 m dĺžky

Iné rozmery (aj hrúbky) ako aj razené a odlievané výrobky sú dostupné na požiadanie.

Vlastnosti materiálu	Skúšobné metódy	Poznámka
Statický rozsah zaťaženia (statické zaťaženie)	až do 0,022 N/mm ²	platí pre súčiniteľ tvaru q=3
Pracovný rozsah zaťaženia (statické plus dynamické zaťaženie)	až do 0,029 N/mm ²	platí pre súčiniteľ tvaru q=3
Špičkové zaťaženie (krátkodobé, zriedkavé zaťaženie)	až do 0,9 N/mm ²	platí pre súčiniteľ tvaru q=3
Mechanický stratový súčiniteľ	$\eta = 0.22$	DIN 53513 *
Koeficient trenia (ocel')	$\mu_s = 0.5$	Getzner Werkstoffe
Koeficient trenia (betón)	$\mu_B = 0.7$	Getzner Werkstoffe
Pracovná teplota	-30°C do +70°C	krátkodobu sú prípustné vyššie teploty

Deformačná krivka



Obrázok 1: Kvázi-statická deformačná krivka stanovená pri rýchlosti deformácie 0.022 N/mm²/s za 10 sekúnd.

Skúšané medzi plochými oceľovými platňami; zaznamenaný tretí záťažový cyklus s linearizovaným nábehom podľa DIN EN ISO 884; skúšané pri izbovej teplote.

Súčiniteľ tvaru q = 3

* Skúšky podľa zodpovedajúcich noriem

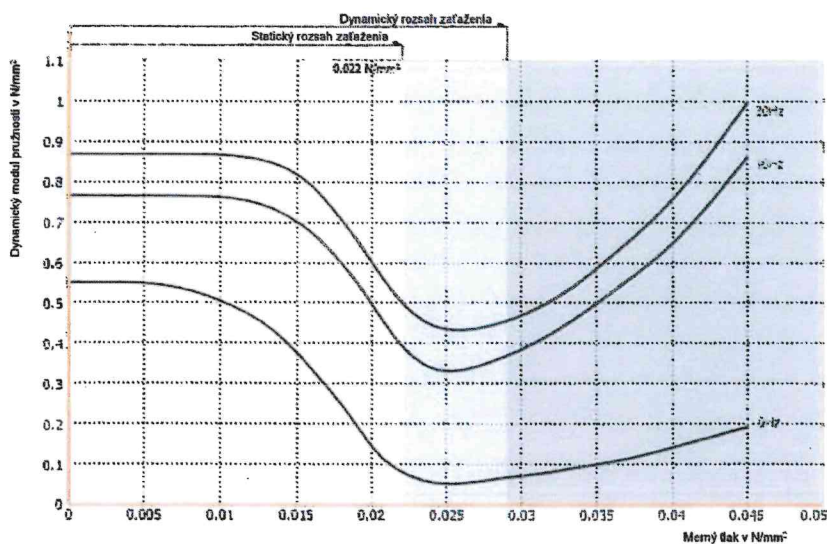
Všetky informácie a údaje sú založené na našich súčasných znalostiach. Údaje možno použiť na výpočty a ako usmernenia; podliehajú typickým výrobným toleranciam a nie sú zaručené. Vyhradujeme si právo na zmenu údajov.

MSS SR 1209

Technický list

by getzner
sylomer®

Modul pružnosti



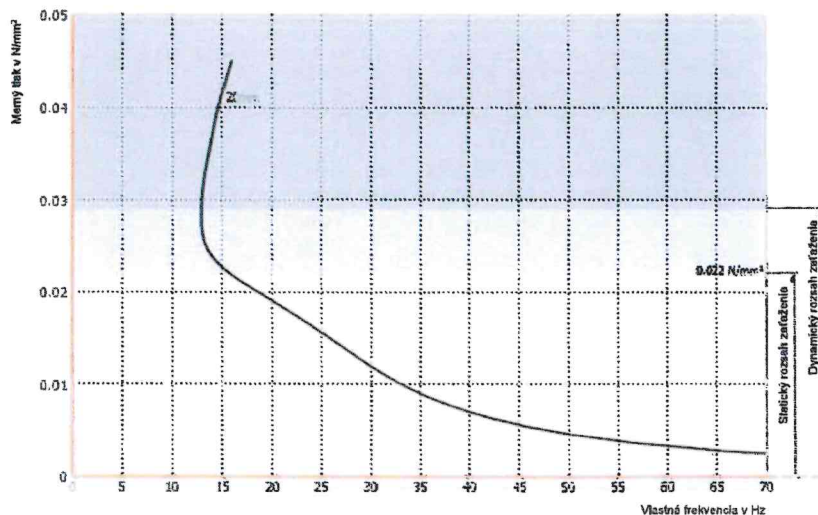
Obrázok 2: Závislosť dynamického modulu pružnosti od zaťaženia.

Kvázistatický (0 Hz) modul pružnosti je určený ako tangenciálny modul získaný z deformačnej krivky; dynamický modul pružnosti získaný sinusovitým buđením s hladinou rýchlosti vibrácie 100 dBv ref. $5 \cdot 10^{-3} \text{ m/s}$ (zodpovedá oscilačnému rozsahu 0,22 mm at 10 Hz and 0.08 mm pri 30 Hz)

Skúška podľa DIN 53513

Súčiniteľ tvaru $q = 3$

Vlastná frekvencia



Obrázok 3: Vlastná frekvencia kmitajúceho systému s jedným stupňom voľnosti pozostávajúceho z tuhej hmoty a elastického uloženia MSS SR 1209 na tuhom podklade.

Parameter: hrúbka elastického uloženia

Súčiniteľ tvaru $q = 3$



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán



Mgr. art. Adam Berka

poslanec mestského zastupiteľstva

hlavného mesta SR Bratislavy

Váš list
MAG 427019/2025

Naše poradové číslo
**MAGS 55612/2025
-455212**

Vybavuje / Linka
**Bc. Filip Buček
0902 972 396**

V Bratislave
27.06.2025

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 24/2025

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 29.05.2025, ste ma interpelovali vo veci vrakov na území hlavného mesta Bratislava.

„Vážený pán primátor,

chcel by som Vás požiadať o vykonanie krokov potrebných k odťahu vrakov z ulíc Bratislavy. Obyvatelia sa na nás poslancov obracajú so žiadosťou o pomoc. Napriek správne postupu nahlasovania vrakov cez podnety a napriek ich riadnej evidencii, nedochádza k ich odťahu ani po dlhých mesiacoch čakania.

Sme si vedomí toho, že likvidácia vrakov nie je kompetenciou mesta, no ich odťah by mal byť a preto sa na Vás obraciam tejto veci. Obyvatelia od nás nečakajú vysvetlenie prečo odťahovanie vrakov nejde, dožadujú sa riešenie situácie, ktorá sa postupne zhoršuje.

Vopred ďakujem za pomoc.“

K predmetnej veci Vám zasielame nasledovné stanovisko:

Sme si vedomí toho, že situácia s vrakmi je pre obyvateľov obmedzujúca. Verte, že robíme maximum pre to, aby sme mohli motorové vozidlá takéhoto typu v čo najkratšom čase odstrániť. No tento proces je zdĺhavý, nakoľko zákon nám neumožňuje ho hneď po nahlásení odtiahnuť. Sme povinný dodržať zákonnú lehotu o oznámení majiteľa/držiťela motorového vozidla o danej situácii s možnosťou ho odstrániť, bohužiaľ nie vždy dané vozidlo porušuje zákon. Teda ak neohrozuje životné prostredie alebo okolie, nemáme nárok toto motorové vozidlo odtiahnuť. Zároveň vzniká veľakrát situácia, že majiteľa/držiťela motorového vozidla nevieme vypátrať, a teda nemôžeme s jeho majetkom nakladať. Zároveň nemáme k dispozícii priestor, kam by sme mohli po splnení zákonných náležitostí motorové vozidlá takéhoto typu umiestniť - možnosti sú obmedzené. Tieto situácie nám komplikujú a predlžujú dobu vyriešenia takejto náležitosti.

Magistrát hlavného mesta má v kompetencii zabezpečovať odťahy vozidiel z ciest I. a II. triedy. Odťahy vozidiel stojacich na cestách III. a IV. triedy a účelových komunikáciách sú však v kompetencii príslušných mestských častí.

Ubezpečujem vás však, že ako mesto robíme maximum, aby sme boli čo najviac nápomocní, a aj keď nie tak rýchlo, ale postupne sa daných vozidiel zbavujeme aj pomocou našich kolegov, ktorí na danej téme neustále pracujú.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

JUDr. PhDr. Branislav Záhradník
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 427081/2025

Naše poradové číslo
MAGS 55612/2025
-440497

Vybavuje / Linka
Simona Šarköziová
0901779047

V Bratislave
27.06.2025

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 25/2025

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 29.05.2025 ste ma interpelovali vo veci obsahu objednaného prieskumu verejnej mienky od agentúry FOCUS, s.r.o..

Zasielame Vám report s výsledkami prieskumu, ktorý bol objednaný v novembri 2024. Zahŕňa všetky požadované informácie – t. j. otázky, predmet prieskumu a výsledky. Otázky položené respondentom nezahŕňali osobu primátora. Čo sa týka prieskumu, ktorý bol objednaný v máji, zatiaľ nebol zrealizovaný a otázky sa zatiaľ iba pripravujú

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
Primátor

1x príloha

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk



Prieskum verejnej mienky v meste BRATISLAVA

Záverečná správa z kvantitatívneho prieskumu

December 2024



DESIGN PRIESKUMU

PROFIL RESPONDENTOV

VÝSLEDKY PRIESKUMU

1. MOBILITA V MESTE

- 1.1. Spôsoby mobility v meste
- 1.2. Najčastejšie využívaný druh cestovného lístka v MHD
- 1.3. Dĺžka najčastejšej cesty v MHD
- 1.4. Názory na cyklopruhy na Vajanského nábreží

2. BEZPEČNOSŤ V MESTE

- 2.1. Pocit bezpečnosti v meste
- 2.2. Zlepšenie/ zhoršenie bezpečnosti v meste

3. PARKOVACÍ ASISTENT PAAS

- 3.1. Názory na zavedenie systému regulovaného parkovania PAAS
- 3.2. Bývanie v zóne regulovaného parkovania PAAS
- 3.3. Hodnotenie parkovania v mieste bydliska po zvedení regulovaného parkovania PAAS

4. NÁVŠTEVNOSŤ ZOO BRATISLAVA

- 4.1. Posledná návšteva v ZOO Bratislava
- 4.2. Miera spokojnosti so ZOO Bratislava

5. ZDROJE INFORMÁCIÍ O DIANÍ V MESTE

- 5.1. Miera informovanosti o dôležitých rozhodnutiach, aktivitách a zmenách v meste
- 5.2. Frekvencia používania TikTok



METODOLÓGIA



reprezentatívny kvantitatívny prieskum medzi obyvateľmi mesta Bratislavy vo veku od 18 rokov

VELKOŠŤ VZORKY



N=815 respondentov

SPÔSOB VÝBERU



kvótny výber (kvóty – pohlavie, vek, vzdelanie, okres)

TERMÍN ZBERU



28.11. – 4.12. 2024

NÁSTROJ ZBERU ÚDAJOV



CATI (telefonický) + CAWI (online) dotazník

ŠTATISTICKÁ ODCHÝLKA



Interval spoľahlivosti pre celú vzorku (N=815): max. $\pm 3,3 \%$ na 95% hladine významnosti pre frekvenciu javu 50%.

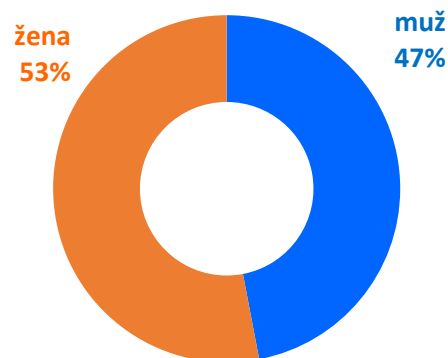
SPRACOVANIE DÁT



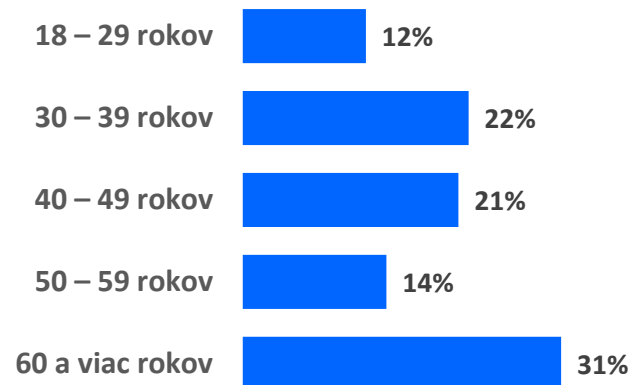
V analýze používame pre prehľadnosť zaokrúhlenie na celé percentá – preto sa môže stať, že celkový súčet sa nerovná presne 100%, ale napr. 99% alebo 101%.
Pri druhostupňových triedeniach sú údaje pri kategóriách respondentov s absolútnou početnosťou nižšou ako 50 respondentov len orientačné.



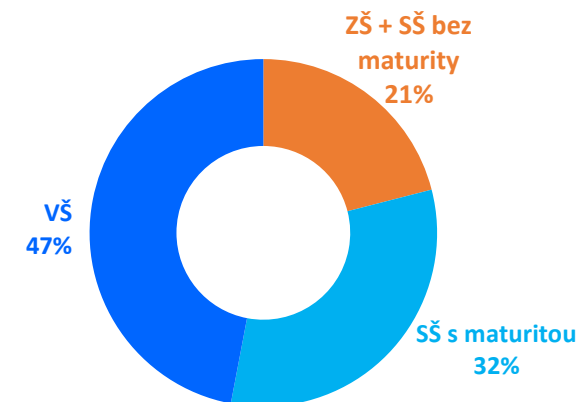
POHLAVIE



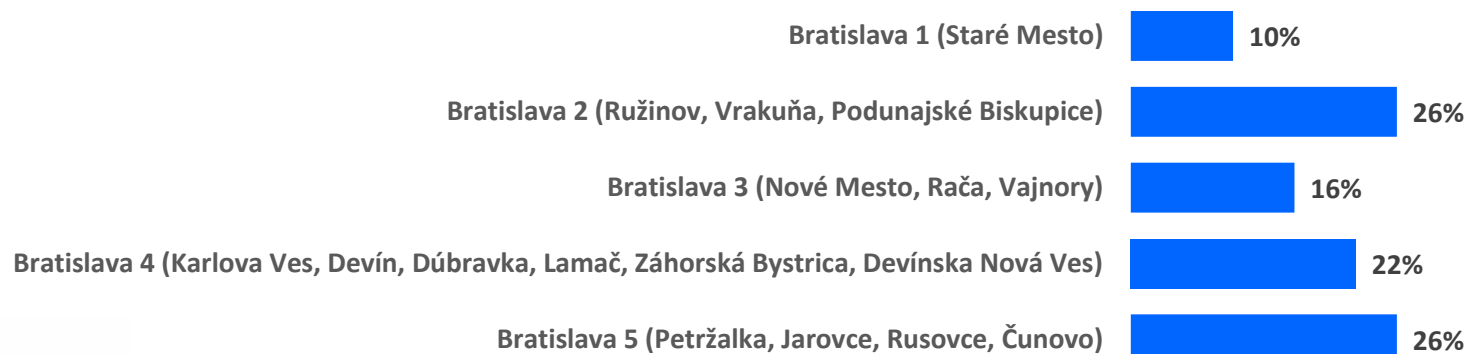
VEK



VZDELANIE



OKRES





VÝSLEDKY PRIESKUMU



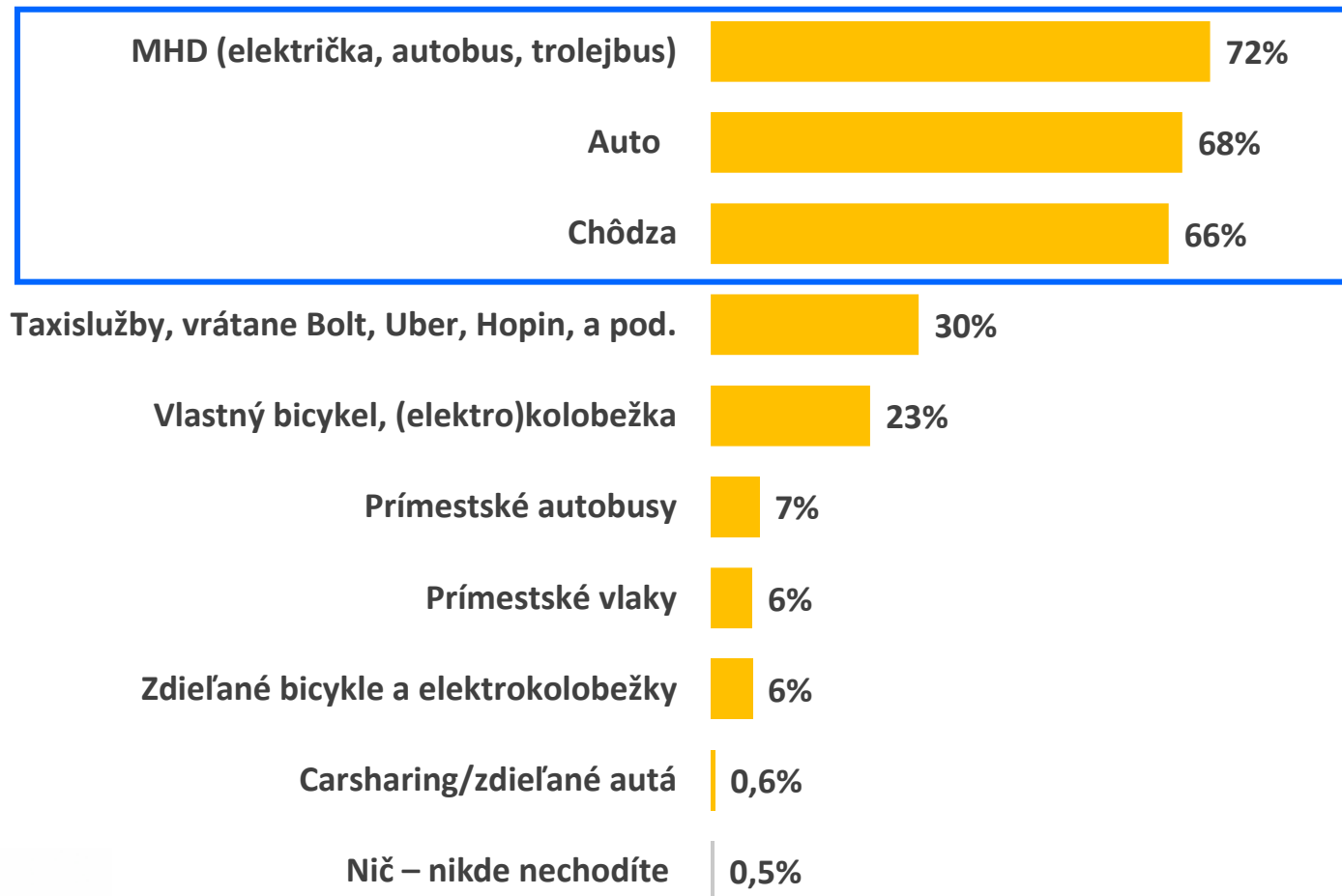
1. MOBILITA V MESTE

1.1. SPÔSOBY MOBILITY V MESTE



Do1. Akými spôsobmi sa bežne pohybujete po meste? Možnosť viacerých odpovedí

celá vzorka, N=815



ZHRNUTIE

- ✓ Medzi najčastejšie spôsoby mobility po Bratislave patrí využívanie MHD. Takmer tri štvrtiny Bratislavčanov sa bežne po meste pohybuje MHD (72%).
- ✓ Obyvatelia mesta veľmi často tiež používajú auto (68%) či chodia pešo (66%).
- ✓ S odstupom nasledujú: taxislužba (30%) a vlastný bicykel/(elektro)kolobežka (23%).
- ✓ V menšej miere Bratislavčania používajú prímestské autobusy (7%) či vlaky (6%); zdieľané bicykle a elektrokolobežky (6%) či carsharing/zdieľané autá (0,6%).

Spôsoby mobility v meste
podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov

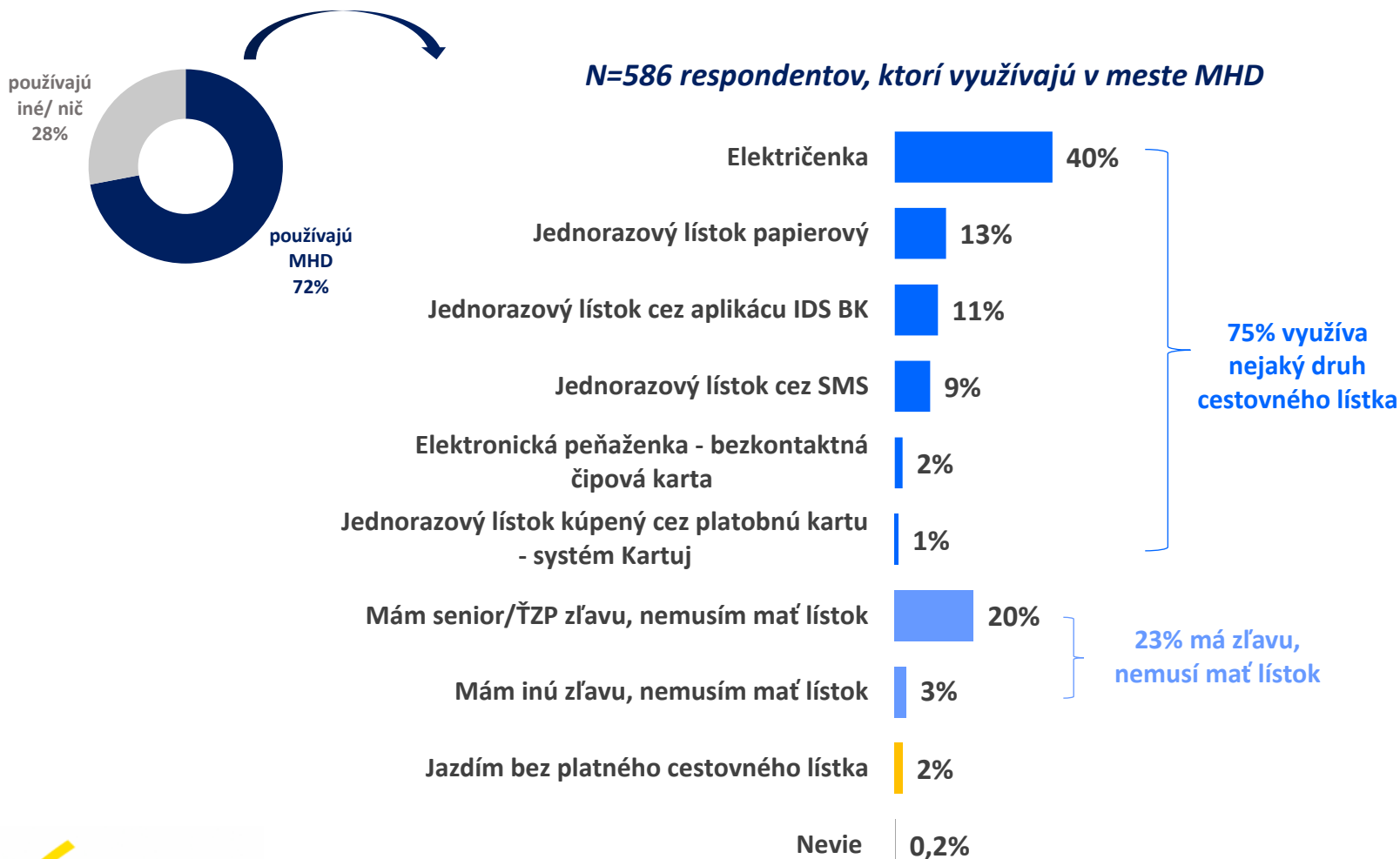


		MHD	auto	chôdza	taxi	vlastný bicykel/ elektrokolobežka	prímestské autobusy	prímestské vlaky	zdieľané bicykle/ elektrokolobežky	
CELÁ VZORKA		72	68	66	30	23	7	6	6	815
pohlavie	muž	61	76	58	26	28	5	6	8	382
	žena	81	60	73	33	19	9	7	4	433
vek	18 – 29 rokov	84	49	71	25	32	7	7	18	100
	30 – 39 rokov	64	76	67	38	37	6	6	9	181
	40 – 49 rokov	57	82	62	39	25	7	7	6	169
	50 – 59 rokov	66	78	64	23	15	4	4	3	116
	60 a viac rokov	85	53	67	24	12	10	7	0	249
vzdelanie	nižšie (ZŠ, SŠ bez maturity)	78	53	64	18	27	6	6	9	173
	SŠ s maturitou	68	69	65	31	22	10	9	3	262
	VŠ	72	73	68	35	23	6	5	7	380
okres	Bratislava 1	76	65	80	40	18	2	2	19	83
	Bratislava 2	65	64	64	30	17	8	9	4	211
	Bratislava 3	76	69	62	27	30	8	8	6	127
	Bratislava 4	70	70	56	23	21	9	7	3	179
	Bratislava 5	75	69	74	34	29	7	5	5	215

1.2. NAJČASTEJŠIE VYUŽÍVANÝ DRUH CESTOVNÉHO LÍSTKA V MHD



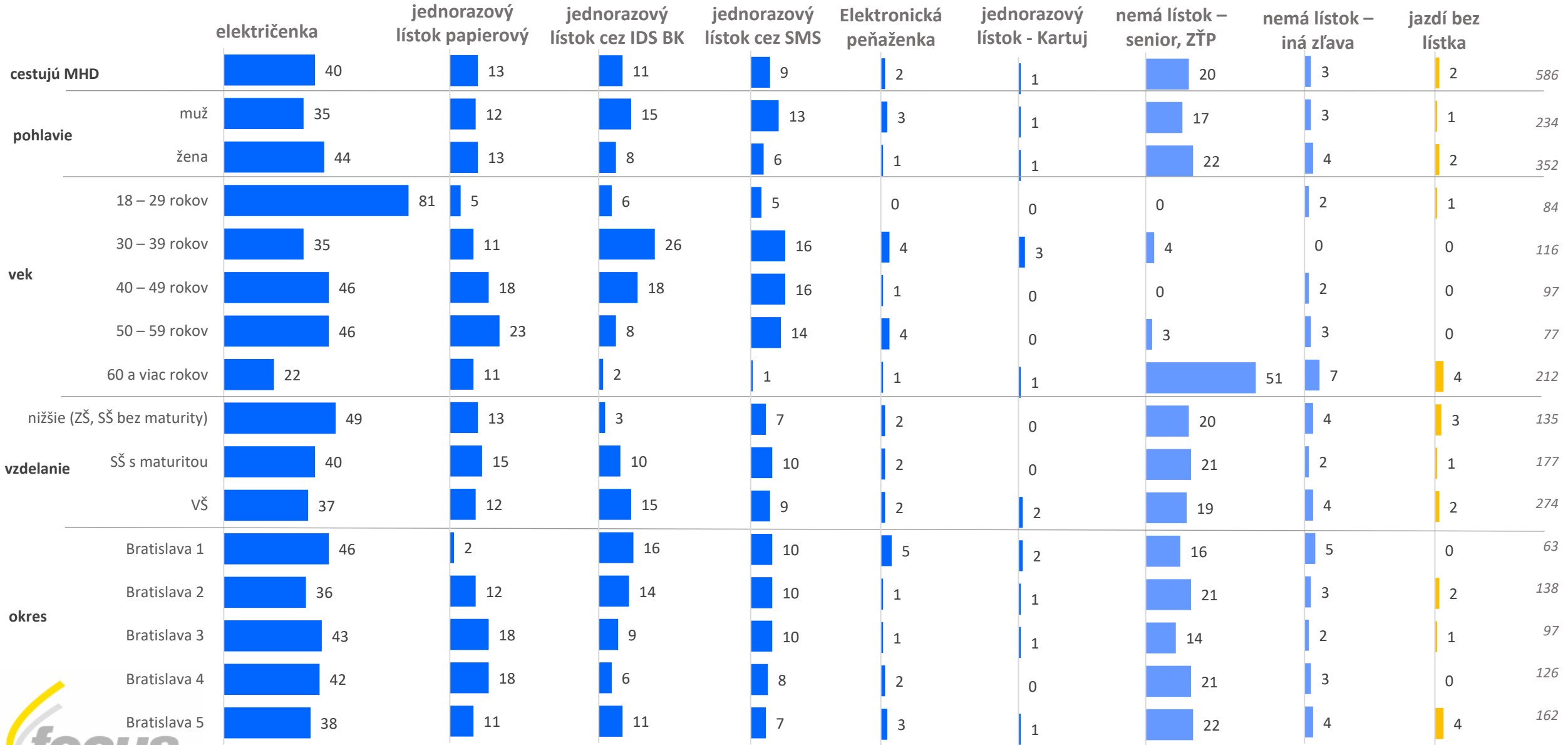
D02. Aký druh cestovného lístka využívate najčastejšie, keď cestujete MHD v Bratislave? Jedna odpoveď.



ZHRNUTIE

- ✓ Tri štvrtiny Bratislavčanov, ktorí cestujú MHD využívajú nejaký druh cestovného lístka (75%) – najčastejšie je to električenka (40% cestujúcich MHD).
- ✓ Približne desatina tiež používa hlavne jednorazový lístok papierový (13%), jednorazový lístok cez aplikáciu IDS BK (11%) či jednorazový lístok cez SMS (9%).
- ✓ Menej často je používaná elektronická peňaženka (2%) alebo jednorazový lístok cez systém Kartuj (1%).
- ✓ Na druhej strane takmer štvrtina takýchto cestujúcich uviedla, že majú zľavu, resp. nemusia mať lístok (23%) – pričom 20% má senior/ŽP zľavu a ďalšie 3% inú zľavu.
- ✓ Bez platného cestovného lístka jazdia 2% takýchto cestujúcich.

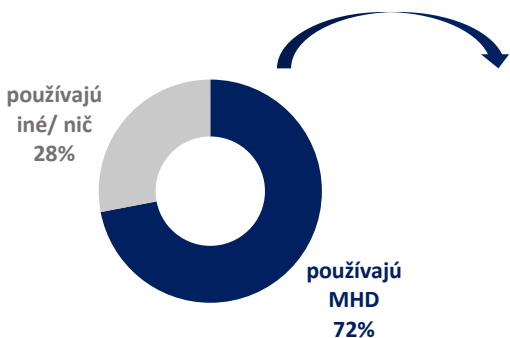
Najčastejšie využívaný druh cestovného lístka v MHD
podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



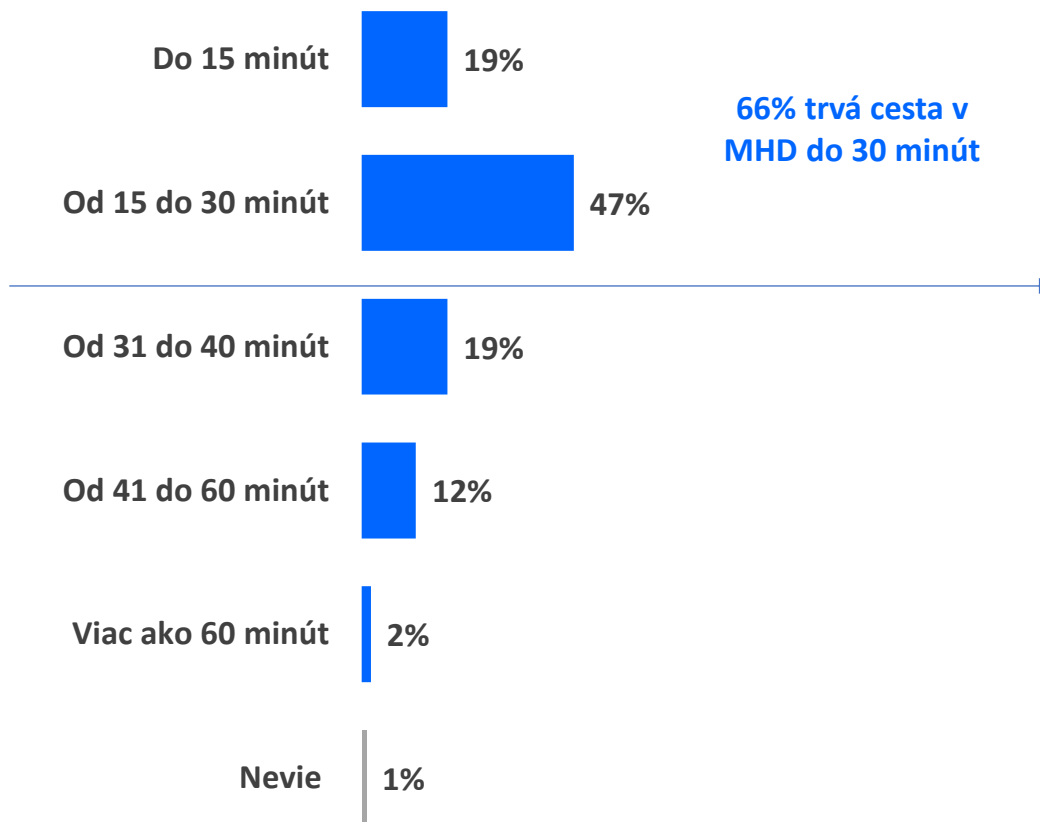
1.3. DĹŽKA NAJČASTEJŠEJ CESTY V MHD



D03. Približne ako dlho trvá Vaša najčastejšia cesta s MHD v Bratislave, od začiatku cesty až po konečnú destináciu, vrátane prípadných prestupov?



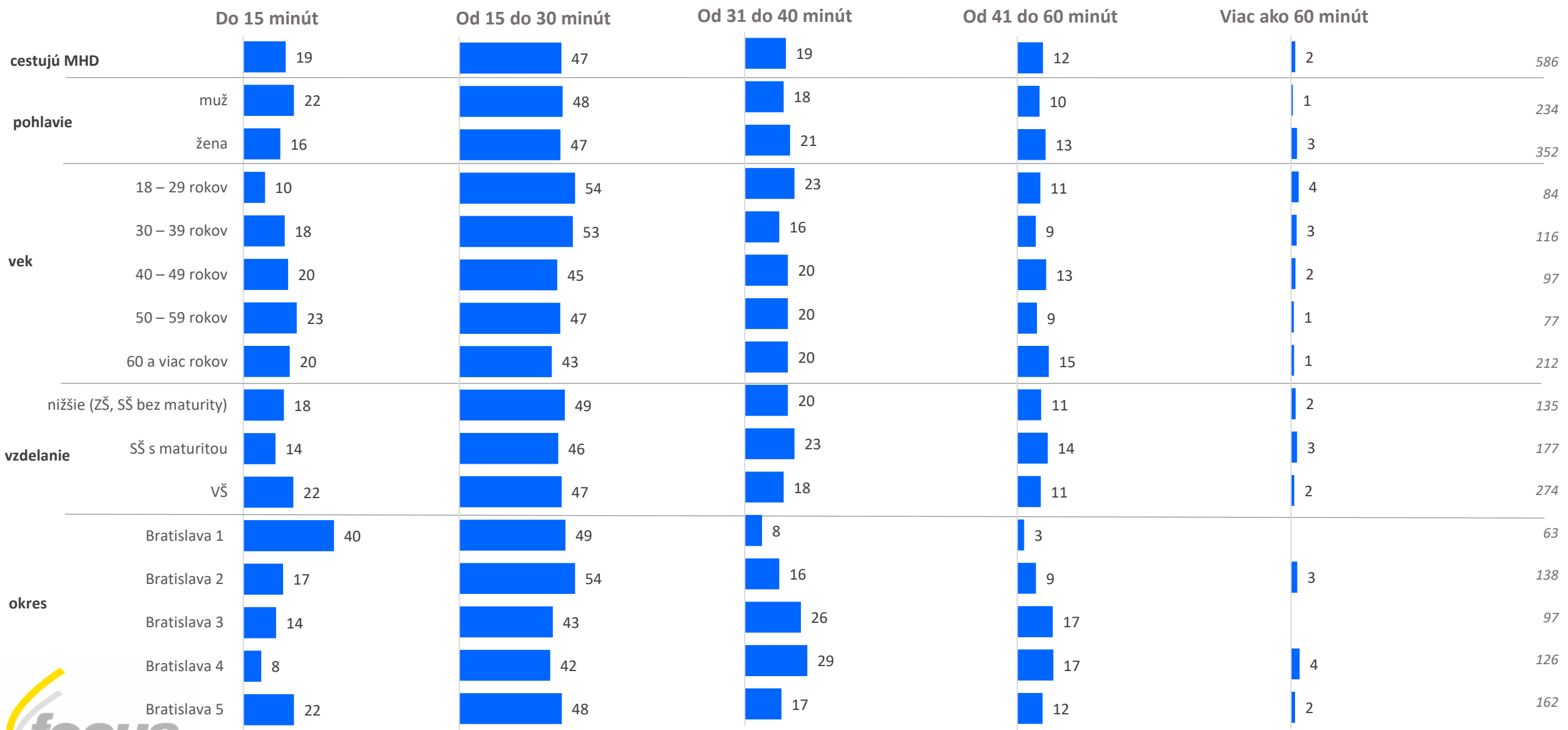
N=586 respondentov, ktorí využívajú v meste MHD



ZHRNUTIE

- ✓ Dvomi tretinám cestujúcim MHD trvá najčastejšia cesta do 30 minút (66%) – pričom do 15 minút to trvá 19% a od 15 do 30 minút takmer polovici takýchto cestujúcim (47%).
- ✓ Necelá pätina cestujúcich MHD uviedla, že najčastejšia cesta im trvá od 31 do 40 minút (19%) a ďalším 12% od 41 do 60 minút.
- ✓ Viac ako hodinu cestujú MHD len 2% Bratislavčanov.

Dĺžka najčastejšej cesty v MHD podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov

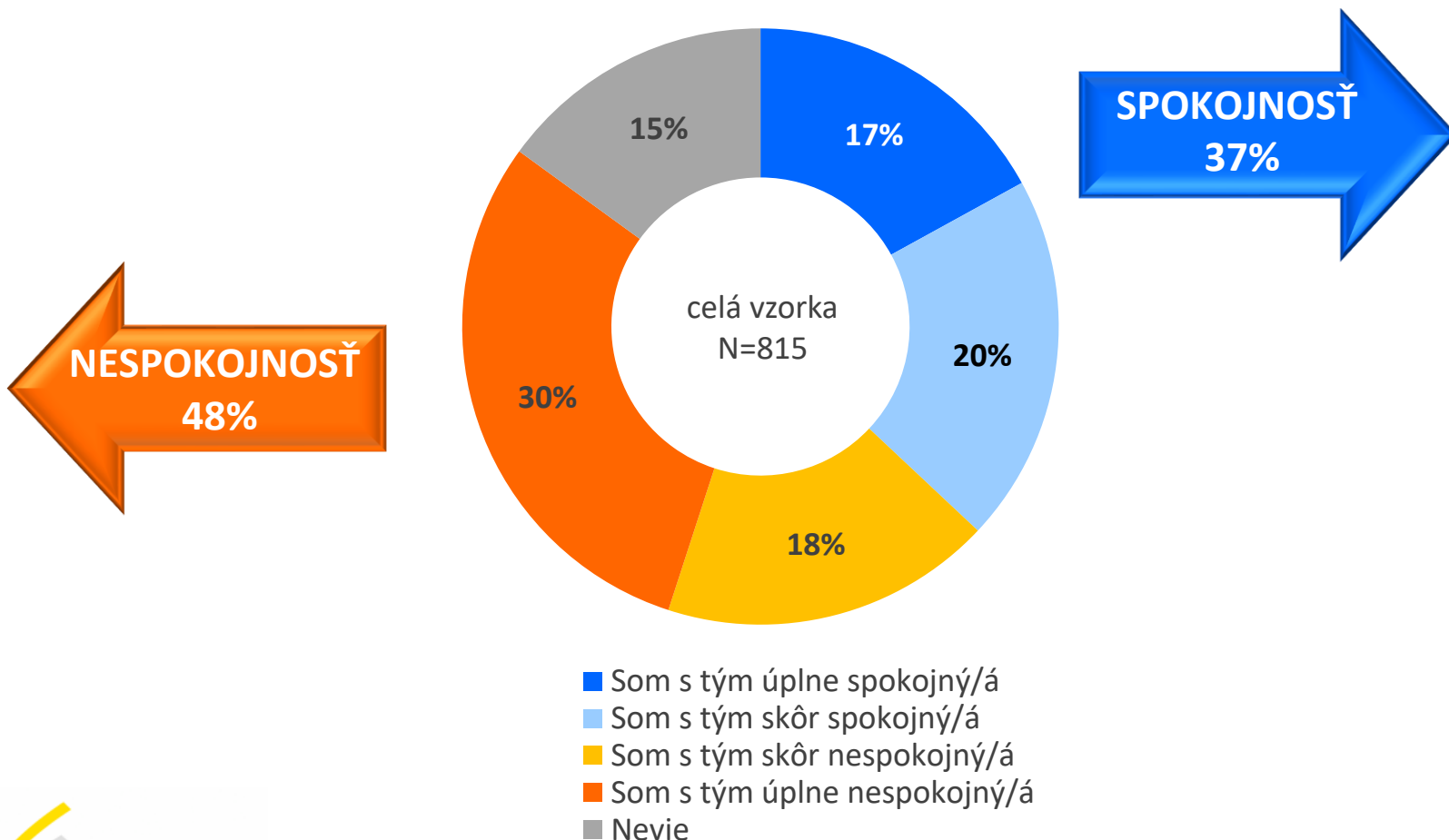


1.4. NÁZORY NA CYKLOPRUHY NA VAJANSKÉHO NÁBREŽÍ



D04. Na Vajanského nábreží medzi Mostom SNP a Šafárikovým námestím sa v oboch smeroch vytvorili nové oddelené cyklopruhy.

Ako vnímate túto zmenu na nábreží?

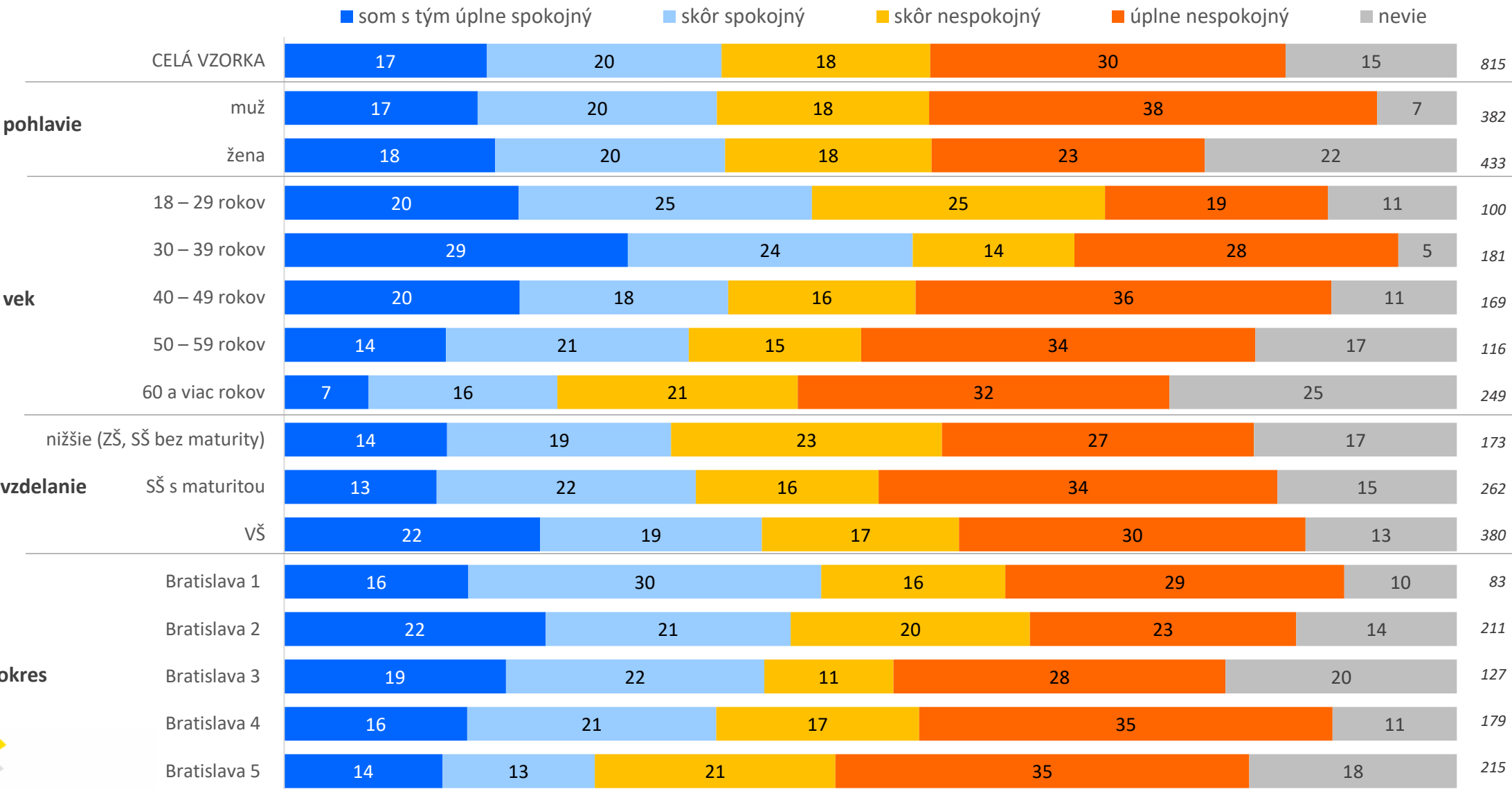


ZHRNUTIE

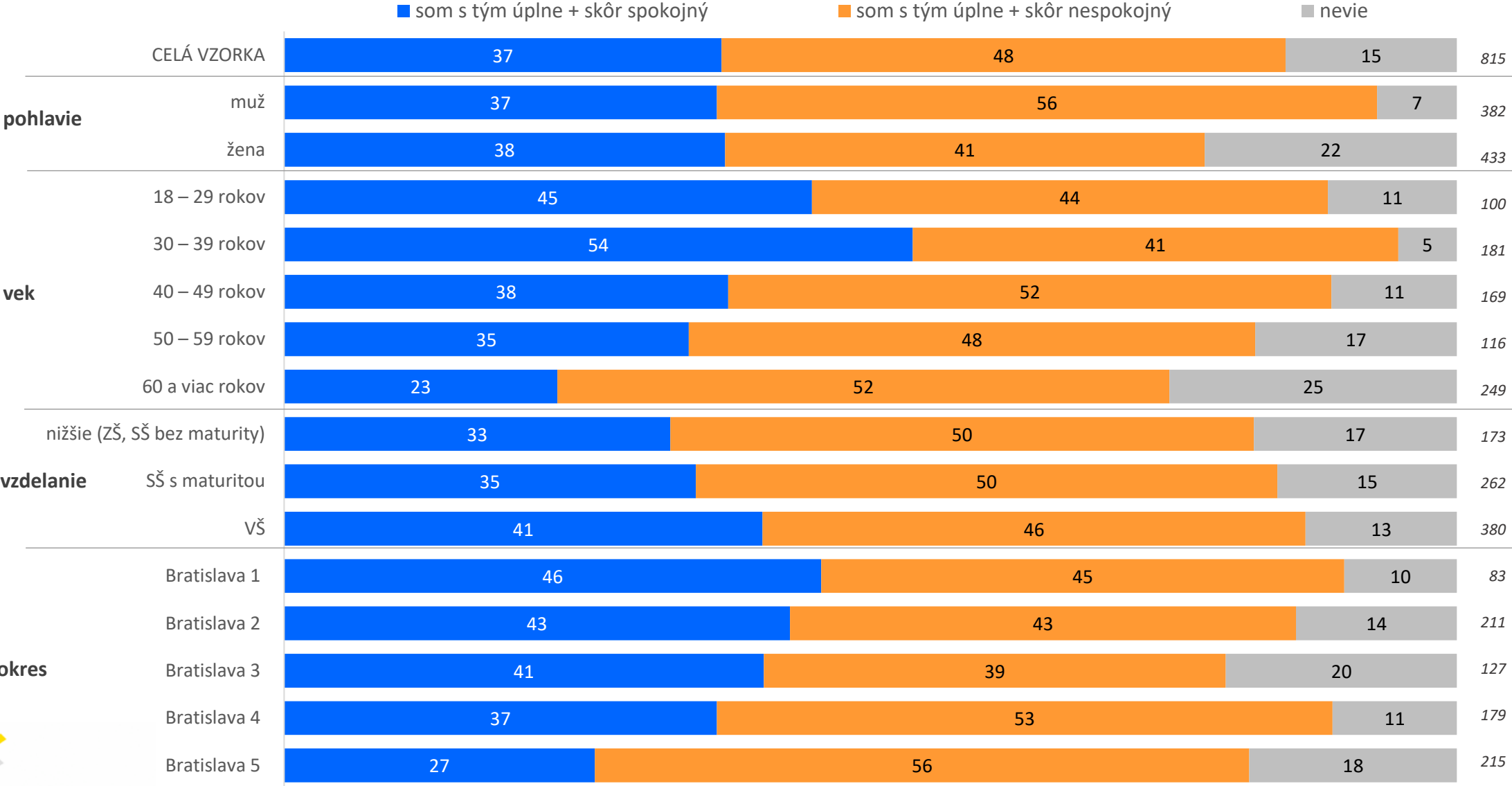
- ✓ V prípade názorov na vytvorenie nových oddelených cyklopruhov na Vajanského nábreží prevažuje nespokojnosť nad spokojnosťou (48% : 37%).
- ✓ Celkovú nespokojnosť vyjadrila takmer polovica Bratislavčanov (48%) - z nich „veľmi“ nespokojných je 30% a „skôr“ spokojných je 18%.
- ✓ Naopak, celkovú spokojnosť vyjadrila viac ako tretina obyvateľov mesta (37%) – pričom „veľmi“ spokojných je 17% a „skôr“ spokojných je 20%.
- ✓ K vytvoreniu oddelených cyklopruhov na Vajanského nábreží sa nevedelo vyjadriť 15% obyvateľov mesta.



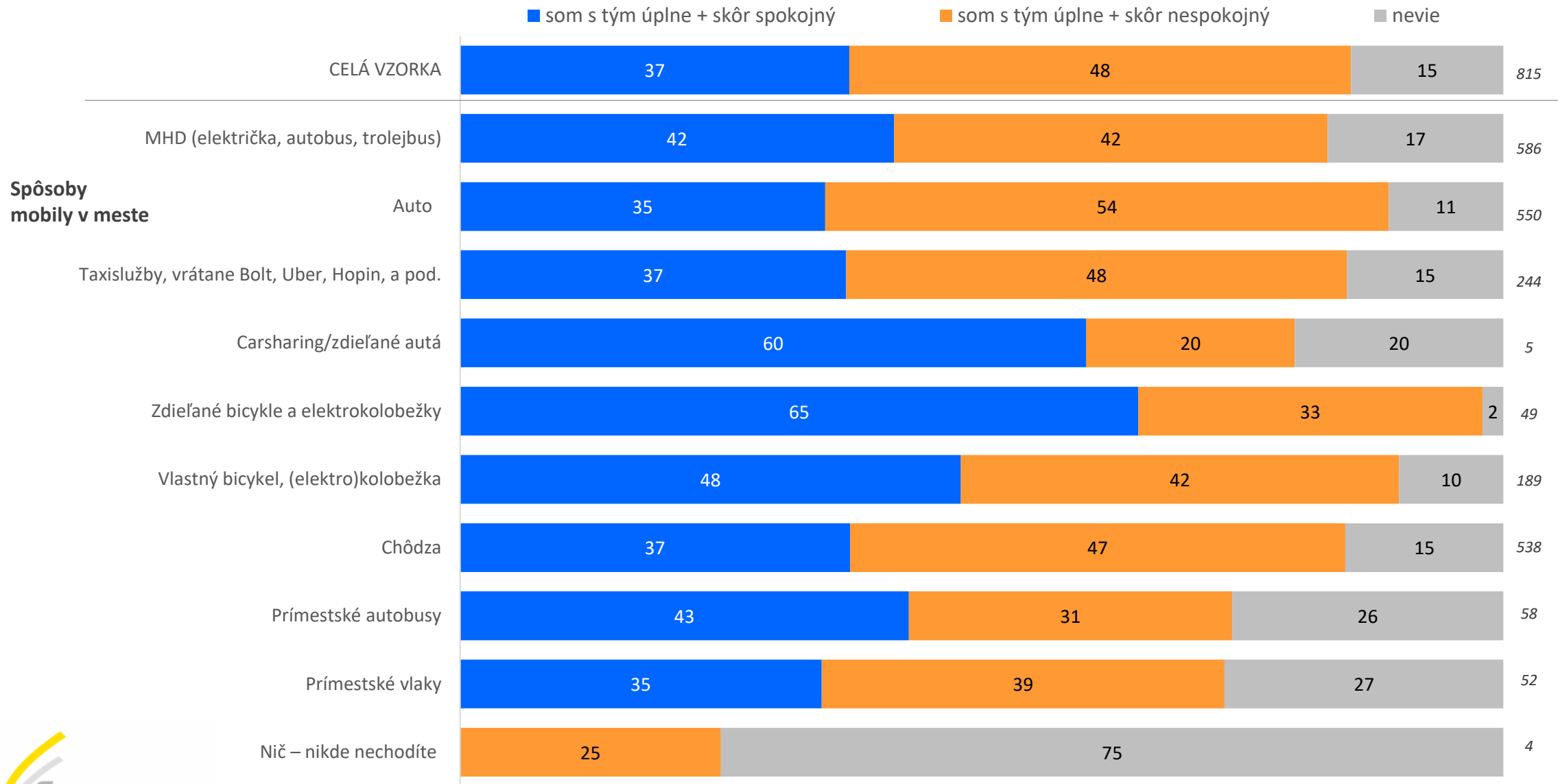
Názory na cyklopruhy na Vajanského nábreží podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



Názory na cyklopruhy na Vajanského nábreží podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



Názory na cyklopruhy na Vajanského nábreží podľa spôsobov mobility v meste



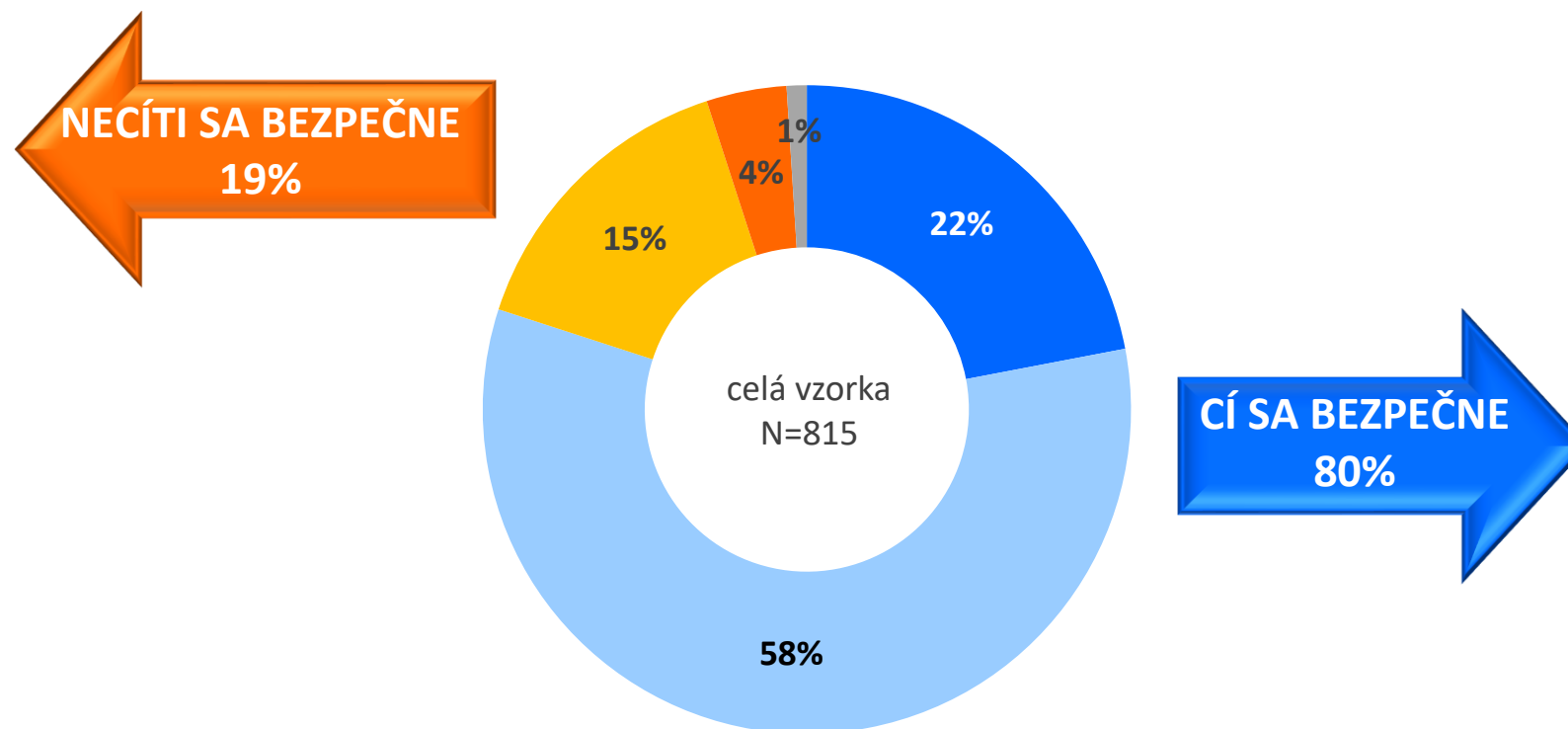


2. BEZPEČNOST V MESTE

2.1. POCIT BEZPEČNOSTI V MESTE



B01. Do akej miery sa v Bratislave cítite bezpečne?

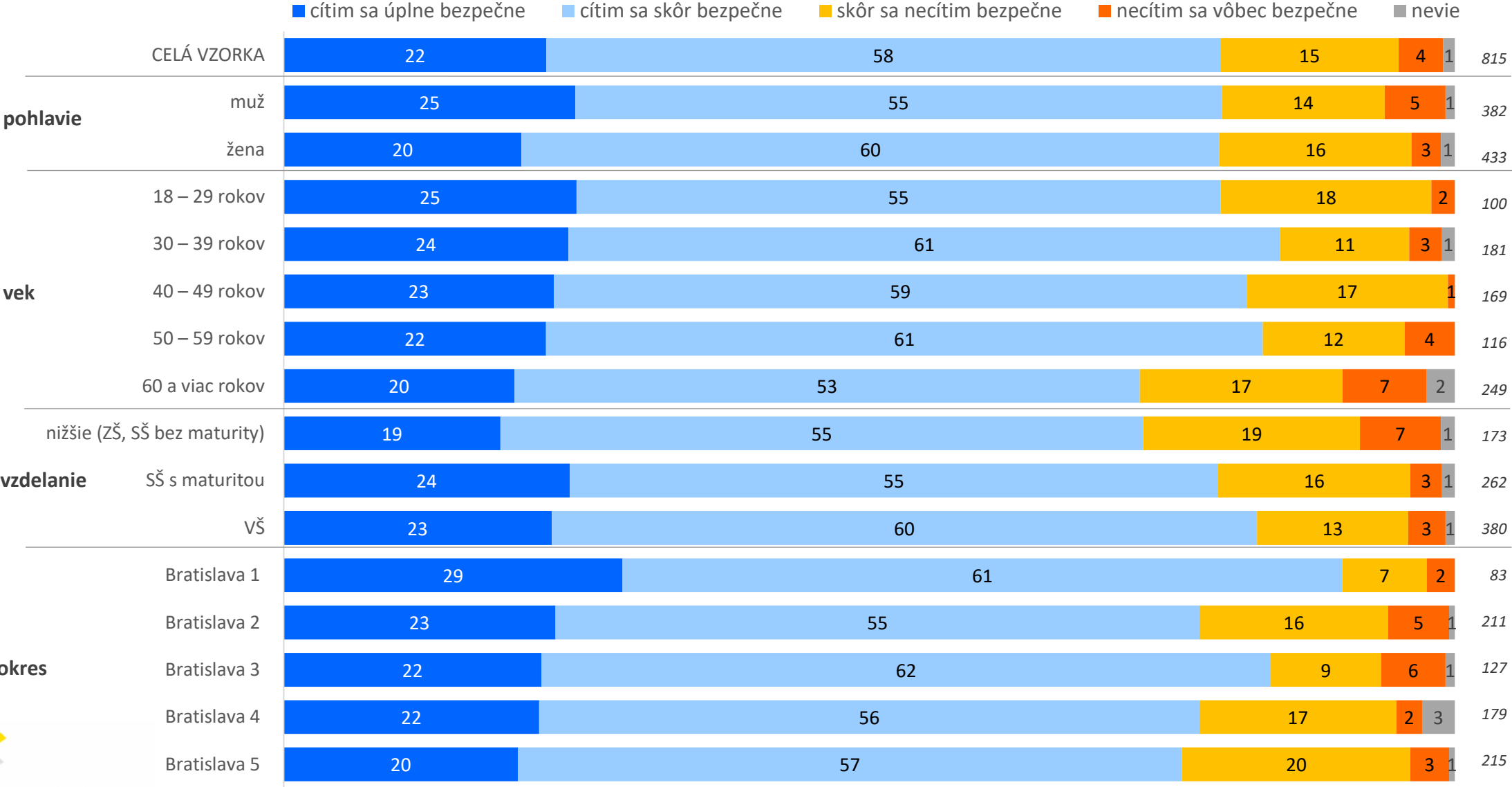


- Cítim sa úplne bezpečne
- Cítim sa skôr bezpečne
- Skôr sa necítim bezpečne
- Necítim sa vôbec bezpečne
- Nevie

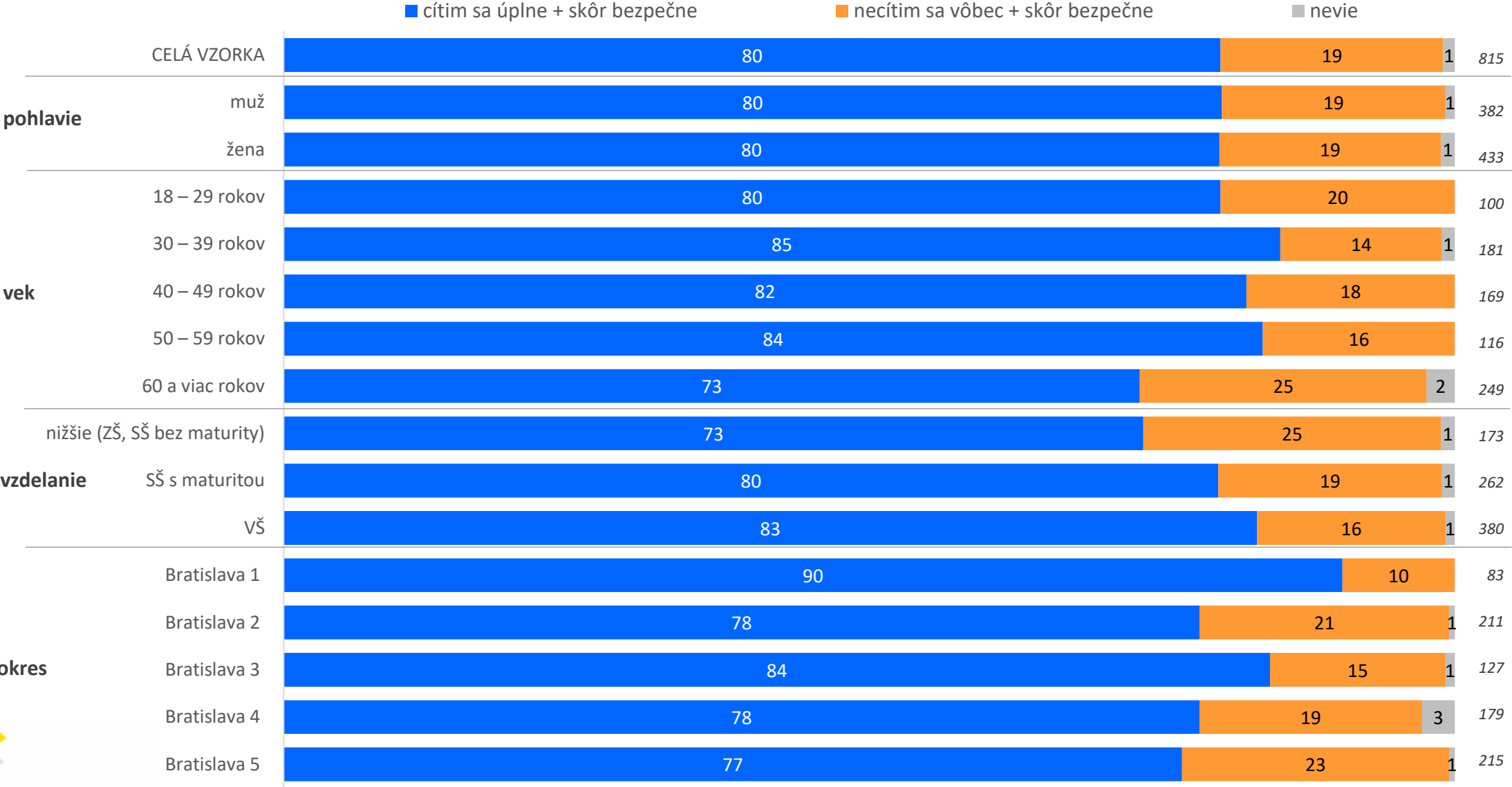
ZHRNUTIE

- ✓ Obyvatelia Bratislavy sa cítia v meste bezpečne. Pocit bezpečnosti v meste deklaruje až 80% Bratislavčanov - pričom 22% sa cíti úplne bezpečne a viac ako polovica skôr bezpečne (58%).
- ✓ Naopak, v meste sa necíti bezpečne necelá pätina obyvateľov (19%) – pričom 4% sa vôbec necítia bezpečne a 15% sa skôr necítia bezpečne.
- ✓ K otázke sa nevedelo vyjadriť 1% Bratislavčanov.

Pocit bezpečnosti v meste podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



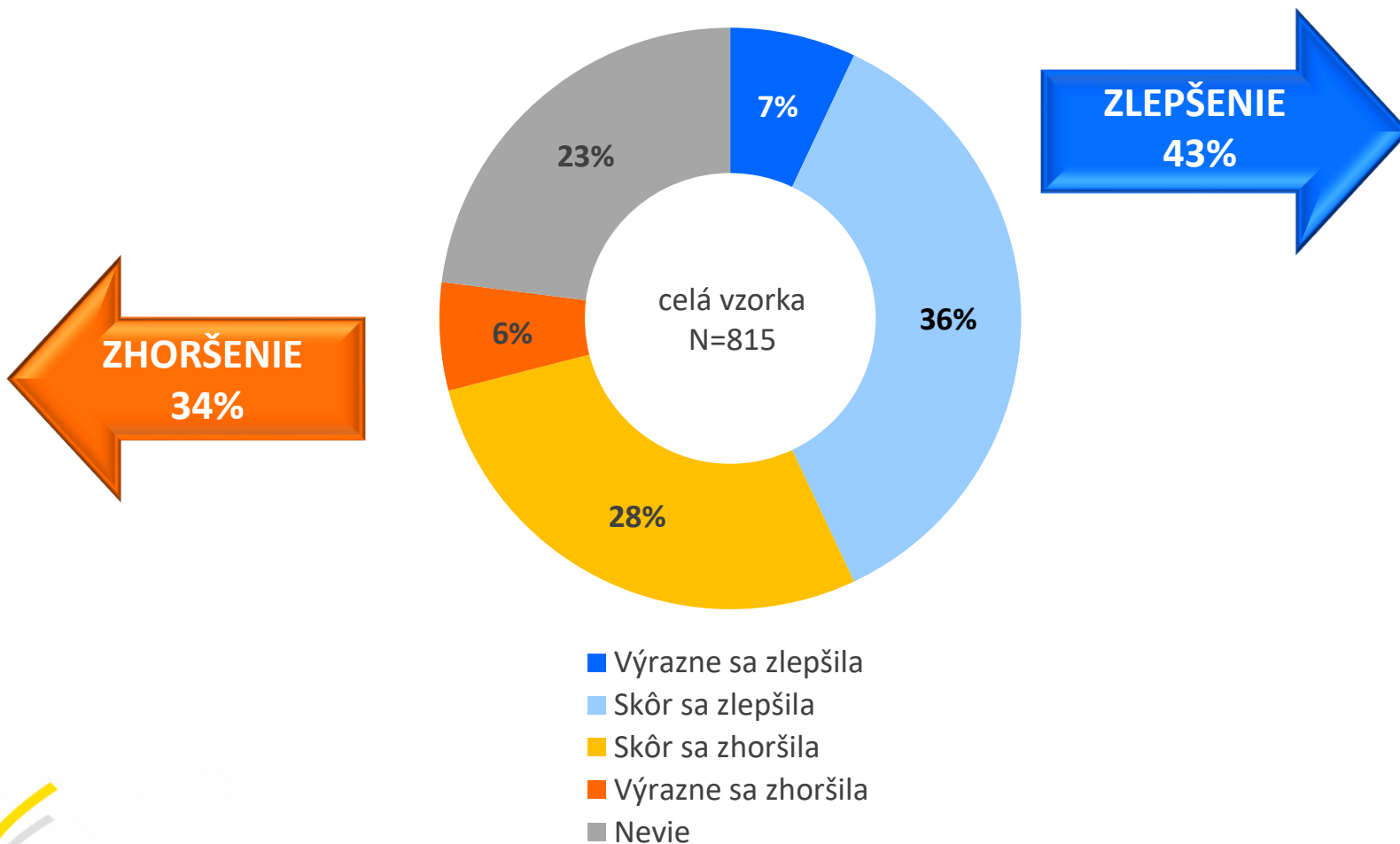
Pocit bezpečnosti v meste podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



2.2. ZLEPŠENIE/ ZHORŠENIE BEZPEČNOSTI V MESTE



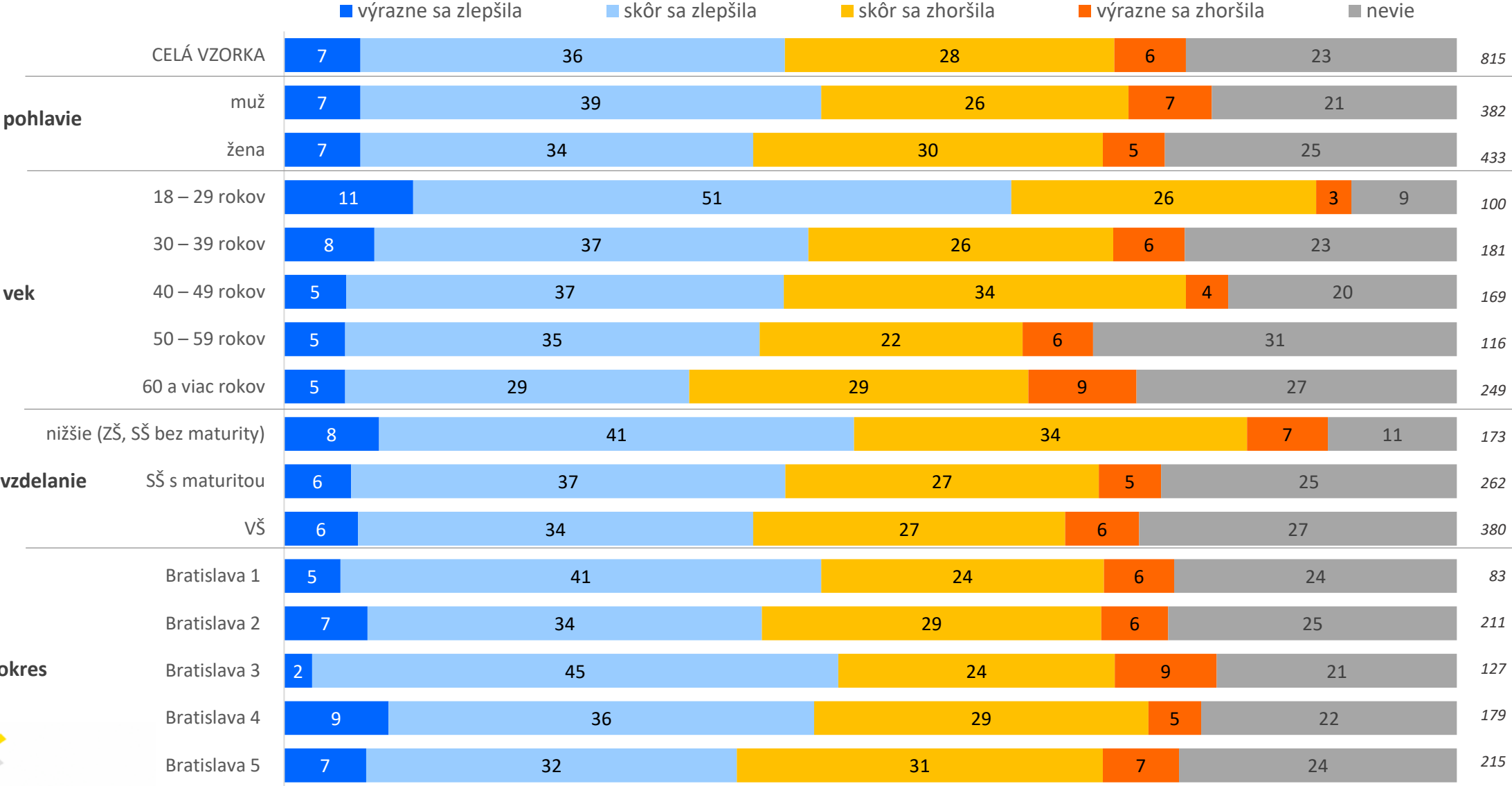
B02. Do akej miery sa podľa vás situácia s bezpečnosťou v Bratislave zlepšila alebo zhoršila v posledných mesiacoch.



ZHRNUTIE

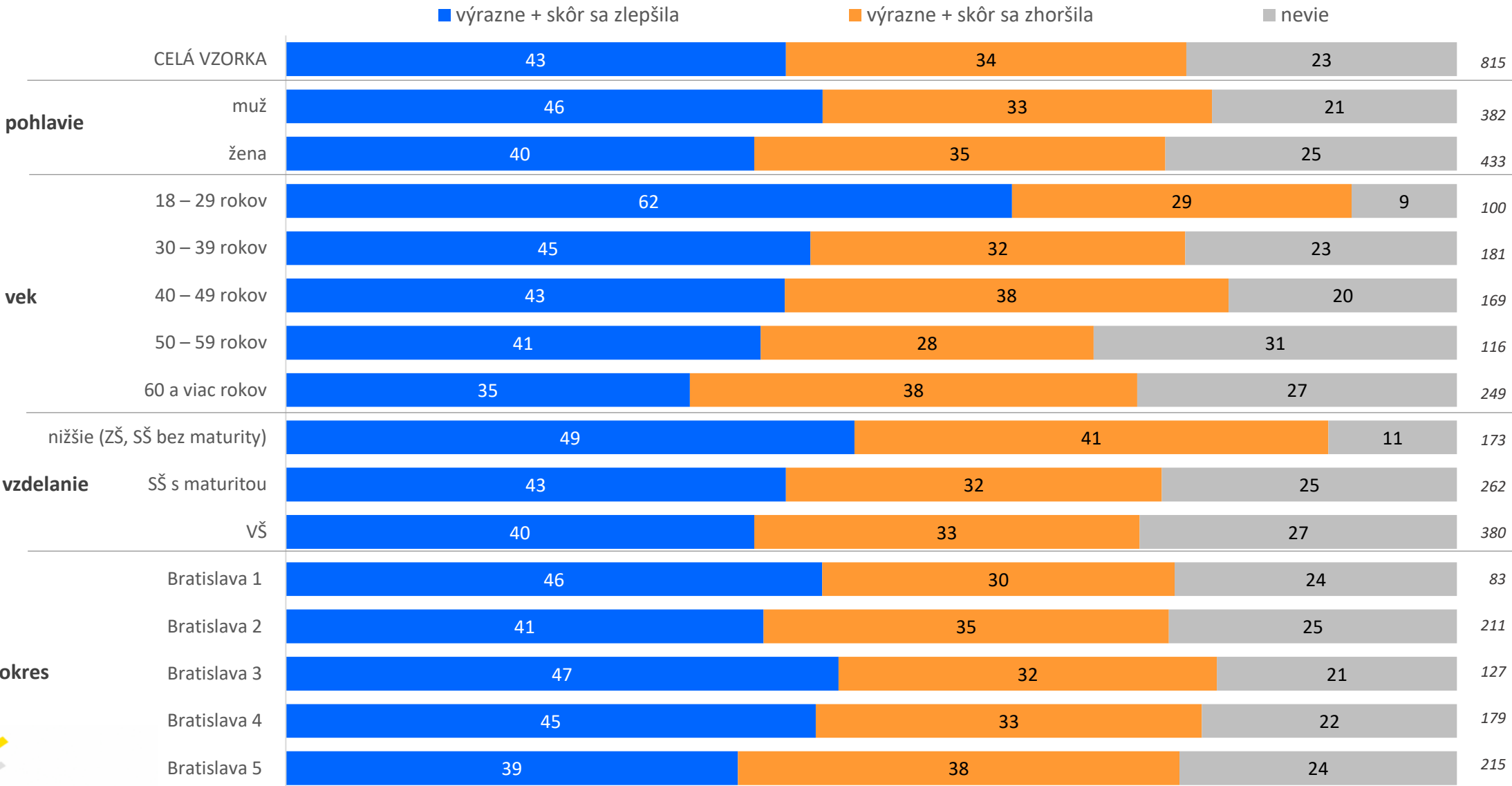
- ✓ Medzi obyvateľmi mesta prevažuje názor, že situácia sa s bezpečnosťou v Bratislave celkovo zlepšila. Myslia si to 4 z 10 obyvateľov (43%) – pričom 7% si myslí, že sa výrazne zlepšila a 36% skôr zlepšila.
- ✓ Naopak, celkové zhoršenie bezpečnosti v meste vníma viac ako tretina obyvateľov (34%) – pričom 6% si myslí, že sa výrazne zhoršila a 28% skôr zhoršila.
- ✓ Takmer štvrtina sa nevedela k tejto otázke vyjadriť (23%).

Zlepšenie/ zhoršenie bezpečnosti v meste podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov





Zlepšenie/ zhoršenie bezpečnosti v meste podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov





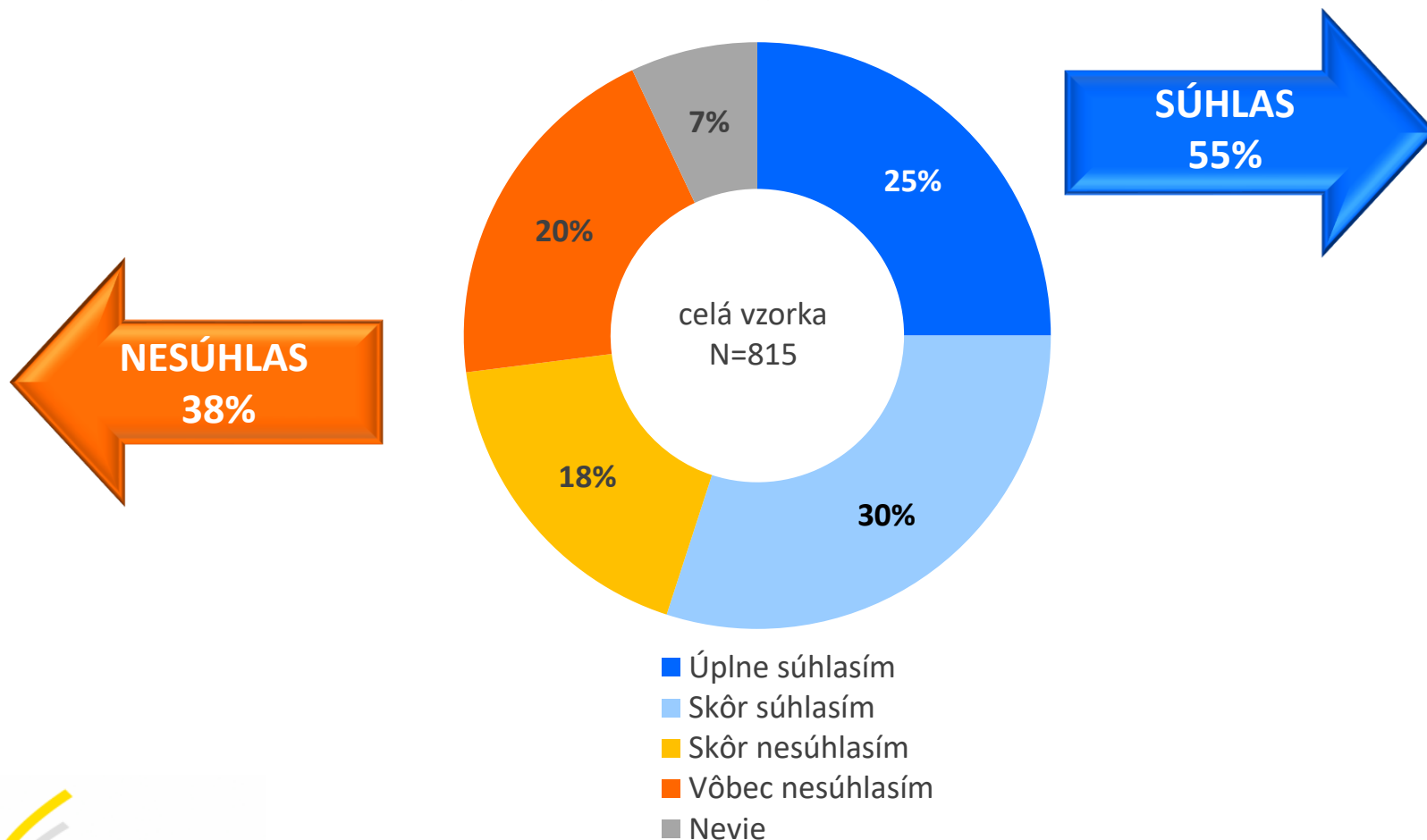
3. PARKOVACÍ ASISTENT PAAS

3.1. NÁZORY NA ZAVEDENIE SYSTÉMU REGULOVANÉHO PARKOVANIA PAAS



Mesto Bratislava od roku 2022 v Bratislave postupne spúšťa systém regulovaného parkovania tzv. parkovací asistent PAAS. V rámci tohto systému si môžu rezidenti zakúpiť rezidentskú parkovaciu kartu za ročný poplatok 39 eur/rok, s ktorou parkujú v zóne neobmedzene. Návštevníci regulovanej zóny naopak platia za parkovanie hodinovú sadzbu v čase regulácie.

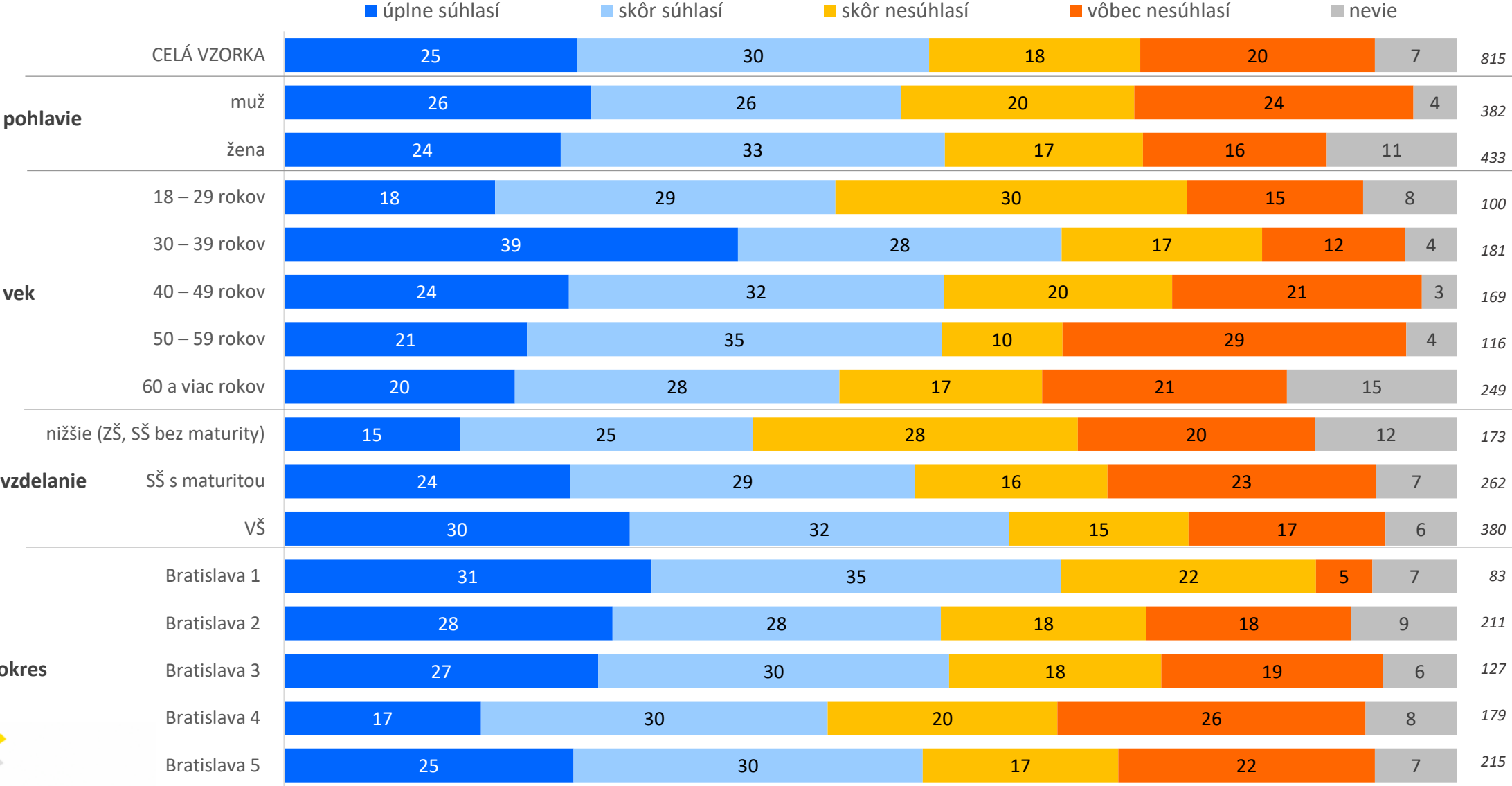
PP01. Súhlasíte so zavedením systému regulovaného parkovania PAAS?



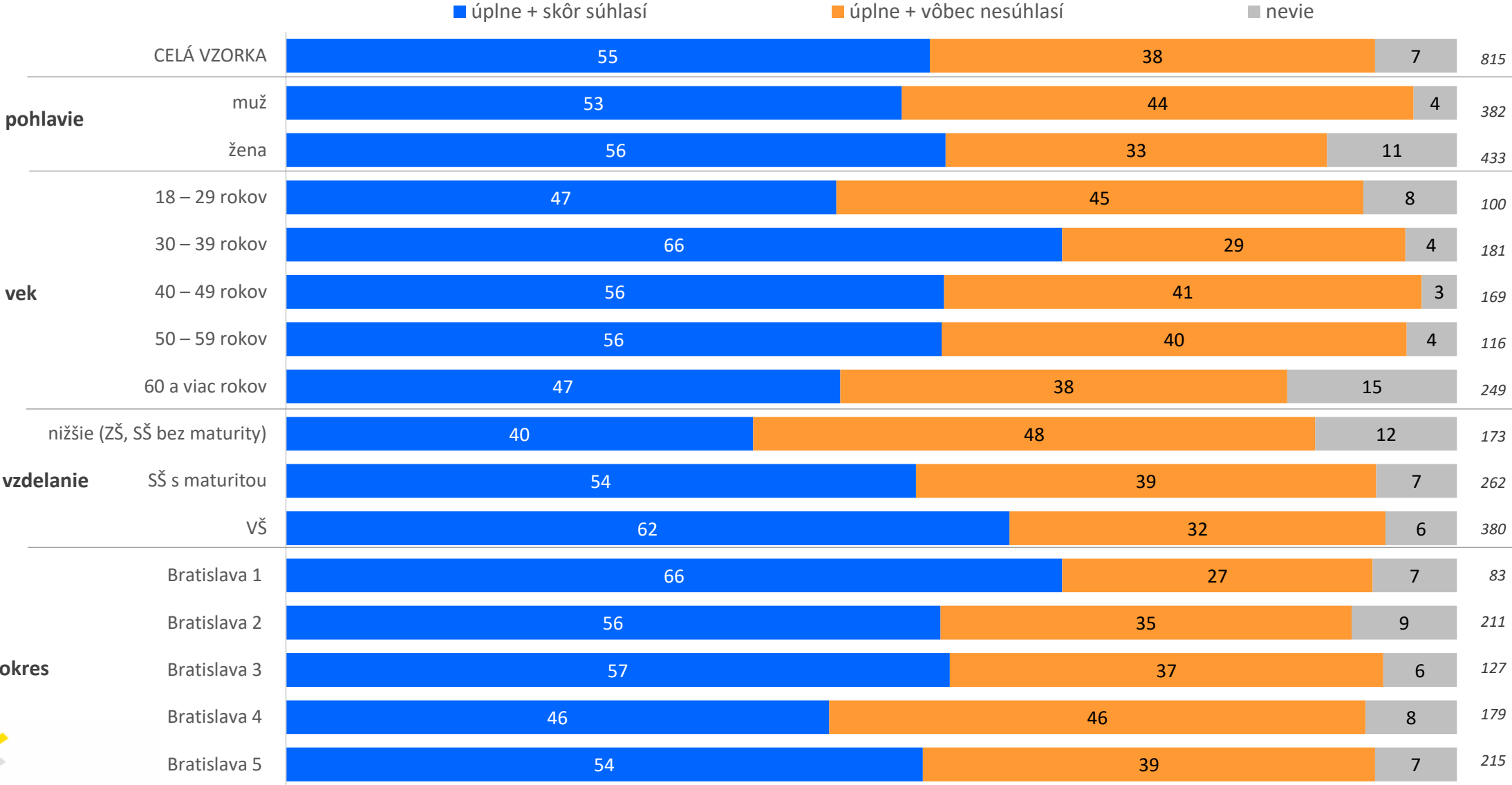
ZHRNUTIE

- ✓ Viac ako polovica obyvateľov mesta celkovo súhlasí so zavedením systému regulovaného parkovania PAAS (55%) – pričom 25% úplne súhlasí a 30% skôr súhlasí.
- ✓ Naopak, so zavedením takéhoto systému parkovania celkovo nesúhlasí 38% - pričom 20% vôbec nesúhlasí a 18% skôr nesúhlasí.
- ✓ Menej ako desatina sa nevedela k tejto otázke vyjadriť (7%).

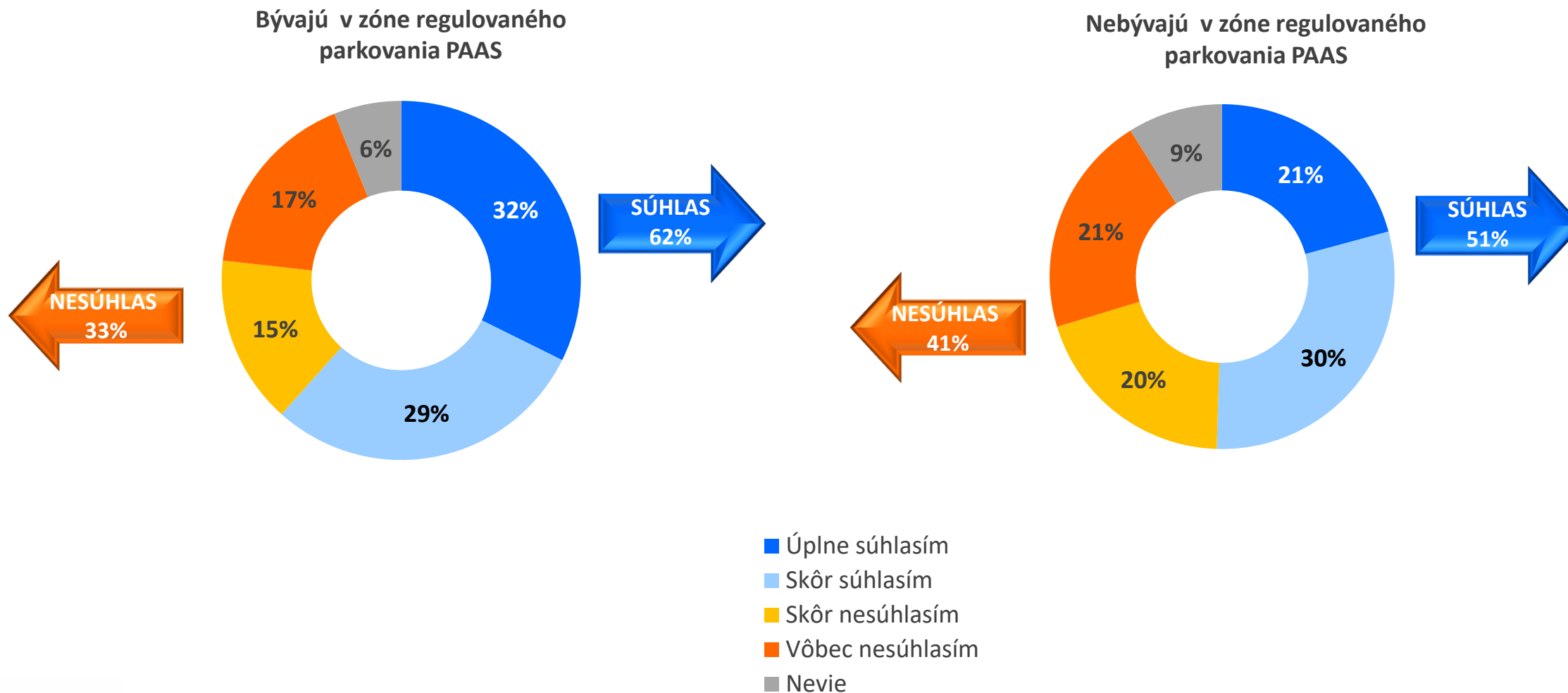
Názory na zavedenie systému regulovaného parkovania PAAS podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



Názory na zavedenie systému regulovaného parkovania PAAS podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



Názory na zavedenie systému regulovaného parkovania PAAS podľa bývania v zóne regulovaného parkovania PAAS



3.2. BÝVANIE V ZÓNE REGULOVANÉHO PARKOVANIA PAAS



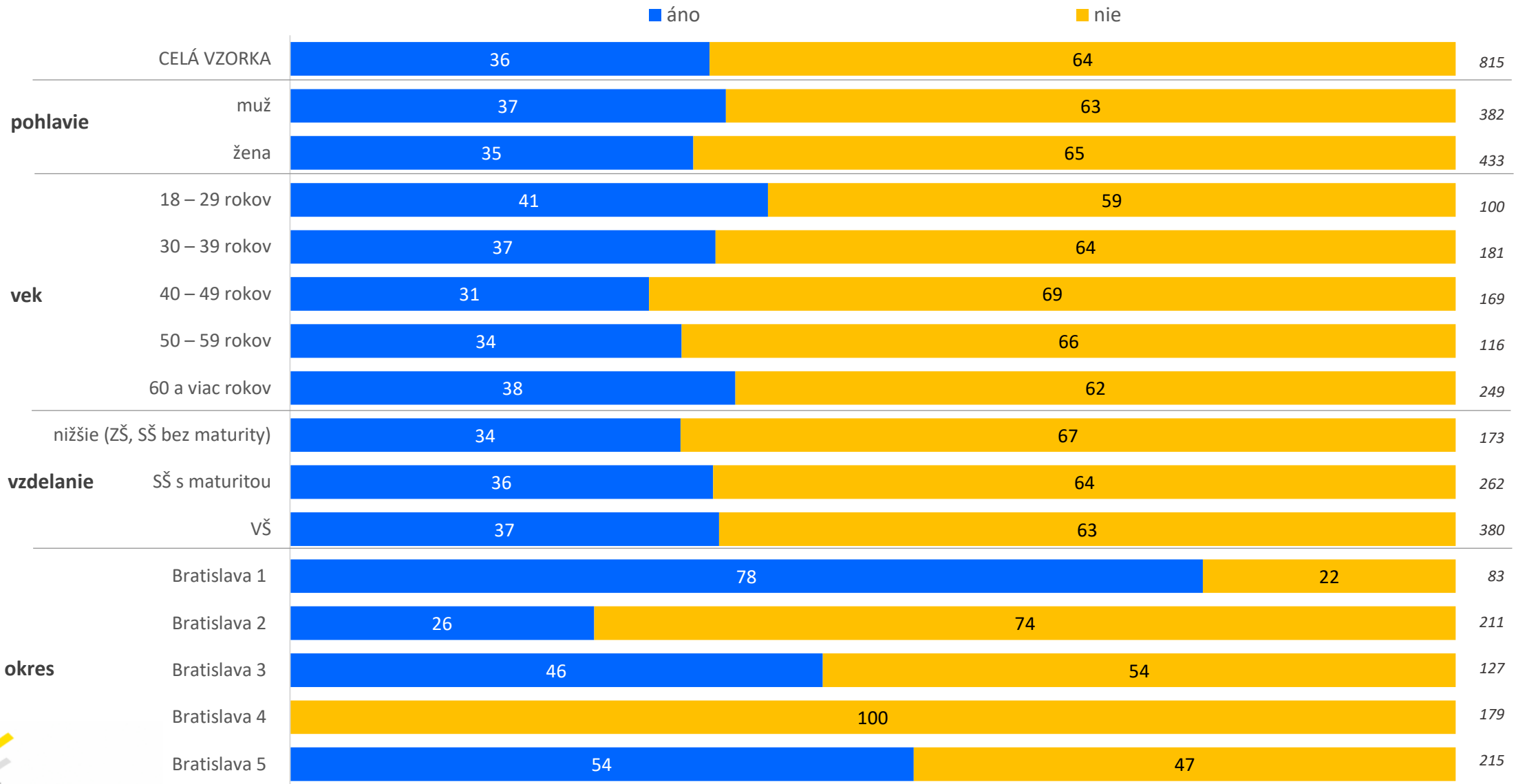
PP02. Bývate v niektorej z týchto zón regulovaného parkovania PAAS? *Nové Mesto - Tehelné pole, Pokrok (NM1), Biely Kríž (NM4); Rača - Krasňany; Petržalka - Dvory IV, V, VI a okolie Šustekovej; Staré Mesto - Hlavná stanica - Blumentál (SM1), Centrum – Panenská (SM0); Ružinov – Nivy (RU1), Štrkovec, Trávniky (RU3), Klingerova kolónia (RU2). Bez ohľadu na to, či tam parkujete, alebo nie.*



ZHRNUTIE

- ✓ Viac ako tretina obyvateľov mesta býva v niektorej zo zón regulovaného parkovania PAAS (36%).
- ✓ Naopak, takmer dve tretiny Bratislavčanov v takejto zóne v súčasnosti nebývajú (64%).

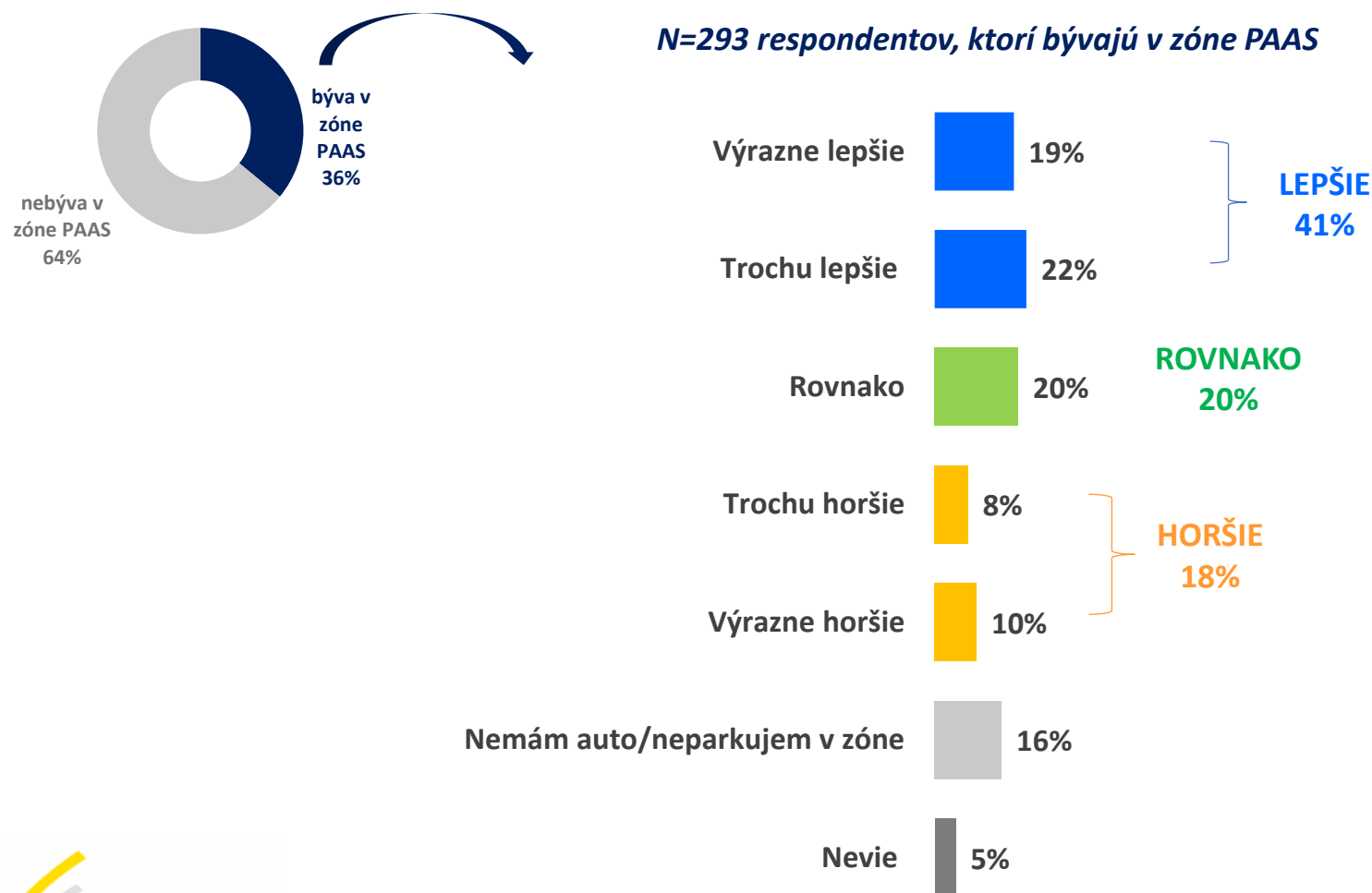
Bývanie v zóne regulovaného parkovania PAAS
podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



3.3. HODNOTENIE PARKOVANIA V MIESTE BYDLISKA PO ZVEDENÍ REGULOVANÉHO PARKOVANIA PAAS



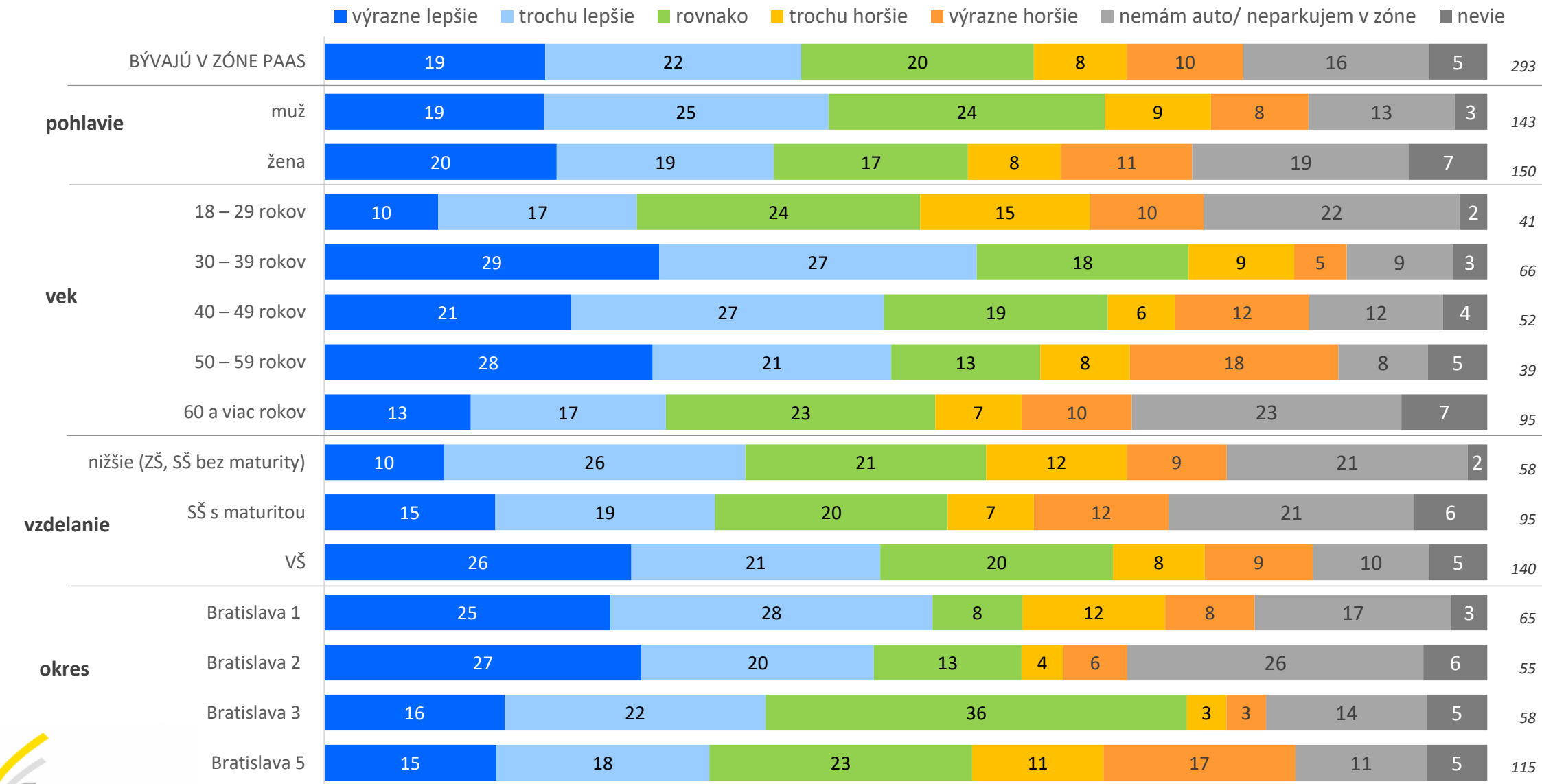
PP03. Ako sa vám v okolí Vášho bydliska parkuje po zavedení nového systému regulovaného parkovania, v porovnaní s tým, ako sa Vám v tejto lokalite parkovalo pred spustením PAAS?



ZHRNUTIE

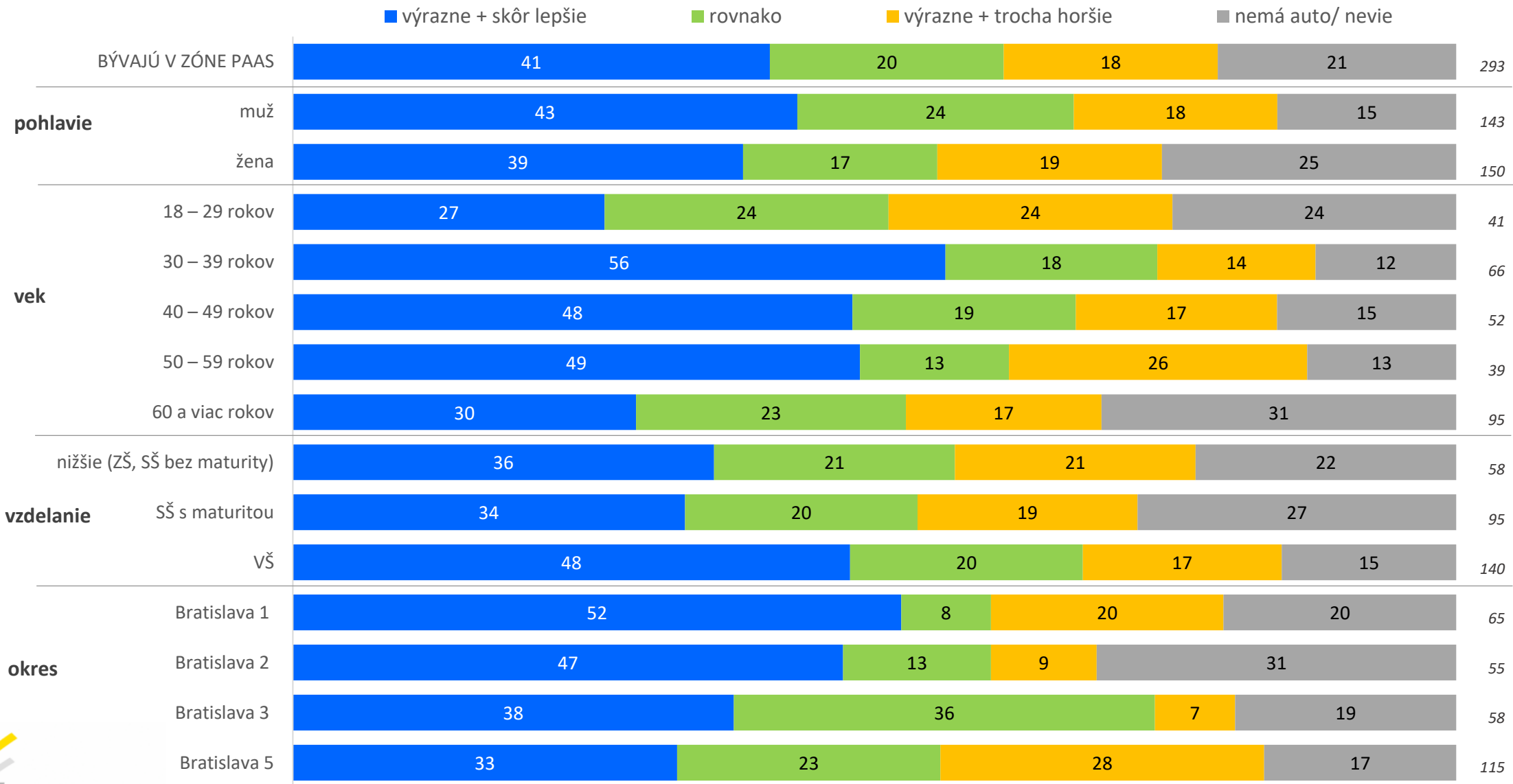
- ✓ Bratislavčania, ktorí bývajú v zóne PAAS hodnotia tento nový parkovací systém prevažne pozitívne. Približne 4 z 10 takýmto obyvateľov sa po spustení regulovaného parkovania v ich bydlisku zlepšilo parkovanie (41%) – výrazne sa zlepšilo 19% a trochu sa zlepšilo 22%.
- ✓ Päťina obyvateľov, ktorí bývajú v zóne PAAS hodnotia situáciu s novým regulovaným parkovaním rovnako ako pred spustením toho systému (20%).
- ✓ Necelá pätina vníma situáciu po zavedení regulovaného parkovania horšie (18%) – 8% trochu horšie a 10% výrazne horšie.
- ✓ Ďalších 16% takýchto obyvateľov nemá auto, resp. neparkujú v zóne PAAS. Zvyšných 5% sa nevedelo k otázke vyjadriť.

Hodnotenie parkovania v mieste bydliska po zvedení regulovaného parkovania PAAS podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



Hodnotenie parkovania v mieste bydliska po zvedení regulovaného parkovania PAAS podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov





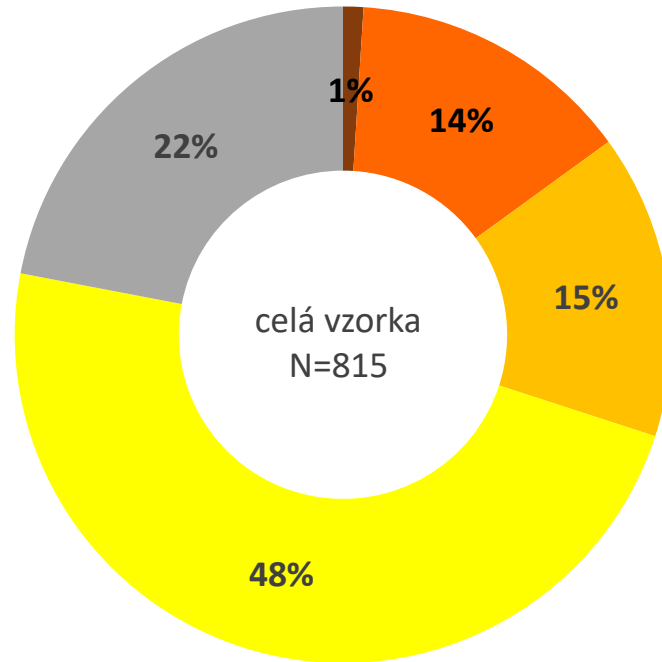


4. NÁVŠTEVNOST ZOO BRATISLAVA

4.1. POSLEDNÁ NÁVŠTEVA V ZOO BRATISLAVA



Z01. Kedy ste naposledy navštívili ZOO Bratislava?



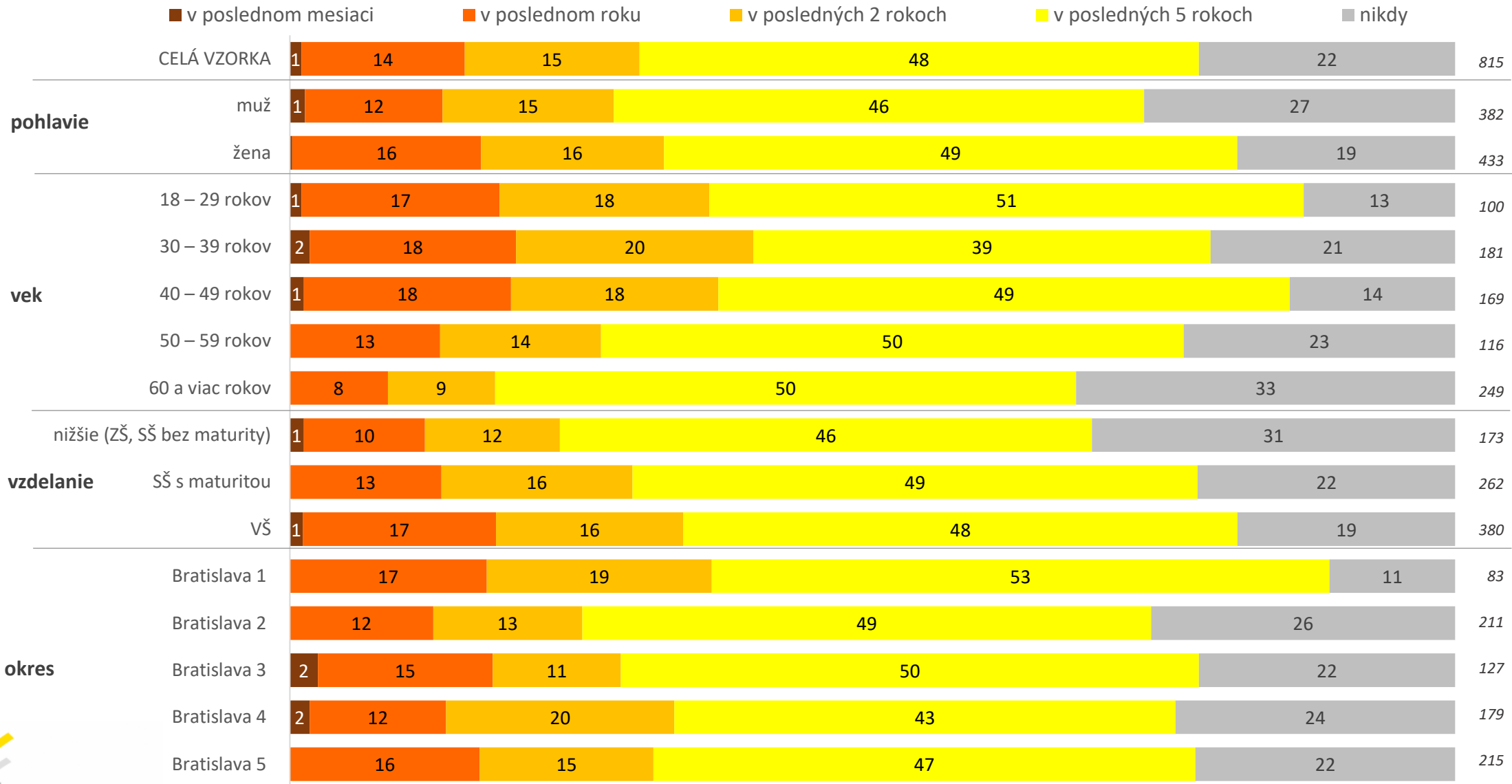
- v poslednom mesiaci
- v poslednom roku
- v posledných 2 rokoch
- v posledných 5 rokoch
- nikdy

navštívili ZOO aspoň za
posledných 5 rokov
78%

ZHRNUTIE

- ✓ ZOO Bratislava aspoň za posledných 5 rokov navštívili viac ako tri štvrtiny obyvateľov mesta (78%) – pričom v poslednom mesiaci 1%; v poslednom roku 14%; v posledných 2 rokoch 15% a v posledných 5 rokoch 48% Bratislavčanov.
- ✓ Naopak, ZOO Bratislava nikdy nenavštívila viac ako pätina obyvateľov mesta (22%).

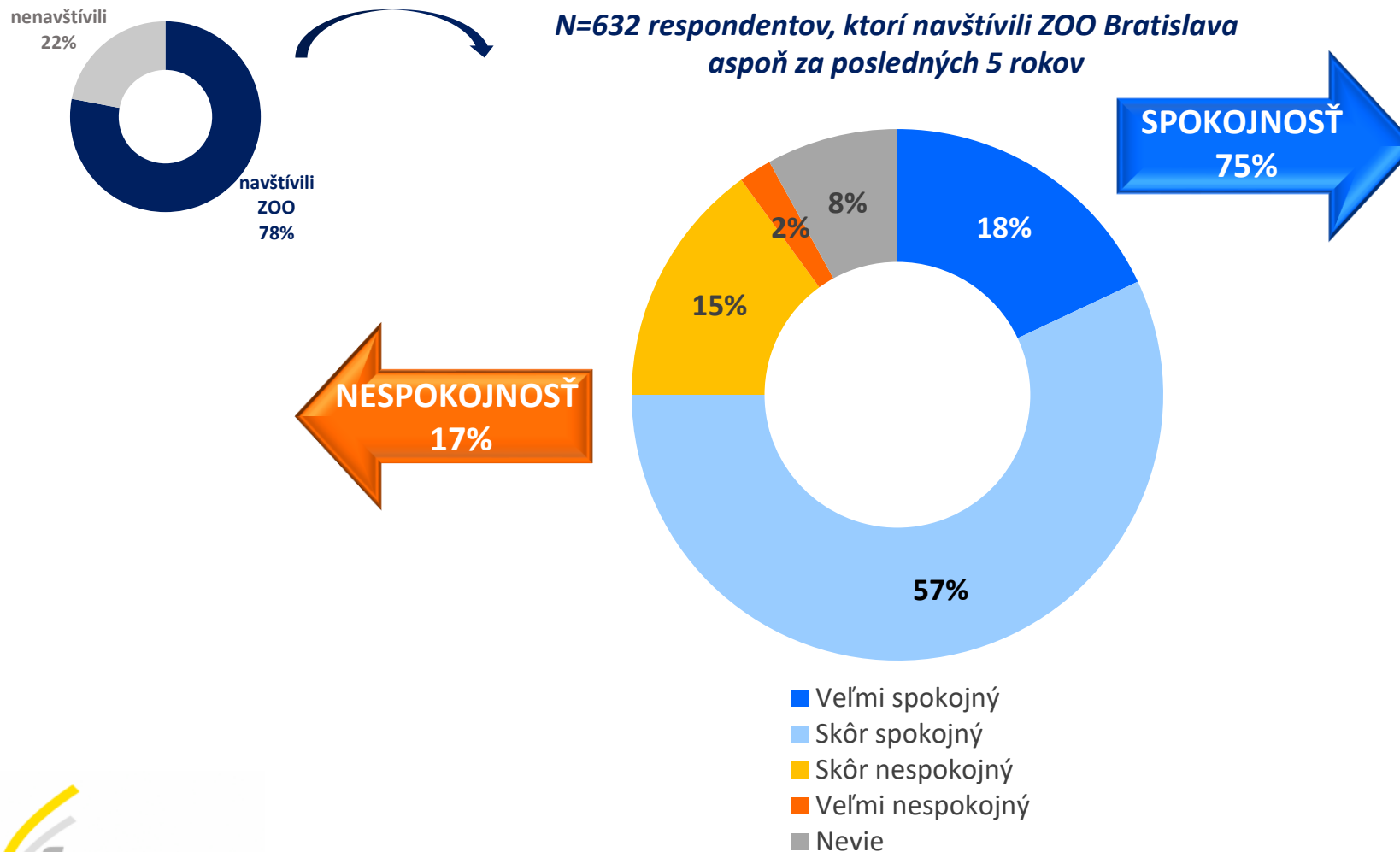
Posledná návšteva v ZOO Bratislava
podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



4.1. MIERA SPOKOJNOSTI SO ZOO BRATISLAVA



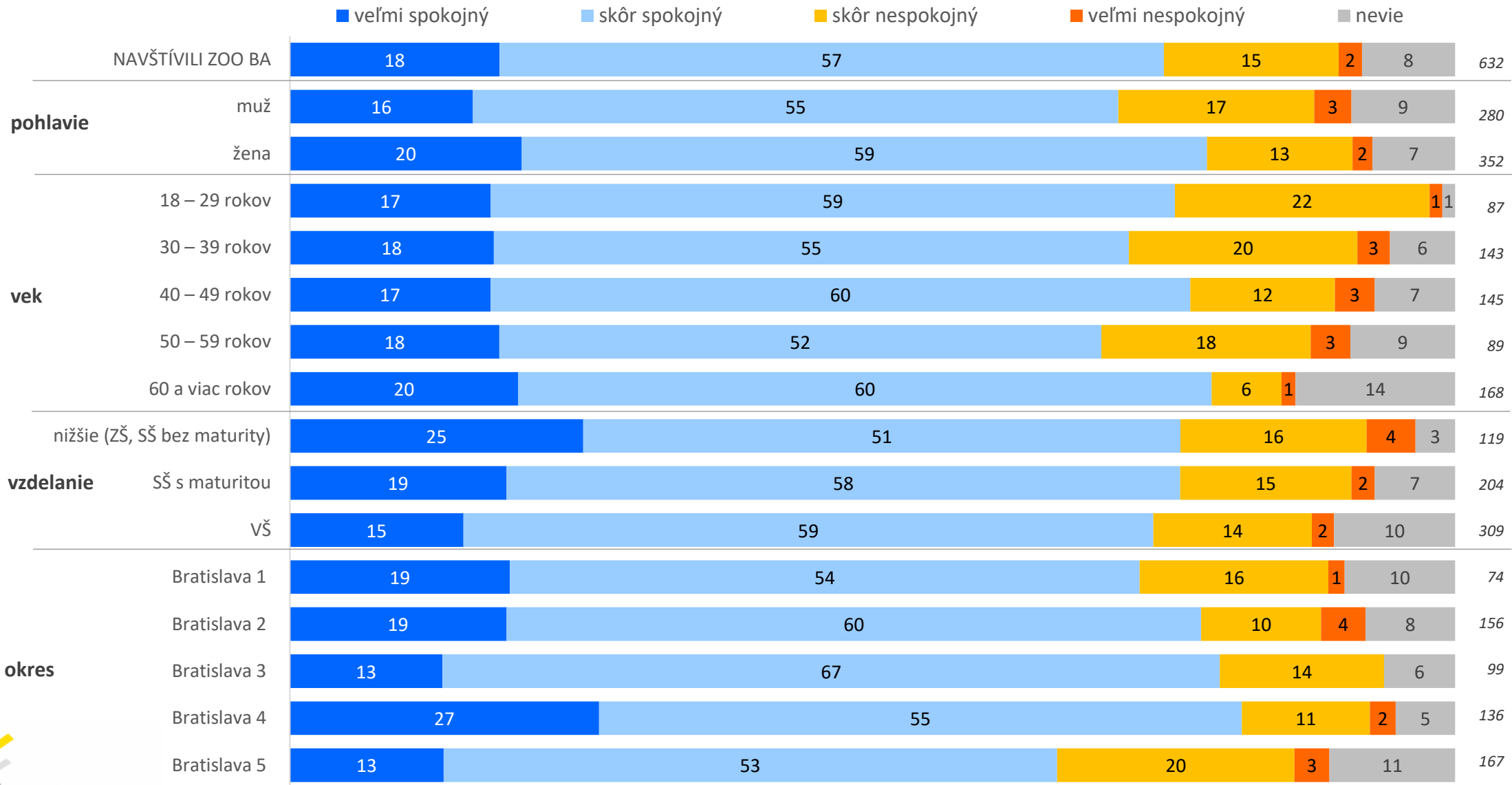
Z02. Do akej miery ste celkovo spokojný so ZOO Bratislava?



ZHRNUTIE

- ✓ Obyvatelia mesta, ktorí navštívili ZOO Bratislava aspoň za posledných 5 rokov sú s ňou celkovo spokojní (75%). Konkrétne 18% takýchto obyvateľov je veľmi spokojných a 57% skôr spokojných.
- ✓ Naopak, nespokojnosť so ZOO Bratislava uviedla necelá pätina takýchto návštevníkov (17%) – pričom 15% je skôr nespokojných a 2% sú veľmi nespokojné.
- ✓ K tejto otázke sa nevedela vyjadriť takmer desatina Bratislavčanov, ktorí ZOO v meste navštívili aspoň za posledných 5 rokov (8%).

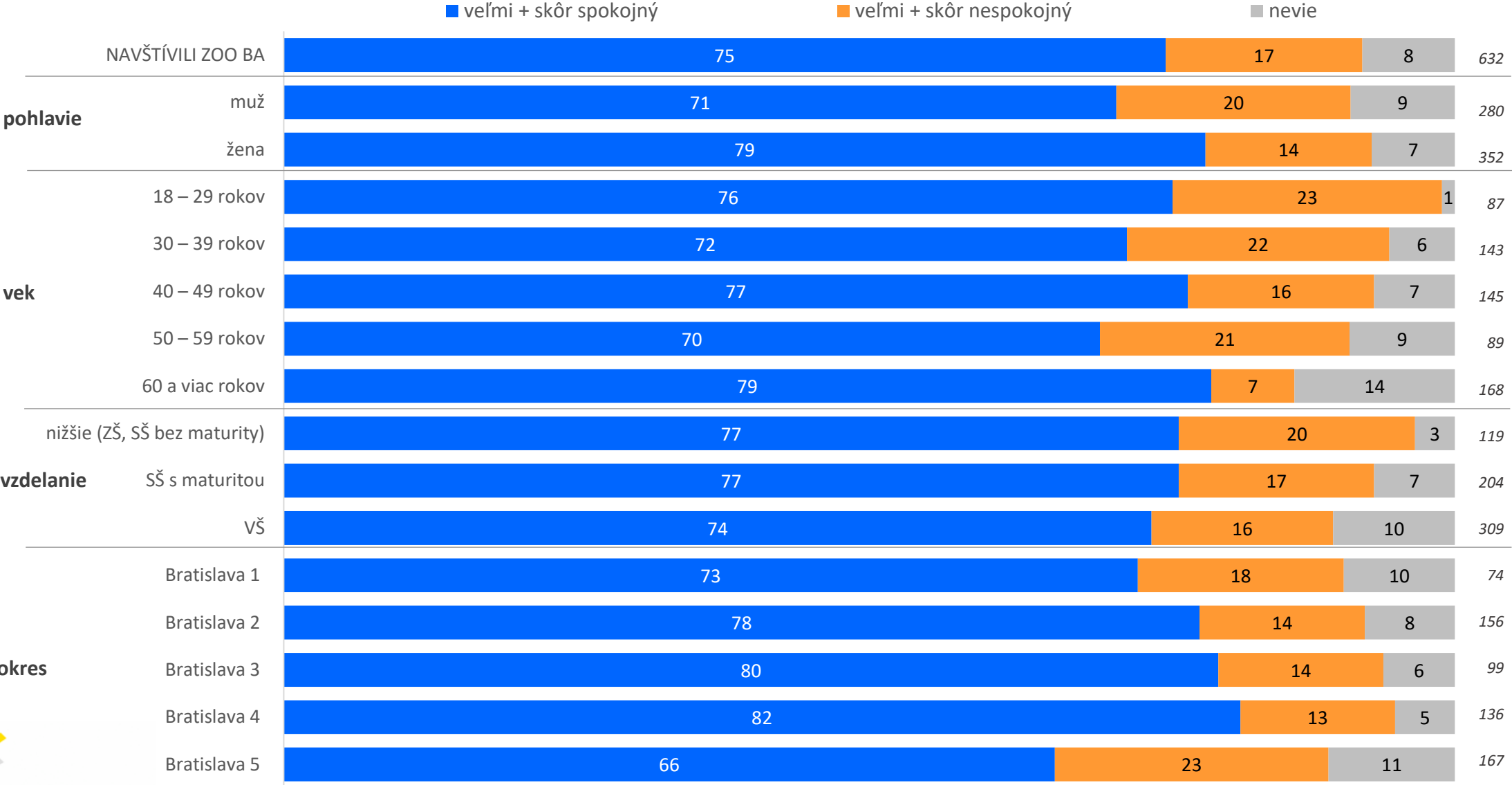
Miera spokojnosti so ZOO Bratislava podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



%, Báza (n): 632; navštívili ZOO BA aspoň za posledných 5 rokov

Prieskum verejnej mienky, december 2024

Miera spokojnosti so ZOO Bratislava
podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



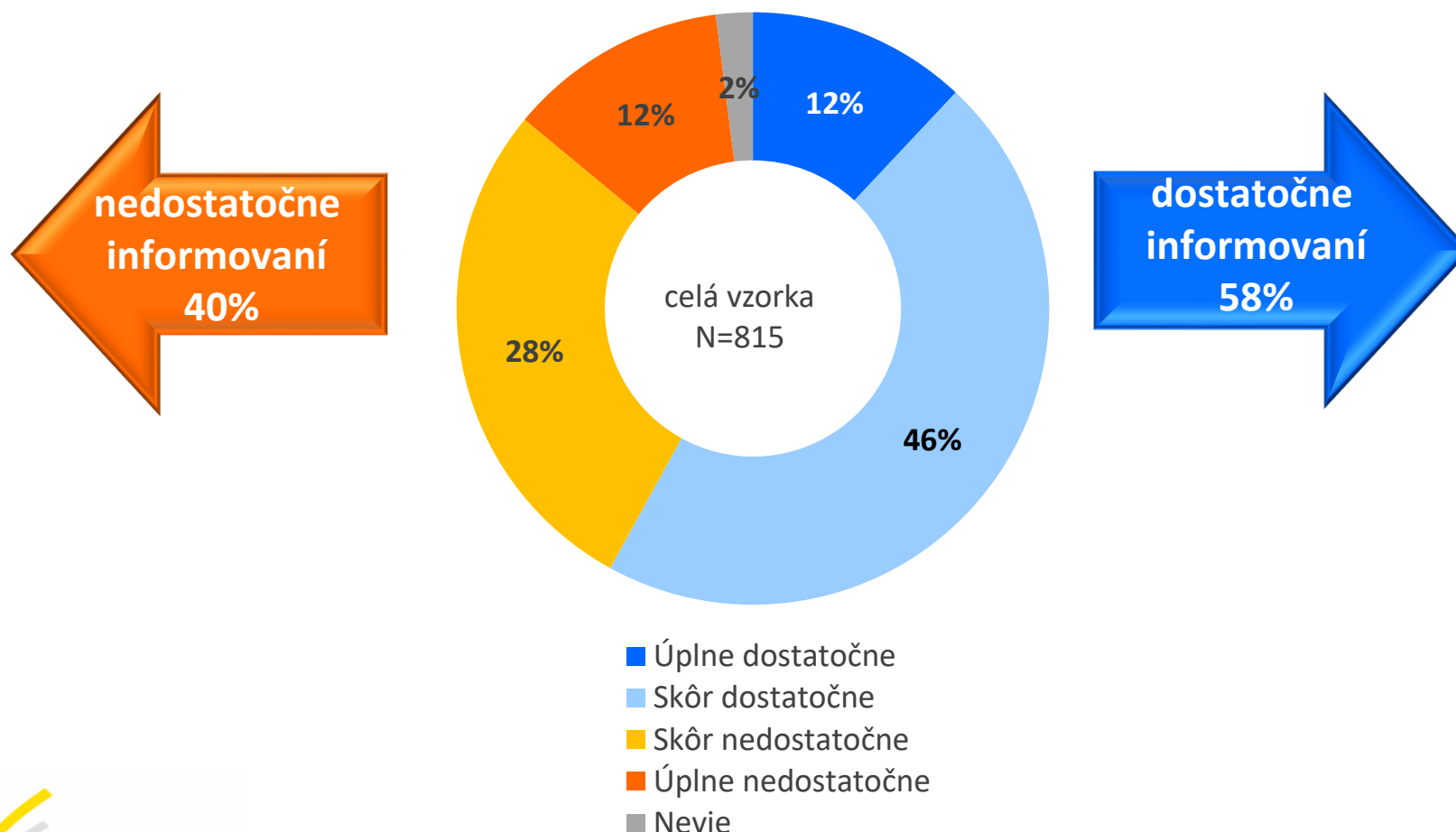


5. ZDROJE INFORMÁCIÍ O DIANÍ V MESTE

5.1. MIERA INFORMOVANOSTI O DÔLEŽITÝCH ROZHODNUTIACH, AKTIVITÁCH A ZMENÁCH V MESTE



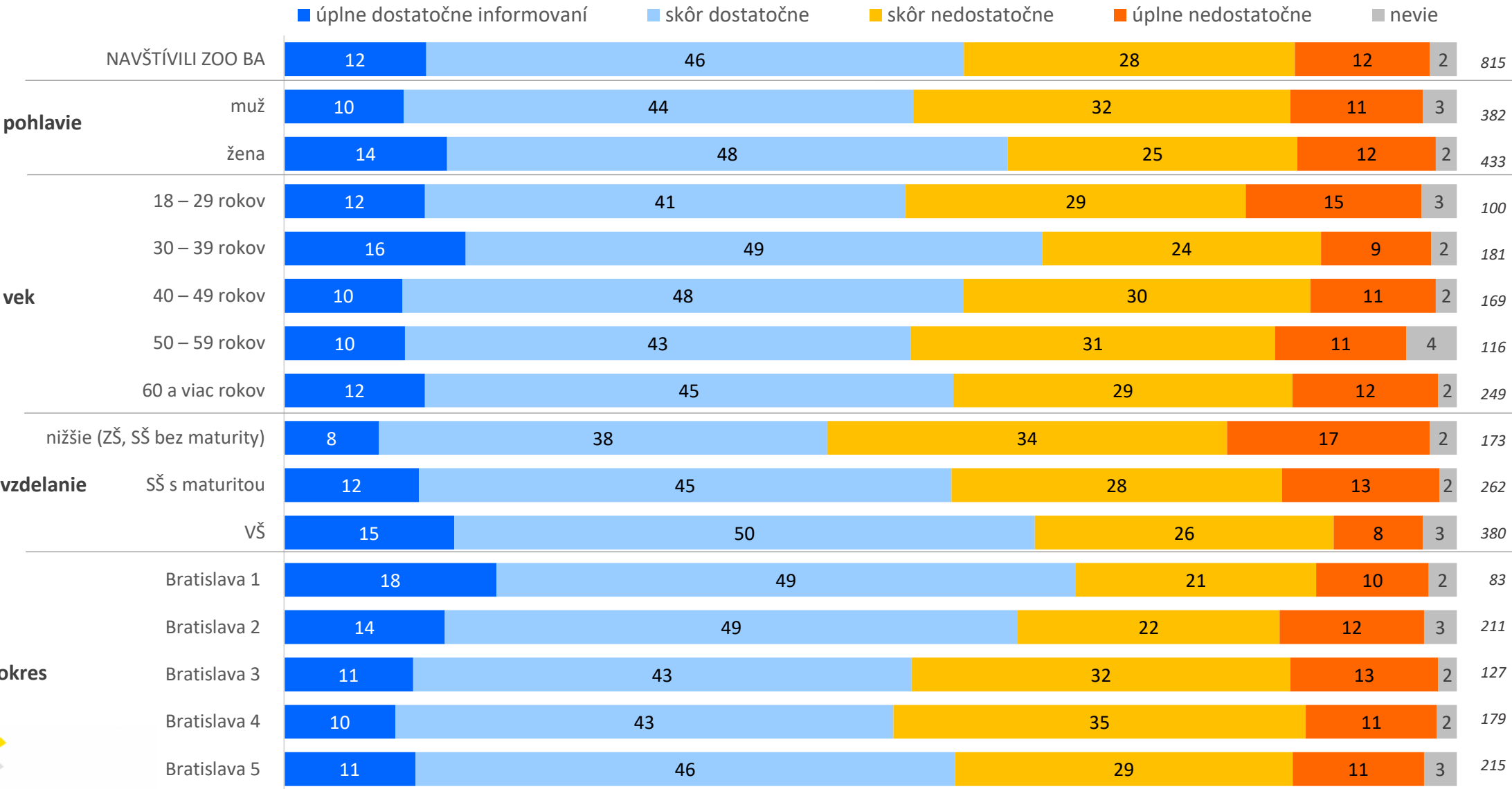
M01. Cítite sa byť dostatočne informovaný o dôležitých opatreniach, rozhodnutiach, aktivitách a zmenách v meste Bratislava?



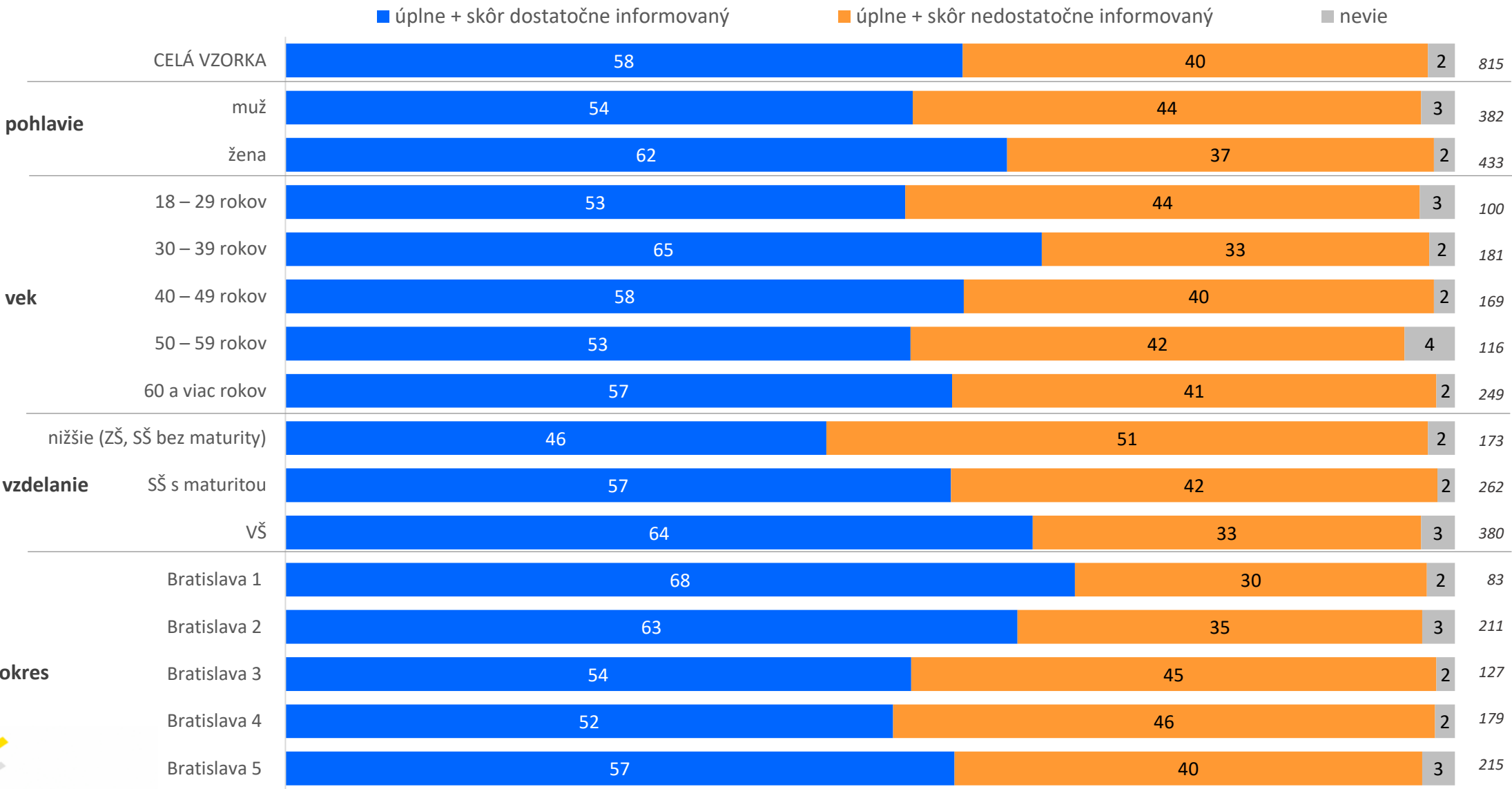
ZHRNUTIE

- ✓ Viac ako polovica obyvateľov Bratislavy sa cíti byť dostatočne informovaná o dôležitých opatreniach, rozhodnutiach, aktivitách a zmenách v meste (58%). Konkrétne 12% sa cíti byť úplne dostatočne informovaných a 46% skôr dostatočne informovaných.
- ✓ Opačný názor, t.j. **nedostatočne informovaní o dôležitých opatreniach, rozhodnutiach, aktivitách, zmenách v meste sa cítia byť 4 z 10 obyvateľov (40%)**. Konkrétne 12% sa cíti byť úplne nedostatočne informovaných a 28% skôr nedostatočne informovaných.
- ✓ K tejto otázke sa nevedeli vyjadriť 2% obyvateľov mesta.

Miera informovanosti o dôležitých rozhodnutiach, aktivitách a zmenách v meste podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



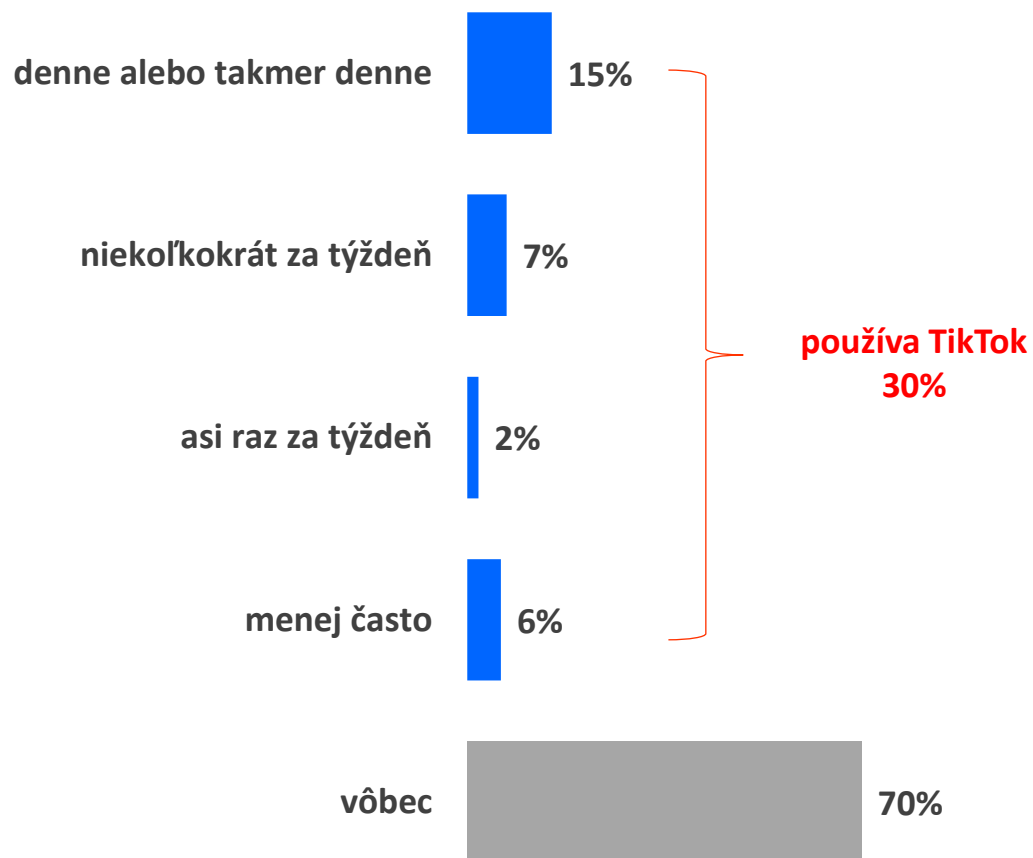
Miera informovanosti o dôležitých rozhodnutiach, aktivitách a zmenách v meste podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



5.2. FREKVENCIA POUŽÍVANIA TIKTOK



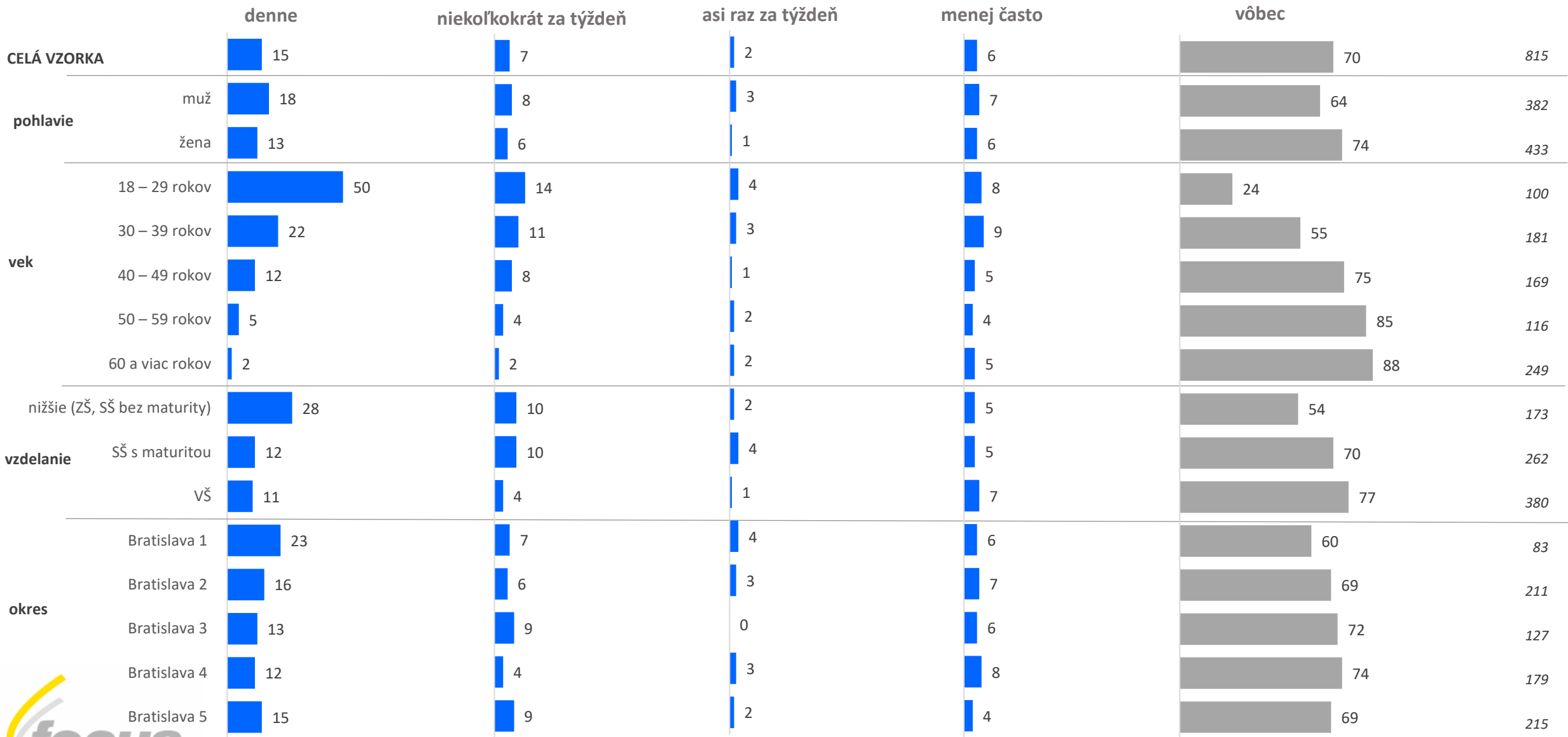
M02. Ako často používate aplikáciu TikTok?



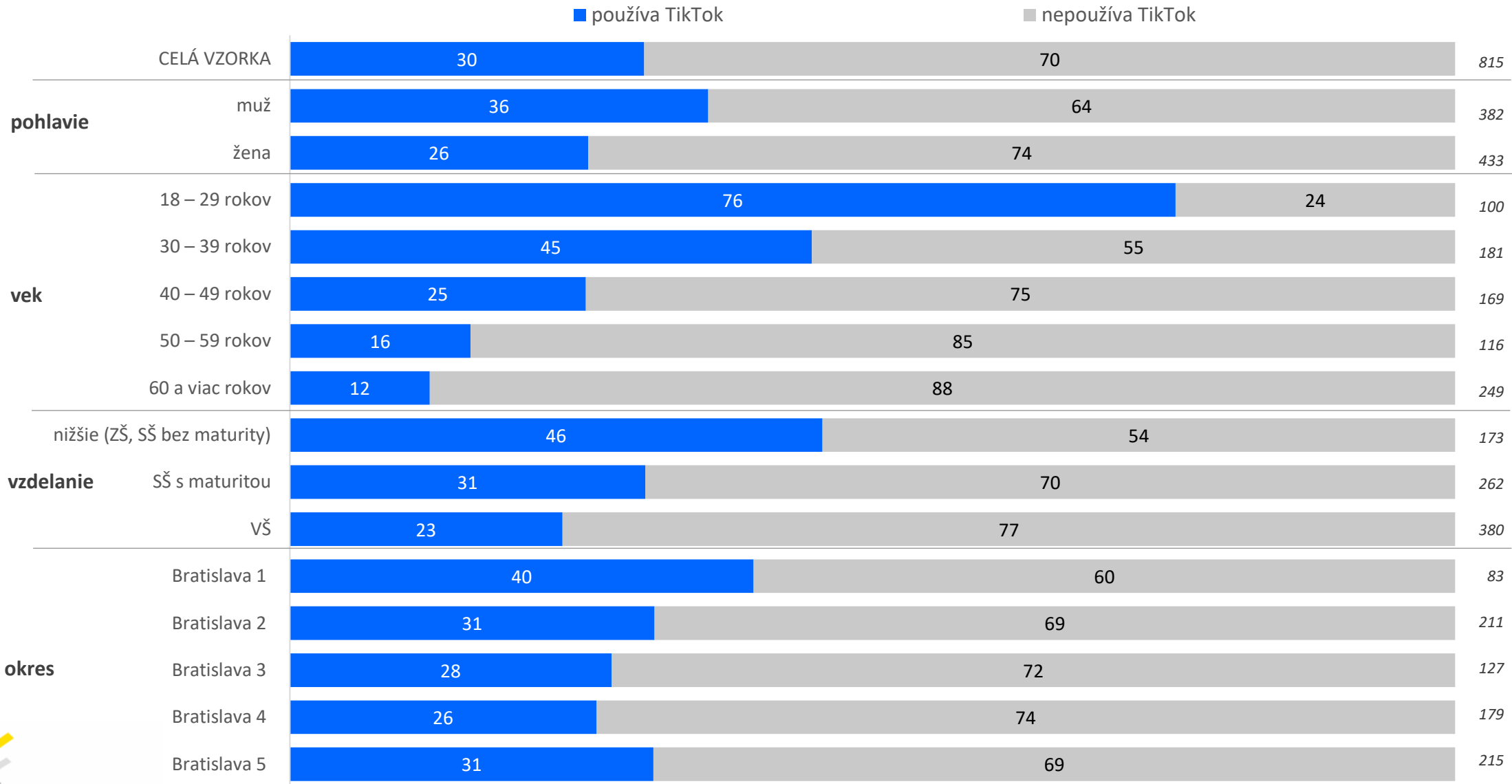
ZHRNUTIE

- ✓ Aplikáciu TikTok používa **necelá tretina Bratislavčanov (30%)** – pričom 15% ju používa denne, 7% niekoľkokrát týždenne, 2% asi raz za týždeň a 6= menej často.
- ✓ Naopak, **túto aplikáciu vôbec nepoužívajú takmer tri štvrtiny obyvateľov mesta (70%).**

Frekvencia používania TikTok podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov



Frekvencia používania TikTok podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov





FOCUS, Marketing and Social Research

Sládkovičova 4, P.O. Box 293

810 00 Bratislava 1

Slovenská republika

Tel.: +421 2 529 31 366

E-mail: info@focus-research.sk

www.focus-research.sk



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážená pani

Ing. arch. Mgr. Art. Elena Pätoprstá
poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 452671/2025

Naše poradové číslo
MAGS 56797/2025
-475968

Vybavuje / Linka
Mgr. Petra Beníčková
petra.benickova@bratislava.sk

V Bratislave
10.07.2025

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 26/2025

Vážená pani poslankyňa,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 19.06.2025 ste ma interpelovali vo veci zoznamu stavu žiadostí o zverenie nehnuteľností, o ktoré žiadala MČ Petržalka.

V zmysle odpovede na upresnenie znenia interpelácie požadujete zoznam žiadostí doteraz nevybavených a vybavených zamietnutím od roku 2023.

Zasielam nasledovný zoznam:

Číslo spisu	Vec	Lokalita	Stav žiadosti
MAGS OMV 60629/2023	Žiadosť o zverenie resp. prenájom stavby bez súpisného čísla - haly a pozemkov pod predmetnou stavbou (p. č. 5068, 5068/11)	ul. Kolmá	vybavená zamietnutím
MAGS OMV 42627/2025	Žiadosť o majetkovoprávne vysporiadanie a zverenie majetku do správy MČ Petržalka	pozemky pod budovou VÚB, Rovniankova ul. 3/A a v okolí	rozpracovaná
MAGS OMV 46353/2025	Žiadosť o zverenie pozemku p. č. 326/1	ul. Haanova, pri Starohájskej pivárni	vybavená zamietnutím
MAGS OMV 51383/2025	Žiadosť o predĺženie zverenia do doby zavedenia PAAS v Protokole č. 118808582000 (p. č. 1812 a stavba parkoviska)	ul. Šintavská	rozpracovaná
MAGS OMV 49800/2025	Žiadosť o zverenie pozemku p. č. 1531	ul. Topoľčianska 16-18	rozpracovaná (schválená v

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

			júnovom MsZ)
MAGS OMV 50341/2025	Žiadosť o zverenie pozemkov p. č. 2071, p. č. 2072	Budatínska 63	rozpracovaná
MAGS OMV 50339/2025	Žiadosť o zverenie pozemku p. č. 3109/9	ul. Kolmá	rozpracovaná
MAGS OMV 50338/2025	Žiadosť o zverenie pozemku p. č. 2306/6	Vígľašská 1, pri Dome kultúry Lúky	rozpracovaná
MAGS OMV 50673/2025	Žiadosť o zverenie pozemku p. č. 2844/7	areál objektu ZŠ Tematínska 10.	rozpracovaná
MAGS OMV 54019/2025	Žiadosť o zmenu zverenia novovytvorených pozemkov p. č. 1809/2, p. č. 1809/3, 1810/2 na zverenie pozemkov p. č. 1809 a p. č. 1810 vo forme Dodatku č. 2 k Protokolu č. 85/91 v znení Dodatku č. 1 k Protokolu č. 85	ul. Šintavská	rozpracovaná
MAGS OMV 56895/2025	Žiadosť o zverenie miestnej cesty	ul. Generála Viesta, Generála Goliana, Pri vojenskom cintoríne	rozpracovaná
MAGS OMV 42745/2025	Žiadosť o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov p. č. 2844/4 a nasl.	pozemky v areáli objektu ZŠ Tematínska 10	rozpracovaná
MAGS OMV 45240/2025	Žiadosť o zverenie pozemkov pod kontajnerovými stanovišťami	celé územie MČ Petržalka	vybavená zamietnutím

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



Vážený pán

Mgr. Martin Winkler

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 452676/2025

Naše poradové číslo
MAGS 56797/2025
-471090

Vybavuje / Linka
Eva Horvátová
02/59356473

V Bratislave
10.07.2025

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 27/2025

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 19.06.2025 ste ma interpelovali vo veci, kde ste nás žiadali o nasledovné :

Ja mám jednu interpeláciu, nazval by som ju vďačnosť ľuďom, ktorí sa podieľali na kampani pána primátora Valla, tzv. ďakovné. Takže. Ivana Máleš, Katarína Bednáriková v roku 2020 nastúpili spomínané 2 dámy, v ktorých prvá menovaná sa priamo podieľala na primátorovej knihe Plán Bratislava, za neštandardných okolností pri výberovom konaní na oddelenie životného prostredia. Pôvodne bolo vytvorené miesto pre jednu osobu na plný pracovný úväzok, ale nakoniec nastúpili tieto dámy obe, ale na polovičný úväzok a pracujú tam dodnes, podotýkam, výhradne na home office. Ich nástupný plat na polovičný pracovný úväzok bol 2 000 EUR mesačne + odvody, pričom plat vedúceho ich odboru bol v tom čase ich nástupu, ktorý konkrétne pracoval na plný pracovný úväzok a nie na home office, ale normálne každý deň v práci, tak plat ich nadradeného pracovníka, vedúceho toho odboru bol 1 800 EUR mesačne. Následne po dvoch mesiacoch tieto 2 dámy dostali odmenu 3 000 EUR, každá. K ich výške súčasných odmien a miest by som sa, v tejto interpelácii by som žiadal o zdôvodnenie a rovnako aj porovnanie výšky miezd s aktuálnym vedúcim odborom. Ďalej ma zaujímalo, koľkokrát za posledných 48 mesiacov boli tieto 2 dámy v práci, čiže potvrdenie dochádzky, porád, akú prácu pre magistrát vykonali a koľko dostali mzdu aj odmeny od nástupu v roku 2020, že majú okrem vedľajšieho pracovného úväzku podpísané iné dohody o vykonaní práce. Spomínané dámy sú zakladateľky občianskeho združenia INCIEN, Inštitút cirkulárnej ekonomiky, ponúkajú vo svojom OZ-tku školenia, vzdelávanie na témy odpadového hospodárstva a cirkulárnej ekonomiky, pričom pracujú, resp. sú zamestnané na odbore životného prostredia na magistráte, kde majú prístup k citlivým informáciám a dátam z mesta a mestských častí, ktoré môžu využívať pre svoje podnikateľské aktivity. Toto je čistý konflikt záujmov. To sú slová vtedajšej riaditeľky personálneho oddelenia, ktoré sú potvrdené aj v mailovej komunikácii. Rád by som vyjadrenie mesta na túto interpeláciu. Ďakujem.

Zasielam nasledovné stanovisko :

Vážený pán poslanec,

v nadväznosti na Vašu interpeláciu prednesenú na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktorá sa týka zamestnania dvoch konkrétnych osôb na sekcii životného prostredia, Vám v mene mesta poskytujeme nasledovné stanovisko:

Obe zamestnankyne boli prijaté v súlade s internými pravidlami magistrátu. Vzhľadom na špecifické potreby odboru životného prostredia a na základe odborných profilov oboch uchádzačiek bola prijatá forma dvoch polovičných úväzkov. Tento postup nie je neštandardný a umožňuje získať a udržať vysokokvalifikovaných odborníkov s konkrétnou expertízou v oblasti životného prostredia a cirkulárnej ekonomiky.

Mzdy zamestnankýň sú v súlade s interným poriadkom odmeňovania a schváleným rozpočtom. Výška mzdy nevedúcich zamestnancov nie je verejným údajom, a ich zverejnenie bez súhlasu dotknutých osôb by bolo porušením zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a pravidiel GDPR. Vaše porovnávanie s platmi nadriadených pracovníkov považujeme za zavádzajúce, keďže ide o odlišné typy pracovných náplní, zodpovedností a pracovných režimov. Rovnako aj údaje o odmenách nevedúcich zamestnancov sú osobnými údajmi a nie je možné ich zverejňovať bez súhlasu dotknutých osôb.

Zamestnankyne vykonávajú svoju prácu v režime, ktorý je bežne uplatňovaný na magistráte a reflektuje povahu ich pracovnej náplne, založenej na analytickej, expertnej činnosti, ktorá si nevyžaduje trvalú fyzickú prítomnosť. Dochádzka, účasť na poradách a výstupy z práce sú riadne evidované ich nadriadenými. Odbornú úroveň, kvalitu a relevantnosť ich výstupov opakovane potvrdili vedúci pracovníci, ako to odznelo aj počas zasadnutia zastupiteľstva v reakcii námestníka primátora Jakuba Mruv a riaditeľa magistrátu Ctibora Košťála.

Každé externé pôsobenie zamestnancov magistrátu je posudzované z hľadiska možného konfliktu záujmov. V prípade p. Máleš a p. Bednárikovej nebol zistený žiadny preukázaný konflikt záujmov. Ich odborné pôsobenie v oblasti cirkulárnej ekonomiky je verejne známe a ich činnosť mimo magistrátu je riadne evidovaná v zmysle interných postupov magistrátu. Naopak, ich expertíza a externá činnosť je využívaná v prospech verejnej správy a Hlavného mesta. Prístup k citlivým údajom je striktne regulovaný a obmedzený na rozsah nevyhnutný pre výkon ich pracovnej náplne.

Z Vašej interpelácie vyplýva, že niektoré informácie Vám boli poskytnuté bývalou vedúcou personálneho oddelenia. V tejto súvislosti si dovoľujeme upozorniť, že poskytovanie interných a osobných údajov zo strany bývalých zamestnancov predstavuje závažné etické zlyhanie a potenciálne porušenie zákonnej mlčanlivosti. Takéto konanie ohrozuje dôveru zamestnancov v ochranu ich práv.

Zamestnankyne odboru životného prostredia si riadne plnia svoje pracovné povinnosti, prinášajú mestu vysokú odbornú hodnotu. Veríme, že diskusia o výkone práce zamestnancov bude vedená vecne, s rešpektovaním zákonných a etických hraníc a nie prostredníctvom selektívne získaných informácií.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor