MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

zo dňa 26. mája 2022

(prezenčné zasadnutie v Zrkadlovej sieni)

máj 2022

Obsah

Otvorenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 10

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 04. 2022 39

Bod 1a Vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 44

Bod 2 Návrh Záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021 a Hodnotiaca správa programového rozpočtu za rok 2021 99

Bod 3 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022 122

Bod 4 Založenie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako neziskovej organizácie alebo príspevkovej organizácie 139

Bod 5 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 179

Bod 6 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zmene názvu časti námestia a časti ulice v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 184

Bod 7 Návrh na schválenie Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o krízovom ubytovaní 204

BOD 8 Návrh na zmenu štatútu neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, n. o. 210

BOD 58 Interpelácie 212

BOD 9 Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2021, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. 214

BOD 10 Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2021 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2021, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu, a. s. 242

BOD 11 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov v Domove seniorov Lamač 253

BOD 12 Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a. s., projekt Polyfunkčný objekt Muchovo námestie za odplatu 1,00€ 257

BOD 13 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9881/6 a parc. č. 9881/7, Páričkova ulica, spoločnosti REEGAS s. r. o. so sídlom v Bratislave 261

BOD 14 Návrh na schválenie ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zámeny nehnuteľností v Bratislave, so Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom vnútra SR so sídlom v Bratislave .. 265

BOD 15 Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú.

Záhorská Bystrica, ulica Československých tankistov, vo vlastníctve manželov Bielovičovcov, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy 272

BOD 16 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu – nebytového priestoru na Bagarovej ul. č. 20, k. ú. Dúbravka, pre Spoločenstvo kresťanov Christiana so sídlom v Bratislave 277

BOD 17 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu komunitnej záhrady v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, občianskemu združeniu Vnútroblok Uznesenia 282

BOD 18 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, občianskemu združeniu BAJKSLAVA ... 286

BOD 19 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15196/7, vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Trnavská cesta 164/44-48 v zastúpení spoločnosťou VSD, s. r. o., so sídlom v Bratislave 290

BOD 20 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, spoločnosti D O A S, a. s. so sídlom v Bratislave 294

BOD 21 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 3884/1,

spoločnosti Rakyta Land Development, a. s., so sídlom v Bratislave 298

BOD 22 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 3419 a parc. č. 3651/462, Ing. arch. Adriane Halgašovej, Ing. arch. Petrovi Halgašovi a Ing. Dušanovi Janerle . 302

BOD 23 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1235 a parc. č. 2479/6, spoločnosti ITB Development a. s., so sídlom v Bratislave 308

BOD 24 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5142/5, spoločnosti danube4you s. r. o, so sídlom v Bratislave 312

BOD 25 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zmeny uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1234/2013 zo dňa 25. a 26. 09. 2013 a č. 1331/2013 zo dňa 21. 11. 2013, ktorými bol schválený nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o. so sídlom v Bratislave 318

BOD 26 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 737/2021 zo dňa 18. 02. 2021, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/2, spoločnosti Mestský

parkovací systém, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave 331

BOD 27 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavieb na Technickej 6 v Bratislave, k. ú. Trnávka, mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave 336

BOD 28 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavby na Bazovej 8 v Bratislave, k. ú. Nivy, mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave 345

BOD 29 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných Útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy349

BOD 29 A Návrh riešenia zverenia pozemkov medzi mestom a mestskými časťami 355

BOD 30 Návrh na poskytnutie dotácie Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bratislava – Petržalka 1 v sume 40 000 eur na projekt Rekonštrukcie Kaplnky sv. Kríža 370

BOD 31 Návrh na schválenie odporúčaní grantových komisií v 4 výzvach vyhlásených v rámci grantového programu Bratislava pre všetkých 379

BOD 32 Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Centrum Terapeutických služieb, o. z. 384

BOD 33 Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2021 388

BOD 34 Správa o fungovaní Projektu dostupného bývania so sociálnou podporou a návrh aktualizácie štatútu . 391

BOD 35 Aktualizácia „Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy“ 394

BOD 36 Koncepcia mestských inovácií 398

BOD 37 Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom, v znení zmien a doplnkov 400

BOD 38 Stav prípravy projektu Nová električková trať v Petržalke 2, časť Bosákova ulica – Janíkov dvor406

BOD 39 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v prevádzkovej budove, v areáli kúpaliska a prislúchajúceho vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Rosnička, M. Schneidera-Trnavského 2/C v Bratislave za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia 416

BOD 40 Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na ponukové konanie na prenájom časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky a kúpalísk Rosnička, Lamač, Rača, Krasňany a Tehelné pole na letnú sezónu ... 418

BOD 42 Návrh na zverenie drobného hnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do správy mestskej príspevkovej organizácie Komunálneho podniku Bratislava 421

BOD 43 Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/29 a stavba so súp. č. 4312 na Technickej ulici a k. ú. Nivy, parc. č. 10132/20 a stavba so súp. č. 17533 na Bazovej ulici do priamej správy novovznikajúcej organizácii Komunálny podnik Bratislavy 423

BOD 44 Návrh na nájom nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 427

BOD 45 Návrh na schválenie zúženia predmetu nájmu – nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre DONET, s. r. o. so sídlom v Bratislave 430

BOD 46 Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o nájme pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3144/33, s Oldřichom Lobpreisom 432

BOD 48 Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1210/2022 zo dňa 28.04.2022 v bode 1, ktorým bolo schválené uzatvorenie dohody o urovnaní s Nevzatom Abazim 435

BOD 49 Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy na pozemku v Bratislave, registra „E" KN, v k. ú. Rača, parc. č. 5499, lokalita Pri vinohradoch 438

BOD 50 Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1535/3, Prídavková ulica, vo vlastníctve Miriam Ringelband 442

BOD 51 Návrh na kúpu pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1859, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou Penziónu pre dôchodcov, Na barine 448

BOD 52 Návrh na odkúpenie nehnuteľností v Bratislave, stavby súpis. č. 3357 a pozemkov parc. č. 5794/12 a parc. č. 5794/23, k. ú. Petržalka, Kopčianska ulica, od Rímskokatolíckej cirkvi Bratislava-Jarovce so sídlom v Bratislave 451

BOD 53 Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 9/1 a nasl., do priamej správy mestskej časti Bratislava-Jarovce 454

BOD 54 Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby vjazdu a výjazdu na časti pozemku v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto v prospech spoločnosti PROJEKT INVESTMENT s. r. o., so sídlom v Bratislave 457

BOD 55 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Haburská 3, Stropkovská 7, Muškátová 54, Trenčianska 46, Medzilaborecká 10, Vrútocká 40, Beniakova 18, Beniakova 32, Beniakova 18, Kpt. Jána Rašu 11, Tematínska 4, vlastníkom bytov 461

BOD 56 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 195/2015 zo dňa 24. - 25. 06. 2015, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovým domom Beniakova 5 463

BOD 57 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 465

BOD Vystúpenie občanov 467

Bod 59 Rôzne 470

Príloha – Hlasovania 476

(Poznámka: začiatok rokovania o 9.19 h)

OTVORENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, poďme začať.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam všetkých vás.

Naďalej sú k dispozícii respirátory alebo rúška počas celého zasadnutia mestského zastupiteľstva u pána Paulovíča z oddelenia činnosti mestskej rady.

Než pristúpime k pracovnej časti zasadnutia mestského zastupiteľstva, dovolím si upriamiť vašu pozornosť na nainštalovanú výstavu Základnej umeleckej školy Ľudovíta Rajtera na Sklenárovej ulici. A teraz pre zmenu v rámci štúdia pre dospelých s názvom Žena v slove, slovo v žene. Táto výstava nevznikla náhodou. Štúdium pre dospelých na základnej umeleckej škole je kreatívnym podhubím, kde sa stretávajú výtvarníčky amatérky s najrôznejšími príbehmi za jedným slovom. Na výstave sa nosnou stala cielene zvolená výtvarná technika kyanotypia, nazývaná tiež modrotlač. Ide o historickú fotografickú techniku, ktorá využíva fotocitlivosť železitých solí, ktorá umožnila manipuláciu a pohrávanie sa s písmenami alebo časťami v rôznych kompozičných riešeniach, ktorých cieľom je navodzovať

divákovi zvedavosť textu. Prajem vám príjemný umelecký zážitok.

Teraz pristúpime k pracovnej časti rokovania dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva. O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali poslanci: pán poslanec Cmorej, pán poslanec Palkovič, pán poslanec Vallo, pani starostka Čahojová príde neskôr a pán Pilinský príde až popoludní. Aj pán poslanec Krajčír príde neskôr.

Za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť pani poslankyňu Svoreňovú a pána poslanca Strapáka. Ak nemáme žiaden iný návrh, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1, prítomných: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Konštatujem, že sme zvolili overovateľov zápisnice podľa predbežného návrhu.

Do návrhovej komisie na prípravu uznesení odporúčam zvoliť poslancov: pána poslanca Vetráka, pána poslanca Lenča a pani starostku Ferenčákovú. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1, prítomných: 33.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo návrhovú komisiu podľa preloženého návrhu.

Teraz prosím návrhovú komisiu – ospravedlňujem sa, dávno už sedí, nemusím čítať… - všetkých vás, samozrejme, žiadam, ak máte nejaké návrhy na zmenu a doplnenie uznesení, aby ste to odovzdali návrhovej komisii písomne – jasne formulované a čitateľné na tlačive, ktoré sa nachádza na vašich stoloch alebo prostredníctvom e-mailu zastupiteľstvo@bratislava.sk. Dovolil by som si vás ešte požiadať k tomuto bodu: Ak budete navrhovať uznesenia ukladacej povahy, aby ste ich opatrili aj termínom splnenia, prípadne kontrolným termínom plnenia. Z dôvodu nového elektronického spracovania uznesení mestského zastupiteľstva ich plnením.

Návrh programu rokovania dnešného zastupiteľstva ste obdržali elektronicky 19. 5. 22. V súlade so zákonom o obecnom zriadení teraz dávam hlasovať o návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako vám bol zaslaný, ako bol aj zverejnený.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2, prítomných: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 04. 2022

   - spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ

2. Návrh Záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021 a Hodnotiaca správa programového rozpočtu za rok 2021

   - spracovateľ: sekcia financií

3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022

   - spracovateľ: sekcia financií

4. Založenie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako neziskovej organizácie alebo príspevkovej organizácie
   - spracovateľ: oddelenie kultúry

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto
   - spracovateľ: oddelenie vnútornej správy

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zmene názvu časti námestia a časti ulice v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto
   - spracovateľ: oddelenie vnútornej správy

7. Návrh na schválenie Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o krízovom ubytovaní
   - spracovateľ: sekcia sociálnych vecí

8. Návrh na zmenu štatútu neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, n. o.

   - spracovateľ: útvar správy mestských podnikov

9. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2021, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

- spracovateľ: útvar správy mestských podnikov

10. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2021 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2021, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a. s.

- spracovateľ: útvar správy mestských podnikov

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v Domove seniorov Lamač
- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí

12. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a. s., projekt Polyfunkčný objekt Muchovo námestie za odplatu 1,00€
- spracovateľ: sekcia výstavby

13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9881/6 a parc. č. 9881/7, Páričkova ulica, spoločnosti REEGAS s. r. o. so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

14. Návrh na schválenie ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zámeny nehnuteľností

v Bratislave, so Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom vnútra SR so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

15. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, ulica Československých tankistov, vo vlastníctve manželov Bielovičovcov, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu – nebytového priestoru na Bagarovej ul. č. 20, k. ú. Dúbravka, pre Spoločenstvo kresťanov Christiana so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu komunitnej záhrady v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, občianskemu združeniu Vnútroblok
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, občianskemu združeniu BAJKSLAVA
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v

Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15196/7, vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Trnavská cesta 164/44-48 v zastúpení spoločnosťou VSD, s. r. o., so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

20. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, spoločnosti D O A S, a. s. so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

21. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 3884/1, spoločnosti Rakyta Land Development, a. s., so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

22. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 3419 a parc. č. 3651/462, Ing. arch. Adriane Halgašovej, Ing. arch. Petrovi Halgašovi a Ing. Dušanovi Janerle
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

23. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1235 a parc. č. 2479/6, spoločnosti ITB Development a. s. so sídlom v Bratislave

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

24. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5142/5, spoločnosti danube4you, s. r. o, so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

25. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zmeny uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1234/2013 zo dňa 25. a 26. 09. 2013 a č. 1331/2013 zo dňa 21. 11. 2013, ktorými bol schválený nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o. so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 737/2021 zo dňa 18. 02. 2021, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/2, spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r. o., so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

27. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavieb na Technickej 6 v Bratislave, k. ú. Trnávka, mestskej

príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

28. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavby na Bazovej 8 v Bratislave, k. ú. Nivy, mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

29. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: útvar mestského kontrolóra

30. Návrh na poskytnutie dotácie Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bratislava-Petržalka I. v sume 40 000 Eur na projekt Rekonštrukcie Kaplnky sv. Kríža
- spracovateľ: oddelenie kultúry

31. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Centrum Terapeutických služieb, o. z.
- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí

32. Návrh na schválenie odporúčaní grantových komisií v 4 výzvach vyhlásených v rámci grantového programu Bratislava pre všetkých
- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí

33. Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2021
- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí

34. Správa o fungovaní Projektu dostupného bývania so sociálnou podporou a návrh aktualizácie štatútu
- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí

35. Aktualizácia „Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy"
- spracovateľ: oddelenie kultúry

36. Koncepcia mestských inovácií
- spracovateľ: oddelenie inovácií a digitálnych služieb

37. Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom, v znení zmien a doplnkov
- spracovateľ: sekcia územného rozvoja

38. Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor
- spracovateľ: projektová kancelária - magistrát

39. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v prevádzkovej budove, v areáli kúpaliska a

prislúchajúceho vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Rosnička, M. Schneidera-Trnavského 2/C v Bratislave za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia - spracovateľ: oddelenie školstva, športu a mládeže a STaRZ

40. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na ponukové konanie na prenájom časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky a kúpalísk Rosnička, Lamač, Rača, Krasňany a Tehelné pole na letnú sezónu - spracovateľ: oddelenie školstva, športu a mládeže a STaRZ

41. Návrh na schválenie nájmu dlhodobého hnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy mestskej príspevkovej organizácii Komunálny podnik Bratislava

- spracovateľ: oddelenie vnútornej správy

42. Návrh na zverenie drobného hnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do správy mestskej príspevkovej organizácie Komunálneho podniku Bratislava

- spracovateľ: oddelenie vnútornej správy

43. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/29 a stavba so súp. č. 4312 na Technickej ulici a k. ú. Nivy, parc. č.

10132/20 a stavba so súp. č. 17533 na Bazovej ulici do priamej správy novovznikajúcej organizácii Komunálny podnik Bratislavy
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

44. Návrh na nájom nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže"
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

45. Návrh na schválenie zúženia predmetu nájmu - nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre DONET, s. r. o. so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

46. Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o nájme pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3144/33, s Oldřichom Lobpreisom
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

47. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1, Borská ulica, spoločnosti CITY CORP REAL s. r. o., so sídlom v Bratislave, ako majetkovoprávneho usporiadania vzťahu pod stavbou
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

48. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1210/2022 zo dňa 28.04.2022 v bode 1, ktorým bolo schválené uzatvorenie dohody o urovnaní s Nevzatom Abazim

49. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy na pozemku v Bratislave, registra „E" KN, v k. ú. Rača, parc. č. 5499, lokalita Pri vinohradoch
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

50. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1535/3, Prídavková ulica, vo vlastníctve Miriam Ringelband
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

51. Návrh na kúpu pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1859, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou Penziónu pre dôchodcov, Na barine
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

52. Návrh na odkúpenie nehnuteľností v Bratislave, stavby súpis. č. 3357 a pozemkov parc. č. 5794/12 a parc. č. 5794/23, k. ú. Petržalka, Kopčianska ulica, od Rímskokatolíckej cirkvi Bratislava-Jarovce so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

53. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 9/1 a nasl., do priamej správy mestskej časti Bratislava-Jarovce
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

54. Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby vjazdu a výjazdu na časti pozemku v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto v prospech spoločnosti PROJEKT INVESTMENT s. r. o., so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

55. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Haburská 3, Stropkovská 7, Muškátová 54, Trenčianska 46, Medzilaborecká 10, Vrútocká 40, Beniakova 18, Beniakova 32, Beniakova 18, Kpt. Jána Rašu 11, Tematínska 4, vlastníkom bytov
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

56. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 195/2015 zo dňa 24. - 25. 06. 2015, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovým domom Beniakova 5
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

57. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ

58. Interpelácie **(o 14,00 h – po obedňajšej prestávke)**

59. Rôzne

<u>16.00 h vystúpenie občanov</u>

koniec poznámky)

Dovoľujem si vás informovať, že z dnešného rokovania mestského zastupiteľstva sťahujem materiál: Návrh na schválenie nájmu – bod číslo 41: Návrh na schválenie nájmu dlhodobého hnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy mestskej príspevkovej organizácii Komunálny podnik Bratislava a bod číslo 47: Návrh na predaj pozemku v Bratislave, v Karlovej Vsi, spoločnosti CITY CORP REAL.

Zároveň navrhujem zaradiť do dnešného programu rokovania mestského zastupiteľstva materiál pod názvom: Vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako bod 1a. Ďalej navrhujem vykonať zmeny v rámci dnešného programu zasadnutia mestského zastupiteľstva – a to zámenou poradia dvoch materiálov: bod číslo 31 pod názvom Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Centrum Terapeutických služieb vymeniť s bodom programu číslo 32: Návrh na schválenie odporúčaní grantových komisií v 4 výzvach

vyhlásených v rámci grantového programu Bratislava pre všetkých. Ďakujem pekne.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, teraz máte vy možnosť navrhnúť zmeny v takto schválenom programe. Pán poslanec Strapák, nech sa páči.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja si dovolím predložiť na rokovanie dnešného zastupiteľstva bod s názvom: Návrh na začatie rokovaní o zverení pozemku správe mestskej časti Ružinov – parcelné číslo 14814/223, katastrálne územie Trnávka. Ďakujem za podporu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Sekundu… S faktickou pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Mňa mrzí, že sa trošku tá trápna situácia z minulého zastupiteľstva musí opakovať, ale teda tie rokovania prebiehajú, je to zase taký… len snaha vyvolávať konflikt. Posledné rokovanie bolo pred dvoma týždňami, ďalšie je na budúci týždeň. Výsledkom rokovaní je, že sa robí konkrétny návrh, na základe ktorého buď sa odzveria pozemky mestu, alebo naopak mesto dozverí svojej mestskej časti podľa toho, čo bude magistrát považovať za to najvhodnejšie riešenie. Na základe toho vás prosím, ušetrime si zase zbytočné vytváranie konfliktu, ktorý je len cieľom

jedného konkrétneho človeka, a ani nezaraďme tento bod do programu. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Kolegynky, kolegovia, dovoľte mi predniesť tento návrh v zastúpení pána starostu Hrčku. Zároveň ho prosím ospravedlňte, polhodinku približne bude meškať. Aktuálne ešte rieši škôlky na mestskej časti.

Každopádne rád by pán starosta predniesol návrh riešenia zverenia pozemkov medzi mestom a mestskými časťami. Niečo už naznačil na minulom zastupiteľstve. Každopádne chcel by som vás veľmi pekne poprosiť, aby sme mu dali šancu predniesť tento návrh a aby sme mohli o ňom diskutovať, aby sme ho mohli zaradiť do dnešného programu. Kľudne by to mohlo ísť za majetkové body – čiže ak sa nemýlim – ako bod číslo 29. Vopred ďakujem za podporu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja nemám žiadny návrh k bodu rokovania. Však ja by som chcel informovať, že po

obedňajšej prestávke z pracovných dôvodov sa budem musieť na nejakú hodinku – dve vzdialiť. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne. Poďme hlasovať o týchto bodoch. To znamená, že zase, Tomáško, ideme každý bod postupne, že? To proste sa nezmenilo.

Takže hlasujme o stiahnutí bodu 41 z dnešného rokovania mestského zastupiteľstva. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1, prítomných: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Bod číslo 47: CITY CORP REAL v Karlovej Vsi – stiahnutie bodu. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3, prítomných: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Hlasujte, prosím vás, o mojom návrhu zaradiť do dnešného programu rokovania mestského zastupiteľstva bod ako 1a: Vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2, prítomných: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Hlasujme za výmenu týchto dvoch bodov. Môžeme naraz hlasovať za výmenu dvoch bodov? Áno, takže hlasujme za poradie v bodoch 31, 32, ktoré sa vymenia – ten bod 31 sa vymení s bodom 32. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Ideme ďalej. Hlasujte za nový bod programu – ten, ktorý… 53a: návrh pána Strapáka, ktorý máte pravdepodobne pred sebou. Dobre. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 19, proti: 4, zdržalo sa: 11, nehlasovalo: 2, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Poďme hlasovať za bod, ktorý navrhuje pán Karman, ktorý sa týka toho bodu, ktorý navrhuje pán Hrčka. Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 2, prítomných: 36 – zaradenie bodu ako 29a.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Konštatujem, že máme schválený program dnešného zastupiteľstva.

(Poznámka: schválený program:

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 04. 2022

1a. Vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

2. Návrh Záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021 a Hodnotiaca správa programového rozpočtu za rok 2021

3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022

4. Založenie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako neziskovej organizácie alebo príspevkovej organizácie

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zmene názvu časti námestia a časti ulice v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

7. Návrh na schválenie Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o krízovom ubytovaní

8. Návrh na zmenu štatútu neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, n. o.

9. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2021, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

10. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2021 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2021, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a. s.

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v Domove seniorov Lamač

12. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a. s., projekt Polyfunkčný objekt Muchovo námestie za odplatu 1,00 €

13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9881/6 a parc. č. 9881/7, Páričkova ulica, spoločnosti REEGAS s. r. o. so sídlom v Bratislave

14. Návrh na schválenie ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zámeny nehnuteľností v Bratislave, so Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom vnútra SR so sídlom v Bratislave

15. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica,

ulica Československých tankistov, vo vlastníctve manželov Bielovičovcov, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu – nebytového priestoru na Bagarovej ul. č. 20, k. ú. Dúbravka, pre Spoločenstvo kresťanov Christiana so sídlom v Bratislave

17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu komunitnej záhrady v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, občianskemu združeniu Vnútroblok

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, občianskemu združeniu BAJKSLAVA

19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15196/7, vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Trnavská cesta 164/44-48 v zastúpení spoločnosťou VSD, s. r. o., so sídlom v Bratislave

20. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, spoločnosti D O A S, a. s. so sídlom v Bratislave

21. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 3884/1, spoločnosti Rakyta Land Development, a. s., so sídlom v Bratislave

22. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 3419 a parc. č. 3651/462, Ing. arch. Adriane Halgašovej, Ing. arch. Petrovi Halgašovi a Ing. Dušanovi Janerle

23. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1235 a parc. č. 2479/6, spoločnosti ITB Development a. s., so sídlom v Bratislave

24. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5142/5, spoločnosti danube4you s. r. o, so sídlom v Bratislave

25. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zmeny uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1234/2013 zo dňa 25. a 26. 09. 2013 a č. 1331/2013 zo dňa 21. 11. 2013, ktorými bol schválený nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o. so sídlom v Bratislave

26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 737/2021 zo dňa 18. 02. 2021, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného

zreteľa nájom časti pozemku v k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/2, spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r. o., so sídlom v Bratislave

27. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavieb na Technickej 6 v Bratislave, k. ú. Trnávka, mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave

28. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavby na Bazovej 8 v Bratislave, k. ú. Nivy, mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave

29. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

29a. Návrh riešenia zverenia pozemkov medzi mestom a mestskými časťami

30. Návrh na poskytnutie dotácie Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bratislava-Petržalka I. v sume 40 000 Eur na projekt Rekonštrukcie Kaplnky sv. Kríža

31. Návrh na schválenie odporúčaní grantových komisií v 4 výzvach vyhlásených v rámci grantového programu Bratislava pre všetkých

32. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Centrum Terapeutických služieb, o. z.

33. Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2021

34. Správa o fungovaní Projektu dostupného bývania so sociálnou podporou a návrh aktualizácie štatútu

35. Aktualizácia Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy

36. Koncepcia mestských inovácií

37. Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom, v znení zmien a doplnkov

38. Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

39. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v prevádzkovej budove, v areáli kúpaliska a prislúchajúceho vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Rosnička, M. Schneidera-Trnavského 2/C v Bratislave za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

40. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na ponukové konanie na prenájom časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky a kúpalísk Rosnička, Lamač, Rača, Krasňany a Tehelné pole na letnú sezónu (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

42. Návrh na zverenie drobného hnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do správy mestskej príspevkovej organizácie Komunálneho podniku Bratislava

43. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/29 a stavba so súp. č. 4312 na Technickej ulici a k. ú. Nivy, parc. č. 10132/20 a stavba so súp. č. 17533 na Bazovej ulici do priamej správy novovznikajúcej organizácii Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave

44. Návrh na nájom nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

45. Návrh na schválenie zúženia predmetu nájmu - nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre DONET, s. r. o., so sídlom v Bratislave

46. Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o nájme pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3144/33, s Oldřichom Lobpreisom

48. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1210/2022 zo dňa 28.04.2022 v bode 1, ktorým bolo schválené uzatvorenie dohody o urovnaní s Nevzatom Abazim (MATERIÁL V NÁHRADNOM

TERMÍNE)

49. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy na pozemku v Bratislave,

registra „E" KN, v k. ú. Rača, parc. č. 5499, lokalita Pri vinohradoch

50. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1535/3, Prídavková ulica, vo vlastníctve Miriam Ringelband

51. Návrh na kúpu pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1859, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou Penziónu pre dôchodcov, Na barine

52. Návrh na odkúpenie nehnuteľností v Bratislave, stavby súpis. č. 3357 a pozemkov parc. č. 5794/12 a parc. č. 5794/23, k. ú. Petržalka, Kopčianska ulica, od Rímskokatolíckej cirkvi Bratislava-Jarovce so sídlom v Bratislave

53. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 9/1 a nasl., do priamej správy mestskej časti Bratislava-Jarovce

54. Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby vjazdu a výjazdu na časti pozemku v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto v prospech spoločnosti PROJEKT INVESTMENT s. r. o., so sídlom v Bratislave

55. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Haburská 3, Stropkovská 7, Muškátová 54, Trenčianska 46, Medzilaborecká 10, Vrútocká 40, Beniakova 18, Beniakova 32, Beniakova 18, Kpt. Jána Rašu 11, Tematínska 4, vlastníkom bytov

56. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 195/2015 zo dňa 24. - 25. 06. 2015, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovým domom Beniakova 5

57. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

58. Interpelácie (o 14,00 h – po obedňajšej prestávke)

59. Rôzne

O 16.00 h vystúpenie občanov

koniec poznámky)

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K 30. 04. 2022

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme rovno na bod 1, a to je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. aprílu 2022.

Nech sa páči, organizačné.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Dobrý deň, všetkým. Ďakujem pekne, ďakujem za slovo.

Predkladáme za oddelenie činnosti mestskej rady, mestského zastupiteľstva pravidelný materiál – Informáciu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva – uznesení splatných k 30. aprílu 2022, pričom za mňa len stručne: že teda materiál obsahuje dve uznesenia, ktoré sú splnené, sedem uznesení, ktoré sa priebežne plnia, a v prípade dvoch uznesení sa navrhuje určiť nové termíny.

Ak máte k tomu nejaké otázky, tak nech sa páči. Za mňa toľko, ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Nech sa páči.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálov po A) berie na vedomie splnené uznesenia, ktoré sú uvedené ďalej potom v tabuľke; tak isto berie na vedomie priebežne plnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy – tie, ktoré sú uvedené následne v tabuľke v návrhu uznesenia a v časti B) schvaľuje v bode 3 určenie

nových termínov splnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy – tiež tie, ktoré sú uvedené potom následne v tabuľke v návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Tomáš Malec, je tu pripomienka, že 52 percent nestačilo na zaradenie bodu do diskusie? Iba si to vyjasnime, že či to je tak správne, dobre?

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

V každom prípade toto uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0 (poznámka: vyslovené 3, ale skutočný stav je 0), nehlasovalo: 3, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Ja ak môžem len krátko, tak zmeny programu sa schvaľujú nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetkých… OK, dobre.

Tak to máme vyjasnené.

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 04. 2022

Uznesenie 1233/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Splnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

1.1	č.	1152/2022 zo dňa 24. 02. 2022
1.2	č.	1154/2022 časť B zo dňa 31. 03. 2022

2. Priebežne plnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

2.1	č.	293/1996 časť B zo dňa 25. 04. 1996
2.2	č.	186/1999 časť B zo dňa 02. 12. 1999
2.3	č.	924/2012 časť C zo dňa 13. 12. 2012
2.4	č.	971/2013 časť C zo dňa 27. 02. 2013
2.5	č.	519/2016 zo dňa 29. 06. 2016
2.6	č.	1114/2018 časť B body 1, 2 a 3 zo dňa 22. 03. 2018
2.7	č.	1154/2022 časť C zo dňa 31. 03. 2022

B. schvaľuje

3. Určenie nových termínov splnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

p. č.	nositeľ uznesenia	číslo uznesenia zo dňa	pôvodný termín	nový termín splnenia uznesenia
3.1	primátor	č. 1305/2013 časť B zo dňa 24. 10. 2013	T: štvrťročne 31. 05. 2022	30. 11. 2022
3.2	primátor	č. 149/2019 časť C body 1. a 2.	TK: raz ročne posledný termín	23. 06. 2022

		zo dňa 25. 04. 2019	predĺženia plnenia na 26. 05. 2022	

koniec poznámky)

BOD 1A VYHLÁSENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A môžeme ísť ďalej, to znamená: Vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Aby ste vedeli kontext: Ide o vyhlásenie, ktoré spolu so starostami – ktorí už nejaké vyhlásenia aj spolu so mnou urobili minulý piatok, k aktuálnej situácii a k tomu, akým spôsobom nás ovplyvňuje zákon, ktorý bol schválený tento týždeň. Myslím, že sme dohodnutí, že, pán starosta Chren, ty to prečítaš? Martin, Martin Chren, ty to prečítaš? Nech sa páči. Takže za starostov – poslancov a v podstate aj primátora pán starosta Chren to prečíta.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Vážené dámy, vážení páni, Vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie nasledovné Vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy odmieta Národnou radou Slovenskej republiky schválený protiinflačný balíček zákonov, pretože má byť financovaný zásadným obmedzením služieb a rozvoja a údržby infraštruktúry v mestách a obciach. Preto sa proti nemu postavili všetky úrovne samospráv na celom Slovensku, vrátane mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Považujeme za správne, že vláda chce riešiť dôsledky zdražovania. Mnohí ľudia a ich rodiny prepadajú do pásma chudoby a ohrozuje ich aj strata bývania. Títo ľudia potrebujú našu pomoc. Problém však vláda nemôže riešiť tým, že dodatočný príspevok pre niektoré rodiny zaplatí odčerpaním zdrojov na údržbu a rozvoj škôl, škôlok, jedální, športovísk, detských ihrísk, ciest, verejných priestorov, domovov sociálnych služieb a tak ďalej. Značnú časť infraštruktúry, ktorú denne používajú a na ktorú sa spoliehajú všetci obyvatelia vo svojich bežných životoch, financuje a udržiava práve samospráva. Vládny návrh je len prelievanie problému. Jedným ťahom vláda prispieva na krúžky, aby deti viac športovali, zároveň ale oberá obyvateľov o ihriská a zariadenia, kde aj tieto deti môžu športovať. Kto, ak nie samosprávy im majú tie ihriská, športoviská, telocvične udržiavať a stavať? Rodinám prispeje do domáceho rozpočtu a zároveň ich deti oberie o kvalitné a dostupné školy a škôlky. Niektorým rodinám prinesie štedrejší daňový bonus, ale zamlčí fakt, že v konečnom

dôsledku toto rozhodnutie vlády môže spôsobiť navýšenie iných poplatkov, ktoré aj tak zaplatia všetci obyvatelia.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a ostatné samosprávy v posledných rokoch jasne ukázali, že vedia mimoriadne efektívne riešiť problémy vzniknuté v dôsledku kríz, či už pandémie alebo vojny na Ukrajine. Dokážu v krízach minimalizovať negatívne dopady na kvalitu života svojich obyvateľov. V posledných rokoch vláda zaviedla viaceré legislatívne zmeny, ktoré museli byť financované z rozpočtov samospráv a bez adekvátnej kompenzácie zo strany štátu. Dnes ide v Bratislave o kumulatívnu hodnotu 10 miliónov eur ročne, ktorá už dávno pohltila všetky vyššie výnosy z dane z príjmu fyzických osôb, na ktoré sa minister financií Slovenskej republiky opakovane odvoláva. Aj napriek tomu, že samosprávy pomáhali obyvateľom zvládnuť globálnu pandémiu, vláda dodnes hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave nekompenzovala negatívne dopady tejto krízy na mestské financie na úrovni 46 miliónov eur (vrátane 30 miliónov eur výpadku tržieb Mestskej hromadnej dopravy). Namiesto spravodlivej kompenzácie chce dnes vláda Slovenskej republiky samosprávam zobrať ešte viac.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava opakovane ukázalo, že s verejnými financiami nakladá hospodárne, aby naši obyvatelia získali čo najväčšiu hodnotu za peniaze. Bratislava má spolu s Košicami najnižšie výdavky na mzdy ako podiel celkového rozpočtu v porovnaní so všetkými krajskými mestami. Vďaka lepšej správe mestských podnikov, efektívnejšiemu verejnému obstarávaniu a kvalitnejšiemu výkonu verejných služieb Bratislava šetrí od roku 2020 ďalších okolo 18 miliónov eur ročne na verejných zdrojoch.

Každé ušetrené euro je investované do infraštruktúry a služieb, ktoré obyvatelia potrebujú a ktoré nové opatrenia vlády priamo ohrozujú. Ak by hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava počas celého roka neopravilo ani jedinú cestu, nepokosilo ani jediný meter štvorcový zelene, neupratalo ani jedinú ulicu, v zime neodhrnulo žiaden sneh, v celom meste by v noci nesvietila ani jediná lampa verejného osvetlenia a Bratislava by bola ponorená do tmy, aj tak by všetky tieto úspory nedosiahli sumu 35 miliónov eur, o ktorú má Bratislava prísť v dôsledku schválenej zmeny.

Dnes sa samosprávy rovnako ako všetci musia navyše vysporiadať s dopadmi inflácie a so zdražovaním najmä energií, pohonných hmôt a stavebných materiálov. Bratislava posledné roky pristupovala k všetkým výzvam konštruktívne. Vždy štátu ponúkala spoluprácu a aj keď bola zo spolupráce a dialógu vylúčená pri opatreniach, ktoré mali na hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu priamy dopad, namiesto hádok sme uprednostnili praktické riešenia v prospech obyvateľov. Sme presvedčení, že existujú také kompenzačné opatrenia, ktoré môžu pomôcť rodinám v núdzi, a to aj bez toho, aby zároveň bolo ohrozené fungovanie samospráv a služieb pre všetkých obyvateľov. Apelujeme preto na pani prezidentku Slovenskej republiky, aby nový zákon nepodpísala a aby pred opätovným prerokovaním vláda Slovenskej republiky konzultovala návrh so samosprávami.

Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. A myslím, že vyhlásenie potvrďme hlasovaním. Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Pani Pätoprstá, pardon. Teda diskusia k tomuto, ospravedlňujem sa. Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja plne podporujem uhol pohľadu samospráv a žúp, ktoré naozaj veľmi ťažko budú znášať túto situáciu. Uhol pohľadu ministerstva je rovnako úzky ako tento uhol pohľadu. Ja by som bola veľmi rada, keby sme vnímali štát z obidvoch právd, ktoré sa snažia riešiť tieto problémy a vrátim sa k tomu, čo vytvára priestor tento návrh v Národnej rade – a to je rokovanie s Ministerstvom financií na naplnenie kasy ministerstva… – teda nášho mesta.

V súčasnosti – krízy klimatickej, vojnovej, ale aj energetickej – si nemôžeme dovoliť ako mesto jedenásťtisíc voľných bytov. Dlhodobo upozorňujem na tento problém. Možno to bolo v časoch, kedy to nebolo také akútne. Teraz je to mimoriadne akútne aj z hľadiska tejto situácie, že mesto bude musieť nejakým spôsobom tento výpadok nahradiť.

Nie je to žiadne sociálne inžinierstvo, čo navrhujem, my sami ako naša rodina máme voľný byt po mame, ktorá ho už nebude môcť používať, lebo je chorá a je v sociálnom zariadení. Skladáme sa na nájom aj na daň za tento byt, ktorá je smiešna. Akonáhle by sa zdanili prázdne byty – jedenásťtisíc prázdnych bytov v hlavnom meste Bratislava, ktoré rok nie sú využívané – daňou, ktorá majiteľov dotlačí k tomu, aby ich prenajímali, tak riešime dva problémy – ľudí,

ktorí nemajú možnosť mať nájom; a ľudí, ktorí majú prázdne byty. Nie je to nič, čo by niekoho vážne postihovalo finančne, pretože každý má možnosť prenajímať voľný byt.

Druhá vec je otvorenie celého balíka problémov, ktoré má mesto v zákone o Bratislave, a riešiť aj daňové úľavy. Napríklad rozdeliť tých, ktorí majú strechy, ktoré nezaťažujú náš systém kanalizácie tým, že sú odvodnené a zachytávajú vodu; alebo ľudia, ktorí zanedbávajú túto možnosť a majú tie technické možnosti odviesť či už z parkovísk alebo zo svojich striech vodu do nejakých cisterien a zachytávať ju. Toto je tiež nástroj na realizovanie opatrení proti klimatickým zmenám.

Ja, samozrejme, túto výzvu podporím, pretože chápem uhol pohľadu samospráv. Župy to budú mať ešte ťažšie, pretože vôbec nemôžu žiť z daní. A neviem si ani predstaviť, ako Bratislavská župa nahradí ten obrovský výpadok, ktorý sme mali rezervovaný na sociálne zariadenia, na zariadenia pre ľudí hendikepovaných, na stredné školy… Bude to veľmi ťažké pre župy, pretože nemajú tú možnosť financovania z daní.

Takže chcem vás veľmi pekne poprosiť, pán primátor, teraz máte ten priestor rokovať s Ministerstvom financií o týchto veciach. Takže vás veľmi aj vyzývam k tomu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Priznám sa, že som prekvapený, že sme si to našli – túto výzvu až teraz na stoloch. Ale však v poriadku, človek si to stihne prečítať. Ja len odkazujem na to, že ak napríklad pri tom prorodinnom balíku sa niektorí sťažovali, že to bolo v skrátenom legislatívnom konaní, tak táto výzva je v super skrátenom legislatívnom konaní a nikto to tu nejakým spôsobom zatiaľ neokomentoval. Možnože sa niekto ešte nájde. To je prvá poznámka.

Druhá vec, že je pochopiteľné, že ja tento pamflet, ktorý je v podstate len politikárčením, nemôžem podporiť, keďže som ako poslanec Národnej rady hlasoval za doteraz historicky najväčšiu pomoc slovenským rodinám a ich deťom na Slovensku, ktorá bola vôbec ktoroukoľvek vládou poskytnutá. Rád by som… Nechcem ale to nejak veľmi hrotiť, lebo rozumiem, že blížia sa voľby komunálne a že aj primátor aj starostovia potrebujú nejakým spôsobom sa politicky zapojiť do volebnej kampane a niečo povedať, však je to ich legitímne právo. Čiže nechcem teraz nejak tú diskusiu ani ja viesť osobne. Rád by som len spomenul niekoľko poznámok.

Nedá sa – ako sa hovorí „krájať medveď, ktorý ešte nie je ulovený", čiže nedá sa hovoriť o tom, že keď niekto by mal stratiť niečo, čo ešte ani nikdy nemal… Jednoducho aj potom, ako bude schválený prorodinný balík – a poprosím potom o predĺženie času, ak by som náhodu prekročil ten čas – aj keď bude schválený a on už bol schválený, len ešte nebol podpísaný pani prezidentkou – ak bude schválený tento balík, tak samosprávy na celom Slovensku spolu dostanú o sto miliónov eur viacej, ako predpokladali na budúci rok a ďalšie

roky, lebo robia sa nejaké odhady, robia sa nejaké rozpočty… A keby tu bol štátny tajomník Ministerstva financií – pán Klimek, ktorý tieto veci riešil a ktorého mnohí poznáte, tak by vám to vedel ešte aj presnejšie vysvetliť. Ja len z toho, čo si pamätám – lebo samozrejme som nečakal, že tá výzva bude takto položená na stôl – tak pôvodné odhady samospráv boli 3,44 miliardy eur, ktoré dostanú na budúci rok; a aj po schválení toho prorodinného balíka dostanú 3,52 miliardy eur. To, čo nedostanú, je to, čo nemohli očakávať. To znamená, že ak sa lepšie vyvíja daň na úkor rodín a peňazí z ich vreciek, tak samozrejme že to sú fiktívne nejaké sumy, ktoré potenciálne mohli niekomu prísť – aj samosprávam – ale predsa sa nedá hovoriť o tom, že toto by malo byť zobraté. Čiže aj samosprávy dostanú viac, ako odhadovali na budúci rok.

Pokiaľ ide o niektoré veci, ktorú sú tam spomenuté: Ja som sa tiež v rámci možností snažil, aby Bratislava mala viacej peňazí v rozpočte. Pán primátor si veľmi dobre pamätá, keď sme boli rokovať na Ministerstve hospodárstva o tom, aby Bratislava mala samostatnú kapitolu v rozpočte. A ten, kto to tam zarezal, bol pán Sulík z SaS – bol pán Sulík z SaS. Čiže pán Sulík, s ktorým vy idete, pán primátor, do koalície v komunálnych voľbách. Keby tá kapitola bola schválená a keby on s tým súhlasil, tak mohla byť, a už by Bratislava tiež mala byť niekde inde, pretože by mala nejaké peniaze v rozpočte. Mňa osobne mrzí, že Bratislava nedostala na MHD. Snažil som sa argumentovať aj na Ministerstve financií, aj vy pán primátor, ďalší, pamätáme sa na to… nemali sme také argumenty, ktoré by ich presvedčili. A mňa to mrzí, pretože naozaj na to doplatili hlavne mestá, ktoré majú vlastnú MHD-čku. Tiež tomu celkom nerozumiem, ale ten protiargument na

druhej strane bolo, že to nedovoľujú európske pravidlá. Tak ja na to expert nie som. Na Ministerstve financií na to experti sú, takže som sa na to spoľahol. Samozrejme, mrzí ma to, ale to bola objektívna realita.

Tie ďalšie veci, ktoré sú tam spomenuté… No, ak by nesvietila niekde lampa a takéto tie srdcervúce výkriky, ktoré sú tu spomenuté, prečo by to tak nemalo byť? Však mesto navyšovalo daň z nehnuteľností aj bez toho, aby bol prijatý nejaký prorodinný balíček. Veď mesto vie navyšovať dane a robilo to. Nikoho som tu vtedy nepočul proste nejak srdcervúco plakať, že prečo to robíme. Však tu bol v zásade takmer všeobecný konsenzus, čiže dane mesto vie zvyšovať a nikto sa nad tým nejak nezamýšľal. Tak prečo dnes hovoríme o tom, že niečo sa bude musieť zvýšiť a navyše kvôli prorodinnému balíku. Však mesto zvyšovalo aj bez prorodinného balíka.

No a nakoniec – dalo aby sa tu o tom veľa diskutovať, ale je to aj dosť zbytočné, lebo v podstate ide o nejaký politický výkrik. Však v poriadku… Asi to ani nestojí za to, aby to bolo do detailov rozoberané. Len na záver poviem, že výzva, aby pani prezidentka zákon nepodpísala, tak to je niečo, s čím zásadne sa stotožniť nemôžem. Navyše, aj takto verejne chcem povedať, že aj keď pani prezidentka ten zákon nepodpíše, tak je viac ako 76 poslancov parlamentu pripravených to veto prelomiť. Takže to nijako nepomôže. Tak to aj verejne hovorím a práve verejne ju vyzývam v mene všetkým rodín s deťmi na Slovensku, aby ten zákon podpísala a aby nešla proti rodinám a deťom na Slovensku.

Ďakujem pekne za slovo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Brat s faktickou, nech sa páči.

Mgr., PhD. Michal Brat, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Milan, ja som veľmi zaskočený z tohto tvojho azda najemotívnejšieho vystúpenia, ktoré sme od teba počuli. Myslím si, že nie je pravda, keď odznie, že sme boli zaskočení alebo prekvapení tým, čo tu odznelo. Myslím si, že všetci mestskí poslanci – všetci, ako tu sedíme – sme vedeli, aké je jednotné stanovisko mesta a mestských častí. Nepokladám za správne ani férové, že sem prinášaš parlamentnú politiku, stranícku politiku, ktorej dávaš prednosť pred svoju úlohou poslanca mestského zastupiteľstva. Pretože je evidentné, kto bude ťahať za kratší koniec, pokiaľ tento zákon bude schválený tak, ako bude schválený.

Tak ťa prosím, aby si pamätal na to, skrz aký mandát sedíš na tomto mieste. Ďakujem.

(Poznámka: potlesk v sieni.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo. Ja by som možno krátko zareagovala aj na teda prejav pána Vetráka.

Ja som nechcela otravovať pri tomto vyhlásení s Devínom a nútenou správou, vždy už všetci len krútia očami… Ale ako pán Vetrák v roku 2005, odkedy nám zaviedli… teda bola u nás zavedená nútená správa, mal Devín škrtnutý akýkoľvek rozvoj. Dnes – týmto ako zákonom nám berie štát poslednú možnosť alebo poslednú kapitolu rozpočtovú na aspoň opravovanie a udržiavanie toho zúfalého stavu, ktorý vo veciach, ktoré máme zverené do správy, máme v Devíne. Čiže toľko k tomu kráteniu našich rozpočtov.

Ale ja som chcela aj zároveň podporiť podnet pani poslankyne Pätoprstej…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáč, bola to faktická. Igor Polakovič, nech sa páči.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem. Keďže faktická, tak fakticky: Milan, ťažko je sedieť na troch stoličkách naraz. Rozumiem tomu.

K tomu tvoju príspevku: Ak si dobre pamätáš – určite aj ty – daň z nehnuteľností sa práve zvyšovala ako následok legislatívy, s ktorou prišla vláda Smer-u, SNS a Most-u, kedy vlastne sa tiež krátili podielové dane. A preto sa museli zvyšovať. Čiže to nebolo len tak, to bolo kvôli tomuto.

A čo sa týka komentáru, že je to vyhlásenie na poslednú chvíľu… Ako predseda klubu, ktorého si členom, ti musím

pripomenúť, že máme pravidelné stretnutia klubu, ktoré sme mali naposledy tento týždeň, a keby si sa ich zúčastňoval, tak o tomto materiáli určite vieš. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

No otvárať diskusiu k takejto téme – to máme asi zavarené na celé doobedie. Ale nedalo ani mne nezareagovať na tú vec s daňami, keď hovoríme o tom, že mesto a samospráva má možnosť zvýšiť dane… Tak no nie, aj Národná rada má možnosť zvýšiť dane a tak si získať svoj prístup… Ale to nepredloží, pretože tam by to neprešlo. Takže keď to tam neprejde, sú si toho vedomí, tak to, samozrejme pošlú na samosprávy, pretože najlepšie sa berie z cudzieho vrecka. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Odpoveď pánovi Bratovi: Ja mám mandát, ktorý vychádza z dôvery ľudí a ľudia ma poznajú už osem rokov a vedia, že ja podporujem rodiny s deťmi, a to uprednostním pred politikárčením zo strany niektorých komunálnych zástupcov – to na vysvetlenie. Čiže ja plne konám v súlade

so svojím mandátom a s tým, čo chcú aj ľudia. No, a ľudia chcú mať peniaze a podporu pre rodiny. Len ty si na to zatiaľ ešte neprišiel.

Pani Kolková, nútená správa – veď nútená správa nie je záležitosťou týchto rokov. Nútená správa je tu už dlhodobo a treba o tom rokovať. Musíte sa troška viacej snažiť aj pri rokovaniach. Ja som sa snažil tiež, ale bez toho, aby ste vy to chytili do rúk pevnejšie, tak to asi sa nepodarí – aj spolu s vedením mesta.

Pokiaľ ide o pána Polakoviča: Komunálny poslanec je práca popri zamestnaní. Ja tiež… nemá to význam teda…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja iba možno poprosím Milana aj za vás, nerozdeľuj ľudí na tých, čo sú za rodiny a čo nie sú proti rodinám. Všetko, čo robia starostovia, mestské časti, magistrát, je kopec vecí, ktoré sú pre pomoc rodinám. Takže ja by som aspoň túto debatu – udržme naozaj mimo takýchto akože „matovičovín", lebo to sa nedá potom počúvať.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Čo je dôležité si uvedomiť, že každý jeden obyvateľ alebo občan, ktorý žije na Slovensku, je príslušník nejakej obce – to znamená Staromešťan je súčasne Bratislavčan a súčasne obyvateľ Slovenskej

republiky. Tých prostriedkov je presne určené množstvo, takže je to jeden balík. Apelovať na to, aby vláda zvyšovala dane, znamená, že sa to zasa vezme len tomu občanovi na jednotlivých platbách. To, ako sa tieto rôzne úrovne riadenia štátu usporiadajú a ako je ich financovanie zabezpečené, závisí od okolností – ako sú príjmy, ako sa odvíja ekonomika a ako je nastavené teda to zaťaženie prenesené v konečnom dôsledku na občana. Pretože keď tu aj sedím na stoličke ako mestský poslanec, som stále občan, som Staromešťan a som občianka Slovenskej republiky. Keď štát má ďaleko väčšie daňové zaťaženie a ďaleko väčšie úverové zaťaženie, tak my ideme vlastne… to je tá solidarita toho štátu navzájom, že chceme od toho, kto má ďaleko väčšie zaťaženie, ako majú obce – pretože to je pravda – ideme od neho v podstate požadovať, aby nepožadoval od obcí to, aby boli solidárne s občanmi, ale to, aby bol solidárny štát a riešil to buď zvýšením daní alebo zvýšením úverového zaťaženia štátu. Toto je vlastne ten fakt, že tých peňazí je konečné množstvo, s tým neurobíme vôbec nič. Ja si myslím, že tak, ako je dôležité, aby si každá jedna rodina uvedomila, že musí hospodáriť s tým, čo má, tak keď príde rodina o osem percent svojho rozpočtu, tak asi nezvoláva tlačové besedy a nevolá potom, aby teda sa svet zastavil. Snaží sa to nejakým spôsobom kompenzovať na tých svojich výdavkoch. A to je to, že ja súhlasím s tým, že obce sú tie, ktoré zachraňovali štát a nie je to správny postup, aby štát v podstate túto svoju kompenzáciu občanom, ktorí ju naozaj potrebujú, pretože to si asi nie úplne dobre uvedomujeme, ale tie rodiny majú dnes reálne problém – a to nie sú rodiny niekde z východného Slovenska, sú to aj rodiny zo Starého Mesta – oficiálne rodiny, ktoré sú že seniori, žijú z dôchodku, tak

tie zvýšenia cien im spôsobujú, že naozaj niekedy narábajú s dvadsiatimi eurami mesačne. To je úplná realita. My máme sociálnu výdajňu a ďaleko väčší záujem o stravu – teda poskytovanú cez sociálnu výdajňu, čo bolo predtým nevídané celé roky. Takže dôležité je uvedomiť si, že tých peňazí je konečné množstvo a keď sa niekde budú brať, tak sa budú nakoniec brať občanovi. My ako samosprávy hospodáriť vieme, to sme ukázali, takže myslím si, že to nie je chybou štátu, že sa opiera o tento spôsob riešenia pomoci, ale pomôcť tomu, kto je dole treba, pretože on nakoniec aj prispieva k plateniu daní celkového.

Ešte by som povedala poznámočku k tomu, že či môže sedieť niekto na troch stoličkách naraz – no, práveže môže sedieť naraz a preto, že si uvedomí tie súvislosti navzájom. A keď som poslanec mesta, to neznamená, že neberiem do úvahy to, ako má požiadavky mestská časť ani to, aké má požiadavky štát. To je to vysporiadať sa v tých vzťahoch a ja som zvedavá, či poslanci za Team Bratislava, PS a SaS budú kandidovať každý iba na jednu úroveň. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som len chcel pripomenúť, že každá vláda, ktorá nastupuje, tak sa snaží realizovať svoj volebný program, svoje programové vyhlásenie vlády, kde je jednoznačne napísané, akou formou chce podporovať rodiny

s deťmi. Nič, čo sa schválilo teraz v parlamente alebo všetko, čo sa schválilo teraz v parlamente, je len v súlade s tým, čo je napísané v programovom vyhlásení vlády. A keď niektorí starostovia, primátori sa dostanú do vlády v budúcnosti a pôjdu tam s nejakým programovým vyhlásením vlády, tak tak isto to budú môcť legitímne realizovať, ako to robí naša vláda. Na tom nie je nič zlé. A netreba to hneď nejakým spôsobom zhadzovať takýmito pamfletmi komunálnych plačkov – tak by som to nazval.

Pokiaľ ide o zvyšovanie daní: Vláda navrhla zvyšovanie daní alebo pán minister financií. Len ten, kto nechce zvyšovať dane napríklad z ropy – a už sme prišli o tridsať miliónov za tento mesiac – je SaS, s ktorou pán primátor chce ísť spoločne do komunálnych volieb. Tak musíte si to medzi sebou troška vydiskutovať, čo vlastne chcete. Lebo jeden chce ísť doprava a druhý doľava a kritizujete sa navzájom.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Normálne sa cítime ako v zlom slovenskom parlamente. Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. My sme si včera s pani starostkou aj vymenili zopár správ a ja chápem, že má trošku iný postoj. Ale k tomu, čo hovorila: Chcem len upozorniť na to, že práve ten staromestský senior absolútne nič nezíska týmito opatreniami – konkrétne tým daňovým bonusom, pretože on už

nemá nezaopatrené deti. Naopak – bude platiť všetky drahšie energie, vláda mu nijak nepomôže a ešte začne likvidovať – pretože tieto opatrenia sú naozaj likvidačné.

A niektorí kolegovia sa tu ako keby snažia dávať diskusiu, že či pomáhať ľuďom alebo nie. Samozrejme, že treba pomáhať. Samozrejme, že treba pomáhať rodinám s deťmi. Ale prosím pekne nie za cudzie peniaze a nie tým, že zlikvidujete samosprávu. Veď tu nikto nespochybňuje pomoc, tu sa hovorí len o tom, že keby sa prestalo celý rok kosiť, svietiť, zametať a upratovať v celej Bratislave, tak sa neušetrí dosť peňazí, než koľko nám parlament tento týždeň zobral. A to už je vážny problém, ak si niekto neuvedomuje, že aký je to vážny problém a aký nepremyslený a škodlivý bol ten krok… Tak fakt neviem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Veľmi oceňuje, že pani Aufrichtová upozornila na to, že štát – to sme my. Štát – to sú samosprávy. Samosprávy – to sú mestá a obce. Mestá a obce – to sú aj mestské časti. My sme všetci v jednom balíku. Hádať sa a vytvárať rozpor medzi štátom a samosprávou – to je schizofrénia. Opakujem: Ide o spravodlivý výber daní napríklad za nehnuteľnosti – ako je možné, že jedno podlažie v administratívnej budove platí za svojich dvadsať alebo neviem koľko podlaží menej ako byt – ako ten dôchodca v tom

byte. To je to, čo chceme. Spravodlivý výber daní a nehnuteľností je teraz téma dňa, ktorú je možná riešiť spoločne. Rozpor medzi štátom a samosprávou je jedine v nedostatočnej komunikácii.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Buocik… Á, pani starostka Aufrichtová s faktickou. Sorry (prepáčte).

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno, ja som chcela tiež len faktickou zareagovať. Ten príklad so seniormi bol iba o tom, že naozaj sa to premieta aj do skupín ľudí, ktoré registrujem ja, pretože tie rodiny ešte to v Bratislave zvládajú. Ale ten zbytok Slovenska je naozaj tým zasiahnutý a máme dnes prebiehajúci európsky kongres matrikárok a z toho mála, čo som vlastne pri úvode bola – presne toto bola požiadavka, že to zdražovanie je pre jednotlivých obyvateľov naozaj veľkou záťažou. To bolo k tomu.

Myslím, že som povedala všetko. Neoddelíme to, že sme aj občania Slovenskej republiky, ktorá má svoje zaťaženie, sme obyvatelia nejakého mesta, ktoré má nejaké vízie… Keď hovoríme o tom, že sa bude premietať do jednotlivých opatrení mestských častí a služieb, ktoré poskytuje, príde mi úplne absurdné prezentovať Plató, ktoré je neskutočne nákladný projekt. To znamená, že už dnes vieme, že sa v podstate realizovať nebude.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ak by bolo treba predĺžiť príspevok, tak možno tiež poprosím…

Tiež som trochu v šoku z tej dynamiky debaty, lebo ja si myslím, že tu vôbec nie je debata o tom, či treba pomáhať rodinám alebo netreba pomáhať rodinám. Však jasné – je tu niekto slepý? Však všetci vidia, že proste tá inflácia je reálne vysoká, dosahuje dvojciferné čísla, je úplne legitímne a správne, že sa týmto vláda zapodieva. To je jej úloha. Takže v tomto ako keby nie je vôbec žiadna debata.

Ja čo musím povedať ale ako keby z toho formálneho hľadiska a, Milan, prepáč, ale smeruje k tebe tento apel, rovnako ako ku Gáborovi… S Ľubošom Krajčírom si netykám, ale tiež poviem, že smeruje aj k Ľubošovi, lebo aj Ľuboš za to hlasoval, že vy, chlapi, musíte v prvom rade ctiť tie pravidlá. Tu je debata o tom, že vy ste pri svojom legitímnom cieli, ktorým je pomôcť rodinám, vy ste nectili pravidlá. Vôbec nejde o to, že či zoberieme tomu alebo hentomu… Vždy, to povedala Zuzana správne, vždy by sa tie peniaze odniekiaľ zobrali. Však nepadajú z Marsu. Ale mne na celej tejto debate naozaj… a neviem si predstaviť ten argument, ktorý má svedčať k tomu, že rozhodnem takto zásadnú vec za týždeň. Ja chápem, čo my na to odpoviete, že tá debata prebieha dva mesiace alebo tri mesiace, štyri mesiace a blokuje to ten a blokuje to henten… V poriadku. Ale stále, ja keď si otvorím zákon,

tak vy viete, najmä Milan, ty to dobre vieš, že tie legislatívne pravidlá majú nejaké rámce. Rovnako dobre vieš, že môžeš mať stokrát pravdu v akomkoľvek občiansko-právnom spore, keď to prehráš na procesnom pochybení, tak si to prehral na procesnom pochybení. A takých vecí je milión. Hej? Alebo sú možno častejšie ako tá hmotno-právna rovina. A ako keby tu vôbec nejde o primátora Valla alebo či to rozpráva Martin Chren. Ja mám voči Martinovi Chrenovi miliardu výhrad, miliardu, ale v tomto zmysle má pravdu. Má pravdu, lebo jednoducho vy ste za mimoriadne krátky čas úplne zmenili fungovanie – v podstate si dovolím povedať že štátu ako takého – lebo raz tá samospráva nejakým spôsobom bola nastavená. Odniekiaľ tie príjmy má… Môžeme sa rozprávať o tom, že či je lepší daňový mix – ja si tú debatu pamätám z pätnásť rokov dozadu, že nebudú naviazané mestá a obce len na daň z príjmu fyzických osôb. Rozumiem tomu. Len aj na ten argument, ktorý tu padol, že stále sa počíta s nárastom pre budúci rok – v poriadku, ale veď nepamätá si nikto roky 2010, 2011 až myslím že do roku 2013, kedy aké boli príjmy z dane z príjmov fyzických osôb? Mestá vtedy dostávali nominálne menej peňazí, lebo bola svetová kríza. Dostávali menej peňazí, lebo sa zmenil zákon, ktorým sa ten pomer znížil tuším na šesťdesiatpäť percent a potom postupne narastal späť. Čo sa stane v takejto situácii? Ja rozumiem tomu argumentu, o ktorom hovoríte, že rátame s nárastom. Ale veď ten nárast nebude večný. Ale tento zákon tu bude večne. Proste, no večne… Dobre, tak nebude tu večne, hej, dobre… Ale bude tu dlho, OK. Bude tu dlho, hej? OK. Ale… No ja poprosil som o to predĺženie príspevku. Proste, ako toto ja považujem za ten najvážnejší problém.

A súčasne ešte je jednu vec som si tu poznačil, že ja vôbec nie som obhajca toho, že keď sa vrátime späť do Bratislavy, ja mám tiež nie milión, ale niekoľko výhrad k tomu, akým spôsobom sa používajú peniaze v Bratislave – tiež mám veľa výhrad. Len to, prosím vás, ako keby na tomto zastupiteľstve – toto nie je téma pre Bratislavu, to je téma proste pre celé Slovensko. To je prevrátenie paradigmy toho, že ten štát rozdelil kompetencie medzi samosprávy – však sa to volá samospráva – a rozdelil kompetencie medzi samého seba. A k tomu dal nejaké financovanie. Dnes sa udial – alebo teda neviem kedy, v utorok či kedy – sa udial pomerne v tomto zásadný prielom bez toho, aby sme sa bavili ďalej. Ja chápem, že je veľa obcí na Slovensku. Ja všetky tieto argumenty poznám. Jasné, že správa miest a obcí na Slovensku je drahá, áno, samozrejme. Len na to je to legislatívne pripomienkové konanie, na to je celá tá reforma verejnej správy, aby sa toto celé zmenilo a premietlo sa to do toho, že sa tá samospráva zlacní a potom možno sa nájdu peniaze na to, aby bolo na legitímny cieľ vlády. V poriadku, však mne keď tiež príde ten zvýšený prídavok, tak ja dobre – však ho neodmietnem, však ja mám tiež deti. Všetci – alebo väčšina tu má deti, hej? Len proste ctite pritom tie pravidlá. A nie proste sa necháte… Dobre, ja tu nechcem komentovať kým a čím… To je nepodstatné, to je úplne nepodstatné. Hej? Že ide lebo to – rozprávať sa o tých veciach, lebo ten zásah je brutálny. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, Jano, keď si ta tak osobne obracal na mňa, tak ja sa teraz obrátim osobne na teba. Ja som tu už povedal, že odhad, ktorý si obce robili na budúci rok, bol na celom Slovensku o 3,44 miliardy; aj po schválení tohto prorodinného balíka pomoci rodinám to bude 3,53 miliardy. Čiže stále asi počuješ že je to viac. Čiže nie, že sa niečo berie, je to viac.

Ďalšia vec – procesné pravidlá: Určite vieš, že Ústavný súd mal niekoľko rozhodnutí, ktoré – český troška inak, slovenský trocha inak – ale ten, kto posudzuje, či sú splnené podmienky na skrátené legislatívne konanie – príslušný výber, ten to posúdil. Nebol to ústavno-právny, bol to iný výbor. A to by muselo ísť o hrubé porušenie procesných pravidiel. A o to v tomto prípade – podľa mňa – nešlo. Navyše Ústavný súd nie je taký striktný na tieto veci ako český. Aj český už od toho ustúpil po rokoch.

Pokiaľ ide o pomoc rodinám – no tak Rada pre rozpočtovú zodpovednosť povedala, ktorí sú najviac postihnutí…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Podobne, že nebýva to často, ale v tomto sa musím zhodnúť s Jánom Buocikom. A zažívam presne takú podobnú situáciu, že v parlamente sedí niekoľko ľudí,

ktorých považujem za dobrých známych, niektorých z nich aj za dobrých priateľov, ktorí zahlasovali za tento zákon, ktorý je doslova likvidačný pre samosprávu. Nebude to viac peňazí budúci rok. Máme prepočty, ktoré nám ukazujú, že to bude menej alebo rovnako peňazí, ako máme tento rok. S tým, že ale náklady išli hore zhruba o dvadsať percent, milióny strácame len na elektrinách, na benzíne pri kosení a podobne. A veľmi ma mrzí, že práve tí ľudia, ktorých si mnohých aj vážim, ktorých považujem za také svedomie – často za takých strážcov čistoty, čistoty legislatívneho procesu a podobne, teraz proste obhajujú neobhájiteľné. Brutálnu, rýchlu, neprekonzultovanú zmenu pravidiel a ešte ju prezentujú slovami, že však tu je priestor, začnime sa rozprávať. To je, ako keď k vám niekto príde, udrie vás, dobije vás, hodí vás na zem a potom povie – diskutuj.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Uhler.

JUDr. Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Viete, že ja sa často nehlásim, ale v tomto prípade naozaj musím. Som starostom malej mestskej časti Jarovce a sme jedna z najrýchlejšie sa rozvíjajúcich mestských častí. Dve tretiny rodín u nás sú rodiny s malými deťmi. Momentálne máme pre nich pripravenú výstavbu materskej školy, ktorú sme chceli začať robiť od prvého augusta, pretože už máme vysúťaženého dodávateľa, samozrejme stavebné povolenie. Máme právoplatné stavebné povolenie na prístavbu základnej školy, ktorá bude dvakrát väčšia, ako

bola doteraz. A to sú všetko prorodinné veci a ďalšie prorodinné napríklad: s vedením magistrátu – s pánom primátorom aj s pánom riaditeľom magistrátu pripravujeme cyklochodník Jarovce – Rusovce preto, aby sa rodiny s deťmi dostali na hrádzu, aby sa dostali k Lužným lesom. Kopu vecí, ktoré robíme pre deti. My sme si už opasky utiahli. Ja mám na úrade päť ľudí. Radšej dám každému o sto eur viac mesačne, ale budem mať len päť ľudí, ktorí si budú svoju prácu vážiť, budú ju robiť dobre a jednoducho menej už nemôžem mať. Tým, že ušetríme na svojich nákladoch, dokážeme ročne investovať okolo 200 000 eur. Práve preto som si dovolil pripravovať všetky projekty a čakal som, že sa nám navýšia nejaké ďalšie peniaze do ďalších rokov na to, aby sme utiahli prevádzku základnej a materskej školy. Lenže namiesto toho nám z tých 200 000 mínus 110 škrtne tento zákon a mínus osemdesiat energie, ktoré od budúceho roka budeme platiť. Ostane mi desaťtisíc eur. Takže na budúci rok môj volebný program bude – vysadím tridsať stromov alebo opravím jedno detské ihrisko. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Pán starosta, ja predpokladám, že aj ty si si všimol to, že ak by niektoré obce na Slovensku boli neprimerane zasiahnuté tou právnou úpravou, že ministerstvo pred pár dňami vyzvalo aj teba, aby si prišiel a bavil sa

o konkrétnych formách riešenia tej situácie. A pokiaľ ty to tak cítiš, tak my daj vedieť, keď pôjdeš na to ministerstvo, pôjdem tam rád s tebou a kľudne sa o tom rozprávajme. Pretože ja by som rád videl, že aký si mal odhad ty rozpočtu na budúci rok a aký budeš mať ten rozpočet po prijatí tohto prorodinného balíka pomoci rodinám. Lebo je dosť možné, že hovoríš o niečom, čo si si tak vysníval počas roka, že môže byť… Ale taký odhad si ani nedával. A tá debata tu prebieha rok a pol. Ona neprebieha pár mesiacov. Bolo niekoľko stretnutí, však je to verejne známe, aj s ďalšími, ktorí tu do toho mali čo hovoriť. Takže to nie je niečo úplne prekvapivé. Prekvapivá je oveľa viac táto výzva, že sa tu teraz priniesla. A to aké – keď pán Buocik hovoril – porušenia…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja som chcel vlastne v podstate doplniť to, čo hovoril kolega z Jaroviec. My vyčleňujeme tri až štyri percentá rozpočtu na podporu občianskych združení. Väčšinou sa týkajú – sú to občianske združenia, ktoré sú vlastne detské združenia. Tak isto dávame veľké dotácie športovým a rôznym klubom, kde sú väčšinou hlavne alebo primárne deti – alebo teda deti rodičov. Obdobne vlastne podporujeme zníženými alebo veľmi takmer nulovými nájmami všetky športoviská, ktoré nejakým spôsobom tak isto využívajú deti. Ja som presvedčený, že tento zákon spôsobí

to, že všetky tieto benefity, ktoré sme doposiaľ vedeli z rozpočtu miest alebo teda mestských častí týmto ľuďom dať, tak vlastne nebudeme môcť reálne aplikovať, a tá škoda alebo dosah pre tie rodiny v tých mestských častiach bude oveľa väčší ako ten prínos, ktorý dostanú cez tento pseudobenefit. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Tá posledná veta, čo si, Milan, reagoval na pána Uhlera o tom, že starostovia môžu prísť konzultovať svoje problémy, tak to je naozaj ukážka systémového prístupu. Ale nie to som chcela povedať…

Ja sa naozaj osobne ohradzujem ako matka piatich detí, z ktorých už štyria platia dane do štátne pokladne – voči tvojmu výroku, že keď schválime alebo podporíme toto vyhlásenie, že sme proti podpore rodinám. Komentovať, že sme ho už dnes dostali na stôl v kontexte prijímania tohto zákona bez širokej spoločenskej diskusie, v zrýchlenom konaní, je tiež – myslím si – že neadekvátne. Ako to je naozaj – potvrdila aj tvoja veta o tom, že ak nám bude chýbať – nič nám nebráni zvýšiť dane. Ako navrhovatelia sa spoliehate, že si to samosprávy vyriešia, zoberú si to od rodín späť. Namiesto toho, aby ste sa venovali reforme samosprávy, ktorú máte mimochodom tiež v programovom vyhlásení vlády a ktorá zúfalo chýba a ktorá by naozaj umožnila mestám a obciam sa

rozvíjať a oveľa lepšie napĺňať potreby obyvateľov a aj rodín – ako sú napríklad školy, škôlky, sociálne služby, bývanie. Len pripomínam, že o nezodpovednom hospodárení SMER-u, nutnosti trikrát obracať každé euro a prikrývať sa len dostupnou perinou, akú máme, bola jedna z téz programového vyhlásenia vlády, na ktorú sa odvolávaš. A komentovať konzultácie návrhu zákona a zabezpečenie si pohodlnej väčšiny s fašistami dnešných časov ohrozenia európskych slobôd sa mi už ani nechce reagovať. Ďakujem.

(Poznámka: potlesk v sieni)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák s faktickou.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Tá rodina… teda ten zákon o pomoci rodinám prešiel aj bez hlasov fašistov, takže to bolo trošičku také zbytočné politikárčenie, pani Štasselová. Pokiaľ ide skrátené konanie: To znamená, že ty tým, že donesieš výzvu, ktorú nekonzultuješ napríklad s poslancami Národnej rady, o ktorých si dobre vedela, ako hlasovali za zákon a teda nemala si žiadny záujem to s nimi konzultovať, tak to hovoríš, že je v poriadku, ale nepáči sa ti to, že sa schvaľuje skrátené legislatívne konanie? Však potom robíš to isté, čo sa stalo v parlamente. Mne sa nepáči ani skrátené legislatívne konanie, ale nepáči sa mi ani tento spôsob, že niekto výzvu šmarí na stôl päť minút pred rokovaním a teraz ide očakávať od ľudí, že budú za to hneď hlasovať a ešte to

budú chváliť. Však tento pamflet komunálnych plačkov – však to nemyslíš vážne. A tie ostatné veci, no tak to už aj pomlčím, to je zbytočné o tom rozprávať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Milan, my sme všetci dohodnutí, vieš? To je ten problém. A pán poslanec Vlačiky.

Mgr. Martin Vlačiky, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja si pomôžem so slovami z jedného zo slovenských denníkov, ktoré sa mi tu ukázali zhodou okolností teraz na obrazovke. „Politik, ktorý ohýba pravidlá, škodí rodinám, kde sa učia deti dodržiavať pravidlá. Politik, ktorý kašle na názory odborníkov, škodí rodinám odborníkov a ich deťom, budúcim odborníkom. Politik hrdý na spoluprácu s fašistami škodí menšinovým rodinám. Politik, ktorý zadlží deti aj vnukov, škodí všetkým rodinám. Politik, ktorý zoberie peniaze samosprávam, opätovne škodí všetkým rodinám. Tak prečo teda nazývate tento Matovičov balíček za prorodinný?"

Ja tomu naozaj nerozumiem. Plne podporujem túto výzvu a pevne verím, že pani prezidentka ju nepodpíše – tento zákon. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Najpodstatnejšie na tomto, čo si treba uvedomiť, tak to – podľa mňa – súvisí s tým, že tie samosprávy aj tak dlhodobo majú voči štátu výhrady, že sú nie dostatočne financované. To, ako máme rozdelený štát, sa neodvážil nikto dať do poriadku nejakým nariadením zhora, zlučovaním obcí, pretože by to vyvolalo naozaj tlak moci zo strany štátu, že ideme zrušiť túto obec, lebo nám to tak vyšlo. Toto je jeden z nástrojov, ktorý nie je úplne šťastný, veď preto aj hovorím, že podporím to vyhlásenie, lebo sa nerozhodli možno úplne šťastne, ale zámerom je – podľa mňa – ukázať, že ktoré samosprávy sú schopné prežiť a ktoré nie sú schopné prežiť. Tie, ktoré sú schopné prežiť, tie budú mať budúcnosť a tie ostatné sa zlúčia. Takže áno, nebolo to – podľa mňa – že šťastný spôsob, ale je to jedna z metód. A myslím si, že za ňu si bude niesť zodpovednosť ten, kto ju nesie. Ja by som chcela povedať za Staré Mesto, že aj s ohľadom…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Jakub Mrva, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Milan, ty si vo svojom prvom príhovore vyzval pani prezidentku za všetky rodiny s deťmi, aby tento zákon podpísala. Tak ja ťa chcem poprosiť ako otec dvoch detí, aby si nehovoril láskavo za mňa. Tento spasiteľský syndróm prenechaj možno niekomu inému. Aj keď dnes sa teda vyjadruješ veľmi podobne ako ten niekto iný. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Vo faktickej sa má reagovať na predrečníka, tak ja by som chcel doplniť pani poslankyňu Štasselovú. Okrem teda toho, ako zdôraznila, aby to tu zaznelo, že niektorí poslanci OĽANO teda žiadajú zvýšenie dane z nehnuteľností v Bratislave, lebo to tu v rozprave zaznelo…

Ja by som len doplnil možno takú výzvu, lebo pamätám si pred voľbami výroky konkrétnych politikov, ktorí hovorili, že stačí prestať kradnúť a na Slovensku bude peňazí dosť. Tak sa chcem spýtať a vyzvať teda – ak tých peňazí doteraz nebolo dosť a treba brať samosprávam, aby ste prestali kradnúť teda. Alebo teda že či to nestačilo? Že či ste sa pred tými voľbami mýlili alebo že v čom to je, že dnes musíte brať na tú svoju politiku tie peniaze samosprávam…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa vrátim k tomu, čo bolo povedané, že ako sa zvýšia tie príjmy samospráv. Do toho vzorca totižto treba započítať infláciu, ktorá tam nie je, a zdražovanie materiálov. Čiže som si istý, že keby to tam

bolo zarátané, tak v reálnych peniazoch sme úplne niekde inde a tie samosprávy budúci rok budú mať oveľa menej peňazí ako tento rok alebo rok predtým.

Rovnako považujem schválenie tohto zákona za veľmi zbabelé. O to viac v perspektíve, keď sme predtým boli donútení vládou SMER-u zvyšovať dane z nehnuteľností, potom sme boli kritizovaní ministrom financií, že zvyšovanie dane z nehnuteľnosti… a pred pár dňami povedal, že ak s tým máme problém, tak nech dať z nehnuteľnosti zvýšime a kompenzujeme to takýmto spôsobom. Toto je presne ukážka nesystémového a šialeného spôsobu manažovania tohto štátu, ktorý má nakoniec dopad na obyvateľov.

A pamflet komunálnych plačkov, Milan, prepáč naozaj nie sme v Národnej rade Slovenskej republiky. Tam možno to divadlo je OK, ale prosím ťa, nenadávaj nám.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Dobrý deň. Veľmi pekne ďakujem za slovo. Len veľmi krátko: Možno ešte nezaznelo pre tých, ktorí nie sú v exekutíve, tak nevedia, že samosprávy podporujú aj stravovanie detí formou príspevku na stravovanie detí alebo príspevku na školské kluby detí. My ako obce sme pomohli štátu v dobe korony, považovali sme to za svoju povinnosť a za súčasť našich úloh. A zaťali sme zuby a robili sme aj

nemožné. Teraz riešime následky alebo ešte stále prebiehajúcu migračnú krízu. Väčšinou teda sa k tomu nevyjadrujem verejne, ale máme ubytovaných v športovo-rekreačných zariadeniach ženy s deťmi, ktoré nemajú kam ísť. A momentálne v tomto týždni tam vznikla veľká havária. Bude stáť rozpočet mestskej časti Karlova Ves okolo 20 000 eur, aby sme ju vyriešili, aby tí ľudia tam ďalej mohli existovať. Nenastala by, keby to zariadenie nebolo zaťažené takýmto počtom osôb, ich denno-dennými potrebami, praním a všetkým, čo s tým súvisí. Mňa by teda zaujímalo, či toto potom… z čoho takéto výdavky, ktoré samosprávy majú – okrem teda bežných výdavkov – takéto výdavky: z čoho ich teda budeme platiť a z čoho budeme tieto zariadenia udržiavať.

Deti a ich rodičov podporujeme nepriamymi dotáciami – investíciami do infraštruktúry –´a priamymi dotáciami. Tie nepriame dotácie môžu byť rôzne. Ale snažíme sa pomáhať, ako vieme. Toto len som potrebovala, aby ste vedeli, aby sa doplnila vaša informácia tých, ktorí nie ste priamo pri tvorbe rozpočtov alebo nerozumiete tomu, ako sú financované niektoré veci v samosprávach.

To najdôležitejšie, čo som chcela povedať je, že som tu už druhé volebné obdobie v tomto mestskom zastupiteľstve a pokiaľ si pamätám – a snažím sa teda rozpamätať – v tomto volebnom období tu slovíčko politikárčenie nezaznelo dohromady toľkokrát ako v príspevku teraz pána poslanca alebo v príspevkoch, vstupoch do diskusie – pána poslanca Vetráka. Je to veľmi mrzuté, pretože mňa to trápi, lebo som mala pocit, že v tomto volebnom období sme riešili vecné záležitosti mesta, mestských častí a že vždy viac-menej konštruktívne sme sa nejako dohodli. Áno, pochytili sme sa

niekedy – ale boli to v zásade nie veľmi podstatné veci – aj takto verejne. Ale slovo politikárčenie – ja som tu neznamenala. Aspoň si to nepamätám. A veľmi ma to mrzí, lebo si to pamätám z čias minulých. A o to je to mrzutejšie a nepochopiteľnejšie, pán poslanec Vetrák, že ste práve z klubu pána primátora, z klubu Teamu Vallo. Pre mňa je to ako obrat o 180 stupňov. Nerozumiem tomu. A pravdepodobne teda nie ste na tom pravom mieste, kde by ste mali byť. Toto naozaj nepatrí do tejto miestnosti. Taký je môj pocit z tejto debaty. Ďakujem za vypočutie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani starostka Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Nechcela som vôbec reagovať, nakoniec odznelo tu už absolútne všetko – to, čo je uvedené v tom „pamflete" – liste, ktorý bol predložený teda na zastupiteľstvo – bolo odkonzultované starostami, poslancami, čiže tiež to tu odznelo.

Chcem povedať len toľko, ak niekto hovorí o tom, že kto je prorodinný, tak ja si myslím, že tie samosprávy sú naozaj prorodinné. Tak, ako tu kolegovia Uhler, Jožko Krúpa a ďalší povedali: To, čo vlastne – o čo sa stará samospráva – podporuje deti formou – nechcem povedať – že príspevku, ale tým, že vlastne bezplatne užívajú naše zariadenia, ihriská, krúžky, dávame im teda zadarmo priestory. Čiže naozaj to je teda – podľa mňa – prorodinné.

Na druhej strane štát nám stále hádže teda ďalšie a ďalšie povinnosti, prenesené výkony štátnej správy, ktoré dofinancováva samospráva, na ktoré nedostávame finančné prostriedky. Nechcem…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Pani starostka, no ono to zaznieva tak často preto to slovo, ktoré sa vám nepáči, že jednoducho toto, čo je predložené – táto výzva – je politikárčením. To je zaťahovanie zastupiteľstva do sporu, ktorý majú starostovia, primátori proti vláde. Vy riešite celoštátnu záležitosť na mestskom zastupiteľstve úplne zbytočne, potom sa čudujete, že tu je nejaká diskusia. No tak však nebuďte trápni, skutočne, naozaj.

A pokiaľ… Prečo ja som v primátorovom klube… No tak asi kvôli iným veciam ako kvôli riešeniu nejakých takýchto pamfletov komunálnych plačkov. No proste je to tak, no. Ja tam riešim iné veci s nimi. Ale toto ma prekvapilo a je to hodené sem na poslednú chvíľu. Malo to zostať – podľa mňa – v rovine boja medzi starostami a Ministerstvom financií a nemuseli sme tu dnes o tom vôbec diskutovať. Neviem, prečo zaťahujete zastupiteľstvo do týchto vecí. Namiesto toho, aby ste sa tešili, že bol prijatý zákon pomoci rodinám a deťom na Slovensku, čo chceme asi všetci a odborníci to aj potvrdili, že je to potrebné. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcela uistiť všetkých Staromešťanov, že napriek tomu, že tento balíček bude prijatý a hospodárenie Starého Mesta je také zdravé, že to zvládneme. Bude to ťažšie, ale zvládneme to. A to hovorím preto, že výpadok… Dnes Ukrajina čelí – rodiny – takým výpadkom, že tuto vlastne naozaj budú to ťažšie časy, ale neznamená to koniec sveta. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Chcem len doplniť teda to, čo som už vlastne začala. Toto, čo sa tu vlastne deje – asi všetci vnímame tak, že z jedného vrecka nám berú a do druhého teda dávame, pretože samospráve sa berie a samospráve sa na druhej strane dáva. Viete veľmi dobre, že došla ukrajinská kríza. Ja sa ospravedlňujem, lebo mestská časť naozaj nemá priestory na to – alebo podmienky na to – aby prijala utečencov, ale snažili sme sa to riešiť teda cez rodiny. Viete, čo to stálo samosprávy. Nie všetky to majú teda preplatené.

Ďalšie kompetencie, ktoré teda my podporujeme a čo musíme z rozpočtu teda nejakým spôsobom riešiť, je stavebný úrad, ktorý tu odznieva strašne dlho. Myslím, že to som tu nemala do toho vťahovať ďalej. Ale len aby ste mali predstavu: Mestská časť dostáva – teda naša mestská časť Čunovo, jedna z najmenších, respektíve najmenšia mestská časť – dostáva zo štátneho rozpočtu ročne 1 680 eur na prenesený výkon štátnej správy, ale reálne z neho platíme 45 000. Ďalej škôlku – dostávame – ja neviem – 128 000, ale reálne ma stojí raz toľko. Čiže to sú všetko veci, ktoré platíme z rozpočtu. To sú vlastne veci, ktoré sú prorodinné. Takže naozaj to, že sa samospráva bráni – ja si myslím, že je to absolútne legitímne a rozprávať o tom, že vláda chce – samozrejme, my to podporujeme, my chceme, aby rodiny boli podporované – ale nie na úkor samospráv. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Pani starostka, to, že samospráva pomáha rodinám, to je jasné, je to známe dlhodobo. Aj štát chce pomáhať rodinám a prijal zákon o pomoci rodinám a deťom s tým, že sa tie peniaze… alebo sa použijú na to aj peniaze z nadpríjmov, ktoré nemohla tá samospráva ani očakávať, lebo tie odhady ste si dali aj tak nižšie na tie ďalšie roky.

A pokiaľ tu zaznelo niečo, že či niekto kradne/nekradne… Pán Chren, ktorý reagoval na mňa, hoci mal

na niekoho iného… Štát ušetril každý rok počas terajšieho vládnutia pol miliardy eur ročne – to je to, čo Transparency International odhadovalo, že SMER rozkrádal každoročne. Len na deti sa dáva 1,2 miliardy, potom sú tam na dôchodcov ďalšie bonusy a peniaze. Čiže jasne, že to, čo sa ušetrilo na rozdiel od minulosti – tej pol miliardy ročne – to nestačí na tú pomoc. Jasné, že to nestačí. Čiže treba hľadať aj iné spôsoby a iné formy a Rada pre rozpočtovú zodpovednosť povedala, že rodiny sú na tom horšie…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Možno už len na záver také stručné vyjadrenia sa k niektorým veciam, ktoré zazneli a možno sa vydávajú za fakty, ale ako v skutočnosti sú.

Po prvé nie je pravda, že vláda berie len z nadpríjmov. Poviem veľmi jednoduchý príklad: Ružinov mal tento rok z dane z príjmov fyzických osôb výnos 15 miliónov eur, budúci rok najmä vďaka sčítaniu obyvateľstva – kde pribúdajú nejakí ľudia – sme mali mať 17,6 milióna eur z dane z príjmov fyzických osôb. Áno, boli by sme teda o dosť lepšie na tom. Po schválení daňového bonusu budeme mať 14,8, čiže o 200 000 eur menej než tento rok. Čiže medzitým len náklady na elektrickú energiu v mestskej časti u nás stúpli o 900 000. Ani nehovorím, že 26 kosačiek, ktoré teraz nonstop vrčia a kosia celé naše sídliská, mali rozpočtovaný

benzín za 1,2 eura, lebo tak bol; a teraz stojí 1,8, 1,9 eura. Čiže tie náklady pôjdu hore o milióny; príjmy v skutočnosti budú o máličko nižšie než boli tento rok, brutálne nižšie než boli plánované na budúci rok a v tomto sme sa jednoducho ocitli. Keď pani starostka Starého Mesta hovorí, že Staré Mesto prežije – ako je jasné, všetci prežijeme… Teda neprežijeme všetci… ZMOS upozorňuje, že stovky tých úplne najmenších, maličkých obcí padnú do nútenej správy…
Ale prežijeme za akú cenu? No, prežijeme za cenu toho, že budeme poskytovať ľuďom menej služieb, že tie peniaze, ktoré sa vláda tvári, že dá rodinám teraz – len niektorým a vybraným – a všetci odborníci to kritizujú… Neexistuje jeden skutočný odborník na Slovensku, ktorý by pochválil tento balíček – medzi nami. Tak budú z druhej strany, z druhého vrecka vybraté. A samotný daňový bonus napríklad nijakým spôsobom nepomôže seniorom a odkázaným skupinám, ktorí majú stabilné dôchodky. Inflácia ich postihuje absolútne najviac, pritom nebudú môcť čerpať z výhod na túto podporu prorodinnej politiky a naopak, všetkými vecami typu zvýšenie daní, ktoré nám tu odporúčajú od vládnej strany, budú najviac postihnutí. Pretože oni majú tie fixné príjmy a každé zvýšenie – napríklad dane z nehnuteľností – na nich úplne najhoršie dopadne. Tento takzvaný „prorodinný" balík znamená normálne že odpísanie dôchodcov zo života na Slovensku – napríklad, len tak medzi nami.

Mne je to naozaj veľmi ľúto, lebo ja chápem, že tie motivácie boli v skutočnosti pozitívne. Takže motivácia bola skutočne pomôcť ľuďom. Ale musím odmietnuť, keď sa to tu vydáva za nejaký súboj ministra financií so starostami alebo primátormi. Toto je súboj konkrétneho politika – to je pravda

– s celými obcami a s celými samosprávami a s obyvateľmi obcí a samospráv. Ja to chápem – ten politický motív, že ja som ten, ktorý vám dal sto eur do vrecka a starostovia sú plačkovia – toto sa bude teraz stále prezentovať, je to proste politická hra. Len tých sto eur nie je z vrecka ministra financií, tých sto eur je z vrecka samospráv a z vreciek obyvateľov tých samospráv.

My len chceme, aby sa dodržiavalo programové vyhlásenie vlády, ktoré presne hovorí o reforme verejnej správy. Hovorí napríklad aj o daňovom mixe, hovorí napríklad aj o tom, že vláda si váži samosprávu, že samospráva je partner. Viete, partnera sa nefacká, partner – neprijímajú sa rozhodnutia, ktoré úplne ovplyvnia život toho partnera bez toho, aby ste sa s ním o tom predtým nerozprávali, aby ste nehľadali nejaké riešenia a nejakú vzájomnú dohodu.

A ja naozaj len veľmi dúfam, že aj toto uznesenie, ktoré schválime, je práve dôkazom… že ho veľkou väčšinou schváli mestské zastupiteľstvo je dôkaz, že tu nejde o nejakých komunálnych plačkov a o starostov, ale naozaj je to celomestská vec. Pár sekúnd navyše potom ešte poprosím… A že otvorí priestor na to, aby sme začali hasiť tie škody. Pevne verím, že pani prezidentka nepodpíše tento veľmi zle financovaný zákon. Na druhej strane viem, že teda s pomocou – ako to bolo v tej rozprávke: ľudí, o ktorých by sme nemali hovoriť – vie prejsť aj prezidentské veto a prelomenie prezidentského veta v parlamente a že niektorí už úplne stratili morálne zábrany v Národnej rade. Pevne verím, že teda aspoň sa posunieme k tomu B, že nebudeme ako ruskí vojaci, že najprv vystrieľame do stodoly a potom sa pozrieme, či je tam niekto živý, s kým sa dá rozprávať. Že najprv sa

budeme rozprávať a príjme sa aj zmena napríklad v tom daňovom mixe a aspoň nejaká polovica tých peňazí sa nakoniec samosprávam vráti. A štát sa rozhodne, že keď aj štát chce robiť prorodinnú politiku tak ako samosprávy, tak že to bude robiť za svoje peniaze a nie za peniaze cudzie. Lebo o to tu ide. O to, že štát chce robiť aj prorodinnú politiku – vítame to, dalo by sa to aj lepšie a rozumnejšie – ale za vlastné peniaze. Nie za peniaze niekoho iného. Za peniaze niekoho iného vie frajeriť aj cvičená opica. Na to nemusí byť volený politik.

(Poznámka: potlesk v sieni.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Pán starosta Chren, ja rozumiem, že sa vám nepáči, keď vám niekto povie pravdu, že tu prebieha nejaký boj medzi starostami a vládou a vy tu zaťahujete do toho mestské zastupiteľstvo. Je to úplne pochopiteľné, že sa tomu bránite, hoci viete, že to je pravda. Ale to už si musíte nechať na svojom svedomí a vysporiadať sa s tým sám. To už aj ja nechám na vás.

Pokiaľ ide o nadpríjmy – áno, je to iba z nadpríjmov, ako to konštatovalo Ministerstvo financií. Takže ja mám dôvod veriť odborníkom na Ministerstve financií, nie starostom,

ktorí, samozrejme, vyplakávajú, že prídu o niečo, čo ani nemali dostať.

Pokiaľ ide o tú odbornosť: Inštitút pre finančnú politiku a Rada pre rozpočtovú zodpovednosť konštatovali jednoznačne, že ten zákon, ktorý pomáha rodinám, je odborne spracovaný a pomôže tým rodinám. To sú dve odborné inštitúcie, ktoré to povedali úplne že jednoznačne.

Pokiaľ ide o ZMOS a nútenú správu, to už Ministerstvo financií povedalo, že pomôže tým obciam, ktoré by sa náhodou výnimočne dostali do nútenej správy. To by som nechal na nich, ak tu nechcete dnes hájiť záujmy ZMOS-u, ktorý paktoval so SMER-om celé roky predtým.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Pán Chren, ja sa chcem ohradiť voči tomu, čo ste povedal, že tú daň, ktorú som navrhla z jedenásťtisíc prázdnych bytov a z výškových budov, ktoré nám spôsobujú veľmi vážne dopravné problémy – a práve ich zdanenie by umožnilo regulovať aj výškovú zástavbu v Bratislave – je niečo, čo dopadne na najchudobnejšie vrstvy obyvateľstva. Naozaj sa voči tomu ohrádzam.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec Chren. Navrhujem, poďme ďalej.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Len tak úplne na úvod, že ja som sa k pani Pätoprstej vôbec nevyjadroval – k jej návrhu, hovoril som k pánovi Vetrákovi.

A mrzí ma naozaj to politikárčenie, že tu je niečo – čo dopadne na všetkých obyvateľov – a snažia sa rámcovať tú debatu ako súboj ministra financií so starostami. No, to nie je súboj ministra financií so starostami, to je mimochodom súboj ministra financií so zvyškom Slovenska a s obyvateľmi jednotlivých samospráv. A snaha zarámcovať to do takéhoto konfliktu namiesto snahy o reálnu diskusiu, o hľadanie riešenia problému a o to, že ako pomôcť aj obyvateľom miest a obcí je naozaj… Bohužiaľ, mňa to mrzí, lebo pána Vetráka si vážim. Ale je prejavom zúfalstva, prejavom priznania, že proste zlyhali a nemajú inú možnosť – len sa brániť umelo vyvolaným konfliktom. A je mi to naozaj veľmi ľúto. Lebo namiesto debaty, ako riešiť tento problém, sa tu ideme teraz začať obviňovať a hádať ako v zlom manželstve.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Nechcel som reagovať, ale musím. Chcel by som, pán poslanec Vetrák, aby ste si vyprosili a hovorili starostom, že sú plačkovia. Starostovia nie sú plačkovia, nikdy neboli plačkovia, robili všetko, čo sa dá pre obyvateľov a pre rodiny v rámci mestských častí. Spájanie ZMOS-u so SMER-om a rozprávanie toto… Môžu byť… Všade sú ľudia aj takí, aj takí… Aj vo vašom klube, kde ste, ste takí aj takí. Ja som členom ZMOS-u dlhé roky, nikdy som nebol členom SMER-u, vždy som mal jasné názory voči tomuto a nehovorím o tom, že či bol alebo nebol ZMOS – alebo aký je. ZMOS je legitímna organizácia, ktorá zastupuje viac ako takmer tritisíc obcí v rámci Slovenska. To, že hovoríte o nejakom zrýchlenom alebo o tomto materiáli, ktorý prišiel nejakým spôsobom rýchlo na stôl… Viete, prečo prišiel rýchlo na stôl? Pretože bol zámer ho urobiť normálne, korektne. Lenže vláda to prijala skôr, ako vôbec sme sa vedeli… nejakým spôsobom dať si k tomu nejaký názor. Minulú stredu bol mimoriadny snem ZMOS-u. Hovoríte o nejakom boji. To nie je boj. Vy ani nebojujete, vy ani neprídete – teda myslím vláda – na mimoriadne zasadnutie ZMUS-u, ktorý zastupuje 2 700 miest a obcí na Slovensku. Tam neprišiel nikto. Nikto. Medzitým sa prešlo… Dovtedy – ja neviem – v týchto dňoch proste prešiel ten zákon, takže sa ani neočakávalo… My sme vtedy iba apelovali o tom, aby to ani nešlo nejakým spôsobom zrýchleným konaním, aby proste sa vypočuli názory ZMOS-u. Prešlo sa – ten daňový bonus a celý tento zákon – prešiel bez toho, aby bol nejakým spôsobom partner – ktorého sa to týka, partner, ktorý sa stará o deti, o rodiny – aby bol nejakým spôsobom vypočutý. Ja sa pýtam, že aké nariadenia, aké opatrenia, aké daňové bonusy voči komu urobí vláda, keď samospráva prestane fungovať. Vy teraz sa snažíte dotovať

rodiny, ktoré hovoríte, že nefungujú. Keď prestane fungovať samospráva, reálne že nebude môcť svietiť, nebude môcť čistiť, potom budete brať odkiaľ? Vtedy sa nájdu peniaze neviem odkiaľ. Tak som zvedavý, kedy sa vtedy budú hľadať tak, ako je teraz snaha nesystémovým opatrením riešiť a chrániť alebo snažiť sa pomáhať rodinám. Považujem to za Potemkina. Nový spôsob Potemkina – ukazujeme niečo, že chceme niekomu niečo dať, čo reálne neexistuje. Lebo to vlastne z druhého vrecka priamo zoberieme. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Pán starosta Krúpa, nestrašte tu ľudí v Bratislave, na Slovensku, že tu nejaká samospráva niekam… niečo sa jej stane. Veď tie nadpríjmy… Viete, čo sú nadpríjmy? Tak si to uvedomte, že nebudete mať také nadpríjmy, ktoré ste ani nemohli čakať, lebo ste si sami v odhadoch dali nižšie tie nadpríjmy. Alebo ten odhad ako to dopadne.

Pokiaľ ide o ZMOS – ZMOS zastupuje hlavne a takmer výlučne starostov a primátorov. Dlhé roky visel na šnúrke od trenírok pána Fica. To je proste pravda, je to tak. Čiže, áno jasne, je to jedna z mnohých organizácií, no a čo…

Potom – pokiaľ ide o tie ďalšie veci, ktoré hovoríte – však jasne, každý chce pomáhať rodinám. Ale tie rodiny sú postihnutejšie ako samospráva. Veď to konštatovali odborné

organizácie aj Rada pre rozpočtovú zodpovednosť. Čiže prečo sa bránite tomu, že aj štát chce podporovať rodiny? Nebráňte sa tomu, však buďte radi, že sa také niečo stalo. A samozrejme, snažte sa so štátom hľadať v situáciách, kedy niečo niekde vybuchne… tak áno, veď štát je na to pripravený. Zaťahujete tu…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Je to vec zlej komunikácie. Rozdiel je, Milan, ešte možno k tebe – rozdiel je povedať, že 31 miliárd a 32 miliárd – že sa to predsa navýši. Ale ak percento toho navýšenia v číslach je jedno percento a navýšenie zvyšovania nákladov obcí je pätnásť percent, tak to je to číslo. To je tých štrnásť percent. My nemôžeme hovoriť o 31 miliardách pre obce a potom – však budete mať viac – budete mať tridsaťdva alebo tridsaťštyri. Ale to sú tie percentá. To je čistá matematika. Je to tých štrnásť percent z rozpočtu, ktoré sa navyšujú všetky… všetky náklady. A toto obce budú musieť vykryť. Pätnásť alebo štrnásť percent. Hovorme o percentách, nie o číslach.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Milan, ja v prvom rade chcem povedať, že necítim sa vôbec nijak zatiahnutá, aj keď som mestská poslankyňa, nie som starostka. A chcem o tomto vyhlásení hlasovať a chcem dať tým najavo aj to, že… Ja ťa ináč poznám ako veľmi konštruktívneho človeka, mám ťa naozaj rada. Teraz sa mi zdá, že tá konštruktivita ako keby išla do nejakého divného úzadia. Príde mi to také podobné, ako keď minister financií dokonca napadá šéfredaktorov médií, ktorí si dokázala kritizovať tento návrh. Verejne na Facebooku obhajuje neobhájiteľné.

Ja to uzavriem možno len tým, že ja sama mám štyri deti, asi vieš, a úprimne, že neteší ma to a nie som teraz nadšená, že mi štát pridá, pretože ja to nepotrebujem. Ja to naozaj nepotrebujem a radšej by som bola rada, keby tie peniaze ostali tam, kde majú byť – napríklad aj v tej samospráve, ktorá chcem, aby plnila tie základné služby, ktoré od tej samosprávy vyžadujem. Čiže už len tu vidíš sám, že to riešenie nebolo asi úplne správne, pretože pridalo aj tým, ktorí to nepotrebujú. A za to vyžadovali by radšej iné služby, o ktoré zase budú ochudobnené. Čiže ja by som bola naozaj rada, keby sme o tom hlasovali a keby sme sa o tom bavili oveľa konštruktívnejšie – ako tu prebieha momentálne táto diskusia. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, Katka, nedá sa o tom baviť asi veľmi konštruktívne. Však mnohí tu vystupujú nekonštruktívne, keď sa prinesie na poslednú chvíľu výzva, ktorá sama o sebe je nekonštruktívna. Tak čo si čakala? Čo si čakala – si jediná prekvapená z toho, že to takto dopadne? A tu sa vyzýva prezidentka, sme zaťahovaní do celoštátnej politiky a do súboja medzi starostami a vládou? Čo si čakala, že keď tu je výzva, ktorá nás zaťahuje do celoštátnej politiky – no tak tá diskusia je taká, ako je potom na celoštátne úrovni – viac politická ako vecná. Ale zo strany všetkých – si povedzme úprimne. A ja by som bol rád, keby sme sa vrátili späť ku konštruktívnemu riešeniu, ale to nie je otázka potom na naše zastupiteľstvo. To je otázka na starostov a Ministerstvo financií, aby sa o tom ďalej rozprávali. Nie na nás, však my sme si to dnes mohli celé odpustiť. Vôbec to tu nemuselo byť. Stačilo sa potešiť tomu, že rodiny s deťmi dostanú historicky najväčšiu pomoc od vzniku Slovenska. A mohlo to byť celé vybavené. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja by som možno na záver iba zopár slov: Pozrite sa, často sa tu hovorí o tom, či tá debata je konštruktívna alebo nie. Akékoľvek partnerstvo – aj so štátom – je pre samosprávu absolútne dôležité. A mám pocit, že samospráva – starostovia, primátori – podržali štát a zopakujem to zase – aj počas pandémie, aj krajské mestá počas problémov s ľuďmi utekajúcimi z Ukrajiny. Starostovia

stáli v tých stanoch. A testovali tam každého človeka ich ľudia, ich úradníci tam boli. Proste, ak sa bavíme o partnerstve, tak sa ten partner nedozvedá o takejto veci z tlačovej konferencie. Ale to je jedno, pretože to sa dozvedeli aj koaliční partneri vašej strany. A tak partnerstvo nefunguje.

Ja som bol vyjednávať viackrát. Prosil som skoro na kolenách, že potrebujeme viac peňazí. Vždy som sa dopočul iba to, že Bratislava má dosť peňazí a že vlastne sme menej zadĺžení ako štát.

Bratislava a mestské časti pomáhajú. Máme centrá voľného času a základné umelecké školy. Z dvadsiatich piatich budov, ktoré majú tieto centrá, rekonštruujeme deväťnásť. To je pre mňa pomoc rodinám. Že prídem a mám tam za pár eur kvalitný krúžok. Mám tam nový hudobný nástroj, mám tam zrekonštruované WC-ka, mám miestnosť, do ktorej nezateká. Pomáhanie rodinám je to, že mestské časti sa starajú o parky a o detské ihriská. Som otec trojročného syna – detské ihrisko je pre mňa absolútne dôležitá vec v mojom živote teraz. My rekonštruujeme napríklad Sad Janka Kráľa. Pomáhanie rodinám je to, že sme zrekonštruovali WC-ka a ľudia sa tam bezpečne môžu postarať o svoje deti a o svoju rodinu úplne bez problémov. Pomáhanie rodinám a čo robí samospráva a magistrát je to, že sme povedzme znížili o dvadsaťpäť percent cenu električenky. Všetci ľudia, čo tu sedia v sále – hovorím aj o poslancoch a poslankyniach, ktorí hlasovali za dobré veci za posledné tri a pol roka, starostky, starostovia – makajú na tom, aby sa obyvateľom nášho mesta lepšie žilo v tomto meste a, samozrejme, že aby

sa žilo lepšie rodinám. Každý máme rodinu a je to pre nás dôležité.

Takže môžeme diskutovať, ale diskusia sa „nevykopáva" tlačovou konferenciou. A skúsme diskutovať tak, že nebude niekto obviňovaný, že nechce pomáhať rodinám. Alebo keď má niekto iný názor – je ten, čo vlastne ako keby je pomaly proti rodinám. A „by the way" (mimochodom) neviem, či to vieš, Milan… určite to vieš, poznám ťa tiež dlho, určite chápeš, ako to je s tými peniazmi – že v podstate aj nás sa veľmi dotýka inflácia. Takže keď nám sa zvýši rozpočet alebo počet peňazí o percento, ale odíde nám ďalších desať v inflácii, že to je pre nás vážne. Jednoducho nechcem sa tu točiť, ale chcel som povedať, že tá diskusia má vyzerať inak. Partnerstvo vyzerá inak. A ja som zažil teda komunálov za posledné tri roky, osem mesiacov veľmi výrazne a viem, že každému z nás na tom záleží a rodiny sú centrum toho, čo robíme. Takže poprosím, aby to ostalo v nejakej normálnej rovine. Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák, máš slovo.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor, ty sa dobre pamätáš, že sme boli spoločne na viacerých stretnutiach, kde sme sa snažili pomôcť aj Bratislave – hlavne Bratislave – však si tam bol ako primátor. Niečo sa podarilo, niečo sa nepodarilo. Ja len deklarujem aj naďalej, že som ochotný – kedykoľvek mi povieš, že prídi, ideme niečo rokovať, aby sa mohlo niečo podariť aj naďalej – aj napriek tomu, akokoľvek dnes dopadne to

uznesenie. Toto celé neberiem osobne, to chcem povedať v prvom rade, pretože rozumiem, že môžeme mať rôzne názory – a naozaj máme rôzne názory. Vy vychádzate z údajov niekoho iného, ja vychádzam z údajov Ministerstva financií. Škoda, že tu dnes nebol štátny tajomník Ministerstva financií, ktorý by mohol relevantne k tejto diskusii niečo povedať. Ja nie som expert na financie, vychádzam len z podkladov, ktoré od nich dostanem. A hovorím, že budem rešpektovať toto uznesenie, hoci s ním nesúhlasím a nemôžem sa s ním stotožniť, pretože som presvedčený, že bolo správne prijať ten zákon. A pokiaľ ho aj pani prezidentka vráti, tak budem ochotný prelomiť jej veto, pretože to je správne to spraviť teraz. A to je celé.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Myslím si, že viacerí sme spomínali slovo komunikácia, ctiť si pravidlá. Ja, samozrejme, som nemala čas prečítať si úplne všetko. Mrzí ma tá posledná veta, inak by som to určite podporila, lebo nemyslím si, že na pani prezidentku by sme mali apelovať. Je to racionálna žena, ktorá si to zváži aj sama. Ctiť si pravidlá znamená, že sme mali minimálne dvadsaťštyri hodín dostať toto vyhlásenie, aby sme si ho mohli v kľude pozrieť. A komunikácia znamená, že aj komunikácia u nás na magistráte tiež niekedy nie je ideálna. Celý problém je naozaj v tom, aby sme sa naučili

medzi sebou komunikovať a ctiť si pravidlá – aj keď sa nám niekedy nepáčia.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Krajčír.

PhDr. Ľuboš Krajčír, poslanec MsZ:

Ide mi to? Ide mi to…

Asi teda by sa patrilo, aby som sa aj ja teda pridal do tejto komunikácie. Ja súhlasím s tým, čo povedal Milan Vetrák a, samozrejme, to „trebalo"… Ja som prekvapený trošku z tohto bodu, že sme ho takto tu vsunuli. Nerozumiem prečo sa nezavolal niekto z ministerstva. Však mohli sme tu diskutovať buď so štátnym tajomníkom alebo priamo pána ministra a baviť sa o tom.

Ale treba si uvedomiť jednu vec – ja, samozrejme, si absolútne vážim prácu starostov, primátorov, je to aj vidieť v tej Bratislave. Ale na druhej strane – treba si uvedomiť, a to správne hovoria z ministerstva – minimálne poviem príklad v Bratislave. Oproti predchádzajúcemu primátorovi je tu o nejakých päťsto zamestnancov viacej – veď to máme niekde na úrovni – koľko sa môžeme baviť – milión, milión a pol, to môžeme dať pánovi kontrolórovi presne zrátať, koľko to mesačne vychádzajú tieto mzdy. To sú naozaj veci, kde to ministerstvo nejakým spôsobom to má zanalyzované a poďme o tom diskutovať, kde sa dajú uťahovať opasky a kde nie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem. Nie je to pravda, nemám v Bratislave 500 zamestnancov viacej ako v minulom volebnom období. Ale odovzdávam slovo návrhovej komisii. Poďme na to.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Čiže výzvu všetci máte distribuovanú na stoloch, nebudem ju celú čítať.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie nasledovné vyhlásenie hlavného mesta SR Bratislavy tak, ako v zásade ho aj – ak si dobre pamätám – starosta Chren prečítal. Takže všetci ste ho počuli aj na mikrofón.

Pán primátor, môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 1, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 1, prítomných: 36.

Ďakujem pekne.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1234/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

nasledovné vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy odmieta Národnou radou Slovenskej republiky schválený protiinflačný balíček zákonov, pretože má byť financovaný zásadným obmedzením služieb a rozvoja a údržby infraštruktúry v mestách a obciach. Preto sa proti nemu postavili všetky úrovne samospráv na celom Slovensku, vrátane mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Považujeme za správne, že vláda chce riešiť dôsledky zdražovania. Mnohí ľudia a ich rodiny prepadajú do pásma chudoby a ohrozuje ich aj strata bývania. Títo ľudia potrebujú našu pomoc. Problém však vláda nemôže riešiť tým, že dodatočný príspevok pre niektoré rodiny zaplatí

odčerpaním zdrojov na údržbu a rozvoj škôl, škôlok, jedální, športovísk, detských ihrísk, ciest, verejných priestorov, domovov sociálnych služieb atď. Značnú časť infraštruktúry, ktorú denne používajú a na ktorú sa spoliehajú všetci obyvatelia vo svojich bežných životoch, financuje a udržiava práve samospráva. Vládny návrh je len prelievanie problému. Jedným ťahom vláda prispieva na krúžky, aby deti viac športovali, zároveň ale oberá obyvateľov o ihriská a zariadenia, kde aj tieto deti môžu športovať. Kto, ak nie samosprávy im majú tie ihriská, športoviská, telocvične udržiavať a stavať? Rodinám prispeje do domáceho rozpočtu a zároveň ich deti oberie o kvalitné a dostupné školy a škôlky. Niektorým rodinám prinesie štedrejší daňový bonus, ale zamlčí fakt, že v konečnom dôsledku toto rozhodnutie vlády môže spôsobiť navýšenie iných poplatkov, ktoré aj tak zaplatia všetci obyvatelia.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a ostatné samosprávy v posledných rokoch jasne ukázali, že vedia mimoriadne efektívne riešiť problémy vzniknuté v dôsledku kríz, či už pandémie alebo vojny na Ukrajine. Dokážu v krízach minimalizovať negatívne dopady na kvalitu života svojich obyvateľov. V posledných rokoch vláda zaviedla viaceré legislatívne zmeny, ktoré museli byť financované z rozpočtov samospráv a bez adekvátnej kompenzácie zo strany štátu. Dnes ide v Bratislave o kumulatívnu hodnotu 10 miliónov eur ročne, ktorá už dávno pohltila všetky vyššie výnosy z dane z príjmu fyzických osôb, na ktoré sa minister financií Slovenskej republiky opakovane odvoláva. Aj napriek tomu, že samosprávy pomáhali obyvateľom zvládnuť globálnu pandémiu, vláda dodnes hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave nekompenzovala negatívne dopady tejto krízy na

mestské financie na úrovni 46 miliónov eur (vrátane 30 miliónov eur výpadku tržieb MHD). Namiesto spravodlivej kompenzácie chce dnes vláda Slovenskej republiky samosprávam zobrať ešte viac.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava opakovane ukázala, že s verejnými financiami nakladá hospodárne, aby naši obyvatelia získali čo najväčšiu hodnotu za peniaze. Bratislava má spolu s Košicami najnižšie výdavky na mzdy ako podiel celkového rozpočtu v porovnaní so všetkými krajskými mestami. Vďaka lepšej správe mestských podnikov, efektívnejšiemu verejnému obstarávaniu a kvalitnejšiemu výkonu verejných služieb Bratislava šetrí od roku 2020 ďalších okolo 18 miliónov eur ročne na verejných zdrojoch. Každé ušetrené euro je investované do infraštruktúry a služieb, ktoré obyvatelia potrebujú a ktoré nové opatrenie vlády priamo ohrozuje. Ak by hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava počas celého roka neopravilo jedinú cestu, nepokosilo jediný meter štvorcový zelene, neupratalo jedinú ulicu, v zime neodhrnulo žiaden sneh, v celom meste by v noci nesvietila jediná lampa verejného osvetlenia a Bratislava by bola ponorená do tmy, aj tak by všetky tieto úspory nedosiahli sumu 35 miliónov eur, o ktorú má Bratislava prísť v dôsledku schválenej zmeny. Dnes sa samosprávy rovnako ako všetci musia navyše vysporiadať s dopadmi inflácie a so zdražovaním najmä energií, pohonných hmôt a stavebných materiálov. Bratislava posledné roky pristupovala k všetkým výzvam konštruktívne. Vždy štátu ponúkala spoluprácu a aj keď bola zo spolupráce a dialógu vylúčená pri opatreniach, ktoré mali na hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu priamy dopad, namiesto hádok sme uprednostnili praktické riešenia v prospech obyvateľov. Sme presvedčení, že existujú

také kompenzačné opatrenia, ktoré môžu pomôcť rodinám v núdzi, a to aj bez toho, aby zároveň bolo ohrozené fungovanie samospráv a služieb pre všetkých obyvateľov. Apelujeme preto na prezidentku Slovenskej republiky, aby nový zákon nepodpísala a aby pred opätovným prerokovaním vláda Slovenskej republiky konzultovala návrh so samosprávami.

koniec poznámky)

BOD 2 NÁVRH ZÁVEREČNÉHO ÚČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY ZA ROK 2021 A HODNOTIACA SPRÁVA PROGRAMOVÉHO ROZPOČTU ZA ROK 2021

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod 1 (poznámka: v skutočnosti 2): Návrh Záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021.

Nech sa páči, odovzdávam slovo pánovi Dobiašovi.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Dobrý deň prajem. Ďakujem pekne za slovo.

V prvom bode za sekciu financií by som chcel predstaviť návrh záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021. Rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bol v roku 21 pripravený na miernejší

výpadok príjmov z dôvodu pandémie Covid 19, ako v skutočnosti nastal. Bežné príjmy síce prevýšili očakávania, ale výpadky tržieb Dopravného podniku Bratislava boli výrazné a bez akýchkoľvek kompenzácií. Tak, ako v roku 2020, aj v roku 2021 mala najväčší dopad pandémia Covid 19 na príjmy práve Dopravného podniku. Financovanie Dopravného podniku muselo hlavné mesto počas roka navýšiť až o dvadsať miliónov eur oproti schválenému rozpočtu. Obdobná suma bola dofinancovávaná aj v roku 2020, pričom mesto ani napriek veľkej snahe nezískalo žiadnu podporu zo štátneho rozpočtu, respektíve ani Ministerstvo financií, ani Ministerstvo dopravy neposkytlo mestu žiadnu kompenzáciu výpadkov tržieb Dopravného podniku za roky 20 – 21, ktoré činili viac ako 35 miliónov eur.

Pandémia a cenové nárasty – hlavne stavebných materiálov – nám spomalili čerpanie kapitálových výdavkov, ktoré bolo v roku 2021 nižšie ako v roku 2020, kedy bola dokončená investične náročná Dúbravsko-karloveská električková radiála.

Zhrnul by som hospodárenie v roku 2021 aj v číselnom vyjadrení. Za rok 2021 dosiahli celkové príjmy rozpočtu vrátane príjmových finančných operácií sumu 426 miliónov eur. A celkové výdavky vrátane výdavkových finančných operácií sumu 397 miliónov eur. Čo znamená, že celkové hospodárenie hlavného mesta tak spolu s finančnými operáciami dosiahlo za rok 2021 prebytok v sume 29 miliónov eur. Na financovanie investičných aktivít mesto použilo okrem svojich a externých účelových zdrojov aj návratnú finančnú výpomoc vo forme úveru, pričom v súlade s uzatvorenými úverovými zmluvami hlavné mesto načerpalo

v roku 21 nový úver vo výške päť miliónov eur. Vo finále tak hlavné mesto za rok 21 vykazuje výšku dlhu 156,5 milióna eur, čo je o 3 milióny eur menej ako v predchádzajúcom roku. A k 31. 12. 21 dosiahla dlhová zaťaženosť úroveň 45,11 percenta k bežným príjmom roku 2020, čo je o tri percentá menej ako v predchádzajúcom roku. Po usporiadaní celkového hospodárenia a vylúčení účelových finančných prostriedkov a po ďalších korekčných operáciách v celkovej výške 13 miliónov eur sa zdrojom peňažných fondov hlavného mesta v roku 2022 stane 16,5 milióna eur. Štruktúra plnenia jednotlivých príjmov a výdavkov sa nachádza v príslušných detailoch v predkladanom materiáli a tak isto sú tam detailne popísané aj všetky finančné operácie, ktoré mali vplyv na hospodárenie mesta v roku 2021. Prebytok v roku 2021 nám pomôže pokryť pokračujúce dopady pandémie v roku 22 aj krytie zvýšených výdavkov z dôvodu zvyšujúcej sa inflácie v roku 2022. Pritom zadĺženie mesta udržíme stále pod hranicou päťdesiatich percent z bežných príjmov.

Na záver predkladaného materiálu je priložené stanovisko…

(Poznámka: výpadok mikrofónu.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa deje s mikrofónom?

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Áno, ďakujem.

Na záver predkladaného materiálu je priložené stanovisko mestského kontrolóra, v ktorom konštatuje, že posudzovaný záverečný účet je vypracovaný a predkladaný v súlade s platnými právnymi predpismi a tak isto, že na základe vykonaného preverovania príjmov a výdavkov hodnotiacej správy hospodárenia mesta v roku 2021 mestský kontrolór odporúča mestskému zastupiteľstvu záverečný účet prerokovať a uzavrieť s výrokom: „Bez výhrad."

Ďakujem a v prípade otázok som k dispozícii.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán kontrolór, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Marián Miškanin, PhD. mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel z pohľadu mestského kontrolóra viac-menej upozorniť alebo iba spomenúť niektoré čísla, ktoré sú uvedené v záverečnom účte. A spomínam ich aj v mojej správe k záverečnému účtu z toho dôvodu, aby možno sme si uvedomili to hospodárenie hlavného mesta v roku 2021.

Ak sa pozrieme na bežné príjmy – hlavne na tie daňové bežné príjmy, tak v podstate tam za rok 2021 nám stúpli nedoplatky. Konkrétne – ak sa pozrieme na daň z nehnuteľnosti, tam je výška nedoplatku v sume až 2,3 milióna eur. Taktiež sú tam nedoplatky na dani za ubytovanie, nedoplatky na dani za užívanie verejného

priestranstva, nedoplatky na poplatku za komunálne odpady. Čiže tu – myslím si - že v roku 2021 magistrát bude venovať väčšiu pozornosť týmto nedoplatkom hlavne na dianiach. Ďalej čo sa týka bežných príjmov nedaňových – tak v podstate už niekoľko rokov sa mesto spolieha a v rozpočte aj počíta s príjmami z dividend, ale už niekoľko rokov vždy vypláca dividendy OLO a BVS. Ale ja si myslím, že mali by sme sa pozrieť aj na ostatné spoločnosti, keďže máme desať akciových spoločností, že vlastne prečo od ostatných nemáme dividendy. Hej? BVS-ka, OLO – má investičný dlh, čiže osobne si myslím, že dividendy by im mali byť ponechané.

Ďalej chcel by som upozorniť na kapitálové výdavky. Tak, ako povedal pán Dobiaš, v podstate áno, čerpanie kapitálových výdavkov bolo vo výške 45,7 percent po úprave rozpočtu. Ak by sme sa pozreli na schválený rozpočet, aká bola v podstate predstava, tak oproti skutočnosti by bolo čerpanie len na úrovni 26 percent. Tu chcem len upozorniť, že hlavné mesto v roku 2020 dostalo z Úradu vlády dotáciu na kapitálové výdavky v sume 10 miliónov eur. Za dva roky sa z tejto sumy použilo len 4,6 milióna eur, čiže si myslím, že tých 5 miliónov už malo byť dávno vyčerpaných a dotácia z vlády mala byť už dávno aj vyúčtovaná. Čiže tu vidím pomalé čerpanie peňazí, ktoré sme dostali z Úradu vlády.

Ďalej ak sa pozrieme na stav a vývoj dlhu k 31. 12. 2021, veľmi kladne hodnotím, že ukazovateľ zadĺženosti poklesol a je na úrovni 45,11 percent. Na druhej strane chcem poukázať na jeden – podľa mňa – nelogický stav: My sme v roku 2020 zobrali úver. Z toho úveru sme vyčerpali nejakú sumu a zostatok bol 5,6 milióna. A z toho zostatku v roku 2021 sme vyčerpali 3,5 milióna. Čiže zostatok

z úveru, ktorý bol vybratý v roku 2020, je dva milióny. My sme aj napriek tomu v roku 21 načerpali nový úver v sume päť miliónov. Z tých päť miliónov sme vyčerpali 780 tisíc a zostatok bol 4,2 milióna. Čiže my reálne máme nevyčerpaný úver z roku 20 vo výške dva milióny a nevyčerpaný úver z roku 21 vo výške 2,1 milióna.

Ďalej by som chcel upozorniť na kapitolu 8: Zúčtovanie finančných vzťahov k rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 21. A tu chcem – v podstate ja som aj avizoval – možno takú nejakú výhradu voči hospodáreniu príspevkových organizácií. V roku 2021 z jedenástich príspevkových organizácií šesť príspevkových organizácií vykázali stratu z hlavnej činnosti a jedna príspevková organizácia vykázala dokonca stratu z podnikateľskej činnosti, čo je v podstate v rozpore aj so zákonom 28, odsek 3.

Ďalej… Keďže som sa pozeral, že vlastne ak príspevkovky boli v strate a ak sa pozriem na paragraf 24, odsek 7 zákona 523, z ktorého vyplýva – citujem: „Príspevková organizácia uhrádza výdavky na prevádzku, opravy a údržbu hmotného majetku, ako aj na obstaranie hmotného a nehmotného majetku z vlastných zdrojov a z príspevku od zriaďovateľa, pričom vlastné zdroje používa prednostne." Opakujem: „Pričom vlastné zdroje používa prednostne." My sme sa pozreli na vlastné zdroje príspevkových organizácií k 31. 12. 21 – to znamená ich zostatky na bankových účtoch – a zistili sme, že v podstate našich jedenásť príspevkových organizácií na bankových účtoch k 31. 12. malo celkovo sumu osem miliónov eur. Čiže konštatujem, že ak vlastné finančné prostriedky na bankových účtoch príspevkových organizácií nie sú nejak

účelovo viazané, tak tieto príspevkové organizácie ich musia v zmysle vyššie uvedeného zákona použiť prednostne na úhradu svojich výdavkov, až následne žiadať transfer od zriaďovateľa. Preto odporúčam zriaďovateľovi – hlavnému mestu – prehodnotiť výšku transferov pre príspevkové organizácie v roku 22, ktoré sú rozpočtované na rok 2022.

Ďalej chcel by som v podstate povedať, že som veľmi spokojný aj s vykonanou inventarizáciou, keďže aj z inventarizácie majetku k 31. 12. 21 vyplýva, že inventarizačné rozdiely boli vo výške 21,5 milióna eur. Je to vysoká suma, ale ak by sme to aj dali do stanoviska – ak si pozrieme výsledok – inventarizačný rozdiel, aký bol v roku 2020, ktorý bol vo výške 105 miliónov eur, tak hodnotím, že v podstate tie inventarizačné rozdiely rapídne boli v podstate poriešené a hodnotím to veľmi, veľmi kladne.

Toľko za mňa. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán kontrolór.

Poďme na diskusiu. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Pán kontrolór, chcem sa spýtať na tri veci. Jednu si len chcem overiť, lebo som si to nestihol asi dobre poznačiť.

Čiže najprv sa spýtam: Hovoríte, že nebol dobrý výber daní – teda tých nedoplatkov na daniach. Ak by sa vybralo

všetko, koľko sa malo, tak o koľko by bolo v mestskom rozpočte viac peňazí? To je prvá otázka.

Druhá otázka je: Hovoríte o zúčtovaní pri príspevkových organizáciách, že by nemalo mesto dávať toľko transferov, pretože oni v zásade nepoužívajú primárne vlastné zdroje, ale potom – pochopil som to tak, že využijú tie transfery od mesta. Že koľko by sa takto ušetrilo v mestskom rozpočte?

A tá dotácia od štátu – iba 4,5 milióna sa vyčerpalo? Dobre som si to zapísal? Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, zareagujete?

Áno, nech sa páči, reakcia pána kontrolóra.

Ing. Marián Miškanin, PhD. mestský kontrolór:

Áno, začnem od konca. Z dotácie, ktorú poskytol Úrad vlády v roku 2020 bolo vyčerpaných k 31. 12. 21 suma 4,6 milióna.

Čo sa týka druhej otázky – príspevkové organizácie… No, príspevkové organizácie kumulatívne teraz majú osem miliónov eur. Čiže ak by som to povedal veľmi úplne jemne, tak o osem miliónov môžeme znížiť transfer príspevkovým organizáciám. Ale to, samozrejme, nemôžem takto povedať, lebo ja nemám analyzované tie zostatky na bankových účtoch. Tam môžu byť nejaké preddavky alebo podobne. Čiže ak by sa to zanalyzovalo, tak následne by vypadla suma, ktorú by mal

alebo mali príspevkové organizácie ako keby odviesť zriaďovateľovi a zriaďovateľ by potom rozhodol, čo s tými peniazmi ďalej; prípadne použije v priebehu rozpočtu.

A čo sa týka daňových nedoplatkov – nie sú tu úplne celé vyčíslené, ale tu je – čo v záverečnom účte je určite vyčíslené – je, že nedoplatky na dani z nehnuteľnosti sú v celkovej výške 2,3 milióna. Tie dane za ubytovanie, užívanie verejného priestranstva – to nie sú až také veľké sumy. Čiže ja myslím si, že okolo 2,5 milióna sú nedoplatky daňové. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať: V percentách ste si porovnával, že či ten výber daní narastá alebo klesá, lebo ja chcem počuť percentá – to je trošku rozdiel.

A ešte moja otázka: Asi je veľmi dôležité vedieť aj – prečo tie príspevkovky majú tie financie – či to nie je zase požiadavka iného zákona, napríklad verejného obstarávania, že tam musia mať krytie na verejné obstarávanie. Čiže aj to treba asi nejakým spôsobom rozanalyzovať, aby sme tu potom mali prehľad o tom, že či je to problém alebo je to relevantný zostatok.

A ešte ak môžem, ak mám… Ja by som sa teda prekladateľa chcela spýtať na… Aký máme my dlh voči štátu? Či to máme nejakým spôsobom zosumarizované. Či máme nejaké podlžnosti voči štátu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. To bolo asi na pána Dobiaša už asi otázka, že?

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Áno.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, tak skúsme dať pána Tešoviča a potom odpovieme naraz.

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som chcel len reagovať na predrečníka. Veľmi naozaj opatrne treba s tým porovnávaním tej ľavej strany a pravej strany. Považujem to za tak trošku špekuláciu, že koľko by sa dalo ušetriť sčítaním jedného čísla s druhým číslom a podobne. Napríklad pokiaľ ide o dotáciu, ktorú schválila vláda pre hlavné mesto, tak tá dotácia – to nie je len že číslo, z ktorého teraz môžeme čerpať, to je číslo, ktoré je pretavené do konkrétnych

projektov, do konkrétnych aktivít v mestských častiach alebo aj v mestských častiach. To znamená, je tam určitá časová postupnosť, ktorú si vyžaduje obstarávanie tých projektov a oni sa vlastne čerpajú preto v čase.

A ešte k tomu nárastu daní – v podstate je to veľmi pekne vysvetlené na strane myslím 5 materiálu, kde je aj graf. Tam sa ukazuje, že vlastne v tých krízových rokoch ten výber nejakým spôsobom nerástol, viac-menej stagnuje, ale v podstate ukrajuje nám to dvojciferná inflácia ešte.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No ja som sa pýtal aj kvôli tomu, že však toto je tak pekne teraz zoradené po sebe, že najprv tá výzva, že mesto má málo peňazí, teraz záverečný účet, potom bude zmena rozpočtu. Aby som sa v tom vedel zorientovať, lebo ja neviem teda – viacerí asi hlavne starostovia, keď chodia rokovať na Ministerstvo financií, pán primátor tam bol viackrát, čo som aj ja zažil, tak to Ministerstvo financií tie čísla má. Čiže a viete asi, ako prebieha to rokovanie, že presne na tieto veci sa to Ministerstvo financií pýta. Čiže keď mesto žiada o nejaké peniaze a chceme tomu pomôcť, tak potom musí mať ten človek urobený poriadok u seba. Pretože to ministerstvo vždy argumentuje presne týmito číslami, ktoré akože mesto u seba má. A potom sa diví,

prečo to mesto tie peniaze pýta. Ja to teraz hovorím v dobrom, lebo viete, že aj rokovať sa nedá ísť tak, že zrazu mám niekde v zálohe nevybratých 2,3 milióna eur na daniach, transfery by mohli byť ušetrené potenciálne až vo výške osem miliónov eur, mám tu nejakých prebytok 29 miliónov z minulého roka… Viete, že to sú tie čísla, ktoré to ministerstvo vidí z tých systémov, ktoré posielajú tie obce a mestá. Čiže ja sa preto na to pýtam, aby sme boli zorientovaní, aby sme vedeli teda, že v akom stave sme a potom naozaj že nehovorme o tom, že sa ide vypínať elektrina a osvetlenie, keď tu máme tieto čísla. A dajme to zreálniť a hovorme naozaj konštruktívne a vecne. Ale ďakujem za tie informácie. Ja, samozrejme, sa viem teraz zorientovať, že ak by som mal ísť pomôcť mestu pri nejakých rokovaniach s Ministerstvom financií, tak budeme musieť zohľadňovať aj tieto čísla. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcel pripomenúť, že takzvaná daňová medzera existuje pri každom orgáne verejnej alebo štátnej správy, ktorý nejaké dane vyberá. Mimochodom, štát za minulý rok mal tú daňovú medzeru na DPH-čke vyše miliardy, ak mám správnu informáciu. Musím povedať, že mesto Bratislava spravilo veľmi zaujímavé a správne kroky pre zlepšenie výberu daní. Sám som prvýkrát platil daň elektronickým spôsobom. Bolo to veľmi – povedal by som – pohodlné a myslím,

že to tiež zlepšuje výber. A taktiež ďalším krokom bolo daň z výberu ubytovania, kde končene po rokoch sa podarila dohoda napríklad s Airbnb. To znamená, že myslím si, že mesto si v tomto tú svoju úlohu plní naozaj že príkladným spôsobom Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák a potom asi dáme slovo pánovi…

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

To je faktická na faktické, ktoré boli na môj príspevok.

No veď, Michal Brat, nemusíš to hneď tak brať útočne. Veď pán kontrolór tu spravil nejakú kontrolu, vidí tam nejaké rezervy, takže príkladné to asi nebude… Ale sú tam nejaké rezervy, ktoré má, samozrejme, každý, ale treba si to dať na papier a treba si to odsledovať. Však aj to, čo štát ušetril – tých pol miliardy ročne – to bolo presne s lepším výberom daní, to, že sa už nedávajú tam rôzne úplatky v štátne správe, keď sa robili tendre, čiže… Samozrejme, každý chce ísť dopredu. Ja som sa na to pýtal hlavne preto, aby sme vedeli, aký je stav. Čiže, áno, ja som rád, že sa zlepšil ten výber daní, ale pán kontrolór stále hovorí, že o 2,3 milióna sa ešte dalo vyzbierať viac. A to je to číslo, ktoré je dôležité, keď sa bude rokovať. Aj tie ďalšie čísla – že tie rozpočtové príspevkové organizácie vlastne by mali postupovať v súlade so zákonom. Čiže ja len o tomto hovorím a to je čisté konštatovanie. Nehľadaj za tým nejaký útok.

Len treba si toto povedať, lebo aj pri tých rokovaniach to bude potom dôležité – tie čísla.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne a poďme odpovede na tie otázky.

Pán Dobiaš, máte slovo.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Áno. Ja by som možno začal tou od pani poslankyne Pätoprstej ohľadom dlhu voči štátu. My máme v podstate voči štátu jediný dlh, čo máme – návratnú finančnú pomoc, ktorú sme zobrali v roku 2020 vo výške 9,3 milióna eur – to bola tá bezúročná pomoc. Takže to je v podstate jediný dlh, čo máme voči štátu. Ostatné dlhy nejakým spôsobom neevidujeme, tam sú priebežné, samozrejme, ktoré platíme štátu – či už odvody a podobne. Takže to je jedna vec.

K tej dotácii, ktorú máme nevyčerpanú – 10 miliónov: Tak tá dotácia bola braná na tri roky – 20, 21… pardon 21, 22, 23 – to znamená, že tam tú dotáciu my potrebujeme vyčerpať do konca tohto roku. Tak to máme aj nastavené v jednotlivých projektoch, aby sme ten zvyšok, ktorý bol zapojený v tomto roku do rozpočtu, čo bolo cez 5 miliónov, aby sme ich vyčerpali. No a potom budeme zúčtovávať tú dotáciu. To znamená, toto je všetko v pláne.

Ďalšiu otázku ohľadom nedoplatkov daňových – to tu bola diskusia. Nedoplatky daňové akoby sú – keď to môžem povedať

akoby zjednodušene – bežná vec. Že samozrejme sú či už spoločnosti alebo občania – fyzické osoby – ktorí nie vždy načas dokážu zaplatiť tie jednotlivé dane. My to, samozrejme, evidujeme a naďalej vymáhame. To znamená, že keď bol nejaký stav – aj ktorý spomínal pán kontrolór a o ktorom sa tu bavíme – tak ten stav je už dnes úplne iný. To znamená, že my, samozrejme, každým dňom… alebo sledujeme a tak isto tie dane nejakým spôsobom vymáhame. Z pohľadu tej dane… A je to štandardný spôsob, ktorým fungujeme. Samozrejme robíme nejaké opatrenia, aby bol ten výber ešte lepší – tak, ako tu bolo spomenuté a tak ďalej. V súčasnosti napríklad tá daň z nehnuteľnosti, o ktorej sme sa bavili, k 30. 4. – nie je to najčerstvejšie číslo – bolo 1,8 milióna, hej? To znamená, že tam sa zase vybrali nejaké prostriedky a fungujeme ďalej. Začíname používať elektronické exekúcie a tak ďalej, aby sme, samozrejme, všetky tieto nedoplatky vybrali. To je asi k tým nedoplatkom.

A ešte možno by som k tým príspevkovkám a k tomu, čo tu zaznelo, že či keď majú príspevkovky nejaké zostatky na účtoch… To, že my by sme, samozrejme, tie prostriedky nejakým spôsobom dostali akoby do mesta naspäť, neznamená to, že by sme ich akoby ušetrili tie výdavky, hej? Aby sme tu nehovorili o ušetrení. Pretože tie prostriedky, aj keď sú v rukách príspevkových organizácií, sú stále v rukách mesta – prostredníctvom tých príspevkových organizácií. To je jeden moment.

Druhý moment, že my samozrejme pristupujeme k tomu a vedeli sme o tom – vedeli sme o tých zostatkoch aj už v priebehu – keď poviem príklad pri zostavovaní rozpočtu do tohto roku, že napríklad Marianum mal veľký zostatok. To

znamená – pristúpili sme k tomu, už aj to – čo navrhuje pán kontrolór, už pri tvorbe rozpočtu 22, že sme znížili ten bežný transfer pre Marianum tak, aby používal aj vlastné zdroje, ktoré mal na účtoch a z toho financoval svoju prevádzku, respektíve investičné akcie. Pristupujeme k tomu aj počas tohto roka, tie zdroje – pokým vidíme, že sú tam stále kumulované, tak takisto k tomu pristupujeme v priebehu a budeme navrhovať zmenu rozpočtu. Druhá vec je napríklad s príspevkovou organizáciou MIB. Od začiatku máme nastavený spôsob fungovania, že vracajú do rozpočtu zostatok, ktorý v prípade potreby ako zapájame na, samozrejme, ďalšie potrebné výdavky. Je to akoby komplexná samozrejme záležitosť…

(Poznámka: vypnutý mikrofón.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa to vypína…

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

…sledovanie akoby všetkých týchto stavov na účtoch jednotlivých príspevkových organizácií. My, samozrejme, sme akoby v diskusii s tými jednotlivými príspevkovými organizáciami. Oni majú nejaké kľúčové ukazovatele, ktoré majú plniť. Na druhej strane počítame tak isto so zriadením zdieľaných služieb, kde bude metodika zjednotená a tak ďalej. A vtedy sa nám bude lepšie pristupovať k tomu, aby sme mohli jednotne pristupovať ku každej jednej príspevkovej organizácii a mohli tieto prostriedky – by som povedal –

účelne zapájať akoby do rozpočtu akoby v tých nasledujúcich obdobiach. To znamená, že pracujeme na tom. Začali sme pracovať od roku 2020 s tými veľkými zostatkami a pokračujeme s tým tak, aby to bolo koncepčne nejakým spôsobom nastavené.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme na faktické. Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Jedna poznámka, jedna otázka. Áno, ja som to aj tak pochopil, že tých osem miliónov eur ohľadne tých transferov, to je nejaký potenciál maximálny, ktorý by bol vtedy, keby oni vlastne… alebo teda potenciál, ktorý je možný, aby dostali, keď nebudú mať žiadne vlastné zdroje. Len tam išlo asi o to zo strany hlavného kontrolóra, že oni síce majú vlastné zdroje, ale tie si držia v šuflíku; a použijú primárne tie mestské a o to to mesto prichádza. Čiže to je niečo, v čom by sa mali tie príspevkové podľa všetkého zlepšiť. Alebo nemali by postupovať v rozpore so zákonom. Ale to je len poznámka, nerobím z toho vedu. Ja si potrebujem hlavne tie čísla overiť.

A hlavná otázka je tá, že prečo sa teda nevyčerpalo 5,4 milióna z tej dotácie? Lebo to sú konkrétne projekty, ktoré niekedy vyžadujú aj projektové dokumentácie. Budúci rok to končí. Aby sa náhodou nestalo, že keď tento rok sa nerobí ani tá projektová dokumentácia, že sa to nestihne vyčerpať a bude sa to musieť vrátiť tomu štátu. Že čo bol

hlavný dôvod, prečo sa 5,4 milióna nevyčerpalo. Že aby som teda naozaj že vedel. To boli aj pekné projekty viaceré, ktoré tam boli teda podporené.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, skúsme na toto odpovedať priamo. Pán Dobiaš.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Ja sa neviem vyjadriť úplne ku konkrétnym projektom akoby – že prečo neboli tie konkrétne projekty realizované. Ale tú dotáciu vyčerpať určite chceme, pretože samozrejme akoby bola určená pre mesto Bratislava – znamená, že my akonáhle vidíme, že niektorý projekt nevieme realizovať – to je jedno teraz z akých dôvodov, z objektívnych alebo čo sa týka vplyvu nejakých tretích strán a podobne – ale zapájame potom tie prostriedky na iné projekty, ktoré teda už sú v nejakej fáze rozpracovanosti tak, aby sme ich vedeli v súlade akoby s tými poskytnutými pravidlami tej dotácie vyčerpať. Takže tie dôvody môžu byť rôzne v rôznych projektoch, preč sme ich nevyčerpali. Zapájame to a snažíme sa vždy zapojiť na tie, ktoré sú už v tej realizácii tak, aby sme ich vedeli vyčerpať. To je akoby tým hlavným cieľom aj pre tento rok, aby sme tých päť miliónov dočerpali.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Mňa zaujala tá suma 9,3 milióna dlhu voči štátu. Ja chcem dať teda do pozornosti aj pána Vetráka aj pána primátora, že toto je priestor – podľa mňa – na rokovanie s Ministerstvom financií o odpustení tohto dlhu, čo by nám znížilo dlhové zaťaženie. A chcela som sa teda aj vás ako odborníka spýtať teda, či uvažujem správne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán Dobiaš.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Áno, je to určite spôsob, akým môžeme znížiť akoby dlh mesta a získať tých 9 miliónov, ktoré by sme museli ináč, samozrejme, štátu vrátiť. Aj keď je to bezúročná pôžička, aby som teda skonštatoval.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja si myslím alebo vidím to, že naozaj mesto spravilo určité pokroky pri správe miestnych daní. Tam nejakým včasným zásahom voči dlžníkom je možné naozaj veľmi efektívne postupovať. Navyše, pokiaľ ide o daň z nehnuteľnosti, tak spravidla tí daňoví dlžníci aj teda

majú nejakým spôsobom ten dlh krytý nejakým nehnuteľným majetkom. Čo je ale ten ľadovec, ktorý je pod hladinou, tak to je vyhľadávacia činnosť. Ja naozaj – ja sa k tomuto ešte asi vrátim aj na finančnej komisii – myslím si, že najväčšia medzera môže byť tam, čo nevidíme. To znamená, keď niekto nepodá vôbec daňové priznanie a keď my vôbec nevieme nejakým spôsobom spárovať tú nehnuteľnosť s tým vlastníkom. Čiže – myslím si – že tam by sa dal spraviť ešte nejaký pokrok a budem toto otvárať na finančnej komisii, aby sme nejakým spôsobom skvalitnili vyhľadávaciu činnosť správcu dane. Vďaka.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať návrh uznesenia. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu po A) berie na vedomie správu nezávislého audítora; po druhé stanovisko mestského kontrolóra k Návrhu Záverečného účtu a po B) schvaľuje celoročné rozpočtové hospodárenie hlavného mesta za rok 2021 bez výhrad. Záverečný účet hlavného mesta vykazuje tie skutočnosti, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia vrátane tvorby rezervného fondu, fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry a tak ďalej. Budeme schvaľovať aj prevod zisku z podnikateľskej činnosti tak, ako je uvedený v návrhu uznesenia a v bode C žiadame pána primátora, aby vykonal

zúčtovanie finančných vzťahov mestských príspevkových organizácií a mestom založených spoločností s rozpočtom za rok 2021 do 30. 9. 2022.

Môžete dať o tom hlasovať, pán primátor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 7, prítomných: 41.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Návrh záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021 a hodnotiaca správa programového rozpočtu za rok 2021

Uznesenie 1235/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Správu nezávislého audítora.

2. Stanovisko mestského kontrolóra k návrhu záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021 a hodnotiacej správe programového rozpočtu za rok 2021.

B. schvaľuje

1. Celoročné rozpočtové hospodárenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021 bez výhrad.

2. Záverečný účet hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021, ktorý vykazuje:

2.1 celkové rozpočtové hospodárenie spolu s finančnými operáciami v sume 29 177 847,09 eur,

2.2 v bežnom rozpočte príjmy v sume 362 851 566,02 eur, výdavky v sume 365 550 556,52 eur a schodok v sume 2 698 990,50 eur,

2.3 v kapitálovom rozpočte príjmy v sume 15 895 211,84 eur, výdavky v sume 20 517 946,28 eur a schodok v sume 4 622 734,44 eur,

2.4 schodok bežného a kapitálového rozpočtu v sume 7 321 724,94 eur, ktorý sa zvyšuje o sumu 8 537 540,95 eur nevyčerpaných finančných prostriedkov podľa ods. 6 § 16

zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov.

3. Príjmové finančné operácie v sume 47 771 905,37 eur, výdavkové finančné operácie v sume 11 272 333,34 eur a zostatok finančných operácií v sume 36 499 572,03 eur, z ktorého sa vylučuje nevyčerpaný úver v sume 4 219 948,50 eur.

4. Použitie zostatku finančných operácií na pokrytie upraveného schodku bežného a kapitálového rozpočtu a usporiadanie celkového rozpočtového hospodárenia na účely tvorby peňažných fondov v sume 16 456 412,90 eur:

4.1 tvorba rezervného fondu v sume 16 409 315,08 eur,

4.2 tvorba fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry v sume 47 097,82 eur.

5. Prevod zisku z podnikateľskej činnosti za rok 2021 v sume 19 924,38 eur.

6. Výsledné zúčtovanie finančných vzťahov k mestským príspevkovým organizáciám a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou založeným spoločnostiam, ktorým boli poskytnuté prostriedky z rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v roku 2021 a finančné usporiadanie celkového hospodárenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021.

C. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

vykonať zúčtovanie finančných vzťahov mestských príspevkových organizácií a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou založených spoločností s rozpočtom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021.

T: 30. 09. 2022

koniec poznámky)

BOD 3 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2022

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo 3: Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022.

Chcem pripomenúť, že dnes máme vyše 60 bodov. Akože „no" stres, ale aby sme to pekne stíhali. Nech sa páči, pán Dobiaš.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Dobre, ďakujem za slovo. V ďalšom bode by som chcel za sekciu financií predstaviť materiál: Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2022. Túto zmenu predkladáme v súlade s paragrafom 14 zákona číslo 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Ide o ďalšiu zmenu rozpočtu v tomto roku, ktorú predkladáme za účelom doplnenia a zmien schváleného rozpočtu. Bilanciu rozpočtu v tejto navrhovanej zmene navyšujeme celkovo o 1,6 milióna eur. O túto sumu – 1,6 milióna navyšujeme bežné príjmy a zároveň aj výdavky. A síce ide hlavne o navýšenie prostriedkov na bežný transfer na úseku školstva vo výške 453 000 eur na prenesený výkon štátnej správy, 610 000 eur ako príjem refundácie prostriedkov zapojených zároveň v bežných výdavkoch na humanitárnu pomoc pre prichádzajúcich z Ukrajiny a tak isto navyšujeme bežný transfer pre rozpočtové organizácie na pokrytie výdavkov vyplývajúcich z kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa.

V oblasti kapitálových výdavkov upravujeme rozpočet niektorých investičných akcií hlavne vzájomným presunom podľa potrieb a požiadaviek oddelení a organizácií.

Na záver ešte upriamujem vašu pozornosť na posledné strany predloženého materiálu, kde nájdete kompletný kapitálový register s vyznačením všetkých navrhovaných zmien v investičných akciách. Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Korček, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja túto zmenu rozpočtu podporím. Ja som cca pred mesiacom absolvoval – myslím si – že veľmi konštruktívny rozhovor priamo s pánom primátorom o viacerých novomestských témach, kde sme rozoberali aj stav komunikácií a chodníkov v Novom meste. Ja som ho taktiež písomne oslovil s určitými požiadavkami a som rád, že jedna z týchto požiadaviek – chodník na Vlárskej – sa pretavila do tejto zmeny rozpočtu. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kunst.

Mgr. Rastislav Kunst, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja mám dotaz. Na mestskej rade sme sa bavili o Devíne zase, že boli stiahnuté peniaze v rámci rozpočtu – výstavba, oprava ciest a pešej infraštruktúry – 30 000, že ide dole. To, čo bolo rozpočtované na rok 22, pretože predchádzajúce roky sa tam neinvestovalo nič. Bolo prisľúbené a dostali sme odpoveď prečo to tak je. Ja som žiadal, aby tie peniaze tam ostali. Opäť je to tu predložené s tým, že na rekonštrukciu Devínskej cesty, kde všetky udalosti a veci boli už zrušené, je tam rozhodnutie súdu, že sa môže pracovať na tom. Teraz dávame z rozpočtu 30 000 dole, presúvame to na výstavbu a údržbu cyklotrás. Tak keby to tam ostalo a naozaj – výstavba a údržba cyklotrás… tak nech to ostane na Devíne. Pretože aj tá požiadavka pod hradom… a sútok Moravy a Dunaja a my to zoberieme preč a nevidím to

tam… Takže ja by som rád dostal na to odpoveď. Tak isto ju nedostala ani pani starostka. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Urobíme asi naraz potom odpovede. Ďakujem. Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len využijem príležitosť, že je tu pán riaditeľ magistrátu, lebo my sme začali nejakú diskusiu a sme ju po SMS-kách nedokončili. A v zásade je to jedno, však zaujíma to asi aj viacerých. Sme tu aj celá pracovná skupina, ktorá rieši dotácie na rekonštrukciu terás. Naozaj mi ide len o to, aby som porozumel, že aké nastavenia, aké sú možnosti. Pamätáte sa, že všetci, keď sme sa stali poslancami v tom roku 2018, tak sme na jednom z prvých zastupiteľstiev si schválili také programové vyhlásenie mesta – to môžeme nazvať – kde boli uvedené jednotlivé priority, ktoré by sme chceli za tie štyri roky plniť alebo splniť. Niekde sú to jednorazové projekty, niekde sú to opakované aktivity. A jednou z tých aktivít bolo aj dotácia na rekonštrukcie terás s tým, že to plnenie alebo tie výdavky boli také, že prvý rok z 200 000 sa minulo nula, druhý rok z 200 000 sa minula nula, tretí rok z tých 200 000 sa minulo asi 10 000, lebo to bolo hlavne na projektovú dokumentáciu, tie rekonštrukcie sa tam nepodarili, to je zložitejší problém – aj kvôli čomu snažím sa to riešiť s Ministerstvom financií. Len teraz v tejto atmosfére to ani tam nie je jednoduché – poviem na oboch stranách… A v zásade sa… potom poprosím

o predĺženie príspevku, ak by som náhodou prekročil… V zásade sa nám teda udialo za tri roky, že sme na tejto aktivite – mesto ušetrilo v podstate 590 000, ktoré pôvodne mali byť na toto poskytnuté. A išlo to – predpokladám – na iné priority a teším sa tomu, ak to išlo na iné priority a tešia sa tomu asi aj ďalší poslanci, ktorí tie priority dávali do toho programového vyhlásenia, keď sme to tam vtedy slávnostne všetci podpisovali, že to chceme splniť. No a teraz je situácia, že viacerí tí, ktorí minulý rok dostali na projektové dokumentácie, tento rok logicky požiadali o rekonštrukciu tých terás a sú tam naozaj tri kvalitné žiadosti, ktoré ale prevyšujú ten objem financií 200 000. A dokopy sú to požiadavky – myslím – za 355 000. Ako rozumiem, že nie je ľahké hľadať peniaze, však celý deň sa tu o tom bavíme. Ale tých priorít bolo množstvo.

Čiže chcem sa opýtať, že či teda vzhľadom na to, ako dopadol záverečný účet, by sa tých 155 000 ešte dalo nájsť a urobiť tou nejakou zmenou rozpočtu v novom zastupiteľstve alebo teda ak nie sú nejaké peniaze navyše teda – čo predpokladám – tak že či teda by niektorá iná tá priorita sa nevedela uskromniť, keď sa táto priorita tri roky uskromňovala a ušetrila mestu takmer 600 000 eur. Takže toto je moja otázka. A ja som otvorený akejkoľvek odpovedi, len by som ju rád poznal. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Možno… Dobre, odpoviem potom ja na túto tému, lebo včera sme mali aj diskusiu s občanmi práve v Petržalke a bola tam aj táto téma.

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem prihovoriť za ten návrh pána Vetráka. Ide naozaj o tri dobré projekty, ktoré nerobí mesto, ale robia veľmi zainteresovaní ľudia. Splnili všetky požiadavky a odporučili ich aj ľudia z magistrátu, aj my ako poslanci. A z toho, žiaľ, môže byť prefinancovaný z dotácie iba jeden z tých projektov. Keďže naozaj mesto má asi dosť inej roboty ako realizovať a robiť projekty – je tam aj ten investičný dlh, ktorý proste mesto má… Naozaj plne odporúčam, aby mesto vyčlenilo z toho rozpočtu a dalo na všetky tri projekty financie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja ešte len krátko zareagujem, že tých problémov je tam, samozrejme, viac. Som rád, že sa aj ozvali občania. Pán primátor, keď si bol včera na stretnutí v Petržalke – je tam aj jeden taký dosť objektívny problém – a to ten, že my udeľujeme tie dotácie z bežných výdavkov, ktoré treba vyúčtovať do konca roka a problém je v pravidlách aj zákonných. Ja sa to snažím riešiť aj s Ministerstvom financií, len presne tak, ako je atmosféra tu nejaká, aj na ministerstve je nejaká atmosféra, takže jednoducho bude treba trošičku ako kým sa to celé schladí… Ale už som začal

debatu so štátnym tajomníkom Ministerstva financií, len viete, teraz v tejto atmosfére vlastne na oboch stranách veľmi tá ochota nie je čokoľvek riešiť. Takže ja dúfam, že ale počas leta sa niečo mi podarí. Rád by som urobil aj prípadnú zmenu zákona, ak je to potrebné, aby v prípade nejakých investičných akcií bolo možné vyčerpať tie peniaze do konca nasledujúceho roka potom, ako boli poskytnuté. Ale uvidím, čo sa mi podarí. Toto by bolo riešenie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem iba povedať, že my máme ochotu – stopercentnú ochotu – riešiť kedykoľvek čokoľvek, čo pomôže Bratislave – aj s Ministerstvom financií, aj v tejto atmosfére, samozrejme.

A možno k tým terasám teda ja poviem svoje: že áno, to bola iniciatíva aj petržalských poslancov. Som rád, že to máme jasné, že my nevieme investovať do toho majetku, ale máme nejaký grantový systém, ktorý dáva… Hlavná prekážka bola, že my sme ho udelili neskoro a oni to nemali šancu stihnúť. Takže preto aj sme mali dva roky v podstate, že si nikto nevypýtal žiadny grant. Poďme spoločnými silami to zmeniť tak, aby to mohlo byť možné. Aby tam bolo viac toho času, aby to mohlo byť urobiteľné. Teraz tam máme tie tri projekty. Budeme sa asi o tom baviť, nie? Že či tam vieme navýšiť tú sumu alebo nie – aby každý bol uspokojený. Nevieme to teraz povedať, ale akože povedzme si to potom. Lebo keď sa konečne tie veci hýbu, tak bolo by fajn.

Dokončime kolečko a potom pán Dobiaš odpovie na ostatné… Len tie terasy som chcel teraz ja nejak rozobrať.

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pochôdzne terasy – naozaj – je to vizitka mesta, je to niečo, čo je veľmi viditeľné, a preto to asi viacerých nás trápi v našich mestských častiach. Ja môžem povedať, že u nás máme v Devínskej Novej Vsi jednu takúto vážnu terasu vo veľmi zlom stave. Nevedeli sme už nejakým spôsobom dlhšie čakať, začali sme si tieto veci riešiť sami a som veľmi rád, že hlavné mesto vlastne podalo pomocnú ruku. Keď sme uzatvorili zmluvu o spolupráci medzi hlavným mestom Bratislavou a mestskou časťou Bratislava-Devínska Nová Ves, kde teda došlo k združenej investícii a spolufinancovaniu tejto terasy. Rozpočtové krytie najprv v rozpočte nejako bolo, potom nebolo, potom bolo, potom nebolo… A každopádne tá zmluva alebo ten záväzok – ten záväzok tu je.

A ja teda po dohode alebo diskusii so zástupcami mesta predkladám pozmeňujúci, doplňujúci návrh, ktorý znie: „Pôvodné uznesenie sa očísluje ako časť A – bod 1 a doplní sa bod 2 v časti A v znení: ***„Navýšenie kapitálových výdavkov oddelenia pozemných stavieb a verejného priestoru v programe 8 prvok 8.1.1 položka 720 – na novú investičnú akciu v sume 350 000,00 eur z dôvodu uzavretia zmluvy o spolupráci medzi hlavným mestom Bratislavou a mestskou časťou Bratislava-Devínska Nová Ves v súvislosti s realizáciou diela s názvom „Terasa pred bytovým domom – Milana Marečka" – investičná***

akcia Pochôdzne terasy Milana Marečka, pričom na finančné krytie tohto kapitálového výdavku sa použije rezervný fond.“ A zároveň sa doplní časť B v znení: ***„B. Splnomocňuje primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zapracovať zmeny schválené v časti A v bode 2 do predmetného uznesenia v časti A bodu 1 k zmene rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022.“***

To znamená, že je to v podstate doriešenie toho záväzku, ku ktorému sa mesto zaviazalo, a ďakujeme pekne za podporu. Tá terasa je už momentálne v rekonštrukcii.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, ďakujeme aj za trpezlivosť. Systém, ktorý sme tu vyriešili… S faktickou pán poslanec Vetrák.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem spýtať pána poslanca, ale samozrejme aj ďalších, ktorí o tom vedia: Že tu som milo prekvapený, že napríklad sa tá terasa financuje z kapitálových výdavkov – čiže prečo potom my máme vlastne v tom dotačnom systéme bežné výdavky? Lebo tam potom pri kapitálových sa to dá do troch rokov vyúčtovať. Potom by sa nemusela riešiť žiadna zmena zákona, keby sme mali celý ten systém prehodený na kapitálové výdavky. To je moja prvá otázka.

Druhá vec je teda: Toto je nejaká terasa, kde má aj spoluvlastníctvo mesto?

A tretia otázka je, že keď nám vyjde tá Blagoevova v Petržalke, keby sa navýšil ten rozpočet o 150 000 na ten dotačný systém, tak tam dva vchody – to je súčasť tej terasy – má priamo hlavné mesto vo vlastníctve. Takže len dávam na zváženie, že by bolo treba tiež možno spraviť nejakú združenú investíciu – potenciálne možno budúci rok – aby aj mesto si opravilo tie dva vchody, tú terasu, kde sú teda vchody. Tam je dokonca narušená aj statika na tej časti terasy. Takže ale to už je – prepáč, pán poslanec – to už bolo mimo teba. A tie dve prvé dve otázky sa týkali toho projektu, ktorý robíš.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem. Rasťo Tešovič, nech sa páči.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som v podstate chcel ešte len doplniť, že pokiaľ teda je možné, mohol by si ten predkladateľ osvojiť ten návrh autoremedúrou? Pokiaľ to nie je nejaký problém s tým.

Druhá vec: To, či to ide z investičných alebo kapitálových teda – to by skôr asi magistrát… Ale v zásade závisí od charakteru tej investičnej akcie, že nakoľko je to proste hĺbková rekonštrukcia alebo iba nejaká oprava

povrchu. A teda vyplýva to zo zmluvy, ktorú máme s hlavným mestom. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava - Devín:

Ďakujem. Ja sa chcem opýtať, aký je ďalší zákonný postup s tým, že dnes vieme, o koľko nám ubudne už z tohtoročného rozpočtu s pravdepodobnosťou rovnajúcou sa istote. Ledaže by pani prezidentka ten zákon nepodpísala o tej pomoci rodinám. Ale vieme, koľko nám ubudne z rozpočtu a kedy je našou zákonnou povinnosťou sa s týmto vysporiadať rozpočtovými opatreniami? Už predpokladám, ktoré by sa teda mali dotknúť nášho tohtoročného rozpočtu. Lebo ako sa tu veselo bavíme, tam dať, tam nedať; a pritom vieme, že nebudeme mať na to, na to, na to… To treba povedať. Asi to určite bude treba potrebné zahrnúť do rozpočtu. Možno je to aj naša zákonná povinnosť, lebo nemôžeme predsa rozpočtovať niečo, čo už vieme dnes, že nebude. Takže asi nastáva čas aj uvažovať nad tým, kedy povieme ľuďom, že či zavrieme škôlky, zhasneme svetlá, ako sa s týmto vysporiadame v rámci teda potrebných a počítam aj zákonom nariadenými rozpočtovými zmenami. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja len využijem túto takú príležitosť cez tú faktickú, lebo pán poslanec Tešovič mi na to neodpovedal, že či by mi vedelo teda vedenie mesta odpovedať, že či sa potom nedá celý ten dotačný systém prehodiť na kapitálové výdavky, keď to ide pri tej terase v Devínskej a či tam ide o združené prostriedky preto, že časť tej terasy bola aj vo vlastníctve hlavného mesta alebo že či to je vlastne ako keby taký prípad, ktorý len nešiel cez dotačný systém a ad hoc je to urobené ako keby dotačný systém v Devínskej na tú terasu, že aby som tomu porozumel.

A tá tretia otázka bola, či na tej Blagoevovej to mesto by nevyužilo príležitosť, keď ten zvyšok si chcú tí ľudia na tých desiatich vchodoch opraviť, že by aj mesto tie dva vchody si spolu s nimi potom už naraz opravovalo, aby to dávalo nejaký zmysel. Lebo tam sú tie dilatačné ryhy medzi tými – a teda medzi tými časťami na tej terase – že malo by to zmysel, keby sa to robilo spolu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Predtým, ako dám slovo Alexovi Dobiašovi, iba beriem si autoremedúrou Rasťov návrh, lebo som predkladateľ.

A nech sa páči, pán Dobiaš.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Dobre. Ja by som začal tou prvou otázkou ohľadom tej Devínskej cesty. My znižujeme – áno – z 80 000 na 50 000, je to v podstate na základe informácie z oddelenia dopravných stavieb u nás na magistráte, kde nám nejakým spôsobom takto zrevidovali ten výdavok, ktorý vedia tento rok minúť na projektovú dokumentáciu. To znamená, že to je zreálnenie toho stavu konkrétneho na tejto ceste. Ako inú informáciu nemám, že v akom stave presne sa nachádza tá projektová dokumentácia, ale toto je akoby vo finančnom vyjadrení na základe tej informácie a požiadavky samotného oddelenia dopravných stavieb. Na druhej strane tam máme potom ešte navýšenie na chodník na Kremeľskej ulici v Devíne – 20 000 v rámci rozpočtu. Takže za mňa viem toľkoto odpovedať k tej Devínskej ceste.

Potom k tým terasám – tam by som sa vyjadril takto: Tá dotačná schéma, ktorú máme nastavenú, tak je z bežných výdavkov z dôvodu toho, že my riešime dotácie a poskytujeme prostriedky tretím subjektom na obnovu majetku, ktorý nie je vo vlastníctve ani mesta, ani mestských častí. To znamená, že my nevieme použiť akoby „kapex" na tieto prostriedky, ktoré idú a sú investované do nie nášho majetku.

A čo sa týka tej združenej investície: Tým, že je to združená investícia s mestskou časťou, tak na základe toho tie „kapexy" vieme využiť pre takýto druh teda spolupráce s mestskou časťou. To je asi k tým terasám.

A ohľadom tej prognózy: Ten výpadok, ktorý kalkulujeme pre tento rok na základe toho nedávno prijatého zákona je na úrovni – v meste, u nás na meste – na úrovni šiestich miliónov. My sa, samozrejme, týmto zaoberáme a my

pripravujeme návrh zmeny na júnové zastupiteľstvo, kde samozrejme sú aj iné veci, ktoré som spomínal, že budú v zmenách rozpočtu – ako je vplyv energií a podobne. My to musíme akoby nejakým spôsobom teraz vyriešiť. To znamená, že v tom júni budeme pripravovať akoby takú väčšiu zmenu návrhu rozpočtu, ktorá bude obsahovať práve aj tieto jednotlivé vplyvy. Hoci na tú – samozrejme – prognózu, ktorá vyplýva z potenciálneho výpadku na základe tohto zákona nedávno prijatého, sa budeme zaoberať, ako by sme vedeli tieto prostriedky nejakým spôsobom či už v rozpočte mesta zaviazať, alebo iným spôsobom identifikovať. Takže asi toľko. Neviem, to boli asi všetky otázky.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kunst.

Mgr. Rastislav Kunst, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ale ja s týmto, s tou vašou odpoveďou absolútne nie som stotožnený a vôbec ma to neprekvapilo. Projektová dokumentácia – o tomto vieme už dávno. A riešili sme dosť dlho Devínsku cestu. Vy poviete, že sa navýšili financie na chodník Kremeľskej. Ale je v správe magistrátu táto cesta. Čiže my sme za posledné tri roky do Devína mimo rozpočtu dostali 20 000 na opravu časti cesty do Devína. Prečo sme tie peniaze nedali na cyklotrasu na sútoku Moravy, Dunaja, na osvetlenie, ktoré som žiadal. Čiže my zoberieme peniaze, nedáme ich do Devína a za posledné roky sme okrem poslaneckých priorít iné peniaze… 20 000… tam nebolo. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No ja sa chcem ešte k tomu že dopýtať – k tým terasám teda. Táto terasa v Devínskej Novej Vsi je tiež cudzí majetok – a teda len preto, že je to združená investícia, sa z toho dajú spraviť kapitálové výdavky? Lebo keď táto finta sa dá používať bežne, tak potom sme to mohli tak už spraviť minulý rok. Lebo aj minulý rok sa niektoré peniaze museli vracať kvôli tomu, že pri bežných výdavkoch sa to musí minúť do konca roka. Toto by som potreboval vedieť podrobne, lebo však hľadám nejaké riešenie, aby sme sa pohli aj v týchto veciach ďalej.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, určite je tu aj Táňa Kratochvílová, príde Andrej Bednárik – treba sa s nimi o tom pobaviť vlastne, ako to je. Dobre? Vyjasníme to.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok… Pardon,

prepáčte, lebo ja… Či to bolo autoremedúrou zobraté ten poslanecký…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, to bola autoremedúra.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Dobre. Čiže už potom v duchu tej autoremedúry budeme schvaľovať uznesenie, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022 nasledovne: Máte tam… Áno, to, čo tam vidíte v tom návrhu uznesenia – tie prvé tri body – to sa označí ako časť A – ako prvý bod časti A a potom sa doplní ešte ten bod 2 v tej časti A v tom znení, v akom ho povedal pán poslanec Tešovič a bol vzatý autoremedúrou pánom primátorom. No a potom sa doplní ešte časť B, kde splnomocňujeme primátora, aby zapracoval zmeny schválené v časti A v druhom bode – teda v tom pozmeňujúcom návrhu, ktorý bol autoremedúrou zobratý – do predmetného uznesenia.

Takže môžete takto spolu o tom návrhu uznesenia hlasovať, pán primátor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 38, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2, prítomných: 41.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022

Uznesenie 1236/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

1. zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022 nasledovne:

1.1 zvýšenie bežných príjmov o 1 601 650,00 eur,

1.2 zvýšenie bežných výdavkov o 1 541 650,00 eur,

1.3 zvýšenie kapitálových výdavkov o 60 000,00 eur,

2. navýšenie kapitálových výdavkov oddelenia pozemných stavieb a verejných priestorov Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v programe 8 prvok 8.1.1 položka 720 – na novú investičnú akciu v sume 350 000,00 eur z dôvodu uzavretia zmluvy o spolupráci medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a mestskou časťou Bratislava-Devínska Nová Ves v súvislosti s realizáciou diela s názvom „Terasa pred BD – Milana Marečka" – investičná akcia Pochôdzne terasy M. Marečka, pričom na finančné krytie tohto kapitálového výdavku sa použije rezervný fond.

B. splnomocňuje

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

zapracovať zmeny schválené v časti A v bode 2 do predmetného uznesenia v časti A bodu 1 k zmene rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022.

koniec poznámky)

BOD 4 ZALOŽENIE DIVADLA PAVLA ORSZÁGHA HVIEZDOSLAVA AKO NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE ALEBO PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Založenie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako neziskovej organizácie alebo príspevkovej organizácie.

Poprosím o úvodné slovo Zuzanu Ivaškovú, šéfku oddelenia kultúry.

Mgr. Zuzana Ivašková, vedúca oddelenia kultúry:

Dobrý deň všetkým. Dovoľte mi uviesť materiál založenia Divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako neziskovej alebo príspevkovej organizácie. Tento materiál predkladáme na základe programového vyhlásenia, kde bol formulovaný záujem vytvoriť koncepciu fungovania mestskej divadelnej scény a nájdenia prostriedkov na jej rozvoj. My sme od programového vyhlásenia dva roky pracovali na príprave modelu. Počas tohto obdobia BKIS naďalej realizovalo divadelnú činnosť, pričom treba povedať, že BKIS bola vždy organizácia stavaná na kapacity jednej činnosti a bolo pre nich veľmi náročné túto činnosť zrealizovať. V rámci prípravy modelu sme predovšetkým robili participatívne stretnutia s divadelnými aktérmi, pretože sme nechceli podceniť tú situáciu a získať... potrebovali sme získať legitimitu toho, či mesto Bratislava má založiť divadlo. Treba povedať, že tá potreba mestského divadla bola naozaj deklarovaná. Ja možno spomeniem, že mesto Bratislava je jediným hlavným mestom v Európskej únii, ktoré nemá vlastné divadlo. Pre príklad mesto Praha má desať divadiel, ktoré priamo zriaďuje. Mesto Brno zriaďuje štyri divadlá.

Zároveň tie dva roky ukázali potrebu investícií. Treba si uvedomiť, že budova divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako národná kultúrna pamiatka je unikátnou budovou. Je potvrdené, že má aj unikátnu akustiku. A my potrebujeme do nej investovať, pričom v tých dvoch rokoch sa nejaké investície aj podarili a my sme radi, že pre tento rok ste

schválili v rozpočte financie na projektovú dokumentáciu, ktorá sa pripravuje. Zároveň počas tých dvoch rokov sa pripravoval nový profil. My sme radi, že Divadlo Pavla Országha Hviezdoslava – alebo ten jeho rozvoj – poukázal na nový repertoár v pozícii pani Valérie Šulcovej, ktorá bola vedúcou úseku divadelného manažmentu, to vyvrcholilo minulý týždeň, kedy Divadlo Pavla Országha Hviezdoslava získalo významnú cenu Grand Prix v rámci festivalu Nová Dráma.

To, čo by sme radi predložili na dnešnom zastupiteľstve, je z nášho pohľadu návrh na efektívne využívanie a rozvoj plnohodnotného potenciálu divadla mesta Bratislavy. Aký je náš návrh? Jedna z vecí, ktorou sme sa zaoberali a považujeme ju za kľúčovú v celom procese, je akou právnou formou má divadlo disponovať. Aby som to vysvetlila: Pri divadelnej činnosti je veľmi dôležité, akú právnu formu použijete, pretože to ovplyvňuje predpoklad rozvoja divadla. A v rámci toho my sme navrhli, aby bola založená nezisková organizácia. Prečo nezisková organizácia? My sme spoločne skúmali modely a s útvarom hlavného ekonóma naozaj navrhujeme tento model ako najlepší. Pozreli sme sa okrem iného aj na skúsenosť v zahraničí. Spomeniem, že Česká republika od roku 2013 vedie otvorenú verejnú diskusiu o transformácii a viacero zriaďovaných divadiel samosprávou prešlo transformáciou z príspevkovej organizácie na neziskové organizácie. Tie hlavné plusy vidíme v tom, že predovšetkým rozložiť rozhodovanie. To, že nezisková organizácia má správnu radu, je podľa nás veľmi dôležitý krok preto, aby ste spojili sily. Spomeniem, že v rámci návrhu členov správnej rady, ktorých je sedem, my navrhujeme, aby členmi sa stali aj významné osobnosti z oblasti divadla – spomeniem napríklad pani Miriam Kičiňovú, ktorá je riaditeľkou Činohry Slovenského

národného divadla. Pani Janu Burjanovú, ktorá zastupuje Městská divadla pražská. Čiže budeme tam mať aj zastúpenie zo zahraničia. Pani Zuzanu Hekel, riaditeľku Divadla Jána Palárika v Trnave. Ale napríklad aj pani Silviu Hroncovú, ktorá je bývalou generálnou riaditeľkou Slovenského národného divadla a bývalou riaditeľkou opery Národního divadla v Prahe a Státní opery v Prahe.

Ďalší dôvod, ktorý je pre nás dôležitým, je to, že zabezpečíte efektívnu kontrolu. My naozaj veríme tomu, že dozorná rada v tomto prípade by bola zastúpená tromi členmi mestského zastupiteľstva – je orgán, ktorý vie efektívne kontrolovať činnosť, vie sa na pravidelnej báze zaujímať o to, čo sa v divadle deje. V rámci navrhovaného štatútu dozorná rada môže sa účastniť zasadnutí správnej rady, môže navrhnúť/odvolať riaditeľa alebo riaditeľku. A keď hovorím o riaditeľovi, pri neziskovej organizácii máte obmedzený mandát. V našom návrhu navrhujeme, aby prvý riaditeľ alebo prvá riaditeľka bola nominovaná na tri roky – na rozbehnutie činnosti – a následne by ten mandát bol päť rokov. Rovnako sme toho názoru, že nezisková organizácia zabezpečuje v tejto ťažkej dobe – a dnes o nej hovoríte v predchádzajúcich bodoch – väčšie možnosti zapojenia externých zdrojov.

Čiže my navrhujeme takú právnu formu, ktorá sa práve pripravuje aj na ťažké časy a rovnako veľmi dôležité je, že v tomto návrhu aj do budúcna by sa uchádzali riaditelia, riaditeľky o pozíciu v tandeme s umeleckým šéfom. To je opäť niečo, čo je dôležité. Pretože divadlo – rovnako, ako je dôležité ho manažovať a riadiť – je rovnako dôležité dať mu silný umelecký výraz. Preto potrebujeme alebo navrhujeme,

aby táto dvojica bola vždy spoločne predmetom výberového konania.

Dovolím si tiež upozorniť, že v prípade, žeby ste založili neziskovú organizáciu: Ak je zakladateľom mesto, táto organizácia sa stáva subjektom verejnej správy. A jej povinnosti a zodpovednosti sú ďaleko vyššie ako keby to bol len subjekt mimovládny. Taktiež máme právnu analýzu – my sme ju preložili, čiže viete si ju aj pozrieť, že nie je problém s pravidelným financovaním a poskytovaním príspevku na činnosť divadla obdobne, ako je to pri príspevkových organizáciách. Išlo by o klasický transfer, pričom zároveň mesto ako zriaďovateľ môže divadlu poskytnúť dotáciu na hlavnú činnosť. Tento materiál bol predložený do Komisie kultúry a do Finančnej komisie. Obidve komisie navrhli mestského zastupiteľstvu schváliť tento materiál. Na mestskej rade vyšiel návrh na doplnenie materiálu o alternatívu založenia príspevkovej organizácie. My sme to rešpektovali a dnes máte pred sebou materiál, ktorý umožňuje dva varianty. Buď schválite založenie neziskovej organizácie, alebo príspevkovej organizácie. My sme toho názoru – preto som vám aj spomenula dôvody, ktoré som spomenula – že nezisková organizácia je najlepšou právnou formou.

Ešte na záver uvediem, že v prípade, že by ste schválili založenie divadla – na júnové zastupiteľstvo by sme radi predložili materiál na prenajatie tejto budovy danej organizácii tak, aby od 1. septembra mohla kontinuálne pokračovať v priestoroch divadla divadelná činnosť. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ja poprosím ešte… upresníme, že my ak pôjdeme príspevkovkou, zároveň volíme správnu aj dozornú radu? Pardon – neziskovkou?

Mgr. Zuzana Ivašková, vedúca oddelenia kultúry:

Áno. V prípade neziskovej organizácie…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že za poslancov je v správnej rade pán…

Mgr. Zuzana Ivašková, vedúca oddelenia kultúry:

…pán Gábor Grendel.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

…pán Gábor Grendel – tak sme sa dohodli na grémiu. A dozorná rada…

Mgr. Zuzana Ivašková, vedúca oddelenia kultúry:

Áno, a za dozornú radu by to boli pani Lucia Štasselová, pán Branislav Záhradník a pán Rastislav Kunst.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Poďme na diskusiu. Pani Poláčiková.

PhDr. Jana Poláčiková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som, pán primátor, chcela poprosiť, aby sme dali hlasovať a prerokovávali najprv variant 2 – to znamená príspevkovú organizáciu a až následne hlasovať a prerokovať alternatívu 1.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. O tomto musíme hlasovať? O tejto zmene poradia alebo to je iba dohoda návrhovej komisie?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

No, ak to je ako procedurálny návrh, tak áno. Bez diskusie sa o tom hlasuje.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Tak dávam slovo návrhovej komisii na tento procedurálny návrh.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Bol podaný procedurálny návrh, aby sme najskôr pri hlasovaní hlasovali o alternatíve 2 – teda

najskôr o príspevkovej organizácii. Tak teda, pán primátor, môžete dať hlasovať, či pôjdeme týmto spôsobom.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Z bodu 2 robíme bod 1. Alebo z variantu, alternatívy. A to je aj tým pádom poradie hlasovania.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 19, proti: 8, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 6, prítomných: 41.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

To znamená, že pôjdeme v pôvodnom poradí. A poďme na diskusiu.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Nie, ja som len prihlásený ešte z návrhovej komisie, takže ja sa vypnem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, ešte raz? Pardon, dobre. Pani Pätoprstá, nech sa páči. Ospravedlňujem sa za chaos tu na stole.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela veľmi podporiť variantu číslo 1 – to znamená teda založenie neziskovej organizácie so správnou radou, ktorá je naozaj veľmi relevantná – z odbornej verejnosti, aj zástupcom za poslanecký zbor.

Dôvodov mám viacero: Jedno je odporúčanie samotného magistrátu a odborníkov, ktorí sa touto vecou podstatne viacej zapodievali ako my – poslanci. A rešpektujem ich názor. Myslím si, že naozaj viacerých z nich poznáme – či už je to Nadácie Bratislava, ale aj ja osobne aj zo župného zastupiteľstva, aj z vecí, ktoré boli spravené na župe, kde vznikla Nadácia Cvernovka v našich priestoroch. A vidím, akým spôsobom práve kultúra a kultúrne inštitúcie vedia pracovať s tou formou nadácie – to je môj iba prvý dôvod.

Druhý je ako aj odpolitizovanie kultúry tým zložením, ale aj tou funkciou neziskovej organizácie. Ja to veľmi kvitujem, dlhodobo upozorňujem, že o rozhodovaní o odborných veciach by mali rozhodovať odborníci a nie politické zoskupenia. Čiže tá nezávislosť kultúry je pre mňa veľmi dôležitá.

A posledné by som chcela aj poďakovať za tú právnu analýzu týkajúcu sa možností – napríklad zrušenia, ak by boli nejaké pochybnosti; a založenia príspevkovej organizácie. Čiže tam tá varianta… že jednoduchšie je založiť

neziskovku a následne príspevkovku, je lepšie riešenie ako založiť príspevkovku, potom by sa nikdy v živote neziskovka nemohla zriadiť – alebo bolo by to úplne nepriechodné. Tá nová forma je možno nie veľmi známa, ale je overená aj v zahraničí. A veľmi by som bola rada, keby sme aspoň v tejto veci boli trošku progresívni.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Keďže máme dve varianty na stole a budeme sa teda musieť rozhodnúť, akou cestou pôjdeme – ja si chcem vypočuť diskusiu a potom sa rozhodnem.

Ale mám otázku konkrétnu na pána hlavného kontrolóra, pretože nie som si v tejto veci istý, či zákonný rozsah kontrolnej činnosti sa bude potom jeho vzťahovať aj na neziskovú organizáciu. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Asi nakoniec odpovieme – alebo môžeme to aj teraz… Myslím, že to je jasné.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Samozrejme, bude sa vzťahovať. Veď v podstate tento polrok robím aj kontrolu v Nadácii Bratislava – to je v podstate tak isto. Takže budem to kontrolovať, áno.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Poláčiková, nech sa páči.

PhDr. Jana Poláčiková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som chcela povedať jednu vec. Ja som za zriadenie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako mestského divadla. Poprosím potom o predĺženie, hej?

Ide o to, že to bude jediné mestské divadlo na rozdiel od iných metropol Európy. Čiže ja som skôr – môj návrh na zriadenie – uvažovať aj o alternatíve príspevkovej organizácie. Vychádza skôr z ekonomickej situácie, ktorá vychádza z celej ekonomickej situácie Slovenska a momentálne dnes sme dve hodiny rokovali o tomto. A skôr mi ide o to, aby sme zabezpečili v tých prvých dvoch rokoch istejšiu finančnú prikrývku pre takto zriadené divadlo. Verím tomu, že aj ako nezisková organizácia má šance, ale – hovorím – v tejto situácii by som sa skôr prikláňala k príspevkovej organizácii – a to iba z jediného dôvodu: Z modelu financovania, udržateľného modelu financovania neziskovej organizácie takéhoto charakteru ako je divadlo. Ja som žiadala tri týždne, aby predstavili… Nie je to problém predkladateľa materiálu, on predložil vynikajúci materiál, je to skvelý materiál, tá funkčnosť toho divadla z hľadiska

kultúry a zriadenia divadla je vynikajúca – to tá činnosť bude skutočne veľmi rozmanitá tak – ako v iných metropolách. Ja som chcela iba vedieť, v akej štruktúre budú tieto zdroje financovania z hľadiska udržateľnosti zdrojov, z hľadiska dlhodobého – to znamená, som chcela vedieť – v prvom roku, v druhom roku, v treťom roku – aký počet šér bude, dotácie, potom príspevky plus externé zdroje, presne odkiaľ externé zdroje budú získavané, v akom podiele. Proste toto som požadovala aj na finančnej komisii. Požadovala som to aj na mestskej rade. Mala som stretnutie s magistrou Ivaškovou, je to skvelá… Ja si neviem predstaviť nikoho lepšieho na čele kultúry hlavného mesta. A prikladám to len tomu, že to bolo šité narýchlo a neznehodnocuje to ten materiál ako taký alebo nejak spochybnenie zriadenia divadla. Ide o to, aby sme to divadlo založili obozretne a aby malo istotu financovania. To bolo všetko, prečo som ja dala tento návrh. Ja nechám úplne na poslancov, ako sa rozhodnú pri hlasovaní. Toto je môj osobný názor odborný, pretože sa venujem financiám verejného sektora – hlavne územnej samosprávy a rôznych tých mestských podnikov a organizácií. Ja vidím riziko vo financovaní v tejto súčasnej situácii. Veď sme mali o nej dve hodiny diskusiu a nebola veľmi dobrá. Takže ja nechám úplne na poslancov – ak sa rozhodnú, že to bude nezisková organizácia, ja zahlasujem za neziskovú organizáciu – akože nemám s tým problém. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja veľmi akceptujem alebo rešpektujem aj ten konzervatívny pohľad na tú ekonomiku, ale asi aj tú potrebu tej istoty. Ale ja si práve myslím, že práve ten voľnejší alebo teda taký slobodnejší – alebo modernejší spôsob tej formy tej nadácie vytvára aj priestor pre ekonomické aktivity. Vidíme to práve na tej Nadácii Cvernovka, že to vôbec nebráni tomu, aby tam bol aj práve operatívnejší spôsob získavania financií. Sú tam viaceré možnosti – nechcem to teraz rozoberať. Všetci… ako keby najznámejšia forma sú dve percentá, ale aj nejaká aktivita, ktorá by propagovala to divadlo, ktorá by mohla získať nejaké zdroje. Ja by som sa teda naozaj prihovorila za ten modernejší spôsob, kreatívnejší.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani Poláčiková.

PhDr. Jana Poláčiková, poslankyňa MsZ:

Ja som práveže požadovala, aby sme dostali konkrétny model tých alternatívnych zdrojov, tých voľnejších – financovania. Ale konkrétny. Pretože ja som vám dala link na tie mestské divadlá, kde sú výročné správy, kde sú jasne, explicitne, exaktne uvedené tie formy financovania. Ja som očakávala v takomto návrhu – a trikrát som to požadovala – aby tam boli uvedené, aby sme my mali… respektíve aby sme sa rozhodli objektívne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja absolútne podporujem návrh pani kolegyne Poláčikovej a stotožňujem sa s tým, čo hovorí od A po Z. A zároveň by som chcel, pán primátor, počuť z vašich úst, ktorý variant preferujete. A ešte raz by som chcel navrhnúť procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o variante číslo 2 ako o prvom, nakoľko mám pocit, že v rokovacom poriadku to máme ináč upravené. My sme nemali hlasovať o tom, že či sa tak bude hlasovať, ale mali sme tak rovno hlasovať na záver. To by som poprosil preveriť ešte návrhovú komisiu, keď sa dá.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. To znamená, že čo… keď návrhová komisia povie, že sa hlasuje najprv o druhom, môžeme ísť rovno na to?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Nie, nie. Už sme o tejto veci hlasovali. Teraz sme to preverovali aj s kolegami zo sekcie právnych služieb a nemôže sa už o tej istej veci hlasovať znova, keď raz bolo o nej rozhodnuté.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Nech sa páči, ešte dokončíme, pán Jenčík.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Môžem?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ja rozumiem, čo hovoríte, len v minulosti vždy, keď padol procedurálny návrh – napríklad o rozdelení hlasovania – automaticky nehlasovalo sa o tom, že či sa tak bude hlasovať, ale automaticky sa na záver tak hlasovalo. Čiže keď teraz poslanec navrhol, že sa bude hlasovať o druhom variante ako o prvom, automaticky to tak malo byť. Nemalo sa o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, dobre. Ďakujeme pekne. Skúsme si to vyjasniť, organizačné, ako to je… Čo keby nejaký iný poslanec… Alebo takto: že je to v podstate v tomto prípade úplne jedno, hej? Že nie je to… Bola to taká akože technická póza, aby to bolo jednoduchšie, ale nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, my sme to porozumeli ako procedurálny návrh. A o procedurálnom návrhu sa hlasuje. Ale je pravda, že v rokovacom poriadku je aj iný typ návrhu tohto typu, o ktorom sa nehlasuje. Čiže ten – neviem, kto to vtedy navrhoval – ale tak potom nemal povedať, že dáva procedurálny návrh, ale mal povedať, že dáva návrh na to, akým spôsobom sa hlasuje. Ja viem, že obsahovo je to inak, ale formálne by to malo byť povedané.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže chcem povedať, že akože je to absolútne v podstate nepodstatné v tomto prípade, ale pani Poláčiková dala procedurálny návrh. Zaň sa zahlasovalo – ten neprešiel, takže je to v tom poradí, ako to bolo. Môže teda pán Jenčík neviem akým spôsobom to zmeniť? Len aby…

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno. Keďže pán Jenčík nedáva procedurálny návrh – tak som pochopil – dáva ten návrh – poradie, v akom sa má hlasovať, tak myslím, že tam je… a ja sa tiež pamätám – je tam konkrétne ustanovenie v rokovacom poriadku, že o tom sa nehlasuje. Takže dobre.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Počkajte, počkáme si, nech sa to vyjasní…

(Poznámka: rozprava na pozadí…)

Máme tu rébus… Dobre, zopakujem otázku: Otázka je, či vieme návrhom poslanca zmeniť poradie o bodoch, ktoré sa hlasujú bez toho, aby my sme to odhlasovali. Lenže čo keď iný poslanec navrhne, že zase chce to poradie nejak… A chcem povedať ešte raz, že v tomto prípade je to úplne ako keby jedno, hej? Ale je dobre si to vyjasniť.

(Poznámka: rozprava na pozadí…)

Aha, pardon, to znamená, že dobre… Počkáme na organizačné, nech to vyjasní. Poprosím pána Jenčíka zapnite, aby prispel do diskusie.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ešte pán primátor, vedeli by sme to skrátiť. Predkladateľ by mohol teraz navrhnúť, že OK, hlasujme, však nič sa nestane. Budeme tu len o to… Lebo ja napríklad by som rád za to zahlasoval a nedostanem ani možnosť, keď sa bude hlasovať o neziskovke – ja nedostanem…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

…ani možnosť vyjadriť svoj názor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chápem.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

A ešte ten váš názor by som chcel počuť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. To znamená, že proste pochopil som, že vlastne že prečo… Oni si to vyjasnia zatiaľ. Ja iba poviem môj názor – v tomto prípade nebudem úplne sa stotožňovať asi s vaším názorom ani názorom našej pani poslankyne. Ja som videl, aký typ roboty urobilo naše oddelenie pri tom zisťovaní, aký typ organizácie… Ja som videl aj tú analýzu a chcel by som ich v tomto totálne podporiť a chcel by som vás podporiť, aby ste hlasovali za návrh neziskovej organizácie. Som presvedčený, že nijakým spôsobom nebude ohrozené žiadne fungovanie tejto organizácie.

Teraz sa fotíte, keď hovorím, odpovedám poslancovi na otázku? Dobre. (Poznámka: smiech.) Vidím, že tu mám váhu. Spríjemnil som im fotografiu. Takže ešte raz, aby to všetkým bolo jasné: Chcel by som všetkých poprosiť, aby ste hlasovali za návrh, ktorý hovorí o neziskovej organizácii – to je môj názor. Máme tam správnu radu, ktorá je – podľa mňa – luxusná. Dozorná rada tam bude, budú tam poslanci aj v správnej rade. Poslanci, na ktorých sme sa všetci bez diskusie zhodli, takže… Samozrejme, budem akceptovať aj rozhodnutie mestského zastupiteľstva. A som rád, že máme obidve varianty.

Milan, ako to je teda?

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, ako to je… Je to taká otázka… Radili sme sa aj v návrhovej komisii, lebo pri sporných veciach má návrhová komisia dávať nejaký návrh riešenia. Tá veta hovorí o tom, že nehlasuje sa vtedy, ak poslanec požiada o samostatnom hlasovaní o jednotlivých bodoch uznesenia. Je to naozaj viac špecifikované – ako hovorila pani Pätoprstá. A tu nám väčšina návrhovej komisie sa zhoduje v tom, že alternatívy nie sú jednotlivé body uznesenia, hej? Čiže v zásade muselo sa ísť procedurálnym návrhom, ktorý nebol schválený, no.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

To je názor návrhovej komisie, ale nemusí si ho osvojiť zastupiteľstvo, to je zase… Takto sme toto…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja rozumiem tej logike, rozumiem tej logike, že asi sme všetci za to divadlo, všetci chceme, aby tá stopa, že sme za to – ostala, akurát sa bavíme o tej forme organizácie, hej?

To znamená, že vieme to ešte prehodiť, vieme dať ďalší procedurálny návrh?

Hlas z pozadia

…už sme hlasovali…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme ísť na ďalej, kašleme na to? 4Predkladateľ by to vedel zmeniť – to poradie?

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Takto… Ešte je tam jedno ustanovenie, ktoré hovorí, že hlasuje sa v poradí o tých alternatívach, ktoré navrhne návrhová komisia. To znamená… a my väčšinou sa prispôsobujeme tomu, čo hovorí predkladateľ. Čiže áno – keby predkladateľ teraz povedal, že autoremedúrou alebo teda odporúča, aby sa hlasovalo najprv o tej alternatíve 2, tak návrhová komisia to navrhne. Ale pokiaľ také niečo… Teda my to sami od seba nerobievame.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ja som predkladateľ, to znamená, že môžem vám navrhnúť, aby sme hlasovali v tom poradí, ako chcel pán poslanec? Najprv príspevkovka a potom neziskovka.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

(Poznámka: hlas z pozadia:) Áno, áno.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak najprv príspevkovka a potom neziskovka.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

(Poznámka: hlas z pozadia:) Tak to chcel on.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to… OK? Teraz akože prebíjam zastupiteľstvo v tom – pred chvíľkou odhlasovalo, že tú zmenu nechce, hej? Takže zase nechcem ako keby… Takže vydržíme to alebo zháknite to… Lebo nechce sa mi ísť do toho…

Dobre, pánovi Grendelovi dajme slovo, lebo sa hlási. Skúsme ísť normálne do diskusie. S faktickou pán Grendel. Dajme tomu nejakú formu diskusie. Nech sa páči. Môžeme zapnúť pána Grendela s faktickou?

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

No, len tento istý argument by mohli teraz použiť ľudia, ktorí chcú najprv hlasovať o neziskovej organizácii. A keby bola schválená tá príspevková, tak by mohli povedať, že no

a my nemáme šancu hlasovať o neziskovej organizácii. Čiže presne to, čo používa pán poslanec. Takže bolo tu nejaké hlasovanie, ktoré skončilo – procedurálne. Tak môžu teraz protestovať tí, ktorí preferujú tú neziskovku…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz iba – viem, že to je taká akože super mini diskusia… Iba poviem, že keď mi nezahlasujeme za verziu A, musíme aj tak hlasovať za verziu B, nie? Iba keby sa zahlasovala verzia A, nejdeme hlasovať za verziu B. Takže hlasovať za verziu B budeme… Aha, nebudeme, keď sa schváli. OK, dobre, sorry (prepáčte). OK. Ospravedlňujem sa všetkým za moju nezmyselnú úvahu.

Poďme asi ďalej. Pán Jenčík, skúste nás vyslobodiť z tohto.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

OK. Ja to beriem späť všetko, čo som povedal. Zamotal som vás, ospravedlňujem sa hlboko. Ja som len chcel tým povedať, že však je tu asi zrejmé, že prejde váš variant, ktorý presadzujete. Ja som len chcel, aby sme dostali tí ostatní – ktorí s tým nesúhlasia – aspoň možnosť vyjadriť sa… Budeme musieť iba, že nesúhlasíme. Je mi nepríjemné proste nemať tú možnosť. Však keď ten druhý variant aj tak neprejde… Je mi nepríjemne teraz akoby zahlasovať proti tej neziskovke, neviem, či mi rozumiete… Ale OK, beriem to späť, dobre? Pokračujme, prosím, ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžete ešte zahlasovať ZA.

(Poznámka: smiech v sieni.)

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

V druhom kole by som zahlasoval. Presne o to išlo, v druhom kole by som zahlasoval ZA, keby som dostal tú možnosť na príspevkovku najprv zahlasovať. O to mi ide.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK, ja tomu rozumiem. Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák, poďme ďalej.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem. Rado, ešte ti dám možno jeden taký návod, že ja väčšinou, keď som nie stopercentne presvedčený o niečom, tak ja sa zdržím pri tom hlasovaní. Takže… No a nie, vážne. Tak niekedy človek ani z toho materiálu, ani z diskusie na zastupiteľstve nevie sa úplne stopercentne rozhodnúť, lebo ja myslím, že zámer – teda to už v rámci svojho príspevku, ak by som prekročil čas, tak prosím o predĺženie…

Ja mám s pani riaditeľkou iba dobré skúsenosti, však som aj člen kultúrnej komisie a ja verím tomu, že ten zámer je dobrý, že aj oni veľa zvažovali, že čo je lepšie. Ja mám tiež isté otázky a mám skôr taký opatrnejší prístup k veciam

aj kvôli tomu, že my teraz nie sme v časoch nejakého ekonomického rastu, ale skôr ekonomickej krízy – a tých peňazí je na tom trhu málo. To znamená, že pokiaľ nie sú dohodnutí dopredu nejakí sponzori, ktorí tam budú dávať dary tej neziskovej organizácii a podobne; a nebudú veľmi úspešní v naháňaní tých prostriedkov, tak my sa môžeme dostať do situácie, že to mestské divadlo začne jednoducho chátrať, hej? Čiže tie otázky pani Poláčikovej boli dobré, že keď vidíte ten finančný model, ako je postavený, že už viete, že od niekoho budete dostávať aj trvalé sponzorstvá, dary, tak potom to má zmysel. Ale pokiaľ je to tak, že to bude skôr náhodným spôsobom a teda podarí sa/nepodarí sa… Aj napriek tomu, že tam budú šikovní ľudia, to bez pochyby. Len tých peňazí je na tom trhu tiež obmedzený počet. Však dnes tu vlastne naozaj diskutujeme o tom hlavne, že komu zobrať, komu nezobrať, ako kde tie peniaze zohnať. Tak potom je zase istejší ten model príspevkovej organizácie, lebo vtedy to má mesto – ako sa povie – na krku a musí to nejakým spôsobom jednoducho povinne dotovať, aj keď oni si nenájdu vlastné zdroje. Lebo z hľadiska toho, ako si oni môžu naháňať zdroje je to v zásade jedno, lebo aj príspevkovka si môže naháňať tie zdroje. Že z toho pohľadu, že či majú nejakú voľnosť pri zháňaní si zdrojov – to môže robiť aj príspevkovka, lebo aj oni môžu mať nejaké vlastné zdroje. Len to riziko je oveľa väčšie pri tej neziskovej organizácii.

Takže to ja dávam tiež na zváženie a tiež som tu nejak nepočul tú odpoveď na otázku, že či je teda nejaký vopred dohodnutý model stabilného financovania tej neziskovej organizácie alebo že či to necháme na šikovnosť tých ľudí, ktorí budú v správnej rade a no… asi hlavne v správnej rade.

Tiež ďalšia otázka je, že potom z tej správnej rady sa niekto vyberie ako určitý výkonný manažér – ten riaditeľ? Alebo ten riaditeľ je tam ešte niekto ďalší – a kto teda má byť tým riaditeľom tej neziskovej organizácie?

No a tretia otázka je, že – to je tá kontrola už – neviem, či Rado Jenčík alebo poslanec Korček sa pýtal, Tomáš sa pýtal… Dobre, jedna vec je, že či môže kontrolór kontrolovať. Len druhá vec je, že kontrolór napríklad zistí, že sa tam robí niečo nehospodárne a potom aké má možnosti zastupiteľstvo tú správnu radu odvolať? Lebo ak je to tak, že my teraz – povedzme – rozhodneme o navolení tých členov a potom ich v zásade okrem nejakej – s prepáčením zavraždenia niekoho na ulici alebo úmrtia – nebudeme odtiaľ vedieť dostať, aj keď bude mať správy od kontrolóra veľmi zlé, tak potom my sa vlastne zbavujeme dosť veľkej časti kontrolnej právomoci ako zastupiteľstvo a na to by som tiež počul odpoveď. Lebo ja si viem tiež predstaviť veľa výhod na jednej strane. Na druhej strane, že toto asi nebudú tie úplne že kľúčové otázky, ale skôr to budú tie, ktoré už boli povedané. Model financovania, spôsob, možnosti odvolania tých ľudí mestským zastupiteľstvom – a kto tam bude ten výkonný manažér, ktorý bude mať na krku zháňanie tých peňazí, ak to bude neziskovka.

Takže toľko za mňa.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som možno teda ešte predtým, ako pôjdeme na faktické, aby to neprešlo až úplne dozadu.

Ešte raz jasne poprosím – a máme tu aj hlavného ekonóma mesta, ktorý spolupracoval na tej analýze, a máme tu aj Zuzku Ivaškovú, aby ešte raz sme si povedali: prečo nezisková organizácia. Čo všetko to znamená. Nech sa páči.

Matúš Lupták, MA, hlavný ekonóm mesta:

Dobrý deň. Ja by som sa vyjadril hlavne k tomu financovaniu: že základ financovania či už príspevkovej organizácie alebo neziskovej organizácie je úplne totožný. To znamená, že zastupiteľstvo schváli v rozpočte príspevok pre danú organizáciu – môže byť úplne v rovnakej výške pre príspevkovku aj pre neziskovku, tá právna záväznosť alebo nárokovateľnosť toho príspevku je úplne rovnaká. Zákon neukladá povinnosť zastupiteľstvu alebo teda mestu financovať v nejakej výške príspevkovú organizáciu. A zastupiteľstvo rovnako ako pri neziskovke, tak aj pri príspevkovke môže rozhodnúť, že už tú organizáciu nechce a nebude ju financovať, alebo jej zníži príspevok. Takže v tom nie je žiaden rozdiel. Tá príspevkovka nemá žiadny špeciálny status v zákone. Takže čisto z hľadiska financovania – ten základ bude úplne rovnaký v jednom aj druhom modeli. Bude nejaký príspevok na prevádzku a činnosť toho divadla. Ten bonus tej neziskovky je práve ten jednoduchší prístup k tým externým zdrojom, ktoré ani nie sú že nejak budú nahrádzať výrazne zdroje mesta – ale budú ho dopĺňať. Na ďalšiu činnosť nezisková organizácia môže byť prijímateľom dvoch percent z daní, jednoduchšie môže prijímať akoby nejaké externé sponzorské dary – čo sú akoby že výhody navyše oproti príspevkovej organizácii. Takže čisto z hľadiska financovania to nie je nebezpečnejší alebo menej udržateľný model. Je to akože čisto z hľadiska rozpočtu

mesta úplne rovnaký model ako príspevkovka. A má to tie bonusy navyše nejakého externého financovania, ktoré práve tá príspevkovka nemá k dispozícii. Takže vy ako zastupiteľstvo – keby že sa teraz rozhodnete, že nechcete niektorú z našich príspevkových organizácií, máte na to plné právo a môžete jej teraz škrtnúť rozpočet a nikto vás za to nemôže nijak v tom obmedziť. Hej? A rovnako to môžete spraviť aj s príspevkovkou alebo s neziskovkou. Takže toľko k financovaniu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme s faktickými. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja len takú malú od veci, že som rád, že keď Milan Vetrák hlasuje ZA, tak je si stopercentne istý. Ja musím konštatovať, že takýto komfort nemám. Častokrát hlasujem ZA, aj keď som si nie stopercentne istý.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem. Je tu aj taká možnosť, že hlasovať naraz o obidvoch. V tajnom hlasovaní dostanete lístok, na ktorom máte číslo 1, 2 a ktoré dostane viacej… A tým pádom budú obidve skupiny spokojné, lebo mohli sa rozhodnúť v jednom

hlasovaní o obidvoch možnostiach. To len dávam akože na zváženie. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja teda po tejto rozsiahlej a hlbokej diskusii podporím návrh na zriadenie neziskovej organizácie vrátane poslancov, ktorí sú navrhnutí do orgánov. Hovorili ste vo svojej reči, že to bolo prekonzultované aj s kolegami. Ale keďže ja patrím medzi nezaradených poslancov – aj kolega Jenčík – a pokiaľ teda mám informácie, nezaradených poslancov na grémiu zastupuje pán magister Janko Buocik, ktorý nám nedal žiadnu ponuku na to, aby zastupoval aj nás. Takže my sme momentálne tí, ktorých nikto nezastupuje. Čiže pokiaľ sa nás niekto neujme, že poprosím, aby niektoré veci boli konzultované aj s nami. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne. My sme tam mali Buocika, tak sme si mysleli, že to je vyriešené.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

My sme sa ho pýtali, nemal o nás záujem. Povedal, že až budúce volebné obdobie. A keďže minimálne ja neviem, či budem kandidovať, takže… Teraz sme naozaj stratení tuto.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme ďalej, pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja si myslím, že treba zdôrazniť asi pre všetkých, ktorí sa obávajú o majetok mesta, že majetok mesta – to znamená budova ostáva v majetku hlavného mesta. Nebude riziko pri nadácii – nebude nijakým spôsobom ohrozená. Toto je veľmi dôležité, zatiaľ to nikto nepovedal a myslím, že sa to zdôrazní.

A všetky tie ekonomické obavy, ktoré tu padli… Ja si myslím, že naozaj stratég mesta týkajúci sa financií nám odpovedal na tieto otázky. Naozaj – mňa to ešte viac utvrdilo v tej ekonomickej časti, že to je efektívnejšie, podstatne efektívnejšie urobiť nadáciu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani Pätoprstá.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Myslím si, že hlavné mesto európske má mať divadlo. Keď máme dnes víziu toho, že bude schopné prežiť, tak treba dať šancu naozaj aj samostatného právnemu subjektu.

Riziká, ktoré tam sú, sú ale velikánske. To viem povedať, pretože Staré Mesto má štyri neziskové organizácie, dve z nich likviduje a zlikvidovať je niekedy ďaleko náročnejšie ako tuto jedným stlačením tlačidla stlačiť. Takže ten záväzok, ktorý z toho vyplýva, si treba úplne plne uvedomiť.

Riziko ale toho, čo nás čaká, je v tom, že keby – a to viem povedať naozaj so stopercentnou istotou… Pán poslanec Vagač, ktorý ani jeden príspevok nemal – ak by som takto postupovala v Starom Meste, okamžite by bolo povedané, že je to netransparentné a potrebujeme hneď súťaž, pretože nemôžeme si robiť výdavky tam, kde treba príjmy. Vieme, že prídeme o pätnásť percent či osemnásť percent…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pán poslanec Vetrák s faktickou.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja teda reagujem na tých, čo reagovali na mňa. Ale ďakujem aj za vysvetlenie k tomu financovaniu. Ja som ešte tam mal viacero otázok – by som potom či už na záver alebo aj teraz poprosil teda predkladateľa, aby mi povedal, že kto si zoberie z tej správnej rady bremeno na seba, že bude teda zháňať tie finančné prostriedky - alebo tam bude

ešte niekto ďalší ako riaditeľ tej neziskovej organizácie? A druhá vec je… No tak alebo kto bude z tej správnej rady to riešiť…

A ďalšia vec je, že aké má možnosti mestské zastupiteľstvo odvolávať tých členov správnej rady a dozornej rady, keď si zvolíme tú neziskovú organizáciu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem. Poprosím rýchlu odpoveď.

Mgr. Zuzana Ivašková, vedúca oddelenia kultúry:

Aha, dobre, ďakujem veľmi pekne. Áno, určite my chceme odpovedať na tie otázky.

Začnem tým riaditeľom alebo výkonnou riaditeľkou. V tých variantoch – v tom prvom boli riaditeľ a správna rada. V tom druhom variante máte tam už aj návrh konkrétneho mena a nie náhodou tu s nami v tejto chvíli sedí pani doktorka Valéria Schulczová, ktorá je tou navrhovanou osobou. A tam odpoviem aj na tú druhú časť otázky, ktorá sa týka toho, na koho ramenách bude ležať to bremeno zháňania externých zdrojov. Je to práve výkonný riaditeľ alebo riaditeľka. A ja budem rada možno, keď sa k tomu vyjadrí aj pani Schulczová. Nech sa páči.

Mgr. art. Valeria Schulczová, ArtD:

Dobrý deň všetkým vám želám. Je to pre mňa veľký zážitok byť medzi nami. Je to také naozaj divadelné.

Chcela by som povedať jednu vec: Keď zaznie nezisková organizácia, mnoho z vás si predstaví, že to bude nejaká taká podvratná činnosť niekde v nejakej pivnici s piatimi stoličkami. Toto je inštitúcia, ktorá bude rovnocennou inštitúciou kultúrnou ostatných mestských inštitúcií. Je to inštitúcia, ktorá v základe – v tom „basicu" zamestnaneckom musí mať 45 zamestnancov. A bolo by veľmi nezodpovedné chcieť od členov správnej rady, ktorí ju budú vykonávať „voluntársky" a ktorí budú naozaj ako keby dozorným orgánom nad správnosťou krokov – sú to ľudia, ktorí sú divadelníci, sú schopní vyhodnotiť smerovanie toho divadla, rozumejú financovaniu takejto inštitúcie… ale bolo by veľmi nezodpovedné prenášať na nich výkonné právomoci. Od toho tam bude riaditeľ tej inštitúcie, od toho tam bude umelecký šéf tej inštitúcie a hlavne budú tam produkčno-marketingové zložky a budú tam ľudia, ktorí sa tomu „fundraising-u" (získavaniu peňažných prostriedkov) budú schopní venovať.

A ja by som len doplnila jednu vec: Nejde len o financovanie dvoch percent. Vo chvíli, keď ste príspevková organizácia, ste automaticky vyčlenení zo všetkých grantových schém, ktoré sú kultúrne, ktoré môžu byť participatívne – cez nejaké sociálne programy. A vo chvíli, keď ste neziskovou organizáciou, môžete sa uchádzať na jednotlivé projekty v rámci činností – od nórskych fondov po Fond na podporu umenia. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, už len zopakujem ešte tie otázky, kde som nedostal odpoveď. Že teda pani Schulczová bude šéfkou príspevkovej a ona bude potom aj tou výkonnou manažérkou tej neziskovky? OK, ďakujem.

A druhá otázka je: Že v prípade príspevkovej – keby sme chceli odvolať šéfa, teda riaditeľa, tak donesie návrh primátor a zastupiteľstvo ho odvolá… A pri tej neziskovke je to ako? Nie je tam náhodou nejaké zákonné ustanovenie, ktoré troška sťažuje možnosť odvolávania… Lebo ja myslím reálne na prípady, keď kontrola tam nabehne, zistí nejaké nehospodárne nakladanie… Dúfajme, že nie, že to tak nikdy sa nestane, ale čo keď áno. A potom – aby sme mali aj nejaké páky na to, že tých manažérov vieme aj vymeniť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Toto je legitímna otázka. Poprosím technickú odpoveď.

Mgr. Zuzana Ivašková, vedúca oddelenia kultúry:

Ďakujeme. Tak návrh na odvolanie riaditeľa alebo riaditeľky môže podať tak správna rada, ako aj dozorná rada. Čiže obidva tieto orgány.

Zastupiteľstvo schvaľuje dané orgány. Čiže je to tá postupka.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže teraz úplne akože úplne že šialené veci sa udejú… Zastupiteľstvo vyzve alebo primátor správnu radu pomocou dozornej rady, aby urobila výmenu. A keď to správna rada odmietne urobiť, tak zastupiteľstvo vymení správnu radu. OK. Takže na konci je vždy zastupiteľstvo, dobre? To je tá vec, ktorá tam…

Dobre. Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

A keď správna rada neposlúchne, tak mesto zastaví svoju časť financovania napríklad. Čiže aj takéto riešenie v krajnom prípade tam môže byť.

Ja by som chcel najprv sa poďakovať pánovi primátorovi a členom grémia za nomináciu do správnej rady. Kultúra je moja srdcovka, takže veľmi rád som prijal túto nomináciu a ešte raz za ňu ďakujem.

Osamostatnenie divadla DPOH od BKIS považujem za taký prvý kľúčový krok k vytvoreniu divadla, respektíve k vytvoreniu identity mestského divadla pre DPOH. A tým druhým kľúčovým krokom bude, samozrejme, výber riaditeľa tohto divadla, ktorý by mal predstaviť svoju víziu, ako si predstavuje fungovanie DPOH, repertoár a tak ďalej tak, aby DPOH bolo vnímané ako mestské divadlo.

Mám však jednu otázku: Budova je majetkom mesta. V materiáli, ktorý ste predložili, je identifikovaná potreba

desaťmiliónovej investície do rekonštrukcie – či už technického vybavenia alebo ďalších vecí… asi aj mobiliáru pravdepodobne. Chcem sa opýtať, aká je predstava o financovaní tejto rekonštrukcie, obnovy, doplnenia za tých 10 miliónov.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím odpoveď. Ďakujem.

Ing. Slavka Nagyová, projektová vedúca projektovej kancelárie magistrátu:

Dobý deň. To je ako predpoklad, ktorý by mal byť ako… tie kroky sa určite budú robiť. Začali sme ako vo fáze prípravy projektovej dokumentácie. Požiadali sme Krajský pamiatkový úrad o vyjadrenie – na tom to stojí. V rozpočte na tento rok sú vyčlenené prostriedky na projektovú dokumentáciu. Robí sa audit, ktoré kroky majú zmysel robiť ako prvé, ale samozrejme sú aj vyčíslené – že ktoré budú také ako keby najefektívnejšie. A musíme si uvedomiť, že vlastne bude sa to môcť – tak, ako sa píše vlastne v materiáli – budú to postupné rekonštrukcie podľa toho, ako budú zdroje v meste.

Mgr. Zuzana Ivašková, vedúca oddelenia kultúry:

Ja možno ešte doplním odpoveď: Je úplne na mieste byť skeptickými. My poznáme, ako to bude vyzerať s externými zdrojmi, ktoré prídu aj do kultúry. Divadlo Pavla Országha Hviezdoslava je v prioritnom zásobníku Rady partnerstva

Bratislavského kraja hlavného mesta. Čiže my budeme robiť všetko preto, aby sme tam, kde sa objaví nejaká možnosť či už z Regionálneho operačného programu, z Operačného programu Slovenska, aby sme sa o ne uchádzali. Ale pointa je v tom, že teraz je dôležité povedať, že tá budova nepadne zajtra na hlavu, ale už o dva-tri roky by mohla. Čiže my potrebujeme veľmi jasne mať rozkrokované to, čo vieme robiť tak, aby sme ju sanovali. A myslíme si, že to nepôjde inak – ako nejakými postupnými investíciami. Samozrejme teraz nemyslím rozloženie zákazky, ale to, čo sa samostatne dá ako celok riešiť.

Pre nás ten odhad – prečo tak vysoký… To nie je o budove – o plášti, o oknách… Je to o technológii. Tá technológia je taká, že ak sa nám nepodarí do nej investovať a zakúpiť novú, to divadlo – dovolím si povedať – to prežije, pretože už momentálne neviete pracovať tam s niektorými tými technickými možnosťami – ale chceme urobiť všetko preto, aby sa nám to podarilo. Čiže postupné kroky, hľadať externé zdroje a, samozrejme, tam – kde sa bude dať – tak aj z rozpočtu mesta pôjde. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja možno iba doplním pani Ivaškovú, že jasné, že nám ide o divadlo, aby fungovalo ako normálne divadlo, ale my sa na to pozeráme ako keby zodpovedne aj v rámci tej budovy. A tá budova bola taká celé roky akože ponechaná vo vetre, starala sa o ňu BIKIS, bola samozrejme majetkom mesta – aj ostane majetkom mesta. My potrebujeme normálnu organizáciu, ktorá na ňu bude vedieť získať peniaze

a bude vedieť sa do toho nejakým spôsobom vložiť a bude postupne tú budovu opravovať. V minulom období – teda minulý rok – sa tam urobila oprava klimatizácie – repas, kanalizácia, ktorá vytekala dole. Akože nie je to budova, ktorá sa rozpadne za rok a dúfam, že ani nie za dva, ale musíme k nej začať pristupovať normálne, lebo ona potrebuje nejaký typ servisu.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Asi ste mi v zásade odpovedali, ale ja tu otázku predsa len položím: Že tá budova zostáva v majetku hlavného mesta Bratislavy bez ohľadu na právnu formu, ktorá sa zvolí? Hej? A teda to, že zostane v majetku hlavného mesta nie je prekážkou na získavanie tých externých zdrojov, o ktorých hovorila pani kolegyňa. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme teda hlasovať najskôr o alternatíve 1. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po A) schvaľuje založenie neziskovej organizácie DPOH so sídlom na Gorkého

ulici. Zakladaciu listinu tejto neziskovej organizácie, štatút tejto neziskovej organizácie. A za členov Správnej rady neziskovej organizácie schvaľuje tieto osoby: Miriam Kičiňová, Jana Burianová, Juraj Johanides, Zuzana Hekel, Silvia Hroncová, Gábor Grendel, Matúš Lupták. Za členov Dozornej rady tejto neziskovej organizácie schvaľuje tieto osoby: Lucia Štasselová, Branislav Záhradník, Rastislav Kunst. V bode B. žiada primátora, aby zabezpečil potrebné právne úkony pred vznikom organizácie.

Čítal som len také tie podstatné časti toho uznesenia. Môžete dať o tom hlasovať – o tejto alternatíve.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme za neziskovú teraz, áno? Ďakujem pekne, prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3, prítomných: 39.

(Poznámka: potlesk v sieni.)

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Ďakujem veľmi pekne všetkým. Tým pádom nejdeme už hlasovať ten druhý bod – to je ten prípad, čo sme si povedali.

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Založenie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako neziskovej organizácie alebo príspevkovej organizácie

Uznesenie 1237/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

1. založenie neziskovej organizácie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava, n. o., so sídlom Gorkého ulica č. 17, 811 01 Bratislava,

2. zakladaciu listinu neziskovej organizácie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava, n. o., so sídlom Gorkého ulica č. 17, 811 01 Bratislava,

3. štatút neziskovej organizácie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava, n. o., so sídlom Gorkého ulica č. 17, 811 01 Bratislava,

4. za členov Správnej rady neziskovej organizácie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava, n. o., so sídlom Gorkého ulica č. 17, 811 01 Bratislava:

4.1 Miriam Kičiňová,

4.2 Jana Burianová,

4.3 Juraj Johanides,

4.4 Zuzana Hekel,

4.5 Silvia Hroncová,

4.6 Gábor Grendel,

4.7 Matúš Lupták,

5. za členov Dozornej rady neziskovej organizácie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava, n. o., so sídlom Gorkého ulica č. 17, 811 01 Bratislava:

5.1 Lucia Štasselová,

5.2 Branislav Záhradník,

5.3 Rastislav Kunst.

B. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

zabezpečiť potrebné právne úkony pred vznikom organizácie.

koniec poznámky)

BOD 5 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O URČENÍ NÁZVU VEREJNÉHO PRIESTRANSTVA V MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme ísť ďalej – ideme na bod číslo 5? Máme tridsať minút do obeda, tak poďme ešte dať zopár ďalších bodov.

Bod číslo 5: Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Ing. Ivan Šajti, vedúci referátu služieb oddelenia vnútornej správy:

Dobrý deň. Vážené poslankyne, vážení poslanci, Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bol spracovaný na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Názvoslovná komisia hlavného mesta Slovenskej republiky zo dňa 10. 6. 2021 odporúča tento parčík Radlinského pri kostole Blumentál ako vhodnú lokalitu na pomenovanie verejného priestranstva po Antonovi Srholcovi. Komisia pre kultúru, médiá a ochranu kultúrneho dedičstva mestského zastupiteľstva zo dňa 13. apríla 2022 odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený Návrh Všeobecne záväzného nariadenia. V dňoch od 9. 5. do 26. 5. –

čiže do dnes – je Návrh Všeobecne záväzného nariadenia vyvesený na úradnej tabuli hlavného mesta Slovenskej republiky a zverejnený na internetovej stránke hlavného mesta. Počas obdobia na uplatnenie pripomienok – od 9. mája 2022 do 18. mája 22 – nebola podaná žiadna pripomienka k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia.

Gestorská komisia, Komisia pre kultúru, médiá a ochranu kultúrneho dedičstva mestského zastupiteľstva zo dňa 19. mája berie na vedomie, že k predloženému Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia neboli doručené žiadne pripomienky a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto: Park Antona Srholca.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia nebol predložený na rokovanie Mestskej rady a účinnosť tohto „vézedenka" je navrhnutá po komunálnych voľbách – na prvého decembra 2022.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Takže prosím návrhovú komisiu.

Á, pardon, takže nech sa páči s faktickou pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja len teda úplne nepoznám postup, ale asi procedurálnou dám návrh na prezenčné hlasovanie? Lebo veľa ľudí teraz odišlo…

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

…a toto je „vezedenko" a celkom sa obávam, keďže tu asi bolo očakávanie asi ďalšej búrlivej diskusie, že veľa ľudí odišlo.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja poprosím organizačné – prípadne keď ste dole v mezaníne, prosím, poslanci, vráťte sa. Nie je tam nikto? Teraz ale odišli viacerí… Aha, tak dobre, už myslím, že idú kolegovia. Dobre, tak chvíľočku teda počkáme, dobre. Potrebujeme hlasy, aby sme tento bod schválili. Koľko potrebujeme? Dve tretiny – ale neviem, koľko nás je.

Dobre, už sa vracajú. Takže poprosím návrhovú komisiu. Nech sa páči, pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno, ďakujem. Pri „vezedenkách" sú to tri pätiny prítomných poslancov. Pri tých osobitných zreteľoch… tri pätiny všetkých, ale…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Takže pozor, máme tri pätiny – ale prítomných poslancov.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Prítomných, prítomných…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prítomných. Dobre. Odovzdávam slovo návrhovej komisii? Či už to bolo? Áno, pardon.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Áno?…

Tak budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu verejného priestranstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 1. 12. 2022.

Môžete dať o tom hlasovať.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4, prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Uznesenie 1238/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 01. 12. 2022.

koniec poznámky)

BOD 6 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O ZMENE NÁZVU ČASTI NÁMESTIA A ČASTI ULICE V MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, bod číslo 6: Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zmene názvu časti námestia a časti ulice v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Mgr. Anna Rišková, referát služieb oddelenia vnútornej správy:

Ďakujem pekne za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zmene názvu časti námestia a časti ulice v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bol spracovaný na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Názvoslovná komisia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 10. 6. 2021 neprijala uznesenie pomenovania verejného priestoru v mestskej časti Staré Mesto podľa predloženého návrhu mestskou časťou na Námestie Márie Terézie. Komisia pre kultúru, médiá a ochranu kultúrneho dedičstva mestské zastupiteľstvo zo dňa 4. 5. 2022 v súlade s uznesením Názvoslovnej komisie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť

predložený Návrh Všeobecne záväzného nariadenia. V dňoch od 9. 5. 2022 do 26. 5. 2022 je Návrh Všeobecne záväzného nariadenia vyvesený na úradnej tabuli hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a zverejnený na internetovej stránke hlavného mesta.

Počas obdobia na uplatnenie pripomienok od 9. 5. 2022 do 18. 5. 2022 nebola podaná žiadna pripomienka k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia. Gestorská komisia, Komisia pre kultúru, médiá a ochranu kultúrneho dedičstva mestského zastupiteľstva zo dňa 19. 5. 2022 berie na vedomie, že k predloženému Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia neboli doručené žiadne pripomienky a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zmene názvu časti námestia a časti ulice mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na Námestie Márie Terézie. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia nebol predložený na rokovanie Mestskej rady Slovenskej republiky Bratislavy. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Mňa by zaujímalo – z akého titulu nebol predložený materiál na rokovanie Mestskej rady, keďže ho predkladá pán magister Ctibor Košťál a predkladá tento

materiál na základe dvoch neodporučení komisie. To znamená, že je veľký záujem predkladateľa o to, aby sa zastupiteľstvo k tomuto vyjadrilo. Beriem to tak.

Vidíme, že „vezeden" viselo na úradnej tabuli a nikto z verejnosti, odbornej verejnosti – pretože verejnosť – jej súčasť je aj odborná verejnosť – sa k tomuto Všeobecne záväznému nariadeniu nevyjadril.

Teraz poviem, aká je genéza toho, kde sa nachádzame. Nejde o to, že či budeme dnes schvaľovať Máriu Teréziu alebo nebudeme schvaľovať Máriu Teréziu, tristo rokov bola Bratislava bez tohto pomenovania úcty k tejto ženskej panovníčke a taktiež človeku, ktorý prinášal veľké zmeny v oblasti školstva, urobil naozaj reformy, ktoré dodnes tu máme. My tu nevieme za tristo rokov alebo teda za posledných tridsať nájsť to miesto, ale budeme stále snívať o tom, že nejaké lepšie existuje.

Ja by som povedala, že preto vznikla táto iniciatíva z ľudu – to je dnes emocionálna vec, ktorú budeme rozhodovať. Komisie majú podľa riadneho proste výkladu rokovacieho poriadku odporúčací charakter. Ja si… – poprosím o predĺženie, ak budem potrebovať – …odbornú komisiu veľmi vážim, ale teraz som rozprávala pätnásť minút s predsedom Názvoslovnej komisie a on povedal, že nemá nič zásadné proti tomu, aby to bolo na tomto mieste, len sa im to nezdá úplne najlepšie. No, tak to je tak asi, ako keď mama hovorí dcére, že tohto si neber, lebo ten nie je dobrý a nakoniec ona, chúďatko, zostane sama. Lebo keď mala Mária Terézia citový vzťah k tomuto miestu, nie je – podľa mňa – na Názvoslovnej komisii – poviem to naozaj – aby posudzovala miesto. Pretože

miesto určuje mestská časť a to, či je vhodný ten názov – my to nenazývame teraz nejaká „Perinbabovská" alebo Námestie Perinbaby, alebo niečo podobné… Ideme dať časť dôstojného miesta v časti Starého Mesta pri Národnom divadle – miesto, ktoré Mária Terézia mala rada a sú o tom archívne záznamy… Neviem prečo to tam teda nie je spomenuté, že naozaj tá väzba jej citová k tomuto miestu školy, kde chodilo jedno z jej detí; a mala ho naozaj… Teda akože vyslovene pozitívne sa vyjadruje o školstve Bratislavy, čo je – by som povedala – na panovníčku tej doby vyjadrenie, ktoré stojí tiež za pozornosť. A ten odkaz, ktorý dnes môžeme nechať spočíva práve v tom, že nie vždy teda na tej veľkostí záleží, ale na tom, ako je to miesto zásadné a intenzívne.

Komisia, ktorá odporúča novú časť Bratislavy, je nie presne z toho… To je čistá emócia. Dnes môžeme rozhodnúť o peknej veci, ktorá je neškodná. Ja sa nezbláznim a nikto ani z tých petičiarov asi… Na dôležitejších veciach stojí budúcnosť Bratislavy, ktorú budeme dnes možno ešte preberať. Toto je naozaj… dnes máte v rukách možnosť rozhodnúť, či toto zastupiteľstvo dá po tristo rokoch pomenovanie verejného priestranstva, ktoré bude pre Máriu Teréziu. To, či je veľké alebo malé – je ako keď máte lásku k niekomu, kto je možno najmenší na svete, a budú vám všetci hovoriť, že je nehodný a proste sa k vám nehodí, ale vy ho radi máte – tak Mária Terézia toto miesto rada mala. Preto sme vyhoveli petičiarom. To nie je vec Starého Mesta, žeby to chcela. My sme to predložili na zastupiteľstvo iba preto, že prišla petícia, s ktorou sme sa vysporiadali, že sme prijali uznesenie a presvedčili staromestských poslancov, ktorí určujú kde – a to prišla požiadavka zdola. A Názvoslovná komisia by mala určovať to, že či je ten názov v poriadku

z lingvistického pohľadu, z hľadiska osobnosti alebo udalosti, či je vhodná, ale to – kde to je – to môžeme povedať my. Takže je to dnes na nás a naozaj nech každý poslanec hlasuje podľa svojho vedomia a svedomia.

Nemusíme tu roztáčať… Nerobme to tej Márii Terézii. Toto je môj prvý a posledný príspevok. Do konca diskusie sa vzdialim.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Veľmi to aj oceňujem, čo povedala pani starostka. Však každý asi vie, ako bude hlasovať. Poďme o tom diskutovať, ale neurobme z toho akože nejakú prestrelku. To isté prosím aj druhú stranu tohto názorového spektra. V podstate už sme si o tom mohli urobiť každý svoj názor. Počuli sme tie argumenty veľakrát. Proste – ja súhlasím s pani starostkou.

Pani Pätoprstá, nech sa páči s faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Včera som nad mapou študovala – čiže nie je to celkom tak, že Námestie Márie Terézie je malé… Vôbec nie, je úplne rovnaké, možno väčšie ako Námestie Ľudovíta Štúra pred Redutou. A súhlasím s tým, čo povedala pani starostka, že je to naozaj rozhodnutie Starého Mesta, kde to bude. A je to na mieste, ktoré sa spája s Máriou Teréziou, tak ako máme Eugena Suchoňa, ktorý sa spája s Redutou; ako máme pána Srholca, ktorého sme práve schválili

bez diskusie pri kostole, v ktorom pôsobil. A viem si predstaviť, že aj časť Dvořákového námestia, ktoré je pod hradom, by mohlo byť Nábrežie Márie Terézie. Čiže nezatvára nám to možnosť urobiť aj iný priestor pre Máriu Teréziu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja chcem tlmočiť hlas jedného z rodičov detí Gymnázia a Základnej školy Matky Alexie, konkrétne pána Alberta Otrubu, ktorý je jedným z iniciátorov pomenovania tohto priestoru po Márii Terézii. Je to môj dlhoročný priateľ, ja ho teda poznám. Chcem týmto poprosiť kolegov poslancov, aby za tento návrh zahlasovali, lebo tak, ako uviedla pani starostka Aufrichtová, ten návrh nie je návrhom pani starostky, ale je to návrhom práve tohto občianskeho združenia rodičov Základnej školy a Gymnázia Matky Alexie. Vopred ďakujem v mene pána Otrubu za podporu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel tiež poprosiť kolegov poslancov z iných mestských častí, aby podporili tento návrh. Ide o občiansku iniciatívu. Ako zaznelo v úvodnom

slove – nebola tam podaná pripomienka v termíne. Je to občianska iniciatíva. Mária Terézia má konkrétny vzťah k danému miestu. Faktom je, že za tridsať rokov existencie samostatného štátu a hlavného mesta nebolo pomenované žiadne námestie alebo ulica po Márii Terézii. Takže naozaj je najvyšší čas.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Lenč.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pani starostka Čahojová dnes rozprávala o politikárčení, že je to taká nejaká nová záležitosť, ktorá sa tu objavila. Ja chápem, že je pred voľbami a musím povedať, že cítim v tomto istý spôsob politikárčenia. Ja myslím, že ten argument, čo povedala pani starostka Aufrichtová, že Názvoslovná komisia má rozhodovať o názve a nie o umiestnení – to ja beriem. A teda chcem nejako upozorniť na to, že táto iniciatíva vychádza zdola – od občanov cez miestne zastupiteľstvo a myslím, že mestské zastupiteľstvo by nemalo tomu brániť, aby sa takéto pomenovanie schválilo. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Chcem povedať ako aj staromestský poslanec, ale aj ako predseda kultúrnej komisie – my sme totižto túto vec potrebovali dostať aj do odbornej roviny – nielen do tej roviny toho názoru nejakej iniciatívy. A práve preto sme radi, že tento návrh išiel do toho odborného poradného orgánu primátora. A musím teda informovať o tom, že tento poradný orgán neodsúhlasil alebo neodporučil, aby takéto miesto bolo pomenované po Márii Terézii.

A môžem povedať aj zopár dôvodov prečo: Lebo tak isto ani kultúrna komisia neodporučila toto miesto práve preto, že si myslíme, že verejný priestor pomenovaný po Márii Terézii by mal byť naozaj verejný, ktorý si to zaslúži, ktorý je naozaj noblesný ako celé jej vládnutie. A myslíme si, že treba nájsť vhodnejšie miesto a dôstojnejší, reprezentatívnejší verejný priestor, námestie… A tu keď bola pri tej škole Matky Alexie, tak tam môže byť možno nejaká pamätná tabuľa alebo busta. Ale ten priestor si vieme predstaviť napríklad v meste. Nová Vydrica sa stavia – tam pri vodnej veži vznikne mestský verejný priestor – krásne námestie, ktoré by mohlo byť pomenované na počesť panovníčky Márie Terézie. To znamená, že tieto dve komisie sa s týmto návrhom nestotožnili práve preto, že ani urbanisticky tento celok nie je vhodný a dôstojný. Zvlášť, keď v strede toho urbanistického celku stojí nejaké kontajnerové stojisko a tie priestory – skôr sú to oplotené neverejné priestory. Takže toto celé ako predurčilo, že nebolo to dobre zvolené touto iniciatívou. A skôr si myslíme, že je treba si to pripomenúť aj tom mieste – ale to naozaj reprezentatívne námestie ako verejný priestor by sme ako mesto mali niekde inde nájsť. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Debnárová.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa k tomu rada vyjadrila aj za cestovný ruch. Ja si osobne myslím, že to, čo aj teraz povedal môj predrečník Matej – vlastne krásne vystihol tú celú podstatu. Pretože – povedzme si otvorene – že Mária Terézia bola veľká panovníčka veľkého formátu. A tu sa bavíme o nejakom malom oplotenom kúsku okolo nejakej budovy, ktorá vlastne susedí ešte s ďalším nejakým parkom. Čiže nezdá sa mi to byť dosť ako keby významné a dôstojné pre toto pomenovanie. Nehovoriac teda o tom, že ja si osobne myslím, že keď aj to miesto mala panovníčka rada – áno, super, výborne – dajme tam nejakú tabuľku, ktorá o tom bude hovoriť, že toto miesto rada navštevovala významná panovníčka Mária Terézia a ešte k tomu proste nejaké informácie. A ja si myslím, že by bolo vhodnejšie – pokiaľ budeme mať nejaké veľkoformátové námestie, ktoré by bolo hodné teda tejto osoby – tak myslím si, že tu by bol ten priestor na to, aby sme práve takéto pomenovanie mu venovali.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcela by som len povedať, že práve konkrétne v prípade Starého Mesta to nie je prvý prípad, kedy sa pomenuváva nejaký vyštiknutý – ako povedala pani starostka – alebo malý kúsok územia sa premenuváva. A mali sme s tým problém. Tak neviem prečo práve v tomto prípade je to tak závažný problém.

A druhá vec, ktorú chcem povedať, je: že uznesenie staromestského zastupiteľstva je pre mňa dôležitý signál, že si to želajú staromestskí poslanci.

A tretie – že počula som len o jednom mieste, kde sa uvažuje, že by sa takto námestie mohlo volať. A podľa mňa práve k panovníčke Márii Terézii nepasuje sklobetónový kolos, ktorý odkrojil kus hradného kopca, ak sa to teda plánuje tam.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja opätovne zdôrazním, že všetci poznáme Námestie Ľudovíta Štúra – to je menšie ako bude Námestie panovníčky Márie Terézie. Čiže nebude to nejaký kúštik.

A druhá vec – máme tu veľký priestor Nábrežia armádneho generála Ludvíka Svobodu práve pod hradom – celá tá časť pod hradom by sa mohla volať po Márii Terézii – bolo by to nábrežie, nebolo by to v rozpore. Bol by to naozaj dôstojný

priestor, kde by mohla byť aj socha. A nebola by zasiahnutá tým ani nejaká veľká zástavba. Čiže máme tu tú šancu, máme tu ten priestor a ja by som bola veľmi rada, keby sme tú participáciu od občanov, iniciatívu potom mestskej časti rešpektovali.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som si dovolila povedať dve poznámky: Jednu, že je to výborné, že tu diskutujeme konečne o tom, že Bratislava získa niekde nejaký priestor, ktorý je pomenovaný po Márii Terézii, čo dlhé, dlhé roky nebolo možné.

Na druhej strane by som chcela zacitovať zo stanoviska – keďže sme hovorili, že treba k tomu pristupovať aj odborne. Stanovisko riaditeľky Katedry UNESCO pre obnovu architektonického dedičstva, ktorá hovorí, že je zrejmé, že táto časť Starého mesta – dnešné Námestie Eugena Suchoňa – nesie znaky barokovej výstavby, ktorej nositeľom sú kláštor a nedokončený kostol. A Mária Terézia počas návštevy Bratislavy sem rada chodila. Predmetné územie je však postupne definované podobou z obrodeneckého, osvietenského devätnásteho storočia a posledným výrazným zásahom do priestoru komorného námestia je osadenie pamätníka oslobodenia Červenou armádou. A pamätník – keďže vzrastlá zeleň je tu výrazná, tak isto stráca svoju dominantnosť. Ale staromestská komisia pre kultúru prijala princíp pomenovania

ulíc jednotlivých mestských častí tematicky, aby sa jednotlivé ulice dali ľahšie identifikovať. Takže napríklad v tomto okolí sú ulice Jesenského, Palackého, Hviezdoslavovo námestie. Samotné námestie nesie názov Eugena Suchoňa. Čiže bolo by nelogické meniť nastavený systém a názvoslovia uplatňované pre celé mesto. A vzhľadom na význam osobnosti Márie Terézie by bolo možné v danom kontexte zvážiť osadenie možno busty, ale nie je vhodné vlastne vytiahnuť len časť kompaktného námestia pre nový názov. Takže neodporúča prijať tento návrh.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá s faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Lucia, zase je to len uhol pohľadu. Je to úzky uhol pohľadu, že je to nejaká skupina ulíc, ktorá je rovnako pomenovaná. Ale je tu aj uhol pohľadu, že Reduta je na adrese Eugena Suchoňa. Divadlo je na Hviezdoslavovom. Časť ulice bude – teraz sme schválili pána Srholca – to bude pri kostole, ktorý on mál rád. To znamená – je tu aj takýto spôsob, takýto uhol pohľadu na vec. A Mária Terézia bude mať námestie pri inštitúcii, ktorú zakladala. Veď to má tak isto nejakú logiku. Čiže je to protiargument.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Brat.

Mgr., PhD. Michal Brat, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja budem naozaj stručný, lebo máme ten luxus, že máme naozaj niekoľko odborných vyjadrení a nemusíme sa rozhodovať na základe nejakej tej dojmológie. Citujem z vyjadrenia odborníkov z Historického ústavu Slovenskej akadémie viet: „Je preto nepochopiteľné, prečo osobnosti, ktorá tak výrazne ovplyvnila život mesta, má byť pre potreby komemorácie vyčlenený tak nevhodný a nedôstojne malý kúsok verejného priestoru." Myslím si, že celé vyjadrenie ste si mohli prečítať v mejloch, tak toto je len kúsok z neho. A ja sa s ním absolútne stotožňujem. Doteraz tu bol argument ohľadom rodičov študentov Gymnázia Matky Alexie, tak ja som absolvent Gymnázia Matky Alexie a musím povedať, že daný priestor je naozaj veľmi nevhodný na tieto účely.

A chcem podotknúť ešte jednu vec: Že z určitého uhla pohľadu máme naozaj že jednu príležitosť pomenovať niečo po Márii Terézii, pretože sa snažíme aj kvôli občanom vyhýbať tomu, aby vznikali námestia a ulice s podobnými alebo identickými názvami – aby to nespôsobovalo chaos. To znamená, že povedal by som, že máme jednu príležitosť spraviť to dôstojne, spraviť to dobre, prosím vás, nezahoďme to z dôvodov našej dojmológie a spoľahnime sa na odborníkov, ktorí sa nezávisle vyjadrili a dovolím si povedať, že všetci rovnako. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Berka s faktickou.

Mgr. art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som to rád len doplnil. Odznela tu taká obava, že poslanci Starého Mesta podporili vlastne tento návrh – toto pomenovanie. A chcel som len vysvetliť to pozadie: My ako poslanci, ktorí nemáme tú odbornosť a nechceli sme či už potopiť alebo sa vyhlásiť za tento návrh priamo na miestnom zastupiteľstve, keďže vieme, že na mestskom zastupiteľstve máme tie poradné odborné orgány, takže vlastne s touto vôľou sme návrh posunuli do mesta. Preto ho tu vlastne dnes máme a dnes o tom diskutujeme, čomu som veľmi rád. Ja rešpektujem všetky názory, ktoré tu odzneli – nech už sú akékoľvek. Ale ja tým, že sa necítim byť taký kompetentný, aby som jednoducho o každej veci rozhodoval sám podľa vlastných názorov, veľmi rád sa opieram o stanovisko odborných komisií. A som veľmi rád, že vlastne v tomto prípade to stanovisko mám a podľa toho sa budem orientovať. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá s faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Dojmológia je, že ja som absolvent gymnázia a preto to nechcem… Moja dcéra je tiež absolvent gymnázia – ja to chcem… Ako toto je dojmológia, hej…

Fakty sú tieto: Územie Námestia Márie Terézie je väčšie ako Námestie Ľudovíta Štúra – to je fakt. Druhá vec je: Nič nám nebráni urobiť časť Nábrežia Ludvíka Svobodu pod hradom

pri Dunaji Nábrežie Márie Terézie s veľkou sochou a s veľkým honosom. To sú fakty. Ďalším faktom je, že komisia, ktorá má rozhodnúť o názve – nie o mieste – rozhodla mimo svojej kompetencie. Ďalší fakt je: Obyvatelia na tom participovali, požiadali mestskú časť a mestská časť odsúhlasila polohu. Tam sú tak isto odborníci, architekti a urbanisti.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne a pán poslanec Vlačiky.

Mgr. Martin Vlačiky, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som tiež rád zacitoval zo stanoviska doktorky Kowalskej, našej poprednej expertky na osemnáste storočie, ktorá sa venuje špeciálne obdobiu Márie Terézie. A ona tiež prejavila názor a máme ho – je to odborný názor, že si cení snahu vedenia Starého Mesta vzdať hold tejto historickej osobnosti a zároveň sa však musí vyjadriť, žiaľ, negatívne k zámeru vymedziť na tento účel doslova fliačik mestského priestoru – doslova v podobe bezprostredného okolia chodníka, predzáhradky bývalého kláštora Notre Dame, ktorý síce Mária Terézia navštevovala, finančne podporovala, ale súčasná dispozícia je pre tento účel vyslovene nevhodná a nedôstojná. Ide o mikropriestor zahŕňajúci časti parčíka pred kaplnkou a s umiestnenými kontajnermi pre školu a časť školského dvoru na boku základnej školy. A nerozumie, že teda by sa to nemohlo realizovať niekde inde – v nejakých dôstojnejších verejných priestoroch. Navyše teda pripomína aj to, že sa ukrajuje z námestia, ktoré už je venované niekomu inému.

Za mňa teda poviem, že mne osobne napadol naozaj taký dôstojný priestor, ktorý by sa mohol po Márii Terézii volať – a je to priamo na Bratislavskom hrade. Máme tam repliku budovy Tereziána, ktorá je priamo po Márii Terézii pomenovaná. A uprostred tohto námestia – tohto priestoru kľudne by mohla byť tá socha. Je to v najdôstojnejšom priestore, ktorý asi Bratislava má. Priamo na hrade, ktorý je teda spojený s Máriou Teréziou – s jej pôsobením – a tam by ten názov bol na mieste, na jednom z najvýznamnejších, ak nie najvýznamnejšom mieste v Bratislave. Čiže nad tým by sme sa mali zamyslieť a pre mňa je toto nedôstojné pre Máriu Teréziu. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. My sa tu opierame o odborné názory, stanoviská komisie. Ja sa pýtam, prečo predkladateľ vôbec spracoval tento materiál, lebo požiadavka z mestskej časti to nebola aktuálne spracovať. Mohli sme si zavolať tú komisiu možno v rámci nejakého prerokovania do Starého Mesta. Proste iba ma zaujíma, že keď máme dve zásadné stanoviská proti – nepredložíme to ma Mestskú radu – ako je tá procesnosť zachovaná k tomu, že tí petičiari tu dnes nie sú, ale chceli tu byť. A predseda Názvoslovnej komisie mi vyjadril vlastne, že on nemá voči tomu nič. Ako teraz mi to doslova do očí povedal, povedal – že musí odísť, že to tu nemôže povedať ostatným. No tak akože to si takýmto spôsobom tu jednáme?

Stál tam a povedal, že si vie predstaviť lepšie riešenia, ale že je to normálne tak – ako inde vo svete, že sú aj maličké územia, ktoré sú viazané k nejakej osobnosti – pomenované. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán Grendel.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

Dve krátke poznámky: Ja by som to sebabičovanie, že my – poslanci – sme vlastne takí nekompetentní truľovia a musíme len na základe tých odborníkov sa rozhodovať – toto by som moc teda ja nepoužíval.

A čo sa týka tých kontajnerov – to by som sem tiež neťahal, lebo tak keď nechápem, že pre Suchoňa sú tie kontajnery dôstojným miestom a pre Máriu Teréziu už nie? Že toto mi príde tiež také už také trošku – taký účelový argument.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja som ako člen kultúrnej komisie hlasoval proti tomuto zámeru s tým, že sme to mali ako hlasovanie „per rollam". Vychádzal som najmä z tých

stanovísk, ktoré boli potom aj následne prezentované. Čiže môj pocit z hľadiska toho odborného prevažujúci je naozaj taký, že asi by sa dalo nájsť aj lepšie miesto.

Ale ja teraz vysvetlím, prečo som zmenil názor. A chcem to povedať takto, aby si niekto nemyslel, že je to kvôli tomu, že sme tu mali nejakú hodinovú diskusiu kvôli tomu zákonu o pomoci rodinám. Nie, nie je to kvôli tomu. Je to naozaj niečo skôr veľmi osobné. A naozaj poviem, že subjektívne tak, ako aj vy ste v niektorých prípadoch hlasovali subjektívne, lebo sa riešilo niečo z mestskej časti, z ktorej pochádzate. Nie je to subjektívne v tom zmysle, že by som z toho niečo mal – alebo že by to boli moji voliči, lebo je to Staré Mesto, ja som z Petržalky. Ale zistil som následne, že tam bola urobená petícia a jeden z tých subjektov, ktorý robil petíciu, boli aj Kanonisky z Notre Dame. To je kostolík, kde ja som mal svadbu. Ja sa s tými rehoľníčkami poznám takmer tridsať rokov, čiže naozaj poviem celkom za seba – robím to výnimočne, že budem hlasovať subjektívne. A budem hlasovať subjektívne v prospech tých, ktorých poznám tridsať rokov a verím, že by nenavrhovali niečo zlé. A ja to miesto veľmi dobre poznám. Samozrejme, dajú sa nájsť aj lepšie miesta, ale nemyslím si, že to bude nejaká katastrofa. Toľko za mňa. Nechcel som, aby sa to spájalo nejak s tou diskusiou – ja ju neberiem osobne – v úvode, čo sme mali. Povedali sme si, čo bolo treba a toto už som sa vrátil naspäť čisto do komunálu. Som rád, že sme v komunále už naspäť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Uhler.

JUDr. Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Priatelia, Mária Terézia spájala ľudí na oboch stranách Dunaja tak, ako ich spája aj nový diaľničný most, ktorý doteraz nedostal oficiálne pomenovanie. Možno aj to by sme mohli niekedy zvážiť, pretože tento most zatiaľ vyhral len v internetovej ankete názov Lužný most – a tak je aj zaužívaný. Ale raz bude musieť prísť do tohto zastupiteľstva a prostredníctvom „vezeden" ho budeme musieť schváliť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pravdepodobne môžeme pristúpiť k hlasovaniu. To znamená, že ja iba poviem za mňa – ja som sa včera stretol aj so signatármi petície. Bola to veľmi dobrá debata – myslím, že úplne otvorená. Aj keď na veci nemáme rovnaký názor, vieme spolu diskutovať. A akokoľvek skončí vaše hlasovanie, budeme s nimi ďalej spolupracovať na tom, aby to všetko dobre dopadlo. Ja rešpektujem Názvoslovnú komisiu – je to dôležité. Podľa toho takto aj vnímam pomenovanie tohto priestoru.

Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Čiže budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy

schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zmene názvu časti námestia a časti ulice v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 1. 12. 2022.

Môžete dať o tom hlasovať. A sú to tri pätiny prítomných poslancov.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tri pätiny – pozor, upozorňujem. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 20, proti: 2, zdržalo sa: 12, nehlasovalo: 5, prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Prosím vás, vieme dať ešte teraz pred obedom jeden bod, lebo kolegovia tu čakali? Poprosím, dajme… Je to komplikovanejšie trošku ako so ZOOM-om.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O KRÍZOVOM UBYTOVANÍ

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, dajme ešte jeden bod a potom sa vrhneme na obed.

Nech sa páči, poprosím o krátke slovo.

Mgr. Sergej Kára, riaditeľ sekcie sociálnych vecí:

Dobrý deň prajeme. Spolu so spracovateľom materiálu Pavlom Fábrym za sekciu sociálnych vecí predkladáme mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie návrh na schválenie Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky o krízovom ubytovaní.

Dôvodom predloženia je chýbajúci systém krízového ubytovania na úrovni mesta, ktorý by umožňoval flexibilne v rámci pár dní poskytnúť krátkodobé ubytovacie možnosti osobám v sociálnej alebo živelnej kríze. Vznikne tak efektívny nástroj na riešenie krízových situácií – v nepredvídateľných situáciách, ako napríklad katastrofy, požiar alebo akútna hrozba vysťahovania. Nástroj krízového ubytovania po dobu troch mesiacov s možnosťou trojmesačného predĺženia umožní jednotlivcom, párom a rodinám s deťmi zvládnuť krízovú situáciu v bezpečnom prostredí s podporou sociálnych pracovníkov.

V prvom kroku na tento účel navrhujeme vyčleniť dva byty z mestského fondu mesta. A neskôr bude tento fond rozširovaný podľa potrieb. A teda nástroj krízového ubytovania je súčasťou plánovaných aktivít schválenej koncepcie mestskej bytovej politiky do roku 2030. A prílohou tohto materiálu je samotný štatút. Zároveň ubytovací poriadok, dotazník sociálneho šetrenia a vzor žiadostí o krízové ubytovanie. Komisia sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania odporučila tento materiál na schválenie a my by sme radi poprosili mestské zastupiteľstvo o prerokovanie tohto návrhu. Vďaka.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja sa snažím len čisto prakticky a vecne: V tom návrhu štatútu mi chýba dátum účinnosti. Máte to nejakým spôsobom ošetrené, že teda odkedy to bude účinné – či odo dňa schválenia alebo či je tam nejaký iný čas. A v podstate máme na to tu už nejaké kapacity? Vieme to rozbehnúť v podstate okamžite? Alebo máme nejaký plán, ako by sme nabiehali do toho systému? Vďaka.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím spracovateľa.

Mgr. Sergej Kára, riaditeľ sekcie sociálnych vecí:

Vďaka za otázku. V tejto chvíli prebiehajú výberové konania na obsadenie pracovných miest pracovníkov v sociálnej podpore v nájomnom bývaní. Tí sú určujúci pre spustenie tej implementácie tohto štatútu. Predpokladáme, že začneme na jeseň. Spolu s tým vlastne musíme aj implementovať celú komunikáciu smerom k verejnosti – aj na webových stránkach mesta. Takže najprv potrebujeme tento „framework" pre tú aktivitu a plánujeme na jeseň začať s poskytovaním krízového ubytovania.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja som si len chcel overiť – budete to asi poznať lepšie, lebo snažím sa to tu teraz nájsť v tom materiáli, že boli aj nejaké zamietavé stanoviská miestnych zastupiteľstiev voči tomuto návrhu na zmenu štatútu?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán Kára.

Mgr. Sergej Kára, riaditeľ sekcie sociálnych vecí:

Tento štatút neprechádzal miestnymi zastupiteľstvami.

To nie je štatút hlavného mesta. To je štatútu krízového ubytovania.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pozor, tak je tam chyba v tom nadpise toho bodu: Schválenie Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky.

Mgr. Sergej Kára, riaditeľ sekcie sociálnych vecí:

Je to asi verbálna chyba, ale je to štatút o krízovom ubytovaní, ktorý teda spadá pod hlavné mesto. Je to samostatný štatút vlastne ako nástroj, ktorý nám odporučila sekcia právnych služieb.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nesprávny názov. Milan má pravdu.

Mgr. Sergej Kára, riaditeľ sekcie sociálnych vecí:

Je to interný dokument mesta iba, nie je to štatút hlavného mesta.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme asi odovzdať slovo návrhovej komisii. Alebo musíme zmeniť ten názov bodu? Nemusíme?

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Akurát ešte – ak sa môžem opýtať – bola tu tuším zo strany pána Tešoviča ešte otázka položená, žeby tam mal byť nejaký dátum nadobudnutia účinnosti toho štatútu? Lebo ten v tom uznesení priamo nie je. Alebo to budeme brať tak, že tým dňom, kedy je to schválené…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, dobre. Ďakujem pekne. Tak odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Takže to hlasovanie bude bežnou väčšinou, keďže to len ten názov je ako keby veľmi podobný Štatútu hlavného mesta. Čiže ideme schvaľovať.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálov schvaľuje návrh Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o krízovom ubytovaní.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Návrh na schválenie Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o krízovom ubytovaní

Uznesenie 1239/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o krízovom ubytovaní.

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vidíme sa tu o 14.00? Zvládneme to do… 14.15? Dobre. Vidím, že to bol veľmi silný hlas z pléna. Takže hodinová prestávka – 14.15 pôjdu osobitné zretele, majetkové veci. Poprosím vás, buďme tu. Dobre? Ďakujem. A interpelácie ešte predtým.

(Poznámka: obedová prestávka od 13.15 h do 14.15 h)

BOD 8 NÁVRH NA ZMENU ŠTATÚTU NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE BRATISLAVSKÁ ORGANIZÁCIA BÝVANIA, N. O.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 8. Môžeme ísť na bod 8. To je… Návrh na zmenu štatútu neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, n. o.

Poprosím o úvodné slovo spracovateľa.

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

Dobrý deň. Predkladáme návrh na zmenu sídla organizácie Bratislavská organizácia bývania, n. o. A to z adresy Záporožská na Primaciálne námestie 1. Je to v podstate jediná zmena štatútu, ktorá je predkladaná a navrhovaná na schválenie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie návrh zmeny štatútu neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, n. o. so sídlom Záporožská a tak ďalej, nasledovne: bod 2 – sídlo, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava. Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 8, prítomných: 35. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zmenu Štatútu neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, nezisková organizácia

Uznesenie 1240/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

návrh zmeny Štatútu neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, nezisková organizácia, so sídlom Záporožská 5, 851 01 Bratislava, IČO 36077780, v zmysle ktorého dochádza k zmene čl. I ods. 2 nasledovne:

„2. Sídlo: Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava".

koniec poznámky)

BOD 58 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže interpelácie.

Otváram diskusiu k bodu interpelácie.

Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja by som chcel interpelovať ohľadne prechodu pre chodcov cez Gagarinovu

ulicu, ktorá je z Ružinova na Ríbezľovú do Vrakune. Ja som sa už na to pýtal asi dva roky dozadu. Stále tam obyvatelia prebiehajú cez tú nebezpečnú ulicu. Môže tam dôjsť k nejakej nehode. Viem, že komunikujú s pani námestníčkou Kratochvílovou. Tak len nejakú krátku informáciu. Aby som vedel informovať obyvateľov Vrakune, v akom je to stave. Či sa vôbec s tým počíta. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Samozrejme, pošleme. Ráta sa s tým pri rekonštrukcii Gagarinovej. Ak nemáme ďalšie body do diskusie, tak ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Vďaka za slovo. Ja by som chcel interpelovať pána primátora Matúša Valla s interpeláciou. Neviem sa dostať k informácii, ako sa minula moja poslanecká priorita za rok 2021. Poprosím rozpísať na položky. Ďakujem.

BOD 9 INFORMÁCIA O RIADNEJ INDIVIDUÁLNEJ ÚČTOVNEJ ZÁVIERKE, KONSOLIDOVANEJ ÚČTOVNEJ ZÁVIERKE A NÁVRHU NA NALOŽENIE S HOSPODÁRSKYM VÝSLEDKOM ZA ROK 2021, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ VALNÝM ZHROMAŽDENÍM OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, A. S.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 9. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2021, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť.

Nech sa páči.

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

Dňa 22.6. 2022 bolo zvolané valné zhromaždenie spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, ktorej predmetom má byť schvaľovanie riadnej individuálnej účtovnej závierky, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2021. V zmysle všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta je potrebné, aby boli tieto materiály prerokované na mestskom zastupiteľstve hlavného mesta. A v zmysle toho sú predkladané účtovné závierky na toto rokovanie s tým, že je navrhované rozdelenie zisku, ktorý je vo výške 6 791 475,25 € nasledovne: na prídel do zákonného rezervného fondu vo výške 679 147,53 € na krytie neuhradených strát z minulých

rokov vo výške 3 231 842,17 € a vyplatenie dividend akcionárom vo výške 2 880 485,55 €. Predmetom uznesenia je návrh na schválenie riadnej individuálnej účtovnej závierky, konsolidovanej účtovnej závierky a návrh na naloženie s hospodárskym výsledkom tak, ako to bolo povedané.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán kontrolór, máte slovo.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. Ja by som mal k predloženému materiálu niekoľko otázok. Chcel by som sa spýtať: hospodársky výsledok alebo výnosy Bratislavskej vodárenskej spoločnosti za rok 2021 dosiahli sumu skoro 103 miliónov eur. A my sme sa aj pozerali aj na náklady, viac-menej, aké mala spoločnosť v roku 2021. A porovnávali sme to aj s nákladmi v roku 2020. Niektoré náklady rapídne vzrástli a niektoré v podstate klesli. A chcel by som sa spýtať, možno predkladateľa materiálu, že v čom spočíva taký rozdiel v nákladoch, v náraste nákladov. Napríklad prenájom vozidiel v roku 2020 BVS (poznámka: Bratislavská vodárenská spoločnosť) zaplatila 2,1 milióna, ale za rok 2021 už táto suma stúpla na 2,9 miliónov. Na druhej strane náklady na výmenu a odčítanie vodomerov v roku 2020 boli vo výške 2,4 milióna, ale v roku 2021 už to bolo len 1,2 milióna. A taktiež by som chcel, či by bolo možné objasniť, prečo v roku 2021 na opravu a udržiavanie majetku BVS vynaložila 6,6 miliónov eur, keď v roku 2020 na opravu a udržiavanie majetku BVS vynaložila

až 13 miliónov. Čiže o polovicu menej v roku 2021 BVS vynaložila na opravu a udržiavanie majetku. To je jedna vec, čo sa týka nákladov.

Čo sa týka návrhu uznesenia na rozdelenie zisku a vyplatenie dividend, ja by som chcel možno upozorniť na závery NKÚ (poznámka: Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky) z roku 2019, kde samotný najvyšší kontrolný úrad sa negatívne postavil k vyplácaniu dividend. A dovolím si to odcitovať: *„V súvislosti s hospodárením BVS bol preverený aj spôsob rozdelenia zisku. V rokoch 2015 – 2018 boli akcionárom vyplatené dividendy v celkovej sume viac ako 4,5 milióna eur. NKU konštatuje, že spoločnosť síce postupovala podľa stanov a platných predpisov. Rozhodnutie valného zhromaždenia vyplácať dividendy zo zisku neohrozilo chod spoločnosti, ale v situácii vysokého investičného dlhu voči infraštruktúre, sa tento krok javí ako nehospodárny.*" Čiže ja osobne zastávam názor, že dividendy by nemali byť vyplatené. Mali by byť ponechané BVS-ke.

A po tretie. Sa chcem spýtať aj zástupcov vedenia mesta: ako je možné, že už niekoľko rokov je najväčším dlžníkom BVS hlavné mesto? Hlavné mesto dlží BVS-ke 1,1 miliónov eur. Donedávna najväčším dlžníkom bola mestská časť Ružinov. Ružinov sa dohodol, uzavreli splátkový kalendár. Dlžili 3,2 milióna eur a k 28. februáru 2022 táto suma bola uhradená. Čiže v súčasnosti najväčší akcionár, hlavné mesto, je najväčší dlžník v sume a dlží BVS 1,1 miliónov eur. A v tejto súvislosti sa chcem možno aj spýtať, či nie je na mieste otázka, či tento dlh nejako poriešiť. Prípadne uzatvoriť nejakú mimosúdnu dohodu, keďže tento dlh, pokiaľ mám správne informácie, BVS vymáha od hlavného mesta. Čiže chcel by som

sa spýtať možno aj zástupcov BVS, že vlastne aký je stav tohto dlhu voči hlavnému mestu a voči BVS. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Svoreňová a potom odpovieme na všetko.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja tak trochu nadviažem na pána kontrolóra, ktorý teda spomína, že dividendy sa vyplácajú. My teda sme mali už niekoľkokrát situáciu vo Vrakuni, kedy teda sa naši rybári a ľudia, ktorí trávia čas pri Malom Dunaji, zaregistrovali situáciu, že jednoducho bol tam zjavne nejaký únik z čističky odpadových vôd. Ja rozumiem tomu, ako mi to bolo vysvetlené prvýkrát, keď sa to stalo pred štyrmi rokmi, že jednoducho klimatická zmena je tu a prívalové dažde, ktoré tu máme dneska, jednoducho že na toto zariadenie stavané nebolo. Ale keď sa to stalo prvýkrát. To už sú štyri roky. Situácia sa opakuje. Zjavne teda neboli prijaté žiadne nápravné opatrenia do dnešného dňa. Takže ja sa chcem spýtať, akým spôsobom sa mieni BVS vysporiadať s týmto. A jednoducho aký je plán a ako budeme riešiť situáciu, aby sa toto naozaj už neopakovalo. Štyri roky sú naozaj dlhá doba od situácie, kedy sa to stalo prvýkrát, aby sme sa tvárili, že o tom nič nevieme, že proste je tu klimatická zmena a je to pre nás prekvapenie. Štyri roky to už nemôže byť prekvapenie, takže prosím pána riaditeľa o nejakú teda odpoveď, ako bude k tejto veci pristupovať, či

vyvodí nejakú zodpovednosť za túto situáciu a jednoducho aký je krízový plán nápravy tohto stavu. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa plne stotožňujem s názorom pána hlavného kontrolóra. Aj na zasadnutí dozornej rady som sa nedokázal stotožniť s tým, aby dividendy neboli použité na vykrytie, teda čiastočné a naozaj extrémne čiastočné vykrytie obrovského investičného dlhu, ktorý aktuálne máme. Zároveň chcem povedať, že bolo by asi najlepšie, pokiaľ by sme najprv počuli odpovede zo strany BVS. Následne z toho, predpokladám, vzniknú ďalšie otázky alebo dotazy. A takisto chcem poprosiť vedenie BVS o informáciu k tej kauze, ktorá teraz prúdi internetmi. Samozrejme, sme si ju preberali. Ale bolo by dobré, aby na pôde zastupiteľstva odznelo vysvetlenie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Máte slovo. Nech sa páči. Sú tam viaceré otázky. Môžeme ísť na to.

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

…veciam poprosíme pána Šimku, finančného riaditeľa BVS, o reakciu.

Ing. Emerich Šinka, člen predstavenstva a finančný riaditeľ BVS:

Dobrý deň prajem. Začnem odzadu. Čo sa týka, že najväčší dlžník hlavné mesto. Sme momentálne v štádiu, že sme si vyjasnili pozície. To znamená pohľadávky, záväzky, vzájomné. Navrhli sme tam nejaké riešenie. Momentálne čakáme na odpoveď z magistrátu hlavného mesta. Máme tu vedľa mňa, po mojej ľavici, pani Ľahkú, ktorá zastrešuje pozíciu hlavného mesta.

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

(Poznámka: vypnutý mikrofón.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nepočujeme.

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

Ja môžem doplniť, že v tejto veci sa robí mimosúdne rokovanie, ktoré teda bude spočívať v započítavaní vzájomných pohľadávok, ktoré má tak BVS-ka vo vzťahu k hlavnému mestu, ako aj hlavné mesto voči BVS-ke. A aktuálne robíme aj kontra znalecké posudky na tie nehnuteľnosti, ktoré by mali byť predmetom tej mimosúdnej dohody. Takže ja si myslím, že niekedy v septembri bude pripravený materiál, ktorý by mal vlastne počítať s vyriešením tejto situácie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Poďme ďalej.

Tam boli ďalšie otázky.

Ing. Emerich Šinka, člen predstavenstva a finančný riaditeľ BVS:

Čo sa týka dividend. Je to vyslovene v rukách akcionárov, aby rozhodli, ako s nimi naložia na valnom zhromaždení, ktoré sa bude konať 2.6. 2022.

Čo sa týka opráv a údržby nákladov medzi rokom 2020 a 2021. Ako určite viete v roku 21 sme zlúčili Infra Services k 31.5. To znamená, že do 31.5. sme dostávali opravy a údržbu formou faktúry. A od 1.6. 2021 sú 90 % týchto nákladov formou miezd a odvodov. A na priamo sú zazmluvnené materiály a služby súvisiace s opravami a údržbami. Pre porovnanie rok 2020: 13,3 milióna. A keď sčítam aj prvý, aj druhý polrok dokopy, tak 9,9 milióna. Pokles spôsobil časový posun opravy týkajúcej sa STZ a elektrotechnicity zariadení, ktoré vyplynuli z toho, že revízie sme nestihli zrealizovať alebo výstupy z revízií sme nestihli zrealizovať v roku 21 a budú sa realizovať teraz v tomto roku. Niektoré opravy hmotného majetku sa nerealizovali úplne v plnom rozsahu. To boli dôvody, prečo… A samozrejme, korona do toho, tá situácia. Ale toto bol hlavný dôvod poklesu nákladov na opravy a údržbu.

Čo sa týka vozidiel, to je podobná situácia ako s opravami a údržbami. Do 31. 5. to bola faktúra ako služba. A od 1. 6. ako priamo operatívny lízing z jestvujúcich spoločností, s ktorými máme lízing zazmluvnený. Čo sa týka operatívneho lízingu, asi viete, že došlo k poklesu nákladov prezmluvnením aj osobných áut, aj špeciálnej čistiacej techniky. Potom tam bol ešte…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte tam bola nejaká konkrétna otázka od pani poslankyne.

Ing. Emerich Šinka, člen predstavenstva a finančný riaditeľ BVS:

Toto boli ekonomické… Pardon. Toto boli ekonomické otázky. A ostatné poprosím pána generálneho.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

JUDr. Peter Olajoš, predseda predstavenstva BVS:

Ďakujem pekne. Čo sa týka tej nešťastnej situácie vo Vrakuni. V prvom rade by som chcel povedať, že BVS-ka pri vyšetrovaní tejto situácie aj interne, aj externe spolupracuje so všetkými orgánmi. Od prvého momentu nič nezakrývame a všetky príslušné orgány, ktoré do toho majú čo povedať, tak majú k dispozícii všetky reálne dáta. Z nášho pohľadu chcem povedať dve veci. Po prvé. Tak, ako pani poslankyňa sama spomínala, ČOV (poznámka: čistiareň odpadových vôd) je zariadenie, ktoré je dimenzované na určitú kapacitu. ÚČOV (poznámka: ústredná čistiareň odpadových vôd) Vrakuňa dneska obhospodaruje polku Bratislavy a celé takzvané predhorie. To znamená, že je urobený takzvaný malokarpatský kanalizačný zberač od Pezinka cez všetky tie dediny popri diaľnici z jednej a druhej strany, ktorý končí vo Vrakuni. Čiže reálne obsluhujeme plus-mínus 400 tisíc

ľudí. ČOV-ka ako taká bola dimenzovaná na kapacitu, že dokáže spracovať takzvanú vodu na vstupe niekde na úrovni 6 m^3. V prípade prívalových dažďov, ktoré reálne za posledných 5 rokov Bratislava intenzívne zažíva, aj v roku 2018, aj v tomto nešťastnom období, v utorok. A bolo to z piatka na sobotu. Prívalové dažde boli niekde v kapacite úrovne 20 m^3. Čiže už len z hľadiska tohto pomeru je jasné, že tá voda sa nikde nemohla stratiť. A prevádzková poriadok, platné právne predpisy. A rovnako aj všetky procedúry, ktoré sú nastavené z hľadiska technologického postupu, s takouto situáciou počítajú.

Čo sa týka úhynu rýb. Tu by som rád povedal aj verejne. Podľa našich predbežných interných informácií a šetrení úhyn rýb nie je spôsobený vypustenou alebo takzvanou odľahčenou vodou do Malého Dunaja zo strany BVS. Naopak, máme vlastné podozrenia, ktoré sme zdieľali s príslušnými orgánmi, ktoré… To znamená s enviropolíciou, rovnako aj s inšpekciu životného prostredia. A dúfame, že aj v tejto súvislosti štátne orgány v dohľadnej dobe prídu s nejakým názorom na vzniknutú situáciu.

Čo sa týka opatrení. Máte úplnú pravdu, pani poslankyňa. Štyri roky sú veľmi dlhá doba. Ale treba si uvedomiť jednu zásadnú vec. ČOV-ka, akákoľvek, je na konci čohokoľvek, čo nazývame kanalizačná sieť. A bohužiaľ, zmena klímy nám spôsobuje tú starosť, že zariadenia a kanalizačná sieť, ktorá je vybudovaná v Bratislave, je budovaná po častiach historicky, kde nikto nikdy nepočítal s tým, že spadne za tak krátky čas takéto enormné množstvo vody. Súvisí to napríklad aj s tým, že polovica Lamača a všetky potôčiky, ktoré po daždi vidíte stekať veľmi romanticky z Lamača smerom dole, sú zaústené do zberača, ktorí končí práve na ÚČOV-ke.

Čiže inými slovami: krátkodobé riešenia, to treba povedať, neexistujú. S výnimkou toho, aby sme dávali pozor, aby sme čokoľvek, čo prevádzkovo súvisí s ÚČOV, mali na poriadku. Ale tu som rád, že pred troma rokmi sme našli spoločnú reč aj s pánom starostom Vrakune. Ale aj s novým vedením, de facto s vami, zástupcami hlavného mesta. Pretože sa rozbehli programy vodozádržných opatrení. Treba si napríklad uvedomiť, že celá Bratislava má 500 školských budov, ktorých dažďové vody sú zaústené do kanalizácie. Človek nemusí byť vodohospodár alebo fyzik, aby si dokázal napočítať plochu a všetky tie veci s tým súvisiace. Čiže áno. Myslíme na to. Snažíme sa riešiť. Ale je úprimne treba povedať, že je to dlhodobejší projekt ako rok – dva. Zároveň ako… (poznámka: vypol sa mikrofón) … Pardon. Ja len dodám, že zároveň ako novému vedeniu sa nám podarilo naštartovať investičnú výstavbu, ktorá a bude reálne týkať aj úprav a rekonštrukcií zariadení na ÚČOV Vrakuňa. Takže tento rok máme naplánovanú projektovú dokumentáciu a od ďalšieho roku, ak Pán Boh a finančná situácia dajú, aby sme to mohli začať realizovať. Čiže verím, že takto, o nejakých možno štyri roky, už táto situácia bude znesiteľnejšia. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme asi ďalej.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja tak ako som indikoval na grémiu, ja individuálnu účtovnú závierku spoločnosti BVS

za rok 2021 nepodporím. A tým primárnym dôvodom pre mňa je doteraz stále nevysvetlený predaj toho pozemku na rohu Bajkalskej a Trnavskej ulice. Pre tých kolegov, ktoré možno nie úplne vedia, aký tam ten stav bol. Tak ten stav bol taký, že to je nejaký bývalý vodárenský areál, ktorého časť v jednej jednine, nie v spoluvlastníckom podiele, ale v jednej jednine vlastnila Západoslovenská vodárenská spoločnosť a časť, ucelenú časť, ďalšiu, vlastnila tiež v jednej jednine Bratislavská vodárenská spoločnosť. Ja teda musím povedať, že komunikujem… Teda poďme ďalej vecne k tomu, že aký tam bol ten stav právny. V nejakom čase sa teda obidve tieto spoločnosti rozhodli, že predajú tento areál a tento areál bol predávaný prostredníctvom JLL. To je naozaj jedna veľká, svetoznáma spoločnosť, ktorá funguje na trhu s realitami. Ak by bolo treba predĺžiť príspevok, tak poprosím o predĺženie príspevku. Ktorú tieto dve spoločnosti oslovili s tým, že táto spoločnosť nájde najvhodnejšieho záujemcu o tento priestor. Do tohto momentu by to bolo všetko asi v poriadku. To, kde ja mám otázku a zatiaľ som na ňu nedostal úplne jasnú odpoveď je to, že vlastne táto spoločnosť JLL uskutočnila ten predaj tým spôsobom, že vopred oslovila (podľa informácií, ktoré som dostal) dvadsať subjektov. V tej odpovedi, ktorú som nakoniec dostal, ich dvadsať nebolo, ale vopred oslovila dvadsať subjektov.

A týchto dvadsať subjektov vyzvala, aby predložili cenovú ponuku na kúpu tohto areálu. Tá absolútne kľúčová otázka, aj pre ktorú ja tú riadnu individuálnu účtovnú závierku za rok 2021 nepodporím, je v tom, že proste sa ten predaj tohto majetku, ktorý… svojím spôsobom je to aj obecný majetok, vzhľadom k tomu, že teda Bratislava tam má v tej spoločnosti okolo 60 % akcií v BVS-ke, sa neponúkal na trhu neobmedzenému okruhu záujemcov. Ale ponúkal sa dvadsiatim

vopred určeným záujemcom, z ktorých cenovú ponuku predložili iba traja. My môžeme teraz špekulovať, že či na rohu Bajkalskej a Trnavskej ulice je dosiahnutá cena 230 € za m^2 pozemku. A ak sa nemýlim… úplne si nepamätám tú cenu za tú budovu, koľko tam to vychádzalo za m^2. Ospravedlňujem sa. Môžeme sa o tomto dohadovať, či táto cena je dobrá alebo zlá. Ja poznajúc stav na trhu s nehnuteľnosťami v Bratislave, si myslím, že tá cena nie je dobrá. Preto som teda aj komunikoval aj s pánom primátorom, komunikoval som s pánom Peschlom. Následne mi teda odpovedal pán riaditeľ Olajoš. Kde som teda ešte po nejakom čase doplnil doplňujúce otázky. Na tieto nemám ešte odpovedané, ale písal som to v nedeľu. Takže OK. Dávam tomu nejaký čas. Takže tie odpovede dostanem.

A samozrejme. Idem to povedať, že máme na pondelok dohodnuté spoločné stretnutie. Ja viem podľa tej debaty na grémiu u pána primátora, že tých poslancov, ktorých táto téma zaujíma, je trošku viacej. Ak sa nemýlim, to spoločné stretnutie je dohodnuté v pondelok na jedenástu u pána Peschla. Takže všetci, ktorí majú záujem si nechať vysvetliť ten postup BVS-ky pri predaji tohto majetku, predpokladám, že sú tu vítaní. Preto hovorím, že už sa dnes asi nikdy nedozvieme, či tá cena bola naozaj najlepšia možná dosiahnutá alebo nie. Ale aby som teda len nekritizoval tento postup. Ja chcem indikovať a na finančnej komisii sme sa o tom už rozprávali. V podstate ten postup, ktorý bol zvolený, on je regulovaný v dvoch predpisoch. Jedno sú stanovy spoločnosti a druhý sú zásady hospodárenia s majetkom hlavného mesta. Ja už som na finančnej komisii predložil návrh na zmenu zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta tak, aby akýkoľvek predaj majetku, nehnuteľného, alebo jeho zaťaženie, ktorý je v obecných firmách alebo vo firmách, kde má majetkovú účasť

hlavné mesto, aby takýto materiál prešiel rokovaním zastupiteľstva.

A súčasne budem navrhovať, aby sa zmenili aj stanovy spoločnosti. Pretože uvediem jednu vec, ktorá je pre mňa, musím povedať, že mimoriadne absurdná. Že o tomto materiáli, o tomto predaji, nebola vopred informovaná a nepredrokovala tento materiál dozorná rada. Pretože v súlade s platným znením stanov táto povinnosť predstavenstvu nevyplýva. To považujem naozaj za veľmi… v rozpore s tým, na čo je myslená dozorná rada v obchodnom zákonníku. Myslím, že som povedal všetko, čo som chcel. Možno teda ak na niečo kolegovia…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dáme si faktické k tejto téme a potom odpovieme? Alebo… Pán Olajoš? Myslím, že pán Buocik uviedol nesprávnu cenu, za ktorú bol predaný meter štvorcový. Bolo tam zopár faktov, ktoré boli myslím, že nesprávne. Pokiaľ viem, moji kolegovia mali s vami viaceré stretnutia a akože nevieme vám stále to isté opakovať a dávať stále tie isté informácie dookola. Akože môžeme sa o tom baviť stále ďalej.

Dokončime teda faktické a potom by ste na to reagovali.

Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja len za dozornú radu. Dozorná rada to v zmysle stanov nemusela prerokovávať. Čiže

tam nebolo nič porušené. Dozorná rada to prerokovala po. Skontrolovala a členovia dozornej rady aj na základe vysvetlení vedenia neskonštatovali alebo nezistili žiadne porušenia. Takže k tomu ani dozorná rada okrem tohto stanoviska žiadne iné neprijímala. Lebo nebolo tam skonštatované ani zistené nič porušené. Ale napriek tomu dozorná rada prišla so svojimi návrhmi, aby do budúcna k takýmto možným veciam neprichádzalo. Tak ja ako predseda dozornej rady to predložím na valnom zhromaždení. Ak máme pripomienky k zmene stanov alebo doplneniu, aby do budúcna k takým veciam neprišlo. Takže budúci týždeň na valnej hromade to predložím. Závery dozornej rady a už je potom na akcionároch, či sa rozhodnú to…

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja chcem upozorniť, že aby sme teda odlišovali kompetencie a právomoci Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá tu zdedila takmer 600-miliónový investičný dlh, a právomoci hlavného akcionára, ktorý zmenil stanovy práve v neprospech kontroly dozornej rady. Ale je to trošku aj maslo na hlave členov dozornej rady, ktorí to pripustili, zmenu týchto stanov. A teraz ako keby dobiehajú to, čo treba. A plne podporujem to, čo povedal pán poslanec. Aj ten jeho návrh na zmenu hospodárenia mesta a to určite podporím. Tam treba zmeniť tie stanovy späť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja reagujem faktickou na vás, pán primátor. Aká je teda tá suma, ktorá je správna? Keď sme opravili Buocika v tom, že neuviedol správnu. Aká je tá suma za meter štvorcový? Aby som mala prehľad.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do tej sumy treba zarátať vlastníctvo, myslím, že siedmych, keď ma opraví pán riaditeľ, bytov, ktoré sú v súkromnom vlastníctve v tej budove. Treba do nej zobrať, lebo sa porovnávala s nejakými inými pozemkami vedľa, treba do nej zobrať územný plán, ktorý nejaký je a jasne určuj, koľko metrov štvorcových sa na tom dá postaviť. To znamená, že keď vy poviete… Tam niekde bol aj ten výpočet. Ja som to zverejnil. Tlačovú správu sme dávali. Možno pán Olajoš bude vedieť byť úplne detailný v tomto…

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Tak ale dá sa to vypočítať na sumu? Keď hovoríme, že nejaké číslo je zlé, tak musíme vedieť, ktoré to číslo je dobré.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Možno zareagujte vy, pán Olajoš. K niektorým veciam.

JUDr. Peter Olajoš, predseda predstavenstva BVS:

Ďakujem pekne. Ja len možno faktograficky. Vedenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti v roku 2019 bolo zložené aj vďaka vašej dôvere z profesionálov, ktorí prišli zo súkromného sektora. V súkromnom sektore je zvykom, pokiaľ sa jedná o nehnuteľnosti, ktoré samy o sebe sú principiálne zbytočné pre danú spoločnosť a zároveň ešte samy na sebe majú určitým spôsobom problémové, nazvime to, záležitosti, ako je napríklad 15 bytov v osobnom vlastníctve, nevypriadané pozemky, spoluvlastníctvo s inou spoločnosťou a blokačné vecné bremená, pozemky tretích strán, aby sa takéto nehnuteľnosti v prvom rade dali nejakým spôsobom do poriadku. Toto bola aj naša idea ešte v roku 2019, na sklonku roku a začiatkom roku 2020.

Faktom ale je, že keď sme si to hodili do jednoduchej kalkulačky a teraz prosím, trošku tak ako každý aj do seba, neviem si dosť dobre predstaviť, ako budeme presviedčať či už my alebo vy ako možno nejaký potencionálny vlastník 15 súkromných vlastníkov bytov, aby sa zo svojich bytov, ktoré možno používali 20, 30, 40 rokov, vysťahovali, pretože my s tým máme nejaký investičný zámer. Rovnako platí, že v kalkulačke musíme zohľadniť všetky tie detaily, ktoré teraz vymenoval pán primátor. Ktoré keď len zoberiete do nejakého celkového nákladu, čo vás potencionálne bude akvizícia nejakého pozemku stáť, tak sme niekde na úrovni 7,2 milióna euro. Aj to len cenách, ktoré sú odhadné a nazvime to de facto „od stola".

Z nášho pohľadu bolo najpodstatnejšie, že tento areál aj časť budovy, ktorý nejakým spôsobom prislúchal do vlastníctva BVS, BVS v čase predaja už štyri roky nevyužívala a mali sme s tým náklady niekde na úrovni 40 – 50-tisíc eur ročne. Len preto, že ten areál exitoval. Práve z tohto dôvodu sme sa pri príprave finančného plánu roku 2021 rozhodli, že tohto aktíva sa treba zbaviť. Reálne aj z toho dôvodu, aby sme získali finančné prostriedky. Suma sumárum, spôsob výberu a predaja bol rovnako veľmi štandardný v súkromnom sektore, tak ako aj pán poslanec spomínal. Obrátili sme sa na reálneho medzinárodného hráča, ktorý s takýmito nehnuteľnosťami vie nakladať. A zároveň disponuje informáciami a know-how o potencionálnych záujemcoch. Z nášho pohľadu bolo jediné kritérium najvyššia cena. Cenu sme dosiahli, súťaž bola vyhodnotená. A z nášho pohľadu sme urobili najlepšie, ako sme v tom čase vedeli.

Čo sa týka nejakých iných prepočtov na meter štvorcový a všetkých ostatných vecí, tam treba dávať veľký pozor, z čoho vychádzame, a kým spôsobom to dávame do pomeru. Ale verím, pán poslanec, že v pondelok 10:30 si to vieme nejakým normálnym spôsobom vykomunikovať úplne na detail. A verím, že toto je situácia a informácia, ktorá, neviem, mne trošku nekoleruje s tým, že potrebujeme uzavrieť finančný rok 21. A môžeme pokračovať pokojne v pondelok na všetky detaily a dokumenty, ktoré ste sa pýtali.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Buocik s faktickou.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne, pán primátor. Tu je ako keby úplne principiálna tá vec, na ktorú pán riaditeľ ani pán primátor neodpovedal. Že predávalo sa to vopred určenému okruhu záujemcov. Ak chcem dosiahnuť čo najvyššiu predajnú cenu, tak to ponúkam na trhu dopredu alebo vopred neurčenému okruhu záujemcov. Preto ma zaujíma ja medzi tými otázkami, ktoré som vám poslal. Je to akou úvahou a s akým zadaním ste to zadali do JLL na to, že ako chcete dosiahnuť najvyššiu cenu. Ak oslovím dvadsať ľudí alebo zverejním inzerát, ktorý je dostupný neobmedzenému okruhu záujemcov, tak som presvedčený o tom, že dosiahnem lepšiu cenu vtedy, ak to zverejním dopredu neurčenému okruhu záujemcov. Aj stými blokačnými pozemkami. Ja tu nechcem zaťažovať kolegov. Vy veľmi dobre viete. Vy ste predávali jednu jedninu…

(Poznámka: vedenie schôdze prevzala I. námestníčka Tatiana Kratochvílová)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Bola to faktická, pán Buocik. Takže ale predpokladám, že na záver budú zodpovedané. Ešte sú tu ďalší prihlásení.

Nech sa páči, pani poslankyňa Pätoprstá. Máte slovo.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa znovu chcela obrátiť na hlavného akcionára. My tu máme veľký problém so zachytávaním dažďovej vody pri prívalových dažďoch. Vzhľadom na prierezy kanalizácie, na čo nás teda upozornila Bratislavská vodárenská spoločnosť, súčasne ako mesto

evidujeme suchá alebo nedostatok vody na polievanie. Ak sú tu legislatívci, veľmi rada by som im odporučila, že dažďová voda sa ešte stále berie ako odpadná voda. Čiže legislatívne to treba oddeliť. Toto naozaj nevie urobiť ani Bratislavská vodárenská spoločnosť. Ale Bratislava má ten nástroj. To upozorňujem, zase sú to len možné nástroje ako sú, ako je daňová politika, zvýhodniť tých, ktorí odvádzajú alebo teda ktorí zachytávajú dažďovú vodu. A teda na rozdiel od tých, ktorí teda tú vodu, najmä v čase prívalových dažďov vyúsťujú do kanalizácie. Čiže zase tu je možno možnosť hlavného akcionára pomôcť pri tomto probléme.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Myslím, že bude reagovať pán Olajoš na záver. Môžeme sa pridať.

Nech sa páči, pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ak bude treba, tak ja poprosím o predĺženie príspevku. Myslím, že ste sa zaoberali interpeláciou, ktorú som podávala vo veci predaja, o ktorom sme dostali nejaké základné informácie. Chcem, aby na pondelok bolo pripravené, že tá interpelácia bola zodpovedaná iba z jednej polovice. To neviem, či sa to stalo nejakým nedopatrením. Ale rada by som povedala, aby ste sa vedeli pripraviť. Ale vzhľadom na to, že predmetný predaj sa týka spoločnosti, ktorá bola integrovaná dcérskou spoločnosťou a cena prevodu cenných papierov ako aj nehnuteľnosti v rámci transakcie bola diskutovaná, žiadam o nasledovné: zaslať zmluvu alebo

pripraviť na pondelok zmluvu uzavretú s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou ako minoritným akcionárom spoločnosti Infra Services, vrátane všetkých príloh a súčastí, dodatkov k tejto zmluve. Predovšetkým ale výlučne dodatkov z rokov 2013, 14 a 16. Predmetná zmluva bola podľa mojich informácií uzavretá medzi BVS a spoločnosťou HEDIN, označovaná ako zmluva o spoločnom postupe týkajúcom sa spoločnosti Infra Services.

Druhú vec, ktorú treba. Informáciu o tom, ktoré osoby sa stali zmluvnými stranami zmluvy uvedenej v predchádzajúcom bode so spoločnosťou HEDIN. A na základe akého právneho titulu k tejto zámene došlo. Tiež o tom, kedy a na základe akého právneho titulu sa stala stranou predmetnej zmluvy spoločnosť Grafobal Group Development.

Tretím bodom je zaslanie rámcovej zmluvy alebo teda pripravenie na pondelok rámcovú zmluvu u poskytovaní služieb medzi Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou a Infra Services, na základe ktorej mal poskytovateľ poskytnúť objednávateľovi servisné služby a opravy súvisiace s predmetom činnosti objednávateľa. A to v úplnom znení, vrátane všetkých súčastí, príloh a dodatkov k tejto zmluve, predovšetkým dodatkov z rokov 2010, 12, 13, 16 a tiež dodatku číslo 3, ktorý nie je datovaný. Predmetná zmluva má byť označená ako rámcová zmluva o poskytovaní služieb SLAP. Alebo tiež zmluva o poskytovaní služieb uzavretej podľa paragrafu 209 obchodného zákonníka. Teda zmluva v znení BVS a Infra Services.

Štvrtým bodom je informácia o tom, aký podiel zo služieb, ktoré boli poskytnuté spoločnosťou Infra Services a spoločnosti BVS, na základe rámcovej zmluvy, ktorá je

špecifikovaná v predchádzajúcom bode, reálne poskytla Infra Services, a. s. za pomoci tretích strán, to znamená subdodávateľov. Informácie o tom, aká je celková výška sankčných nárokov, ktoré vznikli alebo mali vzniknúť na základe rámcovej zmluvy o poskytovaní služieb, ako je vymedzená v bode 3, časť 2 tejto interpelácie alebo teda požiadavky na pondelkové stretnutie, predovšetkým ich celková výška po dobu trvania zmluvného vzťahu medzi BVS a Infra Services. A tiež dôvody, za ktoré boli uložené sankcie, a informáciu o tom, či tieto sankcie boli zo strany BVA a Infra Services aj uhradené.

Ako šiesty bod sú informácie o tom, či existovali služby, ktoré by boli schopné BVS dodať na slovenskom trhu a boli dodávané iba Infra Services. Ak áno, tak o aké služby sa jednalo.

Poslednou požiadavkou je informácia o tom, či Bratislavská vodárenská spoločnosť v minulosti niekedy uplatnila nárok na náhradu škody spôsobenej štatutárnym orgánom.

Ak to bolo zodpovedané, tak ja… Neprešlo to. Keď tak, mne to stačí na ten pondelok pripraviť. Neprišiel ten mail. Teda prišla iba prvá časť interpelácie a druhá zostala neodpovedaná.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja mám informáciu, že dnes išla tá odpoveď.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Dobre. Tak ale na pondelok to pripravte.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. V poriadku.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

To je presne na to rokovanie. Ja budem rada, keď to bude zodpovedané a bude to v poriadku.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. S faktickou pán poslanec Kunst.

Mgr. Rastislav Kunst, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len krátko od vás o vysvetlenie. Počuli sme tu od kontrolóra a od niektorých ľudí návrh predstavenstva spoločnosti ohľadom vyplatenia dividend akcionárov. Že či to tak musí byť, keď ste povedali, že to budete schvaľovať až akcionári 6.6.22. Či to tak musí byť, že to musíme dať vy návrh aj keď tam máte… alebo nie sú finančné zdroje na tie investície, ktoré by to potrebovali alebo ktoré majú dlžobu. Že či je to potrebné a či s týmto ste stotožnený ako predseda predstavenstva.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže či je potrebné to vyplatenie dividend? To sa pýtate?

Mgr. Rastislav Kunst, poslanec MsZ:

Áno. Predložiť takto ako je. Lebo bolo stanovisko aj pána kontrolóra. Čiže rád by som k tomuto. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Tiež chcem nadviazať na to, čo povedala pani Aufrichtová. Len chcem upozorniť aj na predchádzajúce vedenie, ktoré podľa môjho osobného názoru porušovalo pracovnú disciplínu, ale aj zákon. Pretože vyplácalo faktúry aj inštitúcii alebo teda Infra Services, ktorá vôbec nebola v zozname partnerov verejného sektora. Dokonca nemala ani živnosť na prácu, ktorú fakturovala. Čiže toto treba naozaj ešte prehodnotiť. A dúfam, že potom pani poslankyňa nás bude informovať o odpovedi.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nasleduje pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som iba poprosil mená všetkých členov dozornej rady v čase, kedy teda daná spoločnosť obchodovala

s niekým, kto nebol v zozname partnerov. Ja by som to tiež rád vedel, kto teda to kontroloval. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá má na myli asi predchádzajúcu. Dobre.

Tak ja teraz poprosím asi pána Olajoša a možno veroniku.

Veronika, teba ohľadom tej interpelácie. Či nie, to už bolo povedané.

Nech sa páči, pán Olajoš. O reakciu.

JUDr. Peter Olajoš, predseda predstavenstva BVS:

Ďakujem pekne. Ja len, aby to odznelo na mikrofón. Aj druhá časť interpelácie, ktorú spomínala pani starostka, bola pripravená. A podľa toho, čo mi povedala pani Veronika Ľahká, bola dnes zaslaná e-mailom. Čiže inými slovami: na pondelok bude reálne pripravená. Možno len treba brať do úvahy, že informácie, ktoré sa týkajú vzťahu EDIN a Grafobal Group verzus transakcia, samozrejme, nemáme odkiaľ vedieť. Lebo neboli sme účastní ani ako BVS-ka, ani ako Infra Services tejto transakcie.

Čo sa týka pána poslanca Kunsta. Treba úprimne povedať, že žiadne predstavenstvo samozrejme nie je rado, pokiaľ zo spoločnosti odchádzajú peniaze nejakým spôsobom, či už ako náklad alebo smerom na akcionárov. Treba však úprimne povedať, že Bratislavská vodárenská spoločnosť nemá len jedného akcionára, ale má 89 akcionárov, z ktorých 5 (my ich voláme rozhodujúci akcionári) tvoria takzvaný výbor

zástupcov akcionárov, a to je mesto Bratislava, mesto Skalica, mesto Malacky, mesto Pezinok, a za minoritných akcionárov mesto Senec. A po konzultácii, čo sa týka finančného hospodárenia výsledku roku 21, sme boli požiadaní, pokiaľ to spoločnosť dokáže reálne finančne zvládnuť, čo medzi nami dievčatami reálne dokážeme zvládnuť, každému akcionárovi z týchto 89 pomôže, ak dostane svoj zodpovedajúci podiel na hospodárskom výsledku. Toto je pre nás koniec celkovej debaty. A berieme to tak, že obchodná spoločnosť akéhokoľvek druhu, vrátane akciovej spoločnosti, je založená aj na to, aby generovala aj nejaký zisk. A v takom prípade k akcionári vyjadria vôľu, aby tento zisk bol vyjadrený, je úlohou predstavenstva s týmto počítať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ešte tam bola otázka pani Pätoprstej ohľadom zachytávania tej dažďovej vody.

JUDr. Peter Olajoš, predseda predstavenstva BVS:

Priznám sa, to som trošku bral ako nejakú takú tému do debaty.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pani Pätoprstá. Nech sa páči, s faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja len chcem pripomenúť pánovi Hrčkovi, že členovia dozornej rady za pána Nesrovnala bol pán Jenčík a ja. A viacerí poslanci tohto zastupiteľstva, ktorí zabránili tomu, aby bola zmena stanov a predali sa akcie Infra Services. Čiže do verejných rúk. Upozornili sme na to, že Infra Services nemá živnosť. Čiže sa to riešilo. Takisto sme upozorňovali na vyplácanie faktúr, ktoré sú vyplácané inštitúcii, ktorá nemá živnosť. Aj to, že nie je v zoznamoch verejného partnera. Takže len na pripomenutie.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Pán Olajoš, ďakujem vám za odpoveď. Budem teda čakať v pondelok, že si to prejdeme. Čo chcem povedať. Na tomto prípade BVS-ky z minulosti je absolútne zrejmé, že podstatný je hlas tých poslancov, ktorí veci sledujú a nie sú vždycky iba „za". My keď nič iné nesledujeme, keď sa pýtame, ako to, dostať veci do rámca, ktorý je demokratický a vedie to k hospodárnemu vedeniu tohto mesta.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

No, chcem zareagovať. Pán generálny, vy sa snažíte byť naozaj slušný vo vyjadreniach. Samozrejme, žiadna firma nie je rada, keď jej odchádzajú peniaze. Ani vo forme nákladov, ani vo forme dividend. Samozrejme, že BVS-ka to zvládne. Ale tuná nie je otázka ohľadom bežného chodu firmy, ale vec ohľadom investičného dlhu. A práve ten by mal byť krytý. A práve na ten poukazujeme.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Týmto by som ukončila diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. S tými údajmi, ktoré sú v návrhu uznesenia uvedené. Pričom v bode 1 je to riadna individuálna účtovná závierka za rok 2021. V bode 2 je to konsolidovaná účtovná závierka za rok 2021. A v trojke je to návrh na naloženie s hospodárskym výsledkom obchodnej spoločnosti za rok 2021.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovali: 5, prítomných: 36.

Ja len poprosím, že tí piati, keď sú niekde v blízkosti, aby prišli do zrkadlovej sály. Aby sa teda zúčastňovali toho hlasovania. Alebo nech si vytiahnu karty. Ďakujem.

Pokračujeme ďalej.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2021, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

Uznesenie 1241/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO 5850370:

1. Riadnu individuálnu účtovnú závierku spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., za rok 2021,

2. Konsolidovanú účtovnú závierku spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., za rok 2021,

3. Návrh na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2021.

koniec poznámky)

BOD 10 INFORMÁCIA O RIADNEJ INDIVIDUÁLNEJ ÚČTOVNEJ ZÁVIERKE ZA ROK 2021 A NÁVRHU NA ROZDELENIE ZISKU Z HOSPODÁRENIA SPOLOČNOSTI ZA ROK 2021, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI ODVOZ A LIKVIDÁCIA ODPADU, A. S.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2021 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2021, ktoré budú prerokované

a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu, a. s.

Nech sa páči.

Poprosím, mikrofón zapnite pani Ľahkej.

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

Ďakujem. Obdobný materiál ako predchádzajúci. Spoločnosť Odvoz a likvidácia odpadu nám doručila na schválenie v mestskom zastupiteľstve a následne na schválenie jediným akcionárom účtovnú závierku spoločnosti, s tým, že v zmysle predloženej riadnej individuálnej účtovnej závierky za rok 21 vykázala spoločnosť OLO hospodársky výsledok po zdanení vo výške 2 860 159,32 eur. S tým, že návrh predstavenstva spoločnosti na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti je nasledovný. Prídel do zákonného rezervného fondu 286 015,93 eura. Prídel do fondu rozvoja spoločnosti je 574 143,39 eura a dividenda na vyplatenie jedinému akcionárovi je navrhnutá vo výške 2 milióny eur. Tento návrh bol schválený rovnako dozornou radou spoločnosti.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

A zrejme sa nikto nehlási ani neprihlási.

A nech sa páči pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja sa len chcem opýtať, že pre istotu už asi je schválený ten päťročný plán, ktorý má OLO mať, taký strategický, výhľadový.

Dobre, má.

Bude možné mi to zaslať? Som v dozornej rade a chcel som veľmi pri tom byť. Tak by som si to rád pozrel. To súvisí aj s tým, ak sa nemýlim, tam mala byť súčasťou toho plánu mal byť vybudovanie toho, myslím, už toho rezervného kotla. Pôvodne to mal byť plnohodnotný , teraz už je to rezervný. A vidím tu teda aj nejaký kladný hospodársky výsledok, teda že aby to bolo z čoho. Vlastne aby sa všetko nedalo mestu a mesto toto zase OLO-u zasa naspäť. Tak tomuto druhému možno môžete povedať, že či teda sú tam nejaké zdroje zachované na to, aby sa ten kotol mohol vybudovať. Skôr počítam s tým, že sa to bude dávať mestu. To mesto to zaplatí jednorazovo OLO-u. Alebo ako je to vymyslené s tým rezervným kotlom?

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

Z toho hospodárskeho výsledku sa odvádza vlastne časť aj do fondu rozvoja spoločnosti OLO. To je tých 574 000. Ale z hľadiska vlastne tej rekonštrukcie kotla, ako rekonštrukcia počíta viac-menej s bankovým financovaním celej tej investície následne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja teda neni dávno som mal stretnutie. Aj som chápal tak, že teda netýkalo sa to priamo OLO-a, iba sekundárne. Že ten tretí kotol má byť plnohodnotný, nie že rezervný. Ja len, aby… (Poznámka: predkladatelia rozdielne krútia hlavami). Jeden krútite takto, druhý takto. Práve pre to sa na to pýtam. Ja presne som pochopil, že ten tretí kotol bude plnohodnotný, nie rezervný. A keď ty teraz, Milan, hovoríš, že má byť rezervný, tak som si to chcel ujasniť, či plnohodnotný podľa plánu alebo rezervný. Lebo je to dosť veľký rozdiel, či ten jeden nahradzuje ten vtedy, keď robím servis na tom druhom a teda kapacita sa mi nenavyšuje. Mám tri a tým pádom sa mi kapacita navyšuje, čo ma vcelku dosť zásadne zaujíma. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžete. Nech sa páči, zareagujte.

Alebo viete čo? Počkáme ešte pani Pätoprstú. A potom naraz, dobre?

Nech sa páči, pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len chcem pripomenúť. Tie financie, ktoré idú do mesta, ja som veľmi skeptická, keďže sme boli aj viacerí kolegovia v dozorných radách Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Teraz sme v dozornej

rade OLO. Vždycky nám trhá srdce, keď vlastne tá spoločnosť, keď vidíme, ako akútne potrebuje svoje inovácie na dobehnutie investičného dlhu financie a dáva to mestu. Naozaj to vidím ako veľmi problematické a samozrejme, že tá inštitúcia chce byť vždycky za dobre s mestom. A súčasne chce s ním spolupracovať.

Čiže musí svojím spôsobom akceptovať tú požiadavku mesta. Horšie to má Bratislavská vodárenská spoločnosť, ktorá má hlavného akcionára hlavné mesto. Čiže náš primátor nie je jediný primátor, ktorý si z bratislavskej vodárenskej vyberá financie. To je po celom Slovensku tento problém, že to starostovia robia alebo primátori. Veľmi by som chcela poprosiť, aby sme akceptovali, že toto vedenie, veľmi fundované, že veľmi mu držím palce, aj členovia dozornej rady, myslím, že sú veľmi spokojní. A potrebujú každú korunu na to, čo chcú realizovať. A majú veľké úlohy pred sebou. Takže to len na informáciu poslancov ako člen dozornej rady.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som na to zareagovala, ak môžem. Ja vás predbehnem. Mesto má schválenú stratégiu odpadového hospodárstva. A mesto spoločne so spoločnosťou OLO túto stratégiu buduje. Čiže sme si plen vedomí tej zodpovednosti, ktorá vyplýva aj z legislatívy. A úloh, ktoré z tejto legislatívy vyplývajú pre OLO. Takže tam je naozaj úplná súčinnosť a spoločne sa staviame k týmto otázkam. Funguje to teda veľmi otvorene a hovorím, že spolu sa riešia všetky tieto témy a projekty.

Nech sa páči, pán Vetrák, s faktickou.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, ja nadviažem na túto diskusiu, ktorá prebehla, že na to, čo hovorila pani Pätoprstá, pani viceprimátorka, teda že… Lebo keď poviem, tak odpoviete aj starostovi Hrčkovi, či je plnohodnotný rezervný. Tak ono je ešte otázka, že čo to presne v praxi znamená, lebo aby som to spresnil. Ja som… Pôvodne bola taká varianta, že budú tri kotle, ale že všetky tri budú fungovať a že sa bude obhospodarovať aj širšia časť. Možno aj mimo Bratislavy sa bude na tom zarábať. Ale potom som pochopil, že táto cesta to nebude. A to si chcem upresniť. Možnože bude, ale ja som… bolo mi povedané, že nie. A že sa teda ten kotol síce spraví ako keby plnohodnotný, že to bude riadny kotol ako tie ostatné dva. Ale že sa bude využívať len vtedy, keď bude odstávka niektorého z tých prvých dvoch. Aby ho nahradil, aby nedochádzalo k výpadkom. To je teda tiež rozdiel, že či to bude akože tri kotly pôjdu naplno a tie odstávky postupne budú sem – tam. Lebo vtedy sa, samozrejme, spáli viacej. Alebo že či to len bude slúžiť ako rezervný vtedy, keď tie jeden z tých dvoch sa bude opravovať.

Otázka druhá je, že ako to bude s tým prepojením s PAT-kou. Teda v akom časovom rámci sa to predpokladá.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Nech sa páči. Poprosím, aby ste zareagovali, pán Lukáč.

Ing. Vladimír Lukáč, člen predstavenstva OLO:

Ďakujem. Tak najskôr k tým trom kotlom. Tak tá veľká rekonštrukcia, modernizácia, čo má prebehnúť za tri alebo štyri roky, bude slúžiť na to, aby vždy dva kotly boli funkčné. A ten tretí. To je takto, že ten prvý bude rezervný. Ten tretí, čo sa bude teraz budovať, bude plnohodnotný a bude stále funkčný. Ten jeden bude vždy záložný. A to kvôli tomu, aby tie odstávky, my si kvôli tomu v budúcnosti nebudeme môcť dovoliť mať odstávku práve kvôli tomu, že budeme vyrábať elektrinu a dodávať teplo, aby tie dodávky boli plynulé počas celého roka. Musíme naplno stále ísť.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ešte raz. Milan, nech sa páči.

Ďakujeme, pán Lukáč.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Prepáčte, že zdržujem s tým. Máme veľa bodov neprerokovaných. Ale teda ten dôvod, prečo sa nešlo, bola aj taká alternatíva, že prečo sa nešlo na tri kotle. Že budú naraz. Lebo, samozrejme, tak sa dalo aj viacej zarobiť. To by som rád poznal odpoveď, lebo toto je taký… Možnože je to kvôli tomu, že spaľovanie tiež nie je úplne najideálnejší spôsob teda likvidácie odpadu. Ale rád by som vedel, prečo sa nešlo na tú verziu, že budú tri naraz fungovať. A tú druhú vec, že s tou PAT-kou sa kedy plánuje prepojiť ten parovod. Alebo ako to chcete riešiť?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ešte raz, pán Lukáč. Nech sa páči.

Ing. Vladimír Lukáč, člen predstavenstva OLO:

Najskôr k tej PAT-ke. PAT-ka by mala byť plne funkčná na konci tohto roka, najneskôr v januári by to malo byť skolaudované. To uvidíme. Zatiaľ všetko beží podľa plánov. Verejné obstarávanie je ukončené. A uvidíme teda do akej miery sa nám všetko podarí zrealizovať do konca roka. Alebo teda kolaudácia má prebehnúť v januári 2023. Predpokladáme, že v tom čase budeme schopní dodávať teplo.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola tá…

Ing. Vladimír Lukáč, člen predstavenstva OLO:

Prečo tri kotly naraz? Nemáme toľko odpadu. My nemáme momentálne tú kapacitu. To tiež nebude také jednoduché, aby sme vyhrali verejné obstarávania v tých ďalších. Aj keď to nechcem vylúčiť, ani sa teraz nemôžem k tomu tak fundovane vyjadriť. Že teoreticky by bolo možné, ale zase tá kapacita nám to možno až nedovolí vlastne. Tam sú také technologické procesy, ktoré neviem, či to budeme vedieť zrealizovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To je jedna vec. Podľa tej stratégie odpadového hospodárstva ten počet odpadu napriek triedeniu a tak ďalej má v Bratislave mierne rásť. Takže to je vlastne vec toho, ako sa bude tá situácia vyvíjať. A potom aj tých obchodných záležitostí, respektíve obstarávania.

Nech sa páči, pán starosta Hrčka, s faktickou.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja len takú jednu. Ja som čítal takú jednu víziu, že budeme spaľovať všetkým okolitým obciam. Na druhej strane, prosím vás, ja teda rozumiem tomu, že vy neviete v budúcnosti povedať, či budú vyťažené tri kotle. Ale prosím, teda ja by som poprosil, aby to bolo niekde zaevidované, že malo by to byť stanovené tak, aby tie tri kotle v prípade potreby vedeli ísť súbežne. Lebo ak tá situácia nastane a vy potom poviete, že viete iba jeden z tých kotlov nahrádzať, to znamená, že vy namiesto toho, keď sa jeden z tých kotlov servisuje, druhý máte, tak mi to príde vcelku zvláštna investícia. Lebo to neni úplne že malá investícia. A len na odstávku nahrádzať kotol je podľa mňa dosť zaujímavé. A to by ma potom vcelku naozaj zaujímali tie čísla investícií a ostatných vecí. Lebo mi to nepríde zrovna najšťastnejšie rozhodnutie. Samozrejme, keď to vychádza z toho, že nie je toľko odpadu, tak neni na výber. Ale keď sa zruší skládkovanie, tak toho odpadu pribudne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ale pochopila som tak, že chceš následne nejaký materiál alebo niečo na základe čoho.

Dobre.

Ďakujem pekne. Diskusia je ukončená.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Tak ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať materiál a uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti OLO, a. s., s tými údajmi, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia. A to prvý bod: riadna individuálna účtovná závierka za rok 2021. A po druhé: návrh obchodnej spoločnosti, teda OLO-a na rozdelenie zisku z hospodárenia za rok 2021.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 37. Ďakujem.

Ďakujem aj kolegom z magistrátu a z OLO-a.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2021 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2021, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a. s.

Uznesenie 1242/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a. s., so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO 00681300:

1. Riadna individuálna účtovná závierka obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a. s., za rok 2021,

2. Návrh obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a. s., na rozdelenie zisku z hospodárenia za rok 2021.

koniec poznámky)

BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V DOMOVE SENIOROV LAMAČ

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči. Máme ďalší bod. 11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov v Domove seniorov Lamač.

Nech sa páči, Táni.

Mgr. Tatiana Sedláková, zástupkyňa riaditeľa sekcie sociálnych vecí:

Dobrý deň. Sekcia sociálnych vecí predkladá tento návrh spolu so štatutárnym zástupcom organizácie, pánom Mgr. Kamilom Bednárom, ktorá teda zastupuje Domov seniorov Lamač. Podľa aktuálne platných predpisov je toto zariadenie povinné poskytovať stravu aj zamestnancom, aj klientom. V nebytových priestoroch má v súčasnosti prenájom firma Smart Gastro, ktorá sa stala víťazom verejného obstarávania, a má so zariadením uzatvorenú platnú zmluvu, ktorej platnosť vyprší vyčerpaním finančných zdrojov. Z týchto dôvodov toto zariadenie zahajuje verejné obstarávanie. Víťazovi tejto súťaže bude na ďalšie obdobie troch rokov alebo do vyčerpania finančného limitu prenajaté priestory. A to za nájomné 3 000 eur ročne za účelom prevádzkovania kuchyne pre prípravu a výdaj stravy. Prosíme mestské zastupiteľstvo o prerokovanie tohto návrhu a schválenie osobitného zreteľa.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

A zase počítame, takže ja poprosím poslancov, aby sa vrátili späť.

Nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja určite tento materiál podporím. Aj vám držím palce. Len keď tu máme vás, chcem sa vás spýtať, keď že minule sme mali takú veľkú diskusiu ohľadom Petržalky. Ako to postupuje? Či tam máme nejakú víziu. A nejaký progres či tam nastal. Budem vám veľmi vďačná. Stačí stručne nám povedať. Nemáme nejakú šancu s vami viac diskutovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

prosím, zapnite mikrofón.

Mgr. Tatiana Sedláková, zástupkyňa riaditeľa sekcie sociálnych vecí:

Najdôležitejšia informácia je, že zatiaľ máme za sebou dvojkolové výberové konanie, aj pripravený návrh na menovanie, ktoré ide v utorok do porady primátora.

Prihlásilo sa nám sedem záujemcov. Piati boli v prvom kole. Druhí v druhom kole. A úspešnú kandidátku budeme mať na júlovom zastupiteľstve v návrhu na schválenie. Vybrali sme takisto vedúcu zdravotného úseku a pripravili sme viacero organizačných návrhov na zmenu. Nedali ľudia… Myslím, že jednu výpoveď sme mali od toho obdobia. To zariadenie je v dobrej kondícii.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

A keď sa nikto neprihlásil, prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje… Teraz len tie podstatné časti uznesenia: ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov v katastrálnom území Lamač s víťazov verejného obstarávania na dodávateľa stravy pre Domov seniorov Lamač na dobu nájmu troch rokov odo dňa účinnosti koncesnej zmluvy na poskytovanie služieb za nájomné vo výške 3 000 eur ročne.

Keďže je to osobitný zreteľ, tak tri pätiny všetkých poslancov je potrebné na schválenie.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 8, prítomných: 36. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v Domove seniorov Lamač

Uznesenie 1243/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytových priestorov vo výmere 140,62 m², nachádzajúcich sa v stavbe so súpisným číslom 2976, na pozemkoch registra „C" KN parc.

č. 599/7, parc. č. 599/86, parc. č. 599/105 a parc. č. 599/106, Na barine 5 v Bratislave v k. ú. Lamač, zapísanej na LV č. 867, s víťazom verejného obstarávania na dodávateľa stravy pre Domov seniorov Lamač, zrealizovaného v zmysle zákona 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to na prevádzkovanie kuchyne, skladov, pomocných priestorov, bufetu, kancelárie, technologického vybavenia priestorov na prípravu a výdaj stravy pre prijímateľov sociálnej služby Domova seniorov Lamač a zamestnancov zariadenia, na dobu nájmu 3 rokov odo dňa účinnosti koncesnej zmluvy na poskytovanie služieb, za nájomné vo výške 3 000,00 eur ročne.

koniec poznámky)

BOD 12 ZMLUVA O BUDÚCEJ ZMLUVE O ZRIADENÍ VECNÉHO BREMENA V PROSPECH ZÁPADOSLOVENSKÁ DISTRIBUČNÁ, A. S., PROJEKT POLYFUNKČNÝ OBJEKT MUCHOVO NÁMESTIE ZA ODPLATU 1,00€

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 12. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a. s., projekt Polyfunkčný objekt Muchovo námestie za odplatu 1,00 €.

Nech sa páči, krátke úvodné slovo.

Prosím, zapnite aj mikrofón.

Ing. Tomáš Sekerec, oddelenie pozemných stavieb a verejných priestorov:

Dobrý deň. Vážení prítomní, dovoľte mi, aby som uviedol materiál Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a. s., projekt Polyfunkčný objekt Muchovo námestie za odplatu 1 euro.

V súvislosti s vysporiadaním majetkových vzťahov v rámci stavby Polyfunkčný objekt Muchovo námestie je potrebné na stavebný objekt distribučné rozvody nízkeho napätia zrealizovať na nehnuteľnom majetku mesta vecné bremeno v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. Pripojenie objektu Polyfunkčný objekt Muchovo námestie do distribučnej sústavy je jednou z kľúčových záležitostí pre kľúčovú implementáciu uvedeného projektu, hodná osobitného zreteľa. Predkladaná zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za odplatu jedno euro odstráni kolíziu medzi všeobecným záväzným nariadením 18/2011 a zmluvou o hromadnom pripojení nájomných bytov na Muchovom námestí na stavebný objekt distribučné rozvody NN, kde je stavebníkom Západoslovenská distribučná, a. s., ktorej štandardnou podmienkou je zriadenie vecného bremena bezodplatne. Jedná sa konkrétne o paragraf 9 zásad hospodárenia, odsek 3, ktorý uvádza, že vecné bremeno môže byť zriadené na nehnuteľnom majetku mesta len za odplatu. Z uvedeného dôvodu zástupcovia majetkového oddelenia doporučili nechať zmluvu o budúcom zriadení vecného bremena prerokovať v mestskom zastupiteľstve ako záležitosť osobitného zreteľa a schváliť znenie predloženej zmluvy a odplatu za vecné bremeno vo výške jedno euro.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu schvaľuje uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a. s., Projekt Polyfunkčný objekt Muchovo námestie, za odplatu jedno euro.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 7, prítomných: 36.

Ja len pripomeniem, že by som bola rada, keby sa vrátili do sály poslanci, ktorí tu vlastne sú. Lebo tu majú veci. Aby sme mohli úspešne hlasovať.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., projekt Polyfunkčný objekt Muchovo námestie za odplatu 1,00 euro

Uznesenie 1244/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., v súvislosti s projektom Polyfunkčný objekt Muchovo námestie, za odplatu 1,00 euro.

koniec poznámky)

BOD 13 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 9881/6 A PARC. Č. 9881/7, PÁRIČKOVA ULICA, SPOLOČNOSTI REEGAS S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej. Bod číslo 13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9881/6 a parc. č. 9881/7, Páričkova ulica, spoločnosti REEGAS s. r. o. so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Prosím, úvodné slová čo najkratšie, výstižné. A potom, samozrejme, bude priestor na diskusiu. Ďakujem.

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, zástupkyňa riaditeľa sekcie správy nehnuteľností:

Ok. Takže k tomuto materiálu by sme chceli iba dodať, že ide o dva pozemky. Dokopy vo výmere 10 metrov štvorcových. Jedná sa o pozemky, ktoré sú vyčlenené na vybudovanie výťahov pre bytové domy na Páričkovej ulici, s tým, že spoločnosť REEGAS, s. r. o. sa zmluvne zaviazala, že následne po vybudovaní týchto výťahových šácht odovzdá tieto pozemky aj spolu s výťahmi do vlastníctva vlastníkov bytov a nebytových priestorov v danom bytovom dome.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani námestníčka. V nadväznosti na tú predchádzajúcu debatu ohľadom predaja pozemku BVS-ky chcem upozorniť kolegov poslancov, že tu ideme rozhodovať o desiatich metroch štvorcových za jednotkovú cenu 350 eur za meter štvorcový. Čo je o celých 120 euro za meter štvorcový menej ako v prípade predaja pozemku BVS-ky. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Hlási sa ešte niekto ďalší? Nie? Ďakujem, pán Buocik.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Takže ideme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemkov v katastrálnom území Nivy za kúpnu cenu 350 eur na meter štvorcový. To znamená za kúpnu cenu celkovo 3 500 eur, s podmienkami, ktoré sú uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 7, prítomných: 36.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj pozemkov ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9881/6 a parc. č. 9881/7, ulica Páričkova, žiadateľovi spoločnosti REEGAS s. r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1245/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemkov registra „C" KN, k. ú. Nivy, parc. č. 9881/6 – ostatná plocha vo výmere 5 m² a parc. č. 9881/7 – ostatná plocha vo výmere 5 m², ktoré vznikli GP č. 54/2021 z pozemku registra „C" KN, k. ú. Nivy, parc. č. 9881/3 – ostatná plocha vo výmere 3 361 m², ktorý je zapísaný na LV č. 4288, spoločnosti REEGAS s. r. o., so sídlom Štúrova 14/8, Bratislava, IČO 46185348, za kúpnu cenu 350,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 3 500,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Žiadateľ sa z dôvodu nutnosti majetkovoprávneho usporiadania k pozemku registra „C" KN parc. č. 9881/3, LV č. 4288, k. ú. Nivy, obrátil na hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu so žiadosťou o predaj časti pozemku na vybudovanie a užívanie vertikálneho jadra v súvislosti s realizáciou stavby „Nadstavba a prístavba polyfunkčného objektu Páričkova 7 – 9, Bratislava". Vzhľadom na to, že žiadateľ nie je väčšinovým vlastníkom v bytovom dome, bola uzatvorená zmluva o nadstavbe bytov a oprave a rekonštrukcii bytového

domu medzi žiadateľom ako stavebníkom a vlastníkmi bytov a nebytových priestorov v bytovom dome ako vlastníkmi (ďalej len „zmluva"). Na základe predmetnej zmluvy podľa čl. XI ods. 1 písm. u) zmluvy je žiadateľ spoločnosť REEGAS s. r. o., oprávnený zabezpečiť a vybaviť pozemok nevyhnutný na stavbu výťahu na vlastné náklady a tento pozemok následne po kolaudácii nadstavby previesť bezodplatne do vlastníctva vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Páričkova 7 – 9 alebo inak zabezpečiť bezodplatné oprávnenie vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Páričkova 7 – 9 užívať tento pozemok.

koniec poznámky)

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA ZÁMENY NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, SO SLOVENSKOU REPUBLIKOU ZASTÚPENOU MINISTERSTVOM VNÚTRA SR SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme ďalej. Návrh na schválenie ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zámeny nehnuteľností v Bratislave, so Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom vnútra SR so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, zástupkyňa riaditeľa sekcie správy nehnuteľností:

V tomto prípade teda ide o jednu z ďalších zámen s ministerstvom vnútra. Už druhú v poradí, s tým, že v tomto prípade je veľmi dôležité spomenúť, čo mesto nadobudne. Sú to vlastne pozemky v okolí plavárne Pasienky. A zároveň taktiež je to stavba, v ktorej taktiež sídli Archív mesta Bratislavy. A zároveň na druhej strane ministerstvo si usporiada stavby a nehnuteľnosti, v ktorých sa nachádzajú okresné riaditeľstvá Policajného zboru SR. A taktiež hasičské zbrojnice. S tým, že by sme chceli ešte upozorniť na to, že všetky komisie súhlasili s takýmto materiálom. A zároveň je veľmi dôležité povedať aj to, že hodnota nehnuteľností aj napriek tomu aký veľký rozsah balíka to je, tak sa nám ju podarilo napárovať na iba rozdiel v hodnote 700 eur, ktoré vlastne mesto doplatí na účet ministerstva.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu nehnuteľností medzi hlavným mestom a Slovenskou republikou, zastúpenou Ministerstvom vnútra SR. Tých pozemkov, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia. Spolu zaokrúhlene v sume 3 270 100 eur podľa znaleckých posudkov.

Celý ten súbor nehnuteľností sa bude zamieňať za nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve SR, zastúpenou Ministerstvom vnútra SR. Tiež je tam zoznam pozemkov, ktoré sú zaokrúhlene v hodnote 3 270 800 podľa znaleckých posudkov. A ďalej máme v návrhu uznesenia ešte podmienky, ktoré treba dodržať na účely realizovateľnosti tej zmluvy.

Takže môžete dať o tom hlasovať.

Je to osobitný zreteľ, takže tri pätiny všetkých.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 5, prítomných: 37. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Návrh na schválenie ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zámeny nehnuteľností v Bratislave so

Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1246/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou, Primaciálne nám. 1, Bratislava, IČO 00603481, a Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava, IČO 151866, ktorej predmetom budú nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to:

- pozemky registra „C" KN v k. ú. Petržalka na Bohrovej 22, parc. č. 4924 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 413 m², parc. č. 4921/31 – ostatné plochy vo výmere 492 m², novovytvorený pozemok parc. č. 4922/1

– zastavané plochy a nádvoria vo výmere 449 m², vzniknutý GP č. 202-B/2021 úradne overeným pod č. G1- 2346/2021 oddelením od pozemku registra „C" KN parc. č. 4922/1, LV č. 1748,

- pozemok registra „C" KN v k. ú. Petržalka na Romanovej 37, parc. č. 937/10 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 208 m², LV č. 2644,

- pozemok registra „C" KN v k. ú. Petržalka na Záporožskej 8, novovytvorený pozemok parc. č. 4723/34 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 640 m², vzniknutý GP č. 202-C/2021 úradne overeným pod č. G1- 2347/2021 oddelením od pozemku registra „C" KN parc. č. 4723/1, LV č. 1,

- pozemky registra „C" KN v k. ú. Petržalka na Medveďovej 34/B, parc. č. 619 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 515 m², parc. č. 620/6 – ostatné plochy vo výmere 663 m², LV č. 1748,

- nehnuteľnosti v k. ú. Nové Mesto na Hálkovej 3, pozemky registra „C" KN parc. č. 12205/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 997 m², novovytvorený pozemok parc. č. 12205/3 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 969 m², vzniknutý podľa GP č. 525/2022 oddelením od pozemku registra „C" KN parc. č. 12205/3, LV č. 1, a stavba súpis. č. 726 Požiarna stanica na parc. č. 12205/3 spolu s príslušenstvom a vonkajšími úpravami, LV č. 1,

- pozemok registra „C" KN v k. ú. Nové Mesto na Moravskej ul., parc. č. 11370/11 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m², LV č. 1,

- pozemok registra „C" KN v k. ú. Nivy na Mlynských Nivách 61, novovytvorený pozemok parc. č. 15354/93 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 19 m², vzniknutý GP č. 202-A/2021 úradne overeným pod č. G1- 2345/2021 oddelením od pozemku registra „C" KN parc. č. 15354/72, LV č. 4288, spolu

zaokrúhlene v hodnote 3 270 100,00 eur podľa znaleckých posudkov,

za nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky zastúpenej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, a to:

- pozemky registra „C" KN v k. ú. Nové Mesto na Junáckej 4, parc. č. 15123/4 – ostatné plochy vo výmere 5 495 m² a parc. č. 15123/84 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 404 m², LV č. 5876,

- pozemok registra „C" KN v k. ú. Vinohrady, Kačín, parc. č. 19685/3 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 232 m², LV č. 7085,

- stavba v k. ú. Petržalka na Šintavskej 2, súpis č. 3116 – registratúrne stredisko – archív umiestnená na pozemku parc. č. 1830, LV č. 4583, spolu s príslušenstvom,

- stavba v k. ú. Petržalka na Hrobákovej 3, súpis č. 1634, umiestnená na pozemku parc. č. 1008, LV č. 4387, spolu s príslušenstvom,

spolu zaokrúhlene v hodnote 3 270 800,00 eur podľa znaleckých posudkov,

s podmienkami:

1. Zámenná zmluva bude Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky podpísaná do 160 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zámená zmluva nebude Slovenskou republikou zastúpenou

Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uhradí finančný rozdiel v hodnote zamieňaných nehnuteľnosti 700,00 eur Slovenskej republike zastúpenej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky naraz do 30 dní od nadobudnutia platnosti zámennej zmluvy.

3. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava zriaďuje vecné bremeno práva prechodu a prejazdu cez časť pozemku registra „C" KN parc. č. 4723/1 v rozsahu podľa GP č. 202-C/2021 úradne overeného pod č. G1- 2347/2021 v prospech vlastníka novovytvoreného pozemku parc. č. 4723/34 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 640 m², vzniknutého GP č. 202-C/2021 úradne overeného pod č. G1-2347/2021 oddelením od pozemku registra „C" KN parc. č. 4723/1, LV č. 1.

Zámena sa uskutočňuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa z dôvodu, že zámenou príde k majetkovoprávnemu usporiadaniu pozemkov a stavieb, alebo areálov vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Slovenskej republiky zastúpenej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, zosúladeniu užívacieho stavu so stavom právnym, čo umožní efektívnejšiu a hospodárnejšiu starostlivosť o nehnuteľnosti a vykonávanie zákonom stanovených funkcií hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Slovenskej republiky zastúpenej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky.

koniec poznámky)

BOD 15 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCU SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, ULICA ČESKOSLOVENSKÝCH TANKISTOV, VO VLASTNÍCTVE MANŽELOV BIELOVIČOVCOV, ZA POZEMKY VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 15. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, ulica Československých tankistov, vo vlastníctve manželov Bielovičovcov, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči.

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, zástupkyňa riaditeľa sekcie správy nehnuteľností:

V danom prípade je potrebné povedať, že sa jedná v podstate o zámenu pozemkov, ktorých nadobudnutie pre mestskú časť je veľmi dôležité, keďže ide v podstate o vysporiadanie pozemkov pod komunikáciami, ktoré tvoria prístup do zberného dvora, ktorý má mestská časť v úmysle aj nejakým spôsobom rozširovať. A za týmto dôvodom je vlastne potrebné, aby tieto pozemky nadobudlo mesto. Pričom na druhej strane manželia Bielovičovci nadobudnú pozemky, ktoré sa nachádzajú v tesnej blízkosti ich nehnuteľnosti. Takto si vlastne scelia svoje vlastníctvo.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Nech sa páči pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pani viceprimátorka. Tak, ako zaznelo úvodné slovo od predkladateľa, poprosím o podporu tohto materiálu. Je to dôležité pre mestskú časť na to, aby bol vlastne celistvý prístup k zbernému dvoru. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pokračujeme v diskusii.

Ale keď sa nikto nehlási, tak prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu a) zrušuje zverenie nehnuteľného majetku hlavného mesta Mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica, v katastrálnom území Záhorská Bystrica, s tými údajmi, ktoré sú tam uvedené v návrhu uznesenia a b) schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu pozemkov v katastrálnom území Záhorská Bystrica v bezpodielovom spoluvlastníctve Jána Bieloviča a manželky Márie Bielovičovej vo všeobecnej hodnote 652,68 eur za

parcelu, ktorá je evidovaná na LV číslo 7186 a 2704/6 vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré boli ohodnotené vo všeobecnej hodnote 652,68 eur s tými podmienkami, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 5, prítomných: 36.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, vo vlastníctve manželov Bielovičovcov za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, ulica Československých tankistov

Uznesenie 1247/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. zrušuje

zverenie nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica podľa čl. 84 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pozemku registra „C" KN parc. č. 2704/6 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 3 m², k. ú. Záhorská Bystrica, odčleneného GP č. 2/2022 od pozemku registra „E" KN parc. č. 1902/103 evidovaného na LV č. 7186, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica, Žatevná 2, Bratislava, IČO 604887.

B. schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods.8 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu pozemkov registra „C" KN

v k. ú. Záhorská Bystrica, a to parc. č. 850/13 – ostatná plocha vo výmere 14 m², odčlenenú GP č. 2/2022 od pozemku registra „C" KN 850/2, evidovanom na LV č. 1200, v bezpodielovom spoluvlastníctve Jána Bieloviča a manželky Jarmily Bielovičovej, obaja bytom Československých tankistov 72, Bratislava, ohodnotenej ZP č. 16/ 2022 vo všeobecnej hodnote 652,68 eur, za parc. č. 2704/5 – zastavaná plocha vo výmere 11 m², odčlenenú GP č. 2/2022 od pozemku registra „E" KN parc. č. 1966/100, evidovanom na LV č. 7186, a parc. č. 2704/6 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 3 m², odčlenenú GP č. 2/2022 od pozemku registra „E" KN parc. č.

1902/103, evidovanom na LV č. 7186, vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ohodnotené ZP č. 16/2022 vo všeobecnej hodnote 652,68 eur,

s podmienkami:

1. Zámenná zmluva bude zo strany manželov Bielovičovcov podpísaná do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zámenná zmluva nebude zo strany manželov Bielovičovcov v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Zámena pozemkov sa zrealizuje bez vzájomného finančného vyrovnania.

Zámena pozemkov sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e)zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Osobitný zreteľ navrhovanej zámeny pozemkov spočíva v nevyhnutnosti majetkovoprávneho usporiadania časti pozemku registra „C" KN parc. č. 850/2 pod prístupovou komunikáciou k zbernému dvoru umiestnenému na parc. č. 853/14 s cieľom zabezpečiť potrebný vjazd a výjazd nákladnej dopravy určenej na dovoz a vývoz kontajnerov.

koniec poznámky)

BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA ROZŠÍRENIA PREDMETU NÁJMU – NEBYTOVÉHO PRIESTORU NA BAGAROVEJ UL. Č. 20, K. Ú. DÚBRAVKA, PRE SPOLOČENSTVO KRESŤANOV CHRISTIANA SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu – nebytového priestoru na Bagarovej ul. č. 20, k. ú. Dúbravka, pre Spoločenstvo kresťanov Christiana so sídlom v Bratislave.

Poprosím úvodné slovo.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Dobrý deň. Takže v tomto prípade ide o zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorým bol schválený nebytových priestorov v objekte na Bagarovej Spoločenstvu kresťanov Christiana. Ide o rozšírenie predmetu nájmu, približne o 80 metrov štvorcových, pričom žiadateľ odôvodňuje toto rozšírenie predmetu nájmu vytvorením inovatívneho centra individuálneho vzdelávania detí a mládeže. Zároveň si dovoľujem uviesť, že nájomné je uvedené v dvoch alternatívach, pričom odporúčame alternatívu číslo 1, ktorú odporúča aj finančná komisia. Podľa tejto alternatívy teda nájomné, celkové nájomné za nebytové priestory predstavuje 3 879 eur ročne. K tomuto nájmu sme požiadali aj o vyjadrenie

oddelenia školstva, športu a mládeže, ktoré teda sa vyjadrilo, že teda odporúča rozšírenie tohto predmetu nájmu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 269/2011 zo dňa 29. 9. 2011, ktorým sa schválil ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov o ploche 318,30 metrov štvorcových v objekte na Bagarovej 20, v katastrálnom území Dúbravka, a to tak, ako je popísané v návrhu uznesenia s tým, že teda pôvodne to bolo na účely revitalizácie detského ihriska pre nájomcu Spoločenstvo kresťanov Christiana na dobu neurčitú. A nájom bude 9 euro na meter štvorcový na rok. Teraz je to s cieľom rozšíriť aktivity detského centra a vytvoriť inovatívne centrum, tak ako je to presne popísané v tom novom znení textu uznesenia a ideme schvaľovať najskôr alternatívu číslo 1, ktorá znie, že je to v sume 9 eur na meter štvorcový na rok za hlavný nebytové priestory v tej výmere a tak ďalej. A potom sú tam tie ďalšie sumy už za jednotlivé výmery a konkretizované, za čo to teda tá alternatíva čísla1, aby ste sa nepomýlili.

Môžete dať o tom hlasovať.

A je to tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Takže hlasujeme za alternatívu číslo 1.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 6, nehlasovali: 5, prítomných: 35.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu – nebytového priestoru na Bagarovej ul. č. 20, k. ú. Dúbravka, pre Spoločenstvo kresťanov Christiana so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1248/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 269/2011 zo dňa 29. 09. 2011, ktorým sa schválil ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov vo výmere 318,30 m² v objekte na Bagarovej 20 v k. ú. Dúbravka, takto:

Pôvodný text v znení:

„Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nájom nebytových priestorov o ploche 318,3 m² v objekte na Bagarovej 20 v Bratislave, k. ú. Dúbravka, za účelom rozšírenia aktivít detského centra a časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2880 – vo výmere 760 m² za účelom revitalizácie detského ihriska pre nájomcu Spoločenstvo kresťanov Christiana v Bratislave, IČO 31752012:

1. na dobu neurčitú,

2. za nájomné 9,-- EUR/m²/rok za hlavné nebytové priestory a 2,70,-- EUR/m²/rok za vedľajšie nebytové priestory, počas doby rekonštrukcie nebytových priestorov vo výške 3,-- EUR/m²/rok a 0,50 EUR/m²/rok za pozemok, na ktorom je detské ihrisko."

sa nahrádza novým textom:

„Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytových priestorov vo výmere 398,79 m² v objekte na Bagarovej ulici,

súpis. č. 1183, orientač. č. 20 v k. ú. Dúbravka na pozemku parc. č. 2879, zapísaného na LV č. 847, s cieľom rozšíriť aktivity detského centra a vytvoriť Inovatívne centrum individuálneho vzdelávania detí a mládeže vo veku 6 – 10 rokov, a časti pozemku v k. ú. Dúbravka, parc. č. 2880 – vo výmere 760 m², s cieľom prevádzkovať detské ihrisko, pre nájomcu Spoločenstvo kresťanov Christiana so sídlom Červeňáková 1815/5 v Bratislave, IČO 31752012:

1. na dobu neurčitú,

2. za nájomné v sume 9,00 eur/m²/rok za hlavné nebytové priestory vo výmere 193,60 m², v sume

2,70 eur/m²/rok za vedľajšie nebytové priestory vo výmere 124,70 m², v sume 22,36 eur/m²/rok za nebytový priestor vo výmere 80,49 m², spolu za nebytové priestory nájomné v sume 3 879,00 eur/ročne a 0,50 eur/m²/rok za pozemok, na ktorom je detské ihrisko.“,

s podmienkou:

Dodatok č. 07 83 0785 11 02 k zmluve o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0785 11 00 bude nájomcom podpísaný do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dodatok č. 07 83 0785 11 02 k zmluve č. 07 83 0785 11 00 nebude v tejto lehote podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie rozšírenia predmetu nájmu v zmluve o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0785 11 00 zo dňa 08. 11. 2011 v znení dodatkov pre žiadateľa občianske združenie Spoločenstvo kresťanov Christiana so sídlom v Bratislave,

predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že žiadateľ už dlhodobo (od roku 2011) v prenajatých nebytových priestoroch vo výmere 318,30 m² v stavbe so súpis. č. 1183 na Bagarovej 20, k. ú. Dúbravka, a na prenajatej časti pozemku parc. č. 2880 vo výmere 760 m², k. ú. Dúbravka, prevádzkuje detské centrum, detský klub a centrum voľného času pre deti predškolského

a školského veku. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy schválilo uznesením č. 269/2011 ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytových priestorov vo výmere 318,30 m² v stavbe na Bagarovej 20 v k. ú. Dúbravka a nájom časti pozemku parc. č. 2880 vo výmere 760 m² v k. ú. Dúbravka, na základe čoho bola s nájomcom uzatvorená zmluva o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0785 11 00 zo dňa 08. 11. 2011 a zmluva o nájme pozemku č. 08 83 0784 11 00 zo dňa 08. 11. 2011.

koniec poznámky)

BOD 17 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU KOMUNITNEJ ZÁHRADY V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, OBČIANSKEMU ZDRUŽENIU VNÚTROBLOK UZNESENIA

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu komunitnej záhrady v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, občianskemu združeniu Vnútroblok Uznesenia.

Nech sa páči.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

V tomto prípade teda predkladáme návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v katastrálnom území Nové Mesto. A to občianskemu združenie Vnútroblok. Účelom je najmä obhospodarovanie komunitnej záhrady na dobu neurčitú. A takisto je teda nájomné určené v dvoch alternatívach, pričom teda odporúčame a rovnako teda aj finančná komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu na schválenie alternatívu číslo 1. A to je jedno euro za rok za celý predmet nájmu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v katastrálnom území Nové Mesto občianskemu združeniu Vnútroblok. Ide teda o nájom pozemku,

ktorý je v návrhu uznesenia špecifikovaný, s cieľom obhospodarovania komunitnej záhrady na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy za nájomné. Teda tá prvá alternatíva je v sume jedno euro za rok, s tou podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 34.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu komunitnej záhrady v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, občianskemu združeniu Vnútroblok

Uznesenie 1249/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom pozemku registra „C" KN v k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12070/12 – vinica vo výmere 2 751 m², zapísaného na LV č. 1, občianskemu združeniu Vnútroblok, so sídlom Šuňavcova 1, Bratislava, IČO 42269385, s cieľom obhospodarovať komunitnú záhradu, na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné v sume 1,00 eur/rok,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu pozemku uvedeného v návrhu uznesenia občianskemu združeniu Vnútroblok predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na schválenie z dôvodu, že občianske združenie Vnútroblok užíva pozemok – komunitnú záhradu uvedenú v návrhu uznesenia na základe zmluvy o spolupráci zo dňa 24. 09. 2014 uzatvorenej medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a občianskym združením Vnútroblok, pričom táto zmluva o spolupráci

nedokáže reflektovať snahy občianskeho združenia o udržateľnosť komunitného verejnoprospešného projektu, a z tohto dôvodu žiadosťou doručenou hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave požiadalo o nájom pozemku – komunitnej záhrady, uvedenej v návrhu uznesenia.

koniec poznámky)

BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, OBČIANSKEMU ZDRUŽENIU BAJKSLAVA

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, občianskemu združeniu BAJKSLAVA.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Tak v tomto prípade ide o nájom pozemku v katastrálnom území Vinohrady pre občianske združenie BAJKSLAVA, pričom účelom je realizácia projektu Rodinný cyklistický park Kamzík, ktorý vlastne bude prístupný širokej verejnosti. A teda cieľom je prispieť vlastne k rozvoju cyklistickej infraštruktúry v Bratislave vlastne týmto vybudovaním cyklistického parku. Dovoľujem si uviesť, že teda okrem tohto pozemku sa daný projekt bude realizovať aj na pozemku, ktorý je zverený mestskej časti Nové Mesto a na pozemku, ktorý je

prenajatý mestským lesom. Pokiaľ ide o alternatívy, teda pokiaľ ide o dobu nájmu a výšku nájomného, je určená v alternatívach. A finančná komisia teda odporúča pokiaľ ide o dobu nájmu 10 rokov a pokiaľ ide o výšku nájomného, alternatívu číslo jedna, čiže jedno euro za rok za celý predmet nájmu. Čiže v podstate je to tne prvý bod a alternatíva číslo 1.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči s faktickou pán poslanec Vetrák

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja len teda, aby sme sa nepomýlili, lebo ste si všimli, kolegovia a kolegyne, že sú tam vlastne štyri kombinácie toho uznesenia. A to je preto, lebo je tam teda… jednak to môže byť rozdielne nájomné a jednak to môže byť na dobu určitú, neurčitú. Čiže prosím vás, zopakujte, aby sme sa vedeli zorientovať, či je to správne uznesenie.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Áno. Máme vlastne v bode číslo 1 doba určitá 10 rokov, v bode dva je vlastne doba neurčitá. A pri jednej a pri druhej dobe je uvedená alternatíva 1 a alternatíva 2, pokiaľ ide teda o výšku nájomného. A teda finančná komisia teda

odporúča, aj my odporúčame vlastne, bod 1.Čiže na dobu určitú na 10 rokov a alternatívu číslo 1, pokiaľ ide o výšku nájomného. Čiže jedno euro za rok za celý predmet nájmu. Čiže bod 1 a alternatíva číslo 1.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Čiže budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemku v katastrálnom území Vinohrady občianskemu združeniu BAJKSLAVA, s cieľom realizovať projekt Rodinný cyklistický park Kamzík na dobu určitú 10 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy. Za nájomné jedno euro za rok za celý predmet nájmu. S tou podmienkou, ktorá je potom uvedená v návrhu uznesenia. Je to osobitný zreteľ, takže tri pätiny všetkých poslancov.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 34. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, občianskemu združeniu BAJKSLAVA

Uznesenie 1250/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom pozemku registra „E" KN, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19268 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 376 m², zapísaný na LV č. 6747, občianskemu združeniu BAJKSLAVA so sídlom Poľná 2614/23 v Bratislave, IČO 52702219, s cieľom realizovať projekt „Rodinný cyklistický park Kamzík", na dobu určitú 10 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu pozemku registra „E" KN v k. ú. Vinohrady, parc. č. 19268 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 376 m², zapísaného na LV č. 6747, občianskemu združeniu BAJKSLAVA ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme na schválenie z dôvodu, že žiadateľ občianske združenie BAJKSLAVA má záujem realizovať v obľúbenej športovo-rekreačnej lokalite Kamzík projekt cyklistického parku, ktorý bude prístupný širokej verejnosti a prispeje k rozvoju cyklistickej infraštruktúry v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave.

koniec poznámky)

BOD 19 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 15196/7, VLASTNÍKOM BYTOV A NEBYTOVÝCH PRIESTOROV BYTOVÉHO DOMU TRNAVSKÁ CESTA 164/44-48 V ZASTÚPENÍ SPOLOČNOSŤOU VSD, S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15196/7, vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Trnavská cesta 164/44-48 v zastúpení spoločnosťou VSD, s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Áno. Tak ako bolo spomínané, vlastne tento pozemok navrhujeme prenajať na účel osadenia a užívania nosných konštrukcií brány a oplotenia dvora. Ide o päť metrov štvorcových. Vlastníci bytov a nebytových priestorov zastúpení teda VSD, s. r. o., nás požiadali o prenájom týchto päť metrov štvorcových z dôvodu, že vlastne dvor, ktorý sa nachádza pri tom bytovom dome, je v ich vlastníctve a tým, že teda sa tam pohybujú cudzie osoby a parkujú cudzie automobily, chcú si vlastne oplotiť ten dvor a osadiť posuvnú bránu. A v podstate časť tej nosnej konštrukcie brány vlastne zasahuje aj na mestský pozemok vo výmere piatich metrov štvorcových. Takže vlastne z toho dôvodu požiadali o nájom tejto časti pozemku. Dovolím si ešte uviesť, že uvedený materiál bol aj v komisii územného plánovania, finančnej komisii a odporučili mestskému zastupiteľstvu na schválenie tento nájom.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Ak nikto sa neprihlásil, prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v katastrálnom území Ružinov s cieľom osadiť a užívať nosné konštrukcie brány a oplotenia dvora pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Trnavská cesta 164/44-48 na dobu neurčitú za nájomné 7 euro za meter štvorcový na rok. A ročné nájomné teda predstavuje sumu 35 eur. S podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia. Tri pätiny všetkých poslancov. Nech sa páči.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomných: 34. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15196/7, vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Trnavská cesta 164/44 - 48 v zastúpení spoločnosťou VSD, s. r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1251/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku v k. ú. Ružinov, registra „C" KN parc. č. 15196/7 – ostatná plocha vo výmere 5 m², zapísaného na LV č. 1201, s cieľom osadiť a užívať nosné konštrukcie brány a oplotenia dvora, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Trnavská cesta 164/44 – 48, v zastúpení spoločnosťou VSD, s. r. o., Trebišovská 3, Bratislava, IČO 35814560, na dobu neurčitú, za nájomné 7,00 eur/m²/rok, ročné nájomné predstavuje sumu 35,00 eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná

zmluva nebude nájomcom podpísaná v uvedenej lehote, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „C" KN parc. č. 15196/7 v k. ú. Ružinov je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu nutnosti majetkovoprávneho usporiadania pozemku, na ktorom vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Trnavská cesta 164/44 – 48, v zastúpení spoločnosťou VSD, s. r. o., plánujú realizovať osadenie nosných konštrukcií brány a oplotenia dvora, pričom na vydanie staveného povolenia na stavbu potrebuje stavebník preukázať k dotknutému pozemku vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 20 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, SPOLOČNOSTI D O A S, A. S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 20. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, spoločnosti D O A S, a. s. so sídlom v Bratislave.

Prosím o úvodné slovo.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Áno. Tak v tomto prípade ide o nájom pozemku na účel realizácie stavebných objektov, a to verejného osvetlenia a komunikácií a spevnených plôch, ktoré súvisia so stavbou ligistického areálu D O A S, a. s. na dobu neurčitú. Nájomné je stanovené v zmysle rozhodnutia primátora 33/2015. Rovnako aj tento nájom bol vlastne predložený aj na rokovanie komisie územného plánovania a finančnej komisie, ktoré odporučili mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v katastrálnom území Rača spoločnosti D O A S, a. s. Cieľom realizácie stavebných objektov SO 17 verejné osvetlenie a SO 19 komunikácia a spevnené plochy v súvislosti so stavbou Logistický areál D O A S na dobu neurčitú odo dňa účinnosti zmluvy za nájomné. A to je teda rozdelené. Jednak teda je to 30 eur za meter

štvorcový za rok v tom zmysle, ako je návrh uznesenia. A potom je to 17 eur za meter štvorcový na rok, tiež za tých podmienok, čo sú tam uvedené. A potom aj s podmienkou, ktorá by mala byť súčasťou nájomnej zmluvy.

Môžete dať o tom hlasovať.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomných: 34. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, spoločnosti D O A S, a. s., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1252/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „C" KN v k. ú. Rača, parc. č. 6154/41 – ostatná plocha vo výmere 68 m², zapísaného na LV č. 2768, a časti pozemku registra „E" KN parc. č. 4925/102 – orná pôda vo výmere 123 m², zapísaného na LV č. 400, ktorý v stave registra „C" KN zodpovedá časti pozemku s parc. č. 6154/12 bez založeného listu vlastníctva, spoločnosti D O A S, a. s., so sídlom Košická 5590/56 v Bratislave, IČO 31373917, s cieľom realizovať stavebné objekty SO 17 Verejné osvetlenie a SO 19 Komunikácie a spevnené plochy v súvislosti so stavbou „Logistický areál DOAS", na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné:

1. 30,00 eur/m²/rok od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje ročne sumu 5 730,00 eur,

2. 17,00 eur/m²/rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu na predmete nájmu na dobu neurčitú, čo predstavuje ročne sumu 3 247,00 eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná

zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „C" KN v k. ú. Rača, parc. č. 6154/41 – ostatná plocha vo výmere 68 m², zapísaného na LV č. 2768, a časti pozemku registra „E" KN parc. č. 4925/102 – orná pôda vo výmere 123 m², zapísaného na LV č. 400, ktorý v stave registra „C" KN zodpovedá časti pozemku s parc. č. 6154/12 bez založeného listu vlastníctva, spoločnosti D O A S, a. s., so sídlom Košická 5590/56, Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme na schválenie z dôvodu, že na vydanie stavebného povolenia na realizáciu stavebných objektov potrebuje stavebník preukázať vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku

(stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ VES, PARC. Č. 3884/1, SPOLOČNOSTI RAKYTA LAND DEVELOPMENT, A. S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 21. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 3884/1, spoločnosti Rakyta Land Development, a. s., so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Tak ako bolo spomenuté, tak v tomto prípade ide o nájom spomínaného pozemku na účel realizácie časti stavebného objektu verejné osvetlenie v súvislosti s pripravovanou stavbou Obytný súbor Rakyta na dobu neurčitú a za nájomné rovnako určené v zmysle rozhodnutia primátora číslo 33/2015.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v katastrálnom území Devínska Nová Ves spoločnosti Rakyta Land Development, a. s. na realizáciu časti stavebného objektu SO 850 verejné osvetlenie v súvislosti s pripravovanou stavbou Obytný súbor Rakyta na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy za

nájomné: tiež je to podelené na 30 eur za meter štvorcový na rok alebo za 15 eur za meter štvorcový na rok. Podľa toho, kedy nastanú tie skutočnosti, ktoré sú tam uvedené. A s podmienkou, ktorá by mala byť zapracovaná do nájomnej zmluvy.

Môžete dať o tom hlasovať.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 34. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 3884/1, spoločnosti Rakyta Land Development, a. s., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1253/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „E" KN v k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 3884/1 – ostatná plocha vo výmere 10 m², LV č. 4172, spoločnosti Rakyta Land Development, a. s., so sídlom na Legionárskej 10 v Bratislave, IČO 52595528, na realizáciu časti stavebného objektu SO 850 Verejné osvetlenie v súvislosti s pripravovanou stavbou „Obytný súbor Rakyta", na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné:

1. 30,00 eur/m²/rok od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje ročne sumu 300,00 eur,

2. 15,00 eur/m²/rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu na predmete nájmu na dobu neurčitú, čo predstavuje ročne sumu 150,00 eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „E" KN v k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 3884/1 vo výmere 10 m² spoločnosti Rakyta Land Development, a. s., ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme na schválenie do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu, že na vydanie stavebného povolenia na realizáciu verejného osvetlenia potrebuje stavebník preukázať vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 22 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 3419 A PARC. Č. 3651/462, ING. ARCH. ADRIANE HALGAŠOVEJ, ING. ARCH. PETROVI HALGAŠOVI A ING. DUŠANOVI JANERLE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 22. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 3419 a parc. č. 3651/462, Ing. arch. Adriane Halgašovej, Ing. arch. Petrovi Halgašovi a Ing. Dušanovi Janerle.

Nech sa páči, úvodné slovo.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Takže ide o nájom spomínaného pozemku. Účelom je vybudovanie a užívanie vjazdu na pozemky vo vlastníctve žiadateľov, na ktorých sa pripravuje stavba Rodinné domy Iskerníkova. Je to na dobu neurčitú. Rovnako teda výška nájomného je stanovená podľa rozhodnutia primátora 33/2015. K uvedenému máme aj stanovisko Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel predkladateľa spýtať, že aký je dôvod, že tieto vzťahy riešime priamo nájmom. Nebolo by vhodnejšie riešiť to vecným bremenom? Pretože chápem, že ten navrhovateľ potrebuje v podstate doložiť vzťah k pozemku , vzťah k príjazdu. On ho doloží, on dajme tomu postaví, skolauduje, ale dajme tomu, že potom nebude mať žiadny záujem na tom, aby ten nájomný vzťah trval ďalej. Keďže je to ako keby obchádzanie zákona. Nebolo by čistejšie riešiť takéto vzťahy vecnými bremenami? Nie je to akože nezákonné, len bolo by to určite vhodnejšie riešiť vecným bremenom.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím o reakciu.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

V tomto prípade vlastne ešte aj vlastne tá cesta Iskerníková, mala by sa robiť rekonštrukcia tejto cesty. Takže aj z tohto dôvodu sa v tomto prípade riešilo vlastne nájomným vzťahom. Čiže podľa toho vlastne ako bude prebiehať potom prípadne tá rekonštrukcia cesty, tak sa môže vlastne zúžiť ten predmet nájmu. Takže z toho dôvodu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán Tešovič s faktickou.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Je to nájom. Nie je to predaj. Takže ja to nebudem… ani nebudem proti tomu hlasovať. Podporím to. Len naozaj je to otázka, či to do budúcna takéto prípady neriešiť individuálne v podstate radšej vecným bremenom. Lebo ja viem presne, čo sa stane. Ten nájom po kolaudácii v podstate buď nejak zanikne alebo ho vypovie, alebo nezaplatí a vlastne nebude potom po niekoľko rokov pokračovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia. Mestské zastupiteľstvo po prekovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov v katastrálnom území Karlova Ves Adriane Halgašovej, Petrovi Halgašovi a Dušanovi Janerle na vybudovanie a užívanie vjazdu na pozemky vo vlastníctve žiadateľov, na ktorých pripravujú stavbu s názvom Tri rodinné domy Iskerníková na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy. Tiež je tam delené to nájomné: 30 eur na meter štvorcový za rok a 17 eur na meter štvorcový za rok. Podľa toho, kedy nastanú tie skutočnosti, ktoré sú uvedené v tom návrhu uznesenia. A s podmienkou, ktorú treba zapracovať do nájomnej zmluvy.

Môžete dať o tom hlasovať.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 33.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 3419 a parc. č. 3651/462, Ing. arch. Adriane Halgašovej, Ing. arch. Petrovi Halgašovi a Ing. Dušanovi Janerle

Uznesenie 1254/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom častí pozemkov registra „C" KN v k. ú. Karlova Ves parc. č. 3419 – záhrady vo výmere 5 m² a parc. č. 3651/462 – ostatná plocha vo výmere 23 m², LV č. 46, spolu vo výmere 28 m², Ing. arch. Adriane Halgašovej, bytom Šťastná 35 v Bratislave, Ing. arch. Petrovi Halgašovi, bytom Hradská 85 v Bratislave, a Ing. Dušanovi Janerle, bytom Palárikova 25 v Bratislave, na vybudovanie a užívanie vjazdu na pozemky vo vlastníctve žiadateľov, LV č. 2133 a LV č. 4416, na ktorých pripravujú stavbu „3 Rodinné domy – Iskerníková", na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné:

1. 30,00 eur/m²/rok od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje ročne sumu 840,00 eur,

2. 17,00 eur/m²/rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu na predmete nájmu na dobu neurčitú, čo predstavuje ročne sumu 476,00 eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu častí pozemkov registra „C" KN v k. ú. Karlova Ves, parc. č. 3419 a parc. č. 3651/462, Ing. arch. Adriane Halgašovej, Ing. arch. Petrovi Halgašovi a Ing. Dušanovi Janerle ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme na schválenie do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu, že na vydanie stavebného povolenia na realizáciu vjazdu potrebuje stavebník preukázať vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 23 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1235 A PARC. Č. 2479/6, SPOLOČNOSTI ITB DEVELOPMENT A. S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A dáme ešte jeden bod.

23. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1235 a parc. č. 2479/6, spoločnosti ITB Development a. s., so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, zástupkyňa riaditeľa sekcie správy nehnuteľností:

Takže v tomto prípade by sme chceli upozorniť na to, že ide o memorandum o spolupráci, ktoré bolo medzi danou spoločnosťou a mestom uzatvorené. Týka sa v prevažnej časti cieľa mesta. A to zrekonštruovať Harmincovú ulicu. Okrem toho teda súčasťou tohto memoranda je aj lokalita Polianky a Čerešne. A jednou z podmienok memoranda bolo aj zriadenie prístupu k Poliankam. Preto predkladáme vlastne materiál na nájom časti, kde sa bude budovať príjazdová cesta.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov katastrálnom území Dúbravka spoločnosti ITB Development, a. s. na vybudovanie a rekonštrukciu prístupovej cesty do zóny Polianka v súlade s urbanistickou štúdiou Zóna Polianky na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy za nájomné, ktoré je tu rozdelené vlastne na tri časti. Jednak 5 eur na meter štvorcový za rok, 30 eur na rok za meter štvorcový za rok a 17 eur za meter štvorcový za rok. Podľa toho, kedy nastanú skutočnosti, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia a s podmienkou, ktorú treba zapracovať do nájomnej zmluvy, ktorá je tiež uvedená v návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči. Hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 32.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1235 a parc. č. 2479/6, spoločnosti ITB Development a. s., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1255/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom pozemkov v k. ú. Dúbravka, a to pozemku registra „E" KN parc. č. 1235 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 234 m², LV č. 5920, a pozemku registra „C" KN parc. č. 2479/6 – ostatná plocha vo výmere 5 m², LV č. 847, spolu vo výmere 239 m², spoločnosti ITB Development a. s., so sídlom na Mickiewiczovej 9 v Bratislave, IČO 35870176, na vybudovanie a rekonštrukciu prístupovej cesty do „zóny Polianky" v súlade s Urbanistickou

štúdiou „zóna Polianky", na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné:

1. 5,00 eur/m²/rok od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje ročne sumu 1 195,00 eur,

2. 30,00 eur/m²/rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia na stavbu na predmete nájmu do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje ročne sumu 7 170,00 eur,

3. 17,00 eur/m²/rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu na predmete nájmu na dobu neurčitú, čo predstavuje ročne sumu 4 063,00 eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu pozemkov parc. č. 1235 a parc. č. 2479/6, k. ú. Dúbravka, spoločnosti ITB Development a. s., ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme na schválenie do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu, že na pokračovanie

v spracovávaní územnoplánovacích dokladov a dokumentácie k výstavbe v zóne Polianky potrebuje mať spoločnosť ITB Development a. s., istotu, že v lokalite má majetkovoprávne vysporiadané vzťahy, ako aj z dôvodu, že na vydanie stavebného povolenia na vybudovanie a rekonštrukciu prístupovej cesty bude stavebník musieť preukázať vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 24 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5142/5, SPOLOČNOSTI DANUBE4YOU S. R. O, SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej. Je to bod číslo 24. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5142/5, spoločnosti danube4you s. r. o, so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Ing. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Tak v tomto prípade mesto vlastne vlastným šetrením zistilo, že v Petržalke na Tyršovom nábreží bola vlastne vykonaná rozkopávka a boli vložené inžinierske siete. Prípojka NN a vodovodná prípojka pre loď. A to pre loď spoločnosti Danube4you s. r. o. Z toho dôvodu, aby vlastne prišlo k usporiadaniu vzťahov, predkladáme návrh na nájom časti tohto pozemku a to teda na účely uloženia a následného užívania inžinierskych sietí, teda vodovodnej energie a to teda na dobu neurčitú, za nájomné uvedené 14 € /m^2 za rok. Čiže podľa rozhodnutia primátora. Zároveň si dovoľujem uviesť, že v nájomnej zmluve bude vlastne tento nájomca zaviazaný, vzhľadom na to, že tá rozkopávka prebehla minulý rok. Čiže vlastne od doby, kedy bolo zistené, že rozkopávka bola vykonaná, bude zaviazaný teda uhradiť aj bezdôvodné obohatenie za to obdobie. Vlastne odkedy tá rozkopávka bola zrealizovaná.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, s faktickou pani Pätoprstá.

Ing. arch. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Predpokladám, že došlo aj k porušeniu zákona. Keď to nemali hlásené, je tam aj nejaká pokuta? Alebo to naučíme ľudí, že keď niečo zistíme, že niečo rozkopali, tak dodatočne to doplatia? Ja myslím, že tam by mala byť určite nejaká sankcia. Aby sme predišli takýmto v podstate nezákonným rozkopávkam a ukladaní sietí.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán poslanec Tešovič, nech sa páči.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

No, toto je zase taký nejaký ďalší bod, kedy je otázne, či nájom je z dlhodobého hľadiska… Ako dobre, teraz na sanovanie toho vzťahu, vypýtať si bezdôvodne obohatenie, spraviť, usporiadať to nejakou nájomnou zmluvou, fajn. Ale v podstate to uloženie inžinierskych sietí, to je zase klasická vec, ktorá je znovu na vecné bremeno. A tak, aby to bolo aj nejak dlhodobo udržateľné. Pretože to vecné bremeno má jednu nepopierateľnú výhodu oproti nájomnému. Že pokiaľ sa zmení užívateľ tej prípojky, alebo užívateľ tej lode alebo niekto, kto to používa, tak pri vecnom bremene, pokiaľ sa týka každého dlhodobého vlastníka, tak prechádza to vecné bremeno ďalej. Nájomná zmluva sa bude musieť riešiť a možno sa ani nedorieši. A vlastne tie siete, potom ten právny status bude nejakým spôsobom otázny, v budúcnosti.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím o reakciu na pani Pätoprstú.

Ešte Elena si chcela. Potom nakoniec, hej?

Ing. arch. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja naozaj si chcem vypočuť. Jedná sa o naozaj čiernu stavbu. Čiže určite nikto z nás, keby mu cez jeho pozemok niekto urobil nejaké siete alebo niekto urobil nejakú stavbu,

tak asi by sa ohradil a minimálne by žiadal nejakú kompenzáciu. Toto je veľmi vážna vec. My by sme teoreticky mohli žiadať o odstránenie. Čiže nemôžeme to iba riešiť takto, pretože sme precedens pre každého, kto si bude na našom pozemku v podstate robiť čo chce. A potom my mu to len ako keby zosúladíme so zákonom. Takto to nemôže fungovať.

Ing. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Tak môžeme zareagovať. Jednak čo sa týka toho vecného bremena a nájmu. V podstate bol preferovaný ten nájomný vzťah z toho dôvodu, že by žiadateľ stratil oprávnenie na to ukotvenie lode. Tak vlastne tým pádom je aj v tej nájomnej zmluve zaviazaný k odstráneniu tých uložených sietí. Takže z toho dôvodu sme nechceli natrvalo zaťažovať pozemok. Takže z toho dôvodu sa riešil nájom. A pokiaľ teda ide o tú sankciu, tak samozrejme vec ešte preverujeme.

Ale aby sme čo najrýchlejšie vyriešili ten majetkovo právny vzťah, tak z toho dôvodu vlastne predkladáme, aby bol usporiadaný ten vzťah. Tam v podstate len išlo o to, že oni len časťou vlastne zasiahli na mestský pozemok, čo tam bolo dodatočne robené vlastne premeranie tých pozemkov. Pôvodne oni dávali tie siete na vlastné pozemky, teda vo vlastníctve Slovenského vodohospodárskeho pozemku. Čiže v podstate, teda aspoň tak tvrdili, že nevedeli, že zasiahli do tých mestských pozemkov a uložili v podstate siete aj na mestské pozemky. Ale tým, že sa vlastne zistilo, že z časti teda zasiahli, tak z toho dôvodu sa teraz snažíme vyriešiť čím skôr tento problém čo sa týka majetkovo-právneho usporiadania. A čo sa týka sankcií, to sa ešte preveruje a určite sa to bude riešiť.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nech sa páči s faktickou pán Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Mám ešte doplňujúcu otázku. A s vodohospodárskym podnikom to mali oni zmluvne ošetrené? Alebo sa im tam jednalo o čiernu stavbu? To nevieme. Mne to takto pripadá, že proste,, prepáčte, ale trošku sme zasiahli do vášho pozemku". To ako, to je taká výhovorka, že v tomto prikláňam, že naozaj to vecné bremeno by v tomto ohľade bolo omnoho rozumnejšie riešenie.

Ing. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

To, v akom vzťahu sú s vodohospodárskym podnikom, to môžeme preveriť. Tam tie povolenia, ktoré práveže, ktoré sú potrebné na to, aby sa umiestnili takéto plávajúce zariadenia, v podstate okrem tejto možnosti, ktorú mesto rieši, mesto, žiaľ, nemá. My sa o to dlhodobo snažíme. Je to teda pre mesto dosť komplikovaná situácia, ale hovorím, že je tam aj ministerstvo dopravy, ktoré povoľuje Slovenský vodohospodársky podnik. Takže toto sú tie inštitúcie, ktoré sú pre nich primárne a teraz my by samozrejme boli radi, keby sme takéhoto povolenia boli súčasťou.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nie je nikto ďalší prihlásený.

Ja prosím návrhovú komisiu, ale nevidím tu nikoho teraz. Musíme asi chvíľočku počkať na pána Vetráka.

Aha, tu je pán Vetrák. Nech sa páči. To je bod 24.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., predseda návrhovej komisie:

Prepáčte. Ešte som volal s ministerstvom financií, ohľadom tej diskusie, čo sme mali pri prvom bode.

No. Lebo ste tu mali niektorí nejaké otázky na mňa. Poviem v bode rôzne. Ak sa dozvieme, tak v bode rôzne poviem. Čiže bod 24. Ale však teraz ideme schvaľovať niečo iné, tak nebudem teraz hovoriť. Dobre. Tak bod 24.

Ideme schvaľovať ako prípad hodný osobitného zreteľa. Teda schvaľujeme ako mestské zastupiteľstvo nájom časti pozemku v katastrálnom území Petržalka, na zabezpečenie prístupu na pozemok na podnikateľské účely spojené s právom uloženia a následného užívania inžinierskych sietí, pre spoločnosť Danube4you s. r. o, na dobu neurčitú. Za nájomné 14 € / m^2 na rok, čo pri výmere na 77 m^2 predstavuje ročne sumu 1078 €. S tou podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia. Je to prípad hodný osobitného zreteľa, takže 3/5 všetkých poslancov.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 7, nehlasovali: 1, prítomní: 32. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

BOD 25 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA ZMENY UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1234/2013 ZO DŇA 25. A 26. 09. 2013 A Č. 1331/2013 ZO DŇA 21. 11. 2013, KTORÝMI BOL SCHVÁLENÝ NÁJOM POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÉ PODHRADIE, S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod 25. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zmeny uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1234/2013 zo dňa 25. a 26. 09. 2013 a č. 1331/2013 zo dňa 21. 11. 2013, ktorými bol schválený nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o. so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Ing. Sláva Haulíková Palušová, zástupkyňa riaditeľa sekcie správy nehnuteľností:

Takže k tomuto materiálu by sme chceli uviesť toľko, že je potrebné schvaľovať zúženie predmetu nájmu v dvoch zmluvách, keďže v každom prípade došlo k splneniu účelu nájomnej zmluvy. V jednom prípade sa jedná o stavebné objekty, ktoré boli vybudované pre mesto, na mestských pozemkoch a boli odovzdané do majetku mesta. Čiže v súčasnosti je spojené vlastne vlastníctvo aj pozemku aj spevnenej plochy u mesta. Ďalšia časť sú plochy, kde bolo zavedené vecné bremeno. Čiže tam taktiež zanikla potreba usporiadania právneho vzťahu nájomnou zmluvou. A potom sa tu nachádzajú ešte stavebné objekty, ktoré boli takzvané dočasné stavby, ktoré sú toho času už z týchto pozemkov odstránené. A taktiež odtiaľ odchádzajú pozemky, kde stavby reálne zrealizované neboli. Takže v tomto prípade je v podstate potrebné schváliť zúženie oboch nájomných zmlúv a následne po zúžení rozhodnúť o tom, za akú sumu sa budú naďalej prenajímať pozemky, ktoré v nájme zostávajú. A to je buď alternatíva za 1 € alebo druhá alternatíva, podľa ceny, podľa rozhodnutia pána primátora 33/2015.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:ň

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som sa chcel opýtať, na základe ešte akých ukazovateľov by som sa mohol ja ešte rozhodnúť pre nájomné za 1 € verzus… Možno keby ste priblížili situáciu na

tom pozemku, aby som vedel, prečo nepýtať štandardné nájomné. Nie som si tým celkom istý.

Ing. Sláva Haulíková Palušová, zástupkyňa riaditeľa sekcie správy nehnuteľností:

V zásade toto rozhodnutie ponechávame my na plné rozhodnutie poslancov. My sme vlastne… Alternatíva za 1 € bola schvaľovaná vo finančnej komisii. Ale v podstate nie je tam preferencia toho, prečo by to vyslovene muselo byť 1 €. Skôr sa jednalo o to, že sa jedná o plochy prístupné verejnosti, ktoré slúžia širokému okoliu. Čiže nie je to niečo, čo vyslovene využíva nejaký úzky okruh ľudí.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nikto ďalší sa nehlási.

Tak ja prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., predseda návrhovej komisie:

Ďakujem za slovo. Ja len teda predpokladám, lebo v tom uznesení sú na viacerých miestach dve alternatívy a neviem či som to neprepočul, že vždy to je tá prvá v poradí, ktorú uprednostňujete alebo?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak poprosím ešte o upresnenie.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., predseda návrhovej komisie:

Že v tom uznesení. Že to uznesenie je pomerne dosť rozsiahle a sú tam na viacerých miestach dve alternatívy. Pokiaľ ide o nájomné, vo výške nájomného uprednostňujete vždy alebo uprednostňujete, aby sa najskôr hlasovalo o alternatíve 1 aj v prvom aj druhom prípade? Tak? Lebo možno som to prepočul, alebo som to nepočul teda. Dobre. Čiže. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 1234/2013, zo dňa 25., 26.septembra 2013, ktorým bol schválený nájom pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o. a to takto: jednak sa zrušuje text pôvodnej časti uznesenia, ktorý je popísaný v návrhu uznesenia a nahrádza sa novým, ktorý je v tom pomerne rozsiahlom návrhu uznesenia; potom sa takisto zrušuje text pôvodnej časti uznesenia, ktoré sa týkalo nájomného. Pôvodne tam bolo nájomné 18 € za m^2 za rok. Teraz ideme na tú alternatívu číslo 1, za nájomné 1 € za celý predmet nájmu, to je teda ten bod 1.2. Potom máme bod 2, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ideme schvaľovať úpravu uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 1531/2013. Zo dňa 21.11.2013, ktorým bol schválený nájom pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o. A to tak, ako máte popísané v bode 2.1, že sa tam zrušuje ten text pôvodnej časti uznesenia a nahrádza sa novým, ktorý máte tiež zahrnutý v návrhu uznesenia. A potom v bode 2.2 sa znovu zrušuje text pôvodnej časti, ktorá sa týkala nájomného a to vo výške 18 € za m^2 za rok. To sa nahrádza tou alternatívou 1. Čiže za nájomné 1 € za rok, za celý predmet nájmu. S tým, že je tam potom podmienka, ktorú treba zapracovať do nájomnej zmluvy.

Môžete dať o tom hlasovať.

Sú to tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 3, proti: 6, zdržalo sa: 23, nehlasovalo: 1, prítomných: 33. Ďakujem.

Tak ešte prosím návrhovú komisiu, ale ja myslím, že prišlo k nedorozumeniu.

Milan.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., predseda návrhovej komisie:

No, ja som dal hlasovať o tej alternatíve, ktorú uprednostnil prekladateľ. Čiže to bola tá alternatíva 1 v obchod prípadoch. A samozrejme teraz budeme musieť ešte hlasovať o tých alternatívach 2 v oboch prípadoch. Čiže ja už nebudem čítať celé to uznesenie ani tie základné časti, ale iba to, čo sa bude meniť. Že to pôvodné nájomné, tých 18 € za m^2 za rok, sa teraz nahradí nájomným 22 € za m^2 za rok. Teda to sú tie pozemky, ktoré sú zastavané stavebnými objektmi. A za 0,50 € za m^2 za rok, za pozemky so sadovými úpravami. A v tom druhom prípade, lebo tam sú dve také časti

uznesenia, rovnako, je to zmena nájomného z 18 € za m^2 za rok na 22 € za m^2 za rok alebo 0,50 € za rok. Takisto je to rozlíšené podľa toho, či sú to stavebné objekty alebo sadové úpravy. Na tom pozemku. Čiže z 18 € na 22 € alebo 0,50 €, podľa toho, ako som prečítal.

Môžete dať o tom hlasovať.

Sú to tiež tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Čiže hlasujeme o alternatíve číslo 2.

Prosím hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 1, prítomných: 33.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zmeny uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1234/2013 zo dňa 25. a 26. 09. 2013 a č. 1331/2013 zo dňa 21. 11. 2013, ktorými bol

schválený nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1256/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1234/2013 zo dňa 25. a 26. 09. 2013, ktorým bol schválený nájom pozemkov v k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o., so sídlom na Dvořákovom nábreží 10 v Bratislave, IČO 25835672, a na základe ktorého bola uzatvorená zmluva o nájme pozemku č. 08- 83-0364-13-00 v znení dodatku č. 08-83-0364-13-01 a dodatku č. 08-83-0364-13-02, takto:

1.1 zrušuje sa text pôvodnej časti uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1234/2013 v znení:

„nájom častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto,

časť parc. č. 956/25 – ostatné plochy vo výmere 21 m² (ako diel 2),

časť parc. č. 22372/14 – ostatné plochy vo výmere 299 m² (ako diely 3 + 4 + 5),

časť parc. č. 22370/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 206 m² (ako diely 6 + 7 + 8),

časť parc. č. 22370/13 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 7 m² (ako diel 9),

časť parc. č. 956/22 – ostatné plochy vo výmere 3 m² (ako diel 10),

časť parc. č. 21462/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 22 m² (ako diel 11) a

časť parc. č. 1050/19 – ostatné plochy vo výmere 356 m² (ako diel 12),

spolu vo výmere 914 m²",

a nahrádza sa novým textom v znení:

„nájom pozemkov registra „C" KN v Bratislave, k. ú. Staré Mesto:

- časť parc. č. 22372/14 – ostatná plocha vo výmere 124,88 m²,

- parc. č. 22372/116 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 66 m²,

- parc. č. 1050/19 – ostatná plocha vo výmere 356 m²,

- časť parc. č. 21462/21 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 26,27 m²,

- časť parc. č. 956/25 – ostatná plocha vo výmere 29,32 m²,

- parc. č. 956/57 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 18 m²,

- parc. č. 21462/27 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 4 m²,

- časť parc. č. 21462/20 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 10,43 m²,

- časť parc. č. 21466/12 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 11,13 m²,

spolu vo výmere 646,03 m²“,

1.2 zrušuje sa text pôvodnej časti uznesenia v znení:

„za nájomné 18,00 eur/m²/rok, spolu vo výške 16 452,00 Eur/rok“

a nahrádza sa novým textom v znení:

„za nájomné:

- 22,00 eur/m²/rok za pozemky vo výmere 551,31 m² zastavané stavebnými objektami, čo predstavuje ročne sumu 12 128,82 eur,

- 0,50 eur/m²/rok za pozemky vo výmere 94,72 m² so sadovými úpravami, čo predstavuje ročne sumu 47,36 eur,

spolu 12 176,18 eur/rok“,

2. ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov úpravu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1331/2013 zo dňa 21. 11. 2013, ktorým bol schválený nájom pozemkov v k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o., so sídlom na Dvořákovom nábreží 10 v Bratislave, IČO 25835672, a na základe ktorého bola uzatvorená zmluva o nájme pozemku č. 08 83 0585 13 00, takto:

2.1 zrušuje sa text pôvodnej časti uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1331/2013 v znení:

„nájom častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto

1. časť parc. č. 956/25 - ostatné plochy vo výmere 98 m²,

2. časť parc. č. 1050/15 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3 m²,

3. časť parc. č. 1064/1 - ostatné plochy vo výmere 30 m²,

4. časť parc. č. 21426 - ostatné plochy vo výmere 33 m²,

5. časť parc. č. 21462/21 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 m²,

6. časť parc. č. 21466/4 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 123 m²,

7. časť parc. č. 21466/8 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 46 m²,

8. časť parc. č. 22370/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 434 m²,

9. časť parc. č. 22370/5 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 150 m²,

10. časť parc. č. 22370/7 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 26 m²,

11. časť parc. č. 22370/9 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 37 m²,

12. časť parc. č. 22370/12 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 12 m²,

13. časť parc. č. 22370/13 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 72 m²,

14. časť parc. č. 22370/14 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 105 m²,

15. časť parc. č. 22372/14 - ostatné plochy vo výmere 602 m²,

16. časť parc. č. 22372/39 - ostatné plochy vo výmere 22 m²,

spolu vo výmere 1 794 m²“,

a nahrádza sa novým textom v znení:

„nájom pozemkov registra „C" KN v Bratislave, k. ú. Staré Mesto:

- časť parc. č. 22370/13 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 8,98 m²,

- parc. č. 21466/10 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 2 m²,

- parc. č. 21466/11 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 25 m²,

- parc. č. 21466/4 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 113 m²,

- parc. č. 22370/9 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 80 m²,

- parc. č. 22370/24 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 35 m²,

- parc. č. 22370/23 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 6 m²,

- časť parc. č. 21466/8 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 16,07 m²,

spolu vo výmere 286,05 m²",

2.2 zrušuje sa text pôvodnej časti uznesenia v znení:

„za nájomné 18,00 eur/m²/rok, spolu vo výške 32 292,00 Eur/rok"

a nahrádza sa novým textom v znení:

„ za nájomné:

- 22,00 eur/m²/rok za pozemky vo výmere 235,83 m² zastavané stavebnými objektami, čo predstavuje ročne sumu 5 188,26 eur,

- 0,50 eur/m²/rok za pozemky vo výmere 50,22 m² so sadovými úpravami, čo predstavuje ročne sumu 25,11 eur",

spolu 5 213,37 eur/rok",

s podmienkou:

Dodatky k nájomným zmluvám budú nájomcom podpísané do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dodatky k nájomným zmluvám nebudú nájomcom v uvedenej lehote podpísané, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie zmien uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, týkajúcich sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, prenajatých spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o., predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že ide o zmenu pôvodných uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorými bol schválený pôvodný rozsah predmetu nájmu a pôvodná výška nájomného za pozemky, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s. r. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 26 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 737/2021 ZO DŇA 18. 02. 2021, KTORÝM BOL SCHVÁLENÝ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA NÁJOM ČASTI POZEMKU V K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 16948/2, SPOLOČNOSTI MESTSKÝ PARKOVACÍ SYSTÉM, SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ideme na bod 26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 737/2021 zo dňa 18. 02. 2021, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/2, spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r. o., so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

V tomto prípade si teda dovoľujem uviesť, že vlastne v súvislosti so vznikom príspevkovej organizácie komunálny podnik sme pripravili vlastne nájom, respektíve zverenie

nehnuteľnosti pre uvedenú príspevkovú organizáciu. A to v areáloch na Technickej a Bazovej ulici, ktorá vlastne bude aj predmetom, samotné to schvaľovanie, nájmu v ďalších dvoch bodoch. V tomto konkrétnom bode ide vlastne o zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorým bol schválený nájom pozemkov práve teda v areáli na Technickej pre Mestský parkovací systém. Ide o zúženie predmetu nájmu z pôvodnej výmery, ktorá bola prenajatá Mestskému parkovaciemu systému v tom areáli na Technickej zo 7 000 na 3 430 metrov štvorcových. Dôvodom vlastne toho zúženia je, že teda jednak Mestský parkovací systém teda nevyužíva celú tu výmeru, teda všetky tie pozemky v areáli na Technickej. A teda ďalším dôvodom je práve to, že Komunálnemu podniku vlastne bude prenajímať tá časť, pozemku, o ktorú sa zužuje pre Mestský parkovací systém. Ale to bude predmetom ďalšieho bodu. Takže v tomto prípade ide o zúženie predmetu nájmu pre Mestský parkovací systém v areáli na Technickej.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 737/2021 zo dňa 18. 02. 2021, a to tak, že to pôvodné znenie textu - ide v podstate o zmenu výmery,

ako bolo povedané. Z výmery 7 000 metrov štvorcových sa dostaneme na výmeru 3 430 metrov štvorcových. A ešte sú tam podmienky, ktoré je potrebné zapracovať v súvislosti s prijatým uznesením. Je to prípad hodný osobitného zreteľa.

Takže môžete dať o tom hlasovať.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 33.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 737/2021 zo dňa 18. 02. 2021, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/2, spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1257/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 737/2021 zo dňa 18. 02. 2021 takto:

pôvodné znenie textu:

„nájom časti pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, registra „C" KN parc. č. 16948/2 – ostatná plocha vo výmere 7 000 m², za účelom užívania pozemku ako príjazdovej cesty, na odstavenie áut odtiahnutých z miestnych komunikácií I. a II. triedy v správe hlavného mesta SR Bratislavy a umiestnenia a užívania bunkoviska ako administratívno-sociálneho zázemia pre zamestnancov odťahovej služby a mestskej polície, spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r. o., so sídlom Biela 6, v Bratislave, IČO 35738880, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 Eur/rok, za celý predmet nájmu."

sa nahrádza nasledovným znením textu:

„ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku, k. ú. Trnávka, registra „C" KN parc. č. 16948/2 – ostatná plocha vo výmere 3 430 m², na užívanie pozemku ako príjazdovej

cesty, na odstavenie áut odtiahnutých z miestnych komunikácií I. a II. triedy v správe hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a umiestnenie a užívanie bunkoviska ako administratívno-sociálneho zázemia pre zamestnancov odťahovej služby a mestskej polície, spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o., so sídlom Primaciálne nám. 1 v Bratislave, IČO 35738880, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu.“,

s podmienkami:

1. Prenajímateľ bude uhrádzať všetky náklady na správu, prevádzku a stráženie predmetu nájmu (v areáli na Technickej ulici). Prenajímateľ bude následne pravidelne jedenkrát mesačne refakturovať nájomcovi len náklady za skutočnú spotrebu elektrickej energie a vody odmeranú podružnými meračmi elektrickej energie (na odber elektrickej energie), vody (vodné, stočné), ktoré namontuje nájomca na náklady prenajímateľa, a nájomca sa zároveň zaväzuje tieto náklady uhrádzať.

2. Dodatok č. 08-83-0132-21-01 k zmluve o nájme pozemku č. 08-83-0132-21-00 bude nájomcom podpísaný do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dodatok k nájomnej zmluve nebude v tejto lehote nájomcom podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 737/2021 zo dňa 18. 02. 2021, ktorým schválilo ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/2, spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o.,

so sídlom v Bratislave, predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že nájomca požiadal o zúženie predmetu nájmu dohodnutého zmluvou o nájom pozemku č. 08-83-0132-21-00 zo dňa 25. 03. 2021 formou dodatku č. 08-83-0132-21-01 k nájomnej zmluve, ktorým sa zúži výmera predmetu nájmu, pretože nájomca prenajatú výmeru 7 000 m² v celom rozsahu nevyužíva.

koniec poznámky)

BOD 27 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV A STAVIEB NA TECHNICKEJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE KOMUNÁLNY PODNIK BRATISLAVY, SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 27. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavieb na Technickej 6 v Bratislave, k. ú. Trnávka, mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Takže ako bolo vlastne spomenuté, ide o nájom pozemkov a stavieb v areáli na Technickej. A to pre príspevkovú organizáciu hlavného mesta, Komunálny podnik Bratislavy, IČO 54656885, na dobu neurčitú. Nájomné je uvedené v dvoch alternatívach. Pričom finančná komisia odporúča alternatívu číslo 1. A to je jedno euro za rok za celý predmet nájmu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán Uhler.

JUDr., Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja mám procedurálny návrh, ale k inému bodu. Keďže nám bodom 28 končia majetkové body, ja by som chcel, aby sme po bode 28 prerokovali bod 53. A to je návrh na zverenie pozemkov Mestskej časti Bratislava – Jarovce. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Myslím, Tomáš, že je to v poriadku.

Hej? Nie? Nie je.

Tak nech sa páči. Prosím, organizačné.

Mgr. Tomáš Malec, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Nie. Už po schválení programu v úvode nie je možné posúvať body, v nadväznosti nie na rokovací, ale dokonca na zákon o obecnom zriadení. Takže mrzí ma to, ale…

Nie, lebo zákon o obecnom zriadení teda predpokladá o tom, aj tá novela z 2018, že ten program ako je schválený a ako sú prijaté zmeny, že už sa sním naďalej nebude a nemôže hýbať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže musíme rešpektovať. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja ešte doplním… Ja nie som zástancom tej novely zákona z roku 2018, ktorá oslabovala mestské zastupiteľstvá a miestne zastupiteľstvá. A jedno z tých oslabení bolo aj to, že poslanci často prehadzovali body na zastupiteľstve a to sa nechcelo. A tak sa to zafixovalo priamo v zákone, že môžete robiť tie zmeny len na začiatku zastupiteľstva. Ja by som bol aj rád, keby sme spravili takú zmenu, že tieto procedurálne návrhy sa nebudú považovať za zmenu programu. Lebo, žiaľ, aj tieto prehadzovania bodov sa v zmysle výkladu toho zákona, ktorý je aj ministerstvom spravený, považujú za zmenu programu. A tá sa môže robiť len na začiatku zastupiteľstva. A potom sa to fixuje. To bol zámer, aby sa oslabili aktivity poslancov na zastupiteľstve. Žiaľ. Dá sa to urobiť len novelou zákona, ktorá, dúfam, že sa podarí.

Lebo je to podľa mňa veľmi rigidné a veľmi nepraktické pre nás častokrát.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže musíme rešpektovať aj naše organizačné, aj návrhovú komisiu.

Teraz k tomuto bodu. Konkrétne. Prosím, pani Pätoprstá, s faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

No, ja k vystúpeniu pána Vetráka. Demokracia nie je praktická. Je komplikovaná, je finančne náročná aj časovo náročná, ale umožňuje nešpekulovať. Určite si pamätáš, čo sa tu dialo na zastupiteľstvách. Samozrejme, teraz to nie je. Máme seriózne… Ale toto je zákon na dlhé obdobie. Čiže je to nepraktické, ale skúsme to rešpektovať. A chápem aj pána starostu, že má inú robotu. Ale treba sa potom dohodnúť so zostavovateľom programu na začiatku.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že sme v zhode. Všetci traja, čo ste sa k tomuto vyjadrili.

Nech sa páči… Elena, ty sa ešte hlásiš? Alebo to už nie? Tak.

Týmto by som ukončila diskusiu k bodu číslo 27 a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja len ešte upozorním, že dostali ste na stoly znenie uznesenia, ktoré je trochu iné ako bolo pôvodne rozposlané. Tak len aby ste si všimli, že nie sú to nejaké zásadné zmeny. Ale v tom návrhu uznesenia sa za Komunálnym podnikom Bratislava v tej prvej veľkej časti v tom odseku ešte, teraz neviem presne, či dopĺňalo. Ale asi dopĺňalo IČO 54656885. To tam podľa všetkého predtým nebolo. Alebo tam bolo iné. Ale asi tam nebolo. A ešte na konci uznesenia. Ako končí celé uznesenie slovami *„atď.“*, tak tam by malo byť, že *„vypúšťa sa“*. Ale toto, myslím *„vypúšťa sa“* nebolo. Ale bolo asi spomenuté.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Takže vieme, o čom ideme hlasovať.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, ja som to naschvál povedal, lebo nie som si niekedy istý. A je tu množstvo materiálov. Že či si to človek aj stihne vyhľadať. No tak pre istotu som to povedal.

No a je to vlastne prípad hodný osobitného zreteľa. Nájom časti pozemku v katastrálnom… No, teraz kým to nájdem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V katastrálnom území Trnávka.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Trnávka. Áno, už to mám. S cieľom plnenia úloh vyplývajúcich zo zriaďovateľskej listiny príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy na dobu neurčitú za nájomné. A ideme hlasovať o tej alternatíve jedno euro za rok za celý predmet nájmu. S tou podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 33.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavieb na Technickej 6 v

Bratislave, k. ú. Trnávka, pre mestskú príspevkovú organizáciu Komunálny podnik Bratislavy so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1258/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 16948/2 - ostatná plocha vo výmere 15 472 m², pozemkov registra „C" KN parc. č. 16948/3 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 709 m², parc. č. 16948/4 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 728 m², parc. č. 16948/5 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 806 m², parc. č. 16948/6 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 20 m², parc. č. 16948/7 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 20 m², parc. č. 16948/8 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 20 m², parc. č. 16948/9 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 20 m², parc. č. 16948/10 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 20 m², parc. č. 16948/11 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 20 m², parc. č. 16948/22 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 146 m², parc. č. 16948/23 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 56 m², parc. č. 16948/24 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 336 m², parc. č. 16948/25 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 54 m², parc. č. 16948/26 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 735 m², parc. č. 16948/27 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 27 m², parc. č. 16948/28 – zastavaná plocha a nádvorie

vo výmere 112 m², a stavieb so súpis. č. 4312 postavených na pozemkoch registra „C" KN parc. č. 16948/3, parc. č. 16948/4, parc. č. 16948/5, parc. č. 16948/22, parc. č. 16948/23, parc. č. 16948/24, parc. č. 16948/25, parc. č. 16948/26, parc. č. 16948/27, parc. č. 16948/28, na Technickej 6 v k. ú. Trnávka, zapísané na LV č. 869, pre príspevkovú organizáciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – Komunálny podnik Bratislavy so sídlom Technická 6, Bratislava, IČO 54656885, s cieľom plniť úlohy vyplývajúce zo zriaďovateľskej listiny príspevkovej organizácie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – Komunálny podnik Bratislavy,

na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Navrhovaný nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 16948/2 vo výmere 15 472 m², pozemkov registra „C" KN parc. č. 16948/3, parc. č. 16948/4, parc. č. 16948/5, parc. č. 16948/6, parc. č. 16948/7, parc. č. 16948/8, parc. č. 16948/9, parc. č. 16948/10, parc. č. 16948/11, parc. č. 16948/22, parc. č. 16948/23, parc. č. 16948/24, parc. č. 16948/25, parc. č. 16948/26, parc. č. 16948/27, parc. č. 16948/28, a stavieb so súpis. č. 4312 postavených na pozemkoch registra „C" KN parc. č. 16948/3, parc. č. 16948/4, parc. č. 16948/5, parc. č. 16948/22, parc. č. 16948/23, parc.

č. 16948/24, parc. č. 16948/25, parc. č. 16948/26, parc. č. 16948/27, parc. č. 16948/28, na Technickej 6 v k. ú. Trnávka, zapísané na LV č. 869, pre príspevkovú organizáciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom Technická 6, Bratislava, s cieľom plniť úlohy vyplývajúce zo zriaďovateľskej listiny, predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že Komunálny podnik Bratislavy je príspevková organizácia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorej jediným zakladateľom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a ktorá bola založená na plnenie úloh vo verejnom záujme, ktoré zriaďovateľovi vyplývajú zo zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, najmä na vykonávanie letnej a zimnej údržby pozemných komunikácií, cyklotrás, parkovísk, inžinierskych objektov a cestnej (dopravnej) zelene, spevnených verejných priestranstiev, vykonávanie údržby plôch verejnej zelene, parkov, ktoré sú vo vlastníctve a v správe hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a verejných priestranstiev, údržby zverených parkov vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, opravy povrchov vozoviek a chodníkov komunikácií, vykonávanie výmeny a údržby zvislého a vodorovného dopravného značenia, na vysýpanie odpadkových košov, na údržbu areálov, objektov, strojov, vozidiel a cyklotrás vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na údržbu a opravu mestského mobiliáru, na vykonávanie urgentných zásahov pri havarijných situáciách, vykonávanie nakládok, vykládok a prevozu materiálu pre organizácie a zložky hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy, vykonávanie servisných, opravárenských, stavebných, natieračských, stolárskych, zámočníckych a pomocných prác pre zriaďovateľa a ním zriadené organizácie.

koniec poznámky)

BOD 28 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV A STAVBY NA BAZOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE KOMUNÁLNY PODNIK BRATISLAVY, SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 28. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavby na Bazovej 8 v Bratislave, k. ú. Nivy, mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov majetku:

Tak tento bod súvisí vlastne s tými predchádzajúcimi bodmi. Čiže ide o nájom pozemkov a stavby v areáli na Bazovej 8 pre mestskú príspevkovú organizáciu Komunálny podnik Bratislavy. Takisto na dobu neurčitú za nájomné, ktoré je určené v dvoch alternatívach. Pričom finančná komisia

takisto odporúča alternatívu číslo 1: čiže jedno euro za rok za celý predmet nájmu. A takisto ako v predchádzajúcom materiáli aj tu vlastne sa dopĺňa za Komunálny podnik Bratislavy IČO 54656885. A takisto na konci uznesenia sa vypúšťa teda to *„atď"*. Čiže je bodka. Je to rovnako ako v predchádzajúcom bode.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov v katastrálnom území Nivy, s cieľom plnenia úloh vyplývajúcich zo zriaďovateľskej listiny príspevkovej organizácie hlavného mesta, Komunálny podnik Bratislavy, na dobu neurčitú za nájomné jedno euro za rok. Čiže táto alternatíva za celý predmet nájmu. S podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 34.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov a stavby na Bazovej 8 v Bratislave, k. ú. Nivy, mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1259/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom pozemkov v k. ú. Nivy, registra „C" KN parc. č. 10132/11 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 7 723 m², parc. č. 10132/1 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 2 382 m² a stavby so súpis. č. 17531, druh stavby – 1, popis stavby – Garážová hala, Bazová 8, zapísaných na LV č. 797, s cieľom plniť úlohy vyplývajúce

zo zriaďovateľskej listiny príspevkovej organizácie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – Komunálny podnik Bratislavy so sídlom Technická 6, Bratislava, IČO 54656885, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom podpísaná v uvedenej lehote, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu pozemkov registra „C" KN v k. ú. Nivy, parc. č. 10132/11, parc. č. 10132/1 a stavby so súpis. č. 17531, popis stavby – Garážová hala Bazová 8, Nivy, je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre príspevkovú organizáciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – Komunálny podnik Bratislavy so sídlom Technická 6, Bratislava, s cieľom plniť úlohy vyplývajúce zo zriaďovateľskej listiny, predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že Komunálny podnik Bratislavy je príspevková organizácia hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy, ktorej jediným zakladateľom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a ktorá bola založená s cieľom plniť úlohy vo verejnom záujme, ktoré zriaďovateľovi

vyplývajú zo zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, najmä s cieľom vykonávať letnú a zimnú údržbu pozemných komunikácií, cyklotrás, parkovísk, inžinierskych objektov a cestnej (dopravnej) zelene, spevnených verejných priestranstiev, vykonávať údržbu plôch verejnej zelene, parkov, ktoré sú vo vlastníctve a v správe hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a verejných priestranstiev, údržbu zverených parkov vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, opravu povrchov vozoviek a chodníkov komunikácií, vykonávať výmenu a údržbu zvislého a vodorovného dopravného značenia, vysýpanie odpadkových košov, údržbu areálov, objektov, strojov, vozidiel a cyklotrás vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, údržbu a opravu mestského mobiliáru, vykonávať urgentné zásahy pri havarijných situáciách, vykonávať nakládky, vykládky a prevoz materiálu pre organizácie a zložky hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, vykonávať servisné, opravárenské, stavebné, natieračské, stolárske, zámočnícke a pomocné práce pre zriaďovateľa a ním zriadené organizácie.

koniec poznámky)

BOD 29 SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A ideme ďalej. Bod číslo 29. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných Útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. My sme v predchádzajúcom období vykonali kontroly. Jedna kontrola bola vykonaná v príspevkovej organizácii GIB (poznámka: Generálny investor Bratislavy), kde sme sa zamerali na kontrolu, hospodárnosť a efektívnosť pri vynakladaní verejných finančných zdrojov. Konkrétne sme sa pozreli na nedokončené projekty. Kontrolované obdobie 2019 – 2021. Tuná v podstate je potrebné povedať, že tieto nedokončené projekty sú evidované na účte 042, obstarávanie dlhodobého hmotného majetku. A GIB vykazuje na tomto účte sumu 77,6 milióna euro. Keď sme sa na to bližšie pozreli, tak sme zistili, že z tých 77,6 milióna euro je suma 66 405 000 euro suma, ktorá predstavuje hodnotu nezaradeného majetku, ktorý bol prevzatý po bývalej organizácii, Výstavba hlavného mesta Bratislavy. Tento majetok je neidentifikovateľný, nakoľko už delimitačnom protokole z roku 1991, medzi Výstavbou hlavného mesta Bratislavy, hlavným mestom a príspevkovou organizáciou GIB, chýbali preukazné doklady, podľa ktorých by sa vedela preukázať hodnota investície. Zároveň identifikovať, kde sa jednotlivé stavby nachádzajú. V inventarizácii za rok 2020, inventarizačná komisia uviedla, že sa snažila analyzovať jednotlivé nezaradené investície, čo sa jej nepodarilo. Zároveň uviedla, že v roku 1990 nebola vykonaná pasportizácia tohto majetku a tým uvedená suma je z hľadiska účtovníctva nepreukazná.

Čo z toho vyplýva? My máme záver, ako kontrolná skupina, že zo skutkového stavu zisteného kontrolnou skupinou vyplýva, že účtovníctvo GIB nebolo vedené správne a to z dôvodu jeho nepreukaznosti. Pretože neexistujú účtovné doklady, ktoré by preukazovali oprávnenosť zaúčtovania položky v sume 66,4 miliónov euro v účtovníctve GIB, respektíve jej vykazovanie v účtovnej závierke. Ak by sme aj teoreticky pripustili oprávnenosť vykazovanie takejto položky v účtovnej závierke GIB, potom je potrebné upozorniť na skutočnosť, že ak by súčasťou tejto položky bol hnuteľný majetok, ten by po tridsiatich rokoch bol amortizovaný a teda nemal by byť teda už vykazovaný v účtovnej závierke. Ak by sme predpokladali, že sa jedná o nehnuteľný majetok, jeho ocenenie by malo byť znížené o hodnotu popravok, čo v účtovnej závierke nie je zachytené. A teda účtovníctvo GIB nezobrazovalo verne a pravdivo skutočnosť. My sme dali odporúčanie, aby GIB sa v najbližšom období s touto položkou vysporiadalo.

Druhú kontrolu sme vykonali na magistráte, kde sme kontrolovali bežné kapitálové výdavky z rozpočtu mesta. Prvok 317, to sú výdavky v rámci veterinárnej oblasti, ktorá zahŕňa nepretržitý výkon asanačnej služby, dezinfekciu a reguláciu živočíšnych druhov na území mesta. Kontrolované obdobie 2020 - 2021.

Čo sú zistenia? Viac-menej mesto a mestské časti v roku 1996 uzatvorili zmluvu o veterinárnej asanácii. Na základe tejto zmluvy bola uzatvorená aj zmluva s dodávateľom Sloboda zvierat, ako výsledok verejného obstarávania. Posledná zmluva, ktorá bola uzatvorená ako výsledok verejného obstarávania z roku 2017, má aj v prílohe číslo 3 cenník aj

za jednotlivé úkony. Kontrolou sme zistili, že dodávateľ fakturoval iné ceny ako boli v cenníku. Konkrétne fakturoval za odchyt túlavého zvieraťa a jeho umiestnenie do karanténnej stanice sumu 56 € za kus, namiesto zmluvne dohodnutej sumy 46 € za kus. Čiže o 10 € naviac. Čiže keďže bolo kontrolované obdobie 2020 a 2021, celkovo takto bolo v podstate fakturovane neoprávnene 17 935 euro.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím zapnite mikrofón pánovi kontrolórovi.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Tu chcem zdôrazniť, že je to problém mesta, ktorý to musí riešiť. Ale je to v podstate aj problém mestských častí, keďže fakturované sumy dodávateľom boli v zmysle zmluvy 1996 delené medzi hlavné mesto a mestské časti vo vzájomnom pomere 50. Ďalej konštatujeme, že dodávateľ nebol zapísaný v registri partnerov verejného sektora v termíne od 26. 9. 2017 až do 5. 8. 2021. V roku 2021 bolo vykonané nové verejné obstarávanie a výsledkom bola zmluva s dodávateľom Sloboda zvierat na obdobie od 1. 10. 2021 do 1. 10. 2025.

Pozreli sme sa aj na dezinfekciu. Tu sme sa pozreli na výdavky vynaložené na boj proti komárom a to na rámcovú dohodu ako výsledok verejného obstarávania, s názvom "Monitoring potencionálnych liahní komárov na území Bratislavy". Zároveň jeho dodatku číslo 1. Celková hodnota zákazky po navýšení bola 43 251 €. Tuná tiež môžeme konštatovať, že sme našli nejaké kontrolné zistenia, ktoré sú uvedené tu v správe na strane 29 a 32. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán kontrolór, ja by som sa spýtal, či ste nejako riešili so Slobodou zvierat, že ako oni argumentovali to zvýšenie ceny. Alebo teda či toto potom bolo predmetom nejakého riešenia, respektíve prerokovania toho protokolu o kontrole. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán Miškanin.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Kontrolovaný subjekt bol magistrát. Magistrát komunikoval so Slobodou zvierat. Sloboda zvierat dala stanovisko. Je uvedené aj v správe. Viac-menej bola tu v podstate ako keby taká, taký pokus, že jednalo sa o sumu bez DPH, pričom Sloboda zvierat nie je platcom DPH. Ale ak by sme aj kalkulovali, že 46 € bolo bez DPH, tak ak pripočítame DPH, tak určite to nedá 56 €. Ale komunikácia prebehla na úrovni mesto, ako objednávateľ a dodávateľ služby, Sloboda zvierat.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Asi uzavrieme diskusiu.

Nikto ďalší sa neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu o výsledkoch kontrol, vykonaných Útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 3 , prítomných: 34. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1260/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 29 A NÁVRH RIEŠENIA ZVERENIA POZEMKOV MEDZI MESTOM A MESTSKÝMI ČASŤAMI

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrh zverenia riešenia pozemkov medzi mestom a mestskými časťami:

Predkladá to vlastne pán starosta Hrčka alebo pán Karman?

Nech sa páči.

Pán Karman, zapnite ho prosím.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

29A. Nový bod.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Asi mi je súdené dnes predstavovať tento bod. Pán starosta sa nestihol vrátiť do prerokovania. Určite všetci poznáte problémy, ktoré nám vyčítajú obyvatelia a tie sú častokrát namierené na to, že vy sa dohodnite. My nepotrebujeme výhovorky, my potrebujeme výsledky. V mnohých prípadoch to naozaj vyzerá, že na niektorých miestach, na pár metroch štvorcových máme rôznych vlastníkov. Niečo patrí mestu, niečo patrí mestskej časti. A tento stav si ťaháme od deväťdesiatych rokov. Nie je to nič jednoduché. Potom to častokrát vypadá tak, že prebehnú kosačky a zostane jeden nepokosený pás. Nie je to najefektívnejšie riešenie a určite to neprospieva celkovému efektu. Popri tom tam máme množstvo obmedzení. My by sme to poprípade aj radi spravili. Či už na strane mesta alebo na strane mestskej časti. Ale existujú nejaké dohody. Tak isto sa máme starať o majetok, ktorý je náš a nie je cudzí. Zmyslom môjho príhovoru nemá byť to, aby sme tu teraz začali vymýšľať ako to napraviť a aby sme sa tu nezačali baviť o konkrétnych riešeniach. Zmyslom tohto bodu je, aby sa

takýto materiál pripravil na septembrové zastupiteľstvo a spolu so všetkými starostami mestských častí, aby sa pripravil návrh nového kľúča zverenia ciest, chodníkov, trávnatých plôch medzi mestom a mestskými časťami. Tak, aby to bolo efektívnejšie. Aby boli odstránené súčasné nezrovnalosti. Preto by som vás chcel veľmi pekne poprosiť o podporu tohto bodu. Aby sme vytvorili priestor na takýto návrh a na septembrové zastupiteľstvo aby bol takýto návrh predložený. Vopred ďakujem za podporu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou poznámkou pán Vetrák. Ale potom poprosím o reakciu riaditeľa magistrátu, pána Košťála.

Milan, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko. Každý máme skúsenosti s tým, čo povedal Jano Karman. V podstate aj mnohé z priorít, ktoré chceme robiť, poslanecké, narážajú na ten problém, že sa dva – tri roky prehadzuje medzi mestom a mestskou časťou zodpovednosť, že komu to patrí. Potom sa chodí hľadať po archívoch, nič sa nenájde. No a tak ďalej. Takže ja to uznesenie podporím, ale mám jednu veľkú otázku. Ale na tú otázku asi zodpovie pán riaditeľ magistrátu, že či nie je ten septembrový termín príliš ambiciózny. Samozrejme, by som bol veľmi rád, keby to bolo aj zajtra, len či je to reálne. Ale rád to podporujem, samozrejme.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo aj za tento návrh. Mám k tomu zopár komentárov. Myslím, že všetci, čo sme tu, chceme, aby sa to udialo a aby to fungovalo. Trocha by som sa vrátil v histórii, kde sme boli asi pred tými asi tri a pol rokmi. Reálne na meste a na magistráte nefungoval žiadny funkčný pasport zelene alebo teda mobiliáru vo verejnom priestore. Čo sa nám podarilo je, že dneska, že elektronický pasport, respektíve elektronickú mapu v GIS systéme, kde je zanesený každý majetok, každé územie, ktoré je treba kosiť alebo treba sa o neho starať. Zároveň pracujeme na pasportizácii jednotlivých mestských častí. Sme schopní urobiť každý rok štyri, maximálne päť mestských častí. Je to cez externú službu, ktorá… je to dodávané v celku, ako komplexná vec, keďže mnohé z tých vecí, ktoré ste spomenuli vy, pán poslanec, ani nie je problém v tom, že nevieme, čo je koho, ale nevieme, čo na tom území je. To znamená na tom pozemku: koľko je tam stromov, koľko mobiliáru, či tam je nejaký stĺp, možno reklamný nosič a podobne. Tým pádom to komplikuje ten samotný… buď zámenu alebo zverenie, odzverenie alebo podobne.

Takže prvá vec. Chceme to robiť. Robíme na tom, na tej pasportizácii. Nám sa podarilo aj s našimi majetkármi vyčistiť vzťahy, ktoré súvisia so zverením a odzverením. Napríklad s mestskou časťou Lamač. Trvalo to naozaj že pol roka, ale podarilo sa. A takto postupne chceme ísť po mestských častiach. Plus robiť tento digitálny pasport,

ktorý umožní naozaj potom krásne a prehľadne si povedať, že čo napríklad kosí Petržalka ako mestská časť a čo kosí magistrát. Tam vznikajú tie problémy. V Petržalke je naozaj veľa historických nevyjasnených lokalít, území a lúk a nejakých zelených plôch. Takže to je jedna z vecí. Z hľadiska tej reálnosti. To, čo povedal aj Milan Vetrák, to chcem povedať, že na tom pracuje „x" ľudí. Aj na sekcii životného prostredia, ktorí majú v letných mesiacoch ako keby vrchol sezóny. To znamená, že sú v teréne. Robí sa veľa projektov. Dokončujú sa práve v týchto mesiacoch. Takže chcem vám zreálniť, že september – prísť s novým kľúčom – to nie je reálne. Otvorene hovorím, že poďme sa skôr baviť o tom, že čo vieme do toho septembra spraviť. My dneska vieme, že tá pasportizácia, tá digitalizácia je potrebná. Robí sa postupne. A môžeme sa s mestskými časťami rozprávať, že ktoré územia a ktoré úseky pasportizovať prednostne. To je prvá vec. A zároveň moji kolegovia už majú pripravený taký základný kľúč na zelené plochy. Práve reagujúc na to, čo sa udialo v Petržalke. Myslím, že to bolo aj na sociálnych sieťach. Reagujúc na to, že poďme si meniť zverenia a odzverenia štýlom ucelených území. To znamená, že keď my kosíme cestnú zeleň a vedľa toho je nejaká lúka, napríklad na Romanovej, tak to bude robiť mesto. To znamená, že mestská časť nám vráti. A naopak, ak máme niečo vo vnútrobloku, teda medzi panelákmi, tak tam by sme to my zverili mestskej časti. A to vieme robiť jedna k jednej, respektíve celé plochy. Má to jeden háčik. A to je to finančné vyčíslenie. Lebo nikdy nevieme vrátiť alebo nevieme si vymeniť jedna k jednej, napríklad 1 000 metrov za 1 000 metrov. Tie pozemky sú rôzne. A samozrejme, my keď máme subdodávateľsky zabezpečenú tú službu, tak musíme vykázať koľko metrov štvorcových majú kosiť, o koľko sa majú starať. A s tým teda súvisí aj tá cena. Dneska máme nejakú sumu vysúťaženú. Máme na to

alokované nejaké zdroje. Akonáhle by sme ten objem zväčšili, tak by sme mali reálne dostať tie zdroje od mestskej časti. Lebo ideme kosiť dneska to, čo kosia oni.

Takže má to viacero háčikov. To hovorím naozaj možno do šírky, ale iba kvôli tomu, aby ste rozumeli tomu, že to nie je že by sme nechceli. My chceme. A myslím, že sme urobili dosť veľký progres za tých tri a pol roka. A ten Lamač je dobrý príklad, že sa to dá, keď si majetkári sadnú a mestská časť chce. A zároveň naozaj tá pasportizácia je komplikovaný proces. Nie je to také, že sa to dá robiť na kolene. Takže poďme si možno povedať, že či vieme minimálne do septembra vytvoriť nejakú pracovnú skupinu alebo sa nejakým spôsobom stretnúť a prísť s nejakým základným, ale iba konceptom. Ale kľúč je pre mňa moc metodicky… detailná vec, ktorej sa obávam, že v septembri budeme žiadať o predĺženie toho termínu. Takže za mňa zatiaľ toľko. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ja si potom zoberiem aj riadny príspevok ešte. Skúsim ešte porozmýšľať nad miernou zmenou toho uznesenia, aby sa tam možno neobjavilo to slovo kľúč. Každopádne bol by som veľmi nerád, aby to kvôli takejto veci neprešlo. A veľmi sa uchádzam o podporu. Pretože tu ide hlavne o vytvorenie tej platformy, tej diskusie starostov. Aby sme otvorili túto tému. A už či na septembrové zastupiteľstvo prídeme so zámerom nejakým bližšie špecifikovaným alebo už rovno

s kľúčom, to už nechám na to, že ako rýchlo budú postupovať tie diskusie. Len prosím, toto uznesenie beriem ako začiatok tejto diskusie.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja len dve poznámky. Som rád, že sa chce Jano Karman prihlásiť do diskusie, lebo ja som sa hlásil hlavne kvôli tomu, aby som mu teda pripomenul, že musí prečítať aj to uznesenie, aby sme o tom mohli hlasovať. A druhá poznámka je tá, lebo ty si odôvodňoval, ale zatiaľ ešte nečítal. A tá druhá poznámka je, že tá pasportizácia je určite dôležitá. A nielen pokiaľ ide o tie cesty, chodníky a trávnaté plochy. Ale mne sa nedávno stalo, že keď sme riešili jednu z mojich poslaneckých priorít, ktorá sa týkala výmeny svietidiel na tých osvetleniach, tak sme zrazu na ploche… som si vybral tri ulice v Petržalke a na jednej z tých plôch bola lampa verejného osvetlenia, ktorá nebola vôbec zaznamenaná v mapách magistrátu, že patrí do systému verejného osvetlenia. Určite je tam už minimálne tridsať rokov. Takže je dobré robiť pasportizáciu aj tých ďalších vecí, nielen tých ciest a chodníkov. Lebo kto vie, ako sa to robilo v minulosti alebo ako k tomu vôbec došlo, ale v niektorých veciach je menší poriadok a v iných je zase väčší. Tak.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som rád, že Jano Hrčka navrhol takéto niečo, aby sme si k tomu sadli. A možno sa netreba báť. Možno treba jedenkrát urobiť navždy poriadok v tom. Niečo podobné ako Praha. V Prahe sa dohodli, že na území celého mesta zeleň bude v kompetencii mestských častí. A komunikácie budú na úrovni celého mesta v kompetencii magistrátu. Potom ľudia vedia, že keď nie je pokosené v mestskej časti, tak za to môže mestská časť a je jedno, či je to magistrátny alebo akýkoľvek. A keď nie je odhrnuté, tak za to môže mesto. Lebo dneska je to naozaj tak, že mestská časť kosí napríklad päťkrát, magistrát kosí šesťkrát. Magistrát kosí prvý týždeň, my kosíme štvrtý. Jeden pozemok je pokosený, druhý nie je. A to bude stále. Aj keď tie pozemky budeme medzi sebou vymieňať. Stále bude niektorá časť skôr pokosená a druhá neskôr. A stále tí ľudia budú mať v tom guláš. A budú nám písať: vy si urobte poriadok. Takže možno by nebolo zlé naozaj si sadnúť a raz a navždy povedať: a takto. A urobiť to koncepčne a navždy. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Nemyslím si, že Lamač bol práve dobrý príklad. Pretože pán starosta bol niekoľko volebných období starostom. Myslím si, že až štyrikrát. A on si

v spriaznenej politickej situácii urobil poriadok vo svojich pozemkoch. My sme na tom ostatní omnoho horšie. Tie zmätky naozaj vznikajú. A netrpezlivo čakáme na ten poriadok kedy sa v tom urobí. A neviem teraz, pán riaditeľ, či som nezachytila vo vašom vystúpení, ale ste povedali, že štyri alebo päť mestských častí by sa dalo ročne urobiť. Čiže kedy môžeme čakať, že by sa to takýmto tempom ukončilo. Minimálne tá zeleň. Pretože to je len začiatok. Potom bude nasledovať debata o tom, ako to rozdeliť. A debata o tom, samozrejme, veľmi úzko súvisia aj financie, ktoré sú potrebné na to vynaložiť. Nebude to ľahká debata a čakáme na to veľmi netrpezlivo. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S riadnym príspevkom pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. JA som bol veľmi šťastný, keď som počul, čo pán riaditeľ magistrátu hovoril. O tých pasportoch som ani nevedel, sa priznám, že sme v takomto stave. Vďaka. Úprimne, aj by som možno tiež ako pán poslanec Kuruc hovoril, že by som bol rád, aby všetko v mestskej časti robil jeden subjekt a nie dva subjekty. Lebo vždy to bude o nejakej, že to nie my, to nejakí druhí neurobili. Ideálne by bolo asi, aby sme v Ružinove mali… aby komunálny podnik celú Bratislavu. Alebo teda minimálne Ružinov a vlastne sa fakturoval len ten rozdiel.

No a možno sa ešte spýtam, že či teda na to uznesenie, ktoré som dal ráno a ktoré bohužiaľ neprešlo, že či teda

platí… že či teda sa nechceme zamyslieť nad nejakým tým opačným smerom. Nielen teda zverovanie mestským častiam, ale teda aj opačne. Keď sa niekto nestará, tak odzverovanie. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S riadnym príspevkom pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

No, ja takisto chcem pochváliť tú pasportizáciu. Systém GIS pravidelne využívam. Mimochodom, mali sme, myslím, že aj na priamo, nejakú komunikáciu, kde som reklamoval určité plochy, že som presvedčený, že to patrí tomu a tomu, a popri tom je to zakreslené ináč. Aj to má teda zopár úskalí. Minimálne sa to treba vedieť naučiť čítať. Každopádne je to extrémne dobrá pomôcka. Ale nerieši to vlastne ten… tú základnú myšlienku, že ako by to mohlo fungovať lepšie už. Čosi navrhol, pán starosta Vrakune. Bolo by naozaj skvelé, pokiaľ by sa to zjednotilo na určité ucelené celky. Ale opakujem. Nechcem zachádzať do úplných detailov. Tak ako vy ste začal a načrtol jednak to financovanie, ak by sme to tuná na tomto zastupiteľstve teraz otvorili, tak sa tu jednoducho zamotáme a začneme pripomienkovať množstvo argumentov. Tú platformu podľa môjho názoru treba otvoriť. Ja by som teraz prečítal aj to uznesenie. Stále teda rozmýšľam, že ako to urobiť tak, aby sme si nedávali príliš veľký nôž na krk. Zase na druhej strane pevne verím, že nechcete, aby sa takéto niečo stiahlo alebo vôbec neodhlasovalo. Pretože dovoľte mi povedať jednu takú vec. Akonáhle mi niekto povie, že ideme vytvoriť pracovnú skupinu,

tak mne zabliká kontrolka. Toto si pamätám za čias Bajana, keď sa chcel niečoho úplne zbaviť, tak vytvoril pracovnú skupinu. Čiže verím tomu, že tu vznikne normálne platforma za účasti starostov a vedenia mesta a skúsite vymyslieť riešenie. Ten návrh nového uznesenia znie: *„Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby do septembrového zastupiteľstva spolu so starostami mestských častí pripravil návrh nového kľúča zverenia ciest, chodníkov a trávnatých plôch medzi mestom a mestskými časťami, s cieľom odstrániť všetky súčasné nezrovnalosti a neefektívnosti*." Prosím, pán riaditeľ, o vaše vyjadrenie. Ak máte nejaký návrh, že ako by to bolo naozaj priechodné, aby sme to nemuseli… Poprosím o vyjadrenie aj vás.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán poslanec. Za mňa to s tým kľúčom je trocha problém. Kľúč pre mňa predstavuje už nejakú presnú metodiku. A reálne je to o tri a pol mesiaca, čo by sme mali predstaviť niečo, čo je veľmi komplexné. A chcem aj nadviazať na to, čo tu bolo povedané. Že áno, zoceliť nejaké plochy nie je naozaj iba o tom, že si prehodíme nejaké papiere. Problém je, že častokrát nevieme, nemáme zamerané všetky veci v rámci tých jednotlivých území. Sú aj napríklad časti chodníkov a podobne. Teraz kto sa bude starať o tne chodník? Viete, ako keby sme mali ísť do detailného vyčistenia, tak sa bavíme aj o množstve geometrických plánov nových a podobne. Takže toto asi nechcem. Chceme asi nájsť spôsob, ako sa lepšie starať o nejaké ucelené celky zelene. Takže pre mňa, že keby sme tam vedeli dať namiesto toho kľúča zaradiť tam, že prísť s nejakou základnou koncepciou a naozaj v spolupráci s vami. Lebo aj pre nás je to niečo, čo samozrejme chceme. Lebo robíme ten pasport. A ten pasport nám zároveň ukazuje nejaké

nové veci, ktoré dneska ako keby nikto nevie, pokiaľ to nie je v tom…

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len som uvažoval, že či nejak sa môžem pokúsiť prispieť k tomu naštylizovaniu. A dávam teda do pléna, keby tam nebolo, že návrh nového kľúča zverenia ciest, ale návrh pracovnej skupiny alebo komunikačnej platformy, ktorej agendou bude a tak ďalej, a tak ďalej. Či by to nepomohlo. Lebo také niečo by som ja rád podporil. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Košťál tu hovorí, že koncept.

Nech sa páči, s faktickou pán Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Áno. Ja práve namiesto toho slova kľúč vložiť slovo spôsob alebo koncept. Ale každopádne bol by som rád, aby to na septembrovom zastupiteľstve sa zastupiteľstvo už začalo baviť na tejto pôde. Pretože verím, že sa už vydiskutujú nejaké základné princípy. Vznikne nejaká kostra, ktorá sa následne bude musieť ešte doladiť. My ju nebudeme na septembrovom zastupiteľstve schvaľovať, ale proste aby prišla vlastne ku nám tá informácia s návrhom nového spôsobu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ešte pán Košťál. Nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ja len možno technickú. Že má to dve roviny. Jedna je, že o tom koncepte sa chceme rozprávať na úrovni pracovnej. Ja neviem, či mestské zastupiteľstvo je zrovna najlepšia pôda nariešenie nejakých detailov. Pre mňa je dôležité sadnúť si aj s poslancami, aj so starostami a nájsť to riešenie. Napríklad za pomoci aj Bruna Konečného. Lebo tuná sa budeme rozprávať o čom? O tých detailoch? Viete, toto mi nepríde úplne… Toto sú že veľmi metodologicky ťažké veci. A veľmi majetkovo citlivé. Takže len, že či to je naozaj vhodná pôda na mestskom zastupiteľstve riešiť detaily nejakého konceptu. Ten koncept by sme si mali prebrať na inej úrovni. Na regionálnom združení alebo na komisiách nejakého typu. Takže za mňa tento návrh, že nemajme možno ambíciu tuná riešiť detaily konceptu, keďže to je naozaj vec, ktorá je skôr pracovného charakteru. A koncepciu nevieme do septembra predložiť, detailnú.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som to pochopila tak, že informáciu o tom chce pán Karman v septembri. To vieme, myslím, poskytnúť.

Takže ja si dovolím ukončiť diskusiu k tomuto bodu. Ak teda rozumieme tomu, ako bolo upravené ten návrh uznesenia.

Pán Karman ešte. Nech sa páči.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Myslím si, že by som mal zopakovať návrh toho uznesenia, aby bolo jasné, že o čom hlasujeme. S vaším dovolením ja by som tam vložil také slovo, že „aby pripravil informáciu o návrhu nového kľúča". Dobre?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Pretože to je vlastne… nebudeme to schvaľovať, nebudeme sa baviť o tých detailoch, ale tie rokovania budú naďalej prebiehať.
Čiže ak dovolíte, ešte raz to zopakujem: *„Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby do septembrového zastupiteľstva spolu so starostami mestských častí pripravil informáciu o návrhu nového kľúča zverenia ciest, chodníkov a trávnatých plôch medzi mestom a mestskými časťami, s cieľom odstrániť všetky súčasné nezrovnalosti a neefektívnosti*". Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Tak už nebudem opakovať to uznesenie, ale budeme schvaľovať teda to, čo pán poslanec navrhol, aby sme požiadali primátora s termínom 29.9. 2022. To je to septembrové zastupiteľstvo.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3, prítomných: 36.

Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh riešenia zverenia pozemkov medzi mestom a mestskými časťami

Uznesenie 1261/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

aby do septembrového Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy spolu so starostami mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pripravil informáciu o návrhu nového kľúča zverenia ciest, chodníkov a trávnatých plôch medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a jeho mestskými časťami s cieľom odstrániť všetky súčasné nezrovnalosti a neefektívnosti.

Termín: 29. 09. 2022

koniec poznámky)

BOD 30 NÁVRH NA POSKYTNUTIE DOTÁCIE RÍMSKOKATOLÍCKEJ CIRKVI, FARNOSTI BRATISLAVA – PETRŽALKA 1 V SUME 40 000 EUR NA PROJEKT REKONŠTRUKCIE KAPLNKY SV. KRÍŽA

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 30. Návrh na poskytnutie dotácie Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bratislava – Petržalka 1 v sume 40 000 eur na projekt Rekonštrukcie Kaplnky sv. Kríža.

Prosím o úvodné slovo.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som sa s vedením mesta dohodol, že spravím k tomuto… Neviem, či krátke, no proste nejaké úvodné slovo ja. Vzhľadom na to, že tu v zásade ide o poskytnutie dotácie na projekt, ktorý je mojou poslaneckou prioritou. Na vysvetlenie, prečo sme sa dostali do tohto bodu spôsobom, že mali by sme, teda ja by som bol vďačný a chcel by som vás poprosiť, aby ste schválili dotáciu pre farnosť na – Petržalčania poznajú na Daliborku – je to farnosť Bratislava – Petržalka 1. Ja keď som v roku 2017, ešte minulé volebné obdobie, prišiel za bývalým primátorom s tým, že už som mal vyčíslenie z Mestskej časti Bratislava – Petržalka, koľko je potrebné na opravu a rekonštrukciu kaplnky v Starom háji, vtedy to bolo odhadom okolo 33 000 eur. Len to bolo v roku 2017.

Dneska tá oprava kaplnky už po takom podrobnejšom posúdení vychádza na 100 000 eur. Aby ste mali prehľad. S tým, že tých 40 000 by bola časť tej rekonštrukcie. Tak keď som išiel v roku 2017 za primátorom Nesrovnalom tak som ho požiadal, že či by mi mohol v rámci poslaneckých priorít poskytnúť sumu na opravu tejto kaplnky. Vychádzal som z toho, že pár rokov pred tým pánovi poslancovi Krížovi bola takisto na túto kaplnku, myslím na natretie plotu tejto kaplnky, poskytnutá ako poslanecká priorita nejaká suma peňazí. Len bolo mi povedané, že oni nevedia ako je možné, že to bolo poskytnuté predtým pánovi poslancovi. Lebo je to v zásade cudzí majetok.

Je to čierna stavba, tá Kaplnka sv. Kríža. Bola v tom čase čierna stavba. A mne teda nemôže už dať pán bývalý primátor peniaze na poslaneckú prioritu. No tak potom som

ďalších tri a pol roka riešil vlastnícke vzťahy k tej kaplnke. A jediný, kto k tomu mal nejaké dokumenty ešte z dávnej minulosti pred vznikom Česko – Slovenskej republiky, tak to bola tá farnosť Bratislava – Petržalka 1 na Daliborku. Neboli to tiež ideálne podklady. Úplne ideálne tie podklady neboli, lebo samozrejme, aj tie právne systémy a poriadky sa menili. Ale boli dostačujúce na to, aby sa to vedelo cez notára vydržaním vlastníckeho práva nakoniec zapísať aj na katastri. No a toto sa udialo v roku 2021. Čiže vlastne 4 roky trvalo usporiadanie vlastníckych vzťahov. Ja som v zásade čakal na tento moment, aby som mohol realizovať svoju poslaneckú prioritu. Ale keďže sa to dalo zapísať len na farnosť Bratislava – Petržalka 1, tak sa aj to vlastníctvo zapísalo a farnosť je aj ochotná sa do tejto rekonštrukcie pustiť. Je ochotná sa aj starať o samotnú kaplnku. S tým, že sa viacerí pamätáte, že v decembri minulého roka sme aj odsúhlasili osobitným zreteľom prenájom takého menšieho pozemku v okolí tej kaplnky na vytvorenie takzvaného sanktuária.

Čiže cieľom tohto celého snaženia je, aby mesto nejakým spôsobom, keďže Kaplnka sv. Kríža v Petržalke je pamätihodnosť, ktorá je zapísaná j v zozname pamätihodností mesta. Aby mesto aj prispelo aspoň časťou na rekonštrukciu tejto kaplnky. Pričom už na ten zvyšok, teda na tých 60.000 ďalších bude si musieť farnosť nejakým spôsobom nájsť peniaze sama. A rovnako aj na úpravu toho priestoru pred tou kaplnkou, čo nebude, samozrejme, ľahká úloha. A bude to pomerne veľká výzva. Ale keď to celé dobre naštartujeme tým dnešným materiálom… A schválenie dnešného materiálu s dotáciou 40 000, tak si myslím, že pri dobrom začiatku bude aj následne úspešný koniec. Predpokladám možno o dva – tri roky to celé a dokončí a bude to tam vyzerať krajšie

a zaujímavejšie. A bude to slúžiť nielen Petržalčanom a Bratislavčanom, ale aj myslím, že to môže byť pekné miesto zaujímavé pre turistov, ktorí sa prídu pozrieť do Bratislavy. Tak toľko na úvod. Ak sú nejaké otázky k tomu, tak rád zodpoviem. Prípadne, čo nebudem vedieť, tak asi aj vedenie mesta. Lebo ten materiál sme pripravovali spoločne. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Nech sa páči, pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. My sme mali tento materiál aj na kultúrnej komisii. Ja som pripravený zaň zahlasovať aj napriek tomu, že som bol jeho predkladateľom dneska spolu s ďalšími kolegami označený za komunálneho plačka. Ale myslím si, že je to dobrý materiál pre dobrý verejný priestor. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ja sa chcem tiež spýtať, či si ten materiál pripravovali s magistrátom pred tým, než sa prijal ten zákon, ktorý zobral samosprávam financie alebo potom. (poznámka: smiech poslancov)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, však samozrejme, na tomto robíme od roku 2017. Alebo aspoň ja s pánom Malecom to z roka na rok sme to posúvali od roku 2019. Ja som si myslel, že už v roku 2019 sa mi to podarí, nie v 2020. Potom v 2021 a konečné vlastníctvo pre tú farnosť sa podarilo zrealizovať. Tak samozrejme, že predtým. Ale v zásade nie je to až taká stará záležitosť. Lebo on sa pripravoval možno dva – tri týždne dozadu, ak sa nemýlim. V zásade ale podstatné je, že farnosť si spisovala žiadosť o dotáciu. A musela tam spresniť tie položky, ktoré chce a ktoré tam vidíte v prílohe. Ale ako som povedal, my sme sa tu všetci dostali v tom prvom bode do takého priestoru troška celoštátnej politiky. A ja som rád, že sme sa vrátili do tej komunálnej. Myslím si, že aspoň nikto to nebral tak osobne, ale niektoré veci si museli každá strana povedať. A to, že máme na to rovnaký názor, tak to sa stáva.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som chcel vlastne ešte ponúknuť možnosť. Keby si, pán poslanec, chcel zobrať autoremedúrou v Petržalke aj farský kostol sv. Rodiny, možnože by tie peniaze mohli byť venované skôr tam. Každopádne už som raz sľúbil na komisii, že tento návrh podporím. Takže napriek tomu, že dnešná diskusia nabrala trocha rovinu, ktorú sme tu doteraz nemali, tak svoje slovo dodržím a tento návrh podporím. Lebo myslím, že ten projekt ako taký je pekný.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči s faktickou pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, však pozrite, ja tiež som nebol šťastný z tej diskusie. A tak isto, keď niekto môže citlivo vnímať, že je označený za plačka, aj keď to bolo smerované skôr na tých starostov a primátora…

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale tí sú aj poslanci.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ale poslancov som tým nemyslel zrovna. Ja takisto citlivo beriem, keď niekto mi hovorí, že som zahlasovaním za nejaký zákon zobral z komunálu peniaze. Čo zase ja si nemyslím. Takže ja myslím, že to sme si už tak nejak vysvetlili v tom prvom bode. A pokiaľ ide o kostol sv. Rodiny, ja tam s nimi sa snažím realizovať iný projekt a takisto s mestom. A to je tá pápežská lúka. Ja myslím, že raz, neviem či v tomto volebnom období, ale v najbližšom období alebo v najbližších rokoch myslím, že tu budeme riešiť aj tú pápežskú lúku. Lebo teda ak sa všetko podarí, tak by tam mohlo byť vybudované na tej lúke múzeum a park. To budeme musieť schvaľovať na zastupiteľstve ako zámenu pozemkov medzi štátom a mestom.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán starosta Uhler.

JUDr., Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja len aby všetko bolo tip - top. Milan, prosím ťa, nie je to náhodou tak, že kapitálová dotácia musí byť minutá v tom roku, v ktorom sa poskytne? Ja si pamätám odniekiaľ také pravidlo. Len neviem, či je predpis nejaký náš interný alebo je to nejaký zákon.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ešte rýchlu reakciu prosím.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, ono je to tak. Veď sme to riešili pri tých terasách. Že keď je tá dotácia vo forme bežných výdavkov, tak vtedy je to do konca toho roka a kapitálové sú tri roky ďalej. Ale ja teda dúfam, aspoň tak sú oni nachystaní, že by sa to podarilo aj tak ešte tento rok zrealizovať aspoň za tých 40 000. lebo ono tam je viacej položiek. To znamená, že tie základné práce ako sanačné práce, aby to nezavĺhalo, sa dá spraviť aj tento rok. Ale reštaurátorské práce toho oltára a tých ďalších vecí, to sa nemusí hneď tento rok robiť. Čiže myslím si, že to aj minie tento rok. Ale kapitálky sú toho roku.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. A týmto ukončujem diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Budeme schvaľovať návrh uznesenia. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje dotáciu v sume 40 000 eur Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bratislava – Petržalka 1 na projekt Rekonštrukcie Kaplnky sv. Kríža.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 10, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na poskytnutie dotácie Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bratislava-Petržalka I., v sume 40 000,00 eur na projekt Rekonštrukcia Kaplnky sv. Kríža

Uznesenie 1262/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

dotáciu v sume 40 000,00 eur Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bratislava-Petržalka I., na projekt Rekonštrukcia Kaplnky Sv. Kríža.

koniec poznámky)

BOD 31 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ODPORÚČANÍ GRANTOVÝCH KOMISIÍ V 4 VÝZVACH VYHLÁSENÝCH V RÁMCI GRANTOVÉHO PROGRAMU BRATISLAVA PRE VŠETKÝCH

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom 31. Návrh na schválenie odporúčaní grantových komisií v 4 výzvach vyhlásených v rámci grantového programu Bratislava pre všetkých.

Nech sa páči. Táňa Sedláková.

Mgr. Tatiana Sedláková, zástupkyňa riaditeľa sekcie sociálnych vecí:

Dobrý deň. Sekcia sociálnych vecí v rámci grantového programu Bratislava pre všetkých predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie žiadosti o poskytnutie dotácie nad sumu 3 320 eur. Tak ako to určuje všeobecne záväzné nariadenie číslo 16/2012 o poskytnutí grantov a takisto štatút grantového programu. Tak ako minulý rok v štyroch oblastiach: medzigeneračná solidarita a kvalita života seniorov, organizácie pracujúce s ľuďmi bez domova, deti, rodiny a mladí ľudia v ohrození a prevencia bezpečnosť v ohrozených lokalitách. Celkovo bolo v tomto roku podaných 49 žiadostí, ktoré prešli dvojkolovým hodnotiacim procesom. V prvom kole odborného procesu nezískalo 70 % 16 žiadostí a v druhom kole bolo hodnotených 49 žiadostí. V každom hodnotiacom kole bol aj pozorovateľ zvolený z obyvateľov a občianskych združení, ktorý nemal hlasovacie právo.

Jednotlivé zápisnice nájdete v prílohách. V tomto roku sme v dvoch výzvach nevyčerpali 39 000. A preto sme prišli s návrhom na presun týchto financií do oblastí: deti, rodiny a mladí ľudia v ohrození, kde sme vedeli takto podporiť ďalších 5 žiadostí. Štyri komisie sa teda zhodli na odporúčaniach, ktoré vám teraz predkladáme. Podľa všeobecne záväzného nariadenia o dvadsiatich žiadostiach do sumy 3 320 eur rozhodla porada primátora, komisia sociálnych vecí a rozvoja bývania. A dnes na mestské zastupiteľstvo predkladáme návrh na schválenie ďalších 28 žiadostí nad sumu 3 320 eur.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Takže budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje žiadosti o poskytnutie dotácie nad sumu 3 320 eur z rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy nasledovne: a to teda tak, ako je uvedené v tabuľke návrhu uznesenia. Sú tam viaceré oblasti aj viaceré tematické bloky.

Tak môžete dať o tom hlasovať. Nech sa páči.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 8, prítomných: 32. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie odporúčaní grantových komisií v 4 výzvach vyhlásených v rámci grantového programu Bratislava pre všetkých

Uznesenie 1263/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

žiadosti o poskytnutie dotácie nad sumu 3 320,00 eur z rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy nasledovne:

1. Medzigeneračná solidarita a kvalita života seniorov a senioriek v Bratislave

P. č.	Žiadateľ	Suma
1.	Moje šťastné dieťa, o. z.	5 000,00 eur
2.	Seniori v pohybe o. z.	9 560,00 eur
3.	Univerzita Komenského v Bratislave, Centrum ďalšieho vzdelávania	7 300,00 eur
4.	STÁLE DOBRÍ n. o.	3 757,44 eur

2. Prevencia, bezpečnosť v ohrozených lokalitách a znižovanie rizík v súvislosti s drogami

P. č.	Žiadateľ	Suma
1.	OZ Odyseus	30 807,35 eur
2.	DEPAUL SLOVENSKO, n. o.	27 955,47 eur
3.	Detský fond SR	8 172,75 eur
4.	OZ Prima	17 340,14 eur
5.	Ulita	17 657,01 eur
6.	KASPIAN	14 864,11 eur
7.	OZ Brána do života	13 203,15 eur

3. Organizácie pracujúce s ľuďmi bez domova

1. Oblasť: Inštitucionálna podpora a rozvoj organizácií pracujúcich s ľuďmi bez domova

P. č.	**Žiadateľ**	**Suma**
1.	DEPAUL SLOVENSKO, n. o.	10 000,00 eur
2.	OZ Odyseus	6 000,00 eur
3.	Divadlo bez domova, o. z.	6 000,00 eur
4.	Domov Sv. Jána z Boha, n. o.	6 330,60 eur
5.	Kresťania v meste, o. z.	6 000,00 eur

2. Oblasť: Podpora projektov zameraných na sociálnu podporu ľudí bez domova

P. č.	**Žiadateľ**	**Suma**
1.	OZ Vagus	29 989,92 eur
2.	Návrat, o. z.	17 288,46 eur
3.	OZ STOPA Slovensko	12 777,20 eur

4. Deti, mladí ľudia a rodiny v ohrození:

P. č.	**Žiadateľ**	**Suma**
1.	OZ Kaspian	15 761,55 eur
2.	Mládež ulice	18 292,50 eur
3.	Ulita, o. z.	18 573,16 eur

4. OZ Mareena 19 395,11 eur

5. EDI Slovensko 11 232,00 eur

6. Detský fond SR (DFSR) 13 026,40 eur

7. OZ ICHTYS 16 108,00 eur

8. Spoločnosť na pomoc osobám s autizmom

(SPOSA) 5 645,64 eur

9. PRO VIDA 5 645,64 eur

koniec poznámky)

BOD 32 ŽIADOSŤ O POSKYTNUTIE DOTÁCIE ORGANIZÁCII CENTRUM TERAPEUTICKÝCH SLUŽIEB, O. Z.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 32. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Centrum Terapeutických služieb, o. z.

Nech sa páči. Krátke úvodné slovo.

Mgr. Sergej Kára, riaditeľ sekcie sociálnych vecí:

Ďakujem veľmi pekne. Samotná žiadosť žiadateľa o dotáciu je prílohou toho materiálu. My ako sekcia sociálnych vecí sme už aj v predchádzajúcom bode vlastne

hovorili o tom, aké grantové žiadosti boli odporučené na schválenie. Subjekt Centrum terapeutických služieb si požiadalo v grantovom programe o dotáciu v hodnote 9.800 eur v podprograme deti, mladí ľudia a rodiny v ohrození, kde odborná komisia rozhodla, že projekt nemá byť podporený z dôvodu, že na základe bodového hodnotenia odbornej grantovej komisie nezískal v prvom kole dostatočný počet bodov. Hlavne teda z dôvodu, citujem: *„Projekt bol málo prehľadný, s nejasne zadefinovanou cieľovou skupinou, s nejasne zadefinovanými cieľmi výzvy a nedostatočne rozčlenenými položkami rozpočtu*".

Aktuálne predkladaná žiadosť podľa platného všeobecne záväzného nariadenia o dotáciu je obdobná so znením nepodporeného projektu. A aj teda napriek tomu, že považujeme aktivity Centra terapeutických služieb za naozaj relevantné, tak navrhujeme túto žiadosť nepodporiť, keďže by došlo k nekoncepčnému precedensu, kedy neúspešný žiadateľ v štandardizovanom procese grantového programu požiada o priamu podporu mestského zastupiteľstva. S danou organizáciou plánujeme aj naďalej komunikovať a sprístupňovať štandardizované programy financovania. Tento náš návrh nepodporiť túto žiadosť o dotáciu má aj súhlasné stanovisko komisie sociálnych vecí. Ďakujem pekne a poprosím o prerokovanie.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že komisia podporuje… nepodporuje… podporuje vás, hej? Váš návrh, tak? Aby sme tomu rozumeli. Ďakujem. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

Aha. Nech sa páči, pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Len či som správne pochopil. Vaše odporúčanie je neschváliť? Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Poprosím návrhovú komisiu. Pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Takže budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu neschvaľuje žiadosť o dotáciu organizácie Centrum terapeutických služieb, o. z.

Nech sa páči. Môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

Čiže hlasujeme o nepodporení.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Návrh uznesenia neschvaľuje. Čiže ak chcete neschváliť, tak budete za.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 9, prítomných: 29. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii – občianskemu združeniu Centrum terapeutických služieb

Uznesenie 1264/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

neschvaľuje

žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii – občianskemu združeniu Centrum Terapeutických Služieb.

koniec poznámky)

BOD 33 MONITOROVACIA SPRÁVA KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROKY 2020 – 2021 ZA ROK 2021

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom 33. Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2021.

Nech sa páč. Úvodné slovo.

A znova by som poprosila organizačné, aby nám zavolali poslancov späť do sály.

Nech sa páči.

Mgr. Tatiana Sedláková, zástupkyňa riaditeľa sekcie sociálnych vecí:

Takisto by sme vás chceli poprosiť o prerokovanie. Tentokrát Monitorovacej správy komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2021. Toto je platný plán komunitných služieb hlavného mesta Slovenskej republiky, ktorý bol schválený na skrátené obdobie dvoch rokov. Aktuálne pracujeme na novom komunitnom pláne, ktorý budete mať predložený na júnovom zastupiteľstve. Odpočtujeme tento plán na naplnenie tohto samostatného strategického dokumentu takým spôsobom, že tento strategický dokument obsahuje teda 5 strategických cieľov, 17 špecifických cieľov, ktoré mali určené presné indikátory. Sedem z nich bolo vyhodnotených ako splnených a 10 ako nesplnených. Niečo menej ako polovicu aktivít bolo vyhodnotených ako splnených. Ten dôvod nesplnenia bol hlavne zmena náhľadu na plnené aktivity a prenos do iných koncepčných dokumentov, časový posun z organizačných hľadísk alebo znížené kapacity z dôvodu toho, že naša sekcia bola zapojená do zvládania len troch z dôvodu pandémie. Prosíme vás o prerokovanie tejto monitorovacej správy. A to, aby ste správu lebo teda informačný odpočet zobrali na vedomie.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Čiže materiál berieme na vedomie.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy berie na vedomie monitorovaciu správu komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2021.

Môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 8, prítomných: 29. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2021

Uznesenie 1265/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

monitorovaciu správu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2021.

koniec poznámky)

BOD 34 SPRÁVA O FUNGOVANÍ PROJEKTU DOSTUPNÉHO BÝVANIA SO SOCIÁLNOU PODPOROU A NÁVRH AKTUALIZÁCIE ŠTATÚTU

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 34. Správa o fungovaní Projektu dostupného bývania so sociálnou podporou a návrh aktualizácie štatútu.

Nech sa páči.

Mgr. Sergej Kára, riaditeľ sekcie sociálnych vecí:

Ďakujem za slovo. Vážené poslankyne a poslanci, spolu so spracovateľkou tohto materiálu, Laurou Kováčovou, predkladáme mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie správu o fungovaní Projektu dostupného bývania so sociálnou podporou a návrh aktualizácie štatútu tohto projektu. Rámcovo môžeme k tomu povedať, že povinnosť predkladať túto správu nám vyplýva z platného štatútu tohto projektu. Zároveň nám príde dôležité informovať o úspechoch mesta v ukončovaní bytovej núdze, ktoré sú preukázateľné nezávislou inštitúciou, Inštitút práce a rodiny, ktorý spadá pod ministerstvo práce, ktorý s nami posledné dva roky realizuje výskum na evaulácii tohto programu. Tým hlavným výsledkom je, že sa nám podarilo ukončiť bytovú núdzu u 15 osôb. Z toho je 11 dospelých 4 deti v prvých 9 vyčlenených mestských bytoch na tento účel. Sú tam v materiáli, samozrejme, uvedené aj ďalšie úspechy projektu. Ďalšou takou hlavnou informáciou je, že všetci nájomníci, ktorí získali v tomto projekte byt, si toto bývanie udržali. A zároveň nám nevznikli žiadne dlhy. Taktiež v tomto materiáli navrhujeme aktualizovať štatút na základe doterajšej praxe spolu s vyčlenením ďalších desiatich identifikovaných mestských nájomných bytov do tohto projektu bývania. A zároveň je teda tento projekt jedným z plánovaných aktivít schválenej koncepcie mestskej bytovej politiky. V prílohe nájdete súčasný štatút a jeho aktualizáciu a zároveň aj ďalšie informácie spojené s projektom. Komisia sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania odporúča tento materiál na schválenie. Prosíme o prerokovanie. Vďaka.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu. Nech sa páči, pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu schvaľuje Správu o fungovaní Projektu dostupného bývania so sociálnou podporou a dodatok číslo 1 štatútu Projektu dostupného bývania so sociálnou podporou.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 7, prítomných: 31.

Ďakujem kolegom za materiály.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Správa o fungovaní Projektu dostupného bývania so sociálnou podporou a návrh aktualizácie štatútu

Uznesenie 1266/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

správu o fungovaní Projektu dostupného bývania so sociálnou podporu a dodatok č. 1 k Štatútu projektu dostupného bývania so sociálnou podporou.

koniec poznámky)

BOD 35 AKTUALIZÁCIA „CELOMESTSKÉHO ZOZNAMU PAMÄTIHODNOSTÍ BRATISLAVY"

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz ideme Ďalej. Ja sa trošku neslušne spýtam. Viackrát som dostala podnet teraz, aby sme išli bez úvodného slova. Je to v poriadku pre ostatných poslancov? Alebo budeme mať na pána Štassela otázky? Ako to vidíte? Lebo je snaha dokončiť zastupiteľstvo. Ešte máme viac bodov.

Takže pán Štassel, dvoma vetami viete uviesť ten materiál?

Nech sa páči. Aktualizácia „Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy". Bod číslo 35.

A potom už pôjdeme bez.

PhDr. Ivo Štassel, riaditeľov Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

Dobrý deň. Čiže v zmysle uznesenia 1171/2010 predkladáme každoročne aktualizáciu celomestského zoznamu pamätihodností. Tento rok sme vybrali 11 položiek v kapitolách zdravotníctvo, bývanie, priemysel, vojenské a klasické výtvarné diela. Materiál ma odporúčanie komisie kultúry hlavného mesta a mestskej rady. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Nech sa páči, pán Brat, s faktickou.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Ja som sa chcel len jednou vetou poďakovať, že prebieha digitalizácia týchto zoznamov a postupné nanášanie na mapu. Myslím si, že je to veľmi hodnotná práca a veľmi rád si čítam tieto vlastne aktualizácie zoznamu. Dozvedel som sa až teraz, že pamiatka, ktorú máme v Ružinove a volali sme ju indiánsky totem, je dedinská svadba v skutočnosti. Takže ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Tým pádom ukončujem diskusiu. Nikto ďalší nie je prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu a) schvaľuje aktualizovaný celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta SR Bratislavy a b) ukladá riaditeľovi Mestského ústavu ochrany pamiatok uverejniť aktualizovaný celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta SR Bratislavy na webovej stránke organizácie, a to v termíne do 30. 6. 2022.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 31.

Ďakujeme, pán Štassel.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Aktualizácia Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy

Uznesenie 1267/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

aktualizovaný Celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

B. ukladá

riaditeľovi Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave

uverejniť aktualizovaný Celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na webovej stránke organizácie.

Termín: 30. 06. 2022

koniec poznámky)

BOD 36 KONCEPCIA MESTSKÝCH INOVÁCIÍ

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej. Koncepcia mestských inovácií. Bod číslo 36.

Petra, skúsiš veľmi stručne? Ďakujem.

Ing. Petra Dzurovčinová, vedúca oddelenia inovácií a digitálnych služieb:

Ďakujem veľmi pekne. Príjemné popoludnie. Ďakujem za príležitosť byť tu s vami. Ja by som vám rada predstavila dokument, na ktorom sme pracovali dva roky. Máte ho k dispozícii. Rámcuje pre nás, čo inovácie znamenajú pre Bratislavu a ako chceme spolupracovať s akademickým a podnikateľským sektorom. A veľmi rada vám odpoviem na otázky. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán Vetrák.

To už sa hlásiš alebo chceš ako…

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Nie. To tu sa mi zapína ten mikrofón nejak sám.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Petra, ďakujeme veľmi pekne. Ale chcem povedať to, že nie je diskusia k týmto materiálom. To znamená, že sú dobre spracované a dobre prerokované komisiách. To platí generálne. Takže ďakujem.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Koncepciu mestských inovácií ako koncepčný dokument zastrešujúci tému inovácií.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 26, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomných: 31.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Koncepcia mestských inovácií

Uznesenie 1268/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

koncepciu mestských inovácií ako koncepčný dokument zastrešujúci tému inovácií.

koniec poznámky)

BOD 37 INFORMÁCIA O PRESKÚMANÍ ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY CELOMESTSKÉ CENTRUM – ČASŤ PETRŽALKA, ÚZEMIE MEDZI STARÝM MOSTOM A PRÍSTAVNÝM MOSTOM, V ZNENÍ ZMIEN A DOPLNKOV

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 37. Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom, v znení zmien a doplnkov.

Potrebujeme k tomuto úvodné slovo alebo môžem rovno otvoriť diskusiu? Pýtam sa.

Takže ja otváram diskusiu. Nech sa páči, prihláste sa.

Nech sa páči, pán Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som ťa chcel poprosiť, Táňa, či by si mohla asi autoremedúrou takú vec, ako osvojiť v tom odporúčaní v bode 2.3. Je tam, že sa urobí tá komisia. A je tu že „zástupca za komisiu územného plánu a strategického plánovania". Veľmi sa to osvedčilo. Tá komisia je veľmi dobrá. Dobre pracovala pre územný plán zóny A6 a myslím si, že ak si pamätáš, tak na poslednej komisii územného plánu sme zvolili troch pre tú Petržalku. Takže dajme tam zástupcov a nie zástupcu. Máme to aj celé v tom uznesení.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže meníme len gramatiku.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Áno, len gramatiku, samozrejme. Čiže v tom bode 2.3. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prijímam to. Ďakujem.

Nech sa páči, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem spýtať, či to treba dať, keď je to autoremedúra aj písomne?

Netreba. Dobre ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ale prijať to musí pán Košťál, alebo ako. Nie?

Ja?

V poriadku.

Môžem ukončiť diskusiu k bodu 37? Tak ak áno.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja len upozorním, že medzi tým, asi to všetci máte, neviem či aj Matej má. Lebo tam bolo nové uznesenie. Stále je tam aj ten bod 2.3, len už teraz 3. Takže budeme to dávať teraz do bodu. On už je teraz 3, to je to nové uznesenie. Predtým to bola 2.3. Inak, máte ho,

predpokladám, akože distribuované. Lebo je pomerne dlhé, tak nebudem ho čítať celé.

Budeme schvaľovať uznesenie mestského zastupiteľstva. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu jednak berie na vedomie informácie o preskúmaní územného plánu Zóny Celomestské centrum, časť Petržalka, to územie medzi Starý mostom a Prístavným mostom, zmien a doplnkov.

Potom odporúča primátorovi zriadiť pracovnú skupinu na posudzovanie žiadostí a podnetov evidovaných teda k tomuto územnému plánu zóny, s tým, že je tam aj autoremedúrou zobratý ten návrh pána poslanca Vagača.

Potom v tom návrhu uznesenia sú podrobnejšie vymenovaní zástupcovia alebo v akom zložení tá pracovná skupina má fungovať.

A potom je tam časť C, že žiada primátora jednak zabezpečiť obstaranie zmien a doplnkov v znení zmien a doplnkov v rozsahu územného plánu zóny, ktorú som spomínal. Takisto zabezpečiť v znení zmien a doplnkov územného plánu zóny, časť Celomestské centrum – časť Petržalka, v znení zmien a doplnkov. A to vždy k 31. 12.

Takže prosím vás, to nové uznesenie budeme schvaľovať, nie to pôvodné, z ktorého teda čítal aj Matej Vagač. Je to nové. Mali by ste to mať všetci u seba.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6, prítomných: 29.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom, v znení zmien a doplnkov

Uznesenie 1269/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

informáciu o spracovaní preskúmania Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom, v znení zmien a doplnkov.

B. odporúča

primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

zriadiť pracovnú skupinu na posudzovanie žiadostí a podnetov evidovaných na oddelení obstarávania územnoplánovacích dokumentov Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré budú jedným z podkladov na spracovanie návrhu zmien a doplnkov Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom, v zložení:

1. za obstarávateľa hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu: zástupca oddelenia obstarávania územnoplánovacích dokumentov Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zástupca oddelenia usmerňovania investičnej činnosti Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zástupca oddelenia vnútornej právnej podpory Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zástupca oddelenia dopravného inžinierstva Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

2. za Metropolitný inštitút Bratislavy: zástupca sekcie územného plánovania,

3. zástupcov za komisiu územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

4. za príslušnú mestskú časť Bratislava-Petržalka: zástupca oddelenia životného prostredia, územného rozvoja a dopravy Miestneho úradu Bratislava Petržalka.

C. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

1. zabezpečiť obstaranie zmien a doplnkov Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov v rozsahu územia Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom,

2. zabezpečiť obstaranie zmien a doplnkov Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom, v znení zmien a doplnkov.

Termín kontroly: vždy k 31. 12.

koniec poznámky)

BOD 38 STAV PRÍPRAVY PROJEKTU NOVÁ ELEKTRIČKOVÁ TRAŤ V PETRŽALKE 2, ČASŤ BOSÁKOVA ULICA – JANÍKOV DVOR

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo 38. Stav prípravy projektu Nová električková trať v Petržalke 2, časť Bosákova ulica – Janíkov dvor.

Dovoľte mi možno nejaké úvodné slovo k tomuto alebo. Teraz neviem, či sú tu moji kolegovia zodpovední za tento projekt. Čítali ste možno naše medializované správy, kde sme

novinárom, dal som o tom aj status. Hlavný problém tejto trati a faktu, že je tam dneska viditeľne spomalené práce je inflácia, nárast cien. To je veľký problém, ktorý zneistil nielen tohto dodávateľa, ale skoro všetkých našich dodávateľov projektov od 15.000 eur až po 74 miliónov. Ja som vďačný pani prezidentke. My sme tu mali s Úniou miest pred mesiacom tlačovú konferenciu, kde sme ju poprosili, aby sa nás zastala a vyzvala štát, nech koná a rozviaže ruky samosprávam, a nech nám dá nejaký metodický pokyn cez ÚVO. A aj vďaka jej apelu sa tak dnes stalo. Pred dvoma týždňami vydalo metodický pokyn, ktorý hovorí pi konkrétnych podmienkach môžeme ísť do navýšenia ceny o 50 %.

Budúci utorok priletí z Madridu Cio Aldessa. To je ten 90-percentný člen konzorcia Európa. Aby sme si jasne povedali jasne, ako sú tie karty hodené. K tomu pristupujú ešte aj problémy, ktoré sú v konzorciu, ktoré by sme sa mohli tvárit, že sa nás netýkajú. My sa skúšame v tom rozsahu, aký pokladáme za rozumný a aký môže pomôcť veci do toho zamiešavať. Pretože chceme, aby električka bola postavená. Pevne verím, že budúci týždeň budeme mať omnoho konkrétnejšie odpovede na aj časové súvislosti na toto všetko. Okolo toho diskusie veľmi živo prebiehajú.

Chcem povedať iba jednu vec. Toto je problém, ktorý nemáme iba my. Majú ho všetky veľké stavby v Európskej únii v týchto chvíľach. A ide o to zareagovať rýchlo a ďalej dať tomu tú dôležitosť, ktorú tomu dávame. Ďakujem pekne a všetky konkrétnosti, úplne podrobne, tie všetky zodpovie náš tím, ktorý tu je. Som vďačný za ich robotu.

Môžeme ísť na diskusiu.

Pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem. Tento projekt je špecifický tým, že už od jeho počiatku, kedy bol vysúťažený dodávateľ, bolo jasné, že ten termín je príliš napätý. Stačí jediná chyba a môže sa stať, že nestihneme to deklarované obdobie. Žiaľ, stalo sa. Ja už som v tomto omnoho viacej skeptický a veľmi dobre sa mi pozerá na to, ako optimisticky to beriete práveže vy. Veľmi si želám, aby sa to teda stihlo. Osobne si však myslím, že už sa to nestihne. Nebol splnený prvý míľnik doteraz, ak sa teda nemýlim. Druhý e síce deklarovaný, že sa stihne. Ale zatiaľ tomu nič nenasvedčuje, pretože práce úplne stoja. A to, čo som sa teraz práve dozvedel prvýkrát z úst pána primátora, ma nesmierne teší, že teda príde zástupca firmy a už sa budete baviť o tom konkrétnom, o tej konkrétnej možnosti, teda navýšenia, čo nám umožňuje teda nová úprava.

To však nič nemení na veci, že pre nás bude dôležité, že kedy sa opäť rozbehnú tie práce, ako bude nastavené čerpanie, do akej miery bude fungovať spolupráca s ministerstvom a či všetko prebehne podľa plánu. Pretože sa mi ťažko hovoria aj nahlas takéto veci. Lenže tiež mám niekedy taký pocit, že nie je úplná kooperácia zo strany ministerstva. A samozrejme, výsledkom takého niečoho bude to, že následne sa budeme musieť venovať tomu, že ako to ďalej financovať. Či to bude môcť byť z ďalšieho programového obdobia. A samozrejme, s tým spojené veci, že ak by to aj bolo z ďalšieho obdobia, tak sa pravdepodobne zoberú peniaze nejakému inému projektu. Čo predpokladám, že nebude opäť bez následkov, ani politických.

Nebudem ďalej predlžovať môj príspevok. Ja len možno som chcel dať nejaký pohľad, ako to berieme my v Petržalke, kde dennodenne vidíme, že tie práce stoja. A to, čoho sme sa obávali, sa žiaľ, možno aj stane. Takže neostáva mi nič iné, len dúfať, že sa v tejto chvíli mýlim.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zodpoviem trochu na tie otázky. Začal by som asi ministerstvom dopravy. A touto vestou im ďakujem, že je naozaj skvelý partner, ktorý jednoznačne stojí za hlavným mestom alebo s hlavným mestom v tejto línii. A naším cieľom je túto stavbu postaviť. Je to veľmi dobrá spolupráca a som za ňu vďačný. My sme vedeli predtým a sme to deklarovali už skoro rok, že budeme chcieť tie práce deliť tú. Pretože ešte v pôvodnom harmonograme by sme fyzicky stihli do konca 23 rozbehnúť električku, mať ju postavenú a jazdiť na nej. Ale to vyúčtovanie a dokončenie stavby trvá ďalšie mesiace. Preto sme to chceli deliť. Otázka je teraz, v akom pomere, podľa toho, ako sa to bude stíhať sa to deliť. Pokiaľ viem, Bratislava bude mať identifikovaných 195 miliónov eur na infraštruktúrne projekty, ktoré budú v tomto programovacom období, ktoré práve prebieha. Takže pevne verím, že aj peniaze sa nájdu.

A opakujem to, čo som opakoval aj na pôde ministerstva. Máme nachystané dostatok projektov cez náš dopravný podnik, ktorý by akékoľvek peniaze tu budú voľné, stihol minúť. Ten čas sa míňa, aby sme to stihli minúť. Ale tam boli projekty, ktoré mali vysúťažené dodávateľa. Bavíme sa o autobusoch najmä. Takže to je táto vec a tie karty sú také, aké sú. Inflácia tu je, vojna na Ukrajine tu je. Úloha mesta je

urobiť absolútne maximálne všetko pre to, aby sme projekt dokončili v dobrej kvalite za čo najlepšie peniaze v čo najkratšom čase. Som presvedčený, že celý magistrátny tím na tom robí. A chcem sa poďakovať ešte raz určite ministerstvu dopravy, ktoré rozumie tomuto problému. Má samo podobné problémy na stavbách, kde tie ceny stavebných materiálov uleteli do úplne iných rozmerov. A myslím, že sú veľmi dobrým partnerom.

Pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja si dovolím predložiť aj uznesenie k tomu. Prosím vás, pán primátor, alebo teda žiadame vás o zabezpečenie účasti štatutárneho zástupcu konzorcia dodávateľa a ďalšiu informáciu o stave, teda k bodu „Informácia o stave prípravy projektu Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor" na zastupiteľstve, jún 2022. Skúsim to vysvetliť. Máme tu rôzne varianty, až po variantu, že odstúpime od konzorcia, ktoré v podstate zastavilo výstavbu. Je to riziko, ale ja si myslím, že tá varianta tu exituje. A je tu aj možnosť osloviť druhého dodávateľa, potenciálneho, z verejného obstarávania. Je to samozrejme na diskusiu s úradom verejného obstarávania. Ale minimálne si myslím, že by sme mali dostať na najbližšom zastupiteľstve sem štatutárneho zástupcu konzorcia, aby nám odpovedal na niektoré otázky. Takže ja to, ja považujem toto uznesenie a veľmi vás prosím o podporu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, veľa z toho, čo som sa chcel spýtať, už moji predrečníci povedali. Teda aby som tomu porozumel aj možno lepšie, že ak som to správne pochopil. Tak to znamená, že v obehu v zásade z tých eurofondových peňazí je toľko v obehu, že v podstate je jedno, či sa to podarí vyčerpať alebo nepodarí. Lebo sa to odniekiaľ odinakiaľ dá po súhlase ministerstva dopravy zas prihodiť v neskoršom čase. Teda dobre som to pochopil? Že máme v nejakom čase tie peniaze vyčerpať. Nestihneme to. Ale tým, že sa, povedzme, zle čerpá celkovo eurofondy, tak vieme si to potom, povedzme, o ďalšie mesiace už po tom termíne z niečoho iného stiahnuť. O ministerstvo dopravy vie odsúhlasiť? Či som to zle pochopil? Ja mám toho možno viacej. To je prvá otázka.

Druhá otázka. Či sa vieme potom ešte, ak to bude takto pokračovať, lebo potom tieto práce, no, minimálne týždeň možno aj viacej stoja, a niekedy sa to zase rozbehne. Čiže môžeme sa potom vrátiť aj k tomu zásobníku projektov, ktoré chceme realizovať, lebo nebodaj ak by sa stalo, že v tej Petržalke bude dlhšie to stavenisko ako sa pôvodne predpokladalo, tak možnože by bolo asi na mieste, aby v tom zásobníku projektov potom boli nejaké iné projekty, ktoré sa týkajú Petržalky. Čiže možno tieto dve základné veci. Ak ma niečo ešte napadne k tomu, tak sa spýtam. Ale veľa sa už pýtal moji predrečníci. Vďaka.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja možno iba odpoviem. Vďaka skvelej práci dopravného podniku máme nachystané vo fáze stavebného povolenia, dokonca aj niekde vysúťaženého dodávateľa stavby. Ide najmä o trolejbusové trate v hodnote väčšej ako 100 miliónov eur. To znamená, že pre nás bolo dôležité od začiatku, aby akýkoľvek cent eura alebo akékoľvek euro mohlo prísť do Bratislavy na dopravnú stavbu. Nemusí to byť len električka. Máme iné veci. Tak aby sa to udialo a to sme predložili. Písal som oficiálny list ministrovi dopravy, ministerke na MIRI (poznámka: ministerstvo investícií). A mal som aj stretnutie za týmto účelom, kde sme povedali: pozrite sa, sme pripravení. Dneska vieme, že bude dedikovaných 195 miliónov eur na bratislavskú dopravnú infraštruktúru v ďalšom programovacom období, čo nám dáva istotu, že budeme môcť tú časť toho delenia električky dofinancovať.

My sa usilujeme, samozrejme, minúť maximum peňazí teraz, urobiť všetko. Ale myslím si, že aj z našej strany má ministerstvo dobrý zásobník projektov, z ktorých ak aj sa niečo nevyčerpá, viem, že 100-percente tá korekcia pre prešovský obchvat. To znamená, že do systému natečú ďalšie peniaze aj z iných. My sme pripravení pomôcť. Dobre? Ďakujem pekne. Ale v kľude si o tom dajme ak treba, tak možno aj samostatný míting tímov. Vieme o tom diskutovať veľa. Akože je to pre nás jedna z centrálnych alebo najdôležitejších vecí, ktoré robíme tieto mesiace. Takže náš fokus je na to dosť veľký. A určite vás budem informovať. Najmä petržalských poslancov, to ako dopadlo stretnutie budúci týždeň, ktoré budú úplne základné.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja mám podaný jeden pozmeňujúci a doplňujúci návrh od pani poslankyne Pätoprstej.

Teda počkať…

Ty si to… len si to chcem spresniť, Eliška, ty si to vlastne chcela asi ten terajší text označiť ako časť A a toto ako časť B. Povedzme.

Áno? Toto je len formálna oprava.

Dobre. Čiže že by sa doplnila, že by sa terajší text návrhu uznesenia označil ako časť A a doplnila by sa časť B, ktorá znie, že mestské zastupiteľstvo žiada primátor? Eliška?

Žiada primátora zabezpečiť účasť štatutárneho zástupcu konzorcia dodávateľa k bodu „Informácia o stave prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. etapa" na Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy na jún 2022. Termín jún 2022. Čiže toto je pozmeňujúci a doplňujúci návrh pani poslankyne Pätoprstej.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 25, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6, prítomných: 31.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, a ešte by sme si mali odsúhlasiť tú prvú časť toho uznesenia, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stav prípravy projektu a tak ďalej, ktoré som už spomínal.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 7, prítomných: 31.

Ďakujem aj kolegom veľmi pekne za ich prácu v tomto projekte.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor

Uznesenie 1270/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

informáciu o stave prípravy projektu „Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor" a informáciu o náhradných projektoch hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na financovanie z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra.

B. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

zabezpečiť účasť štatutárneho zástupcu konzorcia dodávateľa k bodu: Informácia o stave prípravy projektu Nová električková trať Petržalka 2. etapa na júnové rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Termín: 23. 06. 2022

koniec poznámky)

BOD 39 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PRENÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V PREVÁDZKOVEJ BUDOVE, V AREÁLI KÚPALISKA A PRISLÚCHAJÚCEHO VONKAJŠIEHO SEDENIA NA KÚPALISKU ROSNIČKA, M. SCHNEIDERA-TRNAVSKÉHO 2/C V BRATISLAVE ZA ÚČELOM POSKYTOVANIA SLUŽIEB RÝCHLEHO OBČERSTVENIA

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo 39. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v prevádzkovej budove, v areáli kúpaliska a prislúchajúceho vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Rosnička, M. Schneidera-Trnavského 2/C v Bratislave za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Ospravedlňujem sa. Sme uznášaniaschopní?

Sme. Dobre.

Signalizuj mi, Tomáš, dobre?

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v prevádzkovej budove, v areáli kúpaliska Rosnička,

katastrálne územie Dúbravka. Podmienky máte v návrhu uznesenia.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v prevádzkovej budove, v areáli kúpaliska a prislúchajúceho vonkajšieho sedenia na kúpalisku Rosnička, M. Schneidera-Trnavského 2/C v Bratislave za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia

Uznesenie 1271/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v prevádzkovej budove a v areáli kúpaliska Rosnička, ul. M. Schneidera-Trnavského, parc. č. 2417/33, parc. č. 2417/34 a parc. č. 2417/1, súpis. č. 3195, k. ú. Dúbravka, spolu vo výmere 103,34 m², a prislúchajúceho vonkajšieho sedenia, spolu vo výmere 86,00 m², podľa ust. § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na dobu určitú počas letnej sezóny 2022, s cieľom poskytovať služby rýchleho občerstvenia, s podmienkami podľa vyhlásenej obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

koniec poznámky)

BOD 40 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK ZVEREJNENIA ZÁMERU NA PONUKOVÉ KONANIE NA PRENÁJOM ČASTI POZEMKOV V AREÁLI ZDRAVIA ZLATÉ PIESKY A KÚPALÍSK ROSNIČKA, LAMAČ, RAČA, KRASŇANY A TEHELNÉ POLE NA LETNÚ SEZÓNU

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 40. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na ponukové konanie na prenájom časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky a kúpalísk Rosnička, Lamač, Rača, Krasňany a Tehelné pole na letnú sezónu.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky zverejnenia zámeru na ponukové konanie na prenájom časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky a kúpalísk Rosnička, Lamač, Rača, Krasňany a Tehelné, s podrobnosťami, ktoré sú v materiáli.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na ponukové konanie na prenájom časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté

piesky a kúpalísk Rosnička, Lamač, Rača, Krasňany a Tehelné pole na letnú sezónu

Uznesenie 1272/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podmienky zverejnenia zámeru na ponukové konanie na prenájom časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky a kúpalísk Rosnička, Lamač, Rača, Krasňany a Tehelné pole na letnú sezónu podľa § 9a ods. 1 písm. c) a ods. 5 v spojení s § 9a ods. 9 zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov formou priameho nájmu na:

1. ambulantný predaj, prípadne iný účel,

2. umiestnenie športových zariadení alebo detských atrakcií,

s podmienkou:

Nájomné zmluvy budú uzatvorené podľa schválených podmienok zverejnenia zámeru, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

koniec poznámky)

BOD 42 NÁVRH NA ZVERENIE DROBNÉHO HNUTEĽNÉHO MAJETKU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY DO SPRÁVY MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE KOMUNÁLNEHO PODNIKU BRATISLAVA

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo 42. Návrh na zverenie drobného hnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do správy mestskej príspevkovej organizácie Komunálneho podniku Bratislava.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie drobného hnuteľného majetku hlavného mesta do správy mestskej príspevkovej organizácie Komunálneho podniku Bratislava, s podmienkami a podrobnosťami, ktoré sú v materiáli.

Môžeme hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 31.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie drobného hnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do správy mestskej príspevkovej organizácie Komunálneho podniku Bratislavy

Uznesenie 1273/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zverenie drobného hnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v počte 146 ks do správy mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, Technická 6, 821 04 Bratislava, s cieľom plniť úlohy vyplývajúce zo zriaďovateľskej listiny od 01. 09. 2022. Celková suma obstarávacej hodnoty zverovaného drobného hnuteľného majetku je 43 496,57 eur. Súpis predmetného majetku v prílohe č. 1 tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju drobného hnuteľného majetku zo strany mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podniky Bratislavy v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestská príspevková organizácia Komunálny podnik Bratislavy prestane drobný hnuteľný majetok užívať na uvedený účel, je povinné predmet zverenia v lehote 30 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republike Bratislave.

3. Protokol o zverení drobného hnuteľného majetku bude mestskou príspevkovou organizáciou Komunálny podnik Bratislavy podpísaný do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 43 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 16948/29 A STAVBA SO SÚP. Č. 4312 NA TECHNICKEJ ULICI A K. Ú. NIVY, PARC. Č. 10132/20 A STAVBA SO SÚP. Č. 17533 NA BAZOVEJ ULICI DO PRIAMEJ SPRÁVY NOVOVZNIKAJÚCEJ ORGANIZÁCII KOMUNÁLNY PODNIK BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 43. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/29 a stavba so súp. č. 4312 na Technickej ulici a k. ú. Nivy, parc. č.

10132/20 a stavba so súp. č. 17533 na Bazovej ulici do priamej správy novovznikajúcej organizácii Komunálny podnik Bratislavy.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľností v katastrálnom území Nivy do správy komunálneho podniku so sídlom Technická 6. Podrobnosti a podmienky sú v materiáli. Zároveň je tam aj zmena zmluvy o nájme medzi hlavným mestom a spoločnosťou Mestský parkovací systém. To uznesenie je zmenené troška. Dostali ste ho upravené.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomných: 32.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 16948/29 a stavba so súpis. č. 4312 na Technickej ulici a k. ú. Nivy, parc. č. 10132/20, a stavba so súpis. č. 17533 na Bazovej ulici, do priamej správy novovznikajúcej mestskej príspevkovej organizácii Komunálny podnik Bratislavy

Uznesenie 1274/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. zverenie nehnuteľností v k. ú. Nivy, pozemku registra „C" KN parc. č. 10132/20 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 080 m² a stavby so súpis. č. 17533, LV č. 797, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, s cieľom užívať nehnuteľnosti ako kancelárske priestory vrátane kuchynky, šatní a sociálnych zariadení, mestskej príspevkovej organizácii Komunálny podnik Bratislavy so sídlom Technická 6, Bratislava, IČO 54656885, a zverenie nehnuteľností v k. ú. Trnávka, pozemku registra „C" KN parc. č. 16948/29 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 352 m² a stavby so súpis. č. 4312, LV č. 869, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, mestskej príspevkovej organizácii Komunálny podnik Bratislavy so sídlom Technická 6, Bratislava, IČO 54656885, ktorá

v súčasnosti tieto nehnuteľnosti užíva ako administratívne priestory, dielne a sklad Komunálneho podniku Bratislavy,

s podmienkami:

1.1 Nedôjde k predaju nehnuteľnosti zo strany mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy v prospech tretích osôb.

1.2 Mestská príspevková organizácia Komunálny podnik Bratislavy sa zaväzuje, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľností bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

1.3 V prípade, ak mestská príspevková organizácia Komunálny podnik Bratislavy prestane nehnuteľnosti užívať na uvedený účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republike Bratislave.

1.4 Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou príspevkovou organizáciou Komunálny podnik Bratislavy podpísaný do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie v príslušnej časti stratí platnosť;

2. zmenu zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 07 83 0423 21 00 uzatvorenej dňa 26. 08. 2021 medzi hlavným mestom

Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom a spoločnosťou Mestský parkovací systém, spol. s r.o., ako nájomcom v časti prenajímateľa tak, že mestská príspevková organizácia Komunálny podnik Bratislavy vstúpi do pozície prenajímateľa namiesto hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to ku dňu účinnosti zverenia stavby súpis. č. 4312 na pozemku parc. č. 16948/29 na Technickej 6 v Bratislave, k. ú. Trnávka, do správy mestskej príspevkovej organizácii Komunálny podnik Bratislavy so sídlom Technická 6, Bratislava, IČO 54656885.

koniec poznámky)

BOD 44 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V STAVBE SO SÚPIS. Č. 419 NA POZEMKU PARC. Č. 21 NA BIELEJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 44. Návrh na nájom nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Návrh uznesenia je podobný ako v predchádzajúcom bode. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľností, katastrálne územie Nivy príspevkovej organizácii Komunálny podnik Bratislavy a zmenu zmluvy o nájme nebytových priestorov so spoločnosťou Mestský parkovací systém. Podmienky a podrobnosti sú v materiáli.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na nájom nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Uznesenie 1275/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytových priestorov o výmere 176,44 m² na prízemí a v suteréne stavby súpis. č. 419 na pozemku registra „C" KN parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, na dobu neurčitú, na kultúrny účel, ktorého špecifikáciu navrhne súťažiaci a ktorý bude predmetom hodnotenia v zmysle kritérií na posudzovanie súťažných návrhov, a to formou obchodnej verejnej súťaže v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1191/2022 zo dňa 07. 04. 2022, ktorým sa upravujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia. V súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1191/2022 zo dňa 07. 04. 2022, ktorým sa upravujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, je možné opakovane vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž za rovnakých osobitne schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia osobitných podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pričom posledná opakovaná obchodná verejná súťaž môže byť vyhlásená najneskôr do 12 mesiacov odo dňa zverejnenia výsledkov súťaže vyhlásenej ako prvej v poradí.

koniec poznámky)

BOD 45 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZÚŽENIA PREDMETU NÁJMU – NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V STAVBE SO SÚPIS. Č. 419 NA POZEMKU PARC. Č. 21 NA BIELEJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PRE DONET, S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo 45. Návrh na schválenie zúženia predmetu nájmu - nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre DONET, s. r. o. so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Otvoril som diskusiu?

Aha, tak odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov, katastrálne územie Staré Mesto formou verejnej obchodnej súťaže. Podmienky sú v materiáli.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie zúženia predmetu nájmu – nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre DONET, s. r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1276/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zúženie predmetu nájmu – nebytových priestorov na prízemí stavby súpis. č. 419 na pozemku registra „C" KN parc. č. 21 na Bielej 6 v k. ú. Staré Mesto, z pôvodnej celkovej výmery 156,55 m² na novú celkovú výmeru 147,20 m², v zmluve o nájme nebytového

priestoru č. 07 83 0523 12 00 zo dňa 07. 09. 2012 v znení dodatkov, pre nájomcu DONET, s. r. o., so sídlom Biela 6, Bratislava, IČO 35732636,

s podmienkou:

Dodatok č. 3 k zmluve o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0523 12 00 zo dňa 07. 09. 2012 bude nájomcom podpísaný do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dodatok č. 3 k zmluve o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0523 12 00 zo dňa 07. 09. 2012 nebude v tejto lehote podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 46 NÁVRH NA SCHVÁLENIE UZATVORENIA ZMLUVY O NÁJME POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 3144/33, S OLDŘICHOM LOBPREISOM

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo 46. Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o nájme pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3144/33, s Oldřichom Lobpreisom.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemku v katastrálnom území Vrakuňa pre Oldřicha Lobpreisa. Podrobnosti sú v materiáli.

Môžeme hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o nájme pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3144/33, ktorý je vo vlastníctve Oldřicha Lobpreisa

Uznesenie 1277/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

nájom časti pozemku registra „C" KN v k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3144/33 – ostatná plocha vo výmere 366 m², zapísaného na LV č. 3728, pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu ako nájomcu od Oldřicha Lobpreisa, bytom Bieloruská 25 v Bratislave, ako prenajímateľa, s cieľom užívať časti pozemku pre areál zariadenia sociálnej služby útulku pre ľudí bez domova (dočasne mestské karanténne zariadenie) a časti pozemku ako prístupovej cesty do areálu Domova pre každého, na dobu určitú 5 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné 3 733,20 eur/rok za predmet nájmu,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude zo strany prenajímateľa podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude prenajímateľom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 48 NÁVRH NA DOPLNENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 1210/2022 ZO DŇA 28.04.2022 V BODE 1, KTORÝM BOLO SCHVÁLENÉ UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ S NEVZATOM ABAZIM

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo 48. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1210/2022 zo dňa 28.04.2022 v bode 1, ktorým bolo schválené uzatvorenie dohody o urovnaní s Nevzatom Abazim.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Ideme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 1210/2022 v bode 1. Pôvodný text sa nahrádza novým textom. Podrobnosti sú v materiáli.

Môžeme hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1210/2022 zo dňa 28. 04. 2022 v bode 1, ktorým bolo schválené uzatvorenie dohody o urovnaní s Nevzatom Abazim

Uznesenie 1278/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1210/2022 zo dňa 28. 04. 2022 v bode 1, v časti týkajúcej sa započítania a dohody o urovnaní nasledovne:

pôvodný text v znení:

„Nová pohľadávka hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v sume 3 000,00 eur v plnom rozsahu nahradí pôvodne žalovanú pohľadávku hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy v sume 100 142,44 eur s príslušenstvom za užívanie pozemkov na Námestí slobody, žalovanú v súdnom spore vedenom na Okresnom súde Bratislava I evidovanom pod spisovou značkou 12C/73/2017."

sa nahrádza novým textom v znení:

„Nová pohľadávka hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v sume 3 000,00 eur v plnom rozsahu nahrádza pôvodnú pohľadávku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v sume 131 118,64 eur (VS 94: pohľadávka v sume 888,37 eur a VS 294: pohľadávka v sume 130 230,27 eur) vrátane pohľadávky žalovanej v súdnom spore vedenom na Okresnom súde Bratislava I, evidovanom pod spisovou značkou 12C/73/2017.

V nahrádzanej časti pohľadávky hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, t. z. v sume 128 118,64 eur dochádza na základe dohody o urovnaní č. 24 88 0077 22 00 k odpusteniu dlhu. Všetky ostatné pohľadávky hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy voči Nevzatovi Abazimu z titulu užívania pozemkov registra „C" KN v k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7776/1 a parc. č. 21725/3, na Námestí slobody sa považujú čo do dôvodu a výšky za urovnané.".

koniec poznámky)

BOD 49 NÁVRH NA UPLATNENIE ALEBO NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA POZEMKU V BRATISLAVE, REGISTRA „E" KN, V K. Ú. RAČA, PARC. Č. 5499, LOKALITA PRI VINOHRADOCH

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 49. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy na pozemku v Bratislave, registra „E" KN, v k. ú. Rača, parc. č. 5499, lokalita Pri vinohradoch.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A tam máme, myslím, že… Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Možno tu by bolo dobré aj úvodné slovo. Aby nám teda povedali, že ktorú alternatívu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne tak. Takže poďme na úvodné slovo. Ďakujeme.

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, zástupkyňa riaditeľa sekcie správy nehnuteľností:

Takže v tomto materiáli je uvedené teda, že hlavné mesto je vlastníkom jednej osminy z celku, pričom daný pozemok sa nachádza v záhradkárskej oblasti, kde aj mestská časť Rača

sa vyjadrila, že nie je záujem na uplatnenie predkupného práva, keďže tento pozemok nie je možné využiť ani nevytvára nejaký verejný priestor. Pričom teda takisto sa stotožňujeme s týmto názorom. Čiže v tomto prípade nenavrhujeme si uplatniť predkupné právo. Teda neuplatnenie. Alternatíva číslo 1.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S tým sa stotožnila aj finančná komisia, hej?

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, zástupkyňa riaditeľa sekcie správy nehnuteľností:

Áno. Aj komisia územného plánovania.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. OK, všetky komisie.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. No, práveže ja som chcel v tomto nejakým spôsobom uistiť alebo presvedčiť, že prečo neuplatniť. Lebo sme tam vlastníkom jednej osminy. Pokiaľ to tá pani predá, tak budeme naďalej vlastníkom jednej osminy. Ale v zásade je tu teraz možnosť nejakým spôsobom to sceliť. Keď tak počítam, tak tá cena je niekde na úrovni 63 eur za meter štvorcový, tých siedmich osmín. Tak či to nie je príležitosť alebo priestor to vysporiadať, a trebárs to

potom predať už my ako celkový vlastník. Ale nejakým spôsobom sa s tým vysporiadať. Lebo než nám tá jedna osmina bude visieť v majetku tisíc rokov.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Takže na odporúčanie úradu budeme hlasovať o alternatíve 1. Čiže neuplatnenie predkupného práva k spoluvlastníckemu podielu sedem osmín vo vlastníctve Ruženy Maťušovej, Karpatské námestie 18. Podmienky a podrobnosti sú v materiáli.

Môžeme hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 26, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 1, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na pozemku v Bratislave, registra „E" KN v k. ú. Rača, parc. č. 5499, lokalita Pri vinohradoch

Uznesenie 1279/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu 7/8 k celku vo vlastníctve Ruženy Máťušovej, bytom Karpatské námestie 18, Bratislava, na pozemku registra „E" KN v k. ú. Rača, parc. č. 5499 – záhrada vo výmere 1 221 m², vedenom na LV č. 3996, za kúpnu cenu celkove 78 000,00 eur,

s podmienkou:

splnomocnenia primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zapracovať kapitálový výdavok na krytie predmetnej kúpy v sume 78 000,00 eur do rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy rozpočtovým opatrením

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výdavok bude krytý zapojením dodatočného rezervného fondu v rovnakej sume.

koniec poznámky)

BOD 50 NÁVRH NA UPLATNENIE ALEBO NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č. 1535/3, PRÍDAVKOVÁ ULICA, VO VLASTNÍCTVE MIRIAM RINGELBAND

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 50. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1535/3, Prídavková ulica, vo vlastníctve Miriam Ringelband.

Poprosím o úvodné slovo, takisto.

Ing. Sláva Haulíková Palušová, zástupkyňa riaditeľa sekcie správy nehnuteľností:

V tomto prípade znovu ide o pozemok, ktorý sa nachádza vo vnútri, v predzáhradke žiadateľa. S tým, že na danom

pozemku sa nachádza alebo je umiestnená šachta. S tým, že takisto navrhujeme uplatniť si predkupné právo. Toto predkupné právo je zriadené so zmluvou, čiže in persona v prospech hlavného mesta. Vzhľadom na jeho výmeru a jeho umiestnenie máme za to, že nie je vhodné využitie pre mesto.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len chcem podotknúť, že pri bode 49, že rešpektujem rozhodnutie zastupiteľstva, ale nedostal som od predkladateľa odpoveď. Ja som sa niečo pýtal a išli sme hneď hlasovať. Ale to už bolo. A tento pozemok, keď tak na to zase pozerám, to je vlastne pozemok v jednej dedine, ktorý je priamo na hranici ulice s hotovými sieťami. Čiže ten pozemok má určite nejakú hodnotu a myslím si, že je vyššia ako hodnota, ktorá tam je. Čiže je to všetko na pováženie. A ja ako mám pocit, že to všetko dosť formalisticky nejakým spôsobom odpisujeme. Že áno, Záhorská súhlasí, útvary odborné súhlasia a ideme ďalej. No ale neviem, či toto je úplne správny spôsob.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Chcel som sa spýtať, že v predošlom bode dal Rasťo Tešovič nejakú otázku predkladateľom, spracovateľom, že či je výhodnejšie, že namiesto toho, aby sme dostali odpoveď tak proste sa hlasovalo. Tak ja sa len pýtam, či sa to takto má robiť. Či tu nie je pragmatickejšie riešenie nejaké iné, ako toho dobrého hospodára, ako to takto odpinkať. Čiže ja chcem len počuť tú odpoveď ešte z predošlého bodu. Len to tak ušlo, že ani sme nedostali odpoveď.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Odpovieme k tomu. Pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Asi treba objasniť niektoré veci. Títo ľudia si normálne pred 20 rokmi kúpili pozemok od hlavného mesta. Súčasťou zmluvy bolo, že keď s ním budú chcieť ďalej narábať, tak mesto má predkupné právo. Toto je pozemok, ktorý je súčasťou ich záhrady, ich pozemku, normálne za bránou. Ich pozemok je stále ich. Keďže samozrejme majú možno nejaké zámery, keďže ten pozemok je veľký, tak proste chcú nejakým spôsobom, teda ponúkajú ho mestu na predaj. Oni ponúkli 300 €, tak možno ponúknu 500 €, ja neviem. Keď hovorí pán Tešovič, že ten pozemok je väčší. Ja sa pýtam, že ten pozemok mesto komu potom predá? Zase ho potom bude predávať im? Lenže oni ho možno potom, keď sa

neuplatní Viete, oni možno v konečnom dôsledku tú zmluvu nemusia podpísať a zostane stav, ktorý bude stále ako teraz. To znamená, že pozemok bude ich. V tomto prípade ide normálne iba o legalizáciu existujúceho stavu. Oni sú stále vlastníci. A áno, keby chcú, keďže pravdepodobne chcú, ten pozemok predať, pretože sa chcú odsťahovať, jeden z tých partnerov je Nemec. Zistili pri predaji pozemku, domu, že je tu takýto problém. To znamená, že chcú si vlastne túto vec vysporiadať. Ako pokiaľ sa tá, ja neviem aký je súvis s tým predchádzajúcim materiálom, ale toto má podľa mňa absolútnu logiku. Keď si mesto chce kúpiť za 40 000 € zbytočný, nikdy nevyužitý pozemok v Záhorskej Bystrici niekomu za plotom, to je nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Myslím, že to je aj objasnené.

Ešte pán Tešovič s faktickou.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem za objasnenie, pán starosta. Mne presne o toto išlo, aby sme dostali na niektoré otázky. Tento pozemok, pri tomto bode 50, pozerám, že to má 27 m^2. Čiže naozaj samostatne nie je až tak úplne využiteľný, ale pri tej 49 to bolo na zváženie. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že sme si to vyjasnili.

Takže asi odovzdám slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Takže budeme zase hlasovať o alternatíve 1. Čiže neuplatnenie predkupného práva k pozemku, katastrálne územie Záhorská Bystrica, vo vlastníctve Miriam Ringelband. Podrobnosti sú v materiály.

Môžeme hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 33.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1535/3, Prídavková ulica, vo vlastníctve Miriam Ringelband

Uznesenie 1280/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k pozemku registra „C" KN v k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1535/3 – záhrada vo výmere 127 m², v celku, evidovaného na LV č. 401, vo vlastníctve Miriam Ringelband, bytom Prídavková 23, Bratislava, za ponúkanú kúpnu cenu v sume 38 100,00 eur,

s podmienkou:

splnomocnenia primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na zapracovanie kapitálového výdavku na krytie predmetnej kúpy v sume 38 100,00 eur rozpočtovým opatrením primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výdavok bude krytý v plnej sume z dodatočného rezervného fondu.

koniec poznámky)

BOD 51 NÁVRH NA KÚPU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. LAMAČ, PARC. Č. 1859, AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU PENZIÓNU PRE DÔCHODCOV, NA BARINE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 51. Návrh na kúpu pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1859, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou Penziónu pre dôchodcov, Na barine.

Máme tu, nemáme tu, to znamená, že asi otváram diskusiu k tomuto bodu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje odplatný prevod k pozemku v katastrálnom území Lamač, vo vlastníctve Marty Kralovičovej. Ďalší pozemok tiež v katastrálnom území Lamač, vo vlastníctve Dušana Hauskrechta. Sumy, za ktoré sa to kupuje a podmienky sú uvedené v materiáli.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomných: 30.
(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na kúpu pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1859, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou Penziónu pre dôchodcov, Na barine

Uznesenie 1281/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa čl. 80 ods. 1 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy odplatný prevod, a to:

1. pozemku registra „E" KN parc. č. 1859 – orná pôda vo výmere 3 419 m², k. ú. Lamač, LV č. 2789, vo vlastníctve Marty Kralovičovej, bytom Podháj 43, Bratislava, v

spoluvlastníckom podiele 1/4, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou súpis. č. 2976 – Penzión pre dôchodcov, za kúpnu cenu 42 737,50 eur,

2. pozemku registra „E" KN parc. č. 1859 – orná pôda vo výmere 3 419 m², k. ú. Lamač, LV č. 2789, vo vlastníctve Dušana Hauskrechta, bytom Talichova 6, Bratislava, v spoluvlastníckom podiele 1/4, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou súpis. č. 2976 – Penzión pre dôchodcov, za kúpnu cenu 42 737,50 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude predávajúcimi podpísaná do 30 dní od dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude predávajúcimi v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy zmluvnými stranami.

3. Predávajúci podajú v lehote 10 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy návrhy na späťvzatie žalobných návrhov, a to na Krajský súd v Bratislave v konaní vedenom pod č. 8Co/67/2020-241 (o zaplatenie 9 350,00 eur), na Okresný súd Bratislava I v konaní vedenom pod č. 9C/30/2019 (o zaplatenie 9 350,00 eur), na Okresný súd Bratislava I v konaní vedenom pod č. 21C/17/2021 (o zaplatenie 9 350,00 eur) a na Okresný súd Bratislava I v konaní vedenom pod č. 16C/17/2021 (o zaplatenie 9 350,00 eur).

koniec poznámky)

BOD 52 NÁVRH NA ODKÚPENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, STAVBY SÚPIS. Č. 3357 A POZEMKOV PARC. Č. 5794/12 A PARC. Č. 5794/23, K. Ú. PETRŽALKA, KOPČIANSKA ULICA, OD RÍMSKOKATOLÍCKEJ CIRKVI BRATISLAVA-JAROVCE SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 52. Návrh na odkúpenie nehnuteľností v Bratislave, stavby súpis. č. 3357 a pozemkov parc. č. 5794/12 a parc. č. 5794/23, k. ú. Petržalka, Kopčianska ulica, od Rímskokatolíckej cirkvi Bratislava-Jarovce so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti, a to stavby administratívno-prevádzkové centrum a príslušných pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Bratislava-Jarovce. Za cenu a podrobnosti, ktoré sú uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na odkúpenie nehnuteľností v Bratislave, stavby súpis. č. 3357 a pozemkov parc. č. 5794/12 a parc. č. 5794/23, k. ú. Petržalka, Kopčianska ulica, od Rímskokatolíckej cirkvi Bratislava-Jarovce so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1282/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

nadobudnutie nehnuteľnosti podľa Čl. 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to odkúpenie stavby so súpis. č. 3357 – administratívno-prevádzkové centrum, situovanej na pozemku parc. č. 5794/23 v k. ú. Petržalka, druh stavby 15 – administratívna budova, a pozemkov registra „C" KN parc. č. 5794/12 – zastavané

plochy a nádvoria vo výmere 1 653 m², parc. č. 5794/23 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 404 m², zapísaných na LV č. 2598, nachádzajúcich sa na Kopčianskej ulici, vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Bratislava-Jarovce, Mandľová 553/90, Bratislava, IČO 31745539, za kúpnu cenu 1 027 244,995 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude predávajúcim podpísaná do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude predávajúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kúpna cena bude predávajúcemu uhradená po častiach, pričom prvá časť kúpnej ceny v sume 790 090,00 eur bude uhradená najneskôr do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy oboma zmluvnými stranami a zvyšná časť kúpnej ceny v sume 237 154,995 eur bude uhradená najneskôr do 15. 07. 2023. V prípade, ak sa úhrada zvyšnej časti kúpnej ceny zrealizuje do 14. 01. 2023, uvedená čiastka sa nenavýši o percento z medziročnej inflácie dosiahnutej v roku 2022 meranej indexom spotrebiteľských cien vydávaných Štatistickým úradom Slovenskej republiky.

koniec poznámky)

BOD 53 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. JAROVCE, PARC. Č. 9/1 A NASL., DO PRIAMEJ SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-JAROVCE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Táňa, môžeš na sekundu?

Táňa?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 53. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 9/1 a nasl., do priamej správy mestskej časti Bratislava-Jarovce.

Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ideme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemkov, ktoré sú vymenované v materiáli, v katastrálnom území Jarovce, do správy mestskej časti Bratislava-Jarovce.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. č. 9/1 a nasl., do priamej správy mestskej časti Bratislava-Jarovce

Uznesenie 1283/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa čl. 82 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zverenie pozemkov registra „C" KN v k. ú. Jarovce, parc. č. 9/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 161 m², parc. č. 9/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 301 m², parc. č. 9/5 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 29 m², parc. č. 10/8 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 51 m², parc. č. 10/9 – ostatné plochy vo výmere 424

m², parc. č. 787/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 84 m², parc. č. 788 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 187 m², parc. č. 789 – záhrada vo výmere 140 m², parc. č. 790 – záhrada vo výmere 94 m², zapísaných na LV č. 1237, do správy mestskej časti Bratislava-Jarovce, Palmová 394/1, Bratislava, IČO 00304603, s cieľom zosúladiť stav užívania so stavom vedeným v údajoch katastra nehnuteľností,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľnosti zo strany mestskej časti Bratislava-Jarovce v prospech tretích osôb.

2. Mestská časť Bratislava-Jarovce sa zaväzuje, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľností bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

3. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Jarovce prestane nehnuteľnosť užívať na uvedený účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republike Bratislave.

4. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Jarovce podpísaný do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie v príslušnej časti stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 54 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA PRÁVA STAVBY VJAZDU A VÝJAZDU NA ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, V K. Ú. STARÉ MESTO V PROSPECH SPOLOČNOSTI PROJEKT INVESTMENT S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 54. Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby vjazdu a výjazdu na časti pozemku v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto v prospech spoločnosti PROJEKT INVESTMENT s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pani námestníčka. Vy ste povedali, že to má byť v prospech spoločnosti PROJEKT INVESTMENT, áno?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Tak je to uvedené v tom materiáli.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ale v návrhu uznesenia je napísané, že je to vo vlastníctve. Aspoň tak ako ja…

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ja poprosím o vysvetlenie predkladateľov materiálu.

Nech sa páči.

Dobre.

Tak prosím zapnite návrhovú komisiu. Pán Lenč.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

OK. Dobre. Takže bude to v prospech spoločností, ktoré sú vo vlastníctve spoločnosti PROJEKT INVESTMENT s. r. o. Je to teda zriadenie vecného bremena. Podrobnosti všetky sú v materiáli.

Môžeme hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Hlasujte prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomných: 28.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 26. 05. 2022:

Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby vjazdu a výjazdu na časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, v prospech spoločnosti PROJEKT INVESTMENT s. r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1284/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zriadenie vecného bremena práva stavby vjazdu a výjazdu na časti pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21637 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 248 m², zapísaného na LV č. 1656, a to v rozsahu 27 m², pôsobiaceho in rem na nehnuteľnosti zapísané na LV č. 288, a to pozemky registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 5166/4 – ostatné plochy vo výmere 159 m² a parc. č. 5165 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 788 m², vo vlastníctve spoločnosti PROJEKT INVESTMENT s. r. o., so sídlom Gunduličova 4, Bratislava, IČO 47611782, ako oprávneného z vecného bremena,

ktoré bude spočívať v povinnosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy strpieť vybudovanie vjazdu a výjazdu z garáže stavby „Apartmány Patrónka", za predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena stanovenú na základe rozhodnutia č. 33/2015 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to v sume 2 215,76 eur,

s podmienkami:

1. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena bude budúcim oprávneným z vecného bremena podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena nebude budúcim oprávneným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Budúci oprávnený z vecného bremena uhradí celú sumu predbežnej odplaty za zriadenie vecného bremena naraz do 30 dní od podpísania zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

BOD 55 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V BYTOVOM DOME HABURSKÁ 3, STROPKOVSKÁ 7, MUŠKÁTOVÁ 54, TRENČIANSKA 46, MEDZILABORECKÁ 10, VRÚTOCKÁ 40, BENIAKOVA 18, BENIAKOVA 32, BENIAKOVA 18, KPT. JÁNA RAŠU 11, TEMATÍNSKA 4, VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 55. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Haburská 3, Stropkovská 7, Muškátová 54, Trenčianska 46, Medzilaborecká 10, Vrútocká 40, Beniakova 18, Beniakova 32, Beniakova 18, Kpt. Jána Rašu 11, Tematínska 4, vlastníkom bytov.

Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov pozemkov patriacich k bytom, ktoré sú vymenované a pred chvíľkou ich pani námestníčka pomenovala.

Môžeme hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomných: 28. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Haburská 3, Stropkovská 7, Muškátová 54, Trenčianska 46, Medzilaborecká 10, Vrútocká 40, Beniakova 18, Beniakova 32, Beniakova 18, Kpt. Jána Rašu 11, Tematínska 4, vlastníkom bytov

Uznesenie 1285/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku patriacich k bytom v bytových domoch na ulici Haburská 3, Stropkovská 7, Muškátová 54, Trenčianska 46, Medzilaborecká 10, Vrútocká 40, Beniakova 18, Beniakova 32, Beniakova 18, Kpt. Jána Rašu 11, Tematínska 4, do vlastníctva vlastníkov bytov uvedených v prílohe k tomuto uzneseniu s tým, že správne poplatky za vklad vlastníckeho práva znášajú nadobúdatelia.

koniec poznámky)

BOD 56 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 195/2015 ZO DŇA 24. - 25. 06. 2015, KTORÝM SCHVÁLILO PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU POD BYTOVÝM DOMOM BENIAKOVA 5

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 56. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 195/2015 zo dňa 24. - 25. 06. 2015, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovým domom Beniakova 5.

Takže otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu znesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 195/2015 zo dňa 24. - 25. 06. 2015. V materiáli je uvedené, ako sa to bude meniť.

Môžeme hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 28. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 195/2015 zo dňa 24. – 25. 06. 2015, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovým domom Beniakova 5

Uznesenie 1286/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiy Bratislavy č. 195/2015 zo dňa 24. – 25. 06. 2015 takto:

1.1 v prílohe k predmetnému uzneseniu bod 7.1.23,

1.1.1 pôvodný nadobúdateľ „PharmDr. Daniel Jaura" sa vypúšťa,

1.1.2 pôvodná suma „541,07 Eur" sa nahrádza novou sumou „1,80 eur".

koniec poznámky)

BOD 57 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 57. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja chcem upozorniť. Ešte v decembri som dával interpeláciu na členku mestskej rady a doteraz mi na ňu nebolo odpovedané. Čo už je teraz za horizontom tridsiatich dní, o ktorých hovorí zákon. Tak neviem, že na koho sa mám obrátiť, aby bola zabezpečená odpoveď. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Však interpeláciu podal. To je v poriadku. Dobre. Na organizačné. Vybavíme. Ďakujem pekne.

Nikto ďalší sa nehlási.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 28. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1287/2022

zo dňa 26.05.2022

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD VYSTÚPENIE OBČANOV

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz tu máme zrejme pána Pavla Boroša. Áno?

Nech sa páči, pán Boroš, máte slovo.

Pavol Boroš, občan:

Dobrý deň prajem. Ja sa volám Pavol Boroš. Zatupujem občanov z Vrakune, z Majerskej ulice. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážené vedenie mesta, v BVS pred pár

týždňami niekto rozhodol o tom, že na ČOV vo Vrakuni môžu prísť vypustiť obsah cisterny iba tí žumpári, ktorí si vždy v piatok zarezervujú na nasledovných sedem dní konkrétny čas. V národe sa šíri niekoľko teórií o tom, že prečo BVS doterajší neregulovaný systém nahradila zo dňa na deň prísne regulovaným. Nevieme, či je to pre to, že chce vytlačiť z trhu malých podnikateľov, žumpárov alebo či tam majú poruchu. Dokonca nevieme, či sa tak deje preto, že doteraz z desiatich cisterien sa vraj vykázali len dve. Nevieme.

Ale čo vieme je, že sa nás to veľmi týka. Táto zmena sa deje na náš účet. Doslova. My, majitelia žúmp, platíme 40 – 50 € mesačne za jeden odvoz. My sme v celom tom systéme klienti. Dokonca sme občania mesta, ktoré vlastní BVS a ČOV-ku. A ako sme dopadli? Namiesto päťminútovej záležitosti, formálnej, keď som zdvihol telefón, zavolal som svojho žumpára a ten najneskôr do dvoch dní prišiel a bolo vymaľované, zavolám teraz žumpára a povie mi, že nemá termín, na ten deň, keď ja mám plnú žumpu. V panike volám všetky telefónne čísla, ktoré mi priatelia z ulice a štvrte naposielajú. Rovnaká odpoveď: nemáme termín. Žumpa je plnšia a plnšia, večer sa blíži. Ďalší telefón, cena 90 € vývoz do Petržalky. Chcete? Nechcete? Päťminútová záležitosť sa mení na nočnú moru.

Pomôžte nám prosím. Niekto určite môže vyvolať tlak na BVS, nech prestane s touto praxou. Nech to vyriešia v našom záujme, nie proti nám. Nech tam nainštalujú kamery, ak im tam ľudia kradnú. Nech kontrolujú, čo sa deje. Alebo nech umožnia, aby sme si rezervovali termíny na vývoz na stránke BVS priamo my, obyvatelia. A potom, keď už budeme mať termín rezervovaný, by sme, predpokladáme, nemali mať problém nájsť žumpára. A ešte si aj cenu postrážime. Teraz sú to desiatky,

zajtra stovky ľudí, čo budú mať so svojimi žumpami problém. Dva týždne to beží. Práve v tejto chvíli sa naše žumpy zapĺňajú. Tiká bomba. Zúrivosť ľudí v tejto téme je veľká. Málokto z vás si vie predstaviť, ako to vie človeka naštvať. Čiže ďakujem vám takto za pozornosť.

Prišli sme dnes kultivovane, slušne. Myslíme si, že dokonca včas, ešte skôr, ako z toho bude veľký cirkus.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Boroš, ďakujeme. Máme váš telefón a v každom prípade sa Vám zástupcovia spoločnosti BVS spolu s nami ozvú. Ďakujem pekne.

Pani Viera Ondrejičková. Nech sa páči.

Viera Ondrejičková, občianka:

Dobrý deň prajem. Ja som si povedala, že si vás, prepáčte, obzriem znovu. Bola som tu minule a zabudla som sa spýtať. Keď tak sledujem teraz, vy ste vlastne perfektný tím zohraný. Vám tu všetko prechádza. No to je úžasné. Vy môžete pre občana spraviť čokoľvek. Preto sa pýtam. Koľko nájomných bytov sa vám podarilo postaviť za vašu éru. Respektíve, bol nejaký návrh vôbec? Viete, žiaľ, ešte stále sme aj bezdomovci. Nešikovní, z lásky dávajúci deťom byty. Napríklad. Takže pýtam sa. To som sa minule zabudla spýtať. A ešte jednu otázku máme. Teraz som bola pred dvomi dňami na obede s jednou priateľkou v tom Prešporskom dvore. Ja som vystúpila, keďže všetci nie sme motorizovaní, aj keď vy všetci ste, určite. Vystúpila som z 205 a chcela som prejsť cez Satinského ulicu. Teraz je to… to bola taká… rýchle sa

tam dostanete. Aj teraz som si všimla, že idete robiť kdesi nejaké múry a dvory. Ale viete, skôr ako sa také dačo urobí, treba sa aspoň zamyslieť, či tam aspoň chodníček, aby prešli ľudia.

Veď predsa nemôžeme zase všetko tak silou mocou tak všetko zosúkromniť. Ešte aj cesty a chodníky. Prečo sa tam nedá prejsť. Nemusí tam ísť auto ani cyklista, trebárs, hej. Malý chodníček tam treba spraviť. Lebo mne už to… ja som starý turista. Ale vidíte, už som takto dopadla. Čiže prejsť to teraz celé dookola nie je jednoduché. Na Harsbergloch chodí ten maličký autobusík. To je fajn. Možno aj to by sa tu ujalo. Len teda neviem, možno je to len taký môj nápad. Predsa len tej dopravy je dosť. Ale práve z týchto určitých zákulisných uličiek, Dunajská a neviem kde kade, ťažko sa dostane. Tak dávam vám tip na rozmýšľanie, do budúcich volieb. To je všetko. Pekný deň vám prajem. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pani Ondrejíčková. Obidve témy sú zo strany mesta riešené. Takže aj bývanie, aj ulica J. Satinského. Ďakujem.

Mali sme dvoch prihlásených, obidvaja teda sa vyjadrili.

BOD 59 RÔZNE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod „Rôzne".

Nech sa páči. Pán Strapák, máte slovo.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja sa ospravedlňujem, že to troška natiahnem. Ale ja by som sa rád vrátil k tomu bodu, ktorý ráno neprešiel. Teda ten bod, ktorý som navrhoval. Ja by som ho znova rád zaradil alebo znova by som ho predniesol to uznesenie, ktoré by sme mali schvaľovať.

Návrh uznesenia je: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky začať rokovania s Mestskou časťou Bratislava – Ružinov. A to v súvislosti pozemku registra C v katastrálnom území Trnávka, parcelné číslo 14814/223. Zastavaná plocha a nádvorie, číslo 1, ktoré je mestskej časti Ružinov. Prečo? Prečo to dávam znova? Pretože tu bola petícia. A tú petíciu, elektronická petícia bola, ktorú podpísalo 579 ľudí a niekoľko sto ľudí podpísalo v papierovej forme. Tá papierová forma nebola prvotne zamýšľaná, ale nakoniec sa nejako zrealizovala. A teraz príde mi to veľmi zvláštne, že nerokujeme o bode, nedovolíme rokovať o bode, ktorý podpísalo 579 ľudí. Vieme, že petície sú veľmi málo podpisované. A keď sa našlo tých 579 ľudí, že chcelo, aby sa tento areál riešil, tak je to troška také nešťastné, že zástupcovia, proste iní poslanci, to nechcú prerokovať. Neviem ako by sa v iných, ako by sa vo Vrakuni napríklad tvárili, keby sme nechceli riešiť problém Pentagonu, lebo nás sa to netýka, lebo týka sa to len Vrakune. Naozaj by som bol veľmi rád, keby teda tento nejaký osobný spor, ktorý tu pán starosta predniesol, aby sa

neprenášal na obyvateľov. Nie je to môj návrh, je to riešenie, ktoré podpísalo 579 ľudí. Takže ja by som bol naozaj rád, keby sme to uznesenie schválili a dali tým ľuďom signál, že na nich nekašleme. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Čomu rozumiem, že nabudúce ho predložíš znova, hej?

Hneď teraz? Neviem.

Teraz mi tu chýba Tomáš alebo neviem, kto by mi pohol teraz s týmto. Či v rámci rôzneho môže pán poslanec…

No Peťo, potrebujem Tomáša. Alebo poprosím organizačné oddelenie, keby mi poradili.

Áno, nech sa páči. Tak chvíľočku. Pán Strapák chce znova predložiť to uznesenie, ktoré sme už dnes… Hneď dostaneme odpoveď.

Môžem zatiaľ poprosiť pani Pätoprstú alebo?

Počkaj.

Dokončíme tvoj bod.

Takže asi poprosím návrhovú komisiu. Myslím, že už sa poradili.

Pána Lenča prosím.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Takže po porade s právnym oddelením sme sa už zhodli na tom, že sa o tomto bode hlasovalo pri schvaľovaní programu. A neprešiel teda. Tak toto už ako nepripadá do úvahy. V tomto bode rôzne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dnes to nepripadá do úvahy. Tak?

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán Jenčík. Nech sa páči.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som v podstate toto chcel povedať, že jednoducho už sa o tom hlasovalo. To bol presne ten istý prípad alebo teda obdobný prípad, čo som zažil ja na začiatku, že po procedúre sa hlasovalo a potom nebolo možné druhýkrát schvaľovať to isté. Pozvánka a program sa dopĺňa na začiatku. Nie v bode „Rôzne". Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

No, nám sa stala taká vec, alebo taká dvojvec. Jedna vec je, že sme nepovolili zaradenie bodu predložené poslancom, čo je celkom unikát. Väčšinou sa body, ktoré poslanci chcú rokovať, tak sa zaraďujú. A potom sa o nich diskutuje a tam sa schvália alebo neschvália. Druhá vec bola, že ja si nespomínam, že by bolo možné pri doplňovaní bodov programu možné diskusia. A tá umožnená bola, jednému z poslancov. A následne nebola umožnená predkladateľovi toho bodu. Čiže celé to bolo také zvláštne. Tak ja poprosím, že ak na budúci mesiac bude tento bod zaraďovaný, tak sa správajme k sebe slušne a umožnime ho prerokovať. Na základe diskusie potom v riadnom rokovaní sa dohodneme alebo sa rozhodneme, ako sa k tomu postavíme. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela poprosiť pani Kratochvílovú, pani viceprimátorku, či by mohla na komisiu územného plánu a životného prostredia predložiť rozpracovanosť generelu zelene, ktoré je na MIB-e. Veľmi pekne ďakujem. Poprosím. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Myslím, že máme všetko. Alebo? Máme všetko už. Dobre.

Tak veľmi pekne ďakujem návrhovej komisii. Ďakujem všetkým vám, že sme to zvládli. A pevne verím, že dnes to dobre dopadne aj večer.

A vidíme sa o mesiac. Ďakujem pekne.

(Poznámka: rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy skončilo o 18.24 h)

PRÍLOHA – HLASOVANIA

Vo¾ba overovate¾ov zápisnice

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:21:43

1. hlasovanie, bod 01.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 32	Áno: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Nehlasoval
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:		Krúpa:		Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:		Tešoviè:	Áno		

Vo¾ba návrhovej komisie

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:22:33

2. hlasovanie, bod 02.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 33	Áno: 32	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová: Áno	Brat: Áno	Debnárová: Áno
I.nám. Kratochvílová: Áno	Lamoš: Áno	Mrva: Áno
Palkoviè:	Petroviè: Áno	Poláèiková: Áno
Polakoviè: Áno	Strapák: Áno	Štasselová: Áno
Vagaè: Áno	Vallo:	Vetrák: Nehlasoval
Vlaèiky: Áno		

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková: Áno	Hochschorner: Áno	Káèer:
Krajèír:	Krúpa:	Kunst: Áno
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaovièová: Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Chren: Áno	Kuruc: Áno
Uhler: Áno		

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Cmorej:	Grendel: Áno
Karman: Áno		

Naša Bratislava

Èahojová:	Hrèka:	Lenè: Áno
Záhradník: Áno		

Nezaradení poslanci

Berka: Áno	Buèan:	Buocik: Áno
Jenèík: Áno	Korèek: Áno	Pilinský:
Svoreòová: Áno	Tešoviè: Áno	

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:24:04

3. hlasovanie, bod 03.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 32	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:		Krúpa:		Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:	Áno	Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:28:34

4. hlasovanie, bod 03.

stiahnutie bodu è. 41

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 33	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:		Krúpa:		Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaoviòová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:29:10

5. hlasovanie, bod 03.

stiahnutie bodu è. 47

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:		Krúpa:		Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:	Nehlasoval	Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:29:51

6. hlasovanie, bod 03.

zaradenie bodu è. 1A - Vyhlásenie HM SR BA

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Zdržal sa
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Nehlasoval
Krajèír:		Krúpa:		Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:30:42

7. hlasovanie, bod 03.

výmena poradia bodov 31 vs 32 - poradie

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 35	Áno: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:		Krúpa:		Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaoviòová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Program rokovania

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:31:30

8. hlasovanie, bod 03.

zaradenie bodu è. 53A) p. Strapák - Návrh zaèatia rokovaní.....

Uznesenie nebolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 19	Nie: 4	Zdržal sa: 11	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Zdržal sa
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Zdržal sa	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Zdržal sa
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Zdržal sa
Krajèír:		Krúpa:		Kunst:	Zdržal sa
Ožvaldová:	Zdržal sa	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Zdržal sa

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nie	Chren:	Nie	Kuruc:	Nie
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Nie	Cmorej:		Grendel:	Nehlasoval
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Zdržal sa
Záhradník:	Zdržal sa				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Zdržal sa	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:	Zdržal sa	Tešoviè:	Áno		

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:32:15

9. hlasovanie, bod 03.

zaradenie bodu è.29A) p. Karman - Návrh riešenia zverenia pozemkov medzi mestom a MÈ

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 5	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Zdržal sa	Brat:	Áno	Debnárová:	Zdržal sa
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Zdržal sa
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Zdržal sa	Strapák:	Zdržal sa	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:		Krúpa:		Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaoviòová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Nehlasoval				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupite¾stva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 04. 2022

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 9:34:48

10. hlasovanie, bod 1.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 33	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:		Krúpa:		Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Nehlasoval				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Nehlasoval	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Vyhlásenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 10:53:39

11. hlasovanie, bod 1A)

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 31	Nie: 1	Zdržal sa: 3	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Nie
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:		Káèer:	
Krajèír:	Zdržal sa	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:		nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Zdržal sa	Cmorej:		Grendel:	Zdržal sa
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Nehlasoval		

Návrh Závereèného úètu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2021 a Hodnotiaca správa programového rozpoètu za rok 2021

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 11:22:52

12. hlasovanie, bod 2.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 41	Áno: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 7

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Nehlasoval	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Nehlasoval	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Nehlasoval				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Nehlasoval	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Nehlasoval	Cmorej:		Grendel:	Nehlasoval
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:	Áno	Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na zmenu rozpoètu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 11:44:53

13. hlasovanie, bod 3.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 41	Áno: 38	Nie: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Zdržal sa
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Nehlasoval	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Nehlasoval				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:	Áno	Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Založenie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako neziskovej organizácie alebo príspevkovej organizácie

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 11:53:21

14. hlasovanie, bod 4.

alternatíva 2 - ako prvé hlas

Uznesenie nebolo prijaté				
Prítomní: 41	Áno: 19	Nie: 8	Zdržal sa: 8	Nehlasovali: 6

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Nehlasoval	Brat:	Zdržal sa	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Zdržal sa	Mrva:	Nie
Palkoviè:		Petroviè:	Zdržal sa	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Nie	Štasselová:	Nie
Vagaè:	Nie	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Nie				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Zdržal sa	Hochschorner:	Zdržal sa	Káèer:	Áno
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Nehlasoval
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Nie	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:	Áno	Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Nehlasoval	Cmorej:		Grendel:	Nehlasoval
Karman:	Nehlasoval				

Naša Bratislava

Èahojová:	Zdržal sa	Hrèka:	Zdržal sa	Lenè:	Zdržal sa
Záhradník:	Nie				

Nezaradení poslanci

Berka:	Nie	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Založenie Divadla Pavla Országha Hviezdoslava ako neziskovej organizácie alebo príspevkovej organizácie

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 12:32:07

15. hlasovanie, bod 4.

alternatíva 1 (N.O.)

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 39	Áno: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Nehlasoval
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:	Áno	Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o urèení názvu verejného priestranstva v mestskej èasti Bratislava-Staré Mesto

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 12:37:17

16. hlasovanie, bod 5.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 39	Áno: 35	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Nehlasoval	Hrèka:	Áno	Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Návrh Všeobecne záväzné nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zmene názvu èasti námestia a èasti ulice v mestskej èasti Bratislava-Staré Mesto

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 13:06:20

17. hlasovanie, bod 6.

Uznesenie nebolo prijaté				
Prítomní: 39	Áno: 20	Nie: 2	Zdržal sa: 12	Nehlasovali: 5

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Zdržal sa	Brat:	Nie	Debnárová:	Zdržal sa
I.nám. Kratochvílová:	Nie	Lamoš:	Zdržal sa	Mrva:	Zdržal sa
Palkoviè:		Petroviè:	Zdržal sa	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Zdržal sa	Strapák:	Áno	Štasselová:	Zdržal sa
Vagaè:	Nehlasoval	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Zdržal sa				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Nehlasoval
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Nehlasoval

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Zdržal sa
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:	Áno	Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Zdržal sa	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Zdržal sa	Tešoviè:	Zdržal sa		

Návrh na schválenie Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o krízovom ubytovaní

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 13:12:24

18. hlasovanie, bod 7.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Áno: 33	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	Áno
Krajèír:	Áno	Krúpa:		Kunst:	Nehlasoval
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Nehlasoval

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:	Áno	Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na zmenu štatútu neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, n.o.

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 14:31:41

19. hlasovanie, bod 8.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 35	Áno: 27	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 8

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Nehlasoval
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:		Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Nehlasoval

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Nehlasoval				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Nehlasoval	Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:	Áno	Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Informácia o riadnej individuálnej úètovnej závierke, konsolidovanej úètovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2021, ktoré budú prerokované a schva¾ované valným zhromaždením obchodnej spoloènosti Bratislavská vodárenská spoloènos, a. s.

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:14:55

20. hlasovanie, bod 9.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 27	Nie: 0	Zdržal sa: 4	Nehlasovali: 5

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Nehlasoval	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Nehlasoval

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Zdržal sa	Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:	Áno	Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Zdržal sa
Jenèík:	Zdržal sa	Korèek:		Pilinský:	Zdržal sa
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Informácia o riadnej individuálnej úètovnej závierke za rok 2021 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoloènosti za rok 2021, ktoré budú prerokované a schva¾ované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoloènosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:26:31

21. hlasovanie, bod 10.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Áno: 33	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Nehlasoval	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:	Áno	Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Koréek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Nehlasoval	Tešoviè:			

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájmu nebytových priestorov v Domove seniorov Lamaè

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:30:05

22. hlasovanie, bod 11.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 8

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Nehlasoval	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Nehlasoval	Tešoviè:			

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribuèná, a.s., projekt Polyfunkèný objekt Muchovo námestie za odplatu 1,00€

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:33:15

23. hlasovanie, bod 12.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 7

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Nehlasoval	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Nehlasoval	Tešoviè:			

Návrh na predaj ako prípadu hodného os.zrete¾a - pozemkov v k. ú. Nivy, parc. è.9881/6 a parc. è.9881/7, Párièkova ulica, spoloènosti REEGAS s.r.o. so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:35:57

24. hlasovanie, bod 13.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasovali: 7

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Nehlasoval	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Zdržal sa	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Nehlasoval	Tešoviè:			

Návrh na schválenie ako prípadu hodného os.zrete¾a - zámeny nehnute¾ností v so Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom vnútra SR so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:38:35

25. hlasovanie, bod 14.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Áno: 32	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 5

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na zámenu ako prípadu hodného os.zrete¾a týkajúcu sa pozemkov v k. ú. Záhorská Bystrica, ulica Èeskoslovenských tankistov, vo vlastníctve manželov Bielovièovcov, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:41:15

26. hlasovanie, bod 15.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 5

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - rozšírenia predmetu nájmu nebytového priestoru na Bagarovej ul. è.20, k. ú. Dúbravka, pre Spoloèenstvo kresanov Christiana so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:44:14

27. hlasovanie, bod 16.

alternatíva è.1

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 35	Áno: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 6

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:		Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Nehlasoval		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom komunitnej záhrady v k. ú. Nové Mesto, obèianskemu združeniu Vnútroblok

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:46:12

28. hlasovanie, bod 17.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:		Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom pozemku v k. ú. Vinohrady, obèianskemu združeniu BAJKSLAVA

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:49:15

29. hlasovanie, bod 18.

alternatíva è.1

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:		Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom èasti pozemku v k. ú. Ružinov, parc. è.15196/7, vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Trnavská cesta 164/44-48 v zastúpení spoloènosou VSD, s.r.o., so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:51:53

30. hlasovanie, bod 19.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 5

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:		Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Nehlasoval				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom pozemkov v k. ú. Raèa, spoloènosti D O A S, a.s. so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:53:53

31. hlasovanie, bod 20.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 5

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:		Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Nehlasoval				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom èasti pozemku v k. ú. Devínska Nová Ves, parc. è.3884/1, spoloènosti Rakyta Land Development, a.s., so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:55:54

32. hlasovanie, bod 21.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:		Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom èastí pozemkov v k. ú. Karlova Ves, parc. è.3419 a parc. è.3651/462, Ing. arch. Adriane Halgašovej, Ing. arch. Petrovi Halgašovi a Ing. Dušanovi Janerle

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 15:59:36

33. hlasovanie, bod 22.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 33	Áno: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:		Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:		Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Nehlasoval				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Nehlasoval				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom pozemkov v k. ú. Dúbravka, parc. è.1235 a parc. è.2479/6, spoloènosti ITB Development a.s. so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 16:01:48

34. hlasovanie, bod 23.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 32	Áno: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:		Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:		Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:		nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Nehlasoval				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Áno	Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom èasti pozemku v k. ú. Petržalka, parc. è.5142/5, spoloènosti danube4you s.r.o, so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 16:15:12

35. hlasovanie, bod 24.

Uznesenie nebolo prijaté				
Prítomní: 32	Áno: 24	Nie: 0	Zdržal sa: 7	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Brat: Áno	Debnárová:
I.nám. Kratochvílová: Áno	Lamoš:	Mrva: Áno
Palkoviè:	Petroviè: Áno	Poláèiková: Áno
Polakoviè: Áno	Strapák: Áno	Štasselová: Áno
Vagaè: Áno	Vallo:	Vetrák: Áno
Vlaèiky: Áno		

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková: Áno	Hochschorner: Zdržal sa	Káèer:
Krajèír:	Krúpa: Áno	Kunst: Áno
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaovièová: Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
Uhler: Áno		

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:	Cmorej:	Grendel: Áno
Karman: Zdržal sa		

Naša Bratislava

Èahojová: Zdržal sa	Hrèka:	Lenè: Zdržal sa
Záhradník: Zdržal sa		

Nezaradení poslanci

Berka: Áno	Buèan:	Buocik: Zdržal sa
Jenèík: Nehlasoval	Korèek:	Pilinský: Áno
Svoreòová: Áno	Tešoviè: Zdržal sa	

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - zmeny uznesení Mestského zastupite¾stva hlavného mesta SR Bratislavy è.1234/2013 zo dòa 25. a 26. 09. 2013 a è.1331/2013 zo dòa 21. 11. 2013, ktorými bol schválený nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoloènosti Bratislavské podhradie, s.r.o. so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 16:20:50

36. hlasovanie, bod 25.

Uznesenie nebolo prijaté				
Prítomní: 33	Áno: 3	Nie: 6	Zdržal sa: 23	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:		Brat:	Zdržal sa	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:		Mrva:	Zdržal sa
Palkoviè:		Petroviè:	Zdržal sa	Poláèiková:	Zdržal sa
Polakoviè:	Nie	Strapák:	Nie	Štasselová:	Zdržal sa
Vagaè:	Zdržal sa	Vallo:		Vetrák:	Zdržal sa
Vlaèiky:	Zdržal sa				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Zdržal sa	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Zdržal sa	Kunst:	Zdržal sa
Ožvaldová:	Zdržal sa	Pätoprstá:	Zdržal sa	nám. Zaovièová:	Zdržal sa

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Zdržal sa	Chren:		Kuruc:	Zdržal sa
Uhler:	Zdržal sa				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Zdržal sa
Karman:	Zdržal sa				

Naša Bratislava

Èahojová:	Nie	Hrèka:		Lenè:	Zdržal sa
Záhradník:	Nie				

Nezaradení poslanci

Berka:	Zdržal sa	Buèan:		Buocik:	Zdržal sa
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nie
Svoreòová:	Zdržal sa	Tešoviè:	Nie		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - zmeny uznesení Mestského zastupite¾stva hlavného mesta SR Bratislavy è.1234/2013 zo dòa 25. a 26. 09. 2013 a è.1331/2013 zo dòa 21. 11. 2013, ktorými bol schválený nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoloènosti Bratislavské podhradie, s.r.o. so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 16:22:44

37. hlasovanie, bod 25.

alternatíva 2

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 33	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 4	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:		Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:		Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Zdržal sa	Hrèka:		Lenè:	Zdržal sa
Záhradník:	Zdržal sa				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Zdržal sa
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na zmenu uznesenia MsZ HM SR BA è.737/2021 zo dòa 18. 02. 2021, ktorým bol schválený ako prípad hodný os.zrete¾a nájom èasti pozemku v k. ú. Trnávka, parc. è.16948/2, spoloènosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 16:25:43

38. hlasovanie, bod 26.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 33	Áno: 32	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:		Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:		Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom pozemkov a stavieb na Technickej 6 v k. ú. Trnávka, mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 16:31:16

39. hlasovanie, bod 27.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 33	Áno: 32	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:		Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:		Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:		Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie prípadu hodného os.zrete¾a - nájom pozemkov a stavby na Bazovej 8 v mestskej príspevkovej organizácie Komunálny podnik Bratislavy, so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 16:33:19

40. hlasovanie, bod 28.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 32	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:		Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:		Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Nehlasoval
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 16:40:44

41. hlasovanie, bod 29.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Áno: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasovali: 3

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:		Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Zdržal sa				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:	Áno				

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Nehlasoval	Tešoviè:	Áno		

Návrh riešenia zverenia pozemkov medzi mestom a mestskými èasami

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:02:25

42. hlasovanie, bod 29A

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Áno: 33	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Nehlasoval	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Nehlasoval	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Áno
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	Áno
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na poskytnutie dotácie Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bratislava-Petržalka I. v sume 40 000 Eur na projekt Rekonštrukcie Kaplnky sv. Kríža

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:12:17

43. hlasovanie, bod 30.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 20	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 10

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:		Mrva:	Nehlasoval
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Nehlasoval				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:		Kunst:	Nehlasoval
Ožvaldová:	Nehlasoval	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaoviòová:	Nehlasoval

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:					

Naša Bratislava

Èahojová:	Nehlasoval	Hrèka:		Lenè:	Nehlasoval
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:		Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie odporúèaní grantových komisií v 4 výzvach vyhlásených v rámci grantového programu Bratislava pre všetkých

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:15:28

44. hlasovanie, bod 31.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 32	Áno: 24	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 8

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Nehlasoval				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:		Kunst:	Nehlasoval
Ožvaldová:	Nehlasoval	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Nehlasoval

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:					

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:	Áno	Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Žiados o poskytnutie dotácie organizácii Centrum Terapeutických služieb, o. z.

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:18:40

45. hlasovanie, bod 32.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 29	Áno: 20	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 9

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:		Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Nehlasoval				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:		Kunst:	Nehlasoval
Ožvaldová:	Nehlasoval	Pätoprstá:		nám. Zaovièová:	Nehlasoval

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:					

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:	Áno	Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 2021 za rok 2021

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:21:12

46. hlasovanie, bod 33.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 29	Áno: 21	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 8

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:		Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Nehlasoval				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:		Kunst:	Nehlasoval
Ožvaldová:	Nehlasoval	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Nehlasoval

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:					

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Správa o fungovaní Projektu dostupného bývania so sociálnou podporou a návrh aktualizácie štatútu

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:24:23

47. hlasovanie, bod 34.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 31	Áno: 24	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 7

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:		Kunst:	Nehlasoval
Ožvaldová:	Nehlasoval	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Nehlasoval

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:	Áno	Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Aktualizácia „Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy“

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:26:55

48. hlasovanie, bod 35.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 31	Áno: 27	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Nehlasoval	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Koncepcia mestských inovácií

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:28:28

49. hlasovanie, bod 36.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 31	Áno: 26	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 5

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Nehlasoval
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Nehlasoval	Tešoviè:			

Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny celomestské centrum èas Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom, v znení zmien a doplnkov

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:32:23

50. hlasovanie, bod 37.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 29	Áno: 23	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 6

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Nehlasoval
I.nám. Kratochvílová:		Lamoš:	Áno	Mrva:	
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Nehlasoval
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Nehlasoval	Tešoviè:			

Stav prípravy projektu: Nová elektrièková tra v Petržalke, 2. èas Bosákova ulica Janíkov dvor

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:46:01

51. hlasovanie, bod 38.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 31	Áno: 25	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 6

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Nehlasoval	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Nehlasoval				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Stav prípravy projektu: Nová elektrièková tra v Petržalke, 2. èas Bosákova ulica Janíkov dvor

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:46:51

52. hlasovanie, bod 38.

èas a

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 31	Áno: 24	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 7

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Nehlasoval	Vallo:		Vetrák:	Áno
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaoviòová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Nehlasoval				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Nehlasoval
Jenèík:	Nehlasoval	Koréek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súaže na prenájom nebytových priestorov v prevádzkovej budove, v areáli kúpaliska a prislúchajúceho vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Rosnièka, M. Schneidera-Trnavského 2/C v Bratislave za úèelom poskytovania služieb rýchleho obèerstvenia

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:48:29

53. hlasovanie, bod 39.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 24	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 6

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Nehlasoval	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Nehlasoval				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na ponukové konanie na prenájom èasti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky a kúpalísk Rosnièka, Lamaè, Raèa, Krasòany a Tehelné pole na letnú sezónu

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:49:40

54. hlasovanie, bod 40.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 24	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 6

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Nehlasoval	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Nehlasoval	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Nehlasoval				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Návrh na zverenie drobného hnute¾ného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do správy mestskej príspevkovej organizácie Komunálneho podniku Bratislava

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:50:57

55. hlasovanie, bod 42.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 31	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Nehlasoval	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Áno	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:			

Návrh na zverenie nehnute¾ností v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. è.16948/29 a stavba so súp. è.4312 na Technickej ulici a k. ú. Nivy, parc. è.10132/20 a stavba so súp. è.17533 na Bazovej ulici do priamej správy novovznikajúcej organizácii Komunálny podnik Bratislavy

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:52:30

56. hlasovanie, bod 43.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 32	Áno: 27	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 5

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Nehlasoval	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:	Nehlasoval	Chren:		Kuruc:	Nehlasoval
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Nehlasoval
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na nájom nebytových priestorov v stavbe so súpis. è.419 na pozemku parc. è.21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súaže"

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:53:49

57. hlasovanie, bod 44.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Nehlasoval	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie zúženia predmetu nájmu - nebytových priestorov v stavbe so súpis. è.419 na pozemku parc. è.21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre DONET, s.r.o. so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:55:21

58. hlasovanie, bod 45.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Nehlasoval	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o nájme pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuòa, parc. è.3144/33, s Oldøichom Lobpreisom

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:56:33

59. hlasovanie, bod 46.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Nehlasoval	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupite¾stva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy è.1210/2022 zo dòa 28.04.2022 v bode 1, ktorým bolo schválené uzatvorenie dohody o urovnaní s Nevzatom Abazim

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 17:57:53

60. hlasovanie, bod 48.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 27	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Nehlasoval	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Nehlasoval
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy na pozemku v Bratislave, registra „E“ KN, v k. ú. Raèa, parc. è.5499, lokalita Pri vinohradoch

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 18:00:48

61. hlasovanie, bod 49.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 26	Nie: 1	Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Zdržal sa	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Zdržal sa	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Nie		

Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. è.1535/3, Prídavková ulica, vo vlastníctve Miriam Ringelband

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 18:06:12

62. hlasovanie, bod 50.

alternatíva 1

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na kúpu pozemku v Bratislave, k. ú. Lamaè, parc. è.1859, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou Penziónu pre dôchodcov, Na barine

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 18:07:41

63. hlasovanie, bod 51.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na odkúpenie nehnute¾ností v Bratislave, stavby súpis. è.3357 a pozemkov parc. è.5794/12 a parc. è.5794/23, k. ú. Petržalka, Kopèianska ulica, od Rímskokatolíckej cirkvi Bratislava-Jarovce so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 18:09:08

64. hlasovanie, bod 52.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Nehlasoval	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, parc. è.9/1 a nasl., do priamej správy mestskej èasti Bratislava-Jarovce

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 18:10:29

65. hlasovanie, bod 53.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Áno: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	Áno
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	Áno
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby vjazdu a výjazdu na èasti pozemku v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto v prospech spoloènosti PROJEKT INVESTMENT s.r.o., so sídlom v Bratislave

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 18:12:43

66. hlasovanie, bod 54.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 28	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Haburská 3, Stropkovská 7, Muškátová 54, Trenèianska 46, Medzilaborecká 10, Vrútocká 40, Beniakova 18, Beniakova 32, Beniakova 18, Kpt. Jána Rašu 11, Tematínska 4, vlastníkom bytov

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 18:14:03

67. hlasovanie, bod 55.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 28	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Áno
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupite¾stva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy è.195/2015 zo dòa 24. - 25. 06. 2015, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovým domom Beniakova 5

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 18:15:19

68. hlasovanie, bod 56.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 28	Áno: 27	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Nehlasoval
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupite¾stva hlavného mesta SR Bratislavy

Zasadnutie Mestského zastupite¾stva hl. m. SR Bratislavy 26.05.2022 18:16:52

69. hlasovanie, bod 57.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 28	Áno: 27	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová:	Áno	Brat:	Áno	Debnárová:	Áno
I.nám. Kratochvílová:	Áno	Lamoš:	Áno	Mrva:	Áno
Palkoviè:		Petroviè:	Áno	Poláèiková:	Nehlasoval
Polakoviè:	Áno	Strapák:	Áno	Štasselová:	
Vagaè:	Áno	Vallo:		Vetrák:	
Vlaèiky:	Áno				

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenèáková:	Áno	Hochschorner:	Áno	Káèer:	
Krajèír:	Áno	Krúpa:	Áno	Kunst:	
Ožvaldová:	Áno	Pätoprstá:	Áno	nám. Zaovièová:	Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustiniè:		Chren:		Kuruc:	
Uhler:	Áno				

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová:		Cmorej:		Grendel:	
Karman:	Áno				

Naša Bratislava

Èahojová:		Hrèka:		Lenè:	Áno
Záhradník:					

Nezaradení poslanci

Berka:	Áno	Buèan:		Buocik:	Áno
Jenèík:	Áno	Korèek:		Pilinský:	Áno
Svoreòová:	Áno	Tešoviè:	Áno		

....

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

....

Ing. Soňa Svoreňová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Peter Strapák
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X