

**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy**

zo dňa 16. decembra 2021

(prostredníctvom videokonferencie)

december 2021

OBSAH

TECHNICKO-ORGANIZAČNÁ PRÍPRAVA ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	10
OTVORENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	11
SCHVÁLENIE PROGRAMU	12
ORGANIZAČNÉ POSTUPY PRI ROKOVANÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA – URČENIE, KTORÉ BODY BUDÚ AJ S ÚVODNÝM SLOVOM A KTORÉ BEZ NEHO	35
BOD 0 INFORMÁCIA O VZDANÍ SA MANDÁTU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY OLIVERA KRÍŽA	37
BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY K 30. 11. 2021	45
BOD 2 NÁVRH ROZPOČTOVÝCH PRAVIDIEL HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY	50
BOD 3 NÁVRH ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROKY 2022 – 2024	72
BOD 4 PERCENTUÁLNE PODIELY MESTSKÝCH ČASTÍ A NÁVRH NA URČENIE PRÍSPEVKU MALÝM MESTSKÝM ČASTIAM PODĽA ČL. 91 ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY	188
BOD 5 NÁVRH NA VYSPORIADANIE PREMLČANÝCH NEIDENTIFIKOVATEĽNÝCH POHLADÁVOK Z MINULÝCH OBDOBÍ	193

BOD 49	INTERPELÁCIE	231
BOD 6	NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O URČENÍ NÁZVU NOVOVZNIKNUTEHO NÁMESTIA V MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-JAROVCE	244
BOD 7	NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O URČENÍ NÁZVOV NOVOVZNIKNUTÝCH ULÍC V MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-ZÁHORSKÁ BYSTRICA	246
BOD 8	NÁVRH NA ZVÝŠENIE ZÁKLADNÉHO IMANIA OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ SPOLOČNOSŤ PRE SPRÁVU MAJETKU, S.R.O.	249
BOD 9	NÁVRH NA ZVÝŠENIE ZÁKLADNÉHO IMANIA OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ	252
BOD 10	NÁVRH VÝKONNOSTNÝCH UKAZOVATELOV KPI PRE OBCHODNÉ SPOLOČNOSTI MESTA NA ROK 2022	257
BOD 11	PERSONÁLNE ZMENY V ORGÁNOCH ORGANIZÁCIE GENERÁLNY INVESTOR BRATISLAVY	259
BOD 11A	PERSONÁLNE ZMENY V PREDSTAVENSTVE OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI METRO BRATISLAVA A. S.	262
BOD 11B	PERSONÁLNE ZMENY V PREDSTAVENSTVE OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, A.S.	266

- BOD 12 DOHODA SPOLOČNÍKOV MKK GRÖSSLING S. R. O. 274
- BOD 13 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č. 1870/2, ULICA
ČESKOSLOVENSKÝCH TANKISTOV 277
- BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 818/25 A
PARC. Č. 819, V LOKALITE STARÝ HÁJ, PRE
RÍMSKOKATOLÍCKU CIRKEV, FARNOSŤ BRATISLAVA-PETRŽALKA
I., SO SÍDLOM V BRATISLAVE 280
- BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V
BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č.
5747, RÍMSKOKATOLÍCKEJ CIRKVI, SO SÍDLOM V BRATISLAVE
..... 287
- BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE,
PARC. Č. 3106/7, PARC. Č. 3106/6 A PARC. Č. 3105/4,
K. Ú. PETRŽALKA, NA KOLMEJ ULICI, PRE MESTSKÚ ČASŤ
BRATISLAVA – PETRŽALKA SO SÍDLOM V BRATISLAVE... 293
- BOD 18 NÁVRH NA ZMENU ZRIAĐOVACEJ LISTINY MESTSKEJ
PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE METROPOLITNÝ INŠTITÚT
BRATISLAVY A NÁVRH NA ZVERENIE STAVIEB V BRATISLAVE,
K. Ú. STARÉ MESTO, SEDLÁRSKA 2 A 4 DO SPRÁVY MESTSKEJ
PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE METROPOLITNÝ INŠTITÚT
BRATISLAVY A NÁVRH NA UKONČENIE ZMLUVY O NÁJME

NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V STAVBÁCH SO SÚPIS. Č. 1280 A 361, S MESTSKOU PRÍSPEVKOVOU ORGANIZÁCIOU METROPOLITNÝ INŠTITÚT BRATISLAVY.....	298
BOD 19 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA ZMENY PREDMETU NÁJMU V ZMLUVE O NÁJME POZEMKOV Č. 08-83-0713-07-00 V ZNENÍ JEJ NESKORŠÍCH DODATKOV, UZATVORENEJ SO SPOLOČNOSŤOU DIGITAL PARK II, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE.	304
BOD 20 NÁVRH NA UZATVORENIE DODATKU K ZMLUVE O NÁJME POZEMKOV Č. 08-83-0114-09-00, K. Ú. PETRŽALKA, PRE ŠK DUNAJ, SPOL. S R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETELA.....	308
BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA ZÁMENY NEHNUTELNOSTÍ V BRATISLAVE, SO SLOVENSKOU REPUBLIKOU – MINISTERSTVOM VNÚTRA SR SO SÍDLOM V BRATISLAVE.....	312
BOD 22 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCU SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, VO VLASTNÍCTVE VIERY SMETANOVEJ, ZA POZEMKY VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, DÚBRAVČICKÁ ULICA.....	318
BOD 23 SPRÁVA O VÝSLEDKoch KONTROLY VYKONANEJ ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	322
BOD 24 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ODMENY KONTROLÓROVI HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY.....	346

BOD 25	ZRIAĎOVACIA LISTINA CENTRA VOĽNÉHO ČASU, GESSAYOVA 6, BRATISLAVA.....	363
BOD 26	NÁVRH NA DELEGOVANIE ZÁSTUPCOV ZA ZRIAĎOVATEĽA DO RADY ŠKOLSKÉHO ZARIADENIA PRI CENTRE VOĽNÉHO ČASU GESSAYOVA, BRATISLAVA.....	367
BOD 27	AKTUALIZÁCIA CELOMESTSKÉHO ZOZNAMU PAMÄTIHODNOSTÍ BRATISLAVY.....	374
BOD 28	NÁVRH NA RIEŠENIE ŽIADOSTÍ NÁJOMCU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA URŠULÍNSKEJ 9 O ODPUSTENIE NÁJOMNÉHO V SÚVISLOSTI S PANDÉMIOU COVID-19.....	378
BOD 29	PREDLOŽENIE ŽIADOSTI O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK V RÁMCI VÝZVY „OCHRANA VEREJNÉHO ZDRAVIA A ZNÍŽENIE DOPADOV KORONAVÍRUSOVEJ PANDÉMIE NA REGIONÁLNEJ A MIESTNEJ ÚROVNI“ (IROP-PO2-SC214-2020-63) – TZV. COVID VÝZVA.....	380
BOD 30	PREDLOŽENIE ŽIADOSTI O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK V RÁMCI VÝZVY NA PREDKLADANIE ŽONFP NA ZVYŠOVANIE ATRAKTIVITY A PREPRAVNEJ KAPACITY NEMOTOROVEJ DOPRAVY (PREDOVŠETKÝM CYKLISTICKEJ DOPRAVY) NA CELKOVOM POČTE PREPRAVENÝCH OSÔB (IROP-PO7-SC72-2021-74)	383
BOD 31	INFORMÁCIA O PRÍPRAVE OBSTARÁVANIA ZMIEN A DOPLNKOV ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY.....	386
BOD 46	PETÍCIA „ZACHRÁŇME PETRŽALKU“	388
BOD 32	NÁVRH NA ZMENY A ÚPRAVY V METODIKE ZMIEN ÚZEMNÉHO PLÁNU V ZÁUJME BUDOVANIA PREDPOKLADOV NA ROZVOJ	

NÁJOMNÉHO BÝVANIA A ZVYŠOVANIE DOSTUPNOSTI BÝVANIA, ZOBRATEJ NA VEDOMIE MSZ DŇA 24.6.2021, UZNESENIE Č. 917/2021	418
BOD 33 INFORMÁCIA O VYHLÁSENÍ VÝZVY NA PREDKLADANIE ŽIADOSTÍ NA ZMENU ÚZEMNÉHO PLÁNU PRE POTENCIÁLNYCH ZÁUJEMCOV ZO SÚKROMNÉHO SEKTORA V ZÁUJME BUDOVANIA PREDPOKLADOV NA ROZVOJ NÁJOMNÉHO BÝVANIA	421
BOD 34 NÁVRH NA UZATVORENIE KÚPNYCH ZMLÚV NA PREVODY VLASTNÍCKEHO PRÁVA NEHNUTEĽNOSTIACH V BRATISLAVE, V MESTSKEJ ČASTI RUŽINOV, RAČA, ZA ÚČELOM NÁSLEDNÉHO VYUŽITIA NA POTREBY NÁJOMNÉHO BÝVANIA	427
BOD 35 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMLUVY O SPOLUPRÁCI S DEVELOPERMI, KTORÁ VYPLÝVA Z METODIKY ZMIEN ÚZEMNÉHO PLÁNU V ZÁUJME BUDOVANIA PREDPOKLADOV NA ROZVOJ NÁJOMNÉHO BÝVANIA A ZVYŠOVANIE DOSTUPNOSTI BÝVANIA	446
BOD 36 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOH STAVE ZABEZPEČENIA NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č.260/2011 Z. Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM Č. 261/2011 Z. Z.....	461
BOD 37 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD VYMÁHANIA POHLADÁVKY VO VÝŠKE 5 374,27 EUR A ODPIS Z ÚČTOVNEJ EVIDENCIE.	469
BOD 38 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU V STAVBE SO SÚPIS. Č. 102333 NA POZEMKU PARC. Č. 8678 NA LAZARETSKEJ 12 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI NÁKUPNÉ CENTRUM, S.R.O. PRE HLAVNÉ MESTO SR BRATISLAVA	471

BOD 39 NÁVRH NA ODKÚPENIE NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 2 V
BRATISLAVE NA MIEROVEJ ULICI, K. Ú. RUŽINOV, DO
VÝLUČNÉHO VLASTNÍCTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVA
..... 473

BOD 40 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č.
740/2021 ZO DŇA 18.02.2021, KTORÝM SCHVÁLILO DOHODU
O UROVNANÍ VZÁJOMNÝCH VZŤAHOV SO SPOLOČNOSŤOU AKZENT
BIG BOARD, A.S. A NÁJOM ČASTÍ POZEMKOV POD REKLAMNÝMI
STAVBAMI 476

BOD 41 NÁVRH NA ODSŤÚPENIE OD NÁJOMNEJ ZMLUVY TÝKAJÚCEJ SA
NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 201,09 M² V STAVBE
SÚPIS. Č. 136 NA POZEMKU REG. „C“ KN PARC. Č. 4 NA
LAURINSKEJ 7 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, S
NÁJOMCOM REPUBLIKA VÝCHODU, S. R. O. SO SÍDLOM
V BRATISLAVE 479

BOD 42 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA NA ČASTI POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 22306/26,
VLÁRSKA UL., V PROSPECH SPOLOČNOSTI KRAMARE S.R.O. V
LIKVIDÁCII, SO SÍDLOM V BRATISLAVE 481

BOD 43 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
DEVÍNSKA NOVÁ VES, PARC. Č. 1182/2 A 1182/3, MLYNSKÁ
ULICA, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-DEVÍNSKA
NOVÁ VES 484

BOD 44 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú.
RAČA, STAVBY SÚPIS. Č. 8005 A POZEMKOV PARC. Č.
4817/12, PARC. Č. 4817/135, PARC. Č. 4817/1, V

LOKALITE ULICA PRI ŠAJBÁCH A ČASTI PARC. Č. 475/42, V LOKALITE URBAN PARK, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RAČA	487
BOD 45 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, STAVBY SO SÚPIS. Č. 1710 A POZEMKOV PARC. Č. 931 A NASL., DO SPRÁVY MESTSKÝM LESOM V BRATISLAVE	490
BOD 47 PERSONÁLNE ZMENY V KOMISII SOCIÁLNYCH VECÍ, ZDRAVOTNÍCTVA A ROZVOJA BÝVANIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY	494
BOD 48 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	496
BOD 50 RÔZNE	498
PRÍLOHA: HLASOVANIA	504

TECHNICKO-ORGANIZAČNÁ PRÍPRAVA ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

(Poznámka: začiatok rokovania o 9:06 hod.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené dámy, vážení páni, vážené poslankyne, vážení poslanci! Skôr, ako začneme pracovať, ako oficiálne otvorím zastupiteľstvo, skúsme si hlasovanie. Prosím vás o prezenčné hlasovanie, akým spôsobom vám funguje náš systém. Prosím, hlasujte teraz prezenčne. Keby boli nejaké problémy, jedinou radu, ktorú mám pre vás, že zavolajte Tomášovi Malecovi. Ale myslím, že už máme spôsoby, ako to riešiť.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

To znamená, že je nás 29 a tak ďalej... Nemám signalizovaný žiadny problém. To znamená, že poďme rovno na to a dovoľte mi, aby som oficiálne otvoril zasadnutie Mestského zastupiteľstva - tento rok posledné.

Máme nahlásených dvoch občanov, a to k petícii - bod číslo 46: Petícia Zachráňme Petržalku - pani Kollárovú a pána Bagína. Tam budeme potrebovať váš súhlas. Poprosím vás, pripomínam vám iba - pri hlasovaní mať zapnuté kamery.

Budeme dodržiavať tie časy, dobre? Nečudujte sa a organizačné bude vypínať po minúte poslancov vo faktickej a tak ďalej. To už robíme dlhšiu dobu, aby to všetko bolo, ako to má byť.

Hlavný chod nášho zastupiteľstva je v „zrkadlovke“ – to všetko už poznáte...

OTVORENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Sme nadpolovičná väčšina, takže definitívne otváram zasadnutie mestského zastupiteľstva.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali páni poslanci Peter Pilinský a Radovan Jenčík. Pani poslankyňa Jana Poláčiková sa odpojí o štrnástej.

Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť Rastislava Kunsta a Martina Vlačikyho. Ak nemáte nikto iný návrh, prosím vás, hlasujme o tomto návrhu.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval: 3,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Takže máme zvolených overovateľov zápisnice. A ideme ďalej.

Do návrhovej komisie na prípravu uznesení odporúčam zvoliť: pána poslanca Vetráka, pána poslanca Lenča, pani starostku Ferenčákovú. Ak k tomu nebude nič, hlasujte.

A ešte tu mám jedno ospravedlnenie pre záznam: Pán poslanec Káčer sa ospravedlnil, príde trošku neskôr.

Takže, prosím, hlasujte o návrhovej komisii.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval: 2, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Schválenie programu

Vážené poslankyne, vážení poslanci, návrh programu rokovania dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva ste obdržali na pozvánke v elektronickej forme 9. decembra. A v súlade so zákonom o obecnom zriadení teraz dávam hlasovať o návrhu programu ako takého, ako vám bol zaslaný a zverejnený. Potom budeme k nemu diskutovať.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: Písomná informácia z dôvodu nefungujúceho
hlasovacieho zariadenia: – p. poslanec Mgr. Gábor Grendel:
som ZA :) len mi ešte nejde zariadenie)

(Poznámka: Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 11. 2021

- spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ
2. Návrh rozpočtových pravidiel hlavného mesta SR
Bratislavy

- spracovateľ: kancelária riaditeľa magistrátu
3. Návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky
2022 – 2024

- spracovateľ: sekcia financií

4. Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
 - spracovateľ: sekcia financií
5. Návrh na vysporiadanie premlčaných neidentifikovateľných pohľadávok z minulých období
 - spracovateľ: sekcia financií
6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu novovzniknutého námestia v mestskej časti Bratislava-Jarovce
 - spracovateľ: oddelenie vnútornej správy
7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica
 - spracovateľ: oddelenie vnútornej správy
8. Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s. r. o.
 - spracovateľ: útvar správy mestských podnikov
9. Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť
 - spracovateľ: útvar správy mestských podnikov

10. Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodné spoločnosti mesta na rok 2022
 - spracovateľ: útvar správy mestských podnikov
11. Personálne zmeny v orgánoch organizácie Generálny investor Bratislavy
 - spracovateľ: útvar správy mestských podnikov
12. Dohoda spoločníkov MKK Grössling s. r. o.
 - spracovateľ: útvar správy mestských podnikov
13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1870/2, ulica Československých tankistov
 - spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 818/25 a parc. č. 819, v lokalite Starý háj, pre Rímskokatolícku cirkev, farnosť Bratislava-Petržalka I., so sídlom v Bratislave
 - spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5747, Rímskokatolíckej cirkvi, so sídlom v Bratislave
 - spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, parc. č. 3106/7, parc. č. 3106/6 a parc. č. 3105/4, k. ú. Petržalka, na Kolmej ulici, pre mestskú časť Bratislava – Petržalka so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
17. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní s Nevzatom Abazim.
Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, nebytových priestorov v stavbe súpis. č. 7723 na pozemku parc. č. 21466/1, pozemku parc. č. 21466/9, a časti pozemku parc. č. 22372/14, Nábrežie arm. gen. Ludvíka Svobodu, pre Nevzata Abaziho
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
18. Návrh na zmenu zriaďovacej listinyestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy
Návrh na zverenie stavieb v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Sedlárska 2 a 4 do správyestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy
Návrh na ukončenie zmluvy o nájme nebytových priestorov v stavbách so súpis. č. 1280 a 361, s mestskou príspevkovou organizáciou Metropolitný inštitút Bratislavy
Návrh na zmenu zmlúv o nájme nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 1280 s tretími osobami
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zmeny predmetu nájmu v zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-0713-07-00 v znení jej neskorších dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou Digital Park II, s. r. o., so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
20. Návrh na uzatvorenie dodatku k Zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-0114-09-00, k. ú. Petržalka, pre ŠK DUNAJ, spol. s r. o., so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
21. Návrh na schválenie ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zámeny nehnuteľností v Bratislave, so Slovenskou republikou – Ministerstvom vnútra SR so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
22. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, vo vlastníctve Viery Smetanovej, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, Dúbravčická ulica
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
23. Správa o výsledkoch kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: útvar mestského kontrolóra

24. Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
- spracovateľ: Ing. Roman Lamoš, poslanec a predseda komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta
25. Zriaďovacia listina Centra voľného času, Gessayova 6, Bratislava
- spracovateľ: oddelenie školstva, športu a mládeže
26. Návrh na delegovanie zástupcov za zriaďovateľa do rady školského zariadenia pri Centre voľného času Gessayova, Bratislava, ktoré je v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: oddelenie školstva, športu a mládeže
27. Aktualizácia celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy
- spracovateľ: oddelenie kultúry a MÚOP
28. Návrh na riešenie žiadostí nájomcu nebytových priestorov na Uršulínskej 9 o odpustenie nájomného v súvislosti s pandémiou Covid-19
- spracovateľ: oddelenie kultúry a MÚOP
29. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy „Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni“ (IROP-PO2-SC214-2020-63) - tzv. COVID výzva
- spracovateľ: oddelenie programovania a spolupráce

30. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy na predkladanie ŽoNFP na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb (IROP-PO7-SC72-2021-74)
- spracovateľ: oddelenie programovania a spolupráce
31. Informácia o príprave obstarávania zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: sekcia územného rozvoja
32. Návrh zmeny v Metodike zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania, zobratej na vedomie uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 917/2021 zo dňa 24.6.2021
- spracovateľ: sekcia nájomného bývania
33. Informácia o vyhlásení výzvy na predkladanie žiadostí na zmenu územného plánu pre potenciálnych záujemcov zo súkromného sektora v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania
- spracovateľ: sekcia nájomného bývania
34. Návrh na uzatvorenie kúpnych zmlúv na prevody vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v Bratislave-mestskej časti Staré Mesto, Ružinov a Rača za účelom následného využitia pre potreby nájomného bývania

- spracovateľ: sekcia nájomného bývania

35. Návrh na schválenie Zmluvy o spolupráci s developermi, ktorá vyplýva z Metodiky zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania

- spracovateľ: sekcia nájomného bývania

36. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.

- spracovateľ: útvár námestníčky primátora Lenky Antalovej Plavuchovej

37. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 5 374,27 Eur a odpis z účtovnej evidencie

- spracovateľ: sekcia právnych služieb

38. Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe so súpis. č. 102333 na pozemku parc. č. 8678 na Lazaretskej 12 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, vo vlastníctve spoločnosti Nákupné centrum, s.r.o. pre hlavné mesto SR Bratislava

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

39. Návrh na odkúpenie nebytového priestoru č. 2 v Bratislave na Mierovej ulici, k. ú. Ružinov, do výlučného vlastníctva Hlavného mesta SR Bratislava

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 740/2021 zo dňa 18.02.2021, ktorým schválilo Dohodu o urovnaní vzájomných vzťahov so spoločnosťou Akzent BigBoard, a. s., a nájom častí pozemkov pod reklamnými stavbami
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
41. Návrh na odstúpenie od nájomnej zmluvy týkajúcej sa nebytového priestoru vo výmere 201,09 m² v stavbe súpis. č. 136 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4 na Laurinskej 7 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, s nájomcom REPUBLIKA VÝCHODU, s. r. o. so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
42. Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 22306/26, Vlárská ul., v prospech spoločnosti KRAMARE, s. r. o., v likvidácii, so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
43. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1182/2 a 1182/3, Mlynská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

44. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Rača, stavby súpis. č. 8005 a pozemkov parc. č. 4817/12, parc. č. 4817/135, parc. č. 4817/1, v lokalite ulica Pri Šajbách a časti parc. č. 475/42, v lokalite Urban Park, do správy mestskej časti Bratislava-Rača
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
45. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavby so súpis. č. 1710 a pozemkov parc. č. 931 a nasl., do správy Mestským lesom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
46. Petícia Zachráňme Petržalku! **(o 16.30 h ako prvý bod po vystúpení občanov)**
- spracovateľ: oddelenie vzťahov s verejnosťou
47. Personálne zmeny v komisii sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
- spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ
48. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ
49. Interpelácie **(o 14.00 h – po obedňajšej prestávke)**

50. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov - v prípade vášho záujmu vystúpiť na zasadnutí mestského zastupiteľstva kontaktujte nás v zmysle rokovacieho poriadku čl. 13a odst. 3 písm. f) na mailovej adrese: zastupitelstvo@bratislava.sk deň vopred.

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k programu. Naschvál najprv ideme s našimi zmenami. To znamená, že navrhujem z mestského zastupiteľstva stiahnuť materiál číslo 17. Tam ide o ten prenájom pozemku pre Nevzata Abaziho na Nábreží arm. gen. Ludvíka Svobodu. On nakoniec ten „díl“ – s ním nesúhlasil. To znamená, že sťahujeme tento materiál. Takže poprosím asi rovno hlasujme, Tomáš, že? Môžeme rovno hlasovať. Poprosím hlasujte o stiahnutí bodu číslo 17 z programu dnešného rokovania.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 39, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0, prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Navrhujem dať do dnešného programu rokovania mestského zastupiteľstva materiál pod názvom Personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti METRO Bratislava, a. s., ako bod 11a. Prosím, hlasujte. Vysvetlíme, o čo ide, neskôr.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 38, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval: 1, prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

A ďalší materiál pod názvom Personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., ako bod číslo 11b. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 39, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval: 0, prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Je otvorená diskusia k programu dnešného rokovania mestského zastupiteľstva. Pán poslanec Kríž, nech sa páči, máte slovo.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor. Chcel by som poprosiť o zaradenie veľmi krátkeho informačného bodu pod číslom 0 s názvom: Informácia o vzdaní sa mandátu poslanca mestského zastupiteľstva. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. A asi to pošlete aj nejak mejlom návrhovej komisii alebo Malecovi?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Ja by som len mohol poprosiť – pán poslanec, ak by sa vám podarilo na zastupitelstvo@bratislava.sk.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Môžem poslať, ale tým, že ide o ústnu informáciu, ktorú budeme možno maximálne tak brať na vedomie, tak asi netreba žiadnu k tomu ani dôvodovú správu ani nič podobné.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Jasné, to k tomu určite nepotrebuje. Skôr išlo o nejaké len teda administratívne postupy. Ale v pohode.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. OK. To znamená, že teraz, prepáč, iba keď navrhujeme do programu - asi to dám ja rovno hlasovať, nemusí to ísť cez návrhovú komisiu táto vec, hej? Len pre istotu sa pýtam. Alebo Milanovi odovzdávam slovo?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Dobre. Pán primátor, ja ak ťa môžem na chvíľku zastaviť, lebo akurát s predsedom návrhovej komisie riešime, že by bolo potrebné aj písomné vzdanie sa v tomto prípade. Že teda, ak by to bolo možné poslať e-mailom...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec chce zatiaľ, aby odprezentoval túto vec.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Jasné. Informovať, zaradiť je v poriadku, ale teda že by nám to ešte aspoň dodatočne potom poslal.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Potom už to technikári doriešia aj s ním.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Dobre.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že môžem ja dať hlasovať o zaradení tohto bodu do programu? Asi áno, keďže dávam hlasovať o tých ostatných. Tak, prosím vás, s faktickou pán poslanec Polakovič niečo k tomuto alebo?

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja len chcem teda navrhnúť, že či by ten bod akože mohol mať iné číslo poradové, keďže toto nie je doriešené. A teda kým sa to zašle, tak aby sme nečakali, keďže to má byť bod 0 a neviem teda či je to OK pre pána Kríža, že by to bol nejaký bod 10 alebo niečo takéto.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Nie, trvám na tom, aby to bol bod 0. Nič nebudem zasielať. Ďakujem za slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Myslím, že to všetci zvládneme. Vieme, o čo ide. Sú to dve vety, ktoré treba poslať teraz. A myslím, že je úplne jedno, že či budú poslané v tejto sekunde alebo o päť minút neskôr.

To znamená, že prosím vás, hlasujte o zaradení bodu 0, ktorý je informačný bod pána poslanca Kríža.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 39, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval: 1,
prítomných: 40.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Ďakujem. Takže začneme o chvíľku bodom 0.

(Poznámka: Schválený program:

0. Informácia o vzdaní sa mandátu Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Olivera
Kríža

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 11.
2021

2. Návrh rozpočtových pravidiel hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy

3. Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na roky 2022 - 2024

4. Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie
príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

5. Návrh na vysporiadanie premlčaných neidentifikovateľných pohľadávok z minulých období
6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu novovzniknutého námestia v mestskej časti Bratislava-Jarovce
7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica
8. Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s. r. o.
9. Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť
10. Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodné spoločnosti mesta na rok 2022
11. Personálne zmeny v orgánoch organizácie Generálny investor Bratislavy
- 11a. Personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s.
- 11b. Personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.
12. Dohoda spoločníkov MKK Grössling s. r. o.

13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1870/2, ulica Československých tankistov

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 818/25 a parc. č. 819, v lokalite Starý háj, pre Rímskokatolícku cirkev, farnosť Bratislava-Petržalka I., so sídlom v Bratislave

15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5747, Rímskokatolíckej cirkvi, so sídlom v Bratislave

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, parc. č. 3106/7, parc. č. 3106/6 a parc. č. 3105/4, k. ú. Petržalka, na Kolmej ulici, pre mestskú časť Bratislava - Petržalka so sídlom v Bratislave

18. Návrh na zmenu zriaďovacej listiny mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy

Návrh na zverenie stavieb v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Sedlárska 2 a 4 do správy mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy Návrh na ukončenie zmluvy o nájme nebytových priestorov v stavbách so súpis. č. 1280 a 361, s mestskou príspevkovou organizáciou Metropolitný inštitút Bratislavy Návrh na zmenu zmlúv o nájme nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 1280 s tretími osobami

19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zmeny predmetu nájmu v zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-0713-07-00 v znení jej neskorších dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou Digital Park II, s. r. o., so sídlom v Bratislave

20. Návrh na uzatvorenie dodatku k Zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-0114-09-00, k. ú. Petržalka, pre ŠK DUNAJ, spol. s r. o. so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa

21. Návrh na schválenie ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zámeny nehnuteľností v Bratislave, so Slovenskou republikou - Ministerstvom vnútra SR so sídlom v Bratislave

22. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, vo vlastníctve Viery Smetanovej, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, Dúbravčická ulica

23. Správa o výsledkoch kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

24. Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

25. Zriaďovacia listina Centra voľného času, Gessayova 6, Bratislava

26. Návrh na delegovanie zástupcov za zriaďovateľa do rady školského zariadenia pri Centre voľného času Gessayova,

Bratislava, ktoré je v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy

27. Aktualizácia celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy

28. Návrh na riešenie žiadostí nájomcu nebytových priestorov na Uršulínskej 9 o odpustenie nájomného v súvislosti s pandémiou Covid-19

29. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy „Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni“ (IROP-PO2-SC214-2020-63) – tzv. COVID výzva

30. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy na predkladanie ŽoNFP na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb (IROPP07-SC72-2021-74)

31. Informácia o príprave obstarávania zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy

32. Návrh zmeny v Metodike zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania, zobratej na vedomie uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 917/2021 zo dňa 24.6.2021

33. Informácia o vyhlásení výzvy na predkladanie žiadostí na zmenu územného plánu pre potenciálnych záujemcov zo súkromného sektora v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania

34. Návrh na uzatvorenie kúpnych zmlúv na prevody vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v Bratislave - mestskej časti Ružinov a Rača za účelom následného využitia pre potreby nájomného bývania - stiahnutý z rokovania predkladateľom

35. Návrh na schválenie Zmluvy o spolupráci s developeri, ktorá vyplýva z Metodiky zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania

36. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.

37. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 5 374,27 Eur a odpis z účtovnej evidencie

38. Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe so súpis. č. 102333 na pozemku parc. č. 8678 na Lazaretskej 12 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, vo vlastníctve spoločnosti Nákupné centrum, s. r. o., pre hlavné mesto SR Bratislava

39. Návrh na odkúpenie nebytového priestoru č. 2 v Bratislave na Mierovej ulici, k. ú. Ružinov, do výlučného vlastníctva Hlavného mesta SR Bratislava

40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 740/2021 zo dňa 18.02.2021, ktorým schválilo Dohodu o urovnaní vzájomných vzťahov so spoločnosťou Akzent BigBoard, a. s., a nájom častí pozemkov pod reklamnými stavbami

41. Návrh na odstúpenie od nájomnej zmluvy týkajúcej sa nebytového priestoru vo výmere 201,09 m² v stavbe súpis. č. 136 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4 na Laurinskej 7 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, s nájomcom REPUBLIKA VÝCHODU, s. r. o.m so sídlom v Bratislave

42. Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 22306/26, Vlárská ul., v prospech spoločnosti KRAMARE, s. r. o., v likvidácii, so sídlom v Bratislave

43. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1182/2 a 1182/3, Mlynská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves

44. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Rača, stavby súpis. č. 8005 a pozemkov parc. č. 4817/12, parc. č. 4817/135, parc. č. 4817/1, v lokalite ulica Pri

Šajbách a časti parc. č. 475/42, v lokalite Urban Park, do správy mestskej časti Bratislava-Rača

45. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavby so súpis. č. 1710 a pozemkov parc. č. 931 a nasl., do správy Mestským lesom v Bratislave

46. Petícia Zachráňme Petržalku! (o 16,30 h ako prvý bod po vystúpení občanov)

47. Personálne zmeny v komisii sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

48. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

49. Interpelácie (o 14,00 h – po obedňajšej prestávke)

50. Rôzne

O 16.00 h vystúpenie občanov – v prípade vášho záujmu vystúpiť na zasadnutí mestského zastupiteľstva kontaktujte nás v zmysle rokovacieho poriadku čl. 13a odst. 3 písm. f) na mailovej adrese: zastupitelstvo@bratislava.sk deň vopred.

koniec poznámky)

Organizačné postupy pri rokovaní mestského zastupiteľstva – určenie, ktoré body budú aj s úvodným slovom a ktoré bez neho

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale chcem sa predtým spýtať, samozrejme, vec, ktorú neberte mi to za zlé, len chcem splniť... ako keby nájsť ten kompromis pre všetkých... To znamená, že spýtam sa to, že ktoré body chceme dať s úvodným slovom. Ako keby drvivá väčšina poslancov to preferuje, ak si niekto vypýta úvodné slovo ku všetkým, dáme, samozrejme, ku všetkým.

To znamená, že otváram diskusiu k tejto otázke.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, my to robíme hlavne kvôli verejnosti. Všetci sme už prerokovali tie body. Toto sa už opakuje druhýkrát. A skúsme rešpektovať to, že je to vlastne verejná prezentácia práce magistrátu aj poslancov. Tak to úvodné slovo je informácia pre obyvateľov, o čom vlastne hlasujeme.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá, ja som za to, čo chcú poslanci a poslankyne. Takže akože jasné. Ja len: sú zase iní, ktorí by to chceli urobiť druhým spôsobom... Ale dohoda je, keď si niekto vypýta úvodné slovo na všetky, tak ideme na všetky.

Pani poslankyňa Debnárová.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja som len chcela poprosiť o úvodné slovo k rozpočtu určite.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je jasné. Ale teraz presne pani poslankyňa... Ďakujem pekne... Pani poslankyňa si vypýtala úvodné slovo ku všetkým bodom. Takže prosím vás, poďme na to.

Bod 0 Informácia o vzdaní sa mandátu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Olivera Kríža

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Začíname bodom 0 dnes. Myslím, že pán Kríž, máte slovo.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Chcem to uviesť aj na pravú mieru. Nejde o to, že by som sa ja dnes vzdával mandátu. Chcem využiť to, že máme posledné zasadnutie tohto roku a chcem váženým kolegyniam a kolegom oznámiť to, že tak to plánujem urobiť k 31. 12. To znamená, že dnešným dňom som stále poslancom mestského zastupiteľstva a svoje poslanecké povinnosti si budem riadne plniť až do konca tohto kalendárneho roka.

Mohol by som, samozrejme, tento akt urobiť tým, že donesiem na podateľňu oznámenie budúci týždeň, čo aj plánujem spraviť, ale považoval som si za veľmi vhodné a za svoju povinnosť - keďže poslednýkrát mám možnosť s vami sedieť v takomto ZOOM-ovom zložení - vám toto oznámiť takýmto spôsobom osobne a možno povedať, ak k tomu dovolíte tri-štyri vety.

Podobný akt som urobil v utorok aj v Petržalke. Chcem pre tých, ktorí nevedia, zrekapitulovať, že do petržalského zastupiteľstva som bol zvolený pred devätnástimi rokmi a do tohto mestského pred pätnástimi rokmi. Za tú dobu sa mi niektoré veci podarili, niektoré sa mi nepodarili tak, ako som chcel. Ale po tomto období - relatívne náročnom - cítim, že už nemám toľko entuziazmu a energie, ako som mal na začiatku. A myslím si, že obyvateľom Bratislavy už neviem toľko ponúknuť, ako by som chcel a ako by si oni zaslúžili. Čiže nejde iba o tieto subjektívne dôvody, ale objektívne myslím, si, že súčasné nastavenie komunálnej politiky je také, že neumožňuje úplnú sebarealizáciu v tých plánoch, ktoré človek má. Ale to je, samozrejme, možno vec nejakej osobnej stratégie. Ja beriem politiku ako veľmi vážnu vec. Čiže si myslím, že by bolo nefér držať mandát, ktorý nevyužívam naplno.

Ja o rok v komunálnych voľbách už neplánujem kandidovať. Čiže tým pádom sa k tomuto 31. decembru tohto roku vzdám mandátu a na moje miesto nastúpi niekto - dúfam - kto bude mať viac entuziazmu, energie a posunie Bratislavu vpred. S niektorými z vás som mal možnosť spolupracovať, tým za spoluprácu ďakujem. Niektorých som nemal ešte možnosť spoznať. Možno, že sa nám to podarí v budúcnosti.

Všetkým poslankyniam a poslancom tohto zastupiteľstva do budúceho roka prajem veľa osobných, ale aj pracovných, aj teda osobných úspechov. Budú voľby, čiže tí, ktorí chcete, dúfam, že budete zvolení.

Ako som spomenul, budúci týždeň do podateľne doručím toto podanie písomne. Ale dovtedy, aby ste vedeli, plním riadne svoje poslancecké povinnosti až do posledného dňa, tak isto aj vrátane dnešného zastupiteľstva. Myslím si, že uznesenie nie je potrebné, v Petržalke sme prijali uznesenie, kde zastupiteľstvo bralo na vedomie informáciu o tom, že sa poslanec Kríž rozhodol vzdať mandátu ku koncu roka 21. Ale je to skôr taký akt, ktorý petržalskí poslanci urobili ako keby, aby to bolo nejako „lege artis“ (podľa predpisu), ale myslím si, že z právneho hľadiska to vôbec nie je potrebné. Ja som skôr chcel z takého osobného hľadiska vám tieto svoje dôvody veľmi takto jednoducho povedať a sa s vami do istej miery takýmto spôsobom rozlúčiť.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Ďakujem za informáciu. Samozrejme, viacerí z nás to tušili, keďže sme vedeli, čo sa udialo v Petržalke. A želáme vám, samozrejme, všetko dobré v nasledujúcich vašich životných krokoch. A dajte mi iba pre istotu... Pozrite návrhovú komisiu – či ideme urobiť to isté, čo Petržalka, alebo to berieme na vedomie hlasovaním ako infomateriál. Takže hlasovaním berieme na vedomie.

Pani starostka Aufrichtová chce niečo k tomu povedať? Samozrejme, otváram diskusiu. Prepáčte, otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela kolegovi Oliverovi Krížovi povedať, že v podstate rozumiem, čo myslí, keď nemá dosť entuziazmu - ako povedal - zastupovať hlavné mesto, na ktorého mandát získal riadnymi voľbami. A síce ako náhradník postupujúci. Ale teraz bude tiež vlastne ďalší náhradník.

Podstatné čo je, že naozaj veľmi ťažko v tomto zastupiteľstve je vôbec otvoriť nejakú tému, ktorá by bola zobraná vôbec ako prínos toho, že je to nie kritika alebo „hejtovanie“, ale iný pohľad na vec, aby sa dalo zamyslieť nad tým, že či postupovať v rámci mienania verejných prostriedkov spôsobom navyšovania - ja neviem - personálnych výdavkov a neplnenia toho, k čomu sa mesto častokrát zaviazalo aj oficiálne.

Teraz to poviem úplne obyčajne: Na začiatku nášho volebného obdobia vláda Slovenskej republiky odpustila hlavnému mestu 25 miliónov prostriedkov a pán primátor, môžem citovať - pre denník SME alebo nejaké iné médium mi bolo povedané, že tieto prostriedky budú venované do Bratislavy a boli to vlastne štyri-päť vecí - ani jedna z nich sa nezrealizovala. To sú proste fakty, že uplynuli tri roky a tie veci ostali ako záväzok, že dobre, no my to, čo nám bolo odpustené, určite dáme do Komenského námestia, Živého námestia, dáme to do realizácie... Fakt, to tam je pekne vymenované a za ten čas sa nám to nepodarilo. Ja plne verím,

že Bratislava zmobilizuje sily, aby v poslednom roku zrealizovala aspoň časť tých výkonov. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, pán Kríž, počuli ste... Toľko k vášmu bodu.

Pán Korček, nech sa páči.

JUDr. Korček Tomáš, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, vážený kolega Oliver Kríž, naozaj som veľmi prekvapený, čo som si tu vypočul. Nevedel som, že si sa vzdal funkcie poslanca aj v mestskej časti Petržalka. Myslím si, že si bol veľkým prínosom pre samosprávu Bratislavy a taktiež aj pre samosprávu Petržalky. A ja ti chcem takto veľmi pekne poďakovať za všetko, čo si pre toto mesto spravil.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som sa teda dozvedel túto informáciu tiež teraz - na tomto fóre. Za iných okolností možno by bolo šťastnejšie cez prestávku prísť ku kolegovi, podať mu ruku, poďakovať. Ja to chcem spraviť takto. Za ten

čas, čo som bol predsedom finančnej komisie, tak chcem oceniť, že pán Oliver Križ naozaj bol veľmi vecným a nápomocným. Takže chcem sa poďakovať za tú spoluprácu, ktorá tam bola a popriať všetko dobré v ďalšom pracovnom živote.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Takže, samozrejme, lúčime sa a pridávame a asi berieme na vedomie hlasovaním. Tak, prosím, hlasujte. Či informateriál nemusíme... Myslím, že áno. Nie?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Nemusí byť. Ja by som to ešte zastavil, pretože návrhová komisia tu ešte rieši legislatívnu podstatu. A ešte je teda potrebné, aby aj bolo uznesenie teda prednesené pánom predsedom, ktorý si zasadol teraz, tak...

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A dobre. Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii. Ďakujem pekne.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Asi ešte raz v tom prípade poprosíme potom...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len chcem vysvetliť, lebo dá sa to urobiť dvomi spôsobmi. Teda, keď pán Kríž si želá, aby sa to zobralo na vedomie, hoci to teda nemá žiadny právny účinok, tak potom treba schvaľovať uznesenie. Alebo ak to myslel len tak, že nás chcel informovať a my sme si to vypočuli a nič s tými neurobíme, aj tak to musí odovzdať písomne tak-či-tak.

Čiže teraz aby sme rozumeli, že čo, lebo sme sa tu bavili v návrhovej komisii, že teda čo chceme robiť. Lebo to nebolo povedané – čo aj pán Kríž navrhuje – chce, aby sa to zobralo na vedomie alebo nechce alebo...

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ja som to povedal, že nepotrebujem na to, aby bolo na to prijaté nejaké uznesenie. Ja nič nenavrhujem. Ale ak je taká vôľa – to bolo zo strany pána primátora povedané, že nejaké uznesenie bude prijaté – tak som dal do spoločnej konverzácie také, aké bolo na pôde mestskej časti Petržalka, že: Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o rozhodnutí, ktoré plánujem urobiť do 31.12. To je celé. Lebo to môže spustiť ďalšie procesy na zvolanie aj mandátovej komisie do januára 22.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa mňa - išlo v tejto sekunde o to, aby nám pán poslanec veľmi - podľa mňa - decentným spôsobom oznámil, že končí v zastupiteľstve od 1. januára a tiež necítim ja potrebu, aby sme... Asi o to išlo, pán poslanec, nie? Ten oficiálny akt vzdania sa bude oficiálne cez podateľňu a je to od 1. januára, takže stále je normálnym poslancom.

Takže za mňa, keď to berieme ako infomateriál, ktorý bol prednesený, ani nemusíme hlasovať. Hej? Iba si to „čeknime“, iba si to povedzme. Takže ideme ďalej, dobre? Tomáš? Myslím, že nemá ako prísť tu k nejakej procesnej chybe.

Rasťo Tešovič, nech sa páči ešte.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ja chcem tak, ako hovorí, pán primátor. A ja poviem aj prečo, lebo v podstate tú dispozíciu s tým návrhom a s tým, že ako s tým naložíme, má práve pán poslanec, ktorý predložil tento bod. Čiže ak on nepredložil žiadny návrh uznesenia, tak to môžeme ďalej prejsť bez prijatia uznesenia. Pokiaľ on podal písomne medzičasom nejaký návrh uznesenia, tak o ňom musíme dať hlasovať. Čiže podľa mňa - on má tú dispozíciu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Myslím, že Rastó povedal, že nepotrebuje žiadne hlasovanie. Takže ďakujem veľmi pekne a ideme ďalej. OK? Bral som to ako infomateriál. Dobre.

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 11. 2021

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže podme ďalej na bod číslo 1: Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 11. 2021.

Nech sa páči, organizačné.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Áno, ďakujem pekne. Dobrý deň, vážené poslankyne, vážení poslanci.

Teda predkladám pravidelný materiál: Informáciu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva k 30. novembru tohto roka, pričom správa obsahuje teda informáciu o piatich splnených uzneseniach, o piatich priebežne plnených uzneseniach, dvoch uzneseniach, kde je určený nový termín a dvoch zmenách textov uznesení.

Čiže z mojej strany len toľkoto na úvod. A ak máte nejaké otázky, nech sa páči.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ak nie sú žiadne ďalšie otázky k tomu, tak odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie jednak v bode 1 splnené uznesenia mestského zastupiteľstva, v bode 2 priebežne plnené uznesenia, v bode 3 určenie nových termínov plnenia uznesení a v bode 4 návrh na zmenu textu uznesení. Všetko tak, ako je to v tých bodoch rozpísané. Môžete dať o tom, pán primátor, hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 41, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0, prítomných: 41.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Ďakujem pekne.

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 11. 2021

Uznesenie 1064/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Splnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

1.1	č.	811/2017 zo dňa 27. 04. 2017
1.2	č.	996/2021 časť C bod 1 z 21. 10. 2021
1.3	č.	1002/2021 časť B zo dňa 21. 10. 2021
1.4	č.	1008/2021 body 1 a 2 zo dňa 21. 10. 2021
1.5	č.	1018/2021 zo dňa 21. 10. 2021

2. Priebežne plnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

1.1	č.	646/1994 časť B zo dňa 28. 04. 1994 v znení uznesenia č. 798/2021 časť B bod 5 podbod 5.1 zo dňa 29. 04. 2021
1.2	č.	971/2013 časť C zo dňa 27. 02. 2013
1.3	č.	3/2012 časť C bod 9 zo dňa 27. 06. 2012
1.4	č.	924/2012 časť C zo dňa 13. 12. 2012
1.5	č.	625/2020 časť B zo dňa 22. 10. 2020

B. schvaľuje

3. Určenie nového termínu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

p. č.	nositeľ uznesenia	číslo uznesenia zo dňa	pôvodný termín	nový termín splnenia uznesenia
3.1	primátor	č. 203/2020 časť C	pôvodný termín:	T: 31. 03. 2023

		zo dňa 27. 06. 2018	k 31. 01. 2022	
3.2	primátor	č. 684/2020 zo dňa 26. 11. 2020	pôvodný termín: do 28. 02. 2021 nové termíny: 30. 06. 2021 31. 12. 2021	T: 30. 06. 2022

4. Návrh na zmenu textu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

4. 1 Zmena v texte uznesenie č. 789/2017 časť A zo dňa 26. 04. 2017 je nasledovná:

Pôvodná časť textu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

č. 789/2017 časť A zo dňa 26. 04. 2017 v znení:

„...2017 – 2020, ...“

sa nahrádza novým textom:

„...2021 – 2023, ...“

4. 2 Zmena v texte uznesenia č. 789/2017 časť B zo dňa 26. 04. 2017 je nasledovná:

Pôvodný text v znení:

„T: úloha bude zabezpečovaná počnúc rokom 2017, kontrola každé 2 roky vždy k 31. 12.“

sa nahrádza textom:

„T: úloha bude zabezpečovaná počnúc rokom 2021, kontrola každé 2 roky vždy k 31. 12.“

koniec poznámky)

Bod 2 Návrh rozpočtových pravidiel hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 2. Bod číslo 2 je: Návrh rozpočtových pravidiel hlavného mesta SR Bratislavy.

Možno k tomu ja poviem iba zopár slov na začiatok. Tieto predkladané rozpočtové pravidlá sú pokračovaním našej snahy o zavádzanie moderných postupov do riadenia mesta. A sľúbili sme to pred štyrmi rokmi alebo troma rokmi a postupne to chceme naplňať. To je prirodzené.

Tieto pravidlá zvyšujú transparentnosť a predvídateľnosť celého procesu tvorby rozpočtu, jeho schvaľovania, zmien, monitoringu. Určite sú nástrojom na lepšiu kontrolu, ale aj väčšiu zodpovednosť pri hospodárení s verejnými zdrojmi. Pre zastupiteľstvo – poslancov, poslankyne – určite štandardizujú proces prípravy. Pre nás

na magistráte nám dávajú jasný a prísny rámec, ako postupovať. V podstate vytvárame nejakú jasnú schému, ako sa bude tvoriť rozpočet, aby sme museli plniť niektoré časy, niektoré súvislosti, niektoré materiály tak, aby aj pre vás bolo jednoduché vstupovať do toho procesu tvorby a mať najmä informácie. Pre verejnosť to bude väčšia zrozumiteľnosť tvorby rozpočtu a cez pravidelnú revíziu výdavkov určite chránime, keď nakladáme s verejnými zdrojmi.

Takže ďakujem pekne celému nášmu tímu a Matúšovi Luptákovi, ktorý to viedol - za tento materiál a odovzdávam mu slovo, aby ten materiál detailnejšie predstavil.

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Ďakujem pekne. Dobrý deň prajem všetkým.

Dnes teda predkladáme návrh rozpočtových pravidiel. Ja mám k tomu aj krátku prezentáciu, aby ste asi najjednoduchšie videli, že čo sa v tých pravidlách vlastne oproti nejakému súčasnemu stavu mení. Tak, ak môžem zdieľať...

Tak ja to len krátko prejdem. Pán primátor to už mi ten zákon logiky akoby uviedol.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zatiaľ ešte nevidíme tú „šérnutú vec“ (zdieľanú).

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Nevidíte? OK, tak to sa mi niečo zaseklo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sekundu... Mám pocit - ja som aj poprosil kolegov, že keď sú niektoré veci, tak treba to dať do zopár „slajdov“, ukázať to. V tomto ZOOM-e to veľmi jednoducho samozrejme ide, čo teraz - samozrejme - nejde...

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Takým spôsobom, že sa mi zasekol ZOOM. Dobré...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz, prosím ťa.

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Ešte raz to dám, počkajte...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mal som pocit, že treba - keď už sme na ZOOM-e a trpíme tu, tak tu využime aspoň, aby sme tie informácie mali pred sebou priamo. Aj keď vlastne tento materiál bol viackrát...

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Teraz to vidíte?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Výborne. Ďakujem. Super. Takže ako pán primátor povedal, my pripravujeme tie rozpočtové pravidlá z troch hlavných dôvodov. Je to nejaká predvídateľnosť, je to transparentnosť, je to kontrola.

Predvídateľnosť sa týka predovšetkým procesu a procesu tvorby rozpočtu. To znamená, že my dnes akoby ten harmonogram toho – kedy sa ktorá fáza prípravy rozpočtu deje, kto má aké úlohy, kedy do toho vstupujú poslanci, komisie, starostovia – nie je akoby niekde pevne daný. Aj akoby to, čo sa posledné roky robilo, nejaké prezentácie pre poslancov, pre starostov, nie sú akoby že niekde jasne napísané, že sa to tak musí diať. Takže je to nejaký zvyk, ktorý ale by sa mohol z roka na rok akoby v princípe prestať robiť. Takže cieľom týchto pravidiel je tento proces štandardizovať, takže aby bol pevne daný harmonogram, aby všetci od začiatku roku vedeli aj na úrade, do kedy treba mať hotový rozpočet a následne aj teda voči zastupiteľstvu, voči komisiám a starostom. Budú jasne vedieť, že kedy je ich priestor, kedy majú nárok na to počuť akoby prvý návrh rozpočtu, dávať k nemu svoje pripomienky. Kedy budú ich pripomienky nejakým spôsobom zapracovávané a tak ďalej. A zároveň ešte k tej predvídateľnosti voči vedeniu mesta, voči primátorovi – súčasťou týchto pravidiel je vlastne štandardizácia oprávnení pre primátora meniť rozpočet rozpočtovým opatrením. Aby sa vlastne už od budúceho roka tieto

oprávnenia neschvaľovali každý rok nanovo uznesením k rozpočtu. Ale budú tu jasne dané v pravidlách. Takže bude to aj do budúcnosti väčšia konzistencia. Tie oprávnenia nie sú nijak iné, ako boli posledné roky. Len my chceli sme ich dať na jedno pevné miesto.

A menia sa tak akoby že dve drobnosti. Jedna vec je, že akékoľvek účelové prostriedky, ktoré prídu na mesto – čo sa týka príjmov – bez ohľadu na výšku – môže primátor priamo zapojiť. To znamená, ak to má, ak je to nejaký dar alebo je to nejaký grant, ktorý je účelový na nejaký konkrétny projekt, tak to môže ísť rozpočtovým opatrením. A zároveň, ak sa nemení, ak je potrebné len zmeniť pri nejakom výdavku, pri nejakom projekte ten útvar alebo organizáciu, ktorá ten projekt má robiť, ten výdavok má realizovať bez toho, aby sa menil účel alebo výška, tak to je vlastne tiež možné v plnej sume ako keby meniť. To znamená len príklad: Ak by bola v rozpočte zaradená rekonštrukcia Michalskej veže na „DIN“ a následne počas roka to treba presunúť na sekciu výstavby, tak to netreba prechádzať akoby že zmenou rozpočtu na zastupiteľstve, aj keď pôjde o relatívne veľkú sumu. Takže to je predvídateľnosť.

Čo sa týka transparentnosti: Transparentnosť sa týka hlavne pravidiel pre zostavenie rozpočtu a potom zverejňovanie toho, ako sa rozpočet mení a mína. Čo sa týka zostavovania, tu sa my z veľkej časti inšpirujeme pravidlami na tej štátnej úrovni, to znamená, že príjmy v rozpočte by mali vychádzať z overiteľných prognóz. V prvom rade teda existuje prognóza Ministerstva financií, Výboru pre daňové prognózy – z ktorého vychádzame pri tej hlavnej zložke, a to sú teda podielové dane. Pri miestnych daniach opäť niečo nám

hovorí aj Výbor pre daňové prognózy, niečo budú naše interné akoby že podklady, ale pointa je, aby všetky príjmy boli overiteľné, aby aj vy ako poslanci ste si na základe týchto pravidiel vedeli teda dobre vypýtať - že dobre, ako ste napočítali tých 48 miliónov na daň z nehnuteľností alebo čokoľvek. Aby sme eliminovali to riziko, že sa v rozpočte megapríjmy nadhodnotia a naviažu sa na to výdavky a potom sa tie príjmy nestanú a pre mesto to vytvorí nejaké veľké riziko na zvýšenie dlhu alebo čokoľvek.

Taká druhá veľká zmena je zverejňovanie zmien a čerpania. Dnes už tento rok je tiež novinka, že sa všetky zmeny zverejňujú v PDF-ku na webe mesta - všetky zmeny na zastupiteľstve aj všetky rozpočtové opatrenia. V týchto rozpočtových pravidlách to potvrdzujeme a chceme to posunúť ešte o krok ďalej, to znamená, aby tieto zmeny sa zverejňovali aj v nejakej strojovo čitateľnej podobe - teda v nejakej Excel-tabuľke v princípe na našom „open data“ portáli, aby sa s tým dalo pracovať. Ak si človek chce spraviť nad tým nejaký vlastný prehľad, nemusí si to prepisovať z PDF-ka. Takže to je jedna vec. A potom s tým je spojené aj pravidelné čerpanie. Dnes - ak chce ktokoľvek z verejnosti si pozrieť, ako sa mína rozpočet mesta po mesiacoch, tak v princípe to nevie spraviť. Dáva sa nejaký odpočet, akoby nejakého čerpania na zastupiteľstvá, ale ten je väčšinou kvartálny, alebo na pol roku sa robí taký veľký odpočet. A ten je tiež len nejaký PDF-kový materiál. Tu je cieľ, aby každý mesiac sa rozpočet opäť v takej akože strojovo čitateľnej podobe zverejňoval na našom „open data“ portáli. Je to - myslíme si - že relatívne nová vec aj celkovo medzi samosprávami. Dokonca ani štátny rozpočet sa

takto detailne nezverejňuje každý mesiac, ako sa čerpá. Takže to je z hľadiska transparentnosti.

A potom z hľadiska kontroly: Zavádzame opäť aj po vzore štátneho rozpočtu pravidlo: Každé tri roky - my to nastavujeme na tri roky, na to rozpočtové obdobie - (poznámka: nezrozumiteľné slovo) alebo nejakým spôsobom revidovať 30 percent výdavkov rozpočtu. To znamená, že keď má rozpočet povedzme 350 miliónov akoby bežný rozpočet, tak za tie 3 roky si dávame za úlohu ich plus/mínus 115 miliónov skontrolovať nejakou revíziou výdavkov. To, ako to vyzerá, si už dnes môžete pozrieť. Dnes sme na webe v sekcii rozpočet a hospodárenie zverejnili vlastne prvé dve správy, ktorým sme sa venovali tento rok. A to je audit alebo teda revízia výdavkov organizácií STARZ a MARIANUM. Takže ten príklad toho, ako takáto kontrola výdavkov vyzerá, si môžete pozrieť na webe. A vlastne túto povinnosť zavádzame v tých pravidlách robiť to každoročne. A priebežne vlastne naprieč celým rozpočtom. A zároveň chceme ten rozpočtový proces viac prepojiť s kontrolami, ktoré mesto má. Či už sú to tieto revízie výdavkov alebo napríklad aj kontroly mestského kontrolóra, interného auditu, ale aj nejaké externé z NKÚ. Aby vlastne ten rozpočet a záverečný účet - bol priestor, kedy sa vždy interný audit pozrie na to, či mesto si plní tie opatrenia, ktoré im nejaký ten kontrolujúci subjekt dal. A hlavne teda tie, ktoré majú nejaký rozpočtový dopad. Tak to je kontrola. Je to len zhrnutie, že teda čo sa zmení.

Takže tie pravidlá sú - myslím si - že písané relatívne zrozumiteľne. Snažili sme sa tam nekopírovať veci, ktoré už sú niekde v zákonoch. Takže sú to len veci, ktoré sú naozaj že naša nadstavba nad existujúce zákony. Prešlo to relatívne

aj extenzívnym pripomienkovým konaním v rámci úradu, aby sme naozaj vychytali všetky muchy a procesné chyby. Snažíme sa aj tie niektoré zmeny, ktoré môžu vytvárajú väčšiu záťaž na úrad, čo najviac automatizovať, napríklad to zverejňovanie toho mesačného čerpania bude v princípe plne automatizované. Takže ani to nevytvorí nejakú záťaž navyše.

Takže toľko za mňa. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Ďakujem celému tímu za tento – podľa môjho názoru – skvelý materiál, aj keď je pravda, čo už som viackrát počul, že ušili sme na seba akože riadny bič, ale to je asi v poriadku. Tak to má byť.

Takže pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja si len chcem overiť, že či mám dobre zapnutý mikrofón, či ma počuť?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počujeme vás.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja nechcem byť patetická, ale mám trošku „déjà vu“. Keď sme spolu s Transparency vymýšľali, že aké by to bolo úžasné, keby sa zverejňovali zmluvy a faktúry a potom sa podarilo implementovať z niektorých samospráv, že to ešte nad rámec zákona vtedy neexistujúceho začali realizovať a presvedčili verejnosť, že to je dobré riešenie, tak ja osobne považujem tento krok za historický. Práve preto, že prichádza zo samosprávy a je vzorom aj pre realizáciu. Alebo je nejakým takým podkladom alebo overovacou štúdiou pre to, aby sa zmenil zákon o obecnom zriadení. Týmto chcem veľmi, veľmi poďakovať všetkým organizátorom aj autorom, aj ľuďom, ktorí participovali na tom a ktorí umožnili aj nám, poslancom, sa zapojiť do tohto procesu. A naozaj veľmi toto oceňujem. Ďakujem vám všetkým. Vďaka.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa, pani Štasselová s faktickou.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ja sa len chcem pripojiť a rada by som poprosila, či môžeme dostať ten materiál do mejlov. Teda, aby sme ho mali aj k dispozícii. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite áno. Pani starostka Ferenčáková.

Gabriela Ferencáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Pracovníci mesta si - alebo teda pracovníkom mesta prikladáme alebo si dávajú na chrbát ďalší batoh. Je to teda dosť veľká ďalšia záťaž. Ale tiež to vnímam veľmi pozitívne a chcela by som vám povedať, že tie vaše slová, že je to „nástroj na väčšiu kontrolu“ - skôr to považujem za sprehľadnenie, hoci naozaj tej práce bude tam veľa. A nádejam sa, že aj v mestských častiach - a teda bola by som veľmi rada - keby aj u nás by sme takéto niečo prijali. Napriek tomu, že samozrejme zverejňujeme priebežne hospodárenie. Poslanci sú s tým oboznamovaní, ale presne tak ako doteraz v zmysle platných zákonov. Toto je niečo nad rámec toho, čo teda zákon ukladá. Takže, naozaj veľké poďakovanie mestu a držím palce a verím, že aj mestské časti teda sa k tomuto pridajú. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja tak isto pozitívne vnímam tento materiál. V princípe ešte ako som si všimol aj vo vyhodnotení pripomienkového konania - bude k tomu vydaný minimálne jeden metodický pokyn, ktorý by to podrobnejšie upravoval, keďže toto sú naozaj že zásady, princípy. Uvidíme ešte, ako sa budúci rok zmení ústavný zákon o rozpočtovej zodpovednosti, čo k tomu ešte prípadne pribudne. Lebo však diskusie prebiehajú stále už viac ako rok. A aktuálne by to malo byť ukončené, ak sa všetko podarí, začiatkom budúceho roka. Takže

možno potenciálne, ak tam pribudnú nejaké nové zásady alebo ubudnú, tak bude musieť byť aj asi tento materiál upravený.

Chcem sa na jednu vec spýtať - v tej časti 5, kde sa hovorí teda o právomociach alebo oprávneniach primátora, tak rieši sa tam aj jedna situácia v tom poslednom bode 68 o vzťahu k mestskému zastupiteľstvu. Ale v minulosti - nie za tohto volebného obdobia - v minulosti sme tu mali aj prípady, kedy mestské zastupiteľstvo určilo, ako konkrétne sa má čerpať určitý výdavok z rozpočtu. A napriek tomu teda jeden z bývalých primátorov to odmietol urobiť. Čiže ja naozaj dávam na zváženie - nemusíme to urobiť teraz, možno pri najbližšej aktualizácii toho materiálu - aby pri tých oprávneniach primátora bola minimálne táto jedna povinnosť primátora, že ak mestské zastupiteľstvo sa uznesie, že treba niečo čerpať, plniť z toho rozpočtu určitým spôsobom, tak primátor by mal byť povinný to tak urobiť. Lebo nehovorím, že teraz to bol problém - bol to problém minulosti a môže to byť problém aj budúcnosti. Takže toto len dávam do pozornosti, aby sme sa nejakým spôsobom na to ako sústredili tak, aby pri najbližšej aktualizácii materiálu to tam bolo zohľadnené. Lebo aj to je povinnosť, ktorá vyplýva zo zákona, ale zo zákona o obecnom zriadení. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Antalová.

Predseda júca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To je omyl, ja som sa nehlásila do diskusie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V poriadku. Pán poslanec Záhradník, nech sa páči.

PhDr., JUDr. Zahradník Branislav, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som tiež chcel kratučko len zareagovať. Samozrejme, tento materiál z tých koncepčných východísk je úplne správny. Ale možno by mohol byť kľudne na úrovni normy, ktorý si pripraví magistrát – lebo je to rozpočtový proces, ktorý beží akoby interne pri príprave rozpočtu predtým, než sa predkladá na rokovanie zastupiteľstva. Ale myslím si, že je fajn a je dobré, že takýmto spôsobom budú tie pravidlá upravené.

Ale to, prečo je tento materiál zrejme predložený na schvaľovanie v zastupiteľstve je preto, lebo obsahuje aj ustanovenie o rozpočtových oprávneniach pre pána primátora – robiť zmeny v rozpočte rozpočtovými opatreniami. Ja si myslím, že teraz s tým nemáme asi problém, lebo prevláda tu taká základná dôvera k pánovi primátorovi a k vedeniu mesta, že robí tie presuny v rozpočte počas roka, ktoré vyplývajú aj z operatívnych vecí, ktoré naozaj je potrebné, aby sa reagovalo na život v meste flexibilnejšie, ako predkladať stále zmeny na rokovanie zastupiteľstva. Len chcem na to upozorniť, aby sme pre pamäť vedeli, že v prípade nejakej zmeny vedenia mesta, že je tu takéto ustanovenie, ktoré bude všeobecne platné. Pán primátor akýkoľvek aj v budúcnosti, pokiaľ sa toto nezmení, bude môcť vykonávať pomerne

rozsiahle... bude mať oprávnenie vykonávať rozpočtové opatrenia. Preto len aby sme si toho boli vedomí. Teraz s tým naozaj nemám problém ani za to zahlasovať, za tento materiál, ale zažili sme už v meste aj situácie, kedy by som tak spokojne za takéto rozpočtové opatrenia pánovi primátorovi nezahlasoval. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Možno asi na to budeme reagovať potom, Matúš Lupták... Pripravme si reakcie, keď treba.

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Dobrý deň všetkým. Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pri príspevku pána poslanca Záhradníka mi napadla aj otázka aj smerom do budúcnosti, samozrejme, je to princíp takej opatrnosti: Či – dosiaľ som nesledovala túto problematiku – ale či o tých prebehnutých zmenách alebo rozpočtových opatreniach, presunoch jednotlivých finančných prostriedkov, či o tom akože spätne je informované zastupiteľstvo alebo aspoň finančná komisia. Poprosila by som pána Luptáka, že by nám dal tú odpoveď. Lebo my ako u nás napríklad v Karlovej Vsi o tom finančnú komisiu pravidelne informujeme, ak urobíme nejaké zmeny, ktoré mi umožňuje teda môj mandát. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Ja len poviem, že práve my ako istú formu kontroly... aj voči primátorovi je tam vlastne tá povinnosť okamžite každé rozpočtové opatrenie zverejniť. V princípe bezodkladne – ak si spomínam na paragraf, myslím, že sú tam dva pracovné dni, aby teda tam bola nejaká vôľa, aby sa stihol papier dať na web. A zároveň teda aj budú následne zverejňované tie v strojovo čitateľnej podobe. Takže toto tam, samozrejme... Každý si bude môcť okamžite pozrieť na webe, aká bola posledná zmena rozpočtu vykonaná. Vlastne v priebehu jedného, dvoch dní.

Čo sa týka nejakého procesu formálneho voči finančnej komisii – toto tam zachytené nemáme. Myslíme si, že práve tým, že sa to akože zverejňuje pre všetkých, tak ak by tam finančná komisia videla niečo, s čím majú problém, vie si to akoby vyžiadať na nejaké najbližšie zasadnutie alebo zavolať si primátora a nech im to vysvetlí, prípadne poslanci na zastupiteľstve. Ale práve tým, že sa všetko zverejňuje, tak to považujeme akoby za ten hlavný spôsob kontroly. A že ak sa to nezverejní, tak by sa to aj malo považovať za neplatné – tá zmena.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák s faktickou.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja ešte nadviažem na pána poslanca Záhradníka, že on v podstate upozornil naozaj na to, čo je z pohľadu zastupiteľstva najdôležitejšie, a to je tá časť 5, kde sú

opatrenia primátora. Lebo to predtým sú z veľkej časti interné procesy, ktoré samozrejme musia mať nejaké pravidlá. Ale pre nás sa to stáva takým - by som povedal - najcitlivejším, až keď sa realizujú nejakým spôsobom tie opatrenia - oprávnenia v časti 5.

Ja len teda upozorňujem aj na to, že môže sa stať - asi už v tomto volebnom období nie - ale v minulom sa to stalo, možno aj v budúcnosti, že zastupiteľstvo v priebehu roka zmení spôsob, akým sa môžu čerpať tieto limity. A robilo to tak isto samostatným materiálom a tu nám by sa - podľa mňa - patrilo v tom bode 66 - ale minimálne to hovorím pre záznam - že keď je primátor splnomocnený upravovať tie záväzné ukazovatele, tak by tam mal byť nejaký dovetok: „ak mestské zastupiteľstvo sa neuznesie inak.“ Lebo mestské zastupiteľstvo sa počas roka môže uznieť aj inak - ako teraz schválime v rozpočte - a potom to nebude sedieť ani s týmito rozpočtovými pravidlami. To je teda druhá poznámka okrem tej, čo som uviedol už predtým.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Aufrichtová...

Či, Matúš Lupták, chceš reagovať? Hej? Prosím ťa o reakciu.

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Áno. Ja vám ďakujem za tú pripomienku. Ja len v skratke: V prvom rade, že čisto procesne - tie oprávnenia sú

schvaľované uznesením zastupiteľstva, takže zastupiteľstvo sa môže kedykoľvek uznieť, že tie oprávnenia chce meniť či už dočasne alebo nejakou trvalou zmenou tých pravidiel. Píšem aj v dôvodovej správe - vlastne pre zmenu tých oprávnení - pre dlhodobú zmenu je teda potrebná zmena rozpočtových pravidiel, čo je v princípe podobný proces, ako keď sa menia uznesením len tie oprávnenia - proste hlasovaním zastupiteľstva. Toto nie je VZDN-ko, ktoré by bolo treba schvaľovať nejakou trojpäťtinovou väčšinou, je to akoby len štandardný riadny materiál. Takže to je jedna vec.

A potom je tam v tom bode 68 napísané teda, že mestské zastupiteľstvo môže uznesením jednorazovo splnomocniť primátora vykonať nejakú zmenu aj nad rámec tých opatrení. Takže ako keby je tam tá vôľa. Ale samozrejme, týmito pravidlami sa nijako neberie zastupiteľstvu kompetencia primátora prípadne viac obmedziť alebo mu dať väčšie právomoci. Pointa tohto ustanovenia alebo teda toho, že sa to dáva do rozpočtových pravidiel je, aby sa to nemuselo každý rok nanovo schvaľovať pri rozpočte, ale bolo to jasne dané aj voči zastupiteľstvu, aj voči primátorovi, že vie, s čím môže rátať.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Bola som prihlásená.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči. Pani starostka.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcela veľmi privítať, ak sa vnáša nejaký poriadok a systémovosť do tvorby rozpočtu a vôbec akože nakladania s verejnými prostriedkami. Je to téma, s ktorou som otvorila pred troma rokmi takmer v podstate diskusiu o tom, že poďme sa baviť o financovaní Bratislavy. A smutne musím poznamenať, že to bolo zo strany mesta vtedy nepochopené natoľko, že bo bolo označené ako „hoax“.

Nepoďme teda do minulosti, pozerajme sa do budúcnosti. Je to dobré, že máme nejakú usmernenú alebo pripravenú, ako sa má nakladať s prostriedkami Bratislavčanov. Čo je dôležité povedať, je, že nie je vôbec na zastupiteľstve, aby si takéto interné smernice – ako má nakladať mesto – sú dané zákonom rozpočtovom o zodpovednosti. A to, že mesto v rámci svojich oddelení alebo teda nejakým spôsobom v tvorbe rozpočtu má nejakú smernicu, to je veľmi dobre. Ona môže byť zverejnená. Vôbec nie je potrebné, aby zastupiteľstvo o tomto hlasovalo. Keď už teda ale je to pripravené ako materiál na hlasovanie – sú tam zásadné zmeny, ktoré potom ale berme ich ako normu pre Bratislavu a možno všetci starostovia urobme takú istú úpravu v rozpočtových pravidlách samosprávy. Že tak isto sa dá a potom čakajme ale podporu naozaj od tých aspoň, ktorí sedia dnes v zastupiteľstve mesta, že budú rovnako hlasovať. Lebo naša skúsenosť je, že tu to poslanec, ktorý sedí v mestskom zastupiteľstve zahlasuje ZA, na Starom Meste je diametrálne proti a vidí v tom proste také strašné riziká, že... My robíme totiž uznesenia, ktoré sú všeobecné. Zajtra tu – fakt teraz nechcem byť zlá – ale za mesiac tu môžu byť iný primátor,

môžu byť úplne iná starostka. No, ja iba hovorím, že situácie sú úplne všelijaké.

Dobre, nejdem rozoberať dôvody, prečo je to možné alebo je to jeden zo stavov. A môže sa stať, že budeme mať zrazu niečo, čo bude veľmi nepríjemné pre to, aby sme teda zabezpečovali predschvaľovanie uznesení. Preto sú uznesenia všeobecné a vôbec sa nepozera na to, že či dnes tú dôveru máme alebo nemáme.

Ja o tomto prípade ešte raz oceňujem, že sa systematizuje a že sa zavádza nejaký poriadok. Ale chcem dať pozmeňujúci návrh k tomuto, ktorý naozaj zaviazne, že každá takto rozpočtová zmena nebude zverejnená na tabuli, ale bude ako informácia tak, jak je informácia o plnení uznesení, bude informácia o rozpočtových zmenách, ktoré nastali. Zašlem to písomne, ale keďže to pripravujem, tak to bude snád' do nejakých pár minút. Ďakujem za pochopenie. Ak sa dá, tak potom dajme hlasovať o tom alebo poprosím päťminútovú prestávku. Prípadne si dáme ďalší príspevok alebo nejako natiahneme čas, kým vám... jednoduchá veta: **„Žiadam, aby každá rozpočtová zmena vykonaná vlastne z pozície primátora bola ako informácia na zastupiteľstve.“** Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka... Asi s faktickou...

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Môžem?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No dobre, tak Matúš Lupták.

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Ja len v skratke poviem, že táto povinnosť už existuje. Na každé zastupiteľstvo sa predkladá informácia o vykonaných rozpočtových opatreniach za to obdobie medzi dvoma zastupiteľstvami. Takže táto povinnosť už existuje. To nie je potrebné to akoby pozmeňujúcim návrhom dopĺňať, lebo to už teraz robíme. My tu vlastne len pridávame ešte navyše, že ešte sa to aj hneď zverejní na web. Takže ani netreba čakať na najbližšie zastupiteľstvo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som chcel povedať dve poznámky, jedna už bola povedaná. Že myslím, že mestské časti to tak robia, že sa aj na meste – že sa predkladá tá informácia. A druhá vec k tej všeobecnosti, čo hovorila pani starostka. A teda ja ešte dopoviem súbežne s týmto, na čo spracovateľ reagoval, že je naozaj ten zámer – ja som tak pochopil – že vlastne v každoročnom návrhu rozpočtu sa potom nebudú dávať tie splnomocnenia na presuny medzi tými kapitolami, lebo to bude tuná v časti 5. Že to je naozaj taká dosť zásadná zmena. Len ak sa nám stane v budúcnosti... lebo zastupiteľstvo, keď

okresávalo právomoci primátora - napríklad mu bralo odmenu a súbežne mu okresávalo tie presuny - tak to nerobilo novelou tohto materiálu, ale robilo to samostatným materiálom, ktorý vlastne sa týkal tej časti D, v ktorej budeme teraz schvaľovať uznesenie o rozpočte. Čiže my zakaždým, a to nebude všeobecne platiť ani tu, tuná by to bolo treba legislatívne troška dotiahnuť. Nemusíme to robiť hneď, ale v najbližšom období by to bolo dobre, lebo budeme každý raz potom vstupovať do tohto materiálu súbežne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Matúš Lupták, chceš na to reagovať?

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Ďakujem za pripomienku, prejdeme si to možno potom neskôr, že ako to legislatívne bezpečne akoby že ošetriť.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. To znamená, že asi odovzdávam slovo návrhovej komisii. A vy sa vysporiadate aj s tou pripomienkou pani starostky Aufrichtovej.

Tu je s faktickou pani starostka.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja chcem teda povedať... Áno, zaznelo to v rámci odpovede na pána Záhradníka, že to bude iba na tej tabuli, pokiaľ sa

to premieta do toho, že informujeme o zmenách, to chápem tak, že nebudem predkladať teda pozmeňujúci návrh. A dôveru mám v to, že teda budeme informovaní o tých rozpočtových zmenách, ktoré sa budú diať. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po A) schvaľuje rozpočtové pravidlá hlavného mesta SR Bratislavy, po B) žiada primátora, aby sa riadil v procese prípravy tým, čo je uvedené v uznesení a zabezpečil zverejnenie schváleného znenia rozpočtových pravidiel a v C) splnomocňuje primátora, aby vykonával zmeny schválené v rozpočte v zmysle tých rozpočtových pravidiel, ktoré schválime.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 41, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval: 0,
prítomných: 41.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Ďakujem veľmi pekne.

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh rozpočtových pravidiel hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy**

Uznesenie 1065/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

rozpočtové pravidlá hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy.

B. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,
aby:

1. sa riadil v procese prípravy, zostavenia, schvaľovania,
zverejňovania, sledovania, zmien a čerpania rozpočtu,

ustanoveniami rozpočtových pravidiel hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

2. zabezpečil zverejnenie schváleného znenia rozpočtových pravidiel hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na webovom sídle hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

C. splnomocňuje

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,
aby:

vykonával zmeny schváleného rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy rozpočtovými opatreniami primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa ustanovení rozpočtových pravidiel hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

Bod 3 Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2022 - 2024

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na ďalší bod, a to je: Návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky 22 - 24.

Poprosím šéfa sekcie... O úvodné slovo prosím Ctibora Košťála. Pardon. Riaditeľa magistrátu.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Áno, predkladáme rozpočet na roky 22 - 24. Viacerí z vás - teda asi všetci z vás - sa s týmto návrhom už stretli. My sme ho predkladali na viacerých fórach vrátane komisií, vrátane poslaneckých klubov a dnes, samozrejme, je tu prítomná aj verejnosť. Takže predkladáme to aj verejnosti. Rozpočet bol predložený v súlade so všetkými pravidlami. Bolo komunikované s vami jednotlivé prípadné zmeny a jednotlivé základné teda aspekty rozpočtu.

Chcem zdôrazniť, že rozpočet na roky 22 - 24 je výrazne ovplyvnený základným faktom, a to je pandémie Covid 19, ktorá zase zasiahla hlavne teda do niektorých služieb a funkcií, ktoré mesto poskytuje obyvateľom. Konkrétne sa jedná o MHD, kde je výpadok na príjmovej strane. Spolu s ostatnými výpadkami sa šplhá až k tridsiatim miliónom eur. V rozsahu tej pandémie, teda niekoľkých rokov, to výrazne ovplyvňuje to, ako sme mohli rozpočet zostavovať. Napriek tomu sme k nemu pristúpili zodpovedne a držíme dlh mesta pod päťdesiatimi percentami, čo bola naša ambícia a čo sa ešte v čase prvej a druhej vlny najprv zdalo ako nerealizovateľné, nám sa to podarilo. Budeme, samozrejme, sa o tom baviť a budeme o tom aj hovoriť o chvíľku v prezentácii sekčného riaditeľa pána Dobiaša.

Chcem aj zdôrazniť, že Bratislava stále zápasí s obrovským investičným dlhom. My, keď sme si skonsolidovali všetky projekty, ktoré mesto má a ktoré má riešiť v horizonte najbližšej dekády, tak sme skončili na čísle 640. To je 640 projektov, ktoré treba zafinancovať, treba ich zrealizovať, aby sme sa pohli v základných oblastiach rozvoja mesta. Aj v samotnom roku 22 bol dopyt zo strany našich organizácií a našich útvarov na kapitálové investičné peniaze vo výške takmer 200 miliónov eur. Reálne sme boli schopní investovať alebo uspokojiť len polovicu z týchto peňazí. Takže reálne sme museli pripravené a chystané projekty v rozsahu 100 miliónov eur zastaviť, rozložiť na ďalšie roky, prípadne ich odsunúť na neskôr.

Čo sa týka bežných výdavkov, tak samozrejme - ako každý rok - najväčšiu časť, najväčšiu sumu tvoria náklady spojené s mestskou hromadnou dopravou, takže Dopravný podnik hlavného mesta. Čo sa týka kapitálových výdavkov, tak najväčšia časť peňazí smeruje do infraštruktúry, konkrétne do petržalskej električky. Tak isto sme pripravení a ideme spúšťať niektoré projekty rekonštrukcie a výstavby trolejbusových tratí. Bavíme sa v rámci príprav v najbližších rokoch o rekonštrukcii ďalších električkových tratí, to je Ružinovská radiála, Vajnorská radiála. Bavíme sa o - tak isto máme na to vyčlenené peniaze - na rozšírenie existujúcich tratí, či už je to smerom na lokalitu Bory alebo sú to iné lokality, ktoré vrátane Podunajských Biskupíc, ktorú musíme projektovo pripravovať. A tak isto rozšírenie v Ružinove až k TIOP-u... železníc Slovenskej republiky.

Čo sa týka ďalších nákladov, hlavne v investičných, ale aj bežných výdavkoch, nový druh výdavkov, ktorý už bude teraz

súčasťou výdavkov rozpočtu mesta, je parkovacia politika, kde spustenie parkovacej politiky so sebou nesie náklady personálne, tak isto investičné typu softvérové riešenia, tak isté iné druhy výdavkov, zázemie, investície do infraštruktúry parkovacej politiky a tak ďalej.

Čo mňa osobne teší, je, že sa nám podarí v budúcom roku spustiť a dokončiť rekonštrukciu depozitárov, kde budeme môcť uskladniť dlhodobo zanedbávané naše vzácnosti, teda mestské vzácnosti - či už z múzea alebo sa to týka galérie - teda obrazy a podobne. Takže to je ďalšia položka, ktorá tam je.

Zároveň chcem povedať, že v procese príprav rozpočtu aj v diskusiách na komisiách aj s klubmi došlo k niektorým úpravám oproti pôvodným zámerom. My sme našli ďalšie dodatočné zdroje na fungovanie alebo na posilnenie grantovej schémy na športovú infraštruktúru. Tak isto sme našli zdroje, našli sme teda - tým chcem povedať - že našli sme aj v našich rezervách. My sme sa rozhodli, že v prípade rozvoja magistrátu budeme konzervatívnejší, pozastavíme niektoré náборы ľudí a budeme ich rozkladať viac v čase. Tým pádom sme boli schopní ušetriť približne 600 000 eur, ktoré vieme použiť práve na tieto výdavky. Tak isto sme teda sa dohodli na navýšení zdrojov pre BTB o 60 000, aby sme zachovali zamestnanosť v tejto organizácii.

Súčasťou toho rozpočtu je aj tá informácia, ktorú sme vám podávali, ktorá sa týka rozsahu rekonštrukcií ciest a chodníkov, tzv. asfaltovanie. Tak isto vážne sa pozeráme na rekonštrukciu osvetlení a osvetlenie - to znamená celej infraštruktúry. Bavíme sa o výmene osvetlenia v zmysle

svietidiel, tak isto sa bavíme o investičných peniazoch do výmeny celej kabeláže a výmeny celej infraštruktúry osvetlenia, ktorá je dlhodobo zanedbaná. To je len súčasť tých investičných dlhov, ktoré máme.

A posledná vec, ktorú spomeniem a odovzdám slovo Alexovi Dobiašov: Časťou toho, akým spôsobom sa robili tie úpravy rozpočtu, je aj konsenzus alebo návrh dohody s mestskou časťou Staré Mesto a viem, že pani starostka o tom ešte bude hovoriť. Hľadali sme spôsob, ako sa dohodnúť. Myslím, že tú dohodu už dnes máme a budeme ju smerovať na zmenu rozpočtu na februárové zastupiteľstvo. Takže my máme ako keby dohodnutý nejaký základný rámec. Musíme si ho ešte právne len lepšie doladiť, aby sme boli spokojní na oboch stranách.

Takže toľko za mňa k úvodu a poprosím pána Dobiaša na prezentovanie detailov rozpočtu mesta na roky 22 - 24. Ďakujem.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Dobrý deň prajem. Ďakujem pekne za slovo. Ja by som teraz zozdieľal prezentáciu, ktorú už čiastočne aj pán riaditeľ odprezentoval a ja sa teda pokúsim vás previesť ešte teda tými zvyšnými detailmi. Vidíte, prosím vás pekne, tú prezentáciu?

Ženský hlas

Áno.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Tak ďakujem pekne ešte raz. Dovoľte mi teda predstaviť návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajte možno „full screen“ (zobrazenie na celú obrazovku).

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Nevidíte „full screen-y“?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vidíme... tú lištu dole, vedľa toho že menšie/väčšie, taká tá... dole, dole, no tam to...

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Ja to tak vidím u seba.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, to keď stlačíte, by malo ísť...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Ja ak môžem, že Alex musíš zase dať nazdieľať celý „desktop“ (pracovnú plochu), nielen okno. Keď dáš celý „desktop“ a dáš to na „full screen“, tak bude zobrazovať „full screen“. Čiže zrušiť zdieľanie a dať nanovo zdieľať „desktop“.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja asi nechcem zdržovať, vidíme to, ale bolo by to lepšie. To je jedno...

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Idem hneď na to. A tu už je „screen“, už to mám takto.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Úplne v pohode to je.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Asi to je v pohode. No, super, ďakujem.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

No, podarilo sa. Dobré.

Rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 22 - 24 je spracovaný v súlade so zákonom číslo 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene, doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov, ktorý ukladá zostaviť programový rozpočet, a to viacročný - na tri roky, to jest na rok 22 a orientačne na roky 23 a 24.

Predkladaný rozpočet na nasledujúce roky je plánom, ako zabezpečiť realizáciu cieľov v oblasti rozvoja mesta aj napriek zložitej situácii spôsobenej celosvetovou pandémiou v rokoch 2020 a aj v tomto roku 2021. Vychádza z aktuálnych makroekonomických a daňových prognóz Ministerstva financií Slovenskej republiky zo septembra 2021, ktoré zohľadňujú situáciu, ktorá nastala po pandémii vírusu v týchto dvoch po sebe idúcich rokoch. Dôležité východiská rozpočtu sú uvedené na ľavej strane v prezentácii. To jest, pri tvorbe rozpočtu sme museli vychádzať z očakávanej skutočnosti roku 2021, ktorá nám definuje nejaké východiská pre nasledujúce roky. Tak isto - ako som spomenul - aj z prognóz Ministerstva financií Slovenskej republiky a tak isto aj z požiadaviek a potrieb útvarov a organizácií mesta, ktoré boli potom v tom rozpočte zohľadňované v súlade so stratégiou mesta. Vpravo vidíte celkové zhrnutie toho rozpočtu v číselnom vyjadrení podľa jednotlivých oblastí rozpočtu, to znamená, že vo vrchnej časti bežná časť rozpočtu, v strednej časti kapitálová a v tej spodnej - tam sú finančné operácie vyjadrené, ktorými kryjeme zvyšok kapitálových výdavkov. Toľkoto k tomuto sumáru. Ja budem prechádzať teda jednotlivé tie položky, jednotlivé čísla.

Prešiel by som k bežným príjmom. Bežné príjmy rozpočtu vo výške 379 miliónov sú plánované na úrovni o takmer 7 percent vyššie, ako je očakávaná skutočnosť roku 2021. Očakávame nárast hlavne teda daňových príjmov v súlade s daňovou prognózou Ministerstva financií Slovenskej

republiky z tohto septembra a zároveň aj nárast nedaňových príjmov. Na grafe vidíte vývoj od roku 2018, kde modrou je vyznačený vývoj – modrým stĺpčekom teda – vyznačený vývoj daňových príjmov, oranžovou nedaňových, sivou sú uvedené bežné granty a transfery a žltou farbou sú vyjadrené celkové bežné príjmy v jednotlivých rokoch. Križom cez to modrá čiara znázorňuje medziročný nárast celkových bežných príjmov medzi jednotlivými rokmi. Ten skok v rokoch 2020 alebo teda pokles toho nárastu tých bežných príjmov v rokoch 2020, 21 je presne spôsobený pandemiou. S tým, že ten rok 2020 – päť a pol percenta nárast je v podstate o niečo vyšší z dôvodu toho, že v tom roku boli zvyšované dane z nehnuteľností, ktoré v podstate zachránili čiastočne situáciu akoby pre mesto na stránke príjmovej v bežných príjmoch ako takých. Celkovo by som to zhrnul tak, že tie očakávania tých príjmov aj na tie nasledujúce roky 22 – 24 sú stále pod úrovňou pred pandémie. To znamená, že aj keď je vidno vývoj a nárast bežných príjmov, tak je relatívne nižší alebo omnoho nižší oproti tým očakávaniam, ktoré boli ešte v roku 2019, respektíve na začiatku 2020 pred pandemiou.

Čo sa týka podielových daní, tak v rozpočte predpokladáme pre daň z príjmov fyzických osôb so zvýšeným výberom presne podľa prognózy Ministerstva financií Slovenskej republiky. Ten predpoklad pre rok 2021, ako aj pre tie nasledujúce obdobia, je optimistickejší oproti pôvodnému scenáru pred roka. To znamená, že v tomto období, keď sme zostavovali rozpočet na tento rok. A z toho grafu je vidno, že už aj skutočnosť roku 2020 bola o tri milióny vyššia ako bol ten predpoklad v nejakom októbri, novembri, keď sa zostavoval rozpočet v minulom roku. A v roku 2021 očakávame až o desať miliónov eur vyšší príjem ako plánovaný.

A obdobné očakávania sú aj pre tie nasledujúce roky. A to vyjadruje práve ten rozdiel medzi červenou a sivou líniou v grafe.

Čo sa týka miestnych daní a poplatkov, tak tie skokovito narástli po zvýšení sadzieb dane z nehnuteľnosti práve v roku 2017 a potom v roku 2020, čo je teda znázornené aj v tom vývoji toho grafu. V minulom roku 2020 boli ovplyvnené zníženým výberom spôsobeným pandémiou koronavírusu a v roku 2021 očakávame obdobný výber daní ako v tom predchádzajúcom, avšak mierne nižší. Je to hlavne teda u daní z ubytovania a dane z verejného priestranstva, ktorá teda tak isto bola ovplyvnená hlavne teda pandémiou. Naopak v tom roku 2022 už sa zase očakáva mierne skokovitý nárast - a to bude teda hlavne z dôvodu výberu u daní z ubytovania, u daní z verejného priestranstva a tak isto mierne rasty v ostatných miestnych daniach - či už to je daň z nehnuteľnosti, poplatok za komunálny odpad - a očakávame stabilizovaný výber poplatku za rozvoj. Ten vývoj je opäť znázornený v tom grafickom vyjadrení tou červenou líniou.

K príjmom možno ešte krátko - ku kapitálovým. Tieto budú v nasledujúcom roku pre mesto plynúť z väčšej časti z európskych zdrojov, ktoré sú naviazané hlavne na rozvojové projekty v doprave a infraštruktúre. Ako už bolo spomenuté, teda hlavne tie električkové trate a modernizácia trolejbusových tratí, a to je konkrétne vo výške 38 miliónov - ten druhý stĺpček v tej zjednodušenej tabuľke - a v tom prvom stĺpci na základe toho členenia podľa jednotlivých kategórií je vidno aj prezentovaná teda výška celkovej investície akoby v tých kategóriách a v tom druhom stĺpci je

práve ten zdroj toho krytia z európskych prostriedkov. Toľko možno k príjmom ako takým.

Keby som prešiel na bežné výdavky, ktoré vidíme teda zobrazené v programovej štruktúre tak, ako ju poznáme teda akoby z rozpočtovania a z rozpočtu, ktorý musíme teda v tejto forme takto prijímať. Plánujeme v sume 370 miliónov bežné výdavky, ktoré korešpondujú s tou aktuálnou situáciou, pričom vychádzajú z nastaveného trendu z tých predchádzajúcich dvoch rokov, kde sa mesto sústredilo na optimalizáciu procesov na jednej strane a na druhej na zabezpečenie postupného rozvoja nových funkcií a činností mesta, ktoré predtým neboli vôbec realizované. Najväčšou položkou v rozpočte - ako je vidieť aj z tej tabuľky - v bežných príjmoch je poskytovaný bežný transfer pre Dopravný podnik. V rozpočte sa tak isto počíta s významnými prostriedkami na opravu, údržbu ciest, chodníkov, verejných priestorov. Bolo to už spomenuté aj v úvodnom slove, kde všade vlastne tie prostriedky v tom nasledujúcom roku budú plynúť. Ale celkove tie bežné výdavky sú plánované na inšej úrovni ako očakávaná skutočnosť toho roku 2021 - vidieť aj z tej tabuľky. A je to z dôvodu, že v roku 2021 sme vedeli na základe upravenej legislatívy pre roky 20 a 21 z dôvodu pandémie koronavírusu financovať tieto bežné výdavky aj z rezervného fondu, čo sa dialo hlavne pre vysoké výpadky tržieb Dopravného podniku. A to sa už v nasledujúcich rokoch diať nemôže. Hoci asi všetky samosprávy by uvítali zmenu tejto legislatívy aj pre nasledujúce obdobie.

Čo sa týka kapitálových výdavkov: Do rozpočtu sú zahrnuté investície vo výške 103 milióny eur a v tejto výške sa zohľadňovala teda hlavne pripravenosť (alebo v týchto

akciách) hlavne pripravenosť aj rozpracovanosť tak, aby sa darilo tie projekty čo najviac fyzicky aj realizovať a dokončovať. Tou hlavnou ambíciou rozpočtu na roky 22 - 24 je pokračovanie v tých rozpracovaných projektoch mesta - predovšetkým teda v oblasti dopravy a verejnej infraštruktúry, verejných priestorov, životného prostredia, kvalitnejšej údržby mesta, v oblasti sociálnej pomoci a v sociálnych službách. Ide hlavne o projekty, ako je teda už spomenutá petržalská električka, revitalizácia verejných priestorov, ako napríklad či už Námestie slobody, Komenského námestie, Sad Janka Kráľa a mnoho ďalších. A tak isto aj modernizácia verejného osvetlenia, spolufinancovanie projektov v oblasti verejnej dopravy v spolupráci s Dopravným podnikom, rekonštrukcia kultúrnej a športovej infraštruktúry mesta či už priamymi investíciami alebo prostredníctvom grantov a investície do vybavenia Komunálneho podniku a mestskej polície. Nemalá časť tohto kapitálového rozpočtu je vyčlenená aj pre nájomné bývanie. Chcel by som pripomenúť, že pandémie koronavírusu počas roku 2020 a v doterajšom priebehu roku 2021 spôsobila priame aj nepriame poplatky v príjmoch mesta a jeho organizáciám vo výške viac ako 30 miliónov eur; a tieto výpadky sa odzrkadlili teda už v tom roku 2020, ale tak isto aj v roku 2021, pričom kontinuálne, bohužiaľ, budú mať ešte aj vplyv aj na to nadchádzajúce obdobie. Ale fiškálnym cieľom mesta bude preto kontrolované zabezpečiť realizáciu plánovaných tých rozvojových projektov mesta a ich financovanie aj z externých zdrojov tak, aby dlh mesta bol v každom okamihu pod kontrolou. Mesto preto chce využiť možnosť financovania projektov aj z úverových zdrojov a síce vo výške 30 miliónov eur. Jedná sa o výšku, ktorá garantuje mestu udržanie

dlhového zataženia pod úrovňou päťdesiatich percent. Na financovanie kapitálových výdavkov plánuje mesto okrem spomínaných európskych a úverových zdrojov použiť, samozrejme, aj vlastné zdroje, a to z rezervného fondu vo výške 17 miliónov, z nespotrebovaného poplatku za rozvoj z minulých období vo výške 7,5 milióna eur; aj zapojením teda nedočerpanej dotácie vlády Slovenskej republiky z roku 2020 vo výške 3,5 milióna eur.

Na záver mi dovoľte ešte konštatovať, že tento návrh rozpočtu bol podrobne prerokovaný a prešiel všetkými odbornými komisiami, pričom všetky ho odporúčajú viac-menej jednohlasne schváliť, respektíve prerokovať a zároveň aj v stanovisku hlavného kontrolóra mesta sa odporúča návrh rozpočtu na rok 2020 schváliť, na roky 23 - 24 zobrať na vedomie. Ďakujem pekne za pozornosť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Dobiaš.

Podme rovno asi na diskusiu. Skúsme sa dohodnúť teda, že zozbierame otázky a budeme reagovať v nejakých skupinkách. Dobré? Na nejakých viacerých...

Nech sa páči, pán poslanec Cmorej.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa chcem spýtať na križovatku Lenardova - Rusovská, ani ma tak nezaujíma, či je zapojená

v rozpočte – to považujem za samozrejmosť. Len teda chcel by som od pána primátora počuť, kedy sa začne realizovať. Zaujíma ma nejaký najneskorší mesiac. Bol by som rád, keby mi to pán primátor slúbil, keďže to je niečo, čo sa nám tu ťahá celé štyri roky. A ak tú odpoveď, pán primátor, neviete, tak ja teda počkám do konca diskusie, tá bude asi dlhšia, a podľa toho sa rozhodnem, či tento rozpočet podporím alebo nie. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Minule sme to mali na pracovnom stretnutí – túto križovátku. Táňa Kratochvílová možno bude vedieť k tomu viac povedať. Neviem, či to je ešte u šéfa sekcie výstavby.

Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to ešte v sekcii výstavby. Ale pripravujeme sa. Podľa mňa sa teda vlastne rieši stavebné povolenie. Je v rozpočte a mala by sa realizovať budúci rok táto križovátka. Ďakujem.

Ing. Karol Machánek, riaditeľ sekcie výstavby:

V súčasnosti sa obstaráva projektová dokumentácia ako „update-ovaná“ (aktualizovaná) projektová dokumentácia. Predpokladáme v budúcom roku realizovanie. Preto je to v rozpočte.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme asi ďalej.

Pán Cmorej, nech sa páči.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Toto ale znamená, že ten stav sa nikam nepohol za posledné dva roky, lebo toto je odpoveď, ktorú počúvam už dva roky. Takže tým pádom ja sa teda pri tomto rozpočte zdržím a chcem aj takto verejne deklarovat', že nepáči sa mi, že niečo, čo ste mali že odovzdaný projekt už na začiatku volebného obdobia, sa nedostalo za štyri roky v podstate nikam. A teda ja pevne dúfam, že to zrealizujete ešte v tomto volebnom období, lebo to by bola naozaj veľká hanba, keby ste niečo s odovzdaným projektom nedokázali za štyri roky zrealizovať.

Ing. Karol Machánek, riaditeľ sekcie výstavby:

Môžem sa k tomu vyjadriť?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme sa k tomu vyjadriť, lebo nie je to úplne tak.

Ing. Karol Machánek, riaditeľ sekcie výstavby:

Projekt, ktorý bol odovzdaný, nemal platné vyjadrenie z odborných útvarov mesta vzhľadom na to, že bol tam rozpor pri riešení križovatky s Viedenskou cestou. Prepracováva sa projekt, aby sa riešila len Lenardova - aby ju nebrzdila závažnejšia a zložitejšia problematika križovatky na

Viedenskej ceste. Bude sa robiť čisto stavebné povolenie na osadenie cestnej dopravnej signalizácie. Malo by sa to povoľovať jednostupňovým spôsobom a malo by sa to dostať budúci rok do realizácie. Taký je stav. Nemyslím si, že sa nerobilo... Ten projekt, ktorý sme mali, bol nepoužiteľný.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

K tomu ešte si dovoľím povedať, že tie povolenia magistrátu trvali vyše roka a pol; a toto sme riešili opakovane. Takže len toľko k tomu, že na kom to stojí.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. S faktickou pani Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

V podstate vyplynulo, že aj keď je mesto, ktoré má ako štatutára architekta a vôbec ako že kladie dôraz na projektové dokumentácie, nedokáže sám pre seba získať stavebné povolenie za kratšiu dobu ako jeden a pol roka.

Čo chcem ale povedať - z tohto vyplýva, že je už nejakou rámcovou zmluvou vysúťažený dodávateľ toho? Lebo potom zabudnime, že to je naozaj zase na ďalšie plus dva roky. Lebo súťaží sa teraz projektová dokumentácia - to znamená, že dodávateľ bude z akej položky alebo teda že či je už verejne obstaraný, alebo bude na tento predmet samostatne?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím o odpoveď šéfa sekcie.

Ing. Karol Machánek, riaditeľ sekcie výstavby:

Výberové konanie na dodávateľa sa predpokladá na konci prvého kvartálu 2022. Realizácia - ak je to realizácia cestnej dopravnej signalizácie - bez stavebných úprav križovatky.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pani Aufrichtová. Nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja mám úplne v inej oblasti dlhý príspevok. Ak by sa skončila doba, tak prosím o predĺženie.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. V súvislosti s rozpočtom a tvorbou rozpočtu pre nasledujúce roky sa otvára otázka rozdeľovania financií medzi mestské časti a mesto. Oceňujem, že táto otázka sa dostala na stôl aj medzi starostami a bude sa diskutovať o tom, ako budú rozdelené zodpovednosť a kompetencie medzi hlavné mesto a mestské časti.

V súčasnosti platný štatút definuje, že komu čo prislúcha robiť a do najväčšej miery - myslím, že dnes je navolené vedenie Bratislavy zo strany zástupcov mestských

častí, ktorí sú aj členovia mestskej rady - je navolené tak, že všetci starostovia Bratislavy vykonávajú svoj mandát s najlepším vedomím, svedomím za lacnejšími rozpočtami, ako má hlavné mesto. Štatút hlavného mesta ale hovorí, že niektoré činnosti prislúchajú mestu a je medzi nimi aj sociálna oblasť. Po nástupe tohto vedenia sa prijalo, že dobre, mesto ide robiť kompetenciu, ktorá mu vôbec neprislúcha, ale keď chce - fakultatívne si ju teda zobralo - a je to verejná opatrovateľská služba, ktorá normálne prislúcha mestským častiam a robia ju - ako hovorím - s najlepším vedomím a svedomím. Mesto v dnešnom rozpočte navrhuje prostriedky Bratislavčanov nedať ani mestským častiam, ktoré to majú robiť, ale dáva to v podstate do nejakého tretieho sektora. Ja to oceňujem, pretože treba s tým pracovať, ale je to v podstate prejav nejakej nedôvery voči tým, ktorí to robiť majú podľa štatútu a zozbierané si fakultatívne úlohy navyše, ktorú v podstate mesto robiť nemusí.

Čo ale mesto robiť musí, tak to je zariadenie pre seniorov s 24-hodinovou starostlivosťou v normálnom zariadení. Na úrovni Starého Mesta, ktoré je najstaršou mestskou časťou a máme vyše 25 percent populácie v seniorskom veku, 600 ľudí, ktorí majú vyše 90 rokov a sú plne odkázaní naozaj na to, že sa o nich niekto starať musí... Staré Mesto dlhodobo prevádzkuje zariadenie pre seniorov. Stojí ho to okolo osemstotisíc ročne plus strata výnosov z nájomov alebo využitia na iný účel tejto budovy. Takže pri súčasných cenách hovoríme zhruba okolo výdavku na jeden milión eur na toto zariadenie. Všetci starostovia - keď sa na začiatku tohto volebného obdobia prijímala zmena všeobecne záväzného nariadenia, ktoré určuje daň

z nehnuteľností - sa v rámci toho - pripomeňme si to, ale bude to možno trochu nepríjemné - viselo VZDN-ko, ktoré mohli pripomienkovať občania, médiá a ktokoľvek sa pýtať... Viselo všeobecne záväzné nariadenie, ktoré hovorilo o tom, že z troch pásiem urobíme štyri. Až na zastupiteľstve, kde sedeli sme tuto ako všetci poslanci, prišiel pozmeňujúci návrh, ktorý zvýšil sadzby a dosť podstatne. Bolo to riešenie, ktoré vyplývalo z toho, že potrebujeme tú Bratislavu mať normálne riadne ukotvenú a uchytenú. Ja tomu rozumiem. A musím dnes povedať: Podpísali sme pred hlasovaním o tejto zmene a pozmeňujúcom návrhu a podpore tohto pozmeňujúceho návrhu sme hlasovali a podpísal pán primátor memorandum, v ktorom sa s vedomím všetkých starostov zastupujúcich mestské časti a poslancov tak isto zaviazal, že Starému Mestu bude dva plus dva - ak si Staré Mesto bude opciou žiadať v čase, ktorý je riadne v zmluve zakotvený, si uplatní tie plus dva roky, tak bude to dva plus dva, to znamená zmluva bola podpísaná na štyri roky - my sme si riadne uplatnili opciu... Predstavovala kompenzáciu tristopäťdesiat tisíc na túto službu, ktorú mestská časť vykonáva za hlavné mesto, a to je prevádzka Seniorcentra - zariadenia s 24-hodinovou starostlivosťou.

Bratislava rapídne starne. Bola k tomu tlačovka, kde bol aj pán primátor, pán župan a všetci ostatní. Je to jedna zo základných vecí, ktorá nás bude čakať. Okrem toho, že musíme investovať do školstva a rozširovania kapacít. Na opačnej strane toho vejára teda obyvateľstva a jeho populácie a zastúpenia musí Bratislava riadne počítať s tým. Hlavné mesto nemá na úrovni Starého Mesta žiadne zariadenie opatrovateľskej služby, žiadne zariadenie, ktoré by riešilo potreby Staromešťanov. Ak my naozaj nedostaneme kompenzáciu

- ktorá bola riadne zmluvne zaviazaná a toto zastupiteľstvo ju už dvakrát podporilo - budeme musieť toto zariadenie naozaj rušiť, pretože my vzhľadom na nedostatok kapacít pristupujeme k nájmu pre školu. A tuto máme objekt, v ktorom tú školu môžeme mať. A ten nájom za školu je komerčný v cenách. A tuto máme budovu, kde robíme vlastne službu, ktorú robiť nemáme a v podstate nesieme za to komplet všetky súvisiace s tým teda náklady a vôbec akože práce. Tam je tá zodpovednosť - je covidová doba. Dnes v tom zariadení sa starajú o seniorov, ktorí sú naozaj neschopní ani ísť na toaletu. My nemôžeme z takýchto vecí urobiť teraz nejaký výstup, ktorý by bol zaujímavý pre... Ja chápem. Nie je to asi veľmi zaujímavé, zaujímavá téma, čo sa týka prezentácie. Ale ten výkon tam je, je každodenný, je svedomitý a je tak, že sa rodinní príslušníci nemôžu prísť pozrieť a je plne na opatrovateľoch, zamestnaných a platených z rozpočtu mestskej časti, pričom by mal byť platený hlavným mestom.

Máme tu nárast zaevidovaný: V tomto rozpočte, ktorý predkladá sa, nám v nových výdavkoch mesto narástlo o 76 percent. 76,5 percenta za štyri roky. A to sú tiež personálne výdavky na služby, ktoré mesto považuje za dôležité. Ja chcem povedať pre všetkých poslancov, ktorí sedia v zastupiteľstve, by mali byť dôležité aj výdavky na opatrovateľov a na seniorov, a teda výdavky, ktoré súvisia s tým, že sa starajú o seniorov.

To, ako mesto pristupuje k tomuto memorandu alebo k tomuto záväzku, je vec mesta. Čo je dôležité - hlasovať o rozpočte - hlasujú poslanci. Toto je vizitka vás, nie vizitka toho, ako sa dohaduje/nedohaduje. Ja...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Bol to predĺžený príspevok?

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Požiadala o predĺženie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Ďakujem pekne. Pani Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa len chcem spýtať, či to bol predĺžený a bude pokračovať pani Aufrichtová alebo...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že vraj to bolo šesť minút, že to bol predĺžený.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

OK. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bol predĺžený? Sme si istí, hej?

**Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady
a mestského zastupiteľstva:**

Áno, bol to predĺžený príspevok už.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za odpoveď.

Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť: Asi to bude podobné, čo hovoril pán Cmorej – od roku 2019 máme predložený projekt Pätoprstá – Budaj – Hochschorner na pešiu zónu v lesoparku Malý a Veľký Draždiak, ktorá by sa vlastne mohla realizovať jedine po vytvorení cesty pre osadu Malý Draždiak, a tým pádom by sa vlastne cesta alebo automobilová doprava z tejto zóny mohla vypustiť alebo zrealizovať inak.

Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť: Viem, že sa tam už urobili nejaké zmeny, ale potrebujeme pre verejnosť tak isto potvrdenie, či sa to vôbec stihne, keďže – myslím si, že v tomto štádiu sa iba obstarávala projektová dokumentácia, čaká nás ešte realizácia. V rozpočte je 40 000 na tú realizáciu, ale tak isto každý rok v podstate sa pýtam, že kedy bude tá realizácia. Každý rok dostávam informáciu, že v tom nasledujúcom roku. Čiže potrebujem naozaj vedieť záväzne, či sa stihne do konca volebného obdobia urobiť táto pešia zóna, ktorá je pre mestskú časť Petržalka s vyše stotisíc obyvateľov to isté, čo je pre možno Staromešťanov alebo Bratislavčanov Železná studnička. Čiže chcem vás veľmi pekne poprosiť o záväznú informáciu, či sa stihne zrealizovať výstavba tejto cesty, ktorá ide cez mestské pozemky, čiže nemal by tam byť nejaký konflikt alebo problém. Tak isto sa napájame teda z územia Bratislavskej

vodárenskej, v ktorej sme naozaj hlavným akcionárom a je tam veľká ochota aj zamestnancov nerobiť žiadne prekážky pre túto cestu. Nie je to v rozpore s územným plánom, čiže moja otázka je: Či to stihneme.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Tak asi na toto rovno poprosím o reakciu pána Machánka.

Ing. Karol Machánek, riaditeľ sekcie výstavby:

Ja si myslím, že do volebného obdobia to nestihneme zrealizovať. Budeme mať do konca volebného obdobia pripravený projekt. Projektové práce sa budú štartovať - chystajú sa teraz ešte nejaké rokovania s Mestskými lesmi ako správcom lesoparku - že či sa do tej projektovej dokumentácie nedoplnia ešte nejaké veci na druhej strane Draždiakov, ktoré treba doriešiť, aby sa skutočne neobstarávali dva projekty. A v rozpočte bol... Bol skrátený rozpočet na 40 000, takže ten bude stačiť na projektovú dokumentáciu.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Čiže nebude to, hej?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Možno ešte pána Košťála poprosím k tomu.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Chcem len doplniť - nevieme to zrealizovať budúci rok a máme k tomu aj nejaké ďalšie dôvody. Jednak ide o lokalitu, kde vytvorenie novej cesty - pokiaľ si teda dobre pamätám tie vizualizácie tej mapy - tak si bude vyžadovať aj výrub stromov. Čiže nie je to úplne také jednoduché. Že síce to ide cez naše pozemky a sčasti cez pozemky BVS, tak naozaj nie je to úplne že vec, ktorá by znamenala akože bude naozaj že cesta na nejakom rovnom priestore, ale bude si to vyžadovať aj túto vec. Zároveň to má obslúžiť - treba povedať, že to je chatová oblasť a tam tí ľudia bývajú, my im takýmto spôsobom dávame - akože im legalizujeme prístup cez iný nový koridor, čo tiež nie sme úplne presvedčení, že toto je najlepšie riešenie. Preto robíme tú projektovú dokumentáciu a preto tá by nám mala dať aj odpovede na to, či to riešenie je najlepšie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Pätoprstá s faktickou.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

No nemyslím si, že tu otázka stojí, či je to najlepšie alebo nie je to najlepšie. Tu dochádza ku kolíziám medzi autami a ľuďmi, ktorí tam...

(Poznámka: krátke prerušenie externým vstupom do vysielania z dôvodu nechcene zapnutého mikrofónu pána Zaťoviča).

Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, aby ste minimálne – ak teda toto nie je možné realizovať – tak umiestnili značku pešia zóna, tak ako to bolo na Železnej studničke a dali proste výnimku týmto autám. Pretože tam chodia úplne... Tam proste normálne autá sa tam križujú s ľuďmi, ktorí tam sa relaxujú, s kočíkmi, bicyklistami, je to tam vážne. Sú tam kolízie, boli tam zranenia, boli tam veľmi vážne kolízie. Toto nemôžeme teraz riešiť tak, že vy budete teraz zvažovať – po troch rokoch, čo tento problém sa rieši – teraz budete zvažovať, či sa to vôbec bude robiť? Ako to nemyslíte vážne... Tak buď tam urobíte značku pešia zóna a autá tam nebudú...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Chceme ešte k tomu... Ctibor, chceme ešte niečo dodať?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Nie, už som povedal všetko, čo viem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Poďme ďalej. Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Vážené kolegyne, kolegovia, pár slov k tomuto rozpočtu. Určite sa všetci zhodneme na tom, že v každom rozpočte sa

nájdu nejaké veci, ktoré by niekto zlepšil a urobil inak. Určite je aj tento rozpočet taký, ale zas na druhej strane považujem rozpočet za dobrý taký, kde je najmenej ľudí nespokojných, lebo určite nedosiahneme status taký, že budeme všetci spokojní. Každému bude niečo chýbať, niekto bude chcieť viacej a niekto omnoho viacej a niekto veľmi veľa. Ale rozpočet, ktorý bude v tom štýle, že bude čo najmenej ľudí nespokojných, tak za taký tento rozpočet považujem, a preto si dovoľím aj povedať, že ho určite podporím. Lebo si myslím, že z každého, čo tam má byť, tak tam je. A musíme si uvedomiť, že po dvoch rokoch pandémie sa nedá vyskakovať veľmi vysoko a proste môžeme sa prikryť len perinou, na akú máme.

Takže som rád, že tie veci, ktoré sme požadovali za Vrakúňu, kde som mestským poslancom, tak sa tam dostali. Nedostali sa tam všetky, ale viem to pochopiť, prečo. Tým, že som aj starosta, tak tiež tvorím rozpočet pre mestskú časť, tak tiež musím povedať, že nemohol som všetkým vyhovieť v tom, čo požadovali, lebo proste ten rozpočet je nejaký daný a môže ísť len do tej výšky, na akú máme. Takže určite ho podporím.

Ale chcel by som sa spýtať: Tak isto sa tu niekoľko desiatok rokov hovorí o električke do Vrakune a Podunajských Biskupíc. Keďže už električka do Petržalky aj druhá etapa je spustená, tak si myslím, že ďalšia veľká vec, ktorá by sa mohla začať teda aspoň nejakou štúdiou realizovateľnosti, by mohla byť električka do Vrakune a Podunajských Biskupíc. Tak by som sa chcel spýtať, že či vôbec sa uvažuje s nejakou aspoň štúdiou alebo s niečím takým v najbližšom tomto rozpočte alebo teda v najbližších rokoch. Lebo naozaj žije

tu päťdesiat tisíc obyvateľov v tejto lokalite, aj keď obchvat D4R7 výrazne zlepšil situáciu so zápchami a s dopravou v tejto časti Bratislavy, tak určite si tú električku zaslúžime. A už pred štyrmi rokmi sa o tom hovorilo, že sa minimálne pripraví projektová dokumentácia. Tak by som sa chcel spýtať, že či sa s tým niečo uvažuje. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Možno iba povedať za úrad, že samozrejme, že sa s tým uvažuje, je to závislé aj od toho, ako sa pohneme ďalej s električkou zo Šafárikovho námestia na Miletičovú ulicu, ale celý náš záväzok, ktorý sme dali, platí. A Táňa neviem, či chceš k tomu niečo dodať, ale mám pocit, že napredujeme v tejto problematike.

Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno, sú spracované. Ja neviem, či môžem mimo... Potom pánovi starostovi teda zavolám, dobre? Lebo som si zobrala slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, mohla by si za úrad odpovedať.

Pán starosta Kuruc ešte faktická.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Toto bola jediná moja taká pripomienka. Samozrejme, všetky tie ostatné veci, ktoré som spomenul, sa do toho rozpočtu dostali, aj keď teda nie v takom úplne rozmedzí, ako som si predstavoval. Ale ako som spomenul, rozumiem tomu. Takže ďakujem veľmi pekne v mene Vrakunčanov a za všetko. A samozrejme aj rozpočet podporím. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poďme ďalej. Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Kolegovia, kolegyne, ja tiež rozpočet podporím, hoci – a možno poprosím o predĺženie príspevku, ak by to bolo treba – hoci asi pár vecí predsa len spomeniem. Treba si uvedomiť, že v tom rozpočte pred sebou valíme pravdepodobnú stratu Dopravného podniku v budúcom roku niekde na úrovni desať možno dvanásť miliónov eur. To sú peniaze, ktoré budeme potrebovať v roku 2023 na vykrytie tej straty, to je dôležitá vec. Potom s pánom primátorom sme sa rozprávali o tom, že – ja o tom dlhodobo rozprávam – že mne chýba, a to nie je problém len tohto vedenia magistrátu, ale aj predchádzajúceho, že nejakým spôsobom nebol magistrát schopný zareagovať na tú zmenu legislatívy v prípade náhradných nájomných bytov. Ale pán primátor – sme sa o tom rozprávali na grémiu – že predstaví aj na tomto

zastupiteľstve nejaké kroky, ktoré v tomto boli už urobené. Pretože aj pre tých, ktorí sa úplne v tej téme neorientujú: K dnešnému dňu nás to stálo už cez sedem miliónov eur, ktoré sme vlastne vyhodili von z okna len na tých poplatkoch na nájomnom.

To, čo považujem za dôležité povedať vo vzťahu k Ružinovu: veľmi sa teším, že najväčšia obnova komunikácií v roku 2022 bude v Ružinove – konkrétne na Gagarinovej ulici medzi križovatkou s Tomášikovou a Ondrejovovou. Takže za toto ďakujem pekne.

Tie ponosy, ktoré tu mali kolegovia ohľadom svojich priorít z minulosti, tak môžem sa k nim priradiť, lebo ja mám tiež jednu takú na Kaštieľskej ulici, ale pán primátor sväto-sväte slúbil, že hoc čo by sme tam mali ísť spolu nejaké obrubníky meniť, tak to zmákneme určite. Takže beriem pána primátora v tomto za slovo.

Ale to, čo som chcel povedať a to, čo je možno oveľa dôležitejšie je: že ani tak sa nechcem venovať rozpočtu hlavného mesta, ale skôr tomu, že od čoho je to mesto vlastne závislé. Dnes všetci vieme – ktorí sa venujeme komunálnej politike – že ten rozpočet je jednoducho nedostatočný a mesto svoje rozvojové aktivity zo svojich vlastných peňazí – a to sa môžeme baviť o nastavení rozpočtu ako chceme – jednoducho nevie robiť. A nevie ich robiť, pretože ten zákon je taký, aký je o financovaní samospráv všeobecne – hej, že netýka sa to len Bratislavy, ale v prípade Bratislavy je ten problém asi najvypuklejší. A tým sa dostávam k tomu, že to, čo je pre mesto Bratislava absolútne kľúčové a dôležité, sú eurofondy a dnes teda to vieme, že bez eurofondov by sme

nemali postavený Starý most, bez eurofondov by sme nemali vymenené električky, bez eurofondov by sme nestavali pokračovanie električkovej trate v Petržalke. A ja možno toto chcem nasmerovať aj ako výzvu k tým zodpovedným, pretože aktuálne, doslova aktuálne, prebieha debata o tom, akým spôsobom budú nastavené eurofondy v roku 2021 - 2027 alebo teda poťazmo až do roku 2030. S tým že: aby zaznelo aj na pôde mestského zastupiteľstva, že jednoducho to mesto môže byť manažované, ako chce, ale mesto proste nie je schopné odfinancovať tie rozvojové projekty. Ak sa rozprávame o rozvojových projektoch, tak mám napríklad v oblasti dopravy - tak mám na mysli najmä to, o čom hovoril starosta Martin Kuruc: tá Podunajsko-biskupicko-vrakunská radiála, to je proste „mast“, to je „mast“ - dotýka sa to veľkej časti Ružinova, dotýka sa to, samozrejme teda, Vrakune a Podunajských Biskupíc, má to veľký vplyv na to, akým spôsobom bude vôbec organizovaná doprava v Bratislave - aj tá prímestská doprava, hej? Pretože s týmto to veľmi súvisí. A možnože to vnímajme aj ako trošku takú výzvu smerom k Ministerstvu dopravy, smerom k Ministerstvu investície regionálneho rozvoja, smerom k Európskej komisii, pretože to, o čom sa rozprávame a to, čo by tu malo zaznieť a to, čo je pre mesto kľúčové, je, že musí dôjsť k tej flexibilitate. „Musí“ - malo by dôjsť k tej flexibilitate, o ktorej sa dnes rozprávame, pretože to pôvodné nastavenie eurofondov, ktoré prišlo aj z Európskej komisie, bolo také, že mesto Bratislava alebo teda vôbec Bratislavský kraj dostane na svoje rozvojové projekt 21 miliónov eur. Stojí za to si to číslo zopakovať. 21 miliónov eur. A len v oblasti dopravy sú tie - Bratislavský samosprávny kraj má na to spracovanú takú parádnu štúdiu - sú tie takzvané flexiprojekty, ktoré sú

úplne „mast“, sú za 1,7 miliardy eur. Do toho sa rátajú aj projekty, ktoré nemajú s mestom veľa spoločného a financuje ich štát prostredníctvom Železníc Slovenskej republiky, ako je filiálka alebo skapacitnenie tratí. Ale naozaj sa mi zdá veľmi dôležité upozorniť na to, že pokiaľ nedôjde – a vyzerá, že zatiaľ nedochádza – k úplne radikálnej zmene financovania miest a obcí na Slovensku, jednoducho rozvojové aktivity sú možné len vďaka eurofondom.

A v tejto súvislosti o tom, o čom hovoril Martin Kuruc – len jedna prosba, poznámka, ktorá možno priamo nesúvisí s rozpočtom: Urobme všetko preto, aby sme boli pripravení, keby tie peniaze Európska komisia schválila, aby sme ich boli pripravení minúť, a to mám na mysli teda najmä tú Podunajsko-biskupicko-vrakunskú radiálu. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ak dovoľíte, zareagujem. Vy ste mi hovorili, že ste sa na to viackrát pýtali, na tie náhradné byty – to je asi taká najsilnejšia otázka. Ja som aj viackrát hovoril, že sa na tom robí. Tak ja vám teraz akože – keď mi dáte sekundu predstavím to, ako na tom robíme. Respektíve predstavím ten vzorec, ktorý sme si asi pred rokom a pol prešli a možno doplní ma viceprimátorka Lenka Antalová Plavuchová, kde sa nachádzame teraz.

Keď si zoberieme – naše rozhodnutie k tomu bolo, že podme kúpiť naraz veľa bytov, ktoré budú určené na náhradné nájomné byty. Začali sme rátať ten vzorec – ten vzorec je vyrátaný na cca 100, respektíve 95 bytov. 95 bytov, ktoré

podľa cien, samozrejme, nie v nejakom vyššom segmente, ale v strednom segmente vieme kúpiť za cca jeden meter štvorcový 2 800 až 3 000 eur s DPH – zoberme, že je to cena 14 100 000. A my vieme získať dotáciu z Ministerstva dopravy, ktorá je dotácia na nákup alebo na získavanie náhradných nájomných bytov v sume 4,5 milióna eur. A na dofinancovanie tohto nákupu, ktorý chceme robiť, nám chýba 9,7 milióna eur. Keď si zoberieme, že pri nejakom tridsaťročnom financovaní s úrokom 0,72 – to je nejaký úrok, ktorý budeme mať bez potreby vlastnej hotovosti, by ročná splátka vychádzala na 385 000 eur. V súčasnosti – a teraz toto bude dôležité – mesto dotuje nájom z 370-tich rekonštruovaných bytov, a to je 1 070 000 eur ročne, ktoré mesto na to dáva zo zákona Slovenskej republiky. Takže keby sme z nich vyňali tých 95 bytov, mohli by sme ušetriť 214 000 eur ročne, takže zo splátky 385 000, ktorú by sme museli dať na to, už 214 000 eur ročne automaticky máme, pretože ich nemusíme dávať do tých bytov – to je tá hlavná časť toho vzorca. Takže ostane tam rozdiel 171 000 eur, ktorú mesto musí dávať. Ale čo je dôležité, že pri nových náhradných nájomných bytoch sa výška nájomu určuje pravidlami pre dotácie, takže ekonomické nájomné max. 5 percent obstarávacích nákladov ročne. Z toho by sme mohli vychádzať – možný nájom by bol 11,6 eur mesačne, z toho by sme pri 4 400 metroch štvorcových bytovej plochy mali 617 000 eur ročne. To znamená, že to je výrazne vyšší príjem ako splátka úveru. Takže to je tá sila toho vzorca, že vlastne to, čo tu nikdy v minulosti nikto neurobil, v podstate to môže byť perpetuum mobile minimálne v tých prvých stovkách bytov. A dnes máme – možno ma doplní Lenka Antalová Plavuchová, ktorá to má v portfóliu a má za sebou

PTK-áčky s developermi a sme pred spustením verejného obstarávania na nákup takejto sumy bytov.

Lenka dopln ma, ako to dopadlo.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do prípravných trhových konzultácií sa zapojilo osem najväčších developerov na bytovom trhu v Bratislave a prebehli minulý týždeň - a sú teda pripravení zapojiť sa do otvorenej súťaže. A my práve pripravujeme spustenie verejného obstarávania na prvých sto bytov v prvom štvrtroku 2022. A myslím, že všetko povedal pán primátor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán Buocik...

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Jednu poznámku: že ďalej v programe máme samostatný bod k náhradnému nájomnému bývaniu, tak potom si to môžeme kľudne rozdebatovať, lebo to máme tam. Ak bude potrebné.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, pán Buocik s faktickou, nech sa páči.

Ďakujem pekne.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Áno, áno, veľmi krátko... Ja som mal len na mysli... O tomto ďalšom bude som teda nevedel. Ale mal som na mysli, že bolo by úplne fajn, ak by takýto materiál bol predstavený aj na finančnej komisii, kde myslím, že vznikne veľa otázok – ako keby k tomu. Ja som rád, že takýto materiál existuje, a teda že možno aj svojimi opakujúcimi sa otázkami som k nemu prispel. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite áno, ďakujem pekne.

Pán Tešovič, máte slovo.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Rozpočet – no, je to taký materiál roka sa hovorí. Ja si myslím, že neexistuje rozpočet dobrý a rozpočet zlý, skôr by som to delil na reálny a nereálny. Myslím si, že k tomu, aby ten rozpočet bol reálny na ten najbližší rok, tak sa veľmi veľa spravilo. Snažili sa aj na magistráte nejakým spôsobom zrealňovať tie čísla. Takže ja verím tomu, že to dodržíme, pretože naozaj tam je veľmi dôležité, aby ten rozpočet sa aj naplnil. Čiže my môžeme robiť aj najvyšpekulovanejší rozpočet na svete, ale pokiaľ sa nenaplní, tak jednoducho na konci roka nám zostanú proste nepreinvestované investície a nezrealizované projekty. Čiže

naozaj že kladiem na srdce aj mestu, aby sa snažilo čo najviac z týchto projektov zrealizovať.

Čo sa týka takých nejakých poznámok na okraj - tak by som povedal, že v tom rozpočte také tri veľké poznámky: Áno, treba sledovať a dávať pozor aj na to, aby mestská polícia naozaj mala dostatok zdrojov na tých nových policajtov, na svoj rozvoj, čo teda bolo prisľúbené, že bude. Dopravný podnik - naozaj nie som presvedčený úplne, že ten rozpočet tak, ako je nastavený, že Dopravný podnik vykryje iba z ekonomicky odôvodnených nákladov. Ja som sa vyjadril už na odbornejších fórach, kde som sa snažil proste aj s číslami operovať, takže nebudem to tu nejakو ďalej rozoberať. Tí, ktorí sú predkladatelia rozpočtu, tak vedia, kde tie čísla sú a kde sa hýbu a verím tomu, že to sledujú a naozaj tam bude treba určite nejakým spôsobom ten Dopravný podnik ešte dofinancovať. A treťou takou poznámkou na okraj je - a takým výkričníkom - je bežná údržba Bratislavy. Pretože bežná prevádzka, bežná údržba - netreba ju podceňovať. Samozrejme, všetci chceme tie veľké projekty, ktoré sú nejak naplánované a ktoré sa niekedy aj odkladajú z roka na rok, ale bežná prevádzka, bežná údržba - to je to, podľa čoho obyvatelia Bratislavy hodnotia aj teda činnosť - alebo okrem iného - hodnotia činnosť hlavného mesta. Jednoducho, naozaj musíme byť schopní promptne riešiť požiadavky mestských častí, promptne riešiť požiadavky tých jednotlivých štvrtí tak, aby naozaj sme nemali niekde tankodrómy, aby sa veci riešili - hlavne havárie aby sa vedeli riešiť v podstate v nejakom dostupnom čase. Viem, že sa v tom teda mnoho zlepšilo odkedy máme aj Komunálny podnik, odkedy sa aj zmenili nejaké veci na sekcii dopravy, ale naozaj tuná máme ešte určité rezervy, ktoré si želim, aby sa nejakým spôsobom zlepšili. Takže tá

bežná prevádzka, údržba - keď raz dieťaťu slúžite bicykel a raz, keď bude poslúchať a keď príde Ježiško, tak dobre, ráta s tým, že to možno bude na Vianoce, možno to bude ďalšie Vianoce, ale keď mu nedáte opraviť topánky, do ktorých mu zateká, tak to bude pociťovať každý deň. Čiže naozaj tá bežná údržba je - si myslím - že základ. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Ferenčáková, nech sa páči.

Ale ju tu nevidím, takže teraz práve odišla pani starostka...

Takže pán starosta Krúpa, nech sa páči.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pani viceprimátorka, pán primátor, za slovo.

Ja by som chcel pochváliť naozaj to viackolové pripomienkovanie rozpočtu a myslím si, že mnohé pripomienky sa tam dostali, ktoré sme ako poslanci chceli. Samozrejme, nie je možné tam dostať všetko. Ja som rád, že sú financie na mestskú políciu, ktorú... pevne verím, že sa premietnu aj do tých okrajových mestských častí, aby naozaj tie samostatné stanice, ktoré chceme - alebo autonómne - ktoré by zabezpečili čo najviac hodín prevádzky alebo teda činnosti mestských policajtov v týchto okrajových mestských častiach,

že sa to podarí postupne realizovať. Tak isto vítam, že sú tam financie na cyklotrasy - či už tá naša spomínaná, čo spolu s pánom primátorom chceme - to je Hodonínska medzi Lamačom a Záhorskou alebo aj tá menšia zo Záhorskej do Marianky. Som rád, že je tam dosť financií na výmenu a modernizáciu osvetlenia.

Ja som však na mestskej rade upozornil na: v kolónke oprava komunikácií, kde je vyčlenená čiastka na úrovni 9,5 milióna - že je tam zahrnutých asi osem... počíta sa s opravou v ôsmich mestských častiach. Samozrejme, tých mestských častí - ako vieme - je sedemnášť, čiže ostatné tam nie sú. A požiadal som teda na mestskej rade, aby sa našli financie a navýšila sa čiastka na opravu ciest a chodníkov aspoň v nejakom užšom meradle aj v ostatných mestských častiach.

Tak moja otázka smeruje k tomu, či sa to premietlo, či sa našli tie financie a či sa to premietlo aj do tohto návrhu rozpočtu a keď tak áno, akou čiastkou. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Ja možno odpoviem a zároveň si urobíme skúšku správnosti. Nám sa tam proces, ako sa vyberá, čo ideme robiť, je ako keby dlhodobý - vyberá sa, aké máme schopnosti, aké sú potreby, pýtame sa starostov, poslancov a tak ďalej. To znamená, že na opravu ciest má ísť budúci rok niečo cez desať miliónov, tá tabuľka ešte nie je hotová. Uvoľnili sa tam teraz na konci nejaké peniaze. A to znamená, že budeme... a Bruno vám mal volať - neviem, prečo

tak nenastalo a tá tabuľka nie je hotová. Takže tá sa bude upresňovať naďalej a opravy ciest tam majú byť 10,2 - myslím - milióna eur v rozpočte a budeme hľadať aj tie ostatné mestské časti, ako im niekde posunieme nejaké opravy. Takže beriem to tak, že ešte to nie je finálny materiál, čo je úplný rekord, že ho máme, lebo prvý rok som si povedal, že sme ho uzatvárali niekedy v marci. Takže budeme ešte cizelovať a určite to, čo si aj povedal vtedy na mestskej rade, že to som zobral do úvahy a ideme to tak riešiť. Ale neviem prečo Bruno nevolal. Tak mal, tak sa ospravedlňujem.

Áno? S faktickou ešte pán starosta.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ja som chcel povedať, že áno, Bruno hovoril, že niečo také sa udeje. Len som sa aj pýtal, že či už je to tam. Hovoril, že ešte nevie a že teda pošle. Len som to chcel takto počuť aj od teba.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to moja vina. Asfaltovanie a tému asfaltovania mám väčšinou u seba a proste nemal som čas, aby som sa stretol s tímom. Takže budeme to robiť až po zastupiteľstve. Dobré?

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán hlavný kontrolór Miškanin.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. Ja som v zmysle zákona spracoval stanovisko k predloženému návrhu rozpočtu v zmysle zákona (poznámka: nezrozumiteľné číslo). Chcem skonštatovať, že návrh je spracovaný v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách, konkrétne paragraf 9, odsek 1 a taktiež aj v súlade so zákonom o rozpočtovej zodpovednosti.

Ja len možno v tomto stanovisku chcem vyzdvihnúť niektoré veci, ktoré považujem za chválihodné, a to je to, že dlhová služba, to znamená dlh mesta v budúcom roku a v tomto návrhu rozpočtu sa predpokladá pod úrovňou päťdesiat percent, čo je veľmi dobré. A celkovo v podstate by sme sa mali dostať na zadĺženie vo výške 178,6 milióna eur. Ja som v danom stanovisku na strane 12 si dovoľil za všetky obchodné spoločnosti vyčísliť výšku nesplatených úverov k 31. 12. 2021, ktorá činí výšku 90 472 000. To je len pre informáciu, aby aj poslanci mali prehľad, že vlastne aj tie naše obchodné spoločnosti sú niektoré zadĺžené.

V samotnom stanovisku som vytkol aj nejaké riziká rozpočtu, aj nejaké rezervy rozpočtu. Ja len chcem upozorniť, že najväčšie riziko daného rozpočtu vidím v tom, že my jednoducho úplne vyčistíme rezervný fond, kde nám zostane 5,7 milióna, to znamená znížime rezervný fond zo sumy 22,6 milióna na sumu 5,7 milióna. A to si myslím, že je strašne malá suma na to, aby tak veľké mesto – akým je hlavné

mesto Slovenskej republiky Bratislava - mala v rezervnom fonde len 5,7 milióna eur. Ostatné riziká sú, samozrejme, vypísané na strane 12 môjho stanoviska.

Čo sa týka samotných rezerv rozpočtu, tak ja len v podstate stále vidím, že samotná aj tá práca aj celkove ten rozpočet má určité rezervy. A hlavné rezervy vidím v hospodárnom a efektívnom nakladaní s obecným nehnuteľným majetkom, stále chýba dôkladné zmapovanie majetku. Samozrejme, vidím nejaké rezervy v prehodnotení existujúcich nájomných zmlúv a hlavne rezervy v dôsledkom vykonávaní inventarizácií majetku. Ďalšie rezervy vidím v nevyčerpaní plánovanej dotácie a grantu roku 2022. Ja predpokladám, že v budúcom roku príde k novelizácii VZDN 16, číslo 2012 o poskytovaní dotácií. Ako príklad uvediem nadáciu Bratislava. Táto v minulosti, keď sa aj zakladala, bolo povedané, že bude to viaczdrojové financovanie, to znamená niečo dá hlavné mesto a niečo si nadácia získa z externých zdrojov. Stav je taký, že príspevok mesta na nadáciu sa zvyšuje zo 600 000 na 900 000, ale príspevky z externých zdrojov sú zatiaľ na nule, čo si myslím, že je asi zle. Ďalej vidím hlavné rezervy v rozpočte, že v aktívnej správe pohľadávok a ich efektívnom vymáhaní a hlavne - čo si myslím, že by príspevok, ak by sa v podstate zodpovední začali nad tým zamýšľať - je zníženie výdavkov na externé služby. Aj v tomto rozpočte nám rapídne narastajú výdavky na externé služby, čo si myslím, že niektoré veci reálne si dokáže mesto zabezpečiť vlastnými silami, ale my ideme cez externistov. To sú rezervy z môjho pohľadu k rozpočtu.

Zároveň chcem skonštatovať, že predložený návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na

rok 2022 je spracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a odporúčam mestskému zastupiteľstvu predložený návrh rozpočtu na rok 2022 schváliť a na roky 22 - 24 zobrať na vedomie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ideme asi ďalej.

S faktickou pán poslanec Cmorej.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som sa skoro nestihol prihlásiť.

By som sa chcel spýtať pána kontrolóra - lebo to som si nejak v rozpočte nevšimol, asi tam takéto porovnanie presne napísané nie je - si to všimol on - ten nárast tých externých služieb, že v ktorých oblastiach je ten najväčší nárast externých služieb. Ďakujem.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Môžem teraz alebo až na koniec?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podťe, pán Miškanin.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Mohol by som rozprávať všetko, ale napríklad strana 23: nárast služby - všeobecné služby: revízie kontrolných zariadení zo 42 000 na 169 000; špeciálne služby - prieskumné projektové práce zo 150 000 na 245 000 a mohol by som pokračovať a pokračovať... Ak pán poslanec chce, viem, mu dať aj tabuľku. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme ísť ďalej. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Prijemný dobrý deň.

Ja by som chcel v prvom rade povedať, že zažil som na vlastnej koži, aké ťažké bolo na tento rok zostavovať rozpočet a viem, že na magistráte to bolo ešte ťažšie. Hlavne z dôvodu výpadku tých nedaňových príjmov, ako sú príjmy z rôzneho nájomného, príjmy z cestovného MHD a podobne. Čiže nezávidím vám tú situáciu, pri ktorej ste pri zostavovaní rozpočtu boli. Viem, že si to vyžiadalo mnohé obete. Tiež by sme v Ružinove videli viacej investícií, napríklad do ciest a podobne, ale vieme, že sa jednoducho nedá vyskakovať. A z tohto pohľadu tento rok rozpočet považujem za dobrý.

Chcel by som len tak veľmi stručne upozorniť na dva body. Upozorniť že v dobrom. Jeden je - hovorili sme o ňom aj na rade, aj na komisii - pozerám sa teraz pred sebou mám

Ctibora Košťála, lebo sme to ešte nedotiahli... V Ružinove sme mali veľkú verejnú investíciu plánovanú na tento rok: Wetzlerov park, ktorý je naozaj že veľmi očakávaný v centre Ružinova, ľudia sa naň tešia. Je to mestský pozemok, mestská investícia. Z tohtoročného rozpočtu vyše 100 000 eur bola investovaná nula. A v budúcoročnom rozpočte je takisto nula. My ako Ružinov my sme radi prispeli aspoň nejakou malou sumou z vlastného. Ale na to sa potrebujeme s magistrátom nejakým spôsobom dohodnúť, že urobíme nejakú zmluvu o zlúčenej investícii, že sa k tomu postavíme spoločne. Alebo z verejných pozemkov, ale na tom by som ani netrval. A veľmi radi by sme to urobili veľmi rýchlo, lebo vo februári sa aj nejaké fondy a podobne budú dať na to získať a my sa na to vieme pripraviť. Takže by som chcel znova aj takto na zastupiteľstve poprosiť, že či by sme tomu vedeli venovať pozornosť a či je magistrát teda ochotný s Ružinovom spoločne participovať na tomto veľmi peknom projekte pre obyvateľov, kde je teda územné rozhodnutie vydané, celý projekt naprojektovaný, všetko je pripravené. Jediné, čo chýba, je tá vôľa.

Druhá vec - a to spomeniem len veľmi okrajovo, my výrazne zvyšujeme rozpočet pre Nadáciu mesta Bratislava. A vnímam to ako trošku riziko - nebudem ani hlasovať proti, ani to nebudem rozvíjať, ale nazvem to tak, že za tento rok som zachytil niekoľko signálov o nie úplne správne obhájenom probléme konfliktu a záujmov pri schvaľovaní týchto projektov. Chcem upozorniť na to, že veľmi verím, že sa z tohto nestane nejaká forma peňazovodu na financovanie volebnej kampane niektorých kandidátov do budúcnosti. Takže viem, že sa tam v januári má vykonať kontrola, viem, že pán hlavný kontrolór tam bude pôsobiť. Možno by som chcel

poprosiť, aby sa pozrel aj na toto. Spomínam to vyslovene v dobrom, aby sa predišlo nejakým problémom. To je mojím cieľom v tomto príspevku.

Takže ďakujem veľmi pekne a možno k tomu Wetzlerovmu parku by som rád počul nejakú reakciu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hneď pôjdeme reakciu k Wetzlerovmu parku. Ale ako keby je to relatívne veľmi vážne obvinenie, ktoré ste tu povedali, pán starosta. Tak ja by som si myslel, že podme k tomu obvineniu hovoriť aj mená alebo podme si povedať, že čo tam deje. Lebo nemôže nastať takéto obvinenie, ktoré je dosť vážne z môjho pohľadu, a nenastať k tomu nejaká... takto vznikajú presne také tie fámy, že niečo sa tak povie do vetra a potom sa to neupresní. A ja si myslím, že tu podme, keď sme sa o tom začali baviť, podme sa o tom pobaviť do detailu. Máme tu predsa všetkých mojich kolegov, máme tu aj šéfkou Nadácie Bratislava. Otvorme to. Ja nemal som signalizovanú žiadnu takúto vec. Lebo to je otázka... Lebo akože povedať, že Nadácia Bratislava - hlavného mesta - je nejaký akože peňazovod na voľby alebo čo to bolo, sa mi zdá akože trochu silná káva. Tak by som chcel vedieť, že kto aké voľby alebo čo.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Neviem, či môžem rovno hovoriť...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, ospravedlňujem sa.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Dobre. Ja som veľmi opatrne formuloval tie slová. Naschvál som povedal, že dajme si pozor, aby sa to nestalo. Problém možno Nadácia Bratislava – ten najväčší, ktorý ja vnímam – že rozhoduje o pomerne veľkých peniazoch a bez kontroly zastupiteľstva. My nevidíme do toho, že kto sú hodnotitelia, ako sú vyberaní, je to pod rúškom nejakej odbornosti, ale teda niektoré informácie, ktorá mám, by možno spochybňovali odbornosť niektorých hodnotiteľov, niektoré projekty, o ktorých viem, že boli podporené a možno dokonca... priamo problém je, že to nevieme kontrolovať. Hej? Je to mimo kontroly zastupiteľstva. A teraz ja používam vždycky, keď sa... aj možno v dobrom úmysle nad niečím, čo je otáznе, tak používam takzvaný že „test Ficom“. Predstavme si, že by rovnaký systém zaviedol – nie my a nie naša spolupráca, ale vláda Róberta Fica. Že či by sme s tým boli spokojní, ako funguje a či by sme to boli ochotní akceptovať a či by sme kvôli nemu nešli manifestovať na námestia. V tomto prípade sa obávam, že to úplne v tomto teste neobstojí. A nechcem práve hovoriť žiadne mená práve kvôli tomu, že do toho nemôžeme vidieť – ani my ako poslanci do toho nemôžeme úplne vidieť. A niektoré veci môžu byť súhrou okolností a súhrou náhod, preto to ani neformulujem ako nejaké obvinenie. Skôr to formulujem spôsobom, že dajme si pozor, aby v budúcom roku, ktorý bude veľmi citlivý, pretože bude predvolebný,

nenastali nejaké situácie, ktoré by mohli viesť potom k nejakým skutočným obvineniam.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Možno ja iba poviem - neviem, v čom spočíva ten test Ficom. Pre mňa je dôležitá vec a celá kultúrna obec potom vždy volá, aby peniaze boli rozdelené na základe nejakých odborných posudzovaní a nie politických. A som veľmi rád, že práve v tejto nadácii sú odborné komisie - môžeme sa baviť o tých odborníkoch v tých komisiách - a akú majú kvalitu a môžeme sa o tom baviť, ale ja pevne verím, že sú vyberaní dobre.

A prišli ku mne v posledných dňoch nejaké otázky, ktoré sa týkajú práve Ružinova a nemusíme ísť teda akože úplne do detailov, ale Zuzana Ivašková sa s vami stretne a dá vám konkrétne odpovede na tie otázky.

Veľmi rád by som ako keby sa vyhol takým tým, že počul som jedno, tak... a dajme si na to pozor. My sme hrdí za nadáciou, ktorá je - som presvedčený - že v tej administrácii tých peňazí je absolútne transparentná a tak to aj pevne verím, že ostane a ja plne stojím za touto nadáciou.

Ctibor Košťál...

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja by som len doplnil a teraz si ma vlastne predbehol. Že nastavenie nadácie tak, ako je, je naozaj v súlade so

všetkými pravidlami, čo sa týka transparentnosti, kontroly. Vy ako poslanci tam máte dokonca ľudí, ktorí to môžu kontrolovať. Všetky informácie sa zverejňujú. Naozaj, že my skôr - ako našou ambíciou je replikovať, teda používať ten vzor z nadácie na ďalšie grantové schémy. Keď sme sa bavili o tom navýšení zdrojov na grantovú schému na športoviská, tak tam zďaleka nie sme tak ďaleko - čo sa týka transparentnosti a informovanosti verejnosti alebo poslancov, ako sme napríklad v tej nadácii. A je tu Zuzka Ivašková, ja by som kludne, ak sú nejaké konkrétne výhrady, tak to len tiež tam mohlo zaznieť, že akože sme niečo počuli. Bavme sa naozaj že otvorene, lebo tie kontrolné mechanizmy sú tam nastavené a vôbec si nemyslím, že nemáte nad tým kontrolu ako poslanci.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem len povedať, že máme tu troch členov správnej rady, ospravedlňujem sa... pani Pätoprstú, pána Grendela a pána Vagača. Takže ja len môžem povedať, či majú nejaký takýto pocit. Podľa mňa je dôležité sa o tom baviť. Nemusíme teraz, môžeme urobiť k tomu samostatné stretnutie - baviť sa. Ale veľmi rád by som bol úplne že konkrétny v niektorých veciach.

Takže chce sa tomu vyjadriť pani Ivašková? Alebo ideme na faktické? Ideme asi na faktické.

Tam bola otázka na ten park, na tú investíciu do toho parku. Ctibor?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

No my si musíme s pánom starostom zavolať, ale akože my sme nedali tento park do rozpočtu kvôli tomu, že sme – ako som povedal na úvod – sme museli jednoducho škrtiť na rôznych miestach v rôznych mestských častiach. Žiaľbohu, táto investícia sa tam nedostala. Takže môžeme sa baviť o tej eurofondovej výzve a tak isto mesto tam má ďalšie verejné priestory, ktoré tam chce podávať. Takže je to ešte na diskusiu. Zatiaľ nie sme úplne rozhodnutí, že do toho chceme ísť teraz v tom roku 22. Takže kludne sa spojme, pán starosta, ale je tam... tá objektívna príčina je nedostatok peňazí.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Aufrichtová s faktickou.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja som chcela len zareagovať, že som to vôbec neprečítala tak, ako vy, pán primátor. Myslím, že to bolo naozaj že citlivo formulované. A skôr ako nejaké riziko.

Čo mňa zaujíma, čo sa týka tej nadácie je, že: My, keď sme ju schvaľovali – jej vznik a presun pomerne veľkých prostriedkov na jej vznik – bolo tam povedané, že jedna z jej úloh bude získavať externé zdroje. Mňa by zaujímalo, keď tu je Zuzana Ivašková, aby povedala, koľko bolo v tomto roku a koľko v minulom roku rozdelené naozaj na tie grantové výzvy a koľko sme schválili my, koľko má rozpočet na fungovanie a koľko získala z externých zdrojov.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďakujem pekne. To je konkrétna otázka, nech sa páči, pani riaditeľka Ivašková.

Mgr. Zuzana Ivašková, správkyňa Nadácie mesta Bratislavy:

Dobrý deň všetkým. Ďakujem veľmi pekne za otázku.

Čo sa týka Nadácie mesta Bratislavy: Keď ste v roku 2019 schválili jej vznik, tak sme tam priamo určili ako dôležitý možný potenciálny zdroj externých zdrojov dve percentá. Vy viete asi, že keď vznikne nová nadácia, tak chvíľu trvá, kým legislatívne sa môže o tieto dve percentá uchádzať. Až tento rok sme mohli prvýkrát požiadať o registráciu pre prijímateľov dvoch percent a na tom základe budeme môcť od budúceho roka sa o tieto prostriedky uchádzať. To znamená, ten hlavný možný externý zdroj tam možno vznikne až od budúceho roka.

Čo sa týka rozdelenia financií, v roku 2020 rozdelila nadácia 700 000 eur, čo predstavovalo 0,19 percenta rozpočtu hlavného mesta. Dnes tie financie – a tam ešte ale rátam strategickú podporu, čiže aj granty, ktoré dávame priamo cez hlavné mesto. Zároveň vlastne v tom návrhu rozpočtu, ktorý ste dostali pre budúci rok, je to suma 900 000 eur. Ja rozumiem, že to môže vyzeráť ako navýšenie – ono to aj je navýšenie, ale v tých relatívnych číslach.

Možno dovoľte mi malú poznámku. Nadácia mesta Bratislavy – výrazným spôsobom tam narástol záujem o žiadosť. My máme viac ako 35-percentný nárast

a momentálne vieme uspokojiť z hľadiska počtu žiadostí, ktoré vieme podporiť bez ohľadu teda na tú kvalitu - hovoríme o tých najkvalitnejších - 30 percent žiadateľov. Vo finančnom vyčíslení je to 19 percent žiadateľov. Čiže my naozaj potrebujeme nejakým spôsobom zatvárať tie nožnice. A tá suma 900 000 eur naozaj ešte stále nie je taká, aby vedela uspokojiť ten dopyt v tých kvalitných žiadateľoch.

K tej otázke, akým spôsobom je rozdelená aj tá správa nadácie - tam práve je veľmi dôležitý vstup - a my sme tomu radi, že na základe zmluvy o spolupráci medzi hlavným mestom a nadáciou - realizuje tie jednotlivé aktivity a činnosti, administráciu žiadostí, kontrolu priamo hlavné mesto - oddelenie kultúry. Z tohto dôvodu my nemíňame finančné prostriedky, ktoré do nadácie idú, na správu a prevádzku, ale všetky idú na grantovú činnosť. A momentálne je to jediný zdroj mesta, ktorý podporuje priamo kultúrny život mimo našich vlastných mestom zriaďovaných organizácií. Ďakujem.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja iba poviem... Áno, ďakujem veľmi pekne za odpoveď, ale sú aj iné možnosti možno na externé zdroje ako dve percentá a mala by sa nadácia snažiť aj týmto spôsobom. My máme (poznámka: nezrozumiteľný názov) ktorý dokáže získať na komplet celý svoj chod a rozdeľovanie grantovej schémy, ani jedno euro nejde z rozpočtu mestskej časti.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Chren s faktickou. Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. K Wetzlerovmu parku by som chcel povedať: Chápem, že je to problém peňazí, aj keď tento rok to tak problém peňazí nebol. My práve hovoríme, že sme ochotní ísť do toho z vlastných peňazí. Len nám to mesto musí dovoliť. A tak isto aj ten projekt na eurofondy sme ochotní podať my v takom prípade, aby sa mesto teda neoslabilo, že mesto si dá nejaký (poznámka: nezrozumiteľné slovo) niekde inde.

Čo sa týka tej Nadácie mesta Bratislavy – ja len tak poviem, že čo by som možno rád videl: Rád by som videl teda zverejnené, že kto boli hodnotitelia jednotlivých projektov, ako hodnotili – koľko bodov dali a ako oznámili potenciálne konflikty záujmov pri tomto hodnotení, ako to bude budúci rok, ako to bolo minulý rok. A možnože niekedy počas leta budúceho roka aj dve také štatistiky, že koľko a ktoré organizácie – v ktorých pôsobia kandidáti rôznych politických strán – boli podporené; koľko peňazí reálne bolo vyplatených ľuďom, u ktorých sa ukáže, že sa rozhodli kandidovať v týchto budúcoročných voľbách. To sú veci, ktoré by ma zaujímali.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, pani Ivašková.

Mgr. Zuzana Ivašková, správkyňa Nadácie mesta Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. K tým prvým bodom - kto boli hodnotiteľmi: Nadácia povinne zo zákona zverejňuje tieto informácie, keď si dáte vlastne stránku hlavného mesta, časť Nadácia, tak pri každej jednej výzve - keď sú zverejnené výsledky - začína tá tabuľka tým, že sú tam napísané mená konkrétnych hodnotiteľov. Zároveň v tejto tabuľke nájdete počty bodov, ktoré získali jednotlivé projekty od hodnotiteľov, takže to je zverejnené tiež.

Čo sa týka konfliktov záujmov, tie sa nahlasujú v prípade, že vzniknú. Ale vznikajú naozaj ojedinele a nie v rámci programov, kde hodnotia tí hodnotitelia. Nahlasujú sa do zápisnice pre správnu radu nadácie, kde už - ako bolo povedané - sú zastúpení aj členovia a členky mestského zastupiteľstva.

A čo sa týka toho, že ktoré organizácie a koľko... Samozrejme počkám, ako sa vyvinú aj kandidáti. Len spomeniem, že prirodzene Nadácia mesta Bratislavy nepodporuje činnosť politických strán. Hej? Čiže to možno len ako na okraj je dôležité spomenúť. A k tým dátam a analýzam: Možno bude pre vás zaujímavé, že my sme vlastne spracovali veľmi zaujímavé analýzy zo všetkých aktivít a informácií, ktorými nadácia disponuje a začiatkom budúceho roka plánujeme prezentáciu aj pre verejnosť a veľmi radi urobíme aj pre vás, kde zodpovieme akékoľvek otázky a ukážeme naozaj na dátach, ako nadácia vyzerá za tie dva roky činnosti. A už postupne teda bude aj pred nami tretí rok. Takže sme k dispozícii a radi ukážeme viac. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poviem otvorene jednu vec: Tá otázka nás čaká, musíme ju prediskutovať a tam môžeme sa baviť o tom teste Ficom - že - a to už sa deje v Petržalke, preto to starosta vyťahuje v Ružinove. Že ak nejaký protikandidát alebo kandidát, ktorý kandiduje, ohlásil kandidatúru a povedal, že sa uchádza o nejaký post - má on právo získavať ďalej peniaze z nadácie? Hej? A to je otázka, ktorú musíme robiť, lebo ja mám pocit, že má - len ich nemôže používať na svoje predvolebné činnosti. To je celé, hej? Práve ten Fico by to nedovolil, pretože keď niekto ide proti nemu, tak ho odreže od peňazí. A práve to je ten test Ficom pre mňa. Ale dajme o tom diskusiu s kontrolórom, určite so správnou radou - na to máme tieto orgány a poďme to nastaviť. Áno, my sme vo volebnom roku, súhlasím, že v nejakom momente to začne byť problém.

Podme ďalej, s faktickou pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Rád by som teda zareagoval na pána Chrena ako člen správnej rady. Musím potvrdiť, že je to veľmi transparentne a otvorene robená nadácia. Práve by som vyzdvihol tú vec, že to je vlastne moderný spôsob všade vo svete na rozdeľovanie financií. Robí to aj Ministerstvo kultúry - takže Fond na podporu umenia to robí presne takto. Inak sa to nemôže robiť. A tak, ako sa to robilo v minulých obdobiach na tom zastupiteľstve, to bolo práveže zle. Lebo sa to robilo cez rôzne práveže poslanecké záujmy a každý si tam čosi akože chcel alebo chcel presadiť a tak ďalej. Dnes

je to práveže urobené inak. Za to je zodpovedná správna rada. Ja budem rád, keď prídete na správnu radu. A toto zastupiteľstvo si zvolilo členov tej správnej rady. Ak máte nejakú pochybnosť, pán Chren, tak skúste najprv osloviť...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK, to bola faktická. Sorry (prepáčte). Poďme ďalej.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ako bolo povedané, veľmi správne, som členom správnej rady a musím povedať, že tak podrobný a dokonalý prehľad o tom, akým spôsobom sa financuje táto nadácia - kiezby sme také podrobné informácie mali v iných organizáciách. Takže určite ja osobne hovorím, že s vedením tejto nadácie mám zatiaľ len dobré skúsenosti. A to hovorím pri plnom vedomí na základe materiálov, ktoré dostávame na rokovanie správnej rady. To je prvá vec.

Druhá vec: Ja osobne na test Ficom neverím - to hovorím verejne veľmi často, že Róbertovi Ficovi by som odpustil mnoho drobných prehreškov, keby masívne nezneužíval politickú moc, čoho sa dopúšťa. Čiže nebyť toho by aj tie menšie prehrešky, ktoré nám dnes na ňom prekážajú a neskôr prekážali, sú dôsledkom toho...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Škoda je... Rád by som si to vypočul, len ideme robiť, že automaticky sa to prerušuje. Takže pán poslanec dopovedzte to vo svojom príspevku. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva. Pozor, je to faktická, ste vo faktických, OK? Máte minútu.

Ing. Jakub Mrva, poslanec MsZ:

Áno, a kradneš mi čas. Ďakujem pekne za slovo.

Ja chcem povedať, že naozaj že kiezby sa financie rozdeľovali tak transparentne a tak odborne, ako to bolo za Fica. To bol ten môj test Ficom - tak - ako to robí teraz nadácia. Naozaj, to je - ako povedal pán poslanec Grendel - naozaj veľmi transparentný proces.

Čo sa týka získavania externých zdrojov - tak tam môžem povedať ako zamestnanec v korporáte, že naozaj momentálne je korona, veľké firmy aj menšie firmy škrtajú podporu športovcom, Cieza programom, benefity zamestnancov - to znamená, že získavať teraz externé zdroje vôbec nie je jednoduché.

A pán Chren, na vás musím zareagovať, že ten naratív, ktorý ste tu otvorili, že nadácia podporuje nejakú volebnú kampaň nejakých ľudí, ktorých ste nemenovali, ja to považujem za naozaj nonsens a urážku všetkých tých odborníkov, ktorí sedia v tých výberových komisiách a naozaj transparentne vyberajú každé euro, ktoré sa použije na kultúru. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme ďalej.

Pán poslanec Hrčka. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ani by som si nemyslel, že sa do tejto diskusie zapojím... (Poznámka: krátke prerušenie externe zapnutým mikrofónom.)

Ja do tejto diskusie som sa ani nechcel zapájať, ja priznám sa, ani nesledujem, ako sa tie peniaze rozdeľujú a aké sú veci, ale verím tomu, keď sú... (Prosím vás, naozaj že niekto mi do toho vchádza, takže by som poprosil, keby nerozprával do toho...)

Čiže toto neviem posúdiť, len by som sa chcel spýtať: Ja som si teda nevšimol odpoveď pani Ivaškovej na jednu otázku - a to bolo, že či sa dá aj zverejniť, kto ako hodnotil. Lebo vy ste povedali, že sú zverejnení hodnotitelia a je napísaná výsledná tabuľka. To však ale nehovorí, kto koľko napísal bodov. Čiže ja som sa len chcel spýtať, že či toto je problém alebo aj toto... Lebo to mi tak akože niekde uniklo. Že či je toto možné spraviť alebo je to z nejakého dôvodu tajná informácia, že kto konkrétne koľko bodov pridelil. To je jediné, čo som si ja na tom všimol a na čo som sa chcel spýtať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán starosta. Rýchla odpoveď...

Mgr. Zuzana Ivašková, správkyňa Nadácie mesta Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za otázku. Body sú robené sumárne, to znamená - vy vidíte celkový počet bodov, ktorý ten daný projekt získal. Nie individuálne po hodnotiteľoch. My individuálne hodnotenie cez hodnotiteľov neuvádzame. Ale v prípade záujmu o zverejnenie napríklad cez 211-ku: poskytnutie informácií - vždy sprístupňujeme. Takže nie je to nejaký obligátny postup, pretože sa nevyužíva pri žiadnych iných grantových systémoch - žeby sa individuálne uvádzali počty podľa členov komisie. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem za odpoveď.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Iba sa chcem spýtať - myslím, že to finálne hodnotenie všetci, čo sú prítomní v grante, dostanú aj s bodmi konkrétnych členov komisie - myslím, že. Nie?

Mgr. Zuzana Ivašková, správkyňa Nadácie mesta Bratislavy:

Nie. Iba v prípade záujmu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V prípade záujmu...

Pani Pätoprstá, nech sa páči. Faktická.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Napríklad k tomu, že som (poznámka: nezrozumiteľné slovo) raz člena kvôli tej ceste, tak musím potvrdiť že naozaj ako člen rady – táto nadácia nie je vôbec využívaná na žiadne politické účely, je veľmi korektne vedená. Ďakujem. To je všetko.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Ďakujem. Je ma počuť?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Ďakujem. Práve ja by som bol veľmi rád, keby pán starosta si možno poupratoval pred svojím prahom, pretože práve dotačná komisia v Ružinove je plne kritizovaná za ten potenciálny konflikt záujmov. Pretože tam sú naozaj, ako to aj Maťo Vagač spomenul, ešte po starom rozhodujú teda poslanci a nie teda nejaká odborná verejnosť, ktorá je nezaujatá. A teda to, ako to má Bratislava, ja to veľmi kvitujem. A teda naozaj teda by som povedal - tie výčitky ktoré tu padli od pána starostu, nech si naozaj teda najprv dá do svojich radov a potom teda nech skúsi kritizovať iných.

A teda ešte druhá vec, na čo chcem reagovať, je ten Wetzlerov park. Bol by som rád teda, aby teda mesto predtým, než by pristúpilo k nejakému projektu, aby sa povedzme MIB ešte na ten projekt pozrel a skúsil s ním niečo robiť. Lebo myslím si, že je už na túto dobu troška taký „out“ (zastaralý).

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Možno iba ja takú rýchlu vec. Možno ja som to prehnal tou emóciou na začiatku, ale naozaj nechcem, aby tu vznikala atmosféra, že niekto niečo povie a všetci sa do neho pustíme. Ja si myslím, že je úplne normálne, keď poslanci majú otázky, aj starostovia môžu mať aj pochybnosti - je to fajn. Jediné, čo treba - byť ideálne v tých konkrétnostiach byť konkrétni, aby sme na to mohli odpovedať. To je celé. Takže to nie je - myslím, že - aj pán starosta mne viackrát normálne vyjadril podporu Nadácii Bratislava - mesta Bratislavy. Takže to nie je o tom, že teraz on by nejak nemal rád nadáciu a, Martin, teraz ja sa ospravedlňujem, keď

som ja do toho tak vhurol... Ale najmä v tejto dobe, ktorá je plná takých akože informácií vo vzduchu, je dobré, že keď sa bavíme o konkrétnostiach. A akákoľvek konkrétnosť, kde má nejakú pochybnosť, treba ju dať a my ju okamžite zodpovieme. A keď nájdeme chybu a je to aj chyba, že máme nejaký problém - veľakrát sa tak v minulosti stalo - tak sme vďační, že nás na to niekto upozornil. Ja by som to možno trochu upratal do takej kludnejšej debaty.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcel len nejako možno poprosiť alebo vyzvať, že sme tu pri bode návrhu rozpočtu hlavného mesta Bratislavy. Diskutujeme teda skôr o nejakých technikáliách alebo o obsahu tohto bodu. Ja si myslím, že pokiaľ je záujem, tak k spôsobu prerozdelenia vecí alebo teda peňazí z nadácie sa dá spraviť aj kludne osobitné stretnutie alebo nejaký špeciálny bod. Ako nevidím v tomto problém. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už keď sme ponúkli - myslím si, že bude fajn... Možno poprosím pani Ivaškovú, aby aj s členmi správnej rady a poslancami, ktorí majú záujem, urobili sme si nejaký malý manuál na to, ako to v tomto volebnom roku to celé bude fungovať. A určite nemá byť žiaden materiál získaný za peniaze Nadácie Bratislavy využitý ako volebný. Na tom sa asi zhodneme. Takže poďme si urobiť nejakú jasnosť formálnu - nejaké pravidlá k tomuto.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

No ja som sa prihlásila aj s riadnym príspevkom. Tuto chcem len reagovať veľmi stručne, že naozaj pätnásť rokov som viedla nadáciu. Bola som členkou všelijakých, aj zahraničných nadácií. Nie je zvykom, že sa uvádzajú - ani pri štátnych schémach - že sa uvádzajú jednotlivé hodnotenia jednotlivých hodnotiteľov práve preto, že ide o zdroje. A tam môže nastať to, že tí ľudia sú vydieraní, tlačení do niečoho a tak ďalej. Čiže ten sumár bodov sa zverejňuje, ale je neštandardné zverejňovať jednotlivé body pri jednotlivých hodnotiteľoch. Tak to je len taká technická poznámka. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja chcem poďakovať, Matúš, ako si to teraz ukludnil. Lebo mojím cieľom naozaj nebolo akože vyvolať tu nejaký konflikt. Skôr, áno... Poviem úprimne, objavil sa v Ružinove leták financovaný z projektu Nadácie mesta Bratislava, realizuje ho Občianske združenie - sú členovia, poslanci a kandidáti politickej strany s menom jedného kandidáta za peniaze Nadácie mesta. A schránkovali - nemyslím si, že je to jednoducho správne. A nebol to jediný leták. Zase z BKIS sa iný objavil na Trnávke s menom nejakého

kandidáta. Ja proste chcem zabrániť tomu, aby sme sa o tom budúci rok hádali. Hej? To je úplne všetko.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ja iba k tomuto konkrétne poviem: Tento kandidát nikdy si nepýtal ako fyzická osoba od Nadácie... mu nedala žiadne peniaze, dala to Občianskemu združeniu, pre ktoré on vykonával nejakú činnosť. Myslím, že dáme do pravidiel - možno aj do tej ďalšej grantovej schémy, že nemôže to prebehnúť tak, že sa za to vyrobí nejaký leták... Aj keď bude to komplikovaná diskusia, lebo... áno... musíme sa k tomu...

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Áno, všetci vieme, že ten kandidát má priateľský vzťah s ľuďmi, ktorí sú blízki. Proste nerozoberajme to akože... Nech sa to proste neopakuje. O to mi ide.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na to ďalej. Ďakujem.

Pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja som tu nechcel reagovať na tvoje slová, ale chcel som reagovať na slová pána Chrena, lebo to obvinenie alebo taký ten vzdušný naratív toho, že nadácia tu môže robiť nejakú takú zvláštnu ako

politiku a netransparentne a nemáme nad tým kontrolu a toto všetko... To nebolo celkom fér. A bol by som rád, keby pán Chren prišiel na našu kultúrnu komisiu alebo prišiel na našu správnu radu, aby tieto veci - keď má podozrenie - aby otvoril, lebo myslím si, že tak transparentne a otvorene, ako to robí nadácia, tak to je naozaj akože príklad hodný nasledovania aj v iných oblastiach, ktoré sú tu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, myslím, že sa to vysvetlilo. Budeme riešiť tento prípad - ten konkrétny prípad, ktorý treba vyriešiť a respektíve si dať na to pozor, aby sa to nedialo. Nemôže za to nadácia, nemôže za to nikto, ale tiež musíme vedieť, ako to je.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja rozumiem Martinovi Chrenovi, že vidí za každou dotáciou nejaké externé zdroje, ktoré sa majú používať na financovanie volebnej kampane. Ale to je možno preto, lebo sám má takú skúsenosť, že financuje volebnú kampaň z iných ako svojich vlastných zdrojov. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Poďme ďalej. Pani Poláčiková.

PhDr. Poláčiková Jana, poslankyňa MsZ:

Ja reagujem na to, pretože som predsedníčka dozornej rady nadácie. Ja si myslím, že fungovanie, vyhodnocovanie a celá administratíva Nadácie Bratislava je skutočne transparentná. Ja musím povedať, že sme sa... jedinú výhradu som mala, nie výhradu - pripomienku, lebo sa na mňa obracali poslanci, že chcú vedieť lokalizáciu projektov na jednotlivé mestské časti, či sú - by som povedala - nejak proporcionálne poskytované.

A chcem ešte jednu vec: Nemyslím si, že ostatné grantové schémy, ak sú v nich členovia poslanci, sú netransparentné. A toto sa chcem ohradiť, pretože mnohí poslanci sú aj v iných grantových komisiách a nikto nespochybňuje ich transparentnosť. Takže toto by som teda chcela dať na pravú mieru, že to, že sme poslanci a pýtame sa, nie je niečo...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Určite súhlasím. Poďme na to. Teraz sú normálne príspevky. Poďme asi sa vrátiť k rozpočtu.

Pani Debnárová.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, lebo už som myslela, že sa budeme len o nadácii baviť a pritom bod je o rozpočte.

Takže ja som chcela veľmi pekne poďakovať za Vajnory a že sa vlastne až po viacerých kolečkách podarilo aj

zapracovať dlhodobú neriešenú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) rozkopávky. Teda rekonštrukcie – konkrétne by som chcela sa popýtať na rekonštrukciu na Dorasteneckej ulici a ľudia by zaujímalo, že kedy vlastne by mohlo dôjsť k tejto rekonštrukcii. Tak by som chcela poprosiť o odpoveď.

A tak isto poprosím aj o informáciu, kedy sa začne s opravou a doplnením osvetlenia na vajnorskom nadjazde a na Príjazdnej ulici.

A ešte ma potom zaujímala informácia v súvislosti s projektami, ktoré rieši Metropolitný inštitút Bratislavy a konkrétne máme tam parčík Kataríny Brúderovej, kde sú alokované nejaké investície. Ja som sa len chcela spýtať, že čo je v rámci tých investícií plánované, že či len teda nejaká projektová dokumentácia alebo konkrétna realizácia, alebo že asi ako to bude prebiehať.

A tak isto aj projekt na Vajnorskej (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tam síce nie je, ale asi kedy možno očakávať, že by sa mohol začať riešiť.

Takže toľko za mňa ako otázky a vopred ďakujem za odpovede.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Skúsím asi na pána Košťála...

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujeme. Ja teraz priznám sa - takéto detaily ja v hlave nenesím, prepáč, Monika, že kedy sa začne presne nejaká vec. My sme si to zaznamenali aj s Tomášom Malecom a vieme ti dať čo najskôr vedieť, dobre? My teraz vieme poslať niekde dopyt niekde smerom k našim teda investičákovi, že kedy. Dobre? Pokúsim sa ti v priebehu desiatich minút, dvadsiatich... dať odpoveď.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Dobre, tak aspoň doplňujúca otázka: Stihne sa to ešte v priebehu tohto volebného obdobia, áno?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Predpokladám, že áno. Ale zase detaily nepoznám naozaj. Idem ti to zistiť a napíšem ti.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Uhm, ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel, nech sa páči.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Čiže nadáciu sme si už asi vysvetlili aj test Ficom, takže to už nechám tak. Ja jednoducho na test Ficom neverím, iba to som tým chcel povedať.

Na úvod rozpočtu by som sa chcel vyjadriť k tej kompenzácii medzi hlavným mestom a Starým Mestom. Myslím si, že je úplne pochopiteľné, ak starostka mestskej časti za to bojuje. Ak to bolo dohodnuté na štyri roky, jednoducho je to legitímne a pochopiteľné. Robil by to každý na jej mieste, aj ja, aj ktokoľvek, keby bol starostom. A ak by to nerobila, tak by jej to poslanci miestneho zastupiteľstva v jej mestskej časti určite vytmavili. Čiže jednoducho nečudujem sa jej a má v tomto moju podporu za tento boj.

Ja za rozpočet teda určite hlasovať budem. Máme za sebou mimoriadne ťažký rok či je to štát, či je to samospráva, či je to súkromný sektor. Napriek tomu vidím úprimnú snahu aj ochotu hlavného mesta investovať do veľkých projektov a vidím hlavne snahu týmito investíciami sledovať záujem obyvateľov hlavného mesta a nie nejaký súkromný záujem, ako to bolo v predchádzajúcich volebných obdobiach pri iných primátoroch a ich ľuďoch vo vedení mesta. Preto mne na rozdiel od pána Kríža nechýba ani energia, ani entuziazmus a, samozrejme, teším sa najmä z projektu rekonštrukcie Základnej umeleckej školy na Panenskej, čo je už moja srdcovka, to je známe. Ale aj na finančnej komisii sme ten rozpočet rozobrali sprava, zľava, vyžiadali sme si informácie, ktoré sme na prvej komisii nemali. Dostali sme ich včas, takže ja momentálne môžem s čistým svedomím za tento rozpočet zahlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Myslím si, že pán poslanec Grendel to veľmi dobre za Staré Mesto vystihol. Ja som povinná hájiť zmluvné záväzky hlavného mesta voči mestskej časti. A chcem povedať všetkým poslancom, že naše kroky sledujú okrem nás, zastupiteľstva, aj tretie strany. A máme právnu analýzu, že keď si to nebudeme nárokovať a nedôjde k tomu plneniu, tak sme povinní ísť do súdneho sporu s hlavným mestom. A nechceme do tohto ísť, takže preto ja upozorňujem na to, že vyriešme to. Vzhľadom na to, že sme dospeli k nejakej dohode a bol zaslaný nejaký návrh zmluvy o poskytnutí kompenzačného príspevku na rok 22 zo strany magistrátu, ja by som povedala, že odložím pozmeňujúci návrh, ktorý som pripravila a zaslala, na február. Keď sa to dovtedy nepodarí vyriešiť normálnou riadnou cestou. Ale súčasne musím povedať, že tak, ako bol zaslaný ten návrh o poskytnutí kompenzačného príspevku - nie je pre Staré Mesto prijateľný, pretože limituje ten záväzok iba na dva roky a my budeme musieť trvať na tých štyroch. Takže to hovorím ako...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím vás, ja iba k tomu poviem: Chápem, čo povedal pán poslanec Grendel, chápem, čo hovorí pani starostka. Ja tak isto bojujem za financie mesta, keď si myslím, že zmluva, ktorú máme, hovorí o tom, že sme ich museli poskytovať dva roky a mohli poskytovať ďalšie dva roky, tak ja hovorím, že myslím, že za tie dva roky to stačilo a mesto potrebuje peniaze udržať v kase. Dali sme kompromisný návrh, ktorý spočíva v nejakej sume, ktorá pôjde

ako príspevok a v nejakej sume, ktorá bude využitá na pôde Starého Mesta. Do Starého Mesta najviac investujeme zo všetkých mestských častí a súčasťou toho návrhu je to, že už tú debatu o tomto príspevku ukončíme a bude to posledný príspevok, ktorý dáme z tejto kapitoly alebo z tejto veci. Takže, prosím vás, vyjasnite si to, Ctibor a pani starostka, aby to bolo jasné, že kde je ten kompromis.

Ešte s faktickou pani starostka.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, to ide o to, že vy nie ste právnik ani ja nie som právnička. Keď je ten zmluvný záväzok fixný na dva roky a bol podpísaný v marci 2020, tak platí do marca 2022. Takže to je že dva roky. A keď si my včas uplatníme opciu, tak si mesto nemôže určovať, či tú opciu prijme alebo neprijme, je povinné tú opciu rešpektovať. Pretože tá zmluva sa podpisovala de facto na štyri roky, keď si my uplatníme každý rok v požadovanej lehote – a my sme si to uplatnili. To je to, že to nám právnici... a tuto naozaj sú, budú možno protikandidáti zo strán, ktoré vôbec netušíme a potrebujeme sa dostať do toho, že nás budú súdiť, že sme si proste neplnili a ukrátili ste... že hlavné mesto potom vlastne Staromešťanom zobralo tie prostriedky alebo že Staré Mesto si nedostatočne hájilo svoje práva. Proste zoberme to tak, že sme to podpísali na štyri roky, je to tam a taký je právny výklad. Môžeme o tom diskutovať – nerozoberajme to teraz. V prípade... ja tentokrát ten rozpočet teda sa zdržím, ale je to naozaj že podporujem mesto, keď vysporiadame túto vec, tak to vo februári podporím.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Všetkých ešte raz zdravím. Dovoľte, aby som požiadala o predĺženie, ak by som nestihla, lebo chcem sa vyjadriť aj k vašej prechádzajúcej debate s pani starostkou Starého Mesta.

Naozaj, tie sociálne služby... tlačíme pred sebou ten dopyt alebo potreba - vzhľadom na demografiu obyvateľstva bude značný a bude len rásť. A je to veľmi komplikované a drahé - akékoľvek zariadenie sociálnych služieb udržiavať pri zmysluplnom chode. A tiež máme podobný problém, teda že očakávanie verejnosti, že nejaké zariadenie sociálnych služieb v Karlovej Vsi sa naplní. Ale tá prevádzka je z pochopiteľných dôvodov náročná či pre hlavné mesto, ale pre mestské časti obzvlášť, lebo naozaj nie sú takým spôsobom financované, aby to vedeli utiahnuť. Čiže je to veľký problém a ja chápem potrebu pani starostky Starého Mesta, rovnako aj ťažké srdce Ružinova, aj keď Ružinov má neporovnateľne lepšie podmienky ako ktorákoľvek iná mestská časť. Financovanie mestských častí sa otváralo na začiatku tohto volebného obdobia. Myslím si, že tá debata bola veľmi otvorená a že príde čas, kedy by sme na ňu mali nadviazať. Ale nechcem o tom.

Chcem k tomuto rozpočtu: Tiež na začiatok sa vyjadrím, aby sa nikto neznepokojoval, že tento rozpočet podporím. Naozaj ťažký rok máme za sebou s rôznymi výsledkami, ale

popasovali sme sa statočne. A rovnako ťažký rok pravdepodobne máme pred sebou a som veľmi rada, že je tu pán Grendel a že bude hájiť ako predstaviteľ samosprávy aj naše samosprávne potreby, keď príde na lámanie chleba a bude sa rokovať o nejakom krátení príjmov samospráv. Lebo rozpočty sa z roka na rok tvoria ťažšie a naozaj tie vstupy od všetkého - od ceny energií, ktoré sa týkajú aj nás - máme školské budovy, máme škôlky, máme všetko možné; ceny materiálu - máme projekty, investície, všetko ide dramaticky až drasticky hore. A my by sme veľmi radi, aby rozvoj našich mestských častí a Bratislavy pokračoval, aby sme ho nemuseli zastaviť. A zároveň musíme byť aj opatrní s tým, že čo nás do budúcnosti čaká. Je veľká zodpovednosť naozaj pripraviť rozpočet a v podmienkach alebo parametroch hlavného mesta o to väčšia. A ja to stále chápem ako vyslovenie dôvery tomuto vedeniu hlavného mesta a želám im teda veľa síl. Berú na seba veľké riziká, sú tam kapitoly, ktoré by sme si vedeli predstaviť ináč usporiadané. Každý má svoj názor, ale je to rozpočet tohto vedenia hlavného mesta a ja som pripravená ho podporiť, hoci tiež tam vidím isté riziká. Ale je prostá doba rizík.

A toto vedenie hlavného mesta vyvolalo v ľuďoch veľké očakávania - Bratislavčanov - obyvateľov Bratislavy - a dúfam teda, že sa tieto očakávania podarí naplniť, lebo sklamaní zažívame neúrekom. Takže ja budem držať palce, aby tie vízie alebo tie predstavy sa podarilo naplňať aj s ohľadom na tie riziká, ktoré si uvedomujeme. Veľmi pozorne sme počúvali pána kontrolóra, mnohí z nás, ktorí tvoríme rozpočty, vieme aj odčítat'. Máme svoje potreby, ktoré by sme si vedeli predstaviť, že by mali byť v tom rozpočte a nie sú tam. Ale zase sú také, ktoré tam sú a za čo sme veľmi vďační.

A ja konkrétne poviem - čo sa týka Karlovej Vsi, že sme veľmi radi, že sa o niečo zase posunú Staré grunty - komunikácie, kde máme vážny problém s nedostatkom chodníkov, teda so žiadnymi chodníkmi, žiadnym osvetlením. Čiže snád' sa už niečo konkrétne tento rok udeje. Tak isto som veľmi vďačná, že sa posúva Jurigovo námestie, čo je nad sily jedného roka, ale keď každý rok sa niečo pre tých obyvateľov urobí, tak to bude skvelé. A sú aj ďalšie veci - ak by sa ešte našli nejaké priestory pre nejaké chodníky mestské, tak by sme boli veľmi vďační. V rámci našich poslaneckých priorít sa bude pokračovať knižnica, ak sa podarí, čiže s týmto my sme veľmi spokojní a sme vďační za všetko, čo sa pre mestskú časť Karlova Ves urobí.

Zároveň by som vyjadrila aj teda prosbu, aby sa naozaj s peniazmi daňových poplatníkov alebo s prostriedkami daňových poplatníkov narábalo veľmi opatrne. Musíme naozaj každé euro trikrát v ruke obrátiť, kým ho vynaložíme. A budúcnosť je neistá, takže ak nemáme sklamať dôveru Bratislavčanov, tak musíme byť v našich rozhodnutiach a v kontrole toho čerpania rozpočtu naozaj dôslední. A tu by som poprosila, aby - ja nie som členom finančnej komisie, ale predsa len tie zmeny rozpočtu - aby o nich boli členovia finančnej komisie, ktorí majú viac času sa venovať tejto problematike, aby... pomáhame si vzájomne, aby sme neurobili nejakú chybu.

Takže rozpočet podporím, členovia mestského zastupiteľstva, ktorí zastupujú Karlovu Ves - si myslím - že budú mať podobný vzťah k tomuto návrhu. A vidím, že prihlásený je ešte aj pán starosta Petržalky, ktorý je člen nášho klubu. O jeho rozhodnutí ešte neviem presne, ale iste

to, čo bude hovoriť, málokedy sa mýli. Takže dávam ako také upozornenie na jeho príspevok, že tá časť, v ktorej sa venuje a pravdepodobne bude teda vo svojom diskusnom príspevku venovať - a to je financovanie alebo prenos financií na prepočítaného žiaka alebo stravníka školskej jedálne, člena školského klubu detí - to je tiež vážna vec. Týka sa to všetkých mestských častí, ale Petržalky ako najväčšej najviac. A mali by sme ho pozorne počúvať, zapamätať si a mali by sme sa aj tejto problematike ďalej venovať.

Rozpočet podporím a držím teda hlavnému mestu..., aby sa podarilo čo najviac ambícií naplniť. Ďakujem pekne za váš čas, že ste ma vypočuli.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani starostka. Poďme ďalej. Ostaňme v Karlovke - Karlovej Vsi.

Pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Zahradník Branislav, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Tak ja už naozaj len krátko, lebo pani starostka vlastne povedala, že budeme hlasovať a podporíme rozpočet.

Ja by som si tiež pomohol takou krátkou analógiou z Národnej rady, lebo už tu nejaký test Ficom bol. Ja teda toho pána ministra nebudem radšej menovať, ale ten povedal, že dobrý rozpočet je taký, keď je každý trochu nespokojný.

Ja si myslím, že náš mestský rozpočet je dobrý, pretože každý môže byť aj trochu spokojný. A za Karlovu Ves by sme si, samozrejme, vedeli predstaviť viac, ale chápeme možnosti a realitu. Ďakujeme aj za tú diskusiu, ktorú sme na rôznych úrovniach mali s vedením mesta, takže sme si niektoré veci vydiskutovali, niektoré sa mierne upravili, na niektoré priority sme upozornili a boli zapracované do našich návrhov. Takže rozpočet podporím.

Viem, že to tento rok bolo veľmi ťažké, to máme aj tu skúsenosť zo zostavovania rozpočtu na mestskej časti, že to bolo veľmi komplikované. Tak naozaj už len zostáva dúfať, že sa nenaplnia riziká na príjmových stranách či už mesta alebo mestských častí a že nás teda neprijemne neprekvapia niektoré výdavky, ktoré či už s rastom energií, s rastom cien stavebných prác a materiálov alebo teda tá – podľa mojej mienky – najväčšia hrozba je vlastne financovanie Dopravného podniku. Ale tam teda máme prísľub vedenia hlavného mesta, že v akejkolvek situácii nenechajú Dopravný podnik padnúť. Takže za to ďakujeme a teda pripájam sa k pani starostke, že rozpočet podporím. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ctibor Košťál, keď budeš chcieť zareagovať v nejakom balíku na viaceré pripomienky, mi daj signál, dobre, aby to nebol veľký chaos, že už aj zabudneme.

Pani poslankyňa Svoreňová, nech sa páči.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja tak isto nadviažem na nášho pána starostu, ktorý povedal, že rozpočet podporovať budeme.

Ja chcem hlavne poďakovať tentokrát za to, že sa naozaj myslelo v rozpočte na kúpu teda objektu v Pentagone, kde teda plánujeme zriadiť stanicu mestskej polície. Toto je pre mňa naozaj srdcová záležitosť, takže toto bol jeden z hlavných bodov, s ktorými som išla do volieb ešte v roku 2014, nie v roku 2018. Takže som rada, že sme sa teda cez tú fázu tej nešťastnej maringotky preniesli do takéhoto riešenia, kedy budeme naozaj mať slušný priestor na mestskú políciu priamo v objekte Pentagonu. Navyše o to viac ma to teší, že týmto spôsobom teda odchádza z Pentagonu jedna problémová prevádzka.

Ja som sa teda rozhodla aj svoju poslaneckú prioritu vlastne tým pádom zmeniť a investovať tých svojich 20 000 práve na moju ponuku na rekonštrukciu tohto objektu. Žiaľ, som to teda dnes nenašla ráno ešte v zozname poslaneckých priorít, ktoré sú už odkomunikované. Bola som s pánom Malecom, ten mi to aj prisľúbil, že sa s tým ráta a nejakým spôsobom je to otázkou dokomunikovania, cez ktoré oddelenie to pôjde. A možno by som rada ešte aj na takomto fóre počula od teba, pán primátor, že teda sme na tomto dohodnutí a jednoducho s takouto prioritou a s takouto investíciou prostriedkov sa ráta. A ďakujem teda za celú túto iniciatívu a všetko, čo bolo vykonané v tejto veci. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Tomáš Malec? Alebo vlastne zareagujeme potom. Ale ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Jasné. Ja len, ak môžem, ja len zopakujem, ale možno že aj pre ostatných, ktorí si tam... Včera som posielal tú tabuľku poslaneckých priorít a ak ste si tam niektorí z vás, ktorí ste nahlasovali tabuľku, nenašli svoju prioritu, tak je to len z toho dôvodu, ako som uvádzal, že ešte nebol úplne jasný spôsob financovania. Teda cez ktorý útvar bude daná poslanecká priorita financovaná alebo teda do ktorého útvaru bude zaradená. A to platilo aj v prípade tejto poslaneckej priority, pani poslankyňa Svoreňová. Čiže sa ešte rozhoduje vlastne, že akým spôsobom to pôjde - či cez Mestskú políciu, či cez sekciu správy nehnuteľností... Ale áno, rátame s tým, máme ju zapísanú.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poprosím pani viceprimátorku Kratochvílovú, aby si to na chvíľku zobrala.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Už viackrát bolo povedané, že tento rok bol znovu veľmi náročný aj z hľadiska financií, pretože tá pandémia zasahuje celý štát a, samozrejme, aj samosprávy. Takže rozpočet sa netvoril ľahko. Tak isto som mal možnosť viesť diskusie o tom, prečo sa tam niečo nachádza, prečo sa tam nenachádza, akým spôsobom ešte niektoré veci doladiť povedzme v polovici roka, keď sa bude robiť záverečný účet...

Ja na začiatku poviem, že som rozhodnutý tento návrh rozpočtu podporiť a ten svoj príspevok, ktorý následne idem uviesť, sa týka jednej z priorít, ktorú sme si na začiatku volebného obdobia dali ako prioritu hlavného mesta. Pamätáte si všetci, že sme robili taký volebný program spolu s primátorom, že čo by malo byť súčasťou priorít celého mesta. A jednou z tých priorít bolo aj sfunkčnenie a realizácia dotačného systému na rekonštrukciu pochôdzných terás. Týka sa to síce hlavne Petržalky, ale nielen Petržalky, aj niektorých ďalších mestských častí. Len krátko by som to z tohto pohľadu zhodnotil. Prvý rok, kedy sme robili rozpočet, bol rok 2019 – ak by som prekročil čas, tak prosím o predĺženie príspevku. Na rok 2019 sme mali v rozpočte nula eur, ale zároveň hovorím, že bolo to aj preto, že to predchádzajúce vedenie nedokázalo za dva roky spraviť interné pravidlá, na základe ktorých by sa dali tie dotácie realizovať. Čiže objektívne muselo byť nula eur. Ten ďalší rok už bolo vyčlenených tých 200 000, ako malo byť, ale prišla pandémia a okrem tohto aj veľa iných opatrení padlo za obeť. Bolo to znovu – podľa mňa – pochopiteľné, pretože jednoducho nedalo sa v tom čase, kedy sa zachraňovali iné a dôležitejšie veci, aby sa zrovna aj v teréne dali

riešiť terasy. Tento rok už nejakým spôsobom mesto bolo čiastočne stabilizované, takže bolo vyčlenených 200 000 eur a systém sa rozbehol, za čo veľmi pekne ďakujem všetkým, hlavne na magistráte, ale aj ďalším členom komisie z radov poslancov a pánovi primátorovi aj riaditeľovi magistrátu, že sa nám to podarilo. A na budúci rok je teda opäť vyčlenených 200 000 eur, ako má byť. Čiže možno konštatovať, že sme naozaj v tomto volebnom období - na rozdiel od toho bývalého vedenia - sa nám podarilo tento systém rozbehnúť. Že táto priorita - ako sme si sľúbili - nakoniec sa ju podarilo naplniť. A o čom teda - čo by som rád teda ešte dodal: Samozrejme, ja budem bojovať v polovici budúceho roka o to, že ak bude dobrý výsledok, ak sa bude javiť zo záverečného účtu, a dobre bude rozbehnutý ten dotačný systém, aby vzhľadom na to, že prvé dva roky sme namiesto 200 000 dali vždy nula, tak aby sme to určitým spôsobom kompenzovali. Teda za podmienky, že bude dobrý hospodársky výsledok počas roka.

No a ešte na záver k tomuto systému uvediem to, že netreba zabúdať aj na to, že aj mesto samotné má terasy, ktoré by malo rekonštruovať a že v tomto to bolo trochu poslabšie počas tohto volebného obdobia. Viem, že zhodou okolností v roku 2019 sa jedna terasa rekonštruovala v Novom Meste, ale ďalšie terasy - aj tie, čo sú v Petržalke - povedzme na Blagoevovej ulici, kde už bola projektová dokumentácia spravená v roku 2015, lebo som tu počul niektorých poslancov, že boli smutní, že sa nerealizujú z roku 2019 projektové dokumentácie. Tak oni sa nerealizujú ani z roku 2015. Takže ešte sú na tom niektorí aj horšie. Tak dúfam, že sa vrátíme k tej Blagoevovej aj kvôli tomu, že som si všimol, že tento rok už ľudia, ktorí majú ďalšie

vchody pri tej terase, žiadali o projektovú dokumentáciu, takže je veľmi pravdepodobné, že budúci rok požiadajú aj o rekonštrukciu terasy a bolo by škoda, keby sa to neurobilo celé a v celku. Lebo ono tá terasa je jednoliata, len jednotlivé vchody patria buď mestu – alebo tým ľuďom. Takže netreba aj na to zabúdať, aby aj mesto tam, kde je to nevyhnuté a potrebné, aby investovalo aj v rámci údržby svojho majetku. Toľko k terasám.

A k tým ostatným veciam: Myslím si, že ten rozpočet je nastavený podľa možností, aké boli. A keď aj pani starostka Čahojová hovorila, že by sme nemali ako poslanci Národnej rady, ktorí sme tu, zabúdať aj na samosprávu, tak my v miere, v akej je to možné, to robíme. Ja len uvediem príklad, že aj naposledy s pánom poslancom Cmorejom napríklad sme v parlamente presadili zákon, ktorý sa týkal daní z ubytovania. Bolo to aj v úzkej spolupráci s vedením hlavného mesta, kde sa vytvorili podmienky na to, aby výber tejto dane bol lepší a podobným spôsobom sa budeme, samozrejme, snažiť o to, aby samosprávy mali čo najmenej výdavkov a viacej príjmov. Len nie všetko je v rukách poslancov Národnej rady. Niektoré veci sa realizujú aj na úrovni vlády, tam už naozaj treba rokovať s jednotlivými ministrami, aby to bolo lepšie ako doteraz. Takže ja verím, že sa nám spoločne podarí aj mesto pozdvihnúť, aj mať čo najlepší rozpočet nielen na budúci rok, ale potom na tie ďalšie roky. Dúfajme, že tú pandémiu už čoskoro takým spôsobom dokážeme zregulovať a zvládnuť. Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Ferenčáková, máte slovo, lebo to predtým, keď ste mali slovo, tak ste akurát na chvíľu odbehli. Nech sa páči.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Bezpochyby nie je možné spochybniť, že rozpočet je najdôležitejším dokumentom v rámci roka, ktoré schvaľuje zastupiteľstvo. Napriek tomu teda som prekvapená, že taká diskusia sa teda rozvírila. Pretože tento rozpočet sme mali prezentovaný skutočne mnohokrát na rôznych stretnutiach. Ale nedá mi nespomenúť... Tak ako teda mestské časti a kolegovia to potvrdili - veľmi ťažko schvaľovali, teda pripravovali tento rok rozpočet - tak aj ten mestský a hlavne preto, že sme počuli, aké veľké požiadavky na rozpočet sú a čo je možné teda hlavne z tých kapitálových výdavkov pokryť, lebo však sa jedná o deficit za roky predchádzajúce.

Tak práve preto by som veľmi pekne chcela poďakovať za to, že sa do rozpočtu mesta dostala finančná čiastka na rekonštrukciu Petržalskej ulice, ktorá v skutočnosti je v strašnom stave. Ja na to upozorňujem už dlhé, dlhé roky od roku 2007. A problém je v tom, že už začína teda aj Dopravný podnik nejakým spôsobom rebelovať a poukazuje na to, že po tejto komunikácii nie je možné pokračovať alebo teda naďalej tie autobusy tam nemôžu premávať, pretože naozaj hrozí pri trochu zlom počasí a keď napadne sneh, že autobusy zapadajú do jarkov, a teda sú tam veľké materiálne škody. Takže veľmi, veľmi pekne ďakujem. A chcem len vyjadriť nádej, že sa to

nielen dostalo do rozpočtu, ale sa to hádam aj zrealizuje v tomto roku. A v prípade, že naozaj by bolo potrebné, tak ponúkam svoju pomoc, aby sa teda to len dalo do poriadku. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To vám môžem potvrdiť, že tá spolupráca je tam veľmi dobrá. Ďakujem pekne.

Pani starostka Aufrichtová s faktickou.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela reagovať na pani starostku, že áno, rozpočet bol veľakrát prezentovaný a práve preto možno tá diskusia je tu, že zo Starého Mesta bolo od prvého momentu, keď sa otvorila požiadavka mestských častí na rozpočet, požiadavka poslancov – bola deklarovaná a keď nebola naplnená, tak sme povinní o nej diskutovať na tomto fóre. Lebo toto fórum je to najdôležitejšie, ktoré bude naozaj rozhodovať, ako to dopadne.

Pre vylúčenie pochybností, ktoré vznikajú, chcem povedať, že nemienim kandidovať v nasledujúcom období na post primátorky alebo primátora, pokiaľ na to naozaj nebude vážky, relevantný dôvod. Točia sa tu otázky, chcem vás ukludniť – nie, nebudem kandidovať na post primátorky, pokiaľ – hovorím – nebudú úplne vážne, relevantné dôvody, aby som tak musela odčiniť ako Bratislavčanka. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja teda tiež na začiatok: Tento rozpočet podporím.

To, s čím mám problém a čo som teda na veľké prekvapenie sa dozvedel v utorok, je vec, ktorú riešim od roku 2019. A len možno teda na vysvetlenie, že prečo a s čím mám teda zásadný problém, ale nie je to súvislé priamo s týmto rozpočtom. Ja od začiatku, odkedy som bol starostom, som vravel ja ani nechodím, nevybavujem, neriešim, nestarám sa o veci, podľa mňa mesto si má riešiť svoje veci. Napriek tomu, že som mestský poslanec, rešpektujem viacero vecí a napriek tomu, že sme najväčšia mestská časť, tak nelobujem a nesnažím sa, aby čo najviac bolo smerované do Petržalky, i keď by asi by to mala byť povinnosť starostu. A mám za to, že teda pokiaľ to bude fungovať týmto spôsobom, tak potom si nemôžeme brať vzory z Nadácie Bratislava, lebo v podstate – keď povieme, že o tom majú rozhodovať nepolitici a má to byť na základe nejakých reálnych potrieb a nie na základe toho, že kto má viac hlasov alebo kto viac kričí, tak potom by to malo fungovať iným spôsobom. A na konci tak či tak rozhodujú nejakí poslanci a teda nejaká politika, bohužiaľ, do toho vstupuje. Ale nie to je predmetom tejto mojej časti.

Je to to, že od roku 2019 opakovane na viacerých fórach bolo prisľúbené, že rozširovanie kapacity materských škôl, na ktoré upozorňujem – a teraz my nerozširujeme kapacity materských škôl, lebo mestská časť Petržalka nemá do čoho investovať peniaze a je to ako niečo – nejaká vec, ktorá nie je. Je to originálna kompetencia, je ich nedostatok. Ja, keď som nastupoval, bolo 900 neprijatých detí pre vašu informáciu. 1 700 sa hlásilo, 800 sa zobralo. Viac, ako každé druhé dieťa sa nezobralo. 900 bolo neprijatých. A tým pádom jedna z hlavných tém v Petržalke bolo rozširovanie kapacít. Ja som vtedy na jednu jedinú vec upozornil, že budem rozširovať v maximálnej možnej miere kapacity. Nemôžem povedať, k dnešnému dňu, lebo až 10. januára sa otvoria ešte štyri triedy, ale od začiatku volebného obdobia sme urobili 14 nových tried a v budúcom roku plánujeme urobiť ďalších 10 až 12 nových tried. To je 26 tried materskej školy, to je zhruba o 30 percent navýšenie kapacity materských škôl. A teda ešte raz – nie preto, že je to ľubovôľa, nie preto, že by som to nemal robiť – práve že to musím robiť, ale že je to naozaj obrovský sociálny problém – že rodičia nemajú kam dať dieťa do materskej školy. Z toho dôvodu nevedia ísť do práce, z toho dôvodu musia dávať deti do súkromných materských škôl, pričom si to drvivá väčšina – napriek tomu, že Bratislava je na Slovensku relatívne najlepšie zarábajúca – tak si to nevedia dovoliť. A jediné, čo som povedal je, že teda na tie navýšené kapacity, ktoré sú, tak by som požadoval – lebo za tie navýšení deti, ktoré my musíme rozšíriť kapacity, ktoré nás stoja teda veľké peňažné prostriedky – tak o to viac štát pošle do mesta. A jediná moja požiadavka bola, že tie navýšené kapacity, ktoré prídu, aby 1:1 nielen Petržalke, ale všetkým mestským častiam, lebo to nie je

problém iba Petržalky, refundovalo v tej výške, ktorá príde. Čiže mesto by bolo de facto na tomto rozpočtovo neutrálne. Náklady, prevádzka, všetko znášajú mestské časti. A teda bolo opakovane prisľúbené, že jasné, nie je to problém, nie je to problém. Na druhej strane teda v utorok večer som sa dozvedel, že teda po troch rokoch a asi desiatich potvrdeniach, že jasne, jasne, pracuje sa na tom, len sú nejaké formálne dôvody a niečo podobné - ja som teda nezvykol tlačiť nikdy na pílu na takýchto veciach a bral som to, že keď je niečo slušne dohodnuté, tak to platí. Tak som sa dozvedel, že teda mesto si to rozmyslelo. Samozrejme, je to jeho právo. Ale tie finančné prostriedky nepovažuje - to, že tretinu z tých peňazí, ktoré zo štátu na toto prídu - nepovažuje za dôležité poslať mestským častiam... Tak ja len upozorňujem, že teda mám s tým zásadný problém. Je to - podľa mňa - akokoľvek prepočítateľné, že tie peniaze prišli nie pre modré oči, nie preto, že mesto je pekné, ale preto, že niekto rozšíril kapacity. Petržalka po 250 detí. A tie peniaze - len tie rozšírenia kapacít stáli veľké množstvo peňazí, prevádzka - to ani nerozprávam... A chápem, že si mesto povie, že však dieťa je nejaký štatút a nejak sa tie peniaze rozdeľujú.

Na druhej strane ja len recipročne pravdepodobne tiež sa k niektorým veciam mestu v budúcnosti postavím rovnakým spôsobom, lebo tak isto nie som povinný niektoré veci robiť. A netýka sa to tohto rozpočtu. Chcel som to pri tomto rozpočte povedať, aby každému bolo jasné - poprosím ešte o predĺženie - že s tým mám zásadný problém. Čudujem sa, že s tým nemajú zásadný problém iní starostovia. Možno asi nikto nemá taký problém s deťmi. Ale možno ho bude mať v budúcnosti. Tak len potom, keď sa niekto ozve v budúcnosti,

že prečo a ako to musí financovať a aké s tým má problémy, tak potom nech nezabudne na to, že tri roky sa preto niečo robilo a po troch rokoch sa to, bohužiaľ, nepodarilo.

Tolko z mojej strany.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja len teda chcem zdôrazniť to, že sme pripravení na túto tému komunikovať alebo teda na to reagovať.

Ale nech sa páči s faktickou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Musím ako starostka teraz – nielen ako mestská poslankyňa – zareagovať, že plne rozumiem, čo pán starosta Petržalky tvrdí. Naozaj just sa hovorí, že najprv (poznámka: nezrozumiteľné slovo), potom má prísť plnenie. Boli sme veľkorysí v tom, že tie tri roky sme čakali. Tak ja verím, že k tomu plneniu dôjde. A toto je to, čo proste vyrušuje možno tých, ktorí to teda nevidia takto nadšene to mesto.

Ja neviem, lavičku sme nerobili bratislavskú, preto sme zobrali pražskú a prešli tie tri roky a máme lavičku, ktorú dnes nemáme, lebo keď sme ju chceli osádzať, tak tak isto musíme čakať a stojí 600 eur. Proste výsledok je taký, že všeličo sa nasľubuje, čakáme na to a výsledok je, že sme povedaní, že áno, bude to, bude to, bude to o rok. Ono to aj

v rozpočte môže byť, dôležité je, či je úmysel to naozaj zrealizovať a potom tomu venovať všetky sily, aby to nebolo len rozpočtovo presúvané z jedného roka na druhý. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel spýtať teda, že určite budeme reagovať na pána Hrčku. Otázka, či ešte predtým Ctibor Košťál nechce zareagovať na všetko, čo bolo povedané dovtedy. Lebo nejaké veci tam boli. Alebo ideme ďalej?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Povedzme si, lebo ja tam mám zopár poznámok k veciam, ktoré sa pýtali páni poslanci a panie poslankyne a nezodpovedali sme ich.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...reagovať. Dobré?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ako?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Urobme najprv tú reakciu na tie, čo boli predtým a potom dáme reakciu na pána starostu.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

V poriadku. Ja by som dal slovo pánovi Luptákovi k tomu. Ale ja chcem len povedať, že - smerom k pánovi Hrčkovi - platí, samozrejme, naša ponuka. Ja som vám aj písal - stretnime sa a poďme sa o tom baviť. My nespochybňujeme to, že sme o tom diskutovali, že sa o tom diskutuje, ale zase aj to na margo toho, čo hovorí pani starostka, zase netvárame sa, že tie tri roky sa tu nič nedialo a že napríklad, že sme nemali pandémiu, že nám nechýba 30 miliónov v rozpočte. Viete, že teraz nám dávať nejaké zlé úmysly, že my niečo sme si rozmysleli, lebo nás to prestalo baviť... No nie my sme si to rozmysleli, alebo teda zvažujeme, lebo sa snažíme nejako napasovať na ten rozpočet, na tie možnosti, ktoré máme. Takže u nás naozaj nie je zlý úmysel, tá diskusia je trochu aj metodická. To, čo pán starosta hovorí, je o tom, že ako sa ten výpočet robí a čo ten vzorec obnáša a čoho sa týka. Takže dám slovo Matúšovi.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dáme slovo hlavnému ekonómovi mesta. A ja som myslel, či chceš reagovať na poslancov predtým.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

No, ja som porozumel, že najprv sa poďme baviť o tom, čo pán Hrčka povedal a potom zvyšné.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Tak poďme riešiť tento problém. Tak ja poprosím Matúša Luptáka, aby odprezentoval pozíciu mesta v tomto ohľade.

Mgr. Matúš Lupták, hlavný ekonóm:

Dobrý deň. Ja ako k tejto téme sa dá ísť strašne do detailov - a to asi úplne nechcem teraz ísť. Ja len v prvom rade akoby že chcem povedať, že čisto technicky to, čo pán starosta hovorí, je pravda. Že keď akoby on otvorí novú triedu alebo teda novú materskú školu a v tom vzorci, ktorým štát rozdeľuje vlastne podielové dane, tak stúpne počet žiakov. Tak na základe toho príde do Bratislavy viac peňazí, a tým ako sa aj vlastne následne peniaze delia medzi mesto a mestské časti - ja iba zdieľam jeden obrázok - to bude asi najjednoduchšie... Tým, ako sa ten vzorec delí medzi mesto a mestské časti, tak akoby že nevyhnutne nepríde tých 100 percent priamo na tú mestskú časť. Takže v tomto akože má úplnú pravdu, a to akože vôbec nechcem spochybňovať.

Ja len - ako možno pre taký väčší kontext - že to, ako nad tým rozmýšľame, je nasledovné: Že tie podielové dane ako celkový balík proste nie sú že účelové. Áno, oni sa počítajú, že 40 percent podľa žiakov, 5 percent podľa seniorov, 32 percent prepočítaných obyvateľov, 23 percent podľa obyvateľov - ale že na rozdiel od preneseného výkonu štátnej správy - teda základných škôl - tie peniaze tuto nie sú reálne že normatívne. Štát ho vlastne nevie jednostranne zmeniť. On ak by povedal, že žiaci budú mať váhu nie 40 percent, ale 60 percent, tak síce každý ten žiak bude prinášať o polovicu viac akoby že podielových daní, ale zároveň iné zložky budú prinášať menej. Takže každé

mesto, každá mestská časť bude mať aj tak plus/mínus rovnako na konci dňa z podielových daní. Do toho akoby že nejaký vzorec, ktorým sa to celé počíta: Napríklad akoby tí seniori majú váhu 5 percent, teda do Bratislavy ako takej vrátane mestských častí príde asi 10 miliónov eur za seniorov. Ale len magistrát stoja sociálne služby pre seniorov 21 miliónov. Tie peniaze z tých podielových daní nejakým spôsobom bojujú akoby že o ten rozpočet, ale tie jednotlivé proste priority a originálne kompetencie. Takže toto je akoby len že - čisto technicky má pán starosta pravdu - ak sa nič iné nezmení, navýši sa len počet žiakov - príde viac peňazí, tak časť zostane mestu, časť ide mestskej časti. Dost' to sedí. Ale zároveň nie - on ten vzorec je relatívny. Akože ak sa navýši viac žiakov v Bratislave, tak niekde v inom meste ubudne peňazí. Rozdeľuje sa stále akože rovnaký balík. Takže v tomto je akoby je ten vzorec iný ako financovanie základných škôl, proste cez prenesený výkon.

A ešte teda tá poznámka je, že asi najdôležitejšia: Že vďaka tomu, že sme ako jedna Bratislava - tak vďaka tomu veľkostnému koeficientu sme na tom všetci aj vrátane mestských častí lepšie. Vlastne tá alternatíva, že ak by sme mali 17 obcí alebo miest na území Bratislavy a každý by akože mal svoje vlastné podielové dane - tak by sa stratilo 73 miliónov vlastne v Bratislave, ktoré sú vďaka tomu akože vyššiemu veľkostnému koeficientu.

To akoby že pre úvod - že ako to funguje. A opäť že áno, čisto technicky keď sme... Ja mám tu len čisto pre Petržalku: že teda medzi rokmi 19/20 pribudlo 64 žiakov, medzi rokmi 20/21 to bolo 106 žiakov, čo teda v tom finančnom vyjadrení je nejakých 67 tisíc v roku 2020 a 185 tisíc

v roku 21. To sú tie akoby že čísla, o ktorých sa rozprávame. A máme dodržať práve aj tými zmenami, o ktorých teraz sme spomínali... Že mestským častiam všeobecne sa výrazne akože pomohlo a Petržalke zvlášť. Čo sa týka vlastne hlavne teda dane z nehnuteľnosti a tej redistribúcie. To znamená, že v roku 2020 vďaka redistribúcii napríklad má Petržalka - je najvyššie 1,3 milióna a potom ešte samotné zvýšenie daní 1,7. A v roku 2021 ešte viac. A plus aj nejaké teda vyššie výnosy vďaka vyššiemu počtu obyvateľov a žiakov - cez DPFO. Menšie sumy - ale predsa len 34 tisíc tento rok, budúci rok 250 (poznámka: suma z prezentácie 251) tisíc. A ešte teda očakávame, že vďaka sčítaniu ešte asi ďalších 613 tisíc, aj keď teda, samozrejme, závisí od toho, čo presne povie (poznámka: nezrozumiteľné meno), že kam sme sa sčítali. Takže ja len akoby toto som chcel dať akoby ten kontext k tej celej debate. Za nás akoby že rozumieme, že čisto technicky, keď otvoríte novú škôlku alebo nové triedy, tak akoby že vyzerá to, že nepríde akože dostatok peňazí. Len pointa je taká, že ak by všetky mestské časti naraz otvárali nové triedy, tak by vlastne nikomu viac peňazí neprišlo. Tým, ako je ten vzorec vlastne postavený relatívne. Možno by došlo do Bratislavy ako takej o niečo viac peňazí. To opäť závisí od toho, že ako otvárajú materské školy iné mestá a obce na Slovensku. Tým, že sa vlastne všetko sa to robí pomerne. Takže v tomto akože tá debata je akože širšia. Vnímame to, môžeme sa o tom ešte baviť, ale máme za to, že ak by mestským častiam sa aj vďaka - hlavne mestským častiam, ako je Petržalka, Karlova Ves, Podunajské Biskupice, Dúbravka, Vrakuňa - sa výrazne pomohlo tou zmenou pre prerozdelenie daní z nehnuteľností. A že preto si myslíme, že - ja rozumiem tomu, že prečo akoby hlavne tá Petržalka - pre Petržalku

boli tie škôlky také výrazné. Lebo Petržalka naozaj bola dlhodobo akože najnižšie financovaná mestská časť. Hej? Že to akoby že v tom plne máme zhodu. A preto boli aj tie škôlky akoby že taká citlivá téma. Ale teda dúfame, že sa to akoby že zlepšuje - tieto posledné dva roky. Takže asi toľko. Neviem, pán primátor...

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne a asi to je debata, ktorá má pokračovať mimo zastupiteľstva. Ale akože ja - toto bolo vysvetlené dostatočne. A poďme na faktické poznámky.

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Mám len jednu minútu.

Škôlky sú, pán Lupták, a ešte budú nejaký čas veľmi citlivá téma. Veľmi dôležitá téma pre mestské časti. Úplne v inom svetle teraz vyzerá tá debata - kompetencie v sociálnej oblasti verzus kompetencie originálne v oblasti škôlok. Je to veľmi zložitá problematika, ktorej asi nerozumejú všetci mestskí poslanci. Nemám nič proti tomu. Debatujte s pánom Hrčkom, ale to je záležitosť všetkých mestských častí. A keď dodebatujete s pánom Hrčkom, boli by sme veľmi radi, keby pokračovali debaty tak, ako sme ich rozbehli na začiatku volebného obdobia, kde budem všetci účastní.

To, čo bolo, tá dohoda a tá kompenzácia tým mestským častiam, ktoré akože sa cítili podfinacované, bola ťažká dohoda, ťažký kompromis a netýkalo sa to detí, týkalo sa to práve - spravodlivejším prerozdelením dane z nehnuteľnosti. Samozrejme, že tí, čo mali viac, nechceli dať. Niečo museli pustiť. Ale nie je to stále úplne optimálne. Všetci tomu rozumieme - hlavne teda starostovia - všetci to vieme a my len prosíme, aby sa táto diskusia obnovila aj v rámci našich kuloárnych rokovaní a pracovných stretnutí so starostami, s pánom primátorom.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujem sa. Je po minúte, ďakujem pekne.

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán Lupták, vy ste veľmi šikovný, ale na druhej strane, prosím, nemôžte povedať také veci... Nerád by som sa vrátil o štyri roky dozadu, keď som niekoho vyučoval, ako funguje vzorec. A ja ten vzorec - naozaj myslím si, poznám jeden z najlepších na Slovensku. Čiže absolútne nie je pravda, že keď všetky mestské časti budú navyšovať počet detí v materských školách, tak sa ten príjem nezmení. To je absurdné. On sa nezmení v rámci prerozdelenia Slovenska, ale presne sa v rámci toho relatívneho balíka presunú tie peniaze z iných obcí na Slovensku do obcí, kde rozširujú kapacity materských škôl. A presne o tom to je. To znamená, že pravda je taká, že tie peniaze prídu navyše tam - k tým,

ktorí otvoria tie priestory, čo je logické. Však komu majú prísť, prídu tým, to má väčšie množstvo detí, lebo má väčšie starosti, lebo má väčšie náklady. Takže, prosím, že to sú také veci, ktoré akože - tak jak ste to povedali, to nesedí.

Čo sa týka redistribúcie dane z nehnuteľnosti - magistrát sám vypočítal úplne iné percento a pre kričanie niektorých mestských častí to zmenil. Takže prosím, to by som tu ani nevyťahoval, lebo to, že sa to zmenilo a zlepšilo, to súhlasím. Ale ani zlomok nie alebo teda výrazne menej, ako bolo pôvodne plánované...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja tiež chcem povedať, že keď hovorí mesto o Bratislavčanoch a Bratislavčankách, tak sú to aj žiaci, deti, seniori. A nemôžeme ich premiestniť na mestské časti na strane výdavkov a v podstate im ponúkať pekné veci zo strany mesta. To je to, čo som naozaj myslela - my dnes naozaj nemáme na seniorov, nemyslíme na to, že Bratislava starne rapídne; školstvo, materské škôlky nemajú kapacity mestskej časti, ale vyberáme novú dlažbu. Toto myslím tým, že proste oveľa viacej sa koncentrujeme do strany toho, čo je nejako prezentované alebo prezentačné, pričom firmy, ktoré vyrábajú betónovú dlažbu, majú na to určite milión

certifikátov – preskúmané to majú. Proste ja neviem, že či toto bola tá úloha, ktorá musí byť dnes na stole. A ak sa tak mesto rozhodlo, OK. Ale sú tu záväzky voči seniorom, deťom, ktoré sú Bratislavčanmi a Bratislavčankami.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja ešte chvíľku vydržím tento váš naratív, pani starostka, v ktorom stále z nás robíte v podstate nejakých podliakov a ľudí, ktorí proste robia a zle sa starajú o to mesto. Ale chcem vás tiež upozorniť, že o chvíľku do tej diskusie s vami začnem vstupovať a pokazíme zbytočne tú náladu celého zastupiteľstva. Tak skúste, proste... Vy ste dali na dlažbu okolo priora, my hľadáme najlepší spôsob dlažby, ako to urobiť. Každý máme evidentne iný na to názor. Ale poďme skúsiť ísť ďalej, lebo to naozaj, že...

Pán starosta prišiel s technickou, veľmi komplexnou vecou. Nezneužívajme to na návrat k tomu, že ma tu budete poučovať a celé vedenie mesta, ako robiť mesto. Akože... My, keby sme sa mohli posunúť ďalej, je tu kopec poslancov, čo ešte nereagovalo, nehovorilo a chcú prehovoriť k rozpočtu.

S faktickou pani Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Dávam prísľub: Je to posledná moja faktická poznámka, čo sa týka rozpočtu. Pán primátor, nič také som nepovedala. Je to naozaj, jak ste povedali: Poslanci sú povinní vás upozorňovať na veci, ktoré vidia a práve preto, že tí, ktorí

musia ten výkon zabezpečovať, tak na to upozorňujú. Nič som tým nemyslela zle, ja chcem, aby boli dobré vzťahy. Ale tie dobré vzťahy sa robia naozaj plnením dohôd a podobne. Neviem, v čom je v tomto problém. Ja som bola tak isto pri tvorbe rozpočtu atakovaná množstvom poznámok a musím povedať, že poslanci vášho tímu nepodporili náš rozpočet a mali návrhy pozmeňovacie, že máme mať kapitálové výdavky nula. Nikto tu s takýmito somarinami neprichádza, dokonca som stiahla veľkoryso ten pozmeňujúci návrh a pristupujem v rámci tej dohody, ktorú mesto ponúklo, že budeme ako združená investícia na ulici Mišíkova, ktorá je v rozbitom stave tridsať rokov, participovať stopäťdesiatimi tisícmi z mestskej časti. To znamená, keď poviete, že je 10,2 milióna na cesty, tak potom, ako sa dohodneme, to bude 10,35. Lebo Staré Mesto mestu pomôže. Akože fakt to neberme takto. Fakty sú fakty.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite súhlasím.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Možno sa dotknem aj predchádzajúcej diskusie, ale až trochu neskôr. Takže chcem to rámcovať rozpočtom – ten môj príspevok.

Každý sme v nejakých komisiách, sme v nejakých témach, takže ja by som sa chcela dotknúť k téme nájomného bývania,

k téme sociálnych vecí a k téme kultúry. Ja som veľmi rada, že teda nájomné bývanie pokračuje v takom objeme, ako sme naplánovali aj pred rokom. A posúvajú sa niektoré projekty do mestskej organizácie tak, aby nezaťažovali dlhové zaťaženie mesta. Tento bod budeme mať ešte na rokovaní, tak upriamujem naň pozornosť aj pánovi Buocikovi. A teda, samozrejme, veľmi som rada, že sa otvára spolupráca s developermi a nakupujú sa byty na sekundárnom trhu. Čiže to je prvá poznámka k tomu.

Druhá poznámka k sociálnym veciam: Veľakrát sa tuto hovorilo o šetrení alebo o tom, či sa efektívne vynakladajú prostriedky na sociálne veci. My sme teraz vlastne v rámci koordinačnej skupiny pri tvorbe sociálneho komunitného plánu sociálnych vecí mesta Bratislavy - vlastne koordinujeme prácu takmer dvadsiatich skupín odborníkov na rôzne témy. A musím povedať, že máme tam aj externých dodávateľov rôznych služieb a veľmi, veľmi prísne ich kontrolujeme. Kontrolujeme ich výstupy a vraciame im a tak isto krešeme aj finančné prostriedky pre nich, ak tie dokumenty a tie materiály a tie podklady, ktoré nám externí dodávatelia dávajú, nie sú vlastne v takej kvalite, ako to požadujeme. Takže strážime mestské financie aj v oblasti sociálnych vecí.

Nakoniec by som sa chcela trochu širšie - ak by som mala dlhší príspevok, prosím, predĺžte mi ho - venovať práve tej otvorenej téme kultúry a hlavne teda nadácie, ktorá - jej primárnym cieľom je podporovať kultúru mesta. Vznik nadácie vlastne iniciovalo množstvo diskusií a strategických dokumentov, ktoré hľadali identitu Bratislavy a nakoniec - možno ste si všimli, ak ste boli v nejakých skupinách takýchto - tak na konci vždy každá diskusia bola uzavretá

tým, že najsilnejšou vecou v Bratislave, ktorá má rôzne identity a rôzne sa mení, tak je kultúra. A napriek tomu peniaze na kultúru vždy boli totálne na konci. Nemohli sme sa porovnávať ani s Brnom, ani s Viedňou, už vôbec nie s Prahou. Preto vznikla aj Nadácia Bratislava ako jeden z nástrojov podpory kultúrnych projektov v Bratislave a dlhodobej podpory kultúry a, samozrejme, aj jeden z nástrojov získavania ďalších zdrojov. Už bolo vysvetlené, že dve percentá, finančné zdroje zo ziskového sektora – to vlastne na tom sa pracuje a to je v pláne.

Ja chcem ešte sa vrátiť k tým štandardom v rámci nadácie. Ja som tiež v jednej z komisií. Musím povedať, že sú tam poslanci, ktorí kontrolujú vlastne rozdeľovanie finančných prostriedkov, ale nerozhodujú. Sú naozaj v spolupráci s odborníkmi, ktorých je tam väčšina. Ale sme tam ako kontrolný mechanizmus. Čiže presne vieme, že akým spôsobom sa finančné prostriedky rozdeľujú. Je to naozaj perfektný transparentný systém. A tu by som chcela teda reagovať na pána starostu Chrena. Ja som veľmi rada, že ste otvorili tému aj Wetzlerovho parku, veľmi rada sa stretnem aj s inými poslancami za Ružinov, aby sme aj – mesto vlastne ako keby pritlačili – aby túto kultúrnu vec, lebo aj ten park je kultúrna vec – podporili. Ale súčasne chcem povedať, že možno Ružinov by si mohol zobrať inšpiráciu, ako sa to robí v Nadácii Bratislava. Pretože tá skúsenosť z posledného roka – to sme sa snažili nestranne hodnotiť projekty v Ružinove – ako neboli potom akceptované poslancami výsledky hodnotenia. Bola naozaj prísna. Nechcem to vynášať von, ale je tam teda čo naprávať. Takže, pán starosta, ja podávam ruku na spoluprácu, aby sme tieto veci možno pomohli tým financiám do Ružinova a postavili sa za to ako ružinovskí

poslanci. Na druhej strane - aby sme pomohli stransparentniť a skvalitniť proces rozhodovania o dotáciách v Ružinove.

A ešte na záver chcem pochváliť, že teda dotačný mechanizmus aj v týchto ťažkých veciach, aj v Ružinovej vlastne bol zachovaný. Že toľko za mňa. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pohnime sa ďalej, máme ešte 47 bodov. Ďakujem.

Takže ideme pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja naozaj nechcem predlžovať túto diskusiu. Asi najzásadnejšiu informáciu poviem hneď na začiatku. Ja som, samozrejme, pripravený podporiť tento rozpočet, aj ho podporím. Podrobne som si ho pozrel, niektoré veci som ešte konzultoval aj s pánom Malecom ohľadne poslaneckých priorít a naozaj ho chcem takto verejne aj pochváliť za veľmi profesionálny prístup.

Taktiež som s potešením prijal aj informáciu od vás, pán primátor, že tabuľka plánovaných rekonštrukcií a opráv komunikácií vrátane chodníkov sa bude ešte v nejakej forme finalizovať. Čiže ja by som chcel za Nové Mesto poprosiť - my naozaj máme veľmi zlý stav niektorých komunikácií.

Spomením príklad - či je to Kukučínova, Kutuzovova, Jarošova, Vajnorská - teda mimo toho úseku, ktoré plánuje mesto zrekonštruovať, taktiež Račianska - čiže aby sa myslelo aj na našu mestskú časť a niektoré z týchto komunikácií aby boli budúci rok kompletne opravené vrátane chodníkov. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Mrva s faktickou.

Ing. Jakub Mrva, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja chcem podporiť pána poslanca Korčeka v tej veci tej Kukučínovej ulici. Pán primátor, vy viete, že už túto vec asi dva mesiace som sa snažil presadiť do rozpočtu. Na druhej strane rozumiem aj po tých vysvetleniach, ktoré som dostal od pána Ctibora Košťála aj od ľudí, ktorí majú na starosti rozpočet, že ten rozpočet je veľmi napätý. Aj teraz na tomto zastupiteľstve bolo počuť, že aj iné mestské časti potrebujú financie na opravy chodníkov a ciest. A zároveň si uvedomujem aj ten fakt, že v našej mestskej časti sa v tomto roku 2021 opravilo naozaj veľa - či už je to Stará Klenová - komunikácia aj chodník, Vajnorská - tam pribudla aj cyklostrasa, Jeséniova - komplet chodníky aj zeleň. Čiže ja by som veľmi rád tiež videl či už Kukučínovu alebo Račiansku v tom rozpočte. Na druhej strane rozumiem tým rozpočtovým opatreniam a dúfam, že v tých ďalších rokoch to tam bude. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Určite sa budeme baviť o tej Kukučínovej - je to dôležité. Uvidíme, ako nám to tam vyjde ešte. Okrem iného asi by som si nenechal ujsť príležitosť jednou vecou vám dvom naraz ulahodiť - to sa nestáva často. Takže áno, my vieme o nej a obidvaja mi signalizujete... Ďakujem pekne. Poďme ďalej.

Igor Polakovič, pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, milé kolegyne, milí kolegovia, už sme tu spomínali dopad covidu na rozpočet samospráv. No problém je trochu širší a tomu sa chcem venovať.

Asi si spomínate, že na začiatku nášho volebného obdobia, ktoré vlastne bolo koncom volebného obdobia Národnej rady, sme prišli o niekoľko miliónov - alebo samosprávy prišli o niekoľko miliónov - kvôli úpravám v zákonoch, ktoré mali dopad na podielové dane. Rovnako aj nová vláda zasahovala do rôznych vzorcov, ktorých následkom bol znova pokles podielových daní. Zároveň tu máme výpadky z covidu, teda zníženie podielových daní, a máme tu ťaženie sa o podporu či nepodporu Dopravného podniku alebo dopravných podnikov v niektorých mestách, ktoré zasa sme museli sanovať my s naším rozpočtom.

Už tu bolo povedané, že ak by v nejakom ideálnejšom svete bol tento rozpočet zhruba o 30 miliónov vyšší a pre predstavu je to proste - ja neviem - vyše sto autobusov MHD, je to vyše sto nájomných bytov alebo doplňte si proste, čo je pre vás priorita. Čiže takýto je zhruba proste rámec.

Tiež sa tu spomínalo spravodlivé delenie príjmov. Ale ja by som to chcel ešte rozšíriť, lebo nemôžeme porovnávať náš rozpočet napríklad s rozpočtom Brna. Ako vieme - na rozdiel od 430-tisícovej Bratislavy - má Brno nejakých 380 000 obyvateľov. Jeho rozpočet je 605 miliónov. Náš rozpočet je 482 miliónov. A toto je - podľa mňa - základný problém. My sa tu ťačujeme o pár miliónov, o jednu cestu, jeden chodník, ale financovanie samospráv na Slovensku je doslova žalostné. Bratislavský región má príjem na úrovni 2,5 percenta z príjmov verejnej správy. Pražský má takmer 4 percentá, brnenský 7 percent. To sú tie peniaze, ktoré nám potom na konci dňa chýbajú. A toto sú rámce, s ktorými musíme žiť.

Náš klub, samozrejme, rozpočet podporí. Myslíme si, že je to v rámci možností výborný rozpočet. Zostáva nám len teda dúfať, že samosprávy, ktoré za posledné roky niekoľkokrát zachránili s prepáčením „zadok“ tomuto štátu, sa jedného dňa... sa ten štát zobudí a začne ich financovať adekvátne a adekvátne k ich blízkosti k obyvateľom a k dopadu na kvalitu života a ľudí, ktorí majú viac. Ďakujem za celý proces prípravy tohto rozpočtu, za úpravy, ktoré sme mohli vykonať. Ďakujem špeciálne za to, že sa podarilo navýšiť peniaze aj v kapitole mestskej polície, kde je to veľmi potrebné. A nemám problém teda za tento rozpočet zahlasovať. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Igor, súhlasím s tebou, že samosprávy na Slovensku sú výrazne podfinancované na rozdiel od okolitých štátov. A je to jeden z dôvodov, prečo sa tu potom s prepáčením „bijeme“ o každé euro jak takí hlupáci. Lebo proste, keď je málo, tak nie je o čo.

Na druhej strane - ale keď chceme spravodlivejšie financovanie v rámci Slovenska, občas by sme sa mali pozrieť aj na tú spravodlivosť v rámci Bratislavy. Lebo ono to potom tak trochu znie, že nespravodlivosť v rámci mesta nevidíme a nespravodlivosť voči Slovensku iných vidíme. Ale súhlasím s tebou. Keď bude viac peňazí, vtedy budú aj ostatní menej kričať na tú miestnu nespravodlivosť. Lebo keď je viac, všetkým sa viac ujde a všetci sa tam dokážu nájsť. Keď je málo, tak áno, potom si nemôžeme vyberať že tak jak v iných štátoch a mestách, že čo všetko spravíme. Ale my si musíme vybrať, čo nespravíme, lebo naozaj nie je dosť peňazí na to najnevyhnutnejšie. To je obrovský problém. A bohužiaľ, toto pokiaľ sa na úrovni zmýšľania štátu nezmení, tak sa tu budeme s prepáčením opäťovne „hádať“ - nie len tu, ale teda aj na mestských častiach o tom, že čo sa spraví. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. To je určite veľká pravda. A myslím si, k tomuto musím vám povedať, že veľmi ťažko sa bojuje aj v priestore ostatných (poznámka: nezrozumiteľné slovo) alebo v K8-ičke - to je združenie krajských obcí. Nežijeme medzi nimi, ale že ten pochop, že Bratislava je hlavné mesto a potrebuje viac peňazí, je mandra, ktorú omieľam stále, vždy keď sa stretnem s niekým, ktorý by to na vláde mohol zmeniť. Ale veľmi, veľmi ťažko. V tejto aj finančnej situácii, v ktorej štát... proste bojovať o peniaze za mesto, to je ťažká vec.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Časť už povedal Jano Hrčka, že samozrejme, ak sa bavíme o financovaní, tak musíme sa rozprávať aj o tom, aby aj v rámci mesta - keď sa delia peniaze, tak aby to bolo čo najspravodlivejšie. Akože nikdy to nebude ideálne, ale čo najspravodlivejšie. A z pohľadu štátu - ono naozaj neoplatí sa investovať do niečoho, čo nie je dobre nastavené a ešte viacej, viacej peňazí. Čiže - ja myslím, - že najprv treba, aby bola nejaká dohoda aj na reforme verejnej správy aj na tom, ako sa nastaví daňový systém, aby jednoducho štát neudržiaval povedzme veľké množstvo malých, nefunkčných obcí, na ktoré tiež potom práve nadkladá peniaze a tak ďalej. Čiže je to veľmi zložitá téma a nedá sa to ani v rámci faktickej poznámky stihnúť. Ale musím povedať, že my sa snažíme - pokiaľ je to možné v parlamente - pre obce a bolo množstvo zákonov, ktorými sme

im už aj v tomto volebnom období už pomohli a budeme sa snažiť ešte viac.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dokonale.

Pán poslanec Kunst, nech sa páči.

Mgr. Rastislav Kunst, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán primátor, kolegyne a kolegovia, ja len k tomu rozpočtu v krátkosti: My za mestskú časť Devín – tak, ako sme to prechádzali aj s poslancami – sme najmenšia mestská časť. Vieme, že máme veľké problémy z hľadiska dlhodobej pätnásťročnej nútenej správy, ktorú nevieme vyriešiť a asi sme sa vlastne nepohli za posledné dva roky nikam. Môžeme sa vrátiť na začiatok, ako sme si prisľúbili, ale bohužiaľ, objektívne príčiny to trochu ovplyvnili.

Čo sa týka rozpočtu pre mestskú časť aj pre Devín: V rozpočet sú síce rozpočtové veci, ale sú to veľké veci, ktoré sú celomestské, čiže je to národná kultúrna pamiatka, sú tam veľké finančné zdroje. Ale keď to zoberiem s ľuďmi v Devíne – vlastne pre Devínčanov tam finančné ohodnotenie alebo zlepšenie bývania, alebo definícia pojmu, ako v Devíne niečo zlepšiť – nie sú financie konkrétne. Je tam sanácia objektu amfiteáter – ale vieme, aký je tam problém. Je tam čiastočná obnova – doplnenie verejného osvetlenia, ale bolo by dobré možno aj v tom, čo pán kolega Krúpa... že bežná údržba a na opravu chodníkov, že sa bude myslieť aj na nás, na tie

malé mestské... Devín je asi jedna z najmenších mestských častí. My sme tento rok žiadali, aby boli urobené dva priechody pre chodcov - jeden pre tých cyklistov. Bolo všetko schválené, nebolo to urobené. Za posledné dva roky v rozpočte bolo 30 000 eur na čiastočnú opravu len časti komunikácie smerom pod hrad Devín. Čiže pokiaľ by sa našli finančné zdroje, naozaj budeme radi, ak by v Devíne sme aspoň riešili dočasne nejaký ten cyklistický chodník alebo cyklistickú trasu, cyklotrasu - ten Euroval 13, áno? Hradné bralo - ja som žiadal aj nejaké písomné stanovisko k tomu, že kam sme sa pohli.

Ale veľmi dôležitú vec už dva roky si tu prehadzujeme, a to je riešenie bezpečného pešieho priechodu pod hradom Devín. To je národná kultúrna pamiatka. Je tam urobené len to oplotenie - vy to všetci dobre viete. Taktiež by tam bolo dobré aj opraviť to, čo asi tam je v tej obnove a doplnenie verejného svetlenia. Ale všetci tam chodíme do Devína - je to národná kultúrna pamiatka. Pre Devínčanov vlastne tieto veci vyzerajú hrozne a bavíme sa o tom dva roky. Raz je to pamiatka - mestské múzeum - je tam stanovisko.

Čiže ja by som len požiadal, aby tie veci, ktoré som dal aj pánovi Malecovi - s ním komunikujem písomne - aby sme dostali písomné stanoviská k tým vyjadrenia, ktoré ja viem predniesť aj na miestnom zastupiteľstve, že prečo tieto veci nie sú tie, čo sú. A možno naozaj verím, že aj v tej mestskej polícii tá zvýšený bezpečnosť - a bude sa myslieť aj na Devín, pretože my tam máme najväčšie problémy cez víkendy, keď tam je veľké množstvo Bratislavčanov. Toto sú tie krátke stanoviská k tomuto rozpočtu. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím o rýchlu reakciu pani Kratochvílovú.

Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Veľmi stručne. (Poznámka: rušenie echom.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už je lepšie.

Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, bolo to u mňa.

Ja mám za to, že čo sa týka hradu, hradného brala – tak my sme urobili všetky kroky, ktoré sme si dohodli s mestskou časťou a mám za to, že teraz Devín – mestská časť – by mala urobiť to rozhodnutie, ako zrušiť tú mimoriadnu situáciu.

A čo sa týka priechodu pre chodcov – registrujem jeden pri škole, ktorý bol urobený. Teraz som si nie istá, či tento alebo minulý rok, ale určite bol urobený. A rovnako bol opravený chodník. Ak máte na mysli ešte niečo iné, pán poslanec, tak mi napíšte. Ale tieto veci viem, že boli zrealizované. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lamoš.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Budem veľmi stručný, keďže som posledný prihlásený do diskusie. Rozdelil by som svoj príspevok na dve časti.

Prvá vo vzťahu k mestu: Chcel by som veľmi pekne poďakovať pánovi Dobiašovi a jeho tímu a celému magistrátu, ktorí na tomto rozpočte spolupracovali. A vzhľadom na prichádzajúce príjmy alebo na príjmy, s ktorými budeme môcť operovať budúci rok, bolo vyskladanie tohto rozpočtu veľmi náročné. Snažili sme sa vyjsť v ústrety spoločnými silami - dá sa povedať - že každému, kto by nejakým spôsobom potreboval nejaké financie na svoj chod. Finančná komisia tento rozpočet mala dvakrát. Jedenkrát oficiálne, jedenkrát neoficiálne, mimoriadne, kde bola aj búrlivejšia debata. Nakoniec si myslím, že to prospelo veci a našli sme spôsob, ako sa nájsť finančné prostriedky a vyšlo sa všetkým v ústrety. Tak isto chcem poďakovať za dotáciu do športového grantu, ktorý v podstate dostal trochu viacej peňazí ako minulý rok, čím v podstate potvrdil, že táto aktivita - celý tento grant - má význam pre mesto.

A druhú časť môjho príspevku by som rozdelil vo vzťahu k Podunajským Biskupiciam. V rozpočte je veľa položiek,

ktoré nie sú presne pomenované, ale pomáhajú budovať a projektovať niektoré veci, ktoré majú vyslovene dopad na nás. Chcem sa poďakovať k tomu, že pokračuje sa v projektovaní električkových trás aj smerom k nám - Biskupice, Vrakuňa, čo svojím spôsobom tá električková trať bude obsluhovať niekde medzi 50 až 70 tisíc obyvateľov. A tak isto by som chcel poprosiť alebo poďakovať za to, že mestská polícia príde aj do našich dvoch mestských častí.

A v neposlednom rade, keď si pozrieme tabuľku asfaltovania chodníkov a ciest, tak je krásne na nej vidieť, ako sa ktorá mestská časť zaujíma o to, aby mesto asfaltovalo na území každej mestskej časti. A chcem sa poďakovať za to, že sa mi tam podarilo dostať ešte asfaltovanie chodníka na Učiteľskej ulici, ktorý je v dezolátnom stave.

Ďakujem veľmi pekne a ďakujem, že väčšina z vás podporí tento rozpočet.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou pani Kolková.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava - Devín:

Ja som sa... Ďakujem, ja som sa chcela prihlásiť k Rastovi, ale nejak mi to nefungovalo, tak sa ospravedlňujem, že až teraz hovorím.

Chcela som doplniť Rastove teda pripomienky, s ktorými sa stotožňujem, o chýbajúcej - kamerové nejaké zabezpečovacie systémy, ktoré by evidovali nejak možno aj prekračovanú rýchlosť áut na našej hlavnej ceste a zároveň teda aj bezpečnosť vôbec v mestskej časti.

A Táni - čo si reagovala - tak priechod pre chodcov je práve urgentne potrebný pri škole. Tam zatiaľ sa nepodarilo zrealizovať. A je to aj úsek, ktorý bolo avizované v médiu pána Konečného, že teda v prioritách pána primátora by mohli byť nejaké veci riešené. Takže je to úsek ale cesty práve v tomto, kde chýba ten priechod pre chodcov. Určite áno. A tú bezpečnostnú situáciu sa snažíme nájsť, riešime, len teda...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Ale rozumeli sme si, ďakujem pekne.

Pani Ožvaldová, nech sa páči.

Nepočujeme...

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa MsZ:

Áno, už je počuť?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už je počuť.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Takže ja by som sa chcela pripojiť len k slovám pána Lamoša a potvrdiť to. Áno, tak ako aj hovorili predrečníci, že zostaviť rozpočet - určite že je ťažký - a ďakujeme za všetko, čo sa tam do toho dostalo. Určite nie sme všetci spokojní, však od toho sme poslanci za dané mestské časti. Ale spomínal nejaké veci - aj verejné priestranstvá, ktoré sa budú robiť.

A ja vás veľmi pekne chcem poprosiť: Už tri roky riešime odstavné plochy - čiže parkovacie miesta okolo cintorínov. Vidím, že tam máme 120 000, asi na projekty išli tých ďalších 30, ktoré sa odtiaľ stratilo. Lebo určite to bolo treba naprojektovať. Poprosím, aby sme budúci rok to aj zrealizovali. Ďakujem veľmi pekne a držíme si palce, aby to všetko vyšlo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

S faktickou pán poslanec Kunst.

Mgr. Rastislav Kunst, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len chcem doplniť Iubu Kolkovú, že ten jeden priechod pre chodcov je pred školou. Ale ten ďalší bol na zastávkach - na začiatku Devína a už tam bol priechod pre cyklistov. A ten bol aj schválený, aj odsúhlasený aj všetkými, len nebol urobený. My sa o tomto bavíme rok a stali

tam sa kolízie, keď ľudia idú smerom do Devína po pravej strane idú na cyklistický chodník naľavo - hneď na začiatku Devína - a tam sa stali dosť vážne úrazy. A toto upozorňujem už rok a bolo povedané, že to bude urobené, že toto je ten problém. Lebo rekonštrukcia Devínskej cesty asi tak skoro nebude. Ako vidíme, aké sú tam problémy. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Odovzdávam slovo návrhovej... Pardon. Ctibor Košťál, šéf magistrátu, ešte reakcia nejaká?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ja naozaj že veľmi stručne. Bolo pár otázok, na ktoré ešte nebolo zodpovedané, ktoré prišli od jednotlivých poslancov v ich diskusných príspevkoch.

Jeden - na pani Moniku Debnárovú som chcel zareagovať - sme si preverili, ako som sľúbil, že preveríme osvetlenie cez vajnorský most alebo teda ten nadjazd: jar/leto je plánovaná tá oprava. Tam veľmi záleží od dostupnosti tých daných špecifických svetiel, či sa podarí ich nakúpiť. Máme s tým dosť problém pri aj iných rekonštrukciách - teda výmene svetiel, že nie všetky svietidlá sú z rôznych dôvodov, ktoré teraz na svetových trhoch prevládajú - že sú dostupné. Takže nevieme trafiť presne že mesiac, lebo veľmi záleží od toho, ako budú dodávky zabezpečené.

Čo sa týka Dorasteneckej ulice, tak tam sa plánuje v 22. až 29. týždni to majú naši cestári teda nachystané na tú rekonštrukciu.

Potom tam bola otázka ešte od pána Buocika k eurofondom. Tam chcem povedať jednu vec, že my rokujeme, pán primátor mal aj stretnutie aj s pani Remišovou, aj s pani komisárkou Ferrero k týmto veciam. Máme na to celý tím, ktorý sa tomu venuje. Veríme tomu, že tá flexibilita bude niekde na úrovni tých šiestich, siedmich percent. Uvidíme, kam sa naozaj dostaneme. Sú to tvrdé negociácie a hlavne je tam tvrdá neochota - komisia Bruselu - dávať do nášho regiónu viac peňazí, ako by bolo treba - z ich pohľadu - to minimum, ktoré musia.

A ešte tam bola jedna otázka od pána teda Tešoviča smerom k bežnej údržbe. Ja chcem podporiť túto jeho akože ideu. My podporujeme aj v rozpočte, ktorý teraz budete schvaľovať, a to je že investícia do Komunálneho podniku, do nových strojov aj do nových ľudí. Toto je akoby naša odpoveď na to, že lepšia a čistejšia Bratislava práve v zmysle získania väčšej kontroly nad údržbou mesta.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem sa vám poďakovať za... Možno na záver ja predtým, ako odovzdám slovo návrhovej komisii, chcem poďakovať za

komplikovanú, skoro trojmesačnú diskusiu. A som veľmi rád, že každý rozumie, v akej pozícii sa trochu nachádzame a veľmi si cením, že aj keď tie diskusie boli ťažké a vždýcky boli vedené veľmi slušne a vždy sme dokázali nejaký kompromis, a to si veľmi cením. Takže ďakujem veľmi pekne všetkým, ktorí sa na tom zúčastnili a, samozrejme, aj vám. Verím, že rozpočet podporíme, podporíte.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po A) schvaľuje rozpočet s tými parametrami, ktoré sú uvedené v bode A). V bode B) berie na vedomie návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2023 a 2024. V bode C) žiadame primátora, aby predkladal mestskému zastupiteľstvu informáciu o realizovaných zmenách rozpočtu vykonaných v zmysle splnomocnenia tohto uznesenia v časti D). A tak isto, aby aj oznámil rozpočtovým príspevkovým organizáciám záväzné ukazovatele a tak ďalej v termíne do 10. januára 2022. No a v bode D) splnomocňuje primátora, aby mohol upravovať záväzné ukazovatele, limity, úlohy a programy schváleného rozpočtu spôsobom, akým je uvedené v tomto samotnom bode D).

Môžete dať o tom hlasovať, pán primátor.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 38, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasoval: 1,
prítomných: 41.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Osobitne podpísané 16. 12. 2021:

**Návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na roky 2022 -2024**

Uznesenie 1066/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

1. rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
na rok 2022 v príjmovej a výdavkovej časti v sume 481 760
363,00 eur vrátane finančných operácií,

2. príjmy bežného rozpočtu v sume 379 245 951,00 eur, výdavky bežného rozpočtu v sume 370 239 733,00 eur a prebytok bežného rozpočtu v sume 9 006 218,00 eur,

3. príjmy kapitálového rozpočtu v sume 40 375 920,00 eur, výdavky kapitálového rozpočtu v sume 103 023 296,00 eur a schodok kapitálového rozpočtu v sume 62 647 376,00 eur,

4. príjmové finančné operácie v sume 62 138 492,00 eur, výdavkové finančné operácie v sume 8 497 334,00 eur a prebytok finančných operácií v sume 53 641 158,00 eur,

5. použitie peňažných fondov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022,

6. záväzné ukazovatele, úlohy a limity rozpočtových a príspevkových organizácií hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a poskytované transfery na rok 2022,

7. programy výdavkov rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022.

B. berie na vedomie

návrh rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2023 – 2024.

C. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

1. predkladať Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy informáciu o realizovaných zmenách rozpočtu vykonaných v zmysle splnomocnenia tohto uznesenia uvedeného v časti D,

2. oznámiť rozpočtovým a príspevkovým organizáciám hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a útvarom Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa organizačnej štruktúry platnej od 01. 01. 2022 schválené záväzné ukazovatele, úlohy, limity a programy rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022.

T: 10. 01. 2022

D. splnomocňuje

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele, limity, úlohy a programy schváleného rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022

1. v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie alebo iných európskych zdrojov, od iných subjektov verejnej správy,

2. v plnej výške v prípade iných prostriedkov poskytnutých na konkrétny účel, ako aj darov,

3. v plnej výške v prípade zmeny disponenta (iný útvar Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy alebo organizácie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy), bez zmeny výšky a účelu výdavku,

4. vykonávať presun rozpočtovaných príjmov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy,

5. vykonávať presun rozpočtovaných výdavkov medzi programami do výšky 10 % a medzi podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie v rámci jedného programu do výšky 20 % pri zabezpečení vyrovnanosti alebo prebytku bežného rozpočtu (pričom pri dodržaní % limitu pri každom presune sa vychádza zo schváleného rozpočtu celého programu, z ktorého, resp. v rámci ktorého sa vykonáva jednotlivý presun),

6. zvýšiť bežné výdavky a kapitálové výdavky rozpočtov rozpočtových organizácií hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri dosiahnutí vyšších ako rozpočtovaných príjmov týchto organizácií.

koniec poznámky)

Bod 4 Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pustime sa do toho, máme do obedovej prestávky 20 minút, poďme niečo prebrať.

Bod číslo 4: Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Alex...

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Dobrý deň prajem ešte raz. Ďakujem pekne.

Takže za mňa - už tu k tomu bodu síce odznelo, akoby časť tej diskusie prebehla. Ja teda ešte doplním, že ten predložený návrh vychádza teda z toho platného znenia toho štatútu 91, ako ste povedali.

V čase spracovania tohto materiálu Ministerstvo financií Slovenskej republiky ešte nemalo zverejnené východiskové štatistické údaje. A rozpočtované podiely obcí na výnose dane z príjmu fyzických osôb pre rok 22. A pri prognóze výnosu tejto dane sa vychádzalo z poslednej prognózy Výboru pre daňové prognózy Ministerstva financií zo septembra, ktorý sa používa aj pre zostavovanie štátneho rozpočtu a zahŕňa už všetky relevantné legislatívne zmeny, ktoré sa dotkli dane z príjmu fyzických osôb.

V zmysle kritérií stanovených štatútom sú vypočítané percentuálne podiely mestských častí pre rok 22, ktoré vychádzajú z podielu jednotlivých mestských častí na tvorbe dane z príjmov fyzických osôb. Pre výpočet sa použili údaje ako počet obyvateľov, prepočítaný počet žiakov a počet obyvateľov nad 62 rokov. Prerozdelenie výnosu dane z nehnuteľností medzi jednotlivé mestské časti v roku 22

vychádza z podielu jednotlivých mestských častí na tvorbe dane z príjmov fyzických osôb podielom 35 percent a z podielu jednotlivých mestských častí na tvorbe dane z nehnuteľnosti podielom 65 percent. Jednoduchšie povedané: Pre rozdelenie dane z nehnuteľnosti sa aplikovala redistribúcia tridsiatich piatich percent dane z nehnuteľnosti podľa podielu jednotlivých mestských častí na tvorbe dane z príjmov fyzických osôb. To je za mňa všetko. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Je otvorená diskusia k tomuto bodu. Otváram diskusiu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie percentuálne podiely mestských častí pre rok 2022 v zmysle príslušného článku štatútu a to takým spôsobom, ako je uvedené v tej tabuľkovej forme v samotnom návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 40, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovala: 1,
prítomných: 41.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Osobitne podpísané 16. 12. 2021:

**Percentuálne podiely mestských častí hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy a návrh na určenie príspevku
malým mestským častiam hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy**

Uznesenie 1067/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

percentuálne podiely mestských častí hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022 podľa čl. 91
ods. 1 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy, vypracované v súlade s časťou B uznesenia

Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 349/2019 zo dňa 12. 12. 2019 nasledovne:

Percentuálne podiely mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy jednotlivo pre daň z príjmu fyzických osôb (DPFO), pre daň z nehnuteľností (DzN) a pre výnosy z predaja nehnuteľného majetku Bratislavy (VPNM) zaokrúhlené na štyri desatinné miesta

Mestská časť	% DPFO	% DzN	% VPNM
Staré Mesto	9,3418%	11,3489%	10,0424%
Pod. Biskupice	5,1064%	3,7592%	4,6361%
Ružinov	17,2535%	23,3321%	19,3753%
Vrakuňa	4,5107%	2,5328%	3,8203%
Nové Mesto	8,8961%	13,5743%	10,5291%
Rača	5,5329%	5,6134%	5,5610%
Vajnory	1,3740%	2,2078%	1,6650%
Devín	0,3357%	0,3985%	0,3577%
Devínska Nová Ves	4,1558%	6,9979%	5,1479%
Dúbravka	7,5673%	4,6341%	6,5434%
Karlova Ves	7,0954%	5,2634%	6,4559%
Lamač	1,6506%	1,6008%	1,6332%
Záhorská Bystrica	1,4285%	1,3890%	1,4147%
Čunovo	0,3096%	0,3376%	0,3194%
Jarovce	0,6813%	0,5721%	0,6432%
Petržalka	23,8265%	15,6872%	20,9854%
Rusovce	0,9339%	0,7509%	0,8700%
SPOLU	100,0000%	100,0000%	100,0000%

koniec poznámky)

Bod 5 Návrh na vysporiadanie premlčaných
neidentifikovateľných pohľadávok z minulých období

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podme na bod číslo 5: Návrh na vysporiadanie
premlčaných neidentifikovateľných pohľadávok z minulých
období.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Ja by som poprosil pani Mazákovú, respektíve pani
Cibuľovú z oddelenia účtovníctva.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ing. Eva Cibuľová, vedúca oddelenia účtovníctva
a pohľadávok:

Dobrý deň všetkým. Vážený pán primátor, vážené
poslankyne a poslanci. V súlade s paragrafom 15, odsek 1 až
3 VZDN-ka číslo 18 z roku 2001 o zásadách hospodárenia
s majetkom hlavného mesta predkladáme návrh na vysporiadanie
dlhodobého inventarizačného rozdielu minulých období
v celkovej sume 50 668 825,88 eur. Jedná sa o - teda tak,
ako bolo povedané - o inventarizačný rozdiel z minulých
období, kde gro toho rozdielu pochádza ešte spred roka 2004,
keď sa prechádzalo na nový účtovný program. Z IBU sa
prechádzalo do NORIS-u. A vlastne vtedy sa urobil účtovný

zápis - počiatočné stavy k 1. 1. roku 2004, kde sa tieto pohľadávky zaúčtovali jednou sumou. Čiže to znamená, že sa neurobil saldokontný zápis, a to znamená, že sa neidentifikoval - kto je dlžník, za čo dlhuje, aké sumy a z akého obdobia. Dôvodová správa tohto materiálu obsahuje dve tabuľky, kde vlastne sú rozpísané účty, z ktorých sa táto suma skladá. A teda v roku 2004 (poznámka: nezrozumiteľné slová) 44 miliónov a na konci tá analýza zahŕňa v roku 2020, kde je 50 miliónov. A pri analýze týchto inventarizačných rozdielov sme vychádzali z preštudovania účtovných závierok. Kontaktovali sme tak isto daňový úrad, kontaktovala som aj teda telefonicky audítora a keď som... tá analýza vlastne, dá sa povedať, že pri všetkých tých auditorských správach výsledkom je to, že pravdepodobne sa teda jedná o naakumulované nesprávne účtovné zápisy. A teda v súčasnej dobe sa už jednak tieto pohľadávky, ktoré mohli byť teda pohľadávkami, už premlčali, lebo sa ťahajú od roku 2004. A potom tak isto tie nesprávne účtovné zápisy len môžu evokovať to, že teda ten spôsob účtovania nebol v súlade so správnym postupom, aký mal byť.

A na záver teda navrhujeme, aby sa tento inventarizačný rozdiel preúčtoval spôsobom, ktorý uvádzame na strane 3 a je potrebné zdôrazniť, že tento postup účtovania nebude mať žiadny dopad na rozpočet hlavného mesta ani na finančnú situáciu a jeho zadĺženosť, ale prinesie zrealnenie hodnoty majetku a vlastného imania, ktoré teda doteraz bolo týmto nesprávnym postupom vytvárané, evidované a účtované. A tým vlastne bolo fiktívne nadhodnotené.

Tento postup odúčtovania bude znamenať to, že vlastne táto suma 50 miliónov nám nezmizne úplne, ale dostane sa na

pod súvahu. Čiže v prípade, žeby v budúcnosti došlo k nejakým úhradám od fyzických alebo právnických osôb nejakej pohľadávky, tak to potom teda preúčtujeme naspäť a vlastne budeme o tom vedieť, že sa tak udialo. Asi tak. Ďakujem za pozornosť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Mám len jednu otázku: Spomínali ste, že samozrejme je tam premlčacia doba na jednotlivé pohľadávky. Ale je tam aj premlčacia doba aj ohľadom porušenia zákona o správe majetku? Ako budete postupovať prípadne? Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím krátku odpoveď.

Ing. Eva Cibulová, vedúca oddelenia účtovníctva a pohľadávok:

Teraz nerozumiem tej otázke. To je skôr pre nejakého právnika – skôr pre odbor oddelenia majetku ako pre mňa.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Vieme, pani Pätoprstá, ešte raz zopakovať tú otázku alebo ju spresniť?

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Otázka je relatívne jednoduchá. Je tam premlčacia doba na splatenie pohľadávok – lebo asi tam ste si to overovali. Ale máme tu pravdepodobne veľmi vážne porušenia správy nakladania s verejnými financiami. Samozrejme, že to nie je na túto samosprávu, ale na predchádzajúce samosprávy alebo vedenie magistrátu. Či tam je tiež premlčacia doba, či ste sa touto vecou zapodievali niekto na magistráte. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Kto odpovie? Pán Dobiaš?

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Takto. Čo sa týka akoby toho postupu: My teraz navrhujeme, aby sme vedeli tento inventarizačný rozdiel preúčtovať a, samozrejme, s tým sa bude pracovať ďalej. My to budeme musieť posunúť ďalej na škodovú komisiu a tam sa práve identifikujú tieto veci – čo sa s tým dá ešte prípadne ďalej robiť aj v zmysle teda legislatívy alebo prípadne nejakých právnych dôsledkov alebo následkov konania minulého. To znamená, že toto je z dôvodu akoby preúčtovania zrealnenie súvahy a tak, ako bolo povedané v rámci tej dôvodovej správy, tie kroky ďalšie ešte budú nasledovať.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pre mňa táto tabuľka číslo dva je celkom hrozivá, lebo keď si pozriete, tak za tieto pohľadávky niekto ako keby zodpovedal, lebo boli to zlé rozhodnutia vtedajšieho štatutára alebo koho, lebo priznám sa, že keď napríklad rok 2004 až 2010, keď si zoberieme, to je tretina tej tabuľky možno... vládol pán Ďurkovský a vieme, ako sa vtedy šafáril. Len keď to tak nahrubo som rýchlo spočítal, tak je to okolo 330 miliónov – 330 miliónov. Teraz sa pýtam, že tá nejaká zodpovednosť – že či sa to minimálne – keby sa malo aspoň hovoriť, ak sa to nebude nejakým spôsobom riešiť, lebo nepoznám všetky možnosti právne. Ale to je istá vizitka. Lebo tu vznikajú možno také nejaké predstavy, že aký bol primátor a čo všetko urobil. Ale keď si pozriete tú tabuľku, tak to vyzerá dosť hrozivo. Tak len toľko, že či sa to bude riešiť a kedy dostaneme takú nejakú... akým spôsobom sa to bude riešiť a akým spôsobom sa to aspoň zverejní tak, aby to bolo jasné, že toto je výsledok za tie jeho dve volebné obdobia napríklad. Okrem toho, že sme prišli o PKO v kupole centra, o amfiteáter, o množstvo akože vecí v tomto meste. Ale toto sú čísla. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá s faktickou.

Ing. Alexander Dobias, riaditeľ sekcie financií:

Môžem, prosím vás pekne, zareagovať, aby...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon. Ja som myslel, že po faktickej. Tak poďte zareagovať.

Ing. Alexander Dobias, riaditeľ sekcie financií:

Lebo toto bolo trochu nesprávne interpretované pánom poslancom – ako nesčítavajú sa tie údaje. To sú vždy zostatky, koncové zostatky akoby na konci roku toho obdobia. A ktoré prechádzajú z roku 2004. To znamená, ono sa to netýka ani priamo toho obdobia 2004 – 2010 napríklad, čo ste spomínali, ale toho obdobia predtým. To znamená, v roku 2004 sa prenieslo týchto 44 miliónov do toho účtovníctva, do toho nového účtovného programu. Akoby keď to poviem zjednodušene – jedným zápisom, ako keď si predstavíte, že sa naúčtovalo 44 miliónov. Ale neboli k tomu žiadne saldokontné zápisy. To znamená, že aká to bola konkrétna pohľadávka – komu, za čo a tak ďalej. To znamená, že to sa týka toho obdobia pred rokom 2004 a sú to koncové zostatky v tej tabuľke akoby v rámci každého roku. Takže to sa nesčítava. To len na dopresnenie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem spýtať, či tam nezohráva rolu aj to, čo spomenul Maťo Vagač – tá zmenka za pozemky okolo PKO, kde vlastne nebola doteraz vyplatená tá suma. Či sa tam vlastne tá zmenka sa rozpustila – myslím si, že to bolo za Nesrovnala – do nejakého objektu. Či to tam nezohráva tiež nejakú čiastočnú rolu – myslím, že to boli štyri milióny eur.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Ja keď môžem na to hneď zareagovať: Ešte raz akože – ja som rozmýšľal, ako to ešte ináč povedať. My nevieme – my sme sa snažili nejakým spôsobom identifikovať... My vôbec netušíme, nevieme povedať, akých 50 miliónov to je. My k tomu nemáme žiadne záznamy. My sme hľadali v archívoch, hľadali sme dokonca účtovné závierky za roky 2004, 2003 – to je to, čo spomínala pani Cibulová, že sme sa obrátili na daňový úrad a tak ďalej. K ničomu sme sa nedopátrali. My nevieme identifikovať, čo to je. To znamená – neviem vôbec odpovedať na túto otázku ani na ďalšie obdobné akoby tohto charakteru. Proste, to sú inventarizačné rozdiely, ktoré vznikli kvôli tomu, že jednoducho bolo to v tom účtovníctve a my sme to nevedeli dokladovo vôbec napárovať. Preto potrebujeme to vyčistiť akoby z toho účtovníctva, aby to neskresľovalo účtovnú závierku, respektíve akoby celkový obraz o majetku mesta.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja by som k tomuto povedala, že v tom čase som práve pôsobila na magistráte, keď sa to otvorilo ako obrovský problém. A bolo k tomu robené riadne šetrenie na strane - myslím - najvyššieho kontrolného úradu. Vy ste žiadali od nich tie podklady? Lebo tam vyrúbili pokutu a pána primátora to v podstate stálo tiež nejakú reputáciu, že tam vznikli takéto nedoplatky. Bolo to brané, že to je naozajstný problém účtovníctva Bratislavy. A my to teraz akože iba vymažeme. Tak by ma iba zaujímalo, či ste si aj túto povinnosť splnili, že aké boli tie zistenia a NKÚ keď vlastne vyrúbilo pokutu Bratislave za to, že proste tam nemá dobré účtovníctvo. Lebo môže to byť, len akože toto nie je vysvetlenie, že nám sa to nepodarilo vysvetliť - nejaký dôvod na to je. A neviem, že či teraz vlastne nevymažeme problém, ktorý možno teda nie je v silách to riešiť, ale niekedy možno bude. Iba by som chcela vysvetlenie. Lebo ja sa pamätám, keď naozaj nevedel pán primátor vtedy vysvetliť to - zasa hľadali, aký spôsob to môže byť. Ale nebolo to vysvetlené. Ale NKÚ to vnímalo ako problém a o tom existuje záznam, ten je súčasťou toho materiálu?

Ing. Eva Cibulová, vedúca oddelenia účtovníctva a pohľadávok:

NKÚ - ja som si prečítala tú správu NKÚ. Ale NKÚ v podstate konštatovala to isté, že čo uvádzali naši

audítori. Čiže ani NKÚ nevedelo identifikovať alebo nikto jej nepredložil podrobnú analýzu toho, že z čoho sa to skladá. Takže je to to isté stále.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Alex...

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

A ešte doplním, že tak, ako povedala na záver pani Cibulová, že my nejdeme to z toho účtovníctva úplne vytiahnuť. My potrebujeme to preúčtovať na podsúvahové účty, aby to nebolo na súvahe akoby v hlavnej knihe. Kdežto my si to na podsúvahových účtoch nechávame. A v prípade, že sa niečo náhodou identifikuje, hoci tam nepredpokladáme – akoby aj na základe tých faktov, ktoré teraz máme k dispozícii... Ale aby sa to mohlo akoby naozaj aj riadne potom cez tú škodovú komisiu, respektíve cez všetky tie procesy akoby previesť. Budeme to evidovať na tej podsúvahovej časti. Ale z tej súvahy akoby tam to naozaj akoby skresľuje v rámci toho výsledku akoby hospodárenia mesta – ten výsledok. Preto to potrebujeme dostať odtiaľ minimálne na tú podsúvahu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som sa len chcel spýtať napriek tomu, že je to teda problém z roku 2004, ako sa doteraz s tým vysporiadavali jednotliví audítori počas jednotlivých rokov. Však to nemôže byť problém len tohto - to je vlastne už dvadsaťročný problém a dvadsať rokov to niekto musí niekde preklápať a dvadsať rokov to nikto neriešil. A teraz som si toho dostatočne vedomý, že s prepáčením ten „bordel“ a vysporiadavanie padne na niekoho hlavu. Ale to dvadsať rokov nikomu nevadilo? Teraz akože som rád, že to niekto ide vyriešiť. Ale to dvadsať rokov audítorom nevadilo, že nemajú k tomu proste podrobný rozpis alebo proste rok čo rok predsa prechádzame nejakou auditorskou... nejakým schvaľovaním.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba poviem k tomu: Možno poprosím aj pána hlavného kontrolóra, nech sa vyjadrí k tomu, ktorý to môže objasniť úplne dobre. Že je jasné, že oni to odsúvali pred sebou, lebo to je horúca vec. Nechceli to riešiť. Ale my sme mali od začiatku - jak nastúpil kontrolór, povedal, že toto je problém a musíme to riešiť. A my to postupne celé odsekávame a riešime to. Možno to najlepšie vysvetlí pán kontrolór.

Môžete sa do toho zapojiť? Pán kontrolór? Iba kývnite. Áno, je tu.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Áno, áno. Neviem - mám sa prihlásiť alebo...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, môžete, len dám slovo akože za mesto alebo za...

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Áno. Čo sa týka k tomu materiálu, treba vychádzať z toho, že je to problém, ktorý sa reálne dvadsať rokov neriešil. Predchádzajúce vedenie sa začalo tým zaoberať, však aj v materiáloch na strane 3 - je tam odsek venovaný tomu, že zastupiteľstvo 10. 12. 2015 dostalo materiál s názvom „Informácia o postupe pri odstraňovaní inventarizačných rozdielov“. Tieto inventarizačné rozdiely vznikli z inventarizácie 2013, čiže minimálne už od roku 2013 sa tým vedenie mesta zaoberalo. Ale prečo to nebolo predložené do zastupiteľstva alebo prečo v podstate sa to niekde iba ako neriešilo, to je otázka možno na bývalé vedenie.

Ja len môžem povedať za seba: Odkedy som nastúpil do funkcie spolu so sekciou financií pracujeme a upozorňujeme na to, že tento problém - tento balvan treba vyriešiť. Riešilo sa to tak, že bola aj z pozície - mám dojem, že - pána riaditeľa magistrátu určená nejaká skupina, ktorá tieto pohľadávky analyzovala. V minulosti bola taktiež spracovaná alebo vymenovaná skupina - mám dojem, že tam boli pán poslanec Kolek a podobné veci. Čiže všetko sa to dalo dokopy a záver je taký, aký je. V podstate tak, ako aj konštatoval, že tieto pohľadávky síce sú evidované ako pohľadávky, ale reálne nie sú pohľadávkami reálnymi. Čiže my - keď to poviem inak - evidujeme v účtovníctve pohľadávky v hodnote

50 miliónov, ktoré nie sú pohľadávkami, čiže reálne ako keby skresľujeme ten náš majetok hlavného mesta.

Preto ja viem, že táto téma nie je veľmi populárna. Ja chápem poslancov, že sa pýtajú, že vlastne kto za to bude niešť zodpovednosť. Len treba vychádzať z toho, čo sa podarilo zistiť. A hlavne, že tá podporná dokumentácia neexistuje na magistráte. Čiže dnes nevieme povedať, či sa jedná o pohľadávku tejto skupiny, tohto podnikateľa alebo podobne. V podstate dnes je tu balvan, ktorý je potrebné vyriešiť. A tak, ako to navrhuje sekcia financií – si myslím – že je to jediné možné riešenie. Je to odkonzultované aj s audítorskou spoločnosťou. To znamená, z účtovníctva to dajme preč, dajme to do podsúvahy. A ak v priebehu týchto alebo budúcich rokov sa nájde nejaká dokumentácia alebo sa objaví nová skutočnosť, tak samozrejme budeme sa týmto venovať. Ale zrealizujeme účtovníctvo hlavného mesta tak, ako sa má.

Čiže moje stanovisko k tomuto materiálu – ja s tým nemám žiadny problém. Tak, ako je navrhnuté – poďme do toho. Ak sa zistí, že niekto v minulosti zanedbal nejakú povinnosť, ak sa to preukáže, budeme konať v medziach zákona. Ďakujem.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Mohol by som ešte požiadať? Máme totižto – sme požiadali aj pána z audítorskej spoločnosti – pána Bošelu – je pripojený, že by bol prípadne komentár aj z jeho strany. Lebo, samozrejme, aj v komunikácii s ním sme to riešili.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Zatiaľ neviem, či treba. Skúsme si možno prejsť pani Aufrichtovú a potom pána Vetráka.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno, toto je presne ten prípad, kedy treba pochváliť mesto, že sa k tomu podujalo. Pretože to bol fakt balvan, ktorý sa ťahal. A možno trochu svetla do toho by mohlo vnieť, keďže ja som to tiež vnímala ako problém mesta, ale po konzultácii s odborníkmi alebo teda s ľuďmi, ktorí sa v tom vyznajú – je toto vec, ktorú treba odstrániť a je to dobrý spôsob, ako sa to ide navrhnuť. A čo možno že iba trochu by vnieslo pomoc, je, že v roku 2004 – to sa vtedy rozprávali vlastne ešte za Nesrovnala – sa preklápalo účtovníctvo z nejakej proste knižnej podoby do počítačovej. A v podstate že tam došlo k nejakému proste násobeniu nejakých pohľadávok, ktoré proste nemali... mali iba sumu, ale nepreniesli sa tam tie údaje k tomu. A že to je v podstate ako keby technická chyba prechodu magistrátu na elektronickú formu. Ale to iba – skúste sa na to pozrieť týmto spôsobom – či by to nebolo odôvodnenie a neviselo by to tam akože niekto dlží Bratislave 52 miliónov. Ja som rada, že teda Bratislava nemá také vysoko nevymáhané... a teraz nejde o toto vedenie, ale celkovo že nemá taký dlh.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja myslím, že viaceré veci tu už boli povedané, aby som sa neopakoval... Len teda začnem tým, že nadviažem na pána hlavného kontrolóra, ktorý hovoril, že sa to vlastne len prehodí do podsúvahy a potom, keď sa ešte niečo objaví, tak by sme mohli riešiť. Len neviem, či je to celkom tak. Lebo my ideme schvaľovať uznesenie, že trvalo upúšťame od vymáhania tej pohľadávky. Čiže ak by sa v budúcnosti niečo riešilo, tak asi sa bude len riešiť to, že to zaevidujeme, že takáto bola história. Ale už reálne od toho človeka - ak by sme aj došli na to, kto to bol - už nebudeme vedieť vymôcť. Lebo teraz od toho upustíme. To je prvá vec.

Druhá vec - podľa mňa - vcelku pozitívna. Ja z tej tabuľka budem vychádzať, že pozerám tie roky, kedy je tu terajšie vedenie a na tých štyroch účtoch sa tie čísla vôbec nehýbali. To znamená, že už sa to robilo poriadne. Teda to mi vychádza, že už sa nenabaľovali nejaké ďalšie veci, ktoré by boli nevysvetlené. To naozaj všetko sa týka období - nie všetko úplne spreď roka 2004 - ale aj troška neskorších období.

Padali tu otázky, že ako dlho by sa to dalo vymáhať, čo s premlčateľnosťou a podobne. No, pokiaľ je tam najväčší problém v tom, že sa nedokáže identifikovať ten dlžník, tak nám je nanič premlčacia lehota, lebo nemáme toho, od koho by sme to vymáhali. A pri tých daňových pohľadávkach - myslím - že tam je desaťročná, čiže my by sme vedeli aj tak ísť

najneskôr asi do roku 2011, no už končíme 21 - takže asi do roku 2012. Čiže v tej tabuľke maximálne to, keby sa podarilo niekoho identifikovať, po roku 2012.

Čiže ja teda - to je len otázka na spracovateľov materiálu, že teda - čo je zámerom. Lebo ak je zámerom, že by sme ešte predsa len niekoho našli a potom to od neho vymáhali, tak sa malo dať možno nejaký termín, že pohľadávky spred roka 2012 už trvalo upustíme a po 2012 si to ešte vedíme v nejakej súvahe a ak niekoho nájdeme, tak vymáhajme. Lebo teraz ideme odpísať naozaj - to je hrozivá suma - viac ako 50 miliónov - ale až po rok 2020. Teda tak som to pochopil. Ale ak som to zle pochopil, tak prosím o vysvetlenie.

A potom sú tu aj také účty, ktoré relatívne... napríklad ten účet 378999 - ja totiž neviem, čo z toho sú daňové pohľadávky, čo iné, ale tam sa niektoré sumy objavili aj v roku 2015 - čiastočne 16 a tak ďalej. Že tam relatívne tá premlčacia doba na vymáhanie ešte neuplynula. Takže tam je to na zváženie, že či ísť naozaj až po rok 2020.

No a posledná poznámka a ak by som prekročil čas, tak mi to predĺžte, ale asi neprekročím... Posledná poznámka, že ja aj v minulosti, keď chvíľu mal inventarizáciu na starosti Ignác Kolek, ktorý bol viceprimátorom, potom odstúpil - čiže veľmi krátko sa tomu mohol venovať... ak keď som sa s ním rozprával, tak on mi hovoril, že množstvo pohľadávok tohto typu vzniklo aj tak, že - povedzme - ľudia, ktorí dlhovali relatívne malé sumy, neuvádzali - povedzme - variabilný symbol, ktorý mali uvádzať pri platbe. To znamená, že mestu tá platba došla, ale stále bola vykazovaná ako nezaplatená, lebo sa to nevedelo spárovať. Kedysi v minulosti bol aj taký

materiál, že koľko, aká výška je takéhoto typu pohľadávok. Takže to by bolo zaujímavé. V tomto materiáli som to možno prehliadol a skôr som to tam nevidel. Že koľko z týchto päťdesiatich miliónov je takých nespárovaných pohľadávok, ktoré reálne boli zaplatené, ale nikdy sa nespárovali s tým konkrétnym subjektom, a teda sú účtovne vykazované ako v podstate pohľadávka stále. Takže toľko za mňa. Ďakujem.

Ing. Alexander Dobias, riaditeľ sekcie financií:

Ja keď môžem krátko zareagovať a potom by som aj možno poprosil naozaj pána Bošelu akoby z audítorskej spoločnosti, aby prípadne ešte niektoré veci akoby doplnil.

Za mňa – aj pokiaľ to boli nejaké úhrady, hej? Začnem od konca asi, čo hovoril pán poslanec Vetrák – od konca... Pokým by aj boli nejaké úhrady, nám by to k ničomu akoby nejakým spôsobom v rámci toho účtovníctva, prípadne aj nejakej transakcie účtovnej nepomohlo. Ako by – je to v podstate jeden balík finančne zaúčtovaných prostriedkov, ktoré sú na účte 378 alebo na účtoch 378. Jednoducho, ktoré nemáme s čím spárovať. Ani teda tie platby prípadné alebo ani tie pohľadávky, ktoré tam boli naúčtované. To znamená, že aj tú identifikáciu – hoci nemáme akým spôsobom získať, lebo jednoducho sme preverovali... tak by nám to k ničomu nepomohlo.

A teraz čo sa týka toho vymáhania – respektíve upustenia trvalého, tak to je presne kvôli tomuto. Že my preto aj navrhujeme trvalo upustiť od vymáhania akéhokoľvek v rámci celého toho zoznamu, pretože k žiadnej tej položke, ktorá je tu uvedená v tom zozname, nemáme nič identifikované a ani

sme neidentifikovali nejakú možnosť, ako by sme sa dopracovali k tomu... či sa mohli zamerať.

Ale poprosím ešte pána Bošelu teda, keď môžem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja poprosím, Lenka, zober to na chvíľu za mňa. Za mňa, prosím ťa. Zapni si kameru, ďakujem ti.

A pán Bošela, audítor, nech sa páči.

Pán, Bošela, ste tu? Máte kameru, viete si ju zapnúť? Kde je... Nevidím. A mám tu, mám Bošelu, dobre, nech sa páči.

Nepočujeme vás. Stále nejaký problém.

Ing. Eva Cibulová, vedúca oddelenia účtovníctva a pohľadávok:

Pán primátor, môžem ja ešte do toho vstúpiť? Ak teraz pán Bošela nemôže, tak ja by som...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi akože... Áno, nech sa páči.

Ing. Eva Cibulová, vedúca oddelenia účtovníctva a pohľadávok:

Ja by som chcela ešte k tej poznámke pána Vetráka, že tam môžu byť daňové pohľadávky. Tak už sa na to pán Kolek pýtal na finančnej komisii – tak ja som mu to vysvetlila, že predpokladám, že tam daňové pohľadávky nie sú. Lebo daňové pohľadávky sa účtujú na inom účte – 318-ke. Tým pádom teda predpokladám, že aspoň postup v tomto ohľade z účtovania bol dodržaný správny. Keďže tu sa jedná o účty 378-čky.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

A nech sa páči, pán Bošela.

Ing. Ivan Bošela, PhD., audítor z audítorskej spoločnosti:

Dobrý deň, počujeme sa? Už sa počujeme?

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Áno, počujeme.

Ing. Ivan Bošela, PhD., audítor z audítorskej spoločnosti:

Výborne. Ospravedlňujem sa, musel som vymeniť slúchatká. Tento ZOOM mi robí trošku problém, MSTeams mi dobre funguje.

No dobre, ale k veci: Áno, my sme urobili fakt za ten čas – čo my sme audítori hlavného mesta – dosť veľa práce spolu s účtovným oddelením, že sme sa snažili z rôznych zdrojov prísť na to, z čoho tá suma môže pozostávať. Ale my

sme vlastne skončili na roku 2004, kde už tá suma vlastne existovala. Bola už vtedy neidentifikovaná. A hlbšie už nevieme zohnať žiadne podklady za nejaké staršie roky. Takže to môže byť kludne problém ešte z nejakého - ja neviem - spred viac ako dvadsiatich rokov. Nie sú k tomu žiadne zoznamy, čiže to nie sú naozaj to vôbec nie sú nejaké reálne pohľadávky voči niekomu. Sú to skôr - si myslím - že fakt to mohlo vzniknúť nejakými takýmito účtovnými chybami, ako sa tu spomínalo.

Pričom, samozrejme, ako funguje pohľadávka, keď nám niekto zaplatí a v systéme sa to nespáruje: tak vtedy skôr si myslím, žeby nám vznikol záväzok, hej? Čiže to skôr bude nejaký iný prípad. Mohlo napríklad: prechádzalo sa na iný systém účtovania, keď sa zavádzali nové postupy účtovania miest a obcí. Hej, pred nejakými dvadsiatimi rokmi - aj to mohol byť ten problém. Dokonca skúšali sme skontaktovať aj audítorku, ktorá vtedy robila audit hlavného mesta, či ona nemá nejaké zoznamy alebo nejaké podklady ešte z tých rokov, ale povedala nám, že ona už túto agendu - keďže ubehlo viac ako desať rokov - tak nemala archivačnú povinnosť. Takže tú agendu ani ona už nemala u seba žiadnu, nič nám nevedela posunúť. Takže naozaj proste je to nejaká fiktívna suma, ktorá nie je voči komu ju vymáhať. A keby sme aj našli nejakú časť tej sumy, že toto sme zistili, že je nejaká pohľadávka z 2003 voči niekomu konkrétnemu, tak je veľmi, veľmi otázne, že ako by sme to vedeli vymôcť, lebo fyzické osoby majú po troch rokoch premlčaciu dobu a právnické po štyroch rokoch. Takže tam by veľmi jednoducho hocikto namietol námietku premlčania a my by sme rovno mohli tú pohľadávku odpísať. Takže toto naozaj... Skúšali sme z rôznych, rôznych uhlov

hľadať, v čom tá vôbec suma môže byť a nepodarilo sa nám na to prísť.

Čo sa týka NKÚ, samozrejme, NKÚ vo svojej správe uviedol, že tento problém existuje. NKÚ nedáva pokuty, takže NKÚ dalo len nejaké usmernenie, že sa touto témou treba zaoberať a vyriešiť ju. Tak isto audítori - my sme si pozerali aj staré audítorské správy, tak audítori tiež na tento problém upozornili, ale tiež audítori neponúkli žiadne riešenie, že z čoho tá suma môže pozostávať alebo ako ju riešiť.

Čiže my sme sa k tomu tak postavili, že je to fakt že takmer dvadsaťročná záležitosť. Tá položka nemá reálnu hodnotu, pretože my, keď inventarizujeme pohľadávky a záväzky na konci každého roka, tak všetky položky súvahy si prechádzame. Táto položka má hodnotu - napríklad máme auto - má hodnotu 2 000 eur alebo už - ja neviem - by sme ho mali vyradiť? Ale toto je položka bez absolútne žiadneho obsahu, čiže tá položka reálne nemá hodnotu. Sú k nej aj vytvorené opravené položky. Čiže metahodnota je nulová. Tak isto v konsolidácii sa to tým pádom vôbec neobjavuje táto položka. Skôr ide o nejaký inventarizačný rozdiel, proste nejaká položka, ktorá nemá náplň z nášho pohľadu.

Predseda júca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme, pán Bošela, za stanovisko. A pokračujeme faktickými poznámkami.

Nech sa páči, pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ono prvá vec je, že či vôbec položka - nejaká účtovná položka - bez obsahu, keď ju nevieme ani identifikovať, jej nejaký právny základ - či vôbec je položkou. Hej? To je minimálne teda nejaká že sporná položka a otázne je, že či vôbec tam má byť zahrnutá v tejto výške.

Druhá ale vec je, čo sa tuná - reagujem teda vlastne ešte na kolegu Vetráka - aj on to tak spomenul, že či to potom budeme môcť ešte vymáhať. Ja si dovoľím vysloviť názor, ktorý som tu už hovoril viackrát, že trvalé upustenie od vymáhania je účtovný pojem. To je pojem, ktorý vyplýva zo zákona o účtovníctve a to znamená, že my nejakým spôsobom prestávame nejakým spôsobom túto pohľadávku účtovať v tej hlavnej knihe a má to nejaké ďalšie konzekvencie, ktoré vyplývajú priamo teda z účtovných predpisov.

Druhá ale vec je tá, že keby sa nám aj neskôr podarilo identifikovať dlžníka, tak my vieme - ako veriteľ - s tou pohľadávkou ďalej...

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Rasťo, predpokladám, že ti vypršal čas. Mal si jednu minútu v rámci faktickej. A pokračujeme.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

No, áno, ja možno trafím to, čo chcel môj predrečník povedať, a to je to, že aby sme si týmto uznesením neurobili vlastne blanco šek na všetky pohľadávky do roku 2021. Ja by som dala pozmeňujúci návrh k bodu 5, ktorý nič nemení, iba že do textu sa doplní: „**trvale upustí od vymáhania pohľadávok do roku 2014 a v prípade pohľadávok po roku 2014 si bude v prípade dostatočných podkladov a dôvodov na vymáhanie svoje pohľadávky vymáhať.**“ Úplne bezpečné, len aby sme v dobrej viere neurobili to, že vlastne týmto uznesením povieme, že žiadne pohľadávky do roku 2020 sa nebudú uplatňovať. Odosielam...

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán Bošela, môžete zareagovať.

Ing. Ivan Bošela, PhD., audítor z audítorskej spoločnosti:

Ja by som len doplnil, že toto je čisto účtovná záležitosť. Hej?

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno.

Ing. Ivan Bošela, PhD., audítor z audítorskej spoločnosti:

Je to účtovná operácia. Či sa niečo vymáha alebo nevymáha – to ide úplne iným svojím životom a tam nikomu ani keby sme aj pohľadávky z tohto roka odúčtovali z účtovníctva, tak my, samozrejme, žiadnym našim dlžníkom nedáme papier do ruky, že nám nemusia platiť.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja viem, ale hlúpo to znie, keď to vidí človek, tak nerozumie tomu...

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, pokračujme ďalej tak, ako sú prihlásení poslanci.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem pána Bošelu spýtať, že naozaj pre mňa je to taká záhada, že akým vlastne spôsobom účtovným sa vysporiadalo s tou zmenkou za pozemky pri PKO, ktorá bola na štyri milióny eur. Ako sa to vlastne účtovne vymazalo alebo čo sa s tým vlastne udialo.

Ing. Ivan Bošela, PhD., audítor z audítorskej spoločnosti:

Zmenku... Vieme z akého obdobia je táto účtovná operácia? Lebo ja o tomto nemám nejaké informácie.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

To bola zmenka pri predajoch pozemkov pri PKO...

Ing. Ivan Bošela, PhD., audítor z audítorskej spoločnosti:

Ale to je spred nejakých siedmich, ôsmich rokov, ak ma pamäť neklame, možno aj...

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Nie, to bolo dávnejšie, ale...

Ing. Ivan Bošela, PhD., audítor z audítorskej spoločnosti:

No, no, to sme ešte my nerobili vtedy audit, takže nemám ja informáciu o tom.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Dobre. Ale stále neboli tie pozemky zaplatené. Tam je nejaká ako keby - bolo to schválené na zastupiteľstve, že sa ako keby tá zmenka prelieva do ďalšej povinnosti postaviť nejaký objekt v tom priestore. Ako sa to vlastne vyúčtováva? Alebo keď to neviete, tak samozrejme vás do toho nebudem tlačiť, len ma to zaujalo, že či to náhodou nebude...

Ing. Ivan Bošela, PhD., audítor z audítorskej spoločnosti:

Ak máme takéto existujúce právo, tak samozrejme - keby ste nám nejak poslali cez niekoho otázku, ako je to zobrazené momentálne v účtovníctve, tak vieme sa na to pozrieť. Ale v posledných dvoch rokoch - ako my robíme audit - tak táto otázka ohľadom zmenky nebola vôbec riešená. Takže neviem sa teraz vyjadriť.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Ja môžem potvrdiť iba za teda financie akoby v rámci mesta: Túto vec sme momentálne neriešili a nie je to ani... nemáme k tomu ani pripravené nejaké podklady alebo že by sme mali identifikované niečo, čo by sme mohli k tomuto povedať

momentálne. Takže ako teraz riešime naozaj úplne inú časť akoby vyúčtovanie zápisov, ktoré ja nepredpokladám, že majú niečo s nejakou zmenkou, lebo nie sú identifikované a nie sú ani pomenované.

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za reakciu a pokračuje s faktickou Milan Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem. No ono je to vlastne faktická na faktické na mňa. Len tým, že tam vstupuje spracovateľ, tak sa to potom už reaguje na neho medzitým.

Ja pár poznámok, no. Otázka je teda, že ak tam nie je žiadna daňová pohľadávka, sme si stopercentne istí, tak ak tam máme troj-štvorročnú lehotu spätne, tak si všimnete – po roku 2017 sa tie čísla už nemenili v tej tabuľke. Tak v princípe už potom naozaj sa to dá už odpustiť až do roku 2020, lebo tam nebola žiadna zmena a už ďalšie roky prekračujú ten rámec aj z hľadiska právneho, že by sa to vymáhalo. Takže neviem, či potom je aj relevantné to, čo pani starostka chcela dosiahnuť v dobrej viere. Lebo ja som pôvodne tiež chcel. Ale keď tam nie je daňová pohľadávka, tak to už je asi zbytočné.

No a k tomu PKO, tam v tej dohode o urovnaní sa tá pohľadávka vlastne odpustila. Takže ona nemá byť – podľa mňa – prečo už vedená a tuná už vôbec nie; ale celkovo. Lebo to

tam bolo predmetom dohody o urovnaní, že ona v podstate tým pádom zanikla.

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vďaka.

A s riadnym príspevkom pani starostka Aufrichtová, nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. V podstate už to bolo povedané v rámci tej faktickej, ale aby bol dodržaný rokovací poriadok, tak v rámci riadneho príspevku: Myslím si, že nič sa nepokazí, keď sa do toho textu vloží to, že ak budú dôvody na riadne vymáhanie, tak sa budú vymáhať – minimálne tomu, kto bude čítať to uznesenie, tak nevytvorí otázniky v očiach. Ďakujem.

Takže – ako som čítala – pozmeňujúci návrh je zaslaný na adresu zastupitelstvo@bratislava.sk. Ďakujem.

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou Milan Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja mám drobnú poznámku k tomu, lebo keď by sa išlo v tom pozmeňováku až na rok 2014, tak potom asi sa bude treba pohrať aj s tými sumami, ktoré odkazujú proste na... Oni tie sumy sú zrátané do roku 2020 v tom uznesení. Čiže akože neviem či... Na to len upozorňujem. Neviem, či potom netreba prerobiť celý ten prvý bod uznesenia, ak to sekneme v roku 2014, lebo tam tie čísla budú iné od roku 2014 a do roku 2014.

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračuje poslanec Tešovič s riadnym príspevkom.

Teda, ak chcel niekto zareagovať... Ctibor, som ti skočila do reči. Nie?

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Môžem ja? Iba krátko na pani starostku ohľadom toho. Neviem, že čo je ten cieľ toho dodatku - vy ste hovorili, že aby nebolo zrušené vymáhanie všetkých pohľadávok do roku 2021. Mysleli ste z tohto zoznamu, áno? ...ktorý je tu, hej? Lebo aby to tak nejakým takýmto spôsobom bolo formulované. Lebo ako nemôžeme, samozrejme, nebavíme sa o žiadnych iných, iba o tých, ktoré sú predstavené v materiáli.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Dobre, tak potom by som doplnila v ďalšom pozmeňováku, že ktoré sú zo zoznamu. Aby to bolo úplne že fixnuté naozaj, že to uznesenie je oddelené od toho materiálu a aby nebolo

prijaté uznesenie, ktoré vlastne je všeobecne hovoriace. Takže dajme tam - pošlem to hneď teraz, že „**zo zoznamu**“ a nemusíme dávať ten prvý pozmeňujúci návrh, iba doplníme „zo zoznamu“.

Ing. Alexander Dobiaš, riaditeľ sekcie financií:

Ono tam je konkretizované, že je to na tom účte 3783 a na tom účte - tam sú aj tie čiastky vymenované v tom uznesení; a to sú len tieto, ktoré sú v tom zozname. To znamená, bavíme sa len o nich. To znamená, my to uznesenie navrhujeme len k tej časti, ktorá je v tej dôvodovej správe. To znamená okrem iných. A to je aj v uznesení uvedené.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

OK. Tak ostane pri tom prvom a rozhodneme sa - ako sa rozhodne zastupiteľstvo. Ďakujem.

Predseda júca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja odovzdam slovo návrhovej komisii, aby prečítala návrh uznesenia.

Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Mne nebolo dané slovo v rozprave, ale... Neviem, prečo som skočil načerveno teraz.

Predseda júca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

...lebo zrejme si už v tejto rozprave raz vystúpil s riadnym príspevkom.

Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Raz, no, raz. Potom som svietil načierno a potom, keď ma predbehli asi traja ľudia, tak som zrazu vysvietený načerveno. Ale však dobre.

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím Tomáša Maleca.

Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ja...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Máte slovo...

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Aufrichtová, prosím nezasahujte do toho, dobre? Ja teraz vediem zastupiteľstvo.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Dobre. Môžem?

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, Tomáš Malec, nech sa páči.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Môže, teraz pán Tešovič má slovo, lebo predtým mu bolo skočené omylom do reči. Svieta síce načerveno, ale teda má právo na diskusný príspevok.

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Dobre, ďakujem. Ja to nechcem nejako že siliť, skôr naopak, ukludniť. Ono by možnože bolo k veci, keby sme tu nejak neglosovali, ale nech teda si ľudia povedia svoje požiadavky a potom nech odborné útvary... Je to, samozrejme, na predsedajúcom, nie na mne.

Ja som si vlastne len chcel krátko dokončiť tú základnú myšlienku, že kým trvalé upustenie od vymáhania je účtovný pojem, tak premlčanie je právny pojem. A vlastne to sa vždy musí individuálne potom skúmať. My, keby sme zistili... aj keď či sa toto uznesenie teraz schváli alebo neschváli, keby sme zistili v podstate dlžníka, tak my to od neho môžeme vymáhať. A on keď napríklad aj namietne nejaké premlčanie, tak my

môžeme stále dať tomu započítať tú pohľadávku, pokiaľ to zákon dovoľuje.

Potom je otázka ešte nejakej tej trestno-právnej prípadne zodpovednosti - tak tam sú tie premlčacie doby omnoho, omnoho dlhšie. Takže tam by som naozaj že navrhoval, aby sme to nedali niekde do úplne spodného šuflíka a nad týmito pohľadávkami naozaj - keď to pôjde na tú škodovú komisiu, tak by sa malo na to nejakým spôsobom ešte pozrieť príslušné oddelenie na magistráte. Akože ťažko to budeme chcieť asi od účtovníkov na účtovnom oddelení, ale keď to pôjde na tú škodovú komisiu, tak vtedy to bude asi ten správny moment, aby sa tým niekto zaoberal. Ďakujem.

Predseda júca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ešte raz Milan Vetrák s faktickou.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja sa už hlásim hlavne kvôli tomu, že bude nasledovať hlasovanie a aby sme sa rozumeli teda aj v nadväznosti na to, čo povedal pán poslanec Tešovič, ale hlavne to, čo povedala pani starostka, že teda ten rok 2014 - bolo to myslené tak, že sa to má doplniť do toho prvého bodu uznesenia? Alebo že sa vyrobí nejaký tretí bod, kde by sa - povedzme - povedalo, že „žiadam primátora v prípade pohľadávok po roku 2014 pri dostatočných podkladoch a dôvodoch pokračovať vo vymáhaní pohľadávok“ - a povedzme termín raz ročne. Lebo toto je tiež dôležité, že teda ako aby malo to uznesenie znieť. Lebo aby sa nestalo, že bude

nakoniec z toho nejaké rozporné uznesenie, ktoré nebude možné podpísať.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Bolo to myslené doplniť do tej vety, ktorá je tam. Takže žiadny nový bod. A to, že ako si určí často - to je magistrátna povinnosť raz do roka akože to robiť, to tam nemusí byť v uznesení. A vyplýva - podľa mňa - zo samotného evidovania pohľadávok.

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Milan Vetrák ešte raz - faktická.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Nie, to už asi zostalo, ale teda OK. Ja - však bude sa o tom hlasovať, len ak je to takto... bude tam zmixované, tak neviem, či to bude úplne sedieť číselne. Ale dobre, akože je taký návrh, dáme o ňom hlasovať, samozrejme.

Ing. Eva Cibulová, vedúca oddelenia účtovníctva a pohľadávok:

Ak môžem ešte vstúpiť, pani Plavuchová, do toho...

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžete.

Ing. Eva Cibulová, vedúca oddelenia účtovníctva
a pohľadávok:

Ak to naozaj bude oklieštené rokom 2014, tak už, žiaľ,
ja už rozmýšľam ako účtovníčka, tak naozaj potom nám tá suma
nebude sedieť...

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, to hovorím.

Ing. Eva Cibulová, vedúca oddelenia účtovníctva
a pohľadávok:

...lebo rok 2014 je 48 000 884. Tak neviem, ako to potom
zaúčtujeme.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No to je to, čo som spomínal. Ale tak - ak trvá na tom
pani predkladateľka, tak budeme o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V poriadku. Ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo
návrhovej komisii. Prosím, prečítajte tie uznesenia tak, ako
prišli.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Nebol dodržaný rokovací poriadok, upozorňujem. OK, mohol byť povedaný názor poslancov, ale nebol dodržaný rokovací poriadok.

Predseda júca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V čom konkrétne?

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Nepokračujme v tom, lebo je to... Teraz ho porušujeme.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Dobre. Takže ďakujem za slovo. Ja len spresním, že návrhová komisia musí vedieť, o čom dáva hlasovať. Veľakrát sa to stalo v minulosti na zastupiteľstve – ja by som nemohol dať hlasovať o niečom, čo neviem, presne, ako sa chce zapracovať. Čiže ak prišlo k tomuto, tak to musím robiť. Bez toho to nejde.

Čiže na vysvetlenie – lebo to je úloha návrhovej komisie v zmysle rokovacieho poriadku: Najprv dáme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Aufrichtovej...

Mužský hlas:

Nepočuť ťa, Milan.

Predseda júca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

...návrhovej komisii, lebo teda nepočuť Milana Vetráka.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Počujeme sa? Nie, ja mám zapnutý mikrofón. Čiže najprv hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Aufrichtovej o tom, aby sa do bodu 1 uznesenia, kde hovoríme o trvalom upustení od vymáhania pohľadávok a vysporiadaní inventarizačného rozdielu uviedol alebo doplnil rok – že je to po roku... teda do roku 2014 – trvalé upustenie – do roku 2014.

Môžete dať o tom hlasovať.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Predseda júca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Ďakujem pekne.

Uznesenie nebolo prijaté.

Za bolo: 16 poslancov, proti: 3, zdržali sa: 13, nehlasovalo: 6, (poznámka: prítomných: 38).

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Ďakujem pekne a prosím prečítajte ten druhý návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Takže vraciame sa k pôvodnému zneniu uznesenia o tom, že mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje jednak trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok za to obdobie, ktoré je tam špecifikované v celkovej sume 50 668 825 eur aj 88 eurocentov a po druhé schválené preúčtovanie predmetnej pohľadávky na podsúvahu v ďalšej evidencii.

Môžete dať o tom hlasovať.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Mgr. art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Pardon, ja sa musím ospravedlniť, mne to neponúka možnosť hlasovať. Asi je problém v internetovom pripojení, netuším. Tak ZA – Adam Berka – nemohol som hlasovať.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Zahlasuj písomne do četu.

Mgr. art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Ak by sa dalo, ale...

**Predsedajúca: Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Uznesenie bolo prijaté.

Za bolo: 31 poslancov, proti: 0, zdržali sa: 3,
nehlasovali: 3 a 1 teda požiadal o dodatočné započítanie
hlasu. (Poznámka: prítomných: 37 + pán poslanec Berka).

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Ďakujem pekne.

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Osobitne podpísané 16. 12. 2021:

**Návrh na vysporiadanie premlčaných neidentifikovateľných
pohľadávok z minulých období**

Uznesenie 1068/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a vysporiadanie inventarizačného rozdielu pohľadávok k 31. 12. 2020 na účte 3783 v sume 28 415 609,89 eur, na účte 3784 v sume 12 567 260,17 eur, na účte 3785 v sume 7 572 138,67 eur a na účte 378999 v sume 2 113 817,15 eur, a to ich odúčtovaním na strane Dal voči účtu 4281 1 Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov na strane Má dať v celkovej sume 50 668 825,88 eur,

2. preúčtovanie predmetnej pohľadávky na podsúvahu k ďalšej evidencii.

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. To znamená, že vyhlasujem prestávku. Zvládneme to, prosím vás, do štrnástej? Asi to zvládneme, nie? Máme ešte kopec roboty pred nami.

Takže o štrnástej sa tu stretneme. Je to OK? Kývnite mi alebo že nejakým spôsobom...

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa MsZ:

V poriadku.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V poriadku? Väčšinu ľudí... Ale dajme to na tú štrnástu, dobre? Ďakujem pekne. Dovidenia.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Dovidenia, dobrú chuť.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobrá chuť.

Mužský hlas:

Dovidenia.

(Poznámka: obedová prestávka od 13:30 do 14:00 h)

BOD 49 INTERPELÁCIE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme na bode.... Ideme na interpelácie. Takže nech sa páči, poďme na interpelácie.

Pán poslanec Korček má slovo.

JUDr. Tomáš Korček, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja mám pripravené viaceré interpelácie.

Obrátili sa na mňa obyvatelia od nás, z Nového Mesta, z hostinského sídliska vo veci havarijného stavu obrubníka.

Ten obrubník je tvorený výjazdom na konci ulice Československých parašutistov smerom na Riazanskú. A taktiež výjazdom na ulici Československých parašutistov smerom na Háľkovu. Ja dodám aj fotografie mailom, asi na organizačné oddelenie. Tieto výjazdy sú v havarijnom stave a by som vás chcel poprosiť o riešenie tohto havarijného stav, lebo nakoľko tam dochádza k poškodeniu motorových vozidiel obyvateľov.

Taktiež vás chcem poprosiť o riešenie nefungujúceho osvetlenia na Vajnorskej ulici smerom von z mesta, od ulice Odbojárov po ulicu Bajkalskú. Už to tam nesvieti niekoľko týždňov a bolo by vhodné to opraviť. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Dáte to určite aj písomne.

JUDr. Tomáš Korček, poslanec MsZ:

Dám to aj písomne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zároveň... Nebudeme na to čakať písomne. Tomáš Malec posuň tú informáciu ďalej na OSK (poznámka: oddelenie správy komunikácií. Ďakujem pekne.

Pani starostka Aufrichtová, nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno. Ja by som sa chcela informovať ohľadom osvetlenia na Belopotockého. Že či sa to bude riešiť. Lebo veľa občanov sa na to pýta. Taktiež budem aj v rámci interpelácie žiadať, aby do tej správy, ktorá prechádza pod tú novú spoločnosť, ktorá rieši osvetlenie, prešli aj tie verejné osvetlenia zo staromestských záhrad. Myslím, že sme to už komunikovali. Len aby to bolo podchytené takou formou, že a ako poslankyňa, nielen ako starostka v rámci rokovaní otvárať túto otázku.

A ešte by som sa chcela dotknúť toho hlasovania pred tým a vysvetliť možno mestu dôvody. A vlastne interpelácie smeruje k tomu, že buď žiadam tie podklady k zoznamu tých pohľadávok, ktoré boli súčasťou tých pohľadávok, ale teda hlbšie informácie akými disponuje magistrát. Alebo keby ste mi vedeli dať kontakt na audítora. Poviem prečo. Naozaj tá úprava, ktorú som žiadala v rámci pozmeňujúceho návrhu, išlo o to, že v čase, keď som pôsobila na magistráte, boli to také časy, že bolo treba ich zmeniť. A ja veľmi oceňujem, že k tomu došlo. A fakt to, čo som povedala, že pán primátor sa odhodlal to riešiť, je dobré riešenie. Ale to, že sme tam vypustili to trvalé vymáhanie pohľadávok, ktoré sú po roku 2014. Išlo o to, však vtedy sa veľa rozprávalo, zmizli hlasovacie lístky k petíciám a podobne. Proste ten magistrát mal svoje tienisté stránky. Ale bolo veľa informácií o tom, že veľmi šikovne sa podarilo do tých pohľadávok nevymožiteľných zaštopkať dve - tri pohľadávky, ktoré sú ešte vymožiteľné. Že či sa to naozaj dôkladne preskúmalo. Robili to naozaj v časoch ľudia, keď sa menili, príchody a odchody zamestnancov a robili sa za účtovníka pod jeho prihlasovacími údajmi úkony, o ktorých vôbec nevedel. Aby sme chápali, je to naozaj na ochranu magistrátu a nás všetkých. A ak by sa náhodou zistilo, že (poznámka:

nezrozumiteľné slovo) nepodpísal to uznesenie, aby sa to preskúmalo. O nič iné nejde. Ja by som chcela kontakt na toho audítora a prípadne tie podklady, ktoré k tomu treba. Ak je tam riziko toho, že sú tam šikovne... To sa dá, naozaj, že proste tam nie je uvedený ten dlžník, ale v podstate existuje niekde doklad o tom, že tá pohľadávka existuje. Aby sme neboli. Ja nebudem, lebo ja som sa naozaj zdržala s tým vedomím, že nepotrebujem, aby som bola kolektívne zatiahnutá o toho. Ale aby sme neboli ako zastupiteľstvo a mesto proste celkovo v nejakom riziku, že sme týmto hlasovaním vypustili od vymáhania živej pohľadávky, ktorá je v systéme iba zavedená nečitateľne. Aby sme si rozumeli. Fakt to nebolo nič iné. Len nehľadajme vždycky za vecami viacej než je.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme ďalej. Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Možno škoda, že tu nie je pani námestníčka Kratochvílová, lebo by mi vedela asi odpovedať hneď. Ja som už asi pred mesiacom alebo neviem, ako už je to dávno, buď teda na komisii alebo na mestskej rade, upozorňoval na problém svetelnej signalizácie pod mostom Lafranconi. A teda jedná sa o odbočenie z Botanickej do Mlynskej doliny. Sťažovali sa mi občania prichádzajúci z Karlovej Vsi, že tam hlavne ráno vznikajú veľké zápchy. A teda overil som si to na vlastnej koži. Tam to odbočenie, sú tam zle nastavené svetlá, proste to odbočenie z Botanickej do Mlynskej doliny, tam prejdú autá a už je tam červená zase.

A keď sa tam zhromaždí viacero áut, tak potom blokujú aj ten smer na nábrežie. Tak by som poprosil, že čo sa v tom robí a kedy to bude nejakým spôsobom napravené. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem veľmi pekne. Určite áno a dodáme odpoveď čoskoro.

Poprosím pána poslanca Polakoviča.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Dobrý deň prajem. Ďakujem, pán primátor. Ja tiež reagujem na viacero podnetov od Bratislavčaniek a Bratislavčanov. Keďže som zisťoval, v koho správe je daná lokalita, tak využívam článok 11 rokovacieho poriadku, kde môžem interpelovať aj členov mestskej rady. Táto interpelácia pôjde na starostku Starého Mesta Aufrichtovú.

Ide o dlhoročne chýbajúce ochranné mreže na Hviezdoslavovom námestí okolo stromov. Ak si správne pamätám, tak boli v minulosti ukradnuté. Možno to už je desať rokov a vlastne odvtedy nedošlo k nejakej náprave a vlastne v koreňovom systéme tých stromov chodia ľudia a určite to tým stromom neprospieva. Tak by som sa chcel potom spýtať, že či plánuje Staré Mesto nejakú nápravu. Pošlem to písomne aj s fotodokumentáciou. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zistím od Starého Mesta a dám vám odpoveď. Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing.arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja mám celkom takú aktuálnu požiadavku obyvateľov. Prípadne ak mi vie niekto odpovedať ústne, tak mi to bude celkom stačiť. Začali sa robiť výrubu. Teda časť sa robí pri električke, ale obyvatelia ma upozornili, že sa začal robiť výrub aj pri galérii Kontajner, kde druhá etapa električky vôbec nie je. Že či mi vie niekto povedať práve k tomuto výrubu, ktorý sa netýka druhej etapy električky niečo. Je to celkom teraz čerstvý podnet. Hneď pri prvej zastávke električky, ktorá už funguje. Že či mi niečo viete k tomu povedať. A keď nie, tak si to dám ako interpeláciu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Viete čo. Poprosím, aby vám pani Kratochvílová zavolala. Neviem, kde teraz išla. Určite vám dá vedieť, dobre? Určite by to aj mňa zaujímalo. Zastávka tam už je aj električka. Ďakujem veľmi pekne. Určite sa tým budem zaoberať.

Pani Zaťovičová, nech sa páči.

Mgr. Zdenka Zaťovičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som tiež chcela poprosiť. Už veľmi dlhú dobu sme žiadali vypnutie semaforu na našej hlavnej električkovej trati. Je to odbočka cez električkovú trať. Teraz bolo zastupiteľstvo miestne a opätovne to tam poslanci vytiahli ako žiadosť občanov i ako žiadosť poslancov. To je jediný semafor, ktorý je zapnutý celú noc. Všetky ostatné sú vypnuté, len tento jeden je funkčný. Naozaj tam svieti ešte aj dosť dlho červená. Takže je to zbytočné. Poprosím len vypnúť. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Určite áno. Odpoveď, ktorú zatiaľ viem pre pani Pätoprstú, že tam bude tá prístupová komunikácia, pravdepodobne do toho územia. Pardon, zle to čítam.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Môžem ja?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, povedz ty radšej.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja iba poviem, že teraz to preverujem. Už som to zaslal, takže zavolám ti v priebehu pätnástich minút, dobre? Že čo sa tam deje. Lebo tam nie je dôvod, aby sa tam robili nejaké výrubu. To súviselo s nejakým prístupom. To jedine že by sa tam, ja neviem. Preveríme. Už som to poslal, dobre?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Ďakujem pekne.

Pani Debnárová, nech sa páči.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja som sa chcela spýtať, že kedy budú riešené výtlky na Roľníckej ulici v smere vlastne na Čiernu vodu, v tej druhej časti. Takisto by som chcela poprosiť, že máme nahlásené osvetlenie na Záporeckého ulici. Je tam asi nejaký väčší problém, lebo vždycky svietia dve svetlá, raz tri svetlá. Tak som vás chcela poprosiť, že či je tam nejaké riešenie možné v krátkej dobe.

A takisto som chcela ešte poprosiť, že je odovzdaný magistrátu projekt na Príjazdnej ulici. Ide o taký ako keby prepád komunikácie. Zhruba už dva roky je to tam na magistráte. Ja som to nevidela na tých plánoch. Ide o opravu. Ide o vlastne taký menší úsek. Ale chodia nám tade autobusy. Aj sa nám ničia cez to. A zdržiava sa tam voda. Tak som sa chcela spýtať, či sa na to náhodou nezabudlo alebo či sa to nenachádza niekde pri nejakých drobných plánoch, lebo tipujem, že to nebude nejaká veľká investícia. Takže len toľko som mala tie otázky. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Zodpovieme.

Nech sa páči, pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja by som chcel nejakým spôsobom upozorniť na problém, ktorý súvisí so zberom separovaného o vrecového odpadu. Lebo v poslednom čase samozrejme jednak aj sneh, ktorý pár dní bol, nedošlo k odvozu a stalo sa vlastne to, a stáva sa to počas nepriaznivého počasia, že proste tie vrecia sa všelikde váľajú. Ľudia sú z toho, by som povedal trošičku nie komfortní. Veľakrát sa stane aj to, že sa tie vrecia roztrhnú a je to proste rozhádzané. Ja viem, mám tú informáciu. Len by som ju potreboval možno potvrdiť a upresniť, že je možné, a teraz neviem či smerom od „ola“ (poznámka: Odvoz a likvidácia odpadu) alebo si tí ľudia musia sami nakúpiť tieto nádoby, nazvem to modrú a žltú. Aby tam tieto vrecia označené, ktoré magistrát rozdával, tento separovaný zber dávali. Lebo pre mnohých obyvateľov Záhorskej Bystrice ma na to upozorňovali, že ten spôsob prechodu na vrecový odpad je pre nich, tak povedali, že nie ekologický. Znečisťuje prostredie a dokonca pochybujú o tom, že či naozaj je to výhodnejšie a lepšie riešenie, ako keby boli klasické, nazvem to nádoby na tento odpad.

Takže otázka znie: je možné tieto odpadové nádoby, do ktorých by sa mali dávať tie označované sáčky, dostať od „ola“ (poznámka: Odvoz a likvidácia odpadu), alebo si ich musí ten človek, majiteľ rodinného domu kúpiť individuálne? Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. To je vec, o ktorej som sa so starostom včera bavil. A tuná odpoviem iba rýchlo ústne. Dobré? Nebudeme to akože... Táňa ti zavolá, aby sa to vyjasnilo. Ale my sme chceli, že aby to bolo možné, že „olo“ bude dotovať nejak, nejakú polovicu tej nádoby. Ona stojí 36 eur, myslím. Myslím, že to sa nepodarilo. Čo je dohodnuté s „olom, že ak ľudia to majú celý čas na svojom pozemku, v svojej umelohmotnej nádobe, ten náš igelitový priehľadný sakel, a v deň zberu ho zaviažu a iba vytlačia von s tým kontajnerom, tak náš kolega z „ola“ príde, otvorí kontajner, zoberie sakel, hodí ho na korbu auta a ide. A tým pádom... To je jediné, čo od nich chceme a tým pádom je to vyriešené. Je to kompromis. Nemusíme na to používať špeciálne zdvíhacie auto na kontajnery. A zároveň ľudia to majú ako keby v normálnych kontajneroch, ako to má byť. Takže... Ale pošleme konkrétnu informáciu, OK? A ja samozrejme apelujem na všetkých ľudí, aby používali tie kontajnery. Je to oveľa lepšie ako keď sú na ulici vrecia. Aspoň mne sa to tak zdá. Ďakujem.

Pán poslanec Vlačiky.

Mgr. Martin Vlačiky, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja mám interpeláciu ohľadom filiálky. Tam viem, že prebiehajú nejaké rokovania so železnicami a hlavným mestom. Tam viem, že železnice chystajú uzavrieť filiálku, respektíve, plus - mínus, uzavreli. A keďže, bohužiaľ, náš pán starosta v Novom Meste neprávom obvinil

jedného kolegu, miestneho poslanca, z toho, že on môže za uzatvorenie filiálky. Čo teda samozrejme je nezmysel.

Tak rád by som požiadal o informácie z priebehu rokovani vlastne tejto skupiny pracovnej železníc a hlavného mesta. Teda viem, že sú tam aj ďalšie inštitúcie. A že teda z akých dôvodov oni k tomu pristúpili (železnice) a teda čo tam plánujú ďalej, a ako to tam celé prebieha. To by som chcel požiadať. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Určite pošleme.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja mám dve interpelácie. Jedna sa týka objektu amfiteátru Devín. Ako sme pokročili v tom spore s majiteľom a zároveň aj k tomu patrí, že ako vieme skultúrniť jeho bezprostredné okolie. Viem, že tam je nejaký spor súdny, ale aspoň či vieme skultúrniť to okolie a nejakým spôsobom to prekryť. Ľudia tam chodia a každý sa vypytuje, že ako to vyzerá.

A druhá interpelácia: či je naplánovaná čiastočná rekonštrukcia schátraných zastávok na Devínskej ceste, vlastne od Karlovej Vsi až po Svätopluk. Viem, že sme to mali naplánované v rekonštrukcii Devínskej cesty, ale nakoľko riešime už dva roky problém s „eiou“ a tak ďalej,

čiže tam sú zastávky kde nie je absolútne žiadny prístrešok ani na jednej ani na druhej strane, či už do Devína alebo z Devína. Moknú tam a v tom nevlúdnom prostredí. Či je tam niečo naplánované. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Ďakujem pekne. Pošleme.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja nebudem dávať novú interpeláciu, lebo by som sa musel pripísať k tej, čo dávala Elena Pätoprstá. Mne pravdepodobne písal podobný okruh ako jej. A pýtal sa na výrub stromov. Vidím, že je tu už Táňa. Z toho pohľadu však všetci vieme, že v tej centrálnej rozvojovej osi, kade pôjde Petržalka, sa stromy budú, akože majú vyrúbať. Ale tuná ide vlastne o tú časť pri „tépédéčku“ a pri Bosákovej. Čiže tú odpoveď, čo pošlete pani Pätoprstej, pošlite aj mne, pán primátor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba poviem rýchlu odpoveď, ktorú som dostal. Súčasťou stavby petržalskej električky je aj prestavba jestvujúcej zastávky na Bosákovej. Zriaďuje sa tam združená zastávka. Takže pravdepodobne pôjde o výruby v tomto priestore. Ale ešte to upresníme, dobre?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja to doplním. To súvisí s tým. Tam má byť tá združená zastávka, ktorá sa bude rozširovať ako keby. Dneska je tam taký úzky pás, ktorý sa musí rozšíriť, aby mohli tam aj autobusy a aby sa mohlo ľahšie prestupovať na električky potom.

Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj križovatky sa budú prebudovávať, takže ten záber je širší ako len električkové teleso.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Toto nikdy neviem či tieto interpelácie hlasujeme alebo nehlasujeme. Myslím, že nehlasujeme, nie?

Mgr. Tomáš Malec, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Nie, nehlasujeme.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Táni, zober to nachvíľku.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže idem ja. Pokračujeme bodom číslo 6.

**BOD 6 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY
O URČENÍ NÁZVU NOVOVZNIKNUTEHO NÁMESTIA V
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-JAROVCE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Pokračujeme bodom číslo 6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu novovzniknutého námestia v mestskej časti Bratislava-Jarovce. Skúsme len teda dvoma slovami alebo dvoma vetami. Prepáčte. Dve slová by nestačili, aby sme sa posunuli. Nech sa páči, spracovateľ. Asi sa nám nedarí byť rýchlejšími.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Pán Šajti by tu mal byť, ale vidím, že má prázdnu stoličku. Tak sekundu. Teraz tu bol pred chvíľkou.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžeme aj bez alebo je tu pán starosta? Povedali by ste nám k tomu pár slov a hneď by sme pristúpili k diskusii.

Uhler: Áno. V Jarovciach vznikol... (poznámka: nezrozumiteľné), kde bola sýpka kedysi, vznikol nový projekt pod názvom „Dve sýpky“. Kde je aj ateliér, polyfunkčné priestory, ale je tam aj bývanie. A vzniklo prvé námestie v Jarovciach. Čiže ak to pomenujeme, tak pôjde o historický

prvý názov námestia v našej mestskej časti. Nazvali sme ho Námestie Pri sýpke, pretože aj napriek tomu, že developerský projekt sa volá Dve sýpky, tá sýpka tam bola len jedna. Aby sme sa držali histórie, tak to nazývame Námestie Pri sýpke.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu.

Sme bez diskusie, tak poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy o určení názvu novovzniknutého námestia v Mestskej časti Bratislava - Jarovce s účinnosťou od 01.01.2022. len pripomínam, že na schválenie sú potrebné tri pätiny prítomných poslancov.

Môžete dať hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu
novovzniknutého námestia v mestskej časti Bratislava-Jarovce

Uznesenie 1069/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy o určení názvu novovzniknutého námestia
v mestskej časti Bratislava-Jarovce s účinnosťou od 01. 01.
2022.

koniec poznámky)

**BOD 7 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY
O URČENÍ NÁZVOV NOVOVZNIKNUTÝCH ULÍC V
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-ZÁHORSKÁ BYSTRICA**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aby sme zostali v scenári predchádzajúceho bodu, tak pán starosta nám uvedie v krátkosti tento ďalší bod. Nech sa páči.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Tiež v lokalite Podkerepušky vzniká vlastne taká nová obytná zóna s rodinnými domami, ktoré sú už vlastne mnohé skolaudované, respektíve sa budú kolaudovať. Takže tiež je tam vlastne návrh na vytvorenie nových ulíc. Tá lokalita pod tými Podkerepuškami sa volá Orešianky a z tohto typu sa vlastne odvíjajú aj tie ďalšie súvisiace názvy ulíc. By som poprosil, ono to už bolo aj viackrát pripomienkované, došlo tam k niektorým úpravám, takže keby sa materiál nejakým spôsobom schválil. Pretože je potrebné, aby sa tam tí ľudia vedeli normálne prihlásiť na trvalý pobyt, tak potrebuje mať tá ulica aj svoj názov. Takže toľko asi na úvod. Myslím si, že stačí. V prípade ďalších otázok rád zodpoviem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem len povedať pán starosta, že máte veľmi pekné názvy ulíc. Veľmi sa mi to páči. Naozaj krásne. A Hadincova, to je skvelé. Držím palce.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nikto ďalší sa neprihlásil do diskusie.

Tak ja prosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica s účinnosťou od 01.01. 2022. Znovu tri pätiny prítomných poslancov.

Nech sa páči.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu novovzniknutého námestia v mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica

Uznesenie 1070/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica s účinnosťou od 01. 01. 2022.

koniec poznámky)

BOD 8 NÁVRH NA ZVÝŠENIE ZÁKLADNÉHO IMANIA OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ SPOLOČNOSŤ PRE SPRÁVU MAJETKU, S.R.O.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 8. Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s.r.o. Poprosím o úvodné slovo.

Mgr. Zuzana Trubíniová, útvar správy mestských podnikov:

Dobrý deň. Obsahom predkladaného materiálu je návrh na peňažný vklad vo výške 500.000 € do spoločnosti Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s.r.o., pred tým K.S.P., s.

r. o. Tento vklad sa realizuje za účelom rekonštrukcie skladových hál na depozitár pre založenie zbierkových predmetov Múzea a Galérie mesta Bratislavy. Spolu s návrhom na vklad predkladáme aj návrh na zmenu zakladateľskej listiny a zmenu stanov v časti základného imania.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu a) schvaľuje peňažný vklad do základného imania spoločnosti Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s.r.o.; b) berie na vedomie návrh na zmenu zakladateľskej listiny a návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti
Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s.r.o.**

Uznesenie 1071/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

peňažný vklad vo výške 500 000,00 eur z majetku hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy do základného imania
obchodnej spoločnosti Bratislavská spoločnosť pre správu
majetku, s.r.o., so sídlom Vajnorská ulica 135, 831 04
Bratislava, IČO 35847689.

B. berie na vedomie

1. návrh na zmenu zakladateľskej listiny obchodnej
spoločnosti Bratislavská spoločnosť pre správu majetku,
s.r.o., spočívajúcu v zmene čl. IV, ods. 1 nasledovne:

„Článok IV

Základné imanie spoločnosti

1. Výška základného imania spoločnosti je: 6 966 197,968533 eur (šesť miliónov deväťstošesťdesiatšesťtisíc jednotodevät'desiatsedem eur, 968533/1000000 centov)."

2. návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s.r.o., spočívajúcu v zmene čl. II, bod 6, ods. 1 nasledovne:

„Základné imanie spoločnosti:

6.1. Výška základného imania spoločnosti je: 6 966 197,968533 eur (šesť miliónov deväťstošesťdesiatšesťtisíc jednotodevät'desiatsedem eur, 968533/1000000 centov). Základné imanie je tvorené nepeňažným a peňažným vkladom jediného zakladateľa."

koniec poznámky)

**BOD 9 NÁVRH NA ZVÝŠENIE ZÁKLADNÉHO IMANIA OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK BRATISLAVA,
AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 9. Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť.

Nech sa páči, úvodné slovo.

JUDr. Veronika Láhká, útvar správy mestských podnikov:

Dobrý deň. Predkladaný materiál súvisí s materiálom, ktorý bol predmetom schvaľovania na novembrovom zastupiteľstve. Týmto materiálom sa navrhuje doplnenie základného imania obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava ešte o pozemky, ktoré sa nachádzajú v areáli Krasňany, a ktorých hodnota bola znalcom vyčíslená na 3.790.000 €. Zároveň spolu s navýšením základného imania sa navrhuje aj zúženie nájmu, nakoľko predmetné pozemky, ktoré majú byť predmetom základného imania, sú aktuálne užívané dopravným podnikom na základe nájomnej zmluvy. V súvislosti s predkladaným materiálom sa berie aj na vedomie aj návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti práve v časti, ktorá súvisí s navýšením základného imania a tvorbou rezervného fondu. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Ďakujem.

Nikto sa neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som poprosil... V tom návrhu uznesenia sú nejaké vybodkované... Sumy tam chýbajú, že o koľko sa má navyšovať vlastne základné imanie.

JUDr. Veronika Láhká, útvar správy mestských podnikov:

... nový návrh uznesenia, takže...

Mgr. Tomáš Malec, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Prepáč, Veronika. Ja ti do toho skočím. Áno, my tu máme ten nový návrh uznesenia, samozrejme, ktorý bol aj distribuovaný aj všetkým poslancom. Len niekde zrejme zapadol v rámci papierov.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Takže poslanci by mali mať ten návrh nového uznesenia, kde už tie veci sú. Takže budeme a) schvaľovať ako prípad hodný osobitného zreteľa zúženie predmetného nájmu... uzatvorenej so spoločnosťou Dopravný podnik Bratislava. Potom zvýšenie základného imania o sumu 15.000.000 €; b) budeme brať na vedomie návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti dopravný podnik. Všetky podrobnosti sú uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti
Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť**

Uznesenie 1072/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

1. ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zúženie predmetu nájmu zmluvy o nájme č. 088300691400 v znení jej platných dodatkov č. 088300691401 až č. 088300691407, uzatvorenej s obchodnou spoločnosťou Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom na Olejkárskej 1 v Bratislave, IČO 00492736, o pozemky registra „C“ KN v k. ú. Rača, vozovňa Krasňany, parc. č. 17455/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 25 634 m², parc. č. 17455/2 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 248 m², parc. č. 17455/3 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 11 m², parc. č. 17455/4 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 45 m², parc. č. 17455/5 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 198 m², parc. č. 17467/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 14 496 m², parc. č. 17467/2 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3 450 m² a parc. č. 17467/3 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 446 m², zapísané na LV č. 1628, spolu vo výmere 44 528 m²

2. zvýšenie základného imania spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 814 52, Bratislava o sumu 15 000 000,00 eur upísaním 1 ks kmeňovej listinnej akcie na meno v menovitej hodnote 15 000 000,00 eur s emisným kurzom 15 486 000,00 eur, ktorú hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako jediný akcionár spoločnosti splatí nepeňažným vkladom, pričom emisné ážio vo výške 486 000,00 eur bude použité na doplnenie rezervného fondu spoločnosti.

B. berie na vedomie

návrh na zmenu Stanov obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť spočívajúci v zmene Článku IV. Základné imanie spoločnosti a Článku XXII. Tvorba a použitie rezervného fondu podľa časti A tohto uznesenia.

Navrhovanú zmenu predmetu nájmu zmluvy o nájme č. 088300691400 v znení jej neskorších dodatkov uzatvorenú s obchodnou spoločnosťou Dopravným podnikom Bratislava, akciová spoločnosť predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že ide o zúženie predmetu nájmu tejto nájomnej zmluvy o pozemky registra „C“ KN v k. ú. Rača, vozovňa Krasňany, parc. č. 17455/1, parc. č. 17455/2, parc. č. 17455/3, parc. č. 17455/4, parc. č. 17455/5, parc. č. 17467/1, parc. č. 17467/2 a parc. č. 17467/3, zapísané na LV č. 1628, spolu vo výmere 44 528 m², uzatvorením dodatku, keďže hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava plánuje pristúpiť k navýšeniu základného imania obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, o predmetné pozemky.

koniec poznámky)

BOD 10 NÁVRH VÝKONNOSTNÝCH UKAZOVATEĽOV KPI PRE OBCHODNÉ SPOLOČNOSTI MESTA NA ROK 2022

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 10. Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodné spoločnosti mesta na rok 2022. Chceme k tomuto úvodné slovo? Ja by som to dala bez úvodného slova. Je to v materiáli, bolo to prejednané.

A rovno otváram diskusiu. Nech sa páči.

Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodné spoločnosti mesta na rok 2022.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodné
spoločnosti mesta na rok 2022

Uznesenie 1073/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodné
spoločnosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
na rok 2022.

koniec poznámky)

BOD 11 PERSONÁLNE ZMENY V ORGÁNOCH ORGANIZÁCIE GENERÁLNY INVESTOR BRATISLAVY

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 11. Personálne zmeny v orgánoch organizácie
Generálny investor Bratislavy.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Mgr. Zuzana Trubíniová, útvar správy mestských podnikov:

Jedná sa teda o zmenu na pozícii riaditeľa spoločnosti
Generálny investor Bratislavy, nakoľko súčasný riaditeľ, pán
Machánek, sa vzdáva svojej funkcie. Navrhuje sa vymenovať za
nového riaditeľa pán Ing. Jozef Tóth.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu.

Pán Miškanin, nech sa páči. Máte úvodné slovo.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ja len chcem upozorniť, že mestské zastupiteľstvo
prijalo uznesením 947/2021 protikorupčné štandardy, kde
v bode 77 sa zaviazalo, že na funkciu riaditeľa mestských
príspevkových, rozpočtových a obchodných spoločností bude
menovať ľudí, ktorí vyjdú z riadneho výberového konania.
V tomto prípade sa nerobilo riadne výberové konanie na túto
funkciu. Čiže len na to upozorňujem. Ďakujem.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ja by som chcel tiež zareagovať. My už sme sa o tom bavili na mestskej rade, že v prípade GIB-u tuná ide o poverenie terajšieho, súčasného zamestnanca. S tým, že GIB je určený na postupnú ako keby likvidáciu, respektíve zánik. Predpokladám, že tento rok sa to nejakým spôsobom dorieši formálne. GIB má dneska, ak si dobre pamätám, päť zamestnancov a zvažujeme, akým spôsobom budeme tie funkcie, ktoré ešte dneska plní, t. j. údržba a starostlivosť o fontány a o niektoré pamätníky. Akým spôsobom, to prenesieme na nejakú inú organizáciu v rámci tých mestských firiem. Takže z tohto dôvodu naozaj, že na tak krátku dobu pre organizáciu s tak nízkym rozpočtom a ten riaditeľ je tam určený na to, aby zabezpečil dokončenie fungovania tej organizácie na postupné spojenie s nejakou inou organizáciou. Z tohto dôvodu sme nepristúpili k výberovému konaniu. Ani si neviem predstaviť, kto by sa prihlásil na výberové konanie. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nikto ďalší sa neprihlásil, tak prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o materiáli, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje vymenovanie Ing. Jozefa Tótha za riaditeľa mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy ku dňu 01. 01. 2022.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Personálne zmeny v orgánoch mestskej príspevkovej
organizácie Generálny investor Bratislavy**

Uznesenie 1074/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

vymenovanie Ing. Jozefa Tótha za riaditeľa mestskej
príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy so
sídлом Záporožská 5, 852 92 Bratislava, ku dňu 01. 01. 2022.

koniec poznámky)

**BOD 11A PERSONÁLNE ZMENY V PREDSTAVENSTVE OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI METRO BRATISLAVA A. S.**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom 11a. Personálne zmeny v
predstavenstve obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s.

Prosím o úvodné slovo.

JUDr. Veronika Lahká, útvar správy mestských podnikov:

Dňa 08.12. 2021 doručila JUDr. Zuzana Kolláriková, predsedníčka predstavenstva spoločnosti Metro vzdanie sa funkcie, na základe čoho bolo zvolané mimoriadne valné zhromaždenie na 20.12. 2021, ktoré vezme toto vzdanie sa funkcie na vedomie a tým sa stane účinné. Na základe toho je potrebné dovoliť za zástupcov hlavného mesta do tejto obchodnej spoločnosti, s tým, že sa navrhuje za predsedníčku Ing. arch. Michaela Kozáková, ktorá aktuálne zastáva pozíciu v predstavenstve spoločnosti. Zároveň sa navrhuje na doplnenie tohto uprázdneného miesta navrhuje dočasne zvoliť za členku predstavenstva spoločnosti pani Zuzana Kolman Šebestová, ktorá je aktuálne zamestnankyňou spoločnosti Metro. S tým, že následne v januári v roku 2022 bude vyhlásené nové výberové konanie na pozíciu predsedníčky predstavenstva spoločnosti Metro Bratislava.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Keď pán primátor uvádzal zaradenie bodu 11a do programu, tak povedal, že k tomu vysvetlí potom viac. Mňa by teda hlavne zaujímalo nejaký dôvod, že prečo pani predsedníčka odchádza. Či to súvisí s nejakým vyhodnocovaním plnenia nejakých alebo či má nejakú ponuku, ktorá sa neodmieta. Zaujíma ma to, lebo keď niekoho na tú pozíciu hľadáme, tak... Že sú híringy a podobne. A keď niekto len tak v tichosti odíde, tak ma ten dôvod zaujíma. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, či môžem poprosiť Veroniku alebo? Ja mám tiež informáciu, že pani Kolláriková odchádza. Ja, čo považujem za dôležité v súvislosti s tým, že vlastne nie že aké sú očakávania, ale vlastne aké funkcie už teraz plní spoločnosť Metro, ktoré sú teda zásadne vážnejšie ako bolo doteraz. Súvisí to s výstavbou električky a so všetkými súvisiacimi procesmi. Tak ja som len rada, že máme dočasne vyriešenú tú situáciu, hneď v januári sa bude robiť výberové konanie. Takže to je moja reakcia na to. Pán primátor tu nie je, keby chcel niečo viac.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte. Som tu.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kollárikovú. Ale som vysvetlila, že...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ja súhlasím s tým, čo si povedala. Presne za mňa. Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa nikto ďalší neprihlásil.

Poprosím teraz návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo a) berie na vedomie vzdanie sa JUDR. Zuzany Kollárikovej funkcie predsedníčky predstavenstva obchodnej spoločnosti Metro a b) budeme schvaľovať určenie Ing. arch. Michaly Kozákovej za predsedníčku predstavenstva obchodnej spoločnosti Metro, vymenovanie Zuzany Kolman Šebestovej za zástupkyňu hlavného mesta SR Bratislavy v predstavenstve obchodnej spoločnosti Metro a c) poveruje pána primátora, aby na valnom zhromaždení predložil tieto návrhy.

Môžeme o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti
METRO Bratislava a.s.**

Uznesenie 1075/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

vzdanie sa JUDr. Zuzany Kollárikovej funkcie predsedníčky
predstavenstva obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s.,
so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO
35732881.

B. schvaľuje

1. určenie Ing. arch. Michaly Kozákovej za predsedníčku predstavenstva obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s., so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO 35732881.

2. Vymenovanie Zuzany Kolman Šebestovej za zástupkyňu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v predstavenstve obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s., so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO 35732881.

C. poveruje

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

na valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s., predložiť návrh na určenie predsedníčky predstavenstva a návrh na vymenovanie zástupkyne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v predstavenstve tejto spoločnosti podľa časti B tohto uznesenia.

koniec poznámky)

**BOD 11B PERSONÁLNE ZMENY V PREDSTAVENSTVE OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ
SPOLOČNOSŤ, A.S.**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máme bod 11b. Personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

Nech sa páči, pani doktorka Ľahká.

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

V predstavenstve obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť došlo k vzdaniu sa funkcie Miroslava Kollára, ktorý zastával funkciu prevádzkovo-výrobného riaditeľa. Na základe uvedeného sa navrhuje urobiť zmena zaradenia súčasného člena predstavenstva, pána Ladislava Kizaka, ktorý aktuálne zastáva pozíciu obchodného riaditeľa. Je to teda presun z jeho pozície obchodného riaditeľa na riadenie úseku prevádzkovo-výrobného a následne vyhlásenie nového výberového konania na pozíciu obchodného riaditeľa s tým, že pán Kollár zostáva pôsobiť vo vodárenskej spoločnosti naďalej: Bude riaditeľom stratégie a vodárenských inovácií v spoločnosti. Možno bližšie informácie by k tomu povedal pán generálny riaditeľ vodárenskej spoločnosti, pán Olajoš.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Možno za nás, Veronika. Výberové konanie pripravujeme...

JUDr. Veronika Ľahká, útvar správy mestských podnikov:

Výberové konanie pripravujeme v januári.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže uvidím. Ja otváram diskusiu, ak budú otázky.

Nech sa páči, pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Pozdravujem. Mňa by zaujímalo, prečo máme tak veľa personálnych zmien? To bolo predstavené ako top-riešenie pre všetky tie spoločnosti. Mňa by zaujímalo, či to je z dôvodu, že to nezvládajú alebo majú zdravotné dôvody. Lebo neviem. Nestihla som byť prihlásená, lebo ma to vyhodilo. Ale iba ma to zaujíma, že aké je stanovisko mesta. Lebo dávame jeden bod za druhým, ale je to nejak veľa personálnych zmien.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som len povedala, že sú to dve personálne zmeny tohto typu. GIB (poznámka: Generálny investor Bratislavy) bola iná. Je iná situácia, čo sa týka GIB-u. Pán riaditeľ Košťál to vysvetlil. Ja potom na záver poprosím, aby zareagoval pán Olajoš. Len dám ešte slovo v diskusii pánovi kontrolórovi Miškaninovi. Nech sa páči.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ďakujem. Ja sa nechcem vyjadrovať k menám, ale príde mi to nejaké zvláštne. A verím, že pán riaditeľ BVS (poznámka: Bratislavská vodárenská spoločnosť) to vyjasní. Keď odchádza riaditeľ technicko-výrobného úseku a na jeho miesto dávame

„obchodáka“, riaditeľa obchodného úseku, tak moja otázka znie, že či ten riaditeľ obchodného úseku má dostatočné skúsenosti, znalosti s technicko-výrobným úsekom. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja teraz poprosím, aby zareagoval šéf predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, pán Olajoš. Nech sa páči.

JUDr. Peter Olajoš, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

Dobrý deň prajem, dámy a páni. Verím, že ma počuť. Ja len k pani starostke Aufrichtovej. Čo sa týka Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, tento posun vyplýva z jednej veci. Máme za sebou dva roky celkom intenzívnej činnosti.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Nepočujeme. Nepočujeme. Ďakujem.

JUDr. Peter Olajoš, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

Tak ešte raz skúsím. Lepšie?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, trošičku lepšie. Trošku bližšie k mikrofónu.

**JUDr. Peter Olajoš, generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:**

Ospravedlňujem sa. Snažím sa sám seba nejaký spôsobom
nastaviť. Chvíľočku strpenia, skúsím...

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Už je to lepšie. V pohode.

**JUDr. Peter Olajoš, generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:**

Aha, tak dobre. Ja s dovolením vypnem obraz a budem
„nacapený“ na mikrofóne. Takže ešte raz. Čo sa týka
Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, máme za sebou dva
roky celkom intenzívnej práce. Na začiatku, keď sme začínali
ako nové predstavenstvo, sme vám slúbili, že spoločnosť
chceme obrátiť z hlavy na nohy. Chceme ju upratať a chceme
ju zoštandardizovať. Po dvoch rokoch, vzhľadom k tomu, že
som nastúpil do pozície 04.09.2019, som si urobil, dá sa
povedať, kontrolný zoznam toho, čo sa nám podarilo. Zistili
sme dve základné skutočnosti. Prvou vecou je, že firma je
uprataná a začíname normálnym spôsobom fungovať aj vďaka
dôvere, ktorú ste nám dali pri kupovaní a zlučovaní Infry.
A druhá vec, ktorá s tým súvisí, je, že nám v BVS-ke
absolútne absentuje strategický rozvoj a strategický
rozhľad. Ja to nazývam výhľad času „Č“, nad päť rokov. To
znamená päť až pätnásť rokov, čo je vo vodárenstve štandardný
nejaký rozvojový plán a program. Keď sme sa o tomto radili
aj s kolegami v predstavenstve, tak sme zistili, že máme
medzi sebou kolegu, pána Kollára, Áno?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to v poriadku. Len jeden mikrofón bol zapnutý. Už je to v poriadku. Môžete pokračovať.

JUDr. Peter Olajoš, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti:

Aha, pardon. Takže keď sme sa o tomto radili, akým spôsobom to uchopiť, túto strategickú tému, tak sme jednoducho zistili, že medzi nami kolegami v predstavenstve máme vysokého odborníka, ktorý sa týmto témam vie venovať úplne na detail. Avšak nevýhoda tohto celého aranžmánu bola, že nie je možné tieto dve veci alebo tieto dve úlohy, to znamená strategický rozvoja a zároveň prevádzku riadiť dohromady. Práve pre to som sa ako generálny riaditeľ rozhodol, aj po porade s pánom Kollárom, že využijeme jeho schopnosti, čo sa týka stratégie. A teraz s dovolením odpoviem aj na otázku, prečo ten personálny posun pána obchodného riaditeľa. Treba vnímať jednu zásadnú vec. Bratislavskú vodárenskú spoločnosť riadim tým spôsobom, že všetci členovia predstavenstva majú právo aj povinnosť sa pozeráť nielen na svoje úlohy, ale aj do spoločnosti ako takej. A pán Ladislav Kizák bol aj generálnym riaditeľom Infra Services v čase, odkedy sme ju kúpili do času jej zlúčenia. Zároveň nastavoval všetky výrobo-prevádzkové procesy, ktoré sa týkali už zlúčených činností po zlúčení Infry do BVS. Čiže z môjho pohľadu je to veľmi prirodzené riešenie. Pretože čo sa týka prevádzky ako takej, v najbližšom období rokov 2022 a 2023 nás čakajú veľmi zásadné míľniky, zamerané na detailnú efektivitu, využitie pracovného času všetkých zdrojov, nielen ľudských, ale aj

finančných, technologických na to, aby sme dokázali maximalizovať všetko to naše úsilie, ktoré dávame do siete. Čiže z tohto pohľadu nemám pocit, že niekto, kto zastával doteraz pozíciu obchodného riaditeľa, by nemohol a nevedel tieto všetky pozitívne know-how, ktoré doteraz nadobudol v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti využiť na novom mieste.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. A je to teda dočasné riešenie. Tak ako bolo povedané v úvode. Ďakujem pekne.

Nikto ďalší sa neprihlásil do diskusie, tak ja teraz poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie, v ktorom Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu jednak a) berie na vedomie vzdanie sa Ing. Miroslava Kollára, PhD. funkcie člena predstavenstva vo funkcii technicko-výrobného riaditeľa v obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., b) schvaľuje zmenu zaradenia člena predstavenstva tejto obchodnej spoločnosti, Ing. Ladislava Kizáka, z obchodného riaditeľa na technicko-výrobného riaditeľa.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti
Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.**

Uznesenie 1076/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

vzdanie sa Ing. Miroslava Kollára, PhD., funkcie člena
predstavenstva - CTO v obchodnej spoločnosti Bratislavská
vodárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Prešovská 48,
Bratislava, IČO 35850370.

B. schvaľuje

zmenu zaradenia člena predstavenstva obchodnej spoločnosti
Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., so sídlom

Prešovská 48, Bratislava, IČO 35850370, Ing. Ladislava Kizaka z CSO (obchodný riaditeľ) na CTO (technicko-výrobný riaditeľ).

koniec poznámky)

BOD 12 DOHODA SPOLOČNÍKOV MKK GRÖSSLING S. R. O.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 12. Dohoda spoločníkov MKK Grössling s. r. o.

Asi takisto pani doktorka Lahká. Nech sa páči. Nie.

Tak nech sa páči, pán Mazúr.

Mgr. Ján Mazúr, PhD., riaditeľ Metropolitného inštitútu Bratislavy:

Ďakujem za slovo. My sme sa dohodli, že by som tento materiál predložil ja. V podstate predkladáme dohodu medzi spoločníkmi. Teda hlavným mestom SR Bratislavou a investičným fondom, ktorý spadá do portfólia Slovak Investment Holding, teda štátneho investičného fondu, ktorý bude investovať do spoločnej spoločnosti, ktorú sme v podstate založili pred týždňom na základe hlasovania zastupiteľstva v júni. Táto dohoda vlastne bližšie špecifikuje práva a povinnosti spoločníkov, aj samotnej spoločnosti. Dáva vlastne hlavnému mestu aj nejaké silnejšie práva pri vlastne budúcich odkupoch podielov od NDF 2, ako fondu, ktorý do toho investuje. V podstate okrajovo sa mení

aj spoločenská zmluva. Ale takým spôsobom, aby bola konformná s tou dohodou spoločníkov. V prípade potreby doplním.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy a) schvaľuje dohodu spoločníkov MKK Grössling s. r. o., uzatvorenú medzi hlavným mestom SR Bratislavou a National Development Found 2, a MKK Grössling s. r. o. a b) berie na vedomie návrh novej spoločenskej zmluvy spoločnosti MKK Grössling s. r. o.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Dohoda spoločníkov obchodnej spoločnosti MKK Grössling s. r.
o.**

Uznesenie 1077/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

dohodu spoločníkov obchodnej spoločnosti MKK Grössling s. r.
o., uzatvorenú medzi hlavným mestom Slovenskej republiky
Bratislavou, National Development Fund II., a.s., a
obchodnou spoločnosťou MKK Grössling s. r. o.

B. berie na vedomie

návrh nového znenia spoločenskej zmluvy obchodnej
spoločnosti MKK Grössling s. r. o.

koniec poznámky)

**BOD 13 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE,
K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č. 1870/2,
ULICA ČESKOSLOVENSKÝCH TANKISTOV**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1870/2, ulica Československých tankistov.

Prosím o krátke úvodné slovo.

**Mgr. Sláva Haulíková Palušová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Dobrý deň. K tomuto materiálu uvádzame, že sa jedná o materiál, ktorý bol vo svojej podstate predkladaný na decembrové zastupiteľstvo minulý rok s dvomi pozemkami, pričom k schváleniu predaja jedného pozemku prišlo v decembri minulého roku. Ďalší pozemok predaný nebol z dôvodu, že potrebujeme doplniť ešte stanoviská MIB-u a takisto stanovisko komisie strategického a územného plánovania hlavného mesta. Jedná sa vlastne o predaj pozemku s 19 m² do vlastníctva manželov Štenovcov za kúpnu cenu 3.990 €, kde vlastne cena za m² predstavuje 210 €.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemkov katastrálnom území Záhorská Bystrica do bezpodielového spoluvlastníctva manželov pána Šteňa a pani Šteňovej, za kúpnu cenu 3.990 €, s tými podmienkami, ktoré sú uvedené v návrhu zmluvy. Teda je potrebné na schválenie tri pätiny všetkých poslancov.

Nech sa páči.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovali: 4, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica,
parc. č. 1870/2, ulica Československých tankistov**

Uznesenie 1078/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku registra „C“ v k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1870/2 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 19 m², LV č. 7186, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov MUDr. Andreja Šteňa, bytom Záhradnícka 4, Bratislava a PhDr. Veroniky Šteňovej, PhD., bytom Československých tankistov 208, Bratislava, za kúpnu cenu 3 990,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradia celú kúpnu cenu naraz do 30 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Osobitný zreteľ predaja pozemku registra „C“ parc. č. 1870/2 v k. ú. Záhorská Bystrica zdôvodňujeme jeho polohou, tento

pozemok bezprostredne susedí s pozemkom parc. č. 1874/4 vo vlastníctve kupujúcich. Pozemok predstavuje neudržiavanú trávnatú plochu, ktorú je z hľadiska jej využitia účelne previesť do vlastníctva kupujúcich.

koniec poznámky)

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 818/25 A PARC. Č. 819, V LOKALITE STARÝ HÁJ, PRE RÍMSKOKATOLÍCKU CIRKEV, FARNOSŤ BRATISLAVA-PETRŽALKA I., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Bod číslo 14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 818/25 a parc. č. 819, v lokalite Starý háj, pre Rímskokatolícku cirkev, farnosť Bratislava-Petržalka I., so sídlom v Bratislave.

Prosím o úvodné slovo.

Mgr. Soňa Beláková, oddelenie majetkových vzťahov:

Dobrý deň. Predkladáme vám návrh na nájom pozemkov Starom háji v prospech rímskokatolíckej cirkvi, ktorá je v súčasnosti vlastníkom historickej kaplnky. Rímskokatolícka

cirkev na daných pozemkoch plánuje vybudovať kanceláriu, ktorá bude pozostávať z úpravy exteriéru, osadenia lavičiek. Týmto úpravami sa vytvorí nový priestor k užívaniu pre verejnosť. Bude slúžiť nie len na náboženské účely, ale aj na oddych a relax. Nájomca bude v nájomnej zmluve zároveň upozornený na to, že v prípade, ak vznikne taká potreba, aby sa ten areál oplotil, bude to možné len za súhlasu hlavného mesta, ktoré si zabezpečí k tomu aj stanoviská odborných útvarov. Nájomné predkladáme v alternatívach a za hlavné mesto odporúčame alternatívu číslo 1, kde je nájomné za jedno euro za celý predmet nájmu. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem aj ja. Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Aj keby som už nič iné k tomu nepovedal, tak by som vás ostatných mal upozorniť na to, že ide o projekt, ktorý je mojou poslaneckou prioritou. A teda síce priamy nejaký osobný záujem na tom nemám, ale budem sa veľmi tešiť, ak sa celý projekt podarí a toto je prvá časť toho projektu, kde farnosť, ktorú Petržalčania poznajú, teda Povýšenia Sv. kríža, teda na Daliborku, na Daliborovom námestí, má vo vlastníctve Kaplnku Sv. kríža a samotnú kaplnku je potrebné zrekonštruovať. Ide o projekt, ak by som prekročil časový limit, tak prosím o predĺženie, ktorý ešte

niektorí moji kolegovia a kolegyne si pamätajú, že som chcel riešiť za čias pána Nesrovnala. Bolo to v roku 2017 a 2018.

Samozrejme, ja si pamätám, že v minulosti už nejakým spôsobom čiastočne už tá kaplnka bola zrekonštruovaná aj vďaka iným mestským poslancom. Ak sa nemýlim, myslím, že medzi nimi bol aj pán Oliver Kríž. Že vtedy, keď sa predával prístav, tak vznikli poslanecké priority a v tých poslaneckých prioritách, ak je to takto, tak si to pamätám, že sa časť peňazí použila aj na skrášlenie tej kaplnky. Myslím, že plot sa tam maloval a tak ďalej. A niečo viacej, asi. No ale potom som sa k tomu vrátil, keďže mi mestská časť Petržalka vyčíslila, spísala zoznam nevyhnutných úprav tej kaplnky, aby sa neničila. Keď som to začal riešiť na meste, či je možné v tom roku 2017 a 2018 vyčleniť na to peniaze, tak mi bolo zrazu povedané, že už nie je. Hoci v minulosti to tak bolo aj bez toho, aby boli usporiadané vlastnícke vzťahy. Čiže od toho roku 2018 som potom sa snažil a pomáhal tej farnosti na Daliborku vyriešiť si vlastnícke vzťahy k tejto kaplnke. To sa podarilo až začiatkom tohto roku. Čiže v 2018 až 2021 sa to podarilo. No a tým sa otvorila cesta na to, aby oni si mohli prenajať aj pozemok pred tou kaplnkou, aby mohli dostať aj dotáciu na rekonštrukciu tej kaplnky. Tú dotáciu budeme riešiť pravdepodobne na najbližšom zastupiteľstve alebo najneskôr na tom marcovom.

Je to vlastne z peňazí, ktoré sú určené na moju poslaneckú prioritu. Ale na to, aby sa to mohlo udiť, tak je potrebné prenajať tento pozemok farnosti, aby teda mohla predložiť projekt, a ten projekt mohol byť zafinancovaný. Ja už len na záver na vysvetlenie uvediem, že to, čo sa tam spomína o tom plote, to by v zásade sa ani nemalo tak udiť,

lebo nie je tam zámer, aby priestor, ktorý sa prenajme, bol oplotený nejakým takým klasickým plotom. Je zámer a ten projekt bude vidieť na tom zastupiteľstve, kde sa bude rozhodovať o dotácií, je zámer, aby boli vysadené kríky na hranici toho prenajatého pozemku, ktoré budú takého nižšieho vzrastu, aby to opticky vytvorilo taký ako záber tej plochy prenajatej aj toho areálu sanktoária. Ale klasický plot tam nie je plánovaný, pretože malo by to byť pre verejnosť otvorené, takže v zásade tá podmienka v tej zmluve môže byť, ale ona by vlastne nikdy ani nemala nastať, že by to tam niekto chcel oplotovať. Ale pre istotu je to v poriadku. Je dobré, že sa to dá do tej zmluvy, aby o dvadsať tridsať rokov niekto nerozmýšľal týmto spôsobom, pretože naozaj ten zámer je, že je to verejné priestranstvo aj do budúcnosti. Ďakujem za slovo.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem aj ja. Nikto ďalší sa neprihlásil.

Tak rovno ťa poprosím ako člena návrhovej komisie.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Budeme schvaľovať uznesenie: mestské zastupiteľstvo pop prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom novovytvorených pozemkov v katastrálnom území Petržalka. Je to pre rímskokatolícku cirkev, farnosť Bratislava Petržalka, Daliborov námestie 1. Je to spojené s obnovou kaplnky, úpravou a údržbou exteriéru s krížovou cestou pred

jestvujúcou kaplnkou, na dobu neurčitú. Ideme tou alternatívou 1, ktorú predkladateľ preferuje. Je to jedno euro na rok za celý predmet nájmu, čo predstavuje teda sumu jedno euro na rok a s tými podmienkami, ktoré sú uvedené v uznesení. Takisto na schválenie je potrebných tri pätiny všetkých poslancov.

Nech sa páči.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 818/25 a parc. č. 819, v lokalite Starý háj, pre Rímskokatolícku cirkev, farnosť Bratislava-Petržalka I., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 1079/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom novovytvorených pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 818/25 – ostatná plocha vo výmere 607 m², ktorý vznikol podľa GP č. 26/2021 zo dňa 23. 09. 2021, vyhotoveného spoločnosťou GEP, s.r.o., so sídlom Pri mlyne 30, Bratislava, IČO 35911867, úradne overeného pod č. G1-1972/2021 zo dňa 13. 10. 2021, z časti pozemkov registra „E“ KN parc. č. 9-5964, parc. č. 6055 a parc. č. 6056, zapísaných na LV č. 4833, a parc. č. 819 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 66 m², ktorý vznikol podľa GP č. 26/2021 zo dňa 23. 09. 2021, vyhotoveného spoločnosťou GEP s.r.o., so sídlom Pri mlyne 30, Bratislava, IČO 35911867, úradne overeného pod č. G1-1972/2021 zo dňa 13. 10. 2021 z časti pozemku registra „E“ KN parc. č. 9-5964, k. ú. Petržalka, zapísaného na LV č. 4833, pre Rímskokatolícku cirkev, farnosť Bratislava-Petržalka I., Daliborovo námestie 1, Bratislava, IČO 31781802, na vybudovanie „Sanktuária – Kaplnka Sv. Kríža“ v Bratislave na Starohájskej ulici spojené s obnovou kaplnky, úpravou a údržbou exteriérového priestoru s krížovou cestou pred jestvujúcou kaplnkou, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 euro/rok za celý predmet nájmu parc. č. 818/25 a parc. č. 819 v rozsahu 673 m², predstavuje sumu 1,00 euro/rok,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Navrhovaný nájom pozemkov registra „C“ KN parc. č. 818/25 a parc. č. 819 v k. ú. Petržalka je predkladaný ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu výstavby „Sanktuária – Kaplnka Sv. Kríža“, ktoré bude primárne slúžiť na náboženské účely a príležitostnú liturgiu. Súčasťou stavby bude aj obnovenie terajšieho mobiliáru v okolí kaplnky (napr. lavičky), výsadba stromov a kríkov na prenajatej ploche a následná starostlivosť o celé okolie kaplnky. Vytvorený priestor bude prístupný verejnosti na náboženské účely, zároveň bude okolie Sanktuária využívané na stretávanie sa obyvateľov mestskej časti Bratislava-Petržalka a blízkeho okolia, ale aj návštevníkov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, čím sa významne podporí cestovný ruch. Kaplnka bola zaradená medzi pamätihodnosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a spolu s neďalekou Hájovňou, ktorá bola v roku 2020 vyhlásená za významné lesnícke miesto, sa vytvorí jedinečný priestor na oddych, poznávanie lesníckej pamiatky a prioritne na slávenie náboženských a duchovných obradov.

koniec poznámky)

**BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V
BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE,
PARC. Č. 5747, RÍMSKOKATOLÍCKEJ CIRKVI, SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5747, Rímskokatolíckej cirkvi, so sídlom v Bratislave.

Prosím o úvodné slovo.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájmov
majetku:**

Dobrý deň. Takže predkladáme návrh na schválenie nájmu pozemku v katastrálnom území Podunajské Biskupice vo výmere 4 m². Účelom je umiestnenie prícestného kríža a je to pre rímskokatolícku cirkev, pričom výška nájmu je v alternatívach. My odporúčame uzavrieť zmluvu na dobu určitú desať rokov, s opciou na ďalších päť rokov, za nájomné jedno euro za celý predmet nájmu a za celú dobu nájmu. Rovnako teda odporúča aj mestská rada, aj finančná komisia. Žiadateľ požaduje uzatvoriť zmluvu na sto rokov a s výškou nájomného jedno euro za celá predmet nájmu na celú dobu.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Čiže mesto preferuje alternatívu číslo 1.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájomov majetku:

Áno.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pani poslankyňa Ožvaldová, nech sa páči.

Nepočujeme vás.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Chcem vás veľmi pekne poprosiť, aby ste sa priklonili k tej žiadosti našej rímskokatolíckej cirkvi. Jedná sa fakticky o kríž a je to prícestný kríž, ktorý je z 18. storočia. Teraz je to upravené. Tento kríž stál na konci dediny v chotári na treťom diele7a kvôli výstavbe rýchlostnej cesty R7 sme ho museli z tohto miesta odstrániť. A nie je možné ho tam vrátiť. Po obnove by sme radi tento kríž postavili na mieste v blízkosti malej stavby vedľa koľajiska. Nikomu to nebude vadiť. Jedná sa o štyri štvorcové metre. Takže chcem vás veľmi pekne poprosiť, podporme to. Na štyroch štvorcových metroch na sto rokov za symbolickú cenu jedno euro. Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán poslanec Lamoš.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Chcel by som takisto podporiť pani poslankyňu Ožvaldovú. A takisto by som vás, vážení kolegovia, chcel požiadať o tú alternatívu jedno euro na sto rokov. Jedná sa o náboženský symbol, ktorý sme mali v našej obci. Teraz ho premiestnime na iné miesto, keďže tam, kde bol, nemôže byť. Čiže chcel by som vás takisto poprosiť o podporu v rámci tejto alternatívy, sto rokov za jedno euro. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Teraz prosím návrhovú komisiu. Máme tu teda dva poslanecké návrhy o hlasovaní inom, ako odporúča mesto.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, dva poslanecké návrhy, ale tie ja nemám pred sebou. Jedine dve varianty, teda alternatívy.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon. Ja som sa zle vyjadrila.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Som sa zľakol, že to idem hľadať. Tak potom je všetko v poriadku. Máme tu návrh uznesenia, ktorý budeme

schvaľovať. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v katastrálnom území Podunajské Biskupice z dôvodu osadenia prícestného kríža, ktorý je zaradený do zoznamu pamätihodností Podunajských Biskupíc, a to Rímskokatolíckej cirkvi, Bratislava – Podunajské Biskupice, rímskokatolíckemu farskému úradu na dobu nájmu a nájomné, teda doba nájmu určitá, na 100 rokov. V alternatíve, že jedno euro za celý predmet nájmu, teda celú dobu nájmu, s tou podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia. K tomu ešte tri pätiny všetkých poslancov sú potrebné.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ideme teraz hlasovať o tých sto rokoch.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Sto rokov za jedno euro.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú.
Podunajské Biskupice, parc. č. 5747, Rímskokatolíckej cirkvi
so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 1080/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm.
c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku v k.
ú. Podunajské Biskupice, registra „C“ KN parc. č. 5747 –
zastavaná plocha a nádvorie, ktorý je totožný s pozemkom
registra „E“ KN parc. č. 705/2 – ostatná plocha vo výmere 4
m², zapísaného na LV č. 7278, na osadenie/umiestnenie
prícestného kríža, ktorý je zahrnutý do zoznamu
pamätihodnosti Podunajských Biskupíc, Rímskokatolíckej
cirkvi, Farnosti Bratislava – Podunajské Biskupice,
Rímskokatolíckemu farskému úradu, Trojičné námestie 4 v
Bratislave, IČO 31745181, na dobu nájmu určitú na 100 rokov
za nájomné 1,00 euro za celý predmet

nájmu/celú dobu nájmu,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude v tejto lehote nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Nájom pozemku uvedený v uznesení predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že sa jedná o osadenie/umiestnenie prícestného kríža, ktorý je zahrnutý do zoznamu pamätihodnosti Podunajských Biskupíc na časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 5747, bez založeného listu vlastníctva, ktorý je totožný s pozemkom registra „E“ KN parc. č. 705/2, v k. ú. Podunajské Biskupice, Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosti Bratislava - Podunajské Biskupice so sídlom v Bratislave, na pozemku vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Na stavebné konanie na realizovanie osadenia/umiestnenia prícestného kríža potrebuje stavebník preukázať k dotknutému pozemku vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

**BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V
BRATISLAVE, PARC. Č. 3106/7, PARC. Č.
3106/6 A PARC. Č. 3105/4, K. Ú. PETRŽALKA,
NA KOLMEJ ULICI, PRE MESTSKÚ ČASŤ BRATISLAVA
– PETRŽALKA SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Bod číslo 16. Návrh na schválenie prípadu
hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v
Bratislave, parc. č. 3106/7, parc. č. 3106/6 a parc. č.
3105/4, k. ú. Petržalka, na Kolmej ulici, pre mestskú časť
Bratislava – Petržalka so sídlom v Bratislave.

Prosím úvod.

**Mgr. Sláva Haulíková Palušová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Dobrý deň, ešte raz. Takže k tomuto materiálu uvádzame,
že sa jedná o nájom pozemkov pre mestskú časť Petržalka
s tým, že sa jedná o územie, ktoré by mestská časť
potrebovala pre miestny Podnik verejnoprospešných služieb
Petržalka umiestniť veci pre údržbu komunikácií na dobu
neurčitú. Jedná sa o oplotený areál, do ktorého nie je
prístup zabezpečený autom. Dá sa tam chodiť len pešo s tým,
že v tomto areáli sa nachádzajú aj reštitúcie a takisto sa
v tomto areáli nachádza aj ochranné pásmo trafostanice.
O všetkých týchto skutočnostiach bola mestská časť vopred
informovaná a berie ich taktiež na vedomie. K tomuto
materiálu sú taktiež zabezpečené všetky potrebné stanoviská

a taktiež boli doplnené aj informácie týkajúce sa zelene, ktorá sa tam nachádza s tým, že budú jej podmienky ochrany zabezpečené aj v nájomnej zmluve.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Len pre istotu, ideme na tú alternatívu 2, kde je to jedno euro?

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

Áno, pardon. Áno.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Čiže budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov v katastrálnom území Petržalka na prevádzkové potreby miestneho Podniku verejnoprospešných služieb Petržalka a tak ďalej. Na dobu neurčitú, za nájom 1 € na rok za celý predmet nájmu. Čiže ročne za sumu jedno euro na rok, s podmienkami, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia. Upozorňujem, že je potrebné tri pätiny všetkých poslancov na schválenie.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, parc. č. 3106/7,
parc. č. 3106/6 a parc. č. 3105/4, k. ú. Petržalka, na Kolmej
ulici, pre mestskú časť Bratislava-Petržalka so sídlom v
Bratislave**

Uznesenie 1081/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 3106/7 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 985 m², parc. č. 3105/4 – záhrada vo výmere 1 804 m² a parc. č. 3106/6 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 130 m², mestskej časti Bratislava-Petržalka so sídlom Kutlíkova 17 v Bratislave, IČO 00603201, na prevádzkové potreby Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka, zvýšenie výmery manipulačného priestoru, uskladnenie materiálov súvisiacich s údržbou komunikácií, umiestnenie veľkokapacitných zberných kontajnerov slúžiacich na dočasné prechodné umiestnenie zeleného odpadu a iného odpadu, ktorý vzniká pri údržbe komunikácií, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 euro/rok za celý predmet nájmu parc. č. 3106/7, parc. č. 3106/6 a parc. č. 3105/4, k. ú. Petržalka, čo predstavuje pri výmere 2 919 m² ročne sumu 1,00 euro/rok,

s podmienkami:

1. Nájomná zmluva bude s nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Mestská časť Bratislava-Petržalka bude pokračovať v procese vypratávania pozemkov užívaných záhradkármi, zabezpečí odstránenie vnútorného oplotenia, drobných stavieb a mobilnej garáže na prenajatých pozemkoch na vlastné náklady a vo vlastnej réžii a za tým účelom nebude od hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy požadovať preplatenie nákladov spojených s vyprataním a rekultiváciou pozemkov.

3. Mestská časť Bratislava-Petržalka berie na vedomie uplatnené reštitučné nároky a zaväzuje sa, že v prípade, ak budú vydané právoplatné rozhodnutia v reštitučných konaniach o vrátení pozemkov pôvodným vlastníkom, pristúpi v lehote do 3 dní k fyzickému vráteniu pozemkov a k ukončeniu nájmu.

4. Pozemky bude mestská časť Bratislava-Petržalka užívať len na dohodnutý účel, v rozsahu aký určí Západoslovenská distribučná spoločnosť, a.s., v rámci ochranného pásma a vstup na prenajaté pozemky bude možný len z cesty Kolmá ulica, Bratislava.

5. Mestská časť Bratislava-Petržalka berie na vedomie, že na predmete nájmu sú prírodné plochy zelene bez pravidelnej údržby.

Navrhovaný nájom pozemkov registra „C“ KN parc. č. 3106/7, parc. č. 3105/4 a parc. č. 3106/6 v k. ú. Petržalka predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že pozemky budú užívané v súvislosti s verejnoprospešnými aktivitami a funkciami Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka, ktorého areál sa nachádza v bezprostrednom susedstve predmetných pozemkov a ktorého zriaďovateľom je mestská časť Bratislava-Petržalka.

koniec poznámky)

BOD 18 NÁVRH NA ZMENU ZRIADOVACEJ LISTINY MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE METROPOLITNÝ INŠTITÚT BRATISLAVY A NÁVRH NA ZVERENIE STAVIEB V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SEDLÁRSKA 2 A 4 DO SPRÁVY MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE METROPOLITNÝ INŠTITÚT BRATISLAVY A NÁVRH NA UKONČENIE ZMLUVY O NÁJME NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V STAVBÁCH SO SÚPIS. Č. 1280 A 361, S MESTSKOU PRÍSPEVKOVOU ORGANIZÁCIOU METROPOLITNÝ INŠTITÚT BRATISLAVY

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 18. Návrh na zmenu zriaďovacej listiny mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy a Návrh na zverenie stavieb v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Sedlárska 2 a 4 do správy mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy a Návrh na ukončenie zmluvy o nájme nebytových priestorov v stavbách so súpis. č. 1280 a 361, s mestskou príspevkovou organizáciou Metropolitný inštitút Bratislavy. Takže poprosím o úvodné slovo. Nech sa páči.

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

Čiže k tomuto by sme doplnili, že prišla vlastne na mesto žiadosť od MIB-u tým dôvodom, že MIB mal v minulosti uzatvorenú nájomnú zmluvu na stavbu. S tým, že zmenou

zriaďovacej listiny môže MIB prichádzať k majetkom aj zverením. Táto stavba má byť MIB-u zverená. Samozrejme s tým, že mesto tam má v súčasnosti nejaké nájomné zmluvy, ktoré na MIB prejdú. Za týmto účelom je potrebné pristúpiť nielen k zmene zriaďovacej listiny, ale aj k prechodu týchto práv priamo na MIB.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Nikto sa neprihlásil. Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Čiže budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje 1. uzatvorenie dodatku k zriaďovacej listine mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy, ktorým sa dopĺňujú ustanovenia o jej hospodárení, vecnom a finančnom vymedzení jej majetku, vymedzení jej úloh, povolení jej podnikateľskej činnosti a zverení hnutelných vecí do jej správy, 2) schvaľuje nehnuteľností v k. ú. Staré Mesto, do správy mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy, s podmienkami, ako sú uvedené v materiáli. A 3) ukončenie zmluvy o nájme nebytového priestoru, uzatvorenej dňa 19. 08. 2020 medzi mestskou príspevkovou organizáciou Metropolitný inštitút Bratislavy ako nájomcom a hlavným mestom ako prenajímateľom do správy mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy, s podmienkou, ktorá je v návrhu uznesenia. A 4) je tam ešte zmena nasledovných zmlúv

o nájme nebytových priestorov k. ú. Staré Mesto, s podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia. S tým, že tie jednotlivé body alebo respektíve jeden z tých bodov si vyžaduje trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov, keďže pôvodne tá zmluva bola uzavretá takou väčšinou. A keďže nikto nenavrhol delenie na jednotlivé body a ideme o tom hlasovať ako o celku, tak sa na to týmto spôsobom vyžadujú tri pätiny všetkých poslancov. Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Hlasujte, prosím.
(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zmenu zriaďovacej listiny mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy

Návrh na zverenie stavieb v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Sedlárska 2 a 4 do správy mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy

Návrh na ukončenie zmluvy o nájme nebytových priestorov v stavbách so súpis. č. 1280 a 361, s mestskou príspevkovou organizáciou Metropolitný inštitút Bratislavy

Návrh na zmenu zmlúv o nájme nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 1280 s tretími osobami

Uznesenie 1082/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. uzatvorenie dodatku k zriaďovacej listineestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy, ktorým sa doplňujú ustanovenia o jej hospodárení, vecnom a finančnom vymedzení jej majetku, vymedzení jej úloh, povolení jej podnikateľskej činnosti a zverení hnuteľných vecí do jej správy,

2. zverenie nehnuteľností v k. ú. Staré Mesto, a to stavby so súpis. č. 1280 nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ KN parc. č. 345 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 373 m² a stavby so súpis. č. 361 nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ KN parc. č. 344 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 244 m², do správyestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 52324940, s cieľom zabezpečiť jej fungovanie,

s podmienkami:

2.1 Nedôjde k predaju nehnuteľností zo strany mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy v prospech tretích osôb.

2.2 V prípade, ak mestská príspevková organizácia Metropolitný inštitút Bratislavy prestane nehnuteľnosti užívať na uvedený účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

2.3 Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou príspevkovou organizáciou Metropolitný inštitút Bratislavy podpísaný do 150 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie v tejto časti stratí platnosť;

3. ukončenie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0394 20 00 uzatvorenej dňa 19. 08. 2020 medzi mestskou príspevkovou organizáciou Metropolitný inštitút Bratislavy ako nájomcom a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom dohodou ku dňu účinnosti zverenia dotknutých stavieb so súpis č. 1280 a 361 do správy mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy,

s podmienkou:

Dohoda o ukončení zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0394 20 00 uzatvorenej dňa 19. 08. 2020 bude mestskou príspevkovou organizáciou Metropolitný inštitút Bratislavy ako nájomcom podpísaná do 150 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie v tejto časti stratí platnosť;

4. zmenu nasledovných zmlúv o nájme nebytových priestorov v k. ú. Staré Mesto v stavbe so súpis. č. 1280:

4.1 zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0872 20 00 uzatvorenej dňa 16. 12. 2020 medzi Patríciou Šimbochovou SIPA ako nájomcom a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom v časti prenajímateľa - vstup mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy do pozície prenajímateľa ku dňu účinnosti zverenia stavby so súpis. č. 1280 do správy mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy,

4.2 zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0721 15 00 uzatvorenej dňa 30. 11. 2015 medzi spoločnosťou Grif Pharma s.r.o., ako nájomcom a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom v znení jej dodatkov, v časti prenajímateľa - vstup mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy do pozície prenajímateľa ku dňu účinnosti zverenia stavby so súpis. č. 1280 do správy mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy,

4.3 zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0369 07 00 uzatvorenej dňa 01. 06. 2007 medzi spoločnosťou „ANTI KVARIÁT STEINER spol. s r.o.", ako nájomcom a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom v znení jej dodatku, v časti prenajímateľa - vstup mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy do pozície prenajímateľa ku dňu účinnosti zverenia stavby so súpis. č. 1280 do správy mestskej príspevkovej organizácie Metropolitný inštitút Bratislavy,

s podmienkou:

Jednotlivé dodatky zmlúv o nájme nebytových priestorov budú nájomcami podpísané do 150 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie v tejto časti stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 19 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA ZMENY PREDMETU NÁJMU V ZMLUVE O NÁJME POZEMKOV Č. 08-83-0713-07-00 V ZNENÍ JEJ NESKORŠÍCH DODATKOV, UZATVORENEJ SO SPOLOČNOSŤOU DIGITAL PARK II, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zmeny predmetu nájmu v zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-0713-07-00 v znení jej neskorších dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou Digital Park II, s.r.o., so sídlom v Bratislave.

Prosím o úvodné slovo.

Mgr. Soňa Beláková, oddelenie majetkových vzťahov:

Pardon. Predkladáme návrh na zmenu nájmu pozemkov. Táto zmena spočíva v prvom rade v zmene osoby nájomcu, kde nájomcom bude spoločnosť Digital Park II, s.r.o., ktorá je v súčasnosti aj vlastníkom administratívneho komplexu Digital Park. Ďalej zmena spočíva v zúžení predmetu nájmu o pozemky, na ktorých je vybudovaná stavba parkoviska. To je

to parkovisko pod mostom, ku ktorému bolo medzičasom zriadené vecné bremeno. A hlavne sa nám podarilo vyrokovať s nájomcom zúženie nájmu všetkých častí pozemkov, na ktorých bola vybudovaná, respektíve existuje zeleň. Hlavné mesto má záujem sa o túto zeleň starať. Je v jeho priamej správe. A chceli by sme sa aktívne o túto zeleň starať, čo sa nám podarilo vyrokovať. Teda predmetom nájmu tejto zúženej časti zostanú len tie časti pozemkov, na ktorých v okolí administratívneho komplexu je už teraz vybudovaný chodník s parkoviskom a prístupovou cestou. Doba nájmu a aj výška nájomného sa nemení. Ostatné zostáva v platnosti. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zmenu v osobe nájomcu na novú spoločnosť Digital Park II, s.r.o. a zúženie predmetu nájmu zmluvy, ktorá bola pôvodne uzatvorená s pôvodnou spoločnosťou Digital park Einsteinova, a. s. Je to spolu vo výmere 7.431 m² a s podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia. Je to prípad hodný osobitného zreteľa, čiže tri pätiny všetkých poslancov.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa zmeny predmetu nájmu v zmluve o nájme pozemkov
č. 08-83-0713-07-00 v znení jej neskorších dodatkov,
uzatvorenej so spoločnosťou Digital Park II, s.r.o., so
sídлом v Bratislave**

Uznesenie 1083/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm.
c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov zmenu v osobe nájomcu na

novú spoločnosť Digital Park II, s.r.o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, IČO 51009773, a zúženie predmetu nájmu zmluvy o nájme pozemkov č. 08-83-0713-07-00 v znení jej platných dodatkov č. 08-83-0713-07-01 a č. 08-83-0713-07-02, uzatvorenej s pôvodnou spoločnosťou Digital Park Einsteinova, a.s., so sídlom Križkova 9, Bratislava, IČO 35844418, o časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 5105/313, parc. č. 5105/314, parc. č. 5105/319 a o pozemky registra „C“ KN parc. č. 4703/15, parc. č. 4703/16, parc. č. 5105/315 a parc. č. 4703/4, k. ú. Petržalka, zapísané na LV č. 1748, spolu vo výmere 7 431 m²,

s podmienkou:

Dodatok č. 08-83-0713-07-03 bude s nájomcom podpísaný do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dodatok k nájomnej zmluve v tejto lehote nebude nájomcom podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

Navrhovaná zmena v osobe nájomcu a v zúžení predmetu nájmu na pozemky registra „C“ KN parc. č. 5105/313, parc. č. 5105/314, parc. č. 5105/319, parc. č. 5105/447, parc. č. 5105/452, v celkovej výmere 2 416 m², k. ú. Petržalka, pre novú spoločnosť Digital Park II, s.r.o., predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že uzatvorením zmluvy o vecnom bremene č. 28 88 1046 17 00 dňa 21. 12. 2017 zanikol nájom okamihom vzniku vecného bremena ku dňu 15. 02. 2018 a uzatvorením zmluvy o bezodplatnom prevode vlastníckeho práva k pozemkom a stavebným objektom č. 05 88 0140 14 00 dňa 21. 11. 2014 prišlo k prevodu stavebného

objektu SO 02.04 Stavebná úprava chodníka pozdĺž zjazdu z Panónskej cesty na nájomcu. Nájom sa zužuje aj o pozemky, na ktorých je vybudovaná verejná zeleň vo vlastníctve a správe hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

**BOD 20 NÁVRH NA UZATVORENIE DODATKU K ZMLUVE O NÁJME
POZEMKOV Č. 08-83-0114-09-00, K. Ú.
PETRŽALKÁ, PRE ŠK DUNAJ, SPOL. S R.O. SO
SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPAD HODNÝ
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 20. Návrh na uzatvorenie dodatku k Zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-0114-09-00, k. ú. Petržalka, pre ŠK DUNAJ, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím, úvodné slovo.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, oddelenie majetkových vzťahov:

Dobrý deň. Takže predkladáme návrh na schválenie uzatvorenia dodatku k zmluve o nájme pozemku, ktorú má hlavné mesto uzavretú so športovým klubom Dunaj. Predmetom dodatku je jednak doba nájmu. Tam sa požaduje predĺžiť dobu nájmu o ďalších 10 rokov. A to z dôvodu plánovanej modernizácie, pričom podmienkou uchádzania sa o príspevok z fondu na podporu športu je teda dlhšia doba nájmu, tých 10 rokov. Pokiaľ ide o výšku nájomného, predkladáme ju vo variantoch. Prvý variant je výška nájomného podľa platnej

nájomnej zmluvy. Druhý variant je vlastne výška nájomného, ktorú požaduje nájomca. Požaduje znížiť nájomné. Odvoláva sa pri tom na výšku nájomného, ktorú v súčasnosti uhrádza jazdecký klub Slávia STU na základe nájomnej zmluvy s hlavným mestom. Tretí variant je uvedená výška nájomného podľa rozhodnutia primátora č. 33/2015. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Len si to chcem teda spresniť, že ktorý z tých variantov. A prípadne v rámci variantov preferuje mesto tých bodov alebo tam je kombinácia teda toho?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

To zachovanie terajšej výšky. Čiže to je variant jedna?

Mgr. Klaudia Lušpaiová, poverená vedením referátu nájomov majetku:

Áno. Variant jedna.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Variant jedna. Ďakujem pekne. Takže mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa uzatvorenie dodatku k zmluve o nájme pozemkov, ktoré sa týka spoločnosti ŠK Dunaj, s. r. o. A to tak, že to bude uzatvorené na dobu určitú, na 10 rokov za nájomné 0,61 € na m² na rok. Čiže za všetky pozemky tvoriace predmet nájmu, čo predstavuje pri výmere 13.025 m² ročne sumu 7.945,25 €. A ešte s tou podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia. Tri pätiny všetkých poslancov.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na uzatvorenie dodatku k Zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-0114-09-00, k. ú. Petržalka, pre ŠK DUNAJ, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Uznesenie 1084/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm.

c) zákona Slovenskej národnej rady

č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
uzatvorenie dodatku č. 08-83-0114-09-03 k zmluve o nájme
pozemkov č. 08-83-0114-09-00 zo dňa 20. 02. 2009, v znení
dodatku č. 08-83-0114-09-01 zo dňa 15. 10. 2009 a dodatku č.
08-83-0114-09-02 zo dňa 29. 04. 2010, spoločnosti ŠK DUNAJ,
spol. s r.o., so sídlom na Starohájskej 35 v Bratislave, IČO
35882433, ktorým sa doba nájmu a výška nájomného zmení
nasledovne:

nájomná doba určitá na 10 rokov za nájomné 0,61 eur/m²/rok
- za všetky pozemky tvoriace predmet nájmu, čo predstavuje
pri výmere 13 025 m² ročne sumu 7 945,25 eur,

s podmienkou:

Dodatok č. 08-83-0114-09-03 bude nájomcom podpísaný do 60
dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade,
že dodatok k nájomnej zmluve nebude v uvedenej lehote
nájomcom podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

Uzatvorenie dodatku pre spoločnosť ŠK DUNAJ, spol. s r.o.,
predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a
ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991

Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že športový areál v danej lokalite je dlhodobo užívaný a prevádzkovaný nájomcom, je prínosom pre život obyvateľov a návštevníkov mestskej časti Bratislava-Petržalka a jeho zveľadením a modernizáciou dôjde k skvalitneniu poskytovaných služieb.

koniec poznámky)

BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA ZÁMENY NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, SO SLOVENSKOU REPUBLIKOU – MINISTERSTVOM VNÚTRA SR SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 21. Návrh na schválenie ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa zámeny nehnuteľností v Bratislave, so Slovenskou republikou – Ministerstvom vnútra SR so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči. Úvodné slovo, prosím.

Mgr. Monika Rožňovcová, oddelenie majetkových vzťahov:

Dobrý deň. Dôvodom predkladanej zámeny je vzájomné majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností vo vlastníctve

mesta a ministerstva vnútra. Predložený návrh je tzv. prvým kolom zámeny. V blízkej budúcnosti máme záujem uskutočniť aj druhé kolo zámeny z dôvodu, že je potrebné majetkov usporiadať aj ďalšie nehnuteľnosti. V tomto kole zámeny je na strane mesta predmetom zámeny... Sú teda pozemky v Petržalke, na Hroboňovej 42, 44, na Romanovej 37, Holíčskej 22, Záporožskej 8, ako aj v katastrálnom území Nivy na Mlynských Nivách 61 a v katastrálnom území Nové Mesto na ulici Vajnorská. Tieto nehnuteľnosti b zámenou získalo ministerstvo vnútra. Naopak, mesto by zámenou získalo pozemky v katastrálnom území Nové Mesto, na Junáckej 4, na ktorej je umiestnená plaváreň Pasienky spolu s príľahlými pozemkami. Toto majetkovoprávne usporiadanie je nevyhnutnou podmienkou pre získanie finančných prostriedkov potrebných na rekonštrukciu plavárne Pasienky aj areálu. Mesto zámenou získa taktiež pozemky na Bartoňovej ulici v areáli Kochovej záhrady. Hodnoty nehnuteľností boli určené na základe znaleckých posudkov. Rozdiel hodnôt týchto nehnuteľností je 6.360 €, ktoré by mesto uhradilo ministerstvu vnútra do 30 dní od uzatvorenia zámennej zmluvy.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán Vetrák. To sa hlásiš do diskusie alebo za návrhovú komisiu?

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

To ma už zapli ako návrhovú komisiu. Aj bez toho, aby som sa hlásil.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Takže budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu nehnuteľností medzi hlavným mestom a SR, zastúpenou Ministerstvom vnútra SR, ktorej predmetom budú nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta. Teda tie, ktoré sú vymenované v návrhu uznesenia, za nehnuteľnosti, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve SR, Ministerstva vnútra SR. Takisto sú vymenované v návrhu uznesenia tieto pozemky, nehnuteľnosti, pardon. S podmienkami, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia. Tri pätiny všetkých poslancov.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie ako prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa zámeny nehnuteľností v Bratislave, so
Slovenskou republikou - Ministerstvom vnútra Slovenskej
republiky so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 1085/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm.
e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností medzi
hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou, Primaciálne
nám. 1, Bratislava, IČO 00603481, a Slovenskou republikou
zastúpenou Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky,
Pribinova 2, Bratislava, IČO 00151866, ktorej predmetom budú
nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy, a to:

- pozemky registra „C“ KN v k. ú. Petržalka na Hrobákovej
42, parc. č. 1238 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1

545 m² a parc. č. 1239 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 724 m², LV č. 1748,
- pozemky registra „C“ KN v k. ú. Petržalka na Hrobákovej 44, parc. č. 1236 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 976 m² a parc. č. 1237 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 802 m², LV č. 1748,
- pozemok registra „C“ KN v k. ú. Petržalka na Romanovej 37, parc. č. 937/9 - ostatné plochy vo výmere 7 603 m², LV č. 2644,
- pozemky registra „C“ KN v k. ú. Petržalka na Holíčskej 22, parc. č. 1668 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 417 m², LV č. 1748, a novovytvorený pozemok parc. č. 1661/2 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 184 m², vzniknutý podľa GP č. 202-E/2021 odčlenením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 1661, LV č. 1748,
- nehnuteľnosti v k. ú. Petržalka na Záporožskej 8, a to pozemok registra „C“ KN parc. č. 4723/4 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 364 m² a stavba súpis. č. 1220 umiestnená na parc. č. 4723/4, LV č. 3470,
- pozemok registra „C“ KN v k. ú. Nivy na Mlynských Nivách 61, parc. č. 15354/31 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 56 m², LV č. 4288,
- pozemok registra „C“ KN v k. ú. Nové Mesto na Budyšínskej/Vajnorskej ulici, parc. č. 11561/22 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3 m², LV č. 1
spolu v hodnote 4 913 640,00 eur podľa znaleckého posudku,

za nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky zastúpenej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, a to:

- pozemky registra „C“ KN v k. ú. Nové Mesto na Junáckej 4, parc. č. 15123/10 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 555 m², parc. č. 15123/14 - ostatné plochy vo výmere 1 125

m², parc. č. 15123/25 - ostatné plochy vo výmere 1 536 m²,
parc. č. 15123/209 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere
657 m², parc. č. 15123/175 - zastavané plochy a nádvoría vo
výmere 486 m², parc. č. 15123/212 - ostatné plochy vo výmere
184 m², LV č. 5876,

- pozemky registra „C“ KN v k. ú. Staré Mesto na Bartoňovej
ulici, parc. č. 1419/1 - ostatné plochy vo výmere 4 414 m²,
parc. č. 1419/2 - ostatné plochy vo výmere 30 m², parc. č.
1421 - ostatné plochy vo výmere 333 m², parc. č. 1422 -
zastavané plochy vo výmere 100 m², LV č. 7671, vrátane
príslušenstva a spoločenskej hodnoty drevín nachádzajúcich
sa na pozemkoch,

spolu v hodnote 4 920 000,00 eur, podľa znaleckých posudkov,

s podmienkami:

1. Zámenná zmluva bude Slovenskou republikou zastúpenou
Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky podpísaná do 120
dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade,
že zámená zmluva nebude Slovenskou republikou zastúpenou
Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky v uvedenom termíne
podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uhradí
finančný rozdiel v hodnote zamieňaných nehnuteľností 6
360,00 eur Slovenskej republike zastúpenej Ministerstvom
vnútra Slovenskej republiky naraz do 30 dní od podpísania
zámennej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Zámena sa uskutočňuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa z
dôvodu, že zámenou príde

k vzájomnému majetkovoprávnemu usporiadaniu pozemkov,
stavieb a areálov vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy a Slovenskej republiky – Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, zosúladeniu užívacieho stavu so stavom právnym, čo umožní efektívnejšiu a hospodárnejšiu starostlivosť o nehnuteľnosti a vykonávanie zákonom stanovených funkcií hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Slovenskej republiky – Ministerstva vnútra.

koniec poznámky)

**BOD 22 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCU SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. DÚBRAVKA, VO VLASTNÍCTVE VIERY SMETANOVEJ,
ZA POZEMKY VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY, DÚBRAVČICKÁ ULICA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 22. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, vo vlastníctve Viery Smetanovej, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, Dúbravčická ulica.

Prosím o úvodné slovo, krátke.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Dobrý deň. Jedná sa vlastne o zámenu pozemkov s pani Vierou Smetanovou, ktoré tvoria blokačný pás medzi pozemkami hlavného mesta, ktoré sú v zmysle územného plánu vhodné na vybudovanie stavieb pre bývanie. Z toho dôvodu viedlo hlavné mesto rokovania s pani Smetanovou. Dohodla sa zámena

pozemkov. Boli ocenené následne znaleckým posudkom. Pričom rozdiel medzi jednotlivými pozemkami predstavuje rozdiel sumu 25.291,48 €, ktoré uhradí pani Smetanová v prospech hlavného mesta.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu pozemkov v katastrálnom území Dúbravka vo vlastníctve Viery Smetanovej vo všeobecnej hodnote 151.231,14 € za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy vo všeobecnej hodnote 175.522,62 €. S tými podmienkami, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia. Tri pätiny všetkých poslancov.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 39, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, vo
vlastníctve Viery Smetanovej, za pozemky vo vlastníctve
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Dúbravčická
ulica**

Uznesenie 1086/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm.
e) zákona Slovenskej národnej rady
č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
zámenu pozemkov registra „C“ v k. ú. Dúbravka, novovytvorenej
parc. č. 3400/276 – ostatná plocha vo výmere 645 m², podľa
GP č. 79/2021 odčlenenej od pozemku registra „C“ parc. č.
3400/276, LV č. 6957, parc. č. 3400/277 – ostatná plocha vo
výmere 611 m², LV č. 6957, ako aj dielu 3 v rozsahu 25 m²
podľa GP č. 79/2021 odčleneného od pozemku registra „C“ parc.
č. 3400/276, LV č. 6957, a pričleneného k novému pozemku

registra „C“ parc. č. 3400/278, vo vlastníctve Viery Smetanovej, trvale bytom Lipová 4440/5, Bratislava, v spoluvlastníckom podiele 1/1, ohodnotených ZP č. 67/2021 vo všeobecnej hodnote 150 231,14 eur,

za pozemky registra „C“, časť parc. č. 3400/3 - ostatné plochy vo výmere 6 063 m², LV č. 847, v rozsahu dielu č. 2 vo výmere 244 m², podľa GP č. 79/2021 pričleneného k novovytvorenej parc. č. 3400/279 a časť parc. č. 3400/158 - ostatné plochy vo výmere 9 800 m², LV č. 847, v rozsahu dielu č. 6 vo výmere 1 037 m², podľa GP č. 79/2021 pričleneného k novovytvorenému pozemku parc. č. 3400/279, vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v spoluvlastníckom podiele 1/1, ohodnotených znaleckým posudkom č. 67/2021 vo všeobecnej hodnote 175 522,62 eur,

s podmienkami:

1. Zámenná zmluva bude Vierou Smetanovou podpísaná do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v opačnom prípade toto uznesenie stratí platnosť.

2. Rozdiel v hodnote zamieňaných pozemkov v sume 25 291,48 eur uhradí Viera Smetanová naraz do 30 dní od podpísania zámennej zmluvy obidvomi zmluvnými stranami.

Zámena pozemkov sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Osobitný zreteľ navrhovanej zámeny pozemkov spočíva vo vytvorení scelenej plochy vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

vhodnej pre budúcu výstavbu nájomných bytov v súlade s Koncepciou mestskej bytovej politiky 2020 – 2030.

Táto plocha vznikne nadobudnutím pozemkov registra „C“ v k. ú. Dúbravka, novej parc. č. 3400/276 vo výmere 645 m², vzniknutej podľa GP č. 79/2021 a parc. č. 3400/277 vo výmere 611 m², evidovanej na LV č. 6957, do vlastníctva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 23 SPRÁVA O VÝSLEDKOKCH KONTROLY VYKONANEJ ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 23. Správa o výsledkoch kontroly vykonanej útvaram mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Pán Miškanin. Nech sa páči. Máte slovo.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. Útvar mestského kontrolóra vykonal kontrolu nakladania s majetkom hlavného mesta. Konkrétne rodinné domy zverené do vlastníctva mestským časťami Bratislavy.

Vychádzali sme v podstate zo zoznamu, ktorý bol predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva 29. 04., kde ten materiál mal názov „Informácia o súhrnných hodnotách prírastkov a úbytkov v inventarizácii nehnuteľného majetku

za obdobie roku 2020". Porovnali sme to so skutkovým stavom. Zistili sme, že v danom zozname nebolo evidovaných deväť rodinných domov. Čiže celkový počet rodinných domov vo vlastníctve hlavného mesta zverených mestským častiam je tridsať. Stav rodinných domov sme sa snažili v správe veľmi podrobne rozpísať. Predložili sme aj fotodokumentáciu tak, aby ste páni poslanci a panie poslankyne videli, v akom stave sa aká nehnuteľnosť nachádza. Niektoré nehnuteľnosti sú v dobrom stave, niektoré sú nie vo veľmi dobrom stave. Niektoré sú v podstate ruiny. Reálne v podstate je pri každej nehnuteľnosti rozpísaný stav. Či je to zverené, nie je to zverené, v akej hodnote je daný majetok evidovaný a podobne. Čiže máte úplnú predstavu o tom, že nie len rodinné domy, ale aj rodinné domy, v ktorých sú byty. Niektoré byty sú buď prázdne alebo niektoré byty sú obývané vlastníckmi alebo nájomcami, ale nie je platná nájomná zmluva. Čiže to všetko si budú už musieť riešiť jednotlivé mestské časti.

My, samozrejme, tieto výsledky kontrol posunieme miestnym kontrolórom, aby ak uznajú za vhodné si to odkontrolovali. Ale ja by som si dovoľil takéto zhrnutie. V tridsiatich rodinných domoch sú za účelom bývania využívané všetky stavby, ktorých technický stav to umožňuje. Konkrétne v mestskej časti Rusovce sú dve stavby nevyužívané vôbec. Sú v zlom technickom stave a svojím spôsobom využitia sú v evidencii katastra vedené ako nebytové budovy a majú aj súpisné číslo. V mestskej časti Ružinov sú dve stavby v havarijnom stave. Tie sú v procese na úrovni mestskej časti pripravované na predaj. Mestské zastupiteľstvo o ich stave nebolo dlhodobo informované. V mestskej časti Devín tri stavby dlhodobo nevyužívané, v zlom technickom stave. Z toho jedna stavba je už len čiastočne murovaným skeletom bez strechy. V mestskej časti Vajnory tri stavby rodinných

domov, ktoré sú nevyužívané a sú v havarijnom stave. V ďalšom jednom prípade, stavby rodinného domu, mestská časť vôbec nemá prístup. A dve stavby rodinných domov ani nie sú evidované na liste vlastníctva. Tento stav je dopodrobna zmapovaný. Ja predpokladám, že jednotlivé mestské časti sa na to pozerú. Aj naša sekcia správy nehnuteľností, s ktorou sme v kontakte, a veríme, že sa zjedná náprava.

Jednotlivé opatrenia sme odkonzultovali s magistrátom a zhodli sme sa aj na jednom návrhu, ktorý je uvedený na strane 38, pod bodom 11, kde mesto do 31.12. 2021 zašle dotknutým mestským častiam listy so žiadosťou o zaslanie všetkých dokladov, ktoré súvisia s opravou, údržbou, technickým zhodnotením bodov a podobne. Čiže reálne musí mesto vyvinúť úsilie a v spolupráci s mestskými časťami dať tieto veci do poriadku. To je všetko. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Ďakujem za tento materiál. Mňa to veľmi, veľmi zaujalo. Pretože v mojej časti, v Ružinove, kde bývam, na Trnávke, sa nachádzajú tri dom, ktoré sú... A ja ich poznám teda. Vyzerajú podľa mňa dosť zle, veľmi šeredne. Ja sa rovno spýtam pána Miškanina, že ktoré ste spomenuli dve v Ružinove, že ktoré nehnuteľnosti sú na predaj, že ktoré sú to. A ešte jednu poznámku, takú mimo troška. Na tej Bencúrovej som si

všimol teda, už som pozeral ten dom. Ten dom na tej Bencúrovej. Myslím, že dvadsať trojka. Tak na Bencúrovej je ešte jeden pozemok, ktorý je mestský. Je zverený mestskej časti rovnako. Ale teda dom na ňom už nie je mestský, ani zverený. Je súkromný. Dostal som aj podnet na to od obyvateľov, že ten dom... Sú to dve parcely za sebou. Dom pôvodne bol na tej vzdialenej od cesty. Ale reálna situácia dnešného dňa alebo z posledných rokov je taká, že ten dom sa nejako stratil. Zbúral sa zrejme a postavil sa na mieste, na tej parcele druhej, ktorá je priamo pri ceste. Je to na Bencúrovej 40. Samozrejme, nemáte to tam. Ale je to taký podobný prípad. Dom bol súkromný, ale teda zrejme je to čierna stavba. Že či ste náhodou aj do takýchto vôd nezabrdli. Respektíve, či by ste to vedeli zaradiť do tej správy niekde alebo nejako to riešiť. Lebo čierna stavba, to nikto u nás nechce, aby to takéto veci vznikali. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja poprosím, aby pán Miškanin reagoval na koniec. Budú položené otázky v rámci diskusie.

Pani poslankyňa Debnárová, nech sa páči.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Aj mňa táto informácia zaujala. Presne ako hovoril predrečník. Ide o to že ja som si tiež všimla v našej mestskej časti, že nám nejaké domy, ktoré neni sú predmetom nejakej evidencie ani na magistráte, ani na mestskej časti. Takže som veľmi rada, že sa toto začalo riešiť. Moja otázka znie tak, že teraz som dostala odpoveď

na začiatku, že do 32.12. by mali ísť nejaké listy z magistrátu na mestské časti. A vlastne tam je ambícia aká? Vysporiadať si to tak, že by sa to malo zverovať mestským častiam alebo že mesto to bude riešiť ako svoj majetok? To je moja prvá otázka. Druhá otázka. Viem, že sú ešte nejaké pozemky. To nebolo teda predmetom tejto kontroly. A otázka znie, či sa v tom bude ďalej pokračovať. A že či sa budú hľadať ešte nejaké pozemky, lebo tuto išlo o budovy. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán poslanec Tešovič, nech sa páči. Rastó, nepočujeme ťa.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja v podstate v rámci tohto bodu využijem, že sme tuná pri kontrolnej činnosti. Dostal sa ku mne list od pani Harmadiovej, ktorá je bývalá zamestnankyňa Múzea mesta Bratislavy, ktorá dosť vážne veci píše. Asi viacerí poslanci to dostali.

Ja ako poslanec, ktorý je ešte aj nezaradený v klube, tak mám jedinú možnosť, ako môžem prípadne zistiť viac informácií v prípade dosiahnutia zjednania nápravy. Dávam teda pozmeňujúci a doplňujúci návrh k bodu číslo 23 tak, aby sme v bode číslo 2, respektíve aby sme prijali nový odsek číslo 2 k tomuto uzneseniu, kde navrhujeme vykonanie kontroly v Múzeu mesta Bratislavy. To znamená, že navrhujem, aby sa doterajší text uznesenia označil ako odsek 1 a za ním sa doplnila bodkočiarka a nový odsek číslo 2, ktorý znie: „Schvaľuje doplnenie kontrolnej činnosti Mestského kontrolóra

hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru, schválený znesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 1038/2021 zo dňa 18. novembra 2021 v bode A1, hlavné kontroly, o nasledovnú kontrolu mestského kontrolóra, kontrola dodržiavania efektívnosti a plnení a všeobecnoprávných predpisov a iných predpisov hlavného mesta SR Bratislavy pri hospodárení v príspevkovej organizácie." Kontrolovaný subjekt: Múzeum mesta Bratislavy, kontrolované obdobie: 01.01. 2021 až 31.12. 2021. Ako tematická kontrola. Predložil som tento návrh aj písomne na email zastupitelstvoratislava.sk. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo aj pánovi kolegovi, poslancovi Tešovičovi za tento návrh. Ja ho podporujem, aby sme schválili takéto doplnenie uznesenia. Myslím si... Je to otvorený list, podpísaný pravdepodobne dlhoročnou pracovníčkou tejto organizácie, že sú tam rôzne vážne veci. Bolo by fajn, keby sme sa s tým vysporiadali, prípadne vyvrátili tieto nepríjemné informácie, ktoré tento list uvádza. Takže budem veľmi rada, keď si pán kontrolór nájde toľko času a kapacity, aby nám pomohol vyriešiť tento problém. Ďakuje veľmi pekne, pán Tešovič.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Aufrichtová s faktickou poznámkou.

Pani starostka Aufrichtová, my vás nevidíme ani nepočujeme.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno. Už som tu. Ospravedlňujem sa. V podstate čo sa týka toho príspevku pána poslanca Tešoviča, tak to podporujem. Pretože tiež máme nejaké indície, pre ktoré by bolo dobré tento subjekt skontrolovať. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslane Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem za slovo. Ja len k pánovi poslancovi Tešovičovi. Troška sme sa tu zaoberali znením uznesenia. Ono v sebe kombinuje zmenu samého uznesenia a vstup do materiálu v tej druhej časti. Takže návrh organizačného oddelenia je, a k tomu by som chcel vyjadrenie od teba, pán poslanec, že by sme vstupovali len do samotného uznesenia. To znamená, že by išlo o kontrolu plnenia efektívnosti a plnenia všeobecnoprávných predpisov, a interných predpisov v tej príspevkovej organizácii za obdobie od 01. 01. do 31. 12. 2021. Ten zvyšok ďalší, to by si musel navrhnúť ako zmenu samotného materiálu. Ak to chceš.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže pán Tešovič s faktickou.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Pokiaľ má návrhová komisia za to, že je to takto čistejšie, lepšie, tak ja si to úplne osvojujem. Nemám s tým vôbec žiadny problém, lebo cieľ je ten istý. V poriadku, nie je problém.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

S riadnym príspevkom do diskusie pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa chcela informovať u pána kontrolóra, že či by sme vedeli v súvislosti s dnes prijatým uznesením, čo sa týkalo upustenia od trvalého vymáhania pohľadávok, či to mám interpeláciou žiadať alebo to nejakým spôsobom vieme zahrnúť do kontrol, pozrieť tie pohľadávky od roku 2014 a vyššie. Poviem prečo. Lebo opäť tam boli nejaké indície, ktoré ja budem veľmi rada, keď sa vyvrátia. Ja som to nechcela stavať na nejakom zbytočnom obviňovaní. Ale fakt sa veľmi dôvodne od osôb, ktoré mali odkiaľ vedieť, čo hovoria. Hovorím o tom, že v rámci tých nezistených pohľadávok, kde teda nie je jasné, od koho sa to má vymáhať, boli šikovne vnesené aj dve - tri pohľadávky, ktoré sú ešte živé a existujú k nim dokumenty. Aby sme sa ako zastupiteľstvo, naozaj, nedostali do niečoho, čo sme

uznesením odobrili. Prosím aby sme, ak sa dá vyjadriť, zo strany kontrolóra teraz.

Ak sa spojíme s audítorom, tak bude to mať ešte o to väčší efekt. Ak nie, tak treba dať pozor. To uznesenie má v sebe možnosť, môže v sebe niešť niečo, čo by pre toto zastupiteľstvo mohlo byť nie dobrou vizitkou. Keď sa uistíme v tom, že sa naozaj jedná o staré pohľadávky, ktoré vznikli presunom nejakého systému alebo dodnes nejasného dôvodu, prečo vlastne nemajú svojho dlžníka, tak to chápem. Ale vyhnime sa tomu, aby tam boli nejaké novšie alebo ak sú tam vôbec nejaké, možno z roku 15, 16, tak sa na to pozrime. Alebo možno aj s dátumom starším, pretože aj to môže byť, že sa to proste s dátumom prenieslo. Proste popozerať, že či všetky tie pohľadávky, ktoré boli v dvetisícpiatom alebo šiestom, siedmom, či sú to tie isté. Lebo to sa tam tiež zdá, že sa tam do minulosti... Proste preveriť. Rozumieme, čo tým myslím?

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán kontrolór naznačil, že áno. Nevie, či už nie je veľa tých otázok. Matej, ty chceš reagovať na kontrolu alebo na návrh pána Tešoviča? Ja by som dala asi pánovi Miškaninovi slovo. Aby sa nám to nepomiešalo. A potom tebe, ak dovolíš. Nech sa páči.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ďakujem. Takže na otázku pána poslanca Strapáka. O ktoré stavby sa jedná a ktoré sú v procese predaja. Je to na stane 23, ulica Rákociho 7, pod bodom 5. Je tam napísané,

že v súčasnosti prebieha prieskum trhu na výber znalca, na stanovenie všeobecnej hodnoty stavby so zámerom realizovať prevod formou verejnej obchodnej súťaže a potom na strane 25, pod bodom 7, ulica Malé pálenisko. Čo sa týka ďalšieho bodu pána poslanca čierne stavby. Priznám sa, akože nemyslím si, že úlohou mestského kontrolóra je zisťovať čierne stavby. Na to sú stavebné úrady na jednotlivých mestských častiach. A priznám sa, ja ani nemám odkiaľ mať vedomosť, že či existuje nejaká čierna stavba, keďže stavebné konanie ani nespadá pod moju kompetenciu. Ale pokiaľ dostanem nejaký podnet, že proste existuje nejaká stavba na nejakom pozemku, vieme to akurát preveriť, či je to zapísané na liste vlastníctva, prípadne si vyžiadať nejaké stavebné povolenie. Ale následne to viem iba posunúť na príslušný stavebný úrad na ďalšie konanie. Čo sa týka pani poslankyne Debnárovej, tieto stavby, ktoré sú v mojej správe, sú všetky zverené mestským častiam. To znamená, že ak sa pýtame na ďalší postup, postup môže byť, že mestská časť začne niečo s tými stavbami robiť. To znamená, že ak je obývaná a nie je tam nájomná zmluva, sú tam nájomcovia, tak to začne riešiť právne. Prípadne ak je tam spoluvlastnícky podiel a ten spoluvlastník využíva celú budovu, tak sa to bude musieť začať riešiť. Lebo nie je možné, aby sa takto využívala celá budova bez nejakej nájomnej zmluvy alebo podobne. Ako to bude ďalej, je viac-menej na rozhodnutí vedení hlavného mesta a na vás poslancoch, či sa rozhodnete niektoré stavby odzveriť a následne mesto zváži, či je stavba, napríklad tá v Devíne, ktoré sú už fakt v dezolátnom stave, či je vôbec prínosom pre mesto alebo sa povie, že je to nadbytočný majetok a formou nejakej verejnej obchodnej súťaže sa to odpredá. To je, samozrejme, všetko vec vedenia mesta a vás ako poslancov. Čo sa týka návrhu kontroly Múzea mesta Bratislavy, ak mi to odsúhlasíte, som povinný to vykonať. Čo

sa týka požiadavky pani starostky Aufrichtovej, nie je problém. Ja tak či tak som v kontakte s audítormi. V januári máme naplánované aj sedenie s výborom pre audit. Čiže my tieto veci si vieme odkonzultovať, Samozrejme, ak sa v priebehu týchto konzultácií zistí, že je niečo nutné odkontrolovať, nebránim sa. Viem otvoriť kontrolu a odkontrolovať pohľadávky. Ale nešiel by som hneď otvárať kontrolu. Poďme si to prejsť a následne, ak aj ten samotný výbor pre audit skonštatuje, že niečo nie je v poriadku a bolo by vhodné to preveriť, navrhнем to do plánu kontrol, otvoríme kontrolu, vykonáme kontrolu a predložíme vám výsledky kontroly. Nemám s tým žiadny problém. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Pán Miškanin, ďakujem za odpovede. Ja si dovoľím len... Možnože sa to len stratilo niekde. Tá informácia, ktorú som povedal, že ten dom, tá čierna stavba, vznikla na mestskom pozemku. V podstate ona vôbec nie je... Keď ju pozerám na katastri na tom pozemku, tam je záhrada. Vôbec tam nie je zakreslená na tej katastrálnej mape tá budova ani na tom „elvéčku“ (poznámka: list vlastníctva) nie je zapísaná žiadna budova. Preto som sa pýtal. OK. Keď to má riešiť stavebný úrad, dobre. Budem sa informovať na stavebnom úrade. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani starostka Kolková. Pani starostka.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava - Devín:

Áno. Som tu. Len musím pozapájať všetky kamery a mikrofóny. Ďakujem. Ja sledujem tú diskusiu, ale tam viaceré tie domy ohľadom tej informácie, že nekonáme alebo nerobíme nič, nie sú celkom pravdivé. Viete, že sú sťažené podmienky v Devíne. Kvôli nútenej správe nesmieme ísť do investícií. Čiže opravujeme iba havarijné stavy, ak nám na to zostáva. A viaceré z tých objektov, ktoré menujete v tej správe, teda z Devína, sú v takom tom už historickom prenájme. Tak ja neviem, s kým ste komunikovali pri vytváraní tejto správy. A niektoré teda opravujeme. Práve teda aj ten, my tomu hovoríme zelený dom. Na ňom teraz pracujú. Na ďalších sa rieši dohoda...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za informáciu. Ale bola to faktická, pani starostka. Takže po minúte skončil príspevok.

S faktickou pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Ja mám len takú úvahu k návrhu Rast'a Tešoviča ohľadom vykonania kontroly v tom múzeu. Ja sa priznám, že nie som si istý, či toto je vlastne vec, ktorou by sme mali poverovať kontrolóra. Naozaj som troška zmetený, lebo podľa toho, čo som čítal v tom liste, je to vec, ktorá je pomerne delikátna. Žiada si to ako keby interpersonálny manažment. A teraz

nechcem vyznieť ako človek, ktorý sa o tom nechce dozvedieť viac. Úprimne ma to zaujíma, úprimne ma to trápi a nezávidím, to ako tam momentálne všetky tie veci vo vnútri prebiehajú. Ja teda sa chcem len objektívne opýtať, že či objektívne naozaj toto je to najlepšie riešenie, ktoré v tomto momente máme. Nechcem vyzerieť ako človek ktorý odmietne tento návrh bez toho, aby bola nejaká iná alternatíva. Naozaj som úprimne na pochybách. Nie som si istý, ako sa zachovať. Toľko za mňa.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Teraz pán poslanec Vagač. V riadnej diskusii.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem. Dostali sme vlastne všetci tento list. Aj mňa ten list prekvapil. Ale priznám sa, že ako predseda kultúrnej komisie, tieto veci chceme riešiť. Teraz to bolo zatiaľ len v jednostrannej polohe. My sme vlastne nedostali odpoveď, respektíve vysvetlenie. Tá protistrana alebo tá obvinená strana sa môže ešte brániť, môže ešte reálne dať nejaké fakty. Lebo teraz sme v podstate len v jednej, na jednej strane sme dostali informácie. A nemyslím si, že keď sa začnú takéto listy vymieňať, že máme hneď niekde posielat' pána kontrolóra. Vidíte, ako on niektoré veci rieši, tak naozaj rieši, že ide do detailu, do nejakých vecí, ktoré chceme už ako keby, že nám je všetko jasné. V tejto fáze nám tieto veci nie sú jasné.

A myslím si, že pred tým by mala mať šancu aj iná strana sa k tomu vyjadriť. A hlavne by sme si mohli zavolať akože vedúcu oddelenia kultúry a tak ďalej. Toto je podľa mňa úplne predčasné. Poviem rovno, že ja za takú vec nebudem hlasovať. Z tohto dôvodu. Nie preto, že mňa to nezaujíma. Mňa to zaujíma ako bytostne ako predsedu kultúrnej komisie. A v prvom rade si isto zavoláme na kultúrnu komisiu obe strany alebo teda minimálne vysvetlenie. Jednu vec sme dostali a druhú, aby sa mohla ako brániť alebo respektíve vysvetľovať. A potom môžeme, ak budeme mať takúto indíciu, že sa tam naozaj nejaké nekalé veci robili, tak potom by sme mohli požiadať o hlbšiu kontrolu. Ale v tomto smere si nemyslím, že toto je práca pre kontrolóra v tejto chvíli. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslane Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ja rešpektujem aj tento názor, pán kolega. Len naozaj, ako poslanec sa necítim byť nejakým inkvizítorom ani vyšetrovateľom, ani teraz ako na komisii si predvolávať jednu stranu, druhú stranu a rozhodnúť, kto mal pravdu. Lebo toto je presne spôsob, ktorým môžeme, a toto sa od nás asi aj žiada, že môžeme oddeliť nejaké reči alebo možno nesadnutie si dvoch skupín ľudí od porušenia zákona. Proste kontrolóra nezaujíma, kto je s kým kamarát alebo kto je kto, kto si s kým sadol alebo nesadol. Proste on sa pozrie do papierov a povie: bol tam porušený zákon alebo nebol porušený zákon. A to je vlastne to, čo zaujíma aj mňa. Vďaka.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Lenč.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Nechcem tu nikoho z ničoho obviňovať, ale mám taký pocit, že tu začína niečo smrdieť. Keď teda pán kolega Brat navrhuje, že nie kontrolór, že sa mu nezdá ten pravý človek, ktorý by mal byť, ktorý to preskúma. Tak potom neviem kto. To nepovedal. Ja si práve myslím, že kontrolór je ten najsprávnejší človek. Ten zistí, aké sú objektívne skutočnosti. A možno to, čo hovorí kolega Vagač, že pani riaditeľka, poverená, sa určite vyjadrí k zisteným skutočnostiam tak, že budú tam informácie z oboch strán, tak ja som za to, aby to pán kontrolór preveril. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Do riadnej diskusie pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán kolega Lenč, ja som veľmi nerád, keď niekto interpretuje moje slová inak ako som ich povedal a zároveň aj myslel. Ak ste pozorne počúvali môj príspevok, tak ja som vyjadril pochybnosť a vlastne som vás všetkých požiadal o názor, aby ste mi pomohli sa správne rozhodnúť. Nepovedal som, že v žiadnom prípade, že poďme to zamiesť pod koberec. To práve naopak. Povedal som, že mi na tom záleží. Poďme nejakým spôsobom zistiť, že čo sa tam deje a nájdime ten najcitlivejší a najvhodnejší nástroj. Na tom mi záleží aj

naďalej. Tak prosím, opatrne s tými vyjadreniami. Lebo nepáči sa mi to, čo ste sa pokúsili naznačiť. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Táňa, mohol by som do toho vstúpiť, na záver diskusie?

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj keď samozrejme tento materiál je o niečom inom ako o múzeu. Také tie časy, keď sme dva dni pred zastupiteľstvom dostávali rôzne listy, to bol najmä prvý a druhý rok. Toto ale nie je žiadny anonym. Je to list od dlhoročnej zamestnankyne múzea. Takže ja si myslím, že je úplne normálne a prirodzené sa o tom baviť. Súhlasím s vami a chcem povedať, že za pani riaditeľkou, ktorá je teraz poverená, si absolútne ako primátor plne stojím. Vybral si ju bývalý pán riaditeľ, ktorý mi ju osobne odporučil. Dejú sa veci. Dejú sa veci, keď príde... Akože... Keď príde nový vietor, nový závan keď príde a veci sa hýbu, tak veľa ľudí znervóznie.

Ja mám dnes na stole list od pani riaditeľky, ktorým ona reaguje na túto situáciu. Poprosím šéfa magistrátu, aby ju poslal všetkým poslancom. Je to jej odpoveď na ten list. Môžete si ho prečítať. Takto. Kontrolór tam môže urobiť kontrolu aj bez zastupiteľstva, samozrejme. To, či zistí, že sú na pracovisku dobré alebo zlé vzťahy, a kvôli čomu, to

asi pochybujem. Kontroluje iné veci. Treba ale opatrne za časom kontrolóra, ale narábať veľmi opatrne. Sú tu akože veľké veci, komplikované veci, ktoré od neho chceme, aby kontroloval. Respektíve kde by som si želal nejaké veci mať založené na dátach. Ale rozhodnete sa vy. V každom prípade v prvom kvartáli budúceho roka bude „výberko“ do mestského múzea. Takže táto téma ešte bude. Ale zopakujem. S pani Palicovou som veľmi spokojný a veľmi dobre sa deje aj Michalská veža a všetky veci, ktoré sú dôležité. Takže za mňa toto. Samozrejme, je to na vás. Kontrolór keď sa rozhodne, tak tam tú kontrolu urobí aj bez „zastupka“. To platí. Možno dopln, Ctibor, ešte za magistrát túto vec. Povedz, kedy pošleš ten list. Tú odpoveď. To by bolo asi treba poslať všetkým.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja chcem povedať, že my k takýmto veciam pristupujeme vždy zodpovedne. Tak ako vždy, keď sa objaví nejaký list, teda väčšinou nie anonymný, tak vieme začať prešetrovať. My sme požiadali pani riaditeľku o vyjadrenie. Ona spísala svoje stanovisko. Takže postupujeme týmto smerom, že chcem si vysvetliť tie obvinenia. Keď budeme mať nejaké zistenia, tak samozrejme, zaujmeme k tomu nejaké stanovisko. Nateraz vám viem preposlať. Poprosím mojich kolegov. Prepošlú vám to stanovisko pani riaditeľky, ktorá ako keby vyvracia viacero z tých vecí alebo ich vysvetľuje. Samozrejme, je to vaša ako keby slobodná možnosť a voľba, dať pánovi kontrolórovi takúto úlohu. Ja len akože by som doplnil. Myslím si, že aj pán Miškanin potvrdí, že nie všetky z tých vecí, ktoré tam sú, môžu byť objektom jeho skúmania. Atmosféra na pracovisku alebo typ ľudí, ktorí sú tam zamestnaní, akože to je kompetencia pani riaditeľky. Ona si vyberie, ona nastavuje

personálnu politiku a podobne. Ale samozrejme, je to vo vašej pôsobnosti to rozhodnúť. Za mňa, ako za magistrát, dostanete k tomu podklady plus my si k tomu robíme vlastné prešetrovanie. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja, čo sa týka toho vysvetlenia pána primátora. Tiež asi, keby sa niekto spýtal zamestnancov na Petržalke, ktorí tu robia 15 - 20 rokov, tak by sa asi všeličo dozvedel, čo ja robím inak a zle.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Janko, musíš ísť trochu bližšie k mikrofónu, aby sme ťa lepšie počuli.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Haló. Je to lepšie počuť?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Na druhej strane. Ja by som sa len chcel spýtať. Tú druhú časť, aj keď nie je nejako podstatná, a to, že pán kontrolór bez súhlasu zastupiteľstva, bez nariadenia robiť kontrolu kdekoľvek. Lebo v tejto časti bolo povedané, že keby pán kontrolór chcel, tak to tam môže ísť skontrolovať bez toho, aby u zastupiteľstvo povedalo. Len to, podľa mňa, nejak nesedí. Podľa mňa môže robiť len to, čo mu odsúhlasí zastupiteľstvo alebo čo mu proste dá do plánu činnosti primátor v zmysle novelizácie. Ale asi žiadnu inú činnosť kontrolór vykonávať nemôže. Aspoň mám za to ja. Ale ak sa mylím, tak ma, prosím, opravte.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Potom sa spýtam pána kontrolóra. Ale myslím, že keď dostane podnet, tak môže. Nie?

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

O tom dosť pochybujem, že na základe podnetu môže. Ale ak môže, prosím, povedzte mi. Ja by som to rád vedel. Lebo pokiaľ ja mám vedomosť, tak kontrolór môže konať len na základe schválenia zastupiteľstva...

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím pána kontrolóra, aby zareagoval.

S faktickou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno. Ja by som chcela iba povedať, že však najlepší dôkaz na vyvrátenie je práve výsledok kontroly. Takže akože to je dobre myslený „pozmeňovák“, podľa mňa, v tom, že ak sú tam nejaké podozrenia a chodia aj listy. Nám chodia tiež. Nie je to vôbec príjemné. Ja si myslím, že keď výsledok kontroly bude, že je to bez zistení, tak je to najlepší výsledok, aký môže dosiahnuť.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja ešte poprosím pána Miškanina, aby zareagoval. A bolo toho tuším viac tých otázok.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Áno. Pani starostka Kolková sa pýtala, s kým sme komunikovali z jej mestskej časti. Nepamätám si meno zamestnankyne, ale ja sa s vami potom spojím a pozriem sa do mailov, s kým sme komunikovali. Nie je s tým žiadny problém. Vieme si to aj odkonzultovať. Čo sa týka kontroly, ktoré udeľuje alebo schvaľuje mestské zastupiteľstvo kontrolórovi. K tomu sa ja nebudem vyjadrovať. To je vaša kompetencia. Mojou úlohou v zmysle zákona je vykonať kontrolu, ktorú mi schválite. Zákon hovorí, že môžem vykonať kontrolu aj na základe podnetu primátora.

Čiže pokiaľ bude podnet a primátor mi ju udelí a v podstate prikáže, že mám kontrolu vykonať, tak vykonám. Čo sa týka najbližšieho polroku, mám toľko kontrol, že myslím si, že proste mám čo robiť. Zároveň, aby nedošlo k nejakej mylke, ja som aj za hlavné mesto ako osoba, ktorej sa nahlasuje takzvaný „whistle-blowing“ (poznámka: oznamovanie

protispoločenskej činnosti). A tam ak dostanem podnet, v zmysle zákona konám aj bez súhlasu zastupiteľstva. Čiže len aby ste si to uvedomili. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka s faktickou.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno. Vlastne iba to som chcel, že konáte iba na základe odsúhlaseného plánu činnosti zastupiteľstvom alebo teda na základe toho, že rozhodne primátor. A v tej protispoločenskej činnosti, či ako sa to volá, tak áno. Tam viem, že ste vymenovaný. Len neviem, či to do toho spadá. Tam som si neni úplne istý, ale ak áno, tak samozrejme, áno. V tom prípade môžete z toho rozhodnutia alebo ešte túto funkciu, ktorú zastávate, konať aj samostatne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. AK boli zodpovedané všetky otázky a nikto sa nehlási, tak prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme najskôr hlasovať o doplnujúcom návrhu a ten znie tak, že ten doterajší text uznesenia sa označí ako bod „A“...

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Je to v čete. Dal som to do četu.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Áno. Len aby som sa nepomýlil. Čiže ten doterajší text uznesenia sa označí ako bod „A“ a potom sa dopĺňa bod „B“, ktorý znie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie plánu kontrolnej činnosti Mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru, schváleného uznesením Mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy číslo 1038/2021 zo dňa 18.1. 2021 o kontrolu dodržiavania efektívnosti a plnenia všeobecnoprávných predpisov a interných predpisov hlavného mesta SR Bratislavy pri hospodárení mestskej príspevkovej organizácie Múzeum mesta Bratislavy za obdobie od 01.01. 2021 do 31.12. 2021.

Môžete dať o tomto dopĺňujúcom návrhu hlasovať.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 7, nehlasovali: 1,
prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Nech sa páči, návrhová komisia.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Áno. Teraz sa ešte vrátíme k odsúhlaseniu tej pôvodnej časti uznesenia. Už je to označené ako časť „A“. A znie, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledkoch kontroly vykonanej útvarom Mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Môžete dať o tejto časti uznesenia hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 39, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Správa o výsledkoch kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1087/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

správu o výsledkoch kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

B. schvaľuje

doplnenie plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a jeho útvaru, schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1038/2021 zo dňa 18. 11. 2021 o kontrolu dodržiavania efektívnosti a plnenia všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri hospodárení mestskej príspevkovej organizácie Múzeum mesta Bratislavy za obdobie 01. 01. 2021 – 31. 12. 2021.

koniec poznámky)

**BOD 24 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ODMENY KONTROLÓROVI
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máme ďalší bod číslo 24. Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Myslím, že materiál predkladá pán poslanec Lamoš. Nech sa páči, pán Lamoš.

Ale asi ho tu nemáme, však.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Sekundu. Ospravedlňujem sa.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Bol som odbehnutý. Keďže to nemám pred sebou, len v krátkosti. Materiál hovorí o tom, že dávame odmenu, navrhujeme odmenu pánovi kontrolórovi za rok 2021. Návrh bol vo výške 25 %.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu a...

Ty si sa s faktickou prihlásil a nemal si k čomu.

Takže nech sa páči, pani námestníčka Zaťovičová. Máte slovo.

Mgr. Zdenka Zaťovičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja dávam pozmeňovací návrh, kde by som teda rada zmenila navrhnuté uznesenie, a to v časti 25 % na 30 % zo súčtu mesačných platov za dané obdobie, a tak ďalej, a tak ďalej. Takže 25 % mením na 30 %. Písomne som už zaslala tento návrh. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja len zopakujem, čo už som na mestskom zastupiteľstve viackrát hovoril, odporúčal alebo navrhoval. Aby za tým percentom bolo nakoniec uvedené aj tá konkrétna suma, o ktorú sa zvyšuje. Lebo to percento nám, hlavne ľuďom, verejnosti, ktorí to pozerajú, nič nehovorí. Aby sme si aj vedeli predstaviť, že o akú sumu ide. Viackrát mi bolo povedané, že jasné, nabudúce to dorobíme. A už to tak hovorím možno dva - tri roky a stále nič. Takže dávam toto odporúčanie, že bolo by to také transparentnejšie, že

o koľko ideme zvyšovať alebo na akú sumu ideme dávať kontrolórovi. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Cmorej, máte slovo.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ja nechcem na samotný materiál. Podľa mňa pán kontrolór odvádza dobrú robotu a zaslúži si byť aj touto formou odmenený za ňu. Len by som pri tejto príležitosti sa rád prihovoril pánovi primátorovi, ak nás počúva. Lebo mali sme pred dvoma dňami miestne zastupiteľstvo. Tiež navrhli kontrolórke odmenu a teda, žiaľbohu, práve člen miestneho Tímu Vallo, ktorého nebudem menovať, veľmi nechutným spôsobom zaútočil na pani kontrolórku, čo teda malo nakoniec ten výsledok, že jej nebola schválená táto odmena. Bolo to podľa mňa vysoko nemiestne. Žiaľbohu, nehlasovala nakoniec za tú odmenu ani pani námestníčka Kratochvílová. Takže ja by som bol rád, keby ste si v Tíme Vallo spravili trošku nejakú revíziu prístupu k takýmto veciam, aby bol teda rovnaký na každom fóre. Takže keď nedokáže ten poslanec sformulovať akúkoľvek výhradu k práci, tak naozaj, by nemal takýmto spôsobom pristupovať k takýmto materiálom.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou....

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba na to zareagujem.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže som bol vyzvaný. Podľa mňa úplne zásadná vec, čo povedal pán poslanec, že keď má niekto nejakú námietku, je veľmi dôležité, aby sa vždy vedelo konkretizovať ten problém. Iba tak sa dajú veci posúvať. Na druhej strane úplne verím Tímu Vallo v Petržalke. Viackrát tam zahlasovali za ťažké témy a myslím, že veľmi dobre spolupracujú so starostom Hrčkom. Absolútne to nefunguje tak, že ja im teraz poviem, či majú podporiť kontrolórku v Petržalke. Tak to nie. Takto Tím Vallo nefunguje. Ďakujem pekne. Poďme asi ďalej.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som a chcel trochu podiviť nad týmto ponosom. Teda neviem, či je to aj vo veľkej politike bežné, že napríklad s vaším pánom predsedom strany Sulíkom niekto verejne na zasadnutí národnej rady začne riešiť, ako niekto niečo hovoril na, dajme tomu, župnom zastupiteľstve. Mne to príde ako keby veľmi zvláštne. My tu nefungujeme ako v nejakom absolutistickom systéme alebo proste primátor, aj

keď jeho meno je súčasťou klubov, tak proste nie je nejaký ako vládca akože názormi. Takže trochu aj rešpektujeme demokraciu a naozaj, takéto sťažovanie sa verejne. Proste skôr si to riešte ako ľudsky medzi sebou. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som zhodou okolností zrovna v tom čase myslím, že mal grémium. A preto som na tom bode nebol. Dostal som len spätnú informáciu. Asi čiastočne je pravda, že toto je naozaj problém mestskej časti Petržalka a nepatrí na pôdu zastupiteľstva. Na druhej strane, ja viem pochopiť a občas aj ja operujem s tým, že ľudia by mali mať rovnakú metódu a rovnakú mierku a rovnaký spôsob posudzovania. Lebo v tomto má zase Peťo Cmorej trochu pravdu, že občas to, čo sa kritizuje v Petržalke, sa chváli inde a opačne. Čiže nie je to úplne také, že je to rovnaké. Možno tým chcel Peťo iba povedať, že možno niektorí poslanci, ktorí sú aj aj, by mali opatrnejšie zvažovať niektoré veci, lebo potom do rovnakej pozície sa dostanú aj na druhom zastupiteľstve. A nevyzerá to dobre, keď v jednom prípade posudzujú jedným merítkom a v inom iným merítkom. I keď dvaja kontrolóri môžu podávať úplne odlišný výkon. To neznamena, že keď je niekto kontrolór, tak jeden si zaslúži a druhý si nezaslúži alebo obidvaja si zaslúžia len preto, že sú kontrolóri. Samozrejme, to je druhá vec.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem pekne. Nikto ďalší sa nehlásil. Takže ja poprosím návrhovú komisiu.

Nech sa páči, pán Vetrák.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ja som sa ešte hlásil s faktickou, ale sa to nezobrazilo. Môžem? Vlastne reagoval by som sám na seba.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Hej, môže sám na seba.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán Cmorej.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ja som presne kvôli tomu chcel. Lebo ten miestny parlament a ten mestský parlament sa do istej miery prekrýva a máme tu viacero poslancov, a vyzerá to veľmi smiešne, keď hlasujú za rovnaký materiál, rovnako kvalitné kontroly na jednom fóre inak a na druhom inak. Plus teda máme ešte to, že niektorí miestni poslanci sú zamestnancami magistrátu alebo robia na nejakých pozíciách, plus reprezentujú pána primátora svojím menom, pod jeho značkou. Takže toto bol

naozaj tak mimo mису, že som považoval za potrebné to spomenúť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba jednu reakciu. Ospravedlňujem sa. Dobre, že to hovoríte. Ja sa pobavím o tom. Nerád by som bol, aby pani kontrolórka z Petržalky bola nejak ukrátená o odmeny, respektíve nebolo to úplne vyjasnené a poslanci s tým mali nejaký problém. Takže sa o to zaujímať. Ďakujem pekne za upozornenie.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja iba sa chcem prihovoriť. To isté sa deje aj na Starom Meste. Poslanci vallovci neodsúhlasili kontrolárovi odmeny, takže sme to mali asi tiež rovnako, keď sa dá.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja už neviem. Asi by sme dali slovo návrhovej komisii.

Nech sa páči, pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja len prosím, aby bolo jasné. Ono zo strany starostu, ktorý teda hovorí, že má dostať kontrolór odmenu. To som tým spôsobom ani nechcel. Vyzeralo by to veľmi podivne. Ja teraz ako určite, napriek tomu si myslím, že si pani kontrolórka zaslúži odmenu v Petržalke, tak ako nijakým spôsobom nevyzerá to dobre, keby som orodoval, že ju nedostala a že niekto hlasoval proti jej odmene. Nebol som ešte na tom zastupiteľstve. Viacerí kolegovia mi povedali, že si mám pozrieť zo záznamu tú úroveň diskusie. Ja som len chcel povedať, že v tejto veci, naozaj že nedá sa. Môže byť kľudne, že tá pani kontrolórka v Petržalke si nezaslúži a mestský kontrolór si zaslúži. Túto časť neriešim. I keď teda hovorím, môj názor je iný. Ale išlo o formu a spôsob, na čo Peťo upozornil. Akože rovnaké merítko.

Čiže prosím vás, aby nedošlo k nedorozumeniu. Ja z princípu nemôžem orodovať alebo nejakým spôsobom obhajovať odmenu pre kontrolóra, aj keď si myslím, že robí svoju prácu veľmi dobre. A hovorím viem to porovnať aj s kontrolórmí na meste alebo s predchádzajúcim kontrolórom. Čiže aj so súčasným kontrolórom. Ja som nechcel takú poznámku vtípnú, ale na to, s akou nevôľou niektorých poslancov sa súčasný pán kontrolór stal kontrolórom, tak myslím, že odozvy na jeho činnosti sú úplne iné ako bola voľba. Čo som napríklad veľmi rád. Ja som bol tiež jeden z tých, ktorý za neho nehlasoval. Ale pamätám si aj kolegov a teraz ho všetci chvália. Takže asi to robí výrazne lepšie, než aké boli očakávania.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Pán starosta Petržalky, Jano Hrčka, to presne zhrnul. Nejde vôbec o výsledok, ale o tú formu. S tým sa stotožňujem a takisto aj s tým zbytkom, ktorý povedal. Takže nejdem sa opakovať. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Záhradník, nech sa páči.

V rámci diskusie ste prihlásený, áno?

Nech sa páči.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No, už keď sme malí také informácie z mestských častí, tak doplním tú mozaiku. Lebo naozaj, v Karlovej Vsi kontrolór dostal odmenu a hlasoval za to aj poslanecký klub Tímu Vallo. Takže tam... Vidím, že pánovi primátorovi teraz odľahlo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odľahlo mi.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ale nie, nechcel som. Chcel som povedať, že je pestré mesto aj samospráva, aj vzťahy a podobne. Ale my teraz hovoríme o pánovi Miškaninovi. Tak aby sme teraz neurobili z neho ako keby rukojemníka toho, ako to bolo na mestských častiach. Mali by sme sa teda vyjadriť k jeho práci a k jeho odmene. Ja som pred rokom. Bolo to asi naše posledné zastupiteľstvo naživo, keď sme sa videli, navrhoval pánovi kontrolórovi plnú odmenu. Vtedy to o pár hlasov neprešlo. Potom som si to aj vyčítal, že som to navrhol ja. Že možno, keby to navrhol možno všeobecnejšie prijateľnejší poslanec, že by to možno prešlo.

Teraz som rád, že pani námestníčka Zaťovičová sa ujala tejto úlohy. Ja ju rád podporím a dúfam, že by sme mohli, myslím si, že... Naozaj, výsledky práce pána Miškanina... Takisto som za neho nehlasoval pri tej voľbe. A už to teda opakujem druhýkrát, že mám pocit, že naozaj veľmi systematicky a veľmi dôsledne robí kontroly, že upozorňuje na veci, ktoré sa v minulosti možno prehliadali alebo sa tak systémovo neriešili. Takže možno, keď sme mu nedali minulý rok tých 30 %, možno by som sa prihovárал, že či by sme práve nezohľadnili to, že je tá situácia taká, aká je. A jeho práca je naozaj dôsledná. Aj celého toho tímu mestského kontrolóra. Takže pripájam sa svojim drobným hlasom k pani námestníčke a budem hlasovať za tú odmenu vo výške 30 %. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Lamoš.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Ja len kvôli tomu sa hlásim, ak dovolíte. V Podunajských Biskupiciach Tím Vallo takisto dal odmenu v plnej výške, v akej sme sa dohodli. Každopádne som rád, že prišlo toto navýšenie na 30 % a takisto by som chcel poprosiť o podporu, keď už taký pozmeňujúci návrh prišiel. Čiže ďakujem veľmi pekne. Pán kontrolór si určite robí svoju prácu svedomito a dobre. Takže ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ja len chcem vyjadriť súhlas s príspevkom. Tento bod je o kontrolórovi Miškaninovi. A hoci mám teraz všelijaké pohnútky, určite budem hlasovať za a nehodlám urobiť žiadny revanš ani nič podobné alebo teda nazvime si to ako chceme. Je mi len ľúto tej diskusie. A úroveň tejto diskusie naozaj nepatrí do zastupiteľstva. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja už len teda tá prosba, čo som hovoril v príspevku, že či, povedzme Zdenka, ktorá navrhuje 30 %, vie aspoň takto ústne povedať, že koľko to robí nominálne. Tá suma odmeny.

Mgr. Zdenka Zatošičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No my, keď sme to na grémiu prepočítavali, tak to bolo nejakých 11.280 €, ale nie som si istá. Ale ja neviem, že či je to nutné, Milan, takto, pretože plat pána kontrolóra je zverejnený a myslím si, že každý si to vie vypočítať. Pretože tam to presne konkretizujeme. A môže sa to, keď chceš, dodatočne doplniť.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Nie, ale však ide o to, aby ten materiál bol jasný. Lebo 25 %, však nechceme od bežných ľudí, aby si prepočítavali. Tam je to v tom materiáli podľa mňa napísané. Aby sa vedelo, že koľko mu ideme dávať. Ja s tým nemám problém, len bolo by to oveľa transparentnejšie, keby tam napíšeme tú sumu. Akože však nechceme od ľudí, aby si prerátavali. To si potom môžu každý materiál prerátavať výmery, metre štvorcové a neviem, čo všetko. To nerobme takto.

Predseda: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Mgr. Zdenka Zatošičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak to tam dodatočne doplňte k tomu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Poviem za Staré Mesto a odkaz pani starostke, že to tak platí, že keď dvaja robia to isté, nemusí to byť ešte to isté. A musím povedať, že moja skúsenosť s pánom kontrolórom na meste je len tá najlepšia a ixkrát sa mi to potvrdilo pri jeho kontrolách. Rád ich čítam a sú naozaj urobené precízne a dobre. A na Starom Meste budeme hlasovať podľa toho, aký bude výsledok. My máme teraz nového kontrolóra. Čo bol ten starý kontrolór, tak tam som sa rozhodol nehlasovať a považujem to za dobré rozhodnutie. Čiže to len na okraj celej diskusie. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No, teraz som v trošku zvláštnej situácii. Lebo teraz by to vyzeralo tak, že keď podporím 30 %, tak vlastne si vážim prácu pána kontrolóra, a keď v úvodzovkách iba 25 %, tak už si nevážim a už som proti nemu. To je troška komunikačne nešťastná pozícia, lebo myslím si, že si odmenu zaslúži. Ak by som hovoril o 25 %, v úvodzovkách opäť iba, tak by som zvažoval nad tým, že máme veľmi ťažký rok a snažíme sa na každom kroku nejakým spôsobom tie peniaze aj ušetriť a manažérsky sa ako keby

hýbať v extrémoch, ísť zakaždým do maximálnej odmeny, keď 25 % naozaj nie je zlé. Že či to dáva nejaký ten zmysel. Ale vravím, po tom, čo odznela táto diskusia a po tom, ak osa tu pomiešali hrušky s jablkami, rozličné motívy sa tu zmiešali, rozličné osoby, kolektívy, zastupiteľstvá, za čo... Myslím si, že vieme, kto sme vniesol túto rétoriku. Tak to asi nemá význam a teda podporím....

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uvidíme v hlasovaní. Lebo sme ťa nepočuli, čo podporíš. Presiahol limit, časový.

Pani starostka Aufrichtová, nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Musím zareagovať. Áno, je pravda, že keď dvaja robia to isté, nemusí to znamenať to isté. Rovnako platí, že trafená hus zagága. Ja chcem povedať. Máme riadne kontroly externých kontrolných orgánov a máme ich veľa, či to bolo NKÚ (poznámka: Najvyšší kontrolný úrad SR), verejných obstarávaní, kontrola toho, ako sa postupuje, protesty prokurátora, ktoré keď na ne zareagujeme, tak je to zo strany prokuratúry akceptované. Máme vyjadrenia nadriadených orgánov a všetky sú takmer bez zistení. Teraz najnovšie, akože vážne, kontroly prebehli. Myslím, že na Starom Meste sa to robí naozaj dobre. Áno, keď dvaja robia to isté, nemusí to znamenať to isté. Ale nebolo to proste férové, pretože ten kontrolór pred tým si zastával svoju prácu takisto dobre ako kontrolóri, ktorí svedomite pristupujú k verejným prostriedkom.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava - Devín:

Ja len na odľahčenie jednu vetu. Kolegovia, vážte si, že vôbec môžete na túto tému debatovať. Nútená správa, odmena – pojem neznámy. Pätnásť rokov nikto. Nikto ani halier. Zamestnanci, kolegovia, poslanci, kto je zamestnaný na miestnom úrade Devín, má smolu. Takže vážte si, že máte vôbec túto tému.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani námestníčka Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Zaťovičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja by som len chcela takto nahlas a na kamery povedať, že už pán riaditeľ úrad vlastne napísal do četu tú sumu. Milan, takže jedná sa o sumu 11.340 €. A ja len poviem, že je to naozaj možno okolo 1.500 € rozdiel medzi tými 25 % a 30 %. Ja si myslím, že pán kontrolór nám svojimi kontrolami ušetril naozaj dosť peňazí na to, aby sme tu nemuseli debatovať o tom, či mu zvýšime o tých 1.500 € alebo nie. Takže ja ten návrh nechávam na tých 30 % a poprosím o jeho podporu. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne. Takže najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, na základe ktorého zmeníme výšku percent, teda 25 % zmeníme na 30 %. O tom budeme najprv hlasovať a potom o uznesení ako celku. Takže najprv o tomto pozmeňujúcom návrhu. Nech sa páči.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 3,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pokračujeme ďalej.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ale ešte...

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jaj, pardon. Pardon. Nech sa páči.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Toto bol len pozmeňujúci návrh. Čiže teraz by sme mali hlasovať o uznesení ako celku. To znamená, že mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Ing. Mariánovi Miškaninovi, PhD., mestskému kontrolórovi, a tak ďalej, odmenu za obdobie január až december 2021 v sume 30 % zo súčtu mesačných platov za toto obdobie. Môžete dať hlasovať o tom.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Tak ešte raz. Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1088/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

Ing. Mariánovi Miškaninovi, PhD., mestskému kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v zmysle zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov odmenu za obdobie január – december 2021 v sume 30 % zo súčtu mesačných platov za toto obdobie.

koniec poznámky)

**BOD 25 ZRIAĐOVACIA LISTINA CENTRA VOĽNÉHO ČASU,
GESSAYOVA 6, BRATISLAVA**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 25. Ja len chcem pripomenúť, že ešte máme 27 bodov. Takže ideme na to.

Bod číslo 25. Zriaďovacia listina Centra voľného času,
Gessayova 6, Bratislava.

Prosím, krátke úvodné slovo.

Jakub Hrbáň, oddelenie školstva, športu a mládeže:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Dobrý deň všetkým. Predkladaný materiál vlastne nadväzuje na materiál, ktorý ste schválili na septembrovom zastupiteľstve s názvom Konceptia centier voľného času. V zásade kopíruje tú organizačnú zmenu v rámci štruktúry centier voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta. Keďže 5 centier voľného času zlučujeme k 01. 01. do jednej organizácie, na základe materiálu, ktorý ste schválili v septembri, sme ako oddelenie školstva a športu za mesto podali žiadosť na ministerstvo školstva o vyradenie centier voľného času v tej štruktúre, v ktorej sú dnes, a opätovné zaradenie, kde teda centrum voľného času I, II, III a IV sa zaraďujú ako alokované pracoviská centra voľného času V. A z tohto dôvodu je vlastne potrebné prijať novú zriaďovaciu listinu centra voľného času V na Gessayovej 6 v Petržalke.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení, v ktorom mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu a) zrušuje

zriaďovaciu listinu Centra voľného času, Štefánikova 35, Centra voľného času, S. K. Chlomeckého 12, Centra voľného času, Hlinická 3 a Centra voľného času Klokán, Pekníkova 2.
b) schvaľuje zriaďovaciu listinu nástupníckej organizácie Centra voľného času, Gesasyova 6. Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Zriaďovacia listina Centra voľného času, Gesasyova 6, Bratislava

Uznesenie 1089/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. zrušuje

1. Zriaďovaciu listinu mestskej rozpočtovej organizácie Centra voľného času, Štefánikova 35, Bratislava, schválenú uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 713/2009 zo dňa 28. 05. 2009 s účinnosťou od 01. 06. 2009 v znení dodatku č. 1 zo dňa 01. 10. 2014, dodatku č. 2 zo dňa 01. 04. 2015, dodatku č. 3 zo dňa 01. 04. 2019 a dodatku č. 4 zo dňa 01. 09. 2019.

2. Zriaďovaciu listinu mestskej rozpočtovej organizácie Centra voľného času ESKO, Chlumeckého 12, Bratislava, schválenú uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 713/2009 zo dňa 28. 05. 2009 s účinnosťou od 01. 06. 2009 v znení dodatku č. 1 zo dňa 01. 10. 2011, dodatku č. 2 zo dňa 01. 10. 2014 a dodatku č. 3 zo dňa 01. 09. 2016.

3. Zriaďovaciu listinu mestskej rozpočtovej organizácie Centra voľného času, Hlinícka 3, Bratislava, schválenú uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 713/2009 zo dňa 28. 05. 2009 s účinnosťou od 01. 06. 2009 v znení dodatku č. 1 zo dňa 01. 05. 2012 a dodatku č. 2 zo dňa 01. 10. 2014.

4. Zriaďovaciu listinu mestskej rozpočtovej organizácie Centra voľného času Klokán, Pekníkova 2, Bratislava, schválenú uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 830/2009 zo dňa 17. 12. 2009 s účinnosťou od 01. 01. 2010 v znení dodatku č. 1 zo dňa 01. 10. 2014.

B. schvaľuje

zriaďovaciu listinu nástupníckej rozpočtovej organizácie
Centra voľného času, Gessayova 6,
Bratislava, IČO 31810209, s účinnosťou od 01. 01. 2022.

koniec poznámky)

**BOD 26 NÁVRH NA DELEGOVANIE ZÁSTUPCOV ZA ZRIAĎOVATEĽA
DO RADY ŠKOLSKÉHO ZARIADENIA PRI CENTRE
VOĽNÉHO ČASU GESSAYOVA, BRATISLAVA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Bod číslo 26. Návrh na delegovanie zástupcov
za zriaďovateľa do rady školského zariadenia pri Centre
voľného času Gessayova, Bratislava, ktoré je
v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy.

Takisto prosím krátke úvodné slovo.

Jakub Hrbáň, oddelenie školstva, športu a mládeže:

Ďakujem veľmi pekne. Tu opäť nadväzujeme na materiál,
ktorý ste prijali na septembrovom zastupiteľstve. Ide
vlastne o delegáciu 4 zástupcov zriaďovateľa do orgánu rady
centra voľného času, ktorý bude následne riadnymi voľbami
v priebehu januára - februára zástupcami rodičov
a zamestnancov centra v celkovom počte sedem. Celkový počet
členov rady pri centralizovanom centre voľného času bude
11. Pri delegácii zástupcov za zriaďovateľa teda postupujeme
podľa uznesenia mestského zastupiteľstva č. 567/2008, kde
teda je systém obsadzovania miest v radách škôl a radách

školských zariadení definovaný poradím štyroch členov, kde teda člen číslo jedna je vyberaný z poslancov mestského zastupiteľstva. V poradí člen číslo dva je vždy zamestnancom oddelenia školstva, športu a mládeže magistrátu hlavného mesta. V poradí tretím členom je zástupca mestskej časti, v ktorej dané školské zariadenie sídli. V tomto prípade ide o Mestskú časť Bratislava – Petržalka. A štvrtým zástupcom je teda zástupca na návrh riaditeľky centra voľného času Gessayova 6, respektíve toho centra, o ktorého rade sa rozhoduje. V tomto momente v predkladanom materiáli máte, teda sú obsadené miesta členov v poradí dva až štyri. Kde teda za zástupcu oddelenia školstva nominujeme pána Jakuba Bednárika a za zástupcu nominácie na základe návrhu pani riaditeľky pána Tomáša Pešeka. Zvyšné dve mená sú na vás, aby ste si na zastupiteľstve dohodli. A následne všetky štyri schválili. V tejto veci sme teda oslovili aj pána Hrčku, ktorý nateraz meno nedodal. Rovnako s cieľom nominovať toho prvého člena boli oslovené poslanecké kluby, kde teda padli dve mená, pán Kunst a pani Kratochvílová, ktorých teda na minulotýždňovom zasadnutí komisia školstva, športu a mládeže, vzhľadom na to, že od pána Hrčku sme ešte nemali vyjadrenie, odporučila nominovať na tieto dve neobsadené pozície.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu a dávam slovo pánovi starostovi Hrčkovi. Asi odpovie na tú druhú otázku.

Nech sa páči, pán starosta.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Áno. Zhruba pred necelým mesiacom ma oslovili z magistrátu s tým, že mi vysvetlili situáciu. To, čo sa vlastne zmenilo, je, že predtým bolo 5 centier voľného času v piatich mestských častiach a vzhľadom k tomu, že zlúčené centrá skončia v mestskej časti Petržalka, tak v zmysle súčasného nominovania má právo mestská časť. A bola otázka, či si mestská časť uplatní, respektíve keďže je to za päť mestských častí, tak tam bol iný alternatívny návrh. Ja som vtedy povedal, že zavolám starostom tých mestských častí, ktorých sa to týka. Stihol som, bohužiaľ, len pána Chrena a pani Aufrichtovú, kde som teda povedal, že ja som za to, aby tam ten návrh mestských častí bol. S tým, že sa starostovia navzájom dohodnú. Bohužiaľ som nestihol dvoch starostov. Je to moja chyba, samozrejme. Ja sa ospravedlňujem. Za Dúbravku a za Raču.

A to bol aj dôvod, prečo som to meno nedodal, lebo som nemal dohodnutých všetkých piatich. Drvivú väčšinu z tých mestských častí, čo zastupuje ten počet obyvateľov, to bolo. Takže preto som to nedal. A v zmysle toho, že som sa vlastne pána starostu Dúbravky a pána starostu Rače nespýtal, tak som to meno nedal. Takže to meno dám teraz. Je to vedúca oddelenia školstva v Petržalke, pani Andrea Garanová.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani námestníčka Zaťovičová, nech sa páči.

Mgr. Zdenka Zaťovičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ja už iba nadviažem na pána starostu Janka Hrčku. Ja mám pripravený aj „pozmeňovák“, v ktorom už nebudem dávať dve mená. Vás, pani Kratochvílová, a pána Kunsta. Ale ako mi bolo povedané, tak asi ste aj vy chceli povedať, že keď sa bude rozhodovať iba o jednom mene, tak netrváte na nominácii.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Mgr. Zdenka Zatošovičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ja dávam pozmeňovací návrh, kde v texte vlastne dávam Rastislava Kunsta a plus bude v texte meno, ktoré dal pán Hrčka za mestskú časť, Petržalku.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Chcem sa len spýtať. Nevieť, či Zdenka vieš alebo niekto, že či sa bude potom meniť aj systém. Keďže vlastne tá rada už nie je ako keby iba petržalská, ale celomestská. Či sa bude meniť systém nominácie týchto dvoch členov.

Mgr. Zdenka Zatošovičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bude sa to meniť, ale myslím, že bližšie informácie k tomu povie pán Hrbáň. On sa aj hlási, aby na to mohol odpovedať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, tak poprosíme reakciu.

Jakub Hrbáň, oddelenie školstva, športu a mládeže:

Len v rýchlosti. Samozrejme, bude sa tam meniť. Riešili sme to minulý týždeň na školskej komisii. Bude sa tam meniť...(poznámka: nezrozumiteľné) ... centra voľného času, nakoľko pre základné umelecké školy by ten postup mal zostať rovnaký. Pripravíme takéto upravenie na februárové zastupiteľstvo.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Myslím si, že zazneli obe mená, ktoré by mali byť doplnené do toho uznesenia. Áno. Pán starosta Hrčka, ešte raz poprosím. Lebo sme nezaznamenali presne to meno. Aj s titulmi. Janko.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Vedúca školského oddelenia v Petržalke, pani Ing. Andrea Garanová.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Andrea Garanová. Dobré.

Takže máme doplnené obidve mená, takže poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo a) berie na vedomie zánik členstva v rade školského zariadenia pri Centre voľného času Gessayova, Mgr. Jane Panákovéj, Mgr. Vladimírovi Dolinayovi; b) deleguje do rady školského zariadenia pri Centre voľného času Gessayova Mgr. Rastislava Kunsta, poslanca mestského zastupiteľstva, Mgr. Jakuba Bednárika, zamestnanca oddelenie školstva, Ing. Andreu Garanovú, zástupcu za Mestskú časť Bratislava - Petržalka, Ing. Tomáša Peška, zástupcu na návrh riaditeľky centra voľného času Gessayova.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na delegovanie zástupcov za zriaďovateľa do rady školského zariadenia pri mestskej rozpočtovej organizácii Centrum voľného času Gessayova, Bratislava, ktoré je v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1090/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

zánik členstva v rade školského zariadenia pri mestskej rozpočtovej organizácii Centrum voľného času Gessayova, Bratislava, Mgr. Jane Panákovéj, zamestnankyni oddelenia školstva, športu a mládeže Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, z dôvodu zániku funkčného obdobia rady školského zariadenia pri Centre voľného času Gessayova, Bratislava a Mgr. Vladimírovi Dolinayovi, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, z dôvodu jeho úmrtia v roku 2020.

B. deleguje

do rady školského zariadenia pri mestskej rozpočtovej organizácii Centrum voľného času Gessayova, Bratislava, pre jej nasledujúce funkčné obdobie spojené so začiatkom fungovania centra ako jediného právneho subjektu po zlúčení

štyroch centier voľného času, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (mestská príspevková organizácia Centrum voľného času Štefánikova, Bratislava, mestská príspevková organizácia Centrum voľného času Kulíškova, Bratislava, mestská príspevková organizácia Centrum voľného času Hlinická, Bratislava, mestská príspevková organizácia Centrum voľného času Pekníkova, Bratislava a mestská príspevková organizácia Centrum voľného času Gessayova, Bratislava) k 01. 01. 2022:

1. Mgr. Rastislava Kunsta, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

2. Mgr. Jakuba Bednárika, zamestnanca oddelenia školstva, športu a mládeže Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

3. Ing. Andreu Garanovú, zástupkyňu za mestskú časť Bratislava-Petržalka,

4. Ing. Tomáša Peška, zástupcu na návrh riaditeľkyestskej príspevkovej organizácie Centrum voľného času Gessayova, Bratislava.

koniec poznámky)

BOD 27 AKTUALIZÁCIA CELOMESTSKÉHO ZOZNAMU PAMÄTIHODNOSTÍ BRATISLAVY

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máme tu ďalší bod. Bod číslo 27. Aktualizácia celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy.

Poprosím o úvodné slovo.

PhDr. Ivo Štassel, riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok:

Dobrý deň. Mestský ústav ochrany pamiatok pripravil tento rok novú aktualizáciu celomestského zoznamu pamätihodností. Po minulé roky sme sa venovali ikonickým objektom Bratislavy prevažne. Tento rok sme sa rozhodli urobiť taký mix, v ktorom a nachádzajú tri industriálne objekty, päť moderných architektúry, jedenásť umeleckých diel vo verejnom priestore, tri pomníky a jedna záhrada. Z tejto zostavy by som vypichol dve veci, ktoré sú založené na výročiach. Sté výročie, nedožitie, slávi významný slovenský sochár Alexander Trizuliak. Tak jemu sme zaradili šesť diel vo verejnom priestore v tejto zostave. A potom je to jedno smutné výročie prvého židovského transportu, ktoré bude v marci budúceho roka, teda osemdesiate výročie. Tak kvôli tomu sme zaradili túto spomienkovú udalosť na prvý židovský transport. Teda takúto smutnú udalosť v dejinách Bratislavy. Ďakujem. Toľko z mojej strany.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto neprihlásil, tak prosím návrhovú komisiu.

Pani Debnárová, nech sa páči. Na poslednú chvíľu.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Prepáčte. Ja len krátku otázku. Náhodou nebol doručený z mestskej časti medzi pamätihodnosti aj Bakchus vila pod lipami vo Vajnorochoch? To je moja otázka. Lebo som ju tam nevidela.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím o reakciu, pán Štassel.

PhDr. Ivo Štassel, riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok:

Vilu Bakchus sme riešili, tam nejakú sťažnosť z mestskej časti, kde sme nejak spolupôsobili. Ale návrh na zaradenie sme nedostali. Bol tam iba ten Šprinclov majer.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo a) schvaľuje aktualizovaný celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta SR Bratislavy; b) ukladá riaditeľovi mestského ústavu ochrany

pamiatok uverejniť aktualizovaný celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta SR Bratislavy na webovej stránke organizácie v termíne do 31. 01. 2022.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Aktualizácia celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy

Uznesenie 1091/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

aktualizovaný celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

B. ukladá

riaditeľovi Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave
uverejniť aktualizovaný celomestský zoznam pamätihodností hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na webovom sídle Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave.

koniec poznámky)

**BOD 28 NÁVRH NA RIEŠENIE ŽIADOSTÍ NÁJOMCU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV NA URŠULÍNSKEJ 9 O ODPUSTENIE
NÁJOMNÉHO V SÚVISLOSTI S PANDÉMIOU COVID-19**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 28. Návrh na riešenie žiadostí nájomcu nebytových priestorov na Uršulínskej 9 o odpustenie nájomného v súvislosti s pandémiou Covid-19.

To je často sa opakujúci bod. Tak ja dám bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpustenie nájomného vo výške 50 % v zmysle príslušného zákona nájomcovi nebytových priestorov, Maleville, s. r o., s podmienkami ako sú uvedené v materiáli.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 36. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na riešenie žiadostí nájomcu nebytových priestorov na Uršulínskej 9 o odpustenie nájomného v súvislosti s pandémiou Covid-19

Uznesenie 1092/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

odpustenie nájomného vo výške 50% v zmysle zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov nájomcovi nebytových priestorov Malewill, s.r.o., ktoré boli zatvorené alebo boli v obmedzenom režime za obdobie sťaženého užívania nebytových priestorov počas 2. vlny pandémie, uvedeným v tabuľke, ktorá je prílohou tohto uznesenia,

za podmienok:

1. Ak vo vzťahu k žiadateľovi neeviduje prenajímateľ žiadnu pohľadávku ku dňu 15. 10. 2020.
2. Žiadateľ počas trvania obmedzení platil zálohy za energie (služby nie sú poskytované) spojené s užívaním predmetu nájmu.

koniec poznámky)

BOD 29 PREDLOŽENIE ŽIADOSTI O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK V RÁMCI VÝZVY „OCHRANA VEREJNÉHO ZDRAVIA A ZNÍŽENIE DOPADOV KORONAVÍRUSOVEJ PANDÉMIE NA REGIONÁLNEJ A MIESTNEJ ÚROVNI“ (IROP-PO2-SC214-2020-63) – TZV. COVID VÝZVA

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 29. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy „Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni“.

Takisto bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok, zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami a zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie.

Môžeme o tom hlasovať.

Predseda: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 36. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy „Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni“ (IROP-PO2- SC214-2020-63) – tzv. COVID výzva

Uznesenie 1093/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok (ŽoNFP) s cieľom realizácie projektu v rámci výzvy na predkladanie ŽoNFP „Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni“ financovaného prostredníctvom Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP) s kódom výzvy IROP-PO2-SC214-2020-63, ktorého ciele sú v súlade s ochranou verejného zdravia v rámci koronavírusovej pandémie;
2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 5 %, bude určené konkrétnou

sumou z celkových oprávnených výdavkov po zosumarizovaní prebiehajúceho dopytu od konkrétnych 54 subjektov.

koniec poznámky)

BOD 30 PREDLOŽENIE ŽIADOSTI O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK V RÁMCI VÝZVY NA PREDKLADANIE ŽoNFP NA ZVYŠOVANIE ATRAKTIVITY A PREPRAVNEJ KAPACITY NEMOTOROVEJ DOPRAVY (PREDOVŠETKÝM CYKLISTICKEJ DOPRAVY) NA CELKOVOM POČTE PREPRAVENÝCH OSÔB (IROP-PO7-SC72-2021-74)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Bod číslo 30. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy na predkladanie ŽoNFP na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Je to v rámci IROP-PO7-SC72-2021-74.

Ďakujem. Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok, na realizáciu projektu Rekonštrukcia združeného chodníka na Kutlíkovej ulici. Ďalej zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami, zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie a zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 36. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy na predkladanie ŽoNFP na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb (IROP-PO7-SC72-2021-74)

Uznesenie 1094/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok (ŽoNFP) s cieľom realizácie projektu Rekonštrukcia združeného chodníka na Kutlíkovej ulici v rámci výzvy na predkladanie ŽoNFP na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb financovanej prostredníctvom Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP) s kódom výzvy IROP-PO7-SC72-2021-74, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta;
2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 11 615,78 eur, t. z. vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov;
4. zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 31 INFORMÁCIA O PRÍPRAVE OBSTARÁVANIA ZMIEN A DOPLNKOV ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

My máme na 16:30 pripravenú petíciu. Tak začneme ešte ďalší bod 31. Informácia o príprave obstarávania zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

Prosím, k tomuto úvodné slovo.

**Ing. arch. Marta Závodná, vedúca oddelenia obstarávania
územnoplánovacích dokumentov:**

Dobrý deň. Takže by som chcela vás oboznámiť, že mesto Bratislava ako orgán územného plánovania pristupuje k obstarávaniu zmien a doplnkov 08 územného plánu hlavného mesta. A to na podklade urbanistickej štúdie nájomného bývania na území Bratislavy za účelom získania disponibilných plôch na umiestnenie nájomného bývania. Teda zmena funkčného využitia priestorového usporiadania. Taktiež je to v zmysle koncepcie mestskej bytovej politiky, ktorá bola prijatá na roky 2020 až 2030 a takisto v zmysle metodiky zmien územného plánu v záujme budovania predpokladaného na umiestnenie nájomného bývania. Odborným podkladom bola jednak táto štúdia a taktiež bola koordinačná štúdia parkovací dom nájomného bývania Muchovo námestie, Petržalka.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pani závodná. Asi toľko na úvod. S tým materiálom sme sa oboznamovali aj počas rokovania v komisiách.

Ja by som rovno otvorila k tomu diskusiu. Ďakujem pekne.

Ja sa len trošku ponáhľam kvôli tomu, e na 16:30 máme občanov. Takže... Ale vidím, že sa do diskusie nikto neprihlásil.

Ja poprosím návrhovú komisiu, aby sme sa posunuli.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o príprave obstarávania zmien a doplnkov územného plánovania hlavného mesta SR Bratislavy.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o príprave obstarávania zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1095/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o príprave obstarávania zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 46 PETÍCIA „ZACHRÁŇME PETRŽALKU“

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ako som hovorila, na 16:30 sú nahlásení občania k bodu číslo 46. Témou je petícia „Zachráňme Petržalku“. Ja teraz poprosím o uvedenie tohto bodu a potom samozrejme budeme rozhodovať o tom, či dáme slovo dvom prihláseným do tejto diskusie.

Nech sa páči, pani Pulcová.

Ing. Mária Pulcová, oddelenie vzťahov s verejnosťou:

Dobrý deň prajem. Predstavujem vám petíciu pod názvom „Zachráňme Petržalku“. Petíciu podporilo 1.511 občanov a z toho platných podpisov bolo 1.500. Predložil ju pán Martin Kugla ako člen a zástupca petičného výboru. Predmetom petície je nesúhlas občanov so zámerom spoločnosti Petržalka City zrealizovať v centrálnej rozvojovej osi Mestskej časti Bratislava – Petržalka v bezprostrednej blízkosti Chorvátskeho ramena výstavbu sedem- až päťpodlažných budov. Tento typ výstavby by bol pre dané územie devastčný a poprel by záujmy mestských častí a záujmy obyvateľov uchrániť prírodný charakter tohto územia a rozvíjať ho v tomto duchu. Preto občania z toho dôvodu apelujú na kompetentné orgány verejnej správy a konkrétne žiadajú starostu mestskej časti Petržalka, aby Mestská časť Bratislava – Petržalka ako orgán územného plánovania urýchlene začala obstarávať územnoplánovacie dokumentácie zón Jantárová 1 – 5. Zároveň žiadajú, aby Mestská časť Bratislava – Petržalka v tejto súvislosti iniciovala stavebné konanie o stavebnej uzávere v zmysle stavebného zákona na zamedzenie tohto typu výstavby na danom území do času prijatia územného plánu zóny. Pána primátora Bratislavy žiadajú, aby v zmysle stavebného zákona hlavné mesto ako orgán územného plánovania urýchlene spracovalo zmeny územného plánu Bratislavy v súvislosti s rozvojom zóny Jantárová 1 – 5 tak, aby neumožňovali tento druh výstavby v lokalite Jantárová 2. Zároveň žiadajú hlavné mesto, aby poskytlo mestskej časti Petržalka súčinnosť pri vyhlásení stavebnej uzávery v tomto území. Tento materiál predmetný bol prerokovaný na komisii územného a stratifického plánovania životného prostredia a výstavby.

A zároveň by som chcela dodať, že v predmetnej petícii a požiadavke adresovanej primátorovi v bode 2, stanovisko pripravila sekcia územného rozvoja magistrátu.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja otvárať diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči. Nikto sa nehlási. Ja by som teraz poprosila... Hlásí.

Tak nech sa páči, pani Päťprstá.

Nepočujeme vás, pani Päťprstá.

Elena, máš vypnutý mikrofón.

Ing.arch., Mgr. art. Elena Päťprstá, poslankyňa MsZ:

Ospravedlňujem sa. Chcela by som vás poprosiť, prípadne požiadam aj o predĺženie. Chcem vás veľmi pekne poprosiť. Vzhľadom na to, že bol veľmi vážne spochybnený predmet nájmu, ktorý tu máme už... Zmluvy medzi nájomcom a hlavným mestom, myslím, že z roku 2012, pardon z roku 2002, kde predmetom nájmu bolo kultúrno-spoločenské a športové centrum. V podstate zámer, ktorý teraz predložil investor, podľa viacerých obyvateľov a niektorých poslancov aj signatárov tejto petície, nespĺňa podstatu alebo predmet tohto nájmu, kultúrno-spoločenské a športové centrum, tak si dovoľujem vzhľadom na právnu istotu pre všetkých zúčastnených, čiže pre hlavné mesto, pre nás ako pre zastupiteľstvo hlavného mesta, ktoré rozhoduje o majetku mesta, ale aj pre investora, ktorý takisto potrebuje v ďalšom stavebnom konaní právnu istotu, aby sme prijali takéto uznesenie. Ak dovoľíte, ja ho

prečítam. Čiže v časti „a“ budeme zrejme brať na vedomie petíciu a v časti „b“ mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby predložil na zastupiteľstvo hlavného mesta investičný zámer Petržalka City, prvá etapa, na pozemkoch registrovaných... Teda tam je celý ten názov tohto... Máte to v maile... Celého tohto... Všetkých týchto pozemkov na posúdenie, či je v súlade s predmetom nájmu kultúrno-spoločenskej a športovej centrum, ktorý je podmienkou nájomnej zmluvy o dlhodobom nájme pozemkov. Tam je číslo zmluvy. A v znení neskorších dodatkov číslo 1 - 3, ktorá je uzatvorená medzi hlavným mestom SR Bratislavou ako prenájomcom a spoločnosťou Petržalka City ako nájomcom. Tým, že sa vlastne tento návrh predloží na zastupiteľstvo a príslušným komisiám, to znamená komisia športu posúdi, či táto funkcia športu a športového centra je splnená. Takisto funkcia kultúrno-spoločenská na komisii kultúry bude posúdená. Alebo aj na komisii územného plánu a životného prostredia bude posúdený tento investičný zámer. Ukončí sa nejaká dlhodobá diskusia na túto tému, či tento investičný zámer spĺňa alebo nespĺňa podmienky zmluvy. Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť o podporu tohto uznesenia, pretože naozaj vnesie nejakú právnu istotu medzi tieto všetky zúčastnené strany. Je tam termín 30. február 2022.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja len chcem trochu povzdychnúť, pani Pätoprstá. My máme grémium, kde sa vždy pýtame, či je k nejakému nejaký

„pozmeňovák“ alebo nejaká téma, ktorú by sme si mali prebrať. Na tento „pozmeňovák“ sme neboli upozornení. Je fajn, keď máme aspoň nejaký čas, dva dni, na diskusiu, zistiť si veci. A nie dávať to potom v strede zastupiteľstva. Chcem apelovať, prosím, do budúcnosti. Komunikujte cez predsedov klubov takéto veci, aby naozaj sme dopredu dostali informácie o takomto zámere aj ostatní poslanci a poslankyne. Aby si vedeli veci naštudovať a dozistiť. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing.arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja sa veľmi ospravedlňujem, pretože som to predložila v rozpore so všetkými mojimi zásadami a určite ma poznáte, že väčšinou dva – tri dni dopredu posielam veľkú prosbu, aby ste podporili tento návrh. Ja som predpokladala, že tento návrh alebo podobný návrh, ktorý som poslala pred týždňom, a neskôr aj po našom zastupiteľstve v mestskej časti Petržalka pánovi starostovi Hrčkovi, že ho predloží. Ale, žiaľ, som sa mu nevedela do dnešného dňa dovolať. Poprosila som teda aj kolegovi, či to predložil alebo nepredložil. Čiže nevedela som či to mám dať alebo nemám dať. Takže prepáčte, že to posielam na poslednú chvíľu. Naozaj garantujem, že všetky tie čísla, ktoré tam sú, sú presné, tak ako majú byť. Sú tam čísla zmlúv. Máte to v čete, dala som to pre všetkých. Je to preverené, s viacerými kolegami som to overovala. Môžete si to overiť. Naozaj garantujem, že tam v tých zmluvách, číslach zmlúv, je všetko korektné.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán Cmorej, máte slovo.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ďakujem. Túto petíciu sme už mali aj na petržalskom zastupiteľstve. A teda pán Kugla bol prezentovať aj poslancom. Čo ma na tom najviac znepokojilo, keď ukazoval výkres v jednom z objektov. Už neviem presne, ktorý objekt to bol. Objekt, ktorý sa teda deklaruje ako administratíva a boli to kancelárie, kde každá kancelária mala vlastné sociálne zariadenie. Tak okaté budúce apartmány, ktoré sa budú používať na bývanie, tak to sa len tak nevidí. A teda viem, že či už aj my na mestskej časti, ale aj pán primátor nemá rád takéto obchádzania územnoplánovacích predpisov a teda stavania apartmánov. Tam nemá byť občianska vybavenosť. Takže len by ma zaujímalo, či o tomto vie pán primátor, či videl tie výkresy, viem, že tam bola komunikácia medzi investorom a mestom, takže by ma to celkom zaujímalo, že teda...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Asi na to zodpoviem ja. Ja som mal stretnutie aj s petičným výborom. Bol tu pán Kugla, kde som mu povedal, že áno. To sú veci, ktoré my nechceme nijakým spôsobom akceptovať. Keď niečo vyzerá ako byt a tvári sa to ako kancelária, tak je to byt. Takže v tomto pokračujeme v našej línii.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takisto ak by som nestíhal, tak poprosím o predĺženie príspevku. Dovoľte mi prosím, aby som poukázal na jeden nesúlad. Ja predpokladám, že aj na komisii alebo na nejakých iných fórach, kde už sa preberala táto téma, tak to určite niekto preberal. V súčasnosti prebieha pripomienkovanie urbanistickej štúdie, ktorú vypracoval pán profesor Kováč. Dané územie je vypracované v dvoch alternatívach. Ani jedna z tých alternatív sa zďaleka nepribližuje návrhu, ktorý je navrhnutý investorovi. To je úplne pochopiteľné, to sa teraz nijako nečudujem. Poukazujem na fakt, že súčasný územný plán investorovi postaviť to, čo navrhol. Zároveň však prebieha vyhodnotenie urbanistickej štúdie. A neviem si predstaviť jej reálny prínos, pokiaľ bude odsúhlasená v buď jednej alebo v druhej alternatíve, zatiaľ čo územie, dotknuté, čiže Petržalka City, podľa tej štúdie nebude môcť byť realizovateľné, pretože sa kludne môže stať, že počas toho vyhodnotenia bude, povedzme, už prvá etapa začatá. Ten druhý nesúlad je už spomínaný predmet nájmu. Ja by som bol veľmi rád, aby sme sa spoločnými silami dopracovali k rozlúsknutiu tejto veci, pretože tu máme podpísanú nejakú nájomnú zmluvu. Tá nájomná zmluva má svoj predmet, ktorý hovorí o tom, že to má byť kultúrno – spoločenské a športové centrum. Na tento účel bol investorovi poskytnutý pozemok a samozrejme odsúhlasili sme si nejaké nájomné. Neskôr dodatkom sme si odsúhlasili, že to nájomné bude vyplácané prakticky vecným

plnením. A tie nejaké ďalšie investície, ktoré nás tam čakajú, no tak nám tam vlastne investor takýmto spôsobom pomôže zrealizovať. Kto však dokáže rozlúsknuť to, či je alebo nie je v rozpore s predmetom nájmu. Sme to my, ako zastupiteľstvo? Keď predchádzajúce zastupiteľstvo odsúhlasilo nájomnú zmluvu alebo nejaký nájomný vzťah, na základe rozhodnutia zastupiteľstva a na základe rozhodnutia vtedajšieho primátora, ktorý podpísal tú nájomnú zmluvu, a zároveň vtedy neexistovala žiadna príloha, grafická, ktorá by definovala, aké stavby tam majú vzniknúť a ako celý projekt má vyzeráť. A my sa vlastne až v tomto momente dostávame do bodu, kedy po prvýkrát vidíme, teraz ako poslanci samozrejme. Magistrát dlhodobo komunikuje s investorom. Existuje tam kopec ústupkov, kompromisov. Nehovorím, že nie. My ako poslanci sme vlastne ešte nikdy nemali možnosť vyjadriť sa k tomu, že či predmet tohto nájmu je splnený. Preto chápem pohnútky Elišky Pätoprstej, že navrhla takýto „pozmeňovák“. Ja by som si predstavoval, aby k takémuto bola vypracovaná aj seriózna právna analýza. Pretože bez istoty sa budeme stále len lavírovať na tom, že či áno alebo nie. Každopádne súhlasím aj s Igorom Polakovičom. Ako dávať „pozmeňováky“ na poslednú chvíľu, to nikdy neveští nič dobré. Tá podpora sa takto nezískava. Na druhej strane to nemusí byť schválené v tomto bode. Toto je vec, ktorú by som si predstavoval, aby sme sa o nej seriózne pobavili. A aby sme sa k tomu kľudne vrátili aj na budúcom zastupiteľstve. Pardon. Pani námestníčka.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja dám teraz slovo pánovi Vetrákovi.

Z obrazovky mi zmizol zoznam prihlásených. Ale myslím, že to bol pán Vetrák. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Tak zapol som sa sám. Ďakujem. Ja som si tam dal faktickú poznámku najmä kvôli dvom veciam. Keď pán Karman začal hovoriť o tom pozmeňujúcom návrhu Eleny Pätoprstej, tak v prvom rade som chcel uviesť, že ten pozmeňujúci návrh plne podporujem, rovnako ako aj petíciu, ktorá bola podaná občanmi a obyvateľmi Petržalky. A druhá vec a tá je podstatná, že ak sa nemýlim, tak Elena Pätoprstá v tom pozmeňujúcom návrhu hovorila, že termín splnenia tej úlohy, ktorá by sa dopĺňala pánovi primátorovi do uznesenia je 28. február 2022. Čiže podľa mňa. Ak je to už tento termín, Eliška, prosím ťa, potvrd' to, lebo až ďalšie zastupiteľstvo je neskoro. To musíme doriešiť dnes.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, či to bola len poznámka.

Ak dovolíte, by som zareagovala.

Ing.arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem spýtať. Bola som vyhodená z prihlasovania. Neviem, čo sa stalo. Neviem sa ani prihlásiť pod tým pinom.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Tak ja ťa poprosím, aby si počkala. Veľmi krátko zareagujem k celému tomu procesu. Ja len chcem, že nie sú ešte vydané záväzné stanoviská na tri podané žiadosti zo strany investora. K tomu, čo hovoril pán Karman, by som rada zareagovala. My sme komunikovali s Petržalka City v podstate o dvoch témach. Jedna téma bola koordinácia s električkou. Takže tá dlhoročná spolupráca na týchto témach, takže tam bolo potrebné komunikovať v súvislosti s tým, aby sme skoordinovali tieto stavby a aby sa nám nestalo, aj napríklad počas stavebných konaní, že by sme sa dostali do nejakej kolízie. Tá druhá vec, čo som chcela povedať, že tie záväzné stanoviská sú podané. Ešte nie sú vydané. Takisto sme opakovane, naozaj opakovane, preverovali aj interne, nie len externe, tú zmluvu. Samozrejme, to čo vlastne teraz rieši aj pani Pätoprstá alebo vy, pán Karman, môžeme znova nechať preveriť.

Ale ja len teda chcem zopakovať, že účelom nájmu, teda podľa tej zmluvy, o ktorej teraz všetci hovoríme, je vytvorenie majetkovoprávného vzťahu nájomcu k predmetu nájmu v procese prípravy realizácie a následne užívania, respektíve prevádzky investičného projektu kultúrno-spoločenského a športového centra v Bratislave, Petržalka City. Ale to, čo tam ešte je, že v súlade s územným plánom prenajímateľa až do ukončenia nájmu. Čiže toto je tiež akoby dôležitá súčasť predmetu toho nájmu. Rovnako tak, ako pán primátor povedal, prebehlo rokovanie aj. My sme mysleli, že budú viacerí zástupcovia tej petície. Bolo to s pánom Kuglom.

Pánovi Kuglovi sme všetky tieto procesy a všetky tieto súvislosti vysvetlili. Je záznam z toho stretnutia s pánom Kuglom. Boli tam zastúpení všetci naši kolegovia. Rovnako na komisii územného rozvoja na pôde mesta prebehlo rokovanie

alebo respektíve to bolo súčasťou rokovania tejto komisie. Vystúpil na nej aj zástupca developera alebo zástupcovia developera a zodpovedali otázky, ktoré boli zo strany členov predložené. A bolo prijaté uznesenie, ktoré je súčasťou materiálu, ktorý máte pred sebou. Takže zatiaľ toľkoto. A nech sa páči, teraz poprosím... Tomáš.

Mgr. Tomáš Malec, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len technickú vec. Písal som aj do četu. Prosím vás, ak je to možné, tak sa poprihlasujte opäť do hlasovacieho softvéru, normálne cez pin. Bolo potrebné ho vypnúť a opätovne nahodiť. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne. S faktickou sa hlási pani Pätoprstá.

Ja len chcem zopakovať, že potom pán Kríž. Máme dvoch prihlásených.

Ing.arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Dajte mi čas, prosím. Prosím vás, vrátiť mi časomieru. Chcem vás veľmi pekne poprosiť. Samozrejme, že dodržiavanie územného plánu je absolútna samozrejmosť. To tu vôbec nemusíme zdôrazňovať. Ja by som bola rada, keby sme zdôraznili aj tú podstatu, že treba dodržiavať aj nájomnú zmluvu. A podstatu nájomnej zmluvy, ktorá by mala byť napĺňaná. A my ako poslanci hlavného mesta zodpovedáme za správu majetku, čiže spomínať tu dodržiavanie územného plánu je irelevantné. Rovnako je irelevantné tu hovoriť o súhlase

pána primátora s investičnou činnosťou. To je jeho kompetencia. Naša kompetencia je nakladanie s verejným majetkom alebo s majetkom mesta a s nájomnou zmluvou. Čiže môj „pozmeňovák“ sa vôbec netýka kompetencií pána primátora, ale primátora mestského zastupiteľstva s nakladaním majetku, či je alebo nie je naplnená podstata zmluvy.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Poprosím už vopred o predĺženie, lebo možno sa nezmestím do stanoveného času. Tí, čo ma poznajú, určite vedia, že som ďaleko od toho, aby som obhajoval akýkoľvek veľký developerský zámer. Avšak ako jeden z pamätníkov z tohto zastupiteľstva musím pár faktov uviesť na pravú mieru. Ako som dneska aj oznámil, v komunálnej politike už končím. Čiže nemusím si vôbec dávať servítku pred ústa a nepotrebujem sa zaoberať tým, či budem alebo nebudem o rok zvolený. Tento projekt, pre tých, ktorí to nevedia, funguje alebo prebieha asi pätnásť rokov. Na začiatku tam, samozrejme, vznikol veľký odpor obyvateľov, keď zistili, že tam bude masívna výstavba. Aj ja som už bol v tej dobe poslancom a som robil práve toho zástupcu obyvateľov, s ktorými sme sa snažili s tým budúcim investorom vyrokovať čo najlepšie podmienky tak, aby ten konečný vizuál toho celého bol nielen o tom biznise, ktorý chcel dosiahnuť ten developer, ale aby to bolo aj o nejakých príspevkoch alebo nejakom prínose tej mestskej časti. Od parku cez verejnú športovú zónu, ktorú sa nám podarilo tam

vyboxovať, cez veľké detské ihrisko, cez verejný most cez Chorvátske rameno, a tak ďalej, a tak ďalej. To bolo množstvo vecí, ktoré som ja spolu s tými občanmi do tej dohody presadzoval. A myslím si, že nakoniec vznikol konsenzus. Ďalších „x“ rokov títo, ktorí pripravujú túto výstavbu, tak bola na meste zriadená komisia, v ktorej som sedel okrem iného aj ja, aj pani poslankyňa Pätoprstá. Jeden developer informoval o každom jednom kroku poslancov tak, aby mal nárok na započítanie toho nájomného v prospech tej investície. Skultúrnili to prostredie. Postavili tam detské ihrisko. A vtedy bol ten priestor, prosím pekne, vtedy bol ten priestor. Lebo sme vedeli, ako to bude vyzeráť a aké budú tie fázy. Vtedy každý jeden poslanec, ani nemusel byť v tej komisii, mohol začať kričať a mohol začať rozprávať o tom, že niečo nie je v poriadku. Ja súhlasím s tým, že stavebný úrad musí dôsledne kontrolovať to, či naozaj stavajú v súlade s tým, čo sa zaviazali, že budú stavať. Tak, ako bolo naznačené, že tam budú nejaké skryté apartmány namiesto kancelárskych priestorov. Áno, ale na to máme stavebný úrad. To nie je práca poslancov. Takisto som za to, a to som povedal aj na úrovni mestskej časti, aby začali tými fázami, ktoré budú prínosom verejnosti a mestskej časti. Aby sa náhodou nestalo, že urobia tie komerčne zaujímavé časti a následne, keď budú mať robiť to, na čo sa mestská časť teší alebo na čo sa zaviazali, tak potom zrazu predajú firmu. Čiže ja som za to, aby začali od tých verejnoprospešných častí. Ale s týmto tu, čo tu máme dneska predložené, ja nemôžem úplne súhlasiť. Lebo toto je úplne nonsens, aby po pätnástich rokoch, keď vieme, čo tam má byť, sa zrazu objaví občan, nazvime ho Kugla, ktorý neviem, môžeme sa len domnievať, môžem len špekulovať, či je natoľko popletený, či je niekým zaplatený v rámci konkurenčného boja, či ten človek má nejakú komunálnu ambíciu, či chce kandidovať a potrebuje

si urobiť nejaké body, a ten začne po pätnástich rokoch takúto celú iniciatívu jednoducho rozbiť. A poslanci, ktorí mali možnosť to pripomienkovať, tak si povedia, že nemáme nejakú inú agendu a o rok idú voľby, no tak sa k tomu pridám. A ako zámienku vymyslí, teraz si vymyslím také niečo, že zlé je znenie tejto zmluvy, že ono tam malo byť kultúrne centrum. My sme si pätnásť rokov predstavovali, že oni tam urobia v podstate niečo ako operu v Sydney. Bude to verejná budova. Oni do toho dajú nejakých šesťdesiat - sedemdesiat miliónov, urobia opernú budovu a potom nám prinesú kľúče. Toto asi bol ich zámer. Preto si pätnásť rokov platili nájom toho pozemku a teraz zrazu sa prekvapíme, že oni tam chcú aj nejaké komerčné nehnuteľnosti stavať. Ako to nemôžete myslieť vážne. Lebo to, že oni tam budú stavať, v akom pomere tam budú tie verejné a súkromné funkcie a v akom pomere tam budú tie, na ktorých zarobia, to vieme pätnásť rokov. To nevieme teraz rok pred voľbami. A takto aj dneska vyzerá moderná komunálna politika, to nazvem. A je to aj jeden z dôvodov, prečo už ďalej nechcem pôsobiť v komunálnej politike a prečo sa na tom nechcem zúčastňovať. Ja rozumiem niektorým z vás poslancov, ktorí jednoducho chceli kandidovať a je to ťažké nepodporiť. Lebo čo? Nechcete si proti sebe poštvať ani aktivistov, ani nejakú fiktívnu verejnú mienku. Tak to podporíme. Však čo, cudzieho krv netečie. Hentých dáme preč. Po pätnástich rokoch nech idú niekam plákať. A možno nám niekto aj zatlieska. Lenže podľa môjho názoru toto je cesta do pekla. Takéto ústupky a takéto ohýbanie nejakých vlastných vnútorných morálnych kompasov. Ja sa za to, samozrejme, nebudem zasadzovať. Urobte ako myslíte. Minimálne to hlasovanie by som rozdelil na bod A a bod B zvlášť. Aby aj tá druhá časť bola táto. Lebo tá druhá časť je zameraná vyslovene kvôli tomu, aby sa ten zámer

zabrzdil, zastavil a posunul v budúcnosti po ďalších komunálnych voľbách. To je celé. Ďakujem za slovo.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ja budem reagovať len na tie vecné veci, ktoré odzneli z úst Olivera. Aké sú vlastne tie verejnoprospešné prvky? Tak si ich skúsme vymenovať. Dostaňme ich na stôl nejak zhrnuté. Týmto vás o to rovno žiadam, aby sme to všetci poslanci dostali. Pretože ja teda viem o mnohých, ale v drvivej väčšine sa bavíme o priestore, o zeleni, o komunikáciách. Navyše všetko sú to veci, ktoré sú započítavané z nájomného. A takisto Oliver hovoríš, aby sa začalo s nejakou fázou, ktorá má verejnoprospešný charakter. No ale je to úplne, úplne naopak. Začína sa fázou, ktorá má investorovi najprv urobiť nejaké peniažky, aby si následne mohol vybudovať ďalšiu časť.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Karman, minúta vám prešla. Prepáčte, museli sme vás vypnúť. Samo sa to zastavilo.

S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing.arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Oliver, súhlasím s tebou, že petícia je nie korektná. Ani s ňou nesúhlasím. Nemyslím si, že stavebná uzávera je čestné riešenie. Ja ale navrhujem riešenie, ktoré umožní právnu istotu pre investora, ktorý môže byť hocikedy v budúcnosti napadnutý, že nájomnú zmluvu nesplnil. Tento proces, že to prejde komisiami, športovou, kultúrnou, a oni posúdia tento investičný zámer a dostane sa to na zastupiteľstvo, jednoducho dostanú mandát, legislatívny. Lebo my rozhodujeme o prenájme a nájme, že či je tento investičný zámer korektný a v súlade s tou zmluvou. Ja toto ponúkam. Nič iné. Ja nesúhlasím s tou petíciou ani s jej akoby nátlakovými formami. Ale snažím presne čo ty chceš. Aby sa začalo a aby to bolo korektne urobené. Aby sa naozaj nestalo, že sa urobí niečo a potom investor odíde, a my tu zostaneme s nejakým objektom komerčným, a úplne vzdialeným....

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán Oliver Kríž.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Zhrniem reakciu na moje faktické. Ja sa ospravedlňujem, že na moje asi posledné vystúpenie som sa trochu rozohnil. Ale nedalo mi inak. Čo sa týka tých verejnoprospešných priestorov, tak každý si to môže pozrieť. Ja tu nebudem obhajovať investora. Či už je to fitnesscentrum, teda street workout, detské ihrisko, nech si to odprezentuje on sám. A čo sa týka Eleny. Áno, rozumiem tomu, že možno nejaký cieľ je bohumilý. Ale ako hovorí klasik: „Takto sa to nerobí, do psej matere.“ Jednoducho my nemôžeme využiť nejaké nekalé

prostriedky k tomu, aby sme zabránili niečomu, čo si myslíme, že nie je dobré. Na to sú zákonné postupy a nie podpásové vydieračky. Lebo takýmto spôsobom budeme posúvať tú hranicu do nekonečna. Vždy si vieme povedať, že toto je v dobrej veci, tak použijeme zlé prostriedky. Toto je machiavelizmus, čistý, s ktorým ja nemôžem súhlasiť.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja sa ospravedlňujem. Netušil som, že sa bod 46 takto preskočí. Moja chyba. Ja som potreboval odbehnúť a skoro som tento bod nestihol. Čiže čo sa týka prvej časti. Majiteľom pozemku je staré mesto. Zmluvu má investor uzavretú s hlavným mestom. Samozrejme, nie že by ma to nezaujímalo. Ten priestor je v Petržalke. Som rodený Petržalčan a cieľom je, aby sa veci diali v prospech Petržalky. Čo sa týka, samozrejme, mestského úradu na mestskej časti. Ak sa majiteľ pozemku a subjekt, ktorý podpísal zmluvu, vyjadrí, že tie veci, ktoré sú tam, sú v súlade so zmluvou a v súlade s jeho zámerom, my reálne nič s tým nevieme spraviť. Ako stavebný úrad mám na mysli.

Teraz otázka, že čo je v tej zmluve definované a čo sa podľa tej zmluvy má postaviť. S tým súhlasím. Na to sa dá pozrieť, pokiaľ je to tam napísané. Je jedno, bez urážky, čo sa dohodlo, dôležité je, čo je na papieri. To, čo je na papieri, to platí. A keď niekto príde a povie, že postaví školu, a na papieri bude napísané, že postaví fabriku, platí

to, čo je, bohužiaľ, na papieri. Je jedno, čo sľúbil, čo povedal, čo sa stalo, dôležité je, čo je prosté v zmluve. Z tohto dôvodu ja nejakú recenziu, kontrolu, prejdienie zmluvy komisiami nevidím ako problém. Priznám sa ale, že súhlasím, že niekedy je veľmi tenká hranica, že ako si kto čo vysvetlí. Že čo je verejná vec, hej? Čo je verejný záujem. Verejným záujmom sa veľmi často oháňame. Ale je aj verejná infraštruktúra a tak ďalej. Samozrejme, na druhej strane je treba si povedať, keď chceme. A to napríklad je jednou z mála vecí, s ktorou môžem s Oliverom súhlasiť. Ak niekto si myslí, že niekto z dobrej charity postaví za milióny eur verejné statky a v prvom rade na nich nikdy nezarobí, na niečom inom, tak to prosté nefunguje. Ak si niekto myslí, tak je asi z iného sveta. Nefunguje to tak v žiadnej krajine. Samozrejme, ak nejaký developer má záujem niečo postaviť a časť toho zisku, keďže to nie je jeho pozemok, je ochotný kompenzovať zato, že urobí nejaké verejné statky. Treba si len povedať, či za to stoja tie verejné statky, za tú ostatnú investíciu alebo nie. Samozrejme, celé to musí byť v súlade so zákonom a v súlade s predpismi, ktoré tam sú.

Čiže ja, čo sa týka iniciatívy to skontrolovať, prehodnotiť a vyhodnotiť zmluvu, nemám problém. Na druhej strane sme stále opakovali, že tá zmluva tak ako momentálne je, bola dodatková a mala by byť v poriadku. Takže tam... Ospravedlňujem sa, prišiel som neskoro. Až teraz ku koncu, takže neviem, aká bola tá zvyšná diskusia. Takže keď sa to tu riešilo, nebol som tu. Tak neviem, aké tam odzneli argumenty. Len viem, že mesto deklarovalo, že už tú zmluvu dodatkovalo a zlepšovalo tú pozíciu, ako bolo pôvodne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Však určite sa vyjadrí zástupca developera. Ja ešte pred tým, ako dám slovo pani Pätoprstej, by som len chcela odporučiť. My sme mali na našej komisii zastúpených developerov, ktorí nám veľmi dopodrobna predstavili ten projekt. Ja odporúčam, aby ste také niečo urobili aj pre poslancov v Petržalke.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing.arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Presne to som vlastne aj navrhla. Aby sa to dostalo na zastupiteľstvo do jednotlivých komisií. Tak ako to býva aj pri ostatných investičných zámeroch. Ja neviem, prečo sme to dostali priamo na mestskú časť Petržalka, v podstate len istý segment tohto územia. Ja plne zdieľam obavy pána starostu, že ak to dostane na stôl ako stavebný úrad a mesto bude robiť s prepáčením mŕtveho chrobáka, a nevyjadrí sa, či berie ten súlad s nájomnou zmluvou korektne. Tak on sa môže dostať do veľmi ťažkej pozície, keď mu ta náhodou dajú občania nejakú žalobu, že to nie je v súlade s tou nájomnou zmluvou. A bude sa to riešiť. A v právnej neistote bude aj ten investor. Ja riešim tento problém, právnej neistoty. My to môžeme jedine na zastupiteľstve rozhodnúť, lebo my schvaľujeme nájom zmluvy.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ja len doplním, že my nehráme mŕtveho chrobáka. Veľmi intenzívne sa touto témou zaoberáme. A tak, ako som

povedala už v jednom z mojich komentárov, máme aj externe spracovaný právny názor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Táňa, ja by som sa k tomu ešte vyjadril. Ospravedlňujem sa. Čo je dôležité, že všetci vieme a všetci sa tu teraz trápime kvôli nejakým dohodám z minulosti, ktoré mestu teda nedali veľa kariet do rúk. To si povedzme. A to som použil eufemizmus v tejto sekunde. Sú tam viaceré veci, ktoré boli otvorené. Boli otvorené správne a určite ich budeme preverovať. Určite urobíme ďalší posudok na to, čo mesto musí a nemôže, alebo čo môže a musí, respektíve. A budeme sa baviť aj s developerom. Ja už som to avizoval, akým spôsobom by sme vyhovelí tomu, čo sa tam chystá. Je to vec, ktorá akokoľvek dopadne toto hlasovanie o tomto „pozmeňováku“, je na meste živá a sme do toho ponorení, a budeme sa o tom baviť. V každom prípade súhlasím s tým, čo tu bolo povedané, že mesto zmluvy dodržiava. Zmluvy musí dodržiavať najmä vtedy, keď sú overené viacerými právnickými posudkami. Takže to naše úsilie vyriešiť túto situáciu tu je. Pravdepodobne by som pána Karmana a pani Pätoprstú do toho procesu za mestské zastupiteľstvo viacej zainteresoval. My už sme spolu boli na tom stretnutí práve s pánom Kuglom. Budeme pokračovať v hľadaní čo najlepšieho riešenia pre Petržalku. Dobré?

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani Pätoprstá.

Ing.arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ja vám svojím spôsobom chcem pomôcť. Pretože ja vôbec nevylučujem, že ten projekt je dobrý. Komisia športu aj komisia kultúry, aj komisia územného plánu potvrdí jeho význam. A viem si celkom predstaviť, že to prejde aj na tom zastupiteľstve. Ja nie som proti tomu principiálne. Ja len vás chcem poprosiť, aby aj verejnosť vnímala, že sa to nerozhodlo niekde kuloárne Pätoprstá s Karmanom a primátorom. Ale že to pôjde normálne na komisie, normálne sa k tomu vyjadria odborná verejnosť, prejde to a bude mať aj ten investor... Sakra, veď aj on potrebuje nejakú právnu istotu, niečo definitívne uzavreté. Však vnímajte to aj z uhla toho človeka, ktorý naozaj urobí projekt. On je hlboko presvedčený o tom, že je to dobrý. Ja ho nebudem komentovať. Ale prejde to nejakým procesom a bude spokojný každý. Možnože nebude každý spokojný, ale nakoniec ostane tá právna istota.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Zo strany poslancov sa už nikto neprihlásil.

Ale máme prihlásených dvoch občanov. Prvý je pán Bagin. To je zástupca developera. Ja vás len chcem požiadať, aby ste vyjadrili súhlas s tým, že môže vystúpiť. Dvihnutím ruky, prosím. Ďakujem pekne.

Takže nech sa páči, pán Bagin. Máte slovo. Máte ale iba tri minúty. Takže musíte to zhrnúť do troch minút. Ďakujem pekne.

Vystúpenie občana: JUDr. Pavel Bagin:

Ďakujem pekne. Prajem príjemné popoludnie. Som tu s kolegom, Ing. Čedom, ktorý je podpredsedom predstavenstva a zároveň výkonným riaditeľom celého projektu. Ja len veľmi v stručnosti skúsím povedať, že naša spoločnosť je na trhu tridsať rokov. Prevažne v Bratislave a okolí. Do tohto projektu vstúpila pred piatimi rokmi navýšením základného imania po tom, čo súčasný akcionár takpovediac potreboval posilniť ľudsky aj finančne. Práca, ktorá je za nami za tých tridsať rokov je asi taká, že každý, dovoľm si povedať, druhý projekt v Bratislave, na ktorom sme sa podieľali, získal buď cenu CEZARA (poznámka: Cena za architektúru) alebo bol umiestnený, nominovaný na cenu Awards, alebo získal nomináciu na cenu stavba roka a podobne. Takže chcel by som podotknúť, že trufame si na takýto veľký projekt na základe nejakých skúseností. Myslíme si, že práca, ktorá je za nami, svedčí o tom, že sa nebude musieť ani mesto, ani Petržalka hanbiť za spoluprácu s takýmto investorom. To je tá prvá vec.

Druhá vec. Pokiaľ ide o tú samotnú petíciu. Ja myslím, že sa to potvrdilo z úst viacerých z vás, že je to obyčajná cielená obštrukcia. Aj keď rozumieme tomu, že z pohľadu legislatívneho nástroja je to prejav názoru verejnosti, ktorý si my, samozrejme, ctíme. Nás mimoriadne mrzí tá diskusia, ktorá nastala. Lebo v zásade sa zvrhla na to, či tá zmluva, ktorá prešla štyrmi primátormi a neviem koľkými zastupiteľstvami, či je platná alebo nie je platná. Myslím, že sa vyjadrili zástupcovia mesta, že ju overovali. Ak ju chcete overovať opätovne a dvojako a ešte externe, nech sa páči. My voči tomu nič nemáme. My si len dovoľujeme upozorniť na tú skutočnosť, že na rozdiel od toho, čo povedala pani Pätoprstá, ja sa domnievam, že územný plán a jeho

irelevantnosť je v súlade so zákonom. Práve naopak. Musí sa konať v súlade s územným plánom. To je vec prvá.

Druhá, že tieto okolnosti, na počudovania hodne, vyšli na svetlo božie ako tie najdôležitejšie až teraz. Ani na mestskej časti, na komisii územného plánu, kde prešiel tento návrh súhlasne, takáto otázka nebola nastolená. Nikto nespochybňoval platnosť nájomnej zmluvy. Zrazu, počudovania hodne, účelovo, podľa nášho názoru, niekto chce spochybniť....

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Bagin, už vám uplynuli tri minúty.

Ale sú faktické.

Takže ja poprosím pána Karmana s faktickou.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Krátko zareagujem. Čo sa týka tých cien za architektúru. Ja absolútne súhlasím. Aj prvá časť Petržalka City je objektívne, podľa mňa, jedna z najkrajších častí. Respektíve tie dve stavby vyzerajú super. Ja som presvedčený, že aj tá ďalšia časť môže vyzeráť perfektne. Tie naše pripomienky smerujú k verejnoprospešným prvkom, ktoré sú súčasťou toho projektu a predmetom nájmu. Druhú vec v krátkosti. Že zmluva prešla všetkými zastupiteľstvami. Práve naopak. Všetky zastupiteľstvá po schválení tej nájomnej zmluvy už len pracovali s dedičstvom, ktoré mali. A keď tak, tak boli dodatkovanie. Ale vždy to bolo prezentované tak, že už je...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Čas je neúprosný. Aj to naše odpočítavanie.

Tak teraz s faktickou pani Pätoprstá.

Ing.arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Určite nespochybňujem zmluvu. A určite nespochybňujem, že účel nájmu má byť urobený v rozpore s územným plánom. To je omyl nejaký. Ja som sa skôr chcela spýtať, že či je to pre vás prijateľné, aby ste predstavili tento projekt na našich komisiách. Lebo toto je celý predmet, o čom sa tu teraz bavíme. Ja len žiadam, aby ste to predložili na našich komisiách a aby ste dostali mandát to postaviť. Je to pre vás problém?

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Tešovič, nech sa páči.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem. Bolo vysvetlené, čo som chcel počuť, takže nemám ďalšie otázky.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. A vlastne náš rokovací poriadok nám neumožňuje, aby ste, pán Bagin, reagovali.

Ing.arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ale po faktickej môže.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie, nie. Teraz som si to overovala. Ďakujem. Takže ja len poprosím pána Bagina, aby prostredníctvom prednostu alebo starostu mestskej časti sa ozval poslancom petržalským. A máme tu ešte prihlásenú pani Magdalénu Kollárovú.

Prosím, takisto zdvihnite ruky, aby ste vyjadrili súhlas s tým, aby vystúpila. Áno. Tak nech sa páči.

Máte slovo, pani Kollárová. Ja vás ani nevidím, ani nepočujem.

Ste prítomná, prosím.

Nie je?

Vystúpenie občanov: JUDr. Magdaléna Kollárová:

Som prítomná. Som prítomná.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči.

Nevidíme vás.

Vystúpenie občanov: JUDr. Magdaléna Kollárová:

Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci. Osobitne pozdravujem pána starostu Hrčku, ktorého vidím len na takýchto oficiálnych zasadnutiach mestských orgánov. Lebo my, Petržalčania, sa s pánom starostom nedokážeme stretnúť. Dokonca sa s pánom starostom vraj majú problém skontaktovať aj niektorí poslanci. Doba sa zmenila. Kvôli pandémie koronavírusu sa aj zastupiteľstvo, aj úradníci presunuli na prácu z domu. Čo ale pre veľa obyvateľov spôsobilo problémy v dostupnosti vybavovania ich občianskych problémov. Čím sa najmä starším občanom upierajú možnosti dostať sa k veciam verejným. Ako potom pán starosta Hrčka môže zastupovať záujmy všetkých svojich obyvateľov bez rozdielu a riešiť ich problémy? Veď práve v Petržalke prebieha najviac stavebných projektov. Má sa vyrúbať tisíc a ž tisíc sedemsto stromov v súvislosti s výstavbou električky. Tu sa obraciam aj na pána primátora Valla, ktorý sa prezentuje ako moderný primátor budúcnosti, aktívny na sociálnych sieťach. Že či si myslí, že dotazníkmi na internete získa skutočnú vzorku názorov obyvateľov. Prečo mesto nezverejnilo dopredu občanom prezentáciu Chorvátskeho ramena priamo na mieste, na zastávkach MHD (poznámka: mestskej hromadnej dopravy) a podobne? Aby ľudia videli, ako bude územie vyzeráť potom, keď sa dokončí výstavba električky.

V prieskume si obyvatelia priali zachovanie zeleného pásu chorvátskeho ramena s relaxačnou funkciou. Nakoniec to nebude len o vybudovaní trasy a zastávok, ale sa do okolia zapracujú aj nové lávky, chodníky, cesty, budovy. Medzi nimi je aj kontroverzný projekt Petržalka City, proti ktorému sa podpísalo aj 1.500 podpísaných občanov Petržalky v petícii

„Zachráňme Petržalku“. Projekt Petržalka City má zmluvu na vybudovanie kultúrno-spoločenského a športového centra. Ale je to v súlade s platnou zmluvou? Vo vizualizácii sa javí, že hlavnou funkciou je bývanie. Štrnásť poschodových domov, na čo sú napojené ďalšie potreby. A to na statickú, dynamickú dopravu, občiansku vybavenosť, školy, škôlky. Práve o aktuálnom a dlhotrvajúcom nedostatku kapacít škôl v Petržalke tu práve dne s vystúpil pán starosta Hrčka.

Ale na druhej strane sa vychádza v ústrety developerským projektom bez toho, že by sa stanovovali podmienky, že musia participovať. Ale nie len na občianskej vybavenosti, ale aj na zachovaní priaznivého životného prostredia v meste. Teda aby úradníci neobchádzali odborné stanoviská, snažili sa o citlivý prístup k už existujúcemu životnému prostrediu. Najmä pri Chorvátskom ramene to je obzvlášť dôležité. Tu hniezdia chránené labute, rastú chránené lekná, žijú tu ďalšie živočíchy a rastliny. Každý z nás má zodpovednosť voči deťom konať tak, aby chceli v našom meste žiť. Aby Bratislava bola mestom budúcnosti s priaznivými životnými podmienkami. Vy poslanci máte najviac privilegium spravovať náš majetok, rozhodovať o nás, za nás ostatných a máte zodpovednosť za našu budúcnosť. Tak konajte. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán Tešovič.

Ale to je to, čo práve mi povedalo organizačné, že na to sa už nedá, Rastó. Tak mňa to mrzí.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

OK.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja by som teraz poprosila, keďže skončila diskusia
a obidve vystúpenia zástupcov občanov prebehli, tak...

Milan Vetrák, máš slovo. Strácam slová.

Nech sa páči návrhová komisia.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne. Už som zapnutý, mám mikrofón teda. Čiže
vraciam sa naspäť k samotnému materiálu, ku ktorému bol
dodaný jeden pozmeňujúci návrh. To doplnenie spočíva
v doplnení nového bodu v časti „B“ uznesenia. Čiže ten
doterajší text v bode „B“ sa stane bodom 1. A teraz najprv
budeme schvaľovať nový bod 1, ktorý navrhla pani poslankyňa
Pätoprstá. Ja to prečítam. Čiže v tej časti „B“ druhý bod
bude, že žiada primátora, a tak ďalej, aby predložil na
rokovanie príslušných komisií Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy a následne na zasadanie
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
investičný zámer Petržalka City, prvá etapa, na pozemkoch
registra CKN, v katastrálnom území Petržalka, parc. č.
1111/49, 1111/70, 1111/72 na posúdenie, či je v súlade
s predmetom nájmu kultúrno-spoločenské a športové centrum,
ktorý je podmienkou o dlhodobom nájme pozemkov číslo 18-83-
0360-06-00 a v znení neskorších dodatkov č. 1, č. 2, č. 3,

ktorá je uzatvorená medzi hlavným mestom SR Bratislavou ako prenajímateľom a spoločnosťou Petržalka City, a. s., ako nájomcom. A to v termíne do 28.02. 2022. Dajte, prosím, o tomto dopĺňujúcom návrhu hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 8, proti: 1, zdržalo sa: 17, nehlasovali: 11, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Nech sa páči, návrhová komisia.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja do četu iba chcem. Mám technický problém s hlasovaním. Tak len by som to rád doplnil. Takisto ma trochu mrzí, že nedáte reagovať. Akože chápem, že sa občan môže vyjadriť, ale na druhej strane my sme tiež mohli trochu zareagovať. Ale asi to nechám na inokedy. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči pán Vetrák.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo. Vzhľadom na to, že ten doplňujúci návrh nebol prijatý, tak sa vraciame späť k pôvodnému zneniu uznesenia, kde v časti „A“ máme text, že mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie prešetronú petíciu „Zachráňme Petržalku“ a v bode „B“ žiada primátora, aby útvar hlavnej architektky ukončil proces obstarania a spracovania urbanistickej štúdie, a tak ďalej, a to v termíne do 30. 06. 2022. Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomných: 37. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Petícia Zachráňme Petržalku!

Uznesenie 1096/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomi

prešetrenú Petíciu Zachráňme Petržalku!

B. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

aby útvar hlavnej architektky hlavného mesta Slovenskej republiky ukončil proces obstarania a spracovania „Urbanistickej štúdie – Riešenie centrálnej rozvojovej osi Petržalka“, a aby v zmysle záverov vyhodnotenia pripomienok vznesených v rámci prerokovania urbanistickej štúdie, príslušné oddelenie sekcie územného rozvoja Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pristúpilo k obstarávaniu návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov.

koniec poznámky)

**BOD 32 NÁVRH NA ZMENY A ÚPRAVY V METODIKE ZMIEN
ÚZEMNÉHO PLÁNU V ZÁUJME BUDOVANIA PREDPOKLADOV
NA ROZVOJ NÁJOMNÉHO BÝVANIA A ZVYŠOVANIE
DOSTUPNOSTI BÝVANIA, ZOBRATEJ NA VEDOMIE MSZ
DŇA 24.6.2021, UZNESENIE Č. 917/2021**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

To znamená, že idem zase ja. Poďme na bod číslo 32. Návrh na zmeny a úpravy v Metodike zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania, zobratej na vedomie MsZ dňa 24.6.2021, uznesenie č. 917/2021.

Nech sa páči, sekcia nájomného bývania.

Alebo Lenka, ideš ty?

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Je pripravená sekcia nájomného bývania.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Môžem asi ja.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pani Burdová.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Áno. Dobrý večer, vážene poslankyne, vážení páni poslanci. Ďakujem za slovo, pán primátor. Takže tieto úpravy v metodike nastali skôr vyjasnením niektorých pojmov. Prípadne sa doplnili formy zabezpečenia pre developerov. A to o štyri formy ručenia, záložné právo, vinkulácia, prípadne banková záruka, podľa ich možností. Taktiež sme tam ponechali nejaké voľnosti v termínoch, ktoré budú upresnené vždy v každej výzve, ktorú vyhlásime. A objasnili sa nejaké

pojmy, ako je hrubá podlažná plocha, čistá podlažná plocha. Takže išlo viac - menej o upresňovanie a vyjasňovanie niektorých nezrovnalostí, ktoré v metodike teda boli.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie upravené zmeny v Metodike zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania. Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh zmeny v Metodike zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania, zobratej na vedomie uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 917/2021 zo dňa 24. 06. 2021

Uznesenie 1097/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

upravené zmeny v Metodike zmien územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania.

koniec poznámky)

**BOD 33 INFORMÁCIA O VYHLÁSENÍ VÝZVY NA PREDKLADANIE
ŽIADOSTÍ NA ZMENU ÚZEMNÉHO PLÁNU PRE
POTENCIÁLNYCH ZÁUJEMCOV ZO SÚKROMNÉHO SEKTORA
V ZÁUJME BUDOVANIA PREDPOKLADOV NA ROZVOJ
NÁJOMNÉHO BÝVANIA**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 33. Informácia o vyhlásení výzvy na predkladanie žiadostí na zmenu územného plánu pre potenciálnych záujemcov zo súkromného sektora v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania.

Nech sa páči.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Ďakujem. Áno. Takže toto je vlastne tá výzva, o ktorej sme hovorili. Metodika teda upozorňuje na to, že raz ročne by sme mali vyhlásiť výzvu na predkladanie žiadostí na zmenu územného plánu pre developerov, aby sa mohli prihlásiť. A potom vlastne príslušné oddelenie územného rozvoja posúdi tieto predložené žiadosti. Pripojili sme aj takú prílohu, aby bola aj pre developerov jednoduchšie prihlásenie sa, a aj pre kolegov, aby teda mali jasné informácie a vedeli promptnejšie reagovať, a vedeli rozhodnúť o danej lokalite, či ju zaradia alebo nezaradia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Vetrák, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja len sa chcem opýtať kvôli spresneniu. V tom materiáli a uvádza, že toto je už druhá výzva. Čiže predpokladám, že minulý rok bola prvá výzva. A ak bola, tak aké konkrétne podnety sa v rámci tej prvej výzvy boli doručené zo strany

tých súkromných developerov? Ak toho není nejaké extrémne množstvo. Lebo to zase nechcem zdržiavať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Burdová, nech sa páči.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Pilotný projekt vlastne teraz ukončujeme. V ďalšom bode, 35, budeme vlastne predkladať konkrétnych developerov a lokality, s ktorými sme vlastne pilotný projekt otvorili. Teraz už máme v pláne vyhlásiť ďalšiu výzvu na ďalší rok.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Lenka Antalová s faktickou.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja ak môžem. Upresním, že v bode, myslím, 30 sme schválili začatie obstarávaní Zmien a doplnkov 08 k nájomnému bývaniu. A to je vlastne výsledok rokovaní s developermi v rámci tej prvej pilotnej fázy, v rámci metodiky, ktorú sme schválili v júni. Toto je v podstate druhé kolo, o ktorom hovorí tá metodika, že by sa malo postupne pripraviť niekoľko balíkov zmien a doplnkov na podporu rozvoja nájomného bývania.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. No, snažím sa... To bol vlastne materiál 31, ktorý Lenka myslí. Lebo tam v tom materiáli to zrovna spomenuté nie je. Čiže to zodpovedá vlastne tým, aby som si to vedel ujasniť, to zodpovedá tým ponukám, ktoré potom boli následne zapracované do tých urbanistických štúdií? Čiže všetky, ktoré sa týkali...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Dobre. Všetky, tam kde boli tie súkromné pozemky, tak to je vlastne... To boli všetci v tej prvej výzve.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Aha. Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem pekne.

Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Budeme prijímať uznesenie alebo schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie vyhlásenie výzvy na predkladanie žiadostí na zmenu územného plánu pre potencionálnych záujemcov zo súkromného sektora v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o vyhlásení výzvy na predkladanie žiadostí na zmenu územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pre potenciálnych záujemcov zo súkromného sektora v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania

Uznesenie 1098/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

vyhlásenie výzvy na predkladanie žiadostí na zmenu územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pre potenciálnych záujemcov zo súkromného sektora v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania.

koniec poznámky)

**BOD 34 NÁVRH NA UZATVORENIE KÚPNYCH ZMLÚV NA PREVODY
VLASTNÍCKEHO PRÁVA NEHNUTEĽNOSTIACH V
BRATISLAVE, V MESTSKEJ ČASTI RUŽINOV, RAČA,
ZA ÚČELOM NÁSLEDNÉHO VYUŽITIA NA POTREBY
NÁJOMNÉHO BÝVANIA**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne. Ideme ďalej. Je to bod 34. Návrh na uzatvorenie kúpnych zmlúv na prevody vlastníckeho práva nehnuteľnostiach v Bratislave, v mestskej časti Ružinov, Rača, za účelom následného využitia na potreby nájomného bývania. Nech sa páči.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Áno, Ďakujem. Takže na základe vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktorá bola vlastne, podmienky schválené v novembri na novembrovom zastupiteľstve, sme vyhlásili teda ďalšiu súťaž. Výsledkom bola teda opäť jedna ponuka z realitnej kancelárie. Je to byt dvojizbový v Ružinove, na Krajnej ulici, s parkovacím miestom, balkónom a pivnicou. S kolegom z technického oddelenia sme ho boli aj fyzicky teda obzrieť a je teda možné sa ihneď do bytu nasťahovať. Takže odporúčame a teda podmienky boli splnené.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán kontrolór, máte slovo.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. Ja pri tomto bode chcem upozorniť na dve veci. Prvá vec: obchodná verejná súťaž bola vyhlásená na kúpu bytových priestorov, ponuka ktorá bola doručená, ponuka okrem bytového priestoru aj nebytový priestor tj. parkovacie státie, čo sa je akože výhodne, len na druhej strane, pre mesto je to absolútne nevyužitelný majetok, lebo v podstate my chceme riešiť v rámci nájomného bývania hlavne byty. To, že budeme k bytom ponúkať parkovacie státi považujem za absolútny prepych a neviem či to bude nová filozofia mesta alebo nie. Čiže to je prvá vec. A druhá vec, na konci dôvodovej správy je jasne uvedené, že tento byt má zjavnú vadu. Prasklinu v stene. Jedná sa nie úplne o novostavbu. V podstate predkladateľ píše sám, že si žiada nejaké podklady, tieto podklady neboli doručené. Ja tak aj na porade primátora som odporúčal najprv spraviť statický posudok a ak sa ukáže, že tento byt je v poriadku, až následne to kúpiť. Lebo v opačnom prípade kúpime niečo, čo neskôr nás môže stáť niekoľko tisíc na odstraňovanie týchto väd. Preto by som neodporúčal takúto kúpu. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lenka Antalová, nech sa páči.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja by som chcela reagovať na komentár pána kontrolóra. Kupovať parkovacie miesto k bytom rozhodne nie je luxus. Nemôžeme dovoliť, aby obyvatelia, ktorí budú bývať v tomto byte, aby zatažovali parkovaním lokalitu, kde ten byt bude. Čiže ja si myslím, že rovnako ako pri budovaní našich nových nájomných bytov, kde riešime parkovacie státi, ktoré sú povinné zo zákona, tak rovnako to robíme aj v tomto prípade. A bola to ponuka spoločná. Čiže áno, nechám to na rozhodnutí poslancov, ako sa k výsledku tejto verejnej obchodnej súťaže postaví. Ja som teda za to, aby sme kúpili tento byt aj s parkovacím miestom. Myslím si, že v Bratislave to v dnešnej dobe nie je luxus. Čo sa týka tej druhej poznámky, byt je obhliadnutý technikom, (poznámka: nezrozumiteľne) sekcie správy nájomného bývania a teda bolo konštatované, že tá záhada, resp. prasklina, ktorá je v mure nie je rizikom a nie je nebezpečná. Je to desaťročná novostavba, aby sme boli úplne presní.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. V princípe, chcem sa venovať tej druhej výhrade, ktorú spomenul pán kontrolór, aj keď tá prvá je tiež relevantná. Otázka je, alebo takto, začnem. Otázka je, pán kontrolór, či sa viete vyjadriť, či ak kúpi mesto ten byt aj s tým parkovacím miestom, či vy keď tam budete robiť nakoniec kontrolu, či to budete považovať za neúsporné nakladanie s finančnými prostriedkami mesta. To by

ma zaujímalo, lebo aj to môže niektorých poslancov ovplyvniť. A tá druhá vec. Tú považujem ešte za dôležitejšiu, lebo skutočne, keď sme dostali prvý krát ten materiál, tak tam na konci tej dôvodovej správy bolo, že treba to ich technicky obzrieť, skontrolovať, či tam hrozí reálne poškodenie a následne ďalšie náklady na opravy. To znamená, že tá cena ktorú by sme zaplatili ako mesto by sa navýšila. A záver bol, že tá správa nám do dnešného dňa nebola zaslaná.

Potom bol dodatok k tomuto materiálu, technický stav praskline. A ten technický stav, teda ten dodatok, končí tak, že vlhkosť v garážach nebola zo strany správcu zodpovedaná, nevieme dôvod jej realizácie. A ešte nad tým sa hovorí, že v princípe, že ten byt je neobývaný, tak sa nedá, a není tam zatiaľ prístup, sa nedá odhadnúť či to nie je náhodou horšie ako to je v tom byte, pretože keďže sa teraz neužíva, tak nemusia tam byť vidieť dôsledky toho poškodenia. Keď sa začne užívať, ale to už bude kúpený a náhodou sa niečo tam pokazí, alebo je to pokazené, ale my to teraz nevidíme, tak skutočne kupujeme takú akože mačku vo vreci. Čiže ja by som bol tiež opatrnejší a ja za seba poviem, že ja toto nevidím veľmi na schválenie, dnes.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem iba do toho na sekundu vstúpiť? Chcem Vám povedať, aby sme jednu dilemu z toho dali von, že to parkovacie miesto je na tom istom LV.čku ako byt. To znamená, že nevieme povedať, že nechceme parkovacie miesto ale chceme byt. Tam by sa musel nájsť nejaký proces rozdelenia cez kataster. To je prvá vec. A druhá vec, poprosím naše nájomné bývanie aby sa jasne vyjadrilo, máme jasný posudok, že je to

v poriadku tá prasklina alebo nie je. Lebo buď to je v poriadku alebo to nie je. Keď to nie je, tak ten byt nechceme a keď to je, tak ten byt chceme. Len stále to tu ako keby není jasné.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

My sme si vyžiadali technické podklady od správcu bytového domu ale do dnešného dňa nám neboli zaslané. Bola nám doručená iba správa, že ten byt je v poriadku, že bolo to ústne ako keby komunikované, ale nemáme žiadne technické podklady do dnešného dňa k tomu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ale máme správu od našich ľudí, ktorú teda ja som zaregistroval, že je v poriadku, hej? Ten byt.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Je v poriadku. Javí známky, že tam možno niečo zatekalo. Je tam taká prasklina, ale je suchá. Tým že ten byt...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. My potrebujeme odporúčanie, či je to v poriadku alebo nie. To je to čo ma zaujíma v tejto sekunde a či (poznámka: nezrozumiteľne) majetkom. Ja absolútne chcem byt. Na každý ten byt je človek, ktorý dostane byt , to je skvelá vec. Ale ja chcem si byť istý, že dobre naložíme s tým. Takže nečudujem sa, že poslanci chcú úplne jasnú inštrukciu.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Nakoľko sa nám správca vyjadril, že to vzniklo, tá prasklina v stene, skôr posunom a teda starnutím tej stavby, tak sme vyhodnotili, že ten byt je pre nás zaujímavý a nejaví nejaké známky veľkého poškodenia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

Ja sa chcem iba opýtať, či tam nie je urobený znalecký posudok, ktorý by sa vysporiadal aj s touto vecou.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Nie, nie. Znalecký posudok sme nedostali od nich v ponuke. A aj keď sme si ho vyžiadali, tak tento byt nemal znalecký posudok.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja si myslím, že znalecký posudok si vieme dať spraviť aj my. Myslím si, že byty potrebujeme. My sme o tomto, o oboch týchto problémoch, dosť diskutovali, na komisii sociálnej a možno

sa treba na to pozrieť aj takto. Dozvedeli sme sa, že to nie je jediný byt, ktorý disponuje parkovacím miestom, že pravdepodobne takýchto máme viac. Požiadali sme, že keď sa rozhoduje o pridelovaní nájomných bytov, aby sme mali informáciu, či byt disponuje parkovací miestom alebo nie. Pridelujeme byty rôznym typom rodín, samoživitelia, s deťmi, invalidní dôchodcovia, mnohopočetné rodiny aj málopočetné rodiny, rôzne dlho čakajúci v rôznych životných situáciách sú žiadatelia. Takže, možno ak sa pozrieme na to aj z takej strany, že potrebujeme prideliť parkovacie miesto človeku, ktorý má nejaké zdravotné postihnutie, zdravotný problém, tak takýto byt by bol práve výhodný. Lebo sú aj také byty, ktoré sa nedajú prideliť takýmto ľuďom, práve preto, že tam existujú takéto prekážky. A ak by nebol takýto žiadateľ, alebo ak by nebol takýto vhodný žiadateľ, tak vždy sa dá to parkovacie miesto prenajímať. Je to v mestskej časti Ružinov. Parkovacie miesto má vysokú hodnotu, čo si myslím, že by mesto mohlo ďalej prenajímať izolovane od toho bytu. A to som chcela povedať, byt je pravdepodobne, ak si to teda dobre pamätám, dosť veľký, dá sa rozdeliť nejakým jednoduchým spôsobom aj pre viacčlennú rodinu, ktorí majú viacero detí a bola by škoda takýto byt si nechať ujsť. Len toľko, Ďakujem veľmi pekne za vypočutie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani starostka. Pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Chcem sa opýtať, keď ste sa na tej komisii vašej podrobne zaoberali týmito vecami, tak tiež sa Vás spýtam to čo aj pána kontrolóra, že teda podľa Vášho zhodnotenia, ak by sa to kupovalo aj s tým parkovacím miestom, tak by to bolo v rozpore s tými pravidlami verejnej obchodnej súťaže? To je prvá otázka. A druhá otázka, je nevyhnutné to kupovať, akože jasné, že všetci chceme aby sme mali viac bytov, ktoré môžeme dávať ako nájom alebo pre iné potreby mesta, ale je nevyhnutné to kúpiť teraz? Nedá sa počkať na to technické zhodnotenia a rozhodnúť to na budúcom zastupiteľstve?

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Tak je to otázka na mňa, predpokladám, že pani viceprimátorka Vám skôr odpovie ako ja, ale ...

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Tak myslel som, že aj na komisii ste sa o tomto bavili, ale ak nie, tak potom na pani viceprimátorku.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lenka, chceš reagovať?

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Neviem presne zhodnotiť, či vieme to predložiť na ďalšom zastupiteľstve, predpokladám, že áno, ak to nebola teda podmienka verejnej obchodnej súťaže, že uzavrieme to do nejakého limitu časového. Ale to by som nechala zareagovať

pani Burdovú, zo sekcie nájomného bývania, ktorá rieši tento vzťah a celý ten proces. Takže bude vedieť zrejme presnejšie odpovedať.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Tak ide vlastne o financie z poplatku za rozvoj, ktoré boli určené na tento rok, kapitola výdavky, tak práve preto sme to plánovali nakúpiť do konca tohto roka, aby tie financie nám zbytočne neprepadli. To bol jediný taký dôvod, že prečo sme sa snažili stihnúť ešte decembrové zastupiteľstvo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja si dovoľm takú jednu reakciu, možno troška vtipnú, ale pre obyvateľov, ktorí bývajú na Krajnej ulici určite nie. Veľmi rád som tomu, že na Krajnej ulici si ide magistrát kupovať tento byt, že sa plánuje, ešte sa to neschválilo zatiaľ. A to z jedného jednoduchého dôvodu. Krajná ulica nemá chodník. Presne obyvatelia tejto bytovky musia chodiť po úzkej ulici zdieľanej s autami a táto ulica je vlastne využívaná ako skratka po Rožňavskú ulicu a tie autá tam napriek zníženej rýchlosti, 30 km za hodinu, jazdia rýchlejšie ako 30 km za hodinu. Ja to viem veľmi dobre pre to, lebo minulý rok som riešil moju poslaneckú prioritu ako zmeny organizácie dopravy. Pôvodne som chcel, aby sa vybudoval chodník teda, ale keďže to bolo

drahšie, tak aspoň zmena organizácie dopravy, to samozrejme neprešlo. Ja budem rád, keď mesto bude mať vlastnícky podiel v tejto bytovke ako vlastník toho bytu, tak možnože sa to nejak vyrieši, aj tá situácia s tou dopravou v tomto území. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor. Krátko. Toto je byt, ktorý sa použije pre riešenie toho problému náhradného nájomného bývania? Tam je problém s tým využívaním poplatku za rozvoj, hej? Toto je potom tá otázka, či poplatok na rozvoj nepoužívať iným spôsobom a uvoľniť si iné peniaze do rozpočtu mesta. Lebo takto, robiť sociálnu politiku je skvelé. Sú ľudia, ktorí to potrebujú, absolútne tomu rozumiem. Ale jednoducho, principiálne, ak toto mesto stojí bez mála 2 milióny ročne, doplatok v tom náhradnom nájomnom bývaní, alebo doplatok na tom nájomnom, tak proste absolútnu prioritu musia mať byty, kde sa presťahujú ľudia, ktorí dnes bývajú v reštituovaných domoch.

Toto je pre mňa absolútny kľúč a nie je to pre mňa argument na to, aby sme minuli 240 000 €, ktoré sú takisto príjmom rozpočtu, len preto, lebo ich vlastne nevieme minúť na to, na riešenie tých náhradných nájomných bytov. Nájdime iné možnosti, na ktoré použijeme peniaze z poplatku za rozvoj

a nechajme si radšej priestor v rozpočte na to, aby sme kupovali byty priamo z rozpočtu a nie z poplatku za rozvoj, kde proste takýchto ľudí proste presťahujeme.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Buocik, iba Vás opravím. Je to milión 70 tisíc, každý rok. (Poznámka: nezrozumiteľné)

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Dobre, je to milión. Milión je šupa peňazí. Dobre, Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ja by som oponovala pánovi Buocikovi, ale máme len faktickú, takže mám len minútu. Myslím si, že poplatok za rozvoj neprepadá, stále zostáva na účte mesta, čiže keď by sa to odložilo, táto kúpa, aby sme mali istotu, že kupujeme byt ktorý je sľubný, tak počkajme na to znalecké posúdenie, na ďalšom zastupiteľstve to môžeme schváliť. Odložme to do budúceho roku. Myslím si, že poplatok na rozvoj sa bude načerpávať aj v budúcom roku, ak teda je tu nejaká súťaž, ktorá prebehla, tak si myslím, že tá kúpa bude možná uzavrieť aj začiatkom budúceho roku.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja možno iba poprosím, iba poprosím, Ctibor Košťál, tam potom máme dedikované tie peniaze za rozvoj niekde inde, preto to tlačíme teraz. A potom ten byt nemusí byť na trhu, to je normálny byt, ktorý kupujeme od normálnej realitky, ktorá ho predáva.

Pán poslanec Vetrák, faktickú.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja som to chcel pôvodne otvoriť až v bode rôzne, ale keďže tuná už dva krát bol spomenutý ten poplatok za rozvoj, tak s tým súvisí aj to, kto vlastne to o tom použití toho poplatku rozhoduje a či tam je nejaký poradný orgán. Ja to spomínam aj pre to, viacerí členovia komisie ktorí sme v Petržalke, pre využitie tohto poplatku, tak vedia o tom. A priznám sa, že nevedeli sme si viac menej zodpovedať otázku, že kto o tomto poplatku na meste rozhoduje. Lebo v Petržalke je komisia spravená, resp. pracovná skupina, ktorá je takmer výlučne tvorená z poslancov jednotlivých poslaneckých klubov, čiže ja sa viem k tomu vyjadriť aj v bode rôzne, len dopredu avizujem, že sa na to budem pýtať, aby som vedel, ako to funguje na meste, lebo sa mi zdá, že asi to len magistrát rozhoduje medzi sebou. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Magistrát. Pani Antalová.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja najprv zareagujem od konca, Milan od Teba. Poplatok za rozvoj je klasický príjem do rozpočtu mesta, ktorý je normálne zapojený do rozpočtu na budúci rok a čo sa týka sumy na tento byt, tak je to naozaj len zlomok z poplatku na rozvoj, ktoré mesto vyberá. A nemyslím si, že kúpou tohto bytu akokoľvek obmedzíme využívanie tých zvyšných peňazí poplatku za rozvoj a tento zákon o poplatku za rozvoj umožňuje aj využitie týchto peňazí na využitie sociálneho bývania, čiže práve preto sme siahli po časti poplatku za rozvoj, ktorý je v Ružinove, na nákup. A čo sa týka tých priorít, reakcia na pána Buocika, že prioritou sú rozhodne aj náhradné nájomné, čakajúci na bytovú náhradu, ale rovnako aj ľudia, ktorí sú v poradovníku a nie je ich málo. Sú to ľudia, ktorí čakajú na byty 6,7,8 rokov. Sú to ľudia bývajúci v našich ubytovniach, ľudia naozaj v náročných životných situáciách a nemyslím si, že sú menšou prioritou ako tí, ktorí čakajú na náhradné nájomné bývanie. Je to taká, dá sa o tom filozofovať,...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola faktická. Pán poslanec Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Myslím si, že nebolo šťastné, že sa povedalo že tie zdroje z poplatku za rozvoj, keď sa nepoužijú, že prepadnú. Lebo to tak samozrejme nie je. Nič neprepadne, to sa kludne použije. Lebo reálne ich nevieme

vyčerpať, lebo keby pán primátor aj dnes sme to schválili a zajtra by podpísanie uznesenie, na ďalší deň alebo v ten deň by ste podpísali kúpnopredajnú zmluvu, zložili peniaze do notárskej úschovy, ak kataster by ste žiadali o skrátený zápis tak už aj tak nemusíte v 15 dňovej lehote to do 31.12. zapísať. Tak reálne ten byt, aj keby sme ho dneska schválili, pravdepodobne by do vlastníctva mesta bol zapísaný až v januári. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán Petrovič.

Ing. Drahan Petrovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja len chcem pripomenúť, že z poplatku za rozvoj sa nedajú priamo kupovať nehnuteľnosti. To sme mali akurát teraz v Petržalke tento prípad, kedy sme kupovali materskú škôlku a nie je to možné. Je to aj potvrdené ministerstvom financií, čiže my môžeme v podstate tú sumu z poplatku za rozvoj ako keby vyčleniť, ale musíme ju použiť na niečo, čo je v súlade s dikciou zákona a túto sumu za tento byt musíme použiť z inej kapitoly nášho rozpočtu. Čiže len upozorňujem do budúcnosti, my nemôžeme to kupovať na priamo. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bol by som rád z magistrátu. Alebo dáme ešte faktickú, pán Buocik a potom reakciu magistrátu.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Áno, ďakujem pekne, pán primátor. Ďakujem pekne, pán primátor. No toto je úplne zásadné, čo hovorí pán Petrovič. To ma ani nenapadlo. Ja len pani starostke Čahojovej. Ja samozrejme som si vedomý, že tie peniaze neprepadnú nikam, samozrejme, že nie. Tam skôr išlo o to, že nepoužívať tie peniaze na riešenie, sociálne riešenie problematiky bývania ale na to, že mesto má pred sebou nejakú povinnosť a to je tých 500 náhradných nájomných bytov. A to vôbec nie je otázka priorít alebo nejakého mentálneho nastavenia, že koho podporovať v tomto meste, ale práve vtedy, ak ten problém s tými náhradnými nájomnými bytmi už nebudeme doplácať, tak potom ten milión, ktorý nám každý rok zostane, kludne dávajme do sociálneho riešenia problematiky bývania. Len najskôr vyriešme to, čo nás stojí peniaze. Toto je tá logika. Ďakujem pekne. Samozrejme bolo by dobré odpovedať na tú otázku pána Petroviča. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pani Burdová.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Popravde, mali sme za to, že z poplatku za rozvoj, poplatok za rozvoj je určený aj na sociálne bývanie a tým pádom sme tento byt akože plánovali z tohto poplatku uhrádzať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ctibor, máme tu nejakú otázku.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja len chcem doplniť, že tá informácia, ktorú my máme, je iná, ako hovoril teraz Drahan, takže dáme preveriť, o čo sa opiera Drahanova informácia. A ešte chcem povedať k tomu rozpočtu, či zapojiť tento rok alebo budúci, my to vieme samozrejme presunúť na február a kúpiť to vo februári, to je iba otázka zapojenia iných zdrojov a potom v júni pri záverečnom účte sa to vyrovná. Takže je to technicky možné, kúpiť to teraz alebo aj z rozpočtu 2022. Sú to stále tie isté peniaze.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Miškanin.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ja by som veľmi rád odpovedal na otázku pána poslanca Vetráka, alebo viac-menej moje stanovisko ku kúpe tohto bytu som jasne deklaroval, to znamená, spracoval som materiál, že je tam nejaká vada a môže to spôsobiť navýšenie, nejaké peniaze do budúcnosti, preto upozorňujem, že je tam možné riziko, či poslanci sa rozhodnú to schváliť je samozrejme na ich úvaží. Čo sa týka kúpy bytu aj s parkovacím miestom, tu si musíme povedať na základe čoho v súčasnosti mesto prideliuje nájomné byty. Ja už celkovo upozorňujem na to, že mesto má neaktuálne VZDN o nájme obecných bytov, konkrétne všeobecné záväzné nariadenie z roku 2006, číslo 1. To znamená, keď si pozrieme paragraf 2 tohto stále platného VZD, všetci z vás mi povedia, že je neaktuálne, ale nikto z vás ho nezrušil. Stále je platné a do dnešného dňa nebolo

novelizované, a v paragrafe 2 tohto VZN je jasne definované, čo tvorí obecný bytový fond. A tam nikde nie je napísané, že byty z parkovacím miestom. Stále sa bavíme o bytoch užívaných fyzickými osobami na základe nájomnej zmluvy, byty osobitného určenia alebo služobné byty. To je všetko.

Preto apelujem, ako som apeloval aj na Vás, pán primátor, preto treba čím skôr pristúpiť a spracovať nové VZDN o nájme obecných bytov a tam aj zdefinovať to, čo som sa aj pýtal, má mesto v pláne v budúcnosti prenajímať obecné byty spolu s parkovacími státiami? Keď to bude zakomponované vo všeobecne záväznom nariadení, samozrejme nemám s tým žiaden problém, lebo je to v súlade s internými predpismi, ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo. Ale v dnešnej situácii prenájom bytu s parkovacím miestom na základe nášho VZDN z roku 2006, to je nonsens. Dneska keby nám prišla kontrola a zistí, že mesto kúpi parkovacie státie a prenajíma ho spolu s bytom, tak to by som vyhodnotil, že to parkovacie státie kúpilo zbytočne. To je všetko. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Dovoľte aby som sa ja zapojil do tejto diskusie. Ja som si teraz pozeral zákon o poplatku za rozvoj a v paragrafe 11 odsek 2 sa hovorí : „ Výnos z poplatku za rozvoj sa využije na kapitálových výdavkov...“ , v tomto by to bolo v poriadku, ale ďalej zákon hovorí, so súvisiacimi nákladmi na stavbu vrátane

vysporiadania pozemku na tento účel. Potom pod písmenom C je aj sociálne bývanie, ale mne takto, ako som si to na prvé pozretie pozrel, naozaj evokuje ten výklad naozaj to, čo povedal pán kolega Petrovič, že my nemôžeme na základe poplatku za rozvoj kupovať hotovú nehnuteľnosť alebo uhrádzať iba stavebné náklady. Samozrejme som pripravený podporiť tento materiál, ale bol by som rád, keby sa to aspoň do budúcnosti vyjasnilo, či môžeme poplatok za rozvoj používať priamo na kúpu nehnuteľnosti. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pán poslanec. Aha, máme ešte ďalšie diskusné príspevky. Ale ďakujem pekne za objasnenie. Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Nadviazal by som na to, čo hovoril pán poslanec. Tento materiál, na základe tejto diskusie sme zistili, že má viacero nezrovnalostí, že nie je v súlade s VZDN, ani sa nedá na to použiť ten poplatok za rozvoj, čo bolo pôvodný účel, ale to by sa dalo asi vyriešiť nejakými ako to naznačil pán Petrovič. Nevieme aký je technický stav, to tam nemáme a nevadí, keby to išlo na február, že či by nebolo dobré to na teraz stiahnuť a priniesť vo februári už vylepšené?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že to určite tak urobme, nepodme to lámať cez koleno. Keď ten byt bude v januári alebo februári na trhu, tak sa oň budeme zaujímať a budeme mať vyjasnené všetky tie veci, ktoré máme mať vyjasnené.

Ctibor, ty to musíš stiahnuť tento bod programu?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ak sa nemýlim, predkladateľom je pani viceprimátorka. Samozrejme môžeme ho stiahnuť tým pádom.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Kto je predkladateľ? Počkajte, ja sa pozriem.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Pani námestníčka je predkladateľka. Lenka. Tak potom Plavuchová.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lenka?

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, samozrejme súhlasím so stiahnutím materiálu. Tie skutočnosti tam upravíme, prípadné chyby a predložíme ešte raz na rokovaní.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem, v tom prípade poďme ďalej.

BOD 35 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMLUVY O SPOLUPRÁCI S DEVELOPERMI, KTORÁ VYPLÝVA Z METODIKY ZMIEN ÚZEMNÉHO PLÁNU V ZÁUJME BUDOVANIA PREDPOKLADOV NA ROZVOJ NÁJOMNÉHO BÝVANIA A ZVYŠOVANIE DOSTUPNOSTI BÝVANIA

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 35. Návrh na schválenie Zmluvy o spolupráci s developermi, ktorá vyplýva z Metodiky zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania. Hneď poviem úvodné slovo, ale zabudol som ešte povedať, že čaká nás ešte 15 bodov.

Prosí vás, dohodnime sa, že všetci tu vydržíme do konca. Keď nie, budeme musieť pokračovať zajtra. Iba vám to pripomínam, že ostaníme prítomní, aby sme nemuseli pokračovať zajtra. Dobre? 15 bodov by mohlo ísť aj rýchlo. Dobre? Uvidíme. Majetkové veci. Takže ospravedlňujem sa. Toto ma poprosilo iba organizačné. Poďme teraz...

Nech sa páči, sekcia nájomného bývania.

Ing. Monika Burdová, riaditeľka sekcie nájomného bývania:

Áno. Takže vlastne tieto zmluvy o spolupráci sú výsledkom prijatej koncepcie vo februári a schválenej metodiky z júna. My sme komunikovali s developermi

v priebehu roka. Pripomienkovali sme si zmluvu a vyplynulo nám z toho 5 developerov: YIT Slovakia a.s., AGADU s.r.o., CORWIN SK a.s., GRUNT a.s. a Agátová, s. r. o., kde teda predĺženie zmien a doplnkov aj (poznámka: nezrozumiteľné). Takže z týchto uzavretých zmlúv by nám malo vyplynúť v závere 145 bytov, ktoré by malo mesto získať na bývanie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.
Pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No, my tu máme taký balík piatich súvisiacich materiálov. Podľa mňa dosť podstatných na to, aby sa to nájomné bývanie mohlo rozbehnúť ešte lepšie ako doteraz. Myslím, že ten ďalší materiál bude zase hovoriť o náhradnom nájomnom bývaní. Ja sa chcem len dve veci spýtať. Teda pochopil som to tak, dúfam, že správne, v podstate tak, že máme nejakého majiteľa súkromného pozemku, ktorému celkom neseďí územný plán, ale teda tým, že sa zaviazal k tomu, že by tam vedel postaviť bytový dom s bytmi a teda my zmeníme územný plán, čo samozrejme nie je nárokovateľné, tak mu potom časť bytov mestu odovzdá v zásade za to, že by sme mu zvýšili lukratívnosť pozemku, investície, že by to mohol vybudovať. Teda toto je prvá vec, ktorú si chcem ujasniť, že či som správne pochopil ten materiál. Ja osobne to podporujem. Veď je to aj v iných krajinách takýmto spôsobom robené, myslím, že minimálne v Anglicku, ale aj inde. A druhá vec je tá, že

tu sa hovorí o zábezpeke, ktorú bude dávať ten súkromný investor. A možno som to prehliadol, ale ona bude nejakým spôsobom vypočítaná stabilne? To znamená, že bude to 40 % z tej investície alebo 10 % z investície? Teraz strieľam, neberte ma za slovo. Je to nejaká pevná suma alebo nejaká pevne vypočítateľná suma alebo to bude závisieť prípad od prípadu?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takto. Aby bolo jasné. Tieto zmluvy sú výnimkou rámca s týmito zmluvami, ktoré sme schválili na júnovom zastupiteľstve. Tie zmluvy, ich hlavný rámec, sme schvaľovali v júni. Dneska už schvaľujeme konkrétne zmluvy. Samozrejme, v júni sme schválili aj výpočet, vzorec, ktorým úplne presne a pre každého rovnako sa vypočítava počet bytov za takto zmenený územný plán. Robíme na tomto materiáli dva roky. Už sme to tu mali viacej krát. Už sme to tu diskutovali, prezentovali. Toto je ako keby výsledok toho prvého kola. Čo je dôležité, by som chcel povedať, že nejde o to, že umožníme niekomu stavať, kde nemôže. Už na všetkých tých pozemkoch je možné stavať. Napríklad väčšinou ide o to, že keď máte kód, ktorý umožňuje stavať 70 % bytov a 30 % prenajímateľných priestorov v takzvanej polyfunkcii, tak tam je možnosť na to, aby sme tých 30 % nejakým spôsobom posúvali v prospech bytov. Lebo byty v Bratislave treba a najmä po otvorení posledného mega obchodného domu v Bratislave je tá saturácia obchodných priestorov tak veľká, že tí developeri ich proste nevedia stavať, nevedia užívať. A potom sa stávajú veci, že prídu sem rôzne čudné útvary s kúpeľňami a tvária sa ako nebytové priestory a my vieme, že sú to byty, a tak ďalej.

Takže toto je ten princíp a toto je ten výsledok vlastne toho dvojročného snaženia sa.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Prepáčte, jas som nedal... Lenka, keď si chcela odpovedať ty alebo... Ale myslím, že som povedal všetko, či? Na čo Milan chcel odpovedať.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, v podstate povedal si všetko. Milan, ty si to pochopil správne, tak ako si to zhrnul. Ja len poviem, že tá výška zmluvnej pokuty zodpovedá tomu peňažnému ekvivalentu nadhodnoty, ktorú hlavné mesto získa pri kúpe bytov. A tú výšku určujeme jednostranne my ako hlavné mesto podľa trhových cien, cenovej mapy. Čiže každý ten developer, ktorý je takto zazmluvnený, má tú zmluvnú pokutu v inej výške, podľa veľkosti pozemku a tej nadhodnoty, ktorá vznikne z toho územného plánu. Čiže je to individuálne. Každý má zmluvu a k tomu ešte ten prepočet aj tej nadhodnoty, ktorá vznikne zmenou toho územného plánu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Korček, nech sa páči.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja určite súhlasím s tým, čo ste povedali ohľadom územného plánu. Naozaj, pri

tom kóde 201, čo je občianska vybavenosť mestského charakteru, tam je podiel bytov do 30 %. Tých území je pomerne veľmi veľa v Bratislave. A naozaj, ten život v Bratislave ukázal, že dochádza ku koncentrácii občianskej vybavenosti práve do nejakých centier, buď administratívnych alebo obchodných. Ja podporujem túto myšlienku, ktorú ste začali. Chcem sa len opýtať pracovníkov magistrátu, pretože spomínali aj konkrétnych developerov. Jedna tá obchodná spoločnosť, ktorá bola spomenutá, bola aj obchodná spoločnosť Korvín. Táto spoločnosť momentálne u nás, na Novom Meste, realizuje najväčšiu čiernu stavbu v Novom Meste, pretože ešte pred tým, ako získala rozhodnutie o zmene stavby pred dokončením, tak začala stavbu realizovať. Nadriadený orgán, okresný úrad, toto zhodnotil ako protizákonný postup s tým, že momentálne teraz prebieha proces dodatočného povolenia stavby. Čiže táto stavba, ktorá tam je, je nelegálna. A chcem sa opýtať v súvislosti s týmto developerom, či vieme to konkrétne územie, ktoré oni chcú zmeniť. Lebo viem, že robia u nás v mestskej časti urbanistickú štúdiu areálu Palma, kde vlastne výhľadovo chcú zmeniť z priemyselnej výroby na nejakú bytovú funkciu. Tak či ide konkrétne o toto územie. Ďakujem za odpoveď.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite nejde o Palmu, ale Lenka, nech sa páči.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Samozrejme, že vieme, o akú lokalitu sa jedná. Je zaradená v Zmenách a doplnkoch 08 a je to ulica Agátová v Dúbravke. Čiže to je úplne nesúvisiaci projekt s Palmou.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Dobre, ďakujem. To som chcel vedieť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja som sa chcel opýtať. Respektíve takto, že... Lebo som potom úplne neporozumel tomu vášmu vysvetleniu, pán primátor. Vy ste hovorili o prípade, napríklad päťsto jednotky, kde je 70 % bývania a 30 % občianskej vybavenosti. A povedali ste, že predmetom tejto zmluvy by malo byť, že tých 30 % sa nejakým spôsobom preklasifikuje. To, čo je občianska vybavenosť sa nejakým spôsobom preklasifikuje na byty. Ja som doteraz žil v tom, že vlastne môže to byť územie, kde je územný plán, napríklad dvesto jednotka a tento územný plán dvesto jednotka zmeníme na päťsto jednotku na základe takejto zmluvy o spolupráci, kde ten podiel bývania z 30 % narastie na 70 %. Neviem si dosť dobre predstaviť, akým spôsobom môžeme vydať záväzné stanovisko, ktoré je v rozpore s územným plánom. Teraz narážam na tých 30 %. Možno som vás len zle porozumel a teda poprosím o vysvetlenie. To je prvá otázka.

Druhá otázka je tá, že ak teda sa rozprávame o tom, že podlieha to zmene územného plánu, ten môj predpoklad, tak sa

chcem opýtať, že aký je ten fine plane v prípade tej prvej výzvy, ktorú už máme za sebou. To znamená, že kedy a kde ho dostaneme. Kedy sa začnú prerokovávať tie zmeny a doplnky? Aby sa poslanci vlastne mohli vyjadriť k tomu, že OK, že teraz, vymyslím si, Agátovú áno, ale inú ulicu nie. To je ten proces územného plánovania. A s tým súvisí moja posledná otázka. Tá nová výzva, ktorá je teraz naplánovaná a schválili sme ju v bode 32, je naplánovaná, že majú sa predkladať tie návrhy developerov do 30.04. 2022. predpokladám, že na to je až v nejakej ďalšej fáze zmien a doplnkov. Hej? Že nebude sa na ňu čakať, ale pôjde teda až v ďalšej fáze. OK. To už ste mi teda odpovedali. Ďakujem pekne. A možnože by bolo dobré aj v prípade tej druhej fázy, tej druhej výzvy, poznať ten fine palne, že do 30. 04. prídu ponuky, teraz neviem, magistrát to spracováva dva – tri mesiace, pol roka, a dajme tomu, že prvé hlasovanie v zastupiteľstve o tých druhých zmenách by mohlo byť, ja neviem, prvý kvartál roku 2023. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My tu máme Juraja Šujana, ktorý veľmi rád zodpovie na túto vec. Je tu aj Marek Dinka. Ja poprosím Juraja Šujana. Nech sa páči.

Ing.arch. Juraj Šujan, poradca primátora pre rozvoj mesta a územné plánovanie:

Dobrý deň. No, ja by som začal tou prvou, že akým spôsobom sa udeje to zvýšenie podielu bytov. Je to presne tak, ako hovoríte. Zmenou funkčného využitia, zmenou toho kódu. Čiže aj teraz meníme v zásade len kódy, na 101. Čiže

úplné bývanie. A keď je väčšia lokalita ako tá Agátová, tak tam dávame aj samostatne kód 202, že aby bola aj lokálna vybavenosť. Tam konkrétne ide o základnú školu, lebo to je pomerne veľká lokalita. A materské školy. A dávame tam aj park. Druhá otázka, že kedy vlastne sa začne prerokovať ten prvý balík. On sa začne vlastne od dnes. To bol bod 31, ktorý ste schvaľovali. To bola informácia o tom, že sa idú prerokovať Zmeny a doplnky 08. To je tento balík, o ktorom hovoríme.

A tá druhá výzva, to je ten bod 32. Tam máte v tom materiáli aj taký graf, myslím na strane 2, že ako to bude vyzerat'. Čiže v prvom kole budeme zbierať podnety. Potom ich chceme vyhodnotiť z odbornej stránky, lebo nie každá funkčná plocha 201 a 202 je zbytočná. My potrebujeme vyhodnotiť, či je dostatočná vybavenosť v lokalite aj lokálna. Lebo napríklad či tá 201 nie je nejaká rezerva v areálovej vybavenosti vyššieho významu, trebárs zdravotnej, sociálnej alebo školskej. A tam, kde teda budeme vidieť nejaký potenciál, je možné zmeniť ten územný plán. Teraz to fungovalo tak, že my sme pripravili, teda mesto, Metropolitný inštitút Bratislavy pripravil urbanistickú štúdiu, kde vlastne tie lokality vyhodnotil. My teraz chceme, aby to robili developeri. Čiže v druhom kole musia pripraviť takúto urbanistickú štúdiu. To musíme vyhodnotiť a prerokovať, a potom sa vlastne urobí ten balík. Čiže v tomto okamihu odhadovať nejaké termíny by bolo veľmi predčasné. Ale po tom vyhodnotení sa vlastne až začne proces vyhodnotenia urbanistickej štúdie. Ale tam v tom grafe je to celkom tak pekne znázornené. A tretie ste sa pýtali...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bolo celé.

Ing.arch. Juraj Šujan, poradca primátora pre rozvoj mesta a územné plánovanie:

Aha, to bolo vlastne všetko. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Antalová Plavuchová.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja rozumiem, že tie body môžu pôsobiť mierne zmätočne, ale ony vlastne v princípe hovoria o tom istom. V metodike, ktorú sme schválili v predchádzajúcom bode, je príloha, myslím, že na strane číslo 13. Kde je vlastne úplne presne schematicky znázornený ten časový plán. Presne tá schéma od vyhlásenia výzvy až po uzavretie zmluvy s developerom, až po prevody tých bytov do vlastníctva mesta. Čiže vlastne tam sa to dá celkom dobre pozrieť. A v podstate preto tie body tak nadväzujú na seba, pretože súvisia stále s tým istým balíkom, doplnkov 08. A na to, aby sme dnes mohli spustiť to obstarávanie, tak musia byť uzavreté zmluvy s developermi a zároveň upravená tá metodika. Vlastne to jedno aj druhé nadväzuje, aj keď to tak môže pôsobiť, že to nesúvisí. Ale ono to súvisí. To ide tak zaradom, lebo je to poprepájané, aby sme mohli začať riešiť...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja sa chcem teda opýtať, keďže sme tú debatu tak rozvinuli trošku v širšom meradle. Pán Ing. arch. Šujan povedal, že tá zmena územného plánu bude na funkčné plochy 101, čo je viacpodlažná bytová zástavba, kde podiel bytov je, myslím, že až 90 %. Potom máme v územnom pláne plochy 101, zmenšené územia bývania a občianskej vybavenosti a tú občiansku vybavenosť som už spomínal. A chcem sa teda opýtať, či hlavné mesto neplánuje v nejakých zmenách a doplnkoch územného plánu vlastne uvoľniť tú reguláciu maximálneho počtu alebo maximálneho percenta bývania aj v týchto funkčných plochách. Či to neuvažujeme. Lebo tento spôsob, ktorý ste zvolili, je podľa mňa veľmi dobrý. Ale ono to bude dosť dlho trvať, keď budeme robiť všetko takto per parte. Samozrejme, ja to podporujem. Ale vždy, keď budeme chcieť zmeniť územný plán v konkrétnej lokalite, tak to proste potrvá. Ďakujem.

Ing.arch. Juraj Šujan, poradca primátora pre rozvoj mesta a územné plánovanie:

Ďakujem. Ak môžem. No uvažujeme o tom, samozrejme. Len takáto zmena je súčasťou balíka, takzvaných metodických zmien. Lebo sa mení regulácia v celom meste. Čiže my tie metodické zmeny máme do veľkej miery pripravené. Je tam aj všeličo iné, samozrejme. Ohľadne ekológie, ohľadne výškovej zonácie sa pripravuje do tých metodických zmien. Ale počas týchto zmien my nemôžeme prerokúvať žiadne iné zmeny.

Čiže zatiaľ musia využívať to, že potrebovali sme napríklad lokalitné zmeny. Potrebujeme schváliť nula deviatky. To sú zmeny v prospech verejného záujmu, ktoré boli na základe podnetov z mestských častí. Čiže zatiaľ riešime takú rýchlu kozmetiku, aby sme ten dnešný územný plán „apgrejdli“ na nejakú aktualizovanú úroveň. Potom môžeme uvažovať o metodických zmenách alebo čo do nich dáme. Ja len chcem na druhú stranu povedať, že ak opustíme tento pevný pomer bývania a vybavenosti alebo inej funkcie, tak vlastne sme aj uzavreli možnosť získavania nájomných bytov týmto spôsobom. Čiže to je zase druhá vec tejto dnešnej možnosti, ktorá tkvie v pevnom pomere bývania a vybavenosti. Ja musím povedať z praxe schvaľovania záväzných stanovísk, že áno, na jednu stranu sme kritizovaní. Lebo ten územný plán je tvrdo kritizovaný, že je tvrdo preregulovaný. Na druhú stranu, práve vďaka tomu, že je tam pomerne prísna a jasná regulácia funkcie, tak dokážeme čeliť tomu, aby sa nám masovo zastavovali územia čisto bytovou funkciou. To je aj tá problematika apartmánov, ktorej sa dotkol pán primátor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, ono sa nám tu zmiešali dvaja predrečníci. Tak najprv na pána Buocika. Myslím, že teraz už aj pán Petrovič hlási, že naposledy, keď sme tu riešili urbanistickú štúdiu, tak keď si sa pýtal na to, že aký je ten fine plane, že aký je ten plán dopredu, tak vtedy pán Petrovič spomenul, možno sa

niečo odvtedy zmenilo, že tie zmeny nula osmičky by asi mali prísť na zastupiteľstvo najneskôr v júni budúceho roka. No a ja sa potom v bode „Rôzne“ chcem spýtať na tie ďalšie zmeny, ktoré sa tu spomenuli. Teraz nechcem kvôli tomu zdržiavať. A teda k pánovi Šujanovi, že tie metodické pokyny, to že sa nedajú stále robiť súbežne dve, to stojí na tom, že ministerstvo financií má nejaké také metodické usmernenie. Bude to niekde v zákone ustanovené...

Ing.arch. Juraj Šujan, poradca primátora pre rozvoj mesta a územné plánovanie:

Ono to vyplýva zo stavebného zákona...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Juraj. Ja len chcem povedať. Dajme... Jáj, metodické...

Ing.arch. Juraj Šujan, poradca primátora pre rozvoj mesta a územné plánovanie:

Metodické. Stavebný zákon to nepriamo hovorí. Na to nadväzovalo metodické usmernenie ministerstva dopravy, ktoré jasne povedalo, že nemožno vôbec dve a viac súbežne zmeny a doplnky obstarávať. Najprv sa musia jedny ukončiť hlasovaním v zastupiteľstve, aby sme potom vyrokovali s ministerstvom, keďže to by nás absolútne zabrzdilo, pôsobilo by to veľmi retardačne hlavne pri veľkých mestách ako je Bratislava. Tak sme s nimi vyrokovali opravu toho metodického usmernenia, ktorá hovorí, že len také zmeny a doplnky sa nemôžu obstarávať, respektíve môžu sa naraz obstarávať zmeny a doplnky, ktoré sa navzájom neovplyvňujú.

Zjednodušene povedané: lokálne môžeme, ale keby sme do nejakých doplnkov dali reguláciu, ktorá sa týka celomestskej problematiky, napríklad presne táto, o ktorej hovoril JUDr. Korček, tak vtedy nemôžeme. Lebo tá ovplyvňuje všetky ostatné zmeny a doplnky. Má to logiku. Ja s tým z vecnej stránky súhlasím. Len vzhľadom na to, ako dlho trvá to obstarávanie samotné, respektíve procesovanie zmien a doplnkov, tak je to veľmi zdĺhavé.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Drahan Petrovič.

Ing. Drahan Petrovič, poslanec MsZ:

Ja by som chcel reagovať na ten nápad poslanca Korčeka. My si musíme dať veľký pozor na to, ak by sme takúto vážnu metodickú zmenu urobili. My si musíme v prvom rade uvedomiť, že každá zmena územného plánu musí byť naviazaná na zdroje, na rozpočtové zdroje. Faktom je, že sto jednotky, to znamená kódy, kde je najviac bytov, kde je najviac podpornej infraštruktúry, to znamená školy, škôlky, telocvične, športoviská, a pokiaľ my na to nebudeme mať v rozpočte výhľadovo peniaze, tak my nemôžeme takéto územia tvoriť. Alebo môžeme tvoriť takýmto spôsobom, ako sa teraz konečne po tridsiatich rokoch prvýkrát deje. Tie zmeny a doplnky územného plánu nie sú zadarmo, ale sú v princípe za odplatu. V tomto prípade cez nájomné byty a v budúcnosti verím, že to bude aj cez práve budovanie iného typu infraštruktúry. Čiže musíme si stále uvedomiť, že za zmenou územného plánu sú veľmi veľké finančné nároky. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmluvu o spolupráci s developermi, s tými podmienkami, ktoré sú v návrhu uznesenia uvedené, aj s tými podrobnosťami, ktoré návrh uznesenia uvádza. Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie zmluvy o spolupráci s developermi, ktorá vyplýva z Metodiky zmien územného plánu hlavného mesta

**Slovenskej republiky Bratislavy v záujme budovania
predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie
dostupnosti bývania**

Uznesenie 1099/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmluvu o spolupráci s developeri, ktorá je výsledkom schválenej Metodiky zmien územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania, zobratej na vedomie uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 917/2021 zo dňa 24. 06. 2021 a jej následnou zmenou zo dňa 16. 12. 2021,

s podmienkami:

1. Zmluva o spolupráci bude podpísaná do 60 dní po schválení znenia Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
2. Poskytnutie zabezpečenia bude zložené do 3 mesiacov od podpísania zmluvy o spolupráci.
3. V prípade, že nebude poskytnuté zabezpečenie v lehote 3 mesiacov, hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava požiada o vypustenie danej lokality v procese prerokovania

návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

**BOD 36 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE ZABEZPEČENIA
NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA
Č. 260/2011 Z. Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM Č.
261/2011 Z. Z.**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poďme ďalej. Bod číslo 36. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.

Nech sa páči, pani Antalová Plavuchová.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Je to materiál, ktorý sa každých šesť mesiacov predkladá na základe uznesenia zastupiteľstva. Je to vlastne prehľad o aktuálnom zabezpečení náhradných nájomných bytov. V tejto chvíli má mesto priznaných 477 bytových náhrad. Do dnešného dňa bolo odovzdaných 6 bytových náhrad. V tomto roku bude odovzdaných ďalších 6. Môže sa to zdať ako kvapka v mori, ale skúsím zhrnúť tie kroky, ktoré robíme pre to, aby sme dokázali to číslo výrazne zvýšiť v budúcom roku. Ako prvé by som uviedla

vydané rozhodnutie na bytový dom na Muchovom námestí. Tam pribudne 50 bytov na riešenie náhradného nájomného bývania po ukončení výstavby. A rovnako verejné obstarávanie, ktoré uviedol pán primátor v predchádzajúcom vstupe, kde vlastne vysvetlil mechanizmus, akým chceme spustiť verejné obstarávanie a nakúpiť sto bytov pre riešenie ľudí čakajúcich na bytovú náhradu. A rovnako prebiehajú... Nejdem to čítať celé. Je to celkom obsiahle a sú tam niektoré konkrétne čísla. Rovnako sa rieši rekonštrukcia 50 bytov, ktoré čakajú na opravu a môžu byť pridelené v budúcom roku. A rovnako ďalších objektov v majetku mesta, kde pribudnú ďalšie čísla bytových domov. Čiže toľko asi stručne a rovnako poviem aj to, že sme aktívne pripomienkovali zákony týkajúce sa aj náhradného nájomného bývania, aj štátneho nájomného bývania, aj vlastne dotácií a ŠFRB (poznámka: Štátny fond rozvoja bývania SR) tak, aby to trochu viac odrážalo realitu v Bratislave a umožnilo nám to rýchlejšie a trochu viac čerpať z týchto zdrojov. Čiže za mňa asi toľko. Ak sú nejaké otázky, tak som tu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Sám som sa obmedzil iba faktickou poznámkou. Chcem sa opýtať dve veci. Alebo teda jednu vec sa opýtať. Tých bytov, ktoré sa prideliť, že odkiaľ teda pochádzajú. Tie, ktoré sa prideliť v roku 2021. A samozrejme, že nechcem polemizovať s pánom primátorom. Ale v tomto materiáli je priamo uvedené, že za mesiace január až

október roku 2021 magistrát uhradil prenajímateľom na rozdiely k trhovému nájomnému 1.358.000 €. To máme január až október. Mesačne to vychádza zhruba 115.000 €. To znamená, že niekedy na konci roka sme na sume 1.5000.000 €. Nepolemizujem s pánom primátorom, len tu mám čierne na bielom, že ten problém nás stojí strašne veľa peňazí. To je ako keby celé. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja ak môžem, tak vysvetlím. To číslo, ktoré spomenul pán primátor, bola kalkulácia pri nákupe. Keby sme nakúpili 100 bytov, tak ako by to zmenilo tú platbu poplatku k reštituovaným bytom, ktorú platíme. A to je to reálne číslo, ktoré platíme. Čiže to je ten rozdiel, ktorý tam vznikol. A ešte odpoviem na tú otázku, že ktorých bolo tých šesť bytov. Minulý rok sa kúpili byty od MH manažment na Mierovej ulici, ktoré boli zrekonštruované a boli následne pridelené na náhradné bývanie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Tá moja prvá otázka, ktorú som chcel riešiť, už bola nejakým spôsobom vysvetlená. To bola tá nezrovnalosť, že koľko dávame ročne na... Teda prispievame na ten rozdiel medzi tým regulovaným a medzi tým trhovým

nájomným. Čiže je to zatiaľ tých jeden a pol milióna. Druhá vec sa týka toho, čo povedala pani viceprimátorka. Ty si spomínala, že na tom Muchovom námestí získame 50 bytov. Ale v tom materiáli sa hovorí o 103 náhradných bytoch. Čiže to by som chcel tiež spresniť, s tým, že Petržalku máme všetci radi. Lebo v zásade zatiaľ iba Petržalka bude riešiť problematiku náhradných nájomných bytov v Bratislave. Dúfam, že sa aj ostatné mestské časti pridajú. Aby to tak nezostalo. Ich je 500. Aby sme nepostavili druhú Petržalku za chvíľu v Petržalke. No a tretia vec je tá, že teda je to len prvá etapa na Muchovom námestí? Lebo tam sú dve etapy.

Čiže v tej druhej etape sa nepočíta s tým, že sa budú stavať na Muchovom námestí náhradné nájomné byty, ale budú sa teda stavať iné byty? Napríklad pre mladé rodiny, pre učiteľov a tak ďalej. Posledná vec, že čoho konkrétne sa týkala novelizácia alebo tá iniciatíva, ktorá smeruje k novelizácii zákona 261 z 2011 o poskytovaní dotácií a toho súvisiaceho zákona? Teda týka sa len toho, že sa navýšila suma v eurách za m², aby to zodpovedalo viacej cenám v Bratislave alebo sú to aj iné zmeny, napríklad taká, že by sa mohla vyplatiť finančná suma tým ľuďom, čo žiadajú náhradné nájomné bývanie?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Prosím o reakcie.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja zodpoviem za situáciu na Muchovom námestí. Tam pribudne 103 bytov. Ale o tom, ako presne budú rozdelené v pomere náhradné nájomné byty a klasické nájomné byty... Teraz sa pripravujú tri modely financovania tejto výstavby. A podľa toho, aké zdroje budú k dispozícii v máji, kedy budú pravdepodobne ukončené verejné obstarávanie na zhotoviteľa a podpísanú zmluvu, tak podľa toho sa to upresní. Záleží veľmi od toho, či sa nám podarí získať dotáciu zo štátneho fondu rozvoja bývania a podľa toho sa to vlastne prerozdelí. Model je v tejto chvíli tak nastavený, že polovica týchto bytov by mala byť určená na riešenie náhradného nájomného bývania a druhá polovica na riešenie klasického nájomného bývania. To znamená pridelenie bytov podľa toho, ako čakajú v poradovníku. A to sú práve tí ľudia, na ktorých sa pýtal Milan Vetrák. To sú mladé rodiny, rodiny v nejakej ťažkej životnej situácii. Proste žiadatelia, ktorí sú zaradení v poradovníkoch.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ešte tu bola otázka na zmenu legislatívy.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Tá odpoveď je, že sme pripomienkovali najmä tie výšky limitov na m². Keďže nám štát dal túto povinnosť, zabezpečiť náhradné nájomné bývanie, zároveň nám dáva dotáciu iba 1.000 € na kúpenie alebo výstavbu náhradného nájomného bytu. Za čo teda neviem postaviť stopercentne...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, ja už len teda doplňujúco sa spýtam. Lebo v minulom volebnom období sme to viac diskutovali. Teda by sa mohlo diskutovať s ministerstvami o tom, že by sa nedávali byty tým ľuďom, ale viacerí by chceli aj tú finančnú kompenzáciu namiesto bytov. Vtedy ministerstvo absolútne nechcelo súhlasiť. Možnože to stále pretrváva, lebo veľa úradníkov z bývalej vlády je stále na ministerstvách. Čiže možno aj zrovna tí istí, ktorí to predtým nechceli. Čiže či sa mesto nejako nezameriava na aj na túto otázku. Lebo pre vedenie mesta je vlastne už relevantná len tá vec, že by sa navýšila tá cena za m², aby to potom lepšie aj vychádzalo, keď sa budú stavať byty.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola iba poznámka alebo aj otázka?

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Aj otázka. Že či sa neuvažuje o tom, že sa bude rokovať znova aj o tom, že by sa mohla poskytnúť finančná kompenzácia.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Zatiaľ sme rokovania na túto tému nemali, ale určite veľmi radi využijeme možnosti vás, parlamentných poslancov, aby ste nám pomohli presadiť takúto novelu a takéto rokovania na úrovni štátu. My budeme veľmi radi a budeme vďační za každú pomoc na túto tému.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže to bola hodená rukavica.

Poprosím návrhovú komisiu. Nech sa páči, pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č.260/2011 a tak ďalej v spojení s tým zákonom ďalším, ktorý je v návrhu uznesenia uvedený.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

**Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných
nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení
a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom
v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č. 261/2011
Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných
nájomných bytov v znení neskorších predpisov**

Uznesenie 1100/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných
nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení
a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom
v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č. 261/2011
Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných
nájomných bytov v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

**BOD 37 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD VYMÁHANIA
POHĽADÁVKY VO VÝŠKE 5 374,27 EUR A ODPIS
Z ÚČTOVNEJ EVIDENCIE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 37. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 5 374,27 Eur a odpis z účtovnej evidencie.

Asi bez úvodného slova, ak súhlasíte. Skúste mi dať najavo.

Dobre.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 5 374,27 Eur a odpis z účtovnej evidencie.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške
5 374,27 eur a odpis z účtovnej evidencie**

Uznesenie 1101/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške
5 374,27 eur a odpis z účtovnej evidencie.

koniec poznámky)

**BOD 38 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU V STAVBE SO
SÚPIS. Č. 102333 NA POZEMKU PARC. Č. 8678
NA LAZARETSKEJ 12 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ
MESTO, VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI NÁKUPNÉ
CENTRUM, S.R.O. PRE HLAVNÉ MESTO SR
BRATISLAVA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 38. Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe so súpis. č. 102333 na pozemku parc. č. 8678 na Lazaretskej 12 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, vo vlastníctve spoločnosti Nákupné centrum, s.r.o. pre hlavné mesto SR Bratislava.

Tiež bez úvodného slova. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje uzatvorenie nájomnej zmluvy na nájom nebytového priestoru vo vlastníctve spoločnosti Nákupné centrum, s.r.o.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6,
prítomných: 34. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe so súpis. č.
102333 na pozemku parc. č. 8678 na Lazaretskej 12 v
Bratislave, k. ú. Staré Mesto, vo vlastníctve spoločnosti
Nákupné centrum, s.r.o., pre hlavné mesto Slovenskej
republiky Bratislavu**

Uznesenie 1102/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

schvaľuje

podľa § 9 ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č.
138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
uzatvorenie nájomnej zmluvy na nájom nebytového priestoru vo
výmere podlahovej plochy 1 008,84 m², nachádzajúceho sa na
4. poschodí v stavbe so súpis. č. 102333 na pozemku parc. č.

8678 na Lazaretskej 12 v k. ú. Staré Mesto, spolu s dvoma parkovacími miestami nachádzajúcimi sa vo veľkokapacitnej garáži vyššie uvedenej stavby, vo vlastníctve spoločnosti Nákupné centrum, s.r.o., na dobu určitú 3 rokov odo dňa riadneho fyzického odovzdania nebytových priestorov hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave do užívania, za nájomné spolu s platbami za služby spojenými s užívaním nebytových priestorov v celkovej sume 11 166,67 eur/mesačne.

koniec poznámky)

**BOD 39 NÁVRH NA ODKÚPENIE NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 2 V
BRATISLAVE NA MIEROVEJ ULICI, K. Ú. RUŽINOV,
DO VÝLUČNÉHO VLASTNÍCTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 39. Návrh na odkúpenie nebytového priestoru č. 2 v Bratislave na Mierovej ulici, k. ú. Ružinov, do výlučného vlastníctva hlavného mesta SR Bratislava.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti

v k. ú. Ružinov od Stavebného bytového družstva Bratislava II za podmienok, ktoré sú v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na odkúpenie nebytového priestoru č. 2 v Bratislave na Mierovej ulici, k. ú. Ružinov, do výlučného vlastníctva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1103/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa čl. 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy odplatné nadobudnutie nehnuteľností - nebytového priestoru č. 2, ktorý sa nachádza v bytovom dome so súpis. č. 373, LV č. 6044, Mierová 30 - 32, ktorá sa nachádza na pozemkoch registra „C“ KN v k. ú. Ružinov, parc. č. 135/43 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 460 m², parc. č. 135/44 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 197 m² a parc. č. 149/15 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 139, LV č. 6755, do výlučného vlastníctva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 604481, spolu s podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a príslušenstve v podiele 874/100000, od Stavebného bytového družstva Bratislava II, Strojnícka 8, Bratislava, spolu za dohodnutú kúpnu cenu
1,00 euro,

s podmienkou:

Kúpna zmluva bude hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 40 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 740/2021 ZO DŇA
18.02.2021, KTORÝM SCHVÁLILO DOHODU O
UROVNANÍ VZÁJOMNÝCH VZŤAHOV SO SPOLOČNOSŤOU
AKZENT BIG BOARD, A.S. A NÁJOM ČASTÍ POZEMKOV
POD REKLAMNÝMI STAVBAMI**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 740/2021 zo dňa 18.02.2021, ktorým schválilo Dohodu o urovnaní vzájomných vzťahov so spoločnosťou Akzent Big Board, a.s. a nájom častí pozemkov pod reklamnými stavbami.

Tiež bez úvodného slova.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Nikto sa neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu... (poznámka: poslancovi Lenčovi sa vypol mikrofón)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vyplo sa to?

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Vypli ma. Čiže schvaľovať zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 740/2021 zo dňa 18.02.2021, tak ako je uvedené v materiáli.

Môžeme o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 7, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 740/2021 zo dňa 18. 02. 2021, ktorým schválilo dohodu o urovnaní vzájomných vzťahov so spoločnosťou Akzent BigBoard, a.s., a nájom častí pozemkov pod reklamnými stavbami

Uznesenie 1104/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

Schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 740/2021 zo dňa 18. 02. 2021 v bode 1 tretí odsek takto:

pôvodný text:

„- vysporiadať a urovnať finančné záväzky v hodnote 1 000 000,00 Eur. Nová pohľadávka hlavného mesta SR Bratislavy v plnom rozsahu nahradí pôvodnú spornú pohľadávku hlavného mesta SR Bratislavy za užívanie všetkých pozemkov hlavného mesta SR Bratislavy na umiestnenie reklamných stavieb, ktoré vlastní alebo v minulosti vlastnila spoločnosť Akzent BigBoard, a.s.,“,

sa nahrádza novým textom:

„- vysporiadať a urovnať finančné záväzky v hodnote 1 203 384,53 eur. Nová pohľadávka hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v sume 876 299,84 eur v plnom rozsahu nahradí pôvodnú spornú pohľadávku v sume 1 203 384,53 eur hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za užívanie všetkých pozemkov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na umiestnenie reklamných stavieb, ktoré vlastní

alebo v minulosti vlastnila spoločnosť Akzent BigBoard, a.s.“.

koniec poznámky)

**BOD 41 NÁVRH NA ODSTÚPENIE OD NÁJOMNEJ ZMLUVY TÝKAJÚCEJ
SA NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 201,09 m²
V STAVBE SÚPIS. Č. 136 NA POZEMKU REG. „C“
KN PARC. Č. 4 NA LAURINSKEJ 7 V BRATISLAVE,
K. Ú. STARÉ MESTO, S NÁJOMCOM REPUBLIKA
VÝCHODU, S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 41. Návrh na odstúpenie od nájomnej zmluvy týkajúcej sa nebytového priestoru vo výmere 201,09 m² v stavbe súpis. č. 136 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4 na Laurinskej 7 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, s nájomcom REPUBLIKA VÝCHODU, s. r. o. so sídlom v Bratislave.

Bez úvodného slova.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje odstúpenie od zmluvy o nájme nebytového priestoru medzi spoločnosťou REPUBLIKA VÝCHODU, s. r. o. a hlavným mestom. Môžeme o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 7,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na odstúpenie od nájomnej zmluvy týkajúcej sa
nebytového priestoru vo výmere 201,09 m² v stavbe súpis. č.
136 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4 na Laurinskej 7 v
Bratislave, k. ú. Staré Mesto, s nájomcom REPUBLIKA VÝCHODU,
s. r. o., so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 1105/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

odstúpenie od zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 07 83
0136 21 00 uzavretej dňa 20. 07. 2021 medzi spoločnosťou

REPUBLIKA VÝCHODU, s. r. o., ako nájomcom a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom.

koniec poznámky)

BOD 42 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA NA ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 22306/26, VLÁRSKA UL., V PROSPECH SPOLOČNOSTI KRAMARE S.R.O. V LIKVIDÁCII, SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 42. Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 22306/26, Vlárská ul., v prospech spoločnosti KRAMARE s.r.o. v likvidácii, so sídlom v Bratislave.

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu. Ďakujem pekne.

Bez diskusie.

Nech sa páči, pán Lenč. Máte slovo.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, Ďakujem. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena na časti pozemku v katastrálnom území Vinohrady v prospech vlastníkov týchto stavieb, tak ako je uvedené v materiáli.

Môžeme o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v
Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 22306/26, Vlárská ul.,
v prospech spoločnosti KRAMARE s.r.o. v likvidácii, so sídlom
v Bratislave**

Uznesenie 1106/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

schvaľuje

zriadenie vecného bremena na časti pozemku registra „C“ KN v k. ú. Vinohrady, parc. č. 22306/26 - ostatné plochy vo výmere 76 m², podľa GP č. G1: 60/2021 ide o diel 1, LV č. 2212, spočívajúceho v práve umiestnenia, prevádzkovania a užívania spevnenej plochy - časti objektu SO 07 Komunikácie a spevnené plochy, v prospech každodobého vlastníka týchto stavieb, ktorým je v súčasnosti spoločnosť KRAMARE s.r.o. v likvidácii, Mlynské Nivy 61/A v Bratislave, IČO 35953438, za jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena v sume 12 700,00 eur,

s podmienkami:

1. Zmluva o zriadení vecného bremena bude oprávneným z vecného bremena podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o zriadení vecného bremena nebude oprávneným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Oprávnený z vecného bremena uhradí jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena naraz do 30 dní od podpísania zmluvy o zriadení vecného bremena obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

**BOD 43 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
DEVÍNSKA NOVÁ VES, PARC. Č. 1182/2
A 1182/3, MLYNSKÁ ULICA, DO SPRÁVY MESTSKEJ
ČASTI BRATISLAVA-DEVÍNSKA NOVÁ VES**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 43. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave,
k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1182/2 a 1182/3, Mlynská
ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Devínska Nová
Ves.

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Ďakujem. Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské
zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemkov v katastrálnom
území Devínska Nová Ves do správy Mestskej časti Bratislava
– Devínska Nová Ves. S podmienkami ako sú uvedené
v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Devínska Nová
Ves, parc. č. 1182/2 a parc. č. 1182/3, Mlynská ulica, do
správy mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves**

Uznesenie 1107/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zverenie pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Devínska Nová Ves,
parc. č. 1182/2 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 12
m² a parc. č. 1182/3 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere
16 m², LV č. 4172, do správy mestskej časti Bratislava-
Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, Bratislava, IČO 00603392,
na majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku zastavanému
stavbou súpis. č. 6400 vo vlastníctve žiadateľa a pozemku k
stavbe príslušnému,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľností zo strany mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves prestane nehnuteľnosti užívať na uvedený účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves na seba preberá záväzok, že bude stavebné, rekonštrukčné práce, technické a stavebné zhodnotenia predmetu zverenia realizovať z vlastných finančných zdrojov, resp. prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a enviromentálnych fondov.

4. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Devínska Nová Ves podpísaný do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 44 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE,
K. Ú. RAČA, STAVBY SÚPIS. Č. 8005 A POZEMKOV
PARC. Č. 4817/12, PARC. Č. 4817/135,
PARC. Č. 4817/1, V LOKALITE ULICA PRI
ŠAJBÁCH A ČASTI PARC. Č. 475/42, V LOKALITE
URBAN PARK, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-RAČA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 44. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Rača, stavby súpis. č. 8005 a pozemkov parc. č. 4817/12, parc. č. 4817/135, parc. č. 4817/1, v lokalite ulica Pri Šajbách a časti parc. č. 475/42, v lokalite Urban Park, do správy mestskej časti Bratislava-Rača.

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Nikto sa neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie stavby a novovzniknutého pozemku s podrobnosťami ako sú uvedené v materiáli, do správy Mestskej časti Bratislava - Rača.

Nech sa páči.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6,
prítomných: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Rača,
stavby súpis. č. 8005 a pozemkov parc. č. 4817/12, parc. č.
4817/135, parc. č. 4817/1, v lokalite ulica Pri Šajbách a
časti parc. č. 475/42, v lokalite Urban Park, do správy
mestskej časti Bratislava-Rača**

Uznesenie 1108/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 82 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy:

1. zverenie stavby so súpis. č. 8005 - hala, sklad obalov, druh priemyselná budova, nachádzajúca sa na pozemku parc. č. 4817/12, zapísaná na LV č. 3958, k. ú. Rača, a pozemkov registra „C“ KN parc. č. 4817/1 - ostatná plocha vo výmere 1 120 m², parc. č. 4817/12 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 165 m² a parc. č. 4817/135 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 811 m², zapísané na LV č. 3958, k. ú. Rača, lokalita ulica Pri Šajbách, do správy mestskej časti Bratislava-Rača, Kubačova 21, Bratislava, IČO 00304557, na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme, ako garážové priestory na úschovu mechanizácie strediska čistoty a údržby zelene, strojov pre zimnú a letnú údržbu a úložisko posypového materiálu,

2. zverenie novovzniknutého pozemku registra „C“ KN, parc. č. 475/172 - ostatná plocha vo výmere 113 m², odčleneného GP č. 42/2021 zo dňa 27. 09. 2021, vyhotoveného spoločnosťou GEOMAS, s.r.o., úradne overeného dňa 29. 10. 2021, č. G1-2131/21, od pozemku registra „C“ KN parc. č. 475/42 - ostatná plocha vo výmere 5 765 m², zapísaného na LV č. 1248, k. ú. Rača, lokalita Urban Park, do správy mestskej časti Bratislava-Rača, Kubačova 21, Bratislava, IČO 00304557, s cieľom zjednotiť stav užívania so stavom právnym a vysporiadanie časti pozemku, na ktorom sa nachádzali poškodené schody a chodník, ktoré mestská časť Bratislava-Rača opravila a pristúpila k výmene povrchu chodníka,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľnosti zo strany mestskej časti Bratislava-Rača v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Rača prestane nehnuteľnosť užívať na uvedené účely, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Rača podpísaný do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť.

4. Mestská časť Bratislava-Rača na seba preberá záväzok, že bude stavebné, rekonštrukčné práce a stavebné zhodnotenia predmetu zverenia realizovať z vlastných finančných zdrojov, resp. prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a environmentálnych fondov.

koniec poznámky)

**BOD 45 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE,
K. Ú. PETRŽALKA, STAVBY SO SÚPIS. Č. 1710 A
POZEMKOV PARC. Č. 931 A NASL., DO SPRÁVY
MESTSKÝM LESOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 45. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavby so súpis. č. 1710 a pozemkov parc. č. 931 a nasl., do správy Mestským lesom v Bratislave.

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu. Nech sa páči, pán Vetrák.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Áno. Ďakujem pekne. Čiže budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje 1) podľa príslušného článku štatútu zverenie nehnuteľnosti v katastrálnom území Petržalka, tak ako je to spresnené v návrhu uznesenia, do správy Mestských lesov Bratislava a potom 2) zverenie umeleckého diela, zhotoveného v roku 2020, a tak ďalej, tiež do správy mestským lesom v Bratislave. S podmienkami, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavby so súpis. č. 1710 a pozemkov parc. č. 931 a nasl., do správy mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave

Uznesenie 1109/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. podľa článku 82 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zverenie nehnuteľností v k. ú. Petržalka, zapísaných na LV č. 1, a to stavby so súpis. č. 1710 - pavilón, druh stavby č. 8 - Budova lesného hospodárstva (horáreň, technická prevádzková stavba) situovaná na pozemku registra „C“ KN parc. č. 932/2 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 48 m², k. ú. Petržalka, a pozemkov registra „C“ KN parc. č. 931 - záhrady vo výmere 3 417 m², parc. č. 932/2 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 48 m² a novovytvorených pozemkov parc. č. 932/4 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 383 m² a parc. č. 932/5 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 84 m², ktoré vznikli podľa GP č. 27/2021 zo dňa 01. 10. 2021, úradne overeným dňa 11. 10. 2021 pod č. G1-2015/2021, do správy mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave so sídlom Cesta mládeže 4, Bratislava, IČO 30808901,

2. zverenie umeleckého diela označeného ako „The Gut“ zhotoveného v roku 2020, ktoré znázorňuje „obrys hrubého čreva“. Umelecké dielo bude inštalované na pozemku parc. č.

932/5 v k. ú. Petržalka, ktorý vznikol podľa GP č. 27/2021 zo dňa 01. 10. 2021, úradne overeným dňa 11. 10. 2021 pod č. G1 2015/2021, do správy mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave so sídlom Cesta mládeže 4, Bratislava, IČO 30808901,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľností v prospech tretích osôb alebo bez predchádzajúceho písomného súhlasu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k prenájmu nehnuteľností zo strany mestskej príspevkovej organizácie Mestských lesy v Bratislave v prospech tretích osôb a nehnuteľnosti budú spravovať výlučne na dohodnutý účel.

2. V prípade, ak mestská príspevková organizácia Mestské lesy v Bratislave prestane nehnuteľnosti užívať na uvedený účel, sú povinné predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. V prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľností, bude tieto mestská príspevková organizácia Mestské lesy v Bratislave realizovať z vlastných finančných zdrojov a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebudú od vlastníka predmetných nehnuteľností hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

4. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskej príspevkovej organizácii Mestské lesy Bratislava podpísaný

do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 47 PERSONÁLNE ZMENY V KOMISII SOCIÁLNYCH VECÍ,
ZDRAVOTNÍCTVA A ROZVOJA BÝVANIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 47. Personálne zmeny v komisii sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Bez úvodného slova. V materiáli máte pripravené.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie vzdanie sa členstva poslankyne mestského zastupiteľstva Jany Poláčikovej

v komisii zdravotníctva, sociálnych vecí a nájomného bývania. A to ku dňu 01. 01. 2022.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 4, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Personálne zmeny v komisii sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1110/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

vzdanie sa členstva poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy PhDr. Jany Poláčikovej v komisii zdravotníctva, sociálnych vecí a nájomného bývania Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ku dňu 1. 1. 2022.

koniec poznámky)

**BOD 48 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH
POSILANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 48. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy**

Uznesenie 1111/2021

zo dňa 16.12.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 50 RÔZNE

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 50 je „Rôzne“.

Nech sa páči. Môžete sa prihlásiť do diskusie.

Pán Vetrák, máte slovo.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel v bode „Rôzne“ dotknúť dvoch vecí. Prvá je tá, že už v tom materiáli, ktorý sme mali v bode 31, kde boli spomínané zmeny a doplnky územného plánu, tam v zásade ten materiál spomínal len tie zmeny a doplnenia 08, aj to bez nejakého spresnenia, že aký je ten časový rámec. Ja teda vychádzam z toho, že by to malo byť niekedy na júnovom zastupiteľstve budúci rok.

Ale moja otázka je, že či je to naozaj tak. A potom ako sa hýbeme, nejak v časových rámcoch, pri tých ostatných zmenách a doplnkoch. To znamená jednak pri tých metodických a takisto teda čo určite zaujíma aj poslancov v mestských častiach jednotlivých, ktorí sa podieľali na tých podnetoch, aj pokiaľ ide o nula deviny. To znamená tie zmeny a doplnenia, myslím, že sa to volalo „Vo verejnom záujme“. V zásade ide o podnety z mestských častí. Čiže to je moja prvá otázka, respektíve viacero otázok v rámci toho prvého

bloku. Druhá vec je tá, že my máme, už sme to tu otvorili, som avizoval, že to poviem v bode rôzne. Ak by som náhodou prekročil čas, tak prosím o predĺženie. To rozdeľovanie alebo rozhodovanie o tom, že na čo by bolo najvhodnejšie použiť ten poplatok za miestny rozvoj. Napríklad v Petržalke to máme prispôbené tak, že máme na to pracovnú skupinu. Predsedom alebo vedúcim tej skupiny je pán poslanec Drahan Petrovič, čo ja osobne oceňujem, pretože ten zákon má v malíčku a vedie to veľmi dobre. Tá skupina v zásade pozostáva zo zástupcov jednotlivých poslaneckých klubov a niekto je tam aj za úrad. A vôbec netušíme, že ako sa to správa na meste, že ako je to prispôbené na meste. Kto vlastne o tom rozhoduje? Tak na to by som sa chcel spýtať. Ako sa požije ten poplatok za miestny rozvoj, ten výnos, ktorý mesto dostane. A či teda nezvažujete aj to, že by ste sa mohli inšpirovať, povedzme, tým petržalským vzorom?

Lebo ja osobne si myslím, že je to tak lepšie, keďže tu máme zástupcov ľudí z jednotlivých mestských častí, ktorí podľa mňa majú do toho čo povedať. Myslím si, že by to aj mohlo prospieť veci. No a tretie, to už ani nebudú otázky. Už len ja za seba poviem, že chcem sa poďakovať všetkým, aj keď teda úplne so všetkými sa nám to ešte nepodarilo ešte dotiahnuť. Ale chcem sa naozaj poďakovať všetkým poslancom a poslankyniam, ktorí mali potrebnú mieru trpezlivosti, aby sa stretli a aby sme tie majetkové priznania vylepšili tak, že keď to následne zverejníme na webovom sídle mesta, že nám nebudú prichádzať podnety na to, že sú neúplne alebo niečo tam nesedí, alebo v registri niekoho z vás našli a neuviedli ste to tam a podobne. Čiže ďakujem všetkým a verím, že v tom nastúpenom trende budeme pokračovať tak, aby sme si navykli na ten systém. Samozrejme, ja sa budem podieľať na tom, na celoštátnej úrovni, aby sa tieto veci zjednodušovali,

elektronizovali, a aby boli veľmi dobré pokyny na to, aby sme to mohli na prvýkrát všetci dobre vyplniť, a bol s tým pokoj. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem aj ja.

Nikto sa neprihlásil s reakciou. Ale predpokladám, že na všetky témy alebo tvoje otázky budeme následne reagovať.

Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja si musím zoradiť tie veci podľa priority. Takže v prvom rade všetko najlepšie k zajtrajším narodeninám pani Augustinič. Veľká vďaka Táni za efektívne manažovanie ku koncu zastupiteľstva. Veľmi sa mi páči tvoj štýl. Všetkým všetko dobré na Vianoce. Prežite ich najlepšie ako môžete. Škoda, že sme si nemohli dať vianočný punč na vianočných trhoch. Ale už naozaj verím, že tie ďalšie Vianoce budú normálne. Dostal som viacero otázok, že odkiaľ mám tú fotografiu za mnou. Tak chcem vyzdvihnúť aktívnych lamačských aktívnych ľudí v seniorskom veku. Konkrétne táto jedna je od člena fotoklubu Jednoty dôchodcov Slovenska. A teda ďakujem, že som si ju mohol požičať ako dnešný background a odtrhnutie pomaly už sviatočnej nálady. Všetkým všetko dobré a ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja som sa tiež na to pýtala.

Pán poslanec Lamoš.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel všetkým, ktorí tu s nami zostali až do konca, popriať šťastné a veselé. Nebudem to predlžovať. Teším sa, že sa všetci stretneme v januári a prajem vám všetko dobré do nového roku.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme. Pani starostka Kolková, nech sa páči.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava - Devín:

Ďakujem. Ja len veľmi stručne. Chcem poprosiť. Neviem kto z vás ste vyžadovali naposledy na magistráte nejaké informácie. Je veľmi ťažké sa tam zorientovať. Spomínala som to aj medzi rečou s kolegami. Chcem to aj takto oficiálne poprosiť o prehľadnenie a sprístupnenie informácií, aby sa dali vyhľadať ľahšie. Je to veľmi náročné. Zároveň vám chcem všetkým popriať krásne sviatky.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. To asi všetci si budeme priať.

Ale pán Košťál dvíhal ruku na ten web.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja iba rýchlu reakciu na pani starostku. My už do tohto webu, existujúceho, nebudeme investovať ďalšie prostriedky. My máme tak na 80 % rozpracovaný nový web. Tým, že pôvodne sme ho plánovali začiatkom roka spustiť, nasadili sme náš tím ešte na niektoré „dolaďovačky“ a parkovaciu politiku. Tým pádom to vidíme na nejaký apríl – máj, že sa spustí nový web mesta s novými službami. Bude prehľadnejší a bude sa v ňom ľahšie vyhľadávať, transparentnejšie informácie a podobne. Dajte nám ešte pár mesiacov. Mali sme v pláne to spustiť v januári – februári. O pár mesiacov to musíme posunúť. Takže dovtedy... Všetky veci tam sú, ktoré majú byť, len sa ťažšie dohľadávajú. Takže tak. O pár mesiacov.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava - Devín:

Veľmi ťažko. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len veľmi stručne. Všetkým tým, ktorí sú ešte prítomní, tiež sa chcem poďakovať za konštruktívnu a kolegiálnu spoluprácu. Želám vám pekné sviatky. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Už odovzdám slovo pánovi primátorovi. Bude mať záverečné slovo. Ja predtým všetkým želám všetko dobré a teším sa na ďalšiu spoluprácu po oddýchnutí po Vianociach.

Nech sa páči, pán primátor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Nechcel by som ako odfláknúť Milana. To znamená, že Táňa s Milanom sa dohodla, že zodpovie mu otázky mimo tohto, hej? Dobre? OK. Lebo to si vyžaduje možno trochu väčšie vysvetlenie.

Nebudem nikoho zdržovať. Máme za sebou ťažký deň. Máme za sebou aj ťažký rok. Aj naše mesto má za sebou ťažký rok. Osobne každý, všetci viete, čo máme za sebou. Aké to bolo pre náš štát alebo mesto, alebo pre nás osobne. Ja chcem povedať, že vďaka vám, najmä vďaka vám, to dala Bratislava so ctou. Takže som veľmi, veľmi zaviazaný. Aj za dôveru, ktorú nám prejavujete. Ja si to plne uvedomujem a sľubujem, že ju nesklamem. A chcem vám zaželať absolútne krásne sviatky. Oddýchnite si. Myslím, že všetci to potrebujeme, či s vianočnými trhmi alebo bez nich. Tie mi chýbajú veľmi.

A vidíme sa vo februári na februárovom zastupiteľstve. Takže všetko dobré a ďakujem veľmi pekne za dnešný ťažký, ale plodný deň.

PRÍLOHA: HLASOVANIA

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 00 - Otvorenie

(Poznámka: prezenčné hlasovanie na začiatku MsZ)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:08

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4		Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZDRŽAL SA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11		Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13		Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubica Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22		Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahán Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZDRŽAL SA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZDRŽAL SA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		35	ZA HLASOVALO:	29
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		10	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45	ZDRŽALO SA:	4
			NEHLASOVALO:	2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 01. - Voľba overovateľov zápisnice

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4		Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11		Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13		Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubica Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahán Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	NEHLASOVAL
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švorenová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

ZA HLASOVALO: 33

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 02. - Voľba návrhovej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4		Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11		Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13		Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubomíra Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahán Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švorenová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 03. - Program rokovania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1		Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4		Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11		Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13		Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubica Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahán Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švorenová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 03. - Program rokovania

(Poznámka: stiahnutie bodu č. 17)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4		Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11		Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubica Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahán Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 39

ZA HLASOVALO: 39

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 6

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 03. - Program rokovania

(Poznámka: zaradenie bodu č. 11a - personálne zmeny METRO)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4		Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11		Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubomíra Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahana Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	NEHLASOVAL
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 39

ZA HLASOVALO: 38

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 6

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 03. - Program rokovania

(Poznámka: zaradenie bodu č. 11b - personálne zmeny BVS)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:14

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4		Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11		Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubica Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahán Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švorenová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 39

ZA HLASOVALO: 39

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 6

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 03. - Program rokovania

(Poznámka: návrh p. Kríž - ako bod 0 - info o)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4		Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubica Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Kríž	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahán Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švorenová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 40

ZA HLASOVALO: 39

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 5

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 0. - info materiál - vzdanie sa mandátu poslanca - Oliver Križ

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	PROTI
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	PROTI
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubica Kratochvílová	1. nám. primátora	NEHLASOVAL
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahana Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	NEHLASOVAL
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	NEHLASOVAL
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	NEHLASOVAL
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 41

ZA HLASOVALO: 27

ZDRŽALO SA: 1

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 4

PROTI HLASOVALO: 2

NEHLASOVALO: 11

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 1. - Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 11. 2021

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA		
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA		
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA		
36	45	Soňa Švorenová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA		
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		41	ZA HLASOVALO:	41	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 2. - Návrh rozpočtových pravidiel hlavného mesta SR Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 09:58

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švorenňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 41
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 4
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASovalo: 41
 PROTI HLASovalo: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASovalo: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 3. - Návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2022 - 2024

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 12:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZDRŽAL SA		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA		
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZDRŽAL SA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA		
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA		
36	45	Soňa Švorenová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA		
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		41	ZA HLASOVALO:	38	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 4. - Percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 12:43

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 41

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 4

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 40

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 5. - Návrh na vysporiadanie premlčaných neidentifikovateľných pohľadávok z minulých období
(Poznámka: návrh p. Aufrichtovej)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 13:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	PROTI
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZDRŽAL SA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	PROTI
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZDRŽAL SA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20		Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZDRŽAL SA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	PROTI
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZDRŽAL SA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZDRŽAL SA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZDRŽAL SA
36	45	Soňa Švorenová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZDRŽAL SA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZDRŽAL SA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZDRŽAL SA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZDRŽAL SA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZDRŽAL SA
POČET PRÍTOMNÝCH:		38	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		7	PROTI HLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	13
			NEHLASOVALO:	6

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 5. - Návrh na vysporiadanie premlčaných neidentifikovateľných pohľadávok z minulých období

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 13:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZDRŽAL SA		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4		Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA		
6		Ján Buocík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZDRŽAL SA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
20		Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZDRŽAL SA		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA		
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH: 37					ZA HLASOVALO: 31	ZDRŽALO SA: 3
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8					PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 3
POČET POSLANCOV: 45						

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 6. - Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvu novovzniknutého námestia v mestskej časti Bratislava-Jarovce

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:24

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 31

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 6

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 7. - Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26		Peter Lenč	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 32

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 8. - Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s.r.o.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 9. - Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 31
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 5

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 10. - Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodné spoločnosti mesta na rok 2022

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:32

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

ZA HLASOVALO: 32

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 11. - Personálne zmeny v orgánoch organizácie Generálny investor Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
6	16	Ján Buocík	Nezaradení poslanci	ZA		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA		
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		35	ZA HLASOVALO:	32	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		10	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 11a - Personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA		
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		35	ZA HLASOVALO:	32	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		10	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 11b - Personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:47

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 32
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 12. - Dohoda spoločníkov MKK Grössling s. r. o.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:49

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Ľubomíra Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahán Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 30

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 5

POČET POSLANCOV: 45

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 13. - Návrh na predaj ako prípadu hodného os. zreteľa -
pozemok v k. ú. Záhorská Bystrica, ulica Československých tankistov**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:51

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5		Michal Brat	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZDRŽAL SA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZDRŽAL SA		
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZDRŽAL SA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		36	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	3
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		9	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	4
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 14. - Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom novovytvorených pozemkov v k. ú. Petržalka, v lokalite Starý háj, pre Rímskokatolícku cirkev, farnosť Bratislava-Petržalka I., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 14:58

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	NEHLASOVAL
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 15. - Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom časti pozemku v k. ú. Podunajské Biskupice, Rímskokatolíckej cirkvi, so sídlom v Bratislave

(Poznámka: alternatíva 100 r.)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 15:02

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA		
6	16	Ján Buocík	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA		
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	36	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 16. - Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom pozemkov v k. ú. Petržalka, na Kolmej ulici, MC Petržalka

(Poznámka: alternatíva 2)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 15:04

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	36
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 18. - Návrh na zmenu zriaďovacej listiny mestskej prís. org. Metropolitný inštitút Bratislavy a Návrh na zverenie stavieb v k. ú. Staré Mesto, Sedlárska 2 a 4 do správy mestskej prís. org. MIB a Návrh na ukončenie zmluvy o nájme nebytových priestorov v stavbách, s mestskou prís. org. MIB a Návrh na zmenu zmlúv o nájme nebytových priestorov v stavbe so súpis. č. 1280 s tretími osobami

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 15:07

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA		
6	16	Ján Buocík	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19		Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA		
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	NEHLASOVAL		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA		
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		36	ZA HLASOVALO:	33	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		9	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 19. - Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - zmeny predmetu nájmu v zmluve o nájme pozemkov v znení jej neskorších dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou Digital Park II, s.r.o., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 15:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA		
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	NEHLASOVAL		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZDRŽAL SA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZDRŽAL SA		
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZDRŽAL SA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		36	ZA HLASOVALO:	30	ZDRŽALO SA:	3
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		9	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 20. - Návrh na uzatvorenie dodatku k Zmluve o nájme pozemkov v k. ú. Petržalka, pre ŠK DUNAJ, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný os. zreteľa

(Poznámka: variant 1)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 15:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16		Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 37

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 21. - Návrh na schválenie ako prípadu hodného os. zreteľa - záměny nehnuteľností v so Slovenskou republikou - Ministerstvom vnútra SR so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 15:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33		Jana Poláčiková	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		38	ZA HLASOVALO:	37
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		7	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 22. - Návrh na zámenu ako prípadu hodného os. zreteľa týkajúcu sa pozemkov v k. ú. Dúbravka, vo vlastníctve Viery Smetanovej, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, Dúbravčická ulica

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 15:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27		Jakub Mrva	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
28	38	Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 39

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 6

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 39

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 0

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 23. - Správa o výsledkoch kontroly vykonanej útvarom
mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 15:51

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZDRŽAL SA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZDRŽAL SA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZDRŽAL SA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZDRŽAL SA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZDRŽAL SA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZDRŽAL SA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 39
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 6
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 31
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 7
 NEHLASOVALO: 1

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 23. - Správa o výsledkoch kontroly vykonanej útvarom
mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy**

(Poznámka: bod A)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 15:52

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 39
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 6
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 39
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 24. - Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
(Poznámka: návrh p. Zaťovičovej)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 16:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZDRŽAL SA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	NEHLASOVAL
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	NEHLASOVAL
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		38	ZA HLASOVALO:	34
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		7	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45	ZDRŽALO SA:	1
			NEHLASOVALO:	3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 24. - Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(Poznámka: ako celok)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 16:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA		
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA		
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA		
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA		
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA		
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	NEHLASOVAL		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA		
39	48	Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	ZA		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		38	ZA HLASOVALO:	37	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		7	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 25. - Zriaďovacia listina Centra voľného času, Gessayova 6, Bratislava

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 16:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	NEHLASOVAL
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 39 - BOD č. 26. - Návrh na delegovanie zástupcov za zriaďovateľa do rady školského zariadenia pri Centre voľného času Gessayova, Bratislava, ktoré je v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 16:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 35

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 40 - BOD č. 27. - Aktualizácia celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 16:24

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 41 - BOD č. 28. - Návrh na riešenie žiadostí nájomcu nebytových priestorov na Uršulínskej 9 o odpustenie nájomného v súvislosti s pandémiou Covid-19

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 16:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		36	ZA HLASOVALO:	35
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		9	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 42 - BOD č. 29. - Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy „Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni“

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 16:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 34

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 43 - BOD č. 30. - Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy na predkladanie ŽoNFP na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 16:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	ZA
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 36

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 0

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 44 - BOD č. 31. - Informácia o príprave obstarávania zmien a doplnkov
územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 16:31

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6		Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	ZA
14	25	Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	ZA
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21		Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEHLASOVAL
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		36	ZA HLASOVALO:	34
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		9	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 45 - BOD č. 46. - Petícia Zachráňme Petržalku!

(Poznámka: návrh p. Pätoprstej)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 17:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZDRŽAL SA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZDRŽAL SA
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZDRŽAL SA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZDRŽAL SA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
20	31	Ľubomíra Kratochvílová	1. nám. primátora	ZDRŽAL SA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	PROTI
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZDRŽAL SA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZDRŽAL SA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZDRŽAL SA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahana Petrovič	Team Vallo	ZDRŽAL SA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	NEHLASOVAL
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZDRŽAL SA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZDRŽAL SA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZDRŽAL SA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZDRŽAL SA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	NEHLASOVAL
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	8
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	17
			NEHLASOVALO:	11

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 46 - BOD č. 46. - Petícia Zachráňme Petržalku!

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 17:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	ZA
3		Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Kácer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
20	31	Ľubomíra Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahán Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švorenová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 35

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 47 - BOD č. 32. - Návrh zmeny v Metodike zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania, zobrať na vedomie uznesením MsZ HM SR BA č. 917/2021 zo dňa 24.6.2021

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 17:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačiky	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 48 - BOD č. 33. - Informácia o vyhlásení výzvy na predkladanie žiadostí na zmenu územného plánu pre potenciálnych záujemcov zo súkromného sektora v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 17:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7	17	Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	ZA
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	NEHLASOVAL
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	ZA
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Naša Bratislava	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 32

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 5

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 49 - BOD č. 35. - Návrh na schválenie Zmluvy o spolupráci s developermi, ktorá vyplýva z Metodiky zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovanie dostupnosti bývania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:14

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	NEHLASOVAL
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41		Jakub Vallo	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačík	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 31

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 50 - BOD č. 36. - Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 32
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 51 - BOD č. 37. - Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 5 374,27 Eur a odpis z účtovnej evidencie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 32
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 52 - BOD č. 38. - Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe na Lazaretskej 12 v k. ú. Staré Mesto, vo vlastníctve spoločnosti Nákupné centrum, s.r.o. pre hlavné mesto SR Bratislava

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36		Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 34

ZA HLASOVALO: 28

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 11

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 6

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 53 - BOD č. 39. - Návrh na odkúpenie nebytového priestoru na Mierovej ulici, k. ú. Ružinov, do výlučného vlastníctva Hlavného mesta SR Bratislava

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		35	ZA HLASOVALO:	29
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		10	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	6

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 54 - BOD č. 40. - Návrh na zmenu uznesenia MsZ HM SR BA č. 740/2021 zo 18.02.2021, ktorým schválilo Dohodu o urovnaní vzájomných vzťahov so spoločnosťou Akzent BigBoard, a.s. a nájom častí pozemkov pod reklamnými stavbami

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:29

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZDRŽAL SA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	NEHLASOVAL
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 27

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 1

NEHLASOVALO: 7

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 55 - BOD č. 41. - Návrh na odstúpenie od nájomnej zmluvy týkajúcej sa nebytového priestoru na Laurinskej 7 v k. ú. Staré Mesto, s nájomcom REPUBLIKA VÝCHODU, s. r. o. so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	NEHLASOVAL
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 28

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 7

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 56 - BOD č. 42. - Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v k. ú. Vinohrady, Vlárka ul., v prospech spoločnosti KRAMARE s.r.o. v likvidácii, so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:31

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	NEHLASOVAL
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		35	ZA HLASOVALO:	29
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		10	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	6

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 57 - BOD č. 43. - Návrh na zverenie pozemkov v k. ú. Devínska Nová Ves, Mlynská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:32

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	NEHLASOVAL
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 30
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 5

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 58 - BOD č. 44. - Návrh na zverenie nehnuteľností v k. ú. Rača, v lokalite ulica Pri Šajbách a v lokalite Urban Park, do správy mestskej časti Bratislava-Rača

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:34

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26		Peter Lenč	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	NEHLASOVAL
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42		Milan Vetrák	Team Vallo	NEPRÍTOMNÝ
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		34	ZA HLASOVALO:	28
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		11	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	6

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 59 - BOD č. 45. - Návrh na zverenie nehnuteľností v k. ú. Petržalka, do správy Mestským lesom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ		
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA		
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA		
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA		
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA		
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ		
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA		
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA		
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL		
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	NEHLASOVAL		
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA		
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA		
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA		
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL		
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA		
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA		
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA		
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ		
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA		
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA		
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA		
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA		
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA		
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA		
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA		
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ		
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA		
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA		
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA		
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA		
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
45	54	Zdenka Zaťovičová	nám. primátora	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		36	ZA HLASOVALO:	31	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		9	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	5
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 60 - BOD č. 47. - Personálne zmeny v komisii sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:36

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZDRŽAL SA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZDRŽAL SA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Svoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

ZA HLASOVALO: 30

ZDRŽALO SA: 2

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 61 - BOD č. 48. - Informácia o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202112 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 16.12.2021 18:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2		Zuzana Aufrichtová	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
3	12	Katarína Augustinič	Klub nezávislých poslancov	ZA
4	13	Adam Berka	Nezaradení poslanci	ZA
5	14	Michal Brat	Team Vallo	ZA
6	16	Ján Buocik	Nezaradení poslanci	ZA
7		Peter Cmorej	SaS-OKS-NOVA	NEPRÍTOMNÝ
8	18	Dana Čahojová	Naša Bratislava	ZA
9	19	Monika Debnárová	Team Vallo	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
11	22	Gábor Grendel	SaS-OKS-NOVA	ZA
12	23	Peter Hochschorner	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
13	24	Ján Hrčka	Naša Bratislava	NEHLASOVAL
14		Martin Chren	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
15		Radovan Jenčík	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
16	27	Juraj Káčer	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
17	28	Ján Karman	SaS-OKS-NOVA	ZA
18	29	Tomáš Korček	Nezaradení poslanci	ZA
19	30	Ľuboš Krajčír	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
20	31	Tatiana Kratochvílová	1. nám. primátora	ZA
21	15	Oliver Križ	Nezaradení poslanci	ZA
22	32	Jozef Krúpa	Team Bratislava - Zmena zdola	NEHLASOVAL
23	33	Rastislav Kunst	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
24		Martin Kuruc	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Team Vallo	ZA
26	36	Peter Lenč	Naša Bratislava	ZA
27	37	Jakub Mrva	Team Vallo	ZA
28		Alžbeta Ožvaldová	Team Bratislava - Zmena zdola	NEPRÍTOMNÝ
29	39	Tomáš Palkovič	Team Vallo	ZA
30	40	Elena Pätoprstá	Team Bratislava - Zmena zdola	ZA
31	20	Drahan Petrovič	Team Vallo	ZA
32		Peter Pilinský	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
33	42	Jana Poláčiková	Team Vallo	ZA
34	43	Igor Polakovič	Team Vallo	ZA
35	44	Peter Strapák	Team Vallo	ZA
36	45	Soňa Švoreňová	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
37	71	Lucia Štasselová	Team Vallo	ZA
38	47	Rastislav Tešovič	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
39		Jozef Uhler	Klub nezávislých poslancov	NEPRÍTOMNÝ
40	49	Matej Vagač	Team Vallo	ZA
41	50	Jakub Vallo	Team Vallo	ZA
42	51	Milan Vetrák	Team Vallo	ZA
43	52	Martin Vlačíky	Team Vallo	ZA
44		Branislav Záhradník	Naša Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	nám. primátora	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 32
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 4

.....

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

.....

Mgr. Rastislav Kunst
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Mgr. Martin Vlačiky, PhD.
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X