

Materiál na rokovanie orgánu:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy (2022 - 2026)

ktoré sa koná dňa: 30.04.2026

**Informácia o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy**

Predkladateľ:

Tak ako je uvedené v Sumárnom krycom liste

Zodpovedný:

Mgr. Martin Kollárik, PhD.,

Vedúci oddelenia

Oddelenie činnosti MsR a MsZ

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia

2. Informáciu o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

3. Prílohy 1-19

Spracovateľ:

Mgr. Adriana Kováčiková

Samostatný odborný referent

Oddelenie činnosti MsR a MsZ

NÁVRH UZNESENIA

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, dňa 26. 02. 2026, bolo podaných devätnásť interpelácií s termínom vybavenia do 26. 03. 2026.

Informácia o ich vybavení sa predkladá na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy dňa 30. 04. 2026.

Interpelácie podané na mestskom zastupiteľstve dňa 26. 02. 2026

01. Interpelácia poslanca Mgr. Martina Winklera

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Prerušenie výkonu práce primátora a vybraných vedúcich zamestnancov (júl-november 2025)

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1 – Odpoveď na interpeláciu č. 1/2026

02. Interpelácia poslanca Mgr. Martina Winklera

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Predloženie kópii účtovných dokladov (výdavkové bločky) za roky 2020-2024

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2 – Odpoveď na interpeláciu č. 2/2026

03. Interpelácia poslanca Mgr. Martina Winklera

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Prestavba objektu na Pionierskej ulici č.6, Bratislava

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3 – Odpoveď na interpeláciu č. 3/2026

04. Interpelácia poslanca Mgr. Martina Winklera

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Vysvetlenie postupu Hl. m. SR BA pri uzatváraní dodatku č. 17 k Zmluve o dielo na stavbu „Nosný systém MHD 2. časť Bosákova – Janíkov dvor“

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4 – Odpoveď na interpeláciu č. 4/2026

05. Interpelácia poslanca Mgr. Martina Winklera

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Cenový prehľad prvkov verejného priestoru v Bratislave

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5 – Odpoveď na interpeláciu č. 5/2026

06. Interpelácia poslanca Ing. Martina Patoprstého

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Úprava podmienok rezidentských kariet v zóne Paas pre obyvateľov s trvalým pobytom

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6 – Odpoveď na interpeláciu č. 6/2026

07. Interpelácia poslanca Ing. Martina Patoprstého

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Stretnutie s obyvateľmi nájomných bytov na Rezedovej 3

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 7 – Odpoveď na interpeláciu č. 7/2026

08. Interpelácia poslanca PhDr. JUDr. Branislava Záhradníka

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Prevod podielu na pozemku pod bytovým domom na Hlaváčikovej 34

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 8 – Odpoveď na interpeláciu č. 8/2026

09. Interpelácia poslankyne Ing. Arch. Mgr. art. Eleny Pätoprstej Smatany

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Spôsob zabezpečenia komunikácie správcu podchodu s nájomcami o čistote a prevádzkyschopnosti zázemia a spoločných priestorov podchodu na Hodžovom námestí

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 9 – Odpoveď na interpeláciu č. 9/2026

10. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nový územný generel športu – práce od 1.1.2019 do 31.12.2025

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 10 – Odpoveď na interpeláciu č. 10/2026

11. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nová koncepcia športu – práce od 1.1.2019 do 31.12.2025

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 11 – Odpoveď na interpeláciu č. 11/2026

12. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Program sprístupňovania športov a telocviční verejných škôl – práce od 1.1.2019 do 31.12.2025

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 12 – Odpoveď na interpeláciu č. 12/2026

13. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Výška pokuty v DPB od 1.1.2010 do 31.1.2026

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 13 – Odpoveď na interpeláciu č. 13/2026

14. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Odstúpenie od zmluvy o nájme nehnuteľností majetku na dobu určitú od 1.1.2019 do 31.12.2025

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 14 – Odpoveď na interpeláciu č. 14/2026

15. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Manuál športovej infraštruktúry – práce od 1.1.2019 do 31.12.2025

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 15 – Odpoveď na interpeláciu č. 15/2026

16. Interpelácia poslankyne MUDr. Dany Čahojovej

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Výška nákladov na dohodárov

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 16 – Odpoveď na interpeláciu č. 16/2026

17. Interpelácia poslankyne MUDr. Dany Čahojovej

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Dlhový služba Hlavného mesta SR Bratislavy a jeho obchodných spoločností

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 17 – Odpoveď na interpeláciu č. 17/2026

18. Interpelácia poslanca Ing, Martina Patoprstého

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Dokončenie rekonštrukcie verejného osvetlenia OC Budúcnosť - Drieňová

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 18 – Odpoveď na interpeláciu č. 18/2026

19. Interpelácia poslanca Ing, Martina Patoprstého

Interpelovaný bol Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Preverenie prístupu ku štrkovni vo Vlčom hrdle

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 19 – Odpoveď na interpeláciu č. 19/2026



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Mgr. Martin Winkler

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 148783/2026

Naše poradové číslo
MAG 179909/2026

Vybavuje / Linka
Eva Horvátová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 01/2026

Vážený pán poslanec,

dňa 26.02.2026 ste ma opätovne interpelovali vo veci prerušenia výkonu práce primátora hlavného mesta SR Bratislavy a vybraných vedúcich zamestnancov v období od 1. júla 2025 do 30. novembra 2025, ktorú ste rozšírili o požiadavku právneho odôvodnenia odpovede na Vašu interpeláciu č. 46/2025 z 11.12.2025.

Po preskúmaní interpelácie Vám zasielam nasledovné stanovisko:

Vzhľadom na skutočnosť, že na viacerých miestach Vami podanej interpelácie žiadate o právny výklad a uvedenie konkrétnych zákonných ustanovení, ktoré ako primátor aplikujem pri vybavovaní interpelácií poslancov mestského zastupiteľstva mi dovoľte uviesť krátky prehľad slovenského právneho poriadku a toho ako upravuje interpelácie a ich vybavovanie:

Podľa § 25 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“): „Poslanec je oprávnený najmä interpelovať starostu a členov obecnej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce.“

Komentár od prof. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD. k tomuto právnomu ustanoveniu okrem iného uvádza nasledovné: „Vecami týkajúcimi sa výkonu práce – veci týkajúce sa výkonu úloh v rozsahu kompetencie vymedzenej zákonom a vnútornými predpismi obce.“

Toto je jediné ustanovenie v slovenskom právnom poriadku upravujúce podávanie interpelácií poslancami mestského zastupiteľstva smerom k primátorovi alebo k členom mestskej rady. Je potrebné konštatovať, že takáto úprava je nedostatočná, nakoľko neupravuje rozsah interpelácie ani spôsob jej podania a vybavenia. Niektoré nedostatky tohto ustanovenia bolo možné odstrániť pomocou Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „Rokovací poriadok“), kde v čl. 11 poslanci mestského zastupiteľstva schválili proces podávania a vybavovania interpelácií nasledovne:

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO

00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

„/1/ Poslanci majú právo interpelovať primátora a členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Na zasadnutí mestského zastupiteľstva sa interpelácia podáva ústne alebo písomne. Mimo zasadnutia mestského zastupiteľstva sa interpelácia podáva písomne v podateľni magistrátu alebo elektronicky na mailovú adresu zastupitelstvo@bratislava.sk.

/2/ Na interpeláciu odpovedá interpelovaný spravidla písomne alebo elektronicky. Interpelovaný môže na interpeláciu odpovedať ihneď. Ak interpelujúci považuje za potrebné reagovať na ústnu odpoveď interpelovaného, môže tak urobiť vo faktickej poznámke. Faktické poznámky iných poslancov nie sú povolené. Ak interpelujúci považuje odpoveď interpelovaného za dostatočnú, môže sa vzdať nároku na písomnú odpoveď. Formou písomnej odpovede sa poslancovi na interpeláciu odpovedá najneskôr do 30 dní odo dňa vzniesenia ústnej interpelácie alebo odo dňa doručenia písomnej interpelácie mimo rokovania mestského zastupiteľstva. Informácia o stave vybavenia interpelácií sa zaraďuje do programu rokovania mestského zastupiteľstva podľa stavu ich vybavenosti s dodržaním 30-dennej lehoty na odpoveď. Odpovede na interpelácie sa poslancom predkladajú v plnom znení.“

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „**hlavné mesto**“) nie je vo svojich predpisoch oprávnené špecifikovať vôľu zákonodarcu, ak ho na to v osobitnom predpise osobitne nespĺnomocnil, preto mám za to, že nebolo možné v Rokovacom poriadku jednoznačne definovať pojem interpelácie a ustáliť rozsah odpovede na interpeláciu, na ktorú sú primátor alebo členovia mestskej rady povinní odpovedať, ako ani nie je možné neprimerane zúžiť rozsah poslaneckej interpelácie.

Preto na slovné spojenie „*týkajúcich sa výkonu ich práce*“, ktoré možno považovať za nejednoznačné, bez jasne stanoveného ohraničenia, avšak zároveň nie neobmedzené, bolo potrebné využiť aplikáciu *analogie legis*. Okrem interpelácií poslancov obecných zastupiteľstiev upravuje slovenský právny poriadok aj interpelácie poslancov Národnej rady Slovenskej republiky a to v čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a v § 129 a nasl. zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o rokovacom poriadku NRSR**“). Tieto ustanovenia ako jediné v rámci slovenského právneho poriadku dôslednejšie definujú pojem „interpelácia“.

Podľa čl. 80 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky: „*Poslanec môže interpelovať vládu Slovenskej republiky, člena vlády Slovenskej republiky alebo vedúceho iného ústredného orgánu štátnej správy vo veciach ich pôsobnosti. Poslanec musí dostať odpoveď do 30 dní.*“

Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 350/1996 Zákona rokovacom poriadku NR SR: „Interpeláciou sa na účely tohto zákona rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na uplatňovanie a vykonávanie zákonov, plnenie programového vyhlásenia vlády a uznesení národnej rady vládou a jej členmi.“

Obdobná definícia pojmu interpelácia je uvedená aj v Tezaure slovenského práva: „*Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na uplatňovanie a vykonávanie zákonov, plnenie programového vyhlásenia vlády a uznesení*

Národnej rady SR vládou a jej členmi, čiže interpelovať môže poslanec člena vlády alebo vedúceho iného ústredného orgánu štátnej správy vo veciach ich pôsobnosti.“ (POSLUCH M., CIBULKA Ľ.: Štátne právo SR. Heuréka. 2009)

Komentár k Ústave Slovenskej republiky, Čič, M. a kol.. Matica Slovenská 1997, s. 309 uvádza: „Interpelovať znamená položiť kvalifikovanú, zásadnú otázku vo veciach pôsobnosti interpelovaného, ktorý na ňu musí odpovedať.“

Komentár k Ústava Slovenskej republiky, Drgonec, J., Heuréka 2004, s. 471 uvádza, že interpelácia sa môže týkať „... iba pôsobnosti interpelovaného subjektu. Interpelácia sa nespája s priamym právnym účinkom. Môže mať za následok hlasovanie o dôvere orgánu, ktorý bol interpelovaný“

Pri použití *analogie legis* mám za to, že ako poslanec máte právo interpelovať mňa alebo členov mestskej rady vo veciach výkonu našej práce, čiže vo veciach našej pôsobnosti, pričom interpelácia musí obsahovať kvalifikovanú otázku vzťahujúcu sa na uplatňovanie a vykonávanie zákonov, všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta, plnenie úloh hlavného mesta a plnenie uznesení prijatých. Slovenská legislatíva, judikatúra ani odborná literatúra neuvádzajú, že sú primátor alebo členovia mestskej rady povinní na interpeláciu poslanca mestského zastupiteľstva sprístupňovať informácie o ich dochádzke, práce neschopnosti, alebo čerpaní dovolenky. Tobôž to platí o zamestnancoch hlavného mesta, keďže nevykonávajú funkciu primátora alebo člena mestskej rady.

Uvedené podporuje aj použitie *analogie legis* vo vzťahu k slobodnému prístupu k informáciám keďže žiadosť o sprístupnenie informácie podaná v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov možno považovať za najpodobnejší právny inštitút podávaniu interpelácií poslancami mestského zastupiteľstva.

Podľa § 9 ods. 3 zákona o slobode informácií: „Povinná osoba sprístupní na účely informovania verejnosti osobné údaje fyzickej osoby, ktoré sú spracúvané v informačnom systéme za podmienok ustanovených osobitným zákonom o fyzickej osobe, ktorá je verejným funkcionárom, poslancom obecného zastupiteľstva, predstaveným v štátnej službe, odborníkom plniacim úlohy pre člena vlády Slovenskej republiky, prezidenta Slovenskej republiky, predsedu Národnej rady Slovenskej republiky alebo podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky, vedúcim zamestnancom vykonávajúcim práce vo verejnom záujme, vedúcim zamestnancom zamestnávateľa, ktorým je orgán verejnej moci, nadriadeným v služobnom pomere alebo členom hodnotiacej komisie alebo iného obdobného orgánu, ktorý sa zúčastňuje na procese rozhodovania o použití verejných prostriedkov. Podľa prvej vety sa sprístupňujú osobné údaje v rozsahu

- a) titul,
- b) meno,
- c) priezvisko,
- d) funkcia a deň ustanovenia alebo vymenovania do funkcie,
- e) pracovné zaradenie a deň začiatku výkonu pracovnej činnosti,
- f) miesto výkonu funkcie alebo pracovnej činnosti a orgán, v ktorom túto funkciu alebo činnosť vykonáva,

g) mzda, plat alebo platové pomery a ďalšie finančné náležitosti priznané za výkon funkcie alebo za výkon pracovnej činnosti, ak sú uhrádzané zo štátneho rozpočtu alebo z iného verejného rozpočtu."

Z uvedenej citácie vyplýva, že ani samotný zákon o slobodnom prístupe nepripúšťa, aby povinné osoby bez súhlasu dotknutej osoby sprístupnili informácie o jej dochádzke, práce neschopnosti, alebo čerpaní dovolenky.

Mám teda za to, že posúdenie Vašej interpelácie č. 46/2025 z 11.12.2025 bolo plne v súlade so zákonom. Na tomto mieste treba poukázať na fakt, že oprávnenie vykonávania kontroly poslancom mestského zastupiteľstva smerom k primátorovi nie je neobmedzené. Primátor je orgánom mesta a poslanec je členom orgánu mesta – mestského zastupiteľstva, ich postavenia teda nie sú, ak to zákon výslovne neuvádza, vo vzťahu podriadenosti alebo nadriadenosti. Kontrolné oprávnenia poslanca mestského zastupiteľstva si nemožno zamieňať s oprávneniami hlavného kontrolóra mesta.

Odborný článok JUDr. Jakuba Ulahera, PhD., LL.M. zverejnený na portáli www.epi.sk pod názvom Kontrolné a informačné oprávnenia poslanca obecného zastupiteľstva okrem iného uvádza:

„Keďže poslanec nie je kontrolným orgánom, nevykonáva kontrolu/previerky a neprešetruje sťažnosti ani inak nekoná za obec (nie je jej výkonným ani štatutárnym orgánom a pri uvedených činnostiach je len v pozícii pozorovateľa), informácie, ktoré môže získať, musia rešpektovať zákonom ustanovenú povinnosť ochrany najrôznejšej skupiny údajov. Poslanec tak nemá nárok oboznámiť sa s údajmi a informáciami, ktoré spadajú pod ochranu osobných údajov, predstavujú obchodné tajomstvo konkrétneho podnikateľského subjektu (napr. know-how) alebo daňové tajomstvo. Takéto informácie nemá povinnosť povinný subjekt poslancovi poskytnúť a naopak, musí ich chrániť pred sprístupnením, pretože poslanec nie je oprávnenou osobou."

Teraz k jednotlivým Vami položeným otázkam a požiadavkám:

K otázke č. 1:

Postupujeme v súlade s nasledovnými ustanoveniami právnych predpisov s prihliadnutím na znenia právnych komentárov k týmto ustanoveniam a odborným článkom venujúcim sa výkladu týchto právnych ustanovení:

- § 25 ods. 4 písm. b) Zákona o obecnom zriadení,
- čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 129 ods. 1 Zákona o rokovacom poriadku NRSR (analogia legis),
- § 9 ods. 3 zákona o slobode informácií (analogia legis),
- § 6 a nasl. zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a zmene a doplnení niektorých údajov.

K otázke č. 2:

Podľa právneho výkladu uvedeného vyššie, môže poslanec mestského zastupiteľstva v zmysle § 25 ods. 4 písm. b) Zákona o obecnom zriadení interpelovať primátora a členov mestskej rady len v otázkach kompetencií vymedzených zákonom a vnútornými predpismi obce, nie v otázkach dochádzky.

K otázke č. 3:

Interpelácia sa môže týkať len výkonu práce primátora a členov mestskej rady. Žiadny zákon neuvádza, že môže hlavné mesto na základe podanej interpelácie sprístupniť informácie o dochádzke verejných funkcionárov, práve naopak zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a zmene a doplnení niektorých údajov prikazuje hlavnému mestu tieto údaje chrániť, čo nepriamo potvrdzuje aj znenie § 9 ods. 3 zákona o slobode informácií pri použití analógie legis.

K otázke č. 4:

Vzhľadom na vyššie uvedené, Vám nie je možné požadované informácie poskytnúť bez súhlasu dotknutých osôb, ktorým hlavné mesto nedisponuje.

K otázke č. 5:

Poslanec mestského zastupiteľstva má v zmysle Zákona o obecnom zriadení oprávnenie schvaľovať plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra, ktorý môže obsahovať druh kontroly zameraný na uvedené informácie a zároveň sa môže v zmysle § 25 ods. 4 písm. e) Zákona o obecnom zriadení zúčastňovať kontrol.

K otázke č. 6:

Ako už bolo uvedené v predošlých odpovediach, pri sprístupňovaní vami požadovaných údajov sme v prvom rade povinní postupovať v súlade s ustanoveniami platných právnych predpisov s prihliadnutím na znenia právnych komentárov k týmto ustanoveniam a odborným článkom venujúcim sa výkladu týchto právnych ustanovení, ktoré uvádzame vyššie.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Mgr. Martin Winkler

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 148784/2026

Naše poradové číslo
MAG 181043/2026

Vybavuje / Linka
Ing. Adriana Halajová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 02/2026

Vážený pán poslanec,

dňa 26.02.2026 ste ma opätovne interpelovali vo veci predloženia kópií účtovných dokladov (výdavkových bločkov) k čerpaniu reprezentačných výdavkov hlavného mesta za roky 2020-2024, ktorú ste rozšírili o požiadavku právneho odôvodnenia odpovede na Vašu interpeláciu č. 45/2025 z 11.12.2025.

Po preskúmaní interpelácie Vám zasielam nasledovné stanovisko:

Vzhľadom na skutočnosť, že na viacerých miestach Vami podanej interpelácie žiadate o právny výklad a uvedenie konkrétnych zákonných ustanovení, ktoré ako primátor aplikujem pri vybavovaní interpelácií poslancov mestského zastupiteľstva mi dovoľte uviesť krátky exkurz do slovenského právneho poriadku a toho ako upravuje interpelácie a ich vybavovanie:

Podľa § 25 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“): „Poslanec je oprávnený najmä interpelovať starostu a členov obecnej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce.“

Komentár od prof. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD. k tomuto právnomu ustanoveniu okrem iného uvádza nasledovné:

„Vecami týkajúcimi sa výkonu práce – veci týkajúce sa výkonu úloh v rozsahu kompetencie vymedzenej zákonom a vnútornými predpismi obce.“

„Cieľom interpelácie je predovšetkým získať informáciu, zdôvodnenie, vysvetlenie. Predmetné právo nezahŕňa možnosť, aby poslanec v rámci interpelácie požadoval vypracúvanie rôznych prehľadov a analýz, ktorými obec nedisponuje.“

Toto je jediné ustanovenie v slovenskom právnom poriadku upravujúce podávanie interpelácií poslancami mestského zastupiteľstva smerom k primátorovi alebo k členom mestskej rady. Je potrebné konštatovať, že takáto úprava je nedostatočná, nakoľko neupravuje rozsah interpelácie ani spôsob jej podania a vybavenia.

Niektoré nedostatky tohto ustanovenia bolo možné odstrániť pomocou Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „**Rokovací poriadok**“), kde v čl. 11 poslanci mestského zastupiteľstva schválili proces podávania a vybavovania interpelácií nasledovne:

„1/ Poslanci majú právo interpelovať primátora a členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Na zasadnutí mestského zastupiteľstva sa interpelácia podáva ústne alebo písomne. Mimo zasadnutia mestského zastupiteľstva sa interpelácia podáva písomne v podateľni magistrátu alebo elektronicky na mailovú adresu zastupitelstvo@bratislava.sk.

/2/ Na interpeláciu odpovedá interpelovaný spravidla písomne alebo elektronicky. Interpelovaný môže na interpeláciu odpovedať ihneď. Ak interpelujúci považuje za potrebné reagovať na ústnu odpoveď interpelovaného, môže tak učiniť vo faktickej poznámke. Faktické poznámky iných poslancov nie sú povolené. Ak interpelujúci považuje odpoveď interpelovaného za dostatočnú, môže sa vzdať nároku na písomnú odpoveď. Formou písomnej odpovede sa poslancovi na interpeláciu odpovedá najneskôr do 30 dní odo dňa vznesenia ústnej interpelácie alebo odo dňa doručenia písomnej interpelácie mimo rokovania mestského zastupiteľstva. Informácia o stave vybavenia interpelácií sa zaraďuje do programu rokovania mestského zastupiteľstva podľa stavu ich vybavenosti s dodržaním 30-dennej lehoty na odpoveď. Odpovede na interpelácie sa poslancom predkladajú v plnom znení.“

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „**hlavné mesto**“) nie je vo svojich predpisoch oprávnené špecifikovať vôľu zákonodarcu, ak ho na to v osobitnom predpise osobitne nespĺnomocnil, preto mám za to, že nebolo možné v Rokovacom poriadku jednoznačne definovať pojem interpelácie a ustáliť rozsah odpovede na interpeláciu, na ktorú sú primátor alebo členovia mestskej rady povinní odpovedať, ako ani nie je možné neprimerane zúžiť rozsah poslaneckej interpelácie.

Preto na slovné spojenie „*týkajúcich sa výkonu ich práce*“, ktoré možno považovať za nejednoznačné, bez jasne stanoveného ohraničenia, avšak zároveň nie neobmedzené, bolo potrebné využiť aplikáciu *analogie legis*. Okrem interpelácií poslancov obecných zastupiteľstiev upravuje slovenský právny poriadok aj interpelácie poslancov Národnej rady Slovenskej republiky a to v čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a v § 129 a nasl. zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o rokovacom poriadku NRSR**“). Tieto ustanovenia ako jediné v rámci slovenského právneho poriadku dôslednejšie definujú pojem „*interpelácia*“.

Podľa čl. 80 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky: „*Poslanec môže interpelovať vládu Slovenskej republiky, člena vlády Slovenskej republiky alebo vedúceho iného ústredného orgánu štátnej správy vo veciach ich pôsobnosti. Poslanec musí dostať odpoveď do 30 dní.*“

Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 350/1996 Zákona rokovacom poriadku NR SR: „Interpeláciou sa na účely tohto zákona rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na uplatňovanie a vykonávanie zákonov, plnenie programového vyhlásenia vlády a uznesení národnej rady vládou a jej členmi.“

Obdobná definícia pojmu interpelácia je uvedená aj v Tezaure slovenského práva: „Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na uplatňovanie a vykonávanie zákonov, plnenie programového vyhlásenia vlády a uznesení Národnej rady SR vládou a jej členmi, čiže interpelovať môže poslanec člena vlády alebo vedúceho iného ústredného orgánu štátnej správy vo veciach ich pôsobnosti.“ (POSLUCH M., CIBULKA Ľ.: Štátne právo SR. Hurá. 2009)

Komentár k Ústave Slovenskej republiky, Čič, M. a kol.. Matica Slovenská 1997, s. 309 uvádza: „Interpelovať znamená položiť kvalifikovanú, zásadnú otázku vo veciach pôsobnosti interpelovaného, ktorý na ňu musí odpovedať.“

Komentár k Ústave Slovenskej republiky, Drgonec, J., Hurá 2004, s. 471 uvádza, že interpelácia sa môže týkať „... iba pôsobnosti interpelovaného subjektu. Interpelácia sa nespája s priamym právnym účinkom. Môže mať za následok hlasovanie o dôvere orgánu, ktorý bol interpelovaný.“

Pri použití *analogie legis* mám za to, že ako poslanec máte právo interpelovať mňa alebo členov mestskej rady vo veciach výkonu našej práce, čiže vo veciach našej pôsobnosti, pričom interpelácia musí obsahovať kvalifikovanú otázku vzťahujúcu sa na uplatňovanie a vykonávanie zákonov, všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta, plnenie úloh hlavného mesta a plnenie uznesení prijatých. Slovenská legislatíva, judikatúra ani odborná literatúra neuvádzajú, že je poslanec mestského zastupiteľstva v rámci podanej interpelácie oprávnený ukladať úlohy primátorovi, členom mestskej rady alebo podriadeným zamestnancom.

Teraz k jednotlivým Vami položeným otázkam a požiadavkám:

K otázke č. 1:

Podľa čl. 11 ods. 2 Rokovacieho poriadku na *interpeláciu odpovedá interpelovaný spravidla písomne alebo elektronicky*. Je zaužívanou praxou, že odpovede na interpelácie sú poskytované v písomnej forme, citované ustanovenie Rokovacieho poriadku, však obsahuje pojem „spravidla“, vďaka ktorému je v ojedinelých prípadoch možné použiť aj inú formu odpovede na interpeláciu, ako je písomná alebo elektronická forma. To je prípad aj Vami vznesenej interpelácie č. 45/2025 z 11.12.2025, kedy by vytváranie stoviek kópií účtovných dokladov bolo považované za ne hospodárnu činnosť, keďže Vaše kontrolné oprávnenie je možné vykonať nahliadnutím do konkrétnych spisov. Tento postup je v súlade s čl. 11 ods. 2 Rokovacieho poriadku.

K otázke č. 2:

Pri čerpaní finančných prostriedkov na reprezentačné a propagačné účely postupuje hlavné mesto v súlade s Rozhodnutím primátora č. 12/2019.

K otázke č. 3:

V rámci odpovede k interpelácii č. 45/2025 z 11.12.2025 Vám bola poskytnutá tabuľka s požadovanými informáciami v znení, v akom s ňou hlavné mesto disponuje. Žiadne právne ustanovenie neukladá primátorovi, členom mestskej rady ani podriadeným zamestnancom vytvárať v rámci odpovede na interpeláciu dokumenty a prehľady v konkrétnom znení ako ich požaduje poslanec, ktorý interpeláciu podal.

K otázke č. 4:

V rámci odpovede k interpelácii č. 45/2025 z 11.12.2025 Vám bola poskytnutá možnosť nahliadnutia do spisov obsahujúcich predmetné účtovné doklady. Žiadne právne ustanovenie neukladá primátorovi, členom mestskej rady ani podriadeným zamestnancom vykonať úlohy a pokyny požadované v interpelácii, najmä ak sú neprimerane zaťažujúce úradnícky aparát.

K otázke č. 5:

Pri čerpaní finančných prostriedkov na reprezentačné a propagačné účely postupuje hlavné mesto v súlade s Rozhodnutím primátora č. 12/2019.

K otázke č. 6:

V rámci odpovede k interpelácii č. 45/2025 z 11.12.2025 Vám bola poskytnutá možnosť nahliadnutia do spisov obsahujúcich predmetné účtovné doklady. Žiadne právne ustanovenie neukladá primátorovi, členom mestskej rady ani podriadeným zamestnancom vytvárať v rámci odpovede na interpeláciu dokumenty a prehľady v konkrétnom znení ako ich požaduje poslanec, ktorý interpeláciu podal.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Mgr. Martin Winkler

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 148785/2026

Naše poradové číslo
MAG 187722/2026

Vybavuje / Linka
Mgr. Adriana Kováčiková

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 03/2026

Vážený pán poslanec,

dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci Prestavby objektu na Pionierskej ulici č.6, Bratislava.

Po preskúmaní interpelácie Vám zasielam nasledovné stanovisko k jednotlivým otázkam:

1. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“) na stavbu uvedenú v interpelácii nevydalo záväzné stanovisko z hľadiska územného plánovania.
2. Predmetný objekt je súčasťou územia, pre ktoré ÚPN stanovuje funkčné využitie územia: občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, podľa ktorej je možné v danej lokalite umiestniť aj ubytovacie zariadenia cestovného ruchu. V danej funkčnej ploche je stanovený podiel funkcie bývania do 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

Na otázku, či predmetná stavba podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie uvádzame, že podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov musí byť v konaní, o ktorom rozhoduje príslušný orgán, ktorým je Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, navrhovaná činnosť vyhodnotená ako činnosť, ktorá bude posudzovaná.

3. Hlavné mesto SR Bratislava súhlasné stanovisko k rozdeleniu pozemkom reg. C-KN p.č. 12006/7 a 12008/1, k.ú. Nové Mesto, ktoré sú vo vlastníctve HMSR BA nevydávalo a ani neevidujeme takúto žiadosť o vydanie súhlasného stanoviska.

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO

00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

4. Hlavné mesto nemá uzatvorenú nájomnú zmluvu so spol. Separax, s.r.o., Urban nest s.r.o. alebo Urban Rooftop s.r.o. na predmetné pozemky vo vlastníctve hlavného mesta.

Hlavné mesto požaduje od spoločnosti Urban nest, s.r.o. úhradu z titulu bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov bez právneho vzťahu na mesačnej báze, pričom evidujeme neuhradené pohľadávky od januára 2026.

5. Voči predchádzajúcemu vlastníkovi stavby, spoločnosti ACS 4, s.r.o., v konkurze, evidujeme neuhradené pohľadávky z titulu bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov, ktoré sú prihlásené v konkurznom konaní.
6. Kompletná projektová dokumentácia, vrátane čiastkových projektov k stavbe bývalej Nemocnice a záchranej služby na Pionierskej ulici č. 6 sa pravdepodobne nachádza v niektorom z archívov. Prístup k archívnym dokumentom sa umožňuje v zmysle zákona č. 395/2002 Z. z. v znení najnovších predpisov.

7. Otázka sa týka problematiky zákona 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva a preto je vhodné obrátiť sa na Okresný úrad a príp. príslušný stavebný úrad.

O zrušení krytu CO nerozhoduje obec, ale Okresný úrad a o jeho inom využití (okrem zrušenia) pravdepodobne príslušný stavebný úrad. To znamená, že bez rozhodnutia príslušného orgánu na úseku civilnej ochrany nie je možné CO kryt legálne zrušiť.

8. Magistrát nevykonával a ani nevykonáva pôsobnosť všeobecného stavebného úradu a teda ani inšpekčnú činnosť v zmysle stavebného zákona. Magistrát môže vykonávať kontrolu vlastného majetku z pozície vlastníka, avšak uvedená stavba nie je vo vlastníctve HMSR BA.
9. Existujúca vzrastlá zeleň v okolí objektu na Pionierskej ul. č. 6 je na pozemku investora a nie na mestských pozemkoch. Mesto sa k projektovej dokumentácii, k aktuálne prebiehajúcej prestavbe objektu na Pionierskej ulici č. 1591/6, nevyjadrovalo.

K žiadosti o vydanie záväzného stanoviska dotknutého orgánu sa prikladá príslušná dokumentácia v zmysle ustanovení vyhlášok Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky č. 60/2025 Z. z. o štruktúre a prevádzke informačného systému územného plánovania a výstavby, o obsahu podaní a obsahu a rozsahu dokumentácie stavby a č. 59/2025 Z.z. o členení stavieb. V zmysle platnej legislatívy nie je projektová dokumentácia pre vydanie záväzného stanoviska orgánu územného plánovania spracovávaná v takej podrobnosti, aby zachytávala ochranu vzrastlej zelene počas zhotovovania stavieb. Táto podrobnosť je následne riešená príslušným stavebným úradom.

10. Riešenie dopravy v okolí stavby je predmetom návrhu a následne posúdenia v konaní, ktoré vykonáva príslušný orgán v spolupôsobnosti s dotknutými orgánmi. Z hľadiska požiarnej bezpečnosti stavieb je príslušným orgánom Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Bratislavy, ktorý je organizačne začlenený pod Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave. Magistrát tak nemá kompetenciu vykonávať takéto posúdenie.

11. Stavebné povolenie vydáva príslušný stavebný úrad mestskej časti. Predpokladáme, že mesto nevstupovalo individuálne do procesu vydania stavebného povolenia pre stavebníka. V rámci stavebného povolenia a aktuálne platnej právnej úpravy je stanovené nakladanie s nebezpečnými odpadmi v rámci realizácie stavebných prác. Uvedenú otázku odporúčame smerovať na príslušnú MČ. Pracovníci magistrátu vykonali obhliadku na parcele č. 12006/1, k.ú. Nové Mesto, v preluka medzi objektom garáží a pozemkom prislúchajúcim k nehnuteľnosti Čajakova 45S (pani Gebhardt). Obhliadkou sa zistilo, že na predmetnom pozemku HM BA sa nachádza azbestocementová vlnovková strešná krytina v rozsahu cca 1,5 x 2 m, rozbité sklo a drobný kovový odpad (háky z odkvapového systému). Na základe nášho vyhodnotenia uvedený druh a množstvo odpadu nesúvisí so stavebnou činnosťou vlastníka budovy na parcele 12006/7, k.ú. Nové mesto. Požiadali sme nášho dodávateľa o CP na odbornú likvidáciu a predpokladáme, že lehoty 2-3 týždňov bude odpad odborne zlikvidovaný.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Mgr. Martin Winkler

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149385/2026

Naše poradové číslo
MAG 185416/2026

Vybavuje / Linka
Ing. Marek Bagi

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 04/2026

Vážený pán poslanec,

dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci vysvetlenia postupu Hlavného mesta SR Bratislavy pri uzatváraní Dodatku č. 17 k Zmluve o dielo na stavbu „Nosný systém MHD 2. časť Bosákova – Janíkov dvor“.

Zasielam nasledovné stanovisko:

1. Rozdielny postup pri finančnej kontrole Dodatku č. 17

Odpoveď:

Zmyslom finančnej kontroly je overiť, aby mesto neautorizovalo finančnú operáciu, na ktorú nie sú k dispozícii finančné zdroje (neexistovali finančné nekryté transakcie). Základná finančná kontrola sa uskutočnila pred podpisom dodatku č. 17, keď bolo v systéme overené, že príslušná suma na finančnú operáciu bola k dispozícii v rozpočte mesta.

Samotná finančná operácia sa uskutočnila až 10.4.2024, po finálnej základnej finančnej kontrole a po splnení podmienky zo strany zhotoviteľa pre jej poskytnutie, t.j. doručenie bankovej záruky vo výške 10 000 000 € v prospech HM BA dňa 08.04.2024.

2. Rozdiel medzi zmluvnou hodnotou v CRZ a skutočným finančným záväzkom

Odpoveď:

Suma 2 904 349,20 € s DPH predstavuje maximálne možné navýšenie zmluvnej ceny vo vzťahu k dodatočným nákladom súvisiacim s predĺžením lehoty výstavby.

Naopak, suma 10 000 000 € nepredstavuje cenu diela a ani žiadne dodatočné náklady HM BA. Z tohto dôvodu nebola uvádzaná v časti „zmluvne dohodnutá čiastka“ v CRZ.

Príslušná suma je účtovaná ako zábezpeka (viď odpoveď na otázku č. 3 nižšie). Zábezpeka je v účtovníctve vedená ako úhrada výdavkov súvisiacich s projektom, zatiaľ čo odplata (5,7 %) je účtovaná ako „zľava z ceny diela“ v prospech mesta.

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

3. Oprávnenosť poskytnutia zálohy a jej vysporiadania medzi rozpočtovými rokmi

Odpoveď:

Referencia na § 8 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z. z. je nesprávna a neviaže sa na Vami dopytované skutočnosti. Napriek uvedenému Vám ale poskytujeme odpoveď.

Dodatok č. 17 hovorí o zálohovej platbe, ktorá ale nepredstavuje preddavok podľa zákona č. 523/2004 Z. z. Na rozdiel od preddavku, ktorý musí byť finančne vysporiadaný najneskôr do konca rozpočtového roka v súlade s § 19 ods. 10 zákona č. 523/2004 Z. z., mala byť vrátená zhotoviteľom v rámci zmluvne stanovenej lehoty.

Suma 10 000 000 € bola od začiatku účtovaná ako zábezpeka, ktorá bola vysporiadaná v rámci roka 2025. Poskytovanie zábezpeky je upravené §19 ods. 9 písm. f) zákona č. 523/2004 Z. z..

Na poskytnutie zábezpeky nie je potrebné uznesenie mestského zastupiteľstva. Poskytnutie zábezpeky bolo kryté schváleným rozpočtom investičnej akcie.

4. Riziko nezákonného zvýhodnenia vybraného zhotoviteľa

Odpoveď:

Dodatok č. 17 v časti poskytnutej zábezpeky napĺňa podmienky §18 ods. 1 písm. e) ZVO, podľa ktorého ide o situáciu, kedy zmenou zmluvy „nedochádza k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy bez ohľadu na hodnotu tejto zmeny.“ Ako vyplýva aj z preambuly a prílohy dodatku, mesto poskytlo plnenie za podmienok, ktoré zodpovedali trhovým sadzbám, a to za účelom akcelerácie vybraných stavebných prác a istoty, že tieto práce budú zo strany mesta kompenzované. Na základe tohto dodatku prišlo k zmenám v harmonograme prác, vo vzťahu ku ktorým vznikla zhotoviteľovi osobitná povinnosť dokončiť skôr práce vo vzťahu k vybraným stavebným objektom električkovej dráhy, ktoré mali byť pôvodne odovzdané až na konci lehoty výstavby.

Cena odplaty bola stanovená na základe viacerých referenčných hodnôt slovenských komerčných bánk vo vzťahu k naceneniu obdobných produktov (v rovnakej hodnote), ktoré sú zabezpečené v plnej výške bankovou zárukou. Tieto referenčné hodnoty boli osobitne vyžiadané od bánk pred nastavením výšky odplaty. Podmienky poskytnutia boli preto v súlade s trhovými podmienkami a nemohlo preto prísť k „podstatnej zmene zmluvy v prospech zhotoviteľa“.

HM BA diskutuje všetky uvedené otázky s orgánmi auditu, vrátane vládneho auditu ako aj kontroly Úradu pre verejné obstarávanie.

5. Žiadosť o sprístupnenie dokumentov

Odpoveď:

Dokumentácia k prvému bodu už bola poskytnutá v rámci odpovede na predchádzajúcu interpeláciu.

Vo vzťahu k druhému bodu odkazujeme na odpoveď k tretiemu bodu.

Vo vzťahu k tretiemu bodu nebola vypracovaná osobitná interná právna analýza.

S pozdravom,

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



Vážený pán,

Mgr. Martin Winkler
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149386/2026

Naše poradové číslo
MAG 182147/2026

Vybavuje / Linka
JUDr. Alexandra Valúchová V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 05/2026

Vážený pán poslanec,

dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci cenového prehľadu prvkov verejného priestoru v Bratislave.

Po preskúmaní interpelácie Vám zasielam nasledovné stanovisko k jednotlivým otázkam:

- „Koľko stojí m2 Bratislavskej betónovej dlažby ? Ceny prosím uviesť s Dph

Dlažba vzorovaná – 52,029 € s DPH, vrátane paletovania a dopravy a vyloženia na miesto určenia;

Dlažba hladká – 37,269 € s DPH vrátane paletovania a dopravy a vyloženia na miesto určenia;

Dlažba bez vzoru s dodatočnou povrchovou úpravou – 43,05 € s DPH vrátane paletovania a dopravy a vyloženia na miesto určenia.

- Koľko stojí bežný meter kamenného cestného obrubníka zrealizovaného podľa štandardov MIB? Ceny prosím uviesť s Dph

Výsledná cena je závislá od výsledku VO a predložených cenových ponúk:

99	R	dodávka a výšková úprava, obrubník kamenný 20-30/12-20/100 cm	1m	92,25	84,747	91,9548
----	---	---	----	-------	--------	---------

Cenníková cena: Legenda - Pittel +Brausewetter
MBM Group + hochtief
Strabag

- Koľko stojí m2 celej skladby kamennej prídlážby (uviesť bez stavebnej práce) zrealizovaný podľa štandardov MIBU? Ceny prosím uviesť s Dph

Nie je možné uviesť takúto cenu, nakoľko všetky položky uvedené v Rámcovej dohode č. MAGSP 2200071 sú kumulovanými položkami, teda jednotkové ceny obsahujú tak materiál, ako aj prácu a dopravné a manipulačné náklady.

(<https://zverejnovanie.bratislava.sk/bratislava/zmluvy/magsp2200071/>).

Výsledná cena je závislá od výsledku VO a predložených cenových ponúk:

77	583810001200.S	Dlažobná kocka - žula, rozmer 150-170x80 mm	m2	40,59	41,82	40,7007
71	916231111.S	Osadenie cestnej obruby z drobných kociek bez opory, do lôžka z bet. prostého tr. C 12/15	m	11,685	12,3	11,8326
81	R	škárovanie dlažby, veľkosť hrany 10 až 15 cm epoxidovou fugovacou hmotou - pojazd do 5 t, škára min. 0,5 šírka, 3 cm hĺbka	1m2	10,455	10,0245	8,65

Cenníková cena: Legenda - Pittel + Brausewetter
MBM Group + hochtief
Strabag

- Koľko stojí 1 kus Bratislavskej lavičky. Cenu uviesť s Dph. Cenu uviesť za samotný kus bez spodných betónových základov

Lavička s operadlom: 964,209 € s DPH;

Lavička bez operadla: 745,232 € s DPH.

- Koľko stojí osadenie 1 kusu Bratislavskej lavičky vrátane základov a celého príslušenstva podľa štandardov MIB

Jednotnú cenu nie je možné uviesť, nakoľko je závislá vždy od konkrétneho miesta osadenia. Výsledná cena je závislá od výsledku VO a predložených cenových ponúk:

217	936124122.S	Osadenie parkovej lavičky kotevnými skrutkami bez zabetónovania nôh na pevný podklad	ks	22,14	21,525	23,985
133	R	Cena 1 m3 betónu tr. C 12/15	0,08m3	8,85	8,75	8,58
17	R	pokládka AC 8 O o hrúbke 4 cm, cestný asfalt 70/100	4,8 m2	168,26	149,96	175,76

Cenníková cena: Legenda - Pittel + Brausewetter
MBM Group + hochtief
Strabag

- *Kol'ko stojí 1 kus Bratislavského sólo smetného koša podľa štandardu MIB. Cenu uviesť s Dph. Cenu uviesť za samotný kus bez spodného betónového základu*

Veľkokapacitný kôš - 975,5499 € s DPH.

- *Kol'ko stojí osadenie 1 kusu sólo smetného koša vrátane základov a celého príslušenstva podľa štandardov MIB*

Smetné koše sú primárne osádzané vlastnými kapacitami Komunálneho podniku. V prípade obstarávania na základe rámcovej dohody je výsledná cena závislá od výsledku VO a predložených cenových ponúk:

215	936104212.S	Osadenie odpadkového koša kotevnými skrutkami na pevný podklad	ks	73,8	49,2	78,9414
-----	-------------	--	----	------	------	---------

Cenníková cena: Legenda - Pittel +Brausewetter
MBM Group + hochtief
Strabag

- *Kol'ko stojí 1 kus cyklostojanu (obratené u) podľa štandardu MIB. Cenu uviesť s Dph. Cenu uviesť za samotný kus bez spodného betónového základu.*

Cyklostojan s pätkou – 243,06 € s DPH;

Cyklostojan bez pätky- 240,18 € s DPH.

- *Kol'ko stojí osadenie 1 kusu cyklostojanu vrátane základov a celého príslušenstva podľa štandardov MIB ?ceny uviesť s DpH.*

Cyklostojanya sú primárne osádzané vlastnými kapacitami Komunálneho podniku. V prípade obstarávania na základe rámcovej dohody je výsledná cena závislá od výsledku VO a predložených cenových ponúk:

218	936174311.S	Osadenie stojana na bicykle so zabetonovaním nôh	ks	49,2	47,97	51,66
219	936174312.S	Osadenie stojana na bicykle kotevnými skrutkami bez zabetónovania nôh na pevný podklad	ks	30,75	26,69	28,42

Cenníková cena: Legenda - Pittel +Brausewetter
MBM Group + hochtief
Strabag

- *Kol'ko stojí 1 kus červenej bistro stoličky z projektu sadni sil ? Cenu prosím uviesť vrátane loga Bratislavy ako kompletu stoličky. Celkovú cenu prosím uviesť vrátane Dph.*

Pri poslednom doloženom nákupe červenej bistro stoličky predstavovala jednotková cena **65,08 EUR s DPH**. Keďže logo mesta je riešené samostatne formou polepu (nálepky), nejde o neoddeliteľnú súčasť obstarávacej ceny samotnej stoličky. Pri zohľadnení orientačnej jednotkovej ceny polepu vo výške približne **1,33 EUR s DPH za kus** predstavuje cena 1 ks stoličky vrátane polepu orientačne **66,41 EUR s DPH**.

- *Kolko stojí 1 kus červeného bistro stolíka z projektu sadni sil ? Cenu prosím uviesť vrátane loga Bratislavy ako kompletu stolíka (ak tam je). Celkovú cenu prosím uviesť vrátane Dph“.*

Pri poslednom doloženom nákupe červeného bistro stolíka predstavovala jednotková cena **155,69 EUR s DPH**. Aj v tomto prípade je logo mesta riešené samostatne formou polepu (nálepky), ktorý sa obstaráva oddelene od samotného stolíka. Pri zohľadnení orientačnej jednotkovej ceny polepu vo výške približne **1,33 EUR s DPH za kus** predstavuje cena 1 ks stolíka vrátane polepu orientačne **157,02 EUR s DPH**.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán

Ing. Martin Patoprstý

poslanec mestského zastupiteľstva

hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149387/2026

Naše poradové číslo
MAG 169117/2026

Vybavuje / Linka
Ing. Zuzana Fašungová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 06/2026

Vážený pán poslanec, Ing. Martin Patoprstý,

na mestskom zastupiteľstve dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci úpravy podmienok rezidentských kariet v zóne PAAS pre obyvateľov s trvalým pobytom.

„Vážený pán primátor,

v poslednej dobe sa na mňa obrátilo viacero obyvateľov s trvalým pobytom v Bratislave, konkrétne v zóne rezidenčného parkovania PAAS, ktorý spĺňajú podmienku trvalého pobytu aj vzťahu k motorovému vozidlu, ale keďže bývajú v apartmáne, tak nie sú oprávnení na vydanie rezidenčnej karty. Tu dochádza podľa názoru Generálnej prokuratúry SR z roku 2025 (Zhodnotenie stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území miest a obcí a súvisiacej rozhodovacej činnosti) k niektorej diskriminácii. Podľa stanoviska Generálnej prokuratúry SR má byť pobyt v byte a apartmáne rovnocenný. Aktuálne však príslušné VZN na úseku dopravy a regulácie parkovania zasahuje neprimeraným spôsobom aj do iných práv prijímateľa VZN. Týmto VZN sa vytvára stav kde dvaja občania s rovnakým trvalým pobytom v príslušnej zóne nemajú rovnaké práva k užívaniu verejného priestoru (parkovisko, parkovacie miesto). Prosím preto o hľadanie riešenia, aby obyvatelia s trvalým pobytom v Bratislave boli pri možnosti zakúpenia rezidenčnej karty v zóne rovnocenní.“

K predmetnej veci Vám zasielame nasledovné stanovisko:

Vážený pán poslanec,

dakujem za Vašu interpeláciu týkajúcu sa postavenia osôb s **trvalým pobytom v apartmánoch** pri vydávaní rezidentských parkovacích kariet v systéme PAAS.

V úvode považujem za potrebné uviesť, že závery previerky Krajskej prokuratúry SR zo dňa 25.09.2025 **nepredstavujú právoplatné rozhodnutie o nezákonnosti VZN**. Ide o **právny názor** orgánu dozoru. O tom, či je VZN alebo jeho jednotlivé ustanovenia v rozpore so zákonom, môže **rozhodnúť iba súd**. Hlavné mesto sa so závermi prokuratúry v tejto časti **nestotožnilo** a svoj **nesúhlas prokuratúre** podrobne odôvodnilo v **podaných námietkach** zo dňa 09.10.2025 a 29.10.2025.

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

Rozdiel medzi bytmi a apartmánmi **vychádza** z objektívne odlišného **právneho a technického režimu**. Pri povoľovaní **bytových** stavieb vzniká povinnosť **zabezpečiť primeranú kapacitu** parkovacích miest, ktorá sa následne premieta aj do fungovania parkovania vo verejnom priestore. Pri **apartmánových** a iných **nebytových stavbách** sa parkovacia potreba posudzuje podľa **odlišných pravidiel** (noriem), ktoré môžu viesť k výrazne **nižším požiadavkám na počet budovaných návštevníckych parkovacích miest**. V praxi tak môže vzniknúť situácia, že **bytový dom so 100 bytmi** musí vykázať približne **100 parkovacích miest**, zatiaľ čo pri **apartmánovom dome** s rovnakým počtom jednotiek môže byť požadované vybudovanie iba **4 parkovacích miest**.

Ak by boli priznané **rovnaké parkovacie oprávnenia** aj obyvateľom apartmánových domov **bez zohľadnenia rozdielného režimu výstavby**, vznikla by zase situácia, v ktorej by **obyvatelia bytových domov**, ktorí si parkovaciú kapacitu už zabezpečili a zaplatili v rámci výstavby, **niesli dôsledky** nedostatočnej parkovacej kapacity pri apartmánových domoch. Takáto situácia by mohla vytvoriť **opačný problém** z pohľadu **princípu rovnakého zaobchádzania**, keďže by **vlastníci bytov v bytových domoch**, ktorí museli v rámci povoľovania stavby zabezpečiť **zodpovedajúcu parkovaciú kapacitu**, mohli byť v porovnaní s obyvateľmi apartmánových domov **neodôvodnene znevýhodnení**.

Rovnaké rezidentské oprávnenia aj osobám s trvalým pobytom v apartmánoch a iných nebytových priestoroch by viedli k **výraznému nárastu počtu nárokov** na verejné parkovanie **bez zodpovedajúceho zvýšenia kapacity** parkovacích miest. Pri obmedzenej kapacite verejného priestoru by takýto krok mohol **výrazne oslabiť funkčnosť systému** rezidentského parkovania a v **niektorých lokalitách viesť k jeho vážnemu preťaženiu**.

Je zároveň potrebné uviesť, že podľa ustálenej judikatúry **Ústavného súdu SR a Európskeho súdu pre ľudské práva** nie je rozdielne zaobchádzanie samo osebe diskrimináciou. Za diskriminačné sa považuje také rozdielne zaobchádzanie, ktoré **nemá objektívne a rozumné odôvodnenie, nesleduje legitímny cieľ** alebo pri ktorom **neexistuje primeraný vzťah** medzi použitými prostriedkami a sledovaným cieľom.

Cieľom mesta je **chrániť dostupnosť** parkovania pre obyvateľov, ktorých bývanie bolo aj z hľadiska stavebných a dopravných pravidiel **plánované ako trvalé bývanie**, a zároveň zachovať **funkčnosť systému** regulovaného parkovania. Hlavné mesto **rešpektuje právny názor prokuratúry** ako orgánu dozoru. Zároveň sa však domnievame, že **uvedený výklad** vychádza z prevažne **formalistického pohľadu** na posudzovanú otázku a v **plnej miere nezohľadňuje praktické súvislosti** regulácie parkovania v podmienkach veľkého mesta. Zároveň však budeme aj naďalej sledovať vývoj právnych názorov a prípadnej judikatúry v tejto oblasti, budeme spolupracovať s prokuratúrou a v prípade potreby budeme pripravení parkovaciú reguláciu primerane upraviť.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Ing. Martin Patoprstý

poslanec Mestského zastupiteľstva

hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149388/2026

Naše poradové číslo
MAG 168187/2026

Vybavuje / Linka
Ing. Ján Výboh

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 07/2026

Vážený pán poslanec,

na Mestskom zastupiteľstve dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci stretnutia s obyvateľmi nájomných bytov na Rezedovej ul. č. 3.

Zasielam nasledovné stanovisko:

Objekt na Rezedovej ulici č. 3 je v spoločnom vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len ako „hlavné mesto“) a súkromných osôb. Z celkového počtu bytových a nebytových priestorov 258 je vo vlastníctve hlavného mesta 196 bytov. Zostávajúca časť bytov je vo vlastníctve iných osôb. Hlavné mesto a ani jeho zamestnanci nie sú správcami objektu.

V zmysle platnej legislatívy, najmä Zákona č. 182/1993 Z.z. a Zákona č. 246/2015 Z.z. a ich zmien a doplnkov, je správcom predmetného objektu spoločnosť H-PROBYT, spol. s r.o. Táto informácia je k dispozícii všetkým obyvateľom predmetného bytového domu a to na informačných tabuliach pri vstupoch do domu spolu s kontaktom na správcu domu. Vami uvádzané vykonávanie deratizácie a dezinsekcie, udržiavanie poriadku a čistoty v spoločných častiach domu je z pohľadu legislatívy povinnosťou správcu. Zimná a letná údržba chodníkov v okolí domu je v zmysle platnej legislatívy povinnosťou správcu komunikácií, v tomto prípade mestskej časti Bratislava-Ružinov.

Správcu domu nie je možné vymeniť na žiadosť nájomcu/nájomcov. O prípadnej výmene správcu po vzájomnej diskusii rozhoduje väčšina všetkých vlastníkov pri dodržaní zákonných požiadaviek. Pripomienky zo strany nájomcov sú po posúdení ich opodstatnenosti riešené so správcom domu alebo vybavované priamo pracovníkmi Hlavného mesta.

V súvislosti s informáciou o zanedbanom stave objektu uvádzame, že objekt prešiel v nedávnej minulosti kompletnou rekonštrukciou. Hlavné mesto vo svojich bytoch a na svoje náklady vymenilo okná s nákladom 90.888,- EUR s DPH. Na ďalšiu obnovu a odstránenie systémových chýb stavby vlastníci bytov čerpajú úver vo výške 2.174.031 Eur.

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO

00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

Z týchto prostriedkov bolo zrealizované:

- na zvýšenie vodorovnej tuhosti schodiska bolo vykonané dodatočné prikotvenie konštrukcií oceľovými prvkami,
- copilotové zasklenie schodiska bolo nahradené zasklením okien na podmurovke,
- komplexná rekonštrukcia loggií odstránením skorodovanej výstuže a výmena dlažby,
- zateplenie objektu kontaktným zatepľovacím systémom a výmena všetkých výplní otvorov v spoločných priestoroch,
- rekonštrukcia silnoprúdu a bleskozvodu, nové svietidlá so senzormi pohybu,
- výmena ležatých rozvodov studenej vody, teplej úžitkovej a cirkulácie TUV,
- výmena výťahov v dvoch samostatných výťahových šachtách s dvojicou osobných výťahov.

Predmetná rekonštrukcia bola Mestskou časťou Bratislava-Ružinov skolaudovaná 25.04.2024. Hlavné mesto iba v rokoch 2024 a 2025 vynaložilo na opravy a údržbu tohto objektu – bez príspevku do fondu opráv bytového domu – čiastku vo výške 170.896,53 EUR.

Pracovníci hlavného mesta vybavujú havarijné opravy (k dispozícii je aj non-stop havarijná služba), opravy a rekonštrukcie voľných bytov pre ďalšie pridelenie, opravy a údržbu podľa požiadaviek nájomcov. Jedná sa napr. o výmenu sanity, vodoinštalátorske práce (výmeny batérií, sifónov), elektrikárske práce (výmena svietidiel, vypínačov, zásuviek), výmenu sporákov a kuchynských liniek, opravu/výmenu podlahových krytín, výmena vstupných dverí do bytu.

Nájomcovia nahlasujú požiadavky na opravy a údržbu osobne, telefonicky alebo mailom. Ide o 10 požiadaviek za posledných 12 mesiacov. Väčšina požiadaviek je na výmenu vstupných dverí do bytu, prípadne výmenu kuchynskej linky. Opravy a údržbu bytov a ich častí môžu pracovníci hlavného mesta vykonávať výhradne za dodržiavania interných pravidiel hlavného mesta a v súlade so schváleným rozpočtom na daný kalendárny rok. Požiadavky nájomcov sú nevybavené výhradne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na daný účel.

V posledných týždňoch sa objavili opakované podnety a sťažnosti od dvoch osôb na hygienu. S predmetným nájomníkom/pôvodcom bol ukončený nájomný vzťah, pričom hlavné mesto vykonáva všetky z toho vyplývajúce právne úkony v súlade s platnou legislatívou.

Na základe požiadaviek nájomcov hlavné mesto pripravilo a zrealizovalo 14.01.2025 stretnutie s nájomcami za osobnej účasti riaditeľa sekcie nájomného bývania, vedúcich oddelení nájmu bytov a správy bytov, zástupcov sekcie sociálnych vecí a ďalších pracovníkov sekcie nájomného bývania. Stretnutie sa uskutočnilo v zasadacej miestnosti miestneho úradu Mestskej časti Bratislava-Ružinov a pozvaní boli všetci nájomcovia z objektu Rezedová 3.

Hlavné mesto, sekcia nájomného bývania organizuje stretnutia s nájomcami podľa aktuálnej situácie a potreby na odkomunikovanie pravidiel nájomných zmlúv, možností kontaktu s magistrátom a prípadných technických zásahov, ktoré môžu mať dopad na nájomcov. Takéto stretnutia sa konajú výhradne za účasti nájomcov a zamestnancov magistrátu zodpovedných za správu bytov a poskytovanie sociálnych služieb súvisiacich s bývaním. V roku 2026 neevidujeme dôvod zvolania stretnutia nájomcov bytového domu Rezedová 3, nakoľko nedisponujeme novými informáciami, ktoré potrebujeme zdieľať s nájomcami, ani novými podnetmi nájomcov, na ktoré by sme doteraz nereagovali písomne alebo na poslednom stretnutí nájomcov.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

PhDr. JUDr. Branislav Záhradník
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149389/2026

Naše poradové číslo
MAG 159725/2026

Vybavuje / Linka
Zuzana Drozdová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 08/2026

Vážený pán poslanec,

dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci prevodu spoluvlastníckeho podielu na pozemku.

Prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku k bytu č. 13 a ku garáži č. 218 v bytovom dome Majerníkova 34/A, k.ú. Karlova Ves bol schválený uznesením č. 330/08 na mestskom zastupiteľstve dňa 31.01.2008 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Miroslava Grambličku a manželky Dany Grambličkovej. Žiadatelia sa nedostavili vyhotovenú zmluvu podpísať.

V roku 2010 došlo k zmene Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/1995, a to §11 ods. 1 písm. b). podľa ktorého sa cena stanovuje vo výške všeobecnej hodnoty majetku, a to znaleckým posudkom.

Cena je stanovená v zmysle §17 ods. 1) zákona „Cena bytu, nebytového priestoru alebo ateliéru v dome, cena príslušenstva, cena pozemku zastavaného domom a cena príslušeného pozemku (ďalej len „cena“) sa dojednáva dohodou predávajúceho a kupujúceho“ a podľa § 11 ods. 1 písm. b) VZN. Cena je najmenej vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov.

V zmysle uvedeného nie je možné uzavrieť zmluvu o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku so žiadateľom za podmienok, ktoré boli schválené uznesením č. 330/08 zo dňa 31.01.2008.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk



**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážená pani

Ing. arch. Mgr. Art. Elena Pätoprstá Smatana
poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149390/2026

Naše poradové číslo
MAG 188007/2026

Vybavuje / Linka
JUDr. Alexandra Valúchová V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 09/2026

Vážená pani poslankyňa,

na Mestskom zastupiteľstve dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci spôsobu zabezpečenia komunikácie správcu podchodu s nájomcami o čistote a prevádzkyschopnosti zázemia a spoločných priestorov podchodu na Hodžovom námestí.

Po preskúmaní interpelácie Vám zasielam nasledovné stanovisko:

1. Prosím o informácie, kto je osoba zodpovedná za čistotu a prevádzkyschopnosť zázemia a spoločných priestorov prevádzok Hodžovho námestia a vybudovanie zázemia pre firmu, ktorá zabezpečuje čistotu. Prosím o zaslanie zmluvy.

V objekte podchodu pre peších na Hodžovom námestí v Bratislave sa nachádzajú **verejné priestory**, určené na prechod pešej verejnosti, **nebytové priestory**, určené na prenájom a **údržbárske priestory**, súvisiace s prevádzkou objektu podchodu. V objekte podchodu sa nenachádzajú žiadne spoločné priestory prevádzok. Nájomcovia môžu s povolením hlavného mesta SR Bratislava využívať časť údržbárskych priestorov ako prístupovú chodbu k nákladnému výtahu pre potreby dovozu/odvozu tovaru, odpadu a pod. Čistotu v údržbárskych priestoroch neprístupných verejnosti zabezpečuje hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava dodávateľským spôsobom podľa potreby.

Link na zverejnenú zmluvu: <https://archivzvverejnovanie.bratislava.sk/ramcova-dohoda-na-zabezpecenie-udrzatelnosti-a-prevadzky-podchodov-technologickych-zariadeni-v-podchodoch-a-na-komunikaciach-na-uzemi-bratislavy>

2. Prosím o informáciu akým spôsobom sa vybavujú podnety nájomcov v danej veci, t. j. ako sa evidujú a vybavujú.

V danej veci evidujeme podnety od jediného nájomcu, posledný zo septembra 2024 mailom. Na jeho základe prebehlo interné stretnutie sekcie správy nehnuteľností, ako gestora nájomných zmlúv, a SSÚC, ako správcu, obhliadka na mieste, zabezpečenie fotodokumentácie a na podnet bolo riadne odpovedané.

Podnety nájomcov týkajúce sa čistoty a prevádzkyschopnosti verejných priestorov podchodu na Hodžovom námestí ako aj údržbárskych priestorov, ktoré využívajú nájomcovia ako prístupovú chodbu k nákladnému výťahu predkladáme na vybavenie Sekcii správy a údržby ciest - Oddelenie správy a údržby technických objektov ako správcovi podchodu. Predmetom nájmu v zmysle uzavretých zmlúv sú samotné nebytové priestory, nie ostatné časti podchodu. Všetkým nájomcom je však umožnené prístupovú chodbu k nákladnému výťahu za účelom zásobovania užívať, a boli náležite poučení o potrebe dodržiavania čistoty v tomto priestore.

3. Aké sú navrhnuté manuály komunikácie (napríklad odpoveď do 3 dní, telefonické vybavenie, obhliadky dohodnuté s nájomcom a pod.).

V prípade doručenia odôvodneného podnetu je tento riešený v závislosti od závažnosti stavu a v spolupráci so sekciou správy nehnuteľností a zmluvným dodávateľom. V prípade potreby sa uskutočňuje obhliadka na mieste. Podnety sa snažíme riešiť v čo najkratšom možnom čase. Na urgentné situácie využívame havarijnú službu.

Nemáme k dispozícii manuál komunikácie s nájomcami, ale podnety nájomcov vybavujeme podľa poradia bez zbytočného odkladu a v závislosti od urgentnosti situácie. Ak podnet spadá do agendy správcu podchodu ako je napr. podnet týkajúci sa čistoty a prevádzkyschopnosti verejných priestorov či údržbárskych priestorov v podchode, tento vybavujeme v spolupráci so Sekciou správy a údržby ciest - Oddelenie správy a údržby technických objektov. Nájomcovia však obvykle komunikujú priamo so správcom.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán

Ing. Ján Hrčka

poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149391/2026

Naše poradové číslo
MAG 169639/2026

Vybavuje / Linka
Ing. Natália Harnáčová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 10/2026

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 26.02.2026 ste podali interpeláciu vo veci poskytnutia informácií ohľadom nového územného generelu športu.

V interpelácii ďalej požadujete nasledujúce informácie, citujem:

1. Chronológiu, čo hlavné mesto SR Bratislava urobilo od 1.1.2019 do 31.12.2025 ohľadom vypracovania nového územného generelu športu.
2. Poprosím uviesť koľko ľudí a kedy pracovalo na magistráte alebo v jeho organizáciach na vypracovaní nového územného generelu športu v uvedenom období.
3. Všetky dokumenty aj nekompletné, ktorými mesto disponuje a boli vo veci nového územného generelu vypracované.
4. Všetky stretnutia ako aj záznam (zápisnica) zo stretnutí ktoré boli v uvedenom období ohľadom nového územného generelu športu.
5. Kedy plánuje mesto predložiť akýkoľvek dokument ohľadom nového územného generelu športu mestskému zastupiteľstvu.
6. Kedy mesto predpokladá, že bude hotová finálna verzia nového územného generelu športu a predložená mestskému zastupiteľstvu.

K predmetu Vašej interpelácie si Vám dovoľujeme zaslať nasledovné informácie:

1. V súčasnosti je spracované zadanie územného generelu športu a rekreácie (ďalej ako ÚG športu a rekreácie) z roku 2023, ktoré je dostupné na:
<https://www.bratislava.sk/zivotne-prostredie-a-vystavba/rozvoj-mesta/uzemnoplanovacie-dokumenty/aktualne-obstaravane-uzemnoplanovacie-podklady>.

TELEFÓN
+421 2 5935 6111

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

Návrh zadania ÚG športu a rekreácie bol vypracovaný Sekciou územného plánovania Metropolitného inštitútu Bratislavy (MIB) a Oddelením obstarávania územnoplánovacích dokumentov Sekcie územného rozvoja magistrátu v roku 2022. Na základe vyhodnotenia uplatnených stanovísk a vznesených pripomienok dotknutých orgánov k návrhu zadania ÚG športu a rekreácie bol v súčinnosti oboch odborných útvarov vypracovaný čistopis zadania, ktorý je dostupný na vyššie uvedenom linku.

V roku 2023 nadviazali pracovníci MIBu spoluprácu s oddeleniami Magistrátu hlavného mesta a to oddelením športu a oddelením digitalizácie za účelom zberu dát v oblasti športu. V apríli roku 2024 bol zber dát ukončený, získané údaje budú použité pri ďalšom spracovávaní Odvetvovej štúdie športu hl. mesta SR Bratislavy. Zadanie ÚG športu a rekreácie z roku 2023 bude upravené v zmysle novej legislatívy v oblasti územného plánovania, podľa ktorej sa zmenila terminológia, spôsob a obsah spracovania dokumentov, z tých podstatných sa zmenilo členenie dokumentu na: *Analytickú časť* a *Spôsob a aplikácia do Metropolitného územného plánu – MÚP* (nakoľko sa súbežne pracuje na prípravných prácach pre MÚP), zmenil sa spôsob spracovania – požiadavka na spracovanie dokumentácie v Geografickom informačnom systéme" a zmenil sa napríklad aj názov dokumentu na *Odvetvová štúdia športu* (OŠ športu).

Vzhľadom na nasadenie odborných kapacít v iných projektoch sa začali pracovníci MIBu venovať dočisteniu dát pre OŠ športu v roku 2025 a finalizácia - zber dát pre analytickú časť OŠ športu sa odhaduje dokončiť v 1Q/ 2026. Ďalej vzhľadom na priamu súvislosť dokumentu OŠ športu s hlavným mestom pripravovanou Konceptiou rozvoja športu pre Bratislavu, čo je stratégia mesta Bratislavy v oblasti športu (predpoklad dokončenia september 2026). MIB odhaduje dokončenie analytickej časti OŠ športu najskôr v 2Q/2026 a potom bude nasledovať spracovanie druhej časti OŠ športu.

2. Na vyššie uvedenom linku, vo verejne dostupnom zadaní ÚG športu a rekreácie (2023) sú uvedení spracovatelia, pracovníci MIBu (Sekcia územného plánovania, Oddelenie územných koncepcií a analýz) a pracovníci ÚHA odborne spôsobilé osoby na obstarávanie ÚPP a ÚPD, ktoré pripravili zadanie ÚG športu a rekreácie v roku 2023. Ďalšie úkony na tejto OŠ vykonávajú pracovníci MIBu – Sekcia územného plánovania, v procese obstarávania budú pokračovať pracovníci UHA odborné spôsobilé osoby na obstarávanie ÚPP a ÚPD.
3. Zadanie ÚG športu a rekreácie (2023) je zverejnené na webe hlavného mesta, ako je uvedené na vyššie uvádzanom linku v bode č. 1. zadanie bolo ukončené, žiadne dokumenty rozpracované v procese obstarávania k tejto téme UHA neexistujú.

4. Vzhľadom na spôsob spracovania a prerokovania zadania, ktoré bolo dopracované do čistopisu a zverejnené, neboli uskutočňované pracovné stretnutia so zápisom priebehu rokovania. Návrh zadania bol verejne prerokovaný v zmysle príslušných legislatívnych predpisov z oblasti územného plánovania, následne bol dopracovaný do čistopisu a jeho znenie je zverejnené na webe, ako sme už uviedli v bode č. 1 a v bode č. 3.
5. Mesto predložilo v decembri 2025 do mestského zastupiteľstva materiál: *Informácia o príprave nového územného plánu hl. mesta SR Bratislavy*, ktorého súčasťou bola aj informácia k aktuálnemu stavu rozpracovanosti predmetného územnoplánovacieho podkladu, konkrétne bod č. 14 – v tabuľke. Materiál je dostupný na: <https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/3e3/118095.c4c10b.pdf>
6. V zmysle rámcovej schémy obstarania a spracovania odvetvových štúdií, ktoré sú podkladom pre spracovanie MÚP, budú spracované čistopisy odvetvových štúdií predložené ako informačný materiál na MsZ. Informačný materiál o spracovaní OŠ športu pre Mestské zastupiteľstvo pôjde v 2. alebo 3.Q 2028, za predpokladu, že externé financovanie spracovateľských kapacít bude zabezpečené podľa predbežného plánu.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán

Ing. Ján Hrčka

poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149392/2026

Naše poradové číslo
MAG 182880/2026

Vybavuje / Linka
Mgr. Matej Choren

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 11/2026

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 26.02.2026 ste podali interpeláciu vo veci poskytnutia informácii ohľadom novej koncepcia športu.

V interpelácii ďalej požadujete nasledujúce informácie, citujem:

1. Chronológiu, čo hlavné mesto SR Bratislava urobilo od 1.1.2019 do 31.12.2025 ohľadom novej koncepcia športu.
2. Poprosím uviesť koľko ľudí a kedy pracovalo na magistráte alebo v jeho organizáciach na vypracovaní novej koncepcia športu v uvedenom období.
3. Všetky dokumenty aj nekompletné, ktorými mesto disponuje a boli vo veci novej koncepcia športu vypracované.
4. Všetky stretnutia ako aj záznam (zápisnica) zo stretnutí ktoré boli v uvedenom období ohľadom novej koncepcia športu.
5. Kedy plánuje mesto predložiť akýkoľvek dokument ohľadom novej koncepcia športu mestskému zastupiteľstvu.
6. Kedy mesto predpokladá, že bude hotová finálna verzia novej koncepcia športu a predložená mestskému zastupiteľstvu.

K predmetu Vašej interpelácie si Vám dovoľujeme zaslať nasledovné informácie:

1. HMBA pod mojim vedením vypracovalo a MsZ schválilo strategický dokument PHSR, Bratislava 2030, ktorý upravuje aj víziu a ciele Mesta v oblasti športu. Okrem iného stanovuje aj náš cieľ vypracovať Koncepciu rozvoja športu mesta, ktorú dostalo za úlohu samostatné Oddelenie športu. Oddelenie hneď od svojho vzniku začalo zbierať dáta potrebné k finalizácii analytickej časti Koncepcie. V prvom polroku 2026 by mala byť analytická časť Koncepcie hotová a následne sa vypracuje strategická, návrhová časť. Po tejto fáze by mal byť hrubý návrh Koncepcie hotový a bude predmetom diskusie najprv na Komisii športu a následne aj predmetom schvaľovania MsZ. Cieľom Koncepcie v oblasti športu je aj široká spolupráca aktérov, ktorý pôsobia v športe na celom území mesta.

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

2. Podobne ako aj pri príprave dokumentu PHSR, Bratislava 2030, aj na koncepcii rozvoja športu pracuje väčší tím odborníkov, či priamo z Oddelenia športu, ktorý proces tvorby zastrešujú, ale aj iných odborných útvarov Magistrátu, ktorých koncepcia priamo alebo nepriamo ovplyvňuje. Okrem toho na koncepcii spolupracujeme aj s ostatnými externými aktérmi v športe, medzi ktorými patria aj MČ. Na Oddelení športu aktuálne pracuje 5 zamestnancov.
3. Ako bolo hore uvedené, dokument s názvom koncepcia rozvoja športu je v procese prípravy a nemá žiadny poddokument, ktorý je finálny. Aktuálne sa nachádzame v štandardnej projektovej fáze, kedy finalizujeme analytickú časť.
4. Pri príprave koncepcie naše oddelenie prioritne spolupracovalo s MIB-om a Sekciou digitalizácie na tvorbe tzv. Mapy športovísk. Pre potreby koncepcie sme v lete roku 2025 distribuovali na MČ dotazník s názvom Spolu pre aktívnu Bratislavu kde sme zbierali dáta o stave športovej infraštruktúry v MČ. Týmto aj chceme poďakovať vašej MČ za spätnú väzbu. Každý rok spolupracujeme s BSK na rôznych športových projektoch a najmä vždy v decembri na Bratislavskej cene za šport. Priebežne komunikujeme a stretávame sa so zástupcami väčšiny aktérov v športe v našom meste. Z horeuvedeného však nie sú žiadne oficiálne záznamy. Priebežne takto zbierame dáta, ktoré čoskoro komplexne vyhodnotíme v analytickej časti.
5. Ambíciou nášho oddelenia je predložiť návrh koncepcie poslancom na prerokovanie v Komisii športu v poslednom štvrtroku 2026 a následne predložiť na MsZ.
6. V prípade, že poslanci v Komisii športu nebudú mať vážne pripomienky k návrhu koncepcie a nebudeme musieť návrh prepracovávať, bude naše oddelenie túto finálnu verziu predkladať na najbližšie zasadnutie MsZ.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán

Ing. Ján Hrčka

poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149393/2026

Naše poradové číslo
MAG 182933/2026

Vybavuje / Linka
Mgr. Matej Choreň

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 12/2026

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 26.02.2026 ste podali interpeláciu vo veci poskytnutia informácii ohľadom programu sprístupňovania športov a telocviční verejných škôl.

V interpelácii ďalej požadujete nasledujúce informácie, citujem:

1. Chronológiu, čo hlavné mesto SR Bratislava urobilo od 1.1.2019 do 31.12.2025 ohľadom vypracovania programu sprístupňovania športov a telocviční verejných škôl.
2. Poprosím uviesť koľko ľudí a kedy pracovalo na magistráte alebo v jeho organizáciach na vypracovaní programu sprístupňovania športov a telocviční verejných škôl.
3. Všetky dokumenty aj nekompletné, ktorými mesto disponuje a boli vo veci programu sprístupňovania športov a telocviční verejných škôl vypracované.
4. Všetky stretnutia ako aj záznam (zápisnica) zo stretnutí ktoré boli v uvedenom období ohľadom programu sprístupňovania športov a telocviční verejných škôl.
5. Kedy plánuje mesto predložiť akýkoľvek dokument ohľadom programu sprístupňovania športov a telocviční verejných škôl mestskému zastupiteľstvu.
6. Kedy mesto predpokladá, že bude hotová finálna verzia programu sprístupňovania športov a telocviční verejných škôl a predložená mestskému zastupiteľstvu.

K predmetu Vašej interpelácie si Vám dovoľujeme zaslať nasledovné informácie:

1. HMBA pod mojím vedením vypracovalo a MsZ schválilo strategický dokument PHSR, Bratislava 2030, ktorý upravuje aj víziu a ciele Mesta v oblasti športu. Okrem iného stanovuje aj náš cieľ vypracovať Program sprístupňovania športovísk a telocviční verejných škôl. Túto úlohu dostalo samostatné Oddelenie športu. Sprístupňovanie športovísk a telocviční verejných škôl je priamou zodpovednosťou ich zriaďovateľov. To sú v tomto prípade najmä mestské časti (ZŠ, MŠ) a samosprávny kraj (SŠ). V spomínanej Konceptii rozvoja športu máme ambíciu tieto kroky, v spolupráci so zriaďovateľmi, koordinovať a podporovať.

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

2. Podobne ako aj pri príprave dokumentu PHSR, Bratislava 2030, aj na koncepcii rozvoja športu (kapitola Program sprístupňovania športovísk a telocviční verejných škôl) pracuje väčší tím odborníkov, či priamo z Oddelenia športu, ktorý proces tvorby zastrešujú, ale aj iných odborných útvarov Magistrátu, ktorých koncepcia priamo alebo nepriamo ovplyvňuje. Okrem toho na koncepcii spolupracujeme aj s ostatnými externými aktérmi v športe, medzi ktorými patria aj MČ. Na Oddelení športu aktuálne pracuje 5 zamestnancov.
3. Ako bolo hore uvedené, dokument s názvom Koncepcia rozvoja športu i kapitola Program sprístupňovania športovísk a telocviční verejných škôl je v procese prípravy a nemá žiadny poddokument, ktorý je finálny. Aktuálne sa nachádzame v štandardnej projektovej fáze, kedy finalizujeme analytickú časť.
4. Pri príprave Programu sprístupňovania športovísk a telocviční verejných škôl naše Oddelenie v lete roku 2025 distribuovalo na MČ dotazník s názvom Spolu pre aktívnu Bratislavu, kde sme zbierali dáta o stave športovej infraštruktúry v MČ a teda i o stave sprístupňovania školskej športovej infraštruktúry. Podobný typ dát budeme čoskoro žiadať aj od BSK a Univerzít na území HMBA. Priebežne takto zbierame dáta, ktoré čoskoro komplexne vyhodnotíme v analytickej časti.
5. Ambíciou nášho oddelenia je predložiť návrh koncepcie, ktorej súčasťou bude aj Program sprístupňovania, poslancom na prerokovanie v Komisii športu v poslednom štvrtroku 2026 a následne predložiť na MsZ.
6. V prípade, že poslanci v Komisii športu nebudú mať vážne pripomienky k návrhu koncepcie, a teda aj k Programu sprístupňovania, a nebudeme musieť návrh prepracovávať, bude naše oddelenie túto finálnu verziu predkladať na najbližšie zasadnutie MsZ.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Ing. Ján Hrčka

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149394/2026

Naše poradové číslo
MAG 155896/2026

Vybavuje / Linka
Ing. Júlia Váradyová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 13/2026

Vážený pán poslanec,

Dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci výšky pokút za jazdu bez platného cestovného lístka v prostriedkoch mestskej hromadnej dopravy v Bratislave, prevádzkovannej spoločnosťou Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, a to za obdobie od 01.01. 2010 do 31. 01. 2026.

Vo svojej interpelácii požadujete poskytnutie nasledovných informácií:

- Určenie subjektu, ktorý je oprávnený rozhodovať o výške sankcie za porušenie tarifných a prepravných podmienok, konkrétne za jazdu bez platného cestovného lístka.
- Výšku ukladanej pokuty za jazdu bez platného cestovného lístka v období od 01.01. 2010 do 31.01. 2026. Identifikáciu zmien vo výške pokuty v priebehu uvedeného obdobia a určenie dátumov, ku ktorým k prípadným zmenám došlo.

K Vašej interpelácii si dovoľujeme uviesť nasledovné skutočnosti:

Subjekty rozhodujúce o výške pokuty:

O výške sankčnej úhrady za porušenie tarifných a prepravných podmienok, konkrétne za jazdu bez platného cestovného lístka, ktorá je súčasťou Prepravného poriadku Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji (ďalej len „IDS BK“) rozhodujú všetky tri subjekty IDS BK, teda Hlavné mesto SR Bratislava, Bratislavský samosprávny kraj a Ministerstvo dopravy SR a výsledná sadzba je vždy súčasťou ich spoločnej dohody.

Kontrolu cestovných lístkov vykonáva revízor ako oprávnená osoba dopravcu, ktorá je oprávnená uložiť sankčnú úhradu podľa platnej tarify.

Výška pokuty za jazdu bez platného cestovného lístka v rokoch 2010 – 2026 :
Údaje o výške pokút možno rozdeliť nasledovne :

Od 2010 do 30.04. 2014

- pokuta pri úhrade na mieste a do 5 prac. dní 40€
- pokuta pri úhrade od 6 do 30 kalendárnych dní 50€

Od 01.05.2014 do 31.10. 2015

- pokuta pri úhrade na mieste a do 5 prac. dní 50€
- pokuta pri úhrade od 6 do 30 kalendárnych dní 70€

Od 01.11.2015 do 30.6.2021 (po zavedení IDS BK)

- pokuta pri úhrade na mieste a do 5 prac. dní 50€
- základná sadzba: 70 €

K sadzbe sa pripočítava sadzba cestovného v hodnote 0,70 €

Od 01. 07. 2021 do 30.06. 2023

- pokuta pri úhrade na mieste 49,90 €
- pokuta od 1. do 20. prac. dňa 69,90 €
- základná sadzba 89,90 €

Sadzby obsahujú aj cestovné v hodnote 0,90 €.

Od 01.07. 2023 do 31. 05. 2025:

- pokuta pri úhrade na mieste alebo do 10 pracovných dní 80 €
- základná sadzba 110 €

K sadzbe sa pripočíta základné cestovné v hodnote 1,10 €.

Od 01. 06. 2025 do súčasnosti :

- pokuta pri úhrade na mieste alebo do 10 pracovných dní 99 €
- Sadzba obsahuje aj základné cestovné v hodnote 1,20 €
- základná sadzba 120 €

K sadzbe sa pripočíta základné cestovné v hodnote 1,20 €.

Pre lepší prehľad' uvádzame Tabuľku č. 1 - Vývoj pokút za jazdu bez platného cestovného lístka (2010 – 2026).

Tabuľka č. 1 - Vývoj pokút za jazdu bez platného cestovného lístka (2010 – 2026)

Obdobie	Úhrada na mieste / do 5–10 dní	Úhrada po 6–30 dňoch / ďalšie sadzby	Poznámka
2010 – 30.04.2014	40 €	50 € (6–30 dní)	–
01.05.2014 – 31.10.2015	50 € (na mieste a do 5 prac. dní)	70 € (6.–30. dní)	–
01.11.2015 – 30.06.2021 (po zavedení IDS BK)	50 € (na mieste a do 5 prac. dní)	Základná sadzba 70 €	+ cestovné 0,70 €
01.07.2021 – 30.06.2023	49,90 € (na mieste)	69,90 € (1.–20. prac. deň) / základná sadzba 89,90 €	Sadzby vrátane cestovného 0,90 €
01.07.2023 – 31.05.2025	80 € (na mieste alebo do 10 prac. dní)	Základná sadzba 110 €	+ cestovné 1,10 €
01.06.2025 – súčasnosť	99 € (na mieste alebo do 10 prac. dní) – obsahuje cestovné 1,20 €	Základná sadzba 120 € + cestovné 1,20 €	-

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Ing. Ján Hrčka

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149395/2026

Naše poradové číslo
MAG 176672/2026

Vybavuje / Linka
Mgr. Ema Chorvátová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 14/2026

Vážený pán poslanec,

na Mestskom zastupiteľstve dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veciach:

1. počtu nájomných zmlúv uzatvorených na dobu určitú, od ktorých mesto odstúpilo alebo ktoré vypovedalo v období od 01.01.2019 do 31.12.2025,
2. prečo hlavné mesto SR Bratislava nevypovedalo alebo neodstúpilo od nájomnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Petržalka City.

K Vašej interpelácii uvádzam nasledovné stanovisko:

K bodu 1

Vo vzťahu k Vašej otázke týkajúcej sa počtu nájomných zmlúv uzatvorených na dobu určitú, od ktorých hlavné mesto SR Bratislava odstúpilo alebo ktoré vypovedalo v období od 01.01.2019 do 31.12.2025, uvádzam, že v uvedenom období hlavné mesto SR Bratislava neodstúpilo ani nevypovedalo žiadnu nájomnú zmluvu uzatvorenú na dobu určitú.

K bodu 2

Vo vzťahu k nájomnej zmluve uzatvorenej so spoločnosťou Petržalka City, ktorej účelom je úprava majetkovoprávneho vzťahu nájomcu v rámci prípravy, realizácie a následného užívania/prevádzky kultúrno-spoločenského športového centra Bratislava-Petržalka – PETRŽALKÁ (Centrum), hlavné mesto SR Bratislava dlhodobo vyhodnocuje možnosti jej ukončenia.

V súčasnosti prebiehajú rokovania s nájomcom smerujúce k ukončeniu predmetného zmluvného vzťahu dohodou zmluvných strán. Hlavné mesto preferuje tento postup, keďže predstavuje právne najistejší spôsob ukončenia zmluvy a zároveň minimalizuje riziko vzniku sporov alebo potenciálnych finančných nárokov voči mestu.

Z uvedeného dôvodu hlavné mesto doposiaľ nepristúpilo k jednostrannému vypovedaniu alebo odstúpeniu od zmluvy, ale aktívne pracuje na príprave dohody o jej ukončení. Návrh takejto dohody je v súčasnosti pripravovaný a o jej podmienkach prebieha komunikácia medzi zmluvnými stranami.

Zároveň chcem zdôrazniť, že hlavným cieľom hlavného mesta je vytvoriť podmienky na pokračovanie realizácie projektu kultúrno-spoločenského športového centra Bratislava-Petržalka – PETRŽALKA (Centrum). Po ukončení existujúceho zmluvného vzťahu má hlavné mesto záujem pokračovať v príprave a realizácii tohto projektu tak, aby mohol byť naplnený jeho pôvodný verejný účel a aby projekt slúžil obyvateľom mestskej časti Bratislava-Petržalka aj celého mesta.

Zároveň platí, že hlavné mesto priebežne posudzuje všetky dostupné právne možnosti ďalšieho postupu v predmetnej veci a v prípade potreby je pripravené využiť aj ďalšie právne nástroje v súlade s platnou legislatívou a ochranou záujmov hlavného mesta SR Bratislavy.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán

Ing. Ján Hrčka

poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149396/2026

Naše poradové číslo
MAG 183035/2026

Vybavuje / Linka
Mgr. Matej Choreň

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 15/2026

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 26.02.2026 ste podali interpeláciu vo veci poskytnutia informácii ohľadom manuálu športovej infraštruktúry.

V interpelácii ďalej požadujete nasledujúce informácie, citujem:

1. Chronológiu, čo hlavné mesto SR Bratislava urobilo od 1.1.2019 do 31.12.2025 ohľadom vypracovania manuálu športovej infraštruktúry.
2. Poprosím uviesť koľko ľudí a kedy pracovalo na magistráte alebo v jeho organizáciach na vypracovaní manuálu športovej infraštruktúry v uvedenom období.
3. Všetky dokumenty aj nekompletné, ktorými mesto disponuje a boli vo veci manuálu športovej infraštruktúry vypracované.
4. Všetky stretnutia ako aj záznam (zápisnica) zo stretnutí ktoré boli v uvedenom období ohľadom manuálu športovej infraštruktúry.
5. Kedy plánuje mesto predložiť akýkoľvek dokument manuálu športovej infraštruktúry mestskému zastupiteľstvu.
6. Kedy mesto predpokladá, že bude hotový finálny manuál športovej infraštruktúry predložený mestskému zastupiteľstvu.

K predmetu Vašej interpelácie si Vám dovoľujeme zaslať nasledovné informácie:

1. HMBA pod mojím vedením vypracovalo a MsZ schválilo strategický dokument PHSR, Bratislava 2030, ktorý upravuje aj víziu a ciele Mesta v oblasti športu. Okrem iného stanovuje aj náš cieľ vypracovať Manuál športovej infraštruktúry, ktorý dostalo za úlohu Oddelenie športu. Dokument je momentálne v štádiu prípravy a bude finalizovaný po schválení Koncepcie športu t. j. vznikne a bude k dispozícii širokej verejnosti v priebehu roku 2027.

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO

00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

2. Podobne ako aj pri príprave dokumentu PHSR, Bratislava 2030, aj na Manuály športovej infraštruktúry pracuje väčší tím odborníkov, či priamo z Oddelenia športu, ktorí proces tvorby zastrešujú, ale aj iných odborných útvarov Magistrátu, ktorých Manuál priamo alebo nepriamo ovplyvňuje. Okrem toho na Manuály spolupracujeme aj s ostatnými externými aktérmi v športe, medzi ktorými patria aj MČ. Na Oddelení športu aktuálne pracuje 5 zamestnancov.
3. Ako bolo hore uvedené, dokument s názvom Manuál športovej infraštruktúry je v procese prípravy a nemá žiadny poddokument, ktorý je finálny.
4. Pri príprave Manuálu naše Oddelenie v lete roku 2025 distribuovalo na MČ dotazník s názvom Spolu pre aktívnu Bratislavu, kde sme zbierali dáta o stave športovej infraštruktúry v MČ. Podobný typ dát budeme čoskoro žiadať aj od BSK a Univerzít na území HMBA. Priebežne takto zbierame dáta, ktoré čoskoro komplexne vyhodnotíme v analytickej časti.
5. Ambíciou nášho oddelenia je predložiť návrh Manuálu poslancom na prerokovanie v Komisii športu v prvom polroku 2027 a následne predložiť na MsZ.
6. V prípade, že poslanci v Komisii športu nebudú mať vážne pripomienky k návrhu Manuálu, a nebudeme musieť návrh prepracovávať, bude naše oddelenie túto finálnu verziu predkladať na najbližšie zasadnutie MsZ.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Mudr. Dana Čahojová

poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149397/2026

Naše poradové číslo
MAG 179525/2026

Vybavuje / Linka
Eva Horvátová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 16/2026

Vážená pani poslankyňa

dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci ohľadom sprístupnenia nasledujúcich informácií :

1. Počet úväzkov uzatvorených na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru za roky 2023, 2024, 2025 a k dátumu 01.02.2026.
2. Počet úväzkov rozdelených na dohody o vykonaní práce, dohody o pracovnej činnosti a dohody o brigádnickej práci študenta za roky 2023, 2024, 2025 ak dátumu 01.02.2026.
3. Počet úväzkov rozdelených podľa jednotlivých sekcií magistrátu hlavného mesta za roky 2023, 2024, 2025 a k dátumu 01.02.2026.
4. Priemerná hodinová mzda zamestnanca vykonávajúceho prácu na základe dohody pracovnej činnosti.
5. Priemerná hodinová mzda zamestnanca vykonávajúceho prácu na základe dohody brigádnickej práci študenta.
6. Priemerná hodinová mzda zamestnanca vykonávajúceho prácu na základe dohody vykonaní práce.
7. Celková cena práce zamestnancov vykonávajúcich prácu na základe dohôd o pracovnej činnosti za roky 2023, 2024, 2025 ak dátumu 01.02.2026.
8. Celková cena práce zamestnancov vykonávajúcich prácu na základe dohôd brigádnickej práci študenta za roky 2023, 2024, 2025 ak dátumu 01.02.2026.
9. Celková cena práce zamestnancov vykonávajúcich prácu na základe dohôd o vykonaní práce za roky 2023, 2024, 2025 a k dátumu 01.02.2026.

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

Zasielam nasledovné stanovisko v priložených tabuľkách :

Druh dohody	1/31/2026			
	Hrubá mzda	Cena práce	Priemerná hodinová sadzba	Počet dohôd
Dohoda o brigádnickej práci študenta	13 398,87	16 157,80	7,5	47
Dohoda o pracovnej činnosti	28 977,68	35 057,54	14,9	92
Dohoda o vykonaní práce	19 459,55	25 828,54	15,1	28
Suma celkom	61 836,10	77 043,88	12,5	167
Priemerný ročný náklad na dohodu	-	-	-	-
Priemerný mesačný náklad na dohodu	370,28	461,34	-	-

Druh dohody	2025			
	Hrubá mzda	Cena práce	Priemerná hodinová sadzba	Počet dohôd
Dohoda o brigádnickej práci študenta	228 101,57	288 501,06	7,5	91
Dohoda o pracovnej činnosti	450 257,94	560 032,46	13,8	150
Dohoda o vykonaní práce	138 768,27	158 619,07	15	90
Suma celkom	817 127,78	1 007 152,59	12,1	331
Priemerný ročný náklad na dohodu	2 468,66	3 042,76	-	-
Priemerný mesačný náklad na dohodu	205,72	253,56	-	-

Druh dohody	2024			2023		
	Hrubá mzda	Cena práce	Počet dohôd	Hrubá mzda	Cena práce	Počet dohôd
Dohoda o brigádnickej práci študenta	204 172,98	241 263,30	86	172 951,41	193 234,09	75
Dohoda o pracovnej činnosti	432 994,04	537 406,30	143	380 242,95	506 354,32	144
Dohoda o vykonaní práce	227 359,17	261 240,50	107	163 612,93	183 522,64	108
Suma celkom	864 526,19	1 039 910,10	336	716 807,29	883 111,05	327
Priemerný ročný náklad na dohodu	2 572,99	3 094,97	-	2 192,07	2 700,65	-
Priemerný mesačný náklad na dohodu	214,42	257,91	-	182,67	225,05	-

Poznámka:

Hodinová sadzba pri dohodách nebola do roku 2025 evidovaná v informačnom systéme, len vo fyzicky uzatvorených dohodách, nie je možné ju teda uviesť v sumárnom prehľade rokov 2024 a 2023.

Prepočítaný počet zamestnancov podľa úväzkov na sekciách	1/31/2026	2025	2024	2023
Sekcia digitalizácie	67,5	66,5	66,77	67,5
Sekcia dopravy	73,2	72,2	77,2	96,2
Sekcia eurofondov	21,7	21,7	21,7	17,7
Sekcia financií	107,47	105,47	108,73	105,73
Sekcia nájomného bývania	20,8	20,4	23	20
Sekcia právnych služieb	18,6	18,4	20,6	22,6
Sekcia prevádzky magistrátu	55,08	55,1	56	0
Sekcia sociálnych vecí	94,3	94,3	100,6	89
Sekcia správy a údržby ciest	54	51	53	51
Sekcia správy nehnuteľností	72,3	71,3	66,37	59,37
Sekcia výstavby	40,3	39,3	40,8	39
Sekcia životného prostredia	48,01	49,01	47,01	43,71

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážená pani,

MUDr. Dana Čahojová

poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149398/2026

Naše poradové číslo
MAG 177461/2026

Vybavuje / Linka
Ing. Adriana Halajová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 17/2026

Vážená pani poslankyňa,

dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci „Dlhová služba Hlavného mesta SR Bratislavy a jeho obchodných spoločností“.

Po preskúmaní interpelácie zasielam nasledovné stanovisko:

Vami požadované údaje sú spracované v prehľadných tabuľkách (tabuľka č.1 a tabuľka č.2), ktoré sú prílohou listu.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor

TELEFÓN
+421 904 099 004

EMAIL
zastupitelstvo@bratislava.sk

IČO
00 603 481

ONLINE
www.bratislava.sk

Tabuľ. č. 1

Inštitúcia	Meno dlžníka	Výška prijatého úveru/závázku (v Eur)	Dátum prijatia záväzku	Účel úveru	Výška úrokovej sadzby	Dátum splatnosti úveru	Výška doposiaľ uhradenej istiny k 28.02.2026 (v Eur)	Stav dlhu k 28.02.2026 (v Eur)
Council of Europe Development Bank	Hlavné mesto SR Bratislava	40 000 000,00	1. tranža - 29.09.2014, 2.tranža - 06.07.2015, 3.tranža - 16.08.2016, 4.tranža - 30.06.2017	pre potreby investícií do rozvoja a podpory miestnej cestnej infraštruktúry a verejnej dopravnej infraštruktúry hlavného mesta SR Bratislavy	1.tranža 3M Euribor + 0,7% marža, 2.tranža 3M Euribor + 0,36% marža, 3.tranža 3M Euribor + 0,65% marža, 4.tranža 3M Euribor + 0,34% marža	29.9.2029	26 666 666,72	13 333 333,28
Slovenská sporiteľňa, a.s.	Hlavné mesto SR Bratislava	20 000 000,00	1. tranža - 15.08.2017, 2. tranža - 14.09.2018	plnenie funkcií mesta a financovanie kapitálových výdavkov dlžníka	FIX 0,274%	31.12.2030	10 500 000,00	9 500 000,00
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.	Hlavné mesto SR Bratislava	10 000 000,00	18.10.2019	obstaranie, modernizácia a rekonštrukcia dlhodobého hmotného majetku	FIX 0,07%	31.12.2026	8 320 000,00	1 680 000,00
European Investment Bank	Hlavné mesto SR Bratislava	22 500 000,00	1. tranža - 27.07.2020, 2. tranža - 22.12.2022	financovanie investičných plánov v súlade s územným generelom dopravy v Bratislave na podporu udržateľnej verejnej dopravy	1. tranža 0,00% - úroky nesplácame, 2.tranža FIX 2,657%	31.12.2042	781 250,00	21 718 750,00
Československá obchodná banka, a.s.	Hlavné mesto SR Bratislava	20 000 000,00	29.12.2023	na krytie investičných potrieb HM SR BA	3M Euribor + 0,25% marža	31.12.2043	2 000 000,00	18 000 000,00
Československá obchodná banka, a.s.	Hlavné mesto SR Bratislava	45 000 000,00	1. tranža - 12.12.2024, 2. tranža - 23.12.2024	na krytie investičných potrieb HM SR BA	FIX 2,86%	31.12.2027	-	45 000 000,00
Československá obchodná banka, a.s.	Hlavné mesto SR Bratislava	30 000 000,00	1. tranža - 27.12.2023, 2. tranža - 20.06.2024	na krytie investičných potrieb HM SR BA	3M Euribor + 0,25% marža	30.6.2044	2 250 000,00	27 750 000,00
Všeobecná úverová banka, a.s.	Hlavné mesto SR Bratislava	70 500 000,00	28.6.2024	refinancovanie úveru od ČSOB	3M Euribor + 0,07% marža	30.6.2024	5 287 500,00	65 212 500,00
National Development Fund II., a. s.	Hlavné mesto SR Bratislava	13 300 000,00	11.12.2023	na krytie investičných potrieb HM SR BA	FIX 1,00%	31.12.2045	633 333,33	12 666 666,67
Československá obchodná banka, a.s.	Hlavné mesto SR Bratislava	30 000 000,00	1. tranža - 09.12.2025, 2. tranža - 30.12.2025	na krytie investičných potrieb HM SR BA	3M Euribor + 0,05% marža	31.12.2026	-	30 000 000,00
Štátny fond rozvoja bývania	Hlavné mesto SR Bratislava	2 767 250,00	postupné čerpanie	obstaranie nájomných bytov výstavbou	FIX 1,00%	31.1.2044	15 310,93	2 751 939,07
Štátny fond rozvoja bývania	Hlavné mesto SR Bratislava	176 470,00	postupné čerpanie	obstaranie nájomných bytov výstavbou	FIX 1,00%	31.1.2044	2 660,72	173 809,28
SPOLU stav dlhu bez SIH a ŠFRB (v Eur)								232 194 583,28
SPOLU stav dlhu (v Eur)								247 786 998,30



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Ing. Martin Pätoprstý

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149399/2026

Naše poradové číslo
MAG 183570/2026

Vybavuje / Linka
JUDr. Soňa Hvoždárová

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 18/2026

Vážený pán poslanec

dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci Dokončenia rekonštrukcie verejného osvetlenia OC Budúcnosť – Drieňová. Kompletne znenie Vašej interpelácie bolo nasledovné :

Vážený pán primátor,

V tejto veci som Vás interpeloval na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 4.10.2023 a vyberám z listu, ktorý ste mi zaslali ako Vaše stanovisko:

„Aktuálny plán realizácie predpokladá s možnosťou realizácie obnovy verejného osvetlenia pri obchodnom centre Budúcnosť do konca Q1/2023 v prípade priaznivých poveternostných podmienok pre realizáciu požadovaných úprav. V prípade, že obnovu verejného osvetlenia nebude možné ukončiť v priebehu Q4/2023, práce sa budú realizovať v roku 2024, ihneď ako to bude technologicky možné, najneskôr na začiatku Q2/2024.

Termín začiatku napokon bol až v polovici mesiaca september 2024, za čo sme s obyvateľmi (aj napriek dlhšiemu čakaniu) vďační, no doposiaľ (február 2026! neboli práce dokončené a na viacerých miestach trčia nebezpečné kovové drôty zo zeme. Keďže sa jedná o veľmi frekventované miesto, kde sa nachádzajú viaceré administratívne budovy, prevádzky služieb, pošta, daňový úrad, školy a zároveň to je pešia trasa ku zastávkam MHD, tak je nielen esteticky nevhodné a nepekne, ale aj nebezpečné z dôvodu prípadných zranení.

Dovoľujem si z tohto dôvodu požiadať o zaradenie do plánu v čo najskoršom termíne a dokončenie prác.

V prílohe prikladám fotodokumentáciu aktuálneho stavu a odpoveď na interpeláciu zo dňa 4.10.2023.

K Vašej interpelácii zasielam nasledovné stanovisko :

Dokončenie rekonštrukcie verejného osvetlenia v lokalite OC Budúcnosť - Drieňová ulica je zaradené do plánu realizácie na rok 2026, pričom realizácia prác je plánovaná v 2Q/2026.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVA**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážený pán,

Ing. Martin Patoprstý

poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Váš list
MAG 149400/2026

Naše poradové číslo
MAG 179305/2026

Vybavuje / Linka
JUDr. Dominika Kovariková

V Bratislave
26.03.2026

VEC: Odpoveď na interpeláciu č. 19/2026

Vážený pán poslanec,

dňa 26.02.2026 ste ma interpelovali vo veci Preverenie prístupu ku štrkovni vo Vlčom hrdle.

Zasielam nasledovné stanovisko:

Ohľadne výstavby štrkovne v lokalite Vlčie hrdlo nemáme žiadne vedomosti a ku dnešnému dňu ani neevidujeme žiadnu žiadosť v informačnom systéme magistrátu. Ako cestný správny orgán by sme však v uvedenom prípade nemali kompetencie na povolenie vjazdu k takejto stavbe. Spomenutá cyklotrasa nepatrí mestu ale SVP. S otázkami preto odporúčame obrátiť sa na príslušný stavebný úrad.

S pozdravom

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor