

**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy**

zo dňa 21. októbra 2021

(prostredníctvom videokonferencie)

október 2021

Obsah

TECHNICKO-ORGANIZAČNÁ PRÍPRAVA ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	6
OTVORENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	9
SCHVÁLENIE PROGRAMU	11
ORGANIZAČNÉ POSTUPY PRI ROKOVANÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA – URČENIE, KTORÉ BODY BUDÚ AJ S ÚVODNÝM SLOVOM A KTORÉ BEZ ÚVODNÉHO SLOVA	23
BOD 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 09. 2021	25
Bod 2 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením	28
Bod 3 Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07	40
BOD 4 Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2020	115
bod 5 Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s.	131
bod 6 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21789/1, spoločnosti Portum Towers, s. r. o. so sídlom v Bratislave	134
BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU – GARÁŽE, NACHÁDZAJÚCEJ SA V STAVBE SÚPIS. Č. 3460, POSTAVENEJ NA POZEMKU PARC. Č. 1426/565, NA	

- TOMÁNKOVEJ 5 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES,
PETROVI DUBOVSKÉMU, NA DOBU NEURČITÚ 138
- BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V
BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 22216/11,
OBČIANSKEMU ZDRUŽENIU ORGANIZÁCII MUSKULÁRNYCH
DYSTROFIKOV V SR, SO SÍDLOM V BRATISLAVE 141
- BOD 9 NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ VZÁJOMNÝCH
VZŤAHOV A NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI
POZEMKOV V BRATISLAVE POD REKLAMNÝMI STAVBAMI TYPU
„MEGABOARD“ A „BILLBOARD“, SPOLOČNOSTI NUBIUM,
S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE 146
- BOD 10NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č.
1B VO VÝMERE 10,37 M², NACHÁDZAJÚCEHO SA V STAVBE
SÚPIS. Č. 1188, POSTAVENEJ NA POZEMKU PARC. Č. 2886,
NA BATKOVEJ ULICI Č. 2 V BRATISLAVE, V K. Ú.
DÚBRAVKA, PRE ŠPORTOVÚ ŠKOLU GALAKTIKOS – FLORBALOVÝ
KLUB O. Z., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, NA DOBU NEURČITÚ
..... 154
- BOD 11NÁVRH NA UKONČENIE NÁJOMNEJ ZMLUVY TÝKAJÚCEJ SA
NEBYTOVÝCH PRIESTOROV BÝVALEJ LEKÁRNE U SALVATORA NA
PANSKEJ 35 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, DOHODOU,
AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETELA 159
- BOD 12SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM
MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
..... 162
- BOD 13 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA Č. 1405/2014 ČASŤ C
BOD 1 – AKČNÝ PLÁN UDRŽATEĽNÉHO ENERGETICKÉHO
ROZVOJA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY 179
- BOD 14 KONCEPCIA VÝSTAVBY PARKOVACÍCH DOMOV A NADSTAVIEB
PARKOVÍSK A ZOZNAM PRIORITNÝCH LOKALÍT A PLÁN
VÝSTAVBY ZÁCHYTNÝCH PARKOVÍSK V INTRAVILÁNE HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY 181
- BOD 15 STAV PRÍPRAVY PROJEKTU: NOVÁ ELEKTRIČKOVÁ TRAŤ V
PETRŽALKE, 2. ČASŤ BOSÁKOVA ULICA – JANÍKOV DVOR202

BOD 27	 INTERPELÁCIE	219
BOD 16	NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU Č. 1 K ZMLUVE O SPOLUPRÁCI Č. MAGSP2000031 ZO DŇA 02. 11. 2020 NA PREDLŽENIE TERMÍNU UKONČENIA REKONŠTRUKCIE BUDOVY KLUBU DÔCHODCOV V MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-DEVÍNSKA NOVÁ VES	221
BOD 17	NÁVRH NA PODNÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV – BUFET, SKLAD A PRILAHLÝ FOYER O CELKOVEJ VÝMERE 39,25 m ² , NACHÁDZAJÚCE SA NA 1. POSCHODÍ DIVADLA P. O. HVIEZDOSLAVA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE	224
BOD 20	.NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 51,06 m ² V STAVBE SÚPIS. Č. 3175 NA POZEMKU PARC. Č. 1669/466 NA PRIBIŠOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE	226
BOD 21	NÁVRH NA MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE VZŤAHOV K NEHNUTEĽNOSTIAM V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKÁ, MUCHOVO NÁMESTIE, SO SPOLOČNOSŤOU METRO BRATISLAVA, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE	229
BOD 22	NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 21691/7, V PROSPECH ZÁPADOSLOVENSKEJ DISTRIBUČNEJ, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE	233
BOD 23	NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ SO SPOLOČNOSŤOU INVESCO BRATISLAVA HOTEL INVESTMENT A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE	237
BOD 24	NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V BYTOVOM DOME HABURSKÁ 1, STROPKOVSKÁ 1, 3, 9, 11, 13, 17, 19, 21, PÁRIČKOVA 19, SÚMRAČNÁ 16, VRÚTOCKÁ 40, VRBOVÁ 8, 10, DRUŽSTEVNÁ 4, KARLOVESKÁ 29, PRIBIŠOVA 4, HOMOLOVA 8, BAKOŠOVA 8, MILANA MAREČKA 7, PAVLA HOROVA 11, PEČNIANSKA 11, VÍGLAŠSKÁ 21, VLASTNÍKOM BYTOV	241
BOD 25	 PLÁN ZASADNUTÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2022	244

BOD 26	INFORMÁCIA O INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY . . .	246
BOD 28	RÔZNE	248
VYSTÚPENIE OBČANOV		259
PRÍLOHA - výpis z hlasovania		261

TECHNICKO-ORGANIZAČNÁ PRÍPRAVA ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

(Poznámka: začiatok zasadnutia o 09.07 h)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobrý deň, zdravím všetkých.

Tomáš Malec, prosím ťa, ako sme na tom? Môžeme sa do toho pustiť? Aká je situácia?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Sekunda, overujeme to.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetkých vás veľmi pekne zdravím. Príjemné ráno želám.

Dobre. Dáme si o päť minút?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Asi hej, ak ťa môžem poprosiť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie sme ešte všetci, hej?

**Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady
a mestského zastupiteľstva:**

Hej.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Dajme si ešte o päť minút.

Všetkým, čo prišli načas, ďakujem. O päť minút sa
vidíme.

(Poznámka: pokračovanie o 09.13 h)

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ideme na to?

**Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady
a mestského zastupiteľstva:**

Áno, áno. Môžeme ísť.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, milí hostia!

Prosím vás, skôr, než začneme pracovať, asi si urobme prezenčné hlasovanie. Prosím vás o prezenčné hlasovanie, aby sme videli, že to je v pohode.

Nech sa páči.

(Poznámka: hlasovanie bolo spustené.)

Potom sa pustíme do všetkého ostatného. Jasné. Myslím, že sme určite uznášaniashopní.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené.)

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Som tu aj ja, len zatiaľ ma to nepripojilo. Ma to odpojilo.

Debnárová.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, takže každý, kto má nejaký problém, poprosím, aby mu naši kolegovia volali.

Dobre. Takže ideme na to.

Pokračujeme v línii online zasadnutí mestského zastupiteľstva. A skôr, než oficiálne otvoríme dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva, požiadam vás o prezenčné hlasovanie. Čo sme urobili.

Inštruktáž ste dostali 14. októbra a na to, akým spôsobom sa dostávate do aplikácie - myslím, že už to máme nacvičené. Keď treba, moji kolegovia zo Zrkadlovej sály vám volajú a riešia s vami vaše technické problémy.

Pre vašu informovanosť: jeden občan, pán Milan Kamaráš, prejavil záujem o online vystúpenie v čase o 16.00. Ďalej o možnosť vystúpenia priamo k materiálu číslo 3 pod názvom Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 7 využil jeden občan, pán Roman Rymarenko. Tam budeme, samozrejme, hlasovať o vašom súhlase.

Klasicky máme spojenie online zo Zrkadlovej siene, kde sú naši kolegovia - zamestnanci magistrátu - ako je návrhová komisia, a to budeme o chvíľku schvaľovať. Chcem iba povedať všetkým, že tá pandemická situácia sa zhoršuje - asi to viete. Napriek tomu ste to vy v rámci zástupcov vašich klubov, ktorí rozhodujete o tom, či bude zastupiteľstvo online alebo fyzicky budeme prítomní v Zrkadlovej sále. My ako magistrát sa plne prispôbíme vášmu želaniu.

OTVORENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže sme uznášaniaschopní – na základe tejto skutočnosti oficiálne otváram dnešné zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy. Všetkých vás tu vítam.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí požiadali poslanci Alžbeta Ožvaldová, Adam Berka. Pán Rastislav Tešovič nebude pripojený v čase od 9.30 do 11.30. A tak isto pani Pätoprstá sa ospravedlnila, že sa pripojí že o dvanástej. Takisto sa ospravedlnil pán starosta Vlček.

Za overovateľov zápisnice dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť **Martina Kuruca** a **Rastislava Kunsta**. Ak nemáte iný návrh, prosím hlasujte o predložennom návrhu. Pripomínam zapnuté kamery počas hlasovania.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Vážené poslankyne a vážení poslanci, do návrhovej komisie a na prípravu uznesení odporúčam zvoliť **Milana Vetráka, Petra Lenča a Gabrielu Ferenčákovú.**

Ak nemáme s tým žiadny problém, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovala: 1.
(Poznámka: prítomných: 35)

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

SCHVÁLENIE PROGRAMU

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na program rokovania. Ten ste dostali v elektronickej forme 14. októbra 2021.

(Poznámka: Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 09. 2021

- spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ
2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením
- spracovateľ: sekcia financií
3. Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07
- spracovateľ: sekcia územného rozvoja
4. Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2020
- spracovateľ: útvar správy mestských podnikov
5. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s.
- spracovateľ: útvar správy mestských podnikov
6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21789/1, spoločnosti Portum Towers, s. r. o. so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru - garáže,

nachádzajúcej sa v stavbe súpis. č. 3460, postavenej na pozemku parc. č. 1426/565, na Tománkovej 5 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, Petrovi Dubovskému, na dobu neurčitú

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 22216/11, občianskemu združeniu Organizácii muskulárnych dystrofikov v SR, so sídlom v Bratislave

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

9. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní vzájomných vzťahov a návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave pod reklamnými stavbami typu „megaboard“ a „billboard“, spoločnosti NUBIUM, s. r. o., so sídlom v Bratislave

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 1b vo výmere 10,37 m², nachádzajúceho sa v stavbe súpis. č. 1188, postavenej na pozemku parc. č. 2886, na Batkovej ulici č. 2 v Bratislave, v k. ú. Dúbravka, pre Športovú školu Galaktikos – florbalový klub o. z., so sídlom v Bratislave, na dobu neurčitú

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

11. Návrh na ukončenie nájomnej zmluvy týkajúcej sa nebytových priestorov bývalej Lekárne U Salvatora na Panskej 35 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, dohodou, ako prípad hodný osobitného zreteľa
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
12. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: útvar mestského kontrolóra
13. Informácia o plnení Uznesenia č. 1405/2014 časť C bod 1 - Akčný plán udržateľného energetického rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: sekcia výstavby
14. Koncepcia výstavby parkovacích domov a nadstavieb parkovísk a zoznam prioritných lokalít a plán výstavby záchytných parkovísk v intraviláne hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: sekcia dopravy
15. Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor -
spracovateľ: projektová kancelária - magistrát
16. Návrh na schválenie dodatku č. 1 k zmluve o spolupráci č. MAGSP2000031 zo dňa 02. 11. 2020 na predĺženie termínu ukončenia rekonštrukcie budovy klubu dôchodcov v mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves
- spracovateľ: sekcia výstavby

17. Návrh na podnájom nebytových priestorov - bufet, sklad a príslušný foyer o celkovej výmere 39,25 m², nachádzajúce sa na 1. poschodí Divadla P. O. Hviezdoslava, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
- spracovateľ: oddelenie kultúry a BKIS
18. Návrh na nájom viníc v Bratislave, k. ú. Rača, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
19. Návrh na nájom vinice v Bratislave, k. ú. Vinohrady, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
20. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m² v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
21. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Petržalka, Muchovo námestie, so spoločnosťou METRO Bratislava, a. s., so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

22. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21691/7, v prospech Západoslovenskej distribučnej, a. s., so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
23. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Invesco Bratislava Hotel Investment a. s., so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
24. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Haburská 1, Stropkovská 1, 3, 9, 11, 13, 17, 19, 21, Páričkova 19, Súmračná 16, Vrútocká 40, Vrbová 8, 10, Družstevná 4, Karloveská 29, Pribišova 4, Homolova 8, Bakošova 8, Milana Marečka 7, Pavla Horova 11, Pečnianska 11, Víglašská 21, vlastníkom bytov
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
25. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022
- spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ
26. Informácia o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ
27. Interpelácie (o 14,00 h – po obedňajšej prestávke)

28. Rôzne

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A teraz dávam hlasovať o návrhu ako takom a potom o ňom budeme diskutovať.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovala: 1, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Stahujeme body číslo 18 a 19 z dôvodu nejakej väčšej precizácie toho celého procesu. To sú tie vinice, vinohrady. Takže o tom budeme hlasovať a tak isto otváram – počkajte, pre istotu pozriem sa, že... Tak isto otváram tým pádom diskusiu k programu dnešného mestského zastupiteľstva. Nech sa páči.

Fajn, a teraz si zo mňa budete robiť srandu, ale ja sa musím spýtať Tomáša: Keď stahujem body, musíme to odhlasovať, že?

**Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady
a mestského zastupiteľstva:**

Áno. Každý zvlášť.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

OK. Tak prosím, hlasujme o stiahnutí bodu číslo 18
z programu dnešného rokovania.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Môžeme ísť ďalej. Hlasujme za stiahnutie bodu číslo 19
z programu dnešného rokovania dnešného mestského
zastupiteľstva.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: Schválený program:

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 09. 2021
2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením
3. Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07
4. Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2020
5. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava. a. s.
6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21789/1, spoločnosti Portum Towers, s. r. o. so sídlom v Bratislave
7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru - garáže,

nachádzajúcej sa v stavbe súpis. č. 3460, postavenej na pozemku parc. č. 1426/565, na Tománkovej 5 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, Petrovi Dubovskému, na dobu neurčitú

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 22216/11, občianskemu združeniu Organizácii muskulárnych dystrofikov v SR, so sídlom v Bratislave

9. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní vzájomných vzťahov a návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave pod reklamnými stavbami typu „megaboard“ a „billboard“, spoločnosti NUBIUM, s. r. o., so sídlom v Bratislave

10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 1b vo výmere 10,37 m², nachádzajúceho sa v stavbe súpis. č. 1188, postavenej na pozemku parc. č. 2886, na Batkovej ulici č. 2 v Bratislave, v k. ú. Dúbravka, pre Športovú školu Galaktikos – florbalový klub o. z., so sídlom v Bratislave, na dobu neurčitú

11. Návrh na ukončenie nájomnej zmluvy týkajúcej sa nebytových priestorov bývalej Lekárne U Salvatora na Panskej 35 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, dohodou, ako prípad hodný osobitného zreteľa

12. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

13. Informácia o plnení Uznesenia č. 1405/2014 časť C bod 1
- Akčný plán udržateľného energetického rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy

14. Konceptia výstavby parkovacích domov a nadstavieb parkovísk a zoznam prioritných lokalít a plán výstavby záchytných parkovísk v intraviláne hlavného mesta SR Bratislavy

15. Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor

16. Návrh na schválenie dodatku č. 1 k zmluve o spolupráci č. MAGSP2000031 zo dňa 02. 11. 2020 na predĺženie termínu ukončenia rekonštrukcie budovy klubu dôchodcov v mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves

17. Návrh na podnájom nebytových priestorov - bufet, sklad a príslušný foyer o celkovej výmere 39,25 m², nachádzajúce sa na 1. poschodí Divadla P. O. Hviezdoslava, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

20. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m² v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

21. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Petržalka, Muchovo

námestie, so spoločnosťou METRO Bratislava, a. s., so sídlom v Bratislave

22. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21691/7, v prospech Západoslovenskej distribučnej, a. s., so sídlom v Bratislave

23. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Invesco Bratislava Hotel Investment a. s., so sídlom v Bratislave

24. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Haburská 1, Stropkovská 1, 3, 9, 11, 13, 17, 19, 21, Páričkova 19, Súmravná 16, Vrútocká 40, Víbová 8, 10, Družstevná 4, Karloveská 29, Pribišova 4, Homolova 8, Bakošova 8, Milana Marečka 7, Pavla Horova 11, Pečnianska 11, Víglaská 21, vlastníkom bytov

25. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022

26. Informácia o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

27. Interpelácie (o 14,00 h – po obednejšej prestávke)

28. Rôzne

O 16.00 h vystúpenie občanov – v prípade vášho záujmu vystúpiť na zasadnutí mestského zastupiteľstva kontaktujte nás v zmysle rokovacieho poriadku čl. 13a odst. 3 písm. f) na mailovej adrese: zastupitelstvo@bratislava.sk deň vopred.

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme asi na to. Máme schválený program. Bez väčších okolkov podme na to. Počkajte, skontrolujem, či som na niečo nezabudol. Keby niečo - Tomáš, prosím vás, Organizačné - ma upozornite...

ORGANIZAČNÉ POSTUPY PRI ROKOVANÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA – URČENIE, KTORÉ BODY BUDÚ AJ S ÚVODNÝM SLOVOM A KTORÉ BEZ ÚVODNÉHO SLOVA

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A podme na to. To znamená, že skúsme teraz v diskusii si povedať, ktoré body pôjdu s úvodným slovom a ktoré pôjdu bez úvodného slova. Budeme, samozrejme, otvárať každý bod nie ako na mestskej rade. Územné určite... Nech sa páči.

Otváram diskusiu k tomuto, ktoré body pôjdu s úvodným slovom.

OK. Nemáme žiadne nejaké návrhy. Ja sa ospravedlňujem - všetci viete, že vás magistrát riadne vyčerpá všelijakými prezentáciami a vecami a donekonečna počúvate o tých veciach... A na druhej strane to je asi aj dobre niekedy.

A tuším skúsime robiť sedem prezentácií za mesiac. Takže to vyčerpáva.

Pán Pilinský, máte slovo.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán primátor, ja sa omlúvam, ak ste to spomenuli, ale - prečo boli stiahnuté tie body 18, 19? Tá súťaž o vinohrady?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Viem, že to je dôležitá vec pre vás. Myslel som si, že vám dali vedieť. Poprosím vás Rastu Šorla, aby vám zavolať, alebo Bednáríka? Ešte nejakú vec treba dooveriť. Nejaká vec právna tam vznikla.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Nevedel som o tom. OK.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa mojich informácií vznikla nejaká právna neistota a chceli to dooverovať, a preto to dali stiahnuť. Hej?

Takže ja poprosím asi Andreja Bednáríka, nech vám zavolať a povedzte si to. OK?

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

OK. Ďakujem.

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
K 30. 09. 2021**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Poďme na to. To znamená, že ideme bod číslo 1:
Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 09. 2021.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobrý deň všetkým.

Tak budeme hlasovať o návrhu uznesenia, v ktorom
mestské zastupiteľstvo v bode A berie na vedomie splnené
a priebežne plnené uznesenia tak, ako sú uvedené
v materiáli. A v bode B schvaľuje určenie nových termínov
plnenia uznesení.

Môžete dať o tom hlasovať, pán primátor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 09. 2021

Uznesenie 994/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Splnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

1.1 č. 943/2017 časť C bod 1 zo dňa 28. 9. 2017

1.2 č. 870/2021 časť C zo dňa 24. 6. 2021

2. Priebežne plnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

2.1 č. 43/2003 zo dňa 6. 3. 2003

2.2 č. 971/2013 časť C zo dňa 27. 2. 2013

2.3 č. 204/2019 časť C body 1 a 2 zo dňa 27. 6. 2019

B. schvaľuje

3. Určenie nových termínov plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

p. č.	nositeľ uznesenia	číslo uznesenia zo dňa	pôvodný termín	nový termín splnenia uznesenia
3.1	primátor	č. 673/2012 časť C bod 9 zo dňa 27. 6. 2012	pôvodný termín: k 31. 1. 2013 posledný termín: TK: 1 x ročne k 30. 9.	T: 18. 11. 2021
3.2	primátor	č. 1114/2018 časť B body 1, 2, 3	pôvodný termín: bod 1 - 150918 bod 2 - 171118 bod 3 - 010919 posledný termín:	TK: polročne počnúc 1. 11. 2021

		zo dňa 22. 3. 2018	31. 10. 2021 TK: polročne počnúc 1. 11. 2021	
3.3	primátor	č. 202/2019 časť B bod 3 zo dňa 27. 6. 2019	pôvodný termín: 31. 12. 2020 posledný termín: 21. 10. 2021	TK: polročne počnúc 1. 11. 2021

koniec poznámky)

BOD 2 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O ZÁKAZE PREVÁDZKOVANIA HAZARDNÝCH HIER NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY POČAS DNÍ USTANOVENÝCH TÝMTO VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝM NARIADENÍM

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 2: Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Rasťo Tešovič, nech sa páči.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Kolegyne, kolegovia, ako sa hovorí, koľko ľudí, toľko chutí. To sa dá povedať aj o tomto „vezedenku“ (VZN). Vieme všetci teda, o čo ide. Že máme podľa zákona možnosť určiť dvanásť dní v roku, kedy sú zakázané určené hazardné hry.

My sme teda dostali nejaký návrh, ktorý sa riadi asi nejakým proste najlepším vedomím ľudí na magistráte, prípadne nejakým možno zvykom minulosti. Ja by som si dovoľil pripraviť pozmeňujúci dopĺňujúci návrh, ktorý vlastne vychádza aj z toho, čo aj v našej mestskej časti prijalo zastupiteľstvo a dali sme takú pripomienku. To znamená: Cieľom tohto návrhu je vložiť nové sviatky, v ktoré nebude možné prevádzkovať hazardné hry, a to je Veľkonočná sobota, Veľkonočná nedeľa a 17. november.

Vysvetlím: V podstate v prípade soboty a nedele ide o to, aby sme mali štyri súvislé dni, kedy je zakázaný hazard v Bratislave. Je to aj s ohľadom na tých zamestnancov a ľudí, ktorí sú v tých prevádzkach. To znamená, budú mať štyri dni voľna. Sedemnásty november je sviatok, na ktorý sa nejakým spôsobom poslednú dobu zabúda a 17. november by sme chceli teda povýšiť nejakým spôsobom ako naozaj Deň boja za slobodu a demokraciu a z demokracie vyplýva tá zodpovednosť k sebe samým. Takže by sme ho chceli povýšiť na takýto deň, kedy je zakázaný hazard.

Samozrejme, tým pádom tri sviatky musia aj nejakým spôsobom z toho pôvodného návrhu vypadnúť. Takže som to pripravil v dvoch alternatívach. Preto som sa teda snažil vybrať také sviatky, ktoré by mohli prejsť. A to je, že by sme vypustili odtiaľ v alternatíve 1 buď 8. máj, 5. júl a 15. september; alebo 1. máj, 8. máj a 5. júl.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Táto vec bola už diskutovaná v mestskej rade a tam sme si to vysvetlili so starostom.

Pán kontrolór.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem za slovo. Ja len možno takú formálnu pripomienku.

Čo sa týka tých termínov, všade je uvedený termín, len pri Velkonočnom pondelku nie je uvedený termín. Či by tam nemalo byť uvedené 18. 4. Lebo ani nemáme prvý január ako Deň vzniku Slovenskej republiky. Čiže či... Odporúčam dátumy.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ja by som poprosil, aby zareagovalo naše oddelenie. Tak, ako sme si to povedali na mestskej rade.

(Poznámka: nezrozumiteľné meno) na to povedal dobrý argument, preto sme to ani nemenili na tej mestskej rade alebo sme to pustili tak, ako to bolo.

Nech sa páči. Myslím, že za hazard...

Ing. Silvia Čechová, vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Ak môžem ja?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, pani Čechová, nech sa páči.

Ing. Silvia Čechová, vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Tak by som sa k tomu vyjadrila. V čase kedy vlastne tá kontrolná činnosť dodržiavania nejakých pravidiel bola ešte na magistráte a neprešla na ten nový útvar, ktorý kontroluje hazard, tak sme vykonávali pravidelne kontroly. A práve počas veľkonočných sviatkov sme mali skúsenosť, že tie prevádzky boli zatvorené.

Takže preto sme aj navrhli, aby táto pripomienka nebola prijatá. Pretože nám to príde, že by sme vlastne stratili tie tri dni, ktoré by sme mohli stanoviť na iné dátumy. To je skúsenosť z kontrol na mieste.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ja som chcel len možno krátko na pána Miškanina, lebo mu nebolo odpovedané. Ja predpokladám, že oddelenie magistrátu vychádzalo z terminológie, v ktorej je uvedené – v zákone o hazardných hrách, kde sa vlastne objavuje pri zákazoch, ktoré sú priamo zo zákona – napríklad s Veľkonočným piatkom. Takže zrejme asi je to terminologická vec podľa zákona, respektíve že kopíruje to tú terminológiu zo zákona.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Dobrý deň, ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som ešte raz poprosila tú pani, ktorá to má na starosti na magistráte, žeby nám ešte raz vysvetlila tie svoje dôvody. Ja som to celkom nepochopila. Poprosím ešte raz tak trochu pomalšie.

Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Tak pani Čechová. Pani Čechová ináč je šéfka všetkých našich daní a nehnuteľností, respektíve daní. Nech sa páči, povedzte nám tie dôvody ešte.

Ing. Silvia Čechová, vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Ešte raz. My tým, že sme mali zo zákona kontrolnú činnosť v oblasti hazardu, tak my sme vykonávali kontroly na mieste počas dní, kedy zákon určuje, že teda hazard nemohol byť prevádzkovaný. A zároveň sme kontrolovali aj dni, ktoré si určilo mestské zastupiteľstvo alebo teda mesto. A výsledky tých kontrol mnohoročných, ktoré po sebe išli, bolo, že práve počas veľkonočných sviatkov - tam boli tie prevádzky zatvorené zo strany prevádzkovateľov dobrovoľne. Hej? Napriek tomu, že mohli byť tie prevádzky otvorené, boli zatvorené.

Takže preto navrhujeme, aby to zostalo tak, ako je to dnes. Pretože tak či tak tie prevádzky pravdepodobne zatvorené budú a vyminuli by sme si tie tri dni na iné termíny, ktoré sa spájajú s voľnom, ako je ten 1., 8. máj, a tým pádom by sme stratili tri dni. Preto navrhujeme nechať to tak, ako to dnes je.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja ešte k tej poznámke pána kontrolóra - totižto tam sa to nedá označiť nejakým konkrétnym dátumom, lebo veľkonočná nedeľa, veľkonočná sobota - to je sviatok, ktorý sa mení a každý rok to má iný dátum.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Dobré. A myslím, že to je jasne identifikovaný deň v roku napriek tomu, že tu nemáme dátum.

Pán Brat.

Mgr. Michal Brat, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja rozumiem tej argumentácii pani Čechovej, aj mi dáva zmysel. Len by som teda chcel navrhnúť, či máme nejakú možnosť spraviť si teda aj túto Veľkú noc nejaký ten monitoring alebo niečo takého. Len aby sme si zaznamenali, že či naozaj sa potvrdí tento náš predpoklad, že vlastne oni budú zatvorené aj tak. A potom do budúcich rokov budeme môcť naďalej vlastne postupovať podľa tohto návrhu - ako to vlastne navrhol magistrát. Takže vlastne len si verifikovať tú logiku nejakým spôsobom.

Ing. Silvia Čechová, vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Tá logika vychádza z nejakej línie rokov, kedy my sme kontrolovali pravidelne. A počas všetkých tých rokov, kedy sme kontrolovali, tak to bolo kontinuálne rovnaké, hej? Nikde

tam nebol nejaký výskok z toho štandardu. Naozaj v tom čase tie prevádzky boli vždy zatvorené.

My sme dnes už stratili možnosť kontrolovať tieto prevádzky. Takže my by sme tam išli len neoficiálne sa pozrieť, či je to naozaj zatvorené, lebo už tú kontrolnú činnosť nemáme. A nemyslím si, že to bude iné. Ale samozrejme, ak bude taká požiadavka, tak niečo s tým...

Mgr. Michal Brat, poslanec MsZ:

...s ohľadom na to, že sa výrazne zmenili podmienky.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak to presne bolo myslené. Ďakujem pekne. To znamená, že navrhujem urobiť jednu vec – Rastó Tešovič, pán poslanec, ideme dať hlasovať o tvojom pozmeňováku alebo je ti to OK? Takže preveríme to na ďalšiu Veľkú noc a uvidíme, či sa napĺňa to, čo naše oddelenie si myslí.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Tak no ja pevne verím, že tie licencie postupne dobiehajú a že ten problém sa v priebehu budúceho roka už dorieši a že to možno schvaľujeme naposledy.

Ja by som to dal hlasovať. Veď v podstate... Viete, ja som pracoval v štátnej správe, ja neverím tomu, že z daňového úradu niekto pôjde reálne v podstate v sobotu a v nedeľu na Veľkú noc – všetci budú odcestovaní, nebudeš kontrolovať – akože to... To je možno nejaká práca alebo nadpráca, ktorú

robit magistrát alebo teda vďaka tomu, že to robili, ale finančná správa to robiť určite v takom rozsahu nebude.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Podme teda... Tak tým pádom odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre. Takže máme pozmeňujúci návrh od pána poslanca Tešoviča. Ale je to tam v dvoch alternatívach, tak ja by som ho poprosil, keby teda povedal, či máme hlasovať o jednotke alebo o dvojke - alebo najprv o jednotke a potom o dvojke.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

V tom poradí - najprv jednotka, potom dvojka.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre, OK. Takže v tej alternatíve 1 - v tom samotnom texte toho všeobecne záväzného nariadenia sa vypúšťa doterajší text, ktorý znie: „8. máj, 15. júl (poznámka: myslené 5. júl) a 15. september“; a nahradzuje sa novým textom, ktorý znie: „Veľkonočná sobota, Veľkonočná nedeľa a 17. november“.

Môžete dať o tom hlasovať, pán primátor.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ja len opravujem, že 5. júl, nie 15. júl.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

5. júl, tak. Som zle čítal? Tak 8. máj, 5. júl a 15. september sa vypúšťa a vkladá sa Veľkonočná sobota, Veľkonočná nedeľa a 17. november.

Môžeme o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, prosím hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie **nebolo** prijaté.

Za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 12, nehlasovalo: 8, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Podme ďalej, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre. Takže teraz budeme hlasovať o alternatíve 2, ktorú navrhuje pán poslanec Tešovič. To znamená, vypúšťa sa doterajší text: „1. máj, 8. máj, 5. júl“; a vkladá nový text: „Veľkonočná sobota, Veľkonočná nedeľa a 17. november“.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, prosím hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 8, nehlasovali: 5,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre. Takže teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia, v ktorom mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Bratislavy aj s týmto schváleným pozmeňujúcim doplňujúcim uznesením.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, prosím hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Osobitne podpísané 21. 10. 2021:

**Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania
hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným
nariadením**

Uznesenie 995/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

**návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania**

hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením s účinnosťou od 01. 01. 2022.

koniec poznámky)

BOD 3 ÚZEMNÝ PLÁN HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, ZMENY A DOPLNKY 07

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej. Bod číslo 3: Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07.

Myslím, že sme všetci absolvovali relatívne dosť – každý kto mal záujem – stretnutí na túto tému, takže ideme rovno na diskusiu.

Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani Ferenčáková, máte slovo, nech sa páči.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pán primátor za slovo.

Ja teda by som chcela pochváliť, že už konečne zase nejaký balík zmien je zaradený na zastupiteľstvo. Samozrejme, podporím teda tento bod.

Mám však jednu pripomienku a bola by som veľmi rada, keby do budúcnosti sa tomu nejakým spôsobom začalo vyše venovať. Ja som už niekoľkokrát na komisii územného plánu aj v minulosti upozornila na koeficienty zastavanosti v malopodlažnej bytovej zástavbe práve v kóde 102, kde teda sú nastavené koeficienty tak, že do 400 metrov dvadsaťpäť percent zastavanosť, od 600 do 1 000 dvadsaťdva percent a nad 1 000 metrov pätnásť percent. Len pre ilustráciu, samozrejme, že ľudia, ktorí majú takéto väčšie pozemky, sa s nami pomaly bijú na stavebných úradoch, keďže sme za to zodpovední - čo kolegovia mi asi dajú za pravdu. Pozemok v zastavanej časti s výmerou 600 metrov môže zastávať podľa územného plánu súčasného 132 metrov zo 600 metrov. Keď už má 1 001 metrov, tak môže postaviť dom o výmere 150 metrov. To je naozaj rozdiel veľmi malý, ale tam nejde ani o ten rozdiel, ide o to, že tomu väčšiemu pozemku ostáva stále zelenej plochy, respektíve nezastavanej plochy 850 metrov a tomu menšiemu 460 metrov. Akonáhle je postavená stavba, máme skúsenosti - investori alebo respektíve vlastníci pozemkov žiadajú drobné stavby, čiže hovorím to preto, aby sme si vedeli predstaviť, že na tom menšom pozemku tá zastavanosť je absolútne teda hustá, kdežto na tom veľkom máme veľké plochy a nedovolíme ľuďom, aby si postavili nejaký - nie každý chce poschodový dom - ale nejaký bungalov o jednej izbe navyše.

Čiže prosila by som, keby naozaj zvažilo sa do budúcnosti, že či... nechcem bezbreho nejakým spôsobom púšťať zastavanosť nejakú v roku... ale aby naozaj sa zvažilo, že či tieto koeficienty skutočne zodpovedajú tomu, čo by mali. Nechcem poukazovať na niektoré lokality v rámci Bratislavy, kde naozaj sú megalománske veľké domy. Nerozumím tomu, že či

naozaj tí vlastníci majú desiatok-árové pozemky, aby teda 15-percentná zastavanosť napríklad zodpovedala domu o výmere 250 metrov, 300 metrov. Podľa mňa - pri bungalove, ktorý má napríklad aj dvojgaráž, to nie je nejaká veľká zástavba, pretože to poschodie, keď sa rozloží na prízemie - čiže má nejaké tri-štyri izby, nie je to niečo, čo je dneska neštandardné.

A na druhej strane poukazujem - dneska Bratislava má neskutočne veľké, drahé pozemky. Čiže keď naozaj niekto v nevedomosti si kúpi pozemok na 10 árov, tak naozaj dostal sa do pasce, z ktorej teraz sa dostáva potom tak, že odčleňuje a využíva len legislatívnu dieru, kde odčlení si časť pozemku, potom - keď má postavený dom - tak samozrejme, že si ju pričlení alebo teda prenajme susedovi pozemok. Čiže vieme o tom, že sa obchádza zákon. A ja by som tomuto chcela zamedziť. Radšej nastavme pravidlá také, aby teda tieto takéto veci sa nediali.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím toto - máme tu celé oddelenie územného plánovania - takže poprosím zapíšme a poďme sa pozrieť, či s týmto návrhom... Toto je stará známa vec, že ako by sme s tým vedeli naložiť. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Chren - pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán primátor, budem veľmi stručný.

Ja chcem poďakovať za tento návrh. Všetko, čo v tomto návrhu zmien a doplnkov je, je extrémne dôležité a asi by som urobil politickú chybu, keby som nezdôraznil jednu vec: Že práve dopravné riešenie celého juhovýchodu Bratislavy, za ktoré bojujeme aj so starostom Vrakune - Martinom Kurucom - už vyše tri roky v podobe tej električkovej trasy, je úplne kľúčové a naozaj a veľmi si vážim, že tieto zmeny prišli so všetkým - aj s bojom proti reklame, aj s územnými plánmi zón. Sú kľúčové pre mestské časti a pevne verím, že dnes naozaj aj ich schválime a posunieme sa k lepšiemu mestu.

Ešte raz ti za to ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Podme ďalej na pani hlavnú architektku. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka mesta:

Dobrý deň. Ja som na tomto materiáli spolupracovala - najmä na kapitole o klimatickej zmene - respektíve čo má robiť mesto v rámci klimatickej zmeny.

Priznám sa, že som mala požiadavky oveľa detailnejšie na zmeny a doplnky územného plánu a dohodli sme sa s kolegami z MIBu, že počkáme, kým sa vygeneruje v podstate ukazovateľ,

ktorý by jednoznačnejšie hovoril o nárokoch na konkrétne pozemky - čo sa týka klimatickej zmeny.

A som veľmi rada, že sa tam teda dostali aj strategické materiály, ktoré do dorokovania - keďže dorokovanie tohto celého materiálu bolo niekedy v polovici decembra - verejné prerokovanie - v polovici decembra 2020 bolo ukončené. Tento materiál v podstate ostal v podobe z roku 2020.

Ja mám jednu prosbu, čo sa týka strany 112, kde je teda v záväznej časti uvedený akčný plán. Možno si spomínate, v apríli tohto roku sme predložili akčný plán do roku 23. Tu je, samozrejme, napísané ešte do roku 2020. Neviem, či sa to dá urobiť autoremedúrou - poprosila by som o to, aby to bolo aktualizované, že dnes už pracujeme na tom „sekape“, na tom akčnom pláne pre energetiku a pre klímu. A zároveň je tam aj pod tým Európska zelená dohoda Green Deal - je tam taká zátvorka, že predpokladaný vstup do platnosti v roku 2021. Toto by som odporúčala tiež autoremedúrou - vstupom do textu - odstrániť, keďže to nie je naozaj aktuálne.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani hlavná architektka. Máme to písomne niekde toto všetko?

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka mesta:

Nemáme, nedala som to písomne. Ale môžem dať. Ja môžem len toto navrhnúť - nemám...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Treba to mne dať, aby to návrhová komisia minimálne vedela. Ja si to môžem zobrať autoremedúrou, ale ja by som to tiež potreboval vidieť. Moji kolegovia mi to musia „okejovať“, že to je v poriadku. Takže skúste si...

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka mesta:

Napíšem to. Hneď to píšem...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...aby to dostalo... A poprosím na našu sekciu, ktorá tu je prítomná, aby mi dala vedieť, že či je to v poriadku. Dobré?

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka mesta:

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo dodať. Možno dopredu vedieť tak, ako iní dali dopredu vedieť.

Pani starostka Aufrichtová, nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. V podstate konzistentne ako vystupujem teraz - naozaj z pozície skôr územného plánovača - je potrebné v Bratislave sa zaoberať územným plánom. Takže oceňujem, keď sa nejaké zmeny dejú.

A k tej veci všetkých ostatných častí okrem električky si myslím, že je to zmena, ktorá bola potrebná, ale viem a teda konzistentne s tým, ako to tvrdím celý čas, chcem povedať, že som bola požiadaná hercami Slovenského národného divadla, aby sa seriózne zaoberalo aj tým narušením verejného priestoru, ktorý vznikne rozdelením, keďže tá trať by mala byť vyťažená možno aj na ďalšie teda predĺženie. A ten verejný priestor, ktorý tam je, je hodnotný. Z druhého pohľadu - ktorý tvrdím od začiatku - tak je vec toho, že máme kultúrny stánok. Naozaj čítame o tom, aká je Bratislava vlastne chudobná a jak si nevie dať do poriadku dlhodobé územia, ktoré sú kľúčové. Máme tu teda Národné divadlo, ktoré je historická budova a tí herci vedia, že akýkoľvek prechod električky - čo to narobí. Či to vieme teda stopercentne garantovať. A tam naozaj by som povedala, že budme potom dôslední v zmysle toho, že tie hodnoty treba chrániť. To teraz nie je... Mobilita je veľmi podstatná pre Bratislavu, ale tak - ako to bolo povedané, vnímam to, že to je alternatíva, ktorá sa zrealizuje len v prípade, že sa preukáže, že nemá žiaden iný negatívny dopad, respektíve že neexistuje žiadne iné lepšie riešenie. Takže ja tu za hercov chcem povedať, že áno, aj pán riaditeľ, aj herci sa vyjadrili, že s tým majú veľký problém. Niektorý väčší - aj ideový, niektorí len kvôli tomu hluku.

Stále ostáva to, že robíme a ideme schvaľovať zmenu a doplnok územného plánu z pozície mesta na území štátu, kde (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vlastníka, ktorý je proti. A toto sa zatiaľ nedialo. Nie je to investícia, ktorá by bola na územní vyvlastnenia, takže ideme naozaj na takú hranu toho. Budeme teraz všetci tuto urbanisti - vidím tu množstvo ľudí, ktorí objavili v sebe vlastne odbornosť v rozvoji mesta a spochybňovaní tých, ktorí to študovali... Ale nejdeme teraz otvárať ten problém, len som to potrebovala za potrebné povedať a chcela by som, aby to bolo naozaj aj v zázname.

Ďakujem. Ja to podporím akože tú zmenu a doplnok. Ale problém s tým - že nemáme doteraz akože vyjadrenie súhlasné vlastníka. Neviem, si predstaviť, že by na území mesta - hlavného mesta - Staré Mesto navrhlo nejakú vec a mesto by bolo proti - to by bol proste škandál. Takže toto je tiež tá úroveň, že štát je o úroveň vyššie a ideme vlastne proti súhlasu vlastníka tým, že na jeho stavbe sa má realizovať nejaká dopravná tepna.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Buocik, nech sa páči.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán primátor, ak bude treba, poprosím aj o predĺženie toho príspevku.

Tieto zmeny a doplnky majú teda v sebe viacej vecí. Tá, ktorá sa týka regulácie vonkajšej reklamy, tu to bez ďalšieho podporujem, dokonca niekoľkokrát sme sa na túto tému aj s pánom Mazúrom rozprávali. To je proste vec, ktorú to mesto malo mať schválenú dávno. Takže o tomto - vyjadrujem tejto časti podporu.

V časti, ktorá sa týka zmien v bazéne Pálenisko, ktorý je tak isto v Ružinove, tam teda - neviem, či to ostatní kolegovia videli - tam sa ruší možnosť terminálu na skvapalnený plyn. Tam poprosím ešte o zdôvodnenie tejto zmeny aj teda tuná na pôde zastupiteľstva.

Tak isto podporujem všetky tie zmeny, ktoré sa týkajú zmeny klímy, o ktorých hovorila pani hlavná architektka, hej, že o tomto sa nemusíme baviť.

To, čo ma však vyrušuje, je práve tá nová vedená trať električky popred Slovenské národné divadlo. Bez toho, aby som kolegov nejako zatažoval minulosťou, tak myslím si, že je dôležité povedať, že tento nápad vznikol niekedy v marci 2017, kedy kolega - určite sa k tomu rád vyjadrí - kolega poslanec Martin Chren vtedy túto trať nakreslil vo svojom blogu. Nieкто, kto sa tomu vtedy venoval, tak zistil, že použil grafické podklady od J&T, ale v poriadku... A v podstate ako keby vtedy sa to komunikovalo spôsobom, že účelom toho blogu bolo zastaviť alebo spomaliť developera HB Reavis, ktorý žiadal o významnú investíciu. Čo sa teda aj podarilo a nakoniec teda obidvaja veľkí developeri aj HB

Reavis, aj J&T si spolu podali alebo spolu mali podanú žiadosť na významnú investíciu na vládu Slovenskej republiky. Vtedy bol hlavným propagátorom tej myšlienky na úrovni vlády - bol vtedajší podpredseda vlády - Peter Pellegrini. Dokonca existuje záznam, kde Peter Pellegrini nad mapkou tejto električky presne ukazuje, ako by tá električka mala ísť, a teda je to presne tá istá trať, ktorú pôvodne teda vo svojom blogu označil poslanec Chren a následne teda bola aj súčasťou podkladu na vládu Slovenskej republiky. Vtedajšie médiá o tom písali niečo v tom zmysle, že J&T ponúka agresívne trasovanie novej električky. My ako poslanci mestskí sme sa vtedy voči tomuto zásahu do fungovania mesta - a fakt naozaj veľmi extrémnemu zásahu do fungovania mesta - bránili tým, že v decembri 2017 sme prijali uznesenie, ktorým sme neodsúhlasili ten štatút významnej investície pre mesto Bratislava, hoci tú kompetenciu mestské zastupiteľstvo nemalo, ale mali sme teda takéto uznesenie, prešlo. Ja len teda zopakujem, že kto vtedy sa postavil proti tej významnej investícii, ktorej súčasťou bola práve aj táto električka. Bol to pán poslanec Grendel, pani starostka Čahojová, poslanec Dostál, terajší starosta Hrčka, poslanec Kaliský, pani poslankyňa Šimončičová, pani poslankyňa Štasselová, teda samozrejme som hlasoval proti tomu aj ja. Ja nespochybňujem tú snahu mesta ani nespochybňujem tú štúdiu, ktorá overovala tú trať popri Vinovej a ktorá asi čisto z formálne z toho dopravného hľadiska vyšla ako dobrá alternatíva pre mesto.

Na druhej strane to, čo my v tomto materiáli chýba, že rozpracovala sa len táto trať popred Slovenské národné divadlo a z tej štúdie rovnako potrebná ako rovnako realizovateľná vyšla aj električka alebo električková trať

popred Mlynské nivy. To, prečo o tom hovorím, súvisí s tým, že tá električka nemá byť samoučelná - len teda ďalšie zokruhovanie mesta, ale to, čo to mesto potrebuje - potrebuje to Ružinov, Vrakuňa a Podunajské Biskupice - je pokračovanie električky smerom do Vrakune až teda k železničnej stanici, o ktorej teda sa tak isto dlho rozpráva.

V prípade, o ktorom hovorila aj pani starostka Aufrichtová - ak štát dlhodobo nebude súhlasiť s realizáciou električky popred Slovenské národné divadlo, potom neviem si predstaviť, ako chceme napojiť električku smerom do Vrakune a do Podunajských Biskupíc, ktorá by teda obsluhovala aj významnú časť Ružinova, pretože nemáme práve rozpracovanú tú časť po Mlynských Nivách. To, čo naozaj považujem za chybu, je to, že súčasťou tohto materiálu nie je aj alternatíva vedenia električkovej trate po Mlynských Nivách. V takom prípade, ak by tam táto alternatíva bola, tak by som za tento materiál zahlasoval. Asi je zbytočné opakovať to, čo je mediálne niekoľkokrát...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vypol sa vám zvuk, pán poslanec. Zvuk sa vám vypol nejak zrazu.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Ja len že už mu ušiel čas, tak kvôli tomu...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A sorry (prepáčte). Ja som sa tak započúval, že som aj prestal sledovať čas. A to bolo šesť minút? Sorry (prepáčte), pán poslanec.

Podme na faktické. Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja som veľmi rada teda, že pán poslanec Buocik urobil takýto exkurz do histórie, pretože je tu mnoho nových poslancov, ktorí si nepamätajú tieto okolnosti. A pripomínam, že to bola ako keby zúfalá snaha vtedajšieho zastupiteľstva zastaviť tú ako keby strategickú - nárok na strategické investície - a tým pádom aj oslobodenie od poplatku za rozvoj. A že vtedy dokonca pán primátor Nesrovnal konal samostatne a veľmi dobre si pamätám, že poslal dva listy - myslím, že boli dva listy - smerom na vládu a malo byť aj mimoriadne zasadnutie vlády k tejto problematike. Neviem, či aj priamo nie v Zrkadlovej sieni. Ale je to už trochu dávno. Nepamätám si presne, ako to za sebou nasledovalo. Isté je, že sme to niektorí dávali aj do súvisu so sťahovaním pána Pellegiriniho do objektu pod Bratislavským hradom - veľmi rýchlo nasledovalo. A vieme si predstaviť niektorí aj to, že ak by naozaj bol dlhodobý spor so štátom...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, to bola faktická.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Považujem týmto volebnú kampaň na ďalší rok za oficiálne odštartovanú a nemá zmysel na tie hlúposti reagovať.

Každopádne len poviem, že áno, je to pravda, s Martinom Kurucom sme prišli s vlastnou štúdiou a s návrhom tejto trate. A som veľmi rád, že magistrát už pod vedením Matúša Valla ju veľmi podrobne overil s nezávislými odborníkmi a že naozaj vyšlo, že je to najlepšie možné a zároveň jediné realizovateľné riešenie pre Bratislavu a pre celú juhovýchodnú časť Bratislavy, ktorá je dnes jediná, ktorá nemá električkové pripojenie. A ukázalo sa, že sme teda bojovali za správnu vec a tu máme aj dôkaz.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja na začiatok prečítam návrh nového uznesenia: „Poslanci hlavného mesta Bratislava

žiadajú stiahnutie materiálu a doplnenie varianty električky cez Mlynské nivy." Myslím si, že doplnenie tohto materiálu...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, pani Pätoprstá, vypol vám zvuk.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Dobre, ja som navrhla nové uznesenie, ho na začiatok prečítam, aby sa mi nestalo to, že budem vypnutá. Čiže návrh nového uznesenia: **„Poslanci hlavného mesta Bratislava žiadajú stiahnutie materiálu a doplnenie varianty električky cez Mlynské nivy.“** Myslím si, že stiahnutie tohto materiálu a doplnenie a prerokovanie by nemuselo vôbec dlho trvať a boli by všetky emócie aj názory verejnosti, aj odbornej verejnosti splnené. A šitie horúcou ihlou nikdy nebolo v rámci zmien a doplnkov dobrým riešením.

To, čo povedal pán Buocik, je naozaj pravda, aj keď ja osobne som vtedy ešte akceptovala aj možnosť električky pred divadlo. Nevedela som ešte všetky detaily, nerozumela som celkom tej problematike rezonancie a vibrácií električiek, ktoré vlastne neskôr zistili alebo teda overili ľudia, ktorí rozumejú teda problematike zvuku v divadlách aj v Redute. Mňa osobne presvedčila aj argumentácia autora Eurovey – pána Kaliského, ktorý argumentoval znehodnotením tohto priestoru.

A viem si predstaviť aj to, že ten argument, že celá táto dĺžka tejto trati nebude zrealizovaná kvôli viacerým obštrukciám a skôr by bola rýchlejšie zrealizovaná varianta

popri Mlynských Nivách. A toto považujem ako za najsilnejší argument, aby sa vlastne doplnil územný plán aj o variantu, ktorá by možno bola rýchlejšie realizovaná – do tých častí, developerských častí, ktoré majú eminentný záujem na tejto električke. A viem si predstaviť, že môže byť – história nám môže priniesť to, čo asi pravdepodobne všetci predpokladáme, že tam dôjde k takým obštrukciám a problémom, čo sa týka hlučnosti a vibrácií, že nakoniec tá varianta, ktorú navrhujeme, nebude realizovaná. Toto považujem za veľmi dôležité, aby sme si uvedomili. A to predĺženie času o nejaký ten mesiac – dva je podľa mňa omnoho efektívnejší a reálnejší a akceptovateľnejší, ako neskôr potom horúcou ihlou potom budeme šiť nejaké urýchlené varianty alebo riešenia dopravy do týchto lokalít.

Argumentácia, že tá trasa pred budovou národného divadla bude o osem miliónov drahšia, je – podľa mňa – absurdná. Tento argument neobstojí. Mesto je – myslím si – dostatočne finančne zabezpečené, že by vedelo tento rozdiel nejakým spôsobom uhradiť. Tam toto nemôže byť naozaj argument. Toto dúfam, teda že nie je argument, že sú tam nejaké iné skryté – mne skryté – teda argumenty, prečo to má takto ísť. Čiže preto dávam tento návrh.

Čo sa týka ostatnej časti územného plánu, teda zmien a doplnkov, chcem sa poďakovať za materiál, ktorý bol neskôr predložený pre zrozumiteľnosť verejnosti – kde sú vlastne umiestnené jednotlivé zmeny a doplnky. Viem, že ste to nemali jednoduché, pretože...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vyplo vás. A teraz neviem prečo - že skončil čas - to bolo šesť minút? Lebo to bol riadny príspevok, nie? To nebola faktická.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

To boli štyri minúty. A my sme nezaevidovali, že chcela predĺženie času pani poslankyňa. Takže...

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja som to povedala na začiatku, že budem mať dlhšie, aby ste ma nevypli...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

OK. Tak dávame ďalšie dve minúty, prepočuli sme to.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nepočujeme vás, niečo tam je, nejaký technický problém. Tak teraz...

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Chcem vás ešte poprosiť: Vzhľadom na to, že zmeny a doplnky sú tak dôležitý materiál, že bez úvodného slova predkladateľa asi neviem, či je vôbec korektné takto predkladať zmenu územného plánu. Je to jeden z najdôležitejších dokumentov popri rozpočte. Najmä pre

verejnosť, ktorá sa nezúčastňuje procesov, mala by vedieť – minimálne by mal aspoň niekto prebehnúť všetky tie časti, ktoré sa vlastne schvaľujú, aby ľudia vedeli, o čom teda poslanci hlasujú. My to, samozrejme, vieme, ale my sme tu aj kvôli verejnosti a kvôli zrozumiteľnosti celého procesu bola by som veľmi nerada, aby toto sa stalo precedensom, že vtedy sme takto zmeny a doplnky schvaľovali bez úvodného slova. To sa môže naozaj robiť pri nejakých drobných veciach, ale nie pri takýchto dôležitých.

Takže vás poprosím ešte raz o to úvodné slovo. A máme tam kvalitnú prezentáciu – čas naozaj nie je argument.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ja iba poviem k tomu, že naozaj nikto nehovoril o žiadnom čase ako argumente. Mohli ste to jednoducho povedať na začiatku.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja som nebola pripojená. Ja som mala rokovanie, ja sa ospravedlňujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak nie je problém. To znamená, že zastavím diskusiu a dáme si úvodné slovo? Iba mi kývnite... Alebo dobehneme diskusiu?

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Musí dobehnúť diskusia.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, tak neviem teraz ako, ako to urobíme...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

...faktické poznámky, potom sa vrátíme...

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, poďme, dokončíme faktické poznámky a urobíme diskusiu, dobre? By sme sa takto dohodli.

Nech sa páči, pani starostka Aufrichtová.

Pani starostka Aufrichtová, nech sa páči. Nepočujeme vás... Máte slovo.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Dobre, ďakujem.

Územný plán a územné plánovanie je odborná téma, vysoko odborná téma. Povedať dneska z pozície ekonóma - fakt to neberte v zlom, pán starosta, ja to chápem, ale nemôžete povedať, že to je jediné a najlepšie riešenie, pretože k dopravnému generelu pristupovalo množstvo dopravných inžinierov a k tomuto riešeniu neprišli. Prišlo sa k nemu

zrazu znenazdajky v nejakom čase, keď bol problém. V tom problém, ktorý sme pomenovali - dokonca Ružinov ho pomenoval - že nie je doriešené dopravné napojenie do zóny Chalupkova. Alebo teda dopravné zaťaženie zóny Chalupkova. To sú holé fakty. Áno, dneska sme v nejakom stave, ktorý musíme riešiť.

Čo chcem povedať: Nevnášajte do toho, či to je nejaká predvolebná kampaň alebo neni. Musím povedať, že aj voči mne ma to teda veľmi irituje, ak niekto rieši, či budem alebo nebudem kandidovať a kde budem kandidovať. Riešime tu odborné veci a vnášať tu, že či niekto... Áno, každý môže mať ambíciu. Aj taký, ktorého dneska vôbec nepoznáme, môže mať ambíciu. Takže nevnášajme tu tieto poznámočky. Naozaj si myslím, že to neni hodné odbornej témy.

A chcem povedať iba otázku, ktorú sme riešili na územnej komisii a Drahan Petrovič bol...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Chren, nech sa páči.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Skúsim dodržiavať pravidlá a reagovať na predrečníka na rozdiel od pani starostky.

Trošičku prekvapuje, že je tu dopravná štúdia, ktorú magistrát robil vyše roka, jasne zhodnotil všetky alternatívy vrátane alternatív, o ktorých hovoríte, pani kolegyňa Pätoprstá. A teraz vy ich všetky odmietnete ako

šité horúcou ihlou, hoci oni boli práve tie, ktoré boli zanalyzované, prebraté a vyšli jednoznačné závery? A horúcou ihlou navrhnete alternatívu, ktorá je nerealizovateľná?

Mám len jednu otázku k tomu. Dopracovať takúto alternatívu naozaj by trvalo len mesiac a môžeme tieto zmeny a doplnky schvaľovať znova? Pretože môj názor je, že by to trvalo najmenej rok a že by sa to v tomto volebnom období určite nestihlo. To je otázka na predkladateľa.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len v krátkosti za mlčiacu väčšinu.

Myslím si, že mnohí ľudia v tomto momente mlčia, preto že sme si absolvovali hodiny a desiatky hodín diskusií, prezentácií, kde sme si naozaj vypočuli tie štúdie, rozprávali sme sa o tom, nechali sme sa presviedčať, občas sme sa hádali a dospeli sme k tomu názoru, že toto je pravdepodobne jedine realizovateľné a zároveň najlepšie riešenie.

To znamená, že ja nie vždy súhlasím s pánom starostom Chrenom, ale teraz musím povedať, že keď tu niekto je veľmi prekvapený, tak buď ide o tú kampaň, ktorá sa naozaj začala, alebo potom si nespravil domácu úlohu a neabsolvoval tie

desiatky hodín uvažovania, ako to absolvovali mnohí tí poslanci, ktorí tu sedia a radi by schválili zmeny v doplnkoch.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pán Pilinský, vy ste s...

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

S procedurálnym, áno. Pán primátor, ja by som navrhol, aby sme teraz prerušili diskusiu, zapíšte si, kto je prihlásený. A skutočne dajme úvodné slovo spracovateľovi, nech tam spomenie, že sú to pripomienky mestskej časti, nejaké metodické zmeny...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A tak sme boli aj dohodnutí, tak sme boli dohodnutí... Ja iba, ak dovoľíte, by som trochu zareagoval na tú prvú časť zo strany akože navrhovateľa.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Takto ešte... Keď dám procedurálny návrh, tak by sa o tom malo hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcete dať, lebo sme dohodnutí, že to ideme urobiť. Hej? Takže chcete?

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Dobre. Ale tak nech už sa potom nikto do tohto nehlási ani nech nereaguje, no, a vidíte.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pani starostka Čahojová ešte s procedurálnym.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Pardon. Procedurálnosť sa musí podľa rokovacieho poriadku dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ideme hlasovať o tom, čo aj tak chceme urobiť. Ale minimálne by bolo fajn na týchto prvých desať alebo pätnásť minút nejakým spôsobom zareagovať. Myslím si, že by to bolo akože fér voči tým, ktorí tam sa pýtali niektoré otázky.

Takže pán poslanec...

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Hneď – hneď po hlasovaní, Matúš, môžeš reagovať, len musíš dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Tak nech sa páči, poďme hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Pilinského.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Ten znie, aby som to – iba mi kývnite, že dáme úvodné slovo. Dobré? Potom budeme pokračovať v diskusii.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 1, zdržalo sa: 4, nehlasovali: 4, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Možno odo mňa iba rýchla reakcia. Naozaj – podľa mňa – máme dobrú náladu v zastupiteľstve tri roky – budú to o chvíľu tri roky, keď robíme pre to mesto. Kašlime podľa mňa – teraz to poviem tak ľudovo – na to, či je to predvolebná kampaň alebo nie, každý má nejaký svoj názor a každý ho môže

mať ten svoj názor. Mne môže byť iba ľúto, že ten názor nebol prezentovaný na fórach, ktoré magistrát k tomu pripravil. A ja si vážim mojich predrečníkov, ale prosím vás, umožnite mi, aby som si vás vážil ďalej a hovorme pravdu. To je veľmi dôležité. Nehovorme nepravdy, o ktorých aj vy dobre viete, že sú vymyslené.

Poviem len zopár príkladov: Šité horúcou ihlou – veď to nie je pravda. My sme sa tu osem mesiacov stretávali a uvažovali o všetkých možných alternatívach. Fyzicky to boli stretnutia, kde tu boli fyzicky aj ľudia z magistrátu, aj z nemagistrátu. Hej? Diskutovali sme o tom nekonečne dlho. A keď teraz stiahneme tento návrh, že za mesiac – dva bude nový? Tak isto to nebude pravda. Pani poslankyňa to vie, nám trvalo rok, pokiaľ sme prišli k tomuto bodu, aby sme mohli urobiť zmeny a doplnky. To je čas, ktorý trvajú dneska zmeny a doplnky pri všetkom úsilí, ktoré sme robili hej?

„Verejnosť sa nezúčastňovala procesu.“ Však ja som absolvoval stretnutia s tou verejnosťou. Mne tu nadávali, mi hovorili, že som nejaký korupčný človek za to, že robím to, čo si myslím dobré pre Bratislavu – umelci a herci. Za to, že idem so svojím názorom a proste... takže nehovorte, že verejnosť sa nezúčastnila procesu, keď okrem iného viete, že zmeny a doplnky majú presne nadizajnovaný veľmi prísny participatívny proces, v ktorom naši pripravili veľmi veľa – veľkú prezentáciu na to, ku ktorému potom boli pripomienky.

To znamená, že všetci tvrdia, že všetci odborníci tvrdia, že to tam nebude fungovať tá električka. Však ale povedzme si realitu: Tu bola komisia zložená zo zvukárov a odborníkov na vibrácie, kde boli nominovaní aj zástupcovia

divadla, Ministerstva kultúry, ktorá sa uzniesla, že pri niektorých podmienkach tá vec, celá tá vec - že to môže fungovať. Hej? Takže nepodsúvajte ľuďom - keď chceme, aby nás počúvali - veci, ktoré nie sú pravdivé a takto jednoducho vyvrátiteľné. Lebo to potom sa prestaneme seba sami navzájom vážiť, čo by mi bolo strašne ľúto.

Takže ja si myslím, že je úplne normálne, že ľudia majú iné názory. Ľudia, ktorí mi to prezentujú od začiatku, majú tie názory - nie sú to prekvapenia. Ja to absolútne akceptujem, je to úplne fér. Len skúsme diskutovať. Kašlime ešte raz na tie kampane - či začne kampaň alebo nie. Každý si môže predsa povedať, čo chce. Len ja vás chcem poprosiť, že diskutujme na základe pravdy. Hej? To je podľa mňa jedna dôležitá vec.

A ja poprosím teraz - sme sa dohodli - že ideme rovno na - ak môžeme, nepoďme na faktické, a poďme na tú prezentáciu a potom si to všetko zase môžeme porozprávať.

Poprosím našich, moje kolegyne - neviem, kto tu bude za magistrát. Marek Dinka, ideš ty?

Mag. rer. nat. Marek Dinka, v. r. riaditeľ sekcie územného rozvoja:

Áno.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Marek Dinka, nech sa páči.

Mag. rer. nat. Marek Dinka, v. r. riaditeľ sekcie územného rozvoja:

Dobrý deň, panie poslankyne, páni poslanci, v krátkosti vám teda predstavím Zmeny a doplnky číslo 7. Ďakujem.

Posledné Zmeny a doplnky číslo 6 sme schvaľovali v mestskom zastupiteľstve dňa 24. 9. 2020. Následne pristúpilo hlavné mesto k obstaraniu Zmien a doplnkov číslo 7 územného plánu. A Zmeny a doplnky číslo 7 zároveň predstavujú aktualizáciu územnoplánovacej dokumentácie mesta z hľadiska celomestského záujmu v oblasti rozvoja mestských častí – to sú územné plány zón, oblasti reklamných stavieb, oblasti dopravného vybavenia – spomínaná električka, tak isto adaptácia na zmenu klímy a zabezpečenia nových plôch pre nakladanie s odpadmi. Tak isto zahŕňajú tieto zmeny a doplnky podnety, ktoré vyplynuli z prerokovania Zmien a doplnkov číslo 6 s dotknutými inštitúciami verejnej správy.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako obstarávateľ územného plánu postupovalo pri obstarávaní a prerokovaní Územného plánu, zmeny a doplnky číslo 7 v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona, vykonávacej vyhlášky Ministerstva životného prostredia. Výkon obstarávateľa zabezpečovalo oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov, sekcie územného rozvoja magistrátu prostredníctvom odborne spôsobilých osôb. Spracovateľom Zmien a doplnkov číslo 7 bol riešiteľský kolektív pracovníkov Metropolitného inštitútu Bratislava a oddelenia dopravného inžinierstva magistrátu.

Návrh Zmien a doplnkov číslo 7, rovnako ako územný plán, je vypracovaný v mierke 1:10 000. Je spracovaný invariantne. Za nulový variant je možné považovať územný plán v platnom znení. Obsahom návrhu zmien a doplnkov je textová a grafická časť dokumentácie spracovaná zodpovedajúcim spôsobom a podrobnosti spracovania zmien a doplnkov územného plánu; záväzná textová časť územného plánu, ktorá tvorí prílohu všeobecne záväzného nariadenia, spracovaná z dôvodu zabezpečenia a prehľadnosti platnej územnoplánovacej dokumentácie ako úplné znenie záväznej časti Zmien a doplnkov 1, 2, 3, 5, 6 a 7 bez osobitného vyznačenia Zmien a doplnkov 07.

V nadväznosti na spracovanie Zmien a doplnkov číslo 7 bolo v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vypracované oznámenie o strategickom dokumente Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Okresný úrad - odbor starostlivosti o životné prostredie - vydal rozhodnutie zo dňa 2. 6. 2021 - že strategický dokument sa nebude ďalej posudzovať. Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky, zmeny a doplnky číslo 7, bol prerokovaný v súlade s ustanoveniami stavebného zákona príslušnými orgánmi štátnej správy, orgánmi samosprávy, ostatnými dotknutými subjektmi aj s verejnosťou. Prerokovanie sa uskutočnilo v termíne od 10. 11. 2020 do 18. 12. 2020. Vzhľadom na pretrvávajúcu pandemickú situáciu bola prezentácia Zmien a doplnkov 07 územného plánu uskutočnená v online priestore dňa 19. 11. 2020. Tu chcem len podotknúť, že išlo o celodennú udalosť, ktorá trvala osem hodín a boli naozaj riadne a v podstate novým spôsobom objasnené celé tieto zmeny a doplnky jednak odbornej, ale tak isto laickej verejnosti. Následne na to boli pripomienky.

Tieto boli uplatnené v procese prerokovania. Tieto boli komplexne posúdené a na základe výsledkov ich rokovania bol vypracovaný návrh na vyhodnotenie stanovísk a pripomienok. Toto vyhodnotenie bolo premietnuté do spracovaného, upraveného návrhu Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky číslo 7, ktorý bol vypracovaný v rovnakej štruktúre ako materiál, ktorý bol predložený na prerokovanie.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu Zmeny a doplnky číslo 7, bol zverejnený na úradnej tabuli a na internetovej stránke hlavného mesta. K tomuto návrhu všeobecne záväzného nariadenia neboli uplatnené žiadne pripomienky. Napokon hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava v súlade s ustanoveniami paragrafu 25 stavebného zákona predložilo žiadosť na Okresný úrad Bratislava – Odbor výstavby a bytovej politiky – o preskúmanie súladu návrhu územnoplánovacej dokumentácie v zmysle ustanovení citovaného paragrafu. Okresný úrad vyjadril súhlas s predložením návrhu Zmien a doplnkov číslo 7 na schválenie v mestskom zastupiteľstve. Tak isto treba spomenúť, že materiál bol predložený na rokovanie v Komisii územného a strategického plánovania životného prostredia a výstavby, ďalej na rokovanie Komisie dopravy a informačných systémov a Mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Ako isto viete aj z priloženého materiálu – komisie aj rada odporučili materiál schváliť.

Ešte dodám, že tak isto sa nad rámec bežných týchto opatrení uskutočnila prezentácia pre poslancov mestského

zastupiteľstva, táto sa uskutočnila tento týždeň,
18. 10. 2021.

A to je odo mňa všetko. Ďakujem za pozornosť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Tam bola požiadavka ukázať tú prezentáciu, ale asi ju nemáme - ktorá bola potom ale... Tých prezentácií - ja som bol minule na jednej... (poznámka: nezrozumiteľné slová).

Podme asi späť na diskusiu. Keď sme OK. Nezabúdam na tú otázku, ktorú má ešte pán Buocik. Zozbierame všetky otázky. Na konci tam bolo myslím, že od pána Buocika najmä otázka na to Pálenisko. A tieto veci na konci naši odborníci odpovedia na to.

Takže ešte s faktickou je tu pani starostka Aufrichtová. Ešte k tomu asi môjmu, čo som hovoril predtým. Nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno. Ja chcem povedať, že súhlasím s tým, čo povedal pán primátor, že ten proces bol úplne v poriadku. A keď chceme hovoriť, že treba si povedať pravdu, tak ja musím povedať, že jedno z prvých rokovaní, ktoré som s pánom primátorom mala, tak pán primátor nepresadzoval toto trasovanie. A ja som prišla s tým, že je to jedno z riešení, ktoré už existuje a je vymyslené. To sú normálne holé fakty.

Čo od začiatku tvrdím ja, aby sa potom ale naozaj pomenovali veci tak, jak sú - že ja nemám problém teraz s tým odborným hľadiskom, mám stále problém to, čo hovorím, že vlastník stavby sa nevyjadril súhlasne, a to som hovorila, že toto budem proste vždy hovoriť, že mali by sme ísť... Môžeme si to dovoliť, máme alternatívy a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nebude a dovtedy sa zjedná súhlas vlastníka, tak je to riešenie, ktoré pokým sa bude teda pozerieť na to, že ten verejný priestor bude teda narušený - lebo trochu bude - ale električka naozaj je mestotvorný prvok aj v iných metropolách Európy.

Ale ešte som chcela povedať...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáč, pani starostka. Faktická to bola.

Podme na to. Pán starosta Kuruc, nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vážené kolegyne, kolegovia, ja by som tak isto chcel veľmi pekne poďakovať za to, že tento materiál tu sa ukázal. Chcem všetkým poďakovať, ktorí na ňom pracovali tak, ako povedal pán primátor, osem mesiacov. Veľmi ma teší, že sa tam dostala regulácia reklamných plôch, lebo to je naozaj to, čo špatí ten verejný priestor u nás v Bratislave - ale v každej mestskej časti. Že za to naozaj veľký palec hore.

Za Vrakuňu som povedal, že máme tam navrhnutých deväť územných plánov zón, čiže aj Vrakunčania budú určite spokojní, lebo na základe tohto budeme vedieť zaregulovať to územie podrobnejšie, aby neprichádzalo k nejakej veľkej výstavbe - taká, ktorá by bola nejak v rozpore s verejným záujmom. Takže som naozaj veľmi spokojný za Vrakuňu.

A možno na záver by som chcel trochu sa dotknúť aj tej električky. My - Vrakunčania vítame električku alebo teda budeme veľmi radi, aby tá električka raz do Vrakune a Podunajských Biskupíc došla a bez toho, aby sa to zmenilo v územnom pláne, to nebude možné. Preto by som tak, ako pán primátor si povedal, by som veľmi rád bol, aby tu neprišli útoky typu volebná kampaň a jeden je agentom HB Reavis, druhý agentom J&T, tretí je agentom Penty - lebo každému vyhovuje niečo iné. Ja som agentom Vrakune. Ja budem robiť všetko preto, aby električka sa do Vrakune dostala. A je mi naozaj jedno, ako to bude v meste - či to pôjde pred divadlom, za divadlom, poza divadlo, ponad divadlo, popod divadlo, ja chcem, aby Vrakuná (myslené: električka) sa dostala do Vrakune, lebo to si Vrakunčania zaslúžia, aj Biskupičania. Žije tu 50 000 ľudí a naozaj v ranných zápchach sa dostávať do mesta, je veľmi problematické.

Čo sa týka toho - kadiaľ tá električka má v meste viesť, ja si naozaj toto nechám pre odborníkov z radov svetlotechniky, hlučnosti, architektúry a podobne. Ja sa za veľkého odborníka nepovažujem. Ale myslím si, že tak - ako keď sú Majstrovstvá sveta v hokeji - všetci Slováci sú tréneri hokejoví, všetci sú futbaloví tréneri - keď je futbal, tak nemyslím si, že všetci sme odborníci na vedenie a trasovanie električiek. A preto vás poprosím všetkých, aby

sme naozaj sa tu spoliehali na názor odborníkov, na názor odbornej komisie, ktorú pán primátor zriadil a ktorá sa pri električke vyjadrila, akoby to malo ísť. Ja podporím akýkoľvek návrh - akokoľvek tá električka má ísť v meste. Pre mňa je základ, aby sa dostala do Vrakune.

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za tento materiál a určite ho podporím.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Veľmi sa mi páči, ako Martin Kuruc povedal, že je agentom Vrakune. Agentom Vrakune chcem byť aj ja. Chcem byť agentom aj Podunajských Biskupíc, ale aj Ružinova. A presne v tejto súvislosti nevnašať sem nejaké neodborné názory. Ja sa živím niečím úplne iným ako väčšina kolegov - poslancov.

Ale ešte raz sa vrátim k tej štúdii, ktorú vypracoval pán Schlosser. Pán Schlosser v tej štúdii - trať, ktorá má ísť po Mlynských nivách - označil ako za rovnako dôležitú ako trať, ktorá má ísť popred Slovenské národné divadlo. To, o čom sa dnes bavíme a prečo hovorím, že aj ja som agentom Vrakune aj Podunajských Biskupíc a Ružinova, je o tom, že dnes nevieme realizovať trať popred Slovenské národné divadlo najmä z toho dôvodu, že proste vlastník s tým

nesúhlasí. Preto mne v tomto materiáli chýba to, a to je tá moja vecná pripomienka, aby tá alternatíva, ktorá vyšla z odborného posúdenia, o ktoré sa opierame...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne kolegovi Buocikovi. Veľmi si to vážim, ale 007 je už teda obsadené vo Vrakuni, tak budeš 008. Ale teda ďakujem veľmi pekne, že chceš teda pomôcť Vrakuni a Biskupiciam a, samozrejme, aj tým Ružinovčanom.

Tak, ako som povedal, nechám si poradiť odborníkom, ako to odborníci navrhnu, tak to určite podporím. Ale samozrejme, vlastnícke vzťahy tak isto musia byť zachované, lebo ťažko budú odborníci niečo navrhovať a podporovať, keď to pôjde cez súkromné pozemky, ak s tým vlastník súhlasiť nebude. Ale vždy hľadáme riešenie také, aby to bolo čo najlepšie pre mesto, čo najlepšie samozrejme pre tie jednotlivé mestské časti, ale aby to bolo aj so záujmami vlastníkov tých pozemkov. Lebo po cudzích pozemkoch - to môžeme síce považovať za najlepšie riešenie - ale ak tam vlastník s tým súhlasiť nebude, tak budeme len konštatovať, že to nie je možné urobiť.

Takže ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja len veľmi rýchlu opravu pána Buocika. To je materiál, o ktorý sa opierame, tak to robili aj Schlosserovci. Nepovedal, že najlepšie riešenie električka popred Mlynské nivy, to je ešte omnoho starší materiál, kde bola jedna z variant, že by električka išla po Dunajskej ulici pred Mlynské nivy. Takže to je iný materiál.

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Nebola tam faktická pána starostu Kuruca?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za slovo.

Vážené kolegyně, vážení kolegovia, aj táto diskusia - poprosím o predĺženie, ak bude treba - ukazuje, že Zmeny a doplnky 07 sú pre nás veľmi dôležité. Máme tam extrémne dôležité veci, ako je regulácia vizuálneho smogu, čomu sa veľmi tešíme a oceňujeme prácu našich kolegov na magistráte. Dlhو sme na to čakali. Je to jedno z možných riešení, ako redukovať vizuálny smog na území Bratislavy.

Máme tam veľmi dôležitú vec, a to je legitimizácia našich rozpracovaných územných plánov zón, ktoré boli spochybnené prokuratúrou vo viacerých častiach mesta. Potrebujeme, aby sme tuná mali pevnú pôdu pod nohami, aby sme mohli v tých územných plánoch zón pokračovať bez rizika, že budú z nejakého dôvodu zrušené. Pre nelegitimitu alebo preto, že neboli uvedené nejako formálne vo veľkom územnom pláne. Takže toto aj mnohé iné ďalšie veci sú tam veľmi dobré a veľmi dôležité.

Mňa ale neskonale mrzí a prosím vás, neobviňujte ma zo žiadnej politickej motivácie, lebo týmto názorom som sa nikdy netajila, že električka pred národným divadlom je problém aj pre viacerých z nás. A mrzí ma veľmi, že znova sme postavení do takej nevďačnej úlohy – Sofiina voľba sa tomu hovorí – vybrať si: Buď zahlasujem za všetko aj s tým, s čím nesúhlasím, alebo nemôžem zahlasovať za veci, ktoré považujem za veľmi dôležité a pre mesto dobré.

A rovnako by som mohla byť kandidátom teda alebo len agentom Karlovej Vsi, kde naozaj ten reklamný smog aj tie územné plány zón sú pre nás dôležité, ale cítim sa rovnako Bratislavčankou a zodpovednou za budúcu podobu Bratislavy. A to, že električka pred národným divadlom je pre mňa dôležitá, som nikdy netajila a pred pánom primátorom som to aj úprimne povedala, že s týmto ja sa neviem stotožniť. Zúčastnila som sa viacerých prezentácií, bola som aj na prerokovaní štúdie a prednesení štúdií a ja naozaj neviem posúdiť úplne tie technické parametre, či už možnosti budúcej technickej výstavby električky alebo nie som ani architekt – aby som vedela odborne posúdiť prínosy alebo negatíva takejto trasy – ale to, čo ako obyvateľ Bratislavy a ako

občan viem posúdiť, viem, že Bratislava má absolútny nedostatok veľmi kvalitných verejných priestorov. A priestor pred národným divadlom ním je. Je to pešia zóna. A raz, keď tadiaľ pustíme - a prepáčte, vážení kolegovia z iných častí mesta, ja chápem vašu potrebu tej električky a veľmi by som vám žičila, lebo to, že v Karlovke máme električku, je skvelá vec a veľmi by som vám žičila, aby sa dostala električka až k vám. Ale viete, čo to znamená? Viete, ako často chodí tá električka, ako často bude chodiť pred tým národným divadlom? Je to náš nosný dopravný systém. Iný nemáme ani mať nebudeme. Takže tento významný verejný priestor, ktorého význam - podľa mňa - do budúcnosti ešte bude narastať, bude preťatý električkovou radiálou, ktorá bude mať veľmi vysokú frekvenciu intervalu - teda frekvenciu prejazdu a naozaj vážnym spôsobom naruší tento verejný priestor. Je to môj laický názor, názor občana, názor starostu jednej z častí mesta Bratislavy a nejako sa mi - neviem - nejako ma proste nepresvedčilo to, keďže viem, že od začiatku bol tento záujem prodeveloperský, tak ma nejako nepresvedčil, že by iná alternatíva nebola možná.

Je mi veľmi ľúto. Ja z tohto dôvodu nemôžem s čistým svedomím hlasovať za tieto zmeny a doplnky, aj keď sú tam dobré veci. Toto bude nezvratné poškodenie - podľa mňa - významného verejného priestoru hlavného mesta Bratislavy, s čím nemôžem súhlasiť.

Zároveň by som veľmi pekne poprosila v tomto príspevku, poslala som...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa stalo? Bolo šesť minút?

**Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady
a mestského zastupiteľstva:**

Prepáčte, hneď púšťame mikrofón. Len omyl. Môžete...

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Uhm. A by som pekne poprosila predkladateľa, aby si autoremedúrou opravil, sú tam pravopisné chyby v miestopisných názvoch. Poslala som to aj písomne. Pán Malec to odovzdá aj návrhovej komisii. Ale poprosila by som predkladateľa, aby autoremedúrou si opravil názov „Dlhé Diely“ na Dlhé diely s malým „d“ 4 – 5 a „Dlhé Diely 6“ rovnako malé „d“ a „Karlova Ves – Staré Grunty“ grunty malé „g“, Líščie údolie a Svrčia miesto „Vrčia“ – tam chýba písmenko „S“ Svrčia. Čiže toto by som prosila autoremedúrou, aby si predkladateľ osvojil.

Povedala som, čo som chcela povedať. Ďakujem vám veľmi pekne za vypočutie.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Tomáš, ja si to odštudujem alebo Ctibor v tomto prípade?

**Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady
a mestského zastupiteľstva:**

Ty si predkladateľ.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, to je jasné. Jasné. (poznámka: nezrozumiteľné slová) Osvojujem si to autoremedúrou. Dostali sme to skorej (poznámka: nezrozumiteľné slová). Ďakujeme za opravu.

Podme s faktickými poznámkami. Pani Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja som mala ešte k predchádzajúcim, ale sa mi nepodarilo prihlásiť faktickou.

Ja som sa chcela spýtať pána primátora, či je ochotný tú druhú variantu - ak by prípadne naozaj bola obštrukcia na tú variantu pred divadlom a bolo jasné, že to proste je zablokované na roky - aby sme začali okamžite so zmenami a doplnkami tej druhej trasy električky, aby sa v územnom pláne obidve tieto varianty - teda aby v nej boli obidve tieto varianty. Aby sme sami seba nezablokovali, pretože ja to vidím ako problém. Upozorňovala som na to, že keď odborníci posudzovali tieto varianty, tak posudzovali - tá odborná skupina, ktorú ste vybrali - a veľmi som si to vážila - ale žiaľ, vy ste im dali posudzovať len tie varianty, ktoré sú teraz v územnom pláne. Oni sa vlastne vyjadrovali len k týmto dvom, čiže nemali všetky, ktoré boli úplne, úplne na začiatku. Čiže samozrejme, že povedali, že jednoduchšia a kvalitnejšia je tá priama cesta - to asi každý povie, že to je najnormálnejšia varianta z týchto dvoch, ktoré sú teraz v tom súčasnom územnom pláne.

Čiže ja vás chcem poprosiť: Ja stiahnem ten môj návrh, ak nám dáte verejný prísľub, že v ďalších zmenách a doplnkoch sa urýchlene urobí aj táto varianta práve pre to riziko, že nebude priechodná tá varianta pred divadlom. Viete nám to nejakým spôsobom zaručiť? Lebo toto je naozaj veľmi vážne riziko.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Asi odpoviem rovno. Bola to priama otázka.

Skúsme to rozlišovať, aby sme nemali v tom zmätok. V prvej fáze išlo o posudzovanie, o posudzovanie siedmich variant, ktoré posudzovala odborná magistrátne-nemagistrátne - teda z externého prostredia - ľudia, tak tento typ komisie - a posudzoval. Obvolali sme ich, a to bolo to vyhodnotenie, ktoré ste mali, videli ste asi všetci. Tam nám vyšla tá trasa.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ale toto bol ten problém. Toto bol problém. Toto mala robiť medzinárodná skupina.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...z toho jedna bola aj... Tie varianty, ktoré - niektorý typ neodbornej - ako teda všeobecnej verejnosti pretláča, a to bola Landererova, a tieto veci a všetky sa posudzovali.

Hej? A potom, samozrejme, tam vznikala na žiadosť Ministerstva kultúry tá komisia odborníkov na zvuk a vibrácie, ktorí posudzovali práve tú trasu okolo divadla. Pretože tam je aj môj záväzok verejnosti aj divadlu, že ak nám odborníci nedajú jasnú zelenú s týmto variantom, že naozaj to divadlo bude ohrozené, tak nepôjdeme ani do tejto varianty. Takže aby sme v tomto mali jasno. A výsledok tej komisie bol, že sú dneska spôsoby, ako môže tam byť tá električka a zároveň nebude nijakým spôsobom ohrozená akustická pohoda Slovenského národného divadla.

Chcem iba povedať možno teraz úplne laickú vec: V národnom divadle sú dni, keď hrá opera aj činohra naraz. OK? Opera má väčšinou orchester s tridsiatimi dvoma, viacerými nástrojmi - ale keď začnú hrať - vytvára naozaj veľkú vibráciu aj zvuk. Dobré - neporovnávam to s električkou, ale chcem povedať, že to nie je Reduta, aj keď je bývalá historická budova Slovenského národného divadla, kde tá akustika - všetky akustické riešenia boli na konci 19. storočia, na začiatku 20. storočia boli naozaj omnoho, omnoho menšie, z toho až minimálne.

A čo sa týka o tom, že spracovávať nový územný plán na ďalšie trasy: Ja by som potreboval vedieť, že tie trasy sú - že sa môžem za ne postaviť ako mesto, ako človek, ktorý sa tomu venuje. To znamená, že keď takú nájdeme, veľmi rád - môžeme spracovať nie v ďalšom územnom pláne, ktorý už (poznámka: nezrozumiteľné slová), ale v nejakom ďalšom diely zmien a doplnkov. Pridávajme si v klude aj iné možnosti trasovania električiek, kdekoľvek sa to dá. Ja s tým nemám problém. Veď ja si myslím a teraz to poviem úplne otvorene: Ja som nepočul odborný argument na to, prečo má ísť

električka po Landererovej – dobre, ja si myslím, že argument prečo dneska ešte nemáme súhlas vlastníka – je podmienený tou akustickou pohodou a tým nebezpečenstvom tých vibrácií. Takže na tom pracujeme a keď prideme k tomu, že tá skupina odborníkov povie, že je to v poriadku, že je to možné, budem tento problém (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vyriešiť.

Nebudem zdržovať, poďme ďalej k otázkam sa ešte vyjadríme, samozrejme.

S faktickou pani Aufrichtová a reagujete na pani Čahojovú. Alebo nie... Jak je to s faktickými?

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno. Na pani Čahojovú.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Čahojovú.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

V podstate sme sa dostali do situácie, ktorá bola Komisiou územného plánovania – a myslím, že aj veľmi vehementne pánom Drahanom Petrovičom – presadzovaná, že nie je dobré tieto zmeny a doplnky robiť spájaním dobrých a vecí, ktoré sú možnože kontroverzné. Ja myslím, že by prešli aj tak, ale bolo by jednoduchšie možno sa vyjadriť. Lebo teraz sa zdržať znamená, že sme aj proti tým klimatickým veciam. Bolo tu naozaj povedané, že to je vážny problém, aj tak sme k nemu pristúpili v rámci týchto zmien a doplnkov.

Takže trošku ideme v tých metódach, ktoré sa politicky využívajú, ale rozumiem. Len naozaj by som potom chcela, aby sme na územnej a plánovacej komisii sa na to pozreli tak, že nebudeme využívať tento zákon - zákonnú vec, že tam už nie je možné vlastne rozdeliť to hlasovanie. Keď nám na tom už padá - padol jeden územný plán alebo teda činnosť, ktorá bola dlhodobá a tiež si vyžadovala kopec práce a energie ľudí.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja veľmi pokojne, bez emócií chcem, aby odznelo ešte - vlastne aj protiargument. Je to podľa mňa fér aj voči nám tu, aj voči verejnosti, ktorá to sleduje.

Mnohí z nás pokladajú tú električku za mestotvorný prvok, nie za nejakého škodcu verejného priestoru. Môžeme to vidieť napríklad už len na tom, že či už Námestie SNP, či už Obchodná - tam tá električka prináša ľudí. Preto to tam žije. Námestie pred Slovenský národným divadlom, žiaľ, je mŕtve alebo polomŕtve. Tam akože ľudia tranzitujú, ale nefunguje. Myslím si, že keby bol problém s električkou pri divadle, tak miesta ako Štokholm, Viedeň, Miláno - už dávno sa ohradila

a riešia si tento problém. Ale je to pre nich hodnotný doplnok toho verejného priestoru. Takže, prosím, berte do úvahy aj to, že je tu aj tento názor, ktorý v zásade nie je horší ako tie, ktoré tu odznievajú.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne aj za faktické poznámky. Ja akceptujem všetky názory. Snažila som sa vypočuť názory za aj proti. Neviem sa vyjadriť k technickým opatreniam, ktoré by nejako limitovali poškodenie či teda aktivity divadla, ale isté je, že toto nebude miestna električka, ktorá možno – prvý ten záujem bol, aby čo najviac tých ľudí priviezla do Euro... a tak ďalej – ale to bude naozaj nosný dopravný systém, ktorý bude spájať viacero častí Bratislavy. Čiže frekvencovanosť bude veľmi veľká. A spomeňme si, ako končí stret chodca s električkou. Nedobre. Vždy nedobre pre chodca.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, kolegyne poslankyne, kolegovia poslanci, tu vidíme na tomto materiáli, že čo je hlavný problém Bratislavy. To je doprava. My sa zhodujeme vo veciach, čo sa týka odpadov, životného prostredia, reklamného smogu, územných plánov zón a teraz narazíme na dopravu, ktorú riešime v územnom pláne alebo v zmenách a doplnkoch. Pritom máme tu územný generel dopravy, ktorý je platný - z roku 2015, mal by byť z môjho pohľadu takým nadradeným orgánom k územnému plánu. Takéto veci vôbec v podstate nerieši - nechcem komentovať - pretože nie som odborníkom úplne, čo sa týka dopravy, ale mnohé veci vlastne nerieši.

Čiže ja dávam fakt na zváženie, samozrejme, pokiaľ sa týka tých všetkých vecí, ja principiálne nemám s tým problém a vrátim sa k tomu - teda ten materiál podporím, ale my by sme potrebovali ako Bratislavčania riešiť primárne dopravu. To znamená - ten územný generel, ktorý momentálne platí - nerieši zásadné veci, nerieši naozaj koľajovú dopravu nielen smerom do Vrakune alebo do Podunajských Biskupíc, ale nerieši koľajovú dopravu ani ďalej smerom na Záhorie, smerom... My tak isto by sme boli radi aj v Záhorskej, keby tu išla nejaká električka. Hovorí sa o predĺžení koľajovej trate, teda železničnej zo Zohoru smerom na Stupavu, a teda až smerom

k Borom. Čiže toto sú všetko veci, ktoré by mal riešiť územný generel dopravy. A ja sa teda uchádzam a hovorím to už dlhodobo, že tak, ako podľa stavebného zákona by sa mali robiť aktualizácie územného plánu každé štyri roky naozaj reálne – tak tak isto ten územný generel dopravy by mal byť dokument, ktorý by obsahoval všetky dôležité a nosné prvky dopravy v rámci Bratislavy. A potom by územný plán nemal problémy takto, že my ad hoc niečo v rámci územných... a zmien a doplnkov riešime. Tak ako aj kolegyňa Danko Čahojová hovorila, že jedná sa naozaj o nosnú trasu. To nebude iba prepoj v rámci Starého Mesta, ale bude to normálne trasa, ktorú tak ako aj Martin Chren, aj Kuruc hovoria, že to pôjde vlastne do Ružinova a respektíve do Vrakune a do Podunajských Biskupíc.

Záverom: Územné plány zón sú super, životné prostredie super, reklamný smog super, ale dopravu potrebujeme riešiť primárne. A preto sa naozaj treba zamyslieť pri každých zmenách a doplnkoch – riešiť primárne dopravu. Ale tú by mal riešiť primárne územný generel dopravy, ktorý je – trúfam si povedať -nevyhovujúci.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja len chcem podporiť túto myšlienku pána kolegu starostu Joža Krúpu. A ten územný generel, ktorý máme, je naozaj neaktuálny – teda dopravný generel, ktorý máme, je naozaj neaktuálny. On ráta aj s touto trasou, aj keď len v textovej časti. Ale len jeden taký príklad: V zóne Chalupkova, na tej strane Landererovej, ktorá je Staré Mesto, vychádza z toho, že je tam v podstate dodnes zarastené nič. Čo už všetci vieme, že je absolútna nepravda – je tam schválený územný plán zóny, ktorý v tejto časti Starého Mesta počíta s úplne masívnou výstavbou.

A tak isto možno by sme si vedeli dať aj odpoveď na tú variantu po Dunajskej ulici, lebo tu sa chcem naozaj spýtať Staromešťanov, že či naozaj chcú vyhnať všetku ostatnú dopravu z Dunajskej ulice a postaviť tam pomedzi domy električku tak, ako sa v tom dopravnom genereli s tým počíta. Ja úprimne poviem, že si to neviem predstaviť ani za niektorých známych, ktorí práve na Dunajskej ulici bývajú.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Nepočujeme.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja len taká krátka poznámka k pánovi Kurucovi. Ja plne rozumiem tomu, že doprava je veľmi dôležitá. Ale musíme si

uvedomiť, že žijeme v 21. storočí a môže sa nám kľudne stať, že práca z domu online sa začne – bude normálne reálna súčasť nášho života a polovica dopravy odpadne. A doprava nebude takou modlou, akou je v súčasnosti. Naozaj tejto modle sa nemôžeme klaňať až za hranu toho, že nám tu ide niekedy o duševné zdravie, o hlučnosť, prašnosť a tak ďalej. Čiže doprava naozaj je len súčasťou mesta, ale nemala by byť modla, pretože život sa mení a naozaj aj práca sa mení, realita sa mení a môže sa stať, že naozaj nebude taká kľúčová, ak sa zmenia niektoré premenné nášho života.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta. Dobré. Pardon.

Monika Debnárová.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja som len chcela podporiť názor pána Jožka Krúpu aj pána Chrena, ktorí apelovali na to, aby sa „apgrejdoval“ (aktualizoval) dopravný generel, pretože aj my vo Vajnoroch – v našej mestskej časti – máme s dopravou veľmi veľký problém. A práve možno toto by vyriešilo aj naše problémy.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja potrebujem teda - prihlásila som sa kvôli tomu - že pán Buocik vlastne urobil malú rekapituláciu a vlastne ma osobne menoval. A musím teda aj doplniť celý ten kontext. Pretože nie je to celkom tak - dneska nie sme v tej situácii, v akej sme boli v predchádzajúcom zastupiteľstve. Ja som bola osobne tá, ktorá som opakovane prinášala na rokovanie zastupiteľstva tému udeliť spoločnostiam HB Reavis a J&T štatút významnej investície - napriek tomu, že sme nemali na to kompetencie. Ale chcela som, aby sa mestské zastupiteľstvo k tomu vyjadrovalo. Ale chcem povedať, že vtedy sme nehovorili o električke. Vtedy išlo o to, aby tieto dve spoločnosti pre svoje projekty na území Bratislavy na tých územiach, ktoré mali nakúpené alebo majú nakúpené, bol schválený mimoriadny režim. Možno si pamätáte, že spoločnosť J&T predstavovala svoje pozemky. - Ešte prosím, keď budem prekračovať čas, o predĺženie. - Predstavovala svoje projekty ako projekty spojenej Bratislavy. A električka bola - električka, o ktorej dnes hovoríme alebo táto trasa bola len ako keby cukríkom, ktorý Bratislavčania mali dostať za to, že budú súhlasiť s tým mimoriadnym režimom pre developerské spoločnosti. Čiže ako nejaká odmena.

Dnes musím povedať, že som veľmi rada, že sa pod vedením nového primátora Bratislava začala zaoberať vlastne koľajovou dopravou a konkrétne touto trasou veľmi seriózne. A od začiatku toho - vlastne od začiatku jeho nástupu je táto téma na stole. Bohužiaľ, súhlasím s predrečníkmi, ktorí

hovorili o tom, že tak, ako aj vtedy sme podmieňovali vôbec diskusiu o električke dopracovaním a dnes zrejme už prepracovaním generelu dopravy – a musím teda ako keby že apelovať na to, aby sa mesto tak, ako sa urýchlene pustilo do prípravy a posudzovania električkových tratí – aby sa urýchlene pustilo do vlastne spracovania generelu dopravy. Už dnes vieme na základe sčítania, že Bratislava má vo vypätých vlastne dobách 680 000 obyvateľov. Bude sa stále rozrastať. Ten trend je jasný a treba rozmýšľať o meste, ktoré má milión obyvateľov a akým spôsobom sa tí obyvatelia budú presúvať v tomto vlastne úzkom koridore medzi Karpatami a vlastne hranicou – ako sa budú presúvať z jedného konca na druhý.

Takže toto otvára – táto električka v tomto momente otvára množstvo ďalších potrebných vecí a verím, že pod týmto vedením teda mesto sa k tomuto postaví tak isto rýchlo ako k tomu. A preto vravím, že nie som... Všetci z nás sme hovorili, že nie sme odborníci na dopravu a mali by sme asi počúvať tie argumenty, ktoré sa dali na stôl. Vieme, že ide aj o rýchlosť, vieme, že potrebujeme vlastne každý meter koľajovej dopravy, aby sme mohli vlastne tú automobilovú dopravu z mesta vytláčať. Áno, viem si predstaviť električku aj ako na Dunajskej, viem si to predstaviť. Majú to iné mestá tak, ako majú iné mestá električku pred divadlom. Čiže v tomto momente naozaj my rozhodujeme o odbornom materiáli, ktorý od začiatku celé tie tri roky sa na ňom pracovalo a okrem toho, samozrejme, máme tam aj ďalšie iné dôležité aspekty v týchto zmenách a doplnkoch.

Takže toto som považovala za potrebné povedať, že v minulosti sme rokovali úplne o niečom inom. Električka bola len ako vedľajší produkt toho nášho rokovania.

Ďakujem za pozornosť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne a ďakujem aj predrečníčke, pani Štasselovej. Možno by som len tak pikoškou pre niektorých nových poslancov doplnil, že naozaj električka tam bola pomerne okrajová. Ale tam bola ešte ďalšia vec a z môjho pohľadu – totálny nezmysel, že tá významná investícia mala byť podmienená lanovkou, ktorou jednak veľký developer chcel ušetriť garážové domy podzemné na území teda mesta a postaviť ich v Petržalke lacnejšie a voziť ľudí do kancelárií lanovkou. A tým bola odôvodnená tá významná investícia. A čo teda dneska sa už nad tým možno len zasmejeme, ale seriózne sa o tom debatovalo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej, posuňme to ďalej. Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. V tomto sa s Martinom Chrenom do bodky zhodnem, že naozaj tá lanovka bola nezmyslom.

Ale to, čo chcem ešte v rámci naozaj veľmi vecnej debaty - na čo chcem upriamiť pozornosť: Dopravná štúdia, na základe ktorej sú vypracované tieto zmeny a doplnky územného plánu - električkové trate v novom centre Bratislavy, dopravná štúdia Tibor Schlosser a kolektív 11/2019 v bode 3 sa píše: „Súčasne treba pokračovať so štúdiou realizovateľnosti s rozvojom električkovej trate z Kamenného námestia a s prepojením zo Štúrovej ulice po Dunajskej a Mlynských nívách. Potenciál radiály Mlynských nív treba rozvíjať ďalej v prepojení mestského bulváru východným smerom na druhý mestský okruh a ďalej na Prievoz, čo otvára sieťovú štruktúru rozvoja nosného systému MHD cez Prievoz severne na existujúce radiály Ružinovskej, Vajnorskej, Račianskej cez Tomášikovu ulicu. Južným smerom sa zase otvára rozvoj na domové role, urbanizačnú os pred Slovnaftom priamo do Podunajských Biskupíc.“ To je to, o čom ja hovorím, že súčasťou týchto zmien a doplnkov...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...faktická, takže poďme ďalej.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...viceprimátorka Kratochvílová...

Prosím, vás, jak je možné, že niekomu to vypne po minúte a niekomu nie. Organizačné...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

No, teraz to bola faktická, takže po minúte to bolo vypnuté. Napríklad predtým sme len dvakrát nechali predĺžených desať alebo dvanásť sekúnd, keď bola pani poslankyňa Pätoprstá, pani starostka Čahojová, lebo neskôr začali.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...všetkých rovnaké pravidlá. Ďakujem pekne.

Pani Kratochvílová, nech sa páči.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďakujem. Ja veľmi krátko zareagujem na tú tému generelu. V podstate teraz pán Buocik veľa z toho povedal. Generel nie je dokument, ktorý uzatvoril všetky témy, ale odporúča preverovať ďalšie napríklad trasy električiek. To sa v tomto prípade stalo. Ten podklad, na základe ktorého -

alebo ktorý je súčasťou týchto zmien a doplnkov – je riadnym podkladom, ktorý bol preverený aj v zmysle generelu.

Ja by som ale teraz mala ešte jednu takú organizačnú... Pani Konrad teda predložila návrh na zmenu toho uznesenia, keďže ona ako nie je poslankyňa, nemôže takýto návrh na zmenu materiálu, tak si dovoľím prečítať a teda poprosím ťa, pán primátor, aby si to autoremedúrou prijal. Je to vlastne zmena, ktorá sa týka – alebo je to oprava, ktorá sa týka tohto materiálu – miesto rokov 2017 až 2020 tam má byť uvedené rok 2017 až 2023. To je jedna vec. A druhá vec že vypustiť neaktuálny text – predpokladaný vstup do platnosti v roku 2021. Návrh bol predložený aj písomne. Len poprosím o prijatie autoremedúrou.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa spýtam pána riaditeľa Dinku, či je to v poriadku.

Mag. rer. nat. Marek Dinka, v. r. riaditeľ sekcie územného rozvoja:

Zatiaľ na to prvé počutie si myslím, že by to mohlo ísť, ale čakám na potvrdenie od právnikov. Čiže keď budeme mať ten konkrétny text – vieme sa k tomu vyjadriť stopercentne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto pozor. Ale to musíme že teraz akože nejak, Táňa. Ja som myslel, že to si tam vyjasníte, ak nie ste spolu v miestnosti.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to návrh, ktorý mi predložilo organizačné a...

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

My si to prejdeme teraz rýchlo ešte s právnikmi a do konca tej diskusie dáme stanovisko.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Tak akože... Dobre. Ďakujem pekne.

A pán poslanec Lamoš.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Veľa predrečníkov, ktorí tu rozprávali, povedali všetko, v podstate to zhrnuli. Ale keďže som sa prihlásil ako posledný...

Celý tento materiál zahŕňa aj ďalšie veci, nielen dopravu. Ale keďže najväčšia debata sa strhla k tomu, tak ja vás len chcem poprosiť veľmi pekne – Vrakuňa a Podunajské Biskupice sú posledné dve veľké mestské časti, ktoré nemajú riešenú hromadnú dopravu. Momentálne nastávajú situácie, keď Gagarinovu ulicu zaleje voda a dostávame sa do momentu, že 50 000 a viac obyvateľov je odkázaných len na Hradskú a ulicu Slovnaftskú. Týmto zmena a doplnkami otvárame ďalšiu možnosť pre rozšírenie možností, aby sa títo obyvatelia dostali do mesta. A chcem vás veľmi pekne poprosiť, neztratíme túto možnosť tým, že budeme špekulovať o možnostiach, ktoré vyriešila komisia zložená z odborníkov a navrhla najschodnejšie riešenie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne aj kolegovi Lamošovi. Presne to pomenoval, ako to u nás vo Vrakuni a v Biskupiciach je.

Ono samozrejme by som zareagoval trochu aj na pani poslankyňu Pätoprstú. Viete, vy už v Petržalke máte električku aj všetko, tak už vám sa tak celkom ako dobre hovorí. A my vo Vrakuni nemáme električku a prejde nám tu

25 000 áut po jednej komunikácii. Tak preto za ňu bojujeme, aby tu bola. Ja samozrejme nehovorím, že nemôže - že má byť nadradená doprava nad všetko ostatné... Ale zas na druhej strane - preto si nechám poradiť od odborníkov, ktorí povedia - keď to môže takto viesť a je to najlepšie riešenie, tak to podporovať budem. Samozrejme nie na úkor toho, aby bolo nejaké duševné alebo kultúrne zdravie nejakého občana porušené. Ale my naozaj - ako povedal kolega Lamoš - v prípade, že nám zatopí Gagarinku, tak do Vrakune trvala cesta zo stredu mesta päť a pol hodiny.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá s faktickou.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Je to iba nedorozumenie. Ja sa vám snažím vysvetliť, že ak nebude priechodná trasa z hľadiska majetkových práv pred divadlom, tak, žiaľ, Vrakúňa a Biskupice ostanú stále bez električky.

To, na čo upozorňujem, je - že do územného plánu sa mohla dostať aj iná varianta, ktorá by v prípade, že by táto varianta bola dlhodobo neprechodná alebo sa zdržovala stavba z viacerých obštrukcií, lebo tam sa môže naozaj súdnou cestou

ťahat' x rokov, aby táto varianta bola v územnom pláne. Teraz nie je. To riziko tu je. Na toto ja upozorňujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Myslím, že tomu rozumieme. Ďakujeme, je to dobrá poznámka.

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Musím v tomto podporiť Romana Lamoša a zabojsovať teda za celý druhý bratislavský okres, ktorý je pre mňa bratislavskou jedničkou aj keď je druhý. A tu možno by som povedal taký príklad - v tom mojom pôvodnom návrhu a práve som nejako najjednoduchšie, najrýchlejšie, najrovnejšie a najlacnejšie považoval pokračovanie električky do Podunajských Biskupíc a Vrakune po Prístavnej ulici. A dnes po práve debatách s odborníkmi, s expertami som presvedčený, že tá varianta po ulici Mlynské nivy (poznámka: nezrozumiteľné slovo) biznis-centra k Hornbachu a ďalej je naozaj lepšia z hľadiska obslužnosti.

A možno aby sme sa posunuli aj ďalej, tak otázka pre prekladateľa: Že ako ďaleko ste na overovaní tejto trate. A kedy môžeme teda počítať aj s tým, že aj na tomto sa začne intenzívne pracovať.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Skúsme teraz zodpovedať niektoré otázky. Úplne na začiatku padla otázka o Pálenisku od pána Buocika a môžeme reagovať aj na túto otázku. Takže na tú poslednú otázku, nech sa páči... Myslím, že to bola sekcia životného prostredia, ktorá mala v zmenách a doplnkoch túto časť alebo Marek povedz ty, že kto odpovie.

Mag. rer. nat. Marek Dinka, v. r. riaditeľ sekcie územného rozvoja:

Zdá sa, že nie je pripojená sekcia životného prostredia. Tak ja poprosím kolegyňu, Silviu Gálovú, aby zodpovedala túto otázku. (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Nech sa páči.

Ing. arch. Silvia Gálová, v. r. oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov:

Ďakujem za slovo. Týka sa táto téma sčasti životného prostredia, ale z takého aspektu, že v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie tohto strategického dokumentu, kedy bolo zaslané oznámenie o strategickom dokumente na Okresný úrad Bratislava, vlastne oslovené dotknuté orgány zaslali svoje stanoviská v procese podľa zákona 24/2006. A Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia vodnej dopravy, odbor vnútrozemskej plavby vlastne uplatnil svoje stanovisko, v ktorom citujem – poukázalo na to, že v kapitole B4, teda to je časť smerná územného plánu,

podkapitola 4.1, časť 4.1.3, v bode 2 je potrebné doplniť druhý odsek, konkrétne štvrtú odrážku. To sa týkalo parkovania autobusov pre osobnú vodnú dopravu. Tam sme vlastne akceptovali tým spôsobom, že parkovanie je súčasťou prípustných funkcií v rámci funkcie plochy zariadení vodnej a elektrickej dopravy - kód 703.

Ďalšie pripomienky sa týkali bazénu Pálenisko a išlo o to, že ministerstvo žiadalo vypustiť z tejto kapitoly pododrážku týkajúcu sa ekologického bazénu tekutých minerálnych produktov, nakoľko je už vybudovaný v bazéne Pálenisko. Toto sú presne slová z jeho stanoviska. Skúsím to zazdieľať, len neviem, či to pôjde.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lucka, takže stačí tento typ odpovede? Keď stanovisko, nemusíte...

Ing. arch. Silvia Gálová, v. r. oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov:

Nie? Dobré.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď stačí pánovi Buocikovi tento typ odpovede...

Ďakujeme pekne. Poďme ďalej.

Ja medzitým... Prepáčte, možno otázka úplne posledná, ktorá zaznela. Verím, že to bola diskusia, kde sme si aj povedali, nebola to že úplne séria konkrétnych otázok. Možno posledná otázka, ktorú dal pán starosta Chren: Akým spôsobom pokračuje preverovanie trasy po Mlynských nivách. Kto odpovie? Poprosím... Táňa, odpovieš ty?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som ak teda dovoľíte zareagovala veľmi krátko, že nie je to jediná trasa, ktorú budeme študovať električiek - napojenia teda na systém električkovej dopravy. Takže neviem, aký spôsob prísľubu by to mal byť, ale môžeme sa o tom pobaviť aj na ďalšej komisii a to vlastne pripraviť k tomu nejaké podklady.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ja si beriem autoremedúrou ten návrh viceprimátorky Táni Kratochvílovej, ktorá ho predniesla v mene pani hlavnej architektky. Je to v poriadku mi píš. A tým pádom ukončujem túto diskusiu. Poďme si povedať, akým spôsobom tu prebehne...

Aha, pardon. Ďakujem, ďakujem, ďakujem. Občan. Vedel som, že na niečo zabúdam. Hlasujte, prosím vás, aby občan - pán Roman Rymarenko - mohol vstúpiť do tejto diskusie. Ukážte mi zopár rúk, ďakujem veľmi pekne. Môžeme ísť na to.

Pán Rymarenko, máte tri minúty, nech sa páči.

Ing. Roman Rymarenko, CSc.

Ďakujem pekne za slovo. Dúfam, že sa počujeme.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, počujeme vás.

Ing. Roman Rymarenko, CSc.

Časovač...

Neviem, či, vážené poslankyne a poslanci, poznáte variant električkovej trate okolo národného divadla – poza národné divadlo. Tým, že je to po Landererovej a musím sa ohradiť, pretože táto neodborná verejnosť ma za sebou viac ako stovky projektov a navyše aj realizácií stavieb nielen na celom Slovensku, ale aj napríklad vo Viedni. Takže to toľko k tomu.

Nemôžem teraz dopodrobna rozprávať o tom, pretože sú len tri minúty. Ale v každom prípade sú voľne dostupné všetky materiály, ktoré teoreticky by boli použiteľné napríklad v tej Viedni, aj na územné konanie. Čiže do takejto podrobnosti. Pokiaľ sme sa dostali k podkladom, tak len na základe nejakých minulých projektov sme čerpali tieto podklady, to bola prvá vec. A druhá vec: Pracne sme si získavali všetky podklady, ktoré nebolo možné nejakým spôsobom získať, tak sme ich museli extrapolovať či už z mapových podkladov, alebo iných z iných projektov.

Skrátka a dobre: Išlo o to, aby z urbanisticko-dopravného hľadiska sa pokryl čo najväčší priestor a neobsluhoval sa zbytočne Dunaj. To bola prvá vec. Druhá vec: Rešpektovanie prepojenia na Mlynské nivy, respektíve Vrakuňu a ďalej aj Podunajské Biskupice. Takže - pokrytie priestoru a obsluha priestoru je ďaleko lepšia ako vo variante cez Pribinovu. V každom prípade by ste si to mali minimálne prezrieť, aby ste videli, o čo ide. Pochopiteľne, sú tam zúročené skúsenosti z desiatkov rokov v dopravných stavbách aj v mestách. Nie je to chiméra, vychádza sa z reálnych aj urbanistických podkladov. Takže nie laická verejnosť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Rymarenko, určite sa ozvite Táni Kratochvílovej, rada sa s vami stretne a bude rada, keď jej vaše odborné skúsenosti odovzdáte. Alebo nám poradíte.

S faktickými pani Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Možno by bolo dobre verejnosti aj odpovedať na to, že prečo práve táto varianta nedostala možnosť, aby ju odborná verejnosť aj zahraničná verejnosť preskúmala. Pretože toto sa nestalo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren. Nech sa páči.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Možno pani Pätoprstej poviem: Táto varianta bola preskúmaná. Pán Rymarenko má pravdu, že výhodou tejto varianty je lepšie pokrytie väčšieho územia smerom ku Chalupkovej. Bohužiaľ, to je jej jediná výhoda. Jej nevýhody sú napríklad tá, že je fyzicky nezrealizovateľná, že by ubrala z Landererovej toľko, žeby táto ulica bola v podstate nepriechodná. A najväčší problém je ľavé odbočenie z Landererovej na Košickú, ktoré by úplne zabilo tú križovatku od Prístavného mosta Landererova a spôsobilo by dopravný kolaps v tejto časti mesta.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba rýchla oprava: Aj čo sa týka ľudí, najviac ľudí zasiahne varianta pred Slovenským národným divadlom, pretože (poznámka: nezrozumiteľné slová) ...tisíc ľudí denne, kdežto na Chalupkovej -tie obytné domy - tam sa bavíme o maximálne (poznámka: nezrozumiteľné číslo) ...tisíc ľudí.

To znamená, že aby sme si iba toto povedali. Ja by som myslel, že to máme za sebou. Poďme odovzdať slovo návrhovej komisii. Je to pani... Prepáč, Tomáš, chceš niečo?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Áno, že prezenčné hlasovanie by som najskôr dal a následne dal slovo návrhovej komisii.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ctibor Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Prepáčte, že do toho vstupujem. Ale sme konzultovali so sekciou územného rozvoja tú autoremedúru, ktorú si prijal, Matúš. A tú zmenu, ktorú navrhla pani hlavná architektka. Potrebovali by sme to zvrátiť iba kvôli tomu, že je pravda, že je nový dokument, ktorý hovorí o roku 23, ale ten bol prijatý až potom, keď ten návrh, ktorý dneska prerokúvate – bol zverejnený. To znamená, že pôvodne bol ten dokument, ktorý tam je uvedený – do roku 20. A až počas prerokovávania týchto zmien a doplnkov došlo k aktualizácii toho dokumentu na rok 23. Takže len si povedzme z hľadiska toho, že sa odvoláva na – v čase vydania tých zmien a doplnkov na konzultácie a pripomienkovanie – ten dokument ešte neexistoval. Takže ja by som to tam nemenil a nechal by som tam pôvodný dátum.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Autoremedúrou beriem tú zmenu a nechávam tam pôvodný dátum teda.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Dobre. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, návrh pani hlavnej architektky nebudeme dávať do textu (poznámka: nezrozumiteľné slová). Dobre? Aby to bolo úplne jasné.

A ja som diskusiu ukončil, takže poďme urobiť prezenčné hlasovanie. Prosím, dajme prezenčné hlasovanie.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ale toto je veľmi vážna...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme? Myslím, že... neviem, ako to je.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Nie, diskusia už bola ukončená. Explicitne. Takže za nás je takýto postoj.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme asi ďalej. Skúsme prezenčné hlasovanie a odovzdám slovo návrhovej komisii potom.

Prosím, dajme prezenčné hlasovanie, aby...

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ja by som poprosila - kolega Záhradník sa neviem pripojiť.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka?

To je prezenčné hlasovanie, hej?

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Takže máme prítomných 30 ľudí, prítomných 35 ľudí.
Dobre. Poďme na to.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ešte - ja sa tiež neviem prihlásiť - Tešovič. Nevie sa prihlásiť. Momentálne reštartujem počítač. Takže aj mňa, prosím zarátať.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Aj Kuruc by poprosil zarátať, lebo nejak mi to tu... Ale už som naspäť.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ja by som pekne poprosila, počkajme pár sekúnd, aby sa všetci mohli bez problémov pripojiť, je to dôležité hlasovanie.

Ing. Jakub Mrva, poslanec MsZ:

Ja ešte dodám za mňa, pán primátor. Ja sa ospravedlňujem. Aj keď sa technici veľmi snažia, stále mi nevedia hlasovaciu jednotku spustiť. Už cca hodinku to tu riešime. Čiže som na ZOOM-e, vidím, ako ľudia hlasujú, ale bohužiaľ, hlasovať a cez jednotku nemôžem. Preto som sa dohodol aj s Tomášom Malecom, že sem do četu napíšem teda.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné, OK. Počkáme, pokým tí, ktorí sa vedia dať dokopy, nech sa dajú dokopy. V každom prípade myslím, že bude platiť to, jak sme to robili minule – že bude platiť aj hlas, ktorý sa tu explicitne povie? Tak to bolo?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, organizačné?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Prepáč, lebo sme tu riešili veci. Ja som prepočul otázku.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pozri sa... Stále tu máme ľudí, myslím že najmä poslanca Mrvu, ktorému to nevieme rozchodiť, a Rasto Tešovič, povedz...

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Si tam?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Áno.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem sa spýtať...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Áno. Takto: Čo sa týka hlasovania dodatočného, tak náš rokovák hovorí o tom, že sa môže hlasovať rôznymi formami. Inak povedané, že tí, čo hlasujú v systéme, sú riadne zarátaní aj v tom výstupe zo systému. Ale aj tí, ktorí povedia či už do kamery alebo teda do mikrofónu, alebo do četu, tak tiež sú zarátaní do hlasovania. Ono jedine akože nebude v tom výstupe systému – nebudú evidovaní, ale v zápisnici evidovaní budú a rokovací poriadok je takto v poriadku. Respektíve o tomto poníma.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. To znamená, že pán Záhradník, jak ste na tom? Rasto Tešovič, ja ste na tom? Lebo v podstate...

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Pán Záhradník je na hlasovaní, ale ešte na ZOOM-e nie je. Čiže na hlasovaní je.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže čakáme ho, nech sa pripojí na ZOOM, hej?

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ja som na ZOOM-e a snažím sa dostať do hlasovacieho zariadenia.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže môžeme ísť? Si pripojený alebo... Dobre.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Môžeš to napísať potom do četu na ZOOM-e, Rasto.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

OK.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dohodli sme sa, že keď to má platiť, že to nemôžeme písať do četu, ale musíme to povedať na kameru, dobre?

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Alebo povedať, hej. OK.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže takto. Dobre. Ja si myslím, že môžeme odovzdať slovo návrhovej komisii – nejakým spôsobom podľa na to.

OK. To vyzerá, že...

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre, takže podľa teda k hlasovaniu. Dostali sme návrh nového uznesenia od pani poslankyne Pätoprstej, ktorá navrhuje uznesenie, ktoré si ja potom dovolím troška ešte upraviť, že: „Poslanci hlavného mesta Bratislava žiadajú stiahnutie materiálu a doplnenie varianty električky cez Mlynské nivy.“ Ja si nemyslím, že toto je dobre formulované. Poslanci – teda ktorí poslanci? Asi iba tí, čo budú hlasovať ZA. Podľa mňa by to malo byť, že: „Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o stiahnutie materiálu a doplnenie varianty električky cez Mlynské nivy.“ Takže o tomto môžete dať, pán primátor, hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o tom, že či sa stiahne alebo nestiahne tento variant.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Ženský hlas:

Mňa to vyhodilo.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie **nebolo** prijaté.

Za: 6, proti: 16, zdržalo sa: 12, nehlasovalo: 2
(poznámka - vyslovené: 12, myslené: 2), prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: Písomná informácia z dôvodu nefungujúceho hlasovacieho zariadenia: – p. poslanec Mrva: „som proti“)

Podme ďalej.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre, takže teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je v materiáli s tým, že tá autoremedúra vlastne neplatí a ostáva tam ten text taký, ako tam pôvodne bol.

Takže: Mestské zastupiteľstvo - budeme hlasovať o tom, že:

- po A) berie na vedomie stanovisko Okresného úradu, Správu o prerokovaní územného plánu;
- po B) schvaľuje územný plán hlavného mesta, všeobecne záväzné nariadenie, vyhodnotenie stanovísk;
- po C) žiada primátora zabezpečiť spracovanie čistopisu územného plánu v termíne do 30. 11. 2021 a zabezpečiť uloženie územného plánu hlavného mesta v termíne do 31. 1. 2022.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Ženský hlas:

Mňa to odhlásilo tretíkrát.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 8, nehlasovala: 1, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Možno iba poviem k tomu jednu vec...

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Prepáčte, poprosím pre záznam, že ja som hlasoval za návrh. Ďakujem.

Ing. Jakub Mrva, poslanec MsZ:

Mrva – tak isto za. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Za 30. Chcem iba povedať jednu vec, že napriek tomu, že máme ťažké diskusie o tej električke, ktoré prebiehajú rok a v tomto územnom pláne ste odhlasovali – v tejto zmene ste odhlasovali (aj pán Pilinský je ZA – píše), ste odhlasovali dôležité veci a som za to veľmi vďačný. A odhlasovali ste

územné plány zón pre mestské časti, čo viete - to je veľmi dôležitá vec. Nezabúdajme na to. A odhlasovali sme absolútne najzákladnejšiu historickú reguláciu vizuálneho smogu a históriu slovenských miest a za čo som veľmi, veľmi vďačný a že sme sa na tom zhodli a je to veľmi, veľmi dôležitý moment pre naše mesto.

O tej električke, to je jeden z malých krokov, keď nám nebude vyjasnené - majetkové vzťahy, samozrejme, je to komplikovaná vec. Ale nezabúdajte na to, že sme urobili ďalšie veľmi, veľmi významné kroky pre toto mesto. Ja som vám za to veľmi, veľmi vďačný a ďakujem za predchádzajúcu diskusiu.

Podme ďalej na bod... Budeme mať obed o... Teraz je jedenásť hodín iba? Čo obed až o dve hodiny? No dobre, tak ideme na to ďalej.

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07

Uznesenie 996/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, podľa § 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, č. j.: OU-BAOVBP3-2021/038469 zo dňa 20. 10. 2021 k územnoplánovacej dokumentácii územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07,

2. správu o prerokovaní Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07.

B. schvaľuje

1. územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07,

2. všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014, všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č.7/2020 s účinnosťou 1. januára 2022,

3. vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07.

C. žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy

1. zabezpečiť spracovanie čistopisu územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07 podľa rozhodnutia schvaľujúceho orgánu o schválení,

T: 30. 11. 2021

2. zabezpečiť uloženie územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07 v zmysle ustanovení § 28 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

T: 31.01. 2022

koniec poznámky)

**BOD 4 SPRÁVA O ČINNOSTI BRATISLAVSKEJ ORGANIZÁCIE
CESTOVNÉHO RUCHU ZA ROK 2020**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2020.

Táňa, prosím ťa, zober to na chvíľu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Tak ako sme si dohodli - bez úvodného slova a otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, môžete sa prihlásiť.

Pán poslanec Kríž. Nech sa páči.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcel by som sa spýtať na odpoveď na dve otázky: V prvom rade v tejto výročnej správe je uvedené, že spomedzi desať zdrojových trhov (poznámka: nezrozumiteľné slovo) turizmu pre Bratislavu - tak najdôležitejšie patria krajiny ako je Poľsko, Ukrajina, Taliansko, Maďarsko alebo Rusko. Moja otázka je: Čo urobila BTB pre získanie takýchto turistov? Som si pozeral stránku spoločnosti BTB - organizácie teda. A okrem slovenčiny a angličtiny tam nie je myslím - alebo nemčiny - tam nie je žiadna ďalšia jazyková mutácia. Chcem len na porovnanie uviesť, že portál Slovakia.travel vznikol relatívne nedávno a už ku dnešnému dňu má v siedmich jazykových mutáciách. BTB existuje desať rokov myslím, stále sú tam len angličtina, nemčina a teda slovenčina. Čiže ak naozaj toto sú pre nás dôležité tri okolité krajiny Poľsko, Ukrajina, tak isto Taliansko, Maďarsko, Rusko - tak či je tam priestor, aby povedzme aj na tieto tri sa zameralo už primárne tým, že by mali stránku preloženú do týchto jazykov, prípadne samozrejme nejaké písomné alebo teda podklady vo forme letákov. To je prvá vec.

Druhá vec je: Na webe podľa verejných objednávok som si na webe BTB všimol, že v júni roka bol objednaný personálny audit. Tá suma zaňho bola nejakých 12 000 eur, ale bol by

som rád, keby výsledok tohto auditu bol sprístupnený aj poslancom. Minimálne vo forme nejakej informačnej správy, pretože myslím, že poslanci, ktorí nie sú členmi orgánov, ako je - čo sú to v dozornej rade, všetci ostatní mimo to k výsledkom tohto auditu nemali žiadne informácie. Čiže to sú moje dve otázky.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja potom poprosím na záver, aby reagoval za BTB pán Koniar.

A teraz dávam slovo pánovi Miškaninovi, kontrolórovi. Nech sa páči.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. Ja mám na spracovateľa jednu otázku. Keďže z predloženého materiálu vyplýva, že v roku 2020 BTB vykonávalo okrem hlavnej činnosti aj podnikateľskú činnosť a výsledok podnikateľskej činnosti je strata 19 432 eur, tak sa chcem spýtať, prečo v roku 2020 vykonávalo BTB stratovú podnikateľskú činnosť.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svorenňová, poslankyňa MsZ:

Pardon, ja som sa omylom prihlásila s faktickou. Ja som chcela reagovať normálne na pána poslanca Kríža, že podporujem teda túto jeho otázku, čo sa týka personálneho auditu. Nakoľko vlastne tá potreba personálneho auditu vznikla práve z požiadaviek komisie cestovného ruchu, kde teda pán poslanec (poznámka: nezrozumiteľné meno) v tomto volebnom období nie je členom a práve ako keby kolegovia poslanci sa častokrát dopytovali na riadiace orgány BTB, to znamená, na pána predsedu predstavenstva, na pána výkonného riaditeľa, že teda aká je personálna štruktúra. Samozrejme, súvisí to aj s nejakými otázkami, či teda sú tie personálne výdavky BTB primerané a tak ďalej.

Čiže chcela by som teda podporiť túto požiadavku pána poslanca Kríža, aby vlastne ten personálny audit v takej verzii, v akej môže byť zverejnený – lebo teda ja som bola aj v pracovnej skupine, ktorá audit preberala – čiže viem, že sú tam aj citlivé údaje, ktoré určite nemôžu ísť tomu zastupiteľstvu. A myslím si, že tá základná správa ako keby informačná určite môže byť k dispozícii aj poslancom mestského zastupiteľstva.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja teraz poprosím, aby tie otázky, ktoré boli položené, zodpovedal pán Koniar.

Nech sa páči, pán Koniar.

Ing. Mgr. Tomáš Koniar, PhD. – výkonný riaditeľ BTB:

Áno, dobrý deň všetkým. Počujeme sa, pani Kratochvílová?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, počujeme sa. Neviem, či vás vidíme, ale počuť...

Ing. Mgr. Tomáš Koniar, PhD. – výkonný riaditeľ BTB:

Mám sa aj zapnúť? OK.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, samozrejme. Nech sa páči.

Ing. Mgr. Tomáš Koniar, PhD. – výkonný riaditeľ BTB:

Lenže mne to dáva že „can not start the video“ – že nejde mi pustiť to video.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, tak skúste aspoň ústne.

Ing. Mgr. Tomáš Koniar, PhD. – výkonný riaditeľ BTB:

Stále mi to vyskakuje, takže skúsím teda ústne.

Zareagujem teda v prvom rade na ten personálny audit. Ten prebehol, bol aj odovzdaný. Tým, že tento materiál ešte nebol prerokovaný na predstavenstve BTB, tak nejakú hlbšiu analytiku k tomu momentálne neviem poskytnúť. Ja si myslím, že samozrejme tento materiál v miere, v ktorej bude možné ho zverejniť... Ja predpokladám, že pravdepodobne aj možnože v celej - pretože možnože tam nie sú citlivé údaje, ktoré by nemohli byť zverejnené. My sa, samozrejme že v BTB snažíme o čo najväčšiu transparentnosť všetkých tých procesov aj štruktúry aj čohokoľvek. Pretože nám záleží na tom, aby teda mesto vnímalo, že BTB je dôveryhodný partner a organizácia, kde mesto naozaj adekvátne dáva tie svoje zdroje; a tie sú aj racionálne používané. Takže myslím, že najbližšie predstavenstvo 2. novembra sa bude zaoberať aj týmto bodom a potom predpokladám, že po uznesení predstavenstva bude buď časť - alebo teda celý personálny audit k dispozícii. Máme aj - pani Debnárová je momentálne, pani Štasselová aj pán Hochschorner z radov poslancov sú členmi predstavenstva, teda za mesto. Okrem toho teda že pán Grežo je predseda predstavenstva, no tak predpokladám, že teda na predstavenstve sa urobí nejaké uznesenie, ktoré umožní zverejnenie tohto auditu a zaslanie všetkým poslancom.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bolí tu ešte otázky od pána Miškanina.

Ing. Mgr. Tomáš Koniar, PhD. - výkonný riaditeľ BTB

Áno. Je tam tá podnikateľská strata alebo podnikateľská činnosť. BTB má svoju hlavnú činnosť, ktorá sa zaoberá ako

keby verejno-prospešným charakterom, to znamená, že naša hlavná činnosť je rozvoj a propagácia cestovného ruchu v meste. To znamená, že tá podnikateľská činnosť je u nás vedľajšia a vykonáva ju teda v zásade iba turistické informačné centrum, ktoré poskytuje služby sprievodcovské; a tak isto predáva aj produkt Bratislava CARD City & Region, ktorými teda sietujeme subjekty a klient pokiaľ si ho zakúpi, tak ťaží z neho benefity ako bezplatná doprava, potom vstupy do múzeí, galérií a tak ďalej. Samozrejme, že tieto všetky služby sú potom spätne ako keby preplácané týmito inštitúciami po individuálnych dohodách.

No a tým, že my v podstate dávame do tejto podnikateľskej činnosti aj náklady na zamestnancov a na iné ostatné pridružené činnosti, tak v zásade od začiatku my sa snažíme to držať v miernej strate, nakoľko nám potom aj prípadný zisk neumožňuje to prerozdelovať medzi „stejkholdrov“ alebo teda medzi členov a spätne potom teda navraciame tieto financie do činnosti. To znamená, že tá strata je v podstate vytváraná dá sa povedať, že účelne, aby sme nevytvárali zisk zbytočne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ing. Mgr. Tomáš Koniar, PhD. – výkonný riaditeľ BTB:

Ešte dokončím, že samozrejme pánovi Miškaninovi do detailu môžem poskytnúť tú analytiku cez našu účtovnú firmu aj cez ekonomické oddelenie, pokiaľ príde ten dopyt. Takže

tam tak isto nevidím žiaden problém, že tieto údaje by sa mu zaslali potom v závere.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ešte bola otázka na tie mutácie webstránky, na tie najbližšie okolité štáty.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Mgr. Tomáš Koniar, PhD. – výkonný riaditeľ BTB:

Áno. Takto: Rozumiem otázke pána Kríža a tomu, že v podstate bola by potreba držať aj iné jazykové mutácie. BTB má momentálne v rámci organizačnej štruktúry jednu osobu, ktorá sa zaoberá celou údržbou webu. To znamená, že táto osoba musí po konzultácii s dodávateľom na prekladateľské služby a každú jednu teda aktualizáciu – či už podujatí alebo štruktúry stránky – prechádzať, to znamená, že udržiavateľne vieme my momentálne za personálnych kapacít, ktoré máme – mať tieto tri jazykové mutácie. Sú pripravené: jazyková mutácia – maďarčina – momentálne a – taliančina – a s tým, že nejdú do takej vertikálnej hĺbky ako základné jazykové mutácie, lebo nie je to udržiavateľné.

Pokiaľ by sme mali my na správu webu troch - štyroch ľudí, ktorí by sa vedeli adekvátne venovať všetkým tým podstránkam, tak by to dávalo zmysel. Ale momentálne pre udržateľnosť toho, aby sme boli aktuálni aspoň teda v tých základných jazykových mutáciách, tak máme zatiaľ angličtinu, nemčinu a potom v základnej verzii - takej tej obmedzenej pôde tá maďarčina, taliančina.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Hlavná je tá základná verzia. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem.

S faktickou pán poslanec Tešovič. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Jedna vec tu ale nebola úplne že zodpovedaná, pán Koniar, a to je: Že čo vám vlastne bráni dosahovať prípadne zisk? Lebo vy ako oproti iným spoločnostiam - (poznámka: nezrozumiteľné slovo) spoločnostiam - vy máte jediný rozdiel v tom, že vy ten zisk neviete prerozdeliť. Ale vy ho viete normálne vykázať a vy ho viete použiť na činnosť na účely a ciele, na ktoré bola

založená organizácia. V podstate to nejako umelo to dávať do straty, to tiež asi nie je dobre, lebo teda neviem, či ste - zrejme ste asi v podvojnóm účtovníctve, ale akože vám tam musí potom vychádzať, keď to budete takto dlhodobo - mínusové vlastné imanie. A neviem, podľa mňa to nie je úplne že štandardný spôsob účtovania.

Vďaka.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. To som brala skorej ako poznámku, asi. Pán Tešovič, vyjadrite sa - kývnutím hlavy stačí. Ďakujem.

Pani Štasselová s faktickou.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja sa chcem opýtať pána Koniar, keďže včera sme mali predstavenstvo, kde sme tiež spomínali ten personálny audit - a tiež sme nedostali úplne že relevantú otázku, že kedy bol zadáný ten projekt - keďže ste povedali, že bol odovzdaný. Čiže prvá moja otázka: Komu bol odovzdaný? Kedy bol zadáný? A teda je asi pravda to, že na najbližšom predstavenstve ho teda budeme už mať k dispozícii. Čiže mňa zaujíma, ako dlho sa robil ten personálny audit a komu ste ho odovzdali teda. Tak, ako ste povedali.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ešte poprosím o reakciu, pán Koniar.

Ing. Mgr. Tomáš Koniar, PhD. – výkonný riaditeľ BTB:

Samozrejme. No, personálny audit bol a teraz ako počítam, že sa budeme baviť o nejakých iných témach, ale OK. Personálny audit bol zadáný do rozpočtu a realizovaný v priebehu augusta a septembra. A následne táto jeho finálna verzia bola zaslaná pani Kyselovou a teraz toto by som naozaj že len triafal – takže možnože ak by Monika alebo Soňa, Soňa – ktorá bola priamo, aj teda pripomienkovala jeho teda prvú verziu – že Soni, kedy to bolo asi zaslané? Lebo... V priebehu septembra to bolo, myslím.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ja poprosím pani Svoreňovú o reakciu.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Áno, áno, bol to september. Presný dátum by som musela nájsť v mojich mejloch, ale nie som si istá, či toto bola úplne zodpovedaná Luciina otázka. Lebo asi presnejšie by bolo, ak môžem doplniť – povedať, teda on bol súčasťou teda plánu aktivít, ktorý sa tvoril ešte v decembri minulého roka.

Ing. Mgr. Tomáš Koniar, PhD. – výkonný riaditeľ BTB:

Áno.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Bola to teda jedna z požiadaviek členov predstavenstva. Možno pre Luciu, aby aj vedela, ako sa pracovalo: V podstate

tentoročný rozpočet sa robil spôsobom, že naozaj pozbierali sa nápady, nejaké sme teda my dali ako z komisie cestovného ruchu, niektoré dali členovia predstavenstva (poznámka: nezrozumiteľné slová) a potom sme mali jedno dlhé, asi - naozaj že asi šesťhodinové predstavenstvo, kde sme tie jednotlivé návrhy proste rozoberali, hodnotili, bodovali, hlasovali za ne a vlastne takýmto spôsobom vlastne vypadli aktivity, ktoré sa stali súčasťou rozpočtu a išli teda do projektu na ministerstvo. Toto chcem vyzdvihnúť, lebo myslím, si, že tento proces bol naozaj urobený veľmi dobre jednoducho vlani. Že naozaj tá nejaká transparentnosť alebo tá možnosť každého člena predstavenstva sa vyjadriť a sprioritizovať - bola podľa mňa že veľmi fajn. Čiže vtedy sa vlastne personálny audit dostal do plánu aktivít. Myslím, že ak si spomínam, tak ako keby obstarávanie sa začalo niekedy v jarných mesiacoch - máj, jún. Ja si pamätám, že niekedy na prelome júna, júla sme mali vlastne prvé sedenie s... - Tomáš, tam si bol predseda aj ty, to si pamätáš. Nepamätám si ten dátum - začiatkom leta bolo sedenie teda s firmou, ktorá vyhrala verejné obstarávanie. Následne teda v letných mesiacoch vlastne prebiehal audit a bolo to niekedy - bolo to podľa mňa niekedy začiatkom septembra, ešte pred posledným valným zhromaždením to bolo. Čiže začiatkom septembra musel byť ten moment, ktorý sme vlastne dostali my ten audit na pripomienkovanie a potom teda došlo k jeho prevzatiu.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja mám iba otázku: To pripomienkovanie prebehlo iba teda medzi členmi predstavenstva alebo medzi všetkými členmi BTB?

Ing. Soňa Svorenňová, poslankyňa MsZ:

Nie, toto bolo len medzi členmi predstavenstva, respektíve medzi pracovnou skupinou, ktorá bola predstavenstvom ako keby poverená, hej? Ako povedal Tomáš Koniar: Teraz vlastne ďalší krok – som pochopila, ja už teda nie som v predstavenstve – je ten, že preberie vlastne celé predstavenstvo ako keby v závere auditu a zrejme potom sa rozhodne, že akým spôsobom bude nakladať s jeho výsledkami, či sa to bude prezentovať všetkým členom alebo sa odovzdá na základe požiadavky, ktorá tu padla od pána Kríža – ktorú ja podporujem – všetkým poslancom. Alebo myslím si, že to je ešte proces, ktorý vlastne akože ako keby prebieha teraz. Hej?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No, my sa vlastne na tieto závery tešíme aj na komisii cestovného ruchu, ktorá vlastne bola jedným z tých – povedzme že aj spoluiniciátorom tohto celého. Lebo

- podľa mňa - je tam ešte naozaj diskusia, ktorú by sme mali mať. A myslím si, že bude dobré, keď aj ostatní poslanci a poslankyne, ktoré sa o to zaujímajú, pokiaľ budú mať tú možnosť sa s týmto oboznámiť, lebo - podľa mňa - sú tam otvorené ešte dôležité témy.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nech sa páči, slovo má pani poslankyňa Debnárová.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som chcela len doplniť celú tú diskusiu. Sekundu...

Chcela som len doplniť diskusiu vo vzťahu k tomu personálnemu auditu. Chcela som vyzdvihnúť jednu vec, že vlastne BTB ako spoločnosť prvýkrát minulý rok zaviedla nový systém vyhodnocovania projektov a financovania - teda ktoré idú na financovanie cez Ministerstvo dopravy. Medzi ktorými bol práve tento personálny audit, ktorý vznikol vlastne na základe poslancov - podnetu poslancov. No a tento audit my ako členovia - ospravedlňujem sa, len som chorá - my ako členovia predstavenstva sme tento audit zatiaľ nevideli. Bol predmetom rokovania pracovnej skupiny. Pokiaľ viem, tak niekedy začiatkom septembra už ho malo BTB k dispozícii. My sme ho dostali tiež začiatkom septembra a na najbližšom predstavenstve ho máme v programe. Takže akonáhle budeme vedieť, budeme sa k tomu ešte vyjadrovať. A tak isto by som

ešte chcela povedať, že tento audit ide aj na pripomienkovanie do komisie cestovného ruchu. Takže predpokladám, že kto bude mať záujem, naozaj nech sa zapojí a môže byť poslaný aj všetkým poslancov teda, samozrejme, pokiaľ nebude tam treba niečo nejakým spôsobom anonymizovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Týmto by som ukončila diskusiu k tomuto bodu a prosím návrhovú komisiu. Už tu máme pána poslanca Vetráka, nech sa páči, máte slovo.

Mikrofón...

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Musel som to takto manuálne. Ďakujem za slovo.

Takže budeme prijímať uznesenie: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2020.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Porosím vás - hlasujem ZA, len ma odpojilo.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31 poslancov, proti: 0, zdržali sa: 4, nehlasoval:
1 poslanec, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Ďakujem. Teraz len teda ešte oznamujem, že obedňajšia
prestávka bude od trinástej do štrnástej hodiny. Áno? Dobre,
Tomáš? Dobre. Ďakujem.

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu
za rok 2020**

Uznesenie 997/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

správu o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu
za rok 2020.

koniec poznámky)

**BOD 5 INFORMÁCIA O RIADNEJ INDIVIDUÁLNEJ ÚČTOVNEJ
ZÁVIERKE ZA ROK 2020 A NÁVRHU NA ROZDELENIE
ZISKU Z HOSPODÁRENIA SPOLOČNOSTI ZA ROK
2020, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ
NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI METRO BRATISLAVA A. S.**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme na bod číslo 5: Informácia o riadnej individuálnej
účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na rozdelenie zisku
z hospodárenia spoločnosti za rok 2020, ktoré budú
prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení
obchodnej spoločnosti METRO Bratislava, a. s.

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu, nech sa páči.

Do diskusie sa nikto neprihlásil. Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava, a. s., a tak ďalej.

Pri tom bode 1: riadna individuálna účtovná závierka za rok 2020 a pod bodom 2: návrh na vysporiadanie výsledku hospodárenia tejto spoločnosti za rok 2020.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: Písomná informácia z dôvodu nefungujúceho hlasovacieho zariadenia: – p. poslanec Mrva: „som za“)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s.

Uznesenie 998/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s., so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO 35732881:

1. Riadna individuálna účtovná závierka obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s., za rok 2020.

2. Návrh na vysporiadanie výsledku hospodárenia obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s., za rok 2020.

koniec poznámky)

**BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V
BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č.
21789/1, SPOLOČNOSTI PORTUM TOWERS,
S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme na bod číslo 6: Návrh na schválenie prípadu
hodného osobitného zreteľa - nájom časti pozemku
v katastrálnom území Staré Mesto, spoločnosti Portum Towers,
s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil. Prosím návrhovú
komisiu.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo. Budeme schvaľovať uznesenie: Mestské
zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje - teraz
prečítam len tie podstatné časti toho návrhu uznesenia: ako
prípád hodný osobitného zreteľa nájom dvoch častí pozemku
v katastrálnom území Staré Mesto za účelom vybudovania
stavebného objektu pojazdný chodník v súvislosti
s pripravovanou stavbou polyfunkčného komplexu PORTUM na
Landererovej ulici. S tým, že je tam potom rozdelená aj suma

jednak 30 euro na meter štvorcový za rok od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie; a následne 22 eur na meter štvorcový za rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. V prvom prípade to predstavuje sumu 10 110 eur, v druhom prípade sumu 7 414 eur s tým, že sú aj uvedené v návrhu uznesenia podmienky, za akých sa toto celé realizuje.

Je to osobitný zreteľ, čiže na schválenie je potrebných 3/5 všetkých poslancov. Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval: 4, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: Písomná informácia z dôvodu nefungujúceho hlasovacieho zariadenia: – p. poslanec Mrva: „som za“)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21789/1, spoločnosti Portum Towers, s.r.o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 999/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom dvoch častí pozemku registra „C“ KN v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21789/1, bez založeného listu vlastníctva, ktoré sú súčasťou pozemku registra „E“ KN parc. č. 21789/1 – ostatná plocha, zapísaného na LV č. 8925, spoločnosti Portum Towers, s.r.o., so sídlom na Ivanskej ceste 30/B v Bratislave, IČO 36666467, a to časť pozemku registra „E“ KN parc. č. 21789/1 vo výmere 315 m², s cieľom vybudovať stavebný objekt SO 71 Pojazdný chodník, ktorý bude realizovaný ako pešia komunikácia v režime pešej zóny, a časť pozemku registra „E“ KN parc. č. 21789/1 vo výmere 22 m², s cieľom vybudovať stavebný objekt SO 42.1 Verejné osvetlenie, spolu vo výmere 337 m², v súvislosti s pripravovanou stavbou „Polyfunkčný komplex PORTUM“ Landererova ulica, Bratislava, na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné: 1. 30,00 eur/m²/rok od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné

rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje ročne sumu 10 110,00 eur, 2. 22,00 eur/m²/rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu na predmete nájmu na dobu neurčitú, čo predstavuje ročne sumu 7 414,00 eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu dvoch častí pozemku registra „E“ KN v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21789/1, spolu vo výmere 337 m², spoločnosti Portum Towers, s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme na schválenie do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu, že spoločnosť Portum Towers, s. r. o., pripravuje na vedľajších pozemkoch parc. č. 9134/17 a parc. č. 9134/150 v ich vlastníctve výstavbu „Polyfunkčný komplex PORTUM“ Landererova ulica, Bratislava, pričom na vydanie stavebného povolenia na realizáciu stavebných objektov SO 71 Pojazdny chodník, ktorý bude realizovaný ako pešia komunikácia v režime pešej zóny, a SO 42.1 Verejné osvetlenie potrebuje stavebník preukázať vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

**BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU – GARÁŽE,
NACHÁDZAJÚCEJ SA V STAVBE SÚPIS. Č.
3460, POSTAVENEJ NA POZEMKU PARC. Č.
1426/565, NA TOMÁNKOVEJ 5 V
BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES,
PETROVI DUBOVSKÉMU, NA DOBU NEURČITÚ**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru – garáže, nachádzajúcej sa v stavbe súpis. č. 3460, postavenej na pozemku parc. č. 1426/565, na Tománkovej 5 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, Petrovi Dubovskému, na dobu neurčitú.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nehnuteľnosti nebytového priestoru vo výmere 18,10 metra štvorcového v katastrálnom území Karlova Ves,

v objekte na Tománkovej 5, Petrovi Dubovskému za nájomné 30 € za meter štvorcový na rok, čo pri uvedenej výmere predstavuje ročne sumu 543 € za rok, s podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia. Znova tri pätiny všetkých poslancov potrebujeme na schválenie. Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 37.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru - garáže, nachádzajúcej sa v stavbe súpis. č. 3460, postavenej na pozemku parc. č. 1426/565, na Tománkovej 5 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, Petrovi Dubovskému na dobu neurčitú

Uznesenie 1000/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

Schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nehnuteľnosti – nebytového priestoru vo výmere 18,10 m² v stavbe so súpis. č. 3460, postavenej na pozemku parc. č. 1426/565, nachádzajúceho sa v k. ú. Karlova Ves, v objekte na Tománkovej 5, Petrovi Dubovskému, bytom Kúpeľná 9, Bratislava, na parkovanie motorového vozidla a skladovanie hnutelných vecí, na dobu neurčitú odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, za nájomné 30,00 eur/m²/rok, čo pri výmere 18,10 m² predstavuje ročne sumu 543,00 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Predkladáme návrh na prenájom nebytového priestoru – garáže na Tománkovej v k. ú. Karlova Ves ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že pán Peter Dubovský je ochotný dobrovoľne odovzdať byt a tým prispieť k umožneniu realizácie rekonštrukcie kúpeľov. Bez uvoľnenia predmetného bytu nie je možné zrealizovať rekonštrukciu, ktorá je už vo vysokej fáze

realizácie. Na základe pridelenia bytu na Tománkovej 7 v Bratislave nájomca požiadal o nájom nebytového priestoru - garáže na parkovanie motorového vozidla a skladovanie hnuiteľných vecí, ktoré má rodina Dubovských vo veľkometrážnom byte na Kúpeľnej ulici a ktoré sa im nezmestia do prideleného bytu.

koniec poznámky)

**BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 22216/11,
OBČIANSKEMU ZDRUŽENIU ORGANIZÁCII
MUSKULÁRNYCH DYSTROFIKOV V SR, SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 22216/11, občianskemu združeniu Organizácii muskulárnych dystrofikov v SR, so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu.

Pán starosta Chren, nech sa páči.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja len podobne ako sme sa bavili na mestskej rade, chcem poprosiť o podporu tohto. Je to naozaj dobrá a prospešná aktivita. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja len teda v krátkej reakcii k tej podpore materiálu. Budeme to podporovať prednostne v alternatíve jedna alebo v alternatíve dva?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Alternatíva jedna je jedno euro, myslím. Áno. Je tu, myslím, za spracovateľov pán doktor Bednárík. Ale myslím si, že toto bolo podporované alebo na komisiách odporúčané riešenie. Poprosím o krátku reakciu.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Áno. Odporúčame alternatívu jeden. Jedno euro za rok za celý predmet nájmu.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem pekne.

Takže nech sa páči, návrhová komisia.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v katastrálnom území Ružinov s cieľom vybudovať a užívať bezbariérovú rampu k nebytovému priestoru občianskemu združeniu Organizácii muskulárnych dystrofikov. Tým, že ide o výmeru 14 metrov štvorcových v alternatíve jedna, teda jedno euro za rok za celý predmet nájmu a s tou podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia. Znova tri pätiny všetkých poslancov je potrebných na schválenie. Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať elektronicky, hlasoval „ZA“)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 22216/11, občianskemu združeniu Organizácii muskulárnych dystrofikov v SR so sídlom v Bratislave

**Uznesenie 1001/2021
zo dňa 21.10.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „C“ KN v k. ú. Ružinov, parc. č. 22216/11 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 14 m², zapísaného na LV č. 326, s cieľom vybudovať a užívať bezbariérovú rampu k nebytovému priestoru v hospodárskom bloku so súpis. č. 3407 na Mesačnej 12, občianskemu združeniu Organizácia muskulárnych dystrofikov v SR, Vrútocká 8, Bratislava, IČO

00624802, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude v tejto lehote nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Nájom pozemku uvedený v návrhu uznesenia predkladáme ako prípad hodný osobitného zretela podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že ide o vybudovanie a užívanie bezbariérovej rampy na časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 22216/11 vo výmere 14 m², k. ú. Ružinov, k nebytovému priestoru v hospodárskom bloku so súpis. č. 3407 na Mesačnej 12, občianskemu združeniu Organizácia muskulárnych dystrofikov v SR, keďže žiadateľ nemôže zabezpečiť bezbariérový prístup iným spôsobom ako cez pozemok vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Na stavebné konanie na realizovanie bezbariérového prístupu potrebuje stavebník preukázať k dotknutým pozemkom vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

**BOD 9 NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O
UROVNANÍ VZÁJOMNÝCH VZŤAHOV A NÁVRH
NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE POD
REKLAMNÝMI STAVBAMI TYPU „MEGABOARD“
A „BILLBOARD“, SPOLOČNOSTI NUBIUM,
S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 9. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní vzájomných vzťahov a návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave pod reklamnými stavbami typu „megaboard“ a „billboard“, spoločnosti NUBIUM, s.r.o., so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu.

A rovno dávam slovo pánovi Polakovičovi. Nech sa páči.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Dobrý deň. Ja rovno poprosím o predĺženie, lebo budem predkladať pozmeňovák. Trošku sa odpíchnem od blogu istého nemenovaného poslanca. Ako bolo povedané, rozbieha sa kampaň, tak aby sme sa navzájom nepropagovali. Pred pár mesiacmi označil zmluvu s inou billboardovou spoločnosťou ako zmluvu s diablom, ale teda v dobrom. V tom prípade, že sa nám podarilo vyrokovať dohodu, ktorá odstráni viac ako

dve tretiny reklamných stavieb tejto spoločnosti, ktoré bežne robia obštrukcie. Teraz máme na stole podobnú s ďalšou billboardovou spoločnosťou, pričom ide vlastne o veľmi podobný princíp. V prílohách sú všetky dokumenty postavené na rovnakých zmluvách, ako s tou predchádzajúcou spoločnosťou, ale teda s tým rozdielom, že tu sa dáva kratšia doba na odstránenie billboardov, ktoré nie sú zahrnuté do zmluvy nájmu. Ja som posledné týždne komunikoval intenzívne s predkladateľmi a v posledných dňoch sme objavili zopár vecí, ktoré by sme ešte chceli pozmeňovacími návrhmi upraviť. Čiže budem predkladať návrh na zmenu alebo doplnenie navrhnutého uznesenia a ešte predtým návrh na zmenu textu v materiáli a dovoľm si to teda prečítať. Samozrejme, tento návrh bol zaslaný aj návrhovej komisii. Čiže návrh na zmenu a doplnenie textu v materiáli. Navrhujem v prílohe uznesenia. To sú tie tabuľky, ktoré vlastne presne vymenovávajú tie reklamné plochy, kde uzatvárame za tých prísnych podmienok nájomnú zmluvu so všetkými možnosťami zábezpeky toho neskoršieho odstránenia. A tá zmena spočíva v tom, že sa mení v riadku, teda v jednom z tých riadkov sa mení číslo pozemku z parcely, ktorá je tam označená ako E 4341/2 na správne číslo, lebo tam bola chyba, na E 4343/2. Je to, keď spočítate riadky, dvadsiaty tretí riadok v tom stĺpci. Potom sa vlastne z tej tabuľky vymazávajú tri riadky, ktoré umožňujú nájom reklamných stavieb na pozemku C 15637/5 v katastrálnom území Ružinov. Ide vlastne o takú tú obytnú zónu. Teraz sme sa rozhodli, že vlastne tieto plochy budú nejakým spôsobom odstránené. Ale zároveň sa dopĺňajú nové riadky, čiže to je vlastne zámena tých plôch za iné, ktoré sú v takých industriálnejších častiach a teda dopĺňajú sa riadky pre nájmy častí pozemkov pod už existujúcimi

reklamnými stavbami, a to teda na pozemku C 4765/1 v katastrálnom území Podunajské Biskupice. Ide o jeden kus obojstranného billboardu. Na pozemku C 1545/144 v katastrálnom území Nivy. Tam ponechávame na tie štyri roky jeden megaboard s dvoma reklamnými plochami. Ide o takú industriálnu zónu. Myslím si, že aj v rámci toho, že vlastne táto spoločnosť celkom slušne a promptne reagovala na výzvy mesta. Keď sme potrebovali odpratávať v minulosti ich reklamné stavby z Jeseniovej, z Amerického námestia, tak takýto ústupok by sme im vedeli spraviť. Ja som tam potom priložil vlastne tabuľku s tými konkrétnymi zmenami. Toto by bola zmena v materiáli. A potom potrebujeme opraviť aj to uznesenie. A teda potrebujeme tam pridať do uznesenia text, kde mestské zastupiteľstvo žiada rokovať, respektíve zapracovať do zmluvy ochranu pred nárokmi spoločnosti NUBIUM v prípade, ak sa im nepodari získať stavebné povolenia pred nadobudnutím účinnosti práve schválených zmien a doplnkov 07. To nám potom vlastne umožní väčšiu ochranu mesta a našich záujmov. A rovnako v tom uznesení potrebujeme upraviť, tam sme mali preklep, prosté faktickú chybu. Momentálne tam máme text, ktorý je v pôvodnom znení. Citujem: „vysporiadať a urovnať finančné záväzky v hodnote 230 000 €. Nová pohľadávka hlavného mesta SR Bratislavy v plnom rozsahu nahradí pôvodnú spornú pohľadávku hlavného mesta SR Bratislavy za využívanie všetkých pozemkov hlavného mesta SR Bratislavy a umiestnenie reklamných stavieb, ktoré vlastní a v minulosti vlastnila spoločnosť NUBIUM.“ Tam vlastne dopĺňame, tie konkrétne sumy, aby to bolo priestranné a jasné. Čiže ten nový text bude „vysporiadať finančné záväzky v hodnote 456 003,54 €. Nová pohľadávka hlavného mesta SR Bratislavy je v sume 216.966,55 €. V plnom rozsahu

nahradí pôvodnú spornú pohľadávku hlavného mesta SR Bratislavy do užívania všetkých pozemkov hlavného mesta SR Bratislavy na umiestnenie reklamných stavieb, ktoré vlastní a v minulosti vlastnila spoločnosť NUBIUM, s. r. o." Súčasťou materiálu je aj celkom slušné vysvetlenie všetkých tých sporov, ktoré celé roky s touto spoločnosťou vedieme a vlastne aj ako keby účel zmluvy. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem pekne. Nech sa páči, pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pani viceprimátorka, za slovo. Ja som veľmi vďačná a veľmi pekne ďakujem za dôkladnú a nie celkom príjemnú prácu pánovi riaditeľovi Mazúrovi a jeho kolegom, ktorí vlastne vyrokovali túto dohodu, tento kompromis, ktorý nás posúva zase o krok ďalej, aj za to doplnenie, ktoré uviedol predseda poslaneckého klubu Team Vallo. Pretože naozaj, odstránením každého jedného billboardu zvyšujeme estetickú hodnotu nášho vonkajšieho prostredia. Ľudia si nevšimnú, keď jeden z mnohých zmizne. Čo sa týka Karlovej Vsi, sú to desiatky billboardov. A ono to vidno. Vidno to, že ten priestor je krajší. Nestačia, teda sú skvelé úpravy vegetácie a opravy komunikácií, a radiála, a tak ďalej, a tak ďalej. Ale pokiaľ nám tieto krásne veci hyzdia billboardy, tak nemôžeme s tým zostať

spokojní. Touto dohodou v Karlovej Vsi zmizne alebo bude odstránených ďalších 30 billboardov. My sa tomu veľmi tešíme a sme za to veľmi vďační. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne a končím týmto diskusiu.

K tomuto bodu poprosím návrhovú komisiu.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Čiže najskôr, keďže v rámci diskusie bol uplatnený pozmeňujúci a doplňujúci návrh, budeme hlasovať o tomto návrhu. Ja ho už znova čítať nebudem, pretože bol prednesený celý v rámci diskusie. Ja len teda upozorním na to, čo sa ide diať. To terajšie, teda v rámci toho uznesenia, aby nevznikalo nejaké nedorozumenie. Čiže terajší text sa označí ako bod A a potom ďalej sa pridá do uznesenia alebo sa doplní bod B. To je tá časť, ktorá bola prečítaná v rámci pozmeňovacieho návrhu. A v rámci toho bodu A je potom tretia odrážka, ktorá začína slovami vysporiadať a urovnať finančné záväzky. A tá celá tretia odrážka sa nahrádza textom, ktorý bol prečítaný v rámci pozmeňovacieho návrhu. Následne boli vykonané viaceré zmeny v samotnom materiáli. Čiže najskôr budeme hlasovať o pozmeňujúcom a doplňujúcom návrhu, prednesenom pánom poslancom Polakovičom a je to vlastne celé v režime osobitného zreteľa. Takže môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 37.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať
elektronicky, hlasoval „ZA“, poslanec Igor Polakovič „ZA“)

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

A ešte budeme hlasovať o zvyšku tej časti, respektíve
o časti uznesenia už v tom znení, v ktorom bola táto časť už
upravená pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom. Môžete dať
o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať
elektronicky, hlasoval „ZA“, poslanec Igor Polakovič „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní vzájomných vzťahov a
návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave pod
reklamnými stavbami typu „megaboard“ a „billboard“,
spoločnosti NUBIUM, s. r. o., so sídlom v Bratislave**

**Uznesenie 1002/2021
zo dňa 21.10.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm.
c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov nájom častí pozemkov
definovaných v prílohe č. 1, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť
tohto uznesenia, spoločnosti NUBIUM, s. r. o., Trenčianska
705/55, Bratislava, IČO 47545674, a uzatvorenie dohody o
urovnaní vzájomných vzťahov so spoločnosťou NUBIUM, s. r.

o., Trenčianska 705/55, Bratislava, IČO 47545674, ktorej predmetom bude:

- znížiť počet reklamných plôch typu „billboard“ a „megaboard“ na pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, čo predstavuje približne 146 reklamných stavieb,

- uzatvoriť 4-ročnú nájomnú zmluvu pre reklamné stavby typu „billboard“ a „megaboard“ na 52 reklamných stavieb,

- vysporiadať a urovnať finančné záväzky v hodnote 456 003,54 eur. Nová pohľadávka hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v sume 216 966,55 eur v plnom rozsahu nahradí pôvodnú spornú pohľadávku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za užívanie všetkých pozemkov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na umiestnenie reklamných stavieb, ktoré vlastní alebo v minulosti vlastnila spoločnosť NUBIUM, s. r. o.,

- urovnať existujúci súdny spor vo vzťahu k pozemkom vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pričom zo strany hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je to spor o vypratanie nehnuteľností, s podmienkami:

1. Dohoda o urovnaní vzájomných vzťahov bude účastníkmi dohody podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

2. Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná najskôr deň nasledujúci po dni nadobudnutia platnosti a účinnosti dohody o urovnaní vzťahov, najneskôr však do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

3. V prípade, že dohoda o urovnaní vzájomných vzťahov alebo nájomná zmluva nebude spoločnosťou NUBIUM, s. r. o., ako účastníkom dohody o urovnaní vzájomných vzťahov a ako nájomcom podpísaná v lehote stanovenej podľa bodu 1 a 2, toto uznesenie stratí platnosť.

B. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

rokovat', resp. zapracovať do zmluvy ochranu pred nárokmi spoločnosti NUBIUM, s. r. o., v prípade, ak sa im nepodarí získať stavebné povolenia pred nadobudnutím účinnosti územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07.

koniec poznámky)

BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 1B VO VÝMERE 10,37 M², NACHÁDZAJÚCEHO SA V STAVBE SÚPIS. Č. 1188, POSTAVENEJ NA POZEMKU PARC. Č. 2886, NA BATKOVEJ

**ULICI Č. 2 V BRATISLAVE, V K. Ú.
DÚBRAVKA, PRE ŠPORTOVÚ ŠKOLU
GALAKTIKOS – FLORBALOVÝ KLUB O. Z.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE, NA DOBU
NEURČITÚ**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 1b vo výmere 10,37 m², nachádzajúceho sa v stavbe súpis. č. 1188, postavenej na pozemku parc. č. 2886, na Batkovej ulici č. 2 v Bratislave, v k. ú. Dúbravka, pre Športovú školu Galaktikos – florbalový klub o. z., so sídlom v Bratislave, na dobu neurčitú.

Otváram diskusiu.

Pán Vetrák už asi chcel hlasovať. Či nie? Ale rovno ti dávam slovo Milan.

Do diskusie sa nikto neprihlásil. Nech sa páči, návrhová komisia.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja som sa hlásil len kvôli tomu, že znova tu máme dve alternatívy. Aby som vedel, o ktorej dáme prvé hlasovať. Ak mi to spresníš, dám o tej hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ja poprosím za spracovateľov pána doktora Bednáríka.

Mgr. Soňa Beláková, sekcia správy nehnuteľností:

Dobrý deň. Pokiaľ môžem ja z referátu...

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, tak nech sa páči. Áno.

Mgr. Soňa Beláková, sekcia správy nehnuteľností:

Tak my uprednostňujeme alternatívu jedna.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Jedna. Nech sa páči.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za spresnenie. Budeme hlasovať o uznesení. Mestské zastupiteľstvo po prekovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nehnuteľnosti nebytového priestoru o výmere 10,37 metra štvorcového v katastrálnom území Dúbravka pre športový klub Galaktikos – florbalový klub o. z., na dobu neurčitú odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy. Nájomné v alternatíve jedna, teda jedno euro za meter štvorcový na rok, čo pri výmere

10,37 metra štvorcového predstavuje ročne sumu 10,37 € na rok a stou podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia. Je to osobitný zreteľ, takže tri pätiny všetkých poslancov. Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 37.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať elektronicky, hlasoval „ZA“)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru č. 1b vo výmere 10,37 m², nachádzajúceho sa v stavbe so súpis. č. 1188, postavenej na pozemku parc. č. 2886 na Batkovej ulici č. 2 v Bratislave, v k. ú. Dúbravka, pre Športovú školu Galaktikos – florbalový klub, občianske združenie, so sídlom v Bratislave, na dobu neurčitú

Uznesenie 1003/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nehnuteľnosti – nebytového priestoru vo výmere 10,37 m² v stavbe so súpis. č. 1188, postavenej na pozemku parc. č. 2886, nachádzajúceho sa v k. ú. Dúbravka, v objekte na Batkovej 2 v Bratislave, pre Športovú školu Galaktikos – florbalový klub, občianske združenie, so sídlom Uhrová 16 v Bratislave, IČO 48411493, na stretávanie sa realizačných tímov, tímov trénerov a uskladnenie trofejí, na dobu neurčitú odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, za nájomné 1,00 euro/m²/rok/, čo pri výmere 10,37 m² predstavuje ročne sumu 10,37 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Predkladáme návrh na prenájom nebytového priestoru na Batkovej 2 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

z dôvodu, že Športová škola Galaktikos – florbalový klub, občianske združenie, vykonáva tréningovú činnosť pre vyše 200 detí 1. stupňa v základných školách na ulici Pri kríži, Sokolíkova, Nejedlého, Pavla Horova a Česká, čím výrazne odbreňuje personálne kapacity družín daných základných škôl, a súčasne Športová škola Galaktikos – florbalový klub, občianske združenie, nakúpila florbalové mantinely, ktoré poskytuje bezodplatne Centru voľného času KLOKAN. Nájomca požiadala o nájom nebytového priestoru kvôli stretávaniu sa realizačných tímov, tímov trénerov a uskladneniu trofejí.

koniec poznámky)

**BOD 11 NÁVRH NA UKONČENIE NÁJOMNEJ ZMLUVY
TÝKAJÚCEJ SA NEBYTOVÝCH PRIESTOROV
BÝVALEJ LEKÁRNE U SALVATORA NA
PANSKEJ 35 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ
MESTO, DOHODOU, AKO PRÍPAD HODNÝ
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 11. Návrh na ukončenie nájomnej zmluvy týkajúcej sa nebytových priestorov bývalej Lekárne U Salvatora na Panskej 35 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, dohodou, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ukončuje zmluvu o nájme nebytového priestoru v znení jej dodatku, uzatvoreným medzi Galériou mesta Bratislavy ako nájomcom a hlavným mestom ako prenajímateľom, ktorej predmetom sú nebytové priestory bývalej lekárne U Salvatora na Panskej 35, v katastrálnom území Staré Mesto, s tým, že vzhľadom na to, že tá pôvodná zmluva bola uzatvorená v režime osobitného zreteľa, aj ukončenie tejto zmluvy treba schváliť v tomto istom režime. Čiže požaduje sa tri pätiny všetkých poslancov. Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať elektronicky, hlasoval „ZA“)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Osobitne podpísané 21. 10. 2021:

Návrh na ukončenie nájomnej zmluvy týkajúcej sa nebytových priestorov bývalej Lekárne u Salvatora na Panskej 35 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, dohodou, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Uznesenie 1004/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ukončenie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0388 21 00 v znení dodatku č. 07 83 0388 21 01 uzatvorenej medzi mestskou príspevkovou organizáciou Galériou mesta Bratislavy ako nájomcom a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom, ktorej predmetom nájmu sú nebytové priestory č. 1, 2 a 6 vo výmere 79,06 m² bývalej Lekárne u Salvatora na Panskej 35, k. ú. Staré Mesto, prenajaté s cieľom realizovať krátkodobé výstavy a sprievodný program k výstavám na dobu určitú do 31. 12. 2021, dohodou ku dňu 31. 10. 2021, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Návrh na schválenie ukončenia zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0388 21 00 v znení dodatku č. 07 83 0388 21 01 uzatvorenej medzi mestskou príspevkovou organizáciou Galériou mesta Bratislavy a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou, ktorej predmetom nájmu sú nebytové priestory bývalej Lekárne u Salvatora na Panskej 35, k. ú. Staré Mesto, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme na schválenie do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu, že pôvodný nájom nebytových priestorov bol v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy schvaľovaný tiež ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 12 SPRÁVA O VÝSLEDKOV KONTROL
VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO
KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 12. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvaram mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Pán Miškanin, máte slovo. Nech sa páči.

Ing. Marián Miškanin, mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. Útvar mestského kontrolóra ukončil kontroly, v podstate dve kontroly. Jedna kontrola bola zameraná na kontrolu nakladania s majetkom mesta Bratislavy, ktorý bol zverený do správy mestských častí. Konkrétne sme sa zamerali na verejné sociálne zariadenia. Výsledky kontrol sú asi nasledovné, že dochádza k porušeniu štatútu hlavného mesta pri zverení, nakladaní a vedení predpísanej evidencie zvereného majetku zo strany jak mestskej časti, tak aj hlavného mesta. Dochádza k porušeniu zákona o majetku obcí, kde povinnosťou mesta je majetok zveľaďovať, udržiavať a zhodnocovať. Ďalej výsledok kontroly poukázal na to, že nepozná technický stav ani hodnotu zvereného majetku a jeho skutočné využitie, a neexistuje nejaká riadna koncepcia o týchto verejných sociálnych zariadeniach.

Druhú kontrolu, ktorú sme ukončili, bola zameraná na kontrolu hospodárnosti a efektívnosti pri realizácii letnej údržby zelene a komunikácií. Tam chcem poukázať na základné alebo zásadné zistenia, to znamená nedodržiavanie VZN o nakladaní s odpadom, nedostatočný formálny výkon základnej finančnej kontroly, neúplne zdokladovanie odovzdaných prác, tovarov a služieb, nedoložené dokumenty k fakturácii, nevypracovaný pasport zelene hlavného mesta, chýbajúce denné hlásenia dodávateľov údržby zelene. Ďalej je tam nezaradenie majetku do majetku hlavného mesta a nedodržanie zákona o verejnom obstarávaní. Podrobne je to všetko predložené v predloženom materiáli. V prípade otázok rád sa ozvem. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vagač. Nech sa páči.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán Miškanin, nám tam nejaké veci pre Staré Mesto vyplývajú. Jedná sa o tie veľké zariadenia na Kollárku a Americkom. Čo z toho pre nás vyplýva potom z toho zistenia? Lebo nie je mi to jasné.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja poprosím o reakciu potom naraz, pán kontrolór.

Teraz dávam slovo pani poslankyni Svoreňovej. Nech sa páči.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Mňa v tomto materiáli zaujala tá časť pasportizácia verejných toaliet, lebo to je téma, ktorá sa u nás, ktorí pracujeme v cestovnom ruchu, objavuje pravidelne. Kolegovia z komisie cestovného ruchu mi dosvedčia, že zástupcovia odbornej verejnosti, to znamená podnikatelia v cestovnom ruchu, ktorých máme aj v komisii, sa pravidelne dotazujú na tému verejné toalety, prevádzkovanie. Sú dokonca pravidelne požiadavky na BTB od

jednotlivých komôr cestovných kancelárii, od sprievodcov, že či by BTB dokonca nemohla prevádzkovať toalety, vystavať, investovať a tak ďalej. Čiže táto téma je naozaj ako keby akútna. Ja som si teda v tomto materiáli prečítala, že na rôznych územiach mesta, nebudem to špecifikovať mestskou časťou, lebo netvárame sa, že turizmus je len o Starom Meste, ale naozaj o všetkých mestských častiach, sa nachádza pomerne veľa sociálnych zariadení, ktoré pôvodne boli majetkom mesta, ktoré slúžia úplne inému účelu alebo sú nevyužívané. Ja by som teda chcela dať návrh uznesenia k tomuto bodu a uznesenie by bolo v tomto duchu. Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o vypracovanie pasportizácie verejných sociálnych zariadení v majetku hlavného mesta na území hlavného mesta a predloženie koncepcie ich ďalšieho využitia, s termínom do 28. 02. 2022. Ten termín dávam preto, aby bolo po rozpočte a všetkých veciach. Ja si myslím, že aj na to tu máme MIN, aby aj takéto koncepčné veci riešil a myslím si, že takýto pasport a takýto koncept by mohol byť trošku odpoveďou pre všetkých týchto zástupcov odbornej verejnosti, ktorí nás s tým pravidelne bombardujú, že či, kde, ako, budú toalety, a tak ďalej. Takže chcela by som poprosiť o podporu tohto uznesenia, aby sme mali trošku predstavu, že čo je s touto základnou službou ďalej v pláne v meste. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som Soňu poprosil, že či by si vedela osvojiť, aby sa tam zmapovali aj takéto zariadenia, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti, lebo sú aj také. Aby teda sme mali tento prehľad komplexný.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Môžem to doplniť, ak teda môžem reagovať. Môžem to doplniť, že v majetku hlavného mesta a v majetku mestských častí.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja poprosím pani Svoreňovú, aby nám poslala návrh uznesenia na zastupitelstvo@bratislava.sk.

Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Mgr. Martin Vlačiky, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel pána hlavného kontrolóra spýtať ohľadom tých toaliet. Ktorá je to tá zverená budova Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, o ktorej mestská časť ani hlavné mesto nemá žiadne informácie? Akože neprekvapuje ma tá situácia, pretože mi je jasné, že dlhodobo sa mestská časť o majetok, ktorý jej je zverený hlavným mestom, nestará. Ako príklad môžem uviesť napríklad pozemok medzi Kolibou a Kramármi, ktorý mestská časť sa rozhodla predat', lebo je to lukratívny pozemok a je to pozemok zverený od hlavného mesta. A od mesta nedostala mestská časť súhlas na predaj tohto pozemku. A teda bola tam

žiadosť, že keď ho mestská časť nevyužíva tento pozemok, tak má ho vrátiť. Máme teraz na miestnom zastupiteľstve materiál, kde samozrejme nesúhlasíme s odzverením a jasné, že ho budeme využívať, ten pozemok, len teda nie je napísané vôbec, že ako. Pritom ten pozemok je od roku 91 zarastený na kompletu, totálna džungľa, že tam sa o to mestská časť absolútne nestarala, ale samozrejme, speňažiť ho je super nápad, však prečo nie. A ďalšie pozemky, takéto podobné, sú na Krahulčej ulici, tiež skládky odpadu, sídlo ľudí bez domova, absolútne žiadna starostlivosť zo stranyestskej časti. A opäť sú to pozemky hlavného mesta. Čiže ja by som hlavnému kontrolórovi teda okrem tej prvej otázky odporúčal sa na toto sústrediť v budúcnosti na kontrolu zvereného majetku hlavného mesta, obzvlášť Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto. Pretože moje skúsenosti a vedomosti sú také, že mestská časť sa o tieto pozemky absolútne nestará a nespĺňa to, k čomu sa zaviazala. Čiže by malo hlavné mesto potom, podľa môjho názoru zvážiť odzverenie aj týchto pozemkov a zabezpečiť im adekvátnu starostlivosť vo vlastnej réžii, keď to mestská časť nezvláda. Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pani poslankyňa Štasselová, nech sa páči.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Pán kontrolór ja sa chcem opýtať, pozrela som si, ako dopadol Ružinov, je tam pri tej kontrole jeden objekt, ktorý je už od roku 2003 bol zverenýestskej časti. Na konci tam hovoríte alebo píšete, že 16. 08. 2021 pozemok

nebol predmetom protokolu a zverenie majetku hlavného mesta do správy mestskej časti. Majetok je od 1. 1. 2021 vyradený z majetku mestskej časti. Čiže hovoríte tu len o tom pozemku alebo aj o tom objekte? To je prvá otázka. Čiže nie je mi jasný stav, že čo teraz platí. A druhá otázka, že keď evidujete pasport zelene mesta, tak možno odpoveď od mesta by som chcela, že či na tom pasporte pracujeme alebo aký je stav. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán Miškanin, ešte kým vám dám slovo, ja by som o krátku reakciu poprosila pána riaditeľa Košťála. Lebo tu zaznela viackrát téma toalety a to sa tu rieši. Nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo. My sme si robili svoj prehľad toho, v akom stave sú verejné toalety, ktoré sú otvorené a boli zverené, a či teda ďalej slúžia pre verejnosť. To, čo pán Miškanin ako keby teraz zmapoval, my sme tomu vďační. My sme s ním aj veľakrát komunikovali páve o tom, že aký je stav hlavne a či sa využívajú na to, na čo by sa mali. Ten prehľad, to čo tam konštatuje aj pán kontrolór, je teda, že neslúžia vo väčšine prípadov na to, na čo by mali. My teraz ako keby hľadáme. Robíme si názor na to, akým spôsobom vybudovať alebo znovu vytvoriť nejakú sieť verejných toaliet. Jednak tam sú nejaké systémové možnosti, jednak znovu obnoviť tie staré, ktoré fungovali, zrekonštruovať ich, podobne ako sme to

robili v Sade Janka Kráľa. Čo samozrejme, má svoje plusy a mínusy. Mínusom je, že je to jednak nákladné a treba to udržiavať, treba sa o to starať. Takže je to spojené s nejakými finančnými nákladmi a dlhodobými. A druhá alternatíva je to, čo vidíme v niektorých iných veľkých metropolách, že sa toho chopí mesto spolu s nejakými súkromnými prevádzkovateľmi, respektíve sa využívajú existujúce v reštauráciách, fastfoodoch a podobne. Je to propagované ako nejaký nástroj v prípade turizmu a podobne, aby ľudia vedeli, kam môžu ísť. Nemáme na to ešte nejaký úplne istý názor, ale čo je úplne dôležité je, že bolo by fajn, keby sme v niektorých kľúčových lokalitách obnovili, podobne ako v Sade Janka Kráľa, toalety. Akurát na to potrebujeme projekt, potrebujeme rozpočet, potrebujeme na to schému ako budú prevádzkované tieto toalety. Lebo tie nové toalety v Sade Janka Kráľa sú prevádzkované cez komunálny podnik. A je to, samozrejme, niečo náročné a musíme sa to naučiť robiť. Lebo je to nová, ako keby činnosť.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ešte pasportizovanie možno, Ctibor, keby si...

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, teraz som...

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Bolo konštatované, že neexistuje pasportizovanie...

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Robí sa na tom. Robíme pasportizáciu. Mali sme to, myslím, že pred mesiacom, aj na porade primátora. S tým, že robí na tom sekcia životného prostredia v spolupráci s externým dodávateľom, ktorý nám pomáha mapovať. Asi to robí po nejakých balíkoch. Priznám sa, že v tejto chvíli neviem. Môžem ti poslať, Lucia, viac informácií, keď zistím.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Chcem zareagovať na môjho predrečníka. Áno. Z tohto, čo sme dostali predložené, to budem chcieť vedieť nejaké podrobnosti viac. Keď si pozriete, tak sú tam štyri zariadenia v Starom Meste. Nadviažem na Soňu Svoreňovú, ktorá hovorila, že my na komisii cestovného ruchu to riešime. Štyri zariadenia v Starom Meste, kde je naozaj ten nátlak tých turistov, tak všetky štyri neslúžia svojmu účelu. A to je akože až smutno-smiešne, že máme tie zariadenia, tí ľudia nám akože robia potreby kade tade. Možno sa niektorí dostanú do toho McDonaldu, ale s týmto naozaj musíme niečo spraviť. Lebo keď si pozriete túto správu, som veľmi rád, že sme ju dostali, tak je to až trápne na hlavné mesto, že máme štyri verejné záchody, ktoré sú vlastne krčmy, proste zatvorené. Ale poprosím aj pána Miškanina, aby nám niečo k tomu aj povedal.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, samozrejme dostane pán Miškanin slovo. Skončíme s diskusiou. Posledná je pani poslankyňa Debnárová. Nech sa páči.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja som len chcela nadviazať na túto diskusiu, ktorú rozbehla Soňa Svoreňová. Teraz na ňu nadviazal Matej Vagač. A v nadväznosti na to, čo povedal aj pán riaditeľ magistrátu, som len chcela povedať, že túto tému sme mali tiež na komisii cestovného ruchu. Vo vzťahu k tým financiám, ktoré tu boli spomenuté, tak zrovna Bratislava Tourist Board má v rámci svojich projektov, ktoré má prefinancované z ministerstva dopravy, má vyčlenené prostriedky na označovanie toaliet na území Bratislavy. Takže chcela by som apelovať na to, aby sa myslelo, aby sa zriadila možno nejaká pracovná skupina alebo vyčlenil nejaký človek, ktorý by mohol v spolupráci s Bratislava Tourist Board túto tému dotiahnuť do zdarného konca, keď sa vlastne dokončí pasportizácia a bude jasné, ktoré verejné toalety vieme využívať. Tak aspoň, aby sa začalo s nejakými už teraz. Dávali sme to ako uznesenie u teraz komisii cestovného ruchu. Tak som len chcela na to nadviazať a chcela som na to upozorniť, že vlastne toto odišlo, myslím, že minulý mesiac.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poprosím o reakciu pána kontrolóra.

Ing. Marián Miškanin, mestský kontrolór:

Ja viac menej, kým začnem odpovedať na otázky, tak ja by som si vám dovoľil zaslať ku každému objektu zaslať fotodokumentáciu, aby ste mali predstavu, ako vyzerá daný objekt.

Čo sa týka poslanca Vagača a jeho otázku, čo z toho vyplýva pre mestskú časť, či už Staré Mesto alebo pre mestské časti, minimálne z toho vyplýva to, že, my sme to aj zhrnuli v odporúčaniach, hlavné mesto sa musí spojiť s mestskou časťou, odsúhlasiť si tie hodnoty majetku, odsúhlasiť si to technické zhodnotenie, ak nastalo. A samozrejme pri niektorých objektoch, ktoré neslúžia danému účelu, sú tam rôzne nájomné zmluvy, tak my budeme kontaktovať miestnych kontrolórov, aby preverili tie nájomné zmluvy. Lebo máme dojem, keď sme náhodne pozreli, že niektoré zmluvy sú zvláštne a skoro až nevypovedateľné. Čiže my naše zistenia k jednotlivým kontrolným zisteniam pošleme miestnym kontrolórom, aby išli už úplne dopodrobna, lebo my sme nekontrolovali ako keby konanie mestskej časti smerom k nájomcom a podobne. My sme sa hlavne zamerali na to, že je zverovací protokol. V roku 1993 sa zveril nejaký funkčný objekt a v akom je to stave. Či slúži daný objekt danému účelu alebo nie. To, že bol zmenený účel, je v podstate chyba. Lebo v štatúte sa jasne hovorí, že ak sa chce zmeniť účel majetku alebo zvereného majetku, nemôže sa to vykonať bez odsúhlasenia v mestskom zastupiteľstve. Mali sme tu prípady, kedy sa to jednoducho vykonalo, ale bez vedomia mestského zastupiteľstva. Čiže tieto veci máme spísané,

budeme spolupracovať aj s našou sekciou majetku a oslovíme aj miestnych kontrolórov, aby si to jednoducho odkontrolovali. A potom možno, keď bude prijaté to uznesenie pani poslankyne Svoreňovej, tak bude prijatá nejaká celomestská koncepcia, ako bude fungovať tento daný sektor. To znamená tie verejné sociálne zariadenia. Tak podľa toho sa už budú prijímať ďalšie kroky.

Čo sa týka pána poslanca Vlačika, Vlačiky... Nové Mesto. My sme to uviedli k tomuto objektu v správe, bod 3.2.3. My evidujeme preberací protokol, vieme, kde je tá stavba, ale ani mesto, ani mestská časť túto stavbu neeviduje v majetku, a dokonca ani v archívnych materiáloch sa nenašla. Čiže bude musieť ďalej riešiť, či náhodou v minulosti nebolo zverené ďalej, možno nejakému eko-podniku a podobne. Čiže je to stav, že máme zverovacie protokoly, ale ani mesto, ani mestská časť ich nemá. Čiže to je taký zvláštny stav. Neviem, ako mohol nastať, ale bude sa musieť riešiť.

Čo sa týka pani poslankyne Štasselovej, mestskej časti Ružinov, viete, tam je to taký zvláštny stav. Keď raz mesto zverí majetok mestskej časti a mestská časť sa rozhodne, že zverí majetok napríklad jej organizácii s názvom Verejnoprospešné služby Ružinova, akciová spoločnosť alebo akokoľvek, to neznamená, že mestská časť ten majetok vyradí z evidencie. Mestská časť ho musí evidovať s tým, že daná konečný užívateľ, daná ich vnútorná organizácia je ako keby ich správcom. Tento postup mestskej časti Ružinov bol zlý, je zlý a musí sa napraviť. A predmetom toho zverovania boli v minulosti len stavby a neboli aj pozemky. Preto v niektorých prípadoch sekcia, naša majetková, robí ako keby

dodatky, kde sa zveruje aj pozemok k stavbám. Zatiaľ tolko.
Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem za vašu odpoveď. Ja by som vás potom poprosil, keby ste nám mohli do Starého Mesta určite poslať tie fotky a aj tie veci, ktoré budete posielat' miestnemu kontrolórovi, aby sme to vedeli na miestnom zastupiteľstve požiadať miestneho kontrolóra, aby presne prekontroloval tieto zvláštne zmluvy, ktoré vlastne urobili z tých toaliet niečo iné ako mali. Lebo možno ste videli na internete aj verejné záchody na „Šafku“. Už niekto chce prerobiť z toho niečo iné a nie verejné záchody. Čiže táto tendencia sa v Starom Meste nejak veľmi rozšírila. Musíme na to dávať pozor, lebo my tie verejné záchody potrebujeme. Nepotrebujeme z toho krčmy, tak ako to teraz je. Takže je toto veľmi dôležité, aby sme vedeli s tým pracovať aj v miestnom zastupiteľstve. Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja len nadviažem na pána kontrolóra. Aj v súvislosti s bodom „Zmeny a doplnky 07“, kde sme vlastne vyslovene

spravili masaker smerom k reklamným plochám, je zaujímavé, že veľa majetkov, ktoré majú mestské časti zverené, vlastne neboli zverené za účelom výstavby reklamných stavieb a podľa mňa aj tam je výrazné porušenie toho záväzku, ktoré si pri preberaní pozemkov mestské časti dali. My sme to v Lamači vyriešili tak, že sme všetky vypovedali po vzore hlavného mesta. Ale bolo by fajn, keby všetky mestské časti na to pozreli a proste to dali do poriadku. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Kolková, máte slovo.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava – Devín:

Ďakujem. Chcem sa ospravedlniť, že Devín nereagoval. Nezachytila som, že sme takúto otázku dostali. Ale využijem tento priestor len pre krátku informáciu. Naše záchody sa snažíme udržať, sú v prevádzke. Nie je to ľahká úloha. Nie je záujem prevádzkovať verejné toalety, aspoň u nás nevieme nikoho nájsť. Hlavne náklady, ktoré Devín s prevádzkou toaliet má, aj napriek tomu, že boli zazmluvnené, boli dohodnuté, tá pani, ktorá tie toalety prevádzkuje, tak neviem tie náklady dosť dobre obhájiť, keďže to nie je ani náhodou nejaká zákonná povinnosť alebo zákonná služba. Hlavne to nie je služba Devínčanom, ale turistom a návštevníkom Devína. Takže uvítam debatu na túto tému, čo sa dá ďalej robiť.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Diskusiu uzatváram. Nikto ďalší nie je prihlásený.

Prosím návrhovú komisiu.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. V rámci diskusie bol uplatnený jeden doplňujúci návrh. Ide o doplnenie časti B uznesenia. Teda tá doterajšia časť bude preznačená na časť A. Najskôr budeme hlasovať o tej doplnenej časti B uznesenia v znení, teda žiada, tam je to mestské zastupiteľstvo už spoločné pre obe časti uznesenia. Žiada primátora o vypracovanie pasportizácie verejných sociálnych zariadení v majetku hlavného mesta a mestských častí a predloženie koncepcie ich ďalšieho využitia. Termín je 28. 08. 2022. Môžete dať o tomto doplňujúcom návrhu hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 38.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať elektronicky, hlasoval „ZA“)

Nech sa páči.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

A zostala nám ešte tá pôvodná časť uznesenia, teraz už časť A. Čiže mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledkoch kontroly, vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy. Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 38.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať elektronicky, hlasoval „ZA“)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

Uznesenie 1005/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

B. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

o vypracovanie pasportizácie verejných sociálnych zariadení v majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a predložiť Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy koncepciu ich ďalšieho využitia.

T: 28. 08. 2022

koniec poznámky)

**BOD 13 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA Č.
1405/2014 ČASŤ C BOD 1 – AKČNÝ PLÁN
UDRŽATEĽNÉHO ENERGETICKÉHO ROZVOJA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 13. Informácia o plnení Uznesenia č. 1405/2014
časť C bod 1 – Akčný plán udržateľného energetického rozvoja
hlavného mesta SR Bratislavy.

Otváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské
zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie
informáciu o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy č. 1405/2014 časť C bod 1 zo
dňa 32. 1. 2014. Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomných: 37.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať
elektronicky, hlasoval „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1405/2014
časť B bod 1 – Akčný plán udržateľného energetického rozvoja
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

Uznesenie 1006/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.1405/2014
časť B bod 1 zo dňa 30. 01. 2014.

koniec poznámky)

**BOD 14 KONCEPCIA VÝSTAVBY PARKOVACÍCH DOMOV
A NADSTAVIEB PARKOVÍSK A ZOZNAM
PRIORITNÝCH LOKALÍT A PLÁN VÝSTAVBY
ZÁCHYTNÝCH PARKOVÍSK V INTRAVILÁNE
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, ideme na bod číslo 14. Konceptcia parkovacích domov a nadstavieb parkovísk a zoznam prioritných lokalít, plán výstavby záchytných parkovísk v intraviláne hlavného mesta SR Bratislavy.

Vidím, že už sa hlásite do diskusie. Toto bol tiež materiál, ktorý bol opakovane komunikovaný s poslancami aj v rámci komisií aj mimo. takže zase bez úvodného slova, ale je tu pripravený spracovateľ a bude na všetko reagovať.

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava - Devín:

Ďakujem, teraz... (Poznámka: nezrozumiteľne)... mikrofón. Pri akejkoľvek diskusii ohľadom záchytných parkovísk upozorňujem dlhodobo na potrebu budovania záchytného parkoviska aj pred Devínom. Len veľmi stručne dôvody. Je to druhé najnavštevovanejšie turistické miesto v Bratislave. Nechcem hovoriť veľmi dlho o ekológii, ale viete koľko chránených území máme v katastri Devína. Čiže tam by mala byť ako maximálna snaha o dopravu nie v dnešnej podobe, ako by vylúčiť alebo zachytiť na okraji Devína a nepúšťať nám

tolko áut, koľko už ide, čo zahlcuje našu mestskú časť. Dať priestory pre normálne bežné každodenné parkovanie. Tak isto chýbajú, čiže tam nám turisti len zhoršujú situáciu, návštevníci Devína, pokiaľ sa organizujú a teraz organizujú sa veľmi často na území Devína rôzne kultúrne a športové podujatia, tak je to čistá katastrofa. Tých akcií nám pribúda neustále, rôzne behy, rôzne koncerty, ďalšie podujatia. V texte materiálu je termín, ktorému nie celkom rozumiem, že v najkratšom možnom čase realizujú záchytné parkoviská. Rada by som doplniť pomerne jednoduchým spôsobom, či si to osvojí spracovateľ alebo pripravený je aj kolega Kunst, spraví návrh. Jednoduchým spôsobom pozmeniť uznesenie a doplniť tam potrebu vybavenia parkoviska, záchytného parkoviska, mestskej časti Bratislava - Devín. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček, PhD., LL.M., poslanec MsZ:

Vážená pani námestníčka, vážené kolegyne a kolegovia. V súčasnosti súčasťou tohto materiálu v rámci prioritných lokalít sú aj parkovacie domy v časti Nového Mesta a to konkrétne na Hostinského sídlisku a v časti Unitas. Obrátili sa viacerí ľudia z týchto lokalít na mňa s určitou požiadavkou. Tieto parkovacie domy boli im prezentované online formou v rámci prezentácie, ale nakoľko sú tam aj obyvatelia, ktorí sú starší alebo sa nezúčastnili tej prezentácie, alebo nemali k tomu prístup, keby bolo možné tie prezentácie zopakovať aj keď pominú protiepidemické

opatrenia, priamo na (Poznámka: nezrozumiteľné) miesta a vysvetliť im celé, ako by to tam malo v skutočnosti byť.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Už je tu pán primátor. Chcete dokončiť diskusiu alebo?

Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba nebudem sa zapájať. Ja som tu vlastne celý čas vypnutý. Mám teraz extrémny sople. Urobíme tie stretnutia, keď treba...

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno bude na záver reagovať pán Herceg. Pán poslanec Kunst, nech sa páči.

Mgr. Rastislav Kunst, poslanec MsZ:

Dobrý deň, ďakujem pekne. Ja len chcem podporiť pani starostku Ľubu Kolkovú. Viac-menej, že naozaj my sme sa o tomto bavili, že aj pán Herceg tu bol, tvrdil, že urobíme alebo dáme návrh na Devín, aby tam bol zahrnutý, v materiáli celom nie je. Čiže ja by som dával návrh na doplnenie materiálu, že za tým bodom, ako je to tam napísané, že uznesení, plán výstavby záchytných parkovísk v intraviláne

hlavného mesta SR a doplnenie aj s možnosťou vybudovania záchytného parkoviska v Mestskej časti Bratislave - Devín, pretože vieme, že sú tam pozemky. Bavili sme sa o tom aj s povodím Dunaja. Možno rozmýšľať pri vstupe do Devína ako je kameňolom - okolie, alebo poprípade v Devíne, či už je to na konci, pretože naozaj tam nie sú. Všetci chodia do Devína a potom to tam vyzerá cez víkendy v období tak ako to tam vyzerá, že sú tam cesty úplne zapchaté. Viem, že riešime problém aj pri Devínskom hrade. S tým parkoviskom, vypadol z tohto materiálu vôbec Devín ako taký o budovaní nejakého záchytného parkoviska. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Viacerí z poslancov, ktorí boli aj v minulom volebnom období poslancami, si pamätajú, že prvýkrát sme mali možnosť diskutovať o obdobnom materiáli aj v minulom volebnom období, kde sme ten materiál vtedy neschválili a v zásade sme ho vrátili mestu na dopracovanie, alebo magistrátu. Teda po nejakých štyroch rokoch máme na stole ďalší materiál, ktorý je nie už stavaný takým spôsobom, ako bol ten predchádzajúci a má teda také dve základné časti. Jedna sa týka záchytných parkovísk a druhá rezidenčných parkovísk, parkovacích domov. K tým záchytným parkoviskám tu už nejaká diskusia bola. Ja by som sa teda rád venoval tomu druhému typu a to sú tie rezidenčné parkoviská, parkovacie domy. Ja osobne považujem tento materiál za dobrý základ. Ja

ho podporím ako základ, ale s tým, že by som teda bol rád, keby sme ďalej diskutovali aj o iných možnostiach ako vylepšiť ten systém, ktorý sa tu navrhuje, ak je to vôbec z pohľadu vedenia mesta, ak sa to vôbec predpokladá z pohľadu vedenia mesta, preto sa na to chcem spýtať. Pretože tak ako je postavený tento materiál, pokiaľ ide o rezidenčné parkoviská, tak on neupravuje ešte dve možnosti, ktoré sa tiež ponúkajú pri výstavbe týchto parkovacích domov. Prvá možnosť je tá, ktorá nám tu nedávno skončila kauzou Vavilovovej ulice v Petržalke. A to je teda tá možnosť, kde máte mestský pozemok a zriadi sa k tomu vecné bremeno v prospech osoby alebo subjektu, ktorý bude stavať takéto parkovacie miesta, parkovací dom. Ja o predĺženie času by som chcel požiadať, lebo nestihnem to v rámci času toho základného. Čiže to je jedna možnosť, že sa zriadi vecné bremeno, a ak takáto možnosť, alebo ak s takouto možnosťou vedenie mesta ráta, tak tento materiál by mal obsahovať minimálne v budúcnosti, alebo ako nejaké doplnenie tohto materiálu aj podrobné rozobratie tejto možnosti z hľadiska práv a povinností subjektu, ktorý by takéto parkovacie domy staval. Lebo v tomto materiáli som to nepostrehol a teda neviem, či mesto už touto cestou nechce ísť, lebo to bol ten klasický prípad, ktorý sme tu donedávna riešili na Vavilovovej ulici v Petržalke. Alebo chce ísť, ale v tomto materiáli to teda zatiaľ upravené nie je. No a ďalšia možnosť, ako by sa dalo pristúpiť k budovaniu rezidenčných parkovísk, parkovacích domov, je spôsob, že máme znova pozemok mesta, primárne pozemok mesta, prípadne iný pozemok, ale v zásade pozemok mesta, respektíve mestskej časti a obyvatelia, ktorí bývajú v blízkych bytových domoch sa rozhodnú, že si na vlastné náklady postaví takýto

parkovací dom, ktorý bude slúžiť určitú dobu, niekoľko rokov pre ich potreby, hlavne pre ich potreby, s tým, že vlastne nebudú platiť za to parkovanie. Táto možnosť tu upravená tiež nie je, hoci takýto spôsob výstavby parkovacích domov bol veľmi diskutovaný aj presadzovaný ešte keď sme v Petržalke riešili parkovacu politiku pred niekoľkými rokmi, keď sa navrhoval, keď ešte bol starostom pán Bajan a navrhoval sa tam systém parkovací, ktorý sme odmietli. Tak potom ako alternatívu k tomuto parkovaciemu systému sme presadzovali aj budovanie parkovacích domov týmto spôsobom. A preto sa chcem teda spýtať aj na tento spôsob, či s tým vedenie mesta vôbec nepočíta alebo či ide len v prípade tohto dokumentu o určitý nejaký základ, ktorý sa potom bude prípadne dopracúvať či už o výstavbu parkovacích domov systémom vecných bremien a o výstavbu parkovacích domov, teda ľuďmi alebo obyvateľmi Bratislavy samotnými, za určitých podmienok. Tak na toto sa chcem opýtať, lebo tuná to nie je a myslím si, že to sú takisto možnosti, ako by sa to dalo robiť, len otázka je, či sa to aj tak chce robiť. Tak ďakujem za slovo zatiaľ a potom by som zareagoval podľa toho, aká bude odpoveď.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Palkovič.

Mgr. Tomáš Palkovič, poslanec MsZ:

Ja by som sa len chcel opýtať na nejaké dovysvetlenie, lebo mi nebolo celkom jasné, ako by si ľudia, ktorí sa len tak spoja, nejakí susedia, vedeli postaviť parkovací dom.

Nemám celkom predstavu, ako niečo takéto možné. Tak by som poprosil pána Vetráka o nejaké dovysvetlenie, ako by to mohlo fungovať. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči pán Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo. Tak buď by to realizovali prostredníctvom správcovskej spoločnosti alebo by to realizovali prostredníctvom subjektu, ktorý majú vytvorený ako vlastníci bytov v tom bytovom dome, s tým, že by využívali aj možnosti, ktoré by im povedzme mesto, mestská časť, poskytli. Napríklad vtedy v Petržalke sa diskutovalo veľmi o tom, že by mohla byť vypracovaná vzorová projektová dokumentácia podľa ktorej by, čím sa uľahčilo tým ľuďom, aby sa dopracovali k výsledku, ktorý si želajú, teda, že by sa tá projektová dokumentácia, nejaká vzorová, potom už len prispôbovala pre potreby danej lokality, kde by sa to chcelo vystavať. Ale ten proces by bol klasický. Tam by bolo takisto treba stavebné povolenie, rôzne súhlasy a tak ďalej. Čiže asi takýmto spôsobom. Ale nikdy táto možnosť nebola rozpracovaná do detailov, ale toto sú tie základné obrisy, tie možnosti.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja prvé nadviažem na tú predchádzajúcu tému o verejných záchodoch, lebo mne to príde celkom podobné. Parkovacie domy sú niečo ako verejné záchody, ak nie sú, tak potom ľudia vykonávajú svoju potrebu parkovania vykonávať kdekoľvek a ja sa veľmi teším z tohto materiálu a rovnako aj z tej základnej idey. Tie parkovacie domy, ktoré majú vzniknúť, majú byť vyslovene investíciou mesta a majú byť verejne prístupné tým rezidentom. My v Lamači sme mali snahu postaviť na lokalite, kde sa práve zvažuje jeden z tých projektov, parkovací dom, v rôznych finančných módoch, či už sú to domy ako navrhoval pán Vetrák, prípadne nejaké PPP, tak vždy to nevychádzalo. Nikdy sa tam nikto neprihlásil alebo nebol dostatočný záujem. A vlastne spôsob výstavby rezidenčného parkovacieho domu priamo v meste mi príde práve veľmi logický a dokonca aj efektívny, kde ani nerobíme veci ani ako sa dnes dejú na uliciach, kde je vyhradené jedno miesto prázdne, lebo ho má zaplatený konkrétny človek, ale tie parkovacie domy budú na klasickej obrátkovosti. To znamená, keď bude voľné, tak sa tá rampa otvorí a rezident tam zaparkuje. My sme mali takto pred týždňom diskusiu k tomuto materiálu. Ja sa chcem znova poďakovať, že tam bolo zodpovedaných vlastne množstvo otázok a teda verím, že budúci rok uvidíme prvé bagre, ktoré budú vykopávať zeminu niekde a začať stavať tieto parkovacie domy. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som sa v prvom rade chcel poďakovať za prezentáciu, ktorú sme mali pred niekoľkými dňami. Myslím si, že bola veľmi fajn a zároveň tam bol aj dobrý priestor na to, aby sme sa pýtali práve tieto otázky, ktoré niektoré tu odznievajú. Ale aby som teda nevyzeral, že kritizujem, ale rovno sa aj opýtam jednu otázku, ktorú som sa zabudol opýtať vtedy. Napríklad je tam uvedený, na Trávnikoch v Ružinove, je tam uvedené, že uvažuje sa nad viacerými variantmi konkrétneho umiestnenia niektorého z parkovacích domov z vnútroblokov. A uvedomil som si, že mne nie je celkom jasné, ktorí sú v tomto momente tí rozhodujúci (Poznámka: nezrozumiteľné), alebo čo sú tie presné parametre, ktoré o tomto môžu rozhodnúť, takže som chcel napríklad poprosiť o nejaké usmernenie, že je teda na pozadí tohto rozhodovacieho procesu, aj pre to, že ľudí to začína zaujímať, tak aby som im vedel poskytnúť túto informáciu. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou poznámkou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Krátka reakcia. Ja samozrejme vítam tie prezentácie, ktoré sa robia. Sú veľmi užitočné. Pokiaľ mám čas, tak sa ich zúčastňujem. Veľmi často sa konajú v čase, keď mám ešte pracovnú dobu, takže ja sa všetkých zúčastniť neviem, ale oni ako také nevedia nahrádzať diskusiu na zastupiteľstve, kde je aj verejnosť zvedavá na niektoré otázky, ktoré sa tu diskutujú a treba, aby sa aj verejne prerokovali a preto aj

pripomínam, že predkladateľ aby nezabudol zodpovedať na tie otázky, na ktoré som sa pýtal, že či teda iba mesto chce stavať parkovacie domy týmto spôsobom alebo či sa budú aj naďalej riešiť vecné bremená a že či sa dá možnosť aj ľuďom, si to stavať, s príspevím mesta alebo mestskej časti, a aby sme vedeli ako sa k tomu postaviť, keď tu budeme v budúcnosti dostávať materiály o vecných bremenách a tak ďalej, že ako sa k týmto veciam stavať. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja chcem vysloviť podporu tomuto materiálu a veľmi poďakovať pánovi Hercegovovi aj jeho tímu za dobre odvedenú prácu. A špeciálne by som sa chcel venovať plánovanému parkovaciemu domu na Veternicovej, ktorý už bol rozpracovaný mestskou časťou a vznikol tam veľký odpor istej skupiny obyvateľov, ktorí tam bývajú. A tí teda zblbli aj tých ostatných. Strašili ich teda s hrôzostrašnými vecami, že kvôli tomu budú padať domy a praskať múry a podobné veci. Ja vítam, že teda aj pán primátor sa rozhodol do tohto vložiť osobne a treba tam asi veľkú trpezlivosť a vysvetľovanie a teda možno aj nejaké spracovanie od odborníkov, nejakých odborných posudkov, že nič také tam nehrozí. Tá potreba v tej oblasti parkovania je teda veľmi výrazná. Myslím si, že by tam aj obyvatelia ten parkovací dom chceli, len samozrejme, len nie pred naším domom. Takže ďakujem a držím palce, aby sa to podarilo.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. By som sa tiež chcel poďakovať za tento materiál, Peťovi Hercegovovi a celému jeho oddeleniu a magistrátu, že niečo takéto mohlo vzniknúť. Veľmi sa mi páči tá nasadená latka toho informovania, nie len poslancov ale aj obyvateľov dotknutých oblastí, napriek tomu, že chápem, že nie každý obyvateľ to vníma pozitívne. Ale tá informovanosť tu stále je a ja by som bol rád, keby si aj iné samosprávy zobrali z tohto príklad, z tohto nasadeného trendu. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani starostka Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa len chcem spýtať. Odznali tu požiadavky mestskej časti Devín, či si dali pozmeňovací návrh do materiálu. Len toľko. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Kým teda dostaneme na toto odpoveď, dám slovo pánovi Hercegov. Myslím, že tých otázok bolo viac. Nech sa páči Peter.

Mgr. Peter Herceg, oddelenie parkovania:

Ďakujem za slovo. Príjemný deň. Ja som sa snažil značiť si tie otázky, takže skúsím ísť jednu po druhej. Ale spravím asi jednu všeobecne dôležitú informáciu, v ktorej kontexte možno tá diskusia nemusí byť až taká široká. My na magistráte vnímame tento materiál ako dynamický materiál, ktorý sa nám mení pod rukami v princípe každý mesiac. My prehodnocujeme aj na základe majetkových vzťahov, participácii, spätnej väzby, dostupnosti, na základe údajov z dopravných prieskumov a analýz, ktoré robíme postupne v mestských častiach a napríklad Devín bude prezentovaný čoskoro aj pani starostke. Vždy sú pozvaní aj zástupcovia mestskej časti, aby sme vedeli, kde ten deficit je naozaj veľký a kde treba nafúknuť tú kapacitu. Čiže dôležité je, že je to živý materiál, čiže to čo už aj pani starostka alebo pán poslanec Vetrák spomínali a podobne, tak ten materiál bude priebežne aktualizovaný a my ho budeme pravidelne predkladať aj na komisiu dopravy. To aj pravidelne predkladáme. Tam ho už rok diskutujeme, ten materiál, takže poslanci z komisie dopravy sú veľmi dobre informovaní. Ale aj na zastupiteľstvo a možno o rok tam ten zoznam bude vyzeráť inak. My máme v zásobníku možno aj na tie rezidenčné domy nejakých 120 parciel, ktoré sú vo vlastníctve mesta, ktoré by pripadali do úvahy. Ale všetky tam nedávame. Chceme tam dávať reálne lokality, kde vieme, že sa môžeme pohnúť ďalej, kde už máme nejaký stupeň pripravenosti a základná podmienka je, aby to bol pozemok mesta. Preto napríklad aj

pri tých záchytných parkoviskách a teraz idem po tých otázkach.

Napríklad Devín. V Devíne neevidujeme zatiaľ nijaký pozemok mesta, ktorý by mohol slúžiť na výstavbu parkoviska a pokiaľ viem, ani územný plán s takým niečím neráta. To neznamená, že na tomto nepracujeme, výhladovo. My sme diskutovali aj na mestskej rade, aj predtým s pani starostkou, aj v rámci prieskumov analýz, ktoré v Devíne boli, určite o tomto diskutovať, že kde a čo by bola najvhodnejšia lokalita. My sa už začneme pripravovať. Takisto napríklad záchytné parkovisko na Mlynských Nivách, kde mesto má naspäť pozemok od mestskej časti, je tam zámer záchytného parkoviska spolu s biskupicko-vrakuňskou električkou a tak ďalej, kde plánujeme výkup pozemkov. Ale keďže výkup pozemkov tu ešte nemáme, tu v materiáli ešte napevno nie je. Nechceme teda opäť, aby sme sľubovali niečo, čo my ešte reálne nevieme potvrdiť. Preto teda ten Devín tam nie je. My aj na záchytné parkoviská vytipovaných lokalít máme viac a určite vieme aj o tejto potrebe Devína. Akonáhle sa posunieme trochu ďalej, či už majetkovo alebo územným plánom, tak my to do tohto materiálu pochopiteľne doplníme. Toto nie je materiál na teraz a zas štyri - päť rokov bude ticho a postaví sa tam len to, čo tam je alebo len niečo z toho, čo tam je. Takže to aj k dynamike prípravy toho materiálu.

No, pán poslanec Korček, tu mám poznámky na tie lokality v Novom Meste, sa pýtala na participáciu. Ja chcem poďakovať MIB-u a ich oddelenie participácie, ktoré s nami na tom intenzívne pracuje. K tým lokalitám, ktoré tam sú. Sú to zväčša lokality, o ktorých sa vie, ktoré boli zverejnené,

ktoré boli participované alebo ktoré zverejnila mestská časť, že ich plánuje nejakým spôsobom robiť. Čiže žiadna z lokalít by nemala byť prekvapením. Čo sa týka týchto dvoch na Novom Meste, my budeme pokračovať. My zverejníme aj výsledky participatívnych ankiet, ktoré tam boli. Došlo nám pomerne veľa spätnej väzby. Zrovna na Československých parašutistov nám okrem spätnej väzby pristála aj petícia obyvateľov, ktorí tento parkovací dom nechcú. A to už pán poslanec, neviem, ktorý to bol pán poslanec, Lenč alebo ktorý to spomenul. Teda všetci chcú parkovacie domy, len nie pred svojím domom, ale pred susedovým. Teda lokalita, kde sa to najviac ukazuje, je Veternicová a Československých parašutistov. My sme to zatiaľ nezabalili. Ideme ďalej diskutovať s obyvateľmi. Častočasť tie obavy vyplývajú z nedostatočnej informovanosti, ktorú sa snažíme adresovať. Paradoxne dve lokality, respektíve tri lokality, dve v Novom Meste, či už je to Unitas, Československých parašutistov, alebo Veternicová nám v prieskumoch a analýzach už boli. Tak vyšli ako absolútne kritické. V zásade je to veľmi zlé v týchto lokalitách, kde sa zdvihol taký odpor. Zatiaľ tá podpora je pol na pol, čo sa týka tej participácie.

Takže my ďalej budeme v tomto pokračovať. A tak, ako sa pán poslanec pýtal, určite to nezatvárame. Je možné, že práve tieto kritické parkovacie domy, ich príprava sa o čosi zdrží. Aby sme naozaj adresovali, vysvetlili. To my objednáваме inžiniersko-geologický prieskum cez spoločnosť METRO a ďalšie prípravné práce k týmto lokalitám. Ku mnohým už teda existuje vyhodnotenie súladu s územným plánom, objemové štúdiá a tak ďalej.

Ku pánovi poslancovi Vetrákovi, čo tu mám poznačené, že či sme analyzovali aj iné možnosti výstavby, či už je to kvázi PPP-projekt, kde by tým partnerom boli samotní obyvatelia, kde dáme k dispozícii pozemok alebo iný súkromný subjekt, tak úprimne poviem, tento model nie je rozpísaný v materiáli a zatiaľ to nie je ani preferovaný variant mesta. Pretože tú parkovaciu kapacitu, ktorú chceme budovať, my vnímame inak ako garáže v súkromnom vlastníctve, kde auto zaparkujete alebo nezaparkujete, ale má aj každá svojho vlastníka. My to vnímame tak, že vlastníkom je a zostane mesto a je to akoby nafúknutie kapacít ulíc o ďalšie parkovacie miesta, kde ten problém je. Čiže ten mód parkovania aj v parkovacích domoch, v tých rezidenčných parkovacích domoch, má byť na uliciach. Čiže budú tam môcť parkovať rezidenti nie na svojom vyhradenom parkovacom mieste, ale rezidenti ako keby mali vyhradené ďalšie parkovacie miesta na parkovanie. A budú tam môcť parkovať aj návštevy za hodinové parkovné, ktoré bude identické ako hodinové parkovné na ulici v rámci regulácie parkovacou politikou. Čiže týmto my zvýšime parkovacie kapacity v lokalitách, kde to je kritické. Ale tá regulácia stále bude identická, jednotná, s tou parkovacou politikou mesta, stále máme v rukách ten majetok a keď si povieme, že tá situácia o 30 rokov už vyzerá inak a môžeme uvoľniť tú spevnenú plochu, tak ten parkovací dom rozoberieme a vieme to riešiť iným spôsobom. Akonáhle je tam iný súkromný majiteľ tej stavby, už je to komplikácia. Nejdeme do detailov, to by naozaj chcelo širšiu diskusiu. My sa jej samozrejme nebránime, pokojne vzneste tento bod aj na komisiu dopravy, kde môžeme širšie aj s členmi diskusie aj s vami diskutovať, ale nie je to cesta, ktorou by sme my išli primárne,

parkovacími domami, ktoré by stavalo mesto, investorom by bolo mesto a stavalo by sa to predovšetkým z výťažku z parkovacej politiky, z fondu statickej dopravy a takisto prípadne z fondu poplatku za rozvoj. Idem teda ďalej, pán poslanec Palkovič. To bolo podporné stanovisko, aj pán poslanec Polakovič to sme sa dotkli, že staviteľom je mesto. Trávniky, Ružinov-Trávniky to je pán poslanec Brat s pánom starostom. Totižto keď si všimnete v tom materiáli, v tej tabuľke, vždy je tam uvedené aj kto je staviteľom daného parkovacieho domu. V tomto prípade na Trávnikoch je to mestská časť, mesto uvažuje s inými lokalitami a nejak sme si to logicky podelili s mestskou časťou a mestská časť uvažuje s Trávnikmi a plánuje tam tiež robiť participáciu. Ale po dohode sme to uviedli všeobecne, lebo tie vnútrobloky, oni sú rovnaké konfiguráciou, čiže podobné kapacity tam pribudnú, ale participatívne sa ukáže, že ktorý bude ten prvý vnútroblok na Trávnikoch. Preto je to uvedené všeobecne, ale prakticky všetky. Primárnymi sú všetky tri vnútrobloky, ktoré sú popri Gagarinovej ulici. Ak môžem byť trochu presnejší, ale, čiže určite sa tam bude niečo stavať, ale konkrétny vnútroblok ešte bude určený. Čiže myslím si, že v Ružinove sa to už nejakým spôsobom ohlásilo, že sa tam bude, že je záujem to tam budovať, preto to už je i v tomto strategickom materiáli.

Čo sa týka pána poslanca Lenča a Veternicovej, to som už spomenul. Áno, je to ťažký oriešok, keď tí ľudia aj pri osobných diskusiách, lebo tam sme mali často aj osobne častokrát diskusie, sú emotívne. My to chceme postaviť na faktoch. To, čo ma teší, je z tých ľudí, ktorí boli aktívni a písali tie petície, tak sú ochotní počúvať na argumenty a časť z nich povedala, že keď dokážeme adresovať ich obavy

statiky a podobne, tak sú ochotní zmeniť názor a naozaj tam treba aj osobné vloženie asi aj pána primátora, nás všetkých a viac energie. No a pán poslanec Strapák. Ďakujeme za poďakovanie. Je to naozaj pracná robota, lebo paralelne zavádzame parkovaciu politiku, regulujeme zóny, zároveň riešime záchytné parkoviská, rezidenčné parkovacie domy. Čiže je to obrovské množstvo práce tuná na magistráte.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou sa ešte prihlásila pani starostka Kolková. Zrejme na otázku pani Ferenčákovej bude reagovať.

Ing. Ľubica Kolková, starostka MČ Bratislava - Devín:

Presne, ďakujem. Mne, teda mojou požiadavkou bolo doplnenie samotným predkladateľom. To by mi úplne stačilo, ale teda pokiaľ to nejak nevie doplniť predkladateľ alebo spracovateľ, tak má náš poslanec Rastó Kunst pripravený pozmeňovací návrh a ten návrh je, stačí ozať veľmi jednoduchý, doplniť do toho plánu potrebu vybudovania záchytného parkoviska Devín. Rozumiem argumentom pána Hercega, ktorý reagoval na moju námietku, pripomienkou. Len trošku poznám tie procesy a lehoty vo verejnej správe. Takže keby ste ma presvedčili, že na jar mám tento materiál opäť aktualizovaný na stole, tak dobre. Ale nemyslím si, že to tak rýchlo bude a chcem to mať zachytené v materiáli, aby to tam bolo zachytené, že je, že treba vybudovať záchytné parkovisko Devín.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Už to máme, mi kolegovia tuto oznámili.

S faktickou poznámkou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za vysvetlenie a samozrejme považujem ten prístup, že to bude výlučne v réžii hlavného mesta. V Petržalke bola tá diskusia vtedy relevantnejšia o to, že Petržalka vtedy nevytvárala určitý fond a teda nemala toľko peňazí, aby mohla utiahnuť výstavbu parkovacích garážových domov výlučne z vlastného rozpočtu. Tuná, keď mesto bude mať na to mechanizmus, aj finančný, ako to spraviť, tak je to oveľa menej relevantné, aby sa podporovali iné alternatívy výstavby. Teda akurát by som chcel požiadať, lebo tie pozemky sú mestské, dosť nerovnomerne rozložené, že aby aj tie parkovacie domy neboli nerovnomerne rozložené, že aby sa to konzultovalo aj s miestnym zastupiteľstvom tej časti, ktorej sa to bude týkať. Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, poprosím ešte o krátku reakciu pána Hercega.

Mgr. Peter Herceg, oddelenie parkovania:

Áno, ďakujem. Ešte ku pani starostke. My nemáme problém prísť s ďalšou verziou materiálu aj v máji na

zastupiteľstvo, kde doplníme aj ďalšiu sekciu, výhliadkové záchytné parkoviská, ktoré nebudú, nazvime to tak majetkoprávne, ešte vyčistené, nebudeme mať ešte pozemky a podobne. Ale samozrejme, takéto doplnenie materiálu vieme spraviť a nevidím v tom žiaden problém. A teda tá verzia, členovia komisie dopravy potvrdia, naozaj, oproti tomu, čo mali pred rokom v rukách, je už niekoľkonásobne poprerábaná. Čiže my naozaj to berieme ako živý materiál, pracujeme na tom, a viem sľúbiť, pokojne môžete predložiť to uznesenie, ale my takisto a vnímam to, môžeme zapracovať ďalšiu kapitolu na tých výhľadových parkoviskách, ktoré by sme chceli budovať. Hoci teda ešte nemáme ich pripravené tak, že môžeme to rovno rozbehnúť.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ale ja poprosím z faktickou poznámkou pána Kunsta, lebo asi chce na toto ešte zareagovať.

Mgr. Rastislav Kunst, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne aj ja. Ja len doplním Ľubu aj pána Hercega. Ja som tam preto dal, aj s možnosťou vybudovania záchytného parkoviska", tým pádom sa to nebiže s tým, čo by sa urobilo v máji. Dobre, ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja prosím teraz návrhovú komisiu. Pán Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. No v zásade máme tu teda jeden pozmeňujúci, teda doplňujúci návrh, že by sa na koniec uznesenia ešte doplnila časť textu v znení, aj s možnosťou vybudovania záchytného parkoviska v Mestskej časti Devín-Bratislava". Nie je to návrat do celého uznesenia, čiže budeme musieť hlasovať na dvakrát. Čiže prvý krát o tomto doplnení. Čiže môžete dať o tom hlasovať, pani viceprimátorka.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržali sa: 2, nehlasovali: 2, prítomných: 34. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať elektronicky, hlasoval „ZA“)

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No a teraz, už v znení tohto doplňujúceho návrhu, budeme hlasovať, schvaľovať uznesenie. Mestské

zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje výstavbu parkovacích domov, nadstavby parkovísk a zoznam prioritných lokalít, a plán výstavby záchytných parkovísk v intraviláne hlavného mesta SR Bratislavy. Môžete o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené).

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržali sa: 2, nehlasovali: 2, prítomných: 36. Ďakujem pekne. Aj pánovi Hercegov, šéfovi nášho parkovacieho tímu.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať elektronicky, hlasoval „ZA“)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Koncepcia výstavby parkovacích domov a nadstavieb parkovísk a zoznam prioritných lokalít a plán výstavby záchytných parkovísk v intraviláne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 1007/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

konceptiu výstavby parkovacích domov a nadstavieb parkovísk a zoznam prioritných lokalít a plán výstavby záchytných parkovísk v intraviláne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aj s možnosťou vybudovania záchytného parkoviska v mestskej časti Bratislava-Devín.

koniec poznámky)

**BOD 15 STAV PRÍPRAVY PROJEKTU: NOVÁ
ELEKTRICKOVÁ TRATĽ V PETRŽALKE, 2.
ČASŤ BOSÁKOVA ULICA – JANÍKOV DVOR**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 15. Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor.

Nemali sme dohodnuté úvodné slovo.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja som si všimol, že v médiách prebehla, nazvem to, taká mediálna roztržka, že či sa tento projekt stihne alebo nestihne. V zásade aj zo strany hlavného mesta bolo tak doplnené, že aj keby sa to nestihlo, tak je pripravený určitý zásobník projektov, ktoré by sa realizovali namiesto tej časti, ktorá sa nestihne alebo teda už akokoľvek, už keby bol ten projekt dokončený. Práve sa chcem spýtať na tú hypotetickú alternatívu, teda že by sa to nestihlo. Je ten zásobník projektov niekde napríklad zverejnený? To je prvá otázka. Alebo ako sa viem k nemu dostať, či teda len prostredníctvom nejakej interpelácie, kde dostanem odpoveď lebo si ho viem aj niekde nájsť? No a tá druhá otázka alebo podotázka k tomu je, že ak by sa to tak stalo, by som to považoval za korektné, keby v tom zásobníku projektov boli buď projekty, ktoré sa týkajú Petržalky, a ak sa nebudú týkať Petržalky, tak teda neviem, z čoho sa chce dostávať tá električka, lebo to treba dostávať. Takže aj k tomuto by som chcel nejaké vysvetlenie, že sa uvažuje s nejakými korekciami peňazí z iných mestských častí ten ďalší rok, aby sa dostavala električka z peňazí mesta. Eurofondy by na to už potom asi neboli. Respektíve uvažuje sa nad tým, že by z nejakého ďalšieho finančného rámca Európskej únie bola dofinancovaná tá električka. Teda aby som tomu porozumel, lebo je to veľmi citlivá téma pre Petržalčanov. Pani viceprimátorka to dobre vie, lebo obidvaja sme poslancami za Petržalku. A ak by k tomu teda došlo, tak si myslím, že by to bol riadny cirkus okolo toho. Preto sa na to pýtam. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Lenč. Potom zareagujem.

Ing. Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. No, k tej informácii, ktorú neviem odkiaľ zobrala pani vicepremiérka Remišová, že sa ešte nezačalo verejné obstarávanie. Mám taký pocit, že mesto, nechcem povedať... nedôrazne reagovalo. Možno občanom to bolo treba lepšie vysvetliť, že vtedy sa to obstarávanie už naozaj začalo. Myslím, že hovorkyňa hovorila, že sme pred podpisom zmluvy. Pre mnohých občanov to nie je celkom jasné. Možno treba vysvetliť, ktorým dátumom to verejné obstarávanie začalo. Neviem, prečo sa k tomu aj minister dopravy pripojil, ako sa toto komunikuje. Myslím, že ministerstvo dopravy by malo mať o tomto viacej vedomostí, v akom štádiu to je. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, ja len zareagujem, že ja si pamätám, že minister dopravy bol práve ten prvý, ktorý to začal spochybňovať ešte pred pani Remišovou. Potom to tak zaniklo a potom prišla pani Remišová, pravdepodobne s mylnou informáciou o tom verejnom obstarávaní. V zásade, bez ohľadu na to, bude

dôležité naozaj vyriešiť tú koncovku, že čo s tým zásobníkom a akým spôsobom v prípade, že by to hrozilo, aby sa to potom dofinancovalo, z čoho a teda aby to bolo postavené. Lebo tú električku v Petržalke treba postaviť.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ja potom zareagujem. Ale ešte dám slovo pánovi poslancovi Krajčírovi. Nech sa páči.

PhDr. Ľuboš Krajčír, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Je ma počuť dobre?

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, počujeme dobre.

PhDr. Ľuboš Krajčír, poslanec MsZ:

Vypadáva stále to hlasovacie zariadenie, tak sa ospravedlňujem. Ja tiež by som chcel zareagovať k tejto téme. Priznám sa, som trochu aj prekvapený a možno aj sklamaný. A to z toho dôvodu, že takto dôležitý bod ideme jednak bez úvodného slova a jednak, samozrejme, ako som si pozrel ten bod a k tomu tú prezentáciu, nehnevajte sa, ale tu sa bavíme o jednej z najväčších investícií momentálne v Bratislave. Máme tam na pol strane v odsekoch osem riadkov k tomu. Myslím si, že toto by si zaslúžilo oveľa obširnejší materiál. Minimálne ako bol predchádzajúci bod, parkovací dom, kde to bolo naozaj veľmi pekne spracované. Bolo to na mnohých

stranách, bolo to povysvetľované. Som veľmi prekvapený, že nám teraz takýto materiál predkladáte a teda my to máme zobrať na vedomie. Čo sa týka toho samotného projektu, pani Kratochvílová si bude veľmi dobre pamätať to pokračovanie etapy, nadväzovanie. Ten projekt bol hotový. Možnože tie obavy sú z toho, že dva roky to u seba mesto malo, upravovalo ten projekt, samozrejme. A po tých dvoch rokoch prišla až do súťaže, takže nejaký ten čas sa stratil. Určite, všetci asi uznáme, že tento projekt je veľmi sledovaný Európskou komisiou. Vzhľadom k tomu, že tie peniaze už boli na polovičku minuté na tú prvú etapu. Tá druhá etapa, ja by som... budem tu mať aj návrh uznesenia. Ja ho zašlem, samozrejme, hneď. Za a) že zastupiteľstvo vracia tento materiál na dopracovanie. Lebo ja si myslím, že poslanci aj verejnosť si zaslúžime oveľa lepší materiál k tomuto. A za b) ja by som chcel požiadať pána primátora, aby dal spracovať presný zoznam projektov, vrátane ich rozpracovanosti, ktoré má hlavné mesto vypracované, ako náhradné projekty za projekt Nová električka v Bratislave, 2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor. Projekty spracovať a predložiť na novembrové zastupiteľstvo. Myslím si, že ako mestskí poslanci by sme mali mať prehľad o týchto projektoch, ale aj o stave ich rozpracovanosti. Lebo naozaj, sa bavíme o obrovskej investícii a pre mňa nestačí taká odpoveď, že máme niečo dohodnuté, lebo nakoniec, viete, aj tie informácie z ministerstva dopravy a teda aj od pani Remišovej sú také, že nevie nikto o tom. Tak ja by som bol rád, keby sme to mali v zastupiteľstve, aby ste nám to predložili. Ďakujem veľmi pekne a teda ten návrh uznesenia posielam.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Karman, nech sa páči.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som takisto zachytil všetky vyjadrenia, či už od pani vicepremiérky Remišovej, ktorá neviem odkiaľ vzala túto informáciu, mylnú. Naopak, ja som bol prekvapený, ako mesto ihneď zareagovalo. Zareagovalo dobre. Akurát z môjho pohľadu sa chytilo v podstate tej informácie ako nejakého nosného prvku v rámci obhajoby. Čo mi príde na jednej strane v poriadku, na druhej strane by som bol veľmi nerád, aby sme skĺzli iba do toho, proste Remišová povedala, že ešte nie je začaté ani verejné obstarávanie, a pritom ono je už ukončené. To je v poriadku. Ale bavme sa, prosím, o tom, či sa to reálne stihne. To nevieme teraz povedať, pretože stihnúť sa to dá, ale bude to teda tesné. Bavme sa o tom, čo bude, keď sa to nestihne. Vyjadrenia ministra boli vlastne také, že to bude na úkor ďalších projektov, na úkor ďalších oblastí, povedzme, nielen Bratislavy alebo Petržalky. Čo sa týka toho materiálu, ja, samozrejme, zahlasujem. Beriem to na vedomie, ale takisto zahlasujem za prípadný pozmeňujúci návrh. Proste bavíme sa o dvoch slajdoch, ktoré sme dostali teraz ako nejakú aktuálnu informáciu. Ja nehovorím, že nedostávame pravidelne tie informácie. Pravidelne sa stretávame. Či už sme dostali informácie na každej mestskej rade. Ale myslím si tiež, že si to zaslúži podrobnejšie rozpracovanie, fázovanie toho projektu, oboznámenie poslancov, že ako budú práce

prebiehať, dokedy budú prebiehať, kedy budú ktoré etapy a takisto ten plán B, pokiaľ by nastala nejaká nepredvídateľná okolnosť, ktorá naozaj môže nastať. Čo sa bude diať potom? Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ja by som aj celkom rada zareagovala, ešte než dám ostatným slovo. Myslím si, že potom predídeme tomu, teda ďalším otázkam. Lebo máme, samozrejme, odpovede na všetky, ktoré tu boli položené. Čo sa týka tej, akože úplne najjednoduchšej, jednej z tých otázok, ktoré pán Krajčír položil, ako je spracovaný materiál. No, je spracovaný tak, ako sa robil doteraz. Ale teda súhlasím, že môže byť dopracovaný. My tie informácie máme. Tá komunikácia nielen medzi ministerstvom pani Remišovej, ale aj ministerstvom dopravy prebieha. Naši kolegovia, ktorí sú súčasťou tímu, riadiaceho, tohto projektu, sú prakticky v dennom kontakte s riadiacim orgánom, čo je ministerstvo dopravy aj s MIRI (Poznámka: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR). Tá komunikácia s pani Remišovou, áno, prebehlo to vlastne ako to bolo povedané. Prebehla tá komunikácia. Mesto reagovalo, ale súčasne sme reagovali listom a súčasťou toho listu je zoznam projektov, ktoré máme pripravené ako, neradi to hovoríme, ako náhradné. Ale sú to všetky projekty, ktoré sú pod heslom „udržateľná doprava“, ktoré majú význam z hľadiska mestskej hromadnej dopravy a teda riešenia dopravných problémov v Bratislave týmto spôsobom. Mnohé z tých projektov pripravil dopravný podnik. Čiže máme to vlastne pripravené aj v takých prehľadoch, ktoré projekty sú už so zabezpečeným financovaním dopravného

podniku, ktoré budú partnerské a tak ďalej. Potom ich máme aj menovite. Patria tam projekty, nebudem to menovať všetko, lebo naozaj ich je viac, a naozaj vám tieto informácie poskytneme... Práve sa mi zavrel počítač. Prepáčte. Projekty, ktoré máme spracované, a sú súčasťou odpovede pani Remišovej. Naozaj tam došlo k nejakému nedorozumeniu, kedy bolo povedané, že my ešte sme nezačali ani obstarávať. Tie rokovania s dodávateľom tejto stavby alebo zhotoviteľom prebiehajú. Tie sú tiež, prakticky na dennej báze prebiehajú. Momentálne sme pred podpisom zmluvy. Čo sa týka tej možnosti jej realizácie do konca roku 2023, aj po tej skúsenosti z prevej etapy, aj vlastne z toho dôvodu, že naozaj, ten náš tím sa stabilizuje a teda máme pripravených ľudí, ktorí budú úplne aktívne a bezodkladne riešiť čokoľvek, čo bude treba na tejto stavbe riešiť. Tak si myslíme, že realizácia tej stavby do konca tohto obdobia je možná. Samozrejme, materiál doplníme tak, ako to bude požadované. Takisto to môžeme riešiť na komisii dopravy alebo ešte aj na iných fórach. Ale chceme vás uistiť, že sa touto témou zodpovedne zaoberáme a v našom záujme, tak ako verím, že v záujme všetkých, je túto stavbu dokončiť v termíne. Ešte taká ďalšia vec, že my sme teda nie pripravený, ale rokujeme a máme partnerov na oboch týchto ministerstvách.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán Vetrák. Ja by som ale poprosila kolegov, keby mali nabíjačku na môj notebook. Som si ju nezobrala.

Nech sa páči, pán Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. No, ono ide o to, že jedna vec je, že budem mať poskytnutý ten zoznam, či už by sme to dostali formou interpelácie alebo sa to schváli v návrhu uznesenia, že sa to má vypracovať ako nejaký samostatný materiál na zastupiteľstvo. To by bolo určite lepšie, keby sme mohli o tom diskutovať. Tak samozrejme, bude to ešte účinnejšia forma, lebo budeme môcť nejakým spôsobom sa k tomu vyjadriť všetci. Ja len k tomu vráteniu na dopracovanie toho materiálu, že ak to má byť len o tie projekty z toho zásobníka, tak to možno spracovať ako samostatný materiál na najbližšie zastupiteľstvo. Toto ponúkam Ľubovi Krajčírovi ako alternatívu, lebo tento materiál tu bol pravidelne predkladaný na zastupiteľstvo a bol vždy doplnený o jeden - dva odseky, to ostatné, ten zvyšok sa vždy nakopíroval z predchádzajúcich zastupiteľstiev. Takže ono nejaký veľký rozdiel oproti minulosti tu nie je. Ale ten zásobník je dôležitý a je takisto dôležité, že aké projekty sú tam a ako sa potom má riešiť tá situácia ďalej, keď sa to nepodarí.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. No, ja som tiež zachytil v médiách tú informáciu pani vicepremiérky, ktorá bol, samozrejme, mylná. Ale to nie je až tak podstatné, keďže mesto vie zareagovať mediálne, že... Prosím ťa, zoberieš ho? Lebo ja teraz vystupujem. Pardon. ... že tú informáciu nejakým spôsobom

vyvrátíme. Mňa by naozaj zaujímal skôr ten súčasný stav. Aby sme si povedali, v akom stave to je dnes. Pretože ja sa obávam ako človek z praxe jednej veci. Tým, že išli stavebné materiály prudko nahor, ceny teda myslím, tak je dosť možné, že tá firma, ktorá vysúťažila, to konzorcium, ktoré vysúťažilo tú zákazku, a je pred podpisom zmluvy, či vôbec sa k nemu odhodlá, keďže už teraz vie, že tie ceny budú úplne inde ako tie, za ktoré súťažil. Ten posun tam bol dosť značný. Čiže možno toto by bola informácia, taká ukludňujúca pre ostatných kolegov poslancov a poslankyne, či teda ten víťaz je vôbec v stave podpísať zmluvu. Toto by som chcel vedieť. Ďakujem.

Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Vstúpim do toho aj ja. 25. októbra má víťaz dodať zmluvu podpísanú s poslednou várkou dokumentov, ktoré budeme ešte kontrolovať a vzápätí by sme zmluvu okamžite podpísali. My robíme všetko pre to, aby sme to, samozrejme, urobili, ako povedala pani viceprimátorka. Ale sú tu aj veci, ktoré nemôžeme ovplyvniť. A toto je jedna z vecí, ktoré nemôžeme ovplyvniť. Prebehlo verejné obstarávanie, schválilo ho ÚVO (Poznámka: Úrad pre verejné obstarávanie SR). Všetky dokumenty, ktoré sme si vo viacerých kolách pýtali a dotazovali, nám tá firma odovzdala a veľmi promptne. V podstate kompletne a stopercentne vyplnené alebo stopercentne zodpovedané otázky. My sme mali stretnutie s najväčšou časťou tohto konzorcia, so španielskym akcionárom. ALDEZA je veľká firma, možno jedna z najväčších na svete, na železničné aj električkové trate. Oni jasne deklarovali, že chcú stavbu začať a chcú stavať. To, že majú

príliš výhodnú cenu oproti iným, nebudem komentovať. My sme jasne povedali, že budeme trvať na zachovaní tejto ceny. A budeme si veľmi dávať pozor na práce navyše, čo je práve... (Poznámka: nezrozumiteľné) ... navyšuje. A samozrejme, sa budeme musieť baviť a čakáme na usmernenie od Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, akým spôsobom budeme reagovať na tie zvýšené ceny. To je v podstate veľmi škodlivé samosprávam, ale aj štátom po celej Európe, akým spôsobom sa tam bude dať robiť. Keď sme hovorili o dokončení, my budeme, pevne verím, že električka bude do konca roka 2023 jazdiť. To ale neznamená, že bude mať všetky administratívne veci, nemusí mať dorobené všetky administratívne veci. Preto my fázujeme projekt, ideme do fázovania projektu. To je dôležité, aby sme to vysvetlili, že jazdiť je jedna vec a mať splnené všetky, aj administratívne veci Európskej komisie, je druhá vec. Preto pôjdeme do fázovania tohto projektu.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Karman s faktickou. Nech sa páči.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Toto je možno jedna z mála pozitívnych vecí, ktoré z toho mohli vziť, že to verejné obstarávanie bude ukončené tak neskoro. Tým pádom je veľmi otázne, že s akými cenami a z akého cenníka mali vstupy, ktoré boli vlastne vyobstarané. Pretože zase v súčasnosti, v priebehu niekoľkých mesiacov to ide hore o viac než desiatky percent. Každopádne tu vidím priestor na to, aby... dobre, toto radšej

nepoviem verejne. Ja sa ospravedlňujem. Chcel som len zareagovať na to zvyšovanie cien v otázke, aké mali cenníky.

Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tá vec je jasná. Keď nepodpíšu zmluvu, budeme môcť podpísať zmluvu s druhým uchádzačom.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ale povedala by som ešte na to, čo povedal pán Karman teraz, že to otvorili aj na pôde MIRI. Minulý týždeň bolo rokovanie aj so zástupcami miest a krajov na tému prípravy projektov. Túto tému som tam otvorila ja, ale je to generálna téma, ktorá sa netýka len teda Slovenska alebo Bratislavy, ale samozrejme, aj celej Európy, možno aj sveta. Pani ministerka nás informovala o tom, že začínajú prebiehať rokovania na pôde Európskej komisie na túto tému. AJ v tom liste, ktorý sme jej teraz adresovali, sa pýtame na túto vec, že teda nakoľko sa bude riešiť téma zvyšovania cien stavebných materiálov. Ďakujem.

Teraz mi ešte povedali z organizačného, že pánovi Krajčírovi nefunguje hlasovacie zariadenie, ale že sa hlási do diskusie, tak nech sa páči.

PhDr. Ľuboš Krajčír, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa ospravedlňujem. Neviem, čo sa deje, lebo internet mám dobrý, ale nefunguje

mi hlasovacie zariadenie. Tak bude rýchlo moja otázka, že ako teda budem môcť hlasovať, ako to vyriešiť. Druhá, možno také zhrnutie, odpoveď na to. V podstate ja žiadam iba dopracovať tento materiál. Plne akceptujem, že je to na komisiách a kdekoľvek. Ale predchádzajúci materiál k parkovacím domom preberáme tiež na všetkých komisiách a bol veľmi pekne pripravený, pekne spracovaný. Toto naozaj si myslím, že to nie je hodné takého projektu, proste najväčšieho, ktorý Bratislava momentálne má, finančného. Na druhej strane ja poprosím, lebo mne naozaj nepostačia informácie, že máme nejaké projekty, ktoré teda sú v zásobníku. Ale myslím si, že to nebude žiaden problém pre vás, keďže teda ste aj potvrdili, že všetky projekty sú pripravené aj vo fáze toho spracovania. Absolútne by som sa možno aj stotožnil s tou poznámkou Milana Vetráka, ktorý hovoril teda, že možno toto dať ako nový bod do ďalšieho zastupiteľstva. Ďakujem, to je všetko.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem aj ja.

Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím si, že je to dobrý nápad a určite to tak urobme, dobre?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Nech sa páči. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja už len kvôli hlasovaniu. Ja to mám zatiaľ vedené ako dvojbodové uznesenie. Nové uznesenie, teda že jedno je, že žiada primátora o dopracovanie toho materiálu a potom máme ako druhý bod, že žiada o spracovanie toho presného zoznamu projektov v termíne 18. 11. Ak je to takto, tak len prosím potvrdiť od pána poslanca Krajčíra alebo teda spresniť. A druhá otázka je, že či, ak je to dvojbodové, ako to aj pôvodne predniesol, že či teda chce, aby sa o tom hlasovalo spolu alebo o každom bode zvlášť. Ďakujem. Tieto dve otázky potrebujem spresniť ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Na pána Krajčíra to bolo všetko. Nech sa páči.

PhDr. Ľuboš Krajčír, poslanec MsZ:

Môžem zareagovať? Ďakujem pekne. V podstate ja by som to dal do dvoch uznesení, respektíve dve hlasovania. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže prosím návrhovú komisiu.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Takže máme tu vlastne nové znenie uznesenia. V prípade, ak by prešiel ten prvý bod, tak potom by sme už nehlasovali o tom, že to berieme na vedomie, lebo to nie je kompatibilné. Ale ten druhý bod je relevantný tak či tak. Ako povedal pán predkladateľ, chce aby sa o tom hlasovalo osobitne, po jednotlivých bodoch.

Takže začneme najprv tým, že budeme hlasovať o tom, že mestské zastupiteľstvo žiada primátora o dopracovanie materiálu s názvom „Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor“. Takže prosím hlasovať o tomto bode, k jeho návrhu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovali: 3, prítomných: 38.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: - poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať elektronicky, hlasoval „ZDRŽIAVAM SA HLASOVANIA“)

Ďakujem. Nech sa páči.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Potom je tu ešte druhá časť jeho návrhu, kde žiadame primátora o presné spracovanie zoznamu projektov, vrátane ich rozpracovanosti, ktoré má hlavné mesto SR Bratislava pripravené ako náhradné projekty Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor. Projekty predložiť na novembrové, teda to by som z toho vynechal, dáme tam potom na záver termín 18. 11. 2021, čo zodpovedá textu toho uznesenia. Čiže ten termín sa ocitne nie v texte toho uznesenia, ale na konci. Tak prosím, môžeme hlasovať o tejto časti uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 39.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: – poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať elektronicky, hlasoval „ZA“)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ** **TEXT** **UZNESENIA** **MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

**Stav prípravy projektu „Nová električková trať v Petržalke,
2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“**

Uznesenie 1008/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

1. o dopracovanie informácie o stave prípravy projektu „Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“, 2. spracovať presný zoznam projektov, vrátane ich rozpracovanosti, ktoré má hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava pripravené ako náhradné projekty „Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“, projekty spracovať a predložiť na zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

T: 18. 11. 2021

koniec poznámky)

Ako sme si povedali, máme teraz obedňajšiu prestávku.
Pokračujeme o 14:00. Ďakujem pekne.

(Poznámka: zasadnutie pokračuje po obedovej prestávke)

BOD 27 INTERPELÁCIE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc. Nech sa páči. Máte slovo.

Nepočujeme.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Dobre. Už je to OK. Ďakujem veľmi pekne. Pani viceprimátorka, ja by som chcel poprosiť. My máme taký trošku problém vo Vrakuni s niektorými vecami, na ktoré som upozorňoval aj naposledy. A to je počas rekonštrukcie nášho otočiska na Čiližskej autobusy aj trolejbusy stoja na Kazaňskej ulici. Ja viem, že ich je veľa, ale stoja na tej ulici tak, že, naozaj, zabraňujú vo výhlade cestujúcim alebo prechádzajúcim cez prechod pre chodcov a bojím sa naozaj toho, že by tam mohlo dôjsť k smrteľnému nebezpečeniu. Pretože je tam na jednej strane škola a z druhej strany zdravotné stredisko. Ľudia vybiehajú na ten prechod pre chodcov bez toho, aby videli kam vstupujú. Stačí, keby tie trolejbusy stáli o desať metrov ďalej pred tým prechodom, lebo naozaj, hlavne tie deti, keď vstupujú na tú vozovku, aby videli, mali dostatočný prehľad, ako a či tam nejde auto. Lebo je to dvojprúdová cesta z jednej strany aj z druhej. A potom by tam mohlo dôjsť k nehode. Chcel by som veľmi pekne poprosiť,

keby sa mohlo na to dbať a dávať pozor, aby k niečomu takému neprichádzalo. Zároveň v tejto veci by som chcel interpelovať aj dopravný podnik, že na tej zastávke, keďže oproti tomu je Tesco, také dvadsaťštyrihodinové, chodia tam neprispôsobiví občania kupovať lacný alkohol, potom vysedávajú na tej zastávke. Je tam len jeden malý smetný kôš, či by sa tam nedalo pridať aspoň dva - tri smetné koše a keby tam príslušníci mestskej polície pravidelnejšie kontrolovali, lebo ľudia musia stáť mimo zastávky, aby čakajúci na autobus alebo trolejbus, lebo na tej zastávke sa naozaj sedieť nedá, z toho dôvodu, že títo neprispôsobiví občania túto zastávku okupujú, požívajú tam alkoholické nápoje a je tam z toho problém, napriek tomu, že v rámci VZN-ka hlavného mesta je v tejto lokalite zákaz požívania alkoholických nápojov. Čiže keby sa tam zvýšila intenzita kontrol a aj sa teda zvýšila intenzita košov, aby tam k niečomu takému neprichádzalo. Naozaj to špatí. Ja viem, že budúci rok sa tam bude revitalizovať celé to námestíčko s tým parčíkom a potom sa to zlepší. Ale aspoň do tej situácie, kým to nepríde, aby sme to vyriešili. To je z mojej strany všetko. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Debnárová. Nech sa páči, Monika.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela spýtať, že v nadväznosti na to, čo otvoril pán starosta Kuruc, poriadku

alebo upratovania vo vzťahu k zastávkam, či existuje nejaký materiál na meste, ktorý by stanovil alebo zadefinoval, že táto zastávka je v správe, trebárs, dopravného podniku, niektoré dokonca patria mestským častiam, niektoré patria mestu. Aby sa dalo dohľadať, že v prípade, ak je nejaký neporiadok, tak ako bolo pred chvíľkou uvedené, alebo že treba tam niečo riešiť v súvislosti s tou zastávkou. Viem, že nie vždy to má na starosti práve dopravný podnik. Či máme nejaký taký materiál alebo či sa dá nám poslať, poslancom, aby sme sa v tom vedeli zorientovať. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme taký materiál. Samozrejme ho poskytneme. V zásade sa starajú dva subjekty o zastávky. Je to dopravný podnik a naši dodávatelia. Tým, že tých zastávok je, len pre informáciu, asi tisícštyristo. Ale samozrejme, taký materiál máme a poskytneme.

BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU Č. 1 K ZMLUVE O SPOLUPRÁCI Č. MAGSP2000031 ZO DŇA 02. 11. 2020 NA PREDĹŽENIE TERMÍNU UKONČENIA REKONŠTRUKCIE BUDOVY KLUBU DÔCHODCOV V MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-DEVÍNSKA NOVÁ VES

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Keďže sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie v rámci bodu interpelácie, tak tento bod končím a pokračujeme v rokovaní zastupiteľstva bodom číslo 16. Návrh na schválenie dodatku č. 1 k zmluve o spolupráci č. MAGSP2000031 zo dňa 02. 11. 2020 na predĺženie termínu ukončenia rekonštrukcie budovy klubu dôchodcov v mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves.

Otváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu a pána poslanca Lenča.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, v ktorom mestské zastupiteľstvo schvaľuje uzavretie dodatku číslo jedna k zmluve o spolupráci na predĺženie termínu ukončenia rekonštrukcie budovy klubu dôchodcov, tak ako to máte v materiáli. Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujete, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 25, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 27.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: - poslanci Jozef Krupa, Jakub Mrva a Rastislav Tešovič nemohli hlasovať elektronicky, hlasovali „ZA“)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 21. 10. 2021:

Návrh na schválenie dodatku č. 1 k zmluve o spolupráci č. MAGSP2000031 zo dňa 02. 11. 2020 na predĺženie termínu ukončenia rekonštrukcie budovy klubu dôchodcov v mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves

**Uznesenie 1009/2021
zo dňa 21.10.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

uzavretie dodatku č. 1 k zmluve o spolupráci č. MAGSP2000031 zo dňa 02. 11. 2020 na predĺženie termínu ukončenia rekonštrukcie budovy klubu dôchodcov z 12 na 23 mesiacov od účinnosti zmluvy na zmenu definície momentu „riadneho ukončenia realizácie rekonštrukcie stavby“ a na zmenu podmienok vyúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov pre mestskú časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO 00603392, uvedeného v prílohe, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

koniec poznámky)

**BOD 17 NÁVRH NA PODNÁJOM NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV – BUFET, SKLAD A PRILAHLÝ
FOYER O CELKOVEJ VÝMERE 39,25 M²,
NACHÁDZAJÚCE SA NA 1. POSCHODÍ
DIVADLA P. O. HVIEZDOSLAVA, FORMOU
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A
SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 17. Návrh na podnájom nebytových priestorov – bufet, sklad a príľahlý foyer o celkovej výmere 39,25 m², nachádzajúce sa na 1. poschodí Divadla P. O. Hviezdoslava, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, v ktorom mestské zastupiteľstvo schvaľuje podnájom nebytových priestorov – bufet, sklad a príľahlý foyer, nachádzajúce sa na 1. poschodí Divadla P. O. Hviezdoslava, formou obchodnej verejnej súťaže. Môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujete, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 25, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomných: 27.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: - poslanci Jozef Krupa, Jakub Mrva a Rastislav
Tešovič nemohli hlasovať elektronicky, hlasovali „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na podnájom nebytových priestorov - bufet, sklad a
prilahlý foyer o celkovej výmere 39,25 m², nachádzajúce sa
na 1. poschodí Divadla P. O. Hviezdoslava, formou obchodnej
verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej
súťaže**

Uznesenie 1010/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podnájom nebytových priestorov bufet, sklad a príslušný foyer v celkovej výmere 39,25 m², nachádzajúce sa na 1. poschodí Divadla P. O. Hviezdoslava, situovanej v radovej zástavbe domov na Gorkého ulici č. 17 a Laurinskej ulici č. 19 v Bratislave (stavba zapísaná na LV č. 1656 vedenom Okresným úradom Bratislava, okres Bratislava I, obec Bratislava, mestská časť Bratislava-Staré Mesto, k. ú. Staré Mesto, na pozemku parc. č. 103/3, zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 642 m², a pozemku parc. č. 105, zastavané plochy a nádvoria vo výmere 84 m²) formou obchodnej verejnej súťaže, s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

koniec poznámky)

BOD 20 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 51,06 M² V STAVBE SÚPIS. Č. 3175 NA POZEMKU PARC. Č. 1669/466 NA PRIBIŠOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 18. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m² v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č.

1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, v ktorom mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytového priestoru na Pribišovej, k. ú. Karlova Ves, tak ako máte uvedené v materiáli. Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujete, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 26, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 28.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: - poslanci Jozef Krupa, Jakub Mrva a Rastislav Tešovič nemohli hlasovať elektronicky, hlasovali „ZA“)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m² v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Uznesenie 1011/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytového priestoru č. 903 vo výmere 51,06 m² na prízemí stavby súpis. č. 3175 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, zapísanej na LV č. 46, na dobu neurčitú, na účel, ktorý navrhne súťažiaci, pričom službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v-predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, požičovňa dopravných prostriedkov, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 414/2020 zo dňa 27. 02. 2020 a v znení

uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 637/2020 zo dňa 22. 10. 2020, s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

koniec poznámky)

**BOD 21 NÁVRH NA MAJETKOVOPRÁVNE
USPORIADANIE VZŤAHOV K
NEHNUTEĽNOSTIAM V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, MUCHOVO NÁMESTIE, SO
SPOLOČNOSŤOU METRO BRATISLAVA, A.S.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 21. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Petržalka, Muchovo námestie, so spoločnosťou METRO Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán kontrolór Miškanin.

Ing. Marián Miškanin, mestský kontrolór:

Dobrý deň prajem. Ja mám k danému materiálu iba jednu pripomienku. Na strane číslo 3 je uvedené, že tie stavby,

ktoré má vo vlastníctve v súčasnosti METRO, budú odstránené. A konkrétne citujem: „Projekt búracích prác a následné riešenie samotného odstránenia pripravuje METRO s tým, že náklady v plnej miere bude hradiť hlavné mesto.“ To znamená, táto veta nám hovorí, že náklady na odstránenie stavieb vo vlastníctve súkromných spoločností, priznám sa, že mám s tým trochu problém, lebo nevidím dôvod, prečo by z verejného rozpočtu mali byť hradené výdavky na asanáciu stavieb, ktoré sú v súkromnom vlastníctve súkromnej spoločnosti. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja poprosím za spracovateľa, neviem kto je prítomný.

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, sekcia správy nehnuteľností:

Dobrý deň. Ten materiál bol pripravovaný v čase, keď bola taká vízia, že sa musia tie stavby odstrániť. Medzičasom už spoločnosť METRO zabezpečila vydanie správnych rozhodnutí o odstránení stavby a samozrejme, bude aj celé odstránenie realizovať a aj financovať. Je to len zlá formulácia, by som to nazvala. Inak je to pripravené tak, že samozrejme, METRO ako vlastník stavby bude odstraňovať stavbu.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Musíme chvíľočku počkať, lebo tu niečo rieši návrhová komisia s organizačným. Ale hneď pristúpime... k čomu? K tomuto materiálu?

Dobre, tak dávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči, pán Lenč.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem. Dostali ste návrh nového uznesenia, ktoré sa líši výmerou aj teda tou sumou nájomného. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, v ktorom mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nehnuteľnosti, k. ú. Petržalka, od spoločnosti METRO. A výmera je teda 5.351 metrov štvorcových, čo predstavuje sumu nájomného 104.606,69 eura za rok, s podmienkami, ktoré sú uvedené v materiáli. Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Tešovič, hlasujem za.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, počuli sme.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 30.

(Poznámka: - poslanci Jozef Krupa a Jakub Mrva nemohli
hlasovať elektronicky, hlasovali „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k
nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Petržalka, Muchovo
námestie, so spoločnosťou METRO Bratislava a. s., so sídlom
v Bratislave**

Uznesenie 1012/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

nájom nehnuteľností, a to pozemkov registra „C“ KN parc. č.
4691/3 - ostatné plochy vo výmere 4 698 m², parc. č. 4691/5
- zastavané plochy a nádvoria vo výmere 653 m², k. ú.
Petržalka, zapísaných na LV č. 3095, od spoločnosti METRO
Bratislava a.s., Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO
35732881, na dobu neurčitú, čo prispoločnej výmere 5 351 m²
predstavuje sumu nájomného 104 606,69 eur/rok,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude zo strany prenajímateľa podpísaná do 120
dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve

hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude prenajímateľom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

Čiže to je všetko. Áno, pán Lenč?

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Môžem sa len spýtať? Zobrali si to autoremedúrou, keď vlastne poznamenali, že ten stav je iný ako upozornil na to pán kontrolór?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bola prijatá zmena uznesenia. O zmenenom uznesení sme hlasovali. Ďakujem.

**BOD 22 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA NA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
VINOHRADY, PARC. Č. 21691/7, V
PROSPECH ZÁPADOSLOVENSKEJ
DISTRIBUČNEJ, A.S., SO SÍDLOM V
BRATISLAVE**

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre ideme na ďalší bod. Číslo 22. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21691/7, v prospech Západoslovenskej distribučnej, a.s., so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, v ktorom mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena na novovytvorenom pozemku, k. ú. Vinohrady, v prospech Západoslovenskej distribučnej, s podmienkami a podrobnosťami ako sú uvedené v materiáli. Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Tešovič za.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Počuli sme, pán Tešovič.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: - poslanci Jozef Krupa a Jakub Mrva nemohli
hlasovať elektronicky, hlasovali „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave,
k. ú. Vinohrady, parc. č. 21691/7, v prospech
Západoslovenskej distribučnej, a. s., so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 1013/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zriadenie vecného bremena na novovytvorenom pozemku registra
„C“ KN, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21691/7 – zastavané plochy
a nádvoria vo výmere 9 m², vzniknutom podľa GP č. G1 853/2021
oddelením z pozemku registra „C“ KN parc. č. 21691, LV č.
3495, spočívajúceho v práve umiestnenia, užívania,
prevádzkovania, údržby, opravy, úpravy, rekonštrukcie a

modernizácie stavby „Osadenie a napojenie definitívnej SO trafostanice EH6, Bratislava-Koliba, Hlavná ulica“ v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, Bratislava, IČO 36361518, za jednorazovú odplatu 1 379,87 eur,

s podmienkami:

1. Zmluva o zriadení vecného bremena bude oprávneným z vecného bremena podpísaná do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o zriadení vecného bremena nebude oprávneným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Oprávnený z vecného bremena uhradí celú jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena naraz do 30 dní od podpísania zmluvy o zriadení vecného bremena všetkými zmluvnými stranami, a to prostredníctvom platiteľa, ktorým je spoločnosť KOLIBA GARDENS, s. r. o., so sídlom Mikovíniho 10, Trnava, IČO 50396307.

Stavba trafostanice je súčasťou projektu „Jeséniova - átriové domy“, pre ktorý bolo dňa 29. 11. 2017 vydané územné rozhodnutie právoplatné dňom 29. 01. 2018.

koniec poznámky)

BOD 23 NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ SO SPOLOČNOSŤOU INVESCO BRATISLAVA HOTEL INVESTMENT A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 23. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Invesco Bratislava Hotel Investment a.s., so sídlom v Bratislave.

Poprosím o úvodné slovo, lebo tu máme aj alternatívy.
Nech sa páči, spracovateľ.

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, sekcia správy nehnuteľností:

K danému materiálu by sme chceli uviesť, že sa vlastne jedná v prvej alternatíve o to, že by sme požadovali zrušiť uznesenia mestského zastupiteľstva prijaté v predchádzajúcich rokoch 2015, 2016 a 2017. A zároveň taktiež neuplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam na Žabotovej ulici, toho času vo vlastníctve Invesco Bratislava Hotel. V zásade ide v tomto materiáli o to, že v minulosti boli touto spoločnosťou ponúknuté nehnuteľnosti hlavnému mestu s tým, že hlavné mesto malo možnosť si uplatniť alebo neuplatniť. Pričom predchádzajúce zastupiteľstvá zaviazali mesto tomu, aby nerozhodovalo o uplatnení alebo neuplatnení predkupného práva, ale aby žalovalo tento nárok na súde a aby súd určil cenu predkupného práva. My sme boli v týchto súdnych sporoch doposiaľ neúspešní. S tým, že od tohto roku nebolo umožnené Invesco Bratislava Hotel tieto nehnuteľnosti

scudziť. A na základe toho v súčasnosti podáme žalobu vo výške škody tej nehnuteľnosti, ktorá je zhruba okolo osemnásť miliónov eur.

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Zrejme sa nikto neprihlásil, ale keďže tu máme alternatívy, ešte sa spýtam kolegýň.

Mgr. Sláva Haulíková Palušová, sekcia správy nehnuteľností:

Alternatíva číslo jedna. Teda zrušenie a neuplatniť.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne. Prosím pána Lenča, návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, v ktorom mestské zastupiteľstvo schvaľuje podľa alternatívy jedna zrušenie uznesenia číslo 483/2016, 726/2017, ďalej neuplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Staré Mesto a uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Invesco Bratislava Hotel Investment. Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Tešovič. Zdržiavam sa.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Máme to zachytené. Ďakujem.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 25, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovali: 0,
prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: - poslanci Jozef Krupa a Jakub Mrva nemohli
hlasovať elektronicky, hlasovali „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou
Invesco Bratislava Hotel Investment a. s., so sídlom v
Bratislave**

Uznesenie 1014/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. zrušenie uznesenia č. 483/2016 zo dňa 28. 04. 2016 Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

2. zrušenie uznesenia č. 726/2017 zo dňa 17. 02. 2017 Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

3. neuplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v Bratislave, Žabotová 1, k. ú. Staré Mesto, stavba so súpis. č. 103205 situovaná na pozemkoch parc. č. 7314/1, pozemok registra „C“ KN parc. č. 7314/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 745 m², pozemok registra „C“ KN parc. č. 7314/5 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m², pozemok registra „C“ KN parc. č. 7314/6 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 53 m², zapísaných na LV č. 5603, vo vlastníctve spoločnosti Invesco Bratislava Hotel Investment a.s., Karadžičova 16, Bratislava, IČO 34147063,

4. uzatvorenie dohody o urovnaní č. 248804882100 so spoločnosťou Invesco Bratislava Hotel Investment a.s., Karadžičova 16, Bratislava, IČO 34147063,

s podmienkami:

4.1 Dohoda o urovnaní č. 248804882100 bude spoločnosťou Invesco Bratislava Hotel Investment a.s., podpísaná do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

4.2 V prípade, ak dohoda o urovnaní č. 248804882100 nebude zo strany spoločnosti Invesco Bratislava Hotel Investment a.s., podpísaná v stanovenej lehote, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 24 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V BYTOVOM DOME
HABURSKÁ 1, STROPKOVSKÁ 1, 3, 9, 11,
13, 17, 19, 21, PÁRIČKOVA 19,
SÚMRAČNÁ 16, VRÚTOCKÁ 40, VRBOVÁ 8,
10, DRUŽSTEVNÁ 4, KARLOVESKÁ 29,
PRIBIŠOVA 4, HOMOLOVA 8, BAKOŠOVA 8,
MILANA MAREČKA 7, PAVLA HOROVA 11,
PEČNIANSKA 11, VÍGLAŠSKÁ 21,
VLASTNÍKOM BYTOV**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 24. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Haburská 1, Stropkovská 1, 3, 9, 11, 13, 17, 19, 21, Páričkova 19, Súmračná 16, Vrútocká 40, Vrbová 8, 10, Družstevná 4, Karloveská 29, Pribišova 4,

Homolova 8, Bakošova 8, Milana Marečka 7, Pavla Horova 11,
Pečnianska 11, Víglašská 21, vlastníkom bytov.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku patriacim bytových domoch, vymenovaných v materiáli, tak ako to uviedla pani viceprimátorka. Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Hlasujem za.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomných: 30. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: - poslanci Jozef Krupa a Jakub Mrva nemohli
hlasovať elektronicky, hlasovali „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v
bytovom dome Haburská 1, Stropkovská 1, 3, 9, 11, 13, 17,
19, 21, Páričkova 19, Súmračná 16, Vrútocká 40, Vríbová 8,
10, Družstevná 4, Karloveská 29, Pribišova 4, Homolova 8,
Bakošova 8, Milana Marečka 7, Pavla Horova 11, Pečnianska
11, Víglašská 21, vlastníkom bytov**

Uznesenie 1015/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku patriacich k
bytom v bytových domoch na ulici Haburská 1, Stropkovská 1,
3, 9, 11, 13, 17, 19, 21, Páričkova 19, Súmračná 16, Vrútocká
40, Vríbová 8, 10, Družstevná 4, Karloveská 29, Pribišova 4,
Homolova 8, Bakošova 8, Milana Marečka 7, Pavla Horova 11,
Pečnianska 11, Víglašská 21, do vlastníctva vlastníkov bytov

uvedených v prílohe k tomuto uzneseniu s tým, že správne poplatky za vklad vlastníckeho práva znášajú nadobúdatelia.

koniec poznámky)

BOD 25 PLÁN ZASADNUTÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2022

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 25. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022.

Poprosím Tomáša Maleca. Alebo netreba? Tak netreba.
Dobre, bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022. Môžeme o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: - poslanci Jozef Krupa a Jakub Mrva nemohli
hlasovať elektronicky, hlasovali „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022**

Uznesenie 1016/2021

zo dňa 21.10.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2022.

koniec poznámky)

**BOD 26 INFORMÁCIA O INTERPELÁCIÁCH
 POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
 HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 26. Informácia o interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské
zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o interpeláciách
poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy. Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomných: 29. Ďakujem.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: - poslanci Jozef Krupa a Jakub Mrva nemohli
hlasovať elektronicky, hlasovali „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy**

**Uznesenie 1017/2021
zo dňa 21.10.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 28 RÔZNE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod „Rôzne“.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Chcel by som predložiť uznesenie a poprosiť o podporu kolegov. Ide o uznesenie alebo úlohu pre mestského kontrolóra. Bol by som rád, keby skontroloval plnenie tej dohody o urovnaní všetkých vzájomných vzťahov, práv a pohľadávok, súvisiacich s investičným projektom River Side. Je to dohoda z 18.12. 2015. Len pripomeniem, to je vlastne tá dohoda, ktorá vlastne chcela upratať všetky tie veci, ktoré sa týkali PKO a upratania tých verejných priestorov a vlastne tých následných krokov, k čomu sa mesto zaviazalo k tomu čo malo plniť. Ale hlavne mi ide o ten verejný priestor, a vlastne tej mediatéky, alebo by som povedal planetária, lebo vieme, že tie veci sa tam teraz projektujú, tie veci sa teraz plánujú a bol by som rád, aby sme vedeli, ako zastupitelia a poslanci, že v akom stave to je, nakoľko tie veci sa tam realizujú, ktoré sa tam sľúbili, aj keď je to minimum a náhrada. Takže to uznesenie a teda bol by som rád, keby to bolo naozaj odborne skontrolované. Čiže rád by som bol, keby sme schválili takúto kontrolnú úlohu pánovi Miškaninovi. To prečítam to uznesenie: „Mestské

zastupiteľstvo žiada mestského kontrolóra, aby zaradil do svojho plánu kontrol v najbližšom období kontrolu plnenia dohody o urovnaní všetkých vzájomných nárokov, práv a pohľadávok, súvisiacich s investičným projektom Riverside Bratislava 18.12.2015". Poprosím, keby sme mohli hlasovať, keby sa to dalo.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasuje sa o tom? Áno, takže poprosím komisiu k tomuto, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

V postate pán poslanec to teraz prečítal, takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo žiada mestského kontrolóra hlavného mesta SR zaradiť do plánu kontrol v najbližšom období kontrolu plnenia dohody o urovnaní všetkých vzájomných práv a pohľadávok, súvisiacich s investičným projektom Riverside Bratislava. Termín je, nie nie nie, z 18.12.2015". Tak môžeme o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomných: 30.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: poslanec Jakub Mrva nemohol hlasovať
elektronicky, hlasoval „ZA“;)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Rôzne

**Uznesenie 1018/2021
zo dňa 21.10.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

žiada

mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy,

aby zaradil do svojho plánu kontrol v najbližšom období
kontrolu plnenia Dohody o urovnaní všetkých vzájomných
nárokov, práv a pohľadávok súvisiacich s investičným
projektom „River side Bratislava“ z 18. 12. 2015.

koniec poznámky)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, ďalej. Nevidím teraz, kto bol prihlásený ďalší. Pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa chcem spýtať. My sme mali prihlásených nejakých občanov do bodu rôzne dnes?

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, aj bude teraz. Pán Kamaráš za chvíľočku dostane slovo.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Dobre, to je všetko čo som chcel. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďakujem. Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Janko nepočujeme ťa, nevidíme ťa.

Môžeme to preskočiť? Môžeme ísť na pána poslanca Buocik a potom dáme slovo pánovi starostovi Hrčkovi.

Dobre, tak nech sa páči, pán Buocik. Môžete.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Pani námestníčka, dobrý deň. Chcel som sa opýtať. My sme prijali, ak si správne pamätám, niekedy ešte pred letom, doplnenie k uzneseniu tej pravidelnej správe, ktorú dostávame o rozvoji nosných, nosného systému v Petržalke. My sme doplnili vtedy to uznesenie, že bude súčasťou myslím, že na kvartálnej báze, stav rozvoja iných električkových tratí. My sme sa vtedy rozprávali aj o tej trati smerom do Podunajských Biskupíc a Vrakune. Rozprávali sme sa o tom predĺžení Ružinovskej, rozprávali sme sa aj vôbec teda ako keby tá rekonštrukcia tej ružinovskej radiály, rekonštrukcia vajnorskej radiály, aj to predĺženie smerom na Bory. A ja si chcem teda verifikovať, že či takéto uznesenie, pamätám si, že ho máme prijaté, ale teda, že kedy dostaneme tú informáciu, kedy sa ten kvartál začne rátať. To je jedna otázka. A druhá otázka. Myslím, že na predchádzajúcom zastupiteľstve alebo tom predchádzajúcom, dával interpeláciu pánovi primátorovi. Ale je to téma v ktorej budete doma vy, pani námestníčka, ktorá sa týka toho nešťastného železničného priecestia na Ivánskej ceste. A tam sme hovorili o tom, že sa tam, vieme v akom to je stave, nechcem to rozoberať pred kolegami, myslím, že všetci sme informovaní. Ale my sme sa na takomto stretnutí, ktoré sme mali asi rok a pol dozadu dohodli, že sa tam teda osadia tabule, dopravné značenie, zvýrazniť s tým, že teda je to nechránené železničné priecestie. To, čo tam je v zmysle legislatívy možné umiestniť, a súčasne sme hovorili o tom, že sa bude hľadať spôsob, ako to železničné priecestie osvetliť. Lebo ono v podstate je neosvetlené. A priznám sa, že nedostal som odpoveď na túto interpeláciu, ak si to teda pletiem, tak sa veľmi ospravedlňujem a mám pocit, že takáto

interpelácia tu padla, ja som si pozrel aj to uznesenie, ktoré sa týkalo tých interpelácií, ktoré sme schválili, že informáciu o interpeláciách, tam som to nenašiel, nebolo to ani doručené v e-mailovej schránke. Takže sa chcem opýtať v tomto, v akom to je stave. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa týka tých termínov, neviem vám na to teraz odpoveď, ale určite ste obidve tieto témy riešili a mám teda pocit, že sa aj niekde u nás na oddelení dopravy alebo oddelí dopravného inžinierstva riešia. Takže ja vám dám tú informáciu, určite skôr ako na ďalšom zastupiteľstve. Dobre. Ďakujem pekne. Neviem či tu máme prítomného pána starostu Hrčku. Janko?

Hrčka: Áno, áno som tu. Ospravedlňujem sa, ma to preskočilo, lebo zrovna som, vošiel mi niekto do kancelárie a ja som rýchlo išiel niečo vybavovať. Nevšimol som si vtedy v tej rýchlosti, že už som prišiel na rad.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja by som len chcel, ja som to už síce avizoval, len možno beriem, viem, že to nie je síce jednoduché, lebo asi určite by sa to stalo aj podo mnou, len stalo sa nám, že my

máme z minulého roka, z novembra, prijaté uznesenie, kde 42 poslancov hlasovalo za to, že žiada, aby sa výstavba nepovolenej stavby na Einsteinovej ulici nemohla ďalej budovať. A bohužiaľ, minulý týždeň nám prišlo súhlasné stanovisko mesta s tým, že na Einsteinovej ulici súhlasí s pripojením a napriek tomu, že tam je uznesenie, napriek tomu, že tam je dlhodobý spor a problém. A možno len filozoficky by som chcel poukázať, že v čom vidím problém. Niektorý má nejaký pozemok, chce stavať, bez súhlasu mesta on má prístup na pozemok, len on by nevedel vyrobiť tú výstavbu 20 poschodí ktorú tam teraz plánuje, ale z dôvodu dopravnokapacitného posúdenia po existujúcich komunikáciách, by tam musel postaviť sedem- alebo osemposchodovú budovu, maximálne, a teraz so sedem - osemposchodovou budovou nie že by boli ľudia nadšení, ale predsa len ju tam zoberú ľahšie, tú sedem - osemposchodovú budovu ako tú dvadsaťposchodovú budovu, ktorá tam je plánovaná. A my absolútne bez dôvodu, bez logického dôvodu, aký by z toho malo mesto profit, dovoľíme niekomu, aby sa pripojil z inej komunikácie a maximalizoval svoju výstavbu, pričom pre mňa zo žiadneho logického dôvodu nevidím, prečo by to mesto alebo mestská časť mala chcieť, danú vec proste postaviť, a proste uľahčíme to tomu druhému subjektu, aby postavil niečo, čo ľudia tam majú petíciu, sú proti tomu, a tak ďalej. Ešte raz, ako prosím berte to tak, že chápem, keď príde nejaké uznesenie zastupiteľstva napriek tomu, že je necelý rok staré, tak si na úrade proste nemusí niekto všimnúť alebo spojiť tieto dve veci dohromady. Ale možno by bolo dobré, keby aj úradníci popri rozhodovaní rozmýšľali, že ak niekomu vychádzam v ústrety, tak aspoň sa spýtam na tej mestskej časti alebo niekde sa proste spýtali, že haló, veď toto nie je naša

povinnosť spraviť a keď robíme niečo nad rámec, tak sa pýtame, je to potrebné k tomu, v tom prostredí, v tej oblasti, chcú to tam ľudia, chce tam starosta, chce to tam mestské zastupiteľstvo? Lebo to je, nedáva zmysel, aby sme niekomu proste zlepšili pozíciu na výstavbu a zhodnotili jeho pozemky. A ad 1) to ľudia nechcú, ad 2) prečo, pre jeho modré oči? Čiže toto trochu, netvrdím, a ono sa to určite stáva aj v iných prípadoch, len na to upozorňujem, možno koncepčne, aby sa možno skúsil nájsť nejaký mechanizmus, kde z jednej strany úplne na prvý pohľad možno nie neproblematická prístupová komunikácia na Einsteinovej ulici spôsobí to, že majiteľ pozemku, problémový, má ďaleko lepšiu pozíciu ako by mal, keby musel ísť po vnútorných komunikáciách, kde sa on vie na ten pozemok dostať, on tam vie stavať, nikto mu v tom nebráni v zmysle územného plánu, len mu tam nevyjde tá opacha, ktorú by, ktorú tam za súčasných podmienok tak môže postaviť, keď mu tam dovoľíme si urobiť prístup z Einsteinovej. Tolko k tomu.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, z faktickou pán poslanec Cmorej.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ďakujem Janovi. Že si to otvoril. Nevidel som ten súhlas, len som vedel od teba ústne, že niečo takéto existuje, ty si to povedal pomerne (poznámka: nezrozumiteľné). Ja to poviem trochu razantnejšie. To je že obrovský prúser. Nie len že máme uznesenie, kde sme vyslovene žiadali pána primátora, aby takéto niečo nedopustil, tu ide

o spoločnosť, ktorá vyslovene že podviedla poslancov Petržalky, ktorí jej pred pätnástimi rokmi predali ten pozemok, právnomu predchodcovi toho stavebníka, ktorý tam je, personálne prepojeného, de fakto toho istého stavebníka. Sľubovali, že tam občanom vybudujú parkovisko s nejakým Lidlom alebo niečím takýmto, a teraz tam chcú postaviť...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Cmorej, nechcete sa prihlásiť riadne? Lebo ste mali iba minútu, tak skúste to ešte. Nech sa páči.

Mgr., Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Som si to neuvedomil, že je to len minúta. Ja viem, že uznesením nemôžeme zabezpečovať primátora, ale toto je, proti tomuto bojovali za posledných 15 rokov všetci petržalskí poslanci, sa tam robili petície. Je tam niekoľko stoviek obyvateľov, ktorí teda dúfali, že na tom mieste budú môcť niekedy parkovať, keď im to tam stavebník zamedzí, lebo tam bolo parkovisko, ešte pred nejakými dvoma troma rokmi. Je tam súdny spor. Ja som ako žalobca, kde sa súdim s okresným aj, aj jednou občiankou, kde sa súdime s okresným úradom, kde je nejaké podozrenie z korupcie. Im vydali, že naďalej majú vodoprávne povolenie, ktoré evidentne byť platné nemalo. Pani sudkyňa to tiež mala na stole. Trvalo to príliš dlho a zrazu pätnásťročný boj je zmarený tým, že pán primátor podpíše niečo, o čom sme vyslovene v uznesení žiadali, že podpísať nemá. Takže ja som to síce nevidel, takže neviem úplne presne posúdiť ten právny stav, ale ja by som teda poprosil, aby oddelenia

magistrátu v tomto prípade zapli na plné obrátky a posúdili, či ten súhlas môžu nejakým spôsobom zrušiť, keďže tam bolo to uznesenie. Viem, že to nebude jednoduché, ale predpokladám, že to pán primátor nebude chcieť ísť vysvetľovať tým občanom, ktorí za to tak dlho bojovali.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka, chcela som na toto zareagovať. Kým poviem, ešte pred tým, ako ti dám slovo.

Ja to vôbec neviem teraz vyhodnotiť. Tak isto som nevidela ten doklad. Ale v každom prípade si ho vyhladáam a zvolám k tomu rokovanie na úrovni mesta a mestskej časti. Nech sa páči, pán Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja len, že tam je momentálne záväzné stanovisko k územnému konaniu, kde teda v územnom konaní nie je potrebný vzťah k pozemku. Čiže oni majú súhlasné stanovisko mesta, že sa odtiaľ môžu napojiť. Samozrejme, k samotnej realizácii budú potrebovať mať vzťah k pozemku, ale ono to bude potom trochu blbo vyzerieť. Ešte ten reálny vzťah k tomu pozemku nemajú. Čiže tú reálnu stavbu nebudú vedieť spraviť, ale majú to záväzné stanovisko mesta, že súhlasí s tým, s týmto napojením, aj vlastne všetky možné dotknuté orgány a že vlastne tá prípojka nie je problémová. A teraz ešte raz, že som na úrade, možno keby som bol poslanec, možno by som sa vyjadroval ako Peťo Cmorej, keďže som starosta, som si vedomý toho, že by ušla aj na mojom úrade, alebo že by mohla ujsť

aj na mojom úrade, lebo to sa nedá úplne zabezpečiť. To záleží od úradníka, ktorý to dostane do rúk a čím tých spisov má viac, tým je väčšia pravdepodobnosť, že si niečo neuvedomí. Ale na druhej strane, ja na čo upozorňujem, je systémový problém. Že my niekomu zlepšujeme pozíciu bezdôvodne. A to ja akože v tom vidím systémový problém, že keď niekto niečo žiada, tak by mal ten úradník povedať, že haló, veď tam má prístup odniekadiaľ, a keď chce odniekadiaľ inakadiaľ, tak prečo mu to máme dovoliť, prečo...

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Janko, vyplí sme ťa, lebo zase si bol ako faktickou prihlásený, ale v každom prípade platí to, čo som povedala. My hneď zajtra dáme vyhľadať tieto doklady a zvoláme zajtra k tomu rokovanie. Samozrejme, pána Cmoreja a ostatným poslancov z Petržalky budeme informovať. Dobre, ďakujem pekne, nech sa páči, Tomáš má slovo.

Mgr. Tomáš Malec, PhD., oddelenie činnosti MsR a MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel iba reagovať na pána poslanca Buocika. Čo sa týka interpelácie, ktorú podával. Na tú tému teda ak sa počujeme, pán poslanec, tak interpelácia bola podaná, bola podaná v septembri, s tým, že teda do zajtra je ešte termín vyhodnotenia. Totižto kolegovia to ešte nestihli dať dokopy v takom termíne, aby mohla byť odpoveď už skoncipovaná a predložená na toto zasadnutie. Čiže najneskôr budúci týždeň odpoveď dostanete na interpeláciu a bude to súčasťou materiálu na novembrovom zastupiteľstve. Takže toľko len k tomu.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne. Keďže nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, tak tento bod môžeme uzavrieť.

VYSTÚPENIE OBČANOV

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A teraz dáme slovo občanovi, ktorý ... chvíľku strpenia, voláme ho. Ďakujem. Poprosím zatiaľ môžete vyjadriť súhlas s jeho vystúpením. Aha, netreba, tak je to v poriadku, tak čakáme na spojenie.

Občan Milan Kamaráš:

Takže pri telefóne Milan Kamaráš. Vážená pani Kratochvílová, námestníčka primátora, vážení mestskí poslanci. Ja by som začal tým, že by som chcel opäť obnoviť pätnásťminútové cestovné lístky, pretože veľa ľudí sa mi sťažuje a mám aj kamarátov, ktorí chodia MHD len minútu alebo chodia napríklad iba z Patrónky, chodia dve minúty ide a musia si kupovať tridsať minútové cestovné lístky. Po druhé. Zaviesť bezplatnú MHD pre všetkých ZŤP s tým, že sa poberiete na štát, na úrad vlády a národnú radu, aby vám dali príspevok. Lebo to je aj pani naša zástupkyňa Saurovská pre ZŤP. Už to vie a začala to riešiť. Tak isto by som chcel poprosiť pani Aufrichtovú, aby pán Vrbický nevymýšľal, keďže (Poznámka: nezrozumiteľné), keďže grafity treba čistiť. To

je za technické služby Starého Mesta. Takisto žiadam, aby, lebo žiadal som, o upratovanie a čistenie grafitov, celkovo hĺbkové čistenie, vozidiel MHD, aby som to mohol robiť raz za mesiac. Volá sa ten pán Donoval, je za dopravný podnik... (Poznámka: nezrozumiteľné). Takže to by bolo asi všetko.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pán Kamaráš, za vaše vystúpenie. Myslím si, že to je na dnes všetko.

Ja teda ešte na záver tejto druhej časti zastupiteľstva chcem tlmočiť ospravedlnenie pána primátora, ktorý kvôli prechladnutiu odišiel, sa odišiel liečiť a ďakujem všetkým za dnešné zasadnutie, za to čo sme podporili a vidíme sa najneskôr o mesiac a samozrejme, i v priebehu tohto mesiaca. Dovidenia a pekný deň.

PRÍLOHA – VÝPIS Z HLASOVANIA



VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 01. - Voľba overovateľov zápisnice

(Poznámka: prezenčné hlasovanie)

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 32	Ano: 29	Nie: 0 Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval	Brat: Zdržal sa	Debnárová: Neprítomný
I.nám. Kratochvilová: Áno	Lamoš: Áno Petrovič: Áno	Mrva: Neprítomný
Palkovič: Áno	Strapák: Neprítomný	Poláčiková: Áno
Polakovič: Áno	Vallo: Áno	Štasselová: Zdržal sa
Vagač: Áno		Vetrák: Neprítomný
Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno	Káčer: Áno
Neprítomný Ožvaldová:	Pätoprstá: Neprítomný	Kunst: Áno nám.
Neprítomný	Zaťovičová: Áno	
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno	Chren: Áno	Kuruc: Áno
Uhler: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Neprítomná	Cmorej: Neprítomný	Grendel: Neprítomný
Karman: Áno		
Naša Bratislava		
	Hrčka: Neprítomný	Lenč: Áno
Čahojová: Áno Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka: Neprítomný	Buocik: Áno Kríž: Áno	Jenčík: Áno
Korček: Áno Svoreňová:	Tešovič: Neprítomný	Pilinský: Áno
Áno		



VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 01. - Voľba overovateľov zápisnice

(Poznámka: Uznesenie)

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 34	Ano: 32	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno	Brat: Áno	
I.nám. Kratochvilová: Áno	Lamoš: Áno Petrovič: Áno	Debnárová: Áno Mrva:
Palkovič: Áno		Poláčiková: Áno
Polakovič: Áno	Strapák: Nehlasoval	Štasselová: Áno Vetrák:
Vagač: Áno	Vallo: Áno	
Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano Krajčír:	Hochschorner: Ano Krúpa: Ano	Káčer: Áno Kunst: Ano
Ožvaldová:	Pätoprstá:	nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno	Chren; Ano	Kuruc: Ano
Uhler: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová:	Cmorej;	Grendel;
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
Čahojová: Ano	Hrčka:	Lenč: Áno
Záhradník: Ano		
Nezaradení poslanci		
Berka: Neprítomný	Buocik: Ano Kríž: Áno	Jenčík: Ano
Korček: Ano Svoreňová:	Tešovič:	Pilinský: Áno
Ano		



VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 02. - Voľba návrhovej komisie
(Poznámka: Uznesenie)

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 35	Ano: 34	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno	
I.nám. Kratochvilová: Áno	Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Áno Mrva:
Palkovič: Áno	Áno	Poláčiková: Áno
Polakovič: Áno		Štasselová: Áno Vetrák:
Vagač: Áno		
Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno	Káčer: Áno Kunst: Áno
Ožvaldová:	Pätoprstá:	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhler:	Chren; Áno	Kuruc: Áno
Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej;	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka:	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno	Buocik: Áno Kríž: Áno	Jenčík: Áno Pilinský:
Svoreňová: Áno	Tešovič: Áno	Áno



VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 03. –

*Program rokovania
(Poznámka: Uznesenie)*

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 35	Ano: 34	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá:	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhler: Áno	Chren; Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej;	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka:	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svorenová: Áno	Buocik: Áno Kríž: Nehlasoval Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno



VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 – BOD č. 03 – Program rokovania

(Poznámka: stiahnutie bodu č. 18)

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 35	Ano: 33	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno	
I.nám. Kratochvilová: Áno	Petrovič: Áno Strapák: Áno	Debnárová: Áno Mrva:
Palkovič: Áno	Vallo: Áno	Poláčiková: Áno
Polakovič: Áno		Štasselová; Áno Vetrák:
Vagač: Áno		
Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno	Káčer: Áno Kunst: Áno
Ožvaldová:	Pätoprstá:	nám. Zaťovičová; Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhler:	Chren; Áno	Kuruc: Áno
Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej;	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka:	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno	Buocik: Áno Kríž: Nehlasoval	Jenčík: Áno Pilinský:
Svoreňová: Áno	Tešovič: Áno	Nehlasoval



VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 – BOD č. 03 – Program rokovania

(Poznámka: stiahnutie bodu č. 19)

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 36	Ano: 34	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno	
I.nám. Kratochvilová: Áno	Petrovič: Áno Strapák: Áno	Debnárová: Áno Mrva:
Palkovič: Áno	Vallo: Áno	Poláčiková: Áno
Polakovič: Áno		Štasselová; Áno Vetrák:
Vagač: Áno		
Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno	Káčer: Áno Kunst: Áno
Krajčír: Áno	Pätoprstá:	nám. Zaťovičová; Áno
Ožvaldová:		
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhler:	Chren; Áno	Kuruc: Áno
Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej;	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka:	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno	Buocik: Áno Kríž: Nehlasoval	Jenčík: Áno Pilinský:
Svoreňová: Áno	Tešovič: Áno	Nehlasoval



VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 – BOD č. 01 –

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 09. 2021

(Poznámka: uznesenie)

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 34	Ano: 32	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasovala	Brat: Áno Lamoš:	
I.nám. Kratochvilová: Áno	Petrovič: Áno Strapák: Áno	Debnárová: Áno Mrva:
Palkovič: Áno	Vallo: Áno	Poláčiková: Áno
Polakovič: Áno		Štasselová: Áno Vetrák:
Vagač: Áno		
Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno	Káčer: Áno Kunst: Áno
Ožvaldová:	Pätoprstá:	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhler:	Chren: Áno	Kuruc: Áno
Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová:	Cmorej:	Grendel;
Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno	Hrčka:	Lenč: Áno
Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka:	Buocik: Áno Kríž: Nehlasoval	Jenčík: Áno Pilinský:
Korček: Áno	Tešovič: Áno	Áno
Svoreňová: Áno		



8. hlasovanie, bod 2.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením

návrh p. Tešoviča - alt. 1

Uznesenie nebolo prijaté

Prítomní: 37 Ano: 17

Nie: 0 Zdržal sa: 12

Nehlasovali: 8

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.

Kratochvilová: Áno

Palkovič: Zdržal sa

Polakovič: Áno Vagač:

Zdržal sa Vlášky: Zdržal

sa

Brat: Zdržal sa Lamoš: Áno

Petrovič: Áno Strapák: Zdržal sa

Vallo: Nehlasoval

Debnárová: Áno Mrva:

Poláčiková: Áno Štasselová:

Zdržal sa Vetrák:

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenčáková: Áno

Krajčír: Áno

Ožvaldová:

Hochschorner: Zdržal sa

Krúpa: Zdržal sa

Pätoprstá:

Káčer: Nehlasoval

Kunst: Áno

nám. Zatošičová: Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustinič: Zdržal sa

Uhier: Zdržal sa

Chren: Áno

Kuruc: Nehlasoval

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová: Nehlasoval
Karman: Áno

Cmorej:

Grendel:

Naša Bratislava

Čahojová: Zdržal sa
Záhradník: Nehlasoval

Hrčka:

Lenč: Zdržal sa

Nezaradení poslanci

Berka:

Korček: Áno

Svoreňová: Áno

Buocik: Nehlasoval

Kríž: Nehlasoval

Tešovič: Áno

Jenčík: Áno

Pilinský: Nehlasoval



9. hlasovanie, bod 2.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením

návrh p. Tešoviča - alt.2

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 37	Ano: 24	Nie: 0 Zdržal sa: 8	Nehlasovali: 5

Team Vallo

nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Zdržal sa Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Zdržal sa	Brat: Zdržal sa Lamoš: Ano Petrovič: Ano Strapák: Zdržal sa Vallo: Ano	Debnárová: Ano Mrva: Poláčiková: Ano Štasselová: Zdržal sa Vetrák:
---	--	---

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenčáková: Ano Krajčír: Ano Ožvaldová:	Hochschorner: Ano Krúpa: Ano Pätoprstá:	Káčer: Zdržal sa Kunst: Ano nám. Zaťovičová: Ano
---	--	---

Klub nezávislých poslancov

Augustinič: Nehlasoval Uhier: Zdržal sa	Chren; Ano	Kuruc: Ano
--	------------	------------

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová: Nehlasoval Karman: Ano	Cmorej;	Grendel;
--	---------	----------

Naša Bratislava

Čahojová: Ano Záhradník: Ano	Hrčka:	Lenč: Zdržal sa
------------------------------	--------	-----------------

Nezaradení poslanci

Berka: Korček: Ano Svoreňová: Ano	Buocik: Ano Kríž: Nehlasoval Tešovič: Ano	Jenčík: Ano Pilinský: Nehlasoval
--------------------------------------	--	-------------------------------------



10. hlasovanie, bod 2.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením
ako celok

Uznesenie bolo prijaté

Prítomní: 37 Áno: 34

Nie: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasovali: 3

Team Vallo

Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno

Strapák: Áno Vallo: Áno

Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno

Štasselová: Áno Vetrák:

nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval

I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno

Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno

Team Bratislava - Zmena zdola

Ferenčáková: Áno

Hochschorner: Áno

Káčer: Áno

Krajčír: Áno

Krúpa: Áno

Kunst: Áno

Ožvaldová:

Pätoprstá:

nám. Zaťovičová: Áno

Klub nezávislých poslancov

Augustinič: Áno

Chren: Áno

Kuruc: Áno

Uhier: Áno

SaS-OKS-NOVA

Aufrichtová: Áno
Karman: Áno

Cmorej:

Grendel:

Naša Bratislava

Cahojová: Áno

Hrčka:

Lenč: Áno

Záhradník: Áno

Nezaradení poslanci

Berka:

Buocik: Áno

Jenčík: Áno

Korček: Áno
Svoreňová: Áno

Kríž: Nehlasoval
Tešovič: Áno

Pilinský: Nehlasoval



11. hlasovanie, bod 3.

Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07

procedurálny návrh p. Pilinského - úvodné slovo

Uznesenie bolo prijaté		
Prítomní: 38 Ano: 29	Nie: 1 Zdržal sa: 4	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno	Strapák: Áno	Debnárová: Áno Mrva:
	Vallo: Nehlasoval	Poláčiková: Zdržal sa
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval		Štasselová: Áno Vetrák:
I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Nie		
Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno	Káčer: Áno Kunst: Áno nám.
Áno Ožvaldová:	Pätoprstá: Áno	Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Chren: Zdržal sa		Kuruc: Áno
Augustinič: Zdržal sa Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Zdržal sa	Cmorej:	Grendel:
Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Hrčka: Nehlasoval		Lenč: Áno
Čahojová: Áno Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno	Buocik: Áno Kríž: Nehlasoval	Jenčík: Áno Pilinský: Áno
Svoreňová: Áno	Tešovič:	



12. hlasovanie, bod 3.

Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplňky 07

prezenčné hlasovanie

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 35	Ano: 30	Nie: 0 Zdržal sa: 4	Nehlasovali: 1

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			Debnárová: Zdržal sa Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Team Bratislava - Zmena zdola Hochschorner: Áno Krúpa: Zdržal sa Pätoprstá: Áno	Káčer: Áno Kunst: Zdržal sa nám. Zaťovičová: Áno	
Augustinič: Áno Uhier: Áno	Klub nezávislých poslancov Chren: Áno	Kuruc: Nehlasoval	
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	SaS-OKS-NOVA Cmorej:	Grendel:	
Čahojová: Áno Záhradník:	Naša Bratislava Hrčka: Áno	Lenč: Áno	
Berka: Korček: Zdržal sa Svoreňová: Áno	Nezaradení poslanci Buocik: Áno Kríž: Áno Tešovič:	Jenčík: Áno Pilinský: Áno	

III



13. hlasovanie, bod 3.

Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplňky 07 v/

Pätnávrh p.

Uznesenie nebolo prijaté		
Prítomní: 36 Ano: 6	Nie: 16 Zdržal sa: 12	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Nie I.nám. Kratochvilová: Nie Palkovič: Nie Polakovič; Zdržal sa Vagač: Nie Vláčiky: Nie	Brat: Nie Lamoš: Nie Petrovič: Nie Strapák: Zdržal sa Vallo: Nie	Debnárová: Nie Mrva: Poláčiková: Nie Štasselová: Nie Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Zdržal sa Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Zdržal sa Krúpa: Zdržal sa Pätoprstá: Ano	Káčer: Zdržal sa Kunst: Nehlasoval nám. Zaťovičová: Nie
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Zdržal sa Uhier: Nie	Chren: Nie	Kuruc: Nie
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Zdržal sa	Cmorej:	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Ano Záhradník: Áno	Hrčka: Zdržal sa	Lenč: Zdržal sa
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svorenová: Zdržal sa	Buocik: Ano Kríž: Zdržal sa Tešovič:	Jenčík: Ano Pilinský: Nehlasoval

III



14. hlasovanie, bod 3.

Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplňky 07

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 37	Ano: 28	Nie: 0 Zdržal sa: 8	Nehlasovali: 1

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:		
Team Bratislava - Zmena zdola Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá: Zdržal sa Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno		
Klub nezávislých poslancov Chren: Áno Kuruc: Áno Augustinič: Áno Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Nehlasoval Karman: Áno Cmorej: Grendel:		
Naša Bratislava Hrčka: Zdržal sa Lenč: Zdržal sa Čahojová: Zdržal sa Záhradník: Zdržal sa		
Nezaradení poslanci Berka: Korček: Zdržal sa Svoreňová: Áno Jenčík: Zdržal sa Pilinský: Áno Buocik: Zdržal sa Kríž: Áno Tešovič:		



15. hlasovanie, bod 4.

Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2020

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Ano: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 4	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová; Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Zdržal sa Vláčiky: Áno	Brat: Zdržal sa Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová: Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Zdržal sa Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá: Nehlasoval	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren: Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej:	Grendel:
Náša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kríž: Áno Tešovič: Zdržal sa	Jenčík: Áno Pilinský: Áno



16. hlasovanie, bod 5.

Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na rozdelenie zisku z hospodárenia spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava, a. s.

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 37	Ano: 31	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 6

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Áno		Debnárová: Áno Mrva:
I.nám. Kratochvilová; Áno Palkovič:		Poláčiková: Áno
Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno		Štasselová: Áno Vetrák:
Vláčiky: Áno		Áno
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano	Hochschorner: Ano	Káčer: Ano
Krajčír:	Krúpa: Áno	Kunst: Áno
Ožvaldová:	Pätoprstá: Nehlasoval	nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič:	Chren: Ano	Kuruc: Ano
Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová:	Cmorej:	Grendel:
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
Čahojová: Nehlasoval	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Záhradník: Nehlasoval		
Nezaradení poslanci		
Berka:	Buocik: Nehlasoval	Jenčík: Ano
Korček: Ano	Kříž: Nehlasoval	Pilinský: Ano
Svoreňová: Ano	Tešovič: Áno	



17. hlasovanie, bod 6.

Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom časti pozemku v k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Portum Towers, s.r.o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 37	Ano: 33	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vaiio		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Ferenčáková: Ano Krajčír: Ožvaldová:	Team Bratislava - Zmena zdoia Hochschorner: Ano Krúpa: Áno Pätoprstá: Nehlasoval	Káčer: Ano Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Ano
Augustinič: Uhier: Ano	Klub nezávislých poslancov Chren: Ano	Kuruc: Ano
Aufrichtová: Karman: Nehlasoval	SaS-OKS-NOVA Cmorej:	Grendel:
Čahojová: Áno Záhradník: Ano	Naša Bratislava Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Berka: Korček: Ano Svorenová: Ano	Nezaradení poslanci Buocik: Nehlasoval Križ: Nehlasoval Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno



18. hlasovanie, bod 7.

Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom nebytového priestoru - garáže na Tománkovej 5 v k. ú. Karlova Ves, Petrovi Dubovskému, na dobu neurčitú

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá: Nehlasoval	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren: Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej:	Grendel:
Naša Bratislava		
Cahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Nehlasoval Kríž: Áno Tešovič: Nehlasoval	Jenčík: Áno Pilinský: Áno



19. hlasovanie, bod 8.

Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom časti pozemku v k. íi. Ružinov, občianskemu združeniu Organizácii muskulárnych dystrofikov v SR, so sídlom v Bratislave

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 35	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		Debnárová: Áno Mrva:
Strapák: Áno Vallo: Áno		Poláčiková: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Áno		Štasselová: Áno Vetrák:
I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič:		Áno
Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno		
Vláčky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno	Káčer: Áno Kunst: Áno nám.
Krajčír: Ožvaldová:	Pätoprstá: Nehlasoval	Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
	Chren: Áno	Kuruc: Áno
Augustinič: Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman:	Cmorej:	Grendel:
Áno		
Naša Bratislava		
	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Čahojová: Áno Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček:	Buocik: Nehlasoval Križ: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno
Áno Svoreňová: Áno	Tešovič: Áno	



20. hlasovanie, bod 9.

Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní vzájomných vzťahov a návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom časti pozemkov v pod reklamnými stavbami typu „megaboard“ a „billboard“, spoločnosti NUBIUM, s.r.o., so sídlom v Bratislave
návrh p. Polakoviča

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák; Áno Vallo: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Team Bratislava - Zmena zdola Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá;	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Augustinič: Uhier: Áno	Klub nezávislých poslancov Chren: Áno	Kuruc; Áno
Aufrichtová: Karman: Áno	SaS-OKS-NOVA Cmorej: Áno	Grendel:
Čahojová: Áno Záhradník; Áno	Naša Bratislava Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Nezaradení poslanci Bucik: Nehlasoval Kříž: Áno Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský; Áno

III



21. hlasovanie, bod 9.

**Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní vzájomných vzťahov a návrh na schválenie prípadu
hodného os. zreteľa - nájom časti pozemkov v pod reklamnými stavbami typu „megaboard“ a
„billboard“, spoločnosti NUBIUM, s.r.o., so sídlom v Bratislave
ako celok**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 37	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Áno Ožvaldová:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá:	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren: Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Čmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Cahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Nehlasoval Kříž: Áno Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno



22. hlasovanie, bod 10.

**Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom nebytového priestoru v k. ú. Dúbravka,
pre Športovú školu Galaktikos - florbalový klub o. z., so sídlom v Bratislave, na dobu neurčitú
alternatíva 1**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá:	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren: Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Nehlasoval Kříž: Áno Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno



23. hlasovanie, bod 11.

Návrh na ukončenie nájomnej zmluvy týkajúcej sa nebytových priestorov bývalej Lekárne U Salvatora na Panskej 35 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, dohodou, ako prípad hodný os. zreteľa

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 35	Nie: 0	Zdržal sa: 0	, Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá:	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Chren: Áno Augustinič: Uhier: Áno		Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Nehlasoval Kríž: Áno Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Nehlasoval



24. hlasovanie, bod 12.

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

doplň, návrh "časť b"

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 35	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
Brat: Ano Lamoš: Ano Petrovič: Ano Strapák: Ano Vallo: Áno		Debnárová: Ano Mrva: Poláčiková: Ano Štasselová: Ano Vetrák: Ano
nám. Antalová Plavuchová: I.nám. Kratochvilová: Ano Palkovič: Ano Polakovič: Ano Vagač: Ano Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano Krajčír: Ano Ožvaldová:	Hochschorner: Ano Krúpa: Ano Pätoprstá:	Káčer: Ano Kunst: Ano nám. Zatošičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano Uhier: Nehlasoval	Chren: Ano	Kuruc: Ano
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karmán: Ano	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Ano Záhradník: Ano	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Ano Svoreňová: Ano	Buocik: Ano Kríž: Nehlasoval Tešovič: Ano	Jenčík: Nehlasoval Pilinský: Ano

III



25. hlasovanie, bod 12.

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

časť A

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 38	Ano: 35	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová; I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Ferenčáková: Áno Krajčír: Áno Ožvaldová:	Team Bratislava - Zmena zdola Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá:	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno	
Augustinič: Áno Uhier: Nehlasoval	Klub nezávislých poslancov Chren: Áno	Kuruc: Áno	
Aufrichtová: Karman: Áno	SaS-OKS-NOVA Cmorej: Áno	Grendel:	
Cahojová: Áno Záhradník: Áno	Naša Bratislava Hrčka: Áno	Lenč: Áno	
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Nezaradení poslanci Buocik: Áno Kříž: Nehlasoval Tešovič: Áno	Jenčík: Nehlasoval Pilinský: Áno	



26. hlasovanie, bod 13.

Informácia o plnení Uznesenia č. 1405/2014 časť C bod 1 - Akčný plán udržateľného energetického rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 37	Ano: 34	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasseiová: Áno Vetrák: Áno
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Team Bratislava - Zmena zdola Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pátoprstá:	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovíčová: Áno	
Augustinič: Áno Uhier: Nehlasoval	Klub nezávislých poslancov Chren: Áno	Kuruc: Áno	
Aufrichtová: Karmán: Áno	SaS-OKS-NOVA Čmorej: Áno	Grendel:	
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Naša Bratislava Hríčka: Áno	Lenč: Áno	
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Nezaradení poslanci Buocik: Nehlasoval Kríž: Nehlasoval Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno	



27. hlasovanie, bod 14.

Koncepcia výstavby parkovacích domov a nadstavieb parkovísk a zoznam prioritných lokalít a plán výstavby záchytných parkovísk v intraviláne hlavného mesta SR Bratislavy
doplň, návrh

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní; 34	Áno: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Štasseiová: Áno Vetrák: Zdržal sa
nám. Antalová Plavuchová: I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá:	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Nehlasoval	Chren: Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová:	Buocik: Áno Kříž: Áno Tešovič: Áno	Jenčík: Zdržal sa Pilinský:



28. hlasovanie, bod 14.

Koncepcia výstavby parkovacích domov a nadstavieb parkovísk a zoznam prioritných lokalít a plán výstavby záchytných parkovísk v intraviláne hlavného mesta SR Bratislavy ako celok

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Ano: 32	Nie: 0	Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 2

Team Vallo Brat: Ano Lamoš: Ano Petrovič: Ano Strapák: Ano Vallo: Ano nám. Antalová Plavuchová: Ano I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Ano Polakovič: Ano Vagač: Ano Vláčiky: Ano			Debnárová: Ano Mrva: Poláčiková: Štasseiová: Ano Vetrák: Ano
Ferenčáková: Ano Krajčír: Ožvaldová:	Team Bratislava - Zmena zdola Hochschorner: Ano Krúpa: Ano Pátoprstá:	Káčer: Ano Kunst: Ano nám. Zaťovičová: Ano	
Augustinič: Ano Uhier: Nehlasoval	Klub nezávislých poslancov Chren: Ano	Kuruc: Ano	
Aufrichtová: Karman: Ano	SaS-OKS-NOVA Cmorej: Nehlasoval	Grendel:	
Čahojová: Ano Záhradník: Ano	Naša Bratislava Hrčka: Ano	Lenč: Ano	
Berka: Korček: Zdržal sa Svoreňová: Ano	Nezaradení poslanci Buocik: Ano Kríž: Ano Tešovič: Ano	Jenčík: Zdržal sa Pilinský:	



29. hlasovanie, bod 15.

Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor
návrh p. Krajčír

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 38	Ano: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 5
		Nehlasovali: 3	

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Ano	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno	Debnárová:
I.nám. Kratochvílová: Ano	Strapák: Áno Vallo: Áno	Mrva: Poláčiková:
Palkovič: Zdržal sa		Áno Štasseiová: Áno
Polakovič: Zdržal sa		Vetrák: Zdržal sa
Vagač: Áno Vláčiky:		
Zdržal sa		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano	Hochschorner: Ano	Káčer: Ano
Krajčír: Ano	Krúpa: Ano	Kunst: Ano
Ožvaldová:	Pätoprstá:	nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano	Chren: Ano	Kuruc: Ano
Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová:	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
Čahojová: Ano	Hrčka: Áno	Lenč: Zdržal sa
Záhradník: Nehlasoval		
Nezaradení poslanci		
Berka:	Buocík: Ano	Jenčík: Ano
Korček: Ano	Kříž: Ano	Pilinský: Ano
Svoreňová: Áno	Tešovič: Nehlasoval	



30. hlasovanie, bod 15.

Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor
návrh p. Krajčír - 2

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 39	Ano: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo Brat; Áno Lamoš; Áno Petrovič; Áno Strapák; Áno Vallo; Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič: Áno Polakovič; Áno Vagač; Áno Vláčiky: Áno			Debnárová; Áno Mrva; Poláčiková; Áno Štasseiová; Áno Vetrák; Áno
Ferenčáková: Áno Krajčír: Áno Ožvaldová:	Team Bratislava - Zmena zdola Hochschorner; Nehlasoval Krúpa; Áno Pätoprstá;	Káčer; Áno Kunst; Áno nám. Zaťovičová; Áno	
Augustinič; Áno Uhier: Áno	Klub nezávislých poslancov Chren; Áno	Kuruc; Áno	
Aufrichtová: Karman: Áno	SaS-OKS-NOVA Cmorej; Nehlasoval	Grendel;	
Cahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval	Naša Bratislava Hrčka; Áno	Lenč; Áno	
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Nezaradení poslanci Buocik; Áno Kríž; Áno Tešovič; Áno	Jenčík; Áno Pilinský; Áno	



31. hlasovanie, bod 27.

Interpelácie
prezenčné hlasovanie

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní; 25	Ano: 15	Nie: 2 Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 6

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Ano I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Nie Polakovič: Áno Vagač: Ano Vláčiky: Nehlasoval	Brat: Lamoš: Petrovič: Strapák: Nie Vallo: Nehlasoval	Debnárová: Zdržal sa Mrva: Poláčiková: Áno Štasseiová: Zdržal sa Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá:	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Ano	Chren: Nehlasoval	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Nehlasoval	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Nehlasoval Svoreňová: Áno	Buocik: Kříž: Tešovič:	Jenčík: Pilinský:



32. hlasovanie, bod 16.

Návrh na schválenie dodatku č. 1 k zmluve o spolupráci č. MAGSP2000031 zo dňa 02. 11. 2020 na predĺženie termínu ukončenia rekonštrukcie budovy klubu dôchodcov v mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 27	Ano: 25	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štassejová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá:	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren: Nehlasoval	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Nehlasoval	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Kříž: Tešovič:	Jenčík: Pilinský:



33. hlasovanie, bod 17.

Návrh na podnájom nebytových priestorov - bufet, sklad a príslušný foyer o celkovej výmere 39,25 m², nachádzajúce sa na 1. poschodí Divadla P. O. Hviezdoslava, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 27	Ano: 25	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Lamoš: Áno Petrovič:		
Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		
Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno		
Štasseiová: Áno Vetrák:		
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval		
I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Áno		
Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa:	Kunst: Áno
Ožvaldová:	Pätoprstá:	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič:	Chren: Nehlasoval	Kuruc: Áno
Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová:	Cmorej: Áno	Grendel:
Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka:	Buocik:	Jenčík:
Korček: Áno	Kríž:	Pilinský:
Svoreňová: Áno	Tešovič:	



34. hlasovanie, bod 20.

Návrh na nájom nebytového priestoru na Pribišovej 8 v k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní; 28	Ano: 26	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo; Áno nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič; Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasseiová: Áno Vetrák;		
Team Bratislava - Zmena zdola Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Káčer: Kunst; Áno nám. Zaťovičová: Áno		
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Uhier: Áno Chren: Nehlasoval Kuruc: Áno		
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Karman; Áno Cmorej: Áno Grendel:		
Naša Bratislava Čahojová: Áno Záhradník: Áno Hrčka: Áno Lenč: Áno		
Nezaradení poslanci Berka: Korček: Áno Svorenová: Áno Buocik: Kříž: Tešovič: Jenčík: Pilinský:		



35. hlasovanie, bod 21.

Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam v k. ú. Petržalka, Muchovo námestie, so spoločnosťou METRO Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Ano: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčíky: Áno Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasseiová: Áno Vetrák:		
Team Bratislava - Zmena zdola Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno		
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Uhier: Áno Chren: Nehlasoval Kuruc: Áno		
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Karman: Áno Cmorej: Áno Grendel:		
Naša Bratislava Čahojová: Áno Záhradník: Áno Hrčka: Áno Lenč: Áno		
Nezaradení poslanci Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno Buocik: Áno Križ: Tešovič: Jenčík: Áno Pilinský:		



36. hlasovanie, bod 22.

**Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v k. ú. Vinohrady, pare. č. 21691/7, v prospech
Západoslovenskej distribučnej, a.s., so sídlom v Bratislave**

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 30	Ano: 29	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat; Áno Lamoš; Áno Petrovič; Áno Strapák; Áno Vallo; Áno		Debnárová; Áno Mrva; Poláčiková; Áno Štasseiová; Áno Vetrák;
nám. Antalová Plavuchová; Áno I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič; Áno Polakovič; Áno Vagač; Áno Vláčiky; Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková; Áno Krajčír; Ožvaldová;	Hochschorner; Krúpa; Pätoprstá;	Káčer; Kunst; Áno nám. Zaťovičová; Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič; Uhier; Áno	Chren; Nehlasoval	Kuruc; Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová; Karman; Áno	Čmorej; Áno	Grendel;
Naša Bratislava		
Cahojová; Áno Záhradník; Áno	Hrčka; Áno	Lenč; Áno
Nezaradení poslanci		
Berka; Korček; Áno Svorenňová; Áno	Buocik; Áno Kříž; Tešovič;	Jenčík; Áno Pilinský;



37. hlasovanie, bod 23.

Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Invesco Bratislava Hotel Investment a.s., so sídlom v Bratislave

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 30	Ano: 25	Nie: 0 Zdržal sa: 5	Nehlasovali: 0

Team Vallo		
Brat: Ano Lamoš: Ano Petrovič: Ano Strapák: Ano Vallo: Ano		Debnárová: Zdržal sa Mrva: Poláčiková: Ano Štasseiová: Ano Vetrák:
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Ano Palkovič: Áno Polakovič: Zdržal sa Vagač: Ano Vláčiky: Ano		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá:	Káčer: Kunst: Ano nám. Zatošičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Ano	Chren: Ano	Kuruc: Ano
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Ano	Cmorej: Ano	Grendel:
Naša Bratislava		
Cahojová: Ano Záhradník: Zdržal sa	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Ano Svoreňová: Ano	Buocik: Zdržal sa Križ: Tešovič:	Jenčík: Zdržal sa Pilinský:



38. hlasovanie, bod 24.

**Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome
vlastníkom bytov**

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 30	Ano: 30	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

Team Vallo Brat: Ano Lamoš: Ano Petrovič: Ano Strapák: Ano Vallo: Ano nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Ano Vagač: Ano Vláčiky: Ano Debnárová: Ano Mrva: Poláčiková: Ano Štassejová: Ano Vetrák:		
Team Bratislava - Zmena zdola Ferenčáková: Ano Krajčír: Ožvaldová: Hochschoner: Krúpa: Pätoprstá: Káčer: Kunst: Ano nám. Zaťovičová: Ano		
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Uhier: Ano Chren: Ano Kuruc: Ano		
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Karman: Ano Cmorej: Ano Grendel:		
Naša Bratislava Cahojová: Ano Záhradník: Ano Hrčka: Ano Lenč: Ano		
Nezaradení poslanci Berka: Korček: Ano Svoreňová: Ano Buocik: Ano Kríž: Tešovič: Jenčík: Ano Pilinský:		



39. hlasovanie, bod 25.

Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2022

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 30	Áno: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 0
			Nehlasovali: 2

Team Vallo			
	Brat: Áno Lamoš:		
	Nehlasoval Petrovič: Áno		
	Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno	
		Štasseiová: Áno Vetrák:	
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval			
I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Áno			
Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			
Team Bratislava - Zmena zdola			
	Hochschorner:		
Ferenčáková: Áno Krajčír:	Krúpa:	Káčer: Kunst: Áno	
Ožvaldová:	Pätoprstá:	nám. Zaťovičová: Áno	
Klub nezávislých poslancov			
	Chren: Áno	Kuruc: Áno	
Augustinič: Uhier: Áno			
SaS-OKS-NOVA			
	Cmorej: Áno	Grendel:	
Aufrichtová: Karman: Áno			
Naša Bratislava			
	Hrčka: Áno	Lenč: Áno	
Čahojová: Áno Záhradník: Áno			
Nezaradení poslanci			
		Jenčík: Áno Pilinský:	
Berka: Korček: Áno			
Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kríž: Tešovič:		



40. hlasovanie, bod 26.

Informácia o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní; 29	Ano: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Ano Polakovič: Ano Vagač: Ano Vláčiky: Ano	Brat: Ano Lamoš: Ano Petrovič: Ano Strapák: Vallo: Ano	Debnárová: Ano Mrva: Poláčiková: Ano Štasseiová: Ano Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá:	Káčer: Kunst: Ano nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Ano	Chren: Ano	Kuruc: Ano
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Ano	Cmorej: Ano	Grendel:
Naša Bratislava		
Cahojová: Ano Záhradník: Ano	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Ano Svoreňová: Ano	Buocik: Ano Kříž: Tešovič:	Jenčík: Ano Pilinský:



III

41. hlasovanie, bod 28.

Rôzne

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Ano: 28	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno		
Petrovič: Áno Strapák: Áno		
Vallo: Nehlasoval		
Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno		
Štasseiová: Áno Vetrák:		
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval		
I.nám. Kratochvílová: Ano Palkovič: Ano		
Polakovič: Ano Vagač: Áno Vláčiky: Ano		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno		
Hochschorner:		
Káčer:		
Krajčír:		
Krúpa:		
Kunst: Áno		
Ožvaldová:		
Pätoprstá:		
nám. Zaťovičová: Ano		
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič:		
Chren: Ano		
Kuruc: Ano		
Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová:		
Cmorej: Áno		
Grendel:		
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
Čahojová: Ano		
Hrčka: Áno		
Lenč: Áno		
Záhradník: Ano		
Nezaradení poslanci		
Berka:		
Buocik: Ano		
Jenčík: Ano		
Korček: Ano		
Kříž:		
Pilinský:		
Svoreňová: Ano		
Tešovič:		

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

v zastúpení

Mgr. Ing. Michal Radosa
Zástupca riaditeľa magistrátu

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Mgr. Rastislav Kunst
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X