

**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy
zo dňa 23. septembra 2021**

(prostredníctvom videokonferencie)

september 2021

Obsah

OTVORENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO	9
SCHVÁLENIE PROGRAMU	13
ORGANIZAČNÉ POSTUPY PRI ROKOVANÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA – URČENIE, KTORÉ BODY BUDÚ AJ S ÚVODNÝM SLOVOM A KTORÉ BEZ ÚVODNÉHO SLOVA	52
BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K 30. 06. 2021 A K 31. 07. 2021.....	54
BOD 2 INFORMÁCIA O PLNENÍ PRÍJMOV A ČERPANÍ VÝDAVKOV ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA I. POLROK 2021.....	59
BOD 3 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2021	61
BOD 4 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD VYMÁHANIE POHĽADÁVOK A ODPIS Z ÚČTOVNEJ EVIDENCIE.....	64
BOD 5 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č./2021 Z O NAKLADANÍ S KOMUNÁLNymi ODPADMI A DROBNÝMI STAVEBNÝMI ODPADMI NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY	66
BOD 6 PROTİKORUPČNÉ ŠTANDARDY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	69
BOD 7 ŽIADOSŤ MIESTNEHO ZASTUPITEĽSTVA MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA- DEVÍNSKA NOVÁ VES V ZMYSLE ČLÁNKU V 19 ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, K PROCESU SCHVAĽOVANIA A UDEĽOVANIA SÚHLASU NA ZMENU PREVÁDZKY PORIADKU POHREBISKA .	89
BOD 8 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY – SOCIÁLNE VECI (VYPUSTENIE ČL. 31 A 32, ZA ČL. 30 SA VKLADAJÚ NOVÉ ČL. 31 AŽ 32I).....	92
BOD 9 PREDĽŽENIE PLATNOSTI KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROKY 2020 – 2021	116

BOD 10	MONITOROVACIA SPRÁVA KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROKY 2020-2021 ZA ROK 2020	120
BOD 11	ŽIADOSŤ O POSKYTNUTIE DOTÁCIE ORGANIZÁCII DEPAUL SLOVENSKO, NEZISKOVÁ ORGANIZÁCIA.....	122
BOD 12	ŽIADOSŤ O POSKYTNUTIE DOTÁCIE ORGANIZÁCII MALTÉZSKA POMOC, OBČIANSKE ZDRUŽENIE	125
BOD 13	ŽIADOSŤ O POSKYTNUTIE DOTÁCIE ORGANIZÁCII ULITA, OBČIANSKE ZDRUŽENIE.....	131
BOD 14	NÁVRH STANOV A NÁVRH ZMENY ZAKLADATEĽSKEJ LISTINY OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI MESTSKÝ PARKOVACÍ SYSTÉM, SPOL. S R.O.....	133
BOD 15	INFORMÁCIA O RIADNEJ INDIVIDUÁLNEJ ÚČTOVNEJ ZÁVIERKE ZA ROK 2020 A NÁVRHU NA NALOŽENIE S HOSPODÁRSKYM VÝSLEDKOM SPOLOČNOSTI ZA ROK 2020, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ VALNÝM ZHROMAŽDENÍM OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ	135
BOD 16	ZMENA OBCHODNÉHO MENA OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI KSP, S.R.O. (MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE).....	141
BOD 17	KONCEPCIA ROZVOJA CENTIER VOĽNÉHO ČASU.....	144
BOD 18	NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA PRENÁJMU PRIESTOROV ŠPORTOVEJ HALY CVČ HLINÍČKA 3 PRE SSOŠ HOST	164
BOD 19	NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA ZIMNOM ŠTADIÓNE ONDREJA NEPELU, ODBOJÁROV 9 V BRATISLAVE, PRE NÁJOMCU SLOVENSKÝ ZVÄZ HÁDZANEJ, TRNAVSKÁ CESTA 37, BRATISLAVA, ZA ÚČELOM ORGANIZOVANIA MAJSTROVSTIEV EURÓPY V HÁDZANEJ MUŽOV OD 08.01.-26.01.2022 AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBNÉHO ZRETEĽA.....	170
BOD 20	NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA ZIMNOM ŠTADIÓNE ONDREJA NEPELU, ODBOJÁROV 9 V BRATISLAVE PRE NÁJOMCU ZÁCHRANNÁ SLUŽBA – EVENT MEDICAL SOLUTIONS, S.R.O. ZA ÚČELOM	

	PREVÁDZKOVANIA MOBILNÉHO ODBEROVÉHO MIESTA NA RT-PCR LABORATÓRNU, ALEBO INÚ DIAGNOSTIKU AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA	173
BOD 21	NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 14838/3, ULICA NA KRIŽOVATKÁCH, DO VLASTNÍCTVA MIKA SOMÍKA.....	177
BOD 22	NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 14839/3, ULICA NA KRIŽOVATKÁCH, DO VLASTNÍCTVA MONIKY RUŽIČKOVEJ KUČEROVEJ.....	181
BOD 23	NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA STAVBY GARÁŽE SO SÚPIS. Č. 8927 NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 275/14, HANE NAŇOVEJ.....	184
BOD 24	NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 2170/26, DOC. RNDR. JOZEFOVI KRIŠTÍNOVI, CSC., A ZUZANE KRIŠTÍNOVEJ, BEZEKOVA ULICA	186
BOD 25	NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 3377/57, V AREÁLI ČIERNY LES, PRE SPOLOČNOSŤ J.M.O. SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE	190
BOD 26	NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, PARC. Č. 3244, K. Ú. PETRŽALKA, V AREÁLI ARCHÍVU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA MARKOVEJ ULICI, PRE SLOVENSKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV SO SÍDLOM V BRATISLAVE	192
BOD 27	NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 387/2, OBČIANSKEMU ZDRUŽENIU NEŠKÔLKA, NA ZRIADENIE KOMUNITNEJ ZÁHRADY.....	201

BOD 28	NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKÁ, NA VYBUDOVANIE NÁJAZDOVÝCH RÁMP PRI VSTUPOCH DO BYTOVÝCH DOMOV.....	207
BOD 29	NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA DOPLNENIA UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 619/1997 ZO DŇA 23. 10. 1997 V ZNENÍ UZNESENIA Č. 957/2002 ZO DŇA 10. 10. 2002 A UZNESENIA Č. 973/2013 ZO DŇA 27. 02. 2013, VO VECI ÚČELU NÁJMU PRIJATÉHO K NÁVRHU NA NÁJOM POZEMKOV V BRATISLAVE, SPOLOČNOSTI CARLTON PROPERTY, S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE.....	212
BOD 30	SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	227
BOD 31	PLÁN REFORIEM V MESTSKEJ POLÍCII HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY 2021 – 2026	236
BOD 34	PETÍCIA ZA ZÁCHRANU RAČE.....	260
BOD 35	PETÍCIA PROTI ZAHUSŤOVANIU RAČE	276
BOD 36	PETÍCIA ZA ZÁCHRANU KRASŇAN	284
BOD 37	PETÍCIA ZA BEZPEČNÚ TUPÉHO ULICU	303
BOD 32	INFORMÁCIA O SPRACOVANOM ÚZEMNOPLÁNOVACOM PODKLADE - URBANISTICKÁ ŠTÚDIA UMIESTNENIA NÁJOMNÉHO BÝVANIA NA ÚZEMÍ BRATISLAVY (PO PREROKOVANÍ BODOV 34, 35, 36, 37).....	328
Bod 55	INTERPELÁCIE	400
BOD 56	RÔZNE	414
BOD 33	ROČNÁ SPRÁVA O STAVE OBECNÉHO BYTOVÉHO FONDU ZA KALENDÁRNY ROK 2020	419
BOD 38	NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 5018/355 A 5018/356, ŽIADATEĽOVI ING. MILOSLAVOVI ČERVENÉMU ...	424

- BOD 39 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 9867/4 - 6, AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKOV POD STAVBAMI GARÁŽÍ NA SÚŤAŽNEJ ULICI..... 438
- BOD 40 NÁVRH NA UZATVORENIE DODATKU K PROTOKOLU Č. 118404759700 ZO DŇA 27.10.1997 S MESTSKOU ČASŤOU BRATISLAVA-PETRŽALKA, SO SÍDLOM V BRATISLAVE – STIAHNUTÝ Z ROKOVANIA PREDKLADATEĽOM..... 447
- BOD 41 NÁVRH NA VYSPORIADANIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 1866/5 A PARC. Č. 1866/6, NA VYBUDOVANIE INFOPOINTU TÝKAJÚCEHO SA ELEKTRIČKOVEJ TRATE 448
- BOD 42 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 1.33 VO VÝMERE 10,07 M² V STAVBE BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA - PODCHOD NA HODŽOVOM NÁMESTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE 451
- BOD 43 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 1.38 VO VÝMERE 67,12 M² V STAVBE BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA – PODCHOD NA HODŽOVOM NÁMESTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE 454
- BOD 44 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 1.44 VO VÝMERE 47,39 M² V STAVBE BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA – PODCHOD NA HODŽOVOM NÁMESTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE 457
- BOD 45 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 28,30 M² V STAVBE SO SÚPIS. Č. 2506 NA POZEMKU PARC. Č. 10319/1 NA ODBORÁRSKOM NÁMESTÍ 6 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE. 459
- BOD 46 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASŤI BRATISLAVA-RUŽINOV 462

- BOD 47 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO A MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RAČA. 466
- BOD 47A NÁVRH NA DOPLNENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 189/2019 ZO DŇA 30.05.2019 V BODE 5, KTORÝM BOLO SCHVÁLENÉ ZVERENIE POZEMKOV DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RAČA, V ZNENÍ UZNESENIA Č. 411/2020 ZO DŇA 27.2.2020 469
- BOD 48 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKÁ, JAROVCE, ČUNOVO, RUSOVCE DO SPRÁVY MESTSKÝM ČASTIAM 473
- BOD 49 NÁVRH NA ZVERENIE HMLOVEJ FONTÁNY NA NÁMESTÍ REPUBLIKY V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKÁ, DO SPRÁVY MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE GENERÁLNY INVESTOR BRATISLAVY SO SÍDLOM V BRATISLAVE 479
- BOD 50 NÁVRH NA DOPLNENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR Č. 1410/2014 ZO DŇA 30. 01. 2014 V ZNENÍ UZNESENIA Č. 414/2020 ZO DŇA 27. 02. 2020 A UZNESENIA Č. 637/2020 ZO DŇA 22. 10. 2020, KTORÝM SA SCHVAĽUJÚ VŠEOBECNÉ PODMIENKY OBCHODNÝCH VEREJNÝCH SÚŤAŽÍ NA PREVOD A NÁJOM NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY 483
- BOD 51 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU K PROTOKOLU 7/94 O ZVERENÍ OBECNÉHO MAJETKU A S NÍM SÚVISIACICH MAJETKOVÝCH PRÁV A ZÁVÄZKOV DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO (NOVÁ TRŽNICA) 493
- BOD 52 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD VYMÁHANIA POHĽADÁVKY VO VÝŠKE 20 248,12 € VOČI SPOLOČNOSTI TECHNICKÉ SLUŽBY - ČISTENIE, SPOL. S R.O. V KONKURZE, IČO: 31362061, SVÄTOPLUKOVA 31, 825 12 BRATISLAVA. PREDMETNÁ POHĽADÁVKA PREDSTAVUJE DLŽNÉ NÁJOMNÉ ZA DRUHÝ POLROK ROKU 2008 VO VÝŠKE 18 028,41 € SPLATNÉ DŇA 10.01.2009 A ÚROKY Z OMEŠKANIA VO VÝŠKE 10,50% ROČNE ODO DŇA 15.05.2009 DO

	DŇA 16.07.2010 VO VÝŠKE 2 219,71 € V ZMYSLE ZMLUVY O NÁJME NEHNUTEĽNOSTÍ Č. 08 83 0 0499800 ZO DŇA 10.02.1998.....	496
BOD 53	NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD VYMÁHANIA POHĽADÁVKY PREDSTAVUJÚCU ZMLUVNÚ POKUTU PRESAHUJÚCU SUMU 30 982,27 € RESP. SUMU 25 982,27 € A TROVY KONANIA VO VÝŠKE 2 536,50 € A UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ SO SPOLOČNOSŤOU APOLLO BUSINESS CENTER, S.R.O. V LIKVIDÁCII	499
BOD 53A	NÁVRH NA VOĽBU ČLENOV KOMISIE PRE OCHRANU VEREJNÉHO PORIADKU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Z RADOV OBČANOV-NEPOSLANCOV	502
BOD 54	INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY	506
	PRÍLOHA – výpis z hlasovania	509

OTVORENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobrý deň.

Všetkých vás zdravím. Dúfam, že ma počujete. Sme uznášaniaschopní, organizačné? Môžeme ísť na to?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Prepáč, lebo som riešil telefonát.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, sme uznášaniaschopní?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Áno.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetkých vás vítam. Poďme na to. Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, pokračujeme v línii online mestského zastupiteľstva. Skôr, než oficiálne otvorím dnešné

mestské zastupiteľstvo, vás poprosím o hlasovanie, aby sme overili technickú stránku vecí. Snád všetky tie veci, ktoré sme doteraz mali, budú odstránené. Keď nie, tak sa dopredu ospravedlňujem. Prosím, skúsme prezenčne zahlasovať, nech zistíme, či nám systém funguje. Dokým to bude bežať, ja vám chcem povedať, že nemám nijakú preferenciu s vedením mesta o tom, akým spôsobom sa má konať zastupiteľstvo. V momente, keď väčšina z vás bude chcieť, aby sa konalo prezenčne, tak sa bude konať prezenčne. Pokiaľ väčšina z vás bude chcieť online, bude online. Nemám preferenciu. Je to úplne vo vašich rukách.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Pravdepodobne 34 ľudí dokázalo dať najavo, že sú tu. To znamená, že nikto nesignalizuje asi nijaký vážny problém s hlasovaním, pokiaľ viem.

Pani poslankyňa Poláčiková, je to odstránené? Ty si to mala tak dlhodobo problémové.

PhDr. Jana Poláčiková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, podarilo. Mala som nejaké iné heslá než som mala mať, než mi ich vygenerovalo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To vždy býva problém. Tak v tom prípade poďme na to. Nech sa nezdržujeme. Máme trošku viac bodov, než ja by som

chcel, aby sme mali. Ale dobíehame trochu leto. Máme strašne veľa majetkových vecí hlavne. Kvôli občanom. Takže. Všetko poznáte. Robili sme to už veľakrát.

Pre vašu informáciu, jeden občan, Igor Tarič, prejavil záujem o online vystúpenie v čase o 16:00 hod. Je to vystúpenie občanov. Medzitým k rôznym bodom zastupiteľstva sú prihlásení rôzni občania. Máme tu aj štyri/tri petície. Takže áno. Máme tu 5 občanov, ktorí vystúpia k bodu 32. To je informačný bod o spracovanom územnoplánovacom podklade. Pán Hammer zaslal požiadavku vystúpiť k trom petíciám. Petícia za záchranu Rače, petícia proti zahusťovaniu Rače, petícia za záchranu Krasňan, a potom máme dve občianky, ktoré vystúpia k bodu číslo 37, „Petícia za bezpečnú Tupého ulicu“. Takže tam budeme, samozrejme, potrebovať súhlas s vystúpením občanov k týmto bodom. Limit je tri minúty. Samozrejme, spojenie s vami bude zo zrkadlovej siene, kde máme celý ten „koortím“. Myslím, že sme overili, že je tu nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a poslankýň, takže sme uznášaniaschopní. Oficiálne otváram zasadnutie dnešného Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy. Všetkých vás vítam po lete. Dúfam, že ste oddýchnutí a oddýchnuté. Ja nie.

Pre záznam uvádzam, že o ospravedlnenie na celý deň mestského zastupiteľstva požiadali pán poslanec Gábor Grendel, Peter Hochschorner a Tomáš Palkovič.

Za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť Martina Kuruca a Soňu Svoreňovú. Keď nemá nikto iný návrh, hlasujte, prosím, o predložennom návrhu. Pripomínam vám iba bod číslo... článok

13a, odstavec 3, písmeno e, že pri hlasovaní máte mať zapnuté kamery. Aby bolo vidieť tvár hlasujúceho.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže máme zvolených overovateľov zápisnice. Do návrhovej komisie na prípravu uznesení odporúčam zvoliť Milana Vetráka, Petra Lenča a Gabrielu Ferenčákovú. Pani starostka Ferenčáková už je tu? Nie je na dovolenke ešte? Už je tu. Čiže už je tu, hej? Keď nemáme iný návrh, hlasujte, prosím, tomto návrhu. Už vidím. Ahoj, pani starostka. Rátam Tomáš, že vy si to tam povieťe dopredu, čo a ako. Nedožadujú s poslanci tieto veci len tak, hej?

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

SCHVÁLENIE PROGRAMU

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

16. septembra 2021 ste dostali program, pozvánku v elektronickej forme. Takže hlasujeme teraz o programe tak, ako vám bol zaslaný a potom sa budeme baviť o tom, ako ho zmeníme, pridáme alebo skrátime.

(Poznámka: Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 06. 2021 a k 31. 07. 2021
 - spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ
2. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2021
 - spracovateľ: sekcia financií
3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2021
 - spracovateľ: sekcia financií
4. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie
 - spracovateľ: sekcia financií

5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia č./2021 z
.... o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými
stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy
- spracovateľ: sekcia životného prostredia
6. Protikorupčné štandardy hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: kancelária riaditeľa magistrátu
7. Žiadosť Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava- Devínska Nová Ves v zmysle článku v 19
Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy, k procesu schvaľovania a udeľovania súhlasu
na zmenu prevádzky poriadku pohrebiska

- spracovateľ: sekcia právnych služieb
8. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy - sociálne veci (vypustenie čl.
31 a 32, za čl. 30 sa vkladajú nové čl. 31 až 32i)

- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí
9. Predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych
služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
na roky 2020 - 2021

- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí

10. Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020-2021 za rok 2020

- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí
11. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Depaul Slovensko, nezisková organizácia

- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí
12. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Maltézska pomoc, občianske združenie.

- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí
13. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Ulita, občianske združenie.

- spracovateľ: sekcia sociálnych vecí
14. Návrh stanov a návrh zmeny zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o.

- spracovateľ: útvar správy mestských podnikov
15. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

- spracovateľ: útvar správy mestských podnikov

16. Zmena obchodného mena obchodnej spoločnosti KSP,
s.r.o.

- spracovateľ: útvar správy mestských podnikov

17. Konceptia rozvoja centier voľného času

- spracovateľ: oddelenie školstva, športu a mládeže

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného
zreteľa týkajúceho sa prenájmu priestorov športovej
haly CVČ Hlinícka 3 pre SSOŠ HOST

- spracovateľ: oddelenie školstva, športu a mládeže

19. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov na
Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, Odbojárov 9 v
Bratislave, pre nájomcu Slovenský zväz hádzanej,
Trnavská cesta 37, Bratislava, za účelom organizovania
Majstrovstiev Európy v hádzanej mužov od 08.01.-
26.01.2022 ako prípad hodný osobitného zreteľa

- spracovateľ: oddelenie školstva, športu a mládeže a
STaRZ

20. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov na
Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, Odbojárov 9 v
Bratislave pre nájomcu ZÁCHRANNÁ SLUŽBA – Event Medical
Solutions, s.r.o. za účelom prevádzkovania mobilného
odberového miesta na RT-PCR laboratóriu, alebo inú
diagnostiku ako prípad hodný osobitného zreteľa

- spracovateľ: oddelenie školstva, športu a mládeže a
STaRZ

21. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 14838/3, ulica Na križovatkách, do vlastníctva Mika Somíka
- spracovateľ: správa nehnuteľností
22. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 14839/3, ulica Na križovatkách, do vlastníctva Moniky Ružičkovej Kučerovej
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
23. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa stavby garáže so súpis. č. 8927 na pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 275/14, Hane Naňovej
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
24. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2170/26, doc. RNDr. Jozefovi Krištínovi, CSc., a Zuzane Krištínovej, Bezekova ulica
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
25. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 3377/57, v areáli Čierny les, pre spoločnosť J.M.O. spol. s r.o., so sídlom v Bratislave

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

26. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, parc. č. 3244, k. ú. Petržalka, v areáli Archívu hlavného mesta SR Bratislavy na Markovej ulici, pre Slovenský hydrometeorologický ústav so sídlom v Bratislave

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

27. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 387/2, občianskemu združeniu Neškôlka, na zriadenie komunitnej záhrady

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

28. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, na vybudovanie nájazdových rámp pri vstupoch do bytových domov

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

29. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa doplnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky č. 619/1997 zo dňa 23. 10. 1997 v znení uznesenia č. 957/2002 zo dňa 10. 10. 2002 a uznesenia č. 973/2013 zo dňa 27. 02. 2013, vo veci účelu nájmu prijatého k návrhu na nájom pozemkov v Bratislave, spoločnosti Carlton Property, s. r. o., so sídlom v Bratislave

- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

30. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: útvar mestského kontrolóra
31. Plán reforiem v Mestskej polícii hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 2021 - 2026
- spracovateľ: Mestská polícia hlavného mesta SR Bratislavy
32. Informácia o spracovanom územnoplánovacom podklade
- Urbanistická štúdia umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy
- spracovateľ: sekcia územného rozvoja
33. Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2020
- spracovateľ: sekcia nájomného bývania
34. Petícia za záchranu Rače **(o 16,30 h ako prvý bod po vystúpení občanov)**
- spracovateľ: oddelenie vzťahov s verejnosťou
35. Petícia proti zahusťovaniu Rače **(o 16,30 h ako druhý bod po vystúpení občanov)**
- spracovateľ: oddelenie vzťahov s verejnosťou
36. Petícia za záchranu Krasňan **(o 16,30 h ako tretí bod po vystúpení občanov)**
- spracovateľ: oddelenie vzťahov s verejnosťou

37. Petícia za bezpečnú Tupého ulicu **(o 16,30 h ako štvrtý bod po vystúpení občanov)**
- spracovateľ: oddelenie vzťahov s verejnosťou
38. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 5018/355 a 5018/356, žiadateľovi Ing. Miloslavovi Červenému
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
39. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9867/4 - 6, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami garáží na Súťažnej ulici
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
40. Návrh na uzatvorenie dodatku k protokolu č. 118404759700 zo dňa 27.10.1997 s mestskou časťou Bratislava-Petržalka, so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
41. Návrh na vysporiadanie pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1866/5 a parc. č. 1866/6, na vybudovanie infopointu týkajúceho sa električkovej trate
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
42. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 1.33 vo výmere 10,07 m² v stavbe bez súpisného čísla - podchod na Hodžovom námestí v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

43. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 1.38 vo výmere 67,12 m² v stavbe bez súpisného čísla – podchod na Hodžovom námestí v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
44. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 1.44 vo výmere 47,39 m² v stavbe bez súpisného čísla – podchod na Hodžovom námestí v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
45. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 28,30 m² v stavbe so súpis. č. 2506 na pozemku parc. č. 10319/1 na Odborárskom námestí 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
46. Návrh na zverenie nehnuteľností do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
47. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a mestskej časti Bratislava-Rača
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností

48. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, Jarovce, Čunovo, Rusovce, do správy mestským častiam
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
49. Návrh na zverenie hmlovej fontány na Námestí republiky v Bratislave, k. ú. Petržalka, do správyestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy so sídlom v Bratislave
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
50. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014 v znení uznesenia č. 414/2020 zo dňa 27. 02. 2020 a uznesenia č. 637/2020 zo dňa 22. 10. 2020, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na prevod a nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
51. Návrh na schválenie dodatku k Protokolu 7/94 o zverení obecného majetku a s ním súvisiacich majetkových práv a záväzkov do správyestskej časti Bratislava-Nové Mesto (Nová Tržnica)
- spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností
52. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 20 248,12 € voči spoločnosti Technické Služby - Čistenie, spol. s r.o. v konkurze, IČO: 31362061, Svätoplukova 31, 825 12 Bratislava. Predmetná pohľadávka predstavuje dlžné nájomné za druhý polrok

roku 2008 vo výške 18 028,41 € splatné dňa 10.01.2009 a úroky z omeškania vo výške 10,50% ročne odo dňa 15.05.2009 do dňa 16.07.2010 vo výške 2 219,71 € v zmysle Zmluvy o nájme nehnuteľností č. 08 83 0 0499800 zo dňa 10.02.1998

- spracovateľ: sekcia právnych služieb

53. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky predstavujúcu zmluvnú pokutu presahujúcu sumu 30 982,27 € resp. sumu 25 982,27 € a trovy konania vo výške 2 536,50 € a uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Apollo Business Center, s.r.o. v likvidácii

- spracovateľ: sekcia právnych služieb

54. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

- spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ

55. Interpelácie **(o 14,00 h - po obedňajšej prestávke)**

56. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov - v prípade vášho záujmu vystúpiť na zasadnutí mestského zastupiteľstva kontaktujte nás v zmysle rokovacieho poriadku čl. 13a odst. 3 písm. f) na mailovej adrese: zastupitelstvo@bratislava.sk **deň vopred.**

Informačné materiály

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(spracovateľ: oddelenie činnosti MsR a MsZ)

- b) Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2021 vykonaných na základe splnomocnenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, uznesenie č. 688/2020 zo dňa 17.12.2020

(spracovateľ: sekcia financií)

- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch

(spracovateľ: sekcia správy nehnuteľností)

- d) Informácia o zmene Organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(spracovateľ: oddelenie rozvoja magistrátu)

- e) Informácia o plnení Uznesenia č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26.6.2013 – Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat

(spracovateľ: sekcia výstavby)

- f) Informácia o činnosti Dozornej rady Mestského centra Stará tržnica za rok 2020

(spracovateľ: dozorná rada MC Stará tržnica)

- g) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra v organizácii BIONERGY, a. s.

(spracovateľ: útvar správy mestských podnikov)

- h) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov, zistených kontrolou mestského kontrolóra v obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.

(spracovateľ: útvar správy mestských podnikov)

- i) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za 2. štvrťrok 2021

(spracovateľ: Mestská polícia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy)

koniec poznámky)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si
navrhnuť doplnenie dnešného programu mestského
zastupiteľstva o materiál pod názvom „Návrh na voľbu členov
Komisie verejného poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy z radov občanov neposlancov“ ako bod
číslo 53a. To znamená, že tam ide o to, aby sa dovolili ľudia
do komisie. To je asi jasné.

A takisto materiál pod názvom „Návrh na doplnenie
uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov do
správy Mestskej časti Bratislava – Rača“. Ako bod číslo 47a.
Teraz by som si dovoľil navrhnúť niekoľko ďalších zmien,
ktoré sa týkajú časového zaradenia niektorých bodov programu
dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva. Ide o to, že
ako občania, ako všetky tie veci. Navrhujem prerokovať všetky
petície, teda body 34, 35, 36, 37 o 14:00. To znamená, že
hneď poobede pred interpeláciami pôjdu petície.

Takisto presun bodu „Interpelácie“ zo 14:00 hod na 14:30
hod, avšak po prerokovaní všetkých petícií. Bod číslo 56
„Rôzne“ vás chcem poprosiť za radiť o 15:00 hod dnešného
rokovania mestského zastupiteľstva, až po vybavení bodu

„Interpelácie“. Takže „Rôzne“ nebude úplne posledný bod, ale bude dneska v strede, aby ... Je to aj kvôli tomu, že sme sa dlho nevideli. V tom bode býva niekedy veľa rôznych poznámok a vecí, ktoré idú mimo interpelácií, takže to dáme do stredu. Ok. Teraz prepáčte. Len sa zorientujem. To je, Tomáš Malec, všetko. Bol tam ešte nejaký návrh na doplnenie? To je všetko, že?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Ešte návrh na stiahnutie bodu 40.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ten teraz sťahujem. A o tom budeme musieť hlasovať tiež? Bod 40 sťahujeme. Tam je, myslím, nejaká nezrovnalosť s Petržalkou. Nie je to vyjasnené, tak si to dáme na budúce. Dobré.

Teraz dávam slovo poslancom a poslankyniam, aby vstúpili do programu.

Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ďakujem aj za ten návrh, aby tie petície boli prerokované na štrnástu. Predpokladám, že tí petičiari sú o tom informovaní.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, malo im to byť telefonované. Až potom sme to zmenili.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Mne šlo o tom, lebo aj na našej územno-plánovacej komisii bol návrh, nakoľko jedna z tých petícií sa týka bodu 32. To je tá štúdia nájomných bytov. Tak asi by bolo fér, aby sa ten materiál rokoval až po prerokovaní tej petície. Alebo možno mi stačí, pán primátor, ty si spomenul, že k tomu bodu 32 je prihlásených... štyria občania. Je medzi nimi aj pán Hammer? Ak áno, tak by to situáciu vyriešilo. Lebo zdá sa mi také dosť nefér, že najskôr schválime materiál a následne budeme rokovať o petícii, ktorá sa tomu materiálu venuje. Tak preto môj návrh by smeroval k tomu, aby sme ten bod 32 prerokovali až po tých petíciách.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som to urobil inak. Že či môžeme pána Hammera poprosiť, aby sa prihlásil k bodu 32.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

To by bolo super.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Viete mu organizačné zavolať, že aká je situácia? Lebo potom to už bude tesné. K tej tridsaťdvojke čakáme nejakú debatu. Tam to už ku koncu bude naozaj divoké.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Jasné, len ako...

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že dajte, prosím vás, organizačné vedieť pánovi Hammerovi. Určite má pán Pilinský na neho kontakt. Že či by sa chcel nejakým spôsobom k tomu vyjadriť.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Akože nie je problém si s ním zavolať. My sme s ním telefonovali, že sa to presúva. To je jedna vec. Ale druhá vec. Ja neviem zaručiť, že bude mať čas a bude môcť ísť v dobe prerokovania bodu 32. Lebo jednak nie je prihlásený k bodu 32, je len k petíciám. A teda druhá vec, že on nebude mať čas sa pripojiť, že bude mať možnosť sa pripojiť len na štrnástu hodinu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Viem, ale nemôžeme akože úplne skákať. Normálne mu to treba povedať a vybavená vec. Nevieme, kedy bude bod 32.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

My mu zavoláme. Budeme ho informovať, že nech je pripravený.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My musíme schváliť program. To znamená, že pre mňa... Ja považujem, že bod 32 sa objaví niekde tesne pred obedom alebo...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Ja si osobne myslím, že až poobede.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Tak potom môj návrh je, že rokovať ten bod 32 až po petíciách.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Povedzte mi všetci, že či ste s tým OK. To znamená, že ešte pred interpeláciami. To znamená, že petície idú po štrnástej poobede a hneď potom by bol bod 32. Dobré? Po petíciách a potom interpelácie, a potom bod rôzne. Skúsime to takto prispôbiť, keďže tam sú akože nejakí občania. Dobré, to znamená, že ja to tam píšem, že bod 32 hneď po

petíciách. Dobré. Tomáš, povedz mi, ako... Poďme si pozrieť ostatné veci.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Dobrý deň, pozdravujem. Navrhujem stiahnuť bod programu, bod číslo 29. Mestská časť vydala stanovisko, v ktorom sa právne opiera o to, že prijať takéto uznesenie, ktoré je navrhnuté, je nepodpisateľné primátorom a bolo by napadnuté prokurátorom. My máme obdobnú skúsenosť zo Starého Mesta už potvrdenú. A súčasne hlavné mesto odporučilo pri rovnakej požiadavke, napríklad Dóm svätého Martina, ktorý chcel si takým istým spôsobom prenajať komunikáciu, že to nie je možné, a v podstate sa musí postupovať záverom alebo teda rozhoduje cestný správny orgán o tom, že ide o zvláštne využitie. Takže tento materiál nie je dobre pripravený. Môžeme rozprávať o tom, ako ho dostať do stavu, ktorý je požadovaný aj tou druhou stranou. Ale tak, ako je teraz pripravené uznesenie, tak je v rozpore so zákonom. Takže bod číslo 29 navrhujem stiahnuť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My sme to riešili.

Ctibor Košťál, nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Chcem vám povedať, že sme otvorení diskusii k tomu bodu 29, lebo my si myslíme, že je to dobre nastavené. Práve to nám umožňuje spraviť to bez prietahov.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne tak.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Nechcem teraz o tom diskutovať, lebo teraz si schvaľujeme program. To stiahneme, keď tak potom.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ale mestská časť dala záporné stanovisko a vy ste tú diskusiu mohli otvoriť pred tým. Kludne ju môžeme zvolať teraz v rámci celého fóra poslancov.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Dobre, super. Takže ho zatiaľ nechávame a môžeme tam si to vydiskutovať.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja navrhujem stiahnuť a hlasovať o tom bode.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jaj, dobre. Tak bod 29...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Je protizákonný. To hovorím naozaj. My to máme prokuratúrou potvrdené.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My si myslíme, že nie je protizákonný.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ale my máme rozhodnutie prokuratúry k tomu. Je to zaradené. My to máme ako cestný správny orgán zaradené.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zuzka, budeme o tom hlasovať. Ja si myslím, že treba to prejednať a prosím, aby nám ho tam poslanci nechali. A keď si budú poslanci myslieť inak, tak ho proste nebudeme dneska prejednávať.

Pán Brat, nech sa páči.

Mgr. Michal Brat, poslanec MsZ:

Pani starostka, ja som vás len chcel poopraviť, že z môjho pohľadu je tam ten Dóm svätého Martina úplne iná záležitosť, že oni...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Dobre, nerozprávať... Dobre.

Mgr. Michal Brat, poslanec MsZ:

... stoličky „Sadni si“ a myslím si...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

... nechajme to.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Povieme si, povieme si. Takže poďme na to. Keď sa nikto nehlási, ideme hlasovať. Prosím vás, hlasujte o tom, že... Prepáčte, ešte raz sa to spýtam. Keď sťahujeme body, musíme hlasovať tiež?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Tiež sa hlasuje. Ale teraz by sa malo ísť hlasovať v poradí, v akom boli predložené návrhy. Čiže najskôr zaradenie bodov.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže bod 53a, že zaraďujeme. Prosím, hlasujte. To je návrh na voľbu členov komisie verejného poriadku.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, hlasujte o zaradení bodu číslo 47a. To je doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva, čo sa týka bodu 5, čo je schválenie pozemku do správy Mestskej časti Bratislava – Rača.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz ideme časové súvislosti dnešného zastupiteľstva vyriešiť. Tomáš, mám dať všetky tie štyri body naraz alebo postupne?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Každé samostatne. Môžeš ísť v poradí, že petície, bod 32, potom interpelácie...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné. Hlasujeme o tom, že všetky štyri petície hneď po obednej prestávke.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, hlasujte o tom, že bod 32 posunieme hneď po petíciách. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej. Hlasujme o tom, že interpelácie... Ale interpelácie sú už dávno presunuté, že hneď po obede, Tomáš.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Ony sú štandardne na štrnástu hodinu a aj sú tak nastavené.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže musíme, že interpelácie presúvame po štrnástej, hneď po prerokovaní bodu číslo 32.

**Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady
a mestského zastupiteľstva:**

Tak.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Takže bod číslo 32a, dajme tomu.

Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

A prosím vás, hlasujme za.. Teraz čo som hlasoval
vlastne?

**Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady
a mestského zastupiteľstva:**

Teraz boli interpelácie. Teraz ideme bod „rôzne“ na
pätnástu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Hlasujeme za zaradenie bodu „Rôzne“ hneď po petíciách. Takže ako 32b, dajme tomu.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Po interpeláciách.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Po interpeláciách. Jéžišmárja. Po interpeláciách. Takže ako 32b.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím, za stiahnutie bodu číslo 40.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 15, proti: 8, zdržalo sa: 11, nehlasovali: 3, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz hlasujeme za stiahnutie bodu 29. To je to, čo chcela pani Aufrichtová. To je, myslím, že ten Carlton. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie nebolo prijaté. Za: 10, proti: 14, zdržalo sa: 11, nehlasovali: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, či ste si nepomýlili tú štyridsiatku s tou dvadsaťdeviatkou. Lebo myslím si, že tá štyridsiatka bola menej konfliktná vec. To musíme dopracovať. Ale môžeme sa ešte o tom bode pobaviť.

Ďakujem pekne.

To znamená, že máme upravený program dnešného rokovania. Potom ťa poprosím, Tomáš Malec, keď dôjde k tomu, tak mi pomáhaj a kontroluj, či idem v dobrom poradí. Dobré?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Hej, jasné.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lebo som tiež rozprával 32a, 32b... Trochu chaosu som... OK. Tak ja si myslím, že to máme...

Pán Pilinský, niečo?

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Pán primátor. Ja si len myslím, že ten bod 40 ty môžeš stiahnuť aj vtedy, takže bezproblémové.

**Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady
a mestského zastupiteľstva:**

Po otvorení bodu ho môže predkladateľ stiahnuť, hej.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

OK. Dohodnutí, ďakujem.

Pán starosta Hrčka.

Pán starosta, nepočujeme ťa.

Ani ťa nevidíme.

Stále nepočujeme pána starostu Hrčku. Ani nevidíme.

Dobre, asi ideme ďalej. Asi technický problém. Nemá
zapnutý mikrofón. A, už má.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Dobrý deň, ospravedlňujem sa.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dobre, počúvame ťa.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja len k bodu 40. Prerokovanie bodu 40 je úplne zbytočné. Lebo keby aj náhodou prešiel, tak sa nebude plniť. Tam je potrebný podpis mestskej časti a bohužiaľ, v tejto podobe to ako starosta mestskej časti nepodpíšem. Už len preto som nejakým spôsobom žiadal o vyradenie, aby sme si k tomu prešli. Nemám problém s niektorými časťami, len niektoré časti sú pre mňa nezmysel. Tak len dopredu na to upozorňujem, že napríklad bod číslo 40 nebol vyradený, tak len je zbytočné o ňom rokovať. Lebo aj keď sa odsúhlasí, tak...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tesne pred tým, ako si zoberiem slovo, tak sa chcem dohodnúť, že ako ho otvoríme, hneď ho vyradíme. Takže je to bezproblémové. Poďme, poďme...

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja by som rovnako chcela povedať poslancom, že bod 29 je tiež potrebné prerokovať, nakoľko cestný správny orgán by mala byť mestská časť. Takže je tam potrebný súhlas mestskej časti. Určite to otvoríme ešte v rámci diskusie a poprosím aj názor kontrolóra mesta. Ďakujem. Potom, keď sa dostaneme na ten bod.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Tešíme sa. Dohodnuté. Môžeme si to vydiskutovať.
Nemám problém. Takže poďme na to.

(Poznámka :

Schválený program

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 06. 2021 a k 31. 07. 2021

2. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2021

3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2021 4. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie

5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia č./2021 z o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

6. Protikorupčné štandardy hlavného mesta SR Bratislavy

7. Žiadosť Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava- Devínska Nová Ves v zmysle článku v 19 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, k procesu schvaľovania a udeľovania súhlasu na zmenu prevádzky poriadku pohrebiska

8. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - sociálne veci (vypustenie čl. 31 a 32, za čl. 30 sa vkladajú nové čl. 31 až 32i)

9. Predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021

10. Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020–2021 za rok 2020

11. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Depaul Slovensko, nezisková organizácia

12. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Maltézska pomoc, občianske združenie.

13. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Ulita, občianske združenie.

14. Návrh stanov a návrh zmeny zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o.

15. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

16. Zmena obchodného mena obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.
(MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE)

17. Koncepcia rozvoja centier voľného času

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa prenájmu priestorov športovej haly CVČ Hlinícka 3 pre SSOŠ HOST

19. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, Odbojárov 9 v Bratislave, pre nájomcu Slovenský zväz hádzanej, Trnavská cesta 37, Bratislava, za účelom organizovania Majstrovstiev Európy v hádzanej mužov od 08.01.-26.01.2022 ako prípad hodný osobitného zreteľa

20. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, Odbojárov 9 v Bratislave pre nájomcu ZÁCHRANNÁ SLUŽBA – Event Medical Solutions, s.r.o. za účelom prevádzkovania mobilného odberového miesta na RTPCR laboratóriu, alebo inú diagnostiku ako prípad hodný osobitného zreteľa

21. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 14838/3, ulica Na križovatkách, do vlastníctva Mika Somíka

22. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 14839/3, ulica Na križovatkách, do vlastníctva Moniky Ružičkovej Kučerovej

23. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa stavby garáže so súpis. č. 8927 na pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 275/14, Hane Naňovej

24. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2170/26, doc. RNDr. Jozefovi Krištínovi, CSc., a Zuzane Krištínovej, Bezekova ulica

25. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 3377/57, v areáli Čierny les, pre spoločnosť J.M.O. spol. s r.o., so sídlom v Bratislave

26. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, parc. č. 3244, k. ú. Petržalka, v areáli Archívu hlavného mesta SR Bratislavy na Markovej ulici, pre Slovenský hydrometeorologický ústav so sídlom v Bratislave

27. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 387/2, občianskemu združeniu Neškôlka, na zriadenie komunitnej záhrady

28. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, na vybudovanie nájazdových rámp pri vstupoch do bytových domov

29. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa doplnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky č. 619/1997 zo dňa 23. 10. 1997 v znení uznesenia č. 957/2002 zo dňa 10. 10. 2002 a uznesenia č. 973/2013 zo dňa 27. 02. 2013, vo veci účelu nájmu prijatého k návrhu na nájom pozemkov v Bratislave,

spoločnosti Carlton Property, s. r. o., so sídlom v Bratislave – STIAHNUTÝ Z PROGRAMU PREDKLADATEĽOM

30. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

31. Plán reforiem v Mestskej polícii hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 2021 – 2026

32. Informácia o spracovanom územnoplánovacom podklade – Urbanistická štúdia umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy (po prerokovaní bodov 34, 35, 36, 37)

33. Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2020

34. Petícia za záchranu Rače (o 14.00 h – po obedňajšej prestávke)

35. Petícia proti zahusťovaniu Rače (o 14.00 h – po obedňajšej prestávke)

36. Petícia za záchranu Krasňan (o 14.00 h – po obedňajšej prestávke)

37. Petícia za bezpečnú Tupého ulicu (o 14.00 h – po obedňajšej prestávke)

38. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 5018/355 a 5018/356, žiadateľovi Ing. Miloslavovi Červenému

39. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9867/4 - 6, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami garáží na Súťažnej ulici

40. Návrh na uzatvorenie dodatku k protokolu č. 118404759700 zo dňa 27.10.1997 s mestskou časťou Bratislava-Petržalka, so sídlom v Bratislave -STIAHNUTÝ Z PROGRAMU PREDKLADATEĽOM

41. Návrh na vysporiadanie pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1866/5 a parc. č. 1866/6, na vybudovanie infopointu týkajúceho sa električkovej trate

42. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 1.33 vo výmere 10,07 m² v stavbe bez súpisného čísla - podchod na Hodžovom námestí v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

43. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 1.38 vo výmere 67,12 m² v stavbe bez súpisného čísla - podchod na Hodžovom námestí v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

44. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 1.44 vo výmere 47,39 m² v stavbe bez súpisného čísla - podchod na Hodžovom námestí v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

45. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 28,30 m² v stavbe so súpis. č. 2506 na pozemku parc. č. 10319/1 na

Odborárskom námestí 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

46. Návrh na zverenie nehnuteľností do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov

47. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a mestskej časti Bratislava-Rača

47a. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 189/2019 zo dňa 30.05.2019 v bode 5, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov do správy mestskej časti Bratislava-Rača, v znení uznesenia č. 411/2020 zo dňa 27.2.2020

48. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, Jarovce, Čunovo, Rusovce, do správy mestským častiam

49. Návrh na zverenie hmlovej fontány na Námestí republiky v Bratislave, k. ú. Petržalka, do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy so sídlom v Bratislave

50. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014 v znení uznesenia č. 414/2020 zo dňa 27. 02. 2020 a uznesenia č. 637/2020 zo dňa 22. 10. 2020, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na prevod a nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy

51. Návrh na schválenie dodatku k Protokolu 7/94 o zverení obecného majetku a s ním súvisiacich majetkových práv a záväzkov do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (Nová Tržnica)

52. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 20 248,12 € voči spoločnosti Technické Služby - Čistenie, spol. s r.o. v konkurze, IČO: 31362061, Svätoplukova 31, 825 12 Bratislava. Predmetná pohľadávka predstavuje dlžné nájomné za druhý polrok roku 2008 vo výške 18 028,41 € splatné dňa 10.01.2009 a úroky z omeškania vo výške 10,50% ročne odo dňa 15.05.2009 do dňa 16.07.2010 vo výške 2 219,71 € v zmysle Zmluvy o nájme nehnuteľností č. 08 83 0 0499800 zo dňa 10.02.1998

53. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky predstavujúcu zmluvnú pokutu presahujúcu sumu 30 982,27 € resp. sumu 25 982,27 € a trovy konania vo výške 2 536,50 € a uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Apollo Business Center, s.r.o. v likvidácii

53a. Návrh na voľbu členov komisie pre ochranu verejného poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z radov občanov neposlancov

54. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

55. Interpelácie (po prerokovaní bodu 32)

56. Rôzne

O 16.00 h vystúpenie občanov – v prípade vášho záujmu vystúpiť na zasadnutí mestského zastupiteľstva kontaktujte nás v zmysle rokovacieho poriadku čl. 13a odst. 3 písm. f) na mailovej adrese: zastupitelstvo@bratislava.sk deň vopred.

koniec poznámky)

ORGANIZAČNÉ POSTUPY PRI ROKOVANÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA – URČENIE, KTORÉ BODY BUDÚ AJ S ÚVODNÝM SLOVOM A KTORÉ BEZ ÚVODNÉHO SLOVA

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod číslo jeden... Poďme si teraz povedať všetky body, kde chceme úvodné slovo. Na rozdiel od mestskej rady ideme všetky body diskutovať a hlasovať. Úvodné slovo budeme dávať na body, ktoré vy si teraz poviete.

Otváram diskusiu k tejto veci. Nech sa páči. Všade, kde sú prihlásení občania. To je jasné. To znamená, že aj bod 32, a tak ďalej, a tak ďalej.

Pán Polakovič, pán poslanec.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Dobrý deň. Ja by som určite poprosil, aby bolo úvodné slovo k tej zmene rozpočtu. To je bod 3. Potom bod 38 a 39 by som poprosil.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani viceprimátorka Antalová.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som chcela úvodné slovo v bode číslo 8, keďže sa jedná o zmenu štatútu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Veľmi veľa z tých vecí sú majetkové veci, odkomunikované v rôznych komisiách.

Pani starostka Čahojová. Nepočujeme.

MUDr. Dana Čahojová:

Všetkých zdravím. Ďakujem, dobrý deň. Ja by som poprosila, je to závažný materiál, o úvodné slovo k celej tej veci, čo tam je. Neviem, ktorý je to bod teraz rýchlo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tam máme prihlásených ľudí, takže to ide automaticky.

MUDr. Dana Čahojová:

Ďakujem. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Myslím si, že môžeme ísť na to. Bod 17, 18, 32, 34, 35, 26 a 37... má prihlásených ľudí, takže tam to ide automaticky.

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY K 30. 06. 2021 A
K 31. 07. 2021**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči. Otvárame bod číslo 1.

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 06. 2021 a k 31. 07. 2021.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Podme hlasovať o tomto bode programu.

Prosím, hlasujte.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Návrhovej komisii by sa malo udeliť slovo najskôr.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ježiš, né. Ospravedlňujem sa. Som mentálne stále v mestskej rade.

Takže dávam slovo... Ešte raz. Môžeme zastaviť hlasovanie? Ďakujem za upozornenie. Jakub Vallo je zo mňa sklamaný. Prepáč Jakub. Poďme teda... toto aby bolo v poriadku, poďme hlasovať ešte raz.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii. Ospravedlňujem sa.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Keďže nebol podaný žiadny pozmeňujúci a doplňujúci návrh, tak budeme hlasovať o bodoch uznesenia tak, ako boli navrhnuté.

Čiže v bode A berieme na vedomie splnené uznesenia a priebežne plnené uznesenia.

V bode B schvaľujeme nové termíny na plnenia uznesení a v bode štyri zrušujeme jedno uznesenie mestského zastupiteľstva.

Môžete dať o tom hlasovať, pán primátor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 06. 2021 a k 31. 07. 2021

Uznesenie 942/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Splnené uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy: 1.1 č. 567/2020 časť B zo dňa 24. 9. 2020

2. Priebežne plnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

2.1 č. 524/2001 časť B bod 2 zo dňa 15. 3. 2001

2.2 č. 691/2005 časť B zo dňa 26. 5. 2005

2.3 č. 1034/2010 časť B zo dňa 1. 7. 2010

2.4 č. 943/2013 zo dňa 7. 2. 2013 v znení uznesenia č. 1033/2013 zo dňa 25. 4. 2013

2.5 č. 971/2013 časť C zo dňa 27. 2. 2013

2.6 č. 1147/2013 časť D bod 4 zo dňa 26. 6. 2013

2.7 č. 1305/2013 časť B zo dňa 24. 10. 2013

2.8 č. 1458/2014 časť B zo dňa 26. 3. 2014

2.9 č. 1645/2014 časť C bod 1 zo dňa 3. 7. 2014

2.10 č. 1212/2018 časť A body 1 a 2 a časť B bod 1 zo dňa 27. 9. 2018

2.11 č. 198/2019 bod 2 zo dňa 30. 5. 2019

2.12 č. 345/2019 časť C zo dňa 21. 11. 2019

2.13 č. 352/2019 časť C zo dňa 12. 12. 2019 B. schvaľuje

3. Určenie nových termínov plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

p. č. nositeľ uznesenia číslo uznesenia zo dňa pôvodný termín
nový termín splnenia uznesenia

3.1 primátor č. 186/1999 časť B zo dňa 2. 12.1999 T:
polročne T: 21. 10. 2021 a následne v polročných intervaloch

3.2 primátor č. 1326/2013 časť B bod 2 zo dňa 21. 11.
2013 T: každoročne k 30. 6. T: 21. 10. 2021

3.3 primátor č. 1305/2013 časť B zo dňa 24. 10. 2013 T:
každé 3 mesiace T: 21. 10. 2021

3.4 primátor č. 1405/2014 časť B bod 1 zo dňa 30. 1.
2014 T: trvalý TK: každoročne počnúc 31. 3 jednorazová zmena
termínu na 24. 6. 2021 T: do 31. 10. 2021

3.5 primátor č. 202/2019 časť B body 1, 2, 3 zo dňa 27.
6. 2019 T: 30. 6. 2020 nový termín: štvrtročne počnúc
26.11.2020 nový termín: 25. 3. 2021 nový termín: 30. 6. 2021
T: 21. 10. 2021

3.6 primátor č. 625/2020 časť B zo dňa 22. 10. 2020 T:
21. 10. 2021 T: každoročne vždy k 31. 10.

3.7 primátor č. 684/2020 zo dňa 26. 11. 2020 T: do 28.
2. 2021 Nový termín: 30. 6. 2021 T: do 31. 12. 2021

4. Zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

4.1 č. 856/2017 časť B bod 3 zo dňa 25. 05. 2017.

koniec poznámky)

BOD 2 INFORMÁCIA O PLNENÍ PRÍJMOV A ČERPANÍ VÝDAVKOV ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA I. POLROK 2021

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 2. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2021.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Budeme schvaľovať uznesenie v znení: „Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2021.“

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za I. polrok 2021

Uznesenie 943/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za 1. polrok 2021.

koniec poznámky)

BOD 3 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2021

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bo číslo 3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2021.

Nech sa páči. Poprosím Alexa Dobiaša alebo pani Mazákovú?

Ing. Marianna Mazáková, zástupkyňa riaditeľa sekcie financií:

Dobrý deň. Vážení poslanci, k tomuto materiálu ja by som rada dala slovo spracovávateľovi materiálu, vedúcej oddelenia rozpočtu, pani Behuliakovej. Takže by som ju poprosila.

Ing. Lucia Behuliaková, vedúca oddelenia rozpočtovej politiky a revízie pohľadávok:

Dobrý deň. Predkladáme zastupiteľstvu návrh rozpočtu. V materiáli sú zapracované zmeny a presuny, o ktoré

požiadali buď útvary alebo organizácie. Príjmové časti rozpočtu sa navyšujú. Príjmy o dotáciu vlády SR na organizačné a technické zabezpečenie návštevy svätého otca. Vo výdavkovej časti sa presúvajú už schválené výdavky podľa požiadaviek, podľa predložených.. ktoré boli predložené disponentami v zmysle platnej organizačnej štruktúry. Zvyšujú sa kapitálové výdavky nákupu originálneho mobiliáru lekárne Salvator. Presúvajú sa kapitálové výdavky medzi cyklotrasami a znižujú sa na cyklotrasách bežné výdavky podľa požiadaviek. Ďalej sa zvyšujú a presúvajú výdavky na základných umeleckých školách a centrách voľného času, a to zo získaných finančných prostriedkov, získaných na podporu a udržanie zamestnanosti počas trvania pandémie. Zvyšujú sa výdavky pre doplatky na neštátne cirkevné školy. Zvyšujú sa bežné výdavky na OSK (Poznámka: oddelenie správy komunikácií) a zvyšujú sa kapitálové výdavky mestských lesov a upravuje a mení sa použitie fondu, rezervného, na kapitálové výdavky z dôvodu zámeny zdrojov krytia. Znižuje sa použitie fondu na rozvoj bývania na kapitálové výdavky. Celková bilancia rozpočtu sa touto zmenou zvyšuje rovnako na strane príjmov a výdavkov o sumu 1.188.365,-€.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ideme schvaľovať uznesenie v znení: „Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu a) schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2021 nasledovne, a tak potom v štyroch bodoch zvýšenie bežných príjmov, bežných výdavkov, kapitálových výdavkov a príjmových finančných operácií, čiže v znení toho uznesenia, ako bolo predložené.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

**Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na rok 2021**

Uznesenie 944/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na rok 2021 nasledovne:

1. zvýšenie bežných príjmov o 405 363,00 eur,
2. zvýšenie bežných výdavkov o 241 674,00 eur,
3. zvýšenie kapitálových výdavkov o 946 689,00 eur,
4. zvýšenie príjmových finančných operácií o 783 000,00 eur.

koniec poznámky)

**BOD 4 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD
VYMÁHANIE POHLADÁVOK A ODPIS Z
ÚČTOVNEJ EVIDENCIE**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne. Poďme ďalej. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie v znení: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie podľa prílohy číslo 1 k návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte. Ďakujem veľmi pekne.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ** **TEXT** **UZNESENIA** **MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

Návrh na trvalé upustenie vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie

Uznesenie 945/2021
zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie podľa prílohy č. 1 – Tabuľkový

prehľad pohľadávok hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na trvalé upustenie od vymáhania

a odpísanie z účtovnej evidencie, ktorá je súčasťou tohto uznesenia.

koniec poznámky)

BOD 5 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
Č. /2021 Z O NAKLADANÍ S

**KOMUNÁLNymi ODPADMI A DROBNÝMI
STAVEBNÝMI ODPADMI NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia č.
...../2021 z o nakladaní s komunálnymi odpadmi a
drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR
Bratislavy.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Budeme schvaľovať návrh uznesenia. Mestské
zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy schvaľuje
všeobecne záväzné nariadenie o nakladaní s komunálnymi
odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného
mesta SR Bratislavy, s účinnosťou od 15. októbra 2021. Ja
len pripomínam, že sú potrebné tri pätiny poslancov na
schválenie uznesenia.

Nech sa páči.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakuje pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 946/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi

odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s účinnosťou od 15. októbra 2021.

koniec poznámky)

BOD 6 PROTİKORUPČNÉ ŠTANDARDY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 6. Protikorupčné štandardy hlavného mesta SR Bratislavy.

Tu mám ešte jednu otázku na pána riaditeľa magistrátu, či nechceme k tomuto predsa povedať nejaké úvodné slovo alebo Martin Kollárik.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Určite áno. Potom kolega Kollárik vie zodpovedať všetky otázky, ktoré budú. Chcem povedať, že protikorupčné štandardy nahrádzajú protikorupčné minimum. My sme sa pokúsili alebo teda to, čo navrhujeme je aktualizované protikorupčné minimum. S tým, že doňho sme vložili viacero nových vecí, ktoré sú dneska trendom v boji proti korupcii a snahou o väčšiu transparentnosť. Je tam viacero ustanovení, ktoré vychádzajú aj z hodnotenia, ktoré Transparency International Slovensko na pravidelnej báze, a je zamerané na samosprávy, takže týmto chystáme Bratislavu

na to, aby spĺňala všetky také náročné štandardy v oblasti transparentnosti a boja proti korupcii. Sú tam ako keby záväzky, primárne pre magistrát, niektoré sa týkajú aj komisií mestského zastupiteľstva ako postupovať, aby boli tieto štandardy naplnené. Nie všetko už dneska spĺňame. Je to ako keby nejaký zoznam cieľov, ktoré chceme dosiahnuť v horizonte roku - dvoch. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Martin Kollárik chcel niečo povedať?

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Myslím, že Martin, keď budú nejaké otázky.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak poďme na diskusiu. Páni, poďme...

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja chcem veľmi pekne poďakovať spracovateľom za akceptovanie mojich pripomienok. V roku 2012, keď sme pripravovali s pánom Budajom tento materiál, tak naozaj nebola takáto priaznivá situácia. Boli sme radi, že sme vôbec to minimum prijali. Aj ten názov,

ktorý bol vtedy obvyklým názvom. Ja mám ale jednu veľkú prosbu. Samozrejme, veľmi chválím tento materiál a chválím ako je spracovaný. Je obsiahly. To čo ma trápi, je skúsenosť s obdobným dokumentom, ktorý bol veľmi kvalitne spracovaný a volá sa „Participácia pre obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie a strategických dokumentov“, ktorý však nebol aplikovaný samotným oddelením územného plánu. Preto je tam viacero problémov, ktoré riešime. Ja vás chcem poprosiť, keby ste mohli stručne povedať, ako jednotlivé oddelenia budú implementovať tento materiál. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči. Pravdepodobne odpovedajme hneď rovno.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Martin.

Mgr. Martin Kollárik, kancelária riaditeľa magistrátu:

Jednotlivé oddelenia, vopred bolo s nimi komunikované, aké sú úlohy, ktoré sa budú naplňať v tých termínoch, ktoré sú stanovené v samotných štandardoch. Samozrejme, viacero z tých opatrení súvisí s prípravou nového webu, kde na to myslíme, aby tie veci, ktoré sa majú vykonať, budú často ako samostatné podstránky alebo ostatné časti toho nového webu. Takže určite na to myslíme a jednotlivé útvary sú o tom informované a súhlasili vlastne s tým, že to budú naplňať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Možno by sme mohli urobiť, navrhujem takú vec, taký akože vnútorný workshop pre poslancov aj pre našich šéfov sekcií, dajme tomu, kde normálne si dáme nejaký čas na to a povieme si konkrétne príklady, ako konkrétne veci z protikorupčných štandardov naplňať. Pravdepodobne to máme v pláne, ale môžeme to otvoriť pre väčšiu skupinu ľudí. Myslím si, že to bude fajn, lebo súhlasím s pani Pätoprstou, že dneska nie je veda urobiť kvalitné protikorupčné, transparentné nejaké štandardy, ale potom ich dôsledne naplňať. To je problém každej politiky, akejkolvek, ktorú robíme. To znamená, že...

Ďakujem veľmi pekne. Myslím, si, že je to dobrý impulz. Poďme ďalej.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne. Teda pripájam sa. My sme s Katarínou Šimončičovou štyri roky v predchádzajúcom volebnom období upozorňovali, že sú tie štandardy už len formálne. Takže veľmi sa teším z toho. Mám dve otázky. Jedna otázka, že áno, je tam mimoriadne veľa tých bodov, odkazuje, že sa to bude zverejňovať na webovej stránke. Keď sme mali na komisii kultúry informáciu o stave prác na novom webe, tak ja by som bola rada, keby ste nám povedali približné termíny alebo horizonty, že kedy sa asi časť tých štandardov ocitne na tom webe. A druhá vec súvisí s tým, čo povedal pán primátor, že asi by bolo dobré, keby ten materiál obsahoval

aj spôsob kontroly vlastne. Lebo aj to bola slabá stránka vlastne tých predchádzajúcich štandardov. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák. Ako jasné, to samozrejme to... (nezrozumiteľné)...

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Treba to zodpovedať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, samozrejme.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Martin, môžeš?

Mgr. Martin Kollárik, kancelária riaditeľa magistrátu:

Áno. Nový web by mal byť hotový na prelome rokov. Taký je cieľ, takže preto je aj viacero z tých opatrení ladených tak, že budú zverejňované od roku 2022, v závislosti od toho, či bude ten nový web fungovať od januára alebo februára, ale v zhruba v takomto období. A čo sa týka kontroly, tak samozrejme, každý rok sa bude predkladať správa o plnení,

kde zároveň sa bude akoby dohliadať, že či sa tie termíny, ktoré sú stanovené v prílohe opatrení, reálne dodržiavajú.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja tento dokument považujem za taký úplne základný, ktorý sa týka vecí, ktoré súvisia s transparentnosťou alebo bojom proti korupcii, klientelizmu, teda v meste a preto som sa snažil venovať jeho obsahu. Chcem sa aj poďakovať veľmi, myslím, že pán Kollárik to má na starosti, aj ďalším ľuďom z magistrátu, ktorí gestorujú tento dokument, pretože naozaj veľmi aktívne aj vystupovali, teda kontaktovali poslancov, ktorí prejavili záujem alebo vedeli.. alebo nejakým spôsobom tento materiál v minulosti pripomienkovali, takže s nimi spolupracovali. Musím povedať, že nedá sa to povedať o všetkých oddeleniach magistrátu, ale tuná bola tá spolupráca veľmi dobrá, za čo sa chcem poďakovať a my sme v priebehu posledných mesiacov, kedy sa ten dokument pripravoval, si prechádzali pomaly dvadsať vecí v tom materiáli. Nakoniec ešte keď prebiehala

komisia verejného záujmu začiatkom septembra, tak tam bolo nejakých päť bodov nevyjasnených. My sme tie body riešili aj na komisii. Komisia tie body schválila aj formou pripomienok. To uznesenie vám bolo potom dodatočne zaslané. Vy ste videli, o aké pripomienky išlo. Následne sme ešte komunikovali o tých samotných pripomienkach. Zhodli sme sa potom na tom, že jedna z nich, ktorá sa týkala uzatvárania poistných zmlúv a celkovo hmotnej zodpovednosti istého typu verejných funkcionárov v mestských podnikoch, je trocha predčasná, pretože na celoštátnej úrovni nie je ešte prijatá právna úprava. Takže ja som od nej nakoniec ustúpil, ale potom tie ďalšie tri pripomienky boli, nie úplne doslovne, ale z hľadiska ich obsahu zapracované do materiálu. No a zostala tam ešte jedna, ktorú sme si vysvetlili v priebehu včerajška a dohodli sme sa, že ani predkladateľ nebude mať výhrady, pokiaľ by som tú jednu vec predložil ako pozmeňujúci návrh. Ide o otázku, ktorá bola v tom doterajšom protikorupčnom minime riešená v samostatnej časti v bode 10. Teraz tam vypadla z dôvodu, že bolo sporné, ani nie, že otázne, či by mala byť vôbec súčasťou protikorupčného minima alebo štandardov alebo nemala. Ale nakoniec teda vzhľadom aj na to, že som navrhoval, aby to tam zostalo, respektíve teraz vrátilo sa naspäť, tak sme sa dohodli, že by sa to tam mohlo zapracovať späť. Preto ja by som rád teraz prečítal ten doplňujúci návrh. Ja som ho aj v noci posielal na maily, takže mali by ste ho mať všetci. Ten doplňujúci návrh sa týka samotného materiálu, nie uznesenia. A mal by znieť, ak by som náhodou prekročil čas, tak i ho, prosím vás, predĺžte. Na konci materiálu protikorupčné štandardy hlavného mesta SR Bratislavy sa dopĺňa nová časť 10 s názvom „mediálna politika mesta“, ktorá znie takto: zabezpečiť nezávislosť subjektov

zabezpečujúcich mediálnu politiku mesta - zriadiť poradný orgán mestského zastupiteľstva (napríklad komisiu zloženú zo zástupcov poslaneckých klubov verejnosti, ktorí majú odbornú spôsobilosť v mediálnej oblasti, ktorý bude monitorovať obsah mediálnych výstupov zmluvných mediálnych partnerov mesta, eró, péo a óes (RO/PO/OS). To sú tie rozpočtovky, príspevkovky a tie ďalšie a z hľadiska obchodnej spoločnosti a skrytej politickej reklamy zástupcov mesta, ktorý bude mať kompetenciu požadovať zmeny z mediálnych výstupov, v zámere zabezpečenia vyváženosti a zoskupenia rôznych názorov na fungovanie mesta, zabezpečiť skutočné fungovanie takéhoto orgánu). To je vlastne celý doplňujúci návrh a teraz na vysvetlenie toho doplňujúceho návrhu. Tento bod teda skoro v rovnakom znení bol celý čas v protikorupčnom minime. Na jeho základe sa potom v minulom volebnom období zriadila, viacerí sa budete pamätať, mediálna rada, ktorej štatút obsahoval tie úlohy, ktoré tento bod protikorupčného minima požadoval. No a v tomto volebnom období sme tú mediálnu radu teda presťahovali alebo začlenili pod kultúrnu komisiu. Čiže dneska tá kultúrna komisia je aj kultúrno-mediálnou komisiou a tie úlohy, ktoré tá rada mala v štatúte, ten samotný štatút inak nebol zrušený, to je platné uznesenia, tak sa zapracovali aj do náplne práce tej kultúrnej a mediálnej komisie. Ja teraz nehovorím jej presný názov, ale viete všetci, o ktorú ide. Takže vlastne je to stále aktuálne. Tá komisia funguje. Funguje spôsobom, o ktorom hovorí aj tento môj doplňujúci návrh. No a keďže to bolo celý čas o protikorupčnom minime, tak na koniec sme sa zhodli po diskusii, že keď to znova navrhnem, tak by sa to mohlo dostať do protikorupčných štandardov. Preto som aj tento návrh doplnil a som rád, že to bude súčasťou. Pretože si myslím,

že ak na úrovni samosprávy nefunguje mechanizmus, ktorý zabezpečuje objektívne vyvážené informovanie verejnosti o tom, čo robí mesto, ako nakladá s verejnými prostriedkami, a ako procesy fungujú, tak to je proste začiatok toho, že sa môžu manipulovať, nedejú sa často zákonne, môže tam byť rôzny klientelizmus, korupčné správanie. Nakoniec aj samotná Transparency International, mimovládna organizácia vyhodnocuje to, akým spôsobom sú aj médiá na úrovni samosprávy, či už nezávislé alebo objektívne vyvážené. Myslím, že to patrí k tomu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, Milan. Len taká technická poznámka. Vlastne toto ide do opatrení, čiže ty tam máš ako keby desinku, len tento bod by mal byť označený ako 91. Čiže v tom 91 „zabezpečí nezávislosť“, a tak ďalej. Tak ak si to vieš ešte upraviť. A teda ja len chcem povedať, že celkom som rád, ako sa vyvíja, časopis Inba, kde dúfam, že Transaprency aj v rámci svojho hodnotenia to ocení, kde sa proste napríklad, na rozdiel o iných miestnych časopisov a plátkov, píšár primátora nejak nedoreže. Ja sa z toho teším. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Milan, ja rešpektujem zámer, ktorý máš a myslím si, že je super, že v rámci protikorupčných mechanizmov sa pamätá aj na médiá. Ale ja chcem povedať, že my sme mali na túto tému aj diskusiu na mediálnej komisii. Viem, že sa nezhodneme úplne vo všetkom z hľadiska, vyslovene tej realizácie tej, povedzme toho dozoru alebo dohľadu. Mne sa nezdá byť úplne fér a v poriadku, že prosto takýmto spôsobom cez protikorupčné štandardy sa vytvorí asi nová komisia, pričom už jedna existujúca komisia to má v kompetencii. Neprebehla o tom dostatočná diskusia. Za mňa to nie je úplne šťastný spôsob, ako niečo vylepšiť tým, že sa niečo existujúce obíde. Napriek tomu, že je tam ochota, je tam záujem diskutovať a je tam aj dostatočná odbornosť ľudí, aby diskutovali. To znamená, že ja čisto z tohto dôvodu to nepodporím. Podľa mňa tam tá diskusia mala prebehnúť a nie som úplne šťastný.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák. Faktická.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja vlastne faktickú na tie faktické, ktoré boli povedané. Tak Michalovi Bratovi, pánovi poslancovi, je to nedorozumenie, lebo táto komisia je vlastne súčasťou našej kultúrnej a mediálnej komisie. My toto ako komisia máme plniť. Čiže to je to, čo nám každý mesiac zasielajú monitoring a jednoducho keď chceme, tak sa tým začneme

zaoberať, a nielen pokiaľ ide o časopis. To môžu byť aj časopisy mestských organizácií alebo mestských podnikov. Čiže ono to existuje. Nevytvára sa nič nové. Naša kultúrna a mediálna komisia, tie úlohy kultúrnej a mediálnej komisie sú presne v tomto bode. A k Igorovi. No ja som to neoznačil ako desať jedna, lebo žiadny iný bod tam nie je, tak... Väčšinou sa nezvykne označovať ako prvý, keď je jediný. Ale keď to je... to je v podstate taká formálna vec, ktorú vie opraviť, ak je to naozaj nevyhnutné, aj organizačný odbor. Ja som to preto neoznačoval, nie som si istý, či je to potrebné.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Poláčiková.

PhDr. Jana Poláčiková, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela len jednu vec, že zriadenie samostatnej komisie, si myslím, že by malo prejsť diskusiou, schvaľovaním, prijatím nejakého uznesenia aj v iných komisiách. Malo by to prejsť mestskou radou. Aj keď je to súčasť tohto, ja si myslím, že fajn, OK, super nápad. Ale myslím, že procedurálne, ak by sme mali niečo také prijať, tak by sme to mali prerokovať aj na mestskej rade, prijať k tomu konsenzus a nie ako súčasť bodu, ktorý sa venuje protikorupčným štandardom. Aspoň ja to takto vnímam. Pretože máme aj, napríklad komisiu územného plánu a životného prostredia. Tiež sú tam nejaké názory, že by sa mala rozdeliť, ale rešpektujeme existujúcu kompetenciu existujúcej komisie a myslím si, že aj ten návrh Milanov, OK, poďme sa

o ňom porozprávať. Ale prediskutujme si to, lebo tá kompetencia je v súčasnej komisii, hej? Takže ja si skôr myslím, že treba to prerokovať v mestskej rade a potom na zastupku podať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme sa nejak posunúť.

Pán poslanec Vetrák s faktickou.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Janka, znova ja len upozorňujem na to, že ide o nedorozumenie. Pretože tá komisia už dnes funguje a plní presne tie úlohy, ktoré sú uvedené v tomto bode. Tento bod bol doteraz celý čas súčasťou protikorupčného minima. Z návrhu protikorupčných štandardov bol vypustený, podľa mňa neopodstatnene. Čiže on sa tam vracia len naspäť. Netreba nič prerokovať, lebo všetko je schválené mestským zastupiteľstvom, či už z minulého volebného obdobia, alebo z tohto. Čiže všetko bolo schválené na začiatku tohto volebného obdobia, aby tá komisia mala presne tie úlohy, ktoré teraz sa uvádzajú v tomto mojom doplnení. Čiže to je nedorozumenie, že vzniká niečo nové, poďme sa o tom baviť. To je už rozhodnuté z roku 2019. Čiže bolo by zbytočné sa o tom druhýkrát baviť medzi tým istým okruhom ľudí. Podľa mňa.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja chcem veľmi pekne poprosiť, aby sme sa nezdržovali podporiť tento bod pána Vetráka. Je to naozaj veľmi dôležitý bod, ktorým dopĺňa toto minimum, teda nie už minimum, ale maximum, povedzme. A toto by tam naozaj veľmi chýbalo. Zneužívanie verejných financií na marketing a predvolebnú kampaň bolo dlhodobým problémom a tie sumy, ktoré sa tam prelievali za týmto účelom, boli ohromujúce. Zároveň sa jednalo o isté skryté formy, či už to bolo v počte zamestnancov marketingu, ich samotnej práce, ktorá ovplyvňovala v práci napríklad aj niektoré iné oddelenia. Čiže toto je veľmi dôležitý bod. A chcela by som vás poprosiť, by sme tu naozaj nemeditovali a doplnili ten bod, ktorý bol vlastne vyradený z tohto zoznamu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné. Pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja to teda vnímam tak, že totižto ja ako predseda komisie kultúry, pre médiá a ochranu kultúrneho dedičstva, my toto máme v náplni našej komisie a x-krát sme s Milanom, ktorý je podpredseda tej komisie, hovorili, že to funguje. Čiže my nepotrebuje zriaďovať ďalšiu komisiu. V tom

Milanovom návrhu, ktorý nám poslal, je napísané, že zriadiť poradný orgán mestského zastupiteľstva, napríklad komisiu zloženú zo zástupcov poslaneckých klubov a verejnosti. Toto my už máme a toto sme aj diskutovali pri INBA a pri týchto záležitostiach. Čiže nemyslím si, že je potrebné niečo nové zriadiť, lebo to funguje. A to, že to máme zaradené v programe tejto komisie, keď to príde na stôl, tak to robíme. Čiže ja v tomto nevidím, že by sme mali niečo nové robiť, niečo nové zriaďovať, toto je len fakt, čo už je. Takže nevidím v tom žiaden problém.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Môžem do toho vstúpiť na sekundu?

Milan, pred tým, ako ty dáš faktickú, asi sa všetci zhodneme, že to urobme. Jasné, asi máme iné problémy, ako ľudí, ktorí majú kontrolovať nejaké výstupy, keď príde k nejakému veľkému zneužívaniu. Toto je stále nejaká možnosť nejakej brzdy a tieto brzdy sú dôležité. Ja mám jediný problém a súhlasím s Maťom Vagačom, že my to máme. Máme to pod nejakou komisiou a chceme vytvárať ďalšiu komisiu.

Ďalšia komisia pre nás znamená ďalší zamestnanec magistrátu, ktorý musí byť tajomník, ďalší ľudia. Ďalších ľudí, ktorých tam musíme dať, ďalší poslanci, ktorí sa budú musieť stretávať, kvôli tejto veci. Ja mám pocit, že sme tak „prestretávaní“ a máme toľko komisií, každý ste v toľkých mítingoch, že sa mi to zdá, že ako zbytočná vec organizačne. To je celá vec a myslím hlavný problém s tým tu ľudia majú. Takže Milan, otázka, či ... Lebo zdá sa mi, že zase budeme

vytvárať ďalšiu komisiu, keď to máme s tými istými právomocami, kde si aj ty, kde je aj Maťo Vagač. To je iba na rozmyslenie a potom každý zahlasuje ako si myslí, že je to vhodné. Milan, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Dobre, tak teraz som porozumel, že problém je v jednom slovíčku, kde je tam „zriadiť“. Ale dobre, tak tam dajme „ponechať“ zriadený. Ale tu máme aj iné body v tých protikorupčných štandardoch robené tak, že už ich plníme alebo sú splnené. Tak to potom môžeme robiť celé tie protikorupčné štandardy a dať to do iného šatu, čiže...

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre...

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ako, to je to najmenej, že ponechať zriadený, lebo nejde o vytváranie nového orgánu, len potom by mal niekto prejsť celý ten dokument a čo už je teraz splnené, prehodiť do iných časov. Lebo ja som to tiež nerobil, ale rozumiem v čom bolo nedorozumenie, tak ja si to opravujem sám autoremedúrou a ponechám „zriadený“ a dúfam, že inde to nebude robiť problém.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím si, že týmto pádom je to úplne jasné. Ďakujem za vysvetlenie.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Takže ponechať „zriadený“. Takže je to jasný záväzok to, aby tá vec, či už je to teraz v tej kultúrnej komisii bola zriadená. Myslím, si, že je to OK. Tak to chápem.

Martin Vlačiky. Poďme sa posunúť k hlasovaniu. Nech sa páči.

Mgr. Martin Vlačiky, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja teda tiež oceňujem ten akože zámer, akože samozrejme, čím väčšia nezávislosť a čím väčšia kontrola, OK, v poriadku, aby sa nediali zlé veci. Len teda nie je mi to jasné, priznám sa. Nie je to moja téma. Vidím to prvýkrát. A teda, keď nejaká komisia, či už existujúca alebo novozriadená, má mať kompetenciu požadovať zmeny v obsahu týchto mediálnych výstupov, tak ma zaujíma, že aký je ten systém kompetencie požadovať zmenu obsahu výstupov a v podstate to nejakým spôsobom spätne, mesiac dozadu bude kontrolovať a akým spôsobom bude požadovať tie zmeny, hej?

Lebo keď je to poradný orgán, tak môže niečo odporúčať, a tak ďalej. Ale akože ako bude požadovať tie zmeny a v podstate, či to bude šete aktuálne, keď sa tá komisia zide a bude niečo riešiť, nejaký čas dozadu. Že už niečo bolo vydané a potom sa to bude meniť. Už každý zabudol, že o čom to bolo...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Milan Vetrák.

Mgr. Martin Vlačiky, PhD., poslanec MsZ:

Nerozumím tomu. Potrebujem k tomu viac vysvetľovania, nie tak akože narýchlo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pozor. Ja poviem, že tú vec už dneska máme, hej? Takže Milan teraz nenavrhuj nič nové, len navrhuje, ako som pochopil, zachovať, čo dneska máme. Takže o tom sa bavíme.

Milan, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja vlastne navrhujem zachovať to v tomto dokumente, lebo ono to aj bez toho, aby to bolo v tomto dokumente, bude fungovať. Martin, kludne. Stretnime sa, dajme si k tomu nejakú kávu. Rád vysvetlím, nechcem teraz nejak zdĺhavo. Je to systém, akým fungujú aj iné orgány,

riešia až následne veci, napríklad Rada pre vysielanie a retransmisiu tiež nerieši dopredu veci. Rieši až následne, keď sa udejú v mediálnej oblasti. Jednoducho tento orgán, ak by sa niečo udialo, tak to rieši. Odporúča aj tomu, buď vysielateľovi alebo vydavateľovi, a pokiaľ si ten vysielateľ alebo vydavateľ nedá povedať, tak napríklad komisia navrhne zastupiteľstvu, aby sa mu znížili peniaze, ktoré bude dávať z verejných zdrojov, pokiaľ nemajú to objektívne vyvážené spravodajstvo. To je štandardný mechanizmus, ktorý v mediálnej oblasti funguje aj na celoštátnej úrovni. Nie je to nič nové. Mediálne rady majú aj v iných mestských častiach, iných mestách. Je to zabehnutý mechanizmus. Rád sa s tebou porozprávam aj podrobnejšie osobne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Už to, podľa mňa, nechajme na každého poslanca. Myslím, že to bolo dobre vysvetlené.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie v znení: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu a) zrušuje uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy š. 441/2012 zo dňa 02. 02. 2012, ktorým bolo schválené Protikorupčné minimum hlavného mesta SR Bratislavy b) schvaľuje Protikorupčné štandardy hlavného mesta SR Bratislavy. Ale ja sa ospravedlňujem, lebo keď ja sám som

podal ten pozmeňujúci návrh, musíme hlasovať o mojom doplňujúcom návrhu. Čiže najprv začneme tým a potom sa presunieme k uzneseniu. Čiže budeme schvaľovať doplňujúci návrh, ako som ho prečítal. Teda dopĺňa sa bod 10, mediálna politika mesta v tom znení, ako som podal ten doplňujúci návrh.

Tak prosím, o tom doplňujúcom návrhu dajte hlasovať, pán primátor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 7, nehlasovali: 2, prítomných: 40.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, Milan.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

No a teraz budeme schvaľovať v znení toho doplňujúceho návrhu uznesenie, že a) zrušujeme protikorupčné minimum, ktoré bolo schválené v roku 2012 a b) schvaľujeme protikorupčné štandardy hlavného mesta SR Bratislavy.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Mgr. art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Pardon. Ja len do zápisnice by som chcel dať, že som za. Adam Berka. Mám, bohužiaľ, padnutý ten systém, Snažím sa to nejak naštartovať.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 38, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 40.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

**Protikorupčné štandardy hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy**

Uznesenie 947/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. zrušuje

uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 441/2012 zo dňa 02. 02. 2012, ktorým bolo schválené Protikorupčné minimum hlavného mesta SR Bratislavy.

B. schvaľuje

Protikorupčné štandardy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

**BOD 7 ŽIADOSŤ MIESTNEHO ZASTUPITEĽSTVA
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA- DEVÍNSKA
NOVÁ VES V ZMYSLE ČLÁNKU V 19 ŠTATÚTU**

**HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY, K PROCESU SCHVAĽOVANIA A
UDEĽOVANIA SÚHLASU NA ZMENU
PREVÁDZKY PORIADKU POHREBISKA**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Myslím, že môžeme ísť ďalej.

Bod číslo 7. Žiadosť Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava- Devínska Nová Ves v zmysle článku v 19 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, k procesu schvaľovania a udeľovania súhlasu na zmenu prevádzky poriadku pohrebiska.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie v znení: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora o začatie prerokovania schvaľovania zmeny štatútu hlavného mesta podľa článku 33 v pôsobnosti mestskej časti v oblasti zdravotníctva, v znení tých dvoch bodov ako je navrhnuté v návrhu uznesenia.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 40.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Žiadosť Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves podľa článku 19 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k procesu schvaľovania a udeľovania súhlasu na zmenu prevádzky poriadku pohrebiska

Uznesenie 948/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy začať proces prerokovania a schvaľovania zmeny Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa čl. 103 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to v čl. 33 Pôsobnosti Bratislavy v oblasti zdravotníctva a v čl. 34 Pôsobnosti mestskej časti v oblasti zdravotníctva s mestskými časťami hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v tom smere, aby

1. hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava schvaľovalo a a dávalo súhlas na zmenu prevádzkového poriadku pohrebiska, ktoré spravuje organizácia ňou zriadená alebo založená,

2. mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves schvaľovala a dávala súhlas na zmenu prevádzkového poriadku pohrebiska predloženého prevádzkovateľom pohrebiska, ktoré je zriadené mestskou časťou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo v správe mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, alebo predloženého prevádzkovateľom pohrebiska, ktoré sa nachádza na jej katastrálnom území a nie je v správe organizácie zriadenej alebo založenej hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou.

koniec poznámky)

BOD 8 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY – SOCIÁLNE VECI (VYPUSTENIE ČL. 31 A

32, ZA ČL. 30 SA VKLADAJÚ NOVÉ ČL. 31 AŽ 32I)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 8. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - sociálne veci (vypustenie čl. 31 a 32, za čl. 30 sa vkladajú nové čl. 31 až 32i).

Toto máme, myslím, aj s úvodným slovom. Nech sa páči.

Mgr. Iveta Chovancová, zástupkyňa riaditeľa sekcie sociálnych vecí:

Vážené poslankyne a poslanci, rada by som vám v mene sekcie sociálnych vecí predstavila návrh dodatku štatútu týkajúci sa sociálnych vecí. Tento proces započal ešte v januári minulého roka a bližšie vám predstaví tento proces jeho spracovateľka Miriam Kanioková zo sekcie sociálnych vecí.

Mgr. Miriama Kanioková, sekcia sociálnych vecí:

Ďakujem za slovo, dobrý deň. Návrh dodatku štatútu sociálnych vecí vychádza z niekoľkých princípov. Ten prvý je dať do súladu existujúcu implementačnú prax a zmenenú legislatívu, ktorá, žiaľ, nebola niekoľko rokov odzrkadľovaná v článkoch venovaných sociálnym veciam štatútu a tiež sme vychádzali z princípu, aby tieto zmeny mali minimálne finančné dopady a boli založené na čo najväčšom otvorenom konsenze. Zmeny v dodatku vychádzajú jednak

z individuálnych jednaní so všetkými mestskými časťami, s ich odbornými zamestnancami, druhak z analýzy vypracovanej sekciou právnych služieb, ktorá identifikovala viac ako tridsať nezrovnalostí v legislatíve a tiež v pozičnom dokumente, čo bol taký obsiahlejší materiál, ktorý vznikol v spolupráci s mestskými časťami a identifikoval jednak aktuálne potrebné zmeny a potencionálne možné ďalšie zmeny. Výsledkom je teda prepísanie a sprehľadnenie všetkých článkov venovaných sociálnym veciam. Pridali sme napríklad aj prehľadnú tabuľku, zvolili iné usporiadanie. A možno jediná taká obsahovejšia zmena, ktorá tam je, je prepojenie strategického plánovania na úrovni mestských častí a hlavného mesta, ktoré dosiaľ nebolo žiadnym spôsobom prepojené. S ohľadom na to, že ide o štatút hlavného mesta, podľa článku 103, odsek 2, primátor požiadal o vyjadrenie mestské časti. Do lehoty 28. augusta 2021 sa vyjadrili všetky mestské časti, pričom 15 mestských častí zaslalo súhlasné stanovisko a dve mestské časti zaslali nesúhlasné stanovisko. Toľko z mojej stany.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani Antalová.

Antalová: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela podať k tomuto materiálu pozmeňovací návrh, ktorý sa týka článku 31, 32, a za článok 30 sa vkladajú nové články 31 až 32i.

Tieto dva pozmeňujúce návrhy, teda ten prvý sa týka možnosti mestských častí, aby mohli zriaďovať výkon terénnej služby krízovej intervencie a druhý návrh sa týka odloženia účinnosti článkov venovaných komunitnému plánu na území mesta. Tieto pozmeňujúce návrhy podávam v mene sekcie sociálnych vecí. Samozrejme po diskusii s nimi. A rovnako boli tieto dva pozmeňovákы prerokované aj na včerajšej sociálnej komisii a v podstate tie dva pozmeňovacie návrhy reagujú na niektoré požiadavky mestských častí, ktoré prišli po tom, ako prebehol ten zákonný proces. A ospravedlňujem sa, keďže sa jedná o štatút, pozmeňovacie návrhy k štatútu, tak sú dosť dlhé a musím ich prečítať podľa pokynov organizačného oddelenia celé, takže kludne si stihnete ísť dať kávu za ten čas. Takže ospravedlňujem sa za ten čas, za ten dlhý text, ale musím to prečítať. Takže podávam pozmeňujúci návrh k Dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, vypustenie článku 31, 32. Za článok 30 sa vkladajú nové články 31 až 31i.

1. V čl. 32 písm. a) sa vypúšťa časť vety za bodkočiarkou.
2. Článok 32 sa dopĺňa písmenom v), ktoré znie:

„v) do nadobudnutia účinnosti čl. 32 písm. u) vydáva bezplatné písomné vyjadrenie o súlade predloženej žiadosti o poskytnutie finančného príspevku podľa § 78b zákona s komunitným plánom Bratislavy, ak žiadateľom o poskytnutie finančného príspevku je

1. neverejný poskytovateľ sociálnej služby, ktorý poskytuje sociálnu službu v zariadení, ktorým je nocľaháreň alebo zariadenie pre seniorov,

2. Bratislava, ktorá poskytuje alebo zabezpečuje poskytovanie sociálnej služby prostredníctvom právnickej osoby, ktorú zriadila na poskytovanie sociálnej služby v zariadení, ktorým je nocľaháreň, zariadenie pre seniorov, zariadenie opatrovateľskej služby alebo denný stacionár.“.

3. V čl. 32a písm. a) sa vypúšťa časť vety za bodkočiarkou.

4. V čl. 32a sa písmeno f) dopĺňa tretím bodom, ktorý znie:

„3. terénnej sociálnej služby krízovej intervencie,“.

5. Článok 32a sa dopĺňa písmenom x), ktoré znie:

„x) do nadobudnutia účinnosti čl. 32 písm. u) vydáva bezplatné písomné vyjadrenie o súlade predloženej žiadosti o poskytnutie finančného príspevku podľa § 78b zákona s komunitným plánom mestskej časti, ak žiadateľom o poskytnutie finančného príspevku je

1. neverejný poskytovateľ sociálnej služby, ktorý poskytuje sociálnu službu v zariadení, ktorým je zariadenie opatrovateľskej služby alebo denný stacionár,

2. mestská časť, ktorá poskytuje alebo zabezpečuje poskytovanie sociálnej služby prostredníctvom právnickej osoby, ktorú zriadila na poskytovanie sociálnej služby v zariadení, ktorým je nocľaháreň,

zariadenie pre seniorov, zariadenie opatrovateľskej služby alebo denný stacionár.“.

6. Čl. 32b vrátane nadpisu znie:

„Čl. 32b

Komunitné plánovanie sociálnych služieb

(1) Komunitný plán Bratislavy je materiál celomestského charakteru, ktorý určuje základný smer realizovanej politiky sociálnych služieb pre celú Bratislavu. Bratislava a mestské časti úzko spolupracujú pri vypracovaní tohto dokumentu. Pri jeho prerokovaní mestským zastupiteľstvom sa postupuje podľa odseku 2.

(2) Na prijatie návrhu komunitného plánu Bratislavy je potrebné prerokovanie návrhu miestnymi zastupiteľstvami a následné schválenie mestským zastupiteľstvom. Ak s návrhom komunitného plánu Bratislavy nesúhlasí najmenej 10 miestnych zastupiteľstiev, na schválenie je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov mestského zastupiteľstva. O prerokovanie návrhu komunitného plánu Bratislavy miestnymi zastupiteľstvami požiada primátor starostov mestských častí. Písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva musí obsahovať súhlasné alebo nesúhlasné vyjadrenie, na iné vyjadrenia sa neprihliada. Ak starosta neoznámí primátorovi do jedného mesiaca odo dňa požiadania stanovisko miestneho zastupiteľstva, má sa za to, že miestne zastupiteľstvo s návrhom komunitného plánu Bratislavy súhlasí.

(3) Jednotlivé mestské časti vypracúvajú a schvaľujú komunitný plán sociálnych služieb pre svoj územný obvod na základe komunitného plánu Bratislavy. Mestská časť je povinná aktualizovať komunitný plán mestskej časti do dvanástich mesiacov od zverejnenia komunitného plánu Bratislavy. Pri jeho vypracúvaní plní Bratislava vo vzťahu k mestským častiam koordinačnú a metodickú úlohu a poskytuje mestským častiam potrebnú odbornú pomoc. Mestská časť je za účelom zabezpečenia súladu komunitného plánu mestskej časti s komunitným plánom Bratislavy povinná k jeho vypracovaniu prizvať Bratislavu. Mestská časť komunitný plán sociálnych služieb za svoj územný obvod do 15 dní od jeho schválenia predkladá Bratislave.

(4) Bratislava vydáva poskytovateľovi sociálnej služby písomné vyjadrenie o súlade ním poskytovanej sociálnej služby s komunitným plánom Bratislavy a určuje a zverejňuje kritériá súladu poskytovanej sociálnej služby s komunitným plánom Bratislavy.

(5) Mestská časť sa na žiadosť Bratislavy vyjadruje k hodnoteniu súladu poskytovanej sociálnej služby s komunitným plánom Bratislavy a spolupracuje s Bratislavou na vypracovaní kritérií súladu poskytovanej sociálnej služby s komunitným plánom Bratislavy."

7. V prílohe č. 4 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti sociálnych služieb posledný riadok znie:

Od 1. januára 2023

Vydáva písomné vyjadrenie podľa § 83 ods. 8.

Určuje a zverejňuje kritériá súladu poskytovanej sociálnej služby s komunitným plánom sociálnych služieb.

Do 1. januára 2023

Vydáva bezplatné písomné vyjadrenie o súlade predloženej žiadosti o poskytnutie finančného príspevku podľa § 78b zákona s komunitným plánom Bratislavy, ak žiadateľom o poskytnutie finančného príspevku je

1. neverejný poskytovateľ sociálnej služby, ktorý poskytuje sociálnu službu v zariadení, ktorým je nocľaháreň alebo zariadenie pre seniorov,
2. Bratislava, ktorá poskytuje alebo zabezpečuje poskytovanie sociálnej služby prostredníctvom právnickej osoby, ktorú zriadila na poskytovanie sociálnej služby v zariadení, ktorým je nocľaháreň, zariadenie pre seniorov, zariadenie opatrovateľskej služby alebo denný stacionár.

Vydáva bezplatné písomné vyjadrenie o súlade predloženej žiadosti o poskytnutie finančného príspevku podľa § 78b zákona s komunitným plánom mestskej časti, ak žiadateľom o poskytnutie finančného príspevku je

1. neverejný poskytovateľ sociálnej služby, ktorý poskytuje sociálnu službu v zariadení, ktorým je zariadenie opatrovateľskej služby alebo denný stacionár,

2. mestská časť, ktorá poskytuje alebo zabezpečuje... som sa stratila trochu... poskytovanie sociálnej služby prostredníctvom právnickej osoby, ktorú zriadila na poskytovanie sociálnej služby v zariadení, ktorým je nocľaháreň, zariadenie pre seniorov, zariadenie opatrovateľskej služby alebo denný stacionár.

8. V prílohe č. 4 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v stĺpci „Mestská časť“ sa v riadku „terénnej sociálnej služby krízovej intervencie“ vkladá slovo „môže“.

9. Čl. II návrhu dodatku štatútu vrátane nadpisu znie:

„Čl. II

Účinnosť

Tento dodatok nadobúda účinnosť 15. októbra 2021 okrem čl. 32 písm. u) a čl. 32b, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2023.“

Ďakujem za trpezlivosť. To je koniec pozmeňovacieho návrhu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím o rýchle objasnenie. Prečo taký rozsiahly materiál je ako pozmeňovák.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte raz to zopakujem. Pretože prišli nejaké požiadavky niektorých mestských častí po ukončení toho procesu a je to potrebné takto pracne prerokovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha. Dobre, ďakujem. Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa chcem spýtať jednu vec. Je to v tom článku 32b, odsek 2. Tam sa ustanovuje mechanizmus, že ak nesúhlasí 10 miestnych zastupiteľstiev, tak sa bude vyžadovať trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Prečo teda tento mechanizmus sa zvolil, lebo zväčša keď taký počet zastupiteľstiev nesúhlasí, tak sa ide na tri pätiny všetkých poslancov. Ono tie tri pätiny všetkých prítomných dneska sú aj v zmysle rokovacieho poriadku, lebo stačí, že jedno miestne zastupiteľstvo má iný názor, ako je predložený, ak je to celomestská záležitosť, ak sa predkladá celomestský materiál v mestskom zastupiteľstve. A už vtedy sa ide na tri pätiny prítomných. To, nakoniec, budeme mať v tom bode 32. Čiže otázka je, že ono to je svojím spôsobom nadbytočné, lebo stačilo y, že jedno miestne zastupiteľstvo má iný názor a už sa ide na tri pätiny prítomných. Tuná skorej mala byť asi trojpäťtinová väčšina všetkých, ale možnože to má aj nejaké iné vysvetlenie. Ak mi to viete vysvetliť.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si poprosím Miriam Kaniokovú, aby sa k tomu vyjadrila.

Mgr. Miriama Kanioková, sekcia sociálnych vecí:

Áno, ďakujem za slovo. Je to tam takto podrobnejšie opísané kvôli tomu, že ten odkaz na článok 8, ako dokumenty celomestského charakteru, sa nám po konzultáciách s právnym, so sekciou právnych služieb s organizačným zdalo trochu nejasný v niektorých bodoch. A teda sa pristúpilo k tomu, že sa jasnejšie riešil spôsob schvaľovania pre tento dokument, keďže s ohľadom na to, že podľa článku 8 tie dokumenty celomestského charakteru sú vlastne predkladané mestským častiam, ktorých sa ten dokument dotýka, avšak s ohľadom na to, že ide o komunitný plán alebo strategický dokument v oblasti sociálnych služieb, tak ten dokument sa dotýka automaticky všetkých sociálnych služieb. Tak som zvolila takýto spôsob.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je nejaká technická vec. Ďakujem.

Pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len pre záznam. Ide o rozsiahly pozmeňovací návrh alebo teda doplňujúci návrh, ktorý bol

zasielaný, tuším, dva dni dozadu všetkým poslancom. Ja rozumiem, že niekedy je taká situácia, kedy treba tak rozsiahle materiály doplniť do pozmeňováku, ale v tomto prípade si myslím, že sme mali dva dni na to dostatočný čas. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja sa ešte raz opýtam tak priamočiarejšie, lebo nebola mi zodpovedaná tá otázka. Čiže ja som hovoril o tom, že podľa môjho názoru v tom 32b, odsek 2, nemá byť trojpäťtinová väčšina prítomných, ale všetkých. Lebo trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov, ak ide o celomestský materiál a jedna mestská časť nesúhlasí, sa dneska podľa rokovacieho poriadku už hlasuje. Čiže to je navyše aj v podstate nezosúladené s rokovacím poriadkom. Lebo tam stačí jedna mestská časť. Tuná sa hovorí, že musí byť desať prítomných. Nám stačí jedna mestská časť pri celomestskom materiáli, ktorá nesúhlasí a ideme na túto väčšinu. Čiže pri desiatich v zastupiteľstve by sa malo ísť na všetkých a pýtam sa, prečo sa nešlo na tri pätiny všetkých. Lebo takto je to v podstate v nesúlade s rokovacím poriadkom, podľa mňa.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Dámy, vieme to opraviť? Alebo nejakou autoremedúrou to zobrať? Alebo ako to urobíme?

Mgr. Miriama Kanioková, sekcia sociálnych vecí:

Môžem sa k tomu vyjadriť? Skutočne je to tak, že ten text bol celý konzultovaný s právnym, s tým, že sa bral do úvahy aj rokovací poriadok. To je asi to, čo ja môžem k tomu povedať. Ale, samozrejme, je to na vašom rozhodnutí.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Nie je to nejaká vec, ktorá tam je nejaká špecifická. Môžeme to v klude opraviť tak, ako to hovorí Milan. Pokiaľ nemáme iný názor, dobre? Má niekto nejaký iný názor? Je tu niekto z právneho, s ktorým ste to konzultovali? Alebo ide o zlý výklad nášho rokovacieho poriadku? Alebo o čo ide? Tomáš Malec, vieš k tomu niečo povedať? Poďme to odstrániť a poďme ďalej, prosím vás.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Môžem len za nás povedať, že my sme konzultovali tento postup. Tak ako je navrhnutý, bol teda odporúčaný ako nami, tak aj právnikmi. A v zásade išlo o to, aby tam bola čo najväčšia právna istota, vzhľadom na charakter materiálu. Čiže za nás toľko. Potom jedine sa môže sekcia právnych služieb k tomu vyjadriť, ak teda...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nechajme to zatiaľ tak. Pri každom materiáli pôjdeme aj tak podľa rokovacieho poriadku.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Rasťo Šorl by sa chcel k tomu vyjadriť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj tak pôjdeme podľa rokováku.

Pán Miškanin.

JUDr. Rastislav Šorl, riaditeľ sekcie právnych služieb:

Dobrý deň všetkým. Mám na telefóne kolegyňu, ktorá spracovávala materiál a tá vám vysvetlí, prečo jej stačia tri pätiny prítomných poslancov. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz kto hovoril? Aha, sekcia právnych činností. Sorry.

Mgr. Darina Blahová, sekcia právnych služieb:

Dobrý deň. Navrhujem, že na schválenie komunitného plánu bude stačiť trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov.

V tomto prípade nejde o schválenie dodatku štatútu, ale upravuje sa osobitný postup schvaľovania komunitného plánu. Tri pätiny prítomných poslancov sú tam, preto, že aj pri otázkach celomestského charakteru pokiaľ nesúhlasí niektorá mestská časť alebo teda je stanovisko mestskej časti odlišné, tak sa na schválenie mestským zastupiteľstvom vyžadujú tri pätiny prítomných. Tri pätiny všetkých sa vzťahujú zo zákona len na schvaľovanie štatútu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Nejdeme ďalej. Milan, prosím ťa, poďme ďalej. Milan, nech sa páči. Máš slovo.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, ja by som išiel ďalej. Len potom... Však hovoríme o tom istom. Potom tam malo byť, ak nesúhlasí jedno mestské zastupiteľstvo. Lebo tak to máme v rokováku. Stačí, že jedno mestské zastupiteľstvo nesúhlasí a ideme na tri pätiny prítomných. Čiže... Viete, že vám... Lebo potom sa nám stane, že, povedzme, bude súhlasiť päť, ale návrhová komisia, keď k tomu dôjde, tak pôjde podľa rokováku, lebo jej stačí jedno. Takže toto ustanovenie sa aj tak stane obsoletné. Neviem, či s arozumieme, že... Je to nadbytočné toto tu. My hovoríme o tom istom, lenže výsledok potom má byť aký, že ak nesúhlasí najmenej jedno miestne zastupiteľstvo, tak potom je tá väčšina, lebo takto je to v rokováku.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale tam v rokováku nejde o štatút? Tu sa nebavíme o štatúte.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Nie, plán komunitných služieb bude stále celomestská záležitosť.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Právne oddelenie, ešte máte k tomu niečo povedať? Dobre, môj návrh je taký.... Pán Miškanin.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

Ja len chcem dve poznámky k tomuto celému. Treba si uvedomiť, že sa bavíme o návrhu dodatku štatútu hlavného mesta, ktoré je veľmi dôležitý dokument. A myslím si, že aj samotná tvorba, proces, ako to prebieha, by mal prebiehať tak trochu legislatívne správne. Nepovažujem za šťastné riešenie, že pozmeňovacím návrhom sa, v podstate, celý ten návrh dodatku akoby zemní. Hovorí sa, že pred dvoma dňami ten návrh dodatku štatútu dostali poslanci, bolo to konzultované so sekciou právnych činností. Ja poviem za kontrolóra. So mnou to nikto nekonzultoval, nevidel som tento návrh, čiže ja za kontrolóra neviem povedať, či ten návrh je alebo nie je v súlade s internými alebo akými ďalšími

internými materiálmi mesta. Čiže ja považujem za veľmi neštandardný spôsob tak, ako sa to teraz realizuje. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Chcete reagovať niekto?

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ja by som chcela zareagovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči, Lenka.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Celý proces prijímania komunitného plánu sociálnych služieb bol odkonzultovaný so všetkými mestskými časťami. Pätnásť mestských častí vyjadrilo súhlas a od jednej, respektíve od dvoch mestských častí prišli návrhy, pripomienky, ktoré sme tam chceli ešte dopracovať, ale už to nebolo možné urobiť tým procesom, zase osloviť všetky mestské časti. Sú to naozaj dve drobné zmeny, ktoré tam vkladáme. Jedna je možnosť pre mestskú časť zriadiť si terénnu sociálnu službu krízovej intervencie a druhý pozmeňovací návrh, aj keď to znelo rozsiahlo a zdalo sa, že je tam tých zmien veľa, je to len odloženie účinnosti článkov niektorých, venovaných komunitnému plánovaniu. Čiže to vôbec nemení nijako zásadne

ten materiál. Sú to proste dve drobné zmeny, ktoré tam vkladáme. Aj keď takáto veľká diskusia okolo toho vznikla, by som bola naozaj rada, keby sme to vnímali, tak, že to bolo vnímané tak, že to bolo prerokované s mestskými časťami, pätnásť vyjadrilo súhlas a zapracovávame tam ešte požiadavky, ktoré prišli navyše, po tom procese. Jedna z toho ešte je požiadavka Dúbravky, aby sme predĺžili šesť mesiacov na dvanásť, aby mali mestské časti dostatok času na zladenie a zaktualizovanie svojich dokumentov s mestským. A tá druhá, ten pozmeňovák ešte zopakujem. Umožniť mestským častiam, aby mohli zriadiť terénnu sociálnu službu krízovej intervencie. To si vyžiadala priamo mestská časť Rača. Čiže nie je to povinné, je to naozaj len možnosť, ktorú vkladáme do toho komunitného plánu. Čiže naozaj, nikto nerozbíja materiál, nemeníme ho zásadne. Dopĺňame tam dve drobnosti.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá s faktickou.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Lenka, ja si myslím, že je tu vôľa všetkých poslancov, teda tri pätiny všetkých poslancov podporiť tento materiál. Takže aby sme mohli dať zadostučinenie pánovi kontrolórovi aj Milanovi Vetrákovi, práve v tej drobnej zmene, akým spôsobom sa to odhlasováva. Je to formalita, ktorá sa dá autoremedúrou prijať. Skúsme to takto vyriešiť, aby to bolo. Aby to bolo nikdy nespochybniteľné prijatie.

Vallo: Dobré. Ja súhlasím, keď sa to tak dá. Môžete si, predkladateľ, v tomto prípade asi sekcia sociálnych vecí, opraviť tou autoremedúrou tie termíny, aby to sedelo s naším... Prečo nie? Odhlasujeme to, hej? Tomáš.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Musíme to odhlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže poprosím vás. Ide o vetičku, hej? Milan, vieš, ktorú vetičku? A ty by si... Ty si to zorganizuješ? Ide vlastne v tom pozmeňováku....

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Takto. Pán primátor, ja sa ťa chcem spýtať. Lebo ja som ponúkol dve alternatívy, jedna bola, že tam bude namiesto trojpäťtinovej väčšiny prítomných trojpäťtinová väčšina všetkých alebo tam bude namiesto desiatich miestnych zastupiteľstiev jedno miestne zastupiteľstvo. Lebo inak sa nám stane, že, teda, ide o to, čo chceme. Lebo toto je výnimka z rokovacieho poriadku. Ak prijmeme desať, ak necháme, ako to je, aj to je riešenie. Tak potom musíme novelizovať rokovací poriadok a dať tam, že s výnimkou tohto hlasovania, lebo pri všetkých ostatných celomestských záležitostiach budeme hlasovať tromi päťtinami prítomných, keď už bude jedno nesúhlasiť. Čiže naozaj aj toto je

dôležité, že čo sa chce. Ja osobne si myslím, že by som nešiel do výnimky, že prečo je táto celomestská záležitosť iná ako deväťdesiat percent ostatných. Že teda ja tu ná navrhujem, nech predkladateľ radšej povie, či radšej jedno miestne zastupiteľstvo, alebo či chce trojpäťtinovú väčšinu všetkých.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Milan, poďme normálne štandardne. Ako to je pri každom VZN-ku. Pokiaľ viem, pri VZN-kach je to tak, že keď jedna nesúhlasí, ideme trojpäťtinovou väčšinou prítomných.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, tak potom namiesto desať by to bolo len jedno.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak. Urobme túto jednu vec a poďme ďalej. Dobré?

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno, tak ja som za.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže poďme do tejto verzie, OK?

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Takže to budú dva pozmeňovák. Jeden Lenkin a jeden
tvoj, hej?

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

No, veď ty by si si to mohol zobrať autoremedúrou, pán
primátor.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Tak ja si to beriem v tomto prípade autoremedúrou, že
meníme to z desiatich na jedno.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ale ja viem napísať pozmeňovák, len sa budeme zdržiavať.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Výborne. Ďakujem. Takže odovzdávam slovo
návrhovej komisii. Ideme hlasovať za ten Lenkin pozmeňovák,
hej?

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem za slovo. Čiže najprv ideme hlasovať za to doplnenie samotného materiálu tak, ako bol ten doplňujúci návrh prečítaný. Ja len upozorňujem teda, že v zmysle rokovacieho poriadku by tam mali byť tri pätiny prítomných za.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže môžeme... Dobre, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Len do zápisu poprosím tiež, že som chcel hlasovať, len ma to vyhodilo zo systému.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne. Ďakujem. To je vybavené.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

A teraz budeme schvaľovať návrh uznesenia... Ešte takto. Kým pristúpime k tomu, mám tu, myslím, že takú vhodnú námietku jedného člena návrhovej komisie, pána poslanca, s tým, že hovorí, že tá autoremedúra mala byť akceptovaná aj alebo určite aj Lenkou Antalovou Plavúchovou. Lebo sa to dopĺňa do jej pozmeňujúceho návrhu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lenka.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, osvojujem si to autoremedúrou.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Aby sme to mali pre záznam, že aj tuná bol ten súhlas. Dobré. Ďakujem pekne.

Teraz pristúpim už k schvaľovaniu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní

materiálu schvaľuje návrh dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy - sociálne veci (vypustenie článku 31 a 32, za článok 30 sa vkladajú články 30 až 31i).

Môžete dať o tom hlasovať, tri pätiny prítomných.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - sociálne veci (vypustenie čl. 31 a 32, za čl. 30 sa vkladajú nové čl. 31 až 32i)

Uznesenie 949/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - sociálne veci (vypustenie čl. 31 a 32, za čl. 30 sa vkladajú nové čl. 31 až 32i).

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme ísť ďalej? To už bol kompletný návrh, hej? To už bolo druhé hlasovanie. Takže ideme ďalej.

**BOD 9 PREDĽŽENIE PLATNOSTI KOMUNITNÉHO
 PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO
 MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
 BRATISLAVY NA ROKY 2020 – 2021**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 9.

Pani viceprimátorka, zoberieš to nachvíľku za mňa? Pani Kratochvílová tu je?

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Som tu.

Beriem to.

Takže pokračujeme bodom číslo 9. Predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 - 2021.

Takisto tu bolo úvodné slovo. Nech sa páči.

Mgr. Iveta Chovancová, zástupkyňa riaditeľa sekcie sociálnych vecí:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Predloženie materiálu vyplýva z covid-situácie, ktorá ovplyvnila zásadným spôsobom kapacity sekcie sociálnych vecí. Predkladaný materiál vám predstaví spracovateľka Miriam Kanioková.

Mgr. Miriama Kanioková, sekcia sociálnych vecí:

Ďakujem za slovo. Rada by som podotkla, že ide o prvé predloženie, veríme, že aj jediné predĺženie komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta na roky 2020 až 2021, s tým, že komunitný plán má prestať platiť k poslednému dňu tohto roka. My vieme, že teda už pracujeme na novom komunitnom pláne do roku 2030, avšak práce tvorby nového materiálu sa majú končiť na konci prvého kvartálu roku 2022, s tým, že je očakávané, že pôjdeme do zastupiteľstva v júni 2022, čo však znamená, že tu pol roka nebude platný komunitný plán sociálnych služieb. To je dôležité z dvoch ohľadov.

Dovolím si vybrať dva ohľady. Jeden je, že my ako obec podľa zákona aj podľa štatútu máme mať platný komunitný plán a zároveň s platným komunitným plánom je naviazaná aj právomoc alebo povinnosť obcí vydávať súlady s komunitným plánom sociálnych služieb a tieto súlady vydávame práve v letnom období. Tieto súlady potrebujú neverejní poskytovatelia sociálnych služieb na vybrané sociálne služby, napríklad na nocľaháreň. Potrebujú ich kvôli tomu, aby bol viazaný na dotáciu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Takže z tohto dôvodu žiadame o predĺženie platnosti komunitného plánu a aby sme sa nedostali do situácie, kedy nemáme platný komunitný plán a prípadne teda v tom najhoršom prípade aj neverejných poskytovateľov sociálnych služieb.

Mgr. Iveta Chovancová, zástupkyňa riaditeľa sekcie sociálnych vecí:

Rada by som dodala, že aktuálne tie práce na komunitnom pláne, samozrejme, prebiehajú. Spustili sme aj druhú vlnu, teda druhú sériu pracovných skupín v priebehu mesiaca. To znamená, že máme spustené všetky pracovné skupiny, ktoré by ten harmonogram, ktorý vidíte v materiáli, bol dodržaný. Rátame, že s tým vypracovaním, tak ako ho vidíte v tom materiáli, ktorý je predkladaný. Zároveň sme sa včera zaviazali, že budeme informácie priebežne prinášať. Samozrejme, aj komisii sociálnych vecí.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Budeme hlasovať o uznesení: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 do schválenia nového komunitného plánu sociálnych služieb pre hlavné mesto SR Bratislavu. Termín je tam 30. 06. 2022.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 6,
prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021

Uznesenie 950/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021 do schválenia nového Komunitného plánu sociálnych služieb pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu.

T: 30. 06. 2022

koniec poznámky)

BOD 10 MONITOROVACIA SPRÁVA KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROKY 2020–2021 ZA ROK 2020

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 10. Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020-2021 za rok 2020.

Takže toto bolo bez úvodného slova.

Takže otváram diskusiu.

Keďže sa nikto neprihlásil, tak prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie monitorovaciu správu komunitného plánu sociálnych služieb Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2020.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb
hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2020**

Uznesenie 951/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

monitorovaciu správu Komunitného plánu sociálnych služieb
hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2020.

koniec poznámky)

**BOD 11 ŽIADOSŤ O POSKYTNUTIE DOTÁCIE
ORGANIZÁCII DEPAUL SLOVENSKO,
NEZISKOVÁ ORGANIZÁCIA**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší bod číslo 11. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Depaul Slovensko, nezisková organizácia.

Taktiež bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácie organizácii Depaul Slovensko v požadovanej výške € 60.000,-.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii DEPAUL SLOVENSKO, nezisková organizácia

Uznesenie 952/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

žiadosť o poskytnutie dotácie pre organizáciu DEPAUL SLOVENSKO, nezisková organizácia, v požadovanej sume 60 000,00 eur.

koniec poznámky)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Už to preberá pán primátor.

**BOD 12 ŽIADOSŤ O POSKYTNUTIE DOTÁCIE
ORGANIZÁCII MALTÉZSKA POMOC,
OBČIANSKE ZDRUŽENIE**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Bod číslo 12. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Maltézska pomoc, občianske združenie, spracovateľ sekcia sociálnych vecí a tak ďalej. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Nech sa pári, pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcela len procedurálnym návrhom dať, aby sa hlasovalo alternatíve číslo 2 ako prvej. Maltézska pomoc pôsobila počas covidu, druhej vlny, veľmi intenzívne, najmä čo sa týka pomoci ľuďom bez domova. Naozaj, boli v teréne, podávali rukavice, teplú stravu, takže myslím si, že tá druhá alternatíva, by sme o nej mali hlasovať ako prvej. Pošlem to aj písomne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím predkladateľa. Sú dve alternatívy. Myslím, že €12.000,- a €19.000,-. Druhá alternatíva je €19.000,-, áno?

Mgr. Iveta Chovancová, zástupkyňa riaditeľa sekcie sociálnych vecí:

Áno, to sedí. Prvá alternatíva je navrhovaná vo výške €12.000,-. Za sekciu sociálnych vecí to stanovisko ste si mohli prečítať. Je dôležité podotknúť, možno vzhľadom na záujem o efektívne vynakladanie verejných zdrojov na tri dôvody, ktoré... stanovisko sekcie sa prikláňa k alternatíve číslo jedna, ktorá je vo výške €12.000,-. Jeden z týchto dôvodov je, že predkladaná žiadosť obsahuje nezrovnalosti týkajúce sa kvantitatívnych ukazovateľov deklarovaných v tej žiadosti samotnej. Nesúhlasí vlastne deklarovaný alebo teda predpokladaný počet vydaných obedov s predpokladaným počtom klientov. Obdobný projekt podobného zamerania bol v rámci grantovej výzvy podporený vo výške € 5.400,-. Zároveň konzultácie, ktoré sme proaktívne navrhovali žiadateľovi, neboli využité. Súčasne treba povedať, že činnosť Maltézskej pomoci vysoko pozitívne hodnotíme, oceňujeme. Ich úloha je naozaj veľmi dôležitá, rovnako aj všetkých podporných služieb pre ľudí bez domova. Tú spoluprácu si vážime a máme rozhodne záujem v nej pokračovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Však... Prepáčte, ja poviem iba, že...

Prepáč, pani starostka. Máš faktickú. Nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja len faktickou, že rozumiem úplne dôvodom oddelenia sociálnych vecí. Len toto by som nevnímala ako projekt, ale naozaj ako žiadosť o poskytnutie dotácie, ktorá je celoročným pôsobením, počas ktorého za minulého roku bola

naozaj intenzívna. Možno nebola súčasťou toho vypísania v rámci toho, čo hovorila výzva, ale tej práce navyše bolo veľa.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem veľmi pekne.

Jana Poláčiková, nech sa páči.

PhDr. Jana Poláčiková, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela poprosiť o podporu práce tej zvýšenej. Venujeme sa tým veciam, odvolávame sa na nález kontrolóra, ktorý tvrdí, že nemali byť posudzovaní, mali byť vylúčení, ak nespĺňali podmienky pre grant. Ale hovoríme o dotácii. O dotácii. Na riešenie kritickej situácie, ktorá vznikla v čase pandémie. Takže ja vás poprosím o podporu tých € 19.000,- pre variant 2. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Jakub Vallo, nech sa páči.

MUDr. Jakub Vallo, poslanec MsZ:

Ja by som chcel iba povedať, že tam tá diskusia bola veľmi obširná. A skôr si myslím, že tam zaúradovala tá covid situácia. Takže v tomto svetle by sme mohli aj podporiť návrh pani starostky. Ja nebudem mať výčitky svedomia, keď ho podporím. Na čo, si myslím, že chcela sekcia sociálnych vecí

poukázať, aby sme zaviedli do budúcnosti systematickosť pri udeľovaní grantov, že na tom by sme mali trvať. A do budúcnosti si to vytyčujem ako cieľ, a že na to budeme dohliadať. Ale naozaj, vo svetle tejto pandemickej udalosti neurobíme hriech, ak schválime tú variantu číslo 2. Avšak to je taká poznámka pod čiarou, ktorú by som bol rád, aby zaznela.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Poďme ďalej. Poďme k hlasovaniu. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Ďakujem všetkým za postrehy.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Takže dostali sme procedurálny návrh pani starostky Aufrichtovej, teda hlasovať najprv o alternatíve číslo dva. Čiže návrh uznesenia bude, že mestské zastupiteľstvo hlavného mesta schvaľuje žiadosť o dotáciu pre organizáciu Maltézska pomoc Slovensko, zohľadňujúc stanovisko... to by odtiaľ aj mohlo vypadnúť, keďže sa bude hlasovať o tej sume € 19 000,-. Čiže schvaľuje žiadosť o dotáciu pre organizáciu Maltézska pomoc vo výške 19 000,-. Tak by mohlo znieť uznesenie.

Môžete dať o tom hlasovať.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Nie. Ten procedurálne len hovorí o tom, že o tej sume sa bude hlasovať ako o prvej. Podľa mňa by sa malo hlasovať o oboch.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

OK, ale potom, keď už to prejde, nemá...

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

OK, dobre. Áno.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže máme v tom jasno?

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ak by to neprešlo, tak by sme sa vrátili k sekcii sociálnych vecí, k ich stanovisku, čo tam mohlo zostať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Poprosím vás. Vypojilo ma. Ale som „za“, dajte to do zápisnice.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 1, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tým pádom môžeme ísť ďalej.

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Maltézska pomoc, občianske združenie

Uznesenie 953/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

žiadosť o poskytnutie dotácie pre organizáciu Maltézska pomoc Slovensko, občianske združenie, v sume 19 000,00 eur.

koniec poznámky)

**BOD 13 ŽIADOSŤ O POSKYTNUTIE DOTÁCIE
ORGANIZÁCII ULITA, OBČIANSKE
ZDRUŽENIE**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 13. Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Ulita, občianske združenie.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Ulita v požadovanej výške € 7.625,-.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ešte stále mi to nefunguje. Som „za“. Prosím, počujete ma?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, počujeme ťa. Je to v zázname.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Ulita, občianske združenie

Uznesenie 954/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Ulita, občianske združenie, v požadovanej sume 7 625,00 eur.

koniec poznámky)

**BOD 14 NÁVRH STANOV A NÁVRH ZMENY
ZAKLADATELSKEJ LISTINY OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI MESTSKÝ PARKOVACÍ
SYSTÉM, SPOL. S R.O.**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 14. Návrh stanov a návrh zmeny zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie 1) návrh stanov obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, 2) návrh zmeny zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

Návrh stanov a návrh zmeny zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o.

Uznesenie 955/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

1. návrh stanov obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o., so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO 35738880,

2. návrh zmeny zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o., so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO 35738880.

koniec poznámky)

**BOD 15 INFORMÁCIA O RIADNEJ INDIVIDUÁLNEJ
ÚČTOVNEJ ZÁVIERKE ZA ROK 2020 A
NÁVRHU NA NALOŽENIE S HOSPODÁRSKYM
VÝSLEDKOM SPOLOČNOSTI ZA ROK 2020,
KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ
VALNÝM ZHROMAŽDENÍM OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK
BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme na bode číslo 15. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Buocik, máte slovo.

Nepočujeme vás.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Áno. Dobrý deň, pán primátor. Pán primátor, táto moja pripomienka ani veľmi nebude súvisieť s tým predloženým materiálom, ale skôr tým, že sa bavíme o dopravnom podniku. Chcem sa spýtať na jednu vec. My sme... bola diskutovaná niekedy na jar tá zmena cestovného, s tým, že prišlo k tej zmene na € 199,- pri tej ročnej električenke. Následne, ak sa nemýlim, v priebehu mája alebo júna bolo rokovanie dopravnej komisie, kde sme prijali nejaké odporúčanie, ktoré sa týkalo zmeny cestovného v prípade 90-dňových a 30-dňových cestovných lístkov. Nakoľko došlo k zrušeniu bratislavskej karty, teda došlo tam k nárastu cestovného, chcem sa teda opýtať, že akým spôsobom sa teda pokračuje v tých rokovaniach s BID-kou, Bratislavskou integrovanou dopravou, a akým spôsobom, a kedy sa bude to cestovné meniť, a či vôbec. A druhá otázka je, a rozprávali sme sa o tom už aj na finančnej komisii, že aký bude predpokladaný dopad, pretože od 01. 07. 2021 sa už predávajú tieto zlacnené cestovné lístky za € 199,-. Ja teda z informácie na dopravnej komisii viem, že veľa ľudí si kupuje tieto lístky za € 199,-. Čiže dnes už máme nejakú predikciu toho, akým spôsobom sa to prejaví v hospodárení dopravného podniku. Jednak za tento rok a jednak v budúcom roku. Pýtam sa na to preto, pretože ako teraz schvaľujeme riadnu individuálnu účtovnú uzávierku za rok 2020, tak za rok tu budeme mať rovnakú závierku za rok 2021. Aby sme teda vedeli, čo nás tam očakáva. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Za dopravný podnik poprosím finančného riaditeľa Andreja Zigmunda.

Myl by tu byť.

Andrej, si tu?

Ing. Andrej Zigmund, finančný riaditeľ Dopravného podniku Bratislava:

Áno. Dobrý deň prajem. Počuť ma?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, počujem.

Ing. Andrej Zigmund, finančný riaditeľ Dopravného podniku Bratislava:

Čo sa týka tej druhej otázky. Na tú časť viem odpovedať. Za prvých šesť mesiacov, kedy teda platila pôvodná cena € 264,24,-, tak bolo predaných približne päť a pol tisíce ročných lístkov. Od 01. júla zatiaľ to bolo až 12 000 lístkov. Čiže my očakávame, že v tomto roku nám to prinesie zhruba sedemsto až osemstotisíc eur navyše. Tá zmena cestovného. To znamená, že niektorí cestujúci sa preklopiť z 30-dňových a 90-dňových do ročných. Ale zároveň došlo

k zrušeniu 15-minútových lístkov, takže zasa na tých jednorazových nepravidelných cestujúcich zarobíme trochu viac. Čo sa týka budúceho roka, tam je veľmi skoro ešte hovoriť, keďže nemáme ešte dáta za september. Tie budeme mať vlastne až za dva týždne. Až na základe nich by sme vedeli povedať, čo to spraví budúci rok. Ale odhady sú zatiaľ také, že pri nezmenených výkonoch a pri plnej súprave by to malo spraviť na ročnej báze nárast tržieb na úrovni 2,8 milióna eur.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Fajn. Ďakujem. To znamená, že ten september bol z 5 000 na 12 000 menší, hej?

Ing. Andrej Zigmund, finančný riaditeľ Dopravného podniku Bratislava:

To bol júl. Z 5 000 predaných lístkov ročných bolo za prvých šesť mesiacov a len za júl, pri tej novej cene, ich bolo 12 000.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Dobre, jasné. Lebo ja už čakám na tieto dáta, že ako sme sa posunuli. Ďakujem pekne.

Pani Kratochvílová.

Nepočujeme.

Nepočujeme stále. Nepočuť.

Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Malo by to ísť. Mám tu...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už ťa počujeme.

Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak je dobre. Ja by som zareagovala na prvú časť otázky pána poslanca Buocika. Áno, následne aj po tej našej komisii dopravnej prebiehali rokovania so Železničnou spoločnosťou Slovensko, s ministerstvom dopravy – sekciou železníc. Oni následne teda vyčíslili dopady takejto električky. Konkrétne Železnice Slovenskej republiky. Tá suma, takýto produkt by generoval takú stratu pre nich, že nakoniec by od vytvárania takéhoto produktu by upustilo. Takže ja by som aj pánovi Buocikovi poslala to stanovisko železníc, aby mal kompletnú informáciu. Ďakujem.

Vallo: Ďakujem veľmi pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o materiáloch,

ktoré boli prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, čiže riadna individuálna účtovná závierka a návrh obchodnej spoločnosti na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2020.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom

**spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované
valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Dopravný podnik
Bratislava, akciová spoločnosť**

Uznesenie 956/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a
schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti
Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom
Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO 00492736:

1. Riadna individuálna účtovná závierka obchodnej
spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť,
za rok 2020.

2. Návrh obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava,
akciová spoločnosť, na naloženie s hospodárskym výsledkom za
rok 2020.

koniec poznámky)

**BOD 16 ZMENA OBCHODNÉHO MENA OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI KSP, S.R.O. (MATERIÁL V
NÁHRADNOM TERMÍNE)**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 16. Zmena obchodného mena obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu znesenia tak, ako je to uvedené v materiáli. Zjednoduším to. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie 1) návrh na zmenu zakladateľskej listiny spoločnosti KSP, spočívajúcu v zmene obchodného mena. Čiže bude sa to volať Bratislavská spoločnosť pre správu majetku, s. r. o. 2) návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti, kde sa toto meno zapíše do obchodného registra.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

Zmena obchodného mena obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.

Uznesenie 957/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

1. návrh na zmenu zakladateľskej listiny obchodnej
spoločnosti KSP, s.r.o., spočívajúcu v zmene čl. 1 ods. 1
nasledovne:

„Článok 1 Obchodné meno a sídlo spoločnosti

*1. Obchodné meno spoločnosti: Bratislavská spoločnosť pre
správu majetku, s.r.o. (ďalej len „spoločnosť“),*

*2. návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.,
spočívajúcu v zmene čl. II ods. 3 nasledovne: Bratislavská
spoločnosť pre správu majetku, s.r.o., so sídlom Bratislava,
Vajnorská ul. č. 135. Spoločnosť je zapísaná v Obchodnom*

registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 27764/B, IČO 35847689, DIČ 202 1700 637".

koniec poznámky)

BOD 17 KONCEPCIA ROZVOJA CENTIER VOĽNÉHO ČASU

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 17. Konceptia rozvoja centier voľného času.

Poprosím o úvodné slovo Jakuba Hrbáňa.

Jakub Hrbáň, oddelenie školstva, športu a mládeže:

Ďakujem pán primátor. Dobrý deň. Vážené poslankyne, vážení poslanci, predkladaný materiál „Konceptia rozvoja centier voľného času“ vychádza rámcovo z programového vyhlásenia, ktoré ste schválili ešte v júni 2019, kde ste v časti vzdelávanie a šport prijali úlohu spustiť novú koncepciu rozvoja centier voľného času. Hlavným cieľom prípravy materiálu na schválenie mestskému zastupiteľstvu bola snaha zodpovedne definovať možnosti ďalšieho rozvoja centier voľného času, ako moderných centier trávenia voľného času detí a mladých ľudí, ktoré by v rámci ponúkaných aktivít mohli a dokázali reflektovať aktuálne trendy trávenia voľného času súčasnej mladej generácie. V súčasnosti centrá voľného času, v riadiacej pôsobnosti hlavného mesta

Slovenskej republiky, poskytujú svoje činnosti, primárne krúžkovú činnosť tvorivého, športového a pohybového charakteru, ktorá je doplnená príležitostnou činnosťou či táborom. Vo všeobecnosti je ponuka cielená na deti vo veku do 15 rokov. Súčasne na základe analýz súčasných legislatívnych a strategických rámcov rozsiahleho mapovania potrieb a participatívneho procesu smerom k mladým ľuďom vo veku nad 15 rokov sme identifikovali zásadnú potrebu rozvoja voľnočasovej infraštruktúry. Nazývame to „hábí“ alebo otvorené a dostupné priestory, ktoré by hlavne mladým ľuďom poskytovali priestory pre trávenie neorganizovaného voľného času. Na základe identifikovaných potrieb bratislavskej mládeže je v tomto dokumente dosť rozsiahlo spomínaný prieskum, ktorý sme začali realizovať v roku 2019. ... ktorá vo veku od 15 do 30 rokov (nezrozumiteľné) približne 12 % populácie v meste s trvalým pobytom v meste. Spracovateľský tím definoval potrebu rozšírenia aktuálnej ponuky centier voľného času práve smerom k tejto cieľovej skupine. Podoba práce s mládežou v rámci centier voľného času by mala kopírovať základné princípy zapájania mladých ľudí, definované v Stratégii Európskej únie pre mládež, kde sa kladie dôraz na rozvíjanie ich vlastnej iniciatívy, zvýšenie miery spoluúčasti mladých na tvorbe samotnej ponuky takýchto priestorov a kontinuálne mapovanie neustále sa meniacich trendov a potrieb mladých. Potenciál centier voľného času, ktorý je možné najbližšie roky rozvíjať, tak primárne v ďalšom rozvoji ponuky pre deti do 15 rokov po obsahovej, metodickej a predovšetkým kapacitnej stránke. Vníname rozvoj infraštruktúry a ponuky pre mladých ľudí vo veku nad 15 rokov, v oblasti práce s mládežou a systematickej podpory mladých. Ďalej v oblasti sociálnej inklúzie a otvárania

aktuálnych spoločenských tém a výziev v rámci centier voľného času, a nakoniec v podpore komunitného života mesta v lokalitách a okolí centier voľného času. Podrobnejšie je rozvoj centier voľného času definovaný siedmimi prioritami, kde každá má svoje vlastné ciele a je to obsiahnuté v koncepcnej časti predkladaného materiálu. Tu by som chcel zdôrazniť, že základným princípom koncepcie a ďalšieho rozvoja je snaha zachovať súčasnú ponuku, zväčšiť a rozšíriť ponuku o nové činnosti, ale aj kapacitne o tú ponuku, ktorú ponúkame dnes, ktorá už nie vždy, hlavne v kontexte letných táborov a príležitostných činností stačí. To znamená, že ďalší rozvoj centier voľného času nesmie ísť na úkor dnešného rozsahu kapacít, ktoré sú využívané deťmi a rodičmi. Súčasťou predkladaného materiálu je aj organizačná zmena v súčasnej štruktúre centier voľného času, ktorá na základe analýz spracovateľského tímu nášho oddelenia najefektívnejší spôsob ako vieme začať s napĺňaním cieľov koncepcie, pričom operuje v medziach schváleného rozpočtu centra voľného času na rok 2021. To znamená, že celkovo je to nejakých 1,3 milióna eur. Základným princípom tejto organizačnej zmeny je zlúčenie dnes piatich samostatných subjektov centier voľného času a ich elokovaných pracovísk do jedného centra voľného času, ktoré sa stane nástupníckou organizáciou. Pričom zariadenia, ktoré prejdú organizačnou zmenou, stratia status centra voľného času a tým pádom aj právnu subjektivitu. Budú naďalej fungovať s rovnakým rozpočtom a takmer s rovnakými kapacitami, na rovnakej adrese, v rámci rovnakých priestorov ako doteraz, ale teda z pozície elokovaného pracoviska centra voľného času, Gessayova 6, ktoré sa stane k 01. 01. nástupníckou organizáciou. Celý tento proces je bližšie k formálnemu (nezrozumiteľne) číslo jedna predkladaného

materiálu. Dopad tejto zmeny na jednotlivé zariadenia sa týka primárne zmeny v počte nepedagogických zamestnancov a pozície súčasných riaditeľiek. Nijakým spôsobom nezasahuje do počtov pedagogických zamestnancov, ktorí sú z nášho pohľadu nevyhnutným pre zabezpečenie kontinuity súčasnej činnosti centier voľného času. V rámci štruktúry nepedagogických zamestnancov primárne meníme pracovné pozície s náplňou ekonomického, personálneho alebo inak administratívneho charakteru, ktorý zlúčením a centralizovaním celého systému bude pre všetky centrá. Vytvárame v rámci dnes dostupných financií priestor na nové pracovné pozície, nevyhnutné pre ďalší rozvoj centier voľného času, ktorý je definovaný v koncepcnej časti. Od februára tohto roku, kedy bol predmetný zámer riaditeľkám centier voľného času predstavený, oddelenie školstva, športu a mládeže absolvovalo celkovo 18 stretnutí s riaditeľkami, spoločne a individuálne, ale aj so zamestnancami centier voľného času, cieľom vytvoriť priestor pre participáciu alebo pripomienkovanie koncepcného zámeru, ale aj samotnej organizačnej zmeny. Rovnako zmeny v pozíciách nepedagogických zamestnancov, ktoré sú súčasťou predmetných zmien, boli definované po konzultácii s riaditeľkami tak, aby zásadne neovplyvnili denný chod a činnosť centra. Predmetná organizačná zmena okrem zefektívnenia pracovných procesov, efektívnejšieho využitia dostupných finančných prostriedkov umožní vytvoriť pracovné pozície, vďaka ktorým bude možné realizovať predmetné ciele rozvoja, lepšie sledovať predmetnú metodiku a kvalitu ponúkaných služieb voľnočasových aktivít v Bratislave aj ich rozšírenie do lokalít v rámci celej Bratislavy na základe potrieb a identifikovania toho, kde sa momentálne koncentrujú deti

alebo mládež. Súčasne by som si dovoľil upozorniť na zmenu uznesenia, kde sme po konzultácii s poslancami 14. 09. 2021 a na návrh pána poslanca Vetráka doplnili bod c, ktorým mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pripraviť a predložiť Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy plán implementácie priorít a cieľov, ktorý bude súčasťou koncepcie rozvoja centier voľného času a bude ten termín predloženia najneskôr do 30. 06. budúceho roka.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, Jakub. Myslím, že sme to už viacerí počuli viackrát. Ďakujem, že si nám to takto komplexne vyložil a poďme na to.

Pani viceprimátorka, chceš ešte ty niečo dodať? Keďže toto bola tvoja...

Mgr. Zdenka Zatošičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie. Ja by som naozaj chcela len veľmi pekne poďakovať spracovateľom, čiže Jakubovi a všetkým kolegom, ktorí sa na tom spolupodieľali, lebo naozaj si na tom dali záležať a je to detailne vypracované. A tá komunikácia s riaditeľkami, naozaj, bola intenzívna. A veľmi pekne by som chcela všetkých poprosiť o podporu a schválenie tohto materiálu, aby sme mohli pracovať s mládežou. Lebo naozaj tie centrá voľného času na to tie kapacity majú a my to naozaj chcem robiť. Takže ďakujem veľmi pekne vopred.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tejto téme.

Nech sa páči. Tu pripomínam, že máme pani Bahulovú aj pána Bahula prihlásených.

Pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Možnože by sme si mohli najprv vypočuť pani riaditeľku centra voľného času. Ja mám dve otázky alebo tri. Prečo to skvalitnenie tej činnosti a rozšírenie práce pre vyššie ročníky a mládež, prečo si to vlastne vyžaduje zrušenie tých centier voľného času, ktoré spolu so ZUŠ-kami sa identifikujú ako jeden z mála dobrých elementov predchádzajúceho režimu. A teda tie centrá voľného času aj trochu supľujú tie ZUŠ-ky pre nižšie príjmové skupiny rodín. Prečo teda jeden z nástrojov na skvalitnenie.. ideme teda rušiť centrá voľného času a vytvárame iba jedno centrum voľného času. Ja osobne si myslím, že to je škoda. A keď sme mali tú prvú diskusiu, ospravedlňujem sa, na tej druhej som nemohla byť, tak tam sme aj s pánom Lenčom hovorili, že bolo by fajn, keby sme najprv urobili pilotný projekt, kde by sa nám podarilo vlastne preukázať, že vieme robiť s tou mládežou. Ono to naozaj nie je jednoduché túto vekovú skupinu pritiahnuť a ponúknuť dobrý program. Keď som rozprávala s tými riaditeľkami, ony boli pripravené vlastne ako keby rozšíriť ten program aj na túto vekovú skupinu. Čiže odpoveď,

prečo to musíme rušiť. To je jedna moja otázka. A druhá otázka, že centralizujeme tie podporné činnosti, ako je ekonomika, prsonalistika a tak ďalej. Viem, že na magistráte beží teraz projekt, kde sa centralizujú tieto podporné činnosti pre naše príspevkové rozpočtové organizácie, my urobíme parciálnu centralizáciu do jedného centra voľného času. Akým spôsobom to súvisí s tým, čo sa snažíme vlastne urobiť globálne na celom magistráte? Naše organizácie rozpočtové a príspevkové, čiže ako keby tu vidím dve línie. Čiže na tieto dve otázky, keby si mi Jakub mohol odpovedať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte mi. Ešte pred Jakubom. Ja neviem, či nejde o nejaký omyl. Akože nič sa nejde rušiť.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Právnu subjektivitu ideme rušiť.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ale pozor. Budme veľmi presní. Lebo keď povieš, že rušia sa centrá voľného času a ruší sa právna subjektivita, sú to dve totálne rozdielne veci. My nijakým spôsobom nejdeme rušiť jedno, ktoré bude k dispozícii pre ľudí.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

To nehovorím. Hej, ale kompetencie...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba dopoviem. Chcem, aby to bolo jasné všetkým. Lebo sa mi to zdalo také, že používať také slová, že rušíme CVC-čka. Naopak, my ideme výrazne zlepšovať. My jediné, čo robíme je, b nemali iks ekonomických oddelení, aby iks-krát neobstarávali všetky tie základné veci, ktoré sú celé roky nefunkčné pri CVC-čkach. Takže chcem, aby to bolo úplne jasné. Nech sa páči, Jakub s odpoveďami. Ešte zozbierajme všetky otázky a potom odpovieme. Dobré? Zapisuj si.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa rád teda spýtal, či toto bude nejaký pilotný program a či sa uvažuje s nejakou ďalšou centralizáciou našich organizácií. Mám konkrétne na mysli ZUŠ-ky, teda či hrozí, poviem to tak po svojom, že by aj ZUŠ-ky išli takýmto modelom. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Poláčiková.

PhDr. Jana Poláčiková, poslankyňa MsZ:

Ja by som sa tiež chcela ohradiť proti tomu naratívu, ktorý tu lieta vo vzduchu už asi pol roka, že ideme rušiť

centrá voľného času. Centrá voľného času sa nejdú rušiť. Menia sa len na alokované centrá. Práve sa posilní mnohohvrstevnatá stratifikácia obsluhy týchto kurikul voľnočasových aktivít na viaceré skupiny. A ad 2, preboha, veď my ich máme v rozpočte. My nemôžeme. My ich máme v rozpočte naďalej, na ďalšie roky financovanie centier voľného času, v rámci alokovaných tried. Takže ja by som poprosila, aby sme tu nevytvárali nejaké fámy, že ide hlavné mesto rušiť centrá voľného času. Nie je to pravda. A ak môžem povedať k ZUŠ-kám. ZUŠ-ky majú úplne iné postavenie ako centrá voľného času. Čiže tam ten systém alokovaných pobočiek alebo tých základných umeleckých škôl nie je na programe.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Buocik. Stále sme vo faktickej.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Veľmi krátko. Nechcem sa vyjadrovať k tej obsahovej stránke toho, čo centrá voľného času budú robiť. Ale veľmi schvaľujem a som rád, že to počujem, to že sa bude centralizovať, tie obslužné činnosti. Ja v tomto poviem len skúsenosť z Ružinova, ešte z roku 2012. My sme to urobili na materských škôlkach. Z dvanástich úväzkov, ktoré mali personalistky a účtovníčky, plných dvanásť úväzkov, to nakoniec robila mestská časť pre všetky škôlky za päť úväzkov. Ročne sa tak šetrilo € 80.000,-. Si narátajte koľko to je peňazí od roku 2012 dodnes. Takže veľmi

toto schvaľujem a týmto istým spôsobom poďme aj ďalej. Nech sa to týka, v konečnom dôsledku, možno aj tých ZUŠ-iek. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Berka.

Mgr. art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcel poďakovať Jakubovi Hrbáňovi. My sme si na finančnej komisii, po jej skončení, vypočuli jednu pani z pani riaditeľiek. Bol som neistý, týkajúc sa tejto transformácie, ale Jakub Hrbáň mi to celé vysvetlil a pochopil som veľmi dobre, že ide o veľmi dobrý zámer. Rozumiem tomu, že centralizáciou sa nám podarí uvoľniť kapacity, personálne kapacity, ktoré môžeme investovať do projektového riadenia, ktoré pri rozširovaní toho portfólia tých služieb jednotlivých centier bude prínosom pre obyvateľov. To znamená, že... ja len teda, že ďakujem oddeleniu školstva, že pripravilo tento materiál a aj celý tento proces a vnímam to ako výrazné posunutie vpred pre obyvateľov. Čiže týmto som aj ako keby som adresoval mojim kolegom, tak v mailoch som písal o nejakých nejasnostiach a neistotách. Týmto to bolo odstránené a budem veľmi rád, ak všetci podporíme tento materiál. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme na to.

S faktickou pán Zatovič.

RNDr. Martin Zatovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pripojím sa na pána Buocika. Dvanásť materských škôlok má v Dúbravke jedného ekonóma v úrade a funguje to lepšie. Čiže pripájam sa k tomu. Je to efektívnejšie a bude to fungovať omnoho lepšie. To si myslím ja. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Trošku to zaváňalo rodinkárstvom, ale ...

RNDr. Martin Zatovič, poslanec MsZ:

Ne, ne, ne, ne. Je mi to ľúto, že to prezentuje moja manželka, ale v mestskej časti Dúbravka to funguje. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, Zdenka sa na tom napracovala aj s celým tímom z magistrátu.

Pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava - Rača:

Dobrý deň. Ďakujem. Ja by som chcel podporiť tento materiál . Tí, čo viete, čo hovorím, čo sme riešili určitú vec v rámci centier voľného času, tak viete asi prečo. Som rád, keď sa zefektívni ten proces, keď sa zrýchli a bude efektívnejší a lepší do dvadsiateho prvého storočia. To znamená, že ja ako starosta podporujem ten materiál a verím, že bude schválený. A tí, čo vedia, prečo, tak tí vedia. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Tiež by som chcela podporiť centralizáciu, hlavne čo sa týka obslužných činností. Otázne je, že to, čo bolo povedané zo strany Dúbravky, že materské škôlky. Ony ale sú kvázi samostatné, nie sú ako alokované pracoviská. Ale verím teda, že dávame šancu a nový formát, ako budú centrá voľného času vedené, tak držím palce. Ale môže to aj trochu zatriasť. Treba s tým počítať, že možno to nebude také „easy“. Ony sú také mikrosvety totiž. Ja to už vidím, že tie jednotlivé centrá voľného času majú svoj režim a možno to zjednotenie môže na niektorých miestach ...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ukončujem túto poslaneckú diskusiu.

Máme tu prihlásených občanov. Je to zároveň pani riaditeľka CVC-čka. Takže pani Bahulová. Neviem, v akom poradí to je. Či je to pán Bahul aj pani Bahulová. Organizačné, ako to bolo?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Pán Bahul sa odhlásil. Iba pani Bahulová. Aj keď je v podstate naša kolegyňa, zamestnankyňa mesta, musíme hlasovať, aby sme ju pripustili do diskusie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už vás vidím a myslím, že jednoznačne väčšina je za. Máte tri minúty. Nech sa páči.

Mgr. Romana Bahulová, riaditeľka CVČ, Hlinícka 3:

Takže dobrý deň všetkým. Ďakujem za slovo, pán primátor. Na úvod sa chcem poďakovať všetkým, ktorí sa ma snažili podporovať v tejto veci a so mnou aj ochotne komunikovali ma danú tému. Ja by som chcela, aby ste toto moje vystúpenie

považovali za taký návrh, zlepšenie danej koncepcie, ktorá je práve predkladaná. Mám viacero výhrad na niektorých miestach koncepcie, ale zhrniem to, keďže mám len tie tri minúty. Takže len tie dôležitejšie poviem. Vlastne rozumiem celému tomu procesu, čo sa pripravuje, ale považujem za dôležité upozorniť na niektoré fakty. Takže poviem vám teraz, dôvody, prečo si myslím, budem ich čítať, nude to asi veľmi rýchle, aby som to stihla. A vlastne vám pomenujem, prečo v takomto spracovaní by som požiadala koncepciu momentálne neschváliť. Ale práve pripraviť ten pilotný program, o ktorom bolo povedané. Koncepcia je v podstate postavená na... Počujete ma?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Mgr. Romana Bahulová, riaditeľka CVČ, Hlinícka 3:

Koncepcia je postavená relatívne dobre, vyzionársky a my by sme chceli prispieť k tomu, aby to bolo ešte lepšie. Takže ja budem pre takú prehľadnosť vám hovoriť po bodoch. Ide prvý bod, hej? Ako prvé spomeniem, že si myslíme, že by bolo vhodnejšie od samého začiatku s nami spolupracovať. O to viac nás mrzí, že tie naše pripomienky neboli vôbec zapracované, pripomienky, o ktorých sme na týchto online stretnutiach hovorili. Vlastne vždy je priestor to vylepšiť. Čiže mohlo by to byť v tom pilotnom programe, že by sme si k tomu teda všetko prediskutovali. Ďalším dôležitým faktom je, aby koncepcia funkčná. My by sme ju doplnili o organizačnú štruktúru s pracovnými pozíciami, aby sa mohla

ukázať tá ekonomická výhodnosť, ktorá je tu ponúkaná, respektíve na druhej strane nevýhodnosť. Ďalším bodom, teda tretím, chcem poukázať na rozdielnosť zákonov. Z dôvodu toho, že tu ide o dva zákony, ktoré nejde zlúčiť do jedného centra voľného času vlastne spadajú pod školský zákon, ktorý presne špecifikuje, kto v centrách pracuje a aké má mať vzdelanie. Ako ste si mohli všimnúť, v koncepcii sa uvádza aj zákon o práci s mládežou a vlastne je to taký nejaký nejasný mix, pretože my máme fungovať podľa školského zákona, ale úlohy a ciele, ktoré vychádzajú z koncepcie, sú zo zákona o mládeži. A považujeme skôr za jednoduchšie, navrhujeme z toho spraviť VZN-ko o práci s mládežou. To je k takému tomu faktu, že sa tam tie dva zákony bijú.

S týmto predchádzajúcim bodom vlastne úzko súvisí aj kvalita. A vlastne tento školský zákon nám umožňuje pracovať kvalitne s ľuďmi do tridsať rokov a on vlastne jasne vymedzuje kvalifikačné predpoklady. Kdežto naopak, pri práci s mládežou zákon nevyžaduje vzdelanie a postačuje vlastne len nejaké školenie pracovníka. My teda upozorňujeme na to, aby sa neznížil štandard, pretože pri práci s deťmi potrebujeme dobre odborne vzdelaných ľudí.

No a posledným bodom, teda piatym, navrhujem, aby koncepcia garantovala krúžky pre deti, nielen slovne. Ale nikde sa tu v koncepcii nezahŕňajú deti. Vlastne aby sa vymedzil ich rozsah, keďže vo väčšine materiálu sa opisuje iba výlučne mládež. Centrá a inštitúcie vlastne...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... aspoň kúsok, aby sme to ukončili.

Mgr. Romana Bahulová, riaditeľka CVC, Hlinícka 3:

Áno. Čiže vlastne centrá sú dostupné pre najnižšie spodné vrstvy a chceli by sme, aby sa to aj takto zachovalo. A vlastne ponúkame toto zintenzívnenie v práci s mládežou a zefektívnenie pracovných pozícií aj vlastne bez centralizácie a vysvetlím teraz posledným bodom, že prečo. Lebo ja by som tu upozornila na takú systémovú chybu...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, pani riaditeľka, musíme dodržiavať ten náš spôsob, akým tu fungujeme. Takže ja vás musím prerušiť. Ďakuje veľmi pekne. Všetci naši kolegovia s vami diskutovali veľmi veľa. Mali ste sériu veľmi dobrých pripomienok. Niektoré z nich sú zapracované.

Ja poprosím Jakuba Hrbáňa, aby zhrnul všetky odpovede a reagoval na ne. Ďakujem pekne.

Jakub Hrbáň, oddelenie školstva, športu a mládeže:

Ďakujem pekne za slovo. Pokúsim sa byť rýchly. Pilotný projekt bol spustený ešte...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jakub, treba potom odpovedať na všetky ostatné, ktoré mali poslanci.

Jakub Hrbáň, oddelenie školstva, športu a mládeže:

Áno. Mám ich zapísané. Ak by ste sa nikde nenašli alebo by som zabudol, tak mi to pripomeňte. Pilotný projekt bol spustený ešte za pána námestníka Káčera v roku 2019 v Dúbravke, kde, žiaľ, hneď na začiatku roku 2020 zastavila projekt korona, kedy boli v podstate roka pol v kuse zatvorené. Riešili sme, ako budú fungovať online, tak aby sme mohli udržať plnú zamestnanosť. Myslím si, že všetci rozumieme tomu, že máme k dispozícii štyri roky volebného obdobia, čo nie je vždy dosť na nastavenie nejakých reforiem, preto úplne nemáme momentálne kapacitu dotiahnuť tento projekt do konca. Pristupujeme k týmto podstatným zmenám, ktoré považujeme za opodstatnené a dôležité. Rovnako by som rád reflektoval na tú legislatívu ako i samotné ministerstvo školstva v rámci opakovaných stretnutí hovorí o tom, že centrá voľného času síce spadajú pod školský zákon, ale do veľkej miery sú spomínané aj v zákone o práci s mládežou a mali by rozširovať svoju ponuku. To znamená, že samotné ministerstvo identifikuje centrá voľného času ako ideálny subjekt, ktorý by mal rozširovať svoje portfólio práve o túto cieľovú skupinu. A teda k tým konkrétnym pripomienkam. Áno, rád by som zdôraznil, že nejde o rušenie centier. Rušíme právnu subjektivitu štyroch centier, ale zdôraznil by som, že ostávajú im priestory, ostávajú im do veľkej miery kapacity, určite pedagogické. V niektorých znižujeme tie nepedagogické, ako som už spomenul. Ostávajú do veľkej miery rozpočet. Aj rozpočet na budúci rok tvoríme na pôdoryse súčasných. Teda naozaj, ako fyzicky tie priestory zostávajú. Fyzicky zostáva pobočka, kde budú deti naďalej chodiť a rodičia ich budú naďalej vodiť. Čiže toto by som len rád uviedol na pravú mieru. Dôvodom tej centralizácie je naozaj

len to, že sme sa pozreli ako keby na to, ako dnes centrá fungujú. Potrebovali sme nejakým spôsobom nájsť zdroje na zamestnanie nových pracovných činností, ktoré budú zodpovedať za ten rozvoj činností a nejakým spôsobom pomohli posúvať centrá ďalej. Už len spomeniem, to čo tu bolo spomínané, to zlučovanie činnosti na magistráte. Boli sme veľmi opatrní v tom, ktoré činnosti ideme zlučovať, aby sme neovplyvnili súčasnú činnosť centier voľného času a samozrejme, s oddelením, ktoré má túto agendu na starosti, komunikujeme o tom, ktoré činnosti by sa dali posunúť ešte ďalej, smerom na magistrát, ktorým sa ešte zvýši tá efektivita. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu a) schvaľuje koncepciu rozvoja centier voľného času a b) súhlasí s vyradením štyroch centier voľného času a ich alokovaných pracovísk zo siete škôl a školských zariadení, a to centrum, Štefánikova, centrum voľného času, Kulíškova, centrum voľného času, Hlinická, centrum voľného času, Pekníkova a následne s ich zlúčením a opätovným zaradením do siete škôl a školských zariadení prostredníctvom ich nástupníckej organizácie, Centra voľného času, Gessayova 6. Je tu ešte

oproti pôvodnému návrhu, ktorý ste dostali v materiáli, aj
c) žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pripraviť a predložiť na schválenie mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Plán implementácie priorít a cieľov, ktoré budú súčasťou koncepcie a rozvoja centier voľného času s termínom najneskôr do 30. 06. 2022.

Môžete dať o tom hlasovať, pán primátor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 8, prítomných: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, Odbojárov 9 v Bratislave, pre nájomcu Slovenský zväz hádzanej, Trnavská cesta 37, Bratislava, s cieľom organizovať Majstrovstvá Európy v hádzanej mužov od 08. 01. – 26. 01. 2022 ako prípad hodný osobitného zreteľa

**Uznesenie 958/2021
zo dňa 23.09.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

konceptiu rozvoja centier voľného času.

B. súhlasí

s vyradením štyroch centier voľného času a ich elokovaných pracovísk, ktorých zriaďovateľom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, zo siete škôl a školských zariadení, a to:

Centrum voľného času, Štefánikova 35, s elokovanými pracoviskami pri centre voľného času,

Centrum voľného času, Kulíškova 6, s elokovanými pracoviskami pri centre voľného času,

Centrum voľného času, Hlinícka 3, s elokovanými pracoviskami pri centre voľného času,

Centrum voľného času, Pekníkova 2, s elokovanými
pracoviskami pri centre voľného času,

a následne s ich zlúčením a opätovným zaradením do siete
škôl a školských zariadení prostredníctvom nástupníckej
organizácie Centra voľného času, Gessayova 6, Bratislava.

C. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

pripraviť a predložiť na schválenie Mestskému zastupiteľstvu
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy plán
implementácie priorít a cieľov, ktorý bude súčasťou
Konceptie rozvoja centier voľného času, s termínom najneskôr
do 30. 06. 2022.

koniec poznámky)

BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA PRENÁJMU PRIESTOROV ŠPORTOVEJ HALY CVČ HLINÍCKA 3 PRE SSOŠ HOST

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 18. Návrh na schválenie prípadu
hodného osobitného zreteľa. Prenájom priestorov športovej
haly CVČ Hlinická 3 pre SSOŠOS, neviem teraz presne tú
skratku.

Myslím, že sme sa dohodli, že bez úvodného slova pôjdeme tieto body.

Takže rovno otváram diskusiu. Nech sa páči.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ja by som poprosil lebo ešte sú tam alternatívy. Keby sme mohli dostať nejaké odporúčania.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Poprosím spracovateľa. Neviem, koho máme. Asi Andreja Bednárika.

Mgr. Romana Bahulová, riaditeľka CVČ, Hlinícka 3:

Nie. Tu Bahulová.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Mgr. Romana Bahulová, riaditeľka CVČ, Hlinícka 3:

Tak my sme navrhovali vlastne za 1 €, ale potom sa školská komisia uzniesla na závere a s tým súhlasíme. Sme aj vyjadrili na komisii školstva.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, tak poprosím pani Tesarčíkovú, aby nám povedala alebo prečítala to odporúčanie školskej komisie.

Mgr. Ema Tesarčíková, vedúca oddelenia školstva, športu a mládeže:

Chvíľočku.

Mgr. Zdenka Zatošičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja mám pocit, že tam išlo o to, že to nie je euro za rok, ale za hodinu.

Mgr. Romana Bahulová, riaditeľka CVČ, Hlinícka 3:

Za deň.

Mgr. Zdenka Zatošičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, za deň. 6e sa to zmenilo iba v tomto. Že nie je to na celý rok, ale na deň to euro.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže teraz by sme potrebovali odporúčanie, že o ktorej alternatíve budeme hovoriť.

Nech sa páči, pani Tesarčíková.

Mgr. Ema Tesarčíková, vedúca oddelenia školstva, športu a mládeže:

Potrebujem... hľadám to uznesenie. Ospravedlňujem sa.

Mgr. Zdenka Zatošičová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som dala, že by sme prečítali to uznesenie komisie školstva. Ak by sa dalo prečítať. Ten výpis z komisie. A vlastne by sme mali hlasovať o tom, ako odporúča komisia. Keďže teda aj pani riaditeľka s tým na komisii súhlasila.

Mgr. Ema Tesarčíková, vedúca oddelenia školstva, športu a mládeže:

Ak môžem, tak jedno euro za jeden deň. Takýto bol návrh komisie školstva.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. A teraz je otázka, či si to predkladateľ osvojuje.

Ak si to osvojuje, tak dávam slovo návrhovej komisii.

Mgr. Romana Bahulová, riaditeľka CVČ, Hlinícka 3:

Áno.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Predkladateľom je ale pán Košťál.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči. Takže poprosím pani Tesarčíkovú. Keby ste vyjadrili za magistrát hlavného mesta, či si osvojujete tento návrh. Keď áno, ...

Mgr. Ema Tesarčíková, vedúca oddelenia školstva, športu a mládeže:

Áno, ďakujem pekne. Osvojujem si ten návrh.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Tak ja prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti nehnuteľnosti, nachádzajúcej sa na Pionierskej 16 Súkromnej strednej odbornej škole Host' od 01. 10. 2021 do 30. 06. 2022 za nájomné jedno euro za jeden deň za nebytové priestory vo výmere 625,95 metra, s podmienkou,

ktorú tam máte uvedenú. Upozorňujem, že treba tri pätiny všetkých.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa prenájmu priestorov športovej haly Centra voľného času, Hlinícka 3, pre Súkromnú strednú odbornú školu HOST

Uznesenie 959/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti nehnuteľnosti - stavby so súpis. č. 13236, postavenej na parcele registra „C“ KN č. 11820/3, nachádzajúcej sa na Pionierskej 16 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Súkromnej strednej odbornej škole HOST, Riazanská 75, 831 03 Bratislava, s cieľom realizovať telesnú a športovú výchovu na dobu od 01. 10. 2021 do 30. 06. 2022, za nájomné 1,00 eur za 1 deň za nebytové priestory vo výmere 625,95 m²,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom podpísaná v uvedenom termíne, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 19 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV NA ZIMNOM ŠTADIÓNE
ONDREJA NEPELU, ODBOJÁROV 9 V**

**BRATISLAVE, PRE NÁJOMCU SLOVENSKÝ
ZVÄZ HÁDZANEJ, TRNAVSKÁ CESTA 37,
BRATISLAVA, ZA ÚČELOM ORGANIZOVANIA
MAJSTROVSTIEV EURÓPY V HÁDZANEJ
MUŽOV OD 08.01.-26.01.2022 AKO
PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 19. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, Odbojárov 9 v Bratislave, pre nájomcu Slovenský zväz hádzanej, Trnavská cesta 37, Bratislava, za účelom organizovania Majstrovstiev Európy v hádzanej mužov od 08. 01. 2021 do 26. 01. 2022 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Bez úvodného slova.

Poprosím návrhovú komisiu. Nech sa páči, pán Lenč.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytového priestoru Zimného štadiónu Ondreja Nepelu za účelom organizovania Majstrovstiev Európy v hádzanej mužov pre nájomcu Slovenský zväz hádzanej, s podmienkami, ako máte uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Zimnom
štadióne Ondreja Nepelu, Odbojárov 9 v Bratislave, pre
nájomcu Slovenský zväz hádzanej, Trnavská cesta 37,
Bratislava, s cieľom organizovať Majstrovstvá Európy v
hádzanej mužov od 08. 01. - 26. 01. 2022 ako prípad hodný
osobitného zreteľa**

Uznesenie 960/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

nájom nebytových priestorov Zimného štadióna Ondreja Nepelu, Odbojárov 9, Bratislava celkove vo výmere 18 770,06 m², s cieľom usporiadať Majstrovstvá Európy v hádzanej mužov pre nájomcu Slovenský zväz hádzanej, Trnavská cesta 37, Bratislava, IČO 30774772, s dobou nájmu od 08. 01. 2022 do 26. 01. 2022, za cenu nájmu 165 300,00 eur bez dane z pridanej hodnoty ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 20 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA ZIMNOM ŠTADIÓNE ONDREJA NEPELU, ODBOJÁROV 9 V BRATISLAVE PRE NÁJOMCU ZÁCHRANNÁ SLUŽBA – EVENT MEDICAL SOLUTIONS, S.R.O. ZA ÚČELOM PREVÁDZKOVANIA MOBILNÉHO ODBEROVÉHO MIESTA NA RT-PCR LABORATÓRNU, ALEBO INÚ DIAGNOSTIKU AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Bod číslo 20. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, Odbojárov 9 v Bratislave pre nájomcu Záchranná služba – Event Medical Solutions, s. r. o. za účelom prevádzkovania mobilného odberového miesta na RT-PCR laboratórnu alebo inú diagnostiku ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Otváram diskusiu.

Ďakujem. Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budem hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje... mne tam chýba, že ako. Nie je tam uvedené, že je to prípad hodný osobitného zreteľa...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V materiáli alebo pozvánke to tak je...

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Neviem, či to nechýba v tom uznesení.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chýba. Tak poprosím spracovateľa, aby zareagoval. Lebo v pozvánke to je ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Ing. Zlatica Čemanová, ekonomická námestníčka Správy
telovýchovných a rekreačných zariadení:**

Môžem sa k tomu vyjadriť? Tu Čemanová.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

**Ing. Zlatica Čemanová, ekonomická námestníčka Správy
telovýchovných a rekreačných zariadení:**

Uznesenie...

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, je to tam. Ospravedlňujem sa. Úplne na konci. Býva to väčšinou na začiatku. Dobre, je to tam uvedené. Takže budeme schvaľovať nájom nebytových priestorov na zimnom štadióne Ondreja Nepelu pre nájomcu Záchranná služba – Event Medical Solutions, s podrobnosťami, ako máte uvedené, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Osobitne podpísané 23. 09. 2021:

**Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Zimnom
štadióne Ondreja Nepelu, Odbojárov 9 v Bratislave pre nájomcu
ZÁCHRANNÁ SLUŽBA - Event Medical Solutions, s. r. o., s
cieľom prevádzkovať mobilné odberové miesto na RT-PCR
laboratórnu alebo inú diagnostiku ako prípad hodný
osobitného zreteľa**

Uznesenie 961/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

nájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Ondreja
Nepelu, Odbojárov 9 v Bratislave, súpis. č. 1295, zapísané
na LV č. 1516, parc. č. 15142/1, k. ú. Nové Mesto, vo výmere

35,96 m², pre nájomcu ZÁCHRANNÁ SLUŽBA – Event Medical Solutions, s. r. o., Vajnorská 3371/142, Bratislava, IČO 52389413, za ročnú cenu nájmu 4 449,00 eur bez dane z pridanej hodnoty, na dobu neurčitú odo dňa účinnosti zmluvy, s cieľom prevádzkovať mobilné odberové miesto na RT-PCR laboratórnu alebo inú diagnostiku a zabezpečovanie medicínskych úkonov pre vedecko-výskumné činnosti súvisiace so zisťovaním protilátok u osôb, ktoré prekonali infekčné respiračné ochorenie COVID-19, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 21 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 14838/3, ULICA NA KRIŽOVATKÁCH, DO VLASTNÍCTVA MIKA SOMÍKA

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 21. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 14838/3, ulica Na križovatkách, do vlastníctva Mika Somíka.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj novovytvoreného pozemku v k. ú. Trnávka do vlastníctva Mikovi Somíkovi, s podmienkami a podrobnosťami, ako sú uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa
novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc.
č. 14838/3, ulica Na križovatkách, do vlastníctva Mika Somíka**

**Uznesenie 962/2021
zo dňa 23.09.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm.
e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov predaj novovytvoreného
pozemku registra „C“ KN v k. ú. Trnávka, parc. č. 14838/3 –
záhrady vo výmere 87 m², oddeleného podľa GP č. 15/2020 od
pozemku registra „E“ KN parc. č. 22146, evidovanom na LV č.
5109, vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy, Mikovi Somíkovi, bytom Slowackého 29,
Bratislava, v celosti za kúpnu cenu celkove 18 921,63 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania pozemku nachádzajúceho sa priamo pred stavbou rodinného domu so súpis. č. 4678, vo vlastníctve žiadateľa. Predmetný novovytvorený pozemok parc. č. 14838/3 tvorí priamo prístup ku vchodu rodinného domu. Predajom pozemku vznikne ucelený majetkovoprávne usporiadaný celok vo vlastníctve žiadateľa.

Iné formy predaja pozemku uvedené v § 9a zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov poukazujúc na situovanie pozemku vo vlastníctve žiadateľa a predávaného pozemku, keď predajom predmetného pozemku dôjde k vytvoreniu majetkovoprávne usporiadaného celku vo vlastníctve žiadateľa, by nebolo vhodné aplikovať na tento prípad.

koniec poznámky)

BOD 22 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 14839/3, ULICA NA KRIŽOVATKÁCH, DO VLASTNÍCTVA MONIKY RUŽIČKOVEJ KUČEROVEJ

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 22. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 14839/3, ulica na Križovatkách, do vlastníctva Moniky Ružičkovej Kučerovej.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, Monike Ružičkovej Kučerovej, s podrobnosťami, ako sú uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú.
Trnávka, parc. č. 14839/3, ulica Na križovatkách, do
vlastníctva Moniky Ružičkovej Kučerovej**

Uznesenie 963/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm.
e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov predaj novovytvoreného

pozemku registra „C“ KN v k. ú. Trnávka, parc. č. 14839/3 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 72 m², oddeleného podľa GP č. 9/2020 od pozemku registra „E“ KN parc. č. 22146, evidovanom na LV č. 5109, vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Monike Ružičkovej Kučerovej, bytom Na križovatkách 28, Bratislava, v celosti za kúpnu cenu celkove 15 659,28 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcou podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcou v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúca uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania pozemku nachádzajúceho sa priamo pred stavbou rodinného domu, súpis. č. 4785, vo vlastníctve žiadateľky. Predmetný pozemok tvorí priamo prístup ku vchodu rodinného domu. Predajom novovytvoreného pozemku parc. č. 14839/3 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 72 m², k. ú. Trnávka, vznikne ucelený majetkovoprávne usporiadaný celok vo vlastníctve žiadateľky.

Iné formy predaja pozemku uvedené v § 9a zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení

neskorších predpisov poukazujúc na situovanie pozemku vo vlastníctve žiadateľky a predávaného pozemku, keď predajom predmetného pozemku dôjde k vytvoreniu majetkovoprávne usporiadaného celku vo vlastníctve žiadateľky, by nebolo vhodné aplikovať na tento prípad.

koniec poznámky)

BOD 23 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA STAVBY GARÁŽE SO SÚPIS. Č. 8927 NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 275/14, HANE NAŇOVEJ

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 23. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa stavby garáže so súpisným číslom 8927 na pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 275/14, Hane Naňovej.

Otváram diskusiu. Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj stavby garáže, v katastrálnom území Ružinov, Hane Naňovej, s podrobnosťami, ako sú uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 2,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa stavby garáže so súpis. č. 8927 na pozemku v
Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 275/14, Hane Naňovej**

Uznesenie 964/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj stavby garáže so súpis. č. 8927, zapísanej na LV č. 1, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ KN parc. č. 275/14, k. ú. Ružinov, Hane Naňovej, bytom Struková 13, Bratislava, za kúpnu cenu celkove 7 727,04 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcou podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcou v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúca uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že kupujúca ako vlastník okolitého areálu má záujem o scelenie územia v bezprostrednom susedstve s nehnuteľnosťami vo svojom vlastníctve.

koniec poznámky)

BOD 24 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 2170/26, DOC. RNDR. JOZEFOVI

**KRIŠTÍNOVI, CSC., A ZUZANE
KRIŠTÍNOVEJ, BEZEKOVA ULICA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 24. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2170/26, doc. RNDr. Jozefovi Krištínovi, CSc. a Zuzane Krištínovej, Bezekova ulica.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Dúbravka do podielového vlastníctva docenta Jozefa Krištína a Zuzany Krištínovej, s podrobnosťami ako sú v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č.
2170/26, doc. RNDr. Jozefovi Krištínovi, CSc., a Zuzane
Krištínovej, Bezekova ulica**

Uznesenie 965/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm.
e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku registra
„C“ KN v k. ú. Dúbravka, parc. č. 2170/26 – zastavaná plocha
a nádvorie vo výmere 4 m², odčleneného od pozemku registra
„E“ KN parc. č. 2990/4, LV č. 5920, podľa GP č. 19/2020
úradne overeného dňa 31. 08. 2020 pod č. 1711/2020, do

podielového spoluvlastníctva doc. RNDr. Jozefa Krištína, CSc., trvale bytom Mojmirova 14, Bratislava, v podiele $\frac{1}{2}$, a Zuzany Krištínovej, trvale bytom Mojmirova 14, Bratislava, v podiele $\frac{1}{2}$, za kúpnu cenu 1 720,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 30 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradia celú kúpnu cenu naraz do 30 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Osobitný zreteľ predaja daného pozemku registra „C“ KN parc. č. 2170/26, k. ú. Dúbravka, zdôvodňujeme jeho špecifickou polohou a malou výmerou. Parcela č. 2170/26 je súčasťou plochy, ktorá tvorí prístup k stavbe so súpis. č. 16 na parc. č. 2128 zo strany Bezekovej ulice. Stavba so súpis. č. 16 a pozemky registra „C“ KN parc. č. 2128 a parc. č. 2129/2 v k. ú. Dúbravka sú v podielovom spoluvlastníctve kupujúcich.

Zrealizovanou kúpou parc. č. 2170/26 dôjde k zarovnaniu pozemkov pod mestskou komunikáciou III. triedy na Bezekovej ulici do jednej línie.

koniec poznámky)

BOD 25 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 3377/57, V AREÁLI ČIERNY LES, PRE SPOLOČNOSŤ J.M.O. SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 25. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 3377/57, v areáli Čierny les, pre spoločnosť J. M. O., s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako je uvedené v materiáli. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemku v katastrálnom území Ružinov pre spoločnosť J.M.O., s.r.o.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, parc. č.
3377/57, k. ú. Ružinov, v areáli Čierny les, pre spoločnosť
J.M.O. spol. s r.o., so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 966/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm.
c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku

registra „C“ KN v Bratislave, k. ú. Ružinov, LV č. 1, parc. č. 3377/57 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 22 m², pre spoločnosť J.M.O. spol. s r.o., Wolkrova 1132/15, Bratislava, IČO 47563834, s cieľom umiestniť mobilnú garáž za nájomné 96,20 eur za celý predmet a dobu nájmu, na dobu určitú od 20. 08. 2021 do 31. 12. 2021,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude s nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Navrhovaný nájom časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 3377/57, k. ú. Ružinov, je predkladaný ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že mobilná garáž bráni dokončeniu rekonštrukcie parkoviska na Tyršovom nábreží v Bratislave a vlastník mobilnej garáže spoločnosť J.M.O. spol. s r.o., nedokázal v tak krátkom časovom úseku zabezpečiť iný priestor na jej uloženie.

koniec poznámky)

BOD 26 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE,

**PARC. Č. 3244, K. Ú. PETRŽALKÁ, V
AREÁLI ARCHÍVU HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY NA MARKOVEJ ULICI, PRE
SLOVENSKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 26. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, parc. č. 3244, k. ú. Petržalka, v areáli Archívu hlavného mesta SR Bratislavy na Markovej ulici, pre Slovenský hydrometeorologický ústav so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Pani námestníčka, ďakujem veľmi pekne. Vopred sa ospravedlňujem, že môj príspevok nebude konkrétne k tomuto bodu, ale kvôli tomu, aby sme na to nezabudli. Chcem upozorniť, že tie dva predchádzajúce body alebo tri, ktoré sme schvaľovali, a ktoré boli o predaji pozemkov, tak na Trnávke sme predali pozemky za cenu 170 € za meter štvorcový. Ten posledný bod, ktorý sme schvaľovali, ktorý bol v Dúbravke, štyri metre štvorcové, sme predali za 430 eur za meter štvorcový. Žiaľ, ani jeden z týchto bodov kvôli tomu, že nebola uznášaniaschopná finančná komisia, sa neprerokoval na finančnej komisii. Ja dnes konštatujem, že mesto predáva

svoje pozemky, ale že „od buka do buka“. Na Trnávke za 170 eur, pričom ešte minulý rok sme mali veľmi intenzívnu debatu o tom, že na Trnávke by tá cena nemala ísť pod 300 – 400 eur za meter ani náhodou. A potom v Dúbravke, v nejakej prieluke, medzi dvoma rodinnými domami, predá 4 metre štvorcové za cenu 430 eur za meter štvorcový. Veľmi ma mrzí, že takýmto spôsobom nakladáme s naším majetkom. Niekoľkokrát sme sa rozprávali na tú tému, že proste sa upraví tá cenová mapa, bude sa ňou postupovať. Dlhodobo sa to nedeje. Veľmi ma to mrzí, že som vás pripravil o čas v tomto bode, ale nedalo mi. Poprosím aj kolegov, aby si možno pozreli tie predchádzajúce body, o čom hovorím. Nie je to nejaká víťka samoúčelná, ale naozaj ide o to, aby sme z toho mestského majetku inkasovali maximum. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem pekne. Ja by som poprosila o reakciu spracovateľa, pána doktora... Tak pardon. Tak ešte počkáme.

S faktickou pán Lamoš. Nech sa páči.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Dobrý deň. Komisia v podstate nebola uznášaniaschopná, ale body prerokovala a dala stanovisko. A čo sa týka týchto bodov, my sme si to prešli aj s pánom Bednárikom. V podstate ten návrh už išiel podľa upraveného režimu. To znamená, že to už bolo v súlade s cenovou mapou, ktorú máme pre daný účel. Predpokladám, že pán Bednárík povie dosť podobnú vec. Takže trochu nebudem súhlasiť s tým, čo pán predrečník

povedal. Ale áno. Treba, aby bola tá latka nastavená rovnako v každom bode. Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán doktor Bednárík.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Áno. Ja môžem potvrdiť, že my sme išli podľa nových zásad cenotvorby. Celé toto územie v Trnávke na ulici Na križovatkách sme riešili už v júni. Na júnovom zastupiteľstve bolo prospech manželov Kubíkovcov schválené za sumu 217 eur aj 41 centov za meter štvorcový, kde je cena zhodná ako schválila mestská časť. V ostatných prípadoch na tejto ulici, kde vlastne odpredávala v minulosti pozemky. My sme chceli zaujať rovnaký prístup. Cena bola vyššia ako cena podľa znaleckého posudku, ale nebola tak vysoká ako bola určená cenovou mapou. To znamená, že sa išlo podľa toho, ako cenotvorba dovoľuje, teda v zmysle tej bývalej majetkovej krivdy a usporiadania tých pozemkov tak, aby to bolo v súlade a zachovania princípu rovnakého zaobchádzania so všetkými žiadateľmi v danom priestore.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie.

Pán poslanec Strapák, nech sa páči.

Ing. Peter Strapák, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som k tej Trnávke povedal jednu vec, ktorú sa z toho materiálu vlastne nedozviete. Síce to pán Bednárík tak troška načrtol, ale to je čo sme ešte pred letom schvaľovali pána Turlíka a ešte toto. To boli pozemky, ktoré nejakým spôsobom sa dostali na mesto, do majetku mesta, napriek tomu, že to boli predzáhradky, ktoré vznikli medzi plotom a domom. Čiže vlastne to bolo, tí ľudia to brali ako keby to boli ich pozemky a po osemdesiatom deviatom to nejakým spôsobom skončilo na meste. Títo ľudia sa vlastne od toho osemdesiatego deviateho o tieto predzáhradky starali. Brali to ako svoj majetok. A táto pani, ktorej sme to predávali, ona to zistila až teraz, že keď rekonštruovala dom, zistila, že tá predzáhradka nie je jej. Čiže tam vznikla tá historická krivda, že niektorí ľudia, presne v tom páse predzáhradok, získali ten pozemok a niektorí ho nezískali, stratili. Čiže bola to taká historická krivda, ktorú, by som povedal, bolo treba napraviť. Som rád, že tá cena nebola taká komerčná, by som to nazval. Lebo niektorí ľudia to získali zadarmo, niektorí si to museli draho vykupovať. Takže to je len takých pár mojich slov. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ešte dve faktické. Ja len pripomeniem, že to nie je diskusia k bodu, ktorý práve prerokúvame. Takže poprosím, ak by sme si toto potrebovali rozobrať viac, tak na finančnej komisii.

Nech sa páči, pán Buocik.

Nepočujeme vás.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Pardon. Nepochybne, máte pravdu. Opäť sa ospravedlňujem, že som to otvoril v tomto bode, ale to len kvôli tomu, lebo ak by som to otvoril v bode „Rôzne“, tak už si ani nebudú pamätať kolegovia, o ktorých bodoch sme sa rozprávali. Ja mám na to jednu jedinú... k majetku mesta sa chovajme tak, ako keby bol náš vlastný. Ja vám garantujem, že ani jeden z nás by ten pozemok za 170 € na Trnávke, či je to predzáhradka, zazáhradka, podzáhradka a nadzáhradka, v živote nepredal. Toto je axióm a našou úlohou je nájsť taký režim prevodu tých pozemkov, lebo to nie je o tom, že ich nepredať, tie pozemky, aby tá cena bola férová pre všetkých. To je celé. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nech sa páči, pán starosta Hrčka s faktickou.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja v tomto budem súhlasiť s pánom Buocikom. Prosím vás, ja sa akože veľmi ospravedlňujem. Inokedy som bol ja, kto si kontroloval metre štvorcové a jednotlivé lokality. Upozorňoval som na tie nezrovnalosti, takže tie historické krivdy tu ani nemyslíte zo srandy, lebo to naozaj, keď začneme chodiť do historických krívd, tak by sme mohli začať po jednej korune predávať spätne, lebo niektorí nadobudli v minulosti mestský majetok po jednej korune. A na

druhej strane, keď už je tam nejaká historická krivda, tak som za to, aby sa to nejakej pani prenajalo, ale nie, aby sa to predávalo pod trhovú cenu. To je absurdné a tu by som naozaj poprosil pána primátora, aby sa v tejto veci... Radšej som za to, aby sa to za nevýhodných podmienok prenájima, keď to pani užíva, ako by sa jej predávalo. Veď to je absurdné, aby sme predávali ako historickú krivdu majetok pod cenu. To mi príde ako totálny nezmysel. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Vrátime sa teda k bodu číslo 26. Ide o prenájom pozemku pre meráciu stanice pre Slovenský hydrometeorologický ústav.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ak prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku v katastrálnom území Petržalka Slovenskému hydrometeorologickému ústavu, s podrobnosťami ako sú uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, parc. č.
3244, k. ú. Petržalka, v areáli Archívu hlavného mesta SR
Bratislavy na Markovej ulici, pre Slovenský
hydrometeorologický ústav so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 967/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm.
c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku
registra „C“ KN v Bratislave, k. ú. Petržalka, LV č. 1748,

parc. č. 3244 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 m², Slovenskému hydrometeorologickému ústavu so sídlom Jeséniová 17, Bratislava, IČO 00156884, s cieľom osadiť meteostanicu na monitorovanie teploty a vlhkosti ovzdušia, na dobu neurčitú, za nájomné 6,00 eur/m²/rok stanovené podľa rozhodnutia č. 33/2015 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude s nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Navrhovaný nájom časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 3244 v k. ú. Petržalka predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že Slovenský hydrometeorologický ústav požaduje v oblasti mestskej časti Bratislava-Petržalka osadiť novú meteostanicu, ktorá by monitorovala teplotu a vlhkosť vzduchu, poskytovala potrebné údaje zo stanice, ktoré budú následne predmetom skúmania a vyhodnocovania poveternostných podmienok v danej lokalite v rámci monitoringu mestskej klímy a iných hydrologických a meteorologických činností poskytovaných ústavom na národnej, ale aj medzinárodnej úrovni.

koniec poznámky)

**BOD 27 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKÁ, PARC. Č. 387/2,
OBČIANSKEMU ZDRUŽENIU NEŠKÔLKA, NA
ZRIADENIE KOMUNITNEJ ZÁHRADY**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 27. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 387/2, občianskemu združeniu Neškôlka, na zriadenie komunitnej záhrady.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Pán starosta Hrčka. Máte slovo.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja teda... Došlo k nejakému nedorozumeniu v tomto materiáli. Ja nemám, samozrejme, žiadny problém s komunitnou záhradou. S čím mám problém je tri plus tri roky. To znamená tri roky nájom plus s trojročnou opciou. To je na šesť rokov. Naozaj sa hocikedy stáva, že sa zmenia podmienky. A zhodou okolností tento areál, tieto pozemky sú blízko areálu, zrovna budov, s ktorými mestská časť rokuje s ministerstvom vnútra na odkúpenie areálu. Tým pádom si myslím, že ten areál

najbližšie dva roky nebude určite nejakým iným spôsobom využívaný. Možno nebude ani šesť rokov nijakým iným spôsobom využívaný. Mne jediné, čo mi prekáža, je tri plus tri, lebo naozaj, ak by sa v budúcnosti zmenila situácia, tak na šesť rokov sa s tým nedá nič robiť. A plus - mínus mesto alebo mestská časť sa dostanú do situácie, kedy... Som za to, aby komunitné záhrady boli, ale naozaj, to v tomto prípade môže byť na šesť rokov trochu problém. Takže mám problém trochu s dobou času, ktorá je tam určená. Čiže keď sa to dá na tri roky bez opcie, tak som OK. Lebo nepredpokladám, že do troch rokov to bude nejaké extra nevyhnutné. Ale povedzme, že tá opcia, plus tri roky, je pre mňa problém. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Neviem, ako sa nám ...

Poprosím spracovateľa, keby sa vyjadril k tej žiadosti, že prečo je to tri plus tri.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

To bolo vo všeobecnosti vypracovávané ako podmienky pre prenájom komunitných záhrad. Súvisí to s podmienkami, ktoré sú obdobne pri adopcii zelene, kde sa stanovujú tri roky. Rovnako žiadateľ o nájom bol žiadateľom o grant, ktorý získal od hlavného mesta. Z toho dôvodu tam bude musieť tie peniaze preinvestovať, aby tá investícia mala nejaké väčšie využitie a dlhšie trvanie. Tak sa navrhlo spolu s kanceláriou primátora, ktorá zastrešuje ten projekt komunitných záhrad, aby bol takto nastavený nájom.

Samozrejme, ak pán poslanec bude chcieť pozmeňovacím návrhom to upraviť, my s tým problém nemáme.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem. Pán starosta Hrčka s faktickou.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Tak ako som povedal. Tri roky sú pre mňa OK. Vadí mi opcia druhej strany na ďalšie tri roky. Lebo naozaj, viete, nám sa pravidelne stáva a tu, hádam to nebude len problém Petržalky, že my sme pred desiatimi rokmi prenajali objekty na pätnásť, dvadsať rokov, teraz máme problémy s priestormi a pokrčí sa plecami, a povie sa, no hold, na dvadsať rokov prenajaté. Tak to je to, čo to je. Keď tam nebude žiadny iný zámer, relevantný pre mesto, tak, samozrejme, tá komunitná záhrada sa o ďalšie tri roky predĺži. Alebo o ďalšie obdobie. To je jedno. Ale pokiaľ bude, tak mi príde to, aby si druhá strana mohla posunúť o tri roky bez toho, aby do toho mohlo mesto vojsť, ako úplne nezmyselné. Pretože to je jeho právo, nie povinnosť. Keby tam mesto malo právo tri plus tri, nepoviem mäkké f, že ich vie donútiť, aby ďalšie tri roky prevádzkovalo, keď to nemá iný význam. Ale prečo dávate druhej strane opciu na ďalšie tri roky, keď ste dávali súťaž na tri roky, ktorú on splní prvými tromi rokmi. Ja pozmeňovací návrh dávať nebudem, ale takýmto spôsobom to nepodporím. Budem proti, ak sa to teda nezmení. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem ešte poprosiť o krátku reakciu, pán doktor Bednárík? Či už sme povedali všetko k tomuto?

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Áno.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Tak potom nám už nezostáva nič iné, len sa vyjadriť v rámci hlasovania.

Tak poprosím návrhovú...

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Sú tam dve varianty. Keby ste mohli ešte odporučiť varianty.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

My odporúčame alternatívu jeden. Jedno euro za rok za celý podnájom.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Čiže hlasujeme o nej, hej?

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Áno.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Vďaka.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemku v katastrálnom území Petržalka občianskemu zduženiu Neškôlka, s podmienkami ako sú uvedené v materiáli, v alternatíve jedna, jedno euro za rok za celý predmet nájmu.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie nebolo prijaté. Za: 23, proti: 1, zdržalo sa: 10, nehlasovali: 4, prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 28.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Nie, my sme hlasovali o druhej alternatíve.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Čítala som, že nebolo prijaté.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ale musí sa hlasovať o druhej alternatíve.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Jaj, ospravedlňujem sa.

Takže hlasujeme o alternatíve číslo dva.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Tak ako hovoríte. Čiže alternatíva číslo dva je dve eurá za meter štvorcový za rok, čo pri výmere 1.550 metrov štvorcových predstavuje ročne sumu 3.500 eur.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 15, nehlasovali: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

BOD 28 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKÁ, NA VYBUDOVANIE NÁJAZDOVÝCH RÁMP PRI VSTUPOCH DO BYTOVÝCH DOMOV

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej.

Bod číslo 28. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, na vybudovanie nájazdových rámp pri vstupoch do bytových domov. Otváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Poprosil by som ešte vyjadrenie, či alternatíva jedna alebo alternatíva dva.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

V tomto prípade odporúčame alternatívu číslo jeden. To znamená jedno euro za rok za celý predmet nájmu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov v katastrálnom území Petržalka, s cieľom vybudovať a užívať bezbariérové prístupy do bytových domov na dobu neurčitú, v alternatíve jedna, čiže jedno euro za rok za celý predmet nájmu, pre nájomcov, ktorí sú uvedení v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomných: 38. Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú.
Petržalka, na vybudovanie nájazdových rámp pri vstupoch do
bytových domov**

Uznesenie 968/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, zapísaných na LV č. 1748, s cieľom vybudovať a užívať bezbariérové prístupy do bytových domov, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

1. pozemok registra „C“ KN parc. č. 1994 - ostatné plochy, tri časti vo výmere 3 x 3 m², celkovo vo výmere 9 m², pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Budatínska 57, 57A, 59, v zastúpení Bytové družstvo Petržalka so sídlom Budatínska 1 v Bratislave, IČO 00169765, s cieľom vybudovať a užívať tri nájazdové rampy k hlavným vstupom bytového domu Budatínska 57, 57A, 59, so súpis. č. 3057, umiestneného na pozemkoch parc. č. 1995, parc. č. 1996 a parc. č. 1997,

2. pozemok registra „C“ KN parc. č. 1385 - ostatné plochy, šesť častí vo výmere 4 x 2 m² a 2 x 7 m², celkovo vo výmere 22 m², pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Romanova 2, 4, 6, 8, 10, 12, v zastúpení Bytové družstvo Petržalka so sídlom Budatínska 1 v Bratislave, IČO 00169765, s cieľom vybudovať a užívať šesť nájazdových rámp k hlavným vstupom bytového domu Romanova 2, 4, 6, 8, 10, 12, so súpis. č. 2446, umiestneného na pozemkoch parc. č. 1378, parc. č. 1379, parc. č. 1380, parc. č. 1381, parc. č. 1382 a parc. č. 1383,

3. pozemok registra „C“ KN parc. č. 5016/9 - ostatné plochy, dve časti vo výmere 2 x 3 m², celkovo vo výmere 6 m², pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu

Kapicova 13, 15, v zastúpení Bytové družstvo Petržalka so sídlom Budatínska 1 v Bratislave, IČO 00169765, s cieľom vybudovať a užívať dve nájazdové rampy k hlavným vstupom bytového domu Kapicova 13, 15, so súpis. č. 1214, umiestneného na pozemkoch parc. č. 5013 a parc. č. 5014,

4. pozemok registra „C“ KN parc. č. 4416/2 – zastavané plochy a nádvoria, tri časti vo výmere 3 x 2 m², celkovo vo výmere 6 m², pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Wolkrova 25, 27, 29, v zastúpení Správca s.r.o., so sídlom Wolkrova 13 v Bratislave, IČO 36744301, s cieľom vybudovať a užívať tri nájazdové rampy k hlavným vstupom bytového domu Wolkrova 25, 27, 29, so súpis. č. 1121, umiestneného na pozemkoch parc. č. 4411, parc. č. 4412 a parc. č. 4413,

s podmienkou:

Nájomné zmluvy budú nájomcami podpísané do 120 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že ktorákoľvek nájomná zmluva podľa bodov 1 – 4 uznesenia v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie v príslušnej časti stratí platnosť.

Nájom pozemkov uvedený v návrhu uznesenia predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že ide o vybudovanie a užívanie nájazdových rámp k hlavným vstupom bytových domov pre obyvateľov týchto bytových domov v správe žiadateľov, keďže žiadatelia nemôžu zabezpečiť bezbariérový

prístup iným spôsobom ako cez pozemky vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Na stavebné konanie na realizovanie bezbariérových prístupov potrebuje stavebník preukázať k dotknutým pozemkom vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 29 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA DOPLNENIA UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 619/1997 ZO DŇA 23. 10. 1997 V ZNENÍ UZNESENIA Č. 957/2002 ZO DŇA 10. 10. 2002 A UZNESENIA Č. 973/2013 ZO DŇA 27. 02. 2013, VO VECI ÚČELU NÁJMU PRIJATÉHO K NÁVRHU NA NÁJOM POZEMKOV V BRATISLAVE, SPOLOČNOSTI CARLTON PROPERTY, S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 29. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa doplnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky

č. 619/1997 zo dňa 23. 10. 1997 v znení uznesenia č. 957/2002 zo dňa 10. 10. 2002 a uznesenia č. 973/2013 zo dňa 27. 02. 2013, vo veci účelu nájmu prijatého k návrhu na nájom pozemkov v Bratislave, spoločnosti Carlton Property, s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Tuto ja si prosím úvodné slovo.

Pán doktor Bednárík, nech sa páči.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Takže v tomto prípade, tak ako bolo prečítané, sa bude meniť iba uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré sa vlastne rozšíri o tú možnosť, aby mohli byť využívané tie predmetné pozemky aj ako letné terasy. Tým sa však mestskej časti neuberá možnosť, v súlade s cestným zákonom, aby vydávali súhlas na špeciálne užívanie komunikácií za týmto účelom. Týmto spôsobom sa len upraví to uznesenia a zmluva v takom znení, aby takáto možnosť, ktorú by mestská časť následne na základe žiadosti spoločnosti Carlton Property využila, nebola v rozpore s uznesením alebo zmluvou hlavného mesta.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani starostka Aufrichtová, nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja som požiadala o stiahnutie tohto bodu a vyjednanie si chýb, ktoré sú dedičstvom minulosti. Nemôžeme za toto ani toto zastupiteľstvo, ani nikto z vedenia. Možno ani poslanci, ktorí sú už druhé alebo tretie obdobie. My sme si preverili tú situáciu a dali sme stanovisko k tomuto bodu za mestskú časť, ktoré bolo nesúhlasné. Nijakým spôsobom na to z mesta nebolo reagované a otázky boli, že keďže ešte v deväťdesiatych rokoch a predtým bola stavba kolaudovaná, táto časť patrila súčasť Hviezdoslavovho námestia. Je to evidentné, že je to súčasť Hviezdoslavovho námestia. Nemôžeme mať jednu terasu v hlavnom meste na Hviezdoslavovom námestí ako komunikáciu, ktorá sa riadi záberom verejného priestranstva a inú, účtovať nájom a robiť tam zdvojené účtovanie, keby sme si my už nárokovali ako záber verejného priestranstva. To musí byť úplne jasné všetkým poslancom, ktorí tu sedia. To znamená, že dnes tu máme... Ja sa pýtam hlavného mesta a to nám nebolo zodpovedané. Má hlavné mesto, disponuje vyradením tejto časti zo siete komunikácií tretej triedy? Lebo my takú informáciu nemáme a myslíme si, že nie je. A keďže takáto informácie nie je, tak je potrebné to dotiahnuť, že buď sa to vyjme z cestnej siete a potom môže prebiehať nájom, ale my nemôžeme prenajímať niečo, čo nie je zaradené do cestnej siete aktuálne. Takže dajme to do poriadku. Nie je to problém otvoriť a vlastne prediskutovať si. Lebo teraz otvárame niečo, čo všetkých kaviarnikov, a nie je ich málo a je ich aj na strane hlavného mesta, nahnevá, že niekto môže mať nájom riešenú terasu a niekto si musí platiť záber verejného priestranstva. Ideme urobiť uznesenie, ktorým ideme rozhodnúť o nájme pozemkov, ktoré sú zaradené do cestnej siete. To, že to bolo dovtedy, tak to je

chyba, ktorú sme objavili a máme takých viacej. Všetko mesto opravuje chyby z minulosti a nemôžeme pokračovať v tom, že ideme robiť doplnenie uznesenia, ktoré bolo chybné. A dneska vieme, že chybné bolo. Ja by som povedala, že stiahneme tento bod 29. My to nastavíme s mestom, že buď tú časť vyjmeme a potom prebehne nájomná zmluva na niektorom zastupiteľstve, v novembrovom alebo v niektorom z najbližších, alebo to vysporiadame, že je to komunikácia a bude sa to riadiť záberom verejného priestranstva.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ja poprosím o reakciu pána Bednáríka.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

A poprosím ináč kontrolóra, aby sa k tomu vyjadril.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Tak ja len na úvod by som sa k tej úvodnej časti vyjadril. My sme reagovali na list mestskej časti naším listom zo dňa 17. 09. 2021, kde sme sa k tomu vyjadrili.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja prečítam.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Druhá časť je tá, že my jednoducho prenajímame pozemky. Pozemky sú súčasťou platnej nájomnej zmluvy, sú súčasťou

uznesenia mestského zastupiteľstva. Jedine takýmto spôsobom nepríde k rozporu medzi platným uznesením platnou zmluvou. A nezasahujeme takýmto spôsobom do kompetencieestskej časti, ktorá naďalej môže rozhodnúť v zmysle platného VZN.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Pán Bednárík, vy teda pripúšťate dvojité spoplatnenie? Naozaj myslíte, že tohto podnikateľa budeme mestská časť ako správca komunikácie alebo teda cestný správny orgán druhýkrát účtovať? Toto je to riešenie?

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

My nehovoríme o dvojitom spoplatnení. Cena nájmu sa nemení. Ostáva celý predmet nájmu...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Lenže keď tam budeme účtovať spoplatnenie verejného priestoru, tak vy nemôžete prenajímať dneska na tomto zastupiteľstve tento pozemok. Je to fór. Dajme to do poriadku.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím len, aby sme sa počúvali. Lebo pán doktor Bednárík nedostal možnosť dohovoriť. Takže ešte chceš Andrej niečo dohovoriť alebo už dáme slovo...

Aha, s faktickou poznámkou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Nechodte do toho, poslanci, naozaj. Je to zodpovednosť každého jedného.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja by som chcel veľmi pekne poprosiť pani starostku, aby zastupiteľstvo nemenila na turecký trh. Máme tu predsedajúceho, ktorý dáva slovo, a neskákala do reči tým, ktorí majú slovo. Toto sa deje už dlhšie. Naozaj sa nedá sústrediť na to, čo hovorí druhý človek a myslím si, že je to veľmi neslušné. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím teraz pána kontrolóra, pána Miškanina. Nech sa páči.

Ing. Marián Miškanin, PhD., mestský kontrolór:

V podstate, aby sme si vlastne povedali, o čo ide v tomto návrhu uznesení. V minulosti bol prenájatý nejaký pozemok za účelom, že sa bude využívať ako komunikácie, chodníky, za nájomné, výmera 362 metrov štvorcových, ročný nájom 6.516 €. Týmto novým návrhom uznesenia sa navrhuje doplniť účel využívania časti tohto pozemku, konkrétne nejakých 99 metrov štvorcových, za účelom, že sa budú využívať aj ako letné terasy pred reštauráciami. To znamená, že predkladateľ chce, aby prenajímateľ, hlavné mesto súhlasilo, že daný pozemok sa nebude využívať len ako komunikácia a chodníky, ale tam bude môcť byť aj ako letná terasa, hej? On, v podstate vlastník alebo nájomca, nemôže tam spraviť žiadnu inú terasu, nemôže spraviť nič, pokiaľ tam nemá nejaký nájomný vzťah. Takže z hľadiska procedurálneho si myslím, že ten postup magistrátu je správny. Oni keď v podstate chcú, aby boli veci v poriadku, to znamená, aby mal ten prenajímateľ právo niečo robiť na našich pozemkoch, musí to byť schválené v zastupiteľstve. Čiže myslím si, že tam je asi aj zhoda s pani starostkou. Pani starostka akurát namieta to, že ak chce mať niekto terasu, malo by sa to riešiť ako zaujatie verejného priestranstva a nie ako nájom. Len tam je podľa môjho názoru len také nepochopenie, lebo vychádzajme z toho, aký je súčasný stav. My dnes máme platné VZN, daň zo zaujatia verejného priestranstva, 15 z 2012, ktoré bolo neskoršie novelizované, 3 z 2020, kde sme odporučili daň z verejného priestranstva v priestoroch Starého Mesta na nule. Nula eur. Čiže reálne dneska, keď niekto v Starom Meste si spraví terasu, tak daň za zaujatie verejného priestranstva na našich pozemkoch je nula. Takže ja si myslím, že tak ako je to

nakoncipované, nie je to v rozpore. To, že či následne mestská časť bude ešte následne účtovať niečo nájomcovi, no asi by nemali byť za jeden predmet nájmu účtované dve alebo akýkoľvek iný poplatok. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Pán kontrolór, daň nula je iba na cestách prvej a druhej triedy a to nikdy nebolo Hviezdoslavovo námestie. Na cestách tretej triedy máme jasne stanovenú výšku, ktorá je daná na jedno euro denne za terasu. Platí to presne oproti Carltonu na takej istej terase a toto nám naozaj napadne prokurátor, pretože my nemôžeme rozširovať účel využitia komunikácie. To je tá zmluva z roku 2013. Je chybná povoľuje na komunikácii nejaké iné veci ako sú dané cestným zákonom. Dajme do poriadku tento stav a vyjmime túto časť z cestnej siete. To je jediné riešenie, ktoré je bezpečné a nijako nezaostáva, iba čiastočne, možno jeden, dva mesiace. Keď sa do toho obujú dopravné oddelenia, tak to vieme dať do poriadku. Tak, ako je to dnes predložené, týmto rozšírením uznesenia, ktoré, teda už to je spochybniteľné, že už je dosť rokov odvtedy. My máme kolaudačné rozhodnutie, ktoré hovorí, že toto je cesta. Takže ideme teraz prenajímať cestu na terasu a to je to, čo chcem teraz povedať, že tam je chyba procesná. My nemôžeme komunikáciu cesty tretej triedy si povedať ani zastupiteľstvom, že je to...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som k tomu chcela povedať, že pravdepodobne je to komunikácia druhej triedy. Je to parkovisko, ktoré je súčasťou komunikácie, na ktorej jazdí električka. To znamená...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Tak to je ešte horšie. Takže na ceste druhej triedy ideme povoliť terasu.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No to sa robí zvláštnym užívaním aj inde.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

No. No a nie nájomnou zmluvou.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani námestníčka. Ja mám ešte inú otázku. Počul som teraz, že aktuálne je cena za zaujatie verejného priestranstva nula euro. Ale ak porovnáme cenu za zaujatie verejného priestranstva verzus cenu nájmu, ktorá je uvedená v návrhu, tak tam je aký rozdiel? Navyše teda, ak som si

stihol dobre ten návrh prečítať, tak tam sa prenajíma nejakých sto metrov nových navyše. Tak len toto je otázka. Aby tie podmienky boli pre všetkých úplne identické. Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Poprosím o reakciu na záver.

Nech sa páči, pani Pätoprstá. Máte slovo.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ak dovolíte, ja by som sa chcela spýtať, keby teraz náhodne nejaké občianske združenie chcelo Račianske mýto si prenajať na terasu a nepričtetné zastupiteľstvo hlavného mesta by im to odkleplo, tak je to jasné porušenie zákona. My, ako mestské zastupiteľstvo, nemôžeme naším uznesením porušovať zákon. To je to, čo hovorí pani starostka. Ja to plne akceptujem a rešpektujem. A určite za toto nezahlasujem. Pretože my, ako mestské zastupiteľstvo, nemôžeme svojvoľne uznesením niekoho poslať do basy. Proste my máme nejaké mantinely a ešte sme aj všetci poslanci prisahali na zákony. A prijatím tohto uznesenia sa všetci prihlásime k normálnej benevolencii, že nerešpektujeme cestný zákon. Akože „sorry“. Pani starostka má pravdu a ja si myslím, že by sme to mali normálne rešpektovať. Tak buď ten materiál stiahnuť alebo proste zaň nezahlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Aufrichtová s faktickou. Nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem. Myslím, že toto bolo presne vystihnutie toho, že nechodme do sporu, ktorý vytvára navyše nerovné podmienky v podnikaní a zároveň dostáva všetkých poslancov zastupiteľstva do problému, a štatutára, keď to podpíše.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja teda ešte raz by som sa obrátil na pána kontrolóra. Lebo v tomto mám väčšiu dôveru k nemu ako k poslancom alebo starostom. Že či teda ide o protizákonné uznesenie alebo nie.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ja ešte raz poprosím o slovo pána kontrolóra a potom pána Bednárika.

Ing. Marián Miškanin, mestský kontrolór:

Ja sa k tomu vyjadrím. Ja neviem vám jednoznačne povedať, či sa jedná o protizákonné uznesenie alebo nie. To či je alebo nie je niečo v súlade so zákonom by mohol rozhodnúť iba súd. Ja len hovorím, že tak, ako je

nakoncipované to uznesenie, že my na parcele, ktorá je už prenájatá, kde sú v podstate komunikácia a chodníky, ktoré sú v podstate využívané tým žiadateľom, a my v rámci toho mu chceme povedať, že na tejto komunikácii môže spraviť letnú terasu, a my ako vlastníci súhlasíme, ja tam nevidím nič protizákonné. Samozrejme, následne ak bude chcieť zriadiť terasu, tak bude asi musieť prísť do kontaktu so správcom. Ja teraz neviem, že či je to komunikácia druhej alebo tretej triedy. Ak druhej triedy, tak mesto. Ak tretej triedy, tak s mestskou časťou a riešiť si to následne. Ale nemyslím si, že tak, ako je nakoncipované uznesenie, je vyložene v rozpore so zákonom. Má to nasledovné kroky, ktoré musia byť splnené. Ale hovorím, ja neviem v koho správe je táto plocha. Toto nie je v materiáli napísané.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Pán kontrolór, neviem či ste čítali, ale predmetom toho nájmu je, že účelom je terasa. Načo by on chodil na Staré Mesto, keď má už pozemok prenájatý na terasu. Proste je tam spor. Vyzýva nás hlavné mesto ako mestskú časť, že si môžeme na tomto území spoplatniť záber verejného priestranstva. Ja sa pýtam vás, ako kontrolóra mesta, či si myslíte, že stanovisko hlavného mesta, že nevie kde je vyrubený nájom a odporúča nám mesto, aby sme ako mestská časť záber verejného priestranstva riešili daňou, že či toto dvojité zdanenie je v poriadku.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka s faktickou. Nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja pána kontrolóra poprosím.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Veď bude na záver bude reagovať aj pán kontrolór, aj pán Bednárík. Takže nech sa páči, pán starosta.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja teraz nechcem vstupovať nijakým spôsobom do tohto sporu. Ja sa len chcem spýtať, reálne keď prejdeme hocijakú komunikáciu, lebo pozemok je jedna vec a stavba na ňom druhá vec. Komunikácia je stavba. Tak bez ohľadu na čo ja... Vymyslím si, že vlastním komunikáciu. Mesto vlastní pozemok pod tou komunikáciou. Ja, čo robím na stavbe, vlastník pozemku podľa mňa nerieši. Čiže nie som si úplne istý, ak sa bavíme o komunikácii, že tam proste nejakým spôsobom sa rieši podnájom alebo riešenie nájmu pozemku. Buď je to komunikácia alebo to nie je. A buď slúži na účel komunikácie alebo neslúži. Ale mne to príde ako... Ako chápem, že to je špecifická situácia v tom, že je to vlastne príjazdová cesta vo veľmi lukratívnej oblasti. Ale malo by sa ujasniť či je to komunikácia alebo nie je. Ak je to komunikácia, malo by to ísť v inom režime. Ako komunikácia to ide v režime komunikácia.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Tešovič. Máte slovo.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, Ja si myslím, že pán starosta Hrčka trafil klinec po hlavičke. Ja som vlastne chcel povedať to isté. Treba rozdeľovať právo k pozemku a právo k stavbe. To, čo máme možnosť teraz urobiť, je, že ideme hlasovať o nájme pozemku a o spôsobe možného využitia pozemku nájomcom. V zásade nič nebráni tomu, aby cestný správny orgán alebo teda mestská časť si riešila využitie cestného telesa, ako stavby.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

To nemyslíte vážne. Naozaj si pozrite. Na ceste nie je možné určiť iný účel. Preto sa vlastne všetky terasy, ktoré máte v mestských častiach, zaberajú. Pretože cesta musí zostať, keďže je zaradená do cestnej siete. Je priepustná. Nemôžeme na nej povoliť niečo, prenajať týmto zastupiteľstvom, a povedať, že tam teraz budú stolčky. Lebo on povie, že má nájomnú zmluvu na stolčky a nikoho tam nemusí pustiť. Proste to je tak. Verejný priestor na komunikácii, v meste, znamená, že buď to vyradíme a majme to ako terasu alebo je to skolaudované ako cesta a nemôžeme my

zastupiteľstvom nájomnú zmluvu rozšíriť o účel využitia, ktorý je v rozpore so zákonom o cestnej doprave...

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

OK, pani viceprimátorka. Môžem do toho vstúpiť?

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Nič iné. Len sa poďme o tom porozprávať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja by som dala teraz slovo predkladateľovi. Nech sa páči, pá Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. My teraz sa nezhodneme na tomto mieste o výklade. Ale aby sme nezdržovali zastupiteľstvo, sťahujeme teraz tento materiál a skúsime ho o mesiac predložiť. AJ keď naozaj, nemyslím si, že sa stretneme niekde v tej argumentácii. Tu s môžeme baviť o tom, že aký rozsah toho pozemku a ako bude rozčlenený.

Dáme si to teda na odbornú debatu so Starým Mestom a vrátime sa sem na budúci mesiac.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďakujem. Vnímam to tiež tak, že potrebujeme na to viac času.

S faktickou pani Pätoprstá a už by som tento bod ukončila. Nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Len ako príklad poviem, že pri zabraní pozemku na ceste by sa mal, napríklad, vyjadriť aj požiarnik, požiarna ochrana. To znamená, že toto je to, na čo upozorňuje pani starostka, že sa to musí úplne iným režimom schvaľovať. My si tam nemôžeme urobiť terasu a potom tam požiarnici nebudú mať prístup. A oni vlastne pri tomto hlasovaní... My naozaj ako porušujeme zákon. Naozaj.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja teda ďalej už nebudem toto rozoberať, lebo existujú ešte aj ďalšie inštitúcie, na základe ktorých sa povoľujú zvláštne užívanie komunikácií. Ale tak, ako povedal pán riaditeľ magistrátu, sťahujeme tento bod. Takže vlastne nepokračujeme ani v diskusii o tomto bode a ideme v programe ďalej.

BOD 30	SPRÁVA O	VÝSLEDKOV	KONTROL
	VYKONANÝCH	ÚTVAROM	MESTSKÉHO
	KONTROLÓRA	HLAVNÉHO	MESTA SR
	BRATISLAVY		

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A je to bod číslo 30. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Neviem, či sme si tu dohodli úvodné slovo alebo môžem otvoriť diskusiu. Pán kontrolór, nech sa páči.

Máte slovo, pán kontrolór.

Ing. Marián Miškanin, mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. Ja by som v krátkosti oboznámil poslancov s výsledkami kontrol, ktoré sme vykonali.

Reálne sme vykonali tri kontroly. Kontroly boli v zoologickej záhrade. Jedna bola komplexná kontrola a druhá bola kontrola, ktorú sme vykonali kontrolou podnetov, ktoré prišli na útvar mestského kontrolóra. Ďalšia kontrola bola kontrola magistrátu. Konkrétne ako využíva, hospodári s nebytovými priestormi, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta. Čo sa týka hospodárenia s nebytovými priestormi vo vlastníctve hlavného mesta, sme jednoznačne zistili, že mesto zle hospodári s týmito priestormi. Po prvé, vôbec nevykonáva ich technické zhodnotenie, nevykonáva opravy, nevykonáva žiadne rekonštrukcie, ale tieto povinnosti ako keby prenáša na nájomcov. Koniec koncov to uvidíme aj v tých verejných súťažiach, ktoré, mám dojem, že budú dneska schvaľované neskôr.

Ďalej, druhý bod, ktorý sme zistili, je, že v podstate, že my aj keď vyhlásime obchodnú verejnú súťaž na neobsadené nebytové priestory, prihlásia sa záujemcovi, splnia podmienky, tak nám z neznámych dôvodov výberová komisia jednoducho nikoho nevyberie a navrhne súťaž zrušiť. V spise z obchodných verejných súťaží sme sa nedozvedeli dôvod, prečo bola obchodná verejná súťaž zrušená. Ale výsledok bol taký, že neverejný priestor zostal neobsadený. Unikalo nám nájomné a v podstate kým neprebehne ďalšia obchodná verejná súťaž a neuzatvorí sa nový nájomný vzťah, tak mesto stratí každý mesiac na potenciálnom nájomnom. My sme len za niekoľko priestorov, ktoré boli predmetom kontroly, vyčíslili, že okolo 29 000 sme stratili, keďže sme tieto priestory neprenajali.

Čo sa týka ďalšej kontroly, zoologickej záhrady, nám v letných mesiacoch prišlo strašne veľa podnetov na zoologickú záhradu, hlavne týkajúcich sa výberového konania na bývalú riaditeľku zoologickej záhrady. Potom na konanie, čo sa týka vypovedania nájomných zmlúv, napríklad na tie predajné stánky a ostatné podnety, ktoré sa týkali, napríklad nesprávne vystavovaného počtu návštev v zoologických záhradách, a potom aj konflikt povereného riaditeľa, ktorý sme preverili. Nám z tejto kontroly vyplynulo, že čo sa týka výberového konania na funkciu riaditeľky zoologickej záhrady, tak my sme nenašli pochybenie na strane oddelenia ľudských zdrojov alebo výberovej komisie, že by to výberové konanie prebehlo netransparentne, alebo že by bolo účelové. Čiže to je prvá vec.

Druhá vec, čo sa týka podnetov, ja by som chcel poukázať na jednu absurditu, ktorú sme zistili. Priznam sa, že ako keby hlava mi to neberie, a týka sa to spôsobu vykazovania počtu návštevníkov, ktoré zoologická záhrada vykazovala. Jeden podnet hovoril o tom, že sa vykazovali nesprávne. My sme sa na to pozreli a preverili, ako vykazovali počet návštevníkov zoologickej záhrady v mesiaci január 2021. Ja som dal zdieľať aj takúto obrazovku, kde nám vyšlo, že celková tržba za mesiac bola 19 605,50 eur a celkový počet návštevníkov v danom mesiaci zoologická záhrada vykazovala 13 121. Keď si to dáme do pomeru, tak v podstate by to znamenalo, že každý návštevník by zaplatil jeden a pol eura. Čiže reálne nevychádzajú mi tržby, keď vynásobím minimálnym vstupným v zoologickej záhrade, ktoré je tri eurá. Keď sme si rozmenili tú sumu 13 121, tak sme zistili, že 4 077 návštevníkov kúpilo si buď v pokladni lístky alebo mali online vstupenky a jednoducho išli do zoologickej. A 9 044, to sú návštevníci, takzvaní počet návštev vlastníkov permanentiek. Keď sme sa pýtali zoologickej záhrady, že ako vlastne prišli k takémuto číslu, a tu by som chcel poukázať na tú absurditu, tak mechanika výpočtu návštev v zoologickej záhrade je taká, že na jednu permanentku mesačne počítajú desať vstupov. To znamená stodvadsať vstupov ročne. To je podľa mňa absurdné, aby jeden vlastník permanentky každý tretí deň bol v zoologickej záhrade. Z toho dôvodu sme na to poukázali a upozornili sme súčasné vedenie, že takéto vykazovanie počtu návštev je absolútne neprijateľné. Lebo potom vyvstáva otázka, že ZOO vykázala v roku 2020 počet návštevníkov 252 565. Teraz je otázka: naozaj bolo toľko návštev? Keď sme žiadali o stanovisko zoologickú záhradu, tak nám dali za pravdu, že zle to bolo vykazované a od apríla

prešli na iný spôsob. Ale problém je v tom, že zase ten spôsob, ktorý momentálne je a je opäť len dočasný, tak pri online vstupenkách alebo pri predaji vstupeniek cez pokladňu si to vedia poznačiť. Čo sa týka permanentiek, tak reálne manuálne spočítavajú permanentky pri vstupe, čo je podľa môjho názoru neprijateľné. Očakávam a to isté aj zoologická záhrada deklaruje, že musia prijať nejaké opatrenia. To znamená, že nejaké nové turnikety, aby nedochádzalo k takýmto absurditám a hlavne, aby reálne vykazovali počty návštev. To je vec, ktorú som chcel, aby ste aj vy, poslanci, vedeli, že tie čísla sú nepresné. My berieme ako jeden merateľný ukazovateľ v rozpočte počet návštev v zoologickej záhrade a dneska viem, že počet návštev v roku 2020 bol nepresný.

Tretia kontrola, ktorá bola v zoologickej záhrade, bola komplexná. Výsledky sme opísali, ale viac-menej mám dojem, že ako keby zoologická záhrada v minulosti išla ako keby nejakým svojím životom. Neaktualizovali smernicu, išli si podľa svojho, riešili si tam veci v rámci zoologickej záhrady tak, ako si mysleli, že to môžu riešiť. Neuvedomili si, že porušujú zákon pri verejnom obstarávaní, čo sa týka auto prevádzky vodiči neboli preškolení a podobne. Čiže všetky tieto veci sme spísali, nové vedenie alebo súčasné vedenie prisľúbilo nápravu. Takže očakávam, že situácia v zoologickej záhrade sa čoskoro zlepší. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani poslankyňa Pätoprstá, máte slovo.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja sa trošku od veci spýtam, ale potrebujem túto informáciu od vás, pán kontrolór. Robí mesto nejakú správu o inventarizácii nehnuteľného majetku hlavného mesta aj jeho organizácií za rok, k nejakému dátumu, čo ja viem, k 31. 12. 2020? Robí sa to?

Ing. Marián Miškanin, mestský kontrolór:

Každý rok sa robí takzvaná inventarizácia k 31. 12. príslušného roku.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja chcem poďakovať pánovi kontrolórovi, teda hlavne za tú kontrolu v tej zoologickej záhrade. Chcem teda dodať vec, že keď si človek pozrie výročné správy dozadu, tak táto prax vo vykazovaní návštev bola pravdepodobne dlhodobá. Pretože keď si zoberiete príjmy z návštev, tak keď vydelíte počtom

deklarovaných návštev, tak to veľmi nesedí. Tam to vychádza priemerne tri eurá na jedno vstupné, napríklad v roku 2019. Čiže toto je niečo, čo tam bolo dlhodobo nastavené. A je teda úloha pre nové vedenie, spraviť si metodiku, ktorá bude presná. Rovnako potom je tam ten háčik, čo tam urobila tá firma, ktorá je nespokojná, že bola vypovedaná nájomná zmluva, ktorá sa vlastne potom využila, ako keby ten počet návštev na to, aby povedala, že prišiel pokles návštev. Čiže potom by som sa rád pozrel do budúcnosti aj na to, či ten pokles návštev vlastne bol spôsobený už novou metodikou alebo bol reálny. Ale veľmi pekne ďakujem, že ste sa na tú ZOO pozreli. Ja si myslím, že tam je ešte strašne veľa práce aj pre nás, ako poslancov, proste túto inštitúciu dať do stavu, ktorý je hodný hlavného mesta. A nielen čo sa týka toho, čo ste pán kontrolór hovorili, čo sa týka nejakého štátu v štáte, ale všeobecne čo sa týka (nezrozumiteľné), ale čo sa týka toho, v akom stave sú tam niektoré zvieratá. Aj keď teda sa to zlepšuje, ale stále je tam čo vylepšovať. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou sa hlási pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcel len kolegu upozorniť, že keď tam spomínal, že v roku 2019 bola tá priemerná cena vstupného tri eurá, tak teraz podľa slov pána kontrolóra je to priemerné vstupné za to kontrolované obdobie 1,50. Takže tam je asi nejaký problém. Mňa tiež teda šokovala tá informácia,

že tá permanentka sa automatickým spôsobom nejako prepočítava ako desať návštev. Tá kartička nie je nejako zelektronizovaná, že proste by fyzicky aj skutočne zmerala, koľko tam ten človek na tú permanentku reálne príde? To sa mi zdá v dnešnej dobe ako úplne „hausnumero“. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pani poslankyňa Debnárová.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja by som tiež chcela poďakovať pánovi kontrolórovi za túto správu. Pretože tá ZOO bola riešená aj u nás na komisii cestovného ruchu a ja som chcela upozorniť ešte na jednu ďalšiu vec, ktorú by som chcela poprosiť, aby sa aj skontrolovala. A to vo vzťahu k nájomným zmluvám. Vlastne dochádza neustále k nejakému obnovovaniu zmlúv. Stále sa tam menia nájomcovia a týka sa to vyslovene bufetov. Tak to som chcela poprosiť. No a potom mne tam akože zarezonovala tá informácia ohľadom toho vstupného. Neviem, či sme si uvedomili, ale ono sa to potom vlastne premietlo aj vo vzťahu, keď sa vyplácali ako keby tie podiely na zisku tej spoločnosti, ktorá tam mala ten dinopark. Takže možno práve tam, keby boli tie správne čísla, tak možno aj tie čiastky, ktoré sa tam vyplácali, mohli byť výrazne nižšie.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nevie, či je ešte nejaká reakcia zo strany pána kontrolóra. Asi nie. Takže prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec Msz:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledkoch kontrol, vykonaných Útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy. Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté. Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomných: 36.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 969/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

**BOD 31 PLÁN REFORIEM V MESTSKEJ POLÍCII
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY 2021 – 2026**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom 31. Ja len ešte pred tým, ako ho uvediem, poviem, že máme obedňajšiu prestávku od 13-tej do 14-tej hodiny. Ďakujem.

A bod číslo 31. Plán reforiem v mestskej polícii hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 2021-2026.

Poprosím náčelníka mestskej polície. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Antal, náčelník mestskej polície:

Dobrý deň prajem všetkým, ďakujem veľmi pekne za slovo. Možno na úvod len tak pár slovami by som uviedol, že tento plán reforiem Mestskej polície Bratislava bol spracovaný a predložený na základe úlohy, ktorá bola uložená uznesením mestského zastupiteľstva. Plán reforiem zjednocuje viacmenej súčasný stav mestskej polície, identifikuje nejaké tie hlavné problémy, stanovuje hlavné priority rozvoja mestskej polície, vízie, ciele reformných zmien v oblasti či už technického, materiálneho, alebo materiálno-technického, alebo personálneho zabezpečenia. V každom z týchto okruhov sú vymedzené v súčasnosti prebiehajúce procesy a, samozrejme, zahrnuté aj opatrenia zameraná na dlhodobější proces príprav či už štrukturálnych zmien mestskej polície a podobne, samozrejme, aj určením úloh na stanovené obdobie tak, ako bolo spomenuté, to znamená tých rokov 2021 až 2026. Cieľom reforiem, mohol by som možno len v krátkosti uviesť, že najmä budovanie dôvery mestskej polície, racionalizácia, zefektívnenie pracovných procesov. Samozrejme veľmi dôležitým je aj budovanie určitého odborného tímu, zodpovedný a aktívny prístup mestskej polície k plneniu úloh, ktoré sú jej stanovené zákonom, všeobecnými nariadeniami a tak ďalej. A samozrejme aj zabezpečenie proklientského prístupu. Ak by som sa mohol vyjadriť k tým identifikovaným, najväčším nedostatkom, tak tie najväčšie nedostatky, samozrejme, je nedostatočný počet policajtov, ktorý je viac menej spomínaný na všetkých fórach, ktorých sa zúčastňujem ako náčelník mestskej polície, zo strany starostov mestských častí, ktorí majú svoje požiadavky na prítomnosť príslušníkov mestskej polície v ich mestských častiach, a vytváraním postupne, nazvime to, okrskových staníc tak, aby bola zabezpečená prítomnosť

mestských policajtov v každej jednej mestskej časti. Samozrejme, k tomuto je nevyhnutné potreba racionalizácie, zefektívnenia riadiacich procesov, k čomu sme pristúpili už tým, že zmenili sme organizačnú štruktúru a postupne nastupujeme a nastavujeme tie riadiace procesy tak, aby aj tá komunikácia v rámci internej komunikácie bola lepšia, kvalitnejšia, s tým, že k tomuto by malo prispieť aj nové operačné stredisko, k čomu sa môžem neskôr vyjadriť.

Samozrejme ak som spomenul operačné stredisko, tak to bolo tiež jedným z tých identifikovaných nedostatkov, že tu bola absencia jednotného operačného strediska, nejakého centrálného dohľadového centra, keďže riadenie spočívalo na viacerých úrovniach, to znamená, čo sa týka keď budeme hovoriť len o riadení operačným strediskom a nazvime to stálych služieb, tak tam bolo už dvojstupňové riadenie, ktoré chceme, teda zriadením nového operačného strediska, dať na úroveň jednotného a jednej úrovne riadenia.

Samozrejme, zastaralá technika nevyhovujúcej súčasti, to je taký dlhodobý problém, ktorý sa tlačí už niekoľko rokov. Potreba obnovy vozového parku, prezbrojenie, nedostatočný počet kamier, ktoré sú zapojené do mestského kamerového systému. Zam prebieha verejné obstarávanie, to už je myslím si všeobecne známe, že je v tej fázy vyhodnocovania a tak ďalej. Ďalej sme si samozrejme stanovili za cieľ v rámci tých identifikovaných nedostatkov vzdelávať, keďže nedostatočne bolo poskytované vzdelávanie pracovníkov mestskej polície, keďže pracujú a zasahujú do základných práv a slobôd, mali by byť jednoznačne títo pracovníci neustále vzdelávaní, vzhľadom k tomu, že dochádza k zmene legislatívy, častým zmenám všeobecne záväzných nariadení,

keď to premostím na hlavné mesto a tak ďalej. Treba si tiež uvedomiť, že príslušníci mestskej polície by mali ovládať a mali by mať minimálne teda znalosť o tých všeobecne záväzných nariadeniach, nevynímajúc zákon, to je v prvom rade, samozrejme. Ale všeobecne záväzné nariadenia, ktoré upravujú povinnosti občanov na úseku verejného poriadku a tak ďalej. Máme 17 mestských častí, takže z tohto pohľadu je to naozaj aj zložitejší proces.

No a posledným, samozrejme, z priestorovej kapacity keďže ak potrebujeme policajtov, potrebujeme ich aj niekde umiestniť.

Takže toto sú také najhlavnejšie nedostatky a my sme si, samozrejme, stanovili určité ciele a priority, ktoré sme rozložili na niekoľko rokov. Ja by som sa najmä vyjadril za rok 2021, kde sme si za cieľ stanovili zmenu organizačnej štruktúry, ktorá už bola schválená v mestskom zastupiteľstve, zriadenie školiaceho strediska, kde sme si povedali, že chceme školiť svojich mestských policajtov v našom vzdelávacom zariadení.

To je tá trojmesačná odborná príprava, kedy mestskí policajti chodili sa vzdelávať do Nitry a ďalej, kde nám to spôsobovalo problém už len v tom, že mestskí policajti alebo uchádzači o prácu mestskej polície, keď zistili, že musia ísť na tri mesiace sa vzdelávať do vzdialeného mesta, tak nejakým spôsobom strácali záujem a tie počty uchádzačov a záujemcov sa tým pádom znižovali. Takže toto vnímame ako jeden z benefitov, ktoré sa snažíme poskytnúť. K tomu môžem potom povedať viac.

Samozrejme, vybudovanie operačného strediska, vybudovanie kamerového pracoviska v rámci operačného strediska, rozširovanie, rekonštrukcia a servis mestského kamerového systému, ktorý je tak nevyhnutný

Naozaj identifikujeme miesta, kde máme alebo kde sme slepí, čo sa týka kamerového systému a potrebujeme podopíňať minimálne tie najinkriminovanejšie, najproblematickejšie lokality kamerovým systémom a to potom bude možno aj ďalšia debata na ďalšie stretnutia.

Samozrejme, parkovacia politika. Čo sa týka týchto priorít 1 - 6 za rok 2021, my sme predbehli trošičku tento materiál, s tým, že od môjho nástupu, od 01. 01.2021, kedy som sa stal aj vďaka vám, za čo ďakujem, náčelníkom mestskej polície, snažil som sa naozaj pracovať na plné obrátky, postupne budovať aj tím a aj obmieňať aj hľadať možnosti ako trošku zefektívniť, čo, samozrejme, v bezpečnostných zložkách je dosť zložitý proces a dlhodobý hlavne, pretože ak sú ľudia navyknutí 10 - 15 - 20 rokov na nejaký systém, potrebujete ich nejakým spôsobom preladiť, poviem to, na iný kanál, tak aby ste zlepšili tú ich činnosť. Samozrejme, hlavne aby to bolo vidieť potom v uliciach, aby to cítili občania, aby ste to pocítili aj vy ako zastupitelia mesta. Takže čo sa týka zmeny organizačnej štruktúry, tam sme to zmenili. Fungujeme v inom režime, zriadili sme školiace stredisko, kde už sme vyškolili prvý kurz, šestnástich policajtov, nastúpilo nám 20, ale v priebehu toho kurzu sa to zas nejakým spôsobom vykryštalizovalo, že dvaja, respektíve traja nám odstúpili a jeden nám bude robiť opakovanú skúšku za pár týždňov, tak veríme, že bude úspešný.

Naozaj mu chýbal len takýto maličký krôčik, k tomu aby bol úspešný.

Vybudovanie nového operačného strediska je veľmi pre mňa srdcovým projektom, teda verím, že aj vašim, ako zastupiteľom mesta. Pretože zriadením nového operačného strediska sa posunieme do naozaj nového storočia, tisícročia, s tým, že uzavreli sme dohodu, zmluvu, s ministerstvom vnútra, ktoré nás pustilo do svojho integrovaného záchranného systému a budeme ako prvá mestská polícia v rámci Slovenska, aj v rámci strednej Európy, ak by som to mohol takto povedať, kde budeme súčasťou integrovaného záchranného systému. Samozrejme, bližšie technikálie, ak bude záujem, si už vieme povedať. My už pracovisko máme pripravené, naši operátori a operační pracovníci mestského kamerového systému už tvrdo pracujú v rámci tréningov, keďže povedzme si, ak by som to mohol porovnať, že prechádzajú zo starej fábie do nového superb-ečka. Takže to bude nové pracovisko, s novými technológiami, kde naozaj tvrdo trénujú tak, aby boli schopní presadnúť na nové pracovisko.

Samozrejme, spríjemňujeme to pracovisko. Je pekné, budete ho mať možnosť vidieť. Už len posledné v tejto súvislosti, kamerové pracovisko robíme súčasne, mali sme tam verejné obstarávanie, na obrazovky, takže to doriešujeme, keď zavesíme obrazovky, už bude plne pripravené aj kamerové pracovisko. Ak máte záujem sa pýtať, nech sa páči.

Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pán Antal, za informácie .

Áno, otváram diskusiu, pani poslankyňa Debnárová, nech sa páči.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som chcela pochváliť. Naozaj veľmi sa teším z toho, že už máme nové operačné stredisko, dokonca je super, že sa budú rozširovať kamerové systémy do mestských častí, ja som len chcela apelovať opäť na to, že vlastne tí obyvatelia vidia mestskú políciu cez to, či sú videní policajti mestskí v uliciach. Tým pádom zase by som znovu nadviazala na našu žiadosť a našu prosbu, my v našej mestskej časti máme tiež vybavená také malinké operačné stredisko, ktoré by mohlo nadväzovať na to, ktoré sa buduje celoplošne, zároveň by som chcela poprosiť aspoň dvoch policajtov do našej mestskej časti, aby boli videní, aby dohliadli na ten poriadok, viem že sa snažíte, naozaj musím pochváliť, skutočne naozaj oproti minulému roku je tých mestských policajtov v našej mestskej časti vidieť viacej, ale priznám sa, že nestačí to. A tí ľudia sa stále pýtajú, že kedy budú u nás mestskí policajti nepretržite. Oni by ich tu chceli vidieť vlastne viac-menej počas toho dňa stále. Takže chcem veľmi pekne poprosiť, viem, že to nie je ľahké, viem že aj tie procesy sa nastavujú, sú komplikované, a zaužívané postupy sa menia za nové, ale chcela by som poprosiť aby sme sa vrátili k modelu, ktorý fungoval ešte v roku 2017-2018, kedy tu naozaj bolo vidno tých mestských policajtov v ulicach, dohliadali na poriadok,

Ľudia sa cítili nielen bezpečnejšie, ale aj tie pravidlá sa dodržiavali.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme. Poprosíme pána Antala aby reagoval potom na konci, že tých otázok možno bude trochu viac.

Pán poslanec Lamoš, nech sa páči.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takisto sa chcem poďakovať pánovi Antalovi za prezentáciu a za zmeny, ktoré nejakým spôsobom sú alebo začínajú byť viditeľné a prinášajú pomaly ovocie. A nedá mi takisto nespomenúť problém, ktorý sa takisto týka Podunajských Biskupíc a Vrakune, a to je Pentagon, ktorý sa pán náčelník za výdatnej pomoci aj štátnej polície pokúša nejakým spôsobom riešiť, a chcem iba držať palce, aby v tom tempe pokračovali. Výsledky sa dostavia a pevne verím, že sa podarí stanica mestskej polície do Podunajských Biskupíc alebo aj do Vrakune dotiahnuť, a tým pádom budeme mať tento problém dá sa povedať priamo pod nosom alebo ho budeme vidieť z blízka a jednotlivé zásahy budú môcť byť efektívne a ihneď. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem aj ja.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pani námestníčka. Ja by som chcel pánovi náčelníkovi poďakovať. Naozaj sú už viditeľné zmeny k lepšiemu. Myslím si, že ten rozbehnutý vlak treba udržať na tej koľaji.

Vy ste spomínal, pán náčelník, že máme v kurze, alebo mali sme v kurze 16 ľudí, no si myslím, že my momentálne potrebujeme možno určite stovku policajtov. Toto sú vízie, jednak čo sa týka kvantity, ale aj kvality samozrejme súčasne. Ja sa chcem len spýtať, čo sú vaše potreby, teraz sa budeme baviť o rozpočte na ďalší rok, naozaj toto nie niečo, bez čoho sa mestská polícia nezaobíde, bez toho aby sme mali kvalitne vycvičených a podstatne viac mestských policajtov a myslím si, že aj my ako zastupiteľstvo my sme tu mali podať ruku. Ja by som očakával od pána náčelníka, aby vedel aj poslancom dať určité požiadavky, ktoré sa opierajú aj o túto správu, ktorú ste nám pripravili, a myslím si, že asi je aj vôľa nejakým spôsobom pomôcť a zlepšiť tú situáciu v meste. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem aj ja pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Ing. Jakub Mrva, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ďakujem aj vám, pán Antal, za to úvodné slovo. Ja za seba musím povedať, že po dlhých rokoch naozaj veľmi pozitívne vnímam tú zmenu vo fungovaní mestskej polície ako aj v komunikácii mestskej polície, čo aj ľudia oceňujú, a často sa snažím komunikovať aj s príslušníkmi mestskej polície v našom mene. A vidím, že sa snažia, ich komunikácia je profesionálnejšia, aj keď stále ako bolo povedané, tých príslušníkov je nedostatok, aj pre našu mestskú časť Nové Mesto by sme určite potrebovali ďaleko viac príslušníkov a ľudia by to ocenili.

Čo chcem povedať, že musím zvlášť pochváliť činnosť zásahovej jednotky, ktorá sa stala takým elitným orgánom a poďakovať im aj za výbornú spoluprácu s lesnou strážou, ktorú máme pri ochrane bratislavského lesoparku.

Musím povedať, že aj verejnosť veľmi pozitívne vníma tieto zmeny, čo sa v minulosti nestávalo, a napriek tomu, že je teraz veľmi populárne kritizovať mestskú políciu, najmä medzi niektorými mestskými poslancami, ktorí nevedia o tom aká je práca mestského policajta náročná, s čím všetkým sa musí stretnúť, s akou kritikou a akými ľuďmi.

Ja naozaj vnímam, že ľudia vidia tie výsledky, aj keď je pred vami naozaj veľa práce... urobiť z mestskej polície silnú a sebavedomú mestskú políciu, prvé zmeny sú viditeľné a ešte raz vám ďakujem a držím palce. A ako povedal pán Tešovič, ak s niečím vieme pomôcť, dajte vedieť a my Vás radi podporíme.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja nechcem, aby sa to zmenilo na chválospevy na pána náčelníka, na mestskú políciu, aj keď teda tiež sa pridávam na tú stranu ľudí, ktorí vidia to zlepšenie.

Ja som teda predseda, člen komisie verejného poriadku. Mal som napríklad teraz tú možnosť vidieť vlastne už takmer hotové nové operačné centrum, ktoré sa bude spúšťať. Veľký rešpekt teda aj za to, ako to vyzerá, za to ako je to nastavené, za to, akých ľudí ste tam pán náčelník dokázali stiahnuť do tej mestskej polície, ktorí proste na tomto makali. Naozaj, už len ten rozdiel už len toho nultého poschodia, toho prízemia, človek vyjde do toho (nezrozumiteľné), kde sa všetko bude integrovať. Tak takto si predstavujem, aby mestská polícia fungovala. Rovnako ak to prináša väčšiu efektivitu, ak to proste zjednocujeme, to riadenie a nemáme to rozbité na tie štyri časti.

Čiže naozaj veľká vďaka vám. Ale nie len vám, ale aj tým kolegom, ktorí na tomto makajú a mám taký pocit, že určite viac ako 8 hodín denne. Je to vidno.

Chcem tiež pochváliť sociálne siete, evidentne tam máte nových ľudí, ktorí veľmi dobre komunikujú za tú mestskú políciu. Som rád, že to nie je patetické, nie je to heroické, je to vecné, je to zaujímavé, je to čítavé. Tí ľudia môžu

vidieť, čo tá mestská polícia robí. Ja som bol jeden z tých a bol som ten, kto inicioval túto správu, pretože sme potrebovali aj v rámci komisie, aj ako tuná zastupitelia vidieť nejaké tie (nezrozumiteľné), od ktorých sa vieme odrážať, od ktorých vás budeme vedieť nejakým spôsobom odpočtovať.

Za mňa je tá správa dobrá, dokonca by som privítal, ak by bola ambicioznejšia, ale rozumiem tomu, že teraz máte pred sebou veci, ktoré treba riešiť, a sú veľmi často také základné, a určitým postupom aj som rád, že postupom tých rokov tam prikladáte aj ostatné dôležité veci, ktoré vyriešiť treba. Čiže za mňa, ja som veľmi spokojný s tou správou.

Ďakujem veľmi pekne, teším sa ako fungujete a teda teším sa aj na ďalšie komisie s Vami. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne pani viceprimátorka. Ja chcem povedať len toľko, že sú zamestnania, ktoré sú oblúbenejšie a sú zamestnania, alebo pozície na úradoch, ktoré sú, priam ich ľudia neznášajú alebo patria medzi mimoriadne neoblúbených zamestnancov. Či už sú to naši mestskočastní alebo mestskí zamestnanci. Sú to predovšetkým zamestnanci stavebných úradov, zamestnanci mravných oddelení, možno aj životného prostredia, ale patrí do toho nesporne aj mestská

polícia. To sú proste neoblúbení zamestnanci hlavného mesta. Nalejme si čistého vína. A terčom veľmi častej kritiky, s ktorou sa stretávajú tvárou v tvár a väčšinou vo veľmi nepríjemných situáciách.

My aj verejnosť, priznajme si to, nereálne očakávanie za momentálnych podmienok, aj my ako starostovia či ako poslanci mestských, tiež máme veľké očakávanie a očakávame veci, ktoré nám momentálne mestská polícia ani nemôže za daných okolností splniť. Ale máme pred sebou veľké výzvy, ako je napríklad mestská parkovacia politika, kde naozaj potrebujem silnú a sebavedomú mestskú políciu a dúfame, že raz sa toto stane a budeme všetci spokojní a túto úlohu si môžeme odľahčiť, že sme ju splnili a že všetko bude fungovať tak ako má. Ale sme ešte len na ceste. Ja som si zažila niekoľko náčelníkov mestskej polície ako mestská poslankyňa, a musím povedať, že vy pán Antal ste veľmi príjemným prekvapením. Nie, že by ste už dokázali všetko, čo od Vás očakávame, ale je nádej alebo ukazuje sa, že ste veľmi sľubný náčelník mestskej polície.

Ja som tiež videla operačné stredisko nové, pripravované, ktoré za chvíľku sa spustí a som bola veľmi prekvapená tým, za aký krátky čas dokázalo sa dať dohromady tím ľudí a dokázali toto miesto pripraviť akože na špičkovej úrovni a budeme sa mať čím pochváliť. Ale to je ten základ, ten grunt alebo niečo, na čom sa bude stavať, čo ešte tá verejnosť nevidí celkom v tom výkone, ale ak aj ostatné veci budú pokračovať tak a budú nastavené tak, čo ste dokázali tento jeden zázrak, a nie malý zázrak, vybudovaním toho operačného strediska. Samozrejme, museli sa nájsť peniaze,

musela nájsť proste podpora vedenia mesta alebo proste ten impulz zo strany vedenia mesta, aby sa týmto smerom išlo.

Je to veľká vec. Kolegovia, ktorí to nevideli, naozaj je to veľká vec. Pán náčelník, blahoželám. Len toľko som chcela povedať a veľa síl do ďalšej práce.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme. Asi bude na mieste, teda to čo ste dostali ako takú výzvu, pán náčelník, aby ste sa obrátili vy na nás so svojimi požiadavkami. Ale ešte je pán starosta Krúpa do diskusie prihlásený a potom záverečné slovo pán Antal dáme vám. Nech sa páči.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem pani viceprimátorka za slovo. Áno, nechcem aby to vyzeralo ako óda na radosť alebo na nejakú dobrú správu. V každom prípade treba pochváliť mestskú políciu a vedenie mestskej polície, konkrétne teda i pána náčelníka, pána Antala, že naozaj tá komunikácia osobná, ale aj by som povedal priamo na mieste, tu reálne funguje.

Ja mám skúsenosť, že prišiel aj na miesta, ktoré sú aj u nás v Záhorskej Bystrici tie krízové. Samozrejme tie očakávania obyvateľov, aj nás, aj mňa ako starostu sú také, že by sme to chceli hneď, vieme, že sa to nedá, ale akože tá nádej, alebo pevne verím, to odhodlanie, tá vôľa, že prinesie aj reálny výsledok.

Ja sa teším, že sa presunulo to stredisko vzdelávacie do Bratislavy a teda očakávame, že príde nárast policajtov, ktorí budú naozaj v teréne, pretože tie problémy, nazvem to našich okolitých mestských častiach, kedy tá mestská polícia poviem to tak zriedka kedy v rámci dňa, alebo v rámci toho týždňa, nie na tých miestach, to vnímame alebo obyvatelia to vnímajú, použijem to slovo, ako nie úplne funkčnú mestskú políciu vo vzťahu okrajových mestských častí. Samozrejme, týka sa to aj verejného poriadku, lebo parkovanie a verejný poriadok je alfa omega. A ešte raz poviem. Okrajové mestské časti sú vo vzťahu k celej Bratislave, by som povedal, taký, sú trochu mimo, sú mimo čo sa týka tej starostlivosti tej mestskej polície. A tak to aj pociťujem a týmto smerom to aj k mestskej polícii komunikujeme a pevne verím, že príde zlepšenie.

Otázka. My sme si sami zriadili kamerový systém, ktorý sa teraz bude napájať na mestskú políciu. Tak to verím, že pomôže a tá mestská polícia tým dohľadovým centrom pomôže lokalizovať alebo teda prispeje k tomu, že bude menšia kriminalita alebo sa bude ľahšie dohľadávať tá kriminálna činnosť, ktorá sa v každej mestskej časti deje. Ale otázka. Kedy reálne, pán náčelník, môžeme čakať, naozaj tá služba v tých okrajových mestských častiach, nehovorím, že by bola 24/7, alebo aspoň 12/7? To znamená aspoň 12/5, aspoň cez ten týždeň určite, proste aby sme mali tých policajtov v priebehu celého bežného pracovného dňa, možno do tej desiatej hodiny večer, aby boli dennodenne v tých okrajových mestských častiach.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ešte sa dodatočne prihlásia pani starostka Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pani námestníčka. Najskôr som ani nechcela reagovať, ale chcem len nadviazať na pána kolegu zo Záhorskej Bystrice. Samozrejme, že oceňujem prácu mestskej polície, aj keď naozaj, v tých malých mestských častiach to naozaj nie je vidno, ale zase musím pochváliť, že naozaj pokiaľ niečo potrebujeme, skutočne keď zavoláme, operatívne teda zareagujú, prídu.

Ale chcela by som sa poďakovať mestskej polícii a pánovi Antalovi za to, čo robí, a vyjadriť takú nádej, že naozaj ako sa mu darí s tým operačným strediskom, tak sa mu aj podarí získať príslušníkov, aby nielen vo veľkých mestských častiach, taktiež predovšetkým aj v tých malých mestských častiach sme získali okrsy, aby tie problémy ktoré tam máme, vedeli riešiť operatívne a nielen občas nejakou hliadkou.

Takže ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem aj ja a to bol posledný príspevok do diskusie.

Ja poprosím pána Antala aby zareagoval. Boli tu nejaké otázky. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Antal, náčelník mestskej polície:

Vopred, kým začnem, chcem sa poďakovať všetkým vám za podporu. Prisľubujem a dávam prisľub, že určite nezaspíme na vavrínoch a ten rozbeh, ktorý sme si dali, tak minimálne sa ho budeme snažiť udržať, ak nie ešte nejak máličko pridať.

Čo sa týka policajtov, toto je večný problém, samozrejme, začali sme s tým bojovať už minimálne tým, že sme tak, ako som už na začiatku uviedol, otvorili kurz po ôsmich rokoch a snažíme sa teda pripravovať si svojich policajtov. Jediný problém, ktorý teda vidím, sú samozrejme financie. Každý nový príslušník, ktorý príde, má alebo sú na neho stanovené určité mzdové nároky a nároky súvisiace s výstrojom, výzbrojou, a tak ďalej. To znamená, každý nový príslušník mestskej polície mesto niečo stojí. Ak by som to mohol nejak predbežne vyčísliť, tak veľmi na rýchlo, tak možno jeden príslušník mestskej polície stojí mesto by som povedal asi okolo 23 000 plus mínus. S tým potom súvisí i prijímaný rozpočet. Čo sa týka rozpočtu na budúci rok, samozrejme, snažíme sa zohľadniť aj nárast policajtov, ktorých by sme chceli prijať. My sme si dali veľmi ambiciózny plán, že na budúci rok by sme chceli prijať do mestskej polície 75 nových ľudí. S tým, samozrejme, súvisia aj finančné prostriedky a to je aj možno, ja trošku vrátim tú loptičku naspäť s otázkou, či teda mesto vie podporiť, najmä teda vy ako poslankyne a poslanci, či viete podporiť nárast príslušníkov mestskej polície o ďalších 75 nových ľudí v rámci budúceho roku. My už teraz máme vlastne od 27. 09. 2021, to znamená, na budúci týždeň od pondelka ďalších nových policajtov. Mali sme 25, žiaľ, z nejakých okolností dvaja,

ktorí nám prešli celým tým prijímacím konaním, odstúpili z tohto konania, takže máme 23 policajtov, ktorí nám nastúpia.

Tak ako povedala pani starostka Čahojová, nie je to obľúbená práca. Mnoho ľudí nechce pracovať v mestskej polícii, pretože my naozaj nekomunikujeme len so slušnými občanmi, ale častokrát prichádzame do kontaktu s ľuďmi, ktorí porušujú verejný poriadok, ktorí aj vzhľadom k tomu, keď v našej pôsobnosti je prejednanie, respektíve riešenie verejného poriadku a oblasť priestupkov. Ale my sa nestretávame len s ľuďmi, ktorí sa dopúšťajú takejto drobnej delikvencie, ale s ľuďmi, ktorí páchajú trestnú činnosť, ktorých potom dávame, samozrejme, na riešenie príslušníkom policajného zboru. Takže naši policajti sa dostávajú do naozaj veľmi ťažkých situácií, a samozrejme, tie mzdové podmienky, ktoré momentálne majú, dovoľm si povedať, že na to čo robia, nie sú vyhovujúce.

Hľadáme, teda aj s Vašou podporou by som rád hľadal navýšenie prostriedkov nielen na mzdové náležitosti, ale aj hľadanie možností benefitov pre policajtov. To znamená benefitov aj nefinančného charakteru, to znamená vstupy do mestských podnikov a tak ďalej. Momentálne pripravujeme sa na to, aby sme vošli do komunikácie s dopravným podnikom, kde budeme riešiť otázku cestovného pre policajtov, kde nám postupne končí zmluva.

Chcem sa poďakovať pánovi riaditeľovi STARZ, ktorý naozaj zareagoval na naše požiadavky v súvislosti s benefitmi. Uzatvorili sme dohodu o spolupráci, o možnosti navštevovať športové objekty tak, aby naši policajti mohli aj v čase voľna športovať a samozrejme pripravovať sa na

tento výkon povolania aj v čase osobného voľna. Za to veľmi ďakujem. Samozrejme, aj hľadať ďalšie možnosti benefitov.

Ak som hovoril o tom, že sa snažíme prijímať policajtov, ja sa veľmi teším, že aj z toho obrovského balíka, ja keď poviem, že mali sme skoro 400 interakcií, ale z tých, naozaj z toho množstva komunikácie s tými ľuďmi, kde sme aj zefektívnili tú komunikáciu s uchádzačmi, a odstránili sme mnoho tých administratívnych bariér, a snažili sme sa to spružniť, naozaj, z toho náboru ktorý sa snažíme robiť, robíme výber, a mnoho tých uchádzačov naozaj nevyhovie tým podmienkam, ktoré sú na nich kladené, a ktoré musia spĺňať pre výkon tohto povolania. Tu ak môžem teda požiadať a poprosiť Vás, ak teda prideme s nejakým návrhom, v súvislosti s rozpočtovými nejakými nárokmi na prijímanie nových ľudí, pretože máme nejaký ambiciózny plán, ale momentálne sme v rokovaniach s jednotlivými sekciami magistrátu a tak ďalej, kde teda boli nám naznačené možnosti alebo skôr nemožnosti prijímania nových ľudí, z hľadiska nedostatočných prostriedkov mesta. Tu by som bol rád, keby sme otvorili diskusiu, aké tie možnosti mesta sú alebo nie sú. Ak nie sú, nemôžeme prijímať nových policajtov. Ak nejaké možnosti sú, tak hľadáme aspoň tie minimálne a skúsme si to nejakým spôsobom rozložiť na nejaké obdobia. Aj týchto policajtov, ktorých sme prijímali, tak sme prijímali v súvislosti s tým, že boli dohody, že môžeme prijímať nových policajtov a prostriedky na nich budú. Tak toto je moja jedna veľká prosba.

S tým súvisia všetky vlastne odpovede na vaše otázky. Či už pani poslankyne Debnárovej, alebo v závere aj pán Krupa, pani Ferenčáková, kedy sú tie požiadavky na nás,

neustále nových policajtov. Ja stále hovorím, áno, snažíme sa tak, aby vo všetkých mestských častiach bol policajt minimálne v tom rozsahu ako spomenul pán starosta Krupa. Samozrejme, máme všetky možnosti na to, aby sme ich tam dali, len potrebujeme na to ľudí. Ak bola tá otázka, ak dovolíte, ja to zovšeobecním, lebo tie otázky sa viac-menej týkali aj toho, kedy a koľko policajtov, v akom období a tak ďalej. Ja by som bol veľmi rád a bol by som naozaj veľmi šťastný, pretože aj pred tým, ako som sa stal príslušníkom mestskej polície a zároveň aj náčelníkom mestskej polície, mal som obdobné ambície a požiadavky, ako majú všetci starostovia jednotlivých mestských častí, mať v každej mestskej časti aspoň jednu hliadku, aspoň v nejakom tom čase, keďže nedokážeme to zabezpečiť 24/7. Pracujeme na tom. Máme nejaký okruh okrajových mestských častí, kde by sme to chceli riešiť. Komunikoval som s viacerými starostami a starostkami o tom a budem robiť naozaj všetko pre to, keď nie všetky okrajové, aby postupne tie mestské časti, kde je ten problém najzávažnejší ohľadom zabezpečovania verejného poriadku, dopravy, a všetkých s tým súvisiacich vecí, ktoré musíme my ako mestská polícia riešiť, a aby sme postupne tých policajtov vysúvali do okrskových staníc.

Len posledná veta. Je to vlastne vytvorenie ako keby nejakého hniezda. My tých policajtov sa snažíme točiť po celom meste. Povedali sme si, že niekedy boli celý deň tu, ale nebudete celý deň tu, ale snažíme sa, teraz budete chvíľu tu, tu, tu. To znamená, že snažíme sa ich rotovať, aby ich bolo vidieť čo najviac, v čo najväčšom území mesta Bratislavy. Nie je to jednoduché. Tým pádom nám narastá spotreba PHM, a tak ďalej. Samozrejme, prišli do toho protesty, opatrenia, a tak ďalej a tí policajti naozaj, ja

sa im chcem aj touto cestou poďakovať, že naozaj začínajú nejakým spôsobom pracovať a makať, a tam je to vidieť aj na tých opatreniach, ktoré sme teraz zabezpečovali, či už v súvislosti s návštevou svätého otca alebo opatrenia ktoré zabezpečujeme v súčinnosti a spolupráci s policajným zborom, kde sme zlepšili spoluprácu.

Ja komunikujem na pravidelnej báze s pánom riaditeľom krajského riaditeľstva, s jednotlivými riaditeľmi okresov komunikujú aj moji velitelia, čiže snažíme sa pracovať tak, aby čo sa týka zabezpečovania verejného poriadku sme boli súčinní s policajným zborom. Ale hlavne, aby sme si plnili tie svoje úlohy, ktoré sú nám dané zákonom.

Takže budem rád, ak sa o tom budeme baviť a, samozrejme, vy sa nad tým zamyslite, teda či nás viete podporiť, náš ambiciózny plán nárastu príslušníkov mestskej polície.

Veľmi pekne vám ďakujem ešte raz všetkým. A ešte raz touto cestou ďakujem aj policajtom, ktorí naozaj začali makať. Tí ktorí nie, žiaľ s tými sme sa museli rozlúčiť.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem a myslím si, že to poďakovanie zo strany poslancov platilo pre všetkých. Poprosím teraz návrhovú komisiu .

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Na úvod poviem, že omylom sa dostalo do materiálov návrh uznesenia z mestskej rady, ale myslím, že to organizačné už opravilo. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje plán reforiem Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2021 až 2026.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté. Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomných: 35.

(Poznámka: výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021

Uznesenie 970/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

plán reforiem v Mestskej polícii hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 2021 - 2026.

koniec poznámky)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem a týmto momentom začína obedňajšia prestávka. Dobrú chuť. Vidíme a počujeme sa o 14.00 hodine. Dovidenia.

(Poznámka - prestávka 13:01 až 14:01)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetkých vás zdravím. Ako sme na tom? Ak ste postupne tu, máme 14:00, 14:01, poďme postupne začať. Nech to zbytočne nepretahujeme.

A skúsime si prezenčné hlasovanie, Tomáš? Alebo ideme na to jednoducho.

Myslím si, že sme tu. Takže ja by som rovno povedal, že poďme pokračovať, keď súhlasíte. Alebo počkať ešte jednu -

dve minúty – a je po obede, takže tu sme sa dohodli, že ideme na petície, takže organizačne máme to pripravené celé?

Podme na prvý bod ako petíciu: Záchranu Rače.

Počkáme na Tomáša Maleca, čo mi povie, aký mi dá signál.

Pani Čahojová, „šérujete skrín“ (zdieľate obrazovku). Nieкто „šéruje skrín“ (zdieľa obrazovku) a myslím, že je to pani Čahojová. Áno.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, môžem, potom, prosím ťa, poprosiť, že kým začneme hlasovať, že by sa skontrolovalo to hlasovanie, lebo stále mi to vypadáva.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Urobme to rovno teraz. Ja vás poprosím o prezenčné hlasovanie, aby sme zistili, ako nám funguje systém.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

No, zrovna mi to nefunguje.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujme teraz.

Prezenčné hlasovanie, ďakujem.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Je niekto, kto hlasoval nejak inak alebo mu to nešlo?
Nikto to nesignalizuje, tak si myslím, že poďme na to.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Mne to nešlo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Monike to nešlo.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ale už to resetujem. Sekundu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Tak, prosím ťa, potom s Tomášom Malecom, nech ti tam dá nejaký „suport“ (pomoc). Ďakujem.

BOD 34 PETÍCIA ZA ZÁCHRANU RAČE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ideme na petície podľa dohodnutej zmeny programu.
Petícia, bod číslo 34: Petícia za záchranu Rače.

Nech sa páči, poprosím spracovateľa a potom dáme, samozrejme, slovo pánovi Hammerovi, ktorý je tam prihlásený k tomuto bodu. Keď sa nemýlim, počkajte, skontrolujeme si to.

Pán Hammer už je aj tu. A áno. Dobre, nech sa páči. Poďme. Kde máme – nepočujeme vás.

Ženský hlas

Pani Pulcová, mikrofón.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, nepočujeme. Áno – nie – teraz, no skúste.

Ing. Mária Pulcová, odborná referentka Oddelenia vzťahov s verejnosťou

Dobrý deň, prajem. Vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi, aby som vám predstavila v poradí prvú petíciu za záchranu Rače. Petíciu podporilo 1 300 občanov, z toho platných podpisov bolo 1 222.

Predmetom petície je žiadosť občanov vypustiť z návrhu zmien a doplnkov 07 k Územnému plánu hlavného mesta Bratislavy, rok 2007, text „Krasňany“. Požadujú vypustiť:

– a to v bode 1.2.1 (Priestorové, funkčné a prevádzkové vzťahy) v bode 1.2.1 (Celomestské vzťahy) v časti C.1 (Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia) v textovej časti C, požadujú vypustiť

v bode 1.2.4 (Špecifické požiadavky na priestorové usporiadanie a funkčné využitie na úrovni mestských častí)
v bode 1.2 (Celomestské vzťahy) v časti C.1 (Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia) v textovej časti C požadujú vypustiť
v bode 1.2.4 (Špecifické požiadavky na priestorové usporiadanie a funkčné využitie na úrovni mestských častí)
v bode 1.2 (Celomestské vzťahy) v časti C.1.

Petíciu predložil pán Robert Hammer. Len chcem ešte podotknúť, že petícia bola prerokovaná na pravidelnej porade primátora v Komisii územného a strategického plánovania životného prostredia a výstavby a na Mestskej rade. Stanovisko k predmetnej petícii pripravila Sekcia územného rozvoja. Kolegovia by mali byť pripojení.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím o stručné stanovisko k tejto petícii.

Ing. arch. Marta Závodná, vedúca Oddelenia obstarávania územnoplánovacích dokumentov

Stručne by som povedala toľko, že požadovateľ alebo petičiari požadujú vlastne vypustiť slovo „Krasňany“ z tejto záväznej časti v týchto kapitolách, čo spomínala pani Pulcová.

Musím uviesť, že v týchto kapitolách sa názov tejto lokality ani nenachádza. Pravdepodobne petičiari mali a ani

neboli predmetom zmien a doplnkov 07 tieto kapitoly – neboli predmetom dopĺňania alebo vypúšťania... Pravdepodobne mal na mysli – mali petičiari – že bolo doplnené: územný plán zóny Krasňany.

Ale tu chcem len povedať, že sa vychádzalo z listu mestskej časti Rača z roku 2019, kedy bola požadovaná táto lokalita dopĺňaná a v podstate to znamená pre orgán územného plánovania na miestnej úrovni, že si môže obstaráť takúto územno-plánovaciu dokumentáciu na (poznámka: nezrozumiteľné slovo) úrovni.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ja iba všetkým pre pamäť osvedčím a pani Závodná mala by to potvrdiť, aby som sa nemýlil. Že jedna z hlavných vecí v Zmenách a doplnkoch 07, ktoré budeme pravdepodobne prerokovávať a schvaľovať budúci mesiac alebo ten ďalší, je to, aby mestské časti si mohli robiť v podstate na akomkoľvek území vlastný územný plán zóny. Hej, pamätáte si ten problém: Prokurátor, ktorý začal v Petržalke, potom to bolo v Rači, toto je konečne tá vec. Je to spracované a my sme tam dopĺňali od každej mestskej časti zoznam rovno mikročastí alebo štvrtí, na ktoré by tá mestská časť v budúcnosti chcela alebo mala možnosť oficiálne ten územný plán zón urobiť tak, aby to bolo definitívne v územnom pláne a nikdy prokurátor nemohol zrušiť nejaké úsilie mestskej časti z tohto typu.

Teraz asi idú diskusia poslancov a potom pán Hammer. Hej, tak je to správne? Keď to chápem správne, aby to bolo

všetko v poriadku. Tomáš, keby to bolo nejak inak, daj mi vedieť.

Nech sa páči, pán Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán primátor, ja ďakujem za to vysvetlenie od pani Závodnej tej petície, pretože tá bola tak trošku zmätočná.

Ale zároveň teda by som chcel poprosiť aj kolegov poslancov: Ja si pamätám, že niektorí poslanci, ktorí sú aj v súčasnom zastupiteľstve, keď sme v predchádzajúcich obdobiach riešili petície – tak tam boli také výtky, že proste aj len suché zozbieranie na vedomie je také, také alibistické. A teda že by tá petícia mala mať aj nejaké b), nejaké vypovedanie. Jak som teda ja pochopil z toho, čo povedala pani Závodná, tak pravdepodobne táto petícia je zmätočná, lebo sa jej vyhovieť ani nedá. Pretože to, čo bolo v tom samotnom petite tej petície, sa v tých zmenách nenachádza. Preto by som si ja dovoľil navrhnúť zmenu uznesenia a zároveň by som teda poprosil aj len nejaké osvieženie informácie, kam poslať mejl o tú zmenu, pretože teda ju prečítam, ale zároveň ju pošlem aj mejlom.

Takže ja by som navrhol to „berie na vedomie“ dať ako časť **A**, to znamená: **Berie na vedomie prešetrovanú petíciu za záchranu Rače** a doplniť nový bod **B** **Nevyhovuje petícii vzhľadom na skutočnosť zistenú pri prešetrovaní petície. Podporovatelia predmetnej petície požadujú vypustenie slova „Krasňany“ z regulatívov územného plánu v podkapitole C.1,**

podkapitole 1.2, častiach 1.2.1 a 1.2.4. V predmetných kapitolách a podkapitolách sa však slovo „Krasňany“ nenachádza a lokalita Krasňany ani nie je navrhnutá v Zmenách a doplnkoch (ZaD) 07 Územného plánu (ÚPN) na doplnenie do spomínaných kapitol textovej časti Územného plánu (ÚPN) Bratislavy. Z vyššie uvedených dôvodov nie je možné realizovať požiadavku petície.

Toto je uvedené v texte, teda v tej dôvodovej správe, ale myslím si, že by bolo fér to uviesť aj v tom samotnom uznesení. Pretože aj tí petičiari si proste prečítajú prioritne uznesenie a len suché zobratie na vedomie je podľa mňa nedostačujúce. Ja by som teda rád vedel aj názory iných kolegov poslancov. A prípadne sa to dá zobrať aj (poznámka: nezrozumiteľné slová), tým pádom by sme nemuseli o tom hlasovať ako o pozmeňováku, ale poprosil by som teda, aby mi bolo povedané, ak tak to budem dávať ako samostatný návrh, aby som dostal ten mejl, kam to mám poslať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tomáš, prosím ťa, pošli ho pánovi poslancovi.

Magistrát, nech sa páči. O reakciu poprosím.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Ja som chcel len teda uviesť ten e-mail, na ktorý by sme vás chceli poprosiť...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pošli to pánovi poslancovi normálne do četu.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Do četu. Do četu stačí.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

OK, jasné.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ja chcem povedať iba to, že... Dobre. Dobe hnime ešte pána starostu mestskej časti, nech sa páči, a potom odpovieme.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača

Ďakujem. Ja by som chcel iba nadviazať na to, čo bolo povedané a to, čo bolo spomenuté. Mestská časť žiadala o doplnenie Krasňan, aby v budúcnosti bolo možné robiť v tejto oblasti zonálku. Práve z dôvodu, pretože prokurátor Pagáč, náš obľúbený prokurátor, to napadol a kvôli tomu, že na tú zonálku pôvodne robenú kvôli tomu, že sa nenachádza slovo Krasňany v týchto dokumentoch. Takže my to podporujeme, aby to bolo, keďže Krasňany sú stabilizovaná zóna. Do budúca chceme ju regulovať tak, aby sa tam nemohlo

stavať. A toto je jeden z tých nástrojov. Takže určite pozitívne.

Nerozumiem takisto, jak môj predrečník, teda pán poslanec Pilinský, hovoril, je to zmätočné celá tá petícia. Absolútne nie je jasné, o čo ide tým petičiarom alebo teda predkladateľovi. Ak teda im ide o to, aby tá zonálka nebola v žiadnom prípade ani teoreticky možná, tak potom im teda asi ide o to, aby zastavovalo sa vo vnútroblokoch, keďže je tam viacero projektov. Alebo čo iné nevieme. Ale tam je určitá skupina ľudí pod vedením doktora Mihálika a v podstate advokátskou kanceláriou Fridrich, advokát Fridrich, ktorá sa snažila dlhodobo zablokovat akúkoľvek zonálku v tejto zóne.

Takže ja si myslím, že tie aktivity sú proti tomu, čo sa snažíme všetci, aby boli územia regulované, aby mala mestská časť alebo aj mesto možnosti regulácie aj v stabilizovaných zónach. Takže ja nerozumiem, prečo je vlastne predložená táto petícia, čo je jej cieľom. Ja budem rád, keď pán poslanec Hammer to vysvetlí. Ja som sa ho viackrát na to pýtal. Nevedel mi na to odpovedať vôbec nijako. Takže ja som naozaj zvedavý. Pretože on tvrdí, že zastavil nejakú výstavbu Krasňanov. Ja som sa ho pýtal, že akú výstavbu. Povedal, že všetci vieme, ale my nevieme. Ja naozaj by som rád vedel. Tak budem rád, keď vystúpi. Pretože myslím si, že toto je naozaj seriózne fórum, kde budú všetci radi, keď im pán poslanec Hammer vysvetlí, že čo bolo vlastne cieľom toho, aby nebola zonálka v Krasňanoch. Lebo ja tomu naozaj nerozumiem.

Pán primátor Vallo bol na našom zastupiteľstve v januári 2019, kedy sa riešila táto zonálka. Vtedy bola jedna z požiadaviek tých ľudí, aby jednoducho sa to doplnilo tie Krasňany. Pán primátor vtedy sľuboval, že to bude do pol roka. Samozrejme, trvá to dlhšie. My sme s tým OK. Tie (poznámka: nezrozumiteľné slovo) trvajú, ale bol to sľub práve aj tým obyvateľom, ktorí boli proti tej zonálke na tom zastupiteľstve, že sa má prijať protest prokurátora, lebo tam je to slovo Krasňany. A teraz prekvapujúco tí, čo žiadali, aby tam to slovo bolo, aby to bolo v súlade s tými predpismi, ktoré oni namietajú, tak namietajú, aby to tam bolo znova.

Takže je to vec, ktorú my podporujeme a verím tomu, že Krasňany tam budú zaradené tak, ako tie iné zóny, ktoré sme tam za Raču navrhli a iné zóny, ktoré boli navrhnuté za celú Bratislavu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán Hammer, dám vám slovo. Myslím, že tam nemusíme hlasovať o vstupe pána Hammera do diskusie. Že? Lebo je predkladateľ petície.

Ja poviem iba za seba, myslím, že to, čo povedal pán poslanec Pilinský. Pokiaľ náš úrad bude s tým v pohode, by som si mohol zobrať autoremedúrou, je to akoby lepšie dovysvetlenie toho finálneho znenia tej odpovede. Myslím, že s tým neni problém.

Takže beriem si to autoremedúrou, nemusíte to predkladať, pán poslanec, zatiaľ.

Dobre? Pošlite to mejlom, ale...

Nech sa páči, pán poslanec Hammer. Nech sa páči, máte slovo.

Robert Hammer, poslanec mestskej časti Bratislava-Rača

Dobrý den. Jsem slyšet, prosím? Funguje to?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Robert H a m m e r, poslanec mestskej časti Bratislava-Rača

Áno? Děkuju.

Vážené poslankyně, vážení poslanci, děkuju. Abych se představil: Jsem – jak jsem spomínal už – aj poslanec za Raču, za Krasňany a aj takový malý farmář ve Vinohradech už sedm let. A mám velmi dobře zmapované to území. Tak dokonale, že aj ve spánku to vím formulovat.

Spomínal... Je tu spomenuté, že vlastně v tom textu v té petici jsou Krasňany. Toto vypracovával právník. Takže v tomto se já nemůžu ani tak vyjádřit, že proč nazval tuto petici takto, že text Krasňany. Myslel tím Raču, nebo to tam bylo, nevím. Toto vypracoval právník, takže já se k tomu nebudu vyjadřovat.

Ale součástí této petice byli podklady na pěti stranách a tyto podklady zase se vám aj zaslal v té prezentaci, o jaké body se jedná. To znamená, nízkopodlažní zástavba ponad celou Račou. Když to zhrnem, nízkopodlažní zástavba nad Račou, medzi Račou a Karpatami. Toto všichni mněli, co podepisovaly ty petice - měly k dispozici a jestli to přečetli a na základě toho to podepisovaly. Takže ten argument, že to je matečné, že co podepisovaly, nevěděly, co podepisovaly, je mylné, když to nazvem.

Dále jedná se o to, že tam vlastně došlo takový podvod na nás poslance. Dělal se magistrát 14. 3. 2019. Oslovil Raču k vytvoření zón Krasňan. Právě kvůli tomu, že prokurátor zastavil ten územní plán Krasňany kvůli tomu, že nemáme tam to slovíčko Krasňany. Tím to padlo, vlastně ten územní plán Krasňany. Toto jsme ale všichni vděční a šťastní tu v Krasňanech, že to padlo. 13. 5. 2019 šlo do komise, kterou nazvala pan starosta nebo pan předseda komise, iniciovala městská část Rača o určení území, zóny Krasňany. Když vlastně prokurátor poukázal na to, že vlastně my nemáme tu definici Krasňany ako zónu zadanovanou v územním plánu, tak toto bol největší... největšia Achillova pata Krasňan. Nebo aj výhoda.

Tímto podvodem toto šlo jenom do komise a z komise rovnou k vám na magistrát jako náš souhlas, že jsme vytvořili zóny. Je trochu... Je to podraz. Akože je nás tam patnáct poslanců a o tomto rozhodlo pět poslanců, který jsou - by som to řekl - názoru pro výstavby.

Takže toto... (hlasy v pozadí)... generální prokuraturu a generální prokuratura mi dala na vědomí, že to bude šetřit. Takže já jsem si...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, váš čas uplynul. Prepáčte, budeme sa držať rokovacieho poriadku. Poďme ďalej.

S faktickou pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača

Ďakujem. No ja by som bol rád, keby pán poslanec povedal, že aký právnik urobil túto časť petície. Lebo to sú tri petície, ak teda som správne čítal a čítam. Toto je petícia proti tomu, aby bola zonálka Krasňany. To znamená, ja by som bol rád, že aby teda ostatným mestským poslancom pán Hammer povedal, aký právnik to vypracoval, keď on teda nevie, aký to má vlastne celkovo zmysel.

Čo sa týka toho, že aby bola zaradená zonálka Krasňany, tak komisia o tom rozhodla jednohlasne. Ja si to môžem kľudne nájsť tú komisiu. A povedať aj presne poslanci, ktorí za to hlasovali. A dôvod je práve preto, aby sa tam nestavalo, ako napríklad projekty, ktoré tam aj z minulosti aj súčasnosti hrozia, ako je bytový dom za kostolom, bytový dom namiesto krčmy Krasňanská beseda, bytový dom pri zdravotnom stredisku a podobne. To znamená, práve tá zonálka mala a v budúcnosti mohla práve túto výstavbu regulovať.

Pán Hammer naozaj nerozumie týmto veciam a aj ten jeho prejav, čo teraz hovoril... On sa síce teraz smeje, veď asi vidíte... Ale ja naozaj ako človek, ktorý robím dlhé roky v tejto oblasti, nerozumiem, čo vlastne on chce. Vy keď tomu chápete a pochopili ste tomuto jeho príspevku, tak budem rád, keď mi teda potom mejlom alebo tak dáte zhrnutie. Ale ja naozaj nerozumiem, že čo on vlastne chce týmto dosiahnuť.

Pretože práve tá výstavba, ktorá by tam bola a ktorá by sa mohla regulovať zonálkou v budúcnosti samotnou touto možnosťou, tak v podstate tým, že by tam nebola tá zonálka, nebola možná ani v Krasňanoch, tak práve tá výstavba bola. Takže nech teda uvedie, že čo je vlastne hlavným dôvodom tohto.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Skúsme dodržiavať ten postup a opravte ma, keď je to inak. Ďakujem, pán starosta. Po ukončení diskusie poslancov ide trojminútový príspevok občana, na ktorý poslanci môžu reagovať minútovou faktickou, ale nevzniká diskusia. Hej? Takže skúsme toto dodržiavať.

Takže ja odovzdávam slovo návrhovej komisii a poprosím organizačný, nech im to pípá ten čas, dobre? Nech nemusím byť ja ten, čo to zastavujem. Ďakujem.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.

Dobre som zaregistroval, že je tam pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh uznesenia?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Autoremedúrou som si ho zobral.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

...pána poslanca Pilinského - by som to potreboval písomne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zobral som si ho autoremedúrou, pán poslanec.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Aha, autoremedúra. Dobre, výborne.

Takže budeme potom hlasovať o tom návrhu uznesenia, ktorý máte v materiáloch. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o spracovanej Urbanistickej štúdii umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy, ktorá bude využitá ako územnoplánovací podklad...

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Nie, nie, nie, nie. To je iný bod.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Iný bod máme?

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Máme petíciu. A ty už si v tridsaťdvojke.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Pardon, pardon, pardon. Tridsať... Petícia za Raču...

Predseda: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťštyri.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Čítam iné uznesenie. OK.

Dobre. Takže ospravedlňujem sa.

Čiže návrh uznesenia je: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie prešetrovanú Petíciu na záchranu Rače – to bude po A a po B: Nevyhovuje petícii vzhľadom na skutočnosti zistené pri preštudovaní petície. Podporovatelia predmetnej petície požadujú vypustenie slova „Krasňany“ z regulatívov územného plánu v kapitole C.1, podkapitole 1.2, v častiach 1.2.1 a 1.2.4. V predmetných kapitolách a podkapitolách sa však slovo „Krasňany“

nenachádza a lokalita Krasňany ani nie je navrhnutá v Zmenách a doplnkoch 07 Územného plánu a doplnenie do spomínaných kapitol textovej časti Územného plánu Bratislavy.

Z vyššie uvedených dôvodov nie je možné realizovať požiadavku petície.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovala: 1, prítomných: 35.

Ďakujem pekne.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Petícia za záchranu Rače

Uznesenie 971/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

prešetronú Petíciu za záchranu Rače.

B. nevyhovuje

Petícii za záchranu Rače vzhľadom na skutočnosti zistené pri prešetrovaní predmetnej petície. Podporovatelia petície požadujú vypustenie slova „Krasňany“ z regulatívov územného plánu v kapitole C.I, podkapitole 1.2. Častiach 1.2.1 a 1.2.4.

V predmetných kapitolách a podkapitolách sa však slovo „Krasňany“ nenachádza a lokalita Krasňany ani nie je navrhnutá v zmenách a doplnkách 07 územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na doplnenie do spomínaných kapitol textovej časti územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Z uvedených dôvodov nie je možné realizovať požiadavku predmetnej petície.

koniec poznámky)

BOD 35 PETÍCIA PROTI ZAHUSTOVANIU RAČE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na Petíciu proti zahusťovaniu Rače. Tak isto predkladateľ pán Hammer, pokiaľ sa nemýlim.

Nech sa páči, Marika, počúvame vás.

Ing. Mária Pulcová, odborná referentka Oddelenia vzťahov s verejnosťou

Predstavujem vám Petíciu proti zahusťovaniu Rače. Petíciu podporilo 1 199 občanov, z toho platných podpisov bolo 1 152.

Predmetom petície je žiadosť občanov, aby sa bezodkladne zrušilo v štúdiu umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy, Urbanistická štúdia - návrh zadania, november 2019, ktorý vydalo hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Magistrát hlavného mesta, Oddelenie územného plánovania, a to body:

- Pekná cesta 1, mestská časť Bratislava-Rača, nad Meoptou vo Vinohradoch,
- Račianska, mestská časť Bratislava-Rača, malé Krasňany,
- a Východná, mestská časť Bratislava-Rača, Rendez na orné pôde.

Petíciu predložil pán Robert Hammer. Aj táto petícia bola prerokovaná na pravidelnej porade primátora, Komisii územného a strategického plánovania životného prostredia a výstavby a Mestskej rade.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Závodná.

Ing. arch. Marta Závodná, vedúca Oddelenia obstarávania územnoplánovacích dokumentov

Dobrý deň. Ja by som to len zjednodušila asi tak, že petičiari namietajú, že sa navrhuje urbanistická štúdia nájomného bývania na nezastavaných územiach. To znamená vo Vinohradoch, na ornej pôde. Touto cestou by som vás len chcela upozorniť, že urbanistická štúdia preverovala funkčné určenie územia z funkcie zmiešané územia služieb výrobných a nevýrobných, kód 502 Rozvojové územie na Peknej ceste, zmiešané územie služieb výrobných a nevýrobných, stabilizované územie tiež kód 502, a to na Račianskej lokalite a v lokalite Východná. Občianska vybavenosť celomestského, nadmestského významu. To znamená, že nenavrhuje, nenavrchovala sa urbanistická štúdia, neoverovala zmenu funkčného určenia v nezastavaných územiach.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem pekne.

Iba to zjednoduším do dvoch viet. My sme nikde ani touto urbanistickou štúdiou ani budúcimi zmenami a doplnkami, ktoré by mali byť na základe tejto urbanistickej štúdie nachystané, nemeníme prázdny priestor, nebodaj ornú pôdu, čo

nemôžeme, alebo vinohrady alebo niečo iné, parky alebo zelene na plochu, kde sa dá stavať. To všetko veci, kde sa dá dneska legálne podľa územného plánu stavať. Toto by som chcel, aby nám bolo všetkým jasné.

Podme na to. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Máme tu pána Hammera, ktorý bude mať svoje tri minúty. Ale najprv diskutujú poslanci.

Keď sa nikto nehlási, tak pán Hammer, nech sa páči, máte slovo. Máte tri minúty.

Robert H a m m e r, poslanec mestskej časti Bratislava-Rača

Děkuju za slovo. Budu teda velmi rychlý, abych to stihl.

Jak jsem spomínal v tom dokumentu, v té prezentaci, tá výstavba na Pekné cestě, jak jsem tam spomínal, vlastní ji společnost Grunt, a. s., Račianska, J&T, a Východné zase opět firma Grunt. Východné, ta oblast Východné, je to v poli, je to na orné půdě. Zrovna spátky dva roky - tam má kamarád aj vlastnictví - tak som mu to tenkrát zjišťoval. Tak vím aj tam přesne, zmapované, že ty pozemky byly soukromé, všechny byly soukromé a zrazu za dva roky jsou tam velké změny. A je to orná půda. Já jsem zemědělec, tak já si všímám. Je to orná půda, kde se seje, teda je aktivně využíváná. A v materiálech máte napsáno, že to je trávní... TTP - zeleň. To je lež.

Podme k tomu zahušťování. Jak jsem vám už v dokumentech dal - stav mateřský školy a základní školy tu v Rači aj Krasňanoch je tak - nechci říct zlá, ale to je velmi slabé

slovo. Velmi, velmi zlá, keďže už musíme jako dávať deti do gymnázia na Východné do provizorných priestor. Buď dokonca byli návrhy, aby sme stavěli deťom unibunky, kam dáme deti zo základní školy. Do unibunek, aby sme ich mněli kam dát. To je vážně to... jsem nevěřil, že může padnout takový návrh.

No k těm lokalitám ještě. Kanalizace na Račianskej - zaprší a je tam velká louže. Kanalizace absolutně nezvládá odvod vody z Rače. Nevidel jsem nikde v materiálech, že se bude opravovat, zvětšovat potrubí, nic jsem takového nevidel. Do zastupiteľstvu, Magistrát nás oslovil, či souhlasíme s těmato lokalitama. Se třema jsme nesouhlasili a dokonca pan starosta sfalšoval úřední záznam, kde jsme my jako poslanci s Východní nesouhlasili. A do materiálu dal, že souhlasíme. To jsem dal na prokuratúru a tato taky prošetřuje. (Poznámka: nezrozumiteľné slová). Máme na to důkazy. Všecko jsou.

Já nevím, proč pod tlakem furt tlačit na výstavby, když my nemáme kam dát deti, nemáme cesty, nemáme kanalizaci. To je... Už áno, v Rači máme dve velké developerské výstavby - Rínok se do konce roku dokončí, Radničné náměstí - prostě Rača to nezvládá.

Už to, že se staví ve vnútroblocích v Rači, tak my už nemáme rezervu, aby se stavělo na Vinohradech. Před dvadseti lety se dělal ten územní plán. Tenkrát to byly funkčné vinohrady. Dneska už nejsou. Protože se na to vykašlalo. Proto, aby se mohlo stavět. Ale...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ja iba chcem povedať jednu vec, pán poslanec. Ja vás chcem uistiť, že pán starosta Rače bojuje za to, aby tam mohol byť ten územný plán zóny, aby sa tam nemohlo stavať. Však teraz sa tam dá stavať omnoho viac, ako keby tam nebol ten územný plán zóny, proti ktorému bojujete. Však to je proste fakt. Musíme v nejakom momente sa baviť o faktoch. A fakt je tak, že tým, že tam nemáte regulované to územie do detailu, nechávate väčšiu možnosť výstavby. To je jednoducho fakt.

A nech sa páči, pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača

Ďakujem. Ja by som chcel len reagovať na to obvinenie pána Hammera, ktoré padajú posledné mesiace veľmi často a mal by si uvedomiť, že je verejný činiteľ a existujú určité zákony.

Ja som vám posielal včera alebo predvčerom všetkým stanovisko mestskej časti k tým nájomným bytom, kde je jasne napísané stanovisko miestneho zastupiteľstva v rámci tej lokality Východné, že nesúhlasí. A máte, všetkým som vám posielal, lebo tie mejly, čo som našiel... Takže to, čo pán Hammer hovorí, že dal na prokuratúru, že som sfalšoval niečo, tak to je naozaj že úplný vrchol, pretože vy ste to stanovisko - zhodou okolností som vám to posielal a je to tam jasne dané, že uznesenie je aj citované, aj na mesto sme

dávali presne to uznesenie - že miestne zastupiteľstvo nesúhlasí so zmenou nájomné byty Východné.

A pán Hammer, keď takto verejne - lebo toto je verejné prenášané - tvrdí, že som sfalšoval nejakú listinu, tak ja by som bol naozaj veľmi rád, keby pán Hammer zverejnil, kto teda je ten právnik, čo za ním stojí a kto to celé pripravuje. Pretože naozaj, je poslanec, je verejne činná osoba a užíva v súčasnosti...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Michal, ideme ďalej.

To znamená, že odovzdávam slovo návrhovej...

S faktickou poznámkou pani Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ja len by som na margo toho pána Hammera. A teda kolegu Drotována.

Zrejme ľudia naozaj inak vnímajú územný plán, ako teda to je v skutočnosti, pretože z tejto petície vyplýva teda - potvrdzujú to slová pána Hammera - že ľudia teda vnímajú to zahusťovanie ako keby novú výstavbu na plochách, ktoré sú dnes ornou pôdou. Áno, môžu byť ornou pôdou, ale oni boli v dvetisícsiedmom roku schválené na nejaký účel. A presne to bolo teda tu zdôvodnené aj pracovníkmi magistrátu, Oddelením územného plánu. Čiže tam ten problém je, nie že sa niečo robí nové, reguluje sa niečo, čo už dávno bolo schválené.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lepšie by som to nepovedal, pani starostka.

Ďakujem pekne.

Odvzdaám slovo návrhovej komisii. Bod 35.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Nedostali sme žiadne návrhy na zmenu alebo doplnenie. Takže budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie prešetronú Petíciu proti zahusťovaniu Rače.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Petícia proti zahusťovaniu Rače

Uznesenie 972/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

prešetrenú Petíciu proti zahusťovaniu Rače.

koniec poznámky)

BOD 36 PETÍCIA ZA ZÁCHRANU KRASŇAN

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podme ďalej na Petíciu za záchranu Krasňan.

**Ing. Mária Pulcová, odborná referentka Oddelenia vzťahov
s verejnosťou**

Predstavujem vám Petíciu za záchranu Krasňan. Petíciu podporilo 1 226 občanov, z toho platných podpisov bolo 1 512.

Predmetom petície je žiadosť občanov, aby sa bezodkladne zrušili v Uznesení mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutí 24. 9. 2020 v bode číslo 29: Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky, zmeny a doplnky 06, a to tieto body:

- severovýchodný rozvojový smer: Kadnárova - Kubačova v mestskej časti Rača s uzlovými priestormi Pekná cesta - Kadnárova a Detvianska - Kubačova,
- C. 7. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia, D35 prepojenie Račianskej ulice Pri Bielom kríži s Kadnárovou Račianska (Pekná cesta - Hečkova).

Petíciu predložil pán Róbert Hammer. Aj táto petícia bola prerokovaná na pravidelnej porade primátora, Komisii územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby, Mestskej rade. Stanovisko pripravila Sekcia územného rozvoja.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujem sa a poprosím pani Závodnú, nech sa páči.

**Ing. arch. Marta Závodná, vedúca Oddelenia obstarávania
územnoplánovacích dokumentov**

Tak – ako bolo povedané – Severovýchodný rozvojový smer, to je jedna zo zásad celého územného plánu, jak vlastne už je koncipovaná celá koncepcia rozvoja. To je aj existujúci stav. Tam je spomínaná vlastne Kubačova, Kadnárova a z uzlovej cesty Pekná a Detvianskou a Kubačovou. To znamená, že sa navrhuje niečo nové, čo v kapitole Verejnoprospešné stavby, ktorá je navrhnutá ako D35 prepojenie Račianskej pri Bielom Kríži s Kadnárovou ulicou. Treba povedať, že to je pozemná komunikácia existujúca, ktorá tvorí súčasť komunikačného systému cestnej siete celého územia Bratislavy.

Tu chcem povedať, že sme mali rokovanie s pánom starostom v rámci Zmien a doplnkov 07, kde bolo tiež namietané – názov tejto komunikácie Kadnárova – a bolo dohodnuté, že v ďalších zmenách a doplnkoch územného plánu, to znamená v doplnkoch vo verejnom záujme bude navrhnutá úprava, aby to bolo zrozumiteľnejšie, že teda nejde o novú ulicu alebo že Kadnárova ulica sa nebude zaťažovať. Ale navrhujeme túto verejnoprospešnú komunikáciu, ktorá je už dneska existujúca a určená – D35 prepojenie Račianskej ulici pri Bielom kríži s Peknou cestou.

Ďakujem.

To je všetko. Prípadne... otázkami doplním.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá s faktickou, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja mám na vás jednu otázku, pani Závodná.

Keď sa posudzuje územný plán z hľadiska výstavby, vy posudzujete aj infraštruktúru, napríklad vodárenskú a kanalizačnú? Lebo ja si neviem celkom predstaviť, že ak dávate súhlasné stanovisko k výstavbe alebo teda k nejakému rozvojovému územiu a súčasne tam nemá Bratislavská vodárenská vybudovanú dostatočnú kanalizačnú kapacitu ani vodovod, tak je to vážny problém. A všimla som si, že tam už pri tých súhlasných stanoviskách tieto stanoviská Bratislavskej vodárenskej nie sú.

Môžete mi k tomu povedať nejaké stanovisko?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja poprosím teraz ešte pána Pilinského, lebo ešte asi budú nejaké otázky. A pani Závodná, keby ste potom naraz reagovali. Ďakujem.

Pán poslanec Pilinský, máte slovo.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som si to teda len chcel uistiť, lebo rovnako teda po tom prvotnom preštudovaní tej petície som bol mierne povedané trochu zmätený, že o čo vlastne ide.

Takže chcel by som teda si u pani Závodnej overiť, že to neznamená, teda respektíve to, čo požadujú petičiari, ako keby si mysleli, že Kadnárova, ktorá končí križovatkou s Hliníckou, by mala byť prepichnutá smerom ďalej na Nové Mesto niekam cez Vinohrady. Hej? Toto nie je v pláne územného plánu.

Pokiaľ som to ja pochopil správne, tak keby sme vyhovelí tejto petícii, tak kvázi zrušíme to prepojenie, po ktorom už voláme roky, od Peknej cesty v koridore Horská, ktorá má vyjsť pri Bielom kríži. Kvázi urobiť nejakú paralelku pre Račiansku ulicu.

Áno? Pochopil som to správne?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím, pani Závodná, keby ste reagovali na obidve otázky.

Ing. arch. Marta Závodná, vedúca Oddelenia obstarávania územnoplánovacích dokumentov

Áno, myslím, že pochopili ste správne, lebo naozaj my pri tom osobnom rokovaní - nám boli predstavené mapové podklady pánom starostom Drotovánom, ktorý nám ukazoval, ako sa voľakedy v minulosti - poviem to, že to bolo v roku 1993,

kde naozaj tá Kadnárova sa uvažovalo s prepojením na Biely kríž.

Ale toto sa už dneska v územnom pláne z roku 2007 neuvažuje. Tak naozaj tam len treba ako keby upresniť to názvoslovie, to znamená, že tu D tridsaťpäťka buď ostane v návrhu, v územnom pláne, tým budeme ďalej sa zaoberať, len sa to premenuje tá Kadnárova na Peknú, čo je vlastne to prepojenie, ako ste povedali, pán Pilinský, Horskou cestou.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. A ešte tam bola otázka zo strany pani poslankyne Pätoprstej.

Ing. arch. Marta Závodná, vedúca Oddelenia obstarávania územnoplánovacích dokumentov

Neviem, či sa tá otázka úplne dotýkala tej petície trinásť, ale samozrejme, keď sa navrhujú, lebo sa hovorí o nových plochách – keď sa navrhujú na zmeny územného plánu, tak všetky dotknuté orgány, dotknutým orgánom, je aj Bratislavská vodárenská spoločnosť, ktorá sa vyjadruje a v zmysle zákona – stavebného zákona – paragrafu 22, odsek (poznámka: nezrozumiteľné slová) dotknutým orgánmi je potrebné sa dohodnúť.

Takže neviem, ale to sa netýkalo tejto petície. Či som to zle ja pochopila... Neviem, čo myslela pani poslankyňa.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola asi trošku otázka navyše, len súvisela s tým, ako sa vlastne posudzuje to rozvojové územie.

Už je tu pán primátor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďakujem veľmi pekne. Poďme na to.

Pán starosta Drotován, máte slovo.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača

Ďakujem. Ja ešte doplním pani Závodnú, lebo čo sa riešil tento problém v rámci tej Kadnárovej, tak mesto nevedelo vlastne, v čom je problém. My sme to našli v archívoch. Ja som to zverejnil vtedy a dostalo to aj mesto na vedomie.

Tam sa jednalo o projektovú dokumentáciu, ktorú môžem možno na chvíľu zdieľať, ak sa dá – neviem, či to viem zdieľať – ktorá bola z päťdesiateho šiesteho roku a tam vlastne v tom päťdesiatom šiestom roku – pardon, asi to nebudem vedieť zdieľať – ale v tom päťdesiatom šiestom roku tam naozaj bolo predĺženie toho, ako pán Pilinský spomínal – tej Kadnárovej cez Hlinícku a ďalej. Ale to je vec, ktorá už v územnom pláne ani v tých častiach výkresových vôbec nie je zanesená, ale je tam z nejakého dôvodu zdedená z minulosti preklápaním toho nejakého... textovej časti. Takže my sme sa

dohodli, že to tam bude vypustené a bude jasne stanovené už aj v tej textovej časti, že sa jedná o tú cestu, ktorú spomínal tak isto pán poslanec Pilinský.

Takže je to vec, ktorá tam je od päťdesiatych rokov, ale je naozaj neaktuálna a vôbec nie je reálna. Takže ani potrebná.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem, ja teda gratulujem starostovi, že teda našli nejaký materiál z roku päťdesiatšesť, to je teda, myslím, že skutočne úctyhodný počin.

Takže ja by som možnože tiež si dovoľil navrhnúť podobnú zmenu uznesenia tak, ako som navrhoval v tej tridsaťštvorke. Takže **A** by bolo **Berie na vedomie prešetronú petíciu za záchranu Krasňan;** a **B** **Nevyhovuje petícii vzhľadom na skutočnosti zistené pri prešetrovaní petície. Text uvedený v Petícii občanov za záchranu Krasňan, ktorý je citovaný zo záväznej textovej časti C. Územného plánu Bratislavy a týka sa dopravných stavieb v Rači a ktorý žiadajú podporovatelia petície zrušiť, bol schválený už v roku 2007 v novom Územnom pláne Bratislavy, ktorý nahradil predchádzajúci územný plán mesta z roku 1993. Zmeny a doplnky 06 územného plánu texty,**

napadnuté petíciou, nemenili a ani nedopĺňali. Z vyššie uvedených dôvodov nie je možné realizovať požiadavku petície.

Rovnako som si teda dovoľil použiť tie vety, ktoré boli v dôvodovej správe, ktorú spracovali spracovatelia materiálu a myslím si, že takto to bude prehľadnejšie a jasnejšie. Nájdu si odpoveď tí, ktorí tú petíciu podpísali – prečo sme jej nemohli vyhovieť.

Ďakujem.

Poslal som to tam na to...

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Organizačné?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Ja by som chcel len poprosiť o chvíľku strpenia, pretože ten návrh uznesenia alebo teda zmeny uznesenia sme dostali ešte len teraz. Potrebujeme ho vytlačiť a dať návrhovej komisii. Tak teda dajte nám, prosím, minútku, minútku a pol, dokedy to pripravíme poslancovi Lenčovi.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak počkáme, jasné, samozrejme.

Jedna otázka, ináč, keď tu mám trochu času - na naše oddelenie, ktoré dáva odpovede na petície. Využijem ja ten čas, dámy robia skvele svoju prácu, ale možno by som bol aj ja rád, keby sme mali tie odpovede tak formulované, ako to pán poslanec Pilinský, tak trochu ako keby... nie všetky odpovede, ale tie väčšie, také akože zrozumiteľnejšie odpovede. A myslím, že nemusíme dlho čakať, dokým to oni prečítajú, pretože ešte nebol pán poslanec Hammer.

Takže ideme na pána poslanca Hammera, ktorý je prihlásený do diskusie.

Nech sa páči.

Robert H a m m e r, poslanec mestskej časti Bratislava-Rača

Ďekuju. Já to vlastně zhrnem. Prodloužením té Kadnárové ulice vlastně umožníme výstavbě Dolní Slanec, abych mohl bejt postavený. Protože Dolní Slanec jako výstavba jako taková byla naplánovaná, až potom řešila dopravu.

Mám aj podezření, že parkovací politika je právě s tímto spojená, aby vlastně aj ty ulice pod tímto Dolním Slancem, kde vlastně končí Kadnárova, velmi úzce souvisí, aby vyšla pozitivně dopravní studie a mohli vykonat tu studii a dostat stavební povolení nebo dokončení tej stavby. Tak nemyslím, prodloužení Kadnárové až na Bílý kříž, já vím, že je to jinak. Pani (poznámka: nezrozumitelné meno), naše z úřadu, nám to prezentovala úplně jinak. Pak pani architektka jedna, co dělá na úřadě, mi to vysvětlila, že to myslí zase úplně

jinak. Tetkom pán starosta mi ukázal mapu zase úplne jinou. To už je tretí verze.

Já jsem vážně z toho úplně trošku vedle. Ale dobře. Ale vidím, že i kdyby sem řekl cokoliv, našel nebo cokoliv by jsem udělal, situaci to nezmění, ale...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, ja sa ospravedlňujem. Ale naozaj veľmi veľkú dávku fantázie by som musel niekde nájsť, aby som spojil parkováciu politiku a nejakú výstavbu.

S faktickou pani Antalová.

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa ospravedlňujem, ale musím zareagovať. Pán kolega Robert Hammer je miestny poslanec (poznámka: nezrozumiteľné slovo) rovnako ako som ja a myslím, že by bolo fajn uviesť zopár faktov, ako bola táto petícia pripravená a ako boli zbierané podpisy.

Petícia, všetky tri petície, boli na stojanoch voľne rozmiestnené po mestskej časti, napríklad na električkových zastávkach. A obávam sa, že obyvatelia, ktorí podpísom – teda ľudia, ktorí podpísovali túto petíciu, rovnako ako vedúci petičného výboru, pán Hammer, netušia, čo vlastne podpísovali. Pretože, ako uviedol pán Hammer, nevie prečo sa petície volajú tak, ako sa volajú, nevie, čo je presne ich

obsahom, lebo ich pripravoval nejaký právnik. A obávam sa, že tá kvalita tých petícií je presne taká, ako sme mali teraz odprezentované.

Čiže ja len za seba - ako naozaj - vás chcem poprosiť, aby sme to iba zobrali na vedomie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Odovzdávam - pokiaľ nie sú ďalšie diskusné príspevky - odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem. Dostali sme doplňujúci návrh od pána poslanca Pilinského. Teda neviem, či si to pán primátor autoremedúrou berie...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ospravedlňujem sa ja... Zoberiem si ho autoremedúrou.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre. Takže budeme hlasovať o všetkom naraz.

Takže návrh uznesenia bude potom znieť tak, že: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po A berie na vedomie prešetronú petíciu za záchranu Krasňan.

Ja by som si tu dovoľil do toho vstúpiť, lebo už pri tom predchádzajúcom uznesení sme tam schválili istú časť, ktorá je taká konštatčná, takže po B by bolo: **„Nevyhovuje petícii“** a môže tam byť teda doplnené ešte, že **„vzhľadom na skutočnosti zistené pri prešetrovaní petície“**.

A po C by som navrhol: „Konštatujem, že text uvedený v Petícii občanov za záchranu Krasňan, ktorý je citovaný v záväznej textovej časti C. Územného plánu Bratislavy a týka sa dopravných stavieb v Rači a ktorý žiadajú podporovatelia petície zrušiť, bol schválený už v roku 2007 v novom Územnom pláne Bratislavy, ktorý nahradil predchádzajúci územný plán mesta z roku 1993. Zmeny a doplnky 06 územného plánu texty, napadnuté petíciou, nemenili a ani nedopĺňali. Z vyššie uvedených dôvodov nie je možné realizovať požiadavku petície.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem za vylepšenie. Super.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No dobre. Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, hlasujme. (Poznámka: Nezrozumiteľné nasledujúce slová.)

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Mám procedurálny návrh.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK, prepáčte, ospravedlňujem sa. Procedurálny návrh môže ísť?

Mužský hlas

(Poznámka: nezrozumiteľné slová) v hlasovaní ale.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

To je síce fajn,...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Nie, nie, prepáčte, ja do toho, pani poslankyňa...

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

...ale keď sme začali hlasovať, tak pán primátor povedal, že si to berie autoremedúrou počas hlasovania. Ja vás chcem poprosiť, aby sme hlasovali zvlášť o áčku aj béčku.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasovanie ešte...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Prepáčte, ja len ak môžem za naše oddelenie krátko, že akonáhle už je prednesené uznesenie, už sa musí ísť rovno hlasovať. Už by sa nemalo prerušovať.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

To je síce fajn, ale počas prednesenia povedal pán primátor, že si to berie autoremedúrou a neni to ako samostatný bod, o ktorom sa malo hlasovať.

Ten návrh dával pán Pilinský, čiže ja som predpokladala, že sa bude hlasovať najprv o návrhu pána Pilinského. (Poznámka: nezrozumiteľné slová) autoremedúrou, tak vás poprosím, aby sme o tom hlasovali o každom tom béčku aj áčku zvlášť.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Je tam aj céčko.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Tak aj o céčku. už sa strácam v tom, sorry (prepáčte).

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mám iba jednu otázku, že či procedurálnou poznámkou môžeme ísť medzi čítanie uznesenia a hlasovanie, asi hej. Hej? Organizačné k tomu povedzte...

Neviem presne, čo tým sledujete, pani poslankyňa, ale urobme, čo treba. Ja neviem, ja nemám s ničím problém. To znamená, že mám si to ešte raz povedať, že to beriem autoremedúrou a ešte raz prečítame ten... dám slovo návrhovej komisii?

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Takto. Vy ste povedali, že to zoberiete autoremedúrou, tým pádom sa o tom nebude hlasovať samostatne a nemáme možnosť sa o tom vyjadriť samostatne.

Čiže vás chcem poprosiť, aby sme o každom tom A B C hlasovali samostatne, aby sme sa mohli vyjadriť.

Dobre. OK. To znamená, že nech sa páči, návrhová komisia ešte raz.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre. Takže budeme najprv hlasovať o tej časti A) Berie na vedomie prešetrovanú petíciu za záchranu Krasňan.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Nech sa páči. Nepočujeme návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre. Čiže ideme teraz hlasovať o časti B Nevyhovuje
petícii vzhľadom na skutočnosti zistené pri prešetrovaní
petície.

Môžeme hlasovať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujme.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovali: 3,
(poznámka: prítomných: 38.)

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Nech sa páči.

Ideme ďalej alebo ten bod C? Nemám to pred sebou.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, ideme ďalej, len som čakal, kým ma zapnú.

Takže posledné bude hlasovanie o bode C – a ten znie: Konštatujem, že text uvedený v Petícii občanov za záchranu Krasňan, ktorý je citovaný v záväznej textovej časti C. Územného plánu Bratislavy a týka sa dopravných stavieb v Rači a ktorý žiadajú podporovatelia petície zrušiť, bol schválený už v roku 2007 v novom Územnom pláne Bratislavy, ktorý nahradil predchádzajúci územný plán mesta z roku 1993. Zmeny a doplnky 06 územného plánu texty, napadnuté petíciou, nemenili a ani nedopĺňali. Z vyššie uvedených dôvodov nie je možné realizovať požiadavku petície.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovala: 1,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Petícia za záchranu Krasňan

Uznesenie 973/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

prešetronú Petíciu za záchranu Krasňan.

B. nevyhovuje

Petícii za záchranu Krasňan vzhľadom na skutočnosti zistené
pri prešetrovaní predmetnej petície.

C. konštatuje, že

text uvedený v Petícii občanov za záchranu Krasňan, ktorý je
citovaný zo záväznej textovej časti C územného plánu hlavného
mesta SR Bratislavy a týka sa dopravných stavieb v mestskej
časti Bratislava-Rača, a ktorý žiadajú podporovatelia

petície zrušiť, bol schválený už v roku 2007 v novom územnom pláne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý nahradil predchádzajúci územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z roku 1993.

Texty zmien a doplnkov 06 územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy napadnuté petíciou sa nemenili a ani nedopĺňali. Z uvedených dôvodov nie je možné realizovať požiadavku predmetnej petície.

koniec poznámky)

BOD 37 PETÍCIA ZA BEZPEČNÚ TUPÉHO ULICU

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod, ďalej na bod číslo 37: Petícia za bezpečnú tupého ulicu.

Nech sa páči.

Ing. Mária Pulcová, odborná referentka Oddelenia vzťahov s verejnosťou

Predstavujem vám Petíciu za bezpečnú Tupého ulicu. Podporilo ju 1 031 občanov, z toho platných bolo tiež 1 031 podpisov.

Predmetom petície je požiadavka podporovateľov petície o neodkladnú dostavbu Tupého ulice tak, aby na nej boli

splnené podmienky pre bezpečný a dôstojný pohyb všetkých obyvateľov, obzvlášť tých najohrozenejších - ako sú chodci, osoby s detskými kočíkmi a cyklisti. V petícii je uvedené, že nanajvýš dôležité je riešenie kritickej situácie úseku od Podkolibskej ulice po železničné depo, kde sú tri hlavné problémy. A to je:

- absencia chodníka a cyklotrasy,
- kolízie áut a nemožnosť premávky MHD,
- a nedodržanie maximálnej povolenej rýchlosti.

Stanovisko k predmetnej petícii pripravila Sekcia dopravy a Sekcia územného rozvoja. Aj táto petícia bola prerokovaná na pravidelnej porade primátora, v dvoch komisiách: A to v Komisii územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby a v Komisii dopravy a informačných systémov.

Zástupcom petičného výberu je pani Križková.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím reakciu magistrátu.

Ing. Ivana Kottnerová, samostatná odborná referentka Referátu cestného správneho orgánu

Dobrý deň. Kottnerová, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dopravného inžinierstva.

My sme túto petíciu v podstate spracovávali s tým, že sme zhodnotili, že áno, v tomto mieste Tupého ulica v zmysle

územného plánu nemá parametre, ktoré by mala mať. A navrhli sme potom v ďalšej časti tie nejaké riešenia s tým, že Tupého ulica je miestnou cestou tretej triedy a vlastne aj tieto dopravné návrhy by mala mestská časť v podstate aj navrhnúť aj zrealizovať, keďže je správcom predmetnej komunikácie.

Jedná sa o úsek Tupého ulice, ktorý vlastne hlavne v spodnej časti pri napojení na Podkolibskú ulicu – je tam veľké obmedzenie zo strany železníc, kde je oplotenie a mení sa aj výškovo úroveň cesty a v podstate železnice. A na druhej strane je tam výstavba aj oporných múrov skoro až po hranicu cesty, teda po obrubník. Takže k tomuto v tomto úseku bude s tým veľký problém.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, samozrejme, tá odpoveď magistrátu na túto petíciu je, samozrejme, omnoho rozšírejšia ako to, čo sme si teraz povedali, nebudeme to tu celé rozoberať.

Ja poviem iba k tomu zásadné veci, že Tupého ulica je veľká boľáčka Nového Mesta už veľmi dlho. Je to tá vec, ako keby ktorá nikdy nemala mať na seba ten tlak tých áut, pretože to, čo sa tam udialo v rámci developerského „boomu“ (rozmachu) práve na Tupého ulicu a to, čo je závislé od dopravy na Tupého ulici, pravdepodobne nikdy nemalo byť povolené v minulosti v rámci tohto mesta. Ale bolo to povolené a dneska tam je absolútna krízová situácia s prechodom cez Tupú ulicu, ktorá otravuje prístup k domom mnohým ľuďom, ktorí tam bývajú.

Je to... Samozrejme, že príslušný správca komunikácie - Nové Mesto - a on nám môže všetky opatrenia, ktoré my navrhujeme v odpovedi na túto petíciu akože zrealizovať. Ale zároveň je Tupého ulica dneska úplný emblém toho, ako kedysi Bratislava bola vyciciavaná, ako sa to dialo ďalej a myslím si, že my si dáme ako vedenie mesta veľký pozor, aký (dopravný) developerský zámer sa môže naďalej nachádzať v tých miestach a ktorý bol závislý od Tupého ulice.

Ale poďme, poďme asi ďalej.

S faktickou - vystúpenie pani Pätoprstej. Nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Asi jediný spôsob, ako neopakovať chyby minulosti, je vypátrať, kto dal povolenie na výstavbu pri tom stave dopravnej situácie, aká tam je. Je možné nejakým spôsobom sa dopátrať v materiáloch mesta, kto dal súhlasné stanovisko k tejto investičnej výstavbe? Zaujímali ste sa o to? Podarilo sa vám niečo zistiť?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To nie je žiadne tajomstvo. Stačí si iba povedať, že na tých vyjadreniach sú podpísaní konkrétni ľudia. Nezabúdajme, že tam ide aj o stavebný úrad v Novom Meste. On je tá posledná inštancia, ktorá vydáva stavebné povolenia. Mesto sa vyjadruje - myslím, že tam neni územný plán zóny - to znamená, že mesto sa vyjadruje k záväzným stanoviskám k tomu prvému povoleniu.

Podme ďalej, podme na príspevky do diskusie.

Pán Vlačiky.

Mgr. Martin Vlačiky, PhD. poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja chcem požiadať, že keby som prekročil ten limit, nech je mi predĺžený.

V prvom rade by som ťa rád opravil, pán primátor, že tam je Územný plán zóny Podhorský pás...

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno... (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Mgr. Martin Vlačiky, PhD. poslanec MsZ:

...schválený v roku 2006. Ale teda ako v Územnom pláne hlavného mesta Bratislavy, tak aj v tomto územnom pláne zóny - je tam spoločný menovateľ, a to teda, že Tupého ulica je naplánovaná ako proste komunikácia s deväťmetrovou šírkou, s chodníkom a s cyklotrasou. A teda tak, aby tadiaľ mohla premávať aj MHD.

Ďalej sme v realite - v realite sme, že už takmer všetky pozemky, ktoré sa mohli zastavať, sa v zmysle územného plánu, respektíve bohužiaľ musím povedať aj nad rámec územného plánu - lebo častokrát tam sú aj tieto prípady - sa zastavali bytovkami. Tie bytovkami sú obývané, ale po tých všetkých rokoch, kedy teda Tupého ulica figuruje v územnom pláne ako verejnoprospešná stavba, a teda mala by sa realizovať v tom

verejnom záujem, tak nie je realizovaná, a teda je tam obrovský nepomer voči tomu, že teda jednak na jednej strane v zmysle osobného plánu všetko zastaviame – prišli tam možno až tisíce nových obyvateľov – a cesta zostala po starom, kedy tam bolo pár rodinných domčekov a len tam chodili zamestnanci do železničného depa.

A je to dlhodobá neudržateľnosť, tie problémy sú tam na dennodennej realite. A teda tí obyvatelia veľmi trpia, a teda žiadajú len to, čo už teda v tých územno-plánovacích schválených dokumentoch máme. A teda, bohužiaľ, na Novom Meste nejak ako keby chýbali uši, ktoré by chceli toto počúvať. Preto v podstate bolo oslovené mesto, bol oslovený pán primátor – aby aj z tejto pozície ako najvyššej v meste – aby aj on nejakým spôsobom proste prispel k riešeniu tohto problému a požiadal mestskú časť, aby tento problém riešila.

A tiež je určite potrebné rokovať aj so železnicami, keďže v podstate oni tam majú nijako nevyužitý svah nad tou železnicou, kde by sa teoreticky mohla dať tá Tupého v nejakých úsekoch rozšíriť, aby proste nemuselo proste dochádzať k nejakému veľmi zložitému vykupovaniu alebo prípadne, nedajbože, k nejakému búraniu. Tomu by sme, samozrejme, chceli predísť, pokiaľ sú to stavby legálne a podobne.

Čiže tam treba konečne začať tento proces a to, čo je navrhnuté v tom uznesení, je síce fajn, môže to pomôcť tej situácii, ktorá tam je, ale je to také ako keby sme chceli riešiť proste dieru na Titanicu spôsobenú ľadovcom obrovským nejakou lepiacou súpravou na opravu nafukovačky. Proste toto

sa nedá vyriešiť ináč, len dobudovaním tej cesty. A to je grom tej petície.

Takže ja som si dovoľil pripraviť doplnujúci návrh uznesenia teda o doplnenie o bod **C** v znení: **„žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby požiadal Mestskú časť Bratislava – Nové Mesto o bezodkladnú prípravu projektu dobudovania Tupého ulice v zmysle platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy“**.

To je v podstate to, čo už máme všade v tých dokumentoch. Len teda nikto na tom nerobí. A myslím si, že keď mestské zastupiteľstvo sa s tým stotožní a požiada vás, pán primátor, a vy požiadate mestskú časť, pána starostu, tak ja dúfam, že sa tie veci konečne dajú nejak do pohybu a aj tak to bude trvať ešte veľmi dlho. Ale treba proste začať. Treba niekedy začať.

Takže ja všetkých prosím o podporu tohto môjho doplnujúceho návrhu. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Nasleduje pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Martin, ja by som tam ešte možno doplnila presné vymedzenie úseku, aby to mestská časť nepochopila tak, že dobudovanie znamená posunutie cesty

na Sliačsku alebo respektíve dobudovanie na Sliačsku ulicu. Pretože tá projektová dokumentácia sčasti pripravená je a aby vás neodbili s tým, že toto je vlastne tá projektová dokumentácia na predĺženie Tupého smerom na Sliačsku. To znamená, že vymedziť ten úsek od Kolibskej až po Sliačsku. To je jedna vec.

Martin, ty si povedal väčšinu vecí, ktoré som chcela povedať ja. Ja si myslím, že tá petícia je tu preto, lebo tí obyvatelia už dlhodobo volajú o pomoc a mestská časť to naozaj nepočúva a krčí ramenami aj pri našich otázkach ako poslancov na to, že čo s tým ideme robiť.

Ja som dokonca kedysi dávno bola na rokovaní so železnicami, ktoré nám aj dnes prerušili ďalšie stavebné konanie na predĺženie tejto Tupého ulice kvôli tomu, že oni tvrdia, že okolo tej železnice majú ochranné pásmo a že v prípade - teda v čase, keď sa robil územný plán - tak železnice akoby neboli úplne prizvané do tohto rokovania. A tým pádom oni sa bránia akýmkoľvek zásahom do toho ochranného pásma železníc. A preto si myslím, že ten úsek bude veľmi náročný. Je tam naozaj v tej Podkolibskej, je tam síce nevyužitý svah, ale pokiaľ oni to budú prehlasovať stále za svoje ochranné pásmo, tak tým smerom sa nepohneme. A naozaj druhým smerom máme domy, oporné múry a nejaké parkovania pred tými domami, ktoré tam sú už dlhodobo.

Čiže, ja si myslím, že to je také volanie o pomoc. Ja som si prečítala aj tie opatrenia, ktoré tam sú. Ja si myslím, že tú situáciu nevyriešime nejakými ďalšími retardérmi alebo spomalením dopravy.

Jedna vec, ktorá tam môže pomôcť, je zjednosmernenie – zatiaľ, ktoré by som určite realizovala čo najskôr. Ale v zásade my potrebujeme od mesta, aby nám trochu pomohlo možno aj pri rokovaní so železnicami, aj pri tlaku na mestskú časť na to, aby túto situáciu riešili. Preto to tu máme a preto vlastne tí ľudia prosia mestských poslancov, aby sa k tomu takto postavili, aby donútili tú mestskú časť konať.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou pán poslanec Vlačiky.

Mgr. Martin Vlačiky, PhD. poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja teda môžem to tam autoremedúrou doplniť do toho uznesenia, že teda je to v úseku od Kolibskej ulice po železničné depo. I keď – podľa mňa – to vyplýva z tej petície, že toto je tam zvýraznené, že toto je ten pálčivý úsek. A kludne to tam autoremedúrou dopĺňujem, že teda žiadame o tú dostavbu hlavne v tom úseku **od Kolibskej po železničné depo**, aby to bolo jasné.

A teda železnice mali možnosť sa určite vyjadriť pri spracovaní územného plánu i územného plánu zóny, len sa proste nevyjadrili. Akože to sa berie teda ako súhlas, hej? Bohužiaľ, je to tak, že keď v nejakej lehote sa tí účastníci

toho konania nevyjadria, tak akože je to brané ako súhlas. Oni teraz môžu niečo tvrdiť, ale...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...faktickú, Martin, máš faktickú, hej? Takže skúsme dodržiavať tie minúty.

Ja poprosím organizačné, viete to nejak - nejakým signálom urobiť? Lebo ja nemôžem tu striehnuť všetkých poslancov. A to sa týka aj poslancov, nechcem to robiť. Ale nejak - musíme dodržiavať nejaký spôsob tej diskusie. Žiaľ, poprosím ešte raz organizačné, aby to dávali vedieť. Bola to faktická.

Podme, Jakub Mrva, nech sa páči.

Ing. Jakub Mrva, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja budem stručnejší, už veľa bolo povedané mojimi predrečníkmi - Martinom Vlačíkom - je tiež tak ako ja miestny poslanec v Novom Meste a za práve Kolibu a Kramáre.

A ja chcem povedať, že naozaj, keď už ľudia spisujú petíciu, je to nejaký akt zúfalstva, v tomto prípade by som povedal, že zúfalstvo z nekonania mestskej časti a obracajú sa na mesto so žiadosťou o pomoc. Mali sme tu tri petície z Rače, ktoré boli - ako to povedať citlivo - trochu chaostické. Táto petícia je naozaj veľmi dobre napísaná a treba ju brať vážne.

A ja by som aj poprosil, aby pozmeňovák Martina Vlačikyho bol podporený a snažili sme sa maximálne pomôcť obyvateľom v ohľade tej bezpečnosti. Pretože veľa, veľa mladých rodín tu je, ktorí majú problém sa po tejto ulici pohybovať a ja si myslím, že naozaj sú riešenia, ktoré by sa dali realizovať a pomohlo by nám to, aby magistrát hlavného mesta v tejto veci s nami viacej komunikoval a podarilo sa presvedčiť mestskú časť Nové Mesto.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ako už bolo spomenuté, teda tí moji predrečníci sú zároveň aj moji mestsko-časťní poslanci, hej?

Takže ja si myslím, že tam je pôda na to, aby si to riešili proste u seba doma. Ja teda akože sa v tomto chcem zastáť pána primátora. Starosta Nového Mesta není jeho podriadený, ktorému môže niečo prikázať alebo ho... Požiadat ho môže aj bez toho, aby mal uznesenie zastupiteľstva mestského, hej? Takže keď máte nejaký problém doma u seba v mestskej časti, tak si ho prioritne riešte u seba doma v mestskej časti. A ja by som teda bol nerád, aby sme tu boli využívaní na nejaký váš mestsko-časťný boj - nechcem

povedať, že boj – ale proste nejakú vec, ktorú si tam proste máte vyriešiť sami doma. Tak ako hovorili aj spracovatelia materiálu, a tak ako tu bolo spomenuté aj kolegami.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba rýchle vyjadrenie k tomuto, čo hovoril pán Pilinský. Fakticky má pravdu. Mestské časti majú vybojované svoje právomoci, majú svoje – v podstate obrovskú autonómiu – na tej európskej úrovni ako nevídanú autonómiu medzi mestskými časťami a mestom. Ale mesto tu je, aby pomohlo mestskej časti a keď budeme vedieť akokoľvek pomôcť, pomôžeme. Či už je to možnosť nadviazania nejakých kontaktov so železnicami, lebo tam akože to neni že prvá diskusia o Tupého ulici. Hej? Nové Mesto, Novomešťania vedia, že sa tam to rieši dlhodobo a keď sa človek prejde tou ulicou vie, tu je súkromný pozemok, stačí si otvoriť mapu, tu sú železnice, ktoré sú veľmi – veľmi citlivé na svoje odstupové vzdialenosti, ale aj na svoje majetky. Že to je starý známy problém, ktorý tu je.

Je pravda, a to súhlasím s pánom Pilinským: V momente, keď dôjde od mestskej časti akákoľvek výzva na pomoc, lebo mestská časť to bude musieť vo finále riešiť, tak sme pripravení pomôcť akokoľvek vieme. Dobré?

A pán poslanec Berka.

Mgr. Art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja aj ako mestský poslanec za mestskú časť Staré Mesto bol som kontaktovaný viacerými obyvateľmi tejto časti, a to už vnímam ako taký signál zúfalstva, kedy naozaj dlhé roky akože siahajú po akomkoľvek prostriedku na zlepšenie.

Ja si myslím, že táto situácia, ktorú poznáme na Tupého ulici, je absurdná. Je absurdné, že sme svedkami vôbec takejto intenzívnej výstavby bez toho, aby bola predtým nejakým spôsobom vybudovaná infraštruktúra, respektíve súvisle s výstavbou novou, aby tá infraštruktúra bola budovaná. Je toto dosť maslo na hlave vedenia Nového Mesta a ja verím tomu, že aj toto otvorenie témy na mestskom zastupiteľstve pomôže k riešeniu. Hoci sme svedkami už dlho zanedbávaného problému, ktorý... a mnohé procesy sú v podstate nezvratiteľné.

Čiže už samotná výstavba takéhoto rozmeru, ktorá neustále prebieha bez budovania infraštruktúry, je veľmi - veľmi zlý krok. Ale verím tomu, že sa pomôže nejakým spôsobom - aj za pomoci tejto - posunúť k riešeniu.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača

Ďakujem.

Ja by som sa chcel opýtať jednu vec všeobecne, nie iba v rámci tohto, že čo sa týka budovania nových komunikácií, tak tie má zodpovednosť budovať správca komunikácie alebo vlastník komunikácie? Lebo správca je daný nejakým zverovacím protokolom alebo teda štatútom, kde je dané, že mestská časť je správca tretej a štvrtej triedy, prípadne účelových komunikácií a mesto je prvej a druhej triedy. Ale to znamená, že mestská časť má aj povinnosť budovať tieto komunikácie? Alebo to má povinnosť budovať majiteľ tej komunikácie - to znamená hlavné mesto. Toto je nejakým spôsobom vyriešené? Legislatívne? Lebo neviem o tom.

Lebo ja chápem tých ľudí z Tupého, sám som upozorňoval ešte keď pán starosta Kusý kandidoval na župana, že to je neriešený prípad - vtedy mi bolo odpovedané, že sa tam márobiť chodník a tak ďalej. Nič sa tam neurobilo. Takže to je veľký problém. Len je to vec, ktorá je teraz daná v území, a tá výstavba tam je.

To znamená - mestská časť má povinnosť to teraz urobiť? Alebo majú to povinnosťrobiť tí developeri alebo kto má vlastne tú povinnosť? Lebo tú morálnu a dopravnú situáciu poznáme, aj ten záväzok, ktorý by tam mal byť. Ale kto má teda ten záväzok - toto je nejakým spôsobom vyriešené?

Lebo je to v podstate Pandorina skrinka, lebo všelike chcú budovať komunikácie a chodníky tí ľudia a už kde bývajú, aj kanalizáciu a podobne. Jedná sa o veľa lokalít po celej

Bratislave a že kto má vlastne tú povinnosť tam budovať tú kanalizáciu, chodníky, vodovod a podobne. Ak teda už to tam stojí. Že či teda to má mesto, mestská časť alebo tí developeri alebo kto teda vlastne? Lebo toto není iba problém Tupého, je to problém viacerých lokalít – nielen ohľadom chodníkov, ale aj kanalizácií a tak ďalej.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pani Kratochvílová.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Len veľmi v krátkosti. Mám za to, že aj mestská časť môže budovať, keď môže budovať menšie investície, ako sú chodníky a nejaké ďalšie zariadenia, môže aj takúto komunikáciu.

Tuto ale je historicky veľmi zanedbané to, že pri povoľovaní tejto výstavby vlastne aj v rámci záväzných stanovísk za stranu mesta bolo požadované súčasne vybudovať túto infraštruktúru. A to dokonca boli podmienky aj v záväzných stanoviskách, aj v stavebných povoleniach, že kolaudácia môže byť urobená len za podmienky, že bude nejakým spôsobom dobudovaná buď časť tej komunikácie, alebo nejaká jej teda súčasť. Toto celé bolo zanedbané.

Ja len veľmi krátko ešte poviem, že na Komisii územného rozvoja sme toto riešili a pán Vaškovič za mestskú časť Nové Mesto práve má pripraviť takú tú históriu týchto problémov. A na ďalšej komisii sa tomu budeme venovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Chcela som presne povedať to, čo Kratochvílová. Čiže doplním len tú časť b), aby sa odpovedalo pánovi starostovi. Podľa tých dokumentov, kde kolaudácia stavby bytového domu – tie bytové domy Vtáčnik Tupého ulice, kde bol stavebník BB Financie, bola podmienená realizáciou úseku Tupého ulice. Tam bolo dokonca aj číslo tej stavby. To znamená, toto by mal robiť stavebník.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Máme... Ešte s faktickou pani Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela iba podporiť, že vlastníkom je hlavné mesto. Budovať môže obec, ale vlastníkom je mesto v tomto

prípade obec Hlavné mesto Slovenskej republiky. Podľa nášho výkladu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné, ale keď sme vyasfaltovali na staromestskom úseku zopár metrov asfaltu, tak išiel na náš stavebný úrad robiť kontrolu. Iba to chcem pripomenúť.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

(Poznámka: nezrozumiteľné slová) ...ale zase musíte dodržiavať zákon, nemôžete asfaltovať bez povolenia. Proste to je...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na to. Máme dvoch občanov - pani Križková, pani Milčíková.

Nech sa... Pani Križková, máte slovo. Máte tri minúty.

Eva Križková, obyvateľka mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ďakujem za prerokovanie petície.

V podstate bola som veľmi príjemne prekvapená reakciou poslancov a veľmi konštruktívnymi návrhmi. Čiže v podstate

mi prebrali väčšinu mojej reči, ktorou som chcela reagovať. Takže ani nevyužijem pravdepodobne tie tri minúty.

Ja by som len chcela pripomenúť asi ako reakciu na pána Pilinského - hlavne to, že naozaj občania sa tu už asi desať rokov obracajú na tú mestskú časť všetkými možnými petíciami, odkazom pre starostu, listami, vytváraním skupín, kde sa radia, snažia sa osobne zastihnúť pána starostu. A doteraz sa nedočkali v podstate ničoho, len nejakého odkladania alebo prázdnych sľubov, ktoré nikdy neboli realizované a naopak.

Napriek tomu, že cesta sa nerozširuje, neustále sa tu stavia. Takže niekoľkokrát bolo tuná spomenuté, že ide o historický a zanedbaný problém, kedy sa stavalo za nejakého... prechádzajúcej vlády a predchádzajúceho vedenia mestskej časti, ale nie je to celkom pravda. Pretože stavia sa tu neustále, a dokonca aj teraz podľa katastra sú plánované ďalšie výstavby, ešte aj keď je to neuveriteľné na tomto území.

Ja by som ešte chcela poprosiť pána starostu alebo teda magistrát o to, či by nebolo možné okrem toho, že sa tam navrhne to, čo navrhujete teda pre mestskú časť, aby sa to naozaj nejako priebežne kontrolovalo alebo aby sa v nejakých úsekoch zisťovalo, že či tá mestská časť s tým niečo robí, prípadne, aby aj tí občania mali nejakú možnosť nad tým dohliadať, aby vznikla nejaká verejná diskusia.

Ako viem, že na toto asi nemáte možnosť teda teraz reagovať a my sme v podstate naše požiadavky zhrnuli v tej petícii tak, ako tam sú zhrnuté. Trvalo nám to dlho a snažili

sme sa to urobiť precízne. Ale v zásade len to by som chcela prízvukovať, že jedna vec je k niečomu vyzvať tú mestskú časť a druhá vec je, že máme dlhoročnú skúsenosť, že sa tak či tak nič nestane.

Takže tá nejaká spätná kontrola, ktorú teda ja sama neviem presne, ako by mala prebiehať, na tú by som asi rada nejako apelovala. A rada dám slovo aj pani Milčíkovej, ktorá chce vystúpiť po mne. Je to takmer suseda, ktorá naozaj už roky koncipuje petície a býva v najproblematickejšom úseku Tupého ulice. Takže ona vám určite povie niečo zaujímavé.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. To znamená, môžeme prejsť rovno na pani Milčíkovú.

Nech sa páči, pani Milčíková, máte tri minúty.

Bronislava Milčíková, obyvateľka mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Ďakujem za tento priestor a ďakujem kolegyni Evke, že prezradila, kde presne bývam. Držala som to v tajnosti. Takto, moje meno je Bronislava Milčíková a som jeden, dokonca jeden z iniciátorov predmetnej petície.

Väčšina z toho, čo tu už bola povedaná, tak, áno, ste oboznámení o celkovej problematike. Ja by som doplnila to, že Tupého ulica je naozaj stará ulica, pôvodná ulica len

s rodinnými domami, ktoré boli postavené okolo roku 1913. To znamená ešte že za Rakúsko-Uhorska. A tie najväčšie problémy spôsobil práve veľký developerský „boom“ (rozmach).

No a aby som nezabudla doplniť, ten Územný plán zóny Podhorský pás z roku 2006 je dokonca aj troška nešťastne zakreslený, lebo keď si ho pozrieme detailne, tak na jednom mieste zasahuje aj do rodinných domov – že chodník ide cez dom – a zasahuje aj do koľajníc. A dokonca tento Územný plán zóny Podhorský pás stále v tejto lokalite ráta s metrom. Myslím, že by bolo dobré aj obstaráť nový Územný plán zóny Podhorský pás.

A aby som prešla k tomu najdôležitejšiemu, môžeme si to rovno zhrnúť: Áno, nedodržiava sa tu maximálna povolená rýchlosť, to je 30 kilometrov za hodinu v zóne, a absentuje chodník pre peších. Ľudia, ktorí tu bývajú, sa nemajú ako bezpečne dostať k svojim domom, nemajú zabezpečený bezpečný prechod ulicou, a to dokonca v takej celkovej dĺžke 1,3 kilometra. Chodník tu neexistuje. Nikdy tu nebol. Si predstavte, že vyjdete vy z domu, z rodinného domu, máme na vôdzke psa, máte kočík, vyjdete na ulicu, kde nie je chodník. Z jednej strany sa na vás rúti nákladné auto, z druhej strane je to plný domiešavač a nemáte ani kam ujsť. A do toho sa ešte stále miešajú osobné automobily. Dokonca za mnou môžete vidieť na obrázku presne tú situáciu, ako to vyzerá.

Tak územný plán zóny je zle, nešťastne zakreslený, dennodenné kolízie sú tu, nedodržiava sa tu maximálna povolená rýchlosť a v niektorých úsekoch sa cesta, žiaľ, rozšíriť ani nedá, lebo priemerná šírka sú štyri metre, miestami má dokonca len nejakých slabých tri a pol metra.

Takže, ak máme mať C.1 označenie, ako je to v územnom pláne zóny, kde je obojsmerná premávka, dva jazdné pruhy, chodník, cyklochodník, my tu nemáme ani kde takto rozšíriť.

Ale každopádne treba myslieť na to, že je nevyhnutné zdetegovať celú dopravnú situáciu, zabezpečiť nevyhnutné, ale riešiť to v čo najkratšom čase. Lebo tá situácia nie je príjemná pre chodcov a psíčkarov. Pohybujú sa tadiaľto deti, chodia z a do škôl a pešo a naozaj je to kritický úsek, hovoríme o úseku od Kolibskej po depo. Tak myslím, že by som tuto aj skončila.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Úplne presne ste to stihli. Ďakujem veľmi pekne obom dámam a o tomto probléme, samozrejme, vieme. Je to dobré, že sme tu a že sa o tom bavíme a je to ďalší impulz na to, aby sme niečo urobili aj s touto vecou.

A s faktickou ešte pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača

Ja sa chcem opýtať jednu vec, keďže tieto veci vždy dlho trvajú – povoľovanie, vysporiadanie pozemkov a podobne: Či nie je možné uvažovať v tomto prípade – určitý úsek že by bol zjednosmernený a bol by tam urobený chodník – taký ten reálny aj na tej súčasnej. Lebo keď pani hovorí, že tie určité časti sú veľmi úzke, že či nie je možné tú Tupého v nejakom úseku zjednosmerniť alebo nejak ináč riešiť, a tým pádom by vlastne bolo možné aspoň dočasne, myslím, urobiť

tam nejaký takýto pre chodcov. Lebo naozaj je to tam katastrofa. Tam tá horná časť - tam sa v podstate nedá chodiť ináč ako po komunikácii. Že či nie je možné takto niečo uvažovať ako dočasné riešenie, aby to vyriešilo. Lebo to reálne riešenie je na roky, ak vôbec. Tak či sa nedá takéto niečo uvažovať.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Určite sa tým budeme zaoberať, aj keď vieme, čo by znamenalo zjednosmernenie Tupého ulice. A prinieslo by to viaceré problémy na koncoch Tupého ulice, konkrétne.

A nech sa páči, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Tak k tejto petícii alebo k tomuto bodu bol podaný jeden doplňujúci návrh. Doplňujúci návrh spočíva v doplnení písmena C do návrhu uznesenia, a to v tomto znení: „Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby požiadal Mestskú časť Bratislava - Nové Mesto o bezodkladnú prípravu projektu dobudovania Tupého ulice v zmysle platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy“.

Aha, takže máme tu ešte doplnenie toho doplnenia, tak prečítam to, prepáčte, znovu, aby sme vedeli, o čom hlasujeme. Ešte je tu nejaká novšia verzia toho doplnenia – čiže žiada – „Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby požiadal Mestskú časť Bratislava – Nové Mesto o bezodkladnú prípravu projektu dobudovania Tupého ulice v úseku od Podkolibskej po železničné depo v zmysle platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy“.

Pán primátor môžete dať o tomto dopĺňujúcom návrhu hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo spustené.)

Ženský hlas:

Poprosím záznam.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovala: 3 poslanci, prítomných: 33.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: Pani poslankyni Debnárovovej nefungovalo hlasovacie zariadenie pri návrhu pána poslanca Vlačikyho, hlasovala „za“; rovnako pani poslankyňa Štasselová nemohla hlasovať z technických príčin, hlasovala „za“)

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

A teraz, áno...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Teraz budeme hlasovať ešte o zvyšku návrhu uznesenia, to sú body A, B čiže v Áčku: „berieme na vedomie prešetrovú Petíciu za bezpečnú Tupého ulicu“ a v Béčku: žiadame pána primátora, aby požiadal mestskú časť o dočasné opatrenia a tak ďalej, ako je to v znení uznesenia – v termíne do 31. 12. tohto roka 2021.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali:
2 poslanci, prítomných: 36.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Petícia za bezpečnú Tupého ulicu

Uznesenie 974/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

prešetrenú Petíciu za bezpečnú Tupého ulicu.

B. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby požiadal mestskú časť Bratislava-Nové Mesto ako správcu Tupého ulice urobiť dočasné opatrenia na komunikácii tak, aby bola zabezpečená hlavne bezpečnosť všetkých účastníkov cestnej premávky a jej plynulosť v čo najkratšom období.

C. žiada

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby požiadal mestskú časť Bratislava-Nové Mesto o bezodkladnú prípravu projektu dobudovania Tupého ulice v úseku od Podkolibskej po železničné depo v zmysle platného územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 32 INFORMÁCIA O SPRACOVANOM ÚZEMNOPLÁNOVACOM PODKLADE – URBANISTICKÁ ŠTÚDIA UMIESTNENIA NÁJOMNÉHO BÝVANIA NA ÚZEMÍ BRATISLAVY (PO PREROKOVANÍ BODOV 34, 35, 36, 37)

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme teraz bodom číslo, ak sa nemýlim...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

32.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, 32. Už ideš ty. Nech sa páči.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Informácia o spracovanom územnoplánovacom podklade – Urbanistická štúdia umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy.

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Preskočili sme bod 31 ináč.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, však tam to sme, Lenka, na začiatku si povedali všetko.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(Poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme podľa programu, ktorý bol dohodnutý na začiatku zastupiteľstva.

Poprosím o úvodné slovo.

Mgr. art. Katarína Štefancová, zástupkyňa riaditeľa Sekcie územného rozvoja, Oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov

Dobrý deň, ja si dovoľím trochu obširnejšie odprezentovať tento materiál, ktorý predkladáme dnes na zastupiteľstvo ako informačný materiál.

Vo februári tohto roka bola najmä z dôvodu nedostatku dostupnosti bývania na území Bratislavy schválená koncepcia mestskej bytovej politiky pre roky 20 - 30, ktorá vo verejnom záujme rozvíja politiku nadobúdania bytov viacerými spôsobmi.

Jedným zo spôsobov realizovania tejto politiky je preverenie možnej zmeny Územného plánu hlavného mesta za účelom zvýšenia podielu dostupných plôch vhodných na budovanie nájomných bytov - tak na vlastných pozemkoch hlavného mesta, ako aj na disponibilných pozemkoch vo vlastníctve tretích strán. Vo vzťahu k územnému plánovaniu bolo preto nevyhnuté preveriť aktuálne možnosti územia pre výstavbu bytov - predovšetkým nájomných bytov - tak, aby hlavné mesto vedelo reagovať na znižujúcu sa dostupnosť bývania.

Nástrojom na prehĺbenie riešenia špecifickej problematiky v území je práve urbanistická štúdia. Hlavné mesto Slovenskej republiky ako orgán územného plánovania zabezpečilo obstaranie a spracovanie takéhoto územnoplánovacieho podkladu s názvom Urbanistická štúdia umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy. Spracovateľom tejto štúdie je Sekcia územného plánovania Metropolitného inštitútu Bratislava, obstarávateľom je Oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov magistrátu a Sekcia územného rozvoja.

Urbanistická štúdia bola spracovaná spolu pre 13 lokalít v štyroch mestských častiach. Išlo o mestské časti Ružinov, Rača, Dúbravka, Petržalka, pričom sedem lokalít sa nachádza na pozemkoch v majetku mesta a šesť lokalít bolo vybraných na základe rokovaní s vlastníkami pozemkov o budúcich plánovacích zmluvách. Štúdia je spracovaná v podrobnosti primeranej celomestskej dokumentácii.

Hlavným cieľom riešenia tejto štúdie bolo zmapovanie súčasného stavu a overenie urbanistickej koncepcie týchto vybraných lokalít z hľadiska umiestňovania bývania, vyhodnotenia vhodnosti pre výstavbu bytov, najmä vzhľadom na dostupnosť základnej občianskej vybavenosti, dopravné pripojenie, dostupnosť verejnej osobnej dopravy, existenciu peších či cyklistických trás, verejného priestoru a technickej vybavenosti. Štúdia určuje nové podmienky funkčného a priestorového usporiadania lokalít, ktoré vyhovujú kritériám na umiestňovanie bývania – či už vo viacpodlažnej, malopodlažnej alebo polyfunkčnej obytnéj zástavbe.

Celkovo cieľom tejto štúdie bolo, aby slúžila ako podklad pre návrh zmien a doplnkov územného plánu mesta. Táto štúdia bola spracovaná na podklade odsúhlaseného zadania. Návrh zadania bol prerokovaný v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona, čistopis zadania bol spracovaný v apríli tohto roka. Návrh Urbanistickej štúdie bol prerokovaný na prelome apríla a mája tohto roka. Verejnosť bola o prerokovaní informovaná prostredníctvom internetovej stránky hlavného mesta, Metropolitného inštitútu Bratislavy a zverejnená na úradnej tabuli.

28. apríla sa konala aj online verejná prezentácia materiálu, na ktorej bol zabezpečený odborný výklad – aj obstarávateľ, aj spracovateľ. Všetky pripomienky z prerokovania boli vyhodnotené. Akceptovateľné pripomienky a podnety boli zapracované do čistopisu štúdie. Na podklade pripomienok z prerokovania boli vybraté varianty (poznámka: nezrozumiteľné slovo) priestorovej regulácie jednotlivých lokalít, ktoré boli zapracované do čistopisu.

Informácia o tejto spracovanej Urbanistickej štúdii bola predložená na online zasadnutí Komisie územného a strategického plánovania 13. 9. a komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu tento informačný materiál zobrať na vedomie. Zároveň bola pre poslancov a starostu pripravená dňa 20. 9. samostatná prezentácia k tomuto materiálu, ktorú zabezpečili zástupcovia obstarávateľov a spracovateľov tejto štúdie.

V závere si dovoľím uviesť, že tento dokument je výsledkom systematickej dvojročnej práce tímu mestských odborníkov na územné plánovanie a rozvoj mesta, dopravu,

technickú infraštruktúru, životné prostredie, participáciu, komunikáciu a právo. Vďaka tejto štúdii, ktorá vznikala súbežne spolu s prípravou dôležitých strategických dokumentov, ako bola práve koncepciaestskej bytovej politiky, a následne aj Metodika zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovania dostupnosti bývania sa mestu darilo v reálnom čase testovať súbežne s tým aj implementovať nové skúsenosti, poznatky z oblasti budovania aj spolupráce so súkromným sektorom. Oba zmieňované dokumenty boli mestským zastupiteľstvom prijaté a ich význam pre rozvoj mesta v oblasti uspokojovania nárokov na dostupné nájomné bývanie nebol spochybňovaný. Rovnako aj táto urbanistická štúdia má ambíciu byť takým dokumentom.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, Katarína, ďakujem veľmi pekne za – podľa mňa – veľmi dobrú prezentáciu tohto bodu v tom širšom kontexte, akom je. A zároveň ďakujem vám aj celému tímu, samozrejme, spracovateľom. Je to vyše stostranový materiál a – podľa mňa – bol spracovaný vo veľmi dobrej kvalite.

A to znamená, že otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A nech sa páči, pani Pätoprstá, máte slovo.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja veľmi oceňujem prácu pána Hrbáňa, veľmi si ho vážim aj ako človeka. Chcela by som len dať vlastné uznesenie alebo teda uznesenie, ktoré som prekonzultovala aj s ním, aj s pánom Berežným a, samozrejme, aj s pani námestníčkou primátora Lenkou Plavúchovou.

Jedná sa o časť - lokalitu - Viedenská cesta Bratislava-Petržalka. A to z viacerých dôvodov. Jeden dôvod je, že práve teraz na mestskej časti Petržalka sa robí lokalita Kapitulské pole - štúdia, ktorá by mala zahŕňať pri zmenách a doplnkoch celé toto územie a logicky sa mi žiada - a myslím si, že aj aj kolegom z územného plánovania - že by sa toto malo robiť ako samostatná zmena a doplnok územného plánu ako celok. Malo by to aj logiku.

Druhým, dosť vážnym dôvodom je teda upozornenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, že v tejto lokalite Viedenská cesta, ktorá sa tu riešila, je problematika druhého stupňa ochrany podzemného zdroja, čo by mohlo mať dopad aj pri (poznámka: nezrozumiteľné slovo) na celý dokument, aj na zmeny a doplnky a mohlo by sa celá táto procedúra dosť vážne zdržať. Čo asi není veľmi cieľom.

Preto sme sa dohodli, že... Teda ešte chcem doplniť tretí bod, že my ako poslanci mestskej časti Petržalka sme v lokalite Kapitulské pole riešili ešte aj návrh na zmenu územného plánu v časti lesíka Kapitulské pole, kde sme teda rokovali aj s majiteľom pozemku, aj s developerom, kde táto vôľa riešiť tento - celé toto územie samostatnými zmenami a doplnkami ako logický celok celého tohto územia vrátane teda celého tohto územia Kapitulské pole aj za diaľnicou - má svoju logiku aj z hľadiska územného plánovania.

Ja teraz prečítam ten prekladaný návrh a veľmi by som vás chcela poprosiť o jeho podporu. Nevylučuje sa s tým, že celok berieme na vedomie, čiže berieme to ako celok, nerozbíjame týmto návrhom tento materiál. Takže v časti **A** to zoberieme na vedomie a v časti **B** vás poprosím podporiť tento návrh. Ja ho teraz prečítam: **Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu odporúča lokalitu Viedenská cesta Bratislava-Petržalka v ďalšom stupni územnoplánovacej dokumentácie riešiť v rámci lokality Kapitulské pole ako samostatné Zmeny a doplnky Územného plánu hlavného mesta Bratislava.**

Ďakujem vám za podporu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Poďme ďalej.

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja sa len chcem opýtať, lebo sme pred chvíľkou o tom diskutovali s organizačným, že je tam v tom navrhovanom bode B „odporúchal“ a nie je spresnené, že komu, že či je to primátorovi alebo... teda...

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Áno, áno, tam môžem to doplniť. Áno, dopĺňam tam primátora. Áno, máte pravdu.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem. Toto bolo, myslím, dohodnuté: pán poslanec Petrovič.

Ing. arch. Drahan Petrovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor za slovo.

Ja by som ešte chcel zdôrazniť ďalšie kroky, ktoré budú nasledovať po prijatí tejto urbanistickej štúdie. Toto neodznelo a myslím, že je to veľmi dôležitá informácia či už pre niektorých kolegov poslancov, alebo aj pre verejnosť.

My dnes neschvaľujeme niečo, čo by znamenalo, že o týždeň, mesiac sa môže v tých lokalitách stavať. My naozaj berieme na vedomie štúdiu, ktorá bude podkladom pre balík zmien a doplnkov, ktorý sa začne pripravovať a podľa mojich informácií by mohol byť pripravený na verejné prerokovanie niekedy v novembri tohto roku. Od toho času bude mať verejnosť minimálne tých 30 dní na to, aby sa mohla k tomuto plánu opäť vyjadriť. A následne zhruba do marca budúceho roku sa budú tie pripomienky prerokovávať, teda dorokovávať a vyhodnocovať. Až vtedy sa celý ten balík dotvorí a dá na zastupiteľstvo predbežne v júni budúceho roku na finálne schválenie. Čiže to je ten bod, kedy sa bude hovoriť o zmenách a doplnkoch územného plánu, a to bude to

dôležité hlasovanie, ktoré vlastne vytvorí nový - novú zákonnú úpravu v územnom pláne.

Čiže za mňa je dosť veľa vášní okolo tejto štúdie, sú petície. Ja ich beriem ako veľmi hodnotné, ale beriem ich ako podklad na to, aby sa už - povedzme od zajtra - o týchto dôležitých lokalitách ďalej komunikovalo a rokovalo, aby sme nečakali až na ten november, na spustenie toho tridsaťdňového obdobia na to dorokovanie.

Čiže ja, samozrejme, podporujem celú tú štúdiu. Absolútne som proti akémukoľvek teraz financovaniu tých lokalít. Ten výsledný produkt bude opäť kompromisom - veď územný plán je naozaj spoločenská dohoda medzi samosprávou - verejnosťou a súkromným sektorom. Čiže je tam veľký priestor na to, aby sa ten kompromis dosiahol. Čiže je pred nami ešte pomerne veľká cesta, máme veľkú šancu ten balík ešte dopracovať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ak by som náhodou prekročil ten prvý čas, tak poprosím o predĺženie.

Na začiatku také zásadné veci, aby sa vedelo, že o čom potom ďalej - alebo čo budem ďalej zdôvodňovať. V prvom rade ja som - síce avizoval som to už niekoľko dní skôr aspoň predstavenstvu klubu, ktorého som členom - ale reálne som ten pozmeňujúci návrh poslal až dnes v noci. Poslal som ten pozmeňujúci, doplňujúci návrh v dvoch alternatívach s tým, že súbežne posielala aj pani poslankyňa Pätoprstá a ak by tá alternatíva 1, ktorú ja som navrhoval, sa čiastočne prekrývala s jej návrhom. Čiže tú alternatívu 1 sťahujem a budem hovoriť už iba o alternatíve 2.

A tá alternatíva 2, ten pozmeňujúci a doplňujúci návrh znie, že v texte uznesenia sa na konci pripájajú tieto slová: **„s výhradou, že vo vzťahu k vybraným lokalitám nachádzajúcim sa na území mestskej časti Bratislava-Petržalka, a to lokalite Šustekova a lokalite Sosnová, môže byť táto štúdia využitá ako územnoplánovací podklad na uvedený účel až po jej opätovnom prerokovaní a zaujatí súhlasného stanoviska k nej mestskou časťou Bratislava-Petržalka“.**

To je ten - to je celý vlastne text pozmeňujúceho, doplňujúceho návrhu. A ten najdôležitejší dôvod, prečo teda navrhujem tento pozmeňujúci, doplňujúci návrh - ich je viacej tých dôvodov - ale ten základný dôvod je, že to nadväzuje na uznesenie petržalského zastupiteľstva z 26. mája 2021 k tejto štúdii, ktorá sa zaoberala všetkými piatimi lokalitami, ktoré Petržalka ponúka ako príspevok solidarity na výstavbu nájomných bytov v Bratislave. A dve z týchto lokalít, Sosnová a Šustekova, boli veľkou väčšinou zastupiteľstva petržalského schválené spôsobom, že pokiaľ sa tá štúdia prepracuje a tá urbanistická štúdia sa naozaj prepracovala, za čo patrí poďakovanie jej autorom, aj za to,

že sa s ľuďmi stretli, aj sa snažili aj ich pripomienky zohľadniť. Ale zastupiteľstvo petržalské požaduje, aby tá prepracovaná štúdia bola predložená znovu na zaujatie stanoviska petržalskému zastupiteľstvu.

Ten dôvod je v princípe veľmi jednoduchý a logický: Keďže došlo aj k zásadnejším úpravám v týchto dvoch lokalitách a stále je o čom diskutovať, napríklad čítam – musí byť naozaj ten kód zástavby 101, teda najmenej 70 percent bytov, alebo by nestačila päťstojednotka a podobne. Čiže naozaj, je ešte o čom diskutovať. A je to aj uznesenie petržalského zastupiteľstva a doteraz sme vždy akceptovali požiadavky mestských častí, pokiaľ išlo o výstavbu a aj výstavbu nájomných bytov v minulosti. Tak sa mi zdá ako logické vyústenie tohto celého procesu, že budeme aj v tomto prípade rešpektovať petržalské zastupiteľstvo a nebudeme sa hnať zbytočne do procesov, ktoré jednak vzbudzujú nedôveru u tej verejnosti, vzbudzujú nedôveru potom aj u petržalských poslancov, pretože sa cítia obídení – aspoň tá väčšina, ktorá za to hlasovala. A že jednoducho vieme ešte jeden, dva mesiace s týmito dvomi lokalitami počkať, doriešiť to a prísť potom a riešiť to na mestskom zastupiteľstve, prípadne aj pokračovať v tých procesoch, ktoré sú nastavené. Pretože vôbec nie je vylúčené, že keď sa petržalské zastupiteľstvo o tom bude opätovne rozprávať po prepracovaní tejto štúdie, že dospeje možno k rovnakým alebo veľmi podobným záverom, aké sú navrhované v tejto samotnej štúdií.

Ja k tým ďalším ešte súvisiacim veciam: Ten proces alebo takto – viacerí ste tu spomínali pri iných petíciách, že ako Jakub Mrva hovoril alebo Adam Berka, že petície sú vlastne

ako keby aktami zúfalstva. Tak ak je to tak, tak verím, že všetky – keď už sa tí ľudia obracajú na zastupiteľstvo – ale v tomto prípade tá petícia absentuje z jednoduchého dôvodu, že som sa minulý rok s primátorom dohodol, že nebudeme tieto veci riešiť cez petície, ale že to bude mať určitý postup, určitý proces. No a ten proces skončil tým, že petržalské zastupiteľstvo to chce ešte raz prerokovať. Lebo tá petícia už k týmto lokalitám bola v dvetisícštvrtom roku dokonca niekoľkotisícová spísaná. A tí ľudia tam žijú stále a nebol by problém petíciu spísať do týždňa a riešiť to a dramatizovať tú situáciu. Ale nechcel som to robiť. Aj tí ľudia to pochopili, že pokiaľ – teraz že ja som ich, samozrejme, presvedčil o tom, že pán primátor aj vedenie mesta majú úprimný záujem s nimi komunikovať a nebudú sa tie procesy nejak urýchľovať, nebude sa nikto obchádzať – no len toto, čo je teraz predložené v týchto dvoch lokalitách, je tak trošku obídenie záveru toho procesu. Hoci je veľmi dobre rozbehnutý a myslím si, že keby... troška viacej trpezlivosti by veci pomohlo. Tak to je ďalší z tých dôvodov, prečo navrhujem pozmeňujúci, doplňujúci návrh.

No a tak, ako tu bolo povedané, že dva roky sa na niečom pracovalo, áno, treba za tú prácu poďakovať. Tak isto sa dva roky pracovalo nielen na magistráte, ale aj ľudia, ktorí sa zaujímajú o rozvoj týchto lokalít. Ja sám sa zaujíam o túto vec od januára 2020, kedy bol prvýkrát návrh štúdie zverejnený na pripomienkovanie. Tak isto tí ľudia, ktorí žijú v tých lokalitách, sa o to zaujímajú. Aj oni venovali čas, venovali energiu a snažia sa komunikovať aj s vedením mesta a magistrátom tak, aby boli nakoniec všetci v nejakej miere – hlavne väčšinovej miere – spokojní.

Čiže toto celé je dobre rozbehnuté a chýba tomu akurát troška viac trpezlivosti a trocha viac pochopenia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Milan, dovoľ mi zareagovať mne so všetkým rešpektom, ktorý k tebe mám a ty to vieš. Absolútne nesúhlasím s tým, čo si povedal. A absolútne nesúhlasím s tým, aby sme zase dávali úplne mimo procesu, ktorý je nejakým spôsobom zavedený - dávať schvaľovať túto vec do Petržalky.

Poviem prečo. Stále chcem pripomenúť, že sa bavíme o infomateriáli. Dneska beriete na vedomie, neschvaľujete nič. Toto neni schválenie zmeny a doplnkov územného plánu.

Tento proces, ako hovoríš, robíme dva roky a musím povedať, že ho magistrát robí extrémne poctivo. Toľko energie, koľko moji kolegovia, kolegyne dajú do stretávania sa s poslancami, komisiami - tá petržalská to schválila - a rôznymi ľuďmi, bývalými petičiarmi aj zo Šustekovej, vysvetľovaním stále donekonečna aj s tebou - hodiny a hodiny - a ty pošleš v noci večer pred zastupiteľstvom pozmeňovák, ktorým povieš, že ja vám to zastavujem a v podstate to nikam nepôjde, lebo v Petržalke to a aj tak nikdy neschválime? Mne sa to zdá cynické voči tomu, čo sa tu usilujeme robiť. Bratislava je sedemnášť mestských častí, je ale aj jedno mesto. To neni že Petržalka je teraz akože dobrá k mestu, že dovoľí ľuďom stavať že nájomné byty alebo mestu nájomné byty. To je prvá vec.

Druhá vec: Som veľmi nerád, že sa stále podsúva taká vec, že Bratislava ide nejaké pozemky, kde sa nemôže stavať, meniť na nejaké stavebné pozemky. Stále to tu akože je. To nie je pravda. Na Šustekovej je takzvaný kód 501. Na Sosnovej je kód 201. Tam sa môže úplne bez problémov stavať. A ja ako dobrý hospodár v jednom momente jednoducho tie pozemky predám, keď tam nebudem môcť ja stavať a pochybujem, že developer bude chodiť desaťkrát za tými ľuďmi a bude sa s nimi donekonečna baviť, akým spôsobom to urobiť tak, aby to bolo pre nich akceptovateľné.

Lebo to je naša vôľa. Súhlasím. A že to je dôležité, ale hovoriť o tom, že my niekoho sme obišli, sa mi zdá normálne akože v tomto prípade, prepáč, ale že cynické. Lebo toľko, koľko participácie sme urobili na tomto materiáli na to, aby sme sa mohli konečne ako mesto pohnúť a nemuseli večne plakať, že nemáme materiály, nemáme pozemky, nemôžeme robiť to, nemôžeme robiť hento, tak ja som ešte nezažil toľko energie.

A myslím si, že... a ja si cením to, že ty máš toho strašne veľa, viem, akú máš robotu, akú máš funkciu. Samozrejme, to všetci ceníme. Ale v noci pred zastupiteľstvom po dvoch rokoch práce poslať pozmeňovák, ktorý úplne mimo normálneho procesu schvaľovacieho nás chce vrátiť niekde do zastupiteľstva, do Petržalky - ktoré si vážim a rešpektujem a ktoré sa k tomu má vyjadriť, aj sa k tomu vyjadriť - sa mi zdá trošku akože veľa aj na mňa a na moju trpezlivosť.

To je z mojej strany toľko.

Nech sa páči, poďme s faktickou. Pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača

Ďakujem. Ja by som sa chcel pána Vetráka opýtať, že teda či cieľom toho jeho návrhu je to, že vlastne keď to miestne zastupiteľstvo v Petržalke neschváli následne, tak tým pádom to vypadne z tej zóny. Lebo sú to dva pozemky, ktoré sú práve mestské, tam vlastne tie nájomné byty by boli v podstate všetky. Že či teda to má byť cieľom, že aby to vypadlo, keď to neschváli v tom druhom kole miestne zastupiteľstvo.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Petrovič.

Ing. arch. Drahan Petrovič, poslanec MsZ:

Ja chcem ešte opäť nadviazať na to, čo som povedal, lebo to súvisí s tým názorom pána Vetráka.

Spýtam sa, že stále nerozumiem, komu.. že už je to x-tý krát vysvetlené a stále to ešte pre niektorých kolegov poslancov nie je naozaj jasné. My teraz ideme schvaľovať informáciu a my si to v Petržalke môžeme v zastupiteľstve schváliť v priebehu toho procesu až do marca, keď sa bude prerokovávať balík zmien a doplnkov. Teraz není dôvod tento proces akokoľvek zdržiavať. Myslím, že pani Štefancová to

potvrdí, tie moje slová. Že máme ten priestor bez problémov ešte k dispozícii ďalej.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja som pochopila. Škoda, že pán Vetrák neprečítal to uznesenie. Ja keď som si ho čítala, on vlastne nechcel byť v štúdiu. Predpokladám, že bude aj hlasovať za zobrať na vedomie.

On vlastne chce ako keby ten demokratický proces potvrdiť tým, čo bolo uznesením mestskej časti Petržalka. A ja si myslím, že sa úplne zbytočne bránime tomu, aby sme to akceptovali, pretože sa... možno sa ten proces... niekto obáva - že sa to neschváli, ale je vždycky dobré tým obyvateľom aj vysvetliť, že súčasný územný plán je v podstate horší a nebezpečnejší pre ich lokalitu ako to, čo sa vlastne v tejto štúdiu navrhuje.

Ak im dáte ten priestor - mestskej časti Petržalka, aby si toto odkomunikovala či už s poslancami alebo s obyvateľmi, tak dávate väčšiu šancu tomu, že v budúcnosti tam nebudú nejaké protesty.

Ja vás prosím...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. No, veľmi krátko chcem – v krátkom čase asi nestihnem úplne na všetko – ale informácia, že pani Pätoprstá sa pripisuje k tomu môjmu doplňujúcemu návrhu, ak... myslím, že to som nepovedal.

Druhá vec je, ak som hovoril o tom, že bol niekto obídený, no tak v závere bolo obídené petržalské zastupiteľstvo, lebo aj pán primátor, ty vieš, aj ostatní viete, od mája tohto roka, keď bolo prijaté uznesenie – na tom zastupiteľstve sa zúčastnila pani viceprimátorka – že petržalské zastupiteľstvo toto požadovalo. Prečo ste to neurobili, to neviem, ale bolo to želanie mestskej časti a doteraz sa vždy tieto veci riešili jednoducho v spolupráci s tou mestskou časťou. A toto bolo zastupiteľstvo.

Pokiaľ ide o to, že či by mali vypadnúť tie pozemky: Nie, ja nehovorím, že vypadnú, pretože jednoducho petržalské zastupiteľstvo sa môže stotožniť s tým návrhom, ktorý je teraz vypracovaný. Je to otvorený koniec. Ja hlavne chcem, aby sa o tom diskutovalo v petržalskom zastupiteľstve. Nechcem hovoriť za 34 ďalších poslancov.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Toto je presne tá téma, ktorá je v tomto meste obrovským problémom. Ja chápem plne prácu asi Oddelenia teda územného rozvoja a že pani Štefancová si plní všetky tie veci, ktoré má nariadené. Ale keďže je to vecou kvázi dohody alebo ako dobre povedal aj pán poslanec Petrovič, že územný plán je kvázi spoločný s tou dohodou. Nie je dobre tú mestskú časť z toho vynechať. Keď je tam navyše požiadavka poslancov – to sú presne tí ľudia, ktorí zastupujú tú mestskú časť, tí poslanci, to znamená, že keď si nevieme vyjednať medzi poslancami podporu tohto, tak nemôžu iné mestské časti rozhodovať o Petržalke. Môžu, ale je to v neprospech tých ľudí, ktorí budú žiť s tým územným plánom alebo s tou urbanistickou štúdiou.

Takže radšej to dovysvetľovať, ak treba. Ja si myslím, že sa to dá a tak, ako bol problém na územnom pláne Dunajská, kde sa proste tá mestská časť obišla nejakým spôsobom a tam sme to zistili, že pripomienkam...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa vrátil teda k samotnému materiálu. My sme ho mali prerokovaný aj v územnoplánovacej komisii aj špeciálne stretnutie, čo bolo. A tam teda odznali niektoré otázky, na ktoré by som bol rád, aby boli aj na tomto prezentované, pretože na tom stretnutí poslancov sme tuším boli len šiesti alebo siedmi poslanci prihlásení na tú konferenciu.

Mňa by zaujímalo teda že - keďže tie pozemky sú jednak mestské, jednak sú súkromné, mňa by zaujímalo, že akým spôsobom boli vybratí tí súkromní developeri - tí vlastníci tých súkromných pozemkov, ktorí boli oslovení a išli do tohto vzťahu. Hej?

Ďalšie by ma zaujímalo, že koľko bytov - lebo jednou z tých pozitívnych vecí tohto celého procesu bude to, že mesto príde k nájomným bytom. Hej? Nájomné byty - podľa mňa - budú slúžiť aj na to, aby satureovali konečne ten problém, ktorý si len tlačíme pred sebou, ktorý sú obyvatelia v reštituovaných bytoch. Ale teda aj naštartovanie nejakého nájomného bývania, ktoré na Slovensku a Bratislavu nevynímajúc proste úplne absentuje. A možno by sme to nejakým spôsobom mohli naštartovať - týmto spôsobom.

Ďalšie by ma zaujímalo: my sme na jednej z komisií územného plánu - myslím si, že to tam Drahan predniesol ako takú pozitívnu skúsenosť zo zahraničia, ktorá funguje, je transparentná a je úplne akože v pohode - keď sa mení územný plán v prospech investora, a teda sa mu zhodnotí majetok, tak buď za to hlavnému mestu zaplatí nejakú odplatu v rozdiеле tej ceny pozemku, alebo tuná som teda pochopil, že

to není kvázi finančné plnenie, ale je to plnenie v nejakej kvóte tých nájomných bytov.

Takže mňa by zaujímalo teda, že či pôjdeme týmto spôsobom všade, alebo teda či ešte tá myšlienka tej finančnej odplaty není úplne nejakým spôsobom pochovaná, či sa pracuje nejakým spôsobom aj na ňu.

A ďalšia vec je: Samozrejme, že keď sa pristúpi k úprave týchto pozemkov, tak musí to byť podchytené nejakými nepriestrelnými zmluvami. Hej? Takže mňa by zaujímalo, ako ďaleko je príprava týchto zmlúv, pretože viem si predstaviť, že to asi nie je úplne ľahký (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dohodnúť s developermi to, že by mali odovzdať nejakú časť zo svojho profitu. Takže mňa zaujíma, že a v akom stave je príprava tých zmlúv. Či zastupiteľstvo ich bude schvaľovať alebo teda či budú kvázi už len nám dané ako hotová vec. A či ich my len schválime, prípadne či nie je nutné, aby takého zmluvy, keďže je tam - kvázi mesto dostáva nejaký benefit, či by nebolo potrebné alebo či nie je potrebné, aby takýto typ zmlúv posúdil aj nejaký štátny úrad, ktorý by mal sledovať to, či je to v súlade s nejakou obchodnou súťažou a podobne.

Takže to a ešte takto sa potom chcem spýtať: Počuli sme o Petržalke. Ja viem, že aj v našej mestskej časti zastupiteľstvo sa vyjadrovalo k týmto - tým lokalitám, ktorých sa to týka. Nie s úplne všetkými súhlasilo. Preto sa chcem spýtať, že teda, či prebehlo...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou poprosím pani Antalovú.

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa pokúsim odpovedať na všetky tri časti otázky tak, ako ich položil pán poslanec Pilinský.

Prvá otázka, prvá časť otázky bola teda, že ako sme vyberali developerov. V tejto urbanistickej štúdii je sedem lokalít, ktoré sú majetkom hlavného mesta, šesť lokalít v súkromných rukách developerských a vyberali sme ich tak – že nebolo to úplne jednoduché, vzhľadom na to, že to je veľmi inovatívny proces, ktorý zatiaľ nebol otestovaný na území hlavného mesta ani celého Slovenska – tak bolo položených niekoľko výziev na konferenciách, rôznych konferenciách, kde sme verejne oslovili developerov prítomných, že teda pripravujeme takýto proces, že teda hľadáme odvážnych – odvážne spoločnosti, ktoré si trúfnu vyjsť s nami do takéhoto procesu, ktorý nebude jednoduchý, bude dlho trvať, ale vo výsledku tam môžeme prísť spoločne k novým nájomným bytom pre potreby mesta. Čiže takto sme vlastne oslovili verejne developerov. Ozvali sa nám niektorí so svojimi šiestimi lokalitami, ktoré boli následne preskúmané, preštudované v urbanistickej štúdii. Čiže to je asi prvá časť tej otázky. Čiže bol to skôr nábor ako výber.

Druhá časť otázky bola, že či sme využili pozitívnu skúsenosť zo zahraničia, ktorú teda prezentoval Drahan. Áno,

a práve v júni sme schválili metodiku spolupráce s developermi v prospech teda prípravy predpokladov na rozvoj nájomného bývania. Asi si to isto všetci pamätáte. A práve táto metodika hovorí o tom, že ak developer požiadal o zmenu územného plánu, tak v zmysle tej vzniknutej nadhodnoty, ktorá vznikne zmenou územného plánu, nám bude v určitej hodnote - podľa vzorca stanoveného v tejto metodike - odovzdávať byty do majetku hlavného mesta. A teda nebudeme ich odkupovať za výrobné náklady, ale budeme ich získavať za nejakú symbolickú sumu.

A čo sa týka tretej časti otázky, to znamená, ako to bude so zmluvami. Tak v tejto chvíli finišuje proces prípravy takej prvej vzorovej zmluvy, ktorá bude podpisovaná s jednotlivými majiteľmi - developermi tých lokalít. A nebol to jednoduchý proces, tie rokovania prebiehali dlho, niekoľko mesiacov, kde obidve - právnicki na obidvoch stranách - ladili tú zmluvu tak, aby sa dala ďalej používať ako vzor. A budú podpísané ešte predtým, ako sa začne obstarávať - ako sa začnú obstarávať zmeny a doplnky k územnému plánu.

A čo sa týka (poznámka: nezrozumiteľné slovo), tak samozrejme dáme si to preveriť aj na Úrade pre verejné obstarávanie, aby sme boli všetci - mali dostatočnú istotu, že proces, ktorý testujeme alebo teda pilotujeme v tejto prvej fáze, je bezpečný pre obidve strany.

A čo sa týka Rače, tak ja len zopakujem to, čo už povedala kolegyňa Katka Štefancová, že je to informatívny materiál. My sme v rámci alebo v záujme transparentnosti oslovili všetky dotknuté mestské časti, aby sme získali ich stanoviská. Tie, ktoré bolo možné, sme zapracovali

v požadovanom rozsahu. Niektorým sme nemohli vyhovieť. Ale pri tomto materiáli, keďže je to iba informatívny, nie je potrebné mať súhlas všetkých mestských častí. A preto si ani nemyslím, že je správne, aby sme naspäť vracali tento materiál na rokovanie miestnych zastupiteľstiev.

Takže toľko za mňa. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja som tým chcela povedať iba ten odkaz, že miestne zastupiteľstvo Petržalky môže aj tak k tomu prijať uznesenie. Oni si to proste zaradia ako bod a niekto z poslancov proste môže sa to stať – je to oveľa lepšie, keď je to dobrá vec – dokázať, presvedčiť poslancov o tom, že je to dobrá vec, za ktorú majú zahlasovať. Ja by som sa toho vôbec nebála, ale dobre, je to na rozhodnutí tohto zastupiteľstva.

Čo je ale k tomu, čo ste aj, pán primátor, začali, že – alebo čo si začal, Matúš – že ako je možné, že niekto predloží pozmeňujúci návrh – no, to je demokracia, to je komunálna politika a neviem, či je pripojený pán Vlačiky: My ste mali diskusiu na župe, kde som hovorila, že tri dni potrebujú poslanci a úrad na to, aby si preštudovali

materiály a pán poslanec Vlačiky tam tvrdil, že za hodinu je schopný si prečítať a porozumieť obsahu materiálu.

Takže, mali by sme zjednať aj nejaké lehoty na to, že koľko času treba na to, aby sme sa s nejakým materiálom dokázali oboznámiť. A keďže ten zákon o obecnom zriadení hovorí o troch dňoch a na zvolanie, tak si myslím, že tri dni je potrebné mať nový bod, ktorý by bol zaradený. A v tomto prípade pozmeňujúci návrh je riadna možnosť poslanca uchádzať sa teda o nejakú zmenu. A poslanecký zbor na to môže zareagovať.

Oceňujem naozaj ten prístup, je - podľa mňa - dobrý a práve tým, že je dobrý, tak ho treba proste ísť, aby nešiel cestou odporu. Lebo on sa dá potom interpretovať, že proste tá mestská časť, ktorej sa to týkalo, ktorá má byť kvázi pilotom a ukážkou toho nového prístupu, tak tam môže vznikať dojem, že proste boli obídení. A to je to najhoršie, čo sa môže stať.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja myslím, že pani starostka úplne presne vystihla zmysel toho, čo som chcel povedať, keď som odôvodňoval aj ten svoj pozmeňujúci, doplňujúci návrh.

Jednoducho, pokiaľ teraz pri týchto dvoch lokalitách nebudeme ešte trochu trpezliví a trocha viac chápujúci, tak jednoducho tú dôveru verejnosti stratíme. A stratia ju tí, ktorí nebudú mať tú trpezlivosť a to pochopenie, hoci ho mali doteraz veľké, ale nie dostatočné. A určite si nezískame tým ani petržalských poslancov, ktorí ešte budú mať čo hovoriť ďalej do tej štúdie. A tá štúdia nie je len – toto nie je len informácia, ktorú my berieme na vedomie, to je informácia, ktorá má byť použitá ako podklad pre spracovanie územného plánu. Že keby to bola len akákoľvek taká informácia na vedomie, tak ten dovetok potom môžeme vypustiť a malo by to zase troška inú kvalitu.

Takže ja myslím, že na tieto veci treba prihliadať. Aj na to, že veci musia mať otvorený koniec.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Karman.

Ing. Ján K a r m a n, poslanec MsZ:

Reagujem teda na kolegynku Zuzku, že Petržalka si k tomu môže spraviť uznesenie. My k tomu vlastne uznesenie už máme a z mestskej časti boli smerované – množstvo pripomienok. Nehovorím, že na všetkých sa úplne všetci zhodneme. Ale bol to výsledok hlasovania, ktorý teda išiel z mestskej časti.

A pokiaľ viem, no tak nie všetky pripomienky, respektíve nie všetkým pripomienkam bolo vyhovené.

Naozaj je to veľmi ťažká úloha teraz pre nás, pretože ja veľmi pozorne počúvam všetky argumenty. Zároveň sa ale neviem ubrániť nejak tomu môjmu smerovaniu, že za ten pozmeňovák zahlasujem. Príde mi to ako niečo, čo nie je až tak úplne škodné. Mestská časť sa môže k tomu ešte vyjadriť a v rámci podkladu...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Petrovič.

Ing. arch. Drahan Petrovič, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ešte raz zopakujem. My v Petržalke sa k tomu materiálu môžeme vyjadriť v ďalšom roku. Teraz nerobíme materiál, ktorý je nemenný. Keby to tak bolo, tak samozrejme dnes dáme do toho to úsilie, aby bol taký, aký ho chceme mať. Ten materiál sa ešte bude vyvíjať, ďalej sa bude o tých veciach diskutovať, bude sa hľadať kompromis. Čiže my sa ako zastupiteľstvo k tomu môžeme vyjadriť behom toho prerokovania zmien a doplnkov. K tomu máme bez problémov ešte kopu času. Ak natiahneme teraz o mesiac alebo o dva, ten proces zbytočne skomplikujeme a my už nestihneme potom schválenie zmien a doplnkov v tomto zastupiteľstve. To konečné. Ja neviem, už to pochopme.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača

Ďakujem. Ja by som sa chcel opýtať, lebo sa hovorí, že sa to dáva - beriete iba na vedomie - ale to je vlastne branie na vedomie, že bola kladne prerokovaná urbanistická štúdia, čo bude podkladom pre zmeny a doplnky. Tak to tam je. To znamená, to nie je iba nezáväzný materiál. To je materiál, ktorý hovorí o tom, že je to urbanistická štúdia, ktorá bude podkladom. A chcem sa opýtať, keď bola kladne prerokovaná, že prečo teda to, že som aj posielal ten mejl a jedna otázka bola, že prečo teda nie sú niekde vysporiadané pripomienky, ktoré boli zasielané nielen teda mestskou časťou, tie som vám zasielal, ale čo sa týka aj verejnosti a ostatných ďalších. To znamená, že to tam nie je vôbec uvedené.

Takže my, čo sme si robili analýzu, tak odborní pracovníci mi dali informáciu, že to je v podstate branie na vedomie čistopisu urbanistickej štúdie, ktorá bude podkladom na zmeny a doplnky. Ako vieme, tak v minulosti pán Vtáčnik nula dvojky chcel vyškrtávať nejaké veci v priebehu a okresný úrad, pán Mateička, mu dal stanovisko, že nemôže vyškrtáť, že môže sa to schváliť iba v celku alebo neschváliť ako celok. A tým pádom na dvakrát, veď tí poslanci, čo tú sú dlhšie, dvetisíc - myslím - jedenástom to bolo, tak sa dvakrát schvaľovali nula dvojky. Lebo prvý krát sa tam škrtli

nejaké veci a práve to okresný úrad napadol a schvaľovali to druhý krát ako „án blok“ (en bloc) celok v decembri 2011.

To znamená, môžeme dostať teda informácie, ako to teda presne je? To znamená, či teda je možné napríklad tie lokality – o ktorých Rača teda má nejaké stanovisko už viac menej dlhšiu dobu – ich ešte vypustiť alebo nie? Je to dané, že v tejto štúdii; a následné zmeny a doplnky budú s týmito lokalitami. Že či je to možné ešte v podstate vypustiť. Lebo podľa toho, čo máme my informácie, tak asi ani nie.

Tak ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že určite viete, ako to je. Však toto je proces, ktorý tu normálne málo fungoval, pretože málo zmien a doplnkov sa robili, ale aj (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Toto je urbanistická štúdia, ktorá je podkladom k verejnému prerokovaniu. Verejné prerokovanie nastane tak, ako nastalo v nula sedmičkách, ako nastalo predtým, to znamená, že sa budú zase k tomu vyjadrovať občania, potom sa tie pripomienky budú prehodnocovať a vyhodnocovať a bude sa so všetkými... a bude sa posilať reakcia na každú z jedných z pripomienok. A potom, až potom bude definitívne jasné, v akej forme pôjde táto vec do konkrétného materiálu zmien a doplnkov.

Takže, áno, ešte stále, ešte to ani nevidela akože tá široká verejnosť - ten klasický proces, ktorý je daný zákonom, neprebehol. Ten nás čaká teraz.

Katka, Katarína, doplníte ma možno k tomu procesu?

Mgr. art. Katarína Štefancová, zástupkyňa riaditeľa Sekcie územného rozvoja, Oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov

Áno, veľmi rada. Je to v princípe tak, ako ste hovorili, pán primátor. Budem sa snažiť to nejako zjednodušiť.

Momentálne teda naozaj máte predložený informačný materiál, ktorý není dôvod schvaľovať, pretože je to územnoplánovací podklad, ktorý nie je záväzný. Je to snažný dokument, je to štúdia - už v tom názve hovorí, že niečo študuje, nejakú vybranú oblasť - a tej sa venuje. Na jej podklade môže byť pripravený návrh zmien a doplnkov, ktorý môže obsahovať napríklad aj iné lokality, môže obsahovať iné riešenia, môže sa odlíšiť od toho riešenia, ktoré je v tejto štúdii preverené.

Čiže nie je to nejaký akože kameň na kameni, ktorý sa nedá nejakým spôsobom variovať v budúcnosti. A určite je pravda to, čo povedal pán primátor, že rovnako bude prebiehať aj prerokovanie zmien aj doplnkov, bude tu čas 30 dní na úvahu a na zasielanie pripomienok. Vtedy je ten priestor zaslať pripomienky z vašich mestských častí, zo zastupiteľstiev. Akonáhle ich obdržíme, budeme povinní sa s nimi vysporiadať. Budeme s vami rokovať a vtedy sa budeme dohadovať a rozhodovať aj o tom, či lokality zostávajú, či

sú dostatočné preverené, či sa na tom zhodneme alebo či ich vypúšťame a naozaj nemá zmysel ich nejakým spôsobom posúvať ďalej, lebo by to bolo - neviem - politicky alebo aký problém do budúcnosti.

Čiže ten priestor tu je a je pred nami ďalšieho pol roka minimálne - do konca roka. ...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže je to...

Mgr. art. Katarína Štefancová, zástupkyňa riaditeľa Sekcie územného rozvoja, Oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov

... Myslím si, že by bolo dobré ten materiál zobrať na vedomie a posunúť sa do ďalšej prípravy.

Už len dokončím, že po schválení zmien a doplnkov územného plánu nastáva obdobie prípravy územných rozhodnutí. Lenže tým bude ešte predchádzať v mestských lokalitách obrovská participácia a súťaže. Čiže my sa naozaj na časovej osi hýbeme v rokoch, možno v desiatkach. Teraz sme v bode nula.

Len to som chcela povedať, ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem aj ja. Ja zasa musím povedať, že viacej krát moji kolegovia boli v Rači za tebou, pán starosta, a vysvetľovali to donekonečna - Boris Hrbáň, (poznámka: nezrozumiteľné meno), Lenka - donekonečna sme to vysvetľovali, ako to je, to - akože to je tisíckrát komunikované s každou mestskou časťou, s každým, kto mal nejaký problém.

Ak počúvneme všetky mestské časti, všetkých občanov, dneska by sme tento materiál nemali. Nemali by sme tam ani jeden pozemok. Ani jeden jediný pozemok by sme dneska nemohli upraviť tak, aby sme za ňho získali byty do nájomného alebo náhradného bývania alebo aby si mesto zmenilo svoj vlastný pozemok tak, aby tam mohlo stavať viac bytov a menej vybavenosti. Nemali by sme ani jeden pozemok. Chcem len toto vysvetliť a povedať.

A pani starostka Aufrichtová s faktickou.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Áno, ja by som naozaj chcela potvrdiť od pani Štefancovej a možno aj pani Závodnej, keď má byť urbanistická štúdia podkladom pre zmenu a doplnok územného plánu - ona má tiež zadefinovaný proces, v ktorom je aj prerokovanie a vysporiadanie sa s pripomienkami. Ja som robila na množstve urbanistických štúdií, kde sa normálne zareagovalo na pripomienky, ktoré prišli počas jeho spracovania.

Takže keď teraz ideme ale naozaj že odobriť nejakú štúdiu, tak to je vážnejší krok ako to, že volá sa to Informácia o spracovanom územnoplánovacom podklade. Keď si

stojíte za tým, že je to v poriadku takto, OK. Ale potom by som tiež požadovala, lebo my spracovávame na územnom pláne zóny aktuálne a dostali sme dvadsaťsedem strán pripomienok z hlavného mesta, ktoré sú že nakopírované z „NIBU“ z nejakého iného materiálu, ktoré vôbec nie sú k riešenému územiu, a sú tam požadované nejaké pohľady panoramatické z Dunaja a pritom je to predstaničné námestie. Proste, robí sa neporiadok... teda... Buďme potom konzistentní a rovnakým spôsobom posudzujeme vo všetkých tých krokoch, kde ideme...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, pokiaľ by to bola čisto iba informácia, tak ten dovetok „ktorá bude využitá...“, ten môžeme vypustiť. Lebo ono je to potom protirečivé. Lebo ja iba hovorím, že keď to nie je podstatné, že „ktorá bude využitá ako podklad“, tak potom nie je dôvod ani neschváliť môj doplňujúci návrh, ktorý hovorí, že pri tých dvoch lokalitách to nebude podklad. Lebo však keď sa to môže hore-dole meniť, tak sa k tomu môžeme vrátiť k týmto dvom lokalitám aj o pol roka. Všetci oni sa môžu v tých pripomienkach aj doplniť potom. ...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáč...

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

... Čiže to je jedna vec.

Druhá vec je, že, viete... Minulý rok bolo vypracované stanovisko starostom Petržalky, že Šustekova - tam sa nemá stavať. Ešte keď bol len návrh štúdie. Potom vyšla štúdia, to stanovisko bolo odignorované. Šustekova bola stojednotka. Teraz, keď sme spravili pripomienky, keď sa povedalo, že znížiť intenzitu, tak tie pripomienky boli vyhodnotené tak, že sa tam dáva okrem iného aj stojednotka. Čiže to je tá najvyššia intenzita.

Tak, áno, môžu tí ľudia pripomienkovať aj tretí krát, ale budú ešte ochotní, keď takýmto spôsobom sa pristupuje k tým pripomienkam? Však aj o tomto to je. A preto hovorím, že nestráťme ich dôveru.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale však naša viceprimátorka bola za tými ľuďmi, sa tam bavili a znížila sa tam tá intenzita. Keď my ten pozemok predáme, tá intenzita tam bude omnoho väčšia. Akože o čom sa tu bavíme stále dokola. Prepáčte mi, ale vám vôbec nejde teraz o nejakých ľuďoch, vám ide o to, aby ste nejakým spôsobom rozbili tento proces. Lebo ak ja počúvnem všetky mestské časti a všetkých ľudí, nemáme nájomné bývanie. Však ja vám to hovorím. Naozaj vám to hovoríme a vysvetľujeme dva roky.

A prepáčte, toto sú tretie zmeny a doplnky, ktoré robíme spolu. Prvé boli nula šestky, prešli sme nejakým

procesom. Druhé boli nula sedmičky. Prešli sme nejakým procesom. Je to stále ten istý proces. Po tomto podklade pôjde verejné prerokovanie, na ktoré my budeme musieť odpovedať a budeme musieť normálne fungovať. Je to nejaký proces, ktorý tu funguje roky. Teraz akože sa ideme tváriť, že ten proces tu nie je alebo že je nejaký iný, že my ho robíme nejako inak? Ja už začínam byť normálne paranoidný. Prepáčte mi to. Nechcem do toho miešať politiku, ale faktom prestávam rozumieť.

S faktickou pán starosta Drotován.

Mgr. Michal Drotován, starosta mestskej časti Bratislava-Rača

Ja sa chcem opýtať, že ten návrh, ktorý dala pani Pätoprstá, on vlastne znamená, že sa ide vyškrtávať tá trinásťka - ak tomu správne chápem. Takže to, čo hovorí, pán Vetrák: Áno, toto je ten problém, ktorý sme aj my konzultovali a komunikovali už dva roky, že sú určité lokality, čo sú problémové. Možno, že neprejde materiál ako celok. To znamená, mesto povedalo, pán Hrbáň vyslovene, že áno, idú do toho, aj pán Šujan, idú do toho aj s tým, že to neprejde ako celok.

My sme ako Rača navrhli dve lokality. Dve áno, dve nie. Dva roky to riešime. Ale ide mesto do toho, že OK. Ide to ako celok. Hop alebo trop. To znamená, že také, že sa ešte bude prerokovať... Tu ide o to, že tie štyri lokality v Rači tam budú tak či tak až do konca. Hej? To znamená, treba to rovno povedať, nehrať sa, že bude sa niečo pripomienkovať.

Ja akceptujem, že mesto chce nejaké zmeny, má na to právo, nemusíme s tým vôbec ani súhlasiť. Len treba to povedať na rovinu, lebo tí obyvatelia, oni posielali nejaké pripomienky a Hammer robil aj petíciu, hej...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja by som poprosila, aby sme sa vyhli takým invektívam. Poslanci naozaj hája a niekedy aj odborne.

Ja som sa pýtala otázku, že či proces urbanistickej štúdie podlieha tomu, aby sa vyhodnotili pripomienky. Ak nie, tak nám tu potom netreba tento súhlas a vy ho môžete použiť ako podklad a budeme sa baviť o schvaľovaní územného plánu, ktorý už naozaj sa musíme vyjadriť ako poslanci.

Ale dnes, akože aby sme tuto boli o... ja sa obyčajne pýtam iba, aby som nespravila ako odborník práve v tejto oblasti - potom sa zdržím a môžete naozaj postupovať na tú vlastnú zodpovednosť. Veď je normálne si dojednať súhlas tých, ktorí sú volení zástupcovia, aby tam nevznikol ten odpor, ak tam je. Všetkým vysvetlíme to rovnako.

Ja som ochotná naozaj - opačne - aby ste to chápali, ja som na vašej strane. Poďme do petržalského zastupiteľstva a vysvetlíme im, aký prínos je toho, že sa pozeráme na nájomné bývanie - problém, ktorý potrebuje Bratislava

riešiť. A keď to ostane v súkromných rukách, tak to bude väčší problém, ako keď to bude podchytený proces.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Štefancová, chcete odpovedať na ten proces?

Mgr. art. Katarína Štefancová, zástupkyňa riaditeľa Sekcie územného rozvoja, Oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov

Ďakujem. My sme boli v petržalskom zastupiteľstve za účasti Martina Berežného aj pána Hrbáňa ešte v júni. Vysvetľovali sme celý kontext štúdie, aj všetky lokality sme si preberali podrobne. Rovnako bolo upravovaná práve Šustekova v prospech obyvateľov. Vypočuli sme si ich názory, zastabilizovávame tam (poznámka: nezrozumiteľné slová) my pre ňu vytvárame v podstate samostatne funkčnú plochu – v tom návrhu zmien a doplnkov územného plánu by sa to krásnym spôsobom legalizovalo. Čiže naozaj sme si vypočuli tie pripomienky a sme toho odborného názoru, že toto je značné vylepšenie toho prostredia obytného.

A opakovane chodiť s tým istým, to isté si opakovať a hovoriť a argumentovať, nám príde v tejto chvíli už neekonomické, nehospodárne vzhľadom na to, že nás tá istá diskusia čaká v prerokovaní zmien a doplnkov.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani viceprimátorka Antalová.

Prepáčte, aby sme si povedali, že myslím, že – povedzme si – že organizačné – na každý veľký príspevok môže ísť každý len jednou faktickou? Takto to je, hej? Ako to je?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Áno, áno, tak. Na každý diskusný príspevok môže mať poslanec, poslankyňa, jednu faktickú.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. To znamená, že tak ideme asi na pani viceprimátorku Antalovú.

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, oni sa môžu prihlásiť s normálnym príspevkom, hej? Ako sa môže teraz pani prihlásiť?

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Pán, pán primátor, len tu ide o to, že vy ste vstupovali do toho príspevkami a to by sme nemali v zmysle rokováka. My reagujeme teda na vaše príspevky. Lebo to tiež sa nedá robiť tak v zmysle rokováku, že vlastne vy by ste mali odovzdať slovo inému, keď chcete mať príspevok, to nerobíte, a vy máte vlastné príspevky.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že môj príspevok je ako keby nový príspevok. Hej?

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Keď máte príspevok, tak by ste mali odovzdať slovo inému predsedajúcemu a prihlásiť sa príspevkom. Lebo vy máte príspevky, to oni presahujú niekedy aj tú faktickú poznámku.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja mám príspevky, lebo ich môžem mať, nepotrebujem nikomu dávať žiadne slovo, ale keď je to tak, že môj príspevok sa ráta ako normálny príspevok, a tým pádom môžete mať po ňom faktické, tak nech sa páči.

Ale vyjasníme si to, aby to bolo dobre. Lebo organizačné mi dáva nejakú inštrukciu, dobre?

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. No ja už nadviažem naozaj na to, čo aj povedala zase pani Aufrichtová: že veď v utorok, ak sa nemýlim, je petržalské zastupiteľstvo - tento materiál bol zásadne zmenený v tých lokalitách Šustekova aj Sosnová - tak prídte v utorok na zastupiteľstvo, ja osobne si myslím, že tá Šustekova sa už asi ani nedá lepšie spraviť. A ja som ochotný tak isto tú Šustekovu na tom zastupiteľstve, keď sa to v zmysle toho uznesenia bude robiť, podporiť. Tá Sosnová - tam si myslím, že je na diskusiu ešte, či tam nemá byť namiesto stojednotky päťstojednotka v tej kombinácii, že je tam niečo aj na diskusiu, ale my ak to teraz sekneme, tak naozaj stratíme dôveru tých ľudí, ktorí... Ten proces je dobre rozbehnutý, len pri koncovke proste zrazu sa spraví - podľa mňa - chyba, aj chyba voči zastupiteľstvu, aj chyba voči tým ľuďom. A iba o tom hovorím. Však väčšina rozhodne, ja sa nebudem hádzať o zem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja sa pokúsim pomenovať problém, ako ho asi ja vidím. A nemyslím si, že je politický.

Je pravda, že urbanistická štúdia ako územnoplánovací podklad sa berie na vedomie, sa neschvaľuje. A mám pocit, že

toto troška pletie mnohých poslancov a účastníkov tejto debaty. Lebo zdá sa, že keď to zoberieme na vedomie, tak už ako keby to bolo - už sa stalo tým územnoplánovacím podkladom.

Ja myslím, že problém je asi v tom pomenovaní celého toho materiálu a názve teda formulácie uznesenia. Podľa mňa by to mala byť Informácia o procese spracovania územnoplánovacieho podkladu a tak ďalej. A toto by malo byť aj v uznesení, že proste ten proces ešte bude pokračovať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Skúsme si... Dám ďalšie slovo... A skúsme si to zatiaľ rozmyslieť u nás doma, čo si myslíme o tomto návrhu. Ono to je Informácia o spracovanom územnoplánovacom podklade. Tak sa to...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

... o procese ...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Poďme ďalej. Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja by som bola rada, keby sme chápali, že naozaj my podávame pomocnú ruku. To je opačne, že ja si cením ten proces, aký je. A je škoda proste nechať ho otvorený, keď sa to... Lebo výsledkom toho vášho pôsobenia na petržalskom zastupiteľstve bolo, že si uznesením dožiadali, aby to mali ešte raz predložené. Tak to chápem. Takže keď sa im to ešte raz predloží, tak sa naplní to, čo bolo požadované a potom už môžete povedať, že dvakrát sme vám to predložili, nič vám nie je dobré. Ale akože aby keď prvý krát tá nespokojnosť bola a dožiadali si, aby to bolo ešte raz predložené, tak je to v rámci toho procesu prerokovania urbanistickej štúdie dobrá bodka.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani viceprimátorka Antalová.

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(Nech mám zapnutý mikrofón, dobre.) Ďakujem.

No, ja by som len chcela na záver povedať, alebo teda v rámci môjho príspevku, je už predposledný – dúfam – že čo je podstatou tohto materiálu.

Nájomné bývanie nie je jednoduchá téma, a to nielen z pohľadu obyvateľov, ktorí roky čakajú v poradovníkoch na pridelenie nájomného alebo náhradného bytu, ale rovnako aj

z pohľadu budúcnosti a rozvoja mesta. Myslím si, že všetci vnímame veľmi intenzívne, že teraz je potrebné urobiť nevyhnutné kroky a proste pripraviť tie nové územia a hlavne tie v majetku mesta, aby sme mohli stavať nájomné byty pre našich obyvateľov. Že rozumiem tomu pohľadu mestských častí, ktoré sa snažia brániť, akoby alebo hájiť tie potreby obyvateľov, ktorí tam v súčasnosti bývajú.

Ale my ako mestskí poslanci by sme mali hájiť aj potreby ľudí, ktorí to bývanie ešte nemajú a pre ktorých sa stáva extrémne nedostupné. Ak sa nám teraz nepodarí schváliť tento dokument a rozbehnúť ten proces riadnych zmien a doplnkov, tak ani v horizonte ďalších desať rokov nebudeme mať tie nájomné byty a budeme si túto problematiku ďalej len tlačiť pred sebou. Neúspešne teda, čo by ma veľmi mrzelo.

A preto by som vás chcela poprosiť, naozaj, aby sme tento materiál podporili a išli sme v tom procese ďalej. A nikto tú diskusiu neukončuje, práve naopak, budeme v tej diskusii pokračovať v príprave zmien a doplnkov. Každá mestská časť bude mať opäť právo sa vyjadriť a rovnako prebehne participácia s obyvateľmi. Nikto nebude v diskusii obídený.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou Milan Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno, no, s tou prvou časťou, Lenka, ja súhlasím. Veď to nájomné bývanie všetci chceme, štát to chce robiť, aj samospráva to chce robiť, a to je jednotný cieľ. Len nemyslím si, že je to až také dramatické, že desať rokov by sme nič neurobili.

Ja poviem príklad – Petržalku. Petržalka ponúka aj keby tieto dve lokality neexistovali, tak Petržalka ponúka Muchovo námestie, ponúka Bratskú, ponúka Janíkov dvor a ja si myslím, že v nejakej podobe sa nám to nakoniec podarí aj v týchto dvoch. Takže ktorá mestská časť ponúka Bratislave viac lokalít a dáva príspevok nájomnému bývaniu? Veď my sa vôbec o to nestaráme, bokom sú mestské časti, ktoré majú že nulu – že nulu k nájomným bytom.

A ja si myslím, že sme na dobrej ceste, len hovorím, že môžeme mať ešte bez problémov o dve lokality viacej, ale keď sa to nezvládne, tak jednoducho možnože ani nie. Tak uvidíme. Ja neviem, ale už máme minimálne tri, kde sa stavia. A v Petržalke. A bude stavať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja to chcem ešte dovysvetľovať. Ja si myslím, že nie je tu potrebné sa presviedčať o dôležitosti tohto materiálu, ale proste ten názov a to, ako je to napísané v uznesení, proste evokuje tú skutočnosť, že ten územnoplánovací podklad je už spracovaný.

A ja ďakujem za prácu aj za tú informáciu, ktorú ste na tom doteraz urobili, ale vyzerá to teda, že sa na tom bude ešte ďalej pracovať. Takže preto si myslím, že by tam malo byť „o procese spracovania“, keďže to ešte nie je celkom dohotovené.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som... Ďakujem pekne, pán Lenč. Ja by som poprosil pani Štefancovú, nech sa vyjadrí k tomuto vášmu návrhu.

Mgr. art. Katarína Štefancová, zástupkyňa riaditeľa Sekcie územného rozvoja, Oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov

Ja si dovoľím s týmto návrhom nesúhlasiť, lebo my ten dokument považujeme za spracovaný štandardne, rovnako bol štandardne prerokovaný v zmysle teda ustanovení stavebného zákona aj vykonávacej vyhlášky. A máme za to, že dokument je teda dokončený a nebavíme sa o tom, že informujeme vás o procese.

Súčasťou toho materiálu, tej dôvodovej správy je aj teda celkovo popísaný ten proces, kedy sme sa zaoberali aj vyhodnocovaním pripomienok, kedy sme prerokovali, kedy sme hovorili s občanmi, kedy sme to prezentovali, čiže sme naozaj na konci toho procesu. A ďalšie pokračovanie vidíme v tom - príprave návrhu zmien a doplnkov.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Že sa vyhodnotili pripomienky občanov? Takým štandardným spôsobom? A sú tu čo z toho, lebo ja som ich tam - proste tak, jak bolo povedané, že máme s tým problém, že to je vyhodnotené na nejakej úrovni - je to možné pri urbanistickej štúdii. Ale potom nemusí byť záväzným podkladom pre územný plán.

Ale OK. Dobré. Máte... Stojíte si za tým procesom.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja nechcem už teda rozvíjať tie diskusie, ktoré tu boli predomnou. Ale predtým padlo niekoľko ešte otázok a jedna poznámka.

Tá poznámka je o tom, že vlastne my sme si schválili pred vyše pol rokom koncepciu rozvoja nájomného bývania v Bratislave na najbližších desať rokov, kde bol aj implementačný plán. Práce na tomto dokumente aj spracovávanie pripomienok, aj predkladanie je súčasťou toho implementačného plánu, ktorý sme si my sami schválili. Čiže ja len upozorňujem na to, že ten plán je nejaký – nehovorím – že optimálny, ale snažili sme sa teda, aby sme k budovaniu nájomných bytov pristúpili čo najskôr a myslím si, že by sme si mali ako keby s tou, čo sme si raz schválili, tak mali by sme teda ísť aj v tom duchu.

Druhá poznámka alebo teda tie dve otázky boli, že či máme nejaké – myslím, že pán Pilinský kládol – či máme nejaké právne stanoviská k tomu, aby sme mohli takýmto spôsobom pristupovať k spolupráci s developermi. Áno, súčasťou tohto materiálu bolo – aj dve právne stanoviská. Jedno bolo spracované na vyžiadanie Právnickou fakultou na Univerzite Komenského a druhou vlastne skupina ústavných právnikov, ktoré obidve tie stanoviská v podstate nerozporujú túto možnosť spolupráce.

A tretia poznámka je, že – a myslím si, že pani viceprimátorka ma podporí – že tá participácia je extrémne rozšír... vlastne deje sa teraz – keď to porovnáme s minulosťou – najextrémnejšej rokovej báze – a predpokladám, že teda

pôjdeme aj do nejakej osvetovej kampane, čo sa týka nájomného a podrobností nájomného bývania.

Posledná vec, čo chcem: Ja som v sociálnej komisii. My na každý mesiac rozhodujeme o zúfalých žiadostiach. Práve včera sme rozhodovali o niekom, koho vyhánajú z reštituovaného objektu alebo z náhradného bytu, a ten človek si nevie nájsť alebo tá dvojica si nevie nájsť bývanie v Bratislave a naozaj je v zúfalom stave. Čiže toto len dokrešľuje tú situáciu, kde potrebujeme vlastne čím skôr sa pohnúť...

Takže to je za mňa, len tieto tri poznámky a odpovede. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou Milan Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. No, Lucia, však nejaký plán sme si schválili, implementačný. Ak bude nejaké zdržanie, tak je na magistráte, aby predložil zastupiteľstvu zmenu toho implementačného plánu. Pokiaľ zastupiteľstvo si môže schváliť plán, tak si môže schváliť aj zmenu. Zase tiež by som nedramatizoval, že teraz všetci musíme skákať podľa implementačného plánu.

Druhá vec je: No veď aby sa nestalo nám, že keď teraz schválime toto ako podklad pre zmeny a doplnky a potom o rok sem prídete presne v duchu tohto dokumentu, tak sa niekto možno spýta, že a prečo teraz meníte názor, keď sa nič iné nezmenilo, však my sme to spravili v duchu toho – tej štúdie.

Takže vlastne aby toto zase niekto nevytýkal ako ty teraz hovoríš, implementačný plán. Čiže ja si preto myslím, že toto nie je len obyčajná informácia, ktorá sa berie na vedomie, toto je niečo, čo treba zvážiť a hlavne aj s ohľadom na to, ako reagovali miestne zastupiteľstvá, v ktorých sme mnohí členmi a kde zastupujeme tých ľudí z tých mestských častí. A ak by to bolo, ako hovoril pán Lenč, tak potom by som aj stiahol ten pozmeňovák, ak by to bolo v procese. Ale inak...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Máme prihlásených občanov do tejto témy.

Prosím, hlasujte, či Magdaléna Kollárová môže vystúpiť v rozprave do tej témy. Máme päť ľudí prihlásených. Ďakujem pekne. Vidím nejaké ruky.

Nech sa páči.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Dobre, nech sa páči, pani Kollárová, môžete hovoriť.

Magdaléna Kollárová, obyvateľka mesta Bratislava

V prvom rade žiadam, aby môj príspevok bol zapracovaný do záznamu z tohto rokovania a aby bol súčasťou zápisnice.

Vážený pán primátor Bratislavy, vážené panie poslankyne a vážení páni poslanci. Vidím z tejto diskusie poslancov a aj občanov, že výstavba v Bratislave je systémový a dlhodobý neriešený problém. Z dôvodu krátkosti času nebudem opakovať naše vyjadrenia, s ktorými sme sa aj my, aj vy ste sa už mali možnosť oboznámiť a boli podané aj na magistrát.

Podali sme, totižto, hromadnú pripomienku k urbanistickej štúdii, ktorá - podľa nás - nebola riadne vybavená. Bod číslo 32 obsahuje rozsiahly dokument - Urbanistickú štúdiu nájomného bývania, ktorá obsahuje pre 13 lokalít výstavbu spolu 4 642 bytov pre 11 609 obyvateľov, čo je významný projekt s veľkým vplyvom na obyvateľov mesta. Nemožno to rozhodnúť spôsobom prijatia uznesenia „beriem na vedomie“.

Od obyvateľov, ktorých zastupujete vo svojich mestských častiach, počúvate nesúhlasné pripomienky. Počuli sme teraz pána z Rače, dobre mienené rady. Sú to obyvatelia, ktorí v týchto lokalitách žijú a vedia, kde sú alebo časom vzniknú problémy, lebo poznajú súvislosti, prepojenia a širšie vzťahy. Konkrétne v lokalite Šustekova, Sosnová ide o stabilizované územie, ktoré nebolo roky aktualizované v územnom pláne, čo nie je v súlade so stavebným zákonom. Aktuálne je tam okolo 120 zrastlých tridsaťročných stromov. A pán primátor sa tu vyjadruje niečo také, že on to môže predať súkromnému developerovi, ktorý si tam môže hneď

stavať? Tam má byť zrovna 435 bytov pre 1 088 obyvateľov, a to je na jedných z posledných mestských pozemkov, ktoré ostali v majetku mesta a nachádza sa tam teda aj veľa zrastlých stromov. To vravíme teda už aj o lokalite Sosnová.

Platný územný plán z roku 2007 je zlý. Treba ho aktualizovať. Ale nie tak, ako ho navrhujete. Mestské orgány majú chrániť verejný záujem na prvom mieste, pretože vlastníkom súkromných pozemkov už nemôžeme určovať, ako majú nakladať so svojím vlastníctvom, teda prinútiť ich k tomu, aby svoje lukratívne pozemky, kde môžu stavať so ziskom, zmenili na zeleň, park alebo iný verejnoprospešný účel.

Práve preto je z vašej strany obzvlášť žiaduce ochrániť mestské pozemky pred nevhodným využitím. V tomto zmysle by sme vám, pán primátor, Vallo, chceli aj požiadať vás o verejný prísľub, že neprevediete tieto pozemky vo vlastníctve mesta v lokalitách Šustekova a Sosnová na súkromné osoby. A to priamo verejným prísľubom na tomto rokovaní. Lebo sme tu počuli niečo také, že ste sa tu vyjadrovali, že vy to môžete kedykoľvek predať.

Už sme vás v našom liste...

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne.

Druhý je pán Rastislav Gorč. To znamená, že poprosím vás o to, aby ste zahlasovali za to, že pán Gorč môže vystúpiť v rozprave.

Ďakujem. Vidím nejaké ruky, tak nech sa páči, pán Gorč, môžete ísť.

Máte slovo. Nepočujeme. Organizačné, čo sa deje?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Mal by byť pripojený, ale ak teda neodpovedá, tak navrhujeme, aby sme teda pustili ďalšieho občana a keď bude mať možnosť, tak bude nasledovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pani Tekulová je tretia v poradí. Prosím vás, zahlasujme za to, aby pani Tekulová mohla vystúpiť v našom zastupiteľstve.

Ďakujem veľmi pekne. Pani Tekulová, máte slovo.

Čo sa deje?

Pani Tekulová, ste tu niekde?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Je pripojená tiež.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počkáme.

Ženský hlas

Asi ich treba upozorniť na ten mikrofón.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nepočujeme zatiaľ, pani Tekulová. Ja ani nevidím... keby som videl niekoho...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Dobre. Poprípade potom nasleduje pani Ružovičová.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Ružovičová, prosím vás, hlasujte, aby pani Ružovičová sa mohla... Ďakujem pekne.

Pani Ružovičová, počujete nás? Predtým, ako spustíme čas...

Tomáško, čo sa deje, že nikto zrazu sa nevie pripojiť na ZOOM? To asi...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Všetci sú vytelefonovaní, všetci sú pripravení. Takže to...

Monika Ružovičová, obyvateľka mesta Bratislava

Dobrý deň, počujeme sa?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Áno, počujeme sa. Nech sa páči.

Monika Ružovičová, obyvateľka mesta Bratislava

Aha. Dobrý deň.

Takže vážený pán primátor, vážené poslankyne a poslanci. Moje meno je Monika Ružovičová a som členkou petičného výboru.

V prvom rade by som chcela povedať, že chápem potrebu nájomného bývania a s tým súvisiacu výstavbu nájomných bytov. Ale nemôžem súhlasiť s tým, aby to bolo na úkor občanov žijúcich v dotknutej lokalite. Svoj nesúhlas odôvodňujem tým, že lokalita Šustekova a Sosnová je jednou z mála v oblasti v rámci Petržalky, kde sa nachádza zelená plocha v už existujúcej zástavbe. Je to pozemok so stromami a lúkou, ktoré poskytujú najmä v jarných a letných mesiacoch príjemnejšie podmienky na bývanie. Tento kúsok zelene má množstvo využití pre obyvateľov danej lokality. Okrem poskytnutia prírodnej scenérie s využitím lepšieho ovzdušia slúži daný verejný priestor aj na prechádzky s rodinou, športové aktivity či venčenie psov.

Z enviromentálneho hľadiska som presvedčená, že nie je žiaduce ani zo strany občanov, ani zo strany mesta ničiť voľné zelené plochy, ktoré sú obývané rôznymi druhmi živočíchov, najmä vtákov, a znečisťovať životné prostredie prachom z plánovanej stavby bytov a izolátmi z vozidiel a robiť z Petržalky opäť betónovú džungľu, ktorou sa často zvykla nazývať. Občania, ako aj celá spoločnosť, má právo na život v priaznivom životnom prostredí, ktoré sa stráca vplyvom narastajúcej výstavby nových domov a zahusťovaním už tak dosť obývanej lokality.

Chcela by som ešte upriamiť pozornosť aj na zrastlé stromy, ktoré sú rokmi adaptované na dané prostredie a ktoré vytvárajú príjemnú klímu a chránia pred slnkom, hlukom, splodinami a sú útočiskom a prirodzene domovom pre rôzne druhy živočíchov. Súčasne tieto stromy vstrebávajú a zadržujú v pôde množstvo vody, a to aj v prípade, že dôjde k nárazovým prívalovým dažďom.

Osobne by ma zaujímalo ako občana a rodeného Bratislavčana, ktorý žije a roky býva v dotknutej lokalite, či sa nad týmito faktami niekto zamyslel a či niektorý z poslancov, ktorí rozhodujú o uvedenej štúdii, pozná danú lokalitu, býva v nej, prípadne sa tam bol aspoň osobne pozrieť na konkrétne miesta na Šustekovej a Sosnovej, kde plánované stavby majú byť postavené. Alebo sa to všetko rozhoduje iba na základe papierových, respektíve virtuálnych plánov, nákresov návrhov a dokumentov.

Pán primátor Vallo v predvolebnom boji avizoval, že v meste bude viac zelene a bude o ňu lepšie postarané, pretože zeleň potrebujeme pre kvalitu života a na miestach,

kde je zeleň, sa nám žije krajšie, sme zdravší a pokojnejší. Taktiež sa pán Vallo vyjadril, že betónová džungľa potrebuje ľudí so zeleným srdcom a že zelené lokality sú bezpečnejšie a dokonca aj nehnuteľnosti v nich majú vyššiu hodnotu. V tejto súvislosti deklaroval zasadiť do ulíc Bratislavy desať tisíc stromov a kríkov a vytvorenie mestských alejí. Taktiež chcel zabezpečiť kvalitnú údržbu a starostlivosť o zeleň a pripraviť novú koncepciu jej výsadby. Súčasne pán Vallo predniesol svoj program, kde hovoril o zdravom meste a zdôrazňoval, že životné prostredie nesmie byť len okrajovou témou, pretože sa týka nás všetkých a kvalita vzduchu je problémom celej Bratislavy. Pán primátor sa zároveň vyjadril, že medzi hlavné princípy rozvoja...

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Ružovičová, ďakujem veľmi pekne. Všetko, čo ste hovorili o mojom programe, je úplná pravda. Na druhej strane chcem povedať, že asi ste chceli povedať, že výstavba domu tam u vás môže nejakú zeleň aj ako keby ohroziť.

Ja iba chcem povedať jednu vec, že chápeme, ako obidve lokality, o ktorých ste hovorili - Sosnová aj Šustekova - ako veľmi, veľmi citlivé lokality. Práve preto tam bola aj naša viceprimátorka Antalová Plavúchová - ktorá to má na starosti - na stretnutí s občanmi. A budeme sa ďalej o tom baviť. Ako opakujem, sú to dve lokality, ktoré sú veľmi citlivé. Vnímame to tak a ten proces pokračuje. Takže berieme veľmi vážne, čo nám hovoríte.

Ďakujem pekne.

Pán Věroslav Hrdlička. Zahlasujte, zdvihnite ruky, prosím vás. Ďakujem pekne.

Pán Věroslav Hrdlička, ste tu, počujete nás?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Dobre. Nech sa páči, hovorte pán Hrdlička.

Věroslav Hrdlička, obyvateľ mesta Bratislava

Áno, počujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. V telefóne... Máte slovo.

Věroslav Hrdlička, obyvateľ mesta Bratislava

Môžem začať? Hej?

Vážený pán primátor, poslankyne a poslanci. Moje meno je teda Věroslav Hrdlička, som dlhoročný obyvateľ zóny Šustekova. Bývam na ... ulici (poznámka: nezrozumiteľný názov ulice), teda priamo oproti Sosnovej ulice.

To, čo sa v súčasnosti pripravuje, to, čo v súčasnosti pripravuje mesto Bratislava, je uvedené v urbanistickej štúdii, se týka nájomného bývania v Bratislave a bytostne se to dotýka aj nás, obyvateľov priľahlých ulíc tých vytipovaných oblastí.

Dovoľujem si ku vám prihovoriť vo veci zrýchlenej zmeny územného plánu pod tlakom tvorby nájomného bývania na území Petržalka, ktoré sa ma bezprostredne dotýká, a to konkrétne výstavba na ulici Šustekova a Sosnová. Tu už bolo veľa povedané o tom, nebudem opakovať, ja budem stručný.

Urbanistickú štúdiu, ktorá nám bola predložená ako podklad pre tak dôležitý krok, akým je zmena územného plánu, považujem za účelovo zavádzajúcu. Som toho názoru, že urbanistická štúdia tohto rozsahu by mala byť vyhotovená detailne, aj nad rámec bežného rozsahu. Štúdiu som si detailne preštudoval – jednotlivé podklady – a s poľutovaním hodnotím, dopravná infraštruktúra je vyriešená povrchno s odvolaním sa na covid pandémie. A čo vám bráni celý proces podržať a doriešiť alebo túto zónu nateraz z pilotného projektu vylúčiť a dopracovať to tak, ako sa patrí? Alebo se budeme o pár rokov vyhovárať na teraz robené zmeny narýchlo a budú nám tu stáť vežáky – však sme vtedy mali covid – lepšie se to nedalo? To budeme potom hovoriť? Situácia – nie sú v mierkach – skutočná dopravná infraštruktúra bude oveľa robustnejšia. To, že bude upravená križovatka Šustekova – Bosáková, to dopravnú situáciu nijako nerieši. Nepredpokladám, že budete uberať na strane objemu objektov.

Všetci však, keď sa vám to hodí, prezentujete, ako vám na našom životnom prostredí záleží. Detailne posúdenie enviromentálnej záťaže na životné prostredie tiež v štúdiu však absentuje. V lokalite Šustekova – Sosnová ide o jedny z posledných podmestských pozemkov, ktoré ostali v majetku mesta a nachádza se veľa zrastlých stromov. Viem si predstaviť, že sú rodiny, ktoré neriešia a nejako si nevedia predstaviť budúcnosť a budú chcieť v prvom rade dostať

nájomný byt, nebo nebude ich zaujímať, koľko výstavba bytov stála a v porovnaní s inou výstavbou a zase kvôli tomu vyrúbajú desiatky štyridsaťročných stromov...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Popríklad chce reagovať niekto zo zhotoviteľov? Na Sosnovú a Šutekovu?

Áno, Martin Berežný, nech sa páči.

Ing. arch. Martin Berežný, Metropolitný inštitút Bratislava

Dobrý deň prajem. Ja krátko zareagujem. My vnímame tiež lokalitu Šustekova – Sosnová veľmi citlivo, a preto sme v rámci spracovania k tejto lokalite aj takto pristupovali.

Musím povedať a zopakovať, lebo to je veľmi potrebné opakovať, že dnešná platná regulácia územného plánu dovoľuje v týchto dvoch lokalitách postaviť viac bytov, ako je navrhovaná zmena. V rámci pripomienkového konania sme lokalitu Šustekova – Sosnova upravili a práve v lokalite Šustekova sme pridali funkciu 1110 park. Čiže tým sme prakticky – robíme návrh, ktorým vylepšujeme a chceme uchrániť tieto stromy v tomto území. Čo dnes v platnom územnom pláne nemáme.

Čo sa týka ešte potom – zareagujem na tú infraštruktúru a tú podrobnosť. Tá podrobnosť bola spracovaná presne v takej mierke, ako nám prikazuje zákon. A tým, že nás čakajú ďalšie stupne – jednak návrhy zmien a doplnkov a potom

samotné územné rozhodnutia k projektom – tak až z tých budeme vidieť skutočný rozsah. My môžeme – nemusíme ísť na mestských lokalitách naplňovať maximálny rozsah, to je jedna vec.

A druhá – čo je tiež veľmi dôležité spomenúť je – že každý mestský pozemok chceme riešiť až (poznámka: nezrozumiteľné slovo) súťažou, kde tým riešením nebude len samotný dom, ale aj ten verejný priestor, aby sme vylepšili podmienky v týchto jednotlivých lokalitách.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. A ja chcem povedať ešte všetkým, predtým tu bola, myslím, že pani Kollárová – sa ma pýtala... Neplánujeme predávať žiadne mestské pozemky, hej, ani sa ich zbavovať. Tam som asi na to zabudoval zareagovať.

Pani Tekulová. odhlasujte, aby pani Tekulová mohla vstúpiť...

Ľudmila Tekulová, obyvateľka mesta Bratislava

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...do našej diskusie. Ďakujem pekne.

Pani Tekulová, máte slovo.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Dobre. Nech sa páči, môžete.

Ing. Ľudmila Tekulová, obyvateľka mesta Bratislava

Dobrý deň, volám sa inžinierka Tekulová, som zároveň zástupca vlastníkov domu Šustekova (poznámka: nezrozumiteľná špecifikácia domu).

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Žiadam môj príspevok zaradiť do zápisnice. Dovoľte, aby som to čítala, mám to spísané na papieri.

Budem sa venovať hlavne bodu číslo 32, čiže Urbanistickej štúdii umiestnenia nájomného bývania. Samozrejme, prednostne za ulicu Šustekova – Sosnová. Materiál obsahuje štyri materiály – papierové. Návrh uznesenia, Dôvodovú správu, Súhrnnú štúdiu a Výpis zo zasadnutia komisie. Vzhľadom k tomu, že materiály určené na zasadnutie mestského zastupiteľstva majú obsahovať určité typy materiálov, absentuje mi tu materiál, ktorý obsahuje stanovisko dotknutej mestskej časti. Bohužiaľ.

Vraciam sa k bodu číslo 1 – k Návrhu uznesenia. V materiáli sa píše – citujem: „Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o spracovanej Urbanistickej štúdii umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy, ktorá bude využitá ako územnoplánovací podklad pri spracovaní návrhu...” a tak ďalej. Na strane 6 je uznesenie komisie – citujem: „Komisia územného a strategického plánovania životného prostredia a výstavby

Mestského zastupiteľstva hlavného mesta po prerokovaní odporúča mestskému zastupiteľstvu zobrať na vedomie." Musím konštatovať, že návrh uznesenia mestského zastupiteľstva je v nesúlade s uznesením komisie. Teda zastupiteľstvo nerešpektuje rozsah komisie, ktorá odporučila materiál iba zobrať na vedomie a nie využiť ho ako územnoplánovací podklad pri spracovaní návrhu.

Ďalej sa venujem trojke - Dôvodovej správe, z ktorej vyberám: „V rámci prerokovania bolo oslovených 54 subjektov, väčšinou štátna a verejná správa, ale aj 82 subjektov po zverejnení oznamu." Končí odstavec: „Čistopis bol dopracovaný v septembri." Pýtam sa: Komu vyhovel, ako sa vyhovel prihláseným subjektom? Ktoré pripomienky boli zapracované a ktoré nie? Kto posudzoval pripomienky a ako spracovateľ sa vysporiadal s nimi? Boli pri zapracovaní dodržané všeobecne záväzné predpisy? Aká je preukázateľnosť pripomienkového konania? Konkrétny materiál - súhlas alebo nesúhlas s pripomienkou. Pojem „Čistopis" je zavádzajúci, je to vágne vyjadrenie. Preto materiál nemá vypovedačnú hodnotu...

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Po troch minútach už končíme. Áno? Tak to bol posledný príspevok zo strany občanov. Ďakujem pekne. Ja by som o krátku reakciu poprosila pani Štefancovú na tie otázky alebo podnety, ktoré sme teraz počuli.

Nech sa páči.

**Mgr. art. Katarína Štefancová, zástupkyňa riaditeľa Sekcie
územného rozvoja, Oddelenie obstarávania územnoplánovacích**

Začnem asi od konca: Čo sa týka vyhodnotenia pripomienok - keďže ide o urbanistickú štúdiu, ktorá je územnoplánovacím podkladom, ktorý je stanovený teda zákonom, zákon neurčuje, akým spôsobom sa má vlastne zverejňovať - nie sú na to určené pravidlá. My tie pripomienky máme vyhodnotené nad rámec toho, čo zákon upravuje, stanovuje, sme ich aj zverejnili, čo sa týka zadania štúdie a máme pripravené vyhodnotenie pripomienok k zverejneniu potom, ako zastupiteľstvo zoberie na vedomie tento materiál. Čiže rovnako transparentne, ako aj doteraz, zverejníme všetky pripomienky aj ich vyhodnotenie na web stránke mesta. Čiže s tým nie je problém. A tá Dôvodová správa obsahuje teda aj vetu o tom, že „Všetky pripomienky z prerokovania boli vyhodnotené, akceptovateľné pripomienky a podnety boli zapracované do Čistopisu štúdie na podklade pripomienok z prerokovania boli vybraté varianty.“ Čiže „a tieto boli zapracované do Čistopisu štúdie.“ Čiže v tej Dôvodovej správe je to tak veľmi zhutnene napísané a povedané.

K tomu predchádzajúcemu bodu, čo sa týka Uznesenia komisie: Myslím si, že tam sa to len jemne sémanticky líšilo, môžem prečítať, ako znelo Uznesenie komisie - sekundičku: „...odporučila mestskému zastupiteľstvu informačný materiál týkajúci sa dokončenia (poznámka: nezrozumiteľné slovo) urbanistickej štúdie zobrať na vedomie.“ To je vlastne záver z Uznesenia komisie. A návrh uznesenia, ktorý sme dali my ako spracovatelia materiálu, znie takmer identicky. Čiže tam som asi neúplne pochopila, že kam pani Kollárová (poznámka:

myslené pani Tekulová) smerovala. Tam nevidím ja osobne nejaký nesúlad alebo rozpor.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne aj za vysvetlenie.

Myslím si, že sme v diskusii na konci. Diskusný bod číslo 32 na konci, tak ja prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Takže k tomuto materiálu boli predložené dva pozmeňujúce a doplňujúce návrhy. Začneme v poradí, ako boli podané.

Čiže prvý mala pani poslankyňa Pätoprstá. Žiada o to, aby ten doterajší text uznesenia teda bol preznačený na A – bod A a bod B bude znieť – a o tom budeme hlasovať, že: Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi lokalitu Viedenská cesta Bratislava-Petržalka v ďalšom stupni územnoplánovacej dokumentácie riešiť v rámci lokality Kapitúlske pole ako samostatné Zmeny a doplnky Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Môžete dať o tomto doplňujúcom návrhu hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Mňa to vyhodilo. Tak iba - hlasujem ZA.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, ďakujeme.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali:
3 poslanci, prítomných: 30.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka:

- pani poslankyňa Aufrichtová nehlasovala z technických
príčin prostredníctvom hlasovacieho zariadenia,
hlasovala „ZA“;

- pán poslanec Kunst nemohol byť z technických príčin pripojený, ale uvádza: „v bode 32 beriem na vedomie a hlasujem za pozmeňujúci návrh p. Pätoprstej)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Môžem ja?

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia. Či, pardon, organizačné oddelenie. Milan, prepáč.

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Prepáčte, ja len rýchla poznámka aj na margo pani starostky Aufrichtovej, že zasadnutie beží už takmer osem hodín a po ôsmich hodinách odhlasuje automaticky z „vépenky“ (VPN). Tak, ak vás môžem poprosiť, skontrolujte si pripojenie k „vepenke“ (VPN) a ak náhodou ste odhlásení, tak sa znova prihláste. Poprípade sa možnože aj sami automaticky radšej odhláste a hneď prihláste, aby...

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Poprípade navrhujem prerušiť aspoň na dve minúty, lebo odhlásilo to aj mňa...

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Jasné, jasné, však to...

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

...Ale mňa to odhlasuje už asi dvadsiaty krát tento deň.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, či by sme toto hlasovanie nemali dokončiť. Teraz. Ako to vidíte?

Mgr. Tomáš Malec, vedúci oddelenia činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva:

Aby bola uznášaniaschopnosť, len o to ide.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Myslím si, že treba už dokončiť hlasovanie.

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite dokončiť. Dokončíme to.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

V tom prípade ja som – ja sa zdržujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vy ste jediný, pán Jenčík, hej?

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

OK.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Takže nech sa páči, pán Vetrák.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Ja len pripomeniem, že v minulosti sme to riešili tak,
že potom tí poslanci, čo mali tento technický problém, tak
dodiktovali, ako chceli hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD.,
poslanec MsZ:**

Takže pán Jenčík môže dodiktovať, ako by hlasoval o tých jednotlivých...

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

(Poznámka: telefonát)

Dominik, poprosím ťa, máme zatvorené, zatvorenú...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No, nech sa páči pán Milan Vetrák.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Takže máme tu druhý pozmeňujúci návrh, a to je, že v texte uznesenia - teraz teda v tej časti A alebo v tej, čo tam je uvedená ako v pôvodnom materiáli v texte uznesenia sa na konci pripájajú tieto slová: „s výhradou, že vo vzťahu k vybraným lokalitám nachádzajúcim sa na území mestskej časti Bratislava - Petržalka, a to lokalite Šustekova a lokalite Sosnová, môže byť táto štúdia využitá ako územnoplánovací podklad na uvedený účel až po jej opätovnom prerokovaní a zaujatí súhlasného stanoviska k nej mestskou časťou Bratislava - Petržalka“.

Je to návrh, ktorý predkladajú poslanci Vetrák a Pätoprstá.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

PhDr. Jana Poláčiková, poslankyňa MsZ:

Ja som... Vyhodilo ma to...

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

...počúvame, nech sa páči.

PhDr. Jana Poláčiková, poslankyňa MsZ:

Že ja som „ZA“.

Nie, počkajte, vyhodilo ma to. Tak nič.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie **nebolo** prijaté.

Za: 7 poslancov, proti: 3, zdržali sa: 15, nehlasovali:
4, prítomných: 29.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka:

- pán poslanec Jenčík sa zdržal hlasovania;
- pani poslankyňa Poláčiková hlasovala mimo hlasovacieho zariadenia „ZA“;
- pán poslanec Polakovič píše: „Mňa to pri pozmeňováku Milan + Elena odhlásilo. Zdržal by som sa.)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno. Takže ideme hlasovať o tom pôvodnom uznesení tej časti A tak, ako bolo predložené. Ja len upozorňujem a konzultoval som to aj s členmi návrhovej komisie, že vzhľadom na to, že tu máme rozdielny názor mestskej časti minimálne Petržalky, asi aj Rače, tak v zmysle rokovacieho poriadku si to hlasovanie vyžaduje trojpäťtinovú väčšinu prítomných poslancov.

Tak môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24 poslancov, proti: 1, zdržali sa: 2 poslanci,
nehlasovali: 4, prítomných: 31.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o spracovanom územnoplánovacom podklade –
Urbanistická štúdia umiestnenia nájomného bývania na území
Bratislavy**

**Uznesenie 975/2021
zo dňa 23.09.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

informáciu o spracovanej Urbanistickej štúdii umiestnenia
nájomného bývania na území Bratislavy, ktorá bude využitá
ako územnoplánovací podklad pri spracovaní návrhu zmien a
doplnkov územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy, rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov.

B. odporúča

primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy lokalitu Viedenská cesta mestská časť Bratislava-Petržalka v ďalšom stupni územnoplánovacej dokumentácie riešiť v rámci lokality Kapitúlske pole ako samostatné zmeny a doplnky územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

koniec poznámky)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A teraz ak - podľa návrhu našich kolegov - prosím, skúste, dávame si dve minútky prestávku a skúste sa vypnúť, zapnúť. Dobré? Aby sme mohli potom rýchlo pokračovať ďalej.

Ďakujem.

(prestávka od 16:54 do 16:56)

BOD 55 INTERPELÁCIE

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, ak dovoľíte, pokračujeme v zasadnutí mestského zastupiteľstva. Dúfam, že sa nám všetkým podarilo dať alebo reštartovať „vepenky“ (VPN).

Takže teraz pokračujeme bodom - vystúpenie občana, prihlásený je pán Igor Tarič.

Pán Tarič, máte, nech sa páči, slovo. Máte na to tri minúty.

Neviem, či nás počujete, pán Tarič. Ja vás vidím, len vás nepočujem. Hej, telefonujete práve teraz.

Pán Tarič, máte slovo. Čo urobíme?

Ja ho vidím, aj má mikrofón, má uvoľnený...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Možno organizačne telefonuje.

Áno.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán Tarič.

Igor Tarič, obyvateľ mesta Bratislava

Dobrý deň, dobrý deň, pán poslanec...

Môžem hovoriť?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči.

Igor Tarič, obyvateľ mesta Bratislava

Takže ja mám... Dobrý deň prajem, vážené zastupiteľstvo.
Ja mám takýto problém:

Chcel by som navrhnúť mestu, aby proste umožnilo cestujúcim ponuku - zo zimného štadióna ísť priamo k Centralu, čo je taký zásah, čo by mohol byť dobrý predvolebný ťah pre mesto, aby teda znova v..., prípadne vedenie mesta zabodovalo u občanov.

Potom ďalšia vec - by som veľmi chcel navrhnúť, aby vyriešilo mestské zastupiteľstvo, Odbor životného prostredia, ktorý jednoducho kašle na ľudí. To, čo majú napríklad v Blave, napríklad Krasňany alebo ja neviem, zastávka Ekonomická univerzita, čo patrí im. Jednoducho kašlú na to. Často tam hrozí: kliešte alebo lúpežné prepadnutie alebo zlomená noha.

A potom ešte mám takú výtku trošku. Keď sa opravovala cesta na „Hubeného“ ulici (poznámka: nezrozumiteľne vyslovený názov ulice), tak sa urobila len reťaz po políciu a ďalej už sa nechalo to tak. Jednoducho je tá cesta zokruhovaná.

Tak by som očakával, že teda pevne verím, že mesto zjedná nápravu v tomto smere a že nájde tie finančné prostriedky na zjednanie nápravy na všetkých týchto veciach, nakoľko pracovníci mesta argumentujú, že nie sú na to finančné prostriedky, tak to tak aj že vraj vyzerá. Že pevne verím, že mesto na to nájde finančné prostriedky a že teda urobí, čo bude v jeho silách.

To je všetko z mojej strany. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Igor Tarič, obyvateľ mesta Bratislava

Počuli sme sa?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, počuli sme sa. Ďakujeme veľmi pekne. Myslím, že máme vašu požiadavku aj písomne, budeme sa jej venovať. Dovoľdania.

Dobre. Pokračujeme v zasadnutí mestského zastupiteľstva. A teraz ide bod číslo Interpelácie.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán Kuruc. Pán starosta, máte slovo.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Pani viceprimátorka, vážené pani kolegyne, kolegovia, ja by som mal dve interpelácie.

Jednu na pána primátora: správu komunikácií. Mali sme minulý týždeň opäť trochu taký lejak, ktorý zaplnil náš podjazd na Gagarinovej ulici, a tým pádom znemožnil výrazne dopravu hlavne v rannej špičke do mesta z Vrakune a z Podunajských Biskupíc. Takéto prívalové dažde nebývajú až tak často. Býva to raz – dvakrát do roka, ale keď sa

zatopí podjazd na Gagarinovej, tak tým pádom je jediná možná prístupová cesta do mesta cez Vrakuňu a zápchy tam boli vyše troch hodín. A ono to ani tak nie je o tom, že nestíha tá kanalizačná vpusť na Gagarinke, lebo keď je privalový dážď, je to jasné, že to nebude stíhať. Ale ide o to, že asi dispečing hlavného mesta trochu podcenil danú situáciu a keď majú takéto hlásenia – ale aj keď nemajú hlásenie – v prípade takýchto dažďov, tak by mali proaktívne tam poslať tých hasičov o druhej, o tretej v noci, aby mohli odčerpávať. A nie čakať do rána, do šiestej, kedy už tá zácpa vznikne.

Preto by som chcel požiadať pána primátora, či by mohol zabezpečiť, aby dispečing hlavného mesta v prípade privalových dažďov na Gagarinovej ulici preventívne posielal hasičov a hasičské vozidlá, aby túto vodu v tom podjazde odčerpávali, aby k takýmto problémom nedochádzalo.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ešte, ešte mám druhú.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ešte mám druhú interpeláciu na aj teda vedenie hlavného mesta, ale aj na vedenie Dopravného podniku.

Teraz sa rekonštruuje obratisko trolejbusov na Čiližskej ulici vo Vrakuni. Asi tri mesiace sa to bude rekonštruovať a trolejbusy stoja na Kazanskej. A stoja tak nešťastne, že zabraňujú vo výhľade peším po prechode pre chodcov. A v prípade, že hlavne malé deti, ktoré prechádzajú na základnú školu, musia vojsť až do polky cesty, aby v podstate nakukli poza ten trolejbus, ktorý stojí pred zastávkou alebo za zastávkou, že či na tej dvojprúdovej ceste na Kazanskej nejdú automobily. Čiže mohlo sa na to dozrieť, aby tie trolejbusy stáli tak, aby v prípade prechodu pre chodcov boli lepšie vo výhľade na cestu. Hlavne pre malé deti, lebo naozaj tie sú najviac zraniteľné.

A druhá moja otázka tak isto sa týka Dopravného podniku alebo teda obchvatu nového, ktorý sa spúšťa. Či sa uvažuje vôbec alebo či rokovalo vedenie hlavného mesta s vedením Národnej diaľničnej spoločnosti alebo s Ministerstvom dopravy o tom, či všetky úseky nového obchvatu D4 R7 budú spoplatnené. Lebo v prípade, že všetky úseky spoplatnené budú, tak pre Vrakuňu a Biskupice to absolútne nebude mať žiaden význam. A tie zápchy tam budú naďalej tak, ako boli aj doteraz, lebo tí obyvatelia, ktorí pôjdu hlavne južným smerom od Bratislavy, tak si nálepku nekúpia diaľničnú a budú naďalej zapchávať Vrakuňu a Biskupice. Takže či vôbec sa rokovalo na túto tému a ak áno, s akým výsledkom.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba veľmi krátku, pán starosta. Áno, rokujeme s Národnou diaľničnou spoločnosťou aj na tému mýto. Momentálne sa pripravuje materiál do medzirezortného pripomienkového konania, ale že bude mesto toho súčasťou. A presne to, čo ste povedali, to sú veci, ktoré mesto Bratislava zaujímajú aj v iných mestských častiach.

Ďakujem veľmi pekne.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ja len poprosím organizačné, či čítajú čet. Píše tam pán Jenčík o technických problémoch. Dobré?

Pán Vagač, nech sa páči.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Tak moja interpelácia sa týka tej nešťastnej zmluvy, ktorú podpísalo predošlé vedenie a ktoré bolo schválené v júni zastupiteľstvom. Jedná sa o zbúrané PKO a o celý ten problém privatizácie toho nábrežia a obmedzenie tých práv, ktoré... Mesto má zviazané ruky pri tomto verejnom priestore a jeho rekonštrukcii. Ale v rámci tejto zmluvy bolo sľúbené pre mesto, že sa tam vybuduje nejaká mediatéka alebo nejaké planetárium a niečo teda ako také - by som povedal - taká náplast' za zbúrané PKO, aj keď to nikdy nebude to.

Ale by ma zaujímalo, že teraz je ten čas - podľa mojich informácií - že títo developeri kreslia pre stavebné povolenie - kreslia tie projekty - a zaujíma ma, či niekto na magistráte túto vec koordinuje, sleduje a usmerňuje - to naplnenie tých požiadaviek mesta, ktoré nám prináležia z tej zmluvy. A aké sú to tie požiadavky, ktoré mesto formuluje, ako sa teda pretavujú do toho projektu. Ide o to, aby aj to málo alebo tá náplast', aby sme sa dostali aspoň trochu k tomu. A aby sme vedeli si tam na tomto nábreží nárokovať na to, čo nám bolo ukradnuté a čo nám zmizlo.

Takže poprosím - posielam túto interpeláciu aj písomne. Ide mi o to, aká bude potom aj prevádzka toho, aké funkcie to bude mať a všetky tie podrobnosti, lebo teraz je potreba to ustrážiť. Potom, keď to už bude sa stavať, už bude neskoro.

Ďakujem pekne.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Buocik. Nech sa páči.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani námestníčka. Mám tiež dve
interpelácie.

Prvá interpelácia: Teda interpelujem pána primátora
ohľadom stavu riešenia križovatky Ivanská cesta – Trnavská
cesta – Vrakunská cesta vrátane časového plánu riešenia
uvedenej križovatky. Tam aj vy, pani námestníčka, budete
vedieť, že sme mali zhruba pred nejakým rokom aj niečo –
rokom a pol – stretnutie, kde sme sa rozprávali o tom, že
ako sa ten projekt, na ktorý je vydané územné rozhodnutie,
posunie ďalej. A tiež sme sa dohodli na tom, že sa tam urobí
dočasné zvýraznené dopravné značenie, ktoré zlepší tú
dopravnú situáciu na tej križovatkke. To sa, žiaľ, do dnešného
dňa nestalo.

Druhá interpelácia: Tiež interpelujem pána primátora
ohľadom komplexnej rekonštrukcie Kaštieľskej ulice vrátane
časového plánu riešenia.

Krátka poznámka: V rozpočte na tento rok bolo myslím
nárokovanych 400 000 euro na rekonštrukciu Kaštieľskej
ulice. Aktuálny stav – pokiaľ sa za posledné dni niečo
nezmenilo – je taký, že nemáme vysúťaženého ani projektanta
tej ulice – tej rekonštrukcie tej ulice. Vzhľadom k tomu

teda, že to nie je len natiiahnutie nového asfaltu, ale tam sa teda idú meniť aj pomery na tej ulici. Takže toto je moja druhá interpelácia.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Debnárová.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Sekundu...

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ja mám dneska len dve interpelácie. Jedna sa týka osvetlenia na uliciach, kde vlastne bolo nám prisľúbené, že dôjde k výmene nefunkčných osvetlení. Týka sa to ulíc Jačmenná, Široká a Šachorová.

A tak isto by som chcela poprosiť, že kedy dôjde vlastne k doplneniu osvetlenia na križovatke ciest Rybničná, Osloboditeľská, Dorastenecká. Tam malo ísť o jedno svetlo. A tak isto aj o doplnenie osvetlenia na Príjazdnej ulici.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Pani poslankyňa Pätoprstá.

A, pardon, pán poslanec.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Môžem ja?

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, nech sa páči.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som len interpeláciu na pána primátora, ktorá sa týka riešenia situácie po vyznačení vyhradeného autobusového pruhu na Hodonínskej ulici. A tam bol vlastne vyznačený veľmi tesne pred začiatkom prác na D dvojke a pomohlo to cestujúcim MHD, aby proste netrčali v tých zápchach. Naďalej teda plní svoju funkciu.

Žiaľ, čo sa nám ale stalo: Že zúžením tých pruhov sa nám zhoršili výhľady z ulíc Lediny a Zlatohorská. A my sme to riešili aj so zamestnancami magistrátu – nejakú schému organizácie dopravy tak, aby proste to riziko pri odbočení

tam nevznikalo. Rovnako sme riešili to, že zrušením tých širokých krajníc, ktoré používajú odvážnejší cyklisti, vlastne teraz nie je nejaká - nejaký priestor, ako proste sa tadiaľ dostať bicyklom, pričom je to využívaný ťah. A teda riešením tiež bolo, že sa vytvorí vlastne zmiešaný priestor pre chodcov a cyklistov na takom ako menej využívanom chodníku popri Hodonínskej.

Žiaľ, toto stretnutie sme mali niekedy v júni a odvtedy sa nič neudialo. A ja by som sa teda chcel spýtať, že aký je nejaký časový plán a realizácia pri týchto riešeniach, lebo dosť sa na to u nás ľudia v Lamači pýtajú a bolo by dobré to dotiahnuť.

Druhá interpelácia sa týka viacerých miest - ja to vypíšem potom už v tom písomnom vyhotovení. Ide hlavne o tú Lamačskú cestu, kde je evidentné, že tá cesta relatívne s novým povrchom by potrebovala urobiť zálievky hlavne pred zimou tak, aby vlastne tam tie povrchy vydržali dlhšie. A ja keď som sa na to pýtal na OSK, tak vlastne tam bolo povedané, že urobia, keď im prídu peniaze. No a ja si teda myslím, že taká veda, ako sú zálievky, ktorá proste nie je nejakým spôsobom - alebo je určite lacnejšia ako nový povrch, že by mala mať prednosť v rámci údržby. Tak tiež by som chcel v rámci interpelácie zistiť, že aký je nejaký plán týchto zálievok v rámci jesenného obdobia.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja som poslala svoju interpeláciu do textu. Týka sa toho, čo mi teda povedal pán hlavný kontrolór, že to máme. Čiže ja vás poprosím o linku na Správu o vykonanej inventarizácii nehnuteľného majetku.

A druhá interpelácia sa týka výstavby v lokalite Chorvátskeho ramena, v blízkosti druhej etapy električky. A rada by som vedela názor odborný alebo architektonický názor pána primátora na 1. etapu Kultúrno-spoločenského a športového centra, ktorý sme dostali ako mestská časť Petržalka do komisie na pripomienkovanie. Ja osobne to považujem za teda všetko možné len nie Kultúrno-spoločenské športové centrum a zaujíma jeho názor na túto prvú etapu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Moja interpelácia sa týka poslaneckých priorít. A ja som v roku 2020 svoju poslaneckú prioritu – teda v tej stanovenej výške 20 000 – venovala na bezbariérové prechody, ktoré sa realizovali v Starom Meste cez cesty prvej a druhej triedy. A tam by som iba žiadala doplniť, ak

boli v nejakom – teda počas roku 21 realizované – nejaké ďalšie.

A poslaneckú prioritu z roku 2021 tiež v tej výške 20 000 eur som nechala na výsadbu zelene a stromov. Takže by som poprosila, že aby sa, v podstate už keď sa budú teraz ešte aj sadiť do konca roka, myslelo na to, že v podstate tých 20 000 bolo na Staré Mesto. Ale v pohode, ak je tých miest málo, kde sa dá vysadiť, tak je to moja poslanecká priorita aj pre iné mestské časti. A potom budem vlastne požadovať tiež zoznam, na ktorých miestach boli vysadené tie stromy.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďakujem pekne, poskytneme.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Vďaka.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie k bodu 55 Interpelácie sa nikto ďalší nehlási, takže tento bod ukončujem.

Ďakujem veľmi pekne poslancom a ideme na bod číslo 30. Jaj, pardon, tak Rôzne.

BOD 56 RÔZNE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takto sme si to schválili. Takže, nech sa páči, otváram diskusiu k bodu Rôzne.

Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Dobrý. Ja by som len chcel len poprosiť, teda keď je to k bodu Rôzne. My sme sa o tom bavili, len by som bol rád, aby to odznelo aj tu a viem, že sme riešili problém objektívnej zodpovednosti.

Momentálne fungujeme s hlavným mestom na tej spolupráci, ktorá bola dohodnutá, to je v poriadku. Tak asi z dlhodobého hľadiska a keď naozaj budeme potrebovať nejakú čiastočnú objektívnu zodpovednosť delegovať na mestskú časť.

Vysvetlím prečo: V zmysle objektívnej zodpovednosti môžete - alebo teda objektívnu zodpovednosť môže vykonávať len ten, koho zamestnanci a zariadenia technické sú vo vlastníctve. A napriek tomu, že akože spolupráca s mestom funguje, ono to zas neni až také jednoduché, teda pokiaľ aktívne iba vyhľadávate ľudí, ktorí parkujú, a vy máte proste nejakých zamestnancov, tak tá spolupráca, kde mestská časť vytipuje a hlavné mesto teda chce zamestnancov a svoje technické prostriedky - zdokumentuje a vyrieši objektívnu zodpovednosť, je v poriadku.

Ale my napríklad by sme potrebovali, vymyslím si, a nevymyslím si a poviem konkrétne príklady. Veľké množstvo ľudí porušuje dopravné predpisy, keď vozí svoje deti do školy s tým, že ide do zákazu vjazdu, ide po chodníku a tak ďalej. Len my momentálne riešime, bohužiaľ - je to stále, napriek tomu, že to je v mojich prioritách, ale malo by sa to v najbližšom čase zrealizovať - kamerové systémy, ktoré by mali monitorovať okolie základných škôl. Tak keď na takúto kameru, ktorá - keby mestská časť napríklad mala prenesenú časť objektívnej zodpovednosti - tak by vďaka videozáznamu, ktorý by bol zaznamenaný na kameru mestskej časti - pred materskou školou, základnou školou alebo akýmkoľvek iným zariadením - vedela riešiť dotyčnú osobu v objektívnej zodpovednosti. V momente, keď je to vo vlastníctve mestskej časti, tak sa to nedá spraviť.

A prosím nápad, že teraz všetky kamery budeme prevádzkať na mesto, je podľa mňa tiež trochu nereálne, lebo to naozaj sa nebavíme ani o jednej, ani o štyroch kamerách a sú s tým spojené ďalšie veci.

Čiže len by som chcel na toto upozorniť a požiadať, aby sa naozaj v tejto veci... Chápem, čo sa týka parkovacej politiky, a teda nedodržiavania predpisov jedného typu - akože nech mesto v rámci parkovacej politiky to rieši. Ale naozaj nejakú časť by bolo potrebné - a kludne si ju dohodnime, o akú časť sa jedná, v akých objemoch. Len naozaj budú veci, ktoré my by sme chceli riešiť a na rovinu, aj pri objektívnej zodpovednosti, aj pri maximálnej snahe mesta, nebude mať mesto určite kapacitu riešiť úplne všetko. Takže predsa len my, ako veľká mestská časť... Možno pri iných mestských častiach to nemá zmysel, možno niektoré si tiež

povedia, že by to pre nich malo zmysel. Tak len by som chcel, keby sa takéto niečo otvorilo, urobilo sa kolečko a naozaj sa ten štatút - ideálne, ak by sme to stihli niekedy k januáru, prosté, urobilo dohodneme sa, že čo, v akých rámcoch, pri akých veciach. Viem si predstaviť, že tam bude prosté ja neviem - v okolí základných, materských škôl, na problémových miestach a tak ďalej. Alebo na miestach, ktoré budú dohodnuté s hlavným mestom. Že nebránim sa tomu, aby to bolo nejakým spôsobom limitované. Ale tá možnosť by v tom štatúte, prosím, mala byť.

Čiže toľko.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta.

Pani poslankyňa Debnárová do Rôzneho.

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem zase za slovo. Ja som len chcela opakovane vlastne otvoriť nutnosť osadenia semaforu na zrkadlovej križovatke u nás vo Vajnoroch. Týka sa to vyslovene spojnic Roľníckej, Rybníčnej a ulici Pri mlyne. Tu asi zhruba pred rokom som požiadala magistrát o pomoc pri riešení tohto problému a doposiaľ vlastne nebol doriešený tento problém.

Týka sa to hlavne nehodovosti, kde nám každý týždeň pribúda jedna dopravná nehoda. Čiže to je - myslím si - veľmi vysoké číslo. Ja som sa obrátila priamo aj na prezídium

policaijného zboru, kde ma vlastne spojili aj s Krajským dopravným inšpektorátom, ktorý mi potvrdil, že tam tá nehodovosť je. Aj číslo mi vyčísľili. A vzhľadom teda na to, že bola pandémia tento rok, ale aj minulý rok, tak minulý rok sme zaznamenali 40 dopravných nehôd a tento rok ešte ani neni ukončený a už máme 41 dopravných nehôd.

Takže v nadväznosti na to som chcela veľmi pekne poprosiť, že by sa mala táto križovatka prehodnotiť. Pretože je naozaj veľmi zle položená, je zrkadlová, nedostačuje tam to zrkadlo a bolo by dobre tam umiestniť semafor. Tak by som chcela veľmi pekne poprosiť mesto, keďže sú to jeho vlastné komunikácie, aby tam ten semafor osadil a čím skôr, kým nedôjde k nejakým stratám na životoch. Lebo už tam aj boli nejaké smrteľné nehody v minulosti. Tak to je jedna vec.

A druhá - som chcela poprosiť - chcela by som zase opakovane apelovať ešte aj na to, aby tie hliadky mestskej polície boli častejšie u nás v mestskej časti. Hlavne aby teda sa kontrolovalo dodržiavanie zákazu vstupu do jednosmeriek, aby sa kontrolovali prechádzajúce vozidlá nákladné, ktoré sú častokrát preťažené a nemôžu teda ísť prechádzať cez našu mestskú časť - ale ešte navyše nám aj ničia cesty. No a k tomu som chcela veľmi pekne poprosiť, že tiež by takáto požiadavka išla na tú mestskú políciu, aby sme mali tých policajtov aj v našej mestskej časti každodenne. Aby sme ich mohli vídať.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Vlačíky.

Mgr. Martin Vlačíky, PhD. poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa nebol prihlásil, ale zrovna som dostal otázku od obyvateľky. Teraz mi napísala, že v akom štádiu je projekt vybudovania chodníka vlastne na Kamzík a plus teda tam by mal byť aj nejaký cyklopruh alebo nejaký koridor pre cyklistov, pokiaľ viem. Tak reku že sme v bode Rôzne, tak sa môžem akurát opýtať. Tak, ak viete, tak mi prosím, povedzte. Ak nie, tak by som poprosil odpoveď nejak písomne, keď sa k tomu dostane nejaký kompetentný pracovník.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Nevieme teraz reagovať. Dostanete, samozrejme, písomne na všetky vaše podnety odpovede, ďakujem.

Mgr. Martin Vlačíky, PhD. poslanec MsZ:

Vďaka.

BOD 33 ROČNÁ SPRÁVA O STAVE OBECNÉHO BYTOVÉHO FONDU ZA KALENDÁRNY ROK 2020

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže teraz už sa môžeme vrátiť k riadnemu – teda nie, toto je tiež súčasť riadneho rokovania, ale k bodom, ktoré potrebujeme prerokovať. A momentálne je to bod číslo 33 Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2020.

Bez úvodného slova myslím, že teraz pôjdeme. A otváram diskusiu. Nech sa páči.

Pán poslanec, pardon, pán starosta Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som si pozrel tento materiál. Som veľmi rád za takýto prehľad, ktorý hlavné mesto spravilo. Chcel by som len požiadať, že či by náhodou nebolo možné takýto prehľad spraviť aj za možno nejakých päť alebo v päťročných intervaloch dozadu. Pretože – podľa mňa – ten čas by bol zaujímavý akože.

Pozrel som si to, bolo to naozaj veľmi zaujímavé, aj celá tá štruktúra. Veľmi pekne ďakujem za celé spracovanie tohto a prehľadu toho, ako to je.

A ja si za mestskú časť spraviť viem našu, ale vcelku ma to aj zaujalo, ako to je v celom meste ako v celku. Lebo potom si človek až uvedomí, aký problém naozaj to nájomné

bývanie je. Keď si uvedomíte, koľko bytov je na celom meste a zistíte, že z 1 900 bytov 890 spravuje hlavné mesto a zvyšných 900 spravujú mestské časti. Tak hneď si potom uvedomíte, že to sú krute slabé čísla a možno by nebolo od veci... Ja si tak nejak pamätám, že tých bytov sa hýbalo päť až osemtisíc pred niekoľkými rokmi. A možno až desaťtisíc to bolo. A možno by si aj potom mohli prostě ľudia uvedomiť, že prečo ten problém nastal a aký ten vývoj bol.

Ale není to podľa mňa ani urgentné, ani nejaká top priorita. Možno pri ďalšom materiáli, keď sa niečo takéto podobné bude robiť o pol roka. Tak keby sa kolegovia vedeli - možno takéto niečo. Je to úplne niekde inde, keď mesto požiadá a zosumarizuje tieto informácie.

Ďakujem ešte raz za dobrý materiál.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S faktickou pani námestníčka Antalová.

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No, tento materiál sa predkladá na základe povinnosti, ktorá vychádza z „vezedenka“ (VZN) od roku 2006, a predkladá sa zase každý rok. Čiže nemalo by byť problém urobiť prehľad za všetky roky od roku 2006, ako sa to vyvíjalo. A tie čísla - si myslím - že potvrdzujú presne to, čo povedal pán

starosta Hrčka, že sme prišli o naozaj že o tisíce bytov, ktoré sa odpredávali. Všetci vieme, akým spôsobom, za zostatkovú účtovnú cenu, a potom ako boli preklasifikované z doby určitej na doby neurčitú. Čiže takto sa to vlastne zneužívalo a mesto prišlo o tisíce bytov a teraz máme problém zohnať ich naspäť a vybudovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže áno, vieme to dodať, tie čísla, samozrejme.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, že bude vlastne doplnený ten materiál a poslaná tá informácia.

Ďakujem veľmi pekne. Do diskusie sa nikto ďalší neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie ročnú správu o stavu obec...

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

No, bojím sa, že nás je málo. Takže...

Mužský hlas

Ešte jeden...

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte jeden sa hlási.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Ženský hlas

Prepáčte, mňa to vyhodilo...

Ženský hlas

Aj mňa to vyhodilo, mne to nejde.

Takže prosím zopakovať, ale musíme sa prihlásiť.

Mužský hlas

Je nás dvadsaťtri, tak je to OK.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Uznesenie napriek tomu bolo prijaté.

Tak chvíľočku, skúste sa znova prihlásiť.

Ja len prečítam teda ako:

Za: 22 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval:
1, prítomných: 23.

A skúste sa, prosím, znova prihlásiť. A my ideme zatiaľ
pokračovať.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka:

- panie poslankyne Čahojová a Debnárová nemohli hlasovať
elektronicky, hlasovali „ZA“;
- pán poslanec Brat písomne: „Som za. Odpojilo ma.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny
rok 2020**

**Uznesenie 976/2021
zo dňa 23.09.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

ročnú správu o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2020.

koniec poznámky)

**BOD 38 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č.
5018/355 A 5018/356, ŽIADATEĽOVI
ING. MILOSLAVOVI ČERVENÉMU**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 38: Návrh na predaj pozemkov
v katastrálnom území Ružinov žiadateľovi inžinierovi
Miloslavovi Červenému.

Bez úvodného slova. A otváram diskusiu.

Pán Polakovič, nech sa páči.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Dobrý deň, ako úzkostlivý kontrolór týchto predajov som
sa pozeral na tento bod, aj sme to intenzívnejšie
komunikovali u nás v klube.

Osobne proti tomuto predaju nemám nič v rámci tohto bodu, len ak si teda niekto pozrie tú situáciu: Ide vlastne o taký dlhší pás pozemkov, kde majú záhradkári zastavané časti v častiach magistrátnych pozemkov. A ja by som bol rád, keby vlastne mesto nejako vyvinulo iniciatívu, ak nemá záujem o tieto pozemky, tak aby ich proste nejako hromadne ponúklo všetkým tým majiteľom, aby sa to potom mohlo spracovať efektívne a naraz.

Čo ma ale zaujalo pri týchto majetkových bodoch bolo to, že nám bolo vlastne predložených šesť predajov na toto zastupiteľstvo a päť z týchto šiestich – vlastne tam mali tú klauzulu toho bezdôvodného obohatenia. To znamená, že tam doplácali nejaké spätné ročné – za rok nájom. A bolo to celkovo 2 125 euro za týchto päť pozemkov.

A ja by som chcel teda poprosiť aj, aby magistrát sa snažil dávať do poriadku všetky tieto pozemky, ktoré niekto nejako užíva bez nejakého právneho titulu alebo zmluvy. Lebo nám pocit, že nám v meste unikajú naozaj ako desiatky, ak nie stovky tisíc eur na to, že toto nemáme nejako sprehľadnené.

Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som si pozrel tiež tento materiál a musím povedať, že nie som celkom spokojný, že takto predávame takéto kúsky pozemkov. Lebo to je celý pás veľkého pozemku mestského, ktorý sa tiahne popri inom zelenom – asi tam je nejaký potok alebo nejaké také akože bývalej čosi zelenej, taký veľký pás – a my teraz predávame pod nejakou chatkou alebo nejakým takým domčekom. To znamená, že tam je toho kopec, keď si to pozriete na mape, postavené na mestských pozemkoch a nielenže – sa pripájam k predrečníkovi – ale je otázka, že či to stavanie na tomto mestskom pozemku bolo legálne a že či teraz vysporiadavame maličký pozemok pod jednou chatkou, ale takých tam je viacej... A teraz to vlastne rozpredáme na malé kúsky a ostatné užívanie tej záhradky a tých záhradok je tam proste zase možno len pololegálne, lebo je to zasa len mestský pozemok.

Čiže nepáči sa mi to takto nekonceptne rozpredávať po kúskoch. Keby sme dostali jasné stanoviská mesta, že to je prebytočný majetok, že tento pozemok naozaj mesto už nikdy nebude potrebovať, tak ho potom predajme a predajme to všetkým tým záhradkárom. A tým pádom vieme, že my na tom ako mesto zarobí a oni si stavajú a užívajú to, čo je ich.

Čiže poprosím, že inak túto vec ako riešiť trochu systematickejšie.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S faktickou Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

No, nechcem to znova teda nejak dramatizovať. Predávame ten - neviem, či to je Ružinov alebo teda - áno, je to katastrálne územie Ružinov, hoci je to záhradkárska oblasť - ale 63 euro za meter štvorcový - v tomto meste nestojí vôbec nič. Nič.

Proste takto predložený materiál len hovorí o tom, že akonáhle nie je uznášania schopná tá finančná komisia, ktorá vždy tie ceny zvyšuje, a to sa netýka len tohto aktuálneho vedenia mesta, ale aj prechádzajúceho zastupiteľstva, tak proste potom sem chodia materiály, kde sa predáva meter štvorcový za 63 euro. Proste neviem, čo už mám na to povedať. Dnes sme predali pozemky za 430 eur, za 170 eur a teraz za 63 eur. To je - čo mám povedať...

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S faktickou pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ja som len chcel dodať v tom mojom príspevku, že ja budem proti alebo sa zdržím, lebo naozaj si nemyslím, že takto pripravený materiál má prejsť. A pán Buocik to len potvrdil, že ani cenovo to nie je dobre akože spravené. Čiže ani to nemá tú koncepciu, ani systém. Ale ešte aj tá cena je úplne mimo.

Takže ja navrhujem, že buď stiahnuť ten materiál, naozaj ho dopracovať a povedať si, že áno, chceme tieto pozemky predávať tým občanom a chceme to robiť za takúto cenu. A mesto na tom zarobí a nepotrebuje ten majetok. Alebo povie, že potrebuje majetok a nepredá takéto frcky.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja poprosím o reakciu spracovateľa, pána doktora Bednárika.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ Sekcie správy nehnuteľností

Ja by som chcel poprosiť veľmi pána poslanca Buocika, aby nezavádzal poslancov tak, ako to urobil už v prípade predtým. Pretože predtým sa nepredával ten majetok za 170 euro meter štvorcový, ale 217. Treba si prečítať celý materiál alebo zobrať do rúk kalkulačku a vydeliť tú kúpnu cenu metrami štvorcovými.

Tak isto aj v tomto prípade sa nepredáva za 63, ale za 180 euro meter štvorcový, čo je o 20 euro viacej, ako je cena z cenovej mapy. Keďže my sme išli ešte hlbšie a vybrali sme si ceny z realitných portálov a pozerali sme si danú oblasť pozorne, keďže nebolo dostatok vstupných informácií z cenovej mapy. Toľko k tomuto.

Čo sa týka toho, čo páni poslanci hovorili predtým, áno, mesto dlhodobo malo problém pri riešení bezdôvodných obohatení. My pracujeme na komplexnej zmene prístupu k tej situácii. Áno, v tejto oblasti je toto prvý prípad, ale my máme majetkovo-právne už rozpracované aj ostatné prípady a budeme postupne vyrubovať bezdôvodné obohatenie a pripravovať materiály do zastupiteľstva.

Treba však dodať, že my rovnako potrebujeme aj stanoviská našich odborných útvarov, ktoré nám v nejaký moment vypršia. To znamená, že ak ten materiál už bol skompletizovaný, tak sme ho preto predložili v tomto štádiu do zastupiteľstva.

Áno, v budúcnosti sa budeme snažiť takéto územie riešiť naraz a naraz so všetkými súbornými stanoviskami. Ale, žiaľ, v tomto prípade to dopadlo takto.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No, najskôr teda nechcem byť veľmi osobný, ale trošku si vyprosujem ten tón, ktorý použil pán Bednárík. To je prvá vec.

JUDr. Andrej Bednárík, riaditeľ Sekcie správy nehnuteľností

Ja si vyprosujem, aby ste nás osočovali z toho, že nepredávame v súlade s cenotvorbou, ktorej ste boli členom komisie vy, keď sa tvorila. A zároveň ste aj vy sám navrhli to, aby sa tam zapracovala majetková krivda historická, ktorá sa tam zapracovala a sám ju teraz kritizujete.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Nie, takto. Nemienim na tomto fóre s vami na túto tému debatovať, lebo ja nesiem nejakú zodpovednosť ako poslanec, ktorý schvaľuje tie predaje a vy nesiete nejakú mieru zodpovednosti ako úradník, ktorý to pripravuje.

To, čo chcem povedať je to, že OK, beriem späť – tu je tá cena 180 euro za meter štvorcový. Áno, v tomto máte pravdu. Nič menej, pozrite si ten materiál, tam treba dlho a pracne hľadať tú reálnu cenu, že za ktorú sa to reálne predáva. To sa dá zjednodušiť úplne jednoduchou tabuľkou. To je prvý parameter.

Druhý parameter – že stále platí to, čo som povedal. Tá cena bola – teraz neviem, či to boli Karlovka alebo čo to bolo – bola 430 euro, potom bola Vrakuňa OK – tak som si nezapamätal tú cenu úplne presne – 217 euro; a teraz je tá cena 180 euro. Hej? ...

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím, pán Buocik, už ste prekročili minútu, aj sme vám pridali za vstup pána Bednáríka...

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

No, OK, OK. Ale dobre.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len aby sme si teda tie materiály... No, áno máte pravdu, na tej finančnej komisii by malo byť to základné sito. Takže ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá s faktickou, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, ja ako starý matador si pamätám ešte materiály, ktoré neboli zverejnené na webe, nebola tam mapka, nebol tam živnostenský, nebol tam výpis z obchodného registra, my sme sa pracne dopátravali, že pod číslom parcely, kde to vlastne je.

Ten dlhý proces toho, že teraz ten materiál vyzerá výborne, znamená veľký pokrok, ale ešte aby sme nemali takéto diskusie, tak vás veľmi pekne poprosím vrátane ceny za meter štvorcový, keby ste to dávali priamo do uznesenia, tak potom tu nebudú takého omyly poslancov. Lebo naozaj nemáme niekedy čas brať kalkulačku a deliť to.

Čiže môžem vás veľmi pekne poprosiť, v každom materiáli, ktorý budete dávať, nech je tam celková suma a nech je tam aj suma za meter štvorcový.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Môžem, prosím, vás, Táňa, môžem do toho vstúpiť?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ja som len chcel zareagovať, de facto, ja sa neviem prihlásiť, nemám tu to zariadenie.

Iba chcem povedať, že áno, táto poznámka bola úplne že legitímna a pokúsime sa teda tú nejakú sumarizačnú tabuľku dať na úvod. To - myslím - že sa dá zariadiť. A tá reakcia, samozrejme, vychádza z toho, že už dneska viackrát sme boli akože obvinení, že nejdeme podľa platných akoby nejakých dohodnutých pravidiel. A keďže viacerí poslanci na tom participovali a my naozaj sme radi, že máme teraz tie nové pravidlá, a tie ceny, samozrejme, variujú v jednotlivých

častiach mesta aj v jednotlivých mestských častiach, samozrejme podľa toho, aký je to typ pozemku. Je tam aj tá možnosť aplikovať tú nejakú historickú krivdu a podobne. Takže tieto veci tam sú a naozaj že hovoriť, že nízka cena, zlá cena a podobne... Treba si ten materiál detailne prečítať.

To, že finančná komisia nestihne prejsť - zase prejsť všetky materiály, mňa to mrzí. Moji kolegovia a kolegyne tam často čakajú naozaj že tri - štyri hodiny, nakoniec je tá komisia neuznášaniashopná - už sa o tom bavíme aj s Romanom Lamošom, že ako to zlepšiť, lebo to tiež není úplne že fér voči mojim kolegom. A takže tieto veci takisto, že to už nevieme ovplyvniť, že keď nie ste uznášaniashopní na finančnej komisii. Ale tie ceny sú naozaj nastavené už oveľa iné, ako boli v minulosti. Tá vec sa pohla.

Čo sa týka toho územia, to, čo spomenul pán poslanec Vagač, chcem povedať, že samozrejme, my dostaneme nejakú požiadavku od jedného vlastníka, ktorý inak zaberá časť mestského pozemku a my sa s ním musíme vysporiadať spôsobom, že nemôžeme ju dať do šuflíka, ale musíme ju predložiť vám, teda na komisiu a následne mestskú radu a zastupiteľstvo. A to sme teraz tu urobili.

Samozrejme, aktívnejší prístup, že osloviť všetkých vlastníkov naokolo je možný, ale to si tak isto vyžaduje kapacity, ktoré dneska ešte nemáme. Dobiehame - ako povedal Andrej Bednárík - niektoré veci, čo sa týka tých bývalých akoby pohľadávok smerom k tým ľuďom, ktorí používajú naše majetky.

Ale v tomto prípade je to naozaj, že my sme to predložili, je to na vás ako na zastupiteľoch, že či schválite, neschválite. Keď neschválite, nič sa nedeje. Mesto keby tu nemá nejaké ako keby iný záujem ako to, že naozaj vyhovieť tomu občanovi, ktorý sa obrátil na mestské zastupiteľstvo a na magistrát, aby sme rozhodli o tom, či mu predáme ten kúsok toho pozemku.

A ešte poslednú vec: Tá lokalita, samozrejme, prechádzalo vyjadreniami jednotlivých útvarov na magistráte vrátane hlavnej architektky a nikto nemá výhrady voči predaju tejto časti. To znamená, že tam nie je ani ako keby ani výhľadovo nejaký zámer mesta, ktorý by sme mohli tým nepredať. A, samozrejme, ak chcete byť opatrní, tak nech sa páči. Máte právo to odmietnuť. A je to úplne že v poriadku a je to legitímne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Nevieťm teraz, či mám byť rád, ale vidím, že vám už chýbam v tej finančnej komisii nejaký ten mesiac.

Ja som chcel dve veci povedať. Jednak že som - po prvé - bol som tiež proste pri tom, keď sa tvorila tá cenotvorba. Nám bolo vyčítané v podstate aj dva alebo tri roky, že tam je ten ľudský faktor, že to nejakým spôsobom stále posudzujeme. A ten ľudský faktor, samozrejme, nie je dokonalý. Robila sa nejaká cenotvorba, tá cenotvorba - zisťujeme tiež, že nie je dokonalá. Lebo keď niečo dáte do stroja a stroj nie je človek a môžu z toho niekedy vyjsť aj čísla, ktoré nie sú práve ideálne. Teraz nemyslím práve na tento prípad, ale áno, stáva sa. Čiže či sa nám to bude páčiť alebo nebude páčiť, do nejakej miery by sme do toho asi aj ten osobný faktor mali dávať a asi to bude aj nevyhnutné do budúcnosti. Aby sme v prípade, že sú nejaké vybočenia, vedeli tie sumy buď zvýšiť, alebo znížiť a jednoducho je to o tom, že si to človek musí vedieť obhájiť a musí si to vedieť nejakým spôsobom sa toho - sa zastať toho svojho rozhodnutia alebo názoru.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďakujem pekne. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemkov v katastrálnom území Ružinov.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Niektó vás vypol, ale to je asi iba nejaké...

Vy ste tu, dobre.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, už druhý krát sa to stalo. Nevie, prečo nemôžem to dokončiť.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Už môžete.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Čiže do výlučného vlastníctva Miroslava Červeného s podmienkami, ako sú uvedené v materiáli.

Môžeme o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 14 poslancov, proti: 0, zdržali sa: 11 poslanci,
nehlasoval: 1, prítomných: 26.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc.
č. 5018/355 a 5018/356, žiadateľovi Ing. Miloslavovi
Červenému**

Uznesenie 977/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

predaj podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona Slovenskej národnej
rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších
predpisov predaj pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Ružinov,
a to parc. č. 5018/355 – zastavaná plocha a nádvorie vo
výmere 12 m² a parc. č. 5018/356 – záhrada vo výmere 39 m²,
ktoré sú zapísané na LV č. 1, do výlučného vlastníctva Ing.

Miloslava Červeného, bytom Ševčenkova 4, Bratislava, za
kúpnu cenu celkove 9 180,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 30 dní od
schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna
zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto
uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od
podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

**BOD 39 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č.
9867/4 - 6, AKO MAJETKOVOPRÁVNE
USPORIADANIE POZEMKOV POD STAVBAMI
GARÁŽÍ NA SÚŤAŽNEJ ULICI**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme ďalším bodom, to je bod číslo 39: Návrh na
predaj pozemkov v katastrálnom území Nivy ako majetkoprávne
usporiadanie pozemkov pod stavbami garáží na Súťažnej ulici.

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Pán Vagač, nech sa páči.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Tak tuto by som chcel povedať úplne zásadne. Toto je naozaj pozemok, ktorý je v zastavanej časti mesta. Myslím si, že predávať takto pod troma garážami, kde všetky pozemky naokolo sú mestské pozemky... My teraz predáme tam tri malé fliačky a vlastne zabijeme si vlastne celý ten priestor, až keby sme niekedy v budúcnosti chceli tento priestor nejakým spôsobom vysporiadať alebo nejak skultivovať... A toto je vec, ktorá je - ja som zásadne proti tomu, aby sme takýmto spôsobom kvôli nejakej prefabrikovanej garáži, ktorá sa tam dneska dá, zajtra sa môže odložiť, ale aby sme takto predávali - to je podľa mňa veľmi nekonceptné a zvlášť v zastavanej časti, kde žijú rezidenti a kde sa tá kultivácia prostredia dúfam, že raz spraví. Dneska to tam nevyzerá úplne najlepšie, ale to znamená, že teraz nie sme v tej kondícii, ale raz to možno bude a raz sa to vyrieši v prospech celej tej štvrte. A ak si predáme takéto malé fliačky, tak potom sme vlastne rukojemníkmi my v tej oblasti.

Čiže ja navrhujem, aby sme za toto nehlasovali tak konzistentne a hovorím, že aj v iných prípadoch sme za toto nehlasovali. A nechajme si tie pozemky v celku. Tí ľudia nech užívajú tie garáže normálne nájomnou zmluvou a im sa nič nestane, akurát nebudú vlastníkami tých malých fliačikov pod svojou prefabrikovanou garážou. A nám to necháva voľné ruky, možno raz - neviem kedy v budúcnosti.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nikto ďalší sa neprihlásil do diskusie, tak poprosím...

Pani Konrad, nech sa páči. Poprosím, vy ste sa hlásili.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka mesta

Áno. Prepáčte, že som takto neskoro stlačila. Som si neuvedomila. Som chcela pána poslanca vypočuť si.

V princípe, samozrejme, pán Vagač, máte pravdu. V tomto prípade my sme sa vyjadrovali k tomu - ako aj pán riaditeľ podotkol - sme boli na mieste činu. Toto je úplne taký atypický, ale v podstate aj typický príklad. Tie garáže sú vo vnútrobloku, vo vnútrodvore. To nie je žiaden priestor, ktorý my vieme ako verejne zhodnotiť. Naopak, je to proste priestor, ktorý je neprístupný pre verejnosť. A hoci tam vlastnime vlastne časť toho vnútrodvoru, tak sme došli k záveru, že naopak - že nielenže predať tieto pozemky pod garážami, ale predať aj príjazd k tým pozemkom - čiže tú samotnú účelovú komunikáciu, tú časť toho vnútrobloku, z ktorého my nič nebudeme mať.

Toto ja som aj v minulosti veľmi vždy hovorila, že keď predávame, takéto situácie keď riešime, tak by sme mali to doriešiť tak, aby sme vysporiadali pozemky, ktoré sa užívajú proste mimo verejnosti - mimo verejného záujmu. Takže v tomto prípade ja som ten predaj podporila, ale zároveň som napísala, že vlastne aj parcelu, ktorá je súčasťou užívania

týchto garáží a ktorá slúži výlučne len pre tieto objekty garáží a samotný dom, tak aby sa tiež predali.

Tak veľmi rada si s vami za to sadnem a môžeme to dovysvetliť, ak teda - aby sme si tieto názory povedali.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S faktickou pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

No, ja len doplním, že dobre, že ste to povedali. Naozaj, aj ten zadný dvor, aj ten predný dvor, aj tá prístupová cesta, to sú všetko majetky mesta. To, že to teraz takto užívajú, to je v poriadku, však nech to užívajú. Ale to neznamená, že to bude tak na večnosť. To je proste, to sú prefabrikované garáže, to sú tam pozostatky socializmu. Ale presne tie - prístupový dvor, zadný dvor, všetko naokolo je mestské. A my teraz tie fliačky tam predávame. Oni povedia, že a načo by kupovali tú prístupovú cestu, načo by dávali do toho tie svoje peniaze. Však to, to je fajn, že vy si to tak predstavíte, ale oni urobia len toto. A navždy to budú užívať, pokiaľ to my takto - by som povedal - rozparcelujeme, tak je to nepoužiteľné potom pre nás.

Čiže nesúhlasím celkom s vami, lebo takto stabilizujeme ten stav, keď to necháme tak, ako je to teraz - že nech si

ten nájom užívajú. Tak raz v budúcnosti sa to bude môcť upraviť v prospech tohto mesta.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Polakovič.

Nepočujeme...

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Nepočuť, nepočuť.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Prepáčte. tak veľmi rýchlo. Nájom nie, Matej, lebo tam práve tiež bolo to bezdôvodné obohatenie, čiže vlastne - oni neplatili nič. A napríklad ja súhlasím s pani hlavnou architektkou, že presne toto by mal byť ten postup. Povieme si, že buď si to necháme, vyriešime to normálne nájomnou zmluvou a necháme to tak, ako to je, alebo sa dohodneme na odpredaji toho pozemku, lebo aj tak ho oni využívajú ako súkromný dvor a plus vlastne ešte im tam dáme za pár korún vecné bremeno. Hej?

Čiže ja teda určite budem hlasovať v tomto bode že proti a mali by sme sa vrátiť späť a vyrokovať s tými žiadateľmi proste buď odpredaj a nejakú dohodu proste v rámci toho za

normálnu príčetnú cenu, lebo aj tak to mesto - tie pozemky asi využívať nebude. Alebo potom celé, alebo proste si to nechať a dať to do nájmu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S faktickou pani Konrad. Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka mesta

V podstate pán poslanec povedal to, že buď - alebo. Ale možnože naozaj taká cesta, že im predať len tieto fliačky, tak ako je to teraz navrhnuté, by sa mala rozšíriť a zvážiť ešte to celkové riešenie.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Štasselová, nech sa páči.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Neviem, či sa počujeme...

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Počujeme sa.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ja som teda tiež celkom výrazne proti tomu odpredaju, ale z úplne iného dôvodu. Lebo v podstate tie vnútrobloky a tie dvory na Nivách sú niečo, čo vlastne tí obyvatelia si revitalizujú, vznikajú tam rôzne susedské komunity, ktoré proste sa snažia šérovať (zdieľať) tie priestory v tých vnútroblokoch – tam v tých exteriérových priestoroch – tam je, tam sú vyhradené parkovacie miesta.

Ak teraz ešte Igor povedal, že tento majiteľ alebo tento človek tam nemá zmluvu na tú garáž, tak v podstate on si to tam zabral a teraz my niekomu, kto si to tam zabral, ideme to prediť. Hej? Prečo si to nezabral nejaký iný sused alebo niektorý ďalší a prečo nie v iných blokoch.

My sme naozaj mali celkom veľký spor v inom vnútrobloku na Nivách, kde proste aktívni občania išli, dostali grant na revitalizáciu a za to, že si bývalý sudca najvyššieho súdu tam zvykol parkovať, tak tam bol naozaj spor, ktorý sa hnal až pred súd.

Čiže ja si naozaj myslím, že práve tie vnútrobloky by mali ostať zdieľané a v budúcnosti ako naozaj – ako vo všetkých civilizovaných krajinách, kde tí susedia proste prežívajú to susedstvo a tú komunitu. A nie predávať to na parkovanie. Teda čiže ja nie kvôli tomu princípu, že by sme nemohli niekomu niečo prediť, ale kvôli tomu, že ide

o vnútroblok a ide o zabratie priestoru, ktoré proste si niekto len tak zabral. Aspoň tak som tomu rozumela.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Vagač s faktickou.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem. Presne tak, ako hovoril Igor Polakovič, tiež poprosím pani hlavnú architektku – naozaj, toto je len čiastkové riešenie. Keď ste chceli vyriešiť celok, tak potom ste mali povedať, že nie tú garážku pod prefabrikátom, ale riešme celý ten vnútroblok toho užívania. A buď – alebo. Takže preto, práve preto musíme teraz byť proti, aby sme to doriešili. Lebo takto oni to budú zase používať a my ich už nebudeme mať nijak možnosť ovplyvniť.

Čiže toto je veľmi také čiastkové riešenie, ktoré nikam nevedie. Do pekla, hej? Poviem rovno – do pekla. Čiže vráťme sa na začiatok. Teraz to odmietneme a nech sa to riadne vyrieši.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S faktickou pani starostka Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Len krátku poznámku. Ďakujem.

Dnes je to parkovanie alebo garáže a o desať, pätnásť rokov to môže byť niečo úplne iné. Všetci poznáme obrovské problémy, ktoré máme napríklad s reštitučnými nárokmi, ktoré sa nachádzajú vo vnútroblokoch napríklad alebo v nejakých areáloch, ktoré sú pre nás dôležité.

Takže tiež sa zasadzujem proti predaju.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá. Nech sa páči.

Asi vás nie je počuť alebo tu nie je pani poslankyňa. Takže, ak dovoľíte ukončujem túto diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemkov v katastrálnom území Nivy do výlučného vlastníctva fyzických osôb, ktoré sú uvedené v materiáli.

Môžeme o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie **nebolo** prijaté.

Za: 0 poslancov, proti: 17, zdržalo sa: 5 poslancov,
nehlasovali: 3, prítomných: 25.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**BOD 40 NÁVRH NA UZATVORENIE DODATKU K
PROTOKOLU Č. 118404759700 ZO DŇA
27.10.1997 S MESTSKOU ČASŤOU
BRATISLAVA-PETRŽALKÁ, SO SÍDLOM
V BRATISLAVE – STIAHNUTÝ Z ROKOVANIA
PREDKLADATEĽOM**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 40: Návrh na uzatvorenie dodatku k protokolu číslo 118404759700 zo dňa 27. 10. 1997 s mestskou časťou Bratislava-Petržalka, so sídlom v Bratislave.

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Môžem ako predkladateľ do toho vstúpiť?

Na základe toho, čo aj ráno bolo povedané ráno starostom Hrčkom, tak tento materiál sťahujeme. Potrebujeme si tam dorobiť nejaké veci.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. V poriadku.

Takže ideme ďalej v rokovaní.

**BOD 41 NÁVRH NA VYSPORIADANIE POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č.
1866/5 A PARC. Č. 1866/6, NA
VYBUDOVANIE INFOPOINTU TÝKAJÚCEHO SA
ELEKTRIČKOVEJ TRATE**

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 41: Návrh na vysporiadanie pozemkov v katastrálnom území Petržalka na vybudovanie infopointu električkovej trate.

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Nikto sa neprihlásil. Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemkov v katastrálnom území Petržalka s tými podrobnosťami, ktoré sú uvedené v materiáli.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem dať hlasovať.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Prenosný systém MHD.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo spustené.)

Prosím, aby hlasovali všetci, čo sú prihlásení, aby
sme...

Ďakujem.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 23 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0,
nehlasovali: 2, prítomných: 25.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na vysporiadanie pozemkov v Bratislave, k. ú.
Petržalka, parc. č. 1866/5 a parc. č. 1866/6, na vybudovanie
infopointu týkajúceho sa električkovej trate**

**Uznesenie 978/2021
zo dňa 23.09.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

nájom častí pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 1866/5 - ostatná plocha a parc. č. 1866/6 - zastavaná plocha a nádvorie, spolu vo výmere 30 m², zapísaných na LV č. 4533, vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť Bratislava - Sedembolestnej Panny Márie, Betliarska 3, Bratislava, IČO 36070190, s cieľom umiestniť infopoint informujúci o verejnoprospešnej stavbe „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor - Šafárikovo námestie v Bratislave, 2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor“ na dobu určitú do 31. 12. 2023, najneskôr však do ukončenia uvedenej verejnoprospešnej stavby, za nájomné 10,00 eur/m²/rok, čo pri výmere 30 m² predstavuje sumu 300,00 eur/rok.

koniec poznámky)

**BOD 42 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
Č. 1.33 VO VÝMERE 10,07 M² V STAVBE
BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA - PODCHOD NA
HODŽOVOM NÁMESTÍ V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 42: Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe bez súpisného čísla - podchod na Hodžovom námestí v katastrálnom území Staré Mesto formou obchodnej

verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v podchode na Hodžovom námestí formou verejnej obchodnej súťaže a podmienky verejnej obchodnej súťaže.

Môžeme o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2 poslanci, prítomných: 26.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na nájom nebytového priestoru č. 1.33 vo výmere 10,07 m² v stavbe bez súpisného čísla – podchod na Hodžovom námestí v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Uznesenie 979/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytového priestoru č. 1.33 vo výmere 10,07 m², nachádzajúceho sa v podchode na Hodžovom námestí, bez súpisného čísla, orientačné číslo 1, k. ú. Staré Mesto, pod pozemkami parc. č. 21550/1, parc. č. 21550/2 a parc. č. 21550/4, nezapísaného na liste vlastníctva, na dobu neurčitú, na účel navrhnutý súťažiacim, pričom platí podmienka, že službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, požičovňa dopravných prostriedkov; predaj suvenírov môže byť iba vedľajšou službou poskytovanou v predmete nájmu, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 414/2020 zo dňa 27. 02. 2020 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 637/2020 zo dňa 22. 10. 2020, s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

koniec poznámky)

**BOD 43 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
Č. 1.38 VO VÝMERE 67,12 M² V STAVBE
BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA – PODCHOD NA
HODŽOVOM NÁMESTÍ V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 43: Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe bez súpisného čísla – podchod na Hodžovom námestí v katastrálnou území Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže, schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, návrh uznesenia je podobný ako v predchádzajúcom bode, len sa jedná o iný nebytový priestor. Čiže formou verejnej obchodnej súťaže aj podmienky.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2 poslanci, prítomných: 26.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na nájom nebytového priestoru č. 1.38 vo výmere 67,12 m² v stavbe bez súpisného čísla – podchod na Hodžovom námestí v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Uznesenie 980/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytového priestoru č. 1.38 vo výmere 67,12 m², nachádzajúceho sa v podchode na Hodžovom námestí, bez súpisného čísla, orientačné číslo 1, k. ú. Staré Mesto, pod pozemkami parc. č. 21550/1, parc. č. 21550/2 a parc. č. 21550/4, nezapísaného na liste vlastníctva, na dobu neurčitú, na účel navrhnutý súťažiacim, pričom platí podmienka, že službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, požičovňa dopravných prostriedkov; predaj suvenírov môže byť iba vedľajšou službou poskytovanou v predmete nájmu, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 414/2020 zo dňa 27. 02. 2020 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 637/2020 zo dňa 22. 10. 2020, s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

koniec poznámky)

**BOD 44 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
Č. 1.44 VO VÝMERE 47,39 M² V STAVBE
BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA – PODCHOD NA
HODŽOVOM NÁMESTÍ V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 43 (poznámka: myslený bod 44): Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe bez súpisného čísla – podchod na Hodžovom námestí v katastrálnou území Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže, schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

V podstate podobné, schvaľujeme nájom iného nebytového priestoru formou verejnej obchodnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže.

Môžeme hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 24 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali:
2 poslanci, prítomných: 26.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na nájom nebytového priestoru č. 1.44 vo výmere 47,39
m² v stavbe bez súpisného čísla – podchod na Hodžovom námestí
v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej
súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže**

**Uznesenie 981/2021
zo dňa 23.09.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytového priestoru č. 1.44 vo výmere 47,39 m², nachádzajúceho sa v podchode na Hodžovom námestí, bez súpisného čísla, orientačné číslo 1, k. ú. Staré Mesto, pod pozemkami parc. č. 21550/1, parc. č. 21550/2 a parc. č. 21550/4, nezapísaného na liste vlastníctva, na dobu neurčitú, na účel navrhnutý súťažiacim, pričom platí podmienka, že službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, požičovňa dopravných prostriedkov; predaj suvenírov môže byť iba vedľajšou službou poskytovanou v predmete nájmu, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 414/2020 zo dňa 27. 02. 2020 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 637/2020 zo dňa 22. 10. 2020, s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

koniec poznámky)

**BOD 45 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 28,30 M² V STAVBE SO SÚPIS.
Č. 2506 NA POZEMKU PARC. Č. 10319/1**

**NA ODBORÁRSKOM NÁMESTÍ 6 V
BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A
SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE.**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 45: Návrh na nájom nebytového priestoru vo
výmere 28,30 metrov štvorcových v stavbe so súpisným číslom
2506 na pozemku parcelné číslo 10319/1 na Odborárskom námestí
v Bratislave, katastrálne územie Staré Mesto formou
obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej
verejnej súťaže.

Otváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať nájom nebytového priestoru na
Odborárskom námestí, katastrálne územie Staré Mesto, formou
verejnej obchodnej súťaže a podmienky verejnej obchodnej
súťaže.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 23 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali:
2 poslanci, prítomných: 25.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 28,30 m² v
stavbe so súpis. č. 2506 na pozemku parc. č. 10319/1 na
Odborárskom námestí 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou
obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej
verejnej súťaže**

Uznesenie 982/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady
č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
nájom nebytového priestoru č. N902 vo výmere 28,30 m² na
prízemí stavby na pozemku registra „C“ KN parc. č. 10319/1

na Odborárskom námestí 4 - 6, súpisné číslo 2506, orientačné číslo 6, k. ú. Staré Mesto, zapísanej na LV č. 6132, na dobu neurčitú, na účel, ktorý navrhne súťažiaci, pričom službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, požičovňa dopravných prostriedkov a predaj suvenírov môže byť iba vedľajšou službou poskytovanou v predmete nájmu, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 414/2020 zo dňa 27. 02. 2020 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 637/2020 zo dňa 22. 10. 2020, s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

koniec poznámky)

BOD 46 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA- RUŽINOV

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 46: Návrh na zverenie nehnuteľností do správy
mestskej časti Bratislava-Ružinov.

Otváram diskusiu.

Ďakujem. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Prosím
návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské
zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemkov do správy
mestskej časti Bratislava-Ružinov tak, ako ich máte uvedené
v materiáli, aj s podmienkami.

Môžete o tom dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 23 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali:
2 poslanci, prítomných: 25.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na zverenie nehnuteľností do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov

Uznesenie 983/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa čl. 82 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zverenie pozemkov, a to:

1. pozemku registra „C“ KN v k. ú. Nivy, parc. č. 10800/76 – ostatná plocha vo výmere 2 991 m², LV č. 797, do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, Mierová 21, Bratislava, IČO 00603155, s cieľom revitalizovať detské ihrisko Líščie Nivy,

2. pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Ružinov, parc. č. 15637/3 – ostatná plocha vo výmere 1 617 m², parc. č. 15637/26 – ostatná plocha vo výmere vo výmere 1 393 m², parc. č. 15637/28 – ostatná plocha a nádvorie vo výmere 5 014 m², LV č. 7868, do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov, Mierová 21, Bratislava, IČO 00603155, s cieľom rekonštruovať detské ihrisko vo vnútrobloku ulíc Medzilaborecká – Sečovská – Kapušianska – Trebišovská, ako aj vstupov na predmetné

časti pozemkov s ťažkou technikou, v budúcnosti aj na vykonávanie údržby dotknutého detského ihriska a zachovanie vstupov na detské ihrisko z okolitých ulíc tak, ako je to v súčasnosti, a zároveň aj kvôli starostlivosti a údržbe zelene,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju ani k prenájmu nehnuteľností zo strany mestskej časti Bratislava-Ružinov v prospech tretích osôb.

2. Mestská časť Bratislava-Ružinov sa zaväzuje, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľností bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov, a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovat úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

3. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Ružinov prestane nehnuteľnosti užívať na uvedené účely, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

4. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Ružinov podpísaný do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie v príslušnej časti stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 47 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV
V BRATISLAVE DO SPRÁVY MESTSKEJ
ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
A MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RAČA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 47: Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave
do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a mestskej
časti Bratislava-Rača.

Otváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské
zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemkov vymenovaných
v materiáli do správy mestskej časti Bratislava-Rača
s podmienkami, ktoré sú tam uvedené.

Môžete o tom dať hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 21 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali:
4 poslanci, prítomných: 25.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, do správy mestskej
časti Bratislava-Nové Mesto a mestskej časti Bratislava-
Rača**

Uznesenie 984/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 82 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy zverenie pozemkov, a to:

1. novovzniknutého pozemku registra „C“ KN parc. č. 1511/214
- trvalý trávny porast vo výmere 156 m², vytvorený GP č. 13
- 8/2021, overeným dňa 30. 04. 2021 pod č. G1-668/2021,

odčlenený od pozemku registra „C“ KN parc. č. 1511/9 – trvalý trávny porast vo výmere 655 m², LV č. 1628, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava-Rača, Kubačova 21, Bratislava, IČO 00304557, s cieľom vytvoriť parkovacie miesta,

2. pozemku registra „C“ KN parc. č. 19243/92 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 114 m², LV č. 3610, k. ú. Vinohrady, Jeséniová ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, Bratislava, IČO 00603317, s cieľom opraviť parkovisko a zabezpečiť bezpečnosť príchodu detí do materskej školy,

3. pozemku registra „C“ KN parc. č. 5620/49 – ostatné plochy vo výmere 367 m², LV č. 2212, k. ú. Vinohrady, Rozvodná ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, Bratislava, IČO 00603317, s cieľom usporiadať pozemok pod detským ihriskom, ktoré mestská časť Bratislava-Nové Mesto vybuďovala a komplexne sa oň stará,

4. pozemku registra „C“ KN parc. č. 1486/11 – ostatné plochy vo výmere 146 m², LV č. 400, k. ú. Rača, Púchovská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Rača, Kubačova 21, Bratislava, IČO 00304557, s cieľom komplexne revitalizovať park J. M. Hurbana,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľnosti zo strany mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a mestskej časti Bratislava-Rača v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Nové Mesto a mestská časť Bratislava-Rača prestanú nehnuteľnosť užívať na uvedené účely, sú povinné predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto a mestskou časťou Bratislava-Rača podpísaný do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť.

4. Mestská časť Bratislava-Nové Mesto a mestská časť Bratislava-Rača na seba preberajú záväzok, že budú stavebné, rekonštrukčné práce a stavebné zhodnotenia predmetu zverenia realizovať z vlastných finančných zdrojov, resp. prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a environmentálnych fondov.

koniec poznámky)

**BOD 47A NÁVRH NA DOPLNENIE UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Č. 189/2019 ZO
DŇA 30.05.2019 V BODE 5, KTORÝM BOLO
SCHVÁLENÉ ZVERENIE POZEMKOV DO
SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-
RAČA, V ZNENÍ UZNESENIA Č. 411/2020
ZO DŇA 27.2.2020**

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 47a: Návrh na doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 189/2019 zo dňa 30. 5. 2019 v bode 5, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov do správy mestskej časti Bratislava-Rača, v znení uznesenia číslo 411/2020 zo dňa 27. 2. 2020.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

A prosím návrhovú komisiu, ktorá má veľa roboty, lebo ešte musí podpisovať.

Nech sa páči, pán Lenč, máte slovo.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo.

Ospravedlňujem sa, nemám ten materiál, takže chvíľočku strpenia, prosím.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, počkáme.

47a.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

OK. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 189/2019 v znení uznesenia 411/2020 tak, ako je uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 22 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3 poslanci, prítomných: 25.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 189/2019 zo dňa 30. 05. 2019 v bode 5, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov do správy mestskej časti Bratislava-Rača, v znení uznesenia č. 411/2020 zo dňa 27. 02. 2020

Uznesenie 985/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 189/2019 zo dňa 30. 05. 2019 v bode 5, v znení uznesenia č. 411/2020 zo dňa 27. 02. 2020, takto:

pôvodný text:

„Zverenie pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Rača, parc. č. 1741/5 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 693 m² a časť parc. č. 1607/78 – ostatné plochy vo výmere cca 1 376 m², LV č. 1628, do správy mestskej časti Bratislava-Rača, Kubačova 21, Bratislava, IČO 00304557, za účelom rekonštrukcie stavby, súpis. č. 2521, na pozemku, parc. č. 1741/5, ktorá je vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Rača – vybudovanie zariadenia pre poskytovanie opatrovateľských a ďalších sociálnych služieb a zariadenia pre deti predškolského veku – materskej školy, ktorý bude slúžiť obyvateľom mestskej časti Bratislava-Rača; parcelné číslo a výmera pozemku odčleneného od parc. č. 1607/78 budú spresnené následne spracovaným geometrickým plánom.“

sa nahrádza textom v znení:

„Zverenie pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Rača, parc. č. 1741/5 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 693 m² a časť

parc. č. 1607/78 - ostatné plochy vo výmere cca 1 376 m², LV č. 1628, do správy mestskej časti Bratislava-Rača, Kubačova 21, Bratislava, IČO 00304557, za účelom rekonštrukcie alebo asanácie stavby, súpis. č. 2521, na pozemku parc. č. 1741/5, ktorá je vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Rača a následného vybudovania zariadenia pre poskytovanie opatrovateľských a ďalších sociálnych služieb a (alt. alebo) zariadenia pre deti predškolského veku - materskej školy, ktoré bude slúžiť obyvateľom mestskej časti Bratislava-Rača; parcelné číslo a výmera pozemku odčleneného od parc. č. 1607/78 budú spresnené následne spracovaným geometrickým plánom."

koniec poznámky)

BOD 48 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, JAROVCE, ČUNOVO, RUSOVCE DO SPRÁVY MESTSKÝM ČASTIAM

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 48: Návrh na zverenie nehnuteľností v katastrálnom území Petržalka, Jarovce, Čunovo, Rusovce do správy mestským častiam.

Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľností v katastrálnych územiach Petržalka, Jarovce, Čunovo, Rusovce do správy týchto uvedených mestských častí.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 21 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3 poslanci, prítomných: 24.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, Jarovce, Čunovo, Rusovce, do správy mestským

**častiam Bratislava-Petržalka, Bratislava-Jarovce,
Bratislava-Čunovo, Bratislava-Rusovce**

Uznesenie 986/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 82 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zverenie nehnuteľností:

1. k. ú. Petržalka

- pozemku registra „C“ KN parc. č. 61 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 3 159 m², LV č. 1748, do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO 00603201, s cieľom majetkovoprávne usporiadať pozemok v areáli zariadenia strediska sociálnych služieb,

2. k. ú. Jarovce

- pozemkov registra „C“ KN parc. č. 369/3 - ostatné plochy vo výmere 602 m² a parc. č. 369/35 - ostatné plochy vo výmere 97 m², LV č. 1, situovaných pod verejnou zeleňou v lokalite Kozia lúka do správy mestskej časti Bratislava-Jarovce, Palmová 1, Bratislava, IČO 00304603, ktorá aj v súčasnej dobe jej správu zabezpečuje, s cieľom zosúladiť stav užívania so stavom vedeným v údajoch katastra nehnuteľností,

- pozemku registra „E“ KN parc. č. 18/1 - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 283 m², LV č. 1237, situovaného pod

stavbou komunikáciou III. triedy Palmová ulica, a pod verejnou zeleňou v lokalite Šolnova mláka do správy mestskej časti Bratislava-Jarovce, Palmová 1, Bratislava, IČO 00304603, ktorá aj v súčasnej dobe ich správu zabezpečuje, s cieľom zosúladiť stav užívania so stavom vedeným v údajoch katastra nehnuteľností,

3. k. ú. Čunovo

- stavby komunikácie Schengenská Bratislava, zaradenej do siete miestnych komunikácií III. triedy a pozemku registra „E“ KN parc. č. 1210/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3 947 m², LV č. 767, na ktorom je komunikácia Schengenská ulica situovaná, do správy mestskej časti Bratislava-Čunovo, Hraničiarska 144/22, Bratislava, IČO 00641243, s cieľom zabezpečiť správu zverovaných nehnuteľností,

- pozemku registra „E“ KN parc. č. 103/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 104 m², LV č. 767, situovaného pod stavbu komunikácie III. triedy Na hrádzi, do správy mestskej časti Bratislava-Čunovo, Hraničiarska 144/22, Bratislava, IČO 00641243, s cieľom zabezpečiť správu zverovaných nehnuteľností,

4. k. ú. Rusovce

- podielu 17/20 k pozemku registra „E“ parc. č. 288 - orná pôda vo výmere 856 m², LV č. 2082, situovaný pod základnou školou s materskou školou do správy mestskej časti Bratislava-Rusovce, Vývojová 8, Bratislava, IČO 00304611, s

cieľom rekonštruovať a dostavať základnú školu s materskou školou,

- pozemku registra „C“ KN parc. č. 538/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 128 m² a pozemku

registra „C“ KN parc. č. 538/2 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 305 m², LV č. 1779, situovaných pod bytovým domom na Balkánskej ulici, do správy mestskej časti Bratislava-Rusovce, Vývojová 8, Bratislava, IČO 00304611, s cieľom vysporiadať dotknuté pozemky s vlastníkami bytov a nebytových priestorov bytového domu na Balkánskej ulici,

- pozemkov registra „E“ KN parc. č. 3258/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 638 m², parc. č. 3318 - orná pôda vo výmere 10 560 m², parc. č. 3321 - orná pôda vo výmere 16 603 m², parc. č. 3324 - orná pôda vo výmere 6 779 m², pozemkov registra „C“ KN parc. č. 596/40 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 655 m², parc. č. 596/112 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 650 m², parc. č. 596/115 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 662 m², LV č. 1779, nachádzajúce sa v areáli Podielníckeho družstva Dunaj, do správy mestskej časti Bratislava-Rusovce, Vývojová 8, Bratislava, IČO 00304611, z dôvodu prebiehajúcich pozemkových úprav s názvom projektu „Hospodársky Dvor Rusovce“ s cieľom racionálne priestorovo usporiadať pozemkové vlastníctvo,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju alebo bez predchádzajúceho písomného súhlasu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k prenájmu nehnuteľnosti zo strany mestských častí Bratislava-

Petržalka, Bratislava-Jarovce, Bratislava-Čunovo a Bratislava-Rusovce v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestské časti Bratislava-Petržalka, Bratislava-Jarovce, Bratislava-Čunovo a Bratislava-

Rusovce prestanú nehnuteľnosť užívať na uvedený účel, sú povinné predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. V prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľností budú tieto mestské časti Bratislava-Petržalka, Bratislava-Jarovce, Bratislava-Čunovo

a Bratislava-Rusovce realizovať z vlastných finančných zdrojov a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebudú od vlastníka predmetných nehnuteľností hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

4. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskými časťami Bratislava-Petržalka, Bratislava-Jarovce, Bratislava-Čunovo a Bratislava-Rusovce podpísaný do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 49 NÁVRH NA ZVERENIE HMLOVEJ FONTÁNY NA
NÁMESTÍ REPUBLIKY V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, DO SPRÁVY MESTSKEJ
PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE GENERÁLNY
INVESTOR BRATISLAVY SO SÍDLOM V
BRATISLAVE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom 49: Návrh na zverenie hmlovej fontány na Námestí republiky v katastrálnom území Petržalka do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani starostka Aufrichtová, nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

By ma zaujímalo, že tie ostatné, ktoré sú v Starom Meste, tie už sú v správe GIB-u alebo to treba tiež previesť, alebo tam nie je s tým problém.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja na to teraz nemám odpoveď, ale vieme ju poslať - takúto odpoveď. Lebo fontány spravuje mestská príspevková organizácia GIB. Neviem, ktoré konkrétne. Takže podáme...

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ale či toto stálo... Lebo ja si pamätám, že toto bolo z takej iniciatívy bývalého primátora, že milión pre Bratislavu a nakúpili sa tieto fontánky. A že či oni zostali možno v majetku mesta. A že by všetky potom mali ísť rovnako asi pod GIB.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Preveríme to a pošleme tú informáciu, dobre?

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Dobre, ďakujem.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Nech sa páči.

Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie hmlovej fontány do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy za podmienok, ako sú uvedené v materiáli.

Môžeme o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 21 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali:
3 poslanci, prítomných: 24.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: správa od pána poslanca Kunsta: Hlasujem ZA,
nedá sa mi pripojiť - tento bod)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zverenie hmlovej fontány na Námestí republiky v
Bratislave, k. ú. Petržalka, do správy mestskej príspevkovej
organizácie Generálny investor Bratislavy so sídlom
v Bratislave**

**Uznesenie 987/2021
zo dňa 23.09.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zverenie:

- hmlová fontána - dočasná terasa zrealizovaná na Námestí republiky, Bratislava-Petržalka, situovaná na pozemku registra „C“ KN parc. č. 3260 - ostatné plochy vo výmere 2 244 m², zapísaného na LV č. 1748, k. ú. Petržalka, (hmlová fontána sa skladá z pochôdznej drevenej montovanej plató terasy v rozmere 10,3 x 10,3 m vybudovanej nad povrchom jestvujúceho asfaltovo-betónového parkoviska a z rozvodov

hmlového systému),

- hmlová fontána - vysokotlakové čerpadlo pre vodnú hmlu situované na pozemku registra „C“ KN parc. č. 3260 - ostatné plochy vo výmere 2 244 m², zapísaného na LV č. 1748, k. ú. Petržalka,

do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy, Záporožská 5, Bratislava, IČO 00698393, s cieľom zabezpečiť spravovanie, prevádzku, údržbu, obnovu hmlovej fontány,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľného majetku zo strany mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestská príspevková organizácia Generálny investor Bratislavy prestane nehnuteľný majetok užívať na uvedený účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou príspevkovou organizáciou Generálny investor Bratislavy podpísaný do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 50 NÁVRH NA DOPLNENIE UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR Č. 1410/2014 ZO DŇA 30. 01.
2014 V ZNENÍ UZNESENIA Č. 414/2020 ZO
DŇA 27. 02. 2020 A UZNESENIA Č.
637/2020 ZO DŇA 22. 10. 2020, KTORÝM
SA SCHVALUJÚ VŠEOBECNÉ PODMIENKY
OBCHODNÝCH VEREJNÝCH SÚŤAŽÍ NA
PREVOD A NÁJOM NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 50: Návrh na doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží

na prevod a nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva 1410/2014 v znení uznesenia 414/2020 tak, ako je uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 21 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3 poslanci, prítomných: 24.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: správa od pána poslanca Kunsta: Hlasujem ZA aj tento bod)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky č. 414/2020 zo dňa 27. 02. 2020 a uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky č. 637/2020 zo dňa 22. 10. 2020, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na prevod a nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

**Uznesenie 988/2021
zo dňa 23.09.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky č. 414/2020 zo dňa 27. 02. 2020 a uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky č. 637/2020 zo dňa 22. 10. 2020, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na prevod a nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, takto:

za bod 8 Osobitne schvaľované podmienky v prípade nájmu vybraných nebytových priestorov sa dopĺňa nasledovný text:

„9. Osobitne schvaľované podmienky v prípade nájmu viníc

9.1 Bod 4 Požadované náležitosti súťažného návrhu sa v prípade nájmu viníc mení a znie nasledovne: Súťažný návrh sa predkladá vo forme návrhu na uzavretie nájomnej zmluvy podľa § 663 a nasl. Občianskeho zákonníka a vo forme súťažného formulára. Fakultatívnou prílohou súťažného návrhu môže byť projektový zámer účastníka súťaže.

4.1 Návrh na uzavretie nájomnej zmluvy musí obsahovať najmä:

a) identifikačné údaje vyhlasovateľa – prenajímateľa: názov, adresu sídla, meno a priezvisko štatutára, IČO, označenie bankového spojenia,

b) identifikačné údaje účastníka súťaže – nájomcu:

ba) ak ide o právnickú osobu: obchodné meno, meno a priezvisko štatutára, adresu sídla, IČO, označenie bankového spojenia, z ktorého bude poukázané nájomné, číslo telefónu, e-mail,

bb) ak ide o fyzickú osobu – podnikateľa: meno a priezvisko, rodné priezvisko, adresu miesta podnikania, číslo živnostenského oprávnenia, IČO, označenie bankového spojenia, z ktorého bude poukázané nájomné, číslo telefónu, e-mail,

bc) ak ide o fyzickú osobu: meno a priezvisko, rodné priezvisko, adresu trvalého pobytu, rodné číslo, označenie

bankového spojenia, z ktorého bude poukázané nájomné, číslo telefónu, e-mail,

c) predmet nájmu - špecifikácia pozemku/pozemkov: register KN, parcelné číslo, výmera pozemku, druh pozemku, katastrálne územie, číslo listu vlastníctva,

d) sumu, spôsob a lehotu úhrady nájomného,

e) účel nájmu,

f) dobu nájmu,

e) ustanovenie o zmluvnej pokute pre prípad nedodržania zmluvných záväzkov nájomcu,

f) ustanovenie, ktorým si prenajímateľ vyhradzuje právo odstúpiť od zmluvy, ak nájomca nedodrží zmluvné záväzky,

g) vyhlásenie nájomcu o súhlase so spracovaním osobných údajov v zmysle nariadenia č. 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov a v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

h) vyhlásenie nájomcu o tom, že nájomca nemá záväzky voči hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave a voči príslušnému daňovému úradu, že nie je v likvidácii, v konkurze ani v reštrukturalizácii a nie je voči nemu vedené žiadne exekučné konanie.

4.2 Súťažný formulár musí obsahovať najmä:

a) identifikačné údaje účastníka súťaže:

aa) ak ide o právnickú osobu: obchodné meno, meno a priezvisko štatutára, adresu sídla, IČO, číslo telefónu, e-mail,

ab) ak ide o fyzickú osobu – podnikateľa: meno a priezvisko, rodné priezvisko, adresu miesta podnikania, číslo živnostenského oprávnenia, IČO, číslo telefónu, e-mail,

ac) ak ide o fyzickú osobu: meno a priezvisko, rodné priezvisko, adresu trvalého pobytu, rodné číslo, číslo telefónu, e-mail,

b) označenie pozemku/pozemkov, ktoré sú predmetom záujmu účastníka súťaže,

c) plnenie hodnotiacich kritérií bližšie špecifikovaných v bode 6:

ca) podpora vinohradníckej ekonomiky a tradícií,

cb) využitie rekreačného potenciálu, prístupnosť pre verejnosť,

cc) prírodné aspekty.

4.3 Vzor súťažného návrhu – návrh nájomnej zmluvy a súťažný formulár – bude prílohou osobitných súťažných podmienok. Účastník súťaže je povinný doručiť vyhlasovateľovi súťažný návrh spracovaný v zmysle predloženého vzoru. Z predloženého vzoru bude vyplývať, ktoré časti súťažného návrhu sú pre účastníka súťaže záväzné a ktoré časti súťažného návrhu je

potrebné doplniť, aby súťažný návrh spĺňal podmienky súťaže. Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo overiť u účastníkov súťaže pravdivosť skutočností deklarovaných v súťažnom formulári.

4.4 Súťažný návrh musí byť spracovaný v slovenskom jazyku. Návrh nájomnej zmluvy musí byť predložený minimálne v jednom vyhotovení podpísanom účastníkom súťaže. Pravosť podpisu účastníka súťaže na návrhu nájomnej zmluvy musí byť úradne overená.

9.2 Ustanovenie bodu 5.1 o informatívnej výške nájomného určenej na základe rozhodnutia primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 33/2015, ktorým sa stanovujú ceny prenájmov a ceny predbežnej odplaty za vecné bremeno, sa v prípade nájmu viníc neuplatní. V súťažných podmienkach sa v prípade nájmu viníc uvedie nájomné v minimálnej výške 1,00 eur ročne za celý predmet nájmu a vecné plnenie vo forme certifikovaného vína, ktoré bude určené v osobitne schvaľovaných podmienkach.

9.3 Ustanovenia bodu 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 a 5.6 sa v prípade nájmu viníc neuplatnia.

9.4 Ustanovenie bodu 5.13 sa v prípade nájmu viníc mení a znie nasledovne:

Vítaznému účastníkovi súťaže bude v lehote do 15 dní odo dňa vyhodnotenia súťaže odoslaný list s oznámením o prijatí jeho súťažného návrhu. Víťazný účastník súťaže je povinný do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o prijatí súťažného návrhu doručiť vyhlasovateľovi súťaže 6 (šesť) vyhotovení návrhu

nájomnej zmluvy. Pravosť podpisu účastníka súťaže na všetkých vyhotoveniach návrhu nájomnej zmluvy musí byť úradne overená.

9.5 Ustanovenie bodu 5.17 sa v prípade nájmu viníc mení a znie nasledovne:

Vyhlasovateľ má právo v prípade zistenia formálnych nedostatkov súťažného návrhu, ktoré nemenia obsah súťažného návrhu, vyzvať účastníka súťaže na doplnenie a vykonanie opravy súťažného návrhu v lehote nie kratšej ako 3 pracovné dni. V prípade márneho uplynutia lehoty na doplnenie a vykonanie opravy si vyhlasovateľ vyhradzuje právo vyradiť takýto súťažný návrh zo súťaže. Oznámenie o vyradení súťažného návrhu zo súťaže odošle vyhlasovateľ účastníkovi súťaže do 15 dní odo dňa vyradenia.

9.6 Bod 6 Kritériá pre posudzovanie súťažných návrhov sa v prípade nájmu viníc mení a znie nasledovne:

6.1 Kritéria pre posudzovanie súťažných návrhov sú:

a) Podpora vinohradníckej ekonomiky a tradícií

V tomto hodnotiacom kritériu komisia pridelí body súťažnému návrhu podľa miery jeho využitia produkčných a ekonomických potenciálov pozemku a miery podpory vinohradníctva ako miestnej tradície a remesla.

Účastník súťaže v súťažnom návrhu popíše svoje skúsenosti v oblasti vinohradníctva, previazanosť s terroiirom, rešpektovanie miestnych tradícií a realizovateľnosť

súťažného zámeru. Účastník súťaže v súťažnom návrhu ďalej popíše, ako jeho doterajšia vinohradnícka a vinárska činnosť prispieva k rozvoju lokálnej ekonomiky, identity a miestnej komunity.

b) Využitie rekreačného potenciálu, prístupnosť pre verejnosť

V tomto hodnotiacom kritériu komisia prideli body súťažnému návrhu podľa miery jeho pozitívneho dopadu na okolie predmetnej vinice, na mieru využitia rekreačného potenciálu lokality a inkluzívnosti a sprístupnenia priestoru pre obyvateľov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy či jeho návštevníkov.

Účastník súťaže v súťažnom návrhu popíše navrhovaný spôsob otvorenia priestoru vinice pre verejnosť a navrhovanú spoluprácu so združeniami či organizáciami zameranými na rozvoj komunity, osvetu alebo vzdelávanie.

c) Prírodné aspekty

V tomto hodnotiacom kritériu komisia prideli body súťažnému návrhu podľa miery jeho pozitívneho dopadu na prírodu a okolitú krajinu.

Účastník súťaže v súťažnom návrhu popíše navrhovaný spôsob ošetrovania a hnojenia viniča a vinohradu, a navrhované inovácie v oblasti ekologizácie, podpory biodiverzity či využívania princípov permakultúry.

Vyššie uvedené kritériá pre posudzovanie súťažných návrhov môžu byť v osobitne schvaľovaných podmienkach bližšie špecifikované aj s uvedením obmedzenia počtu slov pre popis plnenia jednotlivých kritérií. V osobitne schvaľovaných podmienkach bude uvedená váha jednotlivých kritérií v bodoch.

6.2 Vyhlasovateľ súťaže bude predložené návrhy hodnotiť prostredníctvom osobitnej výberovej komisie.

Návrhy budú hodnotené podľa vyššie uvedených kritérií s váhami vyjadrenými v bodoch. Víťazom súťaže je ten súťažný návrh, ktorý získa v hodnotení výberovej komisie najvyšší počet bodov.

6.3 Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo uzatvoriť nájomnú zmluvu s víťazom súťaže. V prípade, ak nedôjde k uzavretiu nájomnej zmluvy s víťazom súťaže z dôvodov na strane víťaza súťaže, vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo osloviť ďalšieho účastníka súťaže podľa poradia v hodnotení súťažných návrhov.

9.7 Bod 7. Osobitne schvaľované podmienky sa v prípade nájmu viníc mení a znie nasledovne:

Pri prerokovaní konkrétneho nájmu viníc formou obchodnej verejnej súťaže sa budú osobitne schvaľovať tie podmienky súťaže, ktoré sa vzťahujú na konkrétny nájom viníc s tým, že predložený súťažný návrh bude spracovaný v zmysle príslušných ustanovení dotknutých právnych predpisov a v zmysle „Všeobecných podmienok obchodnej verejnej súťaže na prevod vlastníctva majetku hlavného mesta SR Bratislavy“

schválených týmto uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Osobitným uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy sa bude schvaľovať najmä:

1. predmet obchodnej verejnej súťaže,
2. predmet nájmu, účel nájmu, doba nájmu a nájomné,
3. termín vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže,
4. lehota na prevzatie súťažných podmienok a podkladov,
5. lehota na predkladanie súťažných návrhov,
6. termín otvárania obálok a termín vyhodnotenia súťažných návrhov,
7. termín zverejnenia výsledku vyhodnotenia súťažných návrhov,
8. kritériá pre posudzovanie súťažných návrhov s uvedením váhy kritérií v bodoch.

koniec poznámky)

**BOD 51 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU K
PROTOKOLU 7/94 O ZVERENÍ OBECNÉHO
MAJETKU A S NÍM SÚVISIACICH
MAJETKOVÝCH PRÁV A ZÁVÄZKOV DO SPRÁVY
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
(NOVÁ TRŽNICA)**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 51: Návrh na schválenie dodatku k protokolu 7/94 o zverení obecného majetku a s ním súvisiacich majetkových práv a záväzkov do správy mestskej časti Bratislava-Nové mesto (Nová Tržnica).

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje uzatvorenie dodatku číslo 1 k protokolu 7/94 o zverení obecného majetku do správy mestskej časti Bratislava-Nové mesto tak, ako je uvedené v materiáli.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 18 poslancov, proti: 0, zdržali sa: 3 poslanci, nehlasovali: 3 poslanci, prítomných: 24.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: správa od pána poslanca Kunsta: Hlasujem ZA tento bod)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie dodatku k Protokolu 7/94 o zverení obecného majetku a s ním súvisiacich majetkových práv a záväzkov do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (Nová tržnica)

Uznesenie 989/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

uzatvorenie dodatku č. 1 k Protokolu 7/94 o zverení obecného majetku a s ním súvisiacich práv a záväzkov do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa v čl. 3 Protokolu 7/94 vypúšťa posledná veta, ktorá sa nahrádza novým textom v znení:

„So zvereným majetkom je mestská časť Bratislava-Nové Mesto povinná hospodáriť v súlade so zákonom Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, Štatútom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Zásadami hospodárenia s majetkom mesta“,

a dopĺňa sa odsek 2, ktorý znie:

„2. Preberajúci nie je oprávnený dať do prenájmu priestory nachádzajúce sa v nehnuteľnosti – budove Novej tržnice na Šancovej 112, LV č. 1226, umiestnenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 10403/1, k. ú. Nové Mesto, bez predchádzajúceho písomného súhlasu odovzdávajúceho, v prípade nájmu priestorov trvajúceho viac ako dva roky“,

s podmienkou:

Dodatok č. 1 bude mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto podpísaný do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 52 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD VYMÁHANIA POHLADÁVKY VO VÝŠKE 20 248,12 € VOČI SPOLOČNOSTI TECHNICKÉ SLUŽBY – ČISTENIE, SPOL. S R.O. V KONKURZE, IČO: 31362061, SVÄTOPLUKOVA 31, 825 12 BRATISLAVA. PREDMETNÁ POHLADÁVKA PREDSTAVUJE DLŽNÉ NÁJOMNÉ ZA DRUHÝ POLROK ROKU 2008 VO VÝŠKE 18 028,41 € SPLATNÉ DŇA 10.01.2009 A ÚROKY Z OMEŠKANIA VO VÝŠKE 10,50% ROČNE ODO DŇA 15.05.2009 DO DŇA 16.07.2010 VO VÝŠKE 2 219,71 €

V ZMYSLE ZMLUVY O NÁJME NEHNUTELNOSTÍ Č. 08 83 0 0499800 ZO DŇA 10.02.1998

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 52: Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 20 248,12 eura voči spoločnosti Technické služby - Čistenie, spoločnosť s ručením obmedzeným, v konkurze, IČO: 31362061, Svätoplukova 31, 825 12 Bratislava. Predmetná pohľadávka predstavuje dlžné nájomné za druhý polrok roku 2008 vo výške 18 028,41 euro splatné 10. 01. 2009 a úroky z omeškania vo výške 10,50 percenta ročne odo dňa 15. 05. 2009 do dňa 16. 07. 2010 vo výške 2 219,71 euro v zmysle zmluvy o nájme nehnuteľností číslo 08 83 0 0499800 zo dňa 10. 02. 1998.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

A poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, takže pani viceprimátorka to detailne prečítala, ja to skrátim.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky v uvedenej sume v materiáli voči spoločnosti Technické služby - Čistenie, spoločnosť s ručením obmedzeným.

Môžeme o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 22 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali:
3 poslanci, prítomných: 25.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške
20 248,12 eur voči spoločnosti Technické Služby – Čistenie,
spol. s r.o. v konkurze, IČO 31362061, Svätoplukova 31, 825
12 Bratislava. Predmetná pohľadávka predstavuje dlžné
nájomné za druhý polrok roku 2008 vo výške 18 028,41 eur
splatné dňa 10. 01. 2009 a úroky z omeškania vo výške 10,50
% ročne odo dňa 15. 05. 2009 do dňa 16. 07. 2010 v sume 2
219,71 eur v zmysle zmluvy o nájme nehnuteľností č. 08 83 0
0499800 zo dňa 10. 02.1998

Uznesenie 990/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 20 248,12 eur voči spoločnosti Technické Služby - Čistenie, spol. s r.o. v konkurze, IČO 31362061, Svätoplukova 31, 825 12 Bratislava. Predmetná pohľadávka predstavuje dlžné nájomné za druhý polrok roku 2008 v sume 18 028,41 eur splatné dňa 10. 01. 2009 a úroky z omeškania vo výške 10,50 % ročne odo dňa 15. 05. 2009 do dňa 16. 07. 2010 v sume 2 219,71 eur v zmysle zmluvy o nájme nehnuteľností č. 08 83 0 0499800 zo dňa 10. 02.1998.

koniec poznámky)

BOD 53 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD VYMÁHANIA POHĽADÁVKY PREDSTAVUJÚCU ZMLUVNÚ POKUTU PRESAHUJÚCU SUMU 30 982,27 € RESP. SUMU 25 982,27 € A TROVY KONANIA VO VÝŠKE 2 536,50 € A UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ SO SPOLOČNOSŤOU APOLLO BUSINESS CENTER, S.R.O. V LIKVIDÁCII

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 53: Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky predstavujúcu zmluvnú pokutu presahujúcu sumu 30 982,27 eura, respektíve sumu 25 982,27 euro a trovy konania vo výške 2 536,50 euro a uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Apollo Business Center, s.r.o., v likvidácii.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

A prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Neviem teraz, o ktorej alternatíve - ale asi teda o jednotke, keď nikto nič nehovorí.

Takže mestské zastupiteľstvo schvaľuje Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky predstavujúcu zmluvnú pokutu presahujúcu sumu 30 982,27 eura a trovy konania vo výške 2 536,50 eura a uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Apollo Business Center, s.r.o., v likvidácii.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 19 poslancov, proti: 0, zdržali sa: 2 poslanci,
nehlasovali: 4 poslanci, prítomných: 25.

Ďakujem.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: pani poslankyni Debnárovej nefungovalo hlasovacie
zariadenie v bod 53 hlasuje „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky
predstavujúcu zmluvnú pokutu presahujúcu sumu 30 982,27 eur
resp. sumu 25 982,27 eur a trovy konania v sume 2 536,50
eur a uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Apollo
Business Center s. r. o. v likvidácii**

**Uznesenie 991/2021
zo dňa 23.09.2021**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky
predstavujúcu zmluvnú pokutu presahujúcu sumu 30 982,27 eur

a trovy konania v sume 2 536,50 eur a uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou Apollo Business Center s. r. o. v likvidácii.

koniec poznámky)

**BOD 53A NÁVRH NA VOĽBU ČLENOV KOMISIE PRE
OCHRANU VEREJNÉHO PORIADKU MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Z
RADOV OBČANOV-NEPOSLANCOV**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 53: Návrh na voľbu členov Komisie pre ochranu verejného poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta slovenskej republiky Bratislavy z radov občanov-neposlancov.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán Tešovič, pán poslanec.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Vážené kolegyne, kolegovia, ja by som si dovoľil k tomuto bodu podať pozmeňujúci návrh teda vzhľadom na to, že sa zaujímam intenzívne o tematiku ochrany verejného poriadku a mám momentálne aj nejakú časovú dotáciu na to venovať sa ďalej tejto téme. Tak by som sa chcel zúčastňovať tejto komisie ako člen a dávam vám teda na

zváženie voľbu mňa do Komisie ochrany verejného poriadku v zmysle pozmeňováku.

Návrh na znenie nového uznesenia je, že: **Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu volí za členky komisie teda tie dve dámy, ktoré tam už boli a za b) volí za člena Komisie pre ochranu verejného poriadku z radu poslancov Rastislava Tešoviča.**

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie.

Tak prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Asi by sme písomne potrebovali ten návrh, keďže je to doplnenie uznesenia.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ja som ho zaslal písomne ešte asi pred dvoma alebo troma hodinami.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Aha, dobre. Už to tu mám. OK.

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu volí za členky

Komisie pre ochranu verejného poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky z radov občanov:

1. pplk. doc. JUDr. Mgr. Janu Šimonovú, PhD.
2. Lenku Polákovú
a z radov poslancov Mgr. Rastislava Tešoviča.

Môžeme o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo spustené.)

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Mne to nefunguje. Poprosím, som ZA.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 23 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali:
3 poslanci, prítomných: 26.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: pani poslankyni Debnárovej nefungovalo hlasovacie zariadenie v bode 53a hlasuje „ZA“)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na voľbu členov komisie pre ochranu verejného poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z radov občanov-neposlancov

Uznesenie 992/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. volí

za členky komisie pre ochranu verejného poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z radov občanov:

1. pplk. doc. JUDr. Mgr. Janu Šimonovú, PhD.

2. Lenku Polákovú.

B. volí

za člena komisie pre ochranu verejného poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z radov poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

Mgr. Rastislava Tešoviča.

koniec poznámky)

**BOD 54 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH
INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

A myslím, že ideme k poslednému bodu - a to je
Informácia o vybavených interpeláciách poslancov mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie: Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Mestské
zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie
Informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Ing. Monika Debnárová, poslankyňa MsZ:

Poprosím zaznamenať: Posledné štyri body mi nešlo hlasovacie zariadenie. Bola som „ZA“)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 22 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4 poslanci, prítomných: 26.

Tak ďakujem pekne. To je posledný bod dnešného rokovania. Ďakujem všetkým poslancom za aktívnu účasť a vidíme sa zruba o mesiac a ešte predtým teda na komisiách a na rade.

Pekný večer.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: pani poslankyni Debnárovej nefungovalo hlasovacie zariadenie v 54 hlasuje „ZA“)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

Uznesenie 993/2021

zo dňa 23.09.2021

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy.

(Poznámka: ukončenie o 18:11 h)

PRÍLOHA – VÝPIS Z HLASOVANIA

1. hlasovanie, bod 01.

Voľba overovateľov zápisnice

prezenčné hlasovanie

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Ano: 26	Nie: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasovali: 7

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová:	Brat: Áno Lamoš: Áno	Debnárová: Zdržal sa Mrva:
I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič:	Petrovič: Áno Strapák: Áno	Poláčiková: Áno
Polakovič: Áno	Vallo: Nehlasoval	Štasselová: Nehlasoval
Vagač: Nehlasoval Vláčiky: Áno		Vetrák: Nehlasoval
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Hochschorner:	Káčer: Kunst: Áno
Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno		nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Chren: Áno		Kuruc: Nehlasoval
Augustinič: Áno Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček:	Buocik:	Jenčík: Áno Pilinský:
Áno Svoreňová:	Kríž: Áno Tešovič:	Nehlasoval

2. hlasovanie, bod 01.

Voľba overovateľov zápisnice

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 34	Ano: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Vláčiky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola Ferencáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno			Hochschorner: ■ Krúpa: Áno Pátoprstá: Áno Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Áno Uhier: Áno			Chren: Nehlasoval Kuruc: Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Nehlasoval Karman: Áno			Cmorej: Áno Grendel:
Naša Bratislava Čahojová: Áno Záhradník: Áno			Hrčka: Áno Lenč: Áno
Nezaradení poslanci Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová:			Buoclk: Kríž: Áno Tešovič: Jenčík: Áno Pilinský: Áno

3. hlasovanie, bod 02.

Voľba návrhovej komisie

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 35	Ano: 33	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Ano Vagač: Ano Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Ano	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Ano	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano Uhier: Ano	Chren: Nehlasoval	Kuruc: Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Cahojová: Ano Záhradník: Ano	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano Korček: Ano Svoreňová:	Buocik: Kríž: Áno Tešovič:	Jenčík: Áno Pilinský: Áno

4. hlasovanie, bod 03.

Program rokovania

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 35	Ano: 33	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: I.nám. Kratochvílová: Ano Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola Ferencáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Ano			Hochschorner: Krúpa: Ano Pátoprstá: Ano Káčer: Kunst: Ano nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Ano Uhier: Ano			Chren: Nehlasoval Kuruc: Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Áno Karman: Ano			Cmorej: Áno Grendel:
Naša Bratislava Cahojová: Ano Záhradník: Ano			Hrčka: Ano Lenč: Ano
Nezaradení poslanci Berka: Ano Korček: Ano Svoreňová:			Buocik: Kríž: Ano Tešovič: Jenčík: Ano Pilinský: Ano

5. hlasovanie, bod 03.

Program rokovania

zaradenie bodu 53a – „voľba členov komisie pre ochranu verejného poriadku“

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 37	Áno; 35	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič; Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola Hochschorner: Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno Krúpa: Áno Pátoprstá: Áno			Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov Chren: Nehlasoval Augustinič: Áno Uhier: Áno			Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA Cmorej: Áno Aufrichtová: Áno Karman: Áno			Grendel:
Naša Bratislava Hrčka: Áno Čahojová: Áno Záhradník: Áno			Lenč: Áno
Nezaradení poslanci Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová:			Jenčík: Nehlasoval Pilinský: Áno Buocik: Kríž: Áno Tešovič:

6. hlasovanie, bod 03.

Program rokovania

zaradenie bodu 47a - "zverenie pozemkov Rača"

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 35	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo Brat: Ano Lamoš: Ano Petrovič: Áno Strapák: Ano Vallo: Ano nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vlášky: Ano			Debnárová: Áno Mrva: Ano Poláčiková: Ano Štasselová: Ano Vetrák: Áno
Ferenčáková: Ano Krajčíř: Ožvaldová: Ano	Team Bratislava - Zmena zdola Hochschorner: Krúpa: Ano Pátoprstá: Ano	Káčer: Kunst: Ano nám. Zaťovičová: Ano	
Augustinič: Ano Uhier: Ano	Klub nezávislých poslancov Chren: Nehlasoval	Kuruc: Ano	
Aufrichtová: Ano Karman: Ano	SaS-OKS-NOVA Cmorej: Ano	Grendel:	
Čahojová: Ano Záhradník: Ano	Naša Bratislava Hrčka: Ano	Lenč: Ano	
Berka: Ano Korček: Ano Svoreňová:	Nezaradení poslanci Buocik: Kríž: Áno Tešovič:	Jenčík: Nehlasoval Pilinský: Ano	

7. hlasovanie, bod 03

Program rokovania

zmena poradia bodov v čase - petície o 14:00

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat; Áno Lamoš; Áno Petrovič; Áno Strapák; Áno Vallo; Áno		Debnárová; Áno Mrva; Áno Poláčiková; Áno Štasselová; Áno Vetrák; Áno
nám. Antalová Plavuchová; Áno I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič; Polakovič; Áno Vagač; Áno Vláčiky; Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková; Áno Krajčír; Ožvaldová; Áno	Hochschorner; Krúpa; Áno Pätoprstá; Áno	Káčer; Kunst; Áno nám. Zatošičová; Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič; Áno Uhier; Áno	Chren; Nehlasoval	Kuruc; Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová; Áno Karman; Áno	Cmorej; Áno	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová; Áno Záhradník; Áno	Hrčka; Áno	Lenč; Áno
Nezaradení poslanci		
Berka; Áno Korček; Áno Svorefiová;	Buocik; Kříž; Áno Tešovič;	Jenčík; Áno Pilinský; Áno

8. hlasovanie, bod 03

Program rokovania

zmena poradia bodov v čase – bod 32 po petíciách

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vlášky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola Ferencčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno			Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Áno Uhier: Áno			Chren: Nehlasoval Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Áno Karman: Áno			Čmorej: Áno Grendel:
Naša Bratislava Čahojová: Áno Záhradník: Áno			Hrčka: Áno Lenč: Áno
Nezaradení poslanci Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová:			Buocik: Kríž: Áno Tešovič: Jenčík: Áno Pilinský: Áno

9. hlasovanie, bod 03

Program rokovania

zmena poradia bodov v čase – bod 55 po 34 – 37 a 32

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno	
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír:	Hochschorner: Krúpa: Áno	Káčer: Kunst: Áno
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Áno	Chren: Nehlasoval	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová:	Buocik: Kříž: Áno Tešovič:	Jenčík: Áno Pilinský: Áno

10. hlasovanie, bod 03

Program rokovania

zmena poradia bodov v čase – bod 56 po 55 – interpelácie

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vlášky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola Ferencáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno			Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Áno Uhier: Áno			Chren: Nehlasoval Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Áno Karman: Áno			Cmorej: Áno Grendel:
Naša Bratislava Čahojová: Áno Záhradník: Áno			Hrčka: Áno Lenč: Áno
Nezaradení poslanci Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová:			Buocik: Kríž: Áno Tešovič: Jenčík: Áno Pilinský: Áno

11. hlasovanie, bod 03

Program rokovania

stiahnutie bodu 40

Uznesenie nebolo prijaté		
Prítomní; 37 Áno: 15	Nie: 8 Zdržal sa: 11	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Zdržal sa I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Nie Vagač: Nie Vláčiky: Nie	Brat: Zdržal sa Lamoš: Áno Petrovič: Nie Strapák: Nie Vallo: Nehlasoval	Debnárová: Nie Mrva: Nie Poláčiková: Nie Štasselová: Zdržal sa Vetrák: Ano
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krupa: Zdržal sa Pätoprstá: Ano	Káčer: Kunst: Zdržal sa nám. Zaťovičová: Zdržal sa
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Zdržal sa Uhier: Zdržal sa	Chren: Nehlasoval	Kuruc: Zdržal sa
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Ano	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Nezaradení poslanci		
Berka: Zdržal sa Korček: Zdržal sa Svoreňová:	Buocik: Kríž: Ano Tešovič:	Jenčík: Nehlasoval Pilinský: Ano

12. hlasovanie, bod 03.

Program rokovania

stiahnutie bodu 29

Uznesenie nebolo prijaté			
Prítomní: 37	Ano: 10	Nie: 14 Zdrža sa: 11	Nehlasovali: 2

Team Vallo			
Brat: Nie Lamoš: Nie Petrovič: Nie		Debnárová: Nie Mrva: Nie	
Strapák: Nie Vallo: Nie		Poláčiková: Nie Štasselová: Nie	
nám. Antalová Plavuchová: Nie I.nám.		Nie	
Kratochvílová: Nie Palkovič: Polakovič: Nie		Vetrák: Zdržal sa	
Vagač: Nie Vláčiky: Nie			
Team Bratislava - Zmena zdola			
Ferenčáková: Ano Krajčír:		Káčer:	
Ožvaldová: Áno		Kunst: Zdržal sa nám.	
Hochschorner:		Zaťovičová: Áno	
Krúpa: Ano Pätoprstá: Áno			
Klub nezávislých poslancov			
Chren: Nehlasoval		Kuruc: Zdržal sa	
Augustinič: Zdržal sa Uhier: Zdržal sa			
SaS-OKS-NOVA			
Aufrichtová: Ano		Grendel:	
Karman: Nehlasoval		Cmorej: Áno	
Naša Bratislava			
Hrčka: Ano		Lenč: Zdržal sa	
Čahojová: Zdržal sa Záhradník: Zdržal sa			
Nezaradení poslanci			
Berka: Zdržal sa		Jenčík: Ano Pilinský: Zdržal sa	
Buocik:			
Korček: Ano Svoreňová:		Kříž: Zdržal sa Tešovič:	

13. hlasovanie, bod 1

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 06. 2021 a k 31. 07. 2021

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 38	Ano: 29	Nie: 0	Zdržal sa: 1
			Nehlasovali: 8

Team Vallo			
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno	
Strapák: Áno Vallo: Áno		Poláčiková: Áno Štasselová: Áno	
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		Vetrák: Nehlasoval	
Kratochvílová: Áno Palkovič:			
Polakovič: Áno			
Vagač: Nehlasoval Vláčiky: Áno			
Team Bratislava - Zmena zdola			
Ferenčáková: Áno		Káčer:	
Ožvaldová: Áno Krajčír:		Kunst: Áno	
		nám. Zaťovičová: Áno	
Hochschorner:			
Krupa: Nehlasoval			
Pätoprstá: Áno			
Klub nezávislých poslancov			
Augustinič: Áno		Kuruc: Áno	
Uhier: Áno			
SaS-OKS-NOVA			
Aufrichtová: Nehlasoval		Grendel:	
Karman: Nehlasoval			
Cmorej: Áno			
Naša Bratislava			
Cahojová: Áno		Lenč: Áno	
Záhradník: Áno			
Hrčka: Áno			
Nezaradení poslanci			
Berka: Áno		Jenčík: Nehlasoval	
Buocik:		Pilinský: Zdržal sa	
Korček: Áno		Kříž: Áno	
Svoreňová:		Tešovič: Nehlasoval	

14. hlasovanie, bod 1.

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k 30. 06. 2021 a k 31. 07. 2021

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno
		Poláčiková: Áno Štasselová:
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		Áno Vetrák: Áno
Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič:		
Ano Vagač: Áno Vláčiky: Ano		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Hochschorner:		Káčer: Kunst: Áno
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Ano	Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Chren: Nehlasoval		Kuruc: Áno
Augustinič: Áno Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Cmorej: Áno		Grendel:
Aufrichtová: Áno Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Hrčka: Áno		Lenč: Áno
Čahojová: Áno Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno		Jenčík: Nehlasoval
Korček: Áno	Buocik:	Pilinský: Áno
Svoreňová:	Kríž: Áno Tešovič: Áno	

15. hlasovanie, bod 2.

**Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta
SR Bratislavy za I. polrok 2021**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 35	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
Brat: Ano Lamoš: Ano Petrovič: Ano		
Strapák: Ano Vallo: Ano		
Debnárová: Ano Mrva: Ano		
Poláčiková: Ano Štasselová: Ano Vetrák: Ano		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		
Kratochvílová: Ano Palkovič: Polakovlč: Áno		
Vagač: Ano Vláčiky: Ano		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír;	Krúpa: Ano	Kunst: Ano
Ožvaldová: Ano	Pätoprstá: Ano	nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano	Chren: Nehlasoval	Kuruc: Ano
Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Nehlasoval	Cmorej: Ano	Grendel:
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
Čahojová: Ano	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Záhradník: Ano		
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano	Buocik:	Jenčík: Nehlasoval
Korček: Ano	Kříž: Ano	Pilinský: Ano
Svoreňová:	Tešovič: Ano	

16. hlasovanie, bod 3.

Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2021

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 37	Ano: 33	Nie: 0 Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 2

Team Vallo			
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno	
Strapák: Áno Vallo: Áno		Poláčiková: Áno Štasselová:	
nám. Antalová Plavuchová; Áno I.nám.		Áno Vetrák: Áno	
Kratochvílová: Áno Palkovič; Polakovič:			
Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			
Team Bratislava - Zmena zdola			
Hochschorner:		Káčer: Kunst: Áno	
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno		nám. Zaťovičová: Áno	
Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno			
Klub nezávislých poslancov			
Chren: Nehlasoval		Kuruc: Áno	
Augustinič: Áno Uhier: Áno			
SaS-OKS-NOVA			
Cmorej: Áno		Grendel:	
Aufrichtová: Áno Karman: Áno			
Naša Bratislava			
Hrčka: Áno		Lenč: Áno	
Čahojová: Áno Záhradník: Áno			
Nezaradení poslanci			
Berka: Áno		Jenčík: Nehlasoval	
Korček; Áno		Pilinský: Zdržal sa	
Svoreňová:		Buocik;	
		Kříž: Zdržal sa Tešovič:	

17. hlasovanie, bod 4.

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 33	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 5

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
Debnárová: Áno Mrva: Áno		
Poláčiková: Áno Štasselová:		
Áno Vetrák: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		
Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno		
Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa: Ano	Kunst: Ano
Ožvaldová: Ano	Pätoprstá: Ano	nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano	Chren: Nehlasoval	Kuruc: Ano
Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Nehlasoval	Cmorej: Áno	Grendel:
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
Cahojová: Ano	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Záhradník: Ano		
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano	Buocik:	Jenčík: Nehlasoval
Korček: Ano	Kríž: Áno	Pilinský: Nehlasoval
Svoreňová:	Tešovič: Nehlasoval	

18. hlasovanie, bod 5.

**Návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 35	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
Debnárová: Áno Mrva: Áno		
Poláčiková: Áno Štasselová:		
Áno Vetrák: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Ano I.nám.		
Kratochvílová: Ano Palkovič: Polakovič: Ano		
Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa: Áno	Kunst: Áno
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno	Chren: Nehlasoval	Kuruc: Áno
Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Nehlasoval	Cmorej: Áno	Grendel:
Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano	Buocik;	Jenčík: Nehlasoval
Korček: Ano	Kříž: Áno	Pilinský: Áno
Svoreňová:	Tešovič: Áno	

19. hlasovanie, bod 6

Protikorupčné štandardy hlavného mesta SR Bratislavy

návrh p. Vetráka

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 40	Ano: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 7	Nehlasovali: 2

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Zdržal sa			Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno			Hochschorner: Krúpa: Áno Pátoprstá: Áno Káčer: Kunst: Áno nám. Zatošičová: Áno
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Áno Uhier: Áno			Chren: Nehlasoval Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Zdržal sa Karman: Zdržal sa			Cmorej: Zdržal sa Grendel: Áno
Naša Bratislava Čahojová: Zdržal sa Záhradník: Zdržal sa			Hrčka: Nehlasoval Lenč: Zdržal sa
Nezaradení poslanci Berka: Korček: Áno Svoreňová: Áno			Buocik: Áno Kríž: Áno Tešovič: Áno Jenčík: Áno Pilinský: Áno

20. hlasovanie, bod 6.

Protikorupčné štandardy hlavného mesta SR Bratislavy

ako celok

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 40	Ano: 38	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo			
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno	
Strapák: Áno Vallo: Áno		Poláčiková: Áno Štasselová: Áno	
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		Áno Vetrák: Áno	
Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovlč:			
Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			
Team Bratislava - Zmena zdola			
Hochschorner:		Káčer: Kunst: Áno	
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno		nám. Zaťovičová: Áno	
Klub nezávislých poslancov			
Chren: Nehlasoval		Kuruc: Áno	
Augustinič: Ano Uhier: Áno			
SaS-OKS-NOVA			
Cmorej: Áno		Grendel: Áno	
Aufrichtová: Áno Karman: Áno			
Naša Bratislava			
Hrčka: Nehlasoval		Lenč: Áno	
Čahojová: Áno Záhradník: Áno			
Nezaradení poslanci			
Berka: Korček:		Jenčík: Áno Pilinský: Áno	
Áno Svoreňová: Áno		Buocik: Áno Kríž: Áno Tešovič: Áno	

21. hlasovanie, bod 7.

**Žiadosť Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava- Devínska Nová Ves
v zmysle článku v 19 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, k
procesu schvaľovania a udeľovania súhlasu na zmenu prevádzky poriadku
pohrebiska**

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 40	Ano: 37	Nie: 0	Zdržal sa: 0
			Nehlasovali: 3

Team Vallo			
	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
	Strapák: Áno Vallo: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		Debnárová: Áno Mrva: Áno	
Kratochvílová: Áno Palkovič:		Poláčiková: Áno Štasselová:	
Polakovič: Áno		Áno Vetrák: Áno	
Vagač: Nehlasoval Vláčiky: Áno			
Team Bratislava - Zmena zdola			
Krajčír:	Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
		Krúpa: Áno	Kunst: Áno
	Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov			
Augustinič: Áno		Chren: Nehlasoval	Kuruc: Áno
Uhier: Áno			
SaS-OKS-NOVA			
Aufrichtová: Áno		Cmorej: Áno	Grendel: Áno
Karman: Áno			
Naša Bratislava			
Čahojová: Áno		Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Záhradník: Áno			
Nezaradení poslanci			
Berka:		Buocik: Áno	Jenčík: Áno
Korček: Áno		Kríž: Áno	Pilinský: Áno
Svoreňová: Áno		Tešovič: Áno	

22. hlasovanie, bod 8.

**Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy -
sociálne veci (vypustenie čl. 31 a 32, za čl. 30 sa vkladajú nové čl. 31 až 32i)**
návrh p. Antalovej

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 39	Ano: 35	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno Káčer: Kunst: Áno nám. Zatošovičová: Áno		
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Áno Uhier: Áno Chren: Kuruc: Áno		
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Áno Karman: Áno Cmorej: Áno Grendel: Nehlasoval		
Naša Bratislava Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval Hrčka: Nehlasoval Lenč: Áno		
Nezaradení poslanci Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno Buocik: Áno Kříž: Tešovič: Áno Jenčík: Áno Pilinský: Nehlasoval		

23. hlasovanie, bod 8.

**Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy –
sociálne veci (vypustenie čl. 31 a 32, za čl. 30 sa vkladajú nové čl. 31 až 32i)**

Uznesenie holo prijaté			
Prítomní: 38	Ano: 36	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno	
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír:	Hochschorner: Krúpa: Áno	Káčer: Kunst: Áno
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel: Áno
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kříž: Tešovič: Áno	Jenčík: Pilinský: Áno

24. hlasovanie, bod 9.

**Predloženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní; 38	Ano: 32	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 6

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Petrovič:		Debnárová: Áno Mrva: Áno
Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Poláčiková: Áno Štasselová: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		Vetrák: Nehlasoval
Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno		
Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa: Áno	Kunst: Áno
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
Uhier: Nehlasoval		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno	Cmorej: Áno	Grendel: Áno
Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Cahojová: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Záhradník: Nehlasoval		
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno	Buocik: Áno	Jenčík:
Korček: Áno	Kríž: Nehlasoval	Pilinský: Áno
Svoreňová: Áno	Tešovič: Nehlasoval	

25. hlasovanie, bod 10.

Monitorovacia správa Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 – 2021 za rok 2020

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno			Hochschorner: Krúpa: Áno Pátoprstá: Áno Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov Augustinič: Áno Uhier: Áno			Chren: Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Áno Karman: Áno			Čmorej: Áno Grendel: Áno
Naša Bratislava Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval			Hřčka: Nehlasoval Lenč: Áno
Nezaradení poslanci Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno			Buocik: Áno Kríž: Nehlasoval Tešovič: Nehlasoval Jenčík: Pilinský: Áno

26. hlasovanie, bod 11.

Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Depaul Slovensko, nezisková organizácia

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
Brat: Ano Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvilová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír:	Hochschorner: Krúpa: Áno	Káčer: Kunst: Áno
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustínič: Áno Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel: Áno
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno	Buocik: Áno	Jenčík:
Korček: Áno Svoreňová: Áno	Kríž: Nehlasoval Tešovič: Áno	Pilínský: Nehlasoval

27. hlasovanie, bod 12.

Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Maltézska pomoc, občianske združenie.
alternatíva č. 2

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Áno: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Zdržal sa	Debnárová: Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Zdržal sa Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krúpa: Áno Pátoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel: Áno
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kríž: Áno Tešovič: Áno	Jenčík; Pilinský: Áno

28. hlasovanie, bod 13.

Žiadosť o poskytnutie dotácie organizácii Ulita, občianske združenie.

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 37	Ano: 35	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval		Debnárová:
I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič:		Mrva: Áno
akovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		Poláčiková: Áno
		Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa: Áno	Kunst: Áno
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustínič: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno	Cmorej: Áno	Grendel: Áno
Karman: Áno		
Naša Bratislava		
hojová: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno	Buocik: Áno	Jenčík:
Korček: Áno	Kříž: Áno	Pilinský: Áno
Svoreňová: Áno	Tešovič: Áno	

29. hlasovanie, bod 14.

**Návrh stanov a návrh zmeny zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti
Mestský parkovací systém, spol. s r. o.**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 35	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
Brat: Ano Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Ano		Debnárová: Áno Mrva: Áno
		Poláčiková: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval		Štasselová: Áno Vetrák:
I.nám, Kratochvílová: Ano Palkovič:		
Palkovič: Áno Vagač: Ano Vláčiky: Ano		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa: Ano	Kunst: Ano
Ožvaldová: Ano	Pätoprstá: Ano	nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustínič: Ano	Chren:	Kuruc: Ano
Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Ano	Cmorej: Ano	Grendel: Áno
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
hojová: Ano	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Záhradník: Ano		
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano	Buocik: Ano	Jenčík:
Korček: Ano	Kríž: Áno	Pilinský: Nehlasoval
Svoreňová: Ano	Tešovič: Ano	

30. hlasovanie, bod 15.

Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2020 a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2020, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 37	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustínič: Áno Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Nehlasoval	Cmorej: Áno	Grendel: Áno
Naša Bratislava		
Cahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kříž: Áno Tešovič: Áno	Jenčík: Pilinský: Áno

31. hlasovanie, bod 16.

Zmena obchodného mena obchodnej spoločnosti KSP, s. r. o.

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 37	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: akovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčíková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola Ferencáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno			Hochschorner: Krúpa: Áno Pátoprstá: Áno Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov Augustínič: Áno Uhier: Áno			Chren: Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Áno Karman: Áno			Cmorej: Áno Grendel: Áno
Naša Bratislava hojová: Áno Záhradník: Áno			Hrčka: Áno Lenč: Áno
Nezaradení poslanci Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno			Buocik: Áno Kríž: Áno Tešovič: Áno Jenčík: Pilinský: Áno

32. hlasovanie, bod 17.

Koncepcia rozvoja centier voľného času

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 39	Ano: 29	Nie: 0 Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 8

Team Vallo Brat: Áno Lamoš; Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič; Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno			Debnárová: Áno Mrva: Nehlasoval Poláčiková: Áno Štasselová: Zdržal sa Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Ferenčáková: Áno Krajčír; Ožvaldová: Áno Nehlasoval			Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov Augustínič: Nehlasoval Uhier: Áno			Chren: Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA Aufrichtová: Áno Karman; Áno			Grendel: Nehlasoval Cmorej: Nehlasoval
Naša Bratislava Čahojová: Nehlasoval Záhradník: Áno			Hřčka: Áno Lenč: Nehlasoval
Nezaradení poslanci Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno			Buocik: Áno Kríž: Áno Tešovič: Áno Jenčík: Nehlasoval Pilinský: Zdržal sa

33. hlasovanie, bod 18.

Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - prenájom priestorov športovej haly CVČ Hlinická 3 pre SSOŠ HOST

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 38	Ano: 36	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
Debnárová: Áno Mrva: Áno		
Poláčiková: Áno		
Štasselová: Áno Vetrák:		
nám. Antalová Plavuchová: Ano I.nám.		
Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno		
Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa: Ano	Kunst: Ano
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Ano	nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustínič: Ano	Chren:	Kuruc: Ano
Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
Čahojová: Nehlasoval	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Záhradník: Ano		
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano	Buocik: Nehlasoval	Jenčík: Ano
Korček: Ano	Kríž: Áno	Pilinský: Áno
Svoreňová: Ano	Tešovič: Áno	

34. hlasovanie, bod 19.

Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, pre nájomcu Slovenský zväz hádzanej, Trnavská cesta 37, Bratislava, za účelom organizovania Majstrovstiev Európy v hádzanej mužov od 08.01.-26.01.2022 ako prípad hodný os. zreteľa

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 37	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vaíio		
Brat: Ano Lamoš: Ano Petrovič: Ano Strapák: Ano Vallo: Áno		Debnárová: Ano Mrva: Ano Poláčiková: Ano Štasselová: Ano Vetrák:
nám. Antalová Plavuchová: Ano I.nám. Kratochvílová: Ano Palkovič: Polakovič: Ano Vagač; Ano Vláčiky: Ano		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano Krajčír: Ožvaldová: Ano	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Ano	Káčer: Kunst: Ano nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustínič: Ano Uhier: Ano	Chren:	Kuruc: Ano
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Ano Karman: Ano	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Nehlasoval Záhradník: Ano	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano Korček: Ano Svoreňová: Ano	Buocik: Ano Kříž: Áno Tešovič: Ano	Jenčík: Ano Pilinský: Áno

35. hlasovanie, bod 20.

Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu, pre nájomcu ZÁCHRANNÁ SLUŽBA – Event Medical Solutions, s.r.o. za účelom prevádzkovania mobilného odberového miesta na RT-PCR laboratórnu, alebo inú diagnostiku ako prípad hodný os. zreteľa

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 38	Ano: 37	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Ano I.nám.		Poláčiková: Áno
Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno		Štasselová: Áno Vetrák:
Vagač; Ano Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír;	Krúpa: Áno	Kunst: Áno
Ožvaldová: Nehlasoval	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustínič: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Cahojová: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno	Buocik: Áno	Jenčík: Áno
Korček: Áno	Kříž: Áno	Pilinský: Áno
Svoreňová: Áno	Tešovič: Áno	

36. hlasovanie, bod 21.

**Návrh na predaj ako prípadu hodného os. zreteľa - novovytvorený
pozemok v k. ú. Trnávka, do vlastníctva Míka Somíka**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 37	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Áno		Debnárová: Áno Mrva:
I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič:		Áno Poláčiková: Áno
Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčky:		Štasselová: Áno Vetrák:
Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:		Hochschorner:
Áno		Káčer: Kunst: Áno
Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno		nám. Zaťovlčová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Chren:		Kuruc: Áno
Augustinič: Áno Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Cmorej: Áno		Grendel:
Aufrichtová: Áno Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Hrčka: Áno		Lenč: Áno
Čahojová: Áno Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno		Jenčík: Áno Pilinský: Áno
Svorenová: Áno		Buocik: Nehlasoval Kríž:
Áno Tešovič: Áno		

37. hlasovanie, bod 22.

**Návrh na predaj ako prípadu hodného os. zreteľa - novovytvorený pozemok
v k. ú. Trnávka, do vlastníctva Moniky Ružičkovej Kučerovej**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní; 38	Ano: 37	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír; Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Áufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Nehlasoval Kríž: Áno Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno

38. hlasovanie, bod 23.

**Návrh na predaj ako prípadu hodného os. zreteľa – stavba garáže v k. ú.
Ružinov, Hane Naňovej**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 35	Nie: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová:Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat; Áno Lamoš; Áno Petrovič; Áno Strapák; Zdržal sa Vallo; Áno	Debnárová; Áno Mrva; Áno Poláčiková; Áno Štasselová; Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír; Ožvaldová; Áno	Hochschorner; Krúpa; Áno Pätoprstá; Áno	Káčer; Kunst; Áno nám. Zaťovičová; Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič; Áno Uhier; Áno	Chren;	Kuruc; Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová; Áno Karman; Áno	Cmorej; Áno	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová; Áno Záhradník; Áno	Hrčka; Nehlasoval	Lenč; Áno
Nezaradení poslanci		
Berka; Áno Korček; Áno Svoreňová; Áno	Buocik; Nehlasoval Kríž; Áno Tešovič; Áno	Jenčík; Áno Pilinský; Áno

39. hlasovanie, bod 24.

**Návrh na predaj ako prípadu hodného os. zreteľa - pozemok v k. ú.
Dúbravka, doc. RNDr. Jozefovi Krištínovi, CSc., a Zuzane
Krištínovej, Bezekova ulica**

Uznesenie bolo prijaté

Ano: 37

Nie: 0 Zdržal sa: 0

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Cahoiová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Nehlasoval Križ: Áno Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno

40. hlasovanie, bod 25.

Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa – nájom časti pozemku v k. ú. Ružinov, v areáli Čierny les, pre spoločnosť J.M.O. spol. s r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 37	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Nehlasoval Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kříž: Áno Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno

41. hlasovanie, bod 26.

Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom časti pozemku v k. ú. Petržalka, v areáli Archívu hlavného mesta SR Bratislavy na Markovej ulici, pre Slovenský hydrometeorologický ústav so sídlom v Bratislave

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 37	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Áno Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Áno Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Áno Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	Káčer: Áno Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kříž: Nehlasoval Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno

42. hlasovanie, bod 27.

**Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom pozemku v k. ú.
Petržalka, občianskemu združeniu Neškôlka, na zriadenie
komunitnej záhrady**

alternatíva č. 1

Uznesenie nebolo prijaté			
Prítomní: 38	Ano: 23	Nie: 1 Zdržal sa: 10	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva:
		Áno Poláčiková: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval		Štasselová: Áno Vetrák:
I.nám. Kratochvílová;Áno Palkovič:		
akovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Hochschorner:		Káčer:
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno		Kunst: Nehlasoval
Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno		nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Chren:		Kuruc: Áno
Augustinič: Áno Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Cmorej: Nehlasoval		Grendel:
Aufrichtová: Zdržal sa Karman: Zdržal sa		
Naša Bratislava		
Hrčka: Nie		Lenč: Zdržal sa
Čahojová: Zdržal sa Záhradník: Zdržal sa		
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček:		Buocik: Zdržal sa Kríž:
Zdržal sa Svoreňová:		Nehlasoval Tešovič: Zdržal
Zdržal sa		Jenčík: Zdržal sa
		Pilinský: Áno

43. hlasovanie, bod 27.

**Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom pozemku v k. ú.
Petržalka, občianskemu združeniu Neškôlka, na zriadenie
komunitnej záhrady**

alternatíva č. 2

Uznesenie nebolo prijaté			
Prítomní; 37	Ano: 20	Nie: 0 Zdržal sa: 15	Nehlasovali: 2

Team Vallo Brat; Áno Lamoš; Áno Petrovič; Áno Strapák; Ano Vallo: Áno Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková; Áno Štasselová; Áno Vetrák; nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval I.nám. Kratochvílová: Zdržal sa Palkovič: akovič: Ano Vagač; Ano Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola Ferenčáková: Áno Krajčír: Hochschorner; Ožvaldová; Zdržal sa Krúpa; Áno Pätoprstá; Áno Káčer: Kunst: Zdržal sa nám. Zaťovičová; Áno		
Klub nezávislých poslancov Chren: Kuruc; Áno Augustinič: Áno Uhier; Áno		
SaS-OKS-NOVA Cmorej; Zdržal sa Grendel; Aufrichtová; Zdržal sa Karman; Zdržal sa		
Naša Bratislava Hrčka; Zdržal sa Lenč; Zdržal sa Čahojová; Zdržal sa Záhradník; Zdržal sa		
Nezaradení poslanci Berka; Áno Korček; Zdržal sa Svoreňová: Zdržal sa Buocik; Zdržal sa Kríž; Nehlasoval Tešovič; Zdržal sa Jenčík; Zdržal sa Pilinský; Áno		

44. hlasovanie, bod 28.

**Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom časti pozemkov v k.
ú. Petržalka, na vybudovanie nájazdových rámp pri
vstupoch do bytových domov**

alternatíva č. 1

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vaílo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno		Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
nám. Antalová Plavuchová: Nehlasoval I.nám. Kratochvílová; Ano Palkovič: akovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman; Áno	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
hojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kříž: Nehlasoval Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Nehlasoval

45. hlasovanie, bod 30.

**Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra
hlavného mesta SR Bratislavy**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 36	Ano: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 5

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová; I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vlášky; Áno	Brat: Áno Lamoš; Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová; Áno Mrva; Áno Poláčiková; Áno Štasselová; Áno Vetrák;
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Hochschorner; Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	Káčer; Kunst; Áno nám. Zaťovľová; Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Nehlasoval	Chren:	Kuruc; Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Nehlasoval Karman; Nehlasoval	Cmorej:	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval	Hrčka; Áno	Lenč; Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová; Áno	Buocik; Áno Kríž; Áno Tešovič; Áno	Jenčík; Áno Pilinský; Nehlasoval

46. hlasovanie, bod 31.

**Plán reforiem v Mestskej polícii hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy 2021 – 2026**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 35	Ano: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno		
Petrovič: Áno Strapák:		Debnárová: Áno Mrva:
Nehlasoval Vallo: Áno		Áno Poiáčiková: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		Štasseiová: Áno Vetrák:
Kratochvílová; Áno Palkovič: Polakovič;		
Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Hochschorner:		Káčer: Kunst: Áno
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Chren:		Kuruc: Áno
Augustinič: Áno		
Uhier: Nehlasoval		
SaS-OKS-NOVA		
Cmorej:		Grendel:
Aufrichtová: Áno Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Hrčka:		Lenč: Áno
Čahojová: Áno		
Záhradník: Nehlasoval		
Nezaradení poslanci		
Jenčík:		Pilinský: Nehlasoval
Berka: Áno Korček: Áno		
Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kríž: Áno Tešovič: Áno	

47. hlasovanie, bod 34.

Petícia za záchranu Rače

prezenčné hlasovanie pred rokovaním MsZ

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 30	Ano: 21	Nie: 2	Zdržal sa: 3	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová:	Brat: Lamoš: Petrovič; Áno Strapák: Áno Vallo: Zdržal sa	Debnárová: Mrva: Áno Poláčiková: Zdržal sa Štasselová: Zdržal sa Vetrák:
I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič; Polakovič: Vagač: Áno Vlášiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír; Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá; Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Chren; Áno		Kuruc: Áno
Augustinič: Áno Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Nehlasoval Karman: Nehlasoval	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval	Hrčka:	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Nie Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Kříž: Tešovič: Nehlasoval	Jenčík: Pilinský: Nie

48. hlasovanie, bod 34.

Petícia za záchranu Rače

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 35	Ano: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Ano I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Ano Vláčiky: Áno	Brat: Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano Krajčír: Ano Ožvaldová: Ano	Hochschorner: Krúpa: Ano Pätoprstá: Ano	Káčer: Kunst: Ano nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano Uhier: Ano	Chren:	Kuruc: Ano
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Ano	Cmorej:	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval	Hrčka: Ano	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano Korček: Ano Svoreňová: Ano	Buocik: Ano Kříž: Tešovič: Ano	Jenčík: Pilinský: Ano

49. hlasovanie, bod 35.

Petícia proti zahusťovaniu Rače

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová; Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Nehlasoval	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Áno Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Áno Uhier: Áno	Chren: Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Nehlasoval	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová: Áno	Buocik: Áno Kríž: Tešovič: Áno	Jenčík: Pilinský: Áno

50. hlasovanie, bod 36.

Petícia za záchranu Krasňan

časť A

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 38	Ano: 35	Nie: 0 Zdržal sa: 0	ĽNehlasovali: 3

Team Vallo		
Brat: Ano Lamoš:		
Petrovič: Ano Strapák: Ano		Debnárová: Ano Mrva:
Vallo: Ano		Ano Poláčiková: Ano
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		Štasselová: Ano Vetrák:
Kratochvílová: Ano Palkovič: Polakovič:		
Áno Vagač: Ano Vláčiky: Ano		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír: Nehlasoval	Krúpa: Ano	Kunst: Ano
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Ano	nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano	Chren: Ano	Kuruc: Ano
Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Ano	Cmorej: Áno	Grendel:
Karman: Nehlasoval		
Naša Bratislava		
Cahojová: Ano	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Záhradník: Ano		
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno	Buocik: Nehlasoval	Jenčík: Ano
Korček: Ano	Kříž:	Pilinský: Ano
Svoreňová: Ano	Tešovič: Ano	

51. hlasovanie, bod 36.

Petícia za záchranu Krasňan

časť B

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 38	Ano: 31	Nie: 0	Zdržal sa: 4	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
Brat: Ano Lamoš:	Petrovič: Ano Strapák: Ano	Debnárová: Ano Mrva:
Vallo: Ano		Ano Poláčiková: Ano
		Štasselová: Ano Vetrák:
nám. Antalová Plavuchová: Ano I.nám.		
Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič:		
Zdržal sa Vagač; Áno Vláčiky: Ano		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Zdržal sa	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír: Nehlasoval	Krúpa: Ano	Kunst: Ano
Ožvaldová: Ano	Pätoprstá: Zdržal sa	nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano	Chren; Ano	Kuruc: Ano
Uhier; Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Ano	Cmorej: Ano	Grendel:
Karman; Ano		
Naša Bratislava		
Čahojová: Ano	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Ano
Záhradník: Zdržal sa		
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano	Buocik: Nehlasoval	Jenčík: Ano
Korček: Ano	Kríž:	Pilinský: Ano
Svoreňová: Ano	Tešovič: Ano	

52. hlasovanie, bod 36.

Petícia za záchranu Krasňan

časť C

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 37	Ano: 36	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Ano Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Ano	Hochschorner: Krúpa: Ano Pätoprstá: Ano	Káčer; Kunst: Ano nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano Uhier: Ano	Chren: Ano	Kuruc: Ano
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Ano	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Ano Záhradník: Ano	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano Korček: Ano Svorenová: Ano	Buocik: Nehlasoval Kříž: Tešovič: Ano	Jenčík: Ano Pilinský: Ano

53. hlasovanie, bod 37.

Petícia za bezpečnú Tupého ulicu

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 33	Ano: 30	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo: Áno	Debnárová: Mrva: Áno Poláčiková: Áno Štasselová: Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová: Áno	Hochschorner: Krúpa: Nehlasoval Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Nehlasoval
Klub nezávislých poslancov		
Augustínič: Áno Uhier: Áno	Chren: Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Nehlasoval Záhradník: Áno	Hrčka:	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová:	Buocik: Kříž: Tešovič: Áno	Jenčík: Áno Pilinský: Áno

54. hlasovanie, bod 37.

Petícia za bezpečnú Tupého ulicu

bod A a B

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní; 36	Ano: 34	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno		
Strapák: Áno Vallo: Áno		
Debnárová: Áno Mrva: Áno		
Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Áno		
nám. Antalová Plavuchová: Ano I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač. Ano Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa: Nehlasoval	Kunst: Áno
Ožvaldová: Áno	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Ano	Chren: Ano	Kuruc: Ano
Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
Čahojová: Nehlasoval	Hrčka:	Lenč: Áno
Záhradník: Ano		
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano	Buocik:	Jenčík: Áno
Korček: Ano	Kříž:	Pilinský: Ano
Svoreňová:	Tešovič: Ano	

55. hlasovanie, bod 32.

**Informácia o spracovanom územnoplánovacom podklade - Urbanistická
štúdia umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy**
Návrh p. Pätoprstá

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní; 30	Ano: 27	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič; Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Ano	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo:	Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Nehlasoval Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren: Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Áno	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svorenňová:	Buocik: Áno Kríž: Tešovič: Nehlasoval	Jenčík: Pilinský: Áno

56. hlasovanie, bod 32.

**Informácia o spracovanom územnoplánovacom podklade - Urbanistická
štúdia umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy**
Návrh p. Vetrák

Uznesenie nebolo prijaté			
Prítomní: 29	Ano; 7	Nie: 3 Zdržal sa: 15	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Nie I.nám. Kratochvílová: Zdržal sa Palkovič: Polakovič: Vagač: Nie Vláčiky: Zdržal sa	Brat: Zdržal sa Lamoš: Petrovič: Nie Strapák: Zdržal sa Vallo:	Debnárová: Zdržal sa Mrva: Poláčiková: Štasselová: Zdržal sa Vetrák: Áno
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Nehlasoval Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: nám. Zaťovičová: Zdržal sa
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Zdržal sa	Chren: Zdržal sa	Kuruc: Zdržal sa
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Zdržal sa Záhradník: Zdržal sa	Hrčka: Áno	Lenč: Zdržal sa
Nezaradení poslanci		
Berka: Zdržal sa Korček: Zdržal sa Svoreňová:	Buocik: Nehlasoval Kríž: Tešovič: Nehlasoval	Jenčík: Pilinský: Nehlasoval

57. hlasovanie, bod 32.

**Informácia o spracovanom územnoplánovacom podklade - Urbanistická
štúdia umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 31	Ano: 24	Nie: 1	Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám, Kratochvílová: Áno Palkovič; Polakovič; Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Petrovič: Áno Strapák: Áno Vallo:	Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Áno Štasselová: Áno Vetrák: Zdržal sa
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Áno Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren: Áno	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Zdržal sa Karman: Nehlasoval	Cmorej: Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Nehlasoval	Hrčka: Áno	Lenč: Nehlasoval
Nezaradení poslanci		
Berka: Áno Korček: Áno Svoreňová:	Buocik: Nehlasoval Kříž: Tešovič: Áno	Jenčík: Pilinský: Nie

58. hlasovanie, bod 33.

Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2020

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 23	Ano: 22	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič; Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky. Áno	Brat: Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Mrva: Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Ano	Káčer: Kunst: nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Ano	Chren: Ano	Kuruc: Ano
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Karman: Áno	Cmorej; Áno	Grendel:
Naša Bratislava		
Cahojová: Záhradník: Ano	Hrčka: Ano	Lenč: Ano
Nezaradení poslanci		
Berka: Ano Korček: Ano Svoreňová:	Buocik; Áno Križ; Tešovič: Nehlasoval	Jenčík: Pilinský:

59. hlasovanie, bod 38.

Návrh na predaj pozemkov v k. ú. Ružinov, žiadateľovi Ing. Miloslavovi Červenému

Uznesenie bolo prijaté		
Prítomní: 26 Áno: 14	Nie: 0 Zdržal sa: 11	Nehlasovali: 1

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Zdržal sa Vláčiky: Zdržal sa	Brat: Zdržal sa Lamoš: Áno Petrovič: Zdržal sa Strapák: Vallo:	Debnárová: Zdržal sa tyirva: Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Zdržal sa	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Zdržal sa Záhradník: Zdržal sa	Hrčka: Áno	Lenč: Zdržal sa
Nezaradení poslanci		
Berka: Zdržal sa Korček: Áno Svoreňová:	Buocík: Áno Kríž: Tešovič: Zdržal sa	Jenčík: Pilinský:

60. hlasovanie, bod 39.

**Návrh na predaj pozemkov v k. ú. Nivy, ako majetkovoprávne
usporiadanie pozemkov pod stavbami garáží na Súťažnej ulici**

Uznesenie nebolo prijaté			
Prítomní: 25	Ano: 0	Nie: 17 Zdržal sa: 5	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Nie I.nám. Kratochvílová: Nie Palkovič: Polakovič: Nie Vagač: Nie Vlášky: Nie	Brat; Nie Lamoš: Nie Petrovič: Nie Strapák: Vallo:	Debnárová: Nie Mrva: Poláčiková: Štasselová: Nie Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Zdržal sa Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner; Krúpa: Pätoprstá: Zdržal sa	Káčer; Kunst: nám. Zaťovičová: Zdržal sa
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Nehlasoval	Chren:	Kuruc: Nie
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Nie Karman: Nie	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Nie Záhradník: Nie	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Zdržal sa
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Nie Svoreňová:	Buocik: Zdržal sa Kríž: Tešovič: Nie	Jenčík: Pilinský:

61. hlasovanie, bod 41.

**Návrh na vysporiadanie pozemkov v k. ú. Petržalka, na vybudovanie
infopointu – električkovej trate**

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní; 25	Ano: 23	Nie: 0	Zdržal sa: 0
		Nehlasovali: 2	

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vajio:	Debnárová: Áno Mrva: Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: nám. Zaťovľčová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Gmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová:	Buocik: Áno Kříž: Tešovič: Áno	Jenčík: Plinský:

62. hlasovanie, bod 42.

**Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe bez súpisného čísla –
podchod na Hodžovom námestí v k. ú. Staré Mesto, formou OVS a
schválenie podmienok OVS**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 26	Ano: 24	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič; Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Ano	Káčer: Kunst: nám. Zaťovličová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Ano	Chren:	Kuruc: Ano
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Ano	Gmorej: Nehlasoval	Grendeí:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová:	Buocik: Áno Kříž: Tešovič: Áno	Jenčík: Pllinský:

63. hlasovanie, bod 43.

**Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe bez súpisného čísla –
podchod na Hodžovom námestí v k. ú. Staré Mesto, formou OVS a
schválenie podmienok OVS**

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 26	Ano: 24	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Gmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová:	Buocik: Áno Kríž: Tešovič: Áno	Jenčík: Plinský:

64. hlasovanie, bod 44.

**Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe bez súpisného čísla –
podchod na Hodžovom námestí v k. ú. Staré Mesto, formou OVS a
schválenie podmienok OVS**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 26	Ano: 24	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: nám. Zaťovčiová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Gmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svorenňová:	Buocik: Áno Kříž: Tešovič: Áno	Jenčík: Plinský:

65. hlasovanie, bod 45.

**Návrh na nájom nebytového priestoru v stavbe na Odborárskom námestí 6 v
k. ú. Staré Mesto, formou OVS a schválenie podmienok OVS.**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 25	Ano: 23	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová; Áno I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič; Polakovič: Áno Vagač: Ano Vláčiky; Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá; Ano	Káčer; Kunst; nám. Zaťovičová; Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Ano	Chren:	Kuruc; Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Ano	Gmorej: Nehlasoval	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Ano	Hrčka: Nehlasoval	Lenč; Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Ano Svoreňová:	Buocik; Ano Kríž: Tešovič:	Jenčík; Pilinský;

66. hlasovanie, bod 46.

**Návrh na zverenie nehnuteľnosti do správy mestskej časti Bratislava-
Ružinov**

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní; 25	Ano: 23	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 2

Team Vaiio		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdoia		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Ano	Káčer: Kunst: nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Ano	Chren:	Kuruc: Áno
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Ano	Gmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Ano	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Ano Svorenová:	Buocik: Áno Kríž: Tešovič:	Jenčík: Pilinský:

67. hlasovanie, bod 47.

**Návrh na zverenie pozemkov v do správy mestskej časti Bratislava-Nové
Mesto a mestskej časti Bratislava-Rača**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 25	Ano: 21	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno	Brat: Áno	Debnárová: Áno
I.nám. Kratochvílová: Áno	Lamoš: Áno	Mrva: Áno
Palkovič;	Petrovič: Áno	Poláčiková:
Polakovič: Áno	Strápák:	Stasselová: Nehlasoval
Vagač: Áno	Vallo:	Vetrák:
Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa:	Kunst:
Ožvaldová:	Pätoprstá: Áno	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič:	Chren:	Kuruc: Nehlasoval
Uhier: Áno		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno	Gmorej: Nehlasoval	Grendel:
Karman: Áno		
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Záhradník: Áno		
Nezaradení poslanci		
Berka:	Buocik: Áno	Jenčík:
Korček: Áno	Kříž:	Pilinský:
Svoreňová:	Tešovič:	

68. hlasovanie, bod 47a.

Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 189/2019 zo dňa 30.05.2019 v bode 5, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov do správy mestskej časti Bratislava-Rača, v znení uznesenia č. 411/2020 zo dňa 27.2.2020

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní; 25	Áno: 22	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Ano Palkovič: Polakovič: Ano Vagač: Ano Vlášky: Ano	Brat: Ano Lamoš: Ano Petrovič: Ano Strapák: Vallo:	Debnárová: Ano Mrva: Ano Poláčiková: Štasselová: Ano Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Ano Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Ano	Káčer: Kunst: nám. Zaťovičová: Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Ano	Chren:	Kuruc: Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Ano Karman: Ano	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Ano Záhradník: Ano	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Ano
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Ano Svorenňová:	Buocik: Ano Kříž: Tešovič:	Jenčík: Pllinský:

69. hlasovanie, bod 48.

**Návrh na zverenie nehnuteľnosti v k. ú. Petržalka, Jarovce, Čunovo,
Rusovce, do správy mestským častiam**

18.	Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní; 24	Ano: 21	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Ano Vláčiky: Áno	Brat; Áno Lamoš; Áno Petrovič; Áno Strapák; Vallo;	Debnárová; Áno Mrva; Áno Poláčiková; Štasselová; Áno Vetrák;
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner; Krúpa; Pätoprstá; Ano	Káčer; Kunst; nám. Zaťovičová; Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Ano	Chren;	Kuruc; Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Ano	Gmorej; Nehlasoval	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová; Áno Záhradník; Ano	Hrčka; Nehlasoval	Lenč; Áno
Nezaradení poslanci		
Berka; Korček; Ano Svoreňová;	Buocik; Kříž; Tešovič;	Jenčík; Pilinský;

70. hlasovanie, bod 49.

Návrh na zverenie hmlovej fontány na Námestí republiky v k. ti. Petržalka, do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy so sídlom v Bratislave

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní; 24	Ano: 21	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič; Polakovič; Ano Vagač; Áno Vláčiky: Áno	Brat; Áno Lamoš; Áno Petrovič; Áno Strapák; Vallo;	Debnárová; Áno Mrva; Áno Poláčiková; Štasselová; Áno Vetrák;
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková; Áno Krajčír; Ožvaldová;	Hochschorner; Krúpa; Pätoprstá; Ano	Káčer; Kunst; nám. Zatošovičová; Ano
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič; Uhier; Ano	Chren;	Kuruc; Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová; Áno Karman; Ano	Gmorej; Nehlasoval	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová; Áno Záhradník; Ano	Hrčka; Nehlasoval	Lenč; Áno
Nezaradení poslanci		
Berka; Korček; Áno Svorenová;	Buocik; Kríž; Tešovič;	Jenčík; Pilinský;

71. hlasovanie, bod 50.

Návrh na doplnenie uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na prevod a nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 24	Ano: 21	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Áno Mrva: Áno Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Gmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svorenová:	Buocik: Kříž: Tešovič:	Jenčík: Pilinský:

72. hlasovanie, bod 51.

Návrh na schválenie dodatku k Protokolu 7/94 o zverení obecného majetku a s ním súvisiacich majetkových práv a záväzkov do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (Nová Tržnica)

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 24	Ano: 18	Nie: 0	Zdržal sa: 3	Nehlasovali: 3

Team Vallo				
Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:				
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vlášky: Áno				
Team Bratislava - Zmena zdola				
Hochschorner: Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:				
Krúpa: Pátoprstá: Áno				
Klub nezávislých poslancov				
Chren: Augustinič: Uhier: Áno				
SaS-OKS-NOVA				
Cmorej: Nehlasoval Aufrichtová: Zdržal sa Karman: Áno				
Naša Bratislava				
Hríčka: Nehlasoval Čahojová: Áno Záhradník: Zdržal sa				
Nezaradení poslanci				
Berka: Korček: Zdržal sa Svoreňová:				
Buocik: Kríž: Tešovič:				
Jenčík: Pilinský:				

73. hlasovanie, bod 52.

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 20 248,12 € voči spoločnosti Technické Služby - Čistenie, spol. s r. o. v konkurze, IČO: 31362061, Svätoplukova 31, 825 12 Bratislava. Predmetná pohľadávka predstavuje dlžné nájomné za druhý polrok roku 2008 vo výške 18 028,41 € splatné dňa 10.01.2009 a úroky z omeškania vo výške 10,50% ročne odo dňa 15.05.2009 do dňa 16.07.2010 vo výške 2 219,71 € v zmysle Zmluvy o nájme nehnuteľností č. 08 83 O 0499800 zo dňa 10.02.1998

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní: 25	Ano: 22	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová; Áno I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič: Polakovič; Áno Vagač; Áno Vláčiky: Áno	Brat; Áno Lamoš; Áno Petrovič; Áno Strapák; Vallo;	Debnárová; Áno Mrva; Áno Poláčiková; Štasselová; Áno Vetrák;
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková; Áno Krajčír: Ožvaldová;	Hochschorner; Krúpa; Pätoprstá; Áno	Káčer; Kunst; Áno nám. Zaťovičová; Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren;	Kuruc; Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová; Áno Karman; Áno	Cmorej; Nehlasoval	Grendel;
Naša Bratislava		
Čahojová; Áno Záhradník; Áno	Hrčka; Nehlasoval	Lenč; Áno
Nezaradení poslanci		
Berka; Korček; Áno Svorenová;	Buocik; Kříž; Tešovič;	Jenčík; Pilinský;

74. hlasovanie, bod 53.

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky predstavujúcu zmluvnú pokutu presahujúcu sumu 30 982,27 € resp. sumu 25 982,27 € a trovy konania vo výške 2 536,50 € a uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou Apollo Business Center, s. r. o. v likvidácii

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní; 25	Ano: 19	Nie: 0	Zdržal sa: 2	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
Brat: Áno Lamoš: Áno		Debnárová:
Petrovič: Áno Strapák: Vallo:		Mrva: Áno
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám.		Poláčiková: Štasselová:
Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič;		Áno Vetrák:
Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno		
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno	Hochschorner:	Káčer:
Krajčír:	Krúpa:	Kunst: Áno
Ožvaldová:	Pätoprstá: Ano	nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič:	Chren:	Kuruc: Nehlasoval
Uhier: Ano		
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Karman: Ano		
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Záhradník: Zdržal sa		
Nezaradení poslanci		
Berka:	Buocik: Nehlasoval	Jenčík:
Korček: Zdržal sa	Kříž:	Pilinský:
Svoreňová:	Tešovič:	

75. hlasovanie, bod 53a.

**Návrh na voľbu členov komisie pre ochranu verejného poriadku
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy z radov občanov-neposlancov**

Uznesenie bolo prijaté			
Prítomní: 26	Ano: 23	Nie: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 3

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová; Áno Palkovič; Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Áno Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Mrva: Áno Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren:	Kuruc: Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová:	Buocik: Áno Kríž: Tešovič: Áno	Jenčík: Pilinský:

76. hlasovanie, bod 54.

**Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

Uznesenie bolo prijaté				
Prítomní; 26	Ano: 22	Nie: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 4

Team Vallo		
nám. Antalová Plavuchová: Áno I.nám. Kratochvílová: Áno Palkovič: Polakovič: Áno Vagač: Áno Vláčiky: Áno	Brat: Nehlasoval Lamoš: Áno Petrovič: Áno Strapák: Vallo:	Debnárová: Mrva: Áno Poláčiková: Štasselová: Áno Vetrák:
Team Bratislava - Zmena zdola		
Ferenčáková: Áno Krajčír: Ožvaldová:	Hochschorner: Krúpa: Pätoprstá: Áno	Káčer: Kunst: Áno nám. Zaťovičová: Áno
Klub nezávislých poslancov		
Augustinič: Uhier: Áno	Chren:	Kuruc; Nehlasoval
SaS-OKS-NOVA		
Aufrichtová: Áno Karman: Áno	Cmorej: Nehlasoval	Grendel:
Naša Bratislava		
Čahojová: Áno Záhradník: Áno	Hrčka: Nehlasoval	Lenč: Áno
Nezaradení poslanci		
Berka: Korček: Áno Svoreňová:	Buocik: Áno Kríž: Tešovič: Áno	Jenčík: Pilinský:

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Soňa Svoreňová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X