

Doplnenie dôvodovej správy

Odpoveď na pripomienku z uznesenia na zasadnutí komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta zo dňa 07.06.2021

V zmysle záverov zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ zo dňa 07.06.2021, dopĺňame vysvetlenie, prečo sa pohľadávka v sume 21 532,42 Eur má upustiť od vymáhania a následne odpísať:

Pohľadávka vo výške 21 532,42 Eur nepredstavuje jednu pohľadávku, ale kumulatívnu sumu za 4 pohľadávky:

1. Pohľadávka vo výške 2 456,07 Eur:

Dôvod predloženia pohľadávky na upustenie od vymáhania a jej následného odpísania z účtovnej evidencie je rozhodnutie súdu.

V súdnom konaní vedenom Okresným súdom Bratislava IV pod sp. zn. 22C/2/2019 bola žalovaným vznesená námietka premlčania (obdobie 17.10.2014-03.01.2017). Účinným vznesením námietky premlčania dochádza k zániku nároku a súd nemôže uplatnené právo v súdnom konaní priznať.

2. Pohľadávka vo výške 221,01 Eur:

Dôvod predloženia pohľadávky na upustenie od vymáhania a jej následného odpísania z účtovnej evidencie je rozhodnutie súdu.

V súdnom konaní vedenom Okresným súdom Bratislava IV pod sp. zn. 14Cb/101/2019 bola žalovaným vznesená námietka premlčania (obdobie 03.09.2016-04.11.2017). Účinným vznesením námietky premlčania dochádza k zániku nároku a súd nemôže uplatnené právo v súdnom konaní priznať.

3. Pohľadávka vo výške 5 498,04 Eur

Dôvod predloženia pohľadávky na upustenie od vymáhania a jej následného odpísania z účtovnej evidencie je vznesenie námietky premlčania dlžníkom v predsúdnom konaní t.j. pred uplatnením si pohľadávky zo strany mesta na súde.

Na základe postúpených podkladov na vymáhanie bola dlžníkovi zaslaná predžalobná výzva, na základe ktorej dlžník vzniesol námietku premlčania. Premlčaná pohľadávka predstavuje úrok z omeškania vo výške 73,10 Eur a zmluvnú pokutu vo výške 2 675,92 Eur za obdobie 01.01.2016-01.01.2017.

Ak by si mesto aj napriek vznesenej námietke premlčania uplatnilo pohľadávku na súde je isté, že žalovaný by v súdnom konaní vzniesol námietku premlčania, na ktorú by súd musel prihliadnuť, keďže účinným vznesením námietky premlčania dochádza k zániku nároku a súd nemôže uplatnené právo v súdnom konaní priznať. Pre mesto by to boli ďalšie náklady spojené s podaním žaloby v podobe súdneho poplatku vo výške 164,94 Eur ako aj trovy právneho zastúpenia protistrany, keďže by bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá. Na základe uvedeného nepovažujeme za hospodárne a efektívne uplatnenie si uvedenej pohľadávky na súde.

4. Pohľadávka vo výške 13 357,30 Eur

Dôvod predloženia pohľadávky na upustenie od vymáhania a jej následného odpísania z účtovnej evidencie je vznesenie námietky premlčania dlžníkom v predsúdnom konaní t.j. pred uplatnením si pohľadávky zo strany mesta na súde.

Na základe postúpených podkladov na vymáhanie bola dlžníkovi zaslaná predžalobná výzva, na základe ktorej dlžník vzniesol námietku premlčania za obdobie 01.06.2016-11.02.2019, pričom časť nepremlčanej pohľadávky uhradil.

Ak by si mesto aj napriek vznesenej námietke premlčania uplatnilo pohľadávku na súde je isté, že žalovaný by v súdnom konaní vzniesol námietku premlčania, na ktorú by súd musel prihliadnuť, keďže účinným vznesením námietky premlčania dochádza k zániku nároku a súd nemôže uplatnené právo v súdnom konaní priznať. Pre mesto by to boli ďalšie náklady spojené s podaním žaloby v podobe súdneho poplatku vo výške 400,72 Eur ako aj trovy právneho zastúpenia protistrany, keďže by bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá. Na základe uvedeného nepovažujeme za hospodárne a efektívne uplatnenie si uvedenej pohľadávky na súde.

V budúcich materiáloch zjednodušíme a zlepšíme prehľadnosť pohľadávok na upustenie od vymáhania a ich odpis z účtovníctva agregovaním jednotlivých pohľadávok podľa dôvodov upúšťania od vymáhania.