

MESTSKÁ POLÍCIA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 21. 11. 2013

Návrh na odpis pohľadávky vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom

Predkladateľ:

Milan Ftáčnik, v.r.
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zodpovedný:

Zuzana Zajacová, v.r.
náčelníčka mestskej polície

Spracovateľ:

Silvia Ruppertová, v.r.
vedúca ekonomického oddelenia mestskej polície

Jaroslav Bilčík, v.r.
právník mestskej polície

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 07.12.2012
4. Výpis zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom MsZ konaného dňa 06.11.2013
5. Uznesenie mestskej rady č.1002/2013 zo dňa 07.11.2013

November 2013

Kód uzn.: 16.2.
6.2

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

odpis pohľadávky vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom.

Dôvodová správa

Predmet: Návrh na odpis pohľadávky vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom

Dlžník:

Špecifikácia pohľadávky:

Pohľadávka predstavuje neuhradenú škodu spôsobenú odcudzením 2 ks pištolí, 3 ks zásobníkov, 45 ks nábojov, príručnej pokladničky a pokutových blokov s hotovosťou v dňoch 08. – 09.11.1995

Skutkový stav:

Bývalý zamestnanec Hlavného mesta SR Bratislavy, zaradený ako príslušník Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy odcudzil v dňoch 08. – 09.11.1995 z objektu stanice Mestskej polície Čunovo 2 ks pištolí, 3 ks zásobníkov, 45 ks nábojov, príručnej pokladničky a pokutových blokov s hotovosťou. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 10.11.1998 bol odporca uznaný vinný a Hlavné mesto SR Bratislava ako navrhovateľ si uplatnil náhradu škody v trestnom konaní, avšak v platobnom rozkaze bol odkázaný na konanie vo veciach občiansko-právnych, podľa ktorého navrhovateľ aj postupoval. Na základe Rozsudku Okresného súdu Bratislava V č. 9C388/01-26 zo dňa 19.03.2002 bol povinný uhradiť navrhovateľovi vzniknutú škodu, ako aj trovy konania.

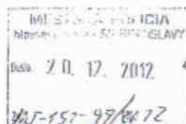
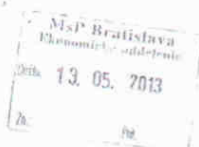
Vzhľadom k tomu, že dlžník neuhradil predmetnú pohľadávku ani na základe vyššie uvedeného rozsudku Okresného súdu Bratislava V, postúpilo Hlavné mesto SR Bratislava exekučný titul súdnemu exekútorovi JUDr. Hane Cibulkovej.

Následne Hlavné mesto SR Bratislava obdržalo uznesenie Okresného súdu Bratislava I č. 4Er 838/2012-18 zo dňa 07.12.2012 v exekučnej veci, podľa ktorého príslušný súd rozhodol o zastavení exekúcie z dôvodu úmrtia povinného. I napriek vedenému dedičskému konaniu pod sp. zn. 2D/206/2007 bolo dedičské konanie po poručiťovi zastavené z dôvodu nemajetnosti.

Na základe vyššie uvedených dôvodov s poukázaním na ustanovenie § 15, ods. 1, písm. a) a b) všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta SR Bratislavy, navrhujeme odpísať pohľadávku vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom.

Navrhované riešenie:

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme materiál v tomto rozsahu prerokovať a odporučiť k schváleniu na odpis pohľadávky vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom.



9:00 + EO
4Ex 838/2012-18
Ex 665/2012
13.05.2013
13.05.2013

U z n e s e n i e

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v exekučnej veci
oprávneného: Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814
99 Bratislava, IČO: 00 603 481 proti povinnému:
pre vymożenie uloženej povinnosti istiny
s prísl., o zastavení exekúcie takto

r o z h o d o l:

Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn.
4Ex 838/2012 z a s t a v u j e.

Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi
trovy exekučného konania vo výške 44,99€ a to do 3 dní odo dňa
nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 14.05.2012 pod č.
5101 062898 poveril podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním
exekúcie súdneho exekútora JUDr. Hana Cibulková, Opletalova 96, 841
07 Bratislava /EX 665/12/ na základe vykonateľného rozhodnutia
Okresného súdu Bratislava V v Bratislave, č.k. 9CV 388/01 zo dňa
19.03.2002, na vymożenie uloženej povinnosti s prísl. a trov
exekúcie.

Súdny exekútor dňa 21.08.2012 postúpil súdu návrh na zastavenie
exekúcie zo dňa 06.08.2012 z dôvodu, že povinný dňa 12.04.2006
zomrel. Dedičské konanie sa viedlo pod sp. zn. 2D/206/2007 a na
základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I, bolo dedičské konanie
po poručiteľovi zastavené z dôvodu nemajetnosti.
Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2006.

Súdny exekútor si uplatnil trovy exekučného konania podľa vyhl.
č. 288/95 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vo výške
44,99€.

Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd
zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného
zákona.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu
zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ust. § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť
účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a
povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ust. § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa ust. § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

V súlade s citovaným ustanovením súd exekúciu zastavil, z dôvodu že povinný dňa 12.04.2006 zomrel.

Podľa ust. § 203 ods.1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa ust. § 14 ods.1 vyhlášky č. 288/1995Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, /platného a účinného od 01.05.2008/, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti **najmenej 33,19€.**

Podľa ust. § 14 ods.2 vyhlášky č. 288/1995Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32€.

Podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Na základe uvedeného a v súlade s citovanými ustanoveniami súd zaviazal oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a to 33,19€ paušálne odmeňované úkony, náhradu hotových výdavkov vo výške 4,30€ + 20% DPH vo výške 7,50€.

4Ex 838/2012-19
Ex 665/2012

Súd považuje trovy súdneho exekútora súdom takto priznané za oprávnené a účelne vyúčtované a v súlade s vyššie citovanou vyhláškou.

Na základe tejto skutočnosti súd priznal súdnemu exekutorovi trovy exekučného konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I, v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 07.12.2012

JUDr. Judit Dobos
Vyšší súdny úradník

Za správnosť:



Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ
konaného dňa 06.11.2013

K bodu č. 23

Návrh na odpis pohľadávky vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ **odporúča** MsZ schváliť odpis pohľadávky vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom, ktorú tvorí neuhradená škoda spôsobená odcudzením 2 ks pištolí, 3 ks zásobníkov, 45 ks nábojov, príručnej pokladničky a pokutových blokov s hotovosťou z dôvodu úmrtia povinného a zastaveného dedičského konania pre jeho nemajetnosť.

Hlasovanie:

prítomní: 6 , za: 6 , proti: 0 , zdržal sa: 0

Za správnosť opisu : Ing. Henrieta Mičúchová, v.r.
V Bratislave, 06.11.2013

Uznesenie č. 1002/2013

zo dňa 07. 11. 2013

Mestská rada po prerokovaní materiálu

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

schváliť odpis pohľadávky vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom, ktorú tvorí neuhradená škoda spôsobená odcudzením 2 ks pištolí, 3 ks zásobníkov, 45 ks nábojov, príručnej pokladničky a pokutových blokov s hotovosťou, z dôvodu úmrtia povinného a zastaveného dedičského konania pre jeho nemajetnosť.

- - -