

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 30.06.2011

N Á V R H

na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky 30.743,64 Eur

Predkladateľ:

Ing. Viktor Stromček *vr. Viš*
riaditeľ magistrátu

Zodpovedný:

JUDr. Dušana Višňovská *Viš*
vedúca legislatívno - právneho oddelenia

Spracovateľ:

JUDr. Dagmar Šimková *Šimková*
referentka legislatívno-právneho oddelenia

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Výpis zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ

jún 2011

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

s c h v a ľ u j e

trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky evidovanej voči [REDACTED]
[REDACTED] v sume 30.743,64 Eur ako 100% bezdôvodného obohatenia za obdobie od 01.01.1999 do 13.09.2000 vo výške 19.871,97 Eur, nájomného za prenajatý nábytok za obdobie od 1997 - 1999 vo výške 1.187,37 Eur, úrokov z omeškania vo výške 847,54 Eur za omeškanie 16.11.1998 do 30.04.2000, zmluvnej pokuty vo výške 8.836,76 Eur za omeškanie od 16.11.1998 do 30.04.2000.

Dôvodová správa

PREDMET: Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 30.743,64 Eur

DLŽNÍČKA: Vilma Havranová, [REDACTED]

ŠPECIFIKÁCIA POHLADÁVKY:

Pohľadávka predstavuje bezdôvodné obohatenie za užívanie nebytových priestorov za obdobie od 01.01.1999 do 13.09.2000 vo výške 19.871,97 Eur, nájomného za prenajatý nábytok za obdobie od 1997 - 1999 vo výške 1.187,37 Eur, úrokov z omeškania vo výške 847,54 Eur za omeškanie 16.11.1998 do 30.04.2000, zmluvnej pokuty vo výške 8.836,76 Eur za omeškanie od 16.11.1998 do 30.04.2000.

SKUTKOVÝ STAV:

Na základe nájomnej zmluvy č. 4/1995 zo dňa 27.12 1995 sa dlžníčka stala nájomníčkou nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Bielej ul. č. 6 v Bratislave.

Nakoľko dlžníčka neuhradila nájomné za mesiace november r. 1998 a december 1998 vo výške 1.945,05 Eur spolu so sankciami z omeškania (úrokmi a zmluvnou pokutou), nájomné za prenajatý nábytok za obdobie od 1997 - 1999 vo výške 1.187,37 Eur podalo hlavné mesto dňa 22.05.2000 na príslušný súd návrh na začatie konania.

Nakoľko dlžníčka aj napriek ukončenému nájomnému vzťahu odovzdala nebytové priestory až 13.09.2000, pričom za ich užívanie neplatila úhrady, rozšírilo hlavné mesto svoj návrh na začatie konania o sumu bezdôvodného obohatenia t. j. o 19.871,97 Eur. Sumu vo výške 19.871,97 Eur predstavujú dlžné úhrady za užívanie nebytových priestorov za obdobie od 01.01.1999 do 13.09.2000.

Dlžníčka v súdnom konaní prostredníctvom priamych výpovedí svedkov, a to bývalej riaditeľky Mestskej knižnice a reálnej užívateľky nebytových priestorov preukázala, že v rozhodnom čase od 01.01.1999 do 13.09.2000 nebytové priestory neužívala t. j. príslušný súd návrh hlavného mesta v časti sumy vo výške 19.871,97 Eur z dôvodu nenaplnenia zákonom stanovených podmienok vyžadovaných pri úspešnom uplatnení bezdôvodného obohatenia zamietne.

Hlavné mesto nedisponuje s dokladom preukazujúcim povinnosť dlžníčky uhrádzať aj nájomné za prenajatý nábytok. Hlavné mesto neunesie dôkazné bremeno povinnosti úhrady nájomného za prenajatý nábytok obdobie od 1997 - 1999 vo výške 1.187,37 Eur t. j. príslušný súd návrh hlavného mesta v uvedenej časti s vysokou pravdepodobnosťou zamietne.

Dlžníčka sa v nájomnej zmluve v čl. IV. ods. 5 zaviazala v prípade neuhradenia platby nájomného zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 0,5% z dlžnej sumy za každý deň omeškania. Súdna prax považuje zmluvnú pokutu vo výške 0,5% z dlžnej sumy za každý deň omeškania za neprimerane vysokú, úžernú a v rozpore s dobrými mravmi. Hlavné mesto disponuje s viacerými rozhodnutiami Krajského súdu a aj Najvyššieho súdu, v ktorých vyslovili svoj

právny názor neprimeranosti takto dohodnutej zmluvnej pokuty, odporujúcej všeobecne uznávaným zásadám konania zmluvných subjektov a v rozpore s dobrými mravmi.

Dlžníčka navrhuje v predmetnej právnej veci súdny zmier, na základe ktorého by uhradila dlžné nájomné vo výške 1.945,05 Eur za obdobie november, december 1998.

Dlžníčka je starobnou dôchodkyňou, ktorej starobný dôchodok stačí na úhradu len nevyhnutne dôležitých nákladov, uhradenie zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania by spôsobilo fatálny zásah do jej rozpočtu.

Právny zástupca dlžníčky si v prípade schválenia súdneho zmiernu, v ktorom hlavné mesto bude súhlasiť s úhradou len dlžného nájomného vo výške 1.945,05 Eur (vo zvyšku dôjde k upusteniu od vymáhania pohľadávky) nebude uplatňovať trovy právneho zastúpenia.

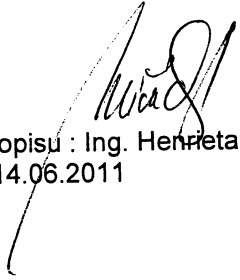
Materiál bol dňa 14.06.2011 stiahnutý z rokovania komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta. Materiál bol dňa 16.06.2011 prerokovaný v mestskej rade, kde nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia.

Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ
konaného dňa 14.06.2011

K bodu č. 67

Návrh na odpustenie dlhu v sume 30 743,64 Eur

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta **stahuje materiál z rokovania**


Za správnosť opisu : Ing. Henrieta Mičúchová
V Bratislave, 14.06.2011