

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
1. ISO CM (O/57)	<p>Viliam Figusch, Zvončeková 46, 831 06 Bratislava List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/72-303673 dňa 24.9.2009</p>	
	<p>Požaduje do doplnkov a zmien územného plánu 02 v časti B.11 premietnuť ustanovenia Európskeho dohovoru o krajine. Uvádza, že tento text Slovensko ratifikovalo, takže je právne záväzný od 1.12.2005, a je významný pre územné plánovanie z hľadiska ochrany všetkých typov krajiny, nielen výnimočných, ale aj takých, ktoré sú považované za všedné a dokonca poškodené. Dokument dáva vo viacerých ustanoveniach významné slovo verejnosti, ľuďom, ktorí v danej krajine žijú. Poukazuje na skutočnosť, že v územnom pláne hl. m. SR Bratislavy, schválenom uznesením č. 123 zo dňa 31.5 2007, kapitola B. 11 podkapitola 11.2.3 sa k Európskemu dohovoru o krajine pripojuje komentár o neexistencii metodológie na jeho implementáciu v činnostiach krajinoekologického plánovania. Taktiež uvádza, že terajšie doplnenie v príslušnej podkapitole 11.2.3 však Európsky dohovor o krajine znovu uvádza iba mimochodom.</p> <p>Poznamenáva, že v zmenách a doplnkoch ÚPN hl. m. SR Bratislavy sa znovu tento dohovor uvádza v súvislosti s výnimočnou krajinou a nie - čo je jeho hlavným cieľom - ochranou kvality bežnej krajiny, v ktorej žije veľká väčšina ľudí.</p> <p>Deje sa tak napriek tomu, že minulý rok už boli k dispozícii jasné usmernenia vo forme odporúčania Výboru ministrov Rady Európy na aplikáciu dohovoru, aj v preklade do slovenčiny a v slovenčine boli publikované aj odborné články kompetentných pracovníkov príslušného ministerstva (uvádza internetové odkazy na články o predmetnej problematike a v prílohe uvádza niekoľko dôležitých článkov z dohovoru, ktoré sa zmieňujú o účasti verejnosti a rešpektovaní subsidiarity.)</p> <p>Z hľadiska tvorby krajiny na miestnej úrovni považuje za podstatné a neodkladné spracovanie územných plánov zón a stanovenie regulatívov intenzity využitia území. Podľa jeho názoru sa zdá, že bez takejto podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie sa ciele dohovoru o krajine nedajú reálne v praxi dosiahnuť.</p> <p>Podľa jeho názoru tým, že prakticky nikto nevníma tento dohovor ako ochranu bežnej krajiny, dochádza pri každodennej rozhodovacej činnosti k situáciám, kde sa hazarduje s bežnými hodnotami krajiny. V súvislosti s rozhodovaním o návrhu na vydanie územného rozhodnutia (MČ Bratislava - Rača, SÚ-8421/420/2009/PR, www.raca.sk) - pozemok medzi Hagarovou 17 -19 - bol informovaný architektkou v MČ Rača pani Víršikovou, že nemôže zaobstarať územné plány zón, hoci má na to v rozpočte prostriedky, lebo jej v tom bránia ustanovenia stavebného zákona (?).</p> <p>Účastníci konania - občania bývajúci v tejto lokalite sa pochopiteľne mobilizujú proti zahusťovaniu výstavby na plochách vnútroštruktúrovej zelene a dali k spomínanému návrhu vyše sto pripomienok. Podobne sa k tomu vyjadrili aj ich volení zástupcovia pri rokovaní zastupiteľstva MČ. Je prekvapujúce, že neexistuje - v rámci fungovania stavebných</p>	<p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 do časti B. kap. 11. – upresnenie vybraných relevantných údajov.</p> <p>Akceptované v návrhu ZaD 02 sú určené regulatívy intenzity využitia územia v kapitole C.2. Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok pre využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch.</p> <p>V kapitole 2.2.5 Určenie územia pre ktoré je potrebné obstaráť a schváliť ÚPN Z, kde sú určené časti územia, na ktoré je potrebné spracovať a schváliť ÚPN Z, s tým že je stanovené, že pre ostatné územia je možné spracovať ÚPN Z podľa potreby mesta a jednotlivých mestských častí.</p> <p>Je v kompetencii príslušnej mestskej časti, ako orgánu územného plánovania, ktorý háji miestne komunálne záujmy, pristúpiť</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>úradov alebo prípravy územného plánu transparentný mechanizmus, aby sa takéto hromadné prejavy názoru zo strany obyvateľov, ktorí bývajú v danej lokalite, preniesli do podrobnejšej územno-plánovacej dokumentácie. Magistrát totiž v tejto veci dal pozitívne záväzné stanovisko podľa údajov územného plánu, ktorý na tomto stabilizovanom obytnom území nič nerozlišuje a nikoho ani nenapadne, aby chránil hájik, ktorý medzi obytnými domami má jasnú ekostabilizačnú funkciu.</p> <p>Konkrétne navrhuje, aby sa pre zamedzenie zhoršovania životného prostredia zvyšovaním hustoty obyvateľstva, poškodzovaním architektúry obytného súboru, krajiny a odstraňovaním zelene zahrnula do ÚPD - kým nebudú spracované ÚPZ rôznych stabilizovaných obytných území s viacpodlažnou zástavbou zaviedli primerané regulačné opatrenia na ochranu vytvoreného prírodného prostredia v stabilizovaných obytných územiach s viacpodlažnou zástavbou. Príslušné orgány musia každý prípadný zásah do tohto prostredia konzultovať s ľuďmi, ktorí v danej lokalite žijú.</p>	<p>k obstaraniu jednotlivých ÚPN Z, pričom na spracovanie dokumentácie môže prispieť každý kto má záujem na využití územia.</p> <p>V návrhu ZaD 02 je upresnená definícia stabilizovaného územia (okrem iného ju je možné chápať aj ako zníženie rizika úbytku nezastavaných plôch so zeleňou v stabilizovaných územiach v dôsledku zmeny regulatívu, ktorý v takýchto územiach už nepripúšťa možnosť 15 % dostavby jestvujúcej výmery podlažných plôch.</p> <p>Stanovenie regulácie využitia územia s presnosťou na parcelu a jednotlivé stavebné pozemky je predmetom spracovania spodrobňujúcich ÚPN Z, ÚŠ Z.</p> <p>Posúdenie konkrétnych investičných zámerov spracovaných na úrovni dokumentácie pre územné rozhodovanie, je predmetom územného rozhodovania, v rámci ktorého stavebný úrad preskúma návrh a posúdi ho aj z hľadiska vplyvov na životné prostredie a či vyhovuje všeobecne technickým požiadavkám na výstavbu. Povinnosti a kompetencie stavebného úradu v územnom a stavebnom konaní jednoznačne určujú ustanovenia stavebného zákona a súvisiacich právnych predpisov, okrem iného posúdiť návrh s podkladmi. Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 stavebného zákona sú podkladmi pre vydanie územného rozhodnutia ÚPN obce, ÚPN zóny; ak neboli tieto spracované, ani urbanistická štúdia, obstará stavebný úrad iné podklady v rozsahu nevyhnutnom pre územné rozhodnutie, napr. územnoplánovacie podklady, skutočnosti zistené pri miestnom zisťovaní a vlastným prieskumom.</p>
2. ISO CM (O/64)	<p><u>Bratislava otvorene, Godrova 3/b, 811 06 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/97-304279 dňa 28.9.2009</p>	
	<p>Proces pripomienkovania uvedeného návrhu považujú za 1) absolútne nezvládnutý z hľadiska komunikácie zodpovedných inštitúcií mesta - v prvom rade magistrátu a primátora - s bratislavskou verejnosťou, 2) veľmi slabý z hľadiska jeho organizácie uvedenými zodpovednými inštitúciami, 3)</p>	<p>Berie sa na vedomie, vzhľadom na to, že vznesené pripomienky, ktoré sa vzťahujú k postupu prerokovania, nepripomienkujú obsah prerokovaného materiálu.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>deformujúci obsah a najmä želanú kvalitu výsledného návrhu zmien a doplnkov územného plánu Bratislavy (ÚP). K tomuto neradostnému konštatovaniu ich vedú viaceré skutočnosti, napríklad: Uvádzajú, že široká verejnosť takmer nedostala šancu dozvedieť sa, že vôbec prebieha proces pripomienkovania návrhu zmien a doplnkov ÚP podľa stavebného zákona a že má tak možnosť aktívne sa doň zapojiť. Táto informácia bola totiž uverejnená len na web stránke Bratislavy po dobu 30 dní (od 24.8.2009) a celkovo v troch (!) médiách - jedenkrát v denníku SME a dvakrát v Bratislavských novinách, z toho v jednom prípade vo forme jednej (!) vety v článku o predpokladanom náraste obyvateľstva mesta. Logickým dôsledkom je, že napr. dňa 24.9.2009, teda v posledný deň pripomienkovacej lehoty, web stránka mesta s predloženým dokumentom zaznamenala len niečo vyše 2200 (aj to nie unikátnych) prístupov. Celkovo je takáto "verejná informovanosť" výsmechom v čase informačnej spoločnosti, osobitne v Bratislave ako celoslovenskom centre rozličných informačných médií. Zodpovedné inštitúcie už vôbec nevenovali pozornosť možnosti, že by mohli pristupovať k informovaniu bratislavskej verejnosti proaktívne, teda nad rámec svojich zákonom predpísaných povinností. Vyjadrenia o otvorenosti a spolupráci mestskej samosprávy s verejnosťou - napr. verejne vystúpenie primátora mesta na zasadnutí zastupiteľstva 31. 5. 2007, keď pri prerokovávaní návrhu nového územného plánu mesta sľuboval okamžité zapojenie občanov, ako aj dodatočne zapracovanie občianskych pripomienok nezahrnutých do čerstvo schváleného ÚP práve v procese zmien a doplnkov nového ÚP - sú vo svetle súčasnej situácie iba prázdnu floskulou. Návrh zmien a doplnkov ÚP predložený na pripomienkovanie verejnosti bol slabo dostupný širokej verejnosti, a to v elektronickej a predovšetkým papierovej podobe. Ide o mimoriadne rozsiahly a technologicky náročný dokument obsahujúci veľké mapové prílohy, rozsiahlu tabuľku zmien a pod., ktoré spôsobujú jeho zložitú elektronickejšiu dostupnosť na web stránke Bratislavy. Pritom zďaleka nie každý má bezproblémový prístup k internetu, resp. väčšina ľudí ho vôbec nemá. Na druhej strane ho v papierovej podobe zas bolo možné študovať len v pracovnom čase pracoviska magistrátu pre styk s verejnosťou (tzv. front office), čo vylučovalo štúdium po 16. hodine a cez víkend - teda v jedinom čase, keď sa pracujúca verejnosť takémuto štúdiu môže seriózne a efektívne venovať.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Informácia o prerokovaní bola zverejnená aj s kompletným materiálom - Návrh zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislavy, ZaD 02, na webovej stránke hlavného mesta v oficiálnom termíne od 24. 8. 2009 do 24. 9. 2009 (v súčasnosti na území Bratislavy je táto forma komunikácie významná a zo strany najmä odbornej verejnosti preferovaná). Súčasťou tohto oznamu bola aj cesta na platný územný plán, aby bolo možné s ním konfrontovať navrhnuté zmeny a doplnky ÚPN. Vzhľadom na možnosti, ktoré dáva internet, je tam oznam naďalej zverejnený, vrátane kompletného materiálu. K zverejnenému materiálu je možné sa dostať rôznymi spôsobmi, pričom je zabezpečené prepojenie na textovú a grafickú časť platného územného plánu. Zároveň bol oznam o prerokovaní zverejnený v denníkoch SME a Pravda dňa 24.8.2009 a v periodiku Bratislavské noviny. Ďalším miestom zverejnenia bol Front Office. K vystavenému materiálu na pracovisku Front Office v dňoch od 24. 8. 2009 do 24. 9. 2009 boli osobne poskytnuté konzultácie a vysvetlenia za jednotlivé mestské časti celkovo v počte 136 (v priemere za 22 pracovných dní je to 6,18 konzultácií za deň). Počas obdobia verejného prerokovania bola na tomto pracovisku zabezpečená prítomnosť odborných pracovníkov zo strany spracovateľa a obstarávateľa tohto materiálu. Príslušné orgány štátnej správy, orgány samosprávy a ostatné dotknuté orgány, v celkovom počte 52 subjektov, boli oslovené písomnou formou jednotlivo, pričom im bol zaslaný aj materiál na CD nosiči. Mestské časti a Krajský stavebný úrad obdržali zároveň výtlačky dokumentu.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		<p>Stanoviská k tomuto odbornému materiálu zaslali príslušné orgány štátnej správy, orgány samosprávy a ostatné dotknuté orgány, celkovo v počte 44 subjektov.</p> <p>Podľa § 22 stavebného zákona je verejnosť oprávnená podať pripomienky k návrhu ÚPD do 30 dní odo dňa oznámenia.</p> <p>K predloženým zmenám a doplnkom ÚPD sa vyjadrila verejnosť v počte 70 subjektov.</p> <p>Vstup na stránku hlavného mesta nie je merítkom informovanosti verejnosti .</p> <p>Podľa § 22 stavebného zákona je obec povinná oznámiť prerokovanie návrhu ÚPN a vystaviť tento návrh na verejné nahliadnutie. Podľa § 23 cit. zákona pri prerokovaní návrhu ÚPN zóny je obec povinná zvolať verejné prerokovanie pre obyvateľov obce, na ktorom zabezpečí odborný výklad spracovateľa.</p> <p>Návrh zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislava, ZaD 02 je územný plán obce a nie zóny. Územný plán obce má charakter koncepčného materiálu a predpokladá sa najmä pripomienkovanie zo strany kompetentných orgánov štátnej správy a orgánov samosprávy, ktoré uplatňujú záujmy chránené osobitnými predpismi.</p>
	<p>Predložený dokument je neprehľadný, osobitne pre laickú verejnosť, a to ohľadom svojej vnútornej štruktúrovanosti aj formálneho („vonkajšieho“) spracovania. Ide napr. o kumulovanie viacerých zmien, dokonca aj kvalitatívne nesúvisiacich, do jedného textu, pozmeneného oproti pôvodnému zneniu bez ich adekvátneho odlíšenia a osobitného (nekumulovaného) vyznačenia, nezosúladenie vyznačenia zmien v grafickej a textovej časti a pod.</p> <p>Forma spracovania návrhu prístupného na web stránke Bratislavy nezodpovedá § 17 ods. 1 vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a o územnoplánovacej dokumentácii. Neumožňuje pri štúdiu aplikovať úlohu priesvitky a jednoznačnú identifikáciu zmien v texte platného ÚP.</p> <p>Papierový dokument určený na osobné štúdium vo front office obsahoval iba čiernobiele kópie niektorých mapových príloh, bez uvedenia mierky výkresov, bez ich primeraného popisu či vyznačenia, resp. vysvetlenia (napr. všeobecných skratiek a i.), sčasti vzájomne nekompatibilných, a preto aj neporovnateľných (dokonca aj čo sa týka obsahu) atď.</p> <p>Hrozí tak opätovný právny chaos s ďalšími následkami, obdobne ako pri čistopise nového ÚP.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Návrh zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislava, ZaD 02 je spracovaný v súlade s § 17 vyhlášky č. 55/2001 Z.z. v rozsahu zmien a doplnkov textovej časti a grafickej časti.</p> <p>Textová časť je spracovaná v dvoch formách: jedno znenie obsahuje citáciu zmien a doplnkov s jasnou identifikáciou, ktorých častí sa týkajú, a pre prehľadnosť bola zvolená aj forma zverejnenia úplného znenia záväznej textovej časti, ktorá obsahuje platné znenie ÚPN, vrátane schválených ZaD 01, doplnené o navrhované ZaD 02.</p> <p>Grafická časť je spracovaná prehľadne vo forme priesvitiek a s priloženými tabuľkami, v ktorých je uvedená identifikácia a popis zmien a doplnkov vyjadrených v príslušnom výkrese. Spracovaná</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		<p>je vo farbách v zmysle príslušných legiend výkresov.</p> <p>Originálne výtlačky grafickej časti spolu s výtlačkami textovej časti, spracované v uvedenej forme, boli umiestnené na pracovisku vo Front Office a zároveň v tej istej forme boli zverejnené na webovej stránke hlavného mesta. K materiálu je možné dostať sa i v súčasnosti, a to rôznymi spôsobmi, pričom je zabezpečené prepojenie na textovú a grafickú časť platného územného plánu.</p>
	<p>Predložený dokument obsahuje nejednoznačné a protirečivé pojmy/definície, ktoré umožňujú viacznačný, a teda voluntaristický výklad (napr. „stabilizované územie“, „výškové stavby“) - čo vytvára živnú pôdu pre následné netransparentné, neefektívne a neetické rozhodovanie vo sfére územnoplánovacích, stavebných a s nimi spojených ďalších činností.</p> <p>Predložený dokument nereflektuje mnohé zmeny, ktoré dlhodobo žiada občianska verejnosť - napr. nemeniť (obývané) stabilizované územia na rozvojové, dopracovať výškovú reguláciu zástavby (sľubovaných do roka po schválení nového ÚP), nemeniť funkciu zelene na výstavbu, zapracovať tzv. intaktné plochy zelene a pod. Mnohé z nich navrhovali aj samotné mestské časti vo fáze prípravy dokumentu, ale v návrhu nie sú zapracované.</p>	<p>Berie sa na vedomie. V návrhu ZaD 02 je upresnená definícia stabilizovaného územia (okrem iného ju je možné chápať aj ako zníženie rizika úbytku nezastavaných plôch so zeleňou v stabilizovaných územiach v dôsledku zmeny regulatívy, ktorý v takýchto územiach už nepripúšťa možnosť 15 % dostavby jestvujúcej výmery podlažných plôch).</p> <p>Návrh ZaD 02 stanovuje reguláciu výškových stavieb, pri ktorej rešpektuje ustanovenia zákona č.49 /2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a stanovuje zásady a regulatívy zohľadňujúce relevantné dostupné podkladové odborné materiály v danej oblasti.</p> <p>Spresnenie regulácie územia je predmetom spracovania ÚPN Z s podrobnosťou na parcelu, jednotlivé stavebné pozemky a stavby.</p>
	<p>K nízkej kvalite obsahu z hľadiska aktívnej občianskej verejnosti prispieva aj skutočnosť, že nebol vypracovaný vo variantnom riešení, nebol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. a i.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Nakoľko sa jedná o návrh zmien a doplnkov, požiadavka variantného riešenia je zavádzajúca, aktualizácia ÚPD môže byť obstaraná len „v dvoch variantoch“: buď ako návrh zmien a doplnkov ÚPD alebo ako nulový variant, t.j. keď po vyhodnotení podnetov na zmeny a doplnky bude konštatované, že tieto nie sú takého charakteru, aby bolo možné pristúpiť k návrhu zmien a doplnkov.</p> <p>Procesu prerokovania Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislava, ZaD 02 predchádzal proces zisťovacieho konania podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		<p>posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom bolo posudzované v zmysle § 4 ods. 2 cit. zákona, či predmetný materiál obsahuje zásadné zmeny strategického dokumentu, t.j. územného plánu mesta. Navrhované zmeny a doplnky boli charakterizované z hľadiska ich relevancie vo vzťahu k potenciálnym vplyvom na životné prostredie, vrátane zdravia, pričom vzťažnou úrovňou posúdenia bol stav definovaný pôvodným dokumentom – Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy. Všetky relevantné údaje o vplyvoch dokumentu na životné prostredie, vrátane zdravia, boli spracované už vo fáze Oznámenia o strategickom dokumente v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., keďže už v tejto fáze boli k dispozícii dostatočné informácie o obsahu strategického dokumentu, vrátane podkladov potrebných pre spracovanie posúdenia. V rámci prerokovania tohto dokumentu sa mohla verejnosť dostatočne oboznámiť s pripravovanými zmenami a doplnkami územného plánu.</p> <p>Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave ako príslušný orgán vydal rozhodnutie č. ZPO/2009/05269-92/BAR/BA zo dňa 11.8.2009, v ktorom rozhodol, že navrhovaná zmena strategického dokumentu sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. s tým, že navrhovanú zmenu ÚPD je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.</p>
	<p>Doba prípravy/spracovania predloženého dokumentu a doba daná na oboznámenie sa s ním a na jeho pripomienkovanie sú v zásadnom nepomere. Návrh vypracúvali pracovníci a pracovníčky magistrátu 2 roky, hoci vedenie magistrátu pôvodne predpokladalo a informovalo, že celý proces bude trvať približne 1 rok a výsledný návrh predloží mestskému zastupiteľstvu na schválenie už koncom roku 2008. Je nemysliteľné, aby materiál, ktorý početný kolektív odborníkov a profesionálnych pracovníkov magistrátu spracúval 2 roky, mohla verejnosť efektívne, seriózne a zmysluplne spripomienkovať za jeden (!) mesiac, resp. - ak sa zaráta aj doba strategického environmentálneho hodnotenia v zmysle</p>	<p>Berie sa na vedomie. Podľa § 17 stavebného zákona orgány územného plánovania obstarávajú ÚPD z vlastného podnetu, z podnetu iných orgánov štátnej správy a obcí, z podnetu fyzických osôb alebo právnických osôb.</p> <p>Po schválení nového územného plánu mesta v roku 2007 začal sa na podklade uznesenia MsZ č. 123/2007 zo dňa 31.5.2007 proces obstarania zmien a doplnkov tohto</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>zákona č. 24/2006 Z. z. - za necelé tri mesiace, z toho dva mesiace letných dovolení. Pri takej zložitej a rozsiahlej dokumentácii, ako aj minimálnej informovanosti verejnosti zo strany predkladateľa je 1 mesiac, resp. necelé 3 mesiace absurdne krátka doba na zodpovedné pripomienkovanie tejto dokumentácie.</p>	<p>schváleného územného plánu. V uznesení bolo uložené zabezpečiť preskúmanie ÚPN za účelom udržania jeho aktuálneho stavu, zhromaždiť pripomienky MČ a komisií MsZ k schválenému ÚPN a predložiť na MsZ informáciu s návrhom na obstaranie nevyhnutných zmien a doplnkov ÚPN.</p> <p>Zároveň ako prebiehal tento proces zhromažďovania a vyhodnocovania podkladov pre zmeny a doplnky ÚPN, hlavné mesto obstarávalo zmeny a doplnky ÚPN hl. m. SR Bratislavy, ZaD 01, ktoré vyvolala potreba zosúladiť územný plán mesta s projektom TENT-T 17 v súlade s koncepciou európskej dopravnej siete. Zmeny a doplnky 01 boli schválené uznesením MsZ č. 600/2008 zo dňa 15. 12. 2008.</p> <p>Podnety zo strany mestských častí, zasielané na podklade uznesenia č. 123/2007, boli zosumarizované a vyhodnotené. Informácia bola predložená na rokovanie MsZ dňa 15. 12. 2008.</p>
	<p>Nie je jasné, či predložený strategický dokument korešponduje s aktuálne pripravovaným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavy. PHSR ani iný materiál s ním súvisiaci nie je uvedený medzi materiálmi použitými pri vypracovaní predloženého dokumentu, takže zjavne nie sú porovnané a zosúladené. Oba uvedené strategické materiály sú pritom absolútne kľúčové pre ďalší rozvoj mesta a kvalitu života obyvateľstva a zároveň sa navzájom aj výrazne ovplyvňujú.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavy sa stáva dokumentom podľa § 7a stavebného zákona až po jeho spracovaní a schválení mestským zastupiteľstvom. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce má byť okrem iného vypracovaný aj podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie obce.</p>
	<p>Uvedené zásadné nedostatky v práci magistrátu a primátora vedú v konečnom dôsledku k vylúčeniu občianskej verejnosti z procesu pripomienkovania a tým aj skvalitnenia predloženého návrhu. Ich logickým dôsledkom je zároveň aj minimálna otvorenosť, resp. uzavretosť mestskej samosprávy voči občanom a občiankam vo veci územného plánu mesta.</p> <p>Magistrát a primátor mesta tým blokujú prístup verejnosti k informáciám a znemožňujú jej účasť na rozhodovaní o zásadných záležitostiach života v meste a o jeho ďalšom rozvoji.</p> <p>Na tieto skutočnosti už veľakrát upozorňovali pri rôznych relevantných príležitostiach, naposledy v stanovisku BAO k oznámeniu o strategickom dokumente - návrhu zmien a doplnkov ÚP 02 zo dňa 24. 7. 2009, v rámci procesu strategického environmentálneho hodnotenia podľa zákona č.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Uplatnené pripomienky v procese prerokovania Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02 preukazujú, že tie subjekty, ktoré mali záujem sa konštruktívne vyjadriť k predloženému návrhu, mali na to možnosť a využili ju. Je predpoklad, že k odbornému materiálu, akým bezpochyby je územný plán mesta a jeho zmeny a doplnky, sa formou prerokovania uplatní najmä odborná verejná diskusia formou zaslania písomných pripomienok a ich vyhodnotením zo</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>24/2006 Z. z. Podľa ich názoru inštitúcie mestskej samosprávy ignorovali ich pripomienky a konštruktívne návrhy zamerané na skvalitnenie komunikácie mesta s občianskou verejnosťou a vyššie zapojenie verejnosti do rozhodovania, podobne, ako v mnohých iných predošlých prípadoch. Táto dlhodobá ignorácia, ktorá miestami prerastala až do otvorenej arogancie voči aktívnym občanom a občiankam, zákonite vyvoláva dojem, že mestskej samospráve nielenže nezáleží na názore verejnosti, ale tento (pre otvorenú občiansku spoločnosť neprijateľný) stav jej dokonca vyhovuje a svojou neochotou zlepšiť ho aktívne a cieľavedome podporuje dlhodobu neudržateľnú situáciu v meste.</p> <p>V tejto silne frustrujúcej situácii vytvorenej a dlhodobo podporovanej mestskou samosprávou považujú za neefektívne a úplne zbytočné vynakladať svoj voľný čas a nemalú energiu potrebnú na formulovanie detailných pripomienok k vecnému obsahu predloženého dokumentu. Dvojnásobne v súčasnom prípade, keď sa magistrát ani trochu nenamáhal uľahčiť situáciu širokej verejnosti a predložil jej neprehľadný a nekvalitne spracovaný dokument. Rovnako sa nenamáhal aspoň dodatočne napomôcť laickej verejnosti jeho naštudovanie a pripomienkovanie, napr. zorganizovaním aspoň jedného ústneho verejného prerokovania, kde by občania dostali zrozumiteľné a fundované informácie k dokumentu a k samotnému procesu a kde by si mohli ozrejmiť nejasnosti a prípadné nedorozumenia. Zástupcovia mestskej samosprávy sa zjavne nepoučili z fiaska, ktoré zaznamenal proces prerokovania a prijímania nového územného plánu pred pár rokmi, ani z následných vecných i právnych dôsledkov a komplikácií. Zdá sa, že aj v prípade zmien a doplnkov ÚP dobrovoľne absolvujú obdobnú dehonestáciu a vlastnú devalváciu v očiach angažovanej verejnosti, a to dokonca v období pred komunálnymi voľbami.</p> <p>Osobitne zdôrazňujú, že v otvorenej občianskej spoločnosti je nemysliteľné, aby sa o takýchto zásadných zmenách v území rozhodovalo a konalo bez reálnej možnosti verejnosti zasiahnuť do tohto procesu. V takom prípade pôjde nízka výsledná kvalita dokumentu a z nej vyplývajúce negatívne následky na územné plánovanie, výstavbu a ďalší rozvoj mesta, ale aj na celkový stav občianskej participácie a komunikácie medzi samosprávou a verejnosťou plne na vrub zodpovedných činiteľov samosprávy.</p>	<p>strany orgánu územného plánovania, ktorý obstaráva predmetnú územnoplánovacia dokumentáciu.</p>
	<p>Žiadajú preto, aby zástupcovia mestskej samosprávy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvolali verejné prerokovanie predloženého dokumentu so zabezpečením odborného a vecne zrozumiteľného výkladu, - primerane predĺžili dobu pripomienkovania návrhu verejnosťou (aspoň o dva mesiace), - kvalifikovane a aktívne informovali verejnosť o prebiehajúcom procese, jeho obsahu a možnostiach verejnosti zapojiť sa doň, - systematicky vytvárali korektné podmienky na efektívne zapojenie občianskej verejnosti do procesu formovania predloženého dokumentu a rozhodovania o ňom. <p>Žiadajú, aby samospráva mesta reálne, a nielen formálne a alibisticky, umožnila širokej bratislavskej verejnosti zmysluplne sa zapojiť do procesu zmien a doplnkov územného</p>	<p>Berie sa na vedomie v zmysle hore uvedeného.</p> <p>Spracované vyhodnotenie pripomienok dáva prehľad o stanoviskách a pripomienkach dotknutých orgánov štátnej správy samosprávy a ostatných dotknutých subjektov ako aj o využitých možnostiach verejnosti vyjadriť sa k prerokovávanému dokumentu v zmysle ustanovení stavebného zákona.</p> <p>Vzhľadom na skutočnosť, že uplatnené pripomienky sú totožné</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	plánu, primerane významu tohto dokumentu a jeho dopadom na kvalitu života verejnosti v Bratislave.	s obsahom sťažnosti „Aktualizácia Územného plánu: Verejná sťažnosť na prácu magistrátu“, ktorú podali Ing. Ľubica Trubíniová, Ing. Katarína Šimončíčová, Ing. Matej Vagač, Ing. Vladimír Dulla, Ing. Anna Kovárová, Ing. Soňa Párnická, Prof. RNDr. Mikuláš Huba, CSc. za občiansku iniciatívu Bratislava otvorene listom zo dňa 30. 9. 2009 s prílohou: „Pripomienky k návrhu zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02 zo dňa 24. 9. 2009“, boli pripomienky vyhodnotené v zmysle výsledkov prešetrenia sťažnosti a odpovede hlavného mesta na ňu.
3. ISO CM (O/66)	<u>Ing. Oskar Elschek, Slávičie údolie 14, 811 02 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/100-304347 dňa 28.9.2009	
	<p>Proces pripomienkovania uvedeného návrhu považuje za:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nezvládnutý z hľadiska komunikácie zodpovedných predstaviteľov inštitúcií mesta – predovšetkým magistrátu - s bratislavskou verejnosťou, 2) veľmi slabý z hľadiska jeho organizácie uvedenými zodpovednými inštitúciami, 3) deformujúci obsah a najmä očakávanú kvalitu výsledného návrhu zmien a doplnkov územného plánu Bratislavy (ÚP). <p>Uvádza, že široká verejnosť takmer nedostala šancu dozvedieť sa o prebiehajúcom procese pripomienkovania návrhu zmien a doplnkov ÚP podľa stavebného zákona a tak možnosť sa aktívne doň zapojiť. Táto informácia bola totiž zverejnená len na web stránke Bratislavy po dobu 30 dní (od 24.8.2009) a celkovo v troch (!) médiách - jedenkrát v denníku SME a dvakrát v Bratislavských novinách, z toho v jednom prípade vo forme jednou vetou v článku o predpokladanom náraste obyvateľstva mesta. Logickým dôsledkom je, že napr. dňa 24.9.2009, teda v posledný deň lehoty na zaslanie pripomienok, internetová stránka mesta s predloženým dokumentom zaznamenala len niečo vyše 2200 prístupov. Celkovo takáto "verejná informovanosť" je výsmechom v čase rozvíjajúcej sa informačnej spoločnosti, osobitne v Bratislave ako centre informačných médií na Slovensku.</p> <p>Zodpovedné inštitúcie už vôbec nevenovali pozornosť možnosti, že by mohli pristupovať k informovaniu bratislavskej verejnosti proaktívne, teda nad rámec svojich zákonom predpísaných povinností. Vyjadrenia o otvorenosti a spolupráci mestskej samosprávy s verejnosťou - napr. verejné vystúpenie primátora mesta na zasadnutí zastupiteľstva 31. 5. 2007, keď pri prerokovávaní návrhu nového územného plánu mesta sľuboval okamžité zapojenie občanov do procesu jeho zmien a doplnkov, sú vo svetle súčasnej situácie iba prázdnu frázu.</p>	<p>Berie sa na vedomie, vzhľadom na to, že vznesené pripomienky, ktoré sa vzťahujú k postupu prerokovania, nepripomienkujú obsah prerokovávaného materiálu.</p> <p>Informácia o prerokovaní bola zverejnená aj s kompletným materiálom - Návrh zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislavy, ZaD 02, na webovej stránke hlavného mesta v oficiálnom termíne od 24. 8. 2009 do 24. 9. 2009 (v súčasnosti na území Bratislavy je táto forma komunikácie významná a zo strany najmä odbornej verejnosti preferovaná). Súčasťou tohto oznamu bola aj cesta na platný územný plán, aby bolo možné s ním konfrontovať navrhnuté zmeny a doplnky ÚPN. Vzhľadom na možnosti, ktoré dáva internet, je tam oznam naďalej zverejnený, vrátane kompletného materiálu. K zverejnenému materiálu je možné sa dostať rôznymi spôsobmi, pričom je zabezpečené prepojenie na textovú a grafickú časť platného územného plánu.</p> <p>Zároveň bol oznam o prerokovaní zverejnený v denníkoch SME a Pravda dňa 24.8.2009 a v periodiku Bratislavské noviny.</p> <p>Ďalším miestom zverejnenia bol Front Office. K vystavenému</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		<p>materiálu na pracovisku Front Office v dňoch od 24. 8. 2009 do 24. 9. 2009 boli osobne poskytnuté konzultácie a vysvetlenia za jednotlivé mestské časti celkovo v počte 136 (v priemere za 22 pracovných dní je to 6,18 konzultácií za deň). Počas obdobia verejného prerokovania bola na tomto pracovisku zabezpečená prítomnosť odborných pracovníkov zo strany spracovateľa a obstarávateľa tohto materiálu.</p> <p>Príslušné orgány štátnej správy, orgány samosprávy a ostatné dotknuté orgány, v celkovom počte 52 subjektov, boli oslovené písomnou formou jednotlivo, pričom im bol zaslaný aj materiál na CD nosiči. Mestské časti a Krajský stavebný úrad obdržali zároveň výťažky dokumentu.</p> <p>Stanoviská k tomuto odbornému materiálu zaslali príslušné orgány štátnej správy, orgány samosprávy a ostatné dotknuté orgány, celkovo v počte 44 subjektov.</p> <p>Podľa § 22 stavebného zákona je verejnosť oprávnená podať pripomienky k návrhu ÚPD do 30 dní odo dňa oznámenia.</p> <p>K predloženým zmenám a doplnkom ÚPD sa vyjadrila verejnosť v počte 70 subjektov.</p> <p>Vstup na stránku hlavného mesta nie je merítkom informovanosti verejnosti.</p> <p>Podľa § 22 stavebného zákona je obec povinná oznámiť prerokovanie návrhu ÚPN a vystaviť tento návrh na verejné nahliadnutie. Podľa § 23 cit. zákona pri prerokovaní návrhu ÚPN zóny je obec povinná zvolať verejné prerokovanie pre obyvateľov obce, na ktorom zabezpečí odborný výklad spracovateľa.</p> <p>Návrh zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislava, ZaD 02 je územný plán obce a nie zóny. Územný plán obce má charakter koncepčného materiálu a predpokladá sa najmä pripomienkovanie zo strany kompetentných orgánov štátnej správy a orgánov samosprávy, ktoré uplatňujú záujmy chránené</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		osobitnými predpismi.
	<p>Návrh zmien a doplnkov ÚP predložený na pripomienkovanie verejnosti bol zle dostupný širokej verejnosti, a to v elektronickej a predovšetkým papierovej podobe. Ide o mimoriadne rozsiahly a technologicky náročný dokument obsahujúci veľké mapové prílohy, rozsiahlu tabuľku zmien a pod., ktoré spôsobujú jeho zložitú elektronickú dostupnosť na internetovej stránke Bratislavy. Pritom zďaleka nie každý má bezproblémový prístup k internetu, resp. väčšina ľudí ho vôbec nemá, avšak zmeny sa dotknú prevažnej väčšiny obyvateľov Bratislavy. Na druhej strane ho v papierovej podobe bolo možné študovať len v pracovnom čase pracoviska magistrátu pre styk s verejnosťou (tzv. front office), čo vylučovalo štúdium po 16. hodine a cez víkend - teda v jedinom čase, keď sa pracujúca verejnosť takémuto štúdiu môže seriózne a efektívne venovať.</p> <p>Predložený dokument je neprehľadný, osobitne pre laickú verejnosť, a to ohľadom svojej vnútornej štruktúrovanosti aj formálneho („vonkajšieho“) spracovania. Ide napr. o kumulovanie viacerých zmien, dokonca aj kvalitatívne nesúvisiacich, do jedného textu, pozmeneného oproti pôvodnému zneniu bez ich adekvátneho odlíšenia a osobitého (nekumulovaného) vyznačenia, nezosúladenie vyznačenia zmien v grafickej a textovej časti a pod.</p> <p>Dokonca papierový dokument určený na osobné štúdium vo front office obsahoval iba čiernobiele kópie niektorých mapových príloh, bez uvedenia mierky výkresov, bez ich primeraného popisu či vyznačenia, resp. vysvetlenia (napr. všeobecných skratiek a i.), sčasti vzájomne nekompatibilných, a preto aj neporovnateľných (dokonca aj čo sa týka obsahu) atď.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Návrh zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislava, ZaD 02 je spracovaný v súlade s § 17 vyhlášky č. 55/2001 Z.z. v rozsahu zmien a doplnkov textovej časti a grafickej časti.</p> <p>Textová časť je spracovaná v dvoch formách: jedno znenie obsahuje citáciu zmien a doplnkov s jasnou identifikáciou, ktorých častí sa týkajú, a pre prehľadnosť bola zvolená aj forma zverejnenia úplného znenia záväznej textovej časti, ktorá obsahuje platné znenie ÚPN, vrátane schválených ZaD 01, doplnené o navrhované ZaD 02.</p> <p>Grafická časť je spracovaná prehľadne vo forme priesvitiek a s priloženými tabuľkami, v ktorých je uvedená identifikácia a popis zmien a doplnkov vyjadrených v príslušnom výkrese. Spracovaná je vo farbách v zmysle príslušných legiend výkresov.</p> <p>Originálne výtlačky grafickej časti spolu s výtlačkami textovej časti, spracované v uvedenej forme, boli umiestnené na pracovisku vo Front Office a zároveň v tej istej forme boli zverejnené na webovej stránke hlavného mesta. K materiálu je možné dostať sa i v súčasnosti, a to rôznymi spôsobmi, pričom je zabezpečené prepojenie na textovú a grafickú časť platného územného plánu.</p>
	<p>Predložený dokument obsahuje nejednoznačné a protirečivé pojmy/definície, ktoré umožňujú viacznačný, a teda voluntaristický výklad (napr. „stabilizované územie“, „výškové stavby“) - čo vytvára živnú pôdu pre následné netransparentné, neefektívne a neetické rozhodovanie vo sfére územnoplánovacích, stavebných a s nimi spojených ďalších činností.</p> <p>Predložený dokument nereflektuje mnohé zmeny, ktoré dlhodobo žiada občianska verejnosť – (napr. v prípade zmien zo stabilizovaných území na rozvojové územia, zmien funkcie zo zelene na výstavbu a pod.) Mnohé z nich navrhovali aj samotne mestské časti vo fáze prípravy dokumentu, ale v návrhu nie sú zapracované.</p>	<p>Berie sa na vedomie. V návrhu ZaD 02 je upresnená definícia stabilizovaného územia (okrem iného ju je možné chápať aj ako zníženie rizika úbytku nezastavaných plôch so zeleňou v stabilizovaných územiach v dôsledku zmeny regulatívy, ktorý v takýchto územiach už nepripúšťa možnosť 15 % dostavby jestvujúcej výmery podlažných plôch.</p> <p>Návrh ZaD 02 stanovuje reguláciu výškových stavieb, pri ktorej rešpektuje ustanovenia zákona č.49 /2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a stanovuje zásady a regulatívy zohľadňujúce relevantné dostupné podkladové odborné materiály</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		<p>v danej oblasti. Spresnenie regulácie územia je predmetom spracovania ÚPN Z s podrobnosťou na parcelu, jednotlivé stavebné pozemky a stavby.</p>
	<p>K nízkej kvalite obsahu z hľadiska aktívnej občianskej verejnosti prispieva aj skutočnosť, že nebol vypracovaný vo variantnom riešení, nebol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. a i.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Nakoľko sa jedná o návrh zmien a doplnkov, požiadavka variantného riešenia je zavádzajúca, aktualizácia ÚPD môže byť obstaraná len „v dvoch variantoch“: buď ako návrh zmien a doplnkov ÚPD alebo ako nulový variant, t.j. keď po vyhodnotení podnetov na zmeny a doplnky bude konštatované, že tieto nie sú takého charakteru, aby bolo možné pristúpiť k návrhu zmien a doplnkov.</p> <p>Procesu prerokovania Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislava, ZaD 02 predchádzal proces zisťovacieho konania podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom bolo posudzované v zmysle § 4 ods. 2 cit. zákona, či predmetný materiál obsahuje zásadné zmeny strategického dokumentu, t.j. územného plánu mesta. Navrhované zmeny a doplnky boli charakterizované z hľadiska ich relevancie vo vzťahu k potenciálnym vplyvom na životné prostredie, vrátane zdravia, pričom vzťažnou úrovňou posúdenia bol stav definovaný pôvodným dokumentom – Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy. Všetky relevantné údaje o vplyvoch dokumentu na životné prostredie, vrátane zdravia, boli spracované už vo fáze Oznámenia o strategickom dokumente v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., keďže už v tejto fáze boli k dispozícii dostatočné informácie o obsahu strategického dokumentu, vrátane podkladov potrebných pre spracovanie posúdenia. V rámci prerokovania tohto dokumentu sa mohla verejnosť dostatočne oboznámiť s pripravovanými zmenami a doplnkami územného</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		plánu. Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave ako príslušný orgán vydal rozhodnutie č. ZPO/2009/05269-92/BAR/BA zo dňa 11.8.2009, v ktorom rozhodol, že navrhovaná zmena strategického dokumentu sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. s tým, že navrhovanú zmenu ÚPD je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.
	Doba prípravy/spracovania predloženého dokumentu a doba daná na oboznámenie sa s ním a na jeho pripomienkovanie sú v zásadnom nepomere. Návrh vypracúvali pracovníci a pracovníčky magistrátu 2 roky, hoci vedenie magistrátu pôvodne predpokladalo a informovalo, že celý proces bude trvať približne 1 rok a výsledný návrh predloží mestskému zastupiteľstvu na schválenie už koncom roku 2008. Je nemysliteľné, aby materiál, ktorý početný kolektív odborníkov a profesionálnych pracovníkov magistrátu spracúval 2 roky, mohla verejnosť efektívne, seriózne a zmysluplne spripomienkovať za jeden mesiac, resp. za necelé tri mesiace, z toho dva mesiace letných dovolení (ak sa zaráta aj doba strategického environmentálneho hodnotenia v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.). Pri takej zložitej a rozsiahlej dokumentácii, ako aj minimálnej informovanosti verejnosti zo strany predkladateľa je doba 1 mesiac, resp. necelé 3 mesiace na jej zodpovedné pripomienkovanie absurdne krátka.	Berie sa na vedomie. Podľa § 17 stavebného zákona orgány územného plánovania obstarávajú ÚPD z vlastného podnetu, z podnetu iných orgánov štátnej správy a obcí, z podnetu fyzických osôb alebo právnických osôb. Po schválení nového územného plánu mesta v roku 2007 začal sa na podklade uznesenia MsZ č. 123/2007 zo dňa 31.5.2007 proces obstarania zmien a doplnkov tohto schváleného územného plánu. V uznesení bolo uložené zabezpečiť preskúmanie ÚPN za účelom udržania jeho aktuálneho stavu, zhromaždiť pripomienky MČ a komisií MsZ k schválenému ÚPN a predložiť na MsZ informáciu s návrhom na obstaranie nevyhnutných zmien a doplnkov ÚPN. Zároveň ako prebiehal tento proces zhromažďovania a vyhodnocovania podkladov pre zmeny a doplnky ÚPN, hlavné mesto obstarávalo zmeny a doplnky ÚPN hl. m. SR Bratislavy, ZaD 01, ktoré vyvolala potreba zosúladiť územný plán mesta s projektom TENT-T 17 v súlade s koncepciou európskej dopravnej siete. Zmeny a doplnky 01 boli schválené uznesením MsZ č. 600/2008 zo dňa 15. 12. 2008. Podnety zo strany mestských častí, zasielané na podklade uznesenia č. 123/2007, boli zosumarizované a vyhodnotené. Informácia bola predložená na rokovanie MsZ dňa 15. 12. 2008.
	Nie je jasné, či predložený strategický dokument korešponduje s aktuálne pripravovaným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavy. PHSR ani iný materiál s ním súvisiaci nie je uvedený medzi materiálmi použitými pri	Berie sa na vedomie. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavy sa stáva dokumentom podľa § 7a stavebného zákona až po

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>vypracovaní predloženého dokumentu, takže zjavne nie sú porovnané a zosúladené. Oba uvedené strategické materiály sú pritom absolútne kľúčové pre ďalší rozvoj mesta a kvalitu života obyvateľstva a zároveň sa navzájom aj výrazne ovplyvňujú.</p>	<p>jeho spracovaní a schválení mestským zastupiteľstvom. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce má byť okrem iného vypracovaný aj podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie obce.</p>
	<p>Uvedené zásadné nedostatky v práci magistrátu vedú v konečnom dôsledku k vylúčeniu občianskej verejnosti z procesu pripomienkovania a tým aj skvalitňovania predloženého návrhu. Ich logickým dôsledkom je zároveň aj minimálna otvorenosť, resp. uzavretosť mestskej samosprávy voči občanom a občiankam vo veci územného plánu mesta. Magistrát mesta tým zamedzuje prístup verejnosti k informáciám a znemožňuje jej účasť na rozhodovaní o zásadných skutočnostiach života v meste a o jeho ďalšom rozvoji. Zástupcovia mestskej samosprávy sa zjavne nepoučili zo škandalózneho procesu prerokovania a prijímania nového územného plánu pred dvoma rokmi, ani z následných vecných i právnych dôsledkov a komplikácií. Zdá sa, že aj v prípade zmien a doplnkov ÚP dobrovoľne absolvujú obdobnú dehonestáciu a vlastnú devalváciu v očiach angažovanej verejnosti, a to dokonca v období pred komunálnymi voľbami. Osobitne zdôrazňuje, že v otvorenej občianskej spoločnosti je nemysliteľné, aby sa o takýchto zásadných zmenách v území rozhodovalo a konalo bez reálnej možnosti verejnosti zasiahnuť do tohto procesu. V takom prípade pôjde nízka výsledná kvalita dokumentu a z nej vyplývajúce negatívne následky na územné plánovanie a predovšetkým výstavbu a ďalší rozvoj mesta plne na vrub zodpovedných činiteľov. Žiada preto aby samospráva mesta reálne, a nielen formálne, umožnila širokej bratislavskej verejnosti zmysluplne sa zapojiť do procesu zmien a doplnkov ÚP, primerane významu tohto dokumentu a jeho dopadom na kvalitu života verejnosti v Bratislave.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Uplatnené pripomienky v procese prerokovania Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02 preukazujú, že tie subjekty, ktoré mali záujem sa konštruktívne vyjadriť k predloženému návrhu, mali na to možnosť a využili ju. Je predpoklad, že k odbornému materiálu, akým bezpochyby je územný plán mesta a jeho zmeny a doplnky, sa formou prerokovania uplatní najmä odborná verejná diskusia formou zaslania písomných pripomienok a ich vyhodnotením zo strany orgánu územného plánovania, ktorý obstaráva predmetnú územnoplánovacia dokumentáciu. Spracované vyhodnotenie pripomienok dáva prehľad o stanoviskách a pripomienkach dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a ostatných dotknutých subjektov, ako aj o využitých možnostiach verejnosti vyjadriť sa k prerokovávanému dokumentu v zmysle ustanovení stavebného zákona.</p>
	<p>Uvádza konkrétne pripomienky k dokumentu: Navrhovaná zmena v kapitole B.5. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania mesta: Konkrétne v bode 5.3.2, kde sa navrhuje nerešpektovanie regulatívu pamiatkovej zóny a to výškový limit 21m t.j. 6-7 nadzemných podlaží, ak sa tam už nachádzajú stavby s výškou väčšou ako 21m považuje za nesystémový krok, ktorý umožní ďalšiu devastáciu a zamorovanie PZ CMO výškovou zástavbou, ktorá bude vlastne povolená kvôli stavbám, ktoré boli postavené pri dočasnej platnosti nezákonne zúženej pamiatkovej zóny, alebo ktoré boli dodatočne povolené (napr. Štefanovičova ulica). Myslí si, že stanovisko obstarávateľa, že úprava hraníc PZ CMO vyvoláva úpravu vymedzenia územia s výškovým limitom 21 m ako aj obalového pásma tohto územia, nemá súčasne viesť k zmäkčeniu podmienok pre reguláciu výstavby v PZ CMO. Preto žiada vypustiť nasledujúci odstavec:</p>	<p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 problematiku PZ CMO vo vzťahu k limitu 21 m v zmysle dorokovania s dotknutým orgánom štátnej správy (KPÚ Bratislava) . Vzhľadom na skutočnosť, že chýbajú schválené Zásady ochrany pamiatkových území, návrh ZaD 02 vyjadruje relevantné regulatívy zohľadňujúce dostupné odborné materiály v danej oblasti. Spresnenie regulácie územia je predmetom spracovania ÚPN Z s podrobnosťou na parcelu, jednotlivé stavebné pozemky a stavby, so zohľadnením relevantných podkladov z oblasti</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>* výšku jestvujúcej zástavby s limitom 21 m (6 - 7 nadzemných podlaží) v dotváraní jednotlivých blokov; v prípadoch, ak jestvujúca výška štruktúry bloku presahuje v niektorej jeho časti limit 21 m, je v rámci prestavby alebo dostavby bloku možné riešiť zástavbu v intenciách jestvujúcej výšky objektov tak, aby bol zachovaný charakteristický obraz a proporcie jestvujúcej urbanistickej štruktúry,“ a v ÚP zachovať pôvodnú formuláciu: * výšku jestvujúcej zástavby s limitom 21 m (6 - 7 nadzemných podlaží) v dotváraní jednotlivých blokov bez situovania výškových objektov Žiada, aby bola táto požiadavka na zmenu vypustená aj z grafickej časti ÚP a to z výkresu Priestorové a funkčné využitie a z regulačného výkresu.</p>	ochrany pamiatkového fondu.
	Zmeny a doplnky: RV/SM/1: Zvýšenie podlažnosti z 1,4 na 2,4 v tak dopravne zložitom území Patrónky je hazard. Nesúhlasí so zmenou a dáva námietku proti zmene.	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 pozostáva zo zvýšenia IPP – indexu podlažných plôch, nie podlažnosti.
	RV/SM/2: Územiu okolo Amfiteátra už dnes chýba občianska vybavenosť, stavenie rezidenčných objektov je nesprávne. Pýta sa, či ide o nadbiehanie investorovi.	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 bol spracovaný aj na podklade overovacích urbanistických štúdií, ktoré boli v uplynulom období obstarané fyzickými alebo právnickými osobami, ktorých záujmy v území vyvolali obstaranie zmien a doplnkov ÚPD. Na úrovni predmetných UŠ zón a jednotlivých PD stavieb boli overené aj reálne požiadavky a aplikácia koeficientov zelene v území. Výsledky overenia sa premietajú do návrhu ZaD 02. Návrh ZaD 02 RV/SM/2 v lokalite amfiteáter bol spracovaný na podklade UŠ amfiteáter gaštanová záhrada.
	RV/SM/3: Považuje za trúfalosť, takúto zmenu vôbec navrhnuť. Zelene je v území a meste málo, prijatím tejto zmeny jej bude ešte menej. Požaduje zamietnutie navrhovanej zmeny.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/3 v lokalite pri gaštanovej záhrade bol vypracovaný v zmysle ÚPN Z Machnáč, kde je plocha súčasťou sektora určeného na málopodlažnú bytovú zástavbu. Zmena je opravou chyby dokumentu.
	RV/SM/7: Aj keď sa nejedná o veľké územie. Majiteľ objektu a pozemku asi nemá dosť zastavanej hmoty a preto chce vyrúbať poslednú zeleň na pozemku. Každá zeleň je dobrá v mestskom území, aj táto.	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 rozsahu zmeny RV/SM/7 v lokalite pod Slavínom bol vypracovaný v zmysle ÚPN Z Slavín. Zmena je opravou chyby dokumentu.
	RV/SM/9: Podobný problém ako RV/SM/3 investorovi nestačí zastavanosť 1,6 tak ju potrebuje ešte viac "nadupať". Pokladá zmenu za čistý lobizmus.	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/9 v lokalite Radvanská bol vypracovaný v zmysle ÚPN Z Mudroňova - juhozápad. Zmena je metodickým zosúladením dokumentu v zmysle vyjadrenia regulácie území s platným ÚPN Z.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	RV/SM/13: Nezmyselný projekt Predstaničného námestia bude investorovi zľahčený. Už nebude musieť rešpektovať podrobnú zonáciu, ale jednoduchú a extrémnu zastavanosť 3,3. Zásadne nesúhlasí so zmenou. Územie je príliš citlivé - dopravné, sociálne, aby sa k nemu pristupovalo ako k územiu na voľnej lúke. Toto neuralgické územie potrebuje podrobnú zonáciu, ktorá bude platná desaťročia. Inak "bude zabitý pre kšefty" tento dopravný uzol na vstupnej bráne do centra mesta. Nevie prečo sa nepostupuje ako v prípade RV/SM/14, kde sa odkazuje na územný plán zóny SV? Namieta voči zmene a žiada jej zamietnutie.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/13 v lokalite Predstaničný priestor vychádza PD zámeru. Zmena je metodickým zosúladením dokumentu v zmysle vyjadrenia regulácie v území, kde nie je platný ÚPN Z.
	RV/SM/14: Pozitívny príklad zmeny. Na rozdiel od RV/SM/13.	Berie sa na vedomie.
	RV/SM/15: Problémom je, že v lokalite chýba občianska vybavenosť a na územiach na to určených sa uvažuje stavať byty. Nesúhlasí s tým a dáva námietku proti zmene.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/15 v lokalite Račianske mýto vyjadruje funkciu zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti, ktorá definuje požadovaný podiel občianskej vybavenosti v území a teda umožňuje situovanie zariadení občianskej vybavenosti. Zmena je navrhnutá na podklade ÚPN Z CMO severovýchod, ktorý obstaráva MČ Staré mesto.
	RV/SM/16: Problémom je, že v lokalite chýba občianska vybavenosť a na územiach na to určených sa uvažuje stavať byty. Nesúhlasí s tým. Dnes na tomto území zostali staršie mestské domy, ktoré dávajú aspoň posledný dojem o vzhľade starej Bratislavy na predmestí. Navrhované zmeny budú dôvodom na ich zbúranie a kšeftovanie s pozemkami.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/16 v lokalite Račianske mýto vyjadruje funkciu zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti, ktorá definuje požadovaný podiel občianskej vybavenosti v území a teda umožňuje situovanie zariadení občianskej vybavenosti. Územie je určené na dostavbu nie zásadnú prestavbu, je súčasťou stabilizovaných území. Zmena je navrhnutá na podklade ÚPN Z CMO severovýchod.
	RV/SM/17: Navrhuje sa zvýšenie zastavanosti z 2,4 na 2,7, čo je vzhľadom na preplnenosť dopravných uzlov ďalšia záťaž. Chce sa "poďakovať" majiteľovi ako sa "vzorne" postaral o historické objekty, ktorý sa podľa jeho názoru asi nevie dočkať, kedy tam postaví betónovo-sklenené monštrá. Zmena ÚP to podľa jeho názoru všetko umožní. Pokladá za zaujímavé, ako "cudne" CMO obchádza toto územie, čo pokladá za otázku pre KPÚ Bratislava. Nesúhlasí so zmenou a žiada jej zamietnutie.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/17 v lokalite Radlinského Mýtna je navrhnutý na podklade ÚPN Z CMO severovýchod.
	RV/SM/18: Navrhovaná zmena znamená zvýšenie podlažnosti až na 10 podlaží, čo pre túto lokalitu v blízkosti kostola Blumenthal je neúnosné. Poukazuje na skutočnosť, že majiteľ zlikvidoval historické objekty a zmenu ÚP sa pokladá za „odmenu“ pre majiteľa. Nesúhlasí so zmenou a žiada jej zamietnutie.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/18 v lokalite I. Karvaša je navrhnutý na podklade ÚPN Z CMO severovýchod so zohľadnením pripomienok hlavného mesta uplatnených v jeho prerokovaní.
	RV/SM/19 a 20: Navrhovaná zmena len zlegalizuje protiprávny stav, ktorý vznikol výstavbou. Podľa neho ide o	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 v predmetných zmenách vyjadruje

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	stavbu na hrane zákona a zmena ÚP a jej prispôsobuje. Pýta sa, či sa zmena dá chápať ako legalizácia "čiernej" stavby.	opravu technickej chyby.
	RV/SM/21 a 22, RV/RU/16, RV/RU/4: O formálnom preklasifikovaní územia nemožno hovoriť. Pýta sa, či ide o prípravu na odpredaj budov pošty? Nesúhlasí so zmenami a žiada ich zamietnutie. Pokiaľ by sa zmeny prijali je pravdepodobné, že budova hlavnej pošty a ďalšej budovy už nebude plniť tieto funkcie.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v predmetných zmenách vyjadruje systémové vyjadrenie objektov pošty v rámci funkcie občianska vybavenosť.
	RV/SM/23: Pokladá za zavádzajúce tvrdenie, že zmena nebude mať prakticky žiadny vplyv na obyvateľstvo, ovzdušie, hluk atď. na Kamennom nám. Zmeny sú relevantné, keďže sa jedná o zmenu ÚP. V tomto území stavať výškové objekty bude katastrofou pre dopravu a občiansku vybavenosť. Nesúhlasí so zmenou a žiada jej zamietnutie.	Neakceptuje sa. Predložené znenie pripomienky súvisí s procesom v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., ktorý už bol vo vzťahu k návrhu ZaD 02 ukončený. Návrh ZaD 02 rozsahu zmeny RV/SM/23 v lokalite Kamenné nám. bol vypracovaný v zmysle ÚPN Z Dunajská. Zmena je metodickým zosúladením dokumentu v zmysle vyjadrenia regulácie území s platným ÚPN Z, jedná sa o opravu technickej chyby. Dopady z hľadiska hluku sa vyhodnotia pri konkrétnych zámeroch (vrátane EIA posúdenia); z hľadiska hluku je kompetentný sa vyjadriť orgán štátnej správy RÚVZ.
	RV/SM/24: Zásadne nesúhlasí s touto zmenou na Šafárikovom nám. De facto to znamená oklieštenie parku a zelene na úkor plánovaného developingu. Nevie či je zámerom, že v texte chýba kód 501, ktorý sa v mape nachádza. Žiada, aby celé územie bolo označené kódom 1110, nie len jeho časť.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/24 v lokalite Šafárikovo nám. bol vypracovaný na základe rozpracovania ZaD ÚPN Z Dunajská za účelom vybudovania parku v predmetnom území, znamená podstatné redukovanie plochy na zástavbu v prospech plôch zelene.
	RV/SM/25: Zásadne nesúhlasí s navrhovanou zmenou. UŠ nemôže byť dostatočným dôvodom na výškové budovy v dotyku s pamiatkovou zónou, na ktorej platí 21 metrový - výškový strop. Žiada, aby aj v tomto území mohli byť vystavané budovy do výšky max. 6 podlaží, čomu zodpovedá regulačný kód F a G. Výškové stavby sa všade vo vyspelých krajinách stavajú mimo centier a rezidenčných zón. Navrhovaný stupeň zastavanosti a výšky spôsobí dopravne a infraštruktúrne problémy, ktoré bude v budúcnosti potrebné riešiť na úkor okolitých budov a obyvateľov. Zavedením takejto "neregulácie" stráca verejnosť nástroje na ochranu svojich záujmov v rámci územného konania. Pýta sa, či prijatím navrhovanej zmeny budú majitelia pozemkov "odmenení" za nešetrné búranie technických pamätihodností a tomto území?	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/25 v lokalite Chalupkova bol vypracovaný s prihliadnutím na UŠ Chalúpkova, obstaranú subjektmi, ktorí majú záujem na využití územia a na podklade návrhu riešenia ÚPN Z Chalúpkova, ktorý obstaráva MČ Staré mesto. Regulácia výškových stavieb bude upresnená v upravenom návrhu ZaD 02 v zmysle dorokovania s príslušným orgánom štátnej správy Krajským pamiatkovým úradom Bratislava.
	RV/SM/26 a 27: Na tomto území sa plánuje výstavba asi najvyšších budov v Bratislave. Nesúhlasí, aby kód S bol nahradený kódom M, ktorý znamená neriadenu výstavbu výškových budov. Súčasný kód S znamená vypracovanie zonácie, pri M sa to nevyžaduje. V tak citlivom území je	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/26 v lokalite Panoráma city a RV/SM/27 v lokalite Pribinova vychádza z PD zámerov. Zmena je metodickým

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	podrobná zonácia nevyhnutná. Dáva zásadnú námietku voči týmto navrhovaným zmenám územného plánu. Tieto zmeny budú mať zásadný vplyv na obyvateľstvo, hluk, ovzdušie, dopravu a pôdu v širšom okolí.	zosúladením dokumentu v zmysle vyjadrenia regulácie území, kde nie je platný ÚPN Z, vzhľadom na stratu platnosti zonálnej dokumentácie.
	RV/SM/29: Nesprávne vyhodnotenie vplyvov na obyvateľstvo. Redukcia časti mesta s výškovým limitom bude mať negatívny vplyv, keďže naopak výškové budovy bude možné budovať aj v tomto území. Zásadne nesúhlasí s touto zmenou. Výškové budovy (cca. 100 metrov vysoké) sa dostanú ešte bližšie k historickému centru, keďže sa nachádza v MČ Staré mesto, čo navodzuje dojem, že ide o historické a pôvodné časti mesta. Bude to mať katastrofálny dopad na scenériu mesta. UŠ Chalupkova to dokazuje. Ide o exemplárny prípad vychádzania v ústrety majiteľom a developerom na úkor mesta a jeho obyvateľov. Kládne si otázku, či kšefty, a to nielen zainteresovaných investorov, majú prednosť pred fungovaním mesta, jeho synergiu a estetiku?	Neakceptuje sa. Predložené znenie pripomienky k hodnoteniu vplyvov na obyvateľstvo súvisí s procesom v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., ktorý už bol vo vzťahu k návrhu ZaD 02 ukončený. Regulácia výškových stavieb bude upresnená v upravenom návrhu ZaD 02 v zmysle dorokovania s príslušným orgánom štátnej správy Krajským pamiatkovým úradom Bratislava.
	RV/SM/30: Jeho námietky sa týkajú námietok podľa RV/SM/18. V tomto prípade sa nemožno skrývať ani za PZ CMO severovýchod. Nesúhlasí s vyšším využitím územia a likvidáciou historickej zástavby, pokiaľ sa ju už „nepodarilo“ zlikvidovať.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/30 v lokalite Blumentálska bol vypracovaný s prihliadnutím na UŠ Stein, obstaranú subjektmi, ktorí majú záujem na využití územia, územie je súčasťou prestavbových areálov bývalých industriálnych zón, miera zachovania časti pôvodnej zástavby je predmetom riešenia uvedenej UŠ.
	RV/SM/31 a RV/SM/32: Vyjadruje údiv prečo majiteľ objektu (hotel Albrecht?) ho potrebuje vyňať z hranice NKP Slavín. Uvádza, že budova „hostinca Albrecht“ je kultúrnou pamiatkou. Predpokladá, že sa môže domnievať, že jeho rekonštrukcia nebola celkom v súlade so zónou NKP Slavín? Zásadne nesúhlasí s touto zmenou ÚP. Je to účelové legalizovanie reálneho stavu, čo sa v dokumente priznáva.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/SM/31, RV/SM/32 je zosúladením v zmysle platných rozhodnutí príslušného orgánu štátnej správy. Objekt Albrecht bol zahrnutý do ochranného pásma NKP Cintorín a pamätník ČA Slavín. Úplná hranica OP NKP Cintorín a pamätník ČA Slavín je vyjadrená vo výkrese komplexného riešenia.
	KR/SM/17 a 18: Podľa jeho názoru je absolútne záhadné, kde sa mení ochranné pásmo oboch NKP. Z mapovej ani textovej prílohy sa to podľa neho nedá vyčítať. Nemôže sa ubrániť dojmu, že to súvisí s plánovanou výstavbou na Mudroňovej/Búdkovej ul. a električky do Petržalky. Žiada o doplnenie údajov.	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny KR/SM/17, KR/SM/18 je zosúladením v zmysle platných rozhodnutí príslušného orgánu štátnej správy, vo výkrese komplexného riešenia sú vyjadrené OP NKP Cintorín a pamätník ČA Slavín a OP NKP Umelecká beseda.
	RV/RU/11: Funkcia letiska bude obmedzená a predovšetkým jeho budúci rozvoj. Zmena je krokom späť.	Berie sa na vedomie. Zmena RV/RU/11 nie je predmetom návrhu ZaD 02, nie je vyjadrená v dokumente.
	RV/RU/15: Zmena funkcie ihriska poukazuje na jej oddelenie od ZŠ a možnú privatizáciu. Zásadne nesúhlasí so zmenou.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/RU/15 v lokalite Drieňová základná škola vyjadruje stabilizáciu funkcie šport, telovýchova, voľný čas.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	RV/RU/18: Navrhovaná zmena znamená likvidáciu zelene, ktorá je v tejto časti mesta vzácna. Podáva námietku voči navrhovanej zmene.	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/RU/18 v lokalite Ružinovská vyjadrovala opravu chyby v zmysle prerokovania návrhu ÚPN hl. m. SR Bratislavy. Na základe stanoviska MČ Bratislava – Ružinov a výsledkov dorokovania návrhu zmien a doplnkov ZaD 02 v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona sa vypúšťa z upraveného návrhu ZaD 02 zmena KR/RU/13, RV/RU/18 v lokalite Ružinovská.
	RV/RU/31: Schválenie zmeny by znamenalo likvidovať lesný porast v blízkosti Dunaja. Toto územie tvorí prirodzenú bariéru priemyselnej výroby Slovnafu. Žiadam o zamietnutie tohto návrhu na zmenu ÚP a vypracovanie dopadovej štúdie podľa zákona 24/2006 Z. z. Osobitne namieta voči zavedeniu kódov 201 a 501 na tomto území.	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/RU/31 v lokalite Vlčie hrdlo, zimný prístav bude upravený v zmysle vyhodnotenia prerokovania pripomienky MDPT SR. Požiadavka na spracovanie požadovanej dopadovej štúdie vo vzťahu k návrhu ZaD 02 je irelevantná, proces v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z už bol ukončený.
	RV/RU/32 a RV/RU/33: Návrh zmeny bude mať ďalekosiahly dopad na prostredie. Žiada o vypracovanie štúdie. Dovtedy žiada o zamietnutie zmeny. Predovšetkým vodná doprava bude zmenou pre Bratislavu výrazne oslabená.	Berie sa na vedomie. Na základe stanoviska MČ Bratislava – Ružinov a výsledkov dorokovania návrhu zmien a doplnkov ZaD 02 v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona sa vypúšťa z upraveného návrhu ZaD 02 zmena KR/RU/22, RV/RU/ 32 v lokalite Admin.-Prístavná.
	RV/RU/36: Zásadne nesúhlasí so zmenou. Pôjde o neúmerne využívanie priestoru s ďalekosiahlym dopadom na prostredie, osobitne dopravu. Kód M znamená nehatené budovanie výškových objektov. Osobitne toto územie je zaťažené enviromentálnou záťažou, čo pre takúto funkciu bude mať negatívny vplyv na verejné zdravie. UŠ nie je právne záväzný dokument a preto nezakladá žiadny dôvod na zmenu. Žiada zavedenie kódu S, alebo G a H.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/RU/36 v lokalite Klingerka bol vypracovaný s prihliadnutím na UŠ Klingerka, obstaranú subjektmi, ktoré majú záujem na využití územia, predmetná UŠ sa zaoberá aj koncepčným riešením odstránenia environmentálnej záťaže na pozemku.
	RV/RU/37: Zásadne nesúhlasí so zmenou. Pôjde o neúmerne využívanie priestoru. Kód M znamená nehatené budovanie výškových objektov. Žiada zavedenie kódu S, alebo G a H.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/RU/37 v lokalite Cvernovka, Svätoplukova bol vypracovaný s prihliadnutím na UŠ Cvernovka, obstaranú subjektmi, ktoré majú záujem na využití územia
	RV/RU/38: Zásadne nesúhlasí so zmenou. Pôjde o neúmerne využívanie priestoru. Žiada zavedenie kódu maximálne 1.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/RU/38 v lokalite Autobusová stanica bol vypracovaný s prihliadnutím na UŠ, Twin city obstaranú subjektmi, ktoré majú záujem na využití územia
	RV/RU/41: Typický príklad zmeny občianskej vybavenosti na bytovú výstavbu. Mesto sa neskladá len z bytov, ale aj	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/RU/41

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	občianskej vybavenosti. Mnoho zmien len nadbieha bytovej výstavbe, ktorá však v súčasnosti už nie je taká lukratívna ako v minulosti. O niekoľko rokov bude podľa jeho názoru musieť byť menený ÚP na pôvodné funkcie. Zásadne nesúhlasí so zmenou.	v lokalite Jégeho - Cvernovka bol vypracovaný na podklade požiadavky zosúladenia s právnym stavom na podklade vydaných ÚR, na podnet MČ Ružinov. Na základe stanoviska MČ Bratislava – Ružinov a výsledkov dorokovania návrhu zmien a doplnkov ZaD 02 v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona sa vypúšťa z upraveného návrhu ZaD 02 zmena KR/RU/30, RV/RU/41 v lokalite Jégeho Cvernovka.
	RV/KV/4: Namieta voči likvidácii zelene.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/KV/4 v lokalite Mlynská dolina Patrónka vyjadruje funkciu energetika a telekomunikácie - areál regulačnej stanice plynu.
	RV/PE/1, 2, 3, 4 ,7: Nesúhlasí s takto vyťaženým priestorom. Má to zostať priestor pre šport a oddych. Navrhuje zamietnuť zmeny, zasiela zásadnú pripomienku k zmenám. UŠ nie je dostatočný dokument na zdôvodnenie takýchto zmien. Žiada verejné prerokovanie týchto zmien s posudzovaním vplyvov na životné prostredie a fungovanie mesta. Je to veľmi dôležité územie pre mesto a jeho obyvateľov. Vplyvy budú enormné ak budú prijaté tieto zmeny.	Neakceptuje sa. Návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny RV/PE/1, 7 bol vypracovaný na podklade ÚPN Z CMC Petržalka. Návrh ZaD 02 rozsahu zmeny RV/PE/2 v lokalite Artmédiá bol spracovaný na podklade UŠ Artmédiá. Návrh ZaD 02 rozsahu zmeny RV/PE/3,4 v lokalite južne od Artmédié bol vypracovaný s prihliadnutím na zámery PD, súvisí so zosúladením s metodikou ÚPN (kód S je uplatnený iba v územiach s platným ÚPN-Z), úprava izolačnej zelene je spresnením s koridorom technického vybavenia.
	Vo všeobecnosti mu zmeny ÚP navodzujú dojem "bomboniéry" pre developerov, ktorú ponúka magistrát na úkor obyvateľov a ich kvality života. Znovu sa preferuje bytová výstavba pred občianskou vybavenosťou. Likvidácia zelene a parkov na úkor veľkopodlažnej a malopodlažnej bytovej výstavby. V súčasnosti počet, podľa jeho názoru, obyvateľov Bratislavy klesá, počet prázdnych bytov rastie a zmenou ÚP sa idú meniť územia občianskej vybavenosti na bytovú funkciu. Už dnes, podľa jeho názoru, chýbajú obchody strednej veľkosti a nahrádzajú ich centralizované obchodné centrá v rukách zopár developerských firiem. Koho záujmy magistrát zastupuje, ak takéto zmeny ÚP akceptuje? Je to nekonštruktívne a krátkozraké konanie. Niekedy sa pýta, či sa toto nazýva termínom korupčného prostredia. Tam kde sa to hodí sa zmena odôvodňuje ÚPZ (RV/SM/15, 16, 17), inde práve naopak sa to zamlčuje (RV/SM/13).	Berie sa na vedomie.
	1.Žiada pozastavenie pripomienkovania predložených zmien a zvolanie verejného prerokovania obyvateľov Bratislavy s vrcholovými predstaviteľmi magistrátu k prediskutovaniu a vysvetleniu dôvodov na predkladané zmeny.	Neakceptuje sa.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

iné subjekty, občania, občianske združenia

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	2. Žiada ponechanie 21 metrovej hranice pre budovanie objektov v Starom Meste PZ CMO bez možnosti navyšovania objektov ak sa tam už nachádza vyššia budova ako 21 metrov.	Berie sa na vedomie, v zmysle vyhodnotenia stanoviska KPÚ Bratislava.
	3. Odmietá úzko individualistický prístup pri schvaľovaní navrhovaných zmien ÚP, tak ako to odráža predmetný dokument. Žiada primátora, magistrát a poslancov, aby konečne dali zadosť svojej zodpovednosti voči obyvateľom Bratislavy a jej fungovaniu a nepodliehali lobistickým a korupčným tlakom pri schvaľovaní tohto dokumentu, ktorý rozhodne o kvalite života v Bratislave aj o 30-40 rokov.	Berie sa na vedomie.