

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
1. OŠS (1)	<u>Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR, Prievozská 2/B, 825 25 Bratislava 26</u>	
	Nevyjadрили sa v rámci prerokovania územnoplánovacej dokumentácie.	V súlade s ustanovením § 22 ods. 5 stavebného zákona vzhľadom na to, že sa dožiadaný subjekt nevyjadril, predpokladá sa, že nemá k návrhu ZaD 02 pripomienky.
1.a OŠS	<u>Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR, Prievozská 2/B, 825 25 Bratislava 26</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 29095/10/294 dňa 17.5.2010 (podateľňa 249489)	
	Rozhodnutie o riešení rozporu v zmysle § 136 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) je vydané na základe žiadosti Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS ORM 29095/2010/33679 zo dňa 03.03.2010 o riešenie rozporov k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02 (návrh ZaD 02). V rámci prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie (UPD) v zmysle §22 ods. 1 stavebného zákona Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky (MDPT SR), ako dotknutý orgán štátnej správy uplatnilo zásadné pripomienky k Návrhu ZaD 02 týkajúce sa plánovanej rýchlostnej cesty R7 a diaľnice D4: 1. "V časti B.4.2. Celoštátne vzťahy 2. Funkčné a priestorové usporiadanie v dopravnej infraštruktúre v druhej odrážke zásadne nesúhlasia s predĺžením Bajkalskej ulice ako rýchlostnej cesty R7 z dôvodu, že rýchlostná cesta R7 začína v Bratislave na diaľnici D4 a je definovaná v cestnom zákone v tejto trase: Bratislava – Dunajská Streda – Nové Zámky – Veľký Krtíš – Lučenec. Rezort dopravy zásadne nesúhlasí z hľadiska koncepcie s trasovaním nadradenej cestnej siete prieťahmi sídel." 2. „Z bodu č.7 stavba Predĺženie Bajkalskej žiadame vyňať definíciu nadväznej investície rýchlostnej cesty R7 a stavbu rýchlostnej cesty R7 uvedenú v bode č.8 žiadajú definovať od hranice mesta po diaľnicu D4 - križovatka Rovinka z dôvodu, že rezort dopravy po ukončení procesu EIA vybral v úseku Bratislava - Dunajská Lužná zelený variant C rýchlostnej cesty R7 a to usmernením ministra zo dňa 8.9.2009." 3. Na str. 35 v návrhu komunikačnej siete pre rok 2030 nesúhlasia so stavbou uvedenou v bode 1 Mimoúrovňová križovatka na diaľnici D4 pre napojenie zóny Priemyselný park – Kittsee.“ Hlavné mesto SR Bratislava, ako orgán územného plánovania vyhodnotilo pripomienky ako neakceptovateľné resp. boli vzaté na vedomie: 1. "Berie sa na vedomie. Pripomienka je vo vzťahu k prerokovanému návrhu ZaD 02 bezpredmetná, v návrhu ZaD 02 je rýchlostná cesta R7 definovaná správne, t.j. od jej križovatky s D4 (Ketelec) po hranice mesta. Predĺženie Bajkalskej ul. nie je v návrhu ZaD 02 súčasťou R7. 2. "Neakceptuje sa. Smerové vedenie R7 v ÚPN hl. m. SR Bratislavy je záväzné podľa platného UPN VÚC	Akceptuje sa. Rozhodnutie je premietnuté do návrhu vyhodnotenia pripomienok. Vid'. stanovisko OŠS č.2., 2.c. - Ministerstvo dopravy pôšt a telekomunikácií SR, stanovisko ODS č.8. - Slovenská správa ciest, ODS č.9. - Národná diaľničná spoločnosť.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Bratislavského samosprávneho kraja, t.j. v zmysle variantu A (červeného).</p> <p>3.“Berie sa na vedomie. Vypustenie mimoúrovňovej križovatky na diaľnici D4 pre napojenie zóny Priemyselný park – Kittsee nebolo predmetom riešenia návrhu ZaD 02. Vzhľadom na zmenu hospodárskych a ekonomických podmienok v dotknutom území bude lokalita predmetom ďalšieho študovania v rámci územnoplánovacích procesov, ktoré preukážu alternatívne napojenie priemyselného parku na nadradenú komunikačnú sieť tak, aby riešenie bolo možné následne premietnuť do ÚPN hl.m. SR Bratislavy.”</p> <p>V zmysle § 22 ods. 4 stavebného zákona orgán územného plánovania, ktorý obstaráva ÚPD dohodne návrh ÚPD s dotknutými orgánmi štátnej správy, t.j. v tomto prípade Hlavné mesto SR Bratislavy s MDPT SR.</p> <p>Na odstránenie rozporov a v záujme dosiahnutia dohody s dotknutým orgánom štátnej správy v rámci prerokovania obstarávateľ návrhu ZaD 02, Hlavné mesto SR Bratislavy, žiadalo rokovanie s dotknutým orgánom štátnej správy, MDPT SR, v zmysle § 136 ods. 1 stavebného zákona.</p> <p>Odpoveďou bol list ministra MDPT SR, v ktorom potvrdzuje, že rezort dopravy na svojich pripomienkach trvá a rokovania k návrhu ZaD 02 považuje za bezpredmetné.</p> <p>Nakoľko vzniknutý rozpor sa nepodarilo odstrániť dohodou v zmysle § 136 ods.1 stavebného zákona, Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (MVRR SR), ako ústredný orgán územného plánovania v zmysle §16 ods. 3 stavebného zákona, po prerokovaní s príslušným ústredným orgánom štátnej správy, t.j. s MDPT SR, podľa § 136 ods. 2 stavebného zákona rozhodlo</p> <p>1. akceptovať pripomienku v bode 1 v plnom rozsahu t.j. nedefinovať predĺženie Bajkalskej ulice ako súčasť rýchlostnej komunikácie R7 vo všetkých častiach návrhu ZaD 02.</p> <p>2. akceptovať 1. časť pripomienky v bode 2 t.j. vypustiť predĺženie Bajkalskej ako nadväznej investície rýchlostnej cesty R7 vo všetkých častiach návrhu ZaD 02.</p> <p>3. neakceptovať 2. časť pripomienky v bode 2 t.j. rýchlostnú cestu R7 nedefinovať na základe usmernenia MDPT SR zo dňa 8.9.2009 o vybratí zeleného variantu C rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná od diaľnice D4/križovatka Rovinka vyplývajúceho zo záverov EIA. Rýchlostnú cestu R7 definovať v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou ÚPN VÚC Bratislavského samosprávneho kraja a v súlade so zákonom č. 135/1991 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.</p> <p>MDPT SR na základe svojho usmernenia je povinné iniciovať zmeny a doplnky ÚPN VÚC Bratislavského samosprávneho kraja.</p> <p>4. akceptovať pripomienku v bode 3 v plnom rozsahu, t.j. vypustiť „mimoúrovňovú križovatku na diaľnici D4 pre napojenie zóny Priemyselný park – Kittsee vo všetkých častiach návrhu ZaD 02.</p> <p>Rozhodnutie o riešení rozporov Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky podľa § 136 ods.2 stavebného zákona, ako ústredného orgánu územného</p>	

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	plánovania, je pre obstarávateľa návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, Zmeny a doplnky 02 – Hlavné mesto Bratislavy, pre ústredný orgán štátnej správy – Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky, ako aj pre príslušný orgán na preskúmanie územnoplánovacej dokumentácie – Krajský stavebný úrad v Bratislave.	
1.b OŠS	<u>Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR, Prievozská 2/B, 825 25 Bratislava 26</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 29095/10/295 dňa 17.5.2010 (podateľňa 249491)	
	<p>Rozhodnutie o riešení rozporov v zmysle § 136 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) je vydané na základe žiadosti Hlavného mesta SR Bratislava č. MAGS ORM 29095/2010/33679 zo dňa 03.03.2010 o riešenie rozporov k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, Zmeny a doplnky 02 (Návrh ZaD 02).</p> <p>V rámci prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) v zmysle § 22 ods. 1 stavebného zákona Krajský pamiatkový úrad v Bratislave (KPÚ BA), ako príslušný dotknutý orgán štátnej správy uplatnil zásadnú pripomienku k návrhu ZaD 02 týkajúcu sa Šafárikovho námestia:</p> <p>"Staré Mesto – Šafárikovo nám. – reguláciu odvodit' od historickej situácie. Uzatvoriť blok z južnej strany v historickej stope pôdorysu a proporciách Landererovho paláca."</p> <p>Hlavné mesto SR Bratislava, ako orgán územného plánovania vyhodnotilo vyššiu pripomienku ako neakceptovateľnú:</p> <p>"Neakceptuje sa. Predmetný návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny KE/SM/16, RV/SM/24 Šafárikovo nám. reflektuje záujem vytvorenia parku vo vzťahu k existujúcemu parčíku na Šafárikovom námestí, nie je v rozpore s ustanoveniami zákona č. 19/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a neohrozuje zabezpečenie zachovávanía pamiatkových hodnôt v území. Regulácia na úrovni zóny bude predmetom spracovania a prerokovania ZaD ÚPN Z Dunajská."</p> <p>V zmysle § 22 ods. 4 stavebného zákona orgán územného plánovania, ktorý obstaráva ÚPD dohodne návrh ÚPD s dotknutými orgánmi štátnej správy, t.j. v tomto prípade Hlavné mesto SR Bratislavy s KPÚ BA.</p> <p>Po viacerých neúspešných rokovaní medzi obstarávateľom a dotknutým orgánom štátnej správy v rámci prerokovania návrhu ZaD 02, Hlavné mesto, žiadalo rokovanie s príslušným nadriadeným orgánom štátnej správy, t.j. Pamiatkovým úradom SR, v zmysle § 136 ods.1 stavebného zákona. Pamiatkový úrad SR však na rokovaní s Hlavným mestom SR Bratislavou potvrdil stanovisko KPÚ BA, čím rozpor nebol odstránený.</p> <p>Nakoľko vzniknutý rozpor sa nepodarilo odstrániť dohodou v zmysle § 136 ods.1 stavebného zákona, Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (MVR SR), ako ústredný orgán územného plánovania v zmysle § 16 ods. 3 stavebného zákona, po prerokovaní s príslušným ústredným orgánom štátnej správy, t.j. Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky (MK SR) podľa § 136 ods. 2 stavebného</p>	Akceptuje sa. Rozhodnutie je premietnuté do návrhu vyhodnotenia pripomienok. Vid'. stanovisko OŠS č. 15., 15.a - Krajský pamiatkový úrad v Bratislave.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>zákona rozhodlo reguláciu navrhnuť tak, aby sa zachoval park na Šafárikovom námestí a aby bolo v rámci zástavby vytvorené prepojenie medzi historickou a vnútro blokovou zeleňou.</p> <p>Rozhodnutie o riešení rozporov Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky podľa § 136 ods.2 stavebného zákona, ako ústredného orgánu územného plánovania, je záväzné pre obstarávateľa návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, Zmeny a doplnky 02 – Hlavné mesto Bratislavy, pre ústredný orgán štátnej správy – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, ako aj pre príslušný orgán na preskúmanie územnoplánovacej dokumentácie – Krajský stavebný úrad v Bratislave.</p>	
2. OŠS (2)	<p><u>Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Sekcia stratégie, záležitosti EÚ a medzinárodných vzťahov Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava 15 P. O. BOX 100</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/79-302648 dňa 23.9.2009</p>	
	<p><i>K návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02, zaslali stanovisko:</i> <i>Železničná doprava</i> Bez pripomienok. Odporúčajú novonavrhované obytné zóny situovať mimo ochranného pásma dráhy. V opačnom prípade je potrebné zabezpečiť opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej dopravy stavebníkom.</p>	Akceptuje sa, zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	<p><i>Cestná doprava</i> 1. Na str. 7 v časti B.4.1. Medzinárodné vzťahy žiadajú zadefinovať miesto nultého dopravného okruhu a rýchlostnej cesty diaľnicu D4 z dôvodu, že trasa diaľnice D4 je definovaná v zákone č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v Prílohe č.2 Zoznam diaľnic a rýchlostných ciest, ktorá je v platnosti od 1. februára 2009 vydaním zákona č.8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Diaľnica D4 je v cestnom zákone definovaná v trase: S1, hranica Rakúsko/SR - Bratislava križovatka D2 Jarovce - križovatka Rovinka - križovatka s D1 Ivanka pri Dunaji sever - križovatka s cestou 11/502 - križovatka s cestou 1/2 - križovatka s D2 Stupava juh - štátna hranica SR/Rakúsko. Z uvedeného dôvodu trasu diaľnice D4 žiadajú takto zapracovať aj v ostatných častiach materiálu zmien a doplnkov 02, úplného znenia a grafickej časti.</p>	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02v celom rozsahu. Pripomienka bola dorokovaná vo vzťahu k ustanoveniam zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 8/2009 Z.z.o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vo vzťahu k súvisiacim právnym predpisom a územnoplánovacím dokumentáciami. Vid'. stanovisko č. 12a OŠS KÚŽP Bratislava.
	<p>2. Do časti B.4.2. Celoštátne vzťahy 2. Funkčné a priestorové usporiadanie V dopravnej infraštruktúre v prvej odrážke žiadajú podobne ako v 1. pripomienke zapracovať znenie v zmysle uvedenej definície diaľnice D4 podľa cestného zákona. Z uvedeného dôvodu zásadne nesúhlasia s parametrami zbernej komunikácie. Podotýkajú, že plánované parametre rýchlostnej cesty S8 na rakúskej strane majú vyšší štandard ako parametre diaľnice D4.</p>	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	<p>3.V časti B.4.2. Celoštátne vzťahy 2. Funkčné a priestorové usporiadanie V dopravnej infraštruktúre v druhej odrážke zásadne nesúhlasia s predĺžením Bajkalskej ulice ako</p>	Akceptuje sa nedefinovať predĺženie Bajkalskej ulice ako súčasť rýchlostnej komunikácie R7 vo

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	rýchlostnej cesty R7 z dôvodu, že rýchlostná cesta R7 začína v Bratislave na diaľnici D4 a je definovaná v cestnom zákone v tejto trase: Bratislava - Dunajská Streda - Nové Zámky - Veľký Krtíš - Lučenec. Rezort dopravy zásadne nesúhlasí z hľadiska koncepcie s trasovaním nadradenej cestnej siete prietiahmi sídiel.	všetkých častiach návrhu ZaD 02.
	4. Na str. 10 v časti 5.4.4. Východný rozvojový smer v odseku V rozvoji dopravných systémov sa navrhuje ... ako aj na str. 12 v časti 5.4.6. Južný a juhozápadný rozvojový smer v odseku Riešenie dopravy žiadajú definovať diaľnicu D4 podľa cestného zákona.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	5. Na str. 33 v časti Diaľnice, rýchlostné cesty a nadväzné investície žiadajú do úvodu zapracovať trasu diaľnice D4 podľa Prílohy č.2 Zoznam diaľnic a rýchlostných ciest, zákona C. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), ktorá je v platnosti od 1. februára 2009.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	6. Upozorňujú, že stavba D2, križovatka Stupava juh uvedená v bode 1. tejto časti je v súčasnosti v plnom rozsahu vo výstavbe.	Berie sa na vedomie.
	7. Stavbu D4 uvedenú v bode č.6 žiadajú uviesť v plnom rozsahu tak, ako uviedli v bode 1. tohto stanoviska.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	8. Z bodu č. 7 stavba Predĺženie Bajkalskej žiadajú vyňať definíciu nadväznej investície rýchlostnej cesty R7 a stavbu rýchlostnej cesty R 7 uvedenú v bode C. 8 žiadajú definovať od hranice mesta po diaľnicu D4 - križovatka Rovinka z dôvodu, že rezort dopravy po ukončení procesu EIA vybral v úseku Bratislava - Dunajská Lužná zelený variant C rýchlostnej cesty R7 a to usmernením ministra zo dňa 8.9.2009.	Akceptuje sa vypustiť predĺženie Bajkalskej ako nadväznej investície rýchlostnej cesty R7 vo všetkých častiach návrhu ZaD 02. Neakceptuje sa, t.j. rýchlostnú cestu nedefinovať na základe usmernenia MDPT SR zo dňa 8.9.2009 o vybratí zeleného variantu C rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná od diaľnice D4/križovatka Rovinka vyplývajúceho zo záverov EIA. Rýchlostnú cestu R7 definovať v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou ÚPN VÚC Bratislavského kraja a v súlade so zákonom č. 135/1991 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. MDPT SR na základe svojho usmernenia je povinné iniciovať zmeny a doplnky ÚPN VÚC Bratislavského kraja.
	9. Na str. 35 v návrhu komunikačnej siete pre rok 2030 nesúhlasia so stavbou, uvedenou v bode 1. Mimoúrovňová križovatka na diaľnici D4 pre napojenie zóny Priemyselný park - Kittsee a v bode 2. žiadajú doplniť celú trasu diaľnice D4 a v tejto súvislosti v odseku základný komunikačný systém žiadajú vynechať stavbu v bode 7.	Akceptuje sa vypustiť mimoúrovňovú križovatku na diaľnici D4 pre napojenie zóny Priemyselný park -Kittsee vo všetkých častiach návrhu ZaD 02. Pôvodné priame napojenie na 0 okruh sa nahrádza účelovou komunikáciou vedenou od cesty I/2. Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	10. Na str. 36 v záveroch žiadajú v druhej odrážke definovať diaľnicu D4 podľa cestného zákona.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	11. Podľa uvedených pripomienok k textovej časti žiadajú upraviť tabuľkovú prílohu ku Podkapitole 12.2. Automobilová a komunikačná sieť, ďalej Závaznú časť Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy zmeny a doplnky 02 - kapitolu C.7 Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia s tabuľkovou prílohou ku kapitole 7. ako aj kapitolu č.16. Zoznam verejnoprospešných stavieb a v tejto súvislosti aj úplné znenie a Grafickú časť zmeny a doplnky 02.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	12. V návrhu Zmien a doplnkov Územného plánu hlavného mesta Bratislava, ZaD 02 žiadajú akceptovať taktiež stanovisko NDS, a. s. a SSC.	Berie sa na vedomie. Vid' stanovisko č. 9 ODS - Slovenská správa ciest, č.10.ODS - Národná diaľničná spoločnosť.
	<i>Letecká doprava</i> K Návrhu zmien a doplnkov Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, ZaD 02 nemajú pripomienky, keďže v dokumentácii sú zohľadnené požiadavky vychádzajúce z komplexného riešenia IV. kvadrantu Letiska M.R. Štefánika Bratislava, ktoré sú obsiahnuté v územnej štúdii zóny. Odporúčajú, aby bol v celom materiáli uvádzaný oficiálny názov letiska: "Letisko M.R. Štefánika Bratislava".	Berie sa na vedomie. Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 v celom rozsahu materiálu opravu názvu letiska.
	<i>Vodná doprava</i> Bez pripomienok	Berie sa na vedomie.
2. a OŠS (2)	<u>Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Sekcia stratégie, záležitosti EÚ a medzinárodných vzťahov Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava 15 P. O. BOX 100</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/99-304344 dňa 28.9.2009	
	<i>Doplnili stanovisko v časti vodnej dopravy:</i> 1.V materiáli ako celku nie je dostatočne transparentne rozpracovaná požiadavka rezortu dopravy na zachovanie účelu Zimného prístavu až do doby poskytnutia adekvátnej náhrady. V rôznych častiach textu je náznak rešpektovania tejto požiadavky, pričom v iných sa tvrdí jasný opak. V grafickej prílohe je funkcia Zimného prístavu, ako priestoru na účel využívania pre vodnú dopravu, jednoznačne nahradená účelom pre rozvoj mestských funkcií so špecifickým charakterom. S tým zásadne nesúhlasia. Súhlasia s vyčlenením územia pod zátokou v lokalite Vlčie hrdlo na účel nového prístavného bazénu, prípadne aj nového prístavu, ale nesúhlasia túto zmenu podmieniť zmenou účelu Zimného prístavu. Neexistuje totiž na to relevantný dôvod. Priestory vo Vlčom hrdle i keď budú rezervované na účely vodnej dopravy - na vystavanie nového prístavu, nie je v žiadnom, vládou schválenom materiáli o rozvoji a smerovaní verejných prístavov, že k takejto zmene má dôjsť. Konceptcia rozvoja verejných prístavov SR sa v súčasnosti pripravuje spoločnosťou Verejné prístavy, a. s. a bude predložená na rokovanie vlády SR v októbri 2010 (uznesenie vlády SR č. 274 z 8. apríla 2009). Táto bude zohľadňovať nové hospodárske okolnosti, v duchu ktorých je potrebné súčasne vypracované varianty modulovať a tiež všetky rozhodnutia vlády, ktoré sa týkajú danej problematiky, alebo ktoré ju môžu ovplyvňovať vrátane spôsobu jej uskutočnenia a financovania. V rámci požiadaviek z hľadiska urbanistickej koncepcie,	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 vylúčenie zmien a doplnkov týkajúcich sa územia Zimného prístavu v celom rozsahu materiálu v súlade s ustanoveniami zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe v znení neskorších predpisov a súvisiacich predpisov. Berie sa na vedomie. Hlavné mesto oslovilo MDPaT SR a ŠPS dožiadaním o doplňujúce stanovisko v zmysle ustanovení zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe v znení neskorších predpisov a súvisiacich predpisov. Berie sa na vedomie.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>funkčno-prevádzkového využitia a priestorového usporiadania územia upozorňujú na fakt, že v územnom obvode verejného prístavu Bratislava sa jedná o pozemky, ktoré sú zahrnuté do prioritného investičného majetku štátu. Tento majetok môže byť vo vlastníctve štátu, alebo štátom na to zriadenej spoločnosti. V súčasnosti sú tieto pozemky v 100 % štátnej akciovej spoločnosti Verejne prístavy, a.s., ktorá s prioritným investičným majetkom môže nakladať iba podľa zákona č. 500/2007 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p>Z uvedených dôvodov žiadajú všetky tvrdenia o zmene účelu Zimného prístavu z textovej aj grafickej časti vypustiť.</p>	<p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 vylúčenie zmien a doplnkov týkajúcich sa územia Zimného prístavu v celom rozsahu materiálu.</p>
	<p>2. V textovej časti sa nachádza veľa nepresností terminologického charakteru, ale aj tvrdenia vyžadujúce dokladovanie predbežných dohôd so súčasnými užívateľmi a vlastníckmi územia verejného prístavu Bratislava. Nakoľko nie sú známe takéto dohody a strategické dokumenty, považujú túto ich pripomienku za zásadnú. Vzhľadom na nerešpektovanie týchto skutočností a uvedených terminologických nepresností materiál vo viacerých tvrdeniach neposkytuje presný výklad, pôsobí máľúco a nemá výpovednú hodnotu záväzného dokumentu. Preto požadujú osobnú konzultáciu s tvorcami príslušných častí materiálu ÚPN hl. mesta SR Bratislava - Zmeny a doplnky 02 návrh, rok 2009 za účelom objasnenia nepresností a korektúry textu.</p>	<p>Akceptuje sa zapracovať opravu pojmov do upraveného návrhu ZaD 02 v súlade s ustanoveniami zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe v znení neskorších predpisov, v súlade s Prevádzkovým poriadkom pre verejné prístavy na Dunaji a v súlade so súvisiacimi predpismi.</p> <p>Uplatnené stanovisko vzhľadom na jeho charakter bolo predmetom rokovania dňa 15.10.2009, na ktorom boli objasnené nezrovnalosti a terminologické nepresnosti najmä vo vzťahu k cit. zákonu.</p>
2. b OŠS (2)	<p><u>Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Sekcia stratégie, záležitosti EÚ a medzinárodných vzťahov Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava 15 P. O. BOX 100</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09 /163 - 344044 dňa 30.11.2009</p>	
	<p>Listom č. MAGS ORM 49056/09-128/320759 z 19. 10. 2009 ste nás požiadali o vyjadrenie v zmysle kompetencií podľa ustanovené § 5 ods. 2, § 37 písm. a) a g) zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislava, zmeny a doplnky 02. K problematike vodnej dopravy Vám dávame nasledovné stanovisko.</p> <p>Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR sa v tomto a aj v minulom roku niekoľko krát vyjadrovalo k urbanistickej štúdii lokality Vlčie hrdlo v mestskej časti Bratislava – Ružinov. V našich vyjadreniach sme upozorňovali na nepresnosti a nejasnosti, uvádzané v štúdii z hľadiska vhodnosti umiestnenia bazénu (ov) v danom priestore a k nim prislúchajúcich obslužných plôch. Spracovateľ sa upozornili na potrebu vhodnosti hydrotechnických a realizačných podmienok (parametrov bazénu, umiestnenia vstupu do bazénu, rozmery bazénu, nautické a manévrovacie požiadavky) ako to požadoval aj správca vodného toku, numerickým a modelovým overením. Nie je nám známe, či sa takéto bližšie skúmanie uskutočnilo a ak, tak s akým výsledkom.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Obstarávateľom UŠ Vlčie hrdlo bol súkromný investor v súčinnosti s mestskou časťou Bratislava – Ružinov, jej obstaranie bolo zabezpečené prostredníctvom odborne spôsobilej osoby podľa ustanovenia §2a stavebného zákona, príslušným orgánom územného plánovania bola mestská časť Bratislava – Ružinov, ktorá uvedenú UŠ prerokovala na úrovni MZ MČ. Hlavné mesto sa k predmetnej UŠ vyjadrilo v jej</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR podľa § 5 ods. 2 zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva potrebný súhlas na zriadenie prístavu, pričom sa prístavy zriaďujú na miestach vhodných z hľadiska bezpečnosti a plynulosti plavby, ochrany životného prostredia, vodohospodárskych záujmov a napojenia vodnej cesty na ostatné druhy dopravy. O tento súhlas žiada obstarávateľ stavby na základe projektovej dokumentácie. Na vydanie súhlasu MDPT SR osloví aj iných účastníkov konania o vydanie súhlasu na zriadenie prístavu, aby udelenie súhlasu zodpovedalo § 5 ods. 2 zákona č. 338/2000 Z. z. v platnom znení. Materiál „Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy ZaD 02“ však nemôžeme považovať za dokument, na základe ktorého by MDPT SR dalo súhlas na zriadenie prístavu v lokalite Vlčie Hrdlo.</p> <p>V tomto štádiu schvaľovania materiálu „Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy ZaD 02“ podporujeme navrhované zmeny v lokalite Vlčie Hrdlo v záujme rozvoja vodnej dopravy.</p> <p>Opätovne však upozorňujeme, že zmeny v lokalite Vlčie Hrdlo nie je možné spájať so zmenou účelu Zimného prístavu v územnom obvode prístavu Bratislava. Priestory vo Vlčom hrdle, i keď budú rezervované na účely vodnej dopravy – na vystavanie nového prístavu, nie je možné v súčasnosti považovať za priestory ktoré nahradia Zimný prístav. Je potrebné si uvedomiť, že v územnom obvode verejného Prístavu Bratislava ide o pozemky, ktoré sú zahrnuté do prioritného investičného majetku štátu. Tento majetok môže byť vo vlastníctve štátu alebo štátom na to zriadenej spoločnosti. V súčasnosti sú tieto pozemky v 100 %-nom podiele vo vlastníctve štátnej akciovej spoločnosti Verejný prístav, a. s., ktorá s prioritným investičným majetkom môže nakladať iba podľa zákona č. 500/2007 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z uvedených dôvodov trváme na tom, že žiadame všetky tvrdenia o zmene účelu Zimného prístavu z textovej aj grafickej časti „Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy ZaD 02“ vypustiť, čo však z nášho hľadiska nemá vplyv na navrhované zmeny v lokalite Vlčie Hrdlo.</p>	<p>prerokovaní, čistopis UŠ Vlčie hrdlo bol poskytnutý jej obstarávateľom ako podklad pre spracovanie návrhu ZaD 02 a jeho dorokovaniu podľa ustanovení stavebného zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 vylúčenie zmien a doplnkov týkajúcich sa územia Zimného prístavu v celom rozsahu materiálu.</p>
2. c OŠS (2)	<p><u>Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Sekcia stratégie, záležitosti EÚ a medzinárodných vzťahov Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava 15 P. O. BOX 100</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09 /10 - 357639 dňa 28.12.2009</p>	
	<p>V návrhu vyhodnotenia stanovísk uplatnených rezortom dopravy v rámci prerokovania Návrhu zmien a doplnkov ÚPN hl. m. Bratislava, ZaD 02 ste neakceptovali dve pripomienky. Smerové vedenie rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava -</p>	<p>Akceptuje sa vypustiť predĺženie</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Dunajská Lužná určilo MDPT SR ako ústredný orgán štátnej správy, ktorý podľa §3 platného zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej cestný zákon) najmä spracúva a koordinuje štátnu koncepciu diaľnic a ciest a určuje triedy a dopravný charakter jednotlivých cestných ťahov. Podľa § 2 cestného zákona plány rozvoja diaľnic a ciest vo vlastníctve štátu zabezpečuje ministerstvo a sú podkladmi na vypracovanie územnoplánovacej dokumentácie, vrátane územného plánu VUC Bratislavského samosprávneho kraja, resp. jeho zmien a doplnkov. Rýchlostná cesta R7 v úseku Bratislava - Dunajská Lužná bude budovaná v trase zeleného variantu C od križovatky Rovinka na diaľnici D4 po križovatku Dunajská Lužná.</p> <p>Akceptovanie pripomienky na vypustenie mimoúrovňovej križovatky na diaľnici D4 pre pripojenie zóny Priemyselný park Kittsee podmieňujete preukázaním alternatívneho pripojenia priemyselného parku na nadradenú cestnú sieť. Dovoľujem si pripomenúť, že preukázanie alternatívneho pripojenia patri do Vašej kompetencie, najmä z dôvodu, že podľa cestného zákona nie je možné pripájať účelovú cestu na nadradenú cestnú sieť.</p> <p>Rezort dopravy na uvedených pripomienkach trvá. Na základe uvedeného považujem rokovanie k Návrhu zmien a doplnkov UPN hl. m. Bratislava, ZaD 02 za bezpredmetné.</p>	<p>Bajkalskej ako nadväznej investície rýchlostnej cesty R7 vo všetkých častiach návrhu ZaD 02.</p> <p>Neakceptuje sa, t.j. rýchlostnú cestu nedefinovať na základe usmernenia MDPT SR zo dňa 8.9.2009 o vybratí zeleného variantu C rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná od diaľnice D4/križovatka rovinky vyplývajúceho zo záverov EIA.</p> <p>Rýchlostnú cestu R 7 definovať v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou ÚPN VÚC Bratislavského kraja a v súlade so zákonom č. 135/1991 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.</p> <p>MDPT SR na základe svojho usmernenia je povinné iniciovať zmeny a doplnky ÚPN VÚC Bratislavského kraja.</p> <p>Akceptuje sa vypustiť mimoúrovňovú križovatku na diaľnici D4 pre napojenie zóny Priemyselný park - Kittsee vo všetkých častiach návrhu ZaD 02.</p> <p>Pôvodné priame napojenie na 0 okruh sa nahrádza účelovou komunikáciou vedenou od cesty I/2.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>V záujme dosiahnutia dohody s dotknutými orgánmi štátnej správy pri prerokovaní Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02 sa hlavné mesto obrátilo na MVRR SR so žiadosťou o súčinnosť pri dorokovaní uplatnených pripomienok v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 a § 136 stavebného zákona a § 2 písm. a) bod 1. zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov. MVRR SR vydalo v danej veci rozhodnutie č. MVRR-2010-101020/28122, ktoré je premietnuté do návrhu vyhodnotenia predmetných pripomienok. Vid'. stanovisko OŠS č.1.a Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
3. OŠS (3)	<u>Ministerstvo kultúry SR, Nám. SNP 33, 813 31 Bratislava</u>	
	Nevyjadřili sa.	V súlade s ustanovením § 22 ods. 5 stavebného zákona vzhľadom na to, že sa dožiadaný subjekt nevyjadřil, predpokladá sa, že nemá k návrhu ZaD 02 pripomienky.
4. OŠS (4)	<u>Ministerstvo zdravotníctva SR, Limbová 2, P.O.BOX 52, 837 52 Bratislava 37</u>	
	Nevyjadřili sa.	V súlade s ustanovením § 22 ods. 5 stavebného zákona vzhľadom na to, že sa dožiadaný subjekt nevyjadřil, predpokladá sa, že nemá k návrhu ZaD 02 pripomienky.
5. OŠS (5)	<u>Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie, odbor podnikateľského prostredia, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/1 dňa 23.9.2009	
	<i>Predložená požiadavka týkajúca sa vyjadrenia k návrhu zmien a doplnkov 02 ÚPN hl. m. SR Bratislavy bola postúpená na vecne príslušné odborné útvary MH SR (sekcia energetiky, turizmu, stratégie, obchodu a ochrany spotrebiteľa a na odbor bezpečnosti a krízového riadenia).</i> 1. Z hľadiska kompetencií MH SR odporúčajú medzi priority územného plánu okrem už uvedených v kapitolách 7.2.8 Maloobchod, 7.2.9 Veľkoobchod a 7.2.10 Služby, zaradiť aj otázky týkajúce sa rozšírenia maloobchodnej, veľkoobchodnej siete a siete služieb, čo sa javí ako veľmi dôležitý prvok rozvoja hlavného mesta.	Berie sa na vedomie. Pripomienka je nad rámec prerokovaného materiálu, predmetom ZaD 02 nie je navrhovaná zmena maloobchodnej, veľkoobchodnej siete a siete služieb. Na základe doloženia nových koncepcií a relevantných územnotechnických podkladov v zmysle § 7 stavebného zákona od príslušných orgánov štátnej správy, budú tieto skutočnosti zohľadnené v následných územno-plánovacích dokumentoch.
	2. V rámci textovej časti kapitoly 13.8.3 materiálu (str. B-54) odporúčajú zväziť doplnenie nasledovnej vety: pôvodný koridor ropovodu a produktovodu Bratislava Slovnaft - hranica Rakúskej republiky bude zachovaný.	Berie sa na vedomie. Pripomienka je nad rámec prerokovaného materiálu, predmetom ZaD 02 nie je zmena koridoru ropovodu a produktovodu Bratislava - Slovnaft - hranica Rakúskej republiky. Text na str. B-54 je komentárom konkrétnej zmeny RP-Z1, nie aktualizáciou pôvodného znenia kapitoly, a týka sa existujúceho produktovodu Slovnaft - Hronské Kľačany.
	3. V súlade s § 7a zákona odporúčajú, aby sa pri spracovaní dokumentácie využili pre oblasť turizmu nasledovné dokumenty: Štátna politika cestovného ruchu Slovenskej republiky http://www.economy.gov.sk/statna-politika-cestovneho-ruchu-slovenskej-republiky-6283/127968s Nová stratégia rozvoja cestovného ruchu Slovenskej republiky do roku 2013 http://www.economy.gov.sk/nova-strategia-rozvoja-cestovneho-ruchu--do-roku-2013/127975s	Berie sa na vedomie. Pripomienka je nad rámec prerokovaného materiálu ZaD 02. Pri spracovaní ÚPN hl. m. SR Bratislavy boli zohľadnené uvedené dokumenty a dokumentácia vytvára predpoklady pre rozvoj CR, jeho komercializácia vo forme produktov CR je predmetom následných postupov investičnej

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Regionalizácia cestovného ruchu Slovenskej republiky http://www.economy.gov.sk/nova-strategia-rozvoja-cestovneho-ruchu--do-roku-2013/127975s Agenda pre trvaloudržateľný a konkurencieschopný európsky cestovný ruch http://www.economy.gov.sk/aktuality-6170/127855s Štúdia realizovateľnosti a technické poradenstvo pre rozvoj turizmu v oblasti Gabčíkova http://www.economy.gov.sk/index/index.php</p>	<p>prípravy. Uvedené materiály sú relevantné aj pre následné obstarávanie a spracovanie súvisiacich územnoplánovacích dokumentácií a územnoplánovacích podkladov. Uznesením mestského zastupiteľstva č.708/2009 zo dňa 28.5.2009 bol odsúhlasený Územný generel cestovného ruchu hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý taktiež zohľadňuje tieto materiály.</p>
	<p>4. V návrhu zmien a doplnkov územného plánu je deklarovaný nárast počtu ubytovacích zariadení vo vyššom štandarde (4* a 5*), ako aj investičné zámery pre rozvoj kongresového turizmu. Realizácia takto navrhovaných aktivít je v súlade so súčasnými požiadavkami a trendmi a považujú ju za prínos pre rozvoj konkurencieschopného turizmu v hlavnom meste. V rámci rozvoja plôch pre rekreáciu v meste odporúčajú doplniť navrhované aktivity o výstavbu aquaparku.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Rozvoj kongresového cestovného ruchu v Bratislave je v súlade ÚPN hl. m. SR Bratislavy, návrhom ZaD 02 ako aj so strategickými dokumentmi z oblasti CR (Regionalizácia CR, Stratégia rozvoja CR do roku 2013). Aquapark je umiestniteľný v zmysle ÚPN hl. m. SR vo funkčných plochách šport, telovýchova a voľný čas / kód 401.</p>
	<p>5. Pri prerokovávaní zmien a doplnkov ÚPD žiadajú ďalej doplniť dokumentáciu o návrh na riešenie problému nedostatku zariadení verejného stravovania v územiach vonkajšieho mesta – na sídliskách, keďže pretrvávajúce tohto problému je v materiáli avizované aj napriek dostatočnému až nadbytočnému rozsahu plôch, určených na komerčné využitie.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Zariadenia verejného stravovania sú umiestniteľné v zmysle ÚPN hl. m. SR Bratislavy vo viacerých funkčných plochách, predovšetkým občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu / kód 201, občianska vybavenosť lokálneho významu/ kód 202, viacpodlažná zástavba obytného územia/kód 101, málopodlažná zástavba obytného územia/ kód 102. Problematika zariadení verejného stravovania je predmetom riešenia ÚPN hl. m. SR Bratislavy v kap. C.4. Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia, podkapit. 4.10. verejné stravovanie, ktoré neboli predmetom návrhu ZaD 02.</p>
6. OŠS (6)	<p><u>Ministerstvo pôdohospodárstva SR, sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva, odbor lesného majetku a poľovníctva, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/123-398255 dňa 14.10.2009</p>	
	<p><i>K danej veci oznamujú, že ministerstvo ako organ štátnej správy lesného hospodárstva nie je podľa zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov kompetentný k vydaniu takéhoto stanoviska. Podľa § 60 ods. 2 písm. b) citovaného zákona o lesoch je kompetentným a príslušným orgánom, ako aj dotknutým orgánom podľa ustanovení stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov Obvodný lesný úrad v Bratislave.</i></p>	<p>Berie sa na vyjadrenie. Vid' stanovisko č. 19, OŠS - Obvodný lesný úrad v Bratislave.</p>
	<p>Napriek tejto skutočnosti poukazujú na niekoľko neúplností a rozporov uvedených v predkladanom materiáli.</p>	

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	1. V celom texte sa nesprávne používa termín lesný pôdny fond a jeho skratka LPF, najmä vo väzbe slov "ostatný lesný pôdny fond". Termín "lesný pôdny fond" sa v lesníckej legislatíve nepoužíva od 01.09.2005. Navrhujeme preformulovať tento termín na "lesné pozemky".	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	2. V grafickej časti chýba vyznačenie ochranného pásma lesa vrátane zadefinovania jeho "grafickej značky". Ochranné pásmo lesa je tvorené pozemkami do vzdialenosti 50 metrov od hranice lesného pozemku. Uvedené chýba aj v textovej časti predloženého materiálu v častiach textu zaoberajúcich sa ochrannými pásmami vo všeobecnosti. Jeho uvedenie v častiach textu dotýkajúcich sa lesných pozemkov je síce správne, ale bez jeho uvedenia spolu s ostatnými ochrannými pásmami sa jeho význam degraduje. Úloha mať zakreslené ochranné pásmo lesa v grafickej časti územnoplánovacích dokumentácii nebola v minulosti aktuálna a v platnosti je od februára 2009, od účinnosti vyhlášky č.12/2009Z.z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	3. V predloženom materiáli sú zmätočne vyhodnotené zábery lesných pozemkov. Konkrétne ide o nezariadenie predpokladaných prírastkov a úbytkov lesných pozemkov vyplývajúcich zo zmien doterajšieho funkčného využitia. Jediná zapracovaná zmena je zmena funkčného využitia týkajúca sa prístavu pri Vlčom hrdle (RV / RU / 31), ale chýba zapracovanie ostatných navrhovaných zmien, napr. c. RV / LA /4, c. RV / DEV /1 ale aj c. RV /ČU/1 a 3 a pod. Navrhujú dopracovať tabuľky "Prehľad záberu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov na nepoľnohospodárske účely" tak, aby boli všetky zmeny funkčného využitia majúce vzťah k lesným pozemkom v predloženom materiáli riadne zapracované. Pre úplnosť a zrozumiteľnosť súčasne odporúčajú upraviť text, vrátane názvu tabuliek a príloh tak, aby nedochádzalo k mylným definíciám, napr. " .. lesné pozemky na nepoľnohospodárske účely". Navrhujú príslušný text upraviť nasledovne "Prehľad záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely a záberu lesných pozemkov" .	Berie sa na vedomie. Návrh ZaD 02 v lokalite RV/LA/4 nepredstavuje záber lesných pozemkov, ale podľa katastra nehnuteľností sa jedná o kultúru záhrady, vinice. V lokalite RV/DEV/1 sa taktiež nejedná o záber lesných pozemkov, navrhované je funkčné využitie rekreácia v prírodnom prostredí, tzn. jedná sa o územia slúžiace oddychu, pohybu v prírode a športovým aktivitám, ktoré podstatne nenarušujú prírodný charakter územia – pobytové lúky, prírodné kúpaliská – vodné plochy, areály voľného času, ihriská prírodného charakteru (v etape ÚPN teda nie je definovaný záber lesných pozemkov). V lokalite RV/CU/1 sa jedná o potvrdenie súčasného stavu – horáreň a lesné pozemky (tzn. nie vodná plocha). V lokalite RV/CU/3 znova sa jedná o potvrdenie funkcie les a ostatné lesné pozemky – namiesto funkcie šport, telovýchova a voľný čas. Z platnej legislatívy nevyplýva potreba vyhodnocovania prírastkov lesných pozemkov. V rámci prerokovania návrhu ÚPN hl. m. SR Bratislava a návrhu ZaD 02 boli orgány štátnej správy v oblasti lesného hospodárstva o navrhovaných prírastkoch lesa informovaní (napr. v Podunajských Biskupiciach pri diaľnici D4, alebo pri vodnom diele v Čunove) a nemali výhrady voči takýmto koncepčným úvahám.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	4. Vo veci návrhov na využitie poľnohospodárskej pôdy na základe prípisu odboru pozemkových úprav ministerstva č. 26315/2009 zo dňa 05.10.2009 oznamujú, že kompetencia na ich posúdenie je daná Krajskému pozemkovému úradu v Bratislave.	Berie sa na vedomie.
7. OŠS (7)	<u>Ministerstvo školstva SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava 1</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/106-307818 dňa 30.9.2009	
	K predloženému materiálu návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislava ZaD 02 nemajú pripomienky.	Berie sa na vedomie.
8. OŠS (8)	<u>Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, odbor infraštruktúry a prevádzky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/78-302346 dňa 23.9.2009	
	Požadujú plne rešpektovať zabezpečenie záujmov obrany a bezpečnosti štátu v zmysle § 125 zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Z uvedeného dôvodu žiadajú v plnom rozsahu rešpektovať súčasnú skladbu objektov a zariadení v správe Ministerstva obrany SR na území hlavného mesta, vrátane ich ochranných pásiem.	Akceptuje sa. Vzhľadom na uvedené požiadavku hlavné mesto požiadalo MO SR v rámci dorokovania návrhu ZaD 02 o zaslanie podkladov, obsahujúcich súčasnú skladbu objektov a zariadení v správe MO SR na území hlavného mesta, vrátane ich ochranných pásiem, za účelom vyhodnotenia pripomienky a skontrolovania úplnosti a správnosti vyjadrenia týchto objektov a zariadení v územnom pláne hl. m. SR Bratislavy.
8.a OŠS (8)	<u>Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, odbor infraštruktúry a prevádzky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/ 168-345471 Dňa 2.12.2009	
	Listom č. MAGS ORM 49056/09-330469 zo dňa 3. 11. 2009 ste zaslali Ministerstvu obrany SR žiadosť o zaslanie podkladov obsahujúcich súčasnú skladbu objektov a zariadení v správe Ministerstva obrany SR na území hlavného mesta. K uvedenému uvádzame nasledovné. Na území hlavného mesta SR Bratislavy sa nachádzajú nasledovné objekty a zariadenia v správe Ministerstva obrany SR, ktoré požadujeme plne rešpektovať: <ul style="list-style-type: none"> • Dukelské kasárne, ul. Za Kasárňou č. 3, k. ú. Nové Mesto, • Hurbanové kasárne, ul. Mariánska č. 1, k. ú. Staré Mesto, • Kutuzovové kasárne, ul. Kutuzovova č. 8, k. ú. Nové Mesto, • Budova Správy nehnuteľného majetku a výstavby, ul. Krížna č. 42, k. ú. Nivy, • Budova na Jelenej ulici č.2, k. ú. Staré Mesto, • Pamätník pri budove na Štúrovej ulici č. 15, k. ú. Staré Mesto, • Budova na ul. V záhradách č. 417, k. ú. Staré Mesto, • Garážový dvor Vajnory, ul. Pri starom letisku č. 8, k. ú. Vajnory, • Vojenská poliklinika na Dulovom námestí, • Budova na Špitalskej ulici č. 22, k. ú. Staré Mesto, • Sklady a dielne Vajnory, ul. Pri starom letisku č. 1, k. ú. Vajnory, 	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 do časti B. kap. 10. Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami a do záväznej časti C.14. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území formulovať podkap. 14.5. Záujmy obrany štátu.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<ul style="list-style-type: none"> • Kasárne Vajnory, ul. Rybníčná č. 25, k. ú. Vajnory a Rača, • Ubytovňa Hviezda, ul. Kukučínova č. 38, k. ú. Nové Mesto, • Objekt Devínska Kobyla, k. ú. Devín a Devínska Nová Ves, • RTH Rusovce, k. ú. Rusovce <p>Existujúce podzemné zariadenia v k. ú. Jarovce (par. č. 1276/2) a k. ú. Rača (par. č. 2332/3).</p>	
9. OŠS (53)	<p><u>Ministerstvo vnútra SR, sekcia ekonomiky Pribinova 2, 812 72 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/ 349679-173 Dňa 10.12.2009</p>	
	<p>Na základe žiadosti v rámci procesu verejného prerokovania zmien a doplnkov 02 územného plánu hl. m. SR Bratislavy oznamujú, že Ministerstvo vnútra SR nemá zásadné pripomienky k predloženým zmenám a doplnkom v územnoplánovacej dokumentácii uvedeným pod č. RV/SM/24, KR/SM/16 MČ Staré Mesto, Šafárikovo námestie v prípade, že ani ostatné zúčastnené organizácie nemajú žiadne pripomienky. V návrhu na doplnenie žiadajú možnosť vybudovania podzemných garáží v lokalite Šafárikovo námestie za účelom vytvorenia ďalších parkovacích možností pre objekt MV SR na Štúrovej ulici.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Riešenie podzemnej parkovacej garáže nie je v rozpore s ÚPN hl. m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov ani v rozpore s návrhom ZaD 02. Návrh regulácie podzemnej parkovacej garáže na úrovni riešenia zóny je predmetom spracovania zmien a doplnkov ÚPN Z Dunajská, ktoré toho času obstaráva hlavné mesto. V návrhu zmien a doplnkov ÚPN Z Dunajská je uvedený podnet zapracovaný. Materiál je predmetom prerokovania podľa ustanovení stavebného zákona, o čom bude MV SR ako dotknutý subjekt informovaný.</p>
10. OŠS (9)	<p><u>Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody a krajiny, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/105- 307848 dňa 30.9.2009</p>	
	<p><i>Upozornili, že ministerstvo nie je v zmysle stavebného zákona resp. zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon") dotknutým orgánom v súvislosti s vyjadrením k zmene územnoplánovacej dokumentácie. V zmysle § 9 ods. 1 písmo a) a § 67 písmo g) zákona je týmto dotknutým orgánom Krajský úrad životného prostredia v Bratislave, ktorý sa vyjadruje k územnému plánu obce. Z rozdeľovníka priloženého k žiadosti vyplýva, že hlavné mesto o toto stanovisko uvedený úrad ako dotknutý orgán požiadalo.</i></p>	<p>Berie sa na vedomie. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky bolo oslovené ako ústredný orgán štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia v zmysle § 16 zákona č. 575/2001 Z. z. (viď. stanovisko č.11 OŠS – Krajský úrad životného prostredia v Bratislave). Stanovisko MŽP SR bolo vo vzťahu k stanovisku KÚŽP BA prerokované v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 stavebného zákona.</p>
	<p>K materiálu zaslali nasledovné pripomienky: 1. KR/RU/21 Ružinov, Vlčie hrdlo, Zimný prístav Uvedenou zmenou dôjde k likvidácii a trvalému záberu lesných porastov. Vznikne trvalý stresový faktor v území. Vzrastie antropický tlak (znečisťovanie vody, hlučnosť, prašnosť, odpad) z novovzniknutého urbanizovaného územia na územie, ktoré je súčasťou Ramsarskej lokality Dunajské luhy a je v priamom susedstve s CHKO Dunajské luhy a CHVU Dunajské Luhy. Uvedená zmena je v rozpore so samotným územným plánom, ktorý v kapitole C 14.2 Ochranné pásma a chránené územia prírody požaduje rešpektovať okrem iného aj</p>	<p>Berie sa na vedomie. Viď. stanovisko č.11 OŠS – Krajský úrad životného prostredia v Bratislave, ktorom sa uvádza v bode 4. : Väčšina riešeného územia je zaradená do zoznamu medzinárodne významných mokradi podľa Ramsarského dohovoru a vzťahuje sa naň článok 4 ods.2 Dohovoru: "Pokiaľ zmluvná strana zruší alebo</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Ramsarske územia.</p> <p>V súvislosti s CHVU Dunajské luhy resp. návrhom činností, ktoré môžu mať vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území, navrhujú do kapitoly C 11.1 Zásady a regulatívy ochrany prírody zapracovať § 28 ods. 2 zákona, v zmysle ktorého "činnosť ktorá môže mať vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na navrhované chránené vtáčie územie, na územie európskeho významu alebo na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území, pričom nie je nevyhnutná na zabezpečenie starostlivosti o také územie podľa dokumentácie ochrany prírody a krajiny, sa považuje za zásah do územia, ktorý môže spôsobiť podstatné zmeny v biologickej rozmanitosti, štruktúre a vo funkcii ekosystémov, ak tak rozhodol orgán ochrany prírody podľa § 28a zákona. Taká činnosť je predmetom posudzovania jej vplyvu na životné prostredie podľa osobitného predpisu (zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Orgán štátnej správy vydá rozhodnutie o povolení takej činnosti iba, ak taká činnosť na základe výsledku posudzovania podľa osobitného predpisu (zákon č. 24/2006 Z.z. v úplnom znení) nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav takého územia z hľadiska jeho ochrany."</p>	<p>obmedzí z naliehavých štátnych záujmov hranice mokrade zahrnutej do zoznamu, mala by túto stratu, nakoľko je to možné, nahradiť a mala by vytvoriť náhradné chránené územie pre vodné vtáctvo a jeho ochranu, a to v rovnakej oblasti alebo blízkosti, s rozlohou primeranou ploche pôvodnej lokality".</p> <p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.</p> <p>Požiadavka sa bude aplikovať v rámci procesu EIA v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>
	<p>2. KR/PR/5 Petržalka, inundácia</p> <p>Úprava hraníc medzi funkciami vodné plochy a toky, rekreácia v prírodnom prostredí a krajinnou zeleňou - vytvorenie (obnovenie) ramien Dunaja, môže byť stimulom pre zvýšenie biodiverzity územia a následne vhodnou formou ochrany lužných lesov na vytvorených ostrovoch za predpokladu, že nedôjde k ich urbanizácii.</p> <p>Pri podrobnom trasovaní plánovaných hraníc vodných plôch odporúčajú rešpektovať hranice UEV Bratislavské luhy (časť Soví les).</p>	<p>Berie sa na vedomie. Podrobnú reguláciu na zonálnej úrovni stanovuje schválený ÚPN Z celomestské centrum - časť Petržalka.</p> <p>Berie sa na vedomie. Návrh ZaD02 rešpektuje hranice UEV Bratislavské luhy.</p>
	<p>3. KR/DEV/6 Devínska Nová Ves, lokalita medzi agroturistickým areálom Pegas a železnicou</p> <p>Podľa RUSES mesta Bratislavy (SAZP, 1994) je tento priestor súčasťou biokoridoru regionálneho významu č. III Lamač - Devínska Kobyla, ktorého hlavnou funkciou je spájať Devínsku Kobylu s Malými Karpatmi. (Pezinskými Karpatmi). Tento biokoridor potvrdzuje i Aktualizácia prvkov RUSES mesta Bratislavy (SAZP, 2005), kde je predmetné územie zaradené medzi významné krajinné prvky. Spomínaný biokoridor je jednou z posledných potenciálne existujúcich možností spojenia biocentra provincionálneho významu Devínska Kobyla a Pezinských Karpát. V prípade prerušenia komunikácie medzi biocentrom Devínska Kobyla a okolitými biocentrami dôjde k jeho izolácii a postupnej degradácii. Preto</p>	<p>Berie sa na vedomie. Návrh ZaD02 vyjadruje v časti B kap.11.3.2. zásah do RBk č.II Stará mláka s prítokmi – s požiadavkou dodržania minimálne stanovených parametrov. Záujmy ochrany prírody budú ďalej riešené v následných postupov projektovej prípravy resp. na úrovni podrobnejšej ÚPP a ÚPD zóny.</p> <p>Aktualizácia prvkov RUSES mesta Bratislava (SAZP, 2005)“, nie je relevantným – prerokovaným a</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>navrhujú zachovať súčasné funkčné využitie "krajinná zeleň".</p> <p>V tejto súvislosti upozornili na § 3 ods. 3 a 5 zákona, podľa ktorých je vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability verejným záujmom (toto ustanovenie je citované aj v samotnom predloženej materiáli). Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Tieto opatrenia sú povinní zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov (napr. aj stavebného zákona)</p>	<p>schváleným podkladom pre tvorbu ÚPN ani pre jeho ZaD. Predmetný RBk č.III. Lamač – Devínska Kobyla nie je súčasťou RÚSES hl. mesta SR Bratislava (SAZP,1994).</p> <p>Berie sa na vedomie. Je predmetom následných postupov projektovej prípravy.</p>
	<p>4. Doplnenie dvoch navrhovaných ÚEV</p> <p>Upozornili aj na to, že v záujmovom území sa nachádzajú aj 2 územia, ktoré štátna ochrana prírody SR na odporúčenie Európskej komisie navrhla na doplnenie do národného zoznamu navrhovaných území európskeho významu (táto povinnosť vyplýva z povinnosti pre niektoré druhy alebo biotopy európskeho významu vymedziť nové územia):</p> <ul style="list-style-type: none"> - novo navrhované SKUEV 0501 Devínska hradná skala o výmere 4,387 ha za účelom zachovania priaznivého stavu druhov <i>Cerambyx cerdo</i> a <i>Dianthus lumnitzeri</i> resp. biotopov "Suchomilné travinno-bylinné a krovité porasty na vápnom substráte s významným výskytom druhov čeľade Orchidaceae" a "Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou". V súčasnosti je časť tohto územia vyhlásená ako NPP so 4. stupňom územnej ochrany o rozlohe 1,70 ha, ide teda o rozšírenie existujúcej NPP; - novo navrhované SKUEV 0502 Štokeravská vápenka v katastrálnom území Devínska Nová Ves a Dúbravka o rozlohe 12,858 ha za účelom zachovania priaznivého stavu druhu <i>Himantoglossum adriaticum</i> resp. biotopu "Suchomilné travinno-bylinné a krovité porasty na vápnom substráte s významným výskytom druhov čeľade Orchidaceae". V súčasnosti je toto územie vyhlásené ako PR so 4. stupňom územnej ochrany o rozlohe 12,71 ha <p>Zaradenie uvedených území do národného zoznamu zatiaľ nebolo schválené vládou SR ani predložené Európskej komisii</p>	<p>Berie sa na vedomie. Po nadobudnutí právoplatnosti príslušných rozhodnutí budú tieto skutočnosti zohľadnené v následných územnoplánovacích dokumentoch.</p>
	<p>5. Zrušenie chráneného stromu</p> <p>Pre úplnosť dodávajú, že k 01.08.2008 bola zrušená ochrana stromu " lieska turecká na Partizánskej ulici ".</p>	<p>Berie sa na vedomie. Uvedená pripomienka je irelevantná, návrh ZaD 02 túto skutočnosť obsahuje.</p>
	<p>6. Upozornili na potrebu vyznačiť v územnom pláne presné hranice všetkých chránených území v rámci národnej siete i v rámci súvislej európskej sústavy chránených území.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Uvedená pripomienka je irelevantná, ÚPN hl. m. SR Bratislavy aj návrh ZaD 02 obsahuje vyjadrenie všetkých chránených území v rámci národnej siete i v rámci súvislej európskej sústavy chránených území poskytnutých príslušnými orgánmi OPaK.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
11. OŠS (10)	<u>Krajský stavebný úrad v Bratislave, odbor územného plánovania Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava 45</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/11-300199 dňa 18.9.2009	
	Podľa bodu 3. písm. a) § 4 zák. č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov oznámil, že vzhľadom na to, že prerokúvaný návrh územnoplánovacej dokumentácie rieši územie so zložitými vzťahmi sa vyjadrí vo veci v primeranej lehote po dôkladnom oboznámení sa s návrhom predmetnej zmeny a doplnku územného plánu hlavného mesta.	Berie sa na vedomie. Listom zo dňa 28.9.2009 hlavné mesto zobralo na vedomie, že stanovisko KSÚ Bratislava bude doručené po termíne, ktorý ustanovuje § 22 ods. 5 stavebného zákona a požiadalo, vzhľadom na prijatý harmonogram predloženia predmetnej ÚPD na rokovanie orgánov mestskej samosprávy, o predloženie stanoviska v termíne do 15.10.2009. Hlavné mesto po predĺženom termíne neodržalo stanovisko KSÚ Bratislave
12. OŠS (11)	<u>Krajský úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, Karloveská 2, 842 19 Bratislava 4</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/95-304877 dňa 28.9.2009	
	<i>Vydáva ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 9 ods.1, písm. a zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nasledovné vyjadrenie:</i> Navrhované zmeny a doplnky predstavujú aktualizáciu územného plánu hl. mesta SR Bratislavy platného od 1.9.2007 v znení zmien a doplnkov 01 platných od 15.1.2009. Cieľom obstarania tejto dokumentácie je aktualizovanie územného plánu v súlade s potrebami hlavného mesta SR Bratislavy a jeho mestských častí. Navrhované zmeny a doplnky sa týkajú vymedzenia funkčných plôch, stanovenia kódov miery využitia územia, navrhované sú tiež zmeny v riešení dopravného vybavenia a technického vybavenia a súvisiace zmeny vo verejnoprospešných stavbách. Navrhované zmeny a doplnky územného plánu prakticky všetky vychádzajú z dokumentácií - urbanistických štúdií, obstaranými mestskými časťami, resp. inými subjektmi, ku ktorým sa tunajší úrad vyjadroval a uplatňoval záujmy ochrany prírody a krajiny, ktoré boli v rámci ich prerokovania akceptované.	Berie sa na vedomie spolupráca KÚŽP v BA v procese prerokovania urbanistických štúdií, ktoré boli obstarávané ako overenie uplatňovaných zmien a doplnkov.
	K zaslanej dokumentácii zasielajú nasledovné pripomienky: 1. Ku kapitole B.11. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny 11.1. Ochrana prírody, 11.1.1. Súčasný stav V kapitole je uvedený aktuálny zoznam chránených území v Bratislave ako aj chránené vtáčie územia. Upozorňujú, že navrhované ZaD 02 v lokalite CMC Petržalka podľa aktuálne dopracovanej dokumentácie projektu ochrany a spresnenia hraníc, ktorú spracovalo Regionálne centrum ochrany prírody Bratislava, nezasahujú, ani sa nedotýkajú územia, európskeho významu SKUEV 0064 Bratislavské luhy. Lokalita Vlčie hrdlo a navrhovaný prístav rešpektuje hranice územia CHKO Dunajské luhy a neumiestňuje doň plošne žiadnu vybavenosť prístavu, rešpektuje hranice územia európskeho významu Biskupické luhy a plošne nezasahuje doň technickou ani obslužnou funkciou prístavu. Rešpektuje	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02. Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	nadregionálne biocentrum Dunajské luhy a plošne doň nezasahuje. Rešpektuje ucelené plochy lesa v jeho centrálnej časti.	
	<p>2. V tejto súvislosti s navrhovanou zmenou upozorňujú na:</p> <ul style="list-style-type: none"> -V prípade zásahu do porastov, resp. biotopov národného alebo európskeho významu je potrebné podľa § 6 zákona vydanie súhlasu Obvodným úradom životného prostredia v Bratislave, ktorý zároveň určí primerané náhradné revitalizačné opatrenia alebo finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty zasiahnutého biotopu. - Umiestnenie činnosti - prístavu s príslušnou technickou vybavenosťou podlieha posudzovaniu podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, prílohy č.8, položky č. 13. - Na vykonávanie činností, ktoré sú zakázané podľa § 2 vyhlášky MŽP SR č.440/2008 Zz., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Dunajské luhy, je potrebné udelenie výnimky Krajským úradom životného prostredia v Bratislave. - Väčšina riešeného územia je zaradená do zoznamu medzinárodné významných mokradi podľa Ramsarského dohovoru a vzťahuje sa naň článok 4 ods.2 Dohovoru: "Pokiaľ zmluvná strana zruší alebo obmedzí z naliehavých štátnych záujmov hranice mokrade zahrnutej do zoznamu, mala by túto stratu, nakoľko je to možné, nahradiť a mala by vytvoriť náhradné chránené územie pre vodné vtáctvo a jeho ochranu, a to v rovnakej oblasti alebo blízkosti, s rozlohou primeranou ploche pôvodnej lokality". 	Berie sa na vedomie. Uvedené je predmetom následných postupov investičnej prípravy územia.
	3. Ďalej v kapitole 11.1.2 Návrh - strategické ciele - v druhom odseku dopĺňajú maloplošné chránené územie CHA Soví les v k.u. Petržalka. V materiáli uvádzané navrhované chránené územia PR Slovanský ostrov, CHA Sihoť, CHA Pečniansky les, ako aj nimi doplnený CHA Soví les sú súčasťou schváleného územia európskeho významu SKUEV 0064 Bratislavské luhy rozhodnutím Komisie ES K(2007)5404, ktorým sa podľa smernice rady 92/43/ERS prijíma zoznam území európskeho významu v panónskej biogeografickej oblasti. Uvedené územia bude tunajší úrad podľa § 50 zákona o ochrane prírody a krajiny postupne vyhlasovať s náležitým stupňom ochrany. V prípade PR Slovanský ostrov je pripomienkové konanie ukončené a spracovaná vyhláška tunajšieho úradu je v súčasnosti na MŽP SR na zaujatie stanoviska.	Berie sa na vedomie, ÚPN hl. m. SR Bratislavy a návrh ZaD 02 vyjadruje v zozname CHÚ uvedené aktuálne vyhlásené CHÚ rôznych úrovní. Po nadobudnutí právoplatnosti príslušných rozhodnutí budú tieto skutočnosti zohľadnené v následných územnoplánovacích dokumentoch.
	4. Ďalej konštatujú, že kapitola C. Závazná časť územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy zmeny a doplnky 02, jednotlivé čísla kódov, k tomu charakteristika a náležitá funkcia sú spracované prehľadne a zrozumiteľne, na rozdiel od súčasne platného územného plánu.	Berie sa na vedomie
	5.Tunajší úrad vo vzťahu k platnej dokumentácii ÚSES konštatuje, že prvky USES sú premietnuté do dokumentácie ZaD 02, avšak v mnohých prípadoch sú navrhované zmeny hlavne v dopravnej infraštruktúre - rýchlostné komunikácie, diaľnice, zberné a obslužné komunikácie v kolízii s prvkami ÚSES. Avšak berúc v úvahu súčasnú komplikovanú až neúnosnú dopravnú situáciu v meste Bratislava a jej okolí, je možné v zásade s navrhovanými zmenami územného plánu súhlasiť.	Berie sa na vedomie.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	Iné zmeny, ako napr. nárast obyvateľov o cca 100 000 obyvateľov a s tým súvisiaci intenzívny rozvoj bytovej výstavby a občianskej vybavenosti môže mať v niektorých častiach Bratislavy (Lamačská brána, Devínska Nová Ves) negatívny vplyv na dotykové chránené územia najmä z hľadiska narušenia alebo zníženia migračných koridorov živočíchov.	Berie sa na vedomie, návrh ZaD 02 zachováva existujúce a navrhované biokoridory v priestore Lamačskej brány.
	6. Ďalšie pripomienky z hľadiska ochrany prírody a krajiny budú uplatňované v rámci PD na zonálnej úrovni, resp. v rámci urbanistických štúdií pre jednotlivé lokality. Záverom upozorňujú, že toto vyjadrenie je podľa § 103 ods.7 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny záväzná	Berie sa na vedomie. Stanovisko KŽP BA bolo vo vzťahu k stanovisku OÚŽP BA prerokované v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 stavebného zákona.
12.a OŠS (11a)	<u>Krajský úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, Karloveská 2, 842 19 Bratislava 4</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/150-333443 dňa 6.11. 2009	
	Krajský úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny ako kompetentný orgán štátnej správy podľa zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov na základe Vašej žiadosti vo veci zaujatia stanoviska k procesu strategického hodnotenia návrhu - "Zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy 02/2009" vo vzťahu k diaľnici D4 zasiela nasledovné stanovisko: Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR a Národná diaľničná spoločnosť zaslali listom v rámci pripomienkového konania podľa zák.č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov pripomienky k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hl.m. SR Bratislavy č.02/2009, v ktorých žiadali zadefinovať miesto nultého okruhu a rýchlostnej cesty ako diaľnicu D4 v celom rozsahu úseku mesta Bratislavy. Ako dôvod uviedli, že trasa diaľnice D4 je zadefinovaná v zákone č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v prílohe č.2 Zoznam diaľnic a rýchlostných ciest, ktorá je v platnosti od 1. februára 2009 vydaním zákona č.8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Konštatujeme, že uvedená pripomienka je oprávnená vzhľadom na súvisiace platné právne predpisy a to zákon č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, zákon č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov ako aj nadradená záväzná dokumentácia územný plán veľkého územného celku Bratislavského kraja. Ďalej konštatujeme, že predmetná komunikácia –okruh Bratislavy je zadefinovaný v už schválenej územnoplánovacej dokumentácii mesta Aktualizácia územného plánu hl. m. SR Bratislavy, zmeny a doplnky, rok 1993 ako aj v súčasnosti platnom a posudzovanom podľa zák.č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie územnom pláne hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007. Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave vo vzťahu k uvedeným zmenám a doplnkom 02/2009 konal podľa §4 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a podľa § 7 zákona rozhodol v zisťovacom konaní,	Berie sa na vedomie. V súvislosti s uplatneným stanoviskom MDPT SR, v ktorom formulovali požiadavky na definovanie diaľnice D4 požiadalo hlavné mesto KÚŽP Bratislava a OÚŽP Bratislava o doplňujúce stanovisko vo vzťahu k ustanoveniam zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a rozhodnutiu OÚŽP Bratislava ku strategickému dokumentu. Uvedené doplňujúce stanoviska KÚŽP Bratislava je zohľadnené vo vyhodnotení. Vid'. stanovisko č. 2. OŠS – MDPT SR, stanovisko č. 10. ODS – NDS, a.s.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>že strategický dokument - "územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - Zmeny a doplnky 02" sa nebude posudzovať. Podľa nášho názoru preskúmal všetky vplyvy na životné prostredie ako aj možné vplyvy presahujúce štátne hranice, ktoré však nepredstavovali závažný vplyv presahujúci štátne hranice. V opačnom prípade by bol uvedený orgán štátnej správy povinný posudzovanú strategickú dokumentáciu podľa § 40 ods.3 zákona c.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bezodkladne postúpiť na posúdenie Ministerstvu životného prostredia SR.</p> <p>Záverom znova konštatujeme, že pripomienky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácii SR ako aj Národnej diaľničnej spoločnosti sú opodstatnené a zariadenie 0 - okruhu ako diaľnice D4 je potrebné zapracovať do zmien a doplnkov 02, do úplného znenia textovej a grafickej časti podľa platných právnych predpisov.</p>	
13. OŠS (12)	<p><u>Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Bratislava, Vajnorská 98/D, 831 03 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/120-315602 dňa 9.10.2009</p>	
	<p><i>Ako príslušný cestný správny orgán a špeciálny stavebný úrad pre cesty I. triedy v zmysle § 6 ods.1 zákona č. 534/2003 Z.z. o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o doplnení niektorých zákonov vydáva nasledovné stanovisko:</i></p> <p>1. V územnom pláne hl.m. SR Bratislavy – zmeny a doplnky 02 pri zmenách funkčného využitia územia, ktoré vyvolávajú nárast cestnej dopravy je nutné posúdenie tohto nárastu dopravy na priľahlých pozemných komunikáciách a ich križovatkách. V prípade, že posúdenie nevyhovie na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do územného plánu zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN, resp. znížiť plánovanú zástavbu, resp. časovo ju obmedziť. V prípade, že pri výstavbách dôjde k budovaniu pozemných komunikácií nižšej triedy, ktoré nie sú v územnom pláne riešené, musia byť tieto posúdené pred vydaním územného rozhodnutia predmetnej stavby. Posúdenie musí vyhovovať predpokladanému nárastu dopravy.</p>	<p>Akceptované v návrhu ZaD 02, zásady a regulatívy sú vyjadrené v časti C.1.2.1. bod 2 a časti C.7.1. Podrobnosti posúdenia upravuje Metodika dopravného kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov na území hl.m. SR Bratislavy.</p> <p>Návrh ZaD 02 bol spracovaný aj na podklade overovacích urbanistických štúdií, ktoré boli v uplynulom období obstarané fyzickými alebo právnickými osobami, ktorých záujmy v území vyvolali obstaranie zmien a doplnkov ÚPD. Na úrovni predmetných UŠ a dopravného kapacitného posúdenia spracovaných v súvisiacich DŠ, boli riešené aj otázky dopravného vybavenia územia a návrh opatrení, tieto sú premietnuté do návrhu ZaD 02.</p>
	<p>2. S nárastom verejného dopravného vybavenia súhlasia za predpokladu riešenia všetkých dopravných vzťahov v súlade s platnými vyhláškami, predpismi STN a zákonmi.</p>	<p>Akceptuje sa.</p>
13.a OŠS (12)	<p><u>Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Bratislava, Vajnorská 98/D, 831 03 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 29095/10/247-10029 dňa 22.1.2010</p>	
	<p>Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Bratislava, ako príslušný cestný správny orgán a špeciálny</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>stavebný úrad pre cesty I triedy v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 534/2003 Z. z. o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov obdržal dňa 16.12.2009 žiadosť od Hlavného mesta SR Bratislava o stanovisko k vyhodnoteniu pripomienok uplatnených pri prerokovaní zmien a doplnkov 02 územného plánu mesta, ktoré boli uplatnené Krajským úradom pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Bratislava v stanovisku pod č. A12009/01958 zo dňa 28.09.2009.</p> <p>Po preštudovaní žiadosti bolo zistené, že Hlavné mesto SR Bratislava sa v riešení pripomienok opiera o nim vypracovanú "Metodiku dopravno-kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov na území hl. m. SR Bratislavy".</p> <p>Na základe výkladu a prerokovania systému riešenia dopravných posúdení, kde prítiaženie prevyšuje disponibilnú kapacitu pozemných komunikácií, pomocou "Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov na území hl. m. SR Bratislavy" Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Bratislava súhlasí s vyhodnotením pripomienok k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy ZaD 02 zo stanoviska c. A/2009/01958 zo dňa 28.09.2009.</p>	
14. OŠS (13)	<p><u>Krajský pozemkový úrad Bratislava, Krížna 52, 821 08 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/342679</p>	
	<p>Krajský pozemkový úrad v Bratislave preskúmal žiadosť Magistrátu hl. m. SR Bratislavy e. MAGS ORM49056/09-285305 zo dňa 05.11.2009 spolu s priloženou dokumentáciou "Návrh územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a do plnky 02" podľa ustanovenia § 14 zákona e. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon o ochrane pôdy"), a ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle ustanovenia § 5 ods. 4 písm. h) zákona e. 518/2003 Z.z., ktorým sa mení zákon č. 33011991 Zb. v znení neskorších predpisov</p> <p>I. u d e l' u j e s ú h l a s</p> <p>1. s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy na celkovú výmeru 40,02 ha (z toho orná pôda tvorí 16,02 ha, vinice 1,51 ha, záhrady 2,67 ha a trvalé trávne porasty 19,77 ha) skupina kvality pôdy 2,3,4 (23%) a 6,7,8 (77%) pre stavebné zámery a iné zámery navrhované na poľnohospodárskej pôde v "Návrhu územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - Zmeny a doplnky 02" z roku 2009. V rámci jednotlivých obvodov mesta Bratislavy odsúhlasená plocha v obvode Bratislava II predstavuje výmeru 5,57 ha, v obvode Bratislava III výmeru 9,81 ha a v obvode Bratislava IV výmeru 24,64 ha, na podklade tabuľky "Súhrnná bilančná tabuľka nových záberov (doplnkov) PP a LP ZaD 02".</p> <p>2. so zmenou funkčného využitia plôch, pre ktoré bol udelený súhlas listom č. 5201192/06 dňa 27.03.2006 v rámci Návrhu územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy na celkov U výmeru 209,83 ha v obvodoch Bratislava II 133,88 ha,</p>	<p>Berie sa na vedomie, súhlas bol udelený v rozsahu poľnohospodárskej pôdy 40,02 ha.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Bratislava III 3,13 ha, Bratislava IV 72,52 ha a Bratislava V 0,30 ha., na podklade tabuľky : "Súhrnná bilančná tabuľka zmien funkčného využitia územia v ZaD 02 pre odsúhlasené zábery v UPN 2007"</p> <p>3. s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy lokalít č.5/102/0,61 v k.n. Vinohrady 29/102/0,644 a 30/102/0,724 v k.n. Rača s celkovou výmerou 1,92 ha, skupina kvality pôdy 7,8, ktoré boli súčasťou návrhu územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ale administratívnou chybou sa nedostali do tabuľkovej časti/tabuľka "Lokality bez udeleného súhlasu")</p> <p>Údaje o poľnohospodárskej pôde boli prevzaté z nasledovných dokumentov:</p> <p>1. z textovej a tabuľkovej časti dokumentácie "Zábery poľnohospodárskej pôdy a lesného pôdneho fondu pre nepoľnohospodárske účely" spracované Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy v roku 2009</p> <p>2.z mapovej časti "Výkres č.6 Záber poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov pre nepoľnohospodárske účely" spracovaný Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy v roku 2009</p>	
	<p>II. Súhlas sa udeľuje za dodržania nasledovných podmienok vyplývajúcich zo zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovených zákonom o ochrane pôdy:</p> <p>1. Je zákonnou povinnosťou obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie a toho, kto navrhne odňatie, zabezpečiť výkon zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovených v § 12 zákona o ochrane pôdy, najmä:</p> <p>a) Rešpektovať súhlas KPÚ .</p> <p>b) Odnímať poľnohospodársku pôdu len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu.</p> <p>c) Nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavieb, delením a drobením pozemkov alebo vytváraním častí pozemkov nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami.</p> <p>d) Zabezpečiť prístup na odňatím zneprístupnené hony poľnohospodárskej pôdy, a to vybudovaním účelových poľných ciest.</p> <p>e) Zabezpečiť ochranu susedných poľnohospodárskych pozemkov pred znehodnotením.</p> <p>f) Zabezpečiť vykonanie skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy v súlade s vyhláškou MP SR č. 508/2004 Z.z.</p> <p>g) Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu až do termínu výstavby v súlade s § 3 zákona .</p> <p>h) Poľnohospodársku pôdu použije investor pre nepoľnohospodárske účely len na základe právoplatného rozhodnutia podľa § 17 zákona o ochrane pôdy, vydaného príslušným orgánom ochrany PPF.</p> <p>2. Odborný dohľad nad výkonom podmienok súhlasu v súlade s ustanovením § 24 zákona o ochrane pôdy vykonávajú orgány ochrany poľnohospodárskej pôdy a pôdna služba.</p> <p>3. Predmetný súhlas s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy nie je podkladom na vyznačenie zmeny druhu pozemku v katastri nehnuteľnosti. Súhlas je záväzným podkladom k žiadosti o</p>	<p>Berie sa na vedomie. Dodržanie uvedených podmienok je predmetom v následných postupoch investičnej prípravy.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona o ochrane pôdy. Podľa ustanovenia ods. 7 § 17 zákona o ochrane pôdy rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy je podkladom na vyznačenie zmeny druhu pozemku v katastri nehnuteľnosti na ostatnú plochu.</p> <p>III. Obvodný pozemkový úrad v Bratislave, ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy V rozhodnutiach o odňatí poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona o ochrane pôdy spresní výmeru odňatia na podklade projektovej dokumentácie v súlade so zásadou nevyhnutného a odôvodneného rozsahu, a žiadateľovi o odňatie uloží ďalšie povinnosti vyplývajúce zo zákona o ochrane pôdy. Magistrát hl. mesta SR Bratislavy ako obstarávateľ "Návrhu územného planu hlavného mesta SR Bratislavy- Zmeny a doplnky 02" požiadal Krajský pozemkový úrad v Bratislave o súhlas podľa § 14 zákona o ochrane pôdy s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy pre stavebné a iné zámery. Na území mestskej časti Bratislava Vrakuňa sa nachádzajú poľnohospodárske pôdy najkvalitnejšie, zaradené do skupín pod osobitne chránených zákonom o ochrane pôdy, preto k spracovaniu výsledného návrhu predchádzalo posudzovanie alternatívneho riešenia návrhu územného planu v súlade s ustanovením § 12 ods. 2 písmo a) a b) zákona o ochrane pôdy. Navrhované zámery na poľnohospodárskej pôde boli posudzované, prehodnocované a konzultované Krajským pozemkovým úradom v Bratislave Vzhľadom na pôdne pomery v katastrálnom území Vrakuňa nie je možné pri vydávaní rozhodnutia o odňatí použiť § 17a oslobodenie od odvodov, nakoľko v danom katastrálnom území sa nachádza dostatočné množstvo vhodných pozemkov zaradených do 5. až 9. kvalitatívnej skupiny podľa BPEJ. Súčasne upozorňujeme na právnu skutočnosť, že súhlas nedáva oprávnenie na vydanie stavebného povolenia, ani na vykonávanie stavebnej činnosti na odsúhlasenej poľnohospodárskej pôde, až kým sa nerozhodne o jej odňatí podľa § 17 zákona o ochrane pôdy.</p>	
14.a OŠS (13)	<p><u>Krajský pozemkový úrad Bratislava, Krížna 52, 821 08 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/347583</p>	
	<p>Krajský pozemkový úrad na základe požiadavky zo dňa 23.11.2009 o vyjadrenie sa k vinohradníckym plochám dáva nasledovné stanovisko: Od 1.09.2009, kedy nadobudol účinnosť zákon č.313/2009 Z.z. o vinohradníctve a vinárstve, nie je pri rozhodovaní o odňatí poľnohospodárskej pôdy potrebné vyjadrenie Ústredného a kontrolného ústavu poľnohospodárskeho a vo výkresoch územnoplánovacích dokumentácií obcí sa registrované vinice neoznačujú. Ustanoveniami zákona sú chránené iba vinice v Tokajskej oblasti.</p>	<p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 do výkresu 5. Ochrana prírody, tvorba krajiny a ÚSES a do výkresu 6. Zábery poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov pre nepoľnohospodárske účely vypustenie registrovaných viníc v celom rozsahu a zapracovať ich nahradenie vo funkcii vinice.</p>
14.b OŠS (13)	<p><u>Krajský pozemkový úrad Bratislava, Krížna 52, 821 08 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/347583</p>	
	<p>Krajský pozemkový úrad v Bratislave preskúmal žiadosť Magistrátu hl. m. SR Bratislavy č. MAGS OUP 37490/2010-</p>	<p>Berie sa na vedomie, súhlas bol udelený v rozsahu poľnohospodárskej</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>35011 zo dňa 26.02.2010 o dodatočné udeľenie súhlasu na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy pre lokalitu č. ZP/Z12 "Návrh územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02" podľa ustanovenia §14 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon o ochrane pôdy"), a ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle ustanovenia § 5 ods. 4 písmo h) zákona č. 518/2003 Z.z., ktorým sa mení zákon č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.</p> <p>I. udeľuje súhlas s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy v k.u. Ružinov na celkovú výmeru 1,30 ha (druh pozemku resp. trvalé trávne porasty) skupina kvality pôdy 2, (1,20 ha a 6 0,10) pre stavebné zámery a iné zámery navrhované na poľnohospodárskej pôde v "Návrhu územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - Zmeny a doplnky 02" z roku 2009, na podklade tabuľky "Opravený nový záber PP a LP ZaD 02 v lokalite č.ZP/Z12.". Údaje o poľnohospodárskej pôde boli prevzaté z nasledovných dokumentov:</p> <p>1.z textovej a tabuľkovej časti dokumentácie "Opravený nový záber PP a LP ZaD 02 v lokalite č.ZP/Z12." spracované Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy v roku 2009</p> <p>2.z mapovej časti "Výkres č.6 Záber poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov pre nepoľnohospodárske účely" spracovaný Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy v roku 2009</p>	<p>pôdy 1,30 ha.</p> <p>V kontexte so stanoviskom Krajského pozemkového úradu v Bratislave zo dňa 23.11.2009 (viď. stanovisko č. 14. OŠS – KPÚ v Bratislave) boli podľa ustanovenia zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy udelené súhlasy v celkovej výmere 41,32 ha.</p>
	<p>II. Súhlas sa udeľuje za dodržania nasledovných podmienok vyplývajúcich zo zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovených zákonom o ochrane pôdy:</p> <p>1. Je zákonnou povinnosťou obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie a toho, kto navrhne odňatie, zabezpečiť výkon zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovených v §12 zákona o ochrane pôdy, najmä:</p> <p>a) Rešpektovať súhlas KPÚ .</p> <p>b) Odnímať poľnohospodársku pôdu len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu.</p> <p>c) Nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavieb, delením a drobením pozemkov alebo vytváraním časti pozemkov nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami.</p> <p>d) Zabezpečiť prístup na odňatím zneprístupnené hony poľnohospodárskej pôdy, a to vybudovaním účelových poľných ciest.</p> <p>e) Zabezpečiť ochranu susedných poľnohospodárskych pozemkov pred znehodnotením.</p> <p>f) Zabezpečiť vykonanie skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy v súlade s vyhláškou MP SR č. 508/2004 Z.z.</p> <p>g) Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu až do termínu výstavby v súlade s §3 zákona.</p> <p>h) Poľnohospodársku pôdu použije investor pre nepoľnohospodárske účely len na základe právoplatného rozhodnutia podľa § 17 zákona o ochrane pôdy, vydaného</p>	<p>Berie sa na vedomie. Dodržanie uvedených podmienok je predmetom v následných postupoch investičnej prípravy.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>príslušným orgánom ochrany PPF.</p> <p>2. Odborný dohľad nad výkonom podmienok súhlasu v súlade s ustanovením § 24 zákona o ochrane pôdy vykonávajú orgány ochrany poľnohospodárskej pôdy a pôdna služba.</p> <p>3. Predmetný súhlas s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy nie je podkladom na vyznačenie zmeny druhu pozemku v katastri nehnuteľnosti. Súhlas je záväzným podkladom k žiadosti o odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona o ochrane pôdy. Podľa ustanovenia ods. 7 § 17 zákona o ochrane pôdy rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy je podkladom na vyznačenie zmeny druhu pozemku v katastri nehnuteľnosti na ostatnú plochu.</p> <p>Dokumentácia pod bodom 1.1. je nedeliteľnou súčasťou tohto súhlasu.</p>	
	<p>III. Obvodný pozemkový úrad v Bratislave, ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy</p> <p>V rozhodnutiach o odňatí poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona o ochrane pôdy spresní výmeru odňatia na podklade projektovej dokumentácie v súlade so zásadou nevyhnutného a odôvodneného rozsahu, a žiadateľovi o odňatie uloží ďalšie povinnosti vyplývajúce zo zákona o ochrane pôdy.</p> <p>Odôvodnenie</p> <p>Magistrát hl. mesta SR Bratislavy ako obstarávateľ "Návrhu územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy- Zmeny a doplnky 02" požiadal Krajský pozemkový úrad v Bratislave o súhlas podľa § 14 zákona o ochrane pôdy s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy pre stavebné a iné zámery, na ktorý bol udelený súhlas krajským pozemkovým úradom listom c. 1459/236/2009 zo dňa 23.11.2009.</p> <p>Pre lokalitu č..ZP/ZI2 (nový prístav vo Vlčom hrdle) pri spracovaní ZaD 02 UPN mesta Bratislavy bol v období pred dodaním čistopisu Urbanistickej štúdie lokality Vlčie hrdlo do bilančných tabuliek zapracovaný údaj o zábere poľnohospodárskej pôdy v rozsahu 0,0 ha. V čistopise Urbanistickej štúdie lokality Vlčie hrdlo v MČ Bratislava-Ružinov je už uvedený údaj o zábere 1,30 ha poľnohospodárskej pôdy. Z uvedených dôvodov bol udelený dodatočný súhlas pre spresnenú výmeru poľnohospodárskej pôdy v tejto lokalite.</p> <p>Súčasne upozorňujeme na právnu skutočnosť, že súhlas nedáva oprávnenie na vydanie stavebného povolenia, ani na vykonávanie stavebnej činnosti na odsúhlasenej poľnohospodárskej pôde, až kým sa nerozhodne o jej odňatí podľa § 17 zákona o ochrane pôdy.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Dodržanie uvedených podmienok je predmetom v následných postupoch investičnej prípravy.</p>
15. OŠS (14)	<p>Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava</p> <p>List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/92-304923 dňa 28.9.2009</p>	
	<p><i>Krajský pamiatkový úrad Bratislava ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu podľa § 11 ods. 2 písmen. d) a § 9 ods. 5 zákona NR SR c.49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len "pamiatkový zákon"), vydal podľa § 29 ods. 4 a § 30 ods. 4 pamiatkového zákona</i></p>	<p>Stanovisko KPÚ BA bolo prerokované v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 stavebného zákona za súčinnosti PÚ SR.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p><i>stanovisko k predloženému Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy ZaD 02 (ďalej len "ÚP"):</i></p> <p>1. Stavebná činnosť v pamiatkových územiach a ochranných pásmach, ktoré sú predmetom riešenia predloženého ÚP bude najmä podľa §§ 2, 29, 40 a 41 pamiatkového zákona usmerňovaná v súlade s rozhodnutiami a vyhláškami, ktorými boli tieto vyhlásené a so zásadami ochrany pamiatkových území.</p>	<p>Berie sa na vedomie, ÚPN a návrh ZaD 02 je v súlade s ustanoveniami zákona č.49 /2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, stanovuje zásady a regulatívy zohľadňujúce relevantné dostupné podkladové materiály z oblasti ochrany pamiatkových území.</p> <p>Zásady ochrany pamiatkových území, na ktorých vypracovanie je príslušný KPÚ, nie sú na územie Bratislavy toho času právoplatné.</p> <p>Posúdenie stavebnej činnosti, je predmetom následných postupov investičnej prípravy.</p>
	<p>2. Obnova objektov národných kultúrnych pamiatok v celom rozsahu územia riešenom predloženým ÚP podlieha ustanoveniam pamiatkového zákona, najmä § 27 a 32.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Je predmetom posúdenia projektovej dokumentácie v následných postupoch investičnej prípravy.</p>
	<p>3. Stavebná činnosť a funkcie, ktoré by negatívne ovplyvnili ochranu, zachovanie a prezentáciu pamiatkových hodnôt národných kultúrnych pamiatok, vrátane ich prostredia a pamiatkových území sú neprípustné.</p>	<p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.</p>
	<p>4. Navrhované ÚPN Z na území jednotlivých mestských častí požadujú rozšíriť tak, aby boli v nich zahrnuté všetky vyhlásené pamiatkové územia a ochranné pásma.</p>	<p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 do kap. B.6.3.1. a C.2.2.5. požiadavku na spracovanie ÚPN Z tak, aby boli zahrnuté všetky vyhlásené pamiatkové územia a ochranné pásma, v zmysle záznamu z dorokovania podľa § 22 stavebného zákona.</p> <p>Do spracovania jednotlivých ÚPN Z je regulácia a činnosti v týchto územiach upresnená v zmysle režimu príslušných rozhodnutí o vyhlásených pamiatkových územiach a ochranných pásmach.</p>
	<p>5. Územie s výškovým limitom 21 m požadujú rozšíriť na celú v súčasnosti platnú PZ CMO, vyhlásenú Vyhláškou Okresného úradu Bratislava č. 1/92 zo dňa 18.08.1992 s tým, že je nevyhnutné rešpektovať prevládajúcu výškovú hladinu existujúcej zástavby.</p> <p>6. Zmeny textov, týkajúce sa územia s limitom 21 m požadujú uplatniť len v území medzi hranicami súčasne platnej pamiatkovej zóny CMO a pamiatkovej zóny CMO vyhlásenej Verejnou vyhláškou MK SR 10.08.2005, ako aj v obalovom priestore územia s limitom 21 m.</p>	<p>Akceptované je, že návrh ZaD 02 vymedzuje platnú PZ CMO, vyhlásenú Vyhláškou Okresného úradu Bratislava č. 1/92 zo dňa 18.08.1992.</p> <p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 upresnenie regulácie v kap. C.1. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, podkap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta, podkap. 1.2.3. Výškové stavby a príslušné kap. Časti B. vo vzťahu k Pamiatkovej zóne CMO v zmysle</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		<p>nasledovného:</p> <p>1. Na území celej pamiatkovej zóny platí výškový limit 21 m. Ak výška štruktúry bloku presahuje v niektorej jeho časti limit 21 m, je v rámci dostavby alebo prestavby bloku možné riešiť zástavbu v intenciách jestvujúcej prevládajúcej výšky objektov tak, aby bola zachovaná charakteristická historická zástavba ulice, resp. mestského bloku a boli zachované proporcie jestvujúcej urbanistickej štruktúry, a tak aby nebola zmenou výškovej konfigurácie narušená urbanistická kompozícia, mierka alebo silueta v dotknutom území mesta. V častiach a priestoroch bloku, v ktorom sa nachádza NKP bude pri dotváraní bloku prioritne rešpektovaná jej historická podlažnosť a výška.</p> <p>2. Pri rešpektovaní bodu 1. je možné preverovať umiestnenie nových výškových stavieb v území pamiatkovej zóny Bratislava – CMO v území medzi hranicami súčasne platnej pamiatkovej zóny CMO a pamiatkovej zóny CMO vyhlásenej Verejnou vyhláškou MK SR 10.08.2005. Ich lokalizácia musí byť overená urbanistickými štúdiami.</p> <p>Do upraveného návrhu ZaD 02 v súvislosti s hore uvedeným riešením problematiky regulácie zástavby v území PZ CMO dopracovať jednoznačné vyjadrenie regulácie územia s limitom 21m a tzv. obalového pásma územia s limitom 21m v podkap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta, podkap. 1.2.3. Výškové stavby a priemet do výkresu 2. 2 Regulačný výkres, 2.1. Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia – komplexné riešenie.</p> <p>Takto upresnená regulácia zohľadňuje dostupné odborné materiály v danej oblasti. Spresnenie regulácie územia PZ CMO, ako aj spodobnenie regulácie jednotlivých stavieb vo vzťahu k výškovej hladine v území je predmetom spracovania UŠ Z, ÚPN Z s podrobnosťou na parcelu, jednotlivé stavebné pozemky a stavby, so zohľadnením relevantných podkladov z oblasti</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		ochrany pamiatkového fondu. Konkrétne posúdenie stavieb je predmetom spracovania dokumentácie pre územné konanie a stavebné povoľovanie v súlade s príslušnými právnymi predpismi.
	7 Ponechať text v kap. C.1, podkapitole 1.2, časti 1 .. 2.3., bode 1, úvodnej vete - Považovať za výškové stavby tie, ktoré prevyšujú o jednu tretinu výškovú hladinu okolitej zástavby.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 vypustenie textu „a ovplyvnia celkový obraz stabilizovaného alebo rozvojového územia“.
	8. Lokalizáciu výškových stavieb, ktoré môžu ovplyvniť typickú siluetu pamiatkových území a ochranných pásiem požadujú podmieniť spracovaním koncepcie umiestňovania výškových stavieb a overovacími urbanistickými štúdiami so zameraním na ochranu urbanistických hodnôt pamiatkových území, pričom je nutné jednoznačne určiť ich situovanie.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 podmienenie lokalizácie výškových stavieb, ktoré môžu ovplyvniť typickú siluetu pamiatkových území a ochranných pásiem spracovaním overovacích urbanistických štúdií so zameraním na ochranu urbanistických hodnôt pamiatkových území, pričom je nutné na úrovni týchto štúdií jednoznačne určiť ich situovanie. V zmysle dorokovania sa akceptuje, že koncepcia umiestňovania výškových stavieb môže byť podkladom pre spracovanie a prehĺbenie regulatívov umiestňovania výškových stavieb v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii až po jej vypracovaní a objektivizácie v procese prerokovania. Zásady ochrany pamiatkových území sú súčasťou územného priemetu ochrany kultúrnych hodnôt územia, ktorý je podkladom na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie podľa osobitného predpisu, na ktorých vypracovanie a schválenie je príslušný KPÚ.
	9 Intenzitu zastavanosti a minimálnu plochu zelene na pamiatkových územiach požadujú prispôsobiť charakteru zástavby a to pri blokovej zástavbe rešpektovať vnútroblok a pri vilovej zástavbe a pri zástavbe prieluk rešpektovať percento zastavanosti zodpovedajúce charakteru územia.	Akceptované je v návrhu ZaD 02, stanovená regulácia intenzity zastavanosti a podielu zelene v pamiatkových územiach na úrovni ÚPN hl. m. SR Bratislavy a návrhu ZaD 02 reflektuje charakter zástavby a umožňuje ďalšie rozpracovanie a spresnenie regulácie na úrovni zóny v príslušných územnoplánovacích dokumentáciách.
	10. Staré Mesto - Radlinského - Mýtna - regulovať tak, aby bolo možné realizovať uzavretú blokovú zástavbu do výškovej úrovne okolitej zástavby.	Akceptované je v návrhu ZaD 02, stanovená regulácia zástavby mestského typu, ukazovatele intenzity využitia územia zohľadňujú návrh prerokovávaného riešenia ÚPN Z CMO severovýchod a umožňujú ďalšie rozpracovanie a spresnenie

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		regulácie na úrovni zóny v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii, UPN Z CMO severovýchod.
	11. Staré Mesto - Šafárikovo nám. - reguláciu odvodit' od historickej situácie. Uzatvoriť blok z južnej strany v historickej stope pôdorysu a proporciách Landererovho paláca.	<p>Neakceptuje sa. Predmetný návrh ZaD 02 v rozsahu zmeny KR/SM/16, RV/SM/24 Šafárikovo nám. reflektuje záujem vytvorenia parku vo vzťahu k existujúcemu parčíku na Šafárikovom námestí, nie je v rozpore s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a neohrozuje zabezpečovanie zachovávaní pamiatkových hodnôt v území.</p> <p>Akceptuje reguláciu navrhnutú tak, aby sa zachoval park na Šafárikovom námestí a aby bolo v rámci zástavby vytvorené prepojenie medzi historickou a vnútornou blokovou zeleňou. Zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.</p> <p>Regulácia na úrovni zóny bude predmetom spracovania a prerokovania ZaD ÚPN Z Dunajská.</p> <p>V záujme dosiahnutia dohody s dotknutými orgánmi štátnej správy pri prerokovaní Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02 sa hlavné mesto obrátilo na MVRR SR so žiadosťou o súčinnosť pri dorokovaní uplatnených pripomienok v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 a § 136 stavebného zákona a § 2 písm. a) bod 1. zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov. MVRR SR vydalo v danej veci rozhodnutie č. MVRR-2010-101020/28153, ktoré je premietnuté do návrhu vyhodnotenia predmetných pripomienok. Vid'. stanovisko OŠS č.1.b Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR.</p>
	12. Zároveň upozornili, že v súčasnosti prebieha celoslovenská úloha, ktorú zadalo Pamiatkovému úradu SR Ministerstvo kultúry listom č. MK 2638/2007-51/7708 "Spracovanie komplexnej analýzy a vyhodnotenia industriálnej architektúry na území Slovenska s cieľom vytypovať budovy, areály na vyhlásenie za národné kultúrne pamiatky so zreteľom na	Berie sa na vedomie. Po nadobudnutí právoplatnosti príslušných rozhodnutí budú tieto skutočnosti zohľadnené v následných územnoplánovacích dokumentoch.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	významné architektonické, urbanistické, historické, typologické, technologické, príp. iné hodnoty a spracovať návrhy na vyhlásenie veci za kultúrnu pamiatku", gestorom úlohy je PÚ SR. Krajské pamiatkové úrady boli s úlohou oboznámené listom PÚ /2007/140-2/6043/SUL zo dňa 23. 8. 2007. Z tohto vyhodnotenia môžu vyplynúť ďalšie nové návrhy na vyhlásenie technických a industriálnych stavieb za národne kultúrne pamiatky.	
15.a OŠS (14)	<u>Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 29095/10/236 dňa 18.1.2010	
	Krajský pamiatkový úrad Bratislava (ďalej len KPU) berie na vedomie Vami spracovaný návrh vyhodnotenia pripomienok KPU k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02 s nasledovnými pripomienkami:	Berie sa na vedomie. Návrh vyhodnotenia uplatnených pripomienok a stanovísk k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02 bol predmetom dorokovania v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 stavebného zákona v záujme dosiahnutia dohody s dotknutým orgánom štátnej správy KPÚ v Bratislave za účasti nadriadeného orgánu štátnej správy PÚ SR.
	1. Zásady ochrany pamiatkových území nie sú nevyhnutným podkladom pre spracovanie koncepcie umiestňovania výškových stavieb.	Berie sa na vedomie. Premietnuté do vyhodnotenia pripomienok: Zásady ochrany pamiatkových území sú súčasťou územného priemetu ochrany kultúrnych hodnôt územia, ktorý je podkladom na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie podľa osobitného predpisu, na ktorých vypracovanie a schválenie je príslušný KPÚ. Vid' bod 8. stanoviska č. 15. OŠS- KPU V BA.
	2. Krajský pamiatkový úrad Bratislava naďalej trvá na podmienke č. 11 stanoviska KPU č. BA-09/1563-2/6303/MAC zo dňa 24.09.2009 k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02, t. j. uzatvoriť Šafarikovo nám. dostavbou bloku v historickej stope pôdorysu a proporciách Landererovho paláca.	Berie sa na vedomie. Vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade nejde o nesúlad s príslušnými právnymi predpismi, ale o zosúladienie odborných názorov na urbanistické riešenie danej lokality, požiadalo hlavné mesto MVRR SR o operatívnu súčinnosť pri riešení územného rozvoja mesta Bratislavy v predmetnej problematike, v záujme dosiahnutia dohody s dotknutými orgánmi štátnej správy pri prerokovaní Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02 a dorokovaní vyhodnotenia pripomienok v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 a § 136 stavebného zákona a § 2 písm. a) bod 1. zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		<p>bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov.</p> <p>MVRR SR vydalo v danej veci rozhodnutie č. MVRR-2010-101020/28153, ktoré je premietnuté do návrhu vyhodnotenia predmetných pripomienok. Vid'. stanovisko OŠS č.1.b Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR.</p> <p>V zmysle rozhodnutia sa akceptuje reguláciu navrhnuť tak, aby sa zachoval park na Šafárikovom námestí a aby bolo v rámci zástavby vytvorené prepojenie medzi historickou a vnútornou blokovou zeleňou. Zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.</p>
16. OŠS (54)	<p><u>Krajský lesný úrad v Bratislave, Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09196-354596 dňa 17.12.2009</p>	
	<p>Listom zo dna 02.11.2009 ste v zmysle § 6 ods.2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov a §4 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva SR č.12/2009 Z.z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcie lesov požiadali Obvodný lesný úrad v Bratislave o súhlas s návrhom predmetnej územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Zároveň bola na náš Úrad listom zo dňa 11.12.2009 podaná žiadosť spoločnosti BRATISLAVA FREIGHT VILLAGE, a.s., ako jedného z navrhovateľov zmien a doplnkov územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy o jednoznačný výklad stanoviska Obvodného lesného úradu v Bratislave č. 09/321/2BA 6, zo dna 04.12.2009 v súvislosti s predmetnou územnoplánovacou dokumentáciou, ktorou je návrh zmien a doplnkov územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy - Zmeny a doplnky 02, z ktorého bude zrejmé stanovisko v zmysle §6 ods.2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších zmien.</p> <p>Po preštudovaní návrhu zmien a doplnkov územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy - Zmeny a doplnky 02, predovšetkým na základe preukázania, že:</p> <p>navrhovaná zmena KR / RU / 21 je magistrátom Hl. mesta SR Bratislavy zaradená ako verejnoprospešná stavba a je v materiáli zaslanom magistrátom prezentovaná ako stavba s celospoločenským významom.</p> <p>Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR súhlasí s navrhovanou zmenou a podporuje zmenu územného plánu v lokalite Vlčie hrdlo ako miesto vhodné z hľadiska bezpečnosti a plynulosti plavby, ochrany životného prostredia a vodohospodárskych záujmov,</p> <p>je potrebné stanovisko Obvodného lesného úradu v Bratislave č. 09/32112-BA6 zo dňa 04.12.2009 vykladať ako súhlas v</p>	<p>Berie sa na vedomie. Návrh vyhodnotenia uplatnených pripomienok a stanovísk k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02 bol predmetom dorokovania v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 stavebného zákona v záujme dosiahnutia dohody s dotknutými orgánmi štátnej správy (vid'. stanovisko č. 21.a OŠS – Obvodný lesný úrad Bratislava).</p> <p>Krajský lesný úrad potvrdil, že stanovisko Obvodného lesného úradu č. j.: 09/321/2-BA6 zo dňa 4.12.2009 je treba považovať za súhlas s návrhom zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02 v zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov.</p> <p>Zároveň bolo konštatované, že súhlas s návrhom predmetnej územnoplánovacej dokumentácie je udelený v zmysle a v rozsahu žiadosti hlavného mesta SR č.j. MAGS ORM 49056/09/328565 zo dňa 2.11.2009 podľa citovaných legislatívnych ustanovení 70,47 ha.</p> <p>Upresnenie reálnych výmer záberov lesných pozemkov je predmetom následných konaní v zmysle</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov.</p> <p>Krajský lesný úrad v Bratislave ako orgán štátnej správy lesného hospodárstva, vecne a miestne príslušný na konanie podľa zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch konštatuje, že súhlasné stanovisko Obvodného lesného úradu v Bratislave č. 09/321/2-BA6 zo dňa 04.12.2009, tak ako je prezentované v druhom odseku uvedeného stanoviska OLÚ BA, vzhľadom na doloženú dokumentáciu, ktorá v časti C.16 Zoznam verejnoprospešných stavieb", preukazuje verejnoprospešný charakter, ako i súhlasne stanovisko Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, je spoločensky odôvodnené.</p> <p>V prípade, ak nebude môcť byť investičný zámer realizovaný bez vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcií lesa, musí investor postupovať v žiadosti o vyňatie v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov.</p>	<p>príslušných ustanovení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov.</p>
16.a OŠS (54)	<p><u>Krajský lesný úrad v Bratislave, Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 29095/10/280 dňa 15.3.2010</p>	
	<p>Listom č.j. MAGS ORM 29095/10/11523 zo dňa 25.01.2010 vo veci "Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02 Dorokovanie" ste Obvodnému lesnému úradu v Bratislave poslali záznam z dorokovania s Krajským lesným úradom v Bratislave vo veci stanovísk Obvodného lesného úradu a Krajského lesného úradu dotýkajúcich sa záberu lesných pozemkov uplatňovaných v rámci Návrhu zmien a doplnkov UPN hl.m. SR Bratislavy, ZaD 02 a požiadali ste o vydanie stanoviska v kontexte s dorokovaním s nadriadeným orgánom štátnej správy KLU v Bratislave a stanoviskom KLU v Bratislave č. 174/1/2009 zo dňa 14.12.2009 k celkovej výmere 874800 m²</p> <p>Listom č.j. MAGS OUP 37033/2010-32442 7/10/v1.zo dňa 17.02.2010 ste vzhľadom na prebiehajúce rokovania spresnili diskutované číselné hodnoty predpokladaného záberu lesných pozemkov v rámci UPN Hl. mesta SR Bratislavy, ZaD 02.</p> <p>Listom č.j. MAGS ORM/29095/2010/39148 zo dňa 3.3.2010 vzhľadom na prebiehajúce rokovania a predchádzajúce upresnenia ste nás požiadali o súčinnosť pri dorokovaní UPN Hl. mesta SR Bratislavy, ZaD 02.</p> <p>Po preštudovaní návrhu zmien a doplnkov územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy -- Zmeny a doplnky 02, predovšetkým na základe preukázania, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhovaná zmena KR/RU/21 je magistrátom Hl. mesta SR Bratislavy zaradená ako verejnoprospešná stavba a je v materiály zaslanom magistrátom prezentovaná ako stavba s celospoločenským významom - Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR súhlasí s navrhovanou zmenou a podporuje zmenu územného plánu v lokalite Vlčie hrdlo ako miesto vhodné z hľadiska bezpečnosti a plynulosti plavby, ochrany životného prostredia a vodohospodárskych záujmov, <p>je potrebné stanovisko Obvodného lesného úradu v Bratislave č. 09/32113-BA 6 zo dňa 22.02.2010 vykladať ako súhlas v zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení</p>	<p>Berie sa na vedomie, že je udelený súhlas v zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov na upresnenú výmeru 87,48 ha.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	neskorších zmien a doplnkov na Vami upresnenú výmeru 87,48 ha. Krajský lesný úrad v Bratislave ako orgán štátnej správy lesného hospodárstva, vecne a miestne príslušný na konanie podľa zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch konštatuje, že súhlasné stanovisko Obvodného lesného úradu v Bratislave č.09/321/3-BA 6 zo dňa 22.02.2010, tak ako je prezentované v treťom odseku uvedeného stanoviska OLU, je vzhľadom na doloženú dokumentáciu ZaD 02 v časti "C.16 Zoznam verejnoprospešných stavieb", ktorá preukazuje verejnoprospešný charakter a vzhľadom na súhlasné stanovisko Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, spoločensky odôvodnené. V prípade, ak nebude môcť byť investičný zámer realizovaný bez vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcií lesa, musí investor postupovať v žiadosti o vyňatie v zmysle príslušných ustanovení zákona č.. 326/2005 Z.z o lesoch v znení neskorších doplnkov.	
17. OŠS (15)	<u>Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, Karloveská 2, 841 33 Bratislava 4</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/14-298379 dňa 16.9.2009	
	<i>K návrhu ZaD 02 vydal stanovisko z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení:</i> 1. Spracované ZaD 02 navrhujú jednoznačne intenzívny i extenzívny rozvoj značného rozsahu urbanizovaného územia hl. mesta. Viaceré navrhované zmeny využitia územia, napr. funkčné plochy prístavu vo Vlčom hrdle, dopravnej a technickej infraštruktúry, sa navrhujú v rozpore so záväznou časťou vyššieho stupňa územnoplánovacej dokumentácie, ktorou je UP VÚC Bratislavského kraja, a nemajú oporu ani v príslušných odvetvových koncepciách. 2. V rozpore s konštatovaním textovej časti návrhu, že zmeny sa dotýkajú len dvoch prvkov RÚSES mesta Bratislavy, a to v lokalite Lamačskej brány RBc č. 4 Kamenáče a v Kolónii východ v D.N.Vsi RBk II. Stará mláka s prítokmi a v lokalite Vlčie hrdlo v MČ Ružinov a v lokalite CMC v Petržalke PBk č XIII. Dunaj, za zásadné zmeny s dopadom na prvky USES možno považovať takmer všetky zmeny dopravnej infraštruktúry, rýchlostné komunikácie a diaľnice, ale aj zberné komunikácie, obslužné komunikácie, trasy NS MHD (D-Z1,2,3,4,5,8,9, 20, 22, 23, 27 ...). V centre, vo vnútornom i vonkajšom meste ide o početné zmeny v určenom využití funkčných plôch na úkor funkcií zelene (s kódmi využitia 1002, 1110, 1130), napr. navrhované zmeny RV/SM/3,7; RV/RU/3,18; RV/VR/8; RV/NM/26; RV/RA/9; RV/DE/1; RV/DEV/3,4; RV/DU/3; RV/KV/1,3,4; RV/PE/11,14; RV/RUS/1, ale aj o zmenu priestorovej regulácie plôch so zmiešaným funkčným využitím s dopadom na záber plôch zelene, napr. RV/RU/3; RV/DU/1; RV/PE/1,11, čo nekorešponduje s proklamovanými zásadami a regulatívmi priestorového usporiadania a podmienok využitia územia mesta, kde sa v časti "V zhodnotení prírodného zázemia" uvádzajú zásady "rešpektovať požiadavku minimalizácie urbanizačných zásahov do prírodného prostredia", rešpektovať a chrániť v celomestskom centre na pravom brehu	Berie sa na vedomie, návrh ZaD 02 je v súlade s ÚPN VÚC Bratislavského samosprávneho kraja, vid'. stanovisko č.1.BSK - Bratislavský samosprávny kraj a vid'. stanovisko č.11 OŠS - Krajský úrad životného prostredia v Bratislave. Berie sa na vedomie, vid'. stanovisko č.11 OŠS - Krajský úrad životného prostredia v Bratislave. Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave vydal rozhodnutie č. ZPO/2009/05269-92/BAR/BA, v ktorom rozhodol, že navrhovaná zmena strategického dokumentu – Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy – Zmeny a doplnky 02 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmeny a doplnení niektorých zákonov. Navrhované zmeny boli charakterizované z hľadiska relevancie vo vzťahu k potenciálnym vplyvom na životné prostredie, vrátane zdravia. OÚ ŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú zmenu strategického dokumentu z hľadiska relevantnosti pre potrebu trvalo udržateľného rozvoja, rozsahu, v ktorom vytvára

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Dunaja zeleň prírodnej panorámy, ... , záhrady a zeleň Bôrika a Machnáča", rešpektovať v prehľbujúcich dokumentoch na zonálnej úrovni jestvujúcu zeleň a uplatniť jej rozvoj návrhom alejí a stromoradií pozdĺž komunikácií" a pod.</p> <p>Okrem zmien funkčného využitia je treba očakávať aj ďalší úbytok plôch zelene a najmä drevín stromového vzrastu navrhovanou zmenou definície koeficientu zelene, ktorý už nebude určovať minimálnu plochu zelene len na rastlom teréne (ma udávať pomer medzi tzv. započítateľnými plochami zelene aj nad podzemnými konštrukciami, prepočítavanými indexom 0,3, 0,5 alebo 0,9 v závislosti od hrúbky pôdneho substrátu od 0,5 m až do 2,0 m). Súčasný trend neustále sa zvyšujúceho úbytku drevín v dôsledku povolených výrubov bez uskutočňovania primeranej náhradnej výsadby na území hl. mesta SR Bratislavy táto zmena nebude riešiť koncepčne, ani v súlade s §§ 47 a 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.</p>	<p>rámec pre navrhované projekty a iné aktivity, environmentálnych problémov a rizík vrátane vplyvov na zdravie ako aj rozsahu potenciálnych vplyvov na hodnotené alebo citlivé oblasti v zmysle kritérií pre zisťovacie konanie.</p> <p>Návrh ZaD 02 bol spracovaný aj na podklade overovacích urbanistických štúdií, ktoré boli v uplynulom období obstarané fyzickými alebo právnickými osobami, ktorých záujmy v území vyvolali obstaranie zmien a doplnkov ÚPD. Na úrovni predmetných ÚŠ zón a jednotlivých PD stavieb boli overené aj reálne požiadavky a aplikácia koeficientov zelene v území. Výsledky overenia sa premietajú do návrhu ZaD 02 - zmeny v prepočte koeficientu zelene KZ min.</p> <p>Spôsob kompenzácie za vyrúbanú drevinu sa môže uskutočňovať formou náhradnej výsadby, resp. finančným plnením, pripomienka je nad rámec návrhu ZaD 02.</p>
	<p>3.Uvažuje sa s novými lokalitami na zastavanie na plochách poľnohospodárskej pôdy a viníc, napr. RV/RA/2,4; KR/VA/1i s vyňatím takmer 88 ha lesných pozemkov pre vybudovanie prístavu vo Vlčom hrdle. Ostatnú zmenu spojenú s likvidáciou biotopov európskeho významu, navrhovanú sčasti v území Ramsarskej lokality Dunajské luhy a v bezprostrednom kontakte s hranicou CHVU Dunajské luhy, ÚEV Biskupické luhy a CHKO Dunajské luhy, čiže s dopadom i na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000), spolu s ďalšími zmenami využitia väčších i menších plôch, ale umiestnených tak, že môžu mať vplyv na funkčnosť biokoridorov regionálneho až provincionálneho významu (rieky Dunaj - Vlčie hrdlo, lokalita CMC, Starej mláky s prítokmi - Lamačská brána, Kolónia východ a nadregionálnych biokoridorov JV a SZ svahy Malých Karpát - ďalším úbytkom poľnohospodársky využívaných plôch a viníc na okraji lesa) možno z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny a ekologickej stability územia považovať za zásadnú zmenu platného územného plánu.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave v procese strategického environmentálneho posudzovania návrhu ZaD 02 ÚPN hl. m. SR Bratislavy a ich možným vplyvom na životné prostredie, so zohľadnením kritérií TUR vrátane environmentálnych rizík a dopadov na zdravie, vydal rozhodnutie č. ZPO/2009/05269-92/BAR/BA, v ktorom rozhodol, že navrhovaná zmena strategického dokumentu – Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy – Zmeny a doplnky 02 - sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmeny a doplnení niektorých zákonov. Ďalej viď. stanovisko č.11 OŠS - Krajský úrad životného prostredia v Bratislave.</p>
	<p>4. Pozitívom ZaD 02 sú zmeny, resp. potvrdenia funkčného využitia niektorých menších plôch zelene (RV/SM/24; RV/RU/9,12,17,40; RV/KV/KV/8,9,10 ...) a zníženie rizika úbytku nezastavaných plôch so zeleňou v stabilizovaných územiach v dôsledku zmeny regulatívu, ktorý v takýchto územiach už nepripúšťa možnosť 15 % dostavby jestvujúcej výmery podlažných plôch.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
	<p>5.Vo vzťahu ku navrhovaným korekciám prvkov regionálneho</p>	<p>Berie sa na vedomie, prvky USES</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	významu pre územný systém ekologickej stability si dovoľujeme upozorniť, že projekty RÚSES ako dokumenty ochrany prírody a krajiny podľa § 54 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny obstaráva a schvaľuje obvodný úrad životného prostredia (§ 68 písm. c) zákona), obec je príslušná obstarávať a schvaľovať dokument miestneho územného systému ekologickej stability a dokument starostlivosti o dreviny. V súčasnosti jediným dokumentom ÚSES na regionálnej úrovni obstaraným orgánom ochrany prírody na účely ochrany prírody a krajiny, určeným na ochranu rozmanitosti podmienok a foriem života v tomto regióne, ktorý by mal byť rešpektovaný a povinne využívaný ako územnoplánovací podklad v zmysle § 7a ods. 2 písm. c) stavebného zákona „je RÚSES mesta Bratislavy (SAZP, 1994).	v zmysle dokumentu RÚSES mesta Bratislavy (SAZP, 1994). sú premietnuté do návrhu ZaD 02
	6. Čo sa týka ich pripomienok k zmenám dotýkajúcim sa plôch zelene uplatňujú ich s vedomím, že vo veciach ochrany drevín a dokumentov starostlivosti o dreviny je príslušným dotknutým orgánom podľa zákona č. 543/2002 Z. Z. obec a na území Bratislavy hl. mesto a mestské časti v rozsahu kompetencií podľa Štatútu hl. mesta SR Bratislavy, ktoré v rámci samosprávnych funkcií zabezpečujú aj starostlivosť o verejnú zeleň a z tohto titulu sú oprávnené posúdiť aj navrhované ZaD 02 z hľadiska proporcionality a dostatočnosti plôch zelene s príslušným funkčným využitím.	Berie sa na vedomie.
	7. Pripomienky uplatňujú s tým, že budú posudzované v kontexte s vyjadrením orgánu ochrany prírody a krajiny v pôsobnosti Krajského úradu životného prostredia v Bratislave, ktorého vyjadrenie k schváleniu alebo zmene ÚPN hl. mesta SR Bratislavy podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. Z. o ochrane prírody a krajiny sa považuje v konaniach podľa stavebného zákona za záväzné stanovisko.	Berie sa na vedomie, vid'. stanovisko č.11 OŠS - Krajský úrad životného prostredia v Bratislave. Stanovisko KŽP BA bolo vo vzťahu k stanovisku OÚŽP BA prerokované v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 stavebného zákona.
17.a OŠS (15)	<u>Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, Karloveská 2, 841 33 Bratislava 4</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/14-298379 dňa 16.9.2009	
	V zmysle ustanovení § 22 ods. 4 zákona č. 501/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov Hlavné mesto SR Bratislava ako obstarávateľ" územnoplánovacej dokumentácie doručilo Obvodnému úradu životného prostredia v Bratislave dňa 17. 12. 2009 návrh vyhodnotenia pripomienok uplatnených k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02. Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, navrhovaný spôsob vyhodnotenia pripomienok uplatnených listom zn. ZPO/2009/064202/MIA z 10. 9. 2009, a to aj s ohľadom na vyjadrenie Krajského úradu životného prostredia v Bratislave, orgánu ochrany prírody a krajiny, ktoré sa považuje v konaniach o schválení alebo zmene územného plánu obce za záväzné stanovisko, akceptuje a netrvá na osobnom dorokovaní pripomienok.	Berie sa na vedomie.
18. OŠS (16)	<u>Obvodný úrad v Bratislave, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Staromestská 6, 814 71 Bratislava 1</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/58-303121 dňa 24.9.2009	

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p><i>V zmysle § 140a zákona č.50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a naväzujúcich vyhlášok, v súlade s § 6 ods. 1, písm. g) a § 14 ods. 1, písm. 1) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, vydal záväzné stanovisko k prerokovaniu územnoplánovacej dokumentácie "Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - ZaD 02" z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany.</i></p> <p>K predloženému návrhu územnoplánovacej dokumentácie požaduje spracovať návrh riešenia civilnej ochrany v časti verejné dopravné a technické vybavenie územia v rozsahu požiadaviek ustanovení zákona NR SR č. 42/1994 Z. Z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov - najmä §§ 2, 3,4, 16 a 19 zákona, a ustanovení súvisiacich vyhlášok:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o stavebnotechnických požiadavkách na stavby a o technických podmienkach zariadení vzhľadom na požiadavky civilnej ochrany v znení neskorších predpisov, - vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z. Z. o podrobnostiach na zabezpečenie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany . 	<p>Akceptuje sa dopracovať aktualizáciu doložky CO k ÚPN hl. m. SR Bratislavy vo vzťahu k návrhu ZaD 02, materiál je predmetom dorokovania uskutočneného podľa ustanovení § 22 stavebného zákona.</p>
18.a OŠS (16)	<p><u>Obvodný úrad v Bratislave, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Staromestská 6, 814 71 Bratislava 1</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 29548/10-29095 dňa 17.2.2010</p>	
	<p>V zmysle § 140a zákona č.50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a naväzujúcich vyhlášok, v súlade s § 6 ods. 1, písm. g) a §14 ods. 1, písm. l) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov vydávame záväzné stanovisko k prerokovaniu územnoplánovacej dokumentácie „Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy – zmeny a doplnky 02 “ z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany, vyplývajúcich z ustanovení vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany.</p> <p>K predloženému návrhu územnoplánovacej dokumentácie so spracovanou časťou aktualizovanej doložky CO s rozpracovaním požiadaviek na ochranu záujmov civilnej ochrany nemáme pripomienky .</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
19. OŠS (17)	<p><u>Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, Pri Starej prachárni 14, 831 04 Bratislava 3</u></p>	
	<p>Nevyjadрили sa.</p>	<p>V súlade s ustanovením § 22 ods. 5 stavebného zákona vzhľadom na to, že sa dožiadaný subjekt nevyjadril, predpokladá sa, že nemá k návrhu ZaD 02 pripomienky.</p>
20. OŠS (18)	<p><u>Obvodný banský úrad Bratislava, Prievozská 30, 82105 Bratislava</u></p>	

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	Nevyjadřili sa.	V súlade s ustanovením § 22 ods. 5 stavebného zákona vzhľadom na to, že sa dožiadaný subjekt nevyjadřil, predpokladá sa, že nemá k návrhu ZaD 02 pripomienky.
21. OŠS (19)	<u>Obvodný lesný úrad v Bratislave, Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/117-313576 dňa 7.10.2009	
	Ako orgán štátnej správy lesného hospodárstva oznámil, že podľa § 5 zákona 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, lesné pozemky možno využívať na iné účely ako plnenie funkcií lesov len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak.	Akceptuje sa. Hlavné mesto požiadalo OLU SR Bratislava v zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov a § 4 vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov o súhlas s návrhom predmetnej územnoplánovacej dokumentácie. V prílohe k uvedenej žiadosti bolo doložené vyhodnotenie záberov lesných pozemkov v celkovej výmere 87,48 ha na iné účely ako plnenie funkcií lesov (v súvislosti so zmenou v lokalite Vlčie hrdlo).
21.a OŠS (19)	<u>Obvodný lesný úrad v Bratislave, Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/347294 Dňa 7.12.2009	
	Obvodný lesný úrad v Bratislave, ako orgán štátnej správy lesného hospodárstva vecne a miestne príslušný na konanie podľa § 60 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov na základe žiadosti o stanovisko k UPD "Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02" sa oboznámil s priloženou dokumentáciou k žiadosti. Z hľadiska ochrany lesných pozemkov v súlade s ustanovením § 5 ods. 2, § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky 12/1978 Zb. o ochrane lesného pôdneho fondu pri územnoplánovacej činnosti nesúhlasí s navrhovaným záberom (následným navrhovaným vyňatím) lesných pozemkov pre potreby uvedenej územnoplánovacej dokumentácie v celkovej výmere lesných pozemkov 70,47 ha (textová časť, strana 56 až 58 - Nový zaber LP). V prípade, že uvedenej územnoplánovacej dokumentácii "Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02" bude zámer na navrhovaných lesných pozemkoch vyhodnotený ako nevyhnutný a odôvodnený prípad a bude sa jednáť o úlohu ekonomického a spoločenského rozvoja, ktorá sa nedá zabezpečiť inak, bude možné považovať naše vyjadrenie za kladné. Upozorňujeme, že dotknuté lesné pozemky (JPRL) sú zariadené v lesnom hospodárskom pláne LHC Rusovce v kategórii s charakteristikou "lesy osobitného určenia" podľa zákona č. 326/2005 Z.z o lesoch v znení neskorších predpisov	Berie sa na vedomie. Návrh vyhodnotenia uplatnených pripomienok a stanovísk k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ZaD 02 bol predmetom dorokovania v zmysle ustanovení § 22 ods. 4 stavebného zákona v záujme dosiahnutia dohody s dotknutými orgánmi štátnej správy. Krajský lesný úrad potvrdil, že stanovisko Obvodného lesného úradu č. j.: 09/321/2-BA6 zo dňa 4.12.2009 je treba považovať za súhlas s návrhom zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02 v zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov. Zároveň bolo konštatované, že súhlas s návrhom predmetnej územnoplánovacej dokumentácie je udelený v zmysle a v rozsahu žiadosti hlavného mesta SR č.j. MAGS ORM 49056/09/328565 zo dňa 2.11.2009 podľa citovaných legislatívnych

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	a je ich podľa § 5 ods. 2 nutné chrániť.	ustanovení 70,47 ha. Upresnenie reálnych výmer záberov lesných pozemkov je predmetom následných konaní v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov.
21.b OŠS (19)	<u>Obvodný lesný úrad v Bratislave, Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 29095/10/34617 dňa 24.2.2010	
	Na základe Vášho listu doručeného na OLU v Bratislave dňa 01.02.2010 Vám zasielame nasledovne stanovisko: Obvodný lesný úrad v Bratislave, ako orgán štátnej správy lesného hospodárstva vecne a miestne príslušný na konanie podľa § 60 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov na základe žiadosti o stanovisko k UPD "Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02" sa oboznámil s priloženou dokumentáciou k žiadosti. Z hľadiska ochrany lesných pozemkov v súlade s ustanovením § 5 ods. 2, § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 12/1978 Zb. o ochrane lesného pôdneho fondu pri územnoplánovacej činnosti nesúhlasí s navrhovaným záberom (následne navrhovaným vyňatím) lesných pozemkov pre potreby uvedenej územnoplánovacej dokumentácie. V prípade, že uvedenej územnoplánovacej dokumentácii "Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02" bude zámer na navrhovaných lesných pozemkoch vyhodnotený ako nevyhnutný a odôvodnený prípad a bude sa jednať o úlohu ekonomického a spoločenského rozvoja, ktorá sa nedá zabezpečiť inak, bude možné považovať naše vyjadrenie za kladné. Upozorňujeme, že dotknuté lesné pozemky (JPRL) sú zariadené v lesnom hospodárskom pláne LHC Rusovce v kategórii s charakteristikou "lesy osobitného určenia" podľa zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov a je ich podľa § 5 ods. 2 nutné chrániť.	Berie sa na vedomie, že v kontexte so stanoviskom Krajského lesného úradu v Bratislave vid'. stanovisko č.16., 16.a OŠS - KLÚ v Bratislave je udelený súhlas v zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnkov na upresnenú výmeru 87,48 ha.
21.c OŠS (19)	<u>Obvodný lesný úrad v Bratislave, Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 29095/10/278 dňa 11.3.2010	
	Obvodný lesný úrad v Bratislave považuje svoje stanovisko č.j. 09/321/3-BA 6 zo dňa 22.02.2010 za konečné. Upozorňujeme, že v časti nášho listu č.j. 09/321/3-BA 6 zo dňa 22.02.2010 sme zaujali jednoznačné stanovisko k uvedenému - "Návrh zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02". V prípade, že pri záberoch lesných pozemkov v lesoch s charakteristikou "lesy osobitného určenia" sa jedná o verejnoprospešnosť a verejný záujem, zaber lesných pozemkov ako nevyhnutný a odôvodnený, bude sa jednať o úlohu ekonomického a spoločenského rozvoja, ktorá sa nedá zabezpečiť inak, je možné považovať naše vyjadrenie za kladné - súhlasné.	Berie sa na vedomie v kontexte so stanoviskom Krajského lesného úradu v Bratislave. Vid'. stanovisko č.16., 16.a OŠS - KLÚ v Bratislave.
22. OŠS	<u>Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1</u>	

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
(20)	List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/89-305210 dňa 29.9.2009	
	<p>Oznamujú, že sa vedľa k predloženej dokumentácii vyjadriť len vo všeobecnej rovine.</p> <p>Pri spracovaní územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy odporúčame z hľadiska protipožiarneho zabezpečenia zohľadniť hlavne tieto predpisy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zákon SNR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov 2. Vyhláška MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov 3. Vyhláška MV SR č. 94/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky protipožiarnej bezpečnosti pri výstavbe a užívaní stavieb v znení neskorších predpisov 4. Vyhláška MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov 	Berie sa na vedomie. Je predmetom zohľadnenia v následných územno-plánovacích dokumentoch zonálnej úrovne a v následnej projektovej príprave.
23. OŠS (21)	<p><u>Letecký úrad SR, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava</u></p> <p>List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/76-303289 dňa 24.9.2009</p>	
	<p><i>Letecký úrad SR, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona. 143/1998 Zz. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov</i></p> <p>1. S predloženou územno-plánovacou dokumentáciou súhlasí s požiadavkou rešpektovania nasledovných ochranných pásiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Letisko M.R. Štefánika, Bratislava: letisko verejné, medzinárodné (spevnená plocha), ochranné pásma sú určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981 ornitologické ochranné pásma sú určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-65/87 zo dňa 29.05.1987. - Heliport pre leteckú záchrannú službu Nemocnice Ministerstva obrany ochranné pásma sú určené rozhodnutím Leteckého úradu SR zn. 33-871/2002-OP zo dňa 10.06.2002. - Heliport pre leteckú záchrannú službu pri Dérerovej nemocnici s poliklinikou Bratislava Kramáre ochranné pásma sú určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/92/ILPZ zo dňa 20.02. 1992. - Heliport Národnej banky Slovenska nemá určené ochranné pásma, pre zachovanie činnosti heliportu je nutné rešpektovať obmedzenia vyplývajúce z predpisu L 14 Letiska (11.:zväzok - Heliporty). - Letecké pozemné rádiové zabezpečovacie zariadenie - radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R.Štefánika. Bratislava TAR LZIB (sektor A) ochranné pásma sú v štádiu vyhlasovania. - Letecké pozemné rádiové zabezpečovacie zariadenie – kurzový presný približovací rádiomaják ILS LLZ id OB VPD 13 ochranné pásma sú určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981 - Letecké pozemné rádiové zabezpečovacie zariadenie – kurzový presný približovací rádiomaják ILS LLZ id OKR VPD 22 	<p>Akceptované v ÚPN hl. m. SR Bratislava. Uvedené ochranné pásma, vrátane s ochranných pásiem leteckých pozemných zariadení, v súlade s uvedenými rozhodnutiami sú v ÚPN rešpektované, sú vyšpecifikované v kapitole B. 9. Vymedzenie ochranných pásiem a území, podkapitole 9.1.4. a v kapitole C.14 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, podkapitole 14.4.1. Ochranné pásma dopravných systémov.</p> <p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptované v ÚPN hl. m. SR Bratislava.</p> <p>Akceptované v ÚPN hl. m. SR Bratislava.</p>

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	ochranné pásma sú určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dna 03.07.1981.	
	2. Ochranné pásma ostatných leteckých pozemných zabezpečovacích zariadení nie sú uvádzané, nakoľko poloha zariadení a rozsah ochranných pásiem je pokrytý ochranným pásmom so zákazom stavieb Letiska M.R.Štefánika, Bratislava	Berie sa na vedomie.
24. OŠS (22.)	<u>Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Miletičova 19, 820 05 Bratislava</u>	
	Nevyjadrili sa.	V súlade s ustanovením § 22 ods. 5 stavebného zákona vzhľadom na to, že sa dožadovaný subjekt nevyjadril, predpokladá sa, že nemá k návrhu ZaD 02 pripomienky.
25. OŠS (24)	<u>Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto SR, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/115-311047 dňa 2.10.2009	
	<i>Ako orgán príslušný podľa § 3 ods. 1 písmo c) zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 355/2007 Z.z.) vo veci posúdenia návrhu na schválenie Návrhu zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislavy, ZaD 02 vydal podľa §13 ods. 3 písmo b) zák. č. 355/2007 Z.z. toto záväzné stanovisko:</i> Súhlasí s návrhom zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislavy, ZaD 02.	Berie sa na vedomie.
	<i>Súčasne sa stanovujú tieto požiadavky:</i> 1. Výstavbu na mieste priemyselných areálov realizovať až po prieskume vplyvov na zdravie a eventuálnom odstránení starých environmentálnych záťaží.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 vo forme regulatívov. Odstránenie starých environmentálnych záťaží sa riadi podľa rozhodnutí OÚŽP.
	2. Minimalizovať obytnú zástavbu v lokalitách pod vplyvom nadmerného hluku pri ťažiskových dopravných trasách, príp. riešiť účinnú protihlukovú ochranu týchto území, vrátane potrebnej územnej rezervy.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 vo forme regulatívov. Obytnú zástavbu v nadmernom hluku je oprávnený povoliť jedine RÚVZ s prihliadnutím na návrh opatrení. Akceptované je v ÚPN hl. m. SR Bratislavy vo forme regulatívu v časti C. kap. C.12 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie : zabezpečiť spracovanie strategických hlukových máp a akčných plánov na znižovanie hluku pre naplnenie požiadaviek Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2002/49/EC a zákona NR SR č. 2/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.
	3. Riešiť rozvoj zelených plôch vnútri zástavby, najmä v oblasti CMO.	Akceptované v návrhu ZaD 02. Rozvoj zelene je vyjadrený v ÚPN hl. m. SR Bratislava a v návrhu ZaD 02 v rozsahu navrhovanej urbanistickej

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
		konceptie premietnutej okrem iného do návrhu funkčných plôch a návrhu regulácie intenzity využitia územia, dôležitým regulatívom je koeficient zelene KZ min.
	4. Nové dopravné trasy riešiť vrátane protihlukovej ochrany; uprednostniť tunelové alebo zapustené vedenia trás.	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 vo forme regulatívov. Kontrola protihlukovej ochrany je v kompetencii RÚVZ.
	5. Vzhľadom na absenciu ochranných pásiem okolo ťažiskových podnikov a aktivít s negatívnym vplyvom na prostredie (napr. Volkswagen, Letisko M.R. Štefánika, areály ČOV), resp. ich minimalizáciu (Slovnaft, ÚČOV) stanoviť opatrenia proti približovaniu chránenej zástavby k týmto areálom.	Akceptované v návrhu ZaD 02. V ÚPN hl. m. SR Bratislava a v návrhu ZaD 02 sú premietnuté nasledovné skutočnosti: Komunálne ČOV v Bratislave majú vyhlásené ochranné pásma rozhodnutiami štátnej správy. Dodržiavanie ich podmienok je povinné pre všetky subjekty. Z hľadiska hluku je potrebné vychádzať z hlukových máp uvedených prevádzok, požiadavka na pravidelné meranie a sledovanie emisných hodnôt hluku raz za rok je v zákone č.355/2007 Z.z. Z hľadiska ovzdušia v odôvodnených prípadoch boli vyhlásené PHO, pre ktoré sú stanovené režimy ich využitia. V ostatných prípadoch je potrebné v spolupráci s príslušnými orgánmi a orgánmi hygieny definovať adekvátne opatrenia, po nadobudnutí účinnosti príslušných rozhodnutí budú tieto skutočnosti zohľadnené v následných územnoplánovacích dokumentoch.
	6. Určiť ochranné pásma cintorínov podľa ust. zákona NR SR č. 470/2005 Z.z	Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.
	Odôvodnenie: účastník konania požiadal o posúdenie uvedenej územnoplánovacej dokumentácie. K návrhu ÚPN bol predložený komplexný návrh vo forme CD. Návrh rieši rozvoj na území jednotlivých mestských častí (najmä na miestach priemyselných areálov - Stein, Matador, Istrochem, Gumon, event. zelene a športu - Artmédiá a poľnohospodárskej a lesnej pôdy). Určuje aj rozvojové smery. Navrhuje sa výstavba nových 16475 b.j. s priemernou obľobnosťou 2,5, nárast obyvateľov má predstavovať cca 41 000 obyvateľov. Súčasne sa rieši výstavba zariadení občianskej vybavenosti (zdravotníctvo - nová nemocnica v oblasti Lamačskej brány). Súčasťou je úprava hraníc CMO do pôvodného stavu, zrušenie ochranného pásma okolo závodu Matador a určenie ochranných pásiem krematória a cintorínov. Rušia sa pamiatkové zóny Dúbrava, Lamač a Rača.	Berie sa na vedomie.

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ
ZMIEN A DOPLNKOV 02 ÚZEMNÉHO PLÁNU
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

orgány štátnej správy

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>Návrh rieši aj zabezpečenie inžinierskych sietí pre rozvojové územia. Dopravné zámery sa na úseku cestnej dopravy dotýkajú najmä výstavby severnej tangenty a predĺženia Saratovskej, Bojnickej a Bajkalskej ul. Súčasne je riešené trasovanie diaľnice D4. Z hľadiska MHD je preferovaný rozvoj doplnkovej trolejbusovej dopravy.</p> <p>Pri preukázaní dodržania stanovených požiadaviek bude Návrh zmien a doplnkov ÚPN hl. m. SR Bratislavy, ZaD 02, v súlade s požiadavkami na ochranu verejného zdravia podľa zák.č. 355/2007 Z.z.</p> <p>Upozorňujú na nesprávny výklad zákona NR SR č. 470/2005Z.z. o pohrebníctve - povinnosť 50 m ochranného pásma sa vzťahuje na všetky cintoríny (i jestvujúce pred r. 2005), iba sa nevyžaduje asanácia jestvujúcich objektov a povoľuje sa výstavba objektov riešených v schválených územných plánoch pred r. 2005.</p>	<p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02 v súlade s právnymi predpismi.</p>
26. OŠS (25)	<p><u>Štátna plavebná správa, Prístavná 10, 821 09 Bratislava 2</u> List evidovaný pod č. MAGS ORM 49056/09/85-309236 dňa 28.9.2009</p>	
	<p>K navrhovaným zmenám a doplnkom oznámili stanovisko:</p> <p>V návrhoch stavieb pre rozvoj vodnej dopravy do roku 2020 - 2030 v bodoch 10., 11., 12. a 13. treba postupovať v súlade zákona NR SR č.338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle Vyhlášky MDPaT SR č. 22/2001 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest.</p>	<p>Akceptuje sa zapracovať do upraveného návrhu ZaD 02.</p> <p>Hlavné mesto oslovilo MDPaT SR a ŠPS dožiadanim o doplňujúce stanovisko v zmysle ustanovení zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe v znení neskorších predpisov a súvisiacich predpisov.</p> <p>Vid'. stanovisko OŠS č.2b – MDPT SR.</p>