

K bodu:

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

PRESEDAJÚCI: doc. RNDr. Milan F T Á Č N I K, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
(Otvorenie o 8.30 h.)

Vážení poslanci, poslankyne, prosím, keby ste zaujali mesta, aby sme mohli začať aj s našim rokovaním.

Poprosím, aj vážených hostí, aby sa usadili na miesta, ktoré sú pre nich určené.

Kolegovia, aj vás sa to týka, zamestnancov magistrátu; prosím, keby ste sa posadili.

Pán starosta, poprosím, keby ste si našli miesto tak ako je vyhradené počas nášho rokovania.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni,
o t v á r a m zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam vás poslancov mestského zastupiteľstva.

Vítam starostov mestských častí, ktorí sú prítomní, a samozrejme aj všetkých hostí, ktorí prijali pozvanie na dnešné zasadnutie.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Konkrétne mám informáciu od organizačného odboru, že máme účasť 33 poslancov. To znamená, môžem konštatovať, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali dvaja poslanci.

Na celý deň sa ospravedlnil:

- pán poslanec Korček a
- pani poslankyňa Ondrišová.

Čiže títo dvaja nebudú dnes prítomní.

Ostatní ste neavizovali ani skoršie príchody, ani, teda skoršie odchody, ani neskoršie príchody, takže predpokladám, že náš počet ešte počas rokovania stúpne.

Za overovateľov dnešnej zápisnice z nášho dnešného rokovania odporúčam zvolit':

- pána poslanca Ladislav Kuglera a
- pána poslanca Slavomíra Drozda.

To sú návrhy na overovateľov s tým, že sa vás chcem opýtať, či máte nejaké iné návrhy?

Či máte iné návrhy na overovateľov.

Keďže nemáte, ideme hlasovať.

Máme schváliť overovateľov zápisnice z dnešného rokovania.

Poprosím, aby ste sa predstavovali a hlasovali.

Takže najprv prezentácia a potom hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťtri za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Overovateľov sme schválili.

V procedurálnej časti nášho rokovania máme ešte schváliť návrhovú komisiu.

Navrhovaní sú nasledovní poslanci:

- pán poslanec Panák
- pani poslankyňa Kimerlingová
- pán poslanec Černý
- pán poslanec Pilinský a
- pán poslanec Havrilla.

Opäť máte priestor, ak máte iné návrhy na zmenu alebo výmenu niektorého člena návrhovej komisie; nech sa páči.

Keďže nie sú iné návrhy, dám tiež hlasovať.

Prosím, keby ste sa predstavovali a hlasovali o zložení návrhovej komisie.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťštyri za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Návrhovú komisiu sme schválili.

Poprosím členov návrhovej komisie, keby zaujali miesta, ktoré sú určené v pravej časti našej rokovacej sály.

Vás, kolegyne a kolegovia, poprosím, keď budete formulovať svoje návrhy na doplnenie, zmenu alebo nové uznesenie, aby ste ich odovzdávali písomne návrhovej komisii, aby ich mohla predkladať na hlasovanie.

Vážené poslankyne a poslanci, teraz by som poprosil, keby ste si zobrali n á v r h p r o g r a m u, pretože ideme schvaľovať program:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Návrh zasadacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
2. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 12. 2010 a niektorých jeho ďalších uznesení
3. Návrh na prerozdelenie výnosu podielovej dane (Materiál bude rozdáný na zasadnutí mestského zastupiteľstva.)
4. Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra

hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie júl - december 2010

5. Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie júl - december 2010
6. Správa o zdravotnom stave obyvateľov hlavného mesta SR Bratislavy v roku 2009
7. Návrh na financovanie dokončenia rekonštrukcie Zimného štadióna Ondreja Nepelu
8. Návrh na zmeny v Dozorných radách obchodných spoločností s väčšinou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy
(Materiál bude rozdáný na zasadnutí mestského zastupiteľstva.)
9. Návrh na vstup hlavného mesta SR Bratislavy do Združenia miest a obcí Slovenska
10. Návrh na elektronizáciu materiálov predkladaných na rokovania komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, Mestskú radu hlavného mesta SR Bratislavy a Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy
11. Návrh na schválenie vybratého účastníka priameho predaja pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2937/18
12. Návrh na schválenie vybratého účastníka priameho predaja pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2990/10
13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1957/9, spoločnosti Bolinivio Holding Limited, Anastasi Sioukri & Olympion, Themis T., Limassol, Cyprus

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2848/4 pre AT-SOLID, s.r.o., so sídlom v Bratislave
15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1727, parc. č. 1734, parc. č. 1735/1, parc. č. 1737, parc. č. 1449, parc. č. 1451, parc. č. 1497, parc. č. 89/3, parc. č. 89/4, parc. č. 89/8, parc. č. 89/12, parc. č. 1115, parc. č. 111/57 pre Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, a.s., so sídlom v Bratislave
16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9411/16, spoločnosti PBL DEVELOPMENT, s.r.o., so sídlom v Bratislave
17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku parc. č. 6059/12 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice
18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vajnory, parc. č. 2089/2, spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., so sídlom v Bratislave
19. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Komárnická 12, Trebišovská 2, Palkovičova 1, Martinčekova 15, Martinčekova 30, Rumančeková 30, Gemerská 6, Budovateľská 21, Páričkova 19, 21, Andreja Mráza 2, Korytnická 2, Korytnická 4, Korytnická 5, Korytnická 6, Korytnická 7, Kolískova 2, Kolískova 8, Veternicová 1, Repašského 5, Tranovského 24, Studenohorská 83, Ševčenkova 18, Hálova 12, Röntgenova 8, 10,

- Zadunajská cesta 1, 3, Kapicova 6, Pifflova 9, Černyševského 23, Mlynarovičova 1, 3, Lachova 8, Lachova 24, Romanova 10, Medvedovej 17, 19, Gessayova 39, Znievska 9, 11, Znievska 5, Znievska 32, Smolenická 12, Budatinská 23, Holíčska 20, Znievska 21, Topoľčianska 10, vlastníkom bytov a nebytových priestorov
20. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 230/2007 zo dňa 4. 10. 2007, č. 481/2008 zo dňa 3. 7. 2008, č. 906/2010 zo dňa 25. 2. 2010, č. 937/2010 zo dňa 25. 3. 2010, č. 1011/2010 zo dňa 27. 5. 2010 a č. 1076/2010 zo dňa 1. 7. 2010
21. Návrh na schválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, prevod nehnuteľností - pozemku parc. č. 380 a stavby súp. č. 100370 na pozemku parc. č. 380, Michalská 5
22. Návrh na schválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, k. ú. Nivy, prevod nehnuteľností - pozemkov parc. č. 15473/9 a parc. č. 15476/8, Čalovská ulica
23. Návrh plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2011
24. Interpelácie
25. Rôzne.

Chcem vás informovať, že stahujem z rokovania bod č. 3 a bod č. 8.

Bod č. 3 je - Návrh na prerozdelenie výnosu podielovej dane, ktorý sa týka najmä mestských častí a delenia peňazí medzi mestské časti navzájom.

Dostal som list od predsedu Regionálneho združenia mestských častí hlavného mesta pána starostu Bajana, v ktorom ma požiadal, aby sme vytvorili ešte časový priestor na rokovanie o tomto materiáli, pretože jeho návrh sa zrodil vlastne len začiatkom tohto týždňa.

Starostovia sa ním zaoberali, ale nestihli ho ešte prerokovať tak, aby bolo možné povedať, že je všeobecná zhoda.

Čiže je tu návrh, aby sa to rokovalo až na februárovom zastupiteľstve.

Takže materiál dnes rokovať nebudeme.

To len vysvetľujem, prečo materiál bol navrhovaný. Lebo pôvodne sme uvažovali, že by bolo možné ho dnes pripraviť a schváliť.

Je treba vytvoriť časový priestor, preto ho sťahujem.

Návrhy na zmeny v Dozorných radách obchodných spoločností s väčšinou účasťou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy sme rokovali s predsedami politických strán. Snažili sme sa ten materiál pripraviť tak, aby vyjadroval vôľu zastupiteľstva a aby teda zodpovedal predstavám jednotlivých subjektov, ktoré sú zastúpené v zastupiteľstve.

Dohoda nakoniec skončila tak, že nebudeme rokovať len o dozorných radách, ale budeme diskutovať aj o zložení predstavenstiev, lebo oba tieto orgány musí vlastne

svojimi návrhmi formovať zastupiteľstvo. Musí to prejsť cez zastupiteľstvo.

Čiže opäť budeme na februárovom zastupiteľstve rokovať o návrhoch na zmeny v dozorných radách a zmeny v predstavenstvách obchodných spoločností.

Taká je spoločná dohoda, čiže materiál dnes rokovaný nebude, a bude predložený na zastupiteľstvo vo februári.

Chcem vás ešte informovať, že budeme musieť osobitne hlasovať o bode 21 a 22, čo sú majetkové veci, kde máme rozhodnúť o tom, či súhlasí mestské zastupiteľstvo s výsledkami verejnej obchodnej súťaže, ktorú schválilo ešte predošlé zastupiteľstvo. Úzus, ktorý sme nastavili je taký, že každá verejná obchodná súťaž končí opäť v zastupiteľstve.

Tieto dva body sme rokovali podobne ako ostatné na mestskej rade. Nezískali podporu mestskej rady, pretože pani starostka Rosová a pán starosta Pekár požiadali, aby bol vytvorený časový priestor, aby sa mohli s tými materiálmi oboznámiť.

V tom čase som nebol upozornený na to, že my musíme z hľadiska časových lehôt rozhodnúť už dnes, oboch starostov som informoval ešte v pondelok tohto týždňa, pretože mestská rada bola iba vo štvrtok minulý týždeň, a požiadal som ich, aby vecné stanovisko zaujali do dnešného dňa. Čiže vám to stanovisko povedia pri bode 21 a 22.

Ja vás chcem poprosiť, aby z hľadiska procedúry sme neodkladali ten materiál, ako to navrhli pani starostka a pán starosta, zaradili sme ho do programu a vecne sa vyjadrili hlasovaním.

Ak ho neschválime, stále je to lepšie, ako keby sme ho odložili o mesiac. Teraz hovorím o len o procedúre, nie o veci samej.

Čiže budeme osobitne hlasovať, keďže to neprešlo mestskou radou o tom, či zaradíme bod 21 a 22.

Môj návrh je, aby sme ho zaradili pretože si to vyžadujú predpisy a lehoty, ktoré potrebujeme na rozhodnutie o výsledkoch obchodnej súťaže.

Ako rozhodnete vecne, to povieť v bode 21, 22, aby sme to teraz nezabili na tom, že to nezaradíme do programu, budete mať priestor sa k tomu vyjadriť.

Chcem sa opýtať, či máte vy nejaké návrhy, zmeny, alebo doplnenia programu?

Pán poslanec Čaplovič sa hlási. Máme tam, áno, už sa aj prihlásil do diskusie.

Pán poslanec, nech sa páči.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Vážení pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci navrhujem, aby sme

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

za bod číslo 10 zaradili nový bod číslo 11 - Bratislavská vodárenská spoločnosť, akciová spoločnosť, stav a úlohy, ktoré bude vykonávať primátor a magistrát mesta Bratislavy v najbližšom období v tejto oblasti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže to je návrh na doplnenie nového bodu: Stav spoločnosti Bratislavská vodárenská.

Kto má ďalšie návrhy, alebo zmeny, alebo doplnky do programu?

Keďže nikto nemá, najprv dám hlasovať o návrhu pána poslanca Čaploviča na to, aby sme zaradili nový bod 11, ktorý sa týka informácie o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a potom sa vyjadríme k programu ako celku.

Takže prosím, prvé hlasovanie bude o tom, kto súhlasí s návrhom pána poslanca, aby sme zaradili nový bod za bod č. 10, to znamená pred majetkovými bodmi, aby sme rokovali o stave Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Kto je za, proti, alebo sa zdrží, prosím, vyjadríte sa hlasovaním.

Najprv sa prezentujte a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri poslancov prítomných.

Dvadsaťosem za, jeden proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh sme schválili.

Čiže doplnili sme nový bod 11 a ostatné body sa prečísľujú a posunú.

A teraz budeme hlasovať o programe ako celku, vrátane tejto zmeny, ktorú sme schválili.

Čiže, pýtam sa, kto je za program?

Vyjadrite svoj názor hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte, prosím.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri poslancov prítomných.

Tridsaťštyri za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Program sme schválili.

Len som urobil malé procedurálne faux pas, že som nedal hlasovať o bode 21 a 22, takže toto vyriešme teraz samostatným hlasovaním, dobre?

Odpustíte mi, prosím, takéto akoby ponáhľanie sa, ale je to v záujme veci.

Takže, prosím, budeme hlasovať o tom, či zastupiteľstvo súhlasí, aby sme dnes rokovali o bode 21; o pôvodnom bode 21, samozrejme.

Čiže tie dva doplnené, ktoré neprešli mestskou radou, alebo neodporučila ich mestská rada.

Čiže 21 hlasujeme.

Vyjadrite sa, prosím, hlasovaním, či súhlasíte so zaradením bodu 21 do rokovania zastupiteľstva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných

Tridsaťtri za, nikto nebol proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Ďakujem veľmi pekne; bod sme zaradili.

Rovnako budeme hlasovať o bode 22.

Čiže znovu sa pýtam, kto je za to, aby sme ho zaradili a rokovali dnes o ňom?

Prosím, máte priestor.

Vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť poslancov prítomných.

Tridsaťštyri za, nikto nebol proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Zaradili sme aj bod číslo 22.

A teraz máme kompletne veci okolo programu vyriešené.

Takže môžeme pristúpiť k rokovaniu podľa nášho programu.

BOD 1:

Návrh zasadacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dávam priestor pánovi poslancovi Šovčíkovi, aby materiál uviedol.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, podľa Čl. 5 ods. 2 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zasadací poriadok mestského zastupiteľstva schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

V zastúpení poslaneckých klubov dávam návrh, aby mestské zastupiteľstvo schválilo zasadací poriadok s tým, že vás chcem poprosiť, aby ste si v grafickej časti návrhu vyznačili zmeny. A síce:

Pani poslankyňa Jégh ide na miesto pána poslanca Švejna.

A pán poslanec Švejna a pani poslankyňa Nagyová-Džerengová sa posúvajú o jedno miesto doľava z pohľadu predsedníckeho stola.

Pán poslanec Uhler sa presúva namiesto pána Zaťoviča, a rovnako sa celý rad posúva o jedno miesto doľava.

A poslanci Augustinič a Muránsky sa menia s poslancami Osuský, Dzivjaková.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Všetko, pán poslanec?

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Áno.

V tejto chvíli už poslanci sedia tak, ako som to
teraz predniesol.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže, dámy a páni, otváram diskusiu k tomuto bodu
programu.

Nech sa páči, kto sa chce vyjadriť.

Konštatujem, že nikto.

Takže uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Ten návrh v pozmenenej podobe, tak ako ho uviedol
navrhovateľ, vlastne ho akoby autoremedúrou z vlastnej
vôle zmenil, takže budeme hlasovať v závere o tom
upravenom návrhu.

Poprosím návrhovú komisiu, keby uviedla návrhy na
hlasovanie.

Nech sa páči, pani predsedníčka komisie, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Keďže komisia nedostala žiadne návrhy na doplnenie alebo zmenu uznesenia, budeme hlasovať o uznesení ako je predložené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Ďakujem pekne, pán poslanec.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem poslancov prítomných.

Tridsaťpäť za, nikto nebol proti, traja sa zdržali.

Všetci poslanci prítomní hlasovali.

Konštatujem, že sme uznesenie schválili.

Tým, čo sa zdržali hlasovania sľubujem, že budeme niečo robiť s tým priestorom, ktorý tu máme. Lebo dostal som sťažností od poslancov, že poslanecké lavice sú malé, že sa do nich nedá zmestiť. Pán poslanec Greksa sa možno preto zdržal, že má problém sa zmestiť do lavice. A to teraz beriem v dobrom, lebo taká pripomienka je úplne na mieste.

My sa budeme snažiť diskutovať o tomto s predsedami poslaneckých klubov a hľadať nejaké riešenie. Berme to tak, že takto to tu je usporiadané dlhé roky. V minulom volebnom období sa zmenili stoličky, teraz sa možno zmenia stoly. Lebo je to asi na mieste, tá sála je teraz priestrannejšia, keďže nás je menej. A je možné to

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

usporiadať tak, aby ste naozaj mali priestor aj na prácu, aj na to, aby ste sa mohli sa venovať v plnom rozsahu príprave na zasadnutie a aktivitám počas samotného zasadnutia.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie ku zasadaciemu poriadku.

Prejdeme k bodu č. 2.

BOD 2:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 12. 2010 a niektorých jeho ďalších uznesení.

Presedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Kto? Pán riaditeľ magistrátu, nech sa páči.

Pán Stromček.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Pán primátor, ďakujem za slovo.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva je pravidelným materiálom, ktorý sa predkladá mestskému zastupiteľstvu. Viete si tu nájsť všetky aktívne úlohy, ktoré sú.

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

Ja si tam dovolím upozorniť na zmenu na strane 4, bod 3, kde boli v predchádzajúcom období pôvodní nositelia uznesenia pani Helena Doktorovová a Štefan Holčík. Vzhľadom k tomu, že dneska máme už nové zastupiteľstvo, si dovoľujeme navrhnúť znenie - sa nahrádzajú novým nositeľom uznesenia primátorom mesta Bratislavy Milanom Ftáčnikom.

To je všetko.

K nejakým zmenám prípadné otázky, nech sa páči.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne. To bolo úvodné slovo.

Ja len vysvetlím o čo ide. To uznesenie sa týka problematiky Starej tržnice, kde navrhovali pani poslankyňa Doktorovová a pán poslanec Holčík využitie tržnice a zastupiteľstvo prijalo uznesenie, že síce súhlasí s tým zámerom; to znamená, aby sa tržnica vrátila k tomu pôvodnému miestu ako trhovisko.

Ale chceli poslanci od tých predkladateľov; to boli vtedy pani poslankyňa Doktorovová a pán poslanec Holčík, aby vyčíslili náklady, ktoré si to bude vyžadovať; jednak investičné, jednak prevádzkové.

Ja som takýto materiál dostal. Myslím si, že je to skôr úloha primátora, resp. magistrátu, aby sme vám takéto niečo predložili.

Čiže na februárové zastupiteľstvo dostanete tie podklady v zmysle tohto uznesenia. A preto nositeľom už

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

nemôžu byť poslanci, ktorí nie sú členmi zastupiteľstva, ale bude to primátor, a samozrejme, magistrát.

Čiže materiál dostanete na najbližšie zastupiteľstvo týkajúci sa práve problematiky Starej tržnice a budete sa môcť k tomu vyjadriť. Teraz je dôležité povedať, kto má tú úlohu splniť. Čiže formálne ju budem plniť ja, respektíve kolegovia z magistrátu, ktorí pracujú v oblasti majetkovej.

Nech sa páči, otváram diskusiu, kto sa chce prihlásiť.

Konštatujem, že nikto.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu číslo 2.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Návrhová komisia nedostala žiadny návrh na zmenu alebo doplnenie uznesenia okrem toho menovitého prenosu úlohy z Doktorovovej a Holčíka, bývalých poslancov, na primátora.

Takže budeme hlasovať o uznesení tak, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite sa, prosím, hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že je štyridsatjeden prítomných.

Štyridsatjeden poslancov hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Uznesenie k bodu 2 sme schválili.

Bod č. 3 - Návrh na prerozdelenie výnosu podielovej dane - sme vypustili z programu.

BOD 4:

Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a jeho útvaru za rok 2010.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dávam slovo pánovi hlavnému kontrolórovi, aby uviedol materiál.

Ing. Peter Š i n á l y, mestský kontrolór:

Vážený pán primátor, ďakujem za slovo. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, ctení hostia, predkladám vám materiál, súhrnný materiál za rok 2010, ktorý v zostručnenej forme podáva súhrn všetkých kontrol, ktoré boli vykonané v uplynulom roku, a ktoré aj boli úplne detailne predkladané a schvaľované mestským zastupiteľ-

stvom vždy nasledujúce mestské zastupiteľstvo po vykonaní kontroly.

Dovolím si upriamiť vašu pozornosť len trebárs na tie najvýznamnejšie kontroly, ktoré sme vykonali. Boli to kontrola na magistráte, oblasť pohľadávok a kontrola mestských organizácií, kde sme kontrolovali Mestské lesy, Zoologickú záhradu, STARZ a kde sme začali kontrolu Bratislavského kultúrneho a informačného strediska, ktorú sme začali v novembri. Je to uvedené úplne na konci materiálu.

Žiaľ, túto kontrolu sme nemohli ukončiť preto, lebo začiatkom decembra sme ju museli prerušiť zo všeobecne známych dôvodov, že priestory, v ktorých sme sedeli, sme museli opustiť.

Táto kontrola tým pádom sa stane súčasťou v spracovávaných materiáloch v roku 2011.

Ešte by som uviedol, že v tejto súhrnnej správy sú detailne uvedené dve kontroly, ktoré neboli individuálne schvaľované mestským zastupiteľstvom, a to kontrola grantov za prvý polrok minulého roka, ktoré teda boli poskytované mestským zastupiteľstvom, a ktoré bolo spracovávané na oddelení školstva a kultúry, kde neboli zistené závažné pochybenia.

A bola to ešte kontrola na Základnej umeleckej škole Jesenského, kde to bola následná kontrola, kde v predchádzajúcom období, pred nejakými 3 rokmi bol zistený

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

rad vážnejších pochybení, ku ktorým bol prijatý, myslím, počet 12 opatrení. Tieto opatrenia boli všetky v danom období splnené.

A v rámci teda následnej kontroly, ktorá vlastne zahŕňala tie 3 roky, o ktoré sa jednalo, odkedy tá kontrola predchádzajúca bola, boli zistené len drobné formálne nedostatky, ktoré boli zhrnuté v 3 opatreniach prijatých riaditeľkou uvedenej organizácie.

Materiál, ktorý sme predložili je komplexný, ale skracujúci preto, lebo keby teda bol kompletný súhrn, tak to by bolo nejakých 150 strán. Tak sme sa pokúsili na určite tých vyše 20 strán predložiť nejaký súhrn najdôležitejších momentov jednotlivých kontrol.

Tolko je z mojej strany na úvod. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči.

Pani poslankyňa Farkašovská, pán poslanec Nesrovnal.

Takže pani poslankyňa, nech sa páči, máš slovo.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som sa pána kontrolóra chcela spýtať, prečo nezaradil aj z vlastnej

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

iniciatívy do programu kontrol, kontrolu situácie v PKO, ktorá každého trápi.

A ja by som ho teda chcela požiadať, aby to urobil čo najskôr; najneskôr do nasledujúceho zastupiteľstva. Potrebovali by sme určite aj takéto informácie. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Činnosť kontrolóra je daná zákonom a táto správa nám z úst hovorí, čo pán kontrolór robil, a kde všade na akých zasadnutiach bol.

Ja som sa trochu do toho začítal, teda nielen trochu, a musím povedať, že ma prekvapili informácie o pohľadávkach, ktoré magistrát má. Celkom zbežne som si ich spočítal a vyšlo mi, že z bytových priestorov, z pozemkov, z nebytových priestorov, z predaja nehnuteľností a z tvorby finančných zdrojov máme viac ako jednu miliardu pohľadávok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Hovorím v korunách.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

V korunách; hovoríme v korunách.

To je veľmi zbežný taký ako súčet. Vo vzťahu k rozpočtu je to viac ako 10 % nášho každoročného rozpočtu. A číslo je zaujímavé aj vo vzťahu k tomu ďalšiemu bodu, ktorý budeme riešiť, napríklad národný ten štadión, kde budeme sa musieť dohodnúť na nejakých cifrách; tam sa budeme tiež baviť o podobných cifrách.

Tá správa pomerne; chýba mi v tej správe návrh opatrení, ako sa s týmto bude postupovať. Respektíve analýza, že ako je možné, že vôbec takýto stav vznikol a kto za to zodpovedá?

A tu sa tak cudne hovorí, že tieto veci sú v riešení, ale to je podľa mňa málo povedať, že je to v riešení. Treba, keď už sa bavíme o takýchto čiastkach, tak treba veľmi jasne povedať, ako sa to bude riešiť.

Takže očakávať od vás, pán primátor, že v najbližšej budúcnosti nás oboznámite s tým, ako konkrétne chcete tieto veci riešiť, prečo vznikli tak ako vznikli, kto za to môže a čo sa bude s tým robiť. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási, ja zareagujem kratučko na túto poznámku, podľa mňa veľmi dôležitú.

Pri záverečnom účte v roku 2010, keď sa prerokovával záverečný účet za rok 2009 hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pán hlavný kontrolór vo svojom stanovisku konštatoval presne tieto skutočnosti. To znamená, že mesto má veľké pohľadávky a nemá vlastne vytvorený dostatočne efektívny systém na vymáhanie, a že treba v tom urobiť poriadok. Niečo je na účtovnej strane, niečo je na tom, že možno nebolo dost' aktivity.

Ja beriem tú vašu poznámku, ona nesmeruje ku kontrolórovi, ale samozrejme ku magistrátu, ku primátorovi.

Čiže my vám na februárové zastupiteľstvo predložíme informáciu, akým spôsobom budeme postupovať v tejto oblasti, aby sme tie pohľadávky riešili.

Je to vážna vec, naozaj, ak zoberieme, že je to 33 miliónov Eur a my budeme mať problémy v tohtoročnom rozpočte, aby sme veci vykryli. Tak je to priestor na to, aby sme časť tých peňazí, ktoré by sme mohli získať vymožením našich pohľadávok, použili a zapojili ich do rozpočtu.

Takže presnú informáciu vám dáme na najbližšie zastupiteľstvo.

Toľko z mojej strany.

Pán kontrolór, vy máte, samozrejme, záverečné slovo.

Čiže, keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť, a dávam vám priestor, aby ste sa vyjadrili ku diskusii.

Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y, mestský kontrolór:

Ďakujem za položené otázky.

K pani poslankyni Farkašovej; ja môžem kontrolovať v rámci svojej priamej aktivity všetky súvislosti, ktoré súvisia so záverečným účtom. V rámci toho sa samozrejme viem dostať k akýmkoľvek materiálom mesta.

V období, ktoré práve teraz začalo, začalo inventarizáciami, ktorých sa tiež zúčastňujeme teda v rámci výkonu kontroly a ktoré vyvrcholí predkladaním záverečného účtu, ku ktorému robím stanovisko a kde teda komunikujem už aj v súčasnosti s audítorom.

K takým otázkam, ktoré ste predložila, ja priamo kompetenciu prístupu nemám.

Ja pracujem na základe plánu práce, ktorý schvaľuje mestské zastupiteľstvo, a samozrejme, teda rád využívam túto príležitosť, aby som novému zastupiteľstvu teda podával ochotu, že s radosťou vykonám akékoľvek kontroly, ktorými ma poveríte, a aj mimo plánu práce mestského kontrolóra. Len musí to byť teda definované vami, poslancami preto, lebo ja zodpovedám za svoju prácu vám a

vy zase mne ukladáte tým plánom práce ten súbor kontrol, ktoré teda mám vykonať.

Preto som teda tie najzávažnejšie aj uviedol v rámci môjho vstupu, ktoré som považoval za najväčšie z toho dôvodu, že sú to trebárs veľké organizácie, kde ide o významné veci.

Neuvádzal som nejaké drobné záležitosti so školami, a podobne, ktoré teda sú pomerne rutinnou, aj keď často nevyhnutnou záležitosťou, kde tento rok našťastie trestné oznámenie sme nemuseli podať. Ale keď som nastúpil za kontrolóra v predchádzajúcom roku, tak tam išlo aj trestné oznámenie zhodou okolností malej školy.

Takže všetko má svoj význam, aby sme kontrolovali.

Ja som zdôraznil tie najvýznamnejšie. Medzi nimi bolo aj BKIS, kde vlastne sme boli účasťou toho diania v PKO.

A musím sa priznať teda, že to prerušenie som urobil na základe vlastného rozhodnutia, na základe medializovaných informácií, preto lebo ja som žiaden papier nedostal. Napriek tomu že som žiadal teda písomne magistrát o stanovisko, ako teda mám postupovať vzhľadom na to, že situácia fyzicky tam bola taká, že sa tam už nedalo pracovať a odtiaľ sme odišli.

A viac som v súvislosti s BKIS kontrolovať nemohol. Samozrejme, otázku výpovede v BKIS, ktorá teda bola podaná, som skontroloval. A musím konštatovať, je to teda ešte len v rámci prebiehajúceho kontrolovania, čiže není

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

to informácia, ktorá je definitívne záväzná, ale z hľadiska materiálu, ktorý som videl bola daná výpoveď v súlade s nájomnou zmluvou, ktorú uzavrelo mesto, reprezentované pánom Ďurkovským, s pánom riaditeľom Grežom, riaditeľom BKIS.

To, že tá zmluva teda bola tvrdá, pán Grežo takú zmluvu aj podpísal, čiže by ju akceptoval vtedy, keď sa do priestorov mesta nastahovali a mesto uplatnilo výpoveď. To je jediné, čo som skontrolovať mohol, lebo to bolo vo vnútri organizácie, ktoré som kontroloval. Takže to je na margo teda otázky PKO.

A na margo otázky pohľadávok, to je aj ten dôvod, pre ktorý som uviedol aj túto správu ako významnú, presne len z toho dôvodu hodnoty pohľadávok.

Bola to kontrola, ktorá bola opakovanou a následnou kontrolou, čiže niekedy pred 3 - 4 rokmi, predtým ako som teda túto kontrolu už vykonával ja s mojimi kolegyňami, takáto kontrola urobená bola.

Boli zistené obdobné nedostatky vážneho ekonomického charakteru. Ale samozrejme bez akéhokoľvek preukázania prípadných pochybení osobného charakteru alebo dokonca nejakých nezrovnalostí, ktoré by svedčili o nejakom klientelizme, alebo niečo podobného.

Ja som predkladal, teda to bola správa, ktorá bola práve najdlhšia čo sa týka jej obsahu. Pričom musím

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

povedať, že bola najdlhšia s tým, že zďaleka nie všetky materiály, teda všetky prípady, ktoré sme skontrolovali boli v nej uvedené preto lebo to ani nebolo možné uviesť. Ten spis, ktorý sme skontrolovali je snáď takto vysoký (ukážka).

A ešte chcem zdôrazniť, že teda to ani zďaleka nie sú všetky pohľadávky, ktoré boli teda po lehote, alebo výraznejšie po lehote splatnosti. Boli to len najvýznamnejšie.

A vlastne sa týkali, tá výška ktorá bola stanovená kopírovala teda tú kontrolu, ktorú vykonávala pani mestská kontrolórka Kalasová; bola 3 roky predtým ako sme túto kontrolu uskutočnili.

Čo sa týka opatrení s pani riaditeľkou magistrátu som rokoval aj mimo tejto kontroly a upozorňoval som na potrebu prijatia takých opatrení na magistráte, aby sa hlavne predchádzalo vzniku takýchto pohľadávok. Preto rad takýchto pohľadávok je z môjho pohľadu nevymáhateľný. Evidujú sa aj také, ktoré už sa evidujú proti subjektom, ktoré neexistujú, čo je teda jednoznačne s rozporom, aj so zdravým rozumom, a nie to ešte so základnými zákonmi o účtovníctve.

K tejto otázke sa, samozrejme, vyjadrím v rámci záverečného účtu za rok 2010, čo bude vlastne druhý záverečný účet ktorý kontrolujem. A ako pán primátor, ďakujem mu, že teda spomenul, že si pamätá ako som teda

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

vystupoval pri predchádzajúcom záverečnom účte. Bol to môj prvý záverečný účet.

Upozornil som, nebol s výhradou, ale teda bolo to na hranici toho že či ja aj pani audítorka dáme výhradu alebo nedáme výhradu. Súčasný stav inventarizácie práve končí. Pohľadávky sú súčasťou inventarizácie a čakáme na záverečnú správu inventarizačnej komisie. Taký je aktuálny stav.

A ja, samozrejme podnetne môžem doporučovať nejaké opatrenia, ale takáto kompetencia vo funkcii mne ako kontrolórovi neprináleží. Mojou úlohou je poukazovať na chyby, na slabé miesta, na rizikové miesta v rámci hospodárnosti, ale v podstate nejaká iniciatívna funkcia, ktorou by som kreoval nejaké návrhy priamo, aby som s nimi vystupoval, mi neprináleží. Napriek tomu s kýmkoľvek rád prediskutujem podobné otázky. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán kontrolór.

Poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu na uznesenie.

Pani poslankyňa, diskusia bola uzavretá.

(Poznámka.)

To je veľmi dobré. V rôznom

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Keďže návrhová komisia nedostala od diskutujúcich poslancov žiadne písomné návrhy na zmenu alebo doplnenia uznesení, budeme hlasovať o uznesení, ktoré je navrhnuté v materiáli, a to:

Mestské zastupiteľstva po prerokovaní materiálu

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a jeho útvaru za rok 2010.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Prosím, vyjadrite sa hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsatjeden prítomných poslancov.

Štyridsatjeden za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu č. 4.

Nadväzne na tento materiál prerokujeme bod č. 5.

BOD 5:Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za obdobie júl - december 2010.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tento materiál predkladám ja ako primátor, preto dovoľte krátke úvodné slovo.

Zákon o obecnom zriadení predpokladá odmeňovanie kontrolóra vo výške od nula do 30 % zo súčtu mesačných platov za obdobie, za ktoré sa odmena poskytuje. Samozrejme, tá odmena nie je nároková. To znamená, je to vašim rozhodnutím.

Ja som konzultoval tento návrh s predsedami poslaneckých klubov, ktoré sa vyjadrili tak, že navrhujú odmenu; a ja to dopĺňam do toho materiálu, pretože tá výška odmeny je vybodkovaná v materiáli.

V rámci úvodného slova dopĺňam, že navrhujem schváliť odmenu pre pána kontrolóra vo výške 10 % zo súčtu mesačných platov za kontrolované obdobie. Čiže od nula do 30 predpokladá zákon, návrh je na 10 %.

To je úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, vyjadríte sa.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Dobrý deň prajem všetkým prítomným. Moja otázka je len jediná; my schvaľujeme percentuálne navýšenie v podstate platu alebo odmenu k platu.

Je možné informovať, aký je momentálny plat pána kontrolóra? Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To ste ma zaskočili, pán poslanec, neviem. Neviem, ale keď sa vráti pán kontrolór nám to môže povedať. A ja vám to rád poviem cez prestávku. Ako nie je to nič tajné.

Ahá, tu máme nejaké informácie. Mám tu pána riaditeľa.

Čiže aby ste vedeli, ten plat je 2070 Eur mesačne; mesačný plat.

To znamená, odmena ktorú schvaľujeme 10 % tých 6 krát 2070 je 1242 Eur.

Myslím, že je to korektné to povedať.

Ja vám ďakujem za tú poznámku, aj kolegom, že mi pomohli vlastne zodpovedať tú otázku hneď a na priamo, lebo si myslím že nie je dôvod to riešiť len nejakou skryté. Treba to povedať nahlas, pretože je to proste, sú to verejné zdroje, a mali by sme takýmto spôsobom o nich hovoriť.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Na základe toho, že pán primátor autoremedúrou povedal sumu 10 % zo súčtu mesačných platov za toto obdobie, budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako je navrhnuté v materiáli, s tými 10 %.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite sa k tomuto návrhu uznesenia hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov.

Tridsaťdeväť za, nikto nebol proti, dvaja sa zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Ďakujem pánovi Gallovi za pomoc.

Tým sme uzatvorili rokovanie o bode č. 5.

Otváram rokovanie o bode č. 6.

BOD 6:

Správa o zdravotnom stave obyvateľov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v roku 2009.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dovoľte, aby som predniesol krátke úvodné slovo k tomuto materiálu:

Tá správa sa predkladá každoročne. Je ako ste si všimli výberom najmä štatistických ukazovateľov o tom ako sa vyvíja zdravotný stav obyvateľov Bratislavy.

A obsahuje aj informácie o tom, čo samotné mesto robí v rámci toho, aby sa zdravotný stav obyvateľov zlepšil.

Viete, že naše právomoci v oblasti zdravotníctva nie sú veľké, pretože väčšina týchto právomocí je zverená zákonom Bratislavskému samosprávnemu kraju, ktorý zodpovedá za sieť zdravotníckych zariadení. Ale predsa len nám záleží ako mestu na tom, ako sa vyvíja zdravotný stav našich obyvateľov, a preto táto správa býva štandardne predkladá do mestského zastupiteľstva.

Chcem uviesť niekoľko informácií z tej správy.

Ako ste si mohli prečítať a všimnúť, tá správa poukazuje na to, že starne obyvateľstvo, aj Bratislava. Bratislava bola vždy vnímaná ako mladé mesto. Stále zostávame jedným z tých mladých miest európskych. Čiže tento primát tam ešte stále patrí.

Ale postupne sa ukazuje, že demograficky sa posúvame skôr do tých neskorších ročníkov. To znamená, naše mesto starne, a my sa na tú situáciu samozrejme budeme musieť pripraviť aj z hľadiska opatrení, ktoré máme urobiť v

oblasti sociálnych služieb, tak ako to predpokladá zákon o sociálnych službách z hľadiska starostlivosti o ľudí, ktorí takúto starostlivosť potrebujú.

To sa týka teda demografického vývoja, že teda nemáme až taký silný demografický vývoj ako sa dalo čakať po nastúpení tej vlny, ktorá v 70. rokoch bola populačne veľmi silná a očakávalo sa že sekundárne vlastne tieto rodiny budú mať dostatok detí na to, aby sa demografia vyvíjala pozitívne.

Vieme, že máme lepši alebo zlepšený demografický vývoj, že ten prepád sa zastavil a rodí sa nám našťastie viacej detí ako v minulých rokoch. Cítíme to najmä na mestských častiach pri tlaku na predškolské zariadenia. Tam zatiaľ je najväčší problém, že rodiny s deťmi hľadajú vlastne možnosti umiestnenia svojich detí do predškolských zariadení, pretože matky cítia sociálny tlak na to, aby sa relatívne skoro vracali do zamestnania. Čiže tam asi ten populačný vývoj nás tlačí najviac.

Čo sa týka zdravotného stavu, pretože o tom je najmä táto správa, ukazuje sa, že vo väčšine ukazovateľov je Bratislava z hľadiska zdravotného stavu svojich obyvateľov na tom lepšie ako je priemer Slovenska, čo je, samozrejme, pozitívna správa a vyplýva to, samozrejme, aj zo siete zdravotníckych zariadení.

Ale myslím si, že to vyplýva aj z istej prevencie, ktorá sa vlastne všeobecne robí, a ktorú by sme my možno

vo väčšom rozsahu ako mesto mohli robiť vo vzťahu k svojim obyvateľom.

My nevieme zlepšiť tú starostlivosť zdravotnú, ale mohli by sme sa sústrediť na tú starostlivosť preventívnu v rámci predškolských zariadení, školských zariadení, ktoré spravujeme.

Myslím si, že tam môžeme urobiť veľa práce pre to, aby sa naše deti naučili zdravým návykom v oblasti stravovania, športovania, trávenia voľného času. To všetko sú faktory, ktoré sa neskôr prenesú od zdravotného stavu v čase, keď tieto deti budú dospelé.

Výskum, ktorý sa robil v rámci mestskej časti Petržalka, a bol to v podstate veľmi široký výskum zdravotného stavu detí na základných školách, ukázal, že to až také dobré s tým zdravotným stavom nemáme. Táto správa hovorí, samozrejme, o priemere. Ale že tie problémy, najmä v detskom veku s obezitou, s vysokým krvným tlakom a podobne, majú až varujúci charakter.

Čiže pre nás je to úloha, aby sme sa zamýšľali nad tým, čo urobíme my ako samospráva na úrovni mestských častí a mesta pre to, aby sme ovplyvnili to čo ovplyvniť môžeme. Sú veci, ktoré ovplyvniť nemôžeme. Nemôžeme len navrhovať, iniciovať, ale mali by sme samozrejme potom vnímať, ako sa tie veci vyvíjajú.

Na to presne slúži táto správa, ktorú vám predkladáme a navrhujeme ju zobrať na vedomie.

Môže byť ona podkladom aj na diskusiu, povedzme v sociálnej komisii, ale aj v komisii pre vzdelávanie, aby sme rozmýšľali nad tým, čo urobíme z pohľadu mesta, aby sa tá situácia v oblasti zdravotného stavu našich obyvateľov zlepšovala.

Toľko úvodné slovo z mojej strany.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja iba krátku informáciu, že na sociálnej komisii sme sa zaoberali touto správou. A tak ako vy hovoríte, my môžeme v prvom rade obnoviť prevenciu, a to takým spôsobom ako sa konalo aj v minulosti, že boli prednášky pre verejnosť zdarma, konané u nás na magistráte na všetky témy, ktoré sa týkajú zdravia obyvateľstva.

Tak bola by som rada, keby sa to mohlo znovu obnoviť, pretože v posledných rokoch sa nenašiel priestor na túto činnosť. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

To sme robili v rámci kancelárie zdravé mesto. Myslím si, že je to potrebné oživiť; vlastne to fungovanie tej

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

kancelárie. Samozrejme, to vyžaduje aj isté finančné prostriedky ale nie také veľké, aby toto bola prekážka, aby sme takéto aktivity nerobili.

Hlási sa pán poslanec Nesrovnal; prepáčte, chcel som uzatvoriť diskusiu, ale máte slovo.

Pán poslanec, nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Tak z tohto výčtu informácií napríklad som si vybral aj informáciu, že počet obyvateľov Bratislavy klesá. Prisudzujem to zhoršujúcemu sa životnému prostrediu a kvalite života v Bratislave.

A v tomto vzťahu mi v materiáli chýba prienik, alebo vlastne vysvetlenie, alebo vzťah čo budeme robiť s informáciami tu obsiahnutými, akým spôsobom ich budeme premietat' do rozvoja mesta?

Pretože zdravotný stav obyvateľov nie je iba obezita, nie je iba proste tieto niektoré ukazovatele, ale tie súvisia aj s kvalitou života. A tu mi chýba priemet nielen do komisie sociálnych vecí, ale napríklad do územného plánovania, do životného prostredia.

Aké mesto budeme tvoriť tak, aby sa zdravotný stav obyvateľov zlepšoval, pretože ako hovorím, ten vzťah súvisí aj s kvalitou života, s kvalitou bývania, s kvalitou urbanizmu, a takéto informácie v tomto materiáli absolútne chýbajú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Hlási sa pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, presne toto som myslel, čo kolega Nesrovnal. Tiež to treba premietnuť, samozrejme z tých prednášok do reálneho života. Treba sa zamyslieť nad tým, koľko športovísk máme.

A naozaj sú to materiály, ktoré konštatovali, že je tu nedostatok plavární, že je tu nedostatok športovísk. Ale naozaj treba práve z tohto materiálu prejsť do týchto ďalších, čo tu boli spomínané. A naozaj pripraviť a začať sa podieľať na tom, aby sme tie športoviská začali budovať. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k ý, poslanec MsZ:

Ďakujem. Takže v prvom rade by som teda chcel sa tiež prihovoriť za to, aby bola obnovená kancelária zdravia,

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

aby sa teda mohli konať preventívne prednášky v budove magistrátu.

A ďalej by som chcel povedať, že keďže som členom komisie sociálnych vecí, aj členom komisie územného a strategického plánovania, tak budeme brať na vedomie aj túto správu. A teda pokúsime sa to premietnuť do nového územného plánu, ktorý očakávam teda že sa bude robiť. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku má pán poslanec Kríž k tomuto vystúpeniu.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem. Krátko zareagujem. Samozrejme, že každý by privítal rôzne poradne a takéto služby pre občanov, ktoré sú viac-menej nadštandardné, ale treba si uvedomiť, že to niekto musí zaplatiť.

Čiže zbytočne budeme teraz v tomto bode o tom rozprávať, treba to navrhnúť do rozpočtu ako konkrétnu položku.

A pri schvaľovaní rozpočtu na tento rok si to môžeme schváliť.

To je jediná cesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a zareagujem na vašu diskusiu:

Samozrejme, že do toho rozpočtu to navrhne v prvom rade my, pretože cítim, že je tu podpora zo strany poslancov pre činnosť kancelárie. A pevne verím, že v tomto bode nájdeme zhodu.

Čo sa týka toho, čo urobíme; nie je ambíciou tejto správy povedať, čo urobíme. Tá správa sa predkladá ako obraz, ako zrkadlo.

A ja chcem všetkých poslancov upozorniť, aby ste sa pozreli na internetovú stránku nášho mesta, kde je dokument, ktorý sa volá Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavy na roky 2010 až 2020.

To je strednodobý dokument, ktorý obsahuje odpoveď aj na športoviská, obsahuje odpovede na kvalitu mestského priestoru, kvalitu životného prostredia, a tie faktory, ktoré spomínal aj pán poslanec Nesrovnal, že ovplyvňujú vzťah aký majú ľudia vlastne k mestu, ako sa v ňom cítia, a čo my chceme urobiť pre to, aby sa to zmenilo

Moja ambícia, prosím, je taká, ako som avizoval, že chcem tento strednodobý plán premietnuť do roviny priorít na toto volebné obdobie. O týchto prioritách budeme diskutovať v komisiách už na februárových zasadnutiach

komisií mestského zastupiteľstva, potom v poslaneckých kluboch.

A predpokladám, že v marci sa materiál dostane na rokovanie naše, a to by mala byť odpoveď. Nielen na túto správu, ale na naše ambície zmeniť život v meste k lepšiemu v jednotlivých oblastiach. Samozrejme, aj s ohľadom na správu o zdravotnom stave.

Čiže, aby sme to nečakali, že to všetko vieme vyriešiť v jednej správe. Tá správa sa predkladá štandardne a myslím, že na vysokej úrovni, lebo dáva dobrý obraz akým spôsobom sa tá situácia v oblasti zdravotného stavu vyvíja.

Ale opatrenia budeme riešiť na inom mieste.

To budú tie priority s ohľadom na ten širší materiál, ktorý už bol schválený v júni minulého roku, a to je Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavy. Vznikol po veľmi širokej diskusii.

To nebol taký typický úradnícky dokument, že niekto napíše, dáme ho do šuplíka. Bola to diskusia rôznych aktérov života mesta, od akademickej sféry, aktivistov, občianskych združení, odborníkov na jednotlivé oblasti. Čiže ten dokument má svoju váhu. A myslím si, že mali by sme sa ním zaoberať potom aj pri tých prioritách a zobrať, a porovnávať to s tým, čo sme si stanovili na 10 ročné obdobie.

Už len jedna poznámka; že chvalabohu, že počet obyvateľov nám neklesá. Klesal nám v rámci demografického vývoja Slovenskej republiky. Na strane 3 si pozrite, že v roku 2009 nám začal pomaličky stúpať. To je to čo som hovoril, ten tlak na predškolské zariadenia; chvalabohu sa nám rodí viacej detí.

To je vlastne momentálny stav.

Ako dlho to vydrží, to závisí aj od toho aké opatrenia urobíme pre to, aby sa mesto rozvíjalo tak, aby sa ľudia v ňom cítili dobré.

Ďakujem pekne.

Poprosím návrhovú komisiu, aby sme uzatvorili rokovanie o bode č. 6.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesenia, a preto budeme hlasovať o uznesení tak ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím, aby ste sa vyjadrili hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať poslancov prítomných

Tridsaťdeväť za, nikto nebol proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme uznesenie v bode č. 6 prijali.

Otváram rokovanie o bode č. 7.

BOD 7:

Návrh riešenia financovania rekonštrukcie Zimného štadióna Ondreja Nepelu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál spracovali kolegovia z organizácie Generálny investor Bratislava, ktorá je našou mestskou organizáciou a pán riaditeľ STARZ.

Pani Zálešákovú a pána Chynoranského tu vítam, pretože budú k dispozícii pre vaše otázky pokiaľ budete chcieť ísť do detailov.

Ja by som rád ten materiál uviedol z takého širšieho kontextu:

Tento materiál je pre mňa odpoveďou na to, čo som ešte ako poslanec mestského zastupiteľstva požadoval v minulom volebnom období, aby sme dostali súhrnnú správu o tom, koľko peňazí potrebujeme na to, aby sme zabezpečili tú myšlienku, že budeme schopní dokončiť štadión. A

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

štadión pripraviť tak, aby bol k dispozícii na Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji.

Ale potom aj na všetky aktivity, ktoré sa v ňom budú odohrávať z pohľadu činnosti hokejového klubu SLOVAN a mnohých kultúrnych a športových podujatí, ktoré sa v tomto priestore budú dať robiť, pretože ten štadión je rekonštruovaný nielen ako hokejová hala alebo zimný štadión, ale bude to multifunkčná hala.

Ten priestor naozaj bude umožňovať, aby sa v krátkom čase premenil na povedzme podklad pre basketbalové majstrová Európy, v hádzanej, a v iných takýchto športoch, kde bude treba rozpúšťať ľad.

Tieto technológie sú vymyslené tak, aby sa to dalo zmeniť v priebehu niekoľkých hodín s tým, že tam takisto môžeme organizovať kultúrne podujatia pre 10 tisíc návštevníkov a nikto nebude mať pocit, že nevidí na to dianie, ktoré sa tam odohráva. Pretože jednak sa zvýšila tá plocha, na ktorej sa odohráva či koncert alebo zápas, a súčasne sa odstránili tie stĺpy, ktoré na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu vždy prekážali časti divákov vo výhlade na dianie na ľade.

Toto je, samozrejme, tá vecná stránka veci.

Tá finančná stránka je zložitejšia, pretože štadión a jeho náklady sa vyvíjali od začiatku myšlienky, ktorá sa zrodila v zastupiteľstve, ktoré podporilo myšlienku rekonštrukcie štadióna Ondreja Nelepu. Vtedy sme začínali s nákladom 74 miliónov Eur, ktoré boli vysúťažené ako

náklad na samotnú rekonštrukciu bez toho, že by boli špecifikované ďalšie náklady.

Tie náklady, tak ako ste si mohli prečítať v materiáli sa postupne šplhali smerom hore, až sa dostali na konečnú sumu 96 miliónov Eur, v čom ale treba započítať nielen stavebné práce týkajúce sa samotnej rekonštrukcie, ale aj komunikácie, ktoré sa nachádzajú v okolí, búranie cyklistického štadióna, na ktorom má byť provizórne počas majstrovstiev zriadená parkovacia plocha. Provizórne preto, že to nebude dokončené v podobe nejakej garáže alebo garážového parkovacieho domu, ale bude to len spevnené panelovými, teda panelmi, ktoré tam umožnia parkovať.

Samozrejme, je v tom zarátané aj suma na vnútorné vybavenie štadióna, aby keď tam prídu návštevníci respektíve športovci mali to zázemie, ktoré od štadióna očakávajú a požadujú. Toto všetko je premietnuté do toho materiálu.

Tá suma bola predložená mestskému zastupiteľstvu na záver minulého volebného obdobia s tým, že vtedy zastupiteľstvo dostalo informáciu, že mesto od júla minulého roku neplatí dodávateľovi za faktúry.

Ukázalo sa, že ten podiel, ktorý si zobralo mesto vo financovaní štadióna bol nad jeho sily v čase finančnej hospodárskej krízy, pretože mesto malo veľké ambície z hľadiska predaja majetku v minulom roku.

Ukázalo sa, že neboli reálne, že 46 miliónov Eur v rozpočte sa premenilo na nejakých 17 miliónov reálne predaného majetku. A ten rozdiel chýbal. Chýbal na Zimnom štadióne, chýbal na Starej radnici, chýbal na Starom moste, a na ďalších investičných aktivitách mesta.

Poslanci v minulom volebnom období schválili takzvanú reštrukturalizáciu dlhu vo vzťahu k dodávateľom vo výške 7,9 milióna Eur.

Po slovensky to znamená, že umožnili odkúpenie pohľadávky, ktorú mal INGSTEEL ako náš hlavný dodávateľ rekonštrukcie štadióna vo vzťahu ku GIB. A táto pohľadávka bola kúpená bankou, Slovenskou sporiteľňou, s ktorou bola uzatvorená dohoda o tom, že my ju budeme splácať v priebehu 3 rokov. To je rok 2011, 12 a 13.

Podobná konštrukcia sa teraz navrhuje v uznesení v bode B.1.

Reštrukturalizácia dlhu vo výške 14 miliónov 519 tisíc Eur je vlastne návrh, aby sme túto pohľadávku odstúpili, odpredali ak chcete banke a zaviazali sa, že budeme schopní ju splácať v rokoch 2012 až 2014.

Je to záťaž na náš rozpočet. Viete si to predstaviť, pretože to nie sú malé sumy. A navrhuje sa tu, aby sa časť prostriedkov uhradila priamo z rozpočtu už v roku 2011.

Chcem vás informovať o to, že v zmysle uznesenia, ktoré bolo prijaté v novembri minulého roku a uložené primátorovi hlavného mesta, aby nielen mesto znášalo záťaž na zvýšené náklady na dokončenie štadióna, ale aby sa na tom podieľali, podľa možností, aj vláda Slovenskej republiky a Slovenský zväz ľadového hokeja.

Konštatoval som, keď som nastúpil do funkcie, že takéto rokovania na úrovni minulého primátora alebo doterajšieho primátora neprebehli napriek tomu, že od novembra do 21. decembra na to bol časový priestor.

Ja som absolvoval rokovanie s pánom ministrom financií. Bolo to dňa 10. januára s tým, že sme sa dohodli, že mesto predloží návrh, alebo požiadavku ak chcete, na dofinancovanie zo strany vlády. My sme ju vyčíslili a orientovali sme ju najmä do 3 oblastí. To znamená preplatenie dane z pridanej hodnoty, pretože štát z tých 74 miliónov, na ktorých sa začínalo, schválil príspevok vo výške 40 miliónov Eur; 34 malo zabezpečiť mesto, 40 miliónov slúbil štát.

Ale keďže naša organizácia nie je platcom DPH, tak my sme vlastne spätne štátu odviedli zhruba 8 miliónov Eur; 7,7 milióna na dani z pridanej hodnoty. V podstate je to tak.

Čiže reálna pomoc štátu bola 32. Ak túto sumu odrátame, tak sme sa snažili argumentovať vo vzťahu k Ministerstvu financií a vláde, že táto suma je dôvod na

to, aby bola poskytnutá mestu, aby sme vlastne tú pomoc zo strany štátu cítili v tej plnej sume, ktorá bola pôvodne schválená.

Ďalej sme argumentovali požiadavkami na Sieň slávy slovenského hokeja, ktorá by mala byť umiestnená a je projektovaná v priestoroch Zimného štadióna. Spôsobila isté problémy, pretože bolo nutné otáčať orientáciu tréningových hál a prispôbiť niektoré ďalšie časti projektu.

A vyžiadala si finančné prostriedky vo výške 1,3 milióna Eur. To je suma, ktorú mestské zastupiteľstvo v minulom volebnom období nebolo ochotné financovať, pretože povedalo, to bola požiadavka štátu, to bola požiadavka zväzu, riešte to z finančných prostriedkov týchto inštitúcií.

Čiže táto suma nám zostáva, tak povediac vo vzduchu stále, preto sme ju zahrnuli do požiadavky vo vzťahu k vláde.

A zahrnuli sme ešte ďalšie, zhruba 3,7 milióna; toto teraz nehovorím úplne presne, ktoré sú vyčíslené ako zvýšené finančné náklady najmä na bezpečnosť a na informovanie návštevníkov Zimného štadióna.

Bezpečnosť vyplýva z predpisov, ktoré prijala vláda až v roku 2009, a ktoré bolo treba zapracovať do projektu štadióna; má sa na mysli najmä ochrana vstupu, kde máme

bezpečnostné kamery plánované a automatickú ochranu vstupu pred nežiaducimi návštevníkmi.

Takisto to súvisí s informačnými panelmi, ktoré by mali byť umiestnené v štadióne na to, aby ten komfort, ktorý bude poskytnutý pri športových zápasoch, ale aj pri kultúrnych podujatiach bol taký, že tá hala naozaj bude spĺňať najmodernejšie parametre.

Tieto náklady sme tiež avizovali vo vzťahu k Ministerstvu financií, že by bolo podľa nás vhodné, aby sa na ich krytí podieľala vláda. Celkove to bola suma vo výške 12 miliónov Eur.

Ak poviem to tak laicky, nám spolu aj s tým dlhom z minulého roku chýba okolo 30 miliónov.

Ak by nám vláda pomohla vo výške 12 miliónov, tak ako sme požadovali, stále na našich pleciach zostáva rozložiť tú záťaž tých 20 miliónov alebo 18 miliónov na roky 2011 až 2014.

Je dôležité, aby sme materiál, tak ako sme ho predložili schválili, pretože bez neho nie je možné dokončiť veci.

Dnes už ten štadión je v takom štádiu rozpracovania, že je nutné vlastne ukončiť práce. Máme to pod kontrolou v tom zmysle, že robíme pravidelne kontrolné dni.

Stavebná časť prác by sa mala ukončiť do 28. 2.

V polovičke februára tam bude ako zatažkávacia skúška, takzvaný Slovakia CUP, to znamená reálne spustená prevádzka štadióna z hľadiska chladenia, kúrenia, svietenia; všetkého toho čo už je možné spustiť s kapacitou návštevy zhruba 2000 alebo 3000 divákov, tak ako nám to povolí vo svojich povoleniach príslušný orgán štátnej správy. Aby sme mali istotu, že keď budeme v polovičke apríla odovzdávať štadión pre potreby majstrovstiev do rúk Zväzu ľadového hokeja, ktorý je organizátorom majstrovstiev, že všetko bude fungovať.

Po februári by mali nastúpiť tie dokončovacie práce, ktoré tu sú vyčíslené najmä vo vzťahu k STARZ, ako je vybavenie šatní a celé to zázemie, ktoré tam má nasledovať. Vráťane toho, že jednotlivé subjekty, ktoré boli vysúťažené tam budú uskutočňovať dokončovanie reštauračných zariadení, bufetov, šatní a všetkého toho čo potrebujeme na to, aby prevádzka štadióna normálne fungovala.

Snažili sme sa zakomponovať do toho materiálu všetko to čo je potrebné, aby ste ten obraz mali úplný s tým, že tie sumy sú naozaj vysoké.

Ale v tejto situácii asi nemáme inú možnosť než povedať "áno", chceme to urobiť, a ďalej sa budeme v zmysle platného uznesenia uchádzať o podporu štátu a podporu Zväzu ľadového hokeja.

Rokoval som tento týždeň aj s prezidentom Zväzu ľadového hokeja s tým, že som ho požiadal o to, čo zaznelo na mestskej rade, aby zvažili možnosť podielu mesta na výnosoch zo štadiónu, ktoré budú vzhľadom na platby za lístky teda reálne, pretože je záujem o vstupenky na Majstrovstvá sveta na štadióne Ondreja Nepelu. Vyvolali, samozrejme veľký záujem. Značná časť lístkov je už predaná, časť lístkov je ešte v predaji.

Informácia, ktorú som dostal, tak ju podávam aj vám, je taká že nie je obvykle, aby sa mestá, v ktorých sa konajú šampionáty, podieľali na výnosoch z predaja lístkov. Že to je vec organizátora, ktorý ak získa, alebo ak dosiahne proste prebytok toho rozpočtu, teda príjmov a výdajov, ktoré sú potrebné na organizovanie šampionátu, že tie všetky peniaze použije na podporu hokeja, najmä v mládežníckych a v tých nižších vekových kategóriách. Takáto je filozofia, takáto je stratégia.

Zväz ľadového hokeja, teda Slovenský zväz ľadového hokeja informoval, že nie je v jeho moci prispieť nejakou výraznou sumou na dokončenie štadióna, že to je očakávanie, ktoré sa ukazuje z našej strany, ako nereálne.

Dávam vám tú informáciu preto, že si myslím že je dôležité aby ste vedeli, akým spôsobom sa tie rokovania vyvíjali a vyvíjajú.

Mali sme stretnutie s pánom riaditeľom magistrátu tento týždeň aj so štátnym tajomníkom Tvaroškom z

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

Ministerstva financií, ktorý dostal úlohu od pána ministra, aby pripravil materiál na rokovanie vlády, pretože bez toho nie je možné uvažovať o uvoľnení prostriedkov.

Povedali sme, že sme k dispozícii na všetky veci, ktoré súvisia s vysvetlením tých položiek, ktoré sme požadovali a požadujeme. Pevne verím, že ten výsledok bude pozitívny a pomôžeme si z hľadiska záťaže na rozpočet mesta tým, že vláda schváli navýšenie, vlastne dotácie ktorú nám dala na zabezpečenie rekonštrukcie Zimného štadióna Ondreja Nepelu vo výške 40 miliónov, že tá suma bude vyššia.

Vážené poslankyne a poslanci, možno to bolo širšie úvodné slovo. Chcel som vám naznačiť, že ten materiál považujem za veľmi vážny a preto som mu venoval aj taký širší kontext najmä pre vás, ktorí ste neboli poslancami v minulom volebnom období a tieto všetky informácie v takomto rozsahu nemáte.

Materiál sme spracovali v takej šírke, aby vám poskytol dostatočný obraz o tom, čo vlastne chceme schváliť, a prečo to chceme schváliť, a čo tým vlastne dosiahneme.

Žiadam vás o podporu tohto materiálu, pretože naozaj ho považujem za dôležitý z hľadiska veľkej úlohy, ktorú máme v meste, a veľkej aktivity, ktorú chceme v tomto roku úspešne zvládnuť.

Končím teda úvodné slovo, dám priestor pre vás.

Otváram diskusiu k bodu č. 7.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Budaj.

Po ňom pán starosta Mrva, a pán poslanec Gašpierik, pán poslanec Osuský.

Nech sa páči, v tomto poradí.

A ďalší, samozrejme, ktorí sa prihlásite.

Pán starosta Bajan, jasne, ty si si zobral kartu pána starostu Mrvu, takže bude to pán starosta Bajan, ktorý sa prihlási do diskusie.

Teraz dávam slovo pánovi poslancovi Budajovi.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Chápe a oceňujem, že sa boríte, že sa boríte s týmto problémom, ktorý sa zdedil. Chcel by som apelovať pri tých rokovaniach, aby Bratislava, ktorá dáva ďalšie a ďalšie prostriedky, nástojila na podiely na zisku z budúcich výnosov tejto inštitúcie, to je ad prima.

Ad sekunda, aby nástojila na vytvorenie cenníka, ktorý by oddeľoval niektoré podujatia, ktoré by sa rozhodla robiť Bratislava vo verejnom záujme, aby ten cenník nakoniec nebol pre ňu komerčný, aby ten cenník odzrkadľoval tento veľmi nerovný, alebo veľmi rozporný príbeh, ktorý ste opísali a ktorý znamená ako Bratislava, ktorá pôvodne chcela dať iba pozemok, nakoniec skončila s

takýmito finančnými výdajmi, ktorých koniec stále nevidíme.

Druhá moja otázka; prosím ešte o prípadné doplnenie, ak máte informácie, ako vlastne funguje prípravný výbor pre tie majstrovstvá, pretože koniec koncov nie Slovenský zväz ľadového hokeja ale hlavné mesto Bratislava a vcelku vzaté Slovenská republika sa, budú to tí, ktorí sa predovšetkým prezentujú.

Slovenský zväz ľadového hokeja prežije aj fiasko alebo nejaké nepríjemnosti, respektíve hodí ich na hlavy tých inštitúcií, ktoré majú zabezpečiť dopravu, parkovanie, bezpečnosť. To sú všetko parametre pri týchto majstrovstvách ktoré mal už dávno; a verím, že sa to deje teda, zabezpečovať nejaký prípravný výbor, v ktorom by mal byť primátor Bratislavy doslova kľúčová postava. Pretože, opakujem, parkovanie, dopravná dostupnosť, to ako vyzerá Hlavná stanica, Autobusová stanica, to ako vyzerá vôbec mesto.

To je veľmi prekerná situácia práve pre vedenie Bratislavy, ktoré túto nepripravenosť, lebo inak sa to nedá nazvať, zdedilo za tie roky, kedy sa napríklad tieto dve verejné stavby, ako je Hlavná stanica a ako je hlavná Autobusová stanica zverili do rúk súkromného developera so známymi nešťastnými dôsledkami.

Takže chcem poprosiť, či fungujete v nejakom prípravnom výbore, a v akom stave je pripravenosť vôbec tých, ktorí toto, tieto majstrovstvá chystajú?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Váženy pán primátor, ja si dovoľím povedať, že k tomuto materiálu sa asi nič iného nedá povedať ako to čo ste povedali, že v tejto situácii už nemáme inú možnosť.

Ja si dovoľím povedať, že v rámci finančnej komisie sme mali aj výjazdové zasadnutie v rámci nášho rokovania minulý týždeň, kde boli účastní teda aj ostatní poslanci, kde sme následne pokračovali rokovaním komisie.

Naozaj v zmysle zmluvy, ktorú má hlavné mesto, resp. GIB so štátom, Ministerstvom školstva, už dneska nie je iná možnosť ako pokračovať v dokončení tohto projektu; teda v rekonštrukcii a vynaložení týchto zvyšných finančných prostriedkov na dokončenie tejto stavby, nakoľko v prípade nerealizácie by sme museli vrátiť túto dotáciu vo výške 40 miliónov. Je to teraz taký spoločenský tlak, ktorý je na nás.

Ja by som si ale dovoľil na vás obrátiť v dvoch rovinách s takou infraštruktúrnou otázkou, načrtol to predchádzajúci rečník, aj pán Budaj, ohľadne Trnavského mýta.

Ja si dovoľím povedať, že podchod Trnavské mýto je to jeden veľmi nekultúrny priestor, za ktorý sa môžeme hanbiť ako hlavné mesto, že sme ho nedokázali za tie predchádzajúce roky zrekonštruovať tak, ako dneska sa nachádza napríklad podchod na Hodžovom námestí.

Viem, že tam boli určité nejaké súťaže, ponukové konanie. Neviem, v akom štádiu a stave rokovania, ktoré viedol magistrát s prípadnými uchádzačmi, s akými developermi na zhodnotenie tohto územia, vybudovaním nejakého kamerového systému sú.

A chcel som si dovoliť vás požiadať, pokiaľ by ste prípadne nám na nasledujúce zastupiteľstvo predložili nejakú komplexnú správu, ako sa naloží s týmto priestorom?

Ja som o tejto oblasti ako súčasne poslanec Nového Mesta rokoval aj s pánom starostom Kusým, kde som ho požiadal, aby inicioval rokovanie s vami, a súčasne aj s pánom Pekárom ako starostom Ružinova, nakoľko toto územie, tento dopravný uzol zahŕňa aj tieto dve mestské časti. Že by sa skúsil pripraviť nejaký spoločný projekt. Prebieha tam aj výstavba Centrál, kde myslím že toto územie by si zaslúžilo iný stav, v akom sa nachádza dneska.

Možno už sa to samozrejme nestihne teraz do majstrovstiev sveta, ale do nasledujúceho obdobia že by sa tento priestor celý zrekonštruoval, zmodernizoval. Je to naozaj dopravný uzol, kde bude aj teraz prechádzať spústa

návštevníkov; a možno aj nejaké dočasné riešenie by nebolo zlé, pokiaľ by sa tam prijalo v tomto území.

Druhá otázka s infraštruktúrou:

Pokiaľ už teda uznesenie zastupiteľstva bolo, že sa tieto majstrovstvá budú konať v Zimnom štadióne, kde prebehla a prebieha rekonštrukcia, je to v centrálnej časti hlavného mesta. Vieme, že to je veľmi nedobré, tieto diskusie tu odznievali počas predchádzajúcich rokovaní zastupiteľstiev; asi už s tým nič neurobíme.

Ale o to väčší tlak je dneska na riešenie dopravnej obslužnosti tohto územia, najmä počas majstrovstiev sveta. V súčasnosti sa už obracia aj na mňa, ako na poslanca mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ale súčasne aj pre hlavné mesto, ako bude riešená doprava v tejto oblasti?

Vieme, že tie parkoviská tam budú poddimenzované, tie parkoviská ktoré sú pod Zimným štadiónom počas majstrovstiev sveta nemajú slúžiť verejnosti. Zrejme budú slúžiť len v rámci zbúraného cyklistického štadiónu, ale tá kapacita bude, vieme že je absolútne nedostatočná.

Ja by som si vás dovoľil, pán primátor, požiadať, pokiaľ by ste si to zobrali za svoje, že by ste nám takisto predložili na ostatné zastupiteľstvo mestské, hlavného mesta, komplexnú informáciu o príprave a realizácii dopravných projektov parkovania. Teraz nemyslím parkovania len v okolí Zimného štadiónu, ale celkove v

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

rámci hlavného mesta, to znamená aj v rámci nejakých záchytných parkovísk a dopravnej obsluhy územia.

To znamená, ako bude riešená doprava v rámci celého mesta počas konania majstrovstiev, resp. spojení z týchto záchytných parkovísk k Zimnému štadiónu, aké obmedzenia sa tam budú konať.

Takže tá informácia by znela:

Informácia o príprave a realizácii dopravných projektov parkovania a dopravnej obsluhy územia v súvislosti s konaním Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji v roku 2011.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pán poslanec.

Slovo má pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem.

Ja keď počúvam a sledujem ako občan Bratislavy tento dlhý príbeh, napadá ma slovenský literárny klasik Martin Kukučín, realista, ktorý vo svojej poviedke "Keď báčik z Chocholova umrie", hovorí o tom, že keď prichádza Ondrej Tráva k Adušovi Domanickému a vidí trávou zarastené základy, tak ho napadá, že tu sa staviteľ zabudol do kešene pozrieť než sa podujal.

A musím povedať, že tento príbeh je tiež príbehom o tom, že sa niekto na niečo podujal a potom to začína zvalovať na chrbty daňových poplatníkov a do širšieho Slovenska i Bratislavčanov. A mám pocit, že Bratislavčania, teda ten pomil na Bratislavčanov má možno aj iné prednostnejšie potreby.

Ako človek, ktorý je amatérsky olympijský historik sa pamätám, že v roku 1976 sa mala konať Olympiáda v Denveri. Denver nie je chudobné mesto, ale Denver a jeho občania sa rozhodli, že nebudú ochotní niesť náklady za túto olympiádu. Zaskočil potom Innsbruck, ktorý mal vybudované športoviská.

A chcem k tomu len povedať toľko, že podujatie má byť nesené tým, kto sa podujal.

A to, čo sa teraz bude klásť na bedrá nás ako zástupcov občanov, rozhodnúť o tom, že budeme míňať ich peniaze, je pre mňa také trošku otázne. Predstava, že by sa mali Londýnčania skladať na štadión Emirates je dosť avantgardná.

Ja keď pozerám tuná na zoznam o budúcich zmluvách, o nájmoch nebytových priestorov, tak pozoruhodne kvitujem, že pomerne veľkoryso vyrubujeme nájmy akciovej spoločnosti HC SLOVAN Bratislava. Je to akciová spoločnosť, tak ako Manchester United alebo Arsenal.

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

A musím k tomu povedať, že niekto je akcionárom tejto spoločnosti.

A mám taký pocit, možno je to taká moja predstava podpory športu, že je asi dobré podporovať cezpoľný beh alebo Hargašov memoriál v kanoistike pre amatérov.

Ale podporovať veľkými sumami dianie v oblastiach, ktoré v normálnom svete prinášajú zisky, a hokej, a futbal sú veľké športy. REAL Madrid nežije na vreckách obyvateľov Madridu, sa mi proste zdá, že je to celé také vykročenie takouto našou hybridnou cestou. Teda, že sa podujmeme, potom hrozí prúšvih, a potom to skydneme niekomu na ramená.

Nemám z toho dobrý pocit keď sa dozviem, i pri vedomí, že VIP lôže, SKY boxy a SKY Lounge, ktoré sú síce využívané len počas zápasov, majú nájom zhruba 1000 korún za 1 m² ročne. Na 1 m² umiestnim kreslo VIP hosta. Predstava, že to kreslo má vyniesť 1000 korún ročne, resp. že toľko zaň chceme, je silne avantgardná, a v poriadnom zápase toto by mal byť zhruba poplatok za jeden zápas.

Teda sumárne pri pohľade na tento podnik nadobúdam pocit, že míňame peniaze občanov na vec, s ktorou nemusia byť plne stotožnení. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pán poslanec.

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo. Ja som si s potešením vypočul tie predchádzajúce, najmä pána Osuského príspevky. Ja by som mal pár, teda najskôr takých všeobecných poznámok. Patrím jednému, alebo som jedným z tých, ktorí s prácou v mestskom zastupiteľstve sa oboznamujú len.

Ako poslanec mestskej časti však nejakú tú skúsenosť mám. A dovoľm si povedať, že najskôr sa mi zatočili panenky, keď som čítal tie čísla a pre istotu som tú desatinnú čiarku posunul o tri miesta vľavo, a mohol som pokračovať ďalej. Presne to, čo tu odznelo, tie čísla sú tak strašne silné a veľké, že ľudia, ktorí nenarábajú s obdobnými sumami; aspoň ja za seba poviem, mám silné pochybnosti, že môžem zodpovedne povedať, že súhlasím s tým predloženým materiálom.

Dve otázky preda sa by som len mal.

Jedna je na vás, pán primátor. V tom svojom úvode ste povedali, že je tu vyvíjaný tlak aj na vládu, resp. na Ministerstvo financií. Pokiaľ my odsúhlasíme tento materiál tak ako je predložený, bude tá naša pozícia slabšia; už sme sa zaviazali. To je v tej časti financovania.

Čiže moja otázka je, či je naozaj nutné dnes odsúhlasit', tak jak sú uznesenia, aby práce mohli

pokračovať ďalej na tej teda finálnej snahe dokončiť to v termíne?

Druhá vec je, pracoval som vo finančnej komisii mestskej časti, som aj tuná vo finančnej komisii, chýba mi tam dopad na rozpočet.

Tohtoročný rozpočet, ja viem, ešte nebol urobený. Žijeme v provizóriu. Napriek tomu z tých čísiel, pokiaľ by sme tam nemali v časti rôzne materiál hospodárenia za prvý mesiac tohto roku, ja som nemal predstavu o tom, aké percento, tieto náklady, ktoré my tu dnes schválime, by mali byť kryté už z tohto rozpočtu; percento z celkových možných výdavkov.

Možno by toho bolo ešte viac. Ďakujem, zatiaľ toľko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Slovo má pán poslanec Hanulík.

Po ňom pán starosta Bajan.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Pán primátor, vážení kolegovia, ja by som k tomu chcel povedať len pár vecí, ale začnem tým, že tu od pána predrečníka, kolegu Osuského som počul, že proste začali sme stavať niečo, na čo sme nemali peniaze.

Bol som poslancom už v minulom zastupiteľstve a pripadá mi ako keby pán Osuský prestúpil do SMERu. Lebo SMER presadzoval vtedy, že možno nebudú peniaze na túto celú výstavbu, možno nebude mať toľko peňazí. Vtedy nám tu zaručovala pravica, že definitívnu sumu, ktorú stanovila, nebude prekročená. Tá postupne sa ukázala, že tá cena sa stále navýšovala, navýšovala. Dneska sme vlastne postavení pred hotovú vec.

Druhá vec, kreslo v SKY boxe, ktorú tu bolo spomenuté sa netýka majstrovstiev sveta. Čiže, keď tam je ďalšia nejaká akcia, tak som o tom počul, sa tá akcia samostatne platí.

Potom otázka SLOVANu.

Dneska sme v takej situácii, že keď SLOVANu neprenájmeme ten štadión, tak tam môžeme pestovať mrkvu. Proste nemáme takého silného partnera, ktorý by nám bol ochotný; nemáme v Bratislave Chelsea, ďalší Arsenal, a neviem koľko klubov. Máme SLOVAN, ktorý buď to zoberie alebo bude hrať v Ružinove, a naozaj nám to nestačí. Teda je nám to zbytočné.

Prosím vás, ja by som sa vás chcel ešte jedno spýtať:

Štadión som videl zvonku niekoľkokrát. Ako poslanec by som veľmi rád mal takú určitú živšiu predstavu ako povedzme o Bratislavskom bále; či sa uvažuje nejakou, že by sme povedzme lístky na hokej dostali a posúdili statické konštrukcie tejto budovy. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Odpovieme pán poslanec.

Slovo dávam pánovi starostovi Bajanovi.

Ing. Vladimír B a j a n, starosta Mestskej časti
Bratislava - Petržalka:

Ďakujem pekne, pán primátor. Nedá mi, aby som ako nezareagoval na to, čo sme dnes mali počuť a hlavne čítať.

Ja by som chcel povedať, že ma veľmi neuspokojila odpoveď, ktorú samozrejme si nemohol ovplyvniť, len si predal čo si kúpil od pána predsedu Zväzu ľadového hokeja.

Inštitút, na ktorý sa vyhovára, že nie je zvykom na to, aby obec participovala na výnosoch; no, nie je zvykom, aby verejné zdroje financovali výstavbu súkromného hotela; teraz to vrátim ako som počul. Takže poďme sa naozaj baviť o tom, o čom sa chceme baviť. Predpokladám, že hovoríme stále o mestskom majetku; myslím tým Zimný štadión a jeho rekonštrukciu.

Nie je zvykom, použijem tieto slová, aby rekonštrukcia Zimného štadióna stála 95 miliónov Eur.

Nie je zvykom, aby sme bez mihnutia oka prenajali mestský majetok od 9. 4. do 22. 5. s tým, že nestarajte sa, čo s tým my budeme robiť. My si prenajmeme SKY boxy, SKY Lounge, atď. Vy sa nestarajte.

A naopak na strane 9 ešte nám tento majstrovský žúr zaplatte.

Čítam: Zvýšenie elektrického výkonu počas majstrovstiev sveta - podmienka súhlasného stanoviska elektrární, aby počas majstrovstiev sveta bude zvýšený odber 80 tisíc Eur.

Sú to možno drobné k tým 95 miliónom; a ja sa pýtam:

Ak niekomu odovzdávame majetok do prenájmu, tak hádam nebudeme jeho prevádzkové náklady počas tej doby platiť?

Alebo ešte si kúpte aj stroj na čistenie pre tých ľudí, ktorí budú vonku sa zabávať.

Hovorím o absolútnej nevyváženosti; nehovorím týmto, že by som spochybňoval náklady, ktoré tam musíme dať. Ale hovorím, že to nemôže byť o ničom, ešte aj jednosmerka.

Musíme si povedať; poviem príklad:

Výnos z lístkov z Majstrovstiev sveta v hokeji v Čechách, a hovorím, myslím pred piatimi či šiestimi rokmi, bol viac ako 350 miliónov korún. Ak hovoríme o SKY boxoch, poviem príklad u O2 Arény z Londýna, kde samozrejme je aj firma, ktorá organizovala koncert Michaela Jacksona; z rôznych dôvodov, však vieme prečo sa neuskutočnil. Ale napriek tomu, to premietanie tohto filmu, predala SKY box za 2 hodiny za 250 tisíc dolárov. Áno, je mi jasné, majstrovstvá sveta v hokeji majú iný rating ako takáto akcia.

Ale jednoducho to ďalej takto nemôže ísť. Potom dajme červený koberec pred hotel a podme sa baviť, že sa nás to netýka.

Problém je iný. Problém nie ten, že by som spochybňoval konanie takejto významnej akcie, ale tá nevyváženosť je až do neba volajúca.

Preto ťa žiadam, pán primátor, ak sa bude dať, aby si na internetovej stránke zverejnil aj zmluvy ktoré máme medzi mestom a usporiadateľom majstrovstiev sveta, pretože až tam budeme vedieť pochopiť logiku tohto podniku, ktorú naozaj, ku všetkej úcte, neviem pochopiť.

Takže tých vecí je viac. Keď si prečítate tie materiály z toho naozaj vychádza to, že tento podnik bude naozaj úspešný, ale určite nie pre obyvateľov tohto mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán starosta Šramko.

Po ňom pani poslankyňa Černá.

Ing. Peter Š r a m k o, starosta Mestskej časti
Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

Vážený pán primátor, poslankyne, poslanci, ja len na doplnok toho, čo povedal pán starosta Bajan.

Bol som jeden z iniciátorov toho uznesenia na mestskej rade, aby sa rokovalo so Slovenským zväzom ľadového hokeja a som presvedčený, že to čo sme dostali tú odpoveď, nie je to čo sme chceli. A som presvedčený, že to není len o lístkoch, ale tam sú predsa aj nejaké práva na vysielanie, reklamy, a ďalšie mnohé plusy. A som presvedčený, že oni veľmi obozretne lavírujú, aby nedostali na stranu mínusov aj to, čo by nám patrilo.

Ja som presvedčený, že sme do toho dali taký majetok, ktorý práve z takýchto veľkých plusových akcií sa musí dostať aspoň čiastočne späť. My to nemôžeme predsa žiadať z nejakých mládežníckych akcií, ktoré sa tam budú uskutočňovať. A som presvedčený, že práve také akcie by sme mali podporovať možno symbolickým Eur. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Černá.

Po nej pani starostka Kolková.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Všetkým tým, čo sú tu noví, si dovoľujem zdeliť, že som tu bola aj v minulom volebnom období, a že som od začiatku bola proti tomu

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

slávnemu hokejovému štadiónu, aspoň na tom mieste kde teda je.

Lebo tie otázky, ktoré sa tu vynorili, a s ktorými nás Zväz ľadového hokeja uspal, že stavia podzemné garáže pre 3000 áut, a nakoniec vysvitlo, že počas hokejových majstrovstiev tam nebude môcť byť nič z bezpečnostných dôvodov, tak bola som možno jediná, ktorá sa opýtala Širokého priamo, že koľko do toho dávajú láskavo oni?

Odpoveď bola: Prečo by mali?

No, a ja si niekedy, prepáčte, ale kacírsky myslím: Pán primátor, nebolo by lacnejšie vrátiť štátu 40 miliónov Eur, než stále sa nechať jak dojná krava tuto ťahať z peňazí? Už to začína byť, fakt, neúnosné. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani starostka Kolková.

Po nej pán poslanec Greksa.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo, pán primátor, ja len veľmi stručne.

Chcem sa opýtať, čo sa udialo v priebehu týždňa, že suma o ktorej sa bavíme pri tej reštrukturalizácii dlhu, narástla o milión 100 tisíc. Na rade sme mali sumu 13,476.000 Eur a dnes je to 14,519.000 Eur. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Tu poprosím kolegov, keby to vysvetlili.

Pani Zálešáková, budete mať priestor, najprv diskusia poslancov.

Pán poslanec Greksa, po ňom pán poslanec Nesrovnal.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Dobrá deň. Ja by som sa chcel; teda najprv to bude asi plač nad rozliatym mliekom. Myslím, že hovoríme o projekte, ktorý je celý nezmyselný, pretože postaviť alebo teda obnoviť štadión dnes už v podstate v strede mesta, kde je 10 tisíc, alebo cez 10 tisíc návštevníkov môže prísť, dole sú parkoviská na 350, vážení, miest - na 350!

To znamená, že tí čo schválili, že ten štadión bude v meste, urobili absolútnu chybu, pretože tí ľudia, čo bývajú okolo štadióna, a nielen priamo pri štadióne ale v širšej oblasti, budú zažívať absolútne peklo. Proste či už to bude pri hokejových majstrovstvách alebo pri nejakých iných väčších akciách, ale to už je naozaj plač nad rozliatym mliekom.

Ja sa len opýtam čisto hypotetickú otázku, ktorú už naznačila táto pani kolegyňa:

Aké náklady, alebo čo by sa stalo, keby neboli majstrovstvá sveta?

Čo sa stane? Čo sa stane?

My musíme vrátiť štátu peniaze nejaké.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Kolko prosím?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

40 miliónov.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

40 miliónov Eur.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Už je to viacej ako to čo potrebujeme na dokončenie.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Dobre. A čo sa stane, keď budú majstrovstvá sveta; čo sa stane hokejovému zväzu? Nezarobia tie všetky peniaze, ktoré chcú zarobiť. Je to tak?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Asi áno.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Čiže ja si myslím, že východisková pozícia nášho jednanía by mala byť trochu iná. Totižto oni na tom môžu stratit' oveľa viac ako my, si myslím. To znamená, že treba tam prísť za nimi, povedať, chlapci keď chcete, aby mesto dalo do toho ešte nejaké peniaze, tak musíte brutálne prispieť aj vy. Pretože môže sa stať, že to proste nebude.

Ešte my sme tu zdedili jednu našlapnú mínu absolútnu, proste obrovské peniaze, ktoré nás budú zatažovať niekoľko rokov. Miesto toho aby sme postavili mosty, aby sme postavili ďalšie diaľnice, a podobne, riešime tu nejaký štadión, ktorý je celý nezmyselný od začiatku.

Čiže sa pýtam, či je možné rokovať s HC SLOVAN týmto spôsobom, pretože naozaj sa mi to zdá absolútna arogancia proste chcieť od nás stále peniaze a nedat' nám z toho nič. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Prosím vás, kolegovia, zakázať alebo hokej, proste pustiť majstrovstvá sveta, to mi pripadá ako v tom čiernom kráľovstve, zakázať spievať v Bratislave. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem za faktickú poznámku.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

Po ňom pani poslankyňa Farkašovská.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia, kolegyne, no, teraz dva mesiace pred majstrovstvami sveta ísť zrušiť by asi nebol dobrý signál, ktorý by sme vyslali do sveta. Ale my všetci asi oprávnene cítime byť trochu vydieraní.

Stojí tu pred nami investor, ktorý proste od nás, resp. nie od nás, ale od obyvateľov mesta požaduje ďalšie a ďalšie prostriedky. Náklady sa zvyšujú dodatkami. My nevieme o tom, či dodatky, či tie výdaje boli oprávnené, neoprávnené.

Takže v tejto súvislosti mám prvý návrh, aby akokoľvek dopadne tento projekt, sa vykonal audit oprávnenosti tých výdavkov a dodatkov.

Ďalej hovorím, že je to dvojstranný vzťah, toto nie je len má dať aj dal. A ak my ako poslanci máme byť presvedčení o tom, že nám to niečo prinesie, musíme vedieť aj čo to Bratislave prinesie. A tu v tom materiáli mi chýbajú informácie, čo to vlastne Bratislave prinesie okrem počtu prenocovaní.

A v tej súvislosti sa mi zdá veľmi arogantný postoj Zväzu ľadového hokeja, keď nám odmietli akúkoľvek účasť na výnosoch z tohto podujatia. Lebo v tom prípade my môžeme povedať, dobre, tak keď vy nám nechcete nič dať, prečo my by sme mali financovať vaše SKY boxy, ktoré sú hrozne lacné, pretože jeden SKY box prenájom za 66 tisíc Eur na rok je veľmi lacná cena, a oni to prenajmú 10 násobne viacej.

Takže ak neexistuje ochota zo strany Zväzu ľadového hokeja, tak ja navrhujem, aby sme zrušili tie uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorými sme im prenajali reklamné zariadenia, kancelárie, SKY boxy a podobné zariadenia. A tie aby išli do STARZu, aby tie peniaze rovno mal STARZ a mesto. A aby to boli naše priamo výnosy z tohto podujatia.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Všetko, pán poslanec?

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

K vášmu vystúpeniu dve faktické poznámky, pán poslanec Čaplovič a pani poslankyňa Černá.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem reagovať na pána poslanca Nesrovnala, na tie jeho otázky.

Ja by som naozaj očakával, aby mnohé odpovede dala aj pani poslankyňa Jarmila Tvrdá, bývalá riaditeľka GIB, ktorá sedí tuhá v parlamente.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka zo strany pani poslankyne Černej.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Dávam návrh. Pán primátor.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vo faktickej sa nedávajú návrhy.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ale áno. To je riešenie.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie nedávajú.

Môžete reagovať na pána poslanca Nesrovnala, návrhy nemôžete predkladať.

Upozorňujem veľmi dôrazne, to nebudem tolerovať, pretože rokovací poriadok to nepripúšťa. Ako tu chceme mať nejaký poriadok, prihláste sa do diskusie.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

A otázku?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To môžete bez problémov.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Čo, keby sme vyzvali všetkých hotelierov, ktorí určite zvýšia ceny, taxikárske služby ktoré zvýšia ceny, nech nám tie zvýšené poplatky dajú do mestského rozpočtu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem za túto faktickú poznámku.

Pán poslanec Kaliňak.

Faktická poznámka k vystúpeniu pána poslanca Nesrovnala.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som len chcel, že aby jednotlivé príspevky mali aj váhu, aj nejaký reálny podklad, tak si najprv treba zistiť, kto v skutočnosti má výnosy z reklám pri majstrovstvách sveta, kto v skutočnosti má výnosy z celého podujatia, a kde tie peniaze sú.

Podľa môjho názoru budete musieť si to pýtať od pána René Fasela, pretože Medzinárodná hokejová federácia berie naozaj drvivú časť vlastne z majstrovstiev sveta v každom štáte. Na rozdiel od toho akurát, že v Prahe keď boli majstrovstvá, tak Sazka Arénu postavila firma, podľa ktorej sa to aj volá. A v Bratislave vzniklo určité rozhodnutie, že sa na tom bude podieľať magistrát pôvodne malou sumou, dnes veľkou.

Tak sa treba pýtať, všetci ktorí kladiete otázky, aj veľmi zásadné, predchádzajúceho vedenia, ako je to možné, že o takéto obrovské percento tie náklady na tom štadióne stúpili? To si nevymyslel nikto.

A rovnako tak platí, že samozrejme je určite rozumnejšie, ako povedal pán poslanec Nesrovnal, aby sme za lepšie peniaze prenajali časti (gong) štadióna.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktická poznámka má jednu minútu.

To len pre poriadok hovorím.

Pán poslanec si to neuvedomil, ale ten gong na to vždy upozorní.

Pán Bajan, faktická poznámka k vystúpeniu pána poslanca Nesrovnala.

Ing. Vladimír B a j a n, starosta Mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Ja by som možno doplnil pána poslanca Nesrovnala aj o to, že takýto podnik je na konci vysoko prebytkový; hovorím v miliónoch Eur, pretože sa to všetko vracia cez reklamy, televízne práva, a podobne. Môžeme ísť ďalej po tých nákladových položkách; ja predpokladám, že máme človeka vo výbore, mesto myslím tým, ktoré by nás mohlo informovať o budgete takéhoto podujatia. Ak nie, tak to už vôbec nerozumiem tomu.

A druhá vec je, ak niekto odo mňa chce, povedzme aby sme sprístupnili alebo skrášlili nástupy, povedzme na staniciach, Petržalskú stanicu, lebo budú chodiť Rakúšania, atď., rozumiem tomu a pýtam sa: Prečo by som mal to robiť z obecných peňazí toho druhu, keď sa niekto tvári že sú to nie moji ale jeho návštevníci?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Myslím, že dve faktické k jednému vystúpeniu nie sú; neviem. Dúfam, že sa nemýlim.

Takže pán poslanec Kaliňák má aj vystúpenie aj faktickú; tú faktickú rušíme.

Nasleduje v diskusii pani poslankyňa Farkašovská.

Po nej opäť pán poslanec Greksa.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Milí kolegovia, keby tu takáto zhoda ako dnes panovala pri rozhodovaní o Zimnom štadióne, myslím zhodu medzi ľavicou a pravicom, neboli by sme v tejto situácii.

A chcem len opäť prízvukovať, že rozhodnutie o tom, že Zimný štadión bude nezmyselne stáť uprostred obytnej zóny neurobili v prvom rade zástupcovia ľavice. Poslanci klubu SMER a nezávislí poslanci boli tí, ktorí tvrdo protestovali proti tomu, aby štadión sa rekonštruoval. Chceli nový štadión, ale žiaľ, vtedajšie zloženie zastupiteľstva, žiaľ pravica, nás prevalcovala.

Takže, ak sa dnes zhodujeme na tom, že je to zlé riešenie, je to fakt zlé riešenie. Ale chcem poprosiť, musíme sa pohnúť dopredu. V tejto chvíli už máme strašne málo času na akékoľvek vyjednávania; aj keď rozumiem tomu, že tie čísla sú hrozné, a peňazí je málo.

Ale všetkých vás, napriek tomu že som bola proti rekonštrukcii Zimného štadióna, prosím, aby sme v tejto

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

chvíli podporili konštruktívne riešenia a ten štadión naozaj dostavali. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pani poslankyni.

Na vaše vystúpenie faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Faktickú preto, pretože som nový v mestskom zastupiteľstve, a som nový aj v zastupiteľstve samosprávneho kraja. Hrali, alebo hrajú sa tu divné hry, pretože, a je tu pán starosta Bajan, vieme, a ľudia to nechápali, a ja to nechápem doteraz, spor o výstavbu multifunkčnej haly v Petržalke, ktorú schválili poslanci Bratislavského samosprávneho kraja.

Vieme, akým fiaskom dopadla. A to bol spor hlavného mesta a samosprávneho kraja. Ak páni to viete vysvetliť, tak to vysvetlíte aj ľuďom, aj tým, ktorí sme tu noví. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja by som pekne poprosil, aby sme tú diskusiu nerozširovali týmto smerom.

Ale môžeme, samozrejme, pretože je to vo vašej moci.

Ja si dovoľím zareagovať jednou krátkou poznámkou; nechcem ovplyvňovať tú diskusiu.

Ale prosím, aby sme naozaj zobrali na vedomie to, čo tu zaznelo. Všetky výnosy z reklamy, z organizácie majstrovstiev sveta berie Medzinárodná federácia ľadového hokeja. Aká reklama bude na štadióne, všetko je predpísané pravidlami IIHF.

Tie peniaze, ktoré sa z toho získajú, sa používajú na podporu hokeja celosvetovo. Berme to prosím na vedomie, to nie je príjem, ktorý dostane náš Zväz ľadového hokeja. Dostane lístky.

Ja chcem prisľúbiť, lebo som také slovo dostal od pána prezidenta Zväzu ľadového hokeja, že zverejníme rozpočet, s ktorým sa počíta na strane príjmov a výdajov, čo teda ten zväz zarobí. Ich očakávanie je také, že buď skončia na nule alebo budú mať plus 1 milión Eur.

Keby nám hneď ten milión odovzdali, tak stále nám to nepomôže vyriešiť náš problém, ktorý má iné dimenzie; 20 až 30.

Ja hovorím to, čo som počul na rokovaní v pondelok, zverejníme to, aby ste mali pocit, že ste v tom doma a nie je tam nič, čo by nejakým spôsobom niekto pred niekým

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

skrýval. To znamená tie očakávania, že oni budú mať obrovské zisky dáme na verejnosť a bude jasné ako sa ten šampionát vyvíja.

Nakoniec sa to bežne robí, že sa povie, čo teda zarobil organizátor a čo ten organizátor musel vynaložiť, aby tie majstrovstvá vôbec boli. Čiže aj tú príjmovú aj tú výdavkovú stránku. Myslím si, že toto pomôže tej diskusii, že budeme sa môcť spoliehať na to, že do toho uvidíme.

A ak budeme mať pocit, že sme nejakým spôsobom prišli skratka, tak samozrejme na to budeme reagovať.

Chcem vám dať ešte jedno slovo, ktoré som chcel povedať na záver.

Na každom zastupiteľstve dostanete informáciu o stave rekonštrukcie štadióna. Proste bude to v informačných materiáloch.

Pokiaľ budete cítiť potrebu o tom rokovať ako v riadnom bode, vždy je možné to zaradiť, tú tému si rozdiskutovať, a budeme vás mesiac po mesiaci informovať až do času, kým budú majstrovstvá sveta, aby ste mali pocit, že ste prítomní a vidíte do tej kuchyne. Nechceme nič skrývať.

Chcel som len vysvetliť veci, ktoré sa tu opakovane spomínajú, že zarobili a my z toho nič nemáme.

Nie je to také jednoduché, ako by sme si to mysleli.

Sú veci, ktoré sú predpísané.

Sú veci, ktoré predpísané nie sú. O tých ešte budem hovoriť v záverečnom slove.

Dávam priestor pre pána poslanca Greksu na druhé vystúpenie v tejto diskusii.

Potom pani poslankyňa Tvrdá.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja si myslím, že tie majstrovstvá samozrejme majú byť, lebo už nemáme inú možnosť. Ale napriek tomu stále sa prikláňam k tomu, aby sme ešte rokovali s tým zväzom. A väčšinou ostatné čo som chcel povedať, vlastne už povedali predrečníci.

Ale ešte by som chcel pripomenúť, že nehovorme stále iba o majstrovstvách sveta, pretože ten štadión bude hokeju slúžiť aj po majstrovstvách sveta, a tiež tam budú nejaké podujatia, z ktorých budú, predpokladáme, nejaké zisky. Čiže bolo by fajn, keby sme sa dokázali na tom podieľať.

Napriek tomu, že niekde je zvykom, že to tak není, ale kým to není niekde v paragrafoch, takže zvyk sa dá vždycky zmeniť na iný zvyk. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pani starostka Kolková; faktická poznámka.

Ing. Lubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Len k tomu čo povedal pán poslanec Greksa, tiež si myslím, že treba uvažovať aj s tým, aký prínos budeme mať vlastne z tohto objektu v budúcnosti ako mesto. Čiže, neviem, možno nebudeme potrebovať žiadne nové PKO, keď to má byť využiteľné aj na nejaké tie kultúrne podujatia. Jedna vec.

A druhá vec, ešte taká otázka k tejto téme:

Mesto prispieva na rozvoj nejakého alebo teda podporu hokeja v Bratislave?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Priamo nie.

Ing. K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Priamo nie. Lebo tam by sme mohli napríklad ušetriť. Povedali by sme, že mali príjem z týchto majstrovstiev.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale my im nič nedávame, tak nemôžeme nič ušetriť v tomto zmysle. Taká je realita dnešného dňa.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo. Ja som si spisovala jednotlivé príspevky, myslela som si, že vystúpim na konci. Ale keď ma pán poslanec Čaplovič vyzval, a skoro zo žiadneho príspevku ani nemám čo k tomu povedať.

Vlastne pán poslanec Kaliňák aj pán primátor jasne povedali, výnosy z majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji má IIHF a pán prezident Fasel. Čiže to, že sa pán Široký vyhovára, myslím si, že nie je na mieste.

Ale môžem pár slov povedať:

Pani Černá povedala, že Široký povedal že 3000 áut. Nikdy v tom území nemali byť parkovacie plochy pre 3000 áut.

My sme robili štúdiu celého Tehelného poľa a boli pripravované projekty aj na Národný futbalový štadión, kde v danom území pod štadiónom malo byť 1500 parkovacích plôch. Zároveň sme pripravovali pod cyklistickým štadiónom dvojpodlažné garáže, ale zistilo sa, že to podložie je tak nevýhodné, že by nás v tom čase stálo 750 miliónov korún, čiže sa nepristúpilo na ďalšie parkovacie plochy.

Preto v tomto čase je okolo 370 parkovacích plôch v dvojpodlažných garážach pod štadiónom.

Povedali ste, že je veľmi navýšený rozpočet.

Ja osobne si to nemyslím, keď 74 miliónov bola základná vysúťažaná suma v apríli roku 2009, štadión sa

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

obnažoval, mnohí ste videli v takom stave bola len základná betónová konštrukcia.

A teraz vidíme, že na stavebné práce bol dodatok 6 miliónov a 1,9, všetko s DPH v roku 2009. To je dokopy okolo 8 miliónov, čo je zhruba 11 %. Ukážte mi takú stavbu, kde navýšenie je 11 %.

Tie ďalšie prostriedky, ktoré sú tam na ten aktívny a bezpečnostný informačný systém, postupom času začal platiť zákon od 1. 11. 2009, kde bolo potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie aj túto časť. Čiže s tými prostriedkami sa nepočítalo a v dnešnej dobe je ich potrebné namontovať. A, samozrejme, aj tie 1,3 milióna Eur, ktoré v zmluve medzi štátom a mestom zadefinoval štát; v zmluve z 1. 7. roku 2009.

Zároveň chcem povedať, že v máji 2006 bolo Slovensko určené alebo ponúknuté, a boli sme celý bez seba, že budú Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji v Bratislave. Dva roky mestské zastupiteľstvo hľadalo ten správny pozemok, kde sa postaví. Až nakoniec 3. júla 2008 bolo povedané, že ide sa obnovovať náš majetok, a to je Zimný štadión Ondreja Nepelu.

Bolo potrebné vypracovať zámer a 14. júla roku 2008 bola mestská organizácia GIB poverená prípravnými rekonštrukčnými a projektovými prácami. Mali sme slzy pre plač a povedali sme si; je to možné iba zázrakom dosiahnuť.

Čiže teraz, keď mnohí hovoria, že čo všetko; skúste si uvedomiť, že za, od júla 2008 kedy sme nemali ani čiarku a nemali ani cent.

Sme takmer pred dokončením a ja tvrdím, že ten zázrak už je na dosah.

Ak máte na mňa otázku; bolo povedané, pán Bajan, že rekonštrukcia stála 95 miliónov, aj pán primátor.

Ja by som nemiešala hrušky s jablkami a s čerešňami dokopy. Jednoducho budova hlavná, vyčíslime, stála toľko a toľko, to je rekonštrukcia. Sme postavili dve nové ľadové plochy, tréningovú halu, tá stála toľko a toľko.

Prístupové komunikácie; obnovili sme 4 komunikácie v okolí Zimného štadióna.

Myslím si, že aj tie budú slúžiť pre Bratislavčanov nielen pre Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji.

Pripravili sme cyklistický štadión na dočasné parkovanie.

A v tomto, v predchádzajúcom zastupiteľstve sa hovorilo, že sa vybuduje športpark. Čiže spravili sme základy na vybudovanie športparku. Je to na tomto zastupiteľstve, čo s danou plochou bude v budúcnosti a či naplníme tieto slová. Ďakujem.

Som pripravená odpovedať na akékoľvek otázky.

Ešte ma napadlo k pánovi poslancovi Nesrovnalovi; štát nedáva peniaze len tak. 40,5 milióna, odkedy štát začal financovať, to znamená od apríla 2010 bol na stavbe supervízor, (gong) ktorý kontroloval všetky faktúry, doklady, projekty. Ani jedna vytká nebola zatiaľ. Samozrejme, my sa auditu ani ničomu nebránime.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Všetky doklady sú pripravené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa pekne hovoríte, my, ale už nereprezentujete tú organizáciu v tejto chvíli. Ale viem, že nesiete v sebe zodpovednosť za to čo ste urobili. A myslím, že je na mieste, že ste takto vystúpili a vysvetlili kolegom poslancom váš pohľad na veci, pretože ste boli pri tom od začiatku vlastne až do dňa, kedy ste ukončili pôsobenie vo funkcii riaditeľky Generálneho investora Bratislava.

Faktickú poznámku má pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Chcel by som sa opýtať, neviem teraz či vás, alebo vás pán primátor, kedy sa počíta s kolaudáciou toho štadióna, resp. s odovzdaním štadióna vlastníkovi; pardon s kolaudáciou a s užívacím povolením? Tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Na toto odpovieme, to mi pomôžu kolegovia, pretože viem, že tam má byť predčasné užívanie na ten Slovakia CUP, pretože som hovoril, že to bude zatažkávacia skúška. Stavebná časť sa môže kolaudovať po dokončení, potom budú tie práce, ktoré súvisia s vybavením interiéru.

Tieto informácie vám poskytne pani riaditeľka Zálešáková.

Čiže odpovieme v záverečnom slove, aby ste vedeli aj toto.

Ešte chcete reagovať?

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Áno. Neviem, či to môžem v rámci tejto faktickej, pretože súvisí to s mojim návrhom. Pretože ak sa vám nepodarí, alebo ak sa nám nepodarí vylepšiť finančné postavenie Bratislavy v tomto deale, to znamená zlepšiť perspektívu nejakých príjmov a tým aj uľahčiť rozhodovanie poslancov o použití ďalších peňazí daňových poplatníkov, tak navrhnem, aby sme zrušili uznesenia, ktorými prenajímame reklamné zariadenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja sa k tomu vyjadrím; vyjadrím sa k tomu.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

A tie sú viazané práve na vydanie užívacieho povolenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vyjadrím sa k tomu, pán poslanec, lebo to som vám zabudol povedať v úvodnom slove. Je to dosť podstatné, v tej diskusii to zaznieva, čiže dám k tomu informáciu.

Dokončíme, prosím, ešte diskusiu.

Hlásia sa ešte traja poslanci, resp. dvaja poslanci a pán starosta.

Pán poslanec Kaliňák, nech sa páči, má priestor vystúpiť v diskusii.

Po ňom druhýkrát pán starosta Bajan.

JUDr. Robert Kaliňák, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja už som len chcel dokončiť naozaj, že predsa ide o mestské zastupiteľstvo a mali by sme narábať s informáciami, ktoré sú reálne a nie ktoré máme pocit;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Do mikrofónu.

JUDr. Róbert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Pardon. Z ktorých máme nejaký pocit, že to je strašný deal na ktorom niekto strašne zarobí a nás všetkých oklame. Podstatné je to, že asi 4 roky predchádzajúce mestské zastupiteľstvo pripravovalo zrejme zmluvy, a STARZ a GIB sa na tom nejakto podieľali a nejakto sa tie veci už prenajali.

Takže ak máte predovšetkým odo mňa napravo kritické príspevky, tak hlavne do vlastných radov ich treba smerovať.

Ja však mám trochu z toho celého iný pocit a rád mám naozaj objektívne čísla a objektívnu realitu. Bol som sa pozrieť na štadióne, využil som príležitosť tak ako sa to teraz organizovalo pre poslancov. Bol to naozaj zážitok a v mnohých veciach to bolo pozitívne.

Samozrejme, všetci tí, ktorí sa venujú podnikaniu rozumejú tomu, že treba každý majetok prenajať za čo najvýhodnejšie ceny.

Samozrejme, súhlasím s tým, aby SKY boxy boli prehodnotené, či sa budú prenajímať HC SLOVAN Bratislava počas normálneho hokejového roku. Určite myslím, že ich

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

môžeme vymeniť za iný hokejový klub, ktorý tu máme. Máme ich nepreberné množstvo a možno nájdeme niekoho, kto zaplatí za tie SKY boxy omnoho viacej. Je to dobrý nápad.

A takisto si myslím, že je dôležité, aby sme vytlačili jediný hokejový klub, ktorý tu reálne niečo hrá úplne na okraj nášho mesta, pretože sa všetci Bratislavčania, ktorí vás volili za to poďakujú, že budú môcť chodiť do Ružinova, ktorý má rozhodne teda podobnú kapacitu, ako nový hokejový štadión; keď ste sa už rozhodli postaviť teda, samozrejme.

Rovnako tak by som chcel povedať, že samozrejme, že Madrid neberie ani korunu od Madridčanov na svoj futbal, pretože na REAL Madrid chodia všetci z Barcelony.

Čiže dá sa povedať, že keď postavíte obrovský štadión, pán Osuský, kde budete mať obrovských 80, či 60, či koľko tisíc tento štadión má, tak mesto na to nejakým spôsobom asi ako samotné neprispieva, i keď o tom silne pochybujem. Ale samotní Madridčania sú radi, že môžu ísť do toho stánku a radi tie obrovské peniaze za lístky dajú, takže si za to platia.

Aj Bratislavčania tu platia za hokej. To je možno dané tým, že to neplatí potom nakoniec mesto.

Ale samozrejme, prenajmeme to za väčšie peniaze, je to dobrý nápad. Ale hovorím, treba sa opýtať kolegov, ktorí tu sedeli predtým.

Ja do tých zmlúv STARZ neviem, či, ja im nerozumiem, čiže by som nepochopil, prečo tá cena je taká aká bola predtým, či je vyššia ako bola predtým. To sa tu všetko riešilo uplynulé 4 roky a riešiť 2 týždne, alebo prepáchte možno 2 mesiace pred majstrovstvami mi príde ako veľmi vtipné a naozaj naháňanie nejakého ducha, ktorý nefunguje.

A názor o tom, že tí, ktorí prídu na Hlavnú stanicu a či už železničnú alebo autobusovú sú návštevníci IIHF a nie Bratislavy, tak to sa mi zdá, že som naozaj počul iba veľmi zlé. Tak snád' ideme reprezentovať aj sami seba. Asi chceme, že tí, ktorých sem prilákajú Majstrovstvá sveta v hokeji, asi chceme aby sa do tej Bratislavy ešte raz vrátili.

Takže, ak sa ideme hrať na to, že toto sú Faselovi návštevníci alebo teda ešte Širokého alebo kohokoľvek a nie Bratislavy, no, tak potom máme naozaj k tomuto mestu veľmi dobrý prístup a treba zakandidovať do iného zastupiteľstva, podľa môjho názoru.

A takisto ešte jeden názor, ktorý sa týka tých športovísk, ako aj bývalé zastupiteľstvo prispelo k tomu.

A teraz to nie je kritika, ja len hovorím ako príklad, že pamätám si, minulé 4 roky som pôsobil v inom rezorte, a mali sme jednu nesmiernu snahu na Kuchajde vybudovať športovisko s veľkými 3 futbalovými štadiónmi, 4 malými, plus ďalšími multifunkčnými rôznymi, atď.

A bol tam taký pásik popri štátnom majetku, pásik magistrátu; za 4 roky sme sa k tomu neprepracovali. Ja verím, že sa to podarí, pretože to je pomerne veľká zóna, ktorú stále chcel niekto zdevelopovať a predat'. Podarilo sa ju uchrániť aj tým, že sa tam začala de facto kvázi nová športová výstavba.

Je to veľký priestor rovno pri odpočinkovej zóne Kuchajdy. A je tam časť magistrátneho pozemku, tak možno by sme to mohli takýmto spôsobom zrealizovať. Bez väčšej námahy a bez väčších peňazí by sme mohli mať jedno veľké športovisko, už nie úplne v obytnej zóne; pre všetkých Bratislavčanov otvoriť. Možno by sme to dokázali raz aj za menšie peniaze.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán starosta Bajan, ako som zaregistroval, sa vzdal svojho príspevku.

Faktickú poznámku na pána poslanca Kaliňáka má pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ja beriem všetky informácie, ktoré ste povedali, pán poslanec, ale ja by som poprosil, keby sme to hovorili iným spôsobom. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Posledný sa do diskusie prihlásil pán poslanec Uhler,
druhýkrát.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem. Mňa by len zaujalo, kto bude mať príjem z toho, že počas Majstrovstiev sveta v hokeji tento štadión, náš Zimný štadión Ondreja Nepelu stratí svoje meno, a bude niest' názov telekomunikačného operátora. A teda zajíma ma, či z tohto nemôže mať niečo aj mesto? Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Urobíme to tak, prosím, že zodpovieme nielen v rámci záverečného slova, kde už nemáte priestor zareagovať, ale zodpovieme to čo vieme v rámci diskusie.

Ak by ste ešte cítili potrebu potom zareagovať, dám vám priestor. Je to taká vážna téma kde chcem, aby ste nemali pocit, že ste boli odstrihnutí od tých informácií.

Čiže podme, prosím, reagovať na to čo tu zaznelo.

Čo sa týka predstavy, mali by sme rozdeliť to rozmyšľanie naše o budúcnosti štadióna na dve fázy.

Jedna je fáza majstrovstvá sveta, a otázka, čo potom?

To potom je vyriešené takým spôsobom, že minulé zastupiteľstvo schválilo, že bude priestor vlastne daný do správy našej príspevkovej organizácie STARZ, to znamená Správa telovýchovných a rekreačných zariadení.

Možno je to ambícia, ktorú mestské zastupiteľstvo tejto organizácii dalo až priveľká, pretože bude mať k dispozícii arénu, ktorú vo svete operujú veľkí operatéri, hráči, ktorí vedia priniesť koncerty na úrovni 10 tisíc návštevníkov, pretože ten priestor to unesie.

Nie som si ja úplne istý, či toto všetko dokáže zabezpečiť STARZ, ale v tejto chvíli inú organizáciu nemáme. Budeme my musieť rozmýšľať nad tým, ako to urobiť. Všetko je zatiaľ pripravené tak, že STARZ to preberie a v jeho rámci bude vznikáť nejaký základ toho, aby sme tam boli schopní okrem športových podujatí, ktoré hokejový klub SLOVANA tam odohrá v rámci svojich dní, keby sa dostal aj do finále, aj neviem kam, 50 až 60 dní v roku. 300 ostatných dní môžeme využiť na všetko ostatné.

Tréningové haly budú slúžiť na tréningy, ale samotná ľadová plocha môže slúžiť na kultúrne, športové podujatia väčšieho i menšieho rozsahu. Je to obvyklé, že sa takéto priestory využívajú na menšie i väčšie podujatia, a snaží sa ich ten prevádzkovateľ zhodnotiť.

Ten prevádzkovateľ sa volá STARZ.

To znamená organizácia mesta, ktorá bude brať z tých podujatí výnosy, okrem SKY boxov. Tam nie som si istý, či

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

je to takto nastavené. A tam beriem poznámku, ktorú ste povedali, pretože som s ňou začal na diskusii s prezidentom Zväzu ľadového hokeja, že sa chceme vrátiť ako mesto ku nájomným zmluvám, ktoré boli schválené myslím v októbri alebo novembri minulého roku, a prehodnotiť nájom SKY boxov pre HC SLOVAN.

Myslím si, že taká vôľa tu zaznela.

Pán poslanec, ja by som nerobil takú vec, že by som to teraz paušálne zrušil. My s tým popracujeme, porokujeme s partnerom, predložíme vám riešenia.

Chcem len povedať, že veľmi vážne beriem tú vašu poznámku, lebo my sami tak uvažujeme, že tie zmluvy neboli uzatvorené dostatočne výhodne pre mesto.

Je pravda, že musíme zohľadniť fakt, že priestor SKY boxov je pripravený ako holo priestor. To znamená SLOVAN do každého priestoru bude musieť zainvestovať, aby sa to stalo príjemným miestom, ktoré si niekto za veľké peniaze, lebo také máme očakávania, prenájme. Aby z tých výnosov mohlo mať príjem aj mesto.

Máme o to záujem, chceme to tak urobiť.

Čiže tu dávam slovo, že budeme o tom uvažovať, aby počas tých budúcich podujatí, ktoré tam budeme robiť, zatiaľ v rámci STARZ, sme mali čo najvyšší príjem aj my, a nebola to nejaká nepriama podpora pre SLOVAN, pretože to má ísť priamo.

My máme získať peniaze a keď poslanci rozhodnú, tak podporia hokej na vyššej alebo nižšej úrovni, to bude na vašom rozhodnutí.

Čiže toľko, prosím, ku rozmyšľaniu o tom, ako ten štadión má v budúcnosti slúžiť alebo nemá slúžiť.

Čo sa týka pôsobenia mesta počas majstrovstiev sveta, to bola poznámka pána poslanca Gašpierika.

Skúsime to urobiť tak, že naozaj vám dáme písomný materiál, nielen o rekonštrukcii štadióna, ale o veciach, ktoré už sú podpísané. Sú podpísané marketingové zmluvy, je prisľúbené, že mesto počas majstrovstiev každému, kto bude mať lístok, dá dopravu zadarmo, pretože ten štadión sa nachádza tam, kde sa nachádza. Aby sa tam dostali najmä návštevníci verejnou dopravou a nie autami, ktoré by tam mohli spôsobiť kolapsové situácie.

Od októbra minulého roku pracuje komisia, ktorá pripravuje dopravné riešenia, na ktoré ste sa, pán poslanec, pýtali. Chceme ísť s nimi už pomaly do verejnosti, to znamená informovať verejnosť, aby vedela čo čaká obyvateľov ale aj návštevníkov mesta z hľadiska statickej a dynamickej dopravy.

Ale pre vás pripravíme informáciu písomnú, aby ste vedeli výstupy práce tej komisie, ako sa počíta povedzme s využitím tej plochy cyklistického štadióna, kde sa bude

dat' parkovať, a kde sa naopak nebude. Kde budú vyhradené miesta pre autobusy, pretože predpokladáme návštevníkov, ktorí sa dopravujú takýmto spôsobom.

Je to spracované, nechcem to teraz hovoriť, pretože to nie je témou dnešného dňa. Ale na najbližšie zastupiteľstvo to dáme do informácie pre vás, aby ste boli oboznámení s tým, ako sa vlastne počíta s dopravnými a inými riešeniami.

Čo sa týka toho, či tá akcia je akciou mestskou alebo nie je?

Pre nás je to jedna obrovská príležitosť prezentovať Bratislavu na mape miest, ktoré vedú zorganizovať veľké podujatia. To znamená, máme svoje povinnosti, ktoré sú zmluvami a zverejníme tie zmluvy dané vo vzťahu k IIHF, to znamená Medzinárodnému zväzu hokeja aj nášmu zväzu hokeja, ale máme veci, ktoré musíme vyriešiť sami. Hlavná stanica, autobusová stanica, Trnavské mýto sú asi také 3 najkritickejšie body.

Zamýšľame sa nad tým čo urobiť.

Asi nemáme zázračný prútik že luskneme a všetko sa zmení.

Skôr pôjdeme do toho, aby sme ukázali pokiaľ je to možné prívetivú tvár aj na týchto miestach a vymyslíme kroky, ktoré vieme urobiť. Ale nebude to nejaká rekonštrukcia alebo nejaká zásadná zmena, lebo ani časovo, ani finančne na to nie sme disponovaní.

Čiže pokúsime sa zakryť to, čo by nemalo byť vidno, poviem to takto. Lebo iné rozmýšľanie asi nie je možné. A ukázať skôr dobrú, by som povedal tvár toho mesta v iných častiach mesta, kde máme sa čím pochváliť. A pokúsime sa to takýmto spôsobom zorganizovať.

Čiže k nájmom som sa vyjadril. Myslím si, že to bude riešené v tom najbližšom čase.

Čo sa týka tlaku na vládu, to bola poznámka pána poslanca Koleka.

Ja mám pocit, že v tejto chvíli všetci berú tie majstrovstvá ako vážnu vec pre Slovensko. Týka sa to aj pána ministra financií; a pevne verím, že aj vlády. Nemá ani vláda ľahkú situáciu ekonomickú, tak ako ma pán minister informoval. Majú problémy, ktoré musia riešiť z hľadiska zabezpečenia vecí, s ktorými sa možno nepočítalo. Toto patrí medzi ne.

Ja predpokladám, že nájdeme spoločnú reč, aj keď schválime dnes to uznesenie. Ak ho totiž neschválime, my nevieme garantovať postup prác.

Čiže ja by som chcel, aby dnes zastupiteľstvo vyjadrilo svoju vôľu a môžete doplniť to uznesenie o ďalšie požiadavky. Platí stále uznesenie, že máme rokovať o podiele nákladov na tomto zvýšení s vládou Slovenskej republiky.

Také uznesenie platí, rovnako ako so Zväzom ľadového hokeja tie rokovania budem viesť znovu, pretože som porozumel, čo sú tie body, na ktorých vám záleží.

Dopad na rozpočet, pán poslanec, je vyčíslený v materiáli. Je to v uznesení bod B.2, kde máte rozpočet na rok 2011. Je tam bod B.3 a B.4; pardon, B.4 sa týka rozpočtov ďalších rokov. Čiže B.2 a B.3 sú dopady na rozpočet v tomto roku.

Keby sa nám podarilo získať príspevok vlády, boli by sme podstatne na tom lepšie a mohli by sme tie veci z reštrukturalizácie riešiť čiastočne z rozpočtu, pretože táto suma nám veľmi zatažuje rozpočet; zatiaľ tak ako ho máme pracovne pripravovaný, tak je to dosť zložitý.

Politické poznámky, prosím, nebudem komentovať, pretože si nemyslím že toto nám pomôže.

Poslanci a účasť na zápasoch:

Pozývam vás na Slovakia CUP. Tam uvidíte, prosím, ten štadión v prípravnej prevádzke.

Čo sa týka majstrovstiev, tam zatiaľ nemám informáciu, a nepočítam s tým, že tu budeme rozdávať lístky; aj nejakým takýmto spôsobom vás korumpovať. Prepáčte, ale to sa mi nezdá vhodné. Určite budeme sa snažiť vytvoriť priestor, aby ste sa majstrovstiev mohli

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

zúčastniť. Ale v normálnom režime, pretože takto to pripravujeme aj my.

Čo sa týka zverejnenia zmlúv, dali sme slovo, že budú zverejnené.

Tá otázka vrátenia 40 miliónov; vôbec nechcem o tom uvažovať, pretože vracali by sme väčšiu sumu ako dnes potrebujeme na dokončenie. Pani poslankyni Černej len odpovedám, čiže toľko k tomu.

Chcem odpovedať pánovi poslancovi Greksovi, že minulý primátor presadzoval lokalitu Zimného štadióna Ondreja Nepelu aj preto, že mal takú skúsenosť z Vencoeru, kde údajne štadión je v centre mesta. Sú štadióny, ktoré sú postavené na okraji miest a má to svoje výhody, sú štadióny ktoré sa nachádzajú pomerne blízko centra mesta. Tá filozofia sa musí nastaviť primerane tomu čo máme k dispozícii.

My dnes máme štadión v širšom centre mesta, čiže tie dopravné a iné veci majú dopady na obyvateľov, na celú prevádzku. Budeme to musieť zohľadniť.

Myslím si, že nie sme vydieraní. Nemám taký pocit.

Ale je pravda, že nesieme so sebou, alebo musíme rešpektovať rozhodnutia, ktoré už boli urobené. My nezačíname na začiatku diskusiu o štadióne; v istom zmysle

pokračujeme v diele našich predchodcov. A mali by sme to dokončiť tak, aby sme aj my mali pocit, že je všetko v poriadku.

Beriem návrh na ten audit.

My sme mali zriadenú komisiu, možno komisiou poslancov. Ak chcete finančnú komisiu. Ak poviete, že to má byť externý subjekt, je to otázka peňazí, ktoré budeme musieť uvoľniť v rozpočte. A myslím si, že pre pokojné svedomie tohto mesta urobme si poriadok v tom, či výdavky boli oprávnené alebo nie.

Ja zdieľam to, čo povedala pani poslankyňa Tvrdá, ktorá argumentovala viackrát pred poslancami v minulom volebnom období, že tam tie výdavky sú čistým spôsobom vedené. Nemám dôvod o tom pochybovať. Ale, aby ste mali istotu, pripravme ten audit. Vy len povedzte či interne alebo externe. To si musíme premyslieť. Čiže tú myšlienku beriem, myslím si, že nám to pomôže.

Čo to prinesie Bratislave?

Naozaj si myslím, že je to pre nás veľká príležitosť.

Uvažujeme aj o spolupráci s Bratislavským samosprávnym krajom, kde aj cítim zo strany pána predsedu, že berie majstrovstvá ako priestor na prezentáciu nielen mesta ale aj kraja. Cítim podporu zo strany Slovenskej agentúry pre cestovný ruch, kde sú pripravované zdroje na prezentáciu Bratislavy, Košíc a Slovenska. Takýmto spôsobom sme sa profilovali teraz na veľtrhoch cestovného

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

ruchu, ktoré boli v Bratislave, ktoré boli vo Viedni, ktoré boli v Brne. Budú v Prahe, budú v Budapešti, všade sa Slovensko prezentuje najmä myšlienkou majstrovstiev sveta. Myslím si, že to má svoju logiku. Chceme naozaj získať návštevníkov a nepriame výnosy, ktoré nám to prinesie, využiť vlastne v prospech posilnenia, v prospech posilnenia mesta.

Budúce podujatia som spomínal.

Výnosy som spomínal.

Parkovacie miesta sme si vysvetlili a dáme k tomu informáciu.

Poprosím to, čo mala zodpovedať pani riaditeľka Zálešáková, keby zodpovedala. Mne to v tom prehľade utieklo a vy ste si to určite poznačili.

Takže prosím, keby vecné odpovede na otázky poslancov ste poskytli vy.

Nech sa páči.

Ing. Dana Z á l e š á k o v á, poverená vedením GIB:

Ďakujem. Zachytila som vlastne dve konkrétne veci:

Pani starostka Kolková zachytila zmenu v uznesení medzi mestskou radou a medzi mestským zastupiteľstvom. Je to práve po porade na finančnom oddelení sme sa; koncové číslo sa nezmenilo.

Tá suma, ktorá je na strane 17, zostáva stále rovnaká. Len bola do reštrukturalizácie ešte presunutá jedna faktúra, ktorá zostala neuhradená za decembrové

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

práce vo výške 771 tisíc. Takže okrem neuhradených, resp. prác, ktoré sa budú vykonávať v tomto roku vo výške 13,5 milióna, bola pripočítaná k tomu čiastka 770 tisíc, aby sa vlastne preniesla do reštrukturalizácie na roky 2012 až 2014 a nebolo potrebné ju hradit' v roku 2011, teraz.

To je len tá čiastočná zmena.

Druhá konkrétna vec bol pán poslanec Nesrovnal.

Stavba má termín dokončenia 28. február. To je vlastne ukončenie. My vo februári budeme žiadať o kolaudačné rozhodnutie o užívanie stavby.

Momentálne beží miestne zisťovanie. Požiadali sme stavebný úrad, mestskú časť Nové Mesto o predčasné užívanie objektov v dňoch 10. až 15. februára. Je to účelové predčasné užívanie pre konanie Slovakia CUP.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže s kolaudáciou sa počíta v rámci mesiaca marec.

Ing. Dana Z á l e š á k o v á, poverená vedením GIB:

V rámci mesiaca marca. My sme dokonca zo zmluvy so štátom povinní do 15. apríla mať právoplatné kolaudačné rozhodnutie.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

Dobre.

To je myslím jasná odpoveď pre pána poslanca. On to viazal na to, že tam sú viazané tie zmluvy o tých SKY boxov na kolaudáciu. Čiže tým ste získali odpoveď na to, že aký je časový priestor na ich prípadné prehodnotenie.

Ďakujem pekne, pani riaditeľka.

Ešte s faktickou poznámkou pán poslanec Kaliňák?

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ja som sa chcel len pánovi Greksovi urazit', teda ospravedlniť, nechcel som sa ho dotknúť. Ale nehovoril som to preto, len naozaj kvôli tomu, aby sme naozaj pracovali iba s číslami a s tým, čo je naozaj realita a zbytočné emócie, keď už tu naozaj sa vraciame stále k predchádzajúcemu obdobiu. Už to skúsme dobudovať a urobiť najlepšie podmienky do budúcnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ešte faktickú poznámku pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n, starosta Mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Ďakujem pekne. Ja len na záver, na odľahčenie, keďže vlastne všetko je v poriadku.

Chcem len upozorniť, že v roku 2013 sú na Slovensku a v Bratislave Majstrovstvá Európy do 17 rokov vo futbale.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ak si tým chcel niečo naznačiť, pán starosta, tak mi to vysvetlíš cez prestávku.

Takže prosím, zdá sa že sa nikto do diskusie ďalej nehlási.

Myslím, že sme zodpovedali na všetky vaše otázky, čiže záverečné slovo už nie je potrebné.

Dáme slovo návrhovej komisii.

Poprosím pani predsedníčku, keby uviedla návrhy na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiadne písomné návrhy na zmeny v uznesení, a preto budeme hlasovať o uznesení tak, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, keby ste sa vyjadrili k materiálu hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že je prítomných štyridsaťjeden poslancov.

Tridsaťsedem hlasovalo za, dvaja proti, dvaja sa zdržali.

Všetci poslanci hlasovali.

Veľmi pekne ďakujem za schválenie uznesenia k tomuto materiálu.

Obom predkladateľom takisto, alebo spolupredkladateľom.

Dámy, páni, máme priestor možno na prestávku, ale rád by som keby sme uzatvorili ešte bod č. 9 pred tou prestávkou a potom by sme urobili prestávku.

Čiže bod č. 8:

Návrh na zmeny v Dozorných radách obchodných spoločností s väčšinou účastou hlavného mesta SR Bratislavy

- sme z nášho programu vypustili pri schvaľovaní programu.

BOD 9:

Návrh na vstup hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do Združenia miest a obcí Slovenska.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál predkladám ja ako primátor.

Dovoľte, aby som vám urobil k nemu krátko úvodné slovo, hoci som sa snažil všetko podstatné napísať do materiálu.

Navrhujem, aby sa Bratislava uchádzala o členstvo v Združení miest a obcí Slovenska, pretože si myslím, že to jednoznačne Bratislave prospeje.

Iste viete, že Bratislava je dlhoročným členom Únie miest Slovenska, čo je organizácia, ktorá združuje mestá.

Združenie miest a obcí Slovenska okrem toho združuje aj obce a má 97 %-nú úspešnosť z hľadiska miest a obcí Slovenskej republiky v tejto organizácii. Čiže je to skutočne reprezentatívne združenie.

Myslím, že Bratislava by sa zaradila k tým krajským mestám, ktoré sú členmi a aktívnymi členmi aj Únie aj ZMOS. A že by to bolo potvrdením jej, povedal by som silného postavenia v rámci slovenskej samosprávy, pretože máme my sami silné know-how, ktoré vieme ponúknuť iným mestám v rámci diskusie samospráva a štát, samospráva a povedzme regionálna samospráva.

Ak tam Bratislava bude chýbať, je to len na našu škodu. Je to na našu škodu a na škodu celej samosprávy, pretože ja osobne cítim, že Únia miest Slovenska nie je takým silným partnerom pre vládu, aby dokázala oponovať všetkým legislatívne a finančné kroky, ktoré robí vláda vo vzťahu k nastavovaniu podmienok pre samosprávu.

Poviem vám, materiál, ktorý som získal nedávno zo ZMOS, kde je 15 rozhodnutí, ktoré boli urobené v roku 2010, z nich myslím 14 sa negatívne dotýka našich

rozpočtov a podmienok v ktorých pôsobíme. To nie je výčitka, to je konštatovanie.

Je zlá situácia. Samozrejme, sa tá zlá situácia v hospodárení štátu prenáša aj na samosprávu. Tam je dôležité, aby sme boli pri tom, aby sme mali priestor ako Bratislava takisto hájiť záujmy svoje a záujmy ostatných samospráv Slovenska, pretože sa rozhoduje o vážnych veciach.

Nemyslím si, že členstvo v ZMOS je otázka členského príspevku.

Ak je toto problém, že platíme ako mestské časti, ktoré už v ZMOS sú, aby neplatila Bratislava, to sa určite dá riešiť. Toto, prosím, aby nebolo predmetom našej diskusie.

Ak to niekto považuje za problém, povedzte to, dáme to do uznesenia. Ale toto nie je proste ten najväčší problém.

Myslím si, že priestor, ktorý získame je hodný aj nejakých peňazí, ktoré by sme za to museli zaplatiť. Ten priestor súvisí aj s tým, že Bratislava bude mať možnosť priamo pôsobiť na ostatné mestá a obce Slovenska v rámci organizácie, kde sme všetci partnermi.

Myslím si, že vzťah Slovenska k hlavnému mestu nie je vždy ideálny, a my by sme mali využiť všetky príležitosti a všetky priestory, aby sme ten vzťah dostali na normálnu mieru. Sme hlavným mestom, istým spôsobom reprezentujeme celé Slovensko vo vzťahu k návštevníkom, ktorí často prídu

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

len do Bratislavy a nepostupujú ďalej. Čiže to budovanie vzťahu obyvateľov Slovenska k svojmu hlavnému mestu a hlavného mesta k obyvateľom Slovenska je aj priestor, na ktorý sa dá využiť členstvo Bratislavy v Združení miest a obcí Slovenska.

Cítim, prosím, že táto otázka má aj nejaký politický podtón. Možno zaznie v tej diskusii. Treba o tom otvorene hovoriť.

Ja som hlboko presvedčený, že toto je krok, ktorý Bratislave prospeje.

Preto vám to navrhujem a uchádzam sa týmto materiálom o vašu podporu pre myšlienku, aby sa Bratislava okrem Únie miest Slovenska stala aj silným členom ZMOS, tak ako je dnes silným členom Únie.

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči.

Hlási sa pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor. V tomto materiáli mi chýbajú stanovy ZMOS.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Chceli by ste ich vidieť?

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Určite.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ak máte záujem, ja vám ich samozrejme rád poskytnem. Sú na internetovej stránke ZMOS. Čiže, ak vás niečo konkrétne zaujíma, povedzte. Ja som citoval tie časti, ktoré sa týkajú členstva, členského, zastúpenia organizácií, teda členských organizácií v orgánoch ZMOS. Ak máte nejaké iné otázky, nech sa páči, ja vám rad odpoviem.

(Poznámka.)

Sú na internetovej stránke, samozrejme.

Ako ďalší sa hlási po pani poslankyni Tvrdej pán poslanec Kríž.

Po ňom pani poslankyňa Černá.

Pán poslanec, nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor. Po dôkladnom preštudovaní tohto materiálu som dostal takú potrebu sa k tomuto tiež nejakým spôsobom vyjadriť.

Priznám sa, že chcel som rozmýšľať nad tým, či vôbec viem dôvod, prečo Bratislava nie je členom ZMOS, a prečo z neho vystúpila pred nejakými pár rokmi? A priznám sa, že doteraz som na to neprišiel.

Keď som aj pátral medzi rôznymi známymi, atď., atď., na túto otázku mi nikto nevedel dôveryhodne odpovedať. Samozrejme, počul som aj o tom, že táto organizácia je spolitizovaná, atď., atď.

Mne sa to nezdá, pretože sa mi to zdá ako jedna stavovská organizácia, kde členmi sú mestá a obce, ktoré majú svoju samosprávu, ktorá je demokraticky každé 4 roky volená. Čiže, a pôsobí, aspoň v mojich očiach, pôsobí roky na Slovensku naozaj odborným dojomom a obhajuje záujmy miest a obcí.

Taktiež argument toho členského neobstojí, pretože ako som sa dočítal, momentálne je stanovený maximálny limit členského. Čiže pri Bratislave sa nebude vyrátavať z počtu obyvateľov, ale budeme platiť, teda ak budeme členmi, ten maximálny strop, ktorý v kontexte rozpočtu hlavného mesta nie je nejakou extrémnou záťažou.

Čiže ja by som sa rád prihovoril za prijatie tohto materiálu. Myslím si, že Bratislava môže len a len získať, keď bude aktívne pôsobiť v tomto združení. A ja určite budem hlasovať za.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Faktickú poznámku má pani poslankyňa Kimerlingová.

Nech sa vám páči, pani poslankyňa.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela kolegov upozorniť, že Bratislava, ak sa stane členom ZMOS, by v podstate nemala platiť žiadne členské, pretože potom by ZMOS dostal dvakrát. Jedenkrát mestské časti z počtu svojich obyvateľov zaplatia členské a Bratislava by v podstate platila to isté druhýkrát.

Takže ak to prejde, že budeme členom, ja apelujem na to, aby pán primátor vybojoval nulové členské pre Bratislavu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

My sme takýto boj viedli ako Petržalka, kde táto otázka bola kľúčová pre to, aby poslanci súhlasili s tým, že Petržalka zostane členom ZMOS a vybojovali sme maximálnu hranicu.

Určite vybojujeme aj nulové členské, ak toto bude tá podmienka. Pre ZMOS aj pre Bratislavu to stojí za to.

Nech sa páči, pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Tuto kolegovi, ktorý sa pýta, že prečo vlastne sme vystúpili?

Ja som bola vtedy v zastupiteľstve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pani kolegyňa bližšie, lebo vás nepočujú kolegovia.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Že bola som aj v tom zastupiteľstve, keď sme navrhli
vystúpiť. A vystúpiť sme navrhli preto, lebo sme mali;

(Prerušenie.)

Že bola som v tom zastupiteľstve, ktoré za onoho času
navrhlo vystúpiť zo ZMOS, a to bolo preto, lebo ZMOS sa
výrazne zastával jedine vidieka a malých miest, a
Bratislavy vôbec. Preto padol ten návrh, aby sa z ZMOS
vystúpilo. Nehľadiac na to, že vtedy to bola podľa môjho
úsudku vyššia finančná záťaž ako tých 8300 Eur.

Ale trochu ma mátie dokončenie tej vety ďalšej, že
spôsob úhrady členského príspevku miest Bratislava a
Košice, aj mestských častí, stanoví rada ZMOS.

Vieš o tom niečo, pán primátor, ty si členom ZMOS?
Takže;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Bol som za Petržalku.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Dobre. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, ako ste povedali, Bratislava už je členom jednej organizácie samosprávy. Je to Únia miest a obcí Slovenska, ktorá plní ten servis pre samosprávu už dlhé roky. A myslíme si, že ho plní dobre a zodpovedne.

Váš návrh na vstup Bratislavy do ZMOS obsahuje veľmi veľa slov a viem z úst o tom, čo všetko ZMOS robí, ale neobsahuje jednu zásadnú vec, a to je - prečo by sme tam mali vstúpiť, a to je to, čo Bratislava získa, čo už nemá? A to tam nie je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je to tam.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

To, že získame ďalší priestor na ovplyvňovanie podmienok, tak to je jasné, to z logiky veci vyplýva, keď vstúpime do zväzu chovateľov anduliek tak budeme môcť ovplyvňovať cez tento. Ale nemyslím si, že toto je dôvod preto, aby sme vstupovali do ďalších organizácií.

Ak máme potrebu posilňovať postavenie Bratislavy, urobme to, prosím, v rámci existujúcich štruktúr, ale využime všetky tieto príležitosti ktoré máme. Ale len

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

preto, že máte chuť vstúpiť do ďalšej, do ďalších nevstupujme a peniaze daňových poplatníkov neplatíme.

A preto som proti tomuto návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Faktickú poznámku na vaše vystúpenie má pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a, poslanec MsZ:

Vážený pán poslanec, vy ste si odpovedali vo svojom príspevku, že prečo vstúpiť do tejto organizácie. A je to práve ovplyvňovať veci verejné, lobovať v prospech Bratislavy v akejkoľvek organizácii. Pokiaľ to chce len 8300 Eur, tak si myslím, že to je jedinečná príležitosť. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ďalšiu faktickú na vystúpenie pána poslanca Nesrovnala, pán poslanec Čaplovič.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Mňa len trápi jedna vec, že Bratislava patrí k tým mestám, alebo je jedno z mála miest

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

na Slovensku, ktoré nie je v ZMOS, kým iné mestá, ktoré sú aj v Únii, ako je Žilina, Trnava a ďalšie sú v ZMOS.

A ja si myslím, že je veľmi dôležité pre mesto Bratislava, aj pre jej občanov, aby sme v takejto významnej organizácii pôsobili a presadzovali si svoje záujmy a spoločne riešili problémy samosprávy na Slovensku. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Ešte faktickú poznámku na pána Nesrovnala má pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava - Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Faktická poznámka všeobecne na všetkých mojich predrečníkov; aj teda keď neviem, či to nie je porušenie rokovacieho poriadku, ale tie spomínané mestá nemajú možnosť a príležitosť zúčastňovať sa rokovania vlády. A to primátor hlavného mesta má.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ďalší v diskusii vystúpi pán poslanec Kaliňák.

Po ňom pani poslankyňa Dyttertová.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Práve vystúpenie pána poslanca Nesrovnala mi príde prílišná politizácia tejto otázky.

Ja rozumiem, že Únia miest a obcí bola vytvorená ako truc podnik v istej chvíli, ale zoberme si členskú základňu, ktorá sa výrazne znižuje. A po týchto komunálnych voľbách príde aj o ďalšie 2 mesta; teda spolu 3 mestá myslím boli členmi tohto obrovského združenia. A vlastne už aj tie 2 mestá odtiaľ vystupujú, Bratislava ostane sama, pravdepodobne z miest.

Čiže možno je tu dobrá odpoveď na to členské, že sa môže podeliť medzi mestské časti a mesto, aby to bolo nejako solidárne rozdelené. Faktom však zostáva, že nespornou výhodou ZMOS je, že za posledné roky mimoriadne získal na kredite; mimoriadne, za posledných možno 8, 10, a teší sa veľkému rešpektu. A čo je najpodstatnejšie, viackrát ZMOS zabránil úradníckym problémom.

Naozaj to nechcem politizovať, pretože to ako dopadnú komunálne voľby je jedna vec. To, že má niekto viacej, niekto menej, to sa mení každé 4 roky tak ako vo veľkej vláde.

Faktom zostáva, že ZMOS je najväčšia organizácia a je jediná spôsobilá vždy výmysly úradníkov štátnej správy ministerskej veľmi rýchlo a veľmi účinne korigovať.

Ja vám poviem len 2 konkrétne prípady, ktoré sa týkali matrík, a ktoré sa týkali nakoniec aj všeobecného zákona, že bol geniálny nápad úradníckeho šimla, klasický, nejaký veľký problém, v priebehu 2 týždňov bolo po ňom, len potom čo ZMOS začal reagovať.

Čiže ja si myslím, že to združenie, ktoré dokáže veľmi účinne chrániť záujmy miest aj obcí, dobre, ak má niekto pocit, že sa Bratislave až tak dostatočne nevenoval ZMOS, súhlasím. Je potrebné, aby si Bratislava svoje miesto v ZMOS vydupala. Nakoniec ešte stále platí posledné uznesenie, ktoré hovorí o tom, že najbližší šéf ZMOS by mal byť z, primátor, teda zástupca mesta. Ale to je vec, samozrejme, na ďalšie veci.

Čiže určite si myslím, že je pre Bratislavu a jej daňových poplatníkov veľmi prospešné, ak sa zúčastní ZMOS, pretože rýchle reakcie ZMOS na mnohé legislatívne zmeny, ktoré by daňových poplatníkov mesta zatažili omnoho viac, je naozaj dobrá vec.

Čiže aj členstvo v ZMOS by bolo mestu veľmi prospešné. Tak možno by sme mohli pre tento krát vynechať politiku tejto otázky. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

Faktickú poznámku na vaše vystúpenie má pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som tu chcel zdôrazniť, keď sa bavíme o tom politikárčení, je to najdemokratickejšia organizácia na Slovensku, podľa mňa. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Dávam priestor pre vystúpenie pani poslankyne Dyttertovej.

Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán primátor, páni poslanci, pre korektnosť informácií a celého obrazu, si považujem za potrebné povedať.

V minulom volebnom období sa stala konkrétna situácia, že neinformovanosť mesta z rokovania na ZMOS mesto utrpelo ujmu, lebo rozhodnutie ktoré padlo na ZMOS bolo v neprospech Bratislavy v oblasti centier voľného času.

Vtedy som sa veľmi tomu venovala, s pánom dr. Chromíkom sme dokonca sa snažili a rokovali sme aj s

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

predstaviteľmi ZMOS aj s pánom Ftáčnikom, vtedajším starostom sme sa snažili trochu zvrátiť situáciu v prospech mesta; myslím, že si na to spomínate.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno. Veľmi dobre.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

A tam som pochopila, a bolo tých prípadov viac, že je potrebné, že Bratislava je špecifické mesto. Je to skutočne, na ktoré sa nemyslelo a nemyslí často pri rokovaniach ZMOS. A pokiaľ by sa to správne chytilo do rúk. a potreby mesta by sa tam ozaj seriózne prezentovali, tak neviem si predstaviť situáciu, že by ostatní účastníci nemuseli zvažovať tieto potreby.

Ja nevidím problém vážny a odmietam politizáciu tohto bodu. Nevidím problém, keď to nie je finančný, pretože keď som sa informovala, tak som dostala odpoveď v minulom volebnom období, že to bola finančná záležitosť.

Tiež sa prikláňam k tomu, čo navrhuje pani poslankyňa Kimerlingová, ale myslím si, že je potrebné byť pri tom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Faktickú poznámku na vaše vystúpenie poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň a k, poslanec MsZ:

Ja len chcem potvrdiť, že to čo povedala pani poslankyňa Dyttertová je naozaj fakt. My sme robili určité zmeny v jednotlivej legislatíve samospráv, a práve z tohto dôvodu kritika do vlastných radov, aj keď dneska som mestským poslancom v Bratislave, tak sám ešte vtedy ako predkladateľ týchto zákonov som v niektorých ustanoveniach zabudol na to, aby sme zapracovali osobitné záujmy Bratislavy, ktorá má špecifické postavenie len preto, lebo všetky pripomienky ZMOS sme akceptovali, ale pripomienky Bratislavy sa do toho ďalšieho absolútne nedostali práve preto že bolo povedané, že ZMOS a všetci starostovia si pripomienky upravia cez jednu veľkú kolektívnu pripomienku, ktorá bude robiť úpravu tých zákonov. A Bratislava má samostatný zákon, samozrejme, ale už sa žiadne veci potom nemenili. A to bola tá chyba.

Je to len na prospech účasti v ZMOS.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, ja iba faktickou.

Keď chceme niečo ovplyvňovať, tak prvý krok je naozaj stať sa členom a potom ovplyvňovať organizáciu. A myslím si, že toto je cesta; stať sa členom v prvom rade. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán starosta Bajan, ako ďalší rečník.

Ing. Vladimír Bajan, starosta Mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Ďakujem pekne. Pán primátor ja, samozrejme, len veľmi krátko.

Nechceme tu porovnávať význam a úlohu Únie miest a ZMOS. Myslím, že len číslo, že viac ako 94 % miest a obcí na Slovensku je v ZMOS hovorí samo o sebe. Hovoríme o povinnom pripomienkovacom mieste už niekoľko rokov. Tá tradícia od spustenia reformy verejnej správy a naozaj pripomienkovanie každého rezortu, o každom vážnom zákone išlo cez ZMOS, a veľa vecí sa podarilo zachytiť. Často nepodarilo; o tom samozrejme možno budeme hovoriť ešte aj tu.

Chcem len povedať možno jednu vec, a to je to, čo tam nie je v materiáli. Úloha Bratislavy v tejto organizácii by mala spĺňať ďalšiu vec, a to je stierať názor ostatného Slovenska na hlavné mesto. Tá úloha Bratislavy voči

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

ostatným mestám alebo obciam, respektíve naopak, ten pohľad na Bratislavu je veľakrát skreslený. Nebudem hovoriť o Bratislavo-centrizme a podobných úvahách našich kolegov z ostatnej časti Slovenska.

Ale chcem len naznačiť, že je veľmi dôležité vysvetľovať pozície hlavného mesta aj na takom fóre ako je ZMOS. Samozrejme, niečo sa podarí z úrovni mestských častí, ale primátor je, zvlášť primátor jednoducho a tá úloha jeho tam v týchto orgánoch, a nielen v týchto orgánoch, je veľmi dôležitá.

Takže úlohu Bratislavy v ZMOS beriem nielen cez túto prizmu účastníckeho poplatku. Zhodou okolností veľmi prísna diskusia smerom k materiálu, ktorý sme pred sebou mali minule, teda minulý bod, že otázka čísla je smiešna voči tým, čo sme rokovali pred pol hodinou.

Takže tie benefity tej účasti považujem za oveľa významnejšie ako 8000 Eur. V prípade, že by toto mal byť problém verím, že orgány ZMOS sa s týmto budú vedieť vysporiadať.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán starosta.

Posledný je prihlásený druhýkrát do diskusie pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í Ź, poslanec MsZ:

Pokúsim sa veľmi krátko. Bolo tu povedané, že keď Bratislava vystupovala zo združenia, bolo to kvôli tomu, že združenie sa málo zaujímalo o problémy Bratislavy a obhajovalo skôr záujmy nejakých malých obcí a dedín. Ale to myslím si, že nie je chyba tej organizácie ale to je chyba toho, kto tú Bratislavu v tej organizácii zastupoval.

Podľa mňa ZMOS bude natoľko obhajovať záujmy Bratislavy ak tam bude členom, podľa toho akým spôsobom Bratislava bude pôsobiť v rámci tej organizácie.

Ja tiež odmietam politizáciu tejto témy.

A možno by som si dovoľil navrhnúť doplnenie uznesenia pre klud duše teda ohľadom toho členského príspevku.

V bode č. 2 uznesenia, kde je poveruje, prvá časť ktorá tam je, v súčasnosti by bola označená písmenom a).

Doplnilo by sa druhá časť označená písmenom b):

Poveruje primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby pred vstupom do organizácie zahájil rokovania s organizáciou ZMOS o výške členského príspevku, v ktorom by boli zohľadnené už zaplatené členské príspevky jednotlivých mestských častí Bratislavy.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pán poslanec za vaše vystúpenie.

Do diskusie sa ešte prihlásila pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

No, veľmi ma prekvapil príspevok pána poslanca Kaliňáka, pretože v ZMOS má; zo 17 mestských častí Bratislavy je členom ZMOS 12. A ZMOS zabudol na Bratislavu. Máme tam 12 zástupcov z jednotlivých mestských častí, tak čo to potom ako funguje?

Takže podľa mňa nie je obhájiteľný ten argument, že ak bude mesto popri mestských častiach ešte členom ZMOS, tak dosiahneme nejaké zázraky.

Podľa môjho názoru, nechcem byť zase až taký veľký pesimista, ale dosiahneme pravý opak ako hovoril pán starosta Bajan; nie že budeme zlepšovať obraz ale už budú na nás nadávať aj v ZMOS, lebo budeme členmi. Vždy to tak dopadne, že na Bratislavu sa nadáva všade, kde sa objaví. No, tak teraz sa bude aj v ZMOS nadávať.

A prosila by som tých, ktorí už sú členmi ZMOS, aby trošku na tú Bratislavu nezabúdali, keďže sú z mestských častí Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pani poslankyňa.

Na vaše vystúpenie dve faktické poznámky; pán poslanec Kaliňák a pán poslanec Kubovič.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Pani poslankyňa, prepáčte, mňa len mrzí, že predstavujete ten prúd, ktorý vždy vymyslí vec, ako sa niečo nedá. To ma mrzí.

A druhá vec je, že keď nechceme, aby Bratislavu ohovárali, tak by ju mohol pán primátor tak skvele reprezentovať v tom ZMOS. Možno aj cestou jeho by získala Bratislava lepšie meno v ZMOS.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickú poznámku má pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č, poslanec MsZ:

Tak ja to v takej priateľskej rovine, Vierka. Vieš, že 12 rokov som bol starosta. A vieš, my si medzi mestom a mestskými časťami, myslím si, že je jasne povedané, kto má aké kompetencie. A mestské časti v prvom rade sa starajú o svoje kompetencie a hájenie si týchto kompetencií v rámci ZMOS.

To znamená, ja som absolútne za to. My sme túto vec prechádzali v minulom volebnom období aj tuná s pánom

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

primátorom a mesto by tam jednoznačne malo byť, aby si dokázalo ustrážiť v tých svojich kompetenciách jednotlivé, či už legislatívne alebo možno iné skrátka návrhy, nároky, pozmeňovacie návrhy.

Takže ja som absolútne za to, aby sme boli v ZMOS, a má to svoje opodstatnenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

Dovoľte krátke záverečné slovo.

Otázka, či ZMOS je spolitizovaná organizácia, priznám sa, že 4 roky som sa zúčastňoval práce organizácie ako starosta mestskej časti. O mnohých kolegoch dodnes neviem, že za ktorú stranu boli nominovaní alebo zvolení, pretože to v tom ZMOS nie je podstatné.

Je to organizácia, ktorá združuje starostov zo všetkých politických strán a nikdy tam otázka politickej príslušnosti nehrala dominantnú úlohu.

Záujmy samosprávy, myšlienky toho ako sa postaviť ku konkrétnym návrhom vlády alebo povedzme pozmeňovacím návrhom v parlamente, to boli tie témy ktoré riešil ZMOS za účasti ministrov. Priamo chodili na zasadnutie rady a

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

obhajovali, vysvetľovali a hľadali dohodu s touto organizáciou, pretože to považovali za dôležité.

Ak hovoríme, že mohli by sme vstúpiť do zväzu anduliek, tak neviem či na zväz anduliek chodí prezident, predseda vlády a predseda Národnej rady každoročne na snem. Ale chodia tam aj predsedovia všetkých politických strán. Všetkých politických strán tak ako ste tu zastúpení. Všetci chodia na snem ZMOS, každý tam má povinnosť, alebo chce tam vystúpiť. Nemá povinnosť; chce vystúpiť, lebo chce osloviť to široké spektrum starostov a primátorov, ktorí na Slovensku sú. A tí na tom ZMOS sedia.

Únia je dôležitá organizácia z hľadiska záujmu miest, ale neposkytuje ani taký servis a nemá ani také zázemie, ako má ZMOS, ktorý má 25-člennú kanceláriu, ktorú si tie mestá platia. Ona nie je platená zo vzduchu, platia si ju samotné mestá v členskom príspevku. Ale potom dostávajú stanoviská, aby mali možnosť sa k veciam vyjadriť.

My keby sme chceli ako Bratislava si hájiť svoje záujmy sami, tak si musíme zriadiť na to kanceláriu. Asi by to nebolo efektívne, keby to robilo každé mesto.

Preto je rozumné, aby sme naozaj využili priestor, ktorý nám to dáva. Bratislava získa jednoznačne veľa.

Ak tu zaznievajú nejaké konotácie o tom, že kto bude predsedom ZMOS, prosím, také ambície Bratislava nemá. Pán primátor Ďurkovský viedol Úniu miest Slovenska. Tá organizácia si bude musieť zvoliť svojho prezidenta,

pretože momentálne došlo k zmene na poste primátora Bratislavy.

Čiže tá diskusia prebehne určite v Únii, prebehne aj na pôde ZMOS, ale Bratislava takúto ambíciu na ZMOS nemá. Chcem len, aby toto bolo jasné, aby ste to nevnímali ako nejakú moju osobnú vec.

Ja som naozaj hlboko presvedčený, že mestu to prospěje.

Nielen tým, že primátor sa bude zúčastňovať rokovaní. ZMOS má viacero odborných orgánov, do ktorých je možné nominovať našich zástupcov, poslancov, pracovníkov magistrátu, ktorí majú svoju skúsenosť a môžu ju odovzdať v prospech toho, aby tie riešenia, ktoré sa nájdu, boli čo najlepšie a najvýhodnejšie aj pre mesto Bratislava.

Naozaj cítim z tej diskusie aj taký ako politický tón v tom zmysle, že či únia a ZMOS, a proti sebe.

Dlhodobu si myslím, že tieto organizácie musia spolupracovať. Aj my by sme k tomu mohli prispieť, aby sme sa navzájom nevnímali ako antagonistické subjekty, lebo záleží nám na tom istom.

Únia dôsledne obhajuje záujmy miest.

ZMOS obsahuje záujmy miest a obcí. To nie je proti sebe.

Máme jeden zákon o obecnom zriadení a v ňom by sme sa mali vidieť všetci. A zohľadňovať aj to, či je schopná

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

kompetencia a úlohy vykonávať malá obec alebo povedzme veľké mesto, pretože niektoré špecifické problémy, samozrejme, mestá majú.

Ale priestor na to v tom ZMOS je.

Čiže ja vás ešte raz veľmi pekne prosím, aby ste ten materiál podporili a rozhodli o vstupe Bratislavy do ZMOS.

Dostal som požiadavku zo strany pána poslanca Nesrovnala, aby sme pred hlasovaním vytvorili priestor na poradu.

Urobíme to tak, že si urobíme tú desiatovo - obednú prestávku.

Čiže navrhujem, aby sme vyhlásili teraz prestávku.

Je 11.13, prestávka do trištvrté na dvanásť.

O trištvrté na dvanásť vás prosím, keby sme sa vrátili do rokovacej sály, aby sme dokončili hlasovanie o tomto bode.

(Prestávka od 11.13 h. do 11.45 h. Po nej:)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

(gong)

Ešte raz prosím poslancov a poslankyne, ktorí sa nachádzajú mimo priestorov rokovacej sály, aby zaujali

svoje miesta, aby sme mohli pokračovať v druhej časti nášho rokovania.

(gong)

Vážené poslankyne a poslanci, prosím, keby ste sa usadili, budeme pokračovať v prerušenom bode č. 9 - Návrh na vstup hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do Združenia miest a obcí Slovenska.

Konštatujem, že sme uzatvorili rozpravu.

Uzatvorili sme aj záverečné slovo predkladateľa, zostalo nám len hlasovanie.

Poprosím teraz predsedníčku návrhovej komisie, aby uviedla teraz návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia dostala jeden návrh na doplnenie navrhnutého uznesenia od pána poslanca Olivera Kríža a tento návrh znie; teda najprv budeme o ňom hlasovať.

Tento návrh znie, aby sme do bodu 2 doplnili ďalší bod 2, čiže bolo by to potom 2.2.

Text:

Poveruje, teda zastupiteľstvo; poveruje primátora hlavného mesta Slovenskej republiky, aby pred vstupom začal rokovania s organizáciou ZMOS o výške členského príspevku, v ktorom by boli zohľadnené členské príspevky mestských častí, ktoré sú už členmi ZMOS.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dávam hlasovať o tomto doplňujúcom návrhu k bodu č. 2
nášho uznesenia.

Pýtam sa, že kto je za, proti alebo sa zdrží.

Vyjadrite sa, prosím, teraz.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Sedemnást' hlasovalo za, deväť hlasovalo proti,
dvanásti sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že tento doplňujúci návrh nebol prijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Tak budeme hlasovať o pôvodnom znení uznesenia, ktoré
je v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, hlasujeme o
návrhu na vstup hlavného mesta Slovenskej republiky do
Združenia miest a obcí Slovenska.

Prezentujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že je tridsaťosem prítomných poslancov.

Dvanásť hlasovali za, dvadsaťjeden poslancov bolo proti, piati sa zdržali hlasovania.

A neschválili sme platné uznesenie.

Čiže sme sa rozhodli, že zatiaľ nevstúpime.

Chcem vám povedať, že to hlasovanie považujem za politické z vašej strany, ale čo samozrejme máte právo, veď robíte komunálnu politiku.

A budem vám ho predkladať, tento návrh opätovne; možno s lepšími argumentmi, so zohľadnením toho čo zaznelo v diskusii.

Čiže znovu sa k tomu vrátíme, možno o dva mesiace, pretože si myslím, že je potrebné, aby sme sa tou vecou ďalej zaoberali.

Prechádzame na bod č. 10.

BOD 10:

Návrh na elektronizáciu materiálov predkladaných na rokovaní komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, Mestskú radu hlavného mesta SR Bratislavy a Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál predkladám ja ako primátor.

Spracovateľom je pán Boris Šramko z kancelárie primátora, ktorý bude odpovedať pokiaľ budete chcieť detailné vysvetlenia k materiálu.

Ja budem veľmi stručný:

Myslím si, že toto je veľmi dobrý materiál na úvod volebného obdobia. Na úvod z toho hľadiska, že dnes ešte možno tá kôпка materiálov, ktorú ste dostali, bola malá, pretože máme len 22 bodov programu. Bývali tu zasadnutia, kde ich bolo 50, 60 a niekedy aj 120.

A vzhľadom na ustanovenie, že o všetkých majetkových veciach, nájmoch, respektíve predajoch rozhoduje mestské zastupiteľstvo, a to aj pokiaľ ide o 5 m² prístupového chodníka k budove a podobne, že nemôže žiadnu právomoc v tomto smere vykonávať primátor mesta, ale len a len zastupiteľstvo, tak tie kôpky budú prirodzene narastať; čo nie je strašenie, to je konštatovanie.

Takto je zákon, takto patrí, a tak to majú poslanci posúdiť.

Tento návrh sa snaží ten problém riešiť tým, že sa snaží tú papierovú formu pretransformovať do podoby elektronickej s tým, že predpokladá, že by poslancom, ktorí nemajú vlastné zariadenia boli poskytnuté notebooky, ktoré budú zakúpené z prostriedkov mesta, že by sa to urobilo aj pre potreby zasadnutia komisií, aby členovia

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

komisií, poslanci i neposlanci, mali možnosť si veci prečítať v elektronickej podobe.

A ušetrili by sme tým veľké náklady, tak ako to materiál uvádza na to, že nebudeme musieť papierovo množiť veci. Samozrejme, pre potreby archívu a podobne, to urobíme. Ale tie počty poslancov, komisií, mestskej rady, všetky tie násobky, kde jeden a ten istý človek dostáva niekedy materiál dva i trikrát, lebo je v orgánoch takýmto spôsobom zastúpený, to by sa nám všetko zredukovalo.

Čiže predkladám vám ten návrh, ktorý bol spracovaný ešte v polovici minulého volebného obdobia. Vtedy sa nedostal na program rokovania.

Predkladám vám ho s tým, aby ste sa k nemu vyjadrili.

A pokiaľ ho podporíte, my urobíme všetky potrebné kroky ako to predpokladá uznesenie, aby sme prakticky naplnili tú myšlienku bez papierového rokovania mestského zastupiteľstva a jeho orgánov.

Otváram teraz diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Greksa.

Nech sa páči.

Marian G r e x a, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja osobne budem súhlasiť s týmto návrhom. Jedine mám taký pocit že, alebo nie pocit, alebo návrh, že aby sme si vôbec nemuseli kupovať tie notebooky; ja viem,

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

že väčšina z nás ich má. Ja osobne nemám notebook, mám doma len počítač, ale ja si ho kúpim za vlastné peniaze.

Ja si myslím, že by sme nemali vôbec si pýtať od mesta žiadne notebooky. Je to síce relatívne minimálna suma, ale je to určitý nejaký symbol niečoho. Predsa keď chceme šetriť, ja myslím, že tak šetríme aj tu. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pánovi poslancovi.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

Po ňom pán poslanec Kríž.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja som rád tomuto návrhu, pretože situácia ktorú sme tu našli, že si poslanci museli vyzdvihovať materiály na podklady bola ako až predpotopná. Nehovoriac o tom signáli, ktorý vydávame o našej schopnosti organizovať život mesta, keď naháňame 45 ľudí v piatok sem do centra mesta, aby si zobrali kus papiera a potom z centra mesta autami. Takže to je dobré, že ste sa rozhodli to zmeniť.

Pripájam sa ovšem k postoju pána Greksu a myslím si, že každý z nás poslancov už určite počítač má.

A zakupovať teraz 60 či koľko notebookov, či 40, z prostriedkov mesta v čase, keď riešime iné finančné

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

problémy, keď sa šetrí, keď sa dúfam ešte bude šetriť, mi príde ako nie dobré gesto voči občanom.

A ja som proti tomu, aby sa takéto notebooky zakupovali.

A ak má niekto zásadný problém, prosím, môžeme to riešiť ako výnimku. Ale myslím, že paušálne kupovať všetkým notebooky z prostriedkov daňových poplatníkov, nie je správne.

Ináč tento návrh, samozrejme, podporujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku k vášmu vystúpeniu má pani poslankyňa Kimerlingová a pán poslanec Hanulík.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

No, možno som sa nemala prihlásiť faktickou, ale riadnym príspevkom. Ja len chcem upozorniť, že v minulosti, v minulom volebnom období, sme dostávali CD. Tí, ktorí nechceli mať písomné materiály, dostali CD. Ale veľmi nešikovným spôsobom tam tie súbory boli nahraté a organizované.

Takže ak by toto prešlo, tak by som prosila, aby sa potom nejakým šikovným spôsobom nahráli na CD súbory, aby

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

sa potom v rámci jedného bodu dali šikovnejšie otvárať, pretože to bolo naozaj veľmi neobratné.

A nakoniec sme sa potom všetci vrátili, že sme si chodili na organizačné pýtať materiály v písomnej podobe.

Takže hovorím, elektronická forma je veľmi dobrá, ale nie je vhodná a rýchla na také rýchle rokovanie v mestskom zastupiteľstve a na prehľadné rokovanie o jednotlivých bodoch.

A potom budeme síce šetriť ale mnohí majú problémy, či už so zrakom alebo s iným systémom používania (gong) elektroniky alebo počítača a budú si to teda tlačiť doma na papier. Čiže lesy neušetríme, ušetríme iba rozpočet. Počítajme s tým;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ušetríme lesy, ušetríme lesy, určite.

Ďakujem pekne, pani poslankyňa, váš čas.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Dobre. Počítajme s tým, že si to budeme asi doma niektorí tlačiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale nie všetko. Nie všetko.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

To som len chcela povedať. Nevidím v tom problém ale.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Minúta dvadsať na vašu faktickú poznámku vám zobrala možnosť sa prihlásiť.

Pán poslanec Hanulík má faktickú.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne. Ja by som chcel zareagovať, že tu bolo povedané, že asi všetci majú počítače. Ja nemám počítač, čiže chcel by som byť v tej výnimke. A keby som ten počítač mal, tak by som netlačil doma tie papiere. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Faktická poznámka, pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja faktickou chcem zareagovať na tie CD nosiče. Ja si myslím, že by sme sa mali posunúť ďalej, lebo niektoré laptopy už nemajú ani CD.

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

A posielat' tieto veci elektronickou poštou, naozaj ja by som to privítal, stiahnuť si na kľúč, elektronicky keby sme to dostali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veď takto sa to myslí.

Tá poznámka pani poslankyne Kimerlingovej bola dôležitá, lebo ja som tiež začal robiť operatívne porady primátora s tým, že všetky materiály elektronicky, lebo sa na ne pripravujem doma a nič netlačíme. A dostal som materiál, ktorý mal 20 strán a 20 súborov som si musel otvárať. Preklínal som celý svet, a to by som nechcel aby ste zažili aj vy.

Čiže my vám to naozaj pripravíme v podobe ktorá je, s ktorou sa dá narábať normálne, pohodlne, užívateľsky pohodlne, pretože o to ide.

A predpokladáme, že nič nebudeme posielat', lebo aj poznámka pána poslanca Nesrovnala, je na mieste. Keď to bude visieť na internete, stiahnuť si to môže každý poslanec, ale aj občania Bratislavy, ktorí by mali vedieť, o čom ide ich mestské zastupiteľstvo rozhodovať. Čiže to bude asi to najjednoduchšie.

Do e-mailu sa to možno nezmesť, ale stiahnuť si materiály, to je rutinná práca, ktorú bežne robíme všetci, ktorí narábame s počítačom.

To len faktickú poznámku z mojej strany.

Pani starostka Kolková.

Po nej pán poslanec Lenč, faktická poznámka na vystúpenie pána poslanca Nesrovnala.

Stále, prosím, sme v tomto bode.

Nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Presne chcem reagovať a myslím si, že si to, pán primátor, vlastne zodpovedal pred chvíľou. Ja nerozumiem, na čo CD, pokiaľ to bude visieť na meste. Skutočne, to je najpohodlnejšie a každý si vytlačí len to, čo potrebuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Chcem reagovať na kolegu Nesrovnala v tom zmysle, že je pravda, že poslanci mnohí majú, majú svoje laptopy. Možno by bola celkom zaujímavá informácia pána Peeva.

Neviem, ako poslanci reagovali na tú výzvu, niektorí už avizovali. Koľko ich je, to bude asi celkom zaujímavá informácia.

Možno by som ešte povedal k tomu, že sťahovať materiály z internetu, na to treba mať aj vysoko rýchlostné pripojenie. Nevieť, či to všetci majú doma. A tie CD istým spôsobom boli ako archív materiálov, ktoré sa preberali.

Možno by bolo celkom zaujímavé, na konci roka urobiť jedno DVD, ktoré by sumarizovalo všetky materiály, ktoré sa za ten rok prebrali. Myslím, že by sa to tam zmestilo a každý si to odloží. Proste nezaberá to toľko miesta. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Farkašovská. Faktická poznámka na pána poslanca Nesrovnala.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Áno, ja som len chcela navrhnúť, pričom medzi časom som vyrozumela, že to už možno navrhnuté bolo, aby sa prihlásili iba tí poslanci, ktorí naozaj nemajú počítač. A tí ktorí ho majú, je ich medzi nami dost, tak jednoducho ho dostať nemusia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Myslím, že taký návrh už zaznel a že to sa dá takto prakticky uchopiť.

Faktická poznámka; druhýkrát už nie, pani starostka.
Takže riadne prihlásený pán poslanec Križ.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja taktiež vítam tento materiál, pretože v minulosti mnohokrát sme sa stretli s tým, že tých materiálov je naozaj veľa. A toho podstatného, ktoré si človek potrebuje prečítať, je tam niekedy menej ako toho nepodstatného, hlavne pri rôznych technických záležitostiach, ktoré tam boli priložené.

Obrovské množstvo papiera sa míňalo. Ja som bol až, až tiež som bol až prekvapený, keď som si to prečítal, koľko naozaj. Vždycky mi krvácalo srdce, lebo som mal pocit, že niekde pri Bratislave musel nejaký menší lesík vypadnúť za každé zastupiteľstvo, musel zmiznúť.

Ja, čo sa týka tých CD, atď., atď., vôbec to nemusíme komplikovať. Je najjednoduchšie vytvoriť naozaj nejak priestor na servere Bratislavy a každý poslanec môže mať vlastné heslo, cez ktoré sa naloguje, nemusí nič dokonca ani sťahovať do počítača, ani cez e-mail, ani atď., atď. Ako sa fyzicky nemusí báť, CD sa naloguje, dá na ten server a tam to všetko bude zavesené, čiže tam to uvidí.

Ten systém dúfajme že bude fungovať, ale naozaj musia byť všetci poslanci v tomto disciplinovaní a ten systém

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

využívať. Pretože aby sme sa náhodou nedostali do štádia, že si zapožičajú niektorí notebooky a celý systém sa zelektronizuje, a napriek tomu si budú poslanci duplicitne potom ešte žiadať papierové materiály.

Čiže aby potom sa s takýmto systémom pracovalo aj tu priamo na zastupiteľstve. To znamená, ak budú mať tie notebooky, nech si ich nosia, a jednoducho nech ich používajú, aby sa to nerobilo duplicitne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Neviem, ako budeme písať pozmeňujúce návrhy, ale to vymyslíme.

Slovo má pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som upozornil na bod B ods. 2 návrhu uznesenia, kde sa hovorí o softvéri. My, alebo tí poslanci, ktorí budú mať vlastné počítače, ak je potrebný špeciálny softvér, tak treba zabezpečiť, aby sme ho mohli používať legálne a aby sme ho vôbec dostali.

Takže to je len taká pripomienka, ak je špeciálny softvér potrebný na sťahovanie, resp. prehliadanie tých materiálov, ktoré dostaneme v elektronickej podobe, tak

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

myslíte aj na túto skutočnosť, aby sme ten softvér dostali a aby teda sme ho mohli používať legálne. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Myslím, že o tom je tá B.2.

Takže budeme to riešiť prakticky.

Posledná prihlásená, pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti
Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja nemôžem dávať návrhy, tak to prosím len berte ako podnet. Vytvoriť akýsi front office pre poslancov, pre starostov, kde budú nejaké 2 - 3 počítače. A pre tých ktorí majú problém, a tak či tak po starom by prišli pre materiály, tak prídu do tejto miestnosti a poriešia si to čo potrebujú. Bolo by tam miesto, boli by tam rýchlostné prepojenia, bola by to taká akási pracovňa, kde by sme sa mohli zložiť, keď potrebujeme, keď niečo riešime na magistráte. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

V zásade to rozumiem tak, že podpora pre materiál tu je, treba domyslieť tie praktické veci.

Ja sa pokúsim o tom rokovať na mestskej rade s predsedami klubov.

Za poslancov by mali rozprávať poslanci; vy najlepšie viete čo by ste potrebovali. Podiskutujte o tom na zasadnutiach poslaneckých klubov. Môžu byť aj CD, keď sa dohodneme že niekomu tento spôsob vyhovuje.

Skúsime to nastaviť tak, aby to bolo praktické, aby to nestálo veľa peňazí. A tí, čo majú vlastné zariadenia, a chcú ich používať, prečo by to nemohli urobiť, nech to tak je.

Ak niekto nemá a požaduje zariadenie, musíme mu to umožniť, lebo inak by sme ho vylúčili vlastne z toho mechanizmu rozhodovania.

Čiže, prosím, praktické veci po schválení materiálu v termínoch tak, ako je tu naznačené. Tak to nejako vidím beh, ďalší život tohto materiálu a celej tej témy elektronizácie zastupiteľstva.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiadne písomné návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesenia.

A preto budeme hlasovať o uznesení, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže prosím, vyjadríte svoj názor na materiál hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov.

Tridsaťsedem za, nikto nebol proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu č. 10.

Chcem v tejto chvíli ospravedlniť ešte dvoch poslancov, ktorých som nespomínal v tej úvodnej časti.

Pani poslankyňa Petra Nagyová-Džerengová sa ospravedlňovala dopredu e-mailom. Moje kolegyne to nedostali až na môj stôl, takže chcem ju ospravedlniť z celého zasadnutia, pretože nebola prítomná, pretože má nejaké zdravotné problémy.

A zo zasadnutia sa ospravedlnil pán poslanec Kaliňák, ktorý odišiel, pretože mal iné povinnosti.

Chcem len aby to zaznelo, aby to bolo známe.

Ďakujem.

Ešte tu mám informáciu, to je k bodu 11, hej, k tomu čo je čo teraz nasleduje.

Takže teraz prosím nasleduje bod, my ho máme nazvaný 10/B.

Aby sme nekomplikovali poradie tých ďalších bodov, tak hovorme

o bode 10/B:

Informácia o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.

Materiál navrhol do nášho rokovania pán poslanec Čaplovič, takže toho budem brať ako navrhovateľa.

A dám mu priestor, aby predniesol úvodné slovo.

Potom otvorím diskusiu.

A samozrejme, ak budú nejaké návrhy na hlasovanie, tak sa vyjadríme hlasovaním.

Pán poslanec, máš slovo.

Áno, prosím slovo pre pána poslanca Čaploviča; musíš si stlačiť, pán poslanec, prihlášku.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, hostia, dovoľte mi povedať niekoľko skutočne odborných poznámok, nie politických, v súvislosti so situáciou s Vodárenskou spoločnosťou v Bratislave. Aj z toho dôvodu, že ma k tomu oprávňuje moje dvojmesačné pôsobenie na Ministerstve životného prostredia, a samozrejme, veľmi dobré kontakty s

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

odborníkmi v tejto oblasti, najmä vodárenskými odborníkmi či už na vysokých školách, či už v rôznych organizáciách, či priamo v praxi, ktorí mi urobili istú analýzu. A bude to analýza a tie moje postrehy, ktoré tu odznejú; hovorím výsostne odbornej. Keď sa budú spomínať mená, nebudú sa spomínať v spojitosti so stranami, ale bude to o osobách a o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Situácia s našimi vodárenskými spoločnosťami v Slovenskej republike nie je nijako rúžová. Občania sa často vďaka vstupu privátneho kapitálu do podnikov stavajú vazalmi takýchto spoločností.

Práve moje spomínané pôsobenie na Ministerstve životného prostredia, kde som si za dva mesiace vyslúžil prezývku "čistič" ma o tom presvedčilo. A za nie celého poldruha roka sa toho veľa v tejto oblasti nezmenilo nielen na Slovensku ale aj v samotnej Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, s ktorou som v tom období rokoval; zhodou okolností na Záhorí.

Pamätám si, čo všetko som si podstúpil, keď som ako podpredseda vlády musel ísť do Bruselu a ratovať vyše dva a pol miliardy korún, ktoré Slovenská republika mala stratit' vďaka vstupu súkromného kapitálu. Išlo o VEOLIU do Podtatranskej a Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, aké to bolo ťažké presviedčanie v rokoch 2004 - 2006, keď som v roku 2006 nastúpil do funkcie, aby sme tie prostriedky nestratili, pretože Brusel odmietal tieto prostriedky dať týmto spoločnostiam. Chcel im zobrat' v podstate, lebo je tam súkromný kapitál.

Voda, významný zdroj Slovenskej republiky, ktorá patrí občanom tohto štátu, sa stala často artiklom, a s tým som sa stretal aj na Ministerstve životného prostredia pre rôzne biznisové skupiny, najmä mojich predchodcov na Ministerstve životného prostredia, ktoré ovládli často vodárenské spoločnosti.

Takou je aj Bratislavská vodárenská spoločnosť, akciová spoločnosť, so založenou jedinou jednou či dvoma dcérami, ktorá od roku 2008, najmä INFRA SERVISIS, akciová spoločnosť, má vďaka zlej zmluve doslovne výhradnú exkluzivitu. S výkričníkom - výhradnú exkluzivitu! O čom svedčí znenie časti II, predmet zmluvy na strane 3, ktorú mám k dispozícii, podpísanú v roku 2008, kde sa konštatuje, citujem:

"Objednávateľ je povinný počas platnosti tejto zmluvy nepoužívať na poskytovanie služieb a výkon činnosti, ktoré spadajú pod predmet tejto zmluvy, uvedených v článku 2 ods. 1 tretiu osobu inú ako poskytovateľ; teda konkrétny poskytovateľ, v tomto prípade INFRA SERVISIS, akciová spoločnosť.

V prípade porušenia tohto záväzku je objednávateľ povinný zaplatiť poskytovateľovi zmluvnú pokutu do výšky tejto ceny".

Táto pre Bratislavskú vodárenskú spoločnosť podpísaná zmluva platí do konca roku 2010. A podpísali ju 19. 12. 2008 za Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, akciovú

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

spoločnosť, Ing. Daniel Gemeran, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ a Ing. Peter Čecho, člen predstavenstva. A za INFRA SERVISIS, akciovú spoločnosť, Ing. Jaroslav Néma, člen predstavenstva a Ing. Jaroslav Pavlický, člen predstavenstva.

Práve cez túto posledne menovanú osobu išiel napríklad prenájom automobilov cez INFRA SERVISIS, AVL, s.r.o. a firmy AUTOPOLIS, s.r.o. Práve aj u firmy AUTOPOLIS, ktorej spoločníkom bol práve spomínaný Ing. Jaroslav Pavlický sa zabezpečovala v subdodávke údržba prenájaných áut v nehorázných cenách.

Pán Ing. Jaroslav Pavlický prešiel od 9. mesiaca, september minulého roku do Železničnej spoločnosti Slovensko.

A viete koľko Bratislavská vodárenská spoločnosť, akciová spoločnosť, vďaka tejto nevýhodnej zmluve platí INFRA SERVISIS za nevýhodný prenájom áut, ktoré vyslovene odovzdala?

V roku 2008 1,087.152 Eur.

V roku 2009 1,517.706 Eur.

K 30. 11. minulého roku je to 1,440.000 Eur. (gong)

Ale ja mám ako predkladateľ, mám právo hovoriť ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je potrebné rešpektovať časový manažment.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ale ide o to, aby som povedal pravdu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, lebo nemáme písomný materiál.

Tak ste sa rozhodli rokovať, takže ja to musím.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Áno. A to všetko z peňazí za vodné a stočné od občanov Bratislavy, Záhoria a Predhoria.

Na sklonku minulého roku bol podpísaný dodatok č. 1 v rámcovej zmluve o poskytovaní služieb INFRA SERVISIS, akciová spoločnosť, do roku 2022 znovu v tej expozivite, teda na ďalších 10 rokov. A za Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, akciovú spoločnosť, ju podpísal opäť Ing. Daniel Gemeran, predseda predstavenstva a Ing. Peter Lenč a za INFRA SERVISIS, akciovú spoločnosť, opäť Ing. Jaroslav Néma a Ing. Marián Hreščák, členovia predstavenstva.

Treba pripomenúť, že v minulom roku zobrala Bratislavská vodárenská spoločnosť úver, o čom svedčí odpis Notárskej zápisnice N69 z roku 2010 s osvedčením valného zhromaždenia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciovej spoločnosti, zo dňa 29. 6. 2010 obsahujúcej uznesenie číslo 7b), schválenie úveru v rámci

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

úverového rámca do výšky 29,800.000 Eur od komerčnej banky.

A práve v tom čase sa uskutočnilo aj navýšenie, respektíve dohoda o navýšení imania INFRA SERVISIS, akciovej spoločnosti o 7 miliónov Eur vo výške 49 %-ého podielu, záloha 30 % do konca februára 2011, o čom svedčí výpis Obchodného registru Okresného súdu Bratislava I, INFRA SERVISIS, akciová spoločnosť, Hraničná 10, že od 12. 1. 2011 zo základného imania firma HASS, ktorá má vložiť 13,642.734 Eur splatila 8,972.339 Eur.

Zaujímavé, že v tejto dcére INFRA SERVISIS boli a sú od 23. 1. 2010 znovu potvrdení: Ing. Daniel Gemeran, Ing. Jaroslav Néma, Ing. Marián Hreščák, ten je od 11. 11. 2010.

Toto nové, resp. staronové zloženie páni Gemeran a Néma boli od 22. 12. 2007 v tomto a boli opätovne potvrdení do predstavenstva. A do 10. 11. po odchode do Železničnej spoločnosti Slovensko aj Jaroslav Pavlický. A v dozornej rade INFRA SERVISIS, akciová spoločnosť, nielen Bratislavskej vodárenskej spoločnosti známy Karol Kolada od 22. 12. 2007.

A o tomto nám chcú títo páni dnes nahovoriť, že je to všetko čisté. Ja ako poslanec a zástupca občanov Slovenskej republiky, ktorí sú z toho zdrtení a najmä Bratislavčania čo sa všetko deje okolo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, musím samozrejme aj na tomto

pléna zastupovať ich záujmy, pretože ide o ich peniaze, a o ich zdroje.

A o tomto nám chce cez média nahovoriť aj bývalý primátor pán Ing. Andrej Ďurkovský, že je to všetko v poriadku v prospech občanov. Bývalý pracovník Hydroconsultu pán Ing. Andrej Ďurkovský, vodár, skutočne dobrý vodár, projektant, veľkovodár, ako to často hovoria že sa zaoberá veľkými vodami, musel o veciach byť dobre, kvalitne informovaný, musel veciam rozumieť a musel, samozrejme mal o týchto veciach aj informovať predchádzajúce mestské zastupiteľstvo.

O všetkom bol informovaný a dnes na internete beží medzi mladými nový termín, že to nie je skrytá ale kvalitne pripravovaná transparentná privatizácia v konečnom dôsledku dôsledným navýšovaním imania privatej spoločnosti vytvorenej dcéry Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciová spoločnosť.

To chce predseda dozornej rady pán Karol Kolada, že o tom nevedel, tvrdiť pre média?

Že nevedel ani o úvere Bratislavskej vodárenskej spoločnosti do výšky takmer 30 miliónov Eur, ktoré som spomínal?

Touto aktivitou kompetentných priateľov biznisu, vrátane pána ex primátora, môže byť mesto väčšinovým vlastníkom, akcionárom, vlastníkom akcií aj s mestami, obcami Záhoria, Predhoria, ale nemá žiadne výkonné možnosti. Tie sú výlučne exkluzívne v rukách manažmentu

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ale najmä INFRA SERVISIS, akciová spoločnosť, jej dcéra.

Po niekoľko rokov sledujeme nespokojnosť vedení obcí, ďalších akcionárov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti; som si obehal a zistil v našom regióne, lebo sa neriešia problémy týchto obcí ale len vlastné kšefty.

Dôsledok toho je skutočnosť, že asi 30 obcí predalo svoje akcie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, čo je v celkovej výške 7,8 %.

Súčasný systém, a netýka sa to len Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, nakladania s finančnými prostriedkami vodárenských spoločností a Slovenskej republiky znamená, že klesla spotreba vody, rastie jej cena, zvyšuje sa využívanie lokálnych zdrojov so všetkými negatívnymi dopadmi na zdravie občanov.

Bratislavská vodárenská spoločnosť má na rozdiel od iných vodárnských spoločností v Slovenskej republike menšie náklady na úpravu vody. Z podzemia ju netreba takmer vôbec upravovať, najmä po uvedení vodného diela Gabčíkovo do prevádzky. Z 24 studní sa ich výdatnosť tak zlepšila, že stačí dnes len 19 studní pre túto potrebu. Nie je zďaleka dopravovaná do takej vzdialenosti nákladov ako napríklad na východnom Slovensku do Prešova a do týchto oblastí, ako je to do vodnej nádrže Starina.

Pre mňa je zarážajúce, že my poslanci, staronoví a noví poslanci sa v danej veci neaktivizujeme oveľa viacej,

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

keď Bratislavská vodárenská spoločnosť po nástupe nového predchádzajúceho primátora dostala v roku 2003 priamo menovaného nového generálneho riaditeľa Ing. Daniela Gemerana; vo vedení je od novembra 2003.

A v tom istom roku na mesiaci prichádza Ing. Jaroslav Néma a Ing. Ján Rafajdus. Teda skvelý trojlístok za podpory bývalého primátora. To nie je náhoda.

A trvalo dačo viac ako rok, aby sa páni rozkukali a začali cielene konať. Aby tak mohli konať bolo potrebné odborníkov z Bratislavskej vodárenskej spoločnosti nechať odísť.

Ja som sa s podobnou situáciou stretol na Ministerstve životného prostredia, keď som prišiel 28. augusta v roku 2009, koľko odborníkov, skvelých odborníkov muselo z Ministerstva životného prostredia odísť vďaka jednej našej koalícnej strane, a koľko týchto ľudí som musel rehabilitovať, vrátiť do funkcií tohto ministerstva, lebo si zaslúžili túto prácu, boli profesionáli, a v súčasnosti tam aj naďalej pracujú.

Cesta musela byť pre ich ciele vydláždená.

Uzatvára sa dohoda so Siemensom, fakturácia za jej práce značne ochudobňujú zdroje Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Za rok 2007 to bolo	3,200.750 Eur.
Za rok 2008	3,797.660 Eur.
Za rok 2009	4,306.166 Eur.

A za rok 2010, teda k 30. 11. tá súvaha je 3,550.000. Eur.

Výrazne klesá zisk Bratislavskej vodárenskej spoločnosti z 10,458.000 Eur v roku 2005 až na mínus 122.000 Eur v roku 2009.

Tento rok je odhadovaný ešte väčší v mínuse, pokiaľ Bratislavská vodárenská spoločnosť neurobí účelové úpravy, čo môže urobiť ešte kým bude robiť túto súvahu.

Je výrazný pokles investícií, narastajú ceny pre občanov vodného a stočného. Z 1,43 Eur/m³ v roku 2005 na 2,01 Eur v roku 2010.

Predávajú sa pozemky Bratislavskej vodárenskej spoločnosti v tisícoch m².

Kde išli peniaze, vedia len páni Gemeran a pán Néma, terajší technický riaditeľ.

Rekonštruujú sa budovy Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciovej spoločnosti. Od marca 2010 nie je na nich nič urobené; ja som sa bol pozrieť, tam všetko stojí. Ale vykazujú sa desiatky miliónov Eur.

Zlé verejné súťaže, nezverejňovanie zmlúv, riadené obstarávaní.

Platy manažérov a zlaté padáky.

Ja nebudem o nich hovoriť, je to uvedené a k dispozícii to môžem dať kedykoľvek novinárom, ale

neprislucha mi teraz o týchto veciach hovoriť, a vy mnohí o nich iste viete.

Pripravuje sa vznik nových dcérskych spoločností Bratislavskej vodárenskej spoločnosti ak nezačneme konať, a to v oblasti laboratórií a balenej vody. Všade cítiť len biznis v podozrení aj súkromného biznisu z platieb občanov.

Hrozný stav je v počte neodstránených porúch na vodovodnom potrubí. Svedčia o tom ročné správy Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktoré si treba len prečítať, páni poslanci.

Kým v roku 2005, a to si dovoľím teraz vám prečítať, lebo to je podstatné, to je výpis z materiálov:

V počte neodstránených porúch v roku 2005 bolo 211 kusov, nejednalo sa o tečúce poruchy.

V roku 2006 je to 194 kusov, nejednalo sa tiež o tečúce poruchy.

V roku 2007 300 kusov.

V roku 2008 po nástupe INFRA SERVISIS 737 kusov, vznik INFRY.

2009 1500 kusov, už nebolo zverejnené.

A 2010 odborný odhad cca 2500 - 3000 kusov.

A to majú zaplatiť všetko občania.

Aby sa INFRA SERVISIS, akciová spoločnosť, za svoje exkluzívne postavenie v službách pre občana nekonalo, tak

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

si napríklad jednoducho prefakturoval rôzne neúnosné ceny; ja to nechcem uvádzať. Napríklad opravu splachovača, máme už až také informácie z 28. 7. 2008 8.211 Sk; to si kúpime celý komplet záchod, a neviem ešte aj s vybavením.

Za prácu 4 až 5 hodín denne z 30. 9. 2009 na rekonštrukcii náterov betónových a kovových konštrukcií 5.687 Eur, to je 171.325 korún.

Údržba rozvádzačov, atď.

Ale napríklad za opravu osvetlenia 7 kusov výbojek z 27. 2. 2009 INFRA SERVISIS si účtoval až 629 Eur, t.j. 18.955 Sk. To hovorí, riadne predražené, skutočne žiarovky a žiarivky, a výbojky, o ktorých sa hovorilo často v súvislosti s Ministerstvom financií, po nástupe novej vlády, ale toto je teda super sakramentský problém.

Aj firme HASS, spoločnosti s ručením obmedzeným sa postupne cez spomínaný úver, ktorý prijala Bratislavská vodárenská spoločnosť; ja tie materiály mám k dispozícii, z minulého roku už plynú a vracajú sa peniaze, ktoré vložila do navýšeného imania tých 49 %.

Na rok 2011 už dostala objednávku na prvú etapu pre Bernolákovo vo výške 1,935.000 Eur. Nechcem hovoriť o ďalších aktivitách tejto firmy.

A čerešničkou na torte sú prenájmy vozidiel pôvodne Bratislavskej vodárenskej spoločnosti mnohonásobne

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

predražené, ktoré poskytuje teraz INFRA SERVISIS a jej ďalšie spoločnosti, za ktoré sa platilo:

v roku 2008 za tie prenájmy	1,087.152 Eur,
v roku 2009	1,517.706 Eur
a v roku 2010 k 30. 11.	1,440.000 Eur.

Podobne je to aj napríklad z odpočtov, ktoré robia teraz veľmi často študenti cez INFRA SERVISIS. Kedysi to robila odpočty vodomerov samotná Bratislavská vodárenská spoločnosť a bolo to ročne v nákladovej položke 1 milión Eur, teraz je to cez INFRA SERVISIS 26 miliónov.

Za to všetko platia občania Bratislavy za tichého súhlasu vtedajšieho bývalého resp. ex primátora pána Ďurkovského a predsedu dozornej rady Ing. Karola Koladu, členov predstavenstva, dozornej rady, schválených v mestskom zastupiteľstve jednak v septembri roku 2007 alebo v júni v roku 2007, teda po nástupe druhého volebného obdobia pána Ďurkovského.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci,

dalo by sa tu vyčítať ešte ďalšie množstvo a množstvo materiálov, ale nechcem vás tým zatažovať.

Čítam to len preto, aby sme sa už prestali tu navzájom klamať a začali robiť v tejto veci zásadné poriadky. A nehovoriť do médií často nepravdu.

Tí, čo boli v predstavenstve, v dozornej rade vrátane vedenia spoločnosti, musia vyvodit' svoju zodpovednosť.

Treba čo najskôr urobiť rýchly efektívny kvalitný audit. To by som chcel požiadať pána primátora, magistrát mesta Bratislavy, aby sa urobil čo najrýchlejšie takýto audit. A o audit, pokiaľ viem, má o to, pán primátor, záujem.

Ale predovšetkým urýchlene, samozrejme v tom časovom postupe zvolat' valné zhromaždenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, aby upratovacie čaty, ktoré tam pracujú, (v úvodzovkách) "terajších manažérov", nezahladili stopy, aby sa nám dobre zabetónovali, naďalej, pán primátor, nesmiali do oči. Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

To bolo úvodné slovo k bodu 10/B - Informácia o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Otváram diskusiu.

Faktickou poznámkou, možno neštandardne, lebo, ale môžeme to tak zobrať, pani poslankyňa Černá.

Po nej je prihlásený pán poslanec Budaj.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Nech mi to odpustia všetci kolegovia, nie som ochotná hlasovať za takto obsiahly materiál bez toho, že by som ho bola mala v ruke, len na základe toho čo sa tu čítalo.

Nehľadiac na to, že mám veľký, veľmi silný dojem, že pán kolega Čaplovič si pletie veľký parlament s nami. V živote som nezažila za, v priebehu všetkých svojich účasti na magistráte, aby bol takto dlhý, to znamená skoro 19 minútový hovor uskutočnený bez podkladov pre ostatných.

Ak ostatní budú hlasovať, prosím, ja sa toho nezúčastním.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Budaj.

Po ňom pán poslanec Lenč.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Myslím, že bolo na mieste tu podať obsiahlu informáciu. Mohol ju nakoniec podať aj pán primátor. Stalo sa to prostredníctvom informácie poslanca a nevidím v tom nič neštandardné.

Skôr mi tu chýba, keďže viete že už začalo vyšetrovanie v trestnej veci, poškodzovania správy majetku, predpokladám, že z toho budú aj ďalšie skutkové podstaty.

Obraciam sa na pána primátora, aby nás informoval, aké má možnosti zvolat' akcionárov BVS a dosiahnuť, dosiahnuť prinajmenej zastavenie rizika, že sa podpíšu s

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

využitím, teda stále práva štatutára nejakej zmluvy. Všetci vieme, že bývalý primátor ešte posledný deň vykonal rozhodnutia, ktoré v prípade Paláca Motešických nevyzerajú v prospech mesta a zaskočili mnohých z nás.

Čiže, aby sa niečo podobné nedialo aj v BVS.

Aké máte možnosti, pán primátor, keby ste ešte láskavo informovali, čo sa v tom dá urobiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Budajovi.

Slovo má pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Na začiatok chcem povedať, že zrejme bol porušený rokovací poriadok, keďže, keďže neboli predložené žiadne písomné materiály, ale poviete mi, že poslanci si to odhlasovali, takže to majú. Dobré.

Ďalšia vec, pán Čaplovič, povedali ste toľko obvinení, že je myslím že celkom dobre, že máte poslaneckú imunitu, lebo ľudia, ktorých ste obvinili sa zrejme asi budú nejakou súdnou cestou voči tomuto brániť.

Ja budem reagovať, nemôžem úplne na všetko ale na pár vecí, ktoré som si tu poznačil. Je škoda, že pri tomto, na tomto tribunály sa nezúčastňujú aj obvinení, ktorí by sa

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

mohli patričným spôsobom obhajovať; mám na mysli pána Gemerana a pána Koladu. Aj keď pán Kolada je na ceste; neviem, či to ešte stihne v rámci tohto bodu. Ak bude záujem zastupiteľstva, tak môže k tomu povedať aj on niečo. Dobré.

Ideme teraz po jednotlivých bodoch.

Dva z toho sú politické, ospravedlňujem sa, ostatné sú vecné.

Privátny kapitál:

Pán poslanec Čaplovič tu spomenul, že Stredoslovenská vodárenská spoločnosť prenajala celú prevádzkovú spoločnosť firme VEOLIA. Stredoslovenská vodárenská spoločnosť patrí do Stredoslovenského regiónu, a sú tam väčšinou primátori za SMER. Nepočul som ani jednu výhradu voči tomu, že súkromný kapitál spravuje všetko čo sa týka vody v Stredoslovenskom regióne.

Ďalšia vec je zmluva s INFRA SERVISIS:

Ja som bol u pána primátora a som mu to vysvetľoval.

Rôzni ľudia sa vyjadrujú k tejto zmluve, aj takí čo ju vôbec nevideli.

Fakt je taký, že ak je táto zmluva naozaj taká nevýhodná, ako sa o tom hovorí, tak mesto Bratislava má svoju ruku na tom, aby mohla túto zmluvu zmeniť akýmkoľvek spôsobom všetky nevýhodné časti, ktoré tam sú. Má to pod rukou preto, že je väčšinovým akcionárom v BVS. BVS je vlastne valným zhromaždením pre INFRA SERVISIS.

Čiže výmenou predstavenstva BVS dá sa vymeniť predstavenstvo v INFRA SERVISIS, a táto tak nevýhodná zmluva sa dá zmeniť, samozrejme, vzájomnou dohodou.

Čo sa týka vstupu HASS do INFRA SERVISIS:

HASS vstúpil do INFRA SERVISIS za takých podmienok, že pomery v predstavenstve a v dozornej rade ostali také ako boli predtým. To znamená, že BVS, a tým pádom aj Bratislava, má plne pod kontrolou to, čo sa deje v oboch spoločnostiach.

Úver od komerčnej banky:

Úver od komerčnej banky si BVS zobrala na to, aby mohla plniť záväzky Slovenskej republiky voči Európskej únii.

V rámci prístupových rokovaní boli dané nejaké podmienky zo strany Európskej únie, ktoré pôvodne potvrdila Slovenská republika. Následne v období, keď bol pri moci SMER, tak šmahom ruky sa to prenieslo na obce, a tým pádom na ich vodárenské spoločnosti.

Pokiaľ sa, pokiaľ sa nezrekonštruujú niektoré čistiarne odpadových vôd, tak vodárenským spoločnostiam myslím že od roku 2013, a neviem to celkom presne, hrozia vysoké pokuty za vypúšťanie odpadových vôd.

Používajú sa pri tejto kauze veľmi silné slová. Včera som počúval tlačovú konferenciu SMER a výrazy ako "krádež vody", a podobné, sú veľmi pritiahtuté za vlasy.

Neviem, či ste nepostrehli, ale hneď na začiatku tejto kauzy sa k tomu vyjadroval pán Holienčík, z Úradu pre reguláciu. Neviem, či už má zakázané k tomu niečo povedať, ale hneď na začiatku povedal, že nič z tohto neovplyvní cenu vody, pretože cena vody sa vypočítava podľa koeficientov, ktoré, ktoré sú dané v zákone.

Je tam, čítal som v novinách, že (gong) bola sprivatizovaná kľúčová časť BVS.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, 5 minút; môžeme sa dohodnúť, že máte ešte jedno vystúpenie, lebo poslanec môže hovoriť dvakrát, a potom už ten limit vám vyprší.

Čiže aby ste dokončili, tak vám dávam priestor, aby ste pokračovali. Nech sa páči.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Teraz rovno tých 5 minút?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno. Lebo vidím, že máte ešte čo povedať.

A podľa mňa je lepšie, aby ste to neprerušovali, dokončili, a potom sa už nebudete môcť prihlásiť.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Kľúčová časť BVS:

Označovať INFRA SERVISIS za kľúčovú časť BVS, to považujem za nenáležitú. Firma, ktorá robí odpočty a ktorá opravuje havárie, toto nepovažujem za kľúčovú časť BVS.

Že sa neriešia problémy obcí:

Bývalý pán primátor Ďurkovský to povedal, že nebyť jeho, tak BVS by už dávno bola sprivatizovaná.

Práve zo strany Bratislavy sa zmenili svojho času stanovky BVS na podnet Bratislavy takým spôsobom, že akcie bolo možné predávať iba v rámci miest a obcí jestvujúcich akcionárov a nie do súkromného sektora.

Vtedy prišlo k dohode aj s akcionármi mimo-bratislavskými, že prevážna časť investícií pôjde, pôjde práve do rozvoja infraštruktúry na vidieku, pretože Bratislava je odkanalizovaná a má vodu z 98 %.

K zisku BVS:

Viete o tom, že s cenou vody sa už dlhé roky nič nerobilo aj napriek tomu, že Bratislavská vodárenská argumentovala na ÚRSO svojimi nákladmi, ktoré sa zvyšujú nie jej zavinením ale okolnosťami. A napriek tomu už 5 rokov sa s cenou vody nič podstatné nedialo.

Naproti tomu za posledné roky investície boli vo výške cca 6 miliárd korún. A viete, že investície sa odpisujú, ale odpisovať sa dajú len vtedy, keď sa vytvorí

zisk. A mnohé z týchto stavieb ešte nie sú zaradené vôbec do odpisovania.

Ešte k tomu poviem, že bola taká dohoda, že žiadne dividendy ani tantiémy sa nebudú nikomu vyplácať, ale celý zisk bude reinvestovaný do rozvoja infraštruktúry.

Oprava splachovača a žiarovky:

Ja som počul na to iba takúto reakciu, že je to buď vytrhnuté z kontextu a tieto práce boli súčasťou niečoho iného. A musím teda poznamenať, že výmena žiarivky v kancelárii je asi niečo iné ako výmena žiarivky v hale, kde proste treba nejakú vysokoplošnú, vysokozdvižnú plošinu pristaviť a rátajú sa do toho motohodiny, a rôzne iné.

Alebo druhá možnosť je, že nejaký pracovník niekde na ČOV v Senici proste takúto prácu objednal, ale potom treba asi postihovať jeho.

Čo sa týka firmy HASS a jej objednávok, ktoré majú údajne splatiť tých 7 miliónov, ktoré do INFRA SERVISIS priniesla, všetky práce či už projektové alebo stavebné na BVS idú výberovými konaniami. Čiže aj firma HASS, keďže ponúkla najlepšie podmienky, tak bola vybratá.

Zatiaľ toľko.

Ešte nakoniec poviem takú vec, že ak by poslanci potrebovali nejaké podrobnejšie informácie, tak mám také avízo od pána Gemerana, a myslím že pána Koladu sa to týka

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

tiež, na internetovej stránke BVS sú e-mailové adresy. Nech sa páči, s otázkami obrátiť sa priamo; budú všetkým zodpovedané. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Stihli ste to v časovom limite.

Na vaše vystúpenie chce reagovať faktickou poznámkou pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Nechce sa mi podrobne na to reagovať, len som prekvapený, že pán Lenč obhajuje aj to čo je neobhájiteľné. Možno má na to nejakú príčinu. Plytvanie v BVS je jednoducho nespochybniteľné.

Takú hanbu, aká znamená BVS sa v Bratislave ťažko nájde aj v minulosti, a tu nie je o čom rozprávať.

Tu len si naliať čistého vína a hovoriť pravdu, a nie zatíkať o výmene žiarovky za pomoci žeriava.

Ja by som bol rád, keby pán Gemeran prišiel znovu. Stále má, stále žije z našich peňazí. Takisto ostatní, pán Kolada.

Jednoducho nech sa na budúcom zastupiteľstve pred nás postaví. Žili tam dlhé roky, plytvali s prostriedkami.

Pán Gemeran, keď tu bol minule, tak ja som mu kládol otázky a skoro na všetko sa vykrúcal, a povedal, že na budúce.

Nie je žiaden dôvod, prečo by, prečo by nezodpovedali priamo oni otázky poslancov. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Kolegyne, kolegovia, ďakujem pekne. No, musím povedať, že som dojatý, som dojatý starostlivosťou, ktorú pán Čaplovič, podpredseda strany SMER a podpredseda vlády Slovenskej republiky, za vlády, v ktorej sa Slovensko prepadlo v rebríčkoch korupcie, úplatkárstva a netransparentnosti, rozkrádania na najnižšie miesta, prejavuje o peňaženku občanov.

Pán poslanec, kde ste boli, keď sa predávali emisie, keď sa čistilo Ministerstvo obrany, keď sa robili predražené tendre, keď sme prijímali nezákonné, neústavné zákony? Vtedy ste ako zastupovali občanov?

Nehnevajte sa, ale váš záujem mi príde farizejský a na toto je jedno dobré slovenské porekadlo. Neberte to,

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

prosím, osobne, teraz to nemyslím na vás, ak hovoríme "zlodej kričí, chytte zlodēja".

Späť k BVS:

Situácia je bezo sporu vážna. Ja som, pán primátor, vás prosil na prvom zasadnutí už, aby ste vydali pokyn, aby sa nenakladalo s majetkom. Nevieam, či tak spravili, či sa to podarilo, či nie.

Ja, samozrejme, som za to, že musíme o tejto veci hovoriť, pretože to neznesie odklad. Ale musíme to hovoriť takým spôsobom, ktorý má určitú štábnu kultúru.

To znamená, že ak tu máme nejaké informácie, o ktorých majú občania, respektíve poslanci hovoriť, tak musia byť v písomnej podobe a nemôžeme ich tu predkladať takto, proste vytrhnuté z kontextu. To nemá hlavu a päť, úroveň, to je vlastne výkrik do tmy, na ktorý sa nedá reagovať. To je prvá vec.

A druhá vec je, že ak máme hovoriť o BVS, tak tu musia byť, tak ako povedal pán Lenč; proste musia tu byť ľudia z BVS, ktorí budú schopní odpovedať na tieto otázky, lebo my sa tu môžeme točiť do nekonečna, ale sami si na to neodpovieme. Bude nám všetko pripadať absurdné, ale bez ich účasti tomu neporozumieme.

Takže áno, hovoríme o tom, ale prosím, majme pripravené podklady dopredu, a za účasti dotknutých ľudí. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktické poznámky na vaše vystúpenie, poslanec
Čaplovič a poslanec Pekár.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Môžem vám povedať, pán poslanec, že sa cítim vždy vo svojej politickej dráhe s čistými rukami. Aj keď som prišiel na Ministerstvo životného prostredia, som urobil tam také poriadky, ktoré skutočne zmenili situáciu na životnom prostredí, i keď mnohé veci sa nedali riešiť. Ja som išiel do aktivít v prospech občanov vždy nekompromisne a často sa to dotklo konkrétnych ľudí, ich osudov. A vrátil som tých ľudí, ktorí boli odtiaľ vyhodení a ktorí odtiaľ odišli, vrátili sa na toto ministerstvo. A hovorím teraz o Ministerstve životného prostredia.

A z tohto hľadiska cez ľudí mnohých, ktorých mám veľmi dobre známych, a ktorých so vrátil do funkcií, a ktorí robia a robia v tejto oblasti, som vychádzal aj z týchto informácií a dal som si tieto analýzy urobiť.

Je problém v tom, že vy tu voláte, aby prišli sem zástupcovia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Ale prečo Bratislavská vodárenská spoločnosť, keď robila rôzne a rôzne ďalšie a ďalšie aktivity, nebolo informované mestské zastupiteľstvo v predchádzajúcom volebnom období?

Prečo sa o týchto veciach nehovorilo?

Čiže nikoho som tu neobvinil z krádeže (gong), nikoho som nepovažoval za lumpa, len som konštatoval fakty, aby sa o týchto veciach konečne na našom pléne začalo hovoriť, a pripravili sa k tomu materiály. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ďakujem pekne.

Faktickú poznámku má pán poslanec Pekár na poslanca Nesrovnala.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Súhlasím s pánom poslancom Nesrovnalom a nepovažujem fakty predložené rukou písanými poznámkami, podľa mňa aj účelovo nespomínaným zamedzením predaja okolo 8 % akcií akcionárovi, ktorý, len ticho sa šepká, že je to niekto z podnikateľov, ktorý by zainvestoval alebo vložil peniaze do 8 % akcií; to nepovažujem za férové. Naozaj, je to viac politika ako odborné.

Prikláňam sa k pánovi poslancovi Nesrovnalovi. Písomný materiál so zástupcami predstavenstva respektíve dozorných rád, aby sme sa mohli pýtať.

Takisto, páni poslanci, ktorí ste tu boli v minulom volebnom období, mne je tiež divné, že na začiatku

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

volebnej kampane sa vytiahla kauza BVS a pokračuje to teraz.

Čo ste robili od roku 2003, kedy asi vtedy bola založená a vznikla BVS, čo ste robili dovtedy?

Ved' aj spätná väzba obyvateľov, respektíve zamestnancov BVS a dcérskych spoločností mala byť informáciou (gong) a vy ste sa začali pýtať. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Posledný prihlásený do diskusie je pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Vážení kolegovia, trochu mi tak napovedal môj predrečník. Asi je chyba, že sme to len politicky obsadzovali všetko. Nikdy tam nebol odborník, vždy sme sa snažili na meste presadiť svojich zástupcov. Tým, že to zoskupenie okolo KDH malo tu väčšinu jednoznačne v mene primátora aj poslancov, všetci títo ľudia, vrátane toho vedenia, dozornej rady boli z KDH, takže tak potom možno aj tá spoločnosť tak vyzerala.

Pripadá mi od kolegu ktorý tu povedal, že vtedy sa kradlo niekde na strednom Slovensku, a to sa akože teraz budeme obhajovať, že toto je v poriadku?

Lebo niekde na strednom Slovensku niečo nefungovalo?

Viete, možno tu bol dodatok, že tá informácia bola moc obsiahla. Možno, keby bola aj v minulom zastupiteľstve obsiahla, tak nepríde k tomu, že nielen že treba žeriav na výmenu žiarovky, ale možno treba k tomu ešte, keď opravoval WC, aj letenku z Milána pre nejakého odborníka, ktorý by vymenil plavák.

Ja si myslím, a čo sa týka koeficientov, čo sa stanovuje cena vody, v tých koeficientoch sú vždy zahrnuté aj náklady tej spoločnosti ktoré má. To si to ÚRSO nevyčítia z prsta. Čiže dáte tam tie svoje náklady, a na základe toho vám uznajú nejakú cenu. Čiže jednoznačne tá cena by mohla byť nižšia, keby tam tie náklady neboli na prenájmy, milióny za prenájmy áut, atď. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Faktická poznámka na poslanca Hanulíka pán poslanec Lenč a pán poslanec Pekár.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja mám takú poznámku k tomu konštatovaniu, že BVS patrí KDĽ.

Ja chcem povedať, že my sme mali v minulom volebnom období 17 poslancov z počtu 80, tak si to môžete zrátať aká to je väčšina.

A čo sa týka, čo sa týka obsadenia predstavenstva a dozornej rady, tak v predstavenstve som za KDH ja a v dozornej rade sú dvaja; pán Kolada a pán Kosnáč.

To je celá prevaha KDH, ktorá je v orgánoch BVS.

A ak mi povie, že pretože primátor Ďurkovský navrhol ľudí do predstavenstva a to dozornej rady BVS, takže preto táto firma patrí KDH, tak potom s touto logikou by som mohol povedať aj Dopravný podnik, aj OLO, aj všetky iné mestské podniky s majetkovou účasťou mesta patria KDH (gong), pretože primátor Ďurkovský tam navrhol zástupcov. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Pekár, vzdáva sa svojej faktickej.

Pán poslanec Hanulík má faktickú, ktorou môže reagovať na vystúpenia k jeho vystúpeniu.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Na kolegu, teda vlastne troška nadviažem na pána kolegu Lenča, že áno, to čo povedal, si myslím. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ak dovoľíte, ja by som rád zaujal stanovisko k tejto diskusii; a budem veľmi vecný.

Chcem vám povedať, že som hneď zareagoval na vyjadrenie pána poslanca Nesrovnala na ustanovujúcej schôdzi. Bolo to 21. decembra. 22. som požiadal pána riaditeľa Gemerana o predloženie dvoch informácií, a to je informácia o vstupe súkromnej spoločnosti do INFRA SERVISIS.

Dostal som tú informáciu prakticky obratom. Pán riaditeľ Gemeran ju spracoval. A sú v nej uvedené fakty, ktoré môžem poskytnúť aj vám. Zrejme dôjde k tej písomnej informácií.

Nie je to nič tajné, sú tam rozhodnutia predstavenstva, rozhodnutia dozornej rady, rozhodnutia valného zhromaždenia.

Je tam vysvetlená aj logika postupu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti z pohľadu manažmentu. Bez komentára, fakty tak ako ste ich požadovali, ja som ich dostal. A komentoval som potom aj tie ďalšie udalosti, aj z pohľadu tejto informácie.

Dostal som aj informáciu o dôvodoch založenia druhej dcérskej spoločnosti, o ktorej sa tu nehovorí, a o ktorej sú tiež už určité pochybnosti. Tá sa volá BIOENERGY; to je spoločnosť, ktorá vyrába z odpadov, ktorý vzniká v rámci

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

čistiarní odpadových vôd, vyrába energiu. Elektrickú energiu a potom ju predáva.

Tá otázka bola zameraná na to, že či si ju BVS naozaj spätne kupuje a či tam došlo k podobnému kroku ako s tými autami, že odovzdáme zariadenia a potom si spätne niečo kupujeme, čo tie zariadenia produkujú.

Opäť mám informáciu písomne, môžem ju poskytnúť.

Začiatkom roku 2011, teda po novom roku, som vydal opatrenie, ktoré sa týkalo všetkých organizácií v rámci mesta, mestských príspevkových i rozpočtových organizácií magistrátu, a takisto organizácií, kde máme 100 %-nú majetkovú účasť. A to bola žiadosť, aby manažment nerobil žiadne aktivity nad stanovený limit.

Vypočítali kolegovia z finančného oddelenia tie limity, pretože tie organizácie sú rozdielne veľké. A niekde tisíc Eur alebo milión Eur hrá rolu z hľadiska bežného chodu spoločnosti.

Vydal som teda opatrenia, ktoré smerovali k tomu, aby sa nenakladalo s veľkými peniazmi bez toho, aby o tom nevedel magistrát.

To znamená, všetky aktivity ktoré smerujú k tomu, že sa má niečo zabezpečiť, a sú také veci, ktoré si vyžaduje bežný chod. Ale presahujú tú stanovenú sumu. Prichádzajú na podpis na finančné oddelenie a nie sú realizované bez toho, aby sme o nich vedeli a dali k tomu súhlas, pretože

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

sme v rozpočtovom provizóriu. A chceme istým spôsobom šetriť, pretože vieme že aj rozpočet, ktorý budeme predkladať bude šetriaci a konsolidačný.

Vo vzťahu k BVS tá otázka bola trochu ťažšia, pretože nie sme jediný akcionár. Sme väčšinový akcionár tak ako to tu už zaznelo.

Ale rovnako som sa obrátil na pána riaditeľa Gemerana s listom, kde som ho ako väčšinový akcionár požiadal; tam tá právna záväznosť je možno otázna. Ale chcel som mu dať na vedomie, že tento režim sme zaviedli vo všetkých organizáciách a považujeme ho za ekonomicky aj v BVS.

Reakciu spätnú som nedostal, čiže neviem povedať, či sa ten pokyn dodržiava, ale vydaný bol.

Čo sa týka ďalšieho postupu, dostal som podobné podklady ako tu citoval pán poslanec Čaplovič. Reagoval som na ne tlačovou konferenciou a odpovedám teraz na otázku pána poslanca Budaja.

Reagoval som vlastne politickým záverom, že si myslím, že by v spoločnosti malo dôjsť k personálnym zmenám.

A takto boli veci aj pripravované smerom k tejto dnešnej schôdzi, pretože sme mali s predsedami politických strán, ktoré tu pôsobia v našom zastupiteľstve dohodnuté, že v prvom kroku pristúpime ku výmenám dozorných rád.

Ku Bratislavskej vodárenskej spoločnosti je to asi najpodstatnejšia otázka, pretože dozorná rada ďalej volí predstavenstvo, a to volí generálneho riaditeľa. Tam je takto stanovený mechanizmus.

V spoločnosti OLO a Dopravný podnik je to stanovené tak, že valné zhromaždenie volí aj dozornú radu, aj predstavenstvo. A samozrejme, keďže sme tam 100 %-ní akcionári, tie zmeny sú podstatne rýchlejšie.

Zmeny v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti môžu nastať len vtedy, keď v tomto zastupiteľstve schválime zastúpenie Bratislavy. Potom môžeme ako hlavný akcionár požiadať o zvolanie mimoriadneho valného zhromaždenia. Podľa stanov spoločnosti musia byť materiály na valné zhromaždenie k dispozícii ostatným akcionárom minimálne 30 dní, maximálne však 40 dní od dňa zvolania.

Čiže od momentu, kedy zvoláme to mimoriadne valné zhromaždenie na 40. deň najneskôr sa uskutoční mimoriadne valné zhromaždenie, najskôr na 30. deň, keďže sa to skôr podľa stanov spoločnosti nedá.

Keďže sme materiál z dnešného rokovania vypustili, a budeme sa ním zaoberať až vo februári, tak je možné že k tým zmenám príde až niekedy začiatkom apríla. To je realita, ktorú konštatujem.

Ja hľadám aj kroky, aby som oslovil súčasné orgány spoločnosti a riešil tento problém s nimi.

Stretol som sa v pondelok s pánom predsedom dozornej rady Koladom, s ktorým sme si asi hodinu a pol vysvetľovali fakty, ktoré z jeho pohľadu je podstatné povedať ku spoločnosti.

Zajtra sa uskutoční predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, na ktoré chcem ísť, a vystúpiť tam ako zástupca väčšinového akcionára, a tiež si niektoré veci na priamo vysvetliť. Viem, že je tu aj pán Kolada.

Čiže snažím sa momentálne objektivizovať ten stav, aby sme nepodliehali nejakým nepremysleným vyjadreniam na jednej či druhej strane. Stále však zostávam pri tvrdení, že si myslím, že zmeny v spoločnosti sú potrebné.

A budem robiť kroky, samozrejme aj prostredníctvom vašich rozhodnutí, aby sme zmenili orgány a našli nové vedenie, teda aj výkonný manažment spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, ktorý bude môcť asi najlepšie objektivizovať tie veci, ktoré tu zaznievajú do vnútra spoločnosti. Mám na mysli nastavenie vzťahov s INFRA SERVISIS, nastavenie služieb, ktoré táto spoločnosť poskytuje, fakturovanie rôznych vecí o ktorých počúvame, že boli fakturované a boli predražené. Naozaj také indície máme.

Ja o nich nechcem teraz hovoriť, pretože chcem o tom hovoriť najprv so spoločnosťou priamo, opýtať sa na to priamo, získať písomnú informáciu.

A môžeme asi postupovať pre ďalšie pokračovanie v tejto téme BVS takým spôsobom, že dostanete písomnú informáciu na ďalšie zastupiteľstvo.

Myslím si, že je to korektné. Zosumarizujeme kroky, ktoré sa udiali po komunálnych voľbách, to znamená z našej strany. Spoločnosť bude mať priestor, aby vysvetlila niektoré tie problematické veci, týkajúce sa vstupu súkromného investora a nastavenia vzťahu k dcéram, a podobne. A z toho si urobíte obraz.

Bude to možno aj dobré, pretože na februárovom zastupiteľstve budeme rokovať o novom zložení orgánov, pretože tie musia prejsť schválením mestského zastupiteľstva. Čiže súčasne budete mať k tej kritickej téme - Bratislavská vodárenská spoločnosť, aj informácie o vecnej stránke fungovania tejto spoločnosti v doterajšom období a problémoch, ktoré v nej treba riešiť.

Tolko z mojej strany, aby ste mali aj informáciu odo mňa.

Mám tu jednu žiadosť od obyvateľky pani Ing. arch. Pätoprstej, ktorá sa chce prihlásiť vystúpiť k bodu 10/A. Neviem, či sa rovnakým spôsobom hlási aj pán Kolada, lebo takú žiadosť som nedostal.

Ale musím sa opýtať vás, pretože o vystúpení občana v diskusii môže rozhodnúť len zastupiteľstvo.

Takže pani Ing. arch. Pätoprstá, ktorá je z protikorupčnej skupiny EKO FÓRA, takto ju poznám ako občiansku aktivistku; prepáňte, ešte nemáte slovo, takže nemôžete hovoriť.

Takže chcem len povedať, že vy môžete rozhodnúť o tom, či má dostať alebo dostane slovo.

Pýtam sa vás, skúsme to urobiť rukou, normálne takým optickým hlasovaním, či súhlasíte s vystúpením pani Pätoprstej.

(Hlasovanie.)

Myslím si, že to môžeme považovať za súhlas.

Čiže pani Pätoprstá dostane priestor na 3-minútové vystúpenie.

Vidím, že sa bude hlásiť aj pán Kolada; o tom rozhodneme následne; pekne prosím.

OBČIANKA: Ing. arch. P ä t o p r s t á :

Ja by som dal najprv právo pánovi Koladovi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prepáňte, vy ste sa prihlásili prvá.

Takže, nech sa páči, máte priestor 3 minúty.

OBČIANKA: Ing. arch. P ä t o p r s t á :

Ja by som sa chcela spýtať poslancov, budú sa schvaľovať dozorné rady. Občanov nezaujíma kto je v dozorných radách, či sú to nejaké politické strany, alebo kto, ich zaujímajú výsledky. BVS je v strate, neviem či o tom viete.

Jej príjmy sú mimoriadne vysoké, čiže občanov zaujíma, prečo je v strate?

A či jednotlivé kluby alebo politické strany sú ochotné do dozorných rád prijať aj zástupcov občanov?

To znamená konkrétne občianskych organizácií, ktoré majú dlhodobé skúsenosti s protikorupčnou činnosťou. Či je to ALIANCIA FAIR PLAY, TRANSPARENCY, alebo protikorupčná pracovná skupina EKO FÓRA.

Je to otázka, ktorú dáme písomne na každý klub.

Druhá otázka potom na pána Ftáčnika:

Chceli by sme vás požiadať o splnenie sľubu zverejňovania faktúr aj akciových spoločností. Sú tam možnosti právne, ako sa to dá realizovať?

Takže potom vám to poskytneme. Ďakujem. To je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Je tu žiadosť pána predsedu Dozornej rady akciovej spoločnosti BVS, pána Ing. Koladu o vystúpenie.

Poprosím o rovnakú procedúru.

Myslím teraz o súhlas; či súhlasíte s tým, aby pán Kolada dostal slovo.

(Hlasovanie.)

Veľmi pekne ďakujem.

Myslím, že je to korektné.

Pán predseda, môžete ísť aj k mikrofónu; nech sa vám páči.

Potom bude faktická poznámka pre vás, pani poslankyňa.

(Poznámka.)

Vystúpila k bodu 10/A. Ahá prepáčte, toto je 10/B. Sorry. Ja to mám tak napísané od nej, takže ona sa pomýlila. Ďakujem.

Pán Ing. Kolada má slovo.

Nech sa páči.

Ing. Karol K o l a d a, predseda Dozornej rady akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Prajem príjemný dobrý deň. Som predseda dozornej rady, volám sa Ing. Karol Kolada.

Vážený pán primátor, vážení panie poslankyne, páni poslanci, potreboval by som na to, aby som vás previedol trochu viac času ako 3 minúty; to dúfam, že uznáte. Tak by som vás požiadal o trpezlivosť, budem sa snažiť byť stručný.

Potrebujem povedať na začiatku nasledovné:

Bratislavská vodárenská spoločnosť, i keď má taký názor je spoločnosť, nie všetci ste tu poslanci, ste tu aj poslanci noví, takže myslím si, že tieto informácie nebudú na škodu, mala pri svojom vzniku 144 akcionárov. Bola založená Fondom národného majetku a Ministerstvom pre správu a privatizáciu. Portfólio na začiatku bolo také. K dnešnému dňu je akcionárov 98. Mám tu aj výpis zo Strediska cenných papierov, môžete si to potom, môžem to tu zanechať.

Bratislavská vodárenská spoločnosť teda zásobuje pitnou vodou a odkanalizováva a čistí vodu v území všetkých bratislavských okresov; okresu Pezinok, Malacky, Senec, čiže celej VÚC. Z Trnavského kraja okresov Senica, Skalica. A z Trenčianskeho kraja okres Myjava. Toto dokopy činí zhruba, aby sa to dobre pamätalo 100 tisíc odberateľov, včetně veľkoodberateľov a maloodberateľov.

To portfólio, ako som povedal, pri poslednej valnej hromade, ktorá bola, ktorá uzatvárala rok 2009, bolo 104 akcionárov, 59,29 hlavné mesto, 32,28 ostatné mestá a obce a 8,43 % akcií vlastnila samotná BVS. Sú to tie akcie, ktoré sa odkupovali od drobných akcionárov, keď títo ich chceli predávať.

Poskupovali sa od nich preto, že asi dva roky po založení spoločnosti boli veľmi veľké a také dosť ataky kupovať tieto akcie z vonkajšieho prostredia. Tak vtedy sa na základe akcionárov prijalo na valnom zhromaždení

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

uznesenie, v ktorom sa povedalo, že akcie sa majú predávať len medzi akcionármi, a môžu.

Toto sa dostalo do zmeny stanov a odvtedy vlastne, a že BVS môže tieto akcie skupovať, s tými akciami sa nebude hlasovať, tie sú uložené v depozite.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán predseda, len poviem nahlas, že uplynuli 3 minúty.

Ale podľa rokovacieho poriadku môže predsedajúci predĺžiť limit vystúpenia, čo v tomto prípade robím, pretože si myslím, že je potrebné aby pán predseda dostal priestor. Nech sa páči.

Ing. Karol K o l a d a, predseda Dozornej rady akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Treba ešte povedať, že Bratislavská vodárenská spoločnosť pri svojom vzniku, to vám nevieme teraz explicitne povedať aký mala majetok, ale k poslednému valnému zhromaždeniu mala osem; budem hovoriť v korunách, lebo v Eur si to ešte ani ja neviem tak rýchlo prerátať.

Mala majetok 8 miliárd 477 miliónov 431 korún.

Mala, založila dve dcérske spoločnosti. Jedna sa volá INFRA SERVISIS, tú založila s majetkom a vložila do nej majetok 210 miliónov, čo činí zhruba 2,5 % majetku matky. Hovoríme o dcére, ktorá má 2,5 % majetku matky.

Ďalší, ďalšia dcérska spoločnosť uzavrela BIOENERGY, to je vlastne, ale tam bolo odčlenených miliarda 295 miliónov, lebo tam patria všetky čističky, veľké čističky odpadových vôd. Čiže to je dosť veľký majetok.

Teraz stručne k tomu, že niekedy v priebehu decembra, a mali ste to aj tuhá na zastupiteľstve, alebo v lete, požiadalo mesto Skalica o odkúpenie tých 8,43 % akcií, ktoré boli v držbe BVS.

Samozrejme, súhlas k tomu v zmysle stanov dáva Dozorná rada Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Ten súhlas sme v prvom kole po diskusii odmietli s tým, že generálny riaditeľ pokračoval tak, že túto žiadosť predložil aj na mesto, či mesto nechce kúpiť tieto akcie.

Uznesenie mestského zastupiteľstva, keď som dobre informovaný, bolo, že nie. A zároveň v druhom bode, že splnomocňuje akcionára, aby sa tieto akcie nepredávali.

Bolo veľmi zvláštne, že v dvoch týždňoch dozorná rada dostala signál, že toto uznesenie bolo zrušené a že vlastne tieto; nebolo tam už tá požiadavka na hlavného akcionára, že sa teda na valnej hromade, že má hlasovať proti.

Tým pádom zostala celá táto, by som povedal tak ako je to v stanovách, na dozornú radu. Dozorná rada po diskusii a po preverení všetkých vecí hlasovala tak, že 6

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

hlasmi neudelila súhlas, 3 hlasovali za a nikto sa nezdržal.

Dôvody, prečo tak dozorná rada rozhodla, boli nasledovné:

Dozorná rada bola názoru, toho názoru, že všetkých 104 akcionárov má to isté právo, a tí akcionári o tom nevedia. Preto sme povedali, keď má sa k tomu súhlasu, teda dozorná rada vyjadriť tak, že so všetkými, by som povedal znalosťami, a so všetkým s tým že so svedomím to môže zobrať, tak treba oboznámiť všetkých akcionárov, že takéto akcie chce niekto kúpiť.

Každý z akcionárov má právo povedať či aj on nechce a nech sa potom vlastne na valnej, nech sa spraví mimoriadne valné zhromaždenie, na ktorej akcionári rozhodnú, či sa to bude predávať. A keď, tak komu, a ako. Pretože skutočne sa jednalo o majetok, sú to akcie, takže preto bol takýto výstup dozornej rady.

Myslím si, že sa tento výstup nie celkom dobre neprijal s pochopením, hlavne v meste Skalica, pretože v období, keď už bol zvolený nový primátor ale ešte nezložil slub, a keď bol, starý primátor už nemal konat', akcionári mesta Skalica, Holič a Senica spoločne dosiahli 5,3 %. Požiadali o mimoriadne valné zhromaždenie, na ktorom si žiadali zmenu stanov.

Tá zmena stanov, teda zvolali to, bolo, predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti v

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

zmysle stanov musí na základe žiadosti minoritných akcionárov takúto valnú hromadu zvolať, tak ju v zmysle zákona zvolalo.

Program dodal, dodali minoritní akcionári, a ten program bol taký, že je to v jednom bode 3 veci, a síce navýšenie kvóra pri hlasovaní. Vysvetlím to tak ľudovo, asi tak, že 20 % akcionárov keď nebude súhlasiť s dokumentmi, ktoré sa prerokovajú na valnom zhromaždení, tak sa nič nemôže prijať. Zároveň 20 % akcionárov bude rozhodovať o tom, kto bez ich, keď sa toto by prijalo, tak 20 % akcionárov bude rozhodovať o tom, kto môže a nemôže byť v orgánoch spoločnosti.

Ja som túto problematiku prediskutoval s primátorom Andrejom Ďurkovským, ktorý rozhodne odmietol, aby sme sa vzdali práv majoritného akcionára.

Pýtal som sa na jeho názor; povedal, že to teda v žiadnom prípade, aby mesto sa stalo rukojemníkom by som povedal 20 % akcionárov.

Na základe toho na mimoriadnom valnom zhromaždení som vystúpil, takto som akcionárov oboznámil s týmito vecami a tak ako mala poverenie pánom primátorom pani JUDr. Svetlíková, tak toto sa neprijalo.

Týmto skončila prvá fáza možného vstupu iného akcionára ako je v portfóliu.

Treba povedať ešte jedno, že boli náznaky, ktoré sa ale nedajú celkom dokázať ani vyvrátiť, že mesto Skalica

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

tie peniaze tiež nemalo na nákup, chcelo si ich požičať, a chcelo tými akciami ručiť.

Čiže keby sa to bolo stalo, tak tie akcie po mesiaci, kedy by ten požičajúci pýtal si tie peniaze, tak by tie akcie boli odišli inde.

Čiže toto bola práca dozornej rady na to, aby sa takéto niečo nestalo.

Potom pokračovanie bolo nasledovné, že sa teda v médiách a všade začalo hovoriť o skrytej privatizácii Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Pripomínam, že je to veľmi zlý názov, pretože jednalo sa o navýšenie základného imania dcérskej spoločnosti, ktorá bola v 100 %-nej držbe matky. Toto nie je proces, ktorý začal týždeň pred voľbami, alebo.

Tento proces bol takýto:

V decembri, musím ešte povedať, čo robí INFRA. INFRA nedodáva, nevyrába, neupravuje, neodvádza vodu.

INFRA je servisný, je dcéra servisná, ktorá opravuje, udržiava sieť, odstraňuje havárie pokiaľ ich vie odstrániť, odpočítava vodomery a montuje nové vodomery pre nové prípojky. Samozrejme, robí ešte servisné služby aj pre čistiarne odpadových vôd, pre tlakové stanice vody, čiže také opravy čerpadiel; robí servis.

Nemá nič s dodávkou, s predajom pitnej vody, ani s jej odkanalizovaním a čistením.

Nakoľko; ešte treba povedať jedno, že prečo vlastne si založila matka túto dcéru?

Založila si ju preto, že náklady na tie servisné práce, opravy, udržiavanie robili zhruba 300 miliónov korún ročne. A tieto náklady, pokiaľ to bolo u matky ako Divízia servisných činností, tak Úrad pre reguláciu sieťových odvetví neuznával tieto náklady ako oprávnené náklady.

S podivom sa o to Bratislavská vodárenská pokúšala vždy pri cenotvorbe tie náklady zdôvodňovať, ale bolo vždy povedané, to sú náklady vaše, to nie sú oprávnené náklady.

Urobili sme, preto manažment prijal rozhodnutie, že urobíme to tak ako je to v iných sieťových odvetviach, napríklad v energetike. Energetika si založila ENERMONT, ako dcéru, ktorá robí to isté. A táto dcéra, keď fakturuje matke, už zo zákona sú to oprávnené náklady.

Znamená to, že preto vznikla INFRA. Ona mohla kludne zostať ako Divízia servisných činností, len sa nedalo do cenotvorby zahrnúť náklady na túto činnosť.

V roku 2009, v decembri, bolo prijaté; preto sme rozmýšľali nad tým ako, teda keď už tá dcéra vznikla a matka ju obdarila 11-ročnými autami, technológiami a všetko zastaralými, aj s ľuďmi, ktorí tú servisnú činnosť robili, tak sme boli, bolo nám všetkým jasné hneď prvú jar, keď vznikla porucha na veľkej 800-vke, a ktorú sme nevedeli opraviť, ktorú INFRA SERVISIS nevedela opraviť a

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

museli sme okamžite hľadať takých čo to vedia, že musíme ísť tou cestou, že teda tú INFRU vyzbrojíme tak, aby technologicky, know-how, umom, ľuďmi, s ľudským potenciálom vedela robiť všetko.

Preto sa urobil strategický plán rozvoja INFRY, ktorý bol na svete roku v 2009. Prijatý bol v orgánoch spoločnosti INFRY, v orgánoch spoločnosti matky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán predseda, 5 minút ešte vám dávam.

Budete musieť ukončiť, aby ste vedeli, že ako hospodáriť s časom.

Ing. Karol K o l a d a, predseda Dozornej rady akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Áno, stačí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Ing. Karol K o l a d a, predseda Dozornej rady akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

5 minút mi určite bude stačiť.

Znamená to, že vlastne; teraz ste ma prerušili, prerušili ste mi niť.

No, ten strategický plán vlastne bol prijatý vo všetkých orgánoch. Ale, aby orgány mohli konať v zmysle stanov, predložili tento strategický plán do valného zhromaždenia celej spoločnosti, a to rozhodlo v júni 2010, že strategický plán je v poriadku a treba ho teda urobiť, teda naplňať.

Pri tej príležitosti musím povedať, že opäť na zásah akcionára hlavného mesta a akcionára mesta Malacky, bolo povedané, môžete to urobiť, pripraviť ale tak, že 49 % môže tam vložiť iba ten ktorý navýši a 51 zostane matke, aby matka mala nad tou dcérou vplyv.

Tak sa to celé aj pripravovalo. Pripravovalo sa to, pripravoval to manažment INFRY s tým, že každé 3 roky sa vysútažuje audítorská firma, ktorá robí pre matku a dcéru všetky tieto činnosti včetně spojených s ocenením. Takže táto firma bola ako zobratá za poradcu tohto procesu. A proces vlastne začal tak podľa harmonogramu ako bol nastavený.

Výsledkom toho procesu bolo to, že z dvanástich po neviem ktorých kolách, po jednom kole bolo myslím päť, po ďalších kolách boli tri, boli traja uchádzači a prvému sa ponúklo toto navýšenie.

Samozrejme, musím povedať, že podmienky, ktoré sme si vtedy položili boli jednoznačné:

- nemôže to byť zahraničný investor, teda zahraničný tento,

- nemôže to byť veľký kolos, ktorý by našu malú "Infričku" mohol pohltiť a
- musí to byť firma, ktorá je, skutočne má absolútne referencie a je perfektná.

Tak sa aj stalo. Myslím si, že z tých dvanástich dvaja tam v tom výbere nakoniec boli. Jeden čo si ja myslím, čo poznal som tie firmy, sa tam nedostal.

Tým pádom nastal proces navýšovania v zmysle harmonogramu. Prvý bol vyzvaný, vložil 30 %, a vlastne ten proces myslím teraz stojí alebo ide ďalej. To už som teraz nesledoval, či teda ide aj ten druhý krok, ktorý; lebo tam boli jasne povedané, ktoré kroky sa musia robiť.

Ten investor vložil tie peniaze, nežiadal zmenu stanov, preto myslím si že bol pre INFRU najpriateľnejší. Nemá v orgánoch tým pádom v spoločnosti, ani v predstavenstve, ani v dozornej rade žiadneho člena svojho, a nemá ani v manažmente nikoho.

Takže v podstate on, ja to vnímam tak, že tento investor chcel získať prácu na drobných prípojkách, ktoré vlastne BVS nerobievala, ktoré sa súťažiť nemusia pre investorov, ktorí potrebujú rýchlo tie prípojky si nechať spraviť, pretože na kľúč by im to vedela urobiť.

Inak si to neviem predstaviť, že by som ja niekde vložil 7 miliónov, nad ktorými nemám absolútne žiadnu moc.

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán predseda, ešte minútu.

Ing. Karol K o l a d a, predseda Dozornej rady akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Musím, posledná veta, musím ešte povedať jedno, že nie je pravda, že Bratislavská vodárenská ukradla Bratislavčanom pitnú vodu. Skutočne nie je to pravda, že Bratislavská vodárenská spoločnosť ukradla obyvateľom pitnú vodu, že to dala nejakému neznámemu investorovi, o ktorom nikto nič nevie.

A tuto nechám výpis Strediska cenných papierov, ktorý hovorí o tom, že Bratislavská vodárenská ku dňu 5. januára, kedy boli zapísané posledné zmeny, pretože Skalica opäť kúpila, ale právom, a dostala na to aj súhlas od dozornej rady, od drobných nejakých 0,3, od jednej dediny nula celá, drobné, asi 3 obchody so susednými obcami, ktoré dozorná rada v zmysle stanov povoliť musela.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán predseda, posledná veta.

Ing. Karol K o l a d a, predseda Dozornej rady akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

Posledná veta je dôkaz o tom, že Bratislavská vodárenská je plne v rukách 99 obcí, akcionárov miest a obcí, včítane hlavného mesta Slovenskej republiky.

Ja, teraz sa pýtajte, ja k tejto veci neviem (gong) nič iné povedať.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za vaše vystúpenie.

Máme faktické poznámky na toto vystúpenie.

Ako prvá je prihlásená pani poslankyňa Tvrdá, ale tá už upresnila to, že to je bod 10/B a nie 10/A, ako som ja nesprávne uviedol pri vystúpení pani Pätoprstej.

Hlásia sa ďalší poslanci; pán poslanec Hanulík, pani poslankyňa Farkašovská, pán poslanec Čaplovič.

Pán predseda, to nebude na vás, vy nemôžete odpovedať, vy ste už vyčerpali čas. Pekne vám ďakujem.

Diskutujeme v rámci rozpravy k bodu 10/B.

Nech sa páči, faktická poznámka.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem veľmi pekne. Ja by som mal také otázočky, ktoré nemusia byť teraz odpovedané, ale chcel by som vedieť ako vyzerajú.

Zaujímali by ma hospodárske výsledky po jednotlivých rokoch vodárenskej spoločnosti.

A zároveň, tak v tej tabuľke vývoj odmien, resp. platu predsedu predstavenstva a predsedu dozornej rady. Či spoločnosť išla do mínusu, či sa to prejavilo v ich mzdách?

Druhú vec, ktorú som počul, že vraj, by ma zaujímalo, aký pomer bol medzi plánovanými rekonštrukciami a haváriami? Ja som sa totiž dopočul, že veľakrát táto spoločnosť obchádzala verejné obstarávanie tým, že tvrdila, že sa jedná o haváriu. V tom prípade už neprišlo k žiadnemu výberovému konaniu, ale prišlo len priamo k oprave.

Čiže ten pomer, či vôbec nejaké plánované rekonštrukcie boli alebo v akom pomere? Ďakujem.

Čo sa týka ešte jednej veci, ukradnutá voda; naozaj nebola, lebo dneska ráno u nás tiekla v Dúbravke. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Farkašová.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja mám tiež zopár otázok, ale hlavne som prekvapená, že na ne nebude môcť odpovedať pán Kolada. Neviem, aj keď je to v rámci.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prepáčte, ale naozaj rešpektujte logiku toho rokovania. Predniesli sme ústne informácie, ústne sme odpovedali, 20 minút, 20 minút, pripravíme materiál.

Položte otázky, dostanete odpovede. Ak nie hneď, tak na budúce.

Ale ako zázraky na počkanie nemôžeme do troch dní.

Ale tu teraz nemáme racionálne možnosť odpovedať na všetky; že koľko zisky, toto, veď vám to dáme písomne. My tu tratíme čas z istého pohľadu vysvetľovaním vecí, ktoré by mohli zaznieť písomne, a vy by ste skôr formulovali stanoviská, pripomienky, otázky k veci, ktorá by bola trochu vami pripravená a preštudovaná.

Je dobre, že sme tú tému otvorili, ja to považujem za správne.

Ale nechodíme teraz extenzívne, lebo budeme tu do štvrtej, a čo nám to pomôže? My to nevieme uzavrieť dneska v tom zmysle, ako sme to otvorili.

Môžeme to pomenovať, dotknúť sa a povedať skôr ďalšie kroky.

Tam, prosím, keby smerovali tie vystúpenia.

Takže faktické poznámky na pána Koladu, môžete.

Nech sa páči, pani poslankyňa Farkašovská.

Vypli sme ju, lebo som; nech sa páči.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Takže tie otázky, ktoré mi nie sú jasné, o akom investorovi sa tu hovorilo, o ktorom údajne my nič nevieme, aj média to tak uvádzajú, akože je to neznámy investor.

Potom si chcem ujasniť, o koľko bolo navýšené základné imanie tej takzvanej dcéry, a čo to znamená majetkovo pre matku? To mi nie je jasné.

A hlavne o tom zrušení uznesenia, ktoré pán Kolada v úvode spomínal pred 20 minútami, lebo ja som bola poslankyňou aj v minulom zastupiteľstve a teda viem, že sme neodhlasovali predaj. A uznesenie slovami pána Koladu, toto uznesenie bolo zrušené. Kto ho zrušil?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dva týždne potom mestské zastupiteľstvo; bola si pri tom, pani poslankyňa. Zrušilo ho na návrh pána poslanca Augustína; to sa tu všetko stalo. To boli všetko slová, ktorá boli pravdivé.

Čo sa týka vstupu spoločnosti, vstúpila spoločnosť HASS, s.r.o., ktorá bola dlhodobým dodávateľom Bratis-

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

lavskej vodárenskej spoločnosti, dnes ju tu ešte budeme spomínať, lebo má tu nejaký materiál čo sa týka prenájmu, a podobne. A získala 49 % z INFRA SERVISIS, to znamená dcérskej spoločnosti BVS za 7,1 milióna Eur. To sú fakty, ktoré tu ale zazneli, ktoré ale všeobecne sú známe.

Prosím pána poslanca Čaploviča s jeho faktickou poznámkou.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som v tej jednej časti čo hovoril pán Kolada súhlasil, pretože tie veci, ktoré sa dejú v súvislosti so skupovaním akcií ďalej pokračujú.

A ja som musel požiadať pána starostu Slezáka v Stupave, aby v žiadnom prípade nepredával tie svoje akcie Stupavy týmto skupinám, ktoré chcú získať nejaké, by som povedal výrazný vplyv. Pretože toto je vlastne dôkazom toho, že ako keby tie valné zhromaždenia a manažment Bratislavskej vodárenskej spoločnosti výrazne kvalitne nepracoval.

Ja znovu opakujem, som už zopakoval, že môže dopadnúť tak ako jeho predchodca, ktorý bol za SDKÚ v Stupave, ako bol predchodca, ako bol starosta za SNS v Tvrdošíne, ako bola starostka za SMER v Sečovciach, za SMK v Komárne, sa mi zastavil na ministerstve kohézny fond, pretože boli zlé verejné obstarávania a konali v podstate v neprospech odkanalizovania týchto obcí a rozpracovali mnohé projekty.

(gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ja som sa už vyslovil, že by naozaj bolo treba, aby hovorili predstavitelia BVS, prípadne aj INFRY, pretože to je 100 %-ná dcérska spoločnosť, teda bola donedávna, stále je ešte väčšinová.

Chcem vás poprosiť, pán primátor, ak sa s tým aj vy stotožníte a zaradíte bod BVS, aby bol zaradený hneď po kontrole uznesení, aby médiá a vôbec bratislavská verejnosť vedeli odhadnúť, kedy sa bude o tom diskutovať. Je to teraz široko medializované a nemalo by zastupiteľstvo iba si vypočúť názory jedného pracovníka. Tu treba, pán Čaplovič predstavil síce veľmi komplexne svoj pohľad, ale zase bez písomného dokladu; čiže, ako sa viacerí poslanci proti tomu ohradili.

Predpokladám teda, že zaradíte tento bod na budúce zastupiteľstvo. A dávam vám odporúčanie, aby bol na začiatku hneď jako bod po uznesení. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

O programe rozhoduje zastupiteľstvo, čiže vy rozhodnete o tom, kedy ho budeme rokovať.

Ja, samozrejme, pripravím takýto materiál.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pán Budaj, pán Kolada nie je pracovník BVS ale je predseda dozornej rady; to len na upresnenie.

Ja chcem reagovať na to, čo pán Kolada povedal, a ja som to v podstate tiež spomínal. Môžem dať kolegom k nahliadnutiu, aké investície boli od roku 2005. Celkovo od roku 2005 do roku 2010 v starých korunách 5 miliárd 877 miliónov investovala z vlastných zdrojov Bratislavská vodárenská.

Chcem ešte povedať, že Bratislavská vodárenská je vysoko hodnotená medzinárodným ratingom. Agentúra MUDIS jej dala rating AA2. A ten úver, ktorý si Bratislavská vodárenská brala na splnenie tých kritérií Európskej únie, úrok na túto pôžičku je 1,15 % plus Euri Board. To porovnáam (gong) so slávnym PPP projektom na R1, kde je to 3,25 plus Euri Board. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Pán poslanec Nesrovnal má faktickú poznámku.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Iba som chcel pripomenúť nám informácií chtivým poslancom, že nemusíme čakať do doby než predložíte vy písomnú správu, ale existuje dokument ako napríklad Výročná správa BVS, ktorá obsahuje klasickú rozvahu, to znamená bilanciu, výkaz ziskov a strát, atď., a tam sa dá vyčítať veľmi veľa informácií z toho, o čom sa tu práve bavíme. Takže kto má záujem o to, nech si prečíta aj výročnú správu, tam sú mnohé informácie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá má ďalšiu faktickú.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, dávam návrh na ukončenie diskusie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Toto je návrh, ktorý ešte nepoznáme. To tu zaznieva vtedy, keď máme pocit že dlho hovoríme o jednej téme. Pani

poslankyňa to pozná. Znamená to, že tí čo sú prihlásení ešte dostanú možnosť hovoriť.

(Poznámka.)

Faktickou sa nemôže. Ja by som to pripustil, že sa to môže, je to procedurálny návrh.

(Poznámka.)

Dobre, to si preverím. Dobre.

Ukončíme tú diskusiu tým, že máme ešte pána poslanca Muránskeho s faktickou a potom pána poslanca Osuského s riadnym vystúpením.

A potom sa, dúfam, uzavrie diskusia sama.

Toto s tou diskusiou si dáme do poriadku a pozrieme si rokovací poriadok, že ak sa to nesmie vo faktickej, budeme to robiť riadnou. Myslím si, že faktická je na to skvelý nástroj.

A znamená to pre vás ostatných toľko, že ak to zastupiteľstvo odhlasuje, tí ešte prihlásení dostanú slovo a už nikto iný. Čiže nové prihlášky do diskusie by neboli možné.

Ja to len vysvetľujem, aby sme vedeli mechanizmus toho rokovania.

Pán poslanec, máte slovo.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dve veci by som chcel.

Po prvé, informáciu k manažérskej zmluve medzi BVS a firmou HASS, ktorá upravuje práve právomoci nového akcionára.

A druhá je otázka, ktorá by teraz tiež mala byť zahrnutá do toho materiálu, je odpoveď na otázku, prečo bola spravená exkluzívna zmluva s BVS INFRA SERVISIS na 11 rokov? Ďakujem pekne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský ako posledný prihlásený.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja sa ospravedlňujem starším mazákom, ktorí sú tu. Ja som nový a pri formovaní vlastného názoru tu zaznela medzi viacerými argumentáciami pána Ing. Koladu taká informácia, ktorá mne sa zdá ako laikovi ekonomickému totálne nepochopiteľná.

Ako je možné, že keď inštitúcia, ktorá dodáva vodu a potom je odkanalizúva a čistí, má logicky náklady s prasknutými potrubiami, atď., že akýsi nadriadený regulačný orgán jej neuznáva toto ako náklady?

Ja sa vraciam k momentu vzniku dcérskej spoločnosti od ktorej sa tu mnohé odvíja, o čom som ja teda ako laik z

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

ulice doteraz veľa nevedel. Ale pýtam sa, či existujú dokumenty, kde regulačný orgán zamietá Bratislavskej vodárenskej spoločnosti uznať podľa mňa absolútne logicky vznikajúce náklady pri jej činnosti do oprávnených nákladov, čo bolo príčinou vzniku toho, o čom tu teraz trošku aj hovoríme.

Takže na túto otázku by som rád chcel odpoveď. A chcel by som vidieť prípadne alebo počuť, že existujú dokumenty toho nadriadeného orgánu, ktorý núti vodárenskú spoločnosť založiť si dcéru, aby si mohla účtovať oprávnené náklady.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Poslednou faktickou poznámkou pána Čaploviča na toto vystúpenie ukončíme naše rokovanie k tomuto bodu.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Chcem len skutočne zareagovať čo hovoril pán poslanec Osuský, a reakciou na pána, a súčasne to vyplýva aj pre pána primátora, či by do tých záväzkov nebolo potrebné dať čo najrýchlejšie urobiť audit v tejto Bratislavskej vodárenskej spoločnosti?

Urobiť audit, to je najpodstatnejšie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Tá spoločnosť je auditovaná štandardným spôsobom. To znamená jej závierkou, tak ako tu formuloval pán poslanec Nesrovnal, skontroloval audítor. Ale nie je to asi ten typ auditu, ktorý myslíte, pán poslanec.

Čiže my budeme nad tým rozmýšľať. Bude to v tom materiáli, ktorý dostanete.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Končíme diskusiu k tomuto bodu, ktorá trvala hodinu a 22 minút. Myslím si, že sme tomu venovali dostatok pozornosti, aby bolo jasné, že máme záujem o riešenie tohto problému, chceme sa ním zaoberať.

Postup môj bude nasledovný:

Predložím vám písomnú správu z podkladov, ktoré mi dá spoločnosť sama.

Predložím informácie, ktoré budú odpovedať na otázky, ktoré zazneli v tejto rozprave, vrátane pána Osuského, Hanulíka a ďalších, ktorí sa pýtali konkrétne veci. Dostanú na ne odpovede.

A diskusiu o tom budeme mať na najbližšom zastupiteľstve.

Nemáme dôvod k tomu prijímať uznesenie, lebo žiadne nebolo navrhnuté.

Čiže zoberieme, do zápisu dáme, že sme si vypočuli úvodné slovo, vypočuli sme si vystúpenia, a skončilo. Takto to bude uvedené v zápise.

Uzatváram teda rokovanie o bode č. 10/B.

Otváram a prechádzame do toho, dá sa povedať majetkového bloku, ktorý bude tvoriť vždy značnú časť našich rokovaní, pretože to tak predpokladá zákon o majetku obcí.

Otváram rokovanie o bode 11.

BOD 11:

Návrh na schválenie vybratého účastníka priameho predaja pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2937/18.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál uvedie riaditeľ magistrátu, som chcel povedať prednosta, riaditeľ magistrátu pán Viktor Stromček. Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, bod č. 11, ako povedal pán primátor, je návrh na schválenie vybratého účastníka.

Predaj bol schválený mestským zastupiteľstvom, číslo uznesenia bolo 1187 z minulého roka. A jedná sa o 250 m² za, pričom predajná cena bola stanovená na 40 tisíc Eur.

Materiál v predchádzajúcom období bol schválený jak mestským uznesením tak aj v komisiách. A materiál predkladáme na schválenie. Takisto bol prerokovaný, samozrejme, v mestskej rade.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Hlási sa pán poslanec Budaj.

Nech sa páči.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Chcem upozorniť, že pri schválení podmienok celého tohto priameho predaja, respektíve súťaže, boli urobené nie veľmi šťastné rozhodnutia. V bode 2 je určené, dokedy si mohol účastník súťaže prevziať podklady, ale do toho istého dňa mal vlastne predložiť aj ponuky. Čiže teda do 19. 11. do 14.00 h.

Vidím tam vlastne vecnú chybu, pretože mohol niekto oprávnenne si prevziať ponuku 19. o 14.00 h., ale vtedy vypršala aj lehota na prevzatie ponúk; teda prevziať si podklady. Ale vtedy vypršala aj doba na predloženie ponúk.

Zrejme k tomu prišlo nedopatrením.

Ale chcel by som kolegov upozorniť, že mohli by sme tým pádom aj celkove zvážiť toto rozhodnutie, predávať tento citlivý pozemok vedľa cintorína, a ponechať ho v prenájme. Je totiž verejným záujmom, aby vedľa cintorína nevznikla prevádzka, ktorá by urážala občanov, alebo ktorá by mala charakter, ktorý by nebol vhodný v tom priestore.

Ide o veľmi malú výmeru. O bezvýznamný z hľadiska mesta zisk, ale citlivé miesto pri najväčšom bratislavskom cintoríne, kde sú pochovaní aj významní dejatelia.

Preto odporúčam, aj kvôli tej technickej vade, nesúhlasit', neschválit' toto uznesenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pánovi poslancovi Budajovi.

Slovo má pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja si tiež myslím, že by sme to nemali odsúhlasit'; veľmi súhlasím s pánom Budajom.

A okrem toho ešte aj by som chcel vedieť, že z čoho vychádza tá cena? Že či pri dnešných cenách trhových je to naozaj reálna cena?

A ďalšia vec je že, a to sa s tým stretneme dnes pri každom tomto priamom tzv. schválení vybraného účastníka priameho predaja pozemkov, že vždy je to také zvláštne, aspoň je to taká čudná náhoda, že vždy bol iba jeden účastník toho výberového konania.

Čiže ja by som takisto neodporúčal to predat' ale prenajať, keď už. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Prosím vás, ja neviem teraz, či som to dobre pochopil. Toto je už tak, že bola verejná súťaž a on vyhral, dal najväčšiu ponuku?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Tak potom nie je to trošku také, že on vyhrá tou najvyššou ponukou niekto, a my ho tu teraz ako zamietneme? Tak na čo sme to potom dávali ako do predaja; nerozumiem tomu dobré ako. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, a toto hovorím teraz aj pre ostatných kolegov, toto bola naša diskusia s minulom zastupiteľstve o tom, či po uskutočnení verejnej súťaže je nutné, aby zastupiteľstvo sa ešte raz k veci vyjadrilo?

Teraz neberme prechod z jedného volebného obdobia do druhého. Takých rozhodnutí budeme mať veľa. My tu rozhodneme o tom, že ideme niečo predať. Prejde verejná obchodná súťaž a znovu zastupiteľstvo má schvaľovať.

Je pravda, že na to boli rôzne názory. Predkladateľka zákona pani, vtedy poslankyňa Národnej rady Žitňanská, dnešná ministerka spravodlivosti, obhajuje názor, že to má byť ešte raz schvaľované v zastupiteľstve.

Tento názor prevládol v mestskom zastupiteľstve a máme uznesenie, ktoré nám ukladá predložiť vám výsledok súťaže na schválenie. Tvrdí sa, že kvôli zápisu do katastra, kvôli čistote, kvôli všetkým možným argumentom.

Boli aj názory, že keď raz sme sa rozhodli predať, prejde súťaž, a tým pádom je vec jasná. Kto ju vyhrá, ten má právo ten pozemok získať, a už sa nemá rozhodovať, že či to bol ten správny.

Lebo teraz tu hrozí nebezpečenstvo, keď bude viac. To povieme: Keď ten náš nevyhrá, tak to tu neschválime, a bude sa to točiť dokola.

Čiže tie názory sú aj na jednej strane, aj na druhej. V tejto chvíli sa my, ako teda exekutíva, magistrát riadime platným uznesením zastupiteľstva, že to má ísť do zastupiteľstva.

Len aby ste mali na vysvetlenie, že prečo je to tu.

Je to tu preto, lebo sa tak zastupiteľstvo rozhodlo. Ak by ste sa vy rozhodli inak, ten mechanizmus môže nastaviť aj iným spôsobom, ale vysvetlil som, prečo je tu materiál predložený.

K vecnej stránke ak sa nikto; a hlásia sa, prepáčte, ďalej pán poslanec Budaj, faktickú poznámku.

A ešte dvaja ďalší prihlásení; dám vám slovo.

Nech sa páči.

Pán poslanec Budaj, faktická.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

K tomu, čo ste povedali, pán primátor, má to, samozrejme, svoje racio. Ale toto, čiže aby sme, ako vy hovoríte podľa výsledku súťaže nerušili priame predaje. Ale v tomto prípade je ten pozemok prenajatý. V tomto prípade nikto iný nemôže prichádzať do úvahy, len môže sa predat', alebo nepredat'. Môže zostať v prenájme.

Podotýkam, že to opätovné hlasovanie predsa len má svoje racio v tom, že rozhodnutie o predaji je nevratné. Ten pozemok proste odíde.

A ako vo viacerých prípadoch, kedy sme potom boli nespokojní, sa tam môže, môže tam vzniknúť dielo, ktoré nám bude veľmi prekážať. Uvádzam TOWER vežu vedľa Auparku, ktorá takýmto spôsobom prekvapila a sklamala občanov.

Preto som to nehovoril vo všeobecnosti, (gong) ale len pre tento cintorínsky kútik.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku má pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc.:

Ja len k tomu, či sa má ešte raz hlasovať?

Nechcem robiť zlé analógie, ale napríklad keď sa vypisuje umelecká súťaž na riešenie niečoho, tak sa dokonca aj udelí druhá a tretia cena, alebo niekedy možno aj prvá, a napriek tomu sa ten projekt nerealizuje. Teda je sväté právo zadávateľa dať alebo nedat'.

To znamená, v tom zmysle to rozhodnutie kolegyne Žitňanskej nie je nejak nezvyklé a býva to tak.

Ja mám ešte jednu inú takú poddôvod pre seba, že samozrejme my štartujeme vždy z minimálnej ceny, lebo tá je zväčša súdnym odhadom znaleckým, a tá je ako základná lajna.

Iná vec je, že veci majú často aj reálne trhovo oveľa vyššiu cenu ako ja bazálna súdnoznalecká cena. A ja si myslím, že ten kto predáva má vždy právo rozhodnúť sa, že síce niekto vyhral súťaž, ale že sa nám ľudovo rečeno máli. To znamená, že síce vyhral alebo nebolo to dost', jemu nevzniká apriórne nárok, že to musí dostať za whatever, za akúkoľvek cenu. Dostane to vtedy, keď sa nám to bude vyplácať. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka, pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ja by som chcel reagovať na pána kolegu Budaja. Viete, ťažko posudzovať, že čo tam ten človek ako ten pozemok využije. Aj keď to dneska kúpi;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, nereagujeme faktickými poznámkami na iné faktické poznámky.

Náš rokovací poriadok to zakazuje.

To len pre poriadok hovorím.

Dávam slovo pánovi poslancovi Gašpierikovi.

Po ňom pán poslanec Fiala.

Ing. Libor G a š p i e r i k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som chcel povedať to čo povedal pán primátor. Vlastne rozhodnutia z ostatného zastupiteľstva minulého volebného obdobia, kde sme teda dodatočne sa dohodli kvôli zápisu do katastra ale kvôli čistote, že takéto materiály budú dodatočne predkladané do zastupiteľstva.

A tá rozprava tu naozaj bola, že či môžeme meniť, či môžeme meniť ešte potom víťaznú ponuku svojim ďalším rozhodnutím pre prípadnú práve možnosť netransparentnosti, kde by sme určovali, pokiaľ to nie je ten správny, tak mu to neschválime, a bude ďalší.

Možno by som reagoval na slová predrečníka pána Budaja k cintorínskemu priestoru. Ja mu len poviem, že medzi týmto pozemkom a cintorínom sú už vlastne vybudované reštauračné zariadenia, ktoré myslím si, že je tam Klub 39, alebo Reštaurácia 39, a ešte ďalšie nejaké zariadenia. Takže ten priestor je od cintorína už odčlenený práve takýmito zariadeniami.

Čo sa týka tohto pozemku, vieme, že sme tu už mali niekoľkokrát aj na finančnej komisii v minulom volebnom období, kde je niekoľko vlastníkov. Toto územie nie je scelené, je rozparcelované na niekoľko, na niekoľko vlastníctiev.

Tento myslím že vlastník tam má dokonca prístupové komunikácie, kde sme riešili, že vlastne je ďalšia

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

nevyužitelnosť zo strany hlavného mesta a takéhoto trojuholníku.

Takže je lepšie teda to odpredať aj za účelom posilnenia kapitálových príjmov hlavného mesta. Z nájmu by sa nevygenerovala nejaká vyššia cena, preto sme sa aj rozhodli teda to odpredať na základe dohody jednotlivých vlastníkov, ktorí už tam vlastnia tie nehnuteľnosti, pozemky, aby oni usporiadali medzi sebou svoje vlastnícke pomery. Lebo tam mali trenice, kto čo bude prípadne vlastniť, spravovať prístup k svojmu majetku. A na základe nejakej ich dohody, ktoré mali v tomto území, bolo navrhnuté, že by sa to teda odpredalo tak, ako sme postupovali za minimálne súdnoznalecký posudok.

Vieme, že keď sme navýšovali tieto minimálne súdnoznalecké posudky, ktoré chcem povedať že sú už trhové ceny, tak niekde nebol ani záujem ďalších subjektov o kúpu takýchto nehnuteľností. Kde sme potom v tom končiacom, by som povedal poslednom roku nenavýšovali tieto súdnoznalecké trhové posudky, ale sme to nechávali tak ako je to predložené s tým, že vyššia cena sa môže vygenerovať súťažou; teda či už je to verejnou obchodnou súťažou alebo teda v zmysle pravidiel o predaji s majetkom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Odkedy som sa prihlásil už vo faktických pripomienkach, aj vo vašej odpovedi zaznelo mnoho z toho, čo som chcel povedať, ale predsa len.

Týmto bodom otvárame, podľa môjho názoru, pomerne veľký balík toho, k čomu sa zastupiteľstvo už vracia. To znamená schválením vybraného účastníka už predtým schválenej súťaže. A ja to vnímam ako istý precedens.

Zastupiteľstvo sa už v minulosti rozhodlo, že za istú minimálne zákonom schválenú alebo stanovenú cenu, teda podľa znaleckého posudku chce odpredať nejaký pozemok. To je v tejto chvíli jedno, akou väčšinou, ale už sme vôľu prejavili; alebo teda poslanci z minulého volebného obdobia.

A je tu isté počudovanie, že prihlásil sa iba jeden záujemca.

Ak budeme tým spôsobom, že napríklad tento, alebo ktorýkoľvek ďalší neschválime, tak iba uvedieme ďalších záujemcov do ďalšej právnej neistoty. Ja vynaložím istú silu, námahu, ocenenie pozemku, a potom z mne nejasného dôvodu to zastupiteľstvo neodsúhlasí, keď som predložil možno najvyššiu ponuku.

Takže ja som pripravený, ak si nevypočujem nejakú naozaj zásadnú pripomienku, ktorá spochybňuje pred-

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

chádzajúce rozhodnutie, tak skôr sa prihovám za schválenie takýchto materiálov, aby sme neuvádzali obyvateľov, najmä Bratislavy, do právnej neistoty. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Fialovi.

Faktická poznámka na jeho vystúpenie pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Pán Fiala má presne pravdu, že je to trochu precedens. Je dobré, že teraz o tom diskutujeme, lebo potom už tie majetkové veci zvyknú ísť podľa nejakého režimu.

Tak sa ospravedlňujem kolegom, že sa ešte raz vyjadrujem.

Ja myslím, že to druhé hlasovanie je správne a výhodné napríklad aj z dôvodu, že sa ukáže, že my sme nejaký majetok poslali do súťaže, ale v tej súťaži skončil tak povediac s najvyššou ponukou, ako aj pán Fiala povedal, od jedného záujemcu.

V prípade jedného záujemcu, pán Fiala, nie je celkom logické použiť slovo najvyššia ponuka.

Neboli tam žiadne ponuky, on určil sám svoju ponuku. Nebola najvyššia.

A preto práve takéto prípady môže zastupiteľstvo odmietnuť, lebo z nášho pohľadu sa tá súťaž nevydarila. Neprišli tam viacerí záujemci, nebola tam vlastne žiadna súťaž. Cena je pre mesto nie rozhodujúcim prínosom, veď tam nejde o vysokú výmeru.

A v tomto prípade (gong) naozaj nám to nemusí sa zdať výhodné, aj keď už kolega hovoril, že tam iné zariadenia sú. No, tak budeme mať šancu hovoriť do využívania tejto časti pri cintoríne, ktorú ešte vlastníme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ja chcem len pripomenúť, že trhové odhady, o ktorých hovoril pán poslanec Gašpírik sa robia podľa mechanizmov z roku 2008. Vtedy bola konjunktúra, tie trhové odhady alebo znalecké posudky sú pomerne vysoké a dnes niektoré veci nepredáte za ceny z roku 2008. To len pripomínam.

Tu sme našli aspoň jedného.

Ja nechcem teraz ako vás presviedčať, že musíte schváliť.

Posúďte, prosím, všetku tú diskusiu.

Len dopĺňam faktickou poznámkou to, čo tu povedal poslanec Gašpírik.

Máme ešte jedno vystúpenie.

Opäť sa hlási pani Pätoprstá, ktorá chce vystúpiť k tomuto bodu s tým, že ja nemám inú možnosť, než sa vás opýtať, či súhlasíte alebo nesúhlasíte?

Kto súhlasí s jej vystúpením, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Konštatujem, že je to väčšina.

Takže pani Pätoprstá má 3 minúty na vystúpenie.

A potom uzatvoríme našu diskusiu.

Nech sa páči.

OBČIANKA: Ing. arch. P ä t o p r s t á

Ja by som vás chcela veľmi pekne poprosiť pri tých materiáloch; teraz vidíme, že je to vlastne pozemok, kde ľudia parkujú. Naozaj zvažovať, či to naozaj nie je lepšie nechať v tom prenájme. Myslím si, že to ani tomu majiteľovi nebude nejako veľmi vadit'.

Ale ten dôvod, prečo to zvažovať, je dôležitý už aj z hľadiska tých termínov. Ak si všimnete, je to celkom jednoznačné na tých materiáloch, ktoré ste dostali.

28. bol v podstate odsúhlasený tento návrh na predaj. A do 19. 11. si občan mohol prevziať podmienky, podľa ktorých môže vstúpiť do tejto súťaže. A zároveň v ten istý deň 19. o 14.00 h. musí odovzdať, odovzdať. Čiže nemal tam ani sekundu čas človek, ktorý si to o 14.00 h. zoberie. A prezrie si materiál a s hrôzou zistí, že za 5 minút má odovzdať aj cenu.

Takže preto je dôvod aj posúdiť, či vôbec ten proces toho obstarávania bol správny alebo nebol správny. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prepáčte, ale ja tu čítam, že si to mohol prevziať od 2. do 19. Tak ak prišiel posledný deň, to je jeho problém; ako nie môj. Dali sme mu možnosť dva týždne, dokonca viac ako dva týždne, takže také argumenty sa mi zdajú trochu už pritiahnuté za vlasy. Ale to len hovorím svoj názor.

Faktická pán poslanec Hanulík a uzatvoríme diskusiu.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Prosím vás, ja by som chcel 3 veci:

Po prvé, zdá sa mi veľmi nevhodné, aby sme ku každému predaju dali možnosť niekomu sa vyjadriť 3 minúty. Naozaj, nič v zlom, to sa bude stále opakovať to isté. Aj z tohto prípadu vidíme, že to parkovanie; keď si niekto prenájme ten pozemok a určí že sa tam bude parkovať, tak sa tam bude a nebude, to je na ňom. A takisto, kto to kúpi. Tam sa nič v parkovaní nezmení.

A takisto čo sa týka toho, že si človek prevezme ten materiál v posledný deň, úplne má jasno, koľko za to chce dať. To predsa nemôže byť pre mňa záležitosť viac ako

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

jednej minúty. Ja keď ten pozemok chcem, tak viem presne, koľko zaň dám. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

Krátko chce zareagovať predkladateľ, pán riaditeľ magistrátu. Prosím, keby ste mu zapli mikrofón tuná.

Áno, nech sa páči pán riaditeľ.

Potom budeme hlasovať.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Veľmi pekná vďaka. Ja by som si dovoľil upozorniť ešte na jednu vec, ktorá tuná neodznela, a to je; samozrejme, tie pripomienky o tom či tie podklady boli v poriadku, neporiadku, transparentné, netransparentné, to je teraz mimo.

Ja by som chcel upozorniť ešte na jednu vec: Mestským uznesením boli schválené tie podmienky a uchádzač, ktorý predložil tú ponuku, splnil všetky podmienky. Bola vyhlásená súťaž, na ktorú neprebehla ani len jedna jediná námietka. Zložil zábezpeku finančnú, proste peniaze sú niekde na účte.

Pokiaľ my mu to neschválime, a neuvedieme mu nejaký konkrétny dôvod, ktorý by mal za následok, že by sme tú

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

súťaž mohli zrušiť, on si môže samozrejme nárokovať ušlí zisk, škodu a všetko možné, lebo opakujem, on splnil všetky požiadavky.

Ja, samozrejme, neobhajujem, aby ste správne chápali, tento materiál alebo tú súťaž. Proste ja som ju zdedil, ktorá už dobehla a ja mám len nejakú koncovku.

My, samozrejme, sa budeme snažiť do budúcnosti všetky predaje robiť také, aby na vás alebo pre vás nevznikali žiadne nejaké otázky, ktoré by mohli byť predmetom nejakých diskusií.

Ale upozorňujem len na tento moment; tá súťaž tak ako je, spĺňa všetky legislatívne náležitosti. Prebehla. Súťažné podmienky na súťaž boli schválené mestským uznesením a jednoducho môže to byť problém v prípade ak my to neschválime.

Samozrejme, vieme urobiť do budúca súťaže tak, kde budeme upozorňovať uchádzača na to, že môže prísť k tomuto momentu, a vtedy sa nemusíme vyvarovať takýchto príležitostí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani predsedníčka návrhovej komisie, máte slovo.

Uvedte, prosím, návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesenia a preto budeme hlasovať o uznesení tak ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, vyjadríte svoj názor na materiál hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že je tridsaťdeväť prítomných poslancov.

Osemnásť hlasovali za, piati boli proti, pätnásť sa zdržali a jeden nehlasoval.

Uznesenie sme neprijali.

To znamená, neschválili sme výsledok verejnej obchodnej súťaže.

Tým sme uzatvorili rokovanie o bode č. 11.

Bod č. 12.

BOD 12:

Návrh na schválenie vybratého účastníka priameho predaja pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2990/10.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

V podstate má rovnakú podobu.

Prosím o kratučké uvedenie pána riaditeľa; je to podobný prípad.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Dobrý deň. Tak ako v predchádzajúcom bode i tento materiál hovorí o predaji 183 m² v katastrálnom území Karlova Ves. Podmienky schválilo mestské zastupiteľstvo 7. 10. 2010, bolo to v komisiách.

Predkladáme tento materiál na schválenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Konštatujem, že sa do nej nikto nehlási..

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesenia a preto budeme hlasovať o uznesení tak, ako je v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa vám páči, vyjadrite svoj názor hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť poslancov prítomných.

Dvadsaťosem za, jeden proti, deviati sa zdržali,
jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu
č. 12.

Bod č. 13.

BOD 13:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré
Mesto, parc. č. 1957/9, spoločnosti Bolinivio Holding
Limited, Anastasi Sioukri & Olympion, Themis T., Limassol,
Cyprus.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je to cyperská spoločnosť z Limassolu, čiže tejto
spoločnosti máme schváliť prípad hodný osobitného zreteľa
formou nájmu.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Pán primátor, vďaka. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, jedná sa o prístupovú cestu a pokládka inžinierskych sietí, električka a plyn.

Materiál bol v komisii predložený 17. 1., kde nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia. Následne bol predložený do mestskej rady a vám predložený na rokovanie, prípadne schválenie. Stačí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu o bode č. 13.

Konštatujem, že sa do nej hlásia dvaja poslanci.

Ako prvý, pán poslanec Kolek.

A po ňom pán poslanec Gašpierik.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja som dlhšie čakal, pokiaľ bola možnosť sa prihlásiť. Čakal som, že sa niekto z finančnej komisie prihlási, tak som nakoniec zobral si túto úlohu.

My sme tento materiál ako blok, zase je to otázka viacerých predkladaných materiálov, zvažovali na finančnej

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

komisii. Tam nám chýbali niektoré údaje, ktoré si myslím bolo treba ako zvážiť po tej administratívnej stránke.

Čiže chýbala nám cenová mapa pre jednotlivé územia, ktoré by spĺňali, spĺňali teda tie kritéria, ktoré boli jasne stanovené.

A preto, aj keď si pozriete, tak ten výstup z finančnej komisie teda neodporúča vo všeobecnosti tieto nájomy tak ako boli predložené. Čiže, pokiaľ si dnes povieme, že bez tejto informácie sme vstave rozhodovať o tých číslach, ktoré sú v materiáloch uvedené, prosím, ale teda budme pripravení na to, že tá cenová úroveň sa v rámci finančnej komisie považovala za nízku.

Čiže, čiže skôr by tu bol potom požadovaný výstup možno z finančnej komisie priamo, aby sa, aby sa tieto materiály dopracovali a dali potom vo všeobecnosti na vedomie všetkým poslancom. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpíerik.

Ing. Libor Gašpíerik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som si len dovolil doplniť kolegu takisto člena finančnej komisie. My sme sa týmto zapodievali v rámci rokovania s tým, že sme, myslím si,

nemali vecný problém s týmito materiálmi. Ten problém, ktorý skôr bol výhradou v rámci prerokovania na komisii bol ten, že tieto ceny za nájomné považujú noví členovia, noví poslanci za nízky.

Preto sme mali taký názor, že by sa upravilo rozhodnutie primátora č. 4 z roku 2010 hlavného mesta Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú pravidlá evidencie, realizácie a sledovania zmluvných vzťahov hlavného mesta SR Bratislava, kde by sme chceli vás, pán primátor, požiadať, že by ste v rámci svojej operatívy toto rozhodnutie si prešli v rámci úradu a predložili na finančnú komisiu návrh úpravy tejto cenovej mapy z predchádzajúceho obdobia, teda s tým účelom, že by sa tieto nájomné zvýšili.

A takisto prípadne sa pozreli na audit v rámci úradu na VZN o dani za užívanie verejného priestranstva. Takisto, že či nie je priestor na úpravu tejto dane za nájomné, kde sa prenajímajú aj napríklad rôzne sietové, sietové územia, či sa tam nezvýši, nezvýšia tieto poplatky. Teda v rámci tohto VZN.

A následne by sme to radi prerokovali na finančnej komisii s prípadným výstupom na minimálne pri VZN do zastupiteľstva k určitej úprave.

A aby sa potom systémovo pracovalo s týmito dvomi materiálmi, aby sme nevyberali, že pri jednom subjekte, tak ako ste spomínal, myslím že pri BVS sa povie, je to naša spoločnosť, a to tam necháme, a pri druhom materiáli

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

by sme povedali, nie je to nízke a ideme zvyšovať, voliť určitý precedens.

Takéto boli výhrady teda na komisii s tým, že by sme to chceli riešiť systémovo.

Vecne teda ja tieto materiály budem podporovať, nech prejdú.

A nech čím skôr sa pripraví tento návrh, to čo som vám spomínal, aby sme potom vedeli už takto na ďalších zastupiteľstvách postupovať v rámci nových pravidiel. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím buď pána riaditeľa alebo pani JUDr. Hahnovú, keby zareagovali na tú myšlienku cenovej mapy, respektíve na to čo teraz pán poslanec hovoril, zrejme pristúpime k nejakej úprave. Pretože, ak je o to záujem, je to pre nás potrebné urobiť.

Pani doktorka, nech sa vám páči.

JUDr. Yvetta H a h n o v á, vedúca oddelenia nájmov nehnuteľností:

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, ja som sa nezúčastnila komisie ani mestskej rady, lebo som teda bola chorá, ale dostali sa mi tie informácie, ktoré tam zaznievali. Tu by som chcela pre tých, ktorí v podstate neboli v minulých zastupiteľstvách, len jednu informáciu.

Čo sa týka výšky nájomného, my v podstate postupujeme dvomi spôsobmi:

Jedno sú spomínané pravidlá, ktoré hovoril pán poslanec Gašpierik.

A druhé, a to je uvedené aj hneď v tomto materiáli, je všeobecne záväzné nariadenie o dani za užívanie verejného priestranstva. A to z toho dôvodu, že boli niektoré položky, čo sa týka účelu využitia pozemkov také, ktoré sa riešili formou prenájmu, ale zároveň boli tie isté účely využitia verejných priestranstiev zadefinované v tomto všeobecne záväznom nariadení.

VZN v podstate definuje, že čo je verejné priestranstvo.

Hovorí, že sú to všetky pozemky vo vlastníctve hlavného mesta, ktoré sú verejne prístupné. Čiže nie sú to len komunikácie, chodníky, ale aj všetky ostatné iné pozemky.

Novelou tohto VZN sa zapracovalo, že za verejné priestranstvo sa nebudú považovať tie pozemky, na ktoré je

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

uzatvorená zmluva podľa osobitných predpisov. Malo sa tým na mysli § 663 Občianskeho zákonníka, ktorý platí práve pre nájom pozemkov.

My sme sa snažili tie ceny zosúladiť. Preto aj v tomto prvom materiáli máte uvedené v dvoch bodoch tú výšku nájomného.

To prvé je to iba obdobie od vzniku alebo od účinnosti nájomnej zmluvy do zahájenia rozkopávkových prác tohto verejného priestranstva. Tam tá sadzba, z toho čo vyplynulo teraz z komisie, sa javila ako nízka.

Druhá položka, druhý bod, to je obdobie už rozkopania, kde v podstate v nadväznosti na toto VZN navrhuje teda pán poslanec Gašpierik, aby tie ceny boli upravené.

Tu si myslím, že nebude to asi veľmi šťastné riešenie, pretože tieto sadzby sú tak vysoké a tak nadhodnotené, lebo tá sadzba je tu za m² a deň.

Čiže, každý kto si prepočíta tie m², tu je to konkrétne malá výmera, 18 metrov, ale sú výmery na rozkopávky, na ukladanie sietí, ktoré rádovo robia aj niekoľko 100 m², a jednoducho tí žiadatelia, nájomcovia, investori, ako to nazvete ako chcete, majú práve že s týmito sadzbami problém.

My sme už v minulosti naopak iniciovali, aby v prípade rozkopávok chodníkov a komunikácií, samozrejme tam

tá sadzba je na mieste, lebo to verejné priestranstvo je natoľko obmedzené, že to obyvateľstvo sa tadiaľ nemôže pohybovať.

Ale pri ostatných verejných priestranstvách, ktoré ležia ľadom, čo je napríklad konkrétne aj toto, je to v podstate sadzba, ktorá je absolútne nadhodnotená.

V minulosti, čo sa týka sietí, lebo tieto disproporcie boli, aj čo sa týka iného využitia verejného priestranstva; spomeniem napríklad terasu, umiestnenie letných sedení, hej, to bolo to isté. Alebo stánky, predajné zariadenia.

Prešli nám v podstate niektoré úpravy čo sa týka rozlíšenia tých verejných priestranstiev okrem sietí, a vracia sa nám to ako bumerang práve v tej druhej položke, v tom bode 2.

Čiže, ak môžem doporučiť, túto sadzbu upravovať smerom hore, určite nebude šťastná voľba; skôr by som povedala smerom dole. Nehovorím o chodníkoch a komunikáciách, samozrejme, ale o tých ostatných priestranstvách.

Čo sa týka pravidelne nájomného, tieto pravidlá v podstate sú tu od roku 96, plus, mínus. S tým, že boli modifikované, bolo tam asi 14 dodatkov.

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

Posledná úplná verzia, úplné znenie je z minulého roka, ako pán poslanec spomenul to rozhodnutie 4 s tým, že my sme sa vždy snažili čo sa týka výšky nájomného nejakým spôsobom kopírovať ten trh.

Tu bol viac-menej problém s tým, lebo sme v komunikácii aj s Národnou asociáciou realitných kancelárií Slovenska práve v nadväznosti na novelu zákona o majetku obcí z toho 1. júla 2009, kde v podstate vo veľa prípadoch nám dokázala potvrdiť asociácia, že výška nájomného, tak ako je uvedená v pravidlách, skutočne je primeraná tomu obvyklému nájomnému, ktoré momentálne na trhu je.

Naopak, napríklad pri nebytových priestoroch ešte my máme to nájomné vyššie. To sa nám preukázalo v celom minulom roku, keď sme v podstate už po novele zákona si vždy overovali to obvyklé nájomné, ktoré dávame do zmlúv podľa týchto pravidiel, či teda skutočne je trhové. A bolo nám potvrdené, že je.

Problém je možno trochu práve s pozemkami z toho dôvodu, že pozemky ako komodita to nazvem, na trhu realít, v podstate nájom ako nefunguje. Čiže oni nevedia presne zadefinovať. Tam to vieme stanoviť, to obvyklé nájomné, len na základe znaleckých posudkov. Čiže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám veľmi pekne.

Myslím, že ste to vysvetlili dostatočne podrobne na toto fórum.

Ďalšiu diskusiu presunieme do komisie finančnej a komisie pre správu majetku. Myslím, že tam je potrebné, aby ste si tie veci dorozprávali.

Ja z toho, čo som počul, by som vám odporúčal, aby sme naozaj tie veci posunuli. Ak sa s tým stotožníte, tak ako sú predložené a absolvovali na najbližšom zasadnutí komisie tú diskusiu podrobne medzi ľuďmi, ktorí majú detailnú znalosť o cenových mapách, mechanizmoch. Dohodnite postup. Bude tam pani doktorka, budú tam aj ďalší zamestnanci magistrátu, ktorí vám dajú tie informácie ktoré potrebujete. A dohodnime postup, ktorým budeme riešiť ďalšie veci.

Abyste potom tu nemali diskusiu pri každom bode osobitne, treba stanoviť postupy.

My ich stanovené v tejto chvíli máme, ale je potrebné, aby sme si o nich porozprávali ešte na komisii. Takto to vidím ja.

Uzatváram možnosť prihlásiť sa.

Zareagovali sme aj my.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Dovoľujem si upozorniť, že teraz prichádzajú body, ktoré sú prípady hodné osobného zreteľa. A podľa zákona o majetku obcí v tomto prípade musíme získať trojpäťtinovú väčšinu zo všetkých poslancov. To znamená minimálne 27 musí byť za.

Takže tu sme nedostali v tomto bode 13, sme nedostali žiaden návrh na zmenu alebo doplnenie uznesenia.

Budeme hlasovať o tom uznesení ako je navrhnuté v materiáli, a potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu na schválenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ
Trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie prítomných?

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á
Nie, všetkých.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže všetkých. O.K.

Čiže osobitný zreteľ trojpäťtinová väčšina všetkých.

Dávam hlasovať, prosím, vyjadríte svoj názor na to čo ste počuli a na materiál, ktorý je predložený hlasovaním.

Prezentujte sa, prosím, a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť poslancov prítomných.

Dvadsaťšesť za, traja proti, siedmi sa zdržali.

Konštatujem, že sme tú 27-čku nedosiahli.

To znamená, neschválili sme platné uznesenie k bodu číslo 13.

Otváram bod č. 14.

BOD 14:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2848/4 pre AT-SOLID, s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ďalší bod ktorý je na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa; jedná sa o umiestnenie tepelného čerpadla. Prenájom, alebo plocha prenájmu je 557 m² pri cene, keď sme sa bavili pri tom, 4 €/m²/rok. A zasa obidve tie sadzby rozlíšené podľa toho či rozkopávka bude do 30 alebo nad 30 dní.

Bolo to prerokované v komisii. Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a zároveň bol zaradený na mestskej rade na dnešné rokovanie.

Materiál predkladáme na rokovanie, ale respektíve na schválenie.

Nech sa páči.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu č. 14.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo. Ak si pozriete na strane 14 alebo 13, tam ide vlastne o veľmi tenký prúžok pozemku. A moja otázka znie, či sa nezhodnotí nejaký iný veľký pozemok mesta z dlhodobého pohľadu, ak by sme tam chceli tam čosi budovať pre nejaké možno potrubie

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

alebo niečo iné. Toto by malo vplyv na moje rozhodovanie, či áno alebo nie, toto tu schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Zodpovieme na to.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ja by som možno aj rovno odpovedal, som tiež členom finančnej komisie a my sme to pozerali. A tiež máme pocit, že či ten hodne veľký pozemok, neviem teda, či viete o ktorý pozemok sa jedná. Je to, ak poznáte trošku Petržalku, tak vlastne za nemocnicou je taký veľký prázdny pozemok, hodne veľký. A z neho proste, pod ním, v nejakom kúsku by malo byť nejaké potrubie a nejaká stanica tam.

A tiež sme si povedali, že bolo by možno že dať otázku investorovi, či nemôže bližšie k sebe urobiť tie výkopové práce? Tam sa jedná o nejakú; asi niečo s vodou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tepelné čerpadlo tam má byť.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Tepelné čerpadlo, pardon.

A zároveň to isté, čo bolo v predošlom bode, presne že by sme sa potrebovali trošku viac času na rozmyslenie a trošku sa dostať do problematiky v rámci cien. Je to kludne možné, že zistíme, že tá cena je prehnaná a budeme musieť dať nižšiu.

Ale proste radi by sme ako noví poslanci získali aspoň ten mesiac času a nejakú tú informáciu naozaj o tej cenovej mape mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Sirôtke.

Stiahneme body 16, či 15 až 18.

Zoberme to že ako o mesiac, však ako nič sa nedeje. Ale veď toto je presne práca, ktorú musíme urobiť.

My tu máme žiadosti o rozhodnutia, máme s nimi niečo spraviť. Tento projekt, napríklad ho poznám ešte ako starosta Petržalky, je projekt alternatívneho zdroja energie pre konkrétne objekty, ktoré by neskôr mohli slúžiť aj ďalším verejným objektom v Petržalke.

Podľa mňa sa ten pozemok neznehodnotí, pretože to má byť všetko uložené v zemi. Ale treba to, samozrejme, povedať verejne.

Ale čo sa týka cien, do toho ja nechcem rozprávať, lebo toto beriem, že v prvom rade je vecou odborníkov na strane magistrátu a poslancov vo finančnej komisii.

Čiže, ak treba tú diskusiu, urobte ju. Len povedzme, že čo s tými materiálmi, aby neprešli len preto, že ešte potrebujeme mesiac. To radšej ich nerokujme a dajme ich o mesiac, keď ich budete mať vydiskutované. Ak je to potrebné, dajte skorej takýto návrh.

Ale nechcem to tlačiť týmto smerom.

Faktická poznámka, pán poslanec Budaj, na vystúpenie pána Greksu.

A potom pán poslanec Greksa ešte raz.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ja chcem iba povedať svoj názor, že pokiaľ ide o vodné čerpadlo ako alternatívny spôsob získavania energie, tak samozrejme že znehodnotí ten pozemok, pretože on vytvára silné podchladenie a tam nie je možné, aby tam bola nejaká stavba, počas existencie, samozrejme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale tam sa ani so žiadnou stavbou nepočíta.

Dúfam, že nikto z vás by nechcel, aby za nemocnicou vznikli nejaké domy. Navyiac v dotyku s tým priestorom,

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

ktorý tvorí ten park veľkého Draždiaku, ktorý sme uvažovali že skultúrnime. Je tam ten lužný les.

Čiže ja skôr predpokladám, že skôr to zostane priestorom, akým to slúži aj dnes, že to napríklad využíva nemocnica na to, aby tam boli prechádzky pacientov, a podobne. Čiže taký akoby oddychový priestor. Ale možno sú s tým iné zámery. Ja viem, že to má takúto funkciu.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ďakujem. My sme na tej komisii finančnej preberali, a v podstate máte pravdu, tam je naozaj nezmysel, aby hneď za nemocnicou, bol pozemok, na ktorom sa dá niečo postaviť. Čiže z tohto hľadiska to nie je také nejaké ožehavé.

A my sme sa o tom bavili práve že v rámci tej ceny za ten prenájom, že či by napríklad sa nemohlo niečo dať ako také, aby oni ten priestor skultúrnili v zmysle, aby sa tam snažil urobiť nejaký lesopark alebo park, proste práve. To je celé.

Kvôli tomu by sme potrebovali možno aspoň tento mesiac na rozmyslenie. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Konštatujem, že sa nikto nehlási do diskusie.

Predpokladám, že sme zareagovali na vaše otázky a pripomienky.

A dajme návrh na hlasovanie.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na zmenu.

A preto budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je predložené v materiáli s tým, že potrebujeme získať 27 hlasov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o materiáli.

Prezentujte sa, prosím, a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťtri za, dvaja proti, trinásť sa zdržali.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k bodu č. 14.

Otváram rokovanie o bode č. 15.

BOD 15:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1727, parc. č. 1734, parc. č. 1735/1, parc. č. 1737, parc. č. 1449, parc. č. 1451, parc. č. 1497, parc. č. 89/3, parc. č. 89/4, parc. č. 89/8, parc. č. 89/12, parc. č. 1115, parc. č. 1111/57 pre Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, a. s., so sídlom v Bratislave.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán riaditeľ, nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, katastrálne územie Petržalka, súvisí s vecnými bremenami na uloženie inžinierskych sietí, konkrétne elektrických prípojok.

Materiál v komisii nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia. Bol predložený na mestskej rade a my ho predkladáme na schválenie.

Nech sa páči.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu o bode č. 15.

Keď sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Budeme hlasovať o uznesení ako je v materiáli.

Potrebuje takisto 27 hlasov na schválenie materiálu, uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dávam hlasovať o tomto návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Dvadsaťosem za, dvaja proti, šiesti sa zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo 15.

Bod č. 16.

BOD 16:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy,

parc. č. 9411/16, spoločnosti PBL, DEVELOPMENT, s.r.o., so sídlom v Bratislave.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ďalší návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa sa týka nájmu pozemku vo výmere 110 m². Bude slúžiť v prípade vášho schválenia na vybudovanie parkoviska.

V komisii tento materiál, na rozdiel od predchádzajúcich, bol schválený. A v mestskej rade, bol predložený aj do mestskej rady, kde na základe čoho je predložený aj na toto zastupiteľstvo, a sa predkladá tento materiál na schválenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. My sme rokovali o týchto bodoch na mestskej rade, ja som hovoril že sa vyjadrím po dohode s vedením; to znamená so zástupcami, so zástupcami starostu mestskej časti Bratislava - Ružinov.

Keďže sme videli aj obrázky, jedná sa tam aj o výstavbu, ktorá bude započatá, keď prenajmeme tieto parkovacie miesta. Je tam veľký nedostatok parkovania. My si musíme, mestské časti, vyriešiť systém parkovania.

Poprosím prítomných poslancov, aby neschválili tento návrh. Ďakujem.

Aby nehlasovali za.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ja by som k tomu sa chcel vyjadriť ešte ako Ružinovčan, pretože sa jedná o nadstavbu takzvaných Belušových domov. Neviem, či viete o čo sa jedná?

Je to architektonický jednotný koncern domov na Trenčianskej ulici. A tieto nadstavby, ten komplex hyzdia a ničia. Už sa bohužiaľ v tom začalo, ale je, podľa mňa, verejný záujem nepokračovať v tomto, a ten komplex zachovať tak, ako to architekt Beluš naplánoval.

Takže z tohto dôvodu ja budem proti tomuto rozhodnutiu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Konštatujem, že nikto sa ďalej do diskusie nehlási.

Chce zareagovať predkladateľ? (Nie.)

Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na zmenu uznesenia. A preto budeme hlasovať o uznesení ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Dávam hlasovať o materiáli.

Prezentujte sa, prosím, a hlasujte; a vyjadrite svoj názor na tento návrh.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Jeden poslanec za, dvadsaťpäť poslancov proti, dvanásť sa zdržali.

Konštatujem, že sme neschválili uznesenie k tomuto bodu programu.

Bod č. 17.

BOD 17:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku parc. č. 6059/12 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v katastrálnom území Podunajské Biskupice, s týmto pozemkom je zámer umiestniť unimobunky na servisné činnosti. V návrhu sa jedná o 84 m² pri cene 13 Eur/m²/rok.

V komisii tento materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia. Bol predložený do mestskej rady. A my vám ho predkladáme na schválenie podľa osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, otváram diskusiu k bodu číslo 17.

Hlási sa do nej pán poslanec Gašpierik.

Potom pani poslankyňa Ferenčáková.

Nech sa páči.

Ing. Libor G a š p i e r i k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený primátor, ja k tomuto materiálu nemám vecné výhrady čo sa týka užívania žiadateľom, ktorý vlastne požiadal o nájom tohto pozemku.

Ja sa len dovolím opýtať, na základe predchádzajúcich materiálov, prípad hodný osobitného zreteľa považujem, že to boli rôzne sieťové projekty, respektíve vybudovanie parkoviska, tak ako predložili záujemcovia. Tak teda to bolo spracované a predložené na dnešné rokovanie.

Pri tomto materiáli však mi trošku chýba ten verejný záujem, a teda ten prípad hodný osobitného zreteľa, že či teda spracovateľ predkladal, predkladateľ považuje ten prípad hodný osobitného zreteľa, že to nejde nejakým takým ponukovým konaním. Koniec koncov pokiaľ by to bolo vypísané niekde na internete, môže sa zase opätovne prihlásiť len tento uchádzač. Ale prebehlo to teda tým výberovým konaním a nebolo to cez tento prípad hodný osobitného zreteľa.

Takže v čom vidíte ten prípad, alebo teda predkladateľ? Ďakujem pekne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Čunovo a poslankyňa MsZ:

Ja sa len chcem spýtať, v minulosti bolo zvykom, že sa prikladali k materiálom aj stanoviská jednotlivých starostov. Čiže len;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale nie k prenájmu. K predaju to bol štandard.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Čunovo a poslankyňa MsZ:

Však k predaju neboli, takže;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

K prenájmu sa nepredkladali, ale keď sa dohodneme, tak sa budú predkladať. Len sa to doteraz nerobilo, pretože si to vyžadoval štatút mesta iba k predajom; k návrhom na predaj pozemku.

Keďže sa nikto nehlási, poprosím pani doktoru Hahnovú, keby zareagovala na tú otázku prípadu hodného osobitného zreteľa.

Položil som jej rovnako tú otázku, pán poslanec, po prerokovaní v operatívnej porade primátora, lebo som mal pocit, že toto je také na hrane; že je to hodné osobitného zretela. Cítíme tam ten verejný záujem; v čom to je?

Chcel som, aby sa to v materiáli vyargumentovalo. Pani doktorka má teraz priestor, aby to urobila.

JUDr. Yvetta H a h n o v á, vedúca oddelenia nájomov nehnuteľností:

Takto ešte, aby som sa vrátila k tomu, čo teraz povedal pán poslanec o tom verejnom záujme.

Ono v podstate aj v tých predchádzajúcich materiáloch, trebárs aj PBL DEVELOPMENT keď vybudovali to parkovisko, ono to nie je celkom tak verejný záujem, lebo je to v podstate; tá nadstavba je biznis.

Len to parkovanie tým, že malo byť verejné, malo slúžiť ako bezodplatne. Slúži v podstate ako pre účely obyvateľov toho domu. Čiže také sú aj iné veci. Lebo aj tie siete, vždy to súvisí s nejakou komerčnou činnosťou nejakého žiadateľa.

Tuto ako hovoril pán primátor, áno, mali sme aj my v podstate tú dilemu, zvažovali sme či v podstate nepôjdeme formou zverejnenia zámeru, pretože súťaž podľa hodnoty toho pozemku 84 metrového by nebola potrebná.

Tam v takom prípade nebránime sa tomu.

Povedalo sa, že uvidíme ako to prejde v komisiách a v mestskej rade. Tým, že tu išlo potom jedine o to, akým spôsobom zabezpečíme my, v podstate v rámci toho zverejnenia zámeru, využitie, ako účel využitia toho pozemku. Či zdefinovať iba umiestnenie unimobuniiek na skladovanie alebo konkrétne skladovanie čoho.

Lebo ak nám sa to javilo vhodné práve kvôli tej činnosti, ktorú ona tam chce zabezpečiť. Samozrejme, nevylučujeme, že neexistuje žiaden taký iný subjekt podnikateľský v rámci Bratislavy, ktorý by to tiež zabezpečoval.

A čo sa týka ešte tých stanovísk, keď mám možnosť by som doplnila.

My sme požiadali Podunajské Biskupice, bolo bohužiaľ požiadané až v januári, stanovisko prišlo kladné. Ale nie je doložené v materiáli, pretože je tam uvedené v materiáli len kedy bolo požiadané o stanovisko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani starostka na mestskej rade vyslovila súhlas s tým materiálom.

To len dopĺňam ako informáciu z mestskej rady.

Myslím, že sme zodpovedali na vaše otázky.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Nech sa páči, pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Je to prípad hodný osobitného zreteľa.

Tak ako aj tie predchádzajúce prípady potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

A budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vyjadrite, prosím, svoj názor hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov.

Dvadsaťpäť hlasovalo za, štyria boli proti, desiati sa zdržali.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k bodu číslo 17.

Otváram rokovanie o bode číslo 18.

BOD 18:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vajnory, parc. č. 2089/2, spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., so sídlom v Bratislave.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne,
vážení páni poslanci, materiál na schválenie prípadu
hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v
Bratislave, katastrálne územie Vajnory, pre spoločnosť SPP
vo výmere 31 m², jedná sa o obnovu plynovodov.

Materiál v komisii nezískal dostatočný počet hlasov
na prijatie uznesenia. Takisto bol predložený do mestskej
rady na schválenie.

A my vám ho predkladáme na základe uvedeného, ako
materiál na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Otváram diskusiu k bodu číslo 18.

Keďže sa nikto nehlási, dávam priestor pre návrhovú
komisiu. Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Je to prípad hodný osobitného zreteľa, potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu zo všetkých poslancov.

A budeme hlasovať o uznesení tak, ako je uvedené v materiáli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dávam hlasovať o materiáli pod bodom 18.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem poslancov prítomných.

Dvadsaťdeväť hlasovalo za, jeden poslanec proti, ôsmi sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme tento návrh schválili.

V podstate z tých nájmov sme schválili iba prenájom pre BVS a SPP, to ostatné zostalo na diskusiu v komisii. Ja to takto skonštatujem, pretože si myslím, že k niektorým tým veciam sa budeme musieť vrátiť.

Ale potom, keď absolvujeme to, čo požadoval pán poslanec Greksa, aj pán poslanec Kolek, aby sa tie veci v tej komisii vydiskutovali, nastavili sa pravidlá, a potom budeme môcť možno tie veci vedieť predložiť znovu. Lebo o niektorých treba rozhodnúť. Sú na stole, a myslím si, že dnes neprešli preto, že sme nemali niektoré veci dodiskutované.

Bod číslo 19.

BOD 19:

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome

Komárnická 12, Trebišovská 2, Palkovičova 1, Martinčekova 15, Martinčekova 30, Rumančekova 30, Gemerská 6, Budovateľská 21, Páričkova 19, 21, Andreja Mráza 2, Korytnická 2, Korytnická 4, Korytnicka 5, Korytnická 6, Korytnická 7, Kolískova 2, Kolískova 8, Veternicova 1, Repašského 5, Tranovského 24, Studenohorská 83, Ševčenkova 18, Hálova 12, Röntgenova 8, 10, Zadunajská cesta 1, 3, Kapicova 6, Pifflova 9, Černyševského 23, Mlynarovičova 1, 3, Lachova 8, Lachova 24, Romanova 10, Medveďovej 17, 19, Gessayova 39, Znievska 9, 11, Znievska 5, Znievska 32, Smolenická 12, Budatínska 23, Holičská 20, Znievska 21, Topoľčianská 10, vlastníkom bytov a nebytových priestorov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Toto je vec, ktorú budeme stretávať takmer na každom zastupiteľstve. Nie je to preto, že by sme my mali s tým nejaké problémy, takto to prináša život. Sú tu rôzne zmeny a posuny, ktoré sa tu; vlastne tu nie sú zmeny. To bude ten materiál 20; prepáčte.

Toto sú spoluvlastnícke podiely pod bytovými domami, čo je proces, ktorým sa snažíme usporiadať veci, kde si

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

ludia pokúpili byty. Chcú si kúpiť aj pozemky pod svojimi domami, a budeme to musieť schvaľovať takmer na každom zastupiteľstve. Je to veľká a náročná práca, ale bez zastupiteľstva, samozrejme, nie je možné ten prevod uskutočniť.

Dáme to bez úvodného slova, pretože naozaj to uvidíte, že to je pravidelný bod programu, ktorý má štandardnú úroveň, kvalitu, a netreba znovu a znovu vysvetľovať prečo. Má to svoje pravidlá, ktoré sú stanovené a podľa nich sa postupuje dlhodobo.

Bod č. 19 - diskusia.

Nie je záujem diskutovať.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Návrhová komisia nedostala návrhy na zmeny.

Preto budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dávam hlasovať o tomto materiáli.

Vyjadrite, prosím, svoj názor.

Prezentujte sa a hlasujte.

Toto je normálne hlasovanie, teda nie je potrebná trojpäťtinová väčšina, ale väčšina poslancov zastupiteľstva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťtri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo 19.

BOD 20:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 230/2007 zo dňa 4. 10. 2007, č. 481/2008 zo dňa 3. 7. 2008, č. 906/2010 zo dňa 25. 2. 2010, č. 937/2010 zo dňa 25. 3. 2010, č. 1011/2010 zo dňa 27. 5. 2010 a č. 1076/2010 zo dňa 1. 7. 2010.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To je to, čo som spomínal. Sú tu zmeny, kde niekto vlastne nahrádza toho komu rozhodlo zastupiteľstvo predať pozemok, pretože medzičasom ten nadobúdateľ zomrel, a podobne, a podobne. Tie dôvody sú vysvetlené v materiáli.

Opäť budeme mať pravidelne takýto bod programu, pretože je nutné, aby všetky tie zmeny prešli vašim rozhodnutím.

Otváram diskusiu o bode č. 20.

Nie je záujem diskutovať.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Budeme hlasovať o uznesení tak, ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Vyjadrite, prosím, svoj názor hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov.

Tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu 20.

Máme tu teraz tie dva body, ktoré sme zaradili podobne ako body týkajúce sa verejných obchodných súťaží. Boli dané na toto miesto programu preto, že ste o nich osobitne museli rozhodnúť.

BOD 21:

Návrh na schválenie vybraného účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, prevod nehnuteľností - pozemku parc. č. 380 a stavby súp. č. 100370 na pozemku parc. č. 380, Michalská 5.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím o krátke úvodné slovo riaditeľa magistrátu;
k bodu 21.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, predkladáme vám návrh na schválenie vybraného účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, katastrálne územie Staré Mesto. Týka sa o pozemok a stavby na pozemku Michalská 5.

Zároveň si vám dovoľím dať návrh na zmenu uznesenia, keďže došlo k preklepu; za čo sa ospravedľujeme, ale prečítam znenie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky po prerokovaní materiálu schvaľuje vybraného účastníka, víťaza obchodnej verejnej súťaže na predaji nehnuteľností v katastrálnom území Staré Mesto - nie "Petržalka".

To tam bolo omylom urobený preklep.

Teraz k samotnému predmetu materiálu:

Jedná sa o zastavané plochy a nádvoría vo výmere 739 m². Kúpna cena, ktorá vyšla z verejnej obchodnej súťaže, tie prípady ako predtým čo boli diskutované sú, bola vysúťažená cena 1,970.000 Eur.

Materiál bol predložený v mestskej rade, pričom na žiadosť pani starostky Rosovej bol vtedy stiahnutý, ale na začiatku zastupiteľstva, vlastne o tom bolo hovorené aj s ňou, a opätovne zaradený do programu.

Čiže predkladáme vám materiál na schválenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu 21.

Hlási sa pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Aby som poopravil, respektíve povedal to, čo bolo na mestskej rade.

Pán riaditeľ, takisto 21 aj 22 bod sme hovorili, aj pani starostka aj ja, že sa vyjadríme k tomu na zastupiteľstve s tým, že na mestskej rade sme sa zdržali hlasovania a ten materiál nebol podporený.

Tak ja v tejto chvíli môžem povedať za seba, nemám rozhodnutie pani starostky Starého Mesta, či podporí tento materiál.

Zdržím sa pri hlasovaní o uznesení tohto materiálu.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani starostka tu bola a myslím, že požiadala pána prednostu svojho, nášho poslanca pána Svena Šovčíka, aby zaujal stanovisko.

Pán poslanec, ja by som vás chcel vyvolať do tej diskusie, aby tu nevznikol zmätok, že pani starostka o tom nevie.

Ja som v pondelok informoval aj teba, pán starosta, aj pani starostku Rosovú. Keďže bola v zahraničí, dovolal som sa pánovi prednostovi a požiadal som o vecné stanovisko, lebo sa mi zdalo, že na tej mestskej rade nebolo dost' informácií. Takže predpokladám, že sa vyjadrí starosta Ružinova v bode 22.

A teraz by som poprosil zástupcu Starého Mesta, aby ste dali názor za miestny úrad.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Áno. Pán primátor, poprosím, v tejto sále som mestský poslanec.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Presne tak.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Čiže vyjadrujem sa ako mestský poslanec, nie ako prednosta Miestneho úradu Bratislava - Staré Mesto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre. Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Máme ten názor, že aby vec bola dobre vydiskutovaná, že nič sa nestane, keď to prejde komisiami, a vrátíme sa k tomu o mesiac.

Čiže návrh je zdržať sa pri tomto hlasovaní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Potom to urobíme tak, ja neviem, či nám to rokovací poriadok umožňuje, stiahneme to z rokovania.

Nemá predsa zmysel, aby sme rozhodli, že nie, a o mesiac povedali, áno. Veď zase ako berme to s takou vážnosťou.

Ja si myslím, že to stiahneme preto, aby sme naplnili to čo pán poslanec Šovčík povedal.

S t' a h u j e m materiál z rokovania a rešpektujem to, že to prejde komisiami a príde to znovu na zastupiteľstvo.

(Poznámka.)

Máte pravdu a stotožňujete sa s mojim návrhom.

Dobre.

Ale myslím, že je to logické.

Proste predkladateľ to sťahuje, pretože nebudeme to siliť.

Sme v bode 22.

BOD 22:

Návrh na schválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, k. ú. Nivy, prevod nehnuteľností - pozemkov parc. č. 15473/9 a parc. č. 15476/8, Čalovská ulica.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, nech sa ti páči.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, je to presne obdobný prípad ako pri predchádzajúcom bode. Jedná sa o návrh na schválenie vybraného účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, katastrálne územie Nivy. Jedná sa o záhrady vo výmere 1076 m².

Predajná cena bola stanovená obchodnou súťažou na 84.659 Eur.

Na mestskej rade bol tento materiál stiahnutý a dnes bol predložený na schválenie do mestského zastupiteľstva.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Otváram diskusiu.

Hlási sa starosta, pán poslanec Pekár.

Nech sa vám páči, pán poslanec.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Poprosím predkladateľa o stiahnutie tohto materiálu.

Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak ako v tom predošlom prípade.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Áno.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Stahujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ stiahol materiál.

Čiže sme vlastne umožnili prerokovanie aj tohto
materiálu v komisiách, tak ako ste to požadovali.

Otváram rokovanie o bode číslo 23.

BOD 23:

Návrh plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy na rok 2011.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál sme pripravili v podstate takým spôsobom,
aby odrážal zvyklostí v tomto meste, že zastupiteľstvá sa
konajú pravidelne posledný štvrtok v mesiaci. Jedinú
výnimku nájdete v decembrovom zastupiteľstve, kde by to
nebolo celkom najvhodnejšie.

A mestské rady dva týždne predtým.

Takto je to pripravené.

Je tam jeden návrh mestskej rady, ktorý odporúča februárové zastupiteľstvo, keďže sú jarné prázdniny, presunúť na 3. 3. Tomu by sme potom prispôbili aj mestskú radu, ktorá by bola 17. a nie 10., ako sme to plánovali.

Ale toto by som nechal na vaše posúdenie, lebo možno to ten zbor zastupiteľský vidí inak ako mestská rada.

Čiže toto beriem ako návrh do diskusie.

Takže otváram diskusiu o bode číslo 23.

Nech sa páči.

Nikto sa nehlási?

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Aby to neostalo bez odozvy, tak ja som ten, ktorý sa mocne prihovára za presunutie toho termínu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže dávate taký návrh.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dám o ňom hlasovať.

Pán poslanec Muránský.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Ja práve sa prikláňam k tomu termínu 24. 2.

Z rôznych informácií, ktoré tu teraz nejdem špecifikovať, je naozaj toto prijateľnejší termín. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Čiže urobíme to tak, že to dáme ako pozmeňujúci návrh pána poslanca Lenča a vy o ňom rozhodnete.

A potom budeme hlasovať o materiáli ako celku.

Urobíme to tak na dvakrát, asi je to korektné, aby ste sa vyjadrili, či sa stotožňujete skôr s tým 3. 3., alebo zostaneme na 24. 2.

Upozorňujem, že ten týždeň sú teda jarné prázdniny.

Takže záleží to na vás, čomu dávate preferenciu.

Keďže sa nikto nehlási, poprosím, keby návrhová komisia takýmto spôsobom uviedla návrhy na hlasovanie, aj keď pán poslanec Lenč to ešte len píše. Ale myslím, že viete o čo ide.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Takže najprv budeme hlasovať o návrhu, ktorý predložil pán poslanec Lenč; ešte ho píše, nemáme ho zatiaľ v písomnej podobe.

Ale budeme hlasovať o tom, či zastupiteľstvo vo februári sa bude konať v marci; 3.3.

Musíme hlasovať o tom, či súhlasíme, aby zastupiteľstvo bolo 3. 3. 2011.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže tento pozmeňujúci návrh pána poslanca Lenča dávam na hlasovanie.

Kto sa s ním stotožňuje, hlasuje za to, by zastupiteľstvo pôvodne plánované na 24. februára sme uskutočnili 3. 3., po jarných prázdninách.

Hlasujte, prosím, o návrhu pána poslanca Lenča.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Tridsaťšesť prítomných poslancov.

Tridsaťjeden za, štyria proti, jeden sa zdržal.

Tento návrh sme prijali.

Poprosím teraz návrhovú komisiu ešte raz.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Takže budeme teraz hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je v materiáli.

To znamená:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje plán zasadnutí mestského zastupiteľstvo na rok 2011 s tým, že;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tá zmena bola schválená.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Ten alternatívny návrh bol schválený na 3. 3.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o tomto návrhu.

Nech sa vám páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Muránsky zostal osamotený vo svojom hlasovaní. Všetci poslanci hlasovali za schválenie materiálu.

Tridsaťosem prítomných poslancov.

Tridsaťsedem za, jeden proti, nikto sa nezdržal.

Schválili sme materiál.

Pre členov mestskej rady, vlastne máme len starostov, ale pre prizývaných predsedov klubov avizujem, že mestskú radu tiež teda posunieme na 17. februára. Aby ste si to opravili v tých kalendároch, mali sme ju 10., opravíme ju tak, aby bola 2 týždne pred našim zastupiteľstvom.

To len pre poriadok pripomínam, aby ste si mohli plánovať vaše povinnosti.

Dostávame sa do bodu 24.

BOD 24:

Interpelácie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zatiaľ odpovede na interpelácie nemáme, pretože máme prvé pracovné zastupiteľstvo, budeme to riešiť v jednom bode.

Nech sa páči, máte priestor na kladenie otázok primátorovi, jeho námestníkom, riaditeľovi magistrátu; takto hovorí rokovací poriadok.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Rád by som sa spýtal nejakého námestníka; ale keby ste ho navrhol konečne už, pán primátor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Keď budete súhlasiť, tak.

JUDr. JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Prosím vás pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

V tlači prebehla informácia, že mienite poveriť
externú firmu získaním údajov o finančnom stave
magistrátu. Je to pravda?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Kladiete otázky, my vám odpovieme.

Už ste skončili?

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Nebudete odpovedať teraz?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Budem. Samozrejme, jasné.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Tak toto je jedna otázka zatiaľ.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Čiže je to interpelácia pána poslanca Nesrovnala.

My na ňu odpovieme, pán riaditeľ magistrátu na to zareaguje, pretože sme o tom diskutovali, že chceli by sme urobiť vlastne priestor preto, aby sme mali objektívny obraz o tom, v akom stave to hospodárenie je; potvrdený, by som povedal renomovanou agentúrou alebo renomovaným audítorom, ktorý to vie urobiť.

Samozrejme, že to bude vyžadovať isté finančné prostriedky, a možno tam smeruje vaša otázka. To je vecou názoru, môžeme o tom diskutovať, ale toto nie je teraz priestor na diskusiu.

Vy ste položili otázku, ja odpovedám, že o tom vážne uvažujeme len preto, aby sme vám dali obraz, ktorý je objektívne potvrdený niekým tretím. Aby to nebola nejaká politická, že my sme tam niečo narátali, čo tam nemalo byť.

Proste chceme si dať zauditovať stav mesta, a na základe toho vám povedať, takto sme začínali, o 4 roky vám ukážeme ako končíme.

Možno to tiež dáme zauditovať.

Pán poslanec Uhler má ďalšiu interpeláciu.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Diskusia je až v rôznom.

Môžte sa k tomu vyjadriť v rôznom, pán poslanec,
žiadny problém.

Pán poslanec Uhler má interpeláciu, nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ja by som chcel požiadať pána primátora, aby nám
vyžiadal písomnú situačnú správu spoločnosti METRO,
pretože som počul, že finančná situácia v tejto
spoločnosti je veľmi zlá. A dokonca sa tam údajne chystá
predaj pozemkov na Muchovom námestí, čo ma teda
znepokojuje. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

O tom som nevedel.

Situácia tam je zložitá pretože METRO malo dlh, s
ktorým prišlo v novembri minulého roku do zastupiteľstva

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

vo výške 1,5 milióna Eur za uskutočnené práce na rekonštrukcii Starého mosta, ktoré nebolo schopné kryť z vlastného rozpočtu.

Poslanci rozhodli o tom, že si môže zobrať úver, ktorý by mal byť splatený v roku 2011. Viem o tom, že ten úver mal byť teda schválený, čiže nemal by tam byť problém. O iných problémoch neviem.

A to Muchovo námestie by ma veľmi zaujímalo. Ale neviem o tom, že by sa predávalo.

Dostanete písomnú odpoveď, pán poslanec.

Samozrejme, aj pán poslanec Nesrovnal, lebo rokovací poriadok nenahrádza ústnu odpoveď tým, že by nás zbavoval dať odpoveď aj písomne. Tie odpovede budú predložené.

Ešte máme dvoch prihlásených do tohto bodu: pán poslanec Fiala, pán poslanec Budaj.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. V súvislosti aj s istým bodom dnešného rokovania pri Antolskej, chcem vás požiadať o možnosť riešenia parkovania v blízkosti tejto nemocnice, o rokovanie s kompetentnými orgánmi a poprípade aj s ponukou pozemku, ktorý teda som sa dozvedel, že je to vlastníctve hlavného mesta, na riešenie tejto situácie pre návštevníkov a pacientov tohto zariadenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, na to vám odpovieme písomne.

Prosím teraz pána poslanca Budaja.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ja som sa na to pýtal už v bode, kedy sa hovorilo o zimnom štadióne, ale zrejme z nepozornosti ste neodpovedali, pán primátor.

Existuje nejaká komisia na prípravu spolupráce mesta, hokejistov, polície, atď., v ktorej by bol aj primátor Bratislavy kvôli majstrovstvám v hokeji?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Existuje.

Nie je tam zastúpený primátor, je tam zástupca magistrátu.

Čiže existuje taká komisia.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Keby bolo možné ešte pred tými majstrovstvami dať nejakú informáciu, že by ten zástupca aspoň v písomnej forme, aby sme nezdržovali, aby poslanci sa dozvedeli o starostiach a radostiach prípravy tohto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja som vám sľúbil, že vám dáme 2 materiály.

Jeden sa bude týkať rekonštrukcie Zimného štadióna; to bude taký materiál vychádzajúci z toho čo sme dnes schválili.

Ten druhý bude nad rámec, pretože bude hovoriť o aktivitách mesta a našej účasti v tejto komisii, o ktorej hovoríte, z hľadiska propagácie, prípravy mesta vôbec na to, že tu budeme mať šampionát. A veci okolo dopravy, parkovania, a toho čo všetko súvisí s úspešným priebehom.

Čiže dostanete to písomne. Ak to budete požadovať na rokovanie, teda zaradiť to do programu, dá sa to urobiť, ale dostanete to ako informačný materiál na ďalšie zastupiteľstvo.

Budú dva, týkajúce sa tej istej lokality, ale dvoch rôznych vecí.

Pán poslanec Lenč má interpeláciu.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Už to tu môj predrečník jeden spomínal a rozoberali sme Bratislavskú vodárenskú.

Ja viem, že k nejakému dátumu má byť pripravená komplexná správa o spoločnostiach, kde má mesto majetkovú

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

účasť. Ja by som bol rád, keby sa tak troška z hlbšia na to, na to dalo pozrieť a nejakú komplexnú informáciu o tom pripraviť, lebo hovorí sa aj o iných spoločnostiach, kde sú problémy.

Neviem presne ten termín, nakeď to má byť, ale keď máme rozhodovať aj o dozorných radách a predstavenstvách, možno by to chcelo aj nejakú komplexnejšiu informáciu o tých spoločnostiach.

Presedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Viete, že sa to robilo niekedy v polovici roku.

Robilo sa to v súvislosti s tým, že sa normálne na valných zhromaždeniach schvaľujú účtovné závierky, tak ako to predpokladá Obchodný zákonník, a predtým to zvyklo prísť do zastupiteľstva, aby ste mali informáciu ako poslanci.

Môžeme urobiť teraz to, že aspoň také základné údaje, aby ste nemali pochybnosti o tom, aký má vývoj povedzme Dopravný podnik, OLO, a tie rozhodujúce podniky. Asi to nebudeme ťahať do tej celej šírky.

Sústredíme sa; Bratislavská vodárenská to sme sa už dohodli.

A môžeme k tomu pridať OLO a Dopravný podnik z hľadiska aktuálnej situácie finančnej a nejakých plánov na rok 2011.

Vy viete, že napríklad Dopravný podnik je závislý od vášho rozhodnutia, alebo teda nášho rozhodnutia o rozpočte, pretože výška dotácie ovplyvní jeho hospodárenie. Samozrejme, je závislý aj od toho, aké výkony si od neho objednáme, čiže tam je to trošku iné.

U OLO je to zase viazané na poplatok za komunálny odpad.

A myslím si, že by bolo na mieste, aby takú základnú správu, stručnú, ale teda dôkladnú sme dostali, aby ste nemali pochybností, že sa niečo zlé deje. Môžeme to urobiť aj pre METRO, a. s., tak ako to tu pán poslanec žiadal vo svojej interpelácii.

Čiže v odpovedi na vaše interpelácie, alebo formou samostatného materiálu to urobíme.

Ešte pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ja by som sa len opýtal ohľadom rozpočtu na tento rok.

Sú zahájené práce, a kedy je predpokladaný termín, teda návrhu, že by sa dostal na prejednanie?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zahájené práce sú ešte z minulého roku. My sme si dali také základné súvahy.

Zatiaľ to vyzerá na dosť veľkú katastrofu z hľadiska toho, že máme mať vyrovnaný rozpočet a my ho teda ani zďaleka vyrovnaný nemáme.

A predpoklad je taký, že po diskusii s politickými stranami zvažujeme termín marec.

My chceme pripraviť naozaj návrhy na šetrenie, na úspory, ktoré nie je možné urobiť tak, že rýchlo, rýchlo, a už sme tam. Čiže chceme urobiť systematické kroky na úrovni magistrátu, ale aj našich podnikov, najmä rozpočtových a príspevkových organizácií, aby ste videli, že máme záujem šetriť aj na chode by som povedal samosprávy.

Ale budeme to premietat' aj do ďalších rozhodnutí, pretože bude veľmi ťažké nastaviť rozpočet tak, ako to predpokladá zákon, aby bol vyrovnaný v oblasti bežných ale aj kapitálových výdavkov.

Takže pripravujeme ho a počítame zatiaľ marcové zastupiteľstvo.

S tým, že predtým komisie; tak ako je to obvyklé, do všetkých komisií bude predložený návrh rozpočtu.

Pán poslanec Pekár, do interpelácií.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ak sme teda ešte v interpeláciách, tak ja do bodu rôzne, lebo toto je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Výborne.

Takže končím bod interpelácie.

Interpelácie by mali byť nejaké kvalifikované otázky, ktorými sa domáhate zásadných informácií činnosti volených funkcionárov, magistrátu, a podobne.

Tie otázky, čo kedy bude predložené, to radšej naozaj v rôznom, tak ako to urobil pán poslanec Pekár.

Pani poslankyňa Farkašovská tiež do rôzneho; dobre.

Takže ukončím bod 24 - interpelácie. Uzatváram tento bod.

A máme posledný bod nášho dnešného programu, a ten sa volá rôzne.

BOD 25:

R ô z n e .

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ako prvý sa doňho prihlásil pán poslanec Šovčík, pani poslankyňa Farkašovská.

A predpokladám, že aj ďalší z vás budú mať záujem vystúpiť.

Pán poslanec, nech sa vám páči.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Áno. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, oslovujem vás ako predseda komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií.

Všetci novozvolení poslanci mestského zastupiteľstva mali do 30 dní podať oznámenie, čo bolo 20. januára. To malo byť za rok 2009. Mnohí sa pomýlili, dávali to za rok 2010. Pretože za rok 2010 teraz už všetci poslanci, ktorí boli aj v minulom volebnom období, aj v tomto, budú dávať za rok 2010.

Čiže poprosím, aby ste toto zobrali na vedomie ako informáciu.

A ktorí ste to nepochopili tak, že do 20. januára máte podávať za rok 2009 a dali ste tam oznámenia za rok 2010, aby ste ešte doplnili oznámenia za rok 2009 a do 31. marca všetci poslanci za rok 2010. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pekne ďakujem, pán predseda, ani mne to nebolo jasné. Priznám sa, že je dobré, že ste to povedali pre všetkých nás, aby sme vedeli aké sú naše povinnosti.

Takže toto bol oznam predsedu komisie pre ochranu verejného záujmu.

Slovo má pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa rada vrátila ešte k začiatku tohto rokovania, a to je k správe pán kontrolóra.

A v tejto súvislosti chcem dopovedať to, čo som nestihla dopovedať pri tom bode, v ktorom bola správa zaradená.

Chcem totiž podať návrh na uznesenie, teraz už samostatné, a požiadať pána mestského kontrolóra, aby do plánu kontrol urýchlene zaradil aj mimoriadnu kontrolu v PKO a v Základnej umeleckej škole na Daliborovom námestí. S termínom, to sa môžeme dohodnúť, 3. 3., alebo až 31. 3., pán kontrolór.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Plán činnosti sa schvaľuje na prvý polrok; myslím, že to je tak urobené.

Čiže dajte ten priestor, aby to bolo v rámci prvého polroka.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Aby to bol prvý polrok.

Ale ešte potrebujem vysvetliť to Daliborovo námestie.

Konzultovala som ho pred chvíľou práve na odbore školstva a kultúry tu na magistráte. A bola to naša vzájomná dohoda, oni to tiež chceli iniciovať.

Takže poprosím kolegov, aby tento môj návrh, zaradiť do plánu kontrol na prvý polrok aj kontrolu v PKO a v Základnej umeleckej škole na Daliborovom námestí podporili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa, ale musíš upresniť, čo máš na mysli pod slovom "PKO", lebo takú organizáciu sme zrušili, myslím že pred 6 rokmi. Funguje dnes ten priestor v správe BKIS, teda Bratislavského kultúrneho a informačného strediska. Kontrolu je možné vykonať tam, ale v budovách PKO pán kontrolór veľa nenakontroluje, pretože momentálne tam nie je vlastne umiestnené nič. Dúfam, že to nebude dlho trvať, aby sa to tam zase nejako riešilo. Ale to bude predmetom našej inej diskusie.

Nech sa páči.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ja poprosím o pomoc v tomto, pán primátor, ako to sformulovať, lebo si uvedomujem, že ide o situáciu okolo PKO a mám na mysli tie zmluvy súvisiace s búraním alebo nebúraním.

Takže nie som schopná celkom to takto skonkretizovať.

Ak to stačí v tom BKIS, tak tam tá kontrola predsa už je, len do nej možno zahrnúť ešte aj.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To sa vôbec netýka BKIS. Musíš teda povedať, čo chceš kontrolovať.

Keď už sme to načali, ja vás chcem informovať o tom, že som dostal právne stanoviská práve k tej otázke, ktorú avizuje pani poslankyňa Farkašovská. Týka sa to právneho stanoviska k tomu, či primátor mesta mohol podpísať dohodu o búraní PKO bez rozhodnutia zastupiteľstva.

Názor právnikov, ktorých oslovili aktivisti vo vzťahu k PKO bol taký, že nie je to možné, že nemohol to primátor urobiť bez schválenia v zastupiteľstve. Z toho sa potom odvodzuje právny názor, že teda tie zmluvy, ktoré boli uzatvorené, sú neplatné.

Podobne sa vyjadrili právnici aj k tomu, že či mohol primátor požiadať o búracie povolenie, aj k platnosti búracieho povolenia.

Ja som dostal tie stanoviská, alebo to stanovisko v sobotu pred týždňom. To znamená týždeň aj pol je dnes ten čas, ktorý som mal k dispozícii. Ja som prisľúbil, že požiadam 3 subjekty o vlastne vypracovanie názoru, či sa

mesto Bratislava môže stotožniť s týmito právnymi stanoviskami.

Tie stanoviská boli vypracované a vyzerá to tak, že právnici, pani Babjaková a pán Wilfling mali pravdu. Ja teraz nebudem hovoriť detaily, môžem odpovedať písomne. A určite vám predložím materiály k tomu.

Dnes ste dostali na CD všetky veci, ktoré sa týkali bývalých rozhodnutí o PKO.

Tento záver mesta je mimoriadne vážny, keď povieme, že áno stotožňujeme sa. A na základe toho by potom platilo to, že aj odovzdanie budovy do správy investora bolo neplatné, neprávoplatné, pretože zmluva ktorá ho zakladala, bola vlastne uzavretá v rozpore so zákonom.

Znamenalo by to, že sa ujmeme vlastne opäť vlády alebo správy nad tým objektom, a budú potom aj veci vyzerat' trochu inak.

Samozrejme, nerušia sa tie rozhodnutia, ktoré zastupiteľstvo urobilo vo vzťahu k predaju pozemku. A dokonca ani tie, ktoré sa týkajú prenájmu; budúceho prenájmu v lokalite PKO. Tieto rozhodnutia zostávajú v platnosti.

A my sa k ním dostaneme pravdepodobne na februárovom alebo možno marcovom zastupiteľstve, aby sme vyjadrili svoj názor na to, čo v tom priestore si my myslíme, že je dôležité.

Ako zástupcovia mesta pracujeme na takomto materiáli, ale v tejto chvíli odpovedám na pani poslankyňu, že ak toto mala na mysli, preveriť tie zmluvy, poskytnem všetky tie stanoviská, ktoré som získal v mene mesta. Stanovisko pani Babjakovej a pána Wilflinga je na internete dostupné, čiže si ho môžete prečítať aj vy.

Preto si myslím, že možno nie je toto parketa pre kontrolóra, pretože jeho úlohou je kontrolovať skôr používanie verejných prostriedkov. Ale ak sformuluješ ten návrh konkrétnejšie, je možné ešte raz to vyjadriť v diskusii.

Pani poslankyňa sa prihlásila ešte raz, dáme ti priestor, Ľudka. Radšej si to urob tak, aby to bolo možné predniesť verejne. Máme pred tebou ďalších štyroch prihlásených.

Pán poslanec Uhler, nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ja mám jednu technicko-organizačnú pripomienku, či by bolo možné na monitoroch vidieť zoznam prihlásených?

A samozrejme, po hlasovaní aj menovité výsledky hlasovania, tak ako to býva v iných zastupiteľstvách, prípadne na župe. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja to vidím na monitore a je rozumné, aby ste to videli aj vy. Aj mne to ako poslancovi vždy chýbalo; skúsime to preveriť technicky, lebo toto máme dodané ako zariadenie od firmy, ktorá nám to spracovávala. Viem, že na župe je to normálne, že každý vidí, ako hlasujú iní. Je to verejné hlasovanie, vidí to aj verejnosť.

Ja myslím, že by to bolo úplne v poriadku.

Dozvieme sa to neskôr na internete, ale tá požiadavka je dobrá, aj tak povediac hneď, keď sa hlasuje. Vidíte, ako hlasovali iní poslanci, môžete sa rozhodnúť, ak vás to osloví.

Čiže skúsime to zabezpečiť, ale neviem to sľúbiť, že to bude už na najbližšom. Je to rokovanie s dodávateľom tohto hlasovacieho zariadenia.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcem sa vrátiť do minulého volebného obdobia, do konca, ku koncu volebného obdobia, kedy bol tu v zastupiteľstve predložený návrh na predĺženie zmluvy pre nízkoprahovú ubytovňu DEPOL, ktorá je v mestskej časti Bratislava - Ružinov.

Žiaľ, vtedy poslanci neschválili návrh na predĺženie nájmu a tým, a tým toto zariadenie prišlo o možnosť zrekonštruovať priestory, kde ubytovávam bezdomovcov. Tá výška je 150 až 170 tisíc Eur, ktoré, o ktoré prišli.

Ja by som prosil, aby sme oprášili tento materiál, spoločne aby sme navštívili tú nízkoprahovú ubytovňu, cez sekretariáty môžeme dohodnúť termín, a hľadali riešenie spolu s riaditeľom Barátom fenoménu, vyriešenia fenoménu bezdomovcov v Bratislave; nielen v mestskej časti Ružinov ale pre všetky mestské časti. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, mám stretnutie naplánované so zástupcom DEPOL, ktorý sa domáha vlastne presne toho istého, aby sme sa vrátili k tej téme, pretože vtedy bola tak veľmi narýchlo poslancom predložená. Ak si ja dobré pamätám, tak to bolo na stôl a zareagovali možno nie celkom korektne k téme, ktorá je vážna.

Ja som rád za tento váš príspevok. Čiže po rokovaní s predstaviteľom DEPOL; alebo vás môžem prizvať k nemu, vám

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

podám informáciu. A chcem urobiť materiál, ktorý by sa tohto týkal už na najbližšie zastupiteľstvo, pokiaľ si tie veci vyjasníme.

Je dobré, že o tom hovoríme, pretože teraz je ten čas, kedy je to kritické. Najmä v zimných mesiacoch je treba zabezpečiť určitú starostlivosť. DEPOL ako zariadenie v tomto fungovalo veľmi dobré z môjho pohľadu.

A je potrebné, aby ste sa vy vyjadrili k tomu, či nejaký majetok prenajmeme, na aké obdobie, za akú cenu, tak ako sme to urobili dnes. Ale chcem to urobiť v krátkom čase, len potrebujem na toto stretnutie.

Čiže začiatkom februára stretnutie. Keďže sme posunuli termíny stihneme to do februárového - marcového zastupiteľstva.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Chcem sa vrátiť ešte k našim diskusiám o nájme a prenájme pozemkov a predajov, pretože podklady ktoré sme dostali obsahovali mapku, kópiu katastra, potažmo nejaký zákres.

Ale chcem navrhnúť, aby žiadatelia prikladali k tým podkladom aj jednoduchú vizualizáciu, pretože z tej fotografie, ktorú sme tu videli nepoznáte vôbec nič. Samozrejme sa to netýka vecí, ktoré sú pod zemou, to je

jasné. Ale napríklad keď bola cesta, prejazd, neviete ako to má vyzerat' v tom teréne.

V civilizovaných krajinách je to obvyklé, že v niektorých krajinách musia tú vizualizáciu spraviť na mieste. Tak takto ďaleko, samozrejme, ísť nemusíme, ale mali by sme mať približnú predstavu o tom, o čom, ako ten kubus, alebo ako to teleso bude vyzerat', ako v tom teréne bude umiestnené, čo tam vlastne ten žiadateľ plánuje.

Takže navrhujem, aby bola k tomu jednoduchá, samozrejme, ale vizualizácia ku každému.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, toto sa bude týkať tých prípadov hodných osobitného zreteľa, kedy vieme komu a na aký účel to dávame. Ak budeme rozhodovať o verejných obchodných súťažiach, budeme vám ukazovať len priestor, ktorý je pre nás prebytočný a ktorý nevieme, na čo ten žiadateľ využije, lebo žiadateľa nemáme. My máme len potenciálnych uchádzačov, z ktorých jeden bude úspešný v súťaži. A ani ten nám nemusí povedať, že čo presne tam chce urobiť. Hovorím teraz o predajoch; tak nemá tú povinnosť.

On sa uchádza o pre nás prebytočný majetok. On vyhrá súťaž za isté peniaze a postaviť tam môže čokoľvek, čo mu umožňuje územný plán.

Ak sa takto bude postupovať, priznám sa, že moja filozofia, aj som to písal do volebného programu bola tá,

Zápisnica MsZ z 27. 1. 2011

aby sme pristúpili skôr ku prenájmom, najmä zaujímavých stavebných plôch, kde stále tým prenájmom vieme ovplyvniť, aby tam nepostavili niečo, s čím mesto ako vlastník pozemkov nesúhlasí.

Zatiaľ nás život tlačí skôr do toho, že budeme musieť aj predávať, pretože máme také zlé portfólio na úrovni kapitálových výdavkov, že ho nevieme pokryť z bežných výdavkov. Ale toto bude predmetom diskusie, predpokladám aj vo finančnej komisii. Čiže chcem len povedať, že tam kde to budeme vedieť, takéto niečo zabezpečíme.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

My sa nemôžeme uspokojiť s tým, že povieme čo územný plán, pretože 45 ľudí v tomto zastupiteľstve nemá okamžitú informáciu o tom, čo ten územný plán umožňuje. A ten je tak komplikovane napísaný, že často nie je ani jednoducho možné zistiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ešte raz:

Pred predaj pozemku formou verejnej obchodnej súťaže vy viete, čo si ten uchádzač tam chce postaviť?

Či chcete toho, ten výsledný aby vám povedal už v čase predaja, že tam bude 27 poschodový hotel s 20 izbami takými a 17 inými?

Neviem, čo chcete?

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Áno. Áno chcem, aby poslanci mali predstavu o tom, čo tam na tom pozemku bude stáť, pretože to samozrejme ..

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čo tam môže stať. To vám povieme. Dobre.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Čo tam on plánuje, pretože to ovplyvní, samozrejme, úvahu o tom, či tomuto človeku alebo firme ten pozemok predať alebo nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

No, toto je trošku nad rámec toho ako je to koncipované v zákone. To už zasahujeme do legislatívy zákonodarcu.

Ja si myslím, že ste niekde inde, ale môžeme si o tom podiskutovať na finančnej komisii.

Ako toto je vážna otázka, ktorú ste nastolili. To sa nedá zabezpečiť. V súčasných právnych predpisoch sa to nedá zabezpečiť. On to nie je vôbec povinný urobiť. Urobme pravidlá, že musí nám povedať pri predaji, čo tam chce postaviť, a nepredáme skoro nič, pán poslanec.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

O.K. Keď to nie je povinný urobiť, my nie sme povinní povoliť. Takže.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Súhlasím.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Takže takto.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Môžeme o tom diskutovať, ako to chcete zabezpečiť.

Máte nakoniec dnes možnosti a predložiť aj návrhy smerom k poslancom Národnej rady. Môžem to urobiť aj ja. Tu bolo spomínané, že primátor sa môže zúčastňovať rokovania vlády, ale nemá zákonodarnú iniciatívu. Vy mu môžete cez svojich kolegov v parlamente iniciovať, ale mali by sme to dobre domyslieť, čo vlastne chceme, aby sme dosiahli ten účel.

Ja vám rozumiem čo máte na mysli, ale neviem či to v súčasných právnych podmienkach vieme dosiahnuť.

Čiže podiskutujeme o tom.

Faktické poznámky k pánovi Nesrovnalovi majú traja poslanci: pán poslanec Drozd, Kríž a Muránsky.

Nech sa vám páči.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja iba fakticky; sme chválili materiál elektronizácie, čiže tam naozaj tie materiály budeme dostávať v takej forme, ako sme si ju schválili.

Čiže naozaj tieto mapky, ktoré sú teraz nedostačujúce, budú doplnené o výpis z katastra. Bude tam orto fotomapa, bude tam územný plán, to čo všetko potrebujeme k tomu, aby sme naozaj si povedali, či to predáme alebo nepredáme.

Určite že by bolo najlepšie, keby sme mali aj možnosť ten projekt posúdiť, ale myslím, že to je nad rámec. Ale ten územný plán a výpis z katastra je, myslím, odsúhlasený v tej elektronizácii, čo bude prínosom. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Kríž, faktická poznámka.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ja to oceňujem, keď niekto chce byť spravodlivý, ale všetko musí mať svoje medze.

To je, neviem, či pán doktor to myslí vážne, alebo či to je nejaké "typ populizmu". Lebo ten kupujúci potenciálneho prenajímateľ môže nakresliť čokoľvek. Ale keď ide o predaj pozemku, jak bolo povedané, a akonáhle ho kúpi, toto čo nám tu kreslil, tak nijakým spôsobom není viazaný tam postaviť. Však to nemôžeme mu dať do listu vlastníctva nejaké vecné bremeno, že tam postaví 4-poschodový objekt. On na druhý deň potom ako to kúpi, to môže predať ten pozemok ďalšiemu, a v rámci územného plánu tam postaví čokoľvek.

To je úplne nereálne.

To neviem, či to myslí vážne, alebo či to len kvôli médiám?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku má pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Ďakujem. To čo som chcel povedať už povedal pán poslanec Drozd.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja chápem, kam mieri pán poslanec Nesrovnal, ale jak som si všimol, tak aj po ukončení verejnej súťaže, respektíve keď už sa rozhodujeme, aj tak to prechádza znovu zastupiteľstvom. Tak možno vtedy by stálo za to, aby nám už dotyčný povedal, čo tam má, aký tam má zámer.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Len ho na to nevieme donútiť. A má to tie dôsledky, ktoré tu boli povedané. No, tak on nám povie zámer, potom to niekomu predá, atď., atď. Proste treba to domysliť.

Neriešme to takto akože rýchlo, hneď. Povedzme si, aké máme právne nástroje na to, aby sme sa to dozvedeli. Môže to byť dobrá vôľa. Povieme, keď nebudeme vedieť, neschválime.

Len to povedzme uznesením zastupiteľstva.

Potom to bude musieť ten partner akceptovať.

To chce, my máme isté zásady, ktorými sa riadia verejné obchodné súťaže. Povedzme, že jedna z tých zásad je, že po skončení ešte musí povedať toto a toto. Aby ten, kto to má podstúpiť vedel, že aj táto povinnosť ho čaká. Zatiaľ takú povinnosť nemáme.

Pán poslanec požaduje, aby sme ju dali.

Musíme to urobiť nejakou právne relevantnou formou.

Ešte páni poslankyňa Ferenčáková k pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Čunovo a poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja len na margo tohto celého by som chcela povedať, že iste ten zámer je dobrý, alebo teda tá myšlienka je dobrá nejakým spôsobom takto kontrolovať.

Len na margo pána kolegu Kríža:

Existuje územný plán, čiže tiež v podstate sú tam isté obmedzenia, takže nie je možné zase stavať len to, čo teda;

(Poznámka poslanca MsZ O. Kríža.)

No, rámci územného plánu len.

(Poznámka poslanca MsZ O. Kríža.)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Na Kríža nereagujeme, pretože každý mal možnosť reagovať na predošlého rečníka. Pán poslanec Kríž reagoval na pána Nesrovnala, vy ste tiež reagovali na pána poslanca Nesrovnala.

Tie veci si dodiskutujeme mimo.

Lebo to by sme si tu strieľali faktické poznámky; asi to nie je najvhodnejšie.

Pán poslanec Ágošton je ďalší prihlásený do diskusie.

Ing. Tomáš Á g o š t o n, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja troška na inú tému:

Rád by som bojoval za svoje ľudské práva a práva fajčiarov z radu poslancov a zamestnancov magistrátu. Stojíme dole jak študenti cez veľkú prestávku za telocvičňou na tom dvore v daždi, vetre. Je to nedôstojné a berie nám to čas. Trvá to, kým človek zide dole, prípadne ešte kým zoberie kabát zo šatne.

Veľmi by som poprosil, či by sa nedali jak v minulosti umiestniť na tých dvoch balkónoch popolníky. Je to v podstate mimo priestoru. Ak by niekto namietal, že to je súčasť domu, to by som zas namietal, že v Petržalke my svojho času dali byt bez balkónov a vysvetlili, že balkón nie je súčasťou bytu, za to neplatím ani nájomné.

A keby to malo byť časťou domu, tak potom časťou domu je aj to nádvorie, na ktorom fajčíme.

Nerád by som dostal ani takú odpoveď, že treba prestať fajčiť.

Keď máme tú takzvanú demokraciu, rád by som sa rozhodol sám, či si hodím to dvojmetrové lano alebo či zvolím pomalé umieranie cestou fajčenia, alebo či si počkám, že pod nátlakom dostanem zápal pľúc a odídem na druhý svet. Ďakujem pekne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, toto reguluje zákon o ochrane fajčiarov. My nefajčiari sa chceme brániť pred vami, fajčiarmi, a robíme to rôznymi spôsobmi. Musíme to robiť zákonom, aby sme mali jasné pravidlá, ako sa to má robiť na verejnosti.

A v tomto priestore sa tiež budeme brániť takou mierou, aby sme, samozrejme, nepoškodili vaše práva. Ale určite to nepovažujem ja za základné ľudské právo.

Takže to ste možno trochu eufemicky začali, tak zo široká, ale budeme o tom diskutovať.

Ing. Tomáš Á g o š t o n, poslanec MsZ:

Ja vás nechcem obmedzovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja viem. Však, veď máte možnosť vonku, len vy chcete inde vonku ako teraz.

Dobre.

Faktickú poznámku na toto vystúpenie pán poslanec Čaplovič.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Milý pán kolega, my sa tu v tomto čase predovšetkým staráme o vaše zdravie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Ešte pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Samozrejme, vystupujem ako nefajčiar na podporu pána
Ágoštona.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Posledná prihlásená do diskusie v rôznom je pani
poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem ešte raz. Ja sa len vrátim k tomu mnou
navrhovanému uzneseniu.

Pán primátor, išlo mi presne o to, čo si nakoniec
vysvetlil, teda o preverenie tých zmlúv.

A keďže sa to rieši aj bez uznesenia, tak by som,
samozrejme, k tomuto bodu uznesenie nenavrhovala.

Ale predsa len chcem poprosiť o podporu o zaradenie
do plánu kontrol to Daliborovo námestie, ZUŠ. Ďakujem
pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Chcete reagovať, pán kontrolór? Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y, mestský kontrolór:

Vážený pán primátor, ďakujem za slovo. Do najbližšieho plánu práce, t. j. na druhý polrok ju zaradíme, sme o tom informovaní. V prípade, že by bola potreba nejakým spôsobom zdôvodniť, prečo treba teraz zmeniť plán na prvý polrok, absolútne nie som proti tomu. Je to len treba presvedčiť ostatných kolegov, že teda túto ZUŠ treba uprednostniť pred niektorou inou, a rýchlo ju zaradíme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je tam, je taký návrh od pani poslankyne, aby to išlo na prvý polrok. Ak to poslanci podporia, bude to v prvom polroku. Ak nie, tak pán kontrolór avizuje, že to plánuje na druhý polrok.

Máme ešte jednu prihlášku do diskusie, ktorá nie je z radov poslancov, ale z radov občianskej iniciatívy Bratislava otvorene.

Do diskusie sa prihlásila pani Ľubica Trubíniová, ktorej týmto dávam slovo. V rôznom sa o vystúpení zástupcov obyvateľov alebo verejnosti nehlasuje.

Čiže pani Trubíniová má slovo z rokovacieho poriadku.
Nech sa vám páči.

OBČIANKA: Ľubica T r u b í n i o v á

Dobrý deň. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, chcela by som vás poinformovať o novej skutočnosti vo veci predaja pozemkov Parku kultúry a oddychu.

Asi viete, že od jesene minulého roku prešetruje na podnet občana Slovenskej republiky Európska komisia takzvanú neoprávnenú štátnu pomoc, ktorá mohla byť poskytnutá práve pri predaji pozemkov kupujúcemu.

Dovoľte mi poinformovať vás, že práve v týchto dňoch bolo vypracované právne stanovisko pánom JUDr. Kristiánom Čechom, PhD.LM k tejto veci. Právne stanovisko popisuje a analyzuje možné právne následky toho, keď Európska komisia rozhodne, že skutočne došlo k poskytnutiu neoprávnenej štátnej pomoci.

Tie právne následky spočívajú v tom, že po prvé, by sa obnovil pôvodný právny stav, to znamená hlavné mesto Bratislava by sa stalo znovu vlastníkom pozemkov pod Parkom kultúry a oddychu.

Po druhé, mesto by muselo vrátiť tú kúpnu cenu tých 150 miliónov kupujúcemu.

Ale zároveň, po tretie, kupujúci by musel doplatiť úroky z hodnoty tej poskytnutej štátnej pomoci.

Vzhľadom na tieto závažné skutočnosti, keďže toto právne stanovisko uzrelo svetlo sveta len v týchto dňoch, myslím, že pánovi primátorovi bolo zaslané včera, dovoľujeme si vás, v mene našej iniciatívy požiadať, aby ste oslovili spoločnosť Hembury Development a vyzvali ju, aby sa zdržala akýkoľvek nezvratných krokov v súvislosti s Parkom kultúry a oddychu až kým nepadne teda definitívne rozhodnutie Európskej komisie. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Myslím, že toto sme aj urobili tým, že sme sa snažili vlastne počas celého mesiaca decembra zabrániť tomu, čo bolo naplánované v minulom volebnom období, aby sa PKO zbúrало vlastne v tom medziobdobí medzi jedným a druhým zastupiteľstvom.

To sa nám podarilo, čiže ja nečakám, že by sa mali diať nejaké nezvratné kroky.

Aj v súvislosti s tým právnym stanoviskom, ktoré už tu bolo citované, my sme mali, a vyzerá to tak, že to je cesta, ktorú zvolíme, sa stotožniť s tým právnym stanoviskom a prevziať správu budovy do svojich rúk. Čiže tam by potom ani takéto kroky nehrozili.

To, čo budeme riešiť, je ten stav vlastníctva, to znamená pozemkov.

To bolo avizované, že by to mohlo byť až tak, že by sa to celé vrátilo vlastne do roku 2005, čo si myslím, že by pre mesto bola dobrá správa v tom zmysle, že by sme mali možnosť slobodnejšie v tej diskusii vyjadriť svoj názor na to, ako si predstavujeme budúcnosť toho priestoru od existujúceho RIVER PARKU I, prakticky až po most Lafranconi.

V tejto chvíli sme tlačení tým, že už sú tam nejaké vlastnícke vzťahy. Boli tam nejaké zmluvy, podpísané zmluvy. Zdá sa že nie sú právoplatne podpísané. To znamená, bez rozhodnutia zastupiteľstva stratia platnosť.

A keby stratila platnosť aj vlastne zmluva o predaji pozemku, tak zase je to úplne iná situácia pre naše rozmýšľanie o tom priestore.

Ale tak ďaleko ešte nie sme.

Aj pani Trubíniová povedala, že ešte si to vyžaduje istý čas. Čiže my sa sústreďujeme na rokovania, aby naozaj v území nedošlo k nejakým nezvratným krokom.

A aby sme mohli predložiť vlastné alternatívy rozmýšľania o tom, čo by v tej lokalite mohlo byť z pohľadu mesta, aj z pohľadu záujemcov, ktorí chcú ten priestor skultúrniť a využiť vo svoj prospech.

Toto bolo vystúpenie pani Trubíniovej.

Ja som ešte našiel materiál, ktorý sme vám dali písomne do rôzneho.

A to je materiál, ktorý sa týka:

Návrh na poskytnutie finančnej podpory pre Nadačný fond Plaváček manželov Juraja a Deany Jukubiskových na galavečer Vietor do plachiet.

Ten materiál nebudem široko komentovať, lebo síce ste ho dostali dnes, ale iste si ho mali možnosť prečítať.

Je tam návrh, aby mestské zastupiteľstvo schválilo 2.000 Eur na podporu tohto projektu. Požiadavka, aby sme prispeli sumou 2.000 Eur sa mi zdala nad možnosťami mestského zastupiteľstva vzhľadom na to, aké ťažkosti v oblasti finančného hospodárenia máme.

My sme o tom rokovali aj na mestskej rade. Tam bolo povedané zo strany pána kontrolóra, že toto sú veci, o ktorých môže rozhodnúť len zastupiteľstvo. Čiže ani primátor, ani mestská rada, ale len zastupiteľstvo.

Preto sme spracovali krátky návrh, ktorý by mal vlastne riešiť otázku našej podpory pre podporu myšlienky, ktorá slúži aj na podporu talentovaných detí z detských domovov a sociálne slabších rodín, pretože tým je určená podpora a finančné prostriedky, ktoré zbiera tento nadačný fond.

Čiže, prosím, keď budeme hlasovať o uznesení pani poslankyne Farkašovskej, musíme sa hlasovaním vyjadriť aj k tomuto návrhu, ako k ďalšiemu v rámci rôzneho.

Ak chcete k tomu krátku diskusiu, dám ešte na to priestor.

Ak nie, a viete to posúdiť z predloženého materiálu, pretože ďalšie informácie sú obsiahnuté v liste žiadateľa, vyjadrite, predpokladám, svoj názor hlasovaním.

Konštatujem, že sa nikto nehlási.

Hlási sa pani poslankyňa Dyttertová.

Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja iba na doplnenie, že v minulom období boli dve grantové komisie, ktoré sa zaoberali takýmito žiadosťami. Bola tam obmedzená výška. Toto dokonca ide nad rámec toho.

Neviem, či v tomto volebnom období budú pokračovať tieto grantové komisie. Jedna bola na; sa volala protidrogová, tak ľudovo bola o voľnočasových aktivitách. A tá druhá bola práve o podpore kultúry.

Takže tento materiál by spadal do týchto komisií.

A tam by sa teda mohli ešte aj podrobnejšie informácie získať, lebo priznám sa, že prvýkrát o takomto niečom počujem.

Ten zrejme, neviem kedy vzniklo toto združenie, a podobne.

Vyžadovalo by si to diskusiu.

A tých 2.000 Eur sa mi zdá priveľká suma na toto. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Greksa sa chce k tomu vyjadriť.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ja si myslím, a to ma asi možno moji kolegovia muzikanti a herci ukameňujú, ale ja si myslím, že keď je mesto v takom stave finančnom v akom je, tak by sme vôbec nemali nikomu poskytovať žiadne, ani nie že priveľká alebo primalá suma, žiadnu sumu niekoľko rokov, kým sa nedostaneme do nejakého. Ja viem, že to sú relatívne malé sumy oproti veľkému rozpočtu, ale treba šetriť. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Faktickú na vaše vystúpenie pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som tiež chcel do tohto vstúpiť. Nemáme prijatý rozpočet, neviem že či to umožňuje vlastne bez toho, aby bol prijatý rozpočet, takéto peniaze uvoľňovať. Či nie je skôr cesta, schváliť rozpočet, a tam sa dohodnúť na objeme peňazí, ktorý by sme venovali takýmto spoločnostiam. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Priznám sa, že radšej by som nejakým priamym spôsobom podporil tie talentované deti. Ja viem, že aj galavečer je dôležitý a môže to pritiahnúť nejakých iných sponzorov, ale podľa slov pána primátora, nemá túžbu sa nejakým spôsobom ukazovať pred kamerami. Myslím, že by to bola aj dosť nákladná záležitosť na to v akom stave sú financie mesta. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Predsa len vás poprosím, aby ste svoj názor vyjadrili hlasovaním.

Dostanete návrh od návrhovej komisie.

Ja som dal slovo, že ten materiál predložím do zastupiteľstva. Počuli ste tu rôzne, vlastne názory, ale hlasovaním rozhodnete o tom, či sa stotožníte s tým návrhom, alebo prijmete návrh pána poslanca Greksu, aby sme boli veľmi zdržanliví, pretože máme veľmi ťažkú finančnú situáciu.

Máme ťažkú finančnú situáciu, to poviem otvorene.

A v tomto sa stotožňujem s pánom poslancom, že mali by sme byť veľmi opatrní, ako alokujeme peniaze. Rokovať o tom budeme, tak ako sme avizovali, v marci. A predpokladám, že nájdeme spoločnú reč, aby sme schválili rozpočet mesta a rozhodli o tom, kam použijeme verejné zdroje.

Poprosím teraz návrhovú komisiu.

Keďže sa už nikto nehlási, končím možnosť prihlásiť sa.

Pani poslankyňa Kimerlingová nám uvedie dva návrhy na hlasovanie.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Áno. Dostali sme jeden návrh od pani poslankyne Farkašovskej, a to znie:

Mestské zastupiteľstvo ukladá mestskému kontrolórovi, aby do plánu kontrol na prvý polrok 2011 zaradil aj kontrolu v Základnej umeleckej škole na Daliborovom námestí.

Termín: 30. 6. 2011.

Teda myslí sa do 30. 6. 2011, aby bola zrealizovaná.

To je to prvé uznesenie, ktoré máme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadríme sa hlasovaním k tomuto návrhu pani poslankyne Farkašovej.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri poslancov prítomných.

Dvadsaťpäť za, nikto nebol proti, deviati sa zdržali.

Prijali sme uznesenie o doplnení plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Áno. A druhé sa týka poskytnutia finančnej podpory na Nadačný fond Plaváček, na galavečer Vietor do plachiet, a to znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje poskytnutie finančného príspevku vo výške 2.000 Eur na projekt Vietor do plachiet, Nadačnému fondu Plaváček manželov Juraja a Deany Jakubiskovcov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan FTÁČNIK, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite svoj názor hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Piati poslanci hlasovali za, štrnásť proti, pätnásť sa zdržali.

Konštatujem, že sme neschválili tento návrh.

Dámy a páni,

toto bol posledný bod, posledná časť nášho rokovania.

Veľmi pekne vám ďakujem za váš aktívny prístup a teším sa na ďalšie rokovanie, ktoré budeme mať najbližšie 3. 3., tak ako sme si to schválili v pláne zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Ďakujem.

Končím dnešné rokovanie.

(Ukončenie o 15.19 h.)

x

x

Ing. Viktor Stromček
riaditeľ
magistrátu hl. mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia zápisnice:

Ing. Ladislav Kugler
poslanec Mestského
zastupiteľstva hl. mesta
SR Bratislavy

Ing. Slavomír Drozd
poslanec Mestského
zastupiteľstva hl. mesta
SR Bratislavy

Zápisnicu vyhotovila:

Ing. Mária Bahnová
komorná stenografka