

K bodu:

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

PREDSEDAJÚCI: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
(Otvorenie o 8.42 h.)

Vážené poslankyne a poslanci, prosím, aby ste sa usadili na svojich miestach, aby sme mohli otvoriť rokovanie.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni,
o t v á r a m zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí, a samozrejme, aj všetkých ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, zaprezentovalo sa do tohto času 36 poslancov.

Takže konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadal pán poslanec Švejna na celý deň, takže nebude dnes prítomný.

A počas rokovania odíde pán poslanec Pilinský a pani poslankyňa Ferenčáková.

A avizoval mi ešte teraz ústne pán poslanec Borguľa.

Čiže títo poslanci odídu skôr.

A pán poslanec Švejna sa ospravedlnil na celý deň.

Dovoľte, aby som vám navrhol overovateľov zápisnice z dnešného rokovania.

Navrhujem:

pána poslanca Šovčíka a pána poslanca Šindlera.

Sú nejaké iné návrhy?

Ak nie sú, tak by sme mohli hlasovať, aby sme odsúhlasili týchto dvoch poslancov ako overovateľov zápisnice z dnešného rokovania.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov.

Tridsaťštyri hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, dvaja poslanci nehlasovali.

Čiže overovateľov sme schválili.

Predkladám ďalej návrh na zloženie návrhovej komisie.

Mám do nej 4 poslancov:

pani poslankyňu Dživjákovú

pani poslankyňu Kimerlingovú

pani poslankyňu Ondrišovú

pána poslanca Kuboviča.

Ale keďže komisia je 5-členná, tak potrebujem ešte jeden návrh.

Takže prosím, keby ste predložili ešte jeden návrh, tak povediac z pléna, pretože nemáme to nejako dodiskutované. Ja tu nejaké mená mám, ale nechcem to strieľať tak nejako od boku.

Takže poprosím predsedov poslaneckých klubov o pomoc.
(Návrh.)

Pani poslankyňa Krištofičová je piata navrhovaná do návrhovej komisie.

Čiže máme 5 mien poslancov.

Pýtam sa, či nie sú nejaké iné návrhy?

Ak nie sú, opäť ako pred chvíľou vás poprosím, aby ste sa hlasovaním vyjadrili k tomuto návrhu.

Čiže prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem poslancov prítomných.

Všetci poslanci hlasovali za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Takže návrhovú komisiu sme schválili.

A pekne poprosím schválených členov návrhovej komisie, keby zaujali miesta, ktoré sú určené pre návrhovú komisiu a pripravovali potom návrhy na hlasovanie, tak ako je to obvyklé v práci návrhovej komisie.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,
návrh p r o g r a m u dnešného rokovania ste dostali na pozvánke:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 1. 2011 a revízia platných terminovaných uznesení mestského zastupiteľstva z predchádzajúcich volebných období
2. Návrh VZN hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy v znení neskorších predpisov a dopĺňa VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2004 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov
3. Návrh VZN hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa zrušuje VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 10/2002 o celoplošnej deratizácii na území hlavného mesta SR Bratislavy
4. Návrh na percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy
5. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
6. Návrh na marketingové a komunikačné aktivity pre podporu Majstrovstiev sveta 2011 IIHF

7. Informácia o odpovediach na otázky poslancov prednesených na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 27. 1. 2011 ohľadne Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.
8. Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny Bratislavského kultúrneho a informačného strediska
9. Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny Základnej umeleckej školy, Exnárova 6, Bratislava
10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa prenájmu nebytových priestorov v objekte ZUŠ Exnárova 6, Bratislava, k. ú. Ružinov, pre subjekt Materská škola, Bencíkovej 2, so sídlom v Bratislave
11. Návrh na schválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, prevod nehnuteľností - pozemku parc. č. 380 a stavby súp. č. 100370 na pozemku parc. č. 380, Michalská 5
12. Návrh na schválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, k. ú. Nivy, prevod nehnuteľností - pozemkov parc. č. 15473/9 a parc. č. 15476/8, Čalovská ulica
13. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, do správy mestskej časti Bratislava - Petržalka
14. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 930/2010 zo dňa 25. 3. 2010
15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa prenájmu pozemkov pod kontajnerovými stanovišťami v Bratislave, k. ú. Dúbravka a k. ú. Karlova Ves
16. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

- hlavného mesta SR Bratislavy č. 1215/2010 zo dňa 4. 11. 2010, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemku parc. č. 16546/1 vrátane stavby na ňom stojacej v Bratislave, k. ú. Trnávka, pre neziskovú organizáciu Depaul Slovensko, so sídlom Kapitulská 18 v Bratislave
17. Návrh na odpustenie dlhu v sume 1 311,16 Eur
18. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Rumančeková 12, 14, 16, Daxnerovo námestie 3, 4, 5, 6, Dulovo námestie 2, Kvačalova 49, 51, 53, Azovská 2, Nitová 1, Páričkova 11, 13, Páričkova 15, 17, Súmračná 7, 9, Košická 16, 18, Oravská 2, 4, Velehradská 7A, Baltská 11, Korytnícka 8, Estónska 16, Závadská 4, Závadská 18, Karpatské námestie 17, Jamnického 4, Jamnického 16, Bagarova 26, Landauova 28, Jungmannova 4, Černyševského 9, Mlynarovičová 3, Lachova 37C, Romanova 40, Gessayova 12, Znievska 3, Vyšehradská 5, Strečnianska 5, Jasovská 45, vlastníkom bytov a nebytových priestorov
19. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1159/2010 zo dňa 7. 10. 2010
20. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
21. Interpelácie
22. Rôzne.

Do návrhu programu sú zaradené aj materiály pod bodmi 6 a 8, pri ktorých chýbajú stanoviská komisií mestského zastupiteľstva.

A podľa nášho rokovacieho poriadku, o takýchto materiáloch bude treba hlasovať osobitne. Čiže 6 a 8 na to, aby mohli byť prerokované, vyžadujú váš osobitný súhlas. Čiže len avizujem, že k programu budeme samostatne hlasovať o týchto dvoch bodoch.

Dávam teraz priestor pre vás, či máte nejaké návrhy na doplnenie alebo zmenu programu.

Vidím, že sa hlási pán poslanec Nesrovnal a pán poslanec Pekár.

Nech sa páči, pán poslanec Nesrovnal má slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor. Kolegovia, kolegyne, ja navrhujem zmenu a doplnenie programu o 3 body.

Za bod 1. Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva

navrhujem nový bod č. 2, ktorý sa bude volať:
"Informácia o finančnej situácii mesta".

Za tento nový bod 2 navrhujem nový bod 3, ktorý bude mať pracovný názov

"Vedenie mesta".

A za nový bod 3 navrhujem nový bod 4, ktorý bude mať názov:

"Návrh na personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta".

Stávajúce body 2, 3, 4 sa tým pádom o tieto 3 body posunú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR

Ďakujem pekne.

Čiže toto boli návrhy pána poslanca Nesrovnala.

Slovo má pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan Pekár, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja navrhujem vypustiť z dnešného rokovania mestského zastupiteľstva body 9 a 10. Mali sme ich na mestskej rade, nebolo odporučené schváliť tieto materiály s tým, že ešte zatiaľ nedošlo k dohode vedenia Základnej umeleckej školy a Materskej školy.

Z tohto dôvodu navrhujem vypustiť tieto dva body a prerokovať ich v ďalšom rokovaní zastupiteľstva 31. marca. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Čiže to bol návrh pána poslanca Pekára na vypustenie bodov 8 a 9 nášho rokovania; pardon, 9 a 10, prepáčte, pán poslanec: 9 a 10.

Takže máme všetky zrejme pozmeňujúce a doplňujúce návrhy, pretože iné návrhy nezazneli.

Budeme hlasovať najprv o návrhu pána poslanca Nesrovnala.

Je to jeden návrh, pán poslanec, alebo budeme hlasovať trikrát?

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Jeden.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže jeden návrh. To znamená doplniť ďalšie 3 body do nášho programu, ktoré nasledujú po bode 1.

Ja chcem len upozorniť, že k tomu nemáme žiadne písomné podklady, takže podľa rokovacieho poriadku o tom nebudeme môcť rokovať.

(Poznámka poslanca JUDr. Nesrovnala.)

Lebo ich rozdáte pred rokovaním o tom bode. Výborne. Čiže máte to pripravené; to len sa pýtam? O.K.

Takže môžeme hlasovať o tom, aby sme zaradili tri nové body programu, tak ako ich navrhol pán poslanec Nesrovnal:

Informácia o finančnej situácii mesta.

Bod č. 2 novo zaradený: Vedenie mesta.

A tretí: Návrhy na zmeny zloženia dozorných rád podnikov s majetkovou účasťou mesta.

Tak?

Takže prosím, vyjadrite sa hlasovaním k tomuto návrhu.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať poslancov je prítomných.

Dvadsaťdeväť poslancov hlasovalo za, siedmi poslanci hlasovali proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že tento doplnujúci návrh pána poslanca Nesrovnala bol schválený.

Ďalej bol návrh pána poslanca Pekára, aby sme body 9 a 10 v y p u s t i l i z dnešného rokovania a zaradili ich na najbližšiu schôdzu nášho mestského zastupiteľstva. S tým, že sa dovtedy dorokujú veci, ktoré podľa pána poslanca a starostu mestskej časti, nie sú dorokované.

Nech sa páči, dávam hlasovať o jeho návrhu.

Nefunguje? Sledujem, že sa nejak nič nedeje.

Čo je s hlasovaním, prosím?

Spustíte hlasovanie, lebo som dal hlasovať o návrhu pána poslanca Pekára na stiahnutie bodov 9 a 10 a nejak sa nič nedeje na tom pultíku.

Áno, už sa to spustilo.

Nech sa vám páči, môžete sa vyjadriť hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať poslancov je prítomných.

Tridsaťdva hlasovalo za, jeden poslanec bol proti, siedmi sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že aj tento návrh bol prijatý.

To boli doplňujúce návrhy.

Teraz poprosím, keby ste sa samostatným hlasovaním vyjadrili k bodu 6.

A potom samostatným hlasovaním ďalším sa vyjadríme k bodu 8.

Pretože tam nie sú stanoviská komisií, musíme samostatne rozhodnúť o tom, či budeme o týchto bodoch rokovať.

Čiže, kto je za to, aby sme rokovali o bode č. 6, bude hlasovať za.

Kto má iný názor, samozrejme, sa vyjadrí hlasovaním.

Čiže bod č. 6, o tom či ho zaradíme do programu, nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov.

Tridsaťdva hlasovalo za, traja proti, šiesti sa zdržali.

Tento návrh sme do programu zaradili.

Bod č. 8, to je takisto bod, ku ktorému chýba stanovisko komisie.

Prosím, keby ste sa vyjadrili k jeho zaradeniu do programu hlasovaním.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť poslancov je prítomných.

Tridsaťpäť za, jeden proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme aj tento bod zaradili do programu.

A teraz nám chýba už len jedno hlasovanie, a to je hlasovanie o programe ako celku.

Poprosím, keby ste sa k programu ako celku, s tými zmenami ktoré sme prijali, vyjadrili opäť hlasovaním, aby sme mohli o ňom rokovať.

Nech sa páči, program ako celok.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných poslancov.

Tridsaťštyri za, nikto proti, ôsmi sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že program dnešného rokovania sme schválili a budeme podľa neho postupovať tak, ako sme upravili vašimi rozhodnutiami.

BOD č. 1:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 1. 2011 a revízia platných termínovaných uznesení mestského zastupiteľstva z predchádzajúcich volebných období.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál obvykle predkladáme bez úvodného slova.

Ale tu len jednu vetu, že tá revízia, podľa nás, je potrebná na začiatku, aby sme sa pozreli na všetky uznesenia prijaté v predošlom volebnom období, či sa s nimi nové zastupiteľstvo stotožňuje alebo nie.

Ak budete mať k tomu iné názory, ako sme ich predložili my, samozrejme, je to na vašom rozhodnutí, na ktorých uzneseniach trváte, v akej periodicite sa majú kontrolovať, a podobne.

My sme predložili návrh, o ktorom je, podľa nás možné rokovať, a ktorý vyjadruje prístup magistrátu. Je ale na rozhodnutí poslancov, aby tie uznesenia posúdili a upravili podľa svojho uváženia.

Takže otváram k bodu č. 1 diskusiu.

Ako prvá sa do nej hlási pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Vážené kolegyne a kolegovia, dovoľujem si vás upozorniť na uznesenie, ktoré sa nachádza na strane 3 v uzneseniach. A potom je v texte na strane 31, a je to 1184 z roku 2006.

Toto je uznesenie, ktoré bolo schválené na podporu športu.

A bolo formulované tak, že 2 % z predaja majetku sa majú odvádzať do fondu na podporu rozvoja, na podporu a rozvoj telesnej výchovy.

Samozrejme, tak ako to bolo naformulované, to nebolo veľmi správne, a v tomto uznesení, v tejto zmene sa to odzrkadľuje. Samozrejme, s fondom možno nakladať len tak ako je dané v zákone o rozpočtových pravidlách, a preto formálne táto zmena uznesenia je správna.

Ale duch toho uznesenia sa rozplýva, pretože tak ako je povedené, že sa budú percentá prideľovať iba z prebytku, tak sa môže stať, že vlastne sa potom nepridelí, alebo teda nebude prebytok, a tým pádom sa na rozvoj športu nepridelia žiadne peniaze do fondu.

Ja navrhujem, aby sme toto formálne odsúhlasili.

Ale podľa môjho názoru riešením je zrušiť fond a ustanoviť buď nejaký grant alebo potom do rozpočtu zabudovať položku, ktorá bude účelovo určená na podporu športu a bude vo výške predpokladaného príjmu z predaja

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

majetku, samozrejme očisteného o príjmy z predaja bytov, lebo tie idú podľa 182 úplne iným systémom.

Takže v tomto prípade, tak ako je to navrhnuté, opakujem, formálne je to správne, ale strácajú sa nám tam potom vlastne peniaze na podporu športu.

Čiže pri tvorbe rozpočtu odporúčam, aby sme tam túto položku pripravili a prerokovali v komisii finančnej. Takisto v komisii pre školstvo a vzdelávanie a šport, a aby tie peniaze na podporu športu sa nestratili. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Ďalší sa prihlásil pán poslanec Fiala a po ňom pán poslanec Kolek.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. V tomto, v tomto dokumente máme niekoľko vecí, s ktorými som nie celom uzrozumený, pretože ostávajú tam nositelia uznesení; námestníčka primátora pani Dyttertová, námestník primátora pán Korček.

Možno je to v poriadku z nejakého dlhodobého pohľadu, ale predsa tí ľudia už nemôžu niešť zodpovednosť za niektoré úlohy. Dobré. Je to tak napísané, rešpektujem. Nemyslím si, že je to správne, ale dobré.

Druhá vec, ktorú považujem za dôležitejšiu, je iná.

V rámci uznesení, ktoré sú navrhnuté na zrušenie je aj uznesenie č. 1020/2010.

Ide o uznesenie týkajúce sa PHSR.

Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja sa tvoril mnoho mesiacov. Bolo za ním desiatky oslovených subjektov, mestských častí, z verejného sektora, občianskych združení. Bolo množstvo stretnutí skupín, kde sa v pravom slova zmysle hádali o slovíčka, ako ten dokument má znieť.

Vtedy, keď sme ho prijímali, pán primátor, vy už možno ste tušili, že budete niest' za to zodpovednosť a navrhovali ste, aby toto čo teraz je navrhnuté na zrušenie v tom uznesení vôbec nebolo. Vtedy to neprešlo, stále to uznesenie máme.

A ak by sme to zrušili, ja by som to vnímal ako vyjadrenie neúcty voči mnohým tým ľuďom, ktorí za tým dokumentom stoja.

Ak to považujeme, že je to iba dokument, ktorý potrebuje mesto mať na to, aby mohlo žiadať finančné prostriedky, tak to povedzme, čo s tým mesto spravilo, a je to tak.

Ak si myslíme, že priority budú to dôležité, čo budeme nasledujúce 4 roky plniť, povedzme to. Dobré. Budú to priority, ale je korektné voči všetkým tým, ktorí sa na

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

tom dokumente zúčastňovali, aby sme to raz za 4 roky povedali, že: Vy ste síce pripravovali nejaký dokument nám 10 rokov, možno viac, ale my ho tak trochu ignorujeme. My máme svoje priority, my sa tým ani len raz za rok nebudeme zaoberať.

Pán primátor, ja by som vás žiadal, prosil, skúste autoremedúrou vypustiť tento bod C, alebo ten ktorý je v bode C. Možno to nebude príjemné vyhodnocovanie, že sa podľa toho mesto neriadi, ale je to, je to slušné a myslím v poriadku voči všetkým tým ľuďom a subjektom, ktoré sa na PHSR zúčastňovali.

Ak to neurobíte, ja to dám ako pozmeňovací návrh. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, urobíme to, lebo s vami súhlasím, s každým slovom čo ste povedali. Toto berte ako taký úradný postup, ktorý sa tam dostal a pri všetkých tých bodoch, ktoré tam sú. Tam to možno utieklo, takže ten váš návrh si osvojujeme, resp. pán riaditeľ, ktorý je formálne predkladateľ.

Ale všetky dôvody, ktoré ste povedali, by som povedal aj ja. Čiže súhlasím s vami. Nemali by sme to zrušiť, mali by sme to raz ročne hodnotiť. A mali by sme sledovať, či naše priority sú v súlade s týmto dokumentom. Ten je základný, ten bol schválený na dlhšie obdobie. My máme 4

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

roky, z ktorých by sme mali urobiť čo najviac preto, aby ten dokument bol naplnený.

Diskutuje pán poslanec Kolek.

Po ňom pán poslanec Lenč.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo. Takisto by som nejak chcel to svoje stanovisko. Ide o to, že sa mi ten materiál zdá moc rôznorodý na to, aby sa jedným hlasovaním dalo zodpovedne vyjadriť áno alebo nie.

Ja by som sa chcel dotknúť bodu C a bodu D.

Najskôr ten bod D. Vidím ho tam ako voľne pohodený, nesúvisiaci s ničím vzhľadom na ten celkový materiál, aj keď v dôvodovej správe k uzneseniu č. 165/99 rok som si prečítal, že sa pravdepodobne dotýka tohto uznesenia.

Čiže ide o zmenu textácie tohto uznesenia.

A potom je tam v podstate zase taký problém s tým, že ako to dať do súvisu. Pričom v tom bode A tohto materiálu sme schvaľovali zmenu textu v jednotlivých uzneseniach a tuhá sa to naraz položilo ako samostatne nič nehovoriace o nadväznosti.

Čiže to je bod D.

Čiže by som prosil, aby sa tá textácia potom buď zmenila alebo viac-menej vypustila.

Lebo; teraz by som prešiel k tomu bodu C a k uzneseniu 165/99.

Pre nejaké také ozrejenie o čo ide, to uznesenie hovorí a ukladá riaditeľovi magistrátu a riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií zriadených hlavným mestom Bratislava predkladať na zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR medzi informačné materiály informáciu o výsledkoch obchodných verejných súťaží.

Ja si myslím, že toto uznesenie je naďalej vhodné, aby zostalo v platnosti. Že tieto informácie možno pre nás, ktorí sme tu prvé volebné obdobie, aspoň ja za seba hovorím, sa nádejam, že tieto informácie budú prospešné preto, aby si poslanec vedel vytvoriť obraz o tom, čo sa v tomto smere robí v rámci podnikania magistrátu.

Čiže poprosil by som predkladateľa zase, pokiaľ by bolo možné, osvojiť si môj návrh, aby bolo toto uznesenie z bodu C, ktoré je navrhované na zrušenie, vyňaté.

To isté by som poprosil k uzneseniu 396/2004, časť B.

Jedná sa tam; pre istotu to zase prečítam.

Za B ukladá mestskej kontrolórke hlavného mesta SR; pravdepodobne teda už ide o kontrolóra, zabezpečiť, aby každý predkladaný materiál o vykonaní kontroly obsahoval všetky náležitosti v zmysle zákona č. 502.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Dôvod na to, aby toto uznesenie bolo zrušené, v dôvodovej správe sa píše, že vzhľadom nato, že všetky kontrolné správy spĺňajú tento zákon, tak sledovanie plnenia tohto uznesenia je nadbytočné a bezpredmetné.

Ja si skôr myslím, že nadbytočné a bezpredmetné je toto uznesenie rušiť, hej, lebo automaticky jeho platnosť zostáva. A dokonca teda aj spracovateľ kontrolnej úlohy hovorí o tom, že ho plní.

Čiže nevidím dôvody na to, ani nevidím za tým nejakú zvýšenú náročnosť na pracnosť, aby toto uznesenie sa naďalej sledovalo, či je v tomto duchu robené, či sú tie kontrolné správy aj v tomto duchu robené.

Čiže zopakujem: Pokiaľ si predkladateľ neosvojí môj návrh alebo požiadavku na vylúčenie týchto dvoch uznesení zo zrušenia, tak by som mal pozmeňujúci návrh na ich zrušenie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, nechcem diskutovať. Čiže dám diskusiu poslancom s potom zareagujeme.

Ale treba si vysvetliť to s tými súťažami, pretože celkom tak ako je to prijaté, to nezodpovedá realite. Ale povieme si to.

Pán poslanec Lenč.

Potom pani poslankyňa Jégh.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, váženy pán riaditeľ magistrátu, ja neviem či pozerám dobre do toho vyhodnotenia tých uznesení, ale neviem tam nejako nájsť uznesenie č. 1015 z roku 2010, t.j. z 27. 5., ktorým sa menilo uznesenie 889/2010. A tam v časti B sa žiada primátor hlavného mesta:

Zabezpečiť vypracovanie územného generelu statickej dopravy v spolupráci s Mestským parkovacím systémom, s.r.o.

Kontrolný termín je 31. 12. 2010.

Podľa mojich informácií toto uznesenie nebolo vyhodnotené a nevieme ako stoja tieto veci. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zareagujeme, pán poslanec.

Slovo má pani poslankyňa Jég h.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja som na strane 34 C, návrh na zrušenie uznesení mestského zastupiteľstva, a je to uznesenie 447 v spojitosti s Marianumom.

Chcem sa vás opýtať, pán primátor, môžem položiť nejaké otázky v súvisi s Marianumom pri tomto alebo v rôznom?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Možno skôr v rôznom, lebo toto riešime len formuláciu uznesenia, a to, či ďalej budú platiť, dokedy budú platiť, a podobne. Lebo iste tá téma Marianum je živá a zrejme máte k nej viaceé poznámky.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Skúsme sa tomu venovať v rôznom.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Aj čo sa týka budúcej VZN, ktorá sa chystá?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Tak v rôznom.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak, tak, tak.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Lebo tu by sme sa tomu nemohli venovať, na to nemáme
v tomto bode priestor.

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďalej sa hlási pán poslanec Šindler.

A po ňom pán poslanec Uhler.

Ing. Milan Šindler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja mám návrh
na nové uznesenie na strane 4, bod D, žiada riaditeľa
magistrátu, ten bod 1 je celá tá informácia ktorá tam je.

A môj nový návrh na uznesenie je:

Predkladať k schváleniu mestskému zastupiteľstvu
návrhy kúpnopredajných i nájomných zmlúv k predajom i
prenájomom majetku hlavného mesta Bratislavy.

Termín: trvalý.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To myslíte ako vážne?

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

Ako vážne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To vás zahltí, pán poslanec. Ako to sme tu nikdy nerobili a neviem čo tým chcete dosiahnuť?

Skúste kolegom vysvetliť, že prečo toto navrhujete.

Prosím ešte pána poslanca Šindlera, aby vysvetlil, alebo doplnil svoje vystúpenie.

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

Navrhujem to z toho dôvodu, že pri predajoch máme neutešený stav pohľadávok, ktoré vznikli pre mňa z neznámych dôvodov.

Na minulo mesačnom zastupiteľstve sme mali správu pána kontrolóra, kde bolo nejakých 1,1 miliardy pohľadávok, a z toho bolo 320 miliónov korún za predaje nehnuteľností. Nevie, ako to môže vzniknúť?

Ako sa môže dať zápis na zmenu v katastri, keď nemáme doma peniaze?

A takisto nájomné zmluvy, tam je 300 miliónov pohľadávok z nájomných zmlúv. Ja viem, že tam to môžu byť iní pacienti, ale neviem si to predstaviť, čiže neviem ako tie zmluvy vyzerajú, čo tam v tých zmluvách je.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

My tu schvaľujeme v materiáloch len jednoducho kto to vyhral, za akú cenu a ďalej nevieme, čo sa o tom deje. V týchto zmluvách by sme mali mať jasno, aké sú podmienky na jednej i na druhej strane, a nemôže nám utiecť taká najzávažnejšia vec, že nevieme, kde sú peniaze. To ma viedlo k tomu.

A neviem si predstaviť, ako tam toto celé mohlo vzniknúť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

A ako to vyrieši zastupiteľstvo, keď to bude schvaľovať alebo vidieť?

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

K týmto jednotlivým materiálom, ktoré sa budú zaoberať tými predajmi alebo tými nájmi, budú už predložené aj zároveň návrhy zmlúv, obidvoch typov, aj kúpnopredajná aj nájomná, a pozrieme si tie podmienky, schválime to. A vy to už len tak podpíšete, ako to my schválime, a takto bude frčať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vtedy to budú platiť?

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Keď ich podpíšete vy, samozrejme, ale predtým my ich schválime. Všetky sú typizované zmluvy, tam nebudeme vymýšľať akože zľava, sprava.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Potom na čo ich máme predkladať?

Ing. Milan Šindler, poslanec MsZ:

Lebo ich nepoznáme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

O.K. Ja vám ich ukážem.

Nech sa páči, pán poslanec Lenč má faktickú poznámku k tomu.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pán primátor, pred voľbami, ak si spomínate, konal sa seminár v Transparency International, vy ste sa tiež na tom zúčastnili, aj ostatní kandidáti na primátora. A vtedy tam referoval, myslím že to bol viceprimátor zo Šale. Šala sa dávala za vzor transparentnosti, ja som sa tam vtedy priamo na to pýtal, že či v zastupiteľstve schvaľujú návrhy uznesení, v ktorých sa hovorí, predáva sa, prenájma sa toto, tamto, alebo návrhy zmlúv? On mi potvrdil, že návrhy zmlúv, že tak by to malo byť.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Toto je aj dôvod, prečo to žiadame teraz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja len pripomínam, že všetky zmluvy sú na internete, pán poslanec, od 1. januára, tak ako je to schválené v zákone. Čiže môžete sa na ktorúkoľvek pozrieť a pýtať sa, že prečo sme ju napísali tak ako sme ju napísali. A to nielen vy, ale celá verejnosť.

Ak to sem budeme predkladať, tak ďalšie kilá materiálov budete prerokúvať, ale je to na vašom rozhodnutí.

Nech sa vám páči, slovo má pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som mal k dvom uzneseniam, ktoré sú tu ohľadom Bratislavskej mestskej karty, je to na strane 6 uznesenie 692 z roku 2009, a následne na strane 7 uznesenie 1029 z roku 2010, časť C 1.

Myslím si, že marketingové aktivity, koordinácia, spolupráca mesta so svojimi organizáciami by nemali byť len tak zmietnuté do koša, ale mali by pokračovať ďalej.

Takže považujem tieto uznesenia za trvalé, pričom tu je návrh vypustiť predmetnú časť uznesenia zo sledovania. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Šindler, poslanec MsZ:

Tak ja si myslím, ešte k tej vašej poznámke by som to doplnil, že o kilách materiálu, ideme predsa na elektronické materiály, takže tam už nie je problém s tými zmluvami. Prečítame si to a je to jasné. Vďaka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert Kaliňák, poslanec MsZ:

Ja som chcel len reagovať, že v otázke, že prečo sú také veľké pohľadávky; ste sa mohli o tom porozprávať na klube KDH, veď to musíte vedieť veľmi dobre za tie roky čo ste vládli.

Ale druhá vec je, že naozaj stačí, aby bola tá zmluva dostupná a kto má záujem, si môže pozrieť. Nakoniec sú to naozaj typizované zmluvy, čiže buď sa môže urobiť, že sa schváli základná náležitosť zmluvy, ktorú zastupiteľstvo vyžaduje, aby v zmluve vždy bola, keď chcete mať platobné podmienky, doložku po zaplatení.

Ale podľa mňa existuje aj dnes, že pokiaľ nie je zaplatené, neprevedie sa majetok. Pochybujem, že ste také zmluvy robili, že by ste nemali túto doložku. Ale stačilo by proste jednak, keď sa chce, tak nech schváli zastupiteľstvo základné náležitosti zmluvy, ktoré musia byť alebo ktoré chcete aby tam boli, alebo chceme aby tam boli.

A keď niekto chce si pozrieť konkrétnu zmluvu, tak pred zastupiteľstvom si ju môže naštudovať, alebo môže sa k nej nejakým spôsobom dostať, ale aby to vždy bolo aj v papierovej podobe, alebo teda nevidím v tom žiadny význam, lebo to nikto nakoniec čítať v konečnom dôsledku o tri mesiace už nebude.

Je to len návrh preto, aby bol návrh.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ.

Ďakujem, pán primátor. Ja rozumiem tejto požiadavke, aby poslanci mali kontrolu nad tým, aké sa uzatvárajú zmluvy dopredu, nie ex post, keď už sa zmluva nedá vlastne zmeniť.

Myslím, že vy rozhodnete, či to bude elektronickou formou alebo ako to budete poslancom posielat'.

Ja by som možno doplnil tento návrh, že dajme si tam nejaký spodný limit hodnoty, pod ktorý sa nemusíme sa vyjadrovať. Ja neviem, môžeme sa dohodnúť na 2000 Eur v jednotlivosti, alebo s jednou zmluvnou stranou za rok. A zmluvy, ktoré sú pod toto nemusíme kontrolovať, ale tie ktoré sú nad, napríklad, tak posielajme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ešte raz si vysvetlíme tú techniku.

Keď my uzavrieme zmluvu, dávame ju na internet, môže ju kontrolovať každý. Samozrejme, poslanec na prvom mieste, pretože je to jeho práca. Čiže toto asi nechcete, tam tú zmluvu už vidíte. Vy ju chcete mať dopredu a potom všetky zmluvy, teda všetky rozhodnutia o prenájdoch a predajoch by mali podľa pána poslanca obsahovať aj zmluvu.

My to budeme robiť tak, že vám ich budeme posielat' elektronicky, tie typizované zmluvy ktoré máme. A vy poviete, áno to je tá zmluva. Môžeme to tak robiť.

To, o čom rozhoduje zastupiteľstvo, nie je textácia zmluvy, tu netvoríme zmluvy. Lebo ak toto budeme robiť, budeme tu sedávať dva dni. A nech sa páči, ako keď toto chcete robiť, môže to tak byť. Ale to, čo povedal poslanec Kaliňák, to tu vždy platilo.

Povedzte podstatné náležitosti zmluvy, napríklad ktoré vplývajú na platobné podmienky, tie má schváliť

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

zastupiteľstvo. Vtedy majú silu, že to sa nedá zmeniť, a z toho sa nedá ustúpiť. A keď deň zmeškáš, tak si skončil, lebo zastupiteľstvo povedalo.

Toto je, podľa mňa, to čo máte urobiť, vložiť do tých zmlúv také podmienky, také pravidlá, také úlohy, ktoré vlastne tá druhá strana má splniť, aby sa nestalo to, čo sa tu dialo za minulé volebné obdobie, že nám neplatia, že máme pohľadávky, a teraz plačeme, že prečo sa to stalo.

Nebolo to možno preto, že sme nevideli zmluvy, ale možno sme boli benevolentní k tým podmienkam. Čiže, podľa mňa, toto je cesta. Premyslite si to.

Inak tu budete dostávať kilá strán materiálov, či elektronicky, či papierovo, ale tie budú vždy štandardné. To, čo je podstatné, pán poslanec, je to čo ste vy povedali, aby tam boli veci, ktoré zaručia to, že my tie peniaze naozaj dostaneme a dovtedy sa nič neprevedie.

Ale zvážte, je to na vás.

Chcete to mať, budete to mať.

Nech sa vám, páči, budeme o tom hlasovať.

A keďže sa už nikto nehlási, ešte v rámci diskusie zareagujeme na tie jednotlivé návrhy, pretože boli tu aj veci ku Bratislavskej mestskej karte, potom k tým uzneseniam, ktoré sa navrhujú na zrušenie.

Poprosím, pána riaditeľa, keby zareagoval a na niektoré veci zareagujem aj ja. Nech sa ti páči.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. K pánovi Lenčovi, čo sa týka toho uznesenia 1015/2010, skutočne netuším aké je to presne uznesenie. Takže keď nám dáte chvíľočku času, my si to prejdeme s organizačným a budeme vám vedieť dať spätnú väzbu.

Čo sa týka ostatných, čiastočne to tu bolo komunikované v rámci nejakej diskusie medzi pánom primátorom.

Ja skúsím k, myslím, že to odznelo teraz ešte k pohľadávkam, len priznám sa, že som si nepoznačil meno. Nechal by som tento bod, čo sa týka pohľadávok k bodu číslo 2 podľa nového programu, ktorým je: Informácia o finančnej situácii mesta a v rámci toho by som sa vyjadril samozrejme aj k pohľadávkam.

Toľko z mojej strany.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Prosím, doriešme to, ako je to s tými súťažami, pretože to čo je prijaté v tom uznesení, ktoré pán poslanec Kolek navrhuje aby sme ponechali, je predkladať informáciu. My sme sa dohodli, že výsledky súťaží, ktoré robí magistrát, musí schváliť zastupiteľstvo.

Čiže nie formou informácie, lebo tu sa navrhuje informácia.

To, čo by som ponechal, je informácia o súťažiach, ktoré robia naše podniky alebo mestské rozpočtové a príspevkové organizácie. Tam zrejme chcete mať informácie o tom, aké súťaže robili; a tam tomu rozumiem.

Ale, čo sa týka magistrátu, my vám nepredkladáme informáciu. Tu bol predložený materiál už na prvom zastupiteľstve, kde vy máte schváliť výsledok. To nie je informácia. To je na rozhodnutie zastupiteľstva, preto sme v tom robili určitý poriadok.

Že čo sa týka súťaží, ktoré robíme my sami ako mesto, o tých rozhodujete ešte aj po uskutočnení súťaže vy, a preto navrhujeme zrušiť tú časť, ktorá hovorí že informácia.

Takže teraz si musíme ujasniť, že čo chceme dosiahnuť.

Ak chcete mať informáciu o našich organizáciách, rozumiem, chápem, to nech zostane v platnosti.

Čo sa týka požiadavky na kontrolóra, aby dodržiaval zákon, to je to druhé uznesenie, ktoré pán poslanec Kolek kritizoval, že ho chceme zrušiť. Ja myslím že, pán poslanec teraz hovorím k vám, k uzneseniu 396.

Vy navrhujete ponechať uznesenie, že kontrolór má dávať do správ to, čo od neho vyžaduje zákon. Veď to je smiešne. To navrhujeme zrušiť, tak to tomu rozumiem ja.

Keď prídeme k čiastke, ktorá sa navrhuje zrušiť, zvážte, či si myslíte že to má zostať a či máme nabádať pána kontrolóra, aby dodržiaval platný zákon. Asi to nie je dôstojné; ani zastupiteľstvu, ani kontrolórovi.

Ale, ak si myslíte, že áno, samozrejme to zostane v platnosti, ale bude to uznesenie, ktoré je nadbytočné, lebo túto povinnosť ukladá pánovi kontrolórovi zákon.

Čo sa týka Bratislavskej mestskej karty, ak máte pocit, že máme ďalej robiť marketingové aktivity; hovorím s pánom poslancom Uhlerom, môžete kludne tie uznesenia ponechať. My ich považujeme za splnené.

Tá nábehová krivka tej karty, tá vlastne vyžadovala túto súčinnosť ktorú máme. My budeme ďalej samozrejme v tom pracovať, ale nie je to nutné sledovať formou uznesenia. Ak vy máte pocit, že áno, že chcete o tom vedieť viac, my vám tie správy budeme dávať v rámci plnenia uznesení tak ako je tam štvrtročná informácia o tom, ako sa veci vyvíjajú.

Čiže, je to na vás.

Rozumiem, čo ste povedali. Chcete aby ďalej ten projekt bol sledovaný aj v zastupiteľstvách, a nehodnotíte ho ako splnený, takže bude ďalej pokračovať v tom, že budeme predkladať nejaké informácie. To sa rozhodnete hlasovaním, či sa s tým stotožňujete alebo nie. My sme mali pocit, že tie uznesenia smerovali skôr k nábehu

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

projektu a potom už v priebehu nie je nutné ich sledovať, pretože sme ich považovali za splnené.

Tolko prosím z našej strany.

Ešte dve reakcie.

Pán poslanec Kolek a pán kontrolór sa prihlásil, aby zrejme zareagoval na tú 396.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. K tej 165 naozaj to čo ste povedali, pán primátor, je pravda. Akurát mňa viedlo k tomu to, že bola tu situácia, že poslanci si toto dali do uznesenia práve preto, že to nebolo plnené.

Čiže, do akej miery my na začiatku svojho volebného obdobia tu môžeme byť spokojní s tým; áno, doteraz sme nemali teda možnosť zistiť, že tento zákon 502 nebol napĺňaný v týchto správach. Môže to byť ako fajn, nový postup, nový prístup k spracovateľovi, a teda nový prístup poslancov k náplni toho čo nám predkladá. Nevidím to ako závažné.

Na druhej strane znova opakujem: Ponechanie platnosti tohto uznesenia nezakladá kontrolórovi navyše prácu, hej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Súhlasím.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Čiže akurát sa tu bijú tie dve veci, že je to zákonne vynútená požiadavka na kontrolnú správu.

A na druhej strane je to duplicitne, teda uznesením prijatá požiadavka.

To je jedna vec.

A k tej druhej časti, čo ste hovorili o tých predkladaní informácií, takisto si myslím, že ten prehľad, pokiaľ by sme tu hovorili o prehľade za každý mesiac, resp. v medziobdobí medzi zastupiteľstvami, pre mňa má hodnotu informačnú. Pre spracovateľa má hodnotu možno pol hodiny práce. Čiže nevidím;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ešte raz, rozumiem to, že to chcete o príspevkových organizáciách, o úrade, magistrátu. O tom čo obstaráva mesto budete rozhodovať, nie informovať. Takže tam len robím rozdiel medzi tými dvoma uzneseniami.

A chcem vám pripomenúť, že to bolo prijaté v roku 1999, kedy nebolo povinné robiť súťaže, kedy sa na tomto meste súťaže nerobili, lebo obvykle v minulom období bolo, že sa predával majetok priamo vybratému záujemcovi. Takže toto uznesenie bolo také akože na ozdobu. Že keď raz za čas sa urobila súťaž, tak ste sa o tom dozvedeli uznesením.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Dnes sme v úplne inej právnej situácii. Aj preto sme navrhli ten postup, ktorý sme navrhli. Ale je to na vás, aby ste si to vyhodnotili, pretože súťaže sa v minulom období nerobili. To nebolo pravidlo. Pravidlo bolo: Vybrali ste si koho chcete, to ste robili vy, a povedali ste, tomuto predáme.

Čiže toto uznesenie ako bolo obsolentné v tom čase. Dnes je to v úplne inom právnom stave, súťaž je povinný nástroj narábania s majetkom, a tie výsledky sú riešené iným spôsobom.

Pán kontrolór sa hlási.

Ing. Peter Š i n á l y, mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, veľmi stručne. Ten návrh vypustenia uznesenia som nedával ja. To je jedná vec.

Čiže otázka pracnosti pre mňa nie je z toho vyplývajúca, dokonca úplne žiadna preto, lebo zákony musím dodržiavať jak ja tak všetci ich musíme dodržiavať, aj občania ich musia zadržiavať. Je to dost' staré uznesenie, ktoré ešte vzniklo za mojej predchodkyne.

Ja som sa jej pýtal, že za akých podmienok vzniklo. Vzniklo z nejakej diskusie poslancov. Nijakým spôsobom od vzniku toho uznesenia poslanci až do dneska nekonštatovali, nielen že sa nedodržiava niečo, ale ani spôsob akým by mal byť posudzovaný spôsob riešenia

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

kontroly tohto uznesenia. Lebo ja sám seba kontrolovať, samozrejme, nemôžem. Čiže to uznesenie musí niekto kontrolovať. Ale navrhovali ho poslanci.

Ale vy predsa kontrolujete mňa tým, že jednak schvaľujete alebo beriete na vedomie každú dielčiu správu a okrem toho aj polročné a ročné informácie. Schvaľujete môj plán práce.

Je to zásadná metodická otázka a absolútne nič nemám proti tomu, aby to uznesenie zostalo. Len konštatujem, že teda zakaždým, pred každým zastupiteľstvom sa ma opýtali, či neboli nejaké pripomienky? Ja som teda odpovedal písomne, že nie, a tým pádom to uznesenie bolo odľaknuté ako splnené. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem za vysvetlenie.

To bol posledný príspevok do diskusie.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Chcela by som ako predsa návrhovej komisie vyzvať v zmysle rokovacieho poriadku, čl. 7, postup prijímania uznesenia mestského zastupiteľstva a nariadenia, aby

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

návrhy uznesenia predkladateľa predkladali ako návrhovej komisii v písomnej forme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Bez toho nie je možné o nich hlasovať; to predpokladám že;

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ
Okrem osvojených predkladateľom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, Áno.

Čiže ak tí z vás, ktorí trváte na tom, aby sa hlasovalo ste to neurobili, pekne poprosím, aby ste teraz odovzdali návrhy návrhovej komisii.

A pri tých ďalších bodoch postupujeme rovnako, pretože bez toho návrhová komisia nemôže dať hlasovať. Tak to máme v rokovacom poriadku, že návrh odovzdá poslanec písomne a potom sa o ňom hlasujem. Predkladám, že ste to viacerí urobili.

Ale kto z vás to ešte neurobil, tak aby návrhová komisia mohla konať.

Takže, pani predsedníčka, môžeme aspoň to, čo zatiaľ máte, aby sme rozhodli. A poslanci dopíšu návrhy; vidím, že pán poslanec Uhler.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Ale zasa by sme mali ísť v poradí ako sa predkladali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To máte pravdu. To máte pravdu.

Urobíme to tak, že stratí poradie ten, kto nepredložil. No, lebo tak ako budeme tu sedieť ako ovečky, lebo.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Takže mám predložený návrh pána poslanca Šindlera k bodu 1, Informácia o plnení uznesení, strana 4, bod D, rozšírenie. A návrh na znenie nového uznesenia, bod 2, predkladať k schváleniu mestského zastupiteľstva návrhy kúpnopredajných a nájomným zmlúv k predajom i prenájmom majetku hlavného mesta Bratislavy.

Termín: trvalo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Všetko, pani predsedníčka, môžeme dať hlasovať?

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

A kontrolný termín doplniť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ako budeme kontrolovať toto uznesenie?
Raz ročne skontrolujeme či sa to plní alebo neplní, alebo
čo navrhujete; termín kontroly?

Pán poslanec Šindler má slovo.

Ing. Milan Šindler, poslanec MsZ:

Na každom zastupiteľstve ak budú predkladané
materiály k predajom alebo prenájmom si predstavujem, že
budú súčasťou tých materiálov i tieto zmluvy, tieto návrhy
zmlúv. Lebo zmluva je až keď sa podpíše.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Rozumiem. Čiže kontrola bude fakticky cez to, že sa
to bude predkladať, a nebudeme to osobitne kontrolovať.
Nech sa páči.

Ing. Milan Šindler, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže dávam hlasovať o tomto návrhu pána poslanca
Šindlera.

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných.

Dvadsaťšesť za, traja proti, dvanásť sa zdržalo.

Návrh pána poslanca Šindlera sme prijali.

Prosím, pani predsedníčka, ďalší návrh.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Čiže ďalší návrh je návrh pána poslanca Uhlera z bodu A, berie na vedomie, navrhuje presunúť uznesenie 692/2009, časť C a 1029/2010 C 1 z bodu A 1 do A 2.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Uhlera.

Prosím, vyjadrite sa hlasovaním; to je ten návrh týkajúci sa Bratislavskej mestskej karty, že budeme ďalej kontrolovať marketingové aktivity magistrátu a našich organizácií.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Dvadsaťosem za, jeden proti, trinásť sa zdržalo hlasovania.

Konštatujem, že tento návrh bol prijatý.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

V bode C bol návrh pána poslanca Fialu, ktorý si osvojil predkladateľ.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, o tom netreba hlasovať.

Tento návrh, prosím, zaznamenajte do záznamu, že to uznesenie 1020, o ktorom hovoril pán poslanec Fiala, vyškrtávame z toho zoznamu zrušených uznesení a zostáva v platnosti.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Takže ďalší návrh je návrh pána poslanca Koleka. V časti C zrušuje návrh na vypustenie uznesenia 165/1999, a to textu hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými hlavným mestom SR Bratislavou. Ahá, čiže pardon, iba hlavným mestom SR Bratislavou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja teraz ale vôbec nerozumiem.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ahá, už vidím, realizovaných hlavným mestom, to sa vypúšťa, hej?

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ
Áno. Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže to sa vypúšťa, ostatné zostáva.

Čiže, keď prijmeme návrh pána poslanca.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ
Čiže v časti C.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Viem, viem, viem. Vypustíme slová "hlavné mesto" znamená, že súťaže ktoré robí hlavné mesto prídu na rozhodnutia. O všetkých ostatných, ktoré robia organizácie, dostanete informáciu. To je návrh pána poslanca. Technicky je to riešené tak, že sa tam vypúšťajú slová "realizovaných hlavným mestom Bratislavou".

Tú informáciu predkladať nebudeme, lebo ju máte v inej podobe na rozhodnutie zastupiteľstva.

Hlasujeme, prosím, o návrhu pána poslanca Koleka.

Tým pádom aj z tej zodpovednosti zrejme vypadne riaditeľ magistrátu; budú tam len riaditelia rozpočtových a príspevkových organizácií.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Tridsaťjeden za, jeden proti, desiaty sa zdržali.

Návrh pána poslanca Koleka sme prijali.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Ďalšie návrhy neboli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďalšie návrhy predložené neboli.

Takže poprosím, keby ste dali hlasovať o materiáli ako celku.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Čiže mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje materiál, návrh uznesenia v materiáli so zmenami tak ako boli uvedené a ktoré boli schválené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak.

Čiže vo veľké uznesenie.

Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(Poznámka.)

Áno, rozumiem.

Prepáčte, niekto to spustil a my sme ešte len uvádzali, takže ešte prosím raz zopakujeme hlasovanie. Pani predsedníčka uviedla materiál, teda jeho uznesenie v takej podobe, v akej sme ho pozmenili, a o ňom budeme teraz hlasovať.

Čiže zruším toto hlasovanie a poprosím vás, aby ste sa vyjadrili hlasovaním znovu o tom návrhu, o celom materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Tridsaťpäť za, nikto nebol proti, siedmi sa zdržali.

Konštatujem, že sme schválili aj celkové uznesenie k materiálu kontrola plnenia uznesení a revízia uznesení z minulých období.

Ďakujem pekne.

Prechádzame k bodu č. 2, ktorý navrhol pán poslanec Nesrovnal.

NOVÝ BOD 2:

Informácia o finančnej situácii mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak to pán poslanec nazval.

Prosím, keby uviedol ten bod, pretože je to jeho návrh, takže on bude predkladateľom.

Nech sa páči. Prosím?

(Poznámka.)

To bude ústna informácia, tak ako sme to minule rokovali o BVS, pretože ste sa tak rozhodli. Tiež to bola ústna informácia. Teraz je to ústna informácia pána poslanca Nesrovnala.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, kolegyně a kolegovia, sú 3 mesiace po voľbách a my doteraz nemáme jediné relevantnú informáciu o tom, v akom finančnom stave sa mesto vlastne nachádza. My môžeme sa iba dohadovať na základe vašich mediálnych výstupov, pán primátor, kde hovoríte raz o takej výške nesplatených faktúr, potom použijete slovo katastrofa, potom povieť, že mesto ručí za záväzky podnikov, Metra, Dopravného podniku. Všetko proste

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

hlásenia, ktoré vy poskytujete médiám, ale nám poslancom ste zatiaľ relevantnú informáciu o tom, v akom stave sa nachádza mesto, nepredložil.

Z toho, čo hovoríte verejnosti vyplýva, alebo môže vyplývať napríklad to, že mesto je zrelé na ozdravný režim podľa zákona o rozpočtových pravidlách. Nevie, či tomu tak je.

Viete, že keď nesplatené faktúry presahujú 15 % príjmov predchádzajúceho alebo bežných, tak treba vyhlásiť ozdravný režim. To treba povedať zastupiteľstvu, ministerstvu financií, atď. Na to je systém.

Ja neviem, či to niekto vie takúto informáciu, či mesto je zrelé, alebo či nie je zrelé. Či by ste; túto informáciu napríklad nemáme.

Ďalej, navrhujete nám, aby sme rokovali o politických prioritách, ale keď základná informácia o tom, na čo mesto má a nemá, kde si stojíme, predsa nemôžeme hovoriť o žiadnych prioritách. To sa učí v prvom ročníku obchodnej akadémie. Keď to nevieme, urobme si nejaký kurz, ale nemôžeme hovoriť o tom, nemôžete chcieť po poslancoch, aby vážne rozhodovali o svojich prioritách, keď vôbec netušia na čo mesto bude mať.

Aj to je dôvod, prečo sme s týmto nespokojní.

Vy ste, ja som sa minule pýtal, dal som vám interpeláciu na vlastne firmu, ktorá mala získať

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

objektívny obraz o stave financií. Ja som na túto interpeláciu nedostal v zákonnej lehote odpoveď. Prišlo to neskôr. A vy tu píšete:

"V snahe získať objektívny obraz uvažujem o uskutočnení spomínaného auditu. V súčasnej dobe rokuje riaditeľ magistrátu s viacerými firmami o možnosti uskutočniť tento audit bezodplatne".

Nuž, z tejto odpovede si ja uzatváram to, že

za a) 3 mesiace po voľbách vy neviete aká je finančná situácia mesta.

za b) nie ste schopný to získať vlastným personálom.

za c) nemáte ešte ani firmu, ktorá by to získala.

A za d) keďže používate slovo, že chcete dať niekomu objektívnu, tak nechcete ani prevziať zodpovednosť za túto správu a chcete to dať na niekoho iného.

A to si myslím, že nie je dobrý postup hlavného mesta.

A na záver mám ešte jeden bod, ktorý sa týka vašich mediálnych výstupov na prejavy našej nespokojnosti, resp. našej žiadosti o spolupráci.

Ste povedali, že ste nám nič nepovedali poslancom, pretože sme sa nepýtali. A povedali ste to isté aj keď ste hovorili o PKO; do televízie ste povedali, že veď sa nepýtali.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Nuž, kolegyne a kolegovia, neviem ako sa vy na toto dívate, ale ja tomu rozumiem tak, že pán primátor nám hovorí, že keď sa neopýtate, tak nebudete vedieť. A s týmto ja nesúhlasím, nehnevajte sa, pán primátor. Vy ste začínali svoj mandát s heslami otvorenosti, spolupráce, transparentnosti, čo najväčšej ústretovosti.

A teraz keď po 3 mesiacoch hovoríte; čo sa neopýtate, to vám nepoviem, tak s tým zásadne nesúhlasím.

Povedali ste dvakrát v televízii, že sa neopýtali. Neopýtali sa, tak som im nemal čo povedať.

Hej, to si nemyslím, že je správne.

Takže, prosím vás, toľko na úvod.

A rád by som vedel, poznal názor kolegov na túto tému. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, pán poslanec uviedol materiál, resp. bod, ktorý sa volá "Informácia o finančnom stave mesta".

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Hlási sa do nej pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ja sa priznám, že som, pán poslanec Nesrovnal, naozaj mimoriadne pobavený; aj zaradením tohto bodu, aj to že tie

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

body, ktoré ste navrhli, tak z nich jediný je tak kvalitne písomne spracovaný, na ktorom ste si dali zjavne najväčšiu námahu. A to je bod, ktorý hovorí o personálnych zmenách v obchodných spoločnostiach, čo predovšetkým svedčí o tom, na čo ste do tohto zastupiteľstva prišli a o čo vám hlavne v meste ide.

Nuž aj to je presne vec, že prečo je dôležité urobiť ten audit nezávisle a podrobne, pretože počas vášho vládnutia v tomto meste, ste dôsledne skrývali jednotlivé zmluvy, dôsledne ste skrývali jednotlivé vzťahy. A myslím si, že nielen 3 ale možno 6 mesiacov ešte bude trvať, než sa podarí všetky kostlivce zo skríň otvoriť.

Keď si pozriete ešte niektoré ďalšie body, ktoré sú dnes na rokovaní, a pozriete si niektoré výsledky kontroly, tak tam sú tak mimoriadne zaujímavé situácie a škandalózne, že naozaj nám asi ešte dlho potrvá, než sa všetci oboznámime vrátane pána primátora s tým, v akom stave toto mesto po 20 rokoch vlády pravice v skutočnosti je.

Čiže naozaj ma prekvapuje, že sa snažíte takto vystupovať. Ja rozumiem tomu, že sa snažíte dokázať, že vy máte väčšinu hlasov na tomto zastupiteľstve; to vám nikto neupiera. Ale predovšetkým sami seba usvedčujete z toho, aký je váš skutočný zámer, a to napríklad práve návrhom na personálne zmeny v orgánoch spoločností mesta. Vzhľadom na to, že kontrolu tých najškandalóznejších by som povedal prípadov, ako je Bratislavská vodárenská spoločnosť,

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

nechávajú výhradne vo svojich rukách, aby čírou náhodou sa niekto nedozvedel o tom, aká tam je skutočná situácia.

Čiže preto mi príde ako neúprimné a pokrytecké žiadosti, ktoré ste pred chvíľkou vyjadrili. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku k vášmu vystúpeniu má pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

No, ja sa veľmi divím, že takto sa práve prvý prihlásil kolega Kaliňák. Pretože ja mám v živej pamäti jeho vystúpenie v televíznej diskusii, kde v zápale diskusie povedal, že Bratislava nemá ani na mzdy. A my o tom nič nevieme, takže chceme o tom niečo vedieť.

A preto sa pýtam aj pána primátora, či je to pravda?

A ak to nie je pravda, nech sa od toho verejne dištancuje. My o tom nič nevieme, že by Bratislava nemala na mzdy. To je vážna vec.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pokračuje v diskusii pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Každopádne si myslíme, že táto informácia je veľmi potrebná a preto by sme veľmi radi podali návrh, písomný návrh uznesenia na, teda:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby v lehote 14 dní písomnou formou informoval poslancov zastupiteľstva o skutočnej finančnej situácii mesta, o stave pohľadávok a záväzkov mesta včítane faktúr v lehote splatnosti a po lehote splatnosti.

Lebo myslíme si, že teda je to veľmi dôležité, aby sme túto informáciu mali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Hlásí sa pán poslanec Budaj.

A po ňom vystúpi riaditeľ magistrátu a po ňom ja.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja rozumiem aj tej akútnosti, ktorú predrečníčka hovorí o dvojtýždňovej lehote a určite taká správa bude užitočná a dá sa zrejme vytvoriť.

Ale ja by som veľmi podporil tú myšlienku pána Nesrovnala a prial by som si, aby sme o ekonomickom stave, ale aj zodpovednosti zaň usporiadali osobitnú schôdzu, aby bratislavská verejnosť sa mohla, aj média, na ňu sústrediť. Aby to nebol takýto improvizovaný bod a takéto rozporné, už politicky motivované hodnotenia. Ale menej hodnotení, viac faktov, kto v ktorej bratislavskej spoločnosti ako hospodáril, kto ho kontroloval, kto bol v dozornej rade, aké dosiahol výsledky. A či boli alebo neboli nedostatky zistené kontrolórom alebo inými orgánmi, na to ja vidím ale dlhší čas než navrhovala pani poslankyňa.

Ale obidva tie návrhy sa nevyklučujú. Takže ja by som videl prinajmenej 3 mesiace na to, aby sa takáto schôdza mohla konať. Dovolím si dať takýto návrh, aby do štvrtroka bol osobitný bod programu schôdze, ktorý by sa zaoberal podrobnejším hodnotením hospodárenia Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ešte sa prihlásil pán poslanec Grexa, ktorému dám slovo.

Nech sa vám páči, pán poslanec.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ja by som poprosil, ja som tu vlastne od novembra, a myslím že väčšina našich kolegov je tu iba od novembra. Čiže, keď sa bude hovoriť o tom, že vy ste tu urobili niečo, tak my, väčšina z nás, sme tu nič ešte neurobili. Čiže by som poprosil, keby sme sa vyjadrovali, že predošlá garnitúra, alebo predošli poslanci tu niečo zlé alebo dobré urobili. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja viem, že toto sa vás dotýka, ale sedia tu aj takí, ktorí urobili. Aj politická zodpovednosť sa nedá zmyť tým, že my už nie sme to čo sme boli. Ako to je tak, proste s tým nič neurobíte. Ono sa to robí aj vo veľkej politike, zrejme sa to objaví aj tuná, pretože zodpovednosť je len taká aká je.

Na vás nikto neútočí, pán poslanec. Ako vaša politická strana tu naozaj nebola, tomu rozumiem, a cítite sa určite tým dotknutý. Ale toto, ako takto to začalo na župe pred rokom, že to a tamto, a zodpovednosť, a všetci sa tvárili, že oni sú tí svätí. A mnohí sa tu aj dnes tak tvária, pritom majú svoju zodpovednosť na pleciach, a z toho neutečú.

Nech sa vám páči, faktická poznámka.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Samozrejme, máte úplnú pravdu. Ja len hovorím, neprosím si počúvať reči, proste že sme tu niečo urobili

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

en block, lebo sme neurobili. A to, že to niekde je zvykom, vo VÚC alebo vo vysokej politike, ma vôbec nezaujíma. Ďakujem. Do videnia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Súhlasím s vami.

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku k môjmu vystúpeniu, lebo ja som to povedal, a vy ste na to reagovali pán poslanec Greksa, má pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Pán poslanec Greksa, sľubujem, že sa budem snažiť pomenovať presne tie strany, ktoré som mal presne na mysli. A v tomto prípade som hovoril predovšetkým o KDH a SDKÚ, samozrejme. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Teraz, prosím, je priestor pre vystúpenie riaditeľa magistrátu, aby ste dostali faktickú informáciu o tom stave, v akom sa mesto nachádza.

A ja potom by som zareagoval na to, že ako sme sa vlastne do tohto bodu dostali.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja to skúsím. Najprv, samozrejme, pripomeniem len to, čo sme deklarovali od doby, kedy sme prišli, čiže bola to polovička januára. My sme v polovičke januára povedali, že v marci predložíme návrh rozpočtu. To sme komunikovali aj vo februári na komisiách, na ktorých som bol. A takisto vám môžeme povedať, veľmi zodpovedne, že v marci ten rozpočet aj predložený bude.

Čiže ja tak nepriamo nadviažem na to čo povedal pán Budaj. Tak či tak nám príde na stôl rozpočet na buď marcové alebo aprílové zastupiteľstvo; podľa toho aký bude vývoj v komisiách. A tam určite vznikne dostatočný priestor a monotematicky na to, aby sme sa mohli baviť o tom, v akej situácii sa Bratislava nachádza.

Každopádne tá situácia bola dostatočne komunikovaná a je pravdivá, že je veľmi zlá. My okrem toho, že sme v bilancii skončili mínus 25 miliónov za minulý rok, tak sme získali ešte cez 30 miliónov nekrytých záväzkov, ktoré boli podpísané v minulosti a nemajú vôbec žiadne finančné krytie.

Skúsím odpovedať na otázky pána Nesrovnala a, b, c, d.

My vieme úplne presne, aká je situácia, samozrejme, a robíme podľa toho kroky, aby sme vám vedeli predložiť rozpočet, ktorý samozrejme túto negatívnu situáciu bude zachycovať, a hlavne budeme navrhovať riešenia.

My sme schopní svojimi internými zdrojmi identifikovať, aké sú tu problémy. Aj v súčasnosti už je známe, že my s niektorými krokmi, ktoré nám zabrali mesiac a pol sme dokázali splatiť už záväzky, ktoré sú nekryté. Sú to hlavne zmenky Dopravného podniku cez 1 milión Eur v celej tej biede, ktorú proste my tu máme a musíme riešiť.

Nie je pravda, že nemáme firmu, ktorá by nemohla robiť ten audit, lebo v súčasnosti je povinnosť zo zákona, aby mesto malo auditovanú proste účtovnú závierku. A je tu audítorka, ktorá to robí.

Aj záverečný účet bude samozrejme auditovaný a bude predložený do mestského zastupiteľstva.

My sme hovorili o inom type auditu.

My sme hovorili o tom, že nechceme, aby vznikla politická prekáračka o tom, či záväzky sú v takej alebo v nie takej výške, či mesto je v takej alebo onakej situácii.

A povedali sme, že budeme komunikovať s renomovanou spoločnosťou; bavíme sme sa o veľkej štvorke, ktorá proste si to zoberie ako svoju marketingovú aktivitu a urobí nám bezodplatný audit situácie, v akej sa mesto nachádza.

Čiže, nikdy to nebolo plánom, bežný audit ten samozrejme beží. A my chceme urobiť to, aby sme vám dali niekoho z veľkej štvorky, ktorý povie, že toto je skutočné zrkadlo, v akom sa Bratislava nachádza.

Vieme vás dnes informovať aj o tom, že keď už budeme predkladať rozpočet, budeme vám aj vedieť hovoriť, kto z veľkej audítorskej štvorky urobí tento audit, a urobí to ako probono len preto, aby sme vám povedali objektívny stav, v akom sa mesto nachádza. A nebude to len naše osobné domnienky. Ja vám ich viem dneska komunikovať veľmi presne.

A to d), že aby tam mal byť niekto iný teda keď to nevieme robiť, no, my vám nevieme povedať, a poviem vám to veľmi presne na finančnej komisii, keď budeme predkladať rozpočet, aké kroky sme už urobili, aby sa situácia zlepšila. Ukážeme vám návrh rozpočtu.

Už teraz vám viem povedať, že my za mesiac a pol práce východzie pozície rozpočtu budú znamenať, že budú o 20 % nižšie výdaje magistrátu ako v roku 2010.

A samozrejme vám vieme povedať aj výhľadovo ako bude vyzerat' rok 2012 a 2013. Vždy sa dá niečo robiť lepšie, vždy sú rezervy. Samozrejme, je to úplne prirodzené, ale opakujem, my vám to predložíme veľmi jasne na komisii a dotiahneme vám to do podoby, aby sa nedalo komunikovať.

Pani Augustinič čo sa týka záväzkov a pohľadávok, tá diskusia tu už bola minule pri správe pána kontrolóra. My sme vytvorili, alebo resp. dal som pokyn a pracujeme na tom, aby sme vytvorili jeden špeciálny referát, ktorý sa bude zaoberať správou pohľadávok. Interne už na tom na magistráte robíme. Termín je tam do 15. tohto mesiaca.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Čiže my vám vieme vtedy už na 30. 3., ak by vás to zaujímalo, my vám vieme povedať jasne nový postup správy pohľadávok a hlavne ich vymáhania ako takého.

Tolko, prosím, z mojej strany veľmi stručne taká.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Toto je to čo sa dá urobiť pokiaľ ten bod zaradíme by som povedal neočakávane.

Ja teraz zareagujem na tú časť toho vystúpenia pána poslanca Nesrovnala, ktorou sa obrátil na mňa.

Pán poslanec, ja som prekvapený z toho, že vy cez média odkazujete primátorovi, že nemáte informácie. Naozaj je to nedôstojné vášho postavenia predsedu finančnej komisie. Zasadali ste v januári, aj februári, mali ste tam zodpovedných zamestnancov magistrátu, prečo ste sa nepýtali, v akom stave je mesto, nežiadali informácie? My sme schopní všetko vám predložiť.

Ja som toto mal na mysli.

Ale my máme tolko informácií, že ja neviem čo by sme mali urobiť?

Mám vás informovať o každom kroku, ktorý urobí primátor?

Ak chcete vedieť o PKO, chcete vedieť o finančnej situácii, na to je finančná komisia. Sedí na nej riaditeľ finančného oddelenia, bol tam prítomný riaditeľ

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

magistrátu, aký je problém povedať: Prosím vás, chceme do týždňa toto a toto. Žiadny taký podnet sme nedostali. Toto mám na mysli. To je vaša práca.

Vy sa ako poslanec máte domáhať informácií, vy to neurobíte. Ja mám stretnutie s politickými stranami, mám rôzne, pýtam sa, čo ešte máte vy? Potrebujete niečo? Nikto nič.

A potom sa dozviem na tlačovej konferencii, kde nemáte čo iné povedať, že my vám nedávame informácie?

No, tak akože toto je dobrý postup?

Toto je spolupráca?

Jako my sme pripravení vám poskytnúť všetko to, čo potrebujete k svojej poslanskej práci, a vy idete na tlačovú konferenciu a sťažujete sa, že takéto informácie nemáte.

Naozaj tých informácií je také množstvo, že neviem ako vám ich mám poskytovať. Ak si vymyslíme na to spôsob, veľmi rád to urobím.

Ale čo sa týka financií, prvé miesto kde sa o tom má rozprávať, je finančná komisia. Tú máte vy ako predseda k dispozícii, máte k dispozícii všetkých zodpovedných zamestnancov magistrátu.

V prvom rade si myslím, že tá diskusia patrí na túto pôdu. Potom, keď je to vážne, príde to na pôdu zastupiteľstva.

Ja by som takýto vecný postup navrhoval, aby sme si tu neodkazovali o mesiac, že a my sme nevedeli o tom, a my o tamtom. Naozaj sa o tom porozprávajme na stretnutí predsedov poslaneckých klubov. Môžeme to riešiť na mestskej rade, ako chcete byť informovaní.

Ale ja naozaj nemôžem vedieť, o čo všetko máte záujem, pretože veci ktoré rieši mesto je ich strašne moc. A nevieme ich poskytnúť vám takým spôsobom, aby ste mali pocit, že áno, my sme informovaní.

Keď budete mať námestníkov, budete pri týždennom ovplyvňovaní chodu mesta. Váš klub sa rozhodol, že takúto pozíciu prijať nechce, čiže vy stále budete v pozícii, že sa budete musieť domáhať nejakých informácií. Skúste to cez tie komisie, tak ako som vám to navrhol.

Myslím si, že to je prvý a prirodzený krok. Na to má mestské zastupiteľstvo zriadené komisie, aby sa vždy v tej príslušnej oblasti dokázalo veľmi podrobne zorientovať. Naši kolegovia z magistrátu, pán riaditeľ, aj ďalší sú pripravení poskytovať také informácie, aké potrebujete. Ale my nemôžeme za vás hovoriť.

Čiže to som len chcel vysvetliť vecne.

Inak rozumiem tomu, že ste sa snažili upozorniť na vážnu vec, a to je finančný stav mesta. Keby sme to vedeli pred 2 týždňami, ako výstup z vašej komisie, tak tu dnes mohla byť predložená správa, ktorú požaduje pani

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

poslankyňa Augustinič. Prijmete uznesenie, do 14 dní dostanete tie informácie, ktoré požadujete. Ako to je normálna práca.

Povedzte, že potrebujete takúto vec ku svojmu rozhodovaniu. My sme mysleli, že o tom budeme hovoriť v rámci rozpočtu.

A čo sa týka toho auditu, naozaj je to o tom, ja nechcem aby bol obraz o tom, že zlé hospodárenie mesta, s ktorým začíname toto volebné obdobie, je výmyslom primátora, lebo má iný názor ako tí predtým. Preto sme sa chceli obrátiť na audítorskú spoločnosť. Nechceme vyhadzovať peniaze, ani 50 ani 100 tisíc Eur, čo je možno minimálna suma, ktorú by sme museli zaplatiť. Chceme, aby to bolo urobené bezodplatne, len tie spoločnosti tiež ako rozmýšľajú, že či áno alebo nie.

Ale chceme mať objektívny obraz o tom, s čím sme začali.

A o 4 roky si môžeme urobiť taký istý obraz, v akom stave to mesto budeme odovzdávať nasledovníkom, ktorí prídu po nás.

To znamená, rovnaký audit, v rovnakej kvalite by mal byť urobený o 4 roky. To bola logika auditu.

My vieme v akom stave to mesto je, ak to chcete vedieť aj vy, samozrejme, vám to povieme. Mysleli sme si,

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

že o tom budeme podrobnejšie diskutovať pri návrhu rozpočtu.

Tolko reakcia na to, čo zaznelo v tom úvodnom slove.

A myslím si, že nemáme v tomto smere spor, len hľadáme na to ten priestor, ktorý nie je na tlačových konferenciách, ale skôr na rokovaniach, ktoré máme k dispozícii.

Ešte pán riaditeľ faktickú poznámku.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len jednu skromnú poznámku, ale určite vidíte, my vždy dávame informáciu o rozpočtovom hospodárení mesta za príslušný mesiac. Tak ako bola na minulom zastupiteľstve, tak je aj na tomto zastupiteľstve.

Ak vám tá informácia nepostačuje, ak chcete tam iné informácie, je treba povedať, my ich doplníme, a samozrejme, vieme vám ich tam dať. Ale vždy je to na mestskom zastupiteľstve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickú poznámku k tomuto vystúpeniu pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Takže keďže teraz je to také, že nič nie je pripravené ako oficiálny materiál, tak nám povedzte aspoň

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

jednu operatívnu informáciu, aké je percento zadĺženia k 31. 12. a k 31. 1.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ja to nemám v pamäti. Aktuálne číslo môžem vám povedať, že k 31. 12. vám zistím, keď sa opýtam ekonomického oddelenia, lebo všetky čísla sa nedajú pamätať. Ale súčasné aktuálne číslo je 69 %. Zo znamená, že ak by ste chceli byť pod 60 %, aby sme mohli získať nejakú finančnú výpomoc, napríklad na Zimný štadión Ondreja Nepelu, pričom dneska vám viem povedať, že je to nereálne, aby sme my dostali pôžičku od Ministerstva financií, vzhľadom k tomuto percentu.

To znamená, že musíme mať záväzky nižšie o 17 miliónov Eur na to, aby sme mohli začať fungovať relatívne v normálnom režime. A to znamená, aby nám Ministerstvo financií napríklad mohlo pomôcť pôžičkou na krytie nekrytých záväzkov zo Zimného štadióna.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Do diskusie, pán poslanec?

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

primátor hlavného mesta SR Bratislava

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem vám pekne za ochotu. Presne to, pán primátor, potrebujeme. Potrebujeme informácie, ktoré sme teraz predniesli. A som rád, že nám ich teda poskytnete a budeme môcť vo finančnej komisii konečne kvalifikovane nad tým začať pracovať.

Ale, keď už takto diskutujeme, pán Stromček, prosím vás, viete sa vyjadriť k tomu ozdravnému režimu?

Či mesto náhodou nespĺňa podmienky na ozdravný režim?

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ja sa priznám, že našou cestou je skôr urobiť rozpočet taký, aby mesto nemuselo ísť do ozdravného režimu. Pokiaľ by, podľa mňa, niekto úplne dôsledne, v tomto sa dodržiavala litera zákona, tak podľa mňa väčšina miest by musela skončiť v takejto správe. To je len môj osobný názor.

My v prvom kole, opakujem, my chceme urobiť rozpočet taký, aby sme mali všetky kryté záväzky a vedeli si ozdraviť mesto vlastnými silami, čo určite aj dokážeme. A uvidíte to na finančnej komisii.

(Poznámka.)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

V čom? Že nekryté záväzky sú väčšie ako je 15 % bežných príjmov.

Bežné príjmy sme vyčíslili. Pokiaľ si dobre pamätám, pán riaditeľ Bulík ma skontroluje, nejakých 130 miliónov; tak to nejak máme definované príjmy.

(Poznámka.)

Koľko?

(Poznámka.)

186. Tak 15 % z toho je koľko, pán poslanec?

(Poznámka.)

No. Však vy ste matematik, vy ste právnik, predseda finančnej komisie, tak to musíte vedieť takisto.

10 % je 18 miliónov; sme na hrane. Sme na hrane.

Nekrytých záväzkov máme určite viacej ako je 25 miliónov.

Čiže sme na hrane ozdravného režimu.

Odpovieme písomne to čo sa žiada od pani poslankyne Augustinič. Tam to uvidíme presne.

Nech sa páči.

Ešte pánovi riaditeľovi magistrátu, a potom sa hlásil pán poslanec Kolek.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Len aby som k tomu dopovedal, my preto hovoríme že sme na hrane kvôli tomu, že my aj priebežne dneska v súčasnosti na základe tých reštrikcií, ktoré robíme v rámci rozpočtu, splácame tieto nekryté záväzky. Ako som spomenul okolo 1,5 milióna to bol Dopravný podnik, nekryté zmenky, a podobne.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Čiže nám sa doteraz dynamicky mení, ale v priebehu marca budeme mať finálne. Čakali sme ako dopadne rozhovor s Ministerstvom financií ohľadne výpomoci, čo sa týka Zimného štadióna. Variovali nám veľké sumy, ktoré dneska už máme jasné.

A na finančnej komisii, kde budeme predkladať návrh rozpočtu, vás, samozrejme, vieme detailne informovať.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem. Možno som jediný, ktorý teda má tie priame skúsenosti aj s ozdravným režimom, a teda nadväzne potom aj s nútenou správou. Ja by som len vyzýval, alebo teda nejakým spôsobom sa snažil tú vážnosť nezľahčovať.

Snažiť sa o to, že však to oddialíme, je cesta do pekla, hej, lebo v Devíne to takto došlo, a my sme tú letargiu toho oživenia mali nejaký rok a pol, dva. Pričom takisto štatutár mestskej časti, to nechcem povedať že úmyselne skrýval pred nami tú informáciu, ale zaručene nebol ten, ktorý v rámci spolupráce sa snažil tento stav zlepšiť a nájsť to východisko k tomu, aby sa predišlo tomu horšiemu.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Čiže ďakujem za to, čo tu bolo nejakým spôsobom prednesené ako nutná požiadavka. Možno naozaj je to už neskoro, možno to malo byť hneď v januári. Ale som rád, že to odznelo aspoň teraz, keď sa dozvieme či sme alebo nie sme zákonným spôsobom povinní. Tu nejde teraz o tú ochotu, tu je povinnosť prejsť do ozdravného režimu alebo nie. A ten trvá 3 mesiace. A pokiaľ sa stav nezlepší, tak je potom nútená správa. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku k vášmu vystúpeniu má pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Devín:

Ja by som len chcela doplniť poslanca z Devína ako vysvetlivku pre tých, ktorí možno nerozumejú o čom rozpráva.

Nútený režim vlastne v Devíne mal byť zavedený dávno, dávno predtým, než v skutočnosti bol. V 2003 išiel list na ministerstvo so žiadosťou o zavedenie nútenej správy. Nevie, z akého dôvodu, dodnes nevie, Ministerstvo financií zaviedlo nútenú správu až v roku 2005. V období týchto 3 rokov Devín prišiel komplet o všetok svoj majetok. To len pre ilustráciu čo tu hrozí, aby bolo jasné, o čom pán kolega rozprával.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak toto Bratislave nehrozí.

Pán poslanec, pán starosta Bajan, prepáč.

Ing. Vladimír Bajan, starosta Mestskej časti
Bratislava-Petržalka:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja sa ospravedlňujem za to, ale musím to povedať. Ja by som naozaj varoval panie poslankyne a pánov poslancov pred voľným narábaním s termínom nútená správa, ozdravný režim, a podobne, bez toho že by sme to vedeli verifikovať číslami.

Tá informácia sa môže dostať von naozaj veľmi skreslená. A keď poznám média, ja viem presne, ako sa dostane von. Raz projekty, ktoré podáva mesto, mestská časť, mestské časti môžu byť naozaj ovplyvnené otázkami typu, kedy, nie že či, pomaly už kedy budete v nútenej správe a začnete mať väčšie problém ako si myslíme.

Čiže počkajme si na reálne čísla a začnime diskutovať v týchto kategóriách ekonomických, ktoré majú tak vážne právne dôsledky a ďalšie, že kto pozná dobre zákon o rozpočtových pravidlách, vie o čom hovorím. Takže nerobme tu nejaké eskamoterstvo s týmito termínmi bez toho, že by sme presne vedeli o to ide.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ ešte má jednu faktickú poznámku a ukončíme diskusiu k tomuto bodu.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja len veľmi krátko.

Nikto to na ľahkú váhu neberie, ani to nepodceňuje. My proste sa nevyhovárame na to, v akej katastrofálnej situácii sme to mesto prebrali po finančnej stránke. Ak si myslíte, že to berieme na ľahkú váhu s tým, že vám hovorím, že rozpočet vychádza s tým, že výdaje budú mínus 20 % oproti predchádzajúcemu roku, že ku koncu tohto mesiaca výrazným spôsobom znižujeme stav ľudí na magistráte, že rokujeme s dodávateľmi, ktorí majú dlhodobé zmluvy s mestom na to, aby sme dosiahli lepšie podmienky a robíme tvrdé reštrikčné opatrenia z hľadiska výdavkovej stránky.

Ak toto je niečo, čo berieme na ľahkú váhu, tak potom v poriadku, my tú situáciu berieme vážne. Len na rozdiel od iných, my o tom nerozprávame, ale proste konáme v tom, aby to mesto vyzeralo lepšie. To je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Vidím, že pán poslanec Nesrovnal nechce reagovať.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Vy ste chceli, ale to v diskusii; už sme sa dohodli, že to uzatvárame.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Návrhovej komisii boli predložené dva návrhy na znenie nových uznesení.

Prvý návrh predložila pani poslankyňa Katarína Augustinič, ktorý znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby do 14 dní písomnou formou informoval poslancov zastupiteľstva o skutočnej finančnej situácii mesta a stave pohľadávok a záväzkov mesta včítane faktúr v lehote splatnosti a po lehote splatnosti.

Termín je 17. 3. 2011.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o tomto uznesení.

Prosím, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov.

Tridsaťtri za, nikto proti, siedmi sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že tento návrh sme prijali.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Druhý návrh je od pána poslanca Jána Budaja, ktorý znie; je to návrh na znenie nového uznesenia.

Žiada primátora zaradiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva osobitný bod s názvom "Stav hospodárenia hlavného mesta SR Bratislavy a jeho vývoj a príčiny".

Termín je do 30. 6. 2011.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Budaja.

(Poznámka.)

Nie, nie, toto je aktuálna informácia, pán poslanec chce takú širšiu, zrejme po tom audite, ktorý sme avizovali. Ja si myslím, že to má aj svoju logiku, aby sme si hlbšie rozobrali tie veci.

Takže prosím, hlasujeme.

Vyjadrite sa hlasovaním k návrhu pána poslanca Budaja.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov.

Dvadsaťštyri za, nikto proti, desiati sa zdržali a štyria poslanci nehlasovali.

Prijali sme aj tento návrh.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Viaciej návrhov nebolo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže týmito dvoma uzneseniami sme uzatvorili rokovanie o bode č. 2.

Keďže predkladateľ žiadny iný návrh nepredložil, prechádzame do bodu číslo 3, ktorý pán poslanec Nesrovnal nazval že "Vedenie mesta".

NOVÝ BOD 3:

Vedenie mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže, nech sa páči, pán poslanec, máte úvodné slovo.

Prosím, keby ste zapli pána poslanca Nesrovnala.

Myslel som na mikrofón, myslím že ma rozumiete.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ale už to funguje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa vám páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ďakujem za slovo. Opäť hovoríme o časovom úseku 3 mesiace po voľbách a hlavné mesto ako jediné mesto na Slovensku nemá vedenie; kompletne vedenie. Všetky krajské mestá majú svojich viceprimátorov, mestské časti majú vicestarostov, župa mala vicežupanov na prvom zasadnutí. Akurát Bratislava, hlavné mesto, ktoré má ísť príkladom, bohužiaľ, vedenie nemá.

Na práci magistrátu je to cítiť aj napriek všetkej snahe a všetkej energii, ktorú do toho vkladáte. Proste nemôžete všetko stihnúť, vidíme to aj na informáciách. Napríklad, čo sme sa teraz bavili. A myslím to, nie sme spokojní.

Pre nás to znamená, že

- naši reprezentanti nemôžu pracovať na magistráte,
- nemôžu vykonávať svoj mandát,
- nemôžu zastupovať občanov,
- nemôžu realizovať svoje politické priority.

Toto nie je dobrý stav aj preto, že pred nami stoja závažné úlohy, napríklad projekt TNT17, alebo električky, ktoré sa narýchlo, rýchlo, rýchlo má schváliť. Ale to je proste bez funkčného a plne obsadeného magistrátu takéto veci riešiť nemôžeme.

Takisto sa bez kompletného vedenia schválil dopravný inžinier, v ktorej komisii nebol ani jeden poslanec.

My s týmto, v nás to vyvoláva obavy a nesúhlasíme s týmto. A myslíme si, že to treba zmeniť.

A preto, pán primátor, neviem prečo nepostupujete ďalej, prečo neurobíte príslušný návrh. My tento návrh máme, vy ho poznáte. Náš návrh sa opiera o väčšinu v zastupiteľstve, opiera sa o väčšinovú vôľu Bratislavčanov. Je to jediný návrh, ktorý je realistický. Vy to viete.

A neviem, prečo vlastne, nechcem to povedať negatívne, ale svojim spôsobom blokujete chod magistrátu tým, že ten návrh; využívate tú procesnú pozíciu, ktorú máte, a ten návrh nedáte.

Takže ja vás chcem vyzvať, aby ste to odblokoval a skutočne aby sme sa mali pustiť všetci do práce. A tiež by ma zaujímal názor kolegov, ktorý na toto majú. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Nadviažem na predchádzajúci bod a aj na vaše vyjadrenie, teda vás ako

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

primátora, a vyjadrenie poslancov ohľadom informácií. Vyjadrili ste sa, že áno, keby tu boli námestníci primátora, tak tie informácie by mali aj poslanci. Ja s tým súhlasím, pretože vedenie mesta, tak ako je dnes prezentované, tak sa pýtam, či to je len vašou osobou, alebo je to aj riaditeľ magistrátu, alebo sú tu vedúci odborov. Chýba mi tam aj volený zástupca z radov poslancov.

Viem, že je to vo vašej kompetencii návrh na svojich námestníkov primátora. My sme sa stretávali niekoľkokrát, tie mená už zaznievajú aj v médiách. A nechcem, aby teda bolo to v oficiálnej, v neoficiálnej, v polooficiálnej alebo aj nepravdivé mená.

Takže dovoľm si predložiť návrh uznesenia, kde teraz verejne pomenujem ten návrh poslaneckých klubov, ktoré sme vám už predložili na rokovaníach, aby, ak sa teda rozhodnete, lebo, podotýkam, je to na vás, a je to vo vašej kompetencii navrhnúť svojich námestníkov.

Ten návrh uznesenia znie celý, a tam sú aj tie mená.

Čiže, mestské zastupiteľstvo žiada doc. RNDr. Milana Ftáčnika, CSc., primátora Bratislavy, predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva poslancov mestského zastupiteľstva návrh na voľbu námestníkov primátora:

Ing. Petra Lenča, prvého námestníka

Ing. Petru Nagyovú Džerengovú, námestníčku primátora

Ing. Vladislava Hečku, námestníka primátora.

Termín: 31. 3. 2011.

Určite tu zaznie zasa kompetencie, ktoré tiež sú otázkou dohody, a je to ešte nie celých 30 dní na to, aby sme sa dohadovali aj s ďalšími poslaneckými klubmi, aby sme sa konečne dohodli.

Lebo naozaj zasa podotýkam a pomenujem predchádzajúci bod, ide o informáciu, ide o informovanosť, aj poslanci sú zástupcovia ľudí, ktorí nás zvolili. Takže ide o to, aby sme informovali aj verejnosť.

Tento návrh predkladám písomne návrhovej komisii.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ďalší v diskusii vystúpi pán poslanec Kaliňák.

A po ňom pán poslanec Muránsky.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Dovoľte, aby som reagoval na to, čo povedal pán poslanec Nesrovnal. Pán poslanec Nesrovnal, toto mesto vedenie má. Toto mesto má vedenie a bolo zvolené v regulárnych voľbách; a ja si ešte dovoľím podotknúť, že má dobré vedenie.

A to, čo hovorí aj pán poslanec Pekár, to je len usvedčenie z toho, že vlastne vám nie je úplne jasné, ako sú rozdelené kompetencie. To, čo pán starosta urobil, je

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

vlastne, že ak zákon hovorí, že primátor má právo navrhnúť, nie je povinnosť, ak sa nemýlim, právo navrhnúť svojich viceprimátorov.

A vy mu diktujete, že on ich je povinný navrhnúť do nejakého času, tak teda naozaj nejaké základné pravidlá, a keď už nechcem hovoriť o demokracii, tak chcem hovoriť o nejakých pravidlách slušnosti, tak to absolútne takýto návrh nerešpektuje. A iba dokazuje, že sa snažíte proste valcom väčšiny presadiť svoju vôľu a ísť proti vôli občanov, ktorí si zvolili svojho primátora.

A to isté platí o tom že, to isté platí o tom že ten návrh samozrejme nerešpektuje ani to základné pravidlo, ktoré funguje prakticky všade, že rešpektuje zhruba počty a percentá aké jednotlivé kluby dosiahli. A mal by rešpektovať nejaké rozmiestnenie síl v mestskom zastupiteľstve.

Áno, iné mestá sa dohodli, čo svedčí o tom, že sa dohodlo zastupiteľstvo s vedením mesta.

Ak niekto nie je schopný sa dohodnúť, aby som nehovoril kvôli pánovi poslancovi Greksovi, nie je schopný sa dohodnúť klub SDKÚ, klub KDH a rešpektovať takú vec, ktorá sa volá opozícia v mestskom zastupiteľstve. Teraz neviem, či preto, že sa jej bojíte alebo preto že naozaj sa chcete chovať prinajmenšom neslušne; prinajmenšom neslušne, keď už nepoviem že rešpektovať nejaké základné pravidlá demokracie o tom, že sú aj občania mesta, ktorí

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

si zvolili inú cestu ako práve vás. A zhoda okolností, nie úplne najmenšiu.

Takže až budete schopní sa dohodnúť a prekročíte svoj vlastný tieň, tak ako to urobili všetky ostatné mestá, a sami by ste chceli ísť príkladom, tak ako po tom voláte, tak by ste tým príkladom mohli ísť.

Ten návrh, ktorý hovorí o tom, že jeden viceprimátor z radov opozície a zvyšok z radov tých, ktorí majú väčšinu v tomto mestskom zastupiteľstve si myslím, že je slušný a seriózný, aj rešpektuje to, kto má koľko hlasov, kto má koľko poslancov vo svojom klube. Takže vtedy ten návrh bude slušný.

A diktovať primátorovi, že má do nejakého času predložiť nejaké uznesenie, tak to je naozaj scestnosť, ktorú som teda už dávno nepočul a nevidel. Ale po pravde, menej ma to bolí ako to, v akom stave KDH toto mesto nechalo.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

K vášmu vystúpeniu dve faktické poznámky; pán poslanec Pekár a pán poslanec Nesrovnal.

Ste prihlásený na vystúpenie.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ak som bol neslušný voči primátorovi, tak sa verejne ospravedlňujem pánovi primátorovi. Ale nemyslím si, a to teda musí posúdiť pán primátor, pretože som pomenoval tie jeho kompetencie, ktoré má.

V iných mestách, keď hovoríte že sú dohody, asi veľmi dobre viete, že tam platí iný zákon, a tam si primátori a starostovia svojich námestníkov alebo zástupcov starostov menujú.

Takže, ak som bol neslušný, tak sa ospravedlňujem, ale ja som to popísal, že toto je návrh, a verejný návrh, aby verejnosť videla a počula mená. Aby tu nepísali novinári mená, ktoré veľakrát neboli pravdivé. A tí ľudia potom mali telefóny a telefonáty, či naozaj sú nominovaní. Teraz tie mená vyšli, je to ponuka, a je to v kompetencii pána primátora, aby ich navrhol. A je to potom v kompetencii zastupiteľstva, aby ich schválil.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Muránsky.

Takže faktickú?

Takže faktickou poznámkou, prepáčte, pán poslanec má faktickú poznámku k vystúpeniu pána poslanca Kaliňáka, pán poslanec Nesrovnal. On tlačí zrejme iný gombík, lebo sa mi stále prihlasuje do diskusie.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ja to robím zle, priznám sa to tlačenie gombíkov.

Ja by som iba chcel poprosiť kolegu Kaliňáka, aby sa lepšie započúval do prednesov svojich kolegov poslancov. My nediktujeme nič pánovi primátorovi, ma ho žiadame. Nemôžeme ho prosiť, samozrejme, lebo žiadosť je terminus technicus, ktorý sa používa v týchto materiáloch. Preto sme ho zvolili. Samozrejme, vieme že je to procesná právomoc pána primátora, a preto mu nič nediktujeme, a iba ho žiadame, aby tak urobil. A keď tak neurobí, tak nech vysvetlí, teda prečo tak neurobí. To je podstata toho.

A čo sa týka toho ďalšieho, treba si prečítať zákon o Bratislave, komu zákon zveruje kompetencie menovať viceprimátora. Je to zastupiteľstvo. A treba si potom pozrieť proste zastúpenie občanov v zastupiteľstve číslom a dostane kolega Kaliňák odpoveď na to, na to čo sa pýtal. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou chce reagovať pán poslanec Kaliňák na faktické poznámky. Toto mu rokovací poriadok umožňuje. Môže. Podľa rokovacieho poriadku ten, ku ktorému ste sa vyjadrovali, môže zareagovať na záver toho kola faktických poznámok. To boli dve. A môže sa vyjadriť. Ja som si čítal včera rokovací poriadok kvôli týmto vašim návrhom, takže som sa dostal aj k tomuto bodu znovu.

Nech sa páči, pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne aj pánovi poslancovi Nesrovnalovi. Ja si, samozrejme, vážim aj vzdelanie, aj veci ktoré, aj výsledky, ktoré z nejakého dôvodu dosiahol, ale ja sa len tak opýtam; myslím si, že nemenuje zastupiteľstvo.

Kolektívny orgán vždy volí, predpokladám.

(Poznámka.)

Prosím?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Že máš hovoriť do mikrofónu.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Pardon. Čiže hovorím o tom, že zastupiteľstvo zrejme schvaľuje návrh, nemenuje.

Čiže tá kompetencia patrí k tomu, že schvaľuje návrhy, ktoré predkladá primátor.

(Poznámka: Volí.)

Áno. Ale povedali ste, pán poslanec, že menuje. Tak to som len chcel; keď ste ma poučali o tom, aby som si preštudoval zákon tak hovorím, že slovíčko "menuje" nie je použité správne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Tá faktická poznámka uplynula.

Slovo má pani poslankyňa Tvrdá.

A po nej pán poslanec Kolek.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja len na margo vystúpenia pána poslanca Kaliňáka. My všetci vieme, že Bratislavčania si zvolili pána primátora Ftáčnika, ktorého všetci rešpektujeme, ale zároveň si v jednotlivých mestských častiach zvolili aj svojich poslancov, ktorí dali návrh aký dali. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. To čo som chcel povedať, to v podstate odznelo. Ja by som len rád povedal, že určite pán Kaliňák má dobrý úmysel, akurát mne nejakým spôsobom zarezonovalo to, že na jednej strane som tu počul požiadavku na pána starostu, a pán Kaliňák to interpretuje ako povinnosť, ktorú predkladaná požiadavka dáva, hej. Čiže, tu by bola na mieste naozaj tá citlivá interpretácia toho, čo tu odznieva. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ak dovolíte, ja sa do diskusie zapojím.

Ešte pán poslanec Hanulík, pán poslanec Fiala, a potom sa vyjadrím ja.

Pán poslanec Hanulík.

Po ňom pán poslanec Fiala.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ja by som chcel len spomenúť, že v minulosti tu bolo vedenie pravicové, teda konkrétne za KDH, a naša ľavicová časť mala námestníka. Čiže, pripadá mi to, že sme vtedy poslanci ďaleko demokratickejšie postupovali, ako by sme chceli postupovať teraz. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Táto diskusia určite má politický charakter, ale ja si dovoľm upozorniť, že ona má aj praktický charakter. Pri rokovaní komisií je obvyklé, že sa zúčastňovali námestníci primátora, ktorí tvoria to vedenie mesta, ktorí koordinujú, vedia, vedia informovať.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Je potom veľmi nepríjemné, keď bývalý námestník Korček supluje to, aby informoval v komisii územného plánu, vysvetľoval ako to bolo v minulosti, a iba na základe svojich skúseností.

Bolo by užitočné, aby tam naozaj skutočne bol trvalo zvolený existujúci námestník primátora.

To isté sa týka mestskej rady. Tam sa podľa mojich informácií zúčastňujú predstavitelia poslaneckých klubov. Nie som si istý, či je to na základe rokovacieho poriadku mestskej rady.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Dobre. Ale, ja si dovoľím tvrdiť, že nie je to reprezentatívny orgán tá rada, v ktorej množstvo starostov vlastne aké má odporučacie stanovisko pre rokovanie zastupiteľstva, keď je nekompletná, keď je neúplná, a tým pádom aj sú skreslené údaje o hlasovaní, ktorý bod má, ktorý nemá ísť do zastupiteľstva. Je tu množstvo praktických otázok, ktoré naozaj treba riešiť.

Ja som vyrozumel, že pán Kaliňák rozprával za SMER. A vnímal som to tak, že rozpráva aj za vás, pán primátor; ja som to tak vnímal.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Za seba rozprávam ja, ak dovoľíte. Takže ja sa vyjadrim.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Prepáčte, ale ja som hovoril za seba, že ja som to tak vnímal. Ja som to tak vnímal. Bolo by pre mňa veľmi nepríjemné, keď by mesto malo, alebo lepšie povedané nemalo námestníkov pol roka, trištvrte roka, rok, s tým, že veď áno, všetky uznesenia, všetky sú podpísané, mesto chodí, mesto ide. Ja si myslím, že hlavné mesto Slovenska naozaj tých námestníkov potrebuje; naozaj ich potrebuje. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Súhlasím s vami, tam začnem ja svoje vystúpenie.

Ja si tiež myslím, že mesto potrebuje námestníkov.

A ja by som sa rád k tomu bodu dostal. Ale zatiaľ registrujem len to, že sa k nemu nevieme dostať, pretože koalícia, ktorá má 30 poslancov v tomto zastupiteľstve má pocit, že všetko má ísť len v ich réžii. A úplne neguje vôľu občanov, ktorí rozhodli o tom, že primátora nebudú mať predstavitelia tejto koalície, ale že to bude niekto iný.

Ten mechanizmus tvorby námestníkov, a aj zástupcov starostov a primátorov v iných mestách, bol do apríla minulého roku regulovaný tak, že navrhol primátor alebo starosta, a zastupiteľstvo zvolilo. To si vyžaduje dohodu. Dohodu primátora a zastupiteľstva.

A to, čo predniesol pán poslanec Pekár alebo to čo sa snaží hovoriť pán poslanec Nesrovnal; my sme vyhrali, tak my chceme námestníkov!

Bez ohľadu na to, že ľudia inak rozhodli vo voľbách.

Vo voľbách bolo 16 kandidátov SaS, zvolení boli štyria alebo piati; piati, pokiaľ ja dobre viem. A dohodli sa pred voľbami, že budú mať námestníka bez ohľadu na výsledky volieb. Vo výsledkoch volieb to vyšlo tak, že najsilnejšou stranou je SDKÚ, ktorá opakovane hovorí, že my nechceme námestníka, my nechceme prebrať zodpovednosť. Mne sa to nezdá prirodzené.

Čiže, o tomto, prosím, treba diskutovať, že aká má byť dohoda.

Dohoda pre vás je to, že my sme sa pred voľbami dohodli za podmienky, že budeme mať primátorku, lebo tak znie vaša koalíčná dohoda. Ale po voľbách má platiť to isté, lebo nás nezaujíma, že primátor si myslí niečo iné.

Voliči rozhodli, že to bude 2 : 1, 30 poslancov je za koalíciu, 15 poslancov je za niekoho iného. Títo poslanci nemajú nárok na to, aby boli zúčastnení na vedení mesta?

Toto navrhujem, ja s týmto princípom pracujem 2 : 1. To znamená dvaja námestníci za koalíciu, jeden námestník za nezávislých alebo za poslanecký klub SMERu.

To si zvolíte vy, lebo zvolit' ho musíte vy. Ja by som takýto návrh rád predložil.

A to, čo opakovane počúvam, že dohoda je to; keď vy budete rešpektovať náš názor. To nie je dohoda!

A to, že všade inde námestníkov majú je preto, že v apríli minulého roku sa zmenil zákon a primátor každého mesta, okrem Košíc a Bratislavy, si svojich námestníkov vyberá sám. Povie, že to bude tento pán, táto pani, a tento poslanec. A na konci máme námestníkov. My by sme ich už dávno mali, keby toto platilo pre Bratislavu, určite by sme sa na tom dohodli.

Čiže, je normálne že máme námestníkov. A mne takisto prekáža ako vám ten stav ktorý máme, ale cítim tu tvrdohlavosť a také ramená; že my sme vyhrali a ty musíš urobiť to čo my chceme! Nemusím.

Ja vám hovorím, že demokracia znamená aj to, ak rešpektujeme väčšinu, váš mandát ktorý ste získali. A demokracia znamená aj to, ak rešpektujeme práva tých, ktorí zostali v menšine. Môj návrh to vyjadruje: dvoch poslancov zvolit' ako námestníkov za koalíciu, jedného za opozíciu. Je to normálne? Celkom áno. Je to v súlade s rozhodnutím voličov.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Toto je to, čo sa pokúšam pri tých rokovaniach hovoriť.

A na druhej strane sa mi hovorí, že dohoda je vtedy, keď vy budete rešpektovať náš názor. To nie je dohoda, prosím.

Toto chcete urobiť v podnikoch, toto chcete urobiť vo všetkých ďalších oblastiach. Čiže vy nerešpektujete ten mandát, ktorý som dostal ja, pretože bezo mňa sa tí námestníci zvolit' nedajú.

A hovorím vám zrozumiteľný demokratický princíp a nestaviam ho na diktáte väčšiny. Staviam ho na rozhodnutí, ktoré urobili voliči. Skúste sa nad tým zamyslieť, či toto nie je cesta k tomu, aby sme v marci, 31. 3., mohli predložiť návrhy na námestníkov.

Ak by ste posúdili tento návrh alebo tento princíp vo svojich poslaneckých klubov, a môžeme sa k tomu, nie že môžeme, musíme sa k tomu znovu stretnúť, aby sme sa dohodli na tom, či vieme podľa toho postupovať.

Pretože takto sa budeme točiť stále v kruhu; vy máte svoju predstavu, na ktorej ste sa dohodli pred voľbami a tvrdíte, že aj po voľbách je to jediná možná cesta. Vyzerá to, že ľudia si vybrali inak, než ste sa vy dohodli. Mali by sme to rešpektovať a tie vaše návrhy to nerešpektujú.

Proste na dohodu treba dvoch. A vy hovoríte, že vám stačí jeden. Nestačí!

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

To je to, čo ja k tomu viem povedať.

Je tu niekoľko faktických poznámok, ktoré na mňa chcú zareagovať.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán primátor, my sa riadime zákonom o Bratislave, ktorý hovorí, že zastupiteľstvo menuje na návrh primátora, a to je špeciálny zákon v pomere.

(Poznámka.)

Volí. Pardon, zase to slovo, volí na návrh primátora, a je to špeciálny zákon v pomere k obecnému zákonu.

Čiže toto je tá prvá odchýlka.

Druhá je, že my nejdeme systémom "diktát väčšiny".

My práve chceme sprevádzkovať ten magistrát a ponúkame jediné možné riešenie, ktoré v tejto situácii je, pretože iné nie sú, hej.

Toto je to riešenie, ktoré má väčšinu v zastupiteľstve.

A väčšina v zastupiteľstve sa opiera o väčšinu hlasov Bratislavčanov. To je priama, jasná logika.

A ešte vás prosím, aby ste prestali používať tú terminológiu, že SDKÚ nechce viceprimátora.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Nechce viceprimátora. Moju ponuku neprijala opakovane.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Neskáčte mi do reči.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

To nie je pravda. My máme 16-členný klub. Za nás chceme, aby bola viceprimátorka pani Petra Džerengová Nagyová a my sa cítime zastúpení touto osobou, hej. SDKÚ sa cíti zastúpené, takže toto, prosím, nepoužívajte. To nie je pravda. (gong)

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ja len pripomínam, že pani poslankyňa sa medzi časom stala vicestarostkou v Karlovej Vsi, čiže toto budeme musieť pri tých rokovaníach zladit'. Ale to je len faktická poznámka k tomu, čo ste povedali.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Viete čo ma začína teda dvíhať mi tlak na tomto rozhovore?

Hovorí sa o funkciách, ale ešte som nepočula ani jedno slovo o kvalifikovanosti jednotlivcov pre tie úseky, ktoré jednotliví viceprimátori budú zastávať.

Takže sa na mňa nehnevajte, ale pre mňa to je smerodajné. Nie, aby niekto bol viceprimátor, ale aby pre to bol kompetentný. Tá kompetencia sa nejak strašne vytráca. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Poslednú faktickú poznámku má pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Áno, úplne súhlasím s pani poslankyňou Černou. A dovoľte, aby som nesúhlasil, pán primátor, chvíľku s vami, aby som pánovi poslancovi Fialovi dosvedčil, že teda máme aj rozdielne názory. Ja si nemyslím, že to, tí viceprimátori sú takou nevyhnutnosťou. Minulé volebné obdobie ich Bratislava mala a veľmi jej to nepomohlo.

Ale to bolo, skôr by som povedal, ako satira k tomu, ako fungovali viceprimátori minulé štyri roky.

To, čo hovorí pán poslanec Nesrovnal, ja som to sa snažil korektne pomenovať.

To je naozaj reálna arogancia moci v priamom prenose kde, nechcem dávať za príklad, iste riadi sa Bratislava iným zákonom. Ale napríklad v parlamente zákon taký nie je, a napriek tomu sa už dobrých 16 rokov rešpektuje to, že podpredsedovia parlamentu sú z koalície a jeden je vždy za opozíciu práve preto, že sme v systéme, ktorý sa volá demokracia. A ktorý je založený práve na tom princípe, že väčšina nevalcuje všetko, má šancu presadzovať svoje názory.

Ale nevalcuje. (gong) To čo sa snažíte robiť je práve ten valec, a to už teda naozaj je pomerne arogancia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, čas.

Ďakujem veľmi pekne za faktické poznámky.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť do tejto diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Návrhová komisia má jeden návrh na znenie uznesenia od pána poslanca Dušana Pekára:

Mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora Bratislavy predložiť na najbližšie zasadnutie mestského

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

zastupiteľstva poslancom mestského zastupiteľstva návrh na voľbu námestníkov primátora:

Ing. Petra Lenča, prvého námestníka primátora,
Ing. Petru Nagyovú Džerengovú, námestníčku primátora,
Ing. Vladislava Hečku, námestníka primátora,
v termíne 31. marca 2011.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, budeme hlasovať o tomto uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať poslancov prítomných.

Tridsať bolo za, deväť bol proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Tá tridsiatka je celkom symbolická.

Chcem vám povedať, že dohoda sa nedá vynútiť uznesením.

To len ako faktická poznámka; dohoda sa nedá vynútiť uznesením.

(Poznámka.)

Ešte raz:

Dohoda sa nedá vynútiť uznesením. To je odkaz na to, čo budeme robiť do 31.

Budeme sa snažiť nájsť dohodu.

Otváram rokovanie o bode č. 4; novo zaradenom pánom poslancom Nesrovnalom. Ten ste dostali písomne.

NOVÝ BOD 4:Návrh na personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľom je pán poslanec Nesrovnal, pán poslanec Pekár a pani poslankyňa Augustinič, takže predpokladám, že jeden z vás ten materiál uvedie.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Vážené kolegyne a kolegovia, opäť začínam argumentom, sme v čase 3 mesiace po voľbách a podniky, ktoré plnia základné funkcie mesta, ktoré majú plniť komunálnu politiku, sú ponechané napospas. Poslanci a magistrát nielen že nevykonáva vplyv, neriadi tento podniky, ale dokonca ich ani nekontrolujeme.

Pritom sa jedná často o podniky, pán primátor, na kritiku ktorých ste si založili kampaň volebnú. A zrazu 3 mesiace po voľbách, ako keby vám prestalo vadit', že títo ľudia, ktorí sú tam, sú bez mandátu, nikomu nezodpovedajú.

Blíži sa navyše čas uplynutia funkčného obdobia, niektorí z nich, tieto podniky nezverejňujú faktúry, nepostupujú transparentne, verejnosť nemá kontrolu nad ich

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

činnosťou. Navyiac do komisií nám predkladajú nepripravené materiály, ktoré sa neopierajú o vecné argumenty. Napríklad vid' Dopravný podnik s tými 20 % výkrik do tmy. Ale Marianum, 100 %-né zvýšenie, zase výkrik do tmy. Proste takto. Alebo TNT17 Metro.

Proste takto sa postupovať nedá.

Znovu musím konštatovať, že:

- poslanci nemajú možnosť vykonávať svoj mandát,
 - nemôžu vykonávať kontrolnú činnosť
- a s týmto my nesúhlasíme.

My sa stretávame, s vami sa stretávam pravidelne na to, aby sme pripravili riešenia, ale tie sú od seba tak ďaleko vzdialené, že kým sa týmto spôsobom posúvaním po týždňoch dostaneme k nejakému výsledku, tak uplynie taký dlhý čas, že takýto čas tie podniky nemôžu zostať bez kontroly.

My sme preto, kolegyne a kolegovia, pripravili návrh na personálne zmeny v niektorých tých podnikoch. Sú to podniky, ktoré vykonávajú zásadné veci pre Bratislavu, a ktoré nemôžu zostať aspoň bez kontroly.

Jedná sa:

- o Dopravný podnik, ktorý zabezpečuje pravidelnú verejnú mestskú dopravu,
- BVS, ktorá zabezpečuje zásobovanie vodou a odvádzanie odpadných vôd,
- a OLO, ktoré zabezpečuje zber, likvidáciu, odvoz komunálneho odpadu,
- ďalej METRO, kde sa očakáva významná investičná činnosť.

My chceme niekde začať, aby sa aspoň niečo pohlo, a preto chceme obnoviť aspoň kontrolné orgány týchto podnikov, aby poslanci mali možnosť vykonávať svoju kontrolnú funkciu.

Ten materiál máte pred sebou. Ako vidíte, my samozrejme považujeme za vec základné politické kultúry, aby v kolektíve dozornej rady boli aj zástupcovia opozície. Preto sme akceptovali návrhy, ktoré ste nám, pán primátor, predložil za stranu SMER a resp. za iných nominantov strany SMER, až na jednu výnimku, kde sme, bohužiaľ, nemohli akceptovať nominanta, pretože si myslíme, že po výkone verejnej funkcie v istej mestskej časti nespĺňa, neosvedčil kvalifikáciu na to, aby mohol vykonávať takúto náročnú činnosť.

Takže toto je materiál. Vysvetlenie ďalšie je v dôvodovej správe.

Prosím vás ešte o jednu, autoremedúrou si urobte, prosím, jednu poznámku.

V bode A Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, v bode 2.2. sa mení predseda dozornej rady z Mgr. Jozefa Uhlera a bude tam Ing. Zuzana Dzivjáková.

Materiál predkladáme a prosím, aby ste ho schválili.

A umožnili aspoň v tej najdôležitejšej skupine podnikov poslancov kontrolu v dozorných radách. A opakujem, poslancov kontrola je zložená tak v kvalite, ako aj z opozície. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Hlási sa pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert Kaliňák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Pre mňa je to naozaj neprijateľne prístup, aký proste volí koalícia v tomto prípade. A tak ako to urobila už v predchádzajúcich dvoch bodoch, je to naozaj prezentácia mimoriadnej arogancie, a toto je toho iba dôkazom.

Ja si myslím, že tento návrh naozaj svedčí o čo v skutočnosti koalícii ide. A ide naozaj o to, aby mala možnosť; a teraz budem hovoriť, podľa hlasovania sa môže rozhodnúť samozrejme aj pán poslanec Greksa, čiže nebudem hovoriť o stranách ale o všetkých dokopy. A to práve preto, že je evidentné, že to o čo predovšetkým ide, sa zmocniť podnikov a pokračovať v podstate v tom lúpení, ktoré v tých podnikoch doteraz bolo pod vedením jednotlivých strán, ktoré tu boli.

A odôvodnenie nerešpektovania vlastne v najškandalóznejšom podniku, a to je Bratislavská vodárenská spoločnosť tým, že pán poslanec Nesrovnal, vy ste kto, že môžete hodnotiť kto ako fungoval? Prepáčte.

Že či má na to predpoklady, alebo na to predpoklady nemá.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Bezpochyby by som vám vedel vymenovať, aké predpoklady nemajú tí, ktorých tam nominujete vy. Ale to neurobím, pretože to je politická nominácia a teda tá arogancia s tou neslušnosťou naozaj sa dáva dokopy. A vo vašom vystúpení ma to naozaj šokuje.

A rád by som vás opravil, že si mýlite dva pojmy.

A to je základom toho, že vám nedali väčšinu, vám nedali väčšinu voliči v tej podobe pomerných volieb. Voľby do zastupiteľstiev nie sú pomernými voľbami, ale väčšinovými. To znamená, že si jednotliví občania vyberajú zástupcov svojich bez rozdielu toho, či majú politické krytie alebo nemajú. Pretože v tomto zastupiteľstve, ako ste si iste všimli, sú aj nezávislí.

A práve to je dôkazom toho, že to nie je väčšinová voľba. A vaše slová svedčia o tom, že nemáte teda predstavu o tom, akým spôsobom vlastne to funguje. A pretože máte podpísanú nejakú dohodu o 30 poslancoch, ktorí tvoria väčšinu v tomto zastupiteľstve, nie však väčšinu občanov tohto mesta, tak sa snažíte presadzovať úplne arogantne svoj prípad.

(Poznámka.)

Áno, kontrolovať má predovšetkým opozícia, ak sa chcete tváriť, že vládnete. Ak sa chcete tváriť že vládnete tomuto zastupiteľstvu a chcete vládnuť v jednotlivých podnikoch, tak samozrejme by ste mali prenechať kontrolu práve opozícii.

A to, že nerešpektujete opozičnú nomináciu, ktorá sa môže samozrejme pripraviť aj iným spôsobom, a teda nerešpektujete akékoľvek základné pravidlá demokracie a slušnosti, to je pre mňa úplne šokujúce.

Ale skôr to bude svedčiť o tom, a som zvedavý ako ostatní poslanci, ktorí pred voľbami mali naozaj zaujímavé a krásne heslá, plné lásky, plné otvorenosti, plné transparentnosti, ako budú hlasovať za tento návrh, ktorý je proste naozaj dôkazom toho, že vôbec nejde o to, čo ste hovorili vo svojich predvolebných sľuboch, a že ide naozaj o to mesto, ktoré sa v týchto podnikoch nachádza.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktické poznámky k tomuto vystúpeniu majú pán poslanec Greksa a pán poslanec Muránsky.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja opakujem už, budem to asi častejšie opakovať ešte chvíľu, že som tu nový.

A ja pokiaľ viem, tak dozorné rady majú kontrolovať. Ja neviem, ako sa tam dá kradnúť, ale nechám sa rád poučiť od pána Kaliňáka. Ďakujem.

(Úsmev v pléne.)

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Muránsky má slovo.

Michal Muránsky, poslanec MsZ:

Chcel by som len povedať naozaj to, čo už teraz predomnou povedal Marian Greksa. Pán poslanec Kaliňák, dozorné rady nevykonávajú činnosti, dozorujú. Dozorujú, aby mohol každý človek, alebo aby mohli priniesť informáciu ďalej, čo sa v podniku robí. A preto nejdeme tuhá rozdeľovať tie podniky, sféry vplyvu.

Chceme iba, aby tá kontrola tam dneska prebiehala efektívne. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Do diskusie sú ďalej prihlásení poslanci: Drozd, Čaplovič, Kríž, Dubček, a ešte raz Kaliňák.

Nech sa páči, pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem. Vážený pán primátor, chcel by som zareagovať týmto mojim príspevkom na to, čo povedal pán predseda SDKÚ, predseda klubu SDKÚ, pán Nesrovnal, lebo týmto svojim, kludne môžete povedať na budúce meno, ste mienili mňa.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ja si myslím, že aj napriek tomu, že vo voľbách za starostu Ružinova som neuspel, som získal veľmi pekný počet hlasov, cez 7200. A to neznamená, že som tento výkon verejného činiteľa robil nejako zlé.

Ja si myslím, že to skôr svedčí o tom, že nechcete, aby bývalý starosta alebo človek, ktorý mal s Bratislavskou vodárenskou aj súdny spor, ktorý obhajoval určité záujmy mestskej časti voči Vodárenskej spoločnosti, a doteraz sa, prebieha súdny spor, aby do ďalších vecí dozoroval.

Ja si myslím, že aj na základe tých skúseností, ktoré som mal pri výkone verejnej funkcie, a pri určitých sporoch ktoré boli medzi, aj sú medzi Bratislavskou vodárenskou a mestskou časťou Ružinov, ja myslím že práve preto by som v tej dozornej rade mal byť.

A ako tu povedal aj pán poslanec Greksa, pán poslanec Muránsky, je to funkcia dozorná. Tam naozaj sa nerozhoduje, tam sa dozoruje. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ako ďalší sa prihlásil pán poslanec Čaplovič.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc.:

Ďakujem veľmi pekne.

Pri týchto troch bodoch som sa konečne rozhodol vystúpiť, pretože mi je z týchto návrhov, ktoré tu predkladáte bez konzultácií a bez istou formou dohody, zlé. Skutočne mi je zlé ako poslancovi nielen mestského zastupiteľstva ale i poslancovi národnej rady, ktorý tu zastupuje občanov Slovenskej republiky, ktorí ho volili.

To je po prvé.

Po druhé, pán Nesrovnal, vy máte asi zrejme fantastickú danosť, lebo tí čo sú presvedčení o svojej pravde, majú veľmi krátku pamäť.

Áno, dozorné rady budú dozorovať. Ale my sme hovorili aj o tom, aby to boli ľudia, ktorí tej problematike rozumejú, aby mohli tú činnosť vykonávať profesionálne. A často sú to mnohí starostovia, ktorí by dokázali v tejto oblasti povedať jasné slovo, pretože oni zastupovali občanov v minulosti a poznajú túto problematiku.

To, čo ste urobili vo vzťahu k Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, pretože od dozornej rady je zablokované všetko, pokiaľ nebude zvolená a nebude riešená aj ďalšia situácia v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciová spoločnosť.

To, čo ste povedali, hovorí o tom, že to je vyslovene stranícke, návrhy stranícke, návrhy vašej koalície, bez konzultácií, bez toho všetkého vyhodíte nášho kandidáta. A neobrátite sa na náš poslanecký klub, aby sme o týchto veciach ďalej rokovali.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Považujem to za scestné a vidím jediný cieľ: Ovládnuť povedzme tieto spoločnosti a najmä čo sa týka Bratislavskej vodárenskej spoločnosti pozametat' za sebou za predchádzajúce obdobie. Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

K vystúpeniu má faktickú poznámku pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Nechcem to tu, lebo myslím si, že to tu nepatrí, ale musím, keďže musím zareagovať na to, čo moji predrečníci povedali.

Včera sme diskutovali, že teda či áno alebo nie, ale po dvoch informáciách z rána a po obede, kde sme sa tých kostlivcov sme si znova našli v skrini, nezaplatená faktúra vo výške 210 tisíc korún z decembra, a ďalšia do 300 tisíc korún, rokujeme o splátkovom kalendári v Ružinove, aby bolo jasné, korún. A potom dodatky zmlúv, kde keby sme ju vypovedali, tak máme zmluvnú pokutu 6 miliónov korún, tak to je asi ten dôvod, prečo tá nominácia nebola prijatá. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Toto nechám ja bez komentára, lebo samozrejme je to vašou vecou.

Pán poslanec Nesrovnal ešte chce reagovať na pána poslanca Čaploviča.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Kolegovia, neviem teraz či je to správne, som to spravil procesne; ja len chcem upresniť to, čo som povedal, tú autoremedúru. To, že pani Dzivjáková nahrádza pána Uhlera ako predsedu znamená, že pán Uhler samozrejme nahradí pani Dzivjákovú v dozornej rade. To treba vymeniť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To vymeníme, jasné. Inak by ten počet nebol taký ako ste chceli.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Do diskusie sa hlási pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

V žiadnom prípade sa nechcem zapájať do týchto pravoslávnych prekáračiek. Osobne sa domnievam, že to čo sa odohráva v posledných dvoch bodoch, je nedôstojné. A v žiadnom prípade nie je vhodné na pôdu zastupiteľstva hlavného mesta.

K tomuto konkrétnemu materiálu by som rád uviedol, že ako nezávislý poslanec, nie som členom žiadneho poslaneckého klubu, a k tomuto bodu som nebol prizvaný k žiadnej diskusii. A bolo tu rozprávané o tom, akým spôsobom poslanci, čiže všetci poslanci, majú mať dosah na kontrolu v jednotlivých mestských podnikoch.

Ja si myslím, že tento materiál je len obrazom toho, ako si takzvaná "pravica" mylne vysvetľuje výsledok komunálnych volieb.

A rád by som len jednou vetou sa vrátil k uzneseniu, ktoré bolo prijaté v minulom bode, ale súvisí aj s týmto. Som pevne presvedčený, že toto uznesenie je protizákonné a pevne verím, že prokurátor ho napadne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Všetko, pán poslanec?

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Áno.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja iba som chcel zareagovať na pána poslanca Pekára. Nevieť, čo má spoločné nejaké nezaplatené faktúry, ktoré prebiehajú normálne; to čo má spoločné s dozornými radami. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, ešte dovoľte mne povedať zo dve poznámky.

Zákon o Bratislave má odlišnú úpravu čo sa týka právomoci starostu a primátora, ovplyvňovať zloženie dozorných rád a predstavenstiev.

Pri starostoch je formulovaná taká formulácia, že starosta navrhuje a zastupiteľstvo volí. Podobne ako je to pri námestníkoch alebo zástupcoch starostu na úrovni mestskej časti.

Na úrovni mesta je to urobené podobne ako v zákone o obecnom zriadení, kde je jednoznačné, že riaditeľov organizácie ako je Marianum alebo iných, teda mestských

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

rozpočtových a príspevkových, môžeme vymenovať vtedy, keď ich navrhne primátor a zvolí zastupiteľstvo. Tam je ten mechanizmus jasný.

Pri zastúpení mesta v obchodných spoločnostiach ten mechanizmus jasný nie je.

To znamená, je tam napísané, že zastupiteľstvo schvaľuje, ale nie je povedané, na aký návrh. Čiže pripúšťa aj ten postup, ktorý zvolil pán poslanec Nesrovnal.

Ja len pripomínam, že na priamu otázku, ktorú som položil predstaviteľom politických strán na rokovaní, som sa pýtal, či využijú tú kompetenciu, že to budú predkladať oni?

Pani poslankyňa, resp. pani ministerka Žitňanská, predsedníčka politickej strany SDKÚ-DS povedala že nie, vždy to predkladal primátor, bude to predkladať primátor. To len pripomínam. V pondelok sme na túto tému mali rokovania politických strán, na ktorej sa za SDKÚ-DS zúčastnil pán poslanec Nesrovnal.

Tam sme sa dohodli, že návrh, ktorý som predložil ja, nie je pre koalíciu prijateľný, pretože som presadzoval a presadzujem, aby v dozorných radách boli aj ľudia, ktorých nominuje primátor. Aby som mal priame informácie o tom, čo sa vlastne v tom podniku deje, a nedozvedal sa sprostredkovane len od poslancov alebo zamestnancov, ktorí v niektorých podnikoch sú zo zákona členmi dozornej rady.

Ale tento návrh teda akceptovaný nebol.

A dohodli sme sa, že koalícia predloží alternatívny návrh, o ktorom budeme ďalej diskutovať a hľadať dohodu. Potom sa to zrazu prestalo.

A včera ste sa dohodli, že to urobíte inak. Ku mne sa tie signály dostali, len to považujem dvakrát za porušenie slova, ktoré dávate politické. A tie slová, ja osobne, myslím vážne.

A verím, že aj vy, keď ich vyslovujete vo vzťahu ku mne, a pri rokovaniach, že ich tiež myslíte vážne.

Toto je otázka, ktorá je vážna a akým spôsobom budeme ovplyvňovať podniky. Napriek tej kontrole, ktorú navrhujete, a tá je prirodzená, normálna, treba ju.

Budeme ešte musieť diskutovať o zložení predstavenstiev, lebo dozorné rady sme mali pripravené a diskutované už na januárové zastupiteľstvo. Len vtedy bolo povedané, treba aj predstavenstvá. Tam sme sa teraz nedostali. To znamená, je to také akoby nejasné, čo vlastne chcete urobiť.

Ale v niektorých prípadoch chcete ovládnuť tie dozorné rady, lebo sa bojíte, že niekto snáď tam môžete mať iný názor. Spomeniem Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, ktorá má 9-člennú dozornú radu, traja zo zákona sú zamestnanci, jeden je zástupca iných akcionárov. To je pán primátor Solga, primátor Pezinka, ktorý v župe kandidoval za koalíciu SDKÚ, KDH, maďarská, teda koalícia MOST-HÍD;

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

prepáchte, to rýchlo som si nevedel spomenúť. Čiže v podstate tam budete mať 6 zástupcov. Nebude tam nikto iný v tej dozornej rade okrem zamestnancov. To je návrh, ktorý je tu predložený.

Je toto demokratické?

Je vypočutý hlas ostatných starostov, ktorí hovoria že pomer akcií v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti je 60 pre mesto Bratislava a 40 pre ostatných. A že by z tohto počtu vyplývalo, že by z tej, z toho počtu členov dozornej rady mohli mať ešte aspoň jedného zástupcu.

To bol napríklad môj úmysel.

Keby ste súhlasili s tým, že primátor nominuje, nominoval by som kolegu primátora niektorého z primátorov okresných miest, ktorí majú podiely v tejto akciovej spoločnosti a majú právo vykonávať kontrolu, pretože aj ich sa rozhodnutia tejto spoločnosti dotýkajú.

To len faktickú poznámku.

Tento návrh ide proti tomu, pretože sa o ňom vecne nerozprávame. Snažíte sa k tomu pristupovať mocensky.

Pán poslanec Nesrovnal mi nevedel odpovedať na otázku, prečo musí mať koalícia väčšinu v dozornej rade? Prečo?

Bojíte sa, že keď tam nebude nejaký zástupca SMERu, alebo zástupca ktorého nominuje primátor, a vy ho musíte predtým zvoliť? To znamená, ja ho nemôžem urobiť bez vás, že ten človek bude hlasovať nejako inak, že tam bude niečo sa snažiť ovplyvniť iným smerom?

Nie je to naozaj tak, že by sme mali rozšíriť ten záber kontrolnej činnosti tak, aby sme všetci boli istí, že tie podniky robia to čo majú?

Nie je toto cesta, ako by sme to mali urobiť?

Toto je cesta iným smerom. To je mocenská cesta. My budeme mať väčšinu v tých jednotlivých dozorných radách. My budeme zodpovedať, a vy ostatní, vy sa na to len pozerajte. Konkrétne vo Vodárenskej to bude tak; 6 zástupcov tam bude mať koalícia a nikto iní tam nebude zastúpení okrem 3 zamestnancov.

To je demokratické?

Toto je prístup, ktorý si volíte ako väčšina v tomto zastupiteľstve?

To nie je demokratické.

To je snaha o mocenské ovládnutie podnikov.

Ja to tiež inak nemôžem hodnotiť.

Vy tým nám ukazujete, ako v tých podnikoch uvažujete. Že nikto iní, len my, lebo my sme dostali mandát.

Áno, dostali ste.

Máte väčšinový mandát, ktorým rozhodnete o tom, kto tam to mesto bude zastupovať.

To musí prejsť schválením v zastupiteľstve, nijako inak sa tam tí zástupcovia mesta dostať nemôžu. Ale mali by odrážať aj širšie spektrum. Mali by ste dať priestor aj tomu, aby mesto, ktoré v tej operatívnej činnosti a v tom

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

usmerňovaní podnikov potrebuje mať aj informácie, aby tam tie informácie mohlo získať priamo a nie sprostredkované len cez poslancov.

Toto je, prosím, moja poznámka k tomu materiálu, aby ste vedeli ako sa na neho pozerám.

A podľa mňa je to súčasť toho, akým spôsobom pristupujete k dohode, bez ktorej to tu nemôže fungovať 4 roky, keď si budeme len dokazovať, že čo kto musí a kto čo má.

Dohoda znamená, že sa rešpektujeme navzájom a snažíme sa prispieť k tomu, aby veci fungovali tak ako fungovať majú.

Tolko moje vystúpenie.

K nemu dve faktické poznámky, pán poslanec Nesrovnal a pán poslanec Kaliňák.

Potom ešte dvaja prihlásení poslanci.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. My sa, samozrejme, toto nie je žiadna mocenská hra, ja som vám iba povedal, viackrát som povedal, že zodpovednosť za vedenie občania prisúdili koalícii, urobili tak vo voľbách. To je hlas prosím občanov, ktorý takto rozhodol.

My sa vôbec nebojíme väčšiny.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ako vidíte, akceptovali sme vaše návrhy na zástupcov SMERu do každej dozornej rady, okrem Vodárenskej, pretože bohužiaľ, ten návrh bol taký nekvalifikovaný, že sme ho proste akceptovať nemohli. Tam nejde o to, že by sme sa báli väčšiny, ale ide o toho kandidáta, ktorého ste tam navrhli. Ale to je váš problém.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka, pán poslanec Kaliňák.

Pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Skutočne poprosím pána poslanca Nesrovnala, aby si nemýlil dojmy s pojмами. Vedenie mesta v tomto prípade je primátor, a ten nebol zvolený za SDKÚ. Vedenie mesta je primátor, ten bol zvolený trochu inak, ako vy stále deklarujete; v mestskom zastupiteľstve sme my ostatní a boli sme zvolení pomerom, ktorý si to vybral.

A keď sa bavíme o tom, pán poslanec Pekár, a KDĽ, pôsobiace vo Vodárenskej spoločnosti, a o tých kostlivcoch, ktorí sú tak veľkí, že sa do žiadnej skrine nezmestia, normálne zo zákona by malo byť zakázané, aby KDĽ mohlo mať niekoho v dozornej rade. To nie že nekvalifikovaní ste na to, aby ste tam boli. Vy by ste to mali mať zo zákona zakázané byť v akejkoľvek kontrolnej funkcii, pretože to čo ste previedli v BVS, to je skutočne

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

svetový rekord. Keď sa chcete teda vyjadrovať o iných, keď hovoríme o morálnom práve sa o niekom vyjadrovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Nesrovnal na mňa reaguje. Na mňa.

Faktická na Kaliňáka, nie je prípustná; to rokovací poriadok.

Čiže pán poslanec Pekár.

(Poznámka.)

On nereagoval na vás, on reagoval na mňa.

(Poznámka.)

Nie, nie, na mňa reagoval.

Na vás reagoval, lebo ste vystupovali.

Na vystúpenie môžete reagovať faktickou. Ale na riadne vystúpenie. Ja som riadnym spôsobom vystúpil a vy na mňa reagujete.

Pán poslanec Pekár má slovo.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Pán poslanec Kaliňák, pozrite si nominácie v dozorných radách a v predstavenstve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Toto, prosím, je faktická poznámka na Kaliňáka.
Nemôžem to akceptovať.

Ako nemôžte si teraz robiť tu pingpong. Naozaj to nie je možné.

Urobte vystúpenie, ja vám dám slovo. Prihláste sa ako riadne prihlásený a môžete na Kaliňáka reagovať koľko budete považovať za potrebné.

Prosím o vystúpenie pána poslanca Budaja.

Pán poslanec Pilinský a po ňom pán poslanec a starosta Pekár.

Nech sa páči, pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som tiež zvedavý na výsledky tých účtov, ktoré nám radnica predloží, alebo vedenie, vedenie mesta predloží. Ale aj skôr než ich vidíme, tak všetci ako tu sedíme vieme z médií, vieme aj z vlastných poznatkov, že Bratislava je v mimoriadne ťažkej situácii. Tie zimné majstrovstvá, alebo tie majstrovstvá v ľadovom hokeji nám to len obnažia a budeme vnímať ako Bratislava, koľko vecí sa tu nestihlo; Hlavnou stanicou počnúc, až som presvedčený že, žiaľ, aj detaily priamo okolo štadióna, končiac.

Teraz by Bratislava naozaj potrebovala spoluprácu.

Apelujem na strany, ktoré majú v tomto zastupiteľstve väčšinu, či by ešte nezhľadeli, aby aj do Vodárenskej pustili reprezentanta opozície alebo nezávislých, pretože preukázali by tým politickú kultúru, ktorou sa pravica na

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

slovenskej scéne prezentuje, a ktorú považuje za súčasť svojej politickej identity.

Je už skoro 11 hodín, chcem navrhnúť, aby sa nehlasovalo pred prestávkou, aby vznikol čas, aby trošku ochladli tieto politické kontroverzie, ktoré nejdú k podstate veci.

Podstata veci, ja neverím, že by si parlamentná väčšina v tomto zastupiteľstve vedome chcela zacieliť svoje záujmy tak, že vo Vodárenskej spoločnosti nesmie byť kontrola mimo ich strán. Neverím tomu.

A som presvedčený, že keby prišlo k rokovaní s predstaviteľmi klubov, že by sa, alebo s pánom primátorom, že by sa našlo riešenie.

Vyrozumel som z tých náznakov, že je možné aj diskutovať o osobách. Využite túto možnosť, pretože sa vytvárajú konflikty, ktoré Bratislavčanov nezaujímajú, ktoré sú proti záujmom mesta.

Keď už bolo zvolené zastupiteľstvo aké bolo, musí sa naučiť pracovať pre prospech mesta. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ďakujem veľmi pekne za tvoje vystúpenie.

Faktickú poznámku má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Chcel by som upresniť tie tvrdenia, ktoré tu zaznievajú. O žiadnej kontrole; kolegovia, prečítajte si, prosím, zákon. Najlepšie Obchodný zákonník. Bratislava ako hlavné mesto má postavenie akcionára a akcionár má všetky práva, ktoré akcionárovi samozrejme prislúchajú, včítane právo vyžadovať argumenty, včítane právo zvoliť valné zhromaždenia a požadovať od orgánov vysvetlenie, atď., atď.

Takže, takže informácia o tom, že žiadna kontrola, jednoducho je nesprávna.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Hovorilo sa o nezávislých; na to ste nereagovali, pán poslanec. Lebo to vystúpenie bolo veľmi korektné a štátnické.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý, starosta Mestskej časti Bratislava-Rača a poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Pani kolegyne, páni kolegovia, ja by som chcel len predkladateľom tohto materiálu pripomenúť, teda že keď mysleli na zástupcov všetkých politických strán, že v tomto mestskom zastupiteľstve sú zvolení aj zástupcovia za Stranu zelených, na ktorých akosi pozabudli.

A práve v tomto by som chcel možno podporiť aj návrh pána Budaja a dal by som teda návrh na nomináciu pána Kuboviča do Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Pretože keď teda, tí predkladatelia materiálu zohľadňovali zastúpenie všetkých populistických subjektov, či už pravícových, ľavicových alebo nezávislých, tak na Stranu zelených akosi pozabudli.

Tak by som ich chcel požiadať, či by si vedeli osvojiť návrh pána Budaja. A teda ak nie, tak ja by som dal návrh na nomináciu pána Kuboviča do Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Prosím, aby ste ten návrh predložili písomne.

K vášmu vystúpeniu faktickú poznámku pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Pokiaľ viem, tak pani starostka Ferenčáková je ako nezávislá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Členka vášho klubu, hej?

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Nie, pani Ferenčáková nie je členka nášho klubu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislava

Teda členka poslaneckého klubu. Áno, chápem, čiže to je tá nezávislosť. Rozumiem.

Pán poslanec Kaliňák má faktickú poznámku na pána poslanca Pilinského.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Pilinský v podstate to celkom zaujímavo pomenoval a ja s ním v zásade aj súhlasím. Možno, keď si zoberieme obrovský rozsah klubu SaS, ktorý vlastne má až dvoch členov dozornej rady, odvoz a likvidácia odpadu, tak možno že práve tam by sa hodila za Strana zelených. A keďže určite pán Pilinský je slušný, nechcel o sebe hovoriť, tak možno z môjho pohľadu by sa práve do tejto spoločnosti, do dozorného orgánu, mimoriadne hodil. Napríklad namiesto niektorého z poslancov klubu SaS.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ak chceš, aby sme o tomto návrhu hlasovali, musíš ho predložiť písomne.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Faktickú poznámku na pána poslanca Pilinského, pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č, poslankyňa MsZ:

Ahá, pardon, ja som myslela na pána, dobre.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

No, no, také nemáme.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č, poslankyňa MsZ:

Tak nič.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Lenč sa hlási do diskusie.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja nebudem komentovať nezmysly pána Kaliňáka, ktoré tu rozprával. Ja som už minule vysvetlil, aké zastúpenie KDĽK bolo v orgánoch Bratislavskej vodárenskej.

Ale nadviažem na to, čo povedal pán kolega Nesrovnal.

Pán primátor, ak teraz komentujem ten návrh, ktorý ste vy dali aj do iných orgánov, kde boli zástupcovia primátora, to je 100 %-ná pravda čo pán Nesrovnal povedal, že ako reprezentant akcionára máte plné právo vyžiadať si

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

informácie priamo od predstavenstiev tých jednotlivých spoločností. A musím povedať, že tu sme troška vo vymenenom garde, pretože tu sme opozícia my a koalícia ste vy. Čiže my ideme kontrolovať vás. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Vy idete kontrolovať podniky, nie mňa. Ja tie podniky neriadim, vy ich chcete riadiť. To sa ukáže nabudúce.

(Poznámka poslanca Ing. Lenča.)

To sa ukáže na budúce, že kto chce čo riadiť. To uvidíme o mesiac.

Prosím, hlásil sa pán poslanec Pilinský s faktickými ešte zrejme na, alebo možno na pána poslanca Lenča.

Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý, starosta Mestskej časti Bratislava-Rača a poslanec MsZ:

Na pána Kaliňáka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nemôžte na Kaliňáka.

Čiže pán poslanec Kaliňák na pána poslanca Lenča.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč, natoľko veľké nezmysly som hovoril, až bol Ďurkovský vylúčený z KDH.

Čiže druhá vec patrí k tomu, že mýlite, veľmi sa mýlite v tom, pretože akcionár neriadi podnik.

A to skutočne, ja som úplne šokovaný z toho, že vy vlastne úplne ignorujete pravidlá, ktoré hovorí Obchodný zákonník. Pán Nesrovnal na jednej strane povie, že nie je možné kontrolovať dneska podniky a preto chcete predložiť tento návrh. Potom povie, že vlastne podniky dneska kontrolovať možné je, pretože akcionár môže kontrolovať. Akcionár neriadi podnik.

Ak si prečítate Obchodný zákonník, neriadi podnik. Podnik riadi predstavenstvo. Predstavenstvo je v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti menované dozornou radou. Navrhované a odvolávané dozornou radou. Takže v skutočnosti dozorná rada má tú najväčšiu právomoc. A práve preto nechcete pustiť opozíciu.

Veď si to povedzme na rovinu. Veď vy sa hráte, proste stále nejaké "ploskuly" a tvárite sa, že ste stále múdri a ostatní hovoria nezmysly. Veď ako to sú fakty. (gong) Fakty, ktoré tam sú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, minúta uplynula.

Pán poslanec Čaplovič má faktickú na pána poslanca Lenča.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc.:

Pán poslanec Lenč, vy ste stále naďalej členom predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, čiže istú spoluzodpovednosť nesiete; minimálne politickú za to čo sa tam dialo.

To je po prvé.

Po druhé, je treba povedať, že Bratislavská vodárenská spoločnosť má osobitné postavenie, pretože sú tam akcionári menšinoví. Tých 40 % z Predhoria alebo z Podhoria a zo Záhoria. A ja som sa včera zúčastnil na združení obcí Záhorskej oblasti, ktorí budú požadovať, samozrejme, tiež svoje zastúpenie, ktoré predloží práve pán primátor, svojich zástupcov do dozornej rady.

To znamená, ideálne by boli dvaja zástupcovia do dozornej rady zvonku, to znamená za Predhorie a Záhorie, jeden za opozíciu a traja za koalíciu. To by bola možno že cesta, na ktorej by sme sa vedeli zhodnúť. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Pán poslanec Lenč reaguje na faktické poznámky na jeho adresu.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predhorie a Záhorie má nárok navrhovať čokoľvek.

Podľa mojich vedomostí ešte stále Bratislava má väčšinu na valnom zhromaždení. Takže bude závisieť na tom, ako sa rozhodne Bratislava.

Ja som nepovedal, že primátor ako zástupca akcionára priamo riadi podniky, ale na valných zhromaždeniach zastupuje hlavné mesto. A v podstate určuje líniu, schvaľuje investičné, obchodné, finančné plány, a tieto záležitosti. Takže má priamy vplyv na chod týchto spoločností. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě, poslankyňa MsZ:

Ja by som ešte chcela reagovať na pána Kaliňáka, ktorý povedal, že SaS má v OLO dvoch ľudí. Tak nie, je to jeden človek.

(Poznámka.)

A pán Švejna je z MOSTU. Nevadí.

A čo sa týka, my sme v podstate vychádzali na základe toho návrhu, ktorý sme dostali od vás, pán primátor. To znamená, že sú tam mená aj opozície, aj nezávislých

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

kandidátov. Hovoríme o dozorných radách. Ja môžem povedať za stranu alebo klub SaS, OKS, že sme vybrali ľudí, ktorí majú v danej problematike nejaké skúsenosti a o ktorých si myslíme, že budú túto funkciu zastávať zodpovedne. To za nás, určite, áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n, starosta Mestskej časti Bratislava-Petržalka:

Ja sa ospravedlňujem, nechcel som do tohto vstúpiť, len ja by som naozaj odporučal, aby sme zvažovali argumenty. Vodárenská je špecifická spoločnosť, ktorá zásobuje vodou niekoľko stotisíc ľudí, ktorí nemajú trvalé bydlisko v Bratislave.

Pred nejakým časom sme hovorili o tom, že účasť Bratislavy v ZMOS nie, alebo áno. Jeden z mojich argumentov bol, aby sme vedeli presvedčiť okolie iných ako Bratislavčanov, že Bratislava nie je arogantná voči nim.

To, čo tu zaznelo, kašľať na ten vidiek, však nás je väčšina v Bratislave, vo Vodárenskej, presne hovorí o tomto, že nechceme aby sa ďalej viedlo po Slovensku. Čiže zvažujme argumenty, aj tí ľudia, ktorých zásobujeme vodou platia za tú vodu práve tejto spoločnosti, ktorá ich

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

zásobuje vodou. Čiže sú to naši platci do tejto spoločnosti, akurát že sú druhotriedni, lebo nebývajú v Bratislave.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč má faktickú poznámku k tomuto vystúpeniu.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som nepovedal, kašlime na nich. Doteraz to tak fungovalo a bola s tým všeobecná spokojnosť. Ostatní majú zastúpenie v dozornej rade, majú zastúpenie v predstavenstve. Nič viac.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, nie je s tým spokojnosť. Ja som sa na SLOVAKIA TOUR začiatkom januára stretol s ostatnými starostami a primátormi z tejto oblasti.

Záhorie naozaj požaduje, a má na to právo. 60 : 40 keď si zoberiete akcionárske práva. Z tých šiestich, ktorí vlastne môžu byť volení inak ako zo zamestnancov, lebo traja z deviatich sú zo zákona zamestnanci. Máte 6 miest. 6 : 4 znamená, štyria Bratislava, dvaja nie Bratislava. A dnes tam máme 5: 1. To je náš postoj k tomu ostatnému

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

akcionárskemu zloženiu. A oni s tým nie sú spokojní. To vám môžem zodpovedne povedať.

A môj návrh bol práve preto, preto som tam chcel mať zastúpenie primátora, že by som kolegu primátora, napríklad z Malaciek, nominoval do dozornej rady. Bolo by to úplne na mieste.

Ja viem, že vám to naruší ten koncept, ktorý má pán poslanec Nesrovnal, že my tam musíme mať väčšinu.

Čo chcete v tých dozorných radách robiť s tou väčšinou?

Prečo tam musíte mať väčšinu?

Akcionárske zloženie je 60 : 40.

Bolo by demokratické, normálne, aby tam to Záhorie malo zastúpenie z hľadiska vplyvu, ktorý má v tej spoločnosti.

Ja viem, že rozhoduje Bratislava, lebo tak sa dohodlo. Ale ako nepovažujem tento návrh za neopodstatnený, a myslím si, že by sme mali o ňom diskutovať. Vy na to nevytvárate priestor, lebo z pondelka na štvrtok ste zmenili stratégiu, prestávate plniť sľuby ktoré ste dali, že budeme o tom ďalej diskutovať na základe vášho návrhu. Už sa o ničom nediskutuje, už je tu len diktát. Šiestich budete mať vy ako koalícia v dozornej rade Bratislavskej vodárenskej. To je vaša logika politická.

Takže o tomto sa tu teraz diskutuje, či to je správny postup.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Faktické poznámky na moje vystúpenie: pán poslanec Pekár, Kaliňák a Lenč.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava - Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Hovorí sa tu o nomináciách, menách, definujú sa zástupcovia minoritných, majoritných akcionárov, ale ja by som upozornil na jednu vec:

Vy ako, ako majoritný akcionár Bratislavskej vodárenskej máte určite informáciu o skupovávaní, resp. pohybe akcií medzi akcionármi. A možno že aj neoficiálne informácie o tom, kde, čo, ako môže skončiť.

Ja by som poprosil vás, ako akcionára, novú dozornú radu, a potom dúfam že aj nové predstavenstvo, aby sme si naozaj dali pozor na to, kde tie akcie končia a nezahlievali. Ja si myslím, že tá predvolebná kampaň, a to čo všetko pokračuje, tie mediálne výstupy nie sú o tom, že teraz prebieha privatizácia.

Ale tá privatizácia hrozí v ďalších krokoch. To si dajme pozor a pozrime sa, kto skupuje akcie, kto predáva akcie. Ale to už nie je moc zaujímavé. (gong)

My máme kúpiť tie akcie, aby sme mali tržbu, aby Vodárenská spoločnosť zostala medzi akcionármi, aby sa nám nedostal do akcionárskeho portfólia niekto zvonku. My si povieme na rovinu áno, tak áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Minúta uplynula.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ale toto by sme mali. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Kaliňák má slovo.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja súhlasím s tým, čo povedal pán poslanec Bajan, úplne. Prepáč, pán starosta, čo povedal pán Bajan, pretože tá arogancia je presne to, čo bohužiaľ tú Bratislavu reprezentovalo. A je čas vlastne to zmeniť.

A iba dodám teda, áno, pán Lenč, povedali ste pravdu, bola veľká spokojnosť, ale s tým ako fungovala Vodárenská spoločnosť ste boli spokojný predovšetkým vy osobne, predpokladám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Lenč má faktickú na moje vystúpenie.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Nebol som s tým spokojný iba ja, boli s tým spokojní všetci akcionári. Od roku 2004, keď sa privatizovali vodárenské spoločnosti a prešli do majetku miest a obcí to takto fungovalo na základe dohody. To je 6 rokov, alebo možno aj viac, sedem.

Ja mám nejaké informácie o tom, čo sa dialo na valných zhromaždeniach. Nikdy som nepočul o tom, že by sa zástupcovia akcionárov Predhoria, Záhoria sťažovali na to, že tam chcú mať viac zástupcov. To je informáciu, ktorú asi pán primátor po voľbách vyrokoval s nimi. Doteraz to tak fungovalo a boli spokojní. Nikto sa nestážoval. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Čaplovič.

doc. PhDr. Dušan Ć a p l o v i ě, DrSc., poslanec MsZ:

Samozrejme, akcie skupovala Bratislavská vodárenská spoločnosť, to je 8,7 % od obcí, to je od tých 30 obcí v minulosti, ktoré boli nespokojné s tým, ako akcionári môžu pôsobiť. O Záhorie a Podhorie sa nemusíme vôbec obávať, tie si vedia poradiť sami ako samospráva. A je pravda, pán Lenč, že v predchádzajúcom období, práve tieto obce oslovili aj pána primátora; dokonca to bolo aj

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

medializované, aby sa mohli spolu podieľať na rozhodovacích právomociach Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a boli už vtedy v druhom polroku minulého roku nespokojní. Takže neklamte tu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ak dovoľíte, ja len faktickou zareagujem na záver tých faktických na moje vystúpenie.

Na to čo povedal pán poslanec Pekár, to je vážna vec, ktorá sa tu objavila už v závere minulého volebného obdobia. To je skupovanie akcií, ktoré robí najmä mesto Skalica od malých minoritných akcionárov z obcí. Z nášho Bratislavského kraja a časti Trnavského kraja skupuje akcie. Sú mestá a obce ktoré predávajú, sú také, ktoré nechcú predávať. Je pravda, že tie akcie nie je možné scudziť. Podľa stanov spoločnosti môžu byť akcionármi spoločnosti len obce a mestá.

A ja tu môžem verejne prehlásiť, že nepodporím žiadny pokus o to, aby sa privatizovali veci bez toho, aby sa tu o tom nevedelo, rozhodovalo. To znamená, že žiadne rozhodnutia akcionára, že áno, posúvame, meníme stanovy alebo niečo podobné.

To je pre mňa neprijateľná stratégia.

To znamená, myslím si, že je správne, aby sme my si držali svoj podiel. Ale pripomínam len faktickou a nechcem teraz, aby ste to brali ako ostrie nejakým smerom.

Tu sa diskutovalo o tom, či Bratislavská vodárenská má predat' tie vlastné akcie alebo nie. Najprv sa povedalo z úst Bratislavy že nie, potom sa povedalo že áno. A bol to váš kolega poslanec, ktorý to navrhol. Ale to teraz už možno nie je podstatné. Podstatné je, akú stratégiu máme teraz my. A tá stratégia je vyjadrená aj v tomto materiáli. Pre mňa nie prijateľným spôsobom.

Posledný diskutujúci pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor za slovo. Mnoho tu už odznelo a ja by som jednu vec chcel pripomenúť, keďže toľko informácií je aj tu, toľko nových poslancov, tak ako pán Greksa povedal; minimálne 30, tak je tu ešte jedna vec, ktorá tu neodznela a ktorá neodznela na tomto zastupiteľstve možno ani v predchádzajúcom období. A to je podiely možno aj mestských častí, o tých sa nikdy nehovorilo, lebo v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti sú veľké majetky alebo majetky mestských častí dajme tomu pri odkanalizovaní. Spomeniem, samozrejme, Záhorskú Bystricu; na jej čele som bol nejaký ten rok.

Tak za 10 rokov, čo sme si poradili s odkanalizovaním Záhorskej Bystrice, tak sme preinvestovali nejakých 120 miliónov slovenských korún na tú dobu; cca asi 30 miliónov dala Bratislavská vodárenská, mesto v tej dobe nám nedalo žiadnu dotáciu.

A tento majetok nikdy mestských častí nebol zohľadnený v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Takže len na margo toho, ja by som bol rád, keby sme toto mesto reprezentovali teda s určitou lojalitou aj tých mestských častí a nehovorili tu len o matematických výpočtoch. Nikdy to nie je o matematike.

Takže poprosím ako niektoré veci si treba možno naštudovať, a niektoré veci možno dať v budúcnosti do poriadku aj z tohto pohľadu. Ale jednoducho takisto si myslím, že treba zastupovať aj tie obce, ktoré sú v Predhorí a na Záhorí, lebo ako to nie je fakt o tom, ako si povieme, a aký bude diktát, alebo väčšina berie všetko. To je fakt trochu scestné a mylné. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ešte sa prihlásila pani poslankyňa Ferenčáková.

Dávam jej slovo.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Čunovo a poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ďakujem veľmi pekne. Vážení poslanci, chcela by som len tak trochu neviem či odľahčiť toto celé.

Začiatkom, teda keď sme nastúpili do funkcií, tak sme boli oslovení, všetci myslím, že nemáme byť zaradení, alebo teda ktorým smerom by sme chceli, aby nás, kde sa chceme upichnúť, keď to tak môžem povedať.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ja, samozrejme, som mala záujem Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, a síce z toho dôvodu; ja som z mestskej časti Čunovo. Mnohí z vás neviete že, alebo viete, neviete, existujú dva veľmi strategické vodárenské zdroje, a to je Sihot' a ďalší Ostrovné lúčky, ktoré síce akože prezentujú, že sú v Rusovciach a oni sú v Čunove.

Čunovo je momentálne žaba na prameni, ktorá má vody toľko možno na celú Strednú Európu, ale Čunovo nemá vodu, pretože vlastníkom týchto zdrojov je Bratislavská vodárenská spoločnosť a v rámci územného plánu bolo potrebné rozšíriť studne. A Bratislavská vodárenská spoločnosť nám odmietla napojiť sa na jestvujúce studne, pretože tieto sa majú využívať pre mesto Skalicu.

Takže práve to je dôvod, prečo ja som mala záujem byť teda v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. A zároveň sa pripájam teda k tomu predrečníkovi môjmu, k pánovi starostovi, teda bývalému exstarostovi Kubovičovi, presne takto je aj s kanalizáciou.

Pri výstavbe vodného diela Gabčíkovo - Nagymaros bolo 19 podmienok, ktoré bolo treba splniť. Čunovo do dnešného dňa nie je odkanalizované.

Ale chcem povedať len toľko, že práve sú tam tie zdroje, z ktorých všetci my ako tu sedíme, vlastne vodu pijeme. A je tam veľké riziko, že môže prísť ku kontaminácii. Čiže toto bol môj dôvod. Nielen pre Čunovo, ale akože pre nás všetkých. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

To bola posledná prihlásená.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pán poslanec Nesrovnal ako predkladateľ už nechce reagovať; aspoň som to nezaregistroval.

To znamená mali by sme pristúpiť k rozhodovaniu, ale myslím, že by nám prospela prestávka.

Takže napriek tomu, že nebola požadovaná, vyhlasujem 30 minútovú prestávku. O trištvrte na dvanásť budeme pokračovať.

(Prestávka od 11.18 h. do 11.45 h. Po nej:)

Predsedajúci: doc. RNDr. M. F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené panie poslankyne a páni poslanci, prosím, keby ste sa usadili, aby sme mohli pristúpiť k ukončeniu bodu č. 4, ktorým sú návrhy na personálne zmeny v orgánoch spoločnosti s majetkovou účasťou hlavného mesta.

Poprosím, vážených pánov poslancov, vážené panie poslankyne, keby ste sa usadili na svoje miesta. Pani poslankyňa Ferenčákovú poprosím, keby zaujala svoje miesto.

Návrhovú komisiu máme pripravenú.

Diskusiu o bode 4 sme ukončili.

Zostáva nám hlasovanie.

Poprosím, keby návrhová komisia uviedla hlasovanie.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Návrhová komisia dostala od pána poslanca Petra Pilinského návrh na zmenu uznesenia, a to v časti C v bode 2. zmenu mena. Nahradit' pani Ferenčákovú pánom poslancom Kubovičom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže toto je pozmeňujúci návrh k tomu uzneseniu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže mali by sme rozhodnúť najprv o ňom.

Prosím, počuli ste návrh pána poslanca Pilinského, ktorý navrhuje v časti C toho navrhovaného uznesenia tohto materiálu, zmeniť pani poslankyňu Ferenčákovú za pána poslanca Kuboviča. To je návrh pána Pilinského.

Prosím, keby ste o ňom rozhodli hlasovaním.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Nech sa páči, vyjadríte svoj názor na tento návrh hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že je tridsaťosem prítomných poslancov.

Jedenásť hlasovalo za, dvadsaťdva proti, piati sa zdržali.

Tento pozmeňujúci návrh nebol prijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Čiže, Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní predloženého materiálu schvaľuje návrh na personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy tak, ako bol materiál predložený so zmenou, ktorú navrhol predkladateľ, ktorú si osvojil; za pani Ing. Zuzanu Dzivjákovú je výmena pán Uhler.

A za predsedu dozornej rady Ing. Zuzana Dzivjáková.

A za člena pán Uhler.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno. Takže budeme hlasovať o uznesení ako celku, tak ako ho teraz uviedla návrhová komisia s tou jednou opravou, ktorú urobil predkladateľ materiálu.

Nech sa páči, vyjadríte sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že tridsaťosem prítomných poslancov.

Dvadsaťsedem hlasovalo za, nikto nebol proti, jedenásť sa zdržalo hlasovania.

Prijali sme platné uznesenie k tomuto bodu.

Chcem vás upozorniť na to, že to uznesenie bude veľmi pravdepodobne pozastavené a budeme postupovať podľa článku 8 nášho rokovacieho poriadku, pretože ho považujem za nevýhodné pre mesto Bratislava.

Takže pokračujeme ďalším bodom; to je pôvodný bod č. 2 nášho programu.

BOD č. 2: (pôvodný podľa programu)

Návrh VZN hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy v znení neskorších predpisov a dopĺňa VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2004 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím riaditeľa magistrátu, aby uviedol tento návrh.

Nech sa páči.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Pán primátor, veľmi pekná vďaka. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, predkladáme pod bodom 2 návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta. Jedná sa o legislatívnu úpravu, aby bolo umožnené umiestňovať lisovacie kontajnery pred hotely, internáty, supermarkety. To je jeho hlavná zmena. Plus sú tam ešte malé drobné zmeny v miestnych poplatkoch. Toľko prosím, ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k bodu číslo 2 pôvodného programu.

Pán poslanec Fiala sa hlási; nech sa páči.

Po ňom pán poslanec Uhler.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. V prvom rade chcem povedať, že oceňujem snahu a možnosť použiť aj tieto kontajnery na území Bratislavy. A na druhej strane ma udivuje to, že mesto alebo OLO sa nechráni napríklad voči prípadom, keď poviem príklad, hotel bude mať odpad 50 kg mesačne, auto tam pôjde a platiť bude súčin toho množstva krát tej ceny. Mne sa to javí ako nehospodárne.

Jednoducho nepamätá, podľa môjho názoru, VZN na všetky tieto možnosti. Napríklad nevyužilo možno nejaký

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

paušál. Elektrinu platíme, platíme za elektrické hodiny plus spotrebu.

Toto sa mi javí ako nevyužitá možnosť, že na takéto situácie v tomto VZN nie je myslené. Neprichádzam so žiadnym návrhom, ale toto považujem za istý nedostatok tohto VZN, ktoré možno v budúcnosti by bolo treba odstrániť. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má poslanec Uhler.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcel teda podotknúť, je tu jedna faktická chyba v § 4 ods. 4a ods. 2 písm. c) ustanovuje, zabezpečí prívod elektriny 380 V k stanovištu lisovacieho kontajnera.

Naše teda podmienky už nepoznajú 380 V ale 400 V, odkedy sme v EÚ, a toto by sa malo zmeniť na tých 400.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To je vážna pripomienka, lebo naozaj by sme mali byť presní v tom pomenovaní, čo platí a čo neplatí. Veľmi pekne ďakujem.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

Chceme reagovať?

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo. Samozrejme, my dávame lisovacie kontajnery ako jednu z ďalších možností. Tí, ktorí nevyužívajú také kapacity, resp. ich nepotrebujú, tak ani nežiadajú väčšinou tie lisovacieho kontajnera, lebo majú s nimi spojené náklady na to, aby ich mohli uviesť do prevádzky kvôli tomu, že tam musí byť 400 V privedených, okrem samozrejme iných.

Z tohto dôvodu nie sú umiestňované tieto kontajnery ani pri obytných domoch, a podobne, aby neprišlo k poškodeniu, k nejakému zdravotnému úrazu. Čiže ostatní môžu využívať nižšie kapacity. Ale my, samozrejme, to môžeme poznačiť a môžeme s OLO ďalej komunikovať a neskôr sa vrátiť k nejakým štatistikám, do akej miery a kde boli využívané tieto kontajnery.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

S tým, že ešte musí nahlas zaznieť, že pripomienka pána poslanca Uhlera bola rešpektovaná a akceptovaná autoremedúrou. Tých 400 V je oprava, ktorú musíme urobiť.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

S tým, že zrejme bude nasledovať a viete, že sa pripravovala už v minulom volebnom období väčšia novela toho všeobecne záväzného nariadenia o nakladaní s komunálnym odpadom. A tam aj pripomienka pána poslanca Fialu, keď o tom budeme hovoriť v komisiách príde zrejme do diskusie a uvidíme, akým spôsobom ju budeme schopní zakomponovať do toho nového materiálu.

Čiže teraz rozhodujeme o tom znení ako bolo predložené.

Keďže sme uzatvorili diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje uznesenie tak ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Avizujem, že potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu na prijatie všeobecne záväzného nariadenia. Takže vás prosím, aby ste svoj názor na predložený materiál vyjadrili hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov.

Tridsaťšesť hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie a aj všeobecne záväzné nariadenie.

BOD č. 3:

Návrh VZN hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa zrušuje VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 10/2002 o celoplošnej deratizácii na území hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Opäť krátke úvodné slovo pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení pani poslanci, zmena tohto VZN spočíva v legislatívnej zmene, kedy sa preniesli povinnosti na regionálny úrad verejného zdravotníctva, teda čo sa týka deratizácie. A našou povinnosťou samozrejme už bude sa starať len o svoje vlastné budovy, a to už cez naše vnútorné oddelenia.

Toľko na úvodné slovo. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Čiže preto vlastne rušíme VZN, keďže túto vec bude zabezpečovať iný štátny orgán.

Otváram diskusiu k bodu č. 3.

Konštatujem, že sa do nej nikto nehlási.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje tak ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Opäť platí všeobecne záväzné nariadenia, trojpäťtinová väčšina je potrebná.

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Tu sme hlasovali jednomyseľne a prijali sme všeobecne záväzné nariadenie tak ako bolo predložené.

Veľmi pekne ďakujem kolegyniam z magistrátu.

Prejdeme na bod č. 4.

BOD č. 4:Návrh na percentuálne podiely mestských častí a návrh na určenie príspevku malým mestským častiam podľa čl. 91 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Rozhodnutie, ktoré navrhujeme urobiť mestskému zastupiteľstvu má dve časti. V jednej časti berieme na vedomie podiely, ktoré vyplývajú zo štatútu a zo štatistiky, ktorú poskytlo Ministerstvo financií a naši kolegovia z oddelenia daní z nehnuteľností. To je tá časť A uznesenia, kde sú vypočítané podiely, ktoré je možné skontrolovať vzhľadom na štatistické výpočty, či boli vypočítané správne. Ale zastupiteľstvo ich iba berie na vedomie, pretože nemá do nich zasahovať. Taký je úmysel štatútu.

V časti B robíme vážne rozhodnutie o tom, koľko prostriedkov poskytnú veľké mestské časti malým mestským častiam, kde štatút hovorí, že to má byť najmenej 3 % z toho objemu peňazí, ktorý sa vyberie pre mestské časti za príslušný štvrťrok.

Návrh starostov mestských častí, ktorý bol s nimi prediskutovaný, je vo výške 3,29, čiže to je nad tú minimálnu hranicu. Takto to zodpovedá dohode, ktorú uzatvorili starostovia na Regionálnom združení, na ktorom som sa aj ja zúčastnil ako primátor a preto vám tento

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

návrh predkladám tak, ako sa na ňom zhodli starostovia.

Nech sa páči, otváram diskusiu k bodu č. 4.

Konštatujem, že do diskusie sa nikto nehlási.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní materiálu podľa čl. 91, ods. 1, písm. b) Štatútu hlavného mesta

po A. berie na vedomie tak ako je uvedené v materiáli.

po B. schvaľuje príspevok malým mestským častiam pre rok 2011 vo výške 3,29 % zo sumy skutočne poukázanej mestským častiam za každý štvrtrok roku 2011.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Vládne tu vzácna zhoda.

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Uznesenie sme schválili.

Ako ďalší bod programu, bod č. 5.

BOD č. 5:

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán kontrolór dávam vám slovo.

Nech sa vám páči.

Ing. Peter Š i n á l y, mestský kontrolór:

Ďakujem. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní, je to predkladaná správa o dvoch kontrolách. Jedna kontrola bola následná, kontrolovali sme plnenie opatrení z roku 2008 v Základnej umeleckej škole na Hálkovej; bolo tých opatrení myslím 8. Všetky bolo bezozbytku splnené.

Okrem toho sa skontrolovala celá agenda od roku 2008 do roku 2011, do termínu kontroly. A myslím, že sa prvýkrát za moju éru kontrolovania stalo, že teda tie pochybenia opätovne nenastali a nenastali ani v iných oblastiach, ktoré boli kontrolované, čiže nebolo potrebné prijímať nové opatrenia. A následná kontrola tým pádom už v budúcnosti bude nadbytočná a príde rad na nich niekedy inokedy.

Druhá kontrola bola vykonaná u Generálneho investora Bratislavy. Bola to tematická kontrola v oblasti mzdových prostriedkov. Boli zistené pochybenia formálneho charakteru, ku ktorým bolo prijatých 5 opatrení.

Podľa môjho názoru tie opatrenia určite vyriešia situáciu, ktorú majú riešiť. A je veľmi pravdepodobné, že aj u nich môže nastať taká situácia, že po následnej kontrole bude konštatované, že sú všetky opatrenia splnené a teda nové pochybenia nevznikajú.

Toľko na úvod.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za uvedenie materiálu.

Ako prvá sa do diskusie hlási pani poslankyňa Tvrdá.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo. Milé kolegyne, kolegovia, keďže 11 mesiacov v roku 2010 som bola riaditeľkou Generálneho investora Bratislavy, dovoľte mi niekoľko viet.

V roku 2010 Generálny investor Bratislavy mal 25 zamestnancov, a chcem sa vyjadriť k niektorým pochybeniam. Mrzí ma, že výpisy z registra trestov v dvoch prípadoch prišli neskôr.

Zároveň musím konštatovať, že bolo mi vytknuté, že som sama dávala odmeny. Môžem povedať, že som tak robila 3 roky, a to z toho dôvodu, že si myslím, že riaditeľ má zodpovednosť, ale zároveň zadáva úlohy, kontroluje ich, a v prípade, že boli splnené, aj odmeňuje.

Po tretie, vyjadrím sa k odmenám ako takým.

Generálny investor Bratislavy je príspevková organizácia, ktorá má tabuľkové platy. Priemerný plat na GIBe v roku 2010 bol 1.054,50 Eur.

Keď sme dostali poverenie na rekonštrukciu Zimného štadióna, prihlásilo sa nám veľa inžiniersko-investičných firiem súkromných, ktoré nám chceli veľmi pomôcť. Avšak finančné prostriedky neboli, tak sme im povedali že nie je problém, ale zadarmo. Všetci zmizli ako gáfor. Zostalo nám to všetko na našich pleciach.

Jediný nástroj, ktorý som mala na vytvorenie tímu boli odmeny. Lebo myslím si, že uznáte, že 1.054 Eur v hrubom na ľudí odborníkov s pečiatkami a rôznymi odbornými certifikátmi, naozaj je málo.

Sú odmeny, ktoré sú uvedené za rok 2010 veľa alebo málo?

Tí, ktorí pracujú v inžinieringu a v investičnej predpríprave a realizácii by povedali, že je to málo. Tí, ktorí vidia čísla asi povedia, že je to veľa.

Môžem povedať, že nastúpila som, bola som menovaná v roku 2007, kedy preinvestované náklady boli 7,5 miliónov Eur, v roku 2008 10,8 milióna Eur, v roku 2009 33,3 milióna Eur a v roku 2010 46,58 miliónov Eur. Síce som menila zamestnancov ale počet stále zostal; boli aj so mnou 25.

Zároveň môžem povedať, že je tam uvedená sekretárka, ktorá v roku 2010 dovърšila životné jubileum, čiže preto jej bola daná, tak ako máme dohody, navyše odmena.

Zároveň môžem konštatovať, že tí ktorí zamestnanci mali sedem a pol hodinový pracovný úväzok.

Okrem Zimného štadiónu v roku 2010 sme dokončili a odovzdali nájomný dom v Dúbravke s 52 bytovými jednotkami. Skolaudovali sme ubytovňu pre neprispôsobivých spoluobčanov, zrekonštruovali komunikácie 4, ďalšiu sme mali pripravenú v Podunajských Biskupiciach, ale vzhľadom na financie nebola zrealizovaná. Je pripravená na realizáciu.

Okrem toho ten bombonik, Zimný štadión, som spomínala.

Zároveň som si zistila, že v prípade, že by GIB robil rekonštrukciu Zimného štadiónu pre iný subjekt alebo by si mesto objednalo túto činnosť u súkromnej investično-investorskej organizácie, tak podľa UNIKY je hodnota prác 2,3 milióna Eur minimálna a 2,8 milióna Eur maximálna.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Chcem konštatovať, že GIB v roku 2010 mal k dispozícii finančné prostriedky vo výške 433 tisíc Eur, t.j. na mzdy a odmeny, a z toho sme ešte 20 tisíc vrátili. Čiže myslím, že je to neporovnateľné, keby túto akciu urobil niekto iný.

A zároveň môžem povedať, že za 410 tisíc sme robili aj iné veci ako Zimný štadión. A samozrejme máme v príprave 3 bytové domy, máme v príprave nové komunikácie, zahraničné projekty, takže to všetko sa ľudia s tým zaoberali.

A chcem ešte povedať to čo som začala, že bola sedem a pol hodinová pracovná doba, ale málokto pracoval na tých projektoch v takom malom počte ľudí iba sedem a pol hodiny. (gong) Tam boli soboty, nedele, a do večera. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem, pani poslankyňa, za vaše vystúpenie.

Nasleduje pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Vážená pani poslankyňa Tvrdá, ja som pôvodne ani nejak neuvažoval nad tým, ale keďže ste sa do svojej obhajoby sama pustili, tak dovoľte mi, aby som zľahka reagoval.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ja si nemyslím, že je dobrý argument, keď budete hovoriť o tom, že keby to robila súkromná firma, tak to urobí trikrát drahšie. Keby sme bezpečnosť našich občanov Slovenskej republiky namiesto Ministerstva vnútra poverili americkú súkromnú bezpečnostnú službu Black wotter tak by to tiež stalo asi o 10 miliárd viac.

GIB je na to, aby to za peniaze ktoré má k dispozícii robil. Na to je určený. Keď máte pocit, že to nestačí, tak nech je zrušený. Ale keďže na to je vytvorený, tak sú organizácie, ktoré sú vytvorené a robia so svojim rozpočtom. Aj uznávam, že majú byť pracovníci za svoju prácu odmeňovaní.

Ale odmena, mne tak príde, 20 rokov mám možnosť riadiť ľudí, tak dostanú odmeny vtedy, keď urobia niečo nadštandardné. Nie keď plnia úlohy, ktoré majú napísané, že majú plniť niečo čo urobia navyše.

A priznám sa, že 120 tisícová, v korunách hovorím, priemerná odmena na zamestnanca ročne, tak to teda by museli byť iné výsledky ako len to čo vlastne GIB predviedol. A to som sa chcel pôvodne opýtať, aké okrúhle pečiatky mali sekretárka a vodič? Ktoré tiež teda dramaticky si myslím že málokde boli odmeňovaní.

A v súvislosti s finančnou situáciou mesta to podľa mňa len vypovedá o tom, aký prístup k mestu a jeho financiám, a to ešte nezačíname skúmať rodinné a stranícke kombinácie, ktoré v GIBe sú, akými sa hospodárilo.

Ja si myslím, že to je nesprávne. Každý človek, ktorý urobí niečo dobré, tak rozhodne odmenu si zaslúži. Ale dobré nad štandard toho, za čo je platený svojim platom. A keď máte pocit, že je platený slabo, tak rozhodne máte možnosť požiadať, alebo mali ste možnosť požiadať o tom diskutovať.

Ale rozhodne sa nemôžete brániť tým, že máte pocit, že vy by ste mali stanoviť odmenu, keďže úlohy zadávate, a je to v rozpore so zákonom. Raz je niečo napísané, a má sa dodržiavať, tak sa to robiť musí. To je proste zákon. Nemôžeme sa rozhodnúť, že ho nebudeme rešpektovať, lebo si myslíme, že je to v rozpore s manažmentom.

To vám nevyčítam, ja to chápem, že je to formalita v tomto prípade, a že ju musíte dodržať pri tom navrhovaní odmien, ale proste to dodržať nevyhnutné je. Lebo potom každý povie, že nemusí rešpektovať čo je v zákone napísané.

Ale suma všeobecných odmien je proste pomerne dosť dramatická, lebo ak hovoríte o priemernom plate, tak to vlastne o 30 % ste tie platy všetky vlastne takouto formou dvíhali. Čiže paušálne všetci pracovali geniálne; to asi nefunguje.

To je vec, ktorá je pre mňa nepochopiteľná a zjavne čím hlbšie pôjdeme toto volebné obdobie do hospodárenia jednotlivých, keď to poviem zariadení, alebo útvarov hlavného mesta a jeho podnikov, tak asi nájdeme tie

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

rezervy, ktoré nám chýbajú na to, aby sme dofinancovali. A toto je možno jedna z nich. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto do diskusie nehlási; hlásil sa pán kontrolór. Ja by som vám dal ako záverečné slovo, pán kontrolór, ale môžete aj do diskusie.

Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y, mestský kontrolór:

Ďakujem, pán primátor. Ja by som teda chcel upresniť to, čo pani poslankyňa Tvrdá predniesla.

My v tej správe nekonštatujeme porušenie pravidiel z hľadiska výšky poskytnutých odmien alebo z hľadiska výšky platov.

My sme v tejto správe uviedli len tie funkcie, ktoré boli vymenované, ktoré sa vymykali z hľadiska, alebo porušovali zákon. To znamená, že tam sú nejaké zákonné pravidlá, kde ja chápem, že v takej malej organizácii, samozrejme, riaditeľ je určite spôsobilý, aby posúdil tých 23 pracovníkov fyzických, ktorých ste vtedy mali.

Ale zákon to napriek tomu teda to predpokladal inak a bolo to jednak pri osobnom ohodnotení, jednak to bolo pri odmenách. A sú to konkrétne pochybenia z hľadiska zákona. Sú to administratívne pochybenia a riadiace pochybenia.

Čo sa týka výšky odmien, k tomu chcem doplniť to, čo pani Tvrdá povedala, o tých 20 tisíc ušetrených Eur. Svojim spôsobom mala stanovenú nejakú priemerku na počet pracovníkov, ktorých zamestnávala. A v rámci rozpočtu jej bol na ten rok schválený rozpočet, ktorý predpokladal koľko peňazí mesto vyčlenilo na činnosť GIBu v oblasti miezd. Ona ho nie že neprečerpala, ale ani ho nedočerpala. Teoreticky by bola mohla čerpať na úkor iných nákladov, do mzdových nákladov, lebo to by trebárs zdôvodňovala. Ona ich nedočerpala.

Takže otázka teda výšky poskytnutých odmien, ani tých ostatných funkčných pôžitkov nebola predmetom teda konštatovania z hľadiska kontroly, ani z hľadiska prípadného porušenia hospodárnosti, čo sme teda aj s pani zastupujúcou riaditeľkou pri prerokovávaní tejto kontrolnej správy prešli.

To je z mojej strany k tomuto.

Čo sa týka prvého, k tomu sa nikto nevyjadril, k tej Základnej umeleckej škole. Ale snád' ešte teda pre spestrenie dodám. Možno aj preto tam nevznikli žiadne pochybenia, lebo táto umelecká škola 90 % svojich nákladov používa zhodou okolností na mzdové prostriedky, ktoré predtým mali dostatočne odkontrolované a dali si na to pozor. A plus, mínus ani nemali v čom pochybiť, pretože nikam inam peniaze nešli. To je na margo zlej ekonomickej situácie v ktorej sa nachádzame, nielen dneska, ale teda aj minulý rok sme sa nenachádzali v oveľa lepšej. Ďakujem.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

To bol posledný príspevok do diskusie.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

To bolo vlastne aj záverečné slovo zo strany
predkladateľa.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie
na vedomie tak, ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, vyjadrite sa hlasovaním k tomuto návrhu
uznesenia.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať poslancov bolo za, nikto proti, nikto sa
nezdržal.

Uznesenie sme prijali.

Otváram rokovanie o bode č. 6.

BOD č. 6:Návrh na marketingové a komunikačné aktivity pre podporu Majstrovstiev sveta 2011 IIHF.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

V materiáli som uvedený ako predkladateľ, čiže dve vety dovoľte z mojej strany.

My sme povedali, že spracujeme návrh krokov, ktoré chceme urobiť ako hlavné mesto. Jednak ktoré musíme urobiť, pretože sme sa k tomu zaviazali ešte podpisom kontraktu hostujúceho mesta v minulom volebnom období. A ktoré chceme urobiť pre to, aby sme privítali návštevníkov či budú domáci alebo zahraniční tak, aby Bratislava sa ukázala ako mesto, ktoré dokáže dobrým spôsobom a príjemne zorganizovať veľké podujatia.

Tento materiál hovorí o tom, čo všetko chceme pre to urobiť. Ak bude potrebné detaily vysvetlí pán Ing. Miškanin, riaditeľ kancelárie primátora. S tým, že už len na záver jednu poznámku, kto v tomto materiáli nájde hrúbku, tak má u mňa fľašu šampanského. Ak sa vám to podarí prvému, tak;

(Poznámka: Dať prestávku.)

Prestávku nie, to si musíte doma študovať. Takže to len na margo.

To, prosím, sa mi podarilo včera objaviť, že sa nám tam vludila nejaká chybička. Určite sa aj vám dostane do očí, ale to je tak ako na odľahčenie.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Toto bolo uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu, v ktorej sa ako prvá hlási pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Pokračujem v odľahčovaní situácie, pretože pán starosta Ftáčnik mi v minulom volebnom období tiež slúbil fľašu za nájdenie hrubice v Petržalke a doteraz som ju nedostala. Hľadajte a tešte sa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tešte sa, dobre. Takže jednu fľašu rezervujem pre pani poslankyňu Kimerlingovú, aby som splatil staré hriechy. A tú novú pre toho, kto nájde tú hrúbku v tomto materiáli.

Pán poslanec Kolek sa hlási.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Som v rozpakoch jedine v jednom teda, že tu počujem, že usporiadatelia akcie. Ja neviem, či mesto alebo teda magistrát je usporiadateľom akcie Majstrovstiev sveta; čiže to len na margo teda vysloveného.

Na druhej strane kde moje obavy, pokiaľ ich nezvem ako obavy, spočívajú v tom, že tie náklady sú nejakým

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

spôsobom hodené na plac alebo to ocenenie je tam zdôvodnené. Ja som si to tak nejak sumarizoval. Takže 231 tisíc a nejaké drobné je propagácia, 186 tisíc sú náklady na bezpečnosť, čo robí 417 tisíc. Náklady 50 % na galavečer, teda podieľania sa 50 % na galavečer ukončenia majstrovstiev sveta, nedokážem odhadnúť 100 tisíc.

Čiže hovoríme tu o nejakých plus, mínus pol milióna Eur, ktoré schválime, resp. je to bez obmedzenia. Táto suma už možno, možno na minútie; nazvem to teda takým spôsobom.

Pritom teda nemáme informáciu o hospodárení zatiaľ reálnu, nemáme informáciu o tom jak sa kreuje rozpočet na tento rok.

Dávam na zváženie, do akej miery tie náklady sú opodstatnené, do akej miery prinesú ten efekt ktorý sa očakáva, keď tu je jedine konštatované, že zvýšené príjmy z dane za ubytovanie vo výške 200 tisíc.

Čiže majstrovstvá sveta plus, mínus nás stoja ďalších 300 tisíc Eur bez pozitívneho dopadu. Pardon, aby som sa nedotkol niekoho, že som nejak prísne zaujatý len číslami, samozrejme, ja som rád, že tie majstrovstvá tu v Bratislave sú.

Akurát znova, tak ako som vyslovil pri prvom materiáli, keď sa hovorilo o financovaní aj dostavby Zimného štadiónu, tak celá akcia je rozbehnutá takým spôsobom, že nám asi neostáva nič iné.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Mám tu jediný problém s tým, že by som rád videl, z radov poslancov teraz hovorím, zdôvodniť, resp. vytvoriť komisiu, ktorá by svojim spôsobom usmerňovala opodstatnenosť vynaložených nákladov, resp. tá kontrola takým priamym zúčastňovaním sa poslancov na týchto prostriedkoch, ktoré tu v tomto materiáli sme dostali ako na odsúhlasenie.

Pokiaľ by to predkladateľ si osvojil, poprosím ho, že by vytvoril komisiu poslancov, poslaneckú komisiu, ktorá by dozerala na tento spôsob vynakladania s týmito prostriedkami. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec ak komisiu, a budete mať vôľu, aby sme ju vytvorili, tak na to potrebujeme aj vašu súčinnosť. Ja nechcem povedať, že ten tam má byť alebo ten nemá. Ja sa vôbec komisie nebránim aby sme mali, alebo vy aby ste mali predstavu o tom, akým spôsobom vynakladáme peniaze. Je dobré, keď ste pri tom. Ale my máme komisie, môžeme tou úlohou poveriť niektorú z existujúcich komisií.

Ale keď poviete, že chcete svoju, ďalšiu komisiu, naozaj s tým nemám problémy.

My chceme transparentne vynaložiť tieto zdroje a musíme to urobiť pred rozpočtom. A my všetky, tak ako ich

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

schválite zapracujeme do rozpočtu. Čiže z tohto by ste nemuseli mať obavu. Každá tá položka sa objaví v príslušnom programe pre organizáciu, ktorá to zabezpečuje, pretože inak sa to urobiť nedá.

To len na vysvetlenie, že proste musíte vy navrhnuť tú komisiu. Ja nechcem byť ten arbiter, ktorý vám bude vstupovať do vášho rozhodovania.

Pani poslankyňa Tvrdá má k tomuto faktickú, k pánovi poslancovi Kolekovi.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Áno. Pán kolega, ja chcem len povedať, aby sme nevytvárali komisie pre komisie. Máme komisiu finančnú, v ktorej si ty aj my ostatní, takže len poprosím, keby nám tieto údaje boli dané k dispozícii. To je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Do diskusie sa ďalej hlási pán poslanec Šovčík, potom pán poslanec Nesrovnal.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Pán primátor, to je teraz o dve fľaše šampanského. Chcem vás poprosiť, v bode B berie na vedomie, tam je napísané, že zvýšené náklady na stanicu mestskej polície. Mestská polícia má 6 staníc, takže ja navrhujem, aby tam

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

bolo napísané: Zvýšené náklady na Mestskú políciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Myslím si, že si to môžete aj osvojiť, nemusím to dávať pozmeňujúci návrh.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Určite áno.

Ďakujem veľmi pekne pán poslanec.

Diskutuje pán poslanec Nesrovnal.

Po ňom pani poslankyňa Černá.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja ako predseda finančnej komisie samozrejme som nespokojný s tým, že mesto, aj členovia našej komisie, že mesto nemá z tohto magistrátu viacej než zvýšenie počtu ubytovaní. Minule sme sa o tom bavili a v tejto súvislosti som aj na poslednej diskusii inicioval audit oprávnenosti výdavkov, ktoré mesto vynaložilo v súvislosti s usporiadaním tohto majstrovstvá.

A očakávam teda, že sa vykoná informácia v tomto smere. Hlásim sa a pýtam sa na to, lebo aby sa potom nepovedalo, že som sa nepýtal.

Ja chápem, že teraz toto musíme spraviť, potrebujeme zabezpečiť dôstojný priebeh týchto majstrovstiev; je to jasné.

A ešte mám jednu prosbu, pán primátor, prosím vás.

Mohli by ste nám sprístupniť zápis z jednania medzi vami a zástupcami Slovenského zväzu ľadového hokeja, s ktorým ste hovorili, že ste sa stretli, a že povedali, že mestu nedajú nič; tak nejako to bolo formulované. Môžete nám ten zápis ukázať? Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre. Dobre.

Toto si poznačí pán riaditeľ kancelárie, aby ste ten zápis dostali.

Chcem povedať, že v súvislosti s rokovaniami s Ministerstvom financií sme sa s pánom ministrom dohodli na tom, že po ukončení majstrovstiev bude vykonaná kontrola, ktorú bude vykonávať Ministerstvo financií; pravdepodobne aj Najvyšší kontrolný úrad. A ja som žiadal, aby bol prítomný aj náš kontrolór, pretože dávame do toho takmer 50 miliónov Eur do celej stavby a vyvolaných nákladov v okolí štadióna.

To znamená, my musíme mať záujem na tom, aby sme boli prítomní. Neviem, akým spôsobom je možné do kontroly začleniť poslancov, ale nemám problém, aby ste boli prizvaní. Pán predseda, ako predseda finančnej komisie, to naozaj nemám problém. Formálne zrejme v tej kontrolnej skupine bude pán kontrolór a jeho ľudia.

Ale vám dáme informáciu, aby ste vedeli, kedy sa kontrola koná.

Výsledky kontroly budú predložené samozrejme do mestského zastupiteľstva.

A predpokladám, že aj štát bude konať tak ako to z tej kontroly vyplynie. Pán minister predpokladá, že zistenia proste prerokuje na svojej úrovni, pretože štát prispieva tými 40 miliónmi Eur.

Máme ďalších diskutujúcich; pani poslankyňa Černá.

Po nej pani starostka Kolková.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Priznám sa, že za tento materiál ruku v živote nezdvihnem, pretože nejde mi do hlavy jak to že všetky zisky, všetky výhody budú mať hokejové zväzy, či už svetový alebo náš, a my máme večné vekov jak dojná krava platiť.

Keby ste počúvali hlasy ľudí, teda priznám sa, že prevážne starších občanov a žien, tak preklínajú celú hokejovú halu. A hlavne tí, ktorí bývajú v tom okolí; tak o tom už vôbec mlčím. Neviem prečo.

Som za, zaplátaťme cesty, môže byť. Ešte niektoré položky, povedzme políciu, o.k., pokiaľ nepôjde o roundizmus, to znamená že tam nebudú ľudia vyvádzať jak blbí, jak na tých futbalových štadiónoch.

Ale zbytok propagácie, nech si to pánstvo robí samo.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Pani starostka Kolková.

Po nej pani poslankyňa Jég h.

Ing. Iubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti
Bratislava-Devín:

Ďakujem. Ja mám skôr ako takú technickú otázku. Tento materiál sme mali na rade, keď sme sa ním zaoberali. Na rade takisto bez nejakého vyčíslenia nákladov na to, že budú lístky zadarmo pre tých, ktorí majú vstupenky, boli náklady vyčíslené na milión deväť Eur.

A zrazu, ja to vnímam ako pozitívne, ale že či by sa dalo informovať, čo sa stalo, čo sa udialo, kde sa podarilo týchto skoro 700 tisíc ušetriť?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Hneď vám odpovieme.

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Keď som si študovala tento materiál, tak priznám sa, že ma veľmi zarazila tá veta, ktorá je na 8 strane, že finančná stránka marketingových a komunikačných

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

aktivít, organizátor, atď., atď., ani centom neprispieva na pokrytie týchto marketingových aktivít. My na to máme dať 96 tisíc Eur.

Popritom sme tu dostali, ešte na začiatku rokovania, predpokladané náklady majstrovstva sveta od Zväzu ľadového hokeja 16,4 milióna. A tie položky sú len napísané, čo tá suma obnáša. A medzi inými tam nachádzam marketing a propagácia.

Pýtam sa, nedá sa to zlúčiť alebo nedá sa dohodnúť na tej aktivite marketingovej, aby sme nemuseli 96 tisíc na toto vyplatit' a potom ostatné, ktoré máme výdavky a právom sa dožadujeme uskutočnenia niečoho a nemáme na to peniaze? Lebo zase sme to museli presunúť sem. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickú poznámku k vášmu vystúpeniu pán poslanec
Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja som sa prihlásil s faktickou poznámkou preto, aby ma nikto nepredbehol, lebo našiel som tú hrúbku.

Je na strane 5, a je to mimo "vytypovaných" hokejových zápasov.

Typovať je podľa mojich vedomostí s mäkkým i.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je tam iná hrúbka. Toto je otázka, že ako sa pozrieme na to, či typujeme alebo tipujeme; tam sa dá napísať aj jedno aj druhé i. Prepáčte, lebo vytypovať s tvrdým y znamená, že hľadať typy, a zužovať, a podobne. Tipovať znamená vsádzať, to znamená spôsobom náhodným určiť, že ako to vlastne bude.

Takže toto nie je tá hrúbka, čo som mal na mysli. Je tam horšie. Dobré.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som to našla, na začiatku, na strane 4 v bode h) všetci "akreditovaný" účastníci.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Šampanské je vaše.

Poprosím pani poslankyňu Reinerovú.

A po nej sa pripraví pán poslanec Budaj.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja som sa vzdala hľadania hrubiek a iných chýb v prospech niekoho iného, ale chcem poukázať na to že, majstrovstvá sveta sú tak povediac za dverami. Doposiaľ informovanosť je na veľmi nízkej úrovni. Hovorí o

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

tom aj anketa, ktorá prebehla v televízii aj v iných masovokomunikačných prostriedkoch. Ľudia poväčšine nevedia, keby budú majstrovstvá sveta, ani tí ktorí bývajú v Bratislave.

Týka sa to každého z nás. Chceme robiť dobrú reklamu, dobrý marketing, a väčšina marketingových aktivít je naplánovaná až v čase, kedy budú majstrovstvá sveta prebiehať.

Mne sa zdá, že tento termín je už trošičku oneskorený, a aby sa neminul účinku.

Máme množstvo big boardových a iných reklamných zariadení, kde by sme mohli v predstihu nejakým spôsobom inzerovať túto výnimočnú udalosť.

A pokiaľ viem, mesto podpísalo s mnohými spoločnosťami konkrétne Big Boardovou a dlhodobé zmluvy o nájme tých reklamných zariadení. A táto spoločnosť by mohla urobiť ústretový krok voči magistrátu, že by nám nejakým bezodplatným alebo bezplatným prevodom dala k dispozícii počas týchto výnimočných udalostí plochy, na ktorých by sme mohli inzerovať túto výnimočnú udalosť. Tým pádom by sa ušetrili aj isté prostriedky magistrátu ako za reklamu.

Viem, že mnohé spoločnosti majú dlhodobo podpísané zmluvy, dokonca na 10 rokov podpísal váš predchodca aj na tie miesta, ktoré nie sú v súlade s verejným záujmom. Je tu big boardov a boardov tisícky. Ďakujem.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za tú poznámku.

Nechcem to komentovať, lebo je toto oblasť, ktorej sa budeme musieť spolu venovať. Tých billboardov a big boardov tu naozaj máme priveľa; vy to sami cítite a cítia to aj obyvatelia mesta. Budeme zrejme sa snažiť nejakým spôsobom rokovať o využití tých plôch.

Ja nadštandardné vzťahy s Big Boardom nemám, na rozdiel od môjho predchodcu, ale budeme rokovať o tom, že kam by sme mohli tie zariadenia umiestniť.

Schválenie tohto materiálu je predpoklad na to, aby sme mohli konať, pretože my máme veci pripravené, aj premyslené, a nemyslím si, že je možné robiť propagáciu až v čase, keď budú majstrovstvá. Tu sa predpokladalo, že to bude 8 týždňov pred začiatkom. Ten čas už beží, pretože majstrovstvá sú 29. Viacero tých aktivít je naplánovaných od 1. apríla. Čiže my to čo stihneme urobíme ešte v marci. Ostatné od 1. apríla by to mesto naozaj začalo žiť tou udalosťou, ktorá sa na konci apríla spustí a bude trvať do 15. mája.

Faktickou poznámkou na vás chce reagovať pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Pani poslankyňa, ja mám pocit, že to čo bolo prezentované i v médiách, teda že 65-

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

ročná pani nevie, kedy budú hokejové majstrovstvá sveta, je jej absolútne sväté právo. Chápem to tak, že tí, ktorí vedia niečo o hokeji a zaujímajú sa, vedia že budú majstrovstvá, možno aj kedy budú. Tí, ktorých sa to nijako netýka, by nás nemuseli trápiť.

Tie marketingové aktivity, ako to ja chápem, by mali byť marketingové aktivity hlavného mesta Slovenska vo vzťahu k hostom, ktorí prichádzajú na tieto majstrovstvá. A to by boli ťažiskoví adresáti.

Preto nevidím problém, že teraz nie je mesto polepené, pretože tá pani, o ktorej hovorí pani poslankyňa Černá a ktorá sa oprávnene hnevá, lebo tam neďaleko býva, čo ju čaká, tú nepresvedčíme billboardami. Takže v tomto by som problém nevidel. Horšia je samotne tá skutočnosť, že všetko okrem 7 pristavaných poschodí hotela (gong) má niest' bratislavský daňový poplatník.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

S faktickou na pani poslankyňu Reinerovú pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

V podstate ja som sa prehlásil z diskusie do faktickej a neuvedomil som si, že pán Osuský hovorí vo faktickej. Ja som chcel na neho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Na pani poslankyňu Reinerovú môžete reagovať. Ak nie,
tak sa, prosím, vypnite.

Slovo dám pánovi starostovi Šramkovi.

A po ňom nasleduje pán poslanec Havrilla.

Ing. Peter Š r a m k o, starosta Mestskej časti
Bratislava-Lamač:

Ďakujem, pán primátor. Ja by som sa chcel pripojiť k
tej kritike, ako použila pani Černá, že ozaj to čo padá na
hlavy daňových poplatníkov v Bratislave je trochu veľa. A
chcem teda pripomenúť len jeden záväzok, že v rámci
majstrovstiev sveta majitelia lístkov budú mať možnosť
cestovať zadarmo. Ale tu teda ostáva otázka, tak jak pán
Kaliňák nás nazval v dozorných radách; neviem to presne
povedať, tak neopakujem.

Ale ja sa cítim práve trochu zodpovedný aj za to, že
aby sme o štvrtroka nekritizovali práve Dopravný podnik
kam zase prepadol tými výsledkami. Ak teda nám nepríspeje
na tie lístky nejaký zväz, príspeje mesto, Dopravnému
podniku vyčlení prostriedky a vyfinancuje teda tento
záväzok?

Lebo je to presne o tom, tu padajú nové záväzky na
naše podniky, bude treba kyvadlovú dopravu. To sú všetko
záväzky, ale samozrejme Dopravný podnik potrebuje na

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

naftu, na ľudí, na autobusy, jedno s druhým. Jednoducho, aby ten Dopravný podnik nevykázal ešte červenejšie čísla. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka na vaše vystúpenie, pán poslanec Kaliňák; tak tlačíte potom gombík nejaký.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ja to prehlasujem, diskusia je stále dost'.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie, nie. Stačí stlačiť ten stredný gombík a je to úplne v poriadku. Myslím stredný, ten veľký. A pokiaľ to tak urobíte, tak sa prihlásite do diskusie riadne.

Slovo má pán poslanec Havrilla.

Po ňom nasleduje pán poslanec Kaliňák ako riadne prihlásený. Takže už netreba nič ďalej robiť.

Pán poslanec Havrilla.

Jozef H a v r i l l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. V podstate už mi vietor z plachiet zobrali dve poslankyne, pani Reinerová a

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

pani Černá, s ktorými sa stotožňujem, ale poviem ešte jednu vec k tomu.

Ja si nemyslím, že začať v apríli s marketingom mesta Bratislavy, teda s reklamou nášho mesta je, podľa mňa, príliš neskoro, pretože ak viacerí ste už boli na svetových podujatiach, európskeho alebo svetového formátu, tak určite mi dáte za pravdu, že prezentácia mesta je možno pol roka pred samotným podujatím. Tu nejde o to, že prídu cudzinci, ktorí sa nezúčastnia možno toho podujatia, ale budú vedieť, že v Bratislave sú majstrovstvá sveta.

Slovenský zväz ľadového hokeja nám dal takú slučku, pri ktorej sa doslova obesíme, keď som si pozeral tú sumu Eur, koľko máme dať na propagáciu, ktorá bude v podstate využitá nie celý mesiac. 29. sa začínajú majstrovstvá sveta a tá reklamná marketingová kampaň sa má začať 1. apríla. Je to skutočne veľmi krátky čas. Mali sme využiť, lepšie sme mali využiť prezentáciu.

A mám ešte jednu otázku: Čo vlastne platí Slovenský zväz ľadového hokeja?

Podľa mňa, tak ako povedala pani Černá, ja použijem ten vulgarizmus, magistrát je dojná krava.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Na vás faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Čaplovič.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. My tu riešime, čo sa tu spískalo v predchádzajúcom období. Toto dedičstvo máme teraz dotiahnuť. Mali by sme sa opýtať pána bývalého starostu Londýna Livingstona, ktorý podpísal, keď sa rozhodlo že bude Olympiáda v Londýne, tak bola podpísaná zmluva vtedy jasne deklarovaná, kto, čo urobí.

Nuž, tak teraz by ste sa vy ako poslanci, ktorí sa na to často pýtate, mali sa opýtať bývalého primátora a bývalé mestské zastupiteľstvo, čo urobilo v tejto oblasti a nie že my musíme teraz hasiť, aby Slovenská republika a Bratislava nevyšla podobne ako vyšla v súvislosti s akciami, ktoré sa tu udiali v minulosti; olympiády pre nepočujúcich. Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem za faktickú poznámku.

Riadne prihlásený pán poslanec Kaliňák.

Po ňom pán poslanec Budaj.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Po tom čo gratulujem k úspešnému nájdaniu hrúbky pani kolegyni, tak som naozaj si nemyslel, že budem mať niekedy tú možnosť súhlasiť s pánom poslancom Osuským. Ale musím povedať úprimne, že sa mi jeho vystúpenie páčilo a v zásade do bodky vyjadruje aj môj

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

názor. Verím, že sa mu z toho neurobí zle, ale faktom zostáva to, že takto je; faktom je že takto to je.

Ja som hľadal, a teraz nechcem byť zástancom Slovenského zväzu ľadového hokeja, ale ak chceme pán poslanec Havrilla naozaj kritizovať, nájdime si správneho adresáta.

Nájdime si to, že jednoducho organizátorom Majstrovstiev sveta je Medzinárodná hokejová federácia IIHS. Táto Medzinárodná hokejová federácia má licenciu a z tejto licencie, ktoré ona usporadúva, a čo sa dá povedať vašim slovníkom za biznis, usporadúva každoročne v nejakej krajine svoje Majstrovstvá sveta v hokeji. A ona z toho, samozrejme, televíznych správ, a zo všetkých ďalších vecí berie príjem.

A je na predovšetkým štáte, resp. samospráve, akým spôsobom vyťaží z toho, že sa u nej takéto obrovské podujatie usporadúva. Jednak tým, že všetky televízie, ktoré sa zúčastňujú a ktoré si nakúpia od IIHS tieto práva, majú aj svoje štáby, ktoré robia zároveň dokumentárne filmy k tomu, prezentujú vždy nejaké; ja si veľmi dobre pamätám, keď boli majstrovstvá v Rige, tak vlastne vždy pred tým zápasom bola nejaká 15 minútovka, kde aj nám naši vlastní novinári predstavovali dané mesto, predstavovali danú krajinu, čo sa tam oplatí vidieť, atď.

Čiže, asi je hlavne na meste, a môžeme sa rozhodnúť kľudne, že do toho nedáme ani korunu, a že to proste tak prejde trošku pomimo nás. Ale bola by to asi premárnená šanca.

Ale nepamätám si, že niekde by mesto, nejaké mesto, kde sa to organizovalo, konkrétne zarobilo z nejakého predaju lístkov, alebo z inej časti licencie, ktorá nepatrí národnej organizácii. Ako aj ja by som si rád kopol do niekoho, kto je na Slovensku presne za to zodpovedný, že my zhrnieme peniaze, ale ten systém taký nie je. To proste neusporadúvame my.

Možno sme urobili chybu, keď pred 5 rokmi, tuším v roku 2005 či kedy to bolo, sme sa rozhodli, že tie majstrovstvá chceme a ponúkli sme tú možnosť, že Slovensko bude hostiť. Už od toho slovíčka vyplýva, že to nie je vlastne náš podnikateľský plán, ale že hostíme tie majstrovstvá sveta. A možno vtedy sme sa mali rozhodnúť, že to nechceme.

Ale ak sme sa vtedy rozhodli, a to je jedno kto to urobil, kto bol vtedy pri moci, kto bol vtedy pri vláde, a rozhodli sme sa, že usporiadame tie majstrovstvá sveta na Slovensku, tak musíme s tým počítať, že na tom do určitej miery nie vždy zarobíme.

Nakoniec olympiády, v posledných rokoch sa ukázalo, že boli skôr stratové ako ziskové. Jediný kto na tom zarobil bol zasa Olympijský výbor, ale určite nie Peking alebo predtým ostatné mestá.

Čiže to z čoho máme šance zarobiť my si musíme uvedomiť je, že je to ideálna, ideálna šanca, a nie podľa mňa najdrahšia, na prezentáciu mesta, ale aj Slovenska ako

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

takého. Pretože to, ako často sa v médiách, v prime time-och jednotlivých krajín, ktoré sú potenciálne našim zákazníkom v turistickom ruchu, objaví slovo Bratislava, zábery na naše mesto, trochu verím že vylepšené, aspoň niektorými aby sme zakryli to najhoršie, tak to stojí omnoho viacej peňazí v tých časoch, v tých televíziách, v tých štátoch, keby sme to chceli platiť osobne.

Čiže, ja som za to, aby sme kritizovali mnohé rozhodnutia. A súhlasím s tým, aj čo povedal aj pán poslanec Havrilla, aj pán poslanec Osuský, absolútne, len si proste nesmieme pliesť, že či máme šancu, a či vôbec mali aj predchádzajúci. Ja by som rád na nich nadával, však viete že to rád robím, na predchádzajúce zastupiteľstvo, ale či vôbec malo šancu ovplyvniť niektoré veci v tejto oblasti, pretože podľa mňa nie.

Jednoducho tak sú nastavené pravidlá, a keby sme náhodou niekedy na Slovensku mali ešte olympiádu, tak by sme sa ešte všetci čudovali, ako ešte menej by sme na tom zarobili, ako omnoho viacej by sme v tejto veci prerobili.

Čiže, skúsme urobiť iba také nepolitické, prierezové rozhodnutie, že sa pokúsime všetci urobiť to; aj napríklad schválením týchto aktivít, aby tá Bratislava v tých prime time-och jednotlivých televízií, jednotlivých štátov, ktoré tu budú mať svoje družstvá, pôsobila čo najlepšie. Donútili sme nakoniec aj takouto reklamou na cestovný ruch prísť ďalších divákov, ktorí to videli, do tých miest. Ja napríklad som išiel do tej Rigy, na základe toho čo som

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

tam videl, že to je pekné mesto, takže tiež možno niečo zarobili.

Druhá vec je naozaj to, že aj naši podnikatelia hádam niečo zarobia a z ich daní predsa len nejaký príjem predsa mesto má.

Čiže vidme tu aj nejaké tie pozitíva a nielen negatíva. Áno, naozaj aj ja by som si rád našiel niekoho, celkom ma to baví, komu by som mohol povedať to krivé slovo, ale nemyslím si, že mesto v tomto prípade vyjednálo nejakú horšiu pozíciu. Alebo nemyslím si, že sa dala vyjednať nejaká omnoho lepšia pozícia (gong), určite nie vo vzťahu k Medzinárodnej hokejovej federácii.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Vypršal časový limit.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Havrilla.

Jozef H a v r i l l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za veľmi peknú a dlhú prednášku. Vy ste spomenuli konkrétne Rigu, tak ja vám poviem, že Riga, vzhľadom na to, že organizovala majstrovstvá sveta, čo bola prvá pobaltská krajina, ktorá vlastne sa do toho pustila, tak práve Riga, mesto ťažilo z toho, že jednoducho ten šampionát tam bol ako dôkaz alebo doklad

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

toho, že sa tam začalo aj s hokejom robiť, svedčí to, že práve Dynamo Riga hrá kontinentálnu hokejovú ligu, ktorá je určená pre bohaté kluby. Hokej tam išiel brutálne hore. A Riga na tomto šampionáte skutočne zarobila.

Takže ak ste spomenuli práve tieto majstrovstvá sveta, a to ste si potom aj protirečili, tak skutočne mesto z toho ťažilo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Samozrejme, i veľké podujatia sa dajú organizovať so ziskom alebo so stratou. Veľká prelomová zisková olympiáda boli Olympijské hry v Los Angeles v 84. Naopak, v rovnako kapitalistickej krajine poriadaná Aténska olympiáda bola finančný debakel. To znamená, že záleží na tom, ako sa hospodári. A je symptomatické, že tá Aténska olympiáda bola jedným z klinčov do rakiev zadlžovania krajiny.

A, samozrejme, v tom má poslanec Kaliňák pravdu, že pravidlá poriadania a delenia ziskov správ sú dané; to je samozrejmé.

Iná vec je, že keď sa zamyslíme, koľko stojí náš štadión, tak človeku vstávajú vlasy dupkom.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

A to je vec, ktorá je mimo IIHF. To sme stavali na našom, po našinsky, aj to tak dopadlo. Ale tie ťarchy nesie štát a my.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou na vaše vystúpenie chce reagovať pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Áno, bezpochyby by som chcel ako vtipne doplniť pána poslanca Havrillu v tom, že aj slovenský tréner má možnosť trénovať teraz Dynamo Rigu, čiže aj z jeho daní sme opäť zarobili na tom hokeji v Rige.

Ale faktom zostáva, to bol predovšetkým sekundárny zárobok u tej Rigy. Samotné mesto ako také na predaji lístkov, alebo prenájme haly nezarobilo, tak ako ani Praha nie.

A, pán poslanec Osuský, áno, súhlasím s tým, ale nie úplne, aj keď hovorím, opäť by sa mi hodilo, a mohol by som to urobiť, sú niektoré nezrozumiteľné navýšenia rekonštrukcie toho samotného štadióna, súhlasím. Ale nie je to taká katastrofa, ako keď by sme sa pozreli na Sazkareň v Prahe, ktorá teda bola mega veľa predražená na rôznych veciach.

A nemôžeme porovnať ani bratislavskú halu s Rigou, napríklad. Nielen preto, že to bolo na zelenej lúke a jednoduchá ocelová konštrukcia, ale my máme vlastne 3 štadióny v jednom. Každý, aj tie malé tréningové ľadové plochy nie sú len tréningovými plochami, ale majú svoje v podstate aj časti pre divákov (gong), to znamená na nejaké menšie turnaje. Aj to spôsobí, že tá hala v budúcnosti bude mať šancu zarobiť. A je to úplne iný typ haly; čiže on sám o sebe nie je až taký.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pánovi poslancovi Havrillovi nemôžem udeliť slovo, lebo by to bolo v rozpore s rokovacím poriadkom.

Slovo má pán poslanec Budaj.

Po ňom sa prihlásil pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Nečakal som, že to vyvolá takúto dlhú diskusiu, tak sa ospravedlňujem kolegom, že ešte aj ja zdržujem.

Ale chcem len podčiarknuť, že Bratislava má najhoršiu obsadenosť hotelov zo všetkých hlavných miest Európskej únie. A z tých hotelov žijú aj naše dane. Priali by sme si prospieť práve tým; tá naša investícia chcem apelovať na pána primátora, aby smerovala práve voči návštevníkom.

Propagácia na predaj lístkov to je iný druh reklamy.

Propagácia na značku národného hokeja, je iný druh reklamy. Alebo Slovanu, alebo neviem koho.

My si musíme v tom nájsť presne segment, ktorý prospeje Bratislave, ktorá je na chvoste ziskov z turizmu.

A chcem pri tej príležitosti okrem tohto apela položiť aj otázku, ako pomáhajú tie štátne organizácie, ktoré sú na rozvoj turizmu zamerané, lebo naše grémium nie je zamerané na rozvoj turizmu, ktoré majú špeciálne rozpočty. V televízii, ako možno viacerí z vás, som zachytil rozpačité vyjadrenie mne neznámeho predstaviteľa, ktorý to teraz zrejme vedie, ktorý povedal, že oni sa snažia, ale nikto o nich nevie, pretože s nikým nie sú skordinovaní. Tak to bolo vyhlásenie, ktoré ma znepokojilo.

A chcem sa spýtať, či niečo o tom nevieš, pán primátor?

Alebo či je možné urobiť pre to, aby to skordinované bolo, lebo práve tá inštitúcia sa mala starať o to, aby tých niekoľko desiat tisíc a dúfajme že čo najviac hostí, ktorí sem prídu, aby došlo raz, ešte raz. Lebo to je podstata celej tej reklamy.

Tí, čo dôjdu len kvôli hokeju, ak ich nepresvedčíme, že sa oplatí sem vrátiť, tak je to celé len o televíznych prenosoch, z ktorých zoberie akási medzinárodná inštitúcia zisky a my sme; tuto, v tom prípade by sme túto príležitosť premeškali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Udeľujem slovo pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

Po ňom sa pripraví pani poslankyňa Kimerlingová.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Mňa vydesil kolega Kaliňák, lebo to už je druhý poslanec SMERu, ktorému je dneska zlé. Máme tu nejakú zdravotnú službu alebo nejaké energetické nápoje?

Prosím, ale mám vážnu otázku: Máme na to peniaze?

A z akého rozpočtu, z akej kapitoly to budeme platiť?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Odpovieme v záverečnom slovo.

Slovo má pani poslankyňa Kimerlingová.

Po nej je posledný prihlásený pán poslanec Havrilla.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Nuž, mňa najviac zaujíma tá stránka číslo 8, a to je finančná stránka. Máme tu jasne povedané, že v príjmovej časti rozpočtu sa predpokladá príjem z dane za ubytovanie, teda zvýšený príjem vo výške 200 tisíc Eur. Tak by som pokladala za normálne od dobrého hospodára a od tých, ktorí hovoria, že sme v zlej finančnej situácii, že to

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

dáme ako vyrovnané rozpočtovanie. Že tie výdavky budú v tej výške predpokladaných 200 tisíc a nebudeme to hnať zasa len kdesi, kde budeme musieť na to ešte viac prispievať.

Čiže, ak teraz už je to všetko rozplánované a už teda nie je možné tie náklady znížiť, do budúcnosti by som prosila, aby vždy sa predkladali vyrovnané rozpočtové podklady, aby z príjmov sme mali kryté tie náklady, ktoré predpokladáme. Bodka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pani poslankyni.

Na vás faktickou pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Pani poslankyňa, súhlasil by som s vami za predpokladu, že by sme hovorili o prejedacích, prejedacích nákladoch, takých ktoré nemajú žiadny efekt. V prípade niektorých vecí ktoré považujem za určitých okolností až za investíciu, tak ťažko povedať, lebo nie je to úplne na tých istých miskách váh. Ako ja viem asi čo ste mali na mysli v tomto prípade, ale v prípade reklamy mesta sa vlastne nerozkladá, nie je priamy súvis len dane z ubytovania alebo len z toho, čo vlastne v tom prvom pláne na tom zarobíme.

To vlastne bola aj tá odpoveď na pána poslanca Havrillu.

Ale aj to, čo nám to prinesie v rokoch nasledujúcich.

A neviem, či to hovoril pán poslanec Osuský, teda vracajúcich sa vlastne a opakujúcich sa turistov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Spätne na vás chce zareagovať pani poslankyňa.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Takto sme rozmýšľali, keď sme odsúhlasovali peniaze na štadión. Je to náš majetok, dobre. investujme tam, v budúcnosti sa nám to vráti. Ale v tomto prípade so znalosťou veci a finančnej situácie bola by som spokojnejšia, keby tam bolo vyrovnané.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Posledný prihlásený je pán poslanec Havrilla.

Jozef H a v r i l l a, poslanec MsZ:

Keďže ja som sa nemohol pripojiť do faktickej poznámky, tak len pánovi Kaliňákovi som chcel povedať, že tá Riga tak aj Bratislava mohla mať veľké financie z turizmu, z cestovného ruchu, z ubytovania a z ďalších

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

promo aktivít, ktoré nemajú byť robené mesiac pred šampionátom, ale dlho, dlho predtým. Samozrejme, to už nie je náš problém. To je problém minulého vedenia, a my by sme tu zbytočne plakali na rozliatym mliekom. Ale krv budeme mať na sebe my.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ešte faktickou pán poslanec Kaliňák; ten má dneska.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem. Ja som nepovedal, že mne je zlé ešte pánovi poslancovi Nesrovnalovi; ale to je vedľajšie.

Pán poslanec, máte pravdu. A pravdepodobne si myslím, že niekde sa stala chyba, aj tak ako to povedal pán poslanec Budaj s tým, vlastne Slovenskou agentúrou pre cestovný ruch. Asi ťažko povedať, že či tam je nejaký systém zakomponovaný; ja o tom vlastne neviem. Ale pravdepodobne nejakú časť z toho určite by sa na tom mohla podieľať. Ale tam sme asi vinní všetci.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Zareagujeme; poprosím pána riaditeľa, keby stručne na veci, ktoré tu zazneli konkrétne. Čo sa týka Slovenskej agentúry pre cestovný ruch, tak to ide takým mimobežným

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

spôsobom. My sa to snažíme teraz koordinovane, oni robili výstavy, všade účasť Slovenskej agentúry pre cestovný ruch na veľtrhoch cestovného ruchu bola orientovaná na majstrovstvá sveta. Už celoročne takýmto spôsobom SACR pôsobí. Ale ide to trochu mimobežne s aktivitami mesta.

Teraz sa to snažíme na záver skordinovat' a zladit'. Z toho môže byť tá poznámka, ktorú pán poslanec spomínal, že oni sa cítia mimo. My sa ich snažíme včleniť do toho prúdu, ktorý súvisí s marketingom mesta a Slovenska ako takého.

Pán riaditeľ, prosím, stručné odpovede na to, čo zaznelo v diskusii.

Ing. Marián M i š k a n i n, PhD., riaditeľ kancelária primátora:

Čiže, čo sa týka celkových aktivít hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy smerom k príprave Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji, celá táto kampaň nie je chápaná ako kampaň Slovenska a kampaň na propagáciu Bratislavy, ale je to kampaň informačná.

Informačná, ktorá je zameraná na 3 základné segmenty.

To jest prvý segment sú obyvatelia Bratislavy, aby boli informovaní, čo sa vlastne v meste bude diať, aké uzávery ciest budú, aké majú možnosti, a podobne.

Druhý segment sú obyvatelia, ktorí bývajú v dotknutej lokalite okolo Zimného štadióna. To znamená, aby presne

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

vedeli kde aká uzávera bude, kde si odparkujú autá, ako sa dostanú do danej zóny.

A tretia kampan, tretí segment je v podstate kampan na informáciu fanúšikov. Fanúšikov, aby fanúšici vedeli, že ak vystúpia na Hlavnej stanici, tak autobus číslo 74, alebo neviem aký chodí, ich presne dovezie tam a tam. Môžu na železničnej stanici prestúpiť na kyvadlovú dopravu vlakovú, ktorá ich dovezie na Železničnú stanicu Nové Mesto, kde bude mať mesto informačný kiosk, kde zamestnanec mesta mu dá letáky, aby sa vedel orientovať v meste. Aby vedel, že bude mať mesto nejaký Help LIST. To znamená v troch alebo v štyroch jazykoch je možné podávať informácie, základné informácie.

Taktiež máme rozpracovanú informačnú kampan smerom k návštevníkom, ktorí prídu osobnými dopravnými prostriedkami. Ak sa im pokazí auto na ceste, máme dohodu so Slovenským autoturistickým klubom.

Čiže celá kampan je zameraná len na poskytovanie informácií, nie na propagáciu mesta. Ako tu bolo povedané, že na propagáciu mesta je neskoro, áno, my súhlasíme dva roky dozadu, už vtedy sa mala začať propagovať celá Slovenská republika a hlavne mesto.

Aj v tejto oblasti musím povedať, že mesto Bratislava je aktívna, lebo pravidelne zamestnanci nášho oddelenia z cestovného ruchu idú na veľtrhy, kde propagujú zatiaľ informačnými letákmi ktoré máme mesto, ako jedno z miest, kde budú Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji. A v stánku,

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

ktorý má Slovenská agentúra pre cestovný ruch zase propagujú Slovensko ako SLOVAK REPUBLIC, O.K. REPUBLIC.

Čiže aktivity v tejto oblasti sú. Možno nie také viditeľné ako možno vy máte dojem tuná doma, ale na medzinárodných veľtrhoch cestovného ruchu má aj mesto zastúpenie.

Čo sa týka nákladov, alebo pani Kolková sa pýtala, prečo je teraz znížená tá suma nákladov z milióna nejakých 200 - 300 tisíc?

Viac-menej v materiáli, ktorý ste mali predložený do mestskej rady boli vyčíslené náklady na zabezpečenie čistoty v meste, ale tieto náklady či by boli majstrovstvá sveta alebo nie, tie by boli vynaložené. Čiže jedná sa o bežnú údržbu.

Ďalej ja do tejto sumy nemám započítaných 185 tisíc na mestskú políciu z toho dôvodu, že my dneska nevieme presne vyčíslit', koľko policajtov bude v teréne, koľko policajtov koľko nadčasov odpracuje, a čo to bude stáť. Z toho dôvodu nie je možné v podstate to teraz vyčíslit'.

A samozrejme, my to nemôžeme nikomu vyfakturovať, lebo v Host City Centrate sa mesto jednoducho vzdalo týchto nákladov, tak ako sa vzdalo nákladov na mestskú hromadnú dopravu.

My v súčasnosti máme rozpracované záchytné parkoviská, máme určité zóny, a my vieme že niekde budeme

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

posilňovať dopravu, ale my nechceme ísť kyvadlovou dopravou a vyblokovať možno 10, 20 autobusov, ale viac-menej operatívne tam, kde budeme očakávať nejaký príchod vlakov, alebo príchod lietadla, tak vieme operatívne posilniť tieto spoje.

Mesto je v pravidelnom kontakte so železničnou stanicou alebo Železničnou spoločnosťou Slovensko, letiskom, Slovenskou agentúrou pre cestovný ruch, Slovenským zväzom ľadového hokeja; pravidelne komunikujeme.

Viac-menej v minulosti tu bola taká komisia, v súčasnosti pracuje. Na základe určenia pána primátora viac-menej máme takú koordinačnú skupinu, ktorá zabezpečuje všetky tieto aktivity. Tejto skupine proste šéfujem zatiaľ ja, ale jedná sa o to, že máme komplet informácie, vieme čo sa v meste chystá, čo sa v meste deje a komunikujeme.

Takisto vám vieme povedať, že ak pred nejakými dvoma týždňami ste mali obavy, že ako bude vyzerat' vlastne Železničná stanica Nové Mesto, ako vstupná brána, dneska vám viem povedať, že do 20. apríla táto železničná stanica bude vynovená, lebo Železničná spoločnosť jednoducho do toho dala peniaze a všetky tri železničné stanice budú vynovené.

Taktiež autobusová stanica prejde nejakým liftingom.

Letisko máme veľmi pekné, na letisku budeme mať informačný kiosk, ktorý aj v súčasnosti máme.

Čiže tieto aktivity máme rozbehnuté. A možno ste o tom nevedeli, lebo všetko je v behu. A samozrejme, žiadne informačné letáky ešte nemohli byť publikované, lebo my na to nemáme vyčlenené finančné prostriedky.

Nie je možné, aby som ja alebo pán primátor vystavil nejakú objednávku na tlač letákov, pokiaľ nemáme na to peniaze. A preto sme to úplne zúžili do minimálnych nákladov tak, aby sme zabezpečili tú základnú informovanosť.

Ak tu bola otázka, že Big Boardové spoločnosti nech nám dajú zadarmo reklamné plochy, oni v podstate nejaké zľavy nám dávajú, ale mesto musí zaplatiť tlač a vylep. To sú v podstate náklady, ktoré jednoducho musíme zabezpečiť. Máme citilighty, tie sú naše, čiže tam nejde žiadny náklad na prenájom, ale zase je tam náklad na tlačenie týchto letákov.

Chcel by som upozorniť na ďalší fakt. Tak ako sa Bratislava odprezentuje počas Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji, taká spätná väzba bude smerom k zahraničiu, taká spätná väzba bude smerom k návštevnosti, smerom k ďalšiemu rozvoju cestovného ruchu v Bratislave.

Ak všetci chceme tento cestovný ruch zvýšiť, čiže v tejto oblasti musíme byť trošku aj aktívni. A musíme zobrať do úvahy, že my tu budeme mať v danom čase 850 zahraničných novinárov. To znamená každý tento jeden novinár uvidí, či ulica je čistá alebo nie je čistá, alebo

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

pôjde spätná väzba, či mesto zvládlo zorganizovať takéto podujatia, alebo nezvládlo.

Asi ste postrehli, že hneď ako skončia tieto majstrovstvá, budú hneď ďalšie majstrovstvá v ženskom hokejbale. Čiže tieto akcie tu budú, a jednoducho my už musíme deklarovať, že takéto akcie na úrovni mesta dokážeme zvládať.

Čo sa týka možno ďalších vecí, ja to chápem, že je to v polohe takej, že zmluva o "Host City Contract" je podpísaná, sú tam určité záväzky mesta. Jednoducho mesto ich musí plniť.

Ako už bolo povedané, áno, my už by sme dneska, v týchto dňoch mali mať vonku billboardy, panely, lebo 8 týždňov pred začiatkom majstrovstiev sveta musí mesto začať kampaň, a táto kampaň až do konca mája. Ak nám dneska schválite finančné prostriedky, tak vieme proste dať veci do pohybu, aby sa niečo pohlo. Pokiaľ nebudeme mať financie, jednoducho nemôžeme ísť do nejakej outdoorovej kampane informačnej.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, myslím, že to stačí na odpovede poslancov.

Poslednú odpoveď na otázku predsedu finančnej komisie:

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Finančné prostriedky, pokiaľ uvoľníte tak budú súčasťou potom toho rozpočtu, ktorý my pripravujeme. To znamená, uvidíte to v tých jednotlivých kolónkach. Len my dnes potrebujeme konať.

Rozpočet najskôr môže byť schválený 31. 3., preto je tu ten materiál. A my vám začleníme peniaze ktoré ste dali na marketing do balíka, ktorý je marketing určený ako na marketing celého mesta počas celého roku. Podobne čistenie, a podobne. Len aby sme mohli vynakladať peniaze, ktoré neboli minulý rok rozpočtované, a my ideme v provizóriu 1/12, tak vlastne by sme nemohli konať.

Preto sme si vyžiadali, alebo žiadame vás o súhlas s týmto postupom, aby sa veci mohli odohrávať v termíne, kedy to potrebujeme. Máme peniaze. Máme peniaze, my s tou 1/12-ou hospodárime veľmi, by som zdržanlivo, konzervatívne. Čiže máme finančné prostriedky, ktorými toto pokryjeme.

Prosím, to boli odpovede z našej strany.

Poprosím návrhovú komisiu, aby sme uzatvorili bod č. 6.

Predseda návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

po A. schvaľuje tak, ako je uvedené v materiáli.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

po B. berie na vedomie s malou zmenou v písm. a), zvýšené náklady na stanicu mestskej polície sa nahrádzajú slovami "zvýšené náklady na Mestskú políciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy", ktorú si predkladateľ osvojil.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne, pani predsedníčka.

O tomto návrhu budeme hlasovať.

Nech sa páči, prosím, vyjadrite svoj názor hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných štyridsať poslancov.

Tridsaťsedem za, jeden proti, dvaja sa zdržali.

Konštatujem, že sme prijali uznesenie k bodu č. 6.

Otváram rokovanie o bode č. 7.

BOD č. 7:

Informácia o odpovediach na otázky poslancov prednesených na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 27. januára 2011 ohľadne Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ja som na dnešné rokovanie prizval predsedu predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Pán riaditeľ, nech sa vám páči, vaše miesto bude za rečníckym pultom.

Prizval som aj predsedu dozornej rady pána Ing. Koladu, ktorý sa mi písomne ospravedlnil dnes ráno, čiže sa nemôže zúčastniť nášho dnešného rokovania.

Ja by som poprosil o krátke úvodné slovo pána riaditeľa Gemerana.

Potom dám priestor pre vás.

Predpokladám, že to bude aj formou otázok a odpovedí. Pokiaľ budete mať záujem o nejaké komentáre, vyjadrenia, samozrejme, že ich vyjadríte v tej diskusii.

A na záver by sme mali prijať uznesenie.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

Ďakujem. Vážení pán primátor, vážené dámy, vážení páni, môj príspevok, alebo stanoviská, alebo doplňujúce fakty budem čítať, aby som ten môj príhovor maximálne skrátil.

Dovoľte mi v súvislosti s vaším záujmom o dianie v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ďalej budem používať iba skratku "BVS", objasniť niekoľko faktov a

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

stanovísk, ktoré na základe poverenia výkonným vedením a orgánov spoločnosti odprezentujem ako generálny riaditeľ a predseda predstavenstva.

Na žiadosť jedného z akcionárov - Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, prostredníctvom pána primátora Milana Ftáčnika - majú poslanci mestského zastupiteľstva k dispozícii obsiahly materiál, ktorý ide nad rámec podania bežnej informácie na otázky, ktoré boli našej spoločnosti odovzdané.

Na úvod uvediem niekoľko faktov, ktoré, ako sa zdá podľa diania v poslednom čase, nie sú všetkým úplne jasné.

Bratislavská vodárenská spoločnosť je podľa Obchodného zákonníka obchodnou spoločnosťou, ktorá sa od iných obchodných spoločností odlišuje iba jediným - jej akcionármi je 98 miest a obcí. Mesto Bratislava teda je teda majoritným, ale nie jediným akcionárom BVS.

A z toho, by som povedal pramení alebo z toho sa odvíjajú aj jednotlivé procesy, akým spôsobom vaše otázky spracovávame, akým spôsobom na ne odpovedáme. Vaše ďalšie prípadné otázky, ktoré odznejú zrejme po tomto mojom príspevku, teda otázky na tému BVS, adresujte na BVS prostredníctvom pána Ftáčnika ako štatutárneho zástupcu akcionára.

V zmysle stanov spoločnosti aj otázky, a aj odpovede na tieto otázky distribuujeme všetkým akcionárom spoločnosti.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

To je v súlade so Stanovami Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Čiže toľko k tej procedurálnej stránke.

Pokračujem potom vo faktoch a stanoviskách.

Bratislavská vodárenská spoločnosť nie je majetkom hlavného mesta, ani časťou majetku, nie je ani jeho rozpočtovou alebo príspevkovou organizáciou, ani inou organizáciou spadajúcou pod riadiacu právomoc hlavného mesta a nehospodári so žiadnymi verejnými prostriedkami.

Na svoju činnosť nedostáva Bratislavská vodárenská spoločnosť z rozpočtu hlavného mesta žiadny príspevok, či dotáciu, nezatažuje rozpočet Bratislavy ani jediným centom. Naopak, riadne platí všetky mestské dane.

Mesto Bratislava je akcionárom spoločnosti a v spoločnosti vykonáva svoje akcionárske práva.

BVS má vlastný majetok, s ktorým hospodári a ktorý dlhodobo zhodnocuje. Tým, že majetok zhodnocuje, zhodnocuje aj akcie v držbe akcionárov.

V uplynulých týždňoch a mesiacoch nastala pre mňa, v mojej pozícii ako generálny riaditeľ BVS a zároveň pre celú BVS neobvyklá, neprijateľná a bezprecedentná situácia.

V súvislosti s výsledkami komunálnych volieb sa Bratislavská vodárenská spoločnosť stala predmetom politickej kampane a predmetom tvrdého politického boja.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Jeho cieľom je pravdepodobne ovládnutie podnikov v dosahu hlavného mesta, inak si dôvody takéhoto diania vysvetliť neviem.

Do tejto nekorektnej, neodbornej a skresľujúcej, a často absolútne lživej kampane sa prekvapivo okrem niektorých médií zapojili aj ľudia, ktorí často boli pri rozhodovaní o diania v rámci BVS, a nezriedka za dnes kritizované kroky hlasovali.

V tejto situácii nepomohol ani spôsob komunikácie, ktorý hneď od začiatku zvolil nový primátor, pán Ftáčnik, ktorý sám, alebo prostredníctvom svojho hovorca, napriek dohodám a stretnutiam s predstaviteľmi BVS, v médiách dehonestuje prácu manažmentu BVS, a často ho svojimi výrokmi uráža a karhá ako neposlušné dieťa.

Dodávam, že neoprávnene.

Ako vrcholný predstaviteľ BVS mám podľa zákona i stanov povinnosť konať tak, aby som chránil dobré meno spoločnosti. Preto považujem za bezprecedentné, ak predstaviteľ jedného z akcionárov BVS takýmto spôsobom po dobrom mene spoločnosti šliape.

Rád by som sa zmienil ešte o niektorých faktoch, ktoré v tomto povolebnom boji o moc akosi zanikajú.

V záplave bludov a klamstiev o tunelovaní a zadlženosti Bratislavskej vodárenskej spoločnosti sa

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

totižto zabúda na pravdu, ktorá je preukázateľná jednoduchými údajmi o hospodárení spoločnosti.

Zdôrazňujem, že BVS je v dobrej finančnej kondícii, o čom jednoznačne svedčí niekoľko základných ekonomických ukazovateľov. Tie sú pri profesionálnom hodnotení stavu spoločnosti kľúčové a vôbec nie sú bežné ani v podmienkach úspešne fungujúcich firiem.

Ako príklad môžem uviesť:

- hodnota majetku spoločnosti narástla pod vedením súčasného manažmentu, to znamená za tých 5 rokov asi o 2 miliardy korún

- BVS disponuje bežnou prevádzkovou hotovosťou na účte rádovo v desiatkach miliónov Eur; čiže je solventná

- za 5 rokov BVS preinvestovala z vlastných zdrojov viac ako 190 miliónov Eur, čo je viac ako 5,6 miliardy korún

- BVS nemá žiadne záväzky po lehote splatnosti.

Navyše BVS nečerpala až do minulého roku ani jediný úver. Financovanie chodu spoločnosti za pomoci bankových úverov je pritom úplne bežný a štandardný proces aj v rámci iných dobre fungujúcich a vysoko ziskových spoločností.

Jediný úver, ktorý vo finančnom pláne na rok 2009 riadne schválili všetky orgány spoločnosti a aj akcionári

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

BVS, získala spoločnosť za podmienok, ktoré sú neporovnateľne výhodnejšie ako napríklad podmienky úverov, ktoré dostáva štát, alebo len nedávno samotné hlavné mesto Bratislava od Ministerstva financií.

Pre porovnanie uvediem:

- BVS získala prostriedky na rozvoj s úrokovou mierou Euri Board + 1,15, čo v úhrne predstavuje 2,21 %-né úročenie.

- Ministerstvo financií požičia hlavnému mestu na dostavbu Zimného štadióna podľa zverejnených informácií 12 miliónov Eur na 5 rokov s 3,5 %-ným úrokom

- Štát si v súčasnosti požičiava prostredníctvom emisie desaťročných štátnych dlhopisov s úrokovou mierou cca 4,29 %.

- Bežne sa úroková miera 5 - 10 ročných v zmysle investičných úverov pohybuje na úrovni 5,4 %.

Toto porovnanie jasne dokazuje, že BVS bola pri získavaní úverových podmienok mimoriadne úspešná. Navyše, k tejto úrokovej miere dospela po dôkladnom skúmaní svojej ekonomickej a finančnej situácie, ktoré vykonávali renomované bankové domy.

Kladiem si teda, a aj vám, jednoduchú otázku:

Ako je možné, že tieto uznávané finančné inštitúcie hodnotia hospodárenie BVS po dôkladnom preskúmaní diametrálne odlišne, ako nové vedenie mesta?

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Fakty, ktoré som pred chvíľkou vymenoval, sú dôkazom, že informácie o šafárení, či nebudaj tunelovaní BVS sú nehoráznou lžou, nekompetentným hodnotením a sú na míle vzdialené overiteľným a pravdivým skutočnostiam.

Dovoľte mi zdôrazniť, že členovia manažmentu BVS pôsobia vo svojich funkciách na základe odbornej fundovanosti a skúseností v oblasti vodárenstva už 8 rokov. Stávajú na svojom dlhoročnom odbornom kredite v oblasti vodohospodárstva a dôrazne odmietajú byť súčasťou politického boja o moc.

Odhliadnuc od faktu, že atmosféra, ktorá vyvoláva dojem o nekalých praktikách, ktoré sa v BVS majú diať, znižuje aj profesionálny kredit predstaviteľov BVS, čo tiež považujem za neakceptovateľné.

Z týchto dôvodov, po náležitom uvážení, spoločnosť, orgány spoločnosti a osoby systematicky poškodzované, podnikli právne kroky, účelom ktorých je dosiahnuť nápravu, ktorá spočíva v tom, aby pôvodca zásahov do dobrej povesti právnickej osoby, resp. zásahov do osobitosti, pán Milan Ftáčnik, sa zdržal ďalšieho takéhoto konania a odstránil následky takýchto difamačných výrokov a poskytol primeranú satisfakciu za neoprávnené zásahy; rozumie sa tým ospravedlnenie rovnakou formou ako bol spôsobený neoprávnený zásah.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Štatutárovi Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vyplýva z pozície majoritného akcionára možnosť uskutočniť všetky kroky, ktoré by viedli k odvolaniu vedenia BVS. To sa však stále nestalo, aj napriek tomu, že nové vedenie mesta pôsobí vo funkcii už viac ako dva mesiace.

Takéto rozhodnutie akcionára budeme bez problémov plne rešpektovať. S vedomím, že všetky kroky manažmentu za uplynulé roky striktne dodržiavali a dodržiavajú platnú legislatívu, sú odborne fundované a BVS je aj vďaka nim v dobrej kondícii.

Relevantný dôkaz o opaku, ktorý by bol postavený na faktoch a nie na skreslených a zavádzajúcich informáciách, neexistuje.

Ďakujem vám za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pánovi riaditeľovi Gemeranovi za uvedenie bodu č. 7.

A otváram teraz priestor pre vás.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Ako prvý sa do diskusie hlási pán poslanec Čaplovič.

Nech sa páči, pán poslanec.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Aby som neprekročil limit, som si pripravil pre pána generálneho riaditeľa aj otázku. Budem hovoriť k efektivite, ktorú ste prezentovali na základe tých otázok, ktoré vám boli predložené a vy ste na základe toho na tieto otázky odpovedali všeobecne, niekde konkrétnejšie a niekde, poviem otvorene, zavádzajúco.

Preto položím vám otázku s vysvetlením bodu č. 12, efektívnosť vnútornej prevádzky akciovej spoločnosti BVS.

Deklarujete zvyšovanie efektivity vnútornej prevádzky aj podstatným znížením počtu pracovníkov spoločnosti od roku 2003. Ale toto konštatovanie je istá "potemkiáda".

V roku 2003 pracovalo v BVS celkom 1179 zamestnancov, vy vykazujete, že v roku 2010 pracuje už len 679 zamestnancov. Ale 350 až 360 zamestnancov sa presunulo do jednej dcéry, IFRASERVISIS, a 60 až 80 zamestnancov do druhej dcéry BIONERGY. A v rámci THP zamestnancov riaditeľstva spoločnosti ste vykazovali v roku 2003 158 zamestnancov a v roku 2010 už 211 zamestnancov. Takže sa vaše manažérske schopnosti použili len na túto hru.

Teda nie je pravdivé vaše tvrdenie, že ste o cca 40 % znížili počet zamestnancov. THP pracovníkov ste zvýšili o 68 ľudí oproti roku 2003, najmä na oddelení strategického oddelenia, kde je vedúcou oddelenia a súčasne aj riaditeľ BIONERGY, oddelenia marketingového riadenia je vedúca švagriná pána Nému, ktorá sa teraz nachádza na materskej

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

dovolenke, a oddelenie marketingových politík vedie vaša pani manželka.

Ad 2, keď ste nastúpili v roku 2005 boli ste v zisku 10 miliónov 458 tisíc Eur a v roku 2009, lebo iné výsledky nepoznám ešte, už vykazujete stratu 120 tisíc Eur. Najmä po vytvorení dcérskych spoločnosti teda výrazne klesal hospodársky výsledok podniku.

Aký máte, pán generálny riaditeľ, výhľad na rok 2011?
Ďakujem vám veľmi pekne.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Začnem odzadu. Plán na rok 2011;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prepáčte, prepáčte, teraz to tu riadim ja.

Takže poprosím, keby ste si písali tie otázky, nebudeme z toho robiť diskusiu, otázky a odpovede. Najprv diskutujú poslanci.

Keď bude záujem, aby ste počuli odpovede, dám priestor pre pána generálneho riaditeľa a potom sa znovu opýtam, či chcete ďalší vystupovať v diskusii? Aby sme tu nemali z toho také, že proste robíme z toho nejaký slovný pingpong. Čiže najprv poslanci.

Skupina, ktorá chce diskutovať, odpovede, a potom prípadne ďalšie kolo.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Faktickou poznámkou na pána poslanca Čaploviča reaguje pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Nedá mi nereagovať, pán poslanec Čaplovič.

Ja som pracoval v akciovej spoločnosti, v dcére akciovej spoločnosti, v súkromných firmách; asi som mladší ako vy, nechcem sa pýtať, kde ste vy pracovali?

Ale hovorí vám niečo corbiznis, outcourcing, dcérske spoločnosti, matka?

Toto sú základné otázky, ktoré si musíme vyjadriť.

A poprosil by som naozaj, tak ako pán riaditeľ Gemeran hovoril, je to tu už veľmi spolitizované. Akcionári a manažment má chrániť firmu. Týmto, čo sa tu deje, my znehodnocujeme akcie a poškodzujeme akcionárov.

Uvedomme si, že my nie sme majitelia akciovej spoločnosti; 100 %-ní majitelia.

My nie sme zriaďovateľmi BVS.

Táto firma je akciová spoločnosť, kde ja som si myslel, že 99 akcionárov alebo 98 akcionárov, (gong) kde sme väčšinoví akcionári. Len toľko. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

S faktickou poznámkou ste reagovali.

Teraz má slovo pán poslanec Muránsky.

Po ňom sa pripraví pán poslanec Budaj.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Ja mám takú otázku, že v akej je skutočne situácii BVS, keď vlastne do svojej dcérskej spoločnosti INFRASERVISIS musela zatiahnuť súkromného investora, ktorý vlastne jej ponúkol 7 miliónov za 49 % akcií?

Či náhodou toto určite potrebné zdroje na nové stroje, atď., nemohlo byť práve z toho kladného pozitívneho hospodárskeho výsledku vykryté?

A na druhej strane, že prečo je také rozhodnutie predávať vlastné akcie, ktoré dneska má BVS ako vlastné akcie vo svojej držbe na pokrytie záväzkov ktoré má, keď vlastne podľa vás tá situácia v BVS je taká dobrá? Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Budaj.

A potom bude priestor pre pána generálneho riaditeľa.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Pán generálny riaditeľ, ja som vám adresoval prostredníctvom Radnice 12 otázok, pretože som dostal

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

materiál, v ktorom sú aj otázky, ktoré tu zazneli, ale aj otázky, ktoré ste zrejme si položili sám. Ja si myslím, že v mnohých prípadoch sa obišlo to jadro problému, preto som si dovoľil ešte doplniť.

Sklamali ste ma, že ste mi neodpovedali za ten týždeň alebo koľko je tých dní, čo som vám odoslal tie otázky. Bolo možné poslancom priniest písomne otázky naozaj k veci, ktoré, ktoré máme právo sa pýtať.

Ale nielen ja kladiem tieto znepokojivé otázky. Vy sem prichádzate naozaj s bohorovným tvrdením, že BVS je jednoducho jedna perfektná firma. Však aj slepý vidí, že ten zisk je preč. A počujem chýry, že na tento rok predpokladáte práve takú, ba dokonca vyššiu stratu než kedysi býval ten zisk.

Tak ten vývoj, ten graf, keď si ktokoľvek pozrie tak vie, že máme jednu spoločnosť, ktorá sa rúti do problémov. Sú tam, podľa môjho názoru, pre poslancov nezrozumiteľné machinácie s akciami INFRY. To predsa nie je výhodné pre BVS, že si vytvorila monopolného dodávateľa. Ten teraz má o 20 až 30 % vyššie ceny. To predsa nie je výhodné pre Bratislavčanov, že sa takto strácajú peniaze, aby niekdajšie zarábky sa premieňajú na dnešnú stratu.

Nemáte celkom právo, pán Gemeran, vystupovať tu ako predstaviteľ úspešnej firmy.

To, že BVS je naozaj bohatá firma a že dostáva od občanov obrovské sumy, a ešte si nárokuje z roka na rok

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

zvyšovanie týchto súm, za vodné a stočné, to nie je vaša zásluha. To je výhoda monopolného postavenia tejto firmy.

Preto máte tie miliardy a preto môžete rekonštruovať svoje sídla. Teraz plánujete za 8 miliónov Eur rekonštruovať. Toto mesto nemá peniaze ani na akútne veci. Vy žijete ako šejk. Tomu zodpovedajú aj tie odmeny, ktoré ste si nachystali pre seba, pre svoju rodinu, pre svojich spolupracovníkov, resp. ktoré tam boli schválené. Nechcem hovoriť osobne, či ste ich vy nachystali.

Apropo k tým odmenám chcem podotknúť, že tie odmeny sú viazané na ziskovosť firmy a nie som si istý, že či s tými odmenami je všetko s kostolným poriadkom. Nielen teda že z hľadiska morálneho, pretože odhlasovať, alebo nechať odhlasovať a prijať také zlaté padáky aj tu na území tohto chudobného a nedostatkom financií trpiaceho mesta, je neslušné. A nemali ste to prijať, nemali ste súhlasiť s takýmito odmenami.

Ale, keď už ste si ich takto prijali, tak treba, aby ste si preverili, či náhodou nie je to v rozpore s tým, že tieto odmeny sú viazané na zisk.

Chcem ešte teda raz apelovať:

Vidím, že na tomto fóre nemôžeme uzavrieť tú diskusiu, lebo vy ste mi na tých 12 otázok, ktoré podľa môjho názoru boli k veci, a poslanci sa mali oboznámiť s odpoveďami, neodpovedali.

Nemám písomnú odpoveď.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Prosím vás, reagujte aspoň na články v tlači, ktoré vyšli aj včera, a vychádzajú skoro každý deň, ktoré trochu aj znemožňujú Bratislavu ako takú, pretože ľudia majú pocit, že my tu utrácame proste tie peniaze. Ľudia majú pocit, že na jednej strane sa primátor, aj poslanci sťažujú, že ťažko zostavia rozpočet na rok 2011, a na druhej strane vlastne trpíme plytvanie s prostriedkami v mestských spoločnostiach. A bohužiaľ, práve vaša spoločnosť je prvá na tanieri.

Takže poprosím, bolo nutné si nechávať odhlasovať také zlaté padáky?

Bolo nutné objednávať si a chystať také nákladné rekonštrukcie v tejto dobe?

Nebolo by bývalo lepšie udržať BVS v zisku a môcť raz za čas niečo z toho zisku aj dať tej Bratislave, ktorá tú BVS založila?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou na pána poslanca Budaja reaguje pán poslanec Čaplovič.

A potom bude priestor na odpovede.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pánu poslancovi Budajovi za zásadné veci ktoré povedal a ktoré dohovoriť, pretože nie je problém si

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

vytvoriť sestry. Ale problém je to, že tieto sestry zabezpečili pri dvojnásobnom až trojnásobnom náraste financií, ktoré by sa priamo dali zabezpečiť ďaleko jednoduchšie a transparentnejšie, a efektívnejšie. To je o tom, pretože ja si tieto veci nevymýšlam.

Viete veľmi dobré, že okolo mňa robí mnoho odborníkov, či už z oblasti životného prostredia, z ministerstva, či už z oblasti akadémie priamo, ktorí robia vo vode, vodári, atď., a tieto informácie, ktoré tu hovorím, hovorím na základe podkladov, ktoré mi analyticky pripravujú. Pretože ja si uvedomujem, že nie som v tejto oblasti odborník, ale tieto veci si dám analyzovať. A moje skúsenosti na Ministerstve životného prostredia ma k tomu viedli tak, aby som si veci v tejto oblasti, o vode, pre vodu a s vodou veľmi dôležite prekontroloval a urobil tu na Slovensku, a konkrétne v Bratislave, nápravu. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám veľmi pekne pán poslanec za faktickú poznámku.

Priestor má pán generálny riaditeľ Gemeran.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Môžem začať odzadu, dobré?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Nech sa páči, to je na vás.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Čiže najprv reakcie na pána Čaploviča. To nespochybňujem, že existujú vodári a hospodári aj až vo vašom okruhu. Ja by som reagoval na to, čo ste uviedli, ako má Bratislava výborné podmienky zdrojov, atď., v porovnaní napríklad s Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou. Tam je dôležité si uvedomiť ako základ a potom sa z toho odpichnúť, že Východoslovenská vodárenská spoločnosť má okolo 47 % vyššiu cenu vody ako Bratislava; vyššiu, hej.

No, druhá vec je to, že musia čerpať podobne ako my, ale my tú vodu čo máme 80 metrov pod zemou, odtiaľ ju čerpáme prakticky až do šiesteho tlakového pásma v Bratislave. A to isté platí, my tú vodu čerpáme na Záhorie, čiže tiež to nie je tak rúžové, ako vy vykládate, že stojíme, ležíme na vode, hej.

Problémom je aj to, preto je vysoká cena vody na východe, že Východoslovenská vodárenská spoločnosť je pred reštrukturalizáciou a my sme po reštrukturalizácii. Takže tam by bol vhodný taký Banchmark, keby ste si ho pán poslanec zobrali za základ, a potom by sme sa mohli ako baviť o tom.

Takže treba si pozrieť aj iné veci.

To by bolo k pánovi Čaplovičovi.

Pán Budaj; tých 12 otázok mi bolo poskytnutých pánom primátorom v pondelok po obede, hej. Takže 12 otázok; v časti z nich žiadate údaje od roku 2000 do roku 2010. To asi uznáte, že to treba spracovať.

Takže my sme teda volili rovnaký postup, ako sme volili pri tých predchádzajúcich 20 otázkach s tým, že ich vypracujeme a potom je právo orgánov spoločnosti, teda predstavenstva a dozornej rady jednak sa zoznámiť s vašimi otázkami a poznať aj odpovede na tie otázky. Takže tento postup budeme dodržiavať aj pri vašich 12 otázkach a ďalších otázkach.

Čo sa týka plytvania prostriedkami, to bola tá medializovaná rekonštrukcia podnikového riaditeľstva, ja som dneska doniesol jeden materiál, ktorý sme spracovali v roku 2007. Asi som cítil nejak v kostiach, že v roku 2010 alebo 11 vznikne táto situácia.

Čiže, prvé čo sme spracovali, sme urobili pasport tej budovy, ktorý dokumentuje aj v obrázkovej forme to aby to bolo zrozumiteľné, v akom stave tá budova je. Potom sme pristúpili k projekcii, získali sme stavebné povolenia.

A už v roku 2009 súčasťou investičného plánu, ktorý schvaľovala aj dozorná rada a valné zhromaždenie, bola rekonštrukcia budovy na Prešovskej ulici. Bolo výberové konanie, bol vybraný dodávateľ. V roku 2009, koncom zimy, teda začiatkom zimy, koncom roka, začala rekonštrukcia. Tá

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

trvala až do doby, kým dodávateľ nevstúpil do reštrukturalizačného konania.

Teraz vyberáme organizáciu, ktorá dokončí rekonštrukciu, hej. Len toto autorovi týchto článkov, bohužiaľ, chýbalo, a urobil z toho zase ďalšiu kauzu týkajúcu sa BVS. To znamená nedostatok informácii na vašej strane vedie k ďalším a ďalším kauzám.

Neviem, čo ste sa ešte pýtali?

No, je tam kauza zlatý padák.

Takisto pracuje verejnosť, kvázi verejnosť a časť poslancov s tým, že orgánom spoločnosti unikajú, by som povedal, materiály, ktoré ešte nie sú odsúhlasené. To isté sa týka môjho zlatého padáka. Hovorím jedno: V decembri, v dátume, ktorý poznáte, dozorná rada neschválila zlatý padák. Čiže neschválila, ale verejnosť už vie dva mesiace o tom, že ho schválila, ten zlatý padák.

Čiže opakujem ešte raz "neschválila". Takže neschválila.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, toto prosím si vyjasníme, lebo pri osobnom rozhovore s pánom Koladom ako predsedom dozornej rady mi povedal, že jeho hlasom ten materiál prešiel.

Tak čo teda prešlo v dozornej rade.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Ja opakujem jedno, de iure neschválila dozorná rada ten padák.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

A kto to schválil?

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a
generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Nikto. Lebo dozorná rada to neschválila.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak potom nerozumiem.

Ale opýtam sa pána predsedu, ktorý tu nie je. Dobre.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a
generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Celé je to o tom, že verejnosť je manipulovaná
údajmi, ktoré de iure sa nestali pravdou.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Rozumiem. Len ako predseda dozornej rady mi potvrdil,
že za to hlasoval a že jeho hlasom to prešlo.

Takže to len ako faktickú poznámku.

(Poznámka.)

Povieme dodatočne.

Prepáčte, že som do toho vstúpil.

Nech sa páči, máte priestor.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Teraz neviem, koho som ešte mal?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Hovorili ste reakciu na pána poslanca Budaja.

A predtým diskutoval pán poslanec Muránsky, ten vám položil dve otázky.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Ja ešte dokončím tie otázky pána Budaja.

Čiže, ten zvyšok tej rekonštrukcie, ktorú ideme rovnakou cestou obstarávať, čiže verejnou súťažou, sa netýka novo začínanej alebo novo plánovanej stavby, ale stavby, ktorá bola schválená v roku 2009. Ten materiál, tu pasport mám k dispozícii, môžete si ho pozrieť. Tá stavba bola dohotovená v druhej polovici 50-tich rokov, čiže odvtedy funguje táto budova v takom režime ako je.

Takže pokiaľ by ste viac venovali hodnoverným dôkazom ako pozornosť, tak by to lepšie vyzeralo.

Ešte aké otázky boli?

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Muránsky vám položil dve otázky; pokiaľ si ja dobre pamätám.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

BVS a INFRA. Bratislavská vodárenská spoločnosť, ja som uvádzal tu údaje, v akom, v akej finančnej situácii je. Aj som spomínal ten úver vo výške; schválený bol vo výške 30 miliónov Eur, my sme ho zazmluvnili na dve tretiny, čiže 20 miliónov Eur. Tie peniaze potrebujeme iba na financovanie tých stavieb, ktoré budú prakticky záväzkom Slovenskej republiky voči Európskej únii. A to sa jedná najmä od vyčistiarne odpadových vôd v Bratislave, to je Vrakuňa a Petržalka.

Vzhľadom na to, že zatiaľ nemáme prísľub, ani schválené peniaze z Európskej únie, tak túto časť úveru nečerpáme.

Vzhľadom na to, že Bratislavská vodárenská, resp. Bratislavskú vodárenskú čakajú veľké výdaje, nemohli sme odpovedať takto pred rokom a rokom aj niečo na žiadosť dcérskej firmy INFRA, aby sme spolu s ňou kapitálovo modernizovali spoločnosť INFRA. Vtedy bola pre to daná možnosť, alebo jedna z možností, financovať to z cudzieho kapitálu. A to je problém INFERY. Takže dneska tie

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

prostriedky má a ide ich investovať do rozvoja, nie do prejedenia. Do nových technológií, nových zariadení, atď.

Nech sa páči, ešte?

(Poznámka.)

Tie vlastné akcie 8,43 % spoločnosť nadobúdala od roku 2004 na základe uznesenia valného zhromaždenia. A bola snaha týmto spôsobom eliminovať snahy, určité odstredivé snahy obcí a miest Myjavského okresu, ktoré chceli predávať akcie mimo Bratislavskú vodárenskú spoločnosť.

Čiže, od roku 2004 do roku 2009 sme nadobudli 8,45 akcií zhruba za 56 miliónov korún. S týmito akciami nemôžeme hlasovať, žiadne dividendy nám neplynú, čiže je to mŕtve aktívum.

Keď sme sa zamýšľali nad tým, ako získať peniaze na tieto mamutie investície, jedna možnosť bol úver, ako som spomínal, sme ho teda plánovali a urobili do dvoch tretín. Druhá možnosť je získať zhruba 100 miliónov korún práve predajom týchto akcií. Ponúkli sme ich Bratislave a požiadala o ne Skalica, hej. Čiže stále máme 8,43 % akcií, ktoré sme vedeli pred pol rokom predať za 100 miliónov korún.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči. Konštatujem, že to prvé kolo máme za sebou.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Hanulík.

A po ňom pán poslanec Čaplovič.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel opýtať jednu vec, čo mi nie je jasné z toho, z diskusie ktorá tu nastala, že či ten zlatý padák bude, že teda predseda predstavenstva bude hlasovať za to. Vy ten zlatý padák prijmete?

Alebo zoberiete si tie peniaze? To je jedna vec.

A druhá vec, počul som že zisk v priebehu dvoch rokov, 2008 a 2009 ide dole, ale váš plat ide hore, podľa tej tabuľky, čo som sa do počul. Dokonca som sa do počul, že váš plat je vyšší ako plat premiérky tejto republiky.

Či to je pravda? Ďakujem.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

No, to sú osobné údaje, o týchto hovoriť nebudem; sú chránené zákonom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, dodržme to.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Pardon, ja sa ospravedlňujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Že urobíme znovu akoby diskusiu teraz v druhom kole.

Zareagujú poslanci faktickými poznámkami. Mám dvoch prihlásených ďalších.

A potom, samozrejme, bude priestor pre vás.

Čiže, po pánovi poslancovi Hanulíkovi, faktickou reaguje pán poslanec Čaplovič.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i č, DrSc., poslanec MsZ:

Pán generálny riaditeľ, vy ste mi neodpovedali na otázku, aký predpokladáte hospodársky výsledok v roku 2011? Toto bola zásadná otázka.

A vyjasníme si aj situáciu za rok 2010 a za rok 2011.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Čiže to bude ďalší podnet na pána riaditeľa.

Diskutuje pán poslanec Kubovič.

Po ňom sa hlási pán poslanec Pekár.

Mgr. Vladimír K u b o v i č, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja len v podstate ako taký komentár, lebo otázky, otázky asi tu boli zodpovedané, a ešte by sa ich mnoho a mnoho našlo.

Ja som mal ešte vo Vodárňach a kanalizáciách, keď sa tak nazývali, robil od roku 87 do 90, a musím len povedať, pán riaditeľ, nie je celkom pravda, že sa tá budova od toho roku čo ste spomenuli, kedy bola postavená, takže sa vôbec nerekonštruovala, alebo že sa tam nerobili úpravy; ja nehovorím o drobných úpravách, v kanceláriách, atď.

Samozrejme, je tu ako jedna vec ktorá, myslím si že by mala odznieť. Bratislavská vodárenská spoločnosť má určite mnoho projektov, ktoré sú rozvojové.

A viete, že ešte v minulosti, nie tak dávno, pred pár mesiacmi sme hovorili o dajme tomu veciach, ktoré sa týkajú novej čističky v Devínskej Novej Vsi. A určite ďalších; či sú to vodojemy, či je to dajme tomu vodojem v Záhorskej Bystrici, ktorý možno je len z časti naprojektovaný v rámci nejakého zámeru. A samozrejme, ďalšie investičné akcie, ktoré sa týkajú ale vyslovene či už teda zásobovania pitnou vodou alebo samozrejme odkanalizovania území z hľadiska nových lokalít, ktoré určuje územný plán alebo umožňuje územný plán.

A teraz, samozrejme, je na zváženie, že podľa čoho tie priority sa vyberajú, lebo táto budova, ja hovorím, tá budova keď si prebehnete mestské časti, keď si prebehnete aj mesto, v akom stave sa aj jemu nachádzajú budovy; Či už minulý týždeň sme sa stretli so zástupcami mestských organizácií, Paming, Mestské múzeum, a podobne. Takže, ako nikto tu nemá nejaké evidentne veľké finančné prostriedky

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

na investície typu vrážania do budov, aj keď tie budovy už dneska nemusia byť, alebo sú morálne zastaralé.

Ale, samozrejme, sú tu projekty, ktoré sú podľa mňa, prioritnejšie, tak ako som povedal, čističky a vodojemy. A prečo sa teda, alebo tie priority akým spôsobom sa rozdelujú, prečo vlastne ten smer nejde týmto, alebo teda týmto smerom nejde? To je celé.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Slovo má pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pán riaditeľ, mňa zaujalo, tie posledné konštatácie, o predaji alebo ponuku na predaj tých 8,43 % akcií, ktoré vlastní Bratislavská vodárenská spoločnosť.

Chcem sa opýtať, či táto ponuka platí, či v tomto sa nejako koná?

Keď sa koná, tak kto rozhoduje? Alebo, kto môže rozhodnúť o odpredaji týchto 8,43 % akcií. Zrejme predstavenstvo, ale nechám na vás odpoveď.

A potom, ak toto všetko platí, alebo keď odpoviete na tie dve otázky áno, tak tá tretia otázka:

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Môže akcionár, v tomto prípade primátor zmeniť to rozhodnutie o odpredaji akcií; tých 8,4 %? Všetko. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Na toto vaše vystúpenie faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Na pána Gemerana ešte aspoň niektoré z tých otázok spomeniem, pretože pán generálny riaditeľ;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Janko, to musíš sa riadne prihlásiť. Je to možné, lebo nie je nikto iný prihlásený.

Čiže mením tvoju faktickú poznámku na vystúpenie.

K jednej téme môže poslanec dvakrát.

Čiže pán poslanec Budaj diskutuje druhýkrát.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Sa ospravedlňujem, nie som na dlhšie pripravený.

A naozaj, ten počet otázok, ktorý som odovzdal, sa nedá v takom diskusnom príspevku nahradiť.

To je zložitá odborná téma a ja som dúfal, že pán Gemeran príde s odpoveďami.

On prišiel s politickým prejavom, v ktorom odmieta zodpovednosť za všetko. Tak ja chápem, že je vo veľmi prekernej situácii, ale nestačí to.

My chceme konkrétne odpovede.

Trvám na tom, aby som dostal od BVS odpovede na 12 principiálnych otázok, ktoré by ukázali, aký je vlastne zmysel napríklad toho, že spomínaná spoločnosť INFRA má monopol aj na dodávky vozidiel pre BVS?

A v dobách, keď ju riadil pán Pavlický, ktorý bol, ktorý prišiel z prostredia firmy NISAN, tak premenila celý vozový park na Nisany, ktoré boli brané, podľa mojej mienky, v absolútne nevýhodnom finančnom leasingu, kedy sa za krátku dobu niekoľkonásobne preplatila ich hodnota. A ešte nakoniec po troch rokoch ani neboli vo vlastníctve BVS.

Toto je jedna z perličiek, jedna z maličkostí, ktorých sú desiatky, ktoré ilustrujú nehospodárne nakladanie s prostriedkami, ktoré je prejavom konfliktov záujmov, pretože pán ktorý príde z Nisanu, nemá čo priniesť do tejto mestskej spoločnosti záujmy tejto súkromnej firmy, a ktoré sú prejavom neetického prístupu k firme.

A ktoré možno sú prejavom aj závažnejších činov, ktoré by si zaslúžili preskúmať.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, tu zareagujem, že som dostal list od pána riaditeľa Gemerana, v ktorom reaguje na tvoje požiadavky, tvoje otázky. A tak ako to on tu už raz povedal, je v tom liste napísané, že spoločnosť spracuje odpovede na tých 12 otázok, prerokuje ich v predstavenstve, prerokuje ich v dozornej rade, ako to urobil aj s tými odpoveďami, ktoré ste už dostali. A budú písomne poskytnuté.

To len opakujem, že takýto list mám od spoločnosti a chcem, aby ste o tom vedeli.

Čiže to bol pán poslanec Budaj.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Najprv som sa hlásila do diskusie ako faktickou poznámkou k poslancovi Pekárovi, no, ale teraz to zhrniem do samostatného vystúpenia.

K tým akciám:

Že boli ponúknuté na predaj, pretože nebolo možné získať pôžičku pre spoločnosť, chápem. Ale potom, ako vysvitlo na verejnosť, že sa počíta s protizákonným nakladaním s tými akciami, ako bolo povedané, že Skalica ich chce kúpiť, pričom si na ne chce požičať a ručiť akciami za tú pôžičku, čiže potom exekučným konaním by sa mohli dostať niekde mimo obcí.

Tak sa chcem spýtať pána riaditeľa, či neuvažovali nikdy o tom, že by stiahli z obehu tieto akcie, pretože podľa Obchodného zákonníka sú možné dva postupy: predat' alebo stiahnuť z obehu. To znamená že neobchodovať s nimi, ale znížiť základné imanie.

To je prvá vec, či potom už, keď bolo zrejmé, že by mohlo dôjsť k tomu protizákonnému postupu, či ste aspoň nad týmto neuvažovali? Pretože v zastupiteľstve taký návrh padol.

Druhá vec; zisk.

Vieme, že v spoločnosti zisk môže klesať nielen zlým hospodárením, ale aj veľkým investovaním.

Tak preto by som sa chcela spýtať, lebo tiež sme počuli také informácie, že v spoločnosti sa veľa investovalo, a preto vlastne klesá zisk. Vieme, že niekedy ak za príliš investuje a potom sú veľké odpisy, niekedy dochádza až k zastaveniu odpisov, aby sa nevyrábala strata odpisovaním, pretože odpisy sú ako odpočítateľná položka.

No, tak toto, toto sú veci, ktoré ma zaujímajú a potrebovala by som na to odpoveď.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám veľmi pekne.

Mám ešte jednu prihlásenú. Tou je pani Elena Pätoprstá, ktorá je poslankyňou Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Petržalka. Hlásí sa k nám ako občianka.

Podľa rokovacieho poriadku sa musím spýtať vás, či súhlasíte s jej vystúpením?

V prípade, že jej udelíte slovo, tak dostane priestor na 3-minútové vystúpenie.

Takže, pýtam sa, či súhlasíte s vystúpením pani Pätoprstej?

Môžme hlasovaním rukou, aby to bolo jednoduchšie.

(Hlasovanie.)

Veľmi pekne vám ďakujem.

Myslím, že je to jasná väčšina.

Takže prosím priestor na 3 minúty pre pani Pätoprstú.

A potom opäť poprosím pána generálneho riaditeľa Gemerana.

Nech sa páči.

OBČIANKA: Elena P ä t o p r s t á

Ja tu teraz budem zastupovať protikorupčnú pracovnú skupinu, ktorá komunikovala s právnym oddelením BVS.

Pán Gemeran, ja teraz úplne rozumiem tomu ako sa hospodáril v BVS, pretože vy si pletiete súkromný sektor s verejným. Zákon nepozná iné vlastníctvo iba súkromné alebo verejné. Vy ste povedal, že BVS nehospodári s

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

verejnými zdrojmi. To znamená, vy považujete BVS za súkromnú.

Aj keď je to firma, aj keď je to akciová spoločnosť, podľa Ústavného súdu Slovenskej republiky z roku 2007 a z rozhodnutia Ústavného súdu z roku 2008 akciové spoločnosti zriadené štátom sú a hospodária s verejnými zdrojmi. Z toho mne je jasné vaše uvažovanie a nakladanie s majetkom. Môžete si to overiť. Ja s vami nepolemizujem. Vy polemizujete s vyhlásením a rozhodnutím Ústavného súdu. Takže, overte si to, prosím vás. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, máte priestor, nech sa vám páči.

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Ja by som zase, niečo si pamätám, k pani Pätoprstej, to je zase prekrúcanie. Ja som hovoril, že BVS hospodári s vlastnými prostriedkami, hej. Tie prostriedky ktoré nadobúda, nadobúda predajom tovaru, čiže vody. A poskytovaním služieb, t.j. odvádzania a čistením odpadových vôd. Čiže akonáhle tie sumy sú uhradené, patria BVS, hej.

Ja som netvrdil, že sme súkromná spoločnosť, ale sme proste obchodná spoločnosť, ktorej akcionármi sú mestá a obce. To je rozdiel.

Samozrejme, ja som bol upozornený pani Pätoprstou možno pol roka dozadu, že existuje výnos alebo rozhodnutie Ústavného súdu. Rozhodnutie Ústavného súdu sa vynáša v konkrétnom prípade.

Naši právnici, a podotýkam, naši právnici nie sú za jedno s tým, čo hovorí pani Pätoprstá. Takže to je zatiaľ všetko. Ale ona môže dať v zásade podnet aj vo veci BVS. A pokiaľ Ústavný súd dá takýto výrok, my sa mu podriadime.

Teraz by som k pani Kimerlingovej:

Samozrejme, že je možné znížiť základné imanie. V prostredí obchodných spoločností, akciových spoločností sa znižovanie základného imania javí ako negatívny krok.

My sme pod medzinárodným ratingom, máme určité hodnotenie, takže zníženie základného imania spravidla vedie k týmto negatívnym krokom. A to bez ohľadu na to, je to takto, no.

Druhá vec je fakt s tým ziskom, že nás dobehli vlastné odpisy, hej. V súčasnosti sú odpisy vyššie ako proste vieme dostať. Ale odpisovať majetok, resp. zaradovať majetok investičného, odpisovať ho, to nie je dobrá vôľa, alebo zlá vôľa subjektu, ale je to povinnosť.

Takže, akonáhle postavíme majetok, stavbu, musíme ju zaradiť podľa predpisov a začať odpisovať podľa predpisov.

Potom by som odpovedal pánovi Čaplovičovi:

Vyhodnotenie roku 2010 končí teraz v apríli. Je predpoklad, že bude mať kladný hospodársky výsledok. Hospodársky výsledok roku 2011, vy ste uvádzali, že chodia chýry, fámy, atď.; to niekto proste z publika.

Táto záležitosť vôbec nie je uzavretá, lebo momentálne sa pracuje s viacerými verziami investičného, finančného, obchodného plánu. Snaha bude proste sa držať nad nulou; čiže nie do červených čísiel. Takže fámy o tom, že kam smerujeme, sú predčasné.

Pán Kubovič:

Samozrejme, že sú priority. Tie priority navrhuje predstavenstvo, odsúhlasuje dozorná rada, a na vedomie dostanú všetci akcionári na valnom zhromaždení. Určite nie je prioritou rekonštrukcia, aj keď starých prevádzkových budov; to sa netýka iba prevádzkového riaditeľstva. A tvoria minimálne percento z celkového ročného investičného nákladu.

To znamená, že nie je pravdou, možno že to tak vyzerá, pokiaľ sa to medializuje, že rekonštruujeme, alebo modernizujeme a stavíme budovy iba prevádzkové a riaditeľstvá, a nerobíme verejné vodovody.

Čiže my vieme dať podklad alebo doklad pre vás, koľko ročne ide na prevádzkové budovy, rekonštrukcia a modernizácia, a koľko ide do verejných vodovodov a

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

kanalizácií. Väčšina prostriedkov ide v súčasnosti do čistiarní odpadových vôd.

Ponuka mesta Skalica na odkúpenie našich akcií; to neviem že či je platná, či neexpirovala. V každom prípade Skalica v tom nepokračovala, hej. Takže my tu vec berieme ako že zastala v čase, keď naša dozorná rada ten prevod neschválila. Neschválila.

Čiže to bol koniec tej akcie a Skalica v tom ďalej nepokračovala.

Otázka bola ako priamo na telo, že či zoberiem zlatý padák?

No, nemám ho, takže; to je hypotetická otázka.

Ja na hypotetické otázky neodpovedám.

Druhá vaša otázka bola; môžete mi pomôcť ešte?

Porovnanie s platom premiérky: Priznám sa, že neviem aký má plat premiérka. Neviem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Berieme všetko ako odpovede pána generálneho riaditeľa.

Na ne faktickou poznámkou pán poslanec Hanulík.

A ešte raz pani poslankyňa Kimerlingová.

A zatiaľ nikto ďalší nie je prihlásený, takže by sme uzatvorili diskusiu.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem. Tu mi kolegovia šepkajú, že je to 3.600 Eur.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

No, nie som veľmi spokojná s odpoveďami na moje otázky, pretože to boli otázky, ktoré vám mali pomôcť pri obhajobe. A vy ste to akosi nevyužili.

Dám vám ešte jednu takú pomocnú otázku:

Je pravda, že Úrad pre reguláciu sietových odvetví odmieta pokladať za oprávnené náklady, ktoré sa dajú zahrnúť do ceny tepla, do ceny vodného a stočného, odmieta akceptovať náklady na opravy a údržbu vo vlastnej réžii, a preto bolo treba založiť dcérsku spoločnosť?

Lebo tak robia všetky organizácie, ktoré pracujú, alebo ktoré spadajú so svojou tvorbou ceny pod Úrad pre reguláciu sietových odvetví; napríklad SPP alebo Elektrárne, tiež majú založené dcérske spoločnosti, pretože tie náklady na rekonštrukcie a opravy im odmietal úrad zahrnúť do ceny?

Je to pravda?

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Ja by som vám odpovedal ináč. Vy potom usúdte, že čo je správne a čo je pravda.

Regulačný úrad svojho času obmedzoval režijné náklady. Rovnaká stratégia a taktika platila u BVS ako u Západoslovenskej energetiky, Plynárov, atď. To znamená že snažili sa presúvať režijné náklady medzi nerežijné náklady. To znamená oprávnené náklady idúce priamo výroba, atď., s ktorými boli menšie problémy. Ale neznamená to, že by s tým problémy neboli.

Totížto, pokiaľ regulačný zákon hovorí, že existujú oprávnené náklady, tak súčasne regulačný úrad ešte pridal ďalšiu kategóriu, a to je takzvané opodstatnené oprávnené náklady. No, a on uznáva iba časť našich oprávnených nákladov a takú, ktorá je politicky vhodná. To je realita, hej.

Takže už z existencie, alebo paralelnej existencie Enermontu, Telemontu a podobných firiem, ako my máme, je zjavné, že o niečo sa tie firmy pokúšali a zrejme sa im niečo podarilo.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Budaj má faktickú poznámku.

Po ňom pani poslankyňa Ferenčáková.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

K pani Kimerlingovej; môžem vám odovzdať to rozhodnutie toho úradu. Náhodou mám, kópiu. Tam sa presne potvrdzuje, že je to z viny investičnej stratégie BVS, ktorú si zavinila sama, nie ich opatrenie. Ale posúďte vy, dám vám tú kópiu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Ferencčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Čunovo a poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Pán generálny riaditeľ, ja by som sa chcela pridať teda k tým otázkam, ktoré tu boli položené, a síce mám to z trochu iného súdka.

Z akého dôvodu platia prilahlé obce Rakúska za vodné a stočné podstatne menej ako občania Slovenskej republiky?

Ing. Daniel G e m e r a n, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ BVS, a.s.:

Vodné a stočné na Slovensku sa prakticky menilo od roku 2002, keď vznikol regulačný úrad. Tieto všetky rakúske obce mali zmluvu ešte s naším predchodcom, to boli Vodárne a kanalizácie Bratislava, ešte zo začiatku 90. rokov. Tieto zmluvy, obchodné zmluvy platia do roku 2017.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Takže tam v zásade rokujeme každý rok na jar s týmito starostami a tlačíme ich do toho, aby prakticky prekročili rámec obchodných zmlúv; a oni spravidla nesúhlasia s tým.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Keďže sa nikto do diskusie nehlási, končím možnosť sa prihlásiť do diskusie.

A poprosím návrhovú komisiu, aby sme uzatvorili tento bod.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Mestské zastupiteľstvo hlavného zastupiteľstva po prerokovaní materiálu berie na vedomie tak, ako je uvedené v predloženom materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite svoj názor na toto uznesenie hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva poslancov je prítomných.

Dvadsaťšesť hlasovalo za, jeden bol proti, piati sa zdržali.

Uznesenie sme prijali v predloženom znení a tým sme uzatvorili rokovanie o bode č. 7.

Otváram bod č. 8.

BOD č. 8:**Návrh dodatku č. 2 Zriaďovacej listiny Bratislavského kultúrneho a informačného strediska.**

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Myslím si, že materiál si nevyžaduje nejaké osobitné úvodné slovo, takže otváram rovno diskusiu.

Konštatujem, že sa do nej nikto nehlási.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ:

Materiál schvaľujeme podľa predloženého návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže, prosím, hlasujeme o bode č. 8.

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov.

Tridsaťdva za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu č. 8.

Body č. 9 a 10 sme vypustli z nášho programu:

BOD č. 9:

Návrh dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny Základnej umeleckej školy, Exnárova 6, Bratislava

(V y p u s t e n ý z programu rokovania.)

BOD č. 10:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa prenájmu nebytových priestorov v objekte ZUŠ Exnárova 6, Bratislava, k. ú. Ružinov, pre subjekt Materská škola, Bancíkovej 2, so sídlom v Bratislave

(V y p u s t e n ý z programu rokovania.)

Prechádzame na bod č. 11.

BOD č. 11:

Návrh na schválenie vybraného účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, prevod nehnuteľností - pozemku parc. č. 380 a stavby súp. č. 100370 na pozemku parc. č. 380, Michalská 5

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ magistrátu, nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, je to opätovne prerokovaný materiál

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

z minulého zastupiteľstva, kedy bol opätovne prerokovaný v komisiách a v mestskej rade. Na návrh pani starostky, nebol tento materiál odporučený na schválenie na mestskej rade. V tomto zmysle, nech sa páči, úvodné slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Otváram diskusiu k bodu č. 11.

Nech sa vám páči.

Konštatujem, že sa nikto do tohto bodu nehlási.

Poprosím pani predsedníčku návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia; hlasujeme o ňom v predložennom znení.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, vyjadríte svoj názor hlasovaním na bod č. 11.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že bolo tridsaťtri prítomných poslancov.

Traja hlasovali za, devätnásť proti, jedenásť sa zdržali hlasovania.

A neprijali sme uznesenie k bodu č. 11.

Podobne nám zostal z minulého zastupiteľstva materiál, ktorý je označený pod bodom 12.

BOD č. 12:

Návrh na schválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže v Bratislave, k. ú. Nivy, prevod nehnuteľností - pozemkov parc. č. 15473/9 a parc. č. 15476/8, Čalovská ulica

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, komisia odporučila schváliť víťaza obchodnej súťaže a na mestskej rade bol materiál prerokovaný s odporúčením predmetný predaj neschváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási poslanec a starosta mestskej časti Ružinov, pán Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava - Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Takisto ako minule, vtedy som súhlasil, alebo dohodli sme sa, že stiahneme materiál.

Teraz poprosím poslancov, aby nepodporili návrh uznesenia. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čakal som, že poviete ešte pol vetu že prečo, ale je to na vás.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Robíme to, čo som povedal na mestskej rade, robíme územné plány zón urbanistickej štúdie. Takže kým nebudeme mať predstavu o tom, čo v tom priestore môže byť a čo nie, tak by som to nepredával, pretože sa nám to môže vymknúť z rúk, a to územie sa bude dať veľmi ťažko zaregulovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Rozumiem.

Len ako faktickú poznámku poviem, že v tom návrhu rozpočtu, ktorý vám predložíme, máme asi 14 miliónov Eur naplánovaných z predaja majetku. Takže budeme musieť zvážiť, že ktorý majetok budeme predávať a ktorý nie. Netýka sa to len Čalovskej, samozrejme. Ale bude to naša spoločná úloha, pokiaľ sa s tým rozpočtom stotožníte, aby sme takýmto spôsobom pracovali.

Chcem vás informovať, že k tomuto bodu programu sa prihlásila pani Veronika Mikulášiková, pokiaľ dobre čítam tú prihlášku, ako občianka.

Musím sa vás opýtať, či súhlasíte s tým, aby vystúpila?

Takže, kto súhlasí; prosím, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Veľmi pekne vám ďakujem.

Takže prosím pani Mikulášiková k mikrofónu.

Máte priestor na 3 minúty.

OBČIANKA: Veronika M i k u l á š i k o v á

Ja som sa prihlásila do tejto obchodnej súťaže s cieľom kúpiť nehnuteľnosť, ktorá sa nachádza na Čalovskej ulici, pretože plánujem v budúcnosti, že by som si tam vytvorila rodinné zázemie s cieľom bývať, pretože tam býva v blízkosti aj moja rodina.

Vlastne mojou snahou bolo dodržať všetky podmienky a všetky požadované náležitosti súťažného návrhu na uzavretie kúpnej zmluvy, ako i podmienky účasti v tejto súťaži, v čom som teda aj uspela, a bola som teda následne vybraná komisiou za víťaza.

Chcela by vlastne vás požiadať o schválenie môjho víťazstva a pre realizovanie môjho zámeru, a vybudovať si vlastné bývanie. Čiže to by bol môj účel.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Žiadam vás aj z dôvodu vloženia vlastných finančných prostriedkov a úspor do tohto projektu, ktoré boli teda ponúknuté vo vyššej čiastke, ako bol vypracovaný znalecký posudok.

V prípade, ak by ste mali nejaké otázky, bola by som teda vďačná.

Alebo teda ďakujem za prerokovanie a za kladné vybavenie mojej žiadosti.

Ďakujem za diskusný príspevok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne ďakujem pani Mikulášikovej.

Keďže sa nikto z poslancov už nehlási, ešte pán poslanec Pekár chce zareagovať zrejme na toto vystúpenie.

Poprosím, pán poslanec, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Je mi ľúto, že som dal takéto stanovisko.

Do budúcnosti by bolo dobré, keby záujemcovia, a teda ak tam chcete mať rodinný dom, deklarovali aj na mestskej časti, lebo naozaj teraz nemáme záruku, či tam bude rodinný dom alebo niečo iné.

Čiže v budúcnosti, ak to ešte raz pôjde do predaja, nech sa páči, navštívte aj mestskú časť, aby sme si dali

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

nejaké záruky toho, čo teda tam plánujete stavať, a čo tam bude v budúcnosti, takže teraz nevidím svoju predstavu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, mám pocit, že ste mimo. Predstavte si, že budeme predávať veľký pozemok; toto je možno naozaj pozemok, ktorý je vhodný na rodinné domy. Ale predstava, že to v obchodnej súťaži priklepeme ten výsledok tomu, kto tam postaví to čo my chceme, je jednoducho nereálna.

Zákon, ktorý navrhla pani poslankyňa Žitňanská, vtedy poslankyňa Národnej rady a ktorým sme zmenili pravidlá nakladania s majetkom hovorí o tom, že máme ísť do súťaže, lebo pre nás je majetok prebytočný.

Súťaž máva obvykle najčastejšie kritérium cena; to znamená, chceme zaňho čo najviac dostať. Robíme to aj elektronicky, aby sa to zvýšilo. A postaviť sa tam dá čokoľvek, čo v tej lokalite umožňuje územný plán alebo územný plán zóny.

Ako, môžeme si povedať, že áno, my to predáme len vtedy, keď nám zaručíte; na to nemáme žiadny právny nástroj. Buď to potrebujeme ten pozemok pre seba, alebo ho potrebuje niekto iný, kto je ochotný nám zaňho zaplatiť, niekedy aj podstatne vyššiu cenu ako je znalecký posudok.

Čiže prosím, aby sme túto filozofiu si prediskutovali medzi sebou, a zvažili teda, ako budeme s tým majetkom

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

nakladať, lebo zákon to predpokladá tak, ako som to povedal. Vy neviete, komu to predáte.

A teoreticky sa môže stať, že najlepšiu cenu ponúkne niekto, kto tam chce postaviť maximum toho čo umožňuje územný plán. Vtedy povieme, že nie; a ten čo menej, za menšiu cenu, vtedy áno?

To je také, to potom dajme do pravidiel hry, že musí ponúknuť to, čo tam my chceme.

Ale ja by som toto riešil, tak ako to riešia v iných mestách Európy, nájmom s možnosťou predkupného práva. A povedal, keď tam budete držať pravidlá, tak vtedy vám to prenajmeme za víťaznú cenu, ktorá sa bude odvodzovať od prípadnej kúpnej ceny. A potom, keď si tam postavíte to, čo sa nám páči, lebo vtedy máme my moc nad tým, aby tam postavil ten žiadateľ to čo my chceme, ako mesto, tak potom mu to odpredáme, lebo dodržal všetky pravidlá hry.

Toto som chcel zaviesť.

Žiaľ, tie dlhy, ktoré tu máme, budeme musieť sanovať aj predajmi. Čiže niekde pôjdeme aj do obchodných súťaží, kde sa natrvalo zbavíme majetku, a kde nebudeme mať žiadnu právnu garanciu na to, čo tam ten žiadateľ postaví.

Toto vyzerá sympatický zámer, pretože je to možno malé územie. A neviem, či sa tam dá postaviť podľa územného plánu niečo iné, alebo len rodinný dom. To neviem. Ale to by ste vy mali vedieť ako mestská časť, lebo ten plán máte určite k dispozícii.

Čiže takto nejak som chcel na to zareagovať, aby sme si to aj pre iné prípady povedali.

Vy chcete reagovať na to faktickou poznámkou.

Nech sa vám páči, pán poslanec.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava - Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Úplne súhlasím s vami, ale v minulosti sa stávalo, že medzi rodinnými domami vyrástol penzión, s ktorým už susedia nesúhlasili. A nielen penzión, alebo 4-podlažný bytový dom. Takže toto, tiež chceme zabrániť takejto situácii.

Tak preto som vyzval záujemkyňu, aby sme diskutovali dopredu, aby sme vedeli, o čom to bude v budúcnosti. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

Prosím, vyjadríte názor na tento problém hlasovaním.

Hlasujeme o víťaznom návrhu, alebo vybranom účastníkovi obchodnej verejnej súťaže, tak ako ste ho počuli, za cenu, ktorá je v materiáli uvedená.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje v zmysle textácie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže, nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov.

Sedem hlasovalo za, dvanásť proti, trinásť sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie.

Bod č. 13.

BOD č. 13:

Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka,
do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, prosím, o krátke úvodné slovo.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, jedná o prolongáciu zverenia pozemkov v Bratislave mestskej časti z hľadiska európskych fondov alebo kvôli využitiu európskych fondov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa hlási pán poslanec Kríž, ktorému dávam slovo.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Dvoma vetami; ide o projekt, ktorý má byť hrazený čiastočne zo zdrojov Európskej únie. Ide o revitalizáciu tejto oblasti.

Po vzájomnej dohode s pánom starostom Bajanom by som rád požiadal, poprosím, a dám to aj písomne ako zmenu uznesenia, či by teda bolo možné tieto pozemky zveriť mestskej časti na dobu neurčitú?

Ide o, ide o podmienku, podľa programového manuálu Operačného programu cez ktorý bude financovaná daná investícia.

Čiže po metodickom usmernení z Ministerstva pôdohospodárstva je tam podmienka, že aj po kolaudácii, po dokončení stavby minimálne 5 rokov by ten pozemok mal byť vo vlastníctve, alebo v správe mestskej časti.

Čiže dávam návrh na zmenu doby.

A doterajšia doba by sa nahradzovala slovom na dobu "neurčitú". Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, len pripomínam, že tam žiadna doba nie je. Čiže presne tak ako ste to povedali, sa to myslí. Tam je napísané, že do 2012 musia preukázať získanie prostriedkov. Čiže to zverenie bude účinné po celú dobu realizácie projektu.

Ja by som čítal to uznesenie tak, že ten účel je ten projekt. Ak si vyžadujú pravidlá Európskej únie 5 rokov, tak ešte 5 rokov po. Takže tak to je.

Ale rešpektujem to, čo ste povedali. Čiže vy musíte nahradiť tie slová zverujú sa do správy za účelom realizácie "na dobu neurčitú". Vy tam dopĺňate, nie nahrádzate. To som len chcel povedať.

Ja rešpektujem právo predložiť taký návrh, len usmerňujem to, že tá doba tam vlastne nie je vyjadrená. Ona je tam explicitne daná len slovami európsky projekt.

Hlási sa do diskusie pán poslanec Nesrovnal

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Kolegovia, kolegyne, my sme tento materiál mali aj vo finančnej komisii. Tam sme žiadali doplniť jednu informáciu, a to je prečo neboli získané finančné prostriedky na tento projekt?

Chceli sme to vedieť preto, aby sme mali istotu, že keď to predĺžime, tak ten dôvod odpadne. Ale v tomto materiáli opätovne nie je uvedený dôvod, prečo sa nepodarilo financovať. A s tým, myslím, aj súvisí tá doba nájmu, lebo predlžujeme to teraz ďalej a nevieme aký vlastne bol ten dôvod. Či ten dôvod sa podarí splniť, nepodarí sa splniť, v čom to bolo?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ja to vysvetlím, pretože to pochádza ešte z minulého roku, keď som pôsobil v mestskej časti Petržalka. Tam bola daná výzva, my sme mali predložiť stavené povolenie. To sme všetko predložili. A bol tam výber dodávateľa, kde nám zrušili súťaž. Je to niečo ako cyklomost, ktorý robíme teraz na župe v spolupráci s mestom a s mestskou časťou. Čiže predĺžila sa vlastne doba, keby nám môžu byť pridelené finančné prostriedky. A my musíme byť stále pri podpise tej zmluvy o nefinančnom príspevku. Musíme mať ten pozemok ako zverený pre mestskú časť. To je jediný dôvod.

Proste tam už je ďaleko ten projekt. A myslím, že by bola škoda, keby sme ho nezrealizovali.

Ak sa už nikto nehlási, prosím, keby sme dali slovo návrhovej komisii.

Máme jeden doplňujúci návrh a potom hlasovanie o uznesení.

Pani Ondrišová ako predsedníčka si zrejme ujasňuje s pánom poslancom ešte jeho doplňujúci návrh.

Takže, nech sa páči, prosím, predneste návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Čiže návrh uznesenia: Do návrhu uznesenia bolo pánom poslancom Oliverom Krížom predložený pozmeňovací návrh, a to slová "na dobu neurčitú", ktoré sa vkladajú za slová: Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy "na dobu neurčitú" do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka.

A celé uznesenie znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta po prerokovaní materiálu schvaľuje tak, ako bolo predložené, a ako som uviedla s týmto dodatkom pána poslanca.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže môžeme hlasovať o celom uznesení v znení toho dodatku.

Pokiaľ by to neprešlo, vrátíme sa k pôvodnému uzneseniu, aby sme to zjednodušili.

Čiže návrh pána poslanca Kríža vkladáme do toho textu celého uznesenia.

Ak sa stotožníte s jeho návrhom, môže byť odsúhlasené. Prosím?

(Otázka: Podmienka neplatí?)

Tá platí, to tam všetko zostáva.

(Otázka: Aj keď je to na dobu neurčitú?)

Čiže, on keď získa tie prostriedky, keď nám preukáže, že ich získal, vtedy to bude mať na dobu neurčitú, lebo potrebuje aby to trvalo nejakú dobu, kým sa ten projekt dokončí a odpočtuje voči Európskej únii.

On tam preto chce mať starosta tie slová "na dobu neurčitú", aby mal túto istotu voči európskym orgánom. Čiže tá lehota; ak nezíska, vráti nám. Vtedy nič neplatí, vtedy nemôže mať zverené. Lebo vtedy nemôže s tým nakladať. Je to vtedy náš majetok.

Čiže prosím v znení pozmeňovacieho návrhu pána poslanca Kríža o celom uznesení; takto dávam hlasovať.

Nech sa vám páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov.

Tridsaťdva za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu č. 13.

Je tu návrh na bod č. 14.

BOD č. 14:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 930/2010 zo dňa 25. 3. 2010.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je to podobný prípad; pán riaditeľ, prosím o krátke uvedenie.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, tak ako v predchádzajúcom bode, aj tu sa jedná o prolongáciu zverenia pozemkov v lokalite.

Jedná sa o nenávratný finančný príspevok a dôvod tejto prolongácie je ten, že nebol vlastne tento Operačný program vyhlásený, resp. výzva nebola vyhlásená z tohto Operačného programu. Nech sa páči.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa ako prvý hlási pán poslanec Pekár.

Nech sa vám páči, pán poslanec.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som si dovoľil predložiť pozmeňujúci návrh k tomu návrhu uznesenia, týkajúci sa zmeny dátumu.

Na rokovaní mestskej rady sme hovorili o tom, že by bolo najlepšie dať to na celé volebné obdobie, lebo tá výzva nebola vypísaná. Nevieme, kedy bude vypísaná, aby sme sa po dvoch rokoch nemuseli k tomu vracat'. Takže to znenie bude dátum 31. 3. 2011 sa nahrádza dátumom "31. 3. 2014".

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto iný nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu, ktorej pán poslanec odovzdá svoj návrh písomne.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Takže mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje v zmysle textácie doplnenej dátumom 31. 3. 2014.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže opäť budeme hlasovať o tom uznesení s týmto pozmeňujúcim návrhom ako o celku.

Ak sa s ním nestotožníte, vrátíme sa k tej pôvodnej textácii, tak ako je v materiáli.

Takže prosím, hlasujte a vyjadríte sa k návrhu pána poslanca Pekára a k celému uzneseniu vrátane tohto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Nastáva tu vzácna zhoda.

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťdva za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Prejdeme k bodu č. 15.

BOD č. 15:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa prenájmu pozemkov pod kontajnerovými stanovištami v Bratislave, k. ú. Dúbravka a k. ú. Karlova Ves

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, jedná sa o prenájom podľa prípadu hodného osobitného zreteľa.

Tento materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii, kde bolo jeho odporučenie neschváliť. A následne v mestskej rade, kde mestská rada súhlasí, resp. odporúča schváliť predmetný materiál. Dôvodom vo finančnej komisii bolo, že im chýbala vizualizácia kontajnerového státia. Len pre úplnosť informácia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Nesrovnal zrejme chce komentovať stanovisko komisie.

Nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja chcem oceniť a poďakovať predkladateľom tohto materiálu, že vyšli v ústrety poslancom a priložili k tomu vizualizáciu. Je to samozrejme úplne rozhodovanie, keď viete čo tí ľudia chcú a čo nechcú.

Ja viem, že sa pohybujeme na určitej hrane zákona, nie je to povinná súčasť materiálu, nie je to záväzné a nie je to záväzné ani do budúcnosti, ale myslím, že toto je krok tým správnym smerom, aby sme aj poslancom, ale aj verejnosti dali väčší komfort v informáciách o tom, čo sa na ich území bude diať. Aby sme aj poslancom umožnili

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

trochu vykonávať tú zodpovednosť nad tým územím, pretože v dôsledku sú zodpovední poslanci a nie stavebný úrad. Viem, že stavebný úrad to bude riešiť, ale ľudia za stavebným úradom nepôjdu kritizovať, pôjdu za poslancami. A takto aspoň poslanci budú mať kúsok tej zodpovednosti sami v rukách, za jednotu toho územia.

Myslím, že by sme mali tento nápad uchopiť a v právne možných formách ho sa pokúsiť realizovať aj na iné prípady. To hovorím, sme tu v obchodných súťažiach, vy ste ich spomenuli.

Ja viem, že je to tak ako hovoríte, ale skúsme aktívne nájsť spôsob taký, aby sme príliš nenervovali ľudí, ale naopak, aby sme aj zabezpečili určitú zodpovednosť poslancov za jednotný obraz mesta. Aby mohol, aby tu nastala skutočne kontrola, čo sa bude robiť, lebo zatiaľ to tu vyzerá, každý pes iná ves, a toto nie je to čo chceme robiť. Ďakujem veľmi pekne.

Gratulujem týmto ľuďom. Blahoželám, je výborné že sa do toho pustia, že sa starajú o svoje prostredie, treba im to umožniť. Ale skúsme využiť aj tento postup na ďalšie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem, pán poslanec.

Ja myslím, že pri nájmoch je to možné. Ten váš postup je možný, lebo keď prenajímame majetok je tam tá kontrola o ktorej som hovoril. Čiže môžeme aj požadovať, za akým

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

účelom sa chceme rozhodnúť o tom nájme. Vy ste si vlastne to vyžiadali, my sme zabezpečili to čo sme mali k dispozícii.

A ja som rád, že tu došlo k zhode a môžeme v tomto prípade pokročiť dopredu. Riešili sme to tu aj v minulom volebnom období takým citlivým spôsobom a nakoniec sa nám podarilo nájsť vlastne mechanizmy, aby tieto veci boli podporené.

Znamená to aj väčší poriadok v meste tieto rozhodnutia a budeme ich tu mať ešte veľa, lebo ľudia sa snažia si usporiadať tie kontajnerové stojiská, uzatvoriť, uzamknúť, prestrešiť. To sú tie bežné aktivity; bez vzťahu k pozemku to nemôžu robiť.

Čiže ja ďakujem za ten postoj, ktorý ste prezentovali.

Ešte faktickú poznámku pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel iba nadviazať. Je to veľmi pekné, to už povedal ten predrečník. Naozaj je to dosť dôležité, aby tá mestská časť vyzerala jednotne, poprípade aj celé mesto. Ľudia sú teraz tomu naklonení a myslím, že sa aj radi prispôbia. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne ďakujem.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

Dávam slovo predsedníčke návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaluje v zmysle textácie.

Upozorňujem, že pri tomto hlasovaní musí byť
trojpäťtinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prípád hodný zreteľa vyžaduje trojpäťtinovú väčšinu
všetkých poslancov.

Prosím, keby sme s týmto vedomím pristúpili ku
hlasovaniu.

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov.

Tridsaťdva hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa
nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie k bodu č. 15.

Ideme na bod č. 16.

BOD č. 16:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1215/2010 zo dňa 4. 11. 2010, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemku parc. č. 16546/1 vrátane stavby na ňom stojacej v Bratislave, k. ú. Trnávka, pre neziskovú organizáciu Depaul Slovensko, so sídlom Kapitulska 18 v Bratislave

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ide len o zmenu nájomného vzťahu, ktorý sa mení na dobu určitú, na obdobie 20 rokov. Nezisková organizácia totiž chce realizovať investičné činnosti v rámci tohto prenájmu a preto potrebujú mať dobu aspoň na 20 rokov, aby mali istotu, že finančné prostriedky, ktoré do toho vynaložia, sú priamo účelné, alebo sú priamo úmerne doby, ktorým môžu tento objekt užívať. Toľko úvodné slovo. Veľmi pekná vďaka.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem pekne za uvedenie tohto materiálu.

Hlási sa pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Keďže táto ubytovňa resp. nocľaháreň Depaul je v mestskej časti Bratislava-Ružinov chcem vystúpiť s podporou pre tento materiál, pretože v minulom volebnom období, na konci volebného obdobia bol ten prenájom určený na dobu určitú.

A keďže som presvedčený, že nocľaháreň Depaul je potrebné podporiť a schváliť prenájom na 20 rokov, ktorý tomuto útulku dáva istotu, je to dobrý projekt, ktorý má za sebou svoje výsledky. Denne tu poskytujú nocľah asi 200 bezdomovcom, ktorí by inak prespávali na lavičkách v parkoch, na zástavkách a po našich teda uliciach. Majú tu možnosť hygieny, dostanú čisté oblečenie, dostanú stravu, sociálne poradenstvo.

Do tejto chvíle do 2000 ľudí vyhľadalo pomoc v tomto zariadení. Budova nocľahárne, bol som tam osobne, potrebuje rekonštrukciu. Na túto rekonštrukciu môžu dostať grant, peniaze z grantu. A na toto všetko potrebujú našu podporu, aby sme im schválili tento dlhodobý nájom.

Preto náš poslanecký klub, poprosím aj všetkých ostatných, aby sme schválili tento materiál. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

K vášmu vystúpeniu dve faktické poznámky: pani poslankyňa Dyttertová a pán poslanec Osuský.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. My sme sa na sociálnej komisii, samozrejme, podrobne s tým zaoberali. Ja chcem upozorniť na chybu, ktorú vidím teraz vo výpise z našej komisie, kde prítomní 4 sú a za sú všade nuly. Tak samozrejme za boli štyria.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ospravedlňujeme sa. To je určite len technická chyba, ku ktorej došlo pri prepise. To chcel povedať aj pán poslanec Osuský, ktorý sa zrejme zúčastnil tohto zasadnutia.

Ešte sa chce vyjadriť pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, ja viem, že otázka bezdomovcov je veľmi háklivá a samozrejme treba sa ňou zaoberať.

Ja len chcem upozorniť ako tu bolo povedané v minulom volebnom období, je schválená Urbanistická štúdia Zlaté Piesky, ktorá túto lokalitu a celé okolie predurčuje na lokalitu športu a rekreácie.

Ja si uvedomujem, že treba riešiť otázku bezdomovcov. Ide o to, či sme sa definitívne dohodli na tom, že toto stredisko pre bezdomovcov pre celú Bratislavu bude naozaj v tejto lokalite, ktorá je predurčená na tu spomínanú funkciu.

Tá urbanistická štúdia je schválená v tomto zastupiteľstve a je aj v zmenách a doplnkoch, čiže ja myslím, že keď prejdú tak bude v platnom územnom pláne. Neviem, či funkcia, ktorá obhospodaruje bezdomovcov, či v takejto lokalite je žiadaná.

Ja, samozrejme, inštitúciu budem podporovať. Len by som chcel dať na zváženie, či naozaj si nedáme ešte nejaký čas na to, aby sme našli iné miesto, alebo vhodnejšie miesto na to, kde sa postaráme o týchto ľudí. Lebo, samozrejme, keď sa schváli, tak musíme počítať aj s tým že; mali by sme počítať s tým, že treba posilniť mestskú políciu v tejto lokalite. Že bude nespokojnosť a je nespokojnosť záhradkárov v tejto lokalite, kde naozaj do tých neobývaných záhradných chatiek títo bezdomovci ich využívajú.

Čiže ja by som sa prikláňal k tomu, aby sme sa ešte nejaký čas o tejto otázke rozprávali a vytypovali možno ešte aj iné miesta. Nie definitívne v tomto čase určiť. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Ďakujem pekne.

Faktickou na toto vystúpenie chce zareagovať pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. My sme s pánom primátorom Ftáčnikom diskutovali o tejto veci, zatiaľ neoficiálne. Povedali sme si, že chce to systémové riešenie, viac takýchto ubytovní alebo zariadení pre bezdomovcov, aby tá nezisková organizácia mohla s nimi profesionálne pracovať a mala lepšie výsledky, pretože taká masa ľudí, sa nedá s nimi pracovať, aby teda sa začlenili do normálneho života. A to čaká všetkých starostov mestských častí, aby sme to riešili aj tieto 4 roky. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem za tú poznámku.

Ešte faktickou poznámkou na pána poslanca Drozda chce reagovať pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Pán poslanec, pokiaľ tu hovorili ste o tom, že tí bezdomovci sú po tých chatkách a tak, no, toto je presne zariadenie určené na to, aby sa to nestávalo. Čiže ak naozaj nechceme mať taký problém, o akom ste hovorili, tak

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

toto je možnosť, ako podporiť naozaj inštitúciu, ktorá dosahuje výsledky v tejto oblasti. Takže to je všetko od mňa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Všetko, pán poslanec?

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-
Ružinov a poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ešte má ďalšie faktické poznámky na vystúpenie pána poslanca Drozda. Najprv dám pána poslanca Hanulíka, a potom by si, pán poslanec, zareagoval na všetky tie, ktoré smerovali na tvoju adresu.

Takže pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Pardon. Samozrejme, my ako Dúbravčania podporujeme sídlo pre bezdomovcov v Ružinove. To je jedna vec.

Ale druhá vec, ktorá je spojená s tým, čo tu bolo spomenuté, je veľakrát to, že keď tá ubytovňa proste v nejakej mestskej časti je, tak sa aj bezdomovci tam zdržujú. Bez toho, či sa ubytujú, lebo veľakrát majú

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

vypité, nepustia ich do toho zariadenia. Čiže v tom okolí je tá koncentrácia tých bezdomovcov vždy vyššia.

My sme, potom stačí, že máme kúsok od seba také v Lamači. A proste akonáhle sa začne prevádzkovať v zime, tak to cítiť v tej Dúbravke, že sa tam proste ten pohyb zvyšuje. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ešte jedna faktická poznámka zo strany pána poslanca Pekára.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Len na vysvetlenie, toto je nízkoprahová nocľaháreň, kde ubytovávajú, resp. prespávajú bezdomovci aj ktorí sú pod vplyvom alkoholu. Jediná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd chce zareagovať na faktické poznámky na jeho adresu.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Muránsky, práve ma trochu predbehol pán poslanec Hanulík. Samozrejme, tá inštitúcia prijíma týchto ľudí ale za určitých podmienok. Ja už nehovorím iba o vplyve alkoholu, ale aj ďalšie podmienky. Samozrejme, tí ľudia idú tam viacerí. Polovičku zoberú, polovičku nezoberú, ostatní sa vysporiadajú s tým. Veľa týchto ľudí ani nechce ísť do vnútra, len proste idú spolu. Niektorí idú do strediska, niektorí hľadajú nejaké prespanie v tých okolitých lokalitách. A ráno sa stretnú a idú spolu ako skupina.

Čiže, áno, máte pravdu, že je to potrebné takéto stredisko. Ale tá realita je trošku iná ako vyslovene iba na papieri napísané, že takto to bude fungovať. Reálny život funguje trošku inak. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Dyttertová ako predsedníčka sociálnej komisie.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Najprv by som poďakovala pánovi Muránskemu, že povedal to čo povedal.

Ja si myslím, pán poslanec Drozd, že diskutovať; toto neschváliť a diskutovať o riešeniach, by bolo úplne kontraproduktívne a prakticky by nám vrátilo o niekoľko rokov späť celú situáciu s bezdomovcami.

Treba si uvedomiť, že organizácia Depaul pracuje na vysokej profesionálnej úrovni, svetovo uznávaná, a robí to skutočne dobré. A myslím, že by sme jej všetci mali byť vďační za to čo robia, pretože robia aj prácu za nás a pre nás.

A toto celé funguje. A oni na to, aby to mohli vylepšiť, aby mohli pôsobiť ďalej, tak potrebujú tento dlhodobý nájom. Samozrejme, my na sociálnej komisii sme mali prizvaného pána riaditeľa Baráta, podrobne sme sa s ním zaoberali. A vieme, aj sme si kládli, kladieme si do budúcnosti taký cieľ, že bude tá problematika bezdomovectva, jak tu už bolo povedané, riešiť systémovo a do budúcnosti aj iným spôsobom. Čiže, ale to je na dlhé lakte.

Musíme si uvedomiť, že to je skutočne treba tam súčinnosť všetkých mestských častí, poslancov, obyvateľov, a podobne. A má predstavu, veľmi dobrú predstavu organizácia Depaul o riešení celej problematiky bezdomovectva, a mala by mať aj podporu nás ako mesta. To je jedna stránka.

Druhá stránka je tento materiál, ktorý tu, ktorý už mal byť schválený minulý rok. Z politických a rôznych iných dôvodov teda sa neschválilo takéto dlhodobé nájomné.

A my to tu máme predložené znovu preto, aby sme pomohli všetkým tým.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Isteže, však nemusíme si hovoriť, že tí bezdomovci aké prináša to so sebou aj tie negatíva, ktoré všetci vidíme. Ale jednoducho fungujúca organizácia v priestoroch, ktoré sme veľmi ťažko našli, existujú, chcú, a budú mať prostriedky na to, aby to zveľadili.

Ja nevidím najmenšiu prekážku, prečo by sme mali o tom ešte vôbec ďalej diskutovať. Mali by sme diskutovať ako sa zapoja aj mestské časti a celá Bratislava do tejto problematiky. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Na vaše vystúpenie dve faktické poznámky: pán poslanec Osuský a potom pán poslanec Drozd.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Musím povedať, že je takmer našou povinnosťou podporiť organizáciu, ktorá sníma a pomáha niest' časť kríža, ktorý bezdomovci sú. A nie rozmýšľať o fiktívnom systémovom riešení, čo je veľmi obľúbené zaklínadlo. A zrejme by sme si vedeli predstaviť, že systémové riešenie je niekde v strede púšte Gobi, alebo na juh od Timbuktu na Sahare. Pretože všade, kde bude systémové riešenie budú ľudia, budú záhradkári, budú nejakí ktorým to bude vadit'. A na našom súcitnom a holubičom Slovensku sa dokonca stalo, že ľuďom vadil

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

hospic pre umierajúce deti, čo už je vrchol teda úpadku mravov a hodnotového systému.

Takže hovoriť o systémovom riešení bez ľudí okolo je výborné; ešte raz odporúčam púšť Gobi.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, ale naozaj ja by som zareagoval; vy to posúvate do úplne inej roviny. Ja si vážim prácu pána Baráta, ja som s ním viackrát sa stretol a hľadali sme miesto. Mali sme vytypované miesto na lokalite domov Pálenisko - domové role, potom sa objavilo toto miesto. Ja si myslím, že tam je priestor, na 4 roky majú nájom.

Ale hovorím, nie to, toto moje vystúpenie nesmerovalo voči Depaul. Ja podporujem ich organizáciu, aj ich prácu ktorú robia. Ale upozorňujem na reálny život. Bol som starostom Ružinova 4 roky. Aj ja som sa stretával s ľuďmi, ktorých obťažovali bezdomovci. Ja som sa obťažoval, teda ja som sa stretával s ľuďmi, ktorí obťažovali, ľudia ktorí chodia do protidrogového centra, ktoré je tiež pre celú Bratislavu v Ružinove na Mierovej ulici. A títo ľudia, ktorí sa liečia, samozrejme, majú také; niektorí aj iné správanie (gong), ktoré vadí ľuďom. Upozorňujem;

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To bola faktická poznámka.

Pán poslanec Ágošton.

Ing. Tomáš Á g o š t o n, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. V predminulom volebnom období som bol predsedom sociálnej komisie. S pánom riaditeľom Depaulu sme po celom meste obišli niekoľko objektov, hľadali sme možnosti aj inde. Samozrejme, všade to končilo s tým, že áno, treba to, je to fajn, ale nie tu pri nás. Jednak obyvateľstvo z okolia nepripúšťalo, a jednak sme sa stretli dokonca aj s vedením magistrátu s takým problémom, že tú budovu na bezdomovcov dávať, je škoda. Takže veľmi ťažko by sa hľadala iná lokalita.

Ja si myslím, že keď tí ľudia budú pod kontrolou a už to obyvateľstvo na okolí si akýmsi spôsobom zvyklo, je lepšie to ponechať.

A preto sa pridávam k tým, ktorí navrhujú, aby sme to schválili. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ešte faktická poznámka na vaše vystúpenie pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

Ďakujem, posledný krát. Dobre, súhlasím teda aj ja, ale potom prehodnotme Urbanistickú štúdiu Zlaté Piesky a nedávajme tam rekreáciu a šport. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ja by som pridal k tomu jednu poznámku. Pred chvíľou tu zaznelo poďakovanie smerom ku magistrátu. Ja chcem poďakovať poslancom, ktorí umožnili, aby sa sem tento materiál dostal, tak povediac v takom zrýchlenom prerokovaní na mestskú radu a na dnešné rokovanie. Ja ho osobne považujem za dôležitý dôvod; vy ste tu vysvetlili, čiže ich nebudem opakovať.

Chcem vás veľmi pekne poprosiť, aby ste podporili ten materiál, aby sme vytvorili istý priestor. Organizácia Depaul má zámer rozšíriť svoje aktivity a možno nekoncentrovať všetko len v mestskej časti Ružinov. Zvážiť a hľadať priestory inde. Stretneme sa s podobnými problémami, a o tých ste hovorili takisto vy, ale musíme to urobiť.

My musíme nájsť riešenie; možno nie systémové, ale lokalitne rozmiestnené po tom meste tak, aby sme tie problémy ktoré máme aj s ľuďmi bez domova, dokázali zvládnuť sociálne prijateľným spôsobom. Čiže pekne prosím

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

o podporu tohto materiálu za seba, tak ako som mal možnosť hovoriť s predstaviteľmi Depaulu.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

A prosím predsedníčku návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje podľa predloženého materiálu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, vyjadrite svoj názor hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťšesť hlasovalo za, nikto nebol proti, jeden poslanec sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Ideme do bodu č. 17.

BOD č. 17:

Návrh na odpustenie dlhu v sume 1 311,16 Eur.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, prosím krátky úvod.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, jedná sa o odpustenie dlhu v Hotelovej akadémii, Mikovíniho. Zriaďovateľom je VÚC, a došlo tam proste k odovzdaniu priestorov ale nie protokolárnemu spätne. A kde vznikol úplný problém, samozrejme sa nám ho nepodarilo zistiť vzhľadom k tomu, že bývalý riaditeľ neočakávane umrel. Preto sme tento bod prešli aj v komisii finančnej, kde bola otázka, že kto je zriaďovateľom?

A následne to bolo odsúhlasené na schválenie aj v mestskej rade.

Toľko z mojej strany. Nech sa páči.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu návrh uznesenia schvaľuje podľa textácie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, vyjadríte sa hlasovaním k tomuto uzneseniu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že prítomných je tridsaťpäť poslancov.

Tridsaťtri za, nikto nebol proti, dvaja sa zdržali.

Prijali sme platné uznesenie.

Bod č. 18.

BOD č. 18:

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Rumančeková 12, 14, 16, Daxnerovo námestie 3, 4, 5, 6, Dulovo námestie 2, Kvačalova 49, 51, 53, Azovská 2, Nit'ová 1, Páričkova 11, 13, Páričkova 15, 17, Súmračná 7, 9, Košická 16, 18, Oravská 2, 4, Velehradská 7A, Baltská 11, Korytnícka 8, Estónska 16, Závadská 4, Závadská 18, Karpatské námestie 17, Jamnického 4, Jamnického 16, Bagarova 26, Laudauova 28, Jungmannova 4, Černyševského 9, Mlynarovičová 3, Lachova 37C, Romanova 40, Gessayova 12, Znievska 3, Vyšehradská 5, Strečnianska 5, Jasovská 45, vlastníkom bytov a nebytových priestorov

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Tu sme sa dohodli, že budeme ho uvádzať bez úvodného slova, pretože je to štandardný materiál, ktorý pravdepodobne stretneme takmer na každom zastupiteľstve.

Otváram diskusiu k bodu 18.

Nie je nikto prihlásený.

Poprosím predsedníčku návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ

Mestské zastupiteľstvo návrh uznesenia schvaľuje podľa textácie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

BOD č. 19:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1159/2010 zo dňa 7. 10. 2010

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Podobne bod 19 bez úvodného slova.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Nikto sa nehlási do diskusie.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh uznesenia podľa predloženého materiálu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Prosím, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť poslancov prítomných.

Tridsaťšesť za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie.

A ideme na posledné 3 body programu.

Chcem sa opýtať z hľadiska pracovnej hygieny, rokujeme už dve a trištvrte hodiny, či si neurobíme krátku prestávku? Možno desať minút.

Neviem, koľkí z vás máte predstavu, že budete chcieť vystúpiť v rôznom?

Keby ste len tak, tak nejako naznačili.

Jeden, dva, tri, štyri, päť, pán poslanec Greksa nie; on si to rozmyslí. Možno za obyvateľov máme.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Urobme si takú krátku 5 minútovú prestávku.

Je 14.33, budeme pokračovať o 14.40. Dobré?

(Prestávka od 14.33 h. do 14.40 h. Po nej:)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené poslankyne, vážení poslanci, máme pred sebou posledné 3 body programu.

Pekne vás poprosím, aby ste usadili sa na svojich miestach.

Otváram rokovanie o bode č. 20.

BOD č. 20:

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím pánov poslancov, pán riaditeľ, prepáčte, už máme rokovanie.

Takže poprosím, nech sa páči, vy máte priestor, pretože tento materiál spracovali písomne. Budeme ho predkladať ako kompletne odpovede na vaše interpelácie, tak ako sme to schválili v dnešnom bode č. 1 pri zmene uznesení.

Takže otváram diskusiu k bodu 20.

Nech sa páči.

Ako prvý sa do diskusie prihlásil pán poslanec Fiala.

Po ňom pán poslanec Nesrovnal.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Vrátim sa, pokúsim sa veľmi krátko, k predchádzajúcej mojej interpelácii čo sa týka parkovania pri Nemocnici na Antolskej. S odpoveďou som spokojný čiastočne, pretože čo tam dovoľuje územný plán a podobne, to považujem za dôležité.

Ale priznám sa, čakal som aj vašu osobnú angažovanosť čo sa týka jednaní s riaditeľom nemocnice, možnosť dokonca súkromný sektor.

Mne teraz nejde o to, že kto parkovanie alebo parking garáž vybuduje, ale aby sa tam trochu veci pohli bez ohľadu na to, že či tam bude parkovanie; možno dokonca aj spolplatnené. Ale aby sa tá situácia tam zlepšila a jednoducho riešila. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

V tomto máme asi spoločný záujem, lebo ten problém poznáme obidvaja. Ja som mal nedávno rokovanie so súkromným investorom, ktorý pripravuje tam investíciu, parkovací dom, ktorý by určite pomohol v tej situácii. Ale stretnem sa aj s riaditeľom nemocnice, aby som poznal jeho názor.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Takže moji kolegovia si to poznamenajú a dám vám potom informáciu na niektorom z ďalších zastupiteľstiev.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja nebudem sa už vracat' k obsahu tej vašej odpovedi pán primátor, lebo už som to komentoval a hovorím, že to považujem za priznanie manažérskeho zlyhania keď 3 mesiace nevieme sa pohnúť z miesta.

Iba sa chcem dotknúť tej formality. Vy tu hovoríte - Informácia o vybavených interpeláciách. Formálne vzato v zmysle zákona moja interpelácia vybavená nebola, lebo som ju nedostal v lehote. Dostal som ju po lehote, hej. Tak by som poprosil, možno keď to dáte deň pred koncom lehoty na poštu, tak samozrejme, že to nikdy nedostaneme v lehote. Tak si tam urobte poriadok a nech to dávajú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, rozumiem tomuto a urobím si poriadok. Ja toto beriem ako veľmi vážnu vec, 30 dňová lehota na odpovede je pre mňa ako svätá.

Čiže, moje kolegyne si to poznačia, pozrieme sa, kde sa stala chyba.

Ak to bolo na mojej strane, tak to na budúce napravím.

Ak to bolo niekde inde, urobíme opatrenia aj tam.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Interpeláciu má poslanec dostať. Môžeme zaviesť to, že ju v tej lehote dostanete vlastne e-mailom; to je možno najjednoduchšie, tam žiadne zdržanie nehrozí.

Ak by sme my mali problémy s vypracovaním odpovede do toho termínu; ale máte ju dostať načas.

Absolútne rešpektujem, a takto budeme postupovať pri všetkých ďalších interpeláciách.

Pán poslanec Šindler sa hlási.

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Boli sme na poslednom zastupiteľstve, alebo boli ste interpelovaný ohľadne komplexnej správy o spoločnostiach, v ktorých má mesto majetkovú účasť. Dostali sme tú analýzu 8 firiem, kde máme majetkovú účasť. Predpokladám, že to nie sú všetky firmy, lebo vieme ešte o tom, že máme aj iných. Napríklad Incheba, a ja neviem ešte aj iné spoločnosti, kde je majetková účasť. Ale nechcem povedať k tomu.

Ale chcem sa hlavne venovať tomu, že väčšina tých firiem je v strate. Predpokladám, že sú to čísla za rok 2010, lebo som sa tu nedočítal, že za ktorý rok je to; za rok 2010.

Ale zaujímalo by ma v nejakom väčšom časovom horizonte ako sa vyvíjajú tie spoločnosti, aby sme zvažili, že či v tých spoločnostiach tá majetková účasť naša má zmysel alebo nemá.

Ak tie spoločnosti sú dlhodobo v strate a my to nevieme ovplyvniť s tými malými účasťami, tak by sme mohli porozmýšľať a zamyslieť nad tým, že či tie účasti v zmysle nejakej tej zakladacej listiny nepostúpime nejakým predkupným právom väčšinovému majiteľovi alebo ich predáme cez nejakú verejnú súťaž.

Takže by sa chcel spýtať, že či by ste si neosvojili ako predkladateľ tohto materiálu, že by ste predložili zastupiteľstvu taký širší materiál, aby sme videli tie hospodárske výsledky, tie tržby, výkony, náklady, aby sme sa mohli z toho pozrieť, ako tá spoločnosť žije v nejakom dlhšom horizonte a podľa toho sa rozhodli, čo s tým ďalej.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, toto urobíme, pretože máme na to uznesenie. Vy ste ho dnes ráno akceptovali ako platné uznesenie. Je tam termín september. Ten vyplýva z toho, že najprv treba ukončiť hospodársky rok, potom prebehne audit, potom prebehne valné zhromaždenie.

A až potom, keď oficiálne spoločnosti schvália výsledky svojho hospodárenia za uplynulý rok, tak sa predkladajú na informáciu zastupiteľstvu alebo na rokovanie zastupiteľstva.

A ja akceptujem to, čo ste povedali, že tam dáme informáciu aj o predošlých rokoch, čo sme nezvykli. Ale my začíname, máme nové volebné obdobie, aby ste videli v

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

dlhšom časovom horizonte ako sa tie spoločnosti vyvíjajú. A naozaj, k tej diskusii by zrejme malo prísť, či niektoré podiely, ktoré sú pre nás menšinové a finančne nemajú pre nás nejaký prínos, či ich neodpredáme alebo nebudeme riešiť nejakým iným spôsobom.

Rozumiem tej ambícii, ale bude to niekedy v polovici roku alebo až v septembri. Podľa toho, ako stihneme z tých spoločnosti dostať.

Tu sme vám dali predbežné karty, tak ako sme to nazvali, teda informácie, ktoré sú k dispozícii dnes, a nemožno ich považovať za konečné.

Konštatujem, že diskusiu k bodu 20 sme vyčerpali.

Návrh uznesenia, predkladá návrhová komisia.

Nech sa vám páči.

Predsedníčka návrhovej komisie:

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ:

Takže mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu návrh uznesenia berie na vedomie v zmysle textácie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa vám páči, hlasujeme o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že je tridsaťštyri prítomných poslancov.

Tridsaťštyri hlasovalo za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Uznesenie sme prijali.

Otváram ďalší bod programu, ktorým sú interpelácie poslancov.

BOD č. 21:

Interpelácie

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, je tu priestor pre vás.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Šovčík, po ňom pán poslanec Kríž, pani poslankyňa Jégh.

Takže, pán poslanec, máte slovo.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Pán primátor, mám dve interpelácie, ktoré podávam písomne; čiže poprosím odpoveď. Jedna sa týka nehnuteľnosti Michalská 5, jedna interpelácia, a druhá nehnuteľnosti Jedlíkova 4. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Michalská 5 je ten majetok, ktorý sme nepredali. Možno ste mohli aspoň vetou povedať o čo ide.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

K Jedlíkovej chcem povedať to, že sa mesto odvolalo. Videli ste ten prípad možno v televízii, kde sa tomu venovala redakcia, o tom akým spôsobom sa riešil problém bytového domu, ktorý bol chvíľku rodinný, potom bytový, a potom zase niečo iné. A niekto si tam odkúpil vlastne podiel vlastne za celý dom, jeden vlastník. A teraz tí všetci ostatní, ktorí tam bývajú, s tým majú problém.

Bola otázka, či sa mesto odvolá.

Mesto sa odvolalo napriek tomu, že právnici hovoria, že nie je jasné, či sa nám podarí preukázať; teraz to poviem opatrne, aby to nikto nezneužil, omyl na katastri, ktorý viedol k tomu, že normálna bytovka bola vyhlásená za rodinný dom, predaná jednému záujemcovi, a potom sa znovu zapísala ako bytový dom.

To je vec, ktorú treba preukázať, aby sme dokázali ochrániť práva tých nájomníkov. Ideme do toho napriek tomu, že ten výsledok je neistý.

To len odpovedám, pán poslanec, naslepo, lebo neviem čo sa pýtate.

Ale to, čo budete mať v interpelácii, na to dostanete písomnú odpoveď, ak preferujete tento spôsob.

Druhý prihlásený, pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Moja interpelácia alebo možno ani nie interpelácia, je to skôr

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

prosba, ale najviac sa hodí do bodu interpelácie, týka sa budovy bývalého nemeckého veslárskeho klubu v Petržalke.

Mnohí z vás to iste vedia, že ide o krásnu funkcionalistickú budovu, ktorá sa nachádza na nábřeží Dunaja, ale mnohí asi nevedia, že ide o národnú kultúrnu pamiatku.

Táto, žiaľ, už nie je v rukách štátu, a napriek tomu keďže je to národná kultúrna pamiatka chátra a je v dezolátnom stave.

Na základe podnetu občanov z Petržalky som sa ešte v minulom období volebnom, spolu s ešte jednou pani poslankyňou, obrátil listom na Ministerstvo kultúry. A tam sme žiadali pamiatkovú inšpekciu, aby zjedнала nápravu. Totižto aj keď národná kultúrna pamiatka je v súkromných rukách, je ten majiteľ povinný sa o ňu, podľa zákona, starať.

Ešte v roku 2009 sme dostali odpoveď, že boli vykonané potrebné kroky na nápravu a že budeme ako poslanci informovaní o ďalšom priebehu. Žiaľ, od tej doby sa nič nezmenilo a do dnešného dňa je toto kľúčové dielo architekta Jozefa Konráda z Prvej republiky v dezolátnom stave.

Preto sa ja plánujem opätovne obrátiť na pamiatkovú inšpekciu, a chcel som vás nie interpelovať, skôr požiadať, pán primátor, aby ste sa v tejto veci ku mne pripojili.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Som presvedčený, že takto by táto iniciatíva nepochybne získala väčšiu váhu. Ide o veľmi zaujímavú lokalitu dunajského nábrežia, ktorá, ktorá teda by mala byť skôr ozdobou Bratislavy. A momentálne tá národná kultúrna pamiatka chátrajúca hneď za Sadom Janka Kráľa, je skôr hanbou.

Ďakujem vopred za spoluprácu.

Podávam písomne, so všetkými podkladmi písomnými.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, to naozaj asi nebola interpelácia, mohli ste v rôznom.

Pretože interpelácia je vlastne otázka na primátora, členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Tu chcete dosiahnuť nejaké nové konanie.

Ja sa rád k tomu pripojím, lebo si myslím, že máte pravdu, že je to dôležitý priestor. Ale, ale nie je to presne bod na interpelácie.

Faktické poznámky v tomto bude sa neudelujú, pretože to nepredpokladá rokovací poriadok.

Pani poslankyňa Jégħ.

A po nej pán poslanec Muránsky.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Už sa dnes spomínal, že sa bude robiť rozpočet, že sa robí už rozpočet, a budeme to koncom marca prejednávať.

Ja vás žiadam, pán primátor, aby sa do tohto rozpočtu pridělila suma, ktorá bola v minulom roku vyčlenená na cestnú svetelnú signalizáciu na križovatke Komárovská-Podunajská-Vrakunská. Bola to čiastka v tom čase 900 tisíc Eur.

Stavba mala byť začatá už v minulom roku, v auguste. Je na to vydané povolenie, je vybratý aj zhotoviteľ stavby.

Žiaľ, križovatka do dnešného dňa sa nezačala budovať. Údajne peniaze sa presmerovali na havarijný stav Starého mosta a štadióna.

Aby križovatka táto menovaná a vedľajšie cesty prejazdné, každé ráno a po obede v špičke tam to riadia najmenej dvaja policajti. Zbytočne ich zamestnávame s týmto riadením tejto križovatky, keď by oni boli užitočnejší aj v inej časti tejto lokality.

Som si vedomá toho že aká je "priaznivá", v úvodzovkách, finančná situácia, ale ja som za to, aby sa táto suma dala do rozpočtu, aby sa už neodďalovalo, lebo kým nebudeme mať tú R7, tak nám aspoň táto križovatka pomôže. A nechcime, aby denná doprava skolabovala smerom do mesta.

A nebola by som rada, keby sme toto ešte oddaľovali kvôli niečomu, a to pred sebou tlačili ako, ako sneh.

Ďalšia vec, ktorú by som bola rada, keby sa v tej veci pokračovalo, to je tá novodobá sídlisková záhrada. Každý to pozná tak, že "Záhrada pre všetkých" v katastri Podunajských Biskupíc na Bieloruskej ulici.

Aj na túto stavbu už existuje stavebné povolenie a malo to byť financované z eurofondov, resp. z Operačného programu Bratislavský kraj. Žiadosť podával magistrát ešte v roku 2009.

Vtedajším Ministerstvom výstavby a regionálneho rozvoja tento projekt bol vrátený na pripomienkovanie, vlastne pripomienkovaný a vrátený späť na zníženie finančných nákladov a prehodnotenie projektu - čo sa stalo.

Od tej doby o tomto projekte nemáme žiadnu informáciu.

Ja by som bola rada, keby sa príslušné oddelenie, ktoré má do činenia s eurofondami, aby sa o tento projekt staral a keď bude vypísaná výzva, tak aby sa podal proste tento projekt, aby sa to mohlo zrealizovať.

A do tretice, už som načala tú tému - Marianum.

Minulý rok, koncom septembra sme dostali na pripomienkovanie návrh všeobecne záväzného nariadenia o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území hlavného mesta.

Dostali sme to aj my v Podunajských Biskupiciach, aj sme sa k tomu vyjadrili, aj sme k tomu pripojili svoje výhrady a navrhli sme aj riešenia na tie výhrady naše. Všetko bolo odoslané na magistrát. Dneska je 3. marca a ešte vôbec žiadna spätná väzba, či to stojí, či to bude zasa podané, či sú tam zapracované naše požiadavky, alebo nie. Tak to by som bola veľmi rada, keby sa s tým niečo urobilo.

A ešte nakoniec by som sa rada opýtala, počula som také proste fámy alebo chýry, že už je vypísané výberové konanie na nového riaditeľa Marianumu; či je to pravda? Aby sme to počuli od relevantného. Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem aj ja za vaše interpelácie.

S tou križovatkou, prosím, budeme pracovať, ale v takej miere, v akej nám to dovoľí rozpočet.

A toto máte v rukách vy, pani poslankyňa.

To znamená, keď predložíme návrh rozpočtu a vy tam nájdete priestor na to, aby sme riešili križovatku, tak tam bude. Keď nie, tak nie.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Nám to zatiaľ vychádza tak, že väčšinu kapitálových výdavkov budeme musieť dať na hradenie vecí, ktoré boli vynaložené v minulom volebnom období. To sú tie neuhradené faktúry, a podobne.

Ale istý priestor tam zostáva a na vašom rozhodnutí bude, pretože to je rozhodnutie mestského zastupiteľstva; či to bude práve táto križovatka alebo to bude nejaká iná priorita.

To je to zložité rozhodovanie, že chceme dosiahnuť politické ciele, prirodzene, veď sme ich sľubovali svojim voličom a máme na to vždy obmedzené zdroje. Čiže k tomu sa dostaneme vlastne už od budúceho týždňa.

My predpokladáme, že v operatívnej porade primátora bude prerokovaný návrh rozpočtu v pondelok. Zašleme ho finančnej komisii, ale zašleme ho aj všetkým ostatným komisiám po dopracovaní.

Čiže paralelne pôjde do mestskej rady, aj do komisií. Uvidíme na tie odozvy, či to bude zrelé na prerokovanie koncom marca v zastupiteľstve, alebo nám dáte také pripomienky, ktoré budeme musieť zapracovať a pôjde to v apríli.

Čiže toto máte vo veľkej miere vy vo svojich rukách.

Ale ja vám dám v odpovedi na interpeláciu odpoveď na to, v akom stave tá križovatka ja.

Čo sa týka európskych fondov, o tom neviem.

Ale máte pravdu, že tam sa treba k tomu vrátiť; tiež vám písomne odpovieme, čo s tým projektom sa stalo.

Všeobecne záväzné nariadenie o pohrebiskách, ktoré spracovalo Marianum, sme znovu oživilí, pretože nebolo dokončené a prerokované v minulom volebnom období. Myslím, že sme ho rokovali v niektorých komisiách, alebo aspoň sme s ním pracovali. Mám pocit, že na finančnej komisii bolo. Či bolo s pripomienkami, to v tejto chvíli neviem povedať. Možno sme dali len to pôvodné znenie.

Určite by to malo byť tak, že keď sa už vykonali tie diskusie s mestskými časťami, mali sa zohľadniť. Čiže chceme sa do toho pustiť. My potrebujeme to nariadenie rozhodnúť.

Čo sa týka, prosím, riaditeľov všetkých príspevkových a rozpočtových organizácií; ten mechanizmus je taký, že voľba riaditeľa vzniká opäť dohodou primátora a zastupiteľstva. To sme si dnes vyskúšali, ako si tú dohodu predstavujeme.

Ja si ju predstavujem tak, že bude výberové konanie, ako ste naznačili. Teraz nehovorím o riaditeľovi Marianum, ale všeobecne.

Výberové konanie, s ktorého výsledkom sa má stotožniť primátor; inak nemôže byť predložené do zastupiteľstva, a potom sa vlastne k nemu majú vyjadriť poslanci.

Predpokladám, že všetky výberové komisie budú zložené tak, aby ste v nich vy ako poslanci zastupiteľstva mali zastúpenie. Vy máte tých kandidátov vidieť tak povediac in natura, a vy musíte byť presvedčení, že sme vybrali toho najlepšieho.

Budem sa snažiť tam mať aj ja ľudí z magistrátu, ktorí zase mne majú zaručiť, že ten návrh je ten najlepší možný. A tak to bude predložený ako návrh primátora zastupiteľstvu. Zatiaľ som sa vo vzťahu k spoločnosti Marianum touto otázkou nezaoberal. Ale podľa pripomienok obyvateľov, ktoré dostávam na tých stretnutiach ktoré mávame, tak je to zrelé možno ako téma na riešenie.

Takže budeme o tom hovoriť vlastne s predsedami poslaneckých klubov a politických strán, ktoré veci si vieme predstaviť ako riešenie. Ale mali by sme sa do niektorých pustiť, pretože máme viacero vecí, ktoré v tomto smere treba pohnúť dopredu. A nie je to len Marianum.

Takže to bola odpoveď pre pani poslankyňu Jégh.

Posledný sa prihlásil do interpelácií pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Ďakujem. Chcel by som sa spýtať na žiadosť občanov som dostal otázku, ktorú teraz smerujem na vás, že či mesto pripravuje nejaké plochy pre grafity, a že či dnes

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

existujú nejaké legálne plochy v Bratislave, ktoré by umožňovali takéto umelecké vyžitie? Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, zatiaľ nepripravujeme. Samotní mladí ľudia, ktorí sa tomuto venujú, resp. venujú sa skôr práci s mladými ľuďmi hovoria, že grafity nie je problém, ktorý sa dá riešiť zákazom, ale skôr tou cestou, ktorú vy navrhujete; vyčleniť na to samostatné plochy, ktoré budú legálne popísateľné. Trošku to stráca ten adrenalín pre tých grafitákov, že proste, no, dobré, tak pokreslím.

Ale máme s tým dobré skúsenosti, napríklad Klub dôchodcov v Petržalke, na konci Petržalky, na Vyšehradskej, sa dohodol s grafitákmi, že im urobili krásny vchod do klubu.

Proste prišli a urobili sprejovú výzdobu, ale naozaj takú, ktorá vás povzbudí; taký ako príjemný motív tam zvolili tí mladí ľudia. A bolo to po dohode s tými klubistami, ktorí tam prichádzajú, a ktorí si túto prácu ako keby zobrali za svoje.

Čiže sú aj pozitívne príklady z tohto hľadiska

(Otázka z pléna: Či by nemohli vymalovať podchod k majstrovstvám?)

Viete čo, aj nad tým sme rozmýšľali, úplne vážne, že miesto opravovania pozvať sprejerov, nech to tam teda ako ozdobia, a potom to budeme čistiť, teda keď už bude po majstrovstvách.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Takže bola aj taká úvaha, ale proste priklonili sme sa skôr k tomu, aby sme tam urobili istý poriadok.

Čiže, ja vám odpoviem na túto otázku.

Budem to brať ako podnet z vašej strany. Zamyslíme sa s mojimi kolegami, kde by to bolo možné. Neviem, či je ľahké alebo ťažké odpovedať na tú otázku. Skôr ťažké, lebo musíte mať plochy, kde to je možné; ale zamyslíme sa nad tým.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Ide o to, že ešte konkrétne som dostal od občianskeho združenia Flow control, resp. je to združenie, ktoré združuje práve takýchto mladých ľudí, ktorí robia s týmito vecami a oni navrhujú dokonca niektoré konkrétne miesta. Napríklad piliere a múry mostu Lafranconi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, urobte to tak, že to priložíte do tej vašej interpelácie aj ten konkrétny podnet, a my už budeme odpovedať, či to je možné alebo nie. Aby sme boli konštruktívni, aby sme si nepinpongovali len papiere. Skúste ten podnet dať, že dostal som to a to, je to možné, aby to bolo tam a tam, a kde inde plánujete. A my skúsime na to odpovedať tými silami, ktoré máme.

Ako posledný prihlásený je pán poslanec Nesrovnal do interpelácií.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. To grafity je určite problém, ktorý budeme musieť riešiť, pretože tam nám odchádza spustu talentov, ktorí sú aj nepodchytení, ale od toho musíme oddeliť problém vandalizmu, ktorým je striekanie, a to je úplne iný problém; a ten musíme riešiť tiež.

Ale ja sa chcem vrátiť, pán primátor, k správe o zdravotnom stave obyvateľstva, ktorú sme minule vypočuli, aj sme ju krátko komentovali. A z tejto správy vyplynulo okrem iného, že obyvateľstvo Bratislavy starne. A pre nás z toho vyplýva, že mladí ľudia sa nám sem nehrnú.

A práve mladí ľudia sú ľudia, ktorí sú veľmi opatrní, resp. veľmi dbajú na kvalitu života, pretože vychovávajú deti a rodiny.

A preto v súvislosti aj s ďalšou správou, ktorá sa objavila o Bratislave, ako o jednom z najhlučnejších miest Európy, sa vás pýtam týmto: Čo robí Bratislava na znižovanie hladiny hluku v meste? Aké opatrenia? Za prvé.

A za druhé, s hlukom a dopravou súvisí prašnosť; tak aké opatrenia Bratislava realizuje na znižovanie prašnosti v meste?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Reinerová.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela dať nám všetkým do pozornosti, že isto vieme, že sa chystá sčítanie; ahá, pardon, to je skôr do rôzneho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, myslím že áno. Tak ako ste to začali, tak je to skôr do rôzneho.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Áno. Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Konštatujem, že do bodu interpelácie sa už nikto nehlási.

Ústne boli zodpovedané zatiaľ len predbežne vaše interpelácie.

Všetky odpovede dostanete písomne v lehote do 30 dní.

Čiže uzatváram bod č. 21.

S posledný bod nášho programu je bod č. 22.

BOD č. 22:Rôzne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, avizovali ste viacerí, že sa chcete prihlásiť.

Pani poslankyňa Reinerová ako prvá.

A všetci tí, ktorí máte záujem vystúpiť v tomto bode, nech sa páči.

Pani poslankyňa, máte slovo.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Takže ja by som chcela k pripravovanému sčítaniu obyvateľov a bytov. Iste všetci túto informáciu máme. A ako viem, a možno aj vy, bude možno vyplniť formuláre sčítacie aj elektronicky. A v tejto súvislosti by som chcela, keby sa táto informácia objavila aj na webovej stránke nášho mesta, že takáto možnosť bude.

A ďalej by som chcela apelovať na zodpovedných zamestnancov, ktorí budú mať k dispozícii veľké množstvo dát, informácií, aby ich vytriedili a zozbierali takým spôsobom, ktoré nám budú, ktoré budú pre nás základom pre rozhodovanie sa v mnohých veciach, napríklad pri tvorbe územného plánu, pri podpore predškolských zariadení až po domy seniorov.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Takže tu bude absolútny prehľad o obyvateľoch v Bratislave. Dáta, ktoré získame, nám naozaj môžu veľmi pomôcť, keď budú vhodným spôsobom vytriedené a klasifikované; aby sme nepremárnili túto šancu. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem požiadať mojich kolegov, aby si poznamenali ten podnet, ktorý sa týka zverejnenia aj možnosti elektronického vyplnenia sčítacieho hárku na našej webovej stránke.

Myslím, že to je dobrý podnet.

Čo sa týka triedenia dát, tam neviem či budeme mať my k tomu prístup. Skôr to bude robiť štát, pretože ten si zvolil metodiku a ide to ako keby celoštátny pohľad. A určite štatistiku, ktorú získame za Bratislavu a jej jednotlivé časti, či to budú okresy alebo mestské časti, to v tejto chvíli neviem povedať, tak nám to pomôže na to, čo ste povedali.

Čiže my budeme s tým pracovať keď bude výsledok sčítania.

Predpokladáme, že informáciu o ňom predložíme aj do zastupiteľstva, aby ste sa vyjadrili, ako tie dáta chcete využiť.

Mám priestor pre pána poslanca Kríža.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Po ňom sa hlási pán poslanec Fiala.

Nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, rád by som krátko informoval o jednej udalosti, ktorá by mohla mať vplyv na chod samosprávy. Predvčerom, čiže 1. marca som absolvoval veľmi zaujímavé stretnutie na Ministerstve dopravy, pôšt a telekomunikácii. Stretol som sa so štátnym tajomníkom a išlo o diskusiu o novom stavebnom zákone. Stavebný zákon sa bytostne dotýka všetkých miest a obcí.

Mal som počas minulého roku jednu iniciatívu, kde sme zbierali podpisy. Občiansku petíciu pod názvom "Stavebná polícia". Podarilo sa nám vyzbierať vyše 7200 podpisov. Občania žiadali zmenu stavebného zákona a razantnejší postup proti čiernym stavbám.

Veľmi ma prekvapilo, a pozitívne prekvapilo, že na ministerstve už začali sa teda diať prvé kroky, ktoré by smerovali k prijatiu nového zákona. Predstavitelia, ktorí nás prijali, aj samotný generálny riaditeľ sekcie, ktorý toto má na starosti, priznali, že súčasný stavebný zákon zďaleka nezodpovedá požiadavkám doby. A tiež vytvorili iniciatívu na to, aby sa dostal na nejakú vyššiu úroveň.

Boli sme taktiež pozitívne prekvapení alebo teda potešení tým, že mnohé z našich podnetov boli akceptované a budú použité do prípravy nového zákona.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Keďže ako som už spomenul, tento zákon výrazne zasahuje do života samosprávy, chcel by som touto cestou vyzvať ctené kolegyne a kolegov, aby sa snažili v rámci svojich možností v prípade, keď teda takúto možnosť majú, v priebehu tohto roka vstúpiť do tohto procesu a vplývať na tvorbu toho nového zákona v prospech nášho mesta.

A pevne verím, že sa nám nakoniec spoločne podarí mať nový stavebný zákon, ktorý bude na európskej úrovni a bude zodpovedať požiadavkám dnešnej doby. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

K tomuto len jednu kratučkú poznámku. V rámci Únie miest Slovenska, ktorej je Bratislava členom, sme dostali možnosť, aby sme sa podieľali na tvorbe tohto zákona v pracovnej skupine. Pracovníčka magistrátu, pani Volfová, pani JUDr. Volfová bola určená vlastne ako zástupkyňa Bratislavy. Čiže informácie, ktoré získame, a ak by ste vy mali o ne záujem, vám viem posunúť, tejto pracovnej skupiny, a zase podnety budeme adresovať ministerstvu a spracovateľom zákona prostredníctvom tohto nášho zástupcu. Len aby ste vedeli, že taká možnosť je, že Bratislava je v tom aktívna a malo by to odrážať aj vaše názory.

Čiže, keď dostaneme nejaké konkrétne podklady, možno s tým prídeme do komisie územného plánu. A samozrejme, všade tam, kde budete mať záujem o tom hovoriť.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Takže len dávam túto informáciu na vedomie.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa ešte krátko vrátil k spomínanému sčítaniu ľudu.

Má tam byť nová kolónka, niečo ako miesto obvyklého pobytu.

Ja celkom nevyklúčujem, že výsledky tejto štatistiky môžu, môžu byť možno nejakým novým kritériom pre prerozdelenie daní. A preto považujem za užitočné, aby s tým Bratislava, ktorá samozrejme takýchto ľudí má ktovie koľko, ale som presvedčený že významný počet, sa trochu pripravila na to. A možno v istých svojich možnostiach podnietila záujem ľudí vyplniť túto kolónku v prospech Bratislavy, aby ak k tomu príde, Bratislava si možno mohla nárokovať na vyšší podiel z daní.

Má zmysel o tom rozprávať teraz, kedy ešte sa ľudia o tom budú rozhodovať. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Myslím, že to je jasná poznámka, rozumiem jej. Pokúsime sa v tom niečo urobiť, v nejakej kampani, aby sme vysvetlili, čo to je vôbec ten pojem. Čo tam má napísať, keď; aby proste ten človek, ktorý sa s tou kolónkou

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

stretne, bol na to pripravený a napísal to, čo je pravda. A uvidíme teda, ako tá situácia vyzerá, lebo mnohí Bratislavčania majú obvyklý pobyt v mestách a obciach v okolí Bratislavy, a naopak. Veď to je to, čo ste povedali, pán poslanec.

Pán poslanec Nesrovnal je prihlásený.

Po ňom pán poslanec Uhler.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem vám pekne. Ja mám toho viacej, neviem, či môžem jedno za druhým, alebo potom sa znovu hlásiť?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Môžte.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Prvú mám úplne zásadnú vec, ktorá sa týka mentálneho stavu niektorých nás poslancov, ktorí sme nestihli obedňajšiu prestávku. Chcem poprosiť, či by tie žemle tam mohli zostať aj potom čo odídu, lebo mne napríklad škrka v bruchu a ruší to.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vy ste to nestihli?

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Nestihli.

A ruší to dôstojnosť tohto zastúpenia. Aj pán Andrassy sa mi sťažoval, že už ledva chodí, takže to je pravda; ale teraz vážnejšie.

K Majstrovstvám sveta v hokeji; povedali sme si, že Bratislava nemá iné príjmy než z ubytovania. A tiež sme si naznačili, že ak sa nám nepodarí túto situáciu zmeniť, budeme uvažovať o zrušení uznesení prenájmu niektorých zariadení Slovanu Bratislava s tým, že príjmy by išli rovno do STARZu, teda do Bratislavy.

Chcem vyvinúť iniciatívu, aby sme si k tomuto sadli a prebrali si tie nájom ktoré sú, lebo sú nájom skyboxov, sú nájom reklamných priestorov, sú nájom kancelárskych priestorov, sú nájom ladovej plochy, iných nebytových priestorov, príslahlých tam jak je to kúpalisko, a povedali si, či tieto nájom Hokejový klub Slovan nevyhnutne potrebuje na to, aby fungoval?

Alebo či sú to nájom, ktoré môžu ísť priamo do STARZu, a tým pádom sa zlepšila finančná situácia mesta.

Hovorím to teraz lebo viem, že sa to dá spraviť do kolaudácie. Takže vás prosím, aby sme neprešvihli ten termín, a dovtedy mali vyjasnené interne, či budeme rušiť uznesenia alebo nie.

Môžeme sa na tom takto dohodnúť?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, mohlo by to byť predmetom rokovania najbližšej finančnej komisie, ja zabezpečím k tomu podklad, aby ste dostali tie nájomné zmluvy. A zabezpečím vám na to ľudí z magistrátu, a možno aj manažéra Slovana, lebo vy sa budete pýtať vecí, na ktoré my nevieme odpovedať.

Takže bolo by dobré tento bod si nachystať tak, aby na vašej komisii ste o tom mohli hovoriť, aké závery z toho vplynú, tým smerom budeme viesť potom to rokovanie.

Povedali sme si, že ich treba prehodnotiť.

Vy hovoríte o slove zrušiť, ale pripúšťam obidva tie výsledky. Samozrejme, môže to byť aj tak, že povieme, že áno, tie nájom budú, ale budú za vyššiu cenu.

To je otázka diskusie.

Lebo chcem len pripomenúť, že Slovan do tých priestorov, ktoré sme mu prenajali, investoval, a nie malé prostriedky. Ale to vám povedia, samozrejme, na tej vašej komisii.

Čiže ja navrhujem bod programu finančnej komisie; venovaný tomuto problému.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ide o lehotu, aby sme neprešvihli tú lehotu, dokedy to môžeme spraviť.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Kedy máte najbližšiu komisiu?

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:
Štrnásteho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak štrnásteho. Štrnásteho tam budeme.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:
Ale to do kolaudácie môžeme robiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Kolaudácia sa už začala, len kolaudácia sa neskončí.
Právoplatné rozhodnutie bude niekedy zrejme začiatkom
apríla. Čiže 14. 3. určite ešte nebude skolaudované. To
nie je ani technicky možné, tá lehota beží.

Čiže 14. 3. na finančnej komisii budeme rokovať o
nájmoch na Zimnom štadióne.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:
Ďakujem vám veľmi pekne.

Podávam ďalší bod - Hlavný architekt.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Hľadáme hlavného architekta; bezpochyby je to človek, ktorý má Bratislavu pretvoriť na modernú metropolu 21. storočia. To znamená úplne nový územný plán, to znamená úplne iné rozdelenie činnosti všetkých odborných aparátov na magistráte.

Kritéria, ktoré boli zvolené, to znamená dosiahnutý druhý stupeň vysokoškolského vzdelania, prax v obore a schopnosť čítať a písať, teda ak to takto môžeme povedať, nenasvedčujú tomu že hľadáme veľkého odborníka. Takýchto ľudí, ktorých ste vypísali, chodí po Bratislave 5 tisíc, 5 tisíc hlavných architektov.

Myslím si, že ak hľadáme skutočného odborníka, musíme to dať najavo aj v tých podmienkach.

To je jedna vec.

Druhá vec, ak hľadáme odborníka, musíme mu aj niečo ponúknuť. A my ponúkame iba to, čo tu zostalo ako právna situácia o pánovi prof. Šlachtovi, ktorý si s tým nevedel poradiť, pretože to jeho postavenie bolo tak vágne, tak zle formulované v zákone a v štatúte, že vlastne mal úplne zviazané ruky. A toto je situácia, do ktorej my pozývame kvázi týchto odborníkov.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Takže myslím si, že by sme mali týmto ľuďom povedať, buď bod v súťažných podmienkach, alebo dneska mimochodom končí tá lehota; neviem, či nie je to na zváženie, aby sa to predĺžilo keď hľadáme takéhoto odborníka. Povedať, čo od nich chceme a ako im budeme aj my vedieť pomôcť. Že teda budú mať k dispozícii samostatný aparát, ktorý si budú môcť zvoliť, že obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie;

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Aký aparát budú mať k dispozícii?

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Samostatný. Alebo, ktorý budú môcť oni vybudovať. Hej. Lebo ja neviem si predstaviť, že sem zavoláme nejakého odborníka, ktorého postavíme;

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Keď dáte na to peniaze; môže byť.

To sa volalo Útvar hlavného architekta a Peter Kresánek ako primátor tohto mesta ho zrušil.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Dobre. To je práve ten problém, no.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja som to nebol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ale musíme povedať, keď chceme skutočného odborníka, že mu niečo umožníme, aj dáme mu nejaké hrací priestor na to, aby tu niečo vytvoril. A nedáme ho do toho, do tej situácie, v ktorej zlyhal nie svojou vinou pán prof. Šlachta.

A to sa mi zdá, že je nesprávny postup.

A týmto do tohto sedapu my nedostaneme tých správnych ľudí.

Tak to je moje petitum, aby sa na to, aby ste rozmýšľali ako sem dostať tých správnych ľudí a dať im aj nejakú perspektívu, že budú môcť niečo tvorivého robiť, nie obstarávať plány, pretože to je záležitosť úradníkov obstarávania.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, môžem na toto zareagovať len krátko pre ostatných, lebo vy to viete, vám som to hovoril na stretnutí, ktoré sme mali v pondelok.

Chcem, aby ste vedeli, že komisia pre výber hlavného architekta by mala byť zložená tak, že tam budú zástupcovia odborníkov. To znamená pán prof. Šlachta, pán

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Peter Gerl a ďalší dvaja predstavitelia organizácií, ktoré sa venujú urbanizmu, architektúre, teda reprezentujúcich inštitúcie, odborníci v tejto oblasti.

Mali by tam byť zastúpené poslanecké kluby, to znamená traja poslanci a jeden zástupca za magistrát, aby sme proste my mali všetci dojem alebo pocit z toho výberového konania, že naozaj bolo urobené s cieľom aký tu zaznel; nájsť pre toto mesto čo najkvalitnejšieho človeka.

Po výberovom konaní opäť procedúra, navrhuje primátor, schvaľuje zastupiteľstvo. Ak by ste mali pocit po tom konaní, že sme nenašli tých najkvalitnejších ľudí preto, lebo sa nesplnili tie dôvody, tak nezvolíme nikoho a urobíme nové konanie s tým, že mu pripravíme všetky tie podmienky. Aj to pripúšťam.

My by sme veľmi potrebovali architekta už zajtra, obrazne povedané, preto sme to konanie vypísali tak ako sme vypísali. Ja si nemyslím, že sa prihlási 5 tisíc uchádzačov. To zase nie je taká ľahká práca prejsť z tvorivej činnosti na tvorivo-úradnícku, pretože hlavný architekt je aj úradník, má ovplyvňovať záväzné stanoviská, všetky tie úradné mechanizmy.

Čiže budeme hľadať.

Ak sa nám to na prvýkrát nepodarí, pôjdeme tou cestou čo ste povedali. My sme vychádzali z toho, snažme sa v relatívne krátkom čase mať novú pozíciu, teda nového človeka na pozíciu, ktorú aj ja považujem za mimoriadne dôležitú.

Čiže v cieľoch sme zhodní. Možno sme nezvolili najlepšiu cestu, ale uvidíte to v tej komisii.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ja hovorím preto, pretože som rozprával s ľuďmi, ktorí o tom rozmýšľajú. A preto i tlmočím tieto obavy, že z pozície, ktorú ponúkame, vlastne pre nich nejaká veľká perspektíva, alebo veľmi ťažko hľadajú v tom nejakú novú perspektívu inú, než na ktorú doplatil alebo proste ktorá sa skončila.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale keď sa spojíme my a vy poslanci, ktorí vytvoria útvar, a ja ako človek ktorý som sľuboval že dám podstatne väčší priestor pre hlavného architekta, ten výsledok by mohol byť pozitívny aj pre ľudí, ktorí dnes prídu do toho usporiadania ktoré máme. A na výstupe bude niečo úplne iné, pretože aj ten architekt to ovplyvní.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ešte bleskovo dve veci.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Priame prenosy; sme hovorili, že budú priame prenosy zo zastupiteľstva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

A nie sú?

Sú, všetko sa vysiela, ľudia nás pozerajú.

(Poznámka.)

Ja to neviem zabezpečiť. Prosím, môžeme to zaplatiť, zase je to otázka peňazí.

Prosím?

(Poznámka: Vysielame priamo.)

Vysielame priamo?

Takže vysielame priamo.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Cyklostožany pred magistrátom ste sľúbili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Mal som takú komisiu, o ktorej by som vám rád povedal dve vety, s ktorou tie cyklostožany súvisia.

Zvolal som všetky organizácie, ktoré sa venujú cyklistike v Bratislave. A chcem vytvoriť komisiu, kde by bolo dobre, keby bol aj niekto z komisie dopravy, ako

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

poslanci, ktorá sa bude venovať cyklistickej doprave. To znamená úradníci, užívatelia, to sú tie cyklistické organizácie, poslanci, STARZ ktorý sa tomu venuje, pretože to má vo svojom portfóliu z tej realizačnej stránky. A na tejto komisii som hovoril o tom, že keď budeme mať schválený rozpočet tak do 30 dní potom bude stojan pred magistrátom. Dobré?

JUDr. Ivo N e s r o v n a k, poslanec MsZ:

Úplne posledná vec, prepáč, slubujem.

Teraz nemyslím nič osobne ale máme dvoch hovorcov. Vy máte hovorca a magistrát má hovorca. Vyzerá to ako keby ste si mysleli vy niečo iné než magistrát. Alebo museli tlmočiť iné názory.

Teraz nemyslím žiadne osobné veci, ale ideme šetriť, ideme dole so stavom, a tu máme dvoch hovorcov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, tej komunikácie je tak veľa, že by ste sa čudovali, že niekedy to ani títo dvaja ľudia nestíhajú. Niekde sa stane to, že sa vykoľají električka, tak to rieši hovorca magistrátu. Pokiaľ ide o veci povedzme námestníkov, lebo to zaujíma tiež našu verejnosť, tak to skôr komunikuje hovorca primátora.

Nemáme rozdielne názory, tí ľudia pracujú na jednom útvare. A máme ich tam viac ako dvoch.

My sme si tento systém požičali z predošlého volebného obdobia, ale naozaj tá záťaž je taká, že to nestíhajú; ani tí dvaja, aj s kolegami, ktorí spolu na tom pracujú.

Ak by ste mali pocit, že je to priveľa, zrejme by to bola odozva skôr od médií, ktoré by museli komunikovať, že teda nemáme pre nich informácie. Poskytujeme všetko, čo sa na magistráte, ale aj na úrovni zastupiteľstva, primátora deje.

Pán poslanec Uhler.

Po ňom pani poslankyňa Tvrdá.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Na januárovom zastupiteľstve som žiadal o sprehľadnenie rokovania na LCD paneloch. S tým čo dnes vidím som spokojný a dúfam, že aj ostatní. A ďalšia vec; teda za to ďakujem.

A to čo mám je, že na našej web stránke Bratislava.Sk, máme sekciu výberové konania. Ale myslím si, že pokojne môžem každému sľúbiť šampanské, kto tam nejaké výberové konanie nájde.

Toto je všelikde inde, len nie v tejto sekcii, kde by som to ja hľadal.

Tak by som poprosil, aby aj tam boli. Je to na úradnej tabuli, ale sekcia výberové konania hovorí sama za seba. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Boli na to sťažností, čítali ste Bratislavské noviny. Ja som ich zobral veľmi vážne, takže urobíme v tom, urobíme v tom nápravu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Po nej pán poslanec Gašpierik.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja by som poznámku na pána poslanca Nesrovnala, čo sa tých zmlúv, ktoré uzatváral STARZ ako nájomné priestory na Zimnom štadióne. Je to super, ja by som si ich tiež rada prečítala, lebo ich nepoznám. Čiže toho 14. verím, že sa s nimi oboznámime, ale nemám takú predstavu, že v tej veci dokážeme niečo urobiť.

Lebo 15. alebo 16. marca GIB odovzdáva štadión STARZu, a ten následne odovzdáva tým, ktorí už boli vybratí, s ktorými je uzatvorená zmluva, aby si dovybavili tie svoje priestory.

To je ako len taká jedna poznámka.

Druhá poznámka; tiež mám taký dosť blbý pocit, je 15.30. Ja dávam taký návrh, či by sa nedalo uvažovať o nejakom teplom obede, že by sa zrušili tie žemle, lebo; no, tak ja neviem, aká je finančná situácia, ale naozaj ja ďakujem za lístok, ale ja si za 7 minút nemôžem tu nič kúpiť. Takže to dávam ako návrh.

A tretí, keď hovoril pán Mgr. Uhler, tak ma napadla jedna vec. Naposledy, keď sme mali dopravnú komisiu, tak bol prítomný aj pán hlavný dopravný inžinier. A potom z web stránky na druhý deň som sa dozvedela, že v ten deň, čiže na druhý deň ako sme s ním hovorili o Nosnom dopravnom systéme, bolo verejné zhromaždenie. Zdá sa mi nefér, keď nám to na tej dopravnej komisii neoznámil, a zároveň niektorých nás ani nepozval.

To len tak do budúcnosti na zlepšenie. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa, veľmi ma to mrzí, lebo som dostal viacero reakcií od poslancov, že sme mali vás pozvať. Takže vás týmto pozývam; 16. budeme mať opäť verejné zhromaždenie v Petržalke, v Technopole, k Nosnému dopravnému systému. Čiže chceme pokračovať v tej diskusii.

My sme to vtedy slúbili. V tom Cik-Caku bol to malý priestor, bolo nás tam veľa. Možno preto sme si netrúfli, lebo sme nemali Zrkadlový háj, pozývať tam príliš veľa ľudí. Záujem o diskusiu bol; predpokladám, že bude aj teraz. Takže vám avizujem, že 16. marca, v stredu večer, bude opäť pokračovať tá diskusia v rámci prípravy materiálu do nášho zastupiteľstva. Toľko k tomu.

Čo sa týka tých obedov, poprosím na stretnutí s predsedami poslaneckých klubov, možno na mestskej rade si dáme na túto tému debatu.

My len pokračujeme v systéme, ktorý tu bol. Mne sa zdá tá vaša pripomienka na mieste. Ja som človek, ktorý je päťkrát denne, ale ako nemám šancu. Ja tu sedím, vy tu sedíte, a veľmi zodpovedne, a vlastne tá hygiena je naozaj taká dost' narušená.

Čiže skúsme si v tom urobiť nejaký systém, ktorý bude vyhovovať vám aj vedeniu schôdze. Myslím, že sa v tom dokážeme zhodnúť. Videli ste, že tá krátka prestávka nespôsobila to, že sme sa všetci rozprchli.

Ja vidím, že tu sedia zodpovední poslanci, ktorí proste chápu to, že treba aj prestávku, ale treba samozrejme aj pracovať. Čiže skúsime to zladit' tak, aby sme našli súlad medzi tým čo vám poskytujeme; možno nebudete mať lístok ale obed. Ale myslím, že tu nejde o ten lístok. Skôr ide o to, aby sme dokázali to rokovanie zvládnuť normálnym spôsobom tak, ako sa to v kultúrnom prostredí patrí.

Takže ďakujem vám za ten podnet. Mňa samého to trápi, že to teda robíme stále tak ako predtým.

Čo sa týka tých nájomných zmlúv, prosím, urobme to tak, že sa na tej komisii porozprávame. Ja som avizoval na rokovaní, ktoré sa pýtal pán poslanec Nesrovnal so Zväzom ľadového hokeja, že my sa k tomu chceme vrátiť, že to nie je téma ktorú považujeme za uzavretú. Isteže sa k tomu dá potom vrátiť už len dohodou, ak tam nebude nejaký právny

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

titul. A oni si sami uvedomujú, že treba o tom rokovať. Čiže 14. bude prvé rokovanie; zoberme to takto, na úrovni poslanci verzus nájomca.

Zavolám tam aj STARZ, to znamená tých, ktorí za to zodpovedajú. Skúsime sa niekam pohnúť.

Faktická poznámka pán poslanec Nesrovnal, k tomuto.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

K tomuto. K tomuto.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ale tu zazneli dve informácie. Pani Tvrdá hovorí, že kolaudácia začne 14. marca a vy hovoríte že do konca apríla. Teraz, aby nám tá lehota neušla. Ja teraz nie som a priori proti Slovanu.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja hovorím, že kolaudácia sa začala. Ja si myslím, že kolaudácia sa začala len potom, keď sme vlastne objekt dokončili. Stavebne bol dokončený 28. februára. To znamená, len v týchto dňoch bolo možné podať návrh na

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

kolaudačné konanie, a to nie je možné ukončiť do 15. To neverím tomu, neverím tomu.

Je možné prebrať ten objekt, odovzdať STARZu, ale nie je možné ho skolaudovať za týždeň.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Myšlienka; preberacie konania a následne len STARZ. Tie konania sú rozbehnuté, to znamená, že skolauduje pod hlavičkou STARZu; to je všetko.

(Poznámka.)

Koncom marca, začiatkom apríla by mala byť kolaudácia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak. Ak je termín kolaudácia, tak ten nevyprší 16. Takže budeme mať ten objekt v správe STARZu a nie GIBu, to nie je pre nás podstatné. Stále je to mesto, ktoré ho ešte neodovzdá ďalej, lebo až po kolaudácii. Dovtedy nie je možné ho využívať vlastne.

Veď kolaudácia je súhlas s tým, že to zodpovedá účelu, na ktorý to bolo postavené, a je možné objekt využívať spôsobom na ktorý bol určený.

Pán poslanec Gašpíerik je posledný prihlásený do rôzneho.

Nech sa páči.

Ing. Libor G a š p i e r i k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, ja som sa rovnako chcel dotknúť otázky Zimného štadiónu Ondreja Nepelu, otázky po jeho odovzdaní STARZu do užívania, teda do správy, a to najmä v oblasti prípadného vytvorenia samostatnej obchodnej organizácie mesta pre správu Zimného štadiónu.

Ja sa teraz veľmi obávam, pokiaľ dofinancujeme teda investíciu, mali ste rokovanie s Ministerstvom financií a budeme teraz splácať tieto záväzky z týchto úverov, ktoré máme odložené, či už sú to zo strany Slovenskej sporiteľne, resp. vláde, atď. Uvidíme to celkové dofinancovanie.

Takže STARZ je organizácia, ktorá je zameraná na úplne iné činnosti, nemá praktické skúsenosti s realizovaním vedenia takéhoto zariadenia, kde vieme, my potrebujeme naplniť určitým počtom eventov akcií, ktoré vlastne budú zabezpečovať určitú výnosovosť takéhoto zariadenia. A že STARZ nie je zrovna tá predmetná organizácia, ktorá by to vedela sofistikovane a ekonomicky hospodárne zabezpečovať v ďalšom období.

Ja sa veľmi bojím, že budeme mať v návrhoch rozpočtu pre ďalšie roky hospodárske dosť veľkú dieru do rozpočtu, ktorú budeme musieť saturovať tým, že budeme musieť prispievať na prevádzku tohto Zimného štadiónu, aj v zmysle toho čo spomínal pán Nesrovnal, kde vlastne všetky tieto ostatné výnosové agendy sú už v súčasnosti odovzdané

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

na dlhodobé prenájmy. Či sú to reklamy, či sú to nájmy nebytových priestorov, atď., atď.; to myslím 6 - 7 VZN.

Že či prípadne magistrát by nemohol urobiť takúto analýzu ekonomickej hospodárnosti potom prevádzkovania tohto Zimného štadiónu. Že či by nebola efektívnejšia cesta v prípade vytvorenia nejakého zariadenia, teda formou akciovej spoločnosti alebo s.r.o. mesta, ktorá by vyložene spravovala tento Zimný štadión a neprinášalo nám to náklady, stratu v ďalších rozpočtoch hlavného mesta. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, uvažujeme o tom. Tá téma je dôležitá pre nás, lebo štadión znamenal vysoké náklady pre mesto, ale mal by znamenať aj príjmy. Je to jediný priestor, kde sa dá zorganizovať veľké podujatie, aj okrem hokeja.

Priznám sa, že som bol trochu sklamaný z toho, keď sme požiadali BKIS, to je naša organizácia zameraná na kultúru, aby vyhodnotila šancu, že sa na štadióne môžu konať aj kultúrne podujatia. Existuje k tomu 10 stranový materiál, ktorý vám rád dám k dispozícii. A z ktorého vyplýva, že štadión je síce multifunkčný, lebo takto požadovala vláda, keď nám dávala dotáciu.

Ale multifunkčný je v tom zmysle, že tam môžete hrať basketbal, hádzanú alebo niečo podobné; to znamená plocha, na ktorú sa pozerajú diváci. Ale ak chcete pustiť divákov

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

na plochu tak zistíte, že záťaž tej plochy na 1 m² je 500 kg. Na to, aby ste tam pustili povedzme účastníkov nejakého koncertu, keď tam budú robiť nejaké, by som povedal pohyby tanečné, čo je celkom prirodzené, na takých akciách potrebujete mať 1000 kg/m². Nie je tam vývod elektriny, kde by ste zapojili pódium. Mnohé iné veci tam chýbajú.

Čiže za nejaké menšie náklady budeme vedieť zabezpečiť ten štadión tak, aby sa tam takéto podujatia mohli konať. Tá statická otázka je asi najťažšia.

Požiadali sme GIB, aby sa k tomuto, k tej analýze kultúrnikov, lebo to sú používatelia. Používatelia povedali, toto by sme potrebovali, a niektoré tie požiadavky alebo časť z nich, ten štadión proste nespíňa. Máte si kam zavesiť svetla, čiže povedzme osvetlenie, áno, ale prívod elektriny pre pódium, návštevníci ktorí sú na ploche už prekračujú požiarne možnosti toho priestoru, a podobne, a podobne.

Nechcem to natahovať, len vám hovorím, že snažíme sa rozmýšľať tým smerom ako vy. To znamená využiť ten priestor aj na veľké kultúrne podujatia. Zatiaľ by sme tam mohli konať iba niektoré, a na tie ďalšie budeme musieť ten štadión prispôbiť, lebo sa takto o tom vtedy neuvažovalo.

Čiže máme to na stole. A nakoniec to asi povedie aj k tomu, čo ste hovorili, buď vlastnej organizácie, alebo možno outcourcingu, kde by nám nejaká firma vysúťažená

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

povedala; garantujem vám takýto výnos lebo to vieme robiť, a vy z toho dostanete toto, a my budeme organizovať akcie.

Je to téma, o ktorej budeme diskutovať, to nevyriešime teraz v rôznom.

Ja za ten podnet ďakujem, lebo my sa nad tým tiež zamýšľame, a predložíme vám nejaké alternatívy na posúdenie, čo s tým vieme urobiť.

V tejto chvíli je to STARZ, ktorý to preberie, lebo také sú rozhodnutia ešte minulého zastupiteľstva. A ten manažment počas majstrovstiev o. k. Ale čo bude po majstrovstvách, to je otázka, ktorú si kladieme už teraz, a vy ste na ňu upozornili.

Dve faktické poznámky na toto moje vystúpenie má pán poslanec Havrilla a pani poslankyňa Augustinič.

Jozef H a v r i l l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Prvá vec, tak ako hovoríte, to veľké monštrum si potrebuje na seba zarábať. V Prahe s tým majú obrovské problémy dodnes.

Ale mňa trápi iná vec. V susedstve máme Národné tenisové centrum. Tým pádom, že sa budú organizovať veľké podujatia nielen kultúrneho ale aj športového charakteru práve na tom novom štadióne, tak tým pádom NTC bude trošku v ofsajde, a trošku si vybíjame klin.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za vašu faktickú poznámku.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č, poslankyňa MsZ:

Ja len jedna taká informácia, že tam predsa má byť už jeden veľký naplánovaný koncert STINGA, ak viete, takže neviem či tá informácia čo ste teraz podali, že tam nemôžu byť takéto koncerty, či je v súlade s tým, čo tam sa plánuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja som na to sám zvedavý. Ja som na to sám zvedavý, lebo nemôže tam ísť viac ako 9953 divákov, pretože na to je urobený požiarny projekt. Ak pustíte ľudí na plochu, budete ich tam mať 11 tisíc, a je zle. Tá elektrika sa dá vyriešiť, tam dotiahnete dlhé káble a neviem čo; to by som si ešte vedel aj ja predstaviť. Tí ľudia nemôžu byť na ploche, nemôžu tancovať napríklad, lebo neviete či to náhodou nebuchne.

Tak ja len hovorím čo mám zistené. Ja vám to rád poskytnem, a rozmýšľajme všetci spolu. Je možné, že tam je už naplánovaný veľký koncert, ale práve preto sme tam poslali BKIS, aby sme vedeli, aké sú podmienky na štadióne, lebo doteraz sme ho brali, že je to v prvom rade

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Zimný štadión. A on je multifunkčný, tak je dimenzovaný, tam má urobené tie zasúvacie hladiská, čiže dá sa pracovať s ním pracovať aj v inom zmysle, len musíme mať na to podmienky.

Čiže ja sa teším na koncerty aj iné, než ste spomínali, len musíme na to zabezpečiť vlastne možnosti.

Pán poslanec Greksa je ďalší prihlásený.

Po ňom pani poslankyňa Tvrdá.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Myslím že, chcel som sa rozprávať o tom, vlastne čo už hovorili predrečníci. A som trochu zhrozený z toho teda, že ten štadión je v takom stave, že sa tam nedá pustiť ľudí na plochu. Neviem, ako sa na to myslelo predtým, nerozumiem tomu. Ale to už asi nevyriešime.

A čo sa týka toho STINGA, tak ja som na tom koncerte bol v novembri vo Viedni; aj keď to je teraz len taká informácia. A tam sa našťastie aj na ploche v Stadthalle sedelo. Čiže možno sa to vďaka tomu spraví, chvalabohu. Odporúčam každému, krajší koncert som nevidel, je to z Royal Philharmonic orchestra, a proste úžasný koncert. Čiže sa snáď to podarí vďaka tým stoličkám zachrániť.

Ale ja by som chcel ešte iné, aby som nerýpal iba vždy do pána Kaliňáka, tak si trochu rypnem do vás.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pokojne.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Že proste pred pár dňami alebo možno pred týždňom som videl v správach ako hovoríte o tom Nosnom dopravnom systéme; električka a podobne. A ja som o tom dovtedy nepočul nič tu, a bol som taký prekvapený, že sa to dozvedám až z médií. A trochu ma to tak zamrzelo, že my o tom nevieme skôr ako tie médiá. A mám pocit, ak som dobre rozumel, tak už ste tak rozprávali trochu takým spôsobom, ako by to bolo už, ako skoro všetko už hotové. Možno sa mýlim, možno som nesledoval tak dobré tie správy, tak to som tak trochu si hovoril, že snád' to mohol nám povedať a potom až do médií. Vďaka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, toto teraz zamierim na vašu predsedníčku klubu, pretože na mestskej rade v polovičke februára bol predložený materiál, ktorý sa týkal nosného systému. Je pravda, že vtedy poslanci povedali, že dostali ho do dopravnej komisie neskoro, že o ňom nemôžeme rokovať dnes, lebo taký bol pôvodný plán. A že teda ho chcú ešte dopracovať.

My sme potom ho podrobili tej verejnej diskusii, dopracovávame ho, predložíme ho znovu. Ale pani poslankyňa

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

bola prizvaná na mestskú radu preto, aby vám dala informáciu, že takéto niečo sa deje.

Ja predpokladám, že predsedov klubov a potom v budúcnosti potom vašich zvolených zástupcov v mestskej rade budete mať aj na to, aby ste si tie informácie šírili medzi sebou.

Čiže, mám záujem, aby ste o tom vedeli vy ako prví. Predložili sme ho poslancom a potom sme o tom hovorili vo verejnosti. A nemyslím si, že je to už hotová vec. Videli ste ako sa včera pán minister Figel' vrátil z Bruselu, resp. predvčerom. Nie je to také jednoduché s tými presunmi peňazí. Správu ešte o tom, ako sme my dopadli, nemám. Ale zapracujeme ju do toho materiálu, ktorý budúci týždeň dáme na prerokovanie opäť do dopravnej komisie. A dúfam, že včas, pretože už si na to dávame pozor.

Pani poslankyňa Tvrdá, zrejme ešte k štadiónu.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Áno, k štadiónu, len pár viet. Pani poslankyňa Augustinič má naozaj pravdu, firma STARZ má zabukované akcie a medzi nimi je aj koncert. Keď tam boli predstavitelia BKIS, oni hľadali priestor, alebo si mysleli, že je to priestor pre 16 tisíc ľudí. Lebo vraj, keď budú volať do Bratislavy mega hviezd tak by potrebovali mať viacej stoličiek; asi tak.

Čiže určite sa to bude riešiť, ale pre 16 tisíc sme nepočítali; tento objekt do 10 tisíc kvôli požiarnej predpisom. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Čiže nejako to vyriešime, samozrejme, tak ako to možno navrhol pán poslanec.

Konštatujem, že z poslancov sa už nikto nehlási.

Mám ešte jedného obyvateľa, ktorý je prihlásený do našej diskusie. A podľa rokovacieho poriadku sme povinní mu dať slovo. Je to pán Ing. arch. Martin Gajdoš, ktorý chce hovoriť ku kauze PKO a zistení skutočností, ktoré sú v rozpore so zákonom.

Pán Gajdoš, ak ste tuná a mali ste trpezlivosť s nami, tak vám dávam slovo.

Áno, je tuná.

Nech sa páči, pán architekt máte slovo; tam máte mikrofón.

Takže máte priestor na vaše vystúpenie.

OBČAN: Ing. arch. Martin G a j d o š :

Ďakujem pekne za možnosť vystúpenia.

Moja záležitosť sa týka otázky čo s PKO.

Otázka nesmierne jednoduchá, odpoveď veľmi náročná.

Ale, aby som sa predstavil a vás všetkých pozdravil, volám sa Martin Gajdoš, som inžinier architekt a navyše rodený Bratislavčan.

Môj príspevok ku kauze PKO má tri dimenzie: zákonný, profesionálny a občiansky.

Zhodou okolností, všetky sú v jednotnej zhode.

Hneď na úvod treba povedať, že sa jedná o kolosálny podvod od začiatku do konca. Vypracované posudky na zmluvné vzťahy deklarujú jednoznačné porušenie zákonov. Obdobné riešenie na vypracovanie porezného auditu je potrebné spracovať aj na samotné búracie povolenie a dokladovú časť, ktorú vydalo Staré Mesto.

Na základe môjho predbežného zisťovania som natrafil na množstvo nejasností a neodškriepiteľných podvodov, ktoré treba zdokumentovať. Iba pre ilustráciu uvádzam realizované oplotenie v rozpore s búracím povolením, ktoré som vám dával kolovať.

Dovoľujem si tvrdiť, že takto prevedené oplotenie je životu nebezpečné a vinníka je potrebné súdne stíhať. Pritom oplotenie je na očiach verejnosti a determinuje ich bezpečnosť. Podobných indícií je viacej; napríklad problematika nebezpečných odpadov azbestu a ortuti.

Dúfam, že nebude neskoro, lebo materiály ohľadom povolenia sa začínajú strácať a stopy zahladzovať. Záhadne zmizla sprievodná technická správa. Taký je stav na stavebnom úrade Staré Mesto.

Arogancia developera nepozná hranice. Násilne zrušil prevádzku PKO v čase vianočných sviatkov a plesovej sezóny

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

a ešte žiada od mesta, čiže všetkých nás občanov, nájom 4 Eur/m² na mesiac; ináč to dá na súd.

Myslím si, že toto je dostatočný dôvod na vykonanie hĺbkového auditu na jestvujúci RIVER PARK. Pozornosť treba zamerať na okruh bezpečnosti, dopravných kolízií, križovania prevádzky návštevníkov a stavebníkov, podlažnosti objektu, dodržanie termínov odovzdania stavby a kolaudačného rozhodnutia, atď.

Treba si uvedomiť, že predmetným porušením je ohrozovaná bezpečnosť, zdravie a životy obyvateľov. Postup by mal byť jednoznačný; okamžité vytvorenie pracovnej expertíznej skupiny za účelom preverenia legálnosti vydaného stavebného povolenia. Následné zrušenie búracieho povolenia, vyhlásenie stavebnej uzávery, aby bol vytvorený dostatočný časový priestor na seriózne a beznátlakové hľadanie ďalšieho riešenia.

Pokiaľ bude záujem zo strany magistrátu (gong) a poslancov, dobrovoľne sa hlásim do expertnej skupiny; dokonca bez nároku na honorár. Odmenou mi bude, keď sa podarí objasniť a korektne vyriešiť kauzu PKO.

Môj príspevok by dlhšie trval, ale vzhľadom na časový limit, ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám veľmi pekne, pán architekt.

Ja veľmi vážne beriem to, čo ste dali tuná písomne, teda myslím obrazovo zdokumentované umiestnenie toho plotu.

Poslancov a poslankyne mestského zastupiteľstva chcem informovať o komunikácii ktorú máme ohľadne vydania budovy PKO vzhľadom na právne analýzy, ktoré boli spracované na podnet aktivistov a ktoré hovoria o tom, že bývalý primátor podpísal zmluvu o spolupráci pri búraní s firmou HAMBURY v rozpore alebo bez uznesenia mestského zastupiteľstva, čo túto zmluvu, podľa názoru právnikov, robí neplatnou. A potom nadväzne všetky dodatky z toho vyplývajúce, boli podpísané podobným spôsobom. Dal som tieto právne stanoviská posúdiť znovu, či je možné, aby sa s nimi mesto stotožnilo, lebo z nich vyplývajú závery, ktoré môžu mať dopady také aké teraz sledujete.

My sme na základe tohto stotožnenia, že áno, je to tak, tie zmluvy o vydaní, teda o spolupráci pri búraní a následne vydaní objektu do rúk developera, ktorého prejavom je ten plot, ktorý je okolo toho objektu, tie sme premenili do výzvy, že chceme naspäť našu budovu. To znamená, že sme vyzvali developera, aby nám budovu vrátil do našej správy, pretože si myslíme, že o jej osude sa má rozhodovať v takom usporiadaní, ako to naozaj právne je, že budova je mestská a pozemok je súkromný. Vtedy máme rozmýšľať, čo s tým ďalej urobíme.

Odpoveď developera bola taká, že áno, my vám budovu vydáme, ale keďže od marca 2009 nemáme riešený vzťah k

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

pozemku, pretože vtedy vypovedal vtedajší, teda developer vypovedal vzťah s mestom, čo sa týka platenia 1 Eur na rok za nájom pozemkov pod PKO, tak odvtedy nemáme žiadny vzťah.

A teraz od nás chcú trhové nájomné. Či je to presne 4 Eur alebo nejaká iná suma, to určí znalec, ktorý na to je stavaný, pretože keby sme išli na súd, tak nakoniec skončíme na tom, že trhové nájomné; ak teda sa hráme na nájomné.

Investor nám hrozí žalobou za to, že my vlastne 5 rokov sme mu predali pozemok na investičnú činnosť a 5 rokov nemohol realizovať kvôli postupu mesta. Ja teraz nekomentujem, či dobrému, či zlému, nemohol zrealizovať svoju investíciu a tvrdí, že tým bol poškodený na svojich právach a že teda toto je dôsledok, ktorý by mohol vymáhať od nás právne. A ak budeme konať tak, že budeme vec natahovať, tak aj bude takým spôsobom konať.

To si musíme my, samozrejme všetci rozmyslieť, či sa tou cestou pustíme alebo sa pustíme do diskusie, ktorá sa mne zdá najpriateľnejšia pre riešenie toho problému.

My, ako mesto, by sme mali povedať v tomto novom zložení, poslanci a vedenie mesta, čo teda chceme v tom priestore mať. Pripúšťame, že bude zastavaný, pretože to tak predpokladá územný plán, a momentálne je to súkromný pozemok. Ako chceme riešiť zachovanie PKO alebo jeho časti, alebo premiestnenie PKO na inú lokalitu. Máme v tomto jasný názor, ako sa na to pozerajú Bratislavčania.

To sú otázky, ktoré sú pred nami a ku ktorým by som sa rád dostal v rámci verejnej diskusie, ktorá by obsahovala nejaké konkrétne možnosti či alternatívy, aby sme poznali názor Bratislavčanov. Lebo keď sa stretávate s ľuďmi, tie reakcie sú rôzne:

Aktivisti jednoznačne hovoria zachovať celé tak ako je.

Mladí ľudia skôr hovoria, ale čo tam, máte tam nejakú nostalgiu, treba to zbúrať, treba tam urobiť niečo nové.

A možno tí ostatní si myslia niečo medzi tým.

Ja to teraz nechcem hodnotiť ani súdiť, ale našou úlohou bude dospieť k tomu, aby sme my ako poslanci, teda my ako mesto formou rozhodnutia poslancov, rozhodli o tom, čo si v tom priestore chceme zachovať, čo tam chceme, aby tam vyrástlo, pretože je tam plánovaný investičný zámer a naše ambície zachovať budovu PKO sú s tým zámerom v istej kontradikcii.

Čiže musíme sa dostať k tomu, že si pomenujeme tie alternatívy, urobíme verejnú diskusiu aby sme poznali názory Bratislavčanov, a na pôde zastupiteľstva rozhodli.

To je moja predstava o tom, ako by sme mali ďalej postupovať popri tých právnych riešeniach, ktoré znamenajú či je niečo platné, neplatné. To pravdepodobne rozhodnú súdne orgány, ale potrvá to rok možno dva, a neviem, či je toto cesta, ktorou by sme sa mali pustiť ako riešením problému. Lebo, ak aj súd povie, že primátor to mohol podpísať alebo nemohol, čo tým vyriešime pre nábrežie, pre

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

jeho kvalitu, ktorá vlastne z nášho pohľadu by mala byť rozvíjaná ďalej, aby sa to nábrežie skultúrnilo.

Tolko, prosím, moja poznámka ku PKO.

Faktickou na mňa chce zareagovať pán poslanec Budaj.

A potom ešte raz sa hlási do diskusie v tomto bode pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Budem len ku konkrétnym číslam. 4 Eur/m² mesačne to je cena, ktorá sa rovná polovičnej cene vykurovaných, zastrešených a technicky zariadených v A skupine kancelárskych priestorov. Tie sú za zhruba 8 Eur mesačne, a to aj v centre mesta. Pokojne si to môže každý porovnať.

Bezočivosť tejto požiadavky je šokujúca. Je absolútne vylúčené, aby mesto v súčasnej ekonomickej situácii sa nechalo vtiahnuť do takýchto súm.

Bezočivosťou developera je aj to, že on sa ohradzuje a tvrdí, že my mu niečo poškodujeme. Však on mal celý čas možnosť konať, a toto mesto mu naopak, ešte dokonca v rozpore s vlastnými predpismi odovzdalo jednu budovu. On si mohol nastaviť nejaký podnikateľský plán, ale on si nastavil podnikateľský plán, ktorý je založený na tom, že my mu dáme odpoly zadarmo pozemok a úplne zadarmo funkčnú budovu PKO, najväčšieho kultúrneho stánku aký na Slovensku stojí. Na tomto postaviť podnikateľský zámer je, znamená,

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

že postavil som si svoj zisk na tom, že ožobráčim občanov Bratislavy.

Ja som čakal od developera, že s istou pokorou, najmä po právnej analýze, a potom čo ju de facto sám uznal, pretože tú budovu odovzdal, tak si začne prehodnocovať vlastné plány. Však on sám priznáva, že tam nevie postaviť garáže, že by chcel zvyšovať výšku, zahusťovať. Že by chcel garáže v brale nášho Hradného kopca, tak aký je vlastne ten podnikateľský zámer?

Oháňa sa tým, že tu sa schválil nejaký plán zóny? Ved' sa nikdy neschválil plán zóny.

Hoci toto zastupiteľstvo, aj za mojej prítomnosti, aj predtým než som bol ja v ňom, viackrát žiadalo primátora, aby začal konanie o územnom pláne zóny. Nikdy k tomu neprišlo.

Že podnikateľ konal, aj keď právne okolností neboli naplnené, to len potvrdzuje, ako sa spoliehal na to, že v tomto meste sa nemusí dodržiavať zákon. Že skutočne zašantím 6 tisíc m² budovy, ktorá je funkčná, a do ktorej mesto investovalo vyše 100 miliónov korún teraz nedávno. Ved' to je bezočivé očakávanie.

A ja som šťastný, že dnes je myslím konsenzus v tom, že touto cestou už nie je možné ísť.

Nie je možné poškodzovať majetok mesta v prospech developerov takýmto okatým bezohľadným spôsobom.

A pokiaľ ide o budúce riešenia, ja si myslím, že nielen duch doby, kríza, situácia, v ktorej toto zastupiteľstvo našlo bratislavský rozpočet, ale že odveká zákonitosť, že verejní zástupcovia pri hospodárení vo svojich mestách a obciach čím sa majú riadiť, že je to na prvom mieste slovo hospodárnosť, hospodárnosť.

Sny o tom, že developer zbúra PKO a že zaňho nezaplatí a premiestni ho na iné miesto, kde my mu budeme 20 rokov platiť, je predovšetkým exemplárny prípad nehospodárnosti, ak by sme s takýmto niečím boli schopní súhlasiť.

Dajme bokom reči o sentimentoch a o tom, komu sa aká kresba páči. Nakreslených maľovánok sme v tomto zastupiteľstve za minulé volebné obdobie videli veľa. Ako vidíme investor kričí, že on sa zadlžil, že on krachuje, že nemá peniaze, že sa nestavia že je kríza. Áno, v Bratislave mnohí domnelí investori, ktorí žijú iba z úverov alebo sú akýmisi finančnými hráčmi, až by som povedal pyramídovými, tak nám pobúrali budovy, kúpili si pozemky a dnes tieto pozemky ležia ľadom, špatia Bratislavu, a koľko desaťročí budú ešte ležať?

Myslím si že, a prepáčte mi tento prejav, ale naozaj to odovzdanie budovy je veľký mýlnik. Ja blahoželám pánovi primátorovi, že sa toho dočkal. Myslím že každý, kto má právne vedomie tak predpokladal, že takto, takýmto spôsobom, že sa ilegálne zbúra budova niekedy v noci, že takto to nepôjde.

A oproti diktátu developera, že on bude žiadať cenu, ktorá je polovicou ceny, ako by tam sme si prenajímali vykúrené kancelárie, veď to je zastavaný pozemok, každý súd rozhodne v prospech obvyklej ceny; každý súd. My nemáme sa čoho obávať, a nijaký čas nás netlačí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, uplynulo 5 minút.

Ja ti ďakujem za tvoje vystúpenie..

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Môj čas, áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Posledný prihlásený, ale to teraz je vlastne; no dobré, nech sa páči pán poslanec Nesrovnal; už tretíkrát.

Môžte len dvakrát v tom istom bode hovoriť, a ja vám dávam výnimku.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ja teraz nechcem, myslím, že toto nie je miesto, kde budeme do detailu hovoriť o PKO.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Je treba povedať, že toto je ďalší príklad, kde sa nám nepozdáva spolupráca vedenia magistrátu s poslancami, pretože informácie dostávame k nám iba z médií. A na druhej strane nám hovoríte, že my budeme o tom rozhodovať. Mali sme rozhodovať vo februári, teraz som čítal v novinách že už dokonca v júni. Tak vy medzitým chodíte a jednáte s investorom, nevieme o čom.

Myslím, že by sa to mali zlepšiť a do tejto práce by sa veľmi radi zapojili určite aj poslanci, minimálne z komisie. To je k tejto veci.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Kultúrnej, alebo z ktorej komisie, aby som vedel.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Čiže územného plánu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Dobre. Dobre. O.K. Čiže územný plán.

Zápisnica MsZ 3. marca 2011

JUDr. Ivo Nesrovnal :

A odhliadnuc od toho ako to dopadne s tou budovou PKO, kde sa schádzali aj zjazdy komunistov, atď.; viete to asi lepšie, že? Tak;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ideológ Nesrovnal, áno.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Tak čo chcem povedať; že toto je priestor, toto je identitotvorný priestor Bratislavy, a tento priestor musí zostať zachovaný. Tu sa nesmie, za žiadnych okolností, zopakovať RIVER PARK 1, ktorý mohol byť vstupnou bránou, ozdobou Bratislavy, ale aroganciou, chamtivosťou a pohrdaním Bratislavy sa z toho stal odstrašujúci príklad, pokazili si povest', a toto im už nesmieme na tomto priestore dovoliť. To iba k tomuto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem veľmi pekne.

Keďže toto bol posledný príspevok do diskusie, uzatváram bod rôzne.

Neboli predložené žiadne návrhy na hlasovanie.

Myslím, že pani predsedníčka návrhovej komisie mi to potvrdí, takže môžeme ho uzavrieť vlastne tým posledným vystúpením pána poslanec Nesrovnala.

Veľmi pekne ďakujem za vašu trpezlivosť.

Prešli sme veľa bodov, aj dôležitých.

Uvidíme sa 31. marca na najbližšom mestskom zastupiteľstve.

Okrem toho, samozrejme, v komisiách a pri ďalších príležitostiach.

Ďakujem pekne.

Končím dnešné rokovanie.

(Ukončenie o 16.03 h.)

x

x

Ing. Viktor Stromček
riaditeľ
magistrátu hl. mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Sven Šovčík
poslanec Mestského
zastupiteľstva hl. mesta
SR Bratislavy

Ing. Milan Šindler
poslanec Mestského
zastupiteľstva hl. mesta
SR Bratislavy

Zápisnicu vyhotovila:

Ing. Mária Bahnová
komorná stenografka

