

## Dôvodová správa

**PREDMET:** Návrh na odpustenie dlhu v sume 646,12 Eur.

**ŽIADATEĽKA:** [REDAKOVANÉ]

### ŠPECIFIKÁCIA POHLADÁVKY:

Dlh predstavuje 80% poplatkov z omeškania vo výške 807,65 Eur, ktoré boli vyčíslené za omeškanie úhrady nedoplatku z vyúčtovania služieb za obdobie od 01. 01. 2004 – 29. 02. 2004.

### SKUTKOVÝ STAV:

Hlavné mesto ako vlastník nehnuteľnosti prenajal žiadateľke trojizbový byt, I. kategórie, číslo bytu 6, nachádzajúci sa na III. poschodí bytového domu na ulici J. Stanislava č. 51 v Bratislave.

Žiadateľka sa vo februári r. 2004 stala vlastníčkou vyššie uvedeného bytu.

Platobným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 35Ro/3372/2007, právoplatným dňa 05. 08. 2009 a vykonateľným dňa 05. 08. 2009, bola žiadateľka zaviazaná zaplatiť hlavnému mestu istinu vo výške 164,91 Eur (4 968,- Sk) spolu s poplatkom z omeškania vo výške 2,5% za každý deň omeškania, najmenej však 0,83 Eur (25,- Sk) za každý aj začatý mesiac omeškania z dlžnej sumy od 02. 09. 2005 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,60 Eur (500,- Sk).

Žiadateľka súdom uloženú povinnosť nesplnila. Hlavné mesto na základe uvedenej skutočnosti požiadalo exekútorský úrad [REDAKOVANÉ] vykonanie exekúcie vymožením pohľadávky vo výške 164,91 Eur s príslušenstvom.

Dňa 13. 01. 2011 žiadateľka uhradila dlžnú istinu vo výške 164,91 Eur, spolu s trovami konania.

Dňa 17. 01. 2011 bola hlavnému mestu doručená žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania.

Žiadateľka vo svojej žiadosti uvádza, že vyúčtovanie nákladov za služby spojené s užívaním bytu za obdobie od 01. 01. 2004 do 29. 02. 2004 jej nebolo riadne doručené, nakoľko v uvedenom čase už predmetný byt predala a bývala na inej adrese.

Aj napriek tomu, že od 19. 02. 2004 bola žiadateľka vlastníčkou bytu, uhradila preddavky za služby spojené s užívaním bytu hlavnému mestu (nie správčovskej spoločnosti) aj za mesiace marec, apríl. Keďže žiadateľke bola určitá čiastka zo strany hlavného mesta vrátená, mala za to, že má všetky záväzky voči hlavnému mestu vyrovnané.

Materiál bol prerokovaný v komisii finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta, v ktorej nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia