

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 26. novembra 2020**

November 2020

O B S A H

Otvorenie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	8
Otvorenie pracovnej časti mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	13
Zablahoželenie k okrúhlemu jubileu poslankyni Alžbete Ožvaldovej	18
Schválenie programu.....	19
Bod 0 Návrh na zamedzenie realizácie nepovolenej stavby	60
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2020	106
Bod 2 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2020	113
Bod 3 Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie	117
Bod 4 Právna analýza pohľadávky k existencii možnosti vymáhania, možnosti jednostranného zápočtu, možnosti odplatného postúpenia peňažnej pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti J & T REAL ESTATE, a.s.	121
Bod 5 Návrh na zmenu stanov a štatútu predstavenstva obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.	144
Bod 5A Personálne zmeny v dozornej rade obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.	151

Bod 6	Návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s.	177
Bod 7	Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.	181
Bod 8	Návrh na zvýšenie základného imania a zmenu zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o.	186
Bod 9	Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2019, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.	190
Bod 10	Návrh na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov seniorov Lamač, Na barine 5, 841 03 Bratislava	195
Bod 10A	Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy	199
Bod 10B	Správa mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy k uzneseniu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 580/2020 časť B bod 2 zo dňa 24. 09. 2020	237
Bod 10C	Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok 2021	241
Bod 10D	Návrh Manifestu verejných priestorov	245
Bod 10E	Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy	269

Bod 11	Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky a na odpísanie premlčanej pohľadávky a záväzkov v Dome tretieho veku	289
Bod 12	Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v budove výukového bazéna na Plavárni Pasienky, Junácka 4 v Bratislave pre nájomcu Fond na podporu športu ako prípad hodný osobitného zreteľa	293
Bod 13	Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa stavebných objektov v Bratislave, k. ú. Nivy, a zriadenie vecného bremena, v prospech spoločnosti Stanica Nivy s. r. o., so sídlom v Bratislave	297
Bod 14	Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, do podielového spoluvlastníctva spoločnosti XL six s.r.o. so sídlom v Bratislave a spol., Kremelská ulica	317
Bod 37	Interpelácie	330
Bod 15	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe so súpisným číslom 1280 na pozemku parc. č. 345, na Sedlárskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre žiadateľa Patrícia Šimbochová SIPA s miestom podnikania v Bratislave	342
Bod 16	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 19779, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s. r. o. so sídlom v Bratislave	351

- Bod 17 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21885/1, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave 357
- Bod 18 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavebných objektov v Bratislave, nachádzajúcich sa na Vrančovičovej ulici v k. ú. Lamač, na električkovej trati Račianske mýto - Gaštanový hájik v k. ú. Nové Mesto, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom v Bratislave 366
- Bod 19 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č. 3047, pre spoločnosť South City W, s.r.o. so sídlom v Bratislave 372
- Bod 24 „baum_cityregion_projekt inštitucionalizácie mestského regiónu BAUM“ - etablovanie dlhodobej spolupráce s Dolným Rakúskom a Burgenlandskom 389
- Bod 26 Návrh bezplatného členstva hlavného mesta v iniciatíve Cities Today Institute 394
- Bod 26A Návrh na tajnú voľbu podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy Ing. Tatiany Kratochvílovej, 1.námestníčky primátora hlavného mesta SR Bratislavy, poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za predsedníčku komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 398

Bod 27	Návrh na zriadenie komisie pre posudzovanie návrhov na udelenie a odňatie čestného občianstva hlavného mesta SR Bratislavy Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	409
Bod 28	Záverečná správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010 - 2020	414
Bod 29	Predĺženie platnosti dokumentu Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010-2020	419
Bod 30	Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.	423
Bod 31	Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, do správy príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave	429
Bod 32	Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1210/2018 zo dňa 27. 09. 2018, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, lokalita Filiálka, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto	436
Bod 33	Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 102,47 m ² v stavbe so súpis. č. 3038 na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže	441

- Bod 34 Návrh na nájom stavby bez súpisného čísla - Mýtneho domčeka, postavenej na pozemku parc. č. 21343 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 465
- Bod 35 Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21795/2, parc. č. 21793/1, parc. č. 21793/2, k. ú. Nivy, parc. č. 9193/501, parc. č. 9193/6, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s.r.o., so sídlom v Bratislave 492
- Bod 36 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 548
- Bod 38 Rôzne 552

OTVORENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

(09.28 h)

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zišla taká hodinka, len diskusií medzi nami, máme si všetci čo povedať, ale poďme začať, aby sme tu nemuseli byť príliš dlho.

Sekundu iba.

Môžem ešte organizačné na sekundu ku mne?

Sekundu iba.

(poznámka: počuť mužský hlas „Ne, nič nestláčajte. Ste pripravený. Keby to bolo vypnuté, máme tak, ja mám nezrozumiteľné slová, nič nepôjde. Ste pripravený.)

Poprosím, nemám aktuálny scenár. Poprosím organizačné, aby mi dali nejaký. Ja som videl predtým iný scenár. A toto je zase iný scenár.

Respektíve, pardon. Ospravedlňujem sa. Mám aktuálny scenár. Zlepili sa mi dve strany. Je to chyba neviem koho. Moja.

Okej. Ospravedlňujem sa.

Dobre.

Prosím vás, pred tým, ako začneme oficiálne rokovanie, ja by som vám chcel povedať, že nachádzame sa v inom priestore ako sme zvyknutí. Skúšame dodržiavať hygienické opatrenia a nachádzame sa v Moyzesovej sieni, sieni. Dobre hovorím, že? Sieni.

A ja by som poprosil a chcel by som sa veľmi pekne poďakovať Filozofickej fakulte, samozrejme, za to, že na, že tu môžeme byť a a poprosili sme prodekana Filozofickej fakulty pána Radovana Š, prodekana?

**Mgr. Radoslav Š t e v č í k , tajomník Filozofickej fakulty
Univerzity Komenského:**

Tajomníka.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ako?

**Mgr. Radoslav Š t e v č í k , tajomník Filozofickej fakulty
Univerzity Komenského:**

Tajomníka fakulty.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ospravedlňujem sa. Tajomníka fakulty pána Števčíka, aby, aby, aby nás pozdravil a takto mu aj ďakujem za nás všetkých.

Mgr. Radoslav Š t e v č í k , tajomník Filozofickej fakulty Univerzity Komenského:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, milé poslankyne, vážení poslanci, pani starostky, páni starostovia,

je mi ctou vás privítať na pôde Univerzity Komenského v Bratislave na pôde jej Filozofickej fakulty, ktorá je najväčšou fakultou na Slovensku.

Táto budova je sídlom fakulty od roku päťdesiatštyri. Dovedy táto budova zažila turbulentnú históriu dvadsiateho storočia.

Ako iste viete, táto budova bola postavená ako veliteľstvo eee cé ká (CK) kolent armády rakúsko-uhorskej. Potom sa z nej stala vládna budova. Vlastne odtiaľto začínal prvý úrad československý na Slovensku vládny, kde vlastne v tejto budove sídlil, sídlil Vavro Šrobár.

Neskôr to bolo sídlo kra krajinských prezidentov, ktorí tu boli v dvadsiatych rokoch.

Potom vlastne bolo tu Povereníctvo, alebo Ministerstvo vnútra počas druhej svetovej vojny. Neskôr Povereníctvo vnútra. Paradoxne sa tu striedali taký ľudia ako Šaňo Mach a vzápätí Gustáv Husák.

V tejto budove sa nachádzala okrem iného aj spoločnosť Urbion, ktorá vlastne zabezpečovala urbanistické nejaké riešenia. A tam paradoxne v minulosti našiel útočisko Miroslav Kusý, disident dnes, neskorší rektor Univerzity Komenského.

Takže, je mi ctou vás privítať v tejto budove. A dovoľte, aby som vás, teda, zaželel vám príjemné a plodné rokovanie. A súčasne dovoľte, aby som teda deklaroval aj nádej a ochotu fakulty a Univerzity Komenského, že vzťahy medzi hlavným mestom Slovenskej republiky a najstaršou a najväčšou univerzitou na Slovensku sa budú prehĺbovať.

Ako iste viete, je mnoho sporných tém, ktoré sú, alebo ktoré sú medzi univerzitou a hlavným mestom, najmä čo sa týka vlastníctva pozemkov v meste. A môžem de, tu potvrdiť vlastne veľký záujem vedenia Univerzity Komenského vysporiadať tieto pozemky s hlavným mestom tak, aby boli vlastne obe strany spokojné. A verím, že sa to podarí v tomto, vo vašom volebnom období, pretože predchádzajúce vedenia Univerzity Komenského sa o to pokúšali, avšak neúspešne.

Takže verím, že toto vedenie hlavného mesta a toto mestské zastupiteľstvo nájde s vedením Univerzity Komenského spoločnú reč a vyrieši tak mnohé problémy, ktoré trápia nie len univerzitu a samosprávu, ale aj obyvateľov tohto mesta.

Takže, to len na úvod.

Ďakujem pekne a opäť želám, želám teda príjemné, príjemné zasadnutie. A ako, nevidíme sa pos poslednýkrát, lebo ako som bol informovaný, uvidíme sa opäť v decembri.

Takže je nám ctou, že môžeme prichýliť mestské zastupiteľstvo a pána primátora na pôde Filozofickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave.

Ďakujem pekne. A všetko dobré.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

**OTVORENIE PRACOVNEJ ČASTI MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že sme uznášaniaschopní.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali poslanci Jenčík, myslím, keď si dobre pamätám. Jenčík. A bude meškať poslanec Jakub Mrva, ktorý príde trošku neskôr.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Kto?

Aj Monika Debnárová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Kto?

Aj poslanec Krajčír.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť **Martina Kuruca** a **Lenku Antalovú Plavúchovú**.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo jedna.

Prítomných tridsaťsedem.

Zvolili sme overovateľov zápisnice.

(pozn: Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020	
Uznesenie bolo prijaté	
Voľba overovateľov zápisnice	
Prítomní: 37 Áno 36 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 1	
Klub Team Vallo:	
L. Antalová Plavúchová	ÁNO
M. Debnárová	
R. Lamoš	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO
P. Strapák	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO
J. Vallo	
M. Vlačíky	ÁNO
M. Brat	ÁNO
T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
J. Mrva	
D. Petrovič	ÁNO
I. Polakovič	ÁNO
L. Štasselová, nám.	ÁNO
M. Vagač	ÁNO
M. Vetrák	ÁNO

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		
koniec poznámky)			

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do návrhovej komisie na prípravu uznesení odporúčam
zvoliť poslancov **Milana Vetráka a Petra Lenča a Elenu
Pätoprstú.**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali dvaja.

Prítomných tridsaťsedem.

Ďakujem pekne.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020
Uznesenie bolo prijaté
Volba návrhovej komisie
Prítomní: 37 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2
Klub Team Vallo:
L. Antalová Plavúchová ÁNO M. Brat ÁNO

M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	NEHLASOVAL	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO

SCHVÁLENIE PROGRAMU

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme si upraviť bod Program dnešného zastupiteľstva.
To znamená, dostali ste ho 19. novembra.

(poznámka:

Návrh programu

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2020
2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2020
3. materiál spracuje sekcia financií
4. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie
5. Právna analýza pohľadávky k existencii možnosti vymáhania, možnosti jednostranného zápočtu, možnosti odplatného postúpenia peňažnej pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti J & T REAL ESTATE, a.s
6. Návrh na zmenu stanov a štatútu predstavenstva obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

7. Návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s.
8. Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.
9. Návrh na zvýšenie základného imania a zmenu zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o.
10. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2019, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.
11. Návrh na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov seniorov Lamač, Na barine 5, 841 03 Bratislava
12. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky a na odpísanie premlčanej pohľadávky a záväzkov v Dome tretieho veku
13. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v budove výukového bazéna na Plavárni Pasienky, Junácka 4 v Bratislave pre nájomcu Fond na podporu športu ako prípad hodný osobitného zreteľa
14. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa stavebných objektov v Bratislave, k. ú. Nivy, a zriadenie vecného bremena, v prospech spoločnosti Stanica Nivy s. r. o., so sídlom v Bratislave

15. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, do podielového spoluvlastníctva spoločnosti XL, sixs.r.o. so sídlom v Bratislave a spol., Kremel'ská ulica
16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe so súpisným číslom 1280 na pozemku parc. č. 345, na Sedlárskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre žiadateľa Patrícia Šimbochová SIPA s miestom podnikania v Bratislave
17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 19779, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s. r. o. so sídlom v Bratislave
18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21885/1, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave
19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavebných objektov v Bratislave, nachádzajúcich sa na Vrančovičovej ulici v k. ú. Lamač, na električkovej trati Račianske mýto - Gaštanový hájik v k.ú. Nové Mesto, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom v Bratislave

20. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č. 3047, pre spoločnosť South City W, s.r.o. so sídlom v Bratislave
21. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
22. Správa mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy k uzneseniu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 580/2020 časť B bod 2 zo dňa 24. 09. 2020
23. Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok 2021
24. Územný plán zóny Dunajská, zmeny a doplnky 2016
25. „baum_cityregion_projektinštitucionalizácie mestského regiónu BAUM“ - etablovanie dlhodobej spolupráce s Dolným Rakúskom a Burgenlandskom
26. Návrh Manifestu verejných priestorov
27. Návrh bezplatného členstva hlavného mesta v iniciatíve CitiesTodayInstitute
28. Návrh na zriadenie komisie pre posudzovanie návrhov na udelenie a odňatie čestného občianstva hlavného mesta SR Bratislavy Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

29. Záverečná správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010 - 2020
30. Predĺženie platnosti dokumentu Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010-2020
31. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.
32. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, do správy príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave
33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1210/2018 zo dňa 27. 09. 2018, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, lokalita Filiálka, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
34. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 102,47 m² v stavbe so súpis. č. 3038 na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
35. Návrh na nájom stavby bez súpisného čísla - Mýtného domčeka, postavenej na pozemku parc. č. 21343 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

36. Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21795/2, parc. č. 21793/1, parc. č. 21793/2, k. ú. Nivy, parc. č. 9193/501, parc. č. 9193/6, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s.r.o., so sídlom v Bratislave
37. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
38. Interpelácie (o 14,00 h - po obedňajšej prestávke)
39. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- d) Informácia o plnení časti B bodu 4 uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 692/2016 zo dňa 07.-08. 12. 2016 týkajúceho sa stavby parkoviska na Palkovičovej ulici v Bratislave
- e) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Mierová 18, Muškátová 20, Ondrejovova 9, Sadmelijská 1, Silvánska 1, 3, 5, 7, 9,

11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, Romanova 34,
Topoľčianska 10, vlastníkom bytov

f) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac
september 2020

koniec poznámky)

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dajme teraz o ňom hlasovať ako o celku a potom, potom
si povieme, či ho chceme upraviť, alebo nie.

Takže, prosím vás, dávam hlasovať o programe dnešného
zastupiteľstva tak ako ste ho dostali.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali traja.

Prítomných tridsaťosem.

Konštatujem, že program bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

(pozn: Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Návrh programu tak ako bol zverejnený			
Prítomní: 38 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	NEHLASOVAL
M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	NEHLASOVAL	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do dovoľujem si vám, vás oznámiť, dovoľujem si vám oznámiť, že z dnešného programu rokovania mestského zastupiteľstva sťahujem materiál **pod bodom číslo 23, Územný plán zóny Dunajská, zmeny a doplnky 2016.**

Potrebuje tento materiál lepšie ho oboznámiť poslancov, takže pravdepodobne ho dáme asi až na februárové. Uvidíme, podľa toho, ako to stihneme ešte v decembri niekoho oboznamovať s týmto územným plánom. Tam bude dosť toho, všetky komisie a hlavne rozpočet.

Ďalej si vám dovoľujem oznámiť, že materiál pod bodom číslo dvadsať preje, **navrhujem zaradiť** do dnešného programu rokovania mestského zastupiteľstva **ako bod číslo desať**.

Robíme túto úpravu, aby sme všetky najťažšie, alebo najzásadnejšie body dali dopredu. Ne nestihol som si to pozrieť a bol ten program zverejnený tak, ako to ide logikou, ale nie logikou tým, že niektorí ľudia musia odísť.

Takže **materiál pod bodom číslo dvadsaťjedna ako bod číslo desať bé (B)**.

Bod číslo dvadsaťdva ako bod číslo desať cé (C).

Bod číslo dvadsaťpäť ako desať dé (D).

Bod číslo dvadsaťsedem ako desať E.

A takisto si vám dovoľujem oznámiť, že **navrhujem** do dnešného programu rokovania mestskej rady **zaradiť materiál Personálne zmeny v dozornej rade obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu ako bod číslo päť A**.

A druhý materiál **Návrh na tajnú voľbu Tatiany Kratochvílovej a za predsedníčku komisie Úzmeného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby mestského zastupiteľstva ako bod dvadsaťšesť A**.

Všetko body, o ktorých, myslím že všetci viete, respektíve, nie sú žiadne novinky.

Nech sa páči, otváram diskusiu k k takto, teda k programu.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám návrh na **doplnenie programu o Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**. Vzhľadom na tieto zmeny, asi by bolo logické, aby to nasledovalo po tých kontrolných správach a Plánu kontrolnej činnosti. Čiže, ak sa nemýlim, tak by sme to mohli zaradiť **ako desiat' ef (F)**.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán Cmorej.

Mgr. Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja ako som avizoval, tak vás poprosím o **zaradenie materiálu Návrh na zamedzenie realizácie nepovolenej stavby**, ktorý som poslal imejlom (e-mail).

Veľmi v skratke. Ide o to, že bolo vydané stavebné, teda záväzné stanovisko hlavného mesta na na dopravnú stavbu, kde ten žiadateľ klamal o tom, že má platné stavebné povolenie na súvisiacu stavbu.

Ja som pôvodne chcel, keby sme to mohli zaradiť za rozpočet, ale nakoľko je taký pomerne už pokročilý čas, tak chcem vás veľmi pekne poprosiť, keby sme to mohli prejsť **ako bod nula** s tým, že sľubujem, že nebudeme s tým zdržovať.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže bod nula. Prvýkrát máme bod nula. Bol už niekedy bod nula? Prvýkrát v histórii máme bod nula.

Pani starostka Aufrichtová,
nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana A u f r i c h t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som bola aktuálne informovaná k bodu číslo dvadsaťsedem, ktorým je Návrh na zriadenie komisie pre

posudzovanie návrhov na udelenie a odňatie čestného občianstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, komisie mestského zastupiteľstva, že nie je potrebné, nakoľko je to mimoriadna komisia.

My sme sa v rámci tých nominovaných členov dohodli, že predsedníčkou tejto komisie budem ja. Uvidíme teda ešte vďaka, v rámci toho, ako toto zriadenie prebehne. Bude mi čťou zastupovať túto komisiu, nakoľko tie občianstva, ktoré ideme odňať, eee majú väčší vzťah Starého Mesta, nakoľko v tom čase, keď boli udeľované, boli udeľované v podstate v Staro, Starým Mestom.

Takže, u nás aj poslanci mi miestneho zastupiteľstva v podstate otvorili túto tému a nakoniec toto sa ukázalo ako najlepší model.

Ďakujem.

Takže neviem, či bod dvadsaťsedem je potrebné prerokovať, alebo eee len, len nie voliť asi teda ako predsedu.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Uhm.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

To znamená, že necháme ho tam a uvidíme v momente keď dôjde, tak by som to povedal. Ale myslím, že to je okej.

Takže poďme asi hlasovať, keď nemáme ďalšie zmeny do programu.

Zase sa spýtam nášho organizačného. Musíme hlasovať po každom samostatne o každom, hej?

Dobre. Ja sa ospravedlňujem. Nabudúce si dám na ten program lepší pozor dopredu. A budeme to zaraďovať viac politicky a podľa toho, že tu mám aj poslancov národnej rady, ktorí musia odísť.

Okej.

Tak prosím vás, musíme hlasovať aj o stiahnutí. Takže hlasujte za sťahovanie bodu číslo dva, pod bodom číslo dvadsaťtri. Materiál pod bodom číslo dvadsaťtri. To je ten Územný plán zóny Dunajská.

S nejakou faktickou? Nie. To ste iba pomýlili, okej.

Už hlasujte, tak. Sorry, ospravedňujem sa.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Som sa zľakol.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo štyri.

Tridsať, eee, prítomných tridsaťosem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020
Uznesenie bolo prijaté
Program rokovania MsZ -návrh na stiahnutie bodu číslo 23 Územný plán zóny Dunajská, zmeny a doplnky 2016
Prítomní: 38 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 4
Klub Team Vallo:
L. Antalová Plavúchová ÁNO M. Brat ÁNO

M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, hlasujte o presune bod, bodu číslo
dvadsať ako desať A.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť, proti nula, zdržalo sa nula,
nehlasovalo dvaja.

Prítomných tridsaťosem.

(pozn: Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Program rokovania MsZ			
-návrh na presunutie bodu číslo 20 ako 10A			
Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy			
Prítomní: 38 Áno 36 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o presune bodu číslo dvadsaťjedna ako desať bé (B).

Hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa dvaja,
nehlasovalo dvaja.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Program rokovania MsZ			
-návrh na presunutie bodu číslo 21 ako 10B			
Správa mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy k uzneseniu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 580/2020 časť B bod 2 zo dňa 24. 09. 2020			
Prítomní: 37 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák		L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO

J. Káčer	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pre, hlasujte, prosím vás, za presun bodu číslo dvadsaťdva ako desať cé (C).

Hlasujme.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali dvaja.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020
Uznesenie bolo prijaté
Program rokovania MsZ -návrh na presunutie bodu číslo 22 ako 10C Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok 2021
Prítomní: 37 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2

Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák		L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		

koniec poznámky)

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím vás, hlasujte za presun materiálu pod bodom
číslo dvadsaťpäť ako bod číslo desať dé (D).

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie bolo prijaté

Program rokovania MsZ

-návrh na presunutie bodu číslo 25 ako 10D

Návrh Manifestu verejných priestorov

Prítomní: 37 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák		L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teda tú, tú dvadsaťsedmičku necháme tam, kde bola?
Nemusíme ju dávať dopredu?

Pani starostka,
to bolo to, čo sme sa bavili?

Môžeme ju tam nechať tým pádom. Okej.

Tak v tom prípade ideme na bod eee, pridávame,
hlasujte za pridanie bod ako číslo päť A, a to sú
Personálne zmeny v dozornej rade OLO.

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

Nový bod OLO.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo dvaja.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020	
Uznesenie bolo prijaté	
Program rokovania MsZ	
-návrh na doplnenie bodu číslo 5A	
Personálne zmeny v dozornej rade obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.	
Prítomní: 37 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2	
Klub Team Vallo:	
L. Antalová Plavúchová	ÁNO
M. Debnárová	
R. Lamoš	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO
P. Strapák	
R. Tešovič	ÁNO
J. Vallo	
M. Vlačiky	ÁNO
M. Brat	ÁNO
T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
J. Mrva	
D. Petrovič	ÁNO
I. Polakovič	ÁNO
L. Štasselová, nám.	ÁNO
M. Vagač	ÁNO
M. Vetrák	ÁNO

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A a podme hlasovať za eee zaradenie materiálu mmm kde ide o voľbu na komisie územného a strategického plánovania, bod číslo dvadsaťšesť A.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali traja.

Prítomných tridsaťsedem.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie bolo prijaté

Program rokovania MsZ

-návrh na doplnenie bodu číslo 26A

Návrh na tajnú voľbu podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy Ing. Tatiany Kratochvílovej, 1.námestníčky primátora hlavného mesta SR Bratislavy, poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za predsedníčku komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Prítomní: 37 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3

Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák		L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A posledná zmena je, aby sme zaradili ako bod desať ef (F) odmeny kontrolóra, hlavného kontrolóra mesta Bratislava ako desať ef, pokiaľ si dobre pamätám.

Prosím, hlasujte.

Tak to bolo, nie? Pardon.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bod nula sme ešte tiež neodhlasovali. Okej, okej. Ten bol až posledný, takže ten.

Takže, desať E, desať ef (F), pardon. Hlavný kontrolór a jeho odmeny.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Teraz hlasujeme kon, zaradenie do programu bodu desať ef (F).

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Desať E? aha, okej, sorry. Ospravedlňujem sa. Desať E.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovali traja.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020	
Uznesenie bolo prijaté	
Program rokovania MsZ -návrh na doplnenie bodu číslo 10E Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy	
Prítomní: 37 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3	
Klub Team Vallo:	
L. Antalová Plavúchová ÁNO	M. Brat ÁNO
M. Debnárová	T. Kratochvílová, I.nám. ÁNO
R. Lamoš ÁNO	J. Mrva
T. Palkovič ÁNO	D. Petrovič ÁNO
J. Poláčiková ÁNO	I. Polakovič ÁNO

P. Strapák		L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	NEHLASOVAL
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prosím vás, hlasujme o zaradení do programu bod nula, a to je zrušenie záväzného stanoviska mesta, alebo vyriešenie, ospravedlňujem sa, zamedzenie nep realizácie nepovolenej stavby.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovali dvaja.

Prítomných tridsaťdeväť.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020
Uznesenie bolo prijaté
Program rokovania MsZ -návrh na doplnenie bodu číslo 0 Návrh na zamedzenie realizácie nepovolenej stavby
Prítomní: 39 Áno 37 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	NEHLASOVAL
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová		J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		

koniec poznámky)

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím že, konštatujem, že máme zmenený program. A pokiaľ sa nemýlim, všetko sme tam odsúhlasili a môžeme rovno ísť na to.

(poznámka:

Program:

0. Návrh na zamedzenie realizácie nepovolenej stavby
1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2020
2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2020
3. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie
4. Právna analýza pohľadávky k existencii možnosti vymáhania, možnosti jednostranného zápočtu, možnosti odplatného postúpenia peňažnej pohľadávky hlavného

mesta SR Bratislavy voči spoločnosti J & T REAL ESTATE,
a.s.

5. Návrh na zmenu stanov a štatútu predstavenstva obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.
- 5A. Personálne zmeny v dozornej rade obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.
6. Návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s.
7. Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.
8. Návrh na zvýšenie základného imania a zmenu zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o.
9. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2019, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.
10. Návrh na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov seniorov Lamač, Na barine 5, 841 03 Bratislava
- 10A Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
- 10B Správa mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy k uzneseniu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 580/2020 časť B bod 2 zo dňa 24. 09. 2020

- 10C Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok 2021
- 10D Návrh Manifestu verejných priestorov
- 10E Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy
11. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky a na odpísanie premlčanej pohľadávky a záväzkov v Dome tretieho veku
12. Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v budove výukového bazéna na Plavárni Pasienky, Junácka 4 v Bratislave pre nájomcu Fond na podporu športu ako prípad hodný osobitného zreteľa
13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa stavebných objektov v Bratislave, k. ú. Nivy, a zriadenie vecného bremena, v prospech spoločnosti Stanica Nivy s. r. o., so sídlom v Bratislave
14. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, do podielového spoluvlastníctva spoločnosti XL six s.r.o. so sídlom v Bratislave a spol., Kremelská ulica
15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe so súpisným číslom 1280 na pozemku parc. č. 345, na Sedlárskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre žiadateľa Patrícia Šimbochová SIPA s miestom podnikania v Bratislave

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 19779, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s. r. o. so sídlom v Bratislave
17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21885/1, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave
18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavebných objektov v Bratislave, nachádzajúcich sa na Vrančovičovej ulici v k. ú. Lamač, na električkovej trati Račianske mýto - Gaštanový hájik v k. ú. Nové Mesto, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom v Bratislave
19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č. 3047, pre spoločnosť South City W, s.r.o. so sídlom v Bratislave
24. „baum_cityregion_projekt inštitucionalizácie mestského regiónu BAUM“ -etablovanie
26. Návrh bezplatného členstva hlavného mesta v iniciatíve Cities Today Institute
- 26A Návrh na tajnú voľbu podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy Ing. Tatiany Kratochvílovej, 1.námestníčky primátora hlavného mesta SR Bratislavy, poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za predsedníčku komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a

výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

27. Návrh na zriadenie komisie pre posudzovanie návrhov na udelenie a odňatie čestného občianstva hlavného mesta SR Bratislavy Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
28. Záverečná správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010 - 2020
29. Predĺženie platnosti dokumentu Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010-2020
30. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.
31. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, do správy príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave
32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1210/2018 zo dňa 27. 09. 2018, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, lokalita Filiálka, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
33. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 102,47 m² v stavbe so súpis. č. 3038 na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

34. Návrh na nájom stavby bez súpisného čísla - Mýtného domčeka, postavenej na pozemku parc. č. 21343 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
35. Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21795/2, parc. č. 21793/1, parc. č. 21793/2, k. ú. Nivy, parc. č. 9193/501, parc. č. 9193/6, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s.r.o., so sídlom v Bratislave
36. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
37. Interpelácie (o 14,00 h - po obedňajšej prestávke)
38. Rôzne

Informačné materiály

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- d) Informácia o plnení časti B bodu 4 uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 692/2016 zo dňa 07.-08. 12. 2016 týkajúceho sa stavby parkoviska na Palkovičovej ulici v Bratislave

- e) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Mierová 18, Muškátová 20, Ondrejovova 9, Sadmelijská 1, Silvánska 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, Romanova 34, Topoľčianska 10, vlastníkom bytov
- f) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac september 2020

koniec poznámky)

BOD 0 NÁVRH NA ZAMEDZENIE REALIZÁCIE NEPOVOLENEJ STAVBY

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, poďme na bod nula. A to je slovo. To znamená, že poprosím o úvodné slovo asi pána poslanca Cmorejca.

Nech sa páči.

Ešte, ospravedlňujem sa. Asi by sme mali urobiť to, čo robíme na mestskej rade, že si.

Takto, že. Pôjdeme pravdepodobne bez úvodného slova. naši kolegovia sú všetci nachystaní. V momente, keď niekto

úvodné slovo k danému bodu chce, tak samozrejme, ho dostane. Hej?

Je to takto v poriadku so všetkými? Nejak som to si nedohodol predtým. Ale minule sme to tak mali. A v tejto pandemickej situácii by sme to asi mohli dodržiavať zatiaľ tak.

Ale tak, že kolegovia sú nachystaní a keď jediný poslanec chce úvodné slovo, tak bude. Ak. Pardon.

Akože jasné. Sme všetci redy na to.

Nech sa páči,

pán Cmorej.

Mgr. Ing. Peter Cmorej, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Keďže toto je iniciatívny bod, tak asi to úvodné slovo dovoľím.

Ja som vám to posielal pred dvoma dňami. Nechcem veľmi zdržovať, takže len tie zá zásadné veci poviem.

Ide o stavbu na Ajnštajnovej (Einsteinovej) me medzi, teda o pozemok na Ajnštajnovej (Einsteinovej) medzi pumpou a gymnázium keď nie niekto chceli vedieť kde to je situované.

Tomuto stavebníkovi vypršalo stavebné povolenie v dvetisícšestnástom, tým že, s tým že ani nezakopol do zeme, takže stavebný dozor, stavebný dozor skonštatoval, že stavebné povolenie stratilo platnosť. No a tento stavebník si napriek tomu požiadal o záväzné stanoviska mesta na realizáciu dopravného napojenia z Ajnštajnovej (Einsteinovej), bez ktorého mu to nevychádza, kde tvrdí, že stavebné povolenie je začaté.

Na základe, na základe toho sme začali pátrať, že čo to na nás skúša a zistili sme, že tento stavebník namiesto toho, aby, ak teda nesúhlasil so stanoviskom mestskej časti, že stavebné povolenie zaniklo, tak namiesto toho, aby, aby napadol toto rozhodnutie, toto stanovisko na súde tak ako sa má, tak napísal list pánovi Mateičkovi na okresný úrad a pán Mateička im vydal, je to inak príloha toho materiálu, im napísal, že podľa neho si myslí, že stavebné povolenie je platné.

Takže, oni sa tvária, že majú platné stavebné povolenie a zjavne smerujú k tomu, že chcú danú stavbu začať stavať. Radi by sme tomu zamedzili, lebo pokiaľ mi je známe, tak máme tu právny štát a o tom, či je nejaké rozhodnutie samosprávy platné alebo neplatné, rozhoduje súd a nie nejaký Jožko Mrkvička, alebo Tomáš Mateička.

Tak žiadame a v tomto materiáli v bode jedna eee, ktorý znie, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

nesúhlasí so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu, s prenájmom ani predajom parcel 5947/27 a 5067/1 za účelom realizácie dopravného napojenia prilahlých pozemkov na Ajnštajnovu (Einsteinovu) ulicu.

Takýmto uznesením mu zamedzíme v realizácii stavby, nakoľko nemá, nemá vzťah ku pozemku, na ktorom je chodník, cez ktorý sa musí dostať. A jediný spôsob ako by mohol tento vzťah k pozemku nadobudnúť je buď prenájmom, alebo kúpou toho pozemku. Chcel by si ten, čo by muselo ísť cez toto zastupiteľstvo, alebo napríklad aj vecným bremenom.

A síce, naozaj neupodozrievam pána primátora, že by nás v takejto veci obišiel, ale vieme, že v minulosti sa to stávalo. Ani pán primátor tu možno nebude večne. Takže, aby sa nám nestalo, že zrazu zistíme, že, že máme, že máme vecné bremeno na, na, na tento pozemok, tak rád by som to zazachroval takýmto uznesením.

Bod dva je taký skôr eee deklaratórny, ale myslím si, že je vhodné tiež prijať.

A to, že mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Bratislava, aby žiadosti o kúpu, prenájom, alebo zriadenie vecného bremena k daným parcelám doručené teraz, či v budúcnosti, ani nepredkladal na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Ak by niekto chcel vedieť viacej informácií, tak som k dispozícii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ako povedal kolega Cmorej, tento bod je zaradený špeciálne do zastupiteľstva, čiže asi nie je vhodné priveľmi o ňom diskutovať, aby sme nenaťahovali čas, ale nedá mi inak, ako povedať možno pár slov.

To, čo hovoril pán poslanec Cmorej, je dlhá história traumatizácie Petržalčanov. V tomto sa s ním stopercentne stotožňujem.

Pre tých poslancov, ktorí sú z iných mestských častí a tento problém nemali možnosť zachytiť v ostatných volebných obdobia, tak naozaj je to veľmi konfliktná plánovaná výstavba. Tam sa nám podarilo viackrát od roku dvetisíc, myslím, tri tej výstavbe nejakým spôsobom v nejakej fáze zabrániť. Tam sa poslanci Petržalky spájali naprieč politickým spektrom, naprieč ich názormi. Tam kde

sme sa aj rozchádzali v niektorých veciach, tak v tomto sa, myslím, všetci petržalskí poslanci vždy zhodli, že tá, tá stavba tam bola ďaleko, ďaleko za hranou prijateľnosti pre obyvateľov, aj pre, pre mestskú časť. Ja sám som tam bol organizátorom v minulosti dvoch veľkých petícií.

Čiže, určite podporím a poprosím kolegov o podporu akéhokolvek kroku, ktorý by mohol zabrániť tej neželanej výstavbe.

My sme sa viackrát snažili, aby ten investor komunikoval s mestskou časťou o nejakom prehodnotení výšky, objemu, blízkosti k tomu domu. Nikdy k tomu nedošlo. On si stále trvá na svojom.

Čiže, naozaj, je vhodné urobiť všetko pre to, aby to tam nevyrástlo.

Neviem či je možné z právneho hľadiska nejako späťvziať nejaké súhlasné stanovisko, ale to už nechajme na právne oddelenie. Rozumiem tej politickej deklarácii.

Žiaľ, ja som nejakým spôsobom nedostal na mejl (mail) tento návrh tohto materiálu. Čiže neviem presne sa vyjadriť k dikcii toho uznesenia, ale predpokladám, že ho Peter Cmorej tak naformuloval, aby bolo nepriestrelné.

Ďakujem.

A tým pádom ak naozaj bolo ten súhlas z mesta vydaný na základe nejakých klamlivých informácií zo strany toho investora, tak si myslím, že je namieste to prehodnotiť. A určite budem hlasovať za.

Ďakujem aj ostatným poslancom za podporu.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem ve, ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, ja som chcel riadnym príspevkom. Prepáčte.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Tiež som chcela poprosiť kolegov o podporu tohto materiálu. Naozaj, je to dlhodobá trauma.

Je to aj v blízkosti gymnázia, objektu, ktorý takisto sa zúčastnil toho, tej petície a protestoval proti výstavbe tejto stavby.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

... pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel podporiť túto iniciatívu kolegov z Petržalky, nakoľko my podobný problém máme vo Vrakuňi, kde takisto bolo pred dvadsiatimi rokmi vydané stavebné povolenie a na základe čestného prehlásenia keď po dvoch rokoch nezačali stavať, im súd priklepol, že tá stavba začala.

Takže by som ich chcel aj upozorniť, alebo im poradiť kolegom z Petržalky, aby ja na toto dávali pozor, lebo určite títo investori budú rôznymi takýmito vecami sa snažiť na súde do domôcť, v úvodzovkách, svojej pravdy a budú vyhlasovať čestnými prehláseniami, že, že stavať začali. Lebo dnes v stavebnom zákone nie je úplne jasne

definované, čo je začiatok stavby, alebo je to teda veľmi ľahko aj obíditeľné.

Tak keďže pán poslanec Cmorej je aj poslancom národnej rady, tak by som chcel poprosiť, keď sa bude v parlamente rokovať o zmene stavebného zákona, aby aj na toto sa dalo pozor, lebo naozaj je to tak vágne napísané, čo je začiatok stavby a investori to potom často zneužívajú.

A samozrejme, aj túto iniciatívu petržalských poslancov podporím, lebo myslím si, že tam bola v minulosti spáchaná skrivodlivosť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Pán primátor,

ja by som sa rád spýtal, či už nefunguje ten princíp, aký fungoval za bývalých primátorov, kedy teda keď prišli nejaké žiadosti o záväzné stanoviská, alebo nejaké vyjadrenia k investičnej žiadosti, že boli automaticky

oslovované mestské časti a tie sa mohli vyjadriť k tomu, či je tá stavba eee v poriadku. Či má, podľa nich, všetko, čo má mať.

Ja, ja myslím, že, že keby takáto situácia sa urobila, tak ako to bolo predtým, tak asi k takejto situácii nedôjde. Pretože mestská časť ako stavebný úrad by informovala teda, že ten, že to stavebné povolenie platné nie je. Tak ako to, údajne teda, klamlivo o tom informoval ten investor.

Takže, moja otázka je, či to funguje, alebo či sa to nejakým spôsobom prehodnotilo a zrušilo?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Aufrichtová. Starostka a poslankyňa.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

V podstate do určitej miery obdobná situácia nastáva v bode dvadsaťsedem, ktorý sme dnes stiahli z rokovania, v bode dvadsaťtri, ktorý sa týkajú, týka pripravovaného

Územného plánu zóny Dunajská, zmeny a doplnky. Nakoľko tento územný plán bol pripravovaný ešte v rokoch 2016, dnešné schválenie by znamenalo, že schvaľujeme niečo, čo nezohľadňuje aktuálne požiadavky na rozvoj a výstavbu.

A takisto je tam rozpor s nadriadenou územnoplánovacou dokumentáciou, čo je problém, že aj Okresný úrad vydá procesný súhlas s takýmto, s takýmito zmenami a doplnkami.

Budeme to mať teda ešte na pretrase, ale naozaj to ukazuje na to, že dnešné požiadavky na výstavbu sú iné, ako boli v roku 2016 a hlavne potrebu zmeny stavebného zákona a územného plánovania. Teda zákona o územnom plánovaní.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som trochu ešte bol preč, takže neviem, čo bolo všetko od začiatku.

A naozaj, to čo je, podľa mňa, najdôležitejšie je, že tá stavba, ako je tam naplánovaná, ako dostala záväzné stanovisko a povedzme územné rozhodnutie, je prakticky nerealizovateľná, pokiaľ nebude mať prístup z Ajnštajnovej (Einsteinovej) ulice, ktorá musí byť vykonaná cez pozemky hlavného mesta.

Čiže, pokiaľ nedostanú vecné bremeno, alebo nebudú mať vzťah k pozemku, nevedia sa na pozemok, vedia sa na pozemok dostať, ale z vnútrobloku, ktorý má výrazne nižšie dopravno-kapacitné posúdenie a tým pádom aj tá stavba by musela byť výrazne v nižšom objeme, pretože by nespĺňala podmienky, ktoré sú zo zákona.

Čiže, pokiaľ sa im toto neumožní, podľa môjho názoru, tú stavbu nevedia zrealizovať tak, jak ju majú schválenú a naplánovanú. A to je, podľa mňa, úplne kľúčové v tejto veci.

A ešte jednu drobnosť by som chcel. Vzhľadom k tomu, že sme traja predkladatelia, všetci sme sa zhodli ešte na jednej veci vzhľadom k tvrdeniu žiadateľa, že teda od roku 2016 má právoplatné stavebné povolenie. Eee chcel by som ešte požiadať, teda bod číslo tri toho uznesenia, len že žiadame primátora, aby do konca roka poskytol prehľad vyrubenej a zaplatenej dane z nehnuteľnosti za uvedené pozemky za roky 2010 až 2020. Len aby sme mali prehľad, že či naozaj sa tento pozemok tvári ako stavebný aj z daňového

pohľadu, alebo možno žiadateľ vie, teda v si, na papieri tvrdí, že je, ale v realite možno si neplní svoju daňovú povinnosť. Ak teda je on presvedčený, tak som zvedavý, že či je naozaj presvedčený aj finančne a platí plnú daň. Lebo ak si všetci spomínate, tak daň za stavebný pozemok, ktorý má stavebné povolenie, je štyri, štvornásobne vyšší, ako za bežné. Tak len toto by som ešte poprosil.

Do konca roka len ľahký prehľad, ktorý sa pošle poslancom. Myslím, že by to z daňového oddelenia nemal byť problém získať na tie konkrétne pozemky, o ktorých sa bavíme. Čiže toľko.

A hovorím, naozaj, nič viac nepotrebujem momentálne, ani myslím že meniť oficiálne zámer, pokiaľ nebude mať, pokiaľ nedostane vzťah k pozemku, to znamená vecné bremeno, alebo nájomnú zmluvu na prístup, tak on toto nebude vedieť realizovať. A už naozaj sa budeme iba sporiť o tom, že či má právoplatné, možno paradoxne by nám to právoplatné aj viac pomohlo, lebo by viac zaplatil na daniach, aj tak by nevedel tú stavbu zrealizovať. Ale to iba môj súkromný názor.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte to je vlastne z, v zelenom je aká to poznámka? Pani starostka? Nemáte faktickú zapnutú, ale t. Procedurálny návrh máte nejaký? Nie. Dobre. Okej.

Pani starostka Čahojová,
nech sa páči.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Prepáčte, pán primátor. Ďakujem za slovo.

Pán primátor,

ja by som možno ešte upozornila v súvislosti s týmto, že naozaj podporujeme mestskú časť Petržalka, pretože mestské časti majú s takýmito rôznymi typmi stavebníkov také rôzne skúsenosti. Sú stavebníci disciplinovaní, disciplinovanejší, ktorí sa prispôbia územnému plánu, danej situácie a sú takí, ktorí nie sú ochotní sa žiadnym spôsobom prispôsobiť a hľadajú cestu ako dosiahnuť svoje.

Ja by som upozornila v súvislosti s tými záväznými stanoviskami ešte na jednu vec. Že keď stavebník dosiahne územné rozhodnutie, stavebné povolenie, získa súhlasné stanovisko k investičnej činnosti hlavného mesta, stáva sa, a ja si myslím, že to nie je len naša skúsenosť, že

s oškretými ušami teda to získal, prinútili sme ho dodržať všetky potrebné regulatívy, a potom keď stavbu začne, začne stavať niečo, čo povedzme pôvodne zamýšľal. Vo väčšom objeme, viac podlaží. Proste niečo, čo mu nebolo povolené.

V tom prípade, samozrejme, sú rôzne mechanizmy, ktoré využívajú stavebné úrady, ktoré sú však nedostatočne účinné, to máme s tým skúsenosť, že sú stavebníci, ktorí to nerešpektujú. Pokuty sú nízke, nevystrašia ich. Ale my žiadame, keď teda stavia niečo, čo je väčšie, objemnejšie, zastavanejšie ako bolo pôvodné stavebné povolenie, aby v tom konaní, ktoré ho donútime otvoriť, je to konanie o dodatočnom povolení, alebo respektíve odstránení stavby, lebo iná cesta nie je, tak on, od neho žiadame, od takéhoto stavebníka znova záväzné stanovisko hlavného mesta. A tu by sme vás veľmi silno poprosili o spoluprácu, pretože tie nové objekty, ktoré si oni podľa tých svoji pôvodných predstáv začínajú realizovať, veľmi vysoko pravdepodobne nespĺňajú tie normy, ktoré, podľa ktorých bolo posudzované pôvodné stanovisko.

Čiže, tu by sme vás chceli poprosiť o spoluprácu, aby ste v tomto boli aktívny. Vieme, že práce máte dosť na tomto poli a my všetci, ale myslím si, že to je kľúčové. Lebo inak si tí naši obyvatelia bratislavskí myslia, že stavebníci si s nami robia čo chcú a my sme úplne bezmocní.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani starostka Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Ja by som len chcela nadviazať na to, čo povedala Danka.

Presne, takto to je. Ja som celý víkend riešila situáciu, kde v rodinnej zástavbe má, je vydané stavebné povolenie a samozrejme, stavebník zastavil stavbu s tým, že chce stavať vyššie. Dozvedela som sa to od susedov, ktorí sú zhrození, pretože je to rodinná zástavba.

Takže, tiež budeme žiadať záväzné stanovisko hlavného mesta.

Skutočne, akože toto by mal stavebný zákon nejakým spôsobom ošetriť, lebo na päťsto metroch štvorcovom pozemku stavajú investori tri bytové jednotky. Nemôže im vychádzať teda všetky koeficienty, hoci tvrdia teda, že áno. A tým, že sa navýši ešte aj zastavaná, alebo užitková plocha, tak aj teda na parkovanie a tak ďalej, ďalšie požiadavky sa

zvyšujú, ale využívajú investori do poslednej bodky teda všetky možnosti, ktoré teda im zákon umožňuje.

Takže, poprosím potom aj hlavné mesto, aby naozaj prihliadalo na to, (gong) že ten typ zástavby u

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Mgr. Martin Vlačiky , PhD. poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som pôvodne sa vôbec k tejto téme som ani netušil, že je možné tu takúto tému otvoriť, ale sa pripájam s jednou témou od nás z Koliby na Sovej ulici.

Máme teraz taký problém, sme tam aj spolu s stáli, pán primátor, som vám ukazoval nejaké veci. Tam bol v minulosti les a teraz sa tam rozbehla výstavba. Vlastne prístupový pozemok mal ten developer cez prenajatý pozemok od Mestských lesov a Mestské lesy mu ten nájom zrušili, napriek tomu to využíva a s tou stavbou teraz v novembri začal.

Ja som požiadal teda na Novom Meste o štátny stavebný dohľad, pretože, podľa môjho názoru, to stavebné povolenie už vypršalo a nemôže byť predĺžené, keďže ten developer nemá prístup zabezpečený k tomu svojmu stavenisku, keďže ten nájom bol zo strany Mestských lesov zrušený.

Ale teda za mňa prosba, asi budú potrebovať Mestské lesy v tomto nejakú možno aj právnu pomoc, alebo nejakú podporu, aby sa tam tomuto predišlo, pretože snaha je vrátiť tam opäť ten les a nie podporovať nejakú výstavbu na úkor lesa.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Brat. Pán poslanec Brat.

Ďakujem.

Mgr. Michal Brat , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Slubujem, že budem stručný, ale keď sa otvoril tento širší kontext výstavby, ja by som chcel pripomenúť, že stále je tu jeden zdvihnutý prst, a tým prstom, žiaľ, myslím prostredník, voči občanom mestskej časti aj mestu v podobe Hotela Park Inn na Hviezdoslavovom námestí.

Je to pre mňa absolútne základný príklad nespolupráce a porušovania všetkého, o čo sa toto mesto pokúša na jednotlivých úrovniach.

A chcem požiadať investora, aby zvážil svoje záväzky a začal s ich realizáciou, pretože môj osobný záväzok je, že naozaj využijem všetky občianske aj právne prostriedky na to, aby sa splnilo to, čo bolo prisľúbené.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Okej.

Vidím, že debata sa rozbieha.

Tak pani starostka Aufrichtová,
nech sa páči, s faktickou.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Tak faktickou na to, čo bola požiadavka.

Staré Mesto, bývalé vedenie stavebného úradu vydalo kolaudačné rozhodnutie bez, dočasné kolaudačné rozhodnutie bez dátumu. Napadli sme to, nebolo, nebolo nám vyhovené.

To znamená, oni majú dočasné skolaudovanú prevádzku a fasáda má do neurčite možnosť existovať v tom stave, v akom je.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela možno pánovi primátorovi jeho poprosiť.

Asi sa tu budeme všetci eee, alebo teda viacerí eee s touto témou a s týmto problémom ako keby žalovať. Ale tá pointa je vlastne v tom, čo stále opakujem, že ak tu má mať právnu istotu developer, investor, mesto, mestská časť, občan, aj mesto, tak tu musí byť naozaj princíp tých dvoch pečiatok. Nemusí to byť pravidlo, ktoré bude, neni pravi, to pravidlo legislatívne, ale malo by to byť čestné.

Ono tu chvíľku bolo a bolo to veľmi efektívne, pretože sa predišlo práve takýmto problémom.

Ja mám chcem poprobi poprosiť, aby sme toto systémovo riešili, nie takto jednotlivo. Ten princíp dvojitej

pečiatky naozaj by bol efektívny zaviesť. Už aj teraz máme v Petržalke ďalšie problémy pri vydávaní stanovísk. Skúsme to riešiť efektívne nejakým systémovým opatrením.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mô môžem pani. Môžem, pani poslankyňa, že čo znamená ten princíp dvojitej pečiatky? Aby som , neviem toto.

Ešte pani poslankyňu, nech to viem, lebo.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Bolo to za pána Ftáčnika, že mestská časť dávala ako keby ešte pred tým, ako vydalo mesto stanovisko, teda súhlasné stanovisko s investičnou činnosťou, tak mestská časť si to predrokovala sama vo svojej, vo svojo, vo svojej lokalite a dala nejaké stanovisko, že táto stavba bude mať tuto a tuto problém. Dopravný, priestorový, je to stabilizované územie, neprinesie to, neprinesie to úžitok v tej lokalite. Čiže, dala takéto stanovisko. A ten, ktorý vydával toto stanovisko, k tomu prihliadal.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej. Viete, že ja vám môžem dať zoznam stavieb, ktoré boli povolené s týmto systémom za pána Ftáčnika a asi by ste bola prekvapená, čo všetko v tom období povolené.

Takže by som nedával toto obdobie ako príklad toho, jak to má fungovať.

Ale ja sa k tomu vyjadrím, pani poslankyňa, určite.

Pán, pán poslanec Krúpa.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Áno, diskusia sa ra rozbehla možno aj napriek pandémie, lebo je to naozaj závažná téma.

Ja by som chcel iba upozorniť na niektoré veci, ktoré naozaj dostali niektoré naše stavebné úrady z magistrátu, a to súvisí s tými.

Napríklad, bolo usmernenie, že pri dodatočnom povolení stavby máme opätovne žiadať magistrát o stanovisko. A mnohí z nás to nevyužívajú.

Čiže, treba to využívať, aby, aby naozaj v prípade, že tá stavba mení svoj charakter oproti pôvodnému stanovisku, aby sa to opäť s tým magistrátom konzultovalo.

Otázka tej dvojitej pečiatky.

Je pravda, že bola viac deklaratívna, ako faktická. A v tejto súvislosti by som naozaj, pán primátor, chcel poprosiť, aby naozaj sa záväzná stanoviská hlavného mesta k stavbám, ktoré prebiehajú na jednotlivých mestských častiach, naozaj konzultovali s mestskými časťami. A už nehovorím priamo o dvojitej pečiatke, ale naozaj, aby tie veci boli konzultované.

Ale to, čo som chcel, na čo som chcel upriamiť hlavne.

Mnohí z nás máme spracované územné plány zóny, ktoré boli spracované už dávno, dávno pred nejakým časom. Tie stavby postupne sa robili v rôznych etapách. A treba fakt začať využívať inštitút, že každé štyri roky by malo dochádzať k aktualizácii tohto územného plánu a k vyhodnoteniu dopadov. Pretože niekedy sú schvaľované územné plány zóny na väčšie celky. Jedna tretina sa niekedy z tohto územného územia už zastavia, medzitým aj okolité územia sú zastavané. To znamená, treba naozaj aktualizovať a snažiť sa aj tieto územné plány zóny prehodnocovať.

My takéto niečo v Záhorskej Bystrici plánujeme a budem sa uchádzať o to, aby sme naozaj v spolupráci

s mestom tie celky, ktoré boli pôvodne schvaľované, ale nie sú ešte momentálne vyuhudo vybudované, aby naozaj dochádzalo k prehodnocovaniu územných plán zóny a v súvislosti pevne voči tomu, že spolu s hlavným mestom v takejto, nejakému výsledku by som nazval vyhodno, prehodnoteniu, alebo vyhodnoteniu tých dopadov na región, aby prišlo.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Podme ďalej.

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Pán primátor,
ja to upresním.

Nebolo to za pána primátora Ftáčnika, ale za pána starostu Ftáčnika.

Čiže bola to me, zmluva medzi starostom Petržalky a vtedajším pánom Ďurkovským.

Samozrejme, že on to robil kvôli kampani, lebo sa chcel dostať za primátora a potom keď bol primátor, sa to zrušilo.

Čiže, nechcem ho vôbec obhajovať, ale ten princíp sme si to vtedy na Petržalke vydupali od neho. A bolo to vtedy efektívne v tom období pár rokov, ktoré bol na Petržalke.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor,

ja len kvôli tomu, že teraz riešime aktuálne Ajnštajnovu (Einsteinovu), ktorá teda má väčší problém ako iné lokality v Petržalke, ale začína mať problém už troška väčší aj, aj tá plánovaná investičná výstavba, alebo na Kverkovej. Riešilo sa to, myslím, aj na petržalskom zastupiteľstve.

Tam pôvodne, myslím že bolo v pláne, že tam má byť verejné prerokovanie toho projektu. Tak len aby sa na to nezabudlo. Ja sa, samozrejme, aj pánovi poradcovi ešte vášmu chcem ozvať, že nech sa poradíme, v akom je to stave,

lebo boli tam nejaké dohodnuté veci aj s pánom starostom. Len hovorím to preto, že sa tam pomaly rozbiehajú rôzne aktivity, ktoré by mali smerovať k rôznym petíciám. A to už keď sa za dostane do toho stavu petícií, tak už sme troška ďalej, ako sme možno chceli a pritom, podľa mňa, v tej, v tomto stave nie je potrebné tam robiť petície, lebo sú nejaké dohody, ktoré keď sa realizujú, (gong) tak sa to dá aj bez

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Skvelé.

Ja iba zareagujem na niektoré body.

Bolo tu povedané, presne tá vec. Dneska, ja som to našiel, nám chodí na magistrát približne priemer za posledných osemnásť mesiacov je osemdesiatšedem mesačne eee rekvestov, alebo teda otázok na záväzné stanovisko mesta.

Napríklad v januári minulého roku prišlo asi stodvadsať v jednom mesiaci.

My sme požiadali stavebné úrady mestských častí, aby nám pomohli s bojom proti vizuálnemu smogu. Od niektorých sme nedostali doteraz odpoveď vyše roka. Od niektorých sme dostali odpoveď za osem mesiacov, sedem mesiacov.

To znamená, že ja mám za to, že oni určite chcú bojovať proti vizuálnemu smogu, ale prosté, sú zavalení prácou. A teraz, keď my začneme posielat', napríklad, mesačne do Karlovky, alebo na run do Ružinova, kde sa veľa stavia, hej, akože to s, není to rozložené rovnomerne, samozrejme, že dvadsať, tridsať otázok na záväzné stanovisko a budeme čakať dokým sa stavebný úrad k tomu nejakým spôsobom vyjadrí, to je úplne kontraproduktívne. My máme predsa návrh, na webovej stránke zverejnené informácie, aké záväzné stanoviská nám prišli a ten pracovník toho stavebného úradu si to môže sledovať na týždennej báze a pozerat' a môže sa ozývāt.

A okrem iného chcem povedať, že princíp dvoch pečiatok na povolenie stavby tu je. Tá prvá pečiatka môže byť záväzné stanovisko a tá druhá je predsa stavebné povolenie, ktoré majú kompletne v rukách starostovia, respektíve stavebné úrady, bez ktorého nie je možné postaviť dneska stavbu.

My máme historicky najviac negatívnych záväzných stanovísk, ktoré mesto dáva. Sme prísnejší ako v minulosti.

Ale som rád, že to pán starosta vytiahol. Deje sa nám to, že niektoré mestské časti, nebudem konkrétny, vz, hrajú s developermi tú hru, že my dáme záväzné stanovisko a a me a mestská časť, developer urobí zmenu stavby pred dokončením a mestská časť sa nespýta hlavného mesta na

záväzné stanovisko zmeny stavby pred dokončením a developer si ide. A je to klasická hra na apartmány a neapartmány.

To znamená, že toto sú veci, kde tiež sa musíme akože trošku pozrieť. A budem veľmi rád, jak presne starosta Jožo Krúpa vyzval, aby ste, aby sa vaše stavebné úrady tieto veci plnili. A my dneska sme omnoho rýchlejší so záväznými stanoviskami ako v minulosti. A nebude to nejaká vec, že zastaví to proces na ďalší rok a pol.

Asi som mal byť ticho, ale teda poďme na, poďme na, poďme na faktické (poznámka: so smiechom).

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, poslankyňa MsZ:

Ja len toľko, že záväzné stanovisko hlavného mesta je záväzné stanovisko hlavného mesta. Tam nie je možné to konzultovať so stavebným úradom. A keď už, tak konzultovať to so samosprávnou časťou mestských častí, ale nie so stavebným úradom.

Ale to bolo rozhodnutie naozaj na základe výkladu aktuálne platného stavebného zákona, že toto vydáva hlavné mesto.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Mňa zaujala iná vec.

Vy ste povedali, že niektoré mestské časti nespolupracujú ohľadom odstraňovania reklamných stavieb. Musím povedať, že celkom by ma zaujímalo, že ktoré mestské časti to sú, pretože eee my aktuálne teda aj pracujeme. Jednou z častí zmien a doplnkov územného plánu nula sedem je aj regulácia reklamných stavieb. A musím povedať, že keď toto počúvam, že sú tu mestské časti, ktoré v tomto nevychádzajú v ústrety magistrátu, ohľadom odstraňovania, odstraňovania už dnes postavených reklamných stavieb, tak musím povedať, že teda ma to veľmi rozčuluje. A asi by bolo aj na mieste naozaj to uviesť túto informáciu a nie po nej pátrať jako keby po kuolároch.

A v zásade poviem k tomu aj čo povedal Peter Pilinský, aj pani starostka Aufrichtová.

Tam nebolo na mysli, že teraz má to podliehať nejakým dvom pečiatkam, lebo to sa naozaj ne nedá, ani to tak

vecne, vecne neni nastavené v stavebnom zákone, skôr išlo o tú informáciu, že takéto žiadosti (gong) sú podané.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja si dovoľím odpovedať na túto.

Ja si so starostami mám veľmi dobré vzťahy a záležitosti na nich. My sa o tom bavíme, robíme na tom .

Proste, viem ako sú zavalení. Viem ako naši úradníci sú zavalení. Viem ako sú stavebné úrady zavalené.

Takže nebudem na nikoho ukazovať zatiaľ prstom, oni to vedia.

Pani Pätoprstá,

nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som rada hľadala riešenia.

To znamená, tá dvojité pečiatka za prvé nie je zo zákona vôbec možná, alebo nemôže byť vyžadovaná. Je to ale

v záujme mesta pri stavbách, o ktorých môže predikovať, že budú mať vplyv na verejný priestor, dopravu, alebo životné prostredie.

Čiže, to nie je, že máte osemdesiat žiadostí a z toho všetky pôjdu na stavebný úrad, to je nezmysel.

Nemali by ísť za prvé na stavebný úrad, mali by ísť do komisie životného prostredia, územného plánu mestskej časti a len také stavby, ktoré môžu mať veľký vplyv. A je to v záujme mesta.

To, to znamená, to by malo iniciovať mesto, ktoré takéto stanoviská vydáva, aby sa ten investor, alebo developer, alebo obyvatelia nedostali potom do konfliktu.

Čiže, toto by mal posúdiť niekto, ideálne človek, ktorý o týchto veciach rozhoduje a nedávať tam samozrejme všetky detaily, (gong)

Tak.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa v prvom rade chcem prihlásiť k tomu, čo tu už povedali niektorí iní starostovia, že boli by sme naozaj veľmi radi, keby už pri vydávaní záväzných stanovísk sa s nami aspoň konzultovalo v celom tom procese, aby sme mali o tom informácie ešte predtým. Dá sa tým zamedziť mnohým problémom.

Možno by som dodal jednu naozaj takú faktickú vec.

Zatiaľ čo pri dodatočnom povolení stavby je treba naozaj vždy žiadať o nové záväzné stanovisko hlavného mesta a vyplýva to z predpisov, pri zmene stavby pred dokončením automaticky žiadať je v rozpore so zákonom, pretože stavebný úrad môže žiadať len tie doklady, ktoré potrebuje. A záleží to od individuálneho posúdenia každej zmeny stavby. V prípade, že tá zmena stavby je významná a mení veci, ktoré boli v záväznom stanovisku, vtedy má stavebný úrad povinnosť požiadať o záväzné stanovisko aj pri zmene stavby pred dokončením, ak ale ide o drobnosti, ktoré neovplyvňujú veci, ktoré boli hodnotené v záväznom stanovisku, vtedy by to zase bolo protiprávne. (gong) A

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, aj my sme sa v Petržalke presne stretli s tým, že niekto mal územné rozhodnutie, stavebné povolenie na administratívnu budovu a zmenou stavby pred dokončením z toho išiel spraviť apartmány. A v zmysle toho, že sme to konzultovali na magistráte, tak nám bolo povedané, že vzhľadom k tomu, že sa jedná celkovo o závažnú zmenu, tak treba požiadať o opätovné záväzné stanovisko či zmena, keď vám niekto naplánuje osemnásťposchodovú administratívnu budovu a potom povie, že z toho budú osemnásťposchodový hotel, alebo apartmány, alias byty, takže či sa zmení, alebo nezmení, tak ja tiež mám za to, že asi záleží od, od konkrétneho. Keď niekto naozaj mení, vymyslím si, sklad za predajňu, alebo predajňu za reštauráciu, alebo proste nejakú inú, iný, tak asi to nie je zásadnej a tam nebude potrebné. Ale keď si naozaj niekto rozmyslí, že eee chce postaviť vysokú školu a potom si povie, že namiesto vysokej školy tam bude chemická továreň, tak asi by to chcelo, aj keď dodrží objem a ostatné veci, prehodnotiť.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani starostka Kolková.

Ja súhlasím.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Ja len sa pripájam ku všetkým predrečníkom.

Skutočne, tie problémy sú a je veľký, poviem, zmätok v takom výklade kedy čo je záväzné a právne opodstatnené, ale tá prax možno by si si, pán primátor, nepredstavoval, že koľko roboty by pribudlo kam.

Počítam, že tvoj úrad takisto generuje nejaké tabuľky, kde zaznamenáva, ktoré veci rieši. Ozaj sme raz do týždňa dostali zoznam, tabuľku, bol tam prehľad všetkého, čo pristalo na magistráte, že teda na záväzné stanovisko. Pozrela som si Devín. Aha, zaujíma ma, nezaujíma ma. Upozornila som len v prípade, keď to bolo aktuálne. Ozaj to nie je robota navyše.

A ako hovoríš, že dve akože kým to stavebný úrad nepodpíše, to nie je platné. Vieš jak ťažko sa bojuje

s papierom, keď niekto príde, že ale nám to mesto odkleplo. A potom sa nevieš hýbať ďalej. Akonáhle dôjde k takémuto rozporu, to, to je neriešiteľné. Lebo, lebo my máme súhlas od mesta. (gong)

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja teraz skúsím niečo povedať, ale dohodnime sa, že na to nebudete reagovať. Nie, samozrejme, môže reagovať, kto chce.

Iba odpoviem pani starostke.

Jediný rozdiel medzi tým, čo hovoríte a tým, čo je v skutočnosti, že váš úradník musí ísť na stránku mesta a tú tabuľku si pozrieť. Že my ju neposielame, ale ona existuje a je k dispozícii. Je už k dispozícii asi rok. Vyše roka.

Takže, to je jediná vec, čo musíte urobiť a máte inf.

Áno, tabuľka, kde je zoznam všetkých nám začatých konaní o záväznom stanovisku.

A d druhá vec.

Je už rok. Je už rok vo vzduchu.

A druhá vec, čo som chcel povedať, že záväzné stanovisko je výklad, alebo kontrola súladu stavby, alebo

zámeru developera s územným plánom. V podstate, môže byť záväzné stanovisko záväzne pozitívne a pritom vy nemusíte vydať stavebné povolenie, pretože sú tam iné problémy, ktoré sú preskúmaný na preskúmané na úrovni stavebného povolenia. Problémy, ktoré sú omnoho detailnejšie ako akákoľvek dokumentácia, ktorú dostaneme a skúmame my v záväznom stanovisku.

Takže, a aby to bolo úplne jasné.

Dobre. Už budem teraz ticho.

Pani starostka Čahojová.

Nech sa páči.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Skúmam teraz stránku hlavného mesta. Je tam veľmi pekná grafika, aj vysvetlené, čo to je stanovisko k investičnej činnosti, ale naozaj, zverejnené len sú vydané záväzné stanoviská k investičnej činnosti, ale tie, ktoré sú v procese, tak k nim sa my nevieme takto dostať.

To je ako veľký problém.

Ak niekto eee z odborných zamestnancov, alebo našich spolupracovníkov sa dostane do nejakej databázy, to ja teda

neviem, ale ja sa do nej nedostanem, tak údajne sú tam začlenené dôležité údaje. Nevedia tieto jednotlivé projekty identifikovať. Však mestské časti sú veľké. Máme desiatitisíce až stotisíce obyvateľov a my nevieme eee nejakým investigatívnym spôsobom dohľadať každého jedného developera.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Tak ja, ja sa na to ešte, samozrejme, raz pozriem.

Tam bol problém dží džídípiár (GDPR) a pozrieme sa na to.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja na najprv musím povedať, že deväťdesiatdeväť percent prípadov problémových záväzných stanovísk je naozaj mimo vlády teba, Matúš. Ja viem o jednom, ktoré mi vadí, ktoré si podpísal ty v Ružinove, ale všetko to sú problémy z ďalekej minulosti.

Len chcem upozorniť na to, na čo si povedz, čo si povedal.

Keď už má nejaká stavba záväzné stanovisko od magistrátu, nepoznám prípad, že by ten stavebník potom padol na niečom inom. On si už tie výrubové povolenia a tie ostatné veci potom vybaví.

My teraz robíme, že prvé prelomové, možno ma iný starosta opra opraví, že sme v súboji s okresným úradom na Hraničnú s pozitívnym záväzným stanoviskom, že sme urobili vlastný výklad územného plánu a zatiaľ prehrávame, lebo nám to okresný úrad vrátil. A na štyri strany argumentoval prečo nemáme právo, keď je kladné záväzné stanovisko toto robiť a na jednu stranu potom za akým podmienok to môžeme robiť, aj keď nemáme právo.

Čiže, kladné záväzné stanovisko magistrátu znamená na deväťdesiatdeväť percent, že skôr či neskôr tá stavba bude stáť. (gong)

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dalo by sa o tomto diskutovať, samozrejme, pretože tam je strašne ešte veľa vecí, ktoré musí doložiť stavebník k tomu, aby mohol ďalej stavať. Ale dobre. Určite tú diskusiu budeme mať ešte.

Pán poslanec Pilinský s faktickou.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ďakujem pani starostke Devína.

Presne, tak si to pamätám aj ja. Proste, v tých predchádzajúcich obdobiach raz za týždeň sme ako starostovia alebo teda ako úrad dostali zoznam žiadostí o záväzné stanoviská a mestská časť si vybrala tie, ktoré by mohli byť problematické. Samozrejme, že my sme neeriešili každú garáž, nejaké rodinné domy, ale nejaké väčšie investície. Lebo sa nám v minulosti stávalo, že už prišiel investor so záväzným stanoviskom a my ako stavebný úrad a ako mestská časť sme mali dosť zviazané ruky.

Takže preto ja som bol chvíľku spokojný jak povedal pán primátor, že to funguje na te, na tom webe, ale ja som sa po ňom tiež pár, párkrát pátral a ten zo zoznam tých záväzných stanovísk som tam nenašiel.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A pán, pani poslankyňa Antalová Plavúchová.

Mgr. Lenka A n t a l o v á P l a v ú c h o v á ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som len chcela potvrdiť primátorove slová, pretože keď sa ako poslanci prihlásite do eee zastupiteľstvo bratislava.sk a prihlásite sa tam pod svojim menom a heslom, tak máte zoznam vydaných žiadostí o z o, teda stanovísk a rovnako tam máte žiadosti tabuľku. A posledné pridané je tam november tohto roku. A je to tam rozdelené podľa týždňov.

Čiže, keby niekto potreboval konzultáciu, tak cez prestávku mu môžem ukázať kde presne sa to nachádza.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Nech sa páči,

pán Pilinský. To je nejaká zelená.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Okej, to je v poriadku, lebo to je akože pre poslancov, ale ja som myslel, že teda sa k tomu môže prihlásiť aj úrad. Tak hovoril pán, pán primátor. Hej? teda, že ten pracovník sa, si to môže kontrolovať na tej týždennej báze. Po podľa toho, ako, ako mi to povedal

kolega a aj Lenka, to je pre poslancov, ktorí majú prosté vstup eee na web stránku aj iným spôsobom.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem.

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Nie, ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja tu web stránku mám tu otvorenú a sú tam naozaj žiadosti aktuálne aj z novembra.

Je pravda, že kvôli džídípiár (GDPR) sú niektoré veci vyčiernené, čo ne neni funkčné.

My sme, my sme mali taký návrh, aby človek, ktorý si to podáva, rovno schválil džídípiár nám potvrdil, že je možné jeho údaje ukazovať a je to asi niekde v procese.

Ale prepáčte, ja som sa na to piatimi klikmi dostal. Sú tam žiadosti aktuálne z tohto mesiaca. Takže.

A som presvedčení, že to majú aj stavebné úrady k dispozícii.

Takže, poďme si to radšej skontrolovať. Skontrolujme si to, lebo keď to tu mám a vidím to ja, tak už snáď to, z mobilu, tak to snáď môže vidieť každý. Ale ja si to, samozrejme, pozriem, či sa nemýlim.

V každom prípade, my sme túto robotu urobili pred rokom. Dáva sa, je tu zoznam. Sú tam aj žiadosti. Je iba naozaj na to, aby sme dotiahli, aby to bolo úplne ľahko identifikovateľné a prístupné všetkým.

Poďme hlasovať o tomto bode, prosím vás.

Takže prosím, všetko nám je jasné, hlasujte.

Milan,

prepáčte. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Milanko, sorry.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Však ja, ja. Ty si to aj tak myslel, len si to tak presne nepovedal.

Takže, ďakujem za slovo.

Ja len pripomeniem, lebo už tá diskusia bola troška dlhšia, že medzitým si si, pán primátor, osvojil, osvojil jeden nový bod, síce nie je označený ako tri pôvodne, to je len korekčná oprava, ako bé dva (B2) to bude, že mestské zastupiteľstvo, teda bolo to od starostu Petržalky pána Hrčku, že tá mestské zastupiteľstvo žiada, aby do konca roka, aby si do konca roka poskytol prehľad vyrubenej a zaplatenej dane z nehnuteľnosti za uvedené pozemky za roky 2010 až 2020.

Čiže, toto sa tam doplní ako bod bé dva (B2) uznesenia. Len pre spresnenie.

Ale bolo to autoremedúrou. Takže, nejdeme o tom hlasovať. Ale budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku, tak ako bol predložený pánom poslancom Cmorejom.

Čiže, nech sa páči, môžeme o tom hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za štyridsaťdva, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovala jedna.

Prítomných štyridsaťtri.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č. 0- Návrh na zamedzenie realizácie nepovolenej stavby			
Prítomní: 43 Áno 42 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 1			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO

Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO

ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zamedzenie realizácie nepovolenej stavby

Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A nesúhlasí

so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu, s predajom, ani s prenájmom parcel č. 5947/27 a č. 5067/1 (parcela E 347), k. ú. Petržalka, za účelom realizácie dopravného napojenia prilahlých pozemkov na Einsteinovu ulicu.

B. žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislava,

1. aby žiadosti o kúpu, prenájom alebo zriadenie vecného bremena k parcelám č. 5947/27 a č. 5067/1 (parcela E 347), k. ú. Petržalka, doručené teraz či v budúcnosti, nepredkladal na schválenie Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy,
2. aby do konca roka poskytol prelad vyrubenej a zaplatenej dane z nehnuteľnosti za uvedené pozemky za roky 2010 - 2020.

koniec poznámky)

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31.
10. 2020**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme ďalej.

Ďakujem pekne.

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči, organizačné.

**Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného
oddelenia:**

Myslím, že môžeme ísť v tomto ne. Nerušíme tam žiadne uznesenie, tak môžeme ísť bez úvodného slova.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Takže, prosím vás, hlasujte o tejto informácii.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.
Ospravedlňujem sa.

Otváram k tomuto bodu programu.

Prosím, hlasujte.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, pán Vetrák, sorry.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je z mestskej rady. Ja sa ospravedňujem. Tam mi chýba Milan, tak tam idem rovno. No.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Čiže budeme schvaľovať uznesenie

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
jednak berieme na vedomie

v bode A splnené uznesenia,
priebežne plnenie uznesení

a v bode bé (B) schvaľujeme určenie nového termínu
plnenia tých uznesení, ktoré sú v tabuľke uvedené.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdeväť, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovala jedna.

Prítomných štyridsať.

Ďakujem pekne.

(pozn: Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.1- Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2020			
Prítomní: 40 Áno 39 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 1			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2020

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Splnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy:

1.1	č.	692/2016 časť B bod 4 zo dňa 8. 12. 2016
1.2	č.	464/2020 časť B bod 2 zo dňa 28. 5. 2020
1.3	č.	534/2020 časť B zo dňa 25. 6. 2020
1.4	č.	538/2020 časť B zo dňa 25. 6. 2020
1.5	č.	580/2020 časť B bod 1 zo dňa 24. 9. 2020
1.6	č.	580/2020 časť B bod 2 zo dňa 24. 9. 2020
1.7	č.	581/2020 časť B bod 1 zo dňa 24. 9. 2020

2. Priebežne plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy:

2.1	č.	924/2012 časť C zo dňa 13. 12. 2012
2.2	č.	971/2013 časť C zo dňa 27. 2. 2013
2.3	č.	1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 6. 2013 v znení uznesenia č. 471/2020 časť B zo dňa 28. 5. 2020
2.4	č.	1305/2013 časť B zo dňa 24. 10. 2013
2.5	č.	1326/2013 časť B bod 2 zo dňa 21. 11. 2013
2.6	č.	135/2015 časť A zo dňa 28. 5. 2015
2.7	č.	202/2019 časť B body 1 a 2 z dňa 27. 6. 2019
2.8	č.	355/2019 časť B zo dňa 12. 12. 2019

B. schvaľuje

3. Určenie nového termínu plnenia uznesenia Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy:

P. Č.	nositeľ uznesenia	číslo uznesenia zo dňa	pôvodný termín	nový termín splnenia uznesenia
3.1	primátor	924/2012 časť C zo dňa 13. 12. 2012	T: každé dva mesiace nový termín: k 31. 10. a k 30. 4.	T: 18. 2. 2021
3.2	primátor	1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 6. 2013 v znení uznesenia 471/2020 časť B zo dňa 28. 5. 2020	T: každé zasadnutie MsZ nový termín: polročne počnúc 31. 3. 2016	T: 18. 2. 2021
3.3	primátor	1114/2018 časť B body 1, 2, 3 zo dňa 22. 3. 2018	č. 1 - 15. 9. 2018 č. 2 - 17. 11. 2018 č. 3 - 1. 9. 2019 nové termíny: 28. 2. 2019 26. 9. 2019 31. 10. 2020	T: 31. 10. 2021
3.4.	primátor	202/2019 časť B body 1 a 2 zo dňa 27. 6. 2019	T: 30. 6. 2020 nový termín: štvrtročne počnúc 26. 11. 2020	T: 18. 2. 2021

koniec poznámky)

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2020

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme ďalej. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2020.

Ideme s úvodným slovom? Alebo nepotrebuje úvodné slovo k tomuto aj keď to je.

Okej. Takže, otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budeme schvaľovať návrh uznesenia, alebo Uznesenie je prijaté.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2020 a to tak, ako je uvedené v jednotlivých siedmich bodoch návrhu uznesenia.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa jedna
a nehlasovali štyri.

Prítomných štyridsať.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.2-Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2020			
Prítomní: 40 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 1 Nehlasovali: 4			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO

M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ZDRŽAL SA
P. Pilinský	NEHLASOVAL		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITELSTVA:**

**Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok
2020**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2020
nasledovne:

1. zvýšenie bežných príjmov o 1 613 583,00 Eur,
2. zníženie bežných výdavkov o 284 637,00 Eur,
3. zníženie kapitálových príjmov o 3 187 202,00 Eur,
4. zníženie kapitálových výdavkov o 3 302 791,00 Eur,
5. zníženie príjmových finančných operácií
o 1 513 809,00 Eur,
6. zvýšenie výdavkových finančných operácií
o 500 000,00 Eur,
7. uvoľnenie všetkých viazaných rozpočtovaných výdavkov.

koniec poznámky)

**BOD 3 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD
VYMÁHANIA POHLADÁVOK A ODPIS Z
ÚČTOVNEJ EVIDENCIE**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tri, Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie v znení

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie.

Môžte dať o tom hlasovať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali traja.

Prítomných štyridsať.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.3-Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie			
Prítomní: 40 Áno 37 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITELSTVA:**

**Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z
účtovnej evidencie**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a odpis z účtovnej evidencie podľa Prílohy č. 1 - Tabuľkový prehľad pohľadávok hlavného mesta SR Bratislavy na trvalé upustenie od vymáhania a odpísanie z účtovnej evidencie, ktorá je súčasťou tohto uznesenia.

koniec poznámky)

**BOD 4 PRÁVNÁ ANALÝZA POHĽADÁVKY K
EXISTENCIÍ MOŽNOSTI VYMÁHANIA,
MOŽNOSTI JEDNOSTRANNÉHO ZÁPOČTU,
MOŽNOSTI ODPLATNÉHO POSTÚPENIA
PEŇAŽNEJ POHĽADÁVKY HLAVNÉHO MESTA
SR BRATISLAVY VOČI SPOLOČNOSTI J & T
REAL ESTATE, A.S.**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme ďalej, a to je bod číslo štyri. Právna analýza pohľadávky k existencii možnosti vymáhania, možnosti jednostranného zápočtu, možnosti odplatného postúpenia peňažnej pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti dží end tí Riel stejt (J & T REAL ESTATE).

A poprosím o úvodné slovo eee šéfa sekcie pána Dobiáša.

Nech sa páči.

Nepočujeme vás zatiaľ.

Počujeme, počujeme onlajn (on line) tunák v sále?

Áno, počujeme.

Ing. Alexander Dobiáš , riaditeľ sekcie financií:

Dobrý deň prajem.

Ešte raz teda ďakujem veľmi pekne za slovo. Dobrý deň.

Vyberám teraz z dôvodovej správy.

V súlade s uznesením číslo 487 z roku 2020 zo dňa 25. 6. 2020 predkladáme právnu analýzu a informáciu o záveroch právnej analýzy k existencii možnosti vymáhania, možnosti jednostranného zápočtu a možnosti odplatného postúpenia peňažnej pohľadávky hlavného mesta Bratislavy voči dži ent tí Riel Istejt (J&T Real Estate), v sume jeden milión päťdesiatjedentisícdeväťstošesťdesiattri Eur s príslušenstvom.

A v tejto právnej analýzy vyplývajú nasledovné skutočnosti a závere v troch bodoch:

V prvom bode, pri preverovaní možnosti vymáhania advokátska kancelária Legate, esero (s. r. o.) na základe predložených skutkových dôkazov vyslovila nižšie uvedený názor o pravdepodobnosti úspešnosti hlavného mesta v súdnom konaní o zaplatenie pohľadávky, ktorý podložila o fakty uvedené v memorande.

Citujem: *Pravdepodobnosť úspešnosti klienta v súdnom konaní o zaplatenie pohľadávky je minimálna v zátvorke (menej ako 5 %).*

Čo sa týka druhého bodu, ohľadom možnosti jednostranného zápočtu advokátska kancelária Legate, esero (s. r. o.) na základe predložených skutkových dôkazov vyslovila názor, citujem:

Hlavné mesto by pohľadávku mohlo započítat' voči peňažnej pohľadávke, ktorú má dlžník voči klientovi, iba za podmienky, že by išlo o historickú pohľadávku, ktorá vznikla a stala sa splatnou pred 28. 7. 2008, respektíve pred júlom 2014, ak by sa klientovi podarilo ustáliť, že v prípade pohľadávky ide o pohľadávku z dôvodu náhrady škody.

K tomu akurát komentár, že takáto pohľadávka v účtovníctve mesta, hlavného mesta Bratislavy neexistuje.

Pri preverovaní, k bo bodu tri, pri preverovaní možnosť odplatného postúpenia tejto pohľadávky advokátska kancelária Legate, esero (s. r. o.) predložila na základe skutkových dôkazov názor v memorande.

Citujem:

Podľa nášho názoru je odplatné postúpenie pohľadávky rizikové, keďže je možné, že zmluva o postúpení by bola v prípade sporu súdom vyhlásená za neplatnú dôvodu neurčitosti pohľadávky a ak by aj nebola, nedá sa vylúčiť, že sa neskôr preukáže, že ide o pohľadávku z iného titulu

ako zo Zmluvy alebo že jej obsah je iný, ako sa v súčasnosti predpokladá a postupník by si voči klientovi z tohto dôvodu uplatnil náhradu spôsobenej škody.

Z vyššie uvedeného, alebo aj z na základe tejto dôvodovej správy, teda pre predkladáme túto správu a nemyslíme si, že ani jedna z tých variant je realizovateľná v prostredí akoby, v súčasnom skutkovom stave aký sa nachádza.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Pätoprs. Eee Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani Pätoprstá,
nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Chcem sa vás spýtať, či ste vy ako teda oddelenie majetku dali preskúmať aj poistenie majetku pékáó (PKO).

Ak si pamätáte, bolo to, bol to náš majetok predaný za, myslím že päťdesiat centov, alebo spolu aj s pozemkom jedna, jedno euro. Poistenie ale bolo dosť vysoké na to, aby to bol majetok odpísaný za takúto hodnotu.

Napriek tomu, že to poslanci schválili, podľa môjho osobného názoru, tam došlo k nehospodárnemu nakladaniu s majetkom obce.

Túto súvislosť, predpokladám že ste neriešili. Samozrejme, že vy ste dali právnemu, teda právnemu tej firme i iné zadanie, ale vy ako oddelenie by ste mali toto preskúmať, či už našim právnym oddelením, ale, alebo aj s súkromným právnym oddelením. To je jed, to je na vás.

Čiže, mňa zaujíma, či ste skúmali eee aj poistenie majetku pékáó (PKO) v tejto súvislosti, ktoré bolo vtedy dosť vysoké a sa zároveň aj predaj tohto majetku za takúto nízku cenu.

Pretože, pretože, prepáčte, ja len dokončím. Pretože k tomuto, samozrejme, majetku, k tomu predaju tých pozemkoch sa viazala aj zmenka, myslím že to boli tri milióny euro, ktorá tiež bola zrušená.

Čiže, túto súvislosť či ste preskúmavali.

(poznámka: počuť veľmi slabo tieto slová, mužský hlas: „Zozbierané, zozbiera, zo“)

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Haló? Kto mi to?

Zozbierame asi otázky.

Takže, pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

My sme to, myslím že na minulom zastupiteľstve toto už prerokovávali a v princípe, ono sú tam stále tie isté tri možnosti, alebo potenciálne tri možnosti.

Tá prvá tam je jasná, že keď namietnu premlčanie, čo určite namietku, ak nie sú, teda ak sú inteligentní, tak to namietnu. Takže to asi nie.

Tá druhá hovorí o tom, že teda započítať by sa to mohlo, lenže neni voči čomu, lebo v evidencii neni nič, čo by sa dalo započítať.

A vlastne tá moja otázka smeruje k tretej časti.

Áno, je tam veľmi obtiažne postúpenie tej pohľadávky, ale analýza ako taká, ja ju viem zobrať na vedomie, že tieto tri možnosti tú tu. Veď asi ďalšie, ak nebude niečo nové, čo, k tomu čo pani Pätoprstá hovorila, tak, tak teda asi iné možnosti nie sú, ale otázka je, či sa mesto pokúsi zistiť, že by, či by niekto nemal záujem o to postúpenie

pohľadávky a samozrejme, za určitých podmienok, ktoré by neboli pre mesto nejakým spôsobom likvidačné, alebo nevýhodné? (gong)

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vagač.

Ing. Matej Vagač , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som si pozrel tento materiál a musím povedať, že eee toto memorandum, alebo tá právna aly analýza sa naozaj zaoberá len, len týmito troma možnosťami. Čiže vymáhania, jednostranného zápočtu a odplatného postúpenie.

Ale, priznám sa, že, že prísť o milión Eur je dosť veľká škoda a predsa za takúto škodu musí byť niekto zodpovedný. Niekto musí teda, nie nie niekto tak rozhodol, alebo niečo zanedbal, alebo proste niečo neustriehol a toto vzniklo.

Čiže, mňa to teda zaujíma. Lebo takto to vyzerá, že teda my toto zoberieme na vedomie a a mesto je ľahšie o milión Eur.

Čiže ja by som teda, aby som dlho o tom nehovoril, myslím si, že poškodený má právo aktívne vystupovať pri

zistovaní tohto skutkového stavu a myslím si, že je dôležité urobiť náležité preskúmanie. Alebo zistiť to podozrenie, že kto spáchal takýto čin nehospodárneho nakladania majetku a teda cudzí majetok a zvereným majetkom.

Čiže, ja by som navrhoval, keby sme do toho uznesenia doplnili, to znamená, máme uznesenie, je také, že

za A je berie na vedomie tento text,

a za bé (B) ja by som teda navrhoval dať takýto text, že žiada primátora, aby podal podnet na neznámeho páchatela vo veci vzniku a nakladania peňažnej pohľadávky hlavného mesta Bratislavy voči spoločnosti džienttí Rial Istejnt (Real Estate) vo výške jeden milión päť päť päťdesiatjedna deväťstošesťdesiattri Eur.

To znamená, aby, aby sa tým zaoberali, že kto historicky spravil tie jednotlivé chyby, že sme v takomto stave, kedy nám právna kancelária hovorí, že vlastne nemáme šancu. Prišli sme o tie peniaze.

Čiže, minimálne ten morálny zástož dozadu zistiť, že kto toto zavinil.

Takže vás poprosím, keby, keby ste teda potom hlasovali za toto bé (B), kde preskúmame do, do histórie, že sa, prečo sa tento stav zapríčinil.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len, pán poslanec, ešte kým sem prídeš s tým podnetom, skús ho troška aj spresniť, podľa mňa. Lebo podnet, teraz je otázka, čo chceš? Chceš, aby sa dalo trestné oznámenie, alebo chceš, aby riaditeľ magistrátu preskúmal, pes, v rámci svojej personálnej pôsobnosti zodpovednosť konkrétnych zamestnancov aj do minulosti, aby ten primátor potom vedel, čo s tým uznesením má robiť.

Ja len, prípadne ešte sú prihlásení ďalší do diskusie, skús tuhá, za pánom riaditeľom sekčným z právneho dobehnúť ešte, on ti dá nejaké múdre rady k tomu, ako v dobrom hovorím, že aby, aby to bolo vykonateľné potom.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Polakovič.

Igor P o l a k o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja nadviažem na Milana Vetráka.

Ja úplne nie som si istý, že či je okej žiadať primátora, aby podával trestné oznámenie, keď vlastne to trestné oznámenie môže podať ktorýkoľvek občan.

Čiže, Matej, kludne to môžeme spraviť aj my dvaja.

Len teda neviem, či toto je úplne v poriadku takéto žiadosti dávať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Moja otázka bola podobná ako Milanova.

Že teda berieme to na vedomie a čo následne s tým? Ale už z tej samotnej diskusie vyplynulo, že teda asi, asi nič. Že tie peniaze sú nenávratne pre mesto stratené.

A otázka je to, s čím prišiel kolega Vagač.

Takže, ja ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ja by som vás poprosil, že nepoužívajme výraz, že peniaze sú nenávratne stratené. Bavíme sa o pohľadávke, ktorá bola splatná v roku 2008. To nie sú žiadne reálne peniaze, kto, o ktoré by teraz mesto prichádzalo. To sú peniaze, ktoré my čistíme účty. Tento proces znamená, že my čistíme účty a čistíme pohľadávky, ktoré, ktoré považujeme za nevyhnutné aj podľa názoru prá právnickej kancelárie a tak ďalej.

To znamená, že samozrejme, je tu niekto, kto to pravdepodobne zavinil a v klude poďme naňho pátrať. Poďme a ale iba vám chcem vysvetliť, čo robíme, hej?

Toto je vec, ktorá tu je dvanásť rokov a nikto sa jej nedotkol. Viacerí ste boli poslanci aj v minulom volebnom období. My čo sme urobili je to, že naháňame, aby sme vyčistili účty a mali dosť. To je to, čo je kontrolórom. Proste, diskutujeme od začiatku, aby sme tam nemali desiatky miliónov peňazí, o ktorých, ktoré len tak tam visia, hej?

Takže, keby to bolo len trošičku možné mať z toho euro, tak sa o to usilujeme krkolomne, ale keď nám dávajú päť percent na niektoré veci, tak som k tomu tak trošku chladnejší.

To len bolo akože na, na vyjasnenie toho, že o čom sa bavíme, hej, v tejto diskusii.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som sa už ani možno nechcel prihlásiť, ale nedá mi nepovedať jednu dôležitú vec, že keď, teda tí, čo ste si sčítali, kolegyne, kolegovia, aj, aj celú tú, celú tú, ten materiál, ktorý sme získali predtým, tak v podstate nie je ani jasné, že či ide o skutočnú, alebo domnelú pohľadávku, či nešlo o duplicitu, pretože vlastne nepodarilo sa, nedochovali sa žiadne, žiadne záznamy k k te, k tejto, k tejto sume.

A samozrejme, ten domnelý dlžník ne, by išiel proti sebe, keby spolupracoval a povedal nám áno, je to tam. A to len asi svedčí o tej dobe, tých desať, dvanásť rokov, ako to tu asi celé vyzeralo, no. Snáď sa taká doba už nikdy nevráti.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kľudne môžeme ísť aj ďalej.

Ja iba chcem sa opraviť, že o o, pán riaditeľ magistrátu mi, ma opravil, že slovo čistíme účty znie veľmi zle a mal som použiť výraz čistíme účtovníctvo. A to je ten správny výraz, hej? Takže čistíme účtovníctvo.

A pán Pilinský,
nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Samozrejme, ja chcem dať tiež na pravú mieru. Ja som to ne nemyslel, že to má byť nejaké, nejaká hana, alebo nejaké maslo na hlave na súčasné vedenie, ja viem, čo je čistenie účtovníctva. A ako sa vysporiadať s nevyhnutnými pohľadávkami. Takže, takže len teda toto chcem dať na právnu mieru.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

To znamená, že môžeme prejsť k hlasovaniu? Návrhová komisia, máme jasnú tú vec. Nemáme to jasné?

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ale už sa to, už sa finišuje.

Takže, nejakú minútku, dve a k niečomu sa dopracujeme už, pán primátor.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Dajme, dajme Vagačovi max tridsať sekúnd, podľa mňa.
Max. so (poznámka: smiech v rokovacej sále)

Ináč, strašne ma pomýlilo dneska, že neviem z akého dôvodu naše organizačné zrkadlovo prehodilo zastupiteľstvo.

Kvôli čomu?

Aha, že vy ste išli od dverí, aha, okej.

Takže oni, proste si zobrali dvere a odtiaľ išli, Tím Vallo (Team Vallo) a tak ďalej. Okej. Aj to môže byť jeden systém pozerania sa na vec.

Pán Hrčka, pán starosta ´Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som len tiež chcel byť trochu vtipný. A mňa pobúrilo, že ja som tento rok tiež náhodou tých štyridsať rokov mal a sa na to nejak zabudlo. Ale keďže ja zabúdam na všetkých ostatných, tak to beriem, že to je úplne v poriadku. To som si zaslúžil.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(predsedaajúci sa zasmial)

Jano. Tak sa samozrejme ospravedlňujeme.

Poprosím opäť organizačné, alebo Tomáša Maleca, aby ma informoval o okrúhlom jubileu každého poslanca aj poslankyne.

Myslel som si, že ideme od päťdesiatky hore dávať tie kvety, ale môžeme dávať aj.

Áno.

Takže, eee, pán poslanec Hrčka, ešte.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

To som si myslel aj ja, ale dneska si blahoželal k štyridsiatke. Tak som pochopil, že už aj od štyridsiatky to začína, vieš? Ako, tvoja chyba, mal si, nemal si také číslo použiť.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán poslanec Vagač.

Ing. Matej V a g a č , poslanec MsZ:

Takže, ďakujem pekne.

Prekonzultovali sme to a, čiže by ten návrh na zmenu toho uznesenia bolo to

za A, berie na vedomie,

a za bé (B) by bolo, že žiada primátora, aby preskúmal možnosť podania trestného oznámenia na neznámeho páchatela

a za druhé, aby uvedenú pohľadávku prešetrila škodová komisia hlavného mesta.

To znamená, že sa tieto veci prešetria kto v histórii tieto veci zapríčinil.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne.

To znamená, že odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Čiže najskôr, keďže to nie je ako nové celé uznesenie, ale to je len ako doplnenie uznesenia, takže najskôr budeme hlasovať o tom novom bode bé (B), ktorý bol pred chvíľou pánom poslancom prečítaný.

Môžte dať o tom,
pán primátor, hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali traja.

Prítomných štyridsať.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č. 4-Právna analýza pohľadávky k existencii možnosti vymáhania, možnosti jednostranného zápočtu, možnosti odplatného postúpenia peňažnej pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti J & T REAL ESTATE, a.s.			
návrh p. Vagača na doplnenie uznesenia o časť B - preskúmanie možnosti podania trestného oznámenia a prerokovať v škodovej komisii			
Prítomní: 40 Áno 37 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3			
Klub Team Vallo:			
Antalová Plavúchová	NEHLASOVAL	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO

J. Káčer	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

A budeme ešte hlasovať o tej pôvodnej časti uznesenia, z ktorej sa stala časť A uznesenia, čiže berieme na vedomie informáciu o záveroch právnej analýzy a tak ďalej.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovalo traja.

Prítomných štyridsať.

Ďakujem pekne.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie bolo prijaté

**Bod č. 4-Právna analýza pohľadávky k existencii možnosti
vymáhania, možnosti jednostranného zápočtu, možnosti
odplatného postúpenia peňažnej pohľadávky hlavného mesta SR
Bratislavy voči spoločnosti J & T REAL ESTATE, a.s.**

hlasovanie o časti A - pôvodný text uznesenia

Prítomní: 40 Áno 37 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	NEHLASOVAL
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITELSTVA:**

Právna analýza pohľadávky k existencii možnosti vymáhania, možnosti jednostranného zápočtu, možnosti odplatného postúpenia peňažnej pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti J & T REAL ESTATE, a.s.

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

informáciu o záveroch právnej analýzy k existencii možnosti vymáhania, možnosti jednostranného zápočtu a možnosti odplatného postúpenia peňažnej pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy voči J & T Real Estate, a.s., v sume 1 051 963,09 Eur s príslušenstvom

B. žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy,

1. aby preskúmal možnosť podania trestného oznámenia na neznámeho páchatela vo veci vzniku a nakladania s peňažnou pohľadávkou hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti J & T Real Estate, a.s., v sume 1 051 963,09 Eur,
2. aby uvedenú pohľadávkou prešetrila škodová komisia hlavného mesta SR Bratislavy.

koniec poznámky)

**BOD 5 NÁVRH NA ZMENU STANOV A ŠTATÚTU
PREDSTAVENSTVA OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI
ODVOZ A LIKVIDÁCIA ODPADU A.S.**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že môžeme ísť ďalej. Návrh na zmenu stanov a štatútu predstavenstva obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu.

Otváram diskusiu k tejto téme.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

V podstate budem hovoriť teraz aj za celú dozornú radu spoločnosti OLO.

Chvíľočku nám trvalo, kým sme sa dopracovali k tomuto materiálu.

O čo ide?

Menia sa jednak stanovy, jednak štatút predstavenstva kvôli nasledovným veciam.

Veľakrát tu bola diskusia či v materiáli, ktoré schvaľuje zastupiteľstvo by mala najprv prerokovať dozorná

rada podniku, alebo by mala dozorná rada sa tým zaoberať až potom, čo sa tie veci uzavruť budú na zastupiteľstve, alebo možno neuzavrú, ale že sa k tomu vyjadrí zastupiteľstvo. Tento materiál to rieši takým spôsobom, že ešte predtým než to príde na zastupiteľstvo, tak sa tým bude zaoberať dozorná rada spoločnosti OLO. To je jedna z tých vecí, ktoré sa riešia v tomto materiáli.

Ďalšia z vecí bola tá, aby sa nám nestávalo, nehovorím, že zámerne, ale aj s nejakým nedopatrením, že určité zásadné materiály, ktorými sa zaoberá spoločnosť OLO, či už ide o nejaké strategické zameranie spoločnosti na najbližších päť rokov, alebo rôzne tie základné plány, investičný, obchodný a tak ďalej, teda cieľom je, aby to dozorná rada dostala na vyjadrenie ešte predtým, než to zašle predstavenstvo akcionárovi.

Ako, výnimočne sa nám stalo v minulosti, že tomu tak nebolo a takto si to spresňujeme v v pravidlách.

Ja sa chcem aj poďakovať príslušnému oddeleniu, samozrejme, aj vedeniu mesta. Chvíľočku nám trvalo aj kým sme si vysvetlili, o čo vlastne ide. Potom sme tento materiál nejakým spôsobom spoločne spracovali.

Dozorná rada spoločnosti OLO sa tým tiež zaoberala asi trikrát v priebehu posledného roka, lebo sme si aj spresňovali, čo bude obsahom tejto zmeny a vždy to

dozorná rada odsúhlasila. Odsúhlasila aj, aj túto verziu. Však nakoniec viacerí členovia dozornej rady sú tu prítomní a môžu to potvrdiť, prípadne sa zapojiť do diskusie.

Ja som veľmi rád, že sa to deje, že tento materiál, by som vás aj chcel poprosiť o podporu. vyjasnia sa určité procesy schvaľovania, ktoré sú v spoločnosti a bude to, podľa mňa, aj na prospech zastupiteľstva, že zastupiteľstvo bude vedieť aké je stanovisko dozornej rady, v ktorej sú zastúpení poslanci tohto zastupiteľstva. Bude to aj voči nim korektnejšie, lebo budú poznať aj názor poslancov, ktorí do tých vecí vidia viacej ako tí, ktorí nie sú v dozornej rade tejto spoločnosti.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán Krúpa,
máte slovo.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som využil túto príležitosť a poďakoval by som ti, pán primátor a samozrejme aj spoločnosti OLO za to, že

vlastne akceptovala tú požiadavku obyvateľov na rozšírenie bioodpadu, alebo odvozu aj v prvých týždňoch decembra.

Takže, neskromne poviem, že mám pocit, že to bola aktivítiva, aktivita práve Záhorskej Bystrice, pretože ľudia prejavili záujem, aby aj v zmysle úspory rôznych záležitostí svojich, aby zelený odpad sa odvážal ešte aj v prvom decembrovom týždni.

Takže, aj toto je vlastne dobrá spolupráca vo vzťahu mesta a OLO a mestskej časti.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, aj tebe, pán starosta, lebo si ma upozornil na problém, ktorý tu je aj v iných mestských častiach a nakoniec sme radi, že sa to predĺžilo.

Takže, ďakujem pekne a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

po A, berie na vedomie návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti OLO,

a po bé (B), schvaľuje návrh na zmenu štatútu predstavenstva obchodnej spoločnosti OLO, a es (a. s.)

Môžte dať o tom hlasovať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne a prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali štyria.

Prítomných štyridsať.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020
Uznesenie bolo prijaté
Bod č. 5-Návrh na zmenu stanov a štatútu predstavenstva obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.
Prítomní: 40 Áno 36 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 4

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	NEHLASOVAL	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na zmenu stanov a štatútu predstavenstva obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s., v skratke OLO a.s., so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO 000681300.

schvaľuje

návrh na zmenu štatútu predstavenstva obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s., v skratke OLO a.s., so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO 000681300.

koniec poznámky)

**BOD 5A PERSONÁLNE ZMENY V DOZORNEJ RADE
OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI ODVOZ
A LIKVIDÁCIA ODPADU A.S.**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme na bod päť A, Ide o, o, ide o personálne zmeny
v dozornej rade obchodnej spoločnosti OLO.

Asi možno Milan povie tiež. Týka sa to Milana.

Takže, nech sa páči, rovno dávam slovo poslancovi
Vetrákovi.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Budem sa snažiť byť čo najstručnejší, ale predsa mi
len nedá, keďže sa tento materiál týka aj mňa.

Ja už niekedy, myslím že v máji to bolo, na májovom,
alebo júnovom zastupiteľstve som sa vzdal členstva v takej
menšej mestskej spoločnosti, to bolo, to bolo káespé (KSP)
a avizoval som, že teda asi v najbližšej dobe chcem
usporiadať vzťahy aj k tejto obchodnej spoločnosti mesta,
kde som bol, alebo kde som stále aj členom dozornej rady aj
predsedom dozornej rady, vzhľadom aj na to, že, že som sa
stal poslancom národnej rady a tých povinností mám viac ako

v minulosti a nerád, nerád som v stave, že nemôžem robiť veci na sto percent. A ja neviem robiť už túto funkciu na sto percent a ani to nechcem robiť a rád by som ponúkol, teda dal možnosť tým, ktorí chcú robiť veci na sto percent v tejto spoločnosti.

Ale pri tejto príležitosti jednak chcem, aby to aj ostatní vedeli, že naozaj vzdávam sa funkcie jednak predsedu dozornej rady, ale aj člena dozornej rady a bude sa to riešiť spôsobom, ktorý je uvedený v návrhu uznesenia.

Ale chcem využiť túto príležitosť a trošičku povedať aj ešte krátko k tomu, čo som mal možnosť zažiť v tej spoločnosti. Naozaj, budem stručný.

Ja by som sa chcel v prvom rade poďakovať ešte tomu, tomu dočasnému vedeniu, jednak pani Vargovej a pánovi Bednáríkovi, ktorí už dneska je na novej pozícii v meste, šéfom majetku. Skutočne, to obdobie bolo ťažké, musím povedať. Bolo tam treba riešiť veľa, veľa rôznych problémov aj právneho charakteru, ale aj iných, finančných.

Možno sa pamätáte, že keď to nové dočasné vedenie prebralo funkciu, tak tá spoločnosť vlastne bola za ten predchádzajúci rok v strate.

Boli tam a stále sú uzavreté mnohé nevýhodné zmluvy, ktoré postupne podľa možnosti spoločnosť vypovedáva, alebo

ukončuje, prípadne sa riešia rôznymi dohodami o urovnaní. Nie všetko sa takto dá spraviť, lebo by to bolo pre mesto nevýhodné, ale hneď ako to bude možné, tak aj ten zvyšok tých zmlúv a dozorná rada na to naozaj dáva pozor a dávala doteraz pozor, sa budú vypovedávať a ukončovať.

Naozaj, či už pani Vargová, pán Bednárík s tým mali veľké množstvo práce. My sme sa im snažili v dozornej rade pomôcť. V rámci možností ak je tam čo i len akákoľvek možnosť podať, či už úspešné trestné oznámenie, alebo, alebo žalobu na súd, tak tieto veci sa týmto spôsobom aj riešia a budú sa ešte riešiť aj na najbližších dozorných radách sa ďalšie veci tohto typu riešiť budú, pretože dochádzalo tam, podľa nášho názoru, v minulosti aj k spáchaniu trestnej činnosti.

A tá spoločnosť nemá ľahkú úlohu, ale napriek tomu, že robí, robíme maximum, čo sa dá, tak sa nám podarilo, napríklad, tento rok a budete to potom vidieť aj budúci rok v tých výsledkoch hospodárenia dosiahnuť jeden, jeden vôbec z najvyšších, alebo najlepších hospodárskych výsledkov, ktoré tá spoločnosť mala vôbec od svojho vzniku.

A ja som veľmi rád, že práve v tomto období som mohol byť predsedom dozornej rady a mohol som kúsok k tomuto prispieť a pomôcť tomu vedeniu, aby tie výsledky hospodárenia boli naozaj také ako, ako sú teraz, a vy to

budúci rok pri tom schvaľovaní tej účtovnej závierky uvidíte.

Samozrejme, to nie len moja zásluha, je to zásluha všetkých členov dozornej rady, najmä toho vedenia a takisto aj ľudí z vedenia mesta, ktorí to gesturujú, či už ide o oddelenie, kde je Veronika Lahká, na čele toho, myslím že Táňa ako viceprimátorka Kratochvílová tieto veci tiež gesturuje.

Takže robíme všetko pre to, aby sme ponaprávali rôzne nepravosti a nespravodlivosti aj z minulosti. a to je to, čo sme viacerí aj sľubovali svojim voličom vo voľbách.
(gong)

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pani Kratochvílová.

Ale iba pred tým mi dovoľ, Milan, aj tebe, samozrejme, poďakovať za účinkovanie v dozornej rade a za vedenie dozornej rady. Eee.

Niekedy nám chvíľku trvá dokým sa pochopíme, dokým sa dáme dokopy, ale, ale myslím si, že takisto jako si opora tunák v návrhovej komisii a pri všetkých legislatívnych

veciach a podobne, tak si bol veľká opora aj dočasného vedenia, aj súčasného v OLe (OLO), aby sa veci pohli správnym smerom.

Takže, ďakujeme veľmi pekne.

A je to presne tak, ako si to povedal a lepšie by to asi nikto z nás nepovedal.

Pani Kratochvílová,
nech sa páči.

Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja by som tiež chcela poďakovať, Milan, aj tebe za to, čo sa podarilo v OLe (OLO) dosiahnuť.

Tak ako si správne povedal, chvíľu ešte bude trvať, kým sa to všetko nepodarí, ale už nie len tie hospodárske výsledky, ale aj vzťahy a spolupráca s mestom je teda úplne na inej úrovni, ako to bolo na začiatku. Je to zásadný rozdiel. Je to vidieť na výsledkoch. Je to vidieť na práci spoločnosti OLO.

A chcem ešte k tomu pridať, k tomu čo si ty povedal, takisto spoluprácu so sekciou životné prostredia. Je tam

velmi dobrá spolupráca. Sú tam pokrokoví, pokrokovito
zmýšľajúci ľudia. A ja si myslím, že to už môže byť iba
lepšie.

Som teda rád, že, rada, že odovzdávaš štafetu ďalej
a naozaj ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Podme ďalej. Nech sa páči, pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja naozaj nechcem zdržovať, ale chcem sa pripojiť ku
svojim predrečníkom a chcel by som takto verejne poďakovať
ako podpredseda dozornej rady Milanovi Vetrákovi za
odvedenú prácu.

Naozaj, Milan, bol si skutočne mimoriadnym prínosom
pre OLO a teda ďakujem ti za všetko, čo si pre túto
spoločnosť spravil.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Veľmi nápodobne, Milan, ďakujeme.

Ale jedna vec ma mrzí, lebo sa oslabí hlas právnikov v dozornej rade. Boli sme tam štyria. Myslím, že to bolo veľmi na prospech. Budeme už teda len traja, tak si to nejako rozdelíme s Braňom Záhradníkom a s Tomášom Korčekom a budeme stále dobre dohliadať na, na tú firmu.

Ďakujeme ti.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja, samozrejme, ďakujem Milanovi, ale chcela by som ešte upozorniť, že dozornú radu aj OLO čaká veľmi vážna, vážna výzva, a to je triedenie kuchynského odpadu aj už vlastne nebude možné túto legislatívu ďalej predlžovať kvôli inflidžmentom (infringement).

Takže je to veľmi náročná vec aj ako po technologickej stránke, aj po tej stránke eee vybudovania kompostárne.

Veľmi vás chcem poprosiť, aby sme tie termíny stíhali a ak teda nie, tak určite sa kontaktujte s novým riaditeľom, generálnym riaditeľom MNŽP s pánom Bakytom. Má veľmi dobré skúsenosti a vedel by aj poradiť akým spôsobom využiť aj zdroje Európskej únie.

Takže, eee nové vedenie aj dozornej rady a vedenie OLO by bo malo teda spolupracovať aj s ministerstvom životného prostredia, aj s mestom.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne aj pani poslankyne.

Milan Vetrák,
nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ja ešte v tej reakcii na faktické poznámky by som chcel spresniť, že to odstúpenie, vzdanie sa funkcie a tá zámena bude k 16. decembru, a to aj z dôvodu, že ešte máme rozbehnutú jednu dozornú radu, ktorú by som rád dokončil pod mojím vedením.

Čiže to, ešte s členmi dozornej rady sa úplne teda nemusím lúčiť.

Tuná tým, čo sú právnici, samozrejme, držím palce, aby všetko dobre oddozorovali a pomohli vedeniu, ktoré som vlastne nespomenul, lebo je tam teraz pán riaditeľ Maslák. A nové vedenie, ktoré už tam funguje a a tiež robia všetko, čo sa dá.

Čiže, aj im by som sa chcel poďakovať, že, že sa snažia tú spoločnosť nastaviť tak, aby bola efektívna či už z hľadiska hospodárenia, ale aj na prospech mesta.

No a samozrejme, aj všetky veci, ktoré ešte sú tam pootvárané, si potrebujem do toho pätnásteho, šestnásteho dokončiť, takže aj preto to není hneď dnes ešte, ale, ale tých (gong) pár týždňov potrebujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana A u f r i c h t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja podporím toto uznesenie, aj tento návrh na členstvo v dozornej rade OLO.

Súčasne chcem ale povedať, že vyvarujeme sa unáhleným rozhodnutiam a stanoviskám, ktoré dávame na sociálne siete. A ktorí a korektne aj informujeme takisto zastupiteľstvo aj svojich volených občanov.

Pán poslanec Berka za posledný týždeň nesprávne prečítal rozhodnutie, v ktorom sa chceme venovať Medickej záhrade a uviedol úplne mätúci status, v ktorom rozpráva, že Staré Mesto pomaly robilo hradnú záhradu barokovú.

Prosím, aby sme naozaj komentovali a ko korigovali svoje rozhodnutia v súlade s tým, čo je zverejnené.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Neviem, ako to súvisí s týmto bodom, ale poďme asi ďalej.

Pán poslanec Kríž.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Dozorná rada nás má informovať.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Tak nech neinformuje spôsobom, že (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ja by som chcel v tej diskusii pridať pár, pár faktov, alebo mojich teda názorov na túto vec.

Určite si myslím, že pán Vetrák je veľkým prínosom v každej či už komisii, alebo orgáne, v ktorom zasadá. Je to človek fundovaný. A verím, že všetka jeho činnosť je eee namierená k tomu, aby spoločnosť fungovala lepšie, či už táto, alebo, alebo celá spoločnosť.

Ale musím povedať aspoň tri, štyri vety ako bývalý člen dozornej rady. Myslím si, že by sa mohol vyjadriť aj predseda dozornej rady, pán poslanec Kuruc, ktorý je tiež členom tohto zastupiteľstva.

Totížto možno niektorí nevedia, ale v minulom volebnom období som bol ja tiež členom dozornej rady OLa (OLO) a odznali tu také veľmi, myslím si, odvážne tvrdenia, predpoklady o tom, aké tam boli popodpisované nevýhodné zmluvy. Treba uviesť asi na pravú mieru, že je to zatiaľ skôr vec nejakých dojmov.

Ja musím povedať sám za seba a za dozornú radu, myslím si, že hovorím aj za pána poslanca Kuruca, my ako dozorná rada sme sa nikdy nestretli s tým, že by sme mali na stole, alebo že by sme sa zaoberali nejakou zmluvou, ktorá by bola nevýhodná.

Ale samozrejme, ak sú tam nejaké podozrenia, že OLO v minulom volebnom období fungovalo nehospodárne, alebo nejak inak ako v prospech akcionára, hlavného mesta, ja budem veľmi rád, keď sa to, keď sa to vyšetrí a ak nejaké obvinenia tam padnú, tak, samozrejme, nedá sa to nijak ako ináč, ako ex akceptovať a vtedy uznáme, že my ako dozorná rada sme neboli dostatočne dôslední.

Ale naopak, však keď sa žiadne takéto potvrdenia nepo, teda podozrenia nepotvrdia, tak budem veľmi rád, keď

k tomuto bude prislúchať aj nejaké ospravedlnenie, aby to neostalo v nejakých, povedzme, predvolebných bulvárnych plátkoch a, a, a vymyslených košt konštrukciách. Čiže, ja pevne verím, že to bude korektne vyšetrené.

A prajem dozornej rade aj v tej, v tom novom zložení veľa šťastia. Dúfam, že sa spoločnosti podarí postúpiť vpred.

To, čo hovorila Elena Pätoprstá, čaká veľká výzva v rámci eee mmm béerkáó. Takisto čakajú nás veľké výzvy tretieho tisícročia, čo začalo minulé vedenie a to by mala byť bioplynová spaľovacia stanica. Takisto klasická spaľovňa nebude čoskoro stačiť kapacitne.

Čiže, pevne verím, že okrem, okrem čistenia nejakých minulých chýb, sa budú pozeráť aj na nejaký rozvoj, aby tá spoločnosť eee mala aj nejaký rozvoj do budúcnosti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Oliver, len jeden fakt.

Minulé vedenie OLa (OLO) vyvážalo do Podunajských Biskupíc odpad na čiernu skládku. Toto je veľmi vážne reálne obvinenie, ktoré neustriehla dozorná rada.

Ja viem, že dozorná rada má isté mantinely, ale práve to, čo robí pán Vetrák, alebo to, čo sme robili aj vo Vodárenskej spoločnosti, ten nadštandard je kontrola verejného záujmu trochu aj nad, nad rámec tej dozornej rady.

Toto je len taká, taká, taká fak, tie fakty, ktoré naozaj sú overiteľné.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, ja musím zareagovať.

Ako, tunák pán poslanec Kríž, ste sa snažili navodiť dojem, že by bola nejaká dojmológia, že sa tam ro, kradlo? V OLe (OLO)? Ale však toto je, to nebola žiadna dojmológia, to čo sa dialo v OLe (OLO), bolo, podľa mňa, neakceptovateľné pre akúkoľvek mestskú firmu v minulom volebnom období. Zmluvy, ktoré boli podpísané za aké peniaze, za aké dlhé časy, koľko percent separo, separovaného odpadu je nemysliteľné, aby tak bolo. Prosím

vás, to si vyjasnime. A budme v tomto presní. Tu už sa nebavíme o nejakých aktivistických akože faktoch, tu už sa bavíme o veciach, ktoré ja som videl čierne na bielom.

Takže, to by som chcel, aby to bolo úplne zrejmé všetkým povedané a že, že dozorná rada, aj, aj bývalé aj súčasné vedenie OLa (OLO) to vytrhli v podstate z rúk mafiánov. Ja sa to nebojím povedať.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No z veľkej časti, pán primátor, ste už povedali aj to, čo som chcel v tomto faktickom príspevku.

Ja len spresním, že ja som kludne si to ešte aj doma pre istotu prehrám. Ja som nehovoril o žiadnom mene, keď som hovoril o tom, že sa voči niekomu vedie trestné oznámenie.

Čiže, to trestné oznámenie primárne smeruje voči členom bývalého vedenia, teda predstavenstva, ale samozrejme, ak sa zistí, nebodaj, ale tak to som ja vôbec takto v tom príspevku nemyslel, že do toho bol zapojený niekto z členov z dozornej rady, tak samozrejme, aj členovia dozornej rady. Ale to primárne nesmeruje voči členom dozornej rady.

Čiže, na to ani nebolo, podľa mňa, veľmi treba z vašej strany, pán Kríž, reagovať. Ale teda ja len dúfam, že sa aj vy nebojíte kvôli tomu. Len ja som to tak nemyslel.

A druhá vec je, že tam dozorná rada teraz zasadá každý mesiac. V minulosti to tak nebolo. A práve aj v čase, keď dozorná rada nezasadala, tak vtedy prijímali oni najviac tých nevýhodných zmlúv.

A tá firma, napríklad, nemala vôbec strategický plán prijatý, ktorý konečne sa ide na päť rokov prijímať, hoci stanovy to predpokladali.

Čiže, tam bolo veľa zanedba (gong) vecí, ale primárne zo strany

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž,
nech sa páči.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Hej, asi na moju faktickú bolo viacerých reakcií. Myslím si, že teraz nie je priestor ani čas rozoberať konkrétnosti. A asi do nejakých zmlúv nepôjdeme, ale len dve také krátke poznámky.

A moja informácia je taká, že v firma Vassal, ktorá tam bola zazmluvnená v minulom volebnom období je do dnešna, do dnešného dňa je s ňou obnovovaná zmluva, aj keď ona sa už volá dneska iným menom. Čiže, tam k nejakej zásadnej zmene nedošlo. Po prvé.

Po druhé. Čo hovorí Elena Pätoprstá o čiernych skládkach, to tiež nie je pravda, pretože každý jeden, ktorý, ktorý podpísal zmluvu s spoločnosťou OLO, dokladoval, že má skládku legálnu. To, že si ju niekde tá spoločnosť vybavila nejako ilegálne, to môže byť pravda, ale to nie je vec, ktorú my vieme ako OLO odkontrolovať. To je vec trestného oznámenia tú konkrétnu firmu, že niekde si vybavovala povolenie (gong) na skládku v mi

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán po starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som tu v minulom volebnom období sedel a myslím, že veci okolo OLO s výnimkou teda zimnej údržby boli asi dve nosné témy, o ktorých sme na zastupiteľstve opakovane

hovorili. Či už obstarávanie prenájmu áut, či už triediaca linka a podobné veci. Preto tiež keď som započul, že jak všetko super perfektne fungovalo a teraz na rovinu, však ako, ako bolo obsadzované predstavenstvo v Ole (OLO), všetci veľmi dobre vieme. To je nie niekoľkonásobne potvrdené.

A ako fungovala dozorná rada, je to na zodpovednosti dozornej rady. Aj ako poslanec, aj vtedy s ďalšími poslancami, som na to opakovane upozorňoval. Opakovane sme zvolávali mimoriadne zastupiteľstvá, podávali sme podnety.

Myslím, že dokonca aj Najvyšší kontrolný úrad, alebo ÚVO potvrdilo, že OLO v rozpore so zákonom nadlimity sa tvárilo ako obstarávateľ, nie verejný obstarávateľ. Prekračovalo limity, porušovalo verejné obstarávanie a podobne. A to sú len zlomky vety. Naozaj, že tam toho bolo ďaleko, ďaleko viac, len to boli také tie veci, ktoré naozaj že kričali do očí, boli vidieť.

A áno, niektorí poslanci tohto zastupiteľstva mali ako pštrosy vopchaté hlavy v piesku a tvárili sa, že nevidia nič naľavo, nič na pravo. Tak ja len, tiež by som si rád pre pamäť, eee pre históriu povedal, že ako teraz tvrdiť, že, že mmm v minulosti bolo všetko v OLO v najlepšom poriadku a ktokoľvek, kto tvrdil opak je niekto, kto stratil súdnosť a pamäť, tak práve naopak je

to, myslím že všetci príčetní vedia, že to teda vonkoncom nebolo v poriadku.

I keď tak, ako povedal Milan Vetrák, väčšinou zodpovednosť za za to, samozrejme, nesie vedenie, to znamená predstavenstvo, ale tá dozorná rada tam není preto, aby chodila kávičkovať a brať peniaze, ale je tam za to, aby aj robila nejaký reálny výkon. A pokiaľ si to tí členovia dozornej rady neuvedomujú, tak tam nemajú čo robiť.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Po podme to asi sa pohnúť.

Takže, poprosím vás veľmi krátke faktické.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som práve chcel, kolegyne, kolegovia, povedať, že, že naozaj asi nám všetkým už chýba sociálny kontakt, využívame aj tento priestor.

A práve tieto krásne priestory Filozofickej fakulty aj zvädzajú aj mňa samého k tomu, aby sme diskutovali čím viacej,

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nenechaj sa.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

ale máme, máme, máme bod číslo 5A. Skúsme, skúsme sa, chcem všetkých poprosiť, skúsme sa nejak posunúť ďalej.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja som si tiež myslel, že to bude tak, že nebudeme sa zaoberať stavom tej firmy. A nie, teda nechcem, len chcem povedať, alebo na jednu vec ešte, aby to nezostalo tuná takto v povedomí, že tých zmlúv s tou bývalou firmou Vassal, ktorá sa už teraz volá inak, je viacero. A už aj v niektorých z tých zmlúv boli urobené dohody o urovnaní, aby bola tá spolupráca ukončená. Ale tie zmluvy boli

urobené tak babrácky a nevýhodne v prospech mesta, že sa nedajú vypovedať, lebo by to spôsobilo väčšiu škodu, ako keď dobehnú.

A v akej miere za to môžu členovia dozornej rady, to momentálne nechám na ich svedomí.

Ale tie trestné oznámenia, ktoré sú v mnohých prípadoch už aj úspešné a pokračujú, smerujú samozrejme v prvom rade voči bývalému vedeniu. Ale keď sa ukáže, že niekto tam tomu dopomáhal z členov dozornej rady, čo ja som nikdy nepovedal, no tak nech aj oni sú potrestaní.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len, aby bolo úplne jasné. Tie autá OLO chodili priamo na tú čiernu skládku. To nebolo cez nejaký Vassal Eko.

Ak si dobre pamätáte, napriek tomu, že som bola v dozornej rade v Bratislavskej vodárenskej, tak len vďaka tomu, že vystupoval šéf štátnej veliteľ, teda štátnej

polície a ja som ho priamo na zastupiteľstve poprosila, aby zastavili tieto autá, tak sa st, tak sa to pohlo. Nebolo to cez dozornú radu OLO, ale cez, cez iniciatívu poslancov.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja len drobnú úpravu.

Milan, urobil konšteláciu vety, že to bolo v prospech mesta. V neprospech mesta, v neprospech OLO, hej? Čiže, aby bolo jasné, že bolo to jasné z tej vety, len použil omylom slovo, že to, aby nedošlo k nedorozumeniu, že sa potom urobí prestrih, ako Milan Vetrák obhajuje, ako bolo všetko robené v OLO v prospech mesta.

Vďaka.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Ďakujem všetkým.

Odov odovzdávam teda slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som si to niekde v rýchlosti založil. Á, už to mám, už to mám. Ďakujem pekne.

Takže, budeme schvaľovať návrh uznesenia v znení, že

po A, berie na vedomie vzdanie sa funkcie Milana Vetráka ako fun, ako člena dozornej rady aj predsedu do dozornej rady v obchodnej spoločnosti OLO

po bé (B), schvaľujeme vymenovanie Adama Berku za člena dozornej rady v spoločnosti OLO,

po cé (C), určujeme členku dozornej rady Lenku Antalovú Plavúchovú za predsedníčku dozornej rady obchodnej spoločnosti OLO,

a po dé (D), poverujeme primátora, aby prijal rozhodnutie jediného akcionára obchodnej spoločnosti OLO pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia, aby tie zmeny, ktoré sú uvedené v bodoch A, bé (B) a cé (C) aj nadobudli účinnosť a platnosť.

Nech sa páči, môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Hla, uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo nula, nehlasovalo šesť.

Prítomných štyridsať.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 5A-Personálne zmeny v dozornej rade obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.			
Prítomní: 40 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 6			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO

P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačíky	NEHLASOVAL		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	NEHLASOVAL	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	NEHLASOVAL		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	NEHLASOVAL
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITELSTVA:**

**Personálne zmeny v dozornej rade obchodnej spoločnosti
Odvoz a likvidácia odpadu a.s.**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

vzdanie sa JUDr. Milana Vetráka, PhD., funkcie člena a predsedu dozornej rady obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s., v skratke OLO a.s., so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO 00681300, ku dňu 15. 12. 2020.

B. schvaľuje

vymenovanie Mgr. art. Adama Berku za člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s., v skratke OLO a.s., so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO 00681300, ku dňu 16. 12. 2020.

C. určuje

členku dozornej rady Mgr. Lenku Antalovú Plavuchovú za predsedníčku dozornej rady obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s., v skratke OLO a.s., so sídlom

Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO 00681300, ku dňu
16. 12. 2020.

D. poveruje

primátora hlavného mesta SR Bratislavy

prijat' rozhodnutie jediného akcionára obchodnej spoločnosti
Odvoz a likvidácia odpadu a.s., v skratke OLO a.s., pri
výkone pôsobnosti valného zhromaždenia a vykonať schválené
zmeny podľa častí A, B a C tohto uznesenia.

koniec poznámky)

**BOD 6 NÁVRH NA ZMENU STANOV OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ INTEGROVANÁ
DOPRAVA, A.S.**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme ďalej. Návrh na zmenu stanov obchodnej
spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava.

Tam ide o zmeny a, zmenu adresy.

O otváram otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Môžem dať hlasovať asi? Iba na mňa kývnite. Treba iba to uznesenie. Ide o zmenu adresy. Keď sa nemýlim. Pokiaľ si dobre pamätám.

Takže môžem dať hlasovať, áno?

Návrhová komisia, iba mi povedzte, či môžem?

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ideme teda hlasovať o bodu číslo šesť, návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali štyria.

Prítomných tridsaťdeväť.

Ďakujem pekne.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č. 6-Návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s.			
Prítomní: 39 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 4			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič		M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	ÁNO	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	NEHLASOVAL		

Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	NEHLASOVAL
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s.

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s., so sídlom Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, IČO 35949473, a to tak, že pôvodné znenie čl. I, bod 2 stanov spoločnosti:

„Sídлом spoločnosti je: Sabinovská 16, 820 05 Bratislava“.

sa v celom rozsahu nahrádza novým znením:

„Sídлом spoločnosti je: Jankolova 6, 851 04 Bratislava“.

koniec poznámky)

**BOD 7 NÁVRH NA ZVÝŠENIE ZÁKLADNÉHO IMANIA
OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI KSP, S.R.O.**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme ďalej. Návrh na zvýšenie základného imania v obchodnej spoločni káespé esero(KSP s.r.o.).

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o návrhu uznesenia,

v časti A schvaľujeme, v časti eee peňažný vklad vo
výške jedného milióna euro z majetku hlavného mesta do
základného imania spoločnosti káespé (KSP),

za bé (B), berieme na vedomie návrh na zmenu
zakladateľskej listiny.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa jeden,
nehlasovali štyria, štyri.

Prítomných štyridsať.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.7-Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.			
Prítomní: 40 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 1 Nehlasovali: 4			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ZDRŽAL SA
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	NEHLASOVAL
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

**Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti
KSP, s.r.o.**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

peňažný vklad v sume 1 000 000,00 Eur z majetku hlavného
mesta SR Bratislavy do základného imania obchodnej

spoločnosti KSP, s.r.o., so sídlom Vajnorská ulica 135, 831
04 Bratislava, IČO 35847689.

B. berie na vedomie

1. návrh na zmenu zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o., spočívajúcu v zmene čl. IV, ods. 1 a ods. 2 nasledovne:

„Článok IV

Základné imanie spoločnosti

1. Výška základného imania spoločnosti je:
4 286 197,968533 Eur (štyri milióny
dvestoosemdesiatšesttisíc jednotodeväťdesiatsedem
eur, 968533/1000000 centov)
2. Základné imanie je tvorené nepeňažným **a peňažným**
vkladom jediného zakladateľa.

*Jediný zakladateľ splatí nepeňažný vklad v plnej výške pred
podaním návrhu na zápis spoločnosti do obchodného
registra.“*

2. návrh na zmenu stanov obchodnej spoločnosti KSP,
s.r.o., spočívajúcu v zmene čl. II, bod 6, ods. 1
nasledovne:

„6. Základné imanie spoločnosti

6.1 Výška základného imania spoločnosti je:
4 286 197,968533 Eur (štyri milióny
dvestoosemdesiatšesťtisíc jednotodevät'desiatsedem eur,
968533/1000000 centov). Základné imanie je tvorené
nepeňažným **a peňažným** vkladom jediného zakladateľa."

koniec poznámky)

**BOD 8 NÁVRH NA ZVÝŠENIE ZÁKLADNÉHO IMANIA
A ZMENU ZAKLADATELSKEJ LISTINY
OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI MESTSKÝ
PARKOVACÍ SYSTÉM, SPOL. S R.O.**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme na bod číslo osem. Návrh na zvýšenie základného imania a zmenu zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o materiáli číslo osem.

V časti A schvaľujeme peňažný vklad vo výške päť, pol milióna z majetku hlavného mesta do základného imania

a v časti bé (B) berieme na vedomie návrh na zmenu zakladateľskej líni, listiny, par.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo šesť.

Prítomných štyridsať.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie bolo prijaté

**Bod č. 8-Návrh na zvýšenie základného imania a zmenu
zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský
parkovací systém, spol. s r.o.**

Prítomní: 40 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 6

Klub Team Vallo:

Antalová Plavúchová	NEHLASOVAL	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	NEHLASOVAL	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	NEHLASOVAL
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

Návrh na zvýšenie základného imania a zmenu zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o.

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

peňažný vklad v sume 500 000,00 Eur z majetku hlavného mesta SR Bratislavy do základného imania obchodnej

spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o., so
sídлом Biela 6, 811 01 Bratislava, IČO 35738880.

B. berie na vedomie

návrh na zmenu zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti
Mestský parkovací systém, spol. s r.o., so sídlom Biela 6,
811 01 Bratislava, IČO 35738880.

koniec poznámky)

**BOD 9 INFORMÁCIA O RIADNEJ INDIVIDUÁLNEJ
ÚČTOVNEJ ZÁVIERKE, KONSOLIDOVANEJ
ÚČTOVNEJ ZÁVIERKE A NÁVRHU NA
NALOŽENIE S HOSPODÁRSKYM VÝSLEDKOM
ZA ROK 2019, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ
A SCHVALOVANÉ VALNÝM ZHROMAŽDENÍM
OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ
VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, A.S.**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme na bod číslo deväť, Informácia o riadnej
individuálnej účtovnej uzávierke, závierke, pardon,
konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na na za
naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2019, ktoré budú

prerokované a schvaľované valným zhromaždením spoločnosti
báveeska (BVS).

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani Pätoprstá,
máte slovo.

Pani Pätoprstá? Áno.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Chcem vás veľmi pekne poprosiť, pán primátor, viem,
že mesto je vo veľmi ťažkej situácii, ale rovnako sú na tom
aj eee naše podniky, ktoré majú potom veľmi veľký problém
mať nejakú motiváciu ak majú nejaký zisk pri rozvojových
svojich plánoch. Týka sa to, samozrejme, aj OLO, týka sa to
aj Bratislavskej vodárenskej. Chcem vás veľmi pekne
poprosiť, aby pri ziskoch, alebo majetku, ktorý, ktorý oni
nejakým spôsobom vlastnou činnosťou nadobudli, aby sa
presúvali, alebo ostávali pre rozvoj týchto podnikov.

To je len poznámka pre budúcnosť.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Určite áno. Je to na diskusiu. Ale áno, beriem do úvahy.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ideme hlasovať o bode číslo deväť, maj, teda materiál berieme na vedomie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťtri, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovalo sedem.

Prítomných štyridsať.

(pozn: Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.9- Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2019, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.			
Prítomní: 40 Áno 33 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 7			
Klub Team Vallo:			
Antalová Plavúchová	NEHLASOVAL	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	NEHLASOVAL
A. Ožvaldová	NEHLASOVAL	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	NEHLASOVAL
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke, konsolidovanej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2019, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO 35850370:

1. Riadnu individuálnu účtovnú závierku spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. za rok 2019
2. Konsolidovanú účtovnú závierku spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., za rok 2019
3. Návrh na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2019.

koniec poznámky)

**BOD 10 NÁVRH NA VYMENOVANIE RIADITEĽA
ROZPOČTOVEJ ORGANIZÁCIE DOMOV
SENIOROV LAMAČ, NA BARINE 5, 841 03
BRATISLAVA**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme ďalej a to je bod číslo desať, Návrh na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov seniorov Lamač, Na barine a tak ďalej.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Pani, pani (poznámka: nezrozumiteľné slovo), pardon.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o bode číslo desať, vymenúvame eee, teda návrh uznesenia je vymenováme magistra Kamila Bednára do funkcie riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov seniorov Lamač.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovalo päť.

Prítomných tridsaťdeväť.

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020)

Uznesenie bolo prijaté

**Bod č.10-Návrh na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej
organizácie Domov seniorov Lamač, Na barine 5, 841 03
Bratislava**

Prítomní: 39 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 5

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák		L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	NEHLASOVAL
A. Ožvaldová	NEHLASOVAL	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	NEHLASOVAL
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO

ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie
Domov seniorov Lamač, Na barine 5, 841 03 Bratislava**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

vymenúva

Mgr. Kamila Bednára do funkcie riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov seniorov Lamač, Na barine 5, 841 03 Bratislava, IČO 00896276, dňom 1. januára 2021.

koniec poznámky)

**BOD 10A SPRÁVA O VÝSLEDKOVÝCH KONTROL
VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO
KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A ideme na bod desať A, Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo pani starostka Čahojová, nech sa páči.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Som prekvapená teda, že zase ja. Mi zostal ten Čierny Peter.

Ja si myslím, že správam eee o výsledkoch kontrol pána kontrolóra by sme mali venovať pozornosť. A ja pevne verím a dúfam, že v jednotlivých kluboch mestského zastupiteľstva ste sa aj touto správou zaoberali.

Iste viete, že som členkou, alebo aj iniciátorom poslanckej kontroly Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá vznikla na základe podnetu, ktorý sme všetci dostali mejlom (mail) o istom verejnom obstarávaní.

Ja som si prečítala túto správu pána kontrolóra, aj tú prvú, aj tú druhú v bode desať bé (B) a musím povedať, že. Ako to povedať? Mala som pocit, že by mal byť pán riaditeľ generálny prítomný na prerokovaní tohoto bodu. Je tú? Takže som rada, neviem, nevidím ho, prepáčte, nemám až taký dobrý zrak. Ale teda volím slová veľmi opatrne.

Mám taký istý pocit takej nejakého rozčarovania, alebo nenaplnených očakávaní. Absolvovali sme spoločne toto zastupiteľstvo s vami, pán primátor, nastavovanie zložitého procesu transparentných výberových konaní. Všetci, dúfam, sa spoliehame, že sme vybrali tých najlepších možných ľudí, ktorých, ktorí sa ma prejavili záujem o dané pozície a takisto eee si myslím, že táto pozícia generálneho riaditeľa Bratislavskej vodárenskej spoločnosti je jedna

z tých najdôležitejších, ktoré sa obsadzovali, alebo ak nie najdôležitejšia po funkcii primátora hlavného mesta.

Takže, ja nijako nepodceňujem význam tejto spoločnosti a nijako nepodceňujem ani výsledok kontroly pána, pána kontrolóra.

Ak by som náhodou prekročila svoj čas, tak prosím o predĺženie automatické.

Možno vo svetle objektívnych všetkých súvislostí a vo svetle celosvetových problémov, tak niečo ako riadenie ľudských zdrojov, alebo neviem ako sa nazávala tá kapitola, v ktorej sa venoval pán kontrolór, tak ma trošku akože zamrzelo, napríklad to, že akým spôsobom sa obsadzujú pozície bez ve inercie voľných mie personálnych kapacít v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Jednoducho, že sa pozície nové obsadzujú len na základe nejakých osobných kontaktov, alebo písomných žiadostí o prijatie do zames zamestnania.

Ak chceme mať eee svoje spoločnosti, svoje úrady, svoje eee mmm svojich kolegov mať kvalitne obsadených po stránke odbornej, ale aj ľudskej, tak si myslím, že spoľahnúť sa na stanovisko jedného človeka vedúceho nejakého oddelenia, nejakého menežéra (manažér) čiastočného, alebo priamo tie vedúce pozície obsadzuje pán priamo pravdepodobne pán riaditeľ dodnes, tak sa mi to zdá

také trochu v dnešnej dobe transparentných výberových konaní také trochu, také smutnejšie.

Ne nemusí to samozrejme platiť vždy. Všetci sme, menežujeme (manažujeme) nejaké, nejaké eee kolektívy, tak vieme, že sú okolnosti, kedy to naozaj nám tak nevychádza, ale myslím si, že by to nemala byť všeobecná prax. Hlavne v takej významnej spoločnosti ako je Bratislavská vodárenská.

Čo ma mrzí, je, že možnože pán riaditeľ dá nejaké vysvetlenie, že sme volili odborníkov a snažili sme sa hľadať odborníkov. Mnohí z vás sa zúčastnili transparentných výberových konaní a to zistenie, že predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti má niekoľkých poradcov ma tak trochu zaskočilo, najmä teda aj s ohľadom (gong) na o odmeňovanie a ktoré a ktorí ste si prečítali, tak viete o čom hovorím. A s ohľadom na to, že nak náklady personálne na predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti stúpili o stotri vyše o sto, viac ako o stotridsať percent mzdové a personálne náklady.

Takže, sú to také otázniky. Plus keď teda som sa dočítala, že jeden z tých poradcov je priamo, nechcem teda to obracať na vtip, ale je to poradca pre verejné obstarávanie, tak to verejné obstarávanie, ktoré bolo tým, ktoré vlastne iniciovalo poslanecký prieskum, tak nedopadlo vôbec nijako slávne, skôr naopak. Myslím si, že sa

potvrdilo to, čo sme dostali písomne v mejloch (mail) všetci poslanci mestského zastupiteľstva.

Druhá časť kontroly pána kontrolóra, nechcem sa rozširovať, mám obmedzený čas, ale rovnako obstarávanie služobných vozidiel Bratislavskej vodárenskej spoločnosti bolo predmetom takých veľmi eee mmm veľmi emočne nabitých aj veľmi takých vážnych debát v predchádzajúcom zastupiteľstve. Pokračovalo to už v našom volebnom období. A som sklamaná, že teda vyriešenie toho problému, toho preplateného lízingu v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti zatiaľ teda sa to nepodarilo vyriešiť tento problém a naďalej preplácame vozidlá.

Že sú vozidlá poskytované na súkromné účely vo veľkom objeme a že tieto vozidlá, ktoré sú poskytované na súkromné účely, nie sú zaznamenávané džípíes (GPS) záznamy ako boli tieto vozidlá používané rovnako ako tí rôzni poradcovia majú flexibilný pracovný čas. Asi som sa správne nevyjadrila odborne a nedokladajú tie pracovné záznamy, alebo záznamy svojej činnosti ako doklad k vyplácaniu ich služieb. (gong)

Čiže, toto ma celé mr

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Ďakujem veľmi pekne.

Však pán, máme tu pána riaditeľa, ktorý určite zareaguje. Asi zozbierame, zozbierame všetky požiadavky.

Takže, pán poslanec Kríž má faktickú.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja sa veľmi ospravedlňujem za moju poznámku, ktorú teraz poviem, ale iba na margo tej debaty z minulého bodu, ako tu počúvam, čo teraz povedala pani starostka Čahojová, tak vôbec nevylučujem, že nejaké ďalšie zastupiteľstvo o štyri roky sa takisto bude sp zaoberať touto situáciou ako sa dneska zaoberáme OLO OLOm.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ideme, pán kontrolór, chcete vy teraz? Alebo dáme reakciu riaditeľovi.

Dobre. Tak nech sa páči. Myslím si, že treba na to, aby na to jasne riaditeľ zareagoval. Ja som zachytil obsadzovanie pozície poradcov alebo bez výberových konaní a lízing áut. A to som zachytil ja. Možno tam bolo aj niečo iné.

Keď som po svojej inštalácii do funkcie v septembri 2019 položil vtedajšiemu šéfovi ejdž ár (HR) otázku prečo neinzerujeme na profesia.sk, tak som nedostal žiadnu odpoveď a odpoveďou bol prekvapený pohľad, čo to profesia.sk je.

Čo sa týka generálne poradcov ako takých, pán kontrolór sumarizuje troch poradcov a tým, že sa kontrola týkala len roku 2019, už pán kontrolór objektívne nemohol uviesť, že všetci títo traja poradcovia, ich nazvime to saintment (assignment), alebo ich úlohy, ktoré vyplývali z poradcovskej činnosti skončili, pretože boli limitované, po prvé časom a boli limitované tým, že som ako generálny riaditeľ bol inštalovaný v septembri, ale moji kolegovia do predstavenstva ako výsledok transparentných výberových konaní dobíehali neskôr.

Pri všetkej úcte, mohol som sa k tomu postaviť alibisticky a povedať, pokiaľ nebudem mať naplnené predstavenstvo, tak nebudem nič robiť, pretože firmu nepoznám, mám tam kolegov, s ktorými som nebol vtedy nejakým spôsobom kolegiálne činný a jednoducho, počkáme na nové predstavenstvo.

Na strane druhej, myslím, že za moje ročné pôsobenie už podaktorí aj z vás sme si odskúšali, že toto nie je šálka kávy ako ja riešim veci. Ja vidím riešenie dvojitým

spôsobom. Buď vidíme riešenie a sme súčasťou riešenia, alebo sme súčasťou problému.

Všetkých poradcov, ktorých uvádza pán kontrolór, som potreboval na konkrétne úlohy, ktoré sú presne zadokumentované aj v správe mestského kontrolóra, rovnako aj výstupmi, ktoré boli poskytované mne ako generálnemu riaditeľovi.

Ale na margo celého systému. Myslím si, že ktorýkoľvek vysoký manažér (manažér), či už je to pán primátor, starosta, generálny riaditeľ, keď sa dostane do novej pozície, najmä v spoločnosti, ktorej stav je veľmi otázný, tak určite neurobí prvé to, že sa spoľahne len na informácie, ktoré sú mu predkladané odbornými útvarmi, ale potrebuje minimálne nejaký kontraček (kontracheck). Toto, myslím, je spoločný menovateľ a týmto ja svoju tému poradcovia vyčerpávam, pretože všetko ostatné považujem za jemne politickú a nefér narážku.

Čo sa týka áut.

K autám mi dovoľte povedať len jednu sumárnu informáciu. Autá boli obstarávané historicky ešte z obdobia pred mojim nástupom a boli obstarávané dlhodobými lízingovými zmluvami, v ktorých ukončenie lízingovej zmluvy má svoje finančné a časové následky. A práve z tohto dôvodu sme sa už ako nové predstavenstvo pred Vianocami 2019 rozhodli, že nepôjdeme cestou, možno Iúbito

politickou, búchania sa do prs a rokovaniami s lízingovými spoločnosťami a ukončovanie tu autíčko, tam autíčko, ale generálne od januára 2020 nám napriek týmto nevýhodným zmluvám náklady klesajú prá, na celkovú správu autoparku, pretože menežujeme (manažujeme) kilometre, menežujeme (manažujeme) jeho využívanie a hlavne permanentne rokujeme so všetkými lízingovými spoločnosťami o maximalizácii efektivity flotily nie len bévees (BVS), ale dnes už aj Infra servisis (Infra services).

Čo sa týka toho, prečo nie sú vyobstarané nové autá, tu mi dovoľte povedať len dve poznámky.

Po prvé, v minulosti všetky takéto záležitosti boli riešené cez takzvanú blokovú výnimku cez Infra servisis (Infra services), ktorá reálne nerobila žiadnu súťaž. Predstavenstvo pod mojím vedením v máji tohto roku prijalo jasné technické pravidlá aké automobily prislúchajú ku ktorej pozícii a hlavne pracovnej činnosti. Zároveň sme pripravili veľké verejné obstarávanie na zabezpečenie financovania vo forme lízingu, ktoré v najbližšom období a to najbližšie obdobie hovorím v dňoch, bude reálne postované vo Vestníku verejného obstarávania, ver

Prosím?

(poznámka: počuť „Európs“)

A dokonca vzhľadom, tu pán, mám tu vedľa seba z info pána Šinku, ktorý mi šepká, že vzhľadom na jeho objem, dokonca pôjde na Európsky vestník verejného obstarávania.

Pri všetkej úcte, áno, mohli sme urobiť viac, môžeme robiť dvadsaťpäť hodín denne a osem dní v týždni.

Čo sa týka generálne stavu ako takého, ktorý popísala pani starostka, ak dovoľíte, ja nie som politik a nebudem ďalej reagovať, pretože boli pospájané pojmy a dojmy, ktoré si osobne myslím, nie sú hodné dnešného zasadnutia. Ale pokiaľ ktokoľvek z členov dozornej rady, ktorí ste zároveň aj poslancami tohto auditória, viete veľmi radi, viete veľmi dobre, že akékoľvek dvere a otázky sú vám vždy zodpovedané.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne.

Že budú asi ešte ďalšie otázky.

Pán poslanec, pán starosta Hrčka,
nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem,

Ja len, nevydари, nevyjadrili ste sa k jednej veci, teda z tých námietok, čo som počul. Prečo autá, ktoré sú používané na súkromné účely, nie sú vybavené džípiés (GPS)? Či teda to platilo vtedy, platí to aj teraz? A aký v tom vidíte problém, aby niekto, kto má benefit a môže využívať služobné auto na súkromné účely nemal džípiés (GPS) v ňom inštalované?

Existuje taká funkcia, že si prepne služobné kilometre, vtedy mu to džípiésko (GPS) nezaznamenáva a zaznamenáva mu to iba počet kilometrov.

Ale pre mňa logicky nevyplýva žiadny dôvod, aby niekto, kto má oprávnenie využívať služobné auto na súkromné účely nemal džípiés (GPS) a nemal evidované tie služobné, ktoré s ním vykonáva.

Ďakujem.

**JUDr. Peter O l a j o š , predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ akciovej spoločnosti Bratislavská
vodárenská spoločnosť:**

S dovoľením, ja poprosím pána Šinku, nášho (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ktorý reálne má túto oblasť na starosti.

Ing. Emerich Š i n k a , člen predstavenstva akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Dobrý deň prajem všetkým.

V krátkosti len vysvetlím, že momentálne jak máme prenajaté autá od teda, tie nevýhodné autá od lízingových spoločností, tak nie je možné do dni, do nich dobudovať tento systém, ktorý by prepínal služobné a súkromné kilometre. Máme pripravený softvér, ktorý bude (poznámka: odkašľanie), pardon, túto vec umožňovať, ale len v jestvujúcich autách, ktoré sú v našom majetku, čo je ich pramálo a vo všetkých novoobstaraných autách.

Možno len krátko ešte k tomu. Bola tu eee eee otázka k tomu, že prečo sa neznižuje počet tých áut, ktoré sú využívané aj na súkromné účely.

Máme obrovské množstvo áut a ľudí, ale hlavne teda ľudí, ktorí vykonávajú pohotovosť. Pohotovosť sa vykonáva z domu. Len na dovysvetlenie.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len možno osobný komentár.

Napriek tomu, pán riaditeľ, že som eee nebola nadšená, aj keď som bola pri vašej voľbe, vašim zvolením, ale musím revidovať teda svoj názor.

Ja pociťujem omnoho väčšiu istotu, keď ste tam teraz toto nové vedenie. Môžem to veľmi dobre posúdiť, lebo som bola v dozornej rade OLO, pardon, Bratislavskej vodárenskej. Naozaj, vidím, že otvárate skrine a vypadávajú vám tam kostlivci. Vôbec to nemáte jednoduché a ťažké. Teda jednoduché a ľahké. Mám pre to veľké pochopenie.

Ale chcem vás veľmi pekne poprosiť, skúste ešte na spolu aj s ministerstvom životného prostredia si preveriť tie, tie veci ohľadom prevádzkovania verejných vodovodov vo vzťahu k živnostenským oprávneniam. Viete, že tam sú rôzne podnety o jedného občana. Len teda toto si teda dajte do súladu. Viem, že to je dedičstvo minulosti. A aby teda niekto toto tiež nezbadal. (gong)

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za vysvetlenie ohľadom prepínania súkromných jász, ale potom v mojom prípade, v prípade, že to momentálne není technicky možné, je verejný záujem. To znamená kontrola nakladania s verejnými prostriedkami nad nejakým, ochranou súkromia. Lebo, že niekto má možnosť využívať služobné auto na súkromné účely není niečo, na čo má nárok.

Čiže, vy ste kludne mohli v tej smernici, ktorú tam máte priloženú dať, že dotyčný si je toho vedomý, že to nevíete a súhlasí aj s tým, aby mu boli monitorované súkromné. Čo síce není hlavným cieľom, ale mohlo to byť kludne týmto spôsobom dané a mohlo to byť vyriešené a nemuselo tam byť šesťdesiat, sedemdesiat áut v tomto režime.

Samozrejme, je to na vašom rozhodnutí. Len, podľa mňa, je to niečo, na čo není právny nárok. A preto, ak to technicky není možné, čo chápem to zdôvodnenie, prečo ste povedali, tak mohli ste rozhodnúť aj tým smerom, že ste dotyčným mohli tú podmienku dať ako, ako eee povinnú na to, aby, aby sa s tým viazala tá ten benefit.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si myslím, že to proste jednoducho treba preveriť. Keď je tu tento názor, tak chcel by som ja dostať od vás ako od vedenia naozaj preverenie tejto veci, že či to je možné, alebo nie byť efektívnejší s tými autami.

Podme ďalej. Pán kontrolór Miškanin.

**Ing. Marián M i š k a n i n , PhD., mestský kontrolór
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja viacmenej iba chcem doplniť.

Keďže správu ste si asi prečítali, všetky veci vám sú jasné, keďže nie sú ďalšie otázky, ale ja chcem len tak možno strategický pohľad na celú spoločnosť bévees (BVS) za kontrolované obdobie 2017 a 2019.

Treba si uvedomiť, že zatiaľ čo v roku 2017 bola spoločnosť v zisku okolo štyristodevätidesiatštyritisíc, v roku 2018 bola v zisku šesťstoosemtisíc, tak za rok 2019 vykazuje stratu dva cely deväť milióna. To si treba uvedomiť, že v podstate spoločnosť, ktorej každý rok rástli tržby z deväťdesiatpäť na deväťdesiatšesť až deväťdesiatsedem miliónov je v roku 2019 stratová.

Ja som vám aj v správe jasne vylicitoval, kde si myslíme, že kde je asi chyba, kde sú rôzne náklady, ktoré

si myslíme, že sú, poviem to, umelým vyťahovaním peňazi peňazí z zo spoločnosti.

Stále hovorím o kontrolovanom období 2017 až 2019.

A hlavne, čo je pre mňa zarážajúce, medzi sedemnástym a osemnástym rokom bol medziročný nárast nákladov okolo milión dvesto, milión tristotisíc. Tabuľka číslo 13 na strane 37.

Ale ak si zoberieme ten medziročný nárast nákladov medzi rokom osemnásť a devätnásť, tak z deväťdesiatšesť miliónov sme išli na sto miliónov. To znamená, v roku 2019 enormne na narástli náklady na ako spoločnosti bévees (BVS). A otázka znie, čo, prečo? Čo opravili viac kilometrov vodovodného potrubia? No neopravili žiadne nič navyše, dokonca z prehľadu, ktorý som vám predložil, aj tie investície, ktoré išli do opráv a obnovy majetku, boli oproti roku sedemnáť nižšie rádovo štrnásť miliónov, v roku 2017 to bolo okolo pätnásť miliónov.

Čiže, my sme aj v správe uviedli, že my si myslíme, že je to v súlade so zákonom, to ne nepopierame, ale nemyslím si, že vytváranie ostatných rezerv, tak ako ich vytvorila bévees (BVS), konkrétne rezerva desať percent na maržu ienes a rezervy na úroky z omeškania v sumárnej, tieto dve rezervy v sumárnej výške dve celá tri milióna boli vytvorené správne. Ak by tieto rezervy neboli

vytvorené, tak na konci, ak si to prepočítate, firma by bola v nejakej strate ak by sa uplatnil nerozdelený zisk minulých rokov, tak by v podstate firma bola plusová a na konci dňa by aj mesto ako akcionár mala možno nejaké dividendy.

K tým rezervám je možné, samozrejme, diskutovať. Ale treba si uvedomiť jednu vec. Prečo utvára účtovná jednotka rezervy. No preto, lebo asi v budúcom období bude mať nejaký záväzok, ktorý chce uhradiť.

Čiže moja otázka. uhradila tieto rezervy vo výške dve celá šesť milióna spoločnosť bévees (BVS) v roku 2020 spoločnosti Infra servisis (Infra services)? No neuhradila.

Ak si po pozrieme materiál, ktorý bol predkladaný 28. mája ako materiál Dôvody výhody kúpy Infra servisis (Infra services) spoločnosti, tak v podstate spoločnosť prezentovala, že toto sú vlastne tie úspory, ktoré budú, keď sa kúpi Infra servisis (Infra services). Čiže, reálne spoločnosť vytvorila rezervy, ale už v roku 2020 deklarovala, že tieto rezervy nepoužije a sú to re relatívne úspory.

A tu si treba dať do poz do pozornosti, že ak sa na to pozeráme jednotlivo, tak áno, má to logiku, ale ak hodnotíme dôkazy spolu, tak zisťujeme, že v čase účtovnej závierky už účtovná jednotka vedela, že Infra servisis

(Infra services) kupuje. Čiže, reálne tie rezervy nemusela vytvárať.

To je, podľa môjho názoru, také, ja neviem, či menežérske (manažérske) rozhodnutie, ktoré samozrejme nemôžem spochybniť. Hovorím, nie je to v rozpore so zákonom, ale keby bolo na mne, ja by som asi ináč postupoval.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďak ďakujem veľmi pekne.

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Možno poviem niečo veľmi nepopulárne, ale bez ohľadu na to, ako nehospodárne nakladalo predchádzajúce vedenie a ako bude nakladať budúce vedenie, máme tu polmiliardový investičný dlh. Znamená to v praxi, že sa nám prepádávajú cesty, pretože popraskané potrubia nám podmývajú cesty. Takže každý, kto ide po ceste a hupne, tak musí vedieť, že tam je nejaký problém, možno aj s s vodárenskou infraštruktúrou.

A druhá vec je čo to spôsobilo, bolo aj cena vody. Žiaľ, cena vody je veľmi nízka. Bola regulovaná smerom dlhé roky, asi desať rokov sa vôbec ne nezmenila, pretože to bolo nepopulárne politické rozhodnutie, ale realita je taká, že pravdepodobne sa bude cena vody zvyšovať, lebo taká je, taká je realita.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja ešte samozrejme možno upresnil v kontexte len pre porovnanie.

V minulom volebnom období OLO, Dopra, teda OLO, bévees (BVS), pre ktoré sme chceli robiť kontrolu, tak OLO to dovolilo len pokiaľ sme naozaj neprišli na nejaké problémy a vtedy prestalo spolupracovať. Béveeska (BVS) ani len neumožnila žiadnu kontrolu.

béveeska (BVS), OLO robili nevýhodné, dlhodobé, finančne neefektívne rozhodnutia. My tu, dám do úvodzoviek, grilujeme riaditeľa za to, že či má niekto na súkromné džípies (GPS), alebo nemá.

Ja len hovorím, aby sme zas chápali, že napriek tomu, že napríklad, ja sa tiež vyjadrujem kriticky, tak ten, v niektorých veciach, tak ten rozdiel je že diametrálne odlišný a riešime tu nie, teda momentálne, nejaké, nejaké veci, ktoré keby nám takto v minulom období bolo bývalé vedenie umožnilo, tak to by bolo na defenestráciu za niektorých ľudí, či už na úrade, alebo v jednotlivých tých podnikoch.

Čiže prosím, aby tiež toto bolo chápané, že aj nejaká časť kritiky je to, že by sme to chceli ešte lepšie, (gong), ale to sa nedá porovnať s minulým obdo

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za upresnenie.

Pán poslanec Kuruc. Pán starosta.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja možno pár slov za dozornú radu.

My sme sa niektorými podnetmi zaoberali na poslednej dozornej rade minulý týždeň. Bolo tam aj tá kontrola revízie tých technických zariadení, toho verejného obstarávania, ktoré spomínala aj pani starostka na základe

toho anonymu, ktorý nám prišiel poslancom. Sme sa tomu zapodievali na dozornej rade.

Našli sme tam pochybenia. Pochybenia celkovo pri verejnom obstarávaní pre, pri určovaní péházetky, eee aj pri teda určovaní mmm nejakých podmienok tej verejnej súťaže. Na čo sme vyzvali predstavenstvo, aby do budúca pripravilo také podmienky verejného obstarávania, ktoré takýmto veciam sa vyhnú. Aby prijalo personálnu zodpovednosť voči verejnému obstarávaniu. Tam myslím aj teda predstavenstvo sa dohodlo na rozviazaní pracovného pomeru so šéfom obstarávania.

Takže, toto sme sa snažili ako dozorná rada, samozrejme, vyriešiť.

A s pánom primátorom sme sa dohodli pre, do budúca, aby sme mali väčšiu kontrolu, tak všetky objednávky, alebo obstarávania nad päťtisíc euro budú, bude kontrolovať dozorná rada. Samozrejme, je toho veľa a budeme sa snažiť teda aspoň teda čo najviac toho skontrolovať, alebo námatkové kontroly robiť, aby naozaj do budúca k takýmto veciam ne neprichádzalo.

Takisto sme sa zapodievali aj tým zvýšeným, zvýšenými finančnými prostriedkami na odmeňovanie predstavenstva a ich poradcov. Má nám to predložiť predstavenstvo, alebo

vedenie spoločností 14. 12. na dozornú radu aj s nejakým vysvetlením. Takže aj k tomu prijmeme stanovisko.

A ja chcem, samozrejme, vyzvať všetkých poslancov, ale aj verejnosť, ak má akýkoľvek podnet, či už je to anonymný, alebo akýkoľvek, keď nám pošlete, dozorná rada je pripravená na to, aby kontrolovala. A v prípade, že bude kontrola, budeme samozrejme vyvodzovať dôsledky voči zodpovedným pracovníkom. My tu nie sme na to, aby sme niečo ututlali pod koberec, ale budeme sa snažiť, aby to fungovalo všetko tak, aby to fungovať, ako to občania chcú, aby fungovať malo.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Chcel som sa v rámci správy kontrolóra dotknúť oblasti boju s pandémiou.

Ja som si tam prečítal okrem iného aj to, že v tej prvej vlne bol vyhra, vyhradený jeden celý hotel pre potreby mesta, ak by trebalo nejakých ľudí tam umiestniť.

Samozrejme, z dnešného pohľadu vieme, že to asi nebolo využívané, ale rozumiem tomu, že v tej dobe, v tej dobe sa nedalo vôbec predpokladať, že akým spôsobom sa tá pandémia, alebo ten stav bude vyvíjať.

Ja by som mal dve otázky doplnujúce, ktoré som sa tam dočítal.

V prvom rade bolo zriadené to karanténne miesto pre ľudí bez domova niekde na Zlatých pieskoch. Podľa ty tej správy, tá celková kapacita, respektíve to využívanie bolo veľmi ako keby mine, minimálne. Tam to viacmenej zivalo prázdnotou. Napriek tomu nás to mesto, nás to ako mesto stálo niečo vyše sedemdesiatisíc Eur.

Moja otázka je, že akým spôsobom sa to využíva v tejto druhej vlne. Či to je viac využívané, alebo či sa to nejako revidovalo? Po prvé.

A po druhé. Moja druhá otázka je, či boli už medzičasom, na čo, či už boli zby, preplatené finančné prostriedky z prvej vlny z zo strany Okresného úradu Bratislava, ktoré by mali dostať obce, aspoň časť teda tých finančných prostriedkov.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem ve veľmi pekne.

Máme tam niekoho zo sekcie sociálnych vecí? Alebo všetci sme tam iba béveeskovi, pretože to.

Odpoviem asi ja.

Samozrejme, že eee karanténne mestečko stálo omnoho viacej peňazí s tým, že drvivá väčšina z toho všetkého čo bola, bola sponzorské peniaze. Bola tam IKEA, bolo tam obchodné dom, či reťazec, bolo tam strašne veľa subjektov súkromnej sféry, ktoré sa za zapojilo a pomohlo nám.

Prepáčte, ale otázka asi bola na, na súčasné karanténne mestečko, ktoré už nie je zriadené na Zlatých pieskoch využívame eee objekt Mea Kulpa (Mea Culpa), ktorý sa nachádza na Hradskej, ktorý bol znovu nakopnutý, lebo bol rok vlastne prázdny. Je, funguje tam kúrenie. Sú tam pristavené aj niektoré kontajnery.

A pokiaľ viem, neviem, bolo tam zopár klientov, do desať, keď ja som vedel pred dvoma, troma týždňami s tým, že niektoré tie priestory boli využívane aj na karanténu

zamestnancov niektorých našich podnikov. Nejaký ďakovný imejl (email) som dostal za to.

Takže postup, toto. Samozrejme, že je to o tom, že ako veľmi tá pandémia udrela na naše mesto. Udrela viacej ako v tej prvej vlne, ale našťastie, keď si zoberiem tie počty aké máme za posledné dni nakazených z píciár (PCR) testov, tak stále sme ako na tom mesto ako dobre.

Takže, asi viac ne nevydolujem zo seba. Nejaké presné počty. Ale ak. Áno, myslím, že z prvej vlny sme ešte nedostali nikto nič. Nie sme ani zhodnutí na tom, koľko to má byť. To sú aj mestské časti. Veľmi intenzívne riešia. Tie hausnumerá chodia po rôz, z rôznych zdrojov. Takže zatiaľ sme od štátu, pokiaľ mám presnú informáciu, nedostali ani euro na pomoc koronavírusom.

Iba chcem povedať, možno k tomuto využijem, že išiel môj list trom ministrom tento týždeň kvôli tomu, aby nám pomohli s Dopravným podnikom. A takisto som posielal list, alebo posielam list poslancom mestského zastupiteľstva, ktorí sú zároveň poslanci národnej rady, aby, aby eee, aby sa udialo to, že, že nás podporili vo vláde na nahradenie peňazí.

Dúfam, že takto stačilo. Ak by ste potrebovali, pán poslanec, vieme doplniť ešte konkrétne informácie zo sociálnych vecí.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len keď to už pán poslanec Križ otvoril, tak som chcela nadviazať.

Rozumiem, že bolo treba veľmi rýchlo jednať a zháňať ubytovanie pre teda dobrovoľníkov a tak ďalej, ale mrzí ma, že som sa dočítala vlastne v tejto správe kontrolóra, že sa vybral na to ubytovacie zariadenie, alebo hotel, ktorý nie je členom bétébé (BTB), hoci teda máme kvázi členské, čo si dovoľím povedať, ako keby partnerské hotely v rámci organizácie.

Chcela by som poprosiť, aby keď sa bude do budúcnosti riešiť nejaká takáto forma ubytovania pre dobrovoľníkov, personál, karanténu, naozaj máme v bétébé (BTB) hotely všetkých kategórií od hostelov, ubytovní. To znamená, aj cenovo prístupných zariadení po drahšie hotely. A myslím, že v tejto situácii sa každý z nich potešia akémukoľvek klientovi.

Takže, pán primátor, keby som mohla poprosiť, ak najbližšie bude znovu takáto situácia, že sa bude zháňať ubytovanie, skúsme sa obrátiť na komoru, jednať s bétébé (BTB) a hľadať medzi ich členmi takéto zariadenie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bolo to ubytovanie pre ľudí bez domova. To znamená,
že odmietli skoro všetci, čo sme ich oslovili.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Fakt?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Tak potom (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte, ešte aj univerzitné internáty nám to nechceli
dať. Bohužiaľ. Takže.

Ale, ale určite s bétébé (BTB) keď akákoľvek kapacita
sa bude hľadať na ubytovanie, musíme spolupracovať.
Súhlasím.

Pán poslanec Vagač.

Ing. Matej V a g a č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som vás chcel poprosiť, pán primátor, aby sme sa teda vrátili, alebo tá diskusia kdesi odbehla ešte k béveeske (BVS), lebo tam neboli odpovedané otázky aj, aj pánovi Hrčkovi, aj, aj pána kontrolóra. A myslím si, že predstavenstvo je tam pripravené. Pán Olejár chcel hneď technickou poznámkou reagovať na to, čo hovoril pán Hrčka, ale, ale myslím si, že aj tie ďalšie veci, čo hovoril pán kontrolór, tak ja by som bol rád, keď ich tu máme, aby sa ešte k tomu vyjadrili. Lebo to, čo hovorili, boli zásadné veci a mňa tie informácie

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Ing. Matej V a g a č , poslanec MsZ:

teda dost

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme na to.

Dobehnime ešte faktickú a

Ing. Matej V a g a č , poslanec MsZ:

Lebo sa to odbehlo k nejakej sociálnej a veci

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno, áno.

Ing. Matej V a g a č , poslanec MsZ:

a to je úplne akože

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som zbieral.

Pán poslanec Kuruc ešte chcete k tomuto, alebo môžeme ísť na odpovede.

Podme na odpovede.

Takže, boli tu dve veci. Respektíve jedna vec od hlavného kontrolóra, respektíve viacero vecí od hlavného kontrolóra.

Nech sa páči.

**JUDr. Peter O l a j o š , predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ akciovej spoločnosti Bratislavská
vodárenská spoločnosť:**

Ďakujem pekne

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobehne.

**JUDr. Peter O l a j o š , predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ akciovej spoločnosti Bratislavská
vodárenská spoločnosť:**

Ja týmto odovzdám slovo. Mám tu so sebou našťastie pána Šinku a rovnako aj partnera pévécé (PwC), ktorý je spoločnosti, ktorá nám robila audit za rok 2019, pretože toto považujem za vysoko odbornú tému, ktorá si zasluhuje naozaj detailné vysvetlenie.

**Ing. Emerich Š i n k a , člen predstavenstva akciovej
spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:**

Ja by som len na úvod chcel povedať, že myslím, že sme boli jedno z prvých predstavenstiev, ktoré sa začalo zaoberať a problémami minulosti tejto spoločnosti a začali sme reálne pomenúvať problémy, ako je, napríklad, neoprávnená desaťpercentná prirážka, ktorú účtovalo eee, účtovala Infra servisis (Infra services) smerom na bévees

(BVS) za služby, ktoré boli bez pridanej hodnoty, eee, pre spo, pre náš, pre béveesku (BVS) eee podľa paragrafu eee 17 zá odseku 5 zákona o daniach z príjmov. Takéto niečo nie je prípustné. A my sme museli formou rizika na to, že príde daňová, daňový úrad a skontroluje túto skutočnosť, na čo upozornila mimochodom aj Najvyšší kontrolný úrad, museli sme o nej účtovať. Bolo by to asi neprofesionálne o tom neúčtovať.

Eee, čo sa týka potom ešte úrokov z účto z omeškania, tak niekoľkokrát bola na nás posielaná výzva zo strany Infra servisis (Infra services) ešte za účasti minoritného akcionára, kde my sme museli zaujať k tomu stanovisko a z princípu opatrnosti účtovať, keďže bolo evidentné, že sa po nás žiada, dokonca súdnou cestou, tieto úroky z ome, niektoré z týchto úrokov z omeškania, tak sme o nich museli účtovať.

A eee k 31. 12. eee sa pripravuje úhrada týchto úrokov z omeškania zo strany bévees (BVS) na Infra servisis (Infra services).

A možno, možno ešte pár vysvetlení dám slovo pánovi Tučnému z pévécé (PwC).

**Mgr. Juraj Tučný , zástupca PricewaterhouseCoopers
Slovensko, s.r.o.:**

Dobrý deň, ja som audítor, ktorý teda narazil tiež na tieto problémy, počas nezávislého auditu. Čiže, predstavenstvo niečo navrhne, ale nezávislý audítor to posúdi.

Pokiaľ ide o úroky z omeškania, tak k súvahom k dňu, súvaha predstavuje stav spoločnosti k danému dátumu, takýto záväzok po právnej stránke existoval, nezaúčtovanie takého záväzku by bola chyba. Nesmieme v súvahe podhodnotiť výšku záväzkov a z tohto dôvodu považujem za správne, že spoločnosť tento záväzok vo výške jeden milión voči Infra servisis (Infra services) zaúčtovala.

Treba si tiež uvedomiť, že fakt, že neskôr nadobudla stopercentnú účasť v tejto spoločnosti, nijako nemení situáciu, ktorá existovala k 31. decembru 2019, tento záväzok po právnej stránke objektívne existoval a bol vymáhateľný zo strany Infra servisis (Infra services) voči, voči bévees (BVS).

Pokiaľ ide o rezervu na tú desaťpercentnú prirážku, to je daňový problém, na ktorý, ktorý v podstate vyplýva zo zistení Najvyššieho kontrolného úradu, ktorý sa vyjadril k neprimeranosti tejto prirážky. A keďže je teda akože podľa Najvyššieho kontrolného neprimeraná, tak si ju spoločnosť v minulých rokoch nemala dať do daňových

nákladov. No a na takéto daňové riziko sa potom sú
v súlade s princípom opatrnosti, ktorý je daný aj
v paragrafu 19 z postupov účtovania tvorí, tvorí rezerva.
Daňová kontrola prebieha, tak ja by som len tak asi
povedal, že dúfajme, že rezerva bude stačiť.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

No dobre.

Ďakujem veľmi pekne za reakcie.

Teraz poprosím s faktickou pána starosta Kuruca.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som chcel reagovať na Olivera Kríža ešte k tomu
stanovému mestečku, ale Oliver tu už odišiel, no tak len
pár slov.

Stanové mestečko bolo v prvej vlne urobené pri
Zlatých pieskoch. Určite to finančne bolo výrazne drahšie,
ako keď sa potom v tejto druhej vlne, alebo počas tohto
testovania urobilo vo Vrakuni v areáli Mea Kulpa (Mea
Culpa), kde nás to finančne určite stálo menej.

Ono viete, ono samozrejme, všetci chceme pomáhať ľuďom bez domova, ale nikto to nechce mať vo svojej mestskej časti. My sme v spolupráci s magistrátom sa dohodli, že to teda tu bude. Pomáhame ako sa dá aj vďaka tomu, akú prácu robia terénni pracovníci, či už magistrátu, alebo iných mestských častí v teréne. Či už v Pentagone alebo inde.

Tak ako spomenul pán primátor, tak ľudí bez domova s pozitívnym kovid testom bolo niekde do desať ľudí, čo je, podľa mňa, úspech. Lebo naozaj, v tom Pentagóne u nás žilo množstvo tých ľudí a som rád, že, že ich viacej nakazených nebolo.

Takže, teraz je zatiaľ tam a uvidíme, čo bude do budúcnosti. Ale vždy sa určite na nejakej (gong) spolupráci dohodneme.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Témy sa nám trošku pomiešali, ale mám za to, že odpovedáme, zodpovedané boli všetky otázky, alebo teda otázniky.

Takže teraz poprosím návrhovú komisiu.

Pani Pätoprstá,
nech sa páči.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o bode desať A Správa o výsledkoch kontroly vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Bratislavy.

Návrh uznesenia je, že to berieme na vedomie.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva poslancov, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo päť poslancov.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.10A- Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy			
Prítomní: 37 Áno 32 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 5			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	NEHLASOVAL	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák		L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	NEHLASOVAL
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

koniec poznámky)

**BOD 10B SPRÁVA MESTSKÉHO KONTROLÓRA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K
UZNESENIU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č.
580/2020 ČASŤ B BOD 2 ZO DŇA 24.
09. 2020**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ideme ďalej. Ďalší bod je bod číslo dvadsaťjedna, Správa mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k uzneseniu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 580/2020 časť bé (B) bod 2 zo dňa 24. 9. 2020.

Môžeme ísť bez úvodného slova?

Áno? Môžeme.

Tak otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči.

A keďže sa do diskusie neprihlásil nikto, tak poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Berieme na vedomie Správu mestského kontrolóra vo veci kontroly.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali traja poslanci.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn: Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č. 10B-Správa mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy k uzneseniu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 580/2020 časť B bod 2 zo dňa 24. 09. 2020			
Prítomní: 37 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák		L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	NEHLASOVAL	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO

T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Správa mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy k uzneseniu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 580/2020 časť B bod 2 zo dňa 24. 09. 2020

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

správu mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy k
uzneseniu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy č. 580/2020 časť B bod 2 zo dňa 24. 09. 2020.

koniec poznámky)

**BOD 10C NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI
MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA
SR BRATISLAVY A JEHO ÚTVARU NA I.
POLROK 2021**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo dvadsaťdva, Návrh plánu
kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok
roku 2021.

Tiež, myslím že môžeme bez úvodného slova.

A otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o bode desať cé (C), takže schvaľujeme plán kontroly činnosti mestského kontrolóra.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali piati poslanci.

Prítomných tridsaťsedem.

<p>(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020</p>
<p>Uznesenie bolo prijaté</p>
<p>Bod 10C-Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok 2021</p>

Prítomní: 37 Áno 32 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 5			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	NEHLASOVAL
R. Lamoš	NEHLASOVAL	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák		L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		

koniec poznámky)

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra
hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok
2021**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

plán kontrolnej činnosti mestského kontrolóra
hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok
2021.

koniec poznámky)

BOD 10D NÁVRH MANIFESTU VEREJNÝCH PRIESTOROV

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Máme tu ďalší bod, Návrh Manifestu verejných priestorov.

Tak beriem späť. Desť dé (D) mi naskočilo.

Takže toto je v poriadku, desť dé? Áno?

Bod desť dé (D) Návrh Manifestu verejných priestorov.

Máme tu kolegov, poprosím o krátke úvodné slovo Jána Mazúra, riaditeľa spoločnosti, mestskej spoločnosti MIB.

Nech sa páči,

Janko.

**Mgr. Ján M a z ú r , PhD., riaditeľ Metropolitného
inštitútu Bratislavy:**

Ďakujem pekne za slovo.

Dobrý deň prajem vážení poslanci, poslankyne.

My sme vlastne predložili mestskému zastupiteľstvu materiál Manifest verejných priestorov, čo je vlastne prvý

taký hodnotový principiálny dokument celého manuálu verejných priestorov.

Zároveň sme vám vlastne poskytli aj takzvané princípy a štandardy vlastne v aktuálne piatich, piatich rôznych variantoch. Týkajú sa vlastne jednotlivých častí toho samotného manuálu.

Myslím, že vlastne všetci ste mali príležitosť oboznámiť s tým na jednej z našich prezentácií, ktoré sme ponúkali. Ak by ste radi vlastne dostali prezentáciu stručnú, krátku tohto materiálu teraz, radi to spravíme, ale chápem, že nás aj čas tlačí.

Takže možno sa opýtam, či by ste mali záujem o takúto prezentáciu teraz, alebo.

Áno, tak nie.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Takže, takže, že nie.

Ale máme ju rozdanú na stoloch. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tieto materiály. Takže ďakujeme veľmi pekne.

A ja si myslím, že môžeme otvoriť diskusiu k tomuto bodu, takže potom budete reagovať.

Ďakujem.

Prihlásil sa pán poslanec Kríž.

Nech sa páči,
máte slovo, pán Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážená pani námestníčka.

Musím povedať, že bol som sám veľmi zvedavý akým spôsobom sa táto téma uchopí počas tohto volebného obdobia a priznám sa, že som veľmi príjemne prekvapený, keď som si teda pozrel aj materiál, aj tie, čo sme dostali tie príručky.

Ak sa podľa tohto pôjde, ja som si ju teraz dopoludnia listoval, ak sa podľa tohto pôjde aj do budúca, tak myslím si, že mesto bude naozaj krajším miestom.

Trochu ma mrzí, že, že možno nemuseli sme všetci dostať takúto, takúto brožúru, lebo mne sa to zdá ako veľmi, veľmi nákladná záležitosť. Ja som si to raz preštudoval, ale neviem, či to budem ďalej využívať. Ale

tak už teraz keď to raz mám vytlačené, tak si to dám do svojej knižnice, ale, ale každopádne muselo to byť veľmi, veľmi nákladné. To je taká možno jediná moja výtka.

Ale každopádne, čo sa týka toho dizajnu, tak klobúk dole. Myslím si, že ide to správnym smerom.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ja ja poprosím spracovateľov Manifestu, aby potom reagovali na záver.

Pán poslanec Petrovič,
nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch. Drahan Petrovič , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pani námestníčka.

Ja by som chcel pochváliť Metropolitný inštitút za tento materiál. Je to naozaj presne to, na čo, na aký účel vznikol. Čiže, som veľmi rád, že máme túto, tieto princípy dnes v zastupiteľstve.

A takisto by som chcel využiť čas na to, že by som ich chcel pochváliť aj za minulotýždňovú prezentáciu Zmien

a doplnkov nule sedmičiek (07), čiže spolu s vedením mesta so sekciou územného plánu MIB odviedol fantastickú prácu. Bolo to, bolo to úžasne odprezentované.

Viem si predstaviť, že aj teda pokoroním sa takýmto spôsobom tie prezentácie mohli robiť ďalej.

A čo sa týka tohto materiálu, mám tu ale jednu dosť dôležitú pripomienku.

Lebo keď si pozriete dôvodovú správu, tam sa píše, že v budúcnosti, keď sa budú vypracúvať a aktualizovať jednotlivé princípy a štandardy, tak budú záväzné iba pre subjekty, ktoré sú v pôsobnosti hlavného mesta. A to si myslím, že je strašne málo. My by sme mali neskôr, keď sa dohodneme na týchto princípoch, ich mali mať záväzné pre všetky subjekty, ktoré budú na pôde mesta akokoľvek podnikáť. Že nie iba tých pár, ktoré sú v pôsobnosti mesta, ale pre všetky. Až potom to mesto bude lepšie vyzeráť.

Že toto budem určite chcieť do budúcnosti, aby sme nejakým spôsobom urobili záväzným. A buď cez naše záväzné stanoviská, alebo cez územný plán, územný, územné plány zón, aby sme maximum z týchto princípov urobili záväznými pre všetkých.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou pani námestníčka Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Štasselová ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja podporujem v plnej miere to, čo povedal mm Drahan pred chvíľočkou, ale chcem odpovedať na Olivera Kríža.

Ja som pred chvíľočkou dostala cenu, keď hovoríme o nákladnosti. Tak tento Manifest verejných priestorov šesťdesiat kusov stálo päťstojedenásť euro. A tie, tie spinkové dodatky, tak vlastne tam stálo šesťdesiat kusov tristodevätnásť euro.

Takže, myslím si, že tie náklady sú primerané.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujeme ďakujem.

Pán poslanec Polakovič,
nech sa páči, slovo.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nadviažem vlastne na obidvoch mojich predrečníkov.

Chcem sa veľmi pekne poďakovať hlavne je tam teda moja obľúbená téma stĺpikovania, ktorá je veľmi dobre spracovaná. Ďakujem.

Moja otázka je, keďže sme jedno mesto, či plánuje MIB nejakú formu semináru pre mestské časti, distribúciu týchto materiálov vlastne aj do mestských častí, pretože tak ako povedal pán Petrovič, je veľmi dôležité nejakým spôsobom zabezpečiť spoluprácu aj s mestskými časťami, aby daný, dané dokumenty neboli teda nejaké záväzné iba pre mesto, ale teda aj pre verejné priestranstvá v mestských častiach.

Ja si viem bez problémov predstaviť, že správnou komunikáciou dokážeme presvedčiť aj zastupiteľstvá mestských častí, aby nejakým spôsobom prijali tieto pravidlá tiež za svoje a aby sa používali rovnako aj, aj na priestoroch v mestských častiach.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som veľmi rád, že toto kolega Polakovič hovorí, že ja som a sme boli možno pri tom, keď sme sa aj s pani architektkou bavili asi pred rokom, že, že zúfalo takéto niečo potrebujeme. Že veľakrát mestské časti vynakladajú určité in investičné peniaze a pokiaľ my zjednotíme ten vizuál toho mesta, tak si myslím, že vtedy máme šancu sa naozaj posunúť ďalej.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Adam Berka, poprosím.

Mgr. Art. Adam B e r k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, ďakujem pekne za slovo.

A budem sa opakovať, ale nenechám si odpustiť túto príležitosť a veľmi pekne by som chcel poďakovať všetkým,

ktorí pracovali, ktorí pracovali na tomto materiáli. Bolo to niečo, o čom sme snívali ešte keď sme pracovali na Pláne Bratislava a teraz sa to stáva realitou. Čiže, ja mám obrovskú radosť.

A takisto sa stotožňujem s tým, čo povedali predrečníci vrátane Drahana Petroviča. Budeme rád ak, ak tieto štandardy si osvoja nie len mesto, ale aj iní aktéri v našom prostredí.

A ešte raz. Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcel možno prakticky pokračovať v tom, čo na načal Drahan Petrovič.

Veľmi vás prosím, jednu kópiu dať všetkým vašim úradníkom, ktorí vydávajú stanoviská k investičnej činnosti. Čiže to je prvá vec. To je možno tá, na pána

riaditeľa úradu, aby ob boli obodznámení, že pri záväzných stanoviskách mesta majú mať toto po ruke.

A prípadne dávať aj v záväzných stanoviskách odvolávku na toto, že investor by sa mal riadiť týmto manifestom a mať, samozrejme, linku na ten materiál, aby si ho mohol jednoducho nájsť. Čiže, dať to priamo aj do toho stanoviska, aby sa, aby sa on mohol aj prakticky na to nadviazať.

A druhá vec, to je moja prosba na vás.

Samozrejme, veľmi oceňujem, nebudem sa opakovať, je to výborné, grafika je krásna, dizajn úžasný. Chcem vás ale veľmi pekne poprosiť. Špecifické sú petržalské terasy. Tam sú veľmi problematické majetkové vzťahy.

Čiže tam, tie terasy riešila aj pani hlavná architektka s ohľadom na tieto majetkové vzťahy ako iná forma toho, čo ste vy urobili. Vy ste to urobili v rámci takých klasických štandardov, ktoré sú najmä v Starom Meste, alebo aj v iných mestských častiach. Petržalka je úplne špecifická.

Ja vás veľmi pekne poprosím, urobiť naozaj pre tento špecifické potreby ten mobilný, ako keby mobilnú zeleň. Už máme nejaké tie materiály, ktoré pani hlavná architektka spracovala. Sú, s konzultácie aj s nami, s mestskou časťou.

Chcem vás poprosiť, keby sa vám podarilo to takisto vydať v takejto forme, predložiť nám to na posúdenie, alebo schválenie, aby sa to tiež dostalo do týchto, do týchto eee súhlasu s investičnou činnosťou, hlavne pri zmene užívania, aby sa trebárs tí, ktorí v terasách majú nejaké prevádzky, mohli týmto inšpirovať.

To je moja prosba na vás.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ináč to bola veľmi dobrá poznámka a možno akože ďalší, ďalšia možnosť pluginu (pluginu) ako keby. Do dovysvetlenia.

Pán poslanec Brat.

Mgr. Michal Brat , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Väčšina vecí tu už odznela a chcem sa aj ja veľmi pekne poďakovať za to, že sme ako poslanci dostali tieto materiály v takejto podobe.

A musím povedať, že to vnímam ako záväzok, aby som si ich poctivo preštudoval, aj keď teda nie som architekt, ani hl hlavný stĺpikár ako kolega Polakovič.

A a aby som im čo najlepšie porozumel a vedel sa zladať s tou optikou mesta a vnímať ho práve cez tie ciele, ktoré mesto chce dosahovať prostredníctvom týchto manuálov.

A zároveň keď som dával celkom nadšený už ráno na instagram post, že aha, čo sme dostali, lebo je to super, tak už sa mi začínajú ozývať ľudia, ktorí by si radi tento materiál požičali a preštudovali. A už sú, už som mal vlastne taká chodiaca knižnica.

Takže, určite bude o to veľký záujem a som rád, že to môžem aj takto ďalej sprostredkovať. Dúfam, že sa mi všetky kusy vrátia naspäť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Krúpa.

Pardon, pardon, pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Podobne, chválím tento materiál.

Ja by som ešte doplnil. Možno by sa ich naozaj mohlo vytlačiť viac a mohli by byť distribuované aj na mestské časti pre, pre samozrejme pracovníkov mestských častí.

Tá pripomienka, aby nebol naozaj určený iba pre organizácie, alebo pre hlavné mesto je veľmi správna a myslím si, že by sa mala naozaj týkať, pretože veľakrát tie verejné priestory formujú aj developery, alebo rôzne iné investičné skupiny.

To znamená, aby vychádzali, samozrejme, môže mať svoj zámer, ktorý to môže posunúť ešte niekde inde, ale určite by to mal byť ten, nazvem to základný manuál, z ktorého by sa malo vychádzať.

Pokiaľ ide o mestské časti, mnohé, tie väčšie si to možno vedia dovoliť, pretože niektoré tie prvky sú naozaj, môžu byť finančne náročnejšie ako ich aplikovať povedzme na tie verejné priestory, ktoré riešia mestské časti menšieho typu, ale viem si predstaviť, že naozaj aj tie menšie mestské časti by to dokázali a možno by takou nejakou finančnou podporou na to mohli byť aj tie prostriedky, ktoré odovzdávajú mestu v zmysle poplatku za rozvoj.

To znamená, aby naozaj nejakým spôsobom vedeli aj tie menšie mestské časti naozaj držať tú výšku tých verejného priestranstva kvalitu tými prvkami, ktoré mesto odporúča v rámci svojich vecí.

To znamená, chválím určite zapojiť do toho developerov a mestské časti budú určite prístupné, ale samozrejme, možno niekedy to finančná náročnosť to nebude dovoľovať. V tom prípade, ak sa dá použiť poplatok za rozvoj, ktoré mesto má, aby ho nejakým spôsobom vrátilo do toho územia cez poplatok za rozvoj, ten mestský, ktoré mestské časti odvádzajú.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Jakub Mrva , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Naozaj materiál je vynikajúci.

A nadviažem na pána star, pána starostu Krúpu.

Naozaj, treba to distribuovať aj mestským častiam. Tak ako niektoré mestské časti nás nepodporujú, alebo idú proti tomu ako mesto bojuje s vizuálnym smogom, čo vy určite veľmi dobre viete, tak niektoré mestské časti naozaj žijú ešte v nejakej tej predstave červeno-bielych zábradlí a opravujú a natierajú ich nanovo a vôbec si ani neuvedomujú, že toto je niečo, čo teoreticky by tej mestskej časti mohlo pomôcť.

A ja tu nevidím pána starostu Kusého, ale ja mu tú svoju kópiu určite veľmi rád dám, pretože aj v diskusii u nás v mestskej časti, keď som kritizoval nejaké červeno-biele zábradlia, tak sa mi dostala pozvánka, že či by som, či, nejaká poznámka, či by som nechcel radšej dúhové. Čiže, v tomto manuáli je pekne napísané, že nie dúhové, ale tie antracitové, alebo tmavé.

Eee, druhú vec, ktorú mám eee. Chcem sa spýtať, či ďalej v nejakej nadstavbe plánujete aj s verejným priestorom v mestských lesoch?

V mestských lesoch totižto máme veľmi veľa nejakého rozličného mobiliáru. De fakto, každý riaditeľ nejaký vizuál pridá. Máme tam altánky, lavičky, smetné koše, možno nejaké terasy. Vzhľadom na ten fakt, že veľké nástupné body, či rekreačné miesta ako Partizánska lúka, Kamzík, okolie Horárne Krasňany, či Kačín, sú navštevované podobne ako námestia v meste. Alebo napríklad taká Medická záhrada,

bolo by fajn, mať zadaný nejaký jednotný vizuál týchto smetných nádob, či už na týchto nástupných bodoch, alebo hlbšie v lese. A mať v podstate manifest verejných priestorov rozšírený o princípy a štandardy nejakého lesného mobiliáru. To tak niekedy v budúcnosti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja poprosím Janka Mazúra, alebo Romana Žitňanského.

Pred tým ešte, ako im dám slovo, ja sa ospravedlňujem, že som nestihol ten, ten úplný úvod.

Prvá vec, čo som chcel povedať.

Tento manuál je pre všetkých. To znamená, že je aj pre mestské časti. To je presne to, kde, viete že.

Ešte možno som chcel k tomu povedať jednu vec, ktorá tu pravdepodobne nezaznela.

Že pri všetkých tých problémoch, ktoré máme, dopravu a veľké veci, komplikované, zápchy, ja si myslím, že napriek tomu, že riešime aj tie, je strašne dôležité riešiť aj ten úplný detail. Riešiť verejný priestor.

Keď sme začali robiť na MIBe (MIB), trošku som mal taký fitbek (feedback) od niektorých ľudí, že vlastne, že hrajkáte sa s nejakou hipsterskou témou.

Verejný priestor je základná téma vo všetkých civilizovaných mestách a to, ako vyzerá.

A manuál, prečo sme naňho tak tlačili a prečo je dôležité aj to, aby mesto konečne malo nejaké jasné zásady, a presne, jak ste povedali, nie len mesto, ale aj všetci tí, ktorí sa mesta dotýkajú, ako niektoré tie veci spracúvať.

Takže, chcem, aby sme všetci chápali, že toto není nejaké že hranie sa na lepšie mesto, toto je už základ toho lepšieho mesta.

A pre mňa je veľmi dôležité povedať aj to, že má, va, manuál a respektíve celá tá vec, manifest a tie plaginy (plug in) dokopy, ktorých môže byť v podstate nekonečno.

A presne, že petržalské terasy, alebo terasy môže byť jedna samostatná, samostatná zložka k tomu, ako sa k nim chováme, ako sa tam budeme chovať.

A je veľmi dobre navrhnutý práve preto, že je úplne otvoreným dokumentom. Hej? toto, toto zatiaľ sa, bude sa to ešte dopĺňať, dorábať, takisto ako manuál asfaltovania je vec, ktorá nie je ukončená.

A a to som chcel povedať. Ale hlavne z môjho pohľadu je to služba mestským častiam.

A teraz že, napríklad, príklad lavičky. Dovoľte mi to, pani poslankyne, páni poslanci povedať, lebo toto sa rozoznám, lebo to je trošku moja téma, že?

Máme lavičku, tú bratislavskú lavičku, ktorú ideme súťažiť v tisíc kusoch, ktorá bude vysúťažená pravdepodobne za cenu okolo päťsto, šesťsto Eur. Nevieť povedať, čo je dneska aj štandardne komerčne nakupovaná lavička, ktorá, ktorá môže stať toľko peňazí. To je v tej, v tej prvej triede, v tej vyso, vyššej kategórie. Tej najvyššej kategórie.

A ja chápem, že pre niektoré mestské časti to je jednoducho veľa peňazí, ale to je vec nejaká, nejaké, nejaké smerovanie, hej? Tak niekomu pomôže mesto. Niekomu, nie, niekto sa to vyrieši nejak inak. Ale sú to dôležité veci.

A možno tá lavička nie je úplne ten presný príklad, ale ten, tie verejné priestory a to, akým spôsobom dať stĺpik, je proste univerzálne pre všetkých a mestské časti nemajú na to ani energiu, a ani peniaze, aby si takéto niečo spracovali. Okrem teda Staré Mesto, napríklad, začalo robiť nejaký manuál a myslím, že dobrej kvality, ale ostatné mestské časti na to nemajú. A presne, toto im je

k dispozícii. Toto není že magistrátne. Toto je k dispozícii celej Bratislave, mestským častiam.

Takže, to bolo veľmi pre mňa dôležité povedať a už nebudem viacej pokračovať.

Odovzdám slovo na zodpovedanie otázok spracovateľom, riaditeľovi MIBu (MIB) Janovi Mazúrovi a hlavnému šéfovi manuálu Romanovi Žitňanskému.

Mgr. Ján Mazúr, PhD. poradca riaditeľa magistrátu:

Ďakujeme veľmi pekne za tieto slová povzbudivé. Skutočne sa tešíme, že sa to stretlo vlastne s takouto, s takouto dobrou odovzvou.

My v podstate vnímame mnohé tie, tie témy, ktoré ste aj spomenuli. To sa týka hlavne záväznosti vo vzťahu k developerom, takisto vlastne vo vzťahu k mestským častiam.

Ako bolo povedané, tento materiál je skutočne pre celé mesto. Je vlastne k dispozícii pre mestské časti. On bude voľne vlastne na stiahnutie k dispozícii. Pôjde vlastne zajtra od nás aj informácia na mestské časti, pôjde od nás informácia aj na zástupcu developerov, aj na komoru architektov. To znamená, budeme sa snažiť vlastne maximalizovať jednoducho nejaký prístup k týmto informáciám.

Sme si tiež vedomí vlastne toho, že my v podstate ešte len začíname tú prácu s tou reálnou implementáciou. To znamená, bude tam pomerne dosť, dosť práce, ktorú musíme absolvovať. Jednak vlastne z našimi zamestnancami na magistráte, prípadne s našimi príspevkovými organizáciami, alebe teda mestskými firmami. A takisto vlastne s mestskými časťami.

Budeme určite poskytovať aj konzultácie. Čiže, počítame s tým. Vieme si predstaviť, že možno aj nejaké semináre do toho zapojíme. Čiže, naozaj budeme sa snažiť vlastne vyjsť v ústrety a pomôcť maximálne pri implementácii tohto manuálu.

A ešte som vás chcel možnože len stručne upozorniť na to, že vlastne vzadu, keď si pozriete ten, tento dokument, tento modrý, vzadu máte vlastne prehľad toho, čo všetko sa chystá, čo je v súčasnosti plánované. Je tam vlastne takýto zoznam tých detailnejších princípov štandardov, kde nájdete vlastne nejaké naše zámery. Ak budete mať pocit, že niečo tam akoby chýba v súčasnosti, je to, je to živé. Jednoducho, sa to vyvíja. Budeme to riešiť.

Som tiež rád vlastne, keď ste sa pýtali na petržalské terasy. Vlastne máme v tíme veľkého odborníka na tieto petržalské terasy, architekta Jána Urbana, ktorý vlastne bude, bude nám pomáhať spracovávať vlastne túto časť.

Takže, budeme sa určite tomu špecificky venovať.

Potom bol ešte komentár k mestským lesom.

Tak len stručne spomeniem, akurát sme sa o tom bavili s Romanom vlastne pred tým, než sme sem išli, že vlastne budeme sa dívať aj na to, aké špecifiká v tých mestských lesoch by sa dali vlastne zohľadniť, akým spôsobom ich potom buď vlastne rozbiť nejako zonálne, alebo tématicky do do tých jednotlivých princípov a štandardov. Takže, budeme na to myslieť. Určite.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ďakujem aj za odpoveď.

Ďakujem vám aj MIBu (MIB) za spracovanie. Je to začiatok. Teším sa, že, ale ho máme za sebou a poďme ďalej.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o materiáli číslo desať dé (D), schvaľujeme Manifest verejných priestorov.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo šesť.

Prítomných tridsaťsedem.

(poznámka: potlesk)

Je to veľká vec. Ďakujeme.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020
Uznesenie bolo prijaté
Bod č. 10D- Návrh Manifestu verejných priestorov
Prítomní: 37 Áno 31 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 6
Klub Team Vallo:
L. Antalová Plavúchová ÁNO M. Brat ÁNO
M. Debnárová ÁNO T. Kratochvílová, I.nám. ÁNO

R. Lamoš	NEHLASOVAL	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	NEHLASOVAL	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová	NEHLASOVAL	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO

R. Jenčík	O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO	
koniec poznámky)		

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh Manifestu verejných priestorov

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

Návrh Manifestu verejných priestorov.

koniec poznámky)

**BOD 10E NÁVRH NA SCHVÁLENIE ODMENY
KONTROLÓROVI HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chcem sa spýtať iba predsedov klubov, s obedom? Dáme, vydržíme do jednej, hej? potiahneme.

Dobre. Nech máme čo najviac za sebou.

Takže poďme ďalej. Boli sme na bode desať A, nie dé (D) a ideme na bod desať E.

Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Nech sa páči.

Myslím, že to je vec poslancov, takže poprosím asi pána Tešoviča, šéfa finančnej komisii.

Mgr. Rastislav Tešovič , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, veľmi pekne,

Z titulu teda môjho predsedníctva v komisii mi prináleží táto, táto úloha.

Ako isto teda viete, podľa zákona o obecnom zriadení, obecný, alebo v našom prípade mestský kontrolór je odmeňovaný dvojzložkovo. Jednu časť tvorí jeho, jeho plat, ktorá, ktorý je tvorený nejakým súčinom koeficientu s pierme, s priemernou mzdou národného, v národnom hospodárstve a druhý, druhá časť, druhú časť schvalujú poslanci.

A teda aj s ohľadom na ten počet kontrol a kontrolnej činnosti podávam tento návrh tak, ako ste ho dostali na stôl.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, otváram diskusiu k tomuto návrhu.

Každý ho máte asi na stole.

Pán poslanec Záhradník. Nie? Áno.

Nech sa páči.

PhDr. JUDr. Branislav Z á h r a d n í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni,

dovolím si v tomto bode dať pozmeňujúci návrh. Predkladám to ako poslanec, ktorý mal možno určité pochybnosti pri výbere a voľbe pána nového mestského kontrolóra a musím povedať, že som rád, že som sa v tomto mýlil, lebo ma pán kontrolór presviedčal o svojich kvalitách.

Nám zákon umožňuje odmeniť, alebo oceniť kontrolóra až do výšky tridsať percent. Ja chápem návrh pána predsedu finančnej komisie, možno aj s ohľadom na nejaké naše úsporné režimy, ale chcel by som vás teda poprosiť, že či by sme nemohli teda využiť ten zákonný rámec a pánovi kontrolórovi priznať odmenu vo výške tridsať percent zo súčtu mesačných platov za toto obdobie.

Dávam do pozornosti naozaj celú kontrolnú činnosť za rok 2020 jednak čo do hĺbky rozsahu, odbornosti. Kontrolné zistenia dostávame v podstate na každé rokovanie mestského zastupiteľstva. A myslím, že tieto zistenia vlastne smerujú k šetreniu finančných prostriedkov, lepšiemu hospodáreniu hlavného mesta, jeho organizácií a ktoré poukazujú aj na potrebu systémových zlepšení vo viacerých oblastiach.

Takže myslím, že odmena v tejto výške je odôvodnená. A je, myslím, že je aj primeraná. A bola by aj ako istým prejavom poďakovania mestského zastupiteľstva pánovi kontrolórovi za odvedenú prácu.

Takže by som vás chcel pekne po porosiť o podporu tohto návrhu, ktorý dávam písomne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá,
nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Zdieľam s vami ten názor, že som tiež nebola nadšená návrhom a pánovi Miškaninovi v podstate dôverujem a je, má veľmi dobré kontroly.

Napriek tomu eee nezahlasujem za ten váš návrh, a to z dôvodu toho, že nemám teda istotu, či tie financie by si moz možno nezaslúžili tých desať percent ten rozdiel práve eee ľudia z oddelenia kontroly. Ak dovoľíte, možnože sa prihovorím za to, že nezahlasujem teda za váš návrh, ale odporučím magistrátu, aby tých desať percent navyše išlo ľuďom, ktorí pracovali na týchto materiáloch rovnako.

Dobre?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. To znamená, že chce sa ešte k tomu niekto vyjadriť?

Ja iba chcem povedať, že ja som posledný, čo sa má ku kontrolórovi vyjadrovať. Je to človek, ktorý je tu na to, aby nás kontroloval ako vedenie mesta, ale keď sa bavíme o tejto veci, tak mi nedá povedať, že, že naša spolupráca je dobrá a že si veľmi cením, že ho tu máme.

Ale už ďalej nebudem hovoriť, aby som. Je to vaša vec, poslanecká vec.

To znamená, vlastne.

Aha, je tu ešte jeden príspevok a potom.

Nech sa páči,
pán starosta.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si takisto prácu nášho pána kontrolóra veľmi vážim, ale vnútorne mám s tým takisto problém tú maximálnu hranicu. Lebo my, napríklad, v Záhorskej Bystrici od mája do augusta, celý úrad pracoval z zníženom režime, mzdovom, o mínus dvadsať percent. Obdobne ja sám som dvadsať percent

z tohto obdobia platu vrátil mestskej časti napriek tomu, že sme mnohí pracovali možno na stodvadsať až stoštyridsať percent.

Teraz tu nejde o hodnotenie výkonu, ale o normálne realitu, myslím si, pochopenia súčasnej situácie.

Ja z môjho pohľadu si myslím, že odmena dvadsať percent je, je slušná a primeraná.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ja teda ako predkladateľ by som chcel len teda navrhnúť na návrhovej komisii, pokiaľ by sme o o tých, o tých návrhoch vedeli hlasovať alternatívne a to z toho dôvodu, aby sa nám naozaj nestalo, že, že pokiaľ prejde pozmeňovák, že nakoniec neprejde návrh ako celok.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem pekne.

To bola technická poznámka.

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja vás taktiež som bol jeden z poslancov, ktorí neboli u súčasného pána kontrolóra, ale žiada sa mi vzhľadom teda na tú činnosť, ktorú preukázal za tento rok povedať, že čo sa týka mňa ako poslanca, som veľmi spokojný s jeho činnosťou a ten návrh, ktorý dal pán kolega Záhradník, podporím.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Len si vyjasnime jednu vec.

Lebo, niekto hovorí o percentách a niekto hovorí o počte platov. Čo asi neni úplne. Tak zba.

Bavíme sa o percentách, dobre?

Takže, dne. Keď si to ja dobre zrátam v hlave, tak dvadsať percent je viac ako tvoj návrh, Rasto, dva platy. Keď sa nemýlim matematicky.

To znamená, že to je. Takže.

Je to skoro to isté? Okej. Dobre.

Pán Hrčka nám to vysvetlí.

No, pán starosta Hrčka.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Čísla.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Nechcel som vysvetľovať. Ja som skôr chcel povedať možno na ten návrh, čo povedal Rasto Tešovič, že či by si pá pán Záhradník osvojil to, že ten svoj návrh by nedal ako pozmeňujúci, ale ako nový.

Teda buď jeho prejde a tým pádom sa nehlasuje ako o celku, alebo potom prejde ten druhý, aby sme nemuseli to, čo tu bolo povedané, že teoreticky sa môže stať, respektíve vlastne aj ty, Rasto, môžeš dať návrh ako nový návrh, aby

sa nestalo to, že keď sa bude riešiť zmena, že zmena prejde, ale celkový návrh neprejde.

Ale keď je to nový návrh, tak buď prejde, alebo neprejde ako celok. Hej?

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

To znamená, že ch.

Jako to urobíme teraz?

Dobre, návrhová komisia. To znamená, že odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ak som dobre pochopila, eee, návrh pána Záhradníka je návrh na zmenu. Ak ju neodsúhlasíme, tak budeme hlasovať o pôvodnom návrhu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Okej?

Takže ideme hlasovať najprv o návrhu pána Záhradníka, ktorý žiada výšku odmeny nahradiť sumou tridsať percent.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je nám. Takto. Je nám jasné všetkým za čo hlasujeme?

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za sedemnášť, proti nula, zdržalo sa se sedemnášť, nehlasovalo päť.

Prítomných tridsaťdeväť.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie NEBOLO prijaté

**Bod č.10E-Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného
mesta SR Bratislavy**

návrh p. Záhradníka - zvýšenie odmeny na 30%

Prítomní: 39 Áno 17 Nie: 0 Zdržal sa: 17 Nehlasovali: 5

Klub Team Vallo:

Antalová Plavúchová	ZDRŽAL SA	M. Brat	ZDRŽAL SA
M. Debnárová	ZDRŽAL SA	T. Kratochvílová, I. nám.	ZDRŽAL SA
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ZDRŽAL SA
T. Palkovič	ZDRŽAL SA	D. Petrovič	ZDRŽAL SA
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ZDRŽAL SA
P. Strapák	ZDRŽAL SA	L. Štasselová, nám.	ZDRŽAL SA
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ZDRŽAL SA
J. Vallo	ZDRŽAL SA	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ZDRŽAL SA		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ZDRŽAL SA	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ZDRŽAL SA	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ZDRŽAL SA
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	NEHLASOVAL
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ZDRŽAL SA	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		

koniec poznámky)

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o bode číslo desať E v pôvodnom znení.

Návrh uznesenia, schvaľujeme inžinierovi Marianovi
Miškaninovi

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Kolega, diskusia nie je počas hlasovania.

Takže

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

ideme hlasovať.

Prosím?

(poznámka: počut mužský hlas „Neregulérne hlasovanie“
ďalej nezrozumiteľné)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie je. O.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takto. O ospravedlňujem sa.

Pán starosta, takto.

My sme mali tú vec s tými kartičkami už dlhšiu dobu. Ja som hovoril, aby sa to vyťahovalo. Potom sa prišlo na to, že nemá právo nikto nikomu vytiahnuť hlasovaciu kartičku. Je to to isté, ako v národnej rade. To znamená, že tie kartičky sú tam a je to ako keby súčasťou hlasovania.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nemôžeme cudz. Nemôžeme.

Členka návrhovej komisie

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Jano,

presne toto sa stalo, keď sa zaradovoval bod číslo nula, že si tu nebol a mal si strčenú kartičku. Hej? takže.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ne. Ne ne neni podstatné

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Je to neplatné hlasovanie?

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takto. Že dôležité je, že nikto asi nemôže vytiahnuť, teda v národnej rade to funguje určite tak, že nikto nemôže vytiahnuť z hlasovace, alebo znefunkčniť hlasovacie zariadenie pre nikoho. Presne tak. To znamená, že.

Akože, je to taký neduh, ktorý sme hovorili od začiatku, keď sa zmenil ten systém, že sa nerobilo to, že prezentujte sa a hlasujte. Ale mne bolo vysvetlené, že to je akože rozhodnutie poslanca.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Ja. V tomto mieste by som sa spýtal (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Jaj, hlavný kontrolór tu nie je, hej? Lebo sme o ňom sa bavili. Áno, áno, on tu nemôže byť. Jeho by som sa spýtal.

Dobre. Poprosím organizačné, alebo právne, vyjadrime sa k tomuto problému.

(poznámka: počet ženský hlas „Jarka, môžeš to dať?)

V tomto konkrétnom hlasovaní, ktoré prebehlo, by to zmenilo niečo?

JUDr. Ivana Ozábalová, oddelenie legislatívno-právne:

V danom.

Členka návrhovej komisie

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ale áno, bolo sedemnášť, zdržali sa sedemnášť, nebolo, nebolo najväčšie.

(poznámka: počet hlasy: „však to ide do archívu, čo toto. Choďte to vytlačiť“)

Čiže, nebol väčšina.

(poznámka: počet mužský hlas „Tak či tak nebol“)

(poznámka: počet ženský hlas: prítomní“)

(poznámka: počet mužský hlas „v tomto prípade by neprešiel. V tomto prípade by to neprešlo“)

Bolo sedemnášť a

**JUDr. Ivana Ozábalová , oddelenie legislatívno-
právne:**

V danom prípade

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

a sedemnášť

zástupkyňa magistrátu:

By takéto hlasovanie neprešlo, nakoľko bolo, zdržalo sa sedemnášť a za nebolo sedemnášť. Takže, nemá to nejaký vplyv. A piati nehlasovali.

Takže, nemalo by to mať nejaký vplyv.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Napriek tomu, že to nemá žiaden vplyv, mali by sme si to vyjasniť raz a navždy.

Prebehli sme si k tomuto faktické

Kto, kto má kartičku, napríklad, a nie je tu?

Prebehnime si k tomuto faktické, ale veľmi rýchlo vás poprosím.

Rasťo Tešovič, rýchla faktická.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ak dovolíte, budeme pokračovať v hlasovaní, to znamená, ideme hlasovať o bode číslo desať E

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Musí sa dokončiť.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ne. Pán, pán primátor, nemá to vplyv na hlasovanie, bolo sedemnášť za, sedemnášť sa zdržalo, nemalo by ani. Bola to neúčasť. Aj keby mali vytiahnuté karty.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Môžeme teda.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno?

Takže ideme hlasovať o bode desať A Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta, tak ako to predložil pán Rastislav Tešovič, inžinierovi Mariánovi Miškaninovi v zmysle zákona o obecnom zriadení odmenu za obdobie január, december 2020 v sume dvadsať percent zo súčtu mesačných plátov za toto obdobie.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo dvaja.

Prítomných tridsaťdeväť.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.10E-Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy			
hlasovanie o pôvodnom návrhu			
Prítomní: 39 Áno 37 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR
Bratislavy

Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

Ing. Mariánovi Miškaninovi, PhD., mestskému kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy, v zmysle zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov odmenu za obdobie január - december 2020 v sume 20 % zo súčtu mesačných plátov za toto obdobie.

koniec poznámky)

**BOD 11 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD
VYMÁHANIA POHLADÁVKY A NA ODPÍSANIE
PREMLČANEJ POHLADÁVKY A ZÁVÄZKOV V
DOME TRETIEHO VEKU**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme na bod číslo ppp, prepáčte.

Ahoj, čau.

Sme na bode číslo jedenásť? Áno. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky, na odpísanie premlčanej pohľadávky a záväzkov v Dome tretieho veku.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odozdvám slovo návrhovej komisii.

Nech sa páči, odovzdvám slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o bode číslo jedenásť, návrh na trvalé upustenie od vymáhania vy pohľadávok.

Ideme ho schváliť vo vý, to je, suma je tisícšesťstodvadsaťtri euro.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali dvaja.

Prítomných tridsaťosem.

(pozn: Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č. 11- Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky a na odpísanie premlčanej pohľadávky a záväzkov v Dome tretieho veku			
Prítomní: 38 Áno 36 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky a na odpísanie premlčanej pohľadávky a záväzkov v Dome tretieho veku

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky a odpísanie premlčanej pohľadávky a záväzkov v sume 1 623,36 Eur.

koniec poznámky)

**BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV V BUDOVE VÝUKOVÉHO BAZÉNA
NA PLAVÁRNI PASIENKY, JUNÁCKA 4 V
BRATISLAVE PRE NÁJOMCU FOND NA
PODPORU ŠPORTU AKO PRÍPAD HODNÝ
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A ideme na bod číslo dvanásť, Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v budove výukového bazéna na Plavárni Pasienky, Junácka 4 pre nájomcu Fond na podporu športu ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o materiáli číslo dvanásť, schvaľujeme tento materiál, tak ako je v uznesení.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali dvaja.

Prítomných tridsaťosem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č. 12- Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v budove výukového bazéna na Plavárni Pasienky, Junácka 4 v Bratislave pre nájomcu Fond na podporu športu ako prípad hodný osobitného zreteľa			
Prítomní: 38 Áno 36 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v budove
výukového bazéna na Plavárni Pasienky, Junácka 4 v
Bratislave pre nájomcu Fond na podporu športu ako prípad
hodný osobitného zreteľa**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

nájom nebytových priestorov v budove výukového bazéna na
Plavárni Pasienky, Junácka 4 v Bratislave vo výmere
28,07 m², pre nájomcu Fond na podporu športu, Stromová 9,
Bratislava, za ročnú cenu nájmu 2 245,60 Eur, na dobu
neurčitú odo dňa účinnosti zmluvy, za účelom zriadenia
kancelárie ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a
ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí
v znení neskorších predpisov,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 60 dní
od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného
mesta SR Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude

nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 13 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
STAVEBNÝCH OBJEKTOV V BRATISLAVE, K.
Ú. NIVY, A ZRIADENIE VECNÉHO
BREMENA, V PROSPECH SPOLOČNOSTI
STANICA NIVY S. R. O., SO SÍDLOM V
BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme ďalej. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa stavebné objekty v katastrálnom území Nivy, zria a zriadenie vecného bremena v prospech spoločnosti Stanica Nivy.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Hoci tento bod som vám neavizoval ako bod, s ktorým mám problém, ale on je úplne identický ako tá situácia, ktorá sa týka Eurovey II.

Pre ostatných kolegov na vysvetlenie.

Tu v tomto prípade sa ten prípad hodný osobitného zreteľa sa týka toho, že sa tam kupujú nejaké stavebné objekty, ktorých stavebníkom bolo hlavné mesto, ale v skutočnosti ich realizáciu zabezpečovala spoločnosť Stanica Nivy esero (s. r. o.), alebo teda inak povedané Hábé Reavis (HB Reavis).

Ale v časti dva a v časti štyri sa zriaďuje vecné bremeno v prospech tejto, tejto spoločnosti Stanica Nivy. Nie je problém zriadenie toho vecného bremena, tie stavebné objekty tam už dnes existujú, ale problém je odplata za to vecné bremeno.

Aby som to vysvetlil.

V súčasnosti je znaleckým posudkom určená odplata za toto vecné bremeno, to znamená už navždy, navždy bude tento pozemok hlavného mesta, na ktorom je komunikácia, už navždy bude zatažený eee za, bude zavážený, zatažený vecným bremenom v prospech iných, iných stavieb, ktoré tam sú. Je to takéto takzvané vecné bremeno in rem.

A tá odplata, ktorá bola zistená znaleckým posudkom je vo výške dvadsať euro aj tridsať centov. Je to jednorazová odplata.

Ja podotýkam v tejto súvislosti, že my vo finančnej komisii, aj tu vy ostatní kolegovia poslanci, schvaľujeme predaje pozemkov, kde napríklad na minulom zastupiteľstve sme veľmi intenzívne viedli debatu o tom, že bol návrh na predaj pozemku za päťsto euro na Trnávke ľuďom, ktorí ten pozemok užívajú, ja neviem, dvadsať, tridsať rokov.

V tomto prípade, aj v prípade hábé Reavisu (HB Reavis), aj v prípade džéenttí (J&T) v prípade Eurovey II sa jedná o podnikateľské subjekty, ktoré ja chápem, že na jednej strane opravujú nejakú mestskú infraštruktúru, na druhej strane je to nevyhnutný predpoklad na to, aby ich developerské zámery fungovali.

Mám pomerne vážny problém, aby sme dvetisícštyristopäťdesiatštyri metrov štvorcových obecného pozemku zatažili navždy, navždy za sumu štyridsaťdeväťtisíc Eur osemstodesať eee, eee osemstodesať euro.

Existuje precedens v tomto zastupiteľstve, pretože toto zriaďovanie vecných bremien už v minulosti tie vecné bremená išli za absurdne nízky, nízke peniaze. A keď sme túto debatu preberali, preberali aj na finančnej komisii ešte s bývalým šéfom odboru majetku s pánom Szabom, našlo

sa riešenie. A ten precedens je v tom, že na májovom zastupiteľstve sme za úplne i rovnakú situáciu, to znamená na zriadenie vjazdu do nového developerského projektu na, konkrétne to bolo na Trnávke,

Poprosím vás ešte druhý príspevok, keď to bude potrebné.

Na Trnávke sa tá cena určila podľa Rozhodnutia primátora 33/2015, kde je určené pre katastrálne územie aj Trnávka, aj v tomto prípade v Nivy a Staré Mesto, je určená cena štrnásť euro za meter štvorcový ročne.

Tá odplata bola určená v prípade toho májového rozhodnutia, kde sme o tom už hlasovali a týmto zastupiteľstvom takéto uznesenie prešlo, tá suma bola určená ako desaťnásobok.

Ak rovnaký režim použijeme v tomto prípade, tak na rozdiel od finálnej sumy päťdesiatštyritisícštyristodeväť euro by mesto inkasovalo tristošesťdesiatdvatisícšesťsto euro. Ten rozdiel je tristoosemtisíc Eur.

Ja myslím, že, ja myslím, že (gong) táto téma nie je
o

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím o predĺženie.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Táto téma nie je o tom akokoľvek dnes urobiť prekážku tomu projektu, pretože naozaj ten projekt existuje. To sa v podstate týka aj tej, aj tej druhej témy, o ktorej, ku ktorej budem vystupovať a to je Eurovea II, ale ide o to, že ak nakladáme s mestským majetkom, je výlučnou kompetenciou poslancov zastupiteľstva nakladať s mestským majetkom a naozaj eee eee nakladať s tým mestským majetkom spôsobom, že eee už navždy ho zatažíme v prospech súkromnej spoločnosti za päťdesiatštyritisíc euro eee eee verzus eee to, ako o tom hovorí, hovorí už dnes ten príklad z minulého zastupiteľstva, alebo z májového zastupiteľstva, ten rozdiel je naozaj tristoosemtisíc Eur.

Opäť chcem povedať, že dávam to do kontextu s tým, že už aj za minulého vedenia hlavného mesta, ja som bol členom finančnej komisie, naozaj to bolo snáď v deväťdesiat percentách prípadov dochádzalo k tomu, že všetky tie ceny zistené znaleckým posudkom, najmä v prípade predaja, boli tie ceny navyšované. Teraz sa už na to našiel nejaký, nejaký ustálený režim a v tomto myslím, že mi, mi to

potvrdí aj predseda finančnej komisie pán Tešovič, že naozaj sa snažíme pre mesto získať čo najviac finančných prostriedkov.

Tuto to vnímam, že tá téma proste nebola ukončená, nie je ujasnené akým spôsobom teda určovať odplaty v prípade vecných bremien. Ale takto, za takto málo peňazí zatažovať obecný majetok je pre mňa neprípustné.

A preto podávam, preto podávam pozmeňovací návrh tak, že v tej časti dva sa tá suma bude meniť na eee, ak dovolíte, bude to násobok, násobok dvetisíc dvetisícštyristopäťdesiatštyri metrov sa tá suma mení na tristoštyridsaťtritisícpäťstošesťdesiat

a v prípade časti štyri sa tá suma mení na sumu devätnásťtisíc nula štyridsať.

Ďakujem pekne

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Okamžite odovzdávam slovo šéfovi našej sekcie nehnuteľností, ktorý, ktorý k tomu povie všetko.

Ja poviem iba jednu vec. Že týka sa to aj Nív, aj v podstate Eurovey II, že.

Podľa mňa, není úplne fér, Andrej to potvrdí, to porovnávať s nejakým predajom nejakého pozemku niekde. My sme tu ako dva roky spolupracovali na tejto ulici s developerom. Konkrétne v tomto prípade. A vieme, aké požiadavky sme na rozdiel od bývalého vedenia naňho dali a vieme, ako na to zareagoval. Vieme koľko peňazí dal do toho, aby už skoro hotové povrchy sa zmenili tak, ako sa zmenili.

A v podstate on v rámci tohto veci, vylepšuje mesto a vylepšuje mestský majetok.

A čo sa týka Eurovey II, ktorá tiež príde a bude to veľmi podobné, to sú. On chce od nás developer, aby sme mu dali právo prechodu, ktoré, alebo respektíve vecné bremená k veciam, ktoré vznikli kvôli tomu, že my sme chceli.

Že Peťo Netri si povedal, že tu musí byť inak cyklotrasa, že potrebujeme inak vchod do garáže, iné veci. To sú veci, ktoré prišlo mesto za nimi a povedalo, že toto nám upravte, lebo chceme, aby ten verejný priestor, alebo hocičo, čo tam je, bolo lepšie.

Takže, ja by som vás poprosil, aby sme v tomto rozlišovali.

A a možno viac povie Andrej Bednárík.

Nech sa páči.

Ešte sme to nikdy nerobili, tak (poznámka:
nezrozumiteľné slovo)

Jedenkrát po prvé.

Haló, nepočujeme, Andrej, stále.

Kde je nejaký zriadenec tam?

**JUDr. Andrej Bednárík, poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Počujete ma?

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz áno.

**JUDr. Andrej Bednárík, poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Dobre.

Takže áno, dobrý deň.

Ja nadviažem na to, čo bolo povedané, že
v skutočnosti developer tam preinvestoval sumu sedem
miliónov dvestodesaťtisíc na vybudovanie tej podzemnej
kruhovej križovatky a tých vjazdov.

Magistrát nemôže inak zria, zria eee určovať odplatu, ako v súlade s platným Rozhodnutím primátora 33/2015.

Ten špecifický prípad, ktorý spomína pán poslanec bol dohodou strán. To znamená, že tam sa dohodli strany navzájom, že takýmto spôsobom sa určí odplata.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mô môžete ešte pán riaditeľ ako povedať, že možnože aj, aj, aj v tej prípade Eurovey, že

Čo to?

Zamrzol. Aha, vlastne. Ja som bol prekvapený, že tak zrazu prestal hovoriť.

Andrej!

Sa mu nechce hovoriť ďalej, tak sa tvári, že zamrzol.

Andrej?

Pod. chvíľku trpezlivosti. Potr, poprosím vás o chvíľu trpezlivosti.

Pán Buocik,

stratil pri vašich argumentoch reč.

Dobre. Andrej! My sme počuli naposledy, že sedem miliónov preinvestoval a a ďalej sme nepočuli. Ďalej to zamrzlo. Poprosím ťa. Ja už som ti dokonca začal odpovedať.

Takže prosím ťa, hovor.

**JUDr. Andrej Bednárík, poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Áno. Takže ja, ja som ďalej pokračoval k tej odplate, že v súčasnosti magistrát môže pri určovaní odplaty postupovať výlučne v súlade s Rozhodnutím primátora číslo 33/2015. A takýmto spôsobom sa postupovalo aj tentokrát.

Ten prípad, ktorý pán poslanec spomína, bol, vznikla tá odplata dohodou strán. Ona nevznika v súlade so žiadnym interným predpisom, len v súlade s dohodou strán.

To znamená, že ak by sme my ho upravili v bode tri a štyri toto uznesenie a k dohode by s druhou stranou nedošlo, čo by bolo zrejme pochopiteľné vzhľadom na tie preinvestované prostriedky, tak by nám padlo celé uznesenie. Tým by nám vznikli odhadované ročné náklady na údržbu v sume približne osemdesiattisíc euro.

Zároveň eee je tam problematický aj ďalší aspekt, a to sú ostatné stavby a vybavenie tejto komunikácie. Kde my máme problémy s dodávkou energií. Bol by problém so zabezpečením okolitých stavebných objektov. Odvádzanie

dažďových vôd, čerpadlá, ventilátory a tak ďalej, sú výlučne vo vlastníctve niektorých zo subjektov v rámci hábé Reavis (HB Reavis).

To znamená, že ak by k takejto dohode nedošlo, nedošlo by ani k prevodu a nedošlo by a muselo by sa následne vysporiadať aj tá samotná preinvestovaná suma.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja predpokladám, že ma pán Bednárík zrejme nepočul, pretože ja nerozprávam o tom prípade hodnom osobitného zreteľa, kedy predávame v časti jedna a v časti tri hábé Reavisu (HB Reavis) tie vybudované, tie vybudované objekty. Ja hovorím o vecnom bremene a hovorím o vecnom bremene, ktoré sa týka toho vjazdu a toho podzemného podjazdu, toho podzemného kruháču.

A ja sa o nič iné neusilujem, len o to, aby mesto pri investícii viac ako sto miliónov, ktorú investovala, investovala spoločnosť hábé Reavis (HB Reavis) do celého

toho projektu a a v podstate jej umožňuje stavať v takom rozsahu, lebo nebyť toho kruhového objazdu, tak tam zďaleka by dopravno-kapacitne to tak nevyšlo. Tak ja sa len uchádzam o to, aby zaplatili za to relevantné peniaze.

Toto isté sa týka aj s, aj tej Eurovey dvojky.

A a to s tou dohodou s tým predchádzajúcim developerom na na Trnávke, to, to nebola dohoda, (gong) on bol prinútený ak

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Tešovič.

A potom ešte bude reakcia Andreja.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že tuná je je potrebné akcentovať okrem iného aj verejný záujem.

Naozaj, pokiaľ, pokiaľ je nejaká, nejaký takýto developing, ktorý, ktorý priamo vyvoláva určité vyvolané investície ktoré tvoria ten verejný priestor, tak je to trošku iná vec, ako keď naozaj si niekto realizuje svoj

súkromný záujem, alebo, alebo pokiaľ si, si kupuje nejaký pozemok úplne niekde v v rozvojovom území.

Takže, tu si myslím, že sa to dá istým spôsobom akceptovať, ale každopádne ja v rámci, v rámci bodu Rôzne zrejme navrhнем, aby sme teda do budúcnosti prípadne aj otvorili debatu o, o tom Rozhodnutí 33/2015 a skúsili ho nastaviť tak, aby, aby predvídalo všetky tieto situácie, lebo momentálne vlastne ich nepredvída.

Ale, ale naozaj, táto situácia sa nedá úplne porovnávať s tými ostatnými.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

A odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Dostali sme jeden návrh k materiálu číslo tridnásť a to je návrh pána poslanca Buocika.

Ja to tam napíšem, dobre? Lebo vlastne (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

A to v časti dva mení sumu štyri štyridsaťdeväťtisícosemstodesať celé tridsaťpäť centov na sumu tristoštyridsaťtritisícpäťstošesťdesiat euro,

a v časti štyri sumu štyritisícpäťstopäťdesiatpäť aj tridsať centov mení na sumu devätnásťtisícštyridsať euro.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za trinásť, proti sedem, zdržalo sa štrnásť, nehlasovali dvaja.

Prítomných tridsaťšesť.

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020)

Uznesenie NEBOLO prijaté

Bod č.13-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa stavebných objektov v Bratislave, k. ú. Nivy, a zriadenie vecného bremena, v prospech spoločnosti Stanica Nivy s. r. o., so sídlom v Bratislave
návrh p. Buocika - zvýšenie ceny za odplatu za vecné bremeno

Prítomní: 36 Áno 13 Nie: 7 Zdržal sa: 14 Nehlasovali: 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	NIE	M. Brat	NIE
M. Debnárová	ZDRŽAL SA	T. Kratochvílová, I.nám.	NIE
R. Lamoš	ZDRŽAL SA	J. Mrva	NIE
T. Palkovič	NIE	D. Petrovič	ZDRŽAL SA
J. Poláčiková	ZDRŽAL SA	I. Polakovič	ZDRŽAL SA
P. Strapák	ZDRŽAL SA	L. Štasselová, nám.	ZDRŽAL SA
R. Tešovič		M. Vagač	NIE
J. Vallo	NIE	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ZDRŽAL SA		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ZDRŽAL SA	R. Kunst	ZDRŽAL SA
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO

S. Svoreňová		J. Uhler	ZDRŽAL SA
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ZDRŽAL SA
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ZDRŽAL SA	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Návrhová komisia.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o materiáli číslo trinásť, tak ako bol predložený, návrh na predaj ako prípadu hodný oto osobitného zreteľa, tak ako máte v materiáli.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za dvadsaťštyri, proti jedna, zdržalo sa desať,
nehlasovali traja.

Prítomných tridsaťosem.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie NEBOLO prijaté

**Bod č.13-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného
zreteľa týkajúceho sa stavebných objektov v Bratislave, k.
ú. Nivy, a zriadenie vecného bremena, v prospech
spoločnosti Stanica Nivy s. r. o., so sídlom v Bratislave**

hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia

Prítomní: 38 Áno 24 Nie: 1 Zdržal sa: 10 Nehlasovali: 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ZDRŽAL SA	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	NEHLASOVAL	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ZDRŽAL SA
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ZDRŽAL SA	E. Pätoprstá	ZDRŽAL SA
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	ZDRŽAL SA
P. Lenč	ZDRŽAL SA	B. Záhradník	ZDRŽAL SA
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ZDRŽAL SA
R. Jenčík		O. Kríž	ZDRŽAL SA
P. Pilinský	NIE		
koniec poznámky)			

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Práve sme zdržali dokončenie bulváru Mlynské Nivy.
Myslím, že. Asi si to uvedomujete, ale však poďme ďalej
teda.

Tým pádom ideme asi na bod.

Respektíve Andrej Bednárík, čo bude ďalej s týmto
bodom ešte?

**JUDr. Andrej Bednárík , poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Prosím?

(poznámka: počuť mužský hlas „Že čo bude ďalej s tým
bodom?“)

Nič. Však oznámime túto skutočnosť žiadateľovi
a uvidíme ako na to zareaguje.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, dobre.

**BOD 14 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍN,
DO PODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA
SPOLOČNOSTI XL SIX S.R.O. SO SÍDLOM
V BRATISLAVE A SPOL., KREMELSKÁ
ULICA**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štrnásť, eee, Návrh na prie predaj ako prípad hodného osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, katastrálne územie Devín, do podielového spoluvlastníctva spoločnosti iks el (XL).

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Nech sa páči,
pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem za slovo.

Chcem len zareagovať na návrh finančnej komisie, ktorý je uvedený. Bol doplnený do materiálu, v ktorom sa mení cena z znalcom navrhovaných stotridať na dvestoosemdesiat za meter štvorcový.

Len by som skonštatovala fakty.

Prosím, nechcem aby celý tento môj príhovor bol braný akože sa prihováram za niekoho a chcem niekoho zvyhodňovať. Nezve, znevýhodňovať, ako som aj na mestskej rade už deklarovala s pánom Gajdošom, ktorý je jedným z kupujúcich sa poznám, a preto chcem vylúčiť takúto, teda aby som, aby som nebola nejak takto obviňovaná.

Fakty. Pred mesiacom sme predávali podobný pozemok v území na Gronároch, ktorý bol stavebným pozemkom podľa územného plánu za dvestotridsať Eur meter štvorcový, týmto predajom sme spravili z nezastavateľného pozemku kvôli veľkosti, nedostatočnej veľkosti, regulérny veľký stavebný pozemok.

Je v podobnom teréne. Je to svahovitý terén, kedysi aj tento boli záhrady, dnes už je ako v pláne nakreslený ako stavebný.

Tento pozemok je rovnako podobne v svahu, rovnako tam naokolo sú stavby, ktoré sú ale oficiálne podľa územného plánu využívané ako rekreačné objekty, čiže sú to takzvané záhradné chaty. Čiže, je pozemok aj určený ako záhrady.

Tento navrhujeme predať o, teda finančná komisia navrhuje zdvihnúť tú predajnú cenu o päťdesiat Eur. A keď ešte prihliadneme na materiál, ktorý sme dostali od teda pripravovanej cenotvorbe, tak si myslím, že táto suma

dvestoosemdesiat za meter štvorcový je neobjektívna a nie je spravodlivá s prihliadnutím na doterajšie predaje v podobných terénoch. Taký priemer realitných kancelárií je stodevät'desiat až dvesto možno Eur za meter štvorcový pri podobných pozemkoch.

A posledné. Mám informáciu, že cena navrhovaná v dvestoosemdesiat za meter štvorcový je pre jedných skup, teda dvoch z kupujúcich neprijateľná a asi nepristúpia na navrhovanú zmluvu. Nemôžu, nemajú na to prostriedky.

Čiže, mestu ostane na krku inak nevyužitelný pozemok. Je to ozaj úzky pás pozemku, ktorý sa dá využiť skutočne iba ako prístupová komunikácia. Neviem si predstaviť, že by to mesto vedelo prenajať formou obchodnej súťaže niekomu ako záhradu. Je to príliš úzke.

Takže, toľko len konštatácie k veci. Už verím, verím že rozhodnete spravodlivo.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Tešovič,
nech sa páči.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Hoci. Kolegyne, kolegovia, ja väčšinou tuná vystupujem v tejto pozícii pri zvyšovaní týchto cien ako taký, taký sociálny netvor väčšinou, ale väčšščinou naozaj preto, lebo si i idem tvrdo za za záujmom mesta.

Tak snažíme sa to nejakým spôsobom objektivizovať. Dohodli sme sa, že fungujú nejaké tie mapy. Snažíme sa naozaj dodržiavať nejakú, nejakú objektivitu. Nie vždy sa to úplne podarí, pretože vždy je nejaký ten, ne nejaká tá š tá špecifickosť.

Ja som urobil jednu vec, ja som sa tam bol na tom mieste pozrieť a naozaj musím povedať, že, že je to taký úzky pás, ktorý sa vlastne nedá využiť nijako inak ako príjazdová cesta proste pre tie, pre tie zadné pozemky.

Čiže, ja som povinný podať ten pozmeňujúci návrh, pretože sme sa tak dohodli na na finančnej komisii. Ale dávam na zváženie a vieme, vieme, vieme tuná vyjadriť svoju vôľu hlasovaním, či ho podporíme ten pozmeňovák, alebo nie.

Pokiaľ teda by sme išli cez pozmeňovák, tak je tam kúpna cena dvestošesťtisícpäťstoštyridsaťštyri Eur, pokiaľ by sme išli za pôvodnú cenu, tak je to deväťdesiatpäťtisíšeststopäťdesiatšesť päťdesiat.

Čiže, na dávam pozmeňujúci návrh na zmenu textu
v uznesení, že tá cena

deväťdesiatpäťtisíšťesťstopäťdesiatšesť aj päťdesiat centov
sa nahrádza

kúpnu cenou dvestoosemdesiatjedna celá sedemdesiatosem Eur
za meter štvorcový,

to znamená celkovo dvestošesťtisícpäťstoštyridsaťštyri Eur
a sedemdesiatštyri centov.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

To znamená, počkáme na návrhovú komisiu. Asi to je
jasné. Samozrejme, treba brať do úvahy čo povedala pani
starostka. Ja súhlasím. Je to vždycky komplikované.

Možno, dokým sa návrhová komisia prichystá, je
pripravená?

Iba nás. Dobre.

Asi by sme sa mohli spýtať Andreja Bednárika, kedy
začne fungovať nový spôsob naceňovania pozemkov? Viem, že
to bolo v takých eee v v tej komisii vašej. Ako sme ďaleko
na tom?

**JUDr. Andrej Bednárík , poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Áno, ak my už tu len čakáme na posledné pripomienky zo strany starostiek a starostov a z tej pracovnej skupiny, ktorá bola na to zriadená. Následne sa to vyhodnotí, zapracuje. A tým, že už to je schválené aj na úrovni pravidelnej porady primátora, tak môžeme sa začať podľa toho riadiť na sekcii.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi, ďakujem veľmi pekne.

Tak poprosím, odovzdám slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Dostali sme návrh od pána Tešoviča, ktorý v znení

za kúpnu cenu celkovo
deväťdesiatpäťtisíšťstopäťdesiatšesť aj päťdesiat centov

nahradí tes, nahrádza ce textom

za kúpnu cenu za dvestoš, dvestoosemdesiatjedna metrov
štvor, teda kúpnu cenu dvestoosemdesiatjedna
sedemdesiatosem centov za meter,

za kúpnu cenu celkovo dvestošesťtisícpäťstoštyridsaťštyri
aj sedemdesiatštyri centov.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za dvadsaťpäť, proti nula, zdržalo sa jedenásť
a nehlasovali traja.

Prítomných tridsaťdeväť.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie NEBOLo prijaté

**Bod č. 14-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného
zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín,
do podielového spoluvlastníctva spoločnosti XL six s.r.o.
so sídlom v Bratislave a spol., Kremelská ulica**

návrh p. Tešoviča - zvýšenie kúpnej ceny

Prítomní: 39 Áno 25 Nie: 0 Zdržal sa: 11 Nehlasovali: 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ZDRŽAL SA	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ZDRŽAL SA	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ZDRŽAL SA
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
T. Korček	ZDRŽAL SA	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ZDRŽAL SA	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ZDRŽAL SA
G. Grendel	NEHLASOVAL	J. Karman	ZDRŽAL SA

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	ZDRŽAL SA
P. Lenč	ZDRŽAL SA	B. Záhradník	ZDRŽAL SA

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		

koniec poznámky)

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o pôvodnom návrhu, to znamená, tak ako máte uvedené v materiáli.

Hlasujeme o bode štrnásť.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťtri, proti nula, zdržalo sa tri,
nehlasovali traja.

Prítomných tridsaťdeväť.

Ďakujem veľmi pekne.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č. 14-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, do podielového spoluvlastníctva spoločnosti XL six s.r.o. so sídlom v Bratislave a spol., Kremelská ulica			
hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia			
Prítomní: 39 Áno 33 Nie: 0 Zdržal sa: 3 Nehlasovali: 3			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	NEHLASOVAL
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	E. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ZDRŽAL SA
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, do podielového spoluvlastníctva spoločnosti XL six s.r.o. so sídlom v Bratislave a spol., Kremel'ská ulica

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku registra „C“ KN v k. ú. Devín, parc. č. 309/7 - záhrady vo výmere 629 m², LV č. 1, a pozemku registra „E“ KN v k. ú. Devín, parc. č. 2262 - trvalé trávne porasty vo výmere 104 m², LV č. 2982, do podielového spoluvlastníctva spoločnosti XL six s.r.o., IČO 36822876, Štúrova 12, Bratislava, v podiele 1/2, Daniely Oličovej, xxxxxxxxxxxxxx, v podiele 1/8, Ivana Gajdoša, xxxxxxxxxxxxxx, v podiele 1/8, JUDr. Ivana Roháča, PhD., bytom xxxxxxxxxxxxxx, v podiele 1/8, za kúpnu cenu celkove 95 656,50 Eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že táto zmluva nebude kupujúcimi v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.
2. Kupujúci uhradia celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že kupujúci ako vlastníci susedných nehnuteľností - pozemkov priľahlých k predmetu predaja - majú záujem o pripojenie, scelenie a udržiavanie uvedených pozemkov v bezprostrednom susedstve s ich nehnuteľnosťami, pričom predmet prevodu je udržiavaný na náklady žiadateľov, tvorí prístup k ich nehnuteľnostiam, teda skutkový stav bude zosúladený so stavom právnym.

koniec poznámky)

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dáme si obednú pauzu. Dáme si štyridsaťpäť minút? Alebo. Dajme si o trištvrte, dobre? O trištvrte na dve pokračujeme ďalej.

Obed je, a kde je obed vlastne? Tu je nie? Tu máme obed.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tu niekde je proste obed v týchto priestoroch niekde. Takže, nech sa páči.

Ďakujem.

(prestávka od 13,05 do 13,56 h)

BOD 37 INTERPELÁCIE

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Takže pokračujeme v zasadnutí dnešného
zastupiteľstva. Bod číslo tridsaťsedem Interpelácie.

Poprosím organizačné oddelenie.

**Ing. Jarmila Kiczegová , vedúca organizačného
oddelenia:**

(poznámka: nie je počuť)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Takže, nech sa páči,
pán Kríž, máte slovo.

PaedDr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, vážená pani námestníčka.

Dnes by som sa veľmi rád eee mm vo svojej interpelácii dotkol opäť tej našej spoločnej témy, a to je električka plus rozvojová os.

Čiže, neviem, či to je vhodné dávať interpeláciou, ale nič tým nepokazím.

Chcel by som pripomenúť, že ešte pred, neviem či mesiacom alebo dvomi sme hovorili, že ten harmonogram, našťastie, hlavné mesto stíha, ale budete plánovať realizovať takú prezentáciu, ktorá by hovorila o jednak tom harmonograme a o tých všetkých tých prácach, ktoré nás čakajú, aby sa petržalská električka do roku dvadsaťtri stihla a sme vtedy hovorili, že by mohla byť pre všetkých, ktorí majú záujem z radov mestských poslancov a taktiež prípadne aj petržalských. Zatiaľ som nezachytil, že by takéto niečo bolo.

Rozumiem, tomu, že okrem tohoto je množstvo iných tém a a máme tu aj pandemickú situáciu. Bol by som veľmi rád, keby sme mali aspoň nejaký približný termín, keby sme sa na to vedeli nachystať a ja by som to komunikoval aj ostatným poslancom v Petržalke.

Čiže, to je moja prvá, ktorá smeruje priamo teda na vás.

A druhá tiež veľmi úzko súvisí s touto témou. Budem to asi podávať mejlom (mail), ako jednu interpeláciu v zásade.

Tam sa chcem vás priamo ako zodpovednú osobu v tejto veci opýtať, ako dopadli pripomienky občanov k rozvojovej osi Petržalka, pretože tam viem, že množstvo občanov aj rôznych iných organizácii pridávajú eee dávali nejaké pripomienky. My sami ako Mladá Petržalka sme tam dávali eee tiež nejaké, nejaké také pripomienky. A vtedy bolo také úz, taký, taký úzus, že tie vyhodnotenie sa budú odosielať všetkým tým jednotlivým participantom, ale my zatiaľ neevidujeme nejakú takú odpoveď v tejto veci.

A hlavne, asi sa tam už niečo posunulo v v tej rozvojovej osi.

Čiže, tam by som poprosil, asi nie teraz ústnu, ale nejakú písomnú odpoveď v tom, že v akom to je dnes v stave a, a ako sa to pohlo od ostatného krátu, keď sme sa o tom bavili.

Veľmi pekne ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem aj ja.

Tak na prezentáciu vás pozveme. Pripravujeme ju, myslím si, že do mesiaca by to mohlo byť. Už je to v takom štádiu.

A čo sa týka rozvojovej osi, to potom poprosíme o odpoveď pani hlavnú architektku.

Pán poslanec Korček
nech sa páči.

JUDr. Tomáš Korček , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pani námestníčka.

Ja mám dve interpelácie na pána primátora.

Jednak ma oslovili obyvatelia Koliby ohľadom priority, ktorú som mal na tento rok spolu s pani kolegyňou Augustinič, a to revitalizácia Parčíka Husová spolu s detským ihriskom.

Informovali ma, že tam teda neprebiehajú stavebné práce tak, ako by mali, v takom harmonograme, takže žiadam o preverenie tejto situácie a o informáciu, kedy táto

revitalizácia tohto parčíka spolu s detským ihriskom bude ukončená.

A mám ešte druhú interpeláciu.

Som sa inšpiroval trochu tou diskusiou na začiatku tohto zastupiteľstva ohľadom záväzných stanovísk.

Chcel by som sa opýtať na jeden konkrétny projekt, ktorý sa nazýva Guthaus a je realizovaný na Račianskej ulici v našej mestskej časti spoločnosťou Korvín.

Tu mestská časť sa nespорила s developerom ako pri iných investičných projektoch a vydala aj bez toho, že by teda tento investor mal na to právny nárok, rozhodnutie o zmene stavby pred dokončením, kde došlo k zmene nebytových priestorov zhruba na cécéá (cca) sto bytov.

A chcel by som sa teda opýtať, či v tomto smere bolo hlavné mesto požiadané o vydanie záväzného stanoviska investorom? A ak áno, či bolo takéto záväzné stanovisko vydané? A ak bolo vydané, tak poprosil by som jeho kópiu.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem aj ja.

Pán poslanec Pilinský,
nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani námestníčka,

ja by som rád interpeloval tiež pána primátora ohľadne pripravovaného projektu Revitalizácie ďalšieho Bramfildu na Račianskej, to je areál Palmy.

Myslím, že dneska má byť nejaké verejné prero, alebo teda respektíve, internetové in lajn (in line) prerokovanie, ktoré asi organizuje mestská časť, prerokovanie tejto štúdie.

Ja som ako dal jednu zo svojich poslaneckých priorít po minulé roky rozšírenie cestného pruhu práve pred tou Palmou smerom do Rače, kde je taký lievnik, také hrdlo, ktoré teda v poobedných hodinách spôsobuje tam také neprimerané zúženie prejazdu. A chcel som, aby teda sa k tomu pripravila nejaká, nejaká štúdia práve z pris z pris nejakou tou blížiacou sa revitalizáciou územia. Bohužiaľ, sa to do nejakého ďalšieho rozpracovania nedostalo.

Tak preto by som bol rád, či by sa nedala využiť práve táto, táto investícia a určite aj oni tam budú riešiť si k sebe vstup, či už odbočovací, alebo ak sa tam pôjde

z protismeru eee do, do toho svojho developovaného územia, aby tam teda bola vyriešená tá, táto nie príliš vhodná dopravná situácia.

Tak preto by som chcel po požiadať, či to bude aj nejak prerokované na našej komisii územnoplánovacej a životného prostredia, lebo aby sme teda sa k tomu mohli nejakým spôsobom vyjadriť.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som mal tiež interpeláciu týkajúce sa vlastne v akom stave je zámena pozemkov medzi Bratislavským samosprávnym krajom a hlavným mestom týkajúca sa Stredného odborného učilišťa Elektrovodu v Záhorskej Bystrici.

Jedná sa tam vlastne o zámenu pozemkov pod školami, stredných škôl v rámci viacerých mestských častí a za to

vlastne by malo mesto zameniť ich za majetok, alebo pozemok Bratislavského samosprávneho kraja.

Mám informáciu z beeská (BSK), že momentálne je to na, na magistráte, alebo že teda niektoré veci sú ešte v aktivite magistrátu. Tak by som teda rád dostal nejakú spätnú väzbu, pretože pôvodný termín hovorilo sa kedysi o septembri, potom o decembri. Lebo tieto veci musia prejsť, samozrejme, obidvoma zastupiteľstvami. Ale sú tam nejaké veci.

To znamená, v akom stave teda magistrát je v príprave tohoto materiálu na zastupiteľstvo?

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela podať interpeláciu vo veci eee odstránenia eem vývesných štítov v obchode v Múzeu.

Vysvetlím situáciu aj naformulujem otázku.

Na Bielej ulici, tam kde vlastne sídli aj eee Útvar hlavného kontrolóra, sa nachádza múzeum, volá sa Obchod v múzeu. Je to vlastne mestský priestor, ktorý sa prenajíma s o, subjektu, ktorý vlastne dve miestnosti prevádzkuje ako múzeum s bezplatným platným vstupom a tretia miestnosť slúži vlastne ako obchod so suvenírmi.

Dovolím si povedať, jeden z dvoch slušných obchodov v centre mesta, kde naozaj môžete dostať slovenské výrobky, regionálne produkty a naozaj tam môžete bez hanby poslať turistov, že tu nakúpíte.

Táto prevádzka vlastne mala ako keby v pasáži vonku vyvesené rôzne vývesné štíty, ale to boli historické reklamy a staré pohľadnice Bratislavy. Čiže nejednalo sa o nejaký mmm samoučelný vizuálny smog, ale boli to vyslovene historické veci a v podstate da di didakdické pomôcky pre sprievodcov, ktorí keď chodili okolo, tak sa pri tých starých pohľadniciach zastavovali a vysvetľovali históriu ostatných častí Bratislavy mimo Starého Mesta a čo tu vlastne o tej obchodnej a podnikateľskej histórii mesta.

No a vlastne teraz dostali vyzvanie listom, aby odstránili túto kvázi nelegálnu reklamu na svoju prevádzku.

No a moja teda otázka je, že kto vlastne posúdil a na základe čoho, že sa jedná o reklamu, lebo toto, podľa mňa,

nebola štandardná reklama, ktorá upozorňuje na obchod, ale bolo to naozaj skôr súčasť expozície.

Čiže moja otázka na interpelácie je, kto a na základe čoho posúdil, že toto je reklama? A teda druhá časť, že či by nebolo možné túto situáciu prehodnotiť a vykonať nápravné opatrenie, lebo akonáhle opäť začne nejaká turistická sezóna, tak jednoducho za a) vyzerá to skutočne zle teraz v tej pasáži, za druhé, to bude v tom koncepte prehliadky mnohým sprievodcom chýbať, lebo si už na to proste zvykli, že tam môžu vysvetliť čo to o tej histórii mesta.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Záhradník.

PhDr. JUDr. Branislav Záhradník , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Mám interpeláciu na pána primátora, ktorá sa týka rekonštrukcie Karloveskej električkovej radiály.

Samozrejme, sme radi, že sa podarilo túto veľmi náročnú stavbu úspešne dokončiť. Na druhej strane by ma teda zaujímalo, akým spôsobom, keďže vieme, že tie jednotlivé etapy výstavby neboli zho zhotoviteľom zrealizované v riadnych termínoch, ako bolo, ako bolo oznámené, že či hlavné mesto si uplatňovalo u zhotoviteľa stavby u toho konr, v tomto prípade je to konzorcium spoločností, aj nejaké sankcie za nedodržanie termínov odovzdania jednotlivých etáp výstavby, kde, samozrejme, trpezlivosť Karloveštanov, alebo Bratislavčanov bola v tých mnohých mesiacoch naozaj skúšaná pomerne, pomerne silným spôsobom.

A myslím si, že by bolo dobré už teraz, keď je stavba ukončená, aby sme sa teda aj vysporiadali s tými okolnosťami, že nie vždy všetko ten zhotoviteľ naozaj zrealizoval vtedy, kedy mal.

Takže by ma zaujímalo aj konkrétne uviesť, aké sankcie, v akej výške za každé jedno porušenie zmluvy si hlavné mesto uplatnilo, uplatňuje a či zhotoviteľ uložené sankcie uhradil, respektíve uznal.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán starosta Kuruc,
nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som tiež chcel interpelovať vedenie hlavného mesta.

Vo Vrakuňi máme pozemky pri nábřeží Malého Dunaja, kde je promenáda, vrakunská zeleň, kde teda je aj v zmysle územného plánu, plánu zeleň, cyklotrasy a podobne, všetky tieto pozemky sú vo vlastníctve Družstva Podunajské Biskupice.

Družstvo Podunajské Biskupice vo svojom areáli v Biskupiciach má zase pozemky, ktoré patria hlavnému mestu. Má záujem to zameniť. Podalo už aj žiadosť na mesto a tiež by ma zaujímalo, kedy a ako by to mohlo byť predložené do zastupiteľstva, aby tá Vrakuňa získala pozemky na nábřeží.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nikto ďalší nie je prihlásený, takže môžeme ukončiť tento bod.

**BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU V STAVBE
SO SÚPISNÝM ČÍSLOM 1280 NA POZEMKU
PARC. Č. 345, NA SEDLÁRSKEJ 2 V
BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PRE
ŽIADATEĽA PATRÍCIA ŠIMBOCHOVÁ SIPA
S MIESTOM PODNIKANIA V BRATISLAVE**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Môžeme pokračovať bodom číslo, čakám. Bodom číslo pätnásť.

Prečítam to (poznámka: nezrozumiteľné slovo). Aha, už to je. Ma ná, bod číslo pätnásť, návrh na schválenie

prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom nebytového priestoru v stavbe so súpisným číslom 1280 na pozemku parcelné číslo 345, na Sedlárskej 2 v katastrálnom území Staré Mesto pre žiadateľa Patrícia Šimbochová SIPA s miestom podnikania v asi Bratislave, tipujem.

Poprosím pána Bednárika.

Už sú pripravení.

Nech sa páči.

**JUDr. Andrej Bednárík, poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Takže, jedná sa o priestor na Sedlárskej ulici 2.

Žiadateľka požiadala o nájom za účelom predaja domácej a zahraničnej tlače, tabaku a doplnkového tovaru, ktorý máte uvedený v materiáli.

Súčasťou predkladaného materiálu je aj podmienka o ukončenie nájomnej zmluvy so spoločnosťou Interpress, tá bola v súčasnosti nájomcom a pani Šimbochová bola iba v podnájme.

Výška navrhovaného nájomného za celý predmet nájmu je v sume sedemtisícpäťstoštyridaťdeväť Eur aj deväťdesiatdva centov ročne v súlade s Rozhodnutím primátora 33/2015.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani Elena Pätoprstá,
nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja sa chcem spýtať, že je to veľmi exponované miesto,
že aká tam bude funkcia, aby to bolo aj na verejnosti
povedané.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Poprosím o reakciu, Andrej Bednárík.

**JUDr. Andrej Bednárík , poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Tá funkcia?

Lebo nerozumel som. Účel nájmu je predaj domácej
a zahraničnej tlače, tabaku a doplnkového tovaru.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Čiže tá, čo tam bola doteraz, zostane zachovaná.

**JUDr. Andrej Bednárík , poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

To je hlavným dôvodom, pretože sa jedná vlastne
o posledného distribútora zahraničnej tlače, respektíve
predajcu zahraničnej tlače v Bratislave (poznámka:
nezrozumiteľné slová)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem pekne.

Nikto ďalší sa neprihlásil do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hľa, schvaľovať bod číslo pätnásť, tak ako máte predložené v materiáli.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali piati.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020)

Uznesenie bolo prijaté

Bod č. 15-Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe so súpisným číslom 1280 na pozemku parc. č. 345, na Sedlárskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre žiadateľa Patrícia Šimbochová SIPA s miestom podnikania v Bratislave

Prítomní: 37 Áno 32 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 5

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	NEHLASOVAL	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel	ÁNO	J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	NEHLASOVAL
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe so súpisným číslom 1280 na pozemku parc. č. 345, na Sedlárskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre žiadateľa Patrícia Šimbochová SIPA s miestom podnikania v Bratislave

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytového priestoru vo výmere 37,59 m² v stavbe so súpis. č. 1280 na pozemku parc. č. 345 na Sedlárskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Patríciiu Šimbochovú SIPA s miestom podnikania v Bratislave, IČO 32110472, za účelom prevádzkovania predajne domácej a zahraničnej tlače, tabaku a doplnkového tovaru, fajčiarskych potrieb, máp, sprievodcov, kníh, hudobných a filmových nosičov, pohľadníc a blahoželaní, poštových známok, MHD lístkov, cenín a ako doplnkový sortiment predaj vlastných výrobkov s tematikou Bratislavy a Slovenska, drobných suvenírov, magnetov, základného papierenského, drogistického a hygienického tovaru, elektro doplnkového tovaru pre turistov, drobných hračiek, okuliarov, dáždníkov, cukrovínok, nanukov a nápojov okrem tvrdého alkoholu, na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné v sume 7 549,92 Eur ročne, s podmienkami:

1. Spoločnosť INTERPRESS SLOVAKIA, spol. s r.o. podpíše dohodu o ukončení nájomnej zmluvy č. 07 83 0788 18 00 ku dňu 31. 12. 2020, a to najneskôr do 15 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že dohoda o ukončení nájomnej zmluvy č. 07 83 0788 18 00 nebude

spoločnosťou INTERPRESS SLOVAKIA, spol. s r.o., v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Zmluva o nájme nebytového priestoru bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že zmluva o nájme nebytového priestoru nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu nebytového priestoru v stavbe so súpis. č. 1280 na pozemku parc. č. 345 na Sedlárskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Patríciiu Šimbochovú SIPA s miestom podnikania v Bratislave, IČO 32110472, predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že žiadateľka Patrícia Šimbochová SIPA dlhoročne prevádzkuje predmetný nebytový priestor ako podnájomca na základe súhlasu prenajímateľa udeleného na žiadosť nájomcu INTERPRESS SLOVAKIA, spol. s r.o., ktorý má priestor prenajatý na dobu neurčitú za účelom predaja zahraničnej a domácej dennej a periodickej tlače, kníh, máp, turistických sprievodcov, pohľadníc, známok a tabakových výrobkov. Podnájomca prenajatý priestor kompletne zrekonštruoval, prevádzku zariadil novým nábytkom na mieru za účelom skvalitnenia

predaja a služieb zákazníkom, čím zatraktívnil priestor a zvýšil reprezentatívnosť predajne pre návštevníkov hlavného mesta SR Bratislavy. V centre hlavného mesta SR Bratislavy je táto prevádzka jediná svojho druhu. Nájomca INTERPRESS SLOVAKIA, spol. s r.o., podporuje žiadosť podnájomcu, s ktorým spoločne roky vytvárali obľúbený koncept pre domácich aj turistov v centre hlavného mesta SR Bratislavy, a je pripravený ukončiť aktuálne platnú Zmluvu o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0788 18 00 dohodou.

koniec poznámky)

BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 19779, SPOLOČNOSTI BRATISLAVA WEST GATE, S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme ďalším bodom. Bod číslo šesťnásť. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom časti pozemku v katastrálnom území Staré Mesto, parcelné

číslo tisíc 19779, spoločnosti BRATISLAVA WEST Gejt esero
(BRATISLAVA WEST GATE s. r. o.),. so sídlom v Bratislave.

Skúsime teda bez tých úvodných? Dobre.

Takže otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže sa nikto neprihlásil, poprosím návrhovú
komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o materiáli číslo šestnásť.

Schvaľujeme uznesenie tak ako máte predložené
v materiáli.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva poslancov, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali piati.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.16-Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 19779, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s. r. o. so sídlom v Bratislave			
Prítomní: 37 Áno 32 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 5			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	NEHLASOVAL	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	NEHLASOVAL
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 19779, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s. r. o. so sídlom v Bratislave

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „E“ KN v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 19779 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 99 m², LV č. 10, ktorý v stave registra „C“ KN zodpovedá časti pozemku parc. č. 21633/1 - zastavaná plocha a nádvorie, bez založeného listu vlastníctva, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s. r. o., so sídlom na Rusovskej ceste 15 v Bratislave, IČO 46686801, za účelom realizácie stavebných objektov SO 06.05.2.02 - Preložka verejného osvetlenia a SO 06.05.3.04 - Preložka koordinačného kábla CSS v súvislosti s pripravovanou stavbou „Polyfunkčný areál Lamačská cesta - Bratislava“, na dobu neurčitú od dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné:

1. 30,00 Eur/m²/rok od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje ročne sumu 2 970,00 Eur,
2. 22,00 Eur/m²/rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na

stavbu na predmete nájmu na dobu neurčitú, čo predstavuje ročne sumu 2 178,00 Eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „E“ KN v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 19779 vo výmere 99 m², spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s. r. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme na schválenie do Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy z dôvodu, že pre vydanie stavebného povolenia na realizáciu preložiek koordinačného kábla CSS a verejného osvetlenia potrebuje stavebník preukázať vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

**BOD 17 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. NIVY, PARC. Č. 21885/1,
GENERÁLNEJ PROKURATÚRE SLOVENSKEJ
REPUBLIKY SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pokračujeme ďalším bodom číslo sedemnášť, návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom časti pozemku v katastrálnom území Nivy, parcelné číslo 21885/1, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Matej Vagač,
nech sa páči.

Ď ďakujem.

Ing. Matej Vagač , poslanec MsZ:

Ja chcem len upozorniť, tak ako som upozorňoval na to, keď sme to pred rokom schvaľovali, aby bolo v zmluve uvedené, aby tieto parkovacie miesta boli naozaj mimo pracovnú dobu poskytnuté verejnosti, zvlášť v sobotu. To je

blízko trhu Miletičova. Tam kopec ľudí chodí, potrebuje parkovať.

Takže, aby bolo do zmluvy dané, aby tá, tie miesta boli poskytnuté rezidentom a obyvateľom Bratislavy.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Poprosím o reakciu len pána Bednárika.

**JUDr. Andrej Bednárík , poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Áno, aj v súčasnosti táto podmienka je zahrnutá v zmluve a bude aj v po schválení toho predĺženia na jeden rok.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán Polakovič.

Igor Polakovič , poslanec MsZ:

Ja by som rád upozornil, že žiaľ, po spätnej väzbe niektorých obyvateľov musím skonštatovať, že Generálna prokuratúra aj cez víkend nedodržiava túto zmluvu a tieto mesta, miesta má vyhradené parkovacími kuželmi, alebo teda dopravnými kuželmi.

A teda, eee s dobrou vôľou nemám problém zahlasovať za tento bod, ale naozaj by som poprosil aj zo strany mesta, keby ich výrazne upozornili na riziko zrušenia, alebo odstúpenia od zmluvy, v prípade, že budú tak, takéto veci robiť a nebudú dodržiavať zmluvu.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou, pán Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som chcel povedať presne to isté, čo pán Polakovič, lebo ja mám tiež tú informáciu.

Dokonca ja vám poviem, že tento bod ja už si pamätám. Neviem či to bolo teda v tomto funkčnom období, alebo v tom predchádzajúcom a práve tá podmienka, aby eee v tých večerných hodinách a v tých večerných hodinách a cez víkend boli tie miesta uvoľnené, to už sme tu raz hlasovali. A tiež viem, pretože tam je tých parkovacích miest extrémne málo pri tej Miletičke, že teda toto nefunguje.

Nechcem tým povedať, že neprenajmeme miesta Generálnej prokuratúre, ale na druhej strane, naozaj by stálo za to, keby to niekto kontroloval.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Mgr. Ján Bucík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Môžeme požiadať o súčinnosť mestskú políciu v tejto veci.

Ďakujem.

Nikto ďal ďalší nie je prihlásený do diskusie, takže poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Schvaľujeme materiál číslo sedemnásť.

Návrh uznesenia schvaľujeme tak ako máte predložený.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva poslancov, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali piati.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020)

Uznesenie bolo prijaté

Bod č.17-Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21885/1, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave

Prítomní: 37 Áno 32 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 5

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	NEHLASOVAL
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy,
parc. č. 21885/1, Generálnej prokuratúre Slovenskej
republiky so sídlom v Bratislave**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, registra „C“ KN parc. č. 21885/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 150 m², Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky so sídlom na Štúrovej 2 v Bratislave, IČO 00166481, za účelom užívania 12 parkovacích miest, z toho 8 miest pre návštevníkov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a 4 miesta ako vyhradené parkovanie pre potrebu nájomcu, k nadstavbe objektu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na Kvetnej ulici, na dobu určitú do 31. 12.2021 odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné:

1. 4,75 Eur/m²/rok za pozemok užívaný ako parkovisko pre návštevníkov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v počte 8 parkovacích miest, čo pri výmere 102 m² predstavuje ročne sume 484,50 Eur,

2. 73,00 Eur/m²/rok za pozemok užívaný ako vyhradené parkovisko pre nájomcu Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky v počte 4 parkovacích miest, čo pri výmere 48 m² predstavuje ročne sumu 3 504,00 Eur, čo predstavuje spolu ročne sumu 3 988,50 Eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom podpísaná v uvedenej lehote, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 21885/1, k. ú. Nivy, je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nakoľko Generálna prokuratúra Slovenskej republiky parkovacie miesta na uvedenom pozemku užíva podľa Zmluvy o nájme pozemku č. 08-83-0644-19-00 zo dňa 31. 10. 2019 na plnenie úloh v rámci svojej činnosti.

koniec poznámky)

BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU STAVEBNÝCH OBJEKTOV V BRATISLAVE, NACHÁDZAJÚCICH SA NA VRANČOVIČOVEJ ULICI V K. Ú. LAMAČ, NA ELEKTRIČKOVEJ TRATI RAČIANSKE MÝTO - GAŠTANOVÝ HÁJIK V K. Ú. NOVÉ MESTO, SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ, SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo osemnásť, návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom stavebných objektov v katastrálnom území Lamač, na električkovej trati Račianske mýto - Gaštanový hájik v katastrálnom území Nové Mesto, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom v Bratislave.

Bez úvodného slova.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nikto sa neprihlásil do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o materiáli číslo osemnásť.

Návrh schvaľujeme, uznesenia schvaľujeme tak, ako je predložený.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťtri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali štyria.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020)

Uznesenie bolo prijaté

Bod č. 18-Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavebných objektov v Bratislave, nachádzajúcich sa na Vrančovičovej ulici v k. ú. Lamač, na električkovej trati Račianske mýto - Gaštanový hájik v k. ú. Nové Mesto, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom v Bratislave

Prítomní: 37 Áno 33 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 4

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	NEHLASOVAL
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavebných objektov v Bratislave, nachádzajúcich sa na Vrančovičovej ulici v k. ú. Lamač, na električkovej trati Račianske mýto - Gaštanový hájik v k. ú. Nové Mesto, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom v Bratislave

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm.
c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení
neskorších predpisov nájom:

1. stavebných objektov v k. ú. Lamač, a to:

1.1 PRIPOJKA NN - ZASTAVKA VRANCOVICOVA,

1.2 INFORMACNY SYSTEM ZASTAVKA VRANCOVICOVA,

2. stavebných objektov v k. ú. Nové Mesto, a to:

2.1 TRAT RAC. MYTO - GAST. HAJIK - tech. zhod.,

2.2 TV KUNZ - GASTANOVY HAJIK - tech. zhod.,

2.3 NSK VYV. MENIAREN LEGIONARSKA tech. zhod.,

obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová
spoločnosť, so sídlom na Olejkárskej 1 v Bratislave, IČO
00492736, za účelom zabezpečenia prevádzky a služieb
mestskej hromadnej dopravy v hlavnom meste SR Bratislave a
zabezpečenia ďalších doplnkových činností vychádzajúcich
z predmetu činnosti nájomcu, zapísaných v obchodnom
registri, ktoré súvisia so zabezpečením prevádzky a služieb
mestskej hromadnej dopravy, za nájomné vo výške účtovných
odpisov podľa odpisového plánu nájomcu na príslušné účtovné
obdobie za celý predmet nájmu,

s podmienkou:

Dodatok č. 08 83 0069 14 06 k zmluve o nájme č. 08 83 0069
14 00 v znení dodatku č. 08 83 0069 14 01, dodatku č. 08 83

0069 14 02, dodatku č. 08 83 0069 14 03, dodatku č. 08 83 0069 14 04 a dodatku č. 08 83 0069 14 05, bude nájomcom podpísaný do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že dodatok k nájomnej zmluve nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

Navrhovaný nájom pre obchodnú spoločnosť Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť:

1. stavebných objektov stavby „Križovatka Hodonínska - Vrančovičova“: SO 110 05 Prístrešky a MHD a vybavenie, SO 140-03 NN prípojka pre ACL, Doplnok - informačné tabule, ktoré boli zaradené do majetku hlavného mesta SR Bratislavy ako technické zhodnotenie ku kartám pod názvom: PRIPOJKA NN - ZASTAVKA VRANCOVICOVA, INFORMACNY SYSTEM ZASTAVKA VRANCOVICOVA,
2. stavebných objektov stavby „Obytný súbor - Škultétyho ul. Bratislava - Nové Mesto (Rezidencia pri mýte)“: SO 32.1.1 Zriadenie prechodu cez električkovú trať, SO 40.1 Preložka trolejového vedenia električiek - Račianska ulica 1. etapa, SO 41 Preložka káblového vedenia DPMB, ktoré boli zaradené do majetku hlavného mesta SR Bratislavy ako technické zhodnotenie ku kartám pod názvom: TRAT RAC. MYTO - GAST. HAJIK - tech. zhod., TV KUNZ - GASTANOVY HAJIK - tech. zhod., NSK VYV. MENIAREN LEGIONARSKA tech. zhod., predkladáme

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že tieto stavebné objekty budú slúžiť pre potreby a na zlepšenie fungovania mestskej hromadnej dopravy, ktorej prevádzkovateľom je obchodná spoločnosť Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť.

koniec poznámky)

BOD 19 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2150/1 A PARC. Č. 3047, PRE SPOLOČNOSŤ SOUTH CITY W, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo devätnásť, návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom častí pozemkov v katastrálnom území Petržalka, parcelné číslo 2150/1 a

parcelné číslo 3047, pre spoločnosť Saun sity esero (South City s. r. o.) so sídlom v Bratislave.

Bez úvodného slova.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Petrovič.

Ing. arch. Drahan P e t r o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pani námestníčka.

Tým, že tu nie je pán starosta Hrčka, tak ja prečítam aj návrh nového uznesenia.

My sme proti tomuto nájmu.

Jedná sa o ten pomerne dlhodobý problém, ktorý tam máme. A je to také vyjednávanie s developerom Slnečnic Kreskom (CRESCO), ktoré na jednej strane, ktorý na jednej strane by rád pokračoval ďalej v projekte a na druhej strane nie je zatiaľ ochotný akceptovať naše požiadavky na.

Mimochodom zistili sme spätnou revíziou žiadostí alebo o stavebné povolenie v v zmysle vyrubovania poplatku za rozvoj, že okrem toho, že nám spochybňujú sumu okolo osemstotisíc Eur, tak im nebola vyrubená ďalšia suma milión dvestotisíc Eur, ktorú budeme požadovať dorúbiť.

Ale zároveň my z týchto peňazí chceme naspäť tie peniaze investovať a odkúpiť od nich objekt materskej škôlky a neskôr ich použiť aj na, na budovu základnej školy, ktorá teda bude verejná a bude zaradená do správy mestskej časti.

Čiže, prečítam to uznesenie, ktoré pán starosta napísal a ja som ho podpísal.

Čiže, žiadame primátora, aby predložil tento materiál na mestské zastupiteľstvo až po písomnom potvrdení mestskej časti Bratislava-Petržalka, ako aj príslušného oddelenia majetku Magistrátu hlavného mesta Bratislavy o vyriešení situácie ohľadom základnej školy a materskej školy s uvedeným subjektom.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Takže podávaš písomne tento pozmeňovací návrh.

Ďakujem.

S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Dovoľujem si vás, kolegovia, poprosiť o podporu tohto materiálu, ktorý predkladá pán Drahan Petrovič. Za petržalskú časť.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja by som poprosila ešte spracovateľa.

Nech sa páči.

**JUDr. Andrej Bednárík , poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Áno, ja by som chcel len podotknúť to, že pán starosta dal k tomuto súhlasné stanovisko zo dňa 17. 3. 2020.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre. Berieme to na vedomie.

A keďže už nikto ďalší nie je prihlásený. Aha, je.

Pán poslanec Palkovič,
nech sa páči.

Mgr. Tomáš P a l k o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa len chcem technicky opýtať, že čo sa stane, keď schválime teraz tento pozmeňujúci návrh, respektíve zmenu to uznesenie, čo sa stane s tým pôvodným uznesením? Len technicky. Či sa o ňom bude hlasovať, alebo, alebo nie?

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

To je asi otázka na návrhovú komisiu.

Že keď schválime tento pozmeňujúci návrh, že či budeme hlasovať aj o tom pôvodnom.

Pani Pätoprstú zapnite, prosím.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

V tomto návrhu pán Petrovič žiada, aby pán primátor predložil tento materiál na mestské zastupiteľstvo až po písomnom potvrdení.

To znamená, že by ho mal automaticky stiahnuť ako predkladateľ.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Po odhlasovaní

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Lo logika mi hovorí, že kto zahlasuje za tento materiál, tak potom by nemal zahlasovať za ten druhý, pretože primátor podpisuje uznesenia a keďže nebude ešte podpísané, nebude platné, ale je to logika veci, že nebu, nemôžeme byť kontraproduktívni a mali by sme byť konzistentní, to znamená, ten kto podporí tento návrh pána Petroviča, tak by nemal potom zahlasovať za ten materiál.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

O otázka je.

No, dám slovo pánovi Cmorejovi a následne pánovi Karmanovi.

Nech sa páči.

Mgr. Ing. Peter Cmorej , poslanec MsZ:

Ja, ja ak tomu správne rozumiem, tak Drahan navrhol úplne nové uznesenie.

To znamená, že ak schválime toto uznesenie, tak je to vybavené. A ak by sme ho neschválili, tak potom hlasujeme o tom novom uznesení, kde sa niečo hovorí.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno, ja to tiež tak cítim. Ale prikyvuje aj návrhov, teda naše organizačné.

Nech sa páči, pán Cmorej.

Takže nič, siahli ste.

Pán starosta Krúpa,
nech sa páči.

Ing. Jozef Krúpa , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Priznám sa, že ja som tiež hľadal a našiel som teda stanovisko mestskej časti, ktoré je z marca.

Čiže, príde mi to trošičku také zvláštne, že pred pol rokom bolo dané súhlasné stanovisko a ten magistrát v dobrej viere ten materiál pripravil do zastupiteľstva a teraz je iné.

Mne príde logickejšie, keďže sa možno zmenili nejaké okolnosti, ale to si mal pán starosta možno s pánom predkladateľom materiálu vydiskutovať

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Že, že nemal byť predložený. Hej?

Ing. Jozef Krúpa , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slová hovoria naraz predsedajúca aj poslanec) že materiál už vôbec nemal byť predložený. Že sú tam nové veci.

To mi príde naozaj ako logika veci. Ale akože, nechám, samozrejme, ja rozumiem novej požiadavke, alebo potrebe mestskej časti, že asi došlo k nejakým novým veciam, len z hľadiska prípravy materiálu mi príde, že bol spracovaný v poriadku.

Čiže, zmena uznesenia mi nepríde logická, skôr naozaj mi príde, keď má byť nový, že by sa malo teda, že by sa mal stiahnuť, ale

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno, ja to cítim podobne,

Ing. Jozef Krúpa , poslanec MsZ:

ale v každom prípade podporím.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

a z hľadiska procesu len chcem povedať, že od toho marca doteraz sa udiali rôzne rokovania, aj teda konkrétne aj u mňa, aj na mestskej časti. Komisia výstavby mestskej časti Petržalka sa tomu venovala. A naozaj sa vyvíja ten proces tak, ako je teraz predložené.

Dobre.

Takže. Dobre.

Nech sa páči, pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Pán Krúpa,

ak dovoľíte, zastavím sa pána, pána starostu Hrčku.

Naozaj v tom čase tie rokovania o tej škole neboli na takejto úrovni a žiaľ to, čo slúbil pán teda investor v svojej štúdií, tak nejakým spôsobom sa celkom neplní.

Takže, mení, čas sa mení a problémy treba riešiť takýmto spôsobom.

A máte pravdu. Mňa trochu poplietlo, lebo na Petržalke keď sa dá nový návrh, tak to nejak neplatí. Takže tuto je naozaj nové uznesenie a keď ho schválime, tak automaticky to dru, o tom druhom sa nehlasuje.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán Cmorej s faktickou.

Mgr. Ing. Peter Cmorej , poslanec MsZ:

Ja by som ešte rád doplnil, že keď nejaký subjekt požiadava, napríklad, tuná v tomto prípade o nájom, tak asi má aj určité právo, aby to bolo prerokované.

Takže, to že sa nejako vyjadríme, je, je pre ten subjekt určite závažnejšie, ako keby sme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) pinkali.

Ale inak rozumiem tej poznámke. A je správna. Áno, to súhlasné stanovisko tam byť nemuselo, ale, ale ako zasa Eliška hovorila, tak má to nejaký vývoj tie rokovania.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Konania majú vývoj, ale teraz je otázka, či by nebolo najlepšie stiahnuť tento materiál. Keby ho predkladateľ stiahol?

Nie? Budeme hlasovať? Dobre.

Tak, tak ako bolo dohovorené, poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Že máme šancu teda schváliť ten návrh pána Petroviča, lebo má svoje opodstatnenie.

Ja ho prečítam.

Teda ide o nové znenie, ak ho schválime, tak potom už
nebudeme hlasovať o

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, pardon, ešte je tam pán Kunst prihlásený.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Takže s faktickou, pán poslanec Kunst.

Mgr. Rastislav Kunst , poslanec MsZ:

Pokiaľ predkladateľ by mal záujem stiahnuť ten
materiál, tak nie je potrebné, aby sme vôbec o tom
hlasovali.

No len sa išlo hlasovať a ešte sme nepočuli
vyjadrenie predkladateľa.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno, ale už sme sa dostali teda do, do toho procesu,
kedy chceme pozmeňovací návrh schváliť.

Taká bola dohoda aj medzi pánom starostom aj komisiou výstavby v Petržalke.

Takže ešte raz návrhová komisia, prosím.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Takže pán Drahan Petrovič to nechce stiahnuť.

Ideme teda hlasovať o tomto návrhu ako o novom. Ak dovolíte, prečítam ho.

Návrh na schválenie prípadu hodno hodný osobitného zreteľa týkajúce sa nájmu častí

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Eliška, prepáč.

Ešte máme tu trošičku. Tak ešte raz pán Petrovič.

Prepáčte teda tento.

Ing. arch. Drahan Petrovič , poslanec MsZ:

Ja to chcem len dovysvetliť.

Ono to bol návrh pána starostu Hrčku, ku ktorému som sa ja pridala, lebo viem aká je situácia a tým pádom, že on tu nie je, tak ja nemôžem za neho hovoriť či to chceme stiahnuť, alebo nie, lebo je to primárne jeho návrh.

Čiže poprosím, aby sme hlasovali o tom uznesení tak, ako je napísané.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tak ešte raz návrhová komisia, nech sa páči.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja ho, ja ho prečítam. Alebo, asi ho prečítam.

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúce sa nájmu častí pozemku, tak ako je uvedené v materiáli,

žiada primátora, aby predložil tento materiál na mestské zastupiteľstvo až po písomnom potvrdení, potvrdení

mestskej časti Petržalka, ako sa s príslušným oddelením Magistrátu hlavného mesta o vyriešení situácie ohľadom základnej a materskej školy s uvedeným subjektom dohodlo.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali traja poslanci.

Prítomných tridsaťsedem.

A tým pádom považujeme tento bod za vybavený. Áno?

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020)

Uznesenie bolo prijaté

Bod č. 19-Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č. 3047, pre spoločnosť South City W, s.r.o. so sídlom v Bratislave

návrh p. Petroviča -

Prítomní: 37 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	NEHLASOVAL
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č. 3047, pre spoločnosť South City W, s.r.o. so sídlom v Bratislave

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy,

aby predložil materiál „Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č. 3047, pre spoločnosť South City W, s.r.o., so sídlom v Bratislave“ na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy až po písomnom potvrdení mestskou časťou Bratislava-Petržalka, ako aj príslušného oddelenia Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy o vyriešení situácie ohľadom ZŠ a MŠ s predmetným subjektom.

koniec poznámky)

**BOD 24 „BAUM_CITYREGION_PROJEKT
INŠTITUCIONALIZÁCIE MESTSKÉHO
REGIÓNU BAUM“ – ETABLOVANIE
DLHODOBEJ SPOLUPRÁCE S DOLNÝM
RAKÚSKOM A BURGENLANDSKOM**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pokračujeme bod číslo dvadsať baum_sityregionón projekt (baum cityregion_projekt) ktorý inštitucionalizácie mestského regiónu BAUM -etablovanie dlhodobej spolupráce s Dolným Rakúskom a Burgenlandskom.

Bez úvodného slova, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o materiáli číslo dvadsaťštyri, sekundičku, návrh uznesenia schvaľujem tak, ako bol predložený.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali dvaja poslanci.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020)

Uznesenie bolo prijaté

**Bod č. 24-„baum_cityregion_projekt inštitucionalizácie
mestského regiónu BAUM“ - etablovanie dlhodobej spolupráce
s Dolným Rakúskom a Burgenlandskom**

Prítomní: 37 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITEĽSTVA:

„baum_cityregion_projekt inštitucionalizácie mestského regiónu BAUM“ - etablovanie dlhodobej spolupráce s Dolným Rakúskom a Burgenlandskom

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. zapojenie hlavného mesta SR Bratislava do realizácie projektu **baum_cityregio**,

2. poskytnutie spolufinancovania hlavného mesta SR Bratislavy z vlastných zdrojov v celkovej sume 19 109,58 Eur,
3. zapojenie predmetných oddelení Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy do projektu baum_cityregion pri formulácii strategických tém cezhraničnej spolupráce s Dolným Rakúskom a Burgenlandskom a pri definovaní spoločných iniciatív v oblasti mobility, životného prostredia/priestoru a v oblasti kultúry (cestovného ruchu) v zmysle žiadosti o nenávratný finančný príspevok a jej príloh,
4. postupnú inštitucionalizáciu cezhraničného funkčného mestského regiónu Bratislava a okolie, ktorá má vyústiť do založenia organizácie cezhraničného mestského regiónu v roku 2022/2023.

koniec poznámky)

BOD 26 NÁVRH BEZPLATNÉHO ČLENSTVA HLAVNÉHO MESTA V INICIATÍVE CITIES TODAY INSTITUTE

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pokračujeme ďalej. Bod číslo dvadsaťšesť, návrh bezplatného členstva hlavného mesta v iniciatíve Cities Today Institute (Cities Today Institute)

Takže, bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil, takže poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o bode čís, pôvodnom bode číslo dvadsaťšesť.

Návrh uznesenia

v časti A schvaľujeme členstvo v iniciatíve

a za bé (B), žiadame primátora, aby zabezpečil všetky administratívne úkony a tak ďalej, tak ako máte uvedené v materiáli.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali traja poslanci.

Prítomných tridsaťsedem.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie bolo prijaté

**Bod č. 26- Návrh bezplatného členstva hlavného mesta v
iniciatíve Cities Today Institute**

Prítomní: 37 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3

Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	NEHLASOVAL
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh bezplatného členstva hlavného mesta v iniciatíve
Cities Today Institute**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

členstvo hlavného mesta SR Bratislavy v iniciatíve Cities
Today Institute.

B. žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy,

aby zabezpečil všetky administratívne úkony súvisiace
s potvrdením členstva hlavného mesta SR Bratislavy v
iniciatíve Cities Today Institute.

koniec poznámky)

**BOD 26A NÁVRH NA TAJNÚ VOĽBU PODĽA ČL. 9
ODS. 1 PÍSM. B) ROKOVACIEHO
PORIADKU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ING.
TATIANY KRATOCHVÍLOVEJ,
1. NÁMESTNÍČKY PRIMÁTORA HlavnÉHO
MESTA SR BRATISLAVY, POSLANKYNE
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HlavnÉHO
MESTA SR BRATISLAVY, ZA
PREDSEDNÍČKU KOMISIE ÚZEMNÉHO
A STRATEGICKÉHO PLÁNOVANIA,
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A VÝSTAVBY
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HlavnÉHO
MESTA SR BRATISLAVY**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pokračujeme ďalším bodom. Je to bod dvadsaťšesť A.

To môžem prečítať ja?

Návrh na tajnú voľbu Tatiany Kratochvílovej,
1. námestníčky primátora hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy a poslankyne Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Bratislavy, za predsedníčku komisie územného
a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby
mestského zastupiteľstva.

Igor, ty si sa prihlásil ako čo? Ako procedurál? Áno.

Nech sa páči.

Igor Polakovič , poslanec MsZ:

Ja by som chcel dať procedurálny návrh, keďže nám rokovací poriadok podľa článku 9 ods, odstavec 1 umožňuje zmeniť v tomto prípade tajné hlasovanie za verejné, tak aby sme, aby to, aby toto hlasovanie prebehlo verejne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Neviem ako sa o tom rozhoduje. Poprosím organizačné.
Ako sa o tomto návrhu pána po?

Prosím?

**Ing. Jarmila Kiczegová , vedúca organizačného
oddelenia:**

Ideme hlasovať o tomto.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ešte nie, ešte je prihlásený pán Kríž.

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

O procedurálnom návrhu hlasujeme hneď jak je podaný.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Takže teda.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o procedurálnom návrhu pána Polakoviča, aby bolo toto hlasovanie verejné.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali dvaja.

Prítomných tridsaťšesť.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 26A-Návrh na tajnú voľbu podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy Ing. Tatiány Kratochvílovej, 1.námestníčky primátora hlavného mesta SR Bratislavy, poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za predsedníčku komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy			
procedurálny návrh p. Polakoviča, aby voľba prebehla verejne			
Prítomní: 36 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

A teraz môžem dať slovo pánovi Krížovi, hej? Akoby pokračujeme.

Nech sa páči,
pán Kríž, máte slovo.

PaedDr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Pardon, ospravedlňujem sa. Ja som chcel to isté, čo pán poslanec Polakovič. Čiže sa odhlasujem. Pardon.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tak poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som sa chcela ešte spýtať.

Ten návrh uznesenia je, že berieme na vedomie. To znamená, že najprv, najprv by sme mali schvaľovať.

Ale nietko by to mal (poznámka: nezrozumiteľné slovo)
dať, nie?

Preto.

Okej. Dostávam teda podnet od organizačného, že ako
návrhová komisia môžeme zmeniť toto, ten text uznesenie, nie
berieme na vedomie, ale schvaľujeme a tak ďalej, a tak
ďalej.

Dobre? Môžeme takto hlasovať.

Čiže, ideme hlasovať nie berieme na vedomie, ale
súhlasíme s, schvaľujeme pardon, schvaľujeme za
predsedníčku pani Táňu Kratochvílovú, námestníčku
primátora, za predsedníčku komisie územného a strategického
plánovania, životného prostredia a výstavby mestského
zastupiteľstva dňom 26. novembra 2020.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Poprosím ešte pred hlasovaním dávam slovo pánovi
Kurucovi faktickou.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

No už bola ukončená diskusia.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja, ja len faktická k tomuto. Myslím si, že by tam malo byť, že volíme a nie schvalujeme.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Dobre. Takže opravujeme na volíme.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem pekne.

Takže prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť poslancov, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasoval jeden.

Prítomných tridsaťsedem.

A ja teda ďakujem za dôveru.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 26A-Návrh na tajnú voľbu podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy Ing. Tatiány Kratochvílovej, 1.námestníčky primátora hlavného mesta SR Bratislavy, poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za predsedníčku komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy			
Prítomní: 37 Áno 36 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 10			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na tajnú voľbu podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy Ing. Tatiany Kratochvílovej, 1.námestníčky primátora hlavného mesta SR Bratislavy, poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za predsedníčku komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

volí

verejným hlasovaním Ing. Tatianu Kratochvílovú, 1. námestníčku primátora, poslankyňu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za predsedníčku komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňom 26. novembra 2020.

koniec poznámky)

**BOD 27 NÁVRH NA ZRIADENIE KOMISIE PRE
POSUDZOVANIE NÁVRHOV NA UDELENIE
A ODŇATIE ČESTNÉHO OBČIANSTVA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HlavnÉHO
MESTA SR BRATISLAVY**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pokračujeme ďalej. Bod číslo dvadsaťsedem, návrh na zriadenie komisie pre posudzovanie návrhov na udelenie a odňatie čestného občianstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Toto takisto bez úvodného slova môžeme. Áno?

Takže otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani starostka Aufrichtová,
nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som už aj v úvode, keď sa schvaľoval program avizovala to, že v rámci tých navrhnutých členov komisie

sme boli oslovení teda, že kto je, kto by bol predsedom tejto komisie. Takisto vlastne prejavujem ďalej záujem, ktorý som deklarovala, že by som bola rada predsedníčkou tejto komisie mimoriadnej.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa neprihlásil nikto ďalší, takže ja poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o bode číslo dvadsaťsedem, návrh na zriadenie komisie pre posudzovanie návrhov na udelenie, odňatie čestného občianstva, tak ako máte uvedené v materiáli.

To znamená
v časti A zriaďujeme túto šta, tento šta, teda podľa článku štatútu eee komisiu na posudzovanie návrhov,

a za bé (B) schvaľujeme za jej členov tých poslancov, ktorých máte uvedených v materiáli.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasoval jeden poslanec.

Prítomných tridsaťosem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020
Uznesenie bolo prijaté
Bod č. 27-Návrh na zriadenie komisie pre posudzovanie návrhov na udelenie a odňatie čestného občianstva hlavného mesta SR Bratislavy Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Prítomní: 38 Áno 37 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 1

Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na zriadenie komisie pre posudzovanie návrhov na udelenie a odňatie čestného občianstva hlavného mesta SR Bratislavy Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. zriaďuje

podľa čl. 97 ods. 6) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy komisiu pre posudzovanie návrhov na udelenie a odňatie čestného občianstva hlavného mesta SR Bratislavy Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

B. schvaľuje

za členov komisie pre posudzovanie návrhov na udelenie a odňatie čestného občianstva hlavného mesta SR Bratislavy Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy:

Zuzanu Aufrichtovú

Tomáša Korčeka

Petra Lenča

Elenu Pätoprstú

Rastislava Tešoviča

Iva Štassela.

koniec poznámky)

**BOD 28 ZÁVEREČNÁ SPRÁVA O PLNENÍ PROGRAMU
HOSPODÁRSKEHO A SOCIÁLNEHO ROZVOJA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROKY
2010 – 2020**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo dvadsaťos eee osem. Záverečná správa o
plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2010 – 2020.

Taktiež bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani Pätoprstá,

nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja sa ospravedlňujem, prepáčte.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Takže nikto sa tým pádom neprihlásil do diskusie. To červené, to je asi nedorozumenie.

Takže poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o materiáli číslo dvadsaťosem, o záverečnej správe o plnení Programového hospodárskeho a sociálneho zriadenia.

Ja som ho chcela len pochváliť, takže nebudem.

Návrh uznesenia schvaľujeme, tak ako máte na predložené v materiáli.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem poslancov, proti nula, zdržalo sa
nula a nehlasoval jeden poslanec.

Prítomných tridsaťosem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020	
Uznesenie bolo prijaté	
Bod č. 28- Záverečná správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010 - 2020	
Prítomní: 38 Áno 37 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali:10	
Klub Team Vallo:	
L. Antalová Plavúchová	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO
M. Brat	ÁNO
T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
J. Mrva	ÁNO
D. Petrovič	ÁNO
I. Polakovič	ÁNO

P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Záverečná správa o plnení Programu hospodárskeho a
sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky
2010 - 2020**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

záverečnú správu o plnení Programu hospodárskeho a
sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky
2010 - 2020.

koniec poznámky)

**BOD 29 PREDĹŽENIE PLATNOSTI DOKUMENTU
PROGRAM HOSPODÁRSKEHO A SOCIÁLNEHO
ROZVOJA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
NA ROKY 2010-2020**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo dvadsaťdeväť, Predĺženie platnosti dokumentu Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2010-2020.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o materiáli číslo dvadsaťdeväť.

Návrh uznesenia, schvaľujeme tak ako máte, tak ako ho máte predložený.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa
nula a nehlasovali traja poslanci.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.29- Predĺženie platnosti dokumentu Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010-2020			
Prítomní: 37 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3			
Klub Team Vallo:			
Antalová Plavúchová	NEHLASOVAL	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO

P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITELSTVA:**

**Predĺženie platnosti dokumentu Program hospodárskeho a
sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky
2010-2020**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

predĺženie strategického rozvojového dokumentu Programu
hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja hlavného mesta
SR Bratislavy na roky 2010 - 2020 do vypracovania nového
Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja
hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2021 - 2030 (Plán
Bratislava 2030) do dňa 30. 06. 2021.

koniec poznámky)

**BOD 30 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE
ZABEZPEČENIA NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH
BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č. 260/2011 Z.
Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM Č. 261/2011
Z. Z.**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo tridsať, Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona číslo 260/2011 Zbierky zákonov v spojení so zákonom číslo 261/2011 Zbierky zákonov.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Poláčiková
nech sa páči.

PhDr. Jana Poláčiková , poslankyňa MsZ:

Na sociálnej komisii včera sme mali tento predkladaný materiál. Vznikla z toho diskusia.

A ja by som poprosila, aby si autor predkladaného materiálu autoremedúrou doplnil pravidlá a podmienky vybavenia údržby, obnovy takto nájomného bytového fondu.

Či sa to týka Frst Hauzing (First Housing), alebo nájomných bytov, alebo akýchkoľvek iných, všetkých prosté, aby sme vedeli, že každých päť rokov sa vymaľujú tieto byty.

Tieto veci by mali byť ošetrené.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Čiže hovoríme o tom, aby si to osvojil auto

PhDr. Jana Poláčiková , poslankyňa MsZ:

Áno.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

teda predkladateľ materiálu autoremedúrou.

Pani námestníčka Štasselová,

nech sa páči.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďakujem pekne za podnet.

Tento podnet už je zapracovaný do eee strategických cieľov sociálnej, sekcie sociálnych vecí. Takže ja si môžem osvojiť a bude to súčasťou tohto materiálu. Ale vlastne, na tomto sa už pracuje.

Ďakujem za podnet.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne.

Nikto ďalší sa neprihlásil do diskusie.

Takže ak toto prijala autoremedúrou, tak môžeme poprosiť, poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala uznesenie.

Členka návrhovej komisie

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o materiáli číslo tridsať.

Návrh uznesenia berieme na vedomie, tak ako nám bol predložený.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali dvaja poslanci.

Prítomných tridsaťšesť poslancov.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie bolo prijaté

**Bod č.30- Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia
náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z.
z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.**

Prítomní: 36 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2

Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		

koniec poznámky)

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení neskorších predpisov

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení

neskorších predpisov v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

**BOD 31 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V
BRATISLAVE, K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA,
DO SPRÁVY PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE
MESTSKÉ LESY V BRATISLAVE**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťjedna. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, katastrálne územie Záhorská Bystrica, do správy príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave.

A dávam hneď slovo pánovi predkladateľovi materiálu, pánovi Ctiborovi Košťálovi.

Skúste, prosím, mikrofón pánovi Košťálovi.

Mgr. Ctibor Košťál , riaditeľ magistrátu:

Okej, funguje.

Ďakujem.

A ja by som chcel autoremedúrou vložiť do podmienok na druhej strane v rámci uznesenia v bode tri za slovo zaväzuje realizovať, vložiť prednostne z vlastných finančných zdrojov.

Ide o to, že tam je alokácia z z počas výjazdového zasadnutia vlády SR v Bratislave.

Takže, táto investícia sa bude uskutočňovať pravdepodobne práve z týchto, z tejto do dotácie. Takže, dať tam slovíčko prednostne.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Ešte sa niekto prihlási do diskusie k tomuto bodu?

Že keď sa nikto neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o materiáli číslo tridsaťjedna s tou
au autoremedúrou, ktorú povedal pán riaditeľ.

A návrh uznesenia schvaľujeme. Všetko ostatné ostáva.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa
nula a nehlasovali traja poslanci.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020

Uznesenie bolo prijaté

**Bod č. 31- Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k.
ú. Záhorská Bystrica, do správy príspevkovej organizácie
Mestské lesy v Bratislave**

Prítomní: 37 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	NEHLASOVAL
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

**Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú.
Záhorská Bystrica, do správy príspevkovej organizácie
Mestské lesy v Bratislave**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 81 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy a podľa § 4 všeobecne záväzného nariadenia

hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta SR Bratislavy zverenie nehnuteľností v k. ú. Záhorská Bystrica, evidovaných na LV č. 8627, pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2841/1 - ostatná plocha vo výmere 56 401 m², parc. č. 2841/2 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 115 m², parc. č. 2841/3 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 123 m², parc. č. 2841/4 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 124 m², parc. č. 2841/5 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 11 m² a parc. č. 2841/6 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 116 m², ako aj stavieb, súpis. č. 4003 - sklad na parc. č. 2841/2, súpis. č. 4004 - sklad na parc. č. 2841/3, súpis. č. 4005 - sklad na parc. č. 2841/4, súpis. č. 4006 - sklad na parc. č. 2841/5, súpis. č. 4007 - sklad na parc. č. 2841/6 a stavby bez súpisného čísla - oplotenie areálu muničného skladu na parc. č. 2841/1, do správy mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave so sídlom Cesta mládeže 4, Bratislava, IČO 30808901, za účelom efektívneho využitia zverených nehnuteľností pre potreby výkonu jej činností, zabezpečenia búracieho povolenia a následného odstránenia zverených stavieb,

s podmienkami:

1. Mestská príspevková organizácia Mestské lesy v Bratislave je povinná v lehote 60 dní zverené

nehnutelnosti vrátiť hlavnému mestu SR Bratislave do priamej správy v prípade, že ich prestane užívať pre potreby spojené so zabezpečením plnenia činností podľa Zriaďovacej listiny schválenej uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 571/2016 zo dňa 30. 06. 2016 v znení dodatku č. 1 zo dňa 25. 06. 2020.

2. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou príspevkovou organizáciou Mestské lesy v Bratislave podpísaný do 60 dní odo dňa schválenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy, inak toto uznesenie stratí platnosť.
3. Stavebné a rekonštrukčné práce, ako aj stavebné zhodnotenia predmetu zverenia sa mestská príspevková organizácia Mestské lesy v Bratislave zaväzuje realizovať prednostne z vlastných finančných zdrojov alebo prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a enviromentálnych fondov.
4. Mestská príspevková organizácia Mestské lesy v Bratislave sa zaväzuje stavby na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 2841/2, parc. č. 2841/3, parc. č. 2841/4, parc. č. 2841/5 a parc. č. 2841/6, k. ú. Záhorská Bystrica, odstrániť na vlastné náklady v lehote do 31. 12. 2025. V prípade, že tieto stavby v stanovenom termíne neodstráni, zaplatí na účet

hlavného mesta SR Bratislavy sumu 50 145,22 Eur
do 31. 03. 2026.

koniec poznámky)

**BOD 32 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 1210/2018 ZO DŇA 27.
09. 2018, KTORÝM BOLO SCHVÁLENÉ
ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. NOVÉ MESTO, LOKALITA FILIÁLKA, DO
SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-
NOVÉ MESTO**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďalší bod je bod číslo tridsaťdva, návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 1210/2018 zo dňa 27. 09. 2018, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v katastrálnom území Nové Mesto, lokalita Filiálka, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o bode číslo tridsaťdva, tak ako nám bol
uvedené v mate, teda ako bol predložený. Čiže, schvaľujeme.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa
nula a nehlasovali traja poslanci.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020)

Uznesenie bolo prijaté

Bod č. 32-Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1210/2018 zo dňa 27. 09. 2018, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, lokalita Filiálka, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Prítomní: 37 Áno 34 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 3

Klub Team Vallo:

Antalová Plavúchová	NEHLASOVAL	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1210/2018 zo dňa 27. 09. 2018, ktorým bolo schválené zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, lokalita Filiálka, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1210/2018 zo dňa 27. 09. 2018, nasledovne:

V podmienkach bod 3 sa text:

„Mestská časť Bratislava-Nové Mesto v termíne do 31. 12. 2020 na predmete zverenia vybuduje verejný park. V prípade, ak verejný park nebude mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto v termíne do 31. 12. 2020 vybudovaný, je povinná predmet zverenia bezodkladne vrátiť do priamej správy hlavnému mestu SR Bratislave.“

nahrádza textom:

„Mestská časť Bratislava-Nové Mesto v termíne do 31. 12. 2021 na predmete zverenia vybuduje verejný park. V prípade, ak verejný park nebude mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto v termíne do 31. 12. 2021 vybudovaný, je povinná predmet zverenia bezodkladne vrátiť do priamej správy hlavnému mestu SR Bratislave“.

koniec poznámky)

**BOD 33 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU
VO VÝMERE 102,47 M² V STAVBE SO
SÚPIS. Č. 3038 NA POZEMKU PARC. Č.
2823 NA JASOVskej 1 V BRATISLAVE, K.
Ú. PETRŽALKA, FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE
PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťtri, Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere stodva celé štyridsaťsedem metra štvorcového v stavbe so súpisným číslom 3038 na pozemku parcelné číslo 2823 na Jasovskej 1 v katastrálnom území Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ak dovoľíte, ako Petržalčanka prečítam ten návrh a trochu ho aj spropagujem.

Ideme schvaľovať materiál číslo tridsaťtri.

A návrh uznesenia znie, schvaľujeme podľa paragrafu 9 odseku zákona o majetku obcí nájom, teda schvaľujeme eee.

Moment, vy to tu máte, že nájom. To bude asi verejná súťaž, hej? Tam je chybička.

To znamená, že ideme schvaľovať vyhlásenie súťaže.

Nájom nebytového priestoru číslo 901 vo výmere stodva celé štyridsaťsedem metra štvorcového na parcele číslo 3038 a číslo dva 2823 na Jasovskej 1 na dobu určitú päť rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy za účelom, ktorý bude predmetom hod hodnotenia návrhu, pričom službami hlavnými ani vedľajšími poskytovaných v predme v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar nočný, klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložna, predaj suveríno, suver, suvenírov, pardon, požičovňa dopravných prostriedkov formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej súťaže, sú aukcie v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva

a s osobitými schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

Informácie budú na verej (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno, je to podľa pravidiel, ktoré sme si tu schvaľovali.

Prosím, hlasujte.

Jaj?

Pani Svoreňová. Ale už sme teda, už sme pri hlasovaní.

Sonička, už to asi neplatí. Či?

No, lebo už bolo prečítané uznesenie.

Takže prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna poslancov, proti jeden, zdržal sa jeden poslanec, nehlasovali štyria.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod č.33-Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 102,47 m² v stavbe so súpis. č. 3038 na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže			
Prítomní: 37 Áno 31 Nie: 1 Zdržal sa: 1 Nehlasovali: 4			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ZDRŽAL SA
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	NEHLASOVAL	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	NEHLASOVAL	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	

J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kříž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITELSTVA:**

Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 102,47 m² v stavbe so súpis. č. 3038 na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytového priestoru č. 901 vo výmere 102,47 m² v stavbe, súpis. č. 3038, na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka, na dobu určitú 5 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy, za účelom, ktorý bude predmetom hodnotenia návrhu, pričom službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, predaj suvenírov, požičovňa dopravných prostriedkov, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014, s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia

obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

Príloha k uzneseniu:

PRÍLOHA K UZNESENIU

Hlavné mesto SR Bratislava

Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 603 481

zastúpené Ing. arch. Matúšom Vallom, primátorom

podľa § 9a ods.1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 281 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov,

vyhlasuje

obchodnú verejnú súťaž

**na najvhodnejší návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme
nebytového priestoru na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú.**

Petržalka

za nasledovných súťažných podmienok:

5. Prenajímateľ/vyhlasovateľ

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava
Primaciálne nám. 1 814 99 Bratislava
v zastúpení primátora: Ing. arch. Matúš Vallo

IČO: 00 603 481

číslo účtu (IBAN): SK58 7500 0000 0000 2582 8453

BIC (SWIFT): CEKOSKBX

6. Predmet obchodnej verejnej súťaže

Nájom nebytového priestoru č. 901 vo výmere 102,47 m² v stavbe súp. č. 3038 na pozemkoch registra „C“ KN, parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka, zapísaných na LV č. 3145.

Nebytový priestor pozostáva z hlavných priestorov vo výmere 38,60 m² a obslužných priestorov vo výmere 63,87 m².

7. Vyhlásenie súťaže

Podmienky obchodnej verejnej súťaže budú vyhlásené najneskôr do **11. 12. 2020**.

8. Termín ohliadky

Ohliadka nebytového priestoru bude v termínoch

17.12.2020 o 10,00 h.

15.01.2021 o 10,00 h.

Stretnutie záujemcov bude pred vchodom do nebytového priestoru.

9. Kontaktná osoba vyhlasovateľa

Meno: JUDr. Monika Gaborčíková

Telefón: 02/59 356 228

E-mail: monika.neuvirthova@bratislava.sk

Meno: Mgr. Klaudia Lušpaiová

Telefón: 02/59 356 138

E-mail: klaudia.luspaiova@bratislava.sk

10. Doba nájmu

Nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú v zmysle zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, a to na päť rokov od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy. Dobu nájmu je možné opakovane predĺžiť o ďalších päť rokov, ak o to nájomca písomne požiada prenajímateľa najneskôr 4 mesiace pred uplynutím doby nájmu. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislava musí schváliť predĺženie doby nájmu.

11. Účel nájmu

V tejto súťaži účel nájmu navrhne samotný súťažiaci a bude predmetom hodnotenia návrhu v zmysle bodu 3. v časti A/ Podmienky obchodnej verejnej súťaže. Pritom platí podmienka, že službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, predaj suvenírov, požičovňa dopravných prostriedkov.

12. Rekonštrukcia predmetu nájmu

Podmienky rekonštrukcie predmetu nájmu sú podrobne upravené v čl. 9 nájomnej zmluvy. Nájomca predovšetkým zabezpečí podmienky na užívanie nebytového priestoru na vlastné náklady. Nájomca nie je bez predchádzajúceho písomného súhlasu Prenajímateľa oprávnený vykonávať žiadne zmeny Predmetu nájmu v zmysle podmienok nájomnej zmluvy. To platí najmä, nie však výlučne na akékoľvek stavebné úpravy Predmetu nájmu, zmeny zabudovaného vybavenia Predmetu nájmu, systémov rozvodov, kúrenia, ventilácie a pod. („Zmeny“). Písomná žiadosť Nájomcu o súhlas Prenajímateľa so Zmenami musí obsahovať všetky plány a špecifikácie všetkých navrhovaných prác a ich indikatívny rozpočet, vrátane dokumentácie žiadosti o vydanie stavebného povolenia, ak je potrebné.

Prenajímateľ sa môže, ale nemusí vyjadriť, či má v úmysle pred vrátením Predmetu nájmu Prenajímateľovi nadobudnúť Zmeny Predmetu nájmu alebo či bude Nájomca povinný Predmet nájmu uviesť do stavu, v akom bol ku dňu podpisu Preberacieho protokolu s prihliadnutím na povinnosti Nájomcu podľa nájomnej zmluvy („stav ku dňu podpisu Preberacieho protokolu“). V prípade, že sa Prenajímateľ nevyjadrí, má sa vždy za to, že Nájomca je povinný Predmet nájmu pred vrátením Prenajímateľovi uviesť do stavu ku dňu

podpisu Preberacieho protokolu a odstrániť Zhodnotenie podľa bodu 12.4 nájomnej zmluvy.

13. Nájomné

Informatívna výška nájomného určená na základe Rozhodnutia primátora hlavného mesta SR Bratislavy č. 33/2015, ktorým sa stanovujú ceny prenájmov a ceny predbežnej odplaty za vecné bremeno je podľa posledného účelu využitia stanovená vo výške 5 776,10 Eur ročne za celý predmet nájmu.

Účastník je povinný uviesť v súťažnom návrhu ním ponúkanú výšku mesačného nájomného za celý predmet nájmu. Táto suma nájomného vnútorne zahŕňa aj posledné známe nevyhnutné náklady mesta na prevádzku a údržbu predmetu nájmu vo výške 1 137,36 Eur, pričom navrhovaná výška nájomného musí byť vyššia ako tieto náklady.

Prípadné náklady nájomcu na potrebnú rekonštrukciu alebo iné zmeny predmetu nájmu sa do nájomného nezarátavajú (viď predchádzajúci bod 8.1).

Výška nájomného bude posudzovaná podľa bodu 3 Podmienok obchodnej verejnej súťaže */bude jedným z kritérií pre posudzovanie súťažných návrhov/*.

A/ Podmienky obchodnej verejnej súťaže

1. Požadované náležitosti súťažného návrhu na uzavretie nájomnej zmluvy :

1.1.

Súťažný návrh je predložený vo forme návrhu na uzavretie zmluvy o nájme, v zmysle zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v znení neskorších predpisov musí byť spracovaný v slovenskom jazyku. Treba ho predložiť v jednom vyhotovení vlastnoručne podpísaným účastníkom súťaže (návrh zmluvy je prílohou súťažných podmienok) a v jednom vyhotovení digitálnej kópie (CD, USB disk)

Súťažiaci je povinný do návrhu zmluvy doplniť:

a) Identifikačné údaje účastníka súťaže

14. ak ide o právnickú osobu: obchodné meno, meno a priezvisko štatutára, adresu sídla, IČO, DIČ, označenie bankového spojenia, z ktorého bude poukázané nájomné, číslo telefónu, e-mail,

15. ak ide o fyzickú osobu - podnikateľa: meno a priezvisko, rodné priezvisko, adresu miesta podnikania, číslo živnostenského oprávnenia, IČO, DIČ, označenie bankového spojenia, z ktorého bude poukázané nájomné, číslo telefónu, e-mail,

b) návrh výšky nájomného za nájom nebytových priestorov podľa podmienok v bode 9. vyššie.

1.2. Účastník súťaže je k svojmu návrhu povinný priložiť v jednom vyhotovení a v jednom vyhotovení digitálnej kópie (CD, USB disk):

- a) Všeobecný popis navrhovaného účelu nájmu, v ktorom v rozsahu max. 150 slov výstižne popíše, aké služby, tovary alebo činnosti navrhuje v prenajatom nebytovom priestore poskytovať. V tomto dokumente ďalej popíše, ako navrhovaný účel nájmu plní hodnotiace kritériá v súlade s podmienkami podľa bodov 3.1 - 3.4. Všeobecný popis bude vpísaný do formulára, ktorý je prílohou týchto súťažných podmienok. Tento popis účelu nájmu sa v prípade víťazného návrhu stane záväznou prílohou nájomnej zmluvy.
- b) vizualizáciu všetkých navrhovaných zmien na vonkajšom priečelí objektu, vrátane rozmiestnenia a veľkosti všetkých navrhovaných prvkov vizuálnej komunikácie, pri rešpektovaní podmienok vyplývajúcich z pamiatkovej ochrany objektu. Účastník súťaže tiež priloží ilustračnú fotodokumentáciu alebo iné grafické znázornenie, ak je to relevantné k účelu nájmu, ktorý navrhuje v nebytovom priestore realizovať.

- c) čestné vyhlásenie o oprávneniach (napr. živnostenský list), dokladoch a potvrdeniach o absolvovaných skúškach, ktoré sú relevantné pre realizáciu účelu nájmu, ktorý navrhuje
- d) čestné vyhlásenie o referenciách (predchádzajúcich pracovných alebo podnikateľských skúsenostiach), ktorými účastník deklaruje osobné predpoklady na úspešné naplnenie účelu nájmu (účastník zároveň uvedie e-mailový a telefonický kontakt na osobu, u ktorej je možné referencie overiť).
- e) čestné vyhlásenie, že nemá voči hlavnému mestu SR Bratislave žiadne nevysporiadané splatné dlhy alebo iné záväzky.

Prílohy návrhu podľa 1.2. a) a b) predloží účastník tak, aby ich bolo možné oddeliť od ostatných predložených dokumentov a aby v nich neboli uvedené identifikačné údaje účastníka. Tieto (anonymizované) prílohy budú v prípade väčšieho množstva predložených návrhov poskytnuté členom výberovej komisie, aby si ich mohli individuálne a v dostatočnom časovom predstihu pred hodnotením návrhov v takejto anonymnej podobe primerane naštudovať.

Prílohy návrhu (čestné vyhlásenia) podľa 1.2. c) až e) účastník predloží vyplnené podľa vzoru, ktorý je prílohou týchto súťažných podmienok. Vyhlasovateľ súťaže si

vyhradzuje právo overiť u víťazného účastníka pravdivosť skutočností deklarovanych v čestných vyhláseniach pred uzavretím nájomnej zmluvy.

2. Podmienky účasti v súťaži a súťažné podmienky:

2.1. Účastník súťaže je povinný pred podaním súťažného návrhu zložiť finančnú zábezpeku zo svojho účtu vo výške 250,00 Eur prevodom na účet vyhlasovateľa súťaže s platobnými údajmi:

Číslo účtu (vo formáte IBAN): SK72 7500 0000 0000 2582 4903

BIC-SWIFT: CEKOSKBX

variabilný symbol: 20207190

O tomto prevode predloží spolu so súťažným návrhom doklad o úhrade z banky. Zložením finančnej zábezpeky sa rozumie jej pripísanie na účet vyhlasovateľa.

2.2. Vybratému účastníkovi súťaže bude výška zábezpeky započítaná do nájomného.

2.3. Neúspešným účastníkom bude zábezpeka vrátená najneskôr do 15 dní odo dňa ukončenia súťaže. V prípade zrušenia súťaže a v prípade odmietnutia súťažného návrhu bude zábezpeka vrátená účastníkovi najneskôr do 15 dní odo dňa vyhlásenia súťaže za zrušenú, alebo odo dňa odmietnutia súťažného návrhu.

- 2.4. Vybratý účastník je povinný do 15 dní od vyhlásenia výsledkov obchodnej verejnej súťaže doručiť vyhlasovateľovi 6 originálov nájomnej zmluvy s jeho vlastnoručným podpisom.
- 2.5. V prípade, že po ukončení súťaže vybratý účastník akýmkoľvek spôsobom zmarí uzavretie zmluvy, zábezpeka prepadá v prospech vyhlasovateľa.
- 2.6. Predložený návrh nie je možné odvolať po uplynutí lehoty určenej na predkladanie súťažných návrhov.
- 2.7. Každý účastník súťaže môže podať iba jeden návrh na uzatvorenie zmluvy. Návrh podaný neskôr tým istým účastníkom súťaže ruší jeho predchádzajúce podané návrhy. Predložený návrh nie je možné meniť a dopĺňať, ani ho upravovať po uplynutí lehoty určenej na predkladanie súťažných návrhov.
- 2.8. Súťažný návrh môže byť doručený osobne do podateľne Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, v zalepenej obálke s uvedením mena a poštovej adresy účastníka s označením: „Obchodná verejná súťaž na nájom nebytového priestoru na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka - NEOTVÁRAŤ“ v pracovných dňoch od 11.12.2020 do 11.02.2021 do 14,00 h., alebo zaslaný v dňoch od 11.12.2020 do 11.02.2021 na adresu Magistrátu hlavného

mesta SR Bratislavy s hore uvedeným označením na obálke. V prípade doručovania návrhu poštou sa za deň doručenia návrhu považuje deň doručenia poštovej zásielky vyhlasovateľovi.

2.9. Súťažné podmienky a podklady je možné získať :

- a) v servise pre občanov (FRONT OFFICE), ktorý sa nachádza na prízemí Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy v pracovných dňoch **11.12.2020** do **11.02.2021** v čase od 9,00 h do 14,00 h.
- b) na internetovej stránke mesta : www.bratislava.sk

2.10. Obálky so súťažnými návrhmi sa budú otvárať na zasadnutí výberovej komisie dňa 26.02.2021. Otváranie obálok je neverejné. Súťažné návrhy sa budú následne vyhodnocovať najneskôr do jedného mesiaca od uplynutia lehoty na predkladanie súťažných návrhov.

2.11. Vybratému účastníkovi súťaže bude v lehote do 15 dní odo dňa vyhodnotenia súťaže odoslaný list s oznámením o tom, že je vybratým účastníkom súťaže. Zmluva o nájme nebytových priestorov bude uzatvorená do 15 dní od zverejnenia výsledkov súťaže.

- 2.12. Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo kedykoľvek do prijatia návrhu a podpisu zmluvy o nájme nebytového priestoru zrušiť túto obchodnú verejnú súťaž. O zrušení súťaže budú účastníci súťaže, ktorí podali návrhy, písomne vyrozumení. Zrušenie súťaže bude uverejnené na úradnej tabuli Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy a na internetovej stránke www.bratislava.sk.
- 2.13. Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť návrhy, ktorých obsah nebude zodpovedať podmienkam súťaže, alebo budú doručené po termíne stanovenom vo vyhlásení súťaže.
- 2.14. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy. Odmietnutie predložených návrhov pod bodom 2.13. a 2.14. odošle vyhlasovateľ účastníkom listom do 15 dní odo dňa vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže.
- 2.15. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo v prípade zistenia neúplnosti súťažného návrhu z hľadiska vyhlásených požiadaviek vyradiť súťažný návrh z obchodnej verejnej súťaže.
- 2.16. Vyhlasovateľ neuhrádza účastníkom súťaže náklady spojené s ich účasťou v tejto obchodnej verejnej

súťaži a účastníci súťaže v plnej miere znášajú všetky náklady s ich účasťou v súťaži.

2.17. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo uzatvoriť zmluvu o nájme nebytového priestoru s víťazom súťaže. V prípade, ak nedôjde k dohode s víťazom, vyhlasovateľ si vyhradzuje právo osloviť ďalšieho účastníka súťaže podľa poradia v ohodnotení súťažných návrhov.

2.18. Výsledky vyhodnotenia súťaže budú zverejnené v termíne do 12.03.2021 na internetovej stránke mesta: www.bratislava.sk, ako aj na úradnej tabuli Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy.

3. Kritéria pre posudzovanie súťažných návrhov:

Vyhlasovateľ súťaže bude predložené návrhy hodnotiť prostredníctvom osobitnej výberovej komisie, v ktorej sú nominovaní odborní zástupcovia Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, zástupca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a odborný zástupca Metropolitného inštitútu Bratislavy. Návrhy budú hodnotené podľa nižšie uvedených kritérií s váhami vyjadrenými v %. Víťazom súťaže je ten súťažný návrh, ktorý získa sumárne najvyšší počet percent v hodnotiacich kategóriách podľa procesných pravidiel výberovej komisie.

- sociálne aspekty - 20 %,

- udržateľnosť - 20 %,
- kultúrne aspekty - 20 %,
- priestorové a funkčné aspekty - 20 %,
- výška nájomného - 20 %.

3.1. Sociálne aspekty - 20%

Účastník v návrhu popíše (v rozsahu max. 150 slov), ako navrhovaný účel nájmu zohľadňuje sociálne aspekty.

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiaca komisia brať do úvahy najmä, akú má pridanú hodnotu v sociálnej oblasti, či napr. je priamo **sociálnym podnikaním**, alebo sociálne podnikanie podporuje, či je priestor je vo svojej podstate (navrhovanej funkcii) **sociálne inkluzívny** - t. j. napr. ponúka pestrosť a citlivosť voči obyvateľom s rôznymi finančnými a sociálnymi možnosťami,

3.2. Ekologické aspekty a aspekt udržateľnosti - 20%

Účastník v návrhu popíše (v rozsahu max. 150 slov), ako navrhovaný účel nájmu zohľadňuje ekologické aspekty a aspekt udržateľnosti.

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiaca komisia brať do úvahy najmä to, ako využíva v priestore inovatívne **ekologické materiály** a energeticky úsporné spôsoby osvetlenia, vykurovania a vzduchotechniky, či ako aktívne prispieva ku zdieľanej ekonomike t. j. napr. v rámci

svojich podnikateľských aktivít využíva možnosti na poskytovanie **požičiavania, zdieľania, nefinančnej výmeny** a iných spôsobov znižovania nadbytočnej spotreby tovarov a služieb, či zámer usiluje o **minimalizáciu odpadov** a dôslednú **separáciu recyklovateľných odpadov**, či inak vo svojich zákazníkoch aktívne podporuje také spotrebiteľské správanie, ktoré znižuje nimi vytvorený objem odpadu.

3.3. Kultúrne aspekty - 20%

Účastník v návrhu popíše (v rozsahu max. 150 slov), ako navrhovaný účel nájmu zohľadňuje kultúrne aspekty.

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiacia komisia brať do úvahy, ako kvalitný, odborný a aktuálny je obsah a služby v oblasti kultúry; ako je ponuka služieb/aktivít dostupná pre všetkých návštevníkov a komunity; ako sú zodpovedné a vnímané voči súdobým problémom a potrebám spoločnosti.

Kultúrne inštitúcie **svojou činnosťou, kultúrnou ponukou a charakterom pozitívne pôsobia na svoje okolie** - zachovávajú alebo podporujú jeho civilnosť, autentickosť a sú protiváhou komercializácie verejného priestoru.

3.4. Priestorové a funkčné aspekty - 20%

Účastník v návrhu popíše (v rozsahu max. 150 slov), ako navrhovaný účel nájmu zohľadňuje priestorové a funkčné aspekty.

1. Vizualna a pobytová kvalita verejného priestoru + prevádzkové vzťahy (10%)

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiaca komisia brať do úvahy, napr. či zámer usiluje o maximálny **úžitok** z verejného priestranstva pre čo **najširšiu** skupinu užívateľov a či napr. má ambície pozitívne vplývať na **atmosféru** miesta a pocit **bezpečia** v ňom, či je **vizualna komunikácia** navrhnutá vo vzťahu k **existujúcim kvalitám** a zaujíma adekvátnu pozíciu v hierarchii prvkov vo verejnom priestore, či je inovatívna z hľadiska typografického, výtvarného a svojím prevedením.

Ďalej bude hodnotiť, či zámer usiluje o minimalizáciu **externalít** v podobe **hlukovej** či **pachovej** záťaže a či má napr. ambíciu riešiť **zásobovanie** s minimálne negatívnym alebo pozitívnym dopadom na kvalitu verejného priestoru, alebo či sú **otváracie hodiny** prevádzky stanovené s ambíciou pozitívne ovplyvniť využívanie verejného priestranstva v rôznych denných cykloch v danej lokalite.

2. Funkčná diverzita v susedstve (10%)

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiaca komisia brať do úvahy najmä to, či je zámer **inovatívnym** príspevkom reagujúcim na **kontext** a **genius loci** štvrte a či prináša do štvrte **nové aktivity**, prípadne vhodne dopĺňa existujúce prevádzky.

3.5. Výška nájomného - 20 %

Jednotlivé navrhované výšky nájomného sa budú hodnotiť tak, že sa najskôr od nich odpočíta posledná známa suma nákladov mesta na údržbu a prevádzku vo výške [doplní sa posledná známa suma týchto nákladov]. Najvyšší takto upravený návrh dostane pridelený najvyšší počet percent v tomto kritériu - 20%. Ostatné návrhy dostanú proporcionálne nižší počet percent vo vzťahu k tejto najvyššej ponuke podľa nižšie uvedeného vzorca:

$$N = (P / P_{max}) * 20$$

Kde:

P_{max} - najvyššia cenová ponuka

P - hodnotená cenová ponuka

N - počet percent udelený hodnotenej cenovej ponuke (max 20, min 0)

B / Sumár náležitostí návrhu

Súťažný návrh musí obsahovať:

16. Návrh zmluvy o nájme nebytových priestorov podľa priloženého vzoru vyplnený účastníkom podľa bodu 1.1.
17. Navrhovaný účel nájmu popísaný na formulári podľa bodu 1.2. a)
18. Vizualizácia a fotodokumentácia v zmysle bodu 1.2 b)

19. Čestné vyhlásenia deklarujúce skutočnosti podľa bodov 1.2. c) až e)
20. Potvrdenie o finančnej zábezpeke v zmysle článku 2 bodu 2.1.

C/ Sumár základných termínov obchodnej verejnej súťaže

21. Termín zverejnenia obchodnej verejnej súťaže najneskôr dňa 11.12.2020
22. Termín prevzatia súťažných podmienok a podkladov od 11.12.2020 do 11.02.2021 v čase od 09,00 h do 14,00 h.
23. Termín predkladania súťažných návrhov od 11.12.2020 do 11.02.2021 do 14,00 h.
24. Termín otvárania obálok a vyhodnotenia súťažných návrhov 26.02.2021.
25. Výsledky vyhodnotenia súťaže budú zverejnené v termíne do 12.03.2021.
26. Termíny ohliadky 17.12.2020 o 10,00 h a 15.01.2021 o 10,00 h.

V Bratislave dňa2020

Ing. arch. Matúš Vallo
Primátor

koniec poznámky)

**BOD 34 NÁVRH NA NÁJOM STAVBY BEZ SÚPISNÉHO
ČÍSLA - MÝTNEHO DOMČEKA, POSTAVENEJ
NA POZEMKU PARC. Č. 21343 V
BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO,
FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ideme ďalej. Bod číslo tridsaťštyri.

Nieko sa tu hlási mimo.

Čo, Janka? Prosím.

PhDr. Jana Poláčiková , poslankyňa MsZ:

Takú vec, že ten bod tridsať Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov, ja som tam dávala návrh autoremedúrou, ale v tom znení toho uznesenia táto alter autoremedúra vypadla. Čiže, asi pravdepodobne by bolo dobre

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno.

Pani, pani námestníčka prečítala, teda povedala na mikrofón, že prijíma to autoremedúrou, to sme všetci počuli, takže ja predpokladám, že to bude dopracované do toho materiálu.

PhDr. Jana Poláčiková , poslankyňa MsZ:

Dobre.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani starostka Aufrichtová. Ale to je všetko mimo. My sme teraz v bode číslo tridsaťštyri.

Takže už ideš diskutovať k bodu tridsaťštyri.

Nech sa páči,

pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Rokovací poriadok hovorí, že faktická je na toho, kto mal príspevok.

A ja som kvôli tomu vytiahla kartu, pretože návrhová komisia musí potom zohľadniť. Nemôže povedať, že hlasujeme o uznesení v znení, ako vám bolo predložené v materiáloch.

Takže, iba aby sa na to naozaj nezabudlo tú autoremedúru zapracovať a mať to naozaj akože. Potom to treba spomenúť, lebo hneď ďalší bod bola autoremedúra a návrhová komisia zohľadnila, že autoremedúrou bolo úprava.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne za upozornenie a vrátim sa k bodu číslo tridsaťštyri. Prečítam ho. Návrh na nájom stavby bez súpisného čísla, Mýtného domčeka, postavenej na pozemku parcelné číslo čis parcelné číslo 21343 v katastrálnom území Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak ja poprosím návrhovú komisiu k bodu číslo tridsaťštyri.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len pre pani Aufrichtovú.

To znenie nes, tá zmena autoremedúry nebola v uznesení. Čiže ja som hovorila, že schvaľujeme uznesenie tak, ako bolo predložené. Uznesenie nebolo zmenené. Bol zmenený text v dôvodovej správe.

Čiže, samozrejme.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre. Vysvetlené.

Tak vráťme sa k bodu tridsaťštyri.

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o bodu číslo tridsaťštyri.

Ja som sa trošku bavila. Dúfam, že nebola nejaká
autoremedúra.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Nič nebolo.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Nebolo.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Hej.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Takže návrh uznesenia schvaľujeme tak ako je
predložený.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť poslancov, proti nula, zdržalo sa nula
a dvaja nehlasovali.

Prítomných tridsaťsedem poslancov.

(pozn: **Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia**
26. 11. 2020)

Uznesenie bolo prijaté

**Bod č.34-Návrh na nájom stavby bez súpisného čísla -
Mýtneho domčeka, postavenej na pozemku parc. č. 21343 v
Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej
súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže**

Prítomní: 37 Áno 35 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	ÁNO	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačíky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITELSTVA:

Návrh na nájom stavby bez súpisného čísla - Mýtného domčeka, postavenej na pozemku parc. č. 21343 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom stavby bez

súpisného čísla - Mýtneho domčeka, postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 21343 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, na dobu určitú 5 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy, za účelom, ktorý bude predmetom hodnotenia návrhu, pričom službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, požičovňa dopravných prostriedkov a predaj suvenírov môže byť iba vedľajšou službou poskytovanou v predmete nájmu, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1410/2014 zo dňa 30. 01. 2014, s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

Príloha k uzneseniu:

PRÍLOHA K UZNESENIU

Hlavné mesto SR Bratislava

Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 603 481

zastúpené Ing. arch. Matúšom Vallom, primátorom

podľa § 9a ods.1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady
č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

a podľa § 281 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný
zákoník v znení neskorších predpisov,

vyhlasuje

obchodnú verejnú súťaž

**na najvhodnejší návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme stavby
bez súpisného čísla - Mýtneho domčeka, v Bratislave, k. ú.**

Staré Mesto

za nasledovných súťažných podmienok:

1. Prenajímateľ/vyhlasovateľ

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava
Primaciálne nám. 1 814 99 Bratislava

v zastúpení primátora: Ing. arch. Matúš Vallo

IČO: 00 603 481

číslo účtu (IBAN): SK58 7500 0000 0000 2582 8453

BIC (SWIFT): CEKOSKBX

2. Predmet obchodnej verejnej súťaže

Nájom stavby bez súpisného čísla - Mýtneho domčeka,
postavenej na pozemku registra „C“ parc. č. 21343
v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, ktorý je zapísaný na LV č.
1656. K objektu Mýtneho domček patria aj príslušné schody
postavené na pozemku registra „C“ parc. č. 21343. Celková

výmera nebytového priestoru v stavbe Mýtneho domčeka je 65,17 m².

3. Vyhlásenie súťaže

Podmienky obchodnej verejnej súťaže budú vyhlásené najneskôr do **11. 12. 2020.**

4. Termín ohliadky

Ohliadka nebytového priestoru bude v termínoch

17.12.2020 o 13,00 h.

15.01.2021 o 13,00 h.

Stretnutie záujemcov bude pred vchodom do nebytového priestoru.

5. Kontaktná osoba vyhlasovateľa

Meno: JUDr. Monika Gaborčíková

Telefón: 02/59 356 228

E-mail: monika.neuvirthova@bratislava.sk

Meno: Mgr. Klaudia Lušpaiová

Telefón: 02/59 356 138

E-mail: klaudia.luspaiova@bratislava.sk

6. Doba nájmu

Nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú v zmysle zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových

priestorov v znení neskorších predpisov, a to na päť rokov od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy. Dobu nájmu je možné opakovane predĺžiť o ďalších päť rokov, ak o to nájomca písomne požiada prenajímateľa najneskôr 4 mesiace pred uplynutím doby nájmu. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislava musí schváliť predĺženie doby nájmu.

7. Účel nájmu

V tejto súťaži účel nájmu navrhne samotný súťažiaci a bude predmetom hodnotenia návrhu v zmysle bodu 3. v časti A/ Podmienky obchodnej verejnej súťaže. Pritom platí podmienka, že službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, predaj suvenírov, požičovňa dopravných prostriedkov a predaj suvenírov môže byť iba vedľajšou službou poskytovanou v predmete nájmu.

8. Rekonštrukcia predmetu nájmu

Podmienky rekonštrukcie predmetu nájmu sú podrobne upravené v čl. 9 nájomnej zmluvy. Nájomca predovšetkým zabezpečí podmienky na užívanie nebytového priestoru na vlastné náklady. Nájomca nie je bez predchádzajúceho písomného súhlasu Prenajímateľa oprávnený vykonávať žiadne zmeny Predmetu nájmu v zmysle podmienok nájomnej zmluvy. To platí

najmä, nie však výlučne na akékoľvek stavebné úpravy Predmetu nájmu, zmeny zabudovaného vybavenia Predmetu nájmu, systémov rozvodov, kúrenia, ventilácie a pod. („Zmeny“). Písomná žiadosť Nájomcu o súhlas Prenajímateľa so Zmenami musí obsahovať všetky plány a špecifikácie všetkých navrhovaných prác a ich indikatívny rozpočet, vrátane dokumentácie žiadosti o vydanie stavebného povolenia, ak je potrebné.

Prenajímateľ sa môže, ale nemusí vyjadriť, či má v úmysle pred vrátením Predmetu nájmu Prenajímateľovi nadobudnúť Zmeny Predmetu nájmu alebo či bude Nájomca povinný Predmet nájmu uviesť do stavu, v akom bol ku dňu podpisu Preberacieho protokolu s prihliadnutím na povinnosti Nájomcu podľa nájomnej zmluvy („stav ku dňu podpisu Preberacieho protokolu“). V prípade, že sa Prenajímateľ nevyjadrí, má sa vždy za to, že Nájomca je povinný Predmet nájmu pred vrátením Prenajímateľovi uviesť do stavu ku dňu podpisu Preberacieho protokolu a odstrániť Zhodnotenie podľa bodu 12.4 nájomnej zmluvy.

9. Nájomné

Informatívna výška nájomného určená na základe Rozhodnutia primátora hlavného mesta SR Bratislavy č. 33/2015, ktorým sa stanovujú ceny prenájmov a ceny predbežnej odplaty za vecné bremeno je podľa posledného účelu využitia stanovená vo výške 9 775,50 Eur ročne za celý predmet nájmu.

Účastník je povinný uviesť v súťažnom návrhu ním ponúkanú výšku mesačného nájomného za celý predmet nájmu. Táto suma nájomného vnútorne zahŕňa aj posledné známe nevyhnutné náklady mesta na prevádzku a údržbu predmetu nájmu vo výške 1,00 Eur, pričom navrhovaná výška nájomného musí byť vyššia ako tieto náklady.

Prípadné náklady nájomcu na potrebnú rekonštrukciu alebo iné zmeny predmetu nájmu sa do nájomného nezarátavajú (viď predchádzajúci bod 8.).

Výška nájomného bude posudzovaná podľa bodu 3 Podmienok obchodnej verejnej súťaže */bude jedným z kritérií pre posudzovanie súťažných návrhov/*.

A/ Podmienky obchodnej verejnej súťaže

1. Požadované náležitosti súťažného návrhu na uzavretie nájomnej zmluvy :

1.1.

Súťažný návrh je predložený vo forme návrhu na uzavretie zmluvy o nájme, v zmysle zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v znení neskorších predpisov musí byť spracovaný v slovenskom jazyku. Treba ho predložiť v jednom vyhotovení vlastnoručne podpísaným účastníkom súťaže (návrh zmluvy je prílohou súťažných podmienok) a v jednom vyhotovení digitálnej kópie (CD, USB disk)

Súťažiaci je povinný do návrhu zmluvy doplniť:

a) Identifikačné údaje účastníka súťaže

1. ak ide o právnickú osobu: obchodné meno, meno a priezvisko štatutára, adresu sídla, IČO, DIČ, označenie bankového spojenia, z ktorého bude poukázané nájomné, číslo telefónu, e-mail,

2. ak ide o fyzickú osobu - podnikateľa: meno a priezvisko, rodné priezvisko, adresu miesta podnikania, číslo živnostenského oprávnenia, IČO, DIČ, označenie bankového spojenia, z ktorého bude poukázané nájomné, číslo telefónu, e-mail,

b) návrh výšky nájomného za nájom nebytových priestorov podľa podmienok v bode 9. vyššie.

1.2. Účastník súťaže je k svojmu návrhu povinný priložiť v jednom vyhotovení a v jednom vyhotovení digitálnej kópie (CD, USB disk):

a) Všeobecný popis navrhovaného účelu nájmu, v ktorom v rozsahu max. 150 slov výstižne popíše, aké služby, tovary alebo činnosti navrhuje v prenajatom nebytovom priestore poskytovať. V tomto dokumente ďalej popíše, ako navrhovaný účel nájmu plní hodnotiace kritériá v súlade s podmienkami podľa bodov 3.1 - 3.4. Všeobecný popis bude vpísaný do formulára, ktorý je prílohou

týchto súťažných podmienok. Tento popis účelu nájmu sa v prípade víťazného návrhu stane záväznou prílohou nájomnej zmluvy.

- b) vizualizáciu všetkých navrhovaných zmien na vonkajšom priečelí objektu, vrátane rozmiestnenia a veľkosti všetkých navrhovaných prvkov vizuálnej komunikácie, pri rešpektovaní podmienok vyplývajúcich z pamiatkovej ochrany objektu. Účastník súťaže tiež priloží ilustračnú fotodokumentáciu alebo iné grafické znázornenie, ak je to relevantné k účelu nájmu, ktorý navrhuje v nebytovom priestore realizovať.
- c) čestné vyhlásenie o oprávneniach (napr. živnostenský list), dokladoch a potvrdeniach o absolvovaných skúškach, ktoré sú relevantné pre realizáciu účelu nájmu, ktorý navrhuje
- d) čestné vyhlásenie o referenciách (predchádzajúcich pracovných alebo podnikateľských skúsenostiach), ktorými účastník deklaruje osobné predpoklady na úspešné naplnenie účelu nájmu (účastník zároveň uvedie e-mailový a telefonický kontakt na osobu, u ktorej je možné referencie overiť).
- e) čestné vyhlásenie, že nemá voči hlavnému mestu SR Bratislave žiadne nevysporiadané splatné dlhy alebo iné záväzky.

Prílohy návrhu podľa 1.2. a) a b) predloží účastník tak, aby ich bolo možné oddeliť od ostatných predložených dokumentov a aby v nich neboli uvedené identifikačné údaje účastníka. Tieto (anonymizované) prílohy budú v prípade väčšieho množstva predložených návrhov poskytnuté členom výberovej komisie, aby si ich mohli individuálne a v dostatočnom časovom predstihu pred hodnotením návrhov v takejto anonymnej podobe primerane naštudovať.

Prílohy návrhu (čestné vyhlásenia) podľa 1.2. c) až e) účastník predloží vyplnené podľa vzoru, ktorý je prílohou týchto súťažných podmienok. Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo overiť u víťazného účastníka pravdivosť skutočností deklarovanych v čestných vyhláseniach pred uzavretím nájomnej zmluvy.

2. Podmienky účasti v súťaži a súťažné podmienky:

2.1. Účastník súťaže je povinný pred podaním súťažného návrhu zložiť finančnú zábezpeku zo svojho účtu vo výške 250,00 Eur prevodom na účet vyhlasovateľa súťaže s platobnými údajmi:

číslo účtu (vo formáte IBAN): SK72 7500 0000 0000 2582 4903

BIC-SWIFT: CEKOSKBX

variabilný symbol: 20207191

O tomto prevode predloží spolu so súťažným návrhom doklad o úhrade z banky. Zložením finančnej zábezpeky sa rozumie jej pripísanie na účet vyhlasovateľa.

2.2. Vybratému účastníkovi súťaže bude výška zábezpeky započítaná do nájomného.

2.3. Neúspešným účastníkom bude zábezpeka vrátená najneskôr do 15 dní odo dňa ukončenia súťaže. V prípade zrušenia súťaže a v prípade odmietnutia súťažného návrhu bude zábezpeka vrátená účastníkovi najneskôr do 15 dní odo dňa vyhlásenia súťaže za zrušenú, alebo odo dňa odmietnutia súťažného návrhu.

2.4. Vybratý účastník je povinný do 15 dní od vyhlásenia výsledkov obchodnej verejnej súťaže doručiť vyhlasovateľovi 6 originálov nájomnej zmluvy s jeho vlastnoručným podpisom.

2.5. V prípade, že po ukončení súťaže vybratý účastník akýmkoľvek spôsobom zmarí uzavretie zmluvy, zábezpeka prepadá v prospech vyhlasovateľa.

2.6. Predložený návrh nie je možné odvolať po uplynutí lehoty určenej na predkladanie súťažných návrhov.

2.7. Každý účastník súťaže môže podať iba jeden návrh na uzatvorenie zmluvy. Návrh podaný neskôr tým istým účastníkom súťaže ruší jeho predchádzajúce podané

návrhy. Predložený návrh nie je možné meniť a dopĺňať, ani ho upravovať po uplynutí lehoty určenej na predkladanie súťažných návrhov.

2.8. Súťažný návrh môže byť doručený osobne do podateľne Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, v zalepenej obálke s uvedením mena a poštovej adresy účastníka s označením: „Obchodná verejná súťaž na nájom stavby Mýtného domčeka v Bratislave, k. ú. Staré Mesto - NEOTVÁRAŤ“ v pracovných dňoch od 11.12.2020 do 11.02.2021 do 14,00 h., alebo zaslaný v dňoch od 11.12.2020 do 11.02.2021 na adresu Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy s hore uvedeným označením na obálke. V prípade doručovania návrhu poštou sa za deň doručenia návrhu považuje deň doručenia poštovej zásielky vyhlasovateľovi.

2.9. Súťažné podmienky a podklady je možné získať :

- a) v servise pre občanov (FRONT OFFICE), ktorý sa nachádza na prízemí Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy v pracovných **dňoch 11.12.2020 do 11.02.2021 v čase od 9,00 h do 14,00 h.**
- b) na internetovej stránke mesta : www.bratislava.sk

- 2.10. Obálky so súťažnými návrhmi sa budú otvárať na zasadnutí výberovej komisie dňa 26.02.2021. Otváranie obálok je neverejné. Súťažné návrhy sa budú následne vyhodnocovať najneskôr do jedného mesiaca od uplynutia lehoty na predkladanie súťažných návrhov.
- 2.11. Vybratému účastníkovi súťaže bude v lehote do 15 dní odo dňa vyhodnotenia súťaže odoslaný list s oznámením o tom, že je vybratým účastníkom súťaže. Zmluva o nájme nebytových priestorov bude uzatvorená do 15 dní od zverejnenia výsledkov súťaže.
- 2.12. Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo kedykoľvek do prijatia návrhu a podpisu zmluvy o nájme nebytového priestoru zrušiť túto obchodnú verejnú súťaž. O zrušení súťaže budú účastníci súťaže, ktorí podali návrhy, písomne vyrozumení. Zrušenie súťaže bude uverejnené na úradnej tabuli Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy a na internetovej stránke www.bratislava.sk.
- 2.13. Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť návrhy, ktorých obsah nebude zodpovedať podmienkam súťaže, alebo budú doručené po termíne stanovenom vo vyhlásení súťaže.

- 2.14. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy. Odmietnutie predložených návrhov pod bodom 2.13. a 2.14. odošle vyhlasovateľ účastníkom listom do 15 dní odo dňa vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže.
- 2.15. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo v prípade zistenia neúplnosti súťažného návrhu z hľadiska vyhlásených požiadaviek vyradiť súťažný návrh z obchodnej verejnej súťaže.
- 2.16. Vyhlasovateľ neuhrádza účastníkom súťaže náklady spojené s ich účasťou v tejto obchodnej verejnej súťaži a účastníci súťaže v plnej miere znášajú všetky náklady s ich účasťou v súťaži.
- 2.17. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo uzatvoriť zmluvu o nájme nebytového priestoru s víťazom súťaže. V prípade, ak nedôjde k dohode s víťazom, vyhlasovateľ si vyhradzuje právo osloviť ďalšieho účastníka súťaže podľa poradia v ohodnotení súťažných návrhov.
- 2.18. Výsledky vyhodnotenia súťaže budú zverejnené v termíne do 12.03.2021 na internetovej stránke mesta: www.bratislava.sk, ako aj na úradnej tabuli Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy.

3. Kritéria pre posudzovanie súťažných návrhov:

Vyhlasovateľ súťaže bude predložené návrhy hodnotiť prostredníctvom osobitnej výberovej komisie, v ktorej sú nominovaní odborní zástupcovia Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, zástupca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a odborný zástupca Metropolitného inštitútu Bratislavy. Návrhy budú hodnotené podľa nižšie uvedených kritérií s váhami vyjadrenými v %. Víťazom súťaže je ten súťažný návrh, ktorý získa sumárne najvyšší počet percent v hodnotiacich kategóriách podľa procesných pravidiel výberovej komisie.

- sociálne aspekty - 20 %,
- udržateľnosť - 20 %,
- kultúrne aspekty - 20 %,
- priestorové a funkčné aspekty - 20 %,
- výška nájomného - 20 %.

3.1. Sociálne aspekty - 20%

Účastník v návrhu popíše (v rozsahu max. 150 slov), ako navrhovaný účel nájmu zohľadňuje sociálne aspekty.

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiacia komisia brať do úvahy najmä, akú má pridanú hodnotu v sociálnej oblasti, či napr. je priamo **sociálnym podnikaním**, alebo sociálne podnikanie podporuje, či je priestor je vo svojej podstate

(navrhovanej funkcii) **sociálne inkluzívny** - t. j. napr. ponúka pestrosť a citlivosť voči obyvateľom s rôznymi finančnými a sociálnymi možnosťami,

3.2. Ekologické aspekty a aspekt udržateľnosti - 20%

Účastník v návrhu popíše (v rozsahu max. 150 slov), ako navrhovaný účel nájmu zohľadňuje ekologické aspekty a aspekt udržateľnosti.

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiaca komisia brať do úvahy najmä to, ako využíva v priestore inovatívne **ekologické materiály** a energeticky úsporné spôsoby osvetlenia, vykurovania a vzduchotechniky, či ako aktívne prispieva ku zdieľanej ekonomike t. j. napr. v rámci svojich podnikateľských aktivít využíva možnosti na poskytovanie **požičiavania, zdieľania, nefinančnej výmeny** a iných spôsobov znižovania nadbytočnej spotreby tovarov a služieb, či zámer usiluje o **minimalizáciu odpadov** a dôslednú **separáciu recyklovateľných odpadov**, či inak vo svojich zákazníkoch aktívne podporuje také spotrebiteľské správanie, ktoré znižuje nimi vytvorený objem odpadu.

3.3. Kultúrne aspekty - 20%

Účastník v návrhu popíše (v rozsahu max. 150 slov), ako navrhovaný účel nájmu zohľadňuje kultúrne aspekty.

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiaca komisia brať do úvahy, ako kvalitný, odborný a aktuálny je obsah a služby v oblasti kultúry; ako je ponuka služieb/aktivít dostupná pre všetkých návštevníkov a komunity; ako sú zodpovedné a vnímavé voči súdobým problémom a potrebám spoločnosti.

Kultúrne **inštitúcie svojou činnosťou, kultúrnou ponukou a charakterom pozitívne pôsobia na svoje okolie** - zachovávajú alebo podporujú jeho civilnosť, autentickosť a sú protiváhou komercializácie verejného priestoru.

3.4. Priestorové a funkčné aspekty - 20%

Účastník v návrhu popíše (v rozsahu max. 150 slov), ako navrhovaný účel nájmu zohľadňuje priestorové a funkčné aspekty.

1. Vizualna a pobytová kvalita verejného priestoru + prevádzkové vzťahy (10%)

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiaca komisia brať do úvahy, napr. či zámer usiluje o maximálny **úžitok** z verejného priestranstva pre čo **najširšiu** skupinu užívateľov a či napr. má ambície pozitívne vplývať na **atmosféru** miesta a pocit **bezpečia** v ňom, či je **vizualna komunikácia** navrhnutá vo vzťahu k **existujúcim kvalitám** a zaujíma adekvátnu pozíciu v hierarchii prvkov vo verejnom priestore, či je

inovatívna z hľadiska typografického, výtvarného a svojim prevedením.

Ďalej bude hodnotiť, či zámer usiluje o minimalizáciu **externalít** v podobe **hlukovej** či **pachovej** záťaže a či má napr. ambíciu riešiť **zásobovanie** s minimálne negatívnym alebo pozitívnym dopadom na kvalitu verejného priestoru, alebo či sú **otváracie hodiny** prevádzky stanovené s ambíciou pozitívne ovplyvniť využívanie verejného priestranstva v rôznych denných cykloch v danej lokalite.

2. Funkčná diverzita v susedstve (10%)

Pri hodnotení zámeru bude hodnotiaca komisia brať do úvahy najmä to, či je zámer **inovatívnym** príspevkom reagujúcim na **kontext** a **genius loci** štvrte a či prináša do štvrte **nové aktivity**, prípadne vhodne dopĺňa existujúce prevádzky.

3.5. Výška nájomného - 20 %

Jednotlivé navrhované výšky nájomného sa budú hodnotiť tak, že sa najskôr od nich odpočíta posledná známa suma nákladov mesta na údržbu a prevádzku vo výške [doplní sa posledná známa suma týchto nákladov]. Najvyšší takto upravený návrh dostane pridelený najvyšší počet percent v tomto kritériu - 20%. Ostatné návrhy dostanú proporcionálne nižší počet

percent vo vzťahu k tejto najvyššej ponuke podľa nižšie uvedeného vzorca:

$$N = (P / P_{\max}) * 20$$

Kde:

P_{\max} - najvyššia cenová ponuka

P - hodnotená cenová ponuka

N - počet percent udelený hodnotenej cenovej ponuke (max 20, min 0)

B / Sumár náležitostí návrhu

Súťažný návrh musí obsahovať:

1. Návrh zmluvy o nájme nebytových priestorov podľa priloženého vzoru vyplnený účastníkom podľa bodu 1.1.
2. Navrhovaný účel nájmu popísaný na formulári podľa bodu 1.2. a)
3. Vizualizácia a fotodokumentácia v zmysle bodu 1.2 b)
4. Čestné vyhlásenia deklarujúce skutočnosti podľa bodov 1.2. c) až e)
5. Potvrdenie o finančnej zábezpeke v zmysle článku 2 bodu 2.1.

C/ Sumár základných termínov obchodnej verejnej súťaže

1. Termín zverejnenia obchodnej verejnej súťaže najneskôr
dňa 11.12.2020
2. Termín prevzatia súťažných podmienok a podkladov od
11.12.2020 do 11.02.2021 v čase od 09,00 h do 14,00 h.
3. Termín predkladania súťažných návrhov od 11.12.2020 do
11.02.2021 do 14,00 h.
4. Termín otvárania obálok a vyhodnotenia súťažných
návrhov 26.02.2021.
5. Výsledky vyhodnotenia súťaže budú zverejnené v termíne
do 12.03.2021.
6. Termíny ohliadky 17.12.2020 o 13,00 h a 15.01.2021
o 13,00 h.

V Bratislave dňa2020

Ing. arch. Matúš Vallo
Primátor

koniec poznámky)

**BOD 35 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA
NA ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 21795/2,
PARC. Č. 21793/1, PARC. Č. 21793/2,
K. Ú. NIVY, PARC. Č. 9193/501, PARC.
Č. 9193/6, V PROSPECH SPOLOČNOSTI
EUROVEA 2, S.R.O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťpäť, Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, parcelné číslo 21795/2, parcelné číslo 21793/1, parcelné číslo 21793/2, katastrálne územie Nivy, katastrálne územie Nivy, parcelné číslo 9193/501, parcelné číslo 9193/6, v prospech spoločnosti Eurovea 2, esero (s. r. o.) so sídlom v Bratislave.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán Buocik,
nech sa páči.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani námestníčka.

No, ja najskôr prečítam, prečítam ten návrh toho uznesenia a potom môžeme jako keby k tomu poviem pár vecí, lebo neviem, no.

K tomu uzneseniu. To uznesenie navrhujem zmenu nasledovne:

Tá prvá odrážka na konci, prvá odrážka na konci sa mení:

Za predbežnú opaltu odplatu za zriadenie vecného bremena v sume štyristotridsaťtisíc nula osemdesiat Eur, miesto sumy teda dvadsaťšesťtisícstošesťdesiatosem.

Odplata za zriadenie vecného bremena sa určí ako jednotková cena za každý meter štvorcový pozemku zataženého vecným bremenom vo výške stošesťdesiat euro meter štvorcový.

Druhá odrážka sa mení:

Za predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena v sume deväťstoosemdesiat euro a odplata za zriadenie vecného bremena sa určí ako jednotková cena za každý meter štvorcový pozemku zataženého vecným bremenom vo výške stoštyridsať euro meter štvorcový.

Tretia odrážka sa mení:

Za predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena v sume tridsaťdeväťtisícristoštyridsať euro.

Odplata za zriadenie vecného bremena sa určí ako jednotková cena za každý meter štvorcový pozemku zataženého vecným bremenom vo výške stoštyridsať euro meter štvorcový.

No ďalej sa musí zmeniť článok 3 bod 3 zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktorá je prílohou toho materiálu, kde sa v druhom riadku vypúšťa slovo predbežnú.

A článok, článok 3 bod 4 zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena sa vypúšťa celý, pretože ten hovorí o tom budúcom určení odplaty za zriadenie vecného bremena.

Ak to bude nevyhnutné, poprosím o predĺženie toho príspevku.

Po tom prvom uznesení, ktoré sme dneska neprijali, sa tu teraz v sále vzniklo, vzniklo teda až, až pobúrenie, že ako je možné, že som si vôbec dovolil niečo také ako predložiť návrh na zvýšenie odplaty a na zvýšenie toho, čo toto mesto má dostať.

Ja chcem upozorniť každého kolegu poslanca, že je výlučnou kompetenciou zastupiteľstva nakladať s majetkom mesta. A ak tu existuje precedens, že sme v máji tohto roka identickú situáciu riešili tým spôsobom, keďže sme dlhodobo vedeli, že ten spôsob určovania odplaty, jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena je nedostatočný a robí sa to za smiešne peniaze, tak ešte, ešte ten predchádzajúci šéf majetkového odboru pán, pán Szabo prišiel s myšlienkou, že sa to bude robiť ako desaťnásobok ročného, ročného, ročnej odplaty určenej v Rozhodnutí primátora 33/2015.

Presne týmto istým režimom som postupoval aj v tom, aj v tom predchádzajúcom eee, v tom predchádzajúcom bode týkajúcom sa há bé Reavisu (HB Reavis), pretože tu naozaj nejde o nič iné, len o to, keď rozhodujeme o majetku mesta a od dnes do navždy zatažujeme mestský majetok je, je, je našou povinnosťou za to dostať adekvátne peniaze a adekvátnu odmenu.

Žiaden z argumentov, ktorý som počul pri, pri debatách s kolegami pri obede, že veď sme vyrokovali tam eee také ústupky a onaké ústupky, neobstojí. Neobstojí. Pretože toto je odplata za za celú tú dopravnú stavbu, ktorá je, ktorá je v podzemí. Je to za ten kruhový objazd v prípade há bé Reavisu (HB Reavis) a tých nájazdových rampách. A ja len upozorňujem na to a všetci, ktorí tomu (gong) trochu rozumiete, to viete, že nebyť toho, že ten,

že tam ten kruhový objazd je, tak z ďaleka dopravnokapacitne tam nevyjde také zataženie tej lokality ako tam vyjde dnes.

Prebieha na inom fóre debata o tom, že podme riešiť extrémne zataženie zóny Chalupkova, podme ho riešiť električkou. Toto je dôsledok toho. Pretože v minulosti sa prijali zlé rozhodnutia, prijali sa rozhodnutia, ktoré dovolili kvantifikovať nenormálnu zástavbu v tej zóne a a dnes už chytáme toho, tú, tú líšku za chvost.

A ja sa o nič iné nesnažím, len aby toto mesto za to dostalo adekvátne peniaze. To nie je, to nie je žiadna dohoda, ktorú uza, ktorú, o ktorú sa snaží eee vedenie hlavného mesta. A ja verím tomu, že v dobrej viere, pretože tie projekty mnohokrát boli zúfale. Áno, viem o tom, že boli zúfale. Ale i ide o to, že tu sú nejak rozdelené kompetencie v tomto zastupiteľstve a o nakladaní s majetkom sa budú vždy ktokoľvek v budúcnosti sa bude pýtať poslancov, nikoho iného, ale poslancov.

A to isté sa týka aj tejto, tejto druhej, druhej časti, ktorá sa týka Eurovi, pretože v Eurovei sa opäť bavíme o tom, že deväťdesiatpäť percent tej plochy sa týka znova vjazdov do, do komplexu Eurovea II. Ktoré sú opäť podzemné.

Ja si ešte dovoľím jedno prirovnanie.

Vy si viete predstaviť tie Mlynské Nivy, aj tá zóna, ktorá sa, ktorá je pri Euroveji, to je pre Bratislavu niečo podobné, ako je Šanzelilzé (Champs-Élysées) v vo Francúzsku v Paríži. Vy si viete predstaviť, že by, že by zastupitelia Paríža by odsúhlasili odteraz navždy by odstúhlasili, že tam bude zriadené vecné bremeno v prospech súkromnej osoby, sú súkromnej spoločnosti, pretože je to vecné bremeno in rem, to vecné bremeno nikdy nezanikne. Bude tam odteraz navždy (gong)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel spýtať, či je to tá istá spoločnosť, alebo či to je spoločnosť tej istej skupiny, o ktorej sme tu sa rozprávali aj doobeda? A čo sme riešili tam to odpustenie tej nevyožiteľnej pohľadávky jeden milión Eur.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Jaj. Ja som si myslela, že hovoríte o Nivách.

To ja neviem, či je to tá istá spoločnosť. Neviem, či vám vieme dať teraz na to odpoveď.

Pán pos, pán starosta Kuruc,
nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja budem reagovať na Jana Buocika.

Plne tomu rozumiem, chápem, ale by som chcel jednu informáciu. Či má v absolútnom čísle, lebo zvyšoval si v jednej položke, v druhej, tretej. Či máš absolútne číslo, o koľko sa z pôvodnej sumy koľko bola zvýšená tú, ktorú ty navrhuješ?

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja skôr by som apelovala na eee pána doktora Bednárika, ktorý je zodpovedný za spracovanie toho materiálu, že naozaj tuto platí hospodárne nakladanie s majetkom obce. A druhá vec, musíte si uvedomiť, že pri akomkoľvek stavebnom povolení má investor aj takzvané vynútené investície. To neni nejaká dobročinná činnosť, to je povinnosť, ktorú musí realizovať.

Čiže, to treba oddeľovať. To čo je nad rámec toho čo má urobiť a to, čo je vynútená investícia. A väčšina tých dopravných napojení, to je vynútená investícia, ktorú musí urobiť. Neni to nijaká dobročinná investícia.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

A potom poprosím na koniec, keby sa vyjadril spracovateľ materiálu.

S faktickou pán Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ako odpoveď na Martina Kuruca. V tomto prípade je rozdiel tristoosemdesiatštyristodesať Eur. A v tom prvom prípade to bolo tristoosemtisícstodevätidesiatjedna euro. V prospech hlavného mesta. A príjmu rozpočtu hlavného mesta. To je dokopy bezmála sedemstatisíc euro.

Obidve tie stavby majú rozpočtový náklad viac ako sto miliónov Eur.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Tešovič,
nech sa páči.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ja zase musím zopakovať možno niektoré argumenty, ktoré som hovoril aj pri tom predchádzajúcom návrhu.

Ako, je určitý rozdiel keď, keď naozaj v rámci pozemku, ktorý, s ktorým by sme mali, s ktorým by, ktorý by

sme museli nejakým spôsobom spravovať, s ktorým by sme mali nejakú starosť, ktorý nám tvorí nejakú, nejak, nejaký verejný priestor, kde po dohode s tým, s tým investorom, proste ho nejakým spôsobom upravíme, tak je to určite niečo iné, ako keď sa pozemok kupuje niekde, niekde naozaj ešte vo voľnom priestore mimo stabilizovaného územia. A, a toto je presne to, na čo sa tu prihliada. Ale to neni, toto nie je situácia, kedy by sme, kedy magistrát v podstate chcel niekomu nadbiehať.

My tu máme normálne platné, platné rozhodnutie, rozhodnutie z roku 2015, dokonca ani toto vedenie mesta ho neprijalo, možnože je čas sa zamyslieť a urobiť možno aj nejaké iné, ktoré by, ktoré by širšie delilo tie jednotlivé si situácie a rozčlenilo, ale toto je jednoducho povinnosť magistrátu keď, keď pripravuje podklady, dodržiavať zákony, všeobecne záväzné právne predpisy, ale dodržiavať aj vlastné, aj vlastné predpisy.

Ja som to naozaj kontroloval, je to, je to, je to, je to robené výlučne, výlučne v zmysle tohto predpisu z roku 2015.

Trošku ma hnevá aj tá, aj tá forma, lebo, samozrejme, dalo by sa o tom baviť, ale dnes mi to tu tak pripadá pri niektorých týchto výstupoch, ako keby, ako keď lekár sa rozhodne, že ide operovať, majú rozrezaného pacienta a vtedy sa začnú zamýšľať, že či by ho ešte nemali nejak

dovyšetriť a či tie vyšetrenia boli urobené dobre a podobne. Jednoducho, na toto bol priestor pred tým a niekedy inokedy.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Záhradník,
nech sa páči.

PhDr. JUDr. Branislav Záhradník , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som tiež chcel pár slov povedať k tomu inštitútu vecných bremien, lebo naozaj keď zákon hovorí o tom, že o predaji, prenájme, alebo o nakladaní s majetkom má rozhodovať zastupiteľstvo, tak tento inštitút zriaďovania vecných bremien svojim spôsobom takisto zaťažuje, znehodnocuje, využíva majetok mesta. A, a to, čo povedal kolega Buocik, nepomerne menej finančných prostriedkov dostáva mesto, napriek tomu, že umožňuje vlastne rôznym investorom realizovať investície.

Ja vám to poviem na konkrétnom prípade z Karlovej Vsi, kedy hlavné mesto 30. 3. tohto roku zmluvou o zriadení

vecného bremena umožnilo investorovi na Starých gruntoch, ktorý tam chce postaviť viac ako dvesto bytov, zriadenie vecného bremena cez na pozemkoch hlavného mesta na uloženie inžinierskych sietí.

Územie na Starých gruntoch je extrémne zatažené územie,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

mestská časť sa snaží vyhlásiť tam stavebnú uzáveru a chrániť toto územie práve preto, že intenzívna záujem developerov zintenzívniť zastavať toto územie, naozaj ide, podľa mňa, proti verejnemu záujmu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Napriek tomu, že karloveská samospráva sa snaží, aby

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prepá, prepáčte, pán Záhradník, ja vás poprosím, pán Buocik, alebo Elena, vypnite si mikrofón, lebo nepočujeme pána poslanca.

Nech sa páči, pokračujte.

PhDr. JUDr. Branislav Záhradník , poslanec MsZ:

Že hlavné mesto v podstate za trinásťtisícštyristošesťdesiat euro za absolútne nízku čiastku otvára možnosť developerovi postaviť tam súbor s dvesto bytmi na Starých gruntoch.

Ja si myslím, že by takéto veci sa diať nemali. Nemali by sa diať bez konzultácie s mestskou časťou, s naozaj detailným poznaním problémov v tom území, lebo naozaj ak by to. No, nebudem hovoriť, že ak by, tak by to nevyzeralo inak.

Ale toto naozaj, budeme sa tomu ešte venovať. Toto je veľmi vážna téma. A ja to považujem za jedno z najväčších ako chýb tohto vedenia mesta vo vzťahu ku Karlovej Vsi, lebo to je, to je niečo, čo veľmi poškodí z môjho pohľadu záujmy obyvateľov v tejto lokalite.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán Košťál s faktickou,
nech sa páči.

Mgr. Ctibor Košťál , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem iba pánovi Záhradníkovi, že my sme tútok, túto vec na Starých gruntoch komunikovali s pani starostkou a nie je pravda, že, že hlavné mesto pustilo tam nejakého developera. My sme požiadali Karlovu Ves práve o vyjadrenie. Na základe vyjadrenia mestskej časti sme zastavili te túto aktivitu.

Takže, dneska nehrozí, že by, že by mohol developer cez náš pozemok stavať, alebo mať prístup.

Takže toľko, taká bola komunikácia s pani starostkou, aj s pani prednostkou Procházkovou.

Takže neviem, možno nemáte tie aktuálne informácie, ale vtedy došlo k tomu, že sme požiadali mestskú časť a mesto nepristúpilo k podpisu tej zmluvy.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Tešovič s faktickou.

Mgr. Rastislav Tešovič, poslanec MsZ:

Ja som možno len chcel povedať, že, reagujem teraz na pána Záhradníka, že áno, ja, ja to úplne tomu rozumiem. A ja s tebou, pán kolega, že úplne chápem, pretože v Karlovej Vsi viem o takých projektoch, kde vám to robí vrásky na čele a vôbec za to nemôžete, zdedili ste niečo. Vrakuňa by o tom tiež vedela rozprávať. Staré Mesto detto. Ale tuná, toto nie je, že z čista jasna prvý návrh, tuná máme my sled nejakých návrhov, kde v určitej koordinácii ďalších postupov spolupracujeme s tým developerom. A výmenou za to je, že sa snažíme skvalitňovať ten, ten verejný priestor, ktorý nám oni budujú.

Čiže, to neni nejaký teraz čierny projekt, ktorý by tam padol z čista jasna.

Čiže, to toto by som vôbec neporovnával.

Ja viem, že tu je taký ten trend, že deliť tých, tých developerov, že len na zlých a horších a netvrším, že títo sú super, ale jednoducho, myslím si, že mesto v prospech toho verejného záujmu spravilo veľmi veľa a je to už naozaj (gong) sled určitých rokov.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou pán poslanec Záhradník.

PhDr. JUDr. Branislav Záhradník , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcel teda pána riaditeľa magistrátu spýtať, že ja tu mám pred sebou zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena číslo, môžem vám prečítať, podpísanú 30. 3. námestníčkou pani Kratochvílovou.

Takže neviem o čom, o čom hovoríte. Mesto takúto zmluvu podpísalo.

To, že nebola zverejnená, je ako druhá vec, ale svojim spôsobom ste tomu investorovi túto zmluvu uzavreli (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Inak, ja tu mám niekde stanovisko a ja ho ešte vyhladám.

Pán starosta Hrčka,

máte slovo.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja možno len jednu z vecných vecí k tejto téme.

Predchádzajúce zriaďovanie vecného bremena bolo ako prípad hodný osobitného zreteľa, predpokladám, že z dôvodu, že tam dochádzalo aj k nejakej zámene. Tu je len vecné bremeno.

Takže pre informáciu, tu bude asi iné kvórum. Tam bolo tri pätiny všetkých a tu bude nadpolovičná väčšina prítomných. To akože možno len pre, pre rozdiel v tých veciach, že napriek tomu, že sa tie dve veci môžu javiť podobné, tak podobné minimálne v hlasovacom kvóre nebudú.

Druhá vec, ktorá tu bola spomenutá. A áno, v minulosti sa naozaj dialo to, že mesto niekedy dávalo, alebo teda, možno tak ešte vrátim sa naspäť.

Len si to chcem teda potvrdiť, že to není prípad hodný osobitného zreteľa a ide to ako vecné bremeno nadpolovičnou väčšinou všetkých.

Čiže, a ja som to síce konštatoval, len by som poprosil, keby to niekto naozaj tak potvrdil, že som to správne chápem, lebo to není v názve napísané. A teda ani v materiáli.

A druhá vec, ktorú som chcel povedať, že áno, v minulosti sa naozaj dialo, že vedenie mesta využívalo inštitút vecného bremena, kedy v dvetisícjedenástom, dvetisícdvanástom bola, bolo dané plnomocenstvo primátorovi, že môže podpisovať vecné bremeno a tým pádom bez zastupiteľstva zatažovať a obchádzalo sa tým zastupiteľstvo. Stalo sa to za, myslím, neviem teraz, neviem na ktorého z tých predchádzajúcich dvoch primátorov, ktorý neprešiel nájom cez zastupiteľstvo opakovane a napriek tomu primátor zo svojej moci podpísal vecné bremeno a umožnil prejazd, právo prejazdu, prechodu a umožnil realizáciu stavby.

Ja o takomto prípade momentálne neviem a neviem o ňom ani v Petržalke a momentálne o ňom neviem ani na meste, že by sa takéto niečo udialo, len si naozaj treba uvedomiť, že niekto za, a teraz hypoteticky, za to, že sa vie dostať na svoj pozemok, môžem to preniesť na ten bod číslo nula, na tú Ajnštajnovú (Einsteinovu), teraz, že keby niekto chcel

vypočítať právo prejazdu, prechodu a vypočítal by si, vymyslím si, päťtisíc Eur, tak tomu developerovi samozrejme, že stojí zaplatiť päťtisíc Eur vecné bremeno, napríklad, podľa nejakých našich tabuliek, za to, že bude vedieť zrealizovať svoju stavbu a on sa vlastne baví o tom, že vlastne on nepotrebuje tak strašne moc, on potrebuje len prístupovú cestu na svoju investíciu a vtedy napriek tomu, že to môže matematicky vyzerať, no však je to vecné bremeno ako akokoľvek iné, tak nie, není to bre vecené bremeno akokoľvek iné.

To ja len hovorím na konkrétny príklad iný, nie tento.

Ale súhlasím aj s Rastom Tešovičom v tom, že pokiaľ sa s developerom spoluvytvára nejaký verejný priestor, kde on robí nejaké ústupky, robí veci nad rámec a podobne, asi sa to niekde zohľadniť dá a na to je aj inštitút hlasovania v zastupiteľstve, kedy tá cena môže byť zohľadnená, ale, ale asi by to tam niekde malo byť aj nejakým spôsobom vymenované, vyčíslené, že o čo sa teda konkrétne jednalo, čo sa zlepšilo, čo sa zmenilo. Aby si to aj tí poslanci vedeli kvantifikovať a vedeli povedať, že aha, tak v tomto prípade odpúšťame, alebo neuplatňujeme možno principiálnych tristotisíc, ale v rámci úprav sme získali hodnotu takú a takú, aleo zlepšilil sme, máme tam navyše dve cyklotrasy, neviem čo, ako.

Čiže, ja len možno tú otázku, že by som poprosil potvrdiť to, to kvórum.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre, ďakujem.

S faktickou pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani námestníčka.

Ja ve veľmi rýchlo zareagujem na jednu vec.

Mňa mrzí, že sme toto nerozoberali na finančnej komisii. Ja som na tú finančnú komisiu sa prihlásil neskôr, neskôr, kedy už tento bod bol, bol, bol prebratý. Mňa to mrzí. Ale musím povedať, že ja som na toto upozorňoval aj na grémiu eee na grémiu ostatných kolegov u pána primátora. Takisto som žiadal o stiahnutie toho materiálu dnes ráno. A to, a týmto chcem povedať to, že ja myslím, že nám všetkým ide o to, aby sme spolupracovali s tými, ktorí vytvárajú ten verejný priestor, skvalitňujú ho, ale nemôžeme to robiť, ako keby, že za ich pekné modré oči. To sa nedá.

A a nám, a je to, je to v rozpore s úlohou, ktorú my máme
my ako poslanci mestského zastupiteľstva.

Preto ja chcem poprosiť o stiahnutie tohto materiálu
a do budúceho, do decembrového zastupiteľstva poďme si
k tomuto sadnúť aj v prípade há bé Reavisu (HB Reavis), aj
v prípade Eurovea II. Pome (gong) nájst' na to ucele

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno. Do dopoviem za vás, že chceme to dorokovať, hej?
aby sme boli, našli možno iný systém.

Pán starosta Krúpa,
s faktickou, nech sa páči.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som, áno, rád vysvetlenie, prečo v tomto
prípade sa nejedná o materiál hodný osobitného zreteľa, keď
v tom prípade prvom áno. A myslím si totiž, že nie je
vhodné, aby sa spájali vecné bremeno povedzme s nejakou
zámenou, alebo dokonca nájomom nejakého pozemku. To mali byť
potom v tom prvom prípade asi dva sólo materiály.

Ďalšia vec.

Na margo predchádzajúcich vystúpení, že či už berieme tridsaťtisíc, alebo tristotisíc pri stomiliónovej investícii, kolegovia, pardon, stále je to smiešna suma.

A takisto, keď ideme znehodnocovať verejný priestor a je to iba otázka peňazí, tak potom sa bavme o tom, že ho nejdeme znehodnocovať a nie, že si ho niekto vyplatí. To iba na margo.

V takýchto ale investíciách určite by bolo možné, skôr vojsť, pokiaľ tam nie sú vedľajšie vplyvy, alebo že je to z ne z vynútenia mesta zvoliť možno nejaký percentuálny podiel vo vzťahu k investícii a vo vzťahu k tomu vecnému bremenu.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani starostka Aufrichtová,
nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Mňa by zaujímal názor pána kontrolóra hlavného, že či vieme takúto zmenu, ktorá je v tom pozmeňovacom návrhu riadne v súlade teda s s tými internými predpismi schváliť.

Tiež sa prikláňam k tomu, že by bolo asi rozumné mať tento bod prediskutovaný.

A takisto sa chcem spýtať pána Buocika, že ako došiel k tým sumám, ktoré navrhuje?

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Asi poprosím o reakciu pána kontrolóra hneď.

**Mgr. Vlasta Miškaninová , vedúca oddelenia
sociálnych vecí:**

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) pozriete na strane, alebo na tom materiáli pod číslom tridsaťpäť na strane číslo štyri, stanovenie predbežnej odplaty za zriadenie vecného bremena, tak tam spracovateľ tohto materiálu vychádzal z rozhodnutia primátora, ale je tam určené, že znižuje to na sumu desať percent. A pri druhom pozemku znížená na päťdesiat percent.

Takéto zníženie o na desať percent a na päťdesiat percent rozhodnutie primátora neumožňuje. Čiže, tam je iba otázka, že vlastne, kto si, alebo spracovateľ prečo, alebo čo viedlo spracovateľa k tomu, že tieto odplaty za zriadenie vecného bremena takto razantne znížil. Keď jasne rozhodnutie primátora hovorí o cenách.

Čiže, ak by sme to zníženie tam nebolo, tak sme možno v tých cenách, ktoré navrhuje pán poslanec Buocik.

Čiže, nie, nie je to správne. Ale na druhej strane, vždy rozhodovacia právomoc je na strane zastupiteľstva, kde sa rozhodnete, že sa zníži, to už je vaša zodpovednosť. Ale ak sa pýtate na dodržanie predpisov, nie, nie je to správne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Áno, súhlasím s pánom kontrolórom a naozaj upozorňujem, že aj vecné bremeno je nakladanie s majetkom mesta. To znamená, že musí to ísť na zastupiteľstvo. A ak to primátor v roku 2015 neurobil a menil nejaké veci, alebo

dával nejaké stanoviská, tak po prekračoval zákon. A ak niekto o tom vie, mal by to teda dať na prokuratúru, ak to je ešte, ešte vymožiteľné.

A čo sa týka tej, toho pozemku. Naozaj si to mohol investor aj odkúpiť od mesta keď i ve vedel, že bude stavať na tomto pozemku.

Čiže, svojim spôsobom my ho vlastne ako keby predávame. Naozaj, strácame nad ním, nad ním tú kontrolu. A pri tej kúpe by tá suma bola vyššia.

Čiže, naozaj súhlasím aj s tým, čo hovoril pán, pán kontrolór, že tá suma by mala byť taká, ako navrhol pán Buocik.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Čiže, len to zachvalovanie zastupiteľstva je presne kvôli tomu, že neviete všetko zmestiť do tabuliek. To, a a ja som tabuľkový typ a mám rád tabuľky, ale sú tabuľky, kde

jednoducho naozaj niektoré veci do toho neviete zmestiť a potrebujete na to niečo osobitne. A o tom je to tu hlasovanie zastupiteľstva, ktoré môže uznať prípad kvázi hodný osobitného zretela a povie, že áno, tuto dávam desať, dvadsať, tridsať, deväťdesiat, alebo dokonca sto percent. Takže, o tom tu nejaké rozhodovanie zastupiteľstva je.

Druhá vec čo sa týka toho, že či mohol niekto vecné bremeno alebo nemohol.

Mohol, bohužiaľ mohol, kvôli tomu, že v roku 2011 alebo 2012 toto zastupiteľstvo v zmysle zákona odsúhlasilo splnomocnenie na vydávanie vecných bremien primátorovi a od vtedy je to platné. Takže ak. Je to v zákone. Ja som si to študoval, lebo mi to vadilo a v tom čase som videl, že to bolo veľmi často uplatňované. Je to v zákone napísané, že môže preniesť túto nejakú časť tejto právomoci napriek tomu, že rovnako ako ty, Elena, si myslím, že to není správne a že to je dosť sporné. Tak napriek tomu je to tak odsúhlasené a v tých výkladoch, ktoré bolo, tak to tak vyšlo.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Uhm.

Ja len poprosím teraz na túto skupinu otázok a faktických, aby zareagoval spracovateľ materiálu.

Andrej, prosím ťa,

o reakciu.

**JUDr. Andrej Bednárík, poverený vedením sekcie
správy nehnuteľností:**

Áno.

Tak začnem najprv s tým rozdelením, že prečo tuná stačí nadpolovičná a v predchádzajúcom to bol prípad hodný osobitného zreteľa.

V prvom prípade sa prevádzali aj nehnuteľnosti, teda sa jednalo o prípad hodný osobitného zreteľa. A áno, muselo to byť spojené aj s hlasovaním o vecnom bremene, pretože v tom prípade by sme vytvorili bezprávie, keďže by mal stavby vo vlastníctve niekto iný ako pozemok. Takže sme museli upraviť vzťah k pozemku k týmto stavbám.

Čo sa týka výhrady pána kontrolóra k tej Rozhodnutí primátora číslo 33/2015 v prílohe číslo 4 v tej tabuľke úplne dole v poznámke je uvedený spôsob vypočítania predbežnej odplaty, kde sa pri sume, ak sa nemýlim, nad stotisíc, znižuje o desať percent a pri sume pod stotisíc o päťdesiat percent.

Takže, tá predbežná odplata je naozaj vypočítaná v súlade s Rozhodnutím primátora 33/2015.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre. Čiže sme v súlade s predpismi.

Ja kým dám slovo slovo pani Pätoprstej by som chcela možno pána Záhradníka poprosiť, aby mi potom doručil mejlom (mail) to, o čom hovoril, lebo ja som si našla toto dva, teda v mojej, v mojich dokumentoch dve akcie na Starých gruntoch a obidve vecné bremená boli vydané po záväznom stanovisku.

Takže, poprosím vás, doručte mi to a dostanete odpoveď.

Nech sa páči,
pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som teda chcela od pána doktora Andreja Bednáríka počuť na mikrofón, že to uznesenie z roku 2015m čiže uznesenie zastupiteľstva je nad zákon o obecnom zriadení.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ja poprosím potom na záver, aby zareagoval pán Bednárík.

Je tu pán Buocik v červenom riadku, bol ma poprosiť, aby mohol zareagovať na pani starostku Aufrichtovú, tak poprosím veľmi krátku reakciu a potom pani starostka Čahojová.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani námestníčka.

Tá, tá odplata je určená z z toho rozhodnutia primátora. Prosím, nezamieňajme si to so všeobecne záväzným nariadením, ktoré prijalo toto zastupiteľstvo. Toto je Rozhodnutie primátora 33/2015, toto prijal min, primátor Nesrovnal. Pred tým tu bolo iné rozhodnutie, kde tie ceny boli ešte absurdne nižšie.

Toto, ak by tu sedel dnes pán Budaj, tak by vám povedal, že toto, toto uz, toto rozhodnutie primátora vzniklo na tlak finančnej komisie, lebo tie odplaty, nie len za zriadenie vecných bremien, ale aj za nájmy akékoľvek vás napadnú, boli absurdne nízke. Tak v roku 2015 sa, sa navýšili.

A pred, ako som teda došiel k tým sumám?

Došiel som k nim tak, že keď sme toto riešili s pánom Szabom v predchádzajúcom období a boli žiadosti o zriadenie vecných bremien, tak sme neboli ochotní na finančnej komisii pokračovať tým spôsobom, že sa zá pred, tá odplata sa určí až niekedy v budúcnosti znaleckým posudkom tak, že vy ako poslanec sa už v živote nedozviete, za koľko ste reálne to vecné bremeno zriadili. Lebo jediné čo ste sa dozvedeli, bola predbežná odplata.

A navyše áno, pán Bednárík má pravdu, že pod tou tabuľkou, myslím že štyri, je, je uvedené, že v prípade ak tá predbežná odplata vychádza viac ako stotisíc, tak sa znižuje na desať percent. Toto ja nechápem ako sa tam dostalo, kto to tam dal, či to tam bolo v minulosti, ale to je, to je logický nezmysel. Ten, ten

Predseda júca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Dobre, ale je to

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Je to logický nezmysel.

A tá, ja, ja ešte len poviem, že, že v čom je tá, v čom je tá pointa a z čoho som ja vychádzal.

Vychádzal som kom, konkrétne z tabuľky sto, kde v prí, z tabuľky sto, tam sa určuje ročný nájom pozemku, ktorý keď ktokolvek, akýkoľvek developer si ide zriadiť svoj zi, svoj vjazd a nejde to robiť vecným bremenom, ale robí to, robí to cez nájomnú zmluvu počas výstavby, tak sú určené sumy v jednotlivých katastrálnych územiach. Preto je aj ten rozdiel niekde stošesťdesiat euro a niekde stoštyridsať euro, pretože pre ka, pre katastrálne územie Staré Mesto je v tejto tabuľke, na ktorú sa o, na ktorú sa odvolávame, 33/2015, je určená suma šesťnásť euro pre katastrálne územie Staré Mesto a pre katastrálne územie Nivy je určená štrnásť euro.

A ten model, s ktorým prišiel pán Szabo a už sme to tu v tomto zastupiteľstve v máji tak raz schválili, bol ten, že sa táto suma pri zriadení vecných bremien vynásobí desiatimi. To znamená, je to desať, desaťročný nájom. Aj tak je to stále málo peňazí. Ale idem v intenciách tohto rozhodnutia, ktoré tu je.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem pekne.

Hovoríme asi dnes hlavne nie o tomto bode, ktorý je predložený, ale o nejakom novom nastavení. A ja si myslím, že táto debata patrí minimálne do komisie finančnej, takže je mi trošku ľúto, že vlastne tomuto nepredchádzalo toto, takéto zamyslenie sa nad systémom už skôr.

Pani starostka Čahojová,
nech sa páči, máte slovo.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pani viceprimátorka.

Odpusťte mi, vážení kolegovia, že, ak si budete myslieť, že som malicherná, alebo že som, ale pamäť mi zatiaľ slúži. Tak by som to povedala.

A som v nejakom postavení starostky mestskej časti a snažím sa uplatňovať, pokiaľ sa to čo len trochu dá, myslím si, že to je jediná vec, ktorej sa musíme držať pevne ako kliešť, a to je rovnaké pravidlá by mali platiť pre všetkých.

Ja som veľmi rada tejto debate, že sa tu odohráva a že si teda hovoríme ako to je, aby aj tí, ktorí nerozumejú, alebo ktorí sa touto vecou nezaoberajú, aby to trochu pochopili, nie sú všetci členovia finančnej komisie, ale je to naozaj veľmi dôležité.

Ja si myslím, že je potrebné v tejto súvislosti pripomenúť, že toto zastupiteľstvo má veľké maslo na hlave, pretože eee, eee jedno z našich prvých rozhodnutí bolo to uznesenie číslo 14 z roku 2019, ktoré sa týkalo rovnako vecného zriadenia vecného bremena, kde som navrhovala, aby sme teda ten pozemok, ktorého sa to týkalo, aby sme ho radšej predali, kde sme sa rozhodovali o zriadení vecného bremena podľa Rozhodnutia pána primátora číslo 33 z roku 2015 a ešte sme znížili na päťdesiat percent so všeobecnej hodnoty podľa rozhodnutia.

Je to konkrétny záujemca, konkrétna parcela, veľmi lukratívna časť Bratislavy v okolí Slavína. Možno si niektorí spomeniete.

Takže, toto si myslím, že to je masle, maslo na hlave tohoto zastupiteľstva. A mali by sme si trochu vstúpiť do svedomia. Brať tieto veci vážne. A naozaj sa nenechať tlačiť do vecí, ktoré nie sú v súlade s našim svedomím a s našim poznaním.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán riaditeľ magistrátu, pán Košťál.

Mgr. Ctibor Košťál, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som chcel teda zareagovať. Všetko čo bolo povedané.

Začnem asi tým, že ten materiál je dosť komplexný a keby sme, kebys, keby sme v rámci tej diskusie sa zamerali na to, že čo mesto získava, lebo tunák ako keby som počul, že mesto z nejakého nevysvetliteľného dôvodu chce pustiť nejaké lukratívne pozemky nejakému developerovi, ale opak je pravdou.

My máme s developerom jasnú, jasnú dohodu. Je to aj v tom materiáli napísané, ja myslím, že to je príloha číslo jedna, kde sa jasne hovorí o tom, čo je tá protihodnota, prečo vlastne mesto pristupuje k tomu, aby tam došlo k zriadeniu vecného bremena, a teda za podmienok, ktoré sú, ktoré nie sú teda, nie sú také, ak aké by sa dávali keby tam, keby tam nebola nejaká protihodnota zo strany developera. Tam sa presne hovorí o tých stavbách konkrétnych, ktoré sa týkajú jednak, jednak sa týkajú protipovodňových zábran, ktoré nám developer vybuduje, ale hlavne celá, takmer celá ulica Pribinova, Čulenova sa na základe požiadaviek hlavného mesta SR, ktoré bude zároveň

aj stavebníkom týchto objektov, zakopáva do zeme a navrchu ostáva cyklotrasa, chodníky, pešia zóna a podobne.

Takže to je ako keby hlavný, hlavná protihodnota, ktorú my získavame, podobne ako sme získali na, na v v area, teda v tej, v tej časti Nív.

Takže to je ako keby hlavná, hlavný zdroj tých, toho, že, toho, tej zámeny, alebo dôvod, prečo to tak, takýmto spôsobom robíme.

A týka sa teda takisto aj tej, čo som spomínal tej protipovodňovej steny, ktorá tam nie je vybudovaná.

A ešte chcem dodať teda k tomu čo ste hovorili, že, že bojujete teda za záujmy mesta. Ja chcem napríklad upozorniť, že bod šestnásť, tam bola rovnaká situácia, tam som nepočul nikoho z poslancov takisto bojovať za záujmy mesta. Tam sú takisto, tam developer presúva a stavia osvetlenie na našich pozemkov, respektíve stavia niečo, čo sme ho my, my ako keby donútili v tom, v tej dohode vystavať. Tam, tam sa nikto neprihlásil s tým, že by to bol nejaký problém.

Takže za mňa tá protihodnota je tu jasná. A keď o nej nehovoríme, keď hovoríme o tom, že developer niečo získava, tak naozaj že hovoríme veľmi, veľmi povrchné a neznalo vecí a myslím, že zastupiteľstvo by sa malo venovať gro vecí

a nie iba tomu nejakému, nejakému, takým, takým všeobecným frázam o tom, že ako niekomu niečo dávame. Keďže ten materiál je jasne spracovaný a vysvetľuje prečo to vecné bremeno je nastavené, ako je.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

S faktickou pani starostka Aufrichtová.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela za Staré Mesto upozorniť, že jedná sa o územie, ktoré je na katastrálnom území Staré Mesto a v materiáli je napísané stanovisko starosta, starostky mestskej časti, ktorá vždycky je dohodou, že teda starostovia sa zúčastňujú, je tam aj stanovisko starostov Ružinova.

Staré Mesto nevydalo k tejto veci stanovisko. Napriek tomu ten materiál tu máme. Nikto nekomunikoval o tých dohodách a kompenzáciách.

Ja si veľmi cením, ak dneska developeri pristupujú svedomite k svojmu rozvíjaniu územia. Naozaj starosto, starostke Starého Mesta nikto nemôže vytknúť, že sa nesnažím obraz developerov obrátiť skôr ako na aktérov v území, ale v tomto prípade musím povedať, že siahnime tento materiál a venujme sa mu naozaj na nablížšom zastupiteľstve.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

S faktickou pani staros, pardon, pani Pätoprstá Elena.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ctibor,

ja rozumiem tomu, čo hovoríš, ale naozaj treba rozlišovať medzi tým, čo v stavebnom konaní je povinnosťou developera a to, čo je v záujme jeho.

Ak je tam protipovodňová ochrana, neviem či sa náhodou nejedná o stenu, ktorá má ísť do hĺbky a má vlastne, lebo toto územie je zamorené, neviem či vieš. Jedná sa aj o požiadavku Ministerstva životného prostredia, ktoré si dalo nejaké podmienky pre toho developera kvôli

ochrane podzemnej vody. Je tam územie, ktoré je zamorené, ktoré sa má vyčistiť. Či náhodou nejedná sa o túto podzemnú stenu a nie protipovodňovú.

Čiže ja celkom som si neni istá tomu, čo hovoríš. A to bola povinnosť developera nejakým spôsobom vyčistiť tento areál.

Takže ja naozaj vám navrhujem, aby ste akceptovali to, čo navrhla pani, pani starostka Aufrichtová, stiahli ten materiál a prešli to s ňou aj teda ohľadom tej ceny.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do do diskusie nie je nikto ďalší prihlásení.

Boli tu nejaké výzvy. Pán riaditeľ? Ideme o tom hlasovať, áno?

Prosím? Dobre.

Takže ideme.

Poprosím návrhovú komisiu,
nech sa páči.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Takže dostali sme návrh od pána posl, pána poslanca Buocika. Po porade s právnym oddelením budeme musieť hlasovať najprv o časti zmeny textu tejto zmluvy, ktorý vlastne súvisí s tou časťou, ktorá je navrhnutá v tom, v tom odseku, kde schvaľujeme tie sumy.

Čiže to čo sa bude meniť, alebo o čom ideme hlasovať, je najprv zmena tej, tej zmluvy, ktorá je prílohou uznesenia. A to v článku číslo 3 bod 3 zmluvy sa vypustí slovo predbežná, predbežnú a celý článok 3 bod 4 sa vypustí.

Čiže ideme najprv hlasovať o zmene tejto, tejto zmluvy.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

No takže počuli ste uznesenie, o ktorom sa ide hlasovať.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za štrnásť poslancov, proti traja, zdržali sa
šestnásti, nehlasovali piati.

A prítomných je tridsaťosem poslancov.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020	
Uznesenie NEBOLO prijaté	
Bod č. 35-Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21795/2, parc. č. 21793/1, parc. č. 21793/2, k. ú. Nivy, parc. č.9193/501, parc. č. 9193/6, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s.r.o., so sídlom v Bratislave	
návrh p. Buocika - zmena v zmluve	
Prítomní: 38 Áno 14 Nie: 3 Zdržal sa: 16 Nehlasovali: 5	
Klub Team Vallo:	
Antalová Plavúchová	ZDRŽAL SA M. Brat NIE
M. Debnárová	ZDRŽAL SA T. Kratochvílová, I.nám. NIE
R. Lamoš	NEHLASOVAL J. Mrva ZDRŽAL SA
T. Palkovič	ZDRŽAL SA D. Petrovič NEHLASOVAL
J. Poláčiková	ZDRŽAL SA I. Polakovič ZDRŽAL SA
P. Strapák	ZDRŽAL SA L. Štasselová, nám. ZDRŽAL SA
R. Tešovič	ZDRŽAL SA M. Vagač ZDRŽAL SA
J. Vallo	NIE M. Vetrák
M. Vlačíky	ZDRŽAL SA

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	NEHLASOVAL	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ZDRŽAL SA	R. Kunst	ZDRŽAL SA
A. Ožvaldová	ZDRŽAL SA	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ZDRŽAL SA	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	NEHLASOVAL
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ZDRŽAL SA	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Nech sa páči, návrhová komisia.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme teda hlasovať o zmene sumy v odseku číslo jedna, ktorá sa mení v tej časti (poznámka: nie je nič počuť).

Ešte raz, vypadla som, prepáčte.

Čiže ideme hlasovať o návrhu pána poslanca v prvom odseku sa suma dvadsaťšesťtisícstošesťdesiatosem mení na štyristošesťdesiatšesťtisícosemdesiat, čo v prepočte znamená stošesťdesiat euro na meter štvorcový.

V druhom odseku sa suma dvestoštyridsaťštyri euro mení na sumu deväťstoosemdesiat euro. A tam je suma jednotková stoštyridsať euro za meter štvorcový.

A v treťom odseku s suma deväťtisícosemstoosemnásť euro mení na tridsaťdeväťtisícristoštyridsať euro. A tam je jednotková cena stoštyridsať euro za meter štvorcový.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno. Sú tu nejaké otázky? Lebo ja, podľa mňa nie je jasné o čom sme hlasovali.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme hlasovať o návrhu pána poslanca k zmene

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ale otázka je, čo, o čom bolo to prvé hlasovanie?

Takže, bolo to podľa mňa zmätočné. Môžeme sa vrátiť k tomu hlasovaniu? Poprosím.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Nemusíme sa o tom vrátiť. Ak to neprešlo, tak sa bude hlasovať o tej prvej časti.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ale o čom bolo prvé hlas?

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

My hlasujeme o zmene uznesenia.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

To prvé bolo hlasovanie.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

To prvé bolo znenie, to bola zmena v texte dodato, to
to toho, čo je príloha k zmluve.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

V materiáli máte dôvodovú správu, máte tam návrh
zmluvy, máte tam všetko ostatné, prílohu a jedno, jedna
časť tej je zmluva, ktorú chcel pán poslanec upraviť. Keďže

ste s tým nesúhlasil, tak to bude musieť upraviť neskôr magistrát, ak schválite samozrejme túto prvú časť.

Ak to spravíte, tak to bude musieť magistrát zmeniť.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno, dobre.

Nech sa páči, tak pokračujeme ešte v ďalší.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja to teda zopakujem

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

ešte raz, lebo neviem, neviem či viete čo, o čom.

Neviete o čom idete hlasovať?

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Idete hlasovať o zmene uznesenia, o zmene uznesenia.

Keď si otvoríte časť návrh uznesenia, tak ten návrh uznesenia je jedna á štvorka a v tej, na tej á štvorke sú napísané sumy. A toto ideme zmeniť.

To, čo ste neschválili sa týkalo vnútrajška, vnútri. Ako keby ste mali dôvodovú správu a pán poslanec chcel byť korektný a chcel to upravovať, lebo tam podľa neho ná, podľa jeho názoru tam nie sú niektoré texty v súlade.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Návrh uznesenia znie:

Je to takéto. Chcete to naozaj čítať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Okej.

Takže návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zriadenie vecného bremena v katastri Staré Mesto, na časti pozemkov dvetisíc 21793/1,- zastavaná plocha a nádvorie vo výmerie, vo výmere 206 metrov štvorcový, parcelné číslo 21793/2, zastavaná plocha a nádvorie vo výmo, vo výmere 16 metrov štvorcových, zapísaných na listre, na liste vlastníctva stošesťdesiat 1656, v časti pozemku katastra cé parcela 21795/2, ostatná plocha vo výmere cirka dvetisíc, štyrití, 2 466 metrov štvorcových, zapísaných na liste vlastníctva 8222, v prospech spoločnosti Eurovea 2, esero (s. r. o.), so sídlom Karloveská 34, Bratislava, IČO máte uvedené v materiáli, za účelom výstavby, realizácie, užívania, údržby, prevádzky, opravy a rekonštrukcie stavby es o 700 (SO 700) Pažiacie steny, es o 701 (SO 701) Vjazd a vjazd vé

2 (V2), stavba es o nula 702 (SO 702) Podzemná komunikácia vjazdu vé 3 (V3) a vjazdu vé 4 (V4) tvoriacu súčasť investičného zámeru Polyfunkčný súbor Eurovea 2, Stavba číslo 07 úpra Úprava Pribinovej a Čulenovej ulice, za predbežnú úplatu na zriadenie vecného bremena v sume štyritis štyristotridsaťtisícosemdesiat euro. Odplata sa zriadenie vecného bremena sa určí ako jednotková cena za každý meter štvorcový pozemku zataženého vecným bremenom v sume stošesťdesiat euro za meter bežný.

Druhý odsek.

V katastrálnom území Nivy, na časti pozemku katastra cé (C) ká, parcela 9193/6, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cirka sedem metrov štvorcových, zapísaných na liste vlastníctva číslo 1, v prospech Eurovea 2, esero (s. r. o.), IČO a adresa ako máte uvedené, za účelom výstavby, realizácie, užívania, údržby, prevádzky, opravy a rekonštrukcie stavby es o 890 (SO 890) Protipovodňová ochrana tvoriacu časť investičného zámeru Polyfunkčný súbor Eurovea 2 - Stavba 08 Verejné priestory, Pribinova ulica, za predbežnú odplatu na zriadenie vecného bremena v sume deväťstoosemdesiat euro. Odplata na zriadenie vecného bremena sa určí ako jednotková cena stoštyridsať euro za meter štvorcový,

V katastrálna, teda tretí odsek.

V katastrálnom území Nivy, na pozemku 9193/501, vo výmere stodevätnásť metrov štvorcových, parcela 9193/6 vo výmere cirka stošesťdesiatdva metrov štvorcových, zapísaných liste vlastníctva 1, v prospech spoločnosti Eurovea 2, IČO a adresa tak ako máte uvedené, za účelom výstavby, realizácie, užívania, údržby, prevádzky, opravy a rekonštrukcie stavby es o 814 (SO 814) Promenáda a es o 806 (SO 806) Terasa ef (F) tvoriacej súčasť investičného zámeru Polyfunkčný súbor Eurovea 2 - Stavba 8 Verejné priestory, Pribinova ulica, za predbežnú opła odplatu za zriadenie vecného bremena v sume tridsaťdeväťtisíctristoštyridsať euro. Odplata na zriadenie vecného bremena sa určí ka ako jednotková cena za každý meter štvorcový pozemku zataženého vecným bremenom v sume stoštyridsať euro za meter štvorcový.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Takto bolo druhý váš pozmeňovací návrh.

Takže poprosím, hlasujme teraz o tomto uznesení, ktoré predložil pán Buocik.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za štrnásť poslancov, proti štyria, zdržali sa štrnásti, nehlasovali šiesti.

Prítomných tridsaťosem poslancov.

Ďakujem pekne.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020			
Uznesenie NEBOLO prijaté			
Bod č. 35-Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21795/2, parc. č. 21793/1, parc. č. 21793/2, k. ú. Nivy, parc. č.9193/501, parc. č. 9193/6, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s.r.o., so sídlom v Bratislave			
návrh p. Buocika - zvýšenie ceny			
Prítomní: 38 Áno 14 Nie: 4 Zdržal sa: 14 Nehlasovali: 6			
Klub Team Vallo:			
Antalová Plavúchová	ZDRŽAL SA	M. Brat	NIE
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	NIE
R. Lamoš	NEHLASOVAL	J. Mrva	ZDRŽAL SA
T. Palkovič	NIE	D. Petrovič	ZDRŽAL SA
J. Poláčiková	ZDRŽAL SA	I. Polakovič	ZDRŽAL SA

P. Strapák	ZDRŽAL SA	L. Štasselová, nám.	ZDRŽAL SA
R. Tešovič	NEHLASOVAL	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	NIE	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ZDRŽAL SA		
Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):			
G. Ferenčáková	NEHLASOVAL	P. Hochschorner	ZDRŽAL SA
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ZDRŽAL SA	R. Kunst	ZDRŽAL SA
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ZDRŽAL SA
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	NEHLASOVAL
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ZDRŽAL SA	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ZDRŽAL SA
P. Pilinský	ÁNO		
koniec poznámky)			

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ideme teda hlasovať o materiáli tak ako bol
predložený

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

bez zmeny.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Poprosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za dvadsaťpäť poslancov, proti dvaja, zdržali sa ôsmi, nehlasovali traja.

Prítomných tridsaťosem.

Ďakujem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020	
Uznesenie bolo prijaté	
Bod č. 35-Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21795/2, parc. č. 21793/1, parc. č. 21793/2, k. ú. Nivy, parc. č.9193/501, parc. č. 9193/6, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s.r.o., so sídlom v Bratislave	
Pôvodné znenie uznesenia, tak ako bolo predložené spracovateľom	
Prítomní: 38 Áno 25 Nie: 2 Zdržal sa: 8 Nehlasovali: 3	
Klub Team Vallo:	
L. Antalová Plavúchová ÁNO	M. Brat ÁNO
M. Debnárová	T. Kratochvílová, I.nám. ÁNO
R. Lamoš NEHLASOVAL	J. Mrva ÁNO
T. Palkovič ÁNO	D. Petrovič ÁNO
J. Poláčiková ÁNO	I. Polakovič ÁNO
P. Strapák ÁNO	L. Štasselová, nám. ÁNO
R. Tešovič ÁNO	M. Vagač ÁNO
J. Vallo ÁNO	M. Vetrák
M. Vlačíky ÁNO	

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	NIE
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ZDRŽAL SA	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová	ZDRŽAL SA	P. Cmorej	NEHLASOVAL
G. Grendel		J. Karman	ZDRŽAL SA
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	ZDRŽAL SA
P. Lenč	ZDRŽAL SA	B. Záhradník	ZDRŽAL SA
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ZDRŽAL SA
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NIE		
koniec poznámky)			

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITELSTVA:**

Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21795/2, parc. č. 21793/1, parc. č. 21793/2, k. ú. Nivy, parc. č. 9193/501, parc. č. 9193/6, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s.r.o., so sídlom v Bratislave

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zriadenie vecného bremena

- v k. ú. Staré Mesto, na častiach pozemkov registra „C“ KN parc. č. 21793/1 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cca 206 m², parc. č. 21793/2 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cca 16 m², zapísaných na LV č. 1656, na časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 21795/2 - ostatná plocha vo výmere cca 2 466 m², zapísaného na LV č. 8228, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s. r. o., so sídlom Karloveská 34, Bratislava, IČO 50957279, za účelom výstavby, realizácie, užívania, údržby, prevádzky, opravy a rekonštrukcie stavby „SO 700 Pažiacie steny, SO 701 Vjazd V1 a výjazd V2, SO 702 Podzemná komunikácia výjazdu V3 a vjazdu V4“ tvoriacej súčasť investičného zámeru „Polyfunkčný súbor Eurovea 2 - Stavba č. 07 Úprava Pribinovej a Čulenovej ulice“, za predbežnú

odplatu za zriadenie vecného bremena v sume
26 168,00 Eur,

- v k. ú. Nivy, na časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 9193/6 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cca 7 m², zapísaného na LV č. 1, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s. r. o., so sídlom Karloveská 34, Bratislava, IČO 50957279, za účelom výstavby, realizácie, užívania, údržby, prevádzky, opravy a rekonštrukcie stavby „SO 890 Protipovodňová ochrana“ tvoriacej súčasť investičného zámeru „Polyfunkčný súbor Eurovea 2 - Stavba č. 08 Verejné priestory, Pribinova ulica“, za predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena v sume 244,58 Eur,

- v k. ú. Nivy, na častiach pozemkov registra „C“ KN parc. č. 9193/501 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cca 119 m², parc. č. 9193/6 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cca 162 m², zapísaných na LV č. 1, v prospech spoločnosti Eurovea 2, s. r. o., so sídlom Karloveská 34, Bratislava, IČO 50957279, za účelom výstavby, realizácie, užívania, údržby, prevádzky, opravy a rekonštrukcie stavby „SO 814 Promenáda a SO 806 Terasa F“ tvoriacej súčasť investičného zámeru „Polyfunkčný súbor Eurovea 2 - Stavba č. 08 Verejné priestory, Pribinova ulica“, za predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena v sume 9 818,14 Eur,

**I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pokračujeme ďalej. Bod číslo tridsaťšesť, Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Nech sa páči, organizačné oddelenie.

Netreba. Bez úvodného slova, Dobre?

Takže Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasujeme o tomto bodu, však? O tomto bode hlasujeme.

(poznámka: počuť ženský hlas „Berieme na vedomie.“)

Berieme na vedomie.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Informáciu o vybavených interpeláciách berieme na vedomie.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsať poslancov, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovali ôsmi poslanci.

Prítomných tridsaťosem.

Ďakujem.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie bolo prijaté

**Bod 36- Informácia o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

Prítomní: 38 Áno 30 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 8

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová		T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	NEHLASOVAL	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	NEHLASOVAL	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	NEHLASOVAL
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	NEHLASOVAL

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	NEHLASOVAL
G. Grendel		J. Karman	ÁNO

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

A. Berka	NEHLASOVAL	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		

koniec poznámky)

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**

ZASTUPITEĽSTVA:

**Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 38 RÔZNE

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Teraz máme bod Rôzne.

Nech sa páči, môžete sa prihlásiť do diskusie.

Pani starostka Čahojová,
nech sa páči.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani viceprimátorka,
ja by som chcela poprosiť, či by sa vedenie hlavného mesta nezaoberalo takýmto problémom.

Čoraz viacej obyvateľov sa na nás obracia s problémom, že staršie stromy znehodnocujú náhrobky na cintorínoch, ktoré sú v správe hlavného mesta, teda v správe spoločnosti MARIANUM. A tieto stromy, ktoré im znehodnocujú náhrobky je treba vyťať, treba viesť konanie o výrube s riadnymi správnymi poplatkami a treba zabezpečiť náhradnú výsadbu, alebo uhradiť spoločenskú hodnotu stromu. Alebo proste tak, ako sú platné pravidlá.

A trošku je to také drastické voči tým nájomcom hrobových miest, ktorí riadne platia poplatky za nájom hrobového miesta spoločnosti MARIANUM, ktorí tam tie stromy možno nevysadili, hrobové miesto im bolo pridelené a jednoducho, nespôsobili si sami nejakým svojim vlastným zavinením tú škodu.

Takže, ak, neviem či som sa správne právnický vyjadrila, právnickým žargónom, ale jednoducho, dostávajú povinnosť platiť niekedy stovky až tisíce Eur. A mne to pripadá akože vecne, alebo tak, aj morálne nie úplne správne voči týmto nájomcom našich hrobových miest.

Takže by som poprosila, že by ste sa niekde na príslušných útvaroch magistrátu zamysleli nad týmto problémom, žiadateľom o výrub takých problematických stromov by malo byť, by mala byť spoločnosť MARIANUM a nie fyzické osoby, ktoré si prenajímajú nájomné miesta. Teda hrobové miesta.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem pekne.

S faktickou k tomu pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Mne sa to zdá aj trošku aj zvláštne, lebo hrobové miesta samé o sebe je vlastne časť toho územia a tam

samotný strom nie nestojí. Predpokladám, že stojí na pozemku.

To, že jeho korene zasahujú je jedna vec, ale druhá vec, ak ten strom stojí mimo pozemku toho občana, tak nemá nikto právo žiadať ho o finančnú náhradu. To neviem kto, kto sa s týmto stretol, ale to je neoprávnené ž. neoprávnená žiadosť ma MARIANUM ak od neho žiada tie peniaze.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Budeme sa tomu venovať určite. Dostanete, pani starostka, odpoveď aj pani Pätoprstá.

Pani starostka Aufrichtová,
nech sa páči.

Ing. arch. Zuzana A u f r i c h t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Vrátim sa teda ešte k tomu predchádzajúcemu bodu, nakoľko znamená zásadný prístup toho ako hlavné mesto komunikuje so svojimi mestskými časťami.

A ja, znížiť niečo, oprieť sa o parara, paragraf toho, že keď je niečo nad stotisíc ideme na desať percent, to bol, podľa mňa, žart nejakého úradníka, ktorý myslel o desať percent a nechal tam napísané na desať percent.

Jaký je rozdiel, že keď niečo vyjde deväťdesiatdeväťtisíc, tak platí deväťdesiatdeväťtisíc a keď je to stojednatisíc, tak je to jedenásťtisíc?

Toto bol argument, o ktorý sa opieralo hlavné mesto. A keď som napadla ako starostka, že poďme sa o tom baviť, tak výsledok bol, že sa to nevzalo na vedomie. Je to nastavenie magistrátu smerom k mestským častiam.

Lebo sa bavíme o tom, že komunikujeme. Ja upozorňujem na to, naozaj, na tejto pôde zastupiteľstva, že sa nekomunikuje korektne. My máme dva roky žiadosť, ktorú čakáme, že sa bude tým mesto zaoberať, dva roky sa tým nezaoberá. Neapelujeme, nerobíme z toho na zastupiteľstve nejaké závery, čakáme, snád' sa tým teda zaoberať bude. Sú to veci, ktoré sú otvorené a ja by som poprosila, aby magistrát komunikoval.

Verejne som pozvala, že chcem diskusiu k financovaniu Bratislavy v rokoch dvetisícšestnásť dvetisícosemnásť. Pán primátor ma označil za hoax a dneska sa opiera o to, že v roku 2016 správa kontrolóra hovorí, že naozaj tam boli strašné veci, čo sa týka akým spôsobom sa financovalo hlavné mesto.

Takže, komunikujme korektne. Naozaj na to upozorňujem. Ja som dva roky čakala na to, že sa tie vzťahy polepšia.

Preto pozerám na teba. Lebo ty si bola bojovníčka práve voči takýmto veciam, ako sme dneska zahlasovali. Ja som za to, aby sa zatvárali nožnice toho, akým spôsobom sa nahliada na investorov, alebo teda na aktérov v území.

Som rada, že v podstate táto zmena sa sta, sa deje. Nemusí ale znamenať nekorektné znižovanie toho, čo mu patrí, pretože občanom pri akomkoľvek predaji, alebo zriadení vecného bremena takýto ústretoví nie sme.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,

**I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja, ja len by som poprosila, že. Prosím?

No, ja by som len poprosila, ten, neviem, akože nemyslím si, že nekomunikujeme, po prvé.

A po druhé, prosím, v inom tóne.

Pán Buocik,
nech sa páči.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Keď sa vrátila pani starostka k tejto téme. Nemohol som už vtedy zareagovať, ale ja zareagujem na pána riaditeľa, lebo zaslúži si to. Tá situácia.

Pán riaditeľ,

argumentovať tým uznesením k bodu číslo šestnásť bolo trošku neférové. Je to nájom a ten nájom vychádza naozaj z toho rozhodnutia 33. Je tam tridsať euro za meter štvorcový ročne a nie desať euro, desať euro koľko vychádza cena ve jednorázovej odplaty vecného bremena navždy.

Takže, nebolo to od vás férové, pán, pán riaditeľ.
Ako keby porovnávať tieto dve veci.

Ja pevne verím, že došlo k tomu len tým, že ste si
nedobre pozreli ten materiál a nebol úmysel zaviesť toto
zastupiteľstvo nejakou nepresnou informáciou.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja si myslím, že v tejto sále nesedí nikto, kto by
nechcel toto, tuto najst', teda to sú tu (gong) cestu, alebo
respektíve to celé prejsť.

Ja osobne som presvedčená o tom, že v prvom rade to
patrí teda na, na pôdu komisií, ale samozrejme, je to
dôležité.

Nech sa páči,
pani starostka, ešte s faktickou.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Takže ja si uvedomujem, že teda tento záväzok je, že tá komunikácia do budúcnosti bude korektná.

Ďakujem.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Tešovič,
máte slovo.

Mgr. Rastislav Tešovič , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som tento bod chcel využiť na, na dva, podanie dvoch takých návrhov uznesení.

Ten prvý sa týka naozaj toho až, až vypätého diskutovania o o vecných bremenách a o majetku.

Áno, musíme si povedať po pravde, že je na čase možno to rozhodnutie primátora ešte Nesrovnala číslo 33 z roku 2015 možno trochu modernizovať tak, aby, aby tam boli tie pravidlá s jasnejšie a jasnejšie teda zafinované. Takže

mám tu taký, taký návrh uznesenia ako iniciatívu posla, poslancov pána Lamoša, pani Poláčikovej a mňa.

Návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislavy žiada primátora hlavného mesta Bratislavy o prípravu nového znenia doterajšieho Rozhodnutia primátora číslo 33/2015 a podanie informácie mestskému zastupiteľstvu v termíne do 28. 2. 2021.

Ja verím tomu, že budeme mať možnosť aj diskutovať, či už na finančnej komisii, alebo možnože aj, aj teda s kolegami, ktorí nie sú vo finančnej komisii a a pripraviť, alebo pomôcť pripraviť kvalitnejší materiál.

Druhý návrh sa týka uznesenia z, uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 645/2020 z minulého mesiaca, kde nejakým nedopatrením sa dostala, sa dostal taký škriatok a máme tam nesprávne kontrolované obdobie.

Čiže, mám to s kolegom Vagačom, v podstate opravné, opravný návrh uznesenia, že

Mestské zastupiteľstvo Bratislavy mení uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 645 z roku 2020 nasledovne:

text za obdobie od 1. 1. 2018 do 31. 10. 2020

sa nahrádza

textom za obdobie od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá zrejme s nejakým.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám procedurálny návrh.

Keďže nám odišiel pán Vetrák aj pán Lenč, aby pán
Kunst nas, keby ste mohli zaňho zahlasovať ako za člena
návrhovej komisie.

Čiže, dávam návrh na člena komisie (poznámka:
nezrozumiteľné slová, hovorí naraz poslankyňa aj
predseda júca).

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Áno, poprosím ako. Poprosím hlasujeme o návrhu pani
Pätoprstej.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsať, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali
siedmi poslanci.

Prítomných tridsaťsedem.

Pán Kunst, môžete si presadnúť.

**(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia
26. 11. 2020**

Uznesenie bolo prijaté

Bod č. 38-Rôzne

**návrh p. Pätoprstej na doplnenie návrhovej komisie o p.
Rastislava Kunsta**

Prítomní: 37 Áno 30 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 8

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	M. Brat	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO	T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
R. Lamoš	NEHLASOVAL	J. Mrva	ÁNO
T. Palkovič	ÁNO	D. Petrovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová, nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	NEHLASOVAL
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	NEHLASOVAL
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
<hr/>			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	NEHLASOVAL	B. Záhradník	NEHLASOVAL
<hr/>			
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		
koniec poznámky)			

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Vrátíme sa znova do bodu Rôzne.

Takisto pán Kuruc, máte k procesu?

Nie. Dobre. V poriadku.

Pani poslankyňa Augustinič,
nech sa páči, máte slovo.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja sa ospravedlňujem.

To bolo, to bolo to predchádzajú.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Nech sa páči,
pani Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcela skôr spýtať. Viacerí nájomcovia, ktorí sú v nájomných priestoroch, ktoré patria mestu, ma informovali o tom, že mesto vlastne v prípade, teda že si chcú uplatniť zľavu z nájomného, ktoré, ktoré mu mesto kompen, mestu kompenzuje vlastne štát, tak dostali na podpis dodatky k svojim nájomným zmluvám s tým, že keď nepodpíšu ten dodatok, tak im nebude kompenzované, alebo teda nebude im, nebude im uplatnená nejaká úľava z nájomného.

Tie dodatky mnohí, ja chápem, že mesto sa doteraz moc o svoj majetok nestaralo a mnohé nájomné priestory, aj keď

neplatili ich prevádzkovatelia, tak v minulosti na to mesto moc ako keby nebralo ohľady. To všetko chápem a chápem, že treba urobiť v tom poriadok a chápem aj to, že treba možno byť voči nájomcom striktní a prísni, ale mám pocit, že tie dodatky v dnešnej dobe sú relatívne, alebo veľmi prísne, čo sa týka hlavne zhodnotenia tej investície a našich priestorov, kedy aspoň podľa toho, čo som videla, alebo informácie, ktoré som dostala sú také, že, že čokoľvek do toho investovali vlastne nebude zohľadnené a prepadá v mesto a tak ďalej v minuloti. A iks ďalších takých nepríjemných podmienok tam je.

Tak chcela som sa spýtať, že či mes, prečo mesto pre pristúpilo k týmto veciam? Či to je naozaj tak, ako hovorím. A či to dáva do podmienky toho, že budú ma, že inak im neuplatní zľavu z nájomného, keď to nepodpíšu.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Asi poprosím o reakciu hneď. Pán riaditeľ Košťál môže reagovať.

Mgr. Ctibor Košťál , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Teda najvhodnejšie by bolo, keby odpovedal pán Bednárík, ktorý tu, žiaľbohu, už teraz není. Teda onlajn (on line).

Ja poviem taký rám rámcovo a potom vám viem dodať úplne detailnú odpoveď aj s presnosťami.

Áno, že my ako ste povedali, dlhodobo mesto má nevýhodné zmluvy na nájom svojho vlastného majetku. My sme pristúpili k tomu, že sme vypracovali novú zmluvu, ktorá je štát, trhovo štandardná. To znamená, že sa tam zapracovali také, také opatrenia, ktoré umožnia mestu chrániť svoj majetok a rýchlo neplatičov dostať preč zo svojho, z týchto priestorov.

Takže, samozrejme, tuhá my keď dávame úľavu na nájomnom, tak d, tak žiadame, tým, ktorým dávame úľavu, aby pristúpili na nové, nové zmluvy plošne. To znamená, že nikto nemá výnimku. Na to nevidíme dôvod. Myslíme si, že mesto má byť, má mať ako keby silné postavenie pri nájme svojich majetkov, svojich priestorov.

A ten, ten dôvod som uviedol. Že v minulosti aj do dnes viacmenej tam kde to tak nie je, tak ťaháme za kratší koniec. Pravidelne pol roka, rok nevieme nájomníkov,

nájomcov dostať, dostať preč z toho priestoru. Takže, na našou snahou je už od tak, odteraz každý nájomca, nový nájomca dostáva takúto zmluvu, tú novú. A takisto ak chce nejaké, nejakú zmenu, či už účelu nájmu, alebo inú cenu, alebo, alebo nejakú zľavu, tak logicky ako asi správny hospodár žiadame, aby tie, aby sme si posilnili to naše postavenie v tom, v tom zmluvnom vzťahu.

To je tak v skratke vysvetlenie, či áno, alebo nie.

Áno, robíme to a ja si myslím, že to je správne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja mám dve veci. Jednu petržalskú, jednu takú lokálnu doslova.

Začnem tou druhou.

Ak mám správne informácie, tak sa nachádzame v budove, v ktorej v pivničných priestoroch boli kedysi

väznice, respektíve eee pokladám to za veľmi zaujímavý priestor, ktorý momentálne nie je nejak prístupný verejnosti.

Nie som si teda úplne istý, na začiatku som to nepostrehol teda, že ako sú teraz momentálne vlastnícke vzťahy a že či by sa to nejak do budúcnosti nedalo sprístupniť. Skúsiť sa nad tým len zamyslieť. Možno že sa tam nájde ešte niečo naozaj historicky zaujímavého.

Tak to len na okraj.

A teraz čo sa týka tej petržalskej.

Zaujímalo by ma jeden pozemok, ktorý je skloňovaný v prakticky v každom nejakom novom materiáli, keď sa niečo plánuje. Jedná sa o pozemok, ktorý je obkolesený ulicami Bratská a Jirásková.

Aké sú momentálne s ním plány v tom krátkodobom nejakom pohľade. Mám už množstvo reklamácií, teda od obyvateľov, ktorí tam dlhodobo požadujú nejaký chodník. A keďže vieme, že to sa tam skôr, či neskôr niečo stavať začne, tak rád by som vedel, že ako naďalej komunikovať takéto niečo, pretože, samozrejme, budovať tam takéto niečo, keď by tam malo niečo vyrásť, no tak nemá význam. Zase na druhej strane, ak sa k tej výstavbe dostaneme v nejakom dlhodobom horizonte, no tak možno stojí za to pokračovať aj v tejto debata.

Tak to poprosím takouto formou, nechcel som to dávať ako interpeláciu.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len veľmi krátko.

Tak ako je na miestnej rade, eee, nechcem dávať ani uznesenia ani nič, len by som rád pripomenul naozaj tri materiály, ktoré teda dúfam, že sa dostanú do ďalšieho zastupiteľstva.

A to je parkovisko Šintavská, kvôli parkovacej politike, potom je to parkovací dom na Topoľčianskej, ktorý nám nejakým spôsobom by vedel tiež pomôcť, či už s filozofiou parkovacích domov, alebo teda s rozširovaním kapacít vo veľmi problematických oblastiach. A posledná bola, ten priestor okolo vepées (VPS), kde máme miestny podnik, tam sú také záhrady.

Tak ako, keď je niekde nejaký problém, rád ho budem riešiť, len prosím, aby sa na to moc nezabudlo. A my už naozaj dve tých vecí riešime vyše roka. Tak len, aby sme ich pohli ďalej.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Ctibor Košťál , riaditeľ magistrátu:

Ja ešte držím pánovi starostovi odpoveď na tie, na tie tri body. A na ten posledný viem odpovedať hneď teraz.

Ja som si to preveroval a to tam, tam bola nejaká komunikácia medzi našimi úrad, úradmi, ktorá nebola úplne ideálna i na jednej strane, lebo si ako keby pinpongovali, respektíve si mysleli, že oni jeden alebo druhý si požiada to zase o to vyjadrenie.

Teraz sme na to už akože šlápli, takže očakávam, že by sme to mohli dať do najbližšieho zastupiteľstva, respektíve do do dotiahnuť to ešte tento rok. Už to sledujem.

A Bruno potom môže vám povedať, ešte možno po zastupiteľstve detaily k tomu parkovisku. Lebo to sme tiež riešili.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči,
pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja vás chcem, pán riaditeľ, poprosiť, alebo pán primátor, to, tie dnešné diskusie strašne dlhé vlastne vyplývajú z toho, že my nemáme dobré tie zásady nakladania s majetkom obce spracované.

Neviem, že či si to nezoberiete nejakou autoremedúrou, alebo nejakým spôsobom, že by sme to mali upraviť, pretože sa nám budú naozaj hromadiť či už vecné, či už vecné bremená, alebo aj zámeny pozemkov a tak ďalej. Naozaj by bolo dobré, to nejakým spôsobom nastaviť. A takisto aj tie cenové relácie.

Vieme sa nejak dohodnúť na nejakom termíne, alebo na niečom, aby sme mali nejaké svetlo na konci tunela?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, vlastne Andrej Bednárík tu už nie je.

To znamená, že vieme, viete, že máme rozpracovaný ten materiál na, na naceňovanie pozemkov. To je to, čo riešime a mali by sme to mať, ja dúfam, že od, nie od decembrového, ale od februárového zastupiteľstva už všetky pozemky, pozemky ocenené. V tom každý poslanecký klub tam má mať svojho zástupcu v tej celej veci.

Takže, poslanecké kluby aj poslanci tým pádom sú z môjho pohľadu o tom informovaní, alebo majú prístup k informáciám o tom, ako tento materiál bude vyzeráť.

Myslím, že Rasto Tešovič navrhol celkom správne, aj po dohode s nami, aby sme abdejtovali (upgrade) ten materiál.

Kontrolór má naňho iný názor ako šéf sekcie nehnuteľností, kde kontrolór dneska povedal, že sme išli nie dobre podľa toho materiálu a šéf sekcie nehnuteľností tvrdí, že sme išli presne podľa toho materiálu.

To znamená, že to je vec, ktorú ideme abdejtovať (upgrade) a absolútne zjednotiť. To sú tie vecné bremená a všetky tieto veci.

A všeobecne sa, myslím že, sekcia, môžeme urobiť prezentáciu, pracuje veľmi výrazne na tom, aby nejaká vláda nad našim majetkom kontrola, nie majetkom, ale napríklad, nad pohla pohľadávkami a platením nájomných, aby bola omnoho väčšia.

Možno viete, alebo nevíete, máme dlžníkov za naše priestory, kde nám ľudia dlhujú v klude stopäťdesiat tisíc Eur a doteraz neboli riešení.

Takže toto sa chystá. To je akože veľká téma. A môžeme urobiť, asi v januári to urobíme, prezentáciu pre poslancov, kde sa to nachádza. A myslím že mnohé z tých debát, ja sa ospravedlňujem, ja som bol so so štátnym tajomníkom ministerstva, musel som ísť, ale počúval som, keď som nebol na mítingu a tá debata, myslím že by sme ju mohli lepším, ani nie lepším chystaním materiálov, ale lepšími podkladmi, alebo lepšími nejakými predpismi primátora aktuálnejšími, veľmi akože tú debatu nemať tým pádom. To súhlasím.

S faktickou pán pos pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mňa len k tej veci inšpirovala jedna vec, ktorú sme tu mali teda dneska, že či viete povedať, či tie zásady

hospodárenia s majetkom, kde myslím že je zakotvené to vecné bremeno, tak len k tomu nejaké stanovisko, aby sme to tu v budúcnosti my nepinpongovali, a teda naozaj, že či to tam je, ako to tam je a či to tam je podľa o o názoru magistrátu v súlade, alebo v rozpore so zákonom. Nech to máme uzavreté. A nech sa tu potom zbytočne my o tom nehádame.

Čiže,

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Nemusí to byť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajme si, ujasníme si to.

Ja som sa tomu venoval aj predtým. Ja si myslím, že sme išli v súlade s týmto pravidlom. A ja si to budem musieť porozprávať s pánom hlavným kontrolórom, že prečo máme iný názor na to.

Ale poďme to úplne zjednotiť.

Rašo, ty, my sme sa bavili o tom, že ty si to ako šéf finančnej komisie nejak ten návrh vlastne asi príde, alebo bol? Nevie. A my sme pripravení to obnoviť.

A keď je pocit, že dávame vecné bremená za málo peňazí, poďme sa dohodnúť za koľko peňazí to má byť a normálne to poďme riešiť.

Pani Pätoprstá,
nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ako, budem reagovať.

Ja som to už prebehla s pánom kontrolórom a pravdepodobne má pravdu, pretože zákon hovorí len o predajoch a eee prenájdoch, nie o, nie o teda vecnom bremene. Ale toto je problém, pretože keď si Elenka Pätoprstá urobí dobrý vzťah s pánom primátorom, tak si zoberie záhradku na vecné bremeno na naveky a toto je naozaj zlé. Ale jedine kde to môžeme, môžeme zmeniť to je, to sú práve tie Zásady nakladania s majetkom.

Čiže áno, je to tak. Bolo to v súlade so zákonom, ale my to môžeme upraviť v tých zásadách nakladania s majetkom.

Čiže naozaj kompetencia bola da daná primátorovi legálne. Žiaľ.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Strapák.

Ing. Peter Strapák , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel spýtať, tu v zastupiteľstve máme materiály, v informačných materiáloch je materiál o o parkoviska, parkovisku Palkovičova, z ktorého jednoznačne vylýva, že teda mesto nedisponuje žiadnymi dokumentami, ktoré by určovalo, že je vlastníkom toho parkoviska. Je to zas taký páľčivý problém v Ružinove.

Ja by som sa teraz chcel spýtať, že či je nejaký plán, čo ďalej? Alebo čo sa ďalej teda plánuje s týmto parkoviskom? Či mi niekto vie odpovedať na to?

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovieme.

Ja viem iba to, že po jednaniach s developerom tam prišlo k tomu, že developer slúbil, že dá počet parkovacích miest, ktoré sa tam teraz nachádzajú k dispozícii zadarmo okolitým, okolitým občanom. A to bol môj cieľ, ktorý som chcel dosiahnuť.

Nemôžem zastaviť výstavbu tam, kde je, to umožňuje územný plán, alebo kde to pravidlá umožňujú. Nie sme pánbohovia. Alebo Pán Boh. A môj cieľ v tomto probléme bol ten, aby sa nestratili parkovacie miesta, ktoré sú tam pre obyvateľov. Developer slúbil, že to je možné.

Zatiaľ čo sa týka majetkových vzťahov k tomu asfaltu, k tomu parkovisku, je to trošku niečo iné ako na Hradskej, kde podľa situácie, kde už to máme, kde už to máme zapísané.

Čo to?

Na Hraničnej, pardon, na Hraničnej, kde už to máme, starosta sa zobudil, keď počul Hradská. Tak, tak kde už to máme vlastne ako keby zapísané, ale tiež veľmi, veľmi komplikovane v majetku. To znamená, že zatiaľ sme nenašli žia žiadneho právnik, ktorý by povedal, že máme šancu s tým uspieť. Mojim cieľom je uspieť v tom, aby

nezmizli parkovacie miesta pre obyvateľov okolitej štvrte.
To je dôležité.

Viac Juraj Šujan, samozrejme, ale spropa, dáme
odpoveď.

A je to vec, ktorá, samozrejme, ktorú rieši aj
Ružinov veľmi výrazne.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Niekoľkokrát tu ešte aj v rámci tejto debaty Rôzne
zaznela, zaznel apel na to, aby sme ujasnili tie pravidlá,
ktoré sa týkajú nakladania s majetkom mesta.

V zákone o majetku obcí, aj v zákone o Bratislave,
v zákone o obecnom zriadení, pardon, je, je jednoznačne
uvedené, že eee eee je kompetenciou zastupiteľstva
rozhodovať o nakladaní s majetkom. Zase iným výkladom keď
pôjdete do občianskeho zákonníka, tak pridete na to, že
nakladanie s majetkom rozhodne je aj jeho zatažovanie
vecnými bremenami.

A ja tú debatu veľmi vítam. Napriek tomu, že tie moje
pozmeňovacie návrhy neprešli, čo ma teda mrzí, lebo bol to

príjem rozpočtu, ale veľmi vítam to, s čím teda prišiel pán predseda Tešovič, že poďme sa teda o tom baviť.

Je možno škoda, že ak by sme sa o tom bavili a odsunuli, odsunuli tieto dva body na december, tak by mesto mohlo zinkasovať oveľa viacej peňazí.

Najmä ma to mrzí v tom prípade, že, v tom prípade, že to, že neprešiel ten, ten prípad toho (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz poslanec aj predsedajúci)

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Buocik,

nejde, nejdeme ďalej? Akože, ja chápem, že vy ste v nejakom pocite, v nejakej kampani tu. Ja som počúval tú debatu z väčšej časti, ale že to už je bod Rôzne. Že nepoďme opakovať ten bod. Ak sa dá.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Nedá.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme sa zase baviť o tom bode?

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Nie. Ale veď. Neviem, pán primátor, ak, musím povedať teda, že, že som, teda že v šoku o akej kampani hovoríte. Ale oukej.

Dobre. Budem sa snažiť, že som to, že som to teda prepočul.

Celá tá téma, celá tá téma naozaj smerovala k tomu, že keď sa upraví tie pravidlá a bude to úplne jasné, tak takáto debata vôbec nebude vznikáť.

A to bolo jediné, o čo som sa ja snažil. Oukej. Nepodarilo sa to, hoci teda ja vy ste videli, pán primátor, že nebol som v tej debata ja úplne osamotený. Ale som rád teda, že, že je tá ambícia toto nejako upraviť a aby takáto téma do budúca nevznikala. To je v podstate všetko, čo som chcel povedať.

Teda trošku ma mrzí tento ako keby váš dovetok k tomu, pán primátor. Okej, myslel som, že nám akože všetkým ide o o dobro tohto mesta a ide nám o to, že aby sme naozaj dostali čo najviac peňazí do rozpočtu. Okej. Ja sa o to budem naďalej usilovať.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si tu tridsaťtrojku nejakú skúsím zobrať trošku pod, pod nejaké svoje oko.

Len pre korektnosť som chcel dodať, že áno, síce tri šesť devina, zákon o obecnom zriadení hovorí o tom, že, že toto právo patrí zastupiteľstvu, ale subsidiárne sa na to vzťahuje ešte aj zákon o majetku obcí, kde je možné cez pravidlá nakladania s majetkom preniesť kompetenciu aj na, aj na primátora.

Ale zazneli tu také niektoré veci, že pozemky, záhradky, neviem čo všetko. Tam je jasne špecifikované, že čo môže primátor bez zastupiteľstva. To sú, to sú siete, to sú, to sú rozmery do určitých metrov štvorcových. Že naozaj to není generálny nejaký, ne nejaký, slušné slovo. To nie je generálna vec, akým spôsobom sa to, sa dá zákon obísť.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme to? Ešte niekto?

Hlasujeme, hej? Okej.

Takže odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Dostali sme dva návrhy od pána poslanca Tešoviča, pani Poláčikovej a pána Vamoša. Ide o uznesenie, už ste asi aj zabudli. Ja ho radšej prečítam.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora o prípravu nového znenia doterajšieho Rozhodnutia primátora Bratislavy číslo 33 z roku 2015 a podaní informácie Mestskému zastupiteľstvu v termíne 28. februára 2021.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme teraz, hej?

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo šesť.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020	
Uznesenie bolo prijaté	
Bod č. 38-Rôzne	
návrh pp. Tešoviča, Poláčikovej	
predloženie MsZ nového znenia Rozhodnutia primátora č. 33/2015	
Prítomní: 37 Áno 31 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 6	
Klub Team Vallo:	
L. Antalová Plavúchová	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO
R. Lamoš	NEHLASOVAL
T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO
P. Strapák	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO
J. Vallo	ÁNO
M. Vlačíky	ÁNO
M. Brat	ÁNO
T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
J. Mrva	ÁNO
D. Petrovič	ÁNO
I. Polakovič	ÁNO
L. Štasselová, nám.	ÁNO
M. Vagač	ÁNO
M. Vetrák	

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	L. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	NEHLASOVAL
G. Grendel		J. Karman	ÁNO

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	NEHLASOVAL	B. Záhradník	NEHLASOVAL

Nezaradení poslanci:

A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	
P. Pilinský	NEHLASOVAL		

koniec poznámky)

(poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITELSTVA:**

Rôzne

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo

žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy

o prípravu nového znenia doterajšieho Rozhodnutia č.
33/2015 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy a podanie informácie Mestskému zastupiteľstvu
hlavného mesta SR Bratislavy.

T: do 28. 02. 2021

koniec poznámky)

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tam ešte nebolo jedno ďalšie uznesenie? Bolo.

Nech sa páči.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ešte jedno uznesenie dal pán Rastislav Tešovič a pán Vagač.

Aby ste boli zorientovaní, jedná sa o uznesenie k uzneseniu číslo 645 z roku 2020 týkajúce sa kontroly káespé (KSP). Len pre občerstvenie ja to radšej prečítam celé.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislavy mení uznesenie Bratislavy, mestského zastupiteľstva číslo 645 z roku 2020 nasledovne:

text za obdobie *od 1. 1. 2019 do 31. 10. 2020*

sa nahrádza textom

za obdobie od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva, proti nula, zdržalo sa nula
a nehlasovalo šesť.

Prítomných tridsaťosem.

(pozn:Hlasovanie-výstup z hlasovacieho zariadenia 26. 11. 2020	
Uznesenie bolo prijaté	
Bod č. 38-Rôzne	
návrh pp. Tešoviča a Vagača	
zmena uznesenia č. 645/2020	
Prítomní: 38 Áno 32 Nie: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 6	
Klub Team Vallo:	
L. Antalová Plavúchová	ÁNO
M. Debnárová	ÁNO
R. Lamoš	NEHLASOVAL
T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO
P. Strapák	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO
J. Vallo	ÁNO
M. Vlačíky	ÁNO
M. Brat	ÁNO
T. Kratochvílová, I.nám.	ÁNO
J. Mrva	ÁNO
D. Petrovič	ÁNO
I. Polakovič	ÁNO
L. Štasselová, nám.	ÁNO
M. Vagač	ÁNO
M. Vetrák	

Team Bratislava - Zmena z dola (Team BA - ZZ) :			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová, nám.			
Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
T. Korček	ÁNO	M. Kuruc	ÁNO
S. Svoreňová	ÁNO	J. Uhler	ÁNO
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	NEHLASOVAL
G. Grendel		J. Karman	ÁNO
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	NEHLASOVAL	B. Záhradník	NEHLASOVAL
Nezaradení poslanci:			
A. Berka	ÁNO	J. Buocik	ÁNO
R. Jenčík		O. Kríž	ÁNO
P. Pilinský	NEHLASOVAL		
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITELSTVA:

Rôzne

**Uznesenie
zo dňa 26. 11. 2020**

Mestské zastupiteľstvo

schvaľuje

zmenu v uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 645/2020 nasledovne:

text „za obdobie od 01. 01. 2018 do 31. 10. 2020“

sa nahrádza

textom „za obdobie od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018“.

koniec poznámky)

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

To znamená, že vidíme sa 17. decembra.

Občanov, jasne. Šestnásť nula nula. Kde, kde. Asi nemáme. Nemám signalizované.

Máme?

Nemáme, hej.

Takže vidím, vidíme sa 17. decembra.

Prosím vás, ešte dôležitá vec. Pôjde o rozpočet najmä. Naše oddelenie, či Ctibor Košťál, ale najmä šéf sekcie financií je k dispozícii. Akýkoľvek klub keď bude potrebovať ešte si dať dovysvetliť veci, urobiť, sme k dispozícii. Ozývajte sa. Máme na to ešte dosť času. Teda respektíve do vyvesenia ani nie, ale do hlasovania máme. Chceme to urobiť naozaj dobre tento rozpočet. Robíme to inak, robíme to dlhšie. Už prebehlo veľa mítingov, stretnutí, hľadáme ten kompromis. Dajte nám vedieť, keď niečo nerozumiete, alebo niečo vám tam vadí. Dobre?

Ďakujeme. A príjemný zvyšok dňa.

(ukončenie o 16.10 h)

X X

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X