Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 28. mája 2020

máj 2020

O B S A H

Otvorenie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 10

Otvorenie pracovnej časti mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 11

Schválenie programu..... 17

Schválený program rokovania Mestského zastupiteľstva 26

Procedurálne informácie - postup rokovania mestského zastupiteľstva hlavného mesta sr Bratislavy 45

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 04. 2020 46

Bod 2 Návrh na vyhovenie protestu prokurátora k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2019 z 12. 12. 2019 o dani z nehnuteľnosti 53

Bod 3 Návrh na prijatie dodatku č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2019 z 12. 12. 2019 o dani z nehnuteľnosti 60

Bod 4 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva 66

Bod 5 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2016 o miestnom poplatku za rozvoj 99

Bod 5A Návrh novely Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 115

Bod 6 Návrh na vyslovenie súhlasu s kúpou 49 % podielu v Infra Services, a. s. 142

Procedurálne informácie..... 257

Bod 7 Informácia o záveroch kontroly NKÚ v roku 2019 a návrh opatrení 258

Bod 8 Návrh na odvolanie riaditeľa a vymenovanie riaditeľa/ky Mestskej knižnice v Bratislave 281

Bod 10 Návrh na nájom nebytového priestoru č. 906 na Panskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, účelom predajne ľudovoumeleckého, spotrebného a úžitkového tovaru spoločnosti Folk Folk, s.r.o., so sídlom v Bratislave, IČO 17317703 v rámci mimosúdnej dohody a zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Panská ulica, a návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozostavanej vodnej stavby v Bratislave, k. ú. Devín, Lomnická ulica, spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s. 306

Bod 47 Interpelácie 364

Bod 46 Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2019 377

Bod 11 Návrh prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v Dome tretieho veku za účelom zabezpečenia služby stravovania 396

Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 9116/14 a parc. č. 9116/16, spoločnosti Twin City VIII s.r.o., so sídlom v Bratislave 404

Bod 13 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 3233/10, Parková ulica, manželom JUDr. Adriane Kolárikovej a Martinovi Kolárikovi 410

Bod 14 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15628, spoločnosti SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave 420

Bod 15 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 21949/30, spoločnosti Pri Kuchajde, s.r.o., so sídlom v Bratislave 432

Bod 16 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/158 a parc. č. 17023/163, Luhačovická ulica, Kamilovi Kubovichovi 439

Bod 17 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/221 a parc. č. 17023/263, Luhačovická ulica, Ing. Jánovi Mazagovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa a priľahlého pozemku 448

Bod 18 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13665/2 a parc. č. 13669/101, spoločnosti Selfstorage, s.r.o., so sídlom v Bratislave 457

Bod 19 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 422/19, Ing. Petrovi Letovancovi s manželkou Evou 463

Bod 20 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1860/17, ulica Na hriadkach, Monike Pernicovej 472

BOD 21 Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na prenájom stánku a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia 482

Bod 21A Vystúpenie občanov o 16.00 h 492

Bod 22 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 499

Bod 21A Vystúpenie občanov o 16.00 h - Pokračovanie 509

Bod 23 Návrh na delegovanie zástupcov do rady školy pri Základnej umeleckej škole Miloša Ruppeldta na Panenskej ul. v Bratislave 519

Bod 24 Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z 525

Bod 43 Petícia PROTI zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII 542

Bod 25 Schválenie revidovaného Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021 589

Bod 26 Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie a rozhodnutia primátora pre oblasť „Bratislava pre všetkých – Prevencia a bezpečnosť v ohrozených lokalitách a znižovanie rizík v oblasti drog" zo dňa 24. 04. 2020 595

Bod 27 Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie a rozhodnutia primátora pre oblasť „Bratislava pre všetkých – Prevencia a ukončovanie bezdomovectva" zo dňa 28. 04. 2020 602

Bod 28 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave 610

Bod 29 Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaného regionálneho operačného program 2014 – 2020 617

Bod 30 Zmluva o spolupráci za účelom realizácie parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislave v pilotnej zóne mestskej časti Bratislava-Nové Mesto 622

Bod 31 Informácia o plnení uznesenia č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 – Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat 628

Bod 32 Návrh na zapojenie mesta Bratislava do projektu OECD zameranom na podporu procesov verejného obstarávania v mestách: „Cities and public procurement: unlocking the potential for sustainable urban development and local economic growth 641

Bod 33 Návrh oznámenia o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže na predaj kovového šrotu, ktorý sa plánuje uložiť na Jurajovom dvore 645

Bod 34 Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 652

Bod 35 Návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemok v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 22242/1, na ulici Stará Ivanská cesta, v prospech spoločnosti HANT Development, a. s., so sídlom v Bratislave 656

Bod 36 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12930/1, Pavlovi Šípošovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa 661

Bod 37 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19731/2, Ing. Antonovi Zámockému, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa 671

Bod 38 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19227/4, Mgr. Martinovi Ferákovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa 673

Bod 39 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 864/2002 zo dňa 20. 06. 2002, v znení uznesenia č. 737/2005 zo dňa 30. 06. 2005, uznesenia č. 267/2007 zo dňa 22. 11. 2007 a uznesenia č. 913/2012 zo dňa 13. 12. 2012, ktorými bol schválený dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre spoločnosť PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave, a Návrh na započítanie nájomného uhrádzaného vecným plnením a pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy zo Zmluvy o dlhodobom nájme pozemkov č. 18-83-0360-06-00, uzatvorenej so spoločnosťou PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave 674

Bod 40 Návrh na zníženie platu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu ekonomických opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19 spôsobeným korona vírusom SARS-CoV-2 na území Slovenskej republiky 706

Bod 41 Návrh na voľbu PaedDr. Olivera Kríža, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za člena komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 716

Bod 42 Informácia o účasti členov-neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019 721

Bod 44 Informácia ointerpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 729

Bod 48 Rôzne 734

OTVORENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

(poznámka: rokuje sa výnimočne v Starej tržnici a nie ako v obvyklom mieste v Zrkadlovej sále Primaciálneho paláca, z dôvodu zabezpečenia hygienických a protiepidemických opatrení v súvislosti s pandémiou Covid 19)

(09.17 h)

Nech. A už je veľa hodín. Takže.

Nemám scenár. Poprosím organizačné, by sa mi to zišlo, lebo všetky tie veci naspamäť neviem.

Môžem dostať scenár?

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni,

otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vás všetkých vítam, vítam starostov a vítam aj všetkých ostatných prítomných.

Nebudem vás teraz obťažovať všetkými vecami, ktoré sme si tu už via vypočuli. Dodržujte, prosím vás, odstupy, majte rúška. Pozor, rúška sú, sú povinné tunák vnútri, definfikujte si ruky. Proste, dodržujeme všetky tie

pravidlá, ktoré, ktoré sprevádzajú takéto stretnutie viacerých ľudí v interiéri.

Môže, iba vám chce vás upozorniť, že si môžete zapojiť svoje počítače do wifi siete cez Orindž (Orange).

OTVORENIE PRACOVNEJ ČASTI MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zastup zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali poslanci, mne písala pani starostka Aufrichtová ospravedlnenie, tak to asi sa ráta ako ospravedlnenie. Má teplotu zvýšenú.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť **Martina Kuruca a Lenku Antalovú Plavuchovú.**

Ak nemá nikto iný návrh, prosím hlasujte o voľbe overovateľov zápisnice.

Nech sa páči.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťtri, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovalo tri.

Prítomných tridsaťšesť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba poznámka z organizačného.

Pokiaľ máte kartičku v v systéme, tak ste ako keby prítomní. Ak chcete, že nebyť prítomní pri nejakom hlasovaní, musíte ju vytiahnuť. Hej? To je stále tá istá zmena oproti tomu, ako sme sa prezentovali do toho systéme.

Takže máme zvolených overovateľov zápisnice.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28.05.2020*

Uznesenie bolo prijaté

Voľba overovateľov zápisnice

Prítomní: 36 **Áno** 33 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat		M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	NEHLASOVAL
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa		R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik		P. Pilinský	
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej.

Návrhová komisia na prípravu uznesení by mala byť v zložení, alebo navrhujem **Milana Vetráka, Petra Lenča a Elenu Pätoprstú.**

To znamená, že naša taká old stars návrhová komisia, ktorú mávame.

Prosím prezen, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dúfam, že sú aspoň dvaja členovia návrhovej komisie.

(poznámka: počuť mimo mikrofón „áno“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Sú? Áno, sú. Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa je tam.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovalo tri.

Prítomných tridsaťosem.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Voľba návrhovej komisie

Prítomní: 38 **Áno** 35 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	NEHLASOVAL	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	NEHLASOVAL
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa		R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	NEHLASOVAL
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik		P. Pilinský	
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

SCHVÁLENIE PROGRAMU

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme k programu dnešného zasadnutia Dostali ste ho na pozvánke dňa 21. mája.

(poznámka:

Návrh programu

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 04. 2020

2. Návrh na vyhovenie protestu prokurátora k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2019 z 12. 12. 2019 o dani z nehnuteľnosti

3. Návrh na prijatie dodatku č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2019 z 12. 12. 2019 o dani z nehnuteľnosti

4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva

5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2016 o miestnom poplatku za rozvoj

6. Návrh na vyslovenie súhlasu s kúpou 49 % podielu v InfraServices, a. s.

7. Informácia o záveroch kontroly NKÚ v roku 2019 a návrh opatrení

8. Návrh na odvolanie riaditeľa a vymenovanie riaditeľa/ky Mestskej knižnice v Bratislave

9. Návrh na odvolanie riaditeľa a vymenovanie riaditeľa/ky Múzea mesta Bratislava

10. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 906 na Panskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, účelom predajne ľudovoumeleckého, spotrebného a úžitkového tovaru spoločnosti Folk Folk, s.r.o., so sídlom v Bratislave, IČO 17317703 v rámci mimosúdnej dohody a zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Panská ulica, a návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozostavanej vodnej stavby v Bratislave, k. ú. Devín, Lomnická ulica, spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s.

11. Návrh prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v Dome tretieho veku za účelom zabezpečenia služby stravovania

12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 9116/14 a parc. č. 9116/16, spoločnosti Twin City VIII s.r.o., so sídlom v Bratislave

13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 3233/10, Parková ulica, manželom JUDr. Adriane Kolárikovej a Martinovi Kolárikovi

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15628, spoločnosti SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave

15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 21949/30, spoločnosti Pri Kuchajde, s.r.o., so sídlom v Bratislave

16. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/158 a parc. č. 17023/163, Luhačovická ulica, Kamilovi Kubovichovi

17. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/221 a parc. č. 17023/263, Luhačovická ulica, Ing. Jánovi Mazagovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa a priľahlého pozemku

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13665/2 a parc. č. 13669/101, spoločnosti Selfstorage, s.r.o., so sídlom v Bratislave

19. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 422/19, Ing. Petrovi Letovancovi s manželkou Evou

20. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1860/17, ulica Na hriadkach, Monike Pernicovej

21. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na prenájom stánku a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia

22. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

23. Návrh na delegovanie zástupcov do rady školy pri Základnej umeleckej škole Miloša Ruppeldta na Panenskej ul. v Bratislave

24. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.

25. Schválenie revidovaného Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021

26. Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie a rozhodnutia primátora pre oblasť „Bratislava pre všetkých – Prevencia a bezpečnosť v ohrozených lokalitách a znižovanie rizík v oblasti drog" zo dňa 24. 04. 2020

27. Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie a rozhodnutia primátora pre oblasť „Bratislava pre všetkých – Prevencia a ukončovanie bezdomovectva" zo dňa 28. 04. 2020.

28. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

29. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaného regionálneho operačného program 2014 – 2020

30. Zmluva o spolupráci za účelom realizácie parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislave v pilotnej zóne mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

31. Informácia o plnení uznesenia č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 – Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat

32. Návrh na zapojenie mesta Bratislava do projektu OECD zameranom na podporu procesov verejného obstarávania v mestách: „Cities and public procurement: unlockingthepotentialforsustainableurbandevelopment and localeconomicgrowth"

33. Návrh oznámenia o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže na predaj kovového šrotu, ktorý sa plánuje uložiť na Jurajovom dvore

34. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

35. Návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemok v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 22242/1, na ulici Stará Ivanská cesta, v prospech spoločnosti HANT Development, a. s., so sídlom v Bratislave

36. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12930/1, Pavlovi Šípošovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa

37. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19731/2, Ing. Antonovi Zámockému, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa

38. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19227/4, Mgr. Martinovi Ferákovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa

39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 864/2002 zo dňa 20. 06. 2002, v znení uznesenia č. 737/2005 zo dňa 30. 06. 2005, uznesenia č. 267/2007 zo dňa 22. 11. 2007 a uznesenia č. 913/2012 zo dňa 13. 12. 2012, ktorými bol schválený dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre spoločnosť PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave, a Návrh na započítanie nájomného uhrádzaného vecným plnením a pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy zo Zmluvy o dlhodobom nájme pozemkov č. 18-83-0360-06-00, uzatvorenej so spoločnosťou PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave

40. Návrh na zníženie platu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu ekonomických opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19 spôsobeným korona vírusom SARS-CoV-2 na území Slovenskej republiky

41. Návrh na voľbu PaedDr. Olivera Kríža, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za člena komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

42. Informácia o účasti členov-neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019

43. Petícia PROTI zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII.(materiál bude prerokovaný o 16.30 h po vystúpení občanov)

44. Informácia o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

45. Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2019(materiál bude prerokovaný o 14.00 h)

46. Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2019 (materiál bude prerokovaný o 14.00 h)

47. Interpelácie (bod bude prerokovaný po 14.00 h, po správach MsP a KR PZ)

48. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch

d) Informácia o pridelených bytoch za obdobie 4. štvrťroka 2019

e) Informácia o súhrnných hodnotách prírastkov a úbytkov nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy v období od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019

f) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac marec 2020

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V súlade so zákonom o obecnom zriadení dávam teraz hlasovať o návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako vám bol poslaný a zverejnený.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovali dvaja.

Prítomných tridsaťdeväť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Návrh programu rokovania Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy tak, ako bol zverejnený

Prítomní: 39 **Áno** 37 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	NEHLASOVAL	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa		R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	NEHLASOVAL
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

SCHVÁLENÝ PROGRAM ROKOVANIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O chvíľku otvorím diskusiu k tomuto bodu.

Ja vám iba chcem oznámiť, že sťahujem bod programu číslo deväť, kde sme mali odvolávať a menovať riaditeľ Múzea mesta Bratislava. Som veľmi rád, že pán Peter Hyross

obhájil svoje miesto, a tlým pádom ostáva vo s v funkcii riaditeľa mestského múzea.

Takže navrhuje presunúť tento bod pod informačný materiál pod písmenom gé (g). kde to bude iba informácia o výsledku výberového konania.

Takisto sťahujem z dnešného rokovanie, programu rokovania bod číslo pod, materiál pod bodom číslo štyridsaťpäť 45 Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2019, z dôvodu, že Krajské riaditeľstvo Bra policajného zboru v Bratislave nemohlo zabezpečiť zástupcu k prerokovaniu predmetnej správy.

Takže to posunieme a snáď niekto nabudúce bude môcť.

Toto je teraz pre váš priestor, aby ste vstúpili do programu dnešného zastupiteľstva.

Nech sa páči.

teraz máte vy možnosť navrhnúť zmeny v takto schválenom programe.

Pán Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Som nezaznamenal otvorenie diskusie.

Ako som avizoval, chcem zaradiť do programu zastupiteľstva bod Návrh na zmenu rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta.

Ide o zmiernenie dnešného náhubkového zákona. A navrhoval by som zaradenie ako bod šesť po vézetenkách (VZN), a to z toho dôvodu, že ide o základný dokument, podľa ktorého rokujeme.

Takže je, podľa mňa, dôležitý.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Os ospravedlňujem sa, šesť koľko?

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ako bod šesť. To znamená,

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže päť A, dajme tomu. Akože. Bo bod šesť je iný

bod.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Áno. Áno.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Takže.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Za, za vézetenká (VZN) a pred

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, logicky. Okej.

Ďakujem pekne.

Päť A. To je Rokovák.

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nemáme nikoho iného prihláseného, prosím hlasujte o.

Aha, pardon. Ideme meniť, ideme ježiš. Ideme postupne zase, hej?

Takže, hlasuj. Nie. Vlastne.

Organizačné, daj, pomôžte mi tu. Iba vlastne, ja som hentie stiahol, to som ja mohol, takže hlasujeme iba o bode pána Cmoreja.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžete byť veľmi flexibilní v zapínaní mikrofónov, vás poprosím.

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Čo vy sťahujete, lebo my sme stiah schválili program celý aj s týmto, čiže aj o stiahnutí treba hlasovať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

A môžem naraz o tých dvoch bodoch hlasovať, alebo postupne?

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

No, návrhová odporúča po jednom pre istotu.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem.

Ja proste si to neviem toto nikdy zapamätať, lebo mám pocit, že tie pravidlá sú každý deň iné. Radšej sa spýtať.

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Nemôže, nemôže.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, poďme na to.

Milan,

tebe dám slovo? A ty to povieš? Alebo môžem to to ja ešte urobiť?

Dobre.

To znamená, že hlasujte prosím vás o stiahnutý stiahnutí boda programu číslo deväť.

Hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

A jeho preradení do informačného materiálu pod písmenom gé (g) ešte.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(gong)

Ďakujem pekne.

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťosem, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovalo jedna.

Prítomných tridsaťdeväť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Program rokovania MsZ -návrh na stiahnutie bodu č. 9 **Návrh na odvolanie riaditeľa a vymenovanie riaditeľa/ky Múzea mesta Bratislava a zaradenie tohto bodu do Informačných materiálov pod písmenom g) s názvom Informácia o výsledku výberového konania na pozíciu riaditeľa/ky Múzea mesta Bratislavy**
Prítomní: 39 **Áno** 38 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 0
Klub Team Vallo: L. Antalová Plavúchová ÁNO A. Berka ÁNO M. Brat NEHLASOVAL M. Debnárová ÁNO

T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa		R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský
O. Kríž	ÁNO	

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, hlasujte takisto za stiahnutie bodu pod číslom štyridsaťpäť.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťosem, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovalo jedna.

Prítomných tridsaťdeväť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Program rokovania MsZ -návrh na stiahnitie bodu č. 45

Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2019

Prítomní: 39 **Áno** 38 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 1

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	NEHLASOVAL	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa		R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, hlasujte o zaradení ako bodu päť A a to je tá novela rokováku, ľudovo nazývané, pána Cmoreja.

Takže, nech sa páči, hlasujte.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa štyri, nehlasovalo jedna.

Prítomných tridsaťdeväť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Program rokovania MsZ - **návrh p. Cmoreja na doplnenie programu o bod 5A – Novela rokovacieho poriadku**
Prítomní: 39 **Áno** 34 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 4 **Nehlasovali:** 0
Klub Team Vallo: Antalová Plavúchová ZDRŽAL SA M. Brat NEHLASOVAL T. Kratochvílová,I.nám. ÁNO J. Mrva ZDRŽAL SA J. Poláčiková ÁNO P. Strapák ÁNO R. Tešovič ÁNO J. Vallo ÁNO M. Vlačiky ÁNO A. Berka ÁNO M. Debnárová ÁNO R. Lamoš ÁNO T. Palkovič ZDRŽAL SA I. Polakovič ÁNO L. Štasselová,nám. ÁNO M. Vagač ZDRŽAL SA M. Vetrák ÁNO
Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ): G. Ferenčáková ÁNO P. Hochschorner ÁNO

J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa		R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A už nemusíme zase hlasovať o programe, že? Ako celku.

Takže ďakujem.

Konštatujem, že program bol upravený.

(poznámka:

Program:

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 04. 2020

2. Návrh na vyhovenie protestu prokurátora k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2019 z 12. 12. 2019 o dani z nehnuteľnosti

3. Návrh na prijatie dodatku č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2019 z 12. 12. 2019 o dani z nehnuteľnosti

4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva

5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2016 o miestnom poplatku za rozvoj

5A Návrh novely Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

6. Návrh na vyslovenie súhlasu s kúpou 49 % podielu v Infra Services, a. s.

7. Informácia o záveroch kontroly NKÚ v roku 2019 a návrh opatrení

8. Návrh na odvolanie riaditeľa a vymenovanie riaditeľa/ky Mestskej knižnice v Bratislave

10. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 906 na Panskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, za účelom predajne ľudovoumeleckého, spotrebného a úžitkového tovaru spoločnosti Folk Folk, s.r.o., so sídlom v Bratislave, IČO 17317703, v rámci mimosúdnej dohody a zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Panská ulica, a návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozostavanej vodnej stavby v Bratislave, k. ú. Devín, Lomnická ulica, spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s.

11. Návrh prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v Dome tretieho veku za účelom zabezpečenia služby stravovania

12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 9116/14 a parc. č. 9116/16, spoločnosti Twin City VIII s.r.o., so sídlom v Bratislave

13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 3233/10, Parková ulica, manželom JUDr. Adriane Kolárikovej a Martinovi Kolárikovi

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15628, spoločnosti SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave

15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 21949/30, spoločnosti Pri Kuchajde, s.r.o., so sídlom v Bratislave

16. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/158 a parc. č. 17023/163, Luhačovická ulica, Kamilovi Kubovichovi

17. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/221 a parc. č. 17023/263, Luhačovická ulica, Ing. Jánovi Mazagovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa a priľahlého pozemku

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13665/2 a parc. č. 13669/101, spoločnosti Selfstorage, s.r.o., so sídlom v Bratislave

19. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 422/19, Ing. Petrovi Letovancovi s manželkou Evou

20. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1860/17, ulica Na hriadkach, Monike Pernicovej

21. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na prenájom stánku a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia

22. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

23. Návrh na delegovanie zástupcov do rady školy pri Základnej umeleckej škole Miloša Ruppeldta na Panenskej ul. v Bratislave

24. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.

25. Schválenie revidovaného Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021

26. Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie a rozhodnutia primátora pre oblasť „Bratislava pre všetkých – Prevencia a bezpečnosť v ohrozených lokalitách a znižovanie rizík v oblasti drog" zo dňa 24. 04. 2020

27. Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie a rozhodnutia primátora pre oblasť „Bratislava pre všetkých – Prevencia a ukončovanie bezdomovectva" zo dňa 28. 04. 2020.

28. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

29. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaného regionálneho operačného program 2014 – 2020

30. Zmluva o spolupráci za účelom realizácie parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislave v pilotnej zóne mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

31. Informácia o plnení uznesenia č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 – Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat 32. Návrh na zapojenie mesta Bratislava do projektu OECD zameranom na podporu procesov verejného obstarávania v mestách: „Cities and public procurement: unlocking the potential for sustainable urban development and local economic growth"

33. Návrh oznámenia o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže na predaj kovového šrotu, ktorý sa plánuje uložiť na Jurajovom dvore

34. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

35. Návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemok v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 22242/1, na ulici Stará Ivanská cesta, v prospech spoločnosti HANT Development, a. s., so sídlom v Bratislave

36. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12930/1, Pavlovi Šípošovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa

37. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19731/2, Ing. Antonovi Zámockému, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa

38. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19227/4, Mgr. Martinovi Ferákovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa

39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 864/2002 zo dňa 20. 06. 2002, v znení uznesenia č. 737/2005 zo dňa 30. 06. 2005, uznesenia č. 267/2007 zo dňa 22. 11. 2007 a uznesenia č. 913/2012 zo dňa 13. 12. 2012, ktorými bol schválený dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre spoločnosť PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave, a Návrh na započítanie nájomného uhrádzaného vecným plnením a pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy zo Zmluvy o dlhodobom nájme pozemkov č. 18-83-0360-06-00, uzatvorenej so spoločnosťou PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave

40. Návrh na zníženie platu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu ekonomických opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19 spôsobeným korona vírusom SARS-CoV-2 na území Slovenskej republiky

41. Návrh na voľbu PaedDr. Olivera Kríža, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za člena komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

42. Informácia o účasti členov-neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019

43. Petícia PROTI zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII. (materiál bude prerokovaný o 16.30 h po vystúpení občanov)

44. Informácia o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

46. Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2019 (materiál bude prerokovaný o 14.00 h)

47. Interpelácie (bod bude prerokovaný po 14.00 h, po správach MsP a KR PZ)

48. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch

d) Informácia o pridelených bytoch za obdobie 4. štvrťroka 2019

e) Informácia o súhrnných hodnotách prírastkov a úbytkov nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy v období od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019

f) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac marec 2020

g) Informácia o výsledku výberového konania na pozíciu riaditeľa/ky Múzea mesta Bratislavy

koniec poznámky)

PROCEDURÁLNE INFORMÁCIE - POSTUP ROKOVANIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A á ideme rovno na to, to znamená, že eee.

Ešte si vás dovoľujem informovať, že o štrnástej, teda rovno po obede, ale tesne pred Interpeláciami, ktoré sú vždy po obede vás bude informovať náčelník Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky JUDr. Marek Gajdoš o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2019.

Chcem tiež upozorniť, že materiál pod bodom číslo štyridsaťtri, Petícia proti zástavbe parku a časti parkoviska na Humenskom námestí bude prerokovaný o šestnáť tridsať, respektíve po Vystúpení občanov, ktorí sú o šestnástej.

Ďakujem veľmi pekne.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 30. 04. 2020

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže pristúpime k prvému bodu dnešného programu, a to sú Informácie o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva splatných k 30. štv 4. 2020.

Nech sa páči.

Máte slovo. Ste tu s nami?

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Jaj, no.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Pardon.

Máme tu materiál o plnení uznesení. Je tam jedno uznesenie na zrušenie, ktoré sa týka, ktoré znie: Vykonať všetky opatrenia potrebné na získanie finančných zdrojov a najmä zo štátneho programu Podpory rozvoja bývania, na výstavbu bytov, obnovu a rozvoj infraštruktúry.

Prvá časť, čo sa týka výstavby bytov je zahrnutá v programovom vyhlásení primátora a poslancov a druhá časť obnova a rozvoj infraštruktúry sa predkladá na základe troch iných uznesení, preto odporúčame zrušiť toto uznesenie pravidelné, aby sa predkladalo, keďže sa to predkladá v rámci iných vecí.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Prosím, hlasujte o tomto bode programu.

Prepáčte. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Čiže, budeme schvaľovať návrh uznesenia tak, ako nám bol predložený, keďže nebol podaný žiadny pozmeňujúci návrh.

Pán primátor.

Čiže, v bode A berieme na vedomie ten priebežné plnenie uznesenia

a v bode bé (B) schvaľujeme určenie nových termínov

a v bode bé (B) zároveň aj z zruš zrušujeme uznesenie a aj robíme úpravu, ktorá je v návrhu uznesenia upravená.

Pán primátor,

môžte dať hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasoval traja.

Prítomných tridsaťdeväť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 1-Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 04. 2020
Prítomní: 39 **Áno** 36 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	NEHLASOVAL	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO

J. Krúpa		R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	NEHLASOVAL
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 04. 2020

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Priebežne plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy:

1.1	č.	661/1997 bod 4 zo dňa 18. 12. 1997
1.2	č.	971/2013 časť C zo dňa 27. 2. 2013
1.3	č.	1000/2013 zo dňa 27. 2. 2013
1.4	č.	135/2015 časť A zo dňa 28. 5. 2015
1.5	č.	1212/2018 časť A bod 1 a 2, časť B bod 12 zo dňa 27. 9. 2018
1.6	č.	149/2019 časť C body 1 a 2 zo dňa 25. 4. 2019
1.7	č.	352/2019 časť C zo dňa 12. 12. 201

B. schvaľuje

2. Určenie nového termínu plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy:

p. č.	nositeľ uznesenia	číslo uznesenia zo dňa	pôvodný termín	nový termín splnenia uznesenia
2.1	primátor	1405/2014 časť B bod 1 zo dňa 30. 1. 2014	Pôvodný termín: trvalá úloha, ročne počnúc 31. 3. 2015 Zmena termínu: T: 28. 5. 2020	T: 25. 6. 2020
2.2	primátor	149/2019 časť C body 1 a 2 zo dňa 25. 4. 2019	Pôvodný termín: bod 1 - 28. 2. bod 2 - 31. 3. Zmena termínu: T: 28. 5. 2020	T: 25. 6. 2020

3. Zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 240/2003 časť B bod 2 zo dňa 11. 12. 2003.

4. v časti A uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 424/2020 zo dňa 30. 04. 2020 zmenu čísla Rámcovej zmluvy nasledovne:

   číslo v znení „2019 05968" sa nahrádza číslom „2019 0596 91368".

koniec poznámky)

BOD 2 NÁVRH NA VYHOVENIE PROTESTU PROKURÁTORA K VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 13/2019 Z 12. 12. 2019 O DANI Z NEHNUTEĽNOSTI

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod číslo dva, Návrh na vyhovenie protestu prokurátora k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta o dani z nehnuteľnosti.

Nech sa páči, poprosíme nášho nového pána riaditeľa sekcie financií Dobiaša.

Máte slovo.

Alebo pani Čechová? Neviem kto z vás dvoch?

Dole, dole (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ing. Silvia Č e c h o v á , vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Ďakujem za. Ďakujem za slovo.

Vážení poslanci mestského zastupiteľstva,

dňa 12. decembra 2019 bolo na mestskom zastupiteľstve predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia o dani z nehnuteľnosti. Pozmeňovacím návrhom poslancov mestského zastupiteľstva boli predložené rozsiahle zmeny predloženého textu materiálu. Jednou zo zmien v pozmeňovacom návrhu bolo vyňatie trvalých trávnatých porastov zo skupiny pozemkov uvedených v paragrafe 2 odstavec 1 navrhovaného všeobecne záväzného nariadenia a určenia samostatnej sadzby pre tieto pozemky v paragrafe 2 odstavec 2. Súvisiacou zmenou bolo určenie sadzieb pre tieto pozemky v paragrafe 3 uvádzaného pozmeňovacieho návrhu všeobecne záväzného nariadenia.

Prokurátor podal voči uvedenému všeobecne záväznému nariadeniu protest z dôvodu, že v napadnutej časti všeobecne záväzného nariadenia sú v rozpore so zákonom.

Prokurátor v odôvodnení protestu poukazuje na ustanovenie zákona číslo 582 z roku 2004 o miestnych

daniach a o miestnom poplatku za za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, kedy správca daní môže podľa paragrafu 8 odstavec dva eee záväzným nariadením ustanoviť ročné sadzby dane pre jednotlivé skupiny pozemkov podľa paragrafu 6 odstavec 1, ale nie pre jednotlivé druhy pozemkov v jednej skupine samostatne tak, ako sa stalo na mestskom zastupiteľstve.

So zdôvodnením protestu prokurátora sa oddelenie daní a sekcia financií ako odpovedný útvar poverený správou dane z nehnuteľnosti stotožňuje.

Zároveň uvádzame, že rozdiel medzi eee pôvodnou očakávanou výškou vyrubenej dane eee a novou výškou po podaní pozmeňovacieho návrhu bol iba tisícšesťstošesťdesiatštyri celá štyridsaťosem Eur.

Na základe uvedeného oddelenie miestnych daní eee ako odborný útvar poverený správou miestnych daní navrhuje, aby eee, aby mestské zastupiteľstvu protestu prokurátora vyhovelo.

Rovnako bol návrh vézeten (VZN) eee prerokovaný komisiou finančnej stratégie, pre správu a podnikanie a eee bol odporúčaný na prijatie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

A otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Takže budeme navrhovať, budeme schvaľovať návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu vyhovuje podanému protestu prokurátora a o v tom znení, v akom to máme predložené.

Pán primátor,
môžte dať hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovalo dva.

Prítomných tridsaťdeväť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 2-Návrh na vyhovenie protestu prokurátora k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2019 z 12. 12. 2019 o dani z nehnuteľnosti			
Prítomní: 39 **Áno** 37 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	NEHLASOVAL

J. Krúpa		R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	NEHLASOVAL	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na vyhovenie protestu prokurátora k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2019 o dani z nehnuteľnosti zo dňa 12. 12. 2019

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

vyhovuje

podanému protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Bratislava, č. k. Kd 788/19/1100 – 4 zo dňa 02. 04. 2020, ktorým napadol všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2019 o dani z nehnuteľnosti zo dňa 12. 12. 2019 v časti § 2 ods. 2 a § 3 ods. 2 z dôvodu ich rozporu so zákonom.

koniec poznámky)

BOD 3 NÁVRH NA PRIJATIE DODATKU Č. 1 K VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 13/2019 Z 12. 12. 2019 O DANI Z NEHNUTEĽNOSTI

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme ďalej. Bod číslo tri Návrh na prijatie dodatku číslo 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy o dani z nehnuteľnosti.

Pani Čechová,

nech sa páči, máte slovo.

Ing. Silvia Č e c h o v á , vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Ďakujem.

Eee. Vážení poslanci,

na základe toho, že práve mestské zastupiteľstvo schválilo vyhovenie podanému protestu prokurátora vo veci schváleného vézeten (VZN) číslo 13 z roku 2019 o dani z nehnuteľnosti, primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy predkladá na schválenie dodatok číslo 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta číslo 13 z roku 2019 zo dňa 12. decembra 2019 o dani z nehnuteľnosti, ktorým presúva vyňaté trvalé trávnaté

porasty do skupiny pozemkov uvedených v paragrafe 6 odstavec 1 písmeno a), ktorými sú orná pôda, chmelnice, vinice, ovocné sady a trvalé trávnaté porasty tak, ako to bolo uvedené v návrhu všeobecne záväzného nariadenia predloženom na schválení mestského zastupiteľstva dňa 12. decembra 2019.

V návrhu dodatku ostáva zachovaná pôvodná navrhovaná výška sadzby, a to nula celá tri percentá pre všetky pásma mesta.

Zároveň uvádzame, že návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný komisiou finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta a mestskou radou, ktoré predmetný návrh všeobecne záväzného nariadenia odporúčajú prijať.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Odovzdávam s, eee otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem.

Budeme schvaľovať uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje návrh na dodatku číslo 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy číslo 13/2019 o dani z nehnuteľnosti z 12. 12. 2019.

Upozorňujem, že je potrebná, sú potrebné tri pätiny prítomných na schválenie tohto návrhu.

Nech sa páči,
pán primátor, môžte dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť, proti nula, zdržalo sa dva, nehlasovalo dva.

Prítomných štyridsať.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 3-Návrh na prijatie dodatku č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2019 z 12. 12. 2019 o dani z nehnuteľnosti			
Prítomní: 40 **Áno** 36 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 2 **Nehlasovali:** 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	NEHLASOVAL
J. Krúpa		R. Kunst	ÁNO

A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ZDRŽAL SA	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	NEHLASOVAL	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ZDRŽAL SA
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na prijatie dodatku č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2019 o dani z nehnuteľnosti z 12. 12. 2019

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

návrh dodatku č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2019 o dani z nehnuteľnosti z 12. 12. 2019.

koniec poznámky)

BOD 4 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA MENÍ A DOPĹŇA VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 15/2012 O DANI ZA UŽÍVANIE VEREJNÉHO PRIESTRANSTVA

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poďme na ďalší bod programu, a to je bod číslo štyri Návrh vézeten (VZN) hlavného mesta SR Bra Bratislavy, Slovenska, Bratislava, ktorým sa mení a dopĺňa vézeten (VZN) 15 z roku2012 o dani za užívanie verejného priestranstva.

Eee. Nech sa páči. Pani Čechová.

Ing. Silvia Č e c h o v á , vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Ďakujem.

Vážení poslanci mestského zastupiteľstva,

hlavné mesto Slovenskej republiky má prijaté všeobecne záväzné nariadenie číslo 15 z roku 2012, ktorým upravuje výber dane za užívanie verejného priestranstva vrátane zaujatia priestranstva pre letné terasy.

V súvislosti s negatívnymi dopadmi pandémie Kovid 19 (Covid 19) pre podnikateľov v oblasti poskytovania reštauračných služieb, ktoré sú pre mesto dôležité aj z pohľadu cestovného ruchu, sa mesto v rámci svojich kompetencií a rozpočtových možností snaží týmto podnikateľom pomôcť opätovne naštartovať podnikateľskú činnosť.

Zároveň mesto týmto návrhom nariadenia po uvoľnení vládnych opatrení prispeje k ochrane verejného zdravia tým, že z uzatvorených prevádzok, kde je vyššie riziko šírenia vírusu, presunie návštevníkov reštauračných zariadení na otvorené plochy.

Pristupujeme teda k podaniu návrhu na zrušenie sadzby dane za užívanie verejného priestranstva pre vonkajšie sedenia za podmienok dodržania súčasného schvaľovacieho procesu a za podmienok, ktoré sú špecifikované v podanom návrhu všeobecne záväzného nariadenia predloženého na schválenie.

Jedná sa o neprekročenie plochy zabratého priestranstva prevádzky v roku 2019 a pri nových prevádzkach o neprekročenie plochy dvanásť metrov štvorcových. V prípade prekročenia uvedenej hranice zabratej plochy sa použije sadzba platná vo všeobecne záväznom nariadení číslo 15 z roku 2012, a to od prvého začatého štvorcového metra.

Vyrúbenie dane za užívanie verejného priestranstva nasleduje po vydaní povolenia pre užívanie verejného priestranstva.

Povoľovací proces ohľadom letných terás je správnym konaním podľa zákona číslo 135 z roku 1961 cestný zákon, ktorý zvláštne užívanie podľa paragrafu 8 odstavec 1 povoľuje, pričom paragraf 3 odstavec 2 hovorí o tom, že sa jedná o prenesený výkon štátnej správy, nie o výkon samosprávy.

Správne poplatky sa vyrubujú na základe zákona o správnych poplatkoch a Rozhodnutím primátora číslo 25 z roku 2016.

Keďže sa jedná o prenesený výkon štátnej správy, neexistuje zákonné splnomocnenie na vydanie všeobecne záväzného nariadenia upravujúceho výšku poplatku.

Navrhovaná, navrhované podmienky vézeten (VZN) pre prevádzku letných terás platia najmä pre letné obdobie. Ale keďže zákon nepozná pojem dočasnej platnosti všeobecne záväzného nariadenia, pred koncom roka 2020 bude magistrát predkladať na schválenie zrušenie tohto vézeten (VZN).

Návrh nariadenia bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle hlavného mesta za účelom pripomienkovania zo strany verejnosti v termíne od 11. do

21. mája 2020, pričom neboli k návrhu všeobecne záväzného nariadenia doručené žiadne pripomienky.

Rovnako bol návrh všeobecne záväzného nariadenia prerokovaný komisiou finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta a mestskou radou, ktoré predmetný návrh všeobecne záväzného nariadenia odporúčajú prijať.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Nech sa páči,
pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne,
pán primátor.

Chcela by som sa spýtať doplňujúcu otázku, kto to bude kontrolovať, že túto veľký, veľkú ústretovosť mesta voči podnikateľom v gastro prevádzkach?

Eeem. Možno túto príležitosť by nepoctiví podnikatelia využili vo svoj prospech takí, ktorí nemali legálne terasy a prevádzkovali.

Kto to bude kontrolovať? Teda, že či tie terasy, ktoré budú fungovať a dúfajme, že budú fungovať, že či sú to tie, ktoré mali povolenie?

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Urobíme to asi tak, že zozbierame otázky a podnety a potom to odpovieme naraz.

Tak poprosím, si to značte.

Pán Karman,
nech sa páči.

Ing. Ján K a r m a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja tento návrh podporím, pretože sa jedná o najviac zasiahnutú oblasť v rámci koronakrízy a gastro naozaj z toho nevyš nevzišlo dobre.

Eee, chcel by som ale tak na tejto pôde pripomenúť, že ešte prednedávnom sme všetkým podnikateľom zvýšili dane z nehnuteľnosti. O tých sa absolútne nikto nestará. Eee. A nič s tým neurobíme. Jednoducho, týmto, týmto mi je to naozaj, len to chcem tak povedať, že mi je strašne ľúto, že eee podnikatelia, ktorí museli mať zatvorené prevádzky, ale aj tí, ktorí mohli ďalej pokračovať, automaticky pocítili túto krízu zníženým dopytom a celkovou inou náladou a zníženou kúpnou silou, zatiaľ čo nájmy im boli zvyšované z dôvodu zvýšenia dane z nehnuteľnosti.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktická,
pani Pätoprstá. Faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Doplním pána Karmana.

Ak si pamätáte, ja som v podstate nesúhlasila s tou daňou hlavne kvôli živnostníkom a tom, čomu, čo to spôsobí v mestskej časti Petržalka.

Chcem len pripomenúť, že existuje možnosť, podobne ako to majú v Rakúsku, že dane sa znižujú do nejakej plochy, napríklad do dvesto metrov štvorcových tá daň je nižšia.

Čiže, pre malých podnikateľov menšie prevádzky. Chránené dielne. Tá daň je nižšia.

Tak chcem vám to len pripomenúť, najmä tým, ktorí ste v parlamente, že táto, táto novela samozrejme by potrebovala zmenu aj zákona.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďaku, ďakujem za slovo.

Rozumiem tomu, že ide o opatrenie, ktoré je potrebné prijať čo najskôr, ale netreba zabudnúť aj na to, že sú tam aj nejaké lehoty, ktoré aj potom v samotnom prijatí ešte poskytuje zákon, či už na samotné podpísanie toho vézetenka (VZN), zverejnenia a podobne.

Čiže, ja len, aby tam bola nejaká legizokačná lehota dodržaná, navrhujem pozmeňujúcim ná, alebo dávam pozmeňujúci návrh, aby sme eee v tej časti A, kde sa hovorí o dátume nadobudnutia účinnosti 1. 6. 2020 tento dátum nahradili 15-tym šiesty 2020. Aby tá legizokačná lehota bola zachovaná.

Ja to dávam aj, aj písomne, ako pozmeňujúci návrh. A teda, dám, bude sa o tom potom aj hlasovať.

Ďakujem pekne za slovo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ideme ďalej. Pán poslanec Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ja by som tento návrh veľmi rád podporil, ale trošku ma vyrušuje taká tá verejná debata, ktorú ste mali so starostkou Aufrichtovou a mrzí ma, že, že dnes Zuzana ochorela, takže neprišla. Tak si myslím, že by to tu malo byť povedané.

Podstata tej debaty je tá, že toto zníženie vytvorí, vytvorí veľký rozdiel medzi, medzi terasami a samozrejme tými podnikateľmi, ktorí majú terasy na mestských pozemkoch

a staromestských pozemkoch. Určite aj Staré Mesto nepristupuje až k takémuto zníženiu, nakoľko by to bol veľký výpadok pre ich rozpočet.

Zachytil som nejaký blog, ale ne nepochopil som z toho, že či došlo k nejakému rokovaniu medzi Starým Mestom a mestom o nejakom riešení. A teda na klube nám Zuzana povedala, že ani len nebolo stretnutie.

Tak možno by som poprosil o nejaké vyjadrenie k tomuto, o nejaké stanovisko hlavného mesta, lebo naozaj by to vytváralo asi nie dobrú atmosféru, keby jeden podnikateľ mal takú daň a hneď vedľajší inú daň.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo,
vážený pán primátor.

Takisto nadviažem na svojho predrečníka. Toto bola tiež moja otázka smerom na vás a na vedenie hlavného mesta, či prebehlo nejaké rokovanie zosúladenia, alebo aspoň snahy zosúladenia tých podmienok, ktoré budú dávané užívateľom

tým, ktorí to majú v prenájme od mesta a tým, ktorí to majú od mestskej časti. Lebo naozaj vznikne isté neekvilibrium. Tí ľudia, ktorí majú zhodou okolností nájom od Starého Mesta možnože nakoniec tie o, prevádzky buď neotvoria, alebo budú musieť zvýšiť nejakým spôsobom oproti tým mestským po ceny, aj tým pádom nebudú konkurencieschopní.

Veľmi ma mrzí, že pani starostka dneska neprišla. Lebo avizovala, že bude k tejto veci aktívne vystupovať. Oni to Staré Mesto nerobia len čo sa týka sadzby inak, ale myslím si, že pristúpili k inému riešeniu aj ohľadom, ohľadom tej formy. Ako osobitnú kapitolu, nie ako dodatok.

Eee. Ale to je v tejto chvíli nepodstatné. Podstatné je naozaj, že vzniknú nám podnikatelia dvojakej kategórie, čo môže, môže spôsobiť isté pnutie a ďalšie nabaľujúce sa problémy.

Napriek tomu, ja samozrejme takýto návrh podporujem, pretože potom kedy sme, kedy je, ekonomika bola do istej miery eee nejako utíšená tým, tým, tou hrozbou tej chrípkovej epidémie, tak teraz je našou povinnosťou ju nejakým spôsobom aspoň pomôcť naštartovať.

Cestovný ruch ohľadom nejakých zahraničných návštevníkov asi v Bratislave bude na úrovni blížiaci sa nule, ale tu sa dá predpokladať, že aspoň miestni, alebo teda domáci turisti zo Slovenska budú môcť trochu pomôcť

tým prevádzkovateľom rozbehnúť ich prevádzky tak, aby nemohli, nemuseli krachovať, aby nemuseli zatvárať.

Čiže, je to uvažovanie správnym smerom. Tam si dávam, tam vám chcem dať do vašej ctenej pozornosti aj ďalší aspekt toho celého. Nezabúdajme na to, že eee, poplatky za, v inom teda, v inej kategórii, ale je to poplatok za zaujatie verejného priestranstva platia aj nie len podnikatelia v oblasti služieb a gastra, ale povedzme aj tí, ktorí majú legálne povolenú nejakú stavbu, či sú to veľkí, alebo malí staviteliа, musia platiť dve eurá na meter štvorcový na deň. Tam sme asi neuvažovali o nejakých úľavách. Pritom oni takisto museli zastaviť niektoré činnosti. A pre predpokladám, že u nich dochádza tiež k veľkým stratám.

Samozrejme to nie je, nie je tam možno tam nejaká priama súvislosť s mestom, ale nepriama tam je veľká.

Čiže, toto môže ovplyvniť hospodárenie eee všeobecné, ktoré nakoniec bude mať vplyv aj na hlavné mesto.

Čiže, ja odporúčam, keď je to možné, aspoň nejakým spôsobom to koordinovať s mestskou časťou Staré Mesto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa rád spýtal predkladateľov. Pani predkladateľka spomenula ohľadne tých správnych poplatkov, že to určuje zákon a že teda s tým nejakým spôsobom sa hýbať nedá. Avšak teda v tej dôvodovej správe som si našiel, kde je aj tá prehľadná tabuľka uvedené, že teda, zákon umožňuje, ten stanovuje ten základný a môže v odôvodnených prípadoch buď znížiť, alebo navýšiť až na päťnásobok. Čo teda je aj prípad hlavného mesta, kedy to využilo. Tie vonkajšie sedenia, ktoré sú nad tri mesiace, majú tú maximálnu sadzbu. To znamená, osemdesiat krát päť. To znamená, štyristo Eur.

Ja by som sa chcel spýtať, či, či by sa ne, či by sa neuvažovalo aj o tom, či by aj tento správny poplatok nemohol byť nejakým spôsobom diferencovaný, pretože sa mi to zdá trošku také disproporčné, aby bolo, aby ten poplatok bol rovnaký pre toho, kto otvára nejakú stometrovú terasu v centre mesta, aj ten, kto si dáva na obecný chodník dva

stolíky pred svoju kaviareň. Rovnako, ak to má otvorené dlhšie ako tri mesiace, platí aj jeden, aj druhý štyristo Eur. Hej? Je to tak. Ak, ak teda mi to potvrdíte.

Tak, tak a teda, aj predklať, predkladateľka spomenula, že je to možné meniť rozhodnutím primátora, eee, tak sa chcem spýtať, či sa náhodou neuvažuje aj týmto smerom, pretože skutočne, niekto, kto si vyloží dva stolíky a a štyri stoličky, tak ako je to dneska nariadené, že môžu sesedieť pri stole maximálne dvaja, tak platí rovnako štyristo Eur ako ten, kto má v centre mesta reštauráciu a má tam vyložených desať stolov, alebo, alebo pätnásť stolov.

A druhá vec je, že keď som si teda zisťoval tieto veci, tak viacerí mi potvrdi, teda mi povedali, že ten systém je taký, že keď je nejaké zlé počasie, keď prší alebo čo, tak vraj teda ten, ten prevádzkovateľ nahlási niekde na úrad, že tie stoličky a stoly nevykladá a to sa mu odratáva. Hej? Ja sa teda chcem spýtať, že či to je skutočne pravda, lebo sa mi to teda zdá dosť komplikované a dosť pracné, aby niekto na magistráte bol zamestnaný tým, že eviduje takéto žia žiadosti. Viem si predstaviť, že to je proste, že to sú desiatky až stovky ta takýchto žiadostí, a teda, že či, či by sa to nedalo skutočne nejako zjednodušiť. Prípadne, či by sa tam ne nedal urobiť nejaký paušál na základe toho, tak ako sa platí zrážková voda od

o, odu, teda odvod do kanalizácie a že keď sa pre premietne nejaké, nejaké zrážkové dni, tak sa to od odráta. Lebo skutočne sa mi to zdá ako plytvanie ľudskými silami, ak niekto na na na magistráte je určený na to, aby zbieral podklady o tom, či niekto vyvyložil dve stoličky, alebo, alebo nie.

To je odo mňa zatiaľ všetko.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Tešovič. Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Táto debata vlastne prebehla už aj, už aj na mestskej rade, ak ak si dobre pamätám a viem, že bola prejavená určitá vôľa vytvoriť na na túto tému aj nejakú pracovnú skupinu. A pokiaľ je možnosť niečo odbyrokratizovať, pokiaľ je možnosť pouvažovať, porozmýšľať nad tými správnymi poplatkami, tak tam naozaj ako tá cesta je.

Aj keď to priamo s týmto návrhom, ktorý je teraz predkladaný priamo nesúvisí, lebo ako, ako aj predrečník povedal, v podstate tie, tie poplatky sú zachytené, alebo tá ich výška je určená priamo rozhodnutím primátora. Čiže, čiže to je možné. Naozaj, k tomu sa vieme potom vrátiť a a vieme to po nejakej odbornej diskusii prípadne pánovi primátorovi navrhnúť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tá moja druhá otázka je, bobola viacmenej smerovaná na pána primátora. Keďže to je jeho kompetencia. Či sa o tom neuvažovalo, alebo či, či o tom bude uvažovať, alebo či to a priori zamietne.

Takže, mne stačí ak, ak, ak mi povie k tomu svoje stanovisko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Potom na konci to poviem.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Brat.

Mgr. Michal B r a t , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel poprosiť kolegyne poslankyne a kolegov poslancov, aby tento návrh podporili.

Eee, myslím si, že môžeme hovoriť o šťastí, pretože v takejto situácii aká je, máme v rukách nástroj, ktorý je dostatočne adresý, adresný, konkrétny eee je v moci mesta ho využiť bez toho, aby to spôsobilo zásadné problémy. A myslím si, že je v našom najlepšom záujme presne toto urobiť.

Eee. Ako všetci vieme, tak ten gastrosektor je povedzme s veľmi silným, veľmi silnou súčasťou krvného obehu mesta a dovolím si povedať, že všetky tie reštaurácie a podniky, ktoré sa nám podarí možno aj zachrániť, eee v konečnom dôsledku sa nám oplatia a a a vráti sa nám to nakoniec aj po tej finančnej stránke.

Ako teda hovorím, máme veľké šťastie, že, že máme k dispozícii takýto nástroj. Podobné šťastie majú aj eee kolegovia na Starom Meste poslanci a poslankyne. Eee tam ako ale všetci dobre viete, je to spojené aj s ďalšími voľbami, ktoré toto šťastie troška kalia, keďže ide o úplne inú položku v rámci rozpočtu.

Eem. Ja si ale myslím, že naša prvotná povinnosť je urobiť toľko dobrého, koľko, koľko sa len dá. A nejakým spôsobom si nehovoriť, že len preto, aby sa nejaké tie cifry zladili, tak my pomôžeme menej, len aby niekde opticky nekričalo, že mesto pomohlo sumou sto percent odpustenia a eee Staré Mesto inou sumou. Myslím si, že nech konajú poslanci v rámci maxima, ktoré, ktoré môžu a je to úplne férové a nikto im nebude vyčítať, keď tá podpora Starého Mesta nebude eee presne ekvivalentná k podpore zo strany mesta. Je to absolútne pochopiteľné. Ale zároveň by to nemal byť dôvod na to, aby sme revidovali naše možnosti a pomohli menej tým podnikateľom, než v tomto momente môžeme.

Takže, poprosím, aby ste zohľadnili aj tento aspekt.

Eee, nebude to možno politicky jednoduché, možno aj pre pani starostku Aufrichtovú. Myslím si, že aj toto tam zohráva určitý rozmer, ale toto nie sú veci, ktoré by sme mali brať do úvahy. Prosím, eee, eee v tomto prípade berme ten cieľ do úvahy ako prvoradý.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Berka.

Mgr. Art. Adam B e r k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Nebudem opakovať po mojich predrečníkoch. A chcem len povedať za poslancov Starého Mesta. My sme sa týmto problémom zaoberali na jednak na finančnej komisii, jednak máme tento bod programu za sebou po utorkovom zastupiteľstve.

Eee. Ako, ak môžem povedať za poslancov v Starom Meste, my neapelujeme na, na poslancov mestských, aby do, aby prišli k podobnému rozhodnutiu ako my v Starom Meste. Staré Mesto vyberá viac ako trojnásobok sumy, ktorú vyberá mesto, eee, pričom rozpočet Starého Mesta je násobne nižší.

To znamená, že my si uvedomujeme špecifické možnosti, ktoré každý z nás má a myslím si, že len každý pristupuje k tejto situácii najlepšie ako vie.

Výnimočná situácia si vyžaduje výnimočné opatrenia a pre každého to znamená istú formu uskromnenia sa. Tak ako

sa musia uskromniť a hľadať riešenia podnikatelia, ktorých sa snažíme podporiť, tak to musia robiť aj samosprávy.

V Starom Meste sme pristúpili k päťdesiatpercentnej zľave. Takže to bola suma, na ktorej sme sa dohodli, že si ju môžme dovoliť.

Avšak ja veľmi rád podporím snahu mesta poskytnúť stopercentnú zľavu v tomto prípade a myslím si, že tým, že pod, niekomu poskytneme zľavu vyššiu, tým neubližujeme tým, ktorým, ktorí dostali tú zľavu nižšiu. Bohužiaľ, každý robíme to, čo môžeme.

To znamená, že ja tento bod podporím.

A chcel by som len ešte spomenúť a vyjadriť podporu návrhu pána Pilinského ohľadom správneho poplatku. Budem tiež veľmi rád, aj, ja v mene podnikateľov, ktorí podnikajú v Starom Meste a v meste celom, aby, aby sme sa zaoberali týmto paušálnym poplatkom, ktorý je vo výške štyristo Eur si myslím, že nie je adekvátnou sumou za za spracovateľský poplatok tohto typu.

Čiže, v tom, v tom poprosím a budem veľmi rád, pokiaľ dôjdeme k nejakému, nejakému posunu.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Svoreňová,
nech sa páči.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Eee. Ďakujem.

Veľa z toho, čo som chcela povedať, už povedali kolegovia, takže asi len dodám v prvom rade to, že asi aj tu platí, sme v tom spolu a myslím si, že každý by mal pomôcť v tejto situácii tak, ako najviac vie.

To znamená, ak je to u mesta sto percent, tak pomôžme sto percent a ak je to u Starého Mesta päťdesiat percent, tak presne, myslím si, že všetci to budeme rešpektovať a nikto o to nebude mať Starému Mestu za zlé, že urobilo najlepšie čo vedelo.

Chcela by som k tomu ešte len možno doplniť, že nesmieme zabúdať ani na to, že je to pomoc nie len tým prevádzkarom samotným, ale že jednoducho to gastro, tá možnosť sadnúť si na kávu, sadnúť si na obed, robí v tom meste prevádzku.

My tým, že pomôžeme týmto ľuďom zachovať ich činnosť, pomáhame zároveň všetkým ostatným atrakciám v meste. Pomáhame múzeám, galériám, keď budú otvorené už v normálnom režime a tak ďalej, pretože aj to gastro je to, čo im jednoducho toho klienta do mesta privedie a zabezpečí, že aj ostatní jednoducho tú prevádzku a toho klienta mať budú.

Čiže, netreba sa na to pozerať spôsobom, že pomáhame len gastru, je to priama pomoc gastru, ktorá nepriamo pomáha aj všetkým ostatným prevádzkovateľom atrakcií a služieb tohto typu v meste.

Takže prosím kolegov o podporu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem možno len pripomenúť tak, takú jednu základnú vec, ktorá tu nebola ešte dnes spomenutá, že tu nejde o nejaké také súťaženie, hlavné mesto, Staré Mesto

alebo iné mestské časti. Ono z drvivej väčšiny sú to všetko tie pozemky hlavného mesta, ktoré boli zverené mestským častiam, aby mestská časť mohla ich využívať, má z nich úžitok, hospodári s nimi, nakladá s nimi. A je to naozaj už potom na každej mestskej časti, ako si s nimi naloží. Či ich odpustí, neodpustí, nechá v plnej výške, ale v prvom rade, je to, je to majetok hlavného mesta.

Čiže, je to keby nejaká výhoda, ktorá, ktorá je daná mestskej časti a tá mestská časť sa už musí rozhodnúť sama.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno, mestská časť si to rozhoduje sama, ale myslím si, že nám to, tuto v centre mesta dosť zdeformuje ten trh, keď si vezmeme, že máme prevádzky, ktoré sú v susedstve a jedna prevádzka bude mať eee vlastne nulový poplatok za, za terasu, druhá si bude musieť zaplatiť päťdesiat percent.

Mám takú otázku na poslancov aj Starého Mesta, že či ste nezvažovali aspoň to, že keď teda odpustíte len

päťdesiat percent, či si teda nemôžu tí ľudia dať možno väčšiu plochu, a teda, síce by ste dostali tie peniaze do rozpočtu, ale oni by teda mohli si to vykompenzovať možno tým, že by mali viacej stolov? To neviem, nebola som na tom hlasovaní.

Na druhej strane, máme aj také prevádzky, ktoré napríklad podľa mňa sú na rohu, že jednoducho, majú eee terasu aj ako keby na ulici Starého Mesta, aj na našej. Že či sme my ako keby nezvažovali im pomôcť, a teda im dovoliť to dať na tú našu stranu?

Lebo ja si myslím, ako ste si všimli, že mnohé prevádzky nám miznú z centra a aj mnohé možno obľúbené, lebo to proste nezvládli.

Takže ja by som bola za to, aby sme im pomohli čo najviac.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Berka.

Mgr. Art. Adam B e r k a , poslanec MsZ:

Ďakujem. Zareagujem.

V Starom Meste o zaberaní týchto priestorov rozhoduje komisia, ktorá zasadá každý týždeň vo štvrtok.

Eee, áno, pri tých prevádzkach, kde to priestorové, priestorové možnosti umožňujú, tak dôjde k rozšíreniu týchto terás vzhľadom k tomu, že musia spĺňať iné podmienky na sedenie.

Čiže, áno. Tam kde to je možné, tak tam k tomu pristupujeme. V rámci Starého Mesta.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Jedna, jedna z vecí ešte, na ktoré netreba zabúdať je, že, že prakticky tá daň za za to zabratie verejného priestranstva okrem nejakej fiskálnej, fiskálnej úlohy plní aj úlohu regulačnú.

Jednoducho, pokiaľ, pokiaľ by dlhodobo nebola žiadna sadzba z dlhodobého hľadiska, tak, tak naozaj bude problém vôbec prejsť cez tú ulicu, lebo tam bude kolobežka, tam bude stôl, tam bude.

Jednoducho, nemôže to byť úplne divoké. Má to aj regulatívnu funkciu. Na toto netreba zabúdať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To znamená, poprosím pani Čechovú, aby odpovedala.

Myslím, že tam boli hlavne otázky dve na mňa a zvyšok na pani Čechovú.

Tak prosím vás, nejak stručne skúste to všetko zhrnúť.

Ing. Silvia Č e c h o v á , vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Ďakujem.

Takže k otázke ohľadne kontrol eee zabratého priestranstva odpovedám tak, že tak ako každý rok správca dane eee vytvorí kontrolné skupiny a v spolupráci s mestskou políciou chodí na miestne zisťovania v rámci všetkých mestských častí kde máme evidované záudaj zaujaté priestranstvo v súvislosti s terasami. Kontrolujú sa povolenia, kontroluje sa zaujatá plocha, eee, vy, vypracovávajú sa z toho správy. V prípade porušení sa dávajú pokuty.

K ďalšej otázke. K ďalšej otázke, ktorá sa týka správneho poplatku eee vo výške štyristo Eur ak je to na tri mesiace pri eee, pri rôznych plochách, či sú zabraté eee, či je zabratý priestor pre dva alebo dvadsať stolov.

No, výška toho poplatku vyplýva z toho, že prácnosť, alebo teda náročnosť spracovania podanej žiadosti je rovnaká pri dvoch, aj pri dvadsiatich stoloch. Tie pokla, tie ako podklady sú v zásade rovnaké.

Eee, ja som nepovedala, že sa výška tohto poplatku za spracovanie nemôže zmeniť. Eee, ja som sa vyjadrila, že zmena výšky tohto poplatku nie je v kompetencii mestského zastupiteľstva, ale je upravená cestným zákonom a je v kompetencii magistrátu eee, respektíve primátora, ktorý určuje výšku tohto poplatku. Že ono sa to môže zmeniť, ale na základe rozhodnutia primátora, nie na základe eee nejakých záverov, ku ktorým dôjde mestské zastupiteľstvo.

Eee. K otázke ohľadne, ohľadne prerušovania v prípade daždivých dní a podobne.

Eee. Ono to nie je také jednoduché, že ak máme daždivý deň a hostia neprídu na tieto letné terasy, tak ten prevádzkovateľ požiada automaticky o prerušenie zaujatia užívania. On by totiž musel tie stoly a stoličky odstrániť. On by musel uvoľniť ten priestor, čo v mnohých prípadoch by bolo príliš komplikované. A z praxe môžem povedať, že

k takýmto prerušeniam, alebo žiadostiam o prerušenie neprichádza bežne, pretože oni majú stále vyložené tie stoly. To, že tam zrovna nemajú hostí, neznamená, že neplatia za ten deň. Ak, ak tam tie stoly vyložené sú a ten priestor je zaujatý.

Ak som niečo opomenula, tak mi pripomeňte. Ja myslím, že som odpovedala na všetko.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Možno začnem tým štyristo euro eurovým poplatkom.

My sme o tom mali diskusiu na finančnej komisii, kde sa finančná komisia, alebo taký som mal pocit, z toho vychádzalo, že sme sa dohodli, že nebudeme sa zatiaľ dotýkať tohto poplatku ak si naše oddelenia, ale aj finančná komisia príde k nejakému jednoznačnému stanovisku. Ja sa ním veľmi rád v tomto prípade budem riadiť.

Čo sa týka Starého Mesta.

Ja si cením, že pani starostka proste prišla s päťdesiatpercentnou zľavou, presne, ako to povedali niektorí poslanci, pomáhajme maximum ako sa dá. Eee. Je, je skvelé, že, že Staré Mesto prinieslo aspoň niečo takéto. Eee. Ani nemám k tomu čo viac povedať.

Pani starostka mala míting takto pred týždňom na meste, kde bolo pán Lupták, Miškanin, Šor, Košťál, pán Radosa, takže myslím, že takisto ako iným starostom sú u nás dvere absolútne vždycky otvorená akúkoľvek diskusiu, akúkoľvek tému. A platí to určite aj o Starom Meste.

Mmm. To je asi za mňa úplne všetko.

To znamená, keď nemáme ďalšie príspevky, tak odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Ja by som si chcel asi autoremedúrou návrh, pozmeňovací návrh pána poslanca Vetráka zobrať. Tým pádom o ňom asi nemusíme hlasovať.

Môžem ja autoremedúrou? Alebo kto je predkladateľ. Asi môžem ja. Alebo Ctibor? Pán riaditeľ? Aby to bolo procesne dobre opatrenie.

Predkladateľ. To si, to si ty, myslím.

Mgr. Ctibor K o š ť á l , riaditeľ magistrátu:

Uplatňujem si autoremedúrou.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Pani vedúca ma tu teraz upozornila, že predkladateľom ste vy, pán primátor, takže vy si to môžte zobrať autoremedúrou.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak to platí to, čo som povedal predtým, že si to beriem autoremedúrou.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Dobre.

Tak tým, že sa tak to takto stalo, tak ja už nebudem dávať o tom pozmeňujúcom návrhu hlasovať a eee teda v znení toho, tej autoremedúry, ktorá vlastne znamená, že ten dátum nadobudnutia účinnosti sa posúva z 1. 6. na 15. 6. budeme, budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo predložené.

Čiže, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie číslo.

Pardon.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, je to pätnásť.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Už to mám. Áno. Jasne. Prepáčte.

Čiže, budeme schvaľovať návrh uznesenia

v bode A schvaľujeme dodatok číslo 1 k všeobecne záväznému nariadeniu číslo 15 o dani za užívanie verejného priestranstva

a v bode bé (B) žiadame pána primátora, aby potom v lehote do 31. 12. 2020 tento dodatok zrušil už v znení tej autoremedúry.

Je, sú to tie šty tri pätiny prítomných poslancov potrebných na schválenie.

Môžte dať o tom hlasovať,

pán primátor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za štyridsaťjedna, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovala jedna.

Prítomných štyridsaťdva.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 4-Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva **v znení autoremedúry**
Prítomní: 42 **Áno** 41 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 1
Klub Team Vallo: L. Antalová Plavúchová ÁNO A. Berka ÁNO

M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	NEHLASOVAL
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

dodatok č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva zo dňa 13. 12. 2012 s účinnosťou 15. 06. 2020.

B. žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy

predložiť do konca roka 2020 návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým zruší dodatok č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva zo dňa 13. 12. 2012 s účinnosťou najneskôr 01. 01. 2021.

T: 31. 12. 2020

koniec poznámky)

BOD 5 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA ZRUŠUJE VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 15/2016 O MIESTNOM POPLATKU ZA ROZVOJ

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo päť, Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta, ktorým eee, eee, sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy číslo 15 o miestnom poplatku za rozvoj.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Silvia Č e c h o v á , vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Ďakujem.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

predkladaný návrh všeobecne záväzného nariadenia zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 15 z roku 2016 o miestnom poplatku za rozvoj.

Eee, toto všeobecne záväzné nariadenie bolo vydané na základe zákona číslo 447 z roku 2015 o o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Citovaný zákon bol zmenený zákonom číslo 375 z roku 2016, ktorým sa mení a dopĺňa zákon číslo 447 o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Touto novelou bolo s účinnosťou od 31. decembra 2016 zverená pôsobnosť vo oblasti sprá správy miestneho poplatku za rozvoj priamo mestským častiam.

Na základe uvedeného stratilo všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Bratislavy číslo 15 z roku 2016

o miestnom poplatku za rozvoj právny základ a je preto potrebné ho zrušiť.

Poplatok za rozvoj sú podľa novej zákonnej úpravy oprávnené ukladať mestské časti na základe vlastných všeobecne záväzných nariadení.

Na základe správy o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského hlavného mesta a Slovenskej republiky Bratislavy z 30. januára 2020 bolo riaditeľovi magistrátu hlavného mesta dané odporúčanie predložiť do 31. mája 2020 na mestské zastupiteľstvo návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktoré uvedené nariadenie v súvislosti s poplatkom za rozvoj zruší.

Návrh nariadenia bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle hlavného mesta za účelom pripomienkovania zo strany verejnosti v termíne od 11. do 21. mája 2020, pričom neboli k návrhu všeobecne záväzného nariadenia doručené žiadne pripomienky.

Rovnako bol všeobecne záväzného nariadenia prerokovaný komisiou finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta a mestskou radou, ktoré predmetný návrh všeobecne záväzného nariadenia odporúčajú prijať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani starosta ko, pani starostka Kolková, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo.

Nejdem vznášať žiadne námietky, pripomienky, to je zbyt, ako, úplne by bolo bezpredmetné, ale situácia v Devíne kvôli nútenej správe je nasledovná. Tento poplatok vyberáme podľa znenia pôvodného, teda prvého toho textu návrhu tohto zákona. My sme mali dohodnuté s mestom takú nejakú konštrukciu, ktorá by umožňovala, aby peniaze, ktoré sa vyberú ako poplatok za rozvoj v spolupráci s mestom boli aj v Devíne použité.

Tá novela zákona znemožnila túto konštrukciu. Poplatok keď dnes vyberáme my, podelíme sa s mestom, našu čiastku akumulujeme a nesmieme ju použiť, lebo je tam zakázané investovať. Hoci teda bolo by do čoho, nesmieme, keďže v nútenej správe nesmieme mať investície. A teda tieto kapitálové výdavky.

Prosím preto mesto a dnes aj poslancov mestských, pokiaľ by ste niekto vedeli eee alebo mohli mať nejaký dobrý tip, návrh ako v súlade s legislatívou tieto peniaze ako keby dať v Devíne do obehu a použiť ich na to, na čo ich zákon určuje, budem veľmi povďačná. Prosím o pomoc a hľadajme nejaký model.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Pani starostka, ja ti ho poviem, ale nepoviem ti ho na mikrofón, lebo exekútor by asi z toho nebol šťastný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej. Takže pán Pilinský vyrieši túto odpoveď.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja sa troška vrátim k jednej veci, ale týka sa to vézeteniek (VZN) ako takých. Ale keď sme schvaľovali to vézetenko (VZN) o odpustení tých poplatkov za zaujatie verejného priestranstva pre tie reštaurácie, tak tam finančná komisia žiadala o stanovisko Staré Mesto a pani starostka napísala takú odpoveď, že ona to nestíha dať do zastupiteľstva. Ale chcel by som, aby sa niekto vyjadril k tej veci, že sa vlastne obišli mestské časti a nedali sa im tieto, tieto vézetenká (VZN) na pripomienkovanie. Bol tam taký odkaz, že mestských častí sa to netýka, takže to je dôvod, prečo sa mestské časti obis obišli.

Ja by som bol rád, keby sa niekto z nejakého právneho hľadiska k tomu vyjadril, či takýto postup je možný.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nemám to teraz pri sebe, ale neviem, či tam náhodou nebola odvolávka na ten článok 9 o tom skrátení. Ale ak tam aj bola, ja myslím, že k tej diskusii sa dostaneme, keď budeme robiť tú veľkú novelu rokovacieho poriadku, lebo už aj za bývalého primátora bola otázka, že či to skrátenie, lebo to je to vézetenko (VZN) o vézetenkách (VZN), to je také staršie, ale či to skrátenie má znamenať, že primátor bude môcť skracovať len lehotu, ktorá tam je, alebo či to skrátenie znamená, že bude môcť aj to skrátiť tak, že to nepošle mestským častiam.

Lebo už to urobil aj bývaj bývalý primátor, ak sa pamätáte, keď sa schválila taká novela toho vézetenka (VZN) o parkovaní v minulom volebnom období, tak pán bývalý primátor tiež to skrátil takto, že to neposlal vtedy tú novelu o parkovaní na mestské časti a te vtedy už vznikla tá diskusia, či to skrátenie podľa toho je aj to, alebo to má znamenať len tú lehotu.

Čiže, tá diskusia nás ešte čaká. Nie je, nie je to, podľa mňa, úplne jasné.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mňa by toto tiež zaujímalo, pretože tiež ak sa mi teda dostali dobré informácie, tak o na vézetenko (VZN) o dani z nehnuteľnosti bol podaný protest práve kvôli tomu, že mestské časti nedali k tomu vyjadrenie tak, ako bolo treba. Tak či má magistrát o tom už nejaký.

Ale pravdepodobne ten pro protest bol zamietnutý, keďže sme to ďalej neriešili, riešilo sa tu len to rozdelenie tých tétépečiek a od inej or or ornej pôdy. Tak či máte o tom nejakú informáciu ako bolo v tejto veci rozhodnuté. Lebo to je možno to, čo by odpovedalo na tie otázky, ktoré mal aj kolega Lenč, aj kolega Vetrák.

A tam sa jednalo práve o to, že mestské časti neboli o oslovené tak, ako to ukladá štatút.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Eee. Prihlásil som sa preto, lebo chcem odpovedať aj pani poslankyne, nie, pani starostke Kolkovej v tom, že ten problém by nevznikal vtedy, keby vy, keby výbercom toho poplatku bolo hlavné mesto, tak ako to v tom pôvodnom zákone aj bolo.

Ja som absolútne presvedčený o tom, že tak ako to pôvodne bolo navrhnuté, že to bolo navrhnuté správne, pretože tie peniaze sa mali používať na veľké infraštrukturálne veci, ktoré to mesto je a mesto je oprávnené ich stavať. Nie mestské časti.

Ja som si, samozrejme, na druhej strane vedomý, že teraz asi na mňa hľadia kolegovia starostovia šriegom, pretože dnes tie peniaze končia v väčšinovo v rozpočte, myslím že šesťdesiatosem percent končí v rozpočte mestských častí a mestské časti s tým takisto tie peniaze majú na čo, na čo minúť, ale eee pôvodne ten zákon bol koncipovaný tak, že tu sa dokončia, alebo bude priestor na dokončenie

veľkých infraštrukturálnych vecí. Ja napríklad spomeniem, že tu sa dlhé roky, snáď dvadsať rokov rozpráva o predĺžení Tomášikovej. Tu stále neni dokončené predĺženie Vlárskej na Kolibe. Ja minimálne dvadsať rokov viem o mimoúrovňovej, plánovanej mimoúrovňovej križovatke Trnavská/Bajkalská.

A ako vidíme, že prichádzajú takéto koronakrízy a vôbec cyklicky, cyklicky výpadky príjmov hlavného mesta, tak to jednoducho to mesto to nie je schopné robiť. Tieto peniaze, mali sa na toto používať.

K dnešnému dňu bolo vybratých, ak sa nemýlim, pätnásť, alebo devätnásť euro z tohto poplatku od roku 2017.

Aj preto o tom hovorím, pretože, keď to ešte bola kompetencia hlavného mesta, na základe ktorej dnes rušíme to vézetenko (VZN), pretože ho rušíme preto, lebo bolo prijaté ešte ako kompetencia hlavného mesta. Ja som bol predsedom tej komisie, ktorá určovala výšku toho poplatku a musím povedať, že som, som rád, že sa vtedy podarilo do toho vézetenka (VZN) premietnu maximálne sadzby, ktoré zákon umožňuje, pretože kde inde sa majú aplikovať maximálne sadzby, ako v hlavnom meste, kde ten trh s nehnuteľnosťami je, je proste najrozvinutejší. Ale jedným dychom dodávam, že som rád, že, a ak sa nepletiem, snáď vo všetkých mestských častiach tá sadzba zostala zachovaná v tej maximálnej výške.

Že v každom prípade je dobré, že tie peniaze do mesta chodia. Sú to nejaké peniaze, ktoré sú podmienené rozvojom, rozvojom toho mesta. Trochu mi je ľúto, že to nie je príjmom hlavného mesta.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja myslím si, že za každého zo starostov môžem povedať, že je to správne, že to vyberajú mestské časti, pretože, pán kolega, keby sme to nevyberali my, tak by sme neurobili škôlku, neurobili by sme telocvičňu, pretože to sú investície, do ktorých mesto nemôže vkladať peniaze. A tento pomer, ktorý je, že šesťdesiatosem pre mestské časti, alebo pre tú lokalitu, kde tá stavba vzniká, bol aj tak robený a tam, áno, ten zvyšok ide na mesto, kde sa, z čoho sa môžu robiť aj tie väčšie infraštruktúrne celky.

Čiže, tento spôsob prerozdeľovania, že väčšina je v mestských častiach, je správny.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Poprosím pani Čechvú, aby zodpovedala otázky.

Ing. Silvia Č e c h o v á , vedúca oddelenia miestnych daní, poplatkov a licencií:

Otázka ohľadne zaslania eee materiálu na pripomienky mestským častiam ohľadne všeobecne záväzného nariadenia dani z nehnuteľnosti. No, my sme zasielali na mestské časti materiál a žiadali sme pripomienky. Ak niekto podal podnet na prokuratúru v tejto veci, tak už len to, že to prokuratúra neprijala znamená, že potvrdila správnosť postupu hlavného mesta. A neviem, čo viac k tomu dodať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bola tam ešte taká otázka, a možno to dopošleme potom, ktorú mal pán poslanec Lenč. Alebo respektíve aj Milan Vetrák, aby sme si vyjasnili to, že to vézetenko (VZN) a jeho skrátenie. Či je aj o tom, že to nemusíme posielať mestským častiam.

To sa asi, poprosím Ctibora Košťála, nech sa vyjadrí.

Mgr. Ctibor K o š ť á l , riaditeľ magistrátu:

Dobre.

Ak, ak sa to týka teda teraz vézetenka (VZN) o te terasách, ktoré sme teraz prijímali, tak tam nám článok 9 vézeten (VZN) o prijímaní týchto materiálov umožňuje, teda primátorovi umožňuje skrátiť túto lehotu, respektíve,a k tam nie je dopad na mestské časti, čo v tomto prípade nie je, je to rozhodnutie mesta o tom aké budú dane na, v týchto verejných priestoroch.

Že te, takže umožňuje primátorovi skrátiť. Ani nebol dôvod ako keby sa pýtať mestských častí v tejto otázke. Lebo je to, nemá to žiadny dopad na na rozpočet mestských častí.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Budeme schvaľovať návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Všeobecné záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie číslo 15/2016 o miestnom poplatku za rozvoj s účinnosťou od 15. 6. 2020.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Pán primátor,
môžte dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za štyridsaťtri, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovalo nula.
Prítomných štyridsaťtri.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 5-Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2016 o miestnom poplatku za rozvoj

Prítomní: 43 **Áno** 43 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 0

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2016 o miestnom poplatku za rozvoj

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné

nariadenie č. 15/2016 o miestnom poplatku za rozvoj s účinnosťou od 15. 06. 2020.

koniec poznámky)

BOD 5A NÁVRH NOVELY ROKOVACIEHO PORIADKU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme bod, na bod 5A, a to znamená, ide o nejakú novelu rokovacieho poriadku.

Eee, v tomto prípade asi odovzdávam slovo pánovi poslancovi Cmorejovi.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Tento návrh ste mali všetky doručený imejlom (email), v prípade, že by ho chcel niekto aj písomne, mám tu ešte niekoľko vytlačených (poznámka: nezrozumiteľné slovo) kópií.

Ide o relatívne krátku zmenu rokovacieho poriadku. Menia sa dva, teda navrhuje sa zmena dvoch paragrafov.

Dôvod je ten, alebo tá hlavná zmena je, že aktuálne sa do diskusie v rozprave s riadnym príspevkom môžme prihlásiť iba v lehote jednej minúty, čo podľa mňa obmedzuje reálny výkon nášho poslaneckého mandátu. V prípade keď ide o materiál, kde je eee vôľa diskutovať a kedy je eee je teda potrebná diskusia, tak sa aj v minulosti stávalo, že bol potom dávaný priestor aj poslancom, ktorí sa nestihli prihlásiť, v podstate v rozpore s rokovacím poriadkom. A zasa niekedy inokedy sa stávalo, že sa povedalo, že, že nebudeme porušovať rokovák a slovo udelené nebolo. Toto je samozrejme z princípu nespravodlivé a diskriminačné.

Takže ja by som, takže navrhujem, aby sme zmenili toto pravidlo tým spôsobom, že neni obmedzený čas na prihlásenie sa do diskusie s riadnym príspevkom, avšak predsedajúci má možnosť kedykoľvek ukončiť prihlasovanie do diskusie. Čo znamená, že v prípade ak (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tá diskusia je potrebná, tak on podľa svojho uváženia môže nechať prihlasovanie napríklad desať minút, v prípade, že diskusia nikam nevedie a cyklíme sa, čo samozrejme aj takéto body tu sú, tak teoreticky môže, môže ukončiť diskusiu, alebo prihlasovanie do diskusie aj skôr ako dnes.

Taktiež je tam v tom istom paragrafe daná možnosť, že rozhodnutie predsedajúceho môžme, môžme zvrátiť.

A v bode dva je v podstate len taká úprava, že je možné podať procedurálny návrh aj vo faktickej poznámke. A v prípade, že dá človek, dá teda poslanec procedurálny návrh vo faktickej poznámke, tak má nárok ešte na jednu faktickú poznámku.

To je myslím všetko.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

O otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ja sa chcem spýtať, že len aby ja som v tom mal jasné, že eee môžem dať ukončiť diskusiu, ale to musíme vždy odhlasovať samozrejme ukončenie diskusie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, okej. Dobre.

Dobre.

Samozrejme, poďme na to. Nech sa páči eee otváram diskusiu.

Pán poslanec Kríž.

Pán poslanec Kríž, zapneme ho?

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Dovolím si pár poznámok k tomuto návrhu, aj keď hneď na začiatku chcem deklarovať, že v zásade nie som proti, myslím si, že parlament je od slova parlale a ľudia, ktorí majú čo povedať, by to povedať mali, lebo to, to je tá pôda, kde by sme mali o tom rozprávať.

Ja chcem len upozorniť na jednu takú možno drobnosť ako skôr z pohľadu pamätníka. Týmto návrhom, ak teda prejde, by sme sa vrátili do eee do doby, keď podobná úprava, veľmi podobná úprava fungovala. Keď bola zrušená, tak jej teda odporcovia toho, toho, tej zmeny to nazvali náhubkový, náhubkový zákon, alebo náhubková úprava. Ja si toto úplne nemyslím. Ja chcem len uviesť na pravú mieru to, aby aj kolegovia, ctení kolegovia vedeli, že ono to vyplynulo z istého nejakého empirického pozorovania tých zastupiteľstiev.

Vtedy, keď poslanec chce k nejakému bodu vystupovať, tak toto, že chce a že má nejaký názor k tej veci, by mal vedieť od začiatku. To znamená, že predpokladá sa, že vopred má ten zámer a prihlási sa do tej diskusie vopred. Alebo teda v tej prvej minúte. Naopak, keď tá možnosť bola otvorená voľakedy celú tú dobu, tak mnohokrát sa stávalo, že nie všetci poslanci, ale len niektorí, ktorí buď radi rozprávajú, alebo chceli možno pred voľbami nejakým spôsobom zaujať, sa do diskusie prihlasovali nie k meritu veci, ale skôr ako reakcia na svojich kolegov. Neboli to faktické poznámky, počúvali diskusiu a nejaký príspevok nejakého kolegu ich inšpiroval k nejakej novej myšlienke. Tak sa znovu prihlásili. A a opäť. Zase ich príspevok v inom poslancovi eee vykreoval nejakú novú zase myšlienku a ten sa zase prihlásil.

Ono to v princípe nie je zlé. Samozrejme, nech každý povie to, čo má na srdci, ja to podpisujem, len chcem upozorniť na to, že sa stávalo potom občas, že jedno zastupiteľstvo mohlo trvať, povedzme za pána Ftáčnika sa to predĺžilo, ja si pamätám rekord, odchádzali sme dvadsatri hodín dvadsať minúť zo zastupiteľstva, to bolo za Ftáčnika. A potom za pána primátora Nesrovnala sa eee zastupiteľstvá pretiahli na dvea dva a niekedy až tri dni. A bolo to na základe tohto.

Ale ak sme teda ochotní a ja som, sedieť koľko bude treba a vypočuť si každý jeden názor, dokonca aj nejakú výtrysk nejakej myšlienky, ktorá človeka napadne počas procesu diskusie, akože, dobre, poďme do toho.

To, že pán primátor môže zastaviť debatu je tam teda táto možnosť zakomponovaná. Ale ja predpokladám, že nikdy ako demokratický primátor takéto právo nevyužije. Čiže, je viacmenej len, viacmenej len také formálne.

Ale to, že ideme oddeliť eee eee faktickú poznámku a procedurálny návrh, to stopercentne podpisujem.

Čiže, ak je väčšinovo vôľa, poďme do toho, poďme to vrátiť do toho pôvodného režimu, len upozorňujem na to, že občas sa môže stať, že eee niektoré diskusie k niektorým bodom prestanú byť z dlhodobého hľadiska konštruktívne.

To bol, to bol dôvod na zmenu v minulosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za príspevok.

Chcel by som vysvetliť jedno asi nepochopenie.

To neni oprávnenie primátora zastaviť debatu. To samozrejme, to by ani nebolo demokratické. Tam je aj vyslovene napísané, že prihlásení ďalej dodiskutujú po zastavení prihlasovania sa.

Takže, to je len zastavenie prihlasovania sa. A ja som práveže, a ja práveže dúfam, že aj pán primátor toto bude využívať úplne aktívne, lebo však on tu, on tú, on teda moderuje eee priebeh zastupiteľstva, a keď vidí, že sa nikto neprihlasuje ďalší, tak medzi príspevkami povie, zastavujem možnosť prihlasovania sa do debaty. A práve to je ten zásadný rozdiel medzi tým, čo tu bolo predtým.

Lebo úplne súhlasím, že tiež by som sa nerád dočkal toho, teda, tiež by som nerád videl to, že tu budú diskutovať dvaja, traja poslanci k niečomu donekonečna. Lebo áno, videli sme to viackrát a to naozaj neni produktívne.

Takže, ja, ja teda očakávam, že pán primátor bude, bude normálne teda zastavovať to prihlasovanie sa do diskusie. (gong)

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, te Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som si vypočul so záujmom príspevok kolegu Kríža a áno, zazneli tam niektoré, niektoré veci, ktoré sú každodennou súčasťou ko, rokovaní zastupiteľstiev.

Ja si osobne myslím, že pokiaľ, pokiaľ nehovorí poslanec k veci, k prejednávanej veci, alebo nereaguje na predrečníka, tak je možnosť, aby ho predsedajúci usmernil. Na to tu máme iné inštitúty rokovacieho poriadku.

A dokonca ja si myslím, že ten, ten takzvaný náhubkový rokovací poriadok ako bol nazvaný, bol aj rozporný so zákonom, lebo konkrétne v paragrafe 12 odsek 6 zákona o obecnom zriadení sa, sa jasne hovorí, že poslancovi v podstate nie je možné odobrať slovo. A kedykoľvek poslanec požiada a chce vystúpiť, tak mu musí byť umožnené vystúpiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ak by som náhodou prekročil ten čas, tak poprosím o tie dve minúty pridať.

Eee. Začnem možno tým, čo som tu počul naposledy.

Eee. Ono aj podľa všetkého tie stanoviská jednotlivých prokuratúr k tej otázke ako si vykladať to ustanovenie zákona o obecnom zriadení, že či je možné, teda neudeliť slovo, alebo udeliť slovo, bolo rôzne, lebo pamätám si, že keď som sa prvýkrát o tom rozprával a máme tu aj pána starostu Petržalky, tak mi vtedy spomínal, že myslím že to bola, mala to byť okresná prokuratúra v Petržalke, ktorá k tomu zaujala vtedy taký postoj, že, že nejakým spôsobom limitovať aj to prihlasovanie sa do diskusie by malo porušovať práve to ustanovenie, ktoré tu pred chvíľou spomínal pán poslanec Tešovič.

Ale ja som teda v očakávaní, že mi to potvrdí aj krajská prokuratúra. Svojho času dával podnet na prokuratúru práve kvôli otázke, tejto otázke. A napríklad, Krajská prokuratúra v Bratislave to nepotvrdila. Krajská

prokuratúra v Bratislave povedala, že to samo o sebe to neznamená, ale je že je výlučne na poslancoch ako si to upravia v rokovacom poriadku.

Čiže, z hľadiska alebo podľa názoru Krajskej prokuratúry v Bratislave tá otázka tej jednej minúty je v podstate na našom rozhodnutí.

Čiže, eee to je taká, povedal by som, že najno, najnovší názor. Ale možno ak niekto ďalší podá podnet na krajskú prokuratúru a bude to posielať niekto iný, tak možno bude iný názor, aj keď nie som si celkom istý. Musí to niekto vyskúšať.

K k tomu samotnému návrhu.

Eee. Je, je pravda, že, že už nejakú dobu teda me meška tá, tá väčšia novela rokovacieho poriadku. Ono, ona by to nemala byť len novela rokovacieho poriadku, ja, ja som práve aj z tých podnetov, ktoré som zozberal, aj ktoré mám sám, ja som chcel aj otvoriť práve to vézetenko (VZN) o prijímaní a schvaľovaní vézeteniek (VZN) eee v určitom zmysle, ak by sme priznali poslancom takú väčšiu legislatívnu právomoc, tak by sme tým pádom museli otvárať aj štatút hlavného mesta.

Čiže, ono by to bol taký balík a ten balík je v podstate rozsiahlejší, aj sa dlhšie pripravuje. A medzitým samozrejme aj eee eee boli vys, sú nejaké

výsledky parlamentných volieb, je aj nejaké nastavenie nových poslancov a ja dúfam, že niektoré veci v tom zákone o obecnom zriadení sa sa upravia a tie budú mať potom následne dopad aj znovu na znenie rokováku, ak sa upravia.

Čiže, tiež je na zváženie, že či ísť povedzme teraz najbližší mesiac do tej novely rokovacieho poriadku a na jeseň sa schváli nejaká novela zákona a budeme to znovu prerábať.

Čiže, to všetko si treba premyslieť, aby sme, aby to bolo aj efektívne. Ale jednoznačne, treba spraviť tú novelu rokovacieho poriadku.

Pokiaľ ide o o eee túto menšiu novelu, ktorú predkladá pán poslanec, ja sa tiež nebránim tomu, aby sa robili aj medzitým nejaké menšie novely, len mrzí ma, že to naozaj nešlo cez tú komisiu mandátovú, lebo eee nie, formálne to nie je dobre spravené. To som už písal v tom mejli (mail). Nie, robí sa to formou dodatkov. Ak sa, ak sa nemýlim. Nie je tu ani napísané, kedy to má nadobudnúť účinnosť a podobne.

Ale hlavne, chýba tam aj tá diskusia, ktorá, ktorá je v tej mandátovej komisii, kde sa k tomu vyjadruje napríklad aj organizačný odbor, ktorý je takým gestorom toho rokovacieho poriadku.

Vedeli by sme si ja vysvetliť, že prečo je tam tá novinka. Nakoniec to môže teraz urobiť predkladateľ, ale vedeli by sme si vysvetliť aj v takej, možno odbornejšom kruhu, že prečo sa zavádza tá novinka, že keď primátor ukončí prihlasovanie sa do rozpravy, tak môže byť aj návrh na znovuotvorenie prihlasovania sa. Nie len samotnej rozpravy (gong), lebo ja si myslím, že je otázne, že či by mali mať poslanci aj právo dávať zno znovu otvorenie prihlasovania sa, lebo naozaj, týmto sa to môže tiež neúmerne pri predlžovať a podobne.

No a tá, tá diskusia na tej mandátovej komisii by mohla byť skutočne aj v takom odbornejšom kruhu.

A pokiaľ ide o ten bod dva.

Ja som myslel už, ja som aj (poznámka: nezrozumiteľné slovo) som pána poslanca minule na to upozorňoval, že tým že sa aj, tým že sa aj zmenil tento prístroj akým spôsobom sa mi prihlasujeme, že je tu už oddelené, oddelené tlačítko procedurálne návrhy oddelené tlačítko pre faktické poznámky, tak dala sa tá novela už riešiť aj s prihliadnutím na tento náš nový systém, kde v podstate sa to už nemixuje dokopy, ale sa prihlasuje samostatne procedurálnym návrhom, dalo sa tam aj vyšpecifikovať pri tejto príležitosti čo je to procedurálny návrh.

A takisto keby to išlo cez tú komisiu, tak mohli sme v podstate túto novelu dotiahnuť a vylepšiť, takto teraz priamo na na rokovaní zastupiteľstva je to zložitejšie.

Čiže, eee tieto veci, tieto veci mi na tom vadia. Ja osobne nie som zástancom toho, aby sa materiály nosili priamo na zastupiteľstvo. Jedine v prípade, že ten poslanec už naozaj nemá, nemá v podstate, abo možnosť, alebo nie je mu nejako dovolené, že zastupiteľstvo mu nezaradí proste na rokovanie, musí ísť cez bod Rôzne, nevie sa dostať cez bod Rôzne. Proste, komisie mu nechcú prerokovať ten materiál. Lebo mali sme tu aj takéto prípady v minulom volebnom období. Tak áno, vtedy, ten poslanec už keď nemá inú možnosť, tak už proste to predloží aj na zastupiteľstvo, aby sa o tom aspoň diskutovalo. Ale nemyslím si, že teraz je taká doba, je taká situácia, že by poslanec nemal možnosť ísť riadne cez komisie a nevedelo sa to zaradiť. V zásade sme voči sebe tolerantní, vieme si to zaradiť. Do komisií sa to takisto dáva. Takže, nie celkom mi je zrejmé, prečo to nemohlo ísť takým štandardným procesom schvaľovania.

Ďakujem pekne za slovo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem pekne.

Poprosím s faktickou pán Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolega Vetrák určite, určite zdieľa ten istý názor, že, že eee, že koľko právnikov, toľko názorov. Ja si myslím, že tie prokuratúry nie len že čítajú čisto text zákona, oni a oni v tých rokovákoch hľadajú aj určitú pro mieru propo proporcianolity. Teda to znamená, nejaké nejakej tej miery a zdravého rozumu. Takže preto môžu byť aj ro rozdielne závery.

Každopádne asi aj kolega Hrčka, ktorý je prihlásený po mne, potvrdí, že ja si ho pamätám ešte ako miestneho poslanca v Petržalke a jemu sa práve tým, že mu bolo odobraté slovo, sa mu podarilo zneplatniť celé jedno zastupiteľstvo.

Čiže, tie, tie dôsledky naozaj môžu byť. Ja som naozaj za to, aby sme trošku rozviazali tú možnosť rozprávať. A myslím si, že bude to aj na prospech veci.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Hrčka,

nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len fakticky.

Áno, v myslím dvetisícdvanástom roku okresná prokuratúra rozhodla, že vzhľadom k tomu, že mi nebolo na zastupiteľstve v Petržalke udelené slovo, tak v zmysle zákona predsedajúci stratil právo viesť zastupiteľstvo, ktoré mal viesť niekto ďalší. Keďže sa tak nestalo, tak konštatovala neplatnosť všetkých prijatých uznesení.

A na druhej strane, po prijatí tohto rokovacieho poriadku, som sa onoho času obrátil na krajskú prokuratúru a tá to vyriešila tak šalamúnsky, kde na jednej strane mne síce udelené slovo riadne prís príspevku nebolo, ale prihlasoval som sa do diskusie. Takže to tak formalisticky krajská prokuratúra eee odôvodnila, že ale veď som mohol hovoriť cez faktické poznámky. Ale v zmysle rokovacieho poriadku som nemal rovnaké právo navrhovať niektoré veci, ako by som mal v riadnom príspevku. A potom sa mi už nechcelo s nimi ďalej naťahovať.

Ale technicky vzaté, som presvedčený o tom, že keby som bol celú diskusiu ticho, prihlásil sa na konci kedy je všetko uzavreté a neni udelené slovo, tak je naozaj porušený zákon a stane sa to, čo je v tom zákone napísané, že slovo poslancovi nebolo udelené a predsedajúci stratil (gong) právo viesť zastupiteľstvo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Chcel by som zareagovať na niektoré veci, ktoré povedal Milan Vetrák.

Milan,

Nesúhlasím, že toto bolo prinesené na zastupiteľstvo. Išlo to štandardným spôsobom. Ja som to tri mesiace, asi pred tromi mesiacmi poslal na všetkých vás poslancov a požiadal som, aby tí predsedovia komisií, ktorí majú záujem to prerokovať v komisie, tí, tak aby mi dali vedieť. Nestalo sa tak. Takže ono to mohlo byť prerokované v komisii, ale nebolo.

Taktiež k tej formálnej stránke. Hovoríš, že to neni dobre spravené. A že sa to robí formou dodatkov.

Ja som si naschvál, lebo som videl, že to je urobené formou dodatkov, ja som si naschvál našiel ako bol naposledy menený, menený rokovací poriadok a bolo to urobené, že presne týmto istým spôsobom. Ono to kopíruje spôsob, ako to bolo. Ako to bolo menené. Naposledy.

No, tak to je všetko.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Priznám sa, neviem ako to bolo robené naposledy, ale to bola potom nejaká vý výnimka, lebo predtým všetky tie ostatné boli robené formou dodatkov, lebo oni majú aj čísla tie dodatky, aby sa vedelo. Lebo keď sa napíše len zmena, tak, tak potom otázka je, ako sa bude číslovať. Ale ono ten, ten, ten postup, keď ten poslanec vypracuje materiál, tak by mal byť taký, že on sa vlastne obracia na, na komisiu a nie že čaká, kým ten predse predseda si ten materiál akože vypýta. Hej, že. V tom bolo asi to nedorozumienie. Lebo ono tématicky sa, sa dá predpokladať,

ktorá komisia je gestorská a pri rokováku je vždy gestorská mandátová.

Takže, tam, tam sa, tam podľa tých, neviem nazvať to, zvykových pravidiel, lebo úplne podrobne tie poslanecké iniciatívy nie sú rozpracované, si sa mal obrátiť na predsedu tej mandátovej komisie, aby to prerokovali, hej? a toto, toto sa nestalo, no.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Palkovič.

Mgr. Tomáš P a l k o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán poslanec,

ja tento návrh na zmenu rokovacieho poriadku v princípe vítam. Myslím si, že je to o niečo demokratickejšie nastavenie ako je tomu teraz. To nastavenie teraz nie je celkom ideálne.

Na druhej strane eee toto znenie, napríklad, umožňuje prihlasovať sa do diskusie viacnásobne. A napríklad

v Petržalke máme veľmi podobné znenie rokovacieho poriadku kde sa upravuje to, ako sa poslanci môžu prihlasovať do diskusie a tá praktická skúsenosť je taká, že nás určite čakajú dvoj až trojdňové zastupiteľstvá a pretože stačia dvaja, traja ľudia, ktorí radi rozprávajú a ktorí takýmto spôsobom vedia tie zasadnutia absurdne natiahnuť eee.

Takže, no. Tuná sedí ešte viac, určite nás čakajú dvojdňové zastupiteľstvá. A myslím, že je v záujme nás všetkých, aby tie diskusie boli produktívne, tak ja mám iba taký drobný pozmeňujúci návrh k tomu vášmu zneniu. Nebude sa tam meniť nič veľké, len by som eee v novom znení eee toho odseku 17 článku 5 za vašu prvú vetu, ja to teraz prečítam eee, aby to bol v celku.

Tá, tá pôvodná prvá veta znie:

Účastníci zasadnutia sa môžu prihlásiť o slovo už pred začatím alebo počas rokovania do doby, kým poslanci nerozhodli o skončení rozpravy, alebo ju neukončili predsedajúci, alebo ju neukončil predsedajúci.

A za to by som ja ešte dal doplnok, bodkočiarka, maximálne však dvakrát v rámci jedného prerokovávaného bodu.

Je to iba nejaký pokus aspoň nejakým spôsobom sa limitovať vopred, aby, aby nám tu nevznikali cykly v tých

diskusiách, aby naozaj tie zasadnutia boli aspoň trochu produktívne.

Tak ten návrh potom samozrejme predložím aj písomne a poprosím vás, aby ste ho podporili.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Cmorej,
nech sa páči.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Eee. S týmto návrhom nemám, nemám vôbec žiaden problém a keď s tým bude všeobecký súhlas, tak, tak si ho aj môžem eee vziať autoremedúrou.

Ešte teda počkám na ostatných diskutujúcich. Len chcem upozorniť na jednu vec. Eee. Tlačidlo prihlasovania do rozpravy máme len jedno. Hej? Takže, takže ty keď sa prihlásiš do rozpravy, tak nemôžeš sa prihlásiť niekoľkokrát. Tebe by musel, ty by si musel mať príspevok, ten by musel skončiť a potom sa, by si sa musel prihlásiť. Ty ideš teraz. A to je možné len vtedy, ak primátor naozaj nechá neobmedzenú diskusiu a to by som sa fakt čudoval, keby nás tu nechal vystupovať tri-štyrikrát všetkých.

Takže, ja toto nepovažujem za, zákonne nejakú hrozbu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, ja poviem za seba.

Ja som sa zrušenie tej minúty, ale toto čo hovoril pán poslanec Cmorej, ono to nesedí. Naozaj. Lebo akonáhle ty zrušíš to prihlasovanie sa do jednej minúty a sú prihlásení ľudia, primátor nemôže ukončiť prihlasovanie sa. A až, ak tu neni ten limit do.

On, on toho ukončuje vtedy, keď sa nikto neprihlasuje.

Čiže, ty budeš mať možnosť sa prihlásiť aj desaťkrát, lebo ty tomu zabrániť nevieš. To je prvá vec.

Eee. Škoda, že si nebol v minulom volebnom období, lebo ty sa vraciaš do toho modelu.

A druhá vec je, že k tomu pozmeňováku Tomáša, na pána poslanca Palkoviča, tam primátor nemôže ukončovať rozpravu. On ukončuje len prihlasovanie sa do rozpravy.

Čiže tak ako si to ty skrátil, to zase nebude celkom sedieť. A to je to, že keď to tu dorábame hore-dole na zastupiteľstve, tak to potom aj tak dopadne.

A ja aj kvôli tomu sa zdržím dneska, lebo si myslím, že takýmto spôsobom sa to nemá robiť. A môžme takto potom prerábať všetky materiály, ktoré sem prídu na zastupiteľstvo (gong).

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Berka,
nech sa páči.

Mgr. Art. Adam B e r k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja veľmi stručne.

Ja ďakujem kolegom, aj pánovi Cmorejovi, aj a aj Palkovičovi za tento predložený návrh, aj pozmeňujúci návrh.

Eee, myslím si, že je dobré, pokiaľ máme možnosť prihlásiť sa do diskusie v podstate v neobmedzenom čase.

Z praxi však vieme, takisto aj v Starom Meste máme obmedžený, obmedzený počet prihlásení. V zásade nikdy to nespôsobilo takú komplikáciu, že by niekto nepovedal to, čo chcel.

Takže, ja veľmi rád podporím aj, aj ten návrh, aj v tom pozmeňujúcom zmení a, a ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Eee. Ďakujem veľmi pekne.

Dovoľte mi iba nejaké slovo pred tým, ako pôjdeme hlasovať.

Eee. Ja som si urobil taký risrč (resarche) s ostatnými aj starostami, s ktorými som v kontakte rôznych krajských miest na Slovensku a tak.

A jedna vec je istá, že na začiatok chcem povedať, že absolútne, samozrejme, budem dodržiavať na milimeter všetko, čo, čo dodržiavať mám a budem absolútne rešpektovať vašu voľbu.

Ja vás chcem iba poprosiť to, že asi sa všetci zhodneme a každý vám to potvrdí, kto sa trochu pohybuje okolo zastupiteľstiev, že toto nám urobí to, že tie zastupiteľstvá budú dlhšie. Proste, budú dlhšie. Potom vás

ale poprosím, aby nám ne neurobili to, že zrazu budeme neuznášaniaschopní. To je zase moja starosť, aby sme tu boli všetci do noci, do večera, jak to má byť. Pretože nerád by som neukončoval zastupiteľstvá.

Nám sa darí tie zastupká normálne dokončovať a všetky body prerokovať.

Takže, na to sa iba treba pripraviť. A a potom, samozrejme, ja sa s pánom Cmorejom pobavím, že vlastne to mne ako primátorovi dáva nejakú úlohu, kedy ja budem musieť zastaviť diskusiu, ale niekto sa, zastaviť prihlasovanie do diskusie, ale niekto sa bude môcť sťažovať, že on bol raz, niekto iný už pred tým stihol byť trikrát.

To znamená, že to bude, to bude také ako keby, nechcel by som ja do toho potom nejak až takto pristupovať, lebo budem vytvárať nejakú disproporciu medzi počtami prihlásených poslancov, alebo počtami príspevkov je jednotlivých poslancov.

Takže, as asi si myslím, že budeme musieť eee si nájsť nejaký úzus a ako fungovať s týmto novým pozmeňovákom. S touto novelou.

Len som chcel na vás apelovať, že eee. Na druhej strane budeme to vedieť možno už aj po dlhšej diskusii

s Milanom Vetrákom, alebo nejakým spôsobom zase ešte potom novelizovať. Neviem.

Takže to, to bolo iba za mňa.

Eee. Keď nie sú ďalšie príspevky, tak odoz, tak ešte pán Pilinský má faktic.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len chcel možno poprosiť pána predkladateľa, aj na základe toho, čo hovoril Milan, aj na základe toho, čo hovoril pán, pán primátor, či by si neosvojil taký návrh, že by sa to teraz o tom nehlasovalo a dalo sa to do komisie tak, ako to patrí. A pán, pán, pán primátor by sa, jeho by sa požiadalo, aby to na júnové zastupiteľstvo predložil. Hej?

Lebo ja verím Milanovi, ktorý hovorí, že teda neni to úplne le legislatívne čisté a ne ne nerád by som bol, aby sme tu prijali niečo, z čoho nás potom bude bolieť hlava.

Takže ja, ja myslím, že tá stopa, že to bola pána Cmoreja iniciatíva je, o tom, to mu nikto už nezoberie a na to júnové zastupiteľstvo príde taký návrh, ktorý bude prerokovaný aj v tých príslušných komisiách a aj tie veci,

o ktorých je tu dneska diskusia, možno budú vyštrngané a ne ne nebude o tom zbytočná diskusia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Eee, ďakujem pekne.

Eee. Tak dovoľte mi porušiť rokovák a dať slovo pánovi Cmorejovi (gong) nech zareaguje. To. Ako predkladateľovi.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

To nie je porušenie rokováku,

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neni?

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

lebo som predkladateľ. To bol.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, vy ste predkladateľ.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Som navrhovateľ, takže

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

ja som si vypýtal slovo ako navrhovateľ.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ospravedlňujem sa.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

A. nie nič sa, nič sa, nič sa nedeje. Ako záverečné slovo.

Eee. Chcel som Milanovi odpovedať.

Tá prvá veta je úplne jednoznačná v tom článku 1, že, že dáva sa oprávnenie predsedajúcemu ukončiť prihlasovanie do rozpravy. Takže, tam je to napísané, že sa mu dáva. Ale dobre, keď, pokiaľ teda.

Myslím, že ty si predseda mandátovej komisie, že? Sa mi zdá. No, dobre. To je jedno.

Ale teda, pokiaľ tu je teda vôľa, vôľa eee prejsť to ešte na komisii, lebo teda vzniklo nejaké nedorozumenie, ja sa nebudem hádzať o zem, ani mi nejde o nejaký zápis do histórie zásadný, takže, takže rád tomu vyhovujem, takže s sťahujem tento návrh a teda dúfam, že bude zaradený normálne do riadneho programu ďalšieho zastupiteľstva.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

To znamená, že mohli sme to takto procedurálne urobiť? Môže predkladateľ stiahnuť návrh tej debaty.

Ďakujem pekne.

BOD 6 NÁVRH NA VYSLOVENIE SÚHLASU S KÚPOU 49 % PODIELU V INFRA SERVICES, A. S.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme ďalej. Bod číslo šesť, Návrh na vyslovenie súhlasu s kúpou 49 % podielu v Infra Servisis (Infra Services), akciová spoločnosť.

Odovzdávam slovo eee za nás Veronikej Ľahkej.

Nech sa páči.

JUDr. Veronika Ľ a h k á , referát výkonu majetkových práv mesta:

Dobrý deň.

Bratislavská vodárenská spoločnosť je obchodná spoločnosť, v ktorej má hlavné mesto Bratislava majoritný podiel.

Spoločnosť Infra servisis (Infra services) vznikla ako dcérska spoločnosť so stopercentnou majetkovou účasťou bévees (BVS) v roku 2007 odčlenením divízie servisných činností.

Koncom roku 2010 navýšením základného imania a vstupom nového akcionára spoločnosti HASS podiel v bévees (BVS) klesol na 51%. A od 20. mája 2019 sa stala minoritným akcionárom Infra servisis (Infra services) spoločnosť GRAFOBAL GRUP development (GRAFOBAL GROUP development), ktorá vlastní štyridsaťdevätný, deväť, deväť, štyridsaťdeväťpercentný podiel dodnes.

Medzi béveeska (BVS) a Infra servisis (Infra services) bola 19. 2. 2008 uzatvorená Rámcová zmluva, takzvaná eselá (SLA), ktorá je platná do 31. 12. 2022.

Na základe právnych analýz ako aj Záverečnej správy enkáú (NKÚ) z roku 2019 možno konštatovať, že eselá (SLA) je zjavne nevýhodná pre bévees (BVS) pre jej nevypovedateľnosť a sankcie vzťahujúce sa na bévees (BVS).

Zmluva má charakter exkluzivity, bévees (BVS) je povinná pod hrozbou sankcií objednať si predmetné služby len od Infra servisis (Infra services), ktorá ich môže dodávať aj subdodávateľsky s fixnou desaťpercentnou prirážkou.

V prípade porušenia záväzku exkluzivity je bévees (BVS) povinná zaplatiť zmluvnú pokutu, ktorá sa určí ako šesťdesiat percent ceny vyfakturovanej bévees (BVS) treťou osobou za služby.

Rovnako podľa ustanovení stanov spoločnosti a zmluvy o spoločnom postupe medzi akcionármi je výrazne obmedze, sú výrazne obmedzené akcionárske práva bévees (BVS) a bévees (BVS) nemá v spoločnosti Infra servisis (Infra services) meneżérsku (manažérsku) kontrolu.

Na základe uvedeného skutkového aj právneho stavu predstavenstvo spoločnosti bévees (BVS) analyzovalo možné scenáre ďalšieho vývoja spoločnosti a v prílohe číslo dva tohto materiálu Meneżérske (manažérske) zhrnutie bévees (BVS) uviedlo nasledovné varianty riešenia:

- pokračovať v súčasnom stave podľa platnej eselá (SLA),

- kúpiť v roku 2020 štyridsaťdeväťpercentný podiel od minoritného akcionára GRAFOBAL GRUP development (GRAFOBAL GROUP development),

- rokovať o nových zmluvných podmienkach,

prípadne ísť do konfliktu so spoločnosťou Infra servisis (Infra services).

Predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti vyhodnotilo ako najvýhodnejší variant odkúpenie štyridsaťdeväťpercentného podielu Infra servisis (Infra services) od minoritného akcionára gégédé (GGD) za kúpnu cenu, ktorá pozostáva zo šiestich miliónov ako fixne stanovenej časti, dvoch miliónov ako polovice likvidity na účtoch Infra servisis (Infra services) k 30. 4. 2020 a dva a pol milióna Eur vo forme odplatného prevodu areálu na Hraničnej ulici v Bratislave z Infra servisis (Infra services) na gégédé (GGD).

Argumenty pre viariant odkúpenia štyridsaťdeväťporce percentného podielu akcií v roku 2020 sú predovšetkým úspory na prevádzke, eliminácie rizika zmluvných pokút a ďalších sankcií podľa eselá (SLA), ako aj možnosť efektívnejšieho investovania.

Súčasťou transakcie je okrem zmluvy o prevode akcií aj uzatvorenie kúpnej zmluvy, na základe ktorej gégédé (GGD) nadobudene o Infra servisis (Infra services) areál na ulici Hraničnej a následne uzatvorenie nájomných zmlúv, na základe ktorých sa gégédé (GGD) zaviaže tento areál Infra servisis (Infra services) po dobu troch rokov za cenu jedného eura prenajímať.

Napriek nejednoznačnosti právnej úpravy, predovšetkým s poukazom na ustanovenia zákona o hlavnom meste Bratislavy a zákona o majetku obcí zastávame názor, že hlasovanie hlavného mesta ako akcionára na valnom zhromaždení bévees (BVS) podlieha predchádzajúcemu súhlasu mestského zastupiteľstva Bratislavy ako majoritného akcionára spoločnosti bévees (BVS).

Za predpokladu, že mestské zastupiteľstvo vysloví súhlas s kúpou podielu štyridsaťdeväť percent podielu Infra servisis (Infra services), predstavenstvo bévees (BVS) predloží tento materiál na rokovanie orgánov spoločnosti ako sú dozorná rada, výbor zástupcov akcionárov a následne valnému zhromaždeniu spoločnosti.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som, ešte mi dovoľte, aby som predstavil toho, kto je eee eee na pri stolíku s pani predkladateľkou, alebo s predkladateľmi. Je tam, samozrejme asi všetkých poznáte, ale poviem to. Pán riaditeľ Šimka, pán, teda v poradí, pán Olajoš, pán Šinka a potom je tam pán Haščák a nakoniec je zástupca TaylorWessing právnu kanceláriu, ktorá béveesku (BVS) zastupuje v tomto pán Frindrich.

Takže, oni aj budú vedieť odpovedať na akékoľvek otázky a sú tu pripravení.

A ja som to mal predstaviť na začiatok. Ja sa ospravedlňujem, páni.

A otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani poslankyňa Antalová, Plavúchová. Plavúchová, Antalová,

nech sa páči.

Mgr. Lenka A n t a l o v á P l a v ú c h o v á , poslankyňa MsZ:

Vhľadom na diskusiu posledných dní a na to, že viacerých z nás zaujíma budúcnosť spoločnosti Infra servisis (Infra services), tak ja si dovoľujem navrhnúť zmenu, respektíve doplnenie navrhnutého uznesenia o bod bé (B), ktoré znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada predsedu predstavenstva obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, á es (a.s.), aby mestskému zastupiteľstvu do 31. marca 2021 predložil scenáre budúceho fungovania obchodnej spoločnosti Infra servisis (Infra services) á es (a. s.).

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Eee. Poprosím odovzdať návrhovej komisii v písomnej forme.

A ideme ďalej. Pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Dovolím si pár slov.

V prvom rade chcem povedať to, že dávam istým spôsobom klobúk dole pred vami a novým vedením hlavného mesta, že sa podujalo riešiť tento veľmi vážny a povedzme dlhodobý senzitívny problém.

Ono vždy tá debata je menej vecná a niekedy trochu viac emočná, respektíve spolitizovaná ak do tej celej hry vstupuje ďalší účastník, ktorý je povedzme vnímaný, alebo

označovaný ako oligarcha. A vtedy eee každé jedno rozhodnutie, ktoré poslanci príjmu aj v dobrej viere, môže byť následne niekedy v budúcnosti interpretované a mylne. A dokonca zneužívané v politickom boji. To sa už stalo aj v minulosti a je riziko, že sa to bude stávať aj v budúcnosti.

Čiže, naozaj ísť do takéhoto náročného problému je psyz vyžaduje určite veľkú odvahu. Stopercentne však podporu, podpisujem to, že eee tá situácia dnešná je nevyhovujúca, tá dcérska spoločnosť nespĺňa tú funkciu, akú, s akou nejakou ideou bola zakladaná v roku 2007. Už to, už to je niekde úplne, ale úplne inde. Nie je to výhodné pre mesto. Pravdepodobne ani teda z dlhodobého hľadiska pre spoločnosť bévees (BVS) a bolo by to naozaj treba, treba riešiť.

Na druhej strane však musím povedať, že som si veľmi tak ako dôsledne naštudoval diskusiu, ktorá, ktorá prebehla aj medzi niektorými poslancami, medzi vedením spoločnosti a naozaj sa aj v súčasnosti vyvstávajú isté otázky ohľadom celého tohto návrhu.

Jednak nikde nebolo napísané, a to poviem iba pár drobností, ktoré, ktoré mne udreli do očí, nikde nebolo nikdy špecifikované na základe čoho bola tá, tá fixná časť tej ceny. Nevychádza to zo žiadneho, podľa môjho názoru,

relevantného posudku. Je to jednoducho cena, ktorá je predmetom obchodného rokovania.

Takisto som nikdy nepochopil, prečo v podstate mesto má prebrať ten areál, ktorý nevie do budúcnosti použiť. Naopak, je to hodnota negatívna a bude tam treba riešiť nejakú ekologickú záťaž. Ja si tiež myslím, že uvažovať nad zamestnancami, ktorí, ktorí by sme ako teda prevzali od tej, od tej, od tej pôvodnej Infry ako niečo vzácne, tiež asi nie je namieste, ani o tom rozprávať. Lebo to sú ľudia, ktorí sa predpokladám, nezamestnajú behom krátkej doby niekde v poradenstve, alebo v aj tí (IT) sektore. To sú ľudia, ktorí tak, či tak keby sme neskoršie zakladali, alebo béveeska by potrebovala založiť podobnú serviskú organizáciu, či už internú alebo dcérsku, tak tí ľudia tam tak, či tak nakoniec prídu.

Takisto jedna vec, ktorá mne prekáža a musím to povedať veľmi kriticky a ospravedlňujem sa, je nedostatočná komunikácia. Nedo, táto sa komunikácia dovnútra, čoho svedkom, teda dôkazom sú aj reakcie členov dozornej rady na strane jednej,

poprosím potom o predĺženie.

A a takisto komunikácia smerom do vonka. Lebo naozaj je to, je to odvážny krok a zrejme z dlhodobého hľadiska dobrý krok, ale mmm, myslím si, že toto mesto a toto je

vedenie známe práve tým, že má veľmi dobrú komunikačnú stratégiu. A keď sa robí akákoľvek zmena, ktorá sa dotkne obyvateľov Bratislavy, či už sú to nejaké architektonické drobné veci, drobné zmeny, pešie chodí (gong) a tak ďalej, sú veľmi dobre oznámené. Sú veľmi dobre komunikované. Toto je veľmi dôležitá vec, lebo nakoniec v konečnom dôsledku hospodárenie s vodou sa dotýka každého jedného obyvateľa Bratislavy a v tomto prípade aj, aj okolia.

Čiže, mne sa ako keby vidí, že táto téma nebola dostatočne komunikovaná nie len dovnútra, ale aj smerom navonok.

Eee. Ja ešte samozrejme počkám aké argumenty padnú v diskusii a napriek tomu, že v zásade si myslím, že je krok správnym smerom toto riešiť, neviem či som dnes na dnešnom zastupiteľstve pripravený tento návrh podporiť. To hovorím sám za seba.

Veľmi pekne ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som už aj verejne deklaroval, že dneska tento návrh nepodporím. A nepodporím ho kvôli tomu, teda ten hlavný dôvod je, že sa mi nepáči forma a ich (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ako toto bolo urobené. A nie som v stave bezpečne posúdiť, či toto je naozaj najvýhodnejšia možnosť, ktorú máme.

Tá rýchlosť sa týka toho, že som sa dozvedel o tom, že ideme kúpiť Infru servisis (Infra services) za desať a pol milióna a dnes o tom hlasovať pred týždňom z tlačovej správy mesta spolu s celou verejnosťou. A a to som dokonca člen dozornej rady béveesky (BVS).

Poprosím taktiež potom o predĺženie príspevku.

Ani ako členovi dozornej rady mi nikto nedal tieto materiály dopredu, takisto ako aj celá verejnosť a všetci ostatní poslanci som tých vyše tristo strán materiálov dostal pred týždňom.

A ja neverím tomu, že dneska tu sedí niekto mimo pr predstavenstva béveesky (BVS), kto prečítal, alebo kto si pozrel všetkých tých tristo strán a kto ma úplne plné vedomie o čom, o čom dnes ide hlasovať. Ja to teda nie som, ja som tých tristo strán eee nestihol prečítať.

No a čo mi teda ešte, no a naozaj nevidím dôvod, prečo by sme o tomto mali hlasovať v tomto chvate a mrzí ma, že pán primátor odmietol posunutie tohto bodu o mesiac, lebo taktiež mám veľký záujem na tom, aby sme vyriešili tento veľký problém a odstavili od a zbavili sa tej veľmi nevýhodnej eselá (SLA) zmluvy.

Čo mi na tom ešte veľmi vadí je, že v hlavnom materiáli, takom tom propagačnom, kúpiť hotové sa oplatí. Je niekoľko vecí, ktorými sa odôvodňuje tá kúpa, ktorá, ktoré to jednoducho nesedia. A argumentuje sa, napríklad, len poviem iba jeden príklad. Argumentuje sa, napríklad tým, že vďaka tomu, že to dneska odkúpime, tak dokážeme urobiť o desať percent viacej opráv, lebo sa zbavíme tej desaťpercentnej marži, ktorú má Infra servisis (Infra services).

No len tam sa zabúda, že tá desaťpercentná marža ide do Infra servisis (Infra services) a my sme päťdesiatpercentný vlastník. Päťdesiatjednapercentný vlastníci. Takže vlastne polovica tej marže sa nám vráti. Áno, na to je argument, že nič sa nám reálne nevráti, lebo Infra servisis (Infra services) to spapá, ale ona to spapá a skonzumuje na výplaty zamestnancov, napríklad a my keď kúpime Infra servisis (Infra services), tak nám tu všetky tie náklady ostanú. A pokiaľ sme si istí a myslím, že dneska sme si už istí, že Infra servisis (Infra services)

je spravovaná dobre, aktuálne, a od člena pred, a od členov predstavenstva Infra servisis (Infra services), ktorých sme si pozvali na klub sme to počuli, že, že aktuálne je to urobené tak, že. Teda, že pri tom objeme, ktorý je aktuálne plánovaný, že sa objedná v Infra servisis (Infra services) eee je veľmi pravdepodobné, že Infra servisis (Infra services) nebude v zisku.

To znamená, nič sa nepošle ani tomu minoritnému mu akcionárovi, tak v takomto prípade, tento argument, ktorým sa odôvodňuje tá kúpa, nesedí.

No, ale teda ako som už povedal, v súčasnom stave neviem posúdiť či to je výhodné, alebo to nie je výhodné. Z toho dôvodu za to hlasovať nebudem. A nebudem za to hlasovať teda aj najmä preto, že som členom dozornej rady, ktorý má osobnú zodpovednosť za to, že kontroluje čo sa v bévees (BVS) deje. Takže nemôžem si jednoducho dovoliť hlasovať za niečo predložené takýmto spôsobom.

Ešte by som chcel avizovať, že keďže som aj poslancom národnej rady, tak predložím poslanecký návrh na zmenu zákona o verejných vodovodoch a na kanalizáciách. Už mám, už (gong) to mám odkonzultované s ministrom hospodárstva, a to tak, že, že nútenú správu rozšírime o technickú nútenú správu. A to keď potrebná oprava infraštruktúry presiahne určitú hranicu. Ako vieme, ten dlh, ktorý tam dneska je na opravách, je dvestosedemdesiat miliónov v béveeske (BVS).

Je to ten istý mechanizmus, ktorý tam už dnes je ako v rámci nútenej správy. A funguje to tak, že prevádzkovateľ v rámci nútenej správy, čo bude možno URSO alebo, alebo možno ministerstvo samo, nebude viazaný eee, eee, bude. Počkajte. Bude obstarávať opravy na náklady povinného vlastníka verejného vodovodu, čo je béveeska (BVS). No a tento prevádzkovateľ samozrejme nie je viazaný žiadnou zmluvou, ktorá, ktorú, ktorú béveeska (BVS) má.

Takže mám za to, že takouto úpravou zákona pominie dôvod kupovať Infra servisis (Infra services) a dávať Kmotríkovi ďalších desať miliónov Eur.

Budem veľmi rád, keď sa ostatní poslanci, ktorých tu máme, Milan Vetrák, Gábor Grender, Grendel a Ľuboš Krajčír ku mne, ku mne aj pridajú a môžme to predložiť do parlamentu spolu.

Ešte by som rád povedal, že ak to aj dneska odhlasujeme, ešte nie je všetkým dňom koniec, keďže, keďže nakoniec o tom rozhoduje valné zhromaždenie a ešte nám to musí asi odsúhlasiť aj práve Protimonopolný úrad. Takže, reálne neviem kedy bude valné zhromaždenie, na ktorom ste to tu chceli predložiť, ale predpokladám, že to nebude to zajtra, ktoré sa má riešiť korešpondenčne. Takže reálne tá kúpa môže zbehnúť až niekedy ku koncu, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) alebo teda najskôr nejaký september,

október. A to je taktiež termín kedy by mohol byť schválený takýto zákon.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá,
nech sa páči, máte slovo.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ja mám eee dve otázky na dozornú radu.

Jako poslanec v podstate nemám inú možnosť kontrolovať eee ani Infra servisis (Infra services), ani eee Bratislavskú vodárenskú spoločnosť inak, ako cez dozornú radu. Dozorná rada má zo zákona svoje povinnosti a som si veľmi dobre vedomá, aké sú to, pretože som bola členom dozornej rady a v minulom volebnom období som pána Nesrovnala upozorňovala na veľmi vážny fakt, a to ten, ktorý skonštatovala aj eee Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky, že vykonávanie údržby a opráv verejných vodovodov a kanalizácie je súčasťou viazanej živnosti a prevádzkovanie spoločnosť Infra servisis (Infra

services) nevykonávala oprávnene, pretože to vykonávala bez živnostenského oprávnenia a porušila ustanovenie živnostenského zákona aj zákona o vodovodoch a kanalizáciách. Čo znamená, že nezákonne vykonávala tieto činnosti pre Bratislavskú vodárenskú spoločnosť.

Zároveň som sa obracala na pána vtedajšieho primátora Nesrovnala a keď nastúpila nová dozorná rada, tak som sa obrátila aj na novú dozornú radu s upozornením, že sa tu v minulosti vyplácali v podstate neoprávnene faktúry, čo je trestný čin a bolo by treba nejakým spôsobom eee urobiť revíziu toho, čo sa udialo a vyvodiť trestnoprávne dôsledky.

Opakujem túto žiadosť už niekoľkýkrát, takže opakujem ju aj teraz.

Druhá vec, ktorú som žiadala od dozornej rady je, sa týka registra partnerov verejného sektora, ktoré si nedávno vybavila Infra servisis (Infra services) a požiadala som dozornú radu, aby overila, či veci, kt, alebo služby, ktoré o obstaráva Bratislavská vodárenská spoločnosť až do posledného subdodávatelia, su subdodávateľa vykonávajú eee partneri verejného sektora. Dala som to písomne aj pánovi predsedovi.

A zároveň by som ho chcela aj poprosiť, aby sa vyjadril k tej, k tomuto predaju a k tomu, že neboli

oslovení dvakrát ako dozorná rada. Prvýkrát pri zmene stanov, kedy boli obídení aj šia išla, išiel tento návrh najprv na zastupiteľstvo a druhýkrát teraz, keď sa vlastne predáva, teda odkupujú sa akcie. To je otázka na dozornú radu, ale nemusíte mi odpovedať.

A otázka vlastne na k predaju. Ja môžem len konštatovať, že ako člen dozornej rady som videla jediné riešenie. V tom, že sa Infra servisis (Infra services) buď zruší, alebo sa odkúpia akcie.

Eee. Ja sa zdržím pri tomto hlasovaní, pretože som nemala čas eee preštudovať si stanovisko dozornej rady a to považujem za úplne kľúčové pri mojom rozhodovaní ako poslanec.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Ja za dozornú radu môžem povedať len toľko. Takisto všetky tie materiály sme získali ako ostatní poslanci. Dozorná rada sa bude venovať tomuto bodu 8. júna na svojom

riadnom zasadnutí. Eee kde určite stanovisko dozornej rady pôjde pánovi primátorovi ako aj predstavenstvu. Valná hromada bude k tejto téme sa najskôr o tridsať dní. Čiže, stanovisko dozornej rady k te, k tomu dátumu bude.

Pokiaľ mám informácie, tak aj pán primátor, aj predseda predstavenstva za to, že dopredu nedali podklady dozornej rady sa ospravedlnili včera na mestskej rade. Došlo k nejakému malému nedorozumeniu. Ale ja to ako predseda dozornej rady akceptujem.

8. júna budeme mať zasadnutie dozornej rady, na ktorej sa tejto téme budeme venovať.

Čo sa týka živnostenského oprávania Infra servisis (Infra services), neviem ako to bolo v minulosti počas tých štyroch rokov, pani poslankyňa, my po nástupe do dozornej rady minulý rok (gong) na prelome ma

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Ďakujem pekne.

S faktickou pán Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ja som chcel tiež odpovedať pani poslankyni, takže len dokončím čo, čo začal pán predseda dozornej rady pán Kuruc.

Máme k tomu právne stanovisko, že všetko je v poriadku.

Čo sa týka tých faktúr, údajne neoprávnene neuhradených. Ja neviem o žiadnej takej faktúre, ktorá by mala byť neoprávnene uhradená.

Takže, ak máš nejaké takéto informácie, tak asi to povedz ktorá faktúra, komu, kedy a sa na to radi pozrieme.

A musím povedať, že takýto podnet ak si posielala písomne, tak ja o ňom nemám vedomosť.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Dnešný deň je naozaj, naozaj veľkým dňom pre Bratislavu. Keď sa ma raz budú pýtať deti, alebo nebodaj vnúčatá na tento deň, tak poviem, že to bol deň, keď som

hlasoval za to, aby sme prevzali kontrolu nad vodou v Bratislave. Že to bol deň, keď sme si vzali späť podnik s obratom štyridsaťtri miliónov Eur z rúk oligarchie. Ale žiaľ, keď sa spýtajú pani poslankyne Pätoprstej, tak povie, že nemala čas. Nemala čas si to prečítať. Nemala čas si to naštudovať. A radšej s tým nechce nič mať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Pán Tešovič, škoda, že ste tu nesedeli tie štyri roky, čo som bola v dozornej rade a písala som interpelácie a žiadala som to, čo opakujem tejto dozornej rade, že tu sa vyplácali desiatky neoprávnených faktúr, pretože tu nebola živnosť Infra servisis (Infra services). Neviem, či rozumiete, čo vám hovorím. To je trestný čin, vyplácať faktúry, keď vy robíte niečo, na čo nemáte živnostenské oprávnenie. Aspoň taká je moja, moja znalosť.

Ja sa pýtam. Ja viem, že máte väčšinu, budete to, zahlasujete za to. Ale ja nemám. Ja principiálne nemôžem podporiť spôsob akým sa hlasuje. To znamená, že dozorná

rada sa obchádza. Druhýkrát sa už obišla. Pri zmene stanov a teraz druhýkrát pri predaji. Toto nie je spôsob. Takto sa nemôže pracovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som možno rád na toto rýchlo zareagoval.

Dozorná sa neobchádza. Nie je to pravdivé. Dozorná rada o tom bude normálne rokovať a bude dávať odporúčanie.

Takže, buďme, buďme, buďme správne vo faktoch správni.

Poďme ďalej. Pán poslanec Karman.

Ing. Ján K a r m a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Včera na mestskej rade sme si túto tému prerokovávali a tá debata bola konkrétnejšia, vecnejšia.

Rád by som pripomenul eee stanovisko kontrolóra, respektíve jeho obavy a námietky, ktoré, ktoré vzniesol. Na niektoré z nich už bolo medzičasom eee čiastočne odpovedané.

Touto cestou by som ho takisto rád poprosil, aby aj na tejto pôde vyjadril k ta k tej veci svoj názor.

Pripomeniem, napríklad, jednu vec ohľadom zostatkov bežného účtu Infra servisis (Infra services), kde sa zároveň, ďakujem teda, že nám boli zaslané tieto čiastočné zostatky, pričom z nich vyplýva, že od októbra 2019 až po apríl 2020 boli tie zostatky od dvoch po štyri milióny Eur. Eee, čo je teda divné, prečo potrebovali stále narábať s kontokorentom, respektíve v ten, ten keš flou (cash flowe) mi v tomto prípade veľmi nesedí.

To len úplne bokom teda. Žiadam, žiadam o vysvetlenie akým štýlom to bolo teda robené.

Eee. Ale ja prejdem radšej z takýchto drobných konkrétnych vecí, ktoré, nad ktorými už lámem palicu, pretože my sme už teraz v stave pred hlasovaním. A a naozaj eee neverím tomu, že je, každý jeden z nás má naštudované kompletne všetky materiáli, ktoré sme k tomu dostali. A skôr, skôr sa to z môjho pohľadu snažím okresať na tú základnú filozofiu, a to prevziať, alebo neprevziať kontrolu. A to, či tá cena je, alebo nie je adekvátna.

Eee. A z tohto mi vyplýva, že za tento návrh zahlasujem naozaj s odretými ušami a s cerenými zubami. Aj keď sa mi na tom mnoho, mnoho vecí nepáči.

Stále si myslím, že ten mesiac, odklad o jeden mesiac by to ešte znieslo. Doteraz som nepočul naozaj nejaký vážny pádny argument prečo sme to potrebovali odhlasovať behom týždňa.

A chcel by som ešte vyjadriť eee jednu, jedno také konštatovanie, že áno, máme tu dočinenia eee s človekom, ktorý je pre Bratislavu škodnou. Nie len pre Bratislavu, ale pre celé Slovensko a stále tu máme mnoho ďalších nedoriešených vecí, ako sú pozemky pod štadiónom, ako sú eee pozemky v Petržalke, na ktorých sa ide robiť divoká výstavba a takisto predmetom tejto, predmetom tohto obchodu je ďalší pozemok, na ktorom vyrastie v Ružinove budova. Pričom predpokladám, že Ružinovčia, Ružinovčania nie sú eee ohľadom tejto veci nadšení.

Druhá vec je eee vyjadrenie obavy, že či si týmto pán Kmotrík naozaj nekupuje beztrestnosť. A zároveň vyzývam a dúfam, že táto celá vec končí podanými trestnými oznámeniami.

Myslím si, že týmto by to nemalo skončiť. A myslím si, že v tejto veci by sme mali byť dôslední, ísť do hĺbky a vypracovať, vypracovať naozaj dôkladný plán ako, ako to nezamiesť pod koberec a aby sa tí vinníci našli.

Eee. Posledná vec, čo som chcel povedať je, že eee aj včera na v mestskej rade (gong) som bol vyzvaný

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

S faktickou pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som upresnila prečo nehlasujem. Je to vlastne dôvod, že si myslím, že práve posunom eee času, aby si to najskôr preštudovala dozorná rada, aby sa vyhodnotili tieto neoprávnené eee a faktúry, by sa mohla znížiť cena, cena akcií. Ja som hlboko presvedčená, že by sa znížila veľmi výrazne. To je jeden z dôvodov, prečo nezahlasujem. Myslím si, že máme tu šancu ju ešte znížiť.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Veľmi pekne ďakujem, Jano, že si, že si spomenul tie pozemky. Toto ma nenapadlo, že, alebo teda pri tom mojom vystúpení som na to zabudol, že keby pán Kmotrík aspoň prihodil niečo, niečo hodnotného pre Bratislavu. Že by, napríklad, sľúbil, že dá súhlas majiteľa pozemku a teda

developera so s s urobením urbanistickej štúdie v na pozemku bývalej Artmédie, ktorým by sme mu znížili maximálnu výšku na pätnásť poschodí, napríklad, a maximálny, maximálny objem. To by bolo konečne niečo hodnotné pre Bratislavu. Ale nie, tak my mu dáme peniaze a, peniaze a pozemok ďalší.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Som presvedčený, že vy keď budete vyjednávať s Kmotríkom kúpnu cenu, tak to dokážete urobiť asi lepšie. Možno vám to dá úplne zadarmo.

Pán Dolinay,
nech sa páči.

Mgr. Vladimír D o l i n a y , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Eee. Skúsim byť stručný. Ale naozaj len zopár poznámok k tomuto materiálu.

Prvá vec a to som aj spomenul na rokovaní predsedov klubov čo mi asi najviac prekáža na tomto materiáli je tá rýchlosť, ktorou sa to deje.

Ako mestskí poslanci sme sa dozvedeli prvýkrát teda, že naozaj to pôjde na toto zastupiteľstvo len niečo vyše

týždeň aj niečo dozadu. Keď sme boli pozvaní na obed s pánom primátorom, kde takto pred týždňom sme sa dozvedeli prvé rámce. A prvé materiáli oficiálne do mejlu (mailu) sme dostali takto pred týždňom.

To je prvá zásadná vec, ktorá sa nedá napraviť.

A to, že nerokovala o tom ani dozorná rada pred tým, ale bude rokovať až po tomto zastupiteľstve, myslím si, že malo sa to diať naopak. Že odborný orgán, ktorý mal nám dať stanovisko, na základe ktorého sme mohli posúdiť výhodnosť a nevýhodnosť kúpi sa malo udiať presne naopak.

Ale sme v nejakom bode, poďme ďalej, len chcem aby toto zaznelo, ako naozaj že výhrada, možno aj zdvihnutý prst do budúcna k nejakým iným takýmto zásadným materiálom.

Eee. Veľmi ťažko by sa mi ro rozhodovalo o tomto materiáli, ak by som bol Ružinovčan. Naozaj ten pozemok tam na Hraničnej, ktoré, ktorý ideme dať za kúpu Infry eee, bude mi ľúto tých obyvateľov. My v Petržalke sme eee niečo podobné zažívali s pozemkami eee pod a Artmédiou.

Taktiež sme dávali výhradu zopárkrát, až sme sa k nejakým čiastkovým informáciám dostali. Boli napríklad informácie, ktoré sme chceli aj písomne, čo bude s Infrou po dnešku? Taktiež ar, napríklad, to sme nejakým spôsobom od pána Olajoša, predsedu predstavenstva béveesky (BVS)

dostali do mejlu (mail) v, dá sa povedať v jednej A štvorke v siedmych bodoch. Okej, beriem. Máme nejakú predstavu.

A to, čo bude s Infrou 2021 a neskôr, tak tiež som očakával aspoň nejaký náčrt variantov, aby sme vedeli v akých intenciách sa p hýbať. Či Infra do likvidácie a ná následne ako divízia béveeska (BVS), alebo čo? Toto je, žiaľ, to čo zatiaľ, zatiaľ nemáme. Ale okej, beriem, že budeme o tom ešte rokovať.

Ďalšia vec, ktorá mi prekáža, ktorú sme doteraz nemali je výpočet práve majetku Infry, kde sa to delilo na polovicu. Nejaká súvaha majetku, alebo z čoho sa vychádzalo. Zatiaľ sme dostali len iformáciu, že to bolo strašne veľa položiek, ktoré sa do do, ktoré boli do toho zahrnuté. A urobila sa deliaca čiara. Nemáme ten podklad, na základe ktorého bolo toto rozhodnutie urobené. Je to veľká škoda.

Napriek všetkým týmto výhradám,

blížim sa k štyrom minútam, tak ak by som prekročil, poprosím potom o predĺženie.

Eee. Napriek všetkým týmto výhradám tento materiál podporím, lebo mám dôveru voči primátorovi, že ktorý na tom a vedeniu mesta, ktorí na tom rokovali výrazne dlhšie a mali zrejme prístup ku všetkým dátam, za tie ktorých sa

určila či už kúpna cena, ďalšie ohodnotenie pozemku, ktoré do toho vstupovalo a samozrejme, boli pri rokovaní s s pánom Kmotríkom.

Chcem ale, aby ten naozaj že bolo možné dať taký zdvihnutý prst, lebo sme tu mestskí poslanci, ktorí máme zodpovednosť voči svojim voličom a je to narábanie s mestským majetkom. A tieto veci by mali byť naozaj proaktívnejšie rokované s mestskými (gong) poslancami, než bolo doteraz.

Taktiež aj s odbornými orgánmi ako je dozorná rada eee béveesky (BVS) o tomto mala byť, podľa môjho názoru informovaná určite výrazne skôr.

Podporím tento materiál práve kvôli tomu, že si myslím, že tak ako je to navrhnuté je kúpa podielu Infry lepšia ako nekúpa. A aj vzhľadom na hrozbu nejakých žalôb, nezaplatený, eee, potenciálnych doplatkov rozdielov tých deld (deal) alebo prípadne nejakých faktúr, ktoré by boli vo výške šesťdesiat percent a podobne, myslím si, že za tých desať a pol milióna plus, mínus, ktoré sú navrhnuté, to stojí a vlastne získame sto percent Infry pod svoju správu a dva a pol roka máme na to pred sebou čas to, tieto vzťahy upratať a začať fungovať normálne.

Takže, to podporím.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Polakovič.

Igor P o l a k o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ja len chcem k tomu pozemku, lebo to bola jedna z vecí, o ktorú som sa teda viac zaujímal.

Niektorí ľudia majú predstavu, že ten pozemok je Bratislavy a je tam dôležitá informácia, že on nie je Bratislavy, ten pozemok vložila do Infry béveeska (BVS). A my ako mesto vlastne k nemu máme ako keby dvadsaťpäťpercentný nejaký vzťah.

Čiže, tiež sa treba zamyslieť, že čo by sa s tým pozemkom stalo po tridsiatom prvom decembri dvadsaťdva. Stále by bol ako keby polovičný medzí, medzi béveeskou (BVS) a teda mino minoritným akcionárom.

Tak tiež len, toto je dôležitá informácia pre veľa ľudí. Nie je to bratislavský pozemok. A ten problém by sa asi nevyriešil k spokojnosti ani potom, po tom konci roku dvadsaťdva.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ak by bolo potrebné, poprosím pre o predĺženie toho príspevku.

Ja musím, pán primátor povedať, že ja naozaj oceňujem odvahu, s ktorou priš, ktorú vy prejavujete pri tom, ako vediete toto mesto. Myslím to absolútne v dobrom.

Lebo takéto kroky si pýtajú naozaj odvahu. Pretože ostatní tí primátori, ktorí vás predchádzali, ako bol napríklad primátor Ďurkovský, on mal odvahu bez toho, aby sa opýtal zastupiteľstva mal odvahu pustiť eee eee ľudí do, pustiť súkromného investora do Infry servisis (Infra services). Či to vtedy už bol pán Kmotrík, alebo nie, to dnes nie je podstatné.

Rovnako, rovnako váš iný predchodca pán Ftáčnik mal odvahu prenajať pozemky pod eee budúcim, alebo súčasným futbalovým štadiónom a pod bytovkou, ktorá je, ktorá je úplne súkromným developmentom pána Kmotríka, vrátane

administratívnej budovy. Pán Ftáčnik mal odvahu prenajať tieto mestské pozemky na päťdesiat rokov tomuto súkromnému developero developerovi za sumu šestnásť, prípadne sedemnásť euro meter štvorcový ročne. Proste, za smiešne peniaze.

V tomto kontexte vašu odvahu vnímam v úplne inom rozmere a naozaj ju oceňujem.

Nechcem sa venovať úplne tej štruktúre kúpnej ceny, pretože na to existuje mnoho, mnoho výkladov. Ja možno sa len pripojím k tomu apelu, ktorý hovoril pán poslanec Cmorej, že takto vážna vec eee si z môjho pohľadu naozaj pýtala trochu viacej častu. Eee. Eee. Hoci, ja som tiež úplne neprečítal celých tých tristo strán, ale mám ich preletené, viem čo je v nich napísané. Možno aj vďaka tomu, že ja sa niečim podobným živým a viem, čo tam je uvedené.

Eee. Ale naozaj, aj, aj Vlado Dolinay o tom hovoril, ja si plne uvedomujem tú špecifickosť debaty s s pánom Kmotríkom, že môže to stáť, môže to byť v polohe tej kid or livid (take it or leave it). A ako keby to momentum je veľmi dôležité, aktuálne. Ale myslím si, že volení zástupcovia Bratislavčanov, ktorí tu sedia, si naozaj zaslúžia dlhší čas na to, aby sa eee, aby sa zodpovedne rozhodli o niečom takomto.

Mám tu ešte jednu poznámku, že eee samozrejme, ocenenie toho majetku, alebo toho, tých akcií, ktoré dnes drží pán Kmotrík v Infra servisis (Infra services), na to je niekoľko spôsobov eee. Ja som si plne vedomý toho, že je tam aj jeden spôsob, ktorý možno nie je úplne eee, úplne kvantifikovateľný v nejakom exeli a to je to riziko sporov. Ja sám svojich klientov mnohokrát upozorňujem na to, že niekedy možno stojí za to, minúť trochu viacej peňazí, alebo byť v prípadnom spore veľkorysejší eee eee ako potom tráviť čas v dlhých súdnych sporoch, o ktorých sa hovorí, že tu hrozia. A ja musím aj teda konštatovať, že eee v tej analýze, ktorá nám bola predložená s pánom doktorom Palom, ktorého takisto poznám, som si vedomý toho, že tie riziká tam naozaj existujú.

To, čomu sa chcem ale povenovať ako ružinovský poslanec je to, že eee naozaj sa ťažko stotožňujem s tým, že Ružinov bude za krátke obdobie druhýkrát mestskou časťou, ktorá si, ktorá si odnesie nejakú dohodu, ktorá sa udeje na, na pôde ma, na pôde zastupiteľstva hlavného mesta.

Niektorí si to pamätajú, ja som vtedy ešte nebol mestským poslancom, myslím že to bolo v roku 2014 (gong), eee došlo k zámene pozemkov na Kráľovej hore tak, že devoleper džé en tí (J&T) eee eee, alebo firmy spojené s developerom džé en tí (J&T) získali pozemky pri letisku.

Dnes ten výsledok je ten, že eee tam sa stavia aktuálne tisíc bytov. Tam bolo vydané, ak sa nemýlim, pán starosta Chren ma opraví, územné rozhodnutie starostom Pekárom, stavebné povolenie, myslím že už starostom Chrenom a proste dnes sa tam stavia tisíc bytov. Eee každý dopravák povie, čo to znamená pre to železničné priecestie, ktoré je na Ivánskej ceste, ktoré je doteraz nevyriešené a je úplne zúfalé. Ako sa tí ľudia dostanú do mesta?

Eee. A tento pozemok na Hraničnej ulici, to je veľmi podobná, veľmi podobná situácia. Eee. Tam je, tam je funkčná plocha dvestojednotka stabilizované územie. Tá funkčná plocha je pomerne veľká. Ja som si dal tú robotu, že som zrátal metre štvorcové nadzemných plôch, ktoré tam dnes stoja. V podstate, absolútne všetky tie plochy, tie nadzemné eee nadzemné plochy, ktoré tam dnes sú postavené, sú občianska vybavenosť. Je ich viac ako osemnásťtisíc metrov štvorcových.

Ja tým upozorňujem na to, že eee osemtisíc metrov štvorcových sa tam bude dať stavať bytov a možno ďalšie dve tisícky metrov štvorcových sa bude dať stavať, eee, sa bude dať stavať nejaká občianska vybavenosť.

V tejto súvislosti predkladám pozmeňujúci návrh, kde, ktorý sa dopĺňa časť cé (C), žiada

po prvé, zástupkyňu hlavného mesta na zasadnutí výboru zástupcov akcionárov spoločnosti bévees a es (BVS, a. s.),

dva, primátora hlavného mesta na valnom zhromaždení spoločnosti bévees a es (BVS, a.s.),

aby úhrada kúpnej ceny za kúpu dvestojedna kusov kmeňových listinných akcií spoločnosti Infra servisis a es(Infra services, a. s.) od GRAFOBAL GRUP development a es (GRAFOBAL GROUP development, a.s.) bola realizovaná ako úhrada iba v peniazoch bez zapísania (gong) do kúpnej ceny hod

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poďme asi podľa rokováku. Vie vieme, o čo tam ide.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, prepáč, ja som si myslel, že to bolo koniec. Tak poprosím, aby to dočítal.

Poprosím, aby ste zapli pána poslanca.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Eee. Realizovaný iba, bola realizovaná ako úhrada iba v peniazoch bez započítania do kúpnej ceny hodnoty areálu na Hraničnej ulici v Bratislave. Hodnota areálu na Hraničnej ulici bude nahradená v peniazoch v rovnakej hodnote, ako je hodnota areálu na Hraničnej ulici určená v predloženom materiáli. V súlade s uvedeným sa nájomná zmnuva medzi GRAFOBAL GRUP development, akciová spoločnosť (GRAFOBAL GROUP development, akciová spoločnosť ako prenajímateľom a Infra servisis, akciová spoločnosť (Infra services, akciová spoločnosť) ako nájomcom, predmetom ktorej má byť prenájom areálu na Hraničnej ulici, nebude uzatvárať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Brat,
nech sa páči s faktickou.

Mgr. Michal B r a t , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Mne sa nezdá byť úplne korektné pri takej závažnej veci ako je získanie celomestského vplyvu a kontroly nad vodou, čo je najcennejšia surovina pomaly akú, akú môžeme mať, dávať to do kontextu eee jedného konkrétneho pozemku

v Ružinove. Ja som presvedčený, že primátor pri rokovaní s pánom Kmotríkom eee využil maximálne všetky páky, ktoré boli k dispozícii. A treba si povedať, že na druhej strane nesedel nejaký podržtaška ani nejaký hlúpy človek. On sa nestal oligarchom eee len tak náhodou. A myslím si, že tak ako je tá dohoda nastavená, že eee zase sa bavíme o vyššom dobre pre celú Bratislavu.

Naozaj, prosím, nepozerajme sa na to tak, že v roku 2004 Ružinov dal nejaký pozemok a teraz dá nejaký pozemok. Tak, takto to naozaj nie je. A podľa mňa, je to nesprávna optika.

Ďakujem. (gong)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Eee. Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, pán poslanec Buocik sa dotkol takej dosť citlivej otázky, ktorej, ktorou je ten pozemok. A ono je to, toto je dosť komplexná vec, kde skutočne eee pokiaľ by človek nesedel pri tých rokovaniach, ktoré prebiehali trinásť

mesiacov a nemal všetky tie podklady, tak, tak nikdy nebude presne vedieť, proste, tie prepočty a tak ďalej.

Čiže, v istej, istej, do istej miery musí vždy dôverovať, či už primátorovi, alebo potom niekomu inému, ak nedôveruje primátorovi.

Ale naozaj, ten pozemok tiež nie je jednoznačná záležitosť, lebo je tam aj určité funkčné využitie toho pozemku. Podľa mojich informácií je tam tridsať percent pokiaľ ide o nejakú jeho zastavanosť na povedzme bytovú výstavbu.

Už tu niečo hovoril pán poslanec Polakovič, že tiež tam nie je stopercentné vlastníctvo zo strany povedzme béveesky (BVS) k tomu pozemku.

Mohli by sme rozober, pozemok rozoberať aj tak, že ak sa ušetrí štrnásť a pol milióna (gong) a dostane desať milión, tak

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Kolegyne, kolegovia,

musíme si uvedomiť, že dneska tu máme naozaj asi hlasovanie tohto volebného obdobia, kedy problém spred desiatich rokov, kedy tu bola veľká skrivodlivosť a primátor Ďurkovský si bez zastupiteľstva dovolil sprivatizovať časť béveesky (BVS) a to dcérsku spoločnosť Infra servisis (Infra services), chceme my dneska napraviť a chceme tento problém po desiatich rokoch vyriešiť.

Určite sa nenájde ani jeden z poslancov, ktorý nechce tento problém vyriešiť. Je to skôr otázka toho, že áno, naozaj je tu nejaký časový horizont, mohlo to byť skorej predložené, mohol byť materiál neskôr, bavíme sa tu o sume.

Určite si to, pán primátor, nemal jednoduché na tom rokovaní s pánom Kmotríkom, kde si bol na tej druhej strane a musel si vyrokovať túto sumu. Tak ako to bolo aj predrečníkmi spomenuté, je to veľmi silný partner, alebo protipartner, alebo súper, s ktorým si musel toto vyrokovať. A ako ja teba poznám, určite si bol tvrdý, lebo pri rokovaniach aj s našim poslaneckým klubom vždy eee rokujeme tvrdo, aj keď veľmi korektne. A určite si takýmto spôsobom vyrokoval aj tých desať a pol milióna.

Čiže, v tomto ja mám plnú dôveru v teba a určite si myslím, že si urobil maximum pre to, aby to mesto nestálo viac, ako by malo.

Čo sa týka všetkých ostatných vecí. Naozaj plne dôverujem aj vedeniu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a Infra servisis (Infra services), kde sú to menežéri (manažéri) na svojom mieste a myslím si, že za ten rok, ktorý sú vo funkcii, ukázali veľmi veľa.

A tu by som aj odpovedal pani poslankyne Pätoprstej, že neviem čo bolo v minulosti, ale minimálne za ten rok sa stalo to, že Infra servisis (Infra services) po dosadení našich nominantov do Infra servisis (Infra services) už má oprávnenie živnostenské a podniká v zmysle zákona. Mám to priamo z úst eee, eee čelného predstaviteľa, takže keď sa vedia k tomu vyjadriť, tak bol by som rád, aby v rozprave k tomu niečo povedali. Ale túto informáciu mám, že je to absolútne v poriadku a majú to potvrdené, myslím aj právnymi analýzami.

Čo sa týka ostatných vecí ako som spomenul už predtým, naozaj dozorná rada sa tomu bude venovať 8. júna a dá stanovisko k valnému zhromaždeniu, aby pán primátor mal stanovisko nie len predstavenstva, ale aj dozornej rady a mestského zastupiteľstva.

Za mňa asi toľko.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou pán Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ja by som chcel svoju faktickú využiť ná prosbu na pána primátora, či by sme tentokrát mohli porušiť ten rokovací poriadok a a umožniť diskutovať aj kolegom, ktorí sa prihlásili po tej minúte a majú stopku. A prípadne si o tom môžme zahlasovať, keď tuná počúvam nie, nie, nie.

A ešte by som sa chcel spýtať, že či je nejaká dohoda, že dostanú priestor vystúpiť aj aj členovia predstavenstva bévees (BVS) a Infry.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Rýchlo na to zodpoviem.

Na tú druhú otázku.

Samozrejme, oni sú tu na to, aby zodpovedali otázky. Už tu boli viacej krát, boli na stretnutiach s vami. Tých otázok bolo veľa. Takže, oni si zbierajú teraz nejaké. Teraz je menej otázok, viac takých prehlásení. Ale myslím, si, že ten priestor samozrejme majú. Na to sú tu. A respektíve, mmm, keď nebudú mať žiadne oootázky, tak nebudú na to odpovedať, ale, ale akože nie sú tu len tak na výstavu.

Čo sa týka tej druhej veci, ja si myslím, že ani pani starostka Čahojová, ani Jano Hrčka, ani Martin Chren nebudú chcieť odo mňa, aby som porušil rokovák. Budú? Povedzte. Keď.

Vy ste ma minule, pani starostka, upozornila, aby som ho dodržiaval a mám pocit, že odvtedy ho dodržiavam omnoho prísnejšie.

Takže, nerád to hovorím, ale viete to urobiť cez faktické?

Ne neviem, že to je vážna vec, ale na druhej strane, by som dodržiaval ten rokovací poriadok tak, ako to bolo dohodnuté.

Po poďme ďalej.

Pani starostka Kratochvílová. Eee. Pani viceprimátorka Kratochvílová.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja len krátku poznámku.

Zaznelo tu, že hovoríme o vode a Bratislave. Nehovoríme o (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a Bratislave a o ďalších osemdesiatichôsmich akcionárov. Naozaj, je to vážna téma. Nehovoríme iba o zásobovaní vodou, o kanalizácii, vodných zdrojov.

Čiže, naozaj aj v tomto čase je to téma číslo jedna aj pre širšie okolie Bratislavy.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá,
nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja by som možno naformulovala tú otázku, ktorú hovoril pán Kuruc aj vá, na vás a bola by som rada, keby ste na to odpovedali eee najmä predstavitelia Infra servisis (Infra services).

Teda, či je oprávnená Infra servisis (Infra services) vykonávať živnosť a prevádzkovanie? Či je prevádzkovateľ? To je prvá otázka.

A druhá otázka možno aj na pána hlavného kontrolóra. Ja som ho na rade prosila, aby si pripravil teda odpoveď, či Bratislavská vodárenská keď teda niečo objednáva, musí aj subdodávateľ byť eee subdodávateľ byť partnerom verejného sektora? Čiže, ak niečo objednávala od Infra servisis (Infra services), či aj následný subdodávatelia musia byť eee partnermi verejného sektora?

Ďakujem za odpovede.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Keď to ukončíme, samozrejme, tie otázky budú zodpovedané. Môžme zopakovať tú istú odpoveď zo včera a určite, určite všetko bude zodpovedané.

Pán poslanec Polakovič.

Igor P o l a k o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Rovno poprosím o predĺženie, ak by som to trochu prepískol.

Eee. Tak ako má Slovensko päť miliónov hokejových trénerov, tak asi Bratislava má päťstotisíc odborníkov na vyjednávanie s pánom Kmotríkom. Eee. Žiaľ, ja beriem túto ponuku presne v tých intenciách tejk it or livid (take it or leave it). Je tu vyjednaná dohoda, ktorú my môžme teraz za mesto ako majoritného akcionára podporiť, alebo, alebo to nechať tak. Nechať to vyhniť, čo by bol presne spôsob, ktorý sme tu videli v minulosti.

Od nástupu do funkcie mám pocit, že pôsobíme ako, ako poslanci, poslankyne, primátor a jeho tím ako, ako nejaká ženijná jednotka, ktorá nachádza množstvo položených mín a systematicky sa ich snaží odstraňovať a demontovať.

Jedným z kľúčových rozhodnutí, ktoré sme tu urobili, bolo zmeniť spôsob dosadzovania do vedenia mestských podnikov z politického na odborné. Výsledok tohto rozhodnutia vidíme dnes, kedy bévees (BVS) do detailu zanalyzovalo situáciu okolo Infra servisis (Infra services) a navrhlo najoptimálnejšie riešenie.

Neviem, kedy v minulosti bol predložený takýto rozsiahly materiál. Stačí si spomenúť na predaj pékáó (PKO), ktorý eee bol obrovskou ranou pre mesto a ako prebehol.

Viem, že sme tieto dokumenty dostali eee niečo vyše týždňa. A ja som strávil asi dve bezsenné noci eee kde som

v jednej ruke stískal kalkulačku a v druhej ťukal číslo do exelu. A z toho, čo som videl, stojím za, za rozhodnutím béveesky (BVS), alebo návrhom béveesky (BVS) a návrhom primátora, že ide o naozaj optimálne riešenie tejto situácie. A aj keď ma tam vyrušoval ten pozemok, eee, pýtal som sa otázky a dostával som na ne kontinuálne odpovede a dneska úplne spokojne za eee za tento návrh zahlasujem.

Beriem tento návrh niečo ako na, ako návrh na rozvod. Eee. To rozvodové konanie je nepríjemné, veľmi často sa už partneri ani nechcú stretávať, treba len zatnúť zuby a v tom rokovaní pokračovať a potom, potom už možno bude kľud a budú veci znova fungovať.

Dnes si musíme uvedomiť, že každý jeden z nás z desaťaeurovej faktúry zaplatí tri eurá do Infra servisis (Infra services). Rovnako vieme, že investičný dlh nie je dvesto miliónov, ale je šesťsto miliónov. A to sú peniaze, ktoré my budeme musieť eee veľa z týchto peňazí investovať nasledujúceho dva a pol roku cez Infra servisis (Infra services) a tieto peniaze sa budú strácať v kvalite, na ktorú nemáme žiaden dosah, v zmluvách, na ktoré máme dosah minimálny.

Myslím si, že keď každý z nás si zoberie do ruky kalkulačku a tieto veci si zráta, tak si povie, že tento díl (deal) je dobrý pre mesto a určite nie je spravodlivý, tak ako bolo písané v novinách, ale je najracionálnejší.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

S pos, pán poslanec Chren s faktickou.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Priznávam, že trošku nahrádzam teda ten príspevok, ktorý nebude, ale chcem presne potvrdiť tie slová predrečníka, že nie je to spravodlivé, že musíme po pánovi Ďurkovskom odkupovať Infra servisis (Infra services) naspäť po tej privatizácii, ale je to najrozumnejšie riešenie.

Ako ekonóm chcem len potvrdiť, že je niekoľko spôsobov oceňovania firmy. Tá cena, za ktorú bolo, a ja naozaj klobúk dolu, že sa našla tá politická odvaha, nacenený tento podiel sa rovná osemnásobku ročného zisku, čo je férová cena vo všetkých trhových transakciách na celom svete pre takéto podniky.

Rovná sa trojmesačným tržbám, ktoré má Infra servisis (Infra services) (poznámka: nezrozumiteľné slovo). Prosím vás, ktokoľvek tu máte nejakú firmu, keby som za vami

prišiel, že jej polovicu kúpim za trojmesačné tržby, som presvedčený, že nikto by ste ju nepredal.

A čo je pre mňa dôležité, tak sme boli uistení pánom generálnym riaditeľom, že za tých dva a pol roka sa nám tie peniaze vrátia na úsporách, ktoré dosiahneme. Čiže aj z tohto pohľadu je to naozaj výborná a výhodná cena. A napriek tomu, že to nie je spravodlivé, že to musíme robiť, tak to bude naozaj najrozumnejšie, čo urobiť môžme aj pre Bratislavčanov, že odkúpime tento podiel.

Ja podporím aj pozmeňujúci návrh pána Buocika, aby teda radšej keš, než ten pozemok v Ružinove, pretože tiež som Ružinovčan. Zároveň ale musím povedať, že toto je tak významná vec, ktorú sa podarilo vyrokovať, že to nemôže byť dílbrejker (dealbreaker).

To znamená, pevne verím, že aj pán Buocik ak ten jeho pozmeňovák neprejde, tak bude konať v záujme všetkých Bratislavčanov a bude hlasovať za tento návrh.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, upozorniť, že toto bola faktická poznámka, to je do minúty, nie? Tam bol nejaký problém u nás.

Dobre.

Ďakujem pekne.

Poďme, pán Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ak by som náhodou presiahol čas, tak poprosím o predĺženie.

Zároveň pôjdem relatívne dosť do šírky, takže aj tí, ktorí sa nestihli prihlásiť, tak myslím, že na mňa sa bude dať reagovať (poznámka: prednášajúci hovorí so smiechom) určite. Takže môžte sa už kľudne poprihlasovať faktickými, aby to bolo také férové, že nebude môcť nikto hovoriť, že ani chvíľu nemohol niečo k tomu povedať.

Ja keď som prvýkrát videl ten návrh uznesenia, tak samozrejme že je, bolo mi jasné, že to je vážna vec, je to jedno z najdôležitejších rozhodnutí, ktoré sa bude v tomto volebnom období tuná eee pri prijímať. Ale hneď, hneď som sa pýtal na to, že dobre, tak uzavrie sa táto záležitosť, táto transakcia, ale čo potom bude ďalej? Lebo to v tom uznesení povedané spočiatku nebolo a v zásade to tam nie je ani teraz, a preto som veľmi rád, že aj pani poslankyňa Plavúchová na navrhla doplnenie toho uznesenia práve o to,

že žiadame predsedu predstavenstva, aby do 31. marca budúceho roka predložil scenáre budúceho fungovania tej obchodnej spoločnosti. Lebo to je tiež veľmi dôležité. To je, to je dôležité aj preto, aby sme vedeli, prečo to celé ideme robiť. Aby sme vedeli, čo s tým bude ďalej.

Keďže všetci, alebo väčšina z nás asi čítala aj kontrolu, výsledok kontroly Najvyššieho kontrolného úradu. Viacerí máme skúsenosť aj mali sme výsledky rôzne rozhodnutia, napríklad, alebo stanoviská živnostenského úradu, kde, z ktorého jasne vyplývalo, že, že tá, ten podnik má problém, teda Infra má problém s licenciou. To je, už čo tu spomínala pani eee pani poslankyňa Pätoprstá. V tej správe enkáú (NKÚ) je to znova potvrdené, že tá firma pôsobila v rozpore so živnostenským zákonom.

Čiže, aj mňa bude zaujímať, ak už medzitým došlo k náprave, či je to naozaj tak, lebo dlhý čas eee celá tá firma pôsobila v rozpore so živnostenským zákonom a potvrdil to aj Najvyšší kontrolný úrad.

Ak sa pamätáte keď, z médií sa to dá vyčítať, keď pán, pán Kmotrík vstupoval do Infry, tak sľuboval a alebo komentoval to spôsobom, že jedným z tých hlavných cieľov bude znižovanie toho, toho dlhu, ktorý tam je. Toho dlhu na infraštruktúre. A sami vieme, že ako, ako sa tie jeho sľuby naplnili. Jednoducho, išlo tam doslova o bezcharakterné

tunelovanie toho podniku. A to bol výsledok tej jeho účasti.

Čiže, pokiaľ by som sa mal na to pozerať, že či robiť v niečom nejaké ústupky pánovi Kmotríkovi, alebo robiť s ním nejaký obchod, tak jednoducho, pán Kmotrík by ma absolútne nezaujímal.

Ale zaujíma ma ma to preto, pretože pán primátor prišiel s nejakým riešením. Tí ľudia na tom trinásť mesiacov pracovali. A jednoducho, ja ich neviem dobehnúť a neviem všetko preveriť, lebo som nebol pri tom. Čiže, v istej miere musím dôverovať.

Takisto nie som ekonóm. Takže ja neviem preveriť všetky tie ekonomické prepočty, ktoré sa za tých trinásť mesiacov udiali.

A je aj pravda to, čo hovorila pani viceprimátorka, že my nie sme stopercentným vlastníkom. Čiže to musí byť dohoda medzi všetkými. To musí vyhovovať aj tým minoritným vlastníkom, tým ďalším a aj nejaká menšia vec, alebo menšie pozmenenie toho návrhu by potenciálne mohlo znamenať, že celý, celá tá transakcia padne.

Čiže, aj toto si svojim spôsobom, podľa mňa, treba uvedomiť.

Eee. Ja, z môjho pohľadu sa ako velma, veľmi citlivá zdala tá záležitosť ohľadne toho pozemku. Ja som to v tej faktickej nejakým spôsobom nedopovedal. Tiež jednoducho nie je to jasné. Neviem ani dnes jasne povedať, že či, či je lepšia alternatíva, že by sa to vyplatilo v hotovosti a pozemok by zostal, alebo či je lepšia alternatíva, že by sa nejako tlačilo na to, aby to bolo opačne. Jednoducho preto, že ten pozemok má tiež nejaký (gong) limit pokiaľ ide o možnú výstavbu na ňom.

Tiež keď je tu nejaký ekonomický prepočet, že úspory z tohto celého obchodu by mali dosiahnuť maximum štrnásť a pol milióna a obchod je za desať a pol milióna, tak si môžem povedať, že ak ešte niekto na tom pozemku zarobí potom do štyroch miliónov, tak sa viem dostať na nejaký nulový variant, kedy by to mohlo byť ako tak únosné. Už keby to bolo viacej, tak by som mohol hovoriť o nejakej nevýhodnosti. Že nie, nie je to tiež úplne jednoznačné.

A teraz podľa mňa, takýmto spôsobom do toho zasahovať je dosť veľké riziko aj cez ten, cez ten pozmeňovák.

Chcem sa vyjadriť ešte k dvom veciam, ktoré tu neboli tak diskutované. Nie sú až tak kľúčové, ale úzko súvisia s tým, o čom tu hovoríme.

Pani Pätoprstá to už tu naznačila a ja si myslím, že v najbližšej dobe by sme sa mali nejakým spôsobom

vysporiadať aj s tým, či najskôr budú zasadať dozorné rady a prerokujú si to dozorné rady pred tým, než materiál takéhoto typu alebo zásadnejší materiál príde na zastupiteľstvo, čoho ja, napríklad, som zástancom. A aj pani, ani pani poslankyňa, myslím, ak som si všímal jej vyjadrenia, alebo či to má prísť najprv na zastupiteľstvo, až potom zasadne dozorná rada?

Ja si myslím, že tá dozorná rada by mala predchádzať tomu, lebo tí ľudia sú, sú primárne zodpovední za kontrolu tých vecí v tom podniku, vedia ísť viac do hĺbky. Aj tu by nám na zastupiteľstve mohli povedať potom podrobnejšie k tým veciam, lebo sa tým zaoberajú. Takto keď ich vlastne predchádza zastupiteľstvo a oni ešte len budú k tomu zasadať, tak sme, sme o túto vec ochudobnení.

A druhá ešte posledná vec, ktorú chcem spomenúť. Spomína sa v tom materiáli, alebo uvádza sa v tom materiáli, že bolo na úvahu, či to vôbec predložiť na mestské zastupiteľstvo. A to kvôli tomu, že zásady hospodárenia to presne nešpecifikujú.

Takže aj nad tým by sme sa (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zamyslieť do budúcnosti.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou pán Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

No Milan, veľmi pekne si to povedal.

Áno, vy, vy, vy poslanci máte právo očakávať, že my z dozornej rady vám povieme na náš názor a toto sa nestalo.

Takže, toto som chcel povedať.

No a k tomu rokovaciemu poriadku.

Malý vrták vo mne si otvoril rokovací poriadok a v bode šestnásť máme, že pokiaľ, pokiaľ sa prihlási o slovo starosta mestskej časti, tak slovo sa mu udelí. Takže, pán Hrčka, pán Chren, pani Čahojová, môžte diskutovať, a to dokonca bez časového obmedzenia.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Eee. Pán Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor,

Ja len úplne veľmi krátko technicky zareagujem na parametre toho pozemku, o ktorých hovoril eee môj predrečník.

Ja len upozorňujem, že dnes na tomto pozemku vzhľadom k tomu, že to je stabilizované územie, nie je určený ani index podlažných plôch, ani index zastavaných plôch, ani koeficient zelene.

To znamená, že eee ten pozemok v extrémnom prípade je zastavateľný celý, ako sa to niekoľkokrát stalo. Jediné obmedzenie, ktoré vychádza z územného plánu je, že je tam podiel tridsať percent bytov. A to je to, čo som hovoril v tom predchádzajúcom príspevku. Okolité stavby sú občianska vybavenosť vo výmere osemnásťtisíc metrov štvorcových. Tridsať percent z toho predstavuje eee zhruba do osemtisíc metrov štvorcových bytov, ktoré sa tam úplne legálne dajú postaviť.

A ja to len uvediem v tej súvislosti, že všetci dobre vieme a za to ďakujem aj pánovi primátorovi, že o čo žiadal pán Kmotrík v prípade výstavby na, myslím že, na Trnavskej ceste, (gong) kde žiadal sklady.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ešte doplním pána Vetráka, že dozorná rada okrem toho, že je aj platená a má zo zákona nejaké zodpovednosti, je aj viazaná mlčanlivosťou v niektorých veciach. Čiže, môže nahliadať eee do zmlúv, do ktorých my ako poslanci nemáme možnosť nahliadať. Preto si myslím, že tá logika postupnosti taká má byť.

A naozaj z vlastnej skúsenosti ako člena dozornej rady viem, že som nemohla vám niektoré veci povedať, ktoré ma teda naozaj na jazyku svrbeli a obávam sa, že ani do dneska nemôžem. Ale minimálne môžem povedať, že tu bol podnet kedy dodávateľ Infra servisis (Infra services) sa sťažoval, že Infra servisis (Infra services) žiadal od neho zvýšenie ceny pri kalkulácii. Nie zníženie, ale zvýšenie.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že je tu všeobecný súhlas a myslím si, že aj primátor to potvrdí, že do budúcna už vždy pred akýmkoľvek takýmto hlasovaním nejakým podobným, kde bude treba aj nejaké prerokovanie dozornej rady, určite vždy dozorná rada zasadne a primátor to aj sľúbil na tých rokovaniach.

Takže, myslím si, že už, že už aj pánovi Vetrákovi, že sa to už nikdy takto nestane a vždy dozorná rada zasadne.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za tie reakcie.

Ja mám informácie z magistrátu ohľadne toho pozemku, že nie je to úplne tak, ako hovoril pán poslanec Buocik, takže v tomto tiež sa snažím dôverovať. Lebo naozaj, v isté a povedal by som väčšej miere vzhľadom na okolnosti, ktoré sú, mi nič iné ani nezostáva. Takže ja vlastne aj na

základe toho, že v tej istej miere dôverujem vedeniu, lebo nie všetko si viem overiť. To čo si viem overiť, si overím, čo si neviem, tak tam dôverujem, tak ja podporím ten materiál.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Mňa by tiež zaujímala tá skutočná aktuálna hodnota spoločnosti Infra servisis (Infra services). Čiže, to by som rád teda počul, z čoho ste vychádzali. A ak existuje ten materiál, tak by ste nám ho mohli potom dodatočne dodať.

A možno, mám toho teda veľa, ale som si povedal, že nebudem to tu rozoberať. Je to, je to, je to na dlho.

Ale len k tej dozornej rade. Eee. Dozorná rada musí s takouto transakciou súhlasiť. Tak ako musí súhlasiť kedy by ste zobrali úver, tak s, ako bude musieť súhlasiť, keď

zvyšujete cenu vody, tak takisto bude musieť dozorná rada dať súhlas. A zastupiteľstvo, to čo sa tu momentálne deje, sa vôbec nemuselo uskutočniť. Vôbec. To je len proste rozpustenie zodpovednosti medzi nás poslancov. Nemuselo sa to vôbec diať. A ak, tak si myslím, že potom je oprávnené, keď sa niektorí poslanci, starostovia pýtajú, že prečo to nebolo skôr oznámené, prečo sme nedostali ešte také, také materiály.

Čiže, buď sme to mali robiť tak, že prevezmete tú zodpovednosť na seba, rozhodnete, presvedčíte dozornú radu. Dozorná rada nám oznámi. Alebo, keď sme tu mali my vyjadriť nejaký súhlas s takouto transakciou, tak potom sme mali byť zasvätení do tohto procesu. A oveľa hlbšie, ako teraz.

To je len môj názor.

Ja za to zahlasujem. Eee, myslím si, že riešenie, iné riešenie nie je, ale, ale možno existuje aj lepšie riešenie, ale to, bohužiaľ, teraz od stola ja nedokážem posúdiť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ja len k tomu prípadnému súhlasu alebo nesúhlasu dozornej rady.

Ako som spomenul, 8. júna zasadne. Čiže, určite do valného zhromaždenia pán primátor bude mať stanovisko dozornej rady k tomu.

A či zastupiteľstvo malo, alebo nemalo.

Pred desiatimi rokmi pán primátor Ďurkovský nepožiadal stanovisko zastupiteľstva, čo mu do dneska vyčítame. A ja som rád, že primátor nám to predložil do zastupiteľstva a vieme o tom a môžme sa k tomu vyjariť.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

V tom prípade poďme asi na nejaké odpovede na otázky, ktoré tu padli.

Eee. Myslím si, že je dôležité, aby sme zodpovedali maximum týchto otázok.

Takže, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Peter O l a j o š ,

predseda predstavenstva a poverený a splnomocnený na výkon funkcie generálneho riaditeľa akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Dobrý deň prajem dámy a páni,
ďakujem veľmi pekne.

Za Bratislavskú vodárenskú spoločnosť len také, ospravedlňujem sa vopred, priame a možno jednoduché zhrnutie.

To, čo dnes máme na stole a kde vás prosíme o, nazvime to súhlas s celým procesom schvaľovania, je transakcia, ktorá bola nejakým spôsobom navrhnutá a dohodnutá obidvoma partnermi. Dnes nie je otázkou, či pozemok budeme vymieňať za hotovosť, transakcia dneska je na stole šesť za akcie, pozemok a dva milióny Eur ako polovica kasy.

Druhá vec, ktorú by sme radi predostreli je, takto pred rokom bolo prvé zasadnutie po prvom výberovom konaní, kde ste schvaľovali generálnych riaditeľov a predsedov predstavenstiev podnikov, vrátane Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Vtedy sme si povedali, že treba mať nie len deklarácie a krásne pavr pointy (power point) pri výberkách, ale treba mať odvahu prísť pred vás a predložiť vám možno aj nepopulárne, možno komplikované, ale riešenie.

Dnes pred vami stojíme, aby sme vás poprosili o súhlas s komplikovaným, nie jednoduchým, nie spravodlivým, ale možno prvým riešením po šestnástich rokoch kedy naozaj mesto Bratislava dokáže svojim rozhodným áno povedať, že veci sa menia.

Za predstavenstvo spoločnosti transakcií dovoľte mi len tri základné veci:

Snažili sme sa všetky podklady pripraviť tak, ako je to normálne a obvyklé pre tento typ transakcie bez ohľadu na to, či takúto transakciu schvaľuje valné zhromaždenie, jediný akcionár alebo mestské zastupiteľstvo.

Dali sme si urobiť všetky potrebné valuácie, všetky čísla sú odkontrolované dva, trikrát interne, externe. Radili sme sa s odborníkmi na oficiálnej a neoficiálnej báze tak, aby sme si vedeli povedať sami pred sebou, že toto je naozaj jediné normálne riešenie. A že čísla, ktoré vám predkladáme, dávajú zmysel.

Toto dnes chcem za celé predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej potvrdiť a zároveň vám chcem povedať, že všetky otázky, ktoré dnes máte, zodpovie najbližšia budúcnosť.

Čo sa týka konkrétnych otázok ohľadom valuácií, majetku infraspo Infra servisis (Infra services), tieto vychádzajú z troch dokumentov.

Prvým dokumentom sú oficiálne výročné správy Infra servisis (Infra services) za príslušné roky.

Druhým dokumentom je evaluácia a poradenské spoločnosti GRANT THORNTON, ktorá sa tejto téme venovala, keď to zoberiem časovo, pol roka.

A tretím pre nás veľmi podstatným informačným zdrojom sú naši kolegovia, nominanti v predstavenstve Infra servisis (Infra services), ktorým týmto chcem vysloviť verejné poďakovanie za všetky detaily, ktoré sme kedy potrebovali, že nám boli poskytnuté.

Čo sa týka budúcnosti Infra servisis (Infra services), tak ako som vám každému hovoril, či už na osobnom stretnutí, alebo na rokovaniach klubov, dnes bohužiaľ nestojíme v tej situácii, že máme luxus, aby sme dokázali teraz evaluovať možné kroky do budúcna. Ja dnes viem, že mám možnosť nadobudnúť stopercentné vlastníctvo spoločnosti, ktorá mi robí zásadný problém pri mojom fungovaní. Toto chcem urobiť. Do konca tohto roku sa idem venovať tomu, aby som túto spoločnosť upratal, aby som ekonomické parametre fungovania Infra servisis (Infra services) versus bévees (BVS) nastavil na to, čo potrebuje Bratislavská vodárenská a v momente, keď toto budeme mať urobené, v momente keď to budeme mať urobené, bude presne priestor na to, aby sme prišlil pred vás a aj s nou hau (know haw), ktoré už máme z tohto procesu, vám predostreli

reálne možnosti, čo vieme, chceme a najmä môžeme s potenciálne s Infra servisis (Infra services) urobiť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Možno preruším na chvíľku túto vec, lebo bol za mnou Jano Hrčka, ktorý tvrdí, že majú právo starostovia prihlásiť sa mimo rokováku. Ja som mal zistené, že majú právo starostovia, ktorí, respektíve úzus bol taký, že sa bavíme o starostoch, ktorí nie sú súčasťou ako poslanci.

To znamená, že v tejto sekunde sa môže do debaty hocikedy mimo rokováku prihlásiť akýkoľvek starosta, to je osem poslancov a akýkoľvek poslanec národnej rady. Hej? to znamená, že ten rokovák začína byť naozaj taký, že naozaj na tú novelu seriózneho typu, lebo vlastne v podstate veľká časť zastupiteľstva bude sa môcť hocikedy prihlásiť a hocikoľko rokovať.

Ja by som chcel. Samozrejme, dám slovo teda keď Jano Hrčka to slovo chce a má ho tým pádom aj pán starosta, aj pán, pani Čahojová, ale budeme si musieť toto vyjasniť, pretože to už potom bude ako dosť veľká anarchia toho, že kto všetko môže hocikedy diskutovať.

Takže, nech sa páči, dávam slovo pánovi starostovi Hrčkovi.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

(poznámka: prihlásený ako starosta)

Ďakujem.

Ospravedlňujem sa. Ja to ešte upresním. Ja som to povedal aj pri rozprave o rokovacom poriadku, nie z dôvodu starostu, ale z dôvodu zákona.

My síce v rokovacom poriadku máme napísané, že sa môže poslanec prihlásiť do minúty. Ale v zákone máte napísané, ak na zasadnutí zastupiteľstva prero k prerokovanému bodu vys, požiada o slovo poslanec, slovo sa mu udelí. Ak predsedajúci neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť zastupiteľstvo.

Akýkoľvek rokovací poriadok v rozpore so zákonom je neplatný v tom ustanovení, ktoré je v rozpore so zákonom.

Čiže, zákon nepozná časové obmedzenie, ktoré by limitovalo poslanca vystúpiť.

Čiže, bez ohľadu na to, či som starosta alebo nie, ako poslanec pokiaľ som sa nezapojil do diskusie, zapojil

do diskusie v zmysle faktických a podobne, mám právo vystúpiť na zastupiteľstve.

Čiže, to len aby sme si ujasnili.

A napriek tomu, že to bolo celý čas protizákonné a riešilo sa to, pokiaľ niet žalobcu, niet sudcu.

Čiže, keď sa ktokoľvek, mohol sa obrátiť na prokuratúru v tejto veci.

Teraz k niekoľkým veciam, ktoré tu zazneli.

Ja začnem kolegyňou Pätoprstou.

Ako protikorupčná aktivistka, ktorá teda sedela v dozornej rade a vedela, že sa porušuje zákon a pácha sa trestný čin mám za to, že okrem interpelácií určite podala aj opakovane niekoľko trestných oznámení ako uvedomelá občianka a protikorupčná aktivistka. A verím teda, že nám dá informáciu ako tieto jej trestné oznámenia za zjavné porušovanie zákona dopadli. To k prvej veci.

V druhej veci, táto, už tu odznelo strašne veľa dôvodov, nechcem to zdržiavať a je to problematická vec určite z hľadiska času. Ja však deklarujem, že za toto zahlasujem. Chcem vysvetliť prečo. To je aj dôvod, prečo som chcel vystúpiť.

Eee. Doteraz sme tu opakovane riešili hrozby, kedy sme hovorili o tom, že sa sprivatizuje voda, že v prípade, že majoritný akcionár nepríde na valnú hromadu, tak ho môžu prehlasovať a zmeniť v béveeske rôzne veci. Celý čas, osem rokov, čo som poslancom sa tu obávame jednej veci, a to je privatizácia vody. Nikto nechce sprivatizovať vodu. A jedna, jedny, jedna noha v dverách bola presne Infra servisis (Infra services), ktorou sa to čiastočne, podľa môjho názoru dialo. A mohlo sa to diať výrazne horším spôsobom.

Teraz otázka znie, že či táto cena kúpna za a zabránenie privatizácie vody za to stojí, alebo nestojí. Ako ekonóm súhlasím s pánom starostom Chrenom. Podľa mňa tá cena nie je zlá. Môj naozaj názor je, že tá cena by dokonca mohla byť vyššia.

Čiže, túto cenu považujem za primeranú. Minimálne primeranú. A určite výhodnú z hľadiska kúpy.

To, čo sú tam otázne veci,

ak by som prekročil, poprosím predĺžiť vystúpenie.

To, čo sú tam otázne veci pre mňa, je naozaj ten keš na účte a pozemok, ktorý sa zamieňa.

Keš na účte z informácií, ktoré máme je, že Infra servisis (Infra services) dlhodobo nemala dostatok peňazí,

odvolávala sa na to, že neni likvidná, nevedela hradiť záväzky a to boli aj dôvody, ktorým tlačila béveeske (BVS), béveesku (BVS) do nejakých úhrad.

Mám za to, že keď sa rokovalo, mohol niekto špekulatívne, úmyselne navýšiť pe peniaze na účte. Toto ja neviem skontrolovať a mám za to, že toto si eee predstavenstvo béveesky (BVS) a naši zástupcovia v Infra servisis (Infra services) s ohlídali. A v prípade, že teda by sa náhodou zistil, že toto navýšenie peňazí na účte bolo špekulatívne, čo sa dá dodatočne, keď kúpime Infru servisis (Infra services) zistiť, a ja dopredu vyhlasujem, že sa o to budem snažiť zistiť, či to nebolo špekulatívne, a ak bolo, budem žiadať vyvodenie zodpovednosti voči zodpovedným osobám, tak v tom prípade, opakovane súhlasím, že tých päťdesiat percent na účte je primerané, nemám s tým problém.

Jediné čo neviem z mojej pozície skontrolovať je, že či tá suma, ktorá tam bola, bola op, normálne tam daná, alebo bola špekulatívna. Verím, že tam bola daná normálne, že to zodpovedá reálnej situácii. A dopredu avizujem, že budem chcieť potom, ako bude mať mesto alebo béveeska (BVS) sto percent a bude sa tým pádom dať bez problémov nahliadať do všetkého, lebo už nebudú platiť eseláčka, respektíve sa nebudú na nás vzťahovať, tak si to pôjdem skontrolovať.

Druhú vec, ktorú by som hovoril, je pozemok. Ten naozaj tiež eee. Myslím si, (gong) ak, ak ten znalecký posudok je eee reálny, mal by, mala by druhá strana súhlasiť s tým, že namiesto plnenia vecného, bude mať plnenie finančné.

Čiže myslím si, že to by mohol byť taký test toho, že či naozaj ten znalecký posudok zodpovedá. Aký je zámer druhého akcionára.

Áno, viem, že vo veľkej dohode sa už veci nemenia. Ale ak je to seriózny odhad ceny, ak to naozaj zodpovedá pánovi Kmotríkovi musí byť úplne jedno, či dostane dva celá štyri milióna vo vecnom plnení, alebo vo finančnom plnení.

Čiže, ak je tá ponuka a ten znalecký po posudok poctivý, nemôže on ako biznismen rozlišovať medzi vecným a finančným plnením. Ak v tom rozlišuje, je za tým niečo iné. A to by mohlo byť problematické.

Poslednú vec, ktorú by som rád povedal. Naozaj, otázka či dozorná rada sa mala vyjadriť pred tým, než hovorí zastupiteľstvo, alebo zastupiteľstvo pred dozornou radou? Otázka, čo bolo skôr, či vajce alebo sliepka? Ja si myslím a bol by som rád možno, keby si autoremedúrou niekto osvojil, že toto náš, že tento náš súhlas je podmienený súhlasom dozornej rady. Tým pádom vyriešime tento problém. A my dávame predbežný súhlas za podmienky, že bude dodržaný

súhlas dozornej rady. A tým pádom sme aj vecne skončili túto časť. A myslím si, že to na jednej strane sa nevylučuje.

Čiže naozaj, ja na mieste predstavenstva béveesky (BVS) by som tiež mal otázku, že či najskôr ísť za tým rozhodujúcim, v ktorom v tomto prípade neni dozorná rada, ale zastupiteľstvo, alebo ísť za dozornou radou. Rozhodli sa pre zastupiteľstvo. Ja to vítam. Poprosím, ak sa dá dať, že toto je podmienené súhlasom dozornej rady. Ono by sa asi aj v de jure v zmysle rozhodnutia dozornej rady podmienené bolo.

A rovnako tak, ako tu zaznelo, ja súhlasím s tým. Tu sa veľa vecí nechávalo vyhniť. Riešiť veci je stokrát ťažšie, ako veci nechávať vyhniť a ako veci nechávať prolongovať a neriešiť ich. V tomto súhlasím, že to neni ľahká situácia. Za niektoré dobré veci, na takéto veci nebývajú pozitívne body.

A rovnako ako odznelo, tiež sa pôjdem pozrieť, či dozo, predstavenstvo béveesky (BVS) dodrží to, čo sľúbilo a ušetrí tie peniaze tých desať a pol milióna kúpnej ceny. Pôjdem sa na to tiež (gong) pozrieť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Vyvstali tam viaceré otázky. Ja poprosím, aby ste (poznámka: nezrozumiteľné slovo) že si to zapísali, alebo ja vám potom poviem, ktoré to boli otázky a na koniec ich zodpovieme.

Pani poslankyňa Pätoprstá,
nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Keďže som dostala otázku ako bývalý člen dozornej rady, či som niečo urobila, ak som zistila nejaké podozrenia z trestnej činnosti, tak výsledok tých činností môže vám hovoriť aj pán, pán poslanec Vetrák, s ktorým sme dávali podnety. Výsledkom našej práce sú ešte z dnešného dňa, alebo z dátumu 13. 3. dva 2020 z okresného úradu do kedy nám stále neodpovedali na niektoré veci. Našťastie sa podarilo aj po mojej výpovedi z enkáú (NKÚ) eee výsledok, ktorý bol prerokovaný v parlamente, kde sa skonštatovali tieto trestné činy, ale bolo to eee s neskorším dátumom už vlastne to vedenie odišlo. A ja by som bola rada, keby sa spätne tieto veci prešetrili. Ja už nemám na to právo. Nie som člen dozornej rady.

Čiže, budem prosiť, alebo žiadať eee dozornú radu, (gong) a

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Iba pár poznámok k tomu, čo bolo povedané (poznámka: nezrozumiteľné slovo) predrečníka.

Tak ono aj keď sa potom dohodneme, že čo bude skorej, tak by podľa mňa bolo treba, napríklad, upraviť stanovy predstavenstva v tých spoločnostiach, hlavne v tých veľkých podnikoch. Jednoducho, upraviť to aj le aj formálne tak, aby s tým bolo to predstavenstvo viazané, že nebude predkladať materiál na zastupiteľstvo skôr, než to nedá prerokovať dozornej rade.

Pokiaľ ide o ten, ďakujem pekne, pokiaľ ide o ten súhlas mesta. No, je to zaujímavý nápad, ale ja si myslím, a teraz to už nestihnem, ale budem to hovoriť pri inom materiáli, kde sa bude vyhodnocovať kontrola enkáú (NKÚ), že mesto vzhľadom na zásadný význam tejto veci, a to nie je jediná, má sa vyjadrovať k takýmto materiálom. Čiže tá, to

to riešenie bolo správne, že to tu má byť. Že to, to zastupiteľstvo má vyslovovať súhlas. Mali sme to už pri parkovacej politike. Teraz to nebudem podrobne (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo) neskôr.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Keď dvaja robia to isté, nie vždy je to to isté. Ak by s podobným návrhom prišlo predchádzajúce vedenie magistrátu, tak by som ten návrh s vysokou pravdepodobnosťou nepodporil a hľadal by som za ním nekalé úmysly. A som si istý, že by tie úmysly hľadal aj kolega Hrčka. Ja by som ich možno neobjavil, ale som si istý, že by ich objavil kolega Hrčka.

Pri súčasnom vedení magistrátu zatiaľ nemám žiadne indície, že by čokoľvek predkladalo s nekalými úmyslami. Takisto to vnímam aj pri tomto materiáli, a preto zaňho zahlasujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem naozaj veľmi pekne.

A ešte kolega Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za ocenenie. Najviac si fakt cením posledné vystúpenie pána poslanca a podpredsedu parlamentu pána Grendela.

A ja jediné, čo musím si teraz posypať popol na hlavu, že ako starota nemám toľko času sa venovať a aktívne nehľadám kauzy. Ale na druhej strane, rovnako z prístupu pána primátora aj zo všetkých ostatných vecí nemám pocit, že by sa tu niečo schovávalo, napriek tomu, že veci chodia na poslednú chvíľu a dozorná rada nebola informovaná, s týmto súhlasím s rozhorčením člena dozornej rady a takisto môjho kamaráta Peťa Cmoreja. A chápem, prečo má problém za to zahlasovať. Možno v jeho pozícii by som tiež cítil určitú kri skrivodlivosť, prečo za to nezahlasovať.

Ale to, čo tu bolo povedané, to čo povedal Jano Karman, momentálne sa rozhodujem, či kúpa za daných podmienok a je lepšia alebo neni lepšia. A naozaj, z tohto vyhodnocujem, že mať istotu, že nám nikto nesprivatizuje vodu a prísľub, že to teda je férové v dvoch položkách,

ktoré neviem odhadnúť a že na tom usporia, ktoré sa dá o dva a pol roka vyhodnotiť, považujem za slovo do mňa, (gong) rád si ho skontrolujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Čahojová,
nech sa páči.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

(poznámka: vystupuje ako starostka)

Ďakujem, pán primátor.

Rozhodne som nechcela mať posledné slovo, tak prepáčte, kolegovia. Stalo sa to, lebo som nevidela tú tabuľu všetkých prihlásených do diskusie.

Veľmi pekne ďakujem, pán primátor, aj kolegovia, že ste nám umožnili ešte hovoriť.

No, ja si myslím, že všetko, čo tu odznelo, bolo už na mnohé otázky odpovedané, aj na kuloárnych stretnutiach, či na stretnutiach poslaneckých klubov, alebo na stretnutiach predsta s členmi predstavenstva alebo s pánom

primátorom. Bolo množstvo priestoru na diskusiu počas toho posledného týždňa.

Mňa sa pýtajú ľudia, že či som s takýmto návrhom riešenia spokojná. Nie, nie som spokojná, pretože neznášam prácu v časovom strese a máme dosť svojich pracovných povinností a navyše ešte takýto veľký eee ta takýto veľký balík, aký sme dostali na stôl, naozaj nie je jednoduchá záležitosť, ak sa chce človek rozhodnúť zodpovedne.

Eee. Myslím si, že v tom čase, ktorý sme dostali k dispozícii, ste prejavili naozaj horúčkovitú snahu a úsilie, aby ste nám vysvetlili všetko, na čo sme sa pýtali a na všetky otázky, ktoré sme dávali, si myslím, že sme dostali takú odpoveď, že ja osobne nemám pochybnosti o tých odpovediach.

A eee vzhľadom na okolnosti, ktoré si pamätám ako Bratislavčanka, nie ešte ako komunálna politička, ani poslankyňa, ale ako obyvateľka Bratislavy, rada zahlasujem za takýto návrh.

Nie som spokojná preto, lebo ako môžem byť spokojná ako obyvateľka Bratislavy s tým, že sa tu celé roky vyše desaťročie šafárilo, že sa parazitovalo na obyvateľoch mesta Bratislavy.

A prosím, aby sme povedali zrozumiteľne a jasne, že sa nejedná o nejakého pána Kmotríka, alebo Kmotríkovcov na jednej strane a na druhej strane bol nevinný partner, lebo pán Kmotrík a jeho spoločníci si vždy našli ochotných komplicov aj na druhej strane, aj zas, aj možno v tých, ktorí mali zastupovať záujmy obyvateľov hlavného mesta.

Okrem pána Kmotríka eee eee sa na obchodoch s béveeskou (BVS) aj s jej dcérskou spoločnosťou podieľalo množstvo malých firiem, ktoré nechcem, ani nebudem, ani nemienim špecifikovať a hľadať a boli to ochotní komplici, alebo ochotní, nazvime to paraziti, ktorí rovnako parazitovali na tom, ako boli nastavené obchodné vzťahy, obchodné podmienky, zmluvy a až toto vedenie hlavného mesta nabralo odvahu, guráž a dostatok ochotných ľudí, pracovitých ľudí, ktorí sa do tohto problému pustili a boli odhodlaní ho preťať.

Takže ja som vďačná. Vyslovujem naozaj poďakovanie tým, ktorí si nad týmto lámali hlavy a tým, ktorí teda hľadali ako z tohto mmm vystúpiť z tohto vlaku, pretože vaši predchodcovia a naši predchodchodcovia na to nenašli ani guráž, ani ochotu.

Čo sa týka pozemku, treba si uvedomiť, áno, územný plán je tam, sú tam nejaké limity. Vzbudzuje to otázky, samozrejme, nedá sa to vyčísliť čo to môže byť, čo tam nebude, lebo to zase všetko závisí od nás. Má to množstvo

premenných. Kto bude v tomto zastupiteľstve? Ako sa bude územné plánovanie ďalej vyvíjať? Kto bude rozhodovať o vydávaní záväzných stanovísk, územných rozhodnutí, stavebných povolení. A to sme zase len my. Ľudia, ktorých volia, volení, na naši voliči a ľudia, ktorí pre nás potom pracujú na úradoch stavebných, alebo oddeleniach územného plánovania.

Takže, všetko je v našich rukách. Minulosť už nezmeníme. Ale ja si myslím, že ani my, ani naši obyvatelia Bratislavy nemôžu byť spokojní, keď niekto aj keď bude ukončená táto nešťastná anabáza, tak nikto nezostane za to potrestaný. Myslím si, že oprávnene Bratislavčania čakajú, že (gong) ne to nenecháme bez

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pome so sériou faktických.

Možno sa spýtam iba tak, že eee, lebo toto bolo nádhrerné záverečné slovo pred tým ako sa zodpovedajú ešte nejaké otázky, máme ešte aj občana, či naozaj ideme všetky faktické, iba tak na vás jemne apelujem. Ale samozrejme, máte na to právo.

Takže poďme.

Pán Buocik.

Len skúsme sa netočiť dokola hej? Už zazneli, naozaj, že asi už všetko zaznelo, čo malo.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja veľmi technicky, eee, kolegovia z návrhovej komisie ma upozornili, že ja mám v tom svojom návrhu mám odkaz na predložený materiál. To znamená, tá časť, kde sa hovorí hodnota areálu na Hraničnej ulici bude nahradená v peniazoch v rovnakej hodnote ako je hodnota areálu na Hraničnej ulici určená v hodnote dva a pol milióna euro.

Takže, to týmto upravujem ten svoj návrh.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Ďakujem veľmi pekne.

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Nechcem zdržiavať, ale viackrát to tu odznelo, viacerých zaujíma názor dozornej rady, merali sem cestu a zatiaľ za dozornú radu hovorili len, myslím že Martin Kuruc a pán predseda predstavenstva.

Mňa by ozaj zaujímalo, možnože dať im priestor, nejakú tú minútku, kedy by, pa, no, proste v rozsahu tej faktickej poznámky, kedy sa každý nejak vyjadril ako vnímajú oni túto vec celú a aký je ich názor.

Mňa by napríklad zaujímalo, pýtala som sa včera na rade, či budeme mať teda tá transakcia vplyv na spotrebiteľské ceny za služby béveesky (BVS) a napríklad, či možno očakávať zvýšenie kvality vody vôbec, napríklad, vybudovaním, odkanalizovaním Devínskej cesty, kto kde je teda zdroj pitnej vody pre pár stotisíc obyvateľov a kanalizácia tam nie je.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Jakub M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som počúval túto diskusiu ako člen dozornej rady Bratislavskej vodárenskej ako poslanec a pre mňa toto naozaj boli veľmi zaujímavé podnety, ktoré my môžeme mnohí otvoriť na dozornej rade a prediskutovať ich tam.

Čiže, ja vítam aj to, že sa to tu diskutovalo možno aj dopredu.

Zároveň ako tu bolo spomenuté, či už pánom Hrčkom, alebo pánom Chrenom, tie ekonomické aspekty, tiež som ekonóm a pozerám sa na to aj z tohto pohľadu, a preto naozaj si myslím, že táto dohoda je dobrá.

Čo vidím riziko eee je naozaj riziko návrhu pána Buocika, ktorý môže celú tú dohodu možno vrátiť naspäť, pretože keď sa dvaja partneri na niečom dohodnú a potom tam príde takýto zásadný, zásadná zmena, môže nás to uvrhnúť naspäť do nejakých rokovaní a dohoda môže celá padnúť.

Preto by som rád poprosil všetkých, aby pozmeňovací návrh pána Buocika v tomto predloženom návrhu nepodporili.

A ja dúfam teda, že pánovi Olajošovi teraz odviažeme aj druhú ruku a naozaj začne (gong) sa venovať

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Plne súhlasím s tým, čo hovorila pani starostka Čahojová, že áno, nebol to iba pán Kmotrík, lebo on musel mať vždy niekoho na tej druhej strane, kto ochotne pomáhal. A ja verím, že aj niektoré z tých trestných oznámení, ktoré dalo enkáú (NKÚ), ako sa spomína v tej správe bude, bude úspešné. Veď asi aj preto, preto ho podávali.

Druhá vec. Som takisto rád, že starostovia mohli vy vystúpiť teda v zmysle určitej výnimky. A celkove ten rokovák sa dá robiť, povedal by som tak do dobrého počasia, do zlého počasia, môžeme ho robiť podrobne, doteraz bol robený veľmi všeobecne a preto poskytuje aj rôzne výklady na rôzne situácie. Ale rozumiem tomu, spodrobníme to, lebo aj ja by som to mohol, samozrejme, ako poslanec, alebo ďalší poslanci hovoriť dokonca bez časového obmedzenia v zmysle zákona, lebo ani to presne neupravujeme. Ale samozrejme, keď niekto chce zneužívať veci, tak zneužije, keď nie, tak, tak sa chová primerane. Takže, to ešte.

A tretia poznámka. By mohol potom vedenie spoločnosti sa vrátiť k tej otázke toho živnostenského oprávnenia a a to, ako to bolo doteraz (gong) a predtým.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá,
nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja ešte doplním pani eee poslanky, teda pani starostku o to, čo tu nezaznelo a ja pevne verím, že teraz budú počúvať všetci poslanci národnej rady.

Ja vôbec nezávidím súčasnému vedeniu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti aj Infra servisis (Infra services), pretože oni stoja medzi zákonmi, ktoré vôbec nefungujú, alebo nie sú vyložené tak, ako by mohli byť.

Oni sa tackajú medzi obchodným zákonníkom a nevedia, čo platí. Platí obec, ža zá zákon o obecnom zriadení, platí zákon o vo verejných vodovodoch a kanalizáciách, alebo majú ísť a robiť právne úkony podľa obchodného zákonnika? Oni nevedia na to odpovedať a majú v tom, ako, ja im plne ve, dôverujem v tom, že a niekedy sa naozaj veľmi ťažko rozhodujú.

Toto sa musí skončiť. Ale toto naozaj ne neskončí ani mesto, ani my poslanci mestskí, ale to naozaj sa musí urobiť eee participatívny proces na týchto eee legislatívnych procesoch.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Člen dozornej rady.

Nech sa páči, pán Vlačiky.

Mgr. Martin V l a č i k y , PhD. poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som teda rád a hrdý na to, že mám záverečné slovo k takémuto veľmi dôležitému bodu a teda za seba ako mestského poslanca, aj člena dozornej rady bévees (BVS) hovorím, že tento návrh po určite podporím a prosím o to aj všetkých ostatných.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Čahojová. (poznámka: so smiechom)

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Takže mám ja záverečné slovo, Martin.

A ja vás len chcem upozorňovať, kolegovia, že faktické majú byť k príspevku. A môj príspevok nebol veľmi vecný, takže vám to odpúšťam, ale toho rokováku by sme sa mali držať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Takže ďakujeme pekne.

Teraz poprosím, ja budem asi dávať v rýchlom slede eee nejaké otázky, ktoré, ktoré ja som tam zaregistroval, tak aby, aby, aby, aby sme to zvládli.

Poprosím rýchle odpovede.

To znamená, že bola tam, často sa hovorí o tom pozemku. Pán Olajoš, ktorý so mnou bol prítomný na tých stretnutiach s protistranou to môže potvrdiť, tam on ešte

vie o ďalších iks rokovaniach, ktoré boli už bez mojej prítomnosti.

Vyjadrite sa jasne, či je reálne to, že dostanú peniaze miesto pozemku?

JUDr. Peter O l a j o š ,

predseda predstavenstva a poverený a splnomocnený na výkon funkcie generálneho riaditeľa akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Nie, nie je.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená. Ale dajme k tomu nejakú vetu. To znamená, že bbb

JUDr. Peter O l a j o š ,

predseda predstavenstva a poverený a splnomocnený na výkon funkcie generálneho riaditeľa akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Prepáčte. Ja to tak menežérsky (manažérsky) efektívne.

Ešte raz, ako spomenul pán primátor. Debata o cene a jeho, jej zložení netrvala ani deň, dva a nebolo to ani

o tom, že v zásade by sme teraz debatovali o nejakom, nazvime to, výrazne parametrickom alebo vejáritovom možnostiach.

V zásade protistrana trvala na už v záverečnej fáze na dvoch parametroch.

Prvý parameter je desať a pol milióna Eur. Ako ich naskladáme, v zásade bude na našej šikovnosti a dohode. A čas, súčasťou desať a pol milióna musí byť pozemok, respektíve celý areál, kde samozrejme, oni mali výrazne inú predstavu o jeho hodnote, ale podarilo sa nám reálne dohodnúť tú najvyššiu možnú znaleckú cenu. Čo je v prospech nás.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Eee. Takisto by som chcel eee možno odpovedať.

Veronika Ľahká,

vy, prosím vás, odpovedzte pánovi starostovi Hrčkovi na tú tému tých faktúr, lebo to bola včera na mestskej rade otázka od pána Karmana. Na to už sa zareagovalo.

To znamená, že aké boli mesačné, či to nie je navýšená len cena v Infre za posledný mesiac? Alebo za ten mesiac apríl?

JUDr. Veronika Ľ a h k á , referát výkonu majetkových práv mesta:

Včera na mestskej rade zaznela práve otázka ohľadom zostatku na účtoch spoločnosti Infra servisis (Infra services) za posledné obdobie. a včera pán generálny riaditeľ Olajoš posielal všetkým poslancom imel (email), v ktorom boli zostatky za posledných, myslím že, osem mesiacov. A práve z tých zostatkov vyplýva, že tá cena nebola nejakým spôsobom umelo navyšovaná, lebo korešpondujú tie mesiace v zásade za sebou.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Pán Hrčka,

faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som to dostal a ono tam je, myslím že ak si správne spomínam, november 2019 prvýkrát deväťstotisíc zostatok na účte. Potom to skočí v decembri, myslím že na tri milióny a potom to osciluje medzi tromi, štyrmi miliónmi.

A ja len som na to upozornil, že technicky vzaté, neviem ako to bolo pred novembrom 2019, to znamená, aký keš flou (cash flowe) predtým mali.

Čiže, hypoteticky poviem, ak sa v roku 2019 zostatok na účte pohyboval od tristo do deväťstotisíc, zrazu sa na konci roka z nejakého dôvodu skočí na tri, štyri milióny a potom zase osciluje v nejakom, v nejakom pásme. Tak moja otázka znie, že, že hypoteticky, ak už teda niekto rokoval a vedel, že v tom čase sa bude také niečo diať, mohol urobiť oč účtovnú operáciu, ktorou navýšil tri milióny na účte. Tá, tá pohyblivá zložka ostala rovnaká ako predtým, len si potom, samozrejme, tú umelo navýšenú zložku môže deliť.

Čiže, ja som len na toto upozornil, lebo zo zostatku na účte toto vidieť nie je, ten zostatok na účte som videl, ten je v poriadku za posledných nejakých šesť mesiacov a neni tam vysvetlený, alebo nejakým spôsobom zdôvodnený ten skok z tej jednej sumy na tú druhú. (gong) A už potom je to v pohode.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Karman.

Ing. Ján K a r m a n , poslanec MsZ:

Áno, ja som už reagoval na ten zoznam, ktorý nám bol včera zaslaný.

Moja otázka potom ešte smerovala na pána kontrolóra, respektíve som ho upozorňoval aj na to, že Infra stále pracovala s úvermi aj napriek tomu, že tam mala permanentný zostatok cez dva milióny Eur.

Čiže, k tomu som žiadal vysvetlenie.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem.

Ja rovno prejdeme na tú va vašu požiadavku, a to bola, a to bola, aby sa k tomu, a ako sa chce a a aby sa k tomu teda vyjadril pán kontrolór.

Nech sa páči.

Bola to požiadavka, tak.

Ing. Marián M i š k a n i n , PhD., mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, takže ja sa vyjadrím.

Čo sa týka k tomu predloženému materiálu, ja som aj včera na mestskej rade jasne sa vyjadril, že schvaľujem

tento, tento od, túto kúpu eee me menšinového podielu od minoritného vlastníka.

Čo sa týka nejakých otázok, tie som včera položil. Jedna z tých otázok bola aj teraz zodpovedaná.

A tie zvyšné otázky sa viacmenej týkali budúcnosti, lebo nevidel som tie odpovede bu, na na tú budúcnosť. Ale keďže som dneska aj počul a dúfam, že schválite to doplňujúce znenie uznesenia pani Plavúchovej, kde viacmenej vy dáte úlohu súčasnému menežmentu (manažment) béveeska (BVS), aby vám do nejakého termínu spracoval tie scenáre budúceho fungovania spoločnosti, tak priznám sa, že som viacmenej spokojný.

A hlavne bude, pozorne sledovať a veľmi podro podrobne zanalyzujem tie, tie materiály, ktoré nám súčasné vedenie predloží v da stanovenom termíne. Mám dojem, že tam bolo 31. 3.

Čiže, ja momentálne som nastavený tak, že na základe mne dostupných informácií a tých informácií, ktoré bolo, boli predložené, navrhovaný spôsob je pre, z môjho pohľadu výhodný pre mesto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou pán Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

No ja chcem najmä k predchádzajúcemu bodu.

Tak sa tu rozprávame o zostatkoch na účte Infra servisis (Infra services), máme tu predsedu predstavenstva Infra servisis (Infra services) a a sa k slovu nedostal. Tak by som to rád napravil, aby sa aj on k tomu vyjadril.

A ešte pri tomto ma napadlo, že my sme sa, my sme teda mali predstavenstvo Infra servisis (Infra services) na klube a tam sme sa tiež rozprávali teda pomerne zoširoka a tam padla nejaká informácia o o nejakej sume na účte vo véúbé (VÚB), ktorej sa neni možné dotknúť, či takéto niečo. Tak či toto by si ve, by si vedel, Heňo, nejako vysvetliť,

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

či to má nejaký súvis.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To znamená, že to som tu mal ďalší bod, že poprosím predsedu správnej rady, predsedu predstavenstva Infra servisis (Infra services) pána Haščáka, aby sa stručne, alebo akokoľvek chce, vyjadril k tomu, čo tu bolo povedané.

JUDr. Henrich H a š č á k , predseda predstavenstva akciovej spoločnosti Infra services:

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážení, né poslankyne, vážení poslanci,

takže začnem asi od konca.

Čo sa týka eee viazanej sumy v vo véubéčke (VÚB), áno, je to požiadavka predstavenstva béveesky (BVS), aby sme hotovosť vo výške dvoch miliónov viazali na účte vo véúbečke (VÚB) a tie finančné prostriedky tam sú.

Ten výpis z účtu, ktorý vám hovorí o zostatkoch na účtoch, neuvádza na ktorých účtoch, respektíve, v ktorých bankách. To znamená, že to je celková suma, suma, ktorá je disponibilná a ktorej Infra môže disponovať po ukončení jednotlivých mesiacoch.

Takže, odpoveď je áno, máme dva milióny viazané vo véúbečke (VÚB).

Potom, ak môžem ešte, poprosiť ako zneli tie ďalšie?

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dajte nejaký všeobecný mmm.

JUDr. Henrich H a š č á k , predseda predstavenstva akciovej spoločnosti Infra services:

Čo sa týka pohybu na účtoch, tak od nástupu do predstavenstva Infra servisis (Infra services) sme sa, samozrejme, snažili sprehľadniť toky a samozrejme, tlačili sme na nášho najväčšieho dodávateľa, respektíve úhradcu faktúr a to je bévees (BVS), aby uhrádzala v čo najvyššej miere.

Nakoľko na oboch stranách bola spolupráca, dochádzalo k naozaj vyriešeniu mnohých reklamácií, dochádzalo k odhaľovaniu aj nejakých pochybností, ale dnes sme úspešne proste dotiahli do nejakého záveru a tým pádom sme sa snažili eee uhrádzať, respektíve, béveeska (BVS) všetky záväzky, ktoré má, lebo Infra s odbornou starostlivosťou v prípade, ak sú záväzky po splatnosti, by si musela uplatňovať úroky z omeškania. Že z toho uhľa pohľadu sme jednoducho uhrádzali záväzky.

A treba samozrejme povedať, že eee bol veľký záväzok zo strany béveeska (BVS) voči Infre, viac ako deväť miliónov, respektíve desať miliónov Eur ešte v minulom roku. Takže, ten sme stiahli v podstate skoro na polovicu. Takže tým, tým pádom, samozrejme, dochádza k navyšovaniu finančných prostriedkov na účtoch Infry.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán posla, pán starosta Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ospravedlňujem sa. Len jedna krátka otázka.

Tá fixácia na véúbé (VÚB) na dva milióny je od akého dátumu. Lebo podľa toho, čo tu pozerám, 30. 9. to bolo, bolo dvestoštyridsaťsedemtisíc. Tak vtedy ešte asi tých dva milióny fixnutých tam nemohlo byť, lebo to by znamenalo, že by ste boli milión osemstotisíc v mínuse na účtoch. aby to dalo dohromady

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Dvestoštyridsaťsedem zbytok.

JUDr. Henrich H a š č á k , predseda predstavenstva akciovej spoločnosti Infra services:

No,takže požiadavka je, myslím že mesiac stará. Tie peniaze sú viazané

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je

JUDr. Henrich H a š č á k , predseda predstavenstva akciovej spoločnosti Infra services:

Mesiac (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Možno ja poviem iba jednu vec, lebo tam boli otázky aj na mňa a ešte vám chcem pripomenúť bez toho, aby som vás nejak naľakal, pán Cmorej, pani Pätoprstá, tak.

Predsa len to poviem.

Máme ešte štyridsaťdva bodov dneska pred sebou. A už sa naozaj, mám pocit, že sa točíme.

Ale samozrejme, pán Cmorej, nech sa páči.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ja som vám vravel, že to, že to mohlo ísť o mesiac.

Chcem sa ešte spýtať, že, že ako to je v tých transakčných dokumentoch? Že či je to napísané, že polovica hotovosti, ktorá je v momente transakcie na účte? Lebo, ak sa nám

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

K 30. 4.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ešte raz?

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

K 30. 4., pokiaľ.

Nech sa páči, možno budete vedieť vy.

JUDr. Henrich H a š č á k , predseda predstavenstva akciovej spoločnosti Infra services:

Ďakujem pekne.

Tá kúpna cena je stavaná k momentu bež zostatku bežného účtu Infra servisis (Infra services) k 30 .4. A k 30. 4. bola aj tá požiadavka bévees (BVS), aby Infra servisis (Infra services), respektíve predstavenstvo Infra servisis (Infra services) zabezpečilo fixáciu, de fakto našej polovice na účtoch Infra servisis (Infra services), aby sme si ju tam našli, keď infro na nadobudneme.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá,

nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som nedostala od vás odpoveď na tú moju otázku na vyplác, na neoprávnené vyplácanie faktúr Bratislavskej vodárenskej pre Infra servisis (Infra services) tej časti, ktorú skonštatovalo eknáú (NKÚ). Či ste sa tým zapodievali? Pretože ak ste vy platili nejaké spätné faktúry a mali ste túto vedomosť, alebo teda máte dodatočne túto vedomosť, čo s tým urobíte? To je moja otázka pre budúcnosť, samozrejme. Ako sa s tým vysporiadate?

A potom som tam mala nejaké otázky, ale asi ste si ich nezapísali.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, vieme odpovedať na túto otázku?

JUDr. Peter O l a j o š ,
predseda predstavenstva a poverený a splnomocnený na výkon funkcie generálneho riaditeľa akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som v rýchlosti zodpovedal otázku ohľadom v úvodzovkách neoprávneného podnikania Infra servisis (Infra services).

Zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v žiadnom zo svojich ustanovení výslovne nezakazuje, aby údržba verejných vodovodov a verejných kanalizácií bola riešená prostredníctvom subdodávky. Pod subdodávkou v tomto momente chápme zmluvu medzi Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou a Infra servisis (Infra services).

Ten záver, alebo to konštatovanie, že Infra servisis (Infra services) neoprávene vykonáva, v úvodzovkách, neoprávnene vykonáva svoju podnikateľskú činnosť, je istým

spôsobom zachytený v správe enkáú (NKÚ) o hospodárení béveeska (BVS). Táto, táto správa ale má odporúčací charakter, pričom v tejto správe enkáú (NKÚ) výslovne konštatuje, že z okresného ú eee úradu odbor životného podnikania dostali stanovisko spôsobom, že to nie je možné. Toho istého úradu z odboru životného prostredia dostali stanovisko, že je to možné.

Enkáú (NKÚ) na základe týchto rôznych stanovísk sa priklonilo k jednej možnosti. Zároveň ale odporučilo úradu vlády, respektívne vláde Slovenskej republiky, aby novelizovala zákonnú úpravu, ktorá by presne určila kto je oprávnený eee, kto je oprávnený vykonávať údržbu verejných vodovodov, verejných kanalizácií.

Pričom je potrebné povedať, že enkáú (NKÚ), táto správa enkáú (NKÚ) má odporúčací charakter. enkáú (NKÚ) ani v zmysle zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách nie je oprávnený rozhodovať, či niekto je, alebo nie je oprávnený podnikať v tejto oblasti, čím neznižujem hodnotu tej správy.

Zároveň si je taktiež povodné potreb, eee po potrebné povedať, že pokiaľ by sme prijali ten úzky výklad enkáú (NKÚ), tak by to pre bévees (BVS) znamenalo, že akúkoľvek činnosť, ktorú robí bévees (BVS), musí vykonávať interne.

Čiže, a ani v akomkoľvek inom prípade nie je možné zabezpečiť svoje kapacity, alebo svoju činnosť externým subdodávateľom.

A taktiež si dovolím tvrdiť, že takéto konštatovanie je v rozpore s ústavnými princípom toho, že čo nie je zakázané, je dovolené a to z ohľadom na skutočnosť, že Infra servisis (Infra services) je súkromná spoločnosť. Pokiaľ si zoberieme štruktúru jej akcionárov.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja myslím, že tá, tú otázku ešte budeme riešiť, keď budeme riešiť to ďalšie nastavenie tej spoločnosti, tam to bude kľúčové.

Lebo povedzme si rovno, že zase argumentácia, že k živnostenskému sa vyjadroval odbor životného prostredia, aj keď viem, že oni môžu robiť dohľad eee, tí ľudia, ktorí tam robili a k tomu sa vyjadrovali, tak dnes sú, dnes sa

voči nim vedie trestné konanie za korupciu. Takže, tiež by som tomu až taký význam neprikladal.

A živnostenský to povedal jasne. Veď enkáú (NKÚ) to takisto povedal jasne, ale samozrejme, bavme sa o tom aj ďalej.

Presne, ja, ja tiež mám ten výklad, ktorý vy odmietate.

Takže, myslím, že ešte bude zaujímavá diskusia.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Možno tam pred tým, ako dáme slovo eee občanovi, ktorý sa prihlásil do diskusie, viete čo, tak asi, asi to urobme rovno teraz, lebo tam boli ešte nejaké veci, ktoré som chcel zodpovedať. Aj, aj na mňa boli, ale nechcel by som občana odďaľovať už ďalej.

To znamená, že eeeee, hlasujeme, potvrďme hlasovaním, že pán Mihok Jozef k nám môže prehovoriť.

(Hlasovanie.)

Á, nech sa páči,

pán Mihok. Máte slovo.

Občan Jozef M i h o k :

Pekný deň prajem.

Pre tých, ktorí ma nepoznáte, ste tu noví poslanci, tak viac ako dvadsať rokov som štatutár Združenia bratislavských spotrebiteľov, ktoré som zakladal s Martou Černou a vyše dvadsať rokov bojujem za spravodlivosť pre Bratislavčanov.

To znamená, že vy niektorí pred dvadsiatimi rokmi, čo ste ešte na kolobežkách behali, mňa počúvajte pozorne teraz.

V prvom rade, chcel som vystúpiť s úplne iným, ale keďže som tu sedel dosť dlho a napísal som si poznámky, ktoré ste vy diskutovali tuná na tejto pôde, tak rád nadviažem na to a takisto čo sa týka skutočností.

No. K tomu aktuálnemu o, bavíte, rozprávate sa tu o tom pozemku.

Ani jeden z vás tunák si neuvedomuje vážnosť situácie nájomných a reštitučných bytov. Tak plačeme, že nemáme pozemky a Kmotríkovi odo.

Nedvíhajte ruky, ja rozprávam. Ja tiež nedvíham ruky, keď vy rozprávate.

To znamená, že my máme možnosť postaviť niekde nájomné, alebo reštitučné byty, no nepostavíme, lebo to dáme Kmotríkovi.

Takisto pozemky pod tými bytmi, čo sú na futbalovom štadióne. No nepostavíme, lebo to dáme Kmotríkovi na päťdesiat rokov. A čo Kmotrík bude ešte päťdesiat rokov žiť? Dobre.

A zase k Infre, hej?

Je trošku zarážajúce, že tuná sa poslanci ponosujú, že o takomto vážne, ktoré vy na nazývate hlasovaním toho vášho štvorročného o obdobia, dostanete materiály týždeň pred týmto hlasovaním. Vy si uvedomte, že vy ste zástupcovia občanov. Nebyť občanov, tak tu nesedíte.

Vy darmo kývate hlavami. Nebyť občanov. Keď ste sa aj uchádzal o ich hlasy, tak ste ich prosil na kolenách, dneska ste frajer. Dneska tu kývate hlavou.

No ve vedzte tomu, že vase, vaše meno dám na portál, keď budete kandidovať o štyri rok, o tri roky.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Neuplatníte sa, verte tomu.

Takže. Čo sa týka pozemku, toľko k tomu.

To, že poslanci nemajú priestor a nemajú materiály, o tom, čo vy nazývate veľkým plánom, to je ako hanba.

To, že teraz sa to schváli a potom sa k tomu vyra vyjadrí dozorná rada 8. 6., to nie je čo komentovať. To je ako keby ste niekomu dali za maturitnú skúšku jednotku a poviete, však o týždeň mi na to odpovieš. No môžeš aj na päťku, lebo už jednotku máš. To je asi tak ľudskou rečou povedané.

A teraz čo sa týka toho Infra, ako to funguje?

Poviem vám teraz dve skúsenosti čo sa týka s rekonštrukciou električkovej trasy.

Behom dvoch týždňov tam boli dve poruchy. A funguje to v praxi asi takto. Že dôjde tam výjazdovka z béveesky, ten kto spôsobil tú škodu podpíšem, podpíše mu papier a tá firma zaplatí pokutu za to, že tam urobila vlastne, že tam prerazila rúru béveesky. Následne oni zavolajú Infra servis Infra services) a je ma ich zvážení, či dôjdu tým občanom odstrániť tú haváriu za hodinu (gong), za dve,

môžem dokončiť?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Po pôjdeme

Občan Jozef M i h o k :

Ale toto je vážna vec, lebo to je,

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Po pôjdeme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) rokovacieho poriadku

Občan Jozef M i h o k :

to sú, súvisí s tou rekonštrukciou, pán primátor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo), že ideme asi ďalej.

Občan Jozef M i h o k :

Ale to súvisí s rekonštrukciou, teraz, ktorú robíte.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcel som. Potom si povieme, jasné.

Občan Jozef M i h o k :

Ale je to choré, teraz, teraz

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) povedať iba na mňa nejaké otázky, ktoré tam boli.

Ja som sa asi štyri, alebo päťkrát a rád to urobím znova, ospravedlnil členom dozornej rady. Nastala tam nekomunikácia medzi mňou a pánom riaditeľom béveesky (BVS) mali to vedieť skorej.

Nesúhlasím s tým, že poslanci nevedeli o tom, že takéto niečo robíme. Ja som na grémiu, neviem pred koľkatími mesiacmi povedal a informoval vedúcich poslaneckých klubov, že rokujeme s majiteľom štyridsaťdeväťpercentného balíka Infra servisis (Infra services) o tom, aby sme to odkúpili.

To znamená, že to je vec, ktorú ja som mal pocit, že sa o nej vie. Ospravedlňujem sa. V každom prípade keď to nebolo odkomunikované úplne jasne.

Takže, toto je asi k tomu, čo bolo na mňa.

Určite je informácia, že to robíme rýchlo. Rozumiem tomu. Beriem to ako podnet. Dáme si nabudúce pozor, aby,

aby mali všetci ešte, ešte väčší čas a viac času na to, aby si mohli preštudovať materiály.

Pokiaľ nemáme ďalšie príspevky, prejdime k tomu, čo tu bolo navrhnuté. Ja by som si chcel, myslím že ja som predkladateľ, autoremedúrou eee eee zobrať návrh pani poslankyne Antalovej Plavúchovej. To znamená o tom, že dostávame úlohu ako vedenie mesta, aby od béveesky (BVS) získalo návrhy na riešenia.

Ďalšie riešenia in Infry naschvál som neš, nechcel ísť do väčších detailov, pretože si myslím, že to bude možno tá vec, kedy to budem vedieť naozaj vo veľkom kľude, aspoň dúfam, že to bude v kľude a aj v širokých diskusných skupinách a hoc aj tunák na zastupiteľstve diskutovať, čo bude ďalej s Infrou.

Takže to si autoremedúrou beriem a odovzdávam slovo návrhovej komisii. Bol tam ďalší pozmeňovák nejaký.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Čiže, v zmysle tejto autoremedúry sa doterajší text označí ako bod A a potom bude bod bé (B) v zmysle toho, čo navrhla pani poslankyňa. Ona to aj prečítala, tak už to nebudem čítať. A bolo to zobraté autoremedúrou.

Ale prečítam ten pozmeňujúci návrh pána poslanca Buocika. Aby sme vedeli, o čom sa bude hlasovať.

Čiže, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu eee žiada, to by bol ako bod cé (C), ak by bol schválený, žiada

po prvé, zástupkyňu hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutí výboru zástupcov akcionárov obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť a es (a. s.),

a po druhé, teda žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy na valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť a es (a. s.), aby úhradu kúpnej ceny za kúpu dvestojedna kusov kmeňových listinných akcií spoločnosti Infra servisis (Infra services), akciová spoločnosť od spoločnosti GRAFOBAL GRUP divilopment (GRAFOBAL GROUP devilopment) akciová spoločnosť bola realizovaná ako úhrada iba v peniazoch bez započítania do kúpnej ceny hodnoty areálu na Hraničnej ulici v Bratislave. Hodnota areálu na Hraničnej ulici bude uhradená v peniazoch v rovnakej hodnote, ako je hodnota areálu na Hraničnej ulici určená v hodnote dva a pol milióna Eur.

V súlade s uvedeným sa nájomná zmluva medzi spoločnosťou GRAFOBAL GRUP divilopment (GRAFOBAL GROUP devilopment) akciová spoločnosť ako prenajímateľom a spoločnosťou Infra servisis (Infra services) akciová

spoločnosť ako nájomcom, predmetom ktorej má byť prenájom areálu na Hraničnej ulici, nebude uzatvárať.

Pán primátor,

môžte dať o tomto návrhu uznesenia hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za desať, proti štrnásť, zdržalo sa dvadsať, nehlasovalo nula.

Prítomných štyridsaťštyri.

Nebolo prijaté.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 6-Návrh na vyslovenie súhlasu s kúpou 49 % podielu v Infra Services, a. s.

návrh p. Buocika –areál na Hraničnej ulici vysporiadať finančne a nie prevodom pozemku

Prítomní: 44 **Áno** 10 **Nie:** 14 **Zdržal sa:** 20 **Nehlasovali:** 0

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	NIE	A. Berka	ZDRŽAL SA
M. Brat	NIE	M. Debnárová	ZDRŽAL SA
T. Kratochvílová,I.nám.	NIE	R. Lamoš	NIE
J. Mrva	NIE	T. Palkovič	NIE
J. Poláčiková	NIE	I. Polakovič	NIE
P. Strapák	ZDRŽAL SA	L. Štasselová,nám.	NIE
R. Tešovič	NIE	M. Vagač	NIE
J. Vallo	NIE	M. Vetrák	ZDRŽAL SA
M. Vlačiky	NIE		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ZDRŽAL SA	P. Hochschorner	ZDRŽAL SA
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ZDRŽAL SA
J. Krúpa	ZDRŽAL SA	R. Kunst	ZDRŽAL SA
A. Ožvaldová	ZDRŽAL SA	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ZDRŽAL SA		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ZDRŽAL SA	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	ZDRŽAL SA	T. Korček	ZDRŽAL SA
M. Kuruc	ZDRŽAL SA	S. Svoreňová	ZDRŽAL SA
J. Uhler	NIE		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ZDRŽAL SA	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ZDRŽAL SA	B. Záhradník	ZDRŽAL SA

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči,

návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno.

Takže vraciame sa späť k pôvodnému návrhu uznesenia s tou autoremedúrou, ktorá bola prijatá.

Nebudem ho celé čítať, máme ho všetci predložené v písomnom znení.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu súhlasí s tým, čo je uvedené v bode jedna, aj s tým, čo je uvedené v bode dva.

Eee. Môžte dať, pán primátor, o tomto návrhu uznesenia hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte, teda, prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdeväť, proti jedna, zdržalo sa štyri, nehlasovalo nula.
Prítomných štyridsaťštyri.

A myslím, že si to za zaslúži potlesk, určite.

(poznámka: potlesk)

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 6-Návrh na vyslovenie súhlasu s kúpou 49 % podielu v Infra Services, a. s.

pôvodný návrh uznesenia vrátane autoremedúrou prijatého návrh p. Antalovej Plavúchovej

Prítomní: 44 **Áno** 39 **Nie:** 1 **Zdržal sa:** 4 **Nehlasovali:** 0

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ZDRŽAL SA
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO

J. Uhler	ÁNO		
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ZDRŽAL SA
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ZDRŽAL SA	P. Pilinský	NIE
O. Kríž	ZDRŽAL SA		
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na vyslovenie súhlasu s kúpou 49 % podielu v Infra Services, a. s.

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. súhlasí

1. s tým, že zástupkyňa hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutí Výboru zástupcov akcionárov obchodnej

spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská 48, Bratislava, IČO 35850370, bude hlasovať za prijatie uznesenia, ktorým sa vysloví súhlas s tým, aby obchodná spoločnosť Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., kúpila 201 ks (slovom dvestojeden kusov) kmeňových listinných akcií znejúcich na meno s menovitou hodnotou každej akcie 33 194,00 Eur (slovom tridsaťtritisíc stodeväťdesiatštyri eur) spoločnosti Infra Services, a. s., so sídlom Hraničná 10, Bratislava, IČO 43898190, od minoritného akcionára, spoločnosti GRAFOBAL GROUP development, a.s., so sídlom Sasinková 5, Bratislava, IČO 44269340, na základe čoho sa obchodná spoločnosť Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., stane jediným akcionárom spoločnosti Infra Services, a. s.,

2. tým, že primátor hlavného mesta na Valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská 48, Bratislava, IČO 35850370, bude hlasovať za prijatie uznesenia, ktorým sa schváli, aby obchodná spoločnosť Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., kúpila 201 ks (slovom dvestojeden kusov) kmeňových listinných akcií znejúcich na meno s menovitou hodnotou každej akcie 33 194,00 Eur (slovom tridsaťtritisíc stodeväťdesiatštyri eur) spoločnosti Infra Services,

a. s., so sídlom Hraničná 10, Bratislava, IČO 43898190, od minoritného akcionára, spoločnosti GRAFOBAL GROUP development, a.s., so sídlom Sasinková 5, Bratislava, IČO: 44 269 340, na základe čoho sa Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., stane jediným akcionárom spoločnosti Infra Services, a. s.,

B. žiada

predsedu predstavenstva obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.,

aby Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy do 31. 03. 2021 predložil scenáre budúceho fungovania obchodnej spoločnosti Infra Services, a. s.

koniec poznámky)

PROCEDURÁLNE INFORMÁCIE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čaká nás štyridsaťdva bodov, ktoré chcem všetky dneska prejsť a niektoré aj zložité, takže vyhlasujem

obednú prestávku teraz. A presne o trinásť tridsať sa navrhujem, aby sme sa tu stretli.

To znamená, že štyridsaťpäťminútová obedná prestávka a pokračovali v programe.

Ďakujem pekne.

(prestávka od 12.45 h do 13.42 h)

BOD 7 INFORMÁCIA O ZÁVEROCH KONTROLY NKÚ V ROKU 2019 A NÁVRH OPATRENÍ

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Lucia, o chvíľku ideme na to, hej?

A takže, vážené poslankyne, vážení poslanci,

poďme na to, pokračujme. Čaká nás nádherných štyridsaťdva bodov, ktoré musíme prerokovať dneska. Ale myslím, že to zvládneme všetci spolu v dobrom tempe.

Takže, poprosím aby ste si sadli a mmm ideme na bod číslo sedem. Eee. A to je (gong) návrh, ďakujem pekne,

návrh na vys, eee, to fu. Informácia o záveroch kontroly enkáú (NKÚ) v roku 2019 a návrh opatrení.

Eee, takže máme tu pána hlavného kontrolóra, máme tu šéfa magistrátu?

Niekde tu je? Áno?

Máme ich tam. Nech sa páči eee pán Dobiaš, máte slovo, alebo pán Lupták, alebo ktokoľvek.

Nech sa páči.

Ing. Alexander D o b i a š , riaditeľ sekcie financií:

Dobrý deň, ďakujem za slovo.

Takže, najvyšší kontrolný úrad vykonal kontrolu individuálnych účtovných závierok hlavného mesta za obdobie rokov 2016 až 2018 a vyhotovil teda protokol o výsledku kontroly.

V rámci uskutočnenej kontroly boli zistené viaceré nedostatky, ktoré sú v správe detailne popísané.

Kontrola bola zameraná na správnosť vykazovania údajov na vybraných účtoch majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov. Správnosť postupov pri účtovaní opráv významných chýb minulých období. Správnosť a úplnosť

vykonávania inventarizácie, plnenie opatrení z predchádzajúcej kontroly a vnútorný kontrolný systém.

Jedným teda z nedostatkov, ktoré boli popísané v správe, bol nedostatok pri individuálnej účtovnej závierke za rok 2016, kedy účtovná jednotka, teda hlavné mesto po vložení účtovnej závierky do registra účtovných závierok opätovne otvorilo účtovné obdobie a zaúčtovalo opravné položky k pohľadávkam a k transferom.

Tento nedostatok z môjho pohľadu je viacej technický, nebolo to za účelom nejakých skrývania nejakých skutočností, alebo úmyselného upravovania skutočností, ale bolo to skô skôr na účelom zreálnenia hodnoty majetku. Ovšem tento postup nebol správny.

Ďalšou takou dôležitou oblasťou, ktorou, ktorou sa enkáú (NKÚ) zaoberala, bola správa pohľadávok, kde sa zameriavali teda na celý proces riešenia pohľadávok od evidencie, cez vymáhanie pohľadávok, zaplatenia pohľadávok, prípadne nejakého riešenia, odpustenia pohľadávok a odpísania z účtovnej evidencie. Tu boli zistené niektoré také závažné nedostatky pri riešení pohľadávok v minulosti.

Jedným zo zistení teda bol nedôsledný prístup, na základe ktorých vznikli premlčané pohľadávky. V minulosti sa teda neposielali výzvy dlžníkom. Boli zistené určité pochybenia v interných predpisoch upravujúce kompetencie

jednotlivých oddelení. Chýbajúca podporná dokumentácia k vybraným pohľadávkam, chybné účtovné zápisy pochádzajúce z minulosti, účtovanie o odpísanie pohľadávok bez predchádzajúceho súhlasu kompetentného orgánu.

Enkáú (NKÚ) si vybralo nejaké konkrétne pohľadávky, ktoré, voči konkrétnym subjektom, ktoré, ktoré prevero, kde preverovala postup pri riešení týchto pohľadávok. Sú, sú detailne v tej správe popísané, takže ma mali ste možnosť sa s nimi oboznámiť.

V rámci nejakého návrhu opatrení viac viacero tých návrhov sa týka, týka úpravy eee smerníc a nejakých vnútorných aktov riadenia.

Ďalšie opatrenia sa týkajú takej dôslednej kontroly účtovných zá zá záznamov, ktoré sa týkajú prípadných nejakých opráv účtovných chýb, aby nevstupovali do uzavretých o období.

Ďalšie opatrenie bolo, že v rámci riadnej inventarizácie sa spracujú inventúrne súpisy, ktoré toto opatrenie teda už bolo aj do veľkej miery naplnené, kde sme v rámci tých inventúrnych súpisov porovnávali evidenčný a účtovný stav a v najbližších dňoch, týždňoch, mesiacoch sa budeme teda venovať zosúlaďovaniu toho účtovného stavu s s tým evidenčným.

A samozrejme, niektoré opatrenia sa týkajú aj na nastavení nejakých vnútorných procesov a postupov na zvýšenie efektivity pri riešení pohľadávok od ich vzniku až po samotné vy, vymáhanie.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči,
pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mňa najviac zaujala eee historická udalosť pri predaji pékáó (PKO) sme prišli o pohľadávku tri milióny euro, ak si dobre pamätáte, kolegovia, ktorí ste tu starší.

Mňa zaujíma, je tu konštatovanie enkáú (NKÚ), že teda eee príklad nesprávneho nakladania s pohľadávkou eee a bola, že vraj teda bola odpísaná v rozpore so zákonom

a internými smernicami, pohľadávku voči Dží ent tí real estet (J&T Real Estate). Myslím, že je to ono. Áno.

Eee. Mňa zaujíma, vy píšete, že hlavné mesto už poverilo referát interného auditu na detailné preverenie týchto prípadov.

Ešte je to v stave realizácie? Čiže nebudem do toho. A dáte nám potom aj nejaký výsledok? Lebo toto ma zaujíma úplne najviac. Či tam došlo naozaj k porušeniu zákona a máme žiadať teda náhradu eee nejak, alebo teda nejakú trestnoprávnu zodpovednosť? A toto ma zaujíma teda zo všetkého najviac.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Či nám to dáte na vedomie?

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Poprosím reagovať potom na koniec. Áno?

Nech sa páči,
pán Lenč, máte slovo.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pani viceprimátorka.

Ja by som sa chcel spýtať na eee na tie medializované vybielené kolonky dlžníkov, ktoré, myslím že to enkáú (NKÚ) to konštatovalo a mám pocit, že aj nejaké trestné oznámenie bolo podané, či sa v tom niečo udialo a ako to teraz vyzerá?

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Poprosím spracovateľa, aby reagoval na obidve otázky.

Matúš L u p t á k , MA, sekcia financií:

Ďakujem.

Ja najprv poviem k tej prvej, eee, to čo nezaznelo je, že teda enkáú (NKÚ) nám dalo za úlohu do konca marca zaslať im návrh opatrení, ktoré ideme prijať a následne do konca septembra musíme im poslať odpočet plnenia týchto opatrení.

Takže ako, ako ste sa aj pýtali, pani poslankyňa, do konca septembra musíme aj voči enkáú (NKÚ) vykázať ako plníme tie navrhované opatrenia, ktoré sú teda tiež v tej, v tej správe eee uvedené.

Takže, určite budeme informovať aj teda o výsledkoch. A teda, čo, čo sa s tými opatreniami udialo, aké, ako boli reálne naplnené.

Tam len, tam len možno aby, aby to bolo jasné, že tá pohľadávka, o kto, o ktorej sa rozprávame, ona bola staršieho dáta. A a teda, tých, z toho nejakého že predbežného šetrenia, ktoré, ktoré sme mali, ona to bola pohľadávka ešte za predaj eee majetku, ktorý sa netýkal, netýkal pékáó (PKO), ale, ale ešte na tých pozemkoch, ktoré sú na mieste dnešného RiverParku, takže ešte vlastne vedľa eee. Takže je to akoby historickejšieho, staršieho dáta.

A čo sa týka teda vybielených záznamov, alebo teda, to neviem presne, teda možno kolegov nechám, nechám doplniť, že či sa tam niečo takéto konkrétne nachádzalo.

Pokiaľ viem, enkáú (NKÚ) sa teda v tejto veci obrátilo na orgány trestné či, činné v trestnom konaní, ale detaily nevieme, že ako oni tam postupujú. Že to, to, to rieši enkáú (NKÚ), nie, nie my. Takže, tam, tam neviem detaily.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja už som stará čarodejnica. Čiže, ja vám môžem povedať historicky.

Tá pohľadávka je vlastne za pozemky, ktoré do dneska neboli zaplatené. Do dneska tie pozemky, na ktorých sa ide stavať, na ktorých bolo pékáó (PKO), teda časť pek, tam bolo aj pékáó (PKO), ale aj časť nábrežia, kde sa teraz ide stavať. Do dnešného dňa vlastne neboli zaplatené, preto

bola táto pohľa, pohľadávaka urobená. To bolo na tie tri milióny, za ktoré sa malo urobiť nejaký výkon. Ten sa neurobil. Vo februári 2016, ak sa nemýlim, mala, mala tá pohľadávka vypršať. A pred tým sa vlastne urobil tento úkon, kde sme vlastne prišli o tieto, podľa mňa, podľa môjho názoru, tiež nezákonne, tak ako to konštatuje enkáú (NKÚ).

Čiže, ja by som bola veľmi rada, keby to neostalo niekde v šuflíku, ale aby sme stále nemáme zaplatené za tie pozemky. Čiže, aby sme to aj dotiahli. Či už trestnoprávne, alebo finančne. (gong)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja k tým opatreniam som eee jednu vec chcel spomenúť, že jedno z tých opatrení hovorí aj o tom, že by sa nejakým spôsobom mali novelizovať, alebo upraviť zásady nakladania a hospodárenia s majetkom mesta eee, a z dôvodov, ktoré sa tam uvádzajú. Ale ak sa to bude už robiť, tak by bolo dobré nejakým spôsobom tam aj zadefinovať ktoré, aspoň ňa, cez

nejaké parametre, ktoré sú tie zásadné otázky, ktoré musí mestské zastupiteľstvo schvaľovať.

Lebo videli sme to vlastne už aj teraz pri tej Infre, že to bola výkladová záležitosť, že sa to sem dávalo. A bolo by istejšie, keby to v tých zásadách hospodárenia bolo.

Aspom také nejaké, cez nejaké parametre zadefinované, lebo tuná sa to nehovorí, ale dá sa to spojiť. Keď teraz budete otvárať, tak vieme to tam aj nejakým spôsobom dodefinovať ešte.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Rasťo Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Je to zaujímavé čítanie, zaujímavý materiál. Viem, že teda sme sa s kolegyňami a kolegami bavili o tomto už, už aj pred tým.

Niektoré tie pohľadávky, ktoré nám teda enkáú (NKÚ) vytýka, že boli, že boli teda zvláštne účtované, tak jedno z vysvetlení je, že boli účtované dvakrát. Eee. Nejakú konkrétnu odpoveď by bolo možné dobré, keby zastupiteľstvo malo, že teda ako, kam sme došli z nejakým tým šetrením. Ja verím tomu, nasvedčuje to tomu, že naozaj, že časť tých pohľadávok bola účtovaná dvakrát.

Potom je tam tá špecifická pohľadávka skupiny džé ent tí (J&T), kde skupina džé ent tí (J&T) jednak pohľadávku popiera, ale hneď druhým dychom hovorí, že ak by náhodou aj bola, tak, tak namietajú, namietajú premlčanie.

Čiže, na tieto otázky by sme potrebovali dostať asi aj nejaké odpovede.

A chcel by som sa spýtať aj pána kontrolóra, či v tejto veci on osobne ešte bude robiť nejaké šetrenie? Prípadne aké nápravné opatrenia sa na magistráte robia?

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán kontrolór,
máte slovo.

Ing. Marián M i š k a n i n , PhD., mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa týka môjho stanoviska k tomuto.

Je, je zrejmé, že v minulosti práca s pohľadávkami na úrovni magistrátu nebola veľmi aktívna, alebo veľmi sa s nimi nepracovalo.

Ja osobne som dostal aj ubezpečenie od riaditeľa magistrátu, že on pracuje aktívne na tom, aby sa tento systém zmenil, aby sa spružnil, aby sa nestalo, že nedajbože nejaká pohľadávka nebude vymáhaná, alebo, alebo bude premlčaná.

Čo sa týka samotného riešenia pohľadávok, akceptovali aj môj záver z kontroly, že musí byť nová, vydaná nová smernica, ale musíme rozdeliť daňové pohľadávky a nedaňové pohľadávky. Pokiaľ mám informáciu, na tejto smernici sa aktívne pracuje a bude asi v najbližších dňoch uvedená v platnosť.

A čo sa týka pohľadáviek typu dvojité zá zaúčtovania a podobne, viem, že tento problém riešila aj inventarizačná komisia a rieši to aj referát interného auditu. Takže ja si len počkám na výsledky a potom následne by som k tomu zaujal stanovisko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, nejdete cez faktickú? Lebo už ste, ste okej. Ne nefunguje vám zariadenie? Nešlo vám dať faktická.

Tak faktickú pánovi Lenčovi. Poprosím ešte.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa chcel prihlásiť faktickou, ale nedá sa to.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

A pritom som mal riadny príspevok a chcel som reagovať na pána Luptáka faktickou, ale nedalo sa. Nevadí.

Dobre.

Mne je troška čudné teda, že, že neviete o tom, lebo bola k tomu aj tlačová konferencia. Pán primátor po tej kontrole enkáú (NKÚ) to spomínal, teda že sa našli tie, tie

pohľadávky, ktoré sa nevedeli priradiť k žiadnemu dlžníkovi. Na to som sa pýtal.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán, pán Lupták.

Matúš L u p t á k , MA, sekcia financií:

Okej. Tak to sa ospravedlňujem, to sme sa nepochopili.

Eee. Áno, je tam vlastne veľký objem pohľadávok, ku ktorým nie je žiaden doklad, alebo teda, je tam objem peňazí v účtovníctve, ktoré sú účtované ako pohľadávky, ku ktorým nie je žiaden, žiaden doklad. A to je aj teda predmetom aktuálne končiacich inventarizácií za minulý rok, ktoré aj správa, podľa, by mala byť predložená na ďalšie zastupiteľstvo.

Takže, tam eee eee tam to bude aj teda nejak detailnejšie vysvetlené a že aj navrhované ďalší postup, čo s tým.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že žijeme v roku 2020 a mne to príde tak, ako keby sa tie inventarizácie v minulosti robili tak nejako že od stola ručne a že niekto niečo proste spíše a že je to nejaký súhrn nejakých nepresných, alebo polopresných informácií, alebo zoznamov. Na toto, predpokladám aspoň, že by mal fungovať nejaký, nejaký normálny softvér tak, aby v každom okamihu kompetentní na magistráte proste vedeli, v akom stave máme, máme pohľadávky, záväzky, inventarizáciu majetku. A toto by malo nabiehať nejakým spôsobom automaticky.

Neviem teda, ako to funguje presne, ale na toto naozaj nemôže byť na nechané na nejaký ľudský faktor.

Čiže moja otázka ešte je, že či, či toto funguje elektronicky a prípadne, či sa zamýšľa elektronicky inventarizovať?

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nech sa páči.

Na koho to je? Na pána kontrolóra asi. Alebo na Ctibora.

Ctibor, o otázka na teba.

Okej, takže ešte jedna rýchla.

Tak pán kontrolór, potom. Či kto? Nie, pán kontrolór odpovie na to.

Ing. Marián M i š k a n i n , PhD., mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa týka vašej otázky, pán poslanec, v podstate treba rozlišovať. Lebo inventarizácia je úplne niečo iné a práca s pohľadávkami, sledovanie úhrad a podobne je úplne niečo iné.

V súčasnosti, podľa mojich informácií a mám dojem, že aj v materiáli je napísané, ku konca roka bol spustený takzvaný daňovo-exekučný modul, ktorý by mal sledovať a riešiť daňové pohľadávky.

Čo sa týka nedaňových pohľadávok, ja zastá, a to vyplývalo aj z mojich kontrol, aj z poslednej kontroly, ktorú som vám predkladal minulý týž, minulé zastupiteľstvo je, že magistrát ešte nemá nejaký ucelený systém sledovania platieb, úhrad, napríklad, nájomného, následne vymáhania a podobne.

Čiže, to sú v podstate tie nedaňové pohľadávky. A ten systém momentálne magistrát nemá.

Ak sa mýlim, možno ma pán riaditeľ doplní.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, pán riaditeľ reakcia.

Mgr. Ctibor K o š ť á l , riaditeľ magistrátu:

Áno, to je to, je to tak. Momentálne ten systém ešte nemáme, ale pracujeme na ňom, aby sme ho mali.

Ten sa týka, samozrejme, aj jednotlivých nájmov v jednotlivých mestských nehnuteľnostiach.

My samozrejme riešime okrem tohto systému, v prvom kroku musíme doriešiť aj to, aby sme mali prehľad o každej nehnuteľnosti, ktorú mesto má a ku každej nehnuteľnosti mali detailné zmluvy a videli ako keby zahrnúť tieto, tieto dáta do, do, do tohto modulu.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Poďme ďalej asi.

Eee, ešte chce chcete faktickú, pán poslanec? No, dobre.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ešte, keď už sa bavíme teda o o pohľadávkach, tak v rámci aj činnosti finančnej komisie sme narazili na takú kategóriu, teda pri prebraní jednotlivých tých dokumentov na na kategóriu pohľadávok, čo sú teda duplicitné platby. To je, to je tiež vlastne téma.

Čo mi bolo vysvetlené od, od ľudí zo sekcie financovania, tak stá stávalo sa v minulosti, že pokiaľ napríklad platba došla v inej výške ako bola predpísaná, tak išla do nejakej kategórie ne neidentifikovaných platieb a tam nejakým spôsobom stála a bolo to treba ručne a manuálne proste dávať dokopy.

Toto je tiež naozaj veľmi dôležitá vec, aby sme my vedeli v každom čase vedieť aké máme, aké máme eee

pohľadávky voči, voči subjektom, ktorí nám majú platiť či už nájom, alebo rôzne iné platby.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Beriem to ako poznámku.

Eee. To znamená, že odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Budeme schvaľovať návrh uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

po A berie na vedomie Informáciu o záveroch kontroly enkáú (NKÚ) v roku 2019

a po bé (B) schvaľuje návrh opatrení k výsledkom kontroly enkáú (NKÚ) v roku 2019.

Môžte dať o tom hlasovať,

pán primátor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovalo deväť.

Prítomných štyridsaťtri.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 7-Informácia o záveroch kontroly NKÚ v roku 2019 a návrh opatrení			
Prítomní: 43 **Áno** 34 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 9			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	NEHLASOVAL	I. Polakovič	ÁNO

P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	NEHLASOVAL
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	NEHLASOVAL
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	NEHLASOVAL		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	NEHLASOVAL
J. Karman			

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	NEHLASOVAL	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o záveroch kontroly Najvyššieho kontrolného úradu v roku 2019 a návrh opatrení

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

informáciu o záveroch kontroly Najvyššieho kontrolného úradu v roku 2019.

B. schvaľuje

návrh opatrení k výsledkom kontroly Najvyššieho kontrolného úradu v roku 2019.

koniec poznámky)

BOD 8 NÁVRH NA ODVOLANIE RIADITEĽA A VYMENOVANIE RIADITEĽA/KY MESTSKEJ KNIŽNICE V BRATISLAVE

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poďme na bod číslo osem, Návrh na odvolanie riaditeľa a vymenovanie riaditeľa, riaditeľky Mestskej knižnice v Bratislave.

Nech sa páči, poprosím šéfku oddelenia kultúry Zuzanu Ivaškovú.

Nech sa páči.

Mgr. Zuzana I v a š k o v á , poverená vedúca oddelenia kultúry:

Dobrý deň.

Ďakujem za slovo.

V januári tohto roku vyhlásilo hlavné mesto výberové konanie na funkciu riaditeľa, alebo riaditeľky príspevkovej organizácie Mestská knižnica v Bratislave.

Do výberového konania sa prihlásili š, prihlásili štyria uchádzači, pričom jeden z kandidátov sa pred výberovým konaním rozhodol z procesu odstúpiť. Pred výberovou komisiou tak predstúpili traja uchádzači

v abecednom poradí, pani Mária Chamrazová, pani Helena Mlejová a pán Tomáš Štefek.

Výberová komisia bola zložená z piatich členov, menovite Margita Galová, Adam Berka, Anna Hudáková, Michal Hvorecký a Martina Wolná.

Výberová komisia na základe vypočutých kandidátov odporučila, aby primátor navrhol mestskému zastupiteľstvu vymenovať Tomáša Štefeka za riaditeľa Mestskej knižnice v Bratislave.

Medziiným členovia komisie vyzdvihli u kandidáta nasledovné:

Je dobre zorientovaný v problematike knižníc, uvedomuje si aj širšie vzťahy a súvislosti, v ktorých sa tento typ inštitúcii nachádza.

Členovia komisie sú presvedčení, že pán Štefek zvládne svoju úlohu aj po manažérskej stránke a stane sa dôležitým a užitočným partnerom pre mesto a jeho obyvateľov.

Rovnako kandidát zaujal členov komisie svojou znalosťou problematiky knihovníctva, analytickým myslením, osobnou zrelosťou.

Členovia komisie sú presvedčení, že vízia rozvoja mestskej knižnice ponúknutá kandidátom, môže byť prínosom nie len pre knižnicu, ale aj pre ostatné verejné knižnice v Bratislave.

V zmysle predloženého predkladáme nasledovný návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu odvoláva Juraja Šebestu z pozície riaditeľa príspevkovej organizácie Mestská knižnica v Bratislave dňom 31. 7. 2020 a vymenúva pána Tomáša Štefeka do funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Mestská knižnica v Bratislave s termínom 1. augusta 2020.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tejto téme.

Adam Berka,
s faktickou, procedurálnou? Pozor.

Okej, takže pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor,

ja som zachytil v médiách istú veľmi miernu, ale predsa len vlnu kritiky na eee takéto celoplošné menenie všetkých riaditeľov všetkých príspevkových organizácií eee čo sa týka hlavného mesta.

Bolo tam písané a nebudem asi rozoberať konkrétne blogy nejakej konkrétnej pisateľky, ale hovorilo sa o tom, že odbornosť ide bokom a táto stratégia bola zvolená bez nejakého hĺbkového auditu.

Ja sa s týmito eee s týmito argumentmi nestotožňujem, ja si myslím, že každé jedno vedenie, ktoré príde a má mandát od obyvateľov určovať smerovanie mesta, sa môže legitímne rozhodnúť či k takémuto kroku pristúpi, alebo nepristúpi.

Je možné, že niekto iný keby bol v pozícii vás, pán primátor, alebo toho úzkeho vedenia, by pristúpil naozaj možno k nejakým, nejakým hĺbkovejším auditom a rozhodol by sa selektívne, ktorých riaditeľov bude a ktorých nebude meniť. Ja úplne plne akceptujem to, že vy ste sa rozhodli k tým výmenám celoplošným s tým, že bývalí riaditelia mali možnosť sa do výberových konaní prihlásiť.

Ja sám ešte ako občan som sa bol pozrieť, keď teda bola možnosť účasti verejnosti, keď sa ešte začiatkom volebného obdobia menila, menila, menilo vedenie v spoločnosti METRO Bratislava a ešte, myslím, nejaké ďalšie takéto obchodné spoločnosti a tam sa mi žiada povedať jedna vec, že naozaj nadobudol som eee dojem, že išlo o takú do istej miery ilúciu, ilúziu demokracie.

Čiže keď by som to nejakým spôsobom chcel zhrnúť, tak musím povedať, že každopádne podporujem to, že každé vedenie si môže určiť to, akým spôsobom mení povedzme vedú, vedúcich funkcionárov, za ktorých zodpovedá. Na druhej strane si myslím, že je úplne zbytočné to robiť takým spôsobom, ktorý, ktorý bol nakoniec kritizovaný aj v minulosti, že sú výberové konania, ktoré, nehovorím, že majú vopred určený výsledok, ale tá komisia, ktorá to celé vyberá, eee nevie odborne, podľa môjho názoru úplne stopercentne posúdiť kto je a kto nie je vhodný. A v konečnom dôsledku idú, ide o zase len o politické nominácie.

Ale opäť hlásim sa k tomu, pretože sú to mnohokrát menežérske (manažér) pozície a vy ako vedenie musíte mať k týmto, musíte mať nejakú zodpovednosť za tých ľudí, ktorí to budú riadiť a tým pádom si myslím, že to je úplne v poriadku.

Čiže, jediné čo by som možnože ja odporúčal je, že eee vyvolávať to zdanie nejakej takej uli iluzórnej demokracie, kde všetci môžu prísť a je to úplne otvorené, podľa mňa to je krok zbytočný. Je správne, že si meníte ľudí a že tam dávate ľudí, ktorým dôverujete.

Takže samozrejme podporujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ja iba krátka reakcia.

Myslím, že o tom nič neviete aké, aký, aké komisie, kto tam bol, kedy a kto. Len preto si myslíte, že to je nejaká poli politické nominovanie. Nie. Ja si stojím za tým, že sú to, že sú to eee normálne komisie. Mnohé z nich teda, v každej z nich má byť odborník v danej téme, ako to bolo aj tento krát. A sa vyberajú ľudia, ktorí sú najlepší pre mesto. To sa nám oplatilo viacej krát, ale možno budú o tom povedať aj poslanci, ktorí sú vždycky, jeden z nich je tam ako zastupiteľ a zástu, človek, ktorý zastupuje zastupiteľstvo.

Takže, rád vám k tomu predložím všetky materiály podstatné.

A chcem povedať, že nerozhodol som sa ja, že, že u vymeníme všetkých riaditeľov, bolo to rozhodnutie jednej z komisií mesta, ktorá mi to odporučila. Ja som sa s tým stotožnil.

Niektorí obhájili, ako, ako pán riaditeľ Hýroš.

Ja na len aby sme o faktoch sa bavili.

Možno teda ideme na faktické.

Pani Kratochvílová.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja by som rada, pán Kríž, vám povedala o dvoch mojich skúsenostiach.

Jedna skúsenosť sa týka tých výberových konaní a ich transparentnosti, aj toho, že sú otvorené.

Teda, môžem k tomu povedať, že každý, aj verejnosť, ale nie len verejnosť mala možnosť zúčastniť sa tých

transparentných výberových konaní a možnosť posudzovať. To je prvá vec.

A tá druhá moja skúseno a neurobili to. Nebol o to veľký záujem. A teda si myslím, že dokonca je mi ľúto, že nebol o to väčší záujem, možno by to, aj poslanci, aj teda možno iní Bratislavčania videli trošku inak.

A tá druhá moja skúsenosť je, mám možnosť porovnávať komunikáciu s tým pôvodným vedením mestských podnikov a s tým súčasným, alebo aj s tým dočasným. Tak vlastne to zhodnotím iba do jednej vety, že nedá sa to porovnať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Polakovič.

Ďakujem pekne.

Igor P o l a k o v i č , poslanec MsZ:

Ja skúsim tak empaticky.

Je určite veľmi ťažké nabehnúť do rozbehnutého vlaku po jednom roku. A teda asi ani neviete kontext toho. Eee tento spôsob výberu riaditeľov bol schválený týmto zastupiteľstvom. Čiže, nie. Práve kvôli tomu, aby neprebiehali politické nominácie, ale aby sa naozaj vyberali kvalitní ľudia.

Eee. Pre v pár bodoch predtým, keď sme tu videli predstavenstvo béveeska (BVS), takisto boli vybratí cez transparentné výberové konania a vidíme tú kvalitu, že je naozaj dobrá.

Ja si naopak vážim tento prístup. Som veľmi rád, že tie výberká sú verejné. Dokonca aj v časoch koronakrízy. Teraz prebiehajú onlajn (on line). Dokonca my ako poslanci a poslankyne sme mali možnosť si vlastne vypočuť pána riaditeľa. Myslím, že to bolo v pondelok. Ja som sa pripájal z dovolenky, lebo ma to naozaj zaujímalo. Žiaľ, túto šancu pred týmto hlasovaním využ (gong) pomerne málo poslancov.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Pán Kríž,

moja skúsenosť eee kde som bola v komisiách výberových, alebo pozorovateľ OLO, Bratislavská vodárenská, békáies (BKIS).

Eee za všetko možno výberové konanie Bratislavskej vodárenskej, kde som celkom nebola spokojná s riaditeľom, tak teraz dodatočne eee po viacerých skúsenostiach cítim, že je to omnoho lepšie, ako som si myslela.

Takže, za mňa, za všetky tieto výberové konania veľké plus pre všetkých, ktorí boli vybratí.

A čo sa týka tých, ktorí to vyberali. Aj keď som bola pozorovateľ, mala som veľkú úctu k tým ľuďom, ktorí boli zvolení. Myslím si, že aj tuto boli viaceré autority, ktorí si určite nelajznú nejaké politické nominácie.

Takže, to je hlboký omyl. Sú tam ľudia, ktorí naozaj veľmi, veľmi poctivo vyberali zo svojej odbornosti.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pánovi kolegovi Križovi chcem povedať, že ja som ten postup toho výberu už raz komentoval, už to druhýkrát nebudem robiť, ale vtedy ste tu vy ešte neboli.

Ja priznávam pánovi primátorovi právo meniť riaditeľov príspevkových organizácií, ale musím povedať, že ja už som tu teda dosť dlho, že to si žiaden primátor netrúfol ešte vymeniť všetkých, väčšinou tak dvoch, maximálne troch, ale v poriadku.

Rozlišoval by som troška medzi podnikmi a organizáciami ako je knižnica a múzeum a tieto veci. To sú, proste, historické ustanovizne tohto mesta. A ja som troška prejavil obavu o ďalší vývoj. Ale musím povedať, že ale teda som mierne prekvap, (gong) lebo mal som iný typ, že

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sorry, faktická to bola.

Tak, pán Berka.

Mgr. Art. Adam B e r k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktické. Teraz sa bude dať. Teda faktické sa bude dať.

Mgr. Art. Adam B e r k a , poslanec MsZ:

A ako člen výberovej komisie, ktorý, ktorý bol súčasťou tohto výberového konania, bol som jediným poslancom prítomným, nakoľko pozorovatelia prítomní neboli. A bol som takisto pozorovateľom už v predchádzajúcich konaniach v dvoch.

Chcem vyvrátiť všetky pochybnosti, ktoré by mohli nejakým spôsobom spochybniť aj výber nebodaj kandidáta, ktorý vzišiel z úspešného, ako úspešný kandidát z tohto výberového konania na riaditeľa mestskej knižnice.

Eee. Ako som síce z radu poslancov, ale pevne si stojím za tým, že komisiu tvorili odborníci a a došli k jednoznačnému a jednohlasnému výsledku.

Eee. Ja vždy keď sa dá apelujem na kohokoľvek a na verejnosť, aby sa prihlasovali do týchto verejných eee výberových konaní, pretože najčastejší problém, ktorému čelíme je nedostatok záujmu.

To znamená, že nikto nie je diskriminovaný a nikto nie je diskvalifikovaný z účasti na takýchto výberových konaniach.

Aby som povedal k tomuto konkrétnému výberovému konaniu.

Som nesmierne rád, že sa nám podarilo odporučiť kandidáta pána Štefeka na pozíciu riaditeľa mestskej knižnice a verím tomu, že mestské zastupiteľstvo tento návrh podporí.

Eee. Som veľmi rád, že eee pán kandidát si uvedomuje pozíciu knižnice ako verejnej inštitúcie a jej dôležitosť vo verejnom priestore mesta. A každý, kto mal záujem o túto tému, mal tú príležitosť vypočuť si jeho verejnú prezentáciu v onlajn (on line) prostredí. A ja som to využil napriek tomu, že som bol aj pri samotnom výberovom konaní.

Čiže, som veľmi rád, že mesto získava, myslím si, že veľmi kvalitného partnera s bohatými skúsenosťami z danej oblasti a vďaka tomu získa príležitosť posunúť aj túto inštitúciu na úroveň dvadsiateho prvého storočia a a a a v podstate ako povedal pán, pán kandidát, ktorý vzišiel z tohoto konania, pomôže Bratislave byť lepším mestom.

Takže, ja poprosím takisto kolegov o podporu tohto kandidáta, za ktorým si všetci stojíme.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mne sa nedalo prihlásiť na faktické v tom ostatnom príspevku, lebo som mal za to, že ja ako tvorca toho pl prvého príspevku, mám právo zareagovať na faktické.

Samozrejme, že hovoríme v podstate o tom istom. Ja nijakým spôsobom neobviňujem nikoho z politikárčenia, ja si myslím, že politické nominácie sú úplne, ale úplne v poriadku, pokým sú podkuté nejakou odbornosťou. Verím, že tí ľudia, ktorí vyšli, boli podkutí aj odbornosťou. Ale nedá mi nespomenúť prípad békáies (BKIS), kde neverím tomu, že sa prihlásil niekto, kto by dokázal skúsenosťami a schopnosťou eee predbehnúť v rámci výberového konania pána Greža. A naopak, pán Grežo nakoniec skončil v bétébé (BTB), kde tiež si nemyslím, že on konkrétne tam má tie najväčšie odborné skúsenosti.

Čiže, toto ja považujem za politickú nomináciu. Napriek tomu, beriem to, že to je totálne a úplne v poriadku a podporujem aj tohto kandidáta, ktorý je teraz navrhnutý.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Aby som to teda ešte dokončil, čo som minule nestihol.

Tak môj typ bol taký, že ostane iba jeden riaditeľ, ale nie je to zrovna ten, ktorý ostal.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Pán poslanec Vagač.

Ing. Matej V a g a č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, musím zareagovať na tento príspevok, čo tu povedal pán Kríž, lebo skutočne je to z neznalosti a z nejakej eee ani to neviem nazvať, odkiaľ pramenia tieto vaše eee presvedčenia a istoty, lebo počúvať takéto, takéto hodnotenia, že to je ilúzia demokracie a že, že to sú politické nominácie, kde na to chodíte? Lebo to je, to je naozaj akože veľmi zvláštne a a také, také že si eee pán primátor trúfol robiť tu nejaké, že iní tí primátori si netrúfli vymeniť všetkých a tak ďalej.

Čiže, ja len vám skúsim odpovedať, že v prvom rade to nevyšlo od pána primátora, ale vyšlo to od komisie kultúry a médií. To bola, to bol ten, ten by som povedal ten moment, kedy my sme požiadali, že tak ako sa to robí v mestských podnikoch, aby sa to urobilo aj v mestských príspevkových organizáciách, lebo si myslíme, že je dobré, aj keď v takýchto organizáciách sa tí, tí ľudia nejakým spôsobom menia, ale aby sme to neurobili presne tak, ako ste to vy povedali, že sú to politické nominácie a ilúzia demokracie, tak sme teda povedali, aby, aby sa všetci mohli prihlásiť a išli to ako výzvy. Bolo to sponzorované príspevky na fejsbuku (facebooku). Čiže, každý mal možnosť, aj tí pôvodní riaditelia týchto organizácií.

A samozrejme, že eee tie komisie, tak treba si to pozrieť, kto bol v tých komisiách a skúste teda namietať, že ktorí tam boli tí ľudia, ktorí boli neobjektívni a ešte, ešte neodborníci. Však v tých komisiách boli aj poslanci, ktorí tam mohli tú vec kontrolovať.

Čiže, myslím si, že, že to bolo tak transparentné a otvorené, že, že pri mnohých tých, keby ste sa toho zúčastňovali, tak by ste zistili, že to bol vyslovene aj pozitívny zážitok počuť tých ľudí a a tí, a po počuť aj hodnotenie tej odbornej komisie.

Čiže, musím sa ohradiť, lebo zaznelo z vašich úst veľa dezinformácií. Takže toto bol prirodzený dôsledok toho, že na niektorých miestach sa skutočne tie stojace vody nepohli desaťročia. A je to bežná vec aj v zahraničí, že tá, tá ten prirodzený kolobeh v tých inštitúciách je, je pozitívny a je dobrý, lebo tí noví ľudia môu priniesť nové myšlienky a môžu priniesť aj, aj nové spôsoby a tak ďalej.

Čiže, čiže toto bol ten princíp, prečo sme to navrhli. A tí ľudia sa mohli kľudne do toho prihlásiť a mohli súťažiť. Bola to verejná otvorená súťaž.

Takže, toľko k vašemu príspevku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

S faktickou poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Pán poslanec Vagač plačete veľmi pekne, ale na nesprávnom hrobe. Pretože ja nijakým spôsobom som nespochybnil tie výberové konania. Ja som len povedal, že eee budeme sa zbytočne hrať na nejakú čistú odbornosť, keď tam vstupovala politika. Čo je úplne v poriadku.

Pýtali ste sa, že odkiaľ ja, pramenia moje presvedčenia. Tak ja by som tiež možnože sa niekedy pýtal vás, odkiaľ pramenia vaše presvedčenia.

Čo sa týka výru vyva, výrazu ilúzie a demokracie, to nie je môj výraz. Ja som povedal. Čerpám z blogu a môžem zacitovať *Zuzana Bartošová, 19. 5., 19. mája Denník N.* Tam bol použitý výraz ilúzia demokracie.

Čiže, to ja, ja s čerpám len z toho.

Ja som nespochybnil ani váš entuziazmus, ani to, že chcete rozhýbať sta stojaté vody a že sa tam budú meniť veci. Ja (gong)

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Brat.

Chcem iba všetkých poprosiť, aby sme sa netočili v kruhu. Nemusíme pánovi poslancovi do dokazovať či to je transparentné, ale nie. On to buď chce (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz predsedajúci a poslanec Brat)

Mgr. Michal B r a t , PhD., poslanec MsZ:

Súhlasím, ďakujem. Tým pádom sa vzdávam faktickej.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Akože, po poďme, aby sme prerokovali aj ostatné veci, máme tu toho strašne veľa dneska.

Pani Pätoprstá.

Nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Keďže bola napadnutá úplne konkrétna osoba v konkrétnom výberovom konaní békáies (BKIS) eee, pán Kríž, ja som bola vo výberovej komisii nie ako pozorovateľ, ako ten, ktorý vyberá za Zmenu z dola, ako politik, ktorý nemá

nič spoločné s Tímom Vallo (Team Vallo) a vybrala som eee s plným, čistým svedomím pani eee Katarínu Hulíkovú napriek tomu, že s bývalým pánom riaditeľom sa veľmi dobre dlhé roky poznáme a veľmi ho poznám ako poctivého a skvelého odborníka a robili sme aj pri pékáó (PKO), ochrane pékáó (PKO).

Takže, ak vám toto eee stačí, tak vás môžem ukľudniť, on sám mi potvrdil, že ten výber bol kvalitný a dobrý. Nie politický, odborne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Pilinský. Faktická.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa neprihlásil do diskusie, ale pán Vagač vo vo mne, mi otvoril žilu, tak ja musím na to za zareagovať.

Plne súhlasím s tým, čo hovorí kolega Kríž. Ja som sa zúčastnil ako pozorovateľ výberu riaditeľa na na Mestských lesov. Boli tam traja kandidáti. Jeden lesník z proochranárskym s cítením, ďalej ochranár, ktorý je inak

dneska riaditeľom Slovenskej inšpekcie životného prostredia, takže určite nikto nespochybňuje jeho odbornosť. Ale vyhral to ajtíčkár, ktorý pôsobil v istom združení s s niektorými poslancami z tohto zastupiteľstva.

Takže, eee tak ako hovorí O Oliver Kríž. Určite sú eee vý výberká, ktoré boli politické. A takisto ako on, ja to plne beriem, ale nehrajme sa tu na to, že tu je všetko transparentné.

Aj ako spomenula Elenka, ja som si tiež prečítal blog, kde tá kandidátka spomenula, že opráši svoje lodičky a to je pre ňu, pre ňu nejaké (gong) motivácia.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia tak, ako ho máme predložený.

Čiže, v bode A odvolávame pána Šebestu

a v bode bé (B) vymenúvame pána Štefeka za riaditeľa Mestskej knižnice v Bratislave.

Pán primátor,

môžte dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdeväť, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali štyria.

Prítomných štyridsaťtri.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 8-Návrh na odvolanie riaditeľa a vymenovanie riaditeľa/ky Mestskej knižnice v Bratislave

Prítomní: 43 **Áno** 39 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 4

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	NEHLASOVAL	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič		M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	NEHLASOVAL		

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	NEHLASOVAL	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na odvolanie riaditeľa a vymenovanie riaditeľa/ky Mestskej knižnice v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. odvoláva

Mgr. Juraja Šebestu, PhD., z funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Mestská knižnica v Bratislave,

Klariská 16, 814 79 Bratislava 1, IČO 00179736, dňom 31. 07. 2020.

B. vymenúva

Mgr. Tomáša Štefeka do funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Mestská knižnica v Bratislave, Klariská 16, 814 79 Bratislava 1, IČO 00179736, dňom 01. 08. 2020.

koniec poznámky)

BOD 10 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 906 NA PANSKEJ 2 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, ÚČELOM PREDAJNE ĽUDOVOUMELECKÉHO, SPOTREBNÉHO A ÚŽITKOVÉHO TOVARU SPOLOČNOSTI FOLK FOLK, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, IČO 17317703 V RÁMCI MIMOSÚDNEJ DOHODY A ZÁMENU NEHNUTEĽNOSTÍ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCU SA NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PANSKÁ ULICA, A NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA ROZOSTAVANEJ VODNEJ STAVBY V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍN, LOMNICKÁ ULICA, SPOLOČNOSTI FORESPO HELIOS 2 A. S.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poďme si trošku upratať program. Ja navrhujem, aby sme dali ešte Salvator, potom by sme dali Interpelácie a a potom by sme prešli na na na mestskú políciu. Dobre?

Máme to trošku posunuté kvôli tomu obedu. To znamená, že ak s tým, teda viem, že sú predsedovia klubov sú s tým okej, to znamená, že keď môžme ísť na to. Teda dúfam, že sú s tým okej, tak ideme na to.

To znamená, že, kde to je, kerý to je bod?

Návrh na nájom nebytového priestoru číslo 906 na Panskej v Bratislave, katastrálne územie Staré cesto eee Mesto, účelom predajne ľudovoumeleckého, spotrebného úžitkového tovaru spoločnosti Folk Folk, v rámci mimosúdnej dohody a zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa nehnuteľností v Bratislave, Staré Mesto na Panskej ulici, a návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozostavanej vodnej stavby v Bratislave, v Devíne, Lomnickej ulici, spoločnosť FORESPO HELIOS.

Nech sa páči,
pán Szabo, máte slovo.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Ďakujem pekne.

Eee, takže, eee tento materiál de fakto je výsledkom ročnej práce, ktorý by mal vyriešiť eee možnosť získania do stopercentného vlastníctva eee budovu na Panskej eee bývalý Salvador na Panskej 35, eee kde je zastavaná plocha o výmere dvestoštyridsaťdva metrov štvorcových. Je tam deväť bytov, nebytový priestor vo výmere stopäťdesiatdva celá tri metre štvorcové.

V súčasnej dobe je to v podielovom spoluvlastníctve.

Za zámenu nebyto, eee nebytového priestoru na Panskej 2. V objekte na Panskej 2 zo strany Hlavného námestia. Nebytový priestor má výmeru stopäťdesiatjedna celá devätnásť metrov štvorcových a za rozostavanú stavbu, respektíve skelet vodojemu v mestskej časti Devín, kde sa nachádza stavba na pozemkoch vo vlastníctve tretích osôb. Zároveň v prípade, ak dôjde k schváleniu tejto zámeny, eee, v tom prípade vlastník pozemku v Devíne eee sa vzdáva nároku na vyplatenie nároku z titulu bezdôvodného obohatenia.

Eee zároveň ešte by som uviedol na začiatku, alebo úvodom začiatok toho uznesenia, ten návrh na schválenie nájmu je eee eee k tomu priložený z dôvodu eee toho, že predmetnom nebytovom priestore na Hlavnom námestí bol schválený nájomný vzťah v minulosti na dobu určitú. V súčasnej dobe už tá plá nájomná zmluva nie je platná. Je na vypratačke. Ale vzhľadom na to, že sme mali záujem čo najkorektnejšie eee doriešiť všetky veci aj tie historické, ktoré doposiaľ neboli doriešené, tak je to ešte ako eee taký náš návrh k tomu, aby, aby naozaj všetky strany boli uspokojené.

Toľko na začiatok. A som pripravený na, na otázky.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som možno poprosil, máme tu dneska aj pána Štassela, ktorý viete, ako všetci viete, je riaditeľ MUOPu (MUOP), to znamená, že Mestský ústav ochrany pamiatok, to je mestská organizácia.

Ide o to, že pokladám za možnosť, dostať sa k Salvatoru ako obrovský krok pre Bratislavu v rámci tej histórie, ktorú táto budova má a k tej možnosti, ktorej nám stopercentné vlastníctvo tejto budovy dáva.

Aká tá možnosť je veľká, ja by som ho teda poprosil, aby, aby vysvetlil historickú hodnotu v rámci svojho teda príspevku pána Szaba, aby aj on vysvetlil v zopár vetách ale historickú hodnotu tohto objektu pre naše mesto.

Ďakujem pekne.

PhDr. Ivo Š t a s s e l ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

Vážení prítomní,
dobrý deň.

Dovolil by som si povedať pár slov o kultúrno-historickej hodnote tohto objektu a špeciálne lekárne u Salvatora.

V prípade tohto objektu sa určite jedná o ikonický objekt Starého Mesta, ktorý má svoju históriu písanú od roku 1904. Ale ten vek tu nie je až tak rozhodujúci, rozhodujúce je to, čo v tom objekte sa odohrávalo.

Postavil ho v roku 1904 významný lekárnik Lud Rudolf Ádler, ktorý kúpil túto parcelu, postavil tam tento dom a prízemie toho domu upravil špeciálne tak, aby tam vznikla oficína lekárne, do ktorej namontoval historický barokový nábytok z jezuitskej zrušenej lekárne. Ten nábytok bol z roku 1727, čiže mal už vtedy veľkú historickú hodnotu. A pán Ádler ho opravil tak, aby bola funkčná tá lekáreň. Doplnil tam moderné prvky, osvetlenie, váhy presné, svetlá, luster mosadzný, pokladňu striebornú.

Čiže, bol to špičkový lekárenský priestor aj s nočnou službou pohotovostnou, ktorý bol v tom čase ako úplne unikátny.

Táto lekáreň je zaujímavé, že slúžila krížom cez všetky režimy od roku 1904 až do roku 1995. Prežila všetko, neprežila reštitúciu. Bola v deväťdesiatom piatom roku zr zavretá a od vtedy ten priestor vlastne nebol využívaný.

Ako iste viete, mobiliár odišiel preč s novým majiteľom lekárne a doteraz sa do tejto budovy nevrátil.

Zámerom hlavného mesta je tento priestor znova poskytnúť obyvateľom a návštevníkom mesta.

Čiže, zámerom je vrátiť ten mobiliár buď v orginálnej podobe, alebo v podobe repliky naspäť a tento priestor poskytnúť návštevníkom a turistom.

Na to, aby tak mohlo mesto urobiť, potrebuje mať určite rozviazané ruky, doteraz tieto procesy boli dosť zošnurované tým, že tu boli spoluvlastnícke vzťahy, ktoré boli dosť nepriechodné. A tento zámer pripravovaný práve poskytuje mestu možnosť, aby si ruky rozviazalo a ponúklo naspäť obyvateľom tento priestor, či už v komerčnej, alebo nekomerčnej forme naspäť pre všetkých záujemcov, ale aj návštevníkov mesta.

Tak toľko z mojej strany, že to je veľmi dobrý zámer, ktorý vítam, lebo vráti tú kultúrno-historickú hodnotu naspäť tam, kam patrí.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pán Szabo ma poprosil o slovo.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Ja ešte doplním, že samozrejme materiál bol prerokovaný na komisii kultúry, na komisii finan, finančnej komisii aj na komisii územného plánu. Na všetky otázky sme eeem odpovedali a bol schválený na všetkých troch komisiách.

Taktiež na mestská rada odporučila ten materiál prerokovať v mestskom zastupiteľstve.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Nech sa páči,
pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja mám len dve krátke konkrétne otázky.

V akom technickom stave by sme prevzali túto budovu? To znamená, je nejaký odhad, koľko by bolo treba investovať do prípadných rekonštrukčných prác?

A druhá otázka, eee, mňa by práveže zaujímalo, že či sa mesto viac prikláňa ku komerčnej, alebo k nekomerčnej forme sprístupnenia tej bývalej lekárne, alebo toho nebytového priestoru?

Čiže, aké sú alternatívy? Ak to má byť nekomerčné, tak čo by to mohlo byť? A ak to má byť komerčné, tak chceme, aby tam bola lekáreň, predajňa, alebo teda aké sú plány?

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, ďakujem pekne.

Urobíme takú pred tým, zapisujeme si každý na seba otázku, potom to odpovieme naraz.

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len možno trošičku rozšíril tú otázku.

Ono to funguje tak, že pokiaľ máte funkčnú lekáreň, tak spĺňa podmienky, akonáhle je zrušená a otvárate ju

nanovo, to znamená, musíte ten priestor prekolaudovať a už sú momentálne iné technické a parametrové požiadavky, ak sa nemýlim, tak myslím, že nejakých stodesať metrov je požiadavky na lekáreň. Plus sú tam nejaké oddelenia, že musí mať vlastné laboratórium, neviem čo, že či by to vôbec spĺňali tieto priestory. Lebo keby neboli prestali, napriek tomu, že by nespĺňali nové normy, tak vzhľadom k tomu, že to je existujúca prevádzka, tak by to bolo v poriadku, ale pri novootvorení prevádzky, sú nové technické požiadavky. A že či by ich vôbec splnili? Či tam vôbec prichádza do úvahy, že by sa tam otvorilo, lebo naozaj, oni nie sú, sú vcelku prísne. No nie sú úplne, úplne jednoduché.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Eee. To je z z a pán poslanec Chren. Zelenou svieti, to je. Nevidím? Som slepý? Je tu? Neni tu? Neni tu.

Tak asi potom sa prihlási zase.

Soňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som k tomu chcela povedať asi toľko.

Veľakrát sme tu mali už tému, že existuje niečo ako génius loci a myslím si, že budova U Salvatora je presne jedno z tých miest, ktoré ten génius loci má.

Okrem všetkého, čo tu už bolo povedané a nebudem sa opakovať s všetkými historickými faktami, ktoré tu povedal pán Štassel.

Treba si uvedomiť, že budova U Salvatora je asi poslednou autentickou budovou v meste, ktorá nám pripomína to, že toto mesto bolo multikultúrne a dvojjazyčné. Je to posledná historická budova, kde nájdete vlastne názov prevádzky, ktorá tam slúžila v maďarčine, slovenčine aj v nemčine. Toto robí vlastne tú budovu eee okrem všetkého iného a okrem teda aj nejakého architektonického významu jedinečnou a robí ju to budovou, ktorú naozaj neobíde ani jedna turistická skupina, ktorá absolvuje prehliadku centra Bratislavy.

Viem, že tu ako zástupcov verejnosti máme aj zástupcov spoločnosti sprievodcov cestovného ruchu, ktorí sú naozaj asi tými najrelevantnejšími a ktorí nám ešte povedia viac o tom ako sa naozaj dennodenne turisti pýtajú na to, že proste prečo? Prečo táto budova, pri ktorej stoja často krát naozaj aj desať minút počas prehliadky a rozprávajú sa o tom, ako to v tomto meste chodilo, ako to bolo s tou trojjazyčnosťou, prečo tá budova je v takomto

stave? Prečo vlastne na tie fresky musia pozerať cez polorozbité okná, zamazané, zalepené okná?

Keďže viete, že ja som takisto roky rokúce sprevádzala aktívne, tak som to naozaj zažívala pravidelne. Nie je to žiadna nadsázka, je to proste otázka, ktorú každý jeden sprievodca počuje každý deň. A je to veľmi, veľmi nepríjemné. A myslím si, že každého, kto má Bratislavu rád, pri tom trošku zabolí srdce, že teda sa takýmto niečím prezentujeme pred návštevníkmi. A v podstate aj pred Bratislavčanmi samými.

Ja teda veľmi, veľmi vítam, že sme sa dostali do momentu, kedy eee naozaj máme šancu konečne túto budovu dostať do vlastných rúk. Predpokladám, že je to naozaj len prvý krok k tomu, aby sme mohli konečne pristúpiť k nej rekonštrukcii.

A možnože by som nadviazala na otázku, ktorú mal môj predrečník na tému lekáreň, alebo nelekáreň.

Ono, zase keby som sa zamyslela nad príkladmi z mnohých iných miest, ono to nemusí byť priamo lekáreň. Eee. Sú obchody s bylinkami, prírodnou kozmetikou, bylinkovými produktami. Jednoducho, na tú tradíciu sa dá nadviazať aj bez toho, aby sme tam otvorili priamo plnohodnotnú lekáreň. A verím tomu, že o takýto priestor by bol určite v centre mesta záujem.

Keď spomeniem príklady zo sveta, kto trošku cestujete, určite poznáte známu lekáreň vo Florencii Santa Maria Novella, kde vlastne funguje od stredoveku eee v priestoroch kláštora takýto obchod. Tiež to už dneska reálne nie je plnohodnotná lekáreň, kde by ste nakúpili antibiotiká, skôr je to obchod s takýmito bylinkami a podobnými záležitosťami.

V Ďóri (Györ) ak poznáte teda ak chcem bližší príklad, ak poznáte Ďór (Györ), tak na hlavnom námestí vlastne je baroková lekáreň. Takisto platí, že dneska to už nie je úplne plnohodnotný, plnohodnotný lekárenský obchod, ale skôr takýto suvenírovo-bylinkový. Ale proste, stále to zachováva toho génia loci, stále to proste pripomína tým ľuďom čo tam bolo. A dáva to tomu autenticitu.

Takže, ja si myslím, že túto jedinečnú príležitosť by sme naozaj nemali premeškať a naozaj túto budovu zachrániť a nemusieť sa hanbiť ani sami pred sebou, ani pred návštevníkmi, ktorí chodia do nášho mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Uhler.

Či to neni fa? Je to faktická.

JUDr. Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja len dodám k rozlohe tých lekární.

Tak verejná lekáreň musí mať stodesať metrov štvorcových a pobočka verejnej lekárne stačí sedemdesiat metrov štvorcových. A to myslím, toto bude bez problémov spĺňať.

Takže, otvoriť sa dá, akurát tam potom treba nájomcu, ktorý naozaj to nezaprace výživovými doplnkami, ale bude to nejako elegantne aj vyzerať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani starostka Kolková,

máte slovo.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Po. Ďakujem.

Ja verím, že sa podarí, lekáreň sar Salvator vráti do týchto priestorov.

Ja si už toho veľa pamätám. Z vás mnohí možno sú vo veku môjho syna, ktorého raz, keď som ešte vedela v tej lekárni obstarávať lieky, som zaparkovala v kočíku rovno oproti hlavy toho, tých dvoch levov, čo tam boli pod pultom a on sa mi rozplakal a ja som nevedela prečo?

Takže, tie lieky, ktoré tam človek obstaral, mali pridanú hodnotu z toho nádherného prostredia, ktoré proste tam to, to bolo niečo. To sa nedá ani opísať.

Takže, prosím, dúfam že sa nám to podarí a že nebudeme riešiť nejaké nezmyselné predpisy, prečo by to nešlo.

A eee teda nepochopila s, alebo nezachytila som osud toho, toho mobiliáru. Vieme ho tam vrátiť? Lebo to je to, čo robilo tú lekáreň Lekárňou Salvator.

A ešte som chcela len veľmi krátko k tej budove v Devíne, ktorá je súčasťou tohto, týchto zámen, zámien. Tento materiál bol pripravovaný opakovane. Boli tam otázky okolo toho, že tá, teda ten pozemok, aj tá budova boli súčasťou stavby ešte v socializme nejakej, nejakého vodovodu od Sihote až po Devínsku Novú Ves. Bolo tam pre preinvestovaných dosť veľa miliónov slovenských korún. A na začiatku teda pripravovanej zámeny tam boli tie, tie vlastnícke vzťahy ako keby ten vlastník mal nadobudnúť aj všetky práva ku všetkým tým potrubiam, ktoré sú v zemi. Ja

som presvedčená, že nikto nevie, kde čo leží a v jakej hodnote. Ale toto bolo odstránené. A samotná tá budova, ktorá tam je, je to schátrané, je to nebezpečné. Majiteľ bude mať tak šancu to upraviť a bude to, verím že Devínu len prospešné.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž,
nech sa páči.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo,
vážený pán primátor.

Vopred avizujem, že ak prekročím štyri minúty, prosím o predĺženie príspevku.

V prvom rade chcem sa pridať asi k väčšine aj predrečníkov, aj tých, ktorí budú hovoriť neskôr, že musíme oceniť tento zámer. Je to skvelá príležitosť. Predstavuje to jeden nádherný priestor.

Ja ako jednak milovník Bratislavy, celoživotný obyvateľ a zároveň sprievodca sa veľmi teším na to, že jedného dňa dúfajme, že bude tento priestor sprevádzkovaný,

nebude chátrať, bude vyzerať tak, ako by takýto priestor si zaslúžil vy vyzerať v jednom z hlavných miest Európskej únie.

Som dokonca ochotný aj ne pozerať na tie argumenty od, ktoré sme dostali asi ste to čítali v mejloch (mail) od spoločnosti Folk Folk, že tá zámena by znamenala nejakú likvidáciu ľudového umenia v Bratislave. Nemyslím si to. Myslím si, že ak je šanca konečne pohnúť s týmto priestorom, tak by bolo správne ju využiť.

Avšak za mýšľam sa stále nad dvomi takými vecami, na ktoré by som potreboval dostať odpoveď. Do istej miery mi tento materiál eee eee pripadá ako istá paralela s tou béveeskou (BVS), lebo opäť do hry vstupuje spoločnosť, ktorá má nejaké renomé v tomto meste, spoločnosť džéenttí (J&T) a v tedy, keď sa rozhoduje o materiáloch, ktoré nejakým so spôsobom súvisia s či už s touto spoločnosťou, alebo ako bolo to v prípade vébées pánom Kmotríkom. Jednoducho, sú senzitívne posudzované nie len verejnosťou, ale aj samotnými poslancami. Veľakrát racionálne argumenty idú bokom a eee v podstate tie emócie vyhrávajú.

Moja osobná skúsenosť je taká a sám som na ňu eee nechcem povedať doplatil, ale viackrát som bol tiež terčom takej istej šikany, akonáhle ktokoľvek v minulosti podporil aj dobrý zámer, ktorý mohol byť v prospech tohto mesta a niekde v pozadí mohla byť jedna z týchto spoločností,

môžme, môžme ich tu menovať, že ich je štyri alebo päť, tak následne takéto rozhodnutia boli neskôr spochybňované a boli využívané v politickom boji ako kladivo. Tí ľudia, ktorí za to hlasovali, tak boli následne označovaní za za eee ľudí, ktorí sú povedzme vierolomní, alebo nemajú v úcte eee svoje hlavné mesto.

Čiže, ja chcem ústnu záruku, že ak za takúto výmenu zahlasujeme, nebude nikto z nás, ktorí to podporíme v budúcnosti perzekuovaný, nebude s takýmto spôsobom označovaný, nebude to zneužívané v politickom boji, že ste niečo vymenili a džéentí (J&T) získalo priestor namiesto Folk Folk a teraz tam majú, neviem čo tam budú mať. Takže, to je prvá vec.

No a druhá moja otázka, ktorá tu ešte nebola eee otvorená sú tie ná, tie byty, ktoré sú tam? Tam aj keď získame eee vlastníctvo, tak my budeme musieť časom riešiť tých obyvateľov. Budeme, bude buď tie nájomné byty rekonštruovať, aby boli naozaj obývateľné, alebo im budeme musieť poskytnúť náhradné bývanie nájomné. A toto asi súvisí aj potom s eee bodom číslo dvadsaťštyri, že či teda sme na to pripravení, že týmto ľuďom budeme musieť pripraviť eee alternatívu (gong) toho ich bývania.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktická pani viceprimátorka Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

No, ja keďže sa už nemôžem prihlásiť, tak skúsim odpovedať na tú poslednú otázku, čo sa týka obyvateľov a priestorov, ktoré máme v tomto objekte.

Ak budem potrebovať čas, tak prosím o predĺženie.

Eee, čiže v objekte evidujeme

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je faktická.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktická. No, skúsim.

V objekte evidujeme deväť bytov, z toho osem bytov je obsadených, jeden byt je voľný. Jeden nebytový priestor má rozlohu stopäťdesiatdva celé tridsať metrov štvorcových, dva priestory na prízemí sú eee nevhodné na bývanie, čiže to sú tiež nebytové priestory.

V objekte boli všetky nájomné zmluvy k bytom ukončené výpoveďou v zmysle zákona 260 z dvetisícjedenásteho. V piatich prípadoch bolo vydané rozhodnutie o poskytnutí zákonnej bytovej náhradny. Jedno konanie bolo zastavené, jedna žiadosť bola zamietnutá, v jednom prípade si žiadosť o bytovú náhradu obyvatelia nepodali.

To znamená, máme ešte aj právny, právny, eem právne (gong) r

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Však potom to môže pán Szabo aj dopovedať.

Ďakujem, pani viceprimátorka.

Ideme ďalej. Lebo mali ste faktickú, preto tá minúta.

Pani starostka Čahojová,
máte slovo.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne,

pán primátor.

Ja by som najskôr sa chcela trošku posťažovať.

Neviem ako ostaní kolegovia, pán Szabo asi vám, pre mňa bol ten materiál strašne ťažko čitateľný a veľmi zle zrozumiteľný.

Ja som si naozaj musela niekoľkokrát prečítať niektoré pasáže, aby som ich porozumela. Množstvo čísiel, parcelných, nájsť podmet a prísudok v niektorých vetách , ktoré boli na tretinu strany, bolo naozaj pre mňa problém. Ale pochopila som.

Takže, poprosím nabudúce ak bude nejaká takáto zložitá komplikovaná viacero úkonov v jednom uznesení, aby to bolo trošku prehľadnejšie pre nás, ktorí teda nie sme úplne v tomto takí zbehlí.

Ja mám dve doplňujúce otázky, na ktoré možno bude jednoduchá odpoveď, ale keď, keďže nie som v príslušných komisiách, takže nepoznám tie odpovede, poprosím, prečo nájomca spoločnosť FOLK má lehotu dvadsať dní na podpísanie nájomnej zmluvy, pričom na zámenu je, na zámennú dohodu je tam lehota deväťdesiat dní? Je to taký nepomer.

A druhá moja otázka je, že mesto podalo 5. novembra 2019 ministerstvu kultúry, podalo návrh listom s ponukou na predkupné právo podielu a mmm či to bol, čo sa tým sledovalo? Lebo to bolo vlastne už v tomto období, v našom spoločnom období? A či to bolo len, či už vtedy bol jasný zámer, ale či to bolo nejaké gesto? Alebo, čo, čo sme tým vlastne sledovali?

A ak sme tým naozaj niečo sledovali, a má, bol naozaj úprimný záujem, medzitým sa zmenila politická situácia, či by nestálo za to, túto ponuku zopakovať?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcete, ne neodpovieme na koniec všetko? Asi tak sme sa dohodli. To nám funguje zatiaľ najlepšie, tak.

Ja to mám zapísané, keby niečo.

Pán poslanec Berka,
nech sa páči.

Mgr. Art. Adam B e r k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Nebudem sa opakovať, myslím že kolegyňa pani Svoreňová to veľmi pekne zhrnula.

Ja poznajúc históriu tej budovy a poznajúc aj, aj novo novodobú porevolučnú históriu až sa mi nechce veriť, že dnes stojíme eee pred týmto rozhodnutím, kedy môžeme získať do vlastníctva túto budovu, o ktorej eee, o ktorej, okolo ktorej sme roky chodili a množstve, množstvu našich aj zahraničných návštevníkov sme museli vysvetľovať komplikovanú situáciu prečo nám takýto klenot a kultúrna pamiatka je v stave, v akom je.

Odznela tu otázka, ja tiež budem veriť tomu, že sa nám podarí v nejakom, nejakým spôsobom zrekonštruovať aj ten interiér, pretože interiér je dôležitou súčasťou samotnej budovy a kvôli ktorému aj časť tej budovy vznikla.

A chcem len pripomenúť, že aj na území nášeho mesta, ale aj území, aj, aj na území miest zahraničných je bežnou praxou, že vo verejnom priestore sa nachádzajú len samotné repliky a zatiaľ čo originály jednotlivých sôch a interiérov sa nachádzajú v depozitároch vzhľadom k tomu, vzhľadom k ich vys vysokej aj umeleckej hodnote.

To znamená, že aj v prípade, že by sme pristúpili eee k realizácii repliky interiéru, stálo by to za zváženie v prípade, že by nákup originálneho interiéru neprichádzal do úvahy.

Čiže, ja sa budem len tešiť, budem sledovať príbeh tejto budovy a a a a mám veľkú radosť, že, že máme možnosť posunúť sa v tej v tomto smere.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pani Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Eee. Ja som sa nestihla prihlásiť riadne, ale v zásade nadviažem na kolegu.

Tento, táto zámena tu už v minulosti bola, ešte keď to vlastnila iná spoločnosť a vtedy sa to malo zamieňať za úplne iné priestory budo v budove na Sedlárskej, ak si kolegovia, ktorí tu vtedy boli so mnou na to spomínajú, akurát že k tejto zámene vtedy nedošlo.

Ale čo si ja pamätám, tak v tej dobe, alebo súčasťou tej zámeny bol aj príprava repliky mobiliáru, ktorá viem, že sa nejakým spôsobom pripravila, ale potom už si

nepamätám, že čo sa vlastne s tým stalo. Že či máme aj túto vedomosť?

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne,
pán primátor.

Ja si tiež chcem teda opýtať, alebo teda budem zvedavý na tú odpoveď, ktorú nedokončila pani námestníčka Štasselová, to znamená, že čo sa udeje s tými bytmi?

Ja som sa pýtal aj pána Szaba, že či sa tam neobnoví ten právny stav, že tým že sa stane stopercentným vlastníkom toho nebytového, toho celého domu sa stane mesto, či sa neobnoví ten právny stav a že či tí ľudia tam nebudú môcť, im nevznikne teda právo eee toho nájomného vzťahu bez toho, aby sa odtiaľ museli vysťahovať?

Eee. A potom sa chcem opýtať ešte jednu vec, že či existuje nejaký predbežný rozpočet úpravy toho domu?

A v akých časových horizontoch predpokladá mesto, že ten priestor dáme dokopy. Lebo tá, to získanie toho, toho domu je, alebo teda polovice podielu na tom dome je prvý krok, ale samozrejme, všetci čakajú na to, že sa ten dom začne reálne aj využívať a bude, bude úplne inak, úplne inak vyzerať.

A na záver chcem povedať, že ja som najskôr mal pochybnosti o tom, že či teda mám takúto zámenu podporiť práve preto, že kto je na druhej strane tej, tej zámeny, ale nakoniec to podporím a jeden z dôvodov je ten, že aj moja žena je lekárnička. Takže určite bude rada, keď tam tá lekáreň bude fungovať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Tak ďakujeme pani manželke aj.

S faktickou pani viceprimátorka Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

takže dokončím.

My sme si dali urobiť právnu analýzu a obyvatelia domu nemajú právny nárok na predkupné právo ostať v tom dome.

Ja som teda vymenovala, že každý jeden má teda nejaké svoju právne postavenie, takže budeme potrebovať päť náhradných nájomných bytov plus jeden, myslím teraz. To nemám pred sebou.

A čo sa týka rozpočtu, tak ďaleko nie sme, keď nemáme rozhodnuté, že čo tam bude. Že či tam naozaj bude lekáreň, alebo tam bude nejaký priestor, alebo tam bude nový interiér lekárne, alebo prenajmeme tie priestory nebytové, a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže, ten rozpočet vieme urobiť až potom, keď budeme mať úplne jasnú predstavu, napríklad na Kozej máme štúdiu o byty a tam ten rozpočet vyšiel, porovnávam len, deväť a pol milióna.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Polakovič.

Igor P o l a k o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som mal pocit, že máte averziu predo mnou.

Ja len chcem súhlasiť vlastne s pánom Krížom, že ide o celkom paralelu eee s vlastne tým, tým návrhom odkúpu Infra servisis (Infra services) a to v dvoch rovinách.

Ide o obchodný vzťah, kde my na jednej strane chceme niečo získať a na druhej strane ten, kto, to čo chceme získať, chce nejakú protihodnotu.

Ja si myslím, že aj tu sa celkom dobre podarilo vlastne tú, tú tie záujmy vybalancovať a tá protihodnota je, ja dokonca si dovolím povedať, že ako keby viac na strane mesta.

Eee. Rovnako je tá paralela s tým, že vlastne tento obchod robíme s niekým, s kým úplne nemáme dobré skúsenosti a táto spoločnosť už tých mín položila v Bratislave viacero a toto je zasa jedna z tých, ktorú musíme demontovať.

Čiže, teším sa na to, že eee sa tá budova obnoví a rovnako teda sa musím prejaviť aj k pánovi Buocikovi, lebo aj, zasa moja žena je z oblasti cestovného ruchu a ona tiež potom ma pochváli za toto hlasovanie.

Takže, budem za.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem pekne.

Rýchla faktická,
pán poslanec Mrva.

Ing. Jakub M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja to vidím páni posl, pani poslankyňu NR SR Kozelovú, ktorá predpokladám, že asi chce vystúpiť do rozpravy.

Neviem ako to je, keď sa chcú poslanci zapojiť,

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to tak, že sa prihlási a ja ju vyvolám. Čo sa aj udialo.

Ing. Jakub M r v a , poslanec MsZ:

Dobre.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A hneď po týchto faktických ju vyvolám, dostane slovo.

Ing. Jakub M r v a , poslanec MsZ:

Dobre.

Tak chcel som trošku natiahnuť čas, aby sa stihla prihlásiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja nadviažem na pána predrečníka a chcem dať priamu otázku, či súčasťou výmeny je aj mobiliár. Ak tomu tak nie je, tak sa chcem spýtať predkladateľa, či je ochotný si to autoremedúrou osvojiť, aby to bolo súčasťou uznesenia, že v prípade výmeny musí ten, tá, ten mobiliár tam prísť.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Eee. Dobre. To znamená, že vy viete asi, že poslanci národnej rady majú právo vstupovať do diskusie v podstate eee aj mimo akéhokoľvek poradia. Takže ne nemáme s tým žiadny problém.

Máme tu pani poslankyňu Kozelovú, ktorá sa hlási do diskusie. Potom máme dva diskusné príspevky od občanov.

Nech sa páči, máte slovo.

A ešte po pani poslankyni my zodpo, zodpovieme otázky všetky. Tak.

Takže, je to, vy ste na mieste starostu Krajčíra? Koho? Ne, pardon.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, pá pán starosta Baňacký, on, to je ten mikrofón. To nám zapnite, prosím vás.

Máme to?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Kartička tam nebola. Dobre.

Nech sa páči.

Mgr. Monika K o z e l o v á , poslankyňa NR SR:

Dva a fajn.

Dobrý deň.

Ďakujem za, za tú možnosť.

Ja vám chcem veľmi pekne poďakovať, že riešite tento problém. Pretože, eee je to nie len moja srdcovka, ale aj srdcovka našej pani ministerky, musím povedať, vzhľadom na to, ako obe Bratislavčanky a obe pamiatkárky a teda prejavujúce lásku k pamiatkam vás chcem ubezpečiť, že v prípade, že dospejete do nejakého zdárneho konca, môžete rátať s podporou, pretože eee pamiatky sú jedno, jedna z našich priorít programového vyhlásenia vlády. A výnimočne sa to tentokrát bude týkať naozaj aj Bratislavy.

Takže, ja vás len chcem ubezpečiť, že pokiaľ sa vám toto podarí, tak môžete rátať aj s pomocou ministerstva kultúry a aj s výborom pre kultúru Národnej rady Slovenskej republiky.

Takže, ja len toľko k tomu, aby som vás posmelila k hlasovaniu.

Ďakujem. Všetko.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyni.

Je tu jedna faktická od pani starostky Čahojovej.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pani poslankyni za toto vystúpenie.

A tak sa mi zdá, že to otázku predkupného práva stavia do úplne iného svetla.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Poďme zodpovedať na tie otázky, ktoré tu zazneli.

Prvé bolo, že komerčné alebo nekomerčné využitie.

Možno na to odpoviem ja.

Eee. Určite to budeme s vami diskutovať. Je tam jeden cieľ, ktorý je úplne jasný a hlavný, sprístupniť späť v nejakej podobe tento priestor a aj s mobiliárom, jeho kópiou, alebo orginálom verejnosti.

To je vec, ktorá bude na začiatku akejkoľvek, akek, akéhokoľvek prenájmu alebo pokusu tam niečo mať. To je, to je imperatív, pretože to má byť, to je jedna nádherná vec dokopy, hodnotná a a mo mojou hlavnou úlohou je, aby to najmä Bratislavčania a Bratislavčanky mohli vidieť, zažiť a od toho sa to bude odvíjať.

A tu zodpoviem rovno aj otázku na na ten mobiliár.

Nemôžem si prijať autoremedúrou takýto návrh. Však vieme, že mobiliár dneska je konkrétne v Trenčianskych Tepliciach, myslím. Je okolo neho postavený samostatný dom. O tom sa vie, keď to je národná kultúrna pamiatka, takže aj ministerstvo má aj úrad má presný takzvaný trekink (tracking) alebo tregego kde sa nachádza ten mobiliár.

My sme s a nejaká diskusia prebehla s majiteľom toho mobiliáru. Tá ponúknutá suma bola, myslím že okolo troch miliónov Eur. Tri a pol milióna Eur za tento mobiliár.

Myslím si, že všetko bude úplne inak, keď budeme konečne mať v rukách Salvator a budeme pokračovať v ďalšom kole tých rokovaní a podľa toho uvidíme. Budeme hľadať sponzorov na to, budeme hľadať niekoho, kto naozaj pomôže vrátiť tento mobiliár, alebo jeho kópiu odborne urobenú do toho priestoru tak, aby sme zaňho nemuseli hanbiť.

To bolo, to je, to je z mojej strany všetko.

Poďme si prejsť ostatné otázky, ktoré tam boli.

Nech sa páči,

pán Szabo.

Keď ich nemáte zapísané, ja vám ich poviem.

Pán Štassel, alebo pán Szabo.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Ďakujem pekne.

Tak čo sa týka otázky pána Grendela, tak sčasti na to odpovedala pani námestníčka. Ja by som ešte si dovolil doplniť čo sa týka samotné samotnej stavby, alebo objektu.

Tak objekt je ako taký statický a zdravý a konštrukčne zdravý. Je len najmä z dô v dôsledku zanedbanej údržby eee v takom stave tá fasáda, respektíve ten interiér, ale samotná životnosť takýchto stavieb sa odhaduje na stopäťdesiat až dvesto rokov. Vychádzam priamo zo znaleckého posudku.

Čo sa týka eee, čo sa týka eee ťažko čitateľného materiálu, alebo zložitosti.

Pani starostka,

samozrejme, súhlasím s vami. Je to materiál, ako som povedal, je to, tento materiál je výsledkom de fakto ročnej práce, v rámci ktorej sme chceli vyriešiť najmä v prvom rade sme potrebovali, alebo chceli vyriešiť otázku možnosti získania celej, celej stavby objektu aj s pozemkom Salvatoru. Je to jedna z posledných alebo asi posledná stavba, ktorú ešte máme možnosť nejak získať v historickom centre hlavného mesta.

Eem a z toho dôvodu, samozrejme, ten materiál je omnoho komplikovanejší, než tie bežné materiály. Nehovoriac o tom, že v rámci toho materiálu riešime ďalší roky, roky nevyriešený problém jedného skeletu rozostavanej stavby v Devíne, ktorá je vo vlastníctve mesta. Prešla z vlastníctva štátu na mesto, avšak pozemky nie sú vo vlastníctve mesta.

To znamená, že tam je len otázka toho, že kedy by sme museli začať platiť, keď rozhodne súd a následne tam by sme pravidelne museli platiť.

Čiže, týmto materiálom budeme mať aj túto otázku vyriešenú.

Čo sa týka eee otázky, prečo sme dali ponuku na uplat na uplatnenie predkupného práva ministerstvu kultúry.

Veľmi jednoducho, veľmi jednoduchá odpoveď. Je to národná kultúrna pamiatka tá, tá stavby. To znamená, že zo zákona nám vyplýva povinnosť pred tým, než akýmkoľvek spôsobom ideme scudziť, respektíve predať, alebo zameniť, alebo nakladať s národnou kultúrnou pamiatkou a nie len my, ale hocikto iný, tak má zo zákona povinnosť ponúknuť, poskytnúť eee ponúknuť ministerstvu kultúry eee ponuku na eee kúpu.

Ďalej, eee. Pani poslankyni Augustinič, síce tam nebola až taká otázka, ale spomenula tu budovu na eee Sedlárskej.

Áno, niekedy v minulosti sa riešila zámena, respektíve riešil sa nejaký

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bola otázka na ten, na tú kópiu toho mobiliáru. Že či sa už robila tá kópia toho mobiliáru. To aj mňa zaujíma.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

To, priznám sa, neviem. To asi pán Štassel bude môcť

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Štassel odpovie.

Dobre. Keď je to všetko, tak pán Štassel, viete o tom niečo? O tejto? O o kópii, že by sa niekde niečo robilo?

PhDr. Ivo Š t a s s e l ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

Čo ja viem, tak doteraz boli iba rokovania s majiteľmi, s prvým aj s druhým o zakúpení. Teda o odkúpení späť toho mobiliáru. A keďže tie ceny boli vyšróbované veľmi vysoko, tak nedošlo nikdy k dohode.

Takže, o replike, výrobe repliky, teda čo aspoň ja viem, sa rokuje až teraz v poslednom čase. Teda boli také, by som povedal telefonáty iba. A ešte to nie je nič konkrétne.

Ale myslím, že nám vzhľadom na charakter toho dnešného majiteľa, ktorý je vyslovene zberateľom, to neni podnikateľ, to je zberateľ, farmaceut, je už dosť nereálne získať originál späť. Budeme musieť bojovať iba o tú repliku.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som poprosil, aby sme pozvali do diskusie občanov. Máme dvoch občanov.

Tak prosím, hlasujte o tom, že pán Marián Bilačič môže nám predniesť tri minúty svoj príspevok.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči.

Mô, môžme ísť na to. Nech sa páči.

Občan Marián B i l a č i č :

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, poslanci,

patrím k tým sprievodcom, ktorí už viac ako tridsaťpäť rokov prezentujú pamätihodnosti nášho mesta a chodíme s našimi výpravami v podstate denne s výnimkou tejto zvláštnej doby popred budovu, ktorá sa nám dvadsaťpäť rokov stráca pred očami.

Snažíme sa vysvetliť jej príbeh, dať je farbu, chuť, vôňu, ale bohužiaľ, tým ktorí do Bratislavy prichádzajú druhý alebo tretíkrát nevieme vysvetliť, prečo sa s tou budovu nič nedeje. Oni nepoznajú pozadie, ale vidia len ten efekt.

Ja som si v mene Slovenskej spoločnosti sprievodcov cestovného ruchu vám dovolil všetkým poslať imel (email), v ktorom sme vás požiadali o odvahu pri tomto dosť dôležitom rozhodnutí a určite to nie je riešenie, ktoré problém rieši, ktorý vznikol počas tohto volebného obdobia. A bol by som veľmi rád, keby ste podporili myšlienku, aby na konci príbehu tejto nádhernej lekárne bol hepijend (happyend).

Ja budem veľmi tak krátky.

A chcem vám aj v mene spokojných obyvateľov Bratislavy aj návštevníkov poďakovať za podporíte myšlienku získať Salvatora a vniknúť, a vdýchnuť mu opäť život.

Ďakujem. Praje úspešné rokovanie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ďakujem za váš príspevok.

Poprosím hlasujte, vlastne asi za obidvoch sme hlasovali. Ale to je jedno. Hlasujme ešte raz, aby bolo v poriadku.

Za vstup do diskusie Ing. arch. Juraja Berdisa.

Nech sa páči.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Myslím, že sú všetci in.

Nech sa páči,
pán Berdis.

Mikrofón je nízky. Viete mu niekto zdvihnúť ten (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Občan Ing. arch. Juraj B e r d i s :

Dobrý deň.

(poznámka: úprava mikrofónu)

Dobrý deň vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo.

Veľmi pekne vám chcem poďakovať za to, že sa konečne touto témou zaoberáte.

Veľmi dlho mesto nemalo príležitosť riešiť tieto vlastnícke pomery, ktoré ako podľa mojich znalostí boli jedinou prekážkou, alebo najväčšou prekážkou v rekonštrukcii tejto významnej pamiatky.

Eee. Budova v eklektickom štýle, ktoré bol na konci devätnásteho, začiatkom dvadsiateho storočia jeden z najkrajších štýlov, aj budova Reduty bola postavená v tomto štýle napríklad, a za posledných tridsať rokov bola už rekonštruovaná dvakrát. Budova Salvatora sa tejto rekonštrukcie ešte od pádu posledného totalitného režimu nedostala.

Ako už bolo veľakrá veľakrát povedané, aj z pohľadu odborného, z pohľadu cestovného ruchu je to veľmi významná pamiatka. Takmer každá turistická skupina sa okolo tejto pamiatky pohne. A bolo by veľmi dobré túto pamiatku zachrániť.

V Starom Meste v pešej zóne už máme iba veľmi málo takýchto jaziev na tvári mesta a bolo by veľmi dobré a boli by sme veľmi vďační, keby sa konečne táto pamiatka opravila.

Preto, je vo veľ, v záujme celej odbornej verejnosti, aby sa konečne vyjasnili a zjednotili majetko-právne vzťahy v tejto budove.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán architekt Berdis.

Eee. Ďakujem pekne.

Prejdime asi, prejdime asi eee k hlasovaniu.

Iba chcem povedať posledné.

Všetci sa tu chvália, že sú sprievodcovia. Tak aj ja som bolo bratislavský mestský sprievodca. Iba k tomu akože. A preto to pokladám za veľmi dôležité.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja celé, celý ten návrh uznesenia nebudem čítať. Poviem len také tie základné body, aby aj mohla takto verejnosť, ktorá nás sleduje, eee vedieť, o čom ideme hlasovať.

A aj jednu technickú, technickú úpravu, alebo redakčnú úpravu, ktorá, ktorú v uznesení spravíme.

Eee. A to, ak si všimnete na tej prvej strane toho uznesenia, kde máte schvaľuje a pôvodne tam boli bod jeden a na druhej strane potom bol bod dva, tak to sa len upraví tak, že to prvé schvaľuje bude áčko (A), písmeno, ten bod jedna pôjde preč. Čiže, celý ten bod A bude tá prvá strana.

A potom na druhej strane kde znova začíname tou pôvodnou dvojkou ako prípad hodný osobitného zreteľa, tak tam bude písmeno bé (B).

Čiže to uznesenie sa podelí na časti A a bé (B), ale inak obsahovo v ňom sa meniť nič nebude. Len aby sme vedeli, čo schvaľujeme.

A teda, v tom bode A schvaľujeme ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nebytového priestoru na prízemí bytového domu Panská 2 spoločnosti Folk Folk, eseró (s.r.o.) s tými podmienkami, ktoré sú uvedené v tejto časti A toho uznesenia.

No a potom v tej časti bé (B) uznesenia schvaľujeme ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu nehnuteľností jednak nebytového priestoru na prízemí bytového domu Panská za spoluvlastnícky podiel vo veľkosti jednej polovice prísluchajúcich k stavbe so súpisným číslom 254 v katastrálnom území Staré Mesto a zároveň schvaľujeme ako prípad hodný osobitného zreteľa aj predaj rozostavanej podzemnej stavby vodojemu umiestnené v katastrálnom území Devín, ako aj postúpenie práv a prevod všetkých záväzkov a povinností vyplývajúcich z územného rozhodnutia vzťahujúcich sa k stavbe vodojemu.

A nakoniec aj vzájomné finančné vyrovnanie v prospech hlavného mesta v tom zmysle, ako je v návrhu uznesenia

uvedené. A za tých podmienok, ako je na tých ďalších stranách uvene uvedené tiež.

Ide o prípad hodný osobitného zreteľa, čiže je potrebné, sú potrebné tri pätiny všetkých poslancov na schválenie.

Pán primátor,
môžte dať hlasovať o návrhu uznesenia.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Uznesenie bolo prijaté.

Za štyridsaťtri, proti nula, zdržal sa jeden, nehlasovalo nula.
Prítomných štyridsaťštyri.

Ďakujem veľmi pekne aj za dôveru.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 10-Návrh na nájom nebytového priestoru č. 906 na Panskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, účelom predajne ľudovoumeleckého, spotrebného a úžitkového tovaru spoločnosti Folk Folk, s.r.o., so sídlom v Bratislave, IČO 17317703 v rámci mimosúdnej dohody a zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Panská ulica, a návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozostavanej vodnej stavby v Bratislave, k. ú. Devín, Lomnická ulica, spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s.

Prítomní: 44 **Áno** 43 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 1 **Nehlasovali:** 0

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na nájom nebytového priestoru č. 906 na Panskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, za účelom predajne ľudovoumeleckého, spotrebného a úžitkového tovaru spoločnosti Folk Folk, s.r.o., so sídlom v Bratislave, IČO 17317703, v rámci mimosúdnej dohody a zámenu nehnuteľností ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Panská ulica, a návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozostavanej vodnej stavby v Bratislave, k. ú. Devín, Lomnická ulica, spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s.

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytového priestoru č. 906 umiestneného na prízemí bytového domu Panská č. 2, číslo vchodu Panská 2, nachádzajúceho sa v stavbe so súpis. č. 242, ktorá je situovaná na pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 315 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 938 m², zapísanom na LV č. 6510, spoločnosti Folk Folk, s.r.o., so sídlom v Bratislave,

IČO 17317703, za účelom prevádzkovania predajne ľudovoumeleckého, spotrebného a úžitkového tovaru, na dobu určitú 3 roky odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, za nájomné v sume 29 369,28 Eur ročne podľa Rozhodnutia č. 33/2015 primátora hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa ustanovujú ceny prenájmov a ceny predbežnej odplaty za vecné bremeno,

s podmienkami:

Zmluva o nájme nebytového priestoru bude nájomcom podpísaná do 20 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že Zmluva o nájme nebytového priestoru nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí v časti A. platnosť.
Spoločnosť Folk Folk, s.r.o. ako žalobca platne a účinne vezme späť v celom rozsahu žalobu, na základe ktorej Okresný súd Bratislava I vedie súdne konanie pod sp. zn. 12C/118/2016 voči žalovanému hlavnému mestu SR Bratislava a to najneskôr do 20 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy a túto skutočnosť v rovnakej lehote preukáže hlavnému mestu SR Bratislave doručením písomného podania vo veci samej obsahujúceho späťvzatie žaloby vrátane potvrdenia Okresného súdu Bratislava I o doručení takého podania (najmä odtlačku podacej pečiatky Okresného súdu Bratislava I na podaní

obsahujúceho späťvzatie žaloby), inak toto uznesenie stratí v časti A. platnosť.

Návrh na schválenie nájmu nebytového priestoru č. 906 na Panskej 2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto za účelom prevádzkovania predajne ľudovoumeleckého, spotrebného a úžitkového tovaru spoločnosti Folk Folk, s.r.o., so sídlom v Bratislave, IČO 17317703, predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu užívania nebytového priestoru bez zmluvného vzťahu a prejavenému záujmu spoločnosti Folk Folk, s.r.o. o mimosúdne urovnanie prebiehajúcich súdnych konaní vedených na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 23C/5/2017 a pod sp. zn. 12C/118/2016. Spoločnosť Folk Folk, s.r.o., ako užívateľ uhrádza platby za užívanie nebytového priestoru č. 906 na Panskej 2 v Bratislave bez zmluvného vzťahu aj po skončení zmluvného vzťahu v sume nájomného podľa Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 07 83 0002 07 00 v znení Dodatku č. 1.

B. schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností, a to nebytového priestoru č. 906, umiestneného na prízemí bytového domu Panská č. 2, číslo vchodu Panská 2, nachádzajúceho sa

v stavbe so súpis. č. 242, ktorá je situovaná na pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 315 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 938 m², zapísanom na LV č. 6510, spolu so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 15119/391797 na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu a so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 15119/391797 na pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 315 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 938 m², zapísanom na LV č. 6510, spolu so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 15119/391797 na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu a so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 15119/391797 na pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 315 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 938 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6510, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/2 prislúchajúci k stavbe so súpis. č. 254 a k pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 494 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 242 m², na ktorom sa predmetná stavba nachádza, oba zapísané na LV č. 41, vo vlastníctve spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s., Karloveská 34, Bratislava, IČO 47234024, a zároveň schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj rozostavanej podzemnej stavby vodojemu ako stavebného objektu stavby „Vodovod

Devínska Nová Ves 2. stavba", 2 x 5 000 m³, bez súpisného čísla, neevidovanej v katastri nehnuteľností, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, umiestnenej na pozemkoch registra „C" KN, k. ú. Devín, parc. č. 1371/5 – ostatné plochy vo výmere 3 083 m², zapísanom na LV č. 2672, vo vlastníctve spoločnosti Lomnická, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 35837403, parc. č. 1371/26 – ostatné plochy vo výmere 686 m², zapísanom na LV č. 3820, vo vlastníctve spoločnosti KPRHT 4, s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 36864919, a na časti pozemku registra „C" KN, k. ú. Devín, parc. č. 1372/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 54 m², zapísanom na LV č. 811, vo vlastníctve Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., so sídlom Prešovská 48, Bratislava, IČO 35850370, ako aj postúpenie práv a prevod všetkých záväzkov a povinností vyplývajúcich z územného rozhodnutia č. 2380/154/24/84 zo dňa 21. 08. 1984 a stavebného povolenia č. Vod 1696/405-86 zo dňa 11. 06. 1986 vzťahujúcich sa k stavbe vodojemu 2 x 5 000 m³, so vzájomným finančným vyrovnaním v prospech hlavného mesta SR Bratislavy, v sume 488,75 Eur, ktorá predstavuje rozdiel v kúpnych cenách predávanej a zamieňaných nehnuteľností,

s podmienkami:

1. Zámenná zmluva bude žiadateľom podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že Zámenná zmluva nebude žiadateľom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí v časti B. platnosť.

2. Zámenná zmluva bude uzatvorená tak, že nehnuteľnosti sa zamenia za odplatu nasledovne:

   a) Odplata (pohľadávka hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s.) za nebytový priestor č. 906, umiestnený na prízemí bytového domu Panská č. 2, číslo vchodu Panská 2, nachádzajúci sa v stavbe so súpis. č. 242, ktorá je situovaná na pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 315 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 938 m², zapísaný na LV č. 6510, spolu so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 15119/391797 na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu a so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 15119/391797 na pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 315 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 938 m², na ktorom je dom postavený, zapísaný na LV č. 6510, je v sume 256 429,50 Eur (slovom dvestopäťdesiatšesťtisíc štyristodvadsaťdeväť Eur a päťdesiat centov);

b) Odplata (pohľadávka spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s., voči hlavnému mestu SR Bratislave) za spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/2 prislúchajúci k stavbe so súpis. č. 254 a k pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 494 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 242 m², na ktorom sa predmetná stavba nachádza, oba zapísané na LV č. 41, je v sume 372 758,44 Eur (slovom tristosedemdesiatdvatisíc sedemstopäťdesiatosem eur a štyridsaťštyri centov);

c) Pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy a spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s., popísané v písm. a) a b), budú vzájomne započítané vo výške, v ktorej sa tieto pohľadávky kryjú, t. z. v sume 256 429,50 Eur (slovom dvestopäťdesiatšesťtisíc štyristodvadsaťdeväť eur a päťdesiat centov);

d) Zostávajúca časť pohľadávky spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s., voči hlavnému mestu SR Bratislave, ktorá nezanikne započítaním podľa písm. c) v sume 116 328,94 Eur (slovom jednostošestnásťtisíc tristodvadsaťosem eur a deväťdesiatštyri centov), bude vysporiadaná spôsobom podľa bodu 4 písm. a) týchto podmienok.

3. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí v časti B. platnosť.

4. Kúpna cena (pohľadávka hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s.) za rozostavanú podzemnú stavbu vodojemu ako stavebného objektu stavby „Vodovod Devínska Nová Ves 2. stavba", 2 x 5 000 m³, bez súpisného čísla, neevidovanú v katastri nehnuteľností, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, umiestnenú na pozemkoch registra „C" KN, k. ú. Devín, parc. č. 1371/5 – ostatné plochy vo výmere 3 083 m², zapísanom na LV č. 2672, vo vlastníctve spoločnosti Lomnická, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 35837403, parc. č. 1371/26 – ostatné plochy vo výmere 686 m², zapísanom na LV č. 3820, vo vlastníctve spoločnosti KPRHT 4, s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 36864919, a na časti pozemku registra „C" KN, k. ú. Devín, parc. č. 1372/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 54 m², zapísanom na LV č. 811, vo vlastníctve Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., so sídlom Prešovská 48, Bratislava, IČO 35850370, v sume 116 817,72 Eur (slovom jednostošestnásťtisíc osemstosedemnásť eur a

sedemdesiatdva centov) bude uhradená/vysporiadaná nasledovne:

a) Časť pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s., na zaplatenie kúpnej ceny v sume 116 328,94 Eur (slovom jednostošestnásťtisíc tristodvadsaťosem eur a deväťdesiatštyri centov) bude započítaná so zostávajúcou časťou pohľadávky spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s., voči hlavnému mestu SR Bratislave popísanej v bode 2 písm. d) týchto podmienok.

b) Zostávajúcu časť pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy voči spoločnosti FORESPO HELIOS 2 a. s., na zaplatenie kúpnej ceny v sume 488,78 Eur (slovom štyristoosemdesiatosem eur a sedemdesiatosem centov) kupujúci uhradí naraz do 10 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti kúpnej zmluvy.

5. Dohoda o vzdaní sa pohľadávok a nárokov medzi hlavným mestom SR Bratislavou, spoločnosťou KPRHT 4, s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 36864919, a spoločnosťou Lomnická, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 35837403, ako stranami dohody bude podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že dohoda o vzdaní sa

pohľadávok a nárokov nebude spoločnosťami KPRHT 4, s.r.o. a Lomnická, s.r.o. v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí v časti B platnosť.

6. Dňom nadobudnutia účinnosti dohody o vzdaní sa pohľadávok a nárokov všetkými stranami dohody sa spoločnosť Lomnická, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 35837403, ako žalobca a hlavné mesto SR Bratislava ako žalovaný vo veci podanej žaloby o zaplatenie sumy 63 248,71 Eur s príslušenstvom ako náhrady za bezdôvodné užívanie pozemkov registra „C" KN, k. ú. Devín, parc. č. 1371/5 a parc. č. 1371/26, situovaných pod stavbou vodojemu, za obdobie od 14. 11. 2016 do 13. 11. 2018, evidovanej na Okresnom súde Bratislava I pod č. k. 18C/37/2018, sa vzájomne vzdávajú nároku na náhradu trov daného súdneho konania.

7. Dňom nadobudnutia účinnosti dohody o vzdaní sa pohľadávok a nárokov všetkými stranami dohody sa spoločnosť KPRHT 4, s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 36864919, a spoločnosť Lomnická, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 35837403, vzdávajú všetkých nárokov a pohľadávok, ktoré majú ku dňu nadobudnutia účinnosti tejto dohody o vzdaní sa pohľadávok a nárokov voči hlavnému mestu SR Bratislave ako vlastníkovi

rozostavanej podzemnej stavby vodojemu ako stavebného objektu stavby „Vodovod Devínska Nová Ves 2. stavba“, 2 x 5 000 m³, bez súpisného čísla, neevidovanej v katastri nehnuteľností, z titulu užívania pozemkov registra „C“ KN, k. ú. Devín, parc. č. 1371/5 a parc. č. 1371/26, hlavným mestom SR Bratislavou bez právneho titulu k daným pozemkom.

8. Dňom nadobudnutia účinnosti dohody o vzdaní sa pohľadávok a nárokov všetkými stranami dohody sa spoločnosť KPRHT 4, s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 36864919, a spoločnosť Lomnická, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 35837403, ako vlastníci pozemkov registra „C“ KN, k. ú. Devín, parc. č. 1371/5 a parc. č. 1371/26, situovaných pod stavbou rozostavanej podzemnej stavby vodojemu ako stavebného objektu stavby „Vodovod Devínska Nová Ves 2. stavba“, 2 x 5 000 m³, bez súpisného čísla, neevidovanej v katastri nehnuteľností, vzdávajú aj tej časti nárokov a pohľadávok, ktoré sú predmetom súdneho konania evidovaného na Okresnom súde Bratislava I pod č. k. 18C/37/2018. Spoločnosť Lomnická, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 35837403, sa zaväzuje do 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto dohody o vzdaní sa pohľadávok a nárokov v súlade s § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový

poriadok v znení neskorších predpisov vziať žalobu v súdnom konaní evidovanom na Okresnom súde Bratislava I pod č. k. 18C/37/2018, v celom rozsahu späť a navrhnúť konajúcemu súdu, aby toto súdne konanie zastavil.

Prípad hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že predajom rozostavanej stavby vodojemu dôjde k majetkovoprávnemu usporiadaniu vzťahov k nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza na pozemkoch vo vlastníctve tretích osôb, a zároveň dôjde k ukončeniu súdneho sporu evidovanom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 18C/37/2018, ktorého predmetom je žaloba o zaplatenie sumy 63 248,71 Eur spolu s príslušenstvom za bezdôvodné užívanie pozemkov registra „C" KN, k. ú. Devín, parc. č. 1371/5 a parc. č. 1371/26, situovaných pod stavbou vodojemu, za obdobie od 14. 11. 2016 do 13. 11. 2018, hlavným mestom SR Bratislavou. Prípad hodný osobitného zreteľa spočíva tiež v tom, že hlavné mesto SR Bratislava nadobudne zámenou nebytového priestoru č. 906, nachádzajúceho sa v stavbe so súpis. č. 242, ktorá je situovaná na pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 315 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 938 m², zapísanom na LV č. 6510, za spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/2 prislúchajúci k stavbe so súpis. č. 254 a k pozemku registra „C" KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 494 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 242 m², na ktorom sa predmetná

stavba nachádza, oba zapísané na LV č. 41, do výlučného vlastníctva stavbu, ktorá sa nachádza v historickom centre Starého Mesta, pričom ide o historickú budovu známu ako Lekáreň U Salvatora.

koniec poznámky)

BOD 47 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej. Interpelácie.

Interpelácie, to znamená, že nech sa páči, odovzdávam vám slovo.

Zasekol sa nám systém? Po.

Môžme ísť ďalej? Alebo niečo sa deje, ité (IT)? Prečítal som to? Prečítal som to.

Ddd. Proti nula, zdržalo sa a tak ďalej, a tak ďalej.

Okej, Interpelácie.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči.

Pán poslanec Grendel. Alebo máme pod podpredseda? Alebo poslanec? Je to jedno, ne?

Nepotrpíš si.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Kolega.

Mám tri veľmi rýchle.

V akom štádiu je projekt Dom hudby? Teda rekonštrukcia budovy ZUŠ Panenská. Aký je ďalší plán hlavného mesta pri realizácii tohto projektu?

V akom štádiu je spor medzi hlavným mestom a spoločnosťou emté Real (MT Real) vo veci úhrady kúpnej ceny za areál Bacilkov bazén?

A v akom štádiu je preverovanie príčin nízkofrekvenčného hluku na zrekonštruovanej časti električkovej trate v Karlovej Vsi?

Pýtam sa to preto, či hlavné mesto vie garantovať, že podobný problém nevznikne na trati medzi Molecovou a tunelom pri etape, ktorá sa robí práve teraz.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Poďme ďalej.

Neviem, či sú faktické k tomuto?

Pani poslankyňa Debnárová chcete nejak o tom diskutovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, normálne sa asi prihláste. Skúste. Či čo to bolo? To ani nebola faktická, to bola nejaká procedurálna zelená.

Prosím vás, pustite ju do.

To toto asi ne nemalo byť uzavreté interpelácia ani časovo, nie? No. Tie nie sú po čase.

Takže, nech sa páči, pani poslankyňa Pätoprstá, máte slovo.

Aha, pardon. Debnárová. Nakoniec sa to opravilo. Takže, Debnárová.

Nech sa páči,

pani poslankyňa.

Ing. Monika D e b n á r o v á , poslankyňa MsZ:

Ja som sa len chcela spýtať, či už teraz nie je umožnená, umožnené posielať interpelácie mejlom (mailom)?

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Ing. Monika D e b n á r o v á , poslankyňa MsZ:

Môžem?

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jasne, že, že, myslím si, že mejlom (mailom)

Ing. Monika D e b n á r o v á , poslankyňa MsZ:

Lebo mám ich viacej a nech

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

to platí, nie?

Ing. Monika D e b n á r o v á , poslankyňa MsZ:

nemusím všetky čítať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno. Netreba ich dávať vytlačené. To sme začali robiť vlastne kvôli Kovidu (Covid) mejlom (mailom). Ani ich nedá, keď nemusíte, ani ich nedávajte vytlačené. Stačí

Ing. Monika D e b n á r o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre. A tým pádom nemusím čítať. Áno?

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale ň môžu sa? Musia sa tu prečítať, nie? A potom poslať mejlom (mailom)?

Organizačné, nech sa páči.

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Môže byť aj zaslaná mejlom (mailom) na naše oddelenie, tak jak to bolo povedané, aj sme, jak sme mali aj minulý mesiac.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bez toho, aby sa predniesli?

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ak chcete, môžte predniesť.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, dobre.

Takže môžte predniesť, ale môžte poslať. A v tej sekunde to neni iba obyčajná otázka, ale je to interpelácia.

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

V priebehu zastupiteľstva teraz nám to pošlite, keď ste na mejloch (mailoch) a je to ako keby to bolo prednesené tu, alebo dané tuná písomne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja mám interpeláciu s ktorou sa na mňa obrátil Výbor vlastníkov urbár Rača.

Jedná sa o zdôvodnenie neodovzdania chybne zapísaných pozemkov vlastníkov, ktorých zastupuje predseda výboru eee Urbár Rača.

Myslím si, že pán Szabo bude vedieť, je to na niekoľko strán aj s prílohami. Nebudem to, samozrejme, všetko čítať, ale dostanete to eee v písomnej forme.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja mám jednu stručnú interpeláciu. Týka sa Nového Mesta.

Ešte v novembri 2019 vláda schválila finančné prostriedky pre hlavné mesto a mestské časti, aj Nové Mesto tam malo viacero projektov. Dva projekty boli obstaranie

meračov rýchlosti na úseku ulíc Podkolibská – Hlavná – Jeséniová a druhý projekt bol vybudovanie krytých prístreškov emhádé (MHD) na Račianskej radiále.

Takže, chcem sa vás opýtať v akom stave realizácie je ten, sú tieto projekty a kedy výhľadovo by sme mohli počítať, že sa budú realizovať?

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja nebudem čítať tú interpeláciu, len oznamujem, že som jednu dal písomne.

A pokiaľ sme sa bavili, na vysvetlenie ešte dopoviem, že pokiaľ sme sa bavili o tých elektronických interpeláciách, tak ono v tej novele rokováku, ku ktorej sa raz dopracujeme, tak tam tá možnosť bude takisto výslovne spomenutá už ako pravidlo. Len zatiaľ to takto písomne nie je tam zavedené.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

A dá sa to robiť.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som sa chcel spýtať.

V Bratislave v poslednej dobe je, alebo evidujeme problém so ovzduším a s kvalitou ovzdušia. Esháemú (SHMÚ) má osadené štyri meracie stanice kvality vzduchu v Bratislave, Slovnaft má dve, jednu v Biskupice a jednu v Ružinove.

My vo Vrakuni takisto pociťujeme nejaké také ovzdušie nie úplne kvalitné. Ja som aj písal na esháemú (SHMÚ), že teda či môžme uvažovať s vybudovaním nejakej stanice kvality vzduchu, alebo merania kvality vzduchu v budúcnosti aj vo Vrakuni? Odpísali mi z z finančných dôvodov zatiaľ nie, ale že na meste vznikla nejaká komisia, ktorá pracuje

na tom, že by v rámci celého mesta osadilo viacero drobných, malých meračov kvality vzduchu.

Tak len by som sa chcel spýtať, či je to pravda? A keď áno, v akom časovom horizonte by sme s niečím podobným mohli uvažovať? A či náhodou sa do budúcna neuvažuje tak ako v Ostrave, so spustením nejakej aplikácie, alebo na aplikácii Bratislava, mať aj ikonku, na ktorú keď si kliknem, sa mi ukáže kvalita ovzdušia v ten deň nameranú v Bratislave?

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán starosta Kuruc mi teraz pripomenul vlastne jednu takú vec, že celý ten odkaz Novembra ´89, teda jeden z jeho pilierov bol založený na, na právo o občanov na pravdivé informácie o stave životného prostredia.

A v dnešnej dobe aj podľa zákona aj veľký znečisťovatelia musia povinne robiť merania, to znamená, že toto by naozaj nemusel byť problém mať v každej mestskej časti, alebo z každej oblasti Bratislavy kde, kde sú títo znečisťovatelia, mať nejaké aktualizované údaje, ktoré by boli jednoducho dostupné cez nejaký teda portál, ako pán starosta Kuruc už povedal. A myslím si, že, že toto by, by uvítali aj Bratislavčania.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani viceprimátorka Kratochvílová,

nech sa páči.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len krátko.

Budeme vás informovať o tej pracovnej skupine, ktorá teda pracuje. Teraz počas korony (corony) trošku redšie. Fakt je ten, že sme v kontakte aj s so Slovenským hydrometeorologickým ústavom. V hre je inštalácia dvoch ďalších meracích staníc, ktoré oni potrebujú kvôli zbieraniu dát a kvôli kvalitnejšiemu modelu.

Dostanete to v odpovedi. Ale môžete, samozrejme, aj niekoho aj vyslať. Dobre? Do tej skupiny.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mám jednu interpeláciu.

Asi pred mesiacom prebehla médiami správa, že mesto Bratislava si objednalo vypracovanie troch scenárov možného vývoja pandémie koronavírusu (coronavírusu) u firmy eee pána Beblavého, ktorý bol, ktorý bol predtým predsedom strany Spolu, ktorá podporovala pána primátora na v jeho kandidatúre.

Nakoľko je to pomerne citlivé, tak ja som sa cez nášho predsedu klubu Vlada Dolinaya dopytoval, že či by ste nám k tomu mohli dať nejaké informácie. A (poznámka: nezrozumiteľné slovo) posledná výstup, ktorý z toho

vznikol, len aby sme to formálne, formálne videli a preverili.

Tak neviem či ste to preberali na poslaneckom grémiu, ale nedostal som tú informáciu, preto to teraz dávam ako interpeláciu, keby ste nám k tomuto mohli poskytnúť tieto podklady, že vlastne ako to vzniklo. A teda, nejaké vysvetlenie.

Takže to je celé.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Sú ináč verejné, sú na, na, na stránke mesta kompletné. Kompletné tie scenáre.

Ale pošleme vám ich aj linku na tom, neni problém.

Dobre. Dobre.

Sa zo zodpovieme na túto otázku.

Ďakujem pekne.

Poďme ďalej. My za to nehlasujeme. Ideme normálne ďalej.

BOD 46 SPRÁVA O PLNENÍ ÚLOH MESTSKEJ POLÍCIE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK 2019

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A ideme na, na bod, ktorý sa týka Mestskej polície. A a to je vlastne Správa o činnosti Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2019.

Poprosím pána náčelníka mestskej polície pána Gajdoša.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán Gajdos.

JUDr. Marek G a j d o š , náčelník Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Vo vzťahu k štatistickým údajom, vo vzťahu k štatistickým ukazovateľom možno povedať, že v roku 2019 mestská polícia zistila celkom päťdesiatštyritisícdeväťstošesťdesiatjedna priestupkov, čo je oproti roku 2018 o tisícsedemstošesťdesiatsedem menej.

Z tohto celkového počtu bolo tridsaťšesťtisícšesťstodeväťdesiatpäť priestupkov prejednaných v blokovom konaní na mieste, čo je o tritisícšesťdesiatpäť viac ako bolo v roku 2018.

V blokovom konaní bolo v roku 2019 vybratých celkovo šesťstošesťdesiatosemtisícosemstopätnásť Eur, čo je o šesťdesiatšesťtisícstopäť Eur viac ako v roku 2018.

Napomenutím bolo v roku 2019 prejednaných trinásťtisícšesťstodvadsaťdva priestupkov, čo je o štyritisícstodeväťdesiatšesť menej ako v roku 2018. ide o pokles o dvadsaťtri celé päť percenta.

Možno teda povedať, že pokles celkového počtu zistených priestupkov bol spôsobený predovšetkým tým, že príslušníci mestskej polície výraznejšie upustili od vybavovania priestupkových vecí napomenutím, čo sa súčasne odzrkadlilo aj v zjavnom náraste počtu vecí vybavených blokovou pokutou na mieste a v náraste celkovej sumy zinkasovanej v blokovom konaní.

Pokles počtu vecí vybavených napomenutím je pozitívny jav, o čo sa vedenie mestskej polície od začiatku roka 2019 usilovalo. A to aj preškolením príslušníkov z ustanovenia paragrafu 12 zákona o priestupkoch.

O pozitívny jav ide preto, že percento napomenutí sa dlhoročne pohybovalo okolo tridsať, čo je údaj neprimeraný k povahe spáchaných priestupkov v tom zmysle, že napomenutia boli, aj v súčasnosti sú často ukladané napriek tomu, že na to nie sú zákonom splnené podmienky. takýto postup má za následok míňanie sa účinkov správneho trestania v podobe nedosahovania účelu tak generálnej prevencie, ako aj individuálneho výchovného pôsobenia.

V trende znižovania počtu napomenutí bude potrebné pokračovať aj v budúcnosti.

Zároveň sa podarilo zvýšiť priemernú výšku blokových pokút o dve celé dva percenta, čo však stále nie je uspokojivý stav nakoľko blokové pokuty sú vzhľadom k povahe spáchaných priestupkov často ukladané v nedôvodne nízkych sadzbách a v rozpore s ustanovením paragrafu 12 zákona o priestupkoch.

Tu ide o dlhoročné nesprávne návyky na nedostatočnú odbornú úroveň príslušníkov, ktorých odstránenie si vyžaduje dlbo dlhodobejší proces.

Tento trend už bol vžitý do praxe, čo výsledky za rok 2019 aj preukazujú a čo vedenie mestskej polície hodnotí vcelkovom vyjadrení pozitívne.

V rámci ochrany prírody s akcentom na ochranu bratislavského lesoparku hliadky mestskej polície kontrolovali dodržiavanie zákazu vjazdu na Železnú studničku, najmä v dňoch pracovného voľna a pracovného pokoja, kedy bola zvýšená návštevnosť rekreačného areálu Partizánska lúka návštevníkmi prichádzajúcimi motorovými vozidlami.

Obdobne zabezpečovali dohľad aj v lokalite Koliba.

Tieto opatrenia zo strany mestskej polície sa ukázali ako vysoko účinné, pričom sa podarilo podstatným spôsobom obmedziť viac zaparkovania motorových vozidiel v rozpore s príšlu príslušnými právnymi predpismi.

V septembri 2019 bolo na Obchodnej ulici otvorené nové pracovisko mestskej polície, ktoré slúži ako klientské centrum, sídlo zásahovej jednotky, víkendové operačné stredisko, učebne mestskej polície, zasadačka pre pracovné porady a zároveň aj ako priestor, v ktorom sa stretávajú tí, ktorí sa na riešení problému Obchodnej ulice a jej okolia podieľajú.

Od zriadenia zásahovej jednotky príslušní policajti v sledovanom období prejednali tisícpäťdesiat priestupkov a to najmä na úseku nedodržiavania zákazu pitia alkoholických nápojov na verejnosti a zistili desať

trestných činov, z toho šesť trestných činov bolo zistených mestským kavero kamerovým systémom.

Aj na základe zistení z mestského kamerového systému v lokalite Obchodnej ulice a jej blízkeho okolia bolo vykonaných viacero okamžitých zásahov s obmedzením osobnej slobody páchateľov násilnej a majetkovej trestnej činnosti. Policajti zo zásahovej jednotky tiež zadržali tri osoby v pátraní.

Ku koncu roka 2019 mala mestská polícia dvestošesťdesiatosem príslušníkov, čo je najviac od roku 2014. tento počet sa zakrátko zvýšil o približne dvadsať príslušníkov ako výsledok náborovej kampane spustenej v októbri 2019.

Najmarkantnejším problémom mestskej polície majúcim zásadný vplyv na kvalitu jej činnosti je chronická personálna nedostatočnosť, ktorá sa prejavuje predovšetkým v nemožnosti zistenia a vybavenia takej kvantity priestupkov, akú si vyžaduje aktuálna bezpečnostná situácia v hlavnom meste a často tiež v pomerne dlhom reakčnom čase hliadok na zistené udalosti.

Oznamovatelia a ostatní obyvatelia sa často sťažujú, že hliadky mestskej polície po príchode na miesto vybavia len malé množstvo priestupkov, ktoré tam identifikujú, respektíve, že často pri hliadkovej činnosti ignorujú

priestupky, ktoré sú zjavné. Tento jav je zapríčinený predovšetkým tým, že hliadky majú v krátkom čase niekedy naraz nahlásených viacero oznámení, ktoré musia vybavovať kontinuálne, pričom v takejto situácii nie je časový priestor pre iniciátne vyhladávania (gong) a riešenie ďalších priestupkov. Preto musia často k riešeniu veci pristupovať selektívne, čo môže u osôb neznalých situácie vzbu vzbudzovať dojem ignorácie a z neplnenia si zá zákonných úloh.

Za účelom zvyšovania odbornosti a profesionality príslušníkov vedenie mestskej polície zaviedlo systém ich pravidelného vzdelávania na naj najaktuálnejšie témy vplývajúce, vyplývajúce z relevantných potrieb a z nedostatkov identifikovaných pri výkone služby. Toto vzdelávanie je na mesačnej báze a je nevyhnutným prostriedkom na zvýšenie úrovne kvality vykonávanej práce.

Ďalším dôležitým faktorom riadenia policajnej práce je moderný a kvalitný informačný systém, ktorý slúži predovšetkým na zaznamenávanie dát o priebehu a výsledkoch práce na monitoring pohybu hliadok a ich taktickú distribúciu v rámci služobného obvodu v závislosti od aktuálnej bezpečnostnej situácie.

Vzhľadom k tomu, že dňa 22. 8. 2019 došlo na zmluvnom základe k prevodu práv a povinností zo zmluvy o technickej podpore informačného systému centrála, pôvodným dodávateľom

služby na spoločnosť efté technolodžis (FT Technologies), ktorá nie je ochotná tento systém ďalej programovo rozvíjať a ktorý je okrem iného pre potreby mestskej polície Bratislava absolútne nevyhovujúci, najmä čo do funkcionalít, bude v rovine nevyhnutnosti potrebné v priebehu roka 2020 obstarať moderný a funkčne vyhovujúci informačný systém.

Ako už bolo uvedené, tento informačný systém umožní zefektívnenie mnohých procesov súvisiacich s hliadkovou činnosťou, adekvátne a včasné ukladanie pracovných úloh, monitoring pohybu hliadok a ich náležitú distribúciu v služobných obvodoch

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

a zbieranie aktuálnych dát pre potreby ich ďalšieho využitia v priamom výkone služby ako aj osta ako aj pre ostatné podporné činnosti.

Pre dosiahnutie zvýšenia celkovej úrovne práce je taktiež nevyhnutne potrebný aj kvalitný hodnotiaci systém zahŕňajúci efektívny kontroling s prijímaním včasných opatrení, z ktorého zavádzaním bolo začaté začiatkom tohto roka.

Nech sa páči, otázky.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem veľmi pekne.

A teraz otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani starostka Ferenčáková,
nech sa páči.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som týmto chcela poďakovať mestskej polícii.

Napriek tomu teda, že stále sa sťažujeme na nedostatok príslušníkov, ktorí by nám veľmi pomohli teda v mestských častiach, tak pokiaľ sme mali v tomto období a teda asi aj všetci kolegovia mi potvrdia množstvo vecí na riešenie, o ktorých by sme za normálnych okolností možno neboli ani, ani uvažovali, tak mestská polícia, pokiaľ som zavolala, skutočne vždy promptne zabezpečili hliadku. Čiže, čo sme potrebovali, skutočne akože vybavili.

Tak za to by som chcela veľmi pekne poďakovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Jakub M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem v prvom rade poďakovať mestskej polícii za zvýšenú aktivitu na tých hlavných vstupoch do bratislavského lesoparku, ktoré sa nachádzajú v našej mestskej časti Nové Mesto a to znamená, Železná studnička a Kamzík.

Naozaj ich prítomnosť tam je veľmi vítaná. A ich prítomnosť zabezpečila, že tam parkovanie nie je tak divoké, ako bolo a nedochádza tam k toľko priestupkom ako tam v minulosti dochádzalo.

Čiže, toto chcem naozaj poďakovať.

Zároveň by som možno poprosil, neviem nakoľko to je otázka na pána Gajdoša, alebo na členov komisie. Ak bude možné zabezpečiť kamerový systém, určite parkoviská a Partizánska lúka na Železnej studničke ako aj plánovaná rekonštrukcia parkoviska na Kamzíku sú vhodné miesta, kde

by mal byť kamerový systém, nakoľko dochádza tam k vandalizmu, prišlo tam aj ku nejakým krádežiam a tak ďalej.

Čiže, toto sú miesta, kde sa schádza veľká skupina ľudí. Dlhodobo tam majú odparkované autá, čo je určite aj lákadlo pre zlodejov.

A zároveň by som možno trošku požiadal mestskú políciu, ak je to možné, v rámci výkone ich činnosti na týchto miestach, aby sa pozreli aj na eee iné priestupky okrem dopravných na Partizánskej lúke a teda najmä púšťanie psov na voľno tam dole na tej promenáde pri detských ihriskách. A jazda na bicykli v tejto časti, ktorá je zakázaná.

A veľmi podobne aj na Kamzíku mali sme so psami pár problémov v Mestských lesoch a je to taký problém, ktorý sa trochu začína teraz vypuklejšie objavovať.

Možno iba nejaké upozornenie, usmernenie zo strany mestskej polície, ak by sa tam aktívnejšie pohybovala, napríklad aj jazdecká polícia, tak by to tejto veci veľmi pomohlo.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďak ďakujem.

Pán poslanec Polakovič.

Igor P o l a k o v i č , poslanec MsZ:

Ja bys ja by som sa chcel v prvom rade aj v mene našej komisie, ktorej som podpredsedom poďakovať pánovi náčelníkovi za jeho odvedenú prácu a za teda spoluprácu, ktorú sme mohli počas posledných mesiacov vlastne spolu mať.

Eee. Bolo, myslím si, že celkom viditeľné, že práca mestskej polície sa sprofesionalizovala. Samozrejme, sú niektoré veci, ktoré si vyžadujú ešte, ešte ďalšie, ďalšie investície, ako aj akurát spomínaný informačný systém, ktorý je kľúčový a aj pre vyhodnocovanie efektivity práce mestskej polície.

Ale vlastne gro toho môjho príspevku je hlavne poďakovanie sa za vaše služby.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcel opýtať, či eee ste si nejak možno na úrovni vedenia mestskej polície sumarizovali také otázky, ktoré by bolo dobré aj legislatívne vyriešiť v parlamente? Ak áno, tak či mi viete nejaké spomenúť, lebo teda budem mať možnosť nejakým spôsobom to už teraz ovplyvniť aj priamo ten trend diania v národnej rade.

Takže som na to zvedavý. A ak také sú, tak vás poprosím, aby ste mi ich spomenuli.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím na na záver. Asi toho budeš mať viac.

Pán poslanec Kríž,
nech sa páči.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán náčelník,

v prvom rade chcem poďakovať za myslím si, že zvýšenú aktivitu mestskej polície aj v mestskej časti Petržalka. Mne sa zdá, že sa dostala na vyššiu kvalitatívnu úroveň oproti predchádzajúcim obdobiam.

Ale chcel by som vás požiadať o jednu vec. Ak by to teda bolo možné. Mnohí obyvatelia sa na mňa obrátili nie z Petržalky, ale práve zo Starého Mesta, z okolia Svoradovej ulice, je tam parčík na Svoradovej, žije tam množstvo starých ľudí, je tam aj domov sociálnych služieb, domov seniorov Ohel David a podľa mojich informácií sa tam veľmi často stretá, sa schádzajú eee výrastkovia, tínedžeri, ktorí tam často chodievajú rušiť nočný kľud. Pijú tam alkohol a tak ďalej, a tak ďalej. Robia neporiadok v tej lokalite. Privolaná hliadka tam síce príde, ale väčšinou potom ako ich ukľudní, tak samozrejme, oni sa tam vrátia časom opäť.

Chcem požiadať, či by nebolo možné túto lokalitu zaradiť do nejakého eee pravidelného kontrolingu. Teda keď sa robí obhliadka s mestská polícia Staré Mesto, aby sa tam každý večer eee keď sa zotmie zastavila a týchto ľudí rozhonala, aby tam prestali chodiť.

Ja to dávam aj ako interpeláciu na pána primátora písomne. Určite sa dostane ku vám, ale budem rád, keď mi to napriamo s týmto pomôžete a zabezpečíte, aby tam boli častejšie kontroly na pravidelnej frekvencii.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

A skôr ako dám slovo pánovi Gajdošovi, poprosím tých poslancov, ktorí sú na galérii, aby prišli dole, lebo ideme za chvíľu hlasovať.

A nech sa páči,
pán Gajdoš.

JUDr. Marek G a j d o š , náčelník Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže na otázku pána Mrvu ohľadom kamerového systému odpovedám.

Mestská polícia v priebehu minulého ra, minulého roka vyvinula aktivitu spočívajúcu v tom, že sme oslovili všetky kompetentné subjekty od štátnej správy po samosprávu a a rôzne iné subjekty, ktoré majú čo povedať do, do

bezpečnostnej situácie, aby nám poslali návrhy na, na rozmiestnenie kamier aj so stručným zdôvodnením. Máme na základe toho urobenú už mapu týchto požiadaviek, ale stále čakáme kým bude v platnosti zmluva, na základe ktorej budeme môcť obstarávať nové kamery.

Takže čakáme len na to. A na základe tých požiadaviek a vyhodnotenia bezpečnostnej situácie sa urobí určitá prioritizácia. A tak ako nám dovolia finančné prostriedky, tak sa bude postupne realizovať aj rozširovanie mestského kamerového systému.

Pokiaľ ide o tie priestupky, o ktorých hovoríte. Áno, naši policajti o tom vedia, majú to priebežne v úlohách, ale ešte im to teda zdupľujeme.

Eee. Otázka pána, otázka pána Vetráka.

Áno, máme v pláne legislatívne zmeny. Ja osobne som na tomto poli urobil v priebehu minulého roka dokonca aj tento týždeň sme boli za pánom ministrom vnútra.

Najdôležitejšie a najakútnejšie je teraz presadenie objektívnej zodpovednosti. Na to je zriadená na úrovni Prezídia policajného zboru pracovná skupina, ktorej som bol aj členom. A potom samozrejme treba urobiť generálnu veľkú novelu zákona o obecnej polícii. Aj tam už máme pripravené v našej kuchyni nejaké návrhy.

Tak ja len veľmi uvítam, ak sa to bude dať trošku akcelerovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte ste mal niečo?

JUDr. Marek G a j d o š , náčelník Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte som mal k pánovi

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

JUDr. Marek G a j d o š , náčelník Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

k pánovi Krížovi, že áno, aj toto je v úlohách, ale ja to ešte zdupľujem, aby to bolo na tej, na tej pravidelnej báze.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Teraz poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Budeme schvaľovať návrh uznesenia,

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2019.

Môžte dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za dvadsaťosem poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovalo trinásť poslancov.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 46-Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2019			
Prítomní: 41 **Áno** 28 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:**13			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	NEHLASOVAL	R. Lamoš	NEHLASOVAL
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	NEHLASOVAL	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	NEHLASOVAL	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	NEHLASOVAL	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	NEHLASOVAL
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	NEHLASOVAL
J. Uhler	NEHLASOVAL		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	NEHLASOVAL
V. Dolinay	NEHLASOVAL	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	NEHLASOVAL	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2019

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

správu o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2019.

koniec poznámky)

BOD 11 NÁVRH PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V DOME TRETIEHO VEKU ZA ÚČELOM ZABEZPEČENIA SLUŽBY STRAVOVANIA

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme ďalej. Ďalší bod, bod číslo jedenásť Návrh prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom nebytových priestorov v Dome tretieho veku za účelom zabezpečenia služby stravovania.

Poprosím Táňu Sedlákovú, aby predstavila materiál.

Mgr. Tatiana S e d l á k o v á , oddelenie kvality života:

Dobrý deň.

Sekcia sociálnych vecí predkladá mestskému zastupiteľstvu materiál Návrh prípadu osobitého zreteľa pre účel prenájmu nebytových priestorov v Domove tretieho veku.

Tento materiál možno viacerí z vás už poznajú. Je totiž predkladaný mestskému zastupiteľstvu opakovane. Návrh nebol teda schválený na zastupiteľstve dňa 7. marca 2019 a na zastupiteľstve 12. marca 2019.

Za sekciu sociálnych vecí by som rada upozornila poslankyne a poslancov zastupiteľstva na to, že neschválením tohto návrhu sa dostáva zariadenie Domov tretieho veku do patu, ktorý teda trvá od 20. júna 2018.

A tento, tá patová situácia je teda spôsobená dvomi dôvodmi.

Zariadenia pre seniorov majú zo zákona o sociálnych službách povinnosť poskytovať stravovanie celodenné stravovanie pre svojich klientov a takisto nestabilná situácia s aktuálnym dodávateľom stravy, ktorá teda trvá od 20. júna 2018 je riziková a ďalej neudržateľná.

Dom tretieho veku je naše mestské najväčšie zariadenie. Žije v ňom dvestošesťdesiattri klientov, ktorí majú znížené funkčné kapacity a sú od stravy závislí. Veľká časť týchto klientov je zdravotne znevýhodnená, má

zdravotné problémy, takže prípadné výpadky dodávateľa stravy by ich mohli ozdro ohroziť na živote.

Predovšetkým z týchto dôvodov a s cieľom zabezpečiť kontinuálne stravovanie pre prijímateľov sociálnych služieb by som vás v mene se sekcie sociálnych vecí chcela požiadať o konečné schválenie tohto návrhu.

Chcela by som takisto podotknú, podotknúť, že predkladaný materiál sa týka návrhu prípadného, prípadu osobitého zreteľa a výber dodávateľa stravy bude zrealizovaný v zmysle zákona o verejnom obstarávaní následne.

Štatutárka tohto zariadenia pani Palúchová obdržala viaceré odporučenia od oddelenia verejného obstarávania, na základe ktorých pripravuje verejnú súťaž a nájom bude sprístupnený úspešnému uchádzačovi vo verejnej súťaži, ktorej sa bude zúčastňovať takisto magistrát, alebo zástupca, alebo zástupkyňa magistrátu.

Radi odpovieme na vaše prípadné otázky. Pre konkrétne otázky je tu prípa prítomná aj pani Palúchová.

Nech sa páči.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja opäť požiadam poslancov, aby prišli dole, lebo budeme potrebovať dvojtretinovú väčšinu.

A teraz otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči.

Keďže sa do diskusie nikto neprihlásil, takže ja teraz poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Čiže, tri pätiny všetkých poslancov na schválenie.

Budeme schvaľovať návrh uznesenia ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov v katastrálnom území Petržalka. Týka sa to Domu tretieho veku, s tou podmienkou, ako máme uvedené, uvedenú v návrhu uznesenia.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím.

Pán Tešovič, teraz už asi nie, však? hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja si myslím, že by sme mali hlasovať. Dobre?

Poprosím, hlasujme.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovalo sedem poslancov.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 11-Návrh prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v Dome tretieho veku za účelom zabezpečenia služby stravovania

Prítomní: 39 **Áno** 32 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 7

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	NEHLASOVAL	R. Kunst	
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	NEHLASOVAL
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	NEHLASOVAL
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v Dome tretieho veku za účelom zabezpečenia služby stravovania

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytových priestorov vo výmere

418,39 m², evidované na LV č. 1748, parc. č. 370, k. ú. Petržalka, za účelom prípravy a podávania celodennej stravy pre prijímateľov sociálnych služieb a zamestnancov Domu tretieho veku za 995,21 Eur/mesiac za celý predmet nájmu pre podmienky na vyhlásenie verejno-obchodnej súťaže. Uzatvorenie zmluvy na dobu určitú počas trvania Zmluvy o poskytovaní služieb,

s podmienkou:

schválenia prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov s podmienkou, že po ukončení verejno-obchodnej súťaže bude s úspešným uchádzačom, ktorý splnil všetky zákonom stanovené podmienky a vzišiel z verejno-obchodnej súťaže ako poskytovateľ služieb stravovania, uzatvorená Nájomná zmluva na celý schválený predmet nájmu.

koniec poznámky)

BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 9116/14 A PARC. Č. 9116/16, SPOLOČNOSTI TWIN CITY VIII S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme ďalším bodom. Je to bod dvanásť.

Skôr ako ho prečítam, by som vás chcela poprosiť, že či by sme mohli ísť bez úvodného slova, a len v prípade, že majú poslanci záujem, aby viac predstavil pán Szabo materiál, tak prosím, dvihnite ruku.

Môžeme sa tak dohodnúť? Súhlasíme?

Dobre.

Takže bod číslo dvanásť je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, parcelné číslo 9116/14 a parcelné číslo 9116/16, spoločnosti Twin City VIII esero (s. r. o.), so sídlom v Bratislave.

Takže, rovno otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia,

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov spoločnosti Twin City eee tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia aj s tou podmienkou.

Znova, osobitný zreteľ, čiže tri pätiny všetkých poslancov je potrebný na schválenie.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsať poslancov, proti nula, zdržal sa jeden poslanec a nehlasovali traja poslanci.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 12-Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 9116/14 a parc. č. 9116/16, spoločnosti Twin City VIII s.r.o., so sídlom v Bratislave
Prítomní: 34 **Áno** 30 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 1 **Nehlasovali:** 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	NEHLASOVAL
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ZDRŽAL SA
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová		J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik		P. Pilinský	NEHLASOVAL
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 9116/14 a parc. č. 9116/16, spoločnosti Twin City VIII s.r.o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom pozemkov registra „C" KN parc. č. 9116/14 – ostatné plochy vo výmere 237 m² a parc. č. 9116/16 – ostatné plochy vo výmere 224 m², LV č. 1, spolu vo výmere 461 m², spoločnosti Twin City VIII s. r. o., so sídlom na ulici Mlynské Nivy 16 v Bratislave, IČO 47241462, za účelom vybudovania a užívania spojovacej komunikácie medzi ulicami Továrenská a Bottova v súvislosti s pripravovanou stavbou Polyfunkčná stavba Twin City – Polyfunkčný objekt B7 na priľahlých pozemkoch, na dobu neurčitú, za nájomné:

1. 5,00 Eur/m²/rok od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy, do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, spolu 2 305,00 Eur ročne,

2. 30,00 Eur/m²/rok od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie, do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, spolu 13 830,00 Eur ročne,

3. 22,00 Eur/m²/rok od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, na dobu neurčitú, spolu 10 142,00 Eur ročne,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu pozemkov registra „C" KN v k. ú. Staré Mesto, parc. č. 9116/14 a parc.č. 9116/16, spolu vo výmere 461 m², spoločnosti Twin City VIII s. r. o., za účelom vybudovania spojovacej komunikácie ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme z dôvodu, že spoločnosť Twin City VIII s. r. o., je vlastníkom priľahlých pozemkov, na ktorých sa bude realizovať stavba Polyfunkčná stavba Twin City – Polyfunkčný objekt B7, na ktorú bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti.

koniec poznámky)

BOD 13 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 3233/10, PARKOVÁ ULICA, MANŽELOM JUDR. ADRIANE KOLÁRIKOVEJ A MARTINOVI KOLÁRIKOVI

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme ďalším bodom. Bod číslo trinásť, Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa, pozemok v katastrálnom území Ružinov, Parková ulica, manželom JUDr. A Adriane Kolárikovej a Martinovi Kolárikovi.

Takže, zase bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Tešovič,
nech sa páči.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja chcem len povedať, že tento materiál bol prerokovaný aj na finančnej komisii štandardne.

Na základe cenovej mapy eee vzišla, vzišlo odporúčanie komisie z zvýšiť danú cenu, a preto tu podávam pozmeňujúci návrh, aby sa v texte uznesenia znenie:

za kúpnu cenu celkove štyritisícšesťstodeväťdesiatpäť celá päťdesiatsedem eura

nahradil text:

za kúpnu cenu dvesto Eur a tridsať centov za meter štvorcový, to znamená kúpnu cenu celkove šesťtisícdvestodeväť celá tridsať Eur.

Čiže, zo štyritisícšesťstodeväťdesiatpäť celá päťdesiatsedem na šesťtisícdvestodeväť celá tridsať.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aj ja ďakujem.

Nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, tak poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Čiže, najskôr budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, čiže v texte uznesenia sa nám mení, menia slová:

za kúpnu cenu celkovo štyritisícšesťstodeväťdesiatpäť Eur aj päťdesiatsedem eurocentov,

tak toto sa nahrádza textom:

za kúpnu cenu dvesto Euro a tridsať eurocentov na meter štvorcový, to znamená za kúpnu cenu celkovo šesťtisícdvestodeväť Eur aj tridsať eurocentov.

Môžte dať o tomto pozmeňujúcom návrhu hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujme.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasoval jeden poslanec.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 13-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 3233/10, Parková ulica, manželom JUDr. Adriane Kolárikovej a Martinovi Kolárikovi **pozmeňujúci návrh p. Tešoviča – zvýšenie ceny**
Prítomní: 37 **Áno** 36 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 1

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO

A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

A už v znení.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Áno.

A už v znení tohto pozmeňujúceho návrhu budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku.

Čiže, schvaľujeme ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Ružinov An Adriane Kolárikovej a Martinovi Kolárikovi za tú kúpnu cenu už v znení toho pozemeňujúceho návrhu a s podmienkami, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia.

Tri pätiny všetkých poslancov. Osobitný zreteľ.

Môžte dať hlasovať o.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali dvaja poslanci.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 13-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 3233/10, Parková ulica, manželom JUDr. Adriane Kolárikovej a Martinovi Kolárikovi **hlasovanie o celku v znení prijatej zmeny**			
Prítomní: 37 **Áno** 35 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 3233/10, Parková ulica, manželom JUDr. Adriane Kolárikovej a Martinovi Kolárikovi

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku registra „C" KN v k. ú. Ružinov, parc. č. 3233/10 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 31 m², vytvoreného GP č. 142/2019 zo dňa 12. 09. 2019, z pozemkov registra „E" KN parc. č. 1304/2 – záhrada vo výmere 23 m² a parc. č. 1304/3 – záhrada vo výmere 58 m², k. ú. Ružinov, LV č. 7868, manželom JUDr. Adriane Kolárikovej, xxxxxxxx, a Martinovi Kolárikovi, bytom xxxxxxxxx, za kúpnu cenu 200,30 Eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 6 209,30 Eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve

hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradia celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že kupujúci ako bezpodieloví spoluvlastníci susedných nehnuteľností zapísaných na LV č. 993, k. ú. Ružinov – stavby rodinného domu a pozemkov priľahlých k predmetu predaja majú záujem o pripojenie, scelenie a udržiavanie uvedeného pozemku v bezprostrednom susedstve s nehnuteľnosťami vo svojom výlučnom vlastníctve, pričom predmet prevodu je aj v súčasnosti udržiavaný na náklady žiadateľa a tvorí súčasť záhrady v užívaní žiadateľov, teda skutkový stav bude zosúladený so stavom právnym.

koniec poznámky)

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 15628, SPOLOČNOSTI SHELL SLOVAKIA, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo štrnásť, Návrh na schválenie úva mmm, prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom časti pozemku v katastrálnom území Ružinov spoločnosti Šel Slovakia esero (SHELL Slovakia, s. r. o.) so sídlom v Bratislave.

Znova bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči,
pán poslanec Kuruc. Pán starosta.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa chcel spýtať, ja mám teda zo Šelkou (SHELL) podobné skúsenosti aj vo Vrakuni, že oni pod

svojimi budovami, pod čerpacími stanicami chcú stále len nájom a nechcú kupovať tie pozemky. Aj tak nikto v živote tú pumpu odtiaľ nedá preč.

Takže prečo stále len nájom a eee nechceme s nimi rokovať o kúpe? Lebo keď už raz je tam tá pumpa vybudovaná, sú tam tie eee sudy, alebo teda tieto nádoby eee dole zakopané, tak predpokladám, že už odtiaľ tá Šelka (SHELL) neodíde.

Tak chcel som sa len opýtať, že či oni trvajú na tom nájme, alebo či sme s nimi rokovali aj o kúpe prípadnej? Lebo u nás vo Vrakuni sa už piaty rok pokúšajú o nájom, ale ja trvám na tom, aby to odkúpili, lebo inak to nemá význam.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Polakovič s faktickou.

Igor P o l a k o v i č , poslanec MsZ:

Ja len ako ten poctivec, ktorý si pozerá tie veci.

Tam ide o nájom pod totemom, ktorý je mimo, mimo priestoru čerpacej stanici na takom ostrovčeku, ktorý obkolesuje cesta.

Čiže v tomto prípade ja si myslím, že ten nájom je úplne okej.

Ale teda rozumiem pripomienke, len toto je iný prípad.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Poprosím pána Szaba, aby zareagoval na otázku pána starostu.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

De fakto to isté som chcel povedať.

V tomto prípade by bolo naozaj zbytočné drobiť pozemok kvôli tým štyrom metrom štvorcový.

A tá pumpa, alebo eee benzínová pumpa je na druhej strane cesty.

Čiže, aj kvôli tomu sme riešili nájom.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže odpoveď dostaneme asi od spoločnosti Šel (SHELL), že prečo majú takúto, takéto rozhodnutie?

Pán poslanec Buocik sa prihlásil s faktickou.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani predsedajúca.

Ja sa chcem opýtať, že či toto posudzovala eee nejaká komisia územného plánu? Lebo to je, tam v súčasnosti oni ten totem nemajú. Eee je to teda na konci Drieňovej ulice. Ja to vnímam ako eee znova nejaký, nejaké reklamné zariadenie vo verejnom priestore na zeleni. Že či sa teda týmto niekto zapodieval?

Ja chápem, že je rozdiel medzi bilboardom a totemom benzínky, ale tá benzínka je tam, ja neviem, dvadsať rokov? A doteraz im tam teda to nechýbalo. A dnes teda tam vznikne v zeleni nejaký, nejaký zase teda akože v podstate reklamné zariadenie.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Ro rozumiem otázke.

Pán Szabo,
nech sa páči.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Ja by som len povedal, že to je reklamné, reklamné. Pardon. Ten totem je tam.

Eee, keď by som mohol poprosiť. Eee. Samozrejme, k materiálu sú všetky stanoviská všetkých odborných útvarov.

A zas aj toto je jeden z dobrých dôvodov prečo to prenajať a neprenajímať ten pozemok, lebo naďalej zostáva pod kontrolou eee mesta celá, celá tá časť po, alebo respektíve, celá parcela.

To znamená, že v prípade ak bude potrebné k tomu pristúpiť, my môžeme hocikedy vypovedať tú nájomnú zmluvu, ukončiť ten nájomný vzťah.

A ja by som ešte možno dodal k tomu toľko, že jedná sa o nájomný vzťah, kedy eee kedy za účelom prenájmu je len

vyslovene umiestnenie totemu, ktorý má informovať o cenách pohonných hmôt.

To znamená, nemá slúžiť, nemá slúžiť následne na propagáciu hocijakej inej spoločnosti alebo firmy, čo už by mohlo byť vyhodnotené ako nejaká reklamná stavba. Teoreticky.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

A pán poslanec Polakovič s faktickou.

Igor P o l a k o v i č , poslanec MsZ:

Len, len veľmi rýchlo.

Ja som toto presne overoval s pánmi, ktoré na meste, ktorí na meste riešia vizuálny smog, že či to je okej v rámci nejakej stratégie mesta. Rozprávali sme sa o tom. Povedali, že keďže toto je informačný panel, nie je to reklamný panel, tak tiež majú názor, že je to vlastne okej a že je dobre, že je to prenájom. Že ak by bol problém, tak to môžu odstrániť.

Ale presne tú istú otázku som mal a odpoveď bola pozitívna.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Kuruc,

nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ja ďakujem za vysvetlenie k tomu nájmu.

Aj tak si myslím, že nie je to úplne také jednoduché, aj keď je tam nájom vypovedať tú zmluvu.

Ja, my máme podobné prípady, keď je teda na nájomných, teda na prenajatých pozemkoch vznikla legálna stavba bilboardu so stavebným povolením, so všetkom, nájomnú zmluvu sme vypovedali a bilboar odstrániť nevieme, lebo je to na okresnom úrade na odvolaní, lebo stavba bola povolená riadne a a podobne.

Ale tak samozrejme, rozumiem tomu, že určite keď je v prenájme a vypovedá sa nájom, určite sa to bude dať jednoduchšie zrušiť, ako keby boli na vla vlastnom pozemku.

Takže, okej. Rozumiem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Čiže, budeme schvaľovať návrh uznesenia tiež ako prípad hodný osobitného zreteľa, nájom časti pozemku v katastrálnom území užinov, sp spoločnosti Šel Slovakia esero (SHELL Slovakia, s.r.o.) za nájomné jedno euro na meter štvorcový na deň, čo predstavuje ročne sumu tisícštyristošesťdesiat euro, s tou podmienkou, ktorá je uvedená v návrhu uznesenia.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťtri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali dvaja poslanci.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 14-Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15628, spoločnosti SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave			
Prítomní: 35 **Áno** 33 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	

J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO

O. Kríž ÁNO

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15628, spoločnosti SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 15628 – ostatná plocha vo výmere 4 m², k. ú. Ružinov, ktorý nemá založený list vlastníctva a zodpovedá pozemku registra „E" KN parc. č. 22207/100, k. ú. Ružinov, LV č. 7868, spoločnosti SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 2, Bratislava, IČO 31361081, za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemku pod stavbou totemu, ktorý je vo vlastníctve žiadateľa a ktorý informuje o aktuálnej cene pohonných hmôt, na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej

zmluvy, za nájomné 1,00 Eur/m²/deň, čo predstavuje ročne sumu 1 460,00 Eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom podpísaná v uvedenej lehote, toto uznesenie stratí platnosť.

Navrhovaný nájom časti pozemku registra „C" KN v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15628, ktorý v stave registra „E" KN zodpovedá časti pozemku parc. č. 22207/100, pre spoločnosť SHELL Slovakia, s.r.o., predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že spoločnosť SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 2, Bratislava, požiadala hlavné mesto SR Bratislavu o nájom časti pozemku registra „C" KN parc. č. 15628, k. ú. Ružinov, za účelom majetkovoprávneho usporiadanie pozemku pod stavbou totemu čerpacej stanice, ktorý informuje obyvateľov a návštevníkov hlavného mesta SR Bratislavy o aktuálnych cenách pohonnýchhmôt čerpacej stanice SHELL na Drieňovej ulici.

koniec poznámky)

BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 21949/30, SPOLOČNOSTI PRI KUCHAJDE, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo pätnásť, návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa nájom časti pozemku v katastrálnom území Ružinov, spoločnosti Pri Kuchajde, esero (s. r. o.) so sídlom v Bratislave.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Vetrák.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len si chcem spresniť tie alternatívy, že ako pôjdeme? To je všetko.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím spracovateľa.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Materiál je pripravený v dvoch alternatívach.

Alternatíva jedna je podľa návrhu žiadateľa jedno euro za meter štvorcový lomeno rok, čo pri výmere, celkovej výmere predstavuje ročne nájom šesťstošesťdesiatdva Eur.

Alternatíva dva vychádza z rozhodnutia primátora. A k tomu by som dodal, že k predmetnému materiálu, alebo predmetný materiál komisia finančnej stratégie prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť alternatívu dva podľa predloženého nájmu.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Takže budeme schvaľovať návrh uznesenia tak ako je uvedené v alternatíve dva, čiže ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Ide o nájom časti pozemku v katastrálnom území Ružinov, spoločnosti Pri Kuchajde, esero (s. r. o.) na dobu neurčitú, za to nájomné tak, ako je rozpísané v návrhu uznesenia aj s tou podmienkou, ktorá je tam uvedená.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasoval jeden poslanec.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 15-Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 21949/30, spoločnosti Pri Kuchajde, s.r.o., so sídlom v Bratislave **alternatíva II**
Prítomní: 35 **Áno** 34 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 1

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 21949/30, spoločnosti Pri Kuchajde, s.r.o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „C" KN v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 21949/30 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 662 m², za účelom realizácie a užívania stavby „Pri Kuchajde – Trnavská cesta – predĺženie dopravného pruhu" v súvislosti s realizáciou stavby „Bytový dom Tomášikova – Trnavská cesta, Bratislava", spoločnosti Pri Kuchajde, s.r.o., so sídlom Panenská 6, v Bratislave, IČO 45495211, na dobu neurčitú, za nájomné:

1. 30,00 Eur/m²/rok, za obdobie od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo pri výmere 662 m² predstavuje ročne sumu 19 860,00 Eur,

2. 19,00 Eur/m²/rok za obdobie od začiatku mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo pri výmere 662 m² predstavuje ročne sumu 12 578,00 Eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva nebude nájomcom podpísaná v uvedenej lehote, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „C" KN parc. č. 21949/30 v k. ú. Ružinov je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu nutnosti majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, na ktorom spoločnosť Pri Kuchajde, s.r.o., bude realizovať a užívať stavbu „Pri Kuchajde – Trnavská cesta – predĺženie dopravného pruhu" v súvislosti s realizáciou stavby „Bytový dom Tomášikova – Trnavská cesta, Bratislava", pričom na vydanie stavebného povolenia na stavbu potrebuje stavebník preukázať k dotknutému pozemku vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 16 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 17023/158 A PARC. Č. 17023/163, LUHAČOVICKÁ ULICA, KAMILOVI KUBOVICHOVI

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo šestnásť, Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa pozemkov v katastrálnom území Trnávka, Luhačovická, Luhačovická ulica, Kamilovi Kubovichovi.

Bez úvodného slova.

Poprosím. Teda, otváram diskusiu.

Nech sa páči.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Návrhu pod bodom šestnásť a v podstate identický návrh pod bodom sedemnásť eee prerokovala finančná komisia,

kde na základe výstupov z cenovej mapy podávam doplňujúci návrh tak, že v texte uznesenia sa slová:

za kúpnu cenu celkove tritisícsedemstošestnásť Eur aj tridsať centov

sa nahrádza tento text textom:

za kúpnu cenu dvesto Eur za meter štvorcový, to znamená, za kúpnu cenu celkove sedemtisíc Eur.

To znamená, sa tá cena zvyšuje na dvesto Eur za meter štvorcový.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Takže najskôr budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu.

Ten doterajší text:

za kúpnu cenu celkovo tritisícsedemstošestnásť Eur tridsať eurocentov

sa nahrádza textom:

za kúpnu cenu dvesto Eur na meter štvorcový, to znamená, za kúpnu cenu celkovo sedemtisíc Eur.

Môžte dať hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržal sa jeden poslanec a nehlasovali dvaja.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 16-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/158 a parc. č. 17023/163, Luhačovická ulica, Kamilovi Kubovichovi

pozmeňujúci návrh p. Tešoviča – zvýšenie ceny

Prítomní: 37 **Áno** 34 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 1 **Nehlasovali:** 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ZDRŽAL SA	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO

J. Uhler	ÁNO		
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		
koniec poznámky)			

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

A teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku už v znení toho pozmeňujúceho návrhu.

Čiže, schvaľujeme prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v predaji pozemkov v katastrálnom území Trnávka Kamilovi Kubovichovi za kúpnu cenu už v znení toho pozmeňujúceho návrhu a s podmienkami, ktoré sú v návrhu uznesenia uvedené.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Môžte dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

H. Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem poslancov, proti nula, zdržalo sa nula poslancov, nehlasoval jeden poslanec.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 16-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/158 a parc. č. 17023/163, Luhačovická ulica, Kamilovi Kubovichovi

hlasovanie o celku v znení prijatej zmeny

Prítomní: 38 **Áno** 37 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 1

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO

J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/158 a parc. č. 17023/163, Luhačovická ulica, Kamilovi Kubovichovi

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemkov registra „C" KN v k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/158 – záhrada vo výmere 16 m² a parc. č. 17023/163 – zastavaná plocha a nádvorie a vo výmere 19 m², vytvorených GP č. 7/2019 zo dňa 20. 02. 2019, z pozemku registra „E" KN parc. č. 22087/400 – ostatná plocha vo výmere 61 m², k. ú. Trnávka, LV č. 5109, Kamilovi Kubovichovi, bytom xxxxxxxx, za kúpnu cenu 200,00 Eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 7 000,00 Eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že kupujúci ako výlučný vlastník susedných nehnuteľností, zapísaných na LV č. 5441, k. ú. Trnávka – pozemkov priľahlých k predmetu predaja – má záujem o pripojenie a scelenie územia v bezprostrednom susedstve s nehnuteľnosťami vo svojom vlastníctve, pričom predmet prevodu tvorí prístup na

nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve žiadateľa, teda skutkový stav bude zosúladený so stavom právnym.

koniec poznámky)

BOD 17 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 17023/221 A PARC. Č. 17023/263, LUHAČOVICKÁ ULICA, ING. JÁNOVI MAZAGOVI, AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU ZASTAVANÉHO STAVBOU VO VLASTNÍCTVE ŽIADATEĽA A PRIĽAHLÉHO POZEMKU

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo sedemnásť, návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Trd Trnávka, Luhačovická ulica, Ing. Jánovi Mazagovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa a priľahlého pozemku.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pani predsedajúca.

Tak ako pod bodom šestnásť, tak aj v bode sedemnásť podávam pozmeňujúci návrh, kde text uznesenia v znení:

za kúpnu cenu celkove dvetisícosemstošesťdesiatšesť Eur aj osemdesiatšesť centov

navrhujem nahradiť textom:

za kúpnu cenu dvesto Eur za meter štvorcový, to znamená, za kúpnu cenu celkove päťtisícštyristo Eur.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ale ešte diskutujeme.

Pani poslankyňa Pätoprstá,
nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela spýtať predkladateľa, keď si pozriete fotografie z bodu šestnásť a sedemnásť, tak sú úplne rovnaké. Môžte k tomu povedať nejaké stanovisko?

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím spracovateľa.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Samozrejme. Toto sú dvaja susedia a riešime naraz eee majetkovoprávne vysporiadanie pozemku v časti pre jedného suseda a v časti pre druhého suseda.

Preto sme aj mali požiadavku, aby tie materiály išli obidva za sebou.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Takže najskôr budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu spod, ktorý je že text

za kúpnu cenu celkove dvetisícosemstošesťdesiatšesť Eur aj osemdesiatšesť eurocentov

sa nahrádza textom:

za kúpnu cenu dvesto Eur na meter štvorcový, to znamená, za kúpnu cenu celkovo päťtisícštyristo Eur.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť poslancov, proti nula, zdržal sa jeden poslanec, nehlasoval jeden poslanec.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 17-Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/221 a parc. č. 17023/263, Luhačovická ulica, Ing. Jánovi Mazagovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa a priľahlého pozemku

hlasovanie o návrhu p. Tešoviča – zvýšenie ceny

Prítomní: 38 **Áno** 36 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 1 **Nehlasovali:** 1

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO

M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku, čiže schvaľujeme predaj pozemkov v katastrálnom území Trnávka Jánovi Ma Mazagovi za kúpnu cenu už v znení toho pozemeňujúceho návrhu a s podmienkami, ktoré sú v návrhu uznesenia uvedené.

Ne, nejde o osobitný zreteľ.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť poslancov, proti nula, zdržal sa jeden, nehlasoval jeden poslanec.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 17-Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/221 a parc. č. 17023/263, Luhačovická ulica, Ing. Jánovi Mazagovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa a priľahlého pozemku **hlasovanie o celku v znení prijatej zmeny**
Prítomní: 38 **Áno** 36 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 1 **Nehlasovali:** 1
Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO

J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ZDRŽAL SA	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO

O. Kríž ÁNO
koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/221 a parc. č. 17023/263, Luhačovická ulica, Ing. Jánovi Mazagovi ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa a priľahlého pozemku

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemkov registra „C" KN, k. ú. Trnávka, parc. č. 17023/221 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 18 m² a parc. č. 17023/263 – záhrada vo výmere 9 m², vytvorených GP č. 7/2019 zo dňa 20. 02. 2019, z pozemku registra „E" KN parc. č. 22087/400 – ostatná plocha vo výmere 61 m², k. ú. Trnávka, LV č. 5109, Ing. Jánovi Mazagovi, bytom xxxxxxxxxxxxxx, za kúpnu cenu 200,00 Eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 5 400,00 Eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 13665/2 A PARC. Č. 13669/101, SPOLOČNOSTI SELFSTORAGE, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme ďalším bodom. Je to bod číslo osemnásť, návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa,

nájom časti pozemku v katastrálnom území Nové Mesto spoločnosti Selfstoridž esero (Selfstorage, s.r.o.), so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Bez diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia, ide o prípad hodný osobitného zreteľa, ktorý spočíva v nájme časti pozemkov v katastrálnom území Nové Mesto v znení toho uznesenia tak, ako nám predložené.

Ide o osobitný zreteľ, čiže tri pätiny všetkých poslancov.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťšesť poslancov, proti nula, zdržal sa jeden poslanec, nehlasoval jeden poslanec.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 18-Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13665/2 a parc. č. 13669/101, spoločnosti Selfstorage, s.r.o., so sídlom v Bratislave			
Prítomní: 38 **Áno** 36 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 1 **Nehlasovali:** 1			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO

J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ZDRŽAL SA
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13665/2 a parc. č. 13669/101, spoločnosti Selfstorage, s.r.o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2019

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemkov registra „E" KN, parc. č. 13665/2 – ostatné plochy vo výmere 36 m² a parc. č. 13669/101 – orná pôda vo výmere 62 m², LV č. 1, k. ú. Nové Mesto, ktoré zodpovedajú v stave registra „C" KN časti pozemku registra „C" KN, parc. č. 13665/4 v k. ú. Nové Mesto, bez založeného listu vlastníctva, spoločnosti Selfstorage, s.r.o., so sídlom Kopčianska 17, v Bratislave, IČO 35899883, za účelom vybudovania a užívania vjazdu pre stavbu „Verejný skladový objekt SELFSTORAGE na Turbínovej ul. v Bratislave", stavebný objekt SO 06 Prístupová komunikácia na pozemkoch registra „C" KN, parc. č. 13665/4, parc. č. 13664/200, parc. č. 13664/201, parc. č. 13664/50, k. ú. Nové Mesto, ktorý rieši napojenie areálovej komunikácie na komunikáciu Turbínova ulica v Bratislave, na

dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné v sume:

1. 30,00 Eur/m²/rok – za obdobie od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu vybudovanú na predmete nájmu, čo pri výmere 98 m² predstavuje ročne sumu 2 940,00 Eur,

2. 19,00 Eur/m²/rok – od začiatku mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu vybudovanú na predmete nájmu, čo pri výmere 98 m² predstavuje ročne sumu 1 862,00 Eur,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu pozemkov registra „E" KN v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13665/2 – ostatné plochy vo výmere 36 m² a parc. č. 13669/101 – orná pôda vo výmere 62 m², LV č. 1, k. ú. Nové Mesto, ktoré zodpovedajú v stave registra „C" KN časti pozemku registra „C" KN,

parc. č. 13665/4 v k. ú. Nové Mesto, bez založeného listu vlastníctva, spoločnosti Selfstorage, s.r.o., so sídlom Kopčianska 17, v Bratislave, IČO 35899883, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predkladáme z dôvodu, že predloženie nájomnej zmluvy je potrebné pre vydanie stavebného povolenia príslušného stavebného úradu podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 19 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č. 422/19, ING. PETROVI LETOVANCOVI S MANŽELKOU EVOU

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo devätnásť, Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa pozemku

v katastrálnom území Rača, Ing. Petrovi Letovancovi s manželkou Evou.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Tešovič,
nech sa páči.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

V zmysle teda eee uznesenia finančnej komisie, na základe výstupov z z cenovej mapy podávam pozmeňujúci návrh, kde text uznesenia v znení:

za kúpnu cenu celkove päťtisíctristošesťdesiatdeväť Eur a štyri centy

navrhujem nahradiť textom:

za kúpnu cenu stosedemdesiatdva Eur a desať centov, to, to znamená za kúpnu cenu celkove šesťtisícstodeväťdesiatpäť Eur a šesťdesiat centov.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Takže najskôr budeme schvaľovať pozemeňujúci návrh a doplňujúci návrh.

Text za:

za kúpnu cenu celkovo päťtisíctristošesťdesiatdeväť Eur aj štyri eur eurcenty

sa nahrádza textom:

za kúpnu cenu stosedemdesiatdva Eur aj desať eurocentov na meter štvorcový, to znamená za kúpnu cenu celkovo šesťtisícstodeväťdesiatpäť Eur aj šesťdesiat eurocentov.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem poslancov, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovali dvaja poslanci.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 19-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 422/19, Ing. Petrovi Letovancovi s manželkou Evou **návrh p. Tešoviča – zvýšenie ceny**			
Prítomní: 39 **Áno** 37 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO

R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	NEHLASOVAL
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	NEHLASOVAL	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku.

Ide o prípad hodný osobitného zreteľa, predaj pozemku v katastrálnom území Rača, Petrovi Letovancovi a Eve Letovancovej za kúpnu cenu už v znení toho toho pozmeňujúceho návrhu a s podmienkami, ktoré sú v návrhu uznesenia uvedené.

Tri pätiny všetkých poslancov.

Môžete dať o tom hlasova.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem poslancov, proti nula, zdržal sa jeden poslanec, nehlasovalo nula poslancov.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 19-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 422/19, Ing. Petrovi Letovancovi s manželkou Evou

hlasovanie o uznesení ako o celku v znení prijatých zmien

Prítomní: 38 **Áno** 37 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 1

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ZDRŽAL SA
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 422/19, Ing. Petrovi Letovancovi s manželkou Evou

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2019

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku registra „C" KN, k. ú.

Rača, parc. č. 422/19 – ostatná plocha vo výmere 36 m², zapísaný na LV č. 1248, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Petrovi Letovancovi a jeho manželke doc. PhDr. Eve Letovancovej, PhD., obaja bytom xxxxxxxxxx, za kúpnu cenu 172,10 Eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 6 195,60 Eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradia celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že kupujúci ako bezpodieloví spoluvlastníci susedných nehnuteľností, zapísaných na LV č. 1964, k. ú. Rača – stavby rodinného domu a pozemkov priľahlých k predmetu predaja majú záujem o pripojenie, scelenie a udržiavanie uvedeného pozemku v bezprostrednom susedstve s nehnuteľnosťami vo svojom vlastníctve.

koniec poznámky)

BOD 20 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ VES, PARC. Č. 1860/17, ULICA NA HRIADKACH, MONIKE PERNICOVEJ

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo dvadsať Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa pozemku v katastrálnom územ území Devínska Nová Ves, ulica Na hriadkach, Monike Pernicovej.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Na základe teda výstupov z cenovej mapa, ktorú sme mali možnosť vidieť na finančnej komisii, dávam pozmeňujúci návrh, kde text:

za kúpnu cenu celkove sto, za kúpnu cenu celkove tisícdvestoosemdesiatjeden Eur a sedemdesiat centov

navrhujem nahradiť textom

za kúpnu cenu stopäťdesiat Eur za meter štvorcový,

to znamená za kúpnu cenu celkove tisícpäťsto Eur.

Zároveň sa chcem len spýtať ešte, teraz som si všimol, chcel by som sa spýtať predkladateľa, respektíve pána spracovateľa, že v rámci materiálu v žiadosti je uvedené meno Monika Vernerová a už v uznesení je pani Monika Pernicová. Predpokladám, že asi to je len zmena priezviska vydajom, len sa chcem uistiť, že nedošlo k chybe.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím spracovateľa.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Volá sa Monika Pernicová, rodená Vernerová.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podobné meno.

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia, nech sa páči.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Čiže budeme najskôr hlasovať o doplňu, pozmeňujúcom a doplňujúcom návrhu.

Text

za kúpnu cenu celkovo tisícdvestoosemdesiatjeden Eur aj sedemdesiat eurocentov

sa nahrádza textom:

za kúpnu cenu stopäťdesiat Eur na meter štvorcový,

to znamená za kúpnu cenu celkovo tisícpäťsto Eur.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem poslancov, proti nula, zdržalo sa nula poslancov, nehlasoval jeden poslanec.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 20-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1860/17, ulica Na hriadkach, Monike Pernicovej **návrh p. Tešoviča – zvýšenie ceny**
Prítomní: 38 **Áno** 37 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 1

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO

J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO

O. Kríž ÁNO

koniec poznámky)

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

A môžeme teraz hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku, čiže schvaľujeme ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Devínska Nová Ves Monike Pernicovej za kúpnu cenu už v znení toho pozmeňujúceho návrhu a s podmienkami, ktoré sú v návrhu uznesenia uvedené.

Ide o osobitný zreteľ, takže tri pätiny všetkých poslancov.

Môžete dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťsedem poslancov, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasoval jeden poslanec.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 20-Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1860/17, ulica Na hriadkach, Monike Pernicovej **návrh p. Tešoviča – zvýšenie ceny**			
Prítomní: 38 **Áno** 37 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 1			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO

J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	NEHLASOVAL		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1860/17, ulica Na hriadkach, Monike Pernicovej

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2019

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku registra „C" KN v k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1860/17 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 10 m², vytvoreného GP č. 6-3/2016 z pozemku registra „C" KN, parc. č. 1860/8 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 409 m², zapísaného na LV č. 1, do výlučného vlastníctva Moniky Pernicovej, XXXXXXXXXXXXXXX, za kúpnu cenu 150,00 Eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 1 500,00 Eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcou podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve

hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcou v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúca uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že kupujúca ako vlastníčka susedných nehnuteľností, zapísaných na LV č. 960 – pozemkov a stavby rodinného domu priľahlých k predmetu predaja – má záujem o pripojenie, scelenie a udržiavanie uvedeného pozemku v bezprostrednom susedstve s jej nehnuteľnosťami, pričom predmet prevodu je aj v súčasnosti udržiavaný na náklady žiadateľky, tvorí prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľky, teda skutkový stav bude zosúladený so stavom právnym.

koniec poznámky)

BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK ZVEREJNENIA ZÁMERU NA PRENÁJOM STÁNKU A VONKAJŠIEHO SEDENIA NA KÚPALISKU KRASŇANY ZA ÚČELOM POSKYTOVANIA SLUŽIEB RÝCHLEHO OBČERSTVENIA

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máme tu bod číslo dvadsaťjedna návrh na schválenie podmienok zverenia, zve-rej-ne-nia zámeru na prenájom stánku a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak ja poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Čiže budeme schvaľovať návrh uznesenia podmienky zverejnenia zámeru na prenájom stánku a vonkajšieho sedenia

na Kúpalisku Krasňany v Bratislave eee takým spôsobom, ako je uvedené v návrhu uznesenia.

Uz nejde o osobitný zreteľ.

Môžete dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali štyria poslanci.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 21-Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na prenájom stánku a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia

Prítomní: 35 **Áno** 31 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 4

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L.Štasselová,nám.	NEHLASOVAL
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	NEHLASOVAL
J. Vallo		M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	NEHLASOVAL
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	NEHLASOVAL	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na prenájom stánku a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2019

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podmienky zverejnenia zámeru na prenájom stánku a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany v Bratislave, ul. Černockého, k. ú. Rača, parc. č. 1516/12, podľa § 9a ods. 1

písm. c) a ods. 5 v spojení s § 9a ods. 9 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov formou priameho nájmu, na dobu neurčitú s prevádzkou počas letnej sezóny kúpaliska od 01. 06. do 01. 09. kalendárneho roku za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia, s podmienkami podľa vyhláseného ponukového konania, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

Príloha k uzneseniu:

Podmienky zverejnenia zámeru - Ponukové konanie

Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej tiež ako „vyhlasovateľ") podľa § 9a ods. I, písm. c) a ods. 5 v spojení s § 9a ods. 9 zákona č. I3 8 /I9 9 I Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zverejňuje svoj zámer prenajať stánok a vonkajšie sedenie na Kúpalisku Krasňany v Bratislave, ul. Černockého, k. ú.: Rača, pare. č. 1516/12, podľa § 9a ods. I, písm. c) a ods. 5 v spojení s § 9a ods. 9 zákona SNR č. I3 8 /I9 9 I Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, formou priameho nájmu, na dobu neurčitú počas letnej sezóny za účelom poskytovania služieb rýchleho občerstvenia

za nasledovných podmienok:

1. Vyhlasovateľ/Prenajímateľ:

Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy, Junácka č. 4, 831 04 Bratislava,
v zastúpení: Ladislav Križan, PhD., riaditeľ
IČO 00179663

2. Predmet ponukového konania:

Prenájom stánku rýchleho občerstvenia a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany v Bratislave, ul. Černockého, pare. č. 1516/12, k. ú.: Rača, zapísané na liste vlastníctva 1997.

3. Účel nájmu:

Prevádzkovanie stánku rýchleho občerstvenia a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany.

4. Doba nájmu:

Doba neurčitá - s prevádzkou počas letnej sezóny kúpaliska od 01.06. do 01.09. kalendárneho roku

5. Minimálna výška nájomného:

za predajný stánok - 13,40 Eur/m^/mesiac bez dane z pridanej hodnoty za vonkajšie sedenie k stánku - 0,10 Eur/m^/deň bez dane z pridanej hodnoty;

K cene nájmu bude vyhlasovateľ účtovať daň z pridanej hodnoty v zmysle platných právnych predpisov.

K nájomnému bude vyhlasovateľ účtovať služby spojené s nájmom.

6. Podmienky účasti:

Ponukového konania sa môžu zúčastniť fyzické osoby - podnikatelia a právnické osoby. Každý účastní predloží pri podaní návrhu vyhlasovateľovi:

6.1. cenovú ponuku obsahujúcu:- cenu za predajný stánok v Eur/m^/mesiac- cenu za vonkajšie sedenie v Eur/m^/deň,

6.2. požadovanú výmeru v m^ za vonkajšie sedenie, sortiment ponúkaného tovaru,

6.3. doklad o oprávnení podnikať nie starší ako I mesiac - originál alebo overenú kópiu

6.4. identifikáciu záujemcu - u právnickej osoby: obchodné meno, sídlo, IČO, DIČ, IČ DPR, registrácia, osoba oprávnená konať, telefónne číslo a e-mail. Identifikáciu záujemcu - u fyzickej osoby - podnikateľa: Meno priezvisko, dátum narodenia, adresa miesta podnikania, číslo živnostenského oprávnenia, IČO, DIČ, telefónne číslo a e- mail.

7. Obsah ponuky:

7.1. Ponuka výšky nájomného za stánok v Eur/m^/mesiac, za vonkajšie sedenie v Eur/m^/deň

7.2. Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti podľa hodu 6.

8. Spôsob a lehota predkladania ponúk:

Záujemcovia o nájom môžu svoje písomné ponuky v slovenskom jazyku doručiť osobne, alebo prostredníctvom pošty (rozhodujúci je deň doručenia poštovej zásielky vyhlasovateľovi) v lehote od 12.06.2020 najneskôr do 26.06.2020, do 12.00 h na adresu: Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Junácka 4, 831 04 Bratislava v zalepenej obálke s označením:„Ponukové konanie - Prenájom stánku a vonkajšieho sedenia na Kúpalisku Krasňany - NEOTVÁRAŤ".

Náklady na predkladanie ponúk znáša záujemca.

9. Kontaktná osoba vyhlasovateľa:

Meno: Ing. Jana Buhlincová, STARZ, Junácka 4, 831 04 Bratislava, telefón:02/44373200, mobil: 0911/769 000, e-mail: huhlincova@starz.sk

Kontakt na obhliadku: vedúci strediska EK Krasňany Ing. Dányi, tek: 0903/240 822

10. Kritériá hodnotenia ponúk:

10.1. Výška ponúkaného nájomného v Eur/m^/mesiac za predajný stánok a v Eur/m^/deň za vonkajšie sedenie.

10.2. V prípade, že hudú doručené dve a viac rovnakých najvyšších ponúk, víťaz bude určený elektronickou aukciou.

11. Postup pri uzatváraní nájomnej zmluvy:

S víťazným záujemcom bude prebiehať rokovanie ohľadom služieh spojených s nájmom, pričom záujemca na základe tohto rokovania môže zmeniť alebo doplniť svoju ponuku.

12. Vyhlásenie výsledkov ponukového konania, lehota na uzatvorenie zmluvy:

12.1. Obálky s návrhmi na priamy nájom s cenovou ponukou sa budú otvárať a návrhy sa hudú vyhodnocovať do 7 dní po skončení zverejnenia zámeru. Vyhodnocovanie cenových ponúk je neverejné.

12.2. O výsledku ponukového konania (ponuka sa prijíma/ ponuka sa odmieta), ako aj o jeho prípadnom zrušení hudú záujemcovia písomne upovedomení.

12.3. Výsledky ponukového konania budú uverejnené na internetovej stránke www.starz.sk najneskôr do 02.07.2020

13. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo:

13.1. Kedykoľvek zrušiť ponukové konanie. O zrušení hudú záujemcovia, ktorí podali ponuky, písomne upovedomení.

13.2. Predĺžiť lehotu na oznámenie výberu víťaznej ponuky.

13.3. Odmietnuť všetky predložené ponuky.

13.4. V prípade zistenia neúplnosti ponuky z hľadiska požiadaviek vyhlasovateľa v uvedených podmienkach, vyradiť ponuku z ponukového konania.

13.5. Opakovanie ponukového konania v náhradnom termíne v prípade nepredloženia ponúk.

Zrušenie ponukového konania, nové vyhlásenie ponukového konania, alebo predĺženie lehoty na oznámenie výberu víťaznej ponuky bude uverejnené na úradnej tabuli STARZ a na internetovej stránke www.starz.sk

Ladislav Križan, PhD.
riaditeľ

koniec poznámky)

BOD 21A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A teraz by sme mali pokračovať Správou o výsledkoch kontrol, ale máme tu teraz šestnástu hodinu, takže s tým budeme pokračovať až po Vystúpení občanov.

Dobre.

Takže, ak dovolíte, máme tu prihlásených troch, štyroch občanov, ale jeden tu nie je.

Tak začnime, začneme tým, ktorý bol prihlásený ako druhý v poradí.

Pán Jozef Mihok,
nech sa páči, máte slovo.

Občan Jozef M i h o k :

Dobrý deň,
tak chcel by som dokončiť to doobedňajšie vystúpenie, aj keď som sa dal trošku rozhodiť, za čo sa ospravedlňujem, že som sa dal rozhodiť.

Ale dosť vážna situácia čo sa týkalo toho o čom sa rozprávalo, ten predaj.

Tu ide o o takú vec, že nám. Ludoví Ludvíka Svobodu boli momentálne tam dve dvakrát poruchy, dvakrát firmy, ktoré tam robia tú električkovú trať zakopli do vodovodných rúr a najlepšie na tom je, že tie vodovodné rúry, do ktorých zakopli, nie že by sa vymenili za nové teraz keď sa rekonštruuje električková trať, ale oni zaplátali dieru a rúru nechali starú v zemi.

Takže, toto som chcel povedať, keď tu boli tí páni z béveesky (BVS). Aby pochopili, že keď niečo sa ide robiť a teraz sa tá trať rekonštruuje, hej, hlavné mesto za to zodpovedá, hej, je to zákazka a vodárenská spoločnosť, ktorá dneska tak tu bola pre prediskutovaná až moc, robí takéto lapsusy.

To znamená, že nahlási sa porucha, dojdu tám zamestnanci bévees (BVS), tí spíšu protokol o tom, kto tam urobil poruchu, tá daná firma, ktorá to spôsobila zaplatí to, čo spôsobila, následne sa kontaktuje tá i firma Infra a teraz záleží od tých pracovníkov, kedy dojdu odstrániť poruchu. Ich nezaujíma, že tam päťsto, tisíc obyvateľov nemá teplú vodu.

To znamená, to znamená, že tieto veci treba v Infre doriešiť, čo sa týka týchto porúch, lebo oni sú vlastne na to, aby odstraňovali poruchy.

A bolo by dobré, keby niekto išiel na kontrolu tých dvoch rúr, ktoré boli tam poškodené, že prečo sa to len zaplátalo a prečo si to v rámci tejto celej rekonštrukcie teraz nevymenilo. Je to proste alarmujúca situácia, ktorá vlastne nemá obdobu.

A pri tejto príležitosti keď tam bola tá prvá porucha, sa chcem poďakovať vlastne aj Maťovi Kurucovi, ktorý je v béveeske (BVS), nakoľko tam tí pracovníci vôbec nemali ochotu odstrániť tú poruchu, tak intervenoval a obyvatelia nábrežia mali do piatich hodín vodu vďaka starostovi Kurucovi, ktorý intervenoval, aby tam sa odstránila tá porucha.

Takže toto sú veci, ktoré treba riešiť, čo sa týka v súvislosti s touto Infrou.

A to ž, to že som sa tu nechal akože tak rozhodiť pá pánom, pánom poslancom, neviem, už si ho asi asi, asi nebudem všímať, lebo pán poslanec keby chcel niečo, tak som mu doniesol sem, že pred dvadsiatimi tromi rokmi som daroval mestskej časti Vrakúňa sedemstotisíc, pán poslanec. Neviem kde ste vtedy bol pred dvadsiatimi troma rokmi vy, čo ste robil. Ale vďaka mne a mojim sedemstotisíc dneska lesopark vo Vrakuni napreduje, aj vďaka starostovi Vrankodi (gong) a bolo to mojich sedemstotisíc, ktoré pomohli k tomu, čo je dneska.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán Mihok.

Pokračujeme pán Miloš Fokok. Ak to dobre čítam. Alebo Fodor.

Nech sa páči.

Občan Miloš F o d o r :

Dobrý deň prajem.

Som Bratislavčan, ktorý vám vo voľbách odovzdal svoj hlas. Dnes musím skonštatovať, že som slepo naletel vašim predvolebným sľubom. Dnes ste to dokumentovali vašou aroganciou, keď ste ctihodnému podnikateľovi Ivanovi Kmotríkovi odsúhlasili desať a pol milióna euro za firmu, ktorá má k dnešnému dňu hodnotu najviac tri milióny a to už preháňam.

Ivo Nesrovnal bol iba slabý odvar voči vám.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ďalší zástupca občanov je pán Milan Karamáš. Kamaráš.

Pardon, Milan.

Dobrý deň.

Občan Milan K a m a r á š :

Takže ja sa volám Milan Kamaráš.

Ja by som vás ako mestské zastupiteľstvo chcel poprosiť, aby ste schválili pre zétépéčkarov (ZŤP), ktorý dochádzajú do komunálneho podniku bezplatnú emhádé (MHD) tak, ako to majú Bratislavčania, keďže robím pre mesto. Lebo mám aj dôkaz, že som bol v Štrassburgu a viem to aj napadnúť.

Takže, veľmi pekne ďakujem. Som spokojný, že tam môžem robiť pre mesto.

Taký malý darček pre vás, pani Kratochvílová. Túto električku, keďže máte rada dopravu, tak vám odovzdám.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja vám veľmi pekne ďakujem, Milan.

(poznámka: potlesk)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Ja som veľmi rada. Áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Určite sa ozveme.

A ďakujem veľmi pekne.

Ja by som ešte chcela dať slovo pánovi starostovi Kurucovi, ktorý by rád zareagoval na pána Mihoka.

Občan Milan K a m a r á š :

Takže, ďakujem ešte raz veľmi pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, Milan.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pani námestníčka.

Ďakujem pánovi Mihokovi, ale ja som si konal len svoju prácu.

Bolo v piatok pol ôsmej večer, telefonoval mi, že naozaj im tam netečie voda, tak som zabezpečil cez vedenie béveesky (BVS), aby im tam Infraservisis (Infrasevices) ihneď zakročila a vodu spustila, tak do hodiny voda išla.

Takže, naozaj bola to len moja povinnosť. Ale ďakujem veľmi pekne.

A čo sa týka tých sedemstotisíc, len by som teda upriamil, že to bolo pred dvadsiatimi rokmi a bolo to v korunách. Hej? Lebo už si tu zo mňa robili srandu, že sedemstotisíc Vrakuňa dostala na lesopark. Bolo to v korunách a vďaka tomu sme mohli v lesoparku urobiť pár úprav.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,

I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale aj tak je to pekná suma.

Dobre.

Ďakujem pekne.

BOD 22 SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz by sme asi mali pokračovať.

Tak poprosím pána Miškanina, pokračujeme bodom číslom dvadsaťdva.

Rada by som ho prečítala. Tak dobre. Ja ho prečítam z papiera. Návrh o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Pán Miškanin,

máte slovo.

Ing. Marián M i š k a n i n , PhD., mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobrý deň prajem.

Útvar mestského kontrolóra vykonal dve kontroly.

Jedna kontrola bola vykonaná v súkromnej základnej umeleckej škole ART PEGAS. Bola zameraná na kontrolu plnenia opatrení, ktoré sme im uložili v kontrole číslo 1/2015.

Bolo im uložených jedenásť opatrení. Všetkých jedenásť opatrení bolo splnených. Čiže konštatujeme, že všetky opatrenia boli splnené.

Druhá kontrola bola zameraná na a vykonaná na ma, na magistráte hlavného mesta.

Bola zameraná na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov pri realizácii projektov v podmienkach magistrátu.

Čo sme v tejto kontrole viacmenej kontrolovali? Zamerali sme sa na na dodržiavanie predpisov a interných predpisov v podmienkach magistrátu pri realizácii projektov, ktoré sú financované z euro z fon zo zdrojov

Európskej únie, ale aj z vlastných zdrojov. Primárne sme sa zamerali na činnosť Oddelenia stratégie a projektov, takzvaný OSAP a na Implementačnú jednotku.

Pri kontrole sme ša zamerali hlavne na dodržiavanie rozhodnutí primátora a taktiež sme sa zamerali na dodržiavanie systému finančného riadenia a štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu na programové obdobie 2014, 2020.

Celá kontrola bola rozdelená do takých troch oblastí.

Hlavná prvá oblasť bola takzvaná kontrola súladu, kde sme sa zamerali na v podstate náplne jednotlivých oddelení či sú v súlade s organizačným poriadkom.

Zamerali sme sa hlavne ako som hovoril na na oddelení OSAP a Implementačnú jednotku.

Tuná viacmenej iba konštatujeme, že dochádza k určitému prelínaniu náplní, ktoré vykonáva OSAP a ktoré vykonáva Implementačná jednotka a konkrétne bod de deväť koordinácia projektov a bod jedenásť medzinárodná a cezhraničná spolupráca.

Je potrebné uviesť, že zo štrukturálnych rozhovorov, ktoré sme vykonali s personálnym oddelením a OSAP, Implementačná jednotka je vnímaná ako subjekt, pri ktorom

nie je možné jednoznačne určiť hierarchické postavenie voči OSAPu (OSAP).

A taktiež chcem zdôrazniť, že viacmenej zamestnanci Implementačnej jednotky, ktorí majú aj v pracovnej náplni koordináciu projektov používajú názvy ako funkcie splnomocnenec. Ale chcem zdôrazniť, že takáto, takéto označenie nikde nie je v žiadnej internej dokumentácii vyznačenie a hlavne nie je nikde zadefinovaný význam toh tejto funkcie, kompetencie a zodpovednosť.

Čo sa týka kontroly súladu, taktiež pri kontrole súladu sme sa do zame zamerali na kontrolu takzvaného projektového cyklu. To znamená, od začiatku projektu až po koniec. To to jest, proces prípravy a schvaľovania projektov, vytvorenie štruktúr projektového tímu, financovanie projektov, evidencia projektov a spolupráca s ostatnými oddeleniami.

Tuná musíme skonštatovať, že pri dvoch náhodne vybraných projektov bolo, boli tieto smernice porušený. To znamená, nebol dodržaný projektový cyklus. Konkrétne v úvodnej fáze. To znamená, vo fáze pro procesu prípravy a schvaľovania projektov.

Druhá oblasť ko, na ktorú sme sa zamerali, bola takzvaná kontrola finančná, kde sme sa, kde sme preverovali, či je vedená analytická evidencia projektov

v súlade so zákonom 292 z roku 2014 o príspevku poskytovanomi poskytovanom v európskych štrukturálnych a investičných fondov.

A taktiež sme sa zamerali, že kde sú a ako sú evidované takzvané neoprávnené výdavky.

Ďalej sme sa zamerali na jednotlivé projekty a hlavne pri jednotlivých projektoch sme sa zamerali na takzvanú kontrolu výkonnosti.

Tuná chcem zdôrazniť, že viacmenej pokiaľ má oddelenie OSOP schválených dvadsaťjedna pracovných pozícií, k 31. 12. malo naplnené kapacitu len na sedemdesiatjedna celá štyri percenta. To by ani tak sme nevideli ako problém, ale keď sme si pozreli a vyžiadali sme si z Oddelenia ľudských zdrojov aj, aj prehľad nástupov a výstupov z tohto oddelenia, tak sme sa zistili, že od 1. 1. 2018 do 14. 2. 2020 celkovo sa na tomto ode oddelení, ktorý má tabuľkovo len dvadsaťjedna pracovných pozícií, vymenilo dvadsaťdva zamestnancov.

Čiže, tam vidíme obrovskú migráciu a a nedá sa rozprávať o nejakej profesionalizácii a stabilizácii pracovného tímu.

A pri tej efektivite vynakladanej práce v sledovanom období musíme s poľutovaním (gong) skonštatovať, že

viacmenej v období rokov 2018 a 2019 bolo dvadsaťšesť zamietnutých projektových žiadostí. Tie sme uviedli aj v prílohe číslo jedna, aby ste mali prehľad.

A ďalej z dvanástich predložených žiadostí o platbu boli neoprávnené výdavky vo výške stotrinásťtisíc Eur. (gong).

Ale čo je, čo je zásadné pre nás, k 31. 12. 2019 neexistoval žiadny projektový zásobník. Oddelenie OSAP eviduje projektový zásobník, ale len na takzvané dopravné projekty.

Čiže kontrolné zistenia sú zhrnuté v správe na na strane jedenásť.

Sú to hlavne tie (gong)refundácia personálnych výdavkov zo zdrojov EÚ, ale chcem aj poukázať na to, že pri kontrole sme zistili, že napríklad OSAP mal uzatvorené dohody o vykonaní práce, konkrétne v roku 2019 ich bolo tridsaťdeväť a v roku 2018 ich bolo päťdesiat.

Keď sme sa pozreli vlastne na čo sú tí dohodári, tak sme zistili, že sú to dohodári, ktorí vykonávali takzvaný e archí archeologický prieskum. Keď sme sa pýtali, že vlastne prečo to platí mesto, lebo to nie je žiadny projekt, je to platené zo zdrojov mesta a prečo to vôbec uzatvára takéto dohody to oddelenie OSAP, tak nám bola daná odpoveď, že tak to bolo zaužívané, (gong) ale my zastávame názor, že týchto

zamestnancov a na na takýto účel, to znamená archi archeologický prieskum, by si mal zazmluvňovať naše mes, mala zazmluvňovať naša mestská organizácia Mestské múzeum Bratislava.

Takže, správu sme predložili riaditeľovi magistrátu, (gong) ten to k správe nepre, nedal žiadne námietky. Predložil nám opatrenia. Tieto opatrenia a termíny sú stanovené. Čiže predpokladáme, že dôjde k náprave, lebo myslím si, že oblasť riadenia projektov je dosť zásadná. A hlavne je to možnosť, kde mesto vie efektívne využiť externé zdroje na obnovu mesta.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ale ešte aj pred tým chcem povedať, že v priebehu eee predstavovania tohto bodu sa prihlásili ešte dvaja občania. Takže keď skončíme tento bod, ešte im dáme slovo. Dobre?

Tak nech sa páči, otvori, je otvorená diskusia.

A keďže sa do diskusie nikto neprihlásil, tak poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia v znení

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna, proti nula, zdržalo sa nula poslancov a nehlasovali piati poslanci.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 22-Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

Prítomní: 36 **Áno** 31 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 5

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNOJ. Poláčiková ÁNO
I. Polakovič	ÁNO	P. Strapák	ÁNO
L. Štasselová,nám.	ÁNO	R. Tešovič	ÁNO
M. Vagač	ÁNO	J. Vallo	
M. Vetrák	ÁNO	M. Vlačiky	ÁNO

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	NEHLASOVAL	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	NEHLASOVAL		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2019

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 21A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H - POKRAČOVANIE

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže vrátime sa k občanom.

Nech sa páči,
pán Skurák Dušan, máte slovo.

Občan Dušan S k u r á k :

Dámy a páni, chcem podať podnet, podnet na spôsob hospodárenia mesta s nájmami obchodných priestorov, nakoľko som sa dočítal na uznesen, v minulom uznesení, že pán Miškanin spravil kontrolu v podchode na Hodžovom námestí, kde som jedným z nájomcov.

Bolo tam zistené, že proste sú tam nájomcovia, ktorí neplatia dá sa povedať, že skoro rok. Výška nájmu, ktorú dlžia mestu je už osemnásťtisíc, pätnásťtisíc, štyritisíc a tak ďalej. Sú tam štyria takí neplatiči. Títo neplatiči samozrejme neplatia. Bola kontrola zistená.

Nechápem jednu vec, ako môže mesto dopustiť, že podľa návrhu pána Miškanina im dali výpovede. (poznámka: odkašľanie) pardon. Ale výpovede im dali trojmesačné výpovede. Plus, doručenka čo dôjde. Čiže, to je stodvadsať dní. Tí ľudia neplatia, oni im ešte dávajú stodvadsať dní k dobru, aby ďalej podnikali, ďalej tam zadlžovali nájom teda a mestu dlhujú peniaze.

Právne oddelenie, ktoré vyrobilo tieto zmluvy, sa veľmi dobre zazichrovalo, spravilo tam to, že bod a) podľa dohody a tak ďalej, podľa občianskeho zákonníka výpoveď a tak ďalej. Ale v bode cé (c) je bod, v ktorom sa stanoví, že ak nájomca neplatí viacej ako tridsať dní, tak môže mesto okamžite odstúpiť od zmluvy. Tak nechápem, prečo im dávajú teraz ďalších stodvadsať dní k dobru.

Mesto samozrejme prichádza o ďalšie peniaze.

Nechápem tu jednu vec, že keď niekto neplatí, ja mám obyčajný sedlácky rozum, som podnikateľ, podnikám už od vtedy jak padol komunizmus. Keď niekto neplatí, samozrejme, idú peniaze, teda keď mám priestor, neplatím, tie peniaze

idú do učtárne. Učtáreň má, samozrejme, počítače. Vidí tam, že tam má výkričník, niekto neplatí. Dám hneď hlásenie na právne oddelenie, právne oddelenie spraví nejakú výpoveď, ale upozornenie a tak ďalej. Prečo sa to naťahuje šesť mesiacov? Deväť mesiacov?

Mesto prichádza, my všetci prichádzame o peniaze.

Preto podávam tento podnet. Aby sa to tak spravilo, že kto je za to zodpovedný? Zodpovedný za to, učtáreň? Alebo je za to právne oddelenie? Kto je za tým, niekto silný? Alebo niekto hlúpy? Nerozumiem tomu.

Drží niekoho tam, úmyselne niekoho držia nasilu? Aby mohol podnikať ďalej? Alebo je niekto v učtárni, alebo na právnom niekto taký hlúpy, ktorý spraví zmluvu, že má tú možnosť dať okamžite odstúpenie od zmluvy, ale on tam dá stodvadsať dní ešte k dobru. A pritom o tie priestory je záujem. Konkrétne ja ho o tom o tie priestory mám záujem. Ja by som okamžite tie podmienky, ktoré tam boli vydražené, by som zodpovedal.

Okej, (gong) idem ďalej.

Ďakujem za

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Za chvíľočku za vami príde pán Košťál a si to s vami, vám to vysvetlí.

Ďakujem pekne.

A ešte raz sa prihlásil pán Mihok. Teraz mi to doniesli z nášho organizačného. Takže ešte máme stále čas.

Nech sa páči,
pán Mihok.

Občan Jozef M i h o k :

Pos posledný, posledný krát pekný deň.

Posledný krát, haló.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha.

Tak prepáčte, tak teraz ešte, keby ste ma teda, dostala som znova ten lístok druhý. Takže otázka je, že či je to v poriadku?

Občan Jozef M i h o k :

Je.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, počkaj. Počkaj.

Poradíte mi, prosím, organizačné?

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

No rokovací poriadok hovorí, že občan má právo prihlásiť sa do diskusie. Ale on už diskutovať v tomto bode.

Občan Jozef M i h o k :

V tomto nie.

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

(poznámka: nezrozumiteľné slová) aj poslanci raz diskutujú.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,

I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha.

Občan Jozef M i h o k :

V tomto bode som nediskutoval. To je nový bod. To neni vystúpenie občana.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, to je stále ten istý bod. Len keďže nebolo viac občanov prihlásených, tak sme pokračovali v riadnom bode.

Občan Jozef M i h o k :

Ja som chcel k pánovi kontrolórovi, čo hovoril tento pán Skurák predo mnou.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, takže pán Mihok sa hlási k pánovi kontrolórovi.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Tak k pánovi kontrolórovi môže.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Poprosím vyjadrite dvihnutím ruky súhlas s vystúpením pána Mihoka.

(Hlasovanie.)

Myslím, že ide o väčšinu, takže.

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ohlasovali.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Áno. Že už sme uzavreli ten bod, pán Mihok.

Občan Jozef M i h o k :

Dvadsiaty druhý?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To ne, nie občania. Nie bod občania.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to v poriadku, len teda som bola upozornená, že ten bod už bol ukončený. Tak neviem.

Čiže už nie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže, prepáčte, pán Mihok. K ukončenému bodu už nemôžete diskutovať.

Občan Jozef M i h o k :

Však ja som bol riadne prihlásený s pánom Skurákom.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Tak je to tu uvedené, že je to k bodu číslo dvadsaťdva. Tak prepáčte.

Tak pán Mihok, nech sa páči, máte slovo.

Občan Jozef M i h o k :

Ďakuje, posledný krát.

Tak ja som chcel s pánom Skurákom som spolu bol u pána hlavného kontrolóra čo sa týka týchto neplatičov v tom podchode a skutočne vidím to ako problém ak niekto tam vyše roka neplatí nájom a v zmluve má mesačnú výpovednú, alebo okamžitú výpovednú lehotu a dajú mu trojmesačnú, napriek tomu, že rok na neplatí. Vidím v tom naozaj problém.

A navyše tí ľudia, ktorí tam podnikajú, sa snažia tie svoje priestory ponúkať druhým osobám, alebo tretím osobám bez toho, aby o tom hlavné mesto vedelo.

Čiže, v tom vidím naozaj aj ja problém. A spolu s pánom Skurákom sme ten problém vlastne aj diskutovali a boli sme spolu za pánom hlavným kontrolórom.

A skutočne pán Szabo na svojom oddelení by mal s týmto urobiť vážny poriadok, lebo ak raz obsahuje zmluva v bode výpoveď okamžitú za ročné neplatenie, tak nechápem ako sa pristupuje k takému, že výpoveď do troch mesiacov. To je proste ako nemysliteľné. Je to nemysliteľné.

A takisto dávam do pozornosti, čo som va, som vám dal, pani námestníčka v septembri, čo sa týka toho objektu v Podunajských Biskupiciach, kde je hlavné mesto

vlastníkom, kde firma, ako sa volá? Šering (SHEHRING) podniká na pozemkoch hlavného mesta a hlavné mesto ako majiteľ pozemkov do dnešného dňa nemá z toho ani cent, pri čom tá firma tam podniká dvadsiaty rok. A teraz sa snaží o ďalšiu zmluvu na desať rokov.

To znamená, že tridsať rokov by mala zazmluvnené mestské pozemky bez toho, aby mesto z toho malo nejaké peniaze. A pritom my potrebujeme plochy na tie záchytné parkoviská a najmä tá strana, ktorá je kritická z tej strany od tej Dunajskej Lužnej, Rovinka. A to miesto vlastne, jak som vám tu vysvetľoval, nechal aj tu ten papier, proste, to je ideálne miesto na to, aby, aby mesto v rámci svojej parkovacej politike to tam začalo riešiť.

Takže, je to takisto na kontrolóro, aby sa tam začala s tým zapodievať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Občan Jozef M i h o k :

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,

I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som to vtedy preverova

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som to vtedy preverovala, je to zverený pozemok. Ale môžeme si to potom ešte dovysvetliť. Alebo vám to prepošlem tú odpoveď.

Ďakujem veľmi pekne.

Takže k Vystúpeniu občanov asi myslím si, že tento bod teraz už môžeme uzavrieť.

BOD 23 NÁVRH NA DELEGOVANIE ZÁSTUPCOV DO RADY ŠKOLY PRI ZÁKLADNEJ UMELECKEJ ŠKOLE MILOŠA RUPPELDTA NA PANENSKEJ UL. V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

O šestnásť tridsať máme bod petície, ale ešte myslím, že dovtedy môžme prebrať bod číslo dvadsaťtri. Tak poprosím.

Ja zatiaľ, aha, už je tu.

Dvadsaťtri. Návrh na delegovanie zástupcov do rady školy pri Základnej umeleckej škole Mi Miloša Ruppeldta na Panenskej ul. v Bratislave.

Poprosím spracovateľa materiálu.

Nech sa páči.

Spracovateľ materiálu nie? Nedá sa prihlásiť. Dobre. Aha, už môžeme.

Pán poslanec Kunst.

Nech sa páči.

Ing. Ján K a r m a n , poslanec MsZ:

Dobre. Už to ide.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, pán Karman.

Ing. Ján K a r m a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja prednesiem tento materiál namiesto kolegu Dolinaya, ktorý je predsedom školskej komisie.

A ak dovolíte, bude to naozaj veľmi v krátkosti, pretože sa jedná o delegovanie zástupcov do rady školy pri Základnej umeleckej škole Miloša Ruppeldta na Panenskej ulici.

A jedná sa len o prevolenie už aktuálne súčasných zástupcov.

Čiže, ten návrh uznesenia je taký, že

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie zánik členstva pána Grendela, Halmovej, Ležovičovej a Fejérovej a deleguje tých zi, tých istých zástupcov.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Sa nikto neprihlásil, tak poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Čiže, budeme schvaľovať návrh uznesenia tak ako ho máme predložený.

Čiže, jednak berieme na vedomie zánik členstva a eee v bode bé (B) delegujeme pána Grendela, pani Halmovú, pani Ležovičovú, pani Fejérovú do rady školy pri Základnej umeleckej škole Miloša Ruppeldta na Panenskej ulici v Bratislave.

Môžte dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali piati poslanci.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 23-Návrh na delegovanie zástupcov do rady školy pri Základnej umeleckej škole Miloša Ruppeldta na Panenskej ul. v Bratislave

Prítomní: 36 **Áno** 31 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 5

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo		M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	NEHLASOVAL	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	NEHLASOVAL	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	NEHLASOVAL	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na delegovanie zástupcov do rady školy pri Základnej umeleckej škole Miloša Ruppeldta na Panenskej ul. v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

zánik členstva Mgr. Gáborovi Grendelovi, PhDr. Žofii Halmovej, MUDr. Halke Ležovičovej a MgA Milene Fejérovej v rade školy pri Základnej umeleckej škole Miloša Ruppeldta

na Panenskej ulici v Bratislave z dôvodu skončenia funkčného obdobia tejto rady školy.

B. deleguje

Mgr. Gábora Grendela (zástupca z radov poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy), PhDr. Žofiu Halmovú (zástupkyňa z radov zamestnancov Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy), MUDr. Halku Ležovičovú (zástupkyňa za mestskú časť Bratislava-Staré Mesto) a MgA Milenu Fejérovú (zástupkyňa na základe návrhu riaditeľky Základnej umeleckej školy Miloša Ruppeldta) do rady školy pri Základnej umeleckej škole Miloša Ruppeldta na Panenskej ulici v Bratislave.

koniec poznámky)

BOD 24 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE ZABEZPEČENIA NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č. 260/2011 Z. Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM Č. 261/2011 Z. Z

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Eee, asi môžeme aj bod dvadsaťštyri prebrať. Áno?

Ďakujem.

Takže poprosím bod dvadsaťštyri uviesť. Je to Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona číslo 260/2011 Zbierky zákonov v spojení so zákonom číslo 261/2011 Zbierky zákonov.

Nech sa páči.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tento materiál máme podľa platného uznesenia predkladať každý štvrťlo štvrťrok. Bohužiaľ, tým že, že sa vlastne posúvali mmm posúvalo sa eee zastupiteľstvo, tak ho predkladáme až teraz. Dnes už sme možno opäť ďalej.

Ja to čo si môžete prečítať, tak nebudem opakovať, možno vám poviem skôr takú aktuálnu situáciu.

V eee v tomto, v týchto dňoch, keď už sa vlastne znova rozbieha štandardná činnosť aj administratívy, tak sme sa rozhodli urobiť takú malú revíziu projektov. Tie, ktoré vyzerajú, že je to na niekoľko, niekoľko rokov, či už

je to majetkové vysporiadania, alebo, alebo eee zamerania, alebo podobné problémy, alebo sú budovy vo zverení Starého Mesta a tak ďalej, tak sme urobili vlastne tú revíziu, z ktorej budeme sa teraz najbližšie dva roky venovať realistickým projektom.

V zásade ide o to isté rozdelenie. Čiže v prvom rade to budú rekonštrukcie. Tam pomaly meníme názor, že tie rekonštrukcie nebudú nejaké veľké projekty, že tam budeme robiť nadstavbu, dostavbu, len aby sme získali dva, tri byty naviac, ale skôr pôjdeme do rekonštrukcií, ktoré nám veľmi rýchlo prinesú ďalšie byty.

Čo sa týka takej tej najchúli najchúlostivejšej otázky, či vôbec nejaké začíname, teda prideľovať náhradné nájomné býva bývanie, teda byty pre žiadateľov o náhradné nájomné bývanie, máme rekonštruovaných prvých jedenásť bytov, ktoré sme vyčlenili na túto, na tieto požiadavky a eee pred koronou (coronou) začali prebiehať obhliadky tých bytov. Žiadatelia musia súhlasiť s tým, že tento byt preberú. Takže v tomto budeme teraz pokračovať.

Takisto budeme na nie, v nie, v rámci niektorých pro projektov rozbiehať aj eee takzvané dostupné nájomné byty a bude to určené pre pilotný projekt Hauzing frst (Housing First), ktorý eee, ktorý vám bude ešte predložený.

Eee. Eee. Návrh urbanistickej štúdie, ktorý bol zverejnený v decembri v roku 2019 zo sa zozbierali pripomienky k tejto štúdii. Eee. Tých pripomienok bolo veľmi veľa. Eee. Spracovávaj sú teraz teda v procese spracovania. Eee, uvidíme. Sú tam dve také veľmi senzitívne lokality, eee zatiaľ teda ostávajú tie lokaty lokality všetky v tom návrhu.

Eee. Bola ukončená jedna súťaž. Eee. Teraz aktuálne je participatívne stretnutie v najbližších dňoch na druhú súťaž, na eee ulicu Parková v Prievoze pri kaštieli, kde plánujeme postaviť, alebo to zadanie bude obsahovať eee nájomné byty, skôr určené pre seniorov eee vo forme takého komunitného nájomného bývania.

Čiže, toto sú také možno perličky.

Ak máte nejaké otázky, tak odpoviem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Vetrák,
nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nechcem zdržiavať, ale tento materiál ma vždy tak drží v strehu už vzhľadom na to, čo sme v minulom volebnom období museli si niektorí preskákať, keď sme si vždy čítali tento materiál. Našťastie sa to zmenilo. Ale stále si ho pozorne čítam.

A z tých vecí, ktoré, ktoré riešim v Petržalke, tak tuná je spomenutá jedna, a to, že vlastne spoločnosť METRO v tej lokalite na Muchovom námestí bude mať podľa všetkého na starosti tú urbanistickú štúdiu.

Ja, ja sa len pripomínam kvôli tomu, že keď som sa s pánom primátorom naposledy o tom bavil, tak bola tam taká dohoda, že teda pôjde sa vo všetkých lokalitách do tých urbanistických štúdií, ale potom ako budú vypracované, tak nejak spoločne zorganizujeme stretnutie s tými ľuďmi s okolitých v tej lokality, aby sme sa s nimi ešte stretli, prezentovali to. A tak, tak len to pripomínam preto, že aby sa na to nezabudlo a potom sme nej, aby nevznikali zbytočné kontroverzie voči, eee voči teda vzhľadom na to, tak sa vlastne len pripomínam, že tu je jedna z tých lokalít. Že aby sa na to nezabudlo.

Lebo ak to má, ak to má v rukách METRO, tak otázka je, či sa mám teda spojiť potom priamo s vedením tej

spoločnosti a s nimi to nejakým spôsobom zorganizovať, alebo eee akým spôsobom? Lebo tie ostatné pozemky asi rieši MIB, alebo hlavné, magistrát, ale možnože toto jedno rieši, rieši METRO.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Pani námestníčka odpovie na koniec.

Pán pos, pán poslanec (poznámka: so smiechom).

Pán kontrolór Miškanin,
nech sa páči.

Ing. Marián M i š k a n i n , PhD., mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel len, vážení poslanci, vás upozorniť na dve veci, ktoré z tejto správy nie sú veľmi jasné.

V roku 2019 bolo pridelených v zmysle zákona 260 z roku 2011 nula bytov. A v roku 2019 sme vynaložili na náhrady nájomného sumu milión deväťstodeväťdesiatsedemtisíc osemstoštyridsaťsedem Eur. Tým len apelujem, že daná

problematika by mala byť veľmi aktívnejšie riešená, lebo ročne prichádza mesto o milióny.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vagač,
nech sa páči.

Ing. Matej V a g a č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pozerám, že, že pri tom podrobnom rozpise je veľká väčšina tých, tých rekonštrukčných bytov v Starom Meste. A teda to sú také zaujímavé oblasti a teda by ma to zaujímalo aj bližšie potom.

Tak neviem, že, že či dostaneme aj nejaký podrobnejší rozpis, alebo. Lebo tu je to tak veľmi stručne. Že či môžme aj o tom potom dostať niečo bližšie. Lebo iste by nás to

možná zaujímalo aj v starosmestskom zastupiteľstve, lebo sa to dotýka dosť centra, centra mesta. Tak, tak poprosím aj potom bližšie.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem spýtať, eee pani Štasselovej, či sa ná náhodou neuvažuje obnovenie eee iniciatívy skupiny poslancov, ktorí navrhli v parlamente práve vyriešenie náhrady za tieto byty finančne, aby si tí ľudia sami mohli vybrať byty, kde by chceli bývať a nejakým spôsobom sa im kompenzuje eee cez dohodu. Eee, samozrejme, na to treba legislatívu zmeniť.

Čiže, keď mi viete k tomu povedať nejakú ini, či sa nejaká iniciatíva nezopakuje. Myslím si, že teraz by to bolo prijateľné.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Poprosím o reakciu pani námestníčku.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Čo sa týka METRa (METRO), eee, tam sme sa dohodli, eee že METRO bude vlastne robiť nie len teda objekt, alebo objekty na Muchovom námestí, ale všetky novostavby.

A čo sa týka participácie, rátame pri každom jednom projekte participovať eee eee vlastne tie zadania, aj pr, aj súťaže. Eee, sme v kontakte eee s vedením METRa (METRO). Aj v piatok máme ďalšie stretnutie. A prizývame k tomu aj MIB.

Čiže, nie je to tak, že len toto nebude. Bude.

Všetky projekty chceme robiť participatívne práve preto, aby sme predišli nejakým petíciám, alebo veľkému odporu.

Takže, aj tento projekt bude riešený participatívne.

Čo sa týka náhradného nájomného bývania. Máme to ako prioritu. Eee, eee ale máme aj okrem päťstodvanásť žiadateľov, máme ďalších osemsto žiadateľov. Snažíme sa v každom jednom projekte väčšinovo vlastne určiť na náhradné nájomné bývanie.

Zatiaľ teda nemáme dokončený žiaden, žiadne byty v novostavbách, alebo rekonštrukciách. Máme len rekonštruovaných jedenásť bytov. A tie sa budú odovzdávať tento rok. Mali sa odovzdávať v januári, ale potom prišla tá kríza. Nechceli sme. Sú to väčšinou starší občania, nechceli sme s nimi vlastne robiť obhliadky bytov.

Čo sa týka Starého Mesta. Eee, je to, sú to tri objekty zatiaľ, o ktorých uvažujeme. Respektíve štyri. Eee uvídíme, že či vôbec nejaký finančný model vymyslíme na tú Koziu 19, lebo naozaj je to v dezolátnom stave.

Objekt, takisto eee mmm eee objekt Velehradská, ten je v lepšom sta, ale ten už nie je v Starom Meste.

A potom Zámocké schody. Mmm. Tam máme už pripravenú štúdiu. Aktuálne je tam taký, taká ponuka možno na nejakú zámenu, ale to, to nevidím to úplne reálne, ale je to ta, v takom štádiu, že nechcem o tom detailne hovoriť. Keď to

vyjde, vyjde, dám vám vedieť. Keď to nevyjde, pokračujeme ďalej v rekonštrukcii.

Ale môžme urobiť detailnejší. Teda my pripravujeme detailnejší stav každého jedného projektu. Aj s finančným modelom, alebo s financovaním.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte sa chce

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ventúrska, Ventúrska je tiež je tam urobená štúdia. A teraz sme dali vypracovať rozpočet a na základe toho sa potom rozhodneme.

Máme ešte niektoré objekty, ktoré ne sa neoplatí eee, sú v dobrých lokalitách, neoplatí sa ich mmm vyčleniť na bývanie, lebo by sme získali veľmi málo bytov. Uvažujeme o nejakom predaji, z ktorého by sme získali významné finančné zdroje na rekonštrukcie.

Ale to všetko dám detailne, keď, keď už budeme vlastne tak ďaleko.

A ešte tam je

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá sa ešte

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

náhrad

Pri Habánskom mlyne tam sa eee, tam boli eee majetkoprávne vzťahy nevyriešené. Doh, je na stole dohoda, ktorú (gong) očakávame od pána Szaba, že každým, každým dňom vlastne nám donesie na stôl ako ten dokument právny už.

Čiže, na tom sa pracuje.

A ešte tam bolo. Aha, náhrady, že by sa, Eliška, že by sa iniciovala zmena zákona v parlamente.

My sme sa prvý rok stretávali opakovane s touto požiadavkou na ministerstve s ľuďmi, ktorí sú autormi, alebo spoluautormi zákona o náhradnom nájomnom bývaní. Oni to teda významne odmietali. Ale ak v parlamente budete iniciovať takúto, tak ak bude zákon zmenený, tak potom eee sa budeme musieť zariadiť podľa toho. Ale akonáhle pridelíme prvé byty, čo sa stane teraz, tak predpokladám, že potom už sa to asi nebude dať zrealizovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou sa prihlásil ešte pán Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja le, ja len krátko, že skúste to prípadne ešte teraz po zmene vláde najprv vy, lebo tam to stálo na tých úradníkoch niektorých a tí ostatní si nad tým zakrývali oči, ale teraz jak sa zmenilo vedenie, tak podľa mňa to za pokus stojí. A keď nie, tak samozrejme. Len cez poslanecké návrhy je to vždy komplikovanejšie, ale dá sa aj to, samozrejme.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Veľmi rád.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

A teraz už poprosíme návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Čiže budeme schvaľovať návrh uznesenia,

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali traja.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 24-Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z			
Prítomní: 37 **Áno** 34 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 3			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat		M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO

R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	NEHLASOVAL	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	NEHLASOVAL	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 43 PETÍCIA PROTI ZÁSTAVBE PARKU A ČASTI PARKOVISKA HUMENSKÉ NÁMESTIE V LOKALITE LÚKY VII

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

A teraz máme petíciu.

Ja poprosím teda, aby eee prišla. Áno. Máme tu kolegov, ktorí predstavia tento bod.

A sa ospravedlňujem petičiarom, že začíname o trošičku neskôr, ale neviem, či sú tu. Sú tu? Áno. Dobre.

Takže bod číslo štyridsaťštyri, informácia proti zástavbe parku v časti parkoviska Humenné, Humenské, prepáčte, námestie v lokalite Lúka VII.

Popros.

Lúky VII. Prepáčte.

Poprosím teraz kolegov, aby uviedli tento materiál a potom tu máme prihlásených občanov k tomuto bodu.

Ing. Mária P u l c o v á , ústredná evidencia sťažností:

...deň.

Predstavujeme vám petíciu proti zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII v Petržalke.

Petíciu podporilo tisícšesťstotridsaťsedem občanov. Napriek záväznému stanovisku hlavného mesta občania sa teda vyjadrujú a nesúhlasia, aby sa umelo zahusťovalo predmetné územie, predmetný priestor, ktorý ako definujú, slúži ako oddychová zóna, na prechádzky, stretávanie ľudí, venčenie psov.

Uvádzajú tiež, že tento park vytvára ideálne miesto, ktoré využívajú ľudia na aktívitný oddych, hru detí a plní zároveň aj rekreačnú funkciu.

V mene obyvateľov danej lokality vyjadrujú zásadný nesúhlas s akýmkoľvek zámerom investora, ktorý by zahustil uvedené územie ďalšou zástavbou a trvajú na zachovaní súčasného stavu, to znamená park a parkovisko.

Stanovisko k predmetnej petícii preprav pripravila sekcia územného plánovania hlavného mesta.

Predmetný materiál prešiel, alebo bol prerokovaný v komisii územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby mestského zastupiteľstva a tiež bol prerokovaný na mestskej rade.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Asi potom Marek, ako bude dobre, keď budeš reagovať.

Ja teraz otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, prihláste sa.

Pani poslankyňa Pätoprstá,
nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Keby som náhodou hovorila dlhšie, poprosím o predĺženie.

Budem mať aj uznesenie, ktoré predkladajú eee poslanci mestskej časti Petržalka spoločne ako spoločný eee spoločný návrh.

Vyplýva to z toho, že mestské zastupiteľstvo po prerokovaní tejto petície priamo na zastupiteľstve eee prejavilo väčšinovo vôľu, aby sa opätovne otvorila,

otvorilo prehodnotenie predchádzajúceho kladného stanoviska k tejto výstavbe polyfunkčného domu na Humenskom námestí.

Zároveň komisia územného plánu a životného prostredia na hlavnom meste takisto väčšinou prijala uznesenie a odporúča mestskému zastupiteľstvu podporiť petíciu proti zástavbe parku a časti parkoviska námestia v lokalite Lúky VII v záujme zachovania zelene a v stabilizovanom území.

Ja vám teraz prečítam, aby som náhodou na to nezabudla, doplnenie tohto uznesenia.

Čiže, v časti A vezmeme na vedomie petíciu,

a v časti bé (B) žiadame primátora hlavného mesta, aby zohľadnil priložené podmienky v dôvodovej správe k petícii proti výstavbe polyfunkčného domu na Humenskom námestí a zabezpečil prehodnotenie predchádzajúceho kladného stanoviska k výstavbe polyfunkčného domu na Humenskom námestí. Termín, bezodkladne.

Predkladajú to Elena Pätoprstá, Milan Vetrák, Peter Hochschorner, Igor Polakovič za, teda z iného klubu, alebo teda nie je to poslanec mestskej časti Petržalka, pán starosta Ján Hrčka, Vladimír Dolinay, Peter Cmorej a pán Ján Ka, poslanec Karman.

Ja by som vás chcela ešte veľmi pekne poprosiť, aby ste rešpektovali stanovisko mestskej časti Petržalka, ktoré

podporuje túto petíciu a žiada teda pána starostu, e, pána primátora, aby eee otvoril toto mmm stanovisko k výstavbe polyfunkčného domu a prehodnotil ho.

Ja teraz poviem vecne o čo sa jedná.

Ide o územie eee, ktoré je v podstate zeleňou v stabilizovanom území. Sú tu viaceré iniciatívy, aj ja som niektorým poslancom, aj pani hlavnej architektke eee predložila stanovisko eee banskobystrických urbanistov, ktorí vnímajú alebo zmenili zmenami a doplnkami stabilizované územie v tej miere, že môže sa stavať, ale nie na zeleni. To znamená, pokiaľ v stabilizovanom území v územnom pláne eee stavba prinesie hodnotu, môže byť tam postavená, ale nie na zeleni.

Zároveň je tu aj iniciatíva, ktorá by chcela takéto, takúto definíciu územ, teda stabilizovaného územia dať aj do novelou do stavebného zákona, aby to už bolo jasne zadefinované.

Ja rozumiem kolegom z územného plánu, že to nemajú jasne zadefinované, preto teda majú to stanovisko také, aké majú. Že to stabilizované územie vyhodnocujú z ich pozície a nie z pozície, napríklad z uhla pohľadu obyvateľov, ktorí tam žijú.

Zároveň som komunikovala aj s pani hlavnou architektkou. Aj keď sme mali rozdielny názor na tento eee na tento projekt, sama uznala, že nie je tu vytvorený takzvaný biokoridor, ktorý by prepojil obidve zelené plochy a asi by bolo naozaj vhodné otvoriť tento, tento proces a prehodnotiť práve ten biokoridor. Pretože tým spojením parkoviska tohto objektu sa te tie dve veľké zelené plochy vlastne odrežú a buď budú ľudia musieť prechádzať cez parkovisko, alebo, teda cez budovu nemôžu.

Takže, sa tam vlastne ako keby nevytvoril nejaký plynulý priechod ľudí, ktorí by chceli to rekreačné územie eee využívať.

Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť o podporu. (gong)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

S faktickou sa prihlásila pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja už som svoje stanovisko povedala na mestskej rade.

Myslím si, že sme sa určite nezhodli s pani Pätoprstou, keďže som zároveň aj zástupcom, alebo teda vedúcim stavebného úradu viem, ako procesne tieto veci na seba naväzujú. Vôbec neviem o aký developerský projekt sa jedná.

Podporujem každú iniciatívu občiansku, ale každé toto má svoje miesto v našej legislatíve, ktorou sa musíme riadiť. A ja si myslím, že mestská časť Petržalka má v rukách nástroje ako sa obrátiť na pána primátora.

Je fajn, že prijali toto uznesenie, že podporujú petíciu svojich občanov, ale by som veľmi pekne prosila, keďže ja z titulu svojho postavenia, svojich skúseností, svojich vedomostí nemôžem zahlasovať za časť bé (B) tohoto uznesenia, tak by som prosila, aby sa hlasovalo samostatne o časti prvej a o časti druhej.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky s fo s faktickou.

Mgr. Martin V l a č i k y , PhD. poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja b som chcel povedať, že podporujem ten návrh, ktorý predniesla kolegyňa Pätoprstá. Sme sa o tom bavili už na diskus, na komisii územného plánu a ma tak akurát troška mrzí, že ma neoslovila, lebo by som sa tam tiež rád podpísal pod to, že to podporujem, ale teda, budem za to hlasovať.

Ďakujem.

Som za zachovanie eee akejkoľvek zelene a určite to treba prehodnotiť.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

S faktickou pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja sa ospravedlňujem, ja som išla po petržalských poslancoch, nešla som po všetkých a bol tu trošku chaos, tak asi som na to zabudla. Ospravedlňujem.

Ja by som chcela teda reagovať na pani starostku.

Pani starostka,

ten problém eee stabilizovaného územia je dlhodobý a je to vlastne istý uhol pohľadu, na ktorý eee nie je jasne, jasne zadefinovaný tento pojem.

Ten pojem verejného záujmu, alebo toho, čo má priniesť toto územie, môže mať mesto, alebo teda jeho, jeho úradníci úplne iný ako obyvatelia. Ja osobne si myslím, že obyvatelia sú naj najväčšími špecialistami na to, ako, aká je kvalita ich bývania, či im to zlepší, alebo nezlepší eee, či im to pozdvihne, alebo nepozdvihne v tomto území táto stavba bývanie. Preto by som bola veľmi rada, keby sme sa vrátili k tomu a urobili to práve v tom štádiu, kedy investor (gong) ešte nemá eee

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž.

PaedDr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo,

vážená pani námestníčka,

Ja tiež by som rád povedal pár slov k tejto problematike.

My sme sa týmto zaoberali, myslím že nakoniec aj spoločne na pôde komisie územného územného plánu na mestskej časti Petržalka.

Objektívne treba uznať, že tí ľudia, ktorí bývajú v tej lokalite sa, sa konštruktívne a a právom domáhajú svojho nejakého životného štandardu. Počas mnohých, mnohých rokov si zvykli, že tam ten priestor je voľný, je využívaný na voľnočasové aktivity, na rekreáciu a jeho zástavbou by došlo k podstatnému zníženiu kvality života obyvateľov toho okolia. To všetko je pochopiteľné.

Naozaj, keď by sme oabstrahovali nejaké možno citové väzby tých ľudí z priameho okolia, tak keď sa na to človek pozrie objektívne, tak na tej voľnej ploche to čo má vzniknúť, aj keď ten staviteľ, alebo stavebník sa snaží to nejako tak ako keby zapracovať do toho územia, tak eee treba objektívne uznať, že by to tam tú lokalitu prehustilo a nebolo by to dobré. Myslím si, že ani pre tých pôvodných obyvateľov a ani pre tých užívateľov toho, tej, tej budovy, ktorá by tam prípadne vznikla.

Problém je trochu ten, ktorý, ktorý lokalitu prehustilo a nebolo by to dobré. Myslím si, že ani pre tých pôvodných obyvateľov a ani pre tých užívateľov toho, tej, tej budovy, ktorá by tam prípadne vznikla.

Problém je trochu ten, ktorý, ktorý nastínila pani starostka Čahojová, že tam eee jedna vec je to vnútorné naše presvedčenie, druhá vec sú nejaké regule a stanoviská. Najväčším problém, ako som ja aj definoval na komisii je to, že tam bolo vydané záväzné stanovisko ohľadom teda z z hlavného mesta. Ak je kladné, nemám s tým skúsenosť. Už viackrát sa boli pokusy o prehodnocovanie stanovísk v niektorých prípadoch. Neviem či také niečo je možné, keď raz hlavné mesto vydá stanovisko, že je to v súlade s územným plánom a ten nemá dôvod potom po nejakom čase, či už aj podľa politických tlakov, alebo, alebo aj iných občianskych iniciatív, meniť na to názor.

Ja nechcem rozširovať zbytočne debatu, lebo je to naozaj veľmi široká debata, ale myslím si, že to, že stavebné konanie je na úrovni mestských častí a aj ako prenesený výkon štátnej správy, je podľa mňa zlým krokom a je to od začiatku je to konflikt záujmov pre každého jedného starostu. A je to veľké bremeno aj pre hlavné mesto, keď, keď musí sa do takýchto, do takýchto vnútorných pnutí zapájať.

Ale chcem podporiť naozaj tú petičnú iniciatívu. Myslím si, že všetci, ktorí sme poslanci zvolení z mestskej časti Petržalka podporujeme aj to uznesenie ako ho navrhla Elena. Ak je možné nejakým spôsobom tú výstavbu zvrátiť, určite budeme, budeme veľmi ako vďační a oveľa viac budú

vďační tí občania, ktorí tam bývajú v tom okolí, ak sa k tým niečo dá robiť.

Eee. Prosím potom o predĺženie.

Chcem sa aj vyjdriť k tomu, čo navrhla Elena Pätoprstá, a to je ten, ten bod cé (C), toho jej navrhovaného uznesenia.

A takéto pokusy tu boli aj v minulosti, že pokúsi sa nájsť alternatívny pozemok v vo vlastníctve samosprávy a ponúknuť ho tomu súčasnému vlastníkovi na výmenu.

Ono to vždy vyzerá ako také celkom pozitívne riešenie, len v minulosti sme mali skúsenosť, že keď sa toto spravilo, tak to nakoniec neurobilo dobrú krv z dlhodobého hľadiska, pretože ten problém sa ako keby presunul do nejakej inej lokality. A tam (gong) vznikol rovnaký problém a rovnaký o odpor tých obyvateľov, ktorí tam bývajú.

Čiže, neviem či by som túto poslednú časť odporúčal. Môžme sa na to pozrieť, určite. Ak mesto nájde nejaký pozemok, ktorý by bol nekonfliktný,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

tak, že vraj už neni to súčasťou, takže fajn, tak asi vyriešené.

Ale naozaj, ak by bol nejaký podobný eee pozemok, tak by to bolo určite riešenie aj pre tých ľudí, aj pre toho developera.

Poslednú myšlienku, ktorú poviem a veľmi sa ospravedlňujem všetkým kolegom, kolegyniam, že teraz do istej miery zneužijem a naozaj iba na pár sekúnd to, že mám možnosť rozprávať. Je to veľmi neštandardné, porušujem rokovací poriadok, ale prosím, pochopte ma.

Ja som sem prišiel na otočku vlakom pretože mám s rodinou dovolenku v Tatrách a za pol hodinu mi odchádza vlak do Popradu. Čiže, budem musieť odísť.

A ja mám eee tam ten bod, kde budem vami všetkými volený do komisie a nebudem tu prítomný, čo je nepríjemné pre mňa, ale chcem vás poprosiť, eee, o podporu. takisto vopred vám vyjadriť isté uznanie, že ste po diskusiách so mňou pristúpili k tomu, že ma budete voliť do finančnej komisie a eee vopred ďakujem za každý hlas.

A ešte raz sa ospravedlňujem, že som s týmto vstúpil do úplne iného bodu.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S faktickou pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel nadviazať na kolegu Kríža.

Nemám presné informácie ohľadom tejto lokality, alebo petície, ale určite podporujem každý občiansky boj za dobrú vec.

Čo sa týka záväzného stanoviska hlavného mesta za určitých špecifických okolností zákonných je ho možné prehodnotiť. Je tam a ale dosť malý manévrovací priestor. Asi tak by som to povedal.

Ale možno rada pre tých obyvateľov.

Aj v prípade, že by nedošlo k prehodnoteniu záväzného stanoviska hlavného mesta, stále majú možnosť sa obrátiť na krajskú prokuratúru a žiadať teda o prehodnotenie, alebo teda o posúdenie zákonnosti vydania takéhoto záväzného stanoviska.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,

I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá s faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja rozumiem aj pani starostke aj pánovi Korčekovi, že tá právna istota je veľmi dôležitá aj pre toho investora aj pre obyvateľov, preto by som bola veľmi rada, keby sa stalo akýmsi štandardom, že takéto stavby budú dostávať v úvodzovkách dve pečiatky. To znamená, že už v štádiu súhlasného stanoviska, alebo stanoviska mesta by sa vyjadroval starosta.

Mne je strašne ľúto, že eee pán starosta Petržalky nejak si to nevšimol, alebo zabudol, alebo nejak sa nevyjadril k tomuto, aj keď to bolo v podstate nedávno vyjadrované. Ja to považujem za úplne také kľúčové, aby sme sa vyhli potom neskôr práve takejto situácie, že on dodatočne potom dáva svoje stanoviská a my dodatočne na zastupiteľstve žiadame zmeniť, keď už je niečo vydané. Je

to veľmi ťažké a komplikované meniť. Omnoho jednoduchšie je vstúpiť do procesu toho vyhodnocovania.

Ja rozumiem tomu, že obyvatelia nie vždy majú prístup k tým informáciám, ale starosta by, (gong) by mal mať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S faktickou pán poslanec Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

No už tu teda hodnú chvíľu diskutujeme o tomto, o tomto návrhu, respektíve o tomto uznesení k petícii. To, že jednoducho sa tam občanom pod, pod oknami stavia, to je jedna vec, druhá vec je, že teda o tom vieme. Je to, je to pec, je to, je to v uvedené v petícii. To je tiež fajn.

Ja sa len chcem teda spýtať, že či už to zoberieme na vedomie, alebo nezoberieme. Teda asi to zoberieme na

vedomie. Takže čo sa vlastne zmení? Lebo ja sa obávam, že môžme tu diskutovať aj dve hodiny, ale prakticky my ako zastupiteľstvo okrem toho, že to zoberieme na vedomie, tak, tak nemáme reálnu páku, alebo dopad, alebo dosah na to, aby sme v tej veci čokoľvek zmenili. Pretože to je prenesený výkon štátnej správy a obávam sa, že, že, že akurát týmto dávame tým ľuďom nejakú falošnú nádej.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja o tých falošných a nefalošných nádejách budem hovoriť potom v tom vlastnom príspevku.

Ja len krátko zareagujem, že okrem toho zobratia na vedomie máme tu teda návrh eee na doplnenie toho uznesenia, ktoré sa týka teda toho prehodnotenia toho stanoviska a potom a ja to, preto som sa prihlásil do faktickej, lebo som si myslel, že mi pán poslanec Kríž už oodbehne.

Čiže, to pôvodné písmeno cé (c), ktoré možno u jedného, dvoch petržalských poslancov vzbudzovalo nejaké pochybnosti, ostatní s tým nemali problém. Ja to budem vysvetľovať v rámci vlastného príspevku. Tam pôjde o to preskúmanie možnosti zámeny. Ale o tom viacej potom.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani hlavná architektka Ingrid Konrad,
nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ne neviem či s rúškom, či bez?

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som poprosila, my sme boli pripravení na to, že eee že vlastne petržalskí poslanci tento projekt poznajú, mestskí poslanci. Nie? Preto dovoľte, aby sme vám premietlil, ak sa to podarí, premietli minimálne vizualizácie toho projektu.

Eee. Posudzovanie investičných zámerov v stabilizovanom území má, má veľmi ťažké dedičstvo.

Musím si naštartovať počítač.

Ja vám chcem len veľmi stručne prečítať čo, čo vlastne stabilizované územie je. Čo obsahuje a čo nám dovoľuje.

My sa musíme zaoberať eee, zaoberať dikciou zákona. Pre nás je zákon územný plán. A stabilizované územie dovoľuje eee tak ako je to v záväznej časti eee vlastne stavebné zásahy, predpokladá mieru stavebných zásahov do stabilizovaných územie, území formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb.

Vidíte, vidíte prezentáciu zámeru, ktorý nadväzuje na parkovi, parkovaciu plochu a tá zelená plocha, ktorá je ako keby poviem v tom pravom dolnom rohu tá zeleň, tak tá, ja som si to vypočítala, tá má, tá má, eee vyše štyritisíc metrov štvorcových, ktorej sa nedotýkame.

Čiže vlastne samotná tá, tá plocha zelene, ktorú užívajú a bola som sa aj na mieste pozrieť, aby sme teda naozaj veľmi zvažovali čo s tým, ktorú užívajú občania, táto parková zeleň ostane bez zásahu.

Navyše už v investičnom zámere, ktorý ďaleko prekročil možnosti územného plánu, koeficienty, zlé, zlé parkovanie na teréne, sme ho proste zamietli ten investičný zámer a napísali sme tam nasledujúcu vetu:

Keďže zámer sa nachádza v stabilizovanom území vo funkčnej ploche 202, ktorá slúži najmä pre umiestnenie občianskej vybavenosti lokálneho významu odporúčame zámer predstaviť obyvateľom danej lokality formou verejnej prezentácie a na lokálnej úrovni doriešiť náplň parteru.

Nám išlo o to, že ten pôvodný zámer vôbec nemal živý parter, nepočítal s tým, že nejakým spôsobom oživí, doplní, eee, eee cel celú túto eee, celú túto lokalitu.

Eee. Čiže, keby som ešte sa teraz vrátila k záväznému stanovisku, ktoré žiadate prehodnotiť, tak aj to záväzné stanovisko nesie so sebou podmienky a jedna z tých podmienok je, že musí byť urobené prepojenie vlastne v úrovni parteru s tou plo s tými plochami, ktoré vlastne táto budova teraz oddeľuje. Hej?

To je jedna z našich základných, z našich základných pripomienok.

Ďalej sme sa venovali pešiemu pohybu, zeleni, odvádzaniu dažďovej vody. Posudzovali sme to eee skutočne veľmi o poviem eee dôkladne, pretože, pretože ten pôvodný investičný zámer, ten šesťposchodový dom sa zmenil na tento štvorposchodový s tým, že parter, prízemie ostalo pre, pre vlastne komerčné alebo nekomerčné účely s požiadavkou, toto sme žiadali s požiadavkou eee, ktorú budú mať obyvatelia tejto lokality. Čo im tam chýba. Či im tam chýbajú

ordinácie, eee sociálny stacionár pre starších ľudí, alebo cukráreň pre mamičky s deťmi a podobne.

Eee eee keďže pán Dinka, ktorý tu s nami sedí, nemal úvodné slovo, tak ak bude treba ešte niečo doplniť, tak veľmi radi doplňme (gong). A ja by som

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Áno. Ja aj my sme teda tak dohodnutí a sme si to s pánom Dinkom na začiatku tak povedali, že on bude reagovať na záver po vypočutí všetkých pripomienkov a potom ešte dostane samozrejme, pripomienok, a potom dostane slovo pán Klučka.

Pán starosta Krúpa,
nech sa páči.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som ešte chcel reagovať na vlastne predrečníka, ktorý hovoril pred pani hlavnou architektkou.

Stanovisko hlavného mesta, alebo záväzné stanovisko nie je prenesený výkon štátnej správy. To je originálna kompetencia, ktorú mesto dáva.

A ja by som sa vrátil ešte k tomu, pán primátor hovoril aj na základe vlastne teda rečí, alebo z úst jeho pána poradcu pána Šujana hovoril, že nie je obvyklé a nie je dobré prehodnocovať záväzné stanoviská, ktoré mesto raz vydá. Pretože sa otvára Pandorina skrinka, ktorá dokáže meniť vlastne úplne všetko. Záväzné stanovisko sa tým pádom nestáva záväzným.

Ale sú tam rôzne iné nástroje, ako môže petičný výbor ďalej postupovať. Ja takisto si vážim každú občiansku aktivitu.

Prenesený výkon štátnej správy je stavebný úrad, ktorý môže využiť a mestská časť môže využiť všetky možnosti. To znamená, posudzovanie statickej dopravy, dynamickej dopravy a všetky ostatné veci. Ľudia okolití budú účastníci konania. Môžu tieto veci namietať, dávať pripomienky.

To znamená, to konanie bude mať veľmi veľa mnoho aspektov (gong) a tým pádom výsle

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,

I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Cmorej,
nech sa páči, s faktickou.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Eee. Ďakujem za slovo.

Ja trošku zneužijem faktickú, aby som reagoval na pani Pätoprstú, ktorá ešte reagovala predtým. Lebo spomínala, spomínala eee starostu Jána Hrčku, ktorý, ktorý tu teraz neni, a hovorila, že teda ak som to správne pochopil, lebo som, som to nepočúval úplne celé, tak si, tak si hovorila, že sa nejak nevyjadril, alebo také niečo.

Eee. Eee. Starosta poslal dvakrát zamietavé stanovisko na mesto, len že vraj to neni, neni súčasťou materiálu. Aspoň tak nám hovoril v prestávke. Tak len som chcel toto uviesť.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ja potom poprosím pána Dinku. On to potom zhodnotí.

Teraz pokračujeme.

Pán Vetrák,

nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ak by som náhodou prekročil čas, tak poprosím o tie dve minúty navyše.

Budem sa snažiť sa neopakovať už po predrečníkoch, lebo vlastne akákoľvek zástavba, hlavne eee v stabilizovanom území v Petržalke, ale samozrejme aj v iných mestských častiach je vnímaná veľmi citlivo a toto nie je jediný prípad. A v posledných rokoch, najmä v Petržalke teda z ďaleka nie jediný.

A my sme už túto vec riešili aj na miestnom zastupiteľstve. Ja som vtedy niektoré rokovania ešte mal pred sebou, tak tam som tú otázku potenciálnej zámeny neriešil. Následne som sa stretol so starostom. Včera som eee tak okrajovo a v rámci o tom hovoril aj s pánom primátorom. Práve vo vzťahu k tejto veci ale k iným. Takže ja to spomeniem teraz vo svojom, vo svojom príspevku.

Pokiaľ ide o to teda čo ďalej s tým? Ja keď som si prečítal eee ten materiál, ktorý urobil aj magistrát, tak

v prvom momente, alebo jednak, jednak bolo z toho vidieť, že sa s tým naozaj náležite zaoberali. V princípe snažil som sa hľadať tam niečo, čoho by sa dalo chytiť kvôli tomu prehodnoteniu toho stanoviska. Priznám sa, že až tak veľa tam toho nie je. Jediný taký bod, ktorý tam je možný záchytný, sa týka práve otázky zelene, a to je preto, že túto vec namietal napríklad aj, ak sa nemýlim, pán Kovárik teda, ktorý má na starosti eee veci ohľadne životného prostredia.

Čiže, vnímam to, že je tam určitý záchytný bod, že je tam určité, určitá miera, alebo percento úspešnosti a na to prehodnotenie stanoviska, aj preto som sa pod to doplnenie uznesenia eee podpísal.

Ja pokiaľ ide o tie záväzné stanoviská. Ono v podstate je to iný úkon správnej povahy. Nemá to povahu správneho rozhodnutia, ale je to iný úkon správnej povahy, ktorý niekedy môže mať naozaj zásadný vplyv aj na práva a oprávnené záujmy, o ktorých sa rozhoduje v tom samotnom správnom konaní.

Čiže, v niektorých prípadoch, ono je tam oprávnené, že sa aj prehodnocuje, lebo mohlo byť vydané aj nezákonným spôsobom. Už tu, myslím, pán kolega ko eee Korček, pardon, spomenul, že ja krajská prokuratúr tam môže konať, ale existuje aj judikatúra všeobecných súdov, že dokonca je to

možné aj preskúmať súdom v niektorých prípadoch to záväzné stanovisko.

Čiže, eee dá sa s tým všelijako ešte hrať.

A podľa mňa to nie je na škodu veci, ak to napríklad môže byť nezákonné.

No a potom je tu ešte jedna možnosť. Ja prečítam doplnenie toho uznesenia. A ak bude čas, tak to aj dovysvetľujem. Troška mi vadí ten, ten obraz, ktorý tam je, lebo nevidím koľko mám času. A ak by sa to dalo dať na chvíľu preč, tak by som to ocenil.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte minútu desať.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, tak už asi prečítam len ten návrh uznesenia.

Čiže, do doterajší text uznesenia sa označuje ako bod A a dopĺňa sa bodom bé (B) žiada primátora, aby preskúmal možnosť zámeny pozemku, ktorého sa petícia týka za iný pozemok na území mestskej časti Bratislava-Petržalka vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, ktorého hodnota

je rovnocenná so zamieňaným pozemkom, a to vrátane investičného potenciálu takého pozemku za podmienky, že pozemok vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy sa nachádza v území regulovanom územným plánom zóny, respektíve, že sa bude nachádzať na takto regulovanom území. A aby o takejto možnosti rokoval s vlastníkom pozemku, na ktorom sa plánuje výstavba polyfunkčného domu na Humenskom námestí.

Ja to len v krátkosti odôvodním.

Ja som o tejto možnosti rokoval aj s pánom starostom. Ten svojim spôsobom podporuje túto myšlienku. Alebo podporuje ju s tým, že ten potenciál tých pozemkov sa nám v budúcnosti otvára práve v tej centrálnej rozvojovej osi, kde by to tým ľuďom, podľa mňa, nevadilo. Aspoň nie na všetkých miestach.

A včera keď som s pánom primátorom o tom hovoril, tak sme sa len rámcovo dohodli, že ak tam bude preskúmanie možností, (gong) že nepôjdeme do niečoho záväznejšieho, tak potom to nie je problém.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne.

Možno som ti povedala zlý čas, ale štyri minúty je príspevok, myslím. Nie? Päť?

Dobre.

Pani Pätoprstá s faktickou.

Nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja ešte doplním, že pán, pán primátor Matúš Vallo vydal te to stanovisko primátora 25. 7. 2019, čo už bol pán starosta v úrade myslím si, že ak sa dobre pamätám, proste, pol roka. To je pre pána Cmoreja, aby, aby rozumel, čo som povedala.

Čiže, keď bolo v roku 2019 vydané to stanovisko, dovtedy sa pán starosta nevyjadril, že s tým nesúhlasí. A jeho prvé stanovisko bolo 26. 2. 2020, ktoré máte v tomto materiáli, a tam je napísané, že dostal petíciu. A píše: *Po dôkladnom preskúmaní všetkých náležitostí a prerokovanie s jej obsahom vybavenie predmetu a petície z dôvodu, že nemáme kompetenciu na ňu vybaviť dis postupujeme Bratislave.*

To si prečítate na na vyjadrení miestneho úradu mestskej časti Petržalka z 26. 2. 2020. (gong)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Palkovič s faktickou.

Mgr. Tomáš P a l k o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja skúsim rýchlo zareagovať na príspevok pána Vetráka.

Ja sa priznám, že tiež tým ná návrhom alebo tým projektom nie som nejako nadšený, ale na druhej strane chcem povedať, že eee neťahajme ľuďom nejaké medové motúze popod fúzy.

To síce je lúbivý návrh a pekný, že áno, sľúbime, že nebude sa tam stavať a zameníme pozemok, len to má svoje bé aj cé, že jednak by na takú dohodu musel ten developer pristúpiť. Druhá. Ak by sme aj našli nejaký iný pozemok, ktorý by bol vhodný a zameniteľný, tak aj tam, keď to má

byť v Petržalke sa určite nájdu občania, ktorí budú reagovať úplne rovnako.

A nehovoriac o tej centrálnej osi rozvojovej. Veď tam už máme dve, alebo ešte viac petícií, ktoré boli veľké.

Tak len toľko, že nesľubujme niečo, čo nevieme splniť.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel s faktickou.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja by som chcel navrhnúť, že keď sa bude najbližšie meniť rokovací poriadok, či už na návrh pána Cmoreja, alebo na návrh niekoho iného, tak aby sa do rečníckeho času nezapočítalo ak rečník bude čítať návrh uznesenia, pozmeňujúci návrh alebo doplňujúci návrh. Aj tak máme obmedzený čas a myslím si, že to oberá poslancov o ten priestor zdôvodniť svoj návrh.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák s faktickou.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Presne tak. Ten zatiaľ kompromisný návrh, ale samozrejme to ešte bude prechádzať potom pripomienkovaním aj tu schvaľovaním, je taký, že by mohli byť, bude jeden príspevok štyri plus dva, alebo dva príspevky tri plus tri. Ale pozmeňovák by sa nezaratával do toho času. Taký bude návrh, ktorý keď to budem sumarizovať, ja dám ako úpravu bodu, jak sa povie.

Ja som inak nakoniec skončil asi pri štyroch minútach, hoci som žiadal predĺženie. Takže ma to teraz mrzí, že už, už to nebudem teraz komplikovať a vracať to.

Ale čo chcem povedať je, že po, sú tam aj pozemky v tej centrálnej osi, ktorú zhodou okolností sú rôzne názory na to, akou formou zastavať, či viac alebo menej, kde by to tým ľuďom nevadilo. A myslím si, že práve tí ľudia, keby sa im to zamenilo s so stabilizovaných častí Petržalky kde im to lezie na nervy, s prepáčením, a úplne

znižuje kvalitu života, tak v tej centrálnej osi budú pozemky, ktoré tak blízko pri tých existujúcej zástavbe nie sú. Nie nie sú to medové motúzy.

Samozrejme, treba rokovať so súkromným investotom, ale tiež si myslím, že pre toho investora bude lákavšie mať (gong) niečo v centrálnej rozvojovej osi.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ja len teda, máme tú skúsenosť z centrálnej rozvojovej osi už čiastočne odžitú.

Ja teraz poprosím pána Dinku, aby sa vyjadril k tomu, čo počul a zaujal stanovisko.

Mgr. Marek D i n k a , riaditeľ sekcie územného plánovania:

Ďakujem.

Neboli žiadne nejaké priame otázky, ale môžem teda uviesť, že naozaj sme sa týmto prípadom zaoberali a prešlo to posudzovaním teda všetkých útvarov a vyhodnotili sme tam súlad s tým územným plánom.

Okrem tejto petície, ktorú teda samozrejme pred zastupiteľstvom musíme predložiť ešte do mestskej rady, do komisií a do pravidelnej porady primátora, vieme, evidujeme aj podnety z mestskej časti, aj priamo od pána starostu. Tým my sa následne budeme zaoberať, len museli sme zbehnúť tento proces a náho, následne budeme pracovať, aj všetky tie žiadosti o prehodnotenie a tak ďalej.

Takže, asi toľko.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem.

Ja teraz poprosím pána Petra Klučku zástupcu petičiarov, aby predstúpil pred zastupiteľstvo.

Nech sa páči.

Občan Peter K l u č k a :

Príjemný do.

Príjemný dobrý deň prajem, neviem či to

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Klučka nemá zapnutý mikrofón.

Občan Peter K l u č k a :

Viem rozprávať aj hlasnejšie.

Ale v každom prípade, ďakujem za slovo. My (poznámka: nezrozumiteľné slovo, hovorí naraz občan aj predsedajúca)

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Už je zapnutý.

Občan Peter K l u č k a :

My cyklisti sme veľmi struční. Budem skutočne stručný.

Pána Troščáka chcem ospravedlniť, to je človek, ktorý stojí za tým tisícsedemsto ľuďmi, ktorí sa pod túto petíciu podpísali.

Nechcem do toho vnášať emócie, pretože veľmi veľa tu bolo povedané a jak sa vám, ja sa vám chcem úprimne všetkým poďakovať, že ste toľko času venovali tisícsedemsto Petržalčom, ktorým záleží na tom, aby v tom stabilizovanom

území sa skutočne niečo postavilo kvalitné, ak áno a ak už sa niečo ide stavať, aby to predtým s nimi bolo samozrejme prekonzultované. Bohužiaľ, kvalita zástavby, kvalita nejakej prevádzky, kvalita stavby nebola s nami absolútne prerokovaná.

Takže uvítam tú možnosť s týmito ľuďmi sa stretnúť.

Jednu malú poznámočku. Hovorili sme tam o zeleni, hovorili sme tam o iných veciach, ale nespomenuli sme jedno dôležité, deti. Kúsok odtiaľ je škola. Cez to územie, ktoré sa ide zastavať, chce sa zastavať, dennodenne prechádzajú, teraz teda nie počas koronakrízy, ale prechádzajú peši, na kolobežke, bicyklom do školy. skúsme na tieto deti myslieť, skúsme im skutočne vytvoriť pekné prostredie tak, aby na nás mysleli v dobrom, keď onedlho z tej školy vyjdú.

Eee. Skončím iba tým, že by som chcel verejne požiadať pána primátora, nie je tu, ale určite to bude počuť,

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme tlmočiť.

Občan Peter K l u č k a :

a ponúknuť sa s drzosťou, ale s úsmevom sebe vlastným, ako zástupca občanov, že by som veľmi rád bol prítomný pri trojstretnutí. Pán primátor, pán starosta Petržalky, zástupca investora a my ako zástupcovia občanov, kde by nám predložili svoje možnosti ako ďalej s týmto projektom.

Ešte raz sa vám chcem všetkým pekne poďakovať. Veľmi príjemne ste ma prekvapili.

Pekný zvyšok rokovania prajem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

A ja už nedám ďalšie slovo, pretože už sme v červenej. A chceme dodržiavať rokovací poriadok.

Ja teraz poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

K návrhu sme dostali dva pozmeňujúce a vlastne doplňujúce návrhy.

Prvý doplňujúci návrh, teda ideme v poradí, v akom prišli, boli podané.

Prvý poz, doplňujúci návrh predkladajú poslanci, poslankyňa Pätoprstá a poslanci Vetrák, Hrčka, Dolinay, Cmorej a Karman.

A tento pozme, doplňujúci návrh znie, teda doterajší text sa označuje ako bod A

a dopĺňa sa bodom bé (B), ktorý znie:

žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby zohľadnil predložené pripomienky v dôvodovej správe k petícii proti výstavbe polyfunkčného domu na Humenského námestí v lokalite Lúky VII a zabezpečil prehodnotenie predchádzajúceho platného stanoviska k výstavbe polyfunkčného domu na Humenskom námestí.

Môžte dať o tomto prvom doplňujúcom návrhu hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ja sa zdržiavam.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Nevidím to.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za dvadsaťosem poslancov, proti nula, zdržali sa traja poslanci, nehlasovali traja poslanci.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 43-Petícia PROTI zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII **doplňujúci návrh pp Pätoprstej, Vetráka, Hrčku, Dolinaya, Cmoreja a Karmana**

- prehodnotenie vydaného platného záväzného stanoviska

Prítomní: 34 **Áno** 28 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 3 **Nehlasovali:** 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová		A. Berka	ÁNO
M. Brat		M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ZDRŽAL SA	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva		T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič		M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	NEHLASOVAL	B. Záhradník	ZDRŽAL SA
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			
koniec poznámky)			

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

A teda druhý doplňujúci návrh znie, že teda sa dopĺňa ten text

novým bodom cé (C), ktoré znie:

žiada primátora, aby preskúmal možnosť zámeny pozemku, ktorého sa petícia týka za iný pozemok na území mestskej časti Bratislava-Petržalka vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorého hodnota je rovnocenná so zamieňaným pozemkom a to vrátane investičného potenciálu tohto pozemku, takého pozemku, pardon, za podmienky, že pozemok vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy sa nachádza v území regulovanom územným plánom zóny, respektíve, že sa bude nachádzať na takto regulovanom území a aby o takejto možnosti rokoval s vlastníkom

pozemku, na ktorom sa plánuje výstavba polyfunkčného domu na Humenskom námestí.

Je tam termín 31. 8. 2020

Môžte dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Za dvadsaťštyri poslancov, proti nula, zdržali sa šiesti, nehlasovalo päť poslancov.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 43-Petícia PROTI zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII

doplňujúci návrh p. Vetráka

- rokovať o zámene pozemku s vlastníkom pozemku na Humenskom nám. VII

Prítomní: 35 **Áno** 24 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 6 **Nehlasovali:** 5

Klub Team Vallo:

Antalová Plavúchová	ZDRŽAL SA	A. Berka	ÁNO
M. Brat		M. Debnárová	ZDRŽAL SA
T. Kratochvílová,I.nám.	ZDRŽAL SA	R. Lamoš	ZDRŽAL SA
J. Mrva	ZDRŽAL SA	T. Palkovič	ZDRŽAL SA
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič		M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	NEHLASOVAL		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO

J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová		J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	NEHLASOVAL	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	NEHLASOVAL
O. Kríž			

koniec poznámky)

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No a

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme vlastne hlasovať o zvyšku toho, toho návrhu uznesenia, čiže o tom pôvodnom texte už terajšom bode A. teda berie na vedomie Petíciu proti zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII.

Môžte dať o tom hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovali traja poslanci.

Ďakujem. Aj zástupcovi petície pánovi Klučkovi.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 43-Petícia PROTI zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII **hlasovanie o zostávajúcej časti uznesenia – pôvodnom návrhu**

uznesenia, označenej ako bod A

Prítomní: 37 **Áno** 34 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat		M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	NEHLASOVAL	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Petícia PROTI zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII.

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

Petíciu PROTI zástavbe parku a časti parkoviska Humenské námestie v lokalite Lúky VII.

B. žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy,

1. aby zohľadnil predložené pripomienky v dôvodovej správe k Petícii PROTI výstavbe polyfunkčného domu na

Humenskom námestí v lokalite Lúky VII a zabezpečil prehodnotenie predchádzajúceho platného stanoviska k výstavbe polyfunkčného domu na Humenskom námestí,

T: bezodkladne

2. aby preskúmal možnosť zámeny pozemku, ktorého sa petícia týka, za iný pozemok na území mestskej časti Bratislava-Petržalka vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, ktorého hodnota je rovnocenná so zamieňaným pozemkom, a to vrátane investičného potenciálu takého pozemku, za podmienky, že pozemok vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy sa nachádza v území regulovanom územným plánom zóny, resp. že sa bude nachádzať na takto regulovanom území, a aby o takejto možnosti rokoval s vlastníkom pozemku, na ktorom sa plánuje výstavbu polyfunkčného domu na Humenskom námestí.

T: 31. 08. 2020

koniec poznámky)

BOD 25 SCHVÁLENIE REVIDOVANÉHO KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO

MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROKY 2020 – 2021

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

A teraz poprosím kolegyne zo sociálnej sekcie, nech sa páči.

A pokračujeme bodom číslo dvadsaťpäť, schválenie revidovaného Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky dvadsať dvadsať až dvadsať dvadsaťjedna.

Nech sa páči.

Neviem, kto si zoberie slovo. Asi Táňa Sedláková.

Nech sa páči.

Mgr. Tatiana S e d l á k o v á , poverená vedením sociálnych vecí:

Dobrý deň.

Sekcia sociálnych vecí predkladá mestskému zastupiteľstvu strategický dokument mesta Komunitný plán sociálnych služieb hlavného mesta na rok y 2020 a 2021.

Mesto má podľa zákona o sociálnych službách povinnosť vypracovávať a schvaľovať takýto komunitný plán. Pôvodnému predchádzajúcemu komunitnému plánu skončila platnosť v roku 2018.

V tomto roku spoločnosť ERUDIO zhotovila Komunitný plán sociálnych služieb hlavného mesta na roky 2019 až 2023 a z tohto potom vyplýva potreba zverejniť vypracovaný komunitný plán, keďže na ne boli teda investované verejné zdroje. Pracovali na ňom mestské časti, iní aktéri a tento plán obsahuje mnohé dôležité dáta, opatrenia a aktivity.

S prihliadnutím na politické zmeny, ale aj nadväzujúce organizačné a odborné zmeny na sekcii sociálnych vecí, z ktoré prichádzame, dokument do dnešného dňa nebol schválený. Z toho potom vyplýva potreba nového komunitného plánu, ktorý by zohľadnil transformáciu sekcie a dôsledné venovanie sa viacerým témam.

Podľa rozhodnutia z porady primátora 12. 11. mmm sme sa teda rozhodli skrátiť vypracovaný komunitný plán na roky 2020 až 2021 a začať pracovať na novom komunitnom pláne, respektíve komunitnom plánovaní, ktorý chápeme ako dôležitý nástroj na tvorbu a plánovanie sociálnych politík.

Je potrebné podotknúť, že hlavné mesto schvaľuje navrhovaný kon komunitný plán s využitím rovnakého procesného postupu, aký bol uplatnený pri schvaľovaní

predchádzajúceho komunitného plánu a pri obdobných strategických dokumentoch, ako napríklad SMART City Bratislava.

Komunitný plán bol predmetom rokovania komisie finančnej stratégie a komisie sociálnych vecí.

Bol takisto postúpený na verejné pripomienkovanie, ktoré prebiehalo vo februári. A následne bola takisto možnosť zúčastniť sa verejnej diskusie k návrhu komunitného plánu.

Všetky zaslané pripomienky boli spracované. Sú súčasťou materiálu, ktoré máte pred sebou. Boli teda riadne vyhodnotené a boli prerokované gestorskou komisiou.

Sme k dispozícii na ďalšie otázky a budeme veľmi radi, ak tento komunitný plán schválime a budeme si plniť svoju povinnosť.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil, takže ja poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Čiže, budeme schvaľovať návrh uznesenia, keď, tak ako ho máte predložený,

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje revidovaný Komunitný plán sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2020 až 2021.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali štyria poslanci.

Ďakujem veľmi pekne.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 25-Schválenie revidovaného Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021

Prítomní: 35 **Áno** 31 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 4

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat		M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	NEHLASOVAL
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman			

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Schválenie revidovaného Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

revidovaný Komunitný plán sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2020 – 2021.

koniec poznámky)

BOD 26 SCHVÁLENIE ŽIADOSTÍ O POSKYTNUTIE GRANTU NA ZÁKLADE ODPORÚČANÍ ODBORNEJ HODNOTIACEJ KOMISIE A ROZHODNUTIA PRIMÁTORA PRE OBLASŤ „BRATISLAVA PRE VŠETKÝCH – PREVENCIA A BEZPEČNOSŤ V OHROZENÝCH LOKALITÁCH A ZNIŽOVANIE RIZÍK V OBLASTI DROG" ZO DŇA 24. 04. 2020

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme ďalším bodom a je to bod číslo dvadsaťšesť, schválenie žiadostí o poskytnutie grantu pre oblasť Bratislava pre všetkých, Prevencia a bezpečnosť v ohrozených lokalitách a znižovanie rizísk, rizík v oblasti drog zo dňa 24. 4. 2020.

Nech sa páči.

Mgr. Tatiana S e d l á k o v á , poverená vedením sociálnych vecí:

... za slovo.

Sekcia sociálnych vecí takisto predkladá materiál, ktorý bol spracovaný na základe grantovej výzvy hlavného mesta vyhlásenej 17. januára 2020.

Výzva sa teda týkala predkladania žiadostí v oblasti, ktorá bola spomenutá. Jej hlavným cieľom je podpora interných kapacít organizácií pracujúcich v tejto oblasti a podpora opatrení, či už sociálnych alebo zdravotnícko-sociálnych, ktorých cieľom je ochrana verejného zdravia.

Do tejto výzvy sa zapojilo sedem subjektov. Všetkých sedem subjektov splnilo podmienky poskytovania týchto dotácií v zmysle vézeten (VZN) o dotáciách a žiadosti boli postup postúpené teda odbornej komisii.

Táto odborná komisia ich dôkladne posúdila, každopádne 24. marca 2020 vzhľadom na koronakrízu Kovid 19 (COVID-19) sa uzniesla porada primátora v tom, aby teda subjekty, ktoré sa hlásia do tejto grantovej výzvy ich prepracovali v kontexte krízy. Na toto mali časovú dotáciu do 22. apríla a predložili nové projekty, ktoré práve zahŕňali menežment (manažment) rizík súvisiacich s kr s koronakrízou.

Z rozpočtu hlavného mesta bolo na túto gratový, na tento grantový program vyčlených stoosemdesiattisíc. A odborná komisia v dvoch kolách preskúmala žiadosti a odporučila primátorovi, aby schválil sumu stošesťdesiattritisícosemstodvadsaťosem celá deväťdesiatdva eura pre predmetné projekty piatich subjektov, a to občianske združenie Prima, občianske združenie Odyseus, Brána do života, Ulita a Depol Slovensko(Depaul Slovensko).

Ďalšie detaily nájdete predložené v materiáloch pred vami. Sme samozrejme opäť k dispozícii na prípadné otázky.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Budeme schvaľovať návrh uznesnenia,

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie zo dňa 24. apríla 2020 a rozhodnutia primátora tak, ako je to uvedené v návrhu uznesenia v zmysle tej tabuľky, ktorá je súčasťou toho návrhu uznesenia.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna poslancov, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali štyria poslanci.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 26-Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie a rozhodnutia primátora pre oblasť „Bratislava pre všetkých – Prevencia a bezpečnosť v ohrozených lokalitách a znižovanie rizík v oblasti drog" zo dňa 24. 04. 2020

Prítomní: 35 **Áno** 31 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 4

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat		M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	NEHLASOVAL	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman			

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	NEHLASOVAL
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie zo dňa 24. 04. 2020 a Rozhodnutia č. 8/2020 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zriaďuje odborná grantová komisia pre vyhodnocovanie žiadostí o grant v oblasti prevencie a bezpečnosti v ohrozených lokalitách a znižovania rizík v oblasti drog zo dňa 03. 03. 2020

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

žiadosti o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie zo dňa 24. 04. 2020 a Rozhodnutia č. 8/2020 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zriaďuje odborná grantová komisia pre vyhodnocovanie žiadostí o grant v oblasti prevencie a bezpečnosti v ohrozených lokalitách a znižovania rizík v oblasti drog zo dňa 03. 03. 2020 a v ňom odbornou komisiou odporúčanú výšku dotácie pre jednotlivé neverejné subjekty nasledovne:

P. č.	**Žiadateľ**	**Názov projektu**	**Požadovaná suma**	**Odporúčaná suma**
1	OZ Prima	PRIMA street	23 936,00 Eur	23 936,00 Eur
2	OZ Odyseus	Sociálne a zdravotné opatrenia pre vylúčené komunity na dosah	35 176,63 Eur	35 176,63 Eur
3	OZ Brána do života	Program na prevenciu pre abstinujúcich drogovo závislých	14 904,72 Eur	12 000,00 Eur
4	IPčko	Klub na Obchodnej ulici	30 000,00 Eur	0,00 Eur
	Ulita	Preventívne		

5		programy na sídlisku Kopčany	21 390,00 Eur	21 390,00 Eur
6	Obchodná ulica a okolie o.z.	BEZPEČNÁ OBCHODNÁ - OBCHODNÁ PRE KAŽDÉHO	22 290,00 Eur	0,00 Eur
7	Depaul Slovensko, n.o.	Bezpečné nízkoprahové služby pre ľudí bez domova	71 326,29 Eur	71 326,29 Eur
	Spolu		**219 023,64 Eur**	**163 828,92 Eur**

koniec poznámky)

BOD 27 SCHVÁLENIE ŽIADOSTÍ O POSKYTNUTIE GRANTU NA ZÁKLADE ODPORÚČANÍ ODBORNEJ HODNOTIACEJ KOMISIE A ROZHODNUTIA PRIMÁTORA PRE OBLASŤ „BRATISLAVA PRE VŠETKÝCH – PREVENCIA A UKONČOVANIE BEZDOMOVECTVA" ZO DŇA 28. 04. 2020

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo dvadsaťsedem. Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu pre oblasť Bratislava pre všetkých, Prevencia a ukončenie bezdomovectva zo dňa 28. 4. 2020.

Nech sa páči.

Mgr. Tatiana S e d l á k o v á , poverená vedením sociálnych vecí:

Predkladáme veľmi obdobný materiál, ktorý bol opäť spracovaný na základe výzvy z januára 2020.

Cieľom tejto grantovej výzvy je prevencia straty domova a ukončovanie bezdomovectva eee ľudí bez domova prostredníctvom bývania a intenzívneho sociálneho poradenstva.

Do tejto výzvy sa zapojilo šesť subjektov. Opäť všetkých šesť subjektov splnilo podmienky.

Ten proces bol obdobný. Subjekty boli vyzvané, aby prepracovali projekty v kontexte prebiehajúcej krízy. Dve organizácie mmm sa teda nezapojili, alebo nepredložili revidované projekty, nesplnili tak formálnu požiadavku a do finálneho posudzovania neboli zarátané.

Opäť rozpočtová položka na tento grantový program bolo vo výške stoosemdesiattisíc. Finančné prostriedky, ktoré odborná komisia eee odporučila primátorovi schváliť, sú v celkovej výške stopätnásťtisícpäťstoosemdesiattri celá osemdesiatdva Eur. A pre ro odporučila ich prerozdeliť medzi štyri subjekty, ktoré eee reagovali na túto výzvu. Občianske združenie Vagus, Depol (Depaul), Návrat a Proti prúdu.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči,
pán Mrva.

neviem prečo to (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Nech sa páči.

Ing. Jakub M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja chcem všetkých poprosiť, aby toto podporili. My na Novom Meste zažívame naozaj veľmi náročné diskusie, keď sa rozprávame o dotáciách na systémové riešenie bezdomovectva. Poslanci v Novom Meste často krát argumentujú vecami, ako bezdomovcov treba odviezť do Istrochemu a podobne.

A namiesto toho dotácie dávame, napríklad Slovenskému zväzu protifašistických bojovníkov, ktorí vyslovene v ča svojom časopise, podľa napríklad článku Aktualít, velebí Stalina, tak som veľmi rád, že tuto na tomto zastupiteľstve naozaj veľmi systémovo sa snažíme riešiť problém

bezdomovectva. A budem veľmi rád, keď tento materiál podporíme.

Ďakujem všetkým kolegom.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

A pán poslanec Korček s faktickou.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja taktiež podporím tento materiál.

A možno by som iba kolegovi Mrvovi, pretože som mu to nestačil povedať na miestnom zastupiteľstve, že som člen aj dotačnej komisie, čo sa týka tej dotácie, pán kolega, pre Slovenský zväz protifašistických bojovníkov. Áno, formálne je to pre sl, bolo to, tá dotácia bola pre Slovenský zväz protifaštických bojovníkov, ale na akciu, ktorú organizuje deväťdesiatdvaročná pani, ktorá organizuje zájazdy našich detí zo základných škôl do Múzea holokaustu v Seredi.

Takže, aby ste vedeli, že to neni ani na Koneva, ani na Stalina, ale je to pre naše novomestské deti, aby si pozreli Múzeum holokaustu v Seredi.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja teraz poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia,

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie zo dňa 28. apríla 2020 a rozhodnutia, príslušného rozhodnutia primátora v zmysle tej tabuľky, kde sú uvedené tie subjekty, ktoré tu, tá dotácia, ktorým bude poskytnutá a je to súčasťou uznesenia.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,

I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali dvaja poslanci.

Ďakujem veľmi pekne.

A ešte by som sa chcela našim kolegom zo sekcie sociálnej poďakovať za prácu, ktorú odviedli počas korony. Išli ste mnohým príkladom.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté

Bod 27-Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie a rozhodnutia primátora pre oblasť „Bratislava pre všetkých – Prevencia a ukončovanie bezdomovectva" zo dňa 28. 04. 2020

Prítomní: 34 **Áno** 32 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat		M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO

J. Karman			
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Schválenie žiadostí o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie zo dňa 24. 04. 2020 a Rozhodnutia č. 9/2020 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zriaďuje odborná grantová komisia pre vyhodnocovanie žiadostí o grant v oblasti „Prevencia a ukončovanie bezdomovectva" zo dňa 03. 03. 2020

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

žiadosti o poskytnutie grantu na základe odporúčaní odbornej hodnotiacej komisie zo dňa 28. 04. 2020 a Rozhodnutia č. 9/2020 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zriaďuje odborná grantová komisia pre vyhodnocovanie žiadostí o grant v oblasti

„Prevencia a ukončovanie bezdomovectva" zo dňa 03. 03. 2020 a v ňom odbornou komisiou odporúčanú výšku dotácie pre jednotlivé neverejné subjekty nasledovne:

P. č.	**Žiadateľ**	**Názov projektu**	**Požadovaná suma**	**Odporúčaná suma**
1	OZ Vagus	Integrácia ľudí bez domova znamená druhú šancu pre plnohodnotný život	90 347,72 Eur	50 000,00 Eur
2	Depaul Slovensko, n.o.	Mosty k samostatnosti	46 640,60 Eur	15 000,00 Eur
3	Návrat o.z.	Cesta k samostatnému bývaniu	5 000,00 Eur	5 000,00 Eur
4	Proti prúdu	Bývam, teda som	45 583,82 Eur	45 583,82 Eur
	Spolu		**187 572,14 Eur**	**115 583,82 Eur**

koniec poznámky)

BOD 28 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pani viceprimátorke.

Poďme na bod číslo dvadsaťosem, Informácia o stave realizácie Nosného systému emhádé (MHD) v Bratislave.

Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Anna T f i r s t o v á , oddelenie stratégie a projektov:

Dobrý deň. Ďakujem.

Tento materiál predkladáme na zastupiteľstvo každé tri mesiace. Tento materiál, ktorý vám dnes predkladáme, mal byť pôvodne predložený na marcové zastupiteľstvo, preto máte informácie len do februára 2020 v tomto materiáli.

Eee. Také podstatné, také najpodstatnejšie informácie.

Uzavreli sme všetky potrebné nájomné a kúpne zmluvy k projektu a k pozemkom, aby sme nadobudli právny vzťah k pozemkom.

Boli podané všetky štyri žiadosti o stavebné povolenie na všetky štyri stavebné úrady.

Prerokovali sme opakovanú štátnu expertízu na ministerstve dopravy, kde máme vlastne protokol z tejto štátnej expertízy.

Stretávame sa s projektantom.

Eem. Eeem. Tri stavebné úrady už začali vlastne stavebné konanie.

Eem. Čo ešte? Bola nám doručená dokumentácia na realizáciu stavby, ktorú sme ale reklamovali z dôvodu jej nekompletnosti, takže čakáme teraz na dodanie finálnej dokumentácie.

Prebieha príprava súťažných podkladov, z ktorými už finišujeme. mmm. A začína sa príprava eee žiadosti o enefpé (NFP)

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Milan Vetrák,

nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko.

Chcem sa spýtať, lebo som sa včera, keď sme mali tú prezentáciu zabudol na to opýtať, lebo vy ste spomenuli, že budete potom v tých dotknutých lokalitách v Petržalke, keď sa bude budovať nosný systém, robiť aj prezentáciu mmm toho, čo my sme tam včera mali. Že orientačne, že v akých termínoch to je, lebo sa ma na to veľa ľudí začalo pýtať. Akonáhle som informoval, že niečo také už je na svete. Tak len aby som vedel povedať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

A odovzdávam zároveň slovo návrhovej komisii.

Pardon. Tam. Aha, ešte doplnenie otázky.

Ing. František B r l i ť , koordinátor odbornej pracovnej skupiny pre NS MHD 2 časť (poradný orgán primátora):

Môžem k tomu povedať.

Tento zámer pripravujeme už dlhšie, hej? Chceme to spraviť pre občanov. Nie je to také jednoduché, je to trochu zložitejšie.

Dnes už ale vieme, máme trať stabilizovanú. Musíme spraviť vytýčenie osi trate. Ale to z toho dôvodu, pretože my chceme zaviazať všetkých uchádzačov, ktorí sa budú uchádzať o stavebné práce, aby si prezreli celú trať, celú stavbu. Takže musíme im definovať, kde tá stavba sa nachádza. A pri tej príležitosti označíme aj jednotlivé zastávky a podľa, podľa návrhu sa tam spracujú nejaké, nejaké podklady pre informáciu občanov.

Tu os musíme vytýčiť zhruba do dvoch mesiacov, pretože v tom termíne chceme asi vypísať verejnú súťaž a v tej to musí začať.

Čiže, postupnými krokmi najskôr vytýčením osi a potom informačnými bodmi asi v mieste zastávok budeme pokračovať ďalej.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o tomto bode programu. Eee, odovzdávam slovo návrhovej komisii. Sorry.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Budeme schvaľovať návrh uznesenia,

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému emhádé (MHD) v Bratislave en es emhádé (NS MHD).

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovalo štyri.

Prítomných tridsaťpäť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 28-Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

Prítomní: 35 **Áno** 31 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 4

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	ÁNO
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová	ÁNO		

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	ÁNO
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler	ÁNO		

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová	ÁNO	P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay	ÁNO	G. Grendel	ÁNO

J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž	ÁNO		

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD).

koniec poznámky)

BOD 29 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH

REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI OPERAČNÉHO PROGRAMU INTEGROVANÁ INFRAŠTRUKTÚRA 2014 – 2020 A INTEGROVANÉHO REGIONÁLNEHO OPERAČNÉHO PROGRAM 2014 – 2020

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

mmm. Poďme na ďalší bod programu.

Mohli by sme sa teda dohodnúť tak, že pôjdeme bez, bez úvodného slova? A s tým, že keď niekto chce vysvetlenie, alebo úvodné slovo, tak, tak dá vedieť a to úvodné slovo dostane.

To znamená, že mmm, máme bod číslo dvadsaťdeväť, Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých sa realizácia predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaný infraštruktúra a tak ďalej, a tak ďalej.

To znamená, že eee pods v podstate ot, ideme bez úvodného slova, takže otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia,

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014, 2020 a Integrovaného regionálneho operačného program 2014. 2020.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezen, prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovali štyria.

Prítomných tridsaťšesť poslancov a poslankýň.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté

Bod 29-Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaného regionálneho operačného program 2014 – 2020

Prítomní: 36 **Áno** 32 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 4

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	NEHLASOVAL
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
R. Jenčík		T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO

J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaného regionálneho operačného program 2014 – 2020

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaného regionálneho operačného programu 2014 – 2020.

koniec poznámky)

BOD 30 ZMLUVA O SPOLUPRÁCI ZA ÚČELOM REALIZÁCIE PARKOVACEJ POLITIKY V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVE V PILOTNEJ ZÓNE MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poďme na bod číslo tridsať. Zmluva o spolupráci za účelom realizácie parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislave a v pilotnej zóne mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Áno, pán Korček,
máte slovo.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som vám v prvom rade chcel takto verejne za Novomešťanov poďakovať za úprimný záujem o riešenie

situácie s parkovacími miestami na ulici Odbojárov. Sme absolvovali spoločne aj s ďalšími novomestskými kolegami, či už tu z mesta, alebo na miestnej úrovni disku, teda videokonferenciu.

A chcem sa opýtať, či máme aj teda nejaký relevantný výstup? Pretože ja som potom ešte v závere poprosil nášho pána starostu, aby ma informoval mej aspoň mejlom (mailom). Zatiaľ som žiadny mejl (mail) nedostal. Takže ako sa tá situácia na ulici Odbojárov vyriešila? Ak teda máme nejaký aktuálny výstup.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

No, tak ako som hovoril. Ešte v ten deň som mu dal vedieť, že to zvrátime ten stav a nebudeme tam tlačiť na ľudí. Tak je mi ľúto, že vám nedal vedieť. Ale ja som sa dohodol s vami, že v ten dám vedieť a to som aj večer dal vedieť.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Mgr. Martin V l a č i k y , PhD. poslanec MsZ:

Ďaku ďakujem pekne.

Ja teda chcem poprosiť kolegov o podporu tohto materiálu, na ktorom veľmi intenzívne pracovali ľudia ako z Nového Mesta, tak z mesta.

A teda držme si palce, aby to od toho 1. októbra v Novom Meste bolo spustené. A aby to fungovalo a aby to bolo v prospech rezidentov.

Takže, ďakujem a prosím o podporu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Milan.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ďakujem za slovo.

Budeme schvaľovať návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje návrh zmluvy o spolupráci za účelom realizácie

parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislave v pilotnej zóne mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Len upozorňujem, že v zmysle zákona o obecnom zriadení sa vyžaduje nadpolovičná väčšina, ale všetkých poslancov.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovali traja.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 30-Zmluva o spolupráci za účelom realizácie parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislave v pilotnej zóne mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Prítomní: 37 **Áno** 34 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 3

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	NEHLASOVAL
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			
koniec poznámky)			

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Zmluva o spolupráci za účelom realizácie parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislave v pilotnej zóne mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

návrh zmluvy o spolupráci za účelom realizácie parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislave v pilotnej zóne mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

koniec poznámky)

BOD 31 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA Č. 1147/2013 ČASŤ D BOD 2 ZO DŇA 26. 06. 2013 – STAV POSTUPU PRI PRÍPRAVE VÝSTAVBY ROPOVODU BRATISLAVA – SCHWECHAT

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo tridsaťjedna, Informácia o plnení uznesenia 1147 z roku 2013 o stav postupu pri príprave vý výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Vetrák,

máte slovo.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No ale veľmi krátko.

Keď som si čítal ten materiál, tak len také odporúčanie, že ono tam v závere sa hovorí aj o tom, že bolo potrebné o týchto veciach rokovať s vládou a podobne.

Ja myslím, že by tam bolo vhodné, ak sa to bude pri najbližšej aktualizácii robiť, už aj spomenúť, že vlastne v programovom vyhlásení vlády je priamo a výslovne uvedené,

že vláda jednoducho nesúhlasí s s tým, aby sa viedol ropovod proste cez to územie. Čiže, je to tam vyslovene tak zakotvené.

Čiže, možno v tomto duchu nejakým spôsobom najbližšie už aj troška, aspoň nejakú krátku zmienku dať. A samozrejme, od toho sa dá potom odvíjať aj tie ďalšie rokovania s vládou.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Doplním pána Vetráka.

Ja som rokovala aj s pánom ministrom životného prostredia, aby poprosil pána ministra hospodárstva, pretože Transpetrol je stopercentným vlastníkom štát a má ho teda pod palcom ministerstvo hospodárstva.

Čiže, týmto by sme možno mohli aj verejne pána Sulíka poprosiť, aby inicioval eee stiahnutie tohto projektu z Európskej únie, kde je tento projekt posudzovaný ako strategická investícia.

A samozrejme, že keďže je to v programovom vyhlá, eee, v programovom eee vyhlásení, prepáčte, v programovom vyhlásení ako eee projekt, ktorý sa bude rušiť, tak by bolo asi eee veľmi zvláštne, keby nám to Európska komisia odsúhlasila a my potom oznámi, že sa zrušil.

Takže, je to teraz ten Čierny Peter na ňom.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som len chcela k tejto téme.

Vysoko si oceňujem a zároveň teda si vážim a ďakujem hlavnému mestu za to, že sa do tém takýchto citlivých púšťa a nebojí sa teda verejnosti, ktorá, ktoré teda, pretože tieto témy verejnosť veľmi citlivo vníma a sú aj nepríjemné pre hlavné mesto, samozrejme.

Aj keď teda dneska sme videli dve teda takéto témy, boli aj odsúhlasené, jednalo sa o Infru (Infa) a jednalo sa o Salvator. Aj keď sa nezapája, teda som sa nezapojila do diskusie, ale musím teda skutočne povedať, že som hlboko presvedčená o tom, že toto boli veľmi dobré kroky.

A k téme teda tohoto ropovodu. Pán Vetrák, o čom som sama nevedela, keďže som si materiál naštudovala a v závere toho materiálu sa uvádza, že teda mesto sa začne venovať tej problematike a tak ďalej, a tak ďalej. A zosúladí teda trasovanie s Bratislavským s z z teda na úrovni Bratislavského samosprávneho kraja. Nevedela som o tom, že pozitívna ma, že vláda má taký pozitívny prístup teda k tomu meneniu teda tejto tohoto trasovania, ktorý je jednoznačne potrebné riešiť, pretože ropovod prechádza katastrálnym územím Bratislavy, kde skutočne, ako všetci vieme, je niekoľko vodných zdrojov, ktoré by mohli byť ohrozené. Nakoniec tu kolegyňa z Podunajských Biskupíc ako bývalá starostka veľmi dobre vie, o čom hovorím.

Čiže, takýmto nebodaj skazám musíme zabrániť.

Čiže, veľmi pekne ďakujem.

A ja by som vlastne v tejto veci chcela dať jeden návrh. Trošku pozmeňujúci. A síce, týka sa termínu predkladania informačných materiálov.

Ja nechcem zaťažovať administratí administratívu teda hlavného mesta, pretože veľmi dobre viem, že tej práce je veľmi veľa, ale navrhujem predložiť teda informačný materiál mestskému zastupiteľstvu ak nastanú nejaké nové skutočnosti, ale najneskôr však raz za pol roka, nie raz za

rok. Pretože myslím, že toto je téma, ktorá zaujíma nás všetkých.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

mmm. Milan Vetrák,
nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja už len tak odľahčene poviem, že samozrejme, to programové vyhlásenie vlády je relatívne rozsiahly dokument, nemusí to každý si hneď čítať, ale keď sa bratislavskému poslancovi podarí stať ministrom, tak všetky veci aj idú ľahšie. Navyše, keď má podporu poslancov z hnutia OĽANO a Zmeny z dola.

Takže, verím že nie len tento ropovod, ale aj ďalšie veci, ktoré sú tam zámerne spomenuté a sú v prospech Bratislavy, lebo sme sa snažili, aby sa tam dostalo toho čo najviac, že sa nám podaria v týchto štyroch rokoch splniť. A samozrejme, s pomocou mesta a tak ďalej. Všetci na tom robíme. Nie sme to len my, ale všetci sa snažíme, aby nám bolo lepšie. Takže dúfam, že to vyjde.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To musím aj ja povedať, že samozrejme po s novou vládou tá situácia oh ohľade envirotém tam cítiť výrazné posunutie. Akože výrazne inú náladu. Takže sa menej a menej bojím, alebo menej a menej sa bojím o to, že by nám išiel ropovod tade, kde by nemal ísť. A k tomu aj župa, myslím že úplne jasnú, jasný postoj.

Takže, ďakujem pekne.

Pani starostka,
nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Myslím, že predrečníci povedali všetko, čo som chcela povedať aj ja, takže len by som dodala možno taký apel na mestských poslancov, ktorí sú tu za stranu SaS, aby apelovali na svojho predsedu, aby skutočne takýto list išiel, kde bude jednoznačne deklarované, že teda eee nie, proste, že Slovensko, Slovenská republika teda to nepovažuje za ten strategický, strategický zámer, tak aby sme neboli ohrozovaní potom pri nejakom rozhodovaní v územnom.

Ale aj tak si myslím, že je potrebné nezabudnúť aj na otázku riešenia územných plánov a samozrejme, začať treba úplne zhora od tej koncepcie územného rozvoja Slovensko, potom Bratislavský samosprávny kraj a teda následne aj teda mestský územný plán. Bude dobre, keď tieto územia bratislavské vypadnú z tých rezerv územných pre tento zámer.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ešte sme si s predkladateľkou doplňujúcom návrhu vyjasňovali nejaké veci.

Čiže, pani poslankyňa navrhuje, aby tá, ten, ten doterajší text sa označil ako, ako časť A

a potom sa doplní časťou bé (B),

(poznámka: počuť ženský hlas „že schvaľuje“)

v kto v ktorom bude, nie, že žiada primátora predložiť túto informáciu na rokovanie mestského zastupiteľstva, ak nastanú nové skutočnosti, najneskôr však jeden krát za pol roka.

Čiže, pra pravidelné predkladanie.

Tak toto je ten doplňujúci návrh.

Prosím, aby sme o ňom hlasovali.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovalo dva.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 31-Informácia o plnení uznesenia č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 – Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat

doplňujúci návrh p. Ferenčákovej, týkajúci sa predkladania správy o trasovaní ropovodu Bratislava-Schvwechat najmenej jeden krát polročne

Prítomní: 37 **Áno** 35 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO

M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

A ešte teraz budeme schvaľovať tú prvú časť, eee, teda ten pôvodný text toho uznesenia, že

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 1147/2013 časť dé (D) bod 2 zo dňa 26. 6. 2013.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťpäť, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali dvaja poslancov alebo poslankyne.

Prítomných tridsaťsedem.

Môžme ísť ďalej, hej? vlastne to už bolo ako celok.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 31-Informácia o plnení uznesenia č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 – Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat **hlasovanie o časti A – pôvodný návrh uznesenia**
Prítomní: 37 **Áno** 35 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2
Klub Team Vallo: L. Antalová Plavúchová ÁNO A. Berka ÁNO

M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL

Nezaradení poslanci:

J. Buocik ÁNO P. Pilinský ÁNO
O. Kríž

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 – Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

informáciu o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013.

B. žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy

predložiť informáciu o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 - Stav postupu pri

príprave výstavby ropovodu Bratislava-Schwechat, ak nastanú nové skutočnosti, najneskôr však jedenkrát za pol roka.

koniec poznámky)

BOD 32 NÁVRH NA ZAPOJENIE MESTA BRATISLAVA DO PROJEKTU OECD ZAMERANOM NA PODPORU PROCESOV VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA V MESTÁCH: „CITIES AND PUBLIC PROCUREMENT: UNLOCKING THE POTENTIAL FOR SUSTAINABLE URBAN DEVELOPMENT AND LOCAL ECONOMIC GROWTH

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo tridsaťdva, návrh na zapojenie mesta Bratislava do projektu oísídí (OECD) zameranom na podporu procesov verejného obstarávania v mestách.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Budeme schvaľovať návrh uznesenia

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie účasť hlavného SR Bratislavy na projekte oísídí (OECD) a v zmysle toho, ako je to uznesenie navrhnuté.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťtri, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovali štyria.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 32-Návrh na zapojenie mesta Bratislava do projektu OECD zameranom na podporu procesov verejného obstarávania v mestách: „Cities and public procurement: unlocking the potential for sustainable urban development and local economic growth

Prítomní: 37 **Áno** 33 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 4

Klub Team Vallo:

Antalová Plavúchová	NEHLASOVAL	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	NEHLASOVAL
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zapojenie mesta Bratislava do projektu OECD zameranom na podporu procesov verejného obstarávania v mestách: „Cities and public procurement: unlocking the potential for sustainable urban development and local economic growth"

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

účasť hlavného mesta SR Bratislavy na projekte OECD zameranom na podporu procesov verejného obstarávania v mestách a realokáciu sumy bežných výdavkov vo výške 95 000,00 Eur v mestskom rozpočte zo zdrojov úspor na platbách za elektrickú energiu, t. j. Program 3 Poriadok a bezpečnosť, Podprogram 3.2 Verejné osvetlenie, Prvok 3.2.1 Kvalitné verejné osvetlenie.

koniec poznámky)

BOD 33 NÁVRH OZNÁMENIA O VYHLÁSENÍ OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PREDAJ KOVOVÉHO ŠROTU, KTORÝ SA PLÁNUJE ULOŽIŤ NA JURAJOVOM DVORE

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poďme na bod číslo tridsaťštyri, pardon, tridsaťtri, návrh oznámenia o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže na predaj kovového šrotu, ktorý sa plánuje uložiť na Jurajovom dvore.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Pilinský,

máte slovo.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Aha, ďakujem.

Ja by som sa len chcel spýtať, nakoľko je to materiál, ktorý hovorí o tom, ako bude naložené s tým odpadom z rekonštrukcie električkových radiál, na ktoré boli použité financie z eurofondov, mňa by zaujímalo, či, keď sme robili podobný projekt na rekonštrukciu, respektíve na výstavbu eee Starého mostu, tak tam bola podmienka, že ten kovový šrot nesmie byť nejakým spôsobom, nesmie na ňom hlavné mesto zarobiť. Teda, že či sa zmenili nejako tie podmienky?

A a možno len taká zaujímavosť, že či by možno aj pre pána kontrolóra nejaký podnet na plán kontrolnej činnosti na ďalší polrok, alebo teda, nejakú informáciu o tom, kde vlastne skončili tie, tie, tie mostné diely? Viem, že to malo ísť niekam na východ. Nejaká, nejaké obce, alebo nejaké mestá to mali použiť na preklenutie nejakých (gong)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Ing. Marek J a š í č e k , oddelenie mestskej mobility:

Tak čo sa týka toho na na Starom moste, čo bolo asi Nosný systém jednotka, neni to predmetom materiálu, ale pokiaľ viem, tak časť bola použitá eee v jednej obci na východe Slovenska ako premostenie dočasné a zbytok ostal zhotoviteľovi.

To znamená, mesto to nezhodnocovalo. V súťaži to bolo dané automaticky ako výťažok zhotoviteľa. Teda bolo to odovzdané bezodplatne. Pokiaľ mám teda správne informáciu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Kratochvílová.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja už iba rýchlo dopl doplním Mareka.

Ani sme my pri tom neboli. Áno, je to možno na nejakú kontrolu spätnú, lebo teda my sme už boli nastúpili, keď sme robili výstavbu Starého mosta, tak už bol most demontovaný.

A toto je cesta ako ako teda legálne zhodnotiť ten šrot, ktorý tu vlastne vzniká. Dopravný podnik, myslím dopravný podnik (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa o tom rokovalo, nemá záujem o tento materiál.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budeme schvaľovať uznesenie v znení,

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje návrh oznámenia o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže na predaj kovového šrotu, ktorý sa plánuje dočasne uložiť na Jurajovom dvore.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťštyri, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali traja.

Prítomných tridsaťsedem.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 33-Návrh oznámenia o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže na predaj kovového šrotu, ktorý sa plánuje uložiť na Jurajovom dvore			
Prítomní: 37 **Áno** 34 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 3			
Klub Team Vallo:			
Antalová Plavúchová	NEHLASOVAL	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	
P. Lenč	NEHLASOVAL	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh oznámenia o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže na predaj kovového šrotu, ktorý sa plánuje uložiť na Jurajovom dvore

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

návrh oznámenia o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže na predaj kovového šrotu, ktorý sa plánuje dočasne uložiť na Jurajovom dvore.

koniec poznámky)

BOD 34 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme na bod číslo tridsaťštyri, informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať návrh uznesenia v znení,

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaštyri, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovalo traja.

Prítomní tra tridsaťsedem.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 34-Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave			
Prítomní: 37 **Áno** 34 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 3			
Klub Team Vallo:			
Antalová Plavúchová	NEHLASOVAL	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO

J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	NEHLASOVAL

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

koniec poznámky)

BOD 35 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMLUVY O ZRIADENÍ VECNÉHO BREMENA NA POZEMOK V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 22242/1, NA ULICI STARÁ IVANSKÁ CESTA, V PROSPECH SPOLOČNOSTI HANT DEVELOPMENT, A. S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťpäť, návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemok v Bratislave, v Trnávke, na ulici Stará Ivanská cesta, v prospech spoločnosti HANT Development so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budeme schvaľovať návrh uznesenia,

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zriadenie vecného bremena práva stavby prístupovej komunikácie v v katastrálnom území Trnávka, za

jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena stanovenú na základe dohody so žiadateľom v sume dvetisícšesťstošesťdesiat euro a s tými podmienkami, ktoré sú v návrhu uznesenia uvedené.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo trids.

Pardon. A čo teraz? Aha, pardon. Hlasujte. Sorry, ja som sa tu zarozprával.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Hlasujeme, áno.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťtri, proti nula, zdržalo sa nula a nehlasovali štyria.

A prítomných tridsaťsedem.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*
Uznesenie bolo prijaté
Bod 35-Návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemok v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 22242/1, na ulici Stará Ivanská cesta, v prospech spoločnosti HANT Development, a. s., so sídlom v Bratislave
Prítomní: 37 **Áno** 33 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 4

Klub Team Vallo:

Antalová Plavúchová	NEHLASOVAL	A. Berka	ÁNO
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	ÁNO
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	NEHLASOVAL	J. Hrčka	
P. Lenč	NEHLASOVAL	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemok v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 22242/1, na ulici Stará Ivanská cesta, v prospech spoločnosti HANT Development, a. s., so sídlom v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zriadenie vecného bremena práva stavby prístupovej komunikácie na časti pozemku registra „C" KN, k. ú. Trnávka, parc. č. 22242/1 – ostatné plochy vo výmere 19 m², určenom GP č. 107/2019 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva výstavby, prechodu a prejazdu, pôsobiaceho in rem na nehnuteľnosti zapísané na LV č. 5343, a to pozemky registra „C" KN, k. ú. Trnávka, parc. č. 16934/6 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 631 m² a parc. č. 16931/8 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 266 m², a stavbu so súpis. č. 5315, umiestnenej na parc. č. 16934/6 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 631 m², vo vlastníctve spoločnosti HANT Development, a. s., so sídlom Stará Ivanská cesta 1/386, Bratislava, IČO 47800011, ako oprávneného z vecného bremena, ktoré bude spočívať v povinnosti hlavného mesta SR Bratislavy strpieť vybudovanú prístupovú komunikáciu, za jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena stanovenú na základe dohody so žiadateľom v sume 2 660,00 Eur,

s podmienkami:

1. Zmluva o zriadení vecného bremena bude oprávneným z vecného bremena podpísaná do 30 dní od schválenia

uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že zmluva o zriadení vecného bremena nebude oprávneným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Oprávnený z vecného bremena uhradí celú sumu jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena naraz do 30 dní od podpísania zmluvy o zriadení vecného bremena obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

BOD 36 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 12930/1, PAVLOVI ŠÍPOŠOVI, AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU ZASTAVANÉHO STAVBOU VO VLASTNÍCTVE ŽIADATEĽA

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod číslo tridsaťšesť, návrh na predaj pozemku v Bratislave, v Novom Meste Pavlovi Šípošovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Tešovič,

máte slovo.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na základe výstupov z cenovej mapy a teda záverov finančnej komisie dávam pozmeňujúci návrh, kde text uznesenia v znení:

za kúpnu cenu dvestopäťdesiatštyri Eur a tridsať centov sa, to znamená za kúpnu cenu celkove šesťdesiattisícdvestošesťdesiatdeväť Eur a desať centov

navrhujem nahradiť textom

za kúpnu cenu tristosedemdesiattri Eur a šesťdesiattri centov za meter štvorcový, to znamená za kúpnu cenu celkove osemdesiatosemtisícpäťstopäťdesiat Eur a tridsaťjedna centov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Vlačiky.

Mgr. Martin V l a č i k y , PhD. poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja teda musím konštatovať, že mám s týmto bodom problém.

V podstate dom, ktorý sa nachádza na tomto pozemku, respektíve neviem či sa to už dá nazvať domom, je to taká poloruina, tak ten sme minulý rok na Novom Meste predávali bývalej majiteľke za nejakých päťtisíc Eur a s tým, že teda zabezpečujeme eee bývanie pani, ktorá teda bola v zlej sociálnej situácii a teda že nutne to potrebovala.

Bohužiaľ, nedostala sa do tej kúpnej zmluvy nejaká klauzula, že teda je tam pre, že by tam bolo predkupné právo, alebo že teda nesmie to nejakú dobu posúvať ďalej. Takže v podstate, ona to vyzerá že obratom predala a teraz nový majiteľ v podstate žiada o odkúpenie pozemku pod tý pod týmto domom.

Môj názor osobný je, že teda za veľmi veľmi nízku sumu. Keď si zrátame tú cenu toho domu a toho pozemku, niekto teraz získa stavebný pozemok, podľa mňa ako v lukratívnej lokalite. Ešte pred rokom vlastne mesto plus mestská časť malo ako absolútnu kontrolu nad týmto a teraz v podstate o to, o to prichádzame takou salámovou metódou.

Takže ja bohužiaľ, tento materiál nemôžem podporiť, pretože je to, podľa mňa, škoda.

Mohlo sa práve uvažovať opačným smerom, že mesto mohlo požiadať toho majiteľa tej ruiny, ktorá podľa mňa už nemá žiadnu hodnotu, o odkúpenie a mohli sme získať jeden veľmi pekný pozemok a mohlo tam vyrásť neviem, podľa mňa, kľudne podľa územného plánu sa tam dá postaviť bytovka so štyrmi nadzemnými podlažiami mohli by tam byť kludne aj nájomné byty, alebo niečo podobné, ale bohužiaľ, sme v tejto situácii.

Takže za mňa, ja to tento materiál určite nepodporím.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktická pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja plne podporujem to, čo povedal kolega Vlačiky. Ide pravdepodobne o určitú formu takého špekulatívneho prevodu.

Takže ja to taktiež nepodporím.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Ďakujem pekne.

Eee, v tom prípade odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budem najskôr schvaľovať pozemeňujúci návrh, a to v texte sa znenie:

za kúpnu cenu dvestopäťdesiatštyri Eur a tridsať eurocentov na meter štvorcový, to znamená za kúpnu cenu celkovo šesťdesiattisícdvestošesťdesiatdeväť Eur aj desať eurocentov

sa nahrádza tento text textom:

za kúpnu cenu tristosedemdesiattri Eur aj šesťdesiattri eurocentov na meter štvorcový, to znamená za kúpnu cenu celkovo osemdesiatosemtisícpäťstopäťdesiat Eur aj tridsaťjedna eurocentov.

A môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme za pozmeňovák.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(gong)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za sedemnásť, proti nula, zdržalo sa devätnásť, nehlasovalo nula.
Prítomných tridsaťšesť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie nebolo prijaté

Bod 36-Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12930/1, Pavlovi Šípošovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa

návrh p. Tešoviča -

Prítomní: 36 **Áno** 17 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 19 **Nehlasovali:** 0

Klub Team Vallo:

Antalová Plavúchová	ZDRŽAL SA	A.Berka	ZDRŽAL SA
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ZDRŽAL SA
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ZDRŽAL SA	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ZDRŽAL SA	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ZDRŽAL SA
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ZDRŽAL SA	P. Hochschorner	ZDRŽAL SA
J. Káčer nám.	ZDRŽAL SA	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ZDRŽAL SA
A. Ožvaldová	ZDRŽAL SA	E. Pätoprstá	
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ZDRŽAL SA	M. Chren	
R. Jenčík	ZDRŽAL SA	T. Korček	ZDRŽAL SA
M. Kuruc	ZDRŽAL SA	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ZDRŽAL SA		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	
P. Lenč	ZDRŽAL SA	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ZDRŽAL SA
O. Kríž			

koniec poznámky)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán Vetrák.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Takže tým, tým že to uznesenie nebolo prijaté, tak sa vraciame k pôvodnému návrhu uznesenia,

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje eee predaj pozemku v v katastrálnom území Nové Mesto Pavlovi Šípošovi za kúpnu cenu celkove

šesťdesiattisícdvestošesťdesiatdeväť Eur aj desať eurocentov s tými podmienkami, ktoré sú v návrhu uznesenia uvedené.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)
(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za tri, proti pätnásť, zdržalo sa osemnásť, nehlasovalo nula.

Prítomných tridsaťšesť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie nebolo prijaté

Bod 36-Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12930/1, Pavlovi Šípošovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa

Prítomní: 36 **Áno** 3 **Nie:** 15 **Zdržal sa:** 18 **Nehlasovali:** 0

Klub Team Vallo:

Antalová Plavúchová	ZDRŽAL SA	A. Berka	ZDRŽAL SA
M. Brat	NIE	M. Debnárová	NIE
T. Kratochvílová,I.nám.	ZDRŽAL SA	R. Lamoš	NIE
J. Mrva	ZDRŽAL SA	T. Palkovič	NIE
J. Poláčiková	NIE	I. Polakovič	ZDRŽAL SA
P. Strapák	NIE	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	NIE	M. Vagač	ZDRŽAL SA
J. Vallo	NIE	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	NIE		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ZDRŽAL SA	P. Hochschorner	ZDRŽAL SA
J. Káčer nám.	ZDRŽAL SA	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ZDRŽAL SA
A. Ožvaldová	ZDRŽAL SA	E. Pätoprstá	
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ZDRŽAL SA	M. Chren	
R. Jenčík	ZDRŽAL SA	T. Korček	NIE
M. Kuruc	NIE	S. Svoreňová	NIE
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ZDRŽAL SA
V. Dolinay		G. Grendel	ZDRŽAL SA
J. Karman	NIE		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	
P. Lenč	ZDRŽAL SA	B. Záhradník	NIE

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ZDRŽAL SA	P. Pilinský	NIE
O. Kríž			

koniec poznámky)

BOD 37 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 19731/2, ING. ANTONOVI ZÁMOCKÉMU, AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU ZASTAVANÉHO STAVBOU VO VLASTNÍCTVE ŽIADATEĽA

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej. Bod tridsaťsedem eee. Bod tridsaťsedem Návrh na predaj pozemku v Bratislave, katastrálne územie

Vinohrady pánovi Antonovi Zámockému, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A rovno dávam slovo riaditeľovi magistrátu.

Mgr. Ctibor K o š ť á l , riaditeľ magistrátu:

Dobre, ďakujem za slovo.

Ako predkladateľ tohto materiálu chcem uviesť, že sťahujem tento bod z rokovania zastupiteľstva.

Potrebujem ešte, aby to sa vrátilo na komisiu, ktorá nebola uznášaniaschopná.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Respektíve ich bolo málo.

Ďakujem pekne.

BOD 38 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 19227/4, MGR. MARTINOVI FERÁKOVI, AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU ZASTAVANÉHO STAVBOU VO VLASTNÍCTVE ŽIADATEĽA

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To znamená, že ideme na bod číslo tridsaťosem. Návrh na predaj pozemku v Bratislave katastrálne územie Vinohrady pánovi. Martinovi Ferákovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov, pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Mgr. Ctibor K o š ť á l , riaditeľ magistrátu:

Tento bod rovnako sťahujem z rokovania zastupiteľstva z rovnakého dôvodu. Potrebujem ešte, aby eee prešiel komisiou a dostali sme jasný nejaký návrh ak ako s tou cenou budeme pracovať.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

BOD 39 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 864/2002 ZO DŇA 20. 06. 2002, V ZNENÍ UZNESENIA Č. 737/2005 ZO DŇA 30. 06. 2005, UZNESENIA Č. 267/2007 ZO DŇA 22. 11. 2007 A UZNESENIA Č. 913/2012 ZO DŇA 13. 12. 2012, KTORÝMI BOL SCHVÁLENÝ DLHODOBÝ NÁJOM POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PRE SPOLOČNOSŤ PETRŽALKA CITY, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, A NÁVRH NA ZAPOČÍTANIE NÁJOMNÉHO UHRÁDZANÉHO VECNÝM PLNENÍM A POHĽADÁVKY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZO ZMLUVY O DLHODOBOM NÁJME POZEMKOV Č. 18-83-0360-06-00, UZATVORENEJ SO SPOLOČNOSŤOU PETRŽALKA CITY, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod číslo tridsaťdeväť, Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Je to strašne dlhé, poviem, že tam ide o o nájom a vyriešenie problémov s PETRŽALKA SITY a es (PETRŽALKA CITY, a. s.) so sídlom v Bratislave.

Takže, eee, ďakujem pekne a otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Cmorej,

máte slovo.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Tu by som konkrétne poprosil o to úvodné slovo, alebo o nejaké vysvetlenie návrhu, (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej. (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ja by som to len (poznámka: nezrozumiteľné slová) prešiel a ma to zaujíma.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Takže poprosím pána Szaba o objasnenie problematiky.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Takže materiál predkladáme za účelom uzatvorenia dodatku číslo tri k nájomnej zmluve pri príprave a realizácii investičného projektu kultúrno-spoločenského a športového centra Bratislava – Petržalka, Petržalka sity (PETRŽALKA CITY), predmetom ktorého bude doplnenie predmetu a účelu nájmu, úprav výšky nájomného, stanovenie nájomného v jednotlivých stavebných etapách, stanovenie nájomného pre verejné plochy a komunikácie, vytvorenie pracovnej skupiny, ktorá vypracuje manuál rozvoja územia PETRŽALKA SITY (PETRŽALKA CITY), doplnenie nových ustanovení, ktoré za zavedú takzv takzvané päťročné projektové cykly upresnenie, rozsahu uhrádzania nájomného vecným plnením, ktoré má byť predmetom započítania, spresnenie pravidiel započítavania nájomného, doplnenie nového ustanovenia o odstúpení od nájomnej zmluvy, upresnenie ustanovenia o podnájme, korekcia nepresných zmluvných ustanovení o inflácii, zmluvnej pokute a postupe nájomcu pri skončení eee nájmu.

Zatiaľ toľko ako úvodné slovo.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Stačí. No, však dáte otázky keď treba, pán poslanec.

Pán Ve, poslanec Vetrák,

nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len aby sme sa uistili

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prečo, zastavme na sekundu?

Nebolo dostatočné to úvodné slovo?

Dobre. Tak cez faktické. Dobre.

Tak, pán Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len, aby sme sa uistili, tam sú v podstate v tom uznesení dve časti, čiže za iných okolností by to boli asi variant A, variant Bé (B), alebo alternatíva jedna, alternatíva dva. Teda len, aby sme všetci vedeli, že toto neni celé uznesenie, ale toto. Alebo teda prosím o vysvetlenie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Eee. Pán poslanec Palk.

To bola? Prepáčte, to bola otázka? Ja som to nepochopil. To bolo konštatovanie. Nie? Upresnenie.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Nie. Otázka to bola. Ale môže byť aj na konci.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Dáme na konci. Dobre.

Pán poslanec Palkovič,

nech sa páči.

Mgr. Tomáš P a l k o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som to možno pre kolegov skúsil trošku zhrnúť a veľmi to zjednoduším extrémne.

V princípe čo sa v tomto veľmi rozsiahlom materiáli rieši je vzťah, ktorý sa mení s týmto developerom. Pravdepodobne toto poznáte. Je to developerský projekt blízko Chorvátskeho ramena na Halovej ulici.

Eee. Doteraz ten zmluvný vzťah s developerom bol taký, že ten nájom, ktorý oni mali platiť, pretože eee majú

budovu postavenú na prenajatom pozemku od, od mesta, tak tam bol taký mechanizmus, ktorým sa im započítaval ten nájom keď oni postavili nejakú verejnoprospešnú stavbu, alebo vec v okolí. Konkrétne sa tu jedná o detské ihrisko a prístup k nemu.

Len doteraz ten vzťah bol nastavený trochu asi neštandardne a nešťastne aj z môjho pohľadu a fungoval, veľmi to zjednoduším, tak, že developer niečo spravil a potom bola, potom existovala komisia, ktorá následne tieto veci schvaľovala a ako keby odobrovala. Tak tomto návrhu sa to, sa to fungovanie obracia a je to teraz nastavené správne, tak ako to má byť, že mesto povie čo chce, akú verejnoprospešnú vec a ten developer to následne spraví.

Čiže, toto je veľmi zjednodušene, o čo tu ide.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ja som sa len chcel spýtať, že či, či budú nejako riešené tie veci, ktoré im boli poschvalované predtým,

hlavne nejaká výška súm a tak, lebo som počul také rôzne veci o tom, tak len by som chcel vedieť, či bude urobená nejaká revízia alebo kontrola toho?

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Tak zapisujeme otázku.

Pán Palkovič asi možno aj odpove (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Faktická, pán Palkovič.

Mgr. Tomáš P a l k o v i č , poslanec MsZ:

To bude faktická ako i na závere môjho vystúpenia.

Áno.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, nech sa páči.

Mgr. Tomáš P a l k o v i č , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) pýtal pán, to čo sa pýtal pán Cmorej.

Áno, na konci. Ja som inak s tým tiež mal problém a tiež som si to veľmi pozorne študoval, lebo tá cena za to ihrisko je tam naozaj veľká. Ale je, súčasťou tohto materiálu je aj znalecký posudok. Kde je to, sú tam faktúry a je to tam presne rozpísané. Ja som si to fakt veľmi pozorne pozeral, ale teda tá suma, ktorá sa započítava je ohodnotená znaleckým posudkom. Neni to teda iba na nejaké dobré slovo nejakej komisie, ale je to aj takto.

Tak toľko k tomu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Karman.

Ing. Ján K a r m a n , poslanec MsZ:

Ja v prvom rade ďakujem kolegovi Palkovičovi za vysvetlenie. Veľmi pekne to zhrnul a tým pádom sa k tomu už vracať nebudem, pretože celý zámer tohto materiálu je super. Som rád, že sa to dáva na pravú mieru.

Akurát čo je veľká škoda, je strašne rozsiahly. A vždy keď sa povie PETRŽALKA SITY (PETRŽALKA CITY), no tak mne zablikajú kontrolky a proste mám tendenciu si to celé, celé študovať a pozerať. A úprimne sa priznám, teraz tomu

tak nebolo. Preto len chcem takto nahlas vyjadriť nejakú takú obavu. Ja len dúfam, že sa tam naozaj neskrýva aj niečo iné, pretože aj teraz na začiatku sme hovorili, že eee sa tam upravujú eee zmluvné vzťahy čo sa týka ukončenia zmluvy.

Takže k tomuto poprosím ešte nejaké také detailnejšie vysvetlenie, že čo konkrétne. Ja to proste celé chápem tak, že pôvodnej zmluvy sa tá, tento materiál netýka vôbec.

Čiže, čo sa týka toho dlhodobého nájmu, tak toho sa netýkame. Tam sa bavíme len o plnení, ktoré doteraz bolo robené nešťastným spôsobom.

Čiže, som rád, že sa zriaďuje komisia. K tomu sa takisto chcem opýtať, že akú bude, z koho bude vyskladaná. Respektíve, aký je tam mechanizmus. Ale inak super, že tento materiál tu je.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Palkovič,
nech sa páči, faktická.

Mgr. Tomáš P a l k o v i č , poslanec MsZ:

Možno ešte posledná vec pre kolegov na vysvetlenie.

Vzhľadom na to, že je ten materiál taký rozsiahly, tak je možno aj ľahké sa v tom stratiť.

Len pre jasnosť uvádzam, že sú tu dve alternatívy, o ktorých môžme hlasovať. Je tam alternatíva jedna, kde je tá suma vyčíslená aj so zmluvnou pokutou a potom je tu alternatíva dva, kde developer požiadal o odpustenie zmluvnej pokuty. Tak ja by som teda navrhol, aby sme hlasovali o tej alternatíve jedna, kde sa počíta s so zmluvnou pokutou, ktorá normálne vychádza z toho zmluvného vzťahu.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Poprosím pána Szaba, aby zodpovedal otázky.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Dobre.

Z časti de fakto (de facto) boli zodpovedané otázky, ale aby som povedal.

Čo sa týka tej revízie naozaj vyno vynaložených nákladov, tak presne preto bol spravený ten znalecký posudok a presne preto sme sa pustili do celkového prepracovania tých zmluvných podmienok vzhľadom na to, že pri zápočte v roku 2017, prelom 2017/2018 sme došli na na niektoré nezro nero nezrovnalosti de fakto (de facto), že, že povedzme si, z jednej strany stavebník alebo nájomník svoje povinnosti zo zmluvy vyplývajúce splnil, ale z druhej strany, my sme nemohli pristúpiť napríklad k prevzatiu to tej, tej stavby, respektíve napriek tomu, že aj tá komisia, ktorá toho času bola zriadená z poslancov a schválila faktúry na zápočet, tak my sme ich nemohli prebrať, lebo tam nám bránili zákonné prekážky. Tam napríklad, v čase keď sa podpisovala tá zmluva aj s tými dodatkami, ešte nebola takzvaná prenesená daňová povinnosť a podobné záležitosti.

Čiže, toto boli tie veci, ktoré sme začali postupne spisovať, následne sme k tomu pripájali aj jednotlivé odborné oddelenia. A čo sme ďalší problém identifikovali, to bolo presne to, čo tu už dnes odznelo, že predtým de fakto (de facto) nájomník kvázi mohol teoreticky, poviem teraz to tak nadnesene, hocičo zrealizovať. A pokiaľ tá komisia to potom následne schválila, dobre. Neschválila nič, nič sa s tým nedalo potom robiť.

Teraz sme tú ta taktiku úplne zmenili. Najprv nájomník dá návrh čo by chcel, alebo ten zámer, aký by

chcel zrealizovať. Odborné útvary sa k tomu vyjadria. A od životného prostredia počnúc cez sekciu dopravy aj všetkých ostatných kolegov a následne to, čo sa schváli odbornými útvarmi, tak to môže následne zrealizovať nájomník. Samozrejme, musí viesť stavebný denník a a všetky, všetok evidencie. A na konci sa zase spraví revízia toho, či naozaj bolo vykonané to, na čo bol vydaný súhlas. Ak to bolo všetko zrealizované v súlade s tým návrhom schváleným, tak v tom prípade môžeme pristúpiť k tomu zápočtu.

Toto by som povedal v krátkosti k tejto časti.

Dôvody ukončenia, zas sa to, my sme to de fakto (de facto) len upravili, alebo eee upresnili z dôvodu, že sa niektoré ustanovenia vypúšťali, alebo dopĺňali. To celé znenie u dodatku je na konci materiálu. Tam je to presne do detailov rozpísané. Ak je potrebné, tak môžem to tu aj nahlas eee rad radom prečítať. Prípadne ak dobre vidím,

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nepoďme to čítať už

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Dobre.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

celé.

Nepoďme to, keď dovolíte, nepoďme to čítať celé.

Faktická,

pán Karman.

Ing. Ján K a r m a n , poslanec MsZ:

Práve naopak, eee.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Menej.

Ing. Ján K a r m a n , poslanec MsZ:

Nechceme to čítať, potrebujeme to vysvetliť normálne tak, aby, aby sme tomu pochopili. Proste jednou vetou v čom je duch tej zmeny ohľadom výpovedi.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Pripravíme sa na to, aby tie materiály boli pripravené jednoduchšie. Myslím, ale. Myslím, že dnes tu je

to pochopené vlastne, že čo (poznámka: nezrozumiteľné slovo) pripraviť, o čo ide.

Ja chcem iba povedať, že náš tím a aj pod vedením viceprimátorky pani Táni Krachovílová aj pán Szabo na tom robili, proste ročná práca to je. Obrovská zmena vôbec toho, aký má mesto vzťah s developerom.

Takže, ja sa chcem poďakovať a žiadam vás o podporu tohto materiálu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Pardon, máme dvoch, dvoch, eee dvoch eee.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, takže ešte to chcete do tej jednej vety.

Tak skúste to jednou vetou zhrnúť. Neviem, či sa to dá.

Pán Szabo.

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Ja de fakto (de facto) prečítam článok 5 odsek 3, ktorý znie:

Nájomca nie je oprávnený nený dať predmet nájmu alebo jeho časť do podnájmu alebo inej de dispozície tretej osobe bez predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa. Zmluvné strany sa naďalej dohodli, že pokiaľ nájomca požiada o udelenie súhlasu so zriadením zajo ná eee podnájomného práva alebo užívacieho práva k predmetu nájmu alebo jeho časti v prospech tretej osoby, je prenajímateľ povinný sa vyjadriť k žiadosti v lehote 30 dní

Eee. Počkajte, ešte ďalšia vec.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Však ale všetci ale chápeme o čo ide. Možno to poslanec Palkovič to vie najlepšie zhrnúť.

Tomáš, vieš to ešte raz vysvetliť v jednej vete cez faktickú?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ne neni ukončené, lebo ešte máme dvoch občanov k tomuto bodu.

Ne nepočujem ťa. Dobre. Nevadí.

Tak aká je tu situácia? Čo sa deje teraz? Pán Karman to chce jednou vetou, my to jednou vetou asi nevieme povedať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Skúsme. Pa pani Kratochvílová.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že Tomáš to už zhrnul, aj jeden, aj druhý. Jeden komplikovane, ale to je asi z podstaty jeho práce a druhý trošku jednoduchšie, lebo sa to, o to zaujíma tak ako by teda poslanec a z toho, z toho pohľadu, že je vonku.

Áno, budeme to mať pod kontrolou. Dopredu si budeme odsúhlasovať tie eee opatrenia, ktoré sa tam budú robiť. Bude sa to robiť ako v šir v šir v širokom kruhu, aj z hľadiska magistrátu. Budú tam zástupcovia aj sekcie životného prostredia. Čiže toto.

Áno, pán Karman asi chcel ešte odpoveď na to, prizveme vás do tej pracovnej skupiny. Dobre?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Ďakujem veľmi pekne.

Máme dvoch občanov. Poprosím, aby sme hlasovali, že pán Luboš Čema môže vystúpiť v tomto bode.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Čema.

Tunák je mikrofón, opačne idete. Ale nevadí.

Nech sa páči.

Občan Ing. Luboš Č e m a , zástupca spoločnosti PETRŽALKA CITY:

Dobrý deň, pán primátor.

Ďakujem za slovo.

Za spoločnosť PETRŽALKA SITY (PETRŽALKA CITY) len veľmi krátko.

My sme sa s kolegom pánom Richterom v zásade chceli zúčastniť len v prípade eee ako ste spomenuli, keď budú nejaké dodatočné otázky na nás ako na investora, to znamená, že priamo aktívne nepotrebujem vy eee vystupovať, lebo pán Szabo a pán poslanec Palkovič akože veľmi obsažne eee zodpovedali tých, ten dvanásťročný vzťah, treba o no o ňom povedať. Možno len na tému tých dvoch alternatív prečo v zásade je tam požiadané o upustenie od od sankcií.

To hľadanie toho riešenia trvalo, trvalo so sekciou pána Szaba naozaj dlho nie preto, že by sekcia fungovala pomaly, ale preto, že ten problém bol rozsiahly. To znamená, že hľadali sme ten koncept. Ten konsenzus naozaj dlho, plus následne verejné obstarávanie znaleckého posudku a tak ďalej.

Takže, preto len chcem povedať, že ako spomínal pán Szabo, nedošlo tam k nejakému, nejakému pochy pochybeniu, ale formálno-právne potrebuje, bolo potrebné požiadať o eee o, alebo hovoriť o obidvoch alternatívach a požiadať o upustenie od sankcií.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

To znamená, že beriem to tak, že pán Richter už ne nechce vystúpiť. Že je to v poriadku.

Dobre.

Ďakujem pekne.

V tom prípade odovzdávam slovo návrhovej komisii.

A pripomínam, že je to trojpätinová.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno, presne tak. Už nemusím to ja hovoriť.

A nebudem

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sorry.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

ani čítať to uznesenie, lebo to

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ty to vždy hovoríš.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

by sme sa, to by sme sa ešte zamotali. Ale ako bolo povedané, že je odporúčaná tá alternatíva jedna.

Tak pán primátor,

prosím vás, dajte hlasovať o tej alternatíve jedna v tomto návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže prosím, pr, hlasujte o alternatíve jedna.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Táňa, poď.

(poznámka: predsedníctvo prevzala I. námestníčka primátora Tatiana Kratochvílová)

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťtri poslancov, proti nula, zdržalo sa nula poslancov a nehlasovali dvaja.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 39-Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 864/2002 zo dňa 20. 06. 2002, v znení uznesenia č. 737/2005 zo dňa 30. 06. 2005, uznesenia č. 267/2007 zo dňa 22. 11. 2007 a uznesenia č. 913/2012 zo dňa 13. 12. 2012, ktorými bol schválený dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre spoločnosť PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave, a Návrh na započítanie nájomného uhrádzaného vecným plnením a pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy zo Zmluvy o dlhodobom nájme pozemkov č. 18-83-0360-06-00, uzatvorenej so spoločnosťou PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave

alternatíva I.

Prítomní: 35 **Áno** 33 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	NEHLASOVAL		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:			
K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			
SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ÁNO		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	NEHLASOVAL	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 864/2002 zo dňa 20. 06. 2002, v znení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 737/2005 zo dňa 30. 06. 2005, č. 267/2007 zo dňa 22. 11. 2007 a č. 913/2012 zo dňa 13. 12. 2012, ktorými bol schválený dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre spoločnosť PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v

Bratislave, a návrh na započítanie nájomného uhrádzaného vecným plnením a pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy zo Zmluvy o dlhodobom nájme pozemkov č. 18-83-0360-06-00, uzatvorenej so spoločnosťou PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

I. časť

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 864/2002 zo dňa 20. 06. 2002, v znení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 737/2005 zo dňa 30. 06. 2005, č. 267/2007 zo dňa 22. 11. 2007 a č. 913/2012 zo dňa 13. 12. 2012, takto:

pôvodné znenie textu:

„dlhodobý nájom pozemkov v k. ú. Petržalka, parc. č. 1111/49 – ostatná plocha vo výmere 2 901 m², parc. č. 1111/70 – ostatná plocha vo výmere 54 221 m² a parc. č. 1111/72 – zastavaná plocha vo výmere 17 177 m², vzniknutých podľa GP č. 1-2/2005, parc. č. 1111/48 – ostatná plocha vo výmere 18 564 m², parc. č. 1111/50 – ostatná plocha vo výmere 544 m², parc. č. 1111/51 – ostatná plocha vo výmere 263 m², spolu vo výmere 93 670 m², na dobu do 31. 08. 2052,

spoločnosti PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom na Hviezdoslavovom nám. 15 v Bratislave, za nájomné vo výške:

1. 0,66 Eur/m²/rok od 01. 01. 2008 do nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia na stavbu Centra, nájomné od 01. 01. 2009 bude uhrádzané vecným plnením v nasledovnom rozsahu investícií:

   1.1 úprava brehov a okolia Chorvátskeho ramena (zemné, stavebné a parkové úpravy na dosiahnutie požadovaného svahovania a budovania časti parku v dotyku s ramenom s cieľom tvorby relaxačnej zóny Chorvátskeho ramena a pod.),

   1.2 revitalizácia Chorvátskeho ramena (projekt úpravy a kultivácia samostatného ramena – vodnej plochy a pod.),

   1.3 výsadba zelene, úprava a kultivácia pozemkov, parkové úpravy mimo plochy brehov ramena (iné verejnoprospešné prvky súvisiace s mestským parkom a ostatnými časťami stavby Centra),

   1.4 výstavba komunikácií a spevnených plôch súvisiacich so stavbami Centra s verejno-prospešným charakterom, rozvoj príslušnej infraštruktúry,

1.5 náklady spojené s asanáciou objektu „Kuchyne", resp. „Mäsokombinátu" nachádzajúceho sa na pozemku, parc. č. 1111/48 v k. ú. Petržalka, ktorý je vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy,

2. 3,65 Eur/m²/rok odo dňa nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia na stavbu Centra, do konca mesiaca v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu Centra, čo predstavuje ročne sumu vo výške 341 895,50 Eur,

3. 12,78 Eur/m²/rok odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu Centra, čo predstavuje ročne sumu vo výške 1 197 102,60 Eur na vybudovanie Kultúrno-spoločenského športového centra Bratislava-Petržalka",

sa nahrádza nasledovným znením textu:
„dlhodobý nájom pozemkov registra „C" KN, k .ú. Petržalka, LV č. 3928, parc. č. 1111/48 – ostatné plochy vo výmere 18 564 m², parc. č. 1111/49 – ostatné plochy vo výmere 2 901 m², parc. č. 1111/50 – ostatné plochy vo výmere 544 m², parc. č. 1111/51 – ostatné plochy vo výmere 263 m², parc. č. 1111/70 – ostatné plochy vo výmere 54 221 m², parc. č. 1111/72 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 17 177 m², LV č. 2644, časť parc. č. 1111/69 – ostatné plochy vo výmere 14 m², celkom 93 684 m², na dobu určitú do 31. 08. 2052, spoločnosti PETRŽALKA CITY, a.s.,

so sídlom Panenská 6 v Bratislave, IČO 35933372, za účelom vytvorenia majetkovo-právneho vzťahu nájomcu k predmetu nájmu v procese prípravy, realizácie a následného užívania, resp. prevádzky investičného projektu „Kultúrno-spoločenského športového centra Bratislava – Petržalka – PETRŽALKA CITY“ v súlade s územným plánom prenajímateľa až do doby ukončenia nájmu, za nájomné:

1. 0,66 Eur/m²/rok,

1.1 od 01. 01. 2008 do nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia na stavbu Centra, čo predstavuje pri výmere 93 684 m² ročne sumu 62 194,78 Eur, nájomca bude nájomné uhrádzať primárne vecným plnením v nasledujúcom rozsahu investícií:

1.1.1. revitalizácia a úprava Chorvátskeho ramena, jeho brehov a okolia (projekt a kultivácia samotného ramena – vodnej plochy vrátane premostení a pod.); (zemné práce, stavebné a parkové úpravy na dosiahnutie požadovaného svahovania brehov, vybudovanie promenády, mobiliáru, vybudovanie časti parku v dotyku s ramenom s cieľom tvorby relaxačnej zóny Chorvátskeho ramena a pod.),

1.1.2. výsadba zelene, úprava a kultivácia pozemkov, parkové úpravy mimo plochy brehov ramena, udržiavanie a starostlivosť o zeleň a parkové úpravy (a iné verejno-prospešné prvky, stavby a zariadenia súvisiace s mestským parkom a ostatnými časťami stavby Centra) vrátane údržby, opráv a súvisiacich prác a úkonov (t. z. najmä projekčných prác, inžinierskej činnosti za účelom vydania príslušných povolení a pod.),

1.1.3. výstavba a údržba verejných a poloverejných priestorov, komunikácií, technickej a dopravnej infraštruktúry (podpora rozvoja pešej a cyklodopravy v území) a spevnených plôch súvisiacich so stavbou Centra s verejno-prospešným charakterom, rozvoj príslušnej infraštruktúry,

1.1.4. asanácia stavieb a revitalizácia územia na pozemku parc. CKN č. 1111/48 v súvislosti s kultiváciou územia pre výstavbu Centra,

1.1.5. výkon správy na časti predmetu nájmu podľa čl. IV ods. 1 bod 1.2 zmluvy,

1.1.6. iných vecných plnení, ktoré nie sú v rozpore s účelom nájmu a o poskytnutie ktorých

prenajímateľ nájomcu písomne požiada podľa podmienok tejto zmluvy,

1.2 odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia za tú časť predmetu nájmu, ktorá bude tvoriť verejné plochy a komunikácie vybudované ako súčasť Centra, ktorá zostane v správe nájomcu, určenú v súlade s ods. 3 čl. IV zmluvy, t. z. za tú časť predmetu nájmu špecifikovanú dokumentáciou platnou v územnom konaní, ktorá bude predmetom vzájomnej dohody upravujúcej nájom v kontexte verejnoprospešného záujmu,

2. 3,65 Eur/m²/rok odo dňa nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia na stavbu Centra do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu Centra, čo predstavuje pri výmere 93 684 m² ročne sumu 342 071,30 Eur,

3. 2,78 Eur/m²/rok odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu Centra, čo predstavuje pri výmere 93 684 m² ročne sumu 1 197 249,50 Eur“,

s podmienkami:

1. Dodatok k Zmluve o dlhodobom nájme pozemkov č. 18-83-0360-06-00 bude nájomcom podpísaný do 60 dní

od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že dodatok k nájomnej zmluve nebude v tejto lehote nájomcom podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Zmluvné strany vytvoria pracovnú skupinu, ktorá vypracuje Manuál rozvoja územia Petržalka City najneskôr v termíne predloženia prvého Projektového plánu do 31. 12. 2020. Projektový cyklus, ktorý začína plynúť od začiatku kalendárneho roku (t. z. 01. 01.) a končí po uplynutí piatich rokov vždy dňom 31. 12. posledného kalendárneho roka príslušného projektového obdobia, bude tvorený projektovým plánom, schvaľovaným hlavným mestom SR Bratislavou. V prípade, že uvedený manuál nebude v tejto lehote zmluvnými stranami spracovaný, toto uznesenie stratí platnosť.

II. časť
započítanie nájomného uhrádzaného vecným plnením a pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy zo Zmluvy o dlhodobom nájme pozemkov č. 18-83-0360-06-00 uzatvorenej so spoločnosťou PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom v Bratislave, IČO 35933372,

- v sume 737 978,56 Eur, ktorá pozostáva z istiny za obdobie od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2019 v sume 334 626,68 Eur, úroku z omeškania v sume 43 208,79 Eur, zmluvnej pokuty v sume 62 814,51 Eur,

vyčíslených ku dňu 31. 12. 2019, a pohľadávky hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 01. 01. 2009 do 31. 12. 2012

- istiny v sume 210 677,80 Eur, úroku z omeškania v sume 48 483,27 Eur a zmluvnej pokuty v sume 38 167,51 Eur,

s vybudovaním časti Mestského parku Petržalka City, Detskej zóny – „Detského sveta", podľa znaleckého posudku č. 133/2019, vyhotoveného znalcom Ing. Jurajom Nagyom, PhD., dňa 14. 11. 2019, ktorý uvádza:
Posúdenie primeranosti ceny: Investované náklady na stavbe Mestský park Petržalka City – detská zóna „Detský svet", v sume 725 680,50 Eur bez DPH (870 816,60 Eur s DPH), ktoré mal posúdiť a zodpovedať znalec, predstavujú primeranú cenu, nakoľko znalcom stanovená hodnota je 715 708,11 Eur bez DPH (858 849,73 Eur s DPH). Rozdiel fakturovanej ceny a ceny posúdenej znalcom s DPH je 11 966,87 Eur,

s podmienkami:

1. Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 580 Občianskeho zákonníka zrealizuje jednostranný zápočet vyššie uvedenej pohľadávky v lehote do 30. 09. 2020. V prípade, ak nebude zápočet zrealizovaný v tejto lehote, uznesenie v časti II. stratí platnosť.

2. Rozdiel hodnoty plnení podľa znaleckého posudku č. 133/2019 v sume 858 849,73 Eur a hodnoty celkovej pohľadávky prenajímateľa ku dňu 31. 12. 2019 v sume 737 978,56 Eur predstavuje sumu 120 871,17 Eur.

3. Fakturované plnenia za rok 2019 vrátane faktúr za správu Detského ihriska za rok 2019 v sume 80 973,68 Eur budú predložené na posúdenie znalcovi formou znaleckého posudku a suma stanovená znaleckým posudkom bude započítaná v nasledujúcich rokoch, bez potreby opätovného odsúhlasenia.

4. V prípade, že suma odsúhlasených investícii za príslušné Projektové obdobie podľa schváleného Projektového plánu, po vykonaní kontroly prenajímateľa, presiahne výšku nájomného stanoveného podľa čl. IV ods. 1 tejto zmluvy za päť kalendárnych rokov (t. z. za príslušné Projektové obdobie), bude suma odsúhlasených investícii prevyšujúca sumu nájomného za 5 po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov započítaná na nájomné v nasledujúcich kalendárnych rokoch, bez potreby opätovného odsúhlasenia.

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 864/2002 zo dňa 20. 06. 2002, v znení uznesení č. 737/2005 zo dňa 30. 06. 2005, č. 267/2007 zo dňa 22. 11. 2007 a č. 913/2012 zo dňa 13.

12. 2012, ktorými bol schválený dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1111/48, parc. č. 1111/49, parc. č. 1111/50, parc. č. 1111/51, parc. č. 1111/70, parc. č. 1111/72, pre spoločnosť PETRŽALKA CITY, a.s., so sídlom Panenská 6 v Bratislave, predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že nájomca požiadal o zmenu a doplnenie Zmluvy o dlhodobom nájme pozemkov č. 18-83-0360-06-00 zo dňa 22. 05. 2006 v znení dodatkov formou uzatvorenia dodatku č. 3 k nájomnej zmluve, ktorým sa upravia podmienky nájmu:

- zosúladenie právneho a faktického stavu v rámci zmluvného vzťahu založeného nájomnou zmluvou pri zohľadnení časovej etapizácie realizácie Centra,

- úprava ustanovení týkajúcich sa rozsahu vecných plnení a možností ich započtu v jednotlivých fázach prípravy a realizácie Centra za účelom dosiahnutia efektívneho rozvoja mestského parku a ostatných stavieb verejnoprospešného charakteru v rámci Centra, a to najmä v záujme dosiahnutia časovej akcelerácie prípravy a následnej výstavby Centra,

- úprava a spresnenie režimu a pravidiel odsúhlasovania a následného započtu investícií,

- úprava režimu odovzdávania stavieb/vecných plnení prenajímateľovi po ich odsúhlasení,

- korekcia nepresných zmluvných formulácií,

ako aj z dôvodu, že je nevyhnutné zrealizovať zápočet pre zachovanie právnej istoty zmluvných strán.

koniec poznámky)

BOD 40 NÁVRH NA ZNÍŽENIE PLATU PRIMÁTORA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Z DÔVODU EKONOMICKÝCH OPATRENÍ SÚVISIACICH S OCHORENÍM COVID-19 SPÔSOBENÝM KORONA VÍRUSOM SARS-COV-2 NA ÚZEMÍ SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme ďalej, bod číslo štyridsať.

Poprosím pani doktorku Ozábalovú.

Návrh na zníženie platu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu ekonomických

opatrení súvisiacich s ochorením KOVID 19 (COVID-19) spôsobeným korona vírusom SARS-KOV-2 (SARS-CoV-2) na území Slovenskej republiky.

Pani Ozábalová,

nech sa páči.

JUDr. Ivana O z á b a l o v á , oddelenie legislatívno-právne:

Dobrý deň prajem.

V súlade s uznesením mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 345/2019 zo dňa 21. 11. 2019 sa vypláca primátorovi mesačný plat vo výške šesťtisícštyridsaťosem Eur.

Po zverejenení údajov priemernej nominálnej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za rok 2019 podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky dosiahla nominálna mesačná mzda výšku tisícdeväťdesiatdva Eur.

Z uvedeného vyplýva, že primátorovi po navýšení valorizovanej časti patrí od 1. 1. 2020 plat vo výške šesťtisícpäťstodvadsať Eur mesačne.

V súvislosti s pandemickou situáciou s ochorením KOVID 19 (COVID-19) na území Slovenskej republiky

Bratislavy požiadal pán primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zníženie mesačného platu, a to znížením percentuálnej zložky platu z pôvodne priznaného päťdesiatpercentného navýšenia na tridsaťdeväť celá štrnásť percenta tak, aby sa primátorovi vyplácal mesačný plat vo výške šesťtisícštyridsaťosem Eur.

Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 345/2019 sa zároveň v časti cé (C) ukladá riaditeľovi magistrátu predkladať mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta informáciu o výške platu primátora s termínom do 30. 6. kalendárneho roka.

Týmto predkladaným materiálom sa zároveň plní časť cé (C) uznesenia číslo 345/2019.

Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani starostka Ferenčáková,
nech sa páči.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Za slovo.

Ja už len vopred avizujem, že ja sa teda zdržím a síce z takého dôvodu, samozrejme, som si vedomá toho, že treba šetriť, že je tu Kovid (COVID). Keby som bola oslovená, takisto teda sa ja vzdám platu. Ja nemám problém. Ja som prvé volebné obdobie odmietla akýkoľvek navýšenie, takže viem, o čom to je. Ale všetci starostovia a pán primátor takisto vedia čo sa robilo počas tejto koronakrízy. Ja osobne môžem za seba povedať, že sme išli na stodvadsať percent, také obrátky boli.

Naozaj, ľudia sa, pripadá mi to, zbláznili, toľko sťažností, podnetov a rôznych vecí, čo sme museli riešiť, to ako nikto ani nemá predstavu. Navyše nemáme ani, ani zamestnancov k tomu. Koľkokrát sme mali po pomaly každý deň nejaké stretnutie ZOOM. Však kde sa vlastne preberali veci, ktoré teda sa riešili.

Takže z môjho pohľadu ja teda sa zdržím.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pani starostka.

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len tak vtipne na začiatok. Pán poslanec, teda pán starosta Kuruc sa hanbí, on chcel navrhnúť maximálny plat, ale (poznámka: so smiechom).

Nie, teraz vážne.

Naozaj, ja viem, že plat je, plat je háklivá vec. A viem, že sa na to každý pozerá, že áaa, že koľko tí starostovia, primátori a neviem čo zarábajú. Na druhej strane naozaj že tí, čo vedia, koľko sa zarába v komerčnej sfére, s akou zodpovednosťou a s akými eee s akými inými benefitmi normálnymi oficiálnymi firemnými, ktoré tu keď si kúpite eee neviem, telefón, tak ste v Novom čase, že ste si dovolili kúpiť drahší telefón ako je nejaký štandard.

Takže tiež ja na jednej strane mám v Petržalke základný plat, na druhej strane, ale vôbec si nemyslím, že, že plat primátora vzhľadom k objemu a k ostatným veciam, alebo ktoréhokoľvek starostu je vysoký. To, čo si skôr ešte myslím, čo by mala táto vláda zmeniť, sú naozaj že platy poslancov. Okej, možno by mohla nejakým spôsobom zredukovať to množstvo poslancov, ktoré na Slovensku je, lebo, lebo to naozaj nemá zmysel. Ale ak niekto očakáva plnohodnotné pracovné nasadenie za, neviem, v niektorých mestských častiach to vychádza možno päťdesiat alebo sto Eur, tak ja

viem, že to povedia, že to je práca, alebo pre pre pre verejnosť a všetci by to mali robiť zadarmo, len potom, keď sa spýtate tých, čo to majú ísť robiť zadarmo, tak nikde nie sú. Hej?

A keď to chcete, aby (poznámka: so smiechom), á, pani Štasselová dokonca do toho kýchla, takže (poznámka: so smiechom) je to, je to bohužiaľ tak. A myslím si, že keď niekto chce naozaj, aby sa tá práca robila kvalitne, tak by, a netvrdím, že by mala byť preplatená, ale aspoň adekvátne zaplatená. A keď chcú, aby ľudia, ktorí naozaj niečomu rozumejú a ktorí majú vedomosti, obetovali čas svojho súkromia, alebo nejakých iných aktivít, tak by to mali dostať aspoň zaplatené.

Čiže ja na jednej strane chápem, prečo je tu tento návrh, na druhej strane eee si naozaj myslím, že táto spoločnosť sa bude musieť naučiť, že, že ľudia, ktorí podávajú výkony a majú nejakú zodpovednosť a tu sa bavíme rádovo o rozpočte niekoľko sto miliónov Eur, tak v komerčnej sfére by ten plat menežéra (manažéra) na tejto úrovni bol v násobkoch toho, čo má momentálne primátor.

Čiže, paradoxne súhlasím, že aj keď to nevyzerá populárne a ešte v tomto období, tak pani Ferenčáková naozaj má pravdu. A tí, čo si to nevyskúšali, nevedia o čom hovoria.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

A na záver ešte si povedal to slovo zodpovednosť. Ale to je , podľa mňa to dosť kľúčové.

Dobre.

Nikto ďalší sa neprihlásil do diskusie, tak ja poprosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:**

Budeme schvaľovať uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu znižuje s účinnosťou od 1. 6. 2020 percentuálne navýšenie platu určené uznesením mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 345/2019 časť bé (B) zo dňa 21. 11. 2019 na tridsaťdeväť celé štrnásť percenta a my to ešte potom upra, navýšenie platu, dobre.

Môžte, môžme dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za dvadsaťpäť poslancov, proti nula, zdržalo sa osem poslancov, dvaja nehlasovali.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak vám ďakujem.

(poznámka: predsedajúci sa zasmial)

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*

Uznesenie bolo prijaté

Bod 40-Návrh na zníženie platu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu ekonomických opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19 spôsobeným korona vírusom SARS-CoV-2 na území Slovenskej republiky

Prítomní: 35 **Áno** 25 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 8 **Nehlasovali:** 2

Klub Team Vallo:

L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič		M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ZDRŽAL SA	P. Hochschorner	ZDRŽAL SA
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ZDRŽAL SA	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	NEHLASOVAL	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	ÁNO	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:			
Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	ÁNO
J. Karman	ZDRŽAL SA		
Naša Bratislava:			
D. Čahojová	ZDRŽAL SA	J. Hrčka	ZDRŽAL SA
P. Lenč	ZDRŽAL SA	B. Záhradník	ZDRŽAL SA
Nezaradení poslanci:			
J. Buocik	NEHLASOVAL	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zníženie platu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu ekonomických opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19 spôsobeným korona vírusom SARSCoV-2 na území Slovenskej republiky

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

znižuje

s účinnosťou od 01. 06. 2020 percentuálne navýšenie platu určené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR

Bratislavy č. 345/2019 časť B zo dňa 21. 11. 2019 na 39,14%.

koniec poznámky)

BOD 41 NÁVRH NA VOĽBU PAEDDR. OLIVERA KRÍŽA, POSLANCA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZA ČLENA KOMISIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod štyridsaťjedna, Návrh na voľbu Olivera Kríža, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za člena komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Ide o komisiu finančnú. Tam by to malo byť niekde napísané. Je to tam, hej? V tom uznesení.

Dobre.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne.

Ja len chcem teda povedať, že pán doktor Kríž sa zastavil za mnou pred tým než, než musel niekde odísť a a teda, eee bol, bol za mnou nejakým spôsobom požiadať o podporu pre tento bod s tým, že naozaj ten jeho záujem o prácu vo finančnej komisie trvá. Po nejakej dohode aj s kolegami krížom cez viaceré kluby tak sme nejakým spôsobom sa bavili o tom, že, že náš klub teda túto, tento návrh podporí. A ja vás teda žiadam o podporu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Korček,

Ďakujem za slovo.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja samozrejme tento návrh podporím a chcem sa poďakovať aj predsedovi finančnej komisie, že takto konštruktívne k tomu pristúpil a pán doktor Kríž bude môcť

pracovať v tej komisii, v ktorej bol aj jeho predchodca a momentálne pán minister pán Budaj a som teda rád, že sa to takto doriešilo.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu volí doktora Olivera Kríža za člena Komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňom 1. júna 2020.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťjedna, proti nula, zdržalo sa traja, nehlasovalo jedna.

Prítomných tridsaťpäť.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 41-Návrh na voľbu PaedDr. Olivera Kríža, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za člena komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy			
Prítomní: 35 **Áno** 31 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 3 **Nehlasovali:** 1			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	ÁNO
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ZDRŽAL SA	T. Palkovič	ZDRŽAL SA
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ZDRŽAL SA	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na voľbu PaedDr. Olivera Kríža, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za člena komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

volí

PaedDr. Olivera Kríža za člena komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňom 1. júna 2020.

koniec poznámky)

BOD 42 INFORMÁCIA O ÚČASTI ČLENOV-NEPOSLANCOV NA ZASADNUTIACH KOMISIÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA OBDOBIE OD 01. 01. 2019 DO 31. 12. 2019

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ideme na bod číslo štyridsaťdva Informácia o účasti členov neposlancov na zasadnutiach komisií mestských me eee Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy od 1. 1. 2019 do konca roku. Takže za rok 2019

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Tešovič.

Mgr. Rastislav T e š o v i č , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja už hádam, možnože dneska posledný krát, ale nedá mi, keď som si pozeral vyhodnotenie účasti v jednotlivých komisiách. Ja sa musím aj takto verejne poďakovať naozaj našim kolegom odborníkom neposlancom vo finančnej komisii, ktorá býva naozaj veľmi náročná. Niekedy, niekedy trvá aj štyri hodiny. A naozaj tá dochádzka svedčí o tom, že je tam seriózny záujem a patrí, patrí im vďaka za pomoc.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán Vlačiky.

Mgr. Martin V l a č i k y , PhD. poslanec MsZ:

Ďakujem s, ďakujem za slovo.

Ja rovnako by som sa chcel poďakovať členom odborníkom v našej komisii životného prostredia a územného plánu, bez ktorých by táto komisia ani prakticky nebola asi nikdy uznášaniaschopná, pretože poslanci, ktorí sú tam zvolení, tak vo veľkej miere nechodia.

Takže, ešte raz, veľmi pekne ďakujem a prosím kolegov poslancov nech si vstúpia do svedomia.

Vďaka.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Igor Polakovič.

Igor P o l a k o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem možno obrátiť na historickú pamäť tohto zastupiteľstva, že prečo v rámci tohto uznesenia nemáme aj nejakú prezenčku za účasť poslancov? Že prečo vlastne tam máme iba tých neodborníkov? Či vie niekto zodpovedať?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ján Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Jak si dobre spomínam, tak poslanci boli, a teraz môžem sa mýliť, že to bolo na zastupiteľstve. Ale účasť poslancov bola, myslím že nejaké dve zastupiteľstvá dozadu. A potom sa hovorilo o neposlancoch. Ale je možné, že to bolo zastupiteľstvo, nie komisie. Nie som si istý. A takže môžem si to mýliť. Hej?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Ožvaldová.

PhDr. Alžbeta O ž v a l d o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keď sa pozriete na dôvodovú správu, je to tam napísané, že fakticky bolo zmenené uznesením číslo 938 z roku 2013 z dôvodu, že každým rokom za kalendárny rok treba vyhodnotiť účasť členov neposlancov.

Čiže, tento materiál je o členoch nesposlancoch. O ničom inom.

A treba sa pozrieť aj na to, že tí, ktorí sa nezúčastňujú a majú dochádzku nižšiu ako päťdesiat percent, tak treba to prehodnotiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme schvaľovať uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

po A berie na vedomie Informáciu o účasti členov neposlancov na zasadnutiach komisií za obdobie od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019 ,

a v bode bé (B) odporúča predsedom komisií, aby navrhli odvolanie tých členov neposlancov zo svojich komisií, ktorých dochádzka je nižšia ako päťdesiat percent a na ich miesta už nedopĺňali ďaší ďalších členov z radov občanov neposlancov.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťdva, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovali dvaja.

Prítomných tridsaťštyri.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 42-Informácia o účasti členov-neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019			
Prítomní: 34 **Áno** 32 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 2			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO

J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	NEHLASOVAL	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		

Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):

G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o účasti členov-neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

informáciu o účasti členov-neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019.

B. odporúča

predsedom komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, aby navrhli odvolanie tých členov-neposlancov zo svojich komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktorých dochádzka je nižšia ako 50 %, a na ich miesta už nedopĺňali ďalších členov z radov občanov-neposlancov.

koniec poznámky)

BOD 44 INFORMÁCIA OINTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme v podstate na bod eee je možné, že štyridsaťšesť. Štyridsaťsedem, to už bolo, takže štyridsaťosem, bod Rôzne.

Bod Rôzne, že?

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ešte štyridsať štvorka.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, pardon. Čom som, čo som slepý?

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

To je Informácia o interpeláciách, vybavených interpeláciách.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, ježiš. Ospravedlňujem sa. Štyridsať štyrka. Ja som si to prešKrtol omylom.

Takže bod štyridsaťštyri Informácia o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila K i c z e g o v á , vedúca organizačného oddelenia:

No, keďže inter, v marci sme nemali zastupiteľstvo, boli interpelácie dávané až v apríli, ktoré majú termín plnenia až, jak si pamätám, zajtra, takže tie dostanete na budúci mesiac. Preto je daná len taká informácia, že bolo, koľko bolo podaných interpelácií v minulom mesiaci.

Musí byť tento materiál v zmysle rokovacieho poriadku v ka, predložený bez toho, či boli alebo neboli nejaké interpelácie.

Takže len zobrať na vedomie.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To znamená, že či touto musíme tiež odhlasovať, že?

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Budeme schvaľovať uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Môžte dať o tom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(gong)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(gong)

Uznesenie bolo prijaté.

Za tridsaťtri, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasovalo jedna a prítomných tridsaťštyri.

Takže, ďakujem pekne.

(pozn:*Hlasovanie–výstup z hlasovacieho zariadenia 28. 05. 2020*			
Uznesenie bolo prijaté			
Bod 44-Informácia ointerpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy			
Prítomní: 34 **Áno** 33 **Nie:** 0 **Zdržal sa:** 0 **Nehlasovali:** 1			
Klub Team Vallo:			
L. Antalová Plavúchová	ÁNO	A. Berka	
M. Brat	ÁNO	M. Debnárová	
T. Kratochvílová,I.nám.	ÁNO	R. Lamoš	ÁNO
J. Mrva	ÁNO	T. Palkovič	ÁNO
J. Poláčiková	ÁNO	I. Polakovič	ÁNO
P. Strapák	ÁNO	L. Štasselová,nám.	ÁNO
R. Tešovič	ÁNO	M. Vagač	ÁNO
J. Vallo	ÁNO	M. Vetrák	ÁNO
M. Vlačiky	ÁNO		
Team Bratislava – Zmena z dola (Team BA – ZZ):			
G. Ferenčáková	ÁNO	P. Hochschorner	ÁNO
J. Káčer nám.	ÁNO	Ľ. Krajčír	
J. Krúpa	ÁNO	R. Kunst	ÁNO
A. Ožvaldová	ÁNO	E. Pätoprstá	
Z. Zaťovičová			

Klub nezávislých poslancov:

K. Augustinič	ÁNO	M. Chren	
R. Jenčík	ÁNO	T. Korček	ÁNO
M. Kuruc	NEHLASOVAL	S. Svoreňová	ÁNO
J. Uhler			

SaS-OKS_NOVA:

Z. Aufrichtová		P. Cmorej	ÁNO
V. Dolinay		G. Grendel	
J. Karman	ÁNO		

Naša Bratislava:

D. Čahojová	ÁNO	J. Hrčka	ÁNO
P. Lenč	ÁNO	B. Záhradník	ÁNO

Nezaradení poslanci:

J. Buocik	ÁNO	P. Pilinský	ÁNO
O. Kríž			

koniec poznámky)

(poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Uznesenie
zo dňa 28. 05. 2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 48 RÔZNE

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme na bod Rôzne?

Nech sa páči, otváram diskusiu k bode, k bodu Rôzne.

Pán poslanec Krúpa,
máte slovo. Pán starosta.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Ja mám pár takých návrhov.

Jedna pre kolegu pána Vetráka možno v rámci novely rokovacieho poriadku by bolo dobré, keby aj pri radení materiálov sa uprednostňovali na prvé pozície materiály, kde je potrebná teda trojpätinová väčšina. To znamená,

osobitné zretele. Aj teda v súvislosti s tým, že možno keď budú dlhšie zastupiteľstvá, tak ku konci, ku koncu tá účasť býva nie vždycky stopercentná. Aby nedošlo, poviem pri, no aby proste

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

to hlasovanie bolo korektné, alebo čo najviac obsadené.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kiczegová,

to je aj na vás toto, počúvajme. Toto je

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

Ďalšia vec.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

dôležitá vec.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

By sme boli radi, ja som o tom hovoril aj s Brunom Konečným, keby či už ako starostovia, alebo poslanci sme dostali v nejakej dohľadnej dobe zoznam realiz, ktoré sa, ciest eee rekonštrukcií ciest, ktoré sa budú robiť, pretože v zmysle kovidu (COVID) samozrejme sa robili nejaké reštrikcie v rozpočte, ale my potrebujeme naozaj reálne vedieť, ktoré tie cesty zostanú teda z tých plánovaných a ktoré sa budú realizovať.

Potom jedna taká pripomienka zo strany. Ja som rozmýšľal, či to dám ako interpeláciu, ale potom som povedal, že skúsim teda v prvom rade v bode Rôzne.

Pokiaľ ide o daň z nehnuteľnosti, dostal som niektoré požiadavky, alebo otázky od ľudí staršieho veku, ktorí majú seniorov, ktorí majú nárok na zľavu, že dostali vyrúbenú ďa daň vo v, keďže došlo k zmene vézetenka (VZN) a

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som riešil

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

normálne v plnej výške a oni museli dodatočne žiadať o zníženie, čo im bolo vyhovené.

Vézetenko (VZN) určuje samozrejme termín, do kedy treba, že ten človek má požiadať o tú zľavu, ale tam mám pocit, že ten termín bol neviem či do konca januára, presne ne.

Pointa je taká, to by som možno rád dostal odpoveď, alebo pri. Dos. Ja som to, aj mám pocit, pán riaditeľ posielal aj vám, on mi na to odpovedal. To znamená, že či eee senior musí žiadať o zľavu na dani. Ktorú má v zmysle vézeten (VZN)? Pretože niektorí dostali vyrúbenú v plnej výške. A boli to ľudia, ktorí neboli že práve prešli do nejakého toho seniorského veku. To znamená, tá pôvodná daň.

Čiže ide o to, že či automaticky pri výmere dane z nehnuteľnosti sa uplatňuje už pri výpočte sa uplatňuje dôchodcovský, ale respektíve tá zľava v zmysle veku.

To neviem či som sa vyjadril dostatočne zrozumiteľne.

A potom jedna ďalšia taká vec, ktorú považujem tiež za veľmi dôležitú v súvislosti s prípravou vézetenka (VZN) o eee keby sa teraz so zmenou separovaného odpadu, vieme o čom hovoríme.

Mnohé projekty majú naplánované zapustené kontajnery. Ktoré sa majú realizovať. My sme sa dokonca stretli s tým, že OLO nám si avizovalo, že, že nebude vlastne vyberať,

alebo že nemá techniku, aby tieto sepa sep, pardon, zapustené kontajnery vyberalo.

To znamená, ja dávam iba do pozornosti aj kolegom starostom ostatným a v rámci projektov, aby upozornili, aby sa zbytočne nerobili zapustené kontajnery, ktoré tam zostanú ako, ako nejaká potemkinova záležitosť, ktorá sa potom nebude môcť ďalej využívať. Bude stáť veľmi veľa peňazí.

Ale to dávam iba do pozornosti, že toto tiež k tomuto prijať nejaké usmernenie. Možno aj v súvislosti so záväznými stanoviskami, alebo ďalšími úpravami vo vzťahu k ďalším veciam, aby naozaj sa nerealizovali veci, ktoré sa povedzme v priebehu roka, dvoch prestanú využívať.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja som riešil aj na váš podnet tú, tú vec. Však odpoviem iba to, k tejto veci čo sa týka tých seniorov a mám za to, že to malo byť automatické, ale tu nedohľadal

som si úplne tú odpoveď. Mal som ju ústnu a nemám ju písomnú, takže je možné, že sa aj mýlim.

Mohli by sme, toto treba čím skorej riešiť a pomôcť jak komunikovať.

E ešte poprosíme pána starostu zapnite.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Možno by bolo dobré to odkomunikovať. Naozaj preveriť ako to je,

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno, áno.

Ing. Jozef K r ú p a , poslanec MsZ:

A dať to komunikačne. Možno aj v súvislosti s kovidom (COVID) posunúť tie termíny možnosti požiadať o to, aby to bolo proste, aby sa to dostalo v rámci tej inej výbornej kvalitnej komunikácie, aj tieto veci k ľuďom dostali do uší.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite áno. Ďakujem pekne za podnet. Určite.

Milan Vetrák. Pán poslanec Vetrák,
máte slovo.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tiež pár vecí.

Začnem najprv tým, aby som aj vysvetlil pánovi poslancovi, že eee ono v princípe ja nie som nejak tak štandardne zaťahovaný do toho procesu zostavovania programu, ktorý vlastne schvaľuje potom aj tak mestská rada, ale súhlasím s vami. My sme sa dneska o tom aj bavili s vedú, s pani vedúcou organizačného, že budem do toho procesu aj ja pre istotu zapojený, a lebo viacej očí, viacej vidí. Niekedy niektorý materiál troška ubehne, lebo dneska sa to stalo kvôli tomu, že v nadpise bolo návrh na zmenu uznesenia, a tam treba ísť potom donútra toho materiálu a zisťovať, či to pôvodné uznesenie bolo tromi pätinami, alebo nebolo. Takže niekedy sa tá chybička akože vloudí, jak sa povie.

Ale budem sa aj ja do toho zapájať a samozrejme musím aj ja mať niekedy ten čas tak nebyť ako si človek želá. Ja som, tentokrát som až v noci prechádzal celé

zastupiteľstvo. Potom ráno som sem prišiel, tak som bol rovno nabrifovaný so všetkými materiálmi.

Ale, takže sa to nedalo vychytať skôr.

A k tým ďalším veciam.

Chcem poprosiť aj pána primátora, respektíve vedenie. Ak by mohli v najbližšej dobe na zastupiteľstvo aj pár takých materiálov priniesť, ktoré nám sa troška vlečú ako sa povie. Spomeniem eee novelu stanov v OLe (OLO), kvôli tým právomociam dozornej rady.

Takisto to je skôr taká novšia vec. Ja som sa v káespéčku (KSP) vlastne vzdal členstva. A asi to tiež bude treba nejako potvrdiť na zastupiteľstve a zameniť ma tam za niekoho. Alebo niekoho iného za mňa.

Potom ten materiál ohľadne nakladania s odpadmi komunálnymi. To je veľmi dôležité. Vlastne od toho sa vieme potom odpichnúť aj v OLe (OLO) pri eee spracovaní stratégie na päť rokov.

Takže aj to ak by sa dalo čím skôr by som poprosil. Lebo to nás brzdí. A samozrejme, ešte to potom troška brzdí aj veci ohľadne energetiky.

Takže, tieto všetky veci ak by sa dali v rámci možností čím skôr, tak by to, by to bolo dobré, nie len

teda pre mňa samotného, ale aj pre tých ďalších ľudí, ktorí, ktorí na tie veci čakajú.

Viem, že toho je veľa. Veľa iných vecí sa muselo robiť a podarilo sa. Takže vôbec to nie je výčitka, len to pre istotu pripomínam.

A naposledy, alebo nakoniec sa ešte chcem poďakovať poslancovi Peťovi Cmorejovi dneska za ten konštruktívny prístup. Mne sa tiež tá jedna minúta nepáči. Len mám snahu aj pri tom rokováku, keďže tie názory boli rôzne za jednotlivé kluby, aj z vedenia išli nejaké názory, že urobiť nejaký taký vyvážený kompromis, aj určité korekcie do toho, že ak napríklad ak zrušíme minútu, tak potom sa bavme o tom, že či bude sa len raz dať prihlásiť a podobne.

Čiže, preto som aj rád, že si sa na to podujal, že na tej mandátovej komisii sa o tom porozprávame. Možno spravíme nejaký vyváženejší kompromis tak, aby to bolo aj pre všetkých prijateľné a že to neurobíme tak narýchlo. A potom by sme to o nejaký čas zase korigovali.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva,

máte slovo.

Ing. Jakub M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ospravedlňujem sa, že takto neskoro vytiahnem trochu ťažšiu tému.

Nám sa dnes podarilo v podstate získať dva cenné pozemky, ale v minulosti sme aj o niečo prišli a rád by som sa vrátil ku kauze Hviezdoslavovo námestie jedenásť. Ide o byt na Hviezdoslavo, ide o dom na Hviezdoslavovom námestí, kde sme boli v súdnom spore so súkromnou firmou Hviezdoslavovo námestie 11 esero (s. r. o.).

Na základe v podstate nových informácií, ktoré vznikli, teda vzišli z trémy (Threema) z komunikácie Mariána Kočnera s so s Andrejom Šabíkom a ďalšími ľuďmi a zároveň aj na základe toho, že pán sudca Sklenka vypovedal, alebo spolupracuje s políciou a povedal, že došlo k nejakému uplácaniu sudcov pri tomto súdnom spore, eee sa domnievam, že mesto mohlo byť súdom ukrivdené, alebo súd mohol byť zmanipulovaný v prospech pána Kočnera, alebo spoločnosti Hviezdoslavovo námestie 11.

Keď som sa pýtal na magistráte, mal by to byť stále živý spor. To znamená, že nie je to ešte právoplatne

ukončené a ja by som naozaj chcel veľmi pekne poprosiť, aby sa urobilo všetko pre to, aby mesto bolo v tomto spore aktívne, pretože tam je šanca, že o niečo, o čo sme prišli, to získame naspäť.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Zapisujeme. Určite áno.

Pani pri viceprimátorka Štasselová,
máte slovo.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

My to od začiatku sledujeme ooo, lebo ešte aj v predchádzajúcom období ja som to sledovala. Čiže sme upozornili právne oddelenie. Mám informáciu, že sme v tom spore, vieme o tom, sledujeme to.

Takže, ne nemá nám čo ujsť. Tieto nové informácie podám ďalej.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Cmorej.

Mgr. Ing. Peter C m o r e j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa v bode Rôzne rád vrátil ku bodu tridsaťštyri, a to Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavba Predstaničný priestor Hlavnej stanice.

Priznávam sa, že tento materiál som si nepreštudoval predtým ako, ako sme o ňom hlasovali v dôsledku toho, že bolo toho toľko.

No a potom, keď som si teda čítal, tak som zistil, že na konci to vlastne končí tak, že ešte sa zamyslime, čo budeme ďalej robiť. Niečo na ten štýl. Tak a zistil som, že vraj o tom nebola žiadna informácia ani, ani na gremiálke, tak teda, že či by ste nám k tomu nevedeli trošku viacej povedať, že, že aké bu budú ďalšie kroky.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počuť mužský hlas: „Môžem aj ja")

Pani Kratochvílová,

nech sa páči.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja rad, rada zareagujem.

My sme teda znova už teda musím povedať, že aj s tretím vedením Železníc, od kedy my sme tu začali tieto rokovania, bolo to témou aj na rokovaní medzi pánom primátorom a pánom ministrom. Máme v zásade také akoby dve pracovné neformálne, ale pracovné skupiny na tému eee železničnej infraštruktúry na území Bratislavy, to je jedna. A druhá je majetko-právne vysporiadanie medzi majetkami Železnice a hlavného mesta. Tam máme tiež, nie je tu teraz pán Bednárik, taká obrovská téma.

Takže, je to živé. Rokujeme o tom. A teda, dúfam že za chvíľočku sa dozviete o tom viac.

Viem, že Železnice si mysleli ešte možno pred trištvrte rokom, že oni nemajú spor s pánom Ballom, ale viem, že do toho znova vstúpil.

Takže, môžeme sa o tom priebežne o tom informovať. O tých rokovaniach.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Ferenčáková.

Nech sa páči.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Ja by som naopak, môj pán, môj kolega zo Záhorskej Bystrice žiadal o opravu, teda respektíve nejaký termín. Ja by som chcela poďakovať, pretože v mestských častiach päťky už teda opravy sú v plnom prúde.

Takže veľmi veľká, veľká vďaka mestu.

Pán primátor,

ja neviem či by som teraz chcela alebo nechcela naťahovať čas, asi dám nejaký materiál do komisie územného plánu, ale vlastne, chcela som len teda sa spýtať, že v akom štádiu je príprava zmien a doplnkov nejakých metodických nového územného plánu a tak ďalej.

Totižto jedná sa o to, že potýkame sa s veľkými problémami čo sa týka regulácií v kóde 102. nás sa týka predovšetkým stodvojka. Či už to je v béčku, céčku, akože nehovorím o tomto.

Len v konečnom dôsledku teda jedná sa o to, že čím väčší pozemok, tým menší, menšia zastavanosť. A vlastne eee zneužívajú ľudia to, že si prideľujú, priraďujú pozemky, odčleňujú pozemky. V konečnom dôsledku po kolaudácii zase sa to úplne akože mení. A vychádza nám z toho to, že na stodvojke na malom pozemku využívajú investori eee dikciu stavebného zákona a chcú, alebo vyžadujú výstavbu rodinných domov s tromi bytovými jednotkami, čo v konečnom dôsledku znamená, že na malom pozemku sa nám postaví rodinný dom, kde sú naozaj tri byty. Koeficient zastavanosti splnia, lebo to sú malé bytíky, ale koeficient zelene v žiadnom prípade, pretože majú povinnosť eee eee riešiť parkovacie plochy práve na svojich pozemkoch, kde potom si myslia, alebo teda sa snažia nás presvedčiť, že zatrávňovačky sú vlastne zeleňou. Čo tiež nie je pravda.

Čiže, máme s týmto veľké problémy.

A ja som si overovala niektoré veci aj mám známych kdekade, teda v iných krajinách, kde napríklad, to mi ako príklad uviedli, že majú, ja neviem, pozemok, každý pozemok má rovnakú zastavanosť. Veľký má ť má takú istú, ako má malý. Čo podľa mňa je jedno z riešení.

Takže, ja niečo skúsim napísať na komisiu, aby sme sa tým zapodievali a potom samozrejme, že keby sa aj mesto teda týmto nejakým spôsobom popasovalo.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, ďakujem pekne.

Pani starostka,

určite absolvujte ešte pred tým stretnutie s pánom Pavlovičom, alebo Šujanom a Šujanom, ktorí vám určite budú vedieť zodpovedať, alebo aj s Marekom Dinkom, aj všetkými troma, oni veľmi radi sa stretnú a zodpove zodpovedajú.

To ja chcem upozorniť to, že by sme sa mali pomaly a iste chystať na Zmeny a doplnky 09. Tento týždeň však došiel, kde budú zahrnuté všetky eee z zmeny, ktoré od mestských častí, ktoré, za ktorými si budú stáť starostovia mestských častí. To je ten balík, o ktorom sme sa bavili.

Avšak iba informácia z tohoto týždňa.

Prišlo metodické usmernenie z ministerstva dopravy pre nás, ktoré hovorí o tom, že sa nemôžu prekrývať zmeny a doplnky. Že zmeny a doplnky, ak chceme začať robiť nové, musia byť kompletne ukončené, čím úplne zabili v podstate

akýkoľvek pokus o zmenu. Aspoň trochu, nehovorím flexibilu, ale trochu rýchlejší o viaceré zmeny územného plánu. Aj to prerokovanie zmien a doplnkov, ktoré sme mali mať urobené už tento jún, kvôli, čo sme sa bavili eee územné plány zón, vizuálny smog a a a potom tam bolo ešte niečo tretie, tak, električka, tak sa posúva až na september. Kvôli tomu, my, ja mám stretnutie s pánom ministrom deviateho a budeme vyžadovať veľmi sstriktne, aby, aby tá Bratislava dostala z tohto výnimku, lebo to je úplne. To, to funguje v nejakej obci niekde, ale určite to nefunguje v Bratislave.

Čo sa týka eee, v každom prípade to, o čom hovoríte, viem o tom samozrejme, bavili sme sa, ale zač určite by som začal so Šujanom a Pavlovičom. Nemáme lepších na to, aby, aby, aby to nejakým spôsobom vám poradili, alebo dali hlavy dokopy aj za Bratislavu.

Pán poslanec Hrčka,

nech sa páči, máte slovo. Pán starosta. Obidvoje.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja (poznámka: so smiechom). Teraz neviem presne, ktorý z nich dvoch skôr.

Ja musím rýchlo odísť preč, len som ešte chcel pripomenúť jednu z vecí. Ja ju pripomínam opakovane. A nedostávam sa úplne k tomu termínu. Čo sa týkalo dohody ohľadom zmeny prerozdeľovania navýšenia kapacít detí v materských školách.

Nás to naozaj začne za chvíľku veľkým spôsobom trápiť. My sme za minulý rok teraz navyšujeme tri triedy, do konca roka to bude ešte podľa mňa ďalšie tri, štyri triedy. To bude rádovo stopäťdesiat až stoosemdesiat detí. Budúci rok to môže byť obdobný počet. A prosím len jednu vec, nezabudnime na to, že teda rád by som sa k tomu stretol a naozaj tu tento problém doriešil.

Viem, že toho je veľa, netvrdím, že to je totálne akútne, len prosím, aby sa naozaj urobilo nejaké rýchle stretnutie k tomu a skúsilo sa posunúť v tejto veci.

Vďaka.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím reakciu Ctibora Košťála.

Mgr. Ctibor K o š ť á l , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Samozrejme, pán starosta, robíme stretnutie s novým šéfom sekcie financií s pánom Dobiášom a s pánom Luptákom a teda s vami, dobre? Najbližší týždeň.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová,

nech sa páči.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor,

zachytila som takú informáciu, že pre mesto, alebo pre niektoré jeho spoločnosti pravdepodobne ešte eee pracuje, alebo teda vykonáva nejaké obchodné záväzky eee neslávne známa spoločnosť bezpečnostná BONUL, tak by som vás chcela poprosiť, aby ste váhou svojej osobnosti sa zasadili o to, aby tieto obchodné vzťahy s mestom, prípadne

s mestskými spoločnosťami boli prehodnotené v čo najkratšej dobe.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pokiaľ ja viem, mali sme BONUL v béveeske (BVS), odkiaľ je vysúťažená nová a BONUL končil, alebo skončil. A mali sme BONUL v Dopravnom podniku, kde BONUL tiež skončil. Myslím, že minulý týždeň sme o tom dávali správu.

Takže, ale dodáme, dáme vám komplexnú odpoveď.

Viem, že v týchto dvoch firmách už BONUL nebude pôsobiť.

Pán poslanec Kunst.

Mgr. Rastislav K u n s t , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len takú krátku by som žiadal informáciu. Ako sme sa posunuli ďalej s Devínskym bralom. Národná kultúrna pamiatka, veľké množstvo ľudí keď sa uvoľnil kovid 19 (COVID-19). Vyzerá to tam hrozne. Hovorili sme o tom už vo

februári. Máme koniec mája a nevieme žiadnu informáciu a takže neviem, že či sa tam niečo posunulo ďalej. Naposledy veľké množstvo ľudí.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som to bol aj pozrieť, eee, áno, bude mať odpoveď pani Kratochvílová.

Nech sa páči.

Poprosím pani viceprimátorku zapnúť.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á ,
I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ja mám tu vedomosť, že išiel list na mestskú časť s tým, že mestská časť mala skun skončiť tú mimoriadnu, neviem jak sa to presne volá, situáciu. Takže je to na vás. Ale od nás, podľa mňa, odišiel list.

Môžeme si zajtra zavolať s pani starostkou, že ako je to. Ale myslím si, že z našej strany sme urobili ten krok.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš V a l l o ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Akože, ja, ja mám záväzok osobný, že pred prázdninami, že do polky júni to musí byť preč aj keby čo bolo. Lebo ja tiež za to dostávam.

Takže, je to nepríjemné.

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

Toto odhlasovať nemusíme.

Ja sa vám chcem poďakovať. Pomaly ale iste končíme. Chcem sa vám poďakovať za dôveru, ktorú ste dneska prejavili k vedeniu mesta. Som presvedčený, že vás nesklameme, alebo urobíme všetko pre to, aby sme vás nesklamali.

Dneska sme odhlasovali možno aj jeden z hlavných bodov tohto volebného obdobia. A Salvator je tiež, alebo Infra je tiež veľmi dôležitá. A eee za, ja vám za to veľmi pekne ďakujem.

A ďakujem aj za úroveň diskusie, ktorú na zastupiteľstve už rok a pol máme. Neberiem to ako niečo, čo je eee štandard, beriem to ako niečo, čo si my veľmi vážime ako vedenie mesta a budeme pokračovať v tom, aby tá

diskusia naďalej bola veľmi ostrá, veľmi prísna, lebo taký ste, ale bola vždycky slušná a viedla len k tomu, aby Bratislava bola lepším mestom.

Takže, ďakujem veľmi pekne. A vidíme sa o mesiac.

(ukončenie o 18.51 h)

X X

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Mgr. Lenka Antalová Plavúchová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X